



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

(26.08.2011 - 27.07.2012)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Αυγούστου 2011

Ωρα έναρξης: 6.55 μ.μ.

Έκτακτη συνεδρίαση

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, αιρόμενη στο ύψος των περιστάσεων, παρέμεινε σε λειτουργία και διαρκή ετοιμότητα καθ' όλη τη διάρκεια του καλοκαιριού, τόσο για να συζητήσει και να ψηφίσει νομοθεσίες για αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης όσο και για να συζητήσει τα προβλήματα που προέκυψαν από τη φονική έκρηξη στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης". Οι κοινοβουλευτικές επιτροπές συνήλθαν επανειλημμένα για συζήτηση των προβλημάτων που είχαν σχέση με την έκρηξη στο Μαρί και την προκύψασα ενεργειακή κρίση και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού πραγματοποίησε μεγάλο αριθμό συνεδριών, για να συζητήσει νομοθετικού χαρακτήρα μέτρα για την αντιμετώπιση της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας.

Σήμερα, όπως δεσμευθήκαμε ενώπιον του λαού, η Βουλή συνέρχεται σε ολομέλεια, για να τοποθετηθεί σε κυβερνητικά νομοσχέδια και σε προτάσεις νόμου που αφορούν την οικονομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να πληροφορήσω το σώμα ότι η Επιτροπή Επιλογής σε συνεδρία της την 21^η Ιουλίου 2011 αποφάσισε τα ακόλουθα:

Τη συγκρότηση Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Παρακολούθηση της Πορείας των Ερευνών για τα Τραγικά Γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου 2011 με την ακόλουθη σύνθεση:

Μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Νίκος Αναστασιάδης

Άντρος Κυπριανού

Μάριος Καρογιάν

Γιώργος Βαρνάβα

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Περδίκης

Αναπληρωματικά μέλη:

ΔΗ.ΣΥ.

Α.Κ.Ε.Λ.

ΔΗ.ΚΟ.

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

ΕΥΡΩ.ΚΟ.

Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Αβέρωφ Νεοφύτου

ΔΗ.ΣΥ.

Νίκος Κατσουριδής

Α.Κ.Ε.Λ.

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

ΔΗ.ΚΟ.

Η επιτροπή θα ασχολείται αποκλειστικά με την παρακολούθηση των ερευνητικών διαδικασιών για την κατανομή ευθυνών σχετικά με τη φονική έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης".

Ως όροι εντολής της λειτουργίας της επιτροπής καθορίζονται οι πιο κάτω:

1. Η επιτροπή θα λειτουργεί στα πλαίσια των συνταγματικών αρμοδιοτήτων της Βουλής των Αντιπροσώπων για άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου.
2. Συνέρχεται τακτικά, ύστερα από πρόσκληση του προέδρου της, καθ' όλη τη διάρκεια της εξέλιξης των ερευνητικών διαδικασιών και πληροφορείται αρμοδίως για την πορεία των ερευνών, για τους ρυθμούς διεξαγωγής τους και για τον προβλεπόμενο χρόνο ολοκλήρωσής τους.
3. Η επιτροπή μπορεί για τους σκοπούς της παραγράφου (2) των όρων εντολής να προσκαλεί για ενημέρωση το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
4. Η επιτροπή θα παρακολουθεί τις ερευνητικές διαδικασίες με γνώμονα την ομόφωνη βούληση των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων για ανεξάρτητη, αντικειμενική και αδιάβλητη διερεύνηση των ευθυνών για την τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου, τον καταλογισμό τους και την παραπομπή παντός ενεχομένου ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων. Η επιτροπή θα παρακολουθεί επίσης την εξέλιξη των ερευνητικών διαδικασιών, από τις οποίες θα προκύψουν και θα καταλογιστούν πολιτικές ευθύνες.
5. Η λειτουργία της επιτροπής τερματίζεται με την ολοκλήρωση των ερευνητικών διαδικασιών και την έκδοση και τη μελέτη των σχετικών πορισμάτων.

Εάν δεν υπάρχει ένσταση, η σύνθεση και οι όροι εντολής της ad hoc κοινοβουλευτικής επιτροπής εγκρίνονται.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση, συνεπώς εγκρίνονται η σύνθεση και οι όροι της ad hoc κοινοβουλευτικής επιτροπής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, η σημερινή έκτακτη συνεδρίαση γίνεται για να συζητηθούν σειρά νομοθετικών μέτρων που κατατίθενται για την οικονομική εξυγίανση. Όλα τα νομοθετήματα που θα κατατεθούν σήμερα σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την εξυγίανση της οικονομίας και θα πρέπει να εξεταστούν κατά προτεραιότητα από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Ωστόσο, για κάποια από αυτά υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να συζητηθούν σήμερα.

Τα νομοσχέδια αυτά τιτλοφορούνται: 1. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 2. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 3. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 4. «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011», 5. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιοματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011» και 6. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011». Αν δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με την παράκληση να επιληφθεί άμεσα των θεμάτων και να επανέλθει στην ολομέλεια για τη συνέχιση της σημερινής συνεδρίας.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπήρχε και ως πρόταση νόμου η διαφοροποίηση του τρόπου πληρωμής του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία για τα νεαρά ζευγάρια, που εκ παραδρομής και λόγω του φόρτου δεν έχει κατατεθεί, αλλά είναι έτοιμη και είναι υπόψη όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων και παρακαλούμε όπως θεωρηθεί κατατεθείσα και κηρυχθεί επίσης επείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει ένσταση, θεωρείται κατατεθείσα και παραπέμπεται μαζί με τα υπόλοιπα νομοθετήματα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Υπάρχει ένσταση να κηρυχθούν τα αναφερθέντα νομοθετήματα επείγοντα;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, την οποία και καλώ να αποσυρθεί σε συνεδρία, για να εξετάσει τα υπό αναφορά σχέδια νόμου.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα του Κεφαλαίου Δευτέρου κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.150-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.157-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.160-2011).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.045-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο και Άγγελο Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.047-2011).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η εισήγησή μου, κύριε Πρόεδρε, είναι, εκτός του ότι θα πρέπει να συνεδριάσει η επιτροπή Οικονομικών για μία τελευταία φορά, απλά και μόνο για να βεβαιωθούμε ότι έχουμε όλοι τα σωστά έγγραφα στα χέρια μας, να δοθεί χρόνος στις υπηρεσίες της Βουλής να ετοιμάσουν όλα τα σχετικά νομοσχέδια με τις σχετικές τροπολογίες, γιατί βλέπω ότι κάποια δεν είναι έτοιμα ακόμη. Έτσι θα ήταν καλύτερα ίσως να διακοπεί η συνεδρία της ολομέλειας για λίγα λεπτά, έτσι ώστε να δοθεί ευκαιρία να ετοιμαστούν όλα τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόθεσή μου είναι ακριβώς να σας πληροφορήσω ότι θα υπάρξει διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών, για να δώσουμε τη δυνατότητα στις υπηρεσίες της Βουλής να προετοιμαστούν.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είμαστε στο Κεφάλαιο Δεύτερο για την κατάθεση, στις προτάσεις νόμου η δεύτερη, «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης

Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», έχω την εντύπωση ότι είναι στην επιτροπή Εμπορίου που πρέπει να παραπεμφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πού παραπέμπεται;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή Εμπορίου, ενώ παραπέμφθηκε στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών.

(Ωρα διακοπής: 7.05 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 8.20 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επαναρχίζουμε τις εργασίες της Βουλής. Επειδή τα νομοσχέδια έχουν κοινό αντικείμενο, όπως έχουμε ήδη προειπεί, την εξυγίανση της οικονομίας, και έχουν εξεταστεί παράλληλα από την επιτροπή, υπάρχει εισήγηση ή συζήτηση να διεξαχθεί από κοινού, διότι πρόκειται περί δέσμης οικονομικών μέτρων, και να κατανεμηθεί για το σκοπό αυτό χρόνος δέκα λεπτών εις έκαστο κόμμα. Εάν δεν υπάρχει ένσταση σε αυτή τη διαδικαστική εισήγηση, προχωρούμε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού συνήλθε σε συνεδρία, έχει ετοιμάσει κοινή έκθεση για τα νομοθετήματα που έχουν κηρυχθεί επείγοντα και τα οποία τιτλοφορούνται: 1. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 2. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 3. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», 4. «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011», 5. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011», 6. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και 7. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Εάν δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυριδής

Χάρης Γεωργιάδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα, αυθημερόν.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση γύρω από τα νομοσχέδια από την επιτροπή άρχισε πριν από την τυπική κατάθεση των νομοσχεδίων στο σώμα. Υπενθυμίζεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, στη συνεδρίασή της στις 15 Ιουλίου 2011, αποφάσισε να παρατείνει την παρούσα έκτακτη σύνοδό της και κατά τη διάρκεια της θερινής περιόδου, ώστε να καταστεί δυνατή η μελέτη δέσμης έκτακτων οικονομικών μέτρων προς αντιμετώπιση της παρούσας δημοσιονομικής και οικονομικής κρίσης, τα οποία η κυβέρνηση ήταν ενδεχόμενο να καταθέσει στη Βουλή κατά τη διάρκεια της θερινής περιόδου.

Για την εκ των προτέρων μελέτη των νομοσχεδίων, πραγματοποιήθηκαν έξι συνεδρίες στις 10, 22, 23, 24, 25 και 26 Αυγούστου 2011.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών κ. Κίκης Καζαμίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ, εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλκυσης Επενδύσεων (CIPA), της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μικρών Επιχειρήσεων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής στις 10 Αυγούστου του 2011, ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε τη Βουλή για την πρόθεση της κυβέρνησης να καταθέσει σε πρώτο στάδιο ενώπιον του σώματος δέσμη μέτρων οικονομικής εξυγίανσης αποτελούμενη από επτά (7) νομοσχέδια, των οποίων η ετοιμασία επρόκειτο να ολοκληρωθεί την επόμενη ημέρα, με σκοπό να εγκριθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο, ενώ αναφέρθηκε επίσης σε περαιτέρω μέτρα που προγραμματίζεται να ληφθούν σε επόμενα στάδια για την εξυγίανση των οικονομικών και την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης.

Ειδικότερα, καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής τις αποφάσεις της κυβέρνησης σε σχέση με την προώθηση και κατάθεση στη Βουλή έκτακτου πακέτου οικονομικών μέτρων υπό μορφή νομοσχεδίων, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε τα ακόλουθα:

Υπήρξε ενδιάμεση συμφωνία αναφορικά με πακέτο μέτρων, μέρος του οποίου έτυχε διαπραγματεύσεως από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις με κατάληξη στις 9 Αυγούστου 2011. Στο συγκεκριμένο πακέτο μέτρων περιλήφθηκαν μέτρα, των οποίων η προώθηση απαιτεί την κατάθεση νομοσχεδίων, και τα οποία, όπως ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε στο τότε στάδιο, ευθύς ως ολοκληρώνονταν, θα κατατίθεντο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ενώ μερικά πρόκειται να ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό του 2012, ο οποίος θα κατατεθεί στη Βουλή εντός του Οκτωβρίου 2011.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός, αναλύοντας το περιεχόμενο του εν λόγω πακέτου μέτρων, δήλωσε ότι προωθούνται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή δεσμευτικού τριετούς μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, με στόχο τη δραστηκή μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κοντά στο 0% του ΑΕΠ το 2013. Σχετικές πρόνοιες θα γίνουν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.
2. Μείωση του ύψους του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2011 στο 4%-4,5% του ΑΕΠ, στο 2%-2,5% το 2012 και στο 0% το 2013.
3. Ενδυνάμωση του προϋπολογισμού ανάπτυξης για το 2012 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2011.
4. Προώθηση βάσει ειλημμένης απόφασης της κατάργησης των επαγγελματικών συνταξιοδοτικών σχεδίων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα και της ένταξης των νεοεισερχομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Μείωση των κλιμάκων εισδοχής των νεοεισερχομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά 10% σε σύγκριση με τις σημερινές κλίμακες εισδοχής.
6. Αύξηση του ποσοστού συνεισφοράς στο Ταμείο για Χήρες και Ορφανά από 0,75% για ορισμένους υπαλλήλους και από 1,75% για υψηλόμισθους υπαλλήλους στο 2% για όλους τους υπαλλήλους.
7. Για τους νεοεισερχομένους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προώθηση δημιουργίας επιπλέον Ταμείου Προνοίας και η ρύθμιση της εισφοράς των δύο πλευρών, δηλαδή εργοδότη και εργοδοτούμενων, σε μεταγενέστερο στάδιο.

8. Αύξηση της φορολογίας επί του τόκου των καταθέσεων σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα από 10% σε 15%, με εξαιρέσεις ή μειώσεις για ορισμένες κατηγορίες καταθετών όπως είναι οι συνταξιούχοι.
9. Διαφοροποίηση της φορολογίας της λογιζόμενης διανομής κερδών για εταιρείες από 15% σε 17% και άμεση εφαρμογή του εν λόγω μέτρου, αντί με περιθώριο δύο ετών που ισχύει σήμερα.
10. Αύξηση του συντελεστή φόρου εισοδήματος για εισοδήματα άνω των €60.000 στο 35%. Για εισοδήματα από €36.000 μέχρι €60.000 θα παραμείνει ο ισχύων φορολογικός συντελεστής του 30% και, εφόσον τα εισοδήματα αυτά υπερβαίνουν τις €60.000 θα φορολογούνται με επιπλέον συντελεστή ύψους 35%.
11. Αύξηση του κανονικού συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας από 15% σε 17% και εξαίρεση των επιπτώσεων από τον υπολογισμό της εν λόγω αύξησης από το δείκτη αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής για το μισθολόγιο στο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα.
12. Επιβολή έκτακτης εισφοράς ύψους 3% επί των ακαθάριστων απολαβών κάθε εργαζόμενου και συνταξιούχου προσώπου στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για τρία χρόνια ή για όσο καιρό κριθεί σκόπιμο. Οι εισπράξεις θα κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, εκτός της εισφοράς των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία θα κατατίθεται στο ταμείο της Αρχής.
13. Επιβολή ετήσιου τέλους εγγραφής στο Μητρώο του Εφόρου Εταιρειών για όλες ανεξαιρέτα τις εταιρείες, ύψους €350.
14. Αναθεώρηση των συντελεστών φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας για περίοδο τριών ετών, ώστε να δοθεί χρόνος επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τρέχουσες τιμές (σε σύγκριση με τιμές του 1980).

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε την επιτροπή ότι προωθείται επίσης μια σειρά άλλων μέτρων, ως ακολούθως:

1. Κατάργηση ημικρατικών οργανισμών, που κρίνεται ότι έχουν ολοκληρώσει τον κύκλο τους.
2. Αποκρατικοποίηση του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.
3. Κατάργηση των κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα με πιθανές εξαιρέσεις οι οποίες δε θα υπερβαίνουν το 10% του συνόλου των κενών θέσεων.
4. Επέκταση της παγοποίησης των διαδικασιών πλήρωσης κενών θέσεων.
5. Μείωση του αριθμού των δημόσιων υπαλλήλων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με την υιοθέτηση της πολιτικής "μία πρόσληψη ανά τέσσερις αφυπηρητήσεις".
6. Προώθηση και εφαρμογή του θεσμού της εναλλαξιμότητας με ανάλογη διαφοροποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για όλους τους νεοεισερχομένους.
7. Περαιτέρω μείωση των υπερωριών κατά 5% για το 2011 και κατά 20% για το 2012 σε σύγκριση με το 2011 και θεσμοθέτηση στα σχέδια υπηρεσίας συγκεκριμένων θέσεων του θεσμού της βάρδιας.
8. Συνέχιση του διαλόγου για κατάργηση της αναπροσαρμογής του ύψους των συντάξεων στην περίπτωση καταβολής γενικών αυξήσεων στους μισθούς των δημόσιων υπαλλήλων.
9. Δέσμευση για στόχευση όλων των κοινωνικών παροχών και επιδομάτων με στόχο την επίτευξη εξοικονομήσεων της τάξης περίπου των €200 εκατομ. ετησίως.
10. Εκσυγχρονισμός του συστήματος δημόσιων βοηθημάτων και κατάργηση έκτακτων βοηθημάτων που παραχωρήθηκαν το 2007 με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και εκσυγχρονισμός του όλου συστήματος μέχρι τέλους του 2011.

Τα έξι (6) από τα επτά (7) νομοσχέδια απεστάλησαν στη συνέχεια στη Βουλή στις 13 Αυγούστου 2011, ενώ το έβδομο νομοσχέδιο απεστάλη στις 22 Αυγούστου 2011. Τα νομοσχέδια αυτά, χωρίς να έχουν τυπικά κατατεθεί ενώπιον του σώματος, σύμφωνα και με τη συνεννόηση που προηγήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής στις 20 Αυγούστου 2011, διανεμήθηκαν στα μέλη, με σκοπό να αρχίσει η μελέτη τους, ώστε, όταν αυτή ολοκληρωθεί, τα νομοσχέδια να προωθηθούν για κατάθεση στην ολομέλεια και, εφόσον κριθεί σκόπιμο, να κηρυχθούν ως επείγουσας φύσεως και να συζητηθούν αυθημερόν.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα είναι η αύξηση του φορολογικού συντελεστή για φυσικά πρόσωπα από 30% σε 35% για φορολογητέο εισόδημα πάνω από €60.000.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, από την εφαρμογή του πιο πάνω μέτρου αναμένεται να προκύψουν για τη Δημοκρατία επιπρόσθετα έσοδα ύψους €5 εκατομ. ετησίως.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα είναι η μεταρρύθμιση της φορολογίας της ακίνητης ιδιοκτησίας με τη μείωση του αφορολόγητου ποσού, την αύξηση των φορολογικών συντελεστών και των κλιμάκων των αξιών των ακινήτων. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, με βάση τις εκτιμήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τη διενέργεια μιας νέας γενικής εκτίμησης της αξίας των ακινήτων στις περιοχές της Δημοκρατίας που βρίσκονται υπό τον έλεγχο της κυβέρνησης σε σημερινές αξίες θα απαιτηθούν τουλάχιστον άλλα πέντε χρόνια. Το γεγονός ότι σήμερα οι φορολογικοί συντελεστές επιβάλλονται με βάση τις τιμές των ακινήτων του 1980 αποτελεί παραδοξότητα και αναχρονισμό και οδηγεί σε τεράστιες απώλειες εσόδων του κράτους, καθώς και σε ανισότητες μεταξύ ιδιοκτητών ακινήτων.

Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, λόγω της άμεσης ανάγκης για ενίσχυση των εσόδων του κράτους θεωρείται αναγκαία και επείγουσα η εξεύρεση μιας προσωρινής λύσης μέχρι την ολοκλήρωση της νέας γενικής εκτίμησης, ώστε να καταστεί εφικτή η αύξηση των ετήσιων κρατικών εσόδων από τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ειδικότερα, η μέχρι σήμερα κατάσταση αναφορικά με τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας έχει τα ακόλουθα κύρια χαρακτηριστικά:

1. Τα νομικά πρόσωπα και τα φυσικά πρόσωπα υπόκεινται στις ίδιες ακριβώς επιβαρύνσεις. Δεν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των νομικών και των φυσικών προσώπων καθόσον αφορά τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας.
2. Ιδιοκτησίες με αξία μέχρι €170.860 σε τιμές 1980 δεν καταβάλλουν φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας (98,74% των ιδιοκτησιών).
3. Ιδιοκτησίες με αξία κατά το 1980 από €170.861 έως €427.150 καταβάλλουν ως φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας ποσοστό 2,5‰ (0,92% των ιδιοκτησιών).
4. Ιδιοκτησίες με αξία κατά το 1980 από €427.151 έως €854.300 καταβάλλουν ως φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας ποσοστό 3,5‰ (0,20% των ιδιοκτησιών).
5. Ιδιοκτησίες με αξία κατά το 1980 μεγαλύτερη των €854.301 καταβάλλουν ως φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας ποσοστό 4,0‰ (0,14% των ιδιοκτησιών).

Με το εν λόγω νομοσχέδιο προνοείται η διαφοροποίηση των πιο πάνω φορολογικών κλιμάκων ως ακολούθως:

α.	Για κάθε ευρώ μέχρι €120.000	0‰
β.	Για κάθε ευρώ από €120.001 μέχρι €170.000	4,0‰
γ.	Για κάθε ευρώ από €170.001 μέχρι €300.000	5,0‰
δ.	Για κάθε ευρώ από €300.001 μέχρι €500.000	6,0‰
ε.	Για κάθε ευρώ από €500.001 μέχρι €800.000	7,0‰
στ.	Για κάθε ευρώ από €800.001 και άνω	8,0‰

Σημειώνεται ότι, με βάση τα ίδια στοιχεία, από την εφαρμογή της μεταρρύθμισης του ισχύοντος συστήματος φορολόγησης ακίνητης ιδιοκτησίας εκτιμάται ότι θα εισπράττεται στα δημόσια ταμεία ετησίως ποσό που ανέρχεται περίπου στα €24,2 εκατομ.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα είναι η αύξηση του συντελεστή της έκτακτης αμυντικής εισφοράς επί του εισοδήματος από τόκους από 10% σε 15% και των μερισμάτων από 15% σε 17% σε σχέση με εισοδήματα από τόκους και μερίσματα που κτώνται ή προκύπτουν ή λογίζονται ότι κτώνται ή προκύπτουν από την ημερομηνία δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου και μετά.

Σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, από την εφαρμογή των πιο πάνω μέτρων αναμένεται να προκύψουν επιπρόσθετα έσοδα ύψους €65 εκατομ. ετησίως.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα, όπως αρχικά εστάλη για κατάθεση στη Βουλή, είναι η μη ένταξη των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων στα συστήματα επαγγελματικής συνταξιοδότησης του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι οποίοι πλέον θα εντάσσονται και θα συνεισφέρουν, όπως όλοι οι άλλοι εργαζόμενοι του ιδιωτικού τομέα, στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σκοπείται επίσης η αύξηση των περιοδικών εισφορών των υπαλλήλων για σκοπούς μεταβίβασης της σύνταξης στη χήρα/χήρο και τέκνα σε περίπτωση θανάτου του υπαλλήλου από 0,75% και 1,75% σε 2%.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, η υιοθέτηση των μέτρων αυτών θα συμβάλει ουσιαστικά στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, αφού τα επαγγελματικά σχέδια συντάξεων με το μεγάλο συνεπαγόμενο

κόστος θα καταργούνται σταδιακά με την αποχώρηση των υφιστάμενων υπαλλήλων από την υπηρεσία του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Με την ένταξη των νεοεισερχόμενων υπαλλήλων στα συστήματα επαγγελματικής συνταξιοδότησης των προαναφερθέντων οργανισμών το χάσμα μεταξύ των όρων εργοδότησης των υπαλλήλων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα με εκείνων του ιδιωτικού τομέα αναμένεται να σμικρυνθεί, εξαλείφοντας πρόσθετα την υπερασφάλιση των πρώτων.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις διαμορφώθηκαν μετά από συναντήσεις και διαβουλεύσεις της κυβέρνησης με τα πολιτικά κόμματα και τους κοινωνικούς εταίρους (ΚΕΒΕ, ΟΕΒ, ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΠΑΣΥΔΥ).

Στη συνέχεια, με νεότερη επιστολή του Υπουργού Οικονομικών στις 26 Αυγούστου 2011, το νομοσχέδιο αυτό αντικαταστάθηκε με αναθεωρημένο, το οποίο προβλέπει επιπλέον των πιο πάνω ρυθμίσεων αποκοπές από τις μηνιαίες απολαβές κάθε υπαλλήλου ποσού που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με 2,5% επί του μισθού του υπαλλήλου για σκοπούς διασφάλισης της βιωσιμότητας των συνταξιοδοτικών επαγγελματικών σχεδίων.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα, όπως αρχικά απεστάλη για κατάθεση στη Βουλή, είναι η νομοθετική ρύθμιση της αποκοπής υπό μορφή έκτακτης εισφοράς ποσοστού ύψους 3% επί των ακαθάριστων απολαβών των αξιωματούχων του κράτους, των υπαλλήλων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών, καθώς και επί των συντάξεων των συνταξιούχων του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών για περίοδο τριών ετών.

Σε σχέση με την υπό αναφορά εισφορά στις απολαβές περιλαμβάνονται:

1. οι μισθοί (βασικός μισθός πλέον γενικές και τιμαριθμικές αυξήσεις),
2. επιδόματα για αποζημίωση προσωπικού που απασχολείται υπερωριακά ή με σύστημα βάρδιας ή με σύστημα αναμονής και κλήσεων κτλ., ήτοι επιδόματα τα οποία φορολογούνται,
3. τα κατ' αποκοπή επιδόματα φιλοξενίας και παραστάσεως που καταβάλλονται στους αξιωματούχους και στους υπαλλήλους που κατέχουν ανώτερες θέσεις με κλίμακες Α15⁽¹⁾ ή υψηλότερες.

Δεν περιλαμβάνονται τα επιδόματα που παραχωρούνται για αποζημίωση εξόδων στα οποία υποβάλλεται το προσωπικό κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, όπως είναι μεταξύ άλλων τα επιδόματα οδοιπορικών, τηλεφώνου, συντήρησης εξωτερικού και ενοικίου.

Η προτεινόμενη αποκοπή των ακαθάριστων απολαβών και συντάξεων αφορά το σύνολο των εργοδοτούμενων που απασχολούνται σε μόνιμη, έκτακτη, ωρομισθια βάση και των συνταξιούχων.

Σύμφωνα με τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, η συνολική συνεισφορά από την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης αναμένεται να επιφέρει έσοδα ύψους €90 εκατομ. ετησίως.

Στη συνέχεια, με νεότερη επιστολή του Υπουργού Οικονομικών με ημερομηνία 26 Αυγούστου 2011, το νομοσχέδιο αυτό αντικαταστάθηκε με αναθεωρημένο, το οποίο προβλέπει ότι η πιο πάνω προσωρινή αποκοπή θα γίνει κλιμακωτά ξεκινώντας με ποσοστό 1,5% μέχρι και 3,5%.

Σκοπός του έκτου νομοσχεδίου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου με την εισαγωγή σε αυτόν διατάξεων για την καταβολή από όλες τις εγγεγραμμένες εταιρείες, ετήσιου τέλους, ύψους €350 πληρωτέου μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011 για το έτος 2011, και μέχρι τις 30 Ιουνίου κάθε έτους που ακολουθεί.

Περαιτέρω, με την προτεινόμενη τροποποίηση καθορίζεται ότι, σε περίπτωση που εταιρείες ανήκουν σε συγκρότημα εταιρειών, το σύνολο των καταβλητέων από όλες μαζί τις εταιρείες δε δύναται να υπερβαίνει το ποσό των €20.000.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση μη καταβολής του εν λόγω τέλους εντός των πιο πάνω αναφερόμενων χρονοδιαγραμμάτων, προνοείται η διαγραφή της εταιρείας, για την επανεγγραφή της οποίας η εταιρεία θα υποχρεούται να καταβάλλει τέλος €500.

Στις συνεδρίες της επιτροπής που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 23 Αυγούστου 2011 κλήθηκαν από την επιτροπή, για να εκφράσουν τις απόψεις τους για τα συγκεκριμένα νομοθετικά μέτρα, εκτός από τους εκπροσώπους των αρμόδιων υπηρεσιών, εκπρόσωποι οργανώσεων και ενδιαφερόμενων συνόλων. Η επιτροπή, αποδίδοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στον κοινωνικό διάλογο, κάλεσε στις συνεδρίες της όχι μόνο τις βασικές συνδικαλιστικές οργανώσεις με τις οποίες διαβουλεύεται η εκτελεστική εξουσία, αλλά και έναν ευρύτερο κύκλο οργανωμένων συνόλων, έτσι ώστε να έχει πληρέστερη εικόνα για τις θέσεις της κοινωνίας των πολιτών. Οι απόψεις των εν λόγω οργανώσεων, όπως εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, έχουν περιληφθεί στα στενογραφημένα πρακτικά των συνεδριάσεων της και είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος, όπως και τα γραπτά υπομνήματα που μεγάλος αριθμός των οργανώσεων αυτών είχε καταθέσει ενώπιον της επιτροπής.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής εκφράστηκε η άποψη από πλευράς ορισμένων μελών της ότι τα προτεινόμενα με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια μέτρα αποκλίνουν και είναι λιγότερο επαρκή, για να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα της οικονομίας σε σύγκριση με τη δέσμη μέτρων που είχε αρχικά συμφωνηθεί στη σύσκεψη της 22^{ας} Ιουλίου 2011 υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με όλους τους αρχηγούς κομμάτων, κατά την οποία υπήρξε συμφωνία όλων των πλευρών επί συγκεκριμένης δέσμης μέτρων.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός, απαντώντας σε ερωτήσεις μελών της επιτροπής σε σχέση με τη μη προώθηση της συμφωνίας, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2011, του Προέδρου της Δημοκρατίας με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, απάντησε ότι, σύμφωνα με την ενημέρωση που είχε εκ μέρους του Προέδρου της Δημοκρατίας, στην εν λόγω σύσκεψη είχε επιτευχθεί συμφωνία για τη λήψη ορισμένων μέτρων, από τα οποία μερικά περιλαμβάνονται σε όσα ο ίδιος πιο πάνω ανέλυσε, ενώ για τα υπόλοιπα, πρόνοιες των οποίων επηρεάζουν τη σχέση της κυβέρνησης ως εργοδότη με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ως εργοδοτούμενων, θεωρήθηκε ότι αυτά αποτελούσαν πλαίσιο για διάλογο με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις προς επίτευξη συμφωνίας. Ο ίδιος υπουργός πρόσθεσε ότι, όπως διαφαίνεται, τα μέτρα που τα κοινοβουλευτικά κόμματα θεωρούν ως συμφωνία με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβερνητική πλευρά τα θεωρούν ως σημείο προς διαπραγμάτευση για λήψη αποφάσεων. Συνεπώς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αποδέχεται τη θέση περί αθετήσεως συμφωνίας.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών δεσμεύτηκε ότι θα υπέβαλλε το ταχύτερο στην επιτροπή υπό μορφή νομοσχεδίων τα μέτρα των οποίων η προώθηση απαιτεί τη νομοθετική κάλυψη, ώστε να εδίδετο χρόνος στα μέλη της επιτροπής να τα μελετήσουν.

Κατά συνέπεια, η πλειοψηφία της επιτροπής, θεωρώντας ότι θα πρέπει η υπό συζήτηση δέσμη μέτρων να βελτιωθεί και εμπλουτιστεί κατά τρόπο που να συγκρατούνται ή και να περιορίζονται περαιτέρω οι δαπάνες του δημοσίου, αλλά και να ενισχύεται ο τομέας της ανάπτυξης, έκρινε σκόπιμο να καλέσει εκ νέου τον Υπουργό Οικονομικών ενώπιόν της, τόσο για να αναλύσει το πακέτο μέτρων που απέστειλε στη Βουλή όσο και για να την ενημερώσει σε σχέση με τα πρόσθετα μέτρα που ενδέχεται να κατατεθούν προς ενίσχυση του πρώτου πακέτου μέτρων, δίδοντας και σχετικές χρονικές δεσμεύσεις σχετικά με την κατάθεσή τους.

Ο Υπουργός Οικονομικών στη συνεδρίαση της επιτροπής στις 24 Ιουλίου 2011 αναφέρθηκε σε περίγραμμα περαιτέρω μέτρων που η κυβέρνηση δεσμεύεται να προωθήσει, χωρίς ωστόσο να αναφερθεί σε λεπτομέρειες επ' αυτού, με την επιφύλαξη να επανέλθει, όταν θα έχει ολοκληρωθεί ο κοινωνικός διάλογος που διεξάγει με τους κοινωνικούς εταίρους, τον οποίο, όπως ο ίδιος ο υπουργός δήλωσε, σέβεται και δε θεωρεί σκόπιμο να αποκαλύψει το περιεχόμενό του πριν αυτός ολοκληρωθεί.

Στην εν λόγω συνεδρίαση, ειδικότερα σε σχέση με τα επιπρόσθετα μέτρα, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι σ' αυτά θα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Μέτρα που αφορούν όρους υπηρεσίας υπηρετούντων και νεοεισερχόμενων υπαλλήλων (μείωση κλιμάκων εισδοχής νεοεισερχομένων, κατάργηση κενών θέσεων, μείωση υπερωριών κ.ά.) θα ρυθμιστούν μέσω του κρατικού προϋπολογισμού του 2012.
2. Η κατάργηση της αναπροσαρμογής των συντάξεων στη βάση της παραχώρησης γενικών αυξήσεων υιοθετείται από την κυβέρνηση και θα αποτελέσει αντικείμενο συλλογικής σύμβασης.
3. Δικαιότερη εφαρμογή της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής στη βάση επίτευξης συμφωνίας πριν από το τέλος του 2011.
4. Στόχευση παραχωρούμενων κοινωνικών παροχών και μείωσή τους κατά €200 εκατομ. σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2011, με απώτερο στόχο τη μείωση των συνολικών δημόσιων δαπανών κατά €360 εκατομ.
5. Ενίσχυση της φοροεπισπρακτικής ικανότητας του κράτους και μείωση της φοροδιαφυγής με τη θεσμοθέτηση νομοθετικά της υποχρέωσης έκδοσης απόδειξης από όλους όσοι εισπράττουν, όπως και της υποχρέωσης αυτών που πληρώνουν να ζητούν απόδειξη.
6. Τροποποίηση της νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων, ώστε να δοθεί η ευχέρεια στις υπηρεσίες του κράτους να ανταλλάσσουν πληροφορίες χωρίς οποιοδήποτε κώλυμα σε σχέση με την επίκληση της προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Συναφώς, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι για σκοπούς προώθησης των πιο πάνω μέτρων έχει αρχίσει και συνεχίζεται κοινωνικός διάλογος με θετική προσέγγιση εκ μέρους της συνδικαλιστικής πλευράς και με απώτερο στόχο η Δημοκρατία να στείλει προς τα έξω ένα δυνατότερο μήνυμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στη συνεδρία της ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2011, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα δήλωσε ο Υπουργός Οικονομικών ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων τον καθορισμό συνεδρίασης της ολομέλειας του σώματος στις 26 Αυγούστου 2011, με αποκλειστικό σκοπό τη συζήτηση των οικονομικών μέτρων. Η επιτροπή

κατέληξε στη θέση αυτή με την προσδοκία ότι στο διάστημα αυτό ενδεχομένως να ολοκληρώνονταν κάποιες από τις διαβουλεύσεις της κυβέρνησης με τους κοινωνικούς εταίρους, ώστε αφενός η ίδια η κυβέρνηση να είναι σε θέση να υποβάλει πρόσθετα μέτρα στα όσα ήδη έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής και αφετέρου να καταστεί δυνατό από διάφορες πλευρές της επιτροπής να υποβάλουν εισηγήσεις για πρόσθετες ρυθμίσεις, είτε με προτάσεις νόμου είτε με τροπολογίες. Στόχος της επιτροπής ήταν στο σύντομο αυτό χρονικό διάστημα και χωρίς να επηρεάζεται η έγκαιρη προώθηση των μέτρων να βελτιωθεί η αρχική δέσμη μέτρων, είτε από την πλευρά της κυβέρνησης είτε και από την πλευρά της Βουλής, έτσι ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε αρνητική αξιολόγηση της οικονομίας της χώρας από τους οικονομικούς οίκους του εξωτερικού, με την προώθηση για ψήφιση μιας βελτιωμένης δέσμης μέτρων, η οποία να αγγίζει πιο αποτελεσματικά τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας και να περιορίζει σημαντικά τις δημόσιες δαπάνες.

Στο πνεύμα ακριβώς της βελτίωσης του πρώτου πακέτου μέτρων που περιλαμβάνεται στο παράρτημα υπήρξε προβληματισμός και έγιναν εισηγήσεις από διάφορες πλευρές της επιτροπής για ενδεχόμενες τροπολογίες ή και κατάθεση προτάσεων νόμου, για να εμπλουτιστούν τα υπό συζήτηση νομοθετικά μέτρα με πιο δραστηκές πρόνοιες.

Στα πλαίσια αυτά έγινε εισήγηση για τις πιο κάτω ρυθμίσεις:

1. Καθιέρωση υποχρέωσης στους δημόσιους υπαλλήλους και τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα για καταβολή εισφοράς σε μόνιμη βάση για σκοπούς καταβολής της σύνταξής τους.
2. Νομοθετική ρύθμιση για μείωση των κλιμάκων εισδοχής των νεοεισερχομένων.
3. Νομοθετική ρύθμιση για απαγόρευση αναπροσαρμογής των συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων, ως αποτέλεσμα των γενικών αυξήσεων των γενικών μισθών.
4. Υπολογισμός της σύνταξης των δημόσιων υπαλλήλων στη βάση του μέσου όρου των απολαβών τους των τελευταίων τριάντα μηνών.
5. Φορολόγηση του εφάπαξ ή/και φιλοδωρήματος των κρατικών υπαλλήλων και αξιωματούχων.

Παράλληλα, υποβλήθηκαν εισηγήσεις για νομοθετικές ρυθμίσεις που ενισχύουν τον τομέα της ανάπτυξης, όπως μεταξύ άλλων:

- α. Μείωση των μεταβιβαστικών τελών ή/και κατάργησή τους εκεί όπου καταβάλλεται ΦΠΑ,
- β. βελτίωση της νομοθεσίας που αφορά το μειωμένο συντελεστή του ΦΠΑ για πρώτη κατοικία.

Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοσχεδίων μεταξύ των μελών της επιτροπής υπήρξε επίσης προβληματισμός σε σχέση με τα ακόλουθα ενδεχόμενα:

1. Να διατηρηθεί η προτεινόμενη από την κυβέρνηση έκτακτη εισφορά, αλλά να κλιμακωθεί, ώστε αυτή να καθίσταται δικαιότερη.
2. Να τροποποιηθεί το νομοσχέδιο που αφορά τον περί Εταιρειών Νόμο, έτσι ώστε οι συνέπειες σε περίπτωση μη έγκαιρης καταβολής του προβλεπόμενου τέλους να μην είναι τόσο επαχθείς για τις εταιρείες, αλλά και να μην επηρεάζουν την ασφάλεια των συναλλαγών.
3. Να διαφοροποιηθούν οι προτεινόμενες με τον περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμο κλίμακες ή/και φορολογικοί συντελεστές ή/και το αφορολόγητο ποσό, για να καταστούν δικαιότερα.
4. Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο περί Φορολογίας του Εισοδήματος να γίνει ειδική ρύθμιση, ώστε να τύχουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, πρόσωπα που εργοδοτούνται στη Δημοκρατία και τα οποία ήταν κάτοικοι εξωτερικού.

Πρέπει να σημειωθεί ότι σε αρκετές από τις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, από τον οποίο ζητήθηκε η άποψη για νομοθετικά ερωτήματα που αφορούν τόσο τα νομοσχέδια όσο και τις εισηγήσεις που έγιναν από πλευράς μελών της επιτροπής για ενδεχόμενες τροποποιήσεις ή προτάσεις νόμου σε σχέση με το γενικότερο θέμα της οικονομικής και δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Απαντώντας σε ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αναφερόμενος στο θέμα της ένταξης των νεοεισερχομένων δημοσίων υπαλλήλων σε ένα νέο είδος σύνταξης με την υπαγωγή τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δήλωσε ότι χωρίς αμφιβολία η ρύθμιση αυτή είναι καθόλα συνταγματική, αφού δεν επηρεάζεται κανένα δικαίωμα των νεοεισερχομένων, καθώς δεν υπηρετούν στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά την ημερομηνία εφαρμογής του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Σε σχέση με την εισήγηση για υπολογισμό της σύνταξης σύμφωνα με το μέσο όρο των απολαβών των τελευταίων τριάντα μισθών πριν από την αφυπηρέτηση, δήλωσε τα ακόλουθα:

Το δικαίωμα σύνταξης είναι περιουσιακό δικαίωμα και οποιαδήποτε επέμβαση σε αυτό είναι αντισυνταγματική. Σύμφωνα με νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δικαιώματα που προκύπτουν από νόμο και επακόλουθα αποτελούν το αντικείμενο συμβατικών δεσμεύσεων δεν μπορεί να παραμεριστούν μονομερώς με την κατάργηση ή τον περιορισμό των σχετικών διατάξεων του νόμου που αποτελούν πηγή του δικαιώματος. Εφόσον τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα των υπαλλήλων έχουν καθοριστεί με συγκεκριμένο νόμο και παρέχονται με βάση την αμοιβή κατά το χρόνο της αφυπηρέτησης, οποιαδήποτε επέμβαση στο περιουσιακό αυτό δικαίωμα είναι αντίθετη με το σύνταγμα.

Σε σχέση με τη συνταγματικότητα της εισήγησης για την έκτακτη εισφορά των κρατικών υπαλλήλων σε ποσοστό 3%, δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση ενδέχεται να πάσχει από αντισυνταγματικότητα στην περίπτωση που η μόνη κατηγορία πολιτών της Δημοκρατίας που θα κληθεί να συνεισφέρει για αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης είναι η δημοσιοϋπαλληλική. Όπως ανέφερε, εισάγεται αδικαιολόγητη διάκριση κατά παράβαση του άρθρου 28 του συντάγματος, που κατοχυρώνει την αρχή της ισότητας, ενώ ενδέχεται επίσης να παραβιάζεται το άρθρο 24 του συντάγματος, που προβλέπει ότι όλοι προσφέρουν στα δημόσια βάρη ανάλογα με τις δυνάμεις τους.

Οι πιο πάνω συνταγματικές αρχές δεν επηρεάζονται, αν προς αντιμετώπιση των οικονομικών βαρών συνεισφέρουν όχι μόνο οι δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά όλες οι κατηγορίες υπαλλήλων.

Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα της αύξησης της μόνιμης εισφοράς στο Ταμείο Χηρών και Ορφανών, ο ίδιος αξιωματούχος διευκρίνισε ότι δεν προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα αντισυνταγματικότητας, αφού το εν λόγω ταμείο καλύπτει μόνο τους δημόσιους υπαλλήλους και επομένως η εισφορά αναμένεται να προέλθει μόνο απ' αυτούς.

Πρέπει να σημειωθεί ότι στο στάδιο αυτό και με βάση τον προβληματισμό που επικράτησε κατά την εξέταση του συνόλου των προτεινόμενων μέτρων η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να καταθέσει στην ολομέλεια πρόταση νόμου, μέσα στα πλαίσια της ενίσχυσης του τομέα της ανάπτυξης, που αφορά την τροποποίηση της νομοθεσίας για το ΦΠΑ. Με την προτεινόμενη πρόταση επεκτείνεται το πεδίο εφαρμογής της πρόνοιας του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για την απόκτηση πρώτης κατοικίας, εξαίρεση που είναι αποδεκτή από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν γίνεται στα πλαίσια εφαρμογής κοινωνικής πολιτικής.

Στις 26 Αυγούστου 2011 και κατά τη διάρκεια της προγραμματισθείσας συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, πριν από τη συνεδρίαση της ολομέλειας του σώματος, κατατέθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών επιστολή με την οποία, ανταποκρινόμενος και στην παράκληση των μελών της επιτροπής, καταθέτει γραπτώς το περίγραμμα που παρουσίασε προφορικά στη συνεδρίαση της επιτροπής στις 24 Αυγούστου 2011 και με την οποία ενημερώνει την επιτροπή ότι μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2011 θα είναι σε θέση να καταθέσει ενώπιον του σώματος προτάσεις που θα περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Νομοσχέδιο για μείωση των κλιμάκων εισδοχής κατά 10% στη δημόσια υπηρεσία, με άμεση εφαρμογή.
2. Νομοσχέδια και προτάσεις που θα περιορίζουν τις δημόσιες δαπάνες για το 2012 κατά €160 εκατομ.
3. Νομοσχέδιο που θα ρυθμίζει το δικαίωμα δημόσιων υπαλλήλων να διεκδικούν προαγωγή, νοουμένου ότι θα έχουν τουλάχιστον δεκαοκτώ μήνες εργάσιμου χρόνου μέχρι την αφυπηρέτησή τους.
4. Πρόταση για μείωση κοινωνικών παροχών για το 2012 συνολικού ποσού περίπου €200 εκατομ., στη βάση κυρίως εισοδηματικών κριτηρίων κατοχής πλούτου, που θα ληφθεί υπόψη στον προϋπολογισμό του 2012.
5. Ενημέρωση για το αποτέλεσμα ή την τρέχουσα κατάσταση του διαλόγου με τους κοινωνικούς εταίρους για νέο τρόπο καταβολής της ΑΤΑ, που θα ισχύει από την αμέσως επόμενη περίοδο καταβολής της. Στα πλαίσια αυτού του διαλόγου η κυβέρνηση είναι αποφασισμένη να διεκδικήσει για το 2012 τη μη καταβολή του επιπλέον ποσοστού της ΑΤΑ για τα δύο προσεχή εξάμηνα και επανεξέταση του θέματος έγκαιρα, πριν από το τέλος του 2012. Η καταρχήν τοποθέτηση της συνδικαλιστικής πλευράς δεν είναι αρνητική.
6. Νομοσχέδιο που θα απαιτεί την έκδοση απόδειξης από τον πωλητή/προσφέροντα υπηρεσία επ' αμοιβή, αλλά και από τον αγοραστή/παραλήπτη της υπηρεσίας.
7. Νομοσχέδιο που θα απαλείφει το δικαίωμα προστασίας των προσωπικών δεδομένων, όταν τα αρμόδια κρατικά τμήματα ζητούν πληροφόρηση από άλλες κρατικές υπηρεσίες για περιπτώσεις προσπάθειας φοροδιαφυγής.
8. Πλήρες περίγραμμα και στις περιπτώσεις που είναι αναγκαίο νομοσχέδια που θα στοχεύουν σε τόνωση και ώθηση της ανάπτυξης. Θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια για εφαρμογή των αναπτυξιακών μέτρων άμεσα. Προς αυτή την κατεύθυνση ζητήθηκε από κοινωνικά εμπλεκόμενα σύνολα να υποβάλουν τις προτάσεις τους για εμπλουτισμό του προβληματισμού των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών. Σχετικές προτάσεις ζητήθηκαν και από όλα τα υπουργεία. Νοείται ότι οι προτάσεις θα

συνάδουν με την πολιτική της κυβέρνησης για δημοσιονομική εξυγίανση, δε θα προνοούν δαπάνες πέραν του προϋπολογισμού για το 2012 και το τριετές πλαίσιο που θα συμφωνηθεί και θα επικεντρώνονται σε απλοποίηση γραφειοκρατικών διαδικασιών και στρεβλώσεων. Προτάσεις από μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι ευπρόσδεκτες.

9. Νομοσχέδιο ή άλλη αναγκαία ρύθμιση για τη θεσμοθέτηση και εφαρμογή της εναλλαξιμότητας στη δημόσια υπηρεσία το συντομότερο δυνατό και το αργότερο αρχές του νέου έτους.

Ταυτόχρονα, με την κατάθεση του προϋπολογισμού για το 2012 θα περιλαμβάνονται οι δεσμεύσεις της κυβέρνησης στα συμφωνηθέντα με τα πολιτικά κόμματα, που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή της δέσμευσης δημοσιονομικού πλαισίου για δημοσιονομικό έλλειμμα γύρω στο 2% και ισοσκελισμό δημόσιων οικονομικών το 2013. Τα πλαίσια θα είναι πλήρως εφαρμοσμένα με τις σχετικές αποφάσεις των αρχηγών των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Κατάργηση κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Εντολές για παρόμοια ρύθμιση στους ημικρατικούς οργανισμούς δίνονται ήδη από τους αρμόδιους πολιτικούς προϊσταμένους.
3. Συνέχιση του θεσμού παγοποίησης των διαδικασιών πλήρωσης κενών θέσεων ως έχει ήδη συμφωνηθεί με τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών ενημερώνει την επιτροπή στην ίδια επιστολή του ότι έχει αποφασιστεί και έχει γίνει αποδεκτό ότι δεν ισχύει πλέον η αυτόματη αναπροσαρμογή των συντάξεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα ανάλογα με το ποσοστό των γενικών αυξήσεων του μισθολογίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω και ιδιαίτερα τις προαναφερθείσες δεσμεύσεις του υπουργού για τα πρόσθετα μέτρα που θα κατατεθούν μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2011, καθώς και:

- α. το γεγονός ότι το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο έχει διαμορφωθεί τελικά από την κυβέρνηση, ώστε να υιοθετηθεί η εισήγηση της επιτροπής για εισαγωγή μόνιμης εισφοράς των υπαλλήλων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα για σκοπούς της σύνταξής τους, παρά το γεγονός ότι υπάρχει διαφωνία από την πλειοψηφία της επιτροπής ως προς το προτεινόμενο ύψος της εισφοράς αυτής και
- β. το γεγονός ότι το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο, που αφορά την έκτακτη εισφορά των υπαλλήλων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με την εισήγησή της για κλιμακωτή επιβολή της εισφοράς,

υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της, καθώς και τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου προς την ολομέλεια για λήψη τελικής απόφασης, αφού προηγουμένως αυτά έχουν τύχει νομοτεχνικής επεξεργασίας.

Σημειώνεται ότι τα υπ' αριθμόν 1 και 6 νομοσχέδια έχουν επίσης τροποποιηθεί από την επιτροπή από πλευράς ουσίας, ώστε να ανταποκρίνονται στον προαναφερθέντα προβληματισμό της επιτροπής.

Όλες οι πλευρές της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των πιο πάνω νομοσχεδίων και της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος, ενώ μέλη της δήλωσαν ότι πρόκειται να καταθέσουν τροπολογίες κατά τη διάρκεια της συζήτησης των εν λόγω νομοθετημάτων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
4. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011.
5. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011.
6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
7. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση κάθε νομοσχεδίου χωριστά, σύμφωνα με τη σειρά που περιλαμβάνονται στο παράρτημα. Το πρώτο νομοσχέδιο είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του

2011». Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να δώσω το λόγο στους εκπροσώπους των κομμάτων να αγορεύσουν, επαναλαμβάνω, επί του συνόλου της δέσμης των νομοθετημάτων και συνεπώς θα ψηφίζουμε κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά, τις τροποποιήσεις... Οι αγορητές όμως θα καλύψουν όλα τα νομοθετήματα.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, σωστή η συμφωνία, δεν έχουμε καμία ένσταση, αλλά στην επιτροπή Οικονομικών είχε συμφωνηθεί, ανεξάρτητα από τη σειρά που έχουμε τα νομοσχέδια, το πρώτο νομοσχέδιο που θα ψηφιστεί να είναι και το επίμαχο που έχουμε μπροστά μας, αυτό για την εισφορά στο συνταξιοδοτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Στο τέταρτο νομοσχέδιο που κηρύξαμε επείγον και τιτλοφορείται «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, για το τέταρτο νομοσχέδιο που κηρύχθηκε επείγον, παρακαλώ, ποιοι επιθυμούν να αγορεύσουν;

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας παρακαλέσω στα πέντε λεπτά να μου πείτε να σταματήσω, γιατί τα πολλά λόγια είναι φτώχεια τζιαι όσο μιλούμε τζιαι εν κάμνουμεν έργα, εννά φτωχύνουμε περισσότερο!

Αυτή τη δουλειά που κάνουμε σήμερα έπρεπε να την κάμουμε πριν πολλές εβδομάδες, αν όχι και μήνες, και θα ήταν και τα μέτρα που θα ψηφίζαμε, νομίζω, πιο ελαφριά, πιο ανώδυνα. Αυτή η συζήτηση που κάνουμε σήμερα... η κατάληξη αυτής της συζήτησης έχει ένα ιστορικό. Έχει ένα ιστορικό που πριν από δύο ή τρία χρόνια κάποιοι προέβλεπαν πού θα κατέληγε η οικονομία και εισηγούντο μέτρα για ανάπτυξη, για συγκράτηση της κατολίσθησης, που, αν αυτά τα μέτρα υιοθετούντο τότε, σήμερα μπορεί να μην εχρειάζετο η οικονομία μας τα μέτρα που παίρνουμε σήμερα ή και τα πολύ σκληρότερα, που, πολύ φοβούμαι, μετά από τις υποβαθμίσεις που έχουμε ήδη και ίσως και τις υποβαθμίσεις που θα έχουμε στο εγγύς μέλλον, θα είμαστε υποχρεωμένοι να πάρουμε με τόση σκληρότητα.

Άρα, σήμερα ο σκοπός είναι να ψηφίσουμε κάποια μέτρα, μετά τις υποβαθμίσεις, μετά την έκρηξη στο Μαρί, μέτρα τα οποία θα μπορούσαμε να αποφύγουμε, αν πριν από ένα ή δύο χρόνια κάναμε την ίδια συζήτηση με τα δεδομένα που ήταν πολύ φανερά για κάποια κόμματα και όχι μόνο για το δικό μας.

Γίνεται πολύς λόγος για την εικόνα που θα δώσουμε προς τους οίκους αξιολόγησης και τις αγορές. Και εν συντομία θα πω το εξής: Η εικόνα που δίδει αυτή η Βουλή σήμερα, που θα ήταν καλύτερα να την έδιδε ομόφωνα, είναι ότι, ανεξάρτητα από την ολιγωρία της κυβέρνησης, υπάρχουν κόμματα που δεν είναι στην κυβέρνηση και έχουν τη διάθεση να πάρουν πολιτικό κόστος, ώστε να πάει το μήνυμα στις αγορές και στους οίκους αξιολόγησης ότι είμαστε έτοιμοι να αναδιαρθρώσουμε την οικονομία μας, να μεταρρυθμίσουμε το κράτος μας, να κάνουμε ριζικές αλλαγές, ώστε να μην είμαστε μία από τις χώρες που θα μπει στο μηχανισμό. Άρα, αν πράγματι μας παρακολουθούν, αυτό το μήνυμα είναι ένα πολύ δυνατό μήνυμα, η συμφωνία ιδιαίτερα όλων για να στηρίξουμε το 3%, αντί το 2,5%, παρ' όλο που η συμφωνία, όπως εμείς την είχαμε αντιληφθεί, ήταν για 4%.

Θέλω να ελπίζω ότι δε θα μας υποχρεώσουν οι συνθήκες σύντομα να έρθουμε εδώ για περαιτέρω αύξηση και, επαναλαμβάνω, όσο καθυστερούμε... Αυτό το μήνυμα να πάει και σε όσους αντιδρούν είτε κοινωνικοί εταίροι είναι είτε εργαζόμενοι και γενικά στο λαό: Θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι η συζήτηση αυτή δε γίνεται μεταξύ μας. Αυτά που ψηφίζουμε δεν τα παρακολουθούμε εμείς. Τα παρακολουθούν άλλοι, οι οποίοι δεν έχουν κανένα συναισθηματισμό. Αυτοί οι άλλοι δε θα δουν μόνο πόσο θωπεύουμε κάποιους ψηφοφόρους στην Κύπρο, αλλά θα δουν πόσα και ποια μέτρα παίρνουμε.

Γίνομαι πιο συγκεκριμένος για κάποια νομοσχέδια, διότι η γενική μας τοποθέτηση είναι απλή και είναι αυτή όσον αφορά τη φορολογία του εισοδήματος με την αύξηση κατά 5%, από 30% στο 35%, για τα εισοδήματα πέραν των €60.000 και το υποστηρίζουμε, αλλά θα υποστηρίξουμε και την τροποποίηση για αύξηση της φορολογίας στο 40% για εισοδήματα πέραν των €80.000, καθώς και τη φορολογία του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Προέδρου της Βουλής.

Όσον αφορά την ακίνητη ιδιοκτησία, που άπτεται και του μύθου περί εχόντων και κατεχόντων, δε θα την ψηφίσουμε. Είχαμε καταθέσει πρόταση εναλλακτική, θα την παρουσιάσουμε, έστω και εκ των υστέρων, στο νέο Υπουργό Οικονομικών και πιστεύουμε ότι θα πείσουμε ότι με αυτή μας την πρόταση θα εισπράξει πιο πολλά και πιο σίγουρα το κράτος, παρά με αυτό το μύθο περί εχόντων και κατεχόντων. Νομίζω στην επιτροπή Οικονομικών αποδείξαμε ότι από τους λεγόμενους “έχοντες και κατέχοντες”, όσοι δεν είναι καταχρεωμένοι εν πάση περιπτώσει, δε θα εισπράξει τίποτε το κράτος με αυτή την προσέγγιση.

Όσον αφορά τώρα το ΦΠΑ, είναι το μόνο μέτρο που παίρνουμε. Παρατηρούμε τη μείωση του ΦΠΑ για την κατοικία από 15% στο 5%. Θα το υποστηρίξουμε, αλλά σίγουρα θέλουμε να ελπίζουμε ότι στο πακέτο των μέτρων που συμφωνήσαμε ότι θα έρθει από την κυβέρνηση μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου θα πρέπει να υπάρχουν και άλλα μέτρα για την ανάπτυξη, όπως π.χ. η κατάργηση των μεταβιβαστικών για όσες κατοικίες πληρώνουν ΦΠΑ, όπως μέτρα για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμπληρώσατε το πεντάλεπτό σας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή μου το ζητήσατε, σας το λέω.

Παρακαλώ, ποιος θέλει να αγορεύσει;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Θέλω να εκφράσω την άποψή μας ότι έχουμε μπροστά μας κατατεθειμένα από την κυβέρνηση μια ομάδα από νομοσχέδια, μια ομάδα από μέτρα που τα χαρακτηρίζουν η ατομία, η υστεροβουλία, ο νεποτισμός και η άδικη κατανομή βαρών. Και θέλω να πω έτσι χαρακτηριστικά κάποια παραδείγματα. Πρώτο και καλύτερο είναι το νομοσχέδιο για την αύξηση του ΦΠΑ σε όλα τα προϊόντα, το οποίο η κυβέρνηση επιμένει να ψηφίσουμε και μάλιστα με τη μορφή του επείγοντος. Πρώτο το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών διακήρυξε την αντίθεσή του στην επιβολή αυτού του άδικου και χωρίς στόχευση φόρου που θα πλήξει τις ασθενέστερες ομάδες και τις παραγωγικές τάξεις. Άλλο παράδειγμα ήταν η πρόταση για 3% έκτακτη εισφορά από όλους και για φόρους που αγγίζουν όλους, μικρούς και μεγάλους, με εξαίρεση τους ξένους, που αναδεικνύονται περίπου ως οι ιερές αγελάδες της κυπριακής οικονομίας.

Θεωρούμε ότι μια πολύ κοπιαστική εργασία από την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, στην οποία όλοι οι συνάδελφοι βουλευτές, αλλά και τα κόμματα επέδειξαν πραγματικά σημαντική ευσυνειδησία και έβαλαν πάρα πολύ κόπο, έχει μετατρέψει αυτό το πακέτο, το σύνολο μέτρων, ώστε να είναι πιο ισορροπημένο, πιο λογικό· μπορεί όχι περισσότερο αποτελεσματικό όσον αφορά τις ανάγκες τις σημερινές, αλλά σίγουρα δεν έχει τα αρχικά του χαρακτηριστικά, όπως τα περιέγραφα.

Όσον αφορά το φόρο εισοδήματος, το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών ζητά από την ολομέλεια να επεκτείνει το φόρο εισοδήματος και στα εισοδήματα του Προέδρου της Δημοκρατίας και σε κάποια από αυτά τα μη φορολογητέα του Προέδρου της Βουλής, αλλά και να φορολογήσει τον υπερπλούτο, αυτούς δηλαδή που μπορούν να παρουσιάσουν κέρδη και εισοδήματα πάνω από τις €80.000.

Όσον αφορά το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, θέση του Κινήματος των Οικολόγων είναι ότι όπως είναι ο νόμος σήμερα αποτελεί ένα πουκάμισο αδειανό. Το κύριο πρόβλημα με αυτό το νόμο δεν είναι να αλλάξουν οι κλίμακες ούτε να διευρυνθεί η φορολογική βάση. Το κύριο πρόβλημα αυτού του νόμου είναι το να εκσυγχρονιστεί. Είχαμε καταθέσει μια σειρά από τροπολογίες, τις οποίες σε ένδειξη καλής θέλησης έχουμε αποσύρει με πρόθεση να τις καταθέσουμε ξανά στο νέο πακέτο προς συζήτηση, για τις 15 Σεπτεμβρίου, κύριε υπουργέ, και ελπίζω να υιοθετηθούν και από τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις και από την κυβέρνηση.

Το πιο συζητημένο θέμα είναι η προσπάθεια που γίνεται από τη Βουλή και από την κυβέρνηση να περιοριστεί το κρατικό μισθολόγιο. Να υπάρξουν μόνιμες εισφορές για το συνταξιοδοτικό και να αντιμετωπισθεί το μεγάλο πρόβλημα της αύξησης του κρατικού μισθολογίου. Πιστεύω ότι επιτεύχθηκε σημαντικό έργο. Πριν λίγες μέρες, όταν ξεκινούσε αυτή η συνεδρίαση της επιτροπής Οικονομικών, η μακροσκελής και μακροχρόνια, ακούσαμε ένα “επ’ ουδενί” από τις συντεχνίες. Επ’ ουδενί και ουδέποτε θα δεχθούν να υπάρξει μόνιμη εισφορά για το συνταξιοδοτικό τους!

Καταφέρνουμε σήμερα να ψηφίσουμε κάποιο ποσοστό. Κάποιοι λένε 2,5%, κάποιοι λένε 3%. Δεν έχει για μας σημασία τι θα ψηφιστεί στο τέλος. Σημασία έχει να διατηρηθεί ένα καλό κλίμα, για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε την προσπάθεια εντός των επόμενων ημερών -όχι καν εβδομάδων, ημερών λέω εγώ- για ένα πιο αποτελεσματικό πακέτο στη βάση του περιγράμματος που κατέθεσε σήμερα ο Υπουργός Οικονομικών στη Βουλή. Και εμείς θα υποστηρίξουμε το 2,5% σ' αυτή την προσπάθεια δημιουργίας ενός καλού κλίματος, εποικοδομητικού κλίματος συνεργασίας, με μία επιφύλαξη, την οποία έχουμε θέσει και ενώπιον της σύσκεψης των αρχηγών των κομμάτων. Αναμένουμε από τις συνεχνίες και από όλα τα κόμματα να επιδείξουν αυτή τη θετική προσπάθεια στη συζήτηση για το δεύτερο πακέτο, διαφορετικά αυτή η καλή θέληση που δείχνουμε σήμερα υποστηρίζοντας το 2,5% δε θα υπάρχει στη συνέχεια. Και επιφυλασσόμεθα να συνταχούμε, να συνεργαστούμε, να συμμαχήσουμε με εκείνες τις δυνάμεις οι οποίες λένε ότι ούτε το 3% είναι αρκετό. Γιατί θα είναι το 3% αρκετό ή το 2,5%, αν υπάρξει συνεργασία και για τα υπόλοιπα τα οποία αφορούν τον εκσυγχρονισμό του θεσμού της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και άλλα πολλά, τα οποία όλοι αντιλαμβανόμαστε και όλα έχουν ήδη καταγραφεί σε ένα σχετικό υπόμνημα, περίγραμμα που κατέθεσε ο Υπουργός Οικονομικών σήμερα στη Βουλή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη για το σύντομο της αγόρευσής του.

Παρακαλώ, ο κ. Νικολαΐδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή έκτακτη ολομέλεια της Βουλής συνέρχεται εν μέσω της χειρότερης κρίσης που κτύπησε την πατρίδα μας από την εποχή της τουρκικής εισβολής. Η δραματική επιδείνωση της κατάστασης της κυπριακής οικονομίας από τη μια και τα τραγικά γεγονότα στο Μαρί από την άλλη, κυρίως όμως η αδυναμία μας να προβλέψουμε, να αντιμετωπίσουμε και να αποτρέψουμε τα δύο αυτά γεγονότα, οδήγησαν τη χώρα μας σε αδιέξοδα αδιέξοδα πολιτικά, αδιέξοδα οικονομικά, αδιέξοδα θεσμικά.

Οι στιγμές που περνά σήμερα η οικονομία μας είναι πραγματικά οριακές. Η οικονομία μας βρίσκεται υπό επιτήρηση και από στιγμή σε στιγμή αναμένεται ακόμα μια υποβάθμιση, για να οδηγηθούμε ακόμα ένα βήμα πιο κοντά στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης. Δεν έχουμε περιθώρια παρά για μια ύστατη προσπάθεια, για να αποφύγουμε αυτή την καταστροφική για τον τόπο μας εξέλιξη. Αν η σημερινή προσπάθεια αποτύχει, τότε τα οποιαδήποτε μελλοντικά μέτρα που θα μπορούμε να πάρουμε θα είναι πολύ λίγα και πολύ αργά.

Δυστυχώς φτάσαμε εδώ που φτάσαμε, γιατί έγιναν λάθη, τραγικά λάθη. Η κυβέρνηση, υπερτιμώντας τις δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας και υποτιμώντας την επίδραση που θα είχε μια παγκόσμια κρίση στη δική μας μικρή οικονομία, επέλεξε μια φιλοσοφία ήπιας αντιμετώπισης της κρίσης. Παράλληλα, επεδείχθη μια μεγάλη αδράνεια και μια απαράδεκτη αδυναμία συνεννόησης τόσο με τις πολιτικές δυνάμεις όσο και με τις κοινωνικές δυνάμεις και τις συνδικαλιστικές δυνάμεις του τόπου.

Αντί η κυβέρνηση να πάρει από την αρχή άμεσα μέτρα, αποφασιστικά και δυναμικά, προχώρησε σε μια σειρά από ημίμετρα, αυξήσεις φόρων και άλλες εισπρακτικές προσεγγίσεις, χωρίς να έχει τη δύναμη και την πολιτική βούληση να αγγίξει τα πραγματικά προβλήματα της επιδεινωόμενης κατάστασης της κυπριακής οικονομίας. Και, ενώ η ΕΔΕΚ μαζί με άλλες πολιτικές δυνάμεις ζητούσαν επίμονα για μήνες από την κυβέρνηση να πάρει μέτρα, η κυβέρνηση με τη σύμφωνη γνώμη ή την ανοχή από τα συγκυβερνώντα κόμματα είτε αδρανούσαν είτε ανέλυναν το χρόνο τους σε άγονες συζητήσεις. Έτσι φτάσαμε στη σημερινή κατάσταση όπου δυστυχώς απαιτούνται πολύ πιο οδυνηρά μέτρα. Δυστυχώς απαιτούνται μέτρα που θα έχουν σκληρή επίδραση στους εργαζομένους. Αυτή την ολιγωρία της εκτελεστικής εξουσίας την πληρώνει σήμερα ο Κύπριος εργαζόμενος πολύ ακριβά.

Η κυβέρνηση υιοθέτησε αρχικά ένα πρώτο πακέτο μέτρων το οποίο απείχε από το πακέτο μέτρων που τα κόμματα ομόφωνα συμφώνησαν μαζί με την κυβέρνηση στις 22 Ιουλίου 2011. Η συμφωνία αυτή ήταν μια δέσμευση τόσο της κυβέρνησης όσο και όλων των κομμάτων, όλων των κομμάτων, και η δέσμευση αυτή δεν ήταν θέμα διαδικασίας, ήταν θέμα ουσίας. Τα μέτρα που συμφωνήθηκαν ήταν μέτρα που απαντούσαν σε αρκετά ικανοποιητικό βαθμό θεσμικά στα προβλήματα, στα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας, ενώ τα μέτρα που έφερε στη Βουλή η κυβέρνηση ήταν μέτρα που αντιμετώπιζαν επιφανειακά και εισπρακτικά τα προβλήματα της οικονομίας μας και δεν αντιμετώπιζαν μακροπρόθεσμα και διαρθρωτικά αυτά τα προβλήματα. Δεν άγγιζαν δηλαδή την ουσία των προβλημάτων.

Η κυβέρνηση μας είπε «ψηφίστε τα μέτρα αυτά, είναι ένα πρώτο βήμα και θα ακολουθήσουν κι άλλα». Αυτή η προσέγγιση αγνοούσε τη σημασία αυτού του πρώτου πακέτου, αυτού του πρώτου βήματος. Είναι σημαντικό αυτό το πρώτο βήμα, γιατί αυτό είναι που θα στείλει προς τις διεθνείς αγορές και το πρώτο, το καθοριστικότερο μήνυμα για τη δυνατότητά μας να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα της οικονομίας μας. Αν το πρώτο βήμα είναι αδύνατο και ανεπαρκές, τότε θα στείλουμε ένα μήνυμα ότι είμαστε και εμείς αδύνατοι και ανεπαρκείς να πάρουμε μέτρα που να ανατρέψουν τα πράγματα.

Πρέπει να πούμε ότι κάτω από το βάρος της πίεσης της Βουλής η κυβέρνηση αναγνώρισε την αδυναμία των μέτρων που έφερε και την ανάγκη να τα βελτιώσει και να τα εμπλουτίσει προς την κατεύθυνση των αρχικών δεσμεύσεων της της 22^{ας} του Ιούλη. Σήμερα έχουμε μπροστά μας ένα νέο πακέτο μέτρων συμπληρωμένο, διευρυμένο και πιο κοντά στη φιλοσοφία της αρχικής συμφωνίας κυβέρνησης και κομμάτων. Ένα νέο πακέτο που έγινε κατορθωτό με τη συμβολή και των συνδικαλιστικών οργανώσεων και πρέπει να πιστώσουμε αυτή την εξέλιξη στις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Είναι ένα πακέτο μέτρων καλύτερο από αυτό που έφερε αρχικά η κυβέρνηση. Είναι ικανοποιητικό αυτό το πακέτο; Πολύ πιθανώς όχι. Πολύ πιθανώς να μην αποτρέψουμε μια νέα υποβάθμιση, όμως εδώ που φτάσαμε η Βουλή δεν έχει την πολυτέλεια να απορρίψει αυτό το πακέτο· όχι τόσο για την επάρκειά του όσο για το γεγονός ότι έχει την προοπτική μιας ευρύτατης και ομόφωνης βάσης υποστήριξης και ό,τι στερείται σε επάρκεια αναπληρώνεται από αυτή την ομοφωνία.

Η κατάθεση της τροπολογίας αναφορικά με το ποσοστό της μόνιμης εισφοράς φέρνει τη Βουλή μπροστά σε δύο επιλογές. Η μια επιλογή είναι να εγκρίνει με μια απλή πολιτική πλειοψηφία και με διαφωνία των συνδικαλιστικών οργανώσεων το ποσοστό του 3%. Η δεύτερη επιλογή είναι να εγκρίνει μέτρα με μεγάλη πολιτική και κοινωνική συναίνεση. Αν εγκρίνουμε την πρώτη επιλογή, χάνουμε την ευρεία πολιτική συναίνεση, την ευρεία κοινωνική συναίνεση και κερδίζουμε λιγότερα ίσως από €800.000 το μήνα. Αν εγκρίνουμε τη δεύτερη επιλογή, χάνουμε αυτές τις €800.000 το μήνα, αλλά κερδίζουμε τη δύναμη ενός ισχυρού καθολικού μηνύματος που μπορεί να στείλει η Κύπρος. Ταυτόχρονα δημιουργούμε και τις προϋποθέσεις για διαμόρφωση μεγαλύτερων συναινέσεων στα επόμενα πολύ σημαντικά πακέτα που πρέπει να εγκριθούν. Η ΕΔΕΚ θα στηρίξει την κυβερνητική πρόταση για 2,5% μόνιμες εισφορές.

Σήμερα, είτε με τον ένα είτε με τον άλλο τρόπο, η Βουλή θα ψηφίσει μέτρα. Η κυβέρνηση οφείλει να κάμει τάχιστα δύο πράγματα: Πρώτον, να διαχειριστεί επικοινωνιακά προς την κατεύθυνση των διεθνών αγορών και των οίκων αξιολόγησης αυτά τα μέτρα, ώστε, έστω και αν δεν αποφύγουμε μια νέα υποβάθμιση, τουλάχιστο να αρχίσει η επιβράδυνση αυτής της επιδείνωσης της δανειοληπτικής δυνατότητας της χώρας μας. Το δεύτερο πράγμα που πρέπει να κάμει η κυβέρνηση είναι να προχωρήσει άμεσα στη διαμόρφωση του επόμενου πακέτου μέτρων, που είναι πολύ πιο σημαντικό από το πρώτο. Η ΕΔΕΚ με υπευθυνότητα θα στηρίξει την προσπάθεια της κυβέρνησης προς την κατεύθυνση αυτή. Θα συνεχίσει να καταθέτει τις δικές της προτάσεις προς την κατεύθυνση διαμόρφωσης του δεύτερου και τρίτου, αν χρειαστεί, πακέτου, που επίσης θα πρέπει να έχει την απαιτούμενη επάρκεια και αποτελεσματικότητα, αλλά και ταυτόχρονα να διασφαλίζει την επιβαλλόμενη πολιτική και κοινωνική συναίνεση και αποδοχή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κρισιμότητα των στιγμών επιβάλλει τη μέγιστη ευθύνη από όλους. Όλοι θα κριθούμε. Θα κριθούμε ως κοινωνία αν έχουμε τη δυνατότητα, τη βούληση, τη λογική και τη θέληση να φτάσουμε σε εκείνες τις πολιτικές και κοινωνικές συγκλίσεις που θα βγάλουν την πατρίδα μας από τα σημερινά αδιέξοδα και θα της δώσουν διέξοδο και προοπτική.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών κατά τη διάρκεια της ψήφισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Παρακαλώ, ο κ. Μάριος Καρογιάν από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι ζούμε μια πρωτόγνωρη οικονομική κρίση, της οποίας δυστυχώς δε γνωρίζουμε ούτε την τελική έκταση, αλλά ούτε και το βάθος της. Σίγουρα δεν είμαι εδώ, για να κινδυνολογήσω, είμαι εδώ για να πω τη θέση του δικού μου κόμματος σε αυτό το πλέγμα της οικονομικής συγκυρίας, το τι προτείνουμε και τι θέλουμε να αποτρέψουμε.

Είχαμε επισημάνει εδώ και καιρό τους κινδύνους που ελλόχευαν σε σχέση με την κυπριακή οικονομία. Δεν το κάναμε, γιατί θέλαμε να δημιουργήσουμε κακές εντυπώσεις στους ξένους. Αντίθετα, θέλαμε να ευαισθητοποιήσουμε και την κοινή γνώμη και όλους τους κοινωνικούς εταίρους και την κυβέρνηση και τη Βουλή και όλους ότι έπρεπε να ληφθούν μέτρα. Έπρεπε να ληφθούν μέτρα έγκαιρα προς την κατεύθυνση εξυγίανσης της οικονομίας, προς την κατεύθυνση εξορθολογισμού της οικονομίας μας, να υπάρξει ακριβώς εκείνη η αναπτυξιακή διαδικασία και τέλος να δώσουμε ελπίδα, ψυχολογία, γιατί και η αγορά, αλλά και οι ξένοι ήθελαν πάνω απ' όλα να γνωρίζουν ότι υπάρχει ελπίδα.

Εμείς λοιπόν, ως Δημοκρατικό Κόμμα, δεν περιοριστήκαμε μόνο σε κάποιες γενικές ή αόριστες τοποθετήσεις. Ισχυρίζομαι και λέω ότι πήραμε πρωτοβουλίες συγκεκριμένες. Θεωρώ ότι το Δημοκρατικό Κόμμα είχε μια μεγάλη συμβολή για τη διαμόρφωση αυτού του πακέτου που σήμερα όλοι επικαλούμαστε, που σε συνεργασία και σε συνεννόηση τόσο με το ΑΚΕΛ όσο και με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας επιχειρήσαμε ακριβώς να εισάξουμε και τομές και μεταρρυθμίσεις και να δώσουμε ένα ισορροπημένο πακέτο και προς τους κοινωνικούς εταίρους και προς τις πολιτικές δυνάμεις και ευρύτερα προς την κυπριακή κοινωνία.

Είναι γεγονός ότι, μέσα από τις συζητήσεις που κάναμε και μέσα από τη δουλειά και τον κόπο που έβαλε αυτό το κόμμα, μπορώ να ισχυριστώ ότι, με τη συνέργεια και των υπόλοιπων πολιτικών κομμάτων, καταφέραμε στις 22 του Ιούλη να δημιουργήσουμε, να διαμορφώσουμε ένα πλαίσιο όπου υπήρχε η συναίνεση, υπήρχε η διάθεση για συνέργεια σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ακούγεστε!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Υπήρξαν διάφορες προσεγγίσεις, υπήρξαν διάφορες συσκέψεις, διάφορες διεργασίες. Αναμφίβολα εμείς αναγνωρίζουμε το ρόλο του συνδικαλιστικού κινήματος και πάντοτε τρέφαμε και τρέφουμε μεγάλο σεβασμό και εκτίμηση προς το συνδικαλιστικό κίνημα και τον κοινωνικό διάλογο. Είμαστε ένα κόμμα που για χρόνια πολλά υπεραμυνόταν της κοινωνικής ειρήνης και της κοινωνικής συνεννόησης. Είναι γεγονός ότι σ' αυτή τη φάση υπήρξαν πράγματα που συμφωνήσαμε με το συνδικαλιστικό κίνημα, υπήρξαν όμως και επιμέρους ζητήματα με τα οποία διαφωνήσαμε. Σέβομαι τις απόψεις του συνδικαλιστικού κινήματος και δεν αναιρώ τη μεγάλη του συμβολή και προσφορά και για την ανάπτυξη του τόπου μας και για την κοινωνική ευημερία, όπως επίσης και το ότι σε κρίσιμα σημεία που αφορούσαν στρατηγικές μας επιλογές το συνδικαλιστικό κίνημα από μόνο του πήρε πρωτοβουλίες, για να βοηθήσει.

Δυστυχώς, όπως το έχω πει και στην εισαγωγή μου, δεν είναι μια φυσιολογική περίοδος αυτή. Δε διακυβεύονται τα συμφέροντα της μιας ομάδας ή της άλλης ομάδας· εδώ διακυβεύεται το συμφέρον της οικονομίας του τόπου! Δεν έχουμε να αντιπαλέσουμε ο ένας με τον άλλο! Και θα ήθελα να παρακαλέσω εκείνους που θα προσπαθήσουν να αποκομίσουν το όποιο πολιτικό όφελος μέσα από αυτή τη διαδικασία και μέσα από αυτή τη διαρθρωτική προσέγγιση που έχουμε σε ένα συγκεκριμένο θέμα με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις να μην το πράξουν, γιατί ο ένας τις επόμενες μέρες θα χρειαστεί και τους υπόλοιπους.

Είναι φυσιολογικό σε μια δημοκρατία να υπάρχουν ενίοτε διαφορετικές προσεγγίσεις. Τι πιο καλό! Όμως εδώ δεν υπάρχουν εκείνοι που είναι φιλολαϊκοί και εκείνοι που είναι αντιλαϊκοί. Εδώ υπάρχουν εκείνοι που έχουν κάποιες εκτιμήσεις "άλφα" και οι άλλοι που έχουν κάποιες εκτιμήσεις "βήτα". Και θέλω να υπενθυμίσω ότι όλη αυτή την περίοδο πολλές είναι οι εκτιμήσεις οι οποίες έχουν διαψευστεί, πολλές οι προβλέψεις που έχουν διαψευστεί, όχι γιατί υπήρχε συνειδητή προσπάθεια να αποκρουθούν πράγματα, αλλά γιατί ακριβώς η οικονομική κρίση και οι διαστάσεις της μέρα με τη μέρα προκαλούσαν πολλά άλλα ζητήματα. Και δεν είμαι εξ' εκείνων που ισχυρίζονται ότι για όλα αυτά ευθύνονται οι εργαζόμενοι. Αντίθετα, είμαι εξ' εκείνων που λέω ότι στους εργαζόμενους πρέπει να πούμε την αλήθεια, για να μη σκάσουν αύριο άλλες ωρολογιακές βόμβες σε αυτό τον τόπο, και βέβαια πρέπει να απαντήσουμε όλοι μας κάποια καυτά ερωτήματα: «Αφού τα γνωρίζατε, τι κάνατε; Αφού γνωρίζατε τις πραγματικές διαστάσεις, γιατί δεν τις επισημάνατε και δεν πήρατε μέτρα;» Και τι θα πούμε αν, ο μη γένοιτο, μπορούμε στο μηχανισμό στήριξης, που όλες οι πολιτικές δυνάμεις και όλος ο κυπριακός λαός απεύχεται; Να πούμε τι; Να πούμε δηλαδή ότι γνωρίζαμε ότι, αν δεν παίρναμε μέτρα, στο τέλος της μέρας θα καταλήγαμε με το μηχανισμό στήριξης -και έχουμε τα προηγούμενα άλλων κρατών- να πούμε στους δημόσιους υπαλλήλους, στους εργαζομένους του ευρύτερου δημόσιου τομέα ότι, «κύριοι, κοιτάξτε, δεν καταφέραμε εμείς να νοικοκυρέψουμε τον τόπο, γιατί φοβηθήκαμε το πολιτικό κόστος και αφήσαμε τα πράγματα να οδηγηθούν σε ατραπούς και να οδηγηθούν σε μονόδρομους χωρίς επιστροφή;» Και τότε, όταν θα έρθει ο μηχανισμός να επιβάλει, πρώτον, απολύσεις από το δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα λέγοντας «η Κύπρος, μια χώρα των οκτακάσιων χιλιάδων, χρειάζεται εργαζόμενους στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα εβδομήντα τρεις χιλιάδες;», τι θα πούμε; Όταν θα πουν «για ποια πράγματα συζητάτε τώρα, για μειώσεις 2% ή 3% ή 4%; Να πάμε στα πρότυπα άλλων χωρών με 10% και 15%», τι θα πούμε σε αυτό τον κόσμο;

Είναι γι' αυτό το λόγο που λέω λοιπόν ότι είναι η ώρα που θα πρέπει να ληφθούν αποφάσεις. Και θα σας πω και κάτι: Δε νομίζω ότι κανείς από εμάς, ανεξαρτήτως ποιας θέσης θα πάρει για το ένα ή το άλλο θέμα, κάνει όλες αυτές τις κινήσεις, παίρνει όλες αυτές τις πρωτοβουλίες ή αυτά τα μέτρα ελαφρά τη καρδία. Μα, υπάρχει κανένας από εμάς που θέλει να βάλει επαχθή, δυσβάσταχτα μέτρα στους εργαζομένους ή στις υπόλοιπες κοινωνικές ομάδες; Υπάρχει κάποιος ο οποίος χαιρέται, όταν υποχρεώνεται μέσα από τα δεδομένα να κάνει κινήσεις, ίσως ριζικές, σε κάποια συγκεκριμένα ζητήματα;

Θέλω να πω και κάτι άλλο. Δε φταίνε οι εργαζόμενοι για τα όποια ωφελήματα είχαν ή για τα όποια πλεονεκτήματα είχαν μέσα από τις εργασιακές τους σχέσεις. Αν υπάρχουν κάποιοι που ευθύνονται -και θα το πω καθαρά κι ας παρεξηγηθώ- είναι και η πολιτεία και εμείς οι πολιτικές δυνάμεις, γιατί τα ωφελήματα μέσα από τις εργασιακές σχέσεις και τις συμβάσεις όλοι εμείς, όταν ο τόπος πήγαινε καλά, είχε οικονομική ανάπτυξη, τα δίνανε. Άρα λοιπόν, ας μην επιχειρήσουν κάποιοι να πουν: «Ξέρετε, κάποιοι συνειδητά θέλουν να αφαιρέσουν δικαιώματα». Δε θέλουμε να αφαιρέσουμε δικαιώματα, όμως θέλουμε να σώσουμε τον τόπο. Θέλουμε ο τόπος να βγει μια ώρα γρηγορότερα από την οικονομική κρίση. Θέλουμε ο τόπος να ξαναμπει σε τροχιά ανάπτυξης. Θέλουμε να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις και να δώσουμε ελπίδα ότι οι κόπτοι τους, οι μόχθοι τους και οι θυσίες τους δε θα πάνε χαμένα. Αυτό είναι που εμείς ζητούμε και θέλουμε.

Θέλω επίσης να πω και κάτι άλλο: Δεν είναι θέμα μιας αντιπαλότητας αναμεταξύ μας να πείσει ο ένας τον άλλο· είναι θέμα να πείσουμε τις διεθνείς αγορές από τις οποίες εξαρτόμαστε! Όλοι έχουμε διαπιστώσει ότι δεν μπορούμε πλέον να πάρουμε δάνεια από το εξωτερικό και αρχίσαμε να εξαντλούμε αυτά που έχουμε στην εσωτερική αγορά. Κάποιοι θα διερωτηθούν και θα πουν: «Και πώς θα γίνει η ανάπτυξη, πώς θα διαμορφώσουμε προϋποθέσεις, για να γίνουν βήματα, όταν οι ίδιοι στραγγίζουμε τη δική μας την αγορά;». Επομένως, τους ξένους πρέπει εμείς να πείσουμε και δε θα τους πείσουμε με ωραία λόγια και παχιές υποσχέσεις. Θα τους πείσουμε στη βάση συγκεκριμένων πρωτοβουλιών και μέτρων, ριζοσπαστικών, σκληρών, ναι, που όμως είναι λιγότερο επώδυνα από αυτά που θα μας επιβληθούν, αν δε ληφθούν μέτρα σήμερα.

Θέλω να πω λοιπόν ότι, ναι, υπήρξαν πρωτοβουλίες από την κυβέρνηση και από τον Υπουργό Οικονομικών την τελευταία περίοδο. Εμείς ως κόμμα συμβάλαμε σ' αυτή τη διαδικασία ακόμα και σήμερα, όταν νιώθαμε ότι μπορούσαμε με κάποιες προτάσεις, κάποιες πρωτοβουλίες -και το κάναμε στη σύσκεψη των αρχηγών- να δημιουργήσουμε τις συνθήκες για ευρύτερες συναινέσεις. Δυστυχώς, δεν εισακούστηκε η άποψή μας, άποψη, ναι, για το 3% ως μόνιμη συνεισφορά. Μία πρότασή μας επίσης ήταν να μην πάμε στα τρία χρόνια για την έκτακτη εισφορά αλλά στα δύο. Και επίσης ένα που ενδιέφερε τους εργαζομένους ήταν ποιο; Αυτό που είχε να κάνει είτε με τους τριάντα μήνες όσον αφορά τα συνταξιοδοτικά τους είτε ακόμα σε ό,τι αφορούσε τη διαδικασία για τη φορολόγηση του εφάπαξ τους. Εμείς υποβάλαμε πρόταση και χαιρόμαι, γιατί ο υπουργός και άλλες πολιτικές δυνάμεις δέχτηκαν να υπάρξει, ναι, μια διαδικασία που να μην επιτρέπονται προαγωγές τους τελευταίους δεκαοκτώ μήνες.

Πιστεύω λοιπόν ότι με καλή θέληση μπορούμε να κάνουμε βήματα προς τα μπροστά. Πιστεύω, ναι, στην ενότητα των δυνάμεων όλων. Πιστεύω ότι αυτό το στοίχημα πρέπει να κερδηθεί από όλους μας χωρίς διακρίσεις, αλλά και χωρίς παρωπίδες από όλους μας.

Θέλω επίσης να επισημάνω και κάτι άλλο, ότι σ' αυτό το πακέτο υπάρχουν και φορολογίες και επίσης ένα θέμα που το συζητήσαμε πολλές φορές, αλλά είναι η ώρα να επιταχύνουμε τις διαδικασίες, η φοροδιαφυγή, γιατί ακριβώς αυτοί που φοροδιαφεύγουν είναι αυτοί που συνειδητά προσπαθούν να δημιουργήσουν πρόβλημα στον τόπο και συνειδητά αποφεύγουν τις δικές τους υποχρεώσεις. Εμείς ως κόμμα δεσμευθήκαμε και σήμερα και την προηγούμενη περίοδο και παρακαλέσαμε και τον Υπουργό Οικονομικών να φέρει μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου, μαζί με τα υπόλοιπα μέτρα, ναι, ισχυρά μέτρα για την πάταξη της φοροδιαφυγής, για να υπάρξουν τεκμήρια σε ό,τι αφορά τον πλούτο, αλλά και τεκμήρια σε ό,τι αφορά την απόδειξη, για να μπορεί ο καθένας να ξέρει ότι δε βγάζει μόνο χρήματα σ' αυτό τον τόπο, αλλά πληρώνει και τις δικές του υποχρεώσεις.

Κύριε Πρόεδρε, πόσα λεπτά έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε συμπληρώσει το χρόνο, αλλά να προχωρήσετε, κύριε πρόεδρε.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ωραία, θα ολοκληρώσω με μία φράση. Θέλω λοιπόν να απαντήσω στο ερώτημα αν αυτό το πρώτο πακέτο είναι ικανοποιητικό. Λέω ότι είναι ένα πρώτο βήμα, ένα πρώτο καλό βήμα. Δυστυχώς, δε θα ξεπεραστούν έτσι εύκολα τα προβλήματά μας ούτε και θα πεισθούν εύκολα οι αγορές. Όμως υπάρχει η διαβεβαίωση της κυβέρνησης και του Υπουργού Οικονομικών, που μάλιστα έχει αφιερώσει αρκετό χρόνο και με τους κοινωνικούς εταίρους και με τις πολιτικές δυνάμεις σε μια προσπάθεια το δεύτερο πακέτο της 15^{ης} του Σεπτεμβρίου να είναι ένα πακέτο που να κάνει ακόμα κάποια βήματα προς τα μπροστά.

Επιτέλους, ας το συνειδητοποιήσουμε όλοι. Δεν είναι η ώρα των παχιών λόγων, δεν είναι η ώρα των ευχολογίων, δυστυχώς είναι η ώρα της κρίσης και είναι η ώρα των αποφάσεων, σκληρών αποφάσεων, αλλά προτιμότερο κάποιος να μας επικρίνουν σήμερα, παρά να μας καταριούνται αύριο. Αυτή ήταν, αυτή είναι και αυτή θα είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Τείνουμε χέρι και προς την κυβέρνηση και προς τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις να εργαστούμε με συνέπεια και σύνεση, όπως το πράξαμε και στο παρελθόν, για να μπορέσει ο τόπος να ατενίζει καλύτερες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον πρόεδρο Καρογιάν.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η παγκόσμια οικονομία διέρχεται τα τελευταία χρόνια μία πρωτόγνωρη οικονομική κρίση. Και ενώ πάρα πολλοί διεθνώς θεωρούσαν ότι η οικονομική κρίση ξεπερνιόταν, φαίνεται ότι μπαίνουμε ξανά σε μία φάση ύφεσης της παγκόσμιας οικονομίας. Κατά αναλογία, και η μικρή Κύπρος αντιμετωπίζει παρόμοια προβλήματα και δεν πρέπει να απομονώνουμε τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στην Κύπρο από τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν στην παγκόσμια οικονομία.

Πρώτος λοιπόν παράγοντας που έχει οδηγήσει στη σημερινή κατάσταση στην Κύπρο είναι οι συνέπειες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, είναι η εξάρτηση του τραπεζικού τομέα από την Ελλάδα -και αυτό μας το έχουν πει κατ' επανάληψη οι οίκοι αξιολόγησης- είναι τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα τα οποία αντιλαμβάνομαι -ενώ είναι καλοδεχούμενη η κριτική πάντοτε- ότι δεν τα δημιούργησε η κυβέρνηση η σημερινή και σίγουρα σε όλα αυτά προστίθενται τα προβλήματα τα οποία προκύπτουν από την έλλειψη ρευστότητας, τα προβλήματα τα οποία προκύπτουν σε ό,τι αφορά το δανεισμό, αλλά, κακά τα ψέματα, και από την κατάσταση η οποία υπάρχει στο εσωτερικό μέτωπο.

Και το μεγάλο στοίχημα το οποίο έχουμε να αντιμετωπίσουμε εμείς είναι να περάσουμε το μήνυμα και διεθνώς, αλλά και στην κυπριακή κοινωνία ότι μπορούμε να λειτουργήσουμε με συναίνεση, έτσι ώστε να καταφέρουμε να ξεπεράσουμε τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν σήμερα σε ό,τι αφορά την οικονομία του τόπου. Σήμερα κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων πακέτο για τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων; Έχουν εγκριθεί προηγούμενα δύο πακέτα και θέλω να υπενθυμίσω ότι αυτή η Βουλή έχει απορρίψει κάποια από τα νομοσχέδια τα οποία είχε καταθέσει η κυβέρνηση σε μια προσπάθεια να ληφθούν μέτρα. Γι' αυτό, όταν συζητούμε για τη λήψη μέτρων, όλα αυτά δεν πρέπει να τα διαγράφουμε.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι θα επιδιώξω μέσα από τη δική μου την παρέμβαση να είμαι όσο το δυνατό πιο συναινετικός και θα εξηγήσω γιατί. Όμως θεωρώ ότι είναι στοιχειώδης υποχρέωσή μου να υπερασπιστώ και το κόμμα το οποίο εκπροσωπώ, αλλά και την κυβέρνηση στην οποία συμμετείχαμε με το Δημοκρατικό Κόμμα μέχρι πολύ πρόσφατα, αλλά και με την ΕΔΕΚ μέχρι κάποιας χρονικής στιγμής. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι για μας η κριτική είναι καλοδεχούμενη. Την ίδια στιγμή όμως, νιώθω την ανάγκη να πω ότι λυπούμαι ειλικρινά, γιατί κάποιος οι οποίοι συμμετείχαν στην κυβέρνηση και, όταν αποχώρησαν από την κυβέρνηση, είχαν εκφραστεί με τα καλύτερα λόγια για τη συμμετοχή τους στην κυβέρνηση και με τον τρόπο με τον οποίο ελειτουργούσε η κυβέρνηση, σήμερα ξαφνικά ενθυμήθηκαν ότι τίποτα απολύτως σωστό δεν κάνει αυτή η κυβέρνηση. Λυπούμαι ειλικρινά, γιατί λέχθηκε αυτό το πράγμα από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής.

Το σημερινό πακέτο δεν πρέπει να κρίνεται αποσπασματικά. Πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη ότι θα ακολουθηθεί από δεύτερο πακέτο μέτρων, το οποίο θα κατατεθεί στα μέσα του Σεπτεμβρίου, από άλλα μέτρα τα οποία θα κατατεθούν με την κατάθεση του προϋπολογισμού που θα ακολουθήσει προς το τέλος του Σεπτεμβρίου, ενώ επίσης και από δέσμη μέτρων τα οποία θα στοχεύουν να δώσουν ώθηση στην οικονομία του τόπου. Όλα αυτά συνθέτουν ένα πολύ μεγάλο πακέτο το οποίο ξεπερνά σε αριθμό τα τριάντα μέτρα περίπου, σε μια προσπάθεια από τη μια να αυξηθούν τα έσοδα του κράτους και από την άλλη να αντιμετωπιστούν χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα. Το θέμα είναι πώς αντιμετωπίζονται αυτά τα προβλήματα.

Αλλά, προτού προχωρήσω σ' αυτό, θέλω να πω το εξής: Επειδή είναι εδώ ο Υπουργός Οικονομικών, θέλω πραγματικά να τον συγχαρώ από μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για την πολύ σκληρή δουλειά που έκαμε από μέρους της κυβέρνησης βέβαια, έτσι ώστε να γίνει κατορθωτό τις τελευταίες τρεις εβδομάδες να γίνει όλη η προαπαιτούμενη δουλειά, για να φτάσουμε στο σημείο σήμερα να συζητούμε και να εγκρίνουμε το πακέτο μέτρων το οποίο έχουμε στη διάθεσή μας. Θέλω επίσης βέβαια να συγχαρώ και τους λειτουργούς του υπουργείου που εργάστηκαν για όλα αυτά. Θέλω όμως να συγχαρώ και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, οι οποίες, συνειδητοποιώντας την κατάσταση η οποία έχει διαμορφωθεί, συνεργάστηκαν προς αυτή την κατεύθυνση, ίσως όχι στο βαθμό που κάποιος θα ήθελε, αλλά έχουν συνεργαστεί. Όπως επίσης θέλω να πω ότι και πολιτικά κόμματα έχουν συνεργαστεί, για να φτάσουμε στο σημείο το οποίο βρισκόμαστε σήμερα. Θέλω

να πω απλώς ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ, έχουμε υποχωρήσει από παραδοσιακές θέσεις τις οποίες υποστηρίζαμε, συνειδητοποιώντας ακριβώς ότι χρειάζεται αυτή τη στιγμή να επιδιώξουμε να λειτουργήσουμε συναινετικά, για να καταλήξουμε σε αποφάσεις, να επιδιώξουμε να επικεντρωθούμε όλοι σε εκείνα τα ζητήματα στα οποία συμφωνούμε και όχι σε εκείνα τα οποία μας χωρίζουν.

Όταν συζητούμε όμως για το πώς θα πρέπει να προχωρήσουμε ή το πώς προχωρούμε σήμερα, είναι πάρα πολύ σημαντικό να υπολογίζουμε και να αξιολογούμε τα μέτρα τα οποία αποφασίζουμε ποιους επιβαρύνουν στην κοινωνία. Πρέπει να παρατηρήσουμε ότι τα μέτρα τα οποία έχουμε ενώπιόν μας σήμερα και θα υπερψηφίσουμε, καθώς επίσης και εκείνα τα οποία έχει αναφέρει με τη γραπτή του επιστολή ο Υπουργός Οικονομικών στη Βουλή από μέρους της κυβέρνησης είναι μέτρα τα οποία επιβαρύνουν στην καταπληκτική πλειοψηφία τους εργαζόμενους του τόπου και όχι τα κέρδη και το συσσωρευμένο πλούτο. Αυτό δεν πρέπει να διαφεύγει την προσοχή κανενός, όταν τοποθετείται είτε εντός είτε εκτός της Βουλής και όταν εκφράζει απόψεις, διότι είναι εύκολο ο καθένας από μας -συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου- να λείπει ωραία λόγια και συνθήματα. Σημασία έχει αυτά τα οποία λέμε και αυτά τα οποία εφαρμόζουμε στην πράξη προς ποια κατεύθυνση στρέφονται. Και πρέπει να λέμε στο λαό προς ποια κατεύθυνση στρέφονται αυτές οι αποφάσεις τις οποίες λαμβάνουμε. Και δική μας επιθυμία ήταν σήμερα να πάμε ομόφωνα, αν ήταν δυνατό, και να στείλουμε ένα μήνυμα διεθνώς, αλλά και στο εσωτερικό, ότι υπάρχει και αποφασιστικότητα υπάρχει και η ετοιμότητα να συνεργαστούμε όλοι, για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα της οικονομίας. Θεωρώ ότι, έστω και με τη μικρή διαφωνία που υπάρχει, αυτή η διάθεση υπάρχει και η δική μας η έκκληση είναι να συνεχίσουμε αυτή τη συνεργασία η οποία ξεκινά να οικοδομείται με τις σημερινές αποφάσεις τις οποίες λαμβάνουμε.

Θέλω να πω ότι εμείς θα διαφωνήσουμε με την τροποποίηση η οποία θα κατατεθεί και θα στοχεύει στην αύξηση της μόνιμης εισφοράς των δημοσίων υπαλλήλων, αντί στο 2,5%, στο 3% και θα εξηγήσω γιατί εμείς θα διαφωνήσουμε με αυτή την πρόταση. Για μας έχει τεράστια σημασία μέσα στις δύσκολες συνθήκες που διέρχεται ο τόπος να μην προκληθεί κοινωνική αναταραχή. Έχει μεγάλη σημασία να εξασφαλίσουμε ότι θα υπάρξει ευρύτερη δυνατή συναίνεση μεταξύ κυβέρνησης, Βουλής και κοινωνικών εταίρων και ανησυχούμε για το ενδεχόμενο μια κοινωνική αναταραχή να προκαλέσει πολύ περισσότερα προβλήματα στην κυπριακή οικονομία, παρά να επιλύσει. Λέμε λοιπόν ότι αυτή η διαφορά δε θα έχει ουσιαστικό αριθμητικό αποτέλεσμα και δε νομίζω ότι αυτή η διαφορά που προτείνεται θα επηρεάσει τις αποφάσεις που θα λάβουν οι οίκοι αξιολόγησης. Το πιο πιθανό είναι ότι θα πάμε σε νέα υποβάθμιση. Εκείνο που έχει σημασία είναι με τις αποφάσεις μας, και πολύ περισσότερο με τις αποφάσεις που θα ακολουθήσουν, να αναστρέψουμε την τάση η οποία υπάρχει, για να μπορέσουμε να περάσουμε το μήνυμα ότι έχουμε τη δυνατότητα να προχωρήσουμε μπροστά. Ο κ. Όλι Ρεν έχει πει κάτι το οποίο εμείς ξέρουμε και πρέπει να το επαναλαμβάνουμε, ότι η κυπριακή οικονομία έχει γερά θεμέλια και ότι μπορούμε να βασιστούμε πάνω σ' αυτά τα θεμέλια, για να ξεπεράσουμε αυτά τα προβλήματα. Σε ό,τι αφορά τους αριθμητικούς δείκτες συγκρίνεται πολύ ευνοϊκά η δική μας η οικονομία με τις οικονομίες των περισσότερων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακόμα και της ίδιας της Ευρωζώνης.

Εμείς για ακόμα ένα λόγο θα διαφωνήσουμε με την αύξηση από το 2,5% στο 3%: Σεβόμαστε πλήρως τα αποτελέσματα του κοινωνικού διαλόγου. Δεν έχει υπάρξει προηγούμενο μέχρι σήμερα στην κυπριακή Βουλή όπου η Βουλή να ανατρέψει τα αποτελέσματα κοινωνικού διαλόγου. Σεβόμαστε και τις ηγεσίες των συνδικαλιστικών οργανώσεων, έστω και αν υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες διαφωνούμε με τον τρόπο που χειρίζονται διάφορα ζητήματα, όπως φαντάζομαι και εκείνοι θα διαφωνούν μαζί μας για τον τρόπο με τον οποίο χειρίζομαστε διάφορα θέματα. Υπάρχει όμως και μια άλλη σημαντική παράμετρος. Θα ξεκινήσει ο Υπουργός Οικονομικών -εγώ λέω από την ερχόμενη Δευτέρα, για να ξεκουραστεί και λίγο- μια νέα εντατική προσπάθεια να συνομολογήσει το δεύτερο πακέτο μέτρων. Σ' αυτή του την προσπάθεια χρειάζεται τη συνεργασία όλων μας, και εμάς των πολιτικών κομμάτων, καθώς επίσης και των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Έχει τεράστια σημασία λοιπόν μέσα στα πλαίσια των συζητήσεων που διεξάγουμε, μέσα στα πλαίσια του διαλόγου, να εκπέμπουμε το μήνυμα ότι τους θεωρούμε συνεργάτες σ' αυτή την προσπάθεια, δεν τους θεωρούμε αντίπαλους και ανταγωνιστές και επιδιώκουμε μέσα από έναν εποικοδομητικό διάλογο, δίχως να αποδεχόμαστε παράλογες απαιτήσεις και παράλογα αιτήματα, να καταλήξουμε συναινετικά σε κάποιες λύσεις οι οποίες θα ωφελήσουν την οικονομία του τόπου.

Θα καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, λέγοντας ότι σήμερα γίνεται ένα βήμα μπροστά και θεωρώ ως πολύ σημαντικό το ρόλο που έχει διαδραματίσει ο καθένας από εμάς προς αυτή την κατεύθυνση. Χρειάζεται όμως περαιτέρω πολιτική και κοινωνική συναίνεση, για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία, όπως αντιμετωπίζουν όλες οι οικονομίες παγκοσμίως, και να τη φέρουμε σε μια τροχιά ανάκαμψης, από την οποία μόνο οφέλη θα προκύψουν για την Κύπρο και το λαό μας. Η δική μας η έκκληση είναι να φανούμε όλοι αντάξιοι των προσδοκιών του κυπριακού λαού. Εμείς τουλάχιστον θα πρωτοστατήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί γνωρίζουμε ότι, αν δεν πετύχουμε, αυτός που θα ζημιώσει θα είναι η Κύπρος και ο λαός μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε να ξεκινήσω με τις οφειλόμενες ευχαριστίες τόσο προς τους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και πολύ περισσότερο στους λειτουργούς της Βουλής των Αντιπροσώπων που αυτές τις μέρες με πολύ κόπο και επαγγελματικότητα, αλλά και με υπομονή μάς ανέχθηκαν. Θα ήταν παράλειψή μου να μην ευχαριστήσω τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, το συνάδελφο Νικόλα Παπαδόπουλο, αλλά και όλους όσους συμμετείχαν δημιουργικά σ' αυτές τις δύσκολες αποφάσεις για την οικονομία του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Προσπάθησα να γράψω το κείμενό μου χωρίς πολιτική χροιά και χωρίς να παραθέσω τις κομματικές θέσεις μας, τις πολύ γνωστές προς την κοινωνία. Θα παρεκκλίνω για τρία μικρά σχόλια και, ως τελευταίος ομιλητής, δε θα ήθελα να δυναμίσω το καλό κλίμα που έχει προηγηθεί. Όμως, εάν τα συγκεκριμένα νομοσχέδια που εξετάζονται και θα ψηφιστούν επιβαρύνουν στην καταπληκτική τους πλειοψηφία τον εργαζόμενο και αφήνουν στο απυρόβλητο τον πλούτο, δεν μπορεί να ευθύνονται άλλοι, κάποιιοι τα κατέθεσαν.

Δεύτερον, στη μόνιμη εισφορά για το συνταξιοδοτικό του 3% δε θα πάω, γιατί είπα θα μείνω αυστηρά, δε θα πάω στην 22^η Ιουλίου -δε χρειάζεται να επαναλαμβάνομαι- αλλά η θέση να γίνει μόνιμη η έκτακτη εισφορά του 3%, αντί για τρία χρόνια, ήταν της κυβέρνησης.

Τρίτον, βεβαίως και, αν είμαστε αντικειμενικοί, θα σημειώσουμε και θα δώσουμε, δε διστάζουμε, συγχαρητήρια στο νέο Υπουργό των Οικονομικών. Ναι, σωστά τα είπε ο γενικός γραμματέας, σε τρεις βδομάδες εσουλούππωνεν κάπως τα πράγματα, για να είμαστε εδώ. Όμως, αν κάποιος θέλει να είναι αντικειμενικός, πρέπει να κάνει και ένα σχόλιο, που δε θα το κάνει, για την κυβέρνηση, που για τριάμισι χρόνια δεν έπραξε τα αυτονόητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που όλοι νοιαζόμαστε και αγωνιούμε είναι ότι έχουμε ένα και μοναδικό στόχο, να αποφύγουμε την επόμενη υποβάθμιση της κυπριακής οικονομίας, μια υποβάθμιση που έχει ήδη προαναγγελθεί από τους Standard and Poor's εδώ και δυο βδομάδες. Σημασία έχει όμως τα μέτρα, που εμείς όλοι καλόπιστα θα αποφασίσουμε, να πείθουν όχι τους εαυτούς μας και όχι με αυτά να διατηρούμε καλές σχέσεις... Ούτε και είναι αρκετό να λέμε ότι πετύχαμε συναίνεση. Συναίνεση που δεν εδράζεται σε σωτήρια για την οικονομία μέτρα δεν είναι αρκετή, για να πετύχουμε αυτό που θέλουμε, να αποφύγουμε... Και, για να πείσουμε, πρέπει τα μέτρα να είναι και ουσιαστικά και αποτελεσματικά.

Γίνεται πολύς λόγος για τους "κακούς" οίκους αξιολόγησης. Όλοι έχουμε παρόμοια αισθήματα. Δεν αρκεί να τους μοιράζουμε επίθετα. Απλά, τους χρειαζόμαστε. Τους χρειαζόμαστε, γιατί χωρίς τις θετικές τους εκτιμήσεις δεν μπορούμε να εξασφαλίσουμε χρηματοδότηση, για να καλύψουμε τις άμεσες ανάγκες του κράτους. Μακάρι η οικονομία του τόπου μας να είχε πλεονάσματα, μακάρι να είχαμε αποθεματικά, για να μπορούμε να πληρώνουμε τις τρέχουσες ανάγκες του κράτους, να αποπληρώνουμε τα χρέη μας, και ας τους στέλναμε εις το πυρ το εξώτερον! Το παράδοξο είναι ότι, ακόμη και αν τα μέτρα που θα πάρουμε παρουσιαστούν ή ακόμα και αν είναι ικανοποιητικά, είναι δυστυχώς σχεδόν βέβαιο ότι κανένας ξένος οργανισμός δε θα είναι πρόθυμος στις επόμενες μέρες και τις επόμενες βδομάδες -απεύχομαι και τους επόμενους μήνες- να μας χρηματοδοτήσει, απλά γιατί δυστυχώς έχουμε ήδη χάσει την εμπιστοσύνη των ξένων χρηματοδοτών. Όταν τα επιτόκια του πενταετούς μας ομολόγου είναι έξι και επτά ποσοστιαίες μονάδες πιο πάνω από την Πορτογαλία και την Ιρλανδία, όλους μας πρέπει να προβληματίσει αυτό. Θα χρειαστεί, κύριε Πρόεδρε, μεγάλος χρόνος και δυστυχώς, δυστυχώς, το λέω, αρκετά επώδυνα επιπρόσθετα μέτρα, για να ανακτήσουμε την εμπιστοσύνη τους. Καθυστερήσαμε, ναι, καθυστερήσαμε πολύ και ο λογαριασμός είναι ήδη ακριβός για όλους. Επομένως, η προσπάθεια πλέον πρέπει να είναι να δημιουργήσουμε συνθήκες εμπιστοσύνης για το μέλλον. Δυστυχώς, κανένας από μας δεν μπορεί να πει σήμερα με σιγουριά κατά πόσο θα πετύχουμε η υποβάθμιση να αποφευχθεί ή αν θα κατορθώσουμε τουλάχιστον μια σταθεροποίηση.

Θα διακινδυνεύσω μια πρόβλεψη, μια πρόβλεψη που βασίζεται πάνω σε κάποιες αρχές λογικής που γνωρίζουμε ότι εφαρμόζονται από τους οίκους αξιολόγησης σε παρόμοιες περιπτώσεις. Αν εξετάσουμε τα στοιχεία που έχουμε ενώπιόν μας, στην περίπτωση της δικής μας χώρας, μας οδηγούν δυστυχώς στο συμπέρασμα ότι είναι πάρα πάρα πολύ δύσκολο να αποφύγουμε μια νέα υποβάθμιση.

Πρώτον, τα μέτρα που θα ψηφίσουμε, αν και κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, είναι ανεπαρκή, γιατί φορτώνουν την ίδια στιγμή επιπρόσθετες φορολογίες, αλλά και βάρη πάνω στους εργαζόμενους, όμως

δυστυχώς οι περικοπές των εξόδων, παρά τα βάρη στους εργαζόμενους, δεν είναι ουσιαστικές και όσο αναγκαίες θα έπρεπε να ήταν, για να ικανοποιήσουν τους αξιολογητές μας.

Δεύτερον, και βασικό, δεν είναι μόνο τα μακροοικονομικά και η κατάσταση των δημόσιων οικονομικών. Με τα σημερινά μέτρα δε διασφαλίζεται δυστυχώς η απαραίτητη άμεση ρευστότητα, για να αντιμετωπίσουμε τις άμεσες ανελαστικές μας υποχρεώσεις. Αν δεν εξευρεθούν ξένοι και ντόπιοι χρηματοδότες, το κράτος μας δε θα μπορέσει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του. Και αν ακόμα οι ντόπιοι χρηματοδότες είναι πρόθυμοι να επαναχρηματοδοτήσουν το κράτος μας, πρέπει να προσθέσουμε και αυτό, δεν είναι αρκετή η θέληση, πρέπει απαραίτητα και να μπορούν. Αλλά, και να μπορέσουν και να θέλουν, μέχρι τον ερχόμενο Φεβράρη του 2012 χρειάζονται ακόμα, επιπρόσθετα, €720 εκατομ. για αποπληρωμή των ομολόγων των ξένων χρηματοδοτών, εξαιρουμένων των επιπρόσθετων αναγκών λόγω των επιπρόσθετων δημοσιονομικών ελλειμμάτων. Ενώ υπό άλλες, φυσιολογικές, συνθήκες μικρά αρνητικά ελλειμματικά ποσοστά θα μπορούσαν να παραβλεφθούν, όπως παραδείγματος χάριν ελλειμματικοί προϋπολογισμοί της τάξης του 2% ή του 3%, λόγω των αρνητικών συνθηκών που περιβάλλουν το κράτος μας δυστυχώς δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά από τους ξένους.

Η συνεχιζόμενη αρνητική επίδραση -και θα είμαι πολύ, πάρα πολύ, ήπιος και προσεγγμένος στην κάθε μου λέξη- η συνεχιζόμενη αρνητική επίδραση της οικονομικής κατάστασης στην Ελλάδα και οι άγνωστες αλλά σημαντικές απώλειες που αναμένονται θα επηρεάσουν τις κυπριακές τράπεζες και θα επιδεινώσουν ακόμα περισσότερο την κατάσταση, που ευχόμαστε όλοι να αντέξουμε.

Τρίτον, αρνητικές επιπτώσεις πάνω στην οικονομία της Κύπρου επιπρόσθετες, ιδιαίτερα λόγω της φονικής έκρηξης στο Μαρί, θα έχουν ως αποτέλεσμα ο ρυθμός της οικονομικής ανάπτυξης μάλλον να είναι αρνητικός και αρκετά αναιμικός το 2012. Ακόμα και κάτω από τις ευνοϊκότερες συνθήκες, η επεικέστερη τοποθέτηση των οίκων αξιολόγησης θα ήταν να παραμείνει η αξιολόγησή τους ως έχει, δηλαδή με αρνητικό ορίζοντα και αρνητικές προοπτικές. Συνοψίζοντας, θα έλεγα ότι δυστυχώς οι προοπτικές είναι αρκετά αρνητικές. Ίσως δεν έχουμε αντιληφθεί πλήρως τις βαρύτερες ευθύνες που θα έχουμε όλοι, αν ακολουθήσει μια επιπρόσθετη υποβάθμιση της κυπριακής οικονομίας.

Τα βασικά μέτρα που θα ψηφιστούν δεν είναι ικανοποιητικά και δεν αναμένεται να πείσουν. Η επαναχρηματοδότηση του υφιστάμενου κρατικού χρέους δε διασφαλίζεται, ούτε και η χρηματοδότηση του συνεχιζόμενου δημοσιονομικού ελλείμματος. Το κράτος μας κινδυνεύει και πρέπει να αποφύγουμε το να κηρύξει στάση πληρωμών με τον επιπρόσθετο κίνδυνο, δε λέω, να αιτηθεί να ενταχθεί στο Μηχανισμό, γιατί κανείς δεν πρέπει να 'ναι βέβαιος, αν φτάσουμε στο σημείο να αιτηθούμε, ότι και θα γίνουμε αποδεκτοί. Με τις σημερινές αδυναμίες είναι αδιανόητο, κατά την άποψή μας, να προγραμματίζεται προϋπολογισμός με δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2012. Δεν υπάρχει μέχρι τώρα καμιά ουσιαστική πρόνοια για την ανάπτυξη και σημειώνω τη θέληση της κυβέρνησης και όλων των πολιτικών κομμάτων να προχωρήσουμε...

Τελειώνω, Πρόεδρε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δεν είναι είκοσι λεπτά. Άφησα, όπως άφησα και τους δύο προηγούμενους ομιλητές... Να υπάρχει κάποια κατανόηση.

Ορίστε, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέω πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα και με μέτρα για την ανάπτυξη, μέσα από την οποία θα μπορούσε να προέλθει και η σωτηρία του τόπου και να αντιμετωπίσουμε τη χειρότερη ανεργία που αντιμετώπισε ο τόπος μας μετά το 1974. Στα υπό ψήφιση μέτρα δε λαμβάνεται σοβαρά υπόψη η αντιμετώπιση του κινδύνου που ελλοχεύει λόγω της έκθεσης σε ελληνικά ομόλογα και πρέπει να αρχίσουμε δυστυχώς να συνυπολογίζουμε και πιθανές επιπρόσθετες επιπτώσεις και προβλήματα από τυχόν υποβάθμιση περαιτέρω της κυπριακής οικονομίας, που θα έχει ως αποτέλεσμα και την υποβάθμιση των κυπριακών ομολόγων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υποβάθμιση θα μπορούσε να αποφευχθεί, αλλά θα έπρεπε ή πρέπει να ληφθούν σύντομα, πολύ σύντομα, τα επόμενα εικοσιτετράωρα, επιπρόσθετα και ουσιαστικότερα μέτρα. Οι ευθύνες όλων μας βαρύνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Νεοφύτου.

Να μου επιτραπεί να πω δυο λόγια, προτού μπούμε στην ψηφοφορία.

Πρώτον, να υπογραμμίσω το γεγονός ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων αίρεται στο ύψος των περιστάσεων με τη σημερινή της συνεδρία. Και με την ψήφιση των κυβερνητικών νομοσχεδίων, με τις οποίες τροποποιήσεις θα κατατεθούν ή έχουν κατατεθεί, γίνεται ένα πρώτο σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση της αντιμετώπισης των συνεπειών της οικονομικής κρίσης. Όλες οι πλευρές θεωρούν ότι δεν είναι αρκετά αυτά τα μέτρα και είναι έτοιμες να στηρίξουν κυβερνητικές πρωτοβουλίες προς την κατεύθυνση κατεπειγόντως να έρθουν πρόσθετα μέτρα στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα οποία να ψηφιστούν, για να μην υπάρξουν οι δυσμενέστερες επιπτώσεις που είναι δυνατόν να υπάρξουν.

Δεύτερον, θέλω να εκφράσω με τη σειρά μου την εκτίμηση, την ευαρέσκειά μου για το ζήλο που έχουν επιδείξει οι υπηρεσίες της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να είναι έτοιμα τα σημερινά νομοθετήματα με τις τροποποιήσεις που έχουν κατατεθεί. Η επιτροπή Οικονομικών επίσης θα πρέπει να επαινεθεί, διότι σε μαραθώνιες συνεδρίες, μεσούντος του θέρους, έχει επιτύχει να έχει έτοιμα αυτά τα νομοσχέδια, αλλά και ο Υπουργός Οικονομικών και οι λειτουργοί του Υπουργείου Οικονομικών, που τους βλέπω να είναι παρόντες μαζί μας σ' αυτή τη συνεδρία.

Έχω να πω και κάτι επιπρόσθετο. Τους τελευταίους μήνες διατυπώνονται δημοσίως κατηγορίες και εκτοξεύονται ψόγοι εναντίον των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Θέλω να διευκρινίσω και να υπογραμμίσω ότι οι βουλευτές δεν είναι υπεράνω κριτικής και ότι είμαστε έτοιμοι -και πρέπει να είμαστε έτοιμοι- να δεχόμαστε και ψόγους και κριτική της πιο αυστηρής μορφής. Όμως, υπάρχει και το δικαίωμα της απάντησης και ήθελα αυτή την απάντηση να τη δώσω εδώ, από το βήμα της Βουλής, του προεδρείου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Κατηγορείται η Βουλή των Αντιπροσώπων και τα μέλη της για κοινωνική αναληψία, ότι, διαρκούσης της οικονομικής κρίσης, δεν έχει επιδειχθεί η αναγκαία κοινωνική ευαισθησία από πλευράς των βουλευτών. Θέλω λοιπόν να πω, για να ακούσει ο λαός, να ακούσουν οι πολίτες που μας παρακολουθούν ή μας ακούν, ότι οι βουλευτές, από τους πρώτους, έσπευσαν να διαθέσουν το 10% της αποζημίωσής τους για τη στήριξη των κρατικών ταμείων, για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης. Πρώτον. Δεύτερον, θέλω να πω ότι οι βουλευτές ψήφισαν τη Μεγάλη Πέμπτη νομοθεσία με την οποία διαθέτουν το 6,8% επί του συνόλου των απολαβών τους για τη συνταξιοδότησή τους, το οποίο κατατίθεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, δεδομένου ότι δεν υπάρχει ειδικό συνταξιοδοτικό ταμείο για τους βουλευτές. Και δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι όλοι μας θα είμαστε έτοιμοι να συνεχίσουμε αυτή την προσφορά. Και σήμερα με τα νομοσχέδια που έχουν κατατεθεί προβλέπονται πρόσθετες συνεισφορές των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γι' αυτό, όταν εκτοξεύονται ψόγοι και διατυπώνονται κατηγορίες εναντίον των βουλευτών, θα πρέπει να λέγεται όλη η αλήθεια και δε λέγεται δυστυχώς η αλήθεια, αλλά, να μου επιτραπεί να πω, λέγονται ανακριβείς και διογκώνονται στοιχεία, για να δημιουργούν ένα αρνητικό κλίμα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Να μου επιτραπεί να πω και κάτι τελευταίο. Είναι ώρα πράγματι κοινωνικής ευθύνης, είναι ώρα πολιτικής ευθύνης, είναι ώρα πατριωτικής ευθύνης. Οι εργαζόμενοι υποβάλλονται σε θυσίες. Ο λαός μας υποβάλλεται σε θυσίες. Οι άνεργοί μας υποβάλλονται σε αιματηρές θυσίες. Επειδή πιστεύω ότι όλοι οι Κύπριοι πολίτες είναι πατριώτες, θα ήθελα να απευθυνθώ στους έστω και λίγους πολυεκατομμυριούχους αυτής της χώρας, είτε πρόκειται για φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για οργανισμούς, όπως είναι για παράδειγμα η Εκκλησία, και να ζητήσω να συνεισφέρουν για τη στήριξη της χειμαζόμενης οικονομίας της χώρας μας, τηρουμένων των αναλογιών με αυτό που έγινε στη Γαλλία τις τελευταίες μέρες, όπου οι λεγόμενοι "κρόισοι" έσπευσαν εθελουσίως να καταθέσουν στα δημόσια ταμεία, ελαυνόμενοι από το αίσθημα της πατριωτικής ευθύνης, για να στηρίξουν τη χώρα τους. Ας πάει αυτό το μήνυμα και ελπίζω να τείνουν ευήκοοι ουσ όλοι εκείνοι οι οποίοι είναι σε θέση πράγματι να ανταποκριθούν σ' αυτή την πρόσκληση.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στο τέταρτο νομοσχέδιο που κηρύχθηκε επείγον, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011». Υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και κοινή τροπολογία εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, του ΔΗΚΟ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, τις οποίες στη συνέχεια θα θέσω σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου «κρατική υπηρεσία» στο άρθρο 2 αυτού των λέξεων «τη Δικαστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας,» και

2. με την προσθήκη στο άρθρο 2 αυτού, αμέσως μετά τον ορισμό του όρου «κρατική υπηρεσία», της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι στον ορισμό του όρου «κρατική υπηρεσία» δεν περιλαμβάνονται η Δικαστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια διευκρίνιση από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, δύο θέματα. Θα έπρεπε να περιλαμβάνονται στη δεύτερη τροπολογία και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας -από παράλειψη δεν έχουν περιληφθεί- επειδή μαζί με τη Δικαστική Υπηρεσία πρέπει να εξαιρεθούν, γιατί προστατεύονται από το σύνταγμα. Ο λόγος που έχουμε συντάξει αυτή την τροπολογία είναι ακριβώς επειδή οι δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι δικαστές των επαρχιακών δικαστηρίων και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας προστατεύονται απόλυτα από το σύνταγμα σε ό,τι αφορά τους όρους μισθοδοσίας τους και επομένως γι' αυτό το λόγο έχουν εξαιρεθεί.

Θα ήθελα όμως, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Οι ελεγκτές;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα έρθω και στους ελεγκτές.

Απλώς, αν μου επιτρέπεται, για τη Δικαστική Υπηρεσία... Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να απευθύνω έκκληση προς το δικαστικό σώμα και προς το Ανώτατο Δικαστήριο, με πλήρη σεβασμό στην ανεξαρτησία αυτού του θεσμού, από μόνοι τους να αποφασίσουν να εισηγηθούν εθελοντικά να συμβάλουν με μια συνεισφορά που να συνάδει ακριβώς με τα μέτρα που αποφασίζονται για την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία. Νομίζω κάτι τέτοιο θα είναι θετικό και για το ίδιο το κύρος του δικαστηρίου, το οποίο, νομίζω, σ' αυτή την οικονομική κρίση που βιώνουμε όλοι θα δείξει πως είναι διατεθειμένο και αυτό, και η δικαστική εξουσία, να ακολουθήσει την υπόλοιπη κοινωνία και να συμβάλει σ' αυτή τη μεγάλη προσπάθεια.

Δεύτερο σημείο, για τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας... Ο λόγος που εξαιρούνται είναι επειδή η δική τους αμοιβή καταβάλλεται από ξένες αεροπορικές εταιρείες και η περικοπή του μισθού τους θα αποστερούσε αυτά τα έσοδα από το κράτος. Επομένως, η εισήγησή μας είναι προς τον Υπουργό Οικονομικών σε μεταγενέστερο στάδιο να καθοριστεί η ίδια συνεισφορά με μια ειδική σύμβαση που θα μπορεί να συνομολογηθεί αναμεταξύ των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας και του κράτους.

Το τρίτο πράγμα που θέλω να πω, και να ολοκληρώσω, είναι ότι κι εγώ νιώθω την ανάγκη, ως πρόεδρος της επιτροπής, να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής για την τεράστια προσπάθεια που έχουν καταβάλει τις τελευταίες ημέρες, για να βοηθήσουν στο έργο της την επιτροπή Οικονομικών, και να ευχαριστήσω και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, γιατί πραγματικά μέσα από πάρα πολύ επίπονη προσπάθεια και μέσα από ολόήμερες συνεδρίες κατάφεραν να φέρουν εις πέρας ένα πάρα πολύ δύσκολο έργο και νομίζω ότι αξίζει να αναγνωριστεί αυτή η τεράστια προσπάθεια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να εγείρω ένα θέμα που αφορά τους δικαστές, επειδή μονίμως εξαιρούνται από τα πάντα. Διερωτώμαι, δεν είμαι νομικός... Όπως διάβασα το σύνταγμα, έχω την αίσθηση ότι, όπως κάμνουμε ή θα κάμουμε με τους νεοεισερχόμενους δημόσιους υπαλλήλους, μπορούμε, μας επιτρέπει η διατύπωση, να κάμουμε και με τους νεοεισερχόμενους 'πού δαμαί τζιαι μπρος δικαστές.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι σημαίνει "όι"; Μιλά για μεταβολή, ότι δεν επιτρέπεται η μεταβολή. Άρα, 'πού την ώρα που θα του θεσπίσω ένα καθεστώς, έθθα του το αλλάξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να παρακαλέσω την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών να ασχοληθεί με αυτό το θέμα. Και δε θέλω να επαναλάβω τα όσα είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, αλλά πρέπει να γίνει κατανοητό από όλους σ' αυτό τον τόπο, σ' αυτή τη χώρα, ότι αυτή η πατριδα είναι για όλους, και για πλούσιους και για φτωχούς και για δικαστές και για μη δικαστές, με όλο το σεβασμό προς το δικαστικό κόσμο.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Και για την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Πέρα από την παρέμβαση του κ. Κατσουρίδη για το θέμα των δικαστών, αφού θα πάει στην επιτροπή Νομικών... Ενώ συμφωνούμε με την προτεινόμενη από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος τροπολογία υπ' αριθμόν 1 -η πρώτη τροπολογία έχει ξεκαθαριστεί- διαφωνούμε για τη δεύτερη τροπολογία, που αφορά στους ελεγκτές της εναέριας κυκλοφορίας, δηλαδή διαφωνούμε με την εξαίρεσή τους. Και διαφωνούμε πλήρως με την κοινή τροπολογία των τριών κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ήδη έχουμε αναφέρει ότι αναφορικά με την κοινή τροπολογία εμείς διαφωνούμε, ως ΕΔΕΚ. Σε ό,τι αφορά την πρώτη τροπολογία, συμφωνούμε. Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη τροπολογία, εκφράζουμε επιφύλαξη και θα τηρήσουμε αποχή, δηλαδή σε ό,τι αφορά το θέμα των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας, παρά το ότι θέλω να εκφράσω τη μέγιστη εκτίμησή μου προς αυτή την επαγγελματική τάξη των εργαζομένων, για τον εξής λόγο: Δεν έχει διερευνηθεί πλήρως κατά πόσο θα υπάρξει μείωση των απολαβών τους, ούτως ώστε να επηρεάσει την καταβολή των τελών υπερπτήσεων από τις αεροπορικές εταιρείες. Συνεπώς, για να είμαστε συνεπείς, θα τηρήσουμε αποχή. Σημειώνουμε όμως την προθυμία αυτών των εργαζομένων με τον άλφα ή βήτα τρόπο να συμμετάσχουν στην καταβολή αυτών που τους αναλογεί στην προσπάθεια την κοινή που γίνεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και στη συνέχεια ο κ. Περδίκη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση. Οι τοποθετήσεις μας επί των νομοσχεδίων, της πρότασης νόμου, αλλά και των τροπολογιών θα φανεί διά της ψήφου μας. Άρα, δε χρειάζεται για το καθένα να τοποθετούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η εισήγηση, η έκκληση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου παρακαλώ να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη για τις μελλοντικές ψηφοφορίες. Θα δώσω όμως το λόγο εις τον κ. Περδίκη, θα είναι ο τελευταίος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως πάντα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Θέλω να προσθέσω τζι εγώ κάτι επιπλέον σ' αυτό που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Νικολαΐδης σε σχέση με τους ελεγκτές της εναέριας κυκλοφορίας. Έχουμε συναντηθεί με τους πολύ σημαντικούς αυτούς εργαζόμενους, έχουμε μιλήσει μαζί τους. Έχω την εντύπωση ότι το αίτημά τους, να γίνει η εισφορά τους με άλλο τρόπο απ' ό,τι η διαδικασία της νομοθεσίας προβλέπει, αφορούσε την έκτακτη εισφορά, κύριε Πρόεδρε, διότι, τώρα που γίνεται μόνιμη η εισφορά για το συνταξιοδοτικό, είναι μέρος του μισθού και οι εταιρείες είναι

υποχρεωμένες από τις υπερπτήσεις να πληρώνουν για το μισθό τους. Άρα, όσον αφορά το συνταξιοδοτικό, εγώ θα τηρήσω, όπως και οι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι, της ΕΔΕΚ, αποχή, γιατί νομίζω ότι δεν είναι εκεί το ζήτημα είναι στην έκτακτη εισφορά το ζήτημα, όπου σαφώς και θα υποστηρίξω, όταν θα έρθει η ώρα, την πρόταση του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας την οποία έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να τις διαχωρίσουμε, διότι για κάποια σημεία είμαστε υπέρ, για κάποια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιληπτό.

Για την πρώτη τροπολογία, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα. Εγκρίνεται. Δεν υπάρχουν εναντίον, δεν υπάρχουν αποχές.

Δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανείς εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι πέντε.

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι πέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Για την τρίτη τροπολογία, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν υπάρχει τρίτη;

Λοιπόν, προχωρούμε. Παρακαλώ!

Ορίστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι η τροπολογία για την αύξηση του 2,5% στο 3%, της μόνιμης εισφοράς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό! Περιλαμβάνεται εις την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος ή αναφέρεστε στην κοινή τροπολογία ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΕΥΡΩΚΟ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μάλιστα. Πρόκειται για άλλη τροπολογία, στην οποία έρχομαι αμέσως. Συνεπώς, παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την κοινή τροπολογία Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημοκρατικού Κόμματος και Ευρωπαϊκού Κόμματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο άρθρο 4 αυτού του ποσοστού ύψους 2,5% με το ποσοστό ύψους 3% επί του μισθού του υπαλλήλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του τέταρτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αποκοπές. Άρθρο 4.

Ύψος περιοδικών εισφορών. Άρθρο 5.

Συνταξιοδοτικά ωφελήματα νεοεισερχομένων υπαλλήλων. Άρθρο 6.

Ημερομηνία έναρξης ισχύος. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα γυρίζουμε στο πρώτο νομοσχέδιο που κηρύξαμε επείγον, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Υπάρχουν δύο τροπολογίες εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και πάλι θα επικαλεστώ την άγνοιά μου περί νομικών. Εμείς είμαστε εναντίον της θέσης για το 3%. Καταψηφίσαμε την τροπολογία. Επειδή δεν είμαι νομικός, έν' με καθυστέρηση που αντιδρώ. Έχω την αίσθηση ότι, ψηφίζοντας το νομοσχέδιο, γινόμαστε συνένοχοι τζι εμείς τζιαι η ΕΔΕΚ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν η θέση σας είναι ότι θέλετε να ψηφίσετε εναντίον επί του συνόλου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς θέλουμε η θέση μας ενάντια στο 3% να είναι ξεκάθαρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί στα πρακτικά ότι το ΑΚΕΛ, η ΕΔΕΚ και το Κίνημα Οικολόγων ψηφίζουν εναντίον, αν αυτή είναι η επιθυμία.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και είναι υπέρ του 2,5%, πρέπει να γραφτεί και στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι προφανές, κύριε Φυττή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Προχωρούμε στο νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Υπάρχουν οι τροπολογίες του κ. Περδίκη του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου με την προσθήκη της ακόλουθης πρόνοιας:
«Για κάθε ευρώ πάνω από €80.000 40%.».
2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή των άρθρων 8(1), 8(2) και 8(3).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και δεκαεννέα αποχές, απορρίπτεται η πρώτη τροπολογία του κ. Περδίκη.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου που κηρύξαμε επείγον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Παρακαλώ, τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μία διευκρίνιση τριάντα δευτερολέπτων. Δεν ψηφίσαμε την τροπολογία του κ. Περδίκη, όχι γιατί διαφωνούμε επί της ουσίας, αλλά γιατί θεωρούμε ότι στη φάση που είμαστε, αλλά και διαχρονικά αυτά που συμφωνούνται στον κοινωνικό διάλογο πρέπει να τηρούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρούμε στο δεύτερο θέμα που κηρύξαμε επείγον, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ το γραμματέα...

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, θέλω να ενημερώσω το σώμα, κύριε Πρόεδρε, ότι στο κείμενο που έχουμε ενώπιόν μας υπάρχει ένα τυπογραφικό λάθος. Η ισχύς του παρόντος Νόμου, λέει, αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου 2011· πρέπει να είναι από την 1^η Ιανουαρίου του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να γίνει η διόρθωση.

Προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

Υπάρχει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, εμείς δε θα ψηφίσουμε, γιατί έχουμε καταθέσει εναλλακτική πρόταση, την οποία θα επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τη διαφωνία των δύο βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κόμματος, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο τρίτο θέμα που κηρύξαμε επείγον, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τέταρτο θέμα ήδη το έχουμε καλύψει.

Άρα λοιπόν, προχωρούμε στο πέμπτο θέμα που κηρύξαμε επείγον και που πιλοφορείται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011». Υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

Να διαβαστούν οι προτεινόμενες τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, προτού τις θέσω σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως πριν από την άνω τελεία στο τέλος του ορισμού του όρου «αξιωματούχος» της φράσης «και δεν περιλαμβάνει τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας, τον πρόεδρο και τα μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου και τον πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας».
2. με την προσθήκη αμέσως πριν από την άνω τελεία στο τέλος του ορισμού του όρου «εργοδοτούμενος» της φράσης «και δεν περιλαμβάνει τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

Παρακαλώ, ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μια προφορική τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να κατατεθεί.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αφορά την έναρξη και διάρκεια ισχύος του παρόντος Νόμου. Λέει «ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την 1^η Σεπτεμβρίου του 2011 και ισχύει για περίοδο τριάντα έξι (36) μηνών». Η εισήγησή μας είναι να ισχύει για περίοδο είκοσι τεσσάρων μηνών όπως ήταν και η πρόταση που είχε γίνει το πρώι στη σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τίθεται η πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώδεκα υπέρ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι συνάδελφοι, έχουμε αντιληφθεί την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος την τροποποιητική; Αν δεν έχουμε αντιληφθεί, παρακαλώ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος να την ερμηνεύσει.

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την έχουμε αντιληφθεί, αλλά πάλι βάλατε μαζί τα θέματα. Εμείς θέλουμε στο θέμα των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας να τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Θα μπουν ξεχωριστά.

Ορίστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι, νομίζω, ξεκάθαρο. Η πρώτη τροπολογία αφορά την εφαρμογή της ίδιας εξαίρεσης για τους δικαστές και την ΕΔΥ, η δεύτερη τροπολογία αφορά τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας και η τρίτη, προφορική, τροπολογία, που μπαίνει αυτή τη στιγμή, είναι για να διαρκέσει ή έκτακτη συνεισφορά για δύο χρόνια, αντί για τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω την πρώτη τροπολογία, που αφορά τους δικαστές και την ΕΔΥ, σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη τροπολογία, που αφορά τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τρίτη τροπολογία είναι αυτή που κατέθεσε προφορικά ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και αφορά το χρονικό διάστημα, να γίνει για δύο χρόνια.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε προφορικά ο κ. Κωνσταντίνου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δεκαεννέα αποχές...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ τηρούμε αποχή στο συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμουμε νέες προσθέσεις!

Λοιπόν, προστιθεμένων των βουλευτών της ΕΔΕΚ στους απέχοντες, να διαμορφωθεί αναλόγως η ψηφοφορία.

Εγκρίνεται, με βάση το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, η προφορικά κατατεθείσα τροπολογία του κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

3. Αποκοπή μέρους των απολαβών και της σύνταξης, εκτός των απολαβών ωρομίσθιων εργατών. Άρθρο

Αποκοπή μέρους των απολαβών των ωρομίσθιων εργατών. Άρθρο 4.

Καταβολή έκτακτων εισφορών από την κρατική υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Άρθρο 5.

Συνυπολογισμός του ποσού της έκτακτης εισφοράς στο φορολογητέο εισόδημα. Άρθρο 6.

Άρση ανωμαλιών και επίλυση προβλημάτων. Άρθρο 7.

Έναρξη και διάρκεια ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο έκτο θέμα που κηρύξαμε επείγον, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 391. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο έβδομο θέμα που κηρύξαμε επείγον. Είναι η πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 4.

Κατάργηση. Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ο κ. Άγγελος Βότσης, παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κυρίες Πρόεδρε, απλώς, αν θέλετε να μου διευκρινίσετε, γιατί υπήρξε μία σύγχυση, για χάρη των πρακτικών... Στο τέταρτο θέμα, που ήταν «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011»... Είναι το περιβόητο νομοσχέδιο για το 3%. Ποιο είναι το τελικό αποτέλεσμα της ψηφοφορίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας το ανακοινώσει ο γραμματέας.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Παρακαλώ, εδώ υπάρχει μία παρεξήγηση, κύριε Πρόεδρε. Εμείς είχαμε τοποθετηθεί εναντίον σε σχέση με το 3%. Απ' εκεί και πέρα, αφού είχε διαμορφωθεί το νομοσχέδιο, εμείς το ψηφίσαμε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Το ψηφίσατε. Γι' αυτό ερωτώ, διότι δεν κατάλαβα τελικά ποιοι έχουν ψηφίσει το τελικό νομοσχέδιο και ποιοι δεν το έχουν ψηφίσει. Για τις τροπολογίες ήταν καθαρό τι ψήφισαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, είναι καταχωρισμένο στα πρακτικά της Βουλής τι ψήφισε ο καθένας, οι αριθμοί τηρούνται.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω δεν είναι καθαρό, εξού και αποδείχθηκε από την ΕΔΕΚ και ίσως και τους Οικολόγους. Πέστε μας το τελικό αποτέλεσμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψήφισαν τελικά υπέρ, είπε ο κ. Βαρνάβα, ως είχε διαμορφωθεί το νομοσχέδιο, αλλά ψήφισαν εναντίον της αύξησης στο 3%.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Γι' αυτό λέω. Μπορούμε να έχουμε το τελικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μία διαφοροποίηση. Το ΑΚΕΛ μετά από την ψηφοφορία και αφού πήγαμε στο επόμενο θέμα... Ο κ. Κατσορίδης ηγέρθη και ξεκαθάρισε ότι το κόμμα του, η κοινοβουλευτική του ομάδα, δεν είναι υπέρ του νομοσχεδίου όπως διαμορφώθηκε. Εμείς όμως, τουλάχιστον το Κίνημα των Οικολόγων, επειδή συμφωνούμε με τη μόνιμη εισφορά για τις συντάξεις επί της αρχής, ανεξάρτητα αν διαφωνούμε με το 3% και συμφωνούμε με το 2,5%, είμαστε υπέρ του νομοσχεδίου, υποστηρίζουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί να πω το εξής: Κατά πάγια κοινοβουλευτική πρακτική, η ερμηνεία του τι ψηφίζει ο καθένας εναπόκειται στο βουλευτή που διαθέτει την ψήφο του ή στην κοινοβουλευτική ομάδα. Δε θα κάμνουμε ερμηνείες εδώ της ψήφου της κάθε πλευράς!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, ένα λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Με αυστηρό ύφος)

Παρακαλώ!

Θα δώσω το λόγο στον κ. Άντρο Κυπριανού, που είναι άμεσα ενδιαφερόμενος.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή είχα το λόγο και με έχουν διακόψει, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, προηγείται ο κ. Άντρος Κυπριανού!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Δε ζητούμε να κάμουμε ερμηνεία του τι ψήφισε ή του πώς τοποθετήθηκε ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας είπα, το τι ψήφισε ο καθένας σας το είπα!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, εντοπίσαμε ότι δεν καταγράφηκε σωστά το αποτέλεσμα, διότι ο κ. Κατσουρίδης είπε «εμείς ψηφίσαμε την τροπολογία που βάλαμε, δεν πέρασε, τελικά καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο». Οι άλλες δύο ομάδες διαφωνούν. Να καταγραφούν οι πραγματικοί αριθμοί, για να ξέρουμε τι ψηφίστηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα έχετε πληροφορηθεί επαρκώς.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δόθηκε ερμηνεία για το τι εκάμαμεν εμείς από άλλους συναδέλφους, ε, να πούμε ότι εμείς συμφωνούμε με τη μονιμοποίηση της εισφοράς· διαφωνούμε με το ύψος το οποίο έχει αποφασιστεί και γι' αυτό καταψηφίσαμε. Αυτή την ερμηνεία έχει η δική μας η καταψήφιση και καμία άλλη. Συμφωνούμε με τη μονιμοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ τελειώνει και η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο το έχουμε ήδη καλύψει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.001, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αρμόδιες αρχές προτίθενται να δημιουργήσουν το διακομιστικό σταθμό σκυβάλων παρά τον αυτοκινητόδρομο προς την Αγία Νάπα στα όρια της κοινότητας Σωτήρας, σε περιοχή όπου υπάρχουν θερμοκήπια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Αυτό ευσταθεί;
2. Έχουν γίνει οποιεσδήποτε μελέτες, και κυρίως περιβαλλοντική μελέτη, που να αφορούν το θέμα;
3. Η τοποθεσία που έχει επιλεγεί βρίσκεται εντός του υδατοφράκτη;
4. Έχει γίνει ανοικτή διαβούλευση με τους επηρεαζόμενους, ως επίσης και με τους επηρεαζόμενους δήμους και κοινότητες;
5. Έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους η κοινότητα Σωτήρας και ο δήμος Αγίας Νάπας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.002, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το υφιστάμενο προσωπικό της αστυνομίας που έλαβε μέρος στα γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" χρειάζεται ψυχολογική στήριξη. Έχει παρατηρηθεί μια ασυνήθιστη συμπεριφορά σε αριθμό ατόμων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει προσφερθεί ψυχολογική, ιατρική ή οποιασδήποτε άλλης μορφής στήριξη στα εν λόγω άτομα, εάν ναι, τότε έχει δοθεί και, εάν όχι, τότε υπολογίζεται να προσφερθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.003, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω δεχτεί πολλές καταγγελίες, τις οποίες έχω επιβεβαιώσει και με προσωπικές επισκέψεις και επιτόπιες συνομιλίες, για την ανεπάρκεια των χώρων του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας. Το Τμήμα Πρώτων Βοηθειών λειτουργεί σε ανεπαρκείς και ακατάλληλους πλέον χώρους λόγω της στενότητας, αλλά και της θεαματικής αύξησης του αριθμού των ασθενών που επισκέπτονται το τμήμα ετησίως.

Μεταξύ των εισηγήσεων που γίνονται από γιατρούς και νοσηλευτές είναι η άμεση επέκταση των χώρων, η λειτουργία ενός δωματίου διαλογής στο οποίο ένας γιατρός με την υποστήριξη νοσηλευτών θα κάνει αξιολόγηση της σοβαρότητας των περιστατικών και η στελέχωση του τμήματος με πρόσθετο προσωπικό, κυρίως νοσηλευτικό, δεδομένου ότι αυτό δεν επαρκεί και πολλές φορές εργάζεται πέραν των ορίων αντοχής του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται επί του ζητήματος:

1. της επέκτασης και στελέχωσης του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών,
2. της επέκτασης του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας.

Επίσης παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την εν τω μεταξύ αποσυμφόρηση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών, μέχρις ότου καταστεί εφικτή η επέκτασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.004, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το Εθνικό Δασικό Πάρκο (ΕΔΠ) Ριζοελιάς αποτελεί έναν πολύτιμο πνεύμονα πρασίνου για την Αραδίππου, τη Λάρνακα και άλλες κοινότητες της περιοχής. Εδώ και αρκετά χρόνια τόσο ο δήμος Αραδίππου όσο και οργανωμένοι φορείς και κάτοικοι προβάλλουν το αίτημα για τη δημιουργία εντός του ΕΔΠ Ριζοελιάς αναψυκτηρίου και ανοικτού αμφιθεάτρου σε χώρο και με τρόπο που να μη διαταράσσονται οι ευαίσθητες ισορροπίες του οικοσυστήματος. Μια τέτοια εξέλιξη θα καθιστούσε το ΕΔΠ ακόμα πιο ανοικτό στο κοινό και φιλικό σε δραστηριότητες ψυχαγωγικού και πολιτιστικού χαρακτήρα, πέρα δηλαδή από πνεύμονα πολιτιστικής δράσης και δημιουργίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται επί του συγκεκριμένου αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.005, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κυπριακό κράτος προχώρησε πρόσφατα στην αγορά νέων ελικοπτέρων για τις ανάγκες της αστυνομίας και της Εθνικής Φρουράς. Το τελευταίο χρονικό διάστημα ωστόσο έχουν περιέλθει εις γνώσιν μου πληροφορίες αναφορικά με τις πραγματικές δυνατότητες των ελικοπτέρων αυτών. Συγκεκριμένα, μου έχουν αναφερθεί τα ακόλουθα:

1. Όταν χρειάστηκε να γίνει συντήρηση κάποιων ηλεκτρονικών μερών του ενός ελικοπτέρου, διαπιστώθηκε ότι ορισμένα από τα εξαρτήματα ήταν μεταχειρισμένα και είχαν τύχει συντήρησης παλαιότερα. Έφεραν μάλιστα και σχετικές σφραγίδες από τις παλαιότερες αυτές συντηρήσεις.
2. Πολλά από τα ανταλλακτικά, τα οποία αγοράστηκαν μαζί με τα ελικόπτερα, είναι μεταχειρισμένα και όχι καινούρια.
3. Η προκήρυξη των προσφορών προέβλεπε, μεταξύ άλλων, ότι τα ελικόπτερα θα έπρεπε να έχουν τη δυνατότητα ανύψωσης κάδων νερού βάρους τεσσάρων τόνων για σκοπούς πυρόσβεσης. Ωστόσο, λέγεται ότι δεν μπορούν να σηκώσουν ούτε το μισό από το αρχικά προβλεπόμενο βάρος.

Παρακαλώ συναφώς τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι εν λόγω πληροφορίες ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα ή όχι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.006, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις, π.χ. περίπτερα, κέντρα αναψυχής, φαρμακεία, καταστήματα φθαρτών, κρεοπωλεία, υφίστανται καθημερινά σοβαρές ζημιές λόγω των διακοπών του ηλεκτρικού ρεύματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει πρόθεση καταβολής αποζημιώσεων για τις ζημιές που οι επιχειρήσεις αυτές υφίστανται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.007, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα στήριξης των οικογενειών που έχασαν αγαπημένα τους πρόσωπα στην τραγωδία στο Μαρί, δεδομένου ότι αρκετές από τις οικογένειες αυτές έχασαν το βασικό τους οικονομικό στήριγμα, καθώς και για τα μέτρα στήριξης των παιδιών που έχουν χάσει τον πατέρα τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.008, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Μετά τα τραγικά γεγονότα στη Λιβύη η Ευρωπαϊκή Ένωση προχώρησε στην επιβολή συγκεκριμένων κυρώσεων επί του καθεστώτος Καντάφι. Παρακαλώ συναφώς τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ανακαλέσει τον πρέσβη της που είναι διαπιστευμένος στην Τρίπολη;
2. Αν όχι, ποιοι οι λόγοι που δεν έχει ανακληθεί; Προτίθεται να τον ανακαλέσει;
3. Ποια άλλα κράτη μέλη της ΕΕ διατηρούν ακόμη τους πρέσβεις τους στην Τρίπολη και ποια όχι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.009, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η δολοφονική έκρηξη στο Μαρί έφερε στην επιφάνεια με τον πιο τραγικό τρόπο κενά και αδυναμίες στη λειτουργία του συστήματος της κρατικής μηχανής. Εδώ και χρόνια διαδοχικές κυβερνήσεις δεσμεύονταν για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, επισημαίνοντας ότι ένα τέτοιο βήμα θα αποτελούσε κίνηση στην κατεύθυνση της καλύτερης οργάνωσης του εν λόγω σώματος. Κι ενώ η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμπλήρωσε τη διεξοδική συζήτηση του νομοσχεδίου που η κυβέρνηση κατέθεσε για την αυτονόμηση και αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, αίφνης αυτό αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία, χωρίς να υπάρχει δέσμευση για επαναφορά του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μετά την τραγωδία στο Μαρί έχει γίνει κατανοητό ότι τώρα περισσότερο από ποτέ επιβάλλεται η ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας για την αυτονόμηση και αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και τότε η κυβέρνηση προτίθεται να επαναφέρει το θέμα στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.010, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει γίνει μια ολοκληρωμένη και ανεξάρτητη μελέτη εκτίμησης των κινδύνων και ελέγχου των μέτρων ασφαλείας για τη βιομηχανική περιοχή Βασιλικού, λαμβάνοντας υπόψη ότι ειδικά μετά τη δολοφονική έκρηξη στο Μαρί οι ανησυχίες των κατοίκων των γύρω κοινοτήτων έχουν αυξηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.011, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στο θάλαμο 14 του Νοσοκομείου Αθαλάσσας νοσηλεύονται 17 ενήλικα άτομα. Βάσει του περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Νόμου του 1997, τα άτομα με νοητική στέρση που δεν παρουσιάζουν ψυχιατρική πάθηση δεν μπορεί να νοσηλεύονται στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται το θέμα αυτό, αφού αφορά πιθανή παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.012, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Δημήτρη Ηλιάδη, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2011, στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.05.01.468, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2010, πληροφορήθηκα ότι η σύμβαση για παροχή υπηρεσιών για διερεύνηση της δυνατότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα υφιστάμενα φράγματα της Κύπρου έχει ανατεθεί στις 12 Ιανουαρίου 2011 στην εταιρεία "G. Karavokyris & Partners Consulting Engineers S.A.".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λήξει η σύμβαση και ποια είναι τα αποτελέσματα της διερεύνησης της δυνατότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα υφιστάμενα φράγματα της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.013, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Υπουργείο Υγείας συνεχίζει να αποστέλλει ασθενείς στο εξωτερικό, ειδικά στο Ισραήλ, όχι απευθείας αλλά μέσω αντιπροσώπων οι οποίοι εισπράττουν για τη μεσολάβησή τους σχετικές προμήθειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.014, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η πρόσληψη των τριών λειτουργών υγείας για παρακολούθηση των ασθενών που στέλνονται στο εξωτερικό, ώστε να μην παρακολουθείται η θεραπευτική τους πορεία από λειτουργό ευημερίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.015, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κατά πόσο έχει διεξαχθεί επιθεώρηση της κεντρικής αποθήκης των Ιατρικών Υπηρεσιών από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, για να διαπιστωθεί ότι πληρούνται οι απαραίτητες προϋποθέσεις ασφάλειας και τότε και πόσο συχνά γίνεται αυτός ο έλεγχος, καθώς η Γενική Ελέγκτρια στην έκθεσή της διαπιστώνει ότι αυτό δεν έχει γίνει.
2. Κατά πόσο η κεντρική αποθήκη διαθέτει σύστημα συναγερμού και πυρασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.016, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έχει γίνει με την έρευνα που αφορά τη μη επιστροφή των πενήντα εννέα επικαλυμμένων στεντ, τα οποία είχαν δοθεί σε ιδιώτη για αποστολή τους στο εξωτερικό για αποστείρωση, στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, θέμα για το οποίο έχει ετοιμαστεί έκθεση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που αφορά πιθανή ποινική ανάκριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.017, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν τηρείται το μητρώο συμβολαίων ιατρικού εξοπλισμού, καθώς η διαπίστωση της Γενικής Ελεγκτού ήταν ότι το αρχικό μητρώο συμβολαίων που τηρούνταν μέχρι το Φεβρουάριο του 2009 ήταν ελλιπές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.018, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στο συμβόλαιο αγοράς υπηρεσιών για τη λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας στις υποχρεώσεις των συμβασιούχων συμπεριλαμβανόταν εκπαίδευση ακτινολόγων και ακτινογράφων στο δημόσιο και απονομή πιστοποιητικών εκπαίδευσης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι έχει γίνει με το θέμα της εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.019, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει το έργο της διαπίστευσης των νοσηλευτηρίων, το οποίο είναι σημαντικό για την παροχή ποιοτικών ιατρικών υπηρεσιών σε ασθενείς. Η διαπίστευση των νοσηλευτηρίων ήταν απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 66.816, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2008, και είχε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης μέχρι το 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.020, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν επιλυθεί τα προβλήματα του κτιρίου του Υπουργείου Υγείας, ορισμένα από τα οποία αφορούν στην ασφάλεια και στην υγεία των εργαζομένων και που εντοπίστηκαν μετά από επιθεώρηση των κτιρίων από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου και την Εθνική Αρχή Ασφάλειας το 2009.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.021, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει η δημιουργία μητρώου στο οποίο να καταχωρίζονται τα σχετικά των συμβάσεων που συνάπτονται με τον ιδιωτικό τομέα για παροχή ιατρικών υπηρεσιών με στόχο μεταξύ άλλων την παρακολούθηση της ημερομηνίας

λήξης τους και αν συνεχίζουν να παραπέμπονται ασθενείς από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας στον ιδιωτικό τομέα, χωρίς να υπάρχουν συμβάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.022, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της Εθνικής Στρατηγικής για τον Καρκίνο και ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.023, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις θέσεις του υπουργείου του όσον αφορά τις επισημάνσεις, τους προβληματισμούς και τα ερωτήματα που κατέθεσε η Παγκύπρια Οργάνωση Ελλήνων Δασκάλων για το νέο προτεινόμενο σχέδιο αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών. Επισυνάπτω τις σχετικές επιστολές που έχουν αποσταλεί από την οργάνωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.024, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, ώστε να επιδιωχθεί το κτίριο του Α' Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας για μεγαλύτερη ασφάλεια και προστασία της υγείας των μαθητών.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του συνδέσμου γονέων του σχολείου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.025, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους, σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.05.01.494, πληροφορήθηκα ότι, με βάση τη νομοθεσία περί ετησίων αδειών μετ' απολαβών του 1967, όπως αυτή τροποποιήθηκε, κάθε εργοδότης υποχρεούται να καταβάλλει εισφορά στο Κεντρικό Ταμείο Αδειών (ΚΤΑ) η οποία υπολογίζεται ως ποσοστό των ημερομισθίων των εργοδοτούμενων και ποικίλλει ανάλογα με τον αριθμό ημερών αδειας που ο εργοδοτούμενος δικαιούται. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, εργοδότης ο οποίος εφαρμόζει σχέδιο αδειών με ευνοϊκότερους όρους από ό,τι η νομοθεσία προβλέπει δικαιούται να ζητήσει να εξαιρεθεί από την υποχρέωση καταβολής εισφορών στο ΚΤΑ και του εκδίδεται σχετικό πιστοποιητικό εξαίρεσης. Σε τέτοια περίπτωση, οι απολαβές άδειας για την περίοδο ετήσιας άδειας των εργοδοτούμενων καταβάλλονται απευθείας από τον εργοδότη.

Όταν ο εργοδότης δεν έχει εξασφαλίσει πιστοποιητικό εξαίρεσης από την υποχρέωση καταβολής εισφορών στο ΚΤΑ και η εργοδοτούμενη απουσιάζει από την εργασία της λόγω μητρότητας, χωρίς να λαμβάνει αποδοχές από τον εργοδότη για την περίοδο αυτή, δεν καταβάλλονται οποιεσδήποτε εισφορές/τέλη στα ταμεία που διαχειρίζονται ή έχουν την ευθύνη είσπραξης οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συμπεριλαμβανομένων και των εισφορών στο Κεντρικό Ταμείο Αδειών. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα η εργοδοτούμενη να δικαιούται ημερες ετήσιας άδειας για την περίοδο απουσίας από την εργασία της με άδεια μητρότητας, αφού, με βάση τη νομοθεσία, το χρονικό αυτό διάστημα προσωρινής απουσίας λογίζεται ως περίοδος απασχόλησης, αλλά δε δικαιούται πληρωμή από το ΚΤΑ, αφού δεν έχουν καταβληθεί από τον εργοδότη της οι ανάλογες εισφορές για την περίοδο που απουσίαζε από την εργασία της. Σύμφωνα με την απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το θέμα αυτό έχει απασχολήσει τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το θέμα θα μελετούσε και το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το θέμα έχει μελετηθεί από το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και ποιες είναι οι αποφάσεις του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.026, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου έχει απαγορεύσει τη διενέργεια τηλεφωνικού εράνου από τη φιλοζωική οργάνωση "Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου" κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας. Η στάση της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου εκθέτει τις υπόλοιπες επαρχιακές διοικήσεις, οι οποίες με βάση τη νομοθεσία έχουν ήδη παραχωρήσει έγκριση για τη διεξαγωγή του τηλεφωνικού εράνου από τη φιλοζωική οργάνωση "Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επέμβει, για να άρει την αδικία αυτή εις βάρος των ακτιβιστών των φιλοζωικών οργανώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.027, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η συσκευή λείζερ που παραλήφθηκε στο νοσοκομείο Πάφου στις 22 Φεβρουαρίου 2006 έχει εγκατασταθεί, αν έχει τεθεί σε λειτουργία και αν έχει εκπαιδευτεί οποιοσδήποτε για το χειρισμό της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.028, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς γίνεται αποτελεσματικός έλεγχος της υπερωριακής απασχόλησης ιατρικού προσωπικού, αφού η Γενική Ελέγκτρια διαπίστωσε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που ιατροί υποβάλλουν αίτημα για υπερωριακή αποζημίωση για μεγάλο αριθμό ωρών εργασίας, χωρίς πάντοτε να υπάρχει το όνομα και η υπογραφή του καλούντος ιατρού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.029, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να μπορούν οι κάτοχοι των οικοπέδων τα οποία τους παραχωρήθηκαν για την ανέγερση της νέας τους κατοικίας, βάσει του σχεδίου μεταστέγασης από το Μαρί στο Ζύγι, να τα υποθηκεύουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.030, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Για ποιους λόγους έχει δοθεί πρόσβαση σε ιδιωτικό χώρο πάνω στη διάβαση πεζών στη λεωφόρο Νησί, πριν από το κοιμητήριο και στο ύψος του καταστήματος "Ζορπάς", στην Αγία Νάπα;
2. Έχει προηγηθεί σχετική μελέτη;
3. Έχει δώσει τη συγκατάθεσή του το Τμήμα Τροχαίας;
4. Ποιος έχει δώσει άδεια, για να υπάρξει η εν λόγω πρόσβαση;
5. Ποιος αναλαμβάνει το ρίσκο και την ευθύνη σε περίπτωση δυστυχήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.031, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερση του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου, για τους λόγους της καθυστέρησης και τότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η ανέγερσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.032, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να αναφέρει στη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εδώ και 5 χρόνια το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας δεν προμηθεύεται με ειδικό εξοπλισμό οξυγόνωσης των δεξαμενών του επεξεργασμένου νερού και, αν αυτός δεν έχει αγοραστεί ακόμα, τότε υπολογίζεται να γίνει η αγορά και η τοποθέτησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.033, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι στις 14 Ιουλίου 2006 έγινε εργατικό ατύχημα εντός των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήριο με θύμα το Σάββα Αντωνίου, ο οποίος τραυματίστηκε στο χέρι σε βαθμό απώλειας του ενός δαχτύλου. Σχετική καταγγελία έχει γίνει στην αστυνομία των βάσεων, ωστόσο το Τμήμα Εργασίας δεν έλαβε μέτρα, προκειμένου να ελεγχθεί τις συνθήκες του εργατικού ατυχήματος και κατά πόσο το μηχάνημα εκκοπής χόρτων πληρούσε τις προδιαγραφές του κατασκευαστή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες που έχουν γίνει για το εν λόγω ατύχημα, κατά πόσο έχει γίνει διερεύνησή του και για τους λόγους για τους οποίους το Τμήμα Εργασίας δεν έχει προχωρήσει ακόμα σε ετοιμασία έκθεσης του συμβάντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.034, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο οι καρκινοπαθείς πρέπει να εξεταστούν από ιατρικά συμβούλια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να παρουσιάσουν νέες εξετάσεις, για να επιβεβαιωθεί ότι πάσχουν από καρκίνο, τη στιγμή που υπάρχει έκθεση ιατρών που πιστοποιεί την ασθένεια των ατόμων αυτών. Μια τέτοια πρακτική ταλαιπωρεί τόσο σωματικά όσο και ψυχικά αυτή την ομάδα ασθενών και θα ήθελα να ενημερωθώ πώς μπορεί να λυθεί το μεγάλο αυτό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.035, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει αποστείλει επιστολή σε εταιρεία πετρελαιοειδών και την καλεί να διασφαλίσει μαζούτ, δέκα τόνους ημερησίως, για το Τουβλοποιείο Παρασκευαΐδη στη Μια Μηλιά, το οποίο διαχειρίζεται παράνομα Τουρκοκύπριος επιχειρηματίας και το οποίο είναι δυνατό να αποτελεί επένδυση τουρκικών συμφερόντων. Η ανησυχία των ελληνοκυπριακών τουβλοποιείων είναι η αναμενόμενη νέα εισβολή στην αγορά με τούβλα που δεν υπόκεινται σε τεχνικό έλεγχο κατά την παραγωγή τους, δεν τυγχάνουν ίσης φορολογίας και κυρίως προέρχονται από παράνομη εκμετάλλευση χώματος στα κατεχόμενα, αλλά και παράνομη εκμετάλλευση εργοστασίου που ανήκει σε ελληνοκυπριακά συμφέροντα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αναφέρει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε να στείλει επιστολή σε εταιρεία πετρελαιοειδών, για να διασφαλίσει μαζούτ για τη λειτουργία του Τουβλοποιείου Παρασκευαΐδη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.036, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν κατασκευαστεί δύο παράνομα υποστατικά στην προστατευόμενη περιοχή του Ακάμα. Οι παράνομοι εστιάτορες επεκτείνουν τις παράνομες δραστηριότητές τους και ανεγείρουν υποστατικά στο χωμάτινο δρόμο που οδηγεί στη Λάρα, για να προσελκύουν τους επισκέπτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες αρχές έχουν προχωρήσει σε άμεσα μέτρα τερματισμού των παράνομων εργασιών και κατεδάφιση των παράνομων υποστατικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.037, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Κύπρο διατίθεται το πολύ ισχυρό βιοκτόνο με την εμπορική ονομασία "Proctitor", το οποίο πλάσεται ως ποντικοφάρμακο. Έχω δεχθεί καταγγελίες από αγοραστές του συγκεκριμένου παρασκευάσματος ότι, παρά το γεγονός ότι στην ετικέτα αναφέρεται ως πικραντική απωθητική ουσία, στην πράξη το έχουν καταναλώσει γάτοι και σκύλοι, με αποτέλεσμα να βρουν οικτρό θάνατο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το "Proctitor" είναι αδειοδοτημένο, ποια είναι η δραστική του ουσία, αν ελέγχεται η αποτελεσματικότητα της πικραντικής/απωθητικής ουσίας και αν χρησιμοποιείται και από ποιους στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.038, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει ανασταλεί η κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου που θα ξεκινούσε από το νέο κόμβο του ΓΣΠ και θα επεκτεινόταν μέχρι τη Λακατάμια, οδηγώντας σε αποσυμφόρηση την είσοδο της Λευκωσίας και διευκολύνοντας χιλιάδες κατοίκους της δυτικής Λευκωσίας. Με την αναστολή της κατασκευής του παρακαμπτήριου, οι οδηγοί δε θα βρίσκουν διέξοδο και η κίνηση από τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, που τώρα έχει διαπλατυνθεί σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας, πάλι θα διοχετεύεται στην είσοδο της Λευκωσίας και στα φώτα της υπεραγοράς Ορφανίδη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους αποφασίστηκε η αναστολή της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου που θα ξεκινούσε από το νέο κόμβο του ΓΣΠ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.039, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένοι αγρότες διεκδικούν γη στη νεκρή ζώνη, με σκοπό να λάβουν τις εκταρικές επιδοτήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ). Τα ίδια χωράφια (τα οποία σε μερικές περιπτώσεις ανήκουν σε Τουρκοκύπριους) διεκδικούνται πολλές φορές από πολλούς αγρότες, έτσι στο γραφείο του ΚΟΑΠ φτάνουν διπλές αιτήσεις και οι αρμόδιοι προσπαθούν να παίξουν το ρόλο του "δαιτητή". Όπως πληροφορήθηκα, το θέμα αυτό έχει εντοπίσει και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή η οποία ζήτησε

από τον ΚΟΑΠ να προβαίνει σε περισσότερους ελέγχους στη Νεκρή Ζώνη ζητώντας περισσότερα στοιχεία για τους αιτητές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό ο ΚΟΑΠ και με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η δίκαιη και ισότιμη αντιμετώπιση των αγροτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.040, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής διαπιστώθηκε ότι δεκάδες σαμπουάν, λουσιόν, οδοντόκρεμες και άλλα προϊόντα προσωπικής φροντίδας που διατίθενται στο λιανικό εμπόριο φέρουν λάθος σήμανση ως βιολογικά. Σχετική αγωγή έχει κατατεθεί από το Κέντρο Περιβαλλοντικής Υγείας (CEH) στην Καλιφόρνια των Η.Π.Α. Αρκετά από τα προϊόντα, συμπεριλαμβανομένων προϊόντων που προορίζονται για παιδιά, περιέχουν εν δυνάμει τοξικά συστατικά, συμπεριλαμβανομένων των χημικών ουσιών που θεωρούνται ύποπτες ότι προκαλούν άσθμα, διαταραχές ορμονών, καρκίνο και άλλα προβλήματα υγείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εντοπίστηκαν στην Κύπρο προϊόντα που φέρουν λάθος σήμανση ως βιολογικά. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζεται νομοσχέδιο που να περιγράφει τους κανόνες σήμανσης των βιολογικών προϊόντων προσωπικής φροντίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.041, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ξεκινήσει η εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης [Νόμος 140(Ι)/2005] για τις επιπτώσεις της έκρηξης στο Μαρί στο φυσικό περιβάλλον σε στεριά, θάλασσα και αέρα και αν σχεδιάζεται η εκπόνηση σχεδίου αποκατάστασης του περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.042, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της υποβολής νομοσχεδίου για σκοπούς κύρωσης της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και ποια μέτρα λαμβάνονται, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι τα άτομα με αναπηρίες θα μετέχουν ισότιμα και πλήρως στη διαδικασία εποπτείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 33 της σύμβασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.043, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της εγγραφής του συνδέσμου ACCEPT, η αίτηση του οποίου υποβλήθηκε πριν από οκτώ μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.044, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν συνεχίζει να ακολουθείται η “πολιτική ξυρίσματος” όλων των καταδικών, αλλά και υποδίκων στις Κεντρικές Φυλακές, αν υπάρχουν ξεκάθαρες διαδικασίες για το λόγο που εφαρμόζεται αυτό το μέτρο και αν έχει τροποποιηθεί η εγκύκλιος, όπως αρχικά είχε αποφασιστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.045, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Το “Εγχειρίδιο Διατμηματικών Διαδικασιών” για την ενδοοικογενειακή βία προνοεί για τη δημιουργία δεκαπενταμελούς ομάδας στη Νομική Υπηρεσία με ειδίκευση στην ενδοοικογενειακή βία. Επιπλέον, προνοεί για την ύπαρξη εξειδικευμένου νομικού λειτουργού, ο οποίος θα είναι διαθέσιμος για νομικές συμβουλές σχετικά με την ενδοοικογενειακή βία όλο το εικοσιτετράωρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύουν τα πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Αθλητική Ένωση Μόρφου, στην οδό Δαιδάλου αρ. 3 στη Λευκωσία, έχει εξασφαλίσει όλες τις απαιτούμενες άδειες από το δήμο Λευκωσίας και τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, για να λειτουργήσει στο συγκεκριμένο χώρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.047, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα εξειδικευμένα προσόντα και η κατάρτιση των οικογενειακών συμβούλων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ), οι οποίοι, βάσει της νομοθεσίας, έχουν την αρμοδιότητα της αντιμετώπισης περιστατικών ενδοοικογενειακής βίας. Πώς εξασφαλίζεται η εξειδίκευση, αφού συχνά οι οικογενειακοί σύμβουλοι μεταφέρονται σε άλλες θέσεις εντός των ΥΚΕ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.048, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της δημιουργίας δημόσιου καταφυγίου για θύματα ενδοοικογενειακής βίας, όπως προβλέπεται από το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.049, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η αστυνομία διαθέτει εκπαιδευμένο προσωπικό που να χειρίζεται υποθέσεις που αφορούν θύματα ενδοοικογενειακής βίας σε κάθε αστυνομικό τμήμα, καθώς και αν υπάρχει πάντα γυναίκα αστυνομικός, για να παίρνει κατάθεση από τα θύματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.050, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει συστηματικό πρόγραμμα για την εξειδικευμένη εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ενδοοικογενειακή βία;
2. Αυτή η κατάρτιση καλύπτει όλους τους επαγγελματίες υγείας παγκύπρια;
3. Πότε διενεργήθηκε η τελευταία εκπαίδευση, πού έγινε και ποιες ειδικότητες την παρακολούθησαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.051, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι διαδικασίες που ακολουθούνται, όταν μια γυναίκα είναι θύμα βιασμού;
2. Ακολουθούνται συγκεκριμένα πρωτόκολλα ιατρικής και ψυχολογικής στήριξης;
3. Αυτά τα πρωτόκολλα είναι καταγραμμένα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.052, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα παλιά γεφύρια της Κύπρου δεν τυγχάνουν πλήρους προστασίας από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των κηρυγμένων ως αρχαίων μνημείων γεφυριών της Κύπρου και να πληροφορήσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Ποια παλιά γεφύρια βρίσκονται υπό συντήρηση και ποια κινδυνεύουν με κατάρρευση;
2. Πόσα από αυτά πρέπει να κηρυχθούν αρχαία μνημεία;
3. Υπάρχει καθολική καταγραφή αυτού του σημαντικού στοιχείου της κυπριακής αρχιτεκτονικής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.053, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται να εκπονηθεί πλήρης επιδημιολογική μελέτη που να αφορά τους κατοίκους της περιοχής Μαρί και να περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τη λήψη δειγμάτων ούρων και αίματος από τους κατοίκους της περιοχής, ούτως ώστε να γίνουν όλες οι απαραίτητες αναλύσεις για εντοπισμό χημικών ουσιών που προήλθαν από την έκρηξη, καθώς και αν έχει αποφασιστεί να παρέχεται σε τακτικά διαστήματα δωρεάν κατάλληλη ιατρική και φαρμακευτική βοήθεια στους κατοίκους της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.054, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα κριτήρια και η πολιτική του υπουργείου του όσον αφορά στην κάλυψη των εξόδων για τοποθέτηση σε παιδιά κοχλιακών εμφυτευμάτων και για αναβάθμισή τους κάθε τέσσερα χρόνια, μετά από σύσταση του θεράποντος ιατρού. Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι υπάρχει μεγάλη ομάδα γονιών που δυσκολεύονται να ανταποκριθούν οικονομικά σε αυτές τις θεραπείες, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ήδη δεκαοκτώ παιδιά που εδώ και τρία χρόνια βρίσκονται σε αναμονή για αναβάθμιση των εμφυτευμάτων τους με πιθανές αρνητικές συνέπειες στην ανάπτυξή τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.266, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας, με αρ. φακ.: Ερ.23.06.009.04.266, ημερομηνίας 6/10/2009 και 27/4/2010, σχετικά με την Ερώτηση του βουλευτή Αμμοχώστου κ. Χατζηγιάννη για τη λειτουργία του ελικοδρομίου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας υπέβαλε Ειδοποίηση προς την Πολεοδομική Αρχή αναφορικά με την κατασκευή ελικοδρομίου για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου στις 12/1/2006. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απάντησε ότι εγκρίνει την υλοποίηση της ανάπτυξης νοουμένου ότι θα εξασφαλιστούν οι απόψεις του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και θα τηρηθούν οι τυχόν όροι / προϋποθέσεις που θα τεθούν από το πιο πάνω Τμήμα (σχετική επιστολή, ημερομηνίας 22/3/2010 επισυνάπτεται).
2. Ο τότε Διευθυντής του Νοσοκομείου Αμμοχώστου, αποτάθηκε με επιστολή ημερομηνίας 15/6/2010 στον Διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας για διευκρίνιση της καταλληλότητας του Ελικοδρομίου χωρίς μέχρι σήμερα να ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση παρά τις γραπτές και τηλεφωνικές υπενθυμίσεις. Αναφορικά με την κατεστραμμένη ανεμούρια πληροφορείστε ότι έχει αντικατασταθεί.
3. Παραμένω στη διάθεσή σας και θα επανέλθω μόλις έχω και τις απόψεις του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011 της Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.394, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το θέμα της βιωσιμότητας της σιδηροδρομικής γραμμής στην Κύπρο όπως λειτουργούσε παλαιότερα, εξ' όσων γνωρίζουμε δεν έχει μελετηθεί από τεχνοοικονομικής άποψης, λόγω κυρίως του γεγονότος ότι το μεγαλύτερο μέρος της εν λόγω γραμμής βρίσκεται στην κατεχόμενη σήμερα περιοχή.
3. Στην παρούσα φάση το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στα πλαίσια των μελετών που θα συγχρηματοδοτηθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση κάτω από το Ταμείο του Διευρωπαϊκού Δικτύου Μεταφορών, έχει αναθέσει σε ιδιώτες μελετητές τη διεξαγωγή τεχνοοικονομικής μελέτης για τη δημιουργία γραμμών σταθερής τροχιάς, μεταξύ Λευκωσίας-Λεμεσού, Λευκωσίας-Λάρνακας, Λεμεσού-Λάρνακας και Λεμεσού- Πάφου.

Η μελέτη αυτή θα καταδείξει μεταξύ άλλων κατά πόσο θα είναι βιώσιμη μια τέτοια υπηρεσία στην Κύπρο. Η μελέτη άρχισε στις 3/1/11 και με βάση το Συμβόλαιο θα πρέπει να ολοκληρωθεί στις 3/12/11 έναντι ποσού €179,500 + Φ.Π.Α.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.567, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην αλληλογραφία που λήγει με την επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.04.567 κ.α. και ημερομηνία 29.6.2011 και συγκεκριμένα με την Ερώτηση ημερομηνίας 27.11.09 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, αναφορικά με θέμα της Εταιρείας "Cyprus Limni Resorts and Golfcourses PLC" του Ομίλου Σιακόλα για ανταλλαγή ιδιοκτητων τεμαχίων γης με τεμάχια T/K ιδιοκτησίας στην περιοχή "Λίμνη" της Πόλης Χρυσοχούς.

Σχετικά πληροφορείσθε ότι για το ίδιο θέμα υποβλήθηκε η Ερώτηση Αρ. 23.06.009.04.1104 και ημερομηνίας 18.5.2010 του κ. Περδίκη, για την οποία δόθηκε απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών με την επιστολή με αρ. 20.3.12:4.24/2 και ημερ. 20.10.2010.

Αντίγραφο της εν λόγω απάντησης επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.569, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετακίνηση του χοιροστασίου στο χωριό Αγία Μαρινούδα

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.04.569 και ημερ. 3 Δεκεμβρίου 2009, σχετικά με τη μετακίνηση της χοιροτροφικής μονάδας που ανήκει στην εταιρεία "Μάραθος Φάρμα Λτδ" (Αδελφοί Ανδρέου). Πρόκειται για αδειούχα μονάδα δυναμικότητας 10751 χοίρων, εκ των οποίων οι 1018 είναι χοιρομητέρες. Η μετεγκατάσταση χοιροτροφικής μονάδας τέτοιας δυναμικότητας είναι εξαιρετικά δύσκολη, δεδομένου ότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη σε κατάλληλη Ζώνη (Δ2). Ακόμη και σε περίπτωση εξεύρεσης κατάλληλης γης, οι επηρεαζόμενες Κοινότητες δεν δέχονται την εγκατάσταση τέτοιων μονάδων στις περιοχές τους.

2. Τέλος, σημειώνεται ότι η κατεδάφιση και μετεγκατάσταση οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών είναι θέμα που αφορά τα ισχύοντα Σχέδια του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.625, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καύση κλαδεμάτων και άλλων υλικών στην ύπαιθρο

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.04.625 και ημερ. 8 Ιανουαρίου 2010 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, μέσα στο πλαίσιο του συντονισμού του ρόλου των διαφόρων Κυβερνητικών Τμημάτων και Υπηρεσιών στην προσπάθεια περιορισμού και πρόληψης των πυρκαγιών, ο Έπαρχος Λευκωσίας αποστέλλει σχετική εγκύκλιο επιστολή προς όλα τα Κοινοτικά Συμβούλια στις αρχές κάθε χρόνου και τα καλεί να λάβουν έγκαιρα προληπτικά μέτρα για να αποφευχθεί το ξέσπασμα πυρκαγιών στην ύπαιθρο, με όλα τα συνεπακόλουθα.

2. Στην ίδια εγκύκλιο επιστολή επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τον περί Προλήψεων Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο απαγορεύεται το άναμμα φωτιάς σε οποιοδήποτε σημείο της υπαίθρου, είτε σε ιδιόκτητη γη, είτε σε κρατική. Τονίζεται, επίσης, ότι το καψάλισμα απαγορεύεται. Το άναμμα φωτιάς επιτρέπεται μόνον κατόπιν άδειας της Τοπικής Αρχής και μόνο:

- (α) κατά τους μήνες Δεκέμβριο και Ιανουάριο με σκοπό την καύση αποκλαδιών, αμπελιών και οπωροφόρων δένδρων,
- (β) για την καύση δένδρων ή φυτών που έχουν προσβληθεί από ασθένεια, και
- (γ) για την καύση αποκαλάμων σιτηρών, νοουμένου ότι η πιο πάνω άδεια είναι γραπτή και για περιορισμένο χρονικό διάστημα.

3. Αναφέρεται επίσης ότι σημαντικός αριθμός Κοινοτικών Συμβουλίων στην προσπάθεια τους να συμβάλουν στο μέτρο των δυνατοτήτων τους στην πρόληψη των πυρκαγιών, έχουν εντοπίσει συγκεκριμένα «Πράσινα σημεία», στα οποία εναποθέτουν κυρίως κλαδέματα, τα οποία στη συνέχεια μεταφέρονται με φορτηγά οχήματα στο σκυβαλότοπο Κοτσιάτη. Με τον τρόπο αυτό αποτρέπουν την ανεξέλεγκτη ρίψη κλαδεμάτων σε διάφορα σημεία και κατά συνέπεια τις ανεξέλεγκτες καύσεις των κλαδεμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.937, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 12.21.1/4 και ημερ. 14 Ιουλίου 2011, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας αναφέρω τα ακόλουθα όσον αφορά την ερώτηση της παραγράφου 2:

Η κατάθεση των ποσών που εισπράττονται από την εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων που προβλέπονται σε Νόμους (πρωτογενή νομοθεσία) γίνεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ενώ ήδη σε ορισμένους Κανονισμούς (δευτερογενή νομοθεσία) προβλέπεται ότι τα ποσά που καταβάλλονται ως εξώδικα

πρόστιμα για αδικήματα βάσει αυτών κατατίθενται στα Ταμεία των Δήμων ή Κοινοτήτων, όταν διαπράττονται εντός των ορίων τους. Τέτοιοι Κανονισμοί είναι οι περί Δήμων Κανονισμοί, οι περί Κοινοτήτων Κανονισμοί και οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμοί. Η κατάθεση των ποσών για τα οποία δεν προβλέπεται ρητά ως ανωτέρω, γίνεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

2. Με πρόσφατη τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 503/2010, 17 Δεκεμβρίου 2010), ορίζεται επίσης ότι σε περίπτωση παράβασης των Κανονισμών αυτών, η οποία καταγράφεται από συσκευή φωτοεπισήμανσης, η χρηματική ποινή θα καταβάλλεται κατά 80% στο ταμείο του οικείου Δήμου ή στο ταμείο του οικείου Κοινοτικού Συμβουλίου, ανάλογα με την περίπτωση, και το υπόλοιπο 20% θα καταβάλλεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

3. Παρακαλώ σημειώστε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν είναι αρμόδιο για την τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1027, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση αρ. 23.06.009.04.1027, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2010 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, σε σχέση με προτεινόμενη κατασκευή πρατηρίου πετρελαιοειδών στην Ορμήδεια και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα, τα οποία είναι σχετικά με την Ερώτηση.

2. Στις 06.08.2009, υποβλήθηκε αίτηση (αρ. φακέλου Β557/09) στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, από την εταιρεία NOVA HOMES LTD, για τη χορήγηση άδειας οικοδομής, για ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών και πλυντηρίου αυτοκινήτων στο τεμάχιο με αρ. 619, Φ/Σχ. 41.22W1, στην Ορμήδεια. Για την προτεινόμενη ανάπτυξη δεν προηγήθηκε η εξασφάλιση σχετικής πολεοδομικής άδειας, καθότι το προς ανάπτυξη τεμάχιο εμπίπτει μέσα στα όρια των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας, όπου εφαρμόζεται νομοθεσία αντίστοιχη με την περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νομοθεσία της Δημοκρατίας. Η Επαρχιακή Διοίκηση έχει εξουσιοδοτηθεί από τις Βρετανικές Βάσεις να ενεργεί ως Οικοδομική Αρχή για τη μελέτη αιτήσεων για οικοδομική ανάπτυξη εντός των ορίων των Βάσεων. Επισημαίνεται, εντούτοις, ότι για την έκδοση σχετικών αδειών οικοδομής, εντός των ορίων αυτών, είναι απαραίτητη η λήψη σχετικής απόφασης από τη Διοίκηση των Βάσεων.

4. Αναφορικά με την υποβληθείσα αίτηση, η αρμόδια Αρχή, ζήτησε τις απόψεις εμπλεκόμενων Τμημάτων/Υπηρεσιών (Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήματος Δημοσίων Έργων, Πρώτου Επιθεωρητή Εργοστασίων, Υγειονομείου, Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, Αρχηγού Αστυνομίας, Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου), τα οποία δεν ήγειραν οποιαδήποτε ένσταση στην υλοποίηση της ανάπτυξης και πρότειναν τη συμπερίληψη όρων ανάλογων, με την αρμοδιότητα τους, για την έκδοση της αιτούμενης άδειας οικοδομής.

5. Ο Πολιτικός Διοικητής των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας, σε επιστολή του, ημερ. 07.07.2010, προς την αρμόδια Αρχή, διαβίβασε τις ενυπόγραφες - σε σχέση με την ανάπτυξη - διαμαρτυρίες περιοίκων, οι οποίες αφορούσαν κατά κύριο λόγο θέματα ασφάλειας και υγείας, καθώς και το ενδεχόμενο αύξησης του κυκλοφοριακού φόρτου από τη λειτουργία του πρατηρίου, σε περιοχή όπου υφίστανται κατοικίες, νηπιαγωγείο, πάρκο και παιδότοπος, και ζήτησε από τον Έπαρχο Λάρνακας όπως αξιολογήσει τις διαμαρτυρίες αυτές και εξασφαλίσει τις σχετικές θέσεις των εμπλεκόμενων Τμημάτων/Υπηρεσιών, προτού καταλήξει σε απόφαση επί της αίτησης.

6. Ενόψει των ανωτέρω, ο Έπαρχος Λάρνακας ζήτησε εκ νέου τις απόψεις του Επαρχιακού Λειτουργού Λάρνακας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο οποίος εισηγήθηκε όπως υποβληθούν τροποποιημένα σχέδια από την αιτήτρια εταιρεία τα οποία να προνοούν για την τροποποίηση των θέσεων του προτεινόμενου κτιρίου πωλήσεων, των αντλιών και υπόγειων δεξαμενών του πρατηρίου, την αύξηση των αποστάσεων των εγκαταστάσεων της προτεινόμενης ανάπτυξης από τα σύνορα με παρακείμενες ιδιοκτησίες, καθώς και την τοπιотέχνηση (με πυκνή δενδροφύτευση) της περιμέτρου του τεμαχίου, σε μεγαλύτερο πλάτος από αυτό που είχε αρχικά προταθεί, για την, κατά το δυνατό, απομόνωση της ανάπτυξης.

7. Με βάση τις υποδείξεις του Επαρχιακού Λειτουργού Λάρνακας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, υποβλήθηκαν από τους αιτητές τροποποιητικά σχέδια στα οποία προνοείται η μετακίνηση των αντλιών και υπόγειων δεξαμενών βορειότερα (ως και η εισηγήση του Τμήματος Περιβάλλοντος), ώστε οι αναφερόμενες εγκαταστάσεις να απέχουν 19 μ. από το νότιο σύνορο, σε σχέση με 13 μ. και 6 μ., αντίστοιχα, ως είχε αρχικά προταθεί. Παρομοίως, τα φρεάτια γεμίσματος των δεξαμενών μετακινήθηκαν σε απόσταση 25 μ. από το νότιο σύνορο σε σχέση με 12,5 μ., με βάση τα αρχικά σχέδια, ενώ οι εξαεριστήρες των υπόγειων δεξαμενών μετακινήθηκαν από το νότιο στο βόρειο τμήμα του τεμαχίου, πλησίον του κτιρίου πωλήσεων. Επιπρόσθετα, το προτεινόμενο πλάτος δενδροφύτευσης κατά μήκος του νοτίου συνόρου αυξήθηκε από 1 μ. στα 4 μ., ενώ ανάλογη αύξηση έγινε κατά μήκος και των υπολοίπων συνόρων του προς ανάπτυξη τεμαχίου, εξαιρουμένου του οδικού. Σύμφωνα με τον Επαρχιακό Λειτουργό Λάρνακας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η χωροθέτηση των εγκαταστάσεων του πρατηρίου βελτιώνεται ουσιαστικά με τις αναφερόμενες

τροποποιήσεις, και επιτυγχάνεται ο περιορισμός των όποιων ενδεχόμενων αρνητικών επιπτώσεων στις ανέσεις της περιοχής.

8. Ο Έπαρχος, έλαβε επίσης τις σχετικές απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος, το οποίο, αφού συναξιολόγησε τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που σχετίζονται με την εγκατάσταση και λειτουργία του συγκεκριμένου πρατηρίου, τις παραστάσεις που υποβλήθηκαν από επηρεαζόμενους κατοίκους, την ισχύουσα νομοθεσία και πρακτική, θεωρεί ότι, από άποψης τεχνικής αρτιότητας του έργου, αυτό είναι δυνατό να λειτουργήσει στην περιοχή με περιβαλλοντικά αποδεκτό τρόπο, με την προϋπόθεση τήρησης συγκεκριμένων όρων, και αφού εξασφαλισθεί σχετική άδεια εκπομπής αέριων αποβλήτων από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

9. Εν όψει των ανωτέρω, ο Πολιτικός Διοικητής των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας, με επιστολή ημερ. 16.05.2011, προς τον Έπαρχο Λάρνακας, ενέκρινε την προτεινόμενη ανάπτυξη, και ακολούθως, στις 20.06.2011, ο Έπαρχος Λάρνακας εξέδωσε σχετική άδεια οικοδομής για το πρατήριο, με κατάλληλους όρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1119, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου, με αρ. 23.06.009.04.1119, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, για απάντηση, από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με την επιστολή του ημερομηνίας 21.9.2010, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Τίμης είναι να ληφθούν μέτρα για την κατάλληλη διοχέτευση των ομβρίων υδάτων μέσα στα πλαίσια του νέου διαχωρισμού βιομηχανικών οικοπέδων, στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας-Τίμης, καθώς επίσης και των ομβρίων υδάτων που προέρχονται από μεγάλο τμήμα του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου.
- (β) Σύμφωνα με τον Έπαρχο Πάφου, σε σύσκεψη που έγινε στις 26.3.2009 στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Τίμης, αποφασίστηκε όπως εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων επισκεφθεί την περιοχή μαζί με εκπροσώπους του Κοινοτικού Συμβουλίου, για την αξιολόγηση του όλου θέματος και την ετοιμασία προμελέτης και εκτίμησης της απαιτούμενης δαπάνης, με σκοπό την επίλυση του προβλήματος. Περαιτέρω, επειδή από τα όμβρια ύδατα των ρυακίων παρουσιάζεται πρόβλημα πλημμυρών και στον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου, παρά την Τίμη, αποφασίστηκε να γίνει συνεννόηση με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για από κοινού προσπάθεια εξασφάλισης των απαιτούμενων πιστώσεων από το Υπουργείο Οικονομικών.
- (γ) Μετά από επιτόπια διερεύνηση, που έγινε τον Μάιο του 2010, από εκπροσώπους του Τμήματος Δημοσίων Έργων (στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δρόμος Λεμεσού-Πάφου), του Κοινοτικού Συμβουλίου και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αποφασίστηκε ότι απαιτείται πλήρης υδρολογική μελέτη της περιοχής, με βάση την οποία θα προταθούν τα έργα του συστήματος αποστράγγισης των ομβρίων υδάτων από την περιοχή. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ενημέρωσε το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι, λόγω άλλων δεσμεύσεων και προτεραιοτήτων, δεν μπορεί να προωθήσει περαιτέρω το θέμα.
- (δ) Η Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται η διαχείριση της Βιομηχανικής Περιοχής), με επιστολή της ημερ. 24.6.2010 προς τον Έπαρχο Πάφου, ανέφερε ότι παρόλο που η αντιμετώπιση του προβλήματος, που δημιουργείται στην Τίμη από τα όμβρια ύδατα, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του εν λόγω Υπουργείου, το Υπουργείο θα ήταν πρόθυμο να συμβάλει οικονομικά στην υλοποίηση του έργου, στο μερίδιο που αναλογεί στο πρόβλημα που δημιουργείται από την ίδρυση της Βιομηχανικής Περιοχής.
- (ε) Το θέμα συζητήθηκε και σε περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 23.7.2010 υπό τον Υπουργό Εσωτερικών, στην οποία, διευκρινίστηκε ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου δεν έχει την δυνατότητα ετοιμασίας υδρολογικής μελέτης της ευρύτερης περιοχής Τίμης, ούτε έχει την τεχνογνωσία για εκπόνησή της και ότι το θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Κατά συνέπεια, δόθηκαν οδηγίες για τη σύγκληση ειδικής συνεδρίας, υπό την προεδρία του Επάρχου Πάφου, με τη συμμετοχή των εν λόγω Τμημάτων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Κοινοτικού Συμβουλίου Τίμης, η οποία θα γίνει εντός του επόμενου μηνός, με σκοπό τον συντονισμό των αναγκαίων μελετών/ενεργειών προς επίλυση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.489, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο ερώτημά σας κατά πόσο υπάρχει ανάγκη επανεκτίμησης της επιδημιολογικής μελέτης για τις επιπτώσεις από τις κεραίες στο Ακρωτήρι μετά και την πάροδο δέκα χρόνων λειτουργίας του.

Όπως ενημερωθήκατε με επιστολή μας στις 18 Φεβρουαρίου 2011, το θέμα αυτό τέθηκε στην Επιτροπή Διερεύνησης Αιτημάτων για Διενέργεια Ερευνών Υγείας.

Η Επιτροπή ζήτησε από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών τα συνοπτικά αποτελέσματα των μετρήσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που είχαν μέχρι σήμερα, καθώς επίσης και μια διευκρινιστική επιστολή, όσον αφορά την τυχόν υπέρβαση των ανώτατων ορίων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η απάντηση που δόθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών είναι: «Σύμφωνα με τα αποτελέσματα που έχουμε στη διάθεσή μας δεν έχει παρατηρηθεί, κατά την ομαλή λειτουργία του μόνιμου συστήματος εποπτείας ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που είναι εγκατεστημένο στο οίκημα της Κοινοτικής Αρχής Ακρωτηρίου, οποιαδήποτε υπέρβαση των εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία όπως καθορίζονται στη σύσταση της ΕΕ 1999/519/ΕΚ». Η απάντηση καθώς επίσης και τα αποτελέσματα επισυνάπτονται για ευκολία αναφοράς.

Επίσης, ζητήθηκε η γνώμη του ιατρικού λειτουργού, που επισκέπτεται την κοινότητα Ακρωτηρίου, κατά πόσο υπάρχουν ενδείξεις για αυξημένα ή ασυνήθη περιστατικά ασθενειών κατά την τελευταία δεκαετία. Η απάντηση ήταν αρνητική.

Επιπλέον στο δημοσιευμένο άρθρο της έρευνας Ακρωτηρίου (επισυνάπτεται), δεν υπήρξε συγκεκριμένη σύσταση για επανάληψη της έρευνας. Εντούτοις, υπήρξε αναφορά σε άλλη έρευνα που είχε γίνει στις ΗΠΑ στην οποία εκτίθενται οι απόψεις των ερευνητών αναφορικά με την ανάγκη επαναληπτικών ερευνών. Οι απόψεις που εκφράστηκαν στο αναφερθέν άρθρο (επισυνάπτεται) εκτίθενται πιο κάτω για εύκολη αναφορά. Οι όποιες εισηγήσεις που γίνονται για επανάληψη ερευνών αφορούν θέματα ακαδημαϊκού ενδιαφέροντος. Συμπεριλαμβάνουν εισηγήσεις για τυχόν βιολογικές επιδράσεις των ΗΜΠ στην ανάπτυξη δέντρων ή στη συγκέντρωση ντοπαμίνης στον εγκέφαλο.

Τέτοιες έρευνες έχουν πολύ απομακρυσμένες πιθανότητες επηρεασμού της χάραξης πολιτικής υγείας ή διαχείρισης συγκεκριμένων προβλημάτων. Απεναντίας, οι ερευνητές συστήνουν να μη γίνονται επιδημιολογικές έρευνες εκτός εάν αναμένονται να έχουν αρκετή στατιστική ικανότητα, ή ισχύ, για να μπορούν να ανιχνεύσουν τυχόν επιπτώσεις στην υγεία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής αποφάσισαν ομόφωνα ότι δεν συντρέχουν λόγοι για επανάληψη της συγκεκριμένης έρευνας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.508, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.508 και ημερομηνία 5 Ιανουαρίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λάρνακας κ. Τ. Μητσόπουλο, σε σχέση με τη λειτουργία δεκαοκτώ πρατηρίων πετρελαιοειδών στον Δήμο Λάρνακας, των οποίων η άδεια λειτουργίας εκδόθηκε αντικανονικά, και σας αναφέρω ότι, κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από τον Δήμο Λάρνακας, η «αντικανονικότητα» στην έκδοση των εν λόγω αδειών έγκειται στο ότι, με βάση πρόνοια των ισχυόντων σχετικών Κανονισμών, απαιτείται όπως την αίτηση για άδεια λειτουργίας υποβάλλονται αντίγραφα της άδειας οικοδομής και του πιστοποιητικού έγκρισης της ανάπτυξης, ενώ, η πολιτική που εφαρμόζει το Δημοτικό Συμβούλιο για τα υφιστάμενα δεκαοκτώ πρατήρια είναι να εκδίδει την άδεια λειτουργίας έστω και αν δεν διαθέτουν σχετικό πιστοποιητικό έγκρισης, που εκδίδεται με βάση τον περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμο, αλλά πάντοτε αφού εξασφαλισθούν και υποβληθούν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά καταλληλότητας και πυροπροστασίας, από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και την Πυροσβεστική Υπηρεσία, αντίστοιχα, σύμφωνα με τη σχετική Κ.Δ.Π., ώστε να διασφαλίζεται η δημόσια ασφάλεια. Σύμφωνα με τον Δήμο, σε ό,τι αφορά την έκδοση αδειών λειτουργίας για νέα πρατήρια πετρελαιοειδών, τηρούνται όλες οι απαιτούμενες διαδικασίες και Κανονισμοί.

2. Αντίγραφο της αναφερόμενης επιστολής του Δημάρχου Λάρνακας με αρ. φακέλου 78(δ)/9/2010 και ημερομηνία 21 Απριλίου 2011, επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 της Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.563, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το σήμα της Cyta στην κοινότητα Σωτήρας Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι μετά από επισκόπηση που διεξήγαγαν λειτουργοί του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών αναφορικά με την κάλυψη ορισμένων περιοχών στην κοινότητα Σωτήρας Αμμοχώστου, διαπιστώθηκε ότι υπήρχε κάποια αδυναμία του σήματος στην είσοδο της κοινότητας προς την πλευρά του Λιοπετρίου. Ωστόσο έχουν ήδη γίνει οι απαραίτητες αλλαγές στα λειτουργικά χαρακτηριστικά των σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας στην ευρύτερη περιοχή και το πρόβλημα έχει επιλυθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.565, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.01.565 και ημερομηνία 26/1/2011, σχετικά με τα αιτήματα της Ομάδας Πρωτοβουλίας Εκπαιδευτικών η οποία εκπροσωπεί τους εκπαιδευτικούς που κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κατά τα σχολικά έτη 1999-2000 και 2000-2001 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τη σχολική χρονιά 1999-2000 άρχισε τη λειτουργία του το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης των υποψηφίων εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης. Για την εφαρμογή του προγράμματος προηγήθηκαν η τροποποίηση του «Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμος του 1969 έως 1999» με το Ν.84(Ι)/99 και η έκδοση Γενικών Οδηγιών Λειτουργίας του Προγράμματος.
2. Τη σχολική χρονιά 1999-2000 ολοκλήρωσαν το πρόγραμμα 32 εκπαιδευτικοί και τη σχολική χρονιά 2000-2001, 65 εκπαιδευτικοί. Οι καθηγητές αυτοί κλήθηκαν και παρακολούθησαν το πρόγραμμα σύμφωνα με την ισχύουσα τότε νομοθεσία. Σημαντική παράμετρος της ισχύουσας τότε νομοθεσίας ήταν ότι το πρόγραμμα προσφερόταν μόνο σε πρωινό χρόνο, μεταξύ 7:30 π.μ. και 2:30 μ.μ.
3. Από τη σχολική χρονιά 2001-2002 μέχρι σήμερα το πρόγραμμα συνεχίζει να λειτουργεί σύμφωνα με την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας που έγινε με την ΚΔΠ 295/2001. Η τροποποίηση αυτή έγινε, με τη σύμφωνη γνώμη της ΟΕΛΜΕΚ, με σκοπό να διευκολυνθούν οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί Μέσης Εκπαίδευσης. Μια από τις τροποποιήσεις, μεταξύ άλλων, ήταν η δυνατότητα παροχής του προγράμματος τόσο σε πρωινό όσο και σε απογευματινό χρόνο.
4. Η αντιμετώπιση όλων των εκπαιδευτικών γίνεται, πάντοτε, μέσα στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας και των κανονισμών με γνώμονα την ισονομία και το καλώς νοούμενο δημόσιο συμφέρον.
5. Σχετικά με το αίτημα των επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών (Ομάδα Πρωτοβουλίας) που αφορά την αναγνώριση της περιόδου της προϋπηρεσιακής τους κατάρτισης ως υπηρεσίας δεν υπάρχει νόμιμος τρόπος να ικανοποιηθεί, γιατί θέτει σε δυσμενή θέση τους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς. Εξάλλου η Επίτροπος Διοικήσεως, η οποία έχει εξετάσει το παράπονο των εκπαιδευτικών αυτών, έχει αποφανθεί ότι δεν έγινε καμιά παράβαση της νομοθεσίας, η οποία να επιτρέπει την παρέμβασή της (Α/Π 1549/2010, 13/12/2010).»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.584, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.01.584 ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2011 σχετικά με έλεγχοι που πραγματοποιεί το Τμήμα Δασών για εφαρμογή των προνοιών της Δασικής Νομοθεσίας όσον αφορά την παράνομη υλοτομία δένδρων και θάμνων εντός και εκτός των Κρατικών Δασών και σας πληροφορώ ότι μέχρι τέλος Μαΐου 2011 έχουν γίνει 91 έλεγχοι μέσα στα πλαίσια περιπολιών τόσο για παράνομη υλοτομία όσο και για άλλους σκοπούς.

2. Κατά τους πιο πάνω ελέγχους έγινε καταγγελία για 4 περιπτώσεις παράνομης υλοτομίας.
3. Οι έλεγχοι συνεχίζουν και γίνονται τόσο σε εργάσιμες ώρες όσο και κατά τη διάρκεια των αργιών μέσα στα πλαίσια περιπολιών που εφαρμόζει το Τμήμα Δασών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.649, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην αναγραφόμενη στο θέμα ερώτηση και, σε συνέχεια της επιστολής μας με ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνία 18 Απριλίου 2011, σας γνωστοποιώ τις απόψεις του Υπουργείου Άμυνας σε σχέση με τα δύο (2) ερωτήματα του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου.

2. Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα «αν αποζημιώνονται οι τυχόν ζημιές που γίνονται στις καλλιέργειες», σας αναφέρονται τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας, την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και το ΓΕΕΦ, επιλαμβάνεται των ισχυρισμών πρόκλησης ζημιών σε καλλιέργειες και, στην περίπτωση που αποδειχθεί ότι οι ζημιές προκλήθηκαν από υπαιτιότητα της Εθνικής Φρουράς, τότε καταβάλλεται η κοστολογηθείσα από το Τμήμα Γεωργίας αποζημίωση.

Η καταβολή της αποζημίωσης προϋποθέτει την από μέρους του παραπαιτούμενου καλλιεργητή προσκόμιση αντιγράφου είτε του τίτλου ιδιοκτησίας (για τις περιπτώσεις ιδιόκτητου τεμαχίου), είτε του ενοικιαστηρίου εγγράφου (για τις περιπτώσεις ενοικιαζόμενης ιδιωτικής ή κρατικής ακίνητης ιδιοκτησίας), είτε της άδειας χρήσης (για τις περιπτώσεις τουρκοκυπριακής ακίνητης ιδιοκτησίας διατεθείσας από τον Έπαρχο Λάρνακας).

Εξυπακούεται ότι η μη προσκόμιση κάποιου από τα προαναφερθέντα έγγραφα ή η προσκόμιση αντιγράφων εγγράφων τα οποία στερούνται οποιασδήποτε νομικής υπόστασης, υποχρεώνουν το Υπουργείο Άμυνας να αρνηθεί την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης στα πλαίσια της συμφωνηθείσας διαδικασίας, αφήνοντας στη διακριτική ευχέρεια του παραπαιτούμενου καλλιεργητή τη διεκδίκηση των ισχυριζόμενων αποζημιώσεων μέσω της δικαστικής οδού.

3. Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα «κατά πόσο ανταποκρίνεται θετικά στο αίτημα των σιτοπαραγωγών για τον περιορισμό ή και παύση των ασκήσεων κατά την εποχή της σποράς, που είναι το μήνα Νοέμβριο, και του θέρους που είναι το μήνα Μάιο, έτσι ώστε να μπορούν να διεκπεραιώσουν με ασφάλεια τη δουλειά τους», σας αναφέρονται τα ακόλουθα:

Δύο (2) μήνες πριν την έναρξη του θερισμού και δύο (2) μήνες πριν την έναρξη της σποράς, εκπρόσωποι της 1ης Μεραρχίας Πεζικού (I ΜΠ) συναντώνται με τον Κοινοτάρχη Καλού Χωρίου με σκοπό τον καθορισμό των ημερομηνιών για την παραχώρηση του Πεδίου Βολής για τους προαναφερθέντες σκοπούς.

Σε περίπτωση κατά την οποία οι εργασίες του θερισμού ή της σποράς δεν ολοκληρωθούν εντός των καθορισθεισών περιόδων τότε, κατόπιν συνεννόησης των εκπροσώπων της 1ης Μεραρχίας Πεζικού (I ΜΠ) και του Κοινοτάρχη Καλού Χωρίου, καθορίζεται ο επιπρόσθετος χρόνος, λαμβανομένου πάντοτε υπόψη του προγραμματισμού της Εθνικής Φρουράς για τη διενέργεια βολών, τη διεξαγωγή ασκήσεων ή την καταστροφή παλαιών πυρομαχικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.659, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 11/03/2011 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το θέμα της παροχής δικαιώματος μετεγγραφής στα Ελληνικά ΑΑΕΙ, σε άτομα τα οποία έχουν μεταξύ τους πρώτου βαθμού συγγένεια και διαπιστωμένα έχουν σοβαρό οικονομικό, οικογενειακό ή και πρόβλημα υγείας, αντιμετωπίζεται θετικά από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ωστόσο, εναπόκειται στο Ελληνικό Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων να αποφασίσει, στο πλαίσιο της πολιτικής του, για τις μετεγγραφές που αφορούν το σύνολο των φοιτητών στα Ελληνικά Πανεπιστήμια.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.665, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Βελτίωση του δρόμου που οδηγεί από την κοινότητα Αναρίτας προς τη Βιομηχανική Περιοχή της Αγίας Βαρβάρας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο αναφερόμενος δρόμος, συνολικού μήκους 1200 μ. περίπου, είναι αγροτικός και έχει κατασκευασθεί από το Τμήμα Αναδασμού. Τμήμα του δρόμου, μήκους περίπου 600 μ. εμπίπτει σε Οικιστική Ζώνη της κοινότητας και είναι ασφαλτοστρωμένο, ενώ το υπόλοιπο μήκος του είναι χωμάτινο.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αναρίτας έχει ζητήσει να επιστρωθεί με πρέμιξ και το υπόλοιπο τμήμα του δρόμου, αλλά η ακολουθούμενη πολιτική για αγροτικούς δρόμους προνοεί για την επίστρωσή τους με σκυρόδεμα και όχι με πρέμιξ.
- (γ) Η εκτίμηση της δαπάνης που είναι αναγκαία για επίστρωση του εν λόγω αγροτικού δρόμου με οπλισμένο σκυρόδεμα ανέρχεται στα €72.000, ενώ στον Προϋπολογισμό Ανάπτυξης της κοινότητας για το 2011 υπάρχει πρόνοια ύψους €55.000 για τη βελτίωση και συντήρηση του συνόλου των δρόμων της κοινότητας. Εναπόκειται στο Κοινοτικό Συμβούλιο να ιεραρχήσει τις προτεραιότητές του και να αποφασίσει αν θα διαθέσει το σύνολο των πιστώσεων αυτών για βελτίωση του υπ' αναφορά δρόμου.

2. Συναφώς, θεωρώ αναγκαίο να επισημάνω ότι, σύμφωνα με τα στη διάθεσή μου στοιχεία, το Κοινοτικό Ταμείο είναι εύρωστο και μπορεί να καλύψει τη δαπάνη για πλήρη επίστρωση του εν λόγω δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.684, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.684 που υποβλήθηκε από το βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Από το 2003 έχουν υποβληθεί στην Υπηρεσία Ασύλου μόνο 3 αιτήσεις ασύλου από Τούρκους υπηκόους (τουρκικής καταγωγής) οι οποίες απορρίφθηκαν. Τα στατιστικά στοιχεία των αιτήσεων που υποβάλλονται από Τούρκους υπηκόους κουρδικής καταγωγής (οι οποίοι είναι κάτοχοι τουρκικής ταυτότητας και στην πλειονότητά τους κάτοχοι και τουρκικού διαβατηρίου) είναι τα εξής:

2003: 227 αιτήσεις (294 άτομα)

2004: 109 αιτήσεις (123 άτομα)

2005: 183 αιτήσεις (204 άτομα)

2006: 78 αιτήσεις (87 άτομα)

2007: 35 αιτήσεις (46 άτομα)

2008: 51 αιτήσεις (72 άτομα)

2009: 54 αιτήσεις (76 άτομα)

2010: 74 αιτήσεις (123 άτομα)

2011 (μέχρι Μάιο): 14 αιτήσεις (22 άτομα)

3. Δυστυχώς η Υπηρεσία Ασύλου δεν τηρεί στατιστικά στοιχεία για τον αριθμό Τούρκων υπηκόων (κουρδικής καταγωγής) που είναι κάτοχοι τουρκικού διαβατηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.686, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερομηνία 5/4/2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που έχει θέσει η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων:

1. Επέκταση της Δωρεάν Προδημοτικής Εκπαίδευσης από την ηλικία των τριών χρόνων.

Το θέμα της επέκτασης της δωρεάν προδημοτικής για ακόμα ένα χρόνο, δηλαδή από την ηλικία των 3 χρόνων και 8 μηνών, αποτελεί πρόθεση της παρούσας κυβέρνησης. Από τη μελέτη του θέματος έχει διαφανεί ότι επιβάλλεται να προηγηθεί η σταδιακή επέκταση των δημοσίων υπηρεσιών σε παιδιά μικρότερης ηλικίας, πριν καταστεί υποχρεωτική η επέκταση της προδημοτικής εκπαίδευσης κατά ένα χρόνο, με τη συνεπαγόμενη ανάληψη ευθύνης για δωρεάν παροχή από το κράτος σε όλους όσους το ζητούν. Αυτό προωθείται μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

2. Μετατροπή Κοινοτικών Νηπιαγωγείων σε Δημόσια και αύξηση της κρατικής χορηγίας μέχρι να γίνει αυτό.

Μετατροπή των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων σε Δημόσια πραγματοποιείται εφόσον με βάση τις εγγραφές των παιδιών προδημοτικής ηλικίας κάθε χρόνο διαφαίνεται η ανάγκη μετατροπής κάποιων κοινοτικών νηπιαγωγείων σε δημόσια. Όταν τα υφιστάμενα δημόσια τμήματα δεν μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες για φοίτηση παιδιών προδημοτικής ηλικίας, τα οποία ανήκουν στην υποχρεωτική φοίτηση, λόγω αυξημένων αιτήσεων, τότε το κοινοτικό τμήμα μετατρέπεται σε δημόσιο ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες σε θέσεις για παιδιά που ανήκουν στην υποχρεωτική φοίτηση και το κράτος είναι υποχρεωμένο να τους εξασφαλίσει θέση.

Αύξηση στις επιχορηγήσεις των κοινοτικών νηπιαγωγείων δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί στο παρόν στάδιο, λόγω της οικονομικής περισυλλογής. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια του εγκεκριμένου προϋπολογισμού 2010 με βάση τις εξοικονομήσεις που πραγματοποιήθηκαν, και μετά από δέσμευση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού προς την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, παραχωρήθηκε επιπλέον επιχορήγηση για τη σχολική χρονιά 2010-2011 σε 18 Συνδέσμους Γονέων οι οποίοι λάμβαναν τη χαμηλότερη επιχορήγηση. Να σημειωθεί ότι η επιχορήγηση

του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προς τους Συνδέσμους Γονέων που ιδρύουν και λειτουργούν Κοινοτικά νηπιαγωγεία κυμαίνεται μεταξύ €8,543-€11,960.

3. Αλλαγή καθεστώτος αναφορικά με τις Σχολικές Εφορείες στις Κοινότητες με τη συμμετοχή γονιών.

Στις μικρές κοινότητες όπου λειτουργεί μόνο ένα νηπιαγωγείο και ένα δημοτικό σχολείο, όπου υπάρχει ευχέρεια, τα θέματα των σχολικών εφορειών χειρίζεται το βοηθητικό γραμματειακό προσωπικό που είναι τοποθετημένο στα δημοτικά σχολεία.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στην προσπάθειά του να βοηθήσει τις μικρές κοινότητες που δεν έχουν προσωπικό, εγκρίνει, στις περιπτώσεις που το δικαιολογούν, την αγορά υπηρεσιών για το κλείσιμο των λογαριασμών της Σχολικής Εφορείας με κάλυψη του κόστους από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία για τις Σχολικές Εφορείες σε κάθε σχολείο συστήνεται Συμβουλευτική Επιτροπή με κύριο έργο να υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία αναφορικά με τον ετήσιο προϋπολογισμό του σχολείου, τη λήψη μέτρων για την ευημερία και την ασφάλεια των μαθητών, τη συντήρηση του εξοπλισμού του σχολείου και γενικά να υποβάλλει εισηγήσεις αναφορικά με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις αρμοδιότητες που της παρέχουν οι περί Σχολικών Εφορειών Νόμοι 1997 έως 2007. Στη Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου συμμετέχουν μεταξύ άλλων και δυο εκπρόσωποι από το Σύνδεσμο Γονέων του Σχολείου που θα ορίζονται από τα μέλη του Συνδέσμου Γονέων του σχολείου. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει επανειλημμένα αποστείλει εγκυκλίους τόσο στις σχολικές εφορείες όσο και στα σχολεία για τη σύσταση της εν λόγω επιτροπής με απώτερο στόχο τη σωστή λειτουργία των σχολικών μονάδων.

Με βάση τα πιο πάνω δεν υφίσταται θέμα αναθεώρησης της νομοθεσίας καθότι με τη σωστή λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών Σχολείων διασφαλίζεται η συμμετοχή των γονέων στα θέματα των Σχολικών Εφορειών.

4. Στελέχωση των Επαρχιακών Γραφείων Παιδείας με επιπλέον προσωπικό σχετικά με τις Τεχνικές Υπηρεσίες αλλά και ξεχωριστή Επιθεωρήτρια Προδημοτικής για την Επαρχία Πάφου.

Τα Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας είναι στελεχωμένα με λειτουργούς των Τεχνικών Υπηρεσιών και στο παρόν στάδιο δεν προβλέπεται η περαιτέρω στελέχωσή τους. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες καταβάλλουν προσπάθειες ώστε να γίνεται καλύτερος χειρισμός των διαφόρων προβλημάτων που παρουσιάζονται στις επαρχίες.

Η Επιθεωρήτρια που εξυπηρετεί την επαρχία Πάφου στα θέματα προδημοτικής εκπαίδευσης, εξυπηρετεί ταυτόχρονα και την επαρχία Λεμεσού. Καταβλήθηκε προσπάθεια ώστε να γίνει ίση κατανομή των σχολείων στις τρεις επιθεωρήτριες προδημοτικής εκπαίδευσης που υπάρχουν αυτή τη στιγμή. Η τοποθέτηση ξεχωριστής επιθεωρήτριας για την επαρχία Πάφου προϋποθέτει την έγκριση νέας οργανικής θέσης Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης για τα νηπιαγωγεία. Στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να προωθηθεί η έγκριση νέας οργανικής θέσης εξαιτίας της οικονομικής περιουλογογής.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.695, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σε συνέχεια της επιστολής σας με ημερομηνία 06/04/2011, σας πληροφορώ ότι για την ενίσχυση Ιδρυμάτων που διοργανώνουν εκπαιδευτικές συναυλίες και παρουσιάζουν στην Κύπρο ξεχωριστές πολιτιστικές εκδηλώσεις και εκδόσεις, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού παρέχουν τα τελευταία χρόνια ετήσιες επιχορηγήσεις, στο πλαίσιο του Προγράμματος Ετήσιων Επιχορηγήσεων Πολιτιστικών Φορέων για δραστηριότητες/προγράμματα/εκδηλώσεις στον τομέα του Πολιτισμού. Συγκεκριμένα, το Ίδρυμα Τεχνών Φάρος υποβάλλει κάθε χρόνο αίτημα επιχορήγησης στο πλαίσιο του πιο πάνω Προγράμματος και λαμβάνει την υψηλότερη δυνατή χορηγία, σύμφωνα με τα κριτήρια του εν λόγω Προγράμματος και τις εκάστοτε διαθέσιμες πιστώσεις του Άρθρου 04352.3-Επιχορήγηση Πολιτιστικών Φορέων και Ατόμων για Πολιτιστικές Δραστηριότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.702, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αίτημα της Κοινότητας Πραιτωρίου για διάνοιξη δρόμων εντός των Ορίων Ανάπτυξης της Κοινότητας για την εξυπηρέτηση των ιδιοκτητών περικλειστων τεμαχίων

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.702 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 11.4.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το άρθρο 82 του περί Κοινοτήτων Νόμου, καθώς και το άρθρο 17 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, αρμόδια Αρχή για τη διάνοιξη και κατασκευή δρόμων, είναι το Κοινοτικό Συμβούλιο.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Πραιτωρίου προτίθεται να ζητήσει από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την εκπόνηση σχεδίου για το προτεινόμενο οδικό δίκτυο της Οικιστικής Ζώνης, έτσι ώστε να μπορέσουν να αποκτήσουν πρόσβαση οι ιδιοκτήτες των περικλειστων τεμαχίων. Παρόλα αυτά, είναι προφανές πως η ετοιμασία σχετικών σχεδίων για το Πραιτώρι, δεν αποτελεί προτεραιότητα για το εν λόγω Τμήμα, εφόσον εκκρεμούν σχετικά αιτήματα από πολλές άλλες Αρχές για καθορισμένες Περιοχές Ανάπτυξης που υφίστανται έντονες πιέσεις ανάπτυξης.
- (γ) Η Τοπική Αρχή επιδιώκει την εξασφάλιση έγγραφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών για σταδιακή διάνοιξη δρόμων εντός των Ορίων Ανάπτυξης, με στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση των ιδιοκτητών των περικλειστων τεμαχίων.
- (δ) Σε περίπτωση μη εξασφάλισης των έγγραφων συγκαταθέσεων, το Κοινοτικό Συμβούλιο πρέπει να προωθήσει τη διαδικασία της απαλλοτρίωσης, νοουμένου ότι θα ληφθεί σχετική απόφαση του Συμβουλίου με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του για την απαλλοτρίωση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 63(1) του περί Κοινοτήτων Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.003, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24 Ιουνίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε από κοινού με την Ευρωπαϊκή Ένωση αίτηση για ένταξη της Κύπρου στο Παράρτημα Ι της Σύμβασης Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή. Το αίτημα υποβλήθηκε στη γραμματεία της Σύμβασης στις 18 Μαΐου 2011. Η γραμματεία ανακοίνωσε ότι το αίτημα της Κύπρου θα συμπεριληφθεί στην ημερήσια διάταξη της Διάσκεψης των Μερών, που θα πραγματοποιηθεί το Δεκέμβριο του 2011 στη Νότιο Αφρική.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.005, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. Φακ. 23.06.009.05.02.005 και ημερομηνία 22 Ιουνίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, σε σχέση με το ενδεχόμενο προσχώρησης της Κύπρου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τη Βία κατά των Γυναικών και την Ενδοοικογενειακή Βία:

- α) Στο παρόν στάδιο όλα τα συναρμόδια Υπουργεία μελετούν διεξοδικά και επισταμένα την πιο πάνω Σύμβαση, με σκοπό να διαπιστωθεί η έκταση των υποχρεώσεων κάθε κράτους-μέλους, καθώς και οι οικονομικές συνέπειες αυτών των υποχρεώσεων.
- β) Στη διαδικασία αυτή θα συνεκτιμηθεί και θα ληφθεί σοβαρά υπόψη και η απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία μελετά στο στάδιο αυτό το θέμα και εξετάζει το ενδεχόμενο προσχώρησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην εν λόγω Σύμβαση, εκ μέρους όλων των κρατών-μελών της.

2. Με την ευκαιρία θα ήθελα να τονίσω ότι η καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας εντάσσεται ανάμεσα στις υψηλές προτεραιότητες της κυβέρνησης. Άλλωστε, τα τελευταία χρόνια έχουν σημειωθεί πολύ σημαντικά βήματα στον τομέα αυτό στον τόπο μας, περιλαμβανομένης της σχετικής νομοθεσίας [περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νομοί του 2000 και του 2004 (Νόμοι 119(1) του 2000 και 212(1) του 2004], η οποία κρίθηκε ως πρότυπος νομοθεσία σε ευρωπαϊκό επίπεδο, της σύστασης της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, με την εκπροσώπηση κυβερνητικών και μη κυβερνητικών οργανώσεων που παρακολουθούν την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, της υιοθέτησης του πρώτου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια (2010-2013), της ανάπτυξης της έρευνας στον τομέα αυτό, της δημιουργίας ειδικού γραφείου στην Αστυνομία και της ενδυνάμωσης των Μη Κυβερνητικών

Οργανώσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτό, προκείμενου να λειτουργούν προγράμματα πρόληψης και προστασίας των θυμάτων βίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.007, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.007 και ημερ. 22.06.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ετοιμασία τεχνικών όρων και προδιαγραφών για την εξέταση των αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης κεραίας κινητής τηλεφωνίας, απαιτείται ενδελεχής έρευνα και μελέτη.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει ήδη προβεί σε βιβλιογραφική έρευνα και έχει συλλέξει καλές πρακτικές που εφαρμόζονται σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και στον διεθνή χώρο σε σχέση με την εγκατάσταση και συντήρηση κεραιών τηλεφωνίας. Οι πληροφορίες αυτές μελετώνται και θα ληφθούν υπ' όψη στην υπό επεξεργασία σύνταξη των εν λόγω όρων, οι οποίοι στη συνέχεια θα συζητηθούν με τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες. Οι τεχνικοί όροι αναμένεται να ετοιμαστούν μέχρι το τέλος του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.013, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.013, ημερομηνίας 22 Ιουνίου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Για την αναφερόμενη υπόθεση, συνελήφθησαν, δυνάμει δικαστικών ενταλμάτων σύλληψης, τέσσερα πρόσωπα τα οποία κατηγορήθηκαν γραπτώς. Η διερεύνηση της αναφερόμενης υπόθεσης έχει ολοκληρωθεί και ο Ποινικός Φάκελος θα σταλεί το συντομότερο δυνατό για ποινική δίωξη των κατηγορουμένων.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κριθούν αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.015, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 22 Ιουνίου 2011, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι πριν τη νέα νομοθετική ρύθμιση του Κανονισμού για την Πράσινη Γραμμή που αναφέρεται στη διαχείριση πατατόσπορου από τους Τουρκοκύπριους, το Τμήμα Γεωργίας είχε σχετικές διαβουλεύσεις με το Υπουργείο Εξωτερικών και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Στόχος ήταν να διασφαλιστεί η προέλευση του πατατόσπορου που θα χρησιμοποιείται από τους Τουρκοκύπριους για τη δεύτερη καλλιεργητική περίοδο παραγωγής πατάτας.

Ως εκ τούτου, στο νέο εκτελεστικό Κανονισμό 531/2011 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προστέθηκε ειδική πρόνοια όπως ο πατατόσπορος που θα χρησιμοποιείται (farm saved seed) θα ελέγχεται από τους Κοινοτικούς εμπειρογνώμονες, οι οποίοι θα βρίσκονται εκεί, ώστε να διενεργούν όλους τους απαραίτητους ελέγχους και να εξασφαλίζουν τόσο την ανιχνευσιμότητα του πατατόσπορου, όσο και την απαλλαγή του από πιθανούς εχθρούς και ασθένειες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.020, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 24/6/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και θα ήθελα να παρατηρήσω τα εξής:

2. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε επιστολή της με ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2006 ανέφερε μεταξύ άλλων ότι «δεν είναι αναγκαίο να αναγράφεται στα ενδεικτικά και απολυτήρια ο τόπος καταγωγής και το ονοματεπώνυμο του πατέρα και της μητέρας του μαθητή» καλώντας το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να διαμορφώσει τα εν λόγω έντυπα από τη σχολική χρονιά 2006-2007 και μετά, ώστε να μην περιλαμβάνουν το ονοματεπώνυμο, το επάγγελμα, και τον τόπο καταγωγής του πατέρα και της μητέρας του μαθητή. Σε μεταγενέστερο στάδιο με επιστολή της με ημερομηνία 16.7.2008 η Επίτροπος υπέδειξε στο ΥΠΠ ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4(1)(γ) του Περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα τα προσωπικά δεδομένα που αναγράφονται στα ενδεικτικά θα πρέπει να «είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας».

3. Αναφορικά με την αναγραφή του ονόματος του πατέρα, η Επίτροπος Διοικήσεως σε επιστολές της με ημερ. 3/3/2009, 30/9/2009 και 19/11/2009 είχε προβεί σε υποδείξεις προς το ΥΠΠ για την απάλειψή του στα ενδεικτικά και απολυτήρια των μαθητών. Μάλιστα, στην τελευταία της επιστολή ζητούσε ενημέρωση για «τις ενέργειες του ΥΠΠ σχετικά με την απάλειψη του ονόματος του πατέρα από τα απολυτήρια Μέσης Γενικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης.»

4. Με βάση τις πιο πάνω υποδείξεις το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έλαβε την απόφαση από τη σχολική χρονιά 2009-2010 (Αρ.Φ. 7.12.16/2 ημερ. 27/5/2010) να αναγράφονται στα απολυτήρια των μαθητών τα πιο κάτω προσωπικά στοιχεία:

- α. Αριθμός Δελτίου Ταυτότητας/Προσωπικός Αριθμός Εγγραφής.
- β. Αριθμός Μητρώου.
- γ. Ονοματεπώνυμο.
- δ. Ημερομηνία Γέννησης.

Όσον αφορά τα ενδεικτικά η απόφαση θα εφαρμοζόταν από την σχολική χρονιά 2010-2011.

5. Μετά από αντιδράσεις που υπήρξαν από οργανωμένα σύνολα, όπως της Ο.Ε.Λ.Μ.Ε.Κ., της Συνομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης και άλλων το ΥΠΠ μετά από συνάντηση που είχε με την Ο.Ε.Λ.Μ.Ε.Κ. στις 17 Ιουνίου 2011 με νέα απόφασή του με ημερομηνία 20 Ιουνίου 2011 επαναφέρει την αναγραφή του ονόματος του πατέρα (ή της μητέρας) στα απολυτήρια των Λυκείων ως μέρος του ονόματος του μαθητή, αν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι το επιλέξουν (για τα Γυμνάσια δεν ίσχυσε γιατί είχαν ήδη ετοιμαστεί σύμφωνα με την περσινή εγκύκλιο). Έγινε επικοινωνία με την εταιρεία που δημιούργησε το λογισμικό διοίκησης σχολείων «Αβάκιο» και εξασφαλίστηκε ότι υπάρχει η δυνατότητα για επιλογή να συμπληρώνεται στα απολυτήρια, στο ονοματεπώνυμο του μαθητή, το όνομα του πατέρα ή και της μητέρας στη γενική. Προβλήματα θα υπάρξουν για πολύ μεγάλα ονόματα, κυρίως αυτά που έχουν δύο επίθετα ή δύο ονόματα, γιατί δε θα υπάρχει χώρος.

6. Στη Δημοτική Εκπαίδευση δεν έχει αλλάξει η πολιτική που εφαρμόστηκε από την περσινή χρονιά. Στα ενδεικτικά/απολυτήρια των μαθητών αναγράφονται ο προσωπικός αριθμός εγγραφής, ο αριθμός μητρώου, το ονοματεπώνυμο του μαθητή και η ημερομηνία γέννησης.

7. Τέλος, όσον αφορά την απάλειψη του τόπου καταγωγής του μαθητή, αυτή γίνεται μόνο στα ενδεικτικά και στα απολυτήρια. Ο τόπος καταγωγής τόσο του πατέρα όσο και της μητέρας καταχωρούνται στα Μητρώα του σχολείου και στα Ατομικά Δελτία των μαθητών. Κατά συνέπεια δεν επηρεάζεται κατά οποιοδήποτε τρόπο η μνήμη των κατεχόμενων εδαφών μας, η οποία καλλιεργείται και ενισχύεται μέσω πολλών δραστηριοτήτων στα σχολεία μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.021, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 27/6/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μετά από σύσταση της Νομικής Υπηρεσίας ημερ. 28/3/2011 απέστειλε στους διευθυντές των ιδιωτικών σχολείων εγκύκλιο στην οποία επισυναπτόταν σημείωμα της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Ε.Δ.Α.Δ.) η οποία εκδόθηκε κατ'έφεση από το Τμήμα Ευρείας Συνθέσεως του Ε.Δ.Α.Δ. (Grand Chamber) σε ατομική προσφυγή Ιταλίδας μητέρας εναντίον της Κυβέρνησης της Ιταλίας.
2. Κρίθηκε αναγκαίο να αποσταλεί η απόφαση ακριβώς επειδή επιβεβαιώνει ότι η ανάρτηση σταυρών στις τάξεις δεν παραβιάζει το δικαίωμα της ελευθερίας της συνείδησης, θρησκείας και σκέψης δε μπορεί να θεωρηθεί ότι αντιστρατεύεται τις όποιες θρησκευτικές και φιλοσοφικές πεποιθήσεις των γονιών και, συνεπώς, κατοχυρώνει το δικαίωμα του κάθε κράτους-μέλους να ακολουθεί ανάλογη πολιτική.
3. Σημειώνεται ότι η εγκύκλιος δε σάληκε στα δημόσια σχολεία γιατί η πολιτική σ' αυτά τα θέματα για τα δημόσια σχολεία καθορίζεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού το οποίο δεν έχει οποιαδήποτε πρόθεση διαφοροποίησης της μέχρι σήμερα πολιτικής για την ανάρτηση θρησκευτικών συμβόλων στις αίθουσες διδασκαλίας και στους χώρους των σχολείων γενικότερα. Τόσο η επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας όσο και οι δύο εγκύκλιοι των διευθύνσεων Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης επισυνάπτονται για μελέτη.
4. Από τα πιο πάνω προκύπτει καθαρά ότι δεν υπάρχει καμία πρόθεση απομάκρυνσης των θρησκευτικών συμβόλων και των εικόνων από τις αίθουσες διδασκαλίας των σχολείων, αλλά αντίθετα το Υπουργείο

Παιδείας και Πολιτισμού ενημερώνει τα σχολεία ότι το δικαίωμα να αναρτούν αυτά τα σύμβολα έχει κατοχυρωθεί με την απόφαση του Ε.Δ.Α.Δ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.027, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 27 Ιουνίου 2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού χαιρετίζει το ενδιαφέρον σας για τη λειτουργία συμπλεγμάτων σε σχολεία κυρίως της υπαίθρου και σας βεβαιώνει ότι και το ίδιο επιδεικνύει ιδιαίτερη φροντίδα και ενδιαφέρον για το θέμα αυτό, επανεξετάζοντας κατά περιόδους την πολιτική του, ανάλογα με τις συνθήκες, προς όφελος των μαθητών.
2. Στα πλαίσια του ενδιαφέροντος του αυτού ο ανώτατος αριθμός μαθητών σε συμπλέγματα έχει γίνει κατορθωτό να μειωθεί από 24 παιδιά που ίσχυε μέχρι το 2004 σε 20. Παράλληλα, από την τρέχουσα σχολική χρονιά 2010-2011, όπου υπάρχουν συμπλέγματα τάξεων με αριθμό μαθητών 16-20 παραχωρείται επιπλέον χρόνος 15 διδακτικών περιόδων, για κάθε σύμπλεγμα, ώστε οι μαθητές να διδάσκονται το μάθημα των Ελληνικών και των Μαθηματικών σε αμιγή τμήματα. Ειδικά, όμως, για τα συμπλέγματα με 16 μαθητές η παραχώρηση του επιπλέον αυτού χρόνου ισχύει υπό την προϋπόθεση ότι καμία τάξη του συμπλέγματος δε θα έχει λιγότερα από 6 παιδιά.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνοντας από την άλλη σοβαρά υπόψη τις θέσεις της σύγχρονης παιδαγωγικής επιστήμης, εφαρμόζει εδώ και αρκετά χρόνια, και στις αμιγείς τάξεις, το σύστημα των τάξεων με παιδιά μικτής ικανότητας ή διαφορετικών μαθησιακών επιπέδων. Από την εφαρμογή του συστήματος αυτού έχει προκύψει η ανάγκη διαφοροποίησης της διδασκαλίας από τους εκπαιδευτικούς κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να ικανοποιούνται επαρκώς όλα τα επίπεδα μαθητών που έχουν στις τάξεις τους. Στα πλαίσια αυτής της διαφοροποιημένης διδασκαλίας, οι εκπαιδευτικοί καλούνται να μεριμνούν για τις ανάγκες όλων ανεξαιρέτα των παιδιών οργανώνοντάς τα σε ομάδες εργασίας και αξιοποιώντας ποικιλία διδακτικών προσεγγίσεων, όπως αυτές που χρησιμοποιούνται στα συμπλέγματα τάξεων.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει επίσης υπόψη του πορίσματα της διεθνούς βιβλιογραφίας (Pratt, 1986· Veenman 1995· Kinsey, 2001 κτλ.), σύμφωνα με τα οποία δεν εντοπίζεται η ύπαρξη μιας σαφούς διαφοροποίησης στα γνωστικά και άλλα επιτεύγματα των μαθητών που φοιτούν σε διαφορετικούς τύπους σχολείων και ως εκ τούτου η φοίτηση ενός μαθητή σε σύμπλεγμα τάξεων δε θα πρέπει να θεωρείται ότι αποτελεί δυσμενή διάκριση σε βάρος του.
5. Παράλληλα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκτιμά ότι η περαιτέρω μείωση του αριθμού των παιδιών σε ένα τμήμα ή σύμπλεγμα τμημάτων ενδέχεται να μην είναι υποστηρικτική της κοινωνικής ανάπτυξης των παιδιών και όχι μόνο, αφού αυτή είναι πιθανό να περιορίζει τις δυνατότητές τους για συναναστροφές, συνεργασίες και πολλαπλών μορφών αλληλεπιδράσεις.
6. Στη βάση των πιο πάνω, και πιο συγκεκριμένα της προόδου που έχει επιτευχθεί μόλις πρόσφατα στον ανώτατο αριθμό παιδιών σε συμπλέγματα τάξεων, σε συνδυασμό και με τον αυξημένο αριθμό διδακτικών περιόδων που παρέχονται σε συμπλέγματα τάξεων με 16-20 μαθητές, καθώς και των δεδομένων της διεθνούς βιβλιογραφίας στο θέμα αυτό, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει τη θέση ότι επί του παρόντος δε δικαιολογείται οποιαδήποτε περαιτέρω θεσμική μείωση του ανώτατου αριθμού μαθητών στα συμπλέγματα τάξεων.
7. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.028, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με ημερ. 27.6.2011 σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Κοιλανίου έχει περιληφθεί στο Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΔΚΠΕ) του Υπουργείου και Πολιτισμού, ως ένα από τα επτά κρατικά Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ), που προβλέπεται να λειτουργήσουν Παγκύπρια. Η ίδρυση του ΚΠΕ Κοιλανίου περιλαμβάνεται στο Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Δράσης για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με

επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη, το οποίο εγκρίθηκε για υλοποίηση από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Οκτώβριο του 2007 (Αρ. Απόφασης 66.145, Αρ. Πρ. 971/2007).

Ο σχεδιασμός και η λειτουργία του ΔΚΠΕ είναι αποτέλεσμα μακροχρόνιας έρευνας και η εφαρμογή του Δικτύου έγινε στη βάση της σταδιακής λειτουργίας των Κέντρων. Στην παρούσα φάση έχουν λειτουργήσει από το 2007 τέσσερα ΚΠΕ (Κοινότητα Πεδοουλά, Εθνικό Δασικό Πάρκο Αθαλάσσας, Κοινότητα Ακρωτηρίου, Κοινότητα Σαλαμιούς). Βρίσκεται σε εξέλιξη η δημιουργία του ΚΠΕ στην περιοχή του Κάβο Γκρέκο και η ολοκλήρωση της εφαρμογής του Δικτύου των ΚΠΕ υπολογίζεται στα επόμενα 4 χρόνια με τη λειτουργία του ΚΠΕ Παναγιάς και του ΚΠΕ Κοιλανίου.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί την ίδρυση του ΚΠΕ Κοιλανίου ως ένα ιδιαίτερα σημαντικό έργο, δεδομένου ότι η δημιουργία του θα καλύψει μια σημαντική περιοχή ιδιαίτερου περιβαλλοντικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος για τον τόπο μας.

Η μετάθεση των χρονοδιαγραμμάτων σε ότι αφορά τη λειτουργία του ΚΠΕ Κοιλανίου μέσα στην επόμενη τετραετία ήταν αποτέλεσμα της μη-ενεργοποίησης του Κοινοτικού Συμβουλίου Κοιλανίου για τη στήριξη του συγκεκριμένου έργου, κάτι το οποίο αποτελεί βασικό κριτήριο για τη λειτουργία του ΔΚΠΕ του ΥΠΠ, όπως αυτό προβλέπεται και Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Δράσης για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη. Στη βάση αυτής της συνεργασίας και του στενού συντονισμού έχουν δημιουργηθεί και όλα τα υπόλοιπα ΚΠΕ.

Σχετική επιστολή για το θέμα αποστάληκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κοιλανίου στις 20.4.2011 στην οποία επισημαίνεται ότι παρά την καθυστέρηση που έχει παρατηρηθεί από την πλευρά της Κοινότητας να ενεργοποιηθεί για την υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου το ΥΠΠ θεωρώντας το έργο πολύ σημαντικό, προτίθεται να προσκαλέσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε σύσκεψη για επανακαθορισμό των διαδικασιών και των χρονοδιαγραμμάτων που απαιτούνται για τη λειτουργία του ΚΠΕ Κοιλανίου.

Σε σχέση με το θέμα της στέγασης κάποιων Τμημάτων του ΤΕΠΑΚ στην κοινότητα Μονιάτη, σας πληροφορώ ότι στα πρώτα στάδια της λειτουργίας του, το ΤΕΠΑΚ επισκέφτηκε διάφορα μέρη σε μια προσπάθεια να σχηματίσει ολοκληρωμένη εικόνα για τις δυνατότητες στέγασής του, μεταξύ των οποίων ήταν και οι εγκαταστάσεις του Υπουργείου Γεωργίας στην κοινότητα Μονιάτη.

Ο σχεδιασμός για ίδρυση και λειτουργία Δημόσιων Σχολών ή Τμημάτων τους προκύπτει μέσα από την υποβολή ολοκληρωμένων εισηγήσεων και μελέτης από τους αρμόδιους φορείς και μέχρι σήμερα καμιά ολοκληρωμένη εισήγηση ή μελέτη δεν υποβλήθηκε για στέγαση οποιασδήποτε Σχολής ή Τμήματος του ΤΕΠΑΚ στην κοινότητα Μονιάτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.040, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ.: Ερ. 23.06.009.05.02.040 και με ημερομηνία 11/7/2011, σχετικά με την ονομασία του νέου Λυκείου στην περιοχή Κολοσσίου και σας πληροφορώ ότι η επιλογή του ονόματος "Περιφερειακό Λύκειο Κολοσσίου" έγινε, κατά κύριο λόγο, για αποφυγή περαιτέρω αντιδράσεων εκ μέρους των εμπλεκόμενων φορέων και για την προβολή του εννοιακού και περιφερειακού χαρακτήρα του σχολείου.

Όπως γνωρίζετε η κοινότητα Κολοσσίου αποτελείται από δύο ενορίες, την ενορία Αποστόλου Λουκά και την ενορία Αποστόλου Ανδρέα που είναι οι προσφυγικοί οικισμοί και κάθε ενορία έχει ξεχωριστό κοινοτικό συμβούλιο. Ο κοινοτάρχης δε της ενορίας Αποστόλου Ανδρέα έχει ζητήσει όπως στην Προεδρία της Σχολικής Εφορείας υπηρετούν εκ περιτροπής οι δύο κοινοτάρχες και τα μέλη της Σχολικής Εφορείας διαμοιραστούν εξίσου μεταξύ των δύο ενοριών. Για το θέμα έχει ζητηθεί γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

Για αποφυγή περαιτέρω διενέξεων μεταξύ των δύο Προέδρων των Κοινοτικών Συμβουλίων, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού έχει επανεξετάσει το θέμα και θα προταθεί στη Σχολική Εφορεία η ονομασία "Περιφερειακό Λύκειο Αποστόλων Λουκά και Ανδρέα Κολοσσίου" έτσι ώστε στην ονομασία του νέου Λυκείου να συμπεριλαμβάνονται και τα δύο ονόματα των ενοριών.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.043, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.043, ημερομηνίας 1 Ιουλίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λάρνακας κ. Τ. Μητσόπουλο, σε σχέση με θεσμοθέτηση της δυνατότητας για επιβολή εξώδικων προστίμων από δήμους και κοινότητες, με σκοπό τον έλεγχο του φαινομένου της αυθαίρετης και ανεξέλεγκτης τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων, και σας πληροφορώ ότι από το 2002 εκκρεμεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ολοκληρωμένο Νομοσχέδιο Κανονισμών, με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, για την άσκηση ελέγχου διαφημίσεων, με το οποίο ρυθμίζονται όλα τα σχετικά θέματα.

2. Σχετική με το θέμα είναι η επιστολή μου με αρ. φακέλου 5.33.1.004, ημερ. 05.09.2002 με την οποία κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2002, οι οποίοι εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 27/07/2002. Οι αναφερόμενοι Κανονισμοί αποσκοπούν στον λεπτομερή καθορισμό διαδικασιών υποβολής αίτησης στην Πολεοδομική Αρχή για χορήγηση συναίνεσης για έκθεση διαφημίσεων, τον καθορισμό Περιοχών Ειδικού Ελέγχου, για σκοπούς προστασίας των περιοχών αυτών, καθώς και τον καθορισμό διαδικασίας επιβολής ελέγχου σε ό,τι αφορά τη μη εξουσιοδοτημένη τοποθέτηση διαφημίσεων.

Σχετικές με το θέμα είναι, επίσης, οι επιστολές μου με αρ. φακέλου 5.33.1.004 και ημερομηνίες 10/06/2008 και 09/04/2010 προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Με την ευκαιρία της υποβληθείσας Ερώτησης, παρακαλώ για την έναρξη της συζήτησης του αναφερόμενου νομοσχεδίου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.044, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.044 και ημερομηνία 6/07/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στην παρούσα φάση η Διαχειριστική Επιτροπή διεξάγει εντατικές και ουσιαστικές διαπραγματεύσεις με τη Κοινοπραξία “Ζήνων” με στόχο την ταχεία και επιτυχή κατάληξη αυτών. Οι διαπραγματεύσεις είναι σχεδόν καθημερινές. Ήδη από τον Απρίλιο του 2011, επήλθε συμφωνία της Διαχειριστικής Επιτροπής με την Κοινοπραξία επί των βασικότερων οικονομικών θεμάτων που αφορούν κυρίως το λαβείν της Δημοκρατίας επί των εσόδων του Επενδυτή. Η συμφωνία αυτή που κατέστη δυνατή μετά από σκληρές διαπραγματεύσεις, κυρίως λόγω της οικονομικής κρίσης, συνιστά άρση του μεγαλύτερου εμποδίου που υπήρχε και σηματοδότησε την είσοδο στην τελική ευθεία των διαπραγματεύσεων. Παράλληλα, η εντός του Απριλίου ψήφιση από τη Βουλή του νόμου για την Αρχή Λιμένων ήρθε το νομικό πρόβλημα που υπήρχε για υπογραφή της συμφωνίας.

Είμαστε αισιόδοξοι ότι περί το τέλος του έτους θα μπορέσουμε να πετύχουμε την υπογραφή της τελικής συμφωνίας που θα αλλάξει για πάντα την εικόνα της πόλης του Ζήνωνα. Ο χρόνος αυτός προκύπτει κυρίως ως απαίτηση των τραπεζών οι οποίες θα χρηματοδοτήσουν το Έργο ούτως ώστε να μπορέσουν να συμπληρώσουν τον ενδελεχή έλεγχο (due diligence) στον οποίο κατά κανόνα προβαίνουν σε όλα τα έγγραφα της συμφωνίας και ο οποίος αναμένεται ιδιαίτερα λεπτομερής ενόψει ενόψει της νέας οικονομικής κατάστασης των πραγμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.045, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.045, ημερ. 11/07/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, αναγνωρίζοντας τη σημασία του προτεινόμενου θεσμού, η εισαγωγή του οποίου θα αναβάθμιζε επίσης και τις Τοπικές Αρχές, προτίθεται να επαναφέρει το αίτημα της Ένωσης Δήμων, προς το συναρμόδιο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, ώστε σε περίπτωση θετικής άποψης, να προωθηθεί ταυτόχρονα τροποποίηση διαφόρων σχετικών νομοθεσιών και από τα δύο Υπουργεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Πασχαλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.050, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερομηνίας 6.7.2011, σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Πλείστα από τα σημεία που εγείρονται έχουν καλυφθεί σε προηγούμενη επιστολή μας ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου, 2010 (απάντηση στην ερώτηση αρ. 23.06.009.05.01.300, 25/10/2010), η οποία επισυνάπτεται.

Παρακαλώ σημειώστε ότι το θέμα του Τερματικού Πετρελαιοειδών στο Βασιλικό προωθείται και η σχετική τεχνική επιτροπή προβαίνει σε αξιολόγηση των 10 συνολικά αιτήσεων που έχουν υποβληθεί από ενδιαφερόμενους στρατηγικούς συνεργάτες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.058, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«ΘΕΜΑ: ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΑΡ. 8/2010 - ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΕΛΚΥΣΗ, ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΤΙΟΥ ΑΜΙΑΝΤΟΥ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΓΥΡΩ ΑΠΟ ΤΟ ΒΥΘΙΣΜΕΝΟ ΠΛΟΙΟ "FARSAS II" ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ ΤΟΥ ΛΙΜΑΝΙΟΥ ΛΕΜΕΣΟΥ

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, έπειτα από σχετική Ιεραρχική Προσφυγή που υποβλήθηκε, με την απόφασή της ημερομηνίας 9/5/2011 ακύρωσε την απόφαση της Αρχής Λιμένων Κύπρου αρ. 218/2010 ημερομηνίας 15/12/2010 που αφορούσε την ακύρωση του διαγωνισμού και επαναπροκήρυξή του.
2. Ακολούθως, το Διοικητικό Συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου εξέτασε το θέμα και αποφάσισε όπως (απόσπασμα από απόφ. 129/2011, ημερ. 1/6/2011):
"..... η Επιτροπή Αξιολόγησης που έχει συσταθεί για το διαγωνισμό μελετήσει και αξιολογήσει τις προσφορές που υποβλήθηκαν και ακολούθως υποβάλει τη σχετική έκθεση αξιολόγησης με εισηγήσεις στο Συμβούλιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών της Αρχής (Κ.Δ.Π. 487/2004)."
3. Οι όροι και προδιαγραφές του Διαγωνισμού φαίνονται στα Έγγραφα του Διαγωνισμού και στις εγκυκλίους με αρ. 1 και 2 που εκδόθηκαν πριν την προθεσμία υποβολής των προσφορών. Αντίγραφο των σχετικών εγγράφων επισυνάπτεται. Σημειώνεται ότι οι Τεχνικές Προδιαγραφές ετοιμάστηκαν από τους ιδιώτες συμβούλους "Enviteam Ltd."
4. Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσο οι έξι προσφοροδότες τηρούν τους όρους και τις προδιαγραφές, αυτό θα διαφανεί μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης που διενεργείται σε αυτή τη φάση και την εξέταση και απόφαση του Συμβουλίου για το θέμα.
5. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Έργου, σύμφωνα με τα Έγγραφα του Διαγωνισμού, είναι σαράντα πέντε (45) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία υπογραφής της Συμφωνίας, που όπως διευκρινίστηκε στην Εγκύκλιο Αρ. 2, ημερομηνίας 22/10/10 αφορά την ανέλκυση των σάκων αμιάντου, καθαρισμό της περιόχης του πυθμένα, συσκευασία και προσωρινή αποθήκευση των αποβλήτων αμιάντου σε δοχεία κατάλληλων προδιαγραφών και εμπορευματοκιβώτια. Επίσης καθορίστηκε ότι η τελική διάθεση των αμιαντούχων υλικών/ιζημάτων θα γίνει στο Ορυχείο Αμιάντου, με μέριμνα του αναδόχου και ότι η εξασφάλιση όλων των απαραίτητων εγκρίσεων/αδειών για την τελική διάθεση θα γίνει από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.060, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτικής φύσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 10.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Χαράλαμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας

Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της συγκρότησης και των όρων εντολής της λειτουργίας της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Παρακολούθηση της Πορείας των Ερευνών για τα Τραγικά Γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου 2011.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - δ. «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011»,
 - ε. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιοματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011»,
 - στ. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»
και για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν. Νικολαΐδης, Μ. Καρογιάν, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης, Στ. Ευαγόρου, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Βαρνάβα, Α. Βότσης) και ψήφισή τους σε νόμους, του έκτου νομοσχεδίου με αρ. 2 και της πρότασης νόμου με αρ. 3.
4. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η δημιουργία διακομιστικού σταθμού σκυβάλων στα όρια της κοινότητας Σωτήρας Αμμοχώστου - Ψυχολογική στήριξη προσωπικού αστυνομίας μετά την έκρηξη στο Μαρί - Επέκταση και στελέχωση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Αίτημα για δημιουργία αναψυκτηρίου και αμφιθεάτρου εντός του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς - Η κατάσταση και οι δυνατότητες των νέων ελικοπτήρων της αστυνομίας και της Εθνικής Φρουράς - Αποζημιώσεις σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις για τις ζημιές από τις διακοπές του ηλεκτρικού ρεύματος - Μέτρα στήριξης

των οικογενειών των θυμάτων της τραγωδίας στο Μαρί - Ανάγκη ανάκλησης του πρεσβευτή της Κύπρου και πρεσβευτών κρατών μελών της ΕΕ από τη Λιβύη - Ψήφιση νομοθεσίας για αυτονόμηση και αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας - Εκτίμηση των κινδύνων και έλεγχος των μέτρων ασφαλείας στην περιοχή Βασιλικού - Νοσηλεία ατόμων με νοητική στέρση στο Νοσοκομείο Αθαλάσσης - Δυνατότητα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φράγματα - Αποστολή ασθενών από το Υπουργείο Υγείας στο εξωτερικό μέσω αντιπροσώπων - Πρόσληψη λειτουργών υγείας για παρακολούθηση των ασθενών που στέλνονται στο εξωτερικό - Πυρασφάλεια κεντρικής αποθήκης Ιατρικών Υπηρεσιών - Η έρευνα για τη μη επιστροφή αριθμού στεντ στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Τήρηση του μητρώου συμβολαίων ιατρικού εξοπλισμού - Η εκπαίδευση ακτινολόγων και ακτινογράφων για τη λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Διαπίστευση των νοσηλευτηρίων - Επίλυση των προβλημάτων του κτιρίου του Υπουργείου Υγείας - Δημιουργία μητρώου συμβάσεων παροχής ιατρικών υπηρεσιών με τον ιδιωτικό τομέα - Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο - Το προτεινόμενο σχέδιο αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου και εκπαιδευτικών - Επιδιόρθωση του κτιρίου του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας - Επίδομα ετήσιας άδειας σε γυναίκες με άδεια μητρότητας στον ιδιωτικό τομέα - Απαγόρευση διενέργειας τηλεφωνικού εράνου από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου - Εγκατάσταση και λειτουργία συσκευής λείζερ στο νοσοκομείο Πάφου - Έλεγχος υπερωριακής απασχόλησης ιατρικού προσωπικού - Δυνατότητα υποθήκευσης οικοπέδων που παραχωρήθηκαν βάσει του σχεδίου μεταστέγασης από το Μαρί στο Ζύγι - Ερωτήματα σχετικά με την πρόσβαση σε ιδιωτικό χώρο πάνω σε διάβαση πεζών στην Αγία Νάπα - Καθυστέρηση στην ανέγερση του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου - Ανάγκη για ειδικό εξοπλισμό οξυγόνωσης στο αποχετευτικό σύστημα της Λάρνακας - Εργατικό ατύχημα στις βρετανικές βάσεις - Εξέταση καρκινοπαθών από ιατρικά συμβούλια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ερωτήματα για τη λειτουργία του Τουβλοποιείου Παρασκευαΐδη στη Μια Μηλιά - Παράνομα υποστατικά στη Λάρα - Ερωτήματα σχετικά με το βιοκτόνο "Proctitor" - Αναστολή της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου από το νέο κόμβο του ΓΣΠ μέχρι τη Λακατάμια - Προβλήματα από διπλές αιτήσεις για εκταρικές επιδοτήσεις - Λάθος σήμανση σε προϊόντα προσωπικής φροντίδας ως βιολογικά - Περιβαλλοντική μελέτη για τις επιπτώσεις της έκρηξης στο Μαρί - Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες - Εγγραφή του συνδέσμου ACCCEPT - "Πολιτική ξυρίσματος" καταδικών και υποδικών στις Κεντρικές Φυλακές - Το "Εγχειρίδιο Διατηρηματικών Διαδικασιών" για την ενδοοικογενειακή βία - Η εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών για τη στέγαση της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου - Τα προσόντα των οικογενειακών συμβούλων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Δημιουργία δημόσιου καταφυγίου για τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας - Ο χειρισμός υποθέσεων με θύματα ενδοοικογενειακής βίας από την αστυνομία - Πρόγραμμα εκπαίδευσης των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ενδοοικογενειακή βία - Ιατρική και ψυχολογική στήριξη σε γυναίκες θύματα βιασμού - Προστασία των παλιών γεφυριών της Κύπρου από το Τμήμα Αρχαιοτήτων - Επιδημιολογική μελέτη για εντοπισμό χημικών ουσιών από την έκρηξη στους κατοίκους του Μαρί και παροχή ιατρικής βοήθειας - Κάλυψη εξόδων για τοποθέτηση κοχλιακών εμφυτευμάτων σε παιδιά.

5. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το ελικοδρόμιο του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Λειτουργία σιδηροδρομικής γραμμής στην Κύπρο - Ανταλλαγή ιδιόκτητων τεμαχίων γης με τουρκοκυπριακά στην Πόλη Χρυσοχούς - Οι λόγοι της μη εκτέλεσης των οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών για μεταφορά χοιροστασίου από την Αγία Μαρινούδα και παραχώρηση κρατικής γης - Παράνομη καύση υλικών στην ύπαιθρο και μόλυνση της ατμόσφαιρας - Εξώδικα πρόστιμα από την τοπική αυτοδιοίκηση - Κατασκευή πρατηρίου πετρελαιοειδών εντός της οικιστικής ζώνης στο χωριό Ορμίδεια στη Λάρνακα - Το έργο αποχέτευσης ομβρίων υδάτων στην Τίμη - Ανάγκη επανεκτίμησης της μελέτης για τις επιπτώσεις από τις κεραίες στο Ακρωτήρι - Αντικανονική λειτουργία πρατηρίων πετρελαιοειδών στη Λάρνακα - Μη λήψη σήματος της Cyta σε κινητά τηλέφωνα στη Σωτήρα Αμμοχώστου - Τα αιτήματα της Ομάδας Πρωτοβουλίας Εκπαιδευτικών - Το αποτέλεσμα των ελέγχων του Τμήματος Δασών για την υλοτομία εντός και εκτός των κρατικών δασών - Προβλήματα σιτοπαραγωγών του Καλού Χωριού από τις ασκήσεις της Εθνικής Φρουράς στο πεδίο βολής - Παραχώρηση δικαιώματος μετεγγραφής σε Κυπρίους που σπουδάζουν στην Ελλάδα - Έργα στην Αναρίτα - Επίδομα σε Τουρκοκυπρίους και αριθμός αιτητών πολιτικού ασύλου με τουρκικό διαβατήριο - Προγραμματισμοί σε σχέση με τα δημόσια και κοινοτικά νηπιαγωγεία - Ενίσχυση ιδρυμάτων που διοργανώνουν πολιτιστικές εκδηλώσεις - Διάνοιξη δρόμων στην κοινότητα Πραιτωρίου - Ένταξη της Κύπρου στη Σύμβαση-Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή - Σύμβαση για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας - Ετοιμασία όρων και προδιαγραφών για εξέταση των αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης κεραίας κινητής τηλεφωνίας - Επίθεση χούλιγκαν σε μπαρ στη Λευκωσία - Έλεγχος εμπορίου πατατών από τα κατεχόμενα - Αφαίρεση στοιχείων καταγωγής των μαθητών από τα απολυτήρια και τα ενδεικτικά τους - Απομάκρυνση θρησκευτικών συμβόλων και εικόνων από τις αίθουσες διδασκαλίας των σχολείων - Μείωση του απαιτούμενου αριθμού μαθητών για τη δημιουργία συμπλέγματος τάξεων στα σχολεία της υπαίθρου - Δημιουργία κέντρου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης στην κοινότητα Κοιλανίου και στέγαση

τμημάτων του ΤΕΠΑΚ στην κοινότητα Μονιάτη - Η ονομασία του νέου περιφερειακού λυκείου Κολοσσίου - Αίτημα για έλεγχο της τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων από τις δημοτικές και κοινοτικές αρχές - Ανάπτυξη λιμανιού και μαρίνας Λάρνακας - Αίτημα της Ένωσης Δήμων Κύπρου για δημιουργία δημοτικής αστυνομίας - Ανάγκη αποπεράτωσης του νέου τερματικού καυσίμων στην περιοχή Βασιλικού και μετακίνησης των παλαιών εγκαταστάσεων - Ανέλκυση και απομάκρυνση φορτίου αμιάντου από το λιμάνι Λεμεσού και τελική διάθεσή του - Ερωτήματα σχετικά με τις στρατιωτικές διευκολύνσεις που παρέχονται σε Καναδούς στο λιμάνι της Λάρνακας (εμπιστευτική απάντηση).

[Στις 12 Σεπτεμβρίου 2011 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Πρώτης Συνόδου της Δέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 15 Σεπτεμβρίου 2011, στις 4.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.135-2011).
2. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.144-2011).
3. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.142-2011).
4. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.143-2011).
-
5. Ο περί Εξοικονομήσεως Νερού (Ειδικά Μέτρα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.199-2007).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).]



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Σεπτεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 1

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της πρώτης συνεδρίας της νέας συνόδου της Βουλής. Εύχομαι να είναι μία δημιουργική και παραγωγική νέα σύνοδος.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 15^η Σεπτεμβρίου καθιερώθηκε το 2007 από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών ως Διεθνής Ημέρα Δημοκρατίας και είναι η ημέρα κατά την οποία, το 1997, η Διακοινοβουλευτική Ένωση (IPU) υιοθέτησε την Παγκόσμια Διακήρυξη Δημοκρατίας. Στο πλαίσιο αυτό, η Βουλή των Αντιπροσώπων θεωρεί επιβεβλημένη τη συμβολή της στις διεθνείς προσπάθειες να δοθεί έμφαση στην έννοια της δημοκρατίας, στις ευκαιρίες που προσφέρει στον κοινοβουλευτισμό ειδικότερα και στο πολιτικό και πολιτειακό σύστημα γενικότερα, αλλά και στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει στο παγκόσμιο γίγνεσθαι.

Η ημέρα αυτή προσφέρεται ως ευκαιρία για απολογισμό και αυτοκριτική, τόσο στην Κύπρο όσο και παγκόσμια. Στο βωμό της έννοιας και της πρακτικής της δημοκρατίας έχουν θυσιαστεί πολλά· η δημοκρατία όμως πάνω απ' όλα υπαγορεύει το σεβασμό των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τη συναίνεση, τη διαφάνεια και τη δικαιοσύνη. Η δε επικράτησή της είναι αδιανόητη, αν δεν υπάρχουν συνθήκες ειρήνης και σταθερότητας σε οποιοδήποτε κράτος ή και ευρύτερες περιοχές.

Η Κυπριακή Δημοκρατία στη σύντομη πορεία που έχει διαγράψει πρόλαβε δυστυχώς να βιώσει, το μαύρο Ιούλη του 1974, τη βίαιη κατάργηση της δημοκρατίας και στη συνέχεια τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, τις συνέπειες της οποίας υφίσταται μέχρι σήμερα. Τα βασικότερα ανθρώπινα δικαιώματα και οι θεμελιώδεις ελευθερίες ολόκληρου του κυπριακού λαού ακόμη καταπατώνται από την Τουρκία, που επανειλημμένα έχει καταδικαστεί τόσο από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών όσο και από άλλους διεθνείς οργανισμούς και την Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία φιλοδοξεί να ενταχθεί. Στόχος μας παραμένει η αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του λαού μας και η επανένωση της χώρας μας μέσα από τον ειρηνικό διάλογο για εξεύρεση λύσης βάσει των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αρχών του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου.

Δυστυχώς, οι παραβιάσεις των αρχών του διεθνούς δικαίου, η καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η κατάργηση της δημοκρατίας είναι κοινό φαινόμενο σε αρκετές χώρες του κόσμου. Οι δημοκρατικά εκλεγμένοι αντιπρόσωποι των λαών, σήμερα πιο πολύ παρά ποτέ, καλούνται να προασπιστούν και να διαδώσουν τις αξίες και αρχές της δημοκρατίας, καθώς τα κοινοβούλια διαδραματίζουν τον κεντρικό και αποφασιστικότερο ρόλο στην άσκηση και στον έλεγχο των δημοκρατικών πρακτικών στις πολιτικά υγιείς

κοινωνίες. Ο ρόλος των κοινοβουλίων στην προώθηση και διαφύλαξη της δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι άκρως σημαντικός και έτσι πρέπει να τον διατηρήσουμε, αλλά και να τον ενισχύσουμε.

Η δημοκρατία θα λάμψει πρώτιστα διά των δικών μας λόγων, πράξεων και μέτρων ως μελών του κοινοβουλίου. Θα έχουμε φάρο τους αγώνες και τις θυσίες που έγιναν από τις προηγούμενες γενιές, τόσο στον τόπο μας όσο και σε άλλα μέρη της γης, ώστε να παραδώσουμε τη δημοκρατία αλώβητη στις επόμενες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν προχωρήσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής, μετά από εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Τάσου Μητσόπουλου, απεφάσισε όπως ο ίδιος, ο κ. Μητσόπουλος, τερματίσει τη συμμετοχή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος και τη θέση του καταλάβει η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστόφορου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η γενική διευθύντρια και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση διατάξεων του βασικού νόμου για το συνεργατισμό που αφορούν τη θητεία των μελών της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, τη συνεργασία των συστημάτων ανταλλαγής δεδομένων των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) και την επιβολή κυρώσεων στα εποπτευόμενα ΣΠΙ, καθώς και στα φυσικά πρόσωπα των οργάνων διοίκησης ή διεύθυνσής τους για τα οποία αποδεικνύεται ότι από πράξεις ή παραλείψεις τους συνέβαλαν στην παραβίαση εκ μέρους των ΣΠΙ των υποχρεώσεων τους.

Συγκεκριμένα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο τροποποιούνται τα ακόλουθα άρθρα του βασικού νόμου:

1. Το εδάφιο (4) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε να μην περιορίζεται η δυνατότητα ανανέωσης από το Υπουργικό Συμβούλιο της θητείας των μελών της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών σε μία μόνο επιπλέον πενταετή θητεία. Σημειώνεται ότι, όπως αναφέρεται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, ανάλογη ρύθμιση ισχύει και για το συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.
2. Το εδάφιο (1) του άρθρου 41Z του βασικού νόμου, έτσι ώστε η συνεργασία των συστημάτων ή μηχανισμών ανταλλαγής, συγκέντρωσης και παροχής δεδομένων των ΣΠΙ για σκοπούς αξιολόγησης του αξιόχρεου των πελατών να είναι εφικτή και με μεμονωμένα πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικούς οργανισμούς. Όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, με βάση το βασικό νόμο, το σύστημα των ΣΠΙ δύναται να συνεργάζεται μόνο με άλλους αντίστοιχους μηχανισμούς, όπως το σύστημα ARTEMIS των τραπεζών.
3. Το εδάφιο (2) του άρθρου 41Z του βασικού νόμου, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται η αποτελεσματικότερη και ταχύτερη εναρμόνιση της νομοθεσίας με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες μέσω της έκδοσης κανονιστικών αποφάσεων για θέματα που αφορούν στην ανάληψη και άσκηση δραστηριότητας των ΣΠΙ. Όπως αναφέρεται περαιτέρω στην ίδια εισηγητική έκθεση, οι κανονιστικές αυτές αποφάσεις θα αφορούν θέματα συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες αρχές ή υπηρεσίες στην Κύπρο και το

εξωτερικό (περιλαμβανομένων θεμάτων εμπιστευτικότητας και απορρήτου των πληροφοριών, ισοδύναμων με τα προβλεπόμενα στο βασικό νόμο) σε σχέση με διατάξεις οι οποίες δεν έχουν πρακτική εφαρμογή στο παρόν στάδιο στο συνεργατισμό.

Με το νομοσχέδιο προτείνεται επιπλέον η αντικατάσταση του άρθρου 41ΙΗ, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη επιβολή κυρώσεων μέσω της διεύρυνσης του πεδίου για τη δυνατότητα εφαρμογής κυρώσεων στα εποπτευόμενα ΣΠΙ, καθώς και σε φυσικό πρόσωπο των οργάνων διοίκησης ή διεύθυνσής τους, όταν αποδεικνύεται ότι από πράξεις ή παραλείψεις του συνέβαλε στην παραβίαση των υποχρεώσεων των ΣΠΙ που πηγάζουν από τη νομοθεσία για το συνεργατισμό.

Τέλος, με το νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 51 του βασικού νόμου με τη διαγραφή της επιφύλαξης αυτού και την αντικατάστασή της με δύο νέες επιφυλάξεις, έτσι ώστε:

1. Το επηρεαζόμενο πρόσωπο να δύναται να προβαίνει σε προφορικές ή γραπτές παραστάσεις προς τον Έφορο Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών σε σχέση με έκδοση διαταγής μη αποξένωσης περιουσίας, με βάση τις οποίες ο έφορος κατά την κρίση του να δύναται να ακυρώνει εξ ολοκλήρου ή μερικώς τη διαταγή.
2. Να μην αναστέλλεται η εκτέλεση της διαταγής σε περίπτωση ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Όλοι οι προσκεκλημένοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες του πιο πάνω νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι του συνεργατισμού έδωσαν στα μέλη της επιτροπής κάποιες επιπλέον εισηγήσεις για τροποποιήσεις στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Όλες οι πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του εν λόγω νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης
Γιαννάκης Γαβριήλ	Γιώργος Βαρνάβα

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 12 Ιουλίου 2011. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησης του θέματος από την ολομέλεια στις 14 Ιουλίου 2011, η επιτροπή μελέτησε εκ νέου το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Αυγούστου και 6 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και οι απόψεις των εμπλεκόμενων περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια των νέων συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ο πρόεδρος και ο γραμματέας/διευθυντής της Παγκύπριας Συνεργατικής Ομοσπονδίας, καθώς και εκπρόσωπος της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Ο Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ανέφεραν κάποιες επιφυλάξεις τους για πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ζήτησαν διευκρινίσεις.

Ειδικότερα, η πρώτη επιφύλαξη αφορά το άρθρο 2 του υπό αναφορά νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε να μην περιορίζεται η δυνατότητα ανανέωσης από το Υπουργικό Συμβούλιο της θητείας των μελών της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών σε μία μόνο επιπλέον πενταετή θητεία. Η δεύτερη επιφύλαξη αφορά το κατά πόσο θα υπάρχει δευτεροβάθμιο όργανο, το οποίο θα ελέγχει τις αποφάσεις του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών.

Σε ό,τι αφορά την πρώτη επιφύλαξη, οι εκπρόσωποι του συνεργατικού κινήματος διευκρίνισαν ότι η εξουσία επαναδιορισμού των μελών της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών ανήκει στο Υπουργικό Συμβούλιο, δήλωσαν παράλληλα ότι η ίδια ρύθμιση ισχύει και για την

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και πρόσθεσαν ότι μια τέτοια ρύθμιση είναι προς το συμφέρον του συνεργατισμού.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη επιφύλαξη που εκφράστηκε για τον έλεγχο των αποφάσεων του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ο ίδιος ο έφορος απάντησε ότι, πέρα από τον ίδιο το θεσμό του εφόρου, ο οποίος ανεξαρτητοποιήθηκε μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, υπάρχει επίσης η επιτροπή της υπηρεσίας, η οποία λειτουργεί ως δευτεροβάθμιο όργανο και ελέγχει τις αποφάσεις του εφόρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε ότι θα ανακοινώσουμε τη θέση μας στην ολομέλεια. Συμφωνούμε, άρα είναι ομόφωνο, έτσι θα στερήσω του Λευτέρη το δικαίωμα να μιλήσει για μισό λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 41Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 41ΙΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Ιουλίου και στις 8 Σεπτεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Διεύθυνσης των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου (Νόμος αρ. 214 του 1988, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε), έτσι ώστε να βελτιωθούν οι διατάξεις του που αφορούν τη λειτουργία του ΠΑΣΥΝΜ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Διαφοροποιείται ο χρόνος κατά τον οποίο τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής θα ασκούν το λειτουργήμα τους από δύο χρόνια από την ημερομηνία του διορισμού τους, που ισχύει σήμερα, σε τέσσερα χρόνια.
2. Τροποποιείται η διαδικασία εκλογής του συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ.
3. Διασαφηνίζεται στη σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας που αφορά τη σύνθεση του συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ ότι θα μετέχει σε αυτό τουλάχιστον μία μαία ή ένας μαιευτής και τουλάχιστον ένας νοσηλεύτης ή μία νοσηλεύτρια.
4. Καθορίζεται ο χρόνος σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ, ο αριθμός των μελών που θα εκλέγονται ως μέλη του και ο αριθμός των μελών του που θα εκπροσωπούν τον ΠΑΣΥΝΜ στο Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής.
5. Τροποποιούνται οι αρμοδιότητες του συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ για την καλύτερη λειτουργία του σε σχέση με την οικονομική διαχείριση της περιουσίας του.
6. Θεσμοθετείται η χρήση του εμβλήματος του ΠΑΣΥΝΜ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η τελευταία έκρινε ότι το κείμενό του έρχοζε περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας, γι' αυτό κάλεσε το Υπουργείο Υγείας να το αποστείλει στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για περαιτέρω επεξεργασία.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας, ανταποκρινόμενο στην πιο πάνω απόφαση της επιτροπής, σε μεταγενέστερο στάδιο κατέθεσε σ' αυτή διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου Παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Γάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2011. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε να υπάρξει πρόνοια για την ατελή μεταβίβαση καλυπτικών περιουσιακών στοιχείων, τα οποία εξασφαλίζονται επί ακίνητης ιδιοκτησίας και περιλαμβάνονται στο κάλυμμα από ένα πιστωτικό ίδρυμα σε άλλο, νοουμένου ότι έχει αρχίσει η διαδικασία διάλυσης του πρώτου πιστωτικού ιδρύματος, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για τα καλυμμένα αξιόγραφα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε στην εν λόγω νομοθεσία να εισαχθεί η ερμηνεία του όρου «διαχειριστής καλυμμένων αξιογράφων» για τη νομιμοποίηση των μεταβιβάσεων των περιουσιακών στοιχείων που είναι στο κάλυμμα, στα πλαίσια αρμοδιοτήτων που καθορίζονται για τον εν λόγω διαχειριστή στη νομοθεσία για τα καλυμμένα αξιόγραφα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, στα πλαίσια της προσπάθειας για παροχή πρόσθετων πηγών χρηματοδότησης στα πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Κυπριακή Δημοκρατία, με παράλληλη μείωση του επενδυτικού ρίσκου, είναι γνωστό ότι έχει πρόσφατα ψηφισθεί νομοθεσία για τα καλυμμένα αξιόγραφα. Με τη νομοθεσία αυτή παρέχεται η δυνατότητα σε πιστωτικά ιδρύματα να εκδίδουν αξιόγραφα, οι απαιτήσεις επί των οποίων εξασφαλίζονται από τα περιουσιακά στοιχεία του εκδίδοντος ιδρύματος.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για την ορθή εφαρμογή της οικείας νομοθεσίας κρίθηκε αναγκαία η ανάλογη τροποποίηση αριθμού ισχυόντων νόμων, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται και οι υπό τροποποίηση νομοθεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, ως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Συνεπώς, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Έχουμε ολοκληρώσει τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.158-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.159-2011).		
3.	Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.161-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4.	Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.162-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.163-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.164-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Ο περί Δασών Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.165-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
8.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.166-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.167-2011).	Εσωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
10.	Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.168-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.169-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.170-2011).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.171-2011).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.172-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15.	Ο περί Εκδόσεων Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.173-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

16.	Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.174-2011).	Υγείας	Υγείας
17.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.175-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.176-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
19.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.177-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
20.	Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεδεμένων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.081-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
21.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.082-2011).	Οικονομικών	Νομικών
22.	Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α΄ και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.083-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
23.	Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.084-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.085-2011).	Υγείας	Υγείας
25.	Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.087-2011).	Υγείας	Νομικών
26.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.088-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
27.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.089-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
28.	Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
29.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

30.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
32.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.094-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
33.	Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.095-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
34.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
35.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
36.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
37.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
38.	Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
39.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
40.	Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
41.	Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και	Οικονομικών	Νομικών

	Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).		
42.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
43.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.072-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
44.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
45.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).	Υγείας	Νομικών
46.	Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.108-2010).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
47.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
48.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
49.	Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
50.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
51.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
52.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
53.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊσταμένου Υγειονομικής Υπηρεσίας	Υγείας	Νομικών

	(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).		
54.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).	Υγείας	Νομικών
55.	Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.002-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
56.	Οι περί της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας (Πιστοποίηση και Κρατική Εποπτεία Αεροδρομίων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.006-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
57.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
58.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
59.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
60.	Οι περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.034-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
61.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας - Θέσεις Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου, Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου Α΄ και Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.037-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
62.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Εποπτική Αρχή Αερολιμενικών Τελών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.038-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
63.	Οι περί Αεροπλοΐας (Τέλη Αεροδρομίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.039-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
64.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
65.	Οι περί Γενικού Λογιστηρίου - Θέσεις Διευθυντή Λογιστικών Υπηρεσιών και	Οικονομικών	Νομικών

	Λογιστικού Λειτουργού 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.042-2011).		
66.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).	Υγείας	Νομικών
67.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
68.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.056-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
69.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
70.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
71.	Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
72.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τεχνικές Προδιαγραφές για τη Χημική Ανάλυση και Παρακολούθηση της Κατάστασης των Υδάτων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.060-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
73.	Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.061-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
74.	Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.062-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
75.	Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.063-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
76.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Αγριων Ζώων σε	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.064-2011).		
77.	Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.065-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
78.	Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέσεις Ανώτερου Φωτογράφου, Φωτογράφου, Βοηθού Ψηφιακού Φωτογραφικού Εργαστηρίου Α΄ και Βοηθού Ψηφιακού Φωτογραφικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.067-2011).	Εσωτερικών	Νομικών
79.	Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.068-2011).	Εσωτερικών	Νομικών
80.	Οι περί Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πόλης Χρυσοχούς Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.070-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
81.	Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
82.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.072-2011).		
83.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.073-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
84.	Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινόχωριών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.074-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
85.	Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α΄ και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.075-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
86.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Διακρίβωση των Δεξαμενών Πλωτών Μέσων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.076-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
87.	Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.077-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
88.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
89.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).		
90.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.080-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
91.	Ειδικό έγγραφο (Υπ. Π.Π. 2/2011) σύμφωνα με την παράγραφο (α) του εδαφίου 3 του άρθρου 3 του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(I)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.010).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
92.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών για την επέκταση των ορίων της Ενορίας Αγίου Αντωνίου του Δήμου Λεμεσού σύμφωνα με τα άρθρα 8 των περί Δήμων Νόμων του 1985 έως 2009 και 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2009. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
93.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2011 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2011. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
94.	Έκθεση για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2011 [Ν. 12(II)/2010]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
95.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 22, 23, 25, 26 και 27) του 2011 αποσταλθέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 19 Αυγούστου 2011 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμου του 2010 [Ν. 58(II) του 2010]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
96.	Έκθεση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Ν. αρ. 74 του 1988), ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
97.	Έκθεση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την εφαρμογή του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου κατά το 2010, σύμφωνα με το άρθρο 10(3) του	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, [Ν. αρ. 146(Ι) του 2009]. (Αρ. Φακ. 11.10.001).

- | | | | |
|-----|--|------------|------------|
| 98. | Ετήσια έκθεση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2010. (Αρ. Φακ. 10.01.001.025). | Υγείας | Υγείας |
| 99. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 67.958, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2008. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|
| 1. | Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.048-2011). | Νίκο Αναστασιάδη, πρόεδρο Δημοκρατικού Συναγερμού, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Νομικών |
| 2. | Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.049-2011). | Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 3. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.050-2011). | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. | Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

του Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα το προεδρείο και τη γραμματεία όπως οι προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 4 και 5, που αφορούν τον περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού Νόμο του 2011 και τον περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμο του 2011, να μην κατατεθούν σήμερα. Θα τις καταθέσουμε την ερχόμενη εβδομάδα, για να δούμε με περισσότερη λεπτομέρεια τις προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συνεννοηθεί οι τρεις επιτροπές για το θέμα του τζόγου και θα κάνει την εισήγηση ο κ. Ιωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, κατόπιν συνεννόησης των τριών επιτροπών, όπως ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011, που είναι κατατεθειμένος και έχει παραπεμφθεί, για να εξεταστεί από τις τρεις επιτροπές, εξεταστεί από την επιτροπή Νομικών αντί από τις τρεις επιτροπές, με την επιφύλαξη ότι τα θέματα που αφορούν τη φορολόγηση του στοιχήματος θα εξεταστούν από την επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα παραπέμπεται...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτή είναι η διευθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, έχω ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδώ, πριν τις διακοπές, έγινε κυριολεκτικά μάχη, όταν εμείς επιμέναμε να είναι σε μία επιτροπή και αυτή τη στιγμή...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ε, καλάν τωρά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ πολύ! Θέλω να ακούσω το λόγο για τον οποίο τα επιχειρήματα που είχατε καταθέσει πριν τη διακοπή αυτή τη στιγμή είναι ανενεργά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νικολάου, και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα μεταφέρω την άποψη των μελών της επιτροπής. Αν και είχαμε τοποθετηθεί κι εμείς στο ότι το θέμα θα έπρεπε να παραπεμφθεί σε μία επιτροπή, στο τέλος συγκαταθέσαμε στην πρόθεση και των τριών, και των άλλων δύο επιτροπών, να εξεταστεί από κοινού. Κατά την εξέταση του θέματος, παρά το έντονο ενδιαφέρον το οποίο είχε επιδειχθεί από πολλούς συναδέλφους να συμμετέχουν εις τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου, διαπιστώθηκε ότι από τη μία η διαδικασία και η δυνατότητα εξεύρεσης κοινής μέρας για συνεδρία καθίστατο δύσκολη και όσον επλησιάζαμε τη λήξη των εργασιών της Βουλής γίνονταν πιο δύσκολη και από την άλλη δημιουργείτο πρόβλημα στις παρουσίες των βουλευτών, ώστε να μην υπάρχει απαρτία.

Έτσι, αντί να έχουμε τρεις επιτροπές, οι οποίες θα ήταν υπεύθυνες, για να εξετάσουν ένα νομοσχέδιο, καταλήξαμε, για σκοπούς διευκόλυνσης της διαδικασίας, να μοιράσουμε τα θέματα. Τα θέματα που αφορούν τη φορολογία του στοιχήματος να εξεταστούν από την επιτροπή Οικονομικών και τα υπόλοιπα να εξεταστούν από την επιτροπή Νομικών, έχοντας πάντοτε τη δυνατότητα κάθε συνάδελφος να παρευρεθεί σε οποιαδήποτε από τις συνεδρίες επιθυμεί, να εκφράσει τις απόψεις του, και έτσι θα μπορούσαμε να διευκολύνουμε τη διαδικασία για λόγους ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όπως πιθανόν να θυμάστε, το θέμα αυτό εξετάζετο στην επιτροπή Θεσμών, της οποίας προήδρευε ο βουλευτής τους κόμματός μας κ. Ερωτοκρίτου. Ετέθη θέμα και απεφασίσθη εδώ ότι θα πάει σε τρεις επιτροπές και ήταν, νομίζω, πρώτα δική μου εισήγηση, ως προέδρου τώρα της επιτροπής Θεσμών, ότι θα αντιμετωπίζαμε όλες αυτές τις δυσκολίες που εξήγησε ο κ. Ιωνάς Νικολάου. Δεν είναι θέμα δικό σου, δικό μου, είναι θέμα πρακτικότητας και άρα θεωρούμε ότι εμείς δεν είναι ανάγκη να συμμετέχουμε. Στο τέλος έχω πει - και αυτό πρέπει να περάσει και εις τη σημερινή συνεδρία- ότι μπορούμε ως επιτροπή Θεσμών να δούμε τα θέματα διαφάνειας κ.λπ., παρ' όλο που και αυτά μπορεί να εξεταστούν στην επιτροπή Νομικών. Δεν είναι πρακτικό να συζητείται σε τρεις επιτροπές ταυτόχρονα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την επιτροπή Οικονομικών, από την αρχή είχε ζητηθεί να συζητηθεί το θέμα που αφορούσε αποκλειστικά και μόνο τη φορολογία. Ούτε ποτέ ήταν πρόθεση της επιτροπής Οικονομικών να εξετάσει τα υπόλοιπα ζητήματα και επομένως σε αυτό το σημείο, επειδή ακριβώς έχει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να κάμει με φορολογία, αυτό το κομμάτι, ναι, διεκδικεί η επιτροπή Οικονομικών να το συζητήσουμε στα πλαίσια των συζητήσεων και της ευρύτερης πολιτικής της φορολογίας του κράτους και αυτό το θέμα και μόνο ζητούμε να συζητηθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών. Τα υπόλοιπα ζητήματα έχουν εξεταστεί με πάρα πολλή λεπτομέρεια στην επιτροπή Νομικών και μπορεί η συζήτηση να συνεχιστεί στα πλαίσια εκείνης της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και όταν απεφασίζετο να πάει σε τρεις επιτροπές, είχαμε εγείρει το θέμα, θα το πω και τώρα. Εισάγουμε πρακτικές που μόνο θα ζημιώνουν τη Βουλή. Επέμενε η πλειοψηφία να το πάρει στις τρεις επιτροπές, για να αποδειχθεί ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει! Πρώτη φορά ακούω τώρα σαλαμοποίηση των νομοσχεδίων! Υπάρχει νομοσχέδιο που δεν έχει οικονομική και νομική πτυχή; Δεν υπάρχει. Δηλαδή ο καθένας θα παίρνει το κομμάτι του και θα το εξετάζει; Και τώρα διαφωνούμε με τούτη τη λογική. Μία επιτροπή θα το εξετάσει. Ποια ήταν η επιτροπή που το εξέταζε; Το είχε γράψει η Θεσμών, επειδή είχε εγγραφεί με πρωτοβουλία συναδέλφων. Εστάλη σε ποια επιτροπή τότε; Εστάλη στην Οικονομικών και τελικά, επειδή

έτυχε να εξετάζεται σε άλλες δύο επιτροπές, παρεπέμφθη 'πού την ολομέλεια και στις τρεις, για να έρτουμε τώρα να πούμε ότι θα είναι στη μία, τες εξής δύο, τες τρεις και ότι ο καθένας θα δει το κομμάτι του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η επιτροπή Νομικών, κύριε Πρόεδρε, εξέτασε αυτό το νομοσχέδιο, προτού ουσιαστικά γίνει νομοσχέδιο υπό τη μορφή την οποία επήρε σήμερα. Είχαμε τη δυνατότητα ως επιτροπή Νομικών, αφού δαπανήσαμε περίπου χρόνο τριών μηνών, και ασχοληθήκαμε με καθεμιά από τις διατάξεις του, ώστε να διαμορφωθεί εκείνο το νομοσχέδιο που θα προτεινόταν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πριν κατατεθεί στη Βουλή, ώστε να διευκολύνουμε τη διαδικασία.

Έχουμε κάμει μια πρώτη εξέταση του νομοσχεδίου αυτού και προχωρούμε τώρα, για να συμπληρώσουμε αυτή την εργασία, για την οποία πρόθεση μάλιστα στην προηγούμενη Βουλή -για να θυμίσω το συνάδελφο- ήταν να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών. Μετά ζητήθηκε από την επιτροπή Οικονομικών να εξεταστεί το θέμα της φορολογίας και ήταν και η επιτροπή Θεσμών η οποία είπε «κύριε, εγώ έχω εξετάσει το θεσμικό θέμα του τζόγου κατά τη συζήτηση αυτεπάγγελτης εγγραφής θέματος». Μετά από αυτή την εξέλιξη αποφασίστηκε να παραπεμφθεί και στις τρεις επιτροπές. Αυτό έγινε την προηγούμενη φορά. Αυτή τη φορά λέμε ότι η επιτροπή η οποία έχει ήδη εξετάσει το νομοσχέδιο, η επιτροπή Νομικών, θα πρέπει να εξετάσει το νομοσχέδιο αυτό...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τελεία! Η επιτροπή Νομικών! Και οι συνάδελφοι που έχουν άποψη για τα οικονομικά να παρευρεθούν, όπως μπορούν να παν παντού να πουν τη θέση του κόμματός τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Δεν υπάρχει κανένας που να απαγορεύει να παραχωρηθεί η δυνατότητα να επιφυλάξει η ίδια η ολομέλεια, αν θέλει, την εξέταση ενός θέματος από μια επιτροπή, χωρίς τούτο να σημαίνει ότι ξεχωρίζει το όλο θέμα από μια επιτροπή. Και εμείς λέμε ότι θα μπορούσε να εξετάσει η επιτροπή Οικονομικών στα πλαίσια του ευρύτερου θέματος της οικονομίας και της φορολόγησης το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πρέπει να υπενθυμίσουμε το ιστορικό σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θέλω να υπενθυμίσω ότι αρχικά είχε κατατεθεί ένα νομοσχέδιο που αφορούσε την αλλαγή της φορολογίας των στοιχημάτων. Στη συνέχεια εκείνο το νομοσχέδιο απεσύρθη και κατατέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, αντικαταστάθηκε από το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, το οποίο ξεκίνησε να συζητείται ενώπιον της επιτροπής Νομικών με μία διαδικασία που δε συνηθίζεται. Πριν να κατατεθεί, συζητήθηκε στην επιτροπή Νομικών, επειδή θα απεστέλλετο συγκεκριμένο νομοσχέδιο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να πάρουμε την έγκριση της Ευρώπης. Και δεχτήκαμε τότε ως κόμμα και εγώ προσωπικά ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, παρότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αφορούσε σε συγκεκριμένα σημεία την αλλαγή της φορολογίας των στοιχημάτων, επειδή ακολουθήθηκε αυτή η ιδιόμορφη διαδικασία, να διεξαχθεί μία συζήτηση από δύο επιτροπές και στη συνέχεια προστέθηκε και η Θεσμών.

Όμως, από τη στιγμή που το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει να κάμει με φορολογίες, θεωρώ ότι η πιο αρμόδια επιτροπή να το συζητήσει είναι η επιτροπή Οικονομικών. Κατανώ ότι είναι πολύ δύσκολο ένα τόσο περίπλοκο νομοσχέδιο να το συζητούν ταυτόχρονα δύο επιτροπές και γι' αυτό κατατίθεται σήμερα η εισήγηση να ολοκληρωθεί η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Νομικών για τεχνικά ζητήματα και να ακολουθήσει ή και παράλληλα να διεξαχθεί η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών για τα θέματα που αφορούν τις φορολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Στυλιανίδη, και θα θεωρήσω ως εξαντληθείσα τη συζήτηση επί του διαδικαστικού.

Παρακαλώ, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι φαίνεται, υπάρχει μια εμπλοκή και προσωπικά θεωρώ ότι όντως τα νομοσχέδια έχουν συνολική διάσταση και μπορεί να συζητιούνται σε μία επιτροπή, αλλά, για να απεγκλωβιστούμε από την εμπλοκή, ας ξανασυνεννοηθούν οι επιτροπές Οικονομικών και Νομικών και ας το δούμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειεύμενος)

Εν πάση περιπτώσει, ο συνάδελφος ο κ. Χριστοφόρου -συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε- λέει ότι, αν υπάρχει πρόβλημα, μπορούμε να το πάρουμε στην επιτροπή Εμπορίου!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ίσως είναι μία λύση!

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανεξαρτήτως των τοποθετήσεων που υπήρξαν, εγώ θα έλεγα ότι ως πάγια πρακτική πρέπει να ακολουθείται αυτό που υπέδειξε ο κ. Κατσουρίδης. Δηλαδή ότι ένα νομοσχέδιο πρέπει να κατατίθεται σε μία κοινοβουλευτική επιτροπή προς εξέταση, διαφορετικά καταλήγουμε σε αντιπαραγωγικές διαδικασίες. Στην παρούσα περίπτωση θα εξεταστεί από την επιτροπή Νομικών. Όταν κριθεί ότι υπάρχει ανάγκη εξέτασης κάποιων οικονομικών παραμέτρων, θα κληθεί να το εξετάσει και η επιτροπή Οικονομικών. Αλλά επί της ουσίας θα έλεγα το εξής, για να στείλουμε και ένα μήνυμα στους πολίτες: Το ταχύτερο δυνατό θα πρέπει να εξεταστεί αυτό το νομοσχέδιο, γιατί απασχολεί τους πολίτες, αγωνιούν και ανησυχούν οι πολίτες για την τρομακτική διάσταση που έχει πάρει αυτό το θέμα, του ηλεκτρονικού τζογού, άρα το βασικό μας καθήκον είναι αυτό και θέλω να καλέσω τους συναδέλφους της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής ή των συναρμοδίων κοινοβουλευτικών επιτροπών να κινηθούν με ταχύτητα, για να ολοκληρωθεί η διαδικασία εξέτασης εντός του τρέχοντος έτους.

Ευχαριστώ πολύ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.055, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των πρατηρίων πετρελαιοειδών που υπάρχουν στην Κύπρο συγκριτικά με τον αριθμό των πρατηρίων πετρελαιοειδών που υπάρχουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.056, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για πολλούς λόγους έχει σημειωθεί έξαρση των κλοπών κάθε λογής μεταλλικών αντικειμένων. Διάφοροι αρπάζουν παράνομα από παντού οτιδήποτε μεταλλικό, ανεξαρτήτως αν είναι παλιό ή άχρηστο, καινούριο ή χρήσιμο. Μαζεύουν από μεταλλικές σωλήνες ύδρευσης και αντλίες νερού από τα χωράφια μέχρι καπάκια και σχάρες αποχέτευσης από τους δρόμους των πόλεων. Φαίνεται ότι όλοι αυτοί οι παράνομοι συλλέκτες μεταπωλούν τα μεταλλικά αντικείμενα σε επιχειρήσεις ανακύκλωσης μετάλλων στις ελεύθερες ή στις κατεχόμενες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέγεθος του προβλήματος και για τα μέτρα που λαμβάνονται ή πρόκειται να ληφθούν από την κυβέρνηση για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.057, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω αντιληφθεί ότι οξύνεται το πρόβλημα της υπαίθριας έκθεσης μεταχειρισμένων αυτοκινήτων σε δημόσιους χώρους. Φαίνεται ότι σε συγκεκριμένα κομβικά σημεία μέσα στις πόλεις όπου σημειώνεται πυκνή κυκλοφορία αυτοκινήτων διάφοροι επιτήδριοι που επιδιώκουν να πουλήσουν μεταχειρισμένα αυτοκίνητα μετατρέπουν δημόσιους χώρους, άδεια οικόπεδα και πεζοδρόμια σε αυθαίρετους χώρους έκθεσης αυτοκινήτων προς πώληση. Οι ενέργειες αυτές είναι σαφώς παράνομες και θα έπρεπε ήδη να υπάρξει παρέμβαση των τοπικών αρχών και κατάσχεση των οχημάτων, τα οποία, αφού αφήνονται για ημέρες σε δημόσιους χώρους, πρέπει να θεωρούνται εγκαταλελειμμένα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπίσει το πρόβλημα και αν έχει προβεί σε διαβήματα προς τις τοπικές αρχές, ώστε να εφαρμοσούν τη σχετική νομοθεσία και να αντιμετωπιστεί δραστικά το φαινόμενο των παράνομων υπαίθριων χώρων πώλησης μεταχειρισμένων αυτοκινήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.058, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζεται εκπόνηση πλήρους μελέτης στρατηγικού επιπέδου [Ν. αρ. 102(Ι)/2005] για τα επίπεδα ρύπανσης στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού-Μαρί, καθώς και αν προγραμματίζεται να εκπονηθεί σχέδιο περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόβλεψη για δημιουργία διαχειριστικής επιτροπής με την ενεργητική και καθοριστική συμμετοχή αντιπροσώπων των κοινοτήτων, ούτως ώστε η χωροθέτηση οποιασδήποτε βιομηχανίας στην περιοχή και η λειτουργία των υφιστάμενων να ελέγχονται από αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.059, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά καιρούς έχουν δημοσιευτεί διάφορες πληροφορίες σε σχέση με την αντισεισμική επάρκεια δημόσιων κτιρίων (π.χ. Αρχηγείο Αστυνομίας και ΓΕΕΦ, Λύκειο Αρχ. Μακαρίου Γ΄ στη Δασούπολη), αλλά και της γενικότερης σταθερότητας των κτιρίων αυτών, αφού κρίθηκαν ακατάλληλα για αντισεισμική αναβάθμιση. Οι εργαζόμενοι σε αυτά τα δημόσια κτίρια (και σε άλλα που δεν αναφέρονται) ανησυχούν ιδιαίτερα γιατί τα χρόνια περνούν και δε βλέπουν καμία βελτίωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός και χρονοδιάγραμμα για την κατεδάφιση ή τη δομική ενίσχυση των δημόσιων αυτών κτιρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.060, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε αναμένεται να υλοποιηθεί η απόφαση για απομάκρυνση των πετρελαιοδεξαμενών, των δεξαμενών αποθήκευσης υγραερίου και των αποθηκών καυσίμων της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα;
2. Τηρούνται όλα τα ευρωπαϊκά πρότυπα ασφαλείας για τις πιο πάνω εγκαταστάσεις;
3. Πόσο συχνά διενεργούνται έλεγχοι στις εγκαταστάσεις και ποια είναι τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων;
4. Ποιο το επίπεδο ασφαλείας σε σχέση με παρόμοιες εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες;
5. Ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται και ποιοι είναι οι σχεδιασμοί που υπάρχουν για την ασφάλεια των κατοίκων της περιοχής σε περίπτωση κινδύνου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.061, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα νέα τοπικά γραφεία κοινωνικής ευημερίας έχουν λειτουργήσει σε όλη την Κύπρο;
2. Ποιο το επιπρόσθετο λειτουργικό κόστος των νέων γραφείων σε σχέση με τη λειτουργία ενός επαρχιακού γραφείου; (Παρακαλώ να δοθεί ξεχωριστός αναλυτικός κατάλογος λειτουργικών εξόδων για κάθε νέο τοπικό γραφείο.)
3. Υπάρχει σκέψη εξαιτίας της οικονομικής κρίσης να συγχωνευθούν ορισμένα γραφεία για μείωση των λειτουργικών εξόδων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.062, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί αναφορικά με τα αλληπάλληλα κρούσματα επιθετικότητας που έχουν παρουσιαστεί τον τελευταίο καιρό εναντίον λειτουργών του Γραφείου Ευημερίας από λήπτες δημόσιου βοηθήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.063, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της μελέτης αναφορικά με τη δημιουργία εξειδικευμένων κλινικών για άτομα τρίτης ηλικίας και πώς θα υλοποιηθούν οι εισηγήσεις για την οργάνωση και την εύρυθμη λειτουργία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.064, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων για το ζήτημα που προέκυψε για τους αδιόριστους καθηγητές Μαθηματικών οι οποίοι κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης του Πανεπιστημίου Κύπρου τη χρονιά 2009-2010. Αναμένοντας το διορισμό τους κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011, όπως ήταν άλλωστε η διαδικασία που για χρόνια ακολουθούσε το υπουργείο για σκοπούς πρόσληψης νέων εκπαιδευτικών, αρκετοί από αυτούς άφησαν τις όποιες άλλες επαγγελματικές τους δραστηριότητες, αφού, σύμφωνα με τους κανονισμούς της ΕΕΥ, όσοι εκπαιδευτικοί δεν προσέλθουν στο πρόγραμμα, όταν και εφόσον κληθούν, τότε διαγράφονται από τον κατάλογο διοριστέων.

Θα ήθελα λοιπόν να παρακαλέσω τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για το τι δύναται να πράξει το υπουργείο για τα 65 αυτά άτομα τα οποία βρίσκονται σήμερα στην ανεργία, σε μια περίοδο οικονομικά δύσκολη για αυτούς και τις οικογένειές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.065, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω προ πολλού διαπιστώσει ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με την καταγραφή των πρακτικών των υπηρεσιακών συνεδριάσεων στο δημόσιο τομέα. Προ πολλού έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων από κοινοτάρχες ή εκπροσώπους ομάδων πολιτών ότι, παρά το γεγονός ότι συμμετείχαν σε συνεδριάσεις με υπουργούς, δεν έλαβαν ποτέ το πρακτικό της συνεδρίασης. Παρόμοιες εμπειρίες έχω να καταθέσω και εγώ - ως βουλευτής- προσωπικά. Κατ' ακρίβειαν, είναι ελάχιστες -ίσως μετρημένες στα δάκτυλα του ενός χεριού- οι περιπτώσεις που έλαβα επίσημο πρακτικό από συνεδρίαση με υπουργό ή άλλο επίσημο της διοίκησης (π.χ. έπαρχο, δήμαρχο κ.λπ.). Σε πολλές τέτοιες συναντήσεις δεν τηρούνται ούτε πρακτικά, ενώ σε άλλες τα πρακτικά γίνονται πολύ εκ των υστέρων και δε διανέμονται στους συμμετέχοντες. Και, όταν πλέον στις ελάχιστες περιπτώσεις αποστέλλονται στους συμμετέχοντες, υπάρχει θέμα διόρθωσής τους και είναι πρακτικά αδύνατο να γίνει κάτι τέτοιο. Αυτή η κατάσταση που επικρατεί για δεκαετίες στο δημόσιο τομέα είχε την κορύφωσή της στην περίπτωση του τραγικού ατυχήματος στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί. Παρακολουθούμε την παρουσίαση διαφορετικών "πρακτικών" από τις ίδιες συνεδριάσεις, γίνεται λόγος για παραποίηση των πρακτικών των συνεδριάσεων, αμφισβητούνται πρακτικά κ.ο.κ. Το γεγονός αυτό προσθέτει στην απαξίωση της κοινωνίας έναντι της διοίκησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο για την καταγραφή, κυκλοφορία και φύλαξη των πρακτικών και επίσημων συνεδριάσεων των οργάνων της διοίκησης στη χώρα μας και, εάν υπάρχει, πώς ελέγχεται η πιστή εφαρμογή του. Εάν πάλι διαπιστώνονται κενά ή παραλείψεις που προέρχονται από νομοθετικές αδυναμίες, πώς σκέφτεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτές τις αδυναμίες (με νομοθετικά ή/και διοικητικά μέτρα).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.066, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το χοιροστάσιο στην περιοχή "Οβκός" στην Κοκκινότριμιθιά, που βρίσκεται στο τεμάχιο 78, Φύλλο Σχεδίου 21/58, τυχάνει ευνοϊκής μεταχείρισης από τις αρμόδιες υπηρεσίες σύμφωνα με παράπονο γεωργού της περιοχής. Παρ' όλα τα επανειλημμένα διαβήματα και τις επιστολές, οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν έχουν τερματίσει ακόμη τις παρανομίες και αυθαιρεσίες του συγκεκριμένου χοιροστασίου. Το συγκεκριμένο χοιροστάσιο βρίσκεται σε γεωργική γη όπου δεν επιτρέπεται η λειτουργία χοιροστασίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να αποκατασταθεί η νομιμότητα και να τερματιστεί η λειτουργία του συγκεκριμένου χοιροστασίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.067, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια της ερώτησής μου με αρ. 23.06.009.04.083, επανέρχομαι στο θέμα της ορθής λειτουργίας του συστήματος συλλογής και διαχείρισης ψόφιων ζώων και ζωικών αποβλήτων, διότι συνεχίζονται οι καταγγελίες για προβλήματα και ελλείψεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες φορές ο ανάδοχος απέτυχε να συλλέξει νεκρό ζώο από κτηνοτροφική μονάδα μέσα σε 24 ώρες, πόσες καταγγελίες υπήρξαν και πόσες καταδίκες;
2. Πού βρίσκονται οι δύο αποτεφρωτήρες των ανάδοχων εταιρειών και πόσους τόνους έχουν αποτεφρώσει κατά τα χρόνια λειτουργίας τους ο καθένας;
3. Τι είναι ακριβώς η μέθοδος μεταποίησης/συναποτέφρωσης και τι προνοεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου;
4. Πόσοι τόνοι από ψόφια ζώα έχουν κατακαεί με τη μέθοδο της μεταποίησης/συναποτέφρωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.068, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν εμπορευματοκιβώτια που περιέχουν φύλλα αμιάντου σε χώρους σχολείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.069, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα σχέδια ιδιωτικής εταιρείας της Κωνσταντινούπολης για κατασκευή στον κόλπο της Μόρφου διυλιστηρίου και μεγάλων δεξαμενών πετρελαιοειδών. Το θέμα της επαναλειτουργίας του λιμενικού χώρου στο Καραβοστάσι αποτελεί μία μόνιμη τουρκική απειλή. Η περιοχή δεν έχει ακόμη επουλώσει τις πληγές στο φυσικό περιβάλλον από τις δεκαετίες της ληστρικής εκμετάλλευσης από τις ξένες μεταλλευτικές εταιρείες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την πρόθεση του ψευδοκράτους να προβεί σε κατασκευή διυλιστηρίου και μεγάλων δεξαμενών πετρελαιοειδών στον κόλπο της Μόρφου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που προτίθεται να χειριστεί την κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.070, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν όροι και κανονισμοί για το ψάρεμα με καλάμι που να αφορούν τον αριθμό, το είδος και το μέγεθος των ψαριών που επιτρέπεται να αλιεύονται από τους ερασιτέχνες ψαράδες που χρησιμοποιούν ως αλιευτικό εργαλείο το καλάμι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.071, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Χρίστου Πατσαλίδη σε προηγούμενες ερωτήσεις μου με αριθμούς 23.06.009.03.067 (16/07/2009) και 23.06.009.04.045 (17/09/2008) πληροφορήθηκα για τα αποτελέσματα των αναλύσεων από δείγματα που λήφθηκαν από φρούτα και λαχανικά που βρίσκονταν εκτεθειμένα σε φρουταρίες και άλλα καταστήματα πώλησης σε πολυσύχναστους δρόμους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα για τα έτη 2009 και 2010 των αναλύσεων από δείγματα που λήφθηκαν από φρούτα και λαχανικά που βρίσκονταν εκτεθειμένα για πώληση σε χώρους με καυσαέρια. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες υπηρεσίες προτίθενται να απαγορεύσουν την πώληση φρούτων και λαχανικών σε χώρους που είναι εκτεθειμένοι στο καυσαέριο, δεδομένων των υψηλών ρυπαντικών ουσιών που φαίνεται να υπάρχουν στα φρούτα και λαχανικά που βρίσκονται εκτεθειμένα σε σημεία πώλησης με καυσαέριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.072, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με πρωτοβουλία των φαρμακοποιών της περιφέρειας Αττικής στην Ελλάδα ξεκίνησε πρόσφατα (8 Ιουνίου 2011), σε πιλοτική βάση, μία ολοκληρωμένη και συντονισμένη πρωτοβουλία για την περιβαλλοντικά ασφαλή διαχείριση των οικιακών φαρμάκων με την επωνυμία "χάπιend". Στόχος της ενημερωτικής εκστρατείας του προγράμματος "χάπιend" είναι η ευαισθητοποίηση των πολιτών γύρω από τον κίνδυνο που ενέχει η αλόγιστη απόρριψη των φαρμάκων στο περιβάλλον και η ενημέρωσή τους σχετικά με την περιβαλλοντικά ασφαλή διαχείριση των ληγμένων ή αχρησιμοποίητων φαρμάκων που διατηρούν στο σπίτι τους. Ειδικοί κάδοι απόρριψης φαρμάκων έχουν τοποθετηθεί σε επιλεγμένα σημεία στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής. Το πρόγραμμα διεξάγεται πιλοτικά για το χρονικό διάστημα από 8 Ιουνίου έως 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγραφεί οι ποσότητες των απόβλητων οικιακών φαρμάκων, κατά πόσο υπάρχει ανάλογο πρόγραμμα στην Κύπρο για την περιβαλλοντικά ασφαλή διαχείριση των οικιακών φαρμάκων και, εάν δεν υπάρχει τέτοιο πρόγραμμα στην

Κύπρο, αν υπάρχει σχεδιασμός να λειτουργήσει σύντομα πρόγραμμα για περιβαλλοντικά ασφαλή διαχείριση των οικιακών φαρμάκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.073, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της αστυνομίας σε σχέση με την πάταξη του φαινομένου των κλοπών μετάλλων (χαλκού, αλουμινίου κ.λπ.) από κατοικίες, αλλά και από ανεγειρόμενες οικοδομές.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει αναφορικά με τις πληροφορίες ότι αλλοδαποί καίνε σκυβαλότοπους με σκοπό την αποκομιδή μετά την καύση των πιο πάνω μετάλλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.074, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα αυξημένα κρούσματα κλοπών και διαρρήξεων που καταγράφονται στην πόλη της Λεμεσού τον τελευταίο καιρό. Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει για το πού, κατά την εκτίμηση του υπουργείου, οφείλονται αυτά, ποιες είναι οι ενέργειες της αστυνομίας για πρόληψη και ποιος ο βαθμός εξιχνίασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.075, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει προοπτική ηλεκτρονικής ενοποίησης των νοσοκομείων (μηχανογράφηση δεδομένων), έστω και μερικής, ούτως ώστε οι γιατροί να έχουν πρόσβαση στα δεδομένα ασθενών και άλλων επαρχιών. Μια τέτοια προοπτική θα διευκολύνει πιθανή περίθαλψη των ασθενών σε νοσοκομειακές μονάδες διαφορετικών επαρχιών και θα προστατεύει το νοσοκομειακό προσωπικό, σε περίπτωση που ασθενείς είναι φορείς οποιωνδήποτε μεταδοτικών νοσημάτων, αφού αυτά θα είναι καταγεγραμμένα στο φάκελό του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.076, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια βάση γίνονται οι συνεργασίες με ξένα κέντρα/νοσοκομεία και πώς ρυθμίζεται η αποστολή ασθενών στο εξωτερικό. Θα θέλαμε ακόμη να ενημερωθεί η Βουλή ποιες ήταν οι σχετικές δαπάνες τα τελευταία δυο χρόνια 2009-2010.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.077, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο συνεχίζονται ή έχουν τερματιστεί οι επαφές με ξένους επενδυτές οι οποίοι ήταν έτοιμοι να προχωρήσουν στη δημιουργία κέντρου στηθικών νοσημάτων για παιδιά στην Κυπερούντα. Αν η συμφωνία κατέληξε, παρακαλώ να μας ενημερώσετε ως προς την τελική μορφή της συμφωνίας. Σε αντίθετη περίπτωση θα θέλαμε να γνωρίζουμε γιατί ναυάγησε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.078, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Προγραμματίζεται διορισμός διευθυντή στο Νοσοκομείο Κυπερούντας, το οποίο καλύπτει τις ανάγκες της Σολιάς, της Μαραθάσας και της Πιτσιλιάς; Η θέση παραμένει κενή μετά την αφυπηρέτηση της κ. Μαρίας Κωνσταντινίδου προ ενός έτους.
2. Πώς προγραμματίζεται να καλυφθούν οι ανάγκες του Νοσοκομείου Κυπερούντας για ορθοπεδικό γιατρό; Θα μπορούσε να γίνει κάποια διευθέτηση για επισκέψεις σε εβδομαδιαία βάση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.079, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει κατά πόσο έχουν εισαχθεί διαγνωστικές εξετάσεις για τα παιδιά προδημοτικής ηλικίας ή κατά την εισδοχή στην α' τάξη, ούτως ώστε να γίνεται έγκαιρη διάγνωση μαθησιακών δυσκολιών.

Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε για το πώς διαχειρίζεστε το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.080, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχει παρατηρηθεί δυσμενής διάκριση μεταξύ πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας οι οποίοι διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές με αυτούς που διαμένουν στις ελεύθερες περιοχές. Η διάκριση αφορά το σχέδιο για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στους εγκλωβισμένους λόγω ειδικών δυσκολιών κατά τη γεωργική τους απασχόληση. Ενώ για τους παραγωγούς στις ελεύθερες περιοχές δεν υπάρχει ποσοτικός περιορισμός καλλιέργειας, για τους παραγωγούς στις κατεχόμενες περιοχές έχει επιβληθεί περιορισμός στην έκταση της καλλιέργειας (πεντακόσιες σκάλες γης) και στην εκτροφή παραγωγικών ζώων (μέχρι εκατόν αιγοπρόβατα).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να άρει τη διάκριση αυτή και, εάν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.081, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ να ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ετοιμαστεί ο κώδικας δεοντολογίας για τους ψυχολόγους και, εάν ναι, πώς αυτός διαμορφώνεται;
2. Με ποιο τρόπο προστατεύεται ο πελάτης-ασθενής σήμερα, σε περίπτωση παράβασης των διεθνώς αναγνωρισμένων ηθών που πρέπει να διέπουν την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος;
3. Πώς τυγχάνουν στο παρόν στάδιο διαχείρισης καταγγελίες παράβασης της επαγγελματικής δεοντολογίας, π.χ. περιπτώσεις διπλών σχέσεων ψυχολόγων με πελάτες τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.082, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Τα τελευταία χρόνια παρατηρούνται στο νοσοκομείο Λάρνακας τρομερές ελλείψεις όσον αφορά τις κλίνες, τα εξωτερικά ιατρεία, τα γραφεία των ιατρών, τους αποθηκευτικούς χώρους κ.λπ., με αποτέλεσμα να μην μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες του σήμερα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε αναμένεται να υλοποιηθεί η απόφαση για επέκταση του νοσοκομείου Λάρνακας και δημιουργία νέας πτέρυγας;
2. Τι θα περιλαμβάνει η όλη επέκταση (αρχιτεκτονική μελέτη);
3. Πότε αναμένεται ότι θα αρχίσουν και πότε ότι θα τελειώσουν οι κατασκευαστικές εργασίες;
4. Ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος του όλου έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.083, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την πρόοδο των εργασιών για την κατασκευή τεχνολογικού πάρκου στο Πεντάκωμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.084, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον συνολικό εσωτερικό δανεισμό του κράτους (κυπριακές τράπεζες, συνεργατικά ιδρύματα, ταμεία κοινωνικών ασφαλίσεων, ημικρατικούς οργανισμούς κ.λπ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της λίμνης κατακράτησης ομβρίων υδάτων νότια της βύθισης του υπεραστικού δρόμου στον Άγιο Αθανάσιο.

Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει το σώμα αν έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των υποστατικών στο κάτω μέρος του ρεύματος μέχρι και το ξενοδοχείο "Holiday Inn" από την εκτροπή του αργακίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.086, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την αναμενόμενη κατάσταση ταμειακής ροής μέχρι και το Μάρτιο του 2012.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.087, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του τέως Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Πασχαλίδη σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αριθμό 23.06.009.05.01.363, πληροφορήθηκα ότι οι διεργασίες σε επίπεδο ομάδας εργασίας του Συμβουλίου της Ευρώπης και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την Οδηγία για τις καθυστερημένες πληρωμές έχουν ολοκληρωθεί και ότι σε πολιτικό επίπεδο η Οδηγία έχει ψηφιστεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Οδηγία έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν το αρμόδιο υπουργείο έχει προχωρήσει σε διαβούλευση με όλες τις ενδιαφερόμενες υπηρεσίες και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό νομοσχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.088, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Σεπτέμβριο του 2009 είχα απευθύνει μέσω της Βουλής των Αντιπροσώπων την ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.104 σχετικά με τις έρευνες που διεξάγει η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με το ενδεχόμενο ύπαρξης αυξημένων περιστατικών καρκίνου σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Στην απάντηση του Υπουργού Υγείας, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2010, αναφέρεται ότι είχαν διερευνηθεί έντεκα περιοχές όπου “διαφάνηκε ότι τα περιστατικά καρκίνου που εμφανίστηκαν στους κατοίκους των περιοχών/κοινοτήτων για τις οποίες έγινε έρευνα ήταν διάφορα και συνήθη είδη καρκίνου που δεν σχετίζονται με συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς παράγοντες και ότι δεν συντρέχουν λόγοι διενέργειας περαιτέρω επιδημιολογικών μελετών”. Για τις έντεκα αυτές περιοχές αναφέρθηκε στην απάντηση του Υπουργού Υγείας ότι “η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας θα συνεχίσει να επιτηρεί τα περιστατικά καρκίνου που θα εμφανισθούν στις περιοχές αυτές κατά τα επόμενα χρόνια και θα ενεργήσει ανάλογα με τα ευρήματα”. Σημειώνεται ότι στην ίδια απάντηση ο Υπουργός Υγείας πληροφόρησε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι βρίσκονται υπό διερεύνηση από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας άλλα δώδεκα αιτήματα για ισάριθμες περιοχές της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας ολοκλήρωσε τη διερεύνηση των δώδεκα αιτημάτων που ήταν υπό διερεύνηση το Φεβρουάριο του 2010 και, εάν ναι, ποια ήταν τα αποτελέσματα;
2. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας συνέχισε να επιτηρεί τα περιστατικά καρκίνου στις έντεκα περιοχές τις οποίες είχε εξετάσει μέχρι το Φεβρουάριο του 2010 και ιδιαίτερα την περίπτωση του χωριού Αυγούρου, όπου, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, διαπιστώθηκε στατιστικά σημαντική αύξηση στα περιστατικά καρκίνου του βρόγχου;
3. Γιατί δεν έχει ακόμη θεσπιστεί μία διαδικασία συνεχούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων και των τοπικών αρχών για το θέμα των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης των αιτημάτων για επιδημιολογικές έρευνες για τον καρκίνο από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.089, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Εξωτερικών σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αριθμό 23.06.009.04.862, πληροφορήθηκα ότι η δημιουργία ψηφιακής τράπεζας δεδομένων σχετικά με την ιστορία των απόδημων Κυπρίων θα πραγματοποιηθεί, όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι συνθήκες που δεν επιτρέπουν στο Υπουργείο Εξωτερικών τη δημιουργία ψηφιακής τράπεζας δεδομένων σχετικά με την ιστορία των απόδημων Κυπρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.090, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συζήτηση της δέσμης των οικονομικών μέτρων στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφέρθηκε από το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων ότι ο αριθμός φυσικών προσώπων που δηλώνουν φορολογητέο εισόδημα πέραν των €60.000 το χρόνο είναι γύρω στις 6 000. Δε δόθηκαν ακριβή στοιχεία σε σχέση με το είδος της επαγγελματικής δραστηριότητας αυτών των περιπτώσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν περιπτώσεις όπου δηλώνεται φορολογητέο εισόδημα πέραν των €80.000, πόσες είναι αυτές οι περιπτώσεις και ποιο το είδος της επαγγελματικής τους ενασχόλησης. Το ίδιο παρακαλώ να γίνει με ακρίβεια και με όσους δηλώνουν εισόδημα πέραν των €60.000 το χρόνο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.091, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Αντρέα Δημητρίου σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.04.1053 πληροφορήθηκα ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού δε γνωρίζει τα κριτήρια με τα οποία επιλέχθηκε δασική γη για τη μετακίνηση των γηπέδων αντισφαίρισης του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας. Μάλιστα ο υπουργός συστήνει “προς τούτο ίσως να πρέπει να ερωτηθεί το Τμήμα Δασών”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποια κριτήρια επιλέχθηκε δασική γη για τη δημιουργία νέων γηπέδων αντισφαίρισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.092, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ποδηλατικό δίκτυο που έχει παραδοθεί για χρήση στη Λεμεσό, για εξυπηρέτηση των φοιτητών του ΤΕΠΑΚ, δε λειτουργεί στην πράξη κυρίως λόγω της παράνομης στάθμευσης αυτοκινήτων επί των ποδηλατολωρίδων.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες σκέψεις έχει κάνει για αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος (π.χ. μετατροπή τους σε ποδηλατόδρομο ή τοποθέτηση πασσάλων). Παράλληλα, παρακαλώ όπως ενημερωθούμε για τον αριθμό εξωδίκων για παράνομη στάθμευση που έχουν εκδοθεί από την Αστυνομία Λεμεσού και τους οικείους δήμους για παραβίαση της ποδηλατολωρίδας στους συγκεκριμένους δρόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.093, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν προκύψει κάποια προβλήματα με τα πέντε νέα ελικόπτερα της Εθνικής Φρουράς και της αστυνομίας. Συγκεκριμένα, όσον αφορά τα δύο ελικόπτερα της αστυνομίας, αποκαλύφθηκε ότι κάποια εξαρτήματα των ολοκαίνουριων ελικοπτέρων ήταν μεταχειρισμένα. Όσον αφορά τα τρία ελικόπτερα που αγοράστηκαν για την Εθνική Φρουρά από την ίδια εταιρεία, παρά τις διαβεβαιώσεις που είχαν δοθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων περί του αντιθέτου, διαφάνηκε εν τέλει ότι δεν μπορούν να μεταφέρουν κάδο με δύο τόνους νερό, για να χρησιμοποιηθεί για σκοπούς δασοφυλάξεως. Μάλιστα είχε λεχθεί ότι θα διευθετείτο εκπαίδευση του προσωπικού που θα διαχειριζόταν τα ελικόπτερα στη δασοφυλάξεως, αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει κάτι τέτοιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για πόσα χρόνια ισχύει η εγγύηση που έχει παραχωρηθεί από την ιταλική εταιρεία “Agusta Westland” για τα πέντε ελικόπτερα που αγόρασε η Κυπριακή Δημοκρατία;
2. Για πόσα χρόνια έχει δεσμευτεί για τεχνοεφοδιαστική υποστήριξη η συγκεκριμένη εταιρεία με την Κυπριακή Δημοκρατία;
3. Υπάρχει δέσμευση βάσει συμβολαίου να τύχουν εκπαίδευσης στη δασοφυλάξεως οι χειριστές των ελικοπτέρων;
4. Υπάρχει δέσμευση βάσει συμβολαίου ότι θα υπάρχει μόνιμος τεχνικός της εταιρείας στην Κύπρο, για να ανταποκρίνεται στις ανάγκες;
5. Τα πέντε ελικόπτερα έχουν όντως προδιαγραφές, για να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς δασοφυλάξεως;
6. Υπάρχει δέσμευση βάσει συμβολαίου ότι θα έχουν τη δυνατότητα τα ελικόπτερα να μεταφέρουν κάδο χωρητικότητας δύο τόνων νερού για σκοπούς δασοφυλάξεως;
7. Ποιες οι δυνατότητες απαίτησης αποζημιώσεων ή/και αντικατάστασης των ελικοπτέρων αυτών, εφόσον δεν πληρούν τις προδιαγραφές των συμβολαίων που υπογράφηκαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.094, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει ανακοινώσει την παραχώρηση περίπου €21 εκατομ. σε ποδοσφαιρικά σωματεία της Λεμεσού, για να ανεγείρουν ιδιόκτητα ποδοσφαιρικά γήπεδα. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι από τις δημοσιεύσεις σε διάφορες εφημερίδες και τις φωτογραφίες από τα αρχιτεκτονικά σχέδια και την τρισδιάστατη απεικόνιση των γηπέδων, δεν περιλαμβάνεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πλαισίων στην οροφή τους για παραγωγή ηλεκτρισμού κατά το πρότυπο πολλών παρόμοιων ποδοσφαιρικών γηπέδων της Γερμανίας, της Αυστρίας και της Ελβετίας. Μου προκαλεί ιδιαίτερη απορία και προβληματισμό πώς γίνεται στις κατά κανόνα συννεφιασμένες αυτές χώρες να αξιοποιείται η ηλιακή

τεχνολογία, ενώ στην Κύπρο, που πνίγεται στον ήλιο, να μη λαμβάνεται υπόψη στο σχεδιασμό τέτοιων εγκαταστάσεων η δυνατότητα παραγωγής ηλεκτρισμού από τον ήλιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα επιτρέψει να δοθεί αυτή η χορηγία προς τα τρία ποδοσφαιρικά σωματεία της Λεμεσού, χωρίς να τεθεί ως όρος η εγκατάσταση φωτοβολταϊκής στέγης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.095, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε διαχωρισμό οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Καλού Χωριού στη Λάρνακα και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να γίνει ο εν λόγω διαχωρισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.096, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Στην έκθεσή της ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, με αρ. Α/Π 420/2011, η Επίτροπος Διοικήσεως κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες των Υπουργείων Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού ενδέχεται να παρερμηνεύουν την εναρμονιστική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία όλες οι νομίμως εγγεγραμμένες σχολές στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι και αυτόματα αναγνωρισμένες από το κράτος. Ως εκ τούτου, δε δικαιολογείται καμία διάκριση μεταξύ σχολών που έχουν αξιολογημένους κλάδους και σχολών που δεν έχουν αξιολογημένους κλάδους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο σε σχέση με το θέμα της διαδικασίας θεώρησης/έκδοσης άδειας εισόδου σε φοιτητές από τρίτες χώρες για φοίτηση σε ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που δεν έχουν αξιολογημένα προγράμματα σπουδών, αλλά είναι νομίμως εγγεγραμμένες στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και επιθεωρούνται τακτικά από αυτό, πληρώνοντας τέλη επιθεωρήσεως.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να τοποθετηθεί και να απαντήσει σε όλα τα σημεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.097, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το ύψος των υποχρεώσεων καταβολής αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις.

Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει ποιο ποσό αναμένει ότι θα πληρωθεί για αποζημιώσεις το 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.098, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο σε σχέση με τα αιτήματα παρεκκλίσεων των συνδέσμων γονέων του Δημοτικού Σχολείου Κάτω Πύργου και του Δημοτικού Σχολείου Φαρμακά. Επισυνάπτονται σχετικές επιστολές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.099, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών κατέχει τρεις μονάδες για επιθεώρηση των οχημάτων στους δρόμους. Οι δύο κινητές μονάδες αφορούν στον έλεγχο μικρών οχημάτων και η άλλη στον έλεγχο φορτηγών, λεωφορείων κτλ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε αγοράστηκαν οι τρεις κινητές μονάδες και πόσο κόστισαν;
2. Χρησιμοποιήθηκαν μέχρι σήμερα και σε ποιο βαθμό;
3. Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των αυτοκινήτων που ελέγχθηκαν κατά κατηγορία και χρονική περίοδο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.100, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Μετά τη λειτουργία του νέου συστήματος δημόσιων επιβατικών μεταφορών έχει ακινητοποιηθεί και περιέλθει στην ιδιοκτησία του κράτους αριθμός λεωφορείων που απώλεσαν την άδεια οδικής χρήσης και οι ιδιοκτήτες τους έχουν αποζημιωθεί ή θα αποζημιωθούν σύμφωνα με τις διαδικασίες και τα χρονοδιαγράμματα που έχουν καθοριστεί.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των λεωφορείων που απώλεσαν την άδεια οδικής χρήσης και ποιο το συνολικό κόστος που θα καταβάλει ως αποζημίωση το κράτος στους ιδιοκτήτες των λεωφορείων αυτών;
2. Σε ποιο μέρος και κάτω από ποιες συνθήκες φυλάττονται τα λεωφορεία αυτά και πώς το αρμόδιο υπουργείο προγραμματίζει να αξιοποιήσει το στόλο αυτό;
3. Έχει ξεκαθαρίσει οριστικά ποιος θα αποζημιώσει την Εταιρεία Αστικών Λεωφορείων Λευκωσίας για την απόσυρση και ακινητοποίηση των λεωφορείων -το κράτος ή ο ΟΣΕΛ- και ποιο θα είναι το συνολικό κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.101, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω διαπιστώσει σημαντική καθυστέρηση στην έκδοση και κυκλοφορία του νέου εκσυγχρονισμένου Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, ο οποίος θα συμβάλει σημαντικά στην οδική ασφάλεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει εκδοθεί και κυκλοφορήσει ο νέος Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας, αν υπάρχουν συγκεκριμένες δυσκολίες και προβλήματα και σε τι ενέργειες προβαίνει το υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.102, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την αδειοδότηση βιομηχανιών στις βιομηχανικές περιοχές και για το αν υπάρχει σαφής διαχωρισμός μεταξύ βιομηχανικών μονάδων σε σχέση με τη ρύπανση που προκαλούν.

Έχω πληροφορίες ότι στη νέα βιομηχανική περιοχή Ύψωνα (Άγιος Σύλας) βιομηχανία καταστροφής παλαιών ελαστικών συνορεύει με βιομηχανικές μονάδες παραγωγής έτοιμων φαγητών, καθώς και με άλλες μονάδες, δημιουργώντας σωρεία προβλημάτων από τη σκόνη που παράγεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με έκθεση του Διεθνούς Πτηνολογικού Συνδέσμου η οποία κυκλοφόρησε πρόσφατα, οι πληθυσμοί αρκετών γνωστών ειδών πουλιών που συχνάζουν σε γεωργικές περιοχές έχουν μειωθεί κατά το ήμισυ σε όλη την Ευρώπη από το 1980 μέχρι το 2009. Η ανάλυση των προκαταρκτικών στοιχείων παρακολούθησης για την περίοδο 2006-2009 για την Κύπρο δείχνει σημαντική πτώση για κοινά είδη όπως το χελιδόνι, η καρακάξα και η καρδερίνα (γνωστή ως "σαγατίλι"). Όπως αναφέρεται σε ανακοίνωση του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, η πτώση των αριθμών των πουλιών ενδεχομένως να συνδέεται με την εντατικοποίηση της γεωργίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν επίσημα στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τις πληροφορίες αυτές και αν γίνονται προσπάθειες, ούτως ώστε να αντιστραφεί η κατάσταση της πτωτικής πορείας του αριθμού των πληθυσμών αυτών των πουλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.104, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το κοινοτικό συμβούλιο Ζυγίου ζητά ως αντιστάθμισμα στο γεγονός ότι θεωρείται πληγείσα περιοχή από την έκρηξη στο Μαρί και στην ύπαρξη των στρατοπέδων και του πεδίου βολής στο Ζύγι όπως ο χώρος του στρατοπέδου που είναι άδειος και ανήκει στην Ελληνική Μεταλλευτική Εταιρεία (Ε.Μ.Ε.) επιστραφεί και ανταλλαγεί με χαλίτικη γη για διαχωρισμό οικοπέδων για πρόσφυγες. Αλλιώς, ζητούν όπως απαλλοτριωθεί άλλος χώρος από την κυβέρνηση για το σκοπό αυτό, καθότι κυβερνητικά οικόπεδα για πρόσφυγες δεν υπάρχουν πλέον και τα νεαρά ζευγάρια θα αναγκάζονται να ξαναγίνουν πρόσφυγες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει και να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.105, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι είναι θεσμική ευθύνη της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση όπως δώσει συγκεκριμένα και σε ποσοστά στοιχεία για τα αποτελέσματα της λειτουργίας των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΥ στην Κόση. Υπάρχουν επίσης έγκυρες πληροφορίες που αναφέρουν ότι γίνεται απευθείας ταφή εισερχόμενων μικτών απορριμμάτων στο κύτταρο του ΧΥΤΥ, χωρίς να τύχουν οποιασδήποτε διαχείρισης. Αν κάτι τέτοιο ισχύει, τότε οι τοπικές αρχές δε θα έπρεπε να χρεώνονται πάνω από 25 ευρώ τον τόνο, όσο περίπου κοστίζει στην Πάφο η ταφή των απορριμμάτων στο ΧΥΤΑ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχουν ετοιμαστεί στοιχεία για τα αποτελέσματα της λειτουργίας του ΧΥΤΥ στην Κόση, τι έχει πετύχει ο ΧΥΤΥ τον τελευταίο χρόνο από πλευράς ανάκτησης των ανακυκλώσιμων υλικών, και πόσοι τόνοι έχουν θαφτεί σε σχέση με τους αρχικούς υπολογισμούς. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πληροφορίες για την απευθείας ταφή εισερχόμενων μικτών απορριμμάτων στο κύτταρο του ΧΥΤΥ, καθώς επίσης και αν έχει ετοιμαστεί και σταλεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση η ετήσια έκθεση με τα αποτελέσματα της λειτουργίας του ΧΥΤΥ στη Κόση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.106, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους δεν καταβάλλονται έγκαιρα τα οφειλόμενα ποσά από την Κυπριακή Δημοκρατία ως απαλλοτριούσα αρχή στους ιδιοκτήτες των ακινήτων που τα ακίνητά τους απαλλοτριώνονται (υπάρχουν καθυστερήσεις όσον αφορά την καταβολή οφειλόμενων ποσών) και με ποια κριτήρια ορισμένοι δικαιούχοι εισπράττουν έγκαιρα την αποζημίωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.107, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Στην περιοχή Ψεματισμένου έχει γίνει απαλλοτρίωση γης για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς. Υπάρχουν ισχυρισμοί ότι έχει δαπανηθεί από την απαλλοτριούσα αρχή δυσανάλογο ποσό της πραγματικής αξίας του ακινήτου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο είναι το πραγματικό ποσό που έχει δαπανηθεί για την απαλλοτρίωση;
2. Πότε έγινε και με ποια κριτήρια δόθηκε αυτό το ποσό;
3. Πέραν της χρηματικής αποζημίωσης έχει δοθεί και χαλίτικη γη ως αντιστάθμισμα στην εταιρεία MAXIMOS HOLDINGS και, εάν ναι, ποια είναι η εκτιμημένη αξία της χαλίτικης γης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.108, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ έχει ανεγείρει υποσταθμό στη Γεροσκήπου σε πολύ κοντινή απόσταση από οικία (έξι μέτρα), μέσα σε χώρο πρασίνου και παρά την αντίθετη εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2006 (Αρ. Φακ.: Α/Π 2448/2007), που καλούσε σε επανεξέταση του θέματος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να προβεί για συμμόρφωση της ΑΗΚ με την εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.109, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους, ενώ έχει διευθετηθεί να γίνονται οι πληρωμές για τον ελλιμενισμό σκαφών μέσω τραπεζικού εμβάσματος, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ένα άτομο έχει να πληρώσει για πέραν του ενός σκάφους, η πληρωμή δεν μπορεί να γίνει μέσω εμβάσματος, αλλά με επίσκεψη στα γραφεία του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών. Προτίθεται το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών να λάβει μέτρα, με σκοπό η εν λόγω πληρωμή να γίνεται μέσω εμβάσματος σε όλες τις πιο πάνω περιπτώσεις, ώστε να περιοριστεί η αχρείαστη γραφειοκρατία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.110, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης σκαφών ("blue box") έχει τεθεί εκτός λειτουργίας, καθώς και για το πώς προτίθεται να αναπληρώσει το ρόλο του. Επίσης, παρακαλείται όπως μας πληροφορήσει πόσο έχει κοστίσει και τι θα γίνει στο μέλλον, δηλαδή κατά πόσο θα επανατεθεί σε λειτουργία ή όχι και, εάν θα επαναλειτουργήσει, ποιο θα είναι το χρονοδιάγραμμα επαναλειτουργίας του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.111, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν τελικά θα προχωρήσει και πότε η κατασκευή του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, εκτός αν υπάρχει οποιαδήποτε απόφαση για αναβολή ή ματαίωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.112, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας απαντήσει κατά πόσο το υπουργείο του προωθεί κανονισμούς, για να ρυθμίσει τον τομέα των ψυχοθεραπευτών και κατά πόσο οι κανονισμοί αυτοί ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές που καταγράφει η EFPA, με τις οποίες διασφαλίζεται η υψηλού επιπέδου παροχή υπηρεσιών σε θέματα ψυχικής υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.113, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Ο εκσυγχρονισμός των μεθόδων αξιολόγησης των ατόμων με αναπηρία στην Κύπρο, καθώς και η διερεύνηση των δυνατοτήτων τους σε ένα ανταγωνιστικό εργασιακό περιβάλλον είναι σήμερα αναγκαιότητα. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια εγκρίθηκε το έργο "Εισαγωγή Νέου Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας", το οποίο θα υλοποιηθεί από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.114, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία λειτουργεί από το Φεβρουάριο του 2010.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για:

1. τη μέχρι σήμερα πορεία των εργασιών του συμβουλίου,
2. τις αδυναμίες που έχουν -αν έχουν- παρατηρηθεί σε ό,τι αφορά τη σχετική νομοθεσία και
3. για τυχόν προτάσεις του υπουργείου ή/και του συμβουλίου για μέτρα τα οποία θα ενισχύσουν την κοινωνική ενσωμάτωση των κρατουμένων μετά την αποφυλάκισή τους από το συμβούλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.115, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, ορισμένα προϊόντα όπως το μέλι και τα συμπληρώματα διατροφής τα οποία περιέχουν γύρη που προέρχεται από ποικιλία γενετικά τροποποιημένου αραβόσιτου αποτελούν τρόφιμα που περιέχουν συστατικά παραγόμενα από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Συναφώς, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο διαπίστωσε ότι η επίμαχη γύρη παράγεται από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και συνιστά συστατικό του μελιού και των συμπληρωμάτων διατροφής με βάση τη γύρη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται χημικές αναλύσεις του μελιού που κυκλοφορεί στην Κύπρο με σκοπό να διαπιστωθεί αν περιέχει γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.116, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως έχω πληροφορηθεί, σε επιστολή της διευθύντριας του Γενικού Χημείου του Κράτους κ. Πόπης Κανάρη, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2010, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας αναφέρονται τα εξής: "Οι λάμπες εξοικονόμησης ενέργειας περιέχουν μικρές ποσότητες υδραργύρου και διέπονται από τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμούς του 2004 (Κ.Δ.Π. 668/2004), καθώς επίσης και τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες 2002/95/EK και 2002/96/EK σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού. Οι αρνητικές επιπτώσεις του υδραργύρου στον άνθρωπο, τα ζώα και το οικοσύστημα είναι γνωστές [...]. Κατά το σπάσιμο της λάμπας, ο υδράργυρος ελευθερώνεται στο περιβάλλον με πιθανότητα έκθεσης του καταναλωτή σε αυτόν είτε με την εισπνοή είτε με την επαφή ή με την κατάποση [...] Όταν μία λάμπα εξοικονόμησης ενέργειας σπάσει ενδείκνυται να ακολουθείται μία διαδικασία μείωσης της έκθεσης του ατόμου με τον υδράργυρο και καθαρισμού του περιβάλλοντος και των υλικών με τα οποία ο υδράργυρος ήρθε σε επαφή. Η EPA US (Environmental Protection Agency) και το Health Protection Agency

της Αγγλίας έχουν εκδώσει τέτοιες οδηγίες καθαρισμού οι οποίες περιλαμβάνουν όλες τις ενέργειες για καθαρισμό της ατμόσφαιρας και των αντικειμένων με τα οποία ήρθε σε επαφή ο υδράργυρος”.

Η επιστολή αναφέρει επίσης “επειδή ο στόχος του Υπουργείου Υγείας είναι η προστασία της υγείας του καταναλωτή από την έκθεσή του σε οποιαδήποτε επίπεδα τοξικής/απαγορευμένης ουσίας, εισηγούμαστε όπως για σκοπούς πρόληψης γίνει μία ανακοίνωση του Υπουργείου Υγείας, πιθανόν σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος, η οποία είναι η αρμόδια Αρχή σχετικά με τη διαχείριση αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, ενημερώνοντας τους καταναλωτές για το χειρισμό τέτοιων προϊόντων και αποφυγή έκθεσης στον υδράργυρο, χωρίς όμως η ανακοίνωση να δημιουργήσει οποιαδήποτε αναστάτωση ή πανικό”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το υπουργείο προτίθεται να εκδώσει ανακοίνωση σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά με τη διαχείριση αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, ενημερώνοντας τους καταναλωτές για το χειρισμό τέτοιων προϊόντων και την αποφυγή έκθεσης στον υδράργυρο, όπως εισηγήθηκε η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους πριν από δώδεκα μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.117, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η λεωφόρος Οδυσσέα Γεωργίου στο Τραχώνι Λεμεσού δεν αποτυπώνεται σε τοπογραφικό διάγραμμα που εκδόθηκε στις 8 Σεπτεμβρίου 2010.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει εγγραφεί ακόμα η εν λόγω λεωφόρος στο Κτηματολόγιο, καθώς και το πότε υπολογίζεται να εγγραφεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.118, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Το νέο αναλυτικό πρόγραμμα των μαθηματικών της Β΄ Γυμνασίου, το οποίο θα εφαρμοστεί με την έναρξη της φετινής σχολικής χρονιάς, έχει σχεδιαστεί στη βάση τεσσάρων διδακτικών περιόδων. Ωστόσο, το φετινό ωρολόγιο πρόγραμμα για το μάθημα των μαθηματικών για την Β΄ Γυμνασίου περιλαμβάνει τρεις διδακτικές περιόδους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να εφαρμόσει το αναλυτικό πρόγραμμα των μαθηματικών της Β΄ Γυμνασίου τη στιγμή που οι διδακτικές ώρες που προσφέρονται είναι λιγότερες από αυτές που απαιτούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.119, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτικής φύσεως.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.120, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι έχει εκδοθεί κατά παρέκκλιση πολεοδομική άδεια για ανέγερση πρατηρίου βενζίνης στο τεμ. 79, Φ./Σχ. LVIII. 24, στην είσοδο της κοινότητας Τραχωνίου, μέρος του οποίου βρίσκεται στις βρετανικές βάσεις και μέρος του εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο έχει γίνει μελέτη για τη συγκεκριμένη τοποθεσία που να αφορά τα οδικά δυστυχήματα, λόγω της στροφής και των πολλών εξόδων που υπάρχουν, καθώς επίσης αν λήφθηκαν υπόψη τα παλιά δυστυχήματα που έγιναν στην περιοχή αυτή.
2. Κατά πόσο έχει δώσει τη συγκατάθεσή της η Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στη συγκεκριμένη αδειοδότηση.
3. Πού έχει στηριχθεί το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων για την απόφασή του από τη στιγμή που υπάρχει ήδη κοντά αδειοδοτούμενο πρατήριο.
4. Κατά πόσο έχουν συναινέσει ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων, ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο διευθυντής του Τμήματος Δημοσίων Έργων και ο Αρχηγός Αστυνομίας.
5. Κατά πόσο έχουν ζητηθεί οι απόψεις του δήμου Πολεμιδιών και ποιες είναι αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.121, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμφών

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτικής φύσεως.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.585, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.585 που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2009, η οποία εκ παραδρομής δεν έχει απαντηθεί μέχρι σήμερα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η πιο πάνω περιοχή έχει καθαρισθεί και διατηρείται καθαρή.

2. Συναφώς, αναφέρεται ότι μετά τη λήψη της υπό αναφορά επιστολής, επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών σε συνεργασία με το Δήμο Λακατάμιας μετά από επιτόπου επίσκεψη έχουν προχωρήσει στον καθαρισμό και στην επιτήρηση της περιοχής.

3. Άμβλυση του προβλήματος αναμένεται να σημειωθεί με την κατασκευή των πράσινων σημείων τα οποία προγραμματίζεται να κατασκευαστούν σε συνεργασία με τους δήμους και τις κοινότητες. Όπως γνωρίζετε, η κατασκευή των πράσινων σημείων αποσκοπεί στη συλλογή και ανακύκλωση ειδικών ρευμάτων υλικών τα οποία δε θα δέχονται οι εγκαταστάσεις ολοκληρωμένης διαχείρισης και τα οποία οι πολίτες δυστυχώς συνηθίζουν είτε να τα τοποθετούν στους κάδους με τα υπόλοιπα οικιακά απόβλητα είτε να εναποθέτουν παράνομα στην ύπαιθρο.

4. Η κατασκευή των πράσινων σημείων αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος 2013 και η ετοιμασία των αναγκαίων μελετών και η κατασκευή των έργων προωθείται για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.587, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2009, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.587 που υποβλήθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 2 Δεκεμβρίου 2009, η οποία εκ παραδρομής δεν έχει απαντηθεί μέχρι σήμερα, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- α. Η σύμβαση του έργου «Μελέτη, Κατασκευή και Λειτουργία Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας και Διάθεσης Απορριμμάτων Επαρχιών Λάρνακας-Αμμοχώστου» προνοούσε όπως ολόκληρη η απαλλοτριωμένη έκταση που εξασφαλίστηκε για τους σκοπούς του πιο πάνω έργου περιφραχθεί, ώστε να εξασφαλίζεται η ασφάλεια ολόκληρου του χώρου, να παρεμποδίζεται η είσοδος ανθρώπων ή και ζώων προς το χώρο και να αποτρέπεται η διασπορά οποιωνδήποτε υπολειμμάτων εκτός του χώρου. Ο ανάδοχος του έργου, ενεργώντας σύμφωνα με τις συμβατικές του υποχρεώσεις, ανήγειρε περίφραξη περιμετρικά ολόκληρου του απαλλοτριωμένου χώρου.
- β. Κατά μήκος της περίφραξης έχει γίνει δεντροφύτευση σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος Δασών. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Εσωτερικών, αντίκρισε θετικά αίτημα της κοινότητας για αποκατάσταση και δεντροφύτευση της περιοχής των δεξαμενών λυμάτων, οι οποίες βρίσκονται δυτικά του αρχικού χώρου του ΧΥΤΥ.
- γ. Οι απαραίτητες χωματουργικές εργασίες για διαμόρφωση του χώρου των δεξαμενών έχουν ολοκληρωθεί με συμπληρωματική συμφωνία που συνήψε το Υπουργείο Εσωτερικών με τον ανάδοχο του έργου. Η περαιτέρω αποκατάσταση και τοπιοτέχνηση του εν λόγω χώρου εξετάζεται σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών και η δεντροφύτευσή του θα υλοποιηθεί αναλόγως των διαθέσιμων ποσοτήτων επεξεργασμένου νερού, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η βιωσιμότητά της.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.874, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.874 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 1/03/10 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της δεντροφύτευσης τμήματος της Λεωφόρου Λάρνακας, στο Δήμο Αγλαντζιάς, από το Γ' δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς μέχρι τη συμβολή της με τη Λεωφόρο Αμμοχώστου:

(α) Η Λεωφόρος Λάρνακας, αποτελεί σημαντικό συνδετήριο άξονα της πόλης της Λευκωσίας, διέρχεται από τα όρια των Δήμων Λευκωσίας και Αγλαντζιάς και στο αναφερόμενο μήκος της ισχύουν τα εξής:

(i) **Τμήμα από το Γ' Δημοτικό Σχολείο Αγλαντζιάς μέχρι τη συμβολή της με τη Λεωφόρο Αγλαντζιάς**

Στο Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας, καθορίζεται ως άξονας εμπορικής δραστηριότητας κατηγορίας Ι. Το αναφερόμενο τμήμα έχει βελτιωθεί παλαιότερα, ως Πολεοδομικό Οδικό Έργο, και στη διατομή του διαλαμβάνονται τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας και πεζοδρόμια. Στο παρόν στάδιο, βρίσκεται σε εξέλιξη η ετοιμασία Ρυθμιστικού Σχεδίου για το τμήμα της Λεωφόρου Λάρνακας, στα όρια του Δήμου Λευκωσίας, στη διατομή του οποίου προβλέπεται να ενταχθεί λεωφοριολωρίδα, χώροι στάθμευσης κατά μήκος του οδοστρώματος και ποδηλατόδρομος. Με αφορμή αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, εισηγήθηκε στο Δήμο Αγλαντζιάς την ετοιμασία τοπογραφικής αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης, κατά μήκος του πιο πάνω τμήματος του δρόμου, ώστε οι πιο πάνω διευθετήσεις να επεκταθούν και στα όρια του Δήμου Αγλαντζιάς.

(ii) **Τμήμα από τη συμβολή της με τη Λεωφόρο Αγλαντζιάς, μέχρι τη συμβολή της με τη Λεωφόρο Αμμοχώστου**

Στο Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας, το τμήμα αυτό της Λεωφόρου, καθορίζεται ως Δρόμος Πρωταρχικής Σημασίας και ως άξονας εμπορικής δραστηριότητας κατηγορίας Ι. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ετοίμασε Ρυθμιστικό Σχέδιο για τη διεύρυνση / βελτίωση του τμήματος του δρόμου αυτού και η κατασκευή του προγραμματίζεται να αρχίσει περί τα τέλη του 2012. Η διατομή του διαλαμβάνει τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας, κεντρική κτιστή νησίδα, πεζοδρόμια εκατέρωθεν του οδοστρώματος, ποδηλατόδρομο, κόλπους στάθμευσης οχημάτων κατά μήκος του οδοστρώματος (on street parking) για στήριξη των εμπορικών αναπτύξεων, διαβάσεις πεζών, κόλπους στάθμευσης λεωφορείων, κυκλοφοριακές διευθετήσεις στις σημαντικές συμβολές κλπ.

2. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω του αρμόδιου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ευνοεί και προωθεί, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, τη δεντροφύτευση κατά μήκος των οδικών αξόνων. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, εφαρμόζει μεταξύ άλλων και τις αποφάσεις που λήφθηκαν σε σειρά συσκέψεων που πραγματοποιήθηκαν στο Τμήμα Δασών με θέμα τη φύτευση δέντρων στα πεζοδρόμια, στις οποίες συμμετείχαν όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα, Τοπικές Αρχές και Υπηρεσίες. Στις συσκέψεις αυτές, αποφασίσθηκε ότι στους υπό δημιουργία δρόμους, που έχουν πλάτος πεζοδρομίου ίσο ή μεγαλύτερο από 2,0 μ., θα δημιουργούνται λεκάνες και θα φυτεύονται δέντρα. Σημειώνεται επίσης, ότι για το σκοπό αυτό, ετοιμάστηκε προκαταρκτικό εγχειρίδιο, στο οποίο περιλήφθηκαν οι πιο πάνω αποφάσεις, καθώς και το είδος των δέντρων που είναι καταλληλότερα να φυτευτούν.

3. Στο πλαίσιο της πιο πάνω πολιτικής, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα εισηγηθεί και θα προωθήσει τη δεντροφύτευση των πεζοδρομίων της πιο πάνω Λεωφόρου, νοουμένου ότι θα συμφωνήσουν τόσο ο Δήμος Αγλαντζιάς, όσο και οι παρόδιοι καταστηματαρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.937, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.937 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 15/3/2010 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης μπορούν να επιβάλουν εξώδικα πρόστιμα για αδικήματα που περιλαμβάνονται στους Πίνακες του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου (Ν. 47(Ι)/1997). Επισημαίνεται όμως ότι υφίστανται περιορισμοί στις εξουσίες των αρμόδιων υπαλλήλων των Τοπικών Αρχών, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η διαδικασία εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων σε ορισμένες περιπτώσεις.

(β) Η κατάθεση των ποσών που εισπράττονται από την εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων που προνοούνται σε Νόμους (πρωτογενής νομοθεσία) γίνεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ενώ ήδη σε ορισμένους Κανονισμούς (δευτερογενής νομοθεσία) προνοείται ότι τα ποσά που καταβάλλονται ως εξώδικα πρόστιμα κατατίθενται στα Ταμεία των Δήμων ή Κοινοτήτων, όταν τα αδικήματα διαπράττονται εντός των ορίων τους. Τέτοιοι Κανονισμοί είναι οι περί Δήμων Κανονισμοί, οι περί Κοινοτήτων Κανονισμοί και οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμοί. Τα ποσά που εισπράττονται για τα οποία δε γίνεται ρητή πρόβλεψη ως ανωτέρω, κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

(γ) Με πρόσφατη τροποποίηση των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών, ορίζεται επίσης ότι σε περίπτωση παράβασης των Κανονισμών αυτών, η οποία καταγράφεται από

συσκευή φωτοεπισήμανσης, το χρηματικό πρόστιμο που εισπράττεται θα κατατίθεται κατά 80% στο Ταμείο της οικείας Τοπικής Αρχής και το υπόλοιπο 20% στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προτίθεται να υποβάλει νομοσχέδιο για την τροποποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου που διέπει των επιβολή εξώδικων προστίμων, γιατί δεν συμμερίζεται την άποψη πως η παροχή δελεαστικότερων οικονομικών κινήτρων για συχνότερη άσκηση δοσμένης ήδη εξουσίας σε Τοπικές Αρχές, αποτελεί πολιτική που προάγει τη χρηστή διοίκηση. Εξάλλου, σύμφωνα με τις σχετικές θέσεις της Ένωσης Δήμων Κύπρου, συχνά διατυπώνονται ιδιαίτερα αρνητικά σχόλια από πολίτες και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης για τη μεγάλη συχνότητα επιβολής τέτοιων προστίμων από Τοπικές Αρχές. Κατά συνέπεια, οι εκτιμήσεις σε σχέση με τη συχνότητα επιβολής εξώδικων προστίμων ποικίλουν και δεν μπορεί να αποτελέσουν ασφαλές κριτήριο για την πιθανή τροποποίηση της νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.977, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε σχέση με την Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.977 ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2010 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, η οποία δεν είχε αρχικά απαντηθεί και για την οποία εστάλη σχετική υπενθύμιση από το Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 28 Ιουνίου 2011, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 26 Νοεμβρίου 2010 υπεγράφη συμφωνία μεταξύ του Κυπριακού Ιδρύματος Ερευνών για τη Μυϊκή Δυστροφία από τη μια και του Υπουργού Υγείας και του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, εκ μέρους της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- (β) Με τη συμφωνία η Κυπριακή Δημοκρατία αναγνωρίζει ότι η αποστολή του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής είναι να λειτουργεί ως Εθνικό Κέντρο Αριστείας στη χώρα μας με αποστολή την παροχή υπηρεσιών, έρευνας και εκπαίδευσης και θεσμοθετείται η χρηματοδότηση του Προϋπολογισμού του από την Κυπριακή Δημοκρατία.
- (γ) Όπως συγκεκριμένα αναφέρεται στη συμφωνία, ο προϋπολογισμός του θα περιλαμβάνει τις τακτικές δαπάνες καθώς και τα αναπτυξιακά προγράμματα του Ινστιτούτου (αναβάθμιση ή ανάπτυξη σε νέες δραστηριότητες και υποδομές στον τομέα των διαγνωστικών υπηρεσιών, της έρευνας και της εκπαίδευσης).

Η συμφωνία, όπως φαίνεται πιο πάνω, διασφαλίζει τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.051, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.051 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 17/08/10 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο ιδιοκτήτης του εστιατορίου LAVA, το οποίο στεγαζόταν στη Λεωφόρο Αγαπήνωρος 31 στην Πάφο, στο ισόγειο του οικοδομικού συγκροτήματος Andri Court, προέβηκε, αφού προηγουμένως εξασφάλισε σχετική άδεια χρήσης δημόσιου χώρου από το Δήμο Πάφου, στα πλαίσια της πολιτικής του Δήμου για παροχή διευκολύνσεων προς εξυπηρέτηση των ιδιαίτερων αναγκών της κάθε περιοχής και της ενθάρρυνσης επαγγελματιών να αναλαμβάνουν τον καθαρισμό, αναβάθμιση και συντήρηση των γειτνιαζόντων χώρων πρασίνου, στην επέκταση του εστιατορίου του κατά 85 τ.μ. σε γειτονικό χώρο πρασίνου που φέρει την επωνυμία "Πάρκο Ηνωμένων Εθνών". Όπως διαπιστώθηκε στη συνέχεια, η εν λόγω επέμβαση, είχε επεκταθεί και σε γειτονικό T/K τεμάχιο (αρ. 13, Φ/Σχ. 51/10,3,4) έκτασης 63 τ.μ.
- (β) Μετά από σχετική διερεύνηση του θέματος από τον Έπαρχο Πάφου, διαπιστώθηκε ότι η πιο πάνω απόφαση του Δήμου Πάφου ήταν παράνομη, αφού η Τοπική Αρχή δεν ήταν ο ιδιοκτήτης του χώρου. Παράνομες κρίθηκαν επίσης και οι από μέρους του ιδιοκτήτη προσθήκες, επεκτάσεις, καθώς και η αλλαγή χρήσης του χώρου.
- (γ) Προς αποκατάσταση των παρανομιών, αλλά και προς ικανοποίηση των παραπόνων που εκφράστηκαν από κατοίκους της περιοχής για οχληρία που προκαλείτο από τις πιο πάνω επεμβάσεις στους παρακείμενους χώρους, ο Δήμος Πάφου προέβηκε σε αφαίρεση του ξύλινου πατώματος που είχε κατασκευαστεί στο δημόσιο χώρο από τον ιδιοκτήτη του εστιατορίου και έχει αναλάβει εξ ολοκλήρου την καθαριότητα, τη συντήρηση και την αναβάθμισή του με καλλωπιστικά δέντρα. Περαιτέρω, με πρόσφατη επιστολή του ο Δήμαρχος Πάφου ενημέρωσε το Υπουργείο Εσωτερικών ότι ο ιδιοκτήτης του εν λόγω εστιατορίου διέκοψε τη λειτουργία της επιχείρησής και έχει εγκαταλείψει τόσο το υποστατικό όσο και τον παρακείμενο δημόσιο χώρο πρασίνου (Πάρκο Ηνωμένων Εθνών).»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.236, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Μη ιονίζουσα ακτινοβολία του ραδιοσταθμού στο Ζύγι»

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Έχει επέλθει συμφωνία με τους Βρετανούς για το σταθμό του BBC στο Ζύγι και έχουν εφαρμοστεί αποτελεσματικά μέτρα μείωσης της μη ιονίζουσας ακτινοβολίας;

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, μετά τις μετρήσεις που διενήργησε και οι οποίες κατέδειξαν ότι μπροστά από τις εγκαταστάσεις του ραδιοσταθμού BEMRS (British East Mediterranean Relay System) με κατεύθυνση τη θάλασσα, μέσα σε ιδιωτικό κομμάτι γης το οποίο χρησιμοποιείται ως γεωργική γη, ο συντελεστής έκθεσης υπερβαίνει τα επίπεδα αναφοράς που καθορίζονται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP) και τα οποία έχουν καθορισθεί ως Εθνικά Όρια Έκθεσης στην Κύπρο, πραγματοποίησε συνάντηση, στις 2.2.2010, με εκπροσώπους του BEMRS και του οργανισμού BBC World Service, για συζήτηση και εξεύρεση αποδεκτών λύσεων σε σχέση με τα αποτελέσματα των εν λόγω μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων. Στη συνάντηση έγινε μια πρώτη ανταλλαγή απόψεων και συζητήθηκαν πιθανές λύσεις του προβλήματος, όπως η εισήγηση του BEMRS για να καταβάλει προσπάθειες για αγορά του τεμαχίου γης μπροστά από το σταθμό, στο οποίο παρουσιάζονται οι υψηλές μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να περιφραχτεί και να μην μπορεί να είναι προσβάσιμο προς το κοινό. Επίσης, κατά τη διάρκεια της συνάντησης οι εκπρόσωποι του BEMRS δεσμεύτηκαν ότι σε χρονικό διάστημα 12-24 μηνών θα προχωρούσαν σε επίλυση του προβλήματος.

Ακολούθησε ανταλλαγή επιστολών μεταξύ του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και του BEMRS και τελικά στις 28.7.2011 πραγματοποιήθηκε νέα συνάντηση, μετά από αίτημα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, αφού οι Βρετανοί στο χρονικό διάστημα που πέρασε δεν είχαν προχωρήσει στη λήψη οποιοδήποτε μέτρων για λύση του προβλήματος. Η νέα συνάντηση πραγματοποιήθηκε στην παρουσία λειτουργών του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και του BEMRS και κατά τη διάρκειά της οι εκπρόσωποι του BEMRS εξήγησαν ότι από τις αρχές του 2010 μέχρι σήμερα το BBC World βρισκόταν σε διαδικασία επαναξιολόγησης της στρατηγικής του και του κύκλου εργασιών του και, ως εκ τούτου, δεν μπορούσαν να ληφθούν οποιεσδήποτε οριστικές αποφάσεις για αντιμετώπιση του προβλήματος των υψηλών επιπέδων ακτινοβολίας. Η επαναξιολόγηση ολοκληρώθηκε τον Ιούλιο του 2011 και αποφασίστηκε όπως οι εγκαταστάσεις του σταθμού μετακινηθούν προς τα ενδότερα του τεμαχίου, που κατέχει το BEMRS στο Ζύγι, και παράλληλα να μειωθούν οι εκπομπές ώστε να συνάδουν με τα Εθνικά Όρια Έκθεσης που έχουν καθοριστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία. Οι εργασίες μετακίνησης του σταθμού θα αρχίσουν το συντομότερο δυνατό και αναμένεται να ολοκληρωθούν το αργότερο σε δύο χρόνια. Επίσης, από το Μάρτιο του 2012 ο ραδιοσταθμός θα εκπέμπει μόνο 13 ώρες την ημέρα, στα πλαίσια της απόφασης που λήφθηκε για μείωση των προγραμμάτων του BBC World ανά το παγκόσμιο, λόγω της οικονομικής κρίσης.

Για άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος, οι Βρετανοί έχουν ήδη μειώσει στο μισό την ενέργεια του σταθμού και σύντομα προγραμματίζουν να διενεργήσουν τις δικές τους μετρήσεις στην περιοχή. Επίσης, έχουν προχωρήσει σε σήμανση της περιοχής σχετικά με τα υψηλά επίπεδα ακτινοβολίας που ισχύουν μπροστά από το σταθμό στο Ζύγι, για προστασία του κοινού.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών παρακολουθεί στενά το θέμα και ζήτησε όπως λάβει από τους εκπροσώπους του BEMRS το αναλυτικό πρόγραμμα εργασιών, για μετακίνηση των εγκαταστάσεων του σταθμού στο Ζύγι, το αργότερο μέχρι τον ερχόμενο Οκτώβριο.

2. Συνεχίζεται η παρακολούθηση και οι μετρήσεις της μη ιονίζουσας ακτινοβολίας από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στη συγκεκριμένη εγκατάσταση, αλλά και σε άλλες εγκαταστάσεις;

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών διενεργεί περιοδικούς ελέγχους για καταγραφή των επιπέδων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε περιοχές που καταγράφηκε υψηλός δείκτης συντελεστής έκθεσης σε όλη την Κύπρο.

3. Γιατί η λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων στο Ζύγι δε διέπεται από τους περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμους του 2002 μέχρι 2006;

Η λειτουργία των εν λόγω εγκαταστάσεων του βρετανικού ραδιοσταθμού στο Ζύγι δε διέπεται από τους περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμους του 2002 μέχρι 2006, γιατί το έδαφος στο οποίο ευρίσκονται, σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, αφορά περιοχή διακατοχής στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας πάνω στο οποίο οι Βρετανικές Βάσεις απολαμβάνουν αυξημένα δικαιώματα.

Το θέμα είχε απασχολήσει πρόσφατα την πρώην Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και θα αποτελέσει το αντικείμενο ευρείας σύσκεψης που θα πραγματοποιηθεί στο Υπουργείο εντός του Φθινοπώρου, με τη συμμετοχή και του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας.

Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο θα τηρεί ενήμερη τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την υλοποίηση των πιο πάνω δεσμεύσεων του BEMRS, για τις σχετικές μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που θα διενεργεί κατά το διάστημα αυτό το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς και για τα θέματα αδειοδότησης του ραδιοσταθμού του BEMRS στο Ζύγι.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.536, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.536 και ημερομηνία 14.1.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στα Υπουργεία Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με την επιστολή σας ημερομηνίας 28.1.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων το πρόβλημα των πλημμυρών, καθώς και η απώλεια μεγάλων ποσοτήτων νερού στη θάλασσα, είναι γεγονότα που έχουν αποδείξει την αναγκαιότητα προώθησης της αειφόρου διαχείρισης των ομβρίων, η οποία αφενός αποσκοπεί στη διαχείριση του κινδύνου πρόκλησης πλημμυρών σε αστικές περιοχές, και αφετέρου ρυθμίζει τη συγκομιδή των ομβρίων υδάτων, που σημαίνει τη συλλογή, αποθήκευση και επαναχρησιμοποίηση του βρόχινου νερού. Το θεσμικό πλαίσιο της Κύπρου δεν είναι ευνοϊκό για τη διαχείριση και αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων, εφόσον για τη συλλογή και την απορροή τους υπάρχει κατακερματισμός αρμοδιοτήτων.
- (β) Για την αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ανέθεσε σε Συμβούλους τη διεξαγωγή Μελέτης για τη Διερεύνηση Χρήσης των Όμβριων Υδάτων, της οποίας άμεσοι στόχοι ήταν η αξιοποίηση των ομβρίων σε επίπεδο των ευρύτερων αστικών περιοχών των Επαρχιών της Κύπρου, καθώς και η αξιοποίησή τους σε επίπεδο οικίας/κιτιρίου. Στην τελική μελέτη που υπέβαλαν οι Σύμβουλοι περιέχονται εισηγήσεις για αειφόρο διαχείριση των ομβρίων υδάτων, καθώς και δράσεις διαχείρισης των ομβρίων σε επίπεδο οικοδομής (*Συνημμένο 1*). Το πόρισμα της εν λόγω Μελέτης είναι ότι η αξιοποίηση των ομβρίων είναι πιο αποδοτική στο χώρο όπου πέφτει η βροχή και όπου πρέπει να αποθηκεύεται, ενώ σε επίπεδο αστικής περιοχής μπορούν να εφαρμοστούν μέτρα μείωσης της επικινδυνότητας πλημμύρας με Αειφόρα Συστήματα Αποχέτευσης Ομβρίων ΑΣΑΟ (SUDS - Sustainable Urban Drainage Systems). Συμπερασματικά, η Έκθεση έχει αποδείξει ότι για την αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων σε αστικές περιοχές πρέπει να ληφθούν μέτρα σε επίπεδο κατοικίας και ότι κύριος άξονας της νέας πολιτικής πρέπει να είναι η ελαχιστοποίηση της ποσότητας των νερών που καταλήγουν στη θάλασσα.
- (γ) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε διαβουλευθεί με τις αρμόδιες υπηρεσίες και τους ενδιαφερόμενους φορείς (*Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Επάρχους, Συμβούλια Αποχετεύσεων*), αναφορικά με την αειφόρο διαχείριση και αξιοποίηση των ομβρίων υδάτων και αναμένεται η υποβολή και καταγραφή των εισηγήσεων και τελικών απόψεών τους, ώστε στη συνέχεια να ληφθούν αποφάσεις για τις αναγκαίες ενέργειες. Περαιτέρω πληροφορίες και απόψεις επί του θέματος μπορούν να δοθούν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως το αρμόδιο Υπουργείο.
- (δ) Πέραν των ανωτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, σε συνεργασία με τους πέντε Δήμους της Μείζονος Λεμεσού, έχει εκπονήσει Σχέδιο για συντονισμό και συνεργασία των Δημοτικών Αρχών της Μείζονος Λεμεσού και του Συμβουλίου (*Συνημμένο 2*), με σκοπό την προώθηση κοινής μακροπρόθεσμης πολιτικής για αντιμετώπιση των πλημμυρών και την προώθηση του συστήματος αειφόρου ανάπτυξης έργων αποχέτευσης ομβρίων υδάτων (SUDS). Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, περιλαμβάνεται και η προώθηση κοινής και ενιαίας πολιτικής σε ό,τι αφορά την επιβολή όρων στις άδειες, που εκδίδονται για νέες αναπτύξεις και οικοδομές, με την εφαρμογή πρότυπων όρων και προδιαγραφών για χρήση από τις αρμόδιες Τοπικές Αρχές.
- (ε) Επίσης, σύμφωνα με το Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, οι αρμόδιες Πολεοδομικές/Οικοδομικές Αρχές, *στηριζόμενες σε πρόνοιες των αντίστοιχων Σχεδίων Ανάπτυξης (Τοπικά Σχέδια, Δήλωση Πολιτικής)*, αλλά και σε άλλες πληροφορίες από διαβουλευσεις με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τα Συμβούλια Αποχετεύσεων ή το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ενημερώνονται για τους κινδύνους που σχετίζονται με την απορροή ομβρίων σε παραποτάμιες ή άλλες περιοχές και με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, ενδείξεις και πληροφορίες θέτουν σχετικούς όρους σε άδειες που εκδίδουν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.657, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 11 Μαρτίου, 2011 που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Τ. Μητσόπουλου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ε.Ε., τον Μάιο του 2004, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας έχει προχωρήσει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για πλήρη εναρμόνισή του με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει αναθεωρηθεί ο περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμος, ώστε να είναι πλήρως εναρμονισμένος με το Ευρωπαϊκό κεκτημένο στο συγκεκριμένο τομέα και παρακολουθούνται σε συνεχή βάση οι νομοθετικές εξελίξεις στην Ε.Ε. ώστε να ενσωματώνονται άμεσα οι νέες Οδηγίες και Κανονισμοί.

Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, ακολουθώντας και τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για την Ασφάλεια της Αεροναυτιλίας (Eurocontrol) και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας Αεροπορίας (EASA) καθώς και πρόνοιες των ευρωπαϊκών κανονισμών, εφάρμοσε σχέδιο αναδιάρθρωσης της δομής του. Συγκεκριμένα, για ικανοποίηση των υποχρεώσεών μας έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής:

- (α) Έχει συσταθεί, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 2005, η Εθνική Εποπτική Αρχή, με αρμοδιότητες τη πιστοποίηση και εποπτεία των παροχών Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας.
- (β) Έχουν διαχωριστεί οι Υπηρεσίες Παροχής Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας από αυτές της Εθνικής Εποπτικής Αρχής.
- (γ) Έχει δημιουργηθεί η Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων, κάτω από την οποία λειτουργούν τρεις τομείς: Πτητικών Επιχειρήσεων, Αεροπλοϊμότητας και Αδειοδοτήσεως.
- (δ) Έχει δημιουργηθεί η Μονάδα Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, με αρμοδιότητες το σχεδιασμό, ανάπτυξη και παρακολούθηση της εφαρμογής του Εθνικού Προγράμματος Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας, το συντονισμό όλων των ενεργειών των εμπλεκόμενων στην ασφάλεια της πολιτικής αεροπορίας φορέων, το σχεδιασμό των μέτρων ασφάλειας στα αεροδρόμια μας και την οργάνωση και καθορισμό των απαιτήσεων εκπαίδευσης όλου του προσωπικού.

Παρά τις πιο πάνω διαρθρωτικές αλλαγές εντός του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, το θέμα της δημιουργίας ανεξάρτητης αρχής πολιτικής αεροπορίας παραμένει ως στόχος και βρίσκεται ακόμη υπό μελέτη δεδομένης της πολυπλοκότητας του θέματος, που άπτεται, μεταξύ άλλων, και του καθεστώτος εργοδότησης του προσωπικού του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Ενημερωτικά, αναφέρεται ότι σχετικό νομοσχέδιο είχε κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2009, υπήρξαν έντονοι αντιδράσεις εκ μέρους της ΠΑΣΥΔΥ, ακολούθησαν διαβουλεύσεις και ενώπιον της ΜΕΠ αλλά κατά τη συζήτηση του θέματος, η ΠΑΣΥΔΥ αποχώρησε λόγω ακριβώς της διαφοροποίησης του καθεστώτος εργοδότησης του προσωπικού του Τμήματος.

Ανεξάρτητα των πιο πάνω, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας να μπορεί να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις που έχουμε τόσο ως μέλη της Ε.Ε. αλλά και ως μέλη διεθνών οργανισμών, όπως του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) και δεν θα διστάσει να προωθήσει διαφοροποίηση των δομών που σήμερα λειτουργούν, αν τούτο απαιτηθεί ή κριθεί αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.673, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.673 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και στάληκε στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με επιστολή σας με ημερ. 22.03.2011, το οποίο και τη διαβίβασε στο Υπουργείο Εσωτερικών λόγω αρμοδιότητας, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Κοινότητα Φρενάρους

Στην κοινότητα Φρενάρους προωθείται το Πολεοδομικό Έργο της ανάπλασης της κεντρικής πλατείας. Η μελέτη και τα κατασκευαστικά σχέδια του έργου έχουν ολοκληρωθεί και στο παρόν στάδιο τα έγγραφα προσφορών, που έχουν ετοιμαστεί από ιδιώτες Συμβούλους, βρίσκονται στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για τον τελικό έλεγχο. Ακολούθως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προβεί στην προκήρυξη προσφορών για τα κατασκευαστικά έργα, τα οποία αναμένεται να ξεκινήσουν εντός του τέταρτου τριμήνου του 2011. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου είναι 24 μήνες και η σχετική δαπάνη θα καλυφθεί με αναλογία 2/3 και 1/3 κυβερνητική και κοινοτική συνεισφορά, αντίστοιχα.

(β) Κοινότητα Σωτήρας

Η τοπιοτέχνηση της κεντρικής πλατείας της κοινότητας Σωτήρας θα εκτελεστεί ως Πολεοδομικό Έργο. Στο παρόν στάδιο η Επιτροπή που συστάθηκε για την ετοιμασία της σχετικής μελέτης, μετά από επιτόπιες επισκέψεις βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας των σχετικών εγγράφων για προκήρυξη προσφορών τον Οκτώβριο 2011 για την ετοιμασία της απαραίτητης μελέτης από ομάδα συμβούλων/μελετητών. Το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της σχετικής μελέτης και των κατασκευαστικών σχεδίων είναι 24 μήνες. Η προκήρυξη προσφορών για την κατασκευή του έργου, το κόστος του οποίου υπολογίζεται στα €3 εκ., αναμένεται να γίνει το πρώτο εξάμηνο 2013.

(γ) Κοινότητα Αυγούρου

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αυγούρου προτίθεται να αποταθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ώστε η τοπιοτέχνηση της κεντρικής πλατείας της κοινότητας να εγκριθεί και να εκτελεστεί ως Πολεοδομικό Έργο.

(δ) Κοινότητα Λιοπετρίου

Η τοπιοτέχνηση μέρους της κεντρικής πλατείας στην κοινότητα Λιοπετρίου έχει ολοκληρωθεί πρόσφατα. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη η κατασκευή αμφιθεάτρου και η τοπιοτέχνηση του γύρω χώρου της πλατείας. Τα έργα εκτελούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό και με την ανάλογη κοινοτική συνεισφορά.

(ε) Κοινότητα Αχερίτου

Στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης της κοινότητας έχει ολοκληρωθεί η Α΄ Φάση της τοπιοτέχνησης της κεντρικής πλατείας, ενώ στην παρούσα φάση βρίσκονται σε εξέλιξη οι εργασίες για τη Β΄ Φάση. Η δαπάνη για τα έργα αυτά καλύπτεται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, με συνεισφορά της κοινότητας σε ποσοστό 10% της αναγκαίας δαπάνης.

(στ) Κοινότητα Άχνας

Δεν υπάρχει οποιοδήποτε αίτημα όσον αφορά την κοινότητα Άχνας. Στο συνοικισμό Αυτοστέγασης έχουν τοπιοτεχνηθεί/διαμορφωθεί σχεδόν όλοι οι κοινόχρηστοι χώροι που αφορούν μικρές πλατείες, δημόσιους χώρους πρασίνου, χώρους στάθμευσης, πάρκα, γήπεδα αθλοπαιδιών κ.λπ.

Η τοπιοτέχνηση κεντρικών πλατειών σε Δήμους εμπίπτει στις αρμοδιότητες των ίδιων των Δήμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.682, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.682 και ημερομηνία 11.3.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στα Υπουργεία Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με την επιστολή σας ημερομηνίας 21.3.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Για τη σωστή διαχείριση των οικιακών και βιομηχανικών αποβλήτων έχει κατασκευαστεί από το 1998 και λειτουργεί ο Σταθμός Επεξεργασίας Οικιακών και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά, τον οποίο διαχειρίζεται το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Ο εν λόγω Σταθμός εξυπηρετεί τις Επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας σε σχέση με οικιακά βοθρολύματα και βιομηχανικά απόβλητα, τα οποία κατατάσσονται σε κατηγορίες, αφού προηγουμένως τύχουν των αναγκαίων αναλύσεων.
- (β) Στην περιοχή του Δήμου Αθηνών παρέχουν υπηρεσίες εκκένωσης σηπτικών λάκκων δύο πρόσωπα, κάτοχοι δύο βυτιοφόρων οχημάτων. Σύμφωνα με το Δήμαρχο Αθηνών, κατά καιρούς γίνονται προφορικές καταγγελίες στο Δήμο για ανεξέλεγκτη απόρριψη βοθρολυμάτων και στις περιπτώσεις όπου εξασφαλίσθηκε μαρτυρία, ο Δήμος Αθηνών προχώρησε άμεσα σε εξώδικη ρύθμιση και προειδοποιητική σύσταση. Συνήθως, λόγω έλλειψης υγειονομικού υπαλλήλου στο Δήμο, ζητείται η βοήθεια της Επαρχιακής Υγειονομικής Υπηρεσίας, η οποία ανταποκρίνεται άμεσα.
- (γ) Το πρόβλημα της ανεξέλεγκτης απόρριψης βοθρολυμάτων σε διάφορες περιοχές της Αθηνών, που γειτνιάζουν με τις Οικιστικές Ζώνες, απασχόλησε και το Δημοτικό Συμβούλιο. Σε κατ' ιδίαν συνάντηση που είχε με τους δύο εμπλεκόμενους ο Δήμαρχος ζήτησε να σταματήσουν άμεσα οι ανεπίτρεπτες πράξεις τους, διαφορετικά η επόμενη καταγγελία θα οδηγηθεί στο δικαστήριο. Και οι δύο, παρόλο που απέρριψαν τον ισχυρισμό ότι το φαινόμενο είναι επαναλαμβανόμενο σε συχνά διαστήματα, υποσχέθηκαν ότι θα συμμορφωθούν και το όλο θέμα παρακολουθείται από το Δήμο Αθηνών.
- (δ) Σε ό,τι αφορά τις ενέργειες που προώθησε το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως το αρμόδιο Τμήμα για τον έλεγχο και την προστασία των νερών και του εδάφους από τη ρύπανση, σχετική είναι η απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.721, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2011, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία, εφαρμόστηκε πιλοτικά κατά το σχολικό έτος 2009-2010, στα δημόσια Δημοτικά Σχολεία των Επαρχιών Λάρνακας και Πάφου, με προϋπολογισμό €450.000 (εκ των οποίων το ποσό των €175.000 αποτελούσε τη μέγιστη συνεισφορά της Ε.Ε.). Ακολούθως, για το σχολικό έτος 2010-2011, το εν λόγω Σχέδιο, εφαρμόστηκε σε Παγκύπρια βάση, σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά Δημοτικά Σχολεία. Ο Προϋπολογισμός του Σχεδίου για το σχολικό έτος 2010-2011 ανήλθε στις €870.000 (εκ των οποίων το ποσό των €384.476 αποτελούσε τη μέγιστη συνεισφορά της Ε.Ε.).

Αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους δεν περιλήφθηκε στους όρους του διαγωνισμού σχετική πρόνοια, ώστε ένα ποσοστό των φρούτων ή των λαχανικών που διανέμονταν δωρεάν στα παιδιά των Δημοτικών Σχολείων να είναι βιολογικά, σημειώνεται ότι λόγω των μεγάλων ποσοτήτων που απαιτούνταν για την κάθε παράδοση (πέραν των 6 τόνων εβδομαδιαίως), θα ήταν αδύνατο η εγχώρια βιολογική παραγωγή να καλύψει τις απαιτούμενες ποσότητες. Επιπρόσθετα, τυχόν μερική κάλυψη των απαιτούμενων ποσοτήτων με βιολογικά προϊόντα, με τη δωρεάν κατανομή τους σε ορισμένους από τους 55.000 μαθητές, θα αποτελούσε δυσμενή διάκριση.

Ωστόσο, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θέλοντας να προωθήσει τις αρχές της βιολογικής καλλιέργειας στους μαθητές των Δημοτικών Σχολείων, μέσα από τα συνοδευτικά μέτρα του Σχεδίου που στόχο έχουν την αύξηση της αποτελεσματικότητάς του, κατέβαλε προσπάθεια ώστε να εμφυτευτεί στους μαθητές η οικολογική συνείδηση, με τη δημιουργία σχολικών λαχανόκηπων, όπου εφαρμόζονται μόνο οι αρχές της βιολογικής γεωργίας, καθώς και με τη λειτουργία των μονάδων κομποστοποίησης φυτικών υπολειμμάτων για τις ανάγκες των σχολικών κήπων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.736, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στις 22 Μαρτίου 2011 κατά τη διάρκεια εκσκαφών για την κατασκευή αποχετευτικού δικτύου στην Ξυλοτύμπου, ανακαλύφθηκε αρχαίος τάφος στην οδό Πετράκη Γιάλλουρου και συνεργείο του Τμήματος Αρχαιοτήτων πραγματοποίησε άμεσα ανασκαφή του.

Ο τάφος βρέθηκε ασύλητος, όμως τα κινητά ευρήματα δεν ήταν πολλά. Ο τάφος ήταν θαλαμοειδής, λαξευμένος στο φυσικό βράχο. Αποτελείτο από ένα μακρύ κεντρικό διάδρομο, κατά μήκος του οποίου αναπτύσσονταν τέσσερις τετράγωνες στην κάτοψη θήκες, δύο σε κάθε πλευρά. Στο βάθος του διαδρόμου υπήρχε και πέμπτη θήκη. Τα κινητά ευρήματα χρονολογούν τον τάφο στην ελληνιστική περίοδο.

Σημειώνεται ότι στην περιοχή της Ξυλοτύμπου κατά τους μήνες Μάιο με Ιούλιο, λόγω των έργων για το αποχετευτικό δίκτυο, εντοπίστηκαν και άλλοι αρχαίοι τάφοι, οι οποίοι ερευνήθηκαν ανασκαφικά από το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Κάποιοι από αυτούς βρέθηκαν συλημένοι και κάποιοι ασύλητοι και χρονολογούνται στην αρχαϊκή, κλασική και ελληνιστική περίοδο.

Τα νέα αυτά ευρήματα έρχονται να προστεθούν σε παλαιότερα ευρήματα από την Ξυλοτύμπου, τα οποία εμπλουτίζουν τη γνώση για την ιστορία της περιοχής κατά την αρχαιότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.742, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας προς το Υπουργείο Άμυνας, ημερομηνίας 04 Μαΐου 2011, σας πληροφορώ, τα ακόλουθα:

- α. Ο Καταδρομέας Μαντράλης Κωνσταντίνος του Πέτρου ΑΣΜ 7371/72, της 33 ΜΚ ήταν αγνοούμενος από τις 24 Ιουλίου 1974. Το 1999 τα οστά του εκτάφηκαν από το κοιμητήριο Λακατάμιας, ταυτοποιήθηκαν με τη μέθοδο DNA και τάφηκαν στον Τύμβο Μακεδονίτισσας.
- β. Στις αφίσες με τις φωτογραφίες των πεσόντων και αγνοουμένων Ε/Κ Αξιωματικών και Οπλιτών, που εκδόθηκαν από την ΔΙΕΦ/ΓΕΕΦ το 2006 και αποστάληκαν σε όλες τις Μονάδες της Εθνικής Φρουράς, διαπιστώθηκε, ότι πάνω από το όνομα του ανωτέρω Ήρωα, είχε τοποθετηθεί λανθασμένη φωτογραφία.

Μετά από επανέλεγχο των αφισών, η φωτογραφία του πεσόντα Καταδρομέα Μαντράλη Κωνσταντίνου, έχει αντικατασταθεί και τοποθετηθεί η ορθή.

2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.002, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, οι εργασίες συντήρησης της εκκλησίας της Παναγίας Χρυσοκουρδαλιώτισσας έχουν ολοκληρωθεί στις 15 Μαρτίου 2011.

Η διαδικασία κήρυξης του γεφυριού στο χωριό Κούρδαλι σε Αρχαίο Μνημείο Α' Πίνακα βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί τους προσεχείς μήνες. Επίσης, η συντήρησή του αναμένεται να αρχίσει το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.004, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προωθεί την κήρυξη του γεφυριού και του παρακείμενου νερόμυλου σε Αρχαία Μνημεία. Αναμένεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η επαλήθευση των τοπογραφικών στοιχείων των πιο πάνω και στην συνέχεια το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων θα δημοσιεύσει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την γνωστοποίηση της κήρυξής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.024, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 27 Ιουνίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Βάσει του ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΚ) 2244/2003, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει εγκαταστήσει Συσκευές Δορυφορικού Εντοπισμού (ΣΔΕ) σε όλα τα αλιευτικά σκάφη ολικού μήκους άνω των δεκαπέντε (15) μέτρων, τα οποία ασχολούνται με δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής. Τονίζεται ότι η διαβίβαση δεδομένων από τις ΣΔΕ (τύπου TT-3026M) που έχουν εγκατασταθεί στα εν λόγω αλιευτικά σκάφη, πραγματοποιείται κάθε εξήντα (60) λεπτά - προκαθορισμένη συχνότητα. Επισυνάπτεται σχετικό έγγραφο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των ΣΔΕ ως **Παράρτημα 1**.

2. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ποσοστό της τάξεως του 97% του Κυπριακού αλιευτικού στόλου αποτελείται από αλιευτικά σκάφη κάτω από 15 μέτρα, ο Διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών αποφάσισε το 2007 να εγκαταστήσει ΣΔΕ σε όλα τα επαγγελματικά αλιευτικά σκάφη κάτω από δεκαπέντε (15) μέτρα, για σκοπούς παρακολούθησης και ελέγχου των αλιευτικών δραστηριοτήτων. Οι ΣΔΕ που έχουν εγκατασταθεί στα εν λόγω σκάφη είναι τύπου MT-3300 (επισυνάπτεται το Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης και οι τεχνικές προδιαγραφές των ΣΔΕ ως **Παράρτημα 2**). Τονίζεται ότι η συχνότητα διαβίβασης πληροφοριών από τις εν λόγω ΣΔΕ είναι επίσης στα εξήντα (60) λεπτά.

3. Με βάση τα πιο πάνω καθώς και τα επισυναπτόμενα έγγραφα, επισημαίνεται ότι οι ΣΔΕ τύπου TT-3026M που έχουν εγκατασταθεί στα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους πάνω από δεκαπέντε (15) μέτρα, έχουν πολύ μεγαλύτερη ισχύ από τις ΣΔΕ τύπου MT-3300 που έχουν εγκατασταθεί στα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους κάτω από δεκαπέντε (15) μέτρα. Συγκεκριμένα οι ΣΔΕ τύπου TT-3026M έχουν ισχύ 23W, ενώ οι ΣΔΕ τύπου MT-3300 έχουν ισχύ 10W. Σύμφωνα με τον κατασκευαστή των ΣΔΕ τύπου TT-3026M, στο άρθρο Microwave Radiation Hazards αναφέρει ξεκάθαρα ότι η απόσταση ασφαλείας από την Συσκευή κατά την διάρκεια εκπομπής είναι τριάντα (30) εκατοστά. Επομένως, η απόσταση ασφαλείας για τις ΣΔΕ τύπου MT-3300 είναι ακόμα μικρότερη. Αξίζει να αναφερθεί ότι και οι ΣΔΕ τύπου TT-3026M και MT-3300 εκπέμπουν πληροφορίες μόνο κάθε εξήντα (60) λεπτά για δύο (2) δευτερόλεπτα και το υπόλοιπο διάστημα απλά δέχονται πληροφορίες. Επομένως, οι ΣΔΕ σε καμία περίπτωση δεν εκπέμπουν πληροφορίες, εκτός από τον προκαθορισμένο χρόνο. Σημειώνεται ότι οι ασύρματοι που υποχρεούνται να φέρουν τα αλιευτικά σκάφη έχουν ισχύ 25W.

4. Σύμφωνα με την μελέτη των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Υγείας του Υπουργείου Υγείας, φαίνεται ξεκάθαρα ότι οι ΣΔΕ (MT-3300) δεν προκαλούν οποιαδήποτε επίδραση στην υγεία. Σας επισυνάπτεται η σχετική επιστολή της Διευθύντριας των Ιατρικών Υπηρεσιών ως **Παράρτημα 3**. Περαιτέρω το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο είναι αρμόδιο για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων τόσο στον Ιδιωτικό όσο και στον Δημόσιο τομέα, επιβεβαίωσε ότι η ακτινοβολία των μικροκυμάτων από τις ΣΔΕ τύπου MT-3300 δεν επηρεάζουν την υγεία των ψαράδων, σύμφωνα με τις συστάσεις της Ε.Ε.

5. Επίσης, η Βουλή των Αντιπροσώπων μελέτησε και ενέκρινε την εγκατάσταση των εν λόγω ΣΔΕ στα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους κάτω των δεκαπέντε (15) μέτρων, στις 5 Νοεμβρίου 2009. Πέραν αυτού, η Ε.Ε. με βάση τον Κανονισμό (ΕΚ) 1224/2009, υποχρεώνει όλα τα Κράτη Μέλη να εγκαταστήσουν ΣΔΕ σε όλα τα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους άνω των δώδεκα (12) μέτρων μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2012. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, έχει ήδη αντικαταστήσει σε οκτώ (8) από τα δεκατέσσερα (14) σκάφη (συνολικού μήκους μεταξύ 12-15 μέτρων) τις ΣΔΕ τύπου MT- 3300 με ΣΔΕ τύπου TT-3026M, για λειτουργικούς λόγους.

Τέλος, προς ενημέρωσή σας για τεχνικούς λόγους το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει αφαιρέσει σχεδόν όλες τις ΣΔΕ τύπου MT-3300 από τα αλιευτικά σκάφη..

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.026, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 27 Ιουνίου, 2011 που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και επισυνάπτω αντίγραφο επιστολής της προκατόχου μου κας Μαρκουλλή η οποία σας είχε σταλεί με αφορμή την ερώτηση με Αρ. 23.06.009.05.02.060, του Βουλευτή κ. Κ. Χατζηγιάννη και απαντά και στην ερώτηση του κ. Περδίκη.

Σημειώνεται ότι η διαδικασία πλυσίματος του στρατιωτικού εξοπλισμού και των αρμάτων που λαμβάνει χώρα στο λιμάνι Λάρνακας, τυγχάνει διαχείρισης από το Τμήμα Περιβάλλοντος, μέχρι την επανεξαγωγή του.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.031, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 11.07.2011, με την οποία διαβιβάζεται η πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 26.11.2008, ενέκρινε την επέκταση του προγράμματος διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας του συλλογικού συστήματος διαχείρισης Green Dot Cyprus και στις επαρχίες Πάφου, Αμμοχώστου και Λάρνακας. Ενέκρινε επίσης την οικονομική ενίσχυση της ενημερωτικής εκστρατείας της Green Dot Cyprus, με ποσό €1.537.741 για τρία χρόνια.

Όσον αφορά το θέμα χρηματοδότησης του συστήματος από την τοπική αυτοδιοίκηση, πληροφορείστε ότι σύμφωνα με τους περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμούς του 2003, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν την ευθύνη να διαχειρίζονται τα απόβλητα συσκευασίας που βρίσκονται στο δημοτικό ρεύμα αποβλήτων.

Το πρώτο συλλογικό σύστημα διαχείρισης εγκρίθηκε το 2006 και σε αυτό συμμετέχει μεγάλος αριθμός κυπριακών εταιρειών που τοποθετούν συσκευασμένα προϊόντα στην Κυπριακή αγορά. Σύμφωνα με στοιχεία της Green Dot Cyprus, το σύστημα καλύπτει το 80-85% των εταιρειών της Κυπριακής αγοράς.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, υπάρχει υποχρέωση για εγγραφή σε συλλογικό σύστημα διαχείρισης αποβλήτων ή δημιουργία ατομικού συστήματος, σε περίπτωση που η εταιρεία τοποθετεί στην Κυπριακή αγορά συσκευασίες πάνω από 5 τόνους/έτος. Οι περισσότερες εταιρείες που δεν είναι εγγεγραμμένες στην Green Dot Cyprus δεν ξεπερνούν το όριο των 5 τόνων/έτος.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προωθεί διάφορες δράσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας, οι οποίες περιγράφονται πιο κάτω:

- (α) Κάθε χρόνο συλλέγονται στοιχεία αναφορικά με τις συσκευασίες που τοποθετούνται στην Κυπριακή αγορά και ενημερώνονται οι εταιρείες σχετικά με τη συμμετοχή τους σε συλλογικό ή ατομικό σύστημα.
- (β) Στις προσφορές του δημοσίου έχει ενσωματωθεί πρόνοια που απαιτεί την προσκόμιση πιστοποιητικού συμμετοχής σε συλλογικό σύστημα ή βεβαίωση από το Τμήμα Περιβάλλοντος ότι οι ποσότητες των συσκευασιών δεν υπερβαίνουν το όριο των 5 τόνων/έτος.
- (γ) Έχει αυξηθεί ο αριθμός των επιθεωρήσεων, έτσι ώστε οι εταιρείες να συμμορφώνονται με τη νομοθεσία.

- (δ) Ετοιμάστηκε Νομοσχέδιο για τροποποίηση του υφιστάμενου Νόμου με το οποίο προβλέπονται αυστηρότεροι ποσοτικοί στόχοι ανάκτησης/ανακύκλωσης μέχρι το 2012 αλλά και πρόνοια για αποτελεσματικότερη εφαρμογή του με την επιβολή άμεσων ποινών μέσω εξώδικης ρύθμισης. Το προσχέδιο Νόμου βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.031, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.031 που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 30 Ιουνίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα δεν αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών. Η κατά Νόμο Αρμόδια Αρχή σε σχέση με τα επιμέρους ερωτήματα είναι το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στο οποίο αποστέλλεται η σχετική ερώτηση για απευθείας χειρισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.037, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.037 που υποβλήθηκε από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 4 Ιουλίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα τέλη απόρριψης αποβλήτων καθορίζονται από την αρμόδια Διαχειριστική Επιτροπή της κάθε ελεγχόμενης χωματερής (π.χ. του Κοτσιάτη) και όχι από το Υπουργείο Εσωτερικών.

1. Η εισήγηση για επιβολή αυξημένων τελών σε ανακυκλώσιμα υλικά είναι δύσκολο να εφαρμοστεί γιατί προϋποθέτει το διαχωρισμό των υλικών, που δεν γίνεται σήμερα. Σημειώνεται ότι σήμερα η μεταφορά των αποβλήτων είναι ως επί το πλείστον σε σύμμεικτη μορφή και άρα θα προκύπτει αμφισβήτηση στην κατηγοριοποίησή τους. Επιπρόσθετα, η αύξηση των τελών εγκυμονεί κινδύνους ώθησης του κοινού στην ανεξέλεγκτη απόρριψη αποβλήτων στην ύπαιθρο.

2. Από έρευνα που έγινε στις δύο μεγάλες χωματερές, στο Βατί Λεμεσού και στον Κοτσιάτη Λευκωσίας, έχει διαπιστωθεί ότι οι φύλακες δεν αποδέχονται την απόρριψη υλικών τα οποία είναι βέβαιοι ότι είναι ανακυκλώσιμα, όπως χαρτόνι συσκευασίας, ξύλα, αλουμίνια, κ.ά. και τα κατευθύνουν σε εγκεκριμένους ανακυκλωτές.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών πιστεύει ότι οριστική λύση στο συγκεκριμένο ζήτημα θα δοθεί με την κατασκευή των πράσινων σημείων τα οποία προγραμματίζεται να κατασκευαστούν σε συνεργασία με τους Δήμους και τις Κοινότητες. Όπως είναι γνωστό, η κατασκευή των πράσινων σημείων αποσκοπεί στη συλλογή και ανακύκλωση ειδικών ρευμάτων υλικών, τα οποία δεν θα δέχονται οι εγκαταστάσεις ολοκληρωμένης διαχείρισης και τα οποία οι πολίτες δυστυχώς συνηθίζουν είτε να τα τοποθετούν στους κάδους με τα υπόλοιπα οικιακά απόβλητα είτε να εναποθέτουν παράνομα στην ύπαιθρο.

4. Η κατασκευή των πράσινων σημείων αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2013 και η ετοιμασία των αναγκαίων μελετών και η κατασκευή των έργων προωθείται για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.048, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.009.05.02.048 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 11/07/2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η κατασκευή της Μονάδας Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Λάρνακας-Αμμοχώστου έγινε με βάση συμβόλαιο τύπου "Μελέτη-Κατασκευή- Λειτουργία" (Design-Build-Operate) και η κατασκευάστρια κοινοπραξία έχει την ευθύνη της λειτουργίας των εγκαταστάσεων για 10 χρόνια. Το κόστος κατασκευής έχει αναληφθεί εξ ολοκλήρου από το κράτος, ενώ το κόστος λειτουργίας της Μονάδας είναι καθορισμένο με βάση το συμβόλαιο και αναλαμβάνεται από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Συγκεκριμένα, για τη διαχείριση και παρακολούθηση του συμβολαίου κατά την περίοδο λειτουργίας, εκ μέρους όλων των Δήμων και Κοινοτήτων των Επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου, διορίστηκε Συμβούλιο (4 Δήμαρχοι, 4 Κοινοτάρχες των Επαρχιών Λάρνακας-Αμμοχώστου και ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών), σύμφωνα με τον περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Απορριμμάτων Νόμο 85(Ι)/2005. Το Συμβούλιο, μεταξύ

άλλων, έχει και την ευθύνη για τον επιμερισμό των χρεώσεων των Δήμων και Κοινοτήτων που εξυπηρετούνται από τη Μονάδα, ανάλογα με τις ποσότητες των οικιακών αποβλήτων που μεταφέρουν στη Μονάδα.

- (β) Το κόστος λειτουργίας της Μονάδας ήταν προκαθορισμένο και γνωστό τόσο στην Ένωση Δήμων Κύπρου, όσο και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου. Αναμενόμενη, επίσης, ήταν η αύξηση του κόστους διαχείρισης των οικιακών αποβλήτων και των τελών συλλογής σκουβάλων γιατί μέχρι πρότινος δεν υπήρχε διαχείριση, αλλά αποκομιδή και απόρριψη σε χωματερές.

Το Υπουργείο Εσωτερικών μαζί με το Συμβούλιο Διαχείρισης εξετάζουν τη δυνατότητα μείωσης των χρεώσεων προς τους Δήμους και Κοινοτήτες και συγκράτησης των αυξήσεων των τελών συλλογής σκουβάλων. Από τα μέτρα αυτά θα επωφεληθούν όλοι οι πολίτες, περιλαμβανομένων και πολιτών με χαμηλά εισοδήματα.

- (γ) Ο πιο ορθολογικός και δίκαιος τρόπος επιβολής των τελών συλλογής και διαχείρισης σκουβάλων στους πολίτες είναι η σύνδεσή τους με τον όγκο των αποβλήτων που παράγει κάθε νοικοκυριό. Μια τέτοια πολιτική θα αποτελέσει και οικονομικό κίνητρο προς τους πολίτες για να μειώσουν τον όγκο των αποβλήτων που παράγουν και οδηγούνται στις Μονάδες και ταυτόχρονα να συμμορφωθούν με τους κανόνες των συστημάτων διαλογής στην πηγή. Για να εφαρμοστεί και να επιτύχει ένα τέτοιο μέτρο απαιτούνται σημαντικές μεταρρυθμίσεις στον τρόπο που η Τοπική Αυτοδιοίκηση ενεργεί μέχρι σήμερα για τη συλλογή των οικιακών αποβλήτων.

- (δ) Δυστυχώς, ο όγκος των οικιακών αποβλήτων εξακολουθεί να αυξάνεται, σε αναλογία με την οικονομική ανάπτυξη της Κύπρου και αν δε διαφοροποιηθεί ο τρόπος ζωής και σκέψης των πολιτών, είναι αμφίβολο κατά πόσο ο όγκος αυτός θα μειωθεί. Η μείωση της παραγωγής των αποβλήτων στην πηγή πρέπει να εμπεδωθεί στους πολίτες και να γίνει τρόπος ζωής, ώστε να επιτευχθεί η μείωση της μέσης κατά κεφαλήν ετήσιας παραγωγής αποβλήτων που ανέρχεται σήμερα σε 750 κιλά.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.049, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 11 Ιουλίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Μητσόπουλου και σας πληροφορώ ότι ο Διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών μετά από πρόσφατη σχετική Γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2011, έχει ήδη άρει την υπόδειξη/απαγόρευση αλιείας με τη χρήση του καλαμιού εντός του καταφυγίου Ζυγίου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.053, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 11 Ιουλίου 2011 σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Δίκτυο Natura 2000 αποτελεί τη βασική ευρωπαϊκή πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος, που έχει ως απώτερο στόχο τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, λαμβάνοντας υπόψη οικονομικούς, κοινωνικούς και πολιτιστικούς παράγοντες.

Τα όρια όλων των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 έχουν καθοριστεί με επιστημονικά κριτήρια και έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Μέρος της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου εμπίπτει στη Ζώνη Ειδικής Προστασίας για τα Πουλιά «Ποταμός Πεντάσχοιнос», για την οποία αρμόδια υπηρεσία είναι το Ταμείο Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Η ένταξη μιας περιοχής στο Δίκτυο Natura 2000 δεν συνεπάγεται μηδενική ανάπτυξη και δεν απαγορεύονται όλες οι δραστηριότητες. Αντ' αυτού, τα προτεινόμενα έργα ή σχέδια υποβάλλονται σε μελέτη έτσι ώστε να προσδιοριστεί αν μπορούν να υλοποιηθούν.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.054, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. ερ. 23.06.009.05.02.054 και ημερ. 14.7.2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τα αίτια πρόκλησης πυρκαγιών και συγκεκριμένα τον αριθμό των καταγγελιών που

δέχθηκε η αστυνομία αναφορικά με την απόρριψη αναμμένων σπέρτων ή τσιγάρων και σας πληροφορώ ότι τα μόνα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται στα πλαίσια εφαρμογής των περί Προλήψεως Πυρκαϊών Νόμων του 1988 έως 2010 είναι ο αριθμός καταγγελιών που δέχθηκε η αστυνομία και πόσες από αυτές εξιχνιάστηκαν.

2. Με βάση τα στοιχεία που τηρούνται για το σκοπό αυτό, το 2010 έγιναν 39 καταγγελίες, εκ των οποίων οι 15 εξιχνιάστηκαν, ενώ μέχρι τις 30/06/2011 καταγγέλθηκαν 19 περιπτώσεις, εκ των οποίων οι 17 εξιχνιάστηκαν.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.059, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτικής φύσεως.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.066, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα θέματα που αφορούν στην επέκταση του σχολικού ωραρίου των ειδικών σχολείων και στη λειτουργία τους την περίοδο του καλοκαιριού μελετήθηκαν από υποεπιτροπή που συστάθηκε το Φεβρουάριο 2011, μετά από απόφαση του Συμβουλίου Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, στις 8/12/2010. Η συγκεκριμένη υποεπιτροπή απαρτιζόταν από εκπροσώπους τριών Υπουργείων, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας, καθώς επίσης και από δυο (2) εκπρόσωπους των οργανωμένων γονιών παιδιών με ειδικές ανάγκες.
- (β) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για ικανοποίηση του αιτήματος των οργανωμένων γονιών για επέκταση του ωραρίου λειτουργίας των Ειδικών Σχολείων, προώθησε ενέργειες ώστε να ενισχυθούν τα προγράμματα του προαιρετικού ολοήμερου σχολείου, στα πλαίσια του οποίου είναι ενταγμένα τα Ειδικά Σχολεία. Στόχος θα είναι η επέκταση του πρωινού προγράμματος των Ειδικών Σχολείων κατά τις απογευματινές ώρες, αφού ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες και οι ανάγκες των παιδιών της κάθε σχολικής μονάδας. Ετοιμάστηκαν εισηγήσεις από τους Διευθυντές και το προσωπικό των Ειδικών Σχολείων, σε συνεργασία με τους ΕΔΕ Ειδικής Εκπαίδευσης κάθε επαρχίας, ώστε τα προγράμματα του προαιρετικού ολοήμερου, την επόμενη σχολική χρονιά (2011-12), να ανταποκρίνονται πλήρως στις ανάγκες των παιδιών κάθε σχολείου.

Το πρόγραμμα του προαιρετικού ολοήμερου στα ειδικά σχολεία θα είναι ευέλικτο, όσον αφορά το χαρακτήρα του και θα περιλαμβάνει σε γενικές γραμμές, τα ακόλουθα:

- Ψυχαγωγικές δραστηριότητες (π.χ. Μουσική, θεατρικό παιχνίδι κουκλοθέατρο, χορό, επιτραπέζια παιχνίδια κτλ).
- Δημιουργικές/πρακτικές εργασίες (π.χ. ηλεκτρονικοί υπολογιστές, κολλητική, ξυλουργική, ζωγραφική, κεραμική, κηπουρική, μαγειρική, ζαχαροπλαστική κτλ).
- Ειδική Γυμναστική / Special Olympics.
- Κοινωνικές επισκέψεις με στόχο την ανάπτυξη κοινωνικών και άλλων δεξιοτήτων, καθώς επίσης και την πρακτική εφαρμογή και επέκταση των εκπαιδευτικών στόχων του πρωινού προγράμματος (επισκέψεις σε υπεραγορές, καταστήματα, εκκλησίες, καφετερίες, βιοτεχνίες, περπάτημα στην πόλη, χρήση των μέσων συγκοινωνίας κτλ).
- Εναλλακτικές θεραπευτικές παρεμβάσεις ομαδικού ή/και ατομικού, όπου χρειάζεται, χαρακτήρα [π.χ. μουσικοθεραπεία, υδροθεραπεία, εικαστική ψυχοθεραπεία (Art Therapy), εργοθεραπεία, κινησιοθεραπεία κτλ].

Σημειώνεται ότι, οι εναλλακτικές θεραπευτικές παρεμβάσεις που προτείνονται, θα έχουν κυρίως ομαδικό χαρακτήρα, αφού συνεχώς καταβάλλεται προσπάθεια από το ΥΠΠ ώστε, οι ανάγκες όλων των παιδιών για θεραπευτικές παρεμβάσεις, να καλύπτονται κατά την πρωινή υποχρεωτική φοίτηση.

- (γ) Μέσα στο πλαίσιο του θεσμού του «Ανοικτού Σχολείου», λειτούργησαν την περίοδο 20 Ιουνίου 2011 μέχρι το τέλος Ιουλίου, προγράμματα καλοκαιρινής απασχόλησης, για τα παιδιά που φοιτούν στα Ειδικά Σχολεία. Το ΥΠΠ παραχώρησε τις εγκαταστάσεις των Ειδικών Σχολείων και τα κυβερνητικά οχήματα, όπου υπήρχαν, ώστε να λειτουργήσουν τα προγράμματα αυτά, υπό την επίβλεψη και ευθύνη των Δημοτικών Αρχών.

Τα προγράμματα λειτούργησαν σε όλα τα Ειδικά Σχολεία της Κύπρου, εκτός από το Ειδικό Σχολείο "Θεοσκέπαστη" στην Πάφο, λόγω μειωμένης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Θα προγραμματιστεί σύσκεψη με τους οργανωμένους γονείς και τις Δημοτικές Αρχές για αξιολόγηση της λειτουργίας των συγκεκριμένων προγραμμάτων ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο αυτά θα συνεχιστούν ή/και θα επεκταθούν.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.070, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 1^η Αυγούστου 2011, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι σχετικά με τη λήψη εκτάκτων μέτρων, τα οποία εφαρμόζονται στους σπόρους μοσχοσίτου (τριγωνέλλας) και σε ορισμένους σπόρους και κουκιά που εισάγονται από την Αίγυπτο, την ευθύνη ελέγχου έχουν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες. Τα προϊόντα αυτά χρησιμοποιούνται για την παραγωγή φύτευτων και ως εκ τούτου θεωρούνται τρόφιμα.

Το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεννόηση με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, απέστειλε εγκύκλιο στα γραφεία του που βρίσκονται στα Σημεία Εισόδου της Δημοκρατίας μέσω της οποίας ζητείται όπως σε περίπτωση ειδοποίησής τους για πρόθεση εισαγωγής από την Αίγυπτο, προϊόντων που αναφέρονται στην Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής 2011/402/ΕΕ της 6ης Ιουλίου 2011, να ενημερώνουν αμέσως το Τμήμα Τελωνείων και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες για τη λήψη περαιτέρω μέτρων.

Τέλος, πληροφορείστε ότι σύμφωνα με τα στοιχεία του Τμήματος Γεωργίας τα οποία βασίζονται σε ενημέρωση από τα επίσημα Σημεία Εισόδου της Δημοκρατίας από το 2007 μέχρι σήμερα δεν υπήρξαν οποιεσδήποτε εισαγωγές από την Αίγυπτο, σπόρων προς σπορά λαχανικών και γεωργικών ειδών, που καλύπτονται από την περί Σπόρων Νομοθεσία και πωλούνται από αδειούχους πωλητές σπόρων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.074, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 2.8.2011, σε σχέση με την Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την πρόταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ, σε σχέση με τη δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (ΓΤΟ) στην επικράτειά τους, σημειώνεται ότι την 5^η Ιουλίου 2011, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε την πρόταση στα πλαίσια της Πρώτης Ανάγνωσης με 548 ψήφους υπέρ, 84 κατά και 31 αποχές.

Η πρόταση για την τροποποίηση της Οδηγίας μετά την πρώτη ανάγνωση θα επανέλθει για συζήτηση στο Συμβούλιο, όπου τα κράτη μέλη θα διαπραγματευτούν με την Επιτροπή, βασιζόμενοι στο νέο έγγραφο εισηγήσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και την πρόταση της Επιτροπής. Στόχος της νέας αυτής σειράς συζητήσεων και διαπραγματεύσεων είναι να επιτευχθεί συμφωνία στο κείμενο της νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτραπεί στα κράτη μέλη η απαγόρευση ή ο περιορισμός της καλλιέργειας ΓΤΟ, εφόσον το επιθυμούν.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.083, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.083 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερ. 2.8.2011, και σας ενημερώνω ότι σχετική με την Ερώτηση είναι η ταυτάριμη επιστολή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών, με ημερομηνία 19.8.2011, η οποία σας διαβιβάζεται:

“Αναφέρομαι στην επιστολή μας με αρ. φακ. 23.07.013.001 και ημερ. 27.7.2011 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα σε σχέση με το θέμα που προτίθεσθε να εξετάσετε αυτεπάγγελτα, κατόπιν σχετικής πρότασης του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη:

- (α) Ο Έπαρχος Πάφου, ενεργώντας ως αρμόδια Οικοδομική Αρχή, με βάση τις πρόνοιες του Νόμου περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών, μελέτησε την αίτηση της Εταιρείας D.K. Windsupply Ltd, για την

ανέγερση αιολικού πάρκου στα Κούκλια (και άλλες γειτονικές κοινότητες) και ενημέρωσε στις 27.7.2009 τους αιτητές για την πρόθεσή του να εκδώσει άδεια οικοδομής νοουμένου ότι οι αιτητές θα κατέβαλλαν ποσό ύψους €1,023 εκ. περίπου. Οι αιτητές κατέβαλαν το ποσό στις 22.10.2009, επιφυλάσσοντας τα δικαιώματά τους και στη συνέχεια προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο αμφισβητώντας κατά πόσο η ανεμογεννήτρια εμπίπτει στον ορισμό του όρου “οικοδομή”, με βάση τη νομοθεσία περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών.

- (β) Στις 4.10.2010, δηλαδή ένα χρόνο μετά την καταβολή του ανωτέρου ποσού από τους αιτητές, το Υπουργείο Εσωτερικών απευθύνθηκε στις Οικοδομικές Αρχές και συνέστησε συγκεκριμένο τρόπο υπολογισμού των δικαιωμάτων που επιβάλλονται κατά την έκδοση αδειών οικοδομής για ένα ευρύ φάσμα οικοδομών, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2 της αναφερόμενης επιστολής μου. Κατά συνέπεια, είναι προφανές ότι ο τίτλος του θέματος που έχει εγγραφεί προς εξέταση στην Επιτροπή σας δεν είναι ακριβής, γιατί λανθασμένα περιορίζει το περιεχόμενο της επιστολής μου στα αιολικά πάρκα. Η ανακρίβεια προκύπτει προφανώς από τη σχετική επιστολή του εισηγητή Βουλευτή.
- (γ) Η αναφερόμενη επιστολή μου στάληκε ένα χρόνο περίπου μετά την καταβολή των δικαιωμάτων που απαίτησε η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για την έκδοση της αναφερόμενης άδειας οικοδομής στην Εταιρεία DK Windsupply Ltd. Κατά συνέπεια, λανθασμένα αναφέρεται στην επιστολή του εισηγητή Βουλευτή πως ο Έπαρχος Πάφου «αρνήθηκε να συμμορφωθεί με εγκύκλιο επιστολή...».
- (δ) Στην αναφερόμενη επιστολή μου δεν τέθηκε με οποιοδήποτε τρόπο το ερώτημα κατά πόσο η ανεμογεννήτρια αποτελεί οικοδομή ή όχι. Αντίθετα, η προσφυγή της DK Windsupply κατά της απόφασης του Επάρχου Πάφου στηρίχθηκε στο συγκεκριμένο ερώτημα και το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε πως η ανεμογεννήτρια θεωρείται οικοδομή. Το Υπουργείο Εσωτερικών ουδέποτε διατύπωσε οποιαδήποτε διαφορετική άποψη, και για το λόγο αυτό δεν είναι δικαιολογημένο, κατά την άποψή μου, να θεωρείται ότι η απόφαση του Δικαστηρίου βρίσκεται με αντίθεση με το περιεχόμενο της επιστολής του Υπουργείου Εσωτερικών.
- (ε) Το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί ότι το Ανώτατο Δικαστήριο δεν ασχολήθηκε με την ουσία της προσέγγισης που περιγράφεται στην επιστολή μου, δεδομένου ότι κανείς από τους διαδίκους στην υπόθεση το έθεσε, η οποία επικεντρώνεται στα ακόλουθα:
- (i) Τα δικαιώματα που ορίζονται στους περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2003 αναφορικά με την έκδοση άδειας οικοδομής δεν αποτελούν φορολογία, ούτε τρόπο αύξησης των εσόδων του δημοσίου. Αποτελούν ανταποδοτική επιβάρυνση σε αιτητές ενόψει του κόστους μελέτης αιτήσεων που υποβάλλονται για την έκδοση οικοδομικής άδειας. Το ύψος της ανταποδοτικής επιβάρυνσης συναρτάται ουσιαστικά και αποκλειστικά με το κόστος παροχής της υπηρεσίας άσκησης οικοδομικού ελέγχου από την Οικοδομική Αρχή προς τον αιτούντα.
- (ii) Με βάση το ανωτέρω σκεπτικό, το οποίο το Υπουργείο Εσωτερικών έχει επανειλημμένα διατυπώσει ενώπιον Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (συνήθως ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών) όταν συζητούνται νομοσχέδια για την αναπροσαρμογή των δικαιωμάτων ώστε να ανταποκρίνονται στο πραγματικό κόστος παροχής της υπηρεσίας, τα δικαιώματα συναρτώνται με και αφορούν το κόστος της υπηρεσίας που παρέχεται από την αρμόδια Αρχή. Σε περίπτωση, συνεπώς, που η οικοδομή έχει τη μορφή τυπικής κατασκευής που επαναλαμβάνεται και σε σχέση με την οποία η Οικοδομική Αρχή δεν ασκεί οικοδομικό ή στατικό έλεγχο (τα στατικά χαρακτηριστικά της “οικοδομής”-μονάδας καθορίζονται από τον κατασκευαστή της), τότε η αξία αυτής της “οικοδομής” δε δικαιολογείται να προσμετράται και συνυπολογίζεται στο ύψος των καταβαλλόμενων δικαιωμάτων. Έστω και σε περίπτωση που η Οικοδομική Αρχή ασκούσε οικοδομικό έλεγχο της ίδιας της ανεμογεννήτριας (ή άλλης κατασκευής στην οποία αναφέρεται η αναφερόμενη επιστολή μου), τότε θα ήταν ορθό τα δικαιώματα να υπολογίζονται ως ποσοστό στην αξία της μιας τυπικής ανεμογεννήτριας, και όχι στο άθροισμα της αξίας απροσδιόριστου αριθμού επαναλαμβανόμενων τυπικών μονάδων.
2. Πέραν των ανωτέρω που επεξηγούν την προσέγγιση στην οποία στηρίζεται η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών επί του θέματος, θεωρώ χρήσιμο να αναφέρω τα ακόλουθα:
- (α) Το γεγονός πως η ανεμογεννήτρια ή το φωτοβολταϊκό κάτοπτρο ή ο πύργος της κεραίας κινητής τηλεφωνίας ή η τυπική διαφημιστική πινακίδα αποτελεί οικοδομή, με βάση τις πρόνοιες του Νόμου περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών, ουδέποτε αμφισβητήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Κατά συνέπεια, η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου δε σχετίζεται άμεσα, ούτε είναι αντίθετη, με τις συστάσεις του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις Οικοδομικές Αρχές, όπως καταγράφονται στην αναφερόμενη επιστολή μου.

- (β) Τα δικαιώματα που καταβάλλονται για την έκδοση άδειας οικοδομής πρέπει να συναρτώνται με το κόστος των υπηρεσιών που παρέχονται από τις αρμόδιες Αρχές. Στο βαθμό που δεν ασκείται οποιοσδήποτε οικοδομικός έλεγχος σε τμήματα της οικοδομής, δε δικαιολογείται η καταβολή δικαιωμάτων ως ποσοστό επί της αξίας των τμημάτων αυτών.
3. Επιπρόσθετα από τα ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί ότι η αύξηση των εσόδων του δημοσίου από δικαιώματα που επιβάλλονται με βάση τους περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Δικαιώματα για έκδοση άδειας οικοδομής) Κανονισμούς δεν αποτελεί αυτοσκοπό. Για το Υπουργείο Εσωτερικών, κεντρικής σημασίας στόχος πρέπει να είναι η δίκαιη επιβάρυνση οποιουδήποτε αιτητή, η οποία πρέπει να είναι ανάλογη με το κόστος των πραγματικά παρεχόμενων υπηρεσιών. Κατά συνέπεια, η αναφορά στην επιστολή του εισηγητή βουλευτή σε εξυπηρέτηση επιχειρηματιών από το περιεχόμενο της αναφερόμενης επιστολής μου «σε βάρος του δημόσιου συμφέροντος» είναι άδικη και λανθασμένη.
 4. Σημειώνεται ότι ο τρόπος υπολογισμού των δικαιωμάτων που επιβάλλονται σε αιτητές από τις Οικοδομικές Αρχές δεν επηρεάζει μόνο τις επιχειρήσεις παραγωγής ενέργειας μέσω ανεμογεννητριών αλλά και επιχειρήσεις παραγωγής ενέργειας μέσω φωτοβολταϊκών πάρκων. Υπενθυμίζεται πως και για τους δύο αυτούς τύπους οικοδομών, το δημόσιο παρέχει ουσιαστικά οικονομικά κίνητρα προς ενθάρρυνση των αναγκαίων επενδύσεων. Είναι, συνεπώς, αντιφατικό να εφαρμόζονται πολιτικές παροχής οικονομικών κινήτρων και ταυτόχρονα να υιοθετούνται μέθοδοι υπολογισμού επιβαρύνσεων που είναι αντικειμενικά αδικαιολόγητες, με την επίκληση της ύπαρξης δημόσιου συμφέροντος.
 5. Με την ευκαιρία αυτή, επιθυμώ να σας ενημερώσω πως το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ολοκληρώσει την επεξεργασία νομοσχεδίου για τον εκσυγχρονισμό και εξορθολογισμό των περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Δικαιώματα για έκδοση άδειας οικοδομής) Κανονισμών, ώστε το περιεχόμενό τους να προσαρμοσθεί στα δεδομένα και τα θέματα που απασχολούν σήμερα τον τομέα της ανάπτυξης και της οικονομίας. Αναμένεται ότι οι προτάσεις που θα κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύντομα, οι οποίες θα διασφαλίζουν την ουσιαστική σύνδεση του ύψους των επιβαλλόμενων δικαιωμάτων με το πραγματικό κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών, θα υποστηριχθούν και ψηφισθούν ώστε να διασφαλισθεί πράγματι το δημόσιο συμφέρον, το οποίο επηρεάστηκε αρνητικά από τη μη υιοθέτηση των προτάσεων του Υπουργείου Εσωτερικών που υποβλήθηκαν κατά το 2003 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
 6. Σε ό,τι αφορά στην εφαρμογή του περιεχομένου της αναφερόμενης επιστολής μου, επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει ενημερωθεί για οποιαδήποτε περίπτωση υιοθέτησής του από αρμόδια Οικοδομική Αρχή, παρά τις έντονες παραστάσεις που υποβλήθηκαν κυρίως από αιτητές για αναπτύξεις φωτοβολταϊκών πάρκων. Σημειώνεται ότι, με βάση την περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών νομοθεσία, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι προϊστάμενη Αρχή των Οικοδομικών Αρχών και, κατά συνέπεια, οι συστάσεις του Υπουργείου Εσωτερικών επί οποιουδήποτε θέματος σχετίζεται με την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων τους, δεν είναι υποχρεωτικές, αλλά έχουν συμβουλευτικό χαρακτήρα.»»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Πραξούλας Αντωνιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.093, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.093, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- i. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τον Ιούλιο του 2002 ζήτησε διεθνείς προσφορές για την ανάπτυξη της μαρίνας Αγίας Νάπας με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης (D.B.F.O.T.). Υποβλήθηκε μόνο μια προσφορά η οποία κρίθηκε οικονομικά ασύμφορη. Στη συνέχεια, μετά των σχετικών αποφάσεων του Συμβουλίου Προσφορών, του Υπουργείου Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργικού Συμβουλίου και της Διαχειριστικής Επιτροπής για τις Μαρίνες προωθήθηκε το έργο με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τον προσφοροδότη, την εταιρεία Κοινοπραξία G. Caramondanis και Άλλοι.
- ii. Στις 31 Μαρτίου του 2010 υποβλήθηκε η προσφορά με το σύστημα των δύο φακέλων (τεχνικό και οικονομικό μέρος). Στη συνέχεια ακολούθησε η αξιολόγησή της και συνεχίζεται η διαδικασία διαπραγμάτευσης με τον Προσφοροδότη (Κοινοπραξία G. Caramondanis και Άλλοι) με στόχο την ανάθεση του Έργου, το ταχύτερο δυνατό.
- iii. Η Διαχειριστική Επιτροπή για τις Μαρίνες η οποία χειρίζεται το θέμα έδωσε κάθε προτεραιότητα στο Έργο και ελπίζει πολύ σύντομα να έχει αποτελέσματα. Πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι λόγω της πολυπλοκότητας, της σοβαρότητας του έργου και των οικονομικών δεδομένων που επικρατούν τώρα

στην αγορά θα πρέπει να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος και στα δύο μέρη (Προσφοροδότη και Διαχειριστική Επιτροπή) για της αναγκαίες μελέτες και την εξαγωγή των σωστών αποτελεσμάτων.

- iv. Η Μαρίνα Αγίας Νάπας θα είναι δυναμικότητας 600 σκαφών περίπου και θα αναπτυχθεί στην περιοχή "Λούματα". Το κόστος ανάπτυξης του εν λόγω έργου αναμένεται να ανέλθει γύρω στα €250 εκ. (διακόσια πενήντα εκατομμύρια ευρώ). Όλα τα λιμενικά και υποχρεωτικά έργα ανάπτυξης της Μαρίνας αναμένεται να ολοκληρωθούν μέσα σε τρία χρόνια από την υπογραφή της Σύμβασης Μίσθωσης.
- v. Η ανάπτυξη περιλαμβάνει έργα Απαραίτητης Χρήσης (υποχρεωτικά έργα) για τη λειτουργία της Μαρίνας της τάξης των 2.500 τ.μ. (όπως Κτίριο Διοίκησης της Μαρίνας, κοινόχρηστους χώρους υγιεινής, χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων κ.λπ.) και έργα Συμπληρωματικών Χρήσεων για την προσέλκυση επενδυτών της τάξης των 30.000 τ.μ. (όπως οικιστικές αναπτύξεις, χώρους αναψυχής, εστιατόρια, καφετέριες, πολιτιστικό και αθλητικό κέντρο κ.λπ.).
- vi. Οι εργασίες κατασκευής του οδικού δικτύου πρόσβασης στο χώρο της μαρίνας Αγίας Νάπας έχουν ολοκληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Πραξούλας Αντωνιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.097, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Ερ. 23.06.009.05.02.097, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- i. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τον Ιούλιο του 2002 ζήτησε διεθνείς προσφορές για την ανάπτυξη της Μαρίνας Παραλιμνίου με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης (D.B.F.O.T.). Δεν υποβλήθηκε όμως καμία Προσφορά.
- ii. Στη συνέχεια το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεργασία με Ιδιώτες Συμβούλους και διάφορα Κυβερνητικά Τμήματα/Υπηρεσίες ετοίμασε μελέτη βιωσιμότητας της προτεινόμενης μαρίνας Παραλιμνίου σύμφωνα με το κεφ. 26.2.9 «Κατασκευή μαρίνας στην περιοχή "Λούμα"» του Τοπικού Σχεδίου Παραλιμνίου 2007 για τον καθορισμό του συντελεστή δόμησης του ποσοστού κάλυψης, του αριθμού των ορόφων και του ύψους για την ανάπτυξη της προτεινόμενης Μαρίνας Παραλιμνίου.
- iii. Η προώθηση του έργου θα γίνει με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης και θα είναι τύπου D.B.F.O.T. (Σχεδιασμός, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία και Μεταβίβαση της προτεινόμενης μαρίνας.
- iv. Στις 11.1.2011 το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε σχετική επιστολή προς το Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με όλα τα αναγκαία έγγραφα (μελέτη βιωσιμότητας κ.λπ.) σύμφωνα με τις πρόνοιες του κεφ. 26.2.9 του Τοπικού Σχεδίου Παραλιμνίου 2007 για μελέτη και ανάλογη προώθηση του θέματος για εξασφάλιση όλων των αναγκαίων εγκρίσεων. Αναμένεται σχετική απάντηση. Η εν λόγω επιστολή κοινοποιήθηκε μεταξύ άλλων και στο Δήμαρχο Παραλιμνίου.
- v. Εφόσον εξασφαλιστούν όλες οι κατά νόμο αναγκαίες εγκρίσεις/συναινέσεις από τις Αρμόδιες Αρχές/Υπηρεσίες τότε το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα προωθήσει το θέμα ανάπτυξης της Μαρίνας Παραλιμνίου με διεθνή διαγωνισμό για την εξασφάλιση Στρατηγικού Επενδυτή σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.103, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δημιουργία αμφιθεάτρου στο Κάβο Γκρέκο

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.103 και ημερ. 4.08.2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για δημιουργία υπαίθριου θεάτρου στην περιοχή Κάβο Γκρέκο, υποβλήθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος το 2005, αφού προηγουμένως είχε τεθεί ενώπιον του Υπουργού Εμπορίου και Βιομηχανίας, ως έργο τουριστικής υποδομής. Η ιδέα προήλθε από τον τότε Πρέσβη της Ιταλίας στην Κύπρο. Ο Δήμος Αγίας Νάπας υποστήριξε την ιδέα αυτή.

Εν τω μεταξύ όμως, η κρατική δασική γη στην περιοχή Κάβο Γκρέκο εντάχθηκε στο Δίκτυο Natura 2000, λόγω της σημαντικής της οικολογικής αξίας.

Τα αρμόδια Τμήματα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξέφρασαν την επιφύλαξή τους για τη δημιουργία αμφιθεάτρου στη συγκεκριμένη περιοχή, θεωρώντας ότι οποιαδήποτε έργα

μεγάλης εμβέλειας δε συνάδουν με τους στόχους διατήρησης, αφού αναμένεται να επιφέρουν υποβάθμιση των οικοτόπων και ειδών στην περιοχή Natura "Κάβο Γκρέκο". Για τους λόγους αυτούς, το Υπουργείο δεν προωθεί το συγκεκριμένο έργο εντός της περιοχής Natura "Κάβο Γκρέκο".

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.114, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.009.05.02.114 και ημερ. 11 Αυγούστου 2011, στην οποία επισυνάπτεται ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη αναφορικά με τα νέα σχέδια παροχής κινήτρων για αύξηση της τουριστικής κίνησης που επεξεργάζεται η Hermes.

Η απάντησή μας στο πιο πάνω ερώτημα θα σας υποβληθεί μόλις το όλο θέμα ολοκληρωθεί. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα δε θα μπούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σ' αυτό το κεφάλαιο. Επιφυλασσόμαστε για την ερχόμενη Πέμπτη.

Ακριβώς σ' αυτό το σημείο φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Σεπτεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθα ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.046-2011).
2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.134-2011).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.115-2011).
4. Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.048-2011).
5. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.126-2011).
6. Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.127-2011).
7. Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.128-2011).
8. Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.065-2011).
9. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.147-2011).
10. Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.146-2011).
11. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.03.048.088-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).

Πριν ολοκληρώσουμε, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι ο συνάδελφος κ. Γιώργος Περδίκης ζητά την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα θεωρήσω ότι το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωάνης
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουριδής Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τάσου Γεώργιος

Κυριακίδου Στέλλα	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ι. Νικολάου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Χρ. Στυλιανίδης) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011».
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο αριθμός των πρατηρίων πετρελαιοειδών στην Κύπρο - Έξαρση των κλοπών μεταλλικών αντικειμένων - Παράνομοι υπαίθριοι χώροι πώλησης μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Μελέτη για τα επίπεδα ρύπανσης στην περιοχή Βασιλικού-Μαρί και δημιουργία διαχειριστικής επιτροπής - Δομική ενίσχυση δημόσιων κτιρίων - Ερωτήματα για τις πετρελαιοδεξαμενές και τις αποθήκες καυσίμων της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών στη Λάρνακα - Λειτουργικό κόστος τοπικών γραφείων κοινωνικής ευημερίας - Αντιμετώπιση των επιθέσεων εναντίον λειτουργών του Γραφείου Ευημερίας από λήπτες δημόσιου βοηθήματος - Δημιουργία κλινικών για άτομα τρίτης ηλικίας - Αδιόριστοι καθηγητές μαθηματικών που παρακολούθησαν το πρόγραμμα προύπηρεσιακής κατάρτισης τη σχολική χρονιά 2009-2010 - Νομοθεσία για την καταγραφή πρακτικών των συνεδριάσεων στο δημόσιο - Λειτουργία παράνομου χοιροστασίου στην Κοκκινότριμιθιά - Η λειτουργία του συστήματος συλλογής και διαχείρισης ψόφιων ζώων και ζωικών αποβλήτων - Ύπαρξη εμπορευματοκιβωτίων με φύλλα αμιάντου σε σχολικούς χώρους - Κατασκευή διυλιστηρίου και δεξαμενών πετρελαιοειδών από το ψευδοκράτος στον κόλπο της Μόρφου - Κανονισμοί για το ψάρεμα με καλάμι - Πώληση φρούτων και λαχανικών σε χώρους με καυσαέριο - Περιβαλλοντικά ασφαλής διαχείριση οικιακών φαρμάκων - Πάταξη του φαινομένου των κλοπών μετάλλων από κατοικίες και ανεγειρόμενες οικοδομές - Κρούσματα κλοπών και διαρρήξεων στη Λεμεσό - Ηλεκτρονική ενοποίηση νοσοκομείων - Οι συνεργασίες και οι δαπάνες για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό - Δημιουργία κέντρου στηθικών νοσημάτων για παιδιά στην Κυπερούντα - Ανάγκη για κάλυψη θέσεων στο Νοσοκομείο Κυπερούντας - Εξετάσεις για διάγνωση μαθησιακών δυσκολιών - Δυσμενής διάκριση μεταξύ παραγωγών στις κατεχόμενες περιοχές και παραγωγών στις ελεύθερες περιοχές - Κώδικας δεοντολογίας για τους ψυχολόγους και προστασία των πελατών-ασθενών - Επέκταση του νοσοκομείου Λάρνακας - Οι εργασίες κατασκευής τεχνολογικού πάρκου στο Πεντάκωμο - Εσωτερικός δανεισμός του κράτους - Κατακράτηση ομβρίων υδάτων στον Άγιο Αθανάσιο - Αναμενόμενη κατάσταση ταμειακής ροής μέχρι και το Μάρτιο του 2012 - Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις καθυστερημένες πληρωμές - Επιδημιολογικές έρευνες σε διάφορες περιοχές της Κύπρου για τον καρκίνο από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας - Δημιουργία ψηφιακής τράπεζας δεδομένων για την ιστορία των απόδημων Κυπρίων - Στοιχεία για όσους δηλώνουν εισόδημα πέραν των €60.000 το χρόνο - Επιλογή δασικής γης για τη μετακίνηση γηπέδων - Συστηματική παραβίαση ποδηλατολωρίδων στη Λεμεσό - Προβλήματα με τα πέντε νέα ελικόπτερα της Εθνικής Φρουράς και της

αστυνομίας - Χορηγία σε ποδοσφαιρικά σωματεία της Λεμεσού για ανέγερση γηπέδων χωρίς εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πλαισίων - Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Καλού Χωριού Λάρνακας - Φοιτητές τρίτων χωρών ιδιωτικών σχολών εγγεγραμμένων στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας με μη αξιολογημένους κλάδους σπουδών - Υποχρεώσεις του κράτους για αποζημιώσεις σε απαλλοτριώσεις - Αιτήματα για παρεκκλίσεις στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου και το Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά - Οι τρεις κινητές μονάδες για επιθεώρηση οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Απώλεια άδειας οδικής χρήσης και αποζημιώσεις λεωφορειούχων μετά τη λειτουργία του ΟΣΕΛ - Καθυστέρηση στην έκδοση και κυκλοφορία του νέου Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας - Διαχωρισμός βιομηχανικών μονάδων με βάση τη ρύπανση που προκαλούν - Πληροφορίες για μείωση του αριθμού των πληθυσμών γνωστών ειδών πουλιών και λήψη μέτρων - Αίτημα Ζυγίου για παραχώρηση χώρου για διαχωρισμό οικοπέδων σε πρόσφυγες - Αποτελέσματα της λειτουργίας του ΧΥΤΥ - Οι αποζημιώσεις προς δικαιούχους ακινήτων που έχουν απαλλοτριωθεί - Απαλλοτρίωση στον Ψεματισμένο για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς - Συμμόρφωση της ΑΗΚ με την εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με την ανέγερση υποσταθμού στη Γεροσκίττου - Τρόπος πληρωμής για τον ελλιμενισμό σκαφών - Το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης σκαφών "blue box" - Κατασκευή δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Κανονισμός για τον τομέα των ψυχοθεραπευτών - Το νέο σύστημα αξιολόγησης των ατόμων με αναπηρία στο εργασιακό περιβάλλον - Λειτουργία του Συμβουλίου Αποφυλάκισης Κρατούμενων Επ' Αδεία - Χημικές αναλύσεις του μελιού που κυκλοφορεί στην Κύπρο για πιθανή περιεκτικότητα γενετικά τροποποιημένων οργανισμών - Διαχείριση αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού για αποφυγή έκθεσης στον υδράργυρο - Μη εγγραφή λεωφόρου στο Τραχώνι στο Κτηματολόγιο - Ερωτήματα για το μάθημα των μαθηματικών της Β' Γυμνασίου - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Κατά παρέκκλιση έκδοση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση πρατηρίου βενζίνης - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (εμπιστευτική ερώτηση).

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Σωροί σκουπιδιών πίσω από τα οικόπεδα ΣΤΕΛΜΕΚ - Παράβαση συμφωνίας κατά την κατασκευή του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων στην Κόση - Ανάγκη επανασχεδιασμού τμήματος της λεωφόρου Λάρνακος - Εξώδικα πρόστιμα από την τοπική αυτοδιοίκηση - Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής - Καταπάτηση δημόσιου χώρου πρασίνου στην Πάφο - Μέτρα μείωσης της μη ιονίζουσας ακτινοβολίας στο Ζύγι - Ανάγκη διαχείρισης των ομβρίων υδάτων - Ανάγκη σύστασης ανεξάρτητης υπηρεσίας πολιτικής αεροπορίας - Τοποθέτηση των κεντρικών πλατειών των κοινοτήτων και δήμων της επαρχίας Αμμοχώστου - Παράνομη απόρριψη λυμάτων στο δήμο Αθηνών - Ερωτήματα σχετικά με τη δωρεάν διανομή φρούτων και λαχανικών στα δημοτικά σχολεία - Αρχαίος τάφος στην Ξυλοτύμπου - Κατεστραμμένες φωτογραφίες του αγνοούμενου καταδρομέα Κωνσταντίνου Μανδράλη σε μονάδες της Εθνικής Φρουράς - Έργα συντήρησης γεφυριού και εκκλησίας στο Κούρδαλι από το Τμήμα Αρχαιοτήτων - Ανακήρυξη αρχαίου γεφυριού στην Κάτω Αρχιμανδρίτα σε Αρχαίο Μνημείο Α' Πίνακα - Οι επιπτώσεις στην υγεία του προσωπικού σκαφών από τη χρήση της συσκευής Globalwave MT3300 - Χρήση της Κύπρου ως διαμετακομιστικού σταθμού για μεταφορά στρατιωτικού υλικού από το Αφγανιστάν - Ερωτήματα για το πρόγραμμα ανακύκλωσης της "Green Dot" και την επέκτασή του - Επιβολή αυξημένων τελών για την απόρριψη αξιοποιήσιμων υλικών στις χωματερές - Το κόστος ανακύκλωσης των σκουβάλων για τα άτομα με χαμηλά εισοδήματα - Εγκύκλιος για απαγόρευση του ψαρέματος με καλάμι στο αλιευτικό καταφύγιο Ζυγίου - Η ένταξη τμήματος της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας στο σχέδιο "Φύση 2000" και η αναπτυξιακή της προοπτική - Οι καταγγελίες και οι καταδίκες για πρόκληση πυρκαγιάς μετά από απόρριψη αναμμένων σπέρτων ή τσιγάρων - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (εμπιστευτική απάντηση) - Αξιοποίηση των δομών των ειδικών σχολείων - Εισαγωγές σπόρων μοσχοσίταρου και φασολιών από την Αίγυπτο που ενδεχομένως να περιέχουν το βακτήριο "E.coli" - Εθνικοί περιορισμοί στην καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών - Οι αιτήσεις για λειτουργία αιολικών πάρκων και τα κρατικά έσοδα από αυτές - Η συμφωνία και το χρονοδιάγραμμα για τη μαρίνα Αγίας Νάπας - Καθυστέρηση στην κατασκευή της μαρίνας στο Παραλίμνι - Ανέγερση αμφιθεάτρου στην περιοχή "Κάβο Γκρέκο" - Διάκριση σε βάρος του αεροδρομίου Λάρνακας.

10. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη Ναυτική Βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περγίδη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^ας Σεπτεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.19 μ.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα -και πιστεύω ότι αυτό εκφράζει την ολότητα του σώματος- να προβώ σε μία δήλωση σχετικά με τις απειλές της Τουρκίας σε ό,τι αφορά την εκμετάλλευση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας ή, αν θέλετε, την ενάσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θεωρώ ότι είναι επιβαλλόμενο χρέος μου να αναφερθώ προ ημερησίας διατάξεως στην κλιμακούμενη ένταση που η Τουρκία βεβαίως προκαλεί το τελευταίο διάστημα στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και στις απροκάλυπτες απειλές που εκτοξεύει εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά την άσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της για διερεύνηση και εξόρυξη ενδεχόμενων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων εντός της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης.

Τα κυριαρχικά αυτά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας πηγάζουν, αλλά και ευθυγραμμίζονται πλήρως με το διεθνές δίκαιο και ειδικότερα με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, της οποίας η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως βεβαίως και η Ευρωπαϊκή Ένωση, έχουν καταστεί μέλη και την οποία η Τουρκία δεν έχει υπογράψει. Οι απειλές της Τουρκίας συνιστούν εξόφθαλμα κατάφωρη παραβίαση του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με τον οποίο τα κράτη μέλη «πρέπει να αποφεύγουν την απειλή ή χρήση βίας ενάντια στην εδαφική ακεραιότητα ή την πολιτική ανεξαρτησία οποιουδήποτε κράτους μέλους του ΟΗΕ», αλλά και της Σύμβασης για το Δίκαιο της Θάλασσας, δυνάμει των οποίων η Κυπριακή Δημοκρατία νομιμοποιείται πλήρως να ασκεί τα αποκλειστικά κυριαρχικά της δικαιώματα εντός της αποκλειστικής της οικονομικής ζώνης. Οι τουρκικές απειλές σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας καταστρατηγούν τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες και το κοινοτικό κεκτημένο, του οποίου το δίκαιο της θάλασσας αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα και συνιστούν απειλή κατά της ενεργειακής ασφάλειας και των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι απειλές της Τουρκίας την ίδια ώρα ξεσκεπάζουν για ακόμα μια φορά το πραγματικό πρόσωπό της και τα επεκτατικά της σχέδια σε βάρος της Κύπρου. Επιβεβαιώνουν την πάγια αλλά και κορυφούμενη αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς στις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος, όπως καταδεικνύουν οι δηλώσεις του Τούρκου Πρωθυπουργού που πρόσφατα έκανε κατά την παράνομη επίσκεψή του στα κατεχόμενα εξ αφορμής της 37^{ης} επετείου της τουρκικής εισβολής και της μετέπειτα κατάστασης.

Οι τουρκοί εκβιασμοί περί κατάρρευσης των συνομιλιών στο Κυπριακό, στην περίπτωση που η Κυπριακή Δημοκρατία προχωρήσει στην εκμετάλλευση των φυσικών της πόρων, καθώς και τα περί παγώματος των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων στη διάρκεια της άσκησης της προεδρίας της Ευρωπαϊκής

Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία αποτελούν μέρος των αλαζονικών τακτικών της Τουρκίας και της άρνησής της να συμμορφωθεί με το διεθνές δίκαιο και τις ειλημμένες υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της.

Σημειώνουμε με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη στήριξη από ισχυρά κράτη της διεθνούς κοινότητας και την Ευρωπαϊκή Ένωση βεβαίως των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου για εκμετάλλευση των φυσικών της πόρων και το σαφές μήνυμα πως η άσκησή τους δε σχετίζεται, αλλά και δεν πρέπει να επηρεάζει τις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταγγέλλει τις απαράδεκτες αξιώσεις της Τουρκίας σε βάρος της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας ενός κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πόσω δε μάλλον που αυτές αντιβαίνουν στο ίδιο το δόγμα της περί μηδενικών προβλημάτων με τους γείτονές της. Ως εκ τούτου προειδοποιούμε ότι τέτοιες ενέργειες συνιστούν απειλές για την ασφάλεια και τη σταθερότητα στην περιοχή.

Επικαλούμενη τις θεμελιώδεις αξίες και αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί δικαιοσύνης, προστασίας και αλληλεγγύης μεταξύ των κρατών μελών της, η Βουλή των Αντιπροσώπων απευθύνει έκκληση προς τη διεθνή κοινότητα όπως ενεργήσει άμεσα και αποφασιστικά για αποτροπή της υλοποίησης των τουρκικών απειλών σε βάρος της Κύπρου. Απόλυτα ξεκάθαρο θα πρέπει να είναι το μήνυμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την Τουρκία ότι η συνέχιση της ενταξιακής της πορείας προϋποθέτει την εκ μέρους της εκπλήρωση των ειλημμένων υποχρεώσεών της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και φυσικότητα των κρατών μελών της, ένα εκ των οποίων και η Κυπριακή Δημοκρατία, ιδιαίτερα ενόψει της κυπριακής προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ήταν μια δήλωση που πιστεύω ότι εκφράζει το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων και το σύνολο βεβαίως των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Θα ήθελα να προβώ και σε μια δεύτερη δήλωση με την ευκαιρία της λήξης της εβδομάδας εναλλακτικής κινητικότητας.

Οι ευρωπαϊκές πόλεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διοργανώνουν κάθε χρόνο από το 2002 ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων, για να ενθαρρύνουν την προώθηση εναλλακτικών μορφών μεταφοράς που προκαλούν λιγότερη ρύπανση, καταναλώνουν λιγότερους πόρους και συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, ενημερώνοντας την ίδια ώρα τους πολίτες για τα πλεονεκτήματά τους. Οι εκδηλώσεις, στις οποίες φέτος συμμετέχουν περί τις χίλιες εννιακόσιες είκοσι οκτώ ευρωπαϊκές πόλεις, τελούν υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελούν έναν ετήσιο θεσμό της.

Φέτος οι εκδηλώσεις για την Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Κινητικότητας αποφασίστηκε να πραγματοποιηθούν από τις 16 μέχρι και τις 22 Σεπτεμβρίου. Πέρα από τις επταήμερες αυτές εκδηλώσεις, οι συμμετέχουσες πόλεις δεσμεύονται να εφαρμόσουν ένα τουλάχιστον μόνιμο μέτρο που να προάγει τα φιλικά προς το περιβάλλον και τον άνθρωπο μέσα συγκοινωνίας. Το θέμα της φετινής Ευρωπαϊκής Εβδομάδας Κινητικότητας είναι η εναλλακτική κινητικότητα ως ανάγκη για βιώσιμες και ανθρωπίνες κοινωνίες.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συμμετέχει στον πανευρωπαϊκό προβληματισμό και την κινητοποίηση για προώθηση πολιτικών που θα απαμβλύνουν το κυκλοφοριακό πρόβλημα και στις κυπριακές πόλεις προς όφελος βεβαίως του περιβάλλοντος και των κατοίκων τους. Παράλληλα, πιστεύουμε πως μέσα από την υλοποίηση των κατάλληλων σχεδιασμών πρέπει να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των ευάλωτων ομάδων, ιδιαίτερα των ηλικιωμένων και των εμποδιζόμενων ατόμων, στην ελεύθερη και απρόσκοπτη διακίνηση μέσα στις πόλεις.

Από αυτή την άποψη η επίτευξη του στόχου για εναλλακτικές συγκοινωνίες αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη βιώσιμων και ανθρωπίνων κοινωνιών.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Τώρα προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία, αν είναι δυνατό, να θεωρούνται οι εκθέσεις αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης
Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Ιωνάς Νικολάου
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Σεπτεμβρίου 2011, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Αυγούστου 2011 και ο οποίος ανατέμθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή πρότασης νόμου στις 26 Αυγούστου 2011 από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και Άγγελο Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, με σκοπό την τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής της πρόνοιας του μειωμένου συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) (5%) για την απόκτηση πρώτης κατοικίας, στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής και ανάπτυξης της οικονομίας.

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Επιβολή μειωμένου συντελεστή για κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 200 τ.μ.
2. Επιβολή μειωμένου συντελεστή για τα πρώτα 200 τ.μ. για κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ.
3. Επιβολή του κανονικού συντελεστή για κάθε άλλη κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν υπερβαίνει τα 300 τ.μ.
4. Κατάργηση του περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμου με την έναρξη ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου.

Σημειώνεται ότι από το συνολικό εμβαδόν για τις πιο πάνω κατοικίες εξαιρούνται:

1. μέχρι 5 τ.μ. εμβαδόν μηχανοστασίων,
2. μέχρι 7 τ.μ. εμβαδόν αποθηκευτικών χώρων,
3. μέχρι 36 τ.μ. εμβαδόν καλυμμένων χώρων στάθμευσης οχημάτων και
4. μέχρι 40 τ.μ. εμβαδόν καλυμμένων βεραντών.

Το περιεχόμενο της επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2011, στο οποίο περιλαμβάνονται οι λόγοι της αναπομπής του νόμου παρατίθεται αυτούσιο πιο κάτω:

«(α) Ο αναπεμπόμενος Νόμος δεν εμπίπτει στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής, ειδικά δε σε περιόδους οικονομικής κρίσης η παραχώρηση μειωμένου συντελεστή σε κατοικίες που ανέρχονται σε 388 τ.μ. θα πρέπει να θεωρηθεί πολυτέλεια.

(β) Ο αναπεμπόμενος Νόμος αυξάνει τις δημόσιες δαπάνες κατά €80 εκατ. ετησίως, μέσω αυξημένων επιστροφών του φόρου προς δικαιούχους, με κίνδυνο για περαιτέρω αύξηση, εφόσον αυξηθεί και το ποσοστό των κατοικιών με μεγαλύτερα τετραγωνικά.

Από 1/11/2011, με βάση τις διατάξεις του προτεινόμενου Νόμου, προβλέπεται η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ στις κατοικίες που χρησιμοποιούνται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής. Οι διατάξεις του εν λόγω Νόμου εφαρμόζονται για κατοικίες μέχρι 300 τ.μ., μη περιλαμβανομένων 40 τ.μ. καλυμμένων βεραντών, 36 τ.μ. χώρο στάθμευσης, 7 τ.μ. αποθήκες και 5 τ.μ. μηχανοστάσιο, δηλαδή καλύπτει κατοικίες των οποίων το συνολικό εμβαδόν των καλυμμένων χώρων (εσωτερικών και εξωτερικών) δύναται να ανέρχεται στα 388 τ.μ. Ο μειωμένος συντελεστής για τις κατοικίες αυτές θα επιβάλλεται στα 200 τ.μ. και σε περίπτωση που η κατοικία υπερβαίνει τα 200 τ.μ., αλλά δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ., ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ εφαρμόζεται για τα 200 τ.μ. και για τα υπόλοιπα εφαρμόζεται ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ δεκαπέντε τοις εκατόν (15%).

Η χορηγία που παραχωρείται, με βάση τις διατάξεις του περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμου που ισχύει από 1.5.2004 μέχρι σήμερα και καταργείται με τον προτεινόμενο Νόμο, καλύπτει κατοικίες μέχρι 250 τ.μ. (μη περιλαμβανομένων 40 τ.μ. καλυμμένων βεραντών, 36 τ.μ. χώρο στάθμευσης, 7 τ.μ. αποθήκες και 5 τ.μ. μηχανοστάσιο) και παραχωρείται για τα 130 τ.μ.

Ο προτεινόμενος Νόμος διευρύνει το συνολικό εμβαδόν της κατοικίας για την οποία εφαρμόζεται ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ, καθώς και το συνολικό εμβαδόν για το οποίο παραχωρείται ο μειωμένος συντελεστής, σε σχέση με τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο.

Η επιβολή μειωμένου συντελεστή στις κατοικίες εδράζεται στο κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο προβλέπει ότι τα Κράτη-Μέλη μπορούν να επιβαρύνουν με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, που δεν είναι κατώτερος από πέντε τοις εκατόν (5%), την παράδοση, ανέγερση, ανακαίνιση και μετασκευή κατοικιών, στο πλαίσιο κοινωνικής πολιτικής. Σχετική είναι η παράγραφος 10 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ που επισυνάπτεται.

Το μέτρο που έχει ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν εμπίπτει στα πιο πάνω πλαίσια εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου. Οι κατοικίες μέχρι 388 τ.μ., των οποίων η αξία μπορεί να ανέλθει μέχρι και €1.000.000, δεν μπορεί να θεωρηθούν ότι εμπίπτουν στο πλαίσιο κοινωνικής πολιτικής τους Κράτους.

Επισημαίνεται όμως ότι και άλλα Κράτη-Μέλη της ΕΕ χρησιμοποιούν ως κριτήριο το συνολικό εμβαδόν για την εφαρμογή του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ στις κατοικίες.

Συγκεκριμένα, στην Τσεχία επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής σε "Social Housing" για συνολικό εμβαδόν διαμερισμάτων μέχρι 120 τ.μ. και οικογενειακής κατοικίας μέχρι 350 τ.μ. Στην Πολωνία, από 1/1/2011, μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ οκτώ τοις εκατόν (8%) για διαμερίσματα που δεν είναι μεγαλύτερα από 150 τ.μ. και σπίτια που δεν είναι μεγαλύτερα από 300 τ.μ. Στη Ρουμανία επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ, πέντε τοις εκατόν (5%) για κατοικίες μέχρι 120 τ.μ., των οποίων η αξία δεν υπερβαίνει τις €100.000 και είναι κτισμένη σε ακίνητη ιδιοκτησία που δεν υπερβαίνει τα 250 τ.μ.

Επισημαίνεται, επίσης, ότι το μέτρο αυτό, σύμφωνα με μελέτη του Υπουργείου Οικονομικών που επισυνάπτεται, συνεπάγεται μείωση εσόδων που ανέρχονται στα €150 εκατ. Ήδη δαπανώνται για την χορηγία περίπου €70 εκατ. ετησίως, δηλαδή θα επιβαρυνθούν τα δημόσια ταμεία με το διπλάσιο ποσό από ό,τι με βάση το υφιστάμενο καθεστώς των χορηγιών. Σύμφωνα, επίσης, με τη μελέτη του Υπουργείου Οικονομικών το κόστος αυτό θα έχει ανοδική τάση, εφόσον η αγορά θα προσαρμοστεί αυξάνοντας τα ποσοστά των οικιών που κτίζονται με εμβαδόν μικρότερο του επιτρεπτού ορίου. Στην περίπτωση που αυξηθεί το ποσοστό των οικιών που είναι κάτω από 360 τ.μ. από το 72% στο 82% (10 μονάδες), εφόσον ο μειωμένος συντελεστής θα καλύπτει μεγαλύτερες κατοικίες, τότε η απώλεια αυξάνεται κατά €20 εκατ.

Σημειώνεται ότι κατά την παρουσίαση της Πρότασης στη Βουλή από την Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ζητήθηκε από την Υπηρεσία ΦΠΑ να διευκρινίσει κατά πόσο η εν λόγω Πρόταση Νόμου συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Αναφέρθηκε ότι το κοινοτικό κεκτημένο επιτρέπει στα Κράτη-Μέλη την εφαρμογή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, στην παράδοση, ανέγερση, ανακαίνιση και μετασκευή κατοικιών στο πλαίσιο της κοινωνικής πολιτικής.

Περαιτέρω, σε περίπτωση που η Κυβέρνηση επιθυμεί την αντικατάσταση της χορηγίας με επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, για λόγους μείωσης του διοικητικού φόρτου και κατάργησης του προϋπολογισμού για τις επιστροφές για χορηγίες, θα πρέπει, τουλάχιστον, να μειωθούν τα τετραγωνικά μέτρα στα οποία επιβάλλεται ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ από 200 τ.μ. σε 150 τ.μ., αφού βεβαίως εκτιμηθούν οι συνέπειες στα έσοδα από το Υπουργείο Οικονομικών.

Τέλος, σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος Νόμος περιέχει μεταβατικά μέτρα για αιτήσεις και διαδικασίες που κατά την έναρξη ισχύος του έχουν υποβληθεί ή βρίσκονται σε εξέλιξη με βάση τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο. Δεν έχει γίνει όμως πρόβλεψη για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει συναφθεί σύμβαση για αγορά ή ανέγερση κατοικίας πριν την 1/11/2011, αλλά το σπίτι δεν έχει κατοικηθεί.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι δεν εγείρεται οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας αναφορικά με την πρόταση νόμου όπως αυτή έχει ψηφισθεί.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναφερόμενος στους λόγους της αναπομπής, δήλωσε ότι αυτή γίνεται όχι για λόγους αντισυνταγματικότητας, αλλά για λόγους πολιτικής προσέγγισης του θέματος, αφού η κυβερνητική πλευρά, παρ' όλο που αναγνωρίζει την πρόθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για λήψη μέτρων με σκοπό την ανάπτυξη της οικονομίας και ειδικότερα της οικοδομικής βιομηχανίας μέσω του αναπεμφθέντος νόμου, έχει την άποψη ότι η παράλληλη άσκηση κοινωνικής πολιτικής για την επίλυση του στεγαστικού προβλήματος δεν μπορεί να εφαρμοστεί στη βάση των προδιαγραφών που καθορίζει ο εν λόγω νόμος για το εμβαδόν των κατοικιών.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι από την εφαρμογή των προνοιών του αναπεμφθέντος νόμου δεν αναμένεται να προκύψει ουσιαστικό όφελος για τους αγοραστές κατοικιών σε σύγκριση με την εφαρμογή της υπό κατάργηση νομοθεσίας, ενώ το κράτος αναμένεται ότι θα απολέσει σημαντικά έσοδα, τα οποία υπολογίζονται στα €80 εκατομ., αφού με τη διεύρυνση του ορίου στο εμβαδόν των κατοικιών θα αυξηθούν οι δικαιούχοι για μειωμένο συντελεστή. Περαιτέρω, από την εφαρμογή του νόμου θα επωφεληθούν όσοι δραστηριοποιούνται στην οικοδομική βιομηχανία.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο νόμος ψηφίστηκε ομόφωνα από την ολομέλεια του σώματος και αναγνωρίζοντας ότι με την εφαρμογή των προνοιών αυτού θα διευκολύνονται οι δικαιούχοι με την απευθείας επιβολή μειωμένου συντελεστή αντί με την καταβολή χορηγίας μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αγοράς ή ανέγερσης κατοικίας, κατέθεσε σειρά εισηγήσεων προς την επιτροπή για τροποποίηση του κείμενου του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να αυτός να προωθηθεί στα πλαίσια σύμπνοιας μεταξύ νομοθετικού σώματος και εκτελεστικής εξουσίας. Οι εισηγήσεις αφορούν:

1. μείωση του κατώτατου ορίου σε τετραγωνικά μέτρα για επιβολή μειωμένου συντελεστή από 200 σε 150 τ.μ. και διατήρηση του ανώτατου ορίου στα 300 τ.μ.,
2. προσθήκη περαιτέρω ρυθμίσεων τεχνικής φύσεως και μεταβατικές διατάξεις για βελτίωση της εφαρμογής της νομοθεσίας.

Ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας σε συνέχεια των πιο πάνω κατέθεσε στην επιτροπή με οδηγίες του Υπουργού Οικονομικών αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιέχονται βελτιώσεις τεχνικής φύσεως, καθώς και μεταβατικές διατάξεις που ρυθμίζουν τις περιπτώσεις αγοραπωλητηρίων εγγράφων και συμφωνιών που έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του νόμου.

Όλα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με την αναπομπή, καθώς και για τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα πως έχει συνέλθει εκτάκτως η επιτροπή Οικονομικών και έχει εξετάσει την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και στα πλαίσια αυτής της αναπομπής έχουν εξεταστεί διάφορα ζητήματα, ως επίσης και εισηγήσεις της ίδιας της εκτελεστικής εξουσίας τεχνικής φύσεως, αλλά και μεταβατικές διατάξεις οι οποίες έχουν υιοθετηθεί και έχουν ενσωματωθεί με ομοφωνία από την επιτροπή Οικονομικών στο κείμενο που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Είναι διαφορετικό δηλαδή το σημερινό κείμενο από το αρχικό κείμενο που έχει αναπεμφθεί.

Σε ό,τι αφορά όμως ένα ζήτημα ουσίας για το οποίο υπάρχει μία, αντιλαμβανόμαι, διαφωνία στην προσέγγιση ανάμεσα στις διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες... Ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε μια συμβιβαστική πρόταση: Στη σελίδα 4 του σχετικού νόμου, όπου προνοείται ότι στις περιπτώσεις όπου το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ., δηλαδή είναι το εμβαδόν το οποίο καθορίζει το φάσμα των δικαιούχων, η δική μας εισηγήση, για να επιτευχθεί μια ομοφωνία από το σώμα σε σχέση με αυτό το μέτρο ανάπτυξης, είναι να μειωθεί το εμβαδόν από τα 300 τ.μ. στα 275 τ.μ., έτσι ώστε να προωθηθεί το συγκεκριμένο μέτρο, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα μέτρο που πραγματικά θα δώσει μία ώθηση ανάπτυξης σε έναν τομέα της οικονομίας μας που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει σοβαρότατο πρόβλημα. Και αναφέρομαι φυσικά στον τομέα της οικοδομικής βιομηχανίας, ο οποίος είναι ένας τομέας που έχει πληγεί όσο κανένας άλλος στα πλαίσια αυτής της οικονομικής ύφεσης που βιώνουμε τα τελευταία χρόνια.

Επομένως, αυτή είναι η δική μας εισηγήση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή προτείνετε μια τροπολογία στον αρχικό νόμο όπως ανεπέμφθη από τον Πρόεδρο, έτσι ώστε να υπάρξει μια σχετική αποδοχή της αναπομπής.

Τελειώσατε, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με αυτή την εισηγήση, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι μειώνεται κάπως ο αριθμός των δικαιούχων, αλλά παραμένει το ποσό της βοήθειας που θα δίδεται σε αυτούς που ενδεχομένως θα θέλουν να διεκδικήσουν και να επικαλεστούν τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Άρα, αυτή η βοήθεια παραμένει ως κίνητρο, περιορίζεται ενδεχομένως ο αριθμός των δικαιούχων σε σχέση με την αρχική πρόταση νόμου ως είχε κατατεθεί, αλλά νομίζουμε ότι θα παραμείνει ένα σημαντικό κίνητρο, για να δώσει ώθηση στο συγκεκριμένο τομέα της οικονομίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βεβαίως ο συνάδελφος ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος μπήκε λογικά στην ουσία. Εμείς θα θέλαμε από την αρχή... Επειδή είναι αναπομπή και δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή, εμείς θα εισηγούμασταν να γίνει αποδεκτή η αναπομπή για τον εξής λόγο και να σας πω τι εισηγούμαστε παρακάτω.

Η αναπομπή αφορά ένα νόμο που ψηφίσαμε μετά από την κατάθεση πρότασης νόμου, η οποία πρόταση νόμου καταργεί προηγούμενο νόμο, τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο του 2006. Όταν καταργείς μια νομοθεσία και μάλιστα χωρίς να έχεις επαρκή χρόνο να δεις τις λεπτομέρειες, υπάρχει μεγάλος κίνδυνος και αντίθετα αποτελέσματα να φέρεις -που το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα είναι να βοηθηθεί η ανάπτυξη και να ενισχυθούν ιδιαίτερα οι νέοι άνθρωποι να αποκτήσουν κατοικία- και ταυτόχρονα να αδικήσεις δικαιούχους μέσα από κατάργηση προνοιών της προηγούμενης νομοθεσίας. Και, επειδή εμείς το βλέπουμε ορατό αυτό, θα πω μόνο ένα παράδειγμα. Στην προηγούμενη νομοθεσία, αν κάποιος ήθελε από μόνος του να κτίσει το σπίτι του, με τα χέρια του δηλαδή, να αγοράζει τα υλικά και να το κτίσει, χωρίς να αγοράσει ή να βάλει εργολάβους, εκαλύπτετο. Αυτή η πρόνοια καταργείται τώρα και δεν υπάρχει αντικατάσταση. Καλύπτεται μόνο όποιος αγοράσει έτοιμη κατοικία ή διαμέρισμα και όποιος χρησιμοποιήσει εργολάβο, για να κτίσει το σπίτι του ή το διαμέρισμά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά ζήσουν και οι εργολάβοι, δεν είναι; Τώρα έχει κανέναν που κτίζει μόνος του το σπίτι;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, γι' αυτό πρέπει να ζήσουν και οι νέοι που θα θελήσουν να κτίσουν μόνοι τους το σπίτι. Εμείς λέμε, κύριε Πρόεδρε, να δεχτούμε όλοι την αναπομπή και να ξεκινήσουμε τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών τη συζήτηση ξανά, γιατί υπάρχει και η διάθεση της κυβέρνησης, την οποία έδειξε μέσα από τις αλλαγές που έκαμε στο προτεινόμενο κείμενο που έχουμε σήμερα μπροστά μας, για να μπορέσουμε να έχουμε μια νομοθεσία η οποία να μην έχει λάθη και να μην αφήνει περιθώρια καμιάς αδικίας. Αν δε γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λαμάρη, πόσο συνάδει τούτο με την πρόνοια ότι εις την αυτήν σύνοδον δε δύναται να εξεταστεί ξανά ένα νομοσχέδιο το οποίο απερρίφθη ή μια πρόταση νόμου;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το φέρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δέστε το και αυτό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το φέρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και εν συνεχεία ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχει μια λογική σε αυτό που λέει ο κ. Λαμάρης. Καταρχάς να πω ότι εγώ θα υποστηρίξω την εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος. Αλλά, αν μου επιτρέψετε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος από τη θέση μου.

Όντως ομολογώ ότι προσωπικά είχα ενστάσεις, όταν τέθηκε το θέμα μέσα στο καλοκαίρι. Δεν παρασυρθήκαμε. Υπήρχε η ανάγκη μπροστά σε μια δέσμη νομοθετικών μέτρων, που ήταν κυρίως φορολογικά, να στείλουμε και ένα μήνυμα αναπτυξιακό. Μπορεί να κάμαμε λίγο λάθος με τα 300 τ.μ., αλλά υπήρχε αυτή η ανάγκη και αυτή η ανάγκη, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι μεγαλύτερη τώρα, γιατί από τη στιγμή που ψηφίστηκε αυτή η νομοθεσία και έφτασε το μήνυμα στην αγορά, η αγορά έχει παγώσει. Δηλαδή, εκεί που προσπαθούσαμε να στείλουμε ένα μήνυμα αναπτυξιακό, έγινε το αντίθετο.

Αν πάμε για περαιτέρω αναβολή, το πρόβλημα θα μεγαλώσει ακόμα παραπάνω. Και ήδη στέλνει μηνύματα η αγορά ότι... Αυτό που λέω δεν το λέω μονάχα προς όφελος αυτών που πουλούν, αλλά και αυτών που αγοράζουν, περιμένουμε από τη Βουλή μία κατάληξη. Εγώ έχω και ένα λόγο παραπάνω και το ξέρετε - γιατί έχω διανείμει την άποψή μου ότι πρέπει να υπάρχει και ένας οικολογικός χαρακτήρας σε αυτό το μέτρο

κοινωνικής και αναπτυξιακής πολιτικής- να θέλω να συζητηθεί και περαιτέρω το νομοσχέδιο. Αλλά τείνω να συμφωνήσω με την άποψη του Δημοκρατικού Κόμματος όπως κατατέθηκε σήμερα. Παρ' όλο που έλεγα για 250 τ.μ. εγώ, να πάμε στα 275 τ.μ. και, αν υπάρχουν σκέψεις και αλλαγές -εγώ έχω κάποιες και τις έχω ήδη καταθέσει- να τις βάλουμε στη συνέχεια, για να είναι πιο πλήρες το νομοθετικό πλαίσιο. Αλλά, αν σήμερα πάμε με την υπερψήφιση της αναπομπής σε περαιτέρω αναβολή, νομίζω ότι εν' κακό που 'ννά κάμουμε παρά καλό.

Άρα, πιστεύω ότι πρέπει να ψηφίσουμε με βάση την εισήγηση του ΔΗΚΟ το 275 τ.μ. με όσα μειονεκτήματα έχει και να το δούμε στη συνέχεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Εν συνεχεία ο κ. Συλλούρης και ο κ. Νεοφύτου.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλον ότι εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η αρχική πρόταση νόμου όπως ψηφίστηκε εκκινεί μέσα στα πλαίσια των στόχων που έθεσε... Οι στόχοι ήταν δύο, ήταν η ενίσχυση της ανάπτυξης και ειδικότερα του κατασκευαστικού τομέα πρωτευόντως και δευτερευόντως της σημερινής συγκυρίας ήταν ένα κοινωνικό μέτρο. Εντούτοις, υποστηρίζουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ για σκοπούς επίτευξης ευρύτερης συναίνεσης.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση να μη συζητηθεί η αναπομπή ή να γίνει αποδεκτή η αναπομπή, θεωρούμε ότι η αγορά περιμένει από τη Βουλή να ψηφίσει μέτρα. Όταν λέμε "αγορά", δεν εννοούμε κατ' ανάγκην τους μεγαλοντιβέλοπερς, εννοούμε μια σειρά από εργολάβους, από ανθρώπους οι οποίοι περιμένουν να κινηθεί η δουλειά τους, αλλά και μια σειρά από ανθρώπους, νέα ζευγάρια, οι οποίοι περιμένουν να τους δοθούν τα κίνητρα να αγοράσουν μια πρώτη κατοικία. Άρα, θεωρούμε ότι υπό τας περιστάσεις οφείλει η Βουλή να προχωρήσει με την ψήφιση του νέου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Καταρχάς να πω ότι ο προβληματισμός που έβαλε ο συνάδελφος ο κ. Λαμάρης είναι σωστός, αλλά αυτό έπρεπε να γίνει πριν. Και μάλιστα πριν να οδηγηθούμε σε αναπομπές και να αναστατώνουμε την αγορά, να δημιουργούμε πάγωμα στην αγορά. Όμως το παράδειγμα που χρησιμοποίησε είναι λανθασμένο. Κανένας δεν μπορεί διά νόμου... Είναι παράνομο να κτίζεις μόνος σου σήμερα. Πρέπει να χρησιμοποιήσεις εργολάβο. Δεν επιτρέπεται να κτίζει ο καθένας μόνος του, όπως κάποτε που εσφάζαμεν πετεινό στα θεμέλια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όλη αυτή η καθυστέρηση έφερε πλήγματα στην αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι αντιβαίνουν και στα συμφέροντα του κ. Τζιοβάνη έτσι όπως πάει... δεν ξέρω τι!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως. Πλήγμα εις την αγοράν έχει φέρει το γεγονός ότι καθυστερήσαμε πολύ να πάρουμε μέτρα ανάπτυξης. Ας μην αναστατώσουμε άλλο την αγορά και, όταν μιλούμε τώρα για μία μείωση μόνο στα 275 τ.μ., δεν είναι πρόβλημα, νομίζω. Εκείνο το οποίο μπορεί όμως, εάν θέλει, το ΑΚΕΛ να κάμει εις την συνέχειαν... Υπάρχει η δυνατότητα να φέρει νέες τροπολογίες. Δεν υπάρχει λόγος να καθυστερήσουμε τώρα, να μην ψηφιστεί ο νόμος ή να ψηφιστεί η αναπομπή, για να εξετάσουμε αυτά τα θέματα τα οποία, κατά την άποψή μου, δε λειτουργούν έτσι και αλλιώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το παρόν νομοσχέδιο βελτιώνει νομοτεχνικά, αλλά και ουσιαστικά μία νομοθεσία που υπήρχε από το 2004 και κάλυπτε τη μόνιμη κατοικία. Πού βελτιώνεται; Στο ότι, με βάση την παλιά νομοθεσία, έπρεπε κάποιος για την απόκτηση της μόνιμής του κατοικίας να καταβάλλει το 15% του ΦΠΑ και μετά από μια χρονοβόρα, αλλά και με κόστος στην κρατική μηχανή διαδικασία να του επιστρέφεται το 10% του ΦΠΑ για τα πρώτα 130 τ.μ., δεδομένου ότι η κατοικία ή το διαμέρισμα δεν ξεπερνούσε τα 250 τ.μ. συν τους ακάλυπτους χώρους και τις αποθήκες, που ήταν άλλα 85 τ.μ. Βελτιώθηκαν νομοτεχνικά και πολλές άλλες αδυναμίες του προηγούμενου νομοσχεδίου.

Μετά βεβαιότητας καταθέτουμε στην ολομέλεια ότι πιθανόν να υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις που δεν έχουν καλυφθεί, για να καλυτερεύσουν τη νομοθεσία του 2004. Είναι στην ευχέρεια του νομοθετικού σώματος, όταν δούμε το νέο νόμο να εφαρμόζεται, να καλύψουμε και κάποια άλλα κενά, που δεν τα έχουμε ήδη προσέξει.

Όμως, παρ' όλο που στην πράξη και στο παζάρι αυτά που είπε, κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος κ. Λαμάρης συμβαίνουν, συμβαίνουν, αλλά παράνομα· παράνομα σε δύο περιπτώσεις: Από τη μια παραβιάζουν το νόμο περί Εργοληπτών, όπου σαφέστατα κανείς δε δικαιούται να ανεγείρει κατοικία, αν δεν την αναθέσει σε εγγεγραμμένο εργολάβο στο Συμβούλιο Εργοληπτών, εκτός και αν ο ίδιος είναι τεχνικής κατάρτισης πολιτικός μηχανικός ή του ΑΤΙ, που εκεί ο νόμος τού επιτρέπει. Αλλά από την άλλη και κάτι ουσιαστικότερο: Με αυτή την πρακτικότητα που ανέφερε ο κ. Λαμάρης υπάρχει και το άλλο, της φοροδιαφυγής. Με τους υποεργολάβους, που δε γίνονται τα συμβόλαια μέσω του νόμιμου εργολάβου, είναι εδώ που υπάρχει μια μεγάλη τρύπα στη φοροδιαφυγή. Άρα, αν πολιτική θέση αυτού του σώματος είναι να έρθουμε με νομοθεσία για το συγκεκριμένο θέμα, που έχει κοινωνικό και αναπτυξιακό χαρακτήρα, να καλύψουμε και παρανομίες που παραβιάζουν τη νομοθεσία περί Συμβουλίου Εργοληπτών, ας το βάλει στο τραπέζι το ΑΚΕΛ. Ή και αν ακόμα θέλουμε, θέλει αυτό το σώμα να συνεχίζουν και η παρανομία και η φοροδιαφυγή, πάλι είναι στο χέρι μας, αλλά να ξέρουμε συνειδητά τι πράττουμε. Δεν πιστεύω ότι οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ σε καμιά περίπτωση εκ προθέσεως θέλουν να καλύψουν οποιοδήποτε φοροδιαφυγάδα. Όλοι ομόφωνα έχουμε τη θέση ότι πρέπει να πατάξουμε τη φοροδιαφυγή, αλλά και την οποιαδήποτε παρανομία ή παρατυπία υπάρχει σ' αυτό το κράτος.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι θα είναι μεγάλη ζημιά και για τους ανθρώπους που αναμένουν αυτό το μέτρο, αλλά και για τον τομέα των κατασκευών το να μην ψηφιστεί σήμερα αυτή η νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Νομίζω ότι εξηντλήθη...

Θέλετε το λόγο, κύριε Κατσουριδης; Βεβαίως!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τον θέλω, κύριε Πρόεδρε, διότι υπήρξε μια έμμεση... Δε θα τη χαρακτηρίσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, έχω την εντύπωση ότι υπήρξε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν είμαστε υπέρ της φοροδιαφυγής ή όχι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...επαρκής διόρθωση, για να μην επιτρέψει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, όταν λέεις «πιθανόν να είναι άρρωστος ο τάδε, παρ' όλο που δεν το πιστεύω», το είπες αυτό που ήθελες να πεις.

Λοιπόν, στο παρελθόν εκάμαμε πρόταση -και θα την επαναφέρουμε- για δημοσιοποίηση των ονομάτων των φοροδιαφυγάδων. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα!

Δεύτερον, προσθέτουμε στην πρόταση του κ. Παπαδόπουλου, με την οποία συμφωνούμε, και 150 τ.μ. στο κάτω όριο αντί 200 τ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι ότι ενώπιόν μας έχουμε μία τροπολογία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην ομιλήσετε περί της ασθενείας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...των υγιών ανθρώπων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, θα πούμε ότι κανένα πρόβλημα δεν υπάρχει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας να δημοσιοποιούνται τα ονόματα των φοροδιαφυγάντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, θέλετε το λόγο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ρωτώ, Πρόεδρε, ποιος έχει τη λίστα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Επειδή είναι σε άλλο κεφάλαιο ή σε άλλο νομοθέτημα, να μου επιτρέψετε να έχω την ίδια απορία μαζί σας!

Λοιπόν, για να προχωρήσουμε, έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μια τροπολογία στον αναπεμφθέντα νόμο, που υπεβλήθη από τον κ. Παπαδόπουλο, την οποία εισηγήθηκα και εγώ το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, και μια άλλη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Τίθεται πρώτα προς ψήφιση η τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου, που αφορά το θέμα των τετραγωνικών μέτρων.

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε να τη διατυπώσετε ακριβώς, σε ποίο άρθρο κ.λπ.;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος αφορά το άρθρο 3 του αναπεμφθέντος νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...που αφορά τα τετραγωνικά μέτρα, αντί 300 να διορθωθούν εις τα 275.

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου;

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

Κύριε Ιωνά, παρακολουθώ ότι είστε απρόσεκτος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

(Γελώντας)

Προσέχω πολύ περισσότερο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπω ότι είναι ομόφωνη η θέση.

Υπάρχουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε Κατσουρίδη, ποια είναι η τροπολογία που εισηγείται το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία που εγκρίναμε τώρα καθορίζει τους δικαιούχους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όσον αφορά το πάνω σε ποιο ποσοστό τετραγωνικών μέτρων θα πάρει, θα δικαιούται το μειωμένο συντελεστή του ΦΠΑ, εμείς λέμε, αντί στα διακόσια μέτρα, να γίνει εκατόν πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία που εισηγείται το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαοκτώ υπέρ.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Κυρίες και κύριοι, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας ως είχε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Για να είμαι ωστόσο σαφέστερος, πόσοι τάσσονται υπέρ της νομοθεσίας ως έχει τροποποιηθεί; Μπορεί να είναι πλεονασμός, αλλά δε θέλω να επιτρέψω σε κανέναν να έχει αμφιβολίες.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της νομοθεσίας όπως διαμορφώνεται μετά την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου και την απόρριψη της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα τρεις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τηρούν αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται και η νομοθεσία ψηφίζεται ως έχει τροποποιηθεί.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Για το θέμα αυτό, όπως και για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», που ψηφίστηκε στη συνεδρίαση της ολομέλειας, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, έχει κυκλοφορήσει κοινή έκθεση. Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, αντιλαμβάνομαι όμως ότι υπάρχουν διαφωνίες. Επειδή η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, θα παρακαλούσα τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, τον κ. Παπαδόπουλο, να διαβάσει τη σχετική έκθεση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή με βάση την πρακτική έχει καθιερωθεί να μη διαβάζεται η έκθεση όπου έχουμε ομοφωνία, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακόμα και στις διαφωνίες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Αν επιμένετε φυσικά, εννά τη διαβάσω. Αλλά νομίζω μπορεί να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχετε υιοθετήσει δική σας πρακτική, εννοώ...

(Γελώντας)

...κατ' αντίθεση των κανονισμών, θα το θεωρήσω ως εθνικό δίκαιο και θα σεβαστώ απόλυτα αυτό το οποίο ισχύει.

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα. Γνωρίζετε τις διαφωνίες σας εν τοιαύτη περιπτώσει!

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού στις 12 Ιουλίου 2011. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησης του θέματος στις 14 Ιουλίου 2011, η επιτροπή μελέτησε εκ νέου το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και οι απόψεις των εμπλεκόμενων περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου οι κυβερνητικοί αρμόδιοι κατέθεσαν τα ακόλουθα επιπρόσθετα στοιχεία:

1. Κατά τη διάρκεια του έτους 2011 προκηρύχθηκαν είκοσι επτά (27) θέσεις για απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία ως ακολούθως:
 - α. Δώδεκα (12) θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού.
 - β. Τέσσερις (4) θέσεις Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου.
 - γ. Τέσσερις (4) θέσεις Λειτουργού Στατιστικής.
 - δ. Μία (1) θέση Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών.
 - ε. Δύο (2) θέσεις Λειτουργού Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων.
 - στ. Δύο (2) θέσεις Στενογράφου Βουλής.
 - ζ. Δύο (2) θέσεις Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.
2. Το Τμήμα Τελωνείων, για το οποίο προκηρύχθηκε αριθμός θέσεων, εξαιρείται από τις διαδικασίες αναστολής πλήρωσης θέσεων.
3. Το διοικητικό κόστος διεξαγωγής των κυβερνητικών εξετάσεων για κάθε διαδικασία ανέρχεται στο ποσό των €500.000. Σχετικά απασχολούνται ως επιτηρητές χίλια εκατόν (1 100) άτομα, εκατόν έξι (106) ως διορθωτές, οι εξετάσεις έχουν διάρκεια από τις 8.00 π.μ. μέχρι τη 1.30 μ.μ. και η αποζημίωση που χορηγείται στους απασχολούμενους δημόσιους υπαλλήλους ανέρχεται στα €200 χωρίς τις φορολογικές αποκοπές ανά επιτηρητή, κόστος το οποίο θεωρείται μειωμένο σε σχέση με τη μέθοδο υπολογισμού της αμοιβής τους βάσει αυτών που ισχύουν για την υπερωριακή απασχόληση.

Σημειώνεται ότι βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με τη σκοπιμότητα προώθησης και ψήφισης των προτεινόμενων προσωρινών ρυθμίσεων. Οι επιφυλάξεις αυτές αφορούν το ενδεχόμενο άνισης μεταχείρισης ενδιαφερομένων που επιθυμούν να υποβάλουν υποψηφιότητα για κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία από τους οποίους κάποιοι δε θα δικαιούνται να το πράξουν, λόγω του ότι δε θα τους παρασχεθεί η δυνατότητα να παρακαθίσουν στις γραπτές εξετάσεις του έτους 2011, έναντι

άλλων υποψηφίων οι οποίοι έχουν στην κατοχή τους πιστοποιητικό επιτυχίας στις ανάλογες εξετάσεις του έτους 2010 και που διατηρούν το δικαίωμα αυτό.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ζητήθηκε από μέλη της επιτροπής η κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής οι οποίες πληρώθηκαν κατά τη διάρκεια του 2011, καθώς και για το συνολικό αριθμό προκηρυχθεισών κενών θέσεων από την 1^η Ιανουαρίου 2011 μέχρι σήμερα.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε τα πιο πάνω στοιχεία με επιστολή του ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι τα ίδια πιο πάνω στοιχεία ζητήθηκε να κατατεθούν στην επιτροπή για λόγους σύγκρισης με κάθε προηγούμενη πενταετία από το έτος 1995. Τα εν λόγω στοιχεία κατατέθηκαν στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, τι διαφωνούντες υπάρχουν, αφού δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, είτε γιατί κάποιιοι διαφωνούν είτε γιατί κάποιιοι άλλοι υποστηρίζουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, μετράτε με τζιαι μένα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, ναι, σας μετρώ, βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμετρήσατέ με;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης θέλει το λόγο;

Όχι.

Να παρακαλέσω να γίνει μια δεύτερη καταμέτρηση των ψήφων, για να είμαστε βέβαιοι ότι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, σε περίπτωση ισοψηφίας, δεν περνά η νομοθεσία.

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιουλίου και στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2011 για την κατάργηση διακόσιων δεκαοκτώ (218) κενών οργανικών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, με απώτερο στόχο τη μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τροποποίηση στον κρατικό προϋπολογισμό του 2010 καταργήθηκαν ήδη τετρακόσιες πέντε (405) μόνιμες οργανικές θέσεις σε ανεξάρτητες υπηρεσίες/υπουργεία/τμήματα. Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο με την ίδια απόφασή του, ημερομηνίας 21 Ιουλίου 2010, αποφάσισε όπως βάσει της ίδιας προσέγγισης, ανάλογη πρόταση για κατάργηση μόνιμων κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία να επαναλαμβάνονταν σε διάστημα έξι μηνών ή και ενωρίτερα, αφού προηγουμένως εξετάζετο η διαμόρφωση της κατάστασης μετά την κατάργηση του πιο πάνω αριθμού των τετρακόσιων πέντε κενών θέσεων.

Υπό το φως της πιο πάνω απόφασης και μετά από εισηγήσεις που υπέβαλαν προς το Υπουργείο Οικονομικών όλες οι επηρεαζόμενες υπηρεσίες σε σχέση με τον αριθμό και τις κατηγορίες θέσεων που θα μπορούσαν να καταργηθούν για επίτευξη του στόχου της μείωσης της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα, διαπιστώθηκε ότι μόνο εκ μέρους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έγινε εισήγηση για κατάργηση αριθμού θέσεων, δηλαδή δύο και μίας θέσης αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο συνολικός αριθμός των μόνιμων εγκεκριμένων θέσεων στο δημόσιο τομέα, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι θέσεις της Δικαστικής Υπηρεσίας, του στρατού, της αστυνομίας, της πυροσβεστικής και της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ανέρχεται σήμερα σε 38 898 από τις οποίες οι 4 945 είναι κενές. Πρόσθετα, υπηρετούν συνολικά 4 245 έκτακτοι υπάλληλοι, από τους οποίους 2 660 είναι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου, 1 115 έκτακτοι με συμβόλαιο ορισμένου χρόνου και 470 με δεκαπενθήμερα συμβόλαιο [316 απασχολούνται στο Υπουργείο Υγείας λόγω εξάντλησης σχετικών καταλόγων για κάλυψη αναγκών των κρατικών νοσηλευτηρίων, 129 για αντικαταστάσεις υπαλλήλων οι οποίοι απουσιάζουν με μακρόχρονη άδεια απουσίας όπως άδεια μητρότητας, άδεια ασθενείας κ.λπ. (108 εκ των οποίων έκτακτοι για εκτέλεση γραφειακών καθηκόντων) και οι υπόλοιποι 25 λόγω ακύρωσης του μόνιμου διορισμού τους από το Ανώτατο Δικαστήριο].

Όπως έχει κατατεθεί στην επιτροπή, το Υπουργείο Οικονομικών, αφού έλαβε υπόψη διάφορα στοιχεία, μεταξύ των οποίων ο αριθμός των κενών μόνιμων θέσεων πρώτου διορισμού, ο αριθμός των υπηρετούντων εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου και των έκτακτων υπαλλήλων με συμβόλαιο ορισμένου χρόνου σε κάθε υπηρεσία/υπουργείο/τμήμα, όπως επίσης το στάδιο διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), τις ανάγκες σε ευαίσθητες υπηρεσίες όπου δεν ενδείκνυται η μείωση της αριθμητικής δύναμής τους, όπως είναι το Υπουργείο Υγείας, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, το Τμήμα Φυλακών κ.ά., και τις απαγορευτικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2011, προχώρησε σε εισήγηση για κατάργηση αριθμού διακόσιων δεκαοκτώ (218) μόνιμων κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Η κατάργηση αυτή συνεπάγεται μείωση του κρατικού μισθολογίου κατά €8.145.197 (μέση ετήσια μακροπρόθεσμη δαπάνη).

Όπως συναφώς έχει κατατεθεί, με την κατάργηση των υπό αναφορά θέσεων δεν αναμένεται να επηρεαστεί η σημερινή στελέχωση κατά υπηρεσία/υπουργείο/τμήμα και κατ' επέκταση η εύρυθμη λειτουργία τους, δεδομένου του γεγονότος ότι έναντι των θέσεων που προτείνεται να καταργηθούν, υπηρετεί σήμερα

μεγάλος αριθμός εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου (2.660), οι υπηρεσίες των οποίων δεν τερματίζονται βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας που αφορά τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου που ισχύει από τις 4 Μαρτίου 2011.

Σημειώνεται ότι, μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή στις 13 Απριλίου 2011, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2011, ότι στο διάστημα που μεσολάβησε μέχρι την έναρξη της συζήτησής του, σημειώθηκαν εξελίξεις στη διαδικασία πλήρωσης ορισμένων κενών μόνιμων θέσεων, οι οποίες όμως έχουν περιληφθεί στο νομοσχέδιο για κατάργηση. Οι εξελίξεις αυτές αφορούν την πλήρωση ήδη από την ΕΔΥ ορισμένων κενών θέσεων ή την υποβολή εκ μέρους των οικείων συμβουλευτικών επιτροπών ή από την ΕΔΥ υποψηφίων σε γραπτές ή προφορικές εξετάσεις.

Υπό το φως των εξελίξεων αυτών, η αρμόδια υπηρεσία ενημέρωσε την επιτροπή ότι ορισμένες θέσεις, των οποίων προτείνεται η κατάργηση με το νομοσχέδιο, θα πρέπει να εξαιρεθούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Σε αντίθετη περίπτωση θα δημιουργηθούν διάφορα προβλήματα, όπως για παράδειγμα οι νεοδιορισθέντες να υπηρετούν ως υπεράριθμοι, δεδομένης της κατάργησης των θέσεων τους. Συνεπακόλουθα αριθμός δώδεκα (12) θέσεων οι οποίες σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά δεν μπορούν να καταργηθούν, καθώς οι διαδικασίες πλήρωσής τους έχουν ολοκληρωθεί ή βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο, θα πρέπει να αφαιρεθούν από τον προτεινόμενο για κατάργηση αριθμό θέσεων, έτσι που ο τελικός προτεινόμενος αριθμός θέσεων για κατάργηση να διαμορφωθεί σε διακόσιες έξι (206) κενές μόνιμες θέσεις.

Συναφώς, το θέμα τέθηκε ενώπιον της επιτροπής κατά τη συνεδρία της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, όπου ζητήθηκε από τους αρμόδιους εκπροσώπους όπως αποσταλεί νέο διαμορφωμένο κείμενο στο οποίο να ενσωματώνονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω.

Το αρμόδιο υπουργείο ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011, απέστειλε νέο διαμορφωμένο κείμενο με το οποίο προτείνεται η κατάργηση διακοσίων έξι (206) κενών μόνιμων θέσεων, αντί διακοσίων δέκα οκτώ (218) που προβλέπονταν στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Οι υπό κατάργηση θέσεις αφορούν υφιστάμενες κενές θέσεις.
2. Το κριτήριο που ίσχυε για την προώθηση κατάργησης μίας θέσης στη δημόσια υπηρεσία και που αφορούσε το κατά πόσο ο υποψήφιος έλαβε ή όχι ειδοποίηση, για να προσέλθει σε εξέταση έχει καταργηθεί και συναφώς με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 θα προταθεί η απευθείας κατάργηση αριθμού θέσεων.
3. Η πρακτική της πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων έναντι υφιστάμενων κενών θέσεων έχει σταματήσει.
4. Όσον αφορά τους σχεδιασμούς του αρμόδιου υπουργείου για το όλο θέμα, αυτός βασίζεται στην αρχή "όπου υπηρετούν έκτακτοι υπάλληλοι και υπάρχουν κενές θέσεις, αυτές να καταργούνται", ώστε να μην προκύπτουν υπάλληλοι δύο ταχυτήτων.
5. Σε όλους προγραμματισμούς λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες σε ευαίσθητους τομείς, όπως της παιδείας, υγείας, και των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας.

Όλες οι πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν τους κατατεθέντα στοιχεία, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής και ουσιαστικής πλευράς σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μας συγχωρείτε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ ησυχία!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με τον περί Προϋπολογισμού του 2011 (Κατάργηση Οργανικών Θέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία) Νόμο είχαμε προβληματισμό ως Δημοκρατικός Συναγερμός -ήταν και προβληματισμός απ' όλες τις πλευρές- και θα τοποθετούμασταν στη συζήτηση στην ολομέλεια για τρεις θέσεις του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και φαίνεται ότι πάνω στη μεγάλη συζήτηση για τα πρώτα θέματα αφαιρεθήκαμε. Η δική μας ομάδα τάσσεται υπέρ της ψήφισης του περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011, πλην των τριών θέσεων που αφορούν το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να συμφωνήσω με αυτή την εισήγηση του συνάδελφου του κ. Αβέρωφ. Ήταν κάτι το οποίο ειπώθηκε και στην επιτροπή Οικονομικών. Άλλωστε, ήταν και αυτός ο λόγος που δεν είχε τοποθετηθεί η επιτροπή στη συζήτηση. Απλά θέλω να προσθέσω επίσης ότι η επιτροπή εξέφρασε και την ανησυχία της με τον τρόπο που γίνεται αυτή η διαγραφή των κενών θέσεων από τη δημόσια υπηρεσία. Φαίνεται ότι είναι δίκην αυτού που λέμε στην κυπριακή "ράμμα-κουρτέλλα".

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σύρμα-κουρτέλλα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύρμα-κουρτέλλα, ναι. Δεν υπάρχει προγραμματισμός και σχεδιασμός. Έκκλησή μας, πιστεύοντας ότι εκφράζω και τις υπόλοιπες ομάδες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Το "σύρμα-κουρτέλλα" μπορείτε να το μεταφράσετε στη νεοελληνική;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Γελώντας)

Ευχαριστώ για την έκκλησή σας...

Δεν υπάρχει, αγαπητέ Πρόεδρε, ένας γενικός σχεδιασμός που να αναδεικνύει ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας. Απλά παίρνουν σειρά... Όσες κενές θέσεις υπάρχουν διαγράφονται, χωρίς να ξέρουμε αν αυτές οι θέσεις είναι αναγκαίες ή δεν είναι αναγκαίες. Και σήμερα εμείς ψηφίζουμε περίπου τυφλά, αρνί εις το σακί, διαγράφουμε ένα μάτσο θέσεων, χωρίς να ξέρουμε ποιες απ' αυτές είναι χρήσιμες, λιγότερο χρήσιμες ή άχρηστες.

Επίσης υπάρχει ένα θέμα το οποίο πρέπει να διευκρινιστεί. Έχουμε προφορική υπόσχεση από το διευθυντή της Υπηρεσίας Προσωπικού ότι αυτή η διαγραφή θέσεων δε θα οδηγήσει ανθρώπους στην ανεργία. Ελπίζω να είναι η πραγματικότητα αυτό, δηλαδή να μην ψηφίζουμε σήμερα, για να βγουν κάποιοι άνθρωποι στην ανεργία, επειδή γι' αυτές τις θέσεις εργοδοτούνται κάποιοι με το καθεστώς του αορίστου χρόνου ή ως έκτακτοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι, αν θέλουμε να προστατεύσουμε, θα πρέπει να γίνει μια σχετική τροπολογία, πλην εκεί όπου υπηρετούν αορίστου διάρκειας, δηλαδή να καταργείται η θέση με την προϋπόθεση ότι δεν υπηρετούν κάποιοι αορίστου διάρκειας. Έπρεπε να διατυπωθεί ορθότερα, εάν θέλετε την άποψή μου, διότι τίποτα, από την ώρα που καταργείται η θέση, δεν υπάρχει που να προστατεύει τον εργαζόμενο αορίστου διάρκειας εις τη συγκεκριμένη θέση.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πιάσουμε τα θέματα με τη σειρά, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, ξεκινώντας με το αίτημα της Επιτρόπου Διοικήσεως, εμείς έχουμε λάβει τη συγκεκριμένη επιστολή, καταγράφεται το δικό της αίτημα να μην καταργηθούν οι συγκεκριμένες θέσεις και η δική μας η απάντηση είναι «ας κάμει καλά με το Τμήμα Προσωπικού της εκτελεστικής εξουσίας». Η Βουλή θα ενεργήσει ως ο διαιτητής άρα μεταξύ της Επιτρόπου Διοικήσεως και του Υπουργείου Οικονομικών, για να αποφασίσει κατά πόσο οι συγκεκριμένες τρεις, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες τετρακόσιες ενενήντα δύο που θα καταργήσουμε, είναι οι αναγκαίες θέσεις και θα εξαιρέσουμε τις συγκεκριμένες τρεις; Από την άλλη, όταν έρχεται η εκτελεστική εξουσία και μας λέει ότι ακόμα χίλιες θέσεις θα καταργηθούν, αντιλαμβάνεστε ότι, αν θα ξεκινήσουμε να εξαιρούμε, τότε, ναι, θα πρέπει να

ξεκινήσουμε ίσως τη διαδικασία που έχει λεχθεί προηγουμένως, εμείς να ξεκινήσουμε να εξετάζουμε κατά πόσο η καθεμιά από αυτές τις θέσεις είναι αναγκαία ή όχι. Ίσως, εάν είχαμε την πολυτέλεια του χρόνου και αν ίσως αυτό το εγχείρημα γινόταν πριν από δύο χρόνια, να ήμασταν σε θέση αυτή τη στιγμή, να μπορούσαμε να εξετάσουμε την κατάργηση χιλίων και πλέον θέσεων, θέσεων που θα καταργηθούν. Όμως εδώ που φτάσαμε, στο σημείο που έχουμε φτάσει, με την καθυστέρηση που έχει σημειωθεί στην υιοθέτηση μέτρων και με την ανάγκη που σημειώνεται σήμερα να δείξουμε ότι επιτέλους κάτι κάμνουμε, ναι, δυστυχώς πρέπει να ξεκινήσουμε να καταργούμε θέσεις, για να δείξει η Κυπριακή Δημοκρατία ότι έχει τουλάχιστον ξεκινήσει την υιοθέτηση κάποιων μέτρων. Θα συμφωνήσω όμως με τον κ. Περδίκη ότι είναι με την ευκολία μας που πάμε, όχι με την ορθολογιστική προσέγγιση που θα έπρεπε να ακολουθούμε, δηλαδή να κρίνουμε κατά πόσο συγκεκριμένες θέσεις είναι αναγκαίες και να μην τις καταργούμε και να καταργούμε θέσεις που δεν είναι αναγκαίες. Πάμε με όποιες θέσεις αυτή τη στιγμή τυγχάνει να είναι κενές, είτε επειδή έχει αφυπηρετήσει κάποιος είτε επειδή για οποιοδήποτε άλλο λόγο δεν έχει πληρωθεί συγκεκριμένη θέση. Πάμε με την ευκολία μας. Ελπίζω να μην το πληρώσουμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάνω μια παρατήρηση όμως. Όταν εξετάζετε από την επιτροπή Οικονομικών αυτό το σχετικό νομοσχέδιο, δεν είχατε την ευχέρεια να ερωτήσετε εκείνους που το εισηγούντο πόσο αναγκαίες ή όχι είναι οι θέσεις;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, και η απάντηση που λάβαμε είναι ότι δεν είναι σε θέση να μας απαντήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, να μου επιτρέψετε, δεν είμαστε σφραγίδα η Βουλή. Έχουμε κάθε δικαίωμα ελέγχου των αποστελλομένων από την κυβέρνηση νομοσχεδίων, καθώς και της τροποποίησης είτε της απόρριψης και συνεπώς δε θεωρώ ότι μπορεί να μείνουμε αλώβητοι, εάν γίνουν κάποια λάθη. Εάν θέλετε να σας δώσω την ευχέρεια να αναβληθεί το θέμα για μια εβδομάδα, για να το επανεξετάσετε, έχω την εντύπωση ότι θα είναι η ορθότερη διαδικασία, αν δεν αισθανόμαστε ασφαλείς για το ότι αυτό που πάμε να κάνουμε σήμερα είναι και το ορθό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εγώ είμαι που έθεσα το συγκεκριμένο ερώτημα στο διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σας λέω ότι η απάντηση που έλαβα ήταν ότι δεν είναι σε θέση αυτή τη στιγμή να μας διαβεβαιώσουν ότι καταργούνται οι θέσεις που είναι λιγότερο αναγκαίες. Καταργούνται οι θέσεις που είναι κενές και αυτή είναι η προσέγγιση που ακολουθεί αυτή τη στιγμή η εκτελεστική εξουσία. Δεν είναι ιδανική λύσις, εμάς δε μας ικανοποιεί αλλά, επαναλαμβάνω, εδώ που φτάσαμε, εδώ που πρέπει να στείλουμε τα μηνύματα ότι καταργούμε κάποιες θέσεις σε μια προσπάθεια να προωθήσουμε διαρθρωτικές αλλαγές, με στόχο την εξυγίανση των δημοσιονομικών μας, δυστυχώς πάμε με τη δεύτερη καλύτερη λύση, που είναι η κατάργηση των κενών θέσεων.

Σε ό,τι αφορά όμως τη δέσμευση ότι δε θα οδηγήσει αυτή η κατάργηση στην ανεργία τον οποιοδήποτε, και πάλι είχαμε τη ρητή δέσμευση του διευθυντή του Τμήματος Προσωπικού ότι δεν πρόκειται να απολυθεί ο οποιοσδήποτε, επειδή καταργούμε αυτές τις συγκεκριμένες θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Κατσουρίδης ζήτησε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Θέλετε να μιλήσουν οι άλλοι συνάδελφοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μιλήσει ο κ. Συλλούρης, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και ο κ. Βαρνάβα, νομίζω, ζήτησαν το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά εμείς συνεννοηθήκαμε με τον κ. Κατσουρίδη, χωρίς να πάρεις χαμπάρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακάμψω τον κ. Κατσουρίδη, θα διαμεσολαβήσει ο κ. Βαρνάβα και θα αφήσω τελευταίο τον κ. Κατσουρίδη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγησή σας για αναβολή του θέματος, αυστηρά ομιλούντες, δεν μπορεί να γίνει δεκτή, διότι, όταν ξεκινήσει η συζήτηση για ένα θέμα, δεν μπορεί να αναβληθεί. Από την άλλη όμως, αν είναι τόσο σοβαρό το θέμα και αν όλες οι πλευρές, όλοι οι βουλευτές υπόσχονται ότι δε θα το θεωρήσουν ως προηγούμενο, για να ζητήσουν αναβολή για άλλα θέματα στο μέλλον που θα ξεκινήσει η συζήτηση, εγώ θα εισηγούμουν να γίνει αναβολή, και μάλιστα για δεκαπέντε μέρες, διότι είναι μείζον το θέμα. Από την άλλη, όσον αφορά τη δική μας θέση, αν θα συνεχίσει η συζήτηση και θα ψηφιστεί σήμερα, εμείς δε θεωρούμε ότι θα είμαστε συνεπείς με τις πολιτικές μας θέσεις, με την αντιπολίτευση, αν θέλετε, που κάμνουμε στην κυβέρνηση, ότι πρέπει να μειώσει τα έξοδα, ότι πρέπει να μειώσει θέσεις, με το να ερχόμαστε εμείς να εξαιρούμε είτε γιατί ένας αξιωματούχος... Εγώ έχω και ιδιαίτερους λόγους τα θέματα της Επιτρόπου Διοικήσεως να τα βλέπω διαφορετικά, επειδή προεδρεύω της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Όμως δεν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην κοινοβουλευτική σας ομάδα βλέπω μια αναταραχή. Ο κ. Μέσης κάνει πάσα στους πίσω και συνομιλούν. Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Μέσης και ο πίσω του είναι "Νέες Δυνάμεις"!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Παρακαλώ, να μπει τάξη στις "Νέες Δυνάμεις".

Κύριε Συλλούρη, συνεχίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όμως το θέμα που έθεσε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών είναι μείζον. Σε αυτή την περίοδο που όλοι μιλούμε για εξοικονομήσεις, εάν αυτές οι μειώσεις γίνονται με έναν τρόπο με τον οποίο απλώς αφαιρούμε αριθμούς, χωρίς να έχουμε μια κατευθυντήρια γραμμή, ένα οργανόγραμμα, αυτό είναι εγκληματικό, δεν είναι αποδοτικό και πού θα οδηγήσει τουλάχιστον; Στο ότι θα ερχόμαστε μετά ένας ένας, διότι την επόμενη φορά η Επιτροπή Διοικήσεως, την οποία πήραμε και ως παράδειγμα ότι εμείς δε θα κάνουμε εξαίρεση, θα έρθει ή και άλλη υπηρεσία, όπως η Επιτροπή Διοίκησης, και θα ζητήσουν τις θέσεις, διότι πραγματικά θα τις έχουν ανάγκη, διότι καταργήθηκαν απλώς για να πούμε ότι καταργήσαμε θέσεις. Θα κάνουμε αυτή τη δουλειά, θα καταργούμε μαζικά θέσεις και μία μία θα τις φέρνουμε πίσω. Άρα, εγώ θα υιοθετήσω την πρότασή σας, με τις προϋποθέσεις που έθεσα, να αναβληθεί για δεκαπέντε μέρες το θέμα, να το δούμε σοβαρά και να μπει μια βάση πάνω στην οποία θα γίνονται οι καταργήσεις των θέσεων με ένα οργανόγραμμα, με έναν μπούσουλα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Βαρνάβα.

Βεβαίως να πω, κύριε Συλλούρη, ότι η Βουλή είναι το κυρίαρχο σώμα να αποφασίσει, είτε κατά τη συζήτηση είτε προ της συζήτησης, αν μπορεί ένα θέμα να αναβληθεί, αν οι συνθήκες που προκύπτουν κατά τη συζήτηση υπαγορεύουν κάτι ανάλογο.

Κύριε Βαρνάβα, έχετε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Είναι δικαίωμά σας, όπως είναι δικαίωμά μου να έχω τη δική μου άποψη!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, προσωπικά δεν παρευρέθηκα στη συνεδρία, αλλά αντιλαμβάνομαι από τα λεχθέντα και από κάποιες πληροφορίες ότι απλά τούτη τη στιγμή πάμε να καταργήσουμε θέσεις που μάλιστα στην επιτροπή Οικονομικών ελέγχθη ότι σε κάποιες από αυτές υπηρετούν και έκτακτοι υπάλληλοι, είτε αορίστου διαρκείας είτε έκτακτοι. Και μάλιστα είναι κάτω από πιέσεις τις οποίες δέχθηκε ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού που είπε ότι «θα κάμω ό,τι μπορώ, για να μην απολυθούν». Ε, μα, ποιος μας διαβεβαιώνει ότι αύριο με την κατάργηση των θέσεων... Αφού καταργούνται οι θέσεις, πώς θα μπορούν να υπηρετούν σε τούτες τις θέσεις έκτακτοι και πώς θα πετύχει ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να μην απολυθούν, αφού δε θα υπάρχουν οι θέσεις;

Άρα, κύριε Πρόεδρε, εάν απλά συμφωνούμε ότι είναι ο καιρός να ληφθούν μέτρα κατάργησης κάποιων θέσεων, αλλά κάποιων θέσεων οι οποίες δεν είναι αναγκαίες. Αν αύριο δηλαδή με αυτό τον τρόπο βρεθούν κάποιοι οικογενειάρχες στο δρόμο, νομίζω ότι θα φέρουμε και τεράστια ευθύνη και παράλληλα θα εφαρμόζουμε και τούτο που είπε ο κ. Συλλούρης, ότι τελικά θα υποχρεωθούμε να ερχόμαστε πίσω και να επαναφέρνουμε μια μια αυτές τις θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, για να είμαστε δίκαιοι με όλους, όταν η Βουλή πίεζε και ζητούσε και εσυμφώνησε με τις προτάσεις περί κατάργησης θέσεων, δεν είπε «θέλω κριτήρια, θέλω προγράμματα, θέλω, θέλω...».

Δεύτερον, προσωπικά θεωρώ λάθος να μπει η Βουλή στη διαδικασία να εξετάζει περίπτωση με περίπτωση και να λέει συμφωνεί ή διαφωνεί. Δεν είναι η δουλειά της.

Τρίτον, επειδή πιθανόν να εγείρονται και άλλα θέματα, όπως για παράδειγμα αντιλαμβάνομαι από τους συνάδελφούς μου του ΑΚΕΛ, δε θυμούνται όλοι τα ίδια πράγματα, δηλαδή εννοώ ότι λέγονται κάποια πράγματα που οι συνάδελφοί μου λεν ότι δεν ελέγχθησαν, θα συμφωνήσω με την εισήγησή σας για αναβολή, να συζητηθούν έτσι με την ησυχία τους, για να ξέρουμε σίγουρα τι κάμνουμε την επόμενη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υιοθετήσουμε και εμείς τη δική σας εισήγηση, πρώτον, για να απαντηθούν όλα αυτά τα ερωτήματα τα οποία εν πολλοίς εύλογα έχουν εγερθεί και, δεύτερον, με την ελπίδα και την προσδοκία βεβαίως ότι η κυβέρνηση θα έρθει με έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό αναφορικά με τις προτεραιότητες και τις ανάγκες, χωρίς ασφαλώς -και υιοθετώ την άποψη του κ. Κατσουρίδη- να είναι ο ρόλος της Βουλής να εξετάζει τις επιμέρους θέσεις και τις ανάγκες της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε και βεβαίως δικαιολογείται η κυβέρνηση να έρχεται και να λέει «απλώς καταργώ θέσεις» χωρίς να αιτιολογεί ποιες.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα η πρότασή σας μπορεί έτσι να ληφθεί υπόψη τζιαι να περάσουμε μια αναβολή, αλλά εγώ θέλω να υποβάλω έναν προβληματισμό. Φοβάμαι ότι, αναβάλλοντας σήμερα τη συζήτηση, θα μπλέξουμε σε μια διαδικασία το κάθε υπουργείο, ο κάθε φορέας εμπλεκόμενος αύριο που εννά ακουστεί τζιόλας ότι η Βουλή, αντί να εγκρίνει διακόσιες πενήντα έξι θέσεις, πόσες είναι, έχει κόψει τρεις ή συζητά ακόμα τρεις, να ξεκινήσει ένας ένας το δικό του κάστρο να το προασπίζει. Και πιστεύω ότι θα είναι λάθος τακτική να εμπλακεί η Βουλή σε κάτι το οποίο εγώ που είμαι στην επιτροπή Οικονομικών σας λέω ότι δεν μπορώ να ελέγξω! Δεν μπορώ να ξέρω αν το τάδε υπουργείο έχει παραπάνω ανάγκη από το άλλο υπουργείο, για να τοποθετηθώ. Νομίζω ότι δεν ξέρω ποιος μπορεί να το κάνει απ' εδώ. Θα είναι λάθος τακτική, εάν εμπλακούμε. Επείσαμε όλοι την κυβέρνηση να μειώσει θέσεις στο δημόσιο τζιαι συμφωνήσαμε όλοι με τούτο το πράγμα. Αν έρτομε σήμερα μόνοι μας να μπορούμε σε τούτη τη δειγματοληπτική προσθήκη, φοβάμαι ότι θα μπλέξουμε, Πρόεδρέ μου, γι' αυτό λέω: Ας προχωρήσουμε σήμερα να περάσουμε τι έχει έρθει ενώπιόν μας, να περάσουμε τζιαι το μήνυμα ότι η Βουλή ανταποκρίνεται σε αυτό που η κυβέρνηση έχει αναλάβει τζιαι, αν στο τέλος της ημέρας έχει γίνει κάτι το τρομερά λανθασμένο, εννά έρτει η ιστορία και η πορεία να το διορθώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ εισηγήθηκα την αναβολή ύστερα από τους προβληματισμούς που είχαν αναπτυχθεί και μπροστά στην αμφιβολία της ορθότητας της απόφασης εισηγήθηκα, αν εσείς θέλετε χρόνο να μελετήσετε, την αναβολή.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς υποβάλλω προβληματισμό, ίσως πάρουμε την καλύτερη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει μιλήσει προηγουμένως ή όχι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της εισήγησης για αναβολή, εγώ θεωρώ ότι η μιας βδομάδας αναβολή δεν είναι άσχημη ιδέα. Δεν έχω την άποψη, ναι, ότι θα πρέπει να βλέπουμε... Συμφωνώ τζιαι με τον κ. Κατσουρίδη ότι εντζιε να κάμουμε εμείς τη δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας τζιαι να τσιακάρουμε υπουργείο υπουργείο. Αλλά δύο ζητήματα μένουν αδιευκρίνιστα: Το πρώτο είναι πότε η κυβέρνηση θα είναι σε θέση να μας πει με βεβαιότητα ότι έχει αξιολογήσει ποιες θέσεις είναι άχρηστες και ποιες όχι. Όσον αφορά το δεύτερο ζήτημα, το οποίο το ξανατσιακκάρα με τον πρόεδρο της επιτροπής και σας το είπε και ο ίδιος, δε θυμούμαι να μας είπε ξεκάθαρα ή να έχουμε γραπτή ρητή διαβεβαίωση από το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ότι αυτή η κατάργηση δε θα οδηγήσει ανθρώπους σε ανεργία. Μετά από τρεις ή τέσσερις φορές που τον ρωτήσαμε, είπε «δεσμεύομαι», αλλά δεν έχουμε μια ρητή διαβεβαίωση, εννοώ γραπτή διαβεβαίωση. Χάνουμε τίποτε, αν σε μια βδομάδα έχουμε μια γραπτή διαβεβαίωση ότι δε θα απολυθεί κόσμος, ότι έθθα χάσει κόσμος τη δουλειά του; Νομίζω ότι η εισήγηση του κυρίου Προέδρου είναι πολύ σοφή και πρέπει να την υιοθετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ είχα την εντύπωση ότι στις 22 του Ιούλη όλα τα κόμματα είχαν συμφωνήσει ότι ένα από τα μέτρα εξυγίανσης ήταν να καταργήσουμε κενές θέσεις στο δημόσιο. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτή τη στιγμή γίνονται δεύτερες σκέψεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ελπίζω να μη γίνονται δεύτερες σκέψεις, αλλά αυτή είναι η εικόνα που εγώ εισπράττω.

Εδώ η κριτική που θα έπρεπε να ασκείται, η κριτική που θα έπρεπε να ασκείται, λέω, είναι ότι θα έχουμε μηδέν δημοσιονομικό όφελος από αυτό το μέτρο εξυγίανσης που έχει φέρει σήμερα η κυβέρνηση. Δεν πρόκειται να απολυθεί κανένας, δεν πρόκειται να σταματήσει κανένας να εργοδοτείται στο δημόσιο και δεν πρόκειται να έχει καμία απολύτως θετική συνέπεια αυτό το μέτρο πάνω στα δημοσιονομικά του κράτους. Είναι το αντίθετο που θα έπρεπε να μας ανησυχεί, ότι απλά προχωρούμε σε ένα μέτρο άνευ ουσίας, άνευ σημασίας, απλά και μόνο για να λέμε ότι κάτι κάμνουμεν!

Είναι σωστός όμως ο προβληματισμός του κ. Περδίκη ότι θα έπρεπε έστω και αυτό το μέτρο, που θα έχει μηδέν δημοσιονομικό όφελος, να εφαρμοστεί σωστά. Είναι εδώ και δύο χρόνια που κάποιοι από εμάς εισηγούνται να εξεταστεί η κατάργηση κενών θέσεων. Δεν έγινε σωστά τζιαι τώρα τρέχουμε απλά να καταργήσουμε αυτές που τυγχάνει σήμερα να είναι κενές. Αυτός είναι ένας προβληματισμός σεβαστός.

Αν το αναβάλουμε για μία εβδομάδα και αύριο λάβουμε τριάντα επιστολές από τριάντα διαφορετικά τμήματα των υπουργείων που θεωρούν ότι είναι πάρα πολύ αναγκαίες οι θέσεις που καταργούνται, θα έρθουμε και την επόμενη εβδομάδα να ζητάμε αναβολή, για να εξετάσουμε μαζί με την Επίτροπο Διοικήσεως ακόμα τριάντα αιτήματα; Εάν γι' αυτό το μέτρο, που δε θα έχουμε σημαντικές αντιδράσεις, αν το περάσουμε, ξεκινάμε με αναβολή, τι θα γίνει αύριο που θα μας φέρουν μέτρα για τα οποία θα έχουμε κόσμο έξω από τη Βουλή να φωνάζει; Επομένως, θα πρέπει να μας απασχολήσει το τι μηνύματα είναι που στέλνουμε σήμερα. Αν για τα ανώδυνα μέτρα ζητούμε αναβολές, σκεφτείτε για τα επώδυνα μέτρα αύριο τι θα γίνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, αν αισθάνεστε ότι δεν πρόκειται να απολυθούν άνθρωποι από την κατάργηση των θέσεων και ότι έχετε τη ρητή διαβεβαίωση γι' αυτό, αν αποσύρεται η τροπολογία του κ. Νεοφύτου ή αν θεωρείτε ότι δεν απαιτείται αναβολή... Δε νομίζω ότι μπορεί να συνεχίσει αυτή η συζήτηση επ' άπειρον.

Επομένως, θέτω το ερώτημα: Με όσα έχουν ακουστεί, κύριε Νεοφύτου, εμμένετε στην τροπολογία για τρεις θέσεις ή αποδέχεστε ως έχει το νομοσχέδιο;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνοντας το λόγο, θα μου επιτρέψετε για σαράντα δευτερόλεπτα να διευκρινίσω κάτι. Να μη σταλεί το μήνυμα ότι η Βουλή υπαναχωρεί. Δεν υπαναχωρεί από τη θέση πολιτικής. Λάθος από κάποιους συναδέλφους στάλθηκε το μήνυμα ότι αυτό το μέτρο έχει να κάμει με δημοσιονομική εξυγίανση. Είτε απορρίψουμε την κατάργηση και των 228 θέσεων είτε την εγκρίνουμε, δημοσιονομικό αποτέλεσμα μηδέν. Άρα, δεν πρόκειται να διαφοροποιηθεί τίποτε όσον αφορά τα δημόσια οικονομικά. Θα μπορούσε να διαφοροποιηθεί, κύριε Πρόεδρε, εάν ετολμούσαμε να έρθουμε με κατάργηση θέσεων που σήμερα είναι πληρωμένες με την αφυπηρέτηση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπαίνουμε στη συζήτηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά ήθελα να το διευκρινίσω και τελειώνω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...συζητώντας αν θα δεχθούμε την αναβολή ή όχι, και ο Νικόλας μπήκε στην ουσία και άσκησε κριτική πάλε, αν έγινε το σωστό...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ήταν πρόθεση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, το θέμα δεν το προκαλέσαμε εμείς! Έθεσε ο κ. Αβέρωφ Παπαδόπουλος, το γένος Ορφανίδη, ένα θέμα...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Θα παρακαλέσω, κύριε συνάδελφε, το χιούμορ έν' καλό, αλλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...και ο προεδρεύων εισηγείται αναβολή! Ωραία! Αν θέλετε, προχωρούμε, δεν έχουμε πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως, να διαγραφεί από τα πρακτικά, διότι ανάλογο όνομα βουλευτού δεν έχουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, το δήλωσε και ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να αναβληθεί, γιατί φαίνεται ότι και μεταξύ των μελών της επιτροπής Οικονομικών υπάρχουν λανθασμένες ερμηνείες. Άρα, η θέση του προεδρείου μάς βρίσκει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, εντάξει! Θα τον αφαιρέσω από προηγούμενως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το νομοσχέδιο αναβάλλεται για την επόμενη εβδομάδα, έτσι ώστε να τύχει επεξεργασίας. Πρώτιστα και πάνω από όλα, να δούμε μήπως υπάρχουν άνθρωποι που με την κατάργηση των θέσεων μπορεί να βρεθούν εκτεθειμένοι και χωρίς δουλειά και, δεύτερον, κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία αιτιολογεί πλέον αυτά που πρέπει να καταργούνται.

Κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Αναστασιάδης

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Σημειώνεται ότι η συζήτηση στην επιτροπή γύρω από τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου άρχισε πριν από την τυπική κατάθεσή της στο σώμα.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή μελέτησε εκ των προτέρων δύο σχετικά σχέδια προτάσεων νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά σχεδίων προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Συγκεκριμένα, το πρώτο σχέδιο πρότασης νόμου, που προτάθηκε από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, αποσκοπούσε στην τροποποίηση του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου, έτσι ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν στις διατάξεις του και να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του.

Ειδικότερα, το εν λόγω σχέδιο πρότασης νόμου περιλάμβανε τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, που σήμερα παρέχεται μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο, επεκτείνεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα ζητήματα που διερευνώνται εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή άλλο πρόσωπο που διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Διευκρινίζεται ότι η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από έναν ή και περισσότερους από έναν επιτρόπους και ορίζεται ότι ως επίτροποι διορίζονται νομομαθείς ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου που κατέχουν τα προσόντα να διοριστούν δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρόσωπα που διετέλεσαν δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Περαιτέρω, σε περίπτωση που διορίζονται περισσότεροι από ένας επίτροποι, ως πρόεδρος της επιτροπής ορίζεται πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
3. Παρέχονται περισσότερες εξουσίες με τις οποίες δύναται να περιβληθεί η ερευνητική επιτροπή. Συγκεκριμένα, της παρέχονται οι ακόλουθες εξουσίες:
 - α. Να συγκεντρώνει οποτεδήποτε κάθε έγγραφο ή στοιχείο που θεωρεί αναγκαίο ή επιθυμητό να εξασφαλίσει ή εξετάσει, τα οποία διατηρεί υπό την κατοχή και φύλαξή της, έστω και αν δεν έχουν κληθεί οποιαδήποτε πρόσωπα να καταθέσουν ενώπιόν της.
 - β. Να ενεργεί αυτοψία ή να διατάσσει πραγματογνωμοσύνη με τους όρους και τις διατυπώσεις που προβλέπονται στις σχετικές διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.

- γ. Να αναθέτει τη διενέργεια ορισμένων ειδικά κατονομαζόμενων πράξεων έρευνας σε πρόσωπα που παρακάθηνται ως εκτιμητές ή σε δικαστές ή σε πρώην δικαστές ή, σε περίπτωση που η διενέργεια πράξεων έρευνας διεξάγεται στο εξωτερικό, η επιτροπή να μπορεί να την αναθέτει στην κατά τόπο αρμόδια προξενική αρχή.
- δ. Να συντάσσει αιτιολογημένη έκθεση, μετά από αξιολόγηση των στοιχείων και της μαρτυρίας που συνέλεξε, την οποία να υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και να δημοσιοποιεί το πλήρες κείμενο αυτής, εκτός των αναφορών που θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους.
- ε. Στις περιπτώσεις που δε δημοσιοποιείται το πλήρες κείμενο της έκθεσης αλλά μέρος αυτής, το πλήρες κείμενο να υποβάλλεται και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το δεύτερο σχέδιο πρότασης νόμου, που προτάθηκε από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, αποσκοπούσε στην τροποποίηση της ίδιας πιο πάνω νομοθεσίας, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί ελάχιστος αριθμός μελών ερευνητικής επιτροπής, καθώς και να προβλεφθεί ότι το πόρισμα που εκδίδεται από ερευνητική επιτροπή θα παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της παράλληλης μελέτης των πιο πάνω σχεδίων, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και εισηγητής του πρώτου σχεδίου, αφού ανέλυσε διεξοδικά τις πρόνοιές του, διευκρίνισε πως θεωρεί ότι η εισήγηση για ανάθεση εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα υπό διερεύνηση ζητήματα εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή άλλο πρόσωπο που διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, είναι η ορθότερη, δεδομένου ότι ο ίδιος έχει και τη δυνατότητα ή/και το συνταγματικό δικαίωμα να προσφεύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο, προκειμένου να αρθεί η ασυλία του Προέδρου της Δημοκρατίας για αδικήματα που προβλέπει το σύνταγμα.

Περαιτέρω, ο ίδιος διευκρίνισε ότι όλες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις μπορεί να τύχουν τροποποιήσεων, αφού ακουστούν οι εκατέρωθεν απόψεις και εισηγήσεις. Ωστόσο, δήλωσε ότι απώτερος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της υπό συζήτηση νομοθεσίας, χωρίς να επηρεαστούν στο παρόν στάδιο η λειτουργία της ερευνητικής επιτροπής που διερευνά τα τραγικά συμβάντα στο Μαρί και η έρευνα που αυτή διεξάγει, με εξαίρεση τις πρόνοιες που αφορούν τη δημοσιοποίηση της έκθεσης της ερευνητικής επιτροπής, οι οποίες πρέπει να τεθούν άμεσα σε ισχύ.

Ο εισηγητής του δεύτερου σχεδίου πρότασης νόμου βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επισήμανε ότι η εισήγηση για διορισμό ερευνητικής επιτροπής που να αποτελείται από τρία τουλάχιστον μέλη στηρίζεται στην άποψη ότι η κοινωνία δεν αποδέχεται τη διεξαγωγή ερευνών από μονομελή επιτροπή. Περαιτέρω, ο ίδιος επεξήγησε ότι το πόρισμα που εκδίδεται από ερευνητική επιτροπή πρέπει να παραδίδεται στο Υπουργικό Συμβούλιο και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, να αποτελεί δημόσιο έγγραφο και να δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με τα δύο σχέδια προτάσεων νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αναλύοντας τις απόψεις του επί των νομικών ζητημάτων, αναφέρθηκε στα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την εισήγηση για ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής και στον ίδιο, εξέφρασε αρχικά επιφυλάξεις για το κατά πόσο ενδείκνυται να εμπλακεί ο ίδιος σ' αυτή τη διαδικασία και πως κάτι τέτοιο θα αναγάγει το Γενικό Εισαγγελέα σε διοικητικό όργανο. Ωστόσο, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο δε θα ήταν "θανάσιμο σφάλμα", όπως το χαρακτήρισε, δήλωσε πως δεν αντιτίθεται στο ενδεχόμενο ανάθεσης τέτοιας αρμοδιότητας στον ίδιο.
2. Αναφορικά με την εισήγηση για διεύρυνση των εξουσιών της ερευνητικής επιτροπής, δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα.
3. Καθόσον αφορά την εισήγηση για δημοσιοποίηση της έκθεσης κάθε ερευνητικής επιτροπής, δήλωσε ότι συμφωνεί, όμως εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο, εκτός από τις αναφορές της έκθεσης που θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους και οι οποίες θα εξαιρούνται της δημοσιοποίησης, να προβλεφθεί ότι θα εξαιρούνται και θέματα ποινικών ευθυνών που θα κριθούν στο δικαστήριο στα πλαίσια ποινικής υπόθεσης. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε όπως δοθεί το δικαίωμα στην επιτροπή, σε συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκεί όπου κρίνεται ότι μέρος της έκθεσης ενδέχεται να επηρεάσει σημαντικά θέματα, δηλαδή ποινικά θέματα που θα κριθούν στο δικαστήριο, αυτά να μη δημοσιοποιούνται. Περαιτέρω, συμφώνησε όπως, σε περίπτωση που μέρος της έκθεσης δε θα δημοσιοποιείται για τους πιο πάνω λόγους, η έκθεση υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.
4. Σε σχέση με τον αριθμό των μελών της ερευνητικής επιτροπής, συμφώνησε με την εισήγηση όπως αυτή αποτελείται από έναν ή περισσότερους από έναν επιτρόπους και εξέφρασε την άποψη ότι μέχρι σήμερα σε όλες τις περιπτώσεις που διορίστηκε μονομελής επιτροπή αυτή λειτούργησε πολύ αποτελεσματικά.

5. Αναφορικά με τα προσόντα των επιτρόπων και την εισήγηση όπως αυτοί είναι νομομαθείς, εξέφρασε επιφυλάξεις, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο θα δυσχεραίνει το ανακριτικό έργο. Ειδικότερα, ανέφερε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που συστήνονται ερευνητικές επιτροπές, για να ερευνήσουν τεχνικά και όχι νομικά θέματα. Ο ίδιος εισηγήθηκε να μην εισαχθεί ο πιο πάνω περιορισμός στο διορισμό και εξέφρασε την άποψη πως θα ήταν ορθότερο στις περιπτώσεις που η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από περισσότερους του ενός να μετέχει αυτής ένας νομομαθής, θεωρώντας παράλληλα λογικό στις περιπτώσεις που ανάμεσα στα μέλη μιας επιτροπής συγκαταλέγεται ένας πρώην δικαστής αυτός να ορίζεται ως πρόεδρος της επιτροπής.
6. Όσον αφορά την εισήγηση για τον καθορισμό τρίμηνης προθεσμίας για την υποβολή της έκθεσης της επιτροπής στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανάλογα με το ποιος εξέδωσε το διάταγμα διορισμού της επιτροπής, ο ίδιος θεώρησε ότι είναι αχρείαστη.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι υιοθετεί όσα δήλωσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου σημείωσε ότι μια ερευνητική επιτροπή δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις για κανένα γεγονός, δεν μπορεί να αποδώσει ευθύνες ούτε να καθορίσει δικαιώματα και υποχρεώσεις. Σύμφωνα με τον ίδιο, πρόκειται για ένα όργανο που συλλέγει μαρτυρία, η οποία θα βοηθήσει μετέπειτα το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη σύνταξη κατηγορητηρίου.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ του εκσυγχρονισμού της υπό συζήτηση νομοθεσίας και ότι συμφωνεί και θεωρεί απόλυτα αναγκαία τη δημοσιοποίηση της έκθεσης κάθε ερευνητικής επιτροπής, ώστε κάθε πολίτης να γνωρίζει τα γεγονότα που διερευνήθηκαν. Διαφώνησε όμως με την εισήγηση για δημοσίευση της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, γιατί αυτό, σύμφωνα με τον ίδιο, ισοδυναμεί με υιοθέτηση του περιεχομένου της. Επιπλέον, συμφώνησε με την εισήγηση για μη δημοσιοποίηση μέρους της έκθεσης το περιεχόμενου του οποίου θα θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια του κράτους ή ποινική διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου.

Πρόσθετα, εξέφρασε σοβαρότατες επιφυλάξεις αναφορικά με την εισήγηση για ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σημειώνοντας ότι κάτι τέτοιο τον μετατρέπει σε διοικητικό όργανο.

Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι, όταν μια ερευνητική επιτροπή είναι μονομελής, είναι πιο ευέλικτη και συμφώνησε με την εισήγηση όπως ορίζεται κάποιος νομομαθής, για να προεδρεύει της επιτροπής.

Στη βάση των πιο πάνω προβληματισμών και εισηγήσεων ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης κατέθεσαν στις 15 Σεπτεμβρίου 2011 στην ολομέλεια του σώματος την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία στη μορφή που κατατέθηκε μεταξύ άλλων διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, που σήμερα παρέχεται μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο, επεκτείνεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα προς διερεύνηση ζητήματα διαφαίνεται ότι εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζεται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Καθορίζεται ότι η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από τρεις ή περισσότερους επιτρόπους.
3. Ορίζεται ότι ως επίτροποι διορίζονται πρόσωπα επιλεγέντα μεταξύ προσώπων ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου, εκ των οποίων ο ένας είναι νομομαθής που κατέχει τα προσόντα να διοριστεί ως δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
4. Παρέχονται περισσότερες εξουσίες με τις οποίες δύνανται να περιβληθεί η ερευνητική επιτροπή. Συγκεκριμένα, της παρέχονται οι ακόλουθες εξουσίες:
 - α. Να συγκεντρώνει οποτεδήποτε κάθε έγγραφο ή στοιχείο που θεωρεί αναγκαίο ή επιθυμητό να εξασφαλίσει ή εξετάσει, τα οποία διατηρεί υπό την κατοχή και φύλαξή της, έστω και αν δεν έχουν κληθεί οποιαδήποτε πρόσωπα να καταθέσουν ενώπιόν της.
 - β. Να ενεργεί αυτοψία ή να διατάσσει πραγματογνωμοσύνη με τους όρους και τις διατυπώσεις που προβλέπονται στις σχετικές διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.
 - γ. Να αναθέτει τη διενέργεια ορισμένων ειδικά κατονομαζόμενων πράξεων έρευνας σε πρόσωπα που παρακάθηνται ως εκτιμητές ή σε δικαστές ή σε πρώην δικαστές ή, σε περίπτωση που η διενέργεια πράξεων έρευνας θα διεξαχθεί στο εξωτερικό, η επιτροπή να μπορεί να την αναθέτει στην κατά τόπο αρμόδια προξενική αρχή.
 - δ. Να συντάσσει αιτιολογημένη έκθεση, μετά από αξιολόγηση των στοιχείων και της μαρτυρίας που συνέλεξε, την οποία να υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και να δημοσιοποιεί το πλήρες κείμενο αυτής, εκτός των αναφορών που, σε

συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαπιστώνεται ότι θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους.

- ε. Στις περιπτώσεις που δε δημοσιοποιείται το πλήρες κείμενο της έκθεσης αλλά μέρος αυτής, το πλήρες κείμενο να υποβάλλεται και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής μετά την κατάθεση της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η προτεινόμενη εκ του νόμου ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικών επιτροπών στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στις περιπτώσεις που στα προς διερεύνηση ζητήματα διαφαίνεται ότι εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζονται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και το ενδεχόμενο στις περιπτώσεις αυτές, αντί της εκ του νόμου ανάθεσης, να προβλεφθεί η δυνατότητα εκχώρησης τέτοιας εξουσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
2. Η εξουσία της ερευνητικής επιτροπής να δημοσιοποιεί μέρος του κειμένου της έκθεσης, σε περίπτωση που, σε συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαπιστώνει ότι τίθεται σε κίνδυνο η εθνική ασφάλεια του κράτους.
3. Η εισήγηση για προσθήκη μεταβατικής διάταξης στο νόμο για αναδρομική ισχύ των προνοιών που αφορούν τη δημοσιοποίηση, ώστε να καταστεί δυνατή η δημοσιοποίηση εκθέσεων προηγούμενων ερευνητικών επιτροπών.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικών επιτροπών και στον ίδιο, υπογράμμισε ότι ο ίδιος δε ζήτησε την ανάθεση τέτοιας εξουσίας, αλλά δεν αντιτίθεται, αν τελικά του ανατεθεί, επισημαίνοντας ότι ήδη του έχουν παραχωρηθεί πολλές και εκτεταμένες εξουσίες. Κληθείς να σχολιάσει κατά πόσο είναι θεσμικά ορθή μια τέτοια ανάθεση, δεδομένου ότι και ο ίδιος διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είναι ο νομικός του σύμβουλος, επισήμανε ότι ο ίδιος έχει και το δικαίωμα υποβολής αίτησης στο Ανώτατο Δικαστήριο για άρση της ασυλίας του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Σε σχέση με το ζήτημα της δημοσιοποίησης της έκθεσης της επιτροπής, σε συνάρτηση και με την εισήγηση να τεθεί αναδρομική ισχύς στη δημοσιοποίηση εκθέσεων που συντάχθηκαν στο παρελθόν, ανέφερε ότι μόνο σε μία περίπτωση δε δημοσιοποιήθηκε ολόκληρη η έκθεση, αλλά μόνο το μέρος της που αφορούσε τον καταλογισμό αστικών ευθυνών. Σύμφωνα με τον ίδιο, σε εκείνη την περίπτωση κρίθηκε αναγκαίο όπως μη δημοσιοποιηθεί το υπόλοιπο μέρος της εν λόγω έκθεσης, γιατί σε αυτό αποδίδονταν ποινικές ευθύνες. Εξέφρασε μάλιστα την άποψη ότι ισχύουν και σήμερα οι ίδιοι λόγοι για μη δημοσιοποίηση του εν λόγω μέρους στο παρόν στάδιο και δη σε αυξημένο βαθμό, αφού ακόμα εκκρεμεί η εκδίκαση της συγκεκριμένης υπόθεσης στο δικαστήριο. Κληθείς να σχολιάσει κατά πόσο θα ήταν ορθότερο να προβλεφθεί στον προτεινόμενο νόμο δικαίωμα στην επιτροπή, σε συνεννόηση πάντα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, να μη δημοσιοποιεί μέρος της έκθεσης, όταν αυτό ενδέχεται να επηρεάσει ποινικά θέματα που θα κριθούν στο δικαστήριο, επισήμανε ότι το μαρτυρικό υλικό που συλλέγει μια ερευνητική επιτροπή δεν είναι επαρκές για να οδηγήσει κάποιον σε καταδίκη.

Επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα ζητήματα που αφορούσαν τη διασαφήνιση και ορθότερη απόδοση των διατάξεων της προτεινόμενης νομοθεσίας και για το σκοπό αυτό διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι διαφωνούν με τη φιλοσοφία της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, όταν στα ζητήματα που διερευνώνται εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζονται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο, θεωρώντας ότι η πρόνοια αυτή είναι θεσμικά λανθασμένη. Περαιτέρω, διαφωνούν με την πρόνοια με βάση την οποία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας θα αποφασίζει εκ προοιμίου ότι εμπλέκονται οποιαδήποτε από τα πιο πάνω πρόσωπα και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του συνόλου των προνοιών της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του συνόλου των προνοιών της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μια τροπολογία από όλες τις πολιτικές δυνάμεις, έτσι ώστε σήμερα να περάσει ένα εν τη ουσία μέρος που αφορά τη δημοσιοποίηση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να διευκρινίσουμε κάτι, ότι ουσιαστικά με την τροπολογία αυτή τα άρθρα 2, 3, 4, 7 και 8 δεν καταψήφίζονται. Απλώς, για σκοπούς πρακτικών το αναφέρω, παραπέμπονται πίσω στην επιτροπή Νομικών, για να συνεχιστεί η μελέτη και η εξέτασή τους, ώστε να μη βρεθούμε αντιμέτωποι με οποιαδήποτε άλλη διάταξη του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή η τροπολογία αφορά μόνο το συγκεκριμένο άρθρο που ζητείται να ψηφιστεί, εξυπακούεται ότι δεν απορρίπτεται κανένα από τα άλλα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

Όπως επίσης και η τροπολογία για το θέμα που αφορά το Γενικό Εισαγγελέα. Θα παραπεμφθούν, για να εξεταστούν μαζί στην επιτροπή Νομικών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, με συγχωρείτε, κύριε Δαμιανού...

Ο κύριος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, κύριε Συλλούρη, συγγνώμη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει και άλλη τροπολογία, από μέρους του κ. Περδίκη και από εμένα, για την αναδρομικότητα. Θέλουμε να μας εξηγήσει είτε ο πρόεδρος της επιτροπής είτε εσείς ως Πρόεδρος ποια είναι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί, διότι εμείς θέλουμε να ψηφιστεί η αναδρομικότητα, αλλά, εάν υπάρχει απόφαση της ολομέλειας ότι σε λίγες μέρες θα εξεταστεί η υπόλοιπη πρόταση νόμου, εμείς είμαστε διατεθειμένοι, έχουμε την καλή θέληση, να αποσύρουμε την τροπολογία μας, για να εξεταστεί με τα υπόλοιπα. Ως επίσης, συγγνώμη που μπαίνω λίγο στην ουσία, θα εισηγούμαστε προς την επιτροπή Νομικών μαζί με τα υπόλοιπα να εξεταστεί και το θέμα του εάν η επιτροπή θα έχει ευθύνες, όταν δημοσιοποιηθεί, αυτό που έβαλα και το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεωρώ ότι στη σημερινή διαδικασία ποσώς ανατρέπεται αυτή η επιθυμία, εάν συζητηθεί με τα υπόλοιπα, που μπορεί να χρήζουν περαιτέρω νομικής γνωμάτευσης από το Γενικό Εισαγγελέα. Συνεπώς, τίποτε δεν εμποδίζει, από την ώρα που θα επανακατατεθούν οι υπόλοιπες διατάξεις και θα συζητηθεί ως ενιαίο όλο, οι νέες τροποποιήσεις ως πρόταση νόμου, να εξεταστεί και η αναδρομικότητα. Περιοριζόμαστε σήμερα απλά στην ανάγκη άμεσου δημοσιοποίησης του πορίσματος, ενόψει του ότι πλησιάζει ο χρόνος μιας υπό εξέταση έρευνας, και αυτό ήτο η επιθυμία και των εισηγητών, του κ. Περδίκη και εμού προσωπικώς.

Ο κ. Δαμιανού ήθελε το λόγο και αμέσως μετά ο κ. Περδίκης.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε με το κομμάτι που αφορά τη δημοσιοποίηση με βάση και την αμοιβαία δέσμευση που υπήρξε ότι θα δούμε συγκεκριμένα και τα υπόλοιπα ζητήματα, διότι και ως κοινοβουλευτική ομάδα έχουμε αριθμό εκσυγχρονιστικών τροπολογιών που θα θέσουμε στην επιτροπή Νομικών, όταν θα το συζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως ένας εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου, συμφωνώ με την εισήγηση των κομμάτων και τη δική σας να ψηφίσουμε σήμερα το μέρος εκείνο που αφορά τη δημοσιοποίηση. Όμως, θέλω να προσθέσω κι εγώ τη φωνή μου σε αυτήν του κ. Συλλούρη. Υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία πρέπει να ιδωθούν σύντομα όσον αφορά τη νομοθεσία. Πληροφορήθηκα, κύριε Πρόεδρε, ότι αφαιρέθηκε από την κοινή μας εισήγηση για παράδειγμα το θέμα του υφυπουργού. Ο υφυπουργός εξαιρέθηκε μετά από τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα ότι ο υφυπουργός δεν έχει εκτελεστικές εξουσίες. Όμως, οσονούπω, πολύ σύντομα, ψηφίζουμε νομοθεσία για δημιουργία θέσης υφυπουργού για ευρωπαϊκά θέματα, ο οποίος θα έχει εκτελεστικές εξουσίες. Άρα, πρέπει να τον έχουμε και αυτόν μέσα στην πρόταση νόμου, αν ψηφιστεί από τη Βουλή.

Συνεπώς, λέω ότι ψηφίζουμε σήμερα το κομμάτι που είναι επείγον, με τη δέσμευση, κύριε Πρόεδρε, ο λόγος τ' αδρώπου, ότι το θέμα θα συνεχιστεί στη συνέχεια!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους όλων των κομμάτων

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου με τη διαγραφή των άρθρων 2, 3, 4, 7 και 8 αυτής, καθώς επίσης της φράσης «ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναλόγως ποιος εξέδωσε το διάταγμα διορισμού της» (έκτη μέχρι όγδοη γραμμή) από την υποπαράγραφο (ια) της παραγράφου (η) του άρθρου 5 αυτής και με τις συνεπακόλουθες σχετικές νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της σχετικής τροπολογίας;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, η τροπολογία ομοφώνως γίνεται αποδεκτή.

Μετά την απόσυρση της τροπολογίας από το Ευρωπαϊκό Κόμμα και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως έχει τροποποιηθεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομοφώνως η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 5, 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Κρεοπωλών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπόρων Ζώων και Κρεάτων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Αγροτική”. Το Γραφείο Προγραμματισμού, η ΟΕΒ, η ΠΟΒΕΚ, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, η Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Ζώων, η “Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου” και οι αγροτικές οργανώσεις “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τα νομοσχέδια προτείνονται ρυθμίσεις, ώστε να καθοριστεί ότι οι αιτήσεις οι οποίες υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή με σκοπό τη χορήγηση αδειών που απαιτούνται δυνάμει των βασικών νομοθεσιών πρέπει να εξετάζονται εντός χρονικού διαστήματος που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Ας σημειωθεί ότι σχετικές με τις προτεινόμενες πρόνοιες είναι και οι διατάξεις του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου, ο οποίος αποτελεί οριζόντια νομοθεσία και ο οποίος επίσης θεσπίστηκε ως αποτέλεσμα της ανάγκης εναρμόνισης του κυπριακού νομοθετικού πλαισίου με την πιο πάνω αναφερθείσα Οδηγία. Περαιτέρω, στον υπό αναφορά νόμο, προνοείται ότι, σε περίπτωση που αίτηση δεν απαντηθεί εντός του πιο πάνω προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος, θεωρείται ότι η άδεια έχει χορηγηθεί αυτόματα στον αιτητή. Ωστόσο, στον ίδιο νόμο και σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο παρέχεται δυνατότητα στις ειδικότερες νομοθεσίες να παρεκκλίνουν από την πιο πάνω ρύθμιση και να προβλέπουν διαφορετικό καθεστώς, όταν αυτό δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος.

Συναφώς, στη βάση της εν λόγω δυνατότητας παρέκκλισης που παρέχεται από τις διατάξεις του πιο πάνω οριζόντιου νόμου, στα προτεινόμενα νομοσχέδια περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε, σε περίπτωση που οποιαδήποτε από τις εν λόγω αιτήσεις δεν απαντηθεί εντός του χρονικού διαστήματος των τριών μηνών, να μη θεωρείται ότι η σχετική άδεια έχει παραχωρηθεί αυτόματα. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τα νομοσχέδια, η πιο πάνω πρόνοια κρίνεται αναγκαία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας και της υγείας των ζώων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοσχεδίων από την επιτροπή ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιές τους, δήλωσε ότι και με το υφιστάμενο καθεστώς ο χρόνος που απαιτείται συνήθως για την εξέταση των εν λόγω αιτήσεων από τις υπηρεσίες δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι των υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχεδίων, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», αντίστοιχα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
3. Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξ όσων παρακολουθώ τις σημειώσεις του προεδρείου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Αγροτική”. Η ΟΕΒ και οι αγροτικές οργανώσεις “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 23 του περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά και να αυξηθούν τα τέλη που καταβάλλονται στη Δημοκρατία για σκοπούς επιθεώρησης των γεωργικών προϊόντων.

Ειδικότερα, στους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τον καθορισμό του εξοπλισμού που απαιτείται να υπάρχει στα συσκευαστήρια γεωργικών προϊόντων, προκειμένου να τους εκδίδεται άδεια λειτουργίας συσκευαστηρίου. Περαιτέρω, προτείνεται αύξηση των τελών που επιβάλλονται από την αρμόδια αρχή κατά την επιθεώρηση γεωργικών προϊόντων που προορίζονται για εισαγωγή ή εξαγωγή από τη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα υπό τροποποίηση τέλη είχαν καθοριστεί το 2002 με τη θέσπιση των υπό τροποποίηση κανονισμών και από τότε δεν έχουν αναθεωρηθεί, ενώ παράλληλα η ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωζώνη δημιούργησε την ανάγκη αναπροσαρμογής τους για σκοπούς στρογγυλοποίησης. Περαιτέρω, στα ίδια στοιχεία αναφέρεται ότι η προτεινόμενη αύξηση των τελών δεν είναι ουσιαστική, καθώς ο αριθμός των εν λόγω επιθεωρήσεων με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει μειωθεί λόγω του περιορισμού της διεξαγωγής τους μόνο σε προϊόντα τα οποία προορίζονται να εισαχθούν από ή να εξαχθούν προς τρίτες χώρες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε, μεταξύ άλλων, ότι οι πρόνοιες που εισάγονται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς και αφορούν τις απαιτήσεις εξοπλισμού των συσκευαστηρίων δεν πρόκειται να δημιουργήσουν οποιαδήποτε πρόσθετη απαίτηση ή κόστος για τα υφιστάμενα συσκευαστήρια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί ομοφώνως εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Γεωργίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 14 Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα

της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών. Οι τοπικοί αντιπρόσωποι στην Κύπρο των αναγνωρισμένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση νηογνώμωνων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για την Εμπορική Ναυτιλία (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) με νέα νομοθεσία για σκοπούς εναρμόνισης αυτής με την Οδηγία 2009/15/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και πρότυπα για τους οργανισμούς επιθεώρησης και ελέγχου πλοίων και για τις συναφείς δραστηριότητες των ναυτικών αρχών.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία 2009/15/ΕΚ καταργεί την Οδηγία 94/57/ΕΚ που ρύθμιζε το ίδιο θέμα και μέρος των διατάξεων της περιλήφθηκαν στη νέα Οδηγία 2009/15/ΕΚ και άλλο μέρος των διατάξεων της που ρυθμίζουν κανόνες και πρότυπα που ακολουθούν οι οργανισμοί ενσωματώθηκαν στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 391/2009, ο οποίος έχει άμεση ισχύ και οι διατάξεις του δεσμεύουν πλήρως την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζεται η εξουσία της αρμόδιας αρχής να εξουσιοδοτεί τους οργανισμούς που είναι αναγνωρισμένοι από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (νηογνώμονες) να πιστοποιούν εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας τη συμμόρφωση των πλοίων που φέρουν τη σημαία της με τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, το τελευταίο διαφοροποιείται από την υφιστάμενη νομοθεσία, κυρίως στα ακόλουθα:

1. Παύει να υφίσταται η Συμβουλευτική Επιτροπή η οποία είχε την ευθύνη να συμβουλεύει την αρμόδια αρχή, γιατί με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση τις αρμοδιότητες αυτής ασκεί πλέον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Δεν προβλέπεται πρόνοια για ποινικό αδίκημα σε σχέση με τους αναγνωρισμένους οργανισμούς, αφού η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται πλέον να επιβάλλει τέτοιες κυρώσεις στους εν λόγω οργανισμούς όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 391/2009.
3. Προβλέπεται πρόνοια για διοικητικό πρόστιμο, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι πλοιοκτήτης ή ο έχων την εκμετάλλευση κυπριακού πλοίου δε συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις αναγνωρισμένου οργανισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σήμερα υπάρχουν περίπου πενήντα αναγνωρισμένοι οργανισμοί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Κυπριακή Δημοκρατία δύναται της υφιστάμενης νομοθεσίας προχώρησε σε σύναψη γραπτών συμφωνιών με έντεκα αναγνωρισμένους οργανισμούς βάσει του προτύπου συμφωνίας που είχε εκδοθεί με γνωστοποίηση του διευθυντή του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο για σκοπούς νομικής βεβαιότητας περιλαμβάνονται πρόνοιες για διαφύλαξη της συνέχισης της ισχύος αυτής της εξουσιοδότησης, ώστε οι εν λόγω αναγνωρισμένοι οργανισμοί να ενεργούν εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13 της υπό αναφορά Οδηγίας, η ενσωμάτωση των διατάξεων της στην εθνική νομοθεσία θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 30 Ιουνίου 2011. Λόγω αυτής της καθυστέρησης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί το ενωρίτερον, ώστε να αποτραπεί κάθε περαιτέρω διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 3.
Επιθεώρηση και πιστοποίηση κυπριακών πλοίων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα. Άρθρο 4.
Εξουσιοδότηση αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 5.
Συνομολόγηση και πρότυπο συμφωνίας. Άρθρο 6.
Ανάκληση ή αναστολή της εξουσιοδότησης αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 7.
Έλεγχος αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 8.
Υποχρέωση της Αρμόδιας Αρχής ως αρμόδια αρχή του κράτους του λιμένα. Άρθρο 9.
Συμμόρφωση κυπριακών πλοίων με τις απαιτήσεις αναγνωρισμένου οργανισμού. Άρθρο 10.
Υποχρεώσεις Διευθυντή. Άρθρο 11.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.
Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 13.
Έκδοση διαταγμάτων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 14.
Κατάργηση νόμων και διατήρηση πράξεων διενεργουμένων βάσει αυτών. Άρθρο 15.
Μεταβατική διάταξη για τα συναφή πιστοποιητικά κυπριακών πλοίων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.
Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ομοφώνως ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Πανίκκος Σταυριανός	Αθηνά Κυριακίδου
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/71/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 25ης Ιουνίου 2009 περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων και στοχεύει στην αποτελεσματικότερη ακτινοπροστασία και πυρηνική ασφάλεια του περιβάλλοντος και του πληθυσμού της Κύπρου από τη ραδιενέργεια. Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να συμμορφωθούν με την εν λόγω Οδηγία μέχρι τις 22 Ιουλίου 2011, ενώ το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2011.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο ισχύων περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες Νόμος του 2002, όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί, καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τις διατάξεις της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας, παρ' όλ' αυτά, κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση του βασικού νόμου τόσο για σκοπούς σαφήνειας στο κείμενο του νόμου όσο και για σκοπούς πλήρους ταύτισης του λεκτικού του με εκείνου της Οδηγίας.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η εύρυθμη, αποδοτική και ταχεία εφαρμογή της νομοθεσίας για την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια και ως εκ τούτου, προς αυτή την κατεύθυνση, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση των διατάξεων που προβλέπουν διαδικασίες διαβούλευσης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ή με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ανάλογα με την περίπτωση, πριν από την παραχώρηση άδειας μεταξύ άλλων για χρήση, εισαγωγή, εξαγωγή, αποθήκευση, μεταφορά ραδιενεργών ουσιών ή αποβλήτων ή συσκευών ακτινοβόλησης. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος εξήγησε, η προβλεπόμενη στον υφιστάμενο νόμο προηγούμενη διαβούλευση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τους προαναφερόμενους υπουργούς κρίνεται αχρείαστη, καθώς ήδη με βάση σχετική διάταξη του νόμου εκπρόσωποι των δύο υπουργείων μετέχουν στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, η οποία συμβουλεύει τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε θέματα χορήγησης αδειών.
2. Η χορήγηση από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων άδειας για εισαγωγή, εξαγωγή, μεταφορά ή προμήθεια πηγών ακτινοβολίας χωρίς την προηγούμενη παραπομπή της αίτησης στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, όπως προβλέπει ο ισχύων νόμος, καθώς οι ίδιες οι πρακτικές για τις οποίες οι πηγές ακτινοβολίας εισάγονται παραπέμπονται ήδη στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, προτού εξασφαλισθεί η σχετική άδεια από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Η αντικατάσταση της προβλεπόμενης στο βασικό νόμο Επιτροπής Ακτινοπροστασίας από το Συμβούλιο Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, το οποίο θα συμβουλεύει τον Υπουργό για τη διαμόρφωση εθνικής πολιτικής για θέματα ακτινοβολιών, καθώς και για όλα τα θέματα που αφορούν τις ακτινοβολίες και την πυρηνική ενέργεια.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε περαιτέρω ότι, παρ' όλο που η Κύπρος δε διαθέτει πυρηνικές εγκαταστάσεις, υποχρεούται να εφαρμόζει τις πρόνοιες της Οδηγίας αυτής και να λειτουργεί σύστημα για την πρόληψη και αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών που μπορεί να συμβούν στο εξωτερικό. Συναφώς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Τουρκία υπολογίζεται να λειτουργήσει μέχρι το 2018 πυρηνικό σταθμό στο Ακκιουγιου, που βρίσκεται πολύ κοντά στην Κύπρο.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, η αρμόδια αρχή, που είναι ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα πρέπει μέχρι τις 22 Ιουλίου 2014 και στη συνέχεια ανά τριετία να υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας, αξιοποιώντας τους κύκλους επανεξέτασης και υποβολής εκθέσεων βάσει της σύμβασης για την πυρηνική ασφάλεια.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση για το βαθμό χρήσης και τους τομείς στους οποίους χρησιμοποιούνται ραδιενεργά στοιχεία στην Κύπρο. Επίσης ηγήθη το ζήτημα της επαρκούς στελέχωσης και κατάρτισης του προσωπικού του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί σε ενδεχόμενο έκτακτο περιστατικό ή ατύχημα.

Απαντώντας στα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε ότι η χρήση ραδιενεργών στοιχείων στην Κύπρο είναι πολύ μικρή και γίνεται στα πλαίσια της ιατρικής επιστήμης για τη διενέργεια ιατρικών εξετάσεων και στα πλαίσια του ελέγχου της ανθεκτικότητας των μετάλλων με τις ραδιογραφίες μετάλλων. Ο ίδιος τόνισε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διαθέτει σχέδιο ετοιμότητας για αντιμετώπιση έκτακτου πυρηνικού περιστατικού και ότι υπάρχει η βασική υποδομή και η επιστημονική κατάρτιση για την αντιμετώπιση ενός τέτοιου περιστατικού, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι

λειτουργοί του τμήματός του, καθώς και της αστυνομίας και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας παρακολουθούν ειδικά σεμινάρια για το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων 18Α, 18Β και 18Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 22;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται με μια αποχή.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, ώστε στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης να διαφοροποιηθεί το ωράριο λειτουργίας των δημοτικών σχολείων.

Ειδικότερα, με βάση την προτεινόμενη τροποποίηση, η τελευταία περίοδος του ωραρίου λειτουργίας των δημοτικών σχολείων μειώνεται από σαράντα λεπτά σε τριάντα πέντε λεπτά και το δεύτερο διάλειμμα αυξάνεται από δέκα σε δεκαπέντε λεπτά. Συγκεκριμένα, ο ημερήσιος χρόνος λειτουργίας του δημοτικού σχολείου θα είναι έξι σαραντάλεπτες διδακτικές περίοδοι και μία τριανταπεντάλεπτη, με τρία διαλείμματα συνολικής διάρκειας σαράντα πέντε λεπτών, ενώ του νηπιαγωγείου θα είναι επτά σαραντάλεπτες διδακτικές περίοδοι με δύο διαλείμματα συνολικής διάρκειας σαράντα λεπτών, όπως ίσχυε μέχρι τώρα. Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη αυτή τροποποίηση δεν αφορά τα σχολεία εκείνα που με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λειτουργούν με επέκταση ωραρίου.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών διαπιστώθηκε η ανάγκη για προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία οι εν λόγω κανονισμοί θα έχουν αναδρομική έναρξη ισχύος από την 8η Σεπτεμβρίου 2011, αφού τα σχολεία ξεκίνησαν ήδη τη λειτουργία τους και οι μαθητές προσήλθαν κανονικά σε αυτά από τις 8 Σεπτεμβρίου. Επισημαίνεται ότι οι κανονισμοί υποβλήθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 και κατατέθηκαν επίσημα στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της νέας συνόδου της, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση, καθώς και με την προσθήκη της πιο πάνω πρόνοιας για αναδρομική έναρξη της ισχύος των κανονισμών.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης επισήμαναν ότι θα παρακολουθούν την εφαρμογή της εν λόγω τροποποίησης, η οποία θα δοκιμαστεί στην πράξη και, αν υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα, θα πρέπει το αρμόδιο υπουργείο μέσα από διάλογο να προωθήσει τις αναγκαίες βελτιωτικές ρυθμίσεις.

Με βάση τα πιο πάνω, οι κανονισμοί έτυχαν νομοτεχνικής διαμόρφωσης, ώστε να προστεθεί στο κείμενό τους και η πρόνοια για αναδρομική έναρξη της ισχύος τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και ως εκ τούτου οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, περατώθηκε η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών-μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.178-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.179-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.180-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.181-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.182-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.183-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.184-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
8. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.185-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.186-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.187-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.188-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Αποχετεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.097-2011).		
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.098-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
15.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.101-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.102-2011).	Άμυνας	Άμυνας
18.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 68.512, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
19.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 68.685, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος,	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
----	---	---	--------------------------------

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του
Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών
και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

2. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011).

Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Κόμματος,
Νίκο Νικολαΐδη
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ,
Δημήτρη Συλλούρη
εκ μέρους του Ευρωπαϊκού
Κόμματος,
Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του
Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών,
και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.122, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει εκτίμηση των ενδεχόμενων κινδύνων που υπάρχουν για το περιβάλλον, τους εργαζομένους και τους κατοίκους από τη μετακίνηση των εργοστασίων "Γεωργιάδη" και ΒΙΟΧΡΩΜ στο χωριό Πέρα Χωριό Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας, δεδομένης και της επικινδυνότητας που υπάρχει σε περίπτωση διαρροών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.123, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για την επίλυση του προβλήματος που αφορά την έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβάτες της σήμανσης χώρων στάθμευσης που προορίζονται για τα ανάπηρα άτομα.

Ως γνωστό, σε μεγάλους χώρους στάθμευσης ή σε χώρους στάθμευσης δημόσιων κτιρίων, π.χ. νοσοκομεία, εμπορικά κέντρα, κλινικές, γήπεδα κ.ο.κ., η αστυνομία αδυνατεί να παρέμβει και να εκδώσει εξώδικη καταγγελία σε παραβάτες της σήμανσης χώρων στάθμευσης. Το θέμα εκκρεμεί για χρόνια και οι καταγγελίες πληθαίνουν. Είναι βεβαίως θέμα κουλτούρας, αλλά, όταν η κοινωνία δεν ανταποκρίνεται, η πολιτεία οφείλει να δείξει το σωστό τρόπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.124, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το νομοσχέδιο για την τροποποίηση και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που ρυθμίζει τις υιοθεσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.125, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν και πότε θα προσληφθούν γιατροί με την ειδικότητα του ρευματολόγου για τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου, προκειμένου να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες των συγκεκριμένων επαρχιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.126, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το θέμα της διδασκαλίας της τουρκικής γλώσσας από μέλη της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου στα επιμορφωτικά κέντρα και σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με τα θέματα που εγείρουν αδιόριστοι εκπαιδευτικοί της τουρκικής γλώσσας. Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.127, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων από πότε και γιατί έχει τεθεί εκτός λειτουργίας η πισίνα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, καθώς και πότε θα επαναλειτουργήσει.

Σημειώνεται ότι ως αποτέλεσμα της υφιστάμενης κατάστασης οι εσωτερικοί, αλλά και οι εξωτερικοί ασθενείς οι οποίοι βρίσκονται σε πρόγραμμα υδροθεραπείας αναγκάζονται να καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα με δική τους οικονομική επιβάρυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.128, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Πυροσβεστική Υπηρεσία κρούει για πολλοστή φορά τον κώδωνα του κινδύνου για το παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων στη Λάρνακα, το οποίο παραμένει ακάλυπτο από πλευράς πυρασφάλειας. Πρόσφατα επανήλθε το θέμα στη δημοσιότητα, μετά από σχετικό δημοσίευμα του Φιλελευθέρου, την Κυριακή 28 Αυγούστου 2011. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, με επιστολή του υπεύθυνου της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας επισημαίνονται τα προβλήματα που υπάρχουν και ο κίνδυνος να χαθούν ζωές.

Όπως προκύπτει και από δηλώσεις της εκπροσώπου τύπου της υπηρεσίας κ. Λίζας Κεμιτζή, από το ξενοδοχείο “Σαν Χολ” μέχρι το μεσαιωνικό κάστρο υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα πρόσβασης των βαρέων οχημάτων της πυροσβεστικής και της πλατφόρμας, η οποία μπορεί να προβαίνει σε ρίψεις νερού, αλλά και να απεγκλωβίζει πρόσωπα από πολυκατοικίες.

Την περίοδο που σχεδιάστηκε το νέο παραλιακό μέτωπο από τον αρχιτέκτονα Άγγελο Δημητρίου λήφθηκε πρόνοια για απρόσκοπτη πρόσβαση της πυροσβεστικής στα κτίρια των Φοινικούδων. Μάλιστα, μπροστά από τα κτίρια υπάρχει δρόμος πλάτους οκτώ μέτρων περίπου, που σχεδιάστηκε ειδικά για να δέχεται τα πυροσβεστικά οχήματα.

Με την πάροδο του χρόνου ωστόσο και με την ανοχή των τοπικών αρχών ο χώρος αυτός έχει γεμίσει με τραπεζάκια, τέντες, ανθώνες, μέχρι και πίνακες της ηλεκτρικής με τριφασικό ρεύμα, γεγονός που καθιστά πρακτικά αδύνατη την πρόσβαση οχημάτων της πυροσβεστικής σε περίπτωση ανάγκης και ορατό το ενδεχόμενο να χαθούν ανθρώπινες ζωές από την κατάσταση αυτή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα που προκύπτει από την αταξία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.129, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο έχει διεξαχθεί στην Κύπρο έρευνα από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους για τον εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων των δικτατορικών καθεστώτων Καντάφι και Άσαντ,
2. κατά πόσο έχουν εντοπιστεί περιουσιακά στοιχεία και, αν ναι, τι προτίθεται η κυβέρνηση να πράξει με αυτά και,
3. αν δεν έχει διεξαχθεί σχετική έρευνα, ποιοι οι λόγοι για τη μη διεξαγωγή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.130, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το επί της οδού Μητροπολίτη Νικομηδείας τζαμί “Τούζλα” στη Λάρνακα αποτελεί ένα από τα πιο σημαντικά μνημεία της πόλης. Κτίστηκε τον 11^ο αιώνα ως τρίκλιτη βυζαντινή βασιλική και μετατράπηκε πολύ

αργότερα σε τέμενος. Το κτίριο αυτό σήμερα παραμένει κλειστό, απροσπέλαστο στους επισκέπτες και εντελώς αναξιοποίητο, παρότι περιλαμβάνεται σε τουριστικούς οδηγούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι στις προθέσεις των αρμόδιων υπηρεσιών να προχωρήσουν στη συντήρηση του μνημείου και στο άνοιγμά του, προκειμένου να καταστεί επισκέψιμο σε ξένους και ντόπιους επισκέπτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.131, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω κατ' επανάληψη επισημάνει την ανάγκη άμεσων παρεμβάσεων για τη διάσωση του ιστορικού κτιρίου της Λάρνακας στο οποίο σήμερα στεγάζεται η Λέσχη Λάρνακας μέσω ερωτήσεων, αλλά και με επιστολές μου προς τους αρμόδιους υπουργούς. Τελευταίες πληροφορίες αναφέρουν ότι το σημαντικό και εμβληματικό αυτό κτίριο, που βρίσκεται απέναντι από το Μουσείο Πιερίδη, κινδυνεύει με κατάρρευση, αν δεν υπάρξουν άμεσες παρεμβάσεις για τη διάσωσή του.

Παρακαλώ συναφώς τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι ενήμερος για τις δυσμενείς εξελίξεις σε σχέση με την κατάσταση του εν λόγω κτιρίου και για τα μέτρα που ενδεχομένως λαμβάνονται ή πρόκειται να ληφθούν για συντήρηση και λειτουργική αποκατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.132, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με έρευνα του ελεγκτικού οίκου KPMG, που πραγματοποιήθηκε μετά από ανάθεση από την κυβέρνηση και η οποία παρουσιάστηκε την 21^η Μαρτίου 2011, υπάρχουν περιθώρια εξοικονόμησης για τις κυπριακές επιχειρήσεις μέσα από την απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών της δημόσιας υπηρεσίας -όπως νόμοι, κανονισμοί, διατάγματα, εγκύκλιοι και εντολές- μέχρι €155 εκατομ. ή 22% της σημερινής συνολικής δαπάνης. Η εξοικονόμηση αυτή προκύπτει κυρίως από την απλοποίηση των διαδικασιών του κράτους σε συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και αφορά εισηγήσεις που καλύπτουν όλες τις υπηρεσίες των οκτώ διοικητικών τομέων που εξέτασε ο ελεγκτικός οίκος, αλλά και πιο ειδικές επισημάνσεις, ανάλογα με το διοικητικό τομέα, όπου μπορεί να γίνει μείωση διοικητικού φόρτου άμεσα.

Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι η κυβέρνησή μας έχει υιοθετήσει ως εθνικό στόχο τη μείωση του διοικητικού φόρτου στην εθνική νομοθεσία κατά 20% μέχρι το 2012.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει για τις διεργασίες που έχουν γίνει, για να προωθηθούν οι εισηγήσεις της συγκεκριμένης μελέτης, και για τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί γενικότερα, για να επιτευχθεί ο στόχος μείωσης του διοικητικού φόρτου κατά 20% μέχρι το 2012.

Παρακαλώ επίσης όπως κοινοποιηθεί στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων η μελέτη και το πόρισμα που ετοιμάστηκε από τον οίκο KPMG.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.133, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εγκατάστασης και λειτουργίας του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης, για το οποίο έχει υπογραφεί συμβόλαιο από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής με την εταιρεία "S&T System Integration & Technology Distribution AG Austria".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.134, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το εγκεκριμένο διατροφολόγιο για τις στέγες ηλικιωμένων,
2. για το πώς ασκείται αποτελεσματικός έλεγχος της εφαρμογής του,
3. αν υπάρχει πρόθεση για επανεξέταση/αναθεώρηση του περιεχομένου του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.135, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός τι προτίθεται να πράξει, για να αντιμετωπίσει το μεγάλο πρόβλημα της καθυστέρησης που παρατηρείται στην εξέταση αιτήσεων για δημόσιο βοήθημα. Σημειώνεται ότι οι αιτήσεις έχουν υπερδιπλασιαστεί λόγω της αυξημένης ανεργίας που μαστίζει τον τόπο και της δημιουργίας ανέργων διαρκείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.136, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός κατά πόσο προτίθεται να εξαιρέσει τμήματα των υπουργείων που ασχολούνται με κοινωνικές παροχές (π.χ. Γραφείο Ευημερίας) από την παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.137, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες μονάδες αφαλάτωσης λειτουργούν σήμερα και σε ποιες περιοχές;
2. Ποιες μονάδες αφαλάτωσης βρίσκονται υπό κατασκευή και πότε αναμένεται η ολοκλήρωση και λειτουργία τους;
3. Ποια είναι η συνολική παραγωγή αφαλατωμένου νερού και ποια είναι η δυναμικότητα της κάθε μονάδας;
4. Ποια είναι η τιμή αγοράς του νερού ανά μονάδα; (Να δοθεί αναλυτική κατάσταση για κάθε μονάδα αφαλάτωσης ξεχωριστά.)
5. Ποιοι είναι οι επόμενοι προγραμματισμοί και σχεδιασμοί του υπουργείου αναφορικά με τις αφαλατώσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.138, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ημερομηνία εφαρμογής της νομοθεσίας για τις πινακίδες εγγραφής των οχημάτων, που έχει ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Ιουνίου 2010.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η ανακαίνιση και η επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.140, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Μετά από δικαστικές αποφάσεις έχει διαφανεί ότι μέλη οργανισμών ή/και συμβουλίων δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, με αποτέλεσμα οι αποφάσεις τους να αμφισβητούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα βάσει της σχετικής νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.141, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Τα τελευταία χρόνια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχώρησε σε έλεγχο της στατικότητας, καθώς και σε αντισεισμική αναβάθμιση πολλών σχολικών κτιριακών εγκαταστάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει γίνει στατική ανάλυση και αντισεισμικός έλεγχος των κτιριακών εγκαταστάσεων του Νικολαΐδειου Γυμνασίου στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.142, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να διαβεβαιώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι το Γυμνάσιο Αγλαντζιάς είναι απόλυτα ασφαλές και ότι δε συντρέχει κανένας κίνδυνος για την ασφάλεια των μαθητών. Επίσης, να επισυναφθούν βεβαιώσεις από ειδικούς για την ασφάλεια του κτιρίου.

Επισυνάπτω σχετική αλληλογραφία μεταξύ γονιών μαθητών του Γυμνασίου Αγλαντζιάς και του προϊστάμενου των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.143, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με τα ερωτήματα και τις εισηγήσεις που θέτει ο Σύνδεσμος Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης (ΣΕΠΚΑ).

Επισυνάπτω σχετική επιστολή-υπόμνημα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.144, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι διορισμένοι και πόσοι αδιόριστοι εκπαιδευτικοί δίδαξαν στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και στα επιμορφωτικά κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού τα ακαδημαϊκά έτη 2009-2010 και 2010-2011, πόσοι θα παραδίδουν μαθήματα κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, καθώς και για την ειδικότητά τους.

Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο του να διδάσκουν στα προγράμματα των πιο πάνω μόνο αδιόριστοι εκπαιδευτικοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.145, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει γραπτός και θεσμοθετημένη μια ξεκάθαρη πολιτική για τη συμμετοχή των παιδιών στη λήψη αποφάσεων στα ιδρύματα παιδικής προστασίας και αν τα παιδιά που διαμένουν στα ιδρύματα αυτά έχουν πρόσβαση στην πολιτική αυτή μέσω βιβλιαρίων/φυλλαδίων φιλικών προς το παιδί.

Μια τέτοια πολιτική είναι απαραίτητη, εφόσον απορρέει από τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών που έχει συνυπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία για τα δικαιώματα των παιδιών και η οποία θέτει ως υποχρέωση του κράτους να διασφαλίζει πως όλα τα παιδιά ανεξαρτήτως ηλικίας είναι σε θέση να ασκήσουν το δικαίωμα της συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.682, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 29 Ιουνίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Υφιστάμενα Πλυντήρια Αυτοκινήτων

Έχει γίνει διερεύνηση του θέματος στις περιοχές των Συμβουλιών Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και Λάρνακας και τα αποτελέσματα συνοψίζονται στον πίνακα που επισυνάπτεται. Με βάση τα στοιχεία της έρευνας, συνολικά πέραν του 50% των πλυντηρίων αυτοκινήτων καλύπτουν τις ανάγκες για πλύσιμο από γεωτρήσεις ενώ περίπου το 20% διαθέτουν σύστημα ανακύκλωσης. Η επιβάρυνση στην κατανάλωση νερού είναι της τάξης του 0,1-0,4 % επί του τιμολογημένου νερού. Σε αυτή την ποσότητα περιλαμβάνονται και οι αναγκαίες χρήσεις των εργαζομένων για πόση, υγιεινή και καθαριότητα. Αναμένεται ότι με την αύξηση της τιμής του νερού θα αυξηθεί ο αριθμός των ήδη λειτουργούντων πλυντηρίων που χρησιμοποιούν ανακύκλωση και υπόγειο νερό υποβαθμισμένης ποιότητας.

(β) Νέα Πλυντήρια Αυτοκινήτων

Για όλα τα νέα πλυντήρια αυτοκινήτων θα πρέπει να μπαίνει όρος στο στάδιο της έκδοσης πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για την εγκατάσταση συστήματος ανακύκλωσης του νερού. Όπου το επιτρέπουν οι συνθήκες (υδρολογικές, ποιότητα υπόγειου νερού) μπορεί να μπαίνει όρος για την χρήση νερού από γεώτρηση μετά από διαβούλευση με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Σχετικές εισηγήσεις έχουν προωθηθεί στο Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με την επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 2.11.04 και ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2008 αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.947, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αντιμετώπιση της επιδημίας του καπνίσματος απαιτεί συλλογική δράση με βάση μια ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική. Ενδοϋπηρεσιακή Επιτροπή του Υπουργείου Υγείας ανέλαβε την ετοιμασία της Εθνικής Στρατηγικής για τον Έλεγχο του Καπνίσματος στην Κύπρο. Η Επιτροπή ολοκλήρωσε Προσχέδιο Στρατηγικής το οποίο επεξεργάζεται εκ νέου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εμπλεκόμενων τμημάτων του Υπουργείου Υγείας. Μετά την ολοκλήρωσή της, αυτή αναμένεται να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Η Στρατηγική καλύπτει τους πιο κάτω άξονες:

- Τη μείωση της συχνότητας του καπνίσματος, που συνδέεται με όλα τα επίπεδα πρόληψης (πρωτογενής, δευτερογενής και τριτογενής πρόληψη).
- Τον περιορισμό της διάθεσης των καπνικών προϊόντων (φορολογία, παραγωγή, λαθρεμπόριο, πώληση σε ανήλικους).

Για την υλοποίησή της προνοείται η σύσταση Εθνικής Επιτροπής από εκπροσώπους εμπλεκόμενων Υπουργείων/Υπηρεσιών/Φορέων/Οργανισμών που θα αναλάβει την εκπόνηση αντίστοιχου Σχεδίου Δράσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1025, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.04.1025 και ημερ.11.7.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από πληροφορίες που έχει συλλέξει το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το μικρό φράγμα κοντά στη γέφυρα δημιουργήθηκε για εμπλουτισμό των υπογείων υδάτων.
3. Από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε από λειτουργούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων και όπως φαίνεται και από τις φωτογραφίες που σας αποστέλλονται συνημμένα, η γέφυρα βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση και δεν διατρέχει κανένα κίνδυνο από τα λιμνάζοντα νερά της βροχής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.617, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.617 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 21-02-2011 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Στις 30-12-2010 σε συνεδρία των Υπουργών Εσωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, αποφασίστηκε όπως συσταθεί ad hoc Επιτροπή για την γεωγραφική διασπορά των Παλαιστίνιων του Ιράκ από την πόλη και Επαρχία Λάρνακας προς άλλες Επαρχίες. Στόχος της απόφασης είναι ο καλύτερος δυνατός συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων, ούτως ώστε να υλοποιηθεί με επιτυχία η όλη προσπάθεια. Η ad hoc Επιτροπή για τη γεωγραφική διασπορά των Παλαιστίνιων του Ιράκ συνεδρίασε στις 12-01-2011 και καθόρισε τις διαδικασίες υλοποίησης της απόφασης.
- (β) Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία Ασύλου επεδίωξε και είχε επαφές με εκπροσώπους της Παλαιστινιακής κοινότητας της Λάρνακας στην προσπάθειά της να εξασφαλίσει τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση για εθελοντική μετοίκηση Παλαιστίνιων του Ιράκ, τόσο δικαιούχων διεθνούς προστασίας (άτομα στα οποία έχει χορηγηθεί προσφυγικό καθεστώς ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας), όσο και αιτητών ασύλου. Κατόπιν τούτου εξέφρασαν ενδιαφέρον μετοίκησης σε άλλες Επαρχίες 1100 περίπου άτομα.
- (γ) Για το σκοπό αυτό, η Υπηρεσία Ασύλου εφάρμοσε συγκεκριμένο πρόγραμμα καταγραφής και διευκόλυνσης αιτητών ασύλου και δικαιούχων διεθνούς προστασίας που επιθυμούν να μετοικήσουν από τη Λάρνακα σε άλλες Επαρχίες της Κύπρου. Συγκεκριμένα, όσοι εκφράζουν την επιθυμία μετοίκησης σε άλλη Επαρχία, προσκομίζουν ενοικιαστήρια έγγραφα στην Υπηρεσία Ασύλου, η οποία άνοιγε, ξεχωριστό φάκελο καταχωρώντας τα στοιχεία των εν λόγω αλλοδαπών.
- (δ) Περίπου 450 Παλαιστίνιοι του Ιράκ έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για οικογενειακή επανένωση τους με μέλη της οικογένειάς τους, που διαμένουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες και η Υπηρεσία Ασύλου βρίσκεται στο στάδιο εξέτασης των περιπτώσεων, όπου αυτό είναι εφικτό. 100 Παλαιστίνιοι του Ιράκ έχουν εγκαταλείψει ήδη την Κυπριακή Δημοκρατία για άλλους προορισμούς.
- (ε) Περαιτέρω μέχρι σήμερα έχουν καταγραφεί 442 άτομα, τα οποία έχουν μετοικήσει από τη Λάρνακα προς άλλες Επαρχίες. Συγκεκριμένα, 113 άτομα έχουν μετοικήσει στην Επαρχία Αμμοχώστου, 321 άτομα στην Επαρχία Λεμεσού, 2 άτομα στην Επαρχία Πάφου και 6 άτομα στην Επαρχία Λευκωσίας.

(στ) Τέλος, στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου στην Πάφο, έχουν παραπεμφθεί 67 άτομα, που έως πρόσφατα διέμεναν στη Λάρνακα. Στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου με την ονομασία "Ονήσιλος" στη Λάρνακα, διαμένουν 63 Παλαιστίνιοι του Ιράκ που προηγουμένως διέμεναν σε άλλες περιοχές της πόλης. Παράλληλα, 7 Παλαιστίνιοι του Ιράκ που διέμεναν στην πόλη της Λάρνακας παραπέμφθηκαν και διαμένουν στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών της Κοφίνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.666, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.666 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με την επιστολή σας με ημερ. 9.3.2011 και ακολούθως, διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο δρόμος Αμαργέτης - Λεμόνας είναι χωρικός. Έχει μήκος 6 χλμ και χρησιμοποιείται ως βασική πρόσβαση των κατοίκων της περιοχής για αξιοποίηση των ιδιοκτησιών τους.
- (β) Η διάνοξη/διαπλάτυνση του δρόμου έγινε μετά την εξασφάλιση των περισσότερων έγγραφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών κατά την περίοδο 1983 - 1986 και η βελτίωση του έγινε σταδιακά, με κονδύλια του Προϋπολογισμού Αναπτύξεως της Κοινότητας. Σήμερα ο δρόμος είναι ασφαλτοστρωμένος, το πλάτος του κυμαίνεται στα 4 μέτρα περίπου και βρίσκεται σε καλή κατάσταση. Παρόλα αυτά, σε ορισμένα σημεία υπάρχουν στροφές που δημιουργούν προβλήματα περιορισμένης ορατότητας και καθίστανται επικίνδυνες για τους χρήστες του δρόμου.
- (γ) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προχώρησε στη διάνοξη/διαπλάτυνση του δρόμου σε όλο το μήκος του, αλλά αυτός δεν έχει εγγραφεί επειδή δεν εξασφαλίστηκαν όλες οι αναγκαίες έγγραφες συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών.
- (δ) Η Επαρχιακή Διοίκηση ζήτησε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την αποτύπωση του τμήματος του δρόμου για το οποίο δεν εξασφαλίστηκαν οι συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, ώστε να προωθηθεί η απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιοκτησιών, αλλά η εργασία αυτή δεν έχει εκτελεσθεί ακόμη.

2. Το ερώτημα σχετικά με τη βελτίωση του κύριου δρόμου της Κοινότητας Αμαργέτης παρά τη διασταύρωση προς Νατά, έχει απαντηθεί με την επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αρ. φακ. Υ.Σ.Ε. 19.1.6.9/2 και ημερ. 29.4.2011.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.017, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.017 και ημερ. 4.7.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Επιθεωρητών Εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, απαιτεί την εφαρμογή μέτρων προστασίας των εργαζομένων από τον καπνό.
- 2. Όλοι οι Επιθεωρητές Εργασίας του Τμήματος έχουν ενημερωθεί για την ψήφιση του τροποποιητικού Νόμου για το εν λόγω θέμα και έχουν λάβει σχετικές οδηγίες για την επιτήρηση, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων τους, της εφαρμογής της Νομοθεσίας για το κάπνισμα στους χώρους εργασίας.

Συγκεκριμένα:

- (α) Κατά τις συνήθεις επιθεωρήσεις οι Επιθεωρητές ελέγχουν κατά πόσο:
 - (i) Στις περιπτώσεις χώρων εργασίας όπου απαγορεύεται το κάπνισμα ο εργοδότης λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα που να διασφαλίζουν ότι κανένα πρόσωπο δεν καπνίζει στους χώρους αυτούς.
 - (ii) Στις περιπτώσεις χώρων εργασίας όπου δεν απαγορεύεται το κάπνισμα ο εργοδότης έχει καθορίσει γραπτώς και εφαρμόζει πολιτική σχετικά με το κάπνισμα, στο χώρο εργασίας που ελέγχει.
 - (iii) Στις γραπτές εκτιμήσεις των κινδύνων που πρέπει να διαθέτει ο εργοδότης περιλαμβάνεται και ενότητα για το κάπνισμα.
- (β) Σε περίπτωση παραπόνων που αφορούν το κάπνισμα σε χώρους εργασίας που επιθεωρούνται, αυτά διερευνώνται.
- 3. Σημειώνεται ότι, λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας και του μικρού αριθμού Επιθεωρητών, οι χώροι εργασίας επιθεωρούνται κατά προτεραιότητα με βάση την επικινδυνότητά τους.

4. Μέχρι σήμερα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν προχώρησε στην ποινική δίωξη οποιουδήποτε προσώπου για παράβαση της εν θέματι νομοθεσίας, επειδή στους χώρους που επιθεωρεί κατά κανόνα οι πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής τηρούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.033, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.009.05.02.033 ημερομηνίας 5/7/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η απασχόληση αλλοδαπών φοιτητών που φοιτούν σε εκπαιδευτικά ιδρύματα στην Κύπρο ρυθμίζεται από τις σχετικές πρόνοιες της περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νομοθεσίας που εναρμονίζεται με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2004/114/ΕΚ). Στο άρθρο 18ΝΕ της εν λόγω Νομοθεσίας προβλέπεται η παραχώρηση δικαιώματος απασχόλησης στους αλλοδαπούς φοιτητές για ορισμένες ώρες την εβδομάδα (20 ώρες κατά την περίοδο των μαθημάτων και 38 ώρες στις περιόδους διακοπών). Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι οι τομείς και τα επαγγέλματα στα οποία θα επιτρέπεται η απασχόληση, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης και η οποία λαμβάνεται μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους.
2. Οι τομείς/επαγγέλματα που καθορίζονται στην τελευταία απόφαση της Υπουργού (κατόπιν διαβούλευσης με τους κοινωνικούς εταίρους) που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18/12/2009 είναι στη βάση των πιο κάτω κριτηρίων:
 - Τομείς και επαγγέλματα όπου οι ανάγκες της οικονομίας δεν μπορούν να καλυφθούν πλήρως από ντόπιο ή άλλο προσωπικό και παραχωρούνται κατ' αρχήν εγκρίσεις για απασχόληση αλλοδαπών.
 - Επαγγέλματα των οποίων η άσκηση δεν απαιτεί ειδικευση, κατάρτιση ή εξειδικευμένες γνώσεις που οι φοιτητές δεν έχουν.
 - Επαγγέλματα που δεν απαιτούν τακτική παρουσία και συγκεκριμένο ωράριο, αλλά χαρακτηρίζονται από αυξομείωση στον όγκο εργασίας σε συγκεκριμένες ημέρες ή ώρες (π.χ. σταθμοί βενζίνης, πλυντήρια αυτοκινήτων).
 - Εργασίες με ακανόνιστα ωράρια, πολύ πρωί ή βράδυ (π.χ. αχθοφόροι χονδρικού εμπορίου).
 - Ωράρια εργασίας που δεν συμπίπτουν με τα ωράρια σπουδών (π.χ. νυχτερινές βάρδιες σε μεταποιητικές βιομηχανίες, εργάτες αρτοποιείων).
 - Εργασίες περιστασιακού χαρακτήρα στις οποίες δεν απαιτείται εργοδότηση μόνιμου προσωπικού (π.χ. εργασίες σε νοικοκυριά, καθαρίσματα κήπων, φροντίδα παιδιών).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.069, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Υγείας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδια αρχή για τον έλεγχο των επιπέδων της ραδιενέργειας στην Κύπρο είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώ όσον αφορά τον έλεγχο των εισαγωγών κρέατος αρμοδιότητα έχουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Παρόλα αυτά και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες έχουν εμπλακεί στη διαχείριση του περιστατικού στα πλαίσια της προστασίας της Δημοσίας Υγείας. Συγκεκριμένα μετά από οδηγίες του Υπουργού Υγείας στις 17.03.2011 συνήλθε το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων υπό την προεδρία του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας όπου μεταξύ άλλων αποφασίστηκαν και υλοποιήθηκαν τα πιο κάτω:

1. Έρευνα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για να εντοπιστούν οι εταιρείες εισαγωγείς τέτοιων προϊόντων από την Ιαπωνία και τα είδη που εισάγονται.
2. Όλα τα τρόφιμα και ζωοτροφές προέλευσης Ιαπωνίας θα πρέπει να συνοδεύονται με έγκυρο υγειονομικό πιστοποιητικό της Αρμόδιας Αρχής που να δηλώνει ότι τα επίπεδα ραδιενέργειας είναι εντός των ορίων.
3. Για κάθε φορτίο τροφίμων ή ζωοτροφών διενεργείται προκαταρκτικός έλεγχος από τους Επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για τυχόν ύπαρξη επιπέδων ραδιενέργειας πέραν των ορίων και στη συνέχεια οι αρμόδιοι Υγειονομικοί λειτουργοί λαμβάνουν δείγματα με σκοπό τον περαιτέρω

εργαστηριακό τους έλεγχο στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Τα τρόφιμα και οι ζωοτροφές βρίσκονται υπό δέσμευση και αποδεσμεύονται μόνο αν σε αυτά δεν ανιχνεύεται ραδιενέργεια πέραν των καθορισμένων ορίων.

4. Τυχόν εντοπισμός φορτίων μολυσμένων τροφίμων ή ζωοτροφών με ραδιενέργεια πέραν των καθορισμένων ορίων θα επιστρέφονται στη χώρα προέλευσης.
5. Άμεση Ενημέρωση του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητήριου (ΚΕΒΕ) με παράκληση όπως ενημερώσει κατάλληλα τα μέλη του για τις πιο πάνω αποφάσεις.
6. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες για σκοπούς καλύτερου συντονισμού, ετοίμασαν κώδικα πρακτικής, στον οποίο αναφέρεται λεπτομερώς ο τρόπος δράσης των Λειτουργιών κάθε Υπηρεσίας ξεχωριστά.

Εν τω μεταξύ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 25.03.2011 υιοθέτησε τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 297/2011 για την επιβολή ειδικών όρων που διέπουν την εισαγωγή ζωοτροφών και τροφίμων καταγωγής ή προέλευσης Ιαπωνίας μετά το ατύχημα στον πυρηνικό σταθμό της Φουκουσίμα, ο οποίος έχει έκτοτε υποστεί τροποποιήσεις. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες αναπροσάρμοσαν τον σχετικό κώδικα Πρακτικής που ρυθμίζει τους ελέγχους στο στάδιο εισαγωγής ούτως ώστε να είναι σύμφωνος με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 297/2011, ο οποίος και εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

Από τις μέχρι τώρα εργαστηριακές εξετάσεις που διενεργήθηκαν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στον έλεγχο εισαγομένων τροφίμων προέλευσης Ιαπωνίας, δεν διαπιστώθηκε υπέρβαση των ορίων της ραδιενέργειας.

Παραμένουμε στην διάθεση σας για παροχή οποιοδήποτε διευκρινίσεων ή περαιτέρω πληροφοριών σχετικά με το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, οι χωματοουργικές εργασίες στα τεμάχια όπου πρόκειται να ανεγερθεί μεγάλο εμπορικό κέντρο στην Κάτω Πάφο, στη συμβολή των λεωφόρων Αποστόλου Παύλου και Τάφοι των Βασιλέων, επιβλέπονταν από την αρχή της έναρξης των εργασιών, σύμφωνα με τους όρους της πολεοδομικής άδειας.

Στην πορεία των εργασιών, οι Τεχνικοί του Τμήματος Αρχαιοτήτων διαπίστωσαν την ύπαρξη αρχαιοτήτων και αφού καθορίστηκε η περιοχή αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, στη συνέχεια, αποκλείστηκε από κάθε εργασία που προέβλεπε μηχανική επέμβαση και άρχισε η ανασκαφική διερεύνηση του χώρου.

Η ανασκαφή συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε μέχρι τα τέλη Ιουλίου που το εργοτάξιο έκλεισε για τις θερινές διακοπές. Παράλληλα, σχεδιαστές του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ολοκλήρωσαν την αποτύπωση των ανευρεθέντων ερειπίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.104, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι σε επιστολή σας ημερ. 8/8/2011 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Πολιτιστικό Κέντρο Κατεχόμενης Αμμοχώστου είναι ίδρυμα που διέπεται από τον Περί Αγαθοεργών Ιδρυμάτων Νόμο Κεφ. 41. Σύμφωνα με το ιδρυτικό έγγραφο, σκοπός της ίδρυσής του είναι η προβολή της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου. Το Πολιτιστικό Κέντρο Κατεχόμενης Αμμοχώστου τυγχάνει διαχείρισης από τον Δήμο Αμμοχώστου και λαμβάνει χορηγία σε ετήσια βάση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου είναι υπεύθυνο για τον ετήσιο προγραμματισμό και για τη διοργάνωση εκδηλώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.109, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 4 Αυγούστου 2011, με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ενημέρωσαν γραπτώς από το 2004 όλους τους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής της Κύπρου, ότι με βάση τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής και Εθνικής Νομοθεσίας, σε όλες τις εκμεταλλεύσεις με δυναμικότητα πέραν των 350 ορνίθων αυγοπαραγωγής, από την 1^η Ιανουαρίου 2012, θα απαγορεύεται η χρησιμοποίηση μη εμπλουτισμένων κλουβιών για την εκτροφή ορνίθων αυγοπαραγωγής. Επιπρόσθετα, τον Ιούλιο του 2010, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες προχώρησαν στην αποστολή επιστολής/υπενθύμισης στους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής, για την απαγόρευση των μη εμπλουτισμένων κλουβιών από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Παράλληλα, στους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής δόθηκε η ευκαιρία να προβούν στις αναγκαίες αλλαγές και να προχωρήσουν στην αντικατάσταση των κλουβιών που χρησιμοποιούσαν με νέα εμπλουτισμένα κλουβιά, μέσα από τις δράσεις/προγράμματα των Σχεδίων Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 και 2007-2013, για τον εκσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.

Η διαδικασία αντικατάστασης των μη εμπλουτισμένων κλουβιών με εμπλουτισμένα κλουβιά, άρχισε εδώ και τέσσερα χρόνια και αυτή τη στιγμή στην Κύπρο, περίπου το 50% των ορνίθων αυγοπαραγωγής που εκτρέφονται σε κλωβοστοιχίες χρησιμοποιούν εμπλουτισμένα κλουβιά. Σημειώνεται ότι από το σύνολο του πληθυσμού των ορνίθων αυγοπαραγωγής στην Κύπρο, το 76% διατηρείται σε κλωβοστοιχίες και το υπόλοιπο 24% σε εναλλακτικά συστήματα εκτροφής (στρωμνής, ελεύθερης βοσκής, βιολογικής εκτροφής).

Αρκετοί πτηνοτρόφοι αυγοπαραγωγής, πιθανόν να μην μπορέσουν να εκσυγχρονίσουν τις μονάδες τους μέχρι το τέλος του χρόνου και ως εκ τούτου, θα δημιουργηθούν προβλήματα από το υποχρεωτικό κλείσιμο των υποστατικών αυτών. Συναφώς επισημαίνεται ότι το τελευταίο διάστημα, διάφορα Κράτη Μέλη υπέβαλαν αίτημα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για παράταση της χρήσης των «μη εμπλουτισμένων κλουβιών» για κάποιο χρονικό διάστημα. Κατά τη συζήτηση του θέματος, η πλειονότητα των Κρατών Μελών αντιτάχθηκε στο αίτημα αναβολής, επικαλούμενη ότι η καθυστέρηση εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας θα επιφέρει στρέβλωση στην αγορά και μη υγιή ανταγωνισμό, δεδομένου ότι όσοι εκτροφείς έχουν ήδη υποστεί το κόστος της δαπάνης μεταβολής, θα επηρεαστούν αρνητικά.

Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο δεν αναμένεται οποιαδήποτε παράταση και η απαγόρευση των μη εμπλουτισμένων κλουβιών θα πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή από όλα τα Κράτη Μέλη, στα χρονικά πλαίσια που ορίζονται από τη σχετική νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.117, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.117 και ημερομηνία 12 Αυγούστου 2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ ότι ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμος του 2010 [N.118(I)/2010] αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών). Με τον εν λόγω Νόμο εναρμονίστηκε η κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία αρ. 207/65/EK του 2007, για την παροχή υπηρεσιών σε οπτικοακουστικά μέσα μαζικής ενημέρωσης και πληροφόρησης “Audio Visual Media Services Directive” (AVMS).

2. Δεδομένων των πιο πάνω, η εφαρμογή της Νομοθεσίας και των μεθόδων που αναφέρονται στην υπό αναφορά Ερώτηση δεν αποτελούν ευθύνη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.121, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Θέμα: Ασφάλεια της εισόδου/εξόδου ανεγειρόμενου πρατηρίου Πετρελαιοειδών στη Λεωφόρο Ευρώπης στην Πάφο (Γεροσκήπου)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες το Τμήμα Δημοσίων Έργων διαβίβασε τις απόψεις του για την αίτηση που είχε υποβληθεί για το υπό αναφορά πρατήριο πετρελαιοειδών στην αρμόδια Πολεοδομική Αρχή, που στη συγκεκριμένη είναι το Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου.

3. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αξιολογεί τις αιτήσεις για πρατήρια πετρελαιοειδών με βάση τις πρόνοιες του σχετικού Νόμου περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών και εξετάζει κυρίως θέματα οδικής ασφάλειας όπως π.χ. γεωμετρικά χαρακτηριστικά του πρατηρίου και χωροθέτηση εισόδων/εξόδων σε σχέση με συμβολές και πεδίο ορατότητας που βάσει της Νομοθεσίας καθορίζονται ελάχιστες αποστάσεις ανάλογα με τον τύπο και όριο ταχύτητας του κύριου δρόμου.

4. Η αίτηση για το υπό ανέγερση πρατήριο αξιολογήθηκε μετά από επιτόπου διερεύνηση όπου είχε διαπιστωθεί ότι σύμφωνα με τη χωροθέτηση και τα σχέδια που είχαν υποβληθεί το πρατήριο πληρούσε μεταξύ άλλων και τις πρόνοιες για την ελάχιστη απόσταση των εισόδων/εξόδων από την πλησιέστερη συμβολή και το μήκος πεδίου ορατότητας που βάσει της Νομοθεσίας, για κύριο δρόμο με όριο ταχύτητας 65 χ.α.ω. όπως η Λεωφόρος Ευρώπης καθορίζεται σε 60 και 90 μέτρα, αντίστοιχα.

5. Τονίζεται ότι ανεξάρτητα της Νομοθεσίας η οχηματική προσπέλαση στο πρατήριο αυτό, λόγω και της κτιστής κεντρικής νησίδας στη Λεωφόρο Ευρώπης, θα διεκπεραιώνεται με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο που παρέχουν πιο ασφαλείς κυκλοφοριακές συνθήκες σε σχέση με τη διεκπεραίωση δεξιόστροφων στροφών.

6. Μετά από νέα επιτόπια επίσκεψη λειτουργού του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχει διαπιστωθεί ότι στη Λεωφόρο Ευρώπης οι οδηγοί αναπτύσσουν ψηλές ταχύτητες πέραν του ανώτατου ορίου και ότι η βλάβη του εκατέρωθεν του πρατηρίου έχει μεγαλώσει και περιορίζει το πεδίο ορατότητας.

7. Για απάμβλυνση των πιο πάνω το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα διευθετήσει τον καθαρισμό/κλάδεμα της βλάστησης εκατέρωθεν του πρατηρίου και επιπρόσθετα θα ζητήσει από τον Αστυνομικό Διευθυντή Πάφου να εντατικοποιήσει την αστυνόμευση στη Λεωφόρο Ευρώπης. Το θέμα των ψηλών ταχυτήτων θα επιλυθεί και με τη χρήση των συσκευών φωτοεπισήμανσης όταν αυτές παραληφθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.001, ημερομηνίας 1ης Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.001 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 30 Αυγούστου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφώσω ότι στα πλαίσια της ορθολογικής διαχείρισης των απορριμμάτων και της υλοποίησης των υποχρεώσεων της Κύπρου έναντι της Ε.Ε. που απορρέουν από σχετικές Οδηγίες, αλλά και για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρεί στο σχεδιασμό και υλοποίηση Μονάδων Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) σε κάθε Επαρχία, με βάση την Στρατηγική η οποία υιοθετήθηκε το 2003.

2. Προς υλοποίηση της πιο πάνω Στρατηγικής έχει κατασκευαστεί η Μονάδα ΟΕΔΑ στη Κόσιη για τις ανάγκες των Επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου και προγραμματίστηκε η κατασκευή Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) σε σχέση με τις ανάγκες της Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου. Για τη χωροθέτηση του ΣΜΑ Αμμοχώστου έγιναν συστηματικές διαβουλεύσεις τους τελευταίους μήνες.

3. Η θέση στην οποία θα κατασκευαστεί ο Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ), που θα εξυπηρετήσει το Δήμο Αγίας Νάπας, το Δήμο Παραλιμνίου, το Δήμο Δερύνειας και την κοινότητα Σωτήρας, βρίσκεται σε τεμάχιο στα διοικητικά όρια του Δήμου Αγίας Νάπας και όχι της κοινότητας Σωτήρας. Ο χώρος έχει υποδειχθεί από το Δήμο Αγίας Νάπας και έχουν ενημερωθεί ήδη όλοι οι επηρεαζόμενοι. Διευκρινίζεται ότι θα ετοιμαστούν όλες οι απαιτούμενες μελέτες, περιλαμβανομένης και της Μελέτης Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων η οποία θα αποσταλεί για γνωμάτευση στο Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επίσης, αν απαιτηθεί θα γίνουν υδρολογικές μελέτες για την παροχέτευση των όμβριων υδάτων στο παρακείμενο ρέμα.

4. Ο χώρος που επιλέγηκε κατόπιν επίπονων προσπαθειών αποτελεί δασική γη και ως εκ τούτου εξασφαλίστηκε η συγκατάθεση του Τμήματος Δασών, η οποία και δόθηκε, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός πως ο χώρος είναι υποβαθμισμένος και δεν επηρεάζεται δενδρόφυτη περιοχή. Δεν υπάρχει οποιοσδήποτε υδατοφράκτης στην περιοχή και ο χώρος αποτελεί εγκαταλελειμμένο λατομείο. Το Υπουργείο Εσωτερικών θέλοντας να μηδενίσει την όποια όχληση θα προκαλούσε η διέλευση των σκυβαλοφόρων οχημάτων προς το χώρο ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων να διανοιχθεί απευθείας πρόσβαση από τον αυτοκινητόδρομο, και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αποδέχτηκε τη ρύθμιση, με την προϋπόθεση ότι η πρόσβαση θα χρησιμοποιείται μόνο για τις ανάγκες του ΣΜΑ. Το Υπουργείο διευθέτησε με τους Δήμους Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, ώστε στο συγκεκριμένο Σταθμό να εξυπηρετούνται και η Κοινότητα Σωτήρας και ο Δήμος Δερύνειας.

5. Ο προγραμματιζόμενος Σταθμός θα είναι κλειστού τύπου με σύστημα απόσμησης και αποκονίωσης. Τα απορρίμματα θα μεταφορτώνονται και θα μεταφέρονται αυθημερόν στην Μονάδα επεξεργασίας στην Κόσιη. Ως εκ τούτου, δεν δικαιολογείται οποιαδήποτε ανησυχία από την λειτουργία του Σταθμού. Στην Ευρώπη τέτοιοι Σταθμοί χωροθετούνται στις πόλεις, εντός Οικιστικών Ζωνών. Η μόνη όχληση που είναι δυνατό να υπάρξει από τη λειτουργία των Σταθμών αυτών, μπορεί να οφείλεται στη διέλευση οχημάτων από και προς τον Σταθμό. Γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο διασφάλισε τη διάνοιξη απευθείας πρόσβασης από τον αυτοκινητόδρομο. Τα πιο πάνω έχουν επεξηγηθεί στο Κοινοτικό Συμβούλιο Σωτήρας σε συνεδρία στις 5 Αυγούστου 2011, στην οποία παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι των αγροτών των οποίων οι ιδιοκτησίες γειτνιάζουν στο συγκεκριμένο χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.009, ημερομηνίας 1ης Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου σχετικά με το νομοσχέδιο για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και σας παραπέμπω στην απάντηση ταυτάριθμης επιστολής μου ημερ. 10.12.2010, στην Ερώτηση με αρ. 23.6.009.04.13.77, ημερ. 7.7.2010, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

2. Όπως γνωρίζετε, έκτοτε δεν έχει διαφοροποιηθεί η κατάσταση αναφορικά με τη δημιουργία νέων θέσεων, αντίθετα λόγω της οικονομικής κρίσης έχει παγοποιηθεί και η πλήρωση κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να προωθηθεί στο παρόν στάδιο η

αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, αφού με την παρούσα σύνθεσή της δε θα λειτουργεί αποτελεσματικά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση όπως το Κεφάλαιο Τέταρτο, δηλαδή η συζήτηση του Κεφαλαίου Τέταρτου, αναβληθεί για μια περίοδο δεκαπέντε ημερών.

Υπάρχει ένσταση;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνη η εισήγηση.

Κυρίες και κύριοι, εδώ έχουμε φθάσει στο τέλος της συνεδρίας του σώματος. Η επόμενη συνεδρίαση ορίζεται για την Πέμπτη, 29 Σεπτεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.115-2011).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.157-2011).
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.039-2011).
4. Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.116-2011).
5. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.080-2011).
6. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.062-2011).
7. Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.063-2011).
8. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.064-2011).
9. Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.170-2011).
10. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:
 - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

- β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
- γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
- δ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

11. Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.167-2009).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).

4. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης (Ν. Αναστασιάδης) στις απειλές της Τουρκίας σε ό,τι αφορά την εκμετάλλευση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Κινητικότητας.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Γ. Πεردίκης, Ν.

Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης), απόρριψη της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.

3. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011» και καταψήφισή του.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, προεδρεύων, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Τ. Μητσόπουλος, Α. Βότσης) και απόφαση για αναβολή του.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, προεδρεύων, Α. Δαμιανού, Γ. Περδίκης) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη μετακίνηση εργοστασίων στο Πέρα Χωρίο Νήσου - Προβλήματα στην έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβιάσεις στους χώρους στάθμευσης - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τις υιοθεσίες - Πρόσληψη ρευματολόγων για τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου - Ερωτήματα σχετικά με τη διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας στα επιμορφωτικά κέντρα - Η μη λειτουργία της πισίνας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Πυρασφάλεια στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων - Έρευνα για περιουσιακά στοιχεία των καθεστώτων Καντάφι και Άσαντ στην Κύπρο - Συντήρηση του τζαμιού "Τούζλα" - Ανάγκη για διάσωση του κτιρίου που στεγάζει τη Λέσχη Λάρνακας - Έρευνα για μείωση διοικητικού φόρτου και κόστους των επιχειρήσεων - Εγκατάσταση και λειτουργία του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης - Το εγκεκριμένο διατροφολόγιο στις στέγες ηλικιωμένων - Καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων για δημόσιο βοήθημα - Εξαίρεση τμημάτων από παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων - Λειτουργία και παραγωγή μονάδων αφαλάτωσης - Ημερομηνία εφαρμογής της νομοθεσίας για τις πινακίδες εγγραφής οχημάτων - Ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου - Προσόντα των μελών της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών - Στατική ανάλυση και αντισεισμικός έλεγχος του Νικολαΐδειου Γυμνασίου στην Πάφο - Διαβεβαιώσεις για την ασφάλεια του κτιρίου του Γυμνασίου Αγλαντζιάς - Ερωτήματα και εισηγήσεις του Συνδέσμου Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης - Εργοδότηση αδιόριστων εκπαιδευτικών στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και τα επιμορφωτικά κέντρα - Συμμετοχή των παιδιών ιδρυμάτων παιδικής προστασίας στη λήψη αποφάσεων.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Σπατάλη νερού από τα πλυντήρια αυτοκινήτων - Έγκριση και εφαρμογή της Στρατηγικής για το Κάπνισμα - Φόβοι για κατάρρευση του γεφυριού στον παλιό δρόμο Κουτραφά εξαιτίας αρδευτικού φράγματος - Γεωγραφική διασπορά πολιτικών προσφύγων - Έργα στην Αμαργέτη - Επιθεωρήσεις

χώρων εργασίας για την εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα - Κριτήρια απασχόλησης αλλοδαπών φοιτητών - Έλεγχοι εντοπισμού ραδιενέργειας σε ιαπωνικά προϊόντα - Μέτρα προστασίας αρχαιοτήτων που εντοπίστηκαν στην Κάτω Πάφο - Αξιοποίηση του Πολιτιστικού Κέντρου Κατεχόμενης Αμμοχώστου - Εναρμόνιση με Οδηγία της ΕΕ για απαγόρευση χρήσης κλωβοστοιχιών από πτηνοτρόφους - Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρία στα οπτικοακουστικά μέσα - Ασφάλεια εισόδου-εξόδου πρατηρίου βενζίνης στην Πάφο - Η δημιουργία διακομιστικού σταθμού σκυβάλων στα όρια της κοινότητας Σωτήρας Αμμοχώστου - Ψήφιση νομοθεσίας για αυτονόμηση και αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 29^η Σεπτεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 3

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία γιορτάζει μεθαύριο Σάββατο την 51^η επέτειο της ανεξαρτησίας της. Με την ευκαιρία αυτή τιμούμε όλους όσους αγωνίστηκαν για τη δημιουργία του κυπριακού κράτους και θυσίαστηκαν για την ελευθερία και τη δημοκρατία, τον αντιαποικιακό αγώνα του 55-59, αλλά και όλους όσους συνέβαλαν στην πρόοδο και την ανάδειξη της Κύπρου και της κοινωνίας της, στην όποια έκφραση της πολιτικής, πολιτιστικής, επιστημονικής και οικονομικής ζωής.

Κατά τη διάρκεια των 51 χρόνων ύπαρξής της η Κυπριακή Δημοκρατία πέτυχε πολλά. Η συνεχής προσπάθεια που καταβλήθηκε για πρόοδο και ανάπτυξη συνέβαλε στην πρόοδο του λαού της, στην οικοδόμηση της δημοκρατίας και στο σεβασμό των δικαιωμάτων του πολίτη. Ταυτόχρονα, γνώρισε στιγμές διεθνούς καταξίωσης, μεταξύ άλλων επιτυγχάνοντας την πλήρη ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, της οποίας και θα προεδρεύσει κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012. Οικοδομώντας εξάλλου τη διεθνή της δραστηριότητα στη συνεχή υπεράσπιση των αρχών του διεθνούς δικαίου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, έχει κατακτήσει σεβασμό παγκοσμίως.

Παράλληλα με τα επιτεύγματα που σημειώθηκαν κατά τις πέντε αυτές δεκαετίες, η πορεία της Κύπρου πέρασε και συνεχίζει να περνά μέσα από συμπληγάδες. Οι πληγές του πραξικοπήματος και οι οδυνηρές συνέπειες της τουρκικής εισβολής του Ιουλίου του 1974 συνεχίζουν να επηρεάζουν την καθημερινότητα τόσο του κράτους όσο και όλων των πολιτών της Κύπρου, ενώ η Τουρκία συνεχίζει να παραβιάζει βάνουσα τους κανόνες του διεθνούς δικαίου εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες της εκ μέρους του εισβολέα αμφισβήτησης της κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, γεγονός που εκδηλώνεται σήμερα με τον πιο έντονο τρόπο μέσα από τις απειλές και τις συνεχείς παρενοχλήσεις της Τουρκίας στις κυπριακές προσπάθειες για την έρευνα και εκμετάλλευση κοιτασμάτων φυσικού αερίου, που ενδεχομένως να βρίσκονται στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη της χώρας μας.

Η παγκόσμια οικονομική κρίση των τελευταίων χρόνων, που επηρεάζει και τη χώρα μας, δυσχεραίνει τις προσπάθειές μας για την ευόδωση των στόχων μας για σταθερότητα στον τόπο και ευημερία του λαού μας. Έχοντας ξεπεράσει και τον κλονισμό της οικονομίας μας το 1974, είμαι βέβαιος ότι ούτε αυτές οι αντιξοότητες θα μας πτοήσουν.

Υπογραμμίζω εκ μέρους όλων τη δέσμευσή μας για συνέχιση του αγώνα για διασφάλιση της ανεξαρτησίας, κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία μέσω των

λειτουργικών της θεσμών θα διασφαλίζει απρόσκοπτα τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του συνόλου του λαού μας και θα συνεχίσει να διαδραματίζει το γεφυρωτικό της ρόλο μεταξύ Ευρώπης και Μέσης Ανατολής προς όφελος και των λαών της ευρύτερης περιοχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Δεύτερο Κεφάλαιο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγον και να ψηφιστεί κατά τη διάρκεια της σημερινής συνεδρίας του σώματος. Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Αν δεν υπάρχει ένσταση, τότε το νομοσχέδιο αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, την επιτροπή Οικονομικών, με την παράκληση να συνέλθει εκτάκτως η επιτροπή, να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση. Παρακαλώ τον πρόεδρο και τα μέλη να αποσυρθούν.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.189-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.190-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.192-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.194-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.195-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 28, 29 και 30) του 2011, αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 28 Σεπτεμβρίου 2011, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμου του 2010 [Ν. αρ. 58(II) του 2010]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.053-2011).	Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Ιωνά Νικολάου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος	Νομικών

	Παραπομπή τους σε Διατησία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.054-2011).	Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	
3.	Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.055-2011).	Γιάννο Λαμάρη, Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
4.	Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.056-2011).	Γιάννο Λαμάρη, Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
5.	Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.057-2011).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 3 του Κεφαλαίου Β', που αφορά τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο, που παραπέμπεται στην Εσωτερικών, και το υπ' αριθμόν 4 θέμα, περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών, να διορθωθούν και να έχουν κατατεθεί από το σύνολο των μελών της επιτροπής Εσωτερικών και όχι μόνο από τους τρεις που αναγράφονται στο κείμενο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε κι εμείς κατ' εξαίρεση μία πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί από το συνάδελφο κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, να κηρυχθεί ως επείγουσα. Αφορά την αναστολή μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2012 της ισχύος των προνοιών του περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011 που ψηφίσαμε και αφορά την εγγραφή εκλογέων σε κοινότητες κάτω των διακοσίων κατοίκων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πέστε τον τίτλο της πρότασης νόμου.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι πρόταση νόμου που τροποποιεί τους περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμους του 2002 έως 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το "κατεπείγουσα" να το δούμε τώρα;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό εννοώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, θέλω να πω ότι η προθεσμία για το δικαίωμα εγγραφής στους καταλόγους για τις δημοτικές εκλογές και τις κοινοτικές λήγει αύριο. Επομένως, η παράταση μέχρι το τέλος του χρόνου δεν έχει νόημα, ώστε να κηρυχθεί και επείγουσα η πρόταση νόμου. Είναι άνευ αντικειμένου.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν έχετε κατανοήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου περιλαμβάνει και πρόνοια για τους εκλογείς οι οποίοι έχουν ήδη εγγραφεί, με βάση τη σχετική νομοθεσία, και οι εκλογικοί κατάλογοι κλείνουν τρεις του μηνός, οπότε υπάρχει ο χρόνος...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Να αφαιρεθούν;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Βεβαιότατα!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ανασταλεί η εφαρμογή...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η πρόταση νόμου λέει ότι αναστέλλεται μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2012 και κάθε εγγραφή εκλογέα η οποία έγινε με βάση τις πρόνοιες της επιφύλαξης του εδαφίου 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Εν πάση περιπτώσει, πολύ σύντομα, διότι το ερώτημα που θα τεθεί είναι κατά πόσο το σώμα συμφωνεί ότι είναι επείγον ή όχι. Άρα, οι παρεμβάσεις να γίνονται για αιτιολόγηση του επείγοντος.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε καμία περίπτωση δε θα αποδεχτούμε την κατεπείγουσα συζήτηση αυτού του θέματος, δεδομένου ότι έγινε ολόκληρη συζήτηση γι' αυτό το νόμο στην προηγούμενη Βουλή μετά από παρεμβάσεις και της Ένωσης Κοινοτήτων και των κοινοτήτων που επηρεάζονταν, για να λύσουμε αυτό το πρόβλημα. Εάν θέλουν κάποιοι να συζητηθεί, βεβαίως, αλλά δεν μπορούμε τώρα να συζητήσουμε αυτό το θέμα ως κατεπείγον, το οποίο ήταν αντικείμενο συζητήσεων έξι μηνών στην προηγούμενη Βουλή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού, δεδομένου ότι είσαστε, αντιλαμβάνομαι, ο εισηγητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θα έχει καμία απολύτως σημασία η συζήτηση αυτής της πρότασης νόμου, αν δε συζητηθεί σήμερα, γιατί ο εκλογικός κατάλογος κλείνει στις τρεις του μηνός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν σίγουρα πολλά πράγματα τα οποία μπορεί να ειπωθούν γι' αυτό το νόμο, αλλά νομίζω ότι το κατεπείγον για σήμερα, αυτή τη στιγμή δηλαδή, δεν είναι η κατάλληλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θα μιλήσω καθόλου για την ουσία και επί της ουσίας μπορεί και να διαφωνώ, αλλά νομίζω ότι πρέπει να δοθεί η ευκαιρία και αντιλαμβάνομαι από την παρέμβαση του συναδέλφου ότι, εάν δε συζητηθεί σήμερα, είναι άνευ αντικειμένου, οπότε, εάν κρίνουμε μόνο το κατεπείγον και όχι την ουσία, εγώ θα υποστηρίξω το κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω σε ψηφοφορία το αίτημα να κηρυχθεί κατεπείγουσα αυτή η πρόταση νόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αίτημα απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, δηλαδή στη νομοθετική εργασία.

Παρακαλώ για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση, να θεωρηθεί ως αναγνωσθείσα.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρήθηκε αναγνωσθείσα στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2011. Κατά την εν λόγω συνεδρίαση έγινε εκτενής συζήτηση για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, που αφορά την τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2011 για την κατάργηση διακόσιων δεκαοκτώ θέσεων, και κρίθηκε αναγκαία η αναβολή της συζήτησής του, για να τύχει επεξεργασίας, δεδομένου ότι με την κατάργηση των θέσεων μπορούσε να μείνουν κάποιοι άνθρωποι εκτεθειμένοι.

Λοιπόν, υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Δεύτερου Μέρους του Δεύτερου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν τα άρθρα 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να ψηφιστεί σε νόμο αυτό το νομοσχέδιο;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €10 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η μεταφορά ποσού ύψους €10 εκατομ. από ήδη εγκεκριμένες πιστώσεις ύψους €70.000.010 από το κεφάλαιο του Υπουργείου Οικονομικών, και ειδικότερα από το άρθρο που αφορά την ειδική χορηγία για την αγορά/ανέγερση κατοικίας, στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Με τη μεταφορά αυτή σκοπεύεται η παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για σκοπούς κάλυψης των αυξημένων αναγκών που προέκυψαν λόγω παραχώρησης έκτακτου βοηθήματος στα νοικοκυριά εργαζομένων με χαμηλά εισοδήματα και νοικοκυριά με μακροχρόνια ανέργους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2011, αποφάσισε την έγκριση σειράς αντισταθμιστικών μέτρων λόγω της επιβολής από τη 10^η Ιανουαρίου 2011 συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ύψους 5% σε τρόφιμα και φάρμακα συνολικού ύψους €20.100.000, αφού η αύξηση αυτή κρίνεται ότι επηρεάζει ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.

Ανάμεσα στα μέτρα που εγκρίθηκαν περιλαμβάνεται το σχέδιο για στήριξη εργαζομένων με χαμηλά εισοδήματα ή και μακροχρόνια ανέργων, που στην πλειοψηφία τους ενδεχομένως να μη λαμβάνουν αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή (ΑΤΑ).

Το εν λόγω σχέδιο προβλέπει τη χορήγηση εφάπαξ ειδικής χορηγίας ως ακολούθως:

Κατηγορία νοικοκυριών	Ποσό (Ανώτατο ποσό για κάθε τύπο νοικοκυριού μαζί με τα εξαρτώμενα τέκνα €900)	Ποσό για κάθε εξαρτώμενο τέκνο
Μονήρης/Μονογονιός εργαζόμενος με χαμηλά εισοδήματα	€150	€100
Δύο εργαζόμενοι με χαμηλά εισοδήματα	€150 + €100	€100
Ένας εργαζόμενος με χαμηλά εισοδήματα + ένας μακροχρόνια άνεργος ή οικοκυρά	€150 + €200	€100
Μονήρης/Μονογονιός μακροχρόνια άνεργος	€200	€100
Δύο μακροχρόνια άνεργοι ή ένας μακροχρόνια άνεργος + μία οικοκυρά	€200 + €200	€100

Η δημοσιονομική επίπτωση από την εφαρμογή του μέτρου αυτού υπολογίζεται σε €10 εκατομ. περίπου παρά το γεγονός ότι, όπως έχει σχετικά κατατεθεί, λόγω έλλειψης επαρκών στοιχείων υπάρχει αντικειμενική δυσκολία στον ακριβή εντοπισμό των επηρεαζομένων και κατ' επέκταση στον ακριβή υπολογισμό της συνεπαγόμενης δημοσιονομικής δαπάνης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής γραπτά στοιχεία, η καταβολή του εν λόγω επιδόματος έπρεπε να είχε αρχίσει από τον Αύγουστο του 2011, ενώ για τις περιπτώσεις νοικοκυριών με μακροχρόνια ανέργους που αποδεδειγμένα θα συνεχίσουν να είναι εγγεγραμμένοι στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης και που στα νοικοκυριά αυτά δε θα υπάρχει άλλο εργαζόμενο άτομο θα υπάρξει η δυνατότητα παραχώρησης μίας ακόμη εφάπαξ οικονομικής βοήθειας πριν το τέλος του έτους 2011.

Περαιτέρω, όπως κατατέθηκε, η υλοποίηση του εν λόγω σχεδίου και η καταβολή του σχετικού επιδόματος αρχικά είχε κριθεί ότι έπρεπε να γίνει από το Υπουργείο Οικονομικών από ισάξιες αποδεκτές εξοικονομήσεις. Στη συνέχεια όμως αποφασίστηκε ότι ο καταλληλότερος φορέας υλοποίησης του μέτρου αυτού είναι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συνεπώς πρέπει να γίνει μεταφορά των σχετικών πιστώσεων σε άρθρα του προϋπολογισμού του 2011 που αφορούν το εν λόγω υπουργείο.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι έχουν ήδη υποβληθεί οι αιτήσεις σχετικά με την παραχώρηση του πιο πάνω επιδόματος. Ο συνολικός αριθμός αιτήσεων ανέρχεται σε 46 700, από τις οποίες 41 100 έχουν ήδη τύχει επεξεργασίας, ενώ έχουν ήδη καταβληθεί στους δικαιούχους έκτακτα επιδόματα ύψους €350.000, ποσό το οποίο προέρχεται από εξοικονομήσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι, ως αντιστάθμισμα της, για πρώτη φορά, επιβολής ΦΠΑ με συντελεστή 5% στα τρόφιμα και φάρμακα από τη 10^η Ιανουαρίου 2011, η κυβέρνηση με απόφασή της προχώρησε σε παραχώρηση και άλλων αντισταθμιστικών επιδομάτων, ειδικότερα στους αναπήρους, στους λήπτες δημόσιου βοηθήματος και στους χαμηλοσυνταξιούχους, ενώ δήλωσε ότι δικαιούχοι είναι επίσης μη Κύπριοι πολίτες, κατά κανόνα κοινοτικοί εργαζόμενοι στην Κύπρο. Το υπό συζήτηση επίδομα αφορά ειδικότερα τους εργαζομένους με χαμηλά εισοδήματα ή τους μακροχρόνια ανέργους.

Σύμφωνα με τον ίδιο, για να θεωρηθεί κάποιος δικαιούχος ως μακροχρόνια άνεργος, πρέπει να είναι εγγεγραμμένος στο σύστημα για διάστημα που να υπερβαίνει τους έξι συνεχόμενους μήνες, ενώ, για να θεωρηθεί δικαιούχος κοινοτικός εργαζόμενος στην Κύπρο, πρέπει να έχει πέντε τουλάχιστον χρόνων διαμονή στην Κύπρο, έτσι που να ικανοποιείται το κριτήριο της εντοπιότητας.

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων ως ακολούθως:

1. Τις συνολικές εισπράξεις από την επιβολή ΦΠΑ στα τρόφιμα και φάρμακα κατά το πρώτο εξάμηνο του 2011. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών επιφυλάχθηκε να καταθέσει τα συγκεκριμένα στοιχεία σε εύθετο χρόνο, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι οι σχετικές εισπράξεις δεν αφορούν ολόκληρο το πρώτο εξάμηνο και ότι λόγω υποτονικότητας στην ανάπτυξη και την ιδιωτική κατανάλωση τα σχετικά έσοδα για την περίοδο αυτή θα είναι μειωμένα.
2. Ενημερωτικό σημείωμα αναφορικά με το εφαρμοζόμενο σύστημα ελέγχου των παρουσιαζόμενων ως ανέργων ή ως μακροχρόνια ανέργων, το οποίο ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να καταθέσει στην επιτροπή, όπως και αναφορικά με τους διάφορους αποτρεπτικούς μηχανισμούς κατάχρησης του συστήματος.
3. Το σύνολο των συνολικών πραγματικών δαπανών στο τέλος του έτους 2007 αναφορικά με κοινωνικές παροχές, το αντίστοιχο πραγματικό συνολικό ποσό δαπανών για τον ίδιο σκοπό στο τέλος του έτους 2010, όπως και το σύνολο των ψηφισθέντων στον κρατικό προϋπολογισμό του 2011 πιστώσεων αναφορικά με την καταβολή κοινωνικών παροχών.

Σημειώνεται ότι τα εν λόγω στοιχεία κατατέθηκαν στην επιτροπή με επιστολές του Υπουργείου Οικονομικών, με ημερομηνίες 13 και 22 Σεπτεμβρίου 2011, καθώς και με σχετικό σημείωμα το οποίο κατατέθηκε από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος, απαντώντας σε τεθείσα ενώπιόν του ερώτηση κατά πόσο υπήρχε δυνατότητα περαιτέρω στόχευσης των κοινωνικών παροχών μέσα από τις συγκεκριμένες από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πιστώσεις, ανέφερε ότι το αρμόδιο υπουργείο μελετά επί συστηματικής βάσης την επιδοματική πολιτική της κυβέρνησης και ότι προτίθεται να υποβάλει τελικές προτάσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους. Συναφώς, ανέφερε ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρχε δυνατότητα εξοικονόμησης των αναγκαίων πιστώσεων από κονδύλια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κάλυψη της σχετικής δαπάνης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω υπόψη μου ότι το ΔΗΚΟ και το ΑΚΕΛ είναι υπέρ. Τα υπόλοιπα κόμματα επεφυλάχθησαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να καταλαβαίνουν και αυτοί που μας ακούν ίσως από το ραδιόφωνο, εάν υπάρχουν, εδώ ψηφίζουμε, για να εγκριθεί η μεταφορά κάποιων λεφτών από ένα κονδύλι σε ένα άλλο, από ένα υπουργείο σε άλλο, για να δοθούν. Αυτό που στην καθομιλουμένη και την πολιτική αρχών έχει ονομαστεί “τσιεκκούθκια”, μικρά δηλαδή ποσά τα οποία θα δοθούν σε ευάλωτες ομάδες ως αντιστάθμισμα του βάρους που έχουν υποστεί όλα τα νοικοκυριά για την επιβολή του ΦΠΑ 5% στα τρόφιμα και στα φάρμακα.

Εγώ δε θα το καταψηφίσω, αλλά ψηφίζοντάς το θα πρέπει να πω ότι δε συνηγορώ σε αυτή τη λογική της ελεημοσύνης. Σε αυτή την περίοδο δεν πρέπει να αντιμετωπίζουμε τα προβλήματα με μικροεπιταγές. Πρέπει να δίδουμε κίνητρα ανάπτυξης και είχαμε κάμει συγκεκριμένες εισηγήσεις προς το υπουργείο πώς να επιστρέψει αυτά τα 10 και 20 εκατομ. που έλεγε πίσω στις ευάλωτες ομάδες με κοινωνικό χαρακτήρα, με οικολογικό χαρακτήρα, με αναπτυξιακό χαρακτήρα. Επέλεξε το δρόμο των “τσιεκκουθικών”. Ψηφίζω, αλλά ταυτόχρονα νίπτω και τας χείρας μου. Τούτη η λογική δε μας οδηγεί στην ανάπτυξη και στην πρόοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι απόλυτο δικαίωμά σας, κύριε συνάδελφε, απλώς να υπενθυμίσω ότι ήταν αίτημα και των συνδικαλιστικών οργανώσεων -για να μη μιλήσω για τα πολιτικά κόμματα, είναι εδώ τα πολιτικά κόμματα- να δοθούν αυτά τα ανταποδοτικά οφέλη.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσω με το ότι πρέπει να χαρακτηριστεί αυτή η προσπάθεια ως “τσιεκκούθκια” και “ελεημοσύνη”. Να υπενθυμίσω ότι ήταν σχεδόν καθολικό το αίτημα, όλων των πολιτικών δυνάμεων. Όταν μπήκε ο ΦΠΑ, ειδικά στα τρόφιμα, υπολογίστηκε ότι περίπου τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, τα οποία θέλαμε όλοι να υποστηρίξουμε, θα είχαν ένα συγκεκριμένο κόστος απ’ αυτό το μέτρο και υπολογίστηκε ότι ένα ποσό θα έπρεπε να διατεθεί, για να καλυφτεί αυτό το κόστος των συγκεκριμένων τάξεων του λαού. Νομίζω ότι είναι άδικο τζιαι για τη Βουλή, αλλά και για όλους όσους έχουν ψηφίσει τούτο το νόμο να τον αναφέρουμε ως “ελεημοσύνη” ή με οποιουδήποτε άλλους χαρακτηρισμούς. Νομίζω ότι είναι μια σωστή κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση, είναι στοχευμένη, πράγμα το οποίο όλοι θέλουμε να γίνεται. Τώρα, αν πρέπει να υπάρξουν άλλα χρήματα σε τομείς ανάπτυξης, σίγουρα κανένας δε λείει όχι, αλλά δεν είναι απ’ αυτό το κονδύλι που θα προκύψουν τα κονδύλια για την ανάπτυξη.

Εμείς θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής, συνεπώς προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο.

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €10 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Σεπτεμβρίου 2010. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), καθώς και εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο) Νόμου, ώστε να υιοθετηθούν οι εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) που προέκυψαν μετά από την αξιολόγηση της νομοθεσίας για το Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, στην οποία είχε προβεί η ΕΚΤ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες ώστε:

1. να διευκρινιστεί ότι οι εξουσίες λήψης αποφάσεων του συμβουλίου του ΧΑΚ αφορούν μόνο τεχνικά ζητήματα, τα οποία θα καθορίζονται εντός του πλαισίου εκκαθάρισης και διακανονισμού που προβλέπει η υφιστάμενη εθνική νομοθεσία,
2. να διευκρινιστεί ότι ο περιορισμός της έκτασης των εξουσιών του συμβουλίου του ΧΑΚ σε τεχνικά μόνο ζητήματα αποσκοπεί στην αποτροπή του κινδύνου παρεμβάσεων σε ζητήματα που άπτονται του κοινοτικού κεκτημένου και της σχετικής εθνικής νομοθεσίας για το αμετάκλητο του διακανονισμού στα συστήματα πληρωμών και στα συστήματα διακανονισμού αξιογράφων και
3. να αρθεί οποιαδήποτε άλλη αμφιβολία μπορεί να παραμένει αναφορικά με την έκταση της ευθύνης του ΧΑΚ έναντι των πελατών του, σε σχέση με τη διαχείριση του Κεντρικού Αποθετηρίου και Κεντρικού Μητρώου Αξιών και την ορθή καταχώριση των οικείων στοιχείων ή/και πράξεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ ανέφερε ότι το νομοσχέδιο έτυχε διαβούλευσης τόσο με το Υπουργείο Οικονομικών όσο και με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και δεν υπήρξε οποιαδήποτε διαφωνία ως προς τις πρόνοιές του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2, 3 και 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 7 Ιουλίου έως τις 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, των Επαρχιακών Διοικήσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) Νόμου, ώστε να προσδιοριστούν τα αρδευτικά τμήματα ως οργανισμοί κοινής ωφελείας με εξουσία να αποκτούν, να

κατέχουν και να διαθέτουν ιδιοκτησία, να συνάπτουν συμβόλαια, καθώς και να ενάγουν και να ενάγονται μέσω του ταμιά της αντίστοιχης επιτροπείας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης με τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και με τις πρόνοιες του άρθρου 23 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο με δύο αποφάσεις του, οι οποίες εκδόθηκαν το 2002 και το 2007, κατέληξε ότι, παρά τις σχετικές πρόνοιες του άρθρου 32 του υπό τροποποίηση νόμου, τα αρδευτικά τμήματα δεν έχουν δικαίωμα να ενεργούν ως απαλλοτριούσες αρχές, καθώς, σύμφωνα με το σύνταγμα, δικαίωμα απαλλοτρίωσης έχουν μόνο η Δημοκρατία, οι δημοτικές αρχές και οι Κοινοτικές Συνελεύσεις.

Σε σχετική επιστολή του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2011, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, αναφέρεται ότι, προκειμένου να επιλυθεί το πιο πάνω πρόβλημα και τα αρδευτικά τμήματα να αποκτήσουν δικαίωμα απαλλοτρίωσης γης, πρέπει με νομοθετική ρύθμιση αυτά να οριστούν είτε ως νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου είτε ως οργανισμοί κοινής ωφελείας. Ωστόσο, όπως επισημαίνεται στην ίδια επιστολή, είναι αμφίβολο κατά πόσο ο χαρακτηρισμός των αρδευτικών τμημάτων ως νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου μπορεί να τους αποδοθεί, καθώς υπάρχει σε εξέλιξη άλλη δικαστική διαδικασία σε σχέση με την έννοια του όρου αυτού, για την οποία η απόφαση αναμένεται να εκδοθεί περί τα τέλη του 2012. Ως εκ τούτου, επισημαίνεται ότι θα ήταν δυνατό ο χαρακτηρισμός των αρδευτικών τμημάτων ως οργανισμών κοινής ωφελείας, καθώς η έννοια του όρου αυτού δε συναρτάται με την καταβολή κεφαλαίων από το κράτος και παρέχει μεγαλύτερη ευελιξία στο χαρακτηρισμό μιας ένωσης χωρίς νομική προσωπικότητα ως τέτοιου οργανισμού. Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, στην ίδια επιστολή γίνεται τέλος εισήγηση όπως η ψήφιση του νομοσχεδίου προχωρήσει με το χαρακτηρισμό των αρδευτικών τμημάτων είτε ως νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου είτε ως οργανισμών κοινής ωφελείας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, τα μέλη της απασχόλησαν, μεταξύ άλλων, ζητήματα όπως το δικαίωμα χρήσης και απαλλοτρίωσης λαγουμιών από τα αρδευτικά τμήματα και ο έλεγχος των αρδευτικών επιτροπών σε σχέση με τις υπό συζήτηση απαλλοτριώσεις. Ειδικότερα, η επιτροπή, αφού ζήτησε και εξασφάλισε τα σχετικά στοιχεία από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας αναφορικά με τα αρδευτικά τμήματα της εν λόγω επαρχίας, εξέφρασε ανησυχία σε σχέση με το ενδεχόμενο να ελλοχεύει σοβαρός κίνδυνος ατασθαλιών από πλευράς αρδευτικών επιτροπών, καθώς αυτές απαρτίζονται σε ορισμένες περιπτώσεις από πολύ μικρό αριθμό μελών.

Αναφορικά με το θέμα των λαγουμιών, η εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτή επιστολή ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, διευκρίνισε ότι τα λαγούμια αποτελούν φρέατα ή σειρές φρεάτων, τα οποία ρυθμίζονται από τον περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμο, και, ως εκ τούτου, τα αρδευτικά τμήματα δεν έχουν εξουσία να τα απαλλοτριώνουν ή να ανορύσσουν νέα ή να κατασκευάζουν ή να τροποποιούν τέτοια φρέατα χωρίς την προηγούμενη εξασφάλιση άδειας του διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Περαιτέρω, όσον αφορά τον έλεγχο των αρδευτικών επιτροπών σε σχέση με τις αποφάσεις τους για απαλλοτριώσεις ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, τόσο με γραπτή επιστολή του ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής, εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου με την εισαγωγή σε αυτό πρόσθετων διατάξεων με τις οποίες να υποχρεώνονται οι αρδευτικές επιτροπές πριν από τη δημοσίευση γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης να υποβάλλουν, μέσω του οικείου επάρχου, σχετική έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών. Στην εν λόγω έκθεση πρέπει να περιέχονται οι λόγοι δημόσιας ωφελείας που πρόκειται να εξυπηρετηθούν με την προτεινόμενη απαλλοτρίωση, η ακριβής περιγραφή του ακινήτου, οι λόγοι για τους οποίους το εν λόγω ακίνητο έχει επιλεγεί, τυχόν γεωλογική ή άλλη μελέτη που υποστηρίζει την καταλληλότητά του και η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για την απαλλοτρίωση. Στη συνέχεια ο πιο πάνω υπουργός θα διαβιβάζει την πρότασή του στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο θα δύναται να εγκρίνει τη δημοσίευση της γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αγροτικής οργάνωσης "Αγροτική". Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 47 του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) Κανονισμών, ώστε η αρμοδιότητα διορισμού του τριμελούς ιατρικού συμβουλίου, το οποίο διορίζεται δυνάμει των υπό τροποποίηση κανονισμών, να μεταφερθεί από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Ας σημειωθεί ότι η αρμοδιότητα του εν λόγω ιατρικού συμβουλίου είναι η εξέταση και πιστοποίηση της καταλληλότητας των ενδιαφερομένων για απασχόληση ή των εργαζομένων σε εργασίες κατά τις οποίες εκτίθενται σε κίνδυνο εισπνοής σκόνης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία ένεκα της μεταφοράς της Υπηρεσίας Μεταλλείων από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η οποία πραγματοποιήθηκε το 1993.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 6, 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», «Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Κρεοπωλών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπόρων Ζώων και Κρεάτων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και "Αγροτική". Το Γραφείο Προγραμματισμού, η ΟΕΒ, η ΠΟΒΕΚ, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, η Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Ζώων, η οργάνωση "Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου" και οι αγροτικές οργανώσεις "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι πρώτοι από τους οποίους εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 16 του περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, οι δεύτεροι δυνάμει του άρθρου 24 του περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου και οι τρίτοι δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται ρυθμίσεις, ώστε να καθοριστεί ότι οι αιτήσεις οι οποίες υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή, με σκοπό τη χορήγηση αδειών που απαιτούνται δυνάμει των βασικών κανονισμών, πρέπει να εξετάζονται εντός χρονικού διαστήματος που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Ας σημειωθεί ότι σχετικές με τις προτεινόμενες πρόνοιες είναι και οι διατάξεις του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου, ο οποίος αποτελεί οριζόντια νομοθεσία και ο οποίος επίσης θεσπίστηκε ως αποτέλεσμα της ανάγκης εναρμόνισης του κυπριακού νομοθετικού πλαισίου με την πιο πάνω αναφερθείσα Οδηγία. Περαιτέρω, στον εν λόγω νόμο προνοείται ότι, σε περίπτωση που αίτηση δεν απαντηθεί εντός του πιο πάνω προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος, θεωρείται ότι η άδεια έχει χορηγηθεί αυτόματα στον αιτητή. Ωστόσο, στον ίδιο νόμο και σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο παρέχεται δυνατότητα στις ειδικότερες νομοθεσίες να παρεκκλίνουν από την πιο πάνω ρύθμιση και να προβλέπουν διαφορετικό καθεστώς, όταν αυτό δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος.

Συναφώς, στη βάση της εν λόγω δυνατότητας παρεκκλίσης που παρέχεται από τις διατάξεις του πιο πάνω οριζόντιου νόμου, στους κανονισμούς περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε, σε περίπτωση που οποιαδήποτε από τις εν λόγω αιτήσεις δεν απαντηθεί εντός του χρονικού διαστήματος των τριών μηνών, δε θεωρείται ότι η σχετική άδεια έχει παραχωρηθεί αυτόματα. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους

κανονισμούς, η πιο πάνω πρόνοια κρίνεται αναγκαία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας και της υγείας των ζώων.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στους τρίτους κανονισμούς προτείνονται ορισμένες πρόσθετες τροποποιήσεις για σκοπούς απλοποίησης ορισμένων γραφειοκρατικών διαδικασιών και πλήρους εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με τα νομοσχέδια «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή για νομικούς λόγους η έγκριση των προνοιών των νομοσχεδίων έπρεπε να προηγηθεί της έγκρισης των κανονισμών, τα νομοσχέδια έχουν ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμους.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε εισήγηση που τέθηκε γραπτώς ενώπιόν της από βουλευτή μη μέλος της αναφορικά με την τροποποίηση των υποχρεώσεων των ζωολογικών κήπων. Ωστόσο, η επιτροπή αποφάσισε να μην υιοθετήσει την εν λόγω εισήγηση, καθότι πιστεύει ότι αυτή αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος των πρώτων κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
2. Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
3. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για το υπ' αριθμόν 8 θέμα, αλλά προχωρώ και για τους τρεις κανονισμούς και ερωτώ εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, για το οποίο υπάρχει, κύριε Περδίκη, η τροπολογία από το κίνημα το οποίο εκπροσωπείτε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ πρώτα το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία, για να έχουν υπόψη όλοι οι συνάδελφοι τι αφορά αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 4 των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτός αντικαθιστά τον Κανονισμό 10 των βασικών κανονισμών με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) αυτού με την ακόλουθη παράγραφο:

«(α) Συμμετοχή σε έρευνα, εφόσον αποβαίνει σε όφελος της διατήρησης του είδους και κατάρτιση σε συναφείς ειδικές δεξιότητες στον τομέα της διατήρησης και ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τη διατήρηση του είδους και όπου αυτό είναι σκόπιμο, αναπαραγωγή υπό συνθήκες αιχμαλωσίας, ανανέωση του πληθυσμού των ζώων ή επανεισαγωγή των ειδών στη φύση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακούσει την τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο κ. συνάδελφος, ο οποίος, εάν θέλει, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω επεξήγηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω λίγα λεπτά, θα την εξηγήσω σύντομα όσο μπορώ περισσότερο, κύριε Πρόεδρε.

Η Οδηγία δίνει τη δυνατότητα σε αυτούς που διατηρούν ζωολογικούς κήπους να επιλέγουν ποιες από τις τρεις αυτές λειτουργίες μπορούν να έχουν στο χώρο του ζωολογικού κήπου. Οι ειδικοί επί του θέματος, οι οποίοι με έχουν συμβουλευσει επί τούτου, ισχυρίζονται -και η προσωπική μου εμπειρία το επιβεβαιώνει- ότι οι εμπειρίες και τα παραδείγματα που έχουμε στη χώρα μας για τη λειτουργία των ζωολογικών κήπων αποδεικνύουν την ανάγκη για αυστηρότερη νομοθεσία όσον αφορά τη λειτουργία των ζωολογικών κήπων. Τουλάχιστον οκτώ υποστατικά, κυρίες και κύριοι, που λειτουργούν στην Κύπρο με την ονομασία "ζωολογικός κήπος" βρίσκονται ήδη αντιμέτωπα κατηγοριών ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θεωρείται ότι οκτώ υποστατικά που λέγονται "ζωολογικός κήπος" στην Κύπρο λειτουργούν παράνομα, παραβιάζοντας τη νομοθεσία για τη λειτουργία των ζωολογικών κήπων και τα δικαιώματα των ζώων.

Διαγράφοντας το "ή" και βάζοντας την υποχρέωση στα υποστατικά και στις επιχειρήσεις που λειτουργούν ως ζωολογικοί κήποι να διεξάγουν επιστημονικό έργο, να εργάζονται για τη διατήρηση και την προστασία των ειδών τα οποία φιλοξενούν στα υποστατικά τους και να προσφέρουν εκπαίδευση και πληροφόρηση στους επισκέπτες και όχι απλά να είναι εκθετήρια... Γιατί έτσι λειτουργούν δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, είναι εκθετήρια πώλησης ζώων! Είναι ουσιαστικά έμποροι ζώων αυτοί που διατηρούν -όχι όλοι, οι περισσότεροι- ζωολογικούς κήπους στην Κύπρο! Δεν είναι πραγματικοί ζωολογικοί κήποι με την έννοια της νομοθεσίας και της Οδηγίας. Ουσιαστικά με αυτή την τροπολογία που καταθέτουμε επιχειρούμε να εκσυγχρονίσουμε αυτές τις επιχειρήσεις κατά τρόπο που να είναι επωφελείς και για την κοινωνία και για τους ανθρώπους και για τα ζώα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας την οποία κατέθεσε το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, απερρίφθη η τροπολογία.

Ρωτώ τώρα αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η θέσπιση του θεσμού του Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα, η θητεία του οποίου θα εκπνεύσει την 31^η Ιανουαρίου 2013.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το διορισμό, με πράξη του Προέδρου της Δημοκρατίας, Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα για τη χρονική περίοδο που αρχίζει την 3^η Οκτωβρίου 2011 και λήγει την 31^η Ιανουαρίου 2013, ο οποίος θα είναι υπόλογος στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
2. Την ευθύνη του υφυπουργού για τη συνεχή πληροφόρηση του Προέδρου της Δημοκρατίας επί όλων των θεμάτων που σχετίζονται με τα καθήκοντα που θα του ανατεθούν, καθώς και τη σχετική ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων οποτεδήποτε του ζητηθεί.
3. Τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων του υφυπουργού, οι οποίες περιλαμβάνουν την πολιτική εποπτεία της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την πολιτική εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε όργανα και θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη διενέργεια επαφών με τους θεσμούς και τα όργανα αυτά, καθώς και την παρουσία του ως παρατηρητή στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για θέματα της αρμοδιότητάς του.
4. Την υποχρέωση υποβολής έκθεσης πεπραγμένων στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με κοινοποίηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πριν από τη λήξη του διορισμού του.
5. Τη δυνατότητα διορισμού στη θέση αυτή δημόσιου υπαλλήλου και ειδικότερα πρόνοια ότι σε περίπτωση τέτοιου διορισμού ο υφυπουργός δε θα υπόκειται στις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου κατά τη διάρκεια του διορισμού του.
6. Τους όρους εργασίας και τις απολαβές, καθώς και οποιαδήποτε άλλα ωφελήματα τα οποία θα δικαιούται ο υφυπουργός.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τα σημερινά δεδομένα και τις μέχρι τώρα εμπειρίες της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχει άμεση ανάγκη για μια σειρά διευθετήσεων τόσο σε πολιτικό όσο και σε τεχνοκρατικό επίπεδο, ώστε ο όλος μηχανισμός για την προετοιμασία και διεξαγωγή της κυπριακής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης να λειτουργήσει απρόσκοπτα και αποτελεσματικά.

Κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών μετέφερε την άποψη του υπουργείου του ότι η ανάθεση της συνολικής πολιτικής εποπτείας της

κυπριακής προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αξιωματούχο ο οποίος θα έχει αποκλειστική ευθύνη για την επαρκή ενημέρωση και το συντονισμό των υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επιτυχή έκβαση του όλου έργου. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στις ειδικές υποχρεώσεις που απαιτεί η ανάληψη της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε πολιτικό επίπεδο και ειδικότερα στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, καθώς και σε άλλα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην καλύτερη δυνατή εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά τη διάρκεια της κυπριακής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς όμως να επηρεάζει τις εξουσίες των υπουργών δυνάμει του συντάγματος. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι η ανάγκη δημιουργίας του υπό συζήτηση θεσμού προέκυψε από την απαίτηση των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως ο εκπρόσωπος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά τη διάρκεια της προεδρίας δεσμεύει το κράτος, κάτι που προϋποθέτει πολιτική και όχι τεχνοκρατική εκπροσώπηση. Ο ίδιος σημείωσε περαιτέρω ότι οποιεσδήποτε εκκρεμότητες παραμείνουν μετά τη λήξη του προτεινόμενου νόμου, την 31^η Ιανουαρίου 2013, θα αναληφθούν από τις υπηρεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η πιθανότητα διατήρησης του προτεινόμενου με το νομοσχέδιο θεσμού και μετά τη λήξη της κυπριακής προεδρίας, με γενικότερη αρμοδιότητα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να ενισχυθεί η παρουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας στα ευρωπαϊκά όργανα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος αυτού, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις για τη δημιουργία μόνιμου θεσμού, σημειώνοντας ότι σε άλλα κράτη μέλη όπου έγιναν ανάλογες προσπάθειες αποτέλεσμα ήταν η ενσωμάτωσή του στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι το σύνταγμα επιτρέπει τη δημιουργία τέτοιου θεσμού για περιορισμένο σκοπό μόνο, όπως προτείνεται με το παρόν νομοσχέδιο. Επιπλέον, ενημέρωσε την επιτροπή για σχετικές γνωματεύσεις προκατόχων του στις οποίες συμπεραίνεται ότι δεν είναι συνταγματικά δυνατή η δημιουργία υφυπουργείων σε υπουργεία. Όσον αφορά τη δημιουργία υφυπουργείων στην προεδρία, ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε την άποψη ότι μπορεί να δημιουργηθεί τέτοιο υφυπουργείο κατ' εξαίρεση και εφόσον αυτό δεν έχει μόνιμο χαρακτήρα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες και να μας επεξηγήσει στη συνέχεια ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης...

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μεγάλης έκτασης. Νομίζω ότι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεγάλης; Ωραία, αν είναι μεγάλης έκτασης, να παρακαλέσω, δεδομένου ότι έχουν ήδη διανεμηθεί, αντιλαμβάνομαι, οι τροπολογίες στα μέλη του σώματος, να μας εξηγήσετε τις τροπολογίες, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, οι τροπολογίες δεν επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο την ψήφιση του νομοσχεδίου, με βάση την προσωρινή διάταξη και την προσωρινότητα που έχει. Ως εκ τούτου, ως κοινοβουλευτική ομάδα και θα ψηφίσουμε και θα υπερψηφίσουμε το διορισμό ενός Υφυπουργού Ευρωπαϊκών

Θεμάτων, με βάση την προσωρινότητα που επέλεξε η κυβέρνηση. Όμως από την άλλη, ως και πάγια άποψη μας έχει καταγραφεί σε πάρα πολλές προεκλογικές περιόδους δεσμευτικά, πιστεύουμε ότι η Κύπρος ως ευρωπαϊκό κράτος χρειάζεται όντως, όπως και τα υπόλοιπα ευρωπαϊκά κράτη, μια μονιμότητα ενός θεσμού που να ασχολείται αποκλειστικά με τα ευρωπαϊκά θέματα. Οι τροπολογίες σ' αυτό αποσκοπούν, έχουν ήδη τύχει επεξεργασίας και νομοτεχνικής, και από παλιούς Γενικούς Εισαγγελείς, είχαμε και τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα ότι υπάρχουν κάποιες μικρές διαφωνίες από παλαιότερες γνωματεύσεις. Εν πάση περιπτώσει όμως, όπως έχει ρυθμιστεί το θέμα, πιστεύω είναι αποκλειστικά και μόνο πολιτική στάση, όπως έχει διασφαλιστεί μέσα από την τροπολογία του νομοσχεδίου, γι' αυτό καθείς θα τοποθετηθεί μακριά από οποιοσδήποτε συνταγματικές επιφυλάξεις, με βάση την πολιτική του άποψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί του θέματος;

Ο κ. Σαρίκας, η κ. Αθηνά Κυριακίδου και ο κ. Λουκαΐδης στη συνέχεια.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνήσαμε με την πρόταση της κυβέρνησης, όμως ταυτόχρονα θα συμφωνήσουμε και με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι πιστεύουμε ότι μετά από μια εμπειρία έξι χρόνων συμμετοχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποδεικνύεται πραγματικά η ανάγκη ενός θεσμικού οργάνου το οποίο να ασχολείται αποκλειστικά με τα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένα κενό που είχαμε ως Κύπρος. Αποδεικνύεται από άλλες χώρες που έχουν αυτό το θεσμό ότι λειτουργεί με επιτυχία προς όφελος του κράτους. Έχουμε κάποιες επιφυλάξεις κατά πόσο υπάρχει συνταγματικό κώλυμα ή όχι, όμως εμείς καλούμε την κυβέρνηση να μη σταθεί σ' αυτή τη λεπτομέρεια, να το υιοθετήσει, διότι είναι για το καλό του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε με το νομοσχέδιο της κυβέρνησης για την ανάγκη δημιουργίας υφυπουργείου, ενόψει ειδικότερα της κυπριακής προεδρίας, ούτως ώστε να συντονίζει και να εποπτεύει όλα τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα, ώστε να πετύχει η κυπριακή προεδρία.

Την ίδια ώρα, όταν ερωτήθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας για τη συνταγματικότητα της τροπολογίας, γιατί κατατέθηκε και στη συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών, κατατέθηκαν οι σοβαρές επιφυλάξεις του ως προς τη συνταγματικότητα και αναφέρθηκε ότι υπήρχαν και προηγούμενες δύο γνωματεύσεις από προηγούμενους Γενικούς Εισαγγελείς.

Δεδομένων των σοβαρών επιφυλάξεων του Γενικού Εισαγγελέα και δεδομένου του γεγονότος ότι μπορεί να υπάρχει αντισυνταγματικότητα, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση και θα μπορούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός να καταθέσει την πρόταση νόμου στην επιτροπή Εξωτερικών, να το συζητήσουμε εις βάθος, ούτως ώστε να έρθουμε στο μέλλον με κάτι που να έχει συνταγματική ισχύ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πέραν της συνταγματικότητας της υφιστάμενης πρότασης νόμου υπάρχει και το ζήτημα ουσίας. Αναιρείται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας -του εκάστοτε Προέδρου ειδικότερα- το δικαίωμα και η δυνατότητα ευελιξίας στην επιλογή του τι είναι σημαντικό κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, ώστε να επιλέξει για τη δημιουργία των όποιων υφυπουργείων, κάτι που θα πρέπει, με βάση τα όσα και ο Γενικός Εισαγγελέας υπέμνησε, να γίνεται με πολλή φειδώ, δεδομένης της αναφοράς που έχει γίνει ήδη για αντισυνταγματικότητα αυτής της πρότασης νόμου ή της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της τροπολογίας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...της τροπολογίας, οπότε εμείς λέμε ότι θα πρέπει να παραμείνουμε στη θέση που συζητήθηκε και στην επιτροπή και τις όποιες πολιτικές προθέσεις μπορούμε να τις συζητούμε στο δημόσιο διάλογο. Αλλά στο διά

τάυτα, έχοντας υπόψη τη συγκεκριμένη συγκυρία, νομίζω ότι πρέπει να παραμείνουμε σε αυτό το πλαίσιο που έχει καθορίσει η κυβέρνηση με το νομοσχέδιό της.

Έχω την εντύπωση ότι η συντριπτική πλειοψηφία των ευρωπαϊκών κρατών, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει ανάλογο θεσμό Υφυπουργού ή Υπουργού Ευρωπαϊκών Θεμάτων. Τα ζητήματα για μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφορούν το σύνολο των υπουργείων. Αν έχουμε μια αδυναμία ως κράτος, νομίζω είναι ότι έχουμε μικρό αριθμό υπουργών και δεν προλαβαίνουν αντικειμενικά να ικανοποιούν όλες τις ανάγκες οι οποίες προκύπτουν από την ιδιότητά μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν καλύπτεται με αυτή την πρόταση δηλαδή ή την τροπολογία από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού αυτή η ανάγκη η οποία αναφέρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Συλλούρης και θα δώσω το λόγο στον κ. Στυλιανίδη, ο οποίος είναι ο εισηγητής εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να επικροτήσω την κυβέρνηση για την απόφασή της -έστω τζιαι αργοπορημένα- να προχωρήσει στη δημιουργία του θεσμού του Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα. Ήταν η απόφαση που έπρεπε να πάρει από την αρχή και υπό τη μορφή της προσωρινότητας σε ό,τι αφορά την προεδρία του Συμβουλίου, αλλά και όσον αφορά τη διαχείριση των κρίσιμων, περίπλοκων και διαφορετικών μορφών προβλημάτων που έχει η λειτουργία της Κύπρου ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όσον αφορά την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, εγώ δηλώνω ότι θα την υποστηρίξω, γιατί θεωρώ ότι είναι καιρός επιτέλους αυτή η πολιτεία και το σύστημά της να προχωρήσουν ένα βήμα μπροστά και είναι βήμα μπροστά η δημιουργία υφυπουργείων.

Την τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα δεν την καταλαβαίνω. Να μου επιτρέψετε να πω ότι το "προσωρινά αντισυνταγματικό" και το "προσωρινά συνταγματικό" είναι όροι που στη δική μου την αντίληψη δεν υπάρχουν. Κάτι είναι αντισυνταγματικό και δεν είναι συνταγματικό ή είναι συνταγματικό και δεν είναι αντισυνταγματικό. Το να είναι κάτι προσωρινά αντισυνταγματικό είναι κάτι το οποίο χρειάζεται εξήγηση. Γι' αυτό θα υποστηρίξω την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού όπως επίσης και την πρόταση της κυβέρνησης για τη δημιουργία Υφυπουργείου Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι και αυτή η προσέγγιση της κυβέρνησης, όπως και η προηγούμενη, είναι λανθασμένη. Υπάρχουν τα υπουργεία, υπάρχουν οι άνθρωποι στα υπουργεία που έχουν και την πείρα. Το να συστήσουμε νέες καταστάσεις, να προσλαμβάνουμε νέους και άπειρους ανθρώπους πιθανόν... Είχαμε και το παράδειγμα και αποδείχθηκε και στην πράξη ουσιαστικά το λάθος της προσέγγισης. Όμως θα στηρίξουμε την παρούσα πρόταση της κυβέρνησης υπό τας περιστάσεις και θα τη στηρίξουμε όπως ήρθε χωρίς τροποποιήσεις. Αν είναι ένα βήμα μπροστά το να κάνουμε υφυπουργείο, θα πρέπει να κάνουμε όλα τα βήματα μπροστά και να κάνουμε υφυπουργεία εκεί και όπου χρειάζεται ή παντού. Αν μιλούμε μόνο για την Ευρωπαϊκή Ένωση, τότε η μεγαλύτερη δουλειά της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν είναι στο Υπουργείο Εξωτερικών ή στο Υπουργείο Ευρωπαϊκών Υποθέσεων -αν θα υπάρχει- αλλά στο Υπουργείο Γεωργίας, όπου το 40% περίπου του προϋπολογισμού είναι στη γεωργία, όπου το 70% των συναντήσεων αφορούν τα θέματα του Υπουργείου Γεωργίας. Άρα, αν έπρεπε να κάνουμε υφυπουργείο, έπρεπε να κάνουμε στο Υπουργείο Γεωργίας.

Επομένως, υπάρχει και ένας άλλος λόγος, ότι, εάν τώρα άρον άρον και επ' αφορμή του ότι πάμε σε υφυπουργείο μονιμοποιήσουμε, μπορεί να δημιουργηθούν... Τα συνταγματικά δεν τα λαμβάνω υπόψη τώρα σ' αυτή τη συζήτηση! Η ουσία είναι: Θα μπορούμε να έχουμε λάθη στη βάση; Έχουμε καταλήξει και δε θα έχουμε προβλήματα σχετικά με το ποιες είναι οι ευθύνες του υπουργού και ποιες είναι οι ευθύνες του υφυπουργού; Θα δημιουργήσουμε ίσως προηγούμενα, τα οποία βρίσκουμε μπροστά μας παντού στη λειτουργία της κυβέρνησης και του κράτους και της δημόσιας υπηρεσίας, εφόσον πήγαμε και κάναμε αυτά τα δεδομένα στο Υφυπουργείο Ευρωπαϊκών Υποθέσεων; Αν αποφασίσουμε αύριο ότι πρέπει να κάνουμε παντού υφυπουργεία, θα πρέπει να ακολουθήσουμε ως πρότυπο κάτι που έγινε σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα;

Άρα, εν κατακλείδι, για να μη μακρηγορώ, ναι στα υφυπουργεία, να τα εξετάσουμε, αν θέλουμε, αλλά ξεχωριστά. Ναι στο υφυπουργείο το σημερινό, το προσωρινό, αλλά μόνο προσωρινό, και να δούμε και στην πράξη αν τούτο πράγμα θα δουλέψει και ποια είναι τα μειονεκτήματά του και εδώ είμαστε, να έρθουμε μετά από ένα χρόνο να δούμε με βάση αυτή την εμπειρία τι αλλαγές πρέπει να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Γενικός Εισαγγελέας σαφώς λέει ότι μπορεί να δημιουργηθούν υφυπουργεία υπό την προεδρία, όχι στα υπουργεία! Θα θυμάστε ασφαλώς ότι, όταν ο Κυπριανού δημιούργησε δύο υφυπουργεία σε υπουργεία και διόρισε τον κ. Κατσελλή Υφυπουργό Εσωτερικών και τον κ. Χατζηστεφάνου στο Υπουργείο Παιδείας, κάποιος επήεν εις το Ανώτατο Δικαστήριο και εκηρύχθησαν αντισυνταγματικές αυτές οι θέσεις. Ο Γενικός Εισαγγελέας τώρα λέει ότι στην προεδρία μπορεί να μπει και για προσωρινό χρονικό διάστημα και για μόνιμο, για συγκεκριμένο σκοπό. Η κυβέρνηση μας προτείνει, υπό τας περιστάσεις, έναν υφυπουργό για τα ευρωπαϊκά θέματα. Νομίζω να τον εγκρίνουμε και, αν προκύψει θέμα περαιτέρω υφυπουργείων υπό την προεδρία... Δεν πιστεύω ότι εννά 'ρτει ο Πρόεδρος ή τούτος ή ο επόμενος να πει: «Υφυπουργό εδώ, υφυπουργό εδώ, υφυπουργό εδώ!». Η μισή προεδρία υφυπουργούς! Είναι στο χέρι της Βουλής να το εξετάσει και συνταγματικά και πρακτικά και οικονομικά ασφαλώς!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Ο κ. Στυλιανίδης είναι ο τελευταίος ομιλητής...

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Καταχρώμαι το χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δευτερολογών, ως δικαιούται.

Ναι.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Επειδή καταχρώμαι το χρόνο και όχι σε απλές κουβέντες... Σωστά υπενθύμισε ο κ. Φυττής ότι τότε μιλούσαμε για υφυπουργεία παρά τα υπουργεία. Τώρα μιλούμε για Υφυπουργό παρά τω Προέδρω, που ήδη υφίσταται. Ο Γενικός Εισαγγελέας μάς είπε ότι δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα. Εξάλλου, δεν μπορεί να υπάρχει συνταγματικό κώλυμα στο μόνιμο, όταν δεν υπάρχει στο προσωρινό. Είναι κοινή λογική. Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, επί της ουσίας, γιατί δε θέλω να μπω σε μια συνταγματική συζήτηση. Επί της ουσίας, εμείς έχουμε χρόνια ουσιαστικά επεξεργαστεί αυτή τη θέση και εκ της εμπειρίας μας αντιλαμβανόμαστε ότι όντως υπάρχει ένα πρόβλημα, ακριβώς όπως το έθεσε ο κ. Λουκαΐδης. Είμαστε χώρα με λίγα υπουργεία και δεν μπορούμε να τα αυξήσουμε, γι' αυτό ο Υφυπουργός Ευρωπαϊκών Υποθέσεων είναι αυτός ο οποίος θα αντεπεξέλθει σε προβλήματα που δημιουργούνται οριζόντια στη διακυβέρνηση σε ό,τι αφορά τα ευρωπαϊκά θέματα. Αυτή είναι και η πολιτική πρόθεση και υπόβαθρο αυτής της πρότασης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμω εξαίρεση για τον...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κατ' εξαίρεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...για ιστορικούς λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Μάλιστα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το Υφυπουργείο παρά τω Προέδρω υπήρχε ως θέση δημοσιούπαλληλική. Για δεκαετίες υπηρέτησαν παρά τους εκάστοτε Προέδρους της Δημοκρατίας δημόσιοι υπάλληλοι. Πολιτική θέση έγινε το 1993 επί προεδρίας Γλαύκου Κληρίδη. Επέρασαν δεκαοχτώ χρόνια και δεν εκρίθη αντισυνταγματικό να υπάρχει μόνιμο υφυπουργείο με πολιτικό διορισμό, άρα τα περί αντισυνταγματικότητας δεν ισχύουν. Σεβαστές οι πολιτικές θέσεις, ότι κάποιος μπορεί να είναι εναντίον και κάποιος υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχουν κατατεθεί εξαντλητικά τα επιχειρήματα, γι' αυτό να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για την κάθε τροπολογία ξεχωριστά.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χρήστου Στυλιανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του μακρού τίτλου αυτού με τον ακόλουθο τίτλο:
«Νόμος που ρυθμίζει το διορισμό Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα, τις αρμοδιότητές του και άλλα συναφή θέματα».
2. Με την αντικατάσταση του προοιμίου αυτού με το ακόλουθο νέο προοίμιο:
«Επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα αναλάβει, κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2012, την προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γεγονός που δημιουργεί, μεταξύ άλλων, πρόσθετες ειδικές υποχρεώσεις σε ό,τι αφορά την εκπροσώπησή της σε πολιτικό επίπεδο στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου· και
Επειδή περαιτέρω η Κυπριακή Δημοκρατία έχει επιφορτιστεί με ευρύτερες υποχρεώσεις και άλλες δεσμεύσεις υπό την ιδιότητά της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ειδικότερα σε ό,τι αφορά την εκπροσώπησή της στα θεσμικά όργανα της Ένωσης.».
3. Με τη διαγραφή από το άρθρο 1 αυτού των λέξεων «(Προσωρινές Διατάξεις)» (δεύτερη γραμμή).
4. Με την αντικατάσταση της τελείας, στο τέλος της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 3 αυτού, με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται ότι το παρόν εδάφιο εφαρμόζεται μόνο όσον αφορά τον πρώτο διορισμό υφυπουργού.»
5. Με την τροποποίηση του άρθρου 4 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «τη φύση της Κυπριακής Προεδρίας και των υποχρεώσεων τις οποίες αυτή συνεπάγεται» (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση «την ιδιότητα της Δημοκρατίας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των υποχρεώσεων τις οποίες αυτή συνεπάγεται» και
 - β. Με την προσθήκη στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (2) αυτού, αμέσως μετά τις λέξεις «Κυπριακής Προεδρίας» (τρίτη γραμμή), της φράσης «και, μετά το πέρας της Κυπριακής Προεδρίας, των θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και αμέσως μετά τη φράση «Στο πλαίσιο αυτό έχει» (τρίτη γραμμή) της λέξης «ειδικότερα».
6. Με την τροποποίηση του άρθρου 6 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(3) Η διάρκεια του διορισμού του υφυπουργού καθορίζεται στην πράξη με την οποία διορίζεται.» και
 - β. με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (α) του εδαφίου (4) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(ii) ποσό ίσο προς το ένα δωδέκατο (1/12) των ετήσιων αποδοχών του για το κάθε έτος, με βάση την υποπαραγραφο (i), το οποίο καταβάλλεται στο τέλος του έτους· και».
7. Με τη διαγραφή του άρθρου 7 αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεννέα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι επτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η πρώτη τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεννέα.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι επτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η δεύτερη τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι επτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι επτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η τέταρτη τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πέμπτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η πέμπτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έκτης τροπολογίας την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η έκτη τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έβδομης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η έβδομη τροπολογία την οποία κατέθεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός του Υφυπουργού. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητες του Υφυπουργού. Άρθρο 4.

Ευθύνη του Υφυπουργού. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας του Υφυπουργού. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος και διάρκεια του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και συνεπώς θα δημιουργηθεί θέση μόνιμου Υφυπουργού Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Προσωρινού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσωρινού, μέχρι το τέλος του 2012.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ουδέν μονιμώτερον του προσωρινού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσως, αυτό είναι πιθανό να γίνει.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Και τώρα ερχόμαστε στο πρώτο θέμα, το οποίο είχαμε κηρύξει επείγον, που είναι «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας για συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο μηχανισμό Ευρωπαϊκής Διευκόλυνσης Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (ΕΔΧΣ), με βάση τις διατάξεις του περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας καθώς και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου.

Σημειώνεται ότι με τον προτεινόμενο κυρωτικό νόμο προβλέπεται επίσης η κατάργηση του νόμου που ρυθμίζει τη συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΔΧΣ, ο οποίος είχε ψηφιστεί εντός του 2010.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω συμφωνία έχει συναφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία μαζί με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ και την ΕΔΧΣ, με σκοπό την έκδοση χρεογράφων και την παροχή δανείων ή πιστωτικών διευκολύνσεων εγγυημένων από τα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ, με βάση τη συνεισφορά τους στο κεφάλαιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η συμφωνία ενδέχεται να δημιουργήσει υποχρέωση για παροχή εγγυήσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία ύψους μέχρι και €2,029 δις.

Όπως είναι γνωστό, στη σύνοδο των αρχηγών κρατών της Ευρωζώνης, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαΐου 2010, είχε ληφθεί απόφαση για δημιουργία ενός τέτοιου ευρωπαϊκού μηχανισμού, με απώτερο στόχο τη διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στην Ευρώπη, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες οικονομικές συνθήκες που επικρατούν σε παγκόσμιο επίπεδο. Ο εν λόγω μηχανισμός παρέχει χρηματοοικονομική στήριξη στα κράτη μέλη της Ευρωζώνης για την αντιμετώπιση δυσκολιών που δυνατόν να προκύψουν υπό εξαιρετικές περιστάσεις οι οποίες δεν μπορεί να προβλεφθούν από τα κράτη μέλη. Από το μηχανισμό έχουν δοθεί μέχρι στιγμής δάνεια στην Ιρλανδία και στην Πορτογαλία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ΕΔΧΣ έχει σχεδιαστεί κατά τρόπο που να εξασφαλίζει τη μέγιστη αξιολόγηση από τους οίκους αξιολόγησης ("AAA") και συνακόλουθα να

εξασφαλίζει δάνεια με πιο χαμηλό κόστος, γεγονός που της παρέχει την ευχέρεια να δανείζει τα κράτη μέλη με πιο ευνοϊκούς όρους. Με βάση όμως τις σχετικές τεχνικές πρόνοιες μειώνεται σημαντικά η πραγματική δυνατότητα δανεισμού της ΕΔΧΣ από €440 δις σε περίπου €250 δις και για το λόγο αυτό στην έκτακτη σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, στις 11 Μαρτίου 2011, συμφωνήθηκαν συγκεκριμένες αλλαγές, οι οποίες αυξάνουν την πραγματική δυνατότητα δανεισμού στα €440 δις.

Στην ίδια σύνοδο συμφωνήθηκε περαιτέρω όπως μειωθεί το κόστος δανεισμού της ΕΔΧΣ προς τις χώρες μέλη της Ευρωζώνης, αφού θεωρήθηκε ότι ήταν αρκετά υψηλό. Συμφωνήθηκε επίσης, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και υπό αυστηρές προϋποθέσεις, η ΕΔΧΣ να μπορεί να αγοράζει στην πρωτογενή αγορά ομόλογα χωρών που θα αποτεινούνται σε αυτή για στήριξη. Οι χώρες μέλη της Ευρωζώνης καλούνται συνεπώς να εγγυηθούν το ποσό του δανείου προς τις χώρες αυτές, καθώς και τους τόκους που θα προκύψουν. Για την Κύπρο η μέγιστη συνολική εγγύηση που της αντιστοιχεί θα αυξηθεί στα €2,029 δις από €863 εκατομ. προηγουμένως, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων.

Σημειώνεται ότι το έκτακτο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, για σκοπούς περαιτέρω ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας και της ευελιξίας του μηχανισμού, συμφώνησε την 21^η Ιουλίου 2011 τα ακόλουθα:

1. Επιμήκυνση της προθεσμίας λήξεως των μελλοντικών δανείων της ΕΔΧΣ προς την Ελλάδα από τα ισχύοντα επτάμισι έτη σε τουλάχιστον δεκαπέντε έτη και σε τριάντα έτη κατ' ανώτατο όριο, με περίοδο χάριτος δέκα ετών. Η παροχή δανείων μέσω της ΕΔΧΣ θα γίνεται με επιτόκια δανεισμού ισοδύναμα με τα επιτόκια του μηχανισμού για τη στήριξη του ισοζυγίου πληρωμών (περίπου 3,5%), πλησιάζοντας το κόστος χρηματοδότησης της ΕΔΧΣ.
2. Δυνατότητα παροχής στήριξης στη βάση ενός προληπτικού προγράμματος ("precautionary programme").
3. Δυνατότητα χρηματοδότησης για ανακεφαλαιοποίηση χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων μέσω της χορήγησης δανείων σε κυβερνήσεις, περιλαμβανομένων και χωρών που δεν υπάγονται σε πρόγραμμα.
4. Δυνατότητα παρέμβασης σε δευτερογενείς αγορές κρατικών ομολόγων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας για συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε διαφωνία, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω διαφωνία, ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι εξαίρεση, είναι ο κανόνας, οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαφωνία επιτρέπεται, κύριε Περδίκη.

Λοιπόν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ που την επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, επιτρέπεται μονίμως εις αυτή τη χώρα. Πέστε μου, θέλετε να μιλήσετε, να εξηγήσετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, κύριε Πρόεδρε, δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Δεύτερη ανάγνωση.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε πως το νομοσχέδιο που θα ψηφιστεί σε λίγο σε νόμο είναι μια σοβαρότατη πολιτική πράξη και του κυπριακού κοινοβουλίου, όπως και της ολότητας των χωρών μελών του ευρωσυστήματος, της Ζώνης του Ευρώ. Θα ήταν παράλειψη, εάν δεν εσχολιάζετο από το σώμα η σοβαρότητα αυτού του νομοθετήματος ως πολιτικής απόφασης των χωρών της Ευρωζώνης και του ευρωσυστήματος να στηρίξουν το ευρώ. Ο μηχανισμός Ευρωπαϊκής Διευκόλυνσης Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας γνωρίζουμε ότι θα 'ναι ένας μηχανισμός προσωρινός και το σώμα θα κληθεί σε μερικές βδομάδες να ψηφίσει το μόνιμο μηχανισμό, για να υπάρξει η διασφάλιση πως στη Ζώνη του Ευρώ δεν μπορεί να δημιουργούνται ερωτηματικά είτε για τη διαχρονική σταθερότητα του ευρώ είτε για το μέλλον των χωρών μελών της Ευρωζώνης. Είναι ένα πολιτικό μήνυμα, αλλά συνάμα και ένας μηχανισμός που θα βοηθήσει και τις χώρες που είναι ήδη στο μηχανισμό στήριξης και ευχόμαστε η χώρα μας να μη χρειαστεί ποτέ, μα ποτέ την προσφυγή σε τέτοιους μηχανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω πρόθεση να μπω στη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας, αλλά θέλω να διαφωνήσω με κάτι. Δεν είναι προσωρινός ο μηχανισμός. Εμείς δεν εκτιμούμε ότι αυτή η κρίση θα φύγει αύριο και δεν εκτιμούμε ότι ο μηχανισμός θα φύγει σύντομα. Μόνο ένα παράδειγμα: Με αυτό που ψηφίζουμε δίνουμε τη δυνατότητα στην Ελλάδα να ξοφλήσει μετά 'που τριάντα χρόνια. Αν αυτό είναι προσωρινό, φανταστείτε, δεν έχει τύχει ακόμα σε πραγματικά μεγάλη οικονομική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Νομίζω να συμφωνήσουμε εν πάση περιπτώσει όλοι ότι διέρχεται κλυδωνισμούς το ευρωσύστημα, η Ζώνη του Ευρώ και ότι αυτό το νομοσχέδιο στοχεύει στην εκδήλωση μιας αλληλεγγύης μεταξύ των χωρών μελών της Ευρωζώνης και βεβαίως ευχόμαστε, ελπίζουμε, προσδοκούμε ότι δε θα χρειαστεί η Κυπριακή Δημοκρατία τις υπηρεσίες αυτού του μηχανισμού. Άρα λοιπόν προχωρούμε, κύριε γραμματέα, στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και αρμοδιότητες της εταιρείας. Άρθρο 3.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 4.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καταγραφεί.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έχουμε ολοκληρώσει τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.146, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι με τη λειτουργία των ηλεκτρογεννητριών στο Βασιλικό, μετά την καταστροφή του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού, παρουσιάστηκε ένα νέφος γκριζοκίτρινου χρώματος πάνω από την περιοχή. Φαίνεται ότι οι εξατμίσεις των ηλεκτρογεννητριών δε διαθέτουν οποιοδήποτε φουγάρο με αντιρρυπαντικά φίλτρα, με αποτέλεσμα η συγκέντρωση τόσων πολλών πηγών εκπομπής ρύπων να δημιουργεί ένα χημικό νέφος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα στοιχεία των μετρήσεων, αν λαμβάνονται μέτρα περιορισμού της ρύπανσης, αν μπορούν να τοποθετηθούν φίλτρα με καταλύτες και αν το καύσιμο μπορεί να αλλάξει, για να περιοριστεί η εκπομπή ρύπων από τις ηλεκτρογεννήτριες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.147, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Κάτω Πύργου εξακολουθεί να ταλαιπωρείται από την απουσία κεντρικού αποχετευτικού συστήματος οικιακών λυμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς αντιμετώπισης του προβλήματος της αποχέτευσης των οικιακών λυμάτων στην περιοχή Τηλλυρίας, σε βραχυπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη βάση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.148, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με ιδιαίτερη ικανοποίηση πληροφορήθηκα και διαπίστωσα και από δικές μου παρατηρήσεις ότι έχει αυξηθεί η πληρότητα των αστικών λεωφορείων ιδιαίτερα στην πόλη της Λευκωσίας. Είναι σαφές ότι η οργάνωση των συγκοινωνιών με τις νέες συμβάσεις έδωσε νέα πνοή στη χρήση των λεωφορείων στην πρωτεύουσά μας. Όμως, από την άλλη διαπιστώνω ότι δεν έχει μειωθεί η χρήση των ιδιωτικών αυτοκινήτων, γιατί σημειώνονται φαινόμενα κυκλοφοριακής συμφόρησης σε πολλά σημεία του οδικού δικτύου της πόλης μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν στατιστικά στοιχεία για τη χρήση των δημόσιων μέσων μεταφοράς τα τελευταία πέντε χρόνια;
2. Ποιο είναι το ποσοστό των μετακινήσεων που γίνονται με δημόσια μέσα μεταφοράς και άλλα μέσα στις κυπριακές πόλεις και στην ύπαιθρο;
3. Ποιες είναι αντιστοίχως οι ευρωπαϊκές στατιστικές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.149, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι τα σπίτια στην οδό Αγίου Θεοδώρου τα οποία λειτουργούσαν ως προδημοτικά (δημόσια νηπιαγωγεία) στο συνοικισμό Σωτήρας Αμμοχώστου έχουν εγκαταλειφθεί, με αποτέλεσμα να έχουν μισογκρεμιστεί και να υπάρχει ο κίνδυνος για ατυχήματα και μολύνσεις, λόγω των ακαθαρσιών που έχουν συσσωρευτεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε κατεδάφιση των εν λόγω σπιτιών και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.150, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία έκδοσης πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που είναι κτισμένες σε τουρκοκυπριακή γη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.151, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα διάφορα φαρμακευτικά σκευάσματα που χρησιμοποιούνται για την καταπολέμηση των ψύλλων στα κατοικίδια ζώα εισάγονται ως εντομοκτόνα και όχι ως φαρμακευτικά σκευάσματα, με αποτέλεσμα να διατίθενται στην αγορά με ευκολία, η οποία οδηγεί σε κατάχρησή τους. Παράλληλα, καθώς δε θεωρούνται φαρμακευτικά σκευάσματα, δεν τυγχάνουν των περιορισμών στους οποίους υπόκεινται τα φαρμακευτικά σκευάσματα (απαγόρευση διαφήμισης, περιορισμός όσον αφορά τα σημεία διάθεσης κτλ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί, ώστε να διορθωθεί αυτή η στρέβλωση και για την πολιτική άλλων κρατών μελών σχετικά με την κατηγοριοποίηση σκευασμάτων που καταπολεμούν ψύλλους και άλλα παράσιτα σε κατοικίδια ζώα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.152, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του τέως Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνη Πασχαλίδη σε παλαιότερη ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.04.199 πληροφορήθηκα ότι υπήρχαν προκαταρκτικές σκέψεις για τη δημιουργία συμβουλίου/αρχής/σώματος για τη χάραξη ενεργειακής στρατηγικής.

Η Κύπρος χρειάζεται ένα επιστημονικό συμβουλευτικό σώμα που να καθορίζει τους μακροπρόθεσμους στόχους μιας βιώσιμης και αειφόρου πολιτικής στα θέματα ενέργειας, που δε θα αλλάζει άρδην με την αλλαγή κυβέρνησης. Ένα συμβούλιο ενεργειακής στρατηγικής μπορεί να αξιοποιήσει σημαντικούς Κυπρίους επιστήμονες που διαπρέπουν στην Κύπρο και το εξωτερικό σε θέματα ενέργειας. Το ΕΤΕΚ έχει ήδη επεξεργαστεί πρόταση, την οποία έχει καταθέσει ενώπιον της κυβέρνησης και των πολιτικών κομμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται -και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται- η δημιουργία συμβουλίου ενεργειακής στρατηγικής, πώς τοποθετείται έναντι της πρότασης του ΕΤΕΚ και, αν θα υλοποιηθεί η πρότασή του, τότε αναμένεται να γίνει αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.153, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα κριτήρια με τα οποία η Cytavision επιλέγει τις ομάδες ποδοσφαίρου με τις οποίες θα συνάψει συνεργασία για σκοπούς τηλεοπτικών δικαιωμάτων ανεξάρτητα από την κατηγορία στην οποία αγωνίζονται.
2. Το ύψος των συμβολαίων της Cytavision με όλες τις ομάδες ποδοσφαίρου για σκοπούς τηλεοπτικών δικαιωμάτων ανεξάρτητα από την κατηγορία στην οποία αγωνίζονται.
3. Τα κριτήρια που καθορίζουν το ύψος των συμβολαίων όλων των ομάδων ποδοσφαίρου ανεξάρτητα από την κατηγορία στην οποία αγωνίζονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.154, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της κατασκευής των νέων κτιρίων στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού (ΚΑ', ΚΒ'), στην περιοχή Χαλκούτσας και πώς προτίθεται να προχωρήσει με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.155, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι η κοινότητα Πολεμιδιών έχει αποταθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες για επέκταση των οικιστικών ζωνών σε περιοχές όπου βρίσκονται τεμάχια τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας και ότι έχει αγοραστεί τουρκοκυπριακή γη στις εν λόγω περιοχές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι περιοχές στις οποίες έχουν επεκταθεί οι οικιστικές ζώνες;
2. Ποια είναι η πολιτική του κράτους όσον αφορά την επέκταση οικιστικών ζωνών σε περιοχές εντός των οποίων βρίσκονται τεμάχια τουρκοκυπριακής γης;

3. Πόσες μεταβιβάσεις έχουν γίνει ή θα γίνουν στο Κτηματολόγιο που αφορούν τα εν λόγω τουρκοκυπριακά τεμάχια της επεκτεινόμενης οικιστικής ζώνης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.156, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί μια κοινότητα να ανεγείρει πάρκο φωτοβολταϊκών σε τουρκοκυπριακή περιοχή και ποια είναι η πολιτική του κράτους όσον αφορά τις αναπτύξεις σε τουρκοκυπριακά τεμάχια από τις τοπικές αρχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.157, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Πόσα χρήματα έχουν διατεθεί και πόσα έργα έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της χρηματοδότησης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία κατά την περίοδο 2007-2013 ανά επαρχία και ποια είναι αυτά τα έργα;
2. Πώς προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να κατανείμει τα σχετικά κονδύλια και ποια έργα θα χρηματοδοτήσει τη νέα περίοδο 2014-2020;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.158, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους, ενώ στη στρατηγική για την απασχόληση αλλοδαπών από τρίτες χώρες προβλέπεται κατάθεση σε ειδικό λογαριασμό ποσοστού του μισθού του αλλοδαπού, καθώς και πρόσθετου ποσού που θα αναλογεί στα έξοδα επαναπατριsmού του ως εγγύηση, η οποία θα του επιστρέφεται μετά την αναχώρησή του από την Κύπρο, αυτό δεν εφαρμόζεται και τότε υπολογίζεται να τεθεί σε εφαρμογή.

Αποτέλεσμα της μη εφαρμογής είναι ένας μεγάλος αριθμός αλλοδαπών να παραμένει παράνομα στην Κύπρο. Πόσοι από αυτούς μετατρέπονται σε αιτητές ασύλου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.159, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι απόρρητη.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.418, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2010, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της Βουλευτού της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κυρίας Αθηνάς Κυριακίδου με αρ. φακ. 23.06.009.05.01.418 και ημερ. 13/12/10, και σας ενημερώνω, με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, τα ακόλουθα:

- 1) Σύμφωνα με τους Περί ΚΟΑ Νόμους και Κανονισμούς, Σωματεία που έχουν τύχει αθλητικής αναγνώρισης και έχουν εγγραφεί στο Αθλητικό Μητρώο του ΚΟΑ, δικαιούνται να εγγραφούν στη δύναμη Ομοσπονδίας χωρίς αυτή να έχει οποιαδήποτε διακριτική ευχέρεια να αρνηθεί την εγγραφή των.
Συγκεκριμένα, το άρθρο 2B των Περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Γενικές Διατάξεις και Πειθαρχία) Κανονισμών του 1970 έως 1996 αναφέρει ότι «Σωματείο που έχει αθλητική αναγνώριση από τον Οργανισμό δικαιούται να ενταχθεί, όταν και αν το ίδιο το ζητήσει, στη δύναμη της αντίστοιχης αθλητικής Ομοσπονδίας στη τελευταία κατηγορία».
- 2) Το θέμα της εγγραφής Αθλητικού Σωματείου σε Ομοσπονδία, έχει τύχει εξέτασης από την ΑΔΕΑ σε αποφάσεις της καθώς επίσης και από το Ανώτατο Δικαστήριο (Προσφυγή Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδηλασίας εναντίον ΚΟΑ, αριθμός 944/94 ημερομηνίας 13/5/1996), βλέπε υπόθεση ΑΔΕΑ αρ. 9/94 ημερομηνίας 14/10/1994 Ποδηλατικός Όμιλος Αγρότης εναντίον Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδηλασίας, υπόθεση ΑΔΕΑ αρ. 4/98 ημερομηνίας 27/11/1998 προσφυγή Σύλλογος Πολεμικών Τεχνών Λεμεσού εναντίον Παγκύπριας Ερασιτεχνικής Ομοσπονδίας Τζούντο Καράτε Ταεκβοντό, βλέπε υπόθεση ΑΔΕΑ αρ. 1/09 προσφυγή Σωματείου Ακαδημίας Καλαθοσφαίρισης Λευκωσίας εναντίον ΚΟΚ ημερομηνίας 4/9/2009.
- 3) Ο Οργανισμός με εγκύκλιό του ημερομηνίας 7/7/2011 ζήτησε από όλες τις Εθνικές Ομοσπονδίες να αναθεωρήσουν τις πρόνοιες του καταστατικού τους ώστε να συνάδουν με την Κοινωνική Νομοθεσία κατά

των διακρίσεων και παράλληλα να εντάξουν σαφέστατες πρόνοιες καταπολέμησής τους (επισυνάπτεται αντίγραφο).

- 4) Πέραν των πιο πάνω σε περιπτώσεις καταγγελίας ότι Αθλητική Ομοσπονδία αρνείται την εγγραφή Αθλητικού Σωματείου στη δύναμή της, εκτός από την Προσφυγή στην Ανωτάτη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού (ΑΔΕΑ), ο ΚΟΑ μπορεί να αποκόψει ή και να αναστείλει επιχορήγηση ή και άλλη βοήθεια. Σημειώνεται ότι οι περιπτώσεις που τέθηκαν ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού για μη εγγραφή Σωματείων στις τάξεις των Ομοσπονδιών ήταν ελάχιστες. Για τις περιπτώσεις αυτές, ο Οργανισμός προέβη σε παρέμβαση και έγινε διορθωτική κίνηση από μέρους της Ομοσπονδίας.
- 5) Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.717, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καταπολέμηση της πόντικας στην επαρχία Πάφου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γ. Περδίκη με ημερομηνία 5 Απριλίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρουσίασε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με το σχέδιο καταπολέμησης της πόντικας στις **Αγροτικές Περιοχές**, σύμφωνα με την οποία έχει αναλάβει το συντονιστικό ρόλο.

Το Τμήμα Γεωργίας μέσω των Επαρχιακών του Γραφείων, διεξάγει εκστρατείες καταπολέμησης της πόντικας με οργανωμένα συνεργεία στις αγροτικές περιοχές.

Η καταπολέμηση της πόντικας στις κατοικημένες περιοχές εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Δήμων και των Κοινοτικών Συμβουλίων. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συμβουλεύουν τα συνεργεία αναφορικά με την ορθή τοποθέτηση των δολωμάτων και εκεί όπου χρειάζεται προβαίνουν σε κατάλληλους ψεκασμούς για καταπολέμηση των ψύλλων.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες διερευνούν όλα τα περιστατικά ενδημικού τύπου και σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές λαμβάνουν συγκεκριμένα μέτρα στους χώρους που σχετίζονται με τον ασθενή.

Όσον αφορά την Επαρχία Πάφου, ενημερώσαμε τις τοπικές αρχές (Δημαρχεία και Ένωση Κοινοτήτων Πάφου) για το πρόβλημα και τους αναφέραμε ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας βρίσκονται στη διάθεση των τοπικών αρχών, για παροχή κάθε δυνατής βοήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.057, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 14.7.2011, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της εφαρμογής της Οδηγίας 2008/99/ΕΚ σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου, ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία ο **περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011**.

Στις 15/6/2011 πραγματοποιήθηκε Δημόσια Διαβούλευση, στην οποία συμμετείχαν όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Τμήματα και Υπηρεσίες, καθώς και οι εκπρόσωποι των συναφών κοινωνικών, οικονομικών και περιβαλλοντικών φορέων.

Το προσχέδιο του Νομοσχεδίου, όπως διαμορφώθηκε μετά τη Δημόσια Διαβούλευση, αποστάληκε στη Νομική Υπηρεσία και έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου. Το Νομοσχέδιο θα κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο εντός του μηνός και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.063, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 11 Ιουλίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Σχέδιο Απόσυρσης Πολυδύναμων Σκαφών συγχρηματοδοτείται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας 2007-2013, περιλαμβάνει απαραίτητα κριτήρια και προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται τόσο κατά το στάδιο της ένταξης στο Σχέδιο όσο και κατά το στάδιο της καταβολής της χρηματοδότησης. Απαραίτητη προϋπόθεση για την καταβολή της χρηματοδότησης στους Δικαιούχους είναι να μην έχουν οφειλές προς το κράτος, γι' αυτό είναι υποχρεωτική η προσκόμιση των αντιστοίχων δικαιολογητικών π.χ. από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Όσον αφορά τους τρεις ιδιοκτήτες πολυδύναμων σκαφών, που προχώρησαν στη διάλυση των σκαφών τους στα πλαίσια του Σχεδίου, η καθυστέρηση στην πληρωμή οφείλεται στις οφειλές τους προς την Επιτροπή Δανειστικών Επιτρόπων. Παρόλο που το Σχέδιο προνοούσε την καταβολή της χρηματοδότησης σε μια δόση, έγινε ειδικός διακανονισμός σε συνεννόηση και με το Γραφείο Προγραμματισμού, που είναι η αρμόδια αρχή για την έγκριση των Σχεδίων, για να τους καταβληθεί το ποσό της χορηγίας σε 2 δόσεις. Η 1^η δόση καταβλήθηκε στους Δικαιούχους τον Απρίλιο 2010 και η καταβολή της 2^{ης} δόσης θα γίνει με την αποπληρωμή ή παραγραφή των οφειλών τους προς το Ταμείο Δημόσιων Δανείων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.091, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.009.05.02.091 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας επισυνάψω αυτεπεξήγητη επιστολή της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου με ημερομηνία 9 Σεπτεμβρίου, 2011.

2. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.024, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 12.8.2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Τα κτιριακά προβλήματα στα οποία αναφέρεται ο Σύνδεσμος Γονέων αφορούν θέματα συντήρησης για τα οποία την ευθύνη έχει η Σχολική Εφορεία.
Ήδη έγινε επιτόπου αξιολόγηση της κατάστασης από τους Λειτουργούς της υπηρεσίας και υποδείχθηκαν τρόποι για επισκευαστικές εργασίες.
Τα έπιπλα του σχολείου δεν παρουσιάζουν πρόβλημα.
- β) Στο σχολείο αυτό φέτος έχει γίνει γενικός ανασχεδιασμός και αναβάθμιση των γηπέδων αθλοπαιδιών και γενική τοπιοτέχνηση και περίφραξη.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Όπως ξέρετε, δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 6 Οκτωβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.166-2011).
2. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.187-2010).
3. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.052.055-2011).

4. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.056-2011).
5. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.077-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).
4. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του γενικού σχεδίου υγείας».

Ερωτώ το σώμα αν υπάρχει ένσταση στην εγγραφή αυτού του θέματος.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν δεν έχει ένσταση ο συνάδελφος, θα ήθελα να συνυπογράψω την πρόταση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνυπογράφεται από τον κ. Συλλούρη και το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 4.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για την 51^η επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Τ. Μητσόπουλος, Γ. Λαμάρης, Ανδρέας Κυπριανού, Ά. Βότσης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης) σχετικά με το αίτημα για κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».
3. Ψήφιση του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011», συζήτηση (Τ. Μητσόπουλος, Γ. Περδίκης, Ά. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»,
 - β. «Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»,
 - γ. «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»,

οι παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκριση των κανονισμών, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011», συζήτηση (Χρ. Στυλιανίδης, Φ. Σαρίκας, Α. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Σ. Φυττής, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Διευκόλυνση Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Χημικό νέφος από τις ηλεκτρογεννήτριες στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού - Απουσία συστήματος αποχέτευσης οικιακών λυμάτων στον Κάτω Πύργο - Χρήση δημόσιων και άλλων μέσων μεταφοράς - Κατεδάφιση εγκαταλειμμένων σπιτιών στη Σωτήρα - Έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη - Εισαγωγή φαρμακευτικών σκευασμάτων ως εντομοκτόνων για την καταπολέμηση των ψύλλων στα κατοικίδια - Δημιουργία συμβουλίου ενεργειακής στρατηγικής - Τα κριτήρια της συνεργασίας της Cytavision με ποδοσφαιρικές ομάδες - Κατασκευή νέων κτιρίων στο Ι΄ Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού - Επέκταση οικιστικών ζωνών σε περιοχές εντός των οποίων βρίσκονται τεμάχια τουρκοκυπριακής γης - Ανέγερση φωτοβολταϊκού πάρκου και άλλες αναπτύξεις από τοπικές αρχές σε τουρκοκυπριακές περιουσίες - Ερωτήματα σχετικά με τα κονδύλια από τα Διαρθρωτικά Ταμεία - Εφαρμογή της στρατηγικής για την απασχόληση των αλλοδαπών - Απόρρητη ερώτηση.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εναρμόνιση των καταστατικών των αθλητικών ομοσπονδιών με τον ΚΟΑ - Καταπολέμηση της ποντίκας σε χωριά της επαρχίας Πάφου - Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου της Κύπρου με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ για την προστασία του περιβάλλοντος - Καθυστέρηση στην πληρωμή των κατόχων πολυδύναμων σκαφών - Πιθανοί κίνδυνοι λόγω υψηλών θερμοκρασιών εντός του σιλό της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στη Λεμεσό - Επιδιόρθωση του κτιρίου του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας.
13. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του γενικού σχεδίου υγείας», έπειτα από εισήγηση των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^{ης} Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 4

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε τις εργασίες της σημερινής συνεδρίας της Βουλής με τη νομοθετική εργασία. Να παρακαλέσω για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Σεπτεμβρίου και 3 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €455.000 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η διάθεση ποσού ύψους €17.000 για την απασχόληση ενός έκτακτου κυβερνήτη ρυμουλκού μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, υπολογιζόμενου με βάση την πέμπτη βαθμίδα της μισθοδοτικής κλίμακας Α5, με την οποία αμείβεται ο εν λόγω έκτακτος υπάλληλος.

2. Η διάθεση ποσού ύψους €138.000 για τα ακόλουθα:
- α. Τεχνολογική υποδομή για σύστημα επανάκτησης συστημάτων, το οποίο αναμενόταν να ολοκληρωθεί κατά το έτος 2010. Μετά από καθυστέρηση που παρουσιάστηκε στην έγκριση σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού, δεν κατέστη δυνατή η διεκπεραίωσή του κατά το έτος αυτό. Για το σκοπό αυτό σχετική πρόνοια έχει συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του 2011 και ποσό €88.000 αποτελεί επαναφήφιση από το έτος 2010 (€120.000).
 - β. Λογισμικό διαχείρισης αδειών, το οποίο έχει ολοκληρωθεί και βρίσκεται στο στάδιο της εισαγωγής δεδομένων. Το δεύτερο μέρος του συστήματος αφορά τη διασύνδεσή του με το λογισμικό "Navision" για αυτόματη ενημέρωση των δύο συστημάτων (€12.000).
 - γ. Λογισμικό διαχείρισης χρηστών, το οποίο είναι σε λειτουργία από το έτος 2005 και του οποίου κρίνεται αναγκαία η αναβάθμιση μετά την εγκατάσταση νέων ιδεατών υπολογιστών και νέων λειτουργικών συστημάτων (€6.000).
3. Η διάθεση ποσού ύψους €300.000 για σκοπούς επιδιόρθωσης της αποβάθρας του παλιού λιμανιού, για την οποία δεν είχε γίνει αρχικά οποιαδήποτε πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2011.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι αναφορικά με την πρόνοια των €300.000 για την επιδιόρθωση της αποβάθρας του παλιού λιμανιού Λεμεσού η Αρχή βρίσκεται σε διαβούλευση με το δήμο Λεμεσού για ανάληψη του έργου από το δήμο, με στόχο τον περιορισμό της δαπάνης στο μέγιστο ποσό των €300.000, ανεξάρτητα από το συνολικό κόστος του όλου έργου.

Συναφώς, οι ίδιοι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, στην περίπτωση που δεν επέλθει συμφωνία, το έργο δεν μπορεί να υλοποιηθεί εντός του έτους 2011, εντός των χρονικών πλαισίων που απομένουν, και για το λόγο αυτό η σχετική πρόνοια κρίνεται σκόπιμο να αποσυρθεί και για την εκτέλεση του ίδιου έργου να γίνει πρόνοια στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2012. Σχετικά κατατέθηκε από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου επιστολή, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και επισυνάπτοντας νέο κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου, με βάση το οποίο οι συνολικές ζητούμενες δαπάνες μειώνονται κατά €300.000, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντικών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την έγκριση πληρωμής ποσού ύψους €155.000 και τη χρήση του μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €155.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004 (Νόμος 30(II) του 2004). Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Νικολαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 29^{ης} Νοεμβρίου 2010 και της 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως ως της Αρχής κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων.

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Απόφαση Πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2008 για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου, η οποία ποινικοποιεί ορισμένες συμπεριφορές ρατσισμού και ξενοφοβίας.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Ποινικοποιούνται ορισμένες ρατσιστικές και ξενοφοβικές συμπεριφορές και καθορίζονται σχετικές ποινές. Ειδικότερα, καθορίζονται ως αδικήματα ορισμένες εκ προθέσεως τελούμενες πράξεις προερχόμενες από αισθήματα ρατσισμού και ξενοφοβίας που καθορίζονται συγκεκριμένα στο νομοσχέδιο, όπως η δημόσια υποκίνηση βίας ή μίσους κατά προσώπου ή ομάδας προσώπων λόγω της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, των γενεαλογικών καταβολών ή της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, καθώς και η δημόσια επιδοκίμαση ή η υποτίμηση εγκλημάτων γενοκτονίας, εγκλημάτων κατά της ανθρωπότητας και εγκλημάτων πολέμου η οποία στρέφεται κατά προσώπου ή ομάδας προσώπων λόγω των πιο πάνω αναφερόμενων διακρίσεων.
2. Ποινικοποιείται η ηθική αυτουργία, η συνεργία και η προτροπή στην τέλεση των πιο πάνω πράξεων, οι οποίες συνιστούν αδικήματα.
3. Θεμελιώνεται η ποινική ευθύνη νομικών προσώπων για τη διάπραξη των πιο πάνω αδικημάτων, όταν αυτά διαπράττονται προς όφελος του νομικού προσώπου, και καθορίζονται σχετικές κυρώσεις.
4. Επεκτείνεται η δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων, ώστε να μπορούν να εκδικάζουν τα αδικήματα που προβλέπονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο και στις περιπτώσεις που οι σχετικές πράξεις τελούνται μέσω συστήματος πληροφορικής.
5. Παρέχεται διακριτική ευχέρεια στο δικαστήριο κατά την επιβολή και την επιμέτρηση της ποινής για οποιοδήποτε αδίκημα να λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικούς παράγοντες ρατσιστικά ή ξενοφοβικά κίνητρα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρά το ότι υπάρχει ήδη νομοθεσία που θεσπίζει ποινική ευθύνη για συγκεκριμένα αδικήματα ρατσισμού και ξενοφοβίας, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο

επεκτείνει το νομικό πλαίσιο και σε άλλα αδικήματα και περιλαμβάνει πρόνοιες που δεν υφίσταντο μέχρι τώρα, όπως η ευθύνη νομικών προσώπων και ο καθορισμός των ρατσιστικών και ξενοφοβικών κινήτρων ως επιβαρυντικών παραγόντων κατά την επιβολή και επιμέτρηση της ποινής για άλλα αδικήματα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Ο καθορισμός ρατσιστικών και ξενοφοβικών κινήτρων ως επιβαρυντικών παραγόντων κατά την επιβολή και επιμέτρηση ποινής άλλων αδικημάτων.
2. Η διερεύνηση από την αστυνομία των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων ανεξάρτητα από την υποβολή σχετικού παραπόνου ή καταγγελίας και συγκεκριμένα η συμπερίληψη ή μη ρητής διάταξης σύμφωνα με την οποία τέτοια διερεύνηση θα διενεργείται αυτεπάγγελα.
3. Η ποινικοποίηση της ηθικής αυτουργίας και συνεργίας όσον αφορά τα καθοριζόμενα από το νομοσχέδιο αδικήματα στην έκταση που επιβάλλεται με την πιο πάνω Απόφαση Πλαίσιο.
4. Η επέκταση της δικαιοδοσίας των κυπριακών δικαστηρίων αναφορικά με την εκδίκαση των καθοριζόμενων με το νομοσχέδιο αδικημάτων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της και ειδικότερα του προβληματισμού επί των πιο πάνω ζητημάτων, η επιτροπή ζήτησε και πήρε διευκρινίσεις και επεξηγήσεις από τους κυβερνητικούς αρμοδίους αναφορικά με το ουσιαστικό περιεχόμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων για τα εν λόγω ζητήματα σε συσχέτισμό με το περιεχόμενο και την έκταση των αντίστοιχων υποχρεώσεων που επιβάλλονται στη Δημοκρατία διά των σχετικών διατάξεων της Απόφασης Πλαίσιο. Λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινίσεις που της δόθηκαν, καθώς και τις σχετικές εισηγήσεις και σχόλια των μελών της, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου με σκοπό την ορθότερη και πιο πιστή μεταφορά στην εσωτερική έννομη τάξη των διατάξεων της Απόφασης Πλαίσιο. Ως εκ τούτου, ανταποκρινόμενη σε σχετική παράκληση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές υπάρχουν;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 3.

Ηθικοί αυτουργοί και συναυτουργοί. Άρθρο 4.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 5.

Κυρώσεις κατά νομικών προσώπων. Άρθρο 6.

Επέκταση της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου. Άρθρο 7.

Ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα. Άρθρο 8.

Έναρξη έρευνας. Άρθρο 9.

Άσκηση δίωξης. Άρθρο 10.

Υποχρέωση σεβασμού θεμελιωδών δικαιωμάτων. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 11;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε από κοινού τις δύο πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιάννο Λαμάρη, Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου και Χρίστο Μέση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και στη συνέχεια υιοθετήθηκαν από ολόκληρη την επιτροπή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2011, στην παρουσία του αναπληρωτή γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός των προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, έτσι ώστε να παραταθεί η προβλεπόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία προθεσμία για υποβολή δήλωσης πρόθεσης αίτησης στον Υπουργό Εσωτερικών, για να παρασχεθεί η δυνατότητα ταχείας και απλοποιημένης νομιμοποίησης παρατυπιών σε υφιστάμενες αναπτύξεις.

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο κοινό να ασκήσει τα δικαιώματά του που απορρέουν από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την πολεοδομική αμνηστία.

Όπως είναι γνωστό, η προβλεπόμενη προθεσμία για άσκηση του δικαιώματος αυτού λήγει στις 7 Οκτωβρίου 2011 και προτείνεται η επέκτασή της μέχρι τις 6 Απριλίου 2012.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, σε συνεργασία με το οποίο συνετάχθησαν τα υπό αναφορά σχέδια νόμου, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η επέκταση της σχετικής προθεσμίας είναι απαραίτητη, αφού μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί μόνο δύομισι χιλιάδες αιτήσεις, και πρόσθεσε ότι το αίτημα για παράταση της προθεσμίας υποστηρίζεται και από το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ), από οργανωμένα σύνολα και από τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης. Παράλληλα, ο ίδιος πρόσθεσε ότι κρίθηκε σκόπιμη η περαιτέρω αλλαγή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, έτσι ώστε να μην προαπαιτείται για την υποβολή της αίτησης ένορκη δήλωση από πρόσωπο εγγεγραμμένο στο ΕΤΕΚ που να βεβαιώνει ότι η σχετική οικοδομή είναι υφιστάμενη, αλλά να είναι ικανοποιητική υπεύθυνη δήλωση από τον αιτητή που να βεβαιώνει τα πιο πάνω.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των σχεδίων νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε την ανάγκη καλύτερης ενημέρωσης του κόσμου από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης γύρω από το θέμα της πολεοδομικής αμνηστίας. Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Δημήτρης Συλλούρης και Γιώργος Περδίκης εισηγήθηκαν την απλοποίηση του ειδικού εντύπου που χρησιμοποιείται για το σκοπό αυτό

και το μέλος της κ. Ανδρέας Κυπριανού παρατήρησε ότι το κόστος για τον πολίτη για την αδειοδότηση υφιστάμενων οικοδομών ή υπό δημιουργία οικοδομών δεν είναι πολύ ξεκάθαρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν είναι αυτή η περίπτωση.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, εγκρίνονται τα άρθρα 1 και 2.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριε Συλλούρη, αν θέλετε να εγείρετε οποιοδήποτε θέμα προτού εισέλθουμε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγείρεται ένα θέμα, πάντα μιλά καθυστερημένα ο κ. Συλλούρης!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν άκουσα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω ότι αντιδράς κατά κανόνα καθυστερημένα. Περνά η ψηφοφορία και μετά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Καθυστερημένα ή αργοπορημένα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, διευκρίνισ' το!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, ξεκαθάρισε την κατηγορία εσύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή δεν πρόλαβα πριν ψηφιστεί, θέλω να το κάμω ως αιτιολογία της ψήφου, αλλά τέλος πάντων, αφού μου δώσατε το λόγο, να το πω, επειδή πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε ολίγον εκτός τάξεως βεβαίως.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μεν τα πω καλό, άτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λάρνακας.

Με τους κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, τροποποιούνται οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας βασικοί κανονισμοί του 1991, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν έκτοτε.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες τόσο για σκοπούς ενσωμάτωσης σε αυτούς του ευρώ και του στρογγυλέματος των σχετικών ποσών όσο και για σκοπούς καθορισμού των τελών έκδοσης αδειών σύνδεσης, σύμφωνα με το κόστος παροχής των υπηρεσιών αυτών, ανάλογα με την κατηγορία του υποστατικού και το είδος της εργασίας, κατά τρόπο ορθολογικότερο και δικαιότερο, αφού η επιβολή του τέλους του 2% επί της προϋπολογιζόμενης από το συμβούλιο δαπάνης του έργου που προνοεί σήμερα ο Κανονισμός 9 των βασικών κανονισμών δημιουργεί στρεβλώσεις και προβλήματα και προκαλεί παράπονα κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με βάση το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα, γίνονται οι εξής εισηγήσεις:

1. Το ποσό των πέντε λιρών Κύπρου (5 ΛΚ) που προνοείται για την ανανέωση της άδειας για την κατασκευή ή ανακατασκευή κ.λπ. οχετού/ιδιωτικού υπονόμου να γίνει δέκα ευρώ (€10).

2. Το ποσό για τις άδειες που χορηγεί το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λάρνακας να καθοριστεί στα σαράντα ευρώ (€40) για κατοικίες και διπλοκατοικίες, εβδομήντα ευρώ (€70) για πολυκατοικίες, οργανωμένα διαμερίσματα, ξενοδοχεία ή άλλα υποστατικά και είκοσι ευρώ (€20) για μετατροπή, επισκευή και προσθήκη.
3. Το τέλος σύνδεσης από δέκα λίρες Κύπρου (10 ΛΚ) να γίνει είκοσι ευρώ (€20).

Όλοι οι παριστάμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε ομιλητές;

Δεν έχουμε ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Η νομοθετική εργασία έχει ολοκληρωθεί.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.196-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.197-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.198-2011).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
4. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.199-2011).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
5. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

- (Αρ. Φακ. 23.01.052.200-2011).
- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 6. | Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.201-2011). | Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| 7. | Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.202-2011). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.203-2011). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 9. | Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.103-2011). | Εσωτερικών | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 10. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 68.767, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2009.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 11. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2010 Νόμου του 2010 [Ν.32(ΙΙ)/2010] - Μεταφορά περισσεύματος άρθρων και πιστώσεων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς), σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 των περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμων για τα έτη 2006-2010 - Μεταφορά περισσεύματος άρθρων και πιστώσεων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.160, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το ποσό που πληρώνει η Αρχή Λιμένων Κύπρου για ενοικίαση των κεντρικών γραφείων της στη Λευκωσία.

Παρακαλώ επίσης να ενημερώσει το σώμα αναφορικά με την πιθανότητα μεταφοράς των κεντρικών γραφείων στη Λεμεσό, όπου υπάρχουν οι εγκαταστάσεις, αλλά είναι και ο κατεξοχήν χώρος διεξαγωγής των εργασιών της Αρχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.161, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την εξέταση της πιθανότητας τοποθέτησης ηχοπετασμάτων ανατολικά του κυκλικού κόμβου Γερμασόγειας και τα πιθανά χρονοδιαγράμματα που υπάρχουν.

Η κατοικημένη περιοχή ανατολικά του κυκλοφοριακού κόμβου συνορεύει με τον υπεραστικό δρόμο και παρατηρούνται τεράστια προβλήματα ηχορρύπανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.162, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα μέτρα που λαμβάνει σχετικά με το πρόβλημα που δημιουργείται από την εγγύτητα του κυκλοφοριακού κόμβου Αγίου Αθανασίου με τον κυκλικό κόμβο Μέσα Γειτονιάς.

Μεταξύ των δύο κόμβων η λωρίδα επιτάχυνσης των εξερχόμενων οχημάτων από τον κυκλικό κόμβο Αγίου Αθανασίου είναι ουσιαστικά ενωμένη με τη λωρίδα επιβράδυνσης του κυκλικού κόμβου Μέσα Γειτονιάς. Τα εξερχόμενα αυτοκίνητα με δυτική κατεύθυνση από τον κυκλικό κόμβο Αγίου Αθανασίου που προσπαθούν να μπουν στο κυρίως ρεύμα συναντούν τα αυτοκίνητα τα οποία προσπαθούν να εξέλθουν από το κύριο ρεύμα προς τον κυκλικό κόμβο Μέσα Γειτονιάς. Αυτό δημιουργεί σοβαρότατους κινδύνους για ατυχήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.163, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα προβλήματα που παρουσιάζονται από το σχεδιασμό του αποχετευτικού συστήματος της κοινότητας Κυπερούντας, το υψηλό κόστος ηλεκτρικής ενέργειας που χρειάζεται, την αδυναμία του κοινοτικού συμβουλίου να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις του προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και την πιθανή διακοπή παροχής ηλεκτρικού ρεύματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.164, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Σύμφωνα με πληροφορίες που μου έχουν μεταφέρει οι κάτοικοι της περιοχής Μαραθάσας, η διαδρομή Λεμίθου-Κυπερούντας, που εκτελούσε δύο φορές την εβδομάδα λεωφορείο, δεν εκτελείται πλέον. Η συγκεκριμένη διαδρομή εξυπηρετούσε κυρίως τους ηλικιωμένους κατοίκους της περιοχής Μαραθάσας, καθώς αποτελούσε το μέσο μεταφοράς τους στο Νοσοκομείο Κυπερούντας. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχω, ιατρός επισκέπτεται τις κοινότητες της περιοχής μια φορά κάθε δεκαπέντε ημέρες.

Οι ηλικιωμένοι έχουν αυξημένες ανάγκες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και η κατάργηση του δρομολογίου τούς δημιουργεί ταλαιπωρία και ενδεχομένως περαιτέρω προβλήματα στην υγεία τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο έχει καταργηθεί το συγκεκριμένο δρομολόγιο και αν προτίθεται να το επαναφέρει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.165, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος αποτελείται όχι από περισσότερα από επτά μέλη, που διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 7(1), απαρτία σε όλες τις συνεδριάσεις του ιδρύματος αποτελούν τρία παρόντα μέλη επιπρόσθετα με τον πρόεδρο. Σύμφωνα όμως με τους περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμους του 1988 έως 2002, τα διοικητικά συμβούλια όλων των ορισμένων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αποτελούνται από εννέα μέλη και δεν ορίζεται πρόνοια για απαρτία.

Σύμφωνα με την έκθεση της Γενικής Ελεγκτού, παρ' όλο που από την ψήφιση του πιο πάνω νόμου τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέρχονται σε εννέα, για να αποφευχθεί η αμφισβήτηση της

νομιμότητας της σύνθεσής του, πρέπει να γίνει και σχετική τροποποίηση στη νομοθεσία που αφορά το ΡΙΚ τόσο για την αύξηση του αριθμού των μελών του όσο και για την αύξηση του αριθμού που απαιτείται για την απαρτία στη λήψη αποφάσεων, ώστε οι δύο νόμοι να συνάδουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζεται, για να προωθηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σχετική τροποποίηση στη νομοθεσία που αφορά το ΡΙΚ για την αύξηση του αριθμού των μελών του και για την αύξηση του αριθμού που απαιτείται για την απαρτία στη λήψη αποφάσεων, όπως συνιστά και η Γενική Ελεγκτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.166, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία που διαθέτω, η εφαρμογή του περί Δασών Νόμου σε ό,τι αφορά το άρθρο (12), το οποίο σχετίζεται με την παράνομη υλοτομία ή κλάδεμα ή ζημιές σε δέντρα, που περιλαμβάνονται σε σχετικό παράρτημα του νόμου, βρίσκεται ακόμα σε αρχικά στάδια. Δε φαίνεται να έχει γίνει ακόμα αντιληπτό από την κοινωνία, ακόμα και από τις δημόσιες αρχές (τοπική αυτοδιοίκηση, δημόσιες υπηρεσίες, ημικρατικοί οργανισμοί κ.λπ.) ότι οι εργασίες που επηρεάζουν δέντρα ή η εκκοπή δέντρων σε κάποιες περιπτώσεις απαιτούν σχετική άδεια από το διευθυντή του Τμήματος Δασών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του Τμήματος Δασών προς ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων σε σχέση με τις πρόνοιες του σχετικού άρθρου του νόμου και να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό κατάλογο με τις καταγγελίες, τα αδικήματα και τις ποινές που αφορούν εκκοπές ή ζημιές σε δέντρα κατά την περίοδο 2009-2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.167, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, “το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και απαρτίζεται από τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο και πέντε μέλη”. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5(5), “απαρτία σε συνεδρίαση του Συμβουλίου αποτελούν ο πρόεδρος ή ο αντιπρόεδρος και τέσσερα τουλάχιστον μέλη, ενώ αποφάσεις λαμβάνονται με πλειοψηφία των παρόντων μελών”.

Σύμφωνα όμως με τους περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμους του 1988 έως 2002, το διοικητικό συμβούλιο οποιουδήποτε από τα ορισμένα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αποτελείται από εννέα μέλη και δεν ορίζεται πρόνοια για απαρτία. Για λόγους νομιμότητας της σύνθεσης του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Νεολαίας πρέπει να γίνει και σχετική τροποποίηση στη νομοθεσία για τον Οργανισμό Νεολαίας, τόσο για την αύξηση του αριθμού των μελών του όσο και για την αύξηση του αριθμού που απαιτείται για απαρτία στη λήψη των αποφάσεων, ώστε οι δύο νόμοι να συνάδουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζεται, για να προωθηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σχετική τροποποίηση στη νομοθεσία για τον Οργανισμό Νεολαίας σχετικά με την αύξηση του αριθμού των μελών του και την αύξηση του αριθμού που απαιτείται για απαρτία στη λήψη των αποφάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.168, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμο [Ν. Αρ. 108(Ι)/2004], το Υπουργικό Συμβούλιο πρέπει να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, ούτως ώστε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012 σε κάθε οικισμό στη Δημοκρατία με πληθυσμό άνω των 2 000 κατοίκων και σε κάθε πληθυσμό κάτω των 2 000 κατοίκων ο οποίος εμπίπτει σε ευαίσθητη ζώνη να υφίστανται και να λειτουργούν συστήματα αποχετεύσεως λυμάτων. Ένεκα της υψηλής κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και του μικρού αριθμού των κατοίκων αρκετών κοινοτήτων, το κόστος λειτουργίας των εν λόγω μονάδων αποδεικνύεται δυσβάστακτο για μικρές κοινότητες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ούτως ώστε να αποφευχθεί η επιβάρυνση των μικρών κοινοτήτων με το κόστος λειτουργίας των εν λόγω μονάδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.169, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ύψος της ειδικής χορηγίας σε συνταξιούχους δεν είναι το ίδιο σε όλες τις περιπτώσεις. Έχουν τεθεί υπόψη μου περιπτώσεις συνταξιούχων που έλαβαν €80 και άλλων που έλαβαν €100 ή €130.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να εξηγήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς καθορίζεται το ύψος της ειδικής χορηγίας σε συνταξιούχους και γιατί γίνονται αυτές οι διακρίσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.170, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.05.02.024 πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών αποφάσισε όπως αφαιρέσει σχεδόν όλες τις συσκευές δορυφορικού εντοπισμού τύπου MT3300 από τα αλιευτικά σκάφη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών αποφάσισε όπως αφαιρέσει σχεδόν όλες τις συσκευές δορυφορικού εντοπισμού τύπου MT3300 από τα αλιευτικά σκάφη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.171, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Υπάρχει η άποψη ότι μία ίσως αποτελεσματική προσέγγιση για πάταξη της εκμετάλλευσης των εργαζομένων από ασυνείδητους εργοδότες θα ήταν η απαίτηση του κράτους για υποχρεωτική έκδοση αποκόμματος μισθοδοσίας από όλους τους εργοδότες. Ακολούθως θα μπορούσε να γίνονται αιφνιδιαστικές επισκέψεις στους χώρους εργασίας και να ζητείται από τους εργαζομένους το σχετικό απόκομμα μισθοδοσίας. Με αυτό τον τρόπο θα επιβεβαιώνεται ότι τους δόθηκαν οι νόμιμες απολαβές και θα διαπιστώνεται κατά πόσο τους κατατέθηκαν και οι ανάλογες κοινωνικές ασφαλίσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται η εισήγηση για υποχρεωτική έκδοση αποκόμματος μισθοδοσίας από όλους τους εργοδότες, με σκοπό την πάταξη του φαινομένου εκμετάλλευσης των εργαζομένων και τότε αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.172, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Μετά τη συμφωνία που συνάφθηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της αεροπορικής εταιρείας "Ryanair", αναμενόταν από τον Οκτώβριο του 2011 η έναρξη πτήσεων από και προς το αεροδρόμιο Πάφου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τι περιλαμβάνει η συμφωνία μεταξύ κυβέρνησης και της εταιρείας "Ryanair";
2. Η συμφωνία εξακολουθεί να είναι σε ισχύ; Έχουν παρουσιαστεί οποιαδήποτε προβλήματα στην υλοποίησή της και, αν ναι, ποια είναι αυτά;
3. Πότε η εταιρεία προτίθεται να ξεκινήσει τις πτήσεις της από το αεροδρόμιο Πάφου και προς ποιους προορισμούς θα είναι αυτές;
4. Πόσους επιβάτες υπολογίζεται ότι θα διακινεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.173, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των μισθών και των επιδομάτων που καταβάλλονται από την Κυπριακή Δημοκρατία σε εμπειρογνώμονες (ανά υπηρεσία) που κλήθηκαν να αναλάβουν καθήκοντα σχετικά με την ανάληψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις υφιστάμενες παρεχόμενες ιατρικές υπηρεσίες στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας και ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί για την αναβάθμιση του νοσοκομείου. Έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα υλοποίησης αυτών των αποφάσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.175, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες της κυπριακής κυβέρνησης σε ό,τι αφορά στην υποβολή και στήριξη της υποψηφιότητας του πρώην βουλευτή κ. Χρήστου Πουργουρίδη για τη θέση Επιτρόπου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.176, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προλήψεως Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμου (Ν. 220/88), επιτρέπεται το άναμμα φωτιάς κατόπιν άδειας από την αρχή τοπικής διοίκησης της περιοχής και με την επίβλεψη της εν λόγω Αρχής κατά την περίοδο που αρχίζει την 1^η Δεκεμβρίου και λήγει τη 15^η Μαρτίου με

σκοπό την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δέντρων. Η συγκεκριμένη πρόνοια έχει ισχύ μέχρι την 30^η Απριλίου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των σχετικών αδειών που έχουν εκδώσει οι αρχές τοπικών διοικήσεων για την καύση αποκλαδιών αμπελιών, ελαιόδεντρων και οπωροφόρων δέντρων, αν προωθείται η κομποστοποίηση και με ποιους τρόπους η αρμόδια αρχή ενημερώνει τους γεωργούς για την επιλογή της κομποστοποίησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.177, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μελέτη για την εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον από την πραγματοποίηση υπεράκτιας ερευνητικής γεώτρησης εντοπισμού υδρογονανθράκων από την εταιρεία "Noble International Ltd" στο τεμάχιο 12 της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας (MP2011.127.01.01) δε βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος, όπως θα έπρεπε σύμφωνα με το άρθρο (21) του Ν. 57(I), του 2001 (Περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2001).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος η συγκεκριμένη μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.178, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τις χορηγίες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για διατηρητέα κτίρια και αν οι πληρωμές σε εγκριμένες αιτήσεις προχωρούν κανονικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.179, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε διάφορα σχολεία έχουν γίνει δωρεές έργων μεγάλων Κυπρίων καλλιτεχνών τα οποία χρειάζονται συντήρηση, για να μην καταστραφούν. Παρά το γεγονός ότι οι πίνακες αυτοί αποτελούν περιουσιακό στοιχείο των σχολείων, είναι πολύ πιθανόν αυτά να μη διαθέτουν τους οικονομικούς πόρους για μια τόσο εξειδικευμένη εργασία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς ενεργεί το υπουργείο του, προκειμένου τα έργα αυτά να τύχουν της κατάλληλης συντήρησης από ειδικούς και να αποφευχθεί η καταστροφή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.180, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να μελετήσει τη μετεξέλιξη του Μουσικού Λυκείου, όπου τα μαθήματα γίνονται κατά τις απογευματινές ώρες επιπρόσθετα από την κανονική φοίτηση, σε Μουσικό Σχολείο με ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα, ανοίγοντας έτσι νέους ορίζοντες σε ταλαντούχα παιδιά και δημιουργώντας -το πιο σημαντικό- έναν ακόμη πυρήνα παραγωγής πολιτισμού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.290, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερ. 29.10.2010, που αφορά στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαχειρίστρια εταιρεία των αεροδρομίων Hermes Airports Ltd από το 2010, έχει γίνει αποδέκτης παραπόνων από υπαλλήλους εταιρειών οι οποίες διατηρούν γραφεία στην αίθουσα αφίξεων του αεροδρομίου Λάρνακας, αναφορικά με το επίπεδο θορύβου του προειδοποιητικού ήχου των ιμάντων παραλαβής αποσκευών. Ως επακόλουθο, η διαχειρίστρια εταιρεία προχώρησε σε μετρήσεις και εφαρμογή διορθωτικών μέτρων με σημείο αναφοράς, το γραφείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στις αφίξεις του αεροδρομίου Λάρνακας.

Συγκεκριμένα στις 28 Φεβρουαρίου 2011, η εταιρεία HERMES μέτρησε τα επίπεδα θορύβου του προειδοποιητικού συστήματος εκκίνησης των ιμάντων, από το σημείο του γραφείου του ΚΟΤ, με αρχική

ένδειξη 50,9dB(A). Σημειώνεται ότι στην ΚΔΠ 317/2006, (Περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί) αναφέρεται ότι η κατώτερη τιμή για ανάληψη δράσης είναι τα 85dB(A). Παρά το γεγονός ότι η ένδειξη αυτή είναι κατώτερη του επιτρεπτού ορίου, η διαχειρίστρια εταιρεία Hermes προχώρησε σε περαιτέρω μείωση του θορύβου κατά 15dB(A) με την τοποθέτηση ειδικής ταινίας στα 5 προειδοποιητικά συστήματα των ιμάντων παραλαβής αποσκευών. Η σχετική μέτρηση έγινε στις 14 Μαρτίου 2011. Με την πιο πάνω ενέργεια, η τιμή dB(A) για το προειδοποιητικό σύστημα των ιμάντων είναι τώρα 35,9dB(A), η οποία είναι σαφώς κατώτερη της ελάχιστης τιμής για ανάληψη δράσης.

Σημειώνεται τέλος ότι, η ηχητική και οπτική προειδοποίηση στους εν λόγω ιμάντες είναι απαραίτητη για λόγους ασφάλειας των επιβατών που αναμένουν να παραλάβουν τις αποσκευές τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.434, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.434 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 21.12.2010 που αφορά σε θέματα της Κοινότητας Αργάκας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ετοιμασία Ρυθμιστικού Σχεδίου της Λεωφόρου Αρχ. Μακαρίου στην Αργάκα

- (α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν ανέλαβε την εκπόνηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Λεωφόρου Αρχ. Μακαρίου του Γ', που είναι ο δρόμος που ενώνει την Πάνω με την Κάτω Αργάκα, λόγω φόρτου εργασίας, και εισηγήθηκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας, να προχωρήσει στην ετοιμασία του Ρυθμιστικού Σχεδίου, μέσω ιδιώτη μελετητή, με τη βοήθεια του εν λόγω Τμήματος.

Κατασκευή κυρτωμάτων στη Λεωφόρο Αρχ. Μακαρίου

- (β) Ο Κεντρικός Φορέας Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, ενέκρινε την κατασκευή δύο κυρτωμάτων στη Λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου παρά το Δημόσιο Νηπιαγωγείο. Σύμφωνα με εκτίμηση του Επαρχιακού Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου, η δαπάνη για την κατασκευή των έργων ανέρχεται στις €12.000 και θα καλυφθεί από το κονδύλι της Βελτίωσης Υφιστάμενων Δρόμων του Τμήματος Δημοσίων Έργων, στα πλαίσια του οποίου εκτελούνται τα έργα της οδικής ασφάλειας για σχολεία, ενώ η εκτέλεσή τους αποτελεί αρμοδιότητα του ίδιου Τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.564, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σχετικά με την ερώτηση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2011 και σας πληροφορώ ότι η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας προτίθεται να προβεί στην προκήρυξη προσφοράς εντός του 2011, για την προμήθεια ενός επιπλέον εξαρτήματος για το θάλαμο υπερβαρικού οξυγόνου, για να μπορεί να εφαρμόζεται το "hood", έτσι ώστε να γίνεται πλήρης θεραπεία και να δίνεται οξυγόνο στα παιδιά με αυτισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.011, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερ. 16.06.2011, που αφορά στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μεταξύ 16-20 Μαΐου 2011, επιθεωρητές της Ε.Ε διεξήγαγαν επαναληπτική επιθεώρηση του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ως η Αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία για την εφαρμογή του Εθνικού Προγράμματος Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας και του Εθνικού Προγράμματος Ποιοτικού Ελέγχου Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας. Ο ποιοτικός έλεγχος διασφαλίζεται μέσω των επιθεωρήσεων που διεξάγουν οι εθνικοί επιθεωρητές της Υπηρεσίας Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.

Κατά την επίσκεψη τους στον Αερολιμένα Λάρνακας και στα πλαίσια της επαλήθευσης των επιθεωρήσεων που διεξάγουν οι εθνικοί επιθεωρητές του τμήματος, διαπίστωσαν κακή εφαρμογή των προνοιών των σχετικών Ευρωπαϊκών Κανονισμών και Αποφάσεων μόνο στο κεφάλαιο του ελέγχου του προσωπικού και των αντικειμένων που μεταφέρουν όταν εισέρχονται στα ζωτικά μέρη του αερολιμένα, γεγονός που συνιστά σοβαρή αδυναμία η οποία και θα έπρεπε να αντιμετωπιστεί άμεσα.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ανέλαβε αμέσως συντονιστικό ρόλο με το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και την Αστυνομία, ώστε να ληφθούν άμεσα όλα εκείνα τα αναγκαία μέτρα για την ορθή εφαρμογή των απαιτήσεων των Ευρωπαϊκών Κανονισμών και Αποφάσεων. Μεταξύ άλλων, εκδόθηκαν νέες σαφείς οδηγίες προς όλο το προσωπικό του αερολιμένα και της αστυνομίας, όλοι οι αστυνομικοί έτυχαν εξειδικευμένης επανεκπαίδευσης, ενεργοποιήθηκε πιο αυξημένη συμμετοχή και επίβλεψη από τους αξιωματικούς της

Αστυνομίας που βρίσκονται επικεφαλής στα διάφορα σημεία ελέγχου του προσωπικού και εντατικοποιήθηκε ο εσωτερικός έλεγχος που διεξάγεται από το προσωπικό της Μονάδας Ασφάλειας του Αερολιμένα που υπάγεται στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και εδρεύει στον Αερολιμένα.

Η αποτελεσματικότητα των μέτρων που λήφθηκαν, διαπιστώθηκε από επανειλημμένες επιθεωρήσεις που διενεργήθηκαν από τους εθνικούς επιθεωρητές του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και αμέσως ενημερώθηκαν οι επιθεωρητές της Ε.Ε. ώστε να συμπεριλάβουν τις βελτιώσεις που επήλθαν στην έκθεση τους προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Τα άμεσα διορθωτικά μέτρα που λήφθηκαν, κρίθηκαν απόλυτα ικανοποιητικά τόσο από τους ευρωπαίους επιθεωρητές όσο και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και δεν υπήρξε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια εκ μέρους τους. Το τελικό σχέδιο δράσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας που καλύπτει όλα τα κεφάλαια της αεροπορικής ασφάλειας θα υποβληθεί πολύ σύντομα στην Ε.Ε. και ακολούθως θα αναμένεται η τελική έκθεση της, χωρίς να αποκλείεται μελλοντικά γενική επιθεώρηση του Αερολιμένα Λάρνακας στα πλαίσια προγράμματος επιθεωρήσεων ευρωπαϊκών αερολιμένων που καταρτίζει κάθε χρόνο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.039, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.039 και ημερομηνία 24.6.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών από το Διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, με την επιστολή του με αρ. φακ. 2.12.005 ημερομηνίας 20.7.2011, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα που εγείρεται, δηλ. εάν η δέσμευση για επιχορήγηση από το Κράτος του 80% των αποχευτικών έργων στον Ύψωνα θα συνεχίσει να ισχύει και μετά την μετεξέλιξη της Κοινότητας σε Δήμο, θα μελετηθεί μαζί και με άλλες παρόμοιες υποθέσεις από αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, της οποίας προεδρεύει ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και συμμετέχουν οι Υπουργοί Εσωτερικών και Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.041, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.041 ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2011, αναφορικά με το θέμα της κατανομής των θέσεων σχολικών βοηθών/συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες στην επαρχία Λεμεσού, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Με βάση τον Περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο [Ν. 113(1) 99],
 - η Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΕΕΑΕ) έχει καθήκον επαρκούς αξιολόγησης των αναγκών κάθε παιδιού με στόχο την παροχή ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ή άλλης στήριξης για ικανοποίηση των αναγκών του,
 - το Υπουργικό Συμβούλιο μεριμνά για την πρόσληψη του αναγκαίου εκπαιδευτικού και άλλου προσωπικού, ώστε να εξυπηρετούνται οι ανάγκες των παιδιών.
2. Μετά από αξιολόγηση του θεσμού και της διαδικασίας που ακολουθούσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσον αφορά στην παροχή σχολικών βοηθών/συνοδών σε παιδιά με ειδικές ανάγκες για εξυπηρέτηση των αναγκών τους, διαφάνηκε η ανάγκη τροποποίησης της διαδικασίας στη βάση πιο δίκαιης κατανομής, με στόχο την αποκέντρωση και την ορθολογιστική αξιοποίηση του πιο πάνω προσωπικού. Είχε σημειωθεί ότι οι επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού κατείχαν αναλογικά μεγαλύτερο αριθμό σχολικών βοηθών/συνοδών σε σχέση με τις άλλες επαρχίες, ενώ ο αριθμός των αναγκών παρουσίαζε αυξητική τάση, η οποία ωστόσο, δεν μπορούσε να δικαιολογηθεί με ανάλογη αύξηση του αριθμού των εγκεκριμένων από τις ΕΕΕΑΕ παιδιών. Για το λόγο αυτό αποφασίστηκε η κατανομή των θέσεων να γίνει σύμφωνα με τα πιο κάτω κριτήρια:
 - τον εγκεκριμένο αριθμό παιδιών με ειδικές ανάγκες ανά επαρχία
 - τον υφιστάμενο αριθμό σχολικών βοηθών/συνοδών που εργοδοτούνται σε κάθε επαρχία
 - το συνολικό αριθμό των Ειδικών Μονάδων σε συνάρτηση με τον αριθμό των σχολικών βοηθών που εργοδοτήθηκαν τη σχολική χρονιά 2010-2011 και
 - τον αριθμό των παιδιών που φοιτούν στα Ειδικά Σχολεία σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα των προβλημάτων που παρουσιάζουν, το βαθμό εξάρτησής τους και τον υφιστάμενο αριθμό σχολικών βοηθών/συνοδών.
3. Με βάση τα πιο πάνω, στην ΕΕΕΑΕ Λεμεσού αναλογούσαν 95 θέσεις σχολικών βοηθών/συνοδών για τη Δημοτική Εκπαίδευση και 48 θέσεις για τη Μέση Γενική και Μέση Τεχνική Εκπαίδευση. Σ' αυτές,

περιλαμβάνονταν οι θέσεις που αφορούσαν παιδιά που φοιτούν στα ειδικά σχολεία, στις ειδικές μονάδες και στις συνηθισμένες τάξεις προδημοτικής, δημοτικής, μέσης γενικής και μέσης τεχνικής εκπαίδευσης.

4. Η κατανομή των θέσεων σχολικών βοηθών/συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες για τη σχολική χρονιά 2011-2012 έγινε σε συνεργασία του Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας Λεμεσού, της ΕΕΕΑΕ Λεμεσού και των οικείων Διευθύνσεων. Σημειώνεται ότι, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ήδη ολοκληρώσει τη διαδικασία, οι Σχολικές Εφορείες έχουν ενημερωθεί και βρίσκονται στην πορεία πλήρωσης των θέσεων.
5. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.061, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 14/7/2011 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Όλα τα Δημόσια και Ιδιωτικά Σχολεία, όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης, παραγγέλλουν πριν από την έναρξη κάθε σχολικής χρονιάς τις ανάγκες τους σε διδακτικά βιβλία μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.pi.ac.cy/dnn/yap.
- β. Στην ηλεκτρονική παραγγελία βιβλίων υπάρχει ειδική στήλη στην οποία καταγράφονται τυχόν αποθέματα βιβλίων που έχει κάποιο σχολείο από την προηγούμενη σχολική χρονιά, ώστε να αφαιρούνται οι ποσότητες αυτές από τις νέες ανάγκες του σχολείου. Οι ακριβείς σε αριθμούς παραγγελίες θεωρούνται πολύ σημαντικές για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ώστε να μη γίνονται αχρείαστες δαπάνες και αυτό υπενθυμίζεται κάθε φορά με εγκυκλίους που ετοιμάζονται από όλες τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης (επισυνάπτονται για εύκολη αναφορά).
- γ. Για τα βιβλία τα οποία έχουν αναθεωρηθεί ή έχουν αλλάξει και δε θα χρησιμοποιηθούν σε επόμενη σχολική χρονιά και τυχόν αποθέματά τους έμειναν στις σχολικές μονάδες ή την Αποθήκη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, δίνονται από τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης σχετικές οδηγίες για αξιοποίησή τους. Συγκεκριμένα, μπορεί να παραμείνουν στις βιβλιοθήκες των σχολείων ως βιβλία αναφοράς ή και να σταλούν για ανακύκλωση.
- δ. Επειδή οι εκτυπώσεις/αγορά των διδακτικών βιβλίων γίνονται κάθε χρόνο, λαμβάνοντας υπόψη τα αποθέματα που υπάρχουν από την προηγούμενη σχολική χρονιά, το φαινόμενο των αχρησιμοποίητων βιβλίων είναι πολύ περιορισμένο. Την ευθύνη να δηλώσει τυχόν αποθέματα σε βιβλία, ώστε αυτά να μην παραμένουν αδιάθετα, έχει η κάθε σχολική μονάδα.
- ε. Πληροφοριακά σας αναφέρω ότι για σκοπούς εξοικονόμησης κονδυλίων αριθμός τίτλων βιβλίων χρησιμοποιούνται σε περισσότερες από μία τάξεις και αυτά κρατούνται στο σχολείο, ώστε να δοθούν ξανά στους μαθητές σε επόμενη/ες τάξη/εις.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.065, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερ. 22.07.2011, που αφορά στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δυνατότητα εισαγωγής των σαρωτών σώματος στις επιλογές με τους επιτρεπόμενους τρόπους για τον έλεγχο ασφάλειας επιβατών στα ευρωπαϊκά αεροδρόμια, προτάθηκε για πρώτη φορά στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 5 Σεπτεμβρίου 2008 με βάση τη θετική ψήφο των εμπειρογνομόνων ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας των κρατών μελών της Ε.Ε. Το θέμα πρόεκυψε λόγω ενός αριθμού συμβάντων ασφαλείας που συνέβηκαν κατά τα τελευταία χρόνια μέσα από τα οποία φάνηκε η αδυναμία των ανιχνευτών μετάλλων να ανιχνεύουν μη μεταλλικά, απαγορευμένα αντικείμενα και εκρηκτικά (π.χ. δυναμίτιδα, πλαστικά εκρηκτικά κλπ), που πιθανόν να μεταφέρονται από επιβάτες.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στις 23 Οκτωβρίου 2008, εξέδωσε ψήφισμα σχετικά με τις επιπτώσεις των μέτρων ασφαλείας στις αερομεταφορές και των σαρωτών σώματος στα ανθρώπινα δικαιώματα, την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και την προστασία των δεδομένων, και ζήτησε σε βάθος αξιολόγηση της κατάστασης. Η Επιτροπή

συμφώνησε να επανεξετάσει αυτά τα θέματα περαιτέρω και απέσυρε τους σαρωτές σώματος από την αρχική νομοθετική της πρόταση.

Οι εργασίες για την αξιολόγηση των επιπτώσεων των σαρωτών σώματος ξεκίνησαν τον Ιούλιο του 2010. Πέντε συνεδριάσεις της διυπηρεσιακής διευθύνουσας ομάδας πραγματοποιήθηκαν με την παρουσία διαφόρων εκπροσώπων. Οι συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν στις 9 Σεπτεμβρίου, 7 και 29 Οκτωβρίου, 15 Νοεμβρίου και 1 Δεκεμβρίου του 2010. Για να αποκτηθούν πρόσθετες γνώσεις, η Επιτροπή ζήτησε να γίνει μελέτη που θα εξέταζε τις δυνατότητες της τεχνολογίας των σαρωτών ασφαλείας, τις επιδόσεις ανίχνευσης τους, καθώς και ζητήματα υγείας και ασφάλειας. Προκειμένου να αξιολογηθούν περαιτέρω οι επιπτώσεις από τη χρήση σαρωτών σώματος στα αεροδρόμια της ΕΕ, η Επιτροπή οργάνωσε συνάντηση με τους ενδιαφερόμενους φορείς και ξεκίνησε δημόσια διαβούλευση στα τέλη του 2008 με αρχές του 2009. Περίπου 60 ενδιαφερόμενοι φορείς παρείχαν στην Επιτροπή πληροφορίες και την άποψή τους σχετικά με τους σαρωτές σώματος ως τεχνολογίας για εφαρμογή στην ασφάλεια των αερομεταφορών. Γενικά, οι απόψεις για την προοπτική χρήσης σαρωτών σώματος ήταν θετικές, αν και αναφέρθηκαν αρκετές, σοβαρές ανησυχίες σχετικά με τα θεμελιώδη δικαιώματα και την υγεία, στη βάση των τότε διαθέσιμων τεχνολογικών λύσεων.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει επίσης εκδώσει ανακοίνωση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την χρήση σαρωτών σώματος σε αερολιμένες της Ε.Ε. Η εν λόγω ανακοίνωση, COM(2010) 311, αναλύει διάφορα ζητήματα (επιπτώσεις στην υγεία, προστασία θεμελιωδών δικαιωμάτων, επιδόσεις ανίχνευσης κ.ά.) που έχουν προκύψει σχετικά με την χρήση των σαρωτών σώματος καθώς επίσης και αποτελέσματα διαφόρων ερευνών που έχουν γίνει με σκοπό την αξιολόγηση των επιπτώσεων σε θέματα υγείας, ανθρωπίνων δικαιωμάτων, κόστους κ.ά., που θα προκύψουν από τη χρήση σαρωτών σώματος στα Ευρωπαϊκά αεροδρόμια. Τα όσα αναφέρονται πιο κάτω αποτελούν σύνοψη του εν λόγω κειμένου.

Θεμελιώδη Δικαιώματα των Επιβατών

Η δυνατότητα ορισμένων τεχνολογιών απεικονιστικού ελέγχου να αναπαριστούν λεπτομερώς το ανθρώπινο σώμα (ακόμη και θολά) και να αποκαλύπτουν ιατρικά στοιχεία όπως προσθέσεις ή πάνες, έχει καταστεί αντικείμενο επικρίσεων όσον αφορά το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και της ιδιωτικής ζωής. Για ορισμένα πρόσωπα ενδέχεται επίσης να είναι δύσκολο να συμβιβαστούν τις θρησκευτικές τους δοξασίες με μια διαδικασία που προβλέπει την εξέταση της εικόνας του σώματος τους από άνθρωπο ελεγκτή. Επιπλέον, τα δικαιώματα των παιδιών και η υποχρέωση προστασίας και φροντίδας τους καθώς και η απαίτηση που απορρέει από το χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων να εξασφαλίσει υψηλού επιπέδου προστασίας της υγείας του ανθρώπου σε όλες τις ευρωπαϊκές πολιτικές και δραστηριότητες, συνεπάγεται ότι είναι απαραίτητο να εξετασθούν προσεκτικά τα αντίστοιχα θέματα ως προς τα παιδιά. Παράλληλα όσον αφορά το δικαίωμα στην ισότητα και την απαγόρευση των αρνητικών διακρίσεων, τα επιχειρησιακά πρότυπα θα πρέπει να εξασφαλίζουν ότι οι επιβάτες που καλούνται να υποβληθούν σε σάρωση ασφαλείας δεν θα επιλέγονται βάσει κριτηρίων, όπως το φύλο, η φυλή, το χρώμα, η εθνική ή κοινωνική τους προέλευση, η θρησκεία ή τα πιστεύω τους.

Η λήψη και επεξεργασία της εικόνας ενός ταυτοποιημένου ή αταυτοποιήτου φυσικού προσώπου από τους σαρωτές σώματος για να είναι σε θέση ένας άνθρωπος που πραγματοποιεί τον έλεγχο να ολοκληρώσει τη σχετική με την ασφάλεια αξιολόγηση εμπίπτει στην νομοθεσία της Ε.Ε. για την προστασία των δεδομένων. Τα κριτήρια σύμφωνα με τα οποία πρέπει να αξιολογηθεί η σάρωση είναι i) εάν το προτεινόμενο μέτρο είναι κατάλληλο για την επίτευξη του στόχου (ανίχνευση μη μεταλλικών αντικειμένων και, συνεπώς, ένα υψηλότερο επίπεδο ασφαλείας), ii) εάν αυτή δεν εκτείνεται πέρα από ό,τι είναι αναγκαίο για την επίτευξη αυτού του στόχου και iii) εάν δεν υπάρχουν λιγότερο αδιάκριτα μέσα.

Η Οδηγία 95/46/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών απαιτεί ότι, τα άτομα των οποίων λαμβάνονται εικόνες, όπως συμβαίνει με ορισμένες τεχνολογίες σαρωτών σώματος, πρέπει να ενημερώνονται εκ των προτέρων ότι υπόκεινται σε αυτή τη διαδικασία καθώς και για την πιθανή χρήση της εικόνας.

Κατά κανόνα, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως οι εικόνες πρέπει να συλλέγονται, να υποβάλλονται σε επεξεργασία και να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά σύμφωνα με τις ισχύουσες αρχές προστασίας δεδομένων. Οι εικόνες πρέπει να χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για λόγους ασφαλείας των αερομεταφορών. Επί της αρχής, η αποθήκευση και ανάκτηση των εικόνων που δημιουργούνται από τους σαρωτές σώματος δεν θα πρέπει να είναι δυνατή από τη στιγμή που ένα άτομο έχει ελεγχθεί και διαπιστωθεί ότι δεν μεταφέρει αντικείμενα που συνιστούν απειλή. Μόνο εάν σε ένα άτομο δεν επιτραπεί η επιβίβαση επειδή μεταφέρει απαγορευμένο αντικείμενο μπορεί να διατηρηθεί μια εικόνα ως αποδεικτικό στοιχείο έως ότου ο επιβάτης περάσει με επιτυχία από τον έλεγχο ή του απαγορευθεί η πρόσβαση στην ελεγχόμενη περιοχή ασφαλείας και, τελικά, στο αεροσκάφος.

Επιπτώσεις στην Υγεία

A. Συστήματα Απεικόνισης Παθητικού Χιλιοστομετρικού Κύματος

Τα συστήματα παθητικού χιλιοστομετρικού κύματος δημιουργούν μια εικόνα από τη φυσική ακτινοβολία χιλιοστομετρικού κύματος που εκπέμπεται από το σώμα ή αντανάκλαται από το περιβάλλον. Αυτά τα συστήματα δημιουργούν θολές και με παρεμβολές εικόνες του σώματος, ενώ τα κρυμμένα αντικείμενα, μεταλλικά και μη μεταλλικά, (ιδιαίτερα τα μεγάλα) εμφανίζονται ευδιάκριτα. Συνεπώς, δεν υπάρχουν δόσεις ακτινοβολίας που να σχετίζονται με τους συγκεκριμένους τύπους σαρωτών σώματος. Από τις μελέτες που λήφθηκαν υπόψη δεν προκύπτουν θέματα υγείας σε σχέση με τη χρήση της τεχνολογίας παθητικού χιλιοστομετρικού κύματος.

B. Συστήματα Απεικόνισης Ενεργού Χιλιοστομετρικού Κύματος

Τα συστήματα ενεργού χιλιοστομετρικού κύματος φωτίζουν το σώμα με ραδιοκύματα με βραχύ μήκος κύματος σε συχνότητα που κυμαίνεται από περίπου 30 έως 300 GHz και δημιουργούν μια εικόνα από τα ανακλώμενα ραδιοκύματα. Τα συστήματα ενεργού χιλιοστομετρικού κύματος παράγουν εικόνες υψηλής ευκρίνειας των μεταλλικών και των μη μεταλλικών αντικειμένων και αποκαλύπτουν κάποιες επιφανειακές λεπτομέρειες του σώματος.

Στην τεχνολογία χιλιοστομετρικού κύματος χρησιμοποιείται μη ιονίζουσα ακτινοβολία και, στα τρέχοντα συστήματα, χρησιμοποιείται χιλιοστομετρική ακτινοβολία με συχνότητα περίπου 30 gigahertz (GHz). Στο ηλεκτρομαγνητικό φάσμα, τα χιλιοστομετρικά κύματα βρίσκονται μεταξύ των μικροκυμάτων και της υπέρυθρης ακτινοβολίας και έχουν χαμηλότερη συχνότητα, μεγαλύτερο μήκος κύματος και μικρότερη ενέργεια απ' ό,τι η ακτινοβολία X.

Όπως αναφέρεται στην ανακοίνωση της Επιτροπής της 15^{ης} Ιουνίου 2010 και στην τεχνική έκθεση της 22^{ης} Μαρτίου 2010, η μη ιονίζουσα ακτινοβολία γενικά θεωρείται μη επιβλαβής συγκρινόμενη με την ιονίζουσα ακτινοβολία, όπως είναι οι ακτίνες X. Οι μελέτες που έχουν διεξαχθεί για τη χιλιοστομετρική τεχνολογία και η μακρά πείρα που έχει αποκτηθεί με αυτή την τεχνολογία, για παράδειγμα, από τα κινητά τηλέφωνα και τους φούρνους μικροκυμάτων, καταδεικνύουν ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις συνεπειών για την υγεία από την έκθεση ατόμων σε μη ιονίζουσα ακτινοβολία κάτω από τις οριακές τιμές που καθορίζονται στην τρέχουσα νομοθεσία.

Ωστόσο, η έκθεση σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία πάνω από ορισμένες οριακές τιμές ενδέχεται να προκαλέσει βλάβη για διαφορετικούς τύπους συχνοτήτων (όπως, για παράδειγμα, η δημιουργία θερμότητας σε ιστούς του σώματος).

Η ευρωπαϊκή νομοθεσία προβλέπει βασικούς περιορισμούς για την πυκνότητα ισχύος που προκύπτει από τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, για παράδειγμα, που προκύπτει από ηλεκτρονικό εξοπλισμό, για να προληφθούν βλάβες εξαιτίας της τοπικής θέρμανσης του δέρματος. Για συχνότητες μεταξύ 2 και 300 GHz, που αντιστοιχούν στο χιλιοστομετρικό κύμα που θα χρησιμοποιούσαν οι σαρωτές σώματος, το μέγιστο επίπεδο πυκνότητας ισχύος που συνιστάται για τον γενικό πληθυσμό είναι 10 W/m² και για τους εργαζομένους που εκτίθενται είναι 50 W/m².

Σύμφωνα με μια πρόσφατη αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε από τον οργανισμό Agence Française de Sécurité Sanitaire de l' Environnement et du Travail (AFSSET) σχετικά με την επίδραση ενός εμπορικά διαθέσιμου σαρωτή σώματος ενεργού χιλιοστομετρικού κύματος ο οποίος λειτουργεί στο εύρος 24-30 GHz, οι μετρούμενες επιφανειακές πυκνότητες ισχύος είναι πολύ χαμηλές συγκρινόμενες με το όριο έκθεσης πυκνότητας ισχύος ύψους 10 W/m² για τον γενικό πληθυσμό και των 50 W/m² για τους εκτιθέμενους εργαζομένους. Συνεπώς, στη μελέτη του AFSSET συμπεραίνεται ότι βάσει της τρέχουσας γνώσης των αποτελεσμάτων των χιλιοστομετρικών κυμάτων στην υγεία, αυτός ο εξοπλισμός δεν αποτελεί πηγή κινδύνου για την υγεία στην αναφερόμενη συχνότητα. Στη μελέτη αναφέρεται επίσης ότι η έκθεση σε επίπεδα που προκύπτει από φυσικές και καθημερινές δραστηριότητες (π.χ. κινητά τηλέφωνα και φούρνοι μικροκυμάτων) είναι πολύ κοντά ή υπερβαίνει τα επίπεδα ακτινοβολίας που χρησιμοποιούνται σε σαρωτές σώματος χιλιοστομετρικού κύματος.

Γ. Οπισθοσκέδαση Ακτίνων X

Τα συστήματα οπισθοσκέδασης φωτίζουν το σώμα με μια χαμηλή δόση ακτίνων X και μετρούν την οπισθοσκεδαζόμενη ακτινοβολία δημιουργώντας μια δυσδιάστατη εικόνα του σώματος. Τα συστήματα οπισθοσκέδασης παράγουν εικόνες υψηλής ευκρίνειας των μεταλλικών και μη μεταλλικών αντικειμένων. Η εικόνα αποκαλύπτει κάποιες επιφανειακές λεπτομέρειες του σώματος. Η χρήση εξοπλισμού ακτίνων X υπόκειται στις απαιτήσεις της νομοθεσίας της Ευρατόμ σχετικά με την προστασία από την ακτινοβολία και, ιδιαίτερα, στις διατάξεις για τη μη ιατρική χρήση ιονίζουσας ακτινοβολίας. Σε αυτό το πλαίσιο, η μέγιστη έκθεση σε ιονίζουσα ακτινοβολία δεν πρέπει να υπερβαίνει το 1 mSv ετησίως για τον γενικό πληθυσμό και τα 20 mSv ετησίως για τους εκτιθέμενους εργαζομένους. Οι εθνικές άδειες για τη χρήση εξοπλισμού ιονίζουσας ακτινοβολίας εκδίδονται στη βάση της αξιολόγησης των πιθανών δόσεων έκθεσης και τη συχνότητα της έκθεσης για τον υπολογισμό του σωρευτικού αποτελέσματος της ιονίζουσας ακτινοβολίας. Τα πληρώματα των

αεροσκαφών σε ορισμένες πτήσεις που εκτίθενται σε ακτινοβολία, για παράδειγμα, υπόκεινται σε έκθεση άνω του 1 mSv ετησίως και, συνεπώς, εμπίπτουν σε ειδική προστασία βάσει της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Οι κίνδυνοι που σχετίζονται με την ιονίζουσα ακτινοβολία ακτινών X έχουν μελετηθεί εκτενώς από ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς. Οι σαρωτές σώματος ακτινών X εκθέτουν τα άτομα σε ιονίζουσα ακτινοβολία, αλλά η δόση είναι χαμηλή. Ωστόσο, πριν από τη χρήση τεχνολογίας ακτινών X πρέπει να πραγματοποιείται αξιολόγηση της αναλογικότητας και της αιτιολόγησης των μέτρων που προτείνονται.

Τυπικά, μια μονή σάρωση ακτινών X οπισθοσκέδασης ενός ατόμου έχει ως αποτέλεσμα το άτομο να λάβει δόση ακτινοβολίας μεταξύ 0,0235 και 0,1 mSv. Οι δόσεις ακτινοβολίας είναι σωρευτικές, συνεπώς, η συνολική δόση ενός ατόμου θα εξαρτάται από τον αριθμό των σαρώσεων. Θα χρειαζόνταν περίπου 40 έλεγχοι ασφάλειας ημερησίως για να καλυφθεί το όριο δόσεων, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη περαιτέρω έκθεση.

Όσον αφορά τους χειριστές των σαρωτών σώματος ή άτομα που εργάζονται κοντά στον εξοπλισμό, έχει υπολογιστεί ότι η δόση που λαμβάνεται μπορεί να φτάνει το 0,01 mSv ανά χειρισμό, δηλ. ανά άτομο που ελέγχεται, χωρίς ειδική προστασία του χειριστή. Με βάση τους 500 ελέγχους ασφάλειας/ημέρα, η δόση για ένα χειριστή κυμαίνεται μεταξύ 300 mSv έως 1000 mSv ετησίως. Από συνολικές μελέτες διαπιστώνεται ότι η έκθεση από την τεχνολογία οπισθοσκέδασης ακτινών X εκτιμάται ότι είναι ισοδύναμη με ένα μικρό ποσοστό (2%) της δόσης από τη φυσική ιονίζουσα ακτινοβολία που λαμβάνεται από τους επιβάτες. Αυτή αντιστοιχεί σε λίγα λεπτά έκθεσης στην κοσμική ακτινοβολία σε μια πτήση μεγάλης διάρκειας.

Δ. Απεικόνιση Μετάδοσης Ακτινών X

Στην απεικόνιση μετάδοσης ακτινών X χρησιμοποιούνται οι ακτίνες X για την παραγωγή εικόνων (ακτινογραφιών) όπως και στις ιατρικές ακτινογραφίες, διαπερνώντας τον ρουχισμό και το σώμα. Αυτή η τεχνική επιτρέπει επίσης τον εντοπισμό μεταλλικών και μη μεταλλικών αντικειμένων που έχουν εισαχθεί στο σώμα με κατάποση ή σε κοιλότητες του σώματος.

Γενικά, η δόση ακτινοβολίας στα άτομα από την τεχνολογία ενός συστήματος μετάδοσης είναι πολύ μεγαλύτερη από τη δόση της τεχνολογίας οπισθοσκέδασης, συνεπώς, επί της αρχής η συγκεκριμένη τεχνολογία δεν εξετάζεται ως επιλογή για συστηματικούς ελέγχους ασφάλειας στον πλαίσιο της ασφάλειας των αερομεταφορών. Αυτή η τεχνολογία περιορίζεται επί της αρχής για χρήση από τις αστυνομικές δυνάμεις σε περίπτωση βάσιμης υποψίας.

Η δόση από εξοπλισμό που παράγει εικόνες μετάδοσης είναι σαφώς υψηλότερη από τη δόση που εκπέμπεται από σαρωτές σώματος οπισθοσκέδασης ακτινών X, τυπικά περίπου 0,1-5 mSv ανά σάρωση, αναλόγως του συστήματος που εφαρμόζεται και της ευκρίνειας που απαιτείται. Η δόση που λαμβάνεται από τη χρήση των σαρωτών υψηλότερης ευκρίνειας (2-5 mSv σάρωση) θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα την υπέρβαση ορισμένων από τα ετήσια όρια που συνιστώνται. Εξαιτίας των χαρακτηριστικών και της διαθεσιμότητας αποτελεσματικών εναλλακτικών λύσεων που δεν εκπέμπουν ή εκπέμπουν χαμηλή δόση ιονίζουσα ακτινοβολίας, η τεχνολογία συστημάτων μετάδοσης δεν χρησιμοποιείται στην ασφάλεια αερομεταφορών στην Ευρώπη.

Οι σαρωτές σώματος στο παρόν στάδιο δεν χρησιμοποιούνται αλλά ούτε αναμένεται στο προβλεπτό μέλλον να χρησιμοποιηθούν στα κυπριακά αεροδρόμια. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμμερίζεται τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί από κοινού από όλα τα κράτη μέλη και θα είναι σε θέση να προσθέσει τους σαρωτές σώματος στις εναλλακτικές επιλογές με τους επιτρεπόμενους τρόπους ελέγχου για την ασφάλεια, μόνο όταν για αυτές τις ανησυχίες εφαρμοστούν κατάλληλες θεραπείες έτσι που να πάψουν πλέον να υφίστανται. Για αυτό το θέμα έχουν προταθεί πιθανοί τρόποι για αντιμετώπιση της προστασίας της αξιοπρέπειας του ανθρώπου και των προσωπικών δεδομένων, όπως για παράδειγμα οι χειριστές των σαρωτών να εργάζονται σε απομακρυσμένη θέση από τη συσκευή (καθιστά αδύνατη τη σύνδεση της εικόνας με το πραγματικό άτομο), ο χειριστής να είναι του ίδιου φύλου, να μην γίνεται απεικόνιση του ατόμου αλλά τυποποιημένου ειδώλου όπου να φαίνονται, εφόσον εντοπιστούν, τα απαγορευμένα αντικείμενα ή ακόμα να μην υπάρχουν καθόλου χειριστές (αυτόματη ανάλυση της εικόνας από τον ηλεκτρονικό υπολογιστή με τη χρήση λογισμικού). Όσον αφορά το θέμα της χρήσης ιονίζουσας ακτινοβολίας, αν και οι δόσεις ακτινών X που εκπέμπονται από τους σαρωτές είναι αρκετά χαμηλές, είναι προφανές ότι κάθε έκθεση σε ιονίζουσα ακτινοβολία, όσο μικρή και αν είναι, ενδέχεται να έχει μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην υγεία και θα πρέπει να αποφεύγεται.

Τελευταίες Εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Νομοθεσία

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ετοιμάσει προς ψήφιση τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 272/2009, με την οποία προστίθενται στον κατάλογο με τις επιτρεπόμενες επιλογές ελέγχου ασφαλείας επιβατών, μόνο σαρωτές σώματος που δεν χρησιμοποιούν ιονίζουσα ακτινοβολία έτσι το θέμα των επιπτώσεων στην υγεία των επιβατών ή των χειριστών των συστημάτων, παύει πλέον να υφίσταται. Επίσης η τροποποίηση αυτή, ουσιαστικά παρέχει το δικαίωμα σε κάθε κράτος μέλος να αποφασίσει το ίδιο για τη χρήση ή μη των σαρωτών σώματος στους αερολιμένες της επικράτειας του.

Επιπρόσθετα, με την ετοιμασία (προς ψήφιση επίσης) τροποποίησης του Κανονισμού (ΕΕ) 185/2010 και τον καθορισμό ειδικών συνθηκών λειτουργίας για τη χρήση των σαρωτών ασφαλείας, οι επιβάτες έχουν το δικαίωμα να αυτοεξαιρούνται από τον έλεγχο με σαρωτή ασφαλείας. Σε αυτήν την περίπτωση ο επιβάτης ελέγχεται με εναλλακτική μέθοδο. Ο κανονισμός δεν θα θίγει τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις αρχές που έχουν αναγνωρισθεί, ιδίως, από τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα σε περίπτωση που ένας σαρωτής ασφαλείας με ανθρώπινο επιθεωρητή, χρησιμοποιείται για τον έλεγχο ασφαλείας επιβατών, πρέπει να πληρούνται οι ακόλουθοι ελάχιστοι όροι:

- α) Οι σαρωτές ασφαλείας δεν αποθηκεύουν, διατηρούν, αντιγράφουν, εκτυπώνουν ή ανακτούν εικόνες. Ωστόσο, κάθε εικόνα που παράγεται κατά τη διάρκεια του ελέγχου ασφαλείας μπορεί να διατηρηθεί επί όσο χρόνο απαιτείται για να την αναλύσει ο ανθρώπινος επιθεωρητής και να διαγραφεί αμέσως μόλις ο επιβάτης μπορεί να αναχωρήσει. Οποιαδήποτε μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση και χρήση της εικόνας απαγορεύεται και πρέπει να εμποδίζεται.
- β) Ο ανθρώπινος επιθεωρητής που αναλύει την εικόνα βρίσκεται σε ξεχωριστό χώρο, ώστε να μην μπορεί να δει τον ελεγχόμενο επιβάτη.
- γ) Οποιαδήποτε τεχνικά μέσα που έχουν τη δυνατότητα να αποθηκεύουν, να αντιγράφουν, να φωτογραφίζουν ή να καταγράφουν εικόνες με άλλο τρόπο δεν επιτρέπεται να εισέρχονται στον ξεχωριστό χώρο, όπου αναλύεται η εικόνα.
- δ) Η εικόνα δεν πρέπει να συνδέεται με δεδομένα που αφορούν το ελεγχόμενο πρόσωπο και η ταυτότητά του πρέπει να παραμένει άγνωστη.
- ε) Κάθε επιβάτης μπορεί να ζητήσει η εικόνα του σώματος του/της να αναλυθεί από ανθρώπινο επιθεωρητή του φύλου της επιλογής του.
- στ) Η εικόνα πρέπει να θολώνεται ή να σκιάζεται για να εμποδίζεται η αναγνώριση του προσώπου του επιβάτη.

Επίσης, η Επιτροπή είναι σε στενή συνεργασία με την βιομηχανία και τα κράτη μέλη και θα προσπαθήσει να διασφαλίσει ότι θα τοποθετηθούν το συντομότερο δυνατό στα αεροδρόμια της ΕΕ μόνο συσκευές ασφαλείας βασιζόμενες σε αυτόματη ανίχνευση απειλής, ώστε να μην χρειάζεται ελεγκτής για την ανάλυση των εικόνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.076, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, με αριθμό Ερ. 23.06.009.05.02.076, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προμήθεια και εγκατάσταση Μαγνητικού Τομογράφου και άλλου ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού στα Κρατικά Νοσηλευτήρια της Κύπρου τυγχάνουν εξέτασης από την Αρμόδια Επιτροπή Ιεράρχησης Αναγκών κάθε Νοσηλευτηρίου και την Κεντρική Επιτροπή Επιλογής και Έγκρισης Αναγκών, με βάση διάφορα κριτήρια, όπως τη γεωγραφική κατανομή του πληθυσμού στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στον παρόν στάδιο, δεν θεωρείται ως προτεραιότητα του Υπουργείου Υγείας η προμήθεια και εγκατάσταση μαγνητικού τομογράφου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, εφόσον οι ανάγκες του συγκεκριμένου νοσοκομείου καλύπτονται από το μαγνητικό τομογράφο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.082, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Συμβούλιο Περιβάλλοντος

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 1.8.2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Νομοσχέδιο που αφορά τη δημιουργία Συμβουλίου Περιβάλλοντος αποσύρθηκε από την Κυβέρνηση γιατί κρίθηκε ότι χρειαζόταν περαιτέρω εξέταση του θέματος, σε συνεργασία με άλλα αρμόδια Υπουργεία και φορείς. Δυστυχώς, δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί ποτέ θα ολοκληρωθεί η διαδικασία, ενόψει μάλιστα και των σημερινών προτεραιοτήτων για προετοιμασία της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ το 2012.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.084, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.084 και ημερ. 2/8/2011 και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στην τελευταία Δημοσιονομική Έκθεση, κατά την 31/7/2011, το υπόλοιπο των δανείων που παραχωρήθηκαν από το δημόσιο ταμείο ήταν €648.800.072.

2. Αναφέρεται περαιτέρω ότι, τα δάνεια που έχουν παραχωρηθεί από το Κράτος περιλαμβάνονται στα περιουσιακά στοιχεία που παρουσιάζονται στην Κατάσταση Ενεργητικού και Παθητικού (Κατάσταση 1.3) των ετήσιων Δημοσιονομικών Εκθέσεων. Αναλυτική κατάσταση των εν λόγω δανείων φαίνεται στον Πίνακα Δανείων από το Δημόσιο Ταμείο. (Πίνακας 2.5 της Δημοσιονομικής Έκθεσης), αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.088, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιδιόρθωση Γεφυρών στους Αυτοκινητόδρομους

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.088 ημερομηνίας 1/8/2011 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη για εργασίες που διενεργούνται σε γέφυρες στους αυτοκινητόδρομους και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

- Πράγματι σε διάφορες γέφυρες στους αυτοκινητόδρομους διενεργούνται αυτή την εποχή εργασίες συντήρησης. Οι γέφυρες που επηρεάζονται είναι οι τέσσερις επί του Αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου, μεταξύ Πολεμιδιών και Ερήμης, οι τέσσερις γέφυρες επί του Αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού μεταξύ Λευκωσίας-Πέρα Χωρίου Νήσου (κατασκευή έξι λωρίδων) και η γέφυρα επί του ανισόπεδου Κόμβου Μέσα Γειτονιάς στη Λεμεσό.
- Οι επιδιορθώσεις που διενεργούνται στις οκτώ πρώτες γέφυρες έχουν σχέση με συνήθη συντήρηση. Πιο συγκεκριμένα, υπήρξε η ανάγκη, λόγω φυσικής φθοράς, μετά από 25 χρόνια ζωής, για αντικατάσταση των εφεδράνων που εδράζονται οι δοκοί των γεφυρών επί των βάθρων και ακροβάθρων καθώς επίσης και η ανακατασκευή της υγρομόνωσης των πλακών των εν λόγω γεφυρών. Παράλληλα με τις πιο πάνω εργασίες γίνεται και συντήρηση του σκυροδέματος που παρουσίασε ρωγμές λόγω γήρανσης. Για τις πρώτες τέσσερις γέφυρες ζητήθηκε προσφορά, για συνολικό ποσό περίπου €1.950.000,00 και οι εργασίες ολοκληρώνονται περί το τέλος του 2011. Οι εργασίες συντήρησης για τις τέσσερις γέφυρες του Αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού γίνονται στα πλαίσια διαπλάτυνσης του Αυτοκινητόδρομου από 4 σε 6 λωρίδες, έργο το οποίο προβλέπεται επίσης να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2011. Όσον αφορά τις εργασίες που έγιναν στη γέφυρα της Μέσα Γειτονιάς στη Λεμεσό, ήταν μικροεργασίες και προέκυψαν στην περίοδο συντήρησης του Έργου και ο Εργολάβος ανάλαβε την εκτέλεση τους χωρίς οικονομικές απαιτήσεις, αφού έφερε και την αποκλειστική ευθύνη. Οι εργασίες έχουν ολοκληρωθεί και εκτελέστηκαν μέσα στα πλαίσια της ασφαλιστικής κάλυψης του Εργολάβου για τυχόν επιδιορθώσεις/συντηρήσεις.
- Η Τακτική επιθεώρηση των γεφυρών, κυρίως των Αυτοκινητόδρομων, είναι καθιερωμένη πρακτικά. Από τις επιθεωρήσεις αυτές εάν διαφανούν προβλήματα φυσικής φθοράς, αυτά τυγχάνουν της ανάλογης αξιολόγησης και επιδιόρθωσης. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προγραμματισμένες εργασίες για συντήρηση διαφόρων γεφυρών στους Αυτοκινητόδρομους και προωθούνται σταδιακά κατά προτεραιότητα ανάλογα με το βαθμό φθοράς τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.094, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια επιστολής σας με ημερ. 11/08/2011, η Υπουργός Εξωτερικών επιθυμεί να απαντήσει στην ερ. 23.06.009.05.02.094 του αξιότιμου Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης και των επιπτώσεων που είχε στον κυπριακό Τουρισμό, το Υπουργείο Εξωτερικών στην προσπάθεια στήριξης του Τουρισμού και της οικονομίας παρείχε τη συγκατάθεση του στη προσωρινή διευκόλυνση της έκδοσης θεωρήσεων προς Ρώσους τουρίστες που επιθυμούσαν να επισκεφθούν τη Κύπρο. Με ιδιαίτερη ικανοποίηση διαπιστώσαμε όλοι ότι το μέτρο αυτό απέδωσε σε ικανοποιητικό βαθμό με θετικές επιπτώσεις στον κυπριακό τουρισμό και κατ' επέκταση στην οικονομία.

Παρόλα αυτά η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει υιοθετήσει Νέο Κώδικα Θεωρήσεων, ο οποίος είναι δεσμευτικός για όλα τα κράτη μέλη από τις 24 Απριλίου 2010, ανεξαρτήτως εάν τα κράτη αυτά συμμετέχουν ή όχι στη

Συμφωνία του Σένγκεν. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη να παρακολουθεί την εφαρμογή του Νέου Κώδικα Θεωρήσεων και να προωθήσει κυρώσεις στις περιπτώσεις εκείνες που Κράτη Μέλη δεν εφαρμόζουν ικανοποιητικά το νέο Κώδικα.

Ως εκ τούτου, η επέκταση των διευκολύνσεων και σε άλλες Δημοκρατίες της Κοινοπολιτείας Ανεξαρτήτων Κρατών είναι νομικά αδύνατο να εφαρμοστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία και ελλοχεύει κινδύνους για την μελλοντική ένταξη της Κύπρου στη Συμφωνία του Σένγκεν, δέσμευση την οποία έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία με την ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όσο και αν διαπιστώνονται θετικές επιπτώσεις στον κυπριακό τουρισμό από ευνοϊκές διευκολύνσεις στην έκδοση θεωρήσεων, δυστυχώς δεν επιτρέπεται να υιοθετηθούν πρόσθετες παρεκκλίσεις στην εφαρμογή του Νέου Κώδικα Θεωρήσεων και επίσης στη δέσμευσή της Δημοκρατίας για να καταστεί πλήρες μέλος στο Σύστημα - Χώρο Σένγκεν.

Για ενημέρωσή σας, παρακαλώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.122, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.009.05.02.122 ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 6/7/2011 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε σε δεύτερη ανάγνωση ενοποιημένο κείμενο πρότασης Κανονισμού με τίτλο **Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1924/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1925/2006 και την κατάργηση των οδηγιών 87/250/ΕΟΚ, 90/496/ΕΟΚ, 1999/10/ΕΚ, 2000/13/ΕΚ, 2002/67/ΕΚ, 2008/5/ΕΚ και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 608/2004.**

Το κείμενο είναι το αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων μεταξύ του Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής. Η πρόταση ενοποιεί και επικαιροποιεί δύο σημαντικούς τομείς της νομοθεσίας σχετικά με την επισήμανση, τη γενική επισήμανση και τη διατροφική επισήμανση των τροφίμων, που καλύπτονται από τις οδηγίες 2000/13/ΕΚ και 90/496/ΕΟΚ, αντίστοιχα. Η πρόταση κωδικοποιεί επίσης έξι άλλες οδηγίες σχετικά με την επισήμανση ορισμένων κατηγοριών τροφίμων. Οι απαιτήσεις γενικής επισήμανσης συμπληρώνονται με διάφορες διατάξεις που εφαρμόζονται σε όλα τα τρόφιμα σε ιδιαίτερες συνθήκες ή σε ορισμένες κατηγορίες τροφίμων. Επιπλέον, υπάρχουν πολλοί ειδικοί κανόνες οι οποίοι εφαρμόζονται σε συγκεκριμένα τρόφιμα.

Ορισμένοι κύριοι στόχοι της πρότασης είναι:

1. η δημιουργία ενός ενιαίου μηχανισμού αρχών και απαιτήσεων για τις οριζόντιες απαιτήσεις επισήμανσης όσον αφορά τη γενική επισήμανση και τη διατροφική επισήμανση·
2. η συμπερίληψη ειδικών διατάξεων σχετικά με τις ευθύνες σε όλη την τροφική αλυσίδα όσον αφορά την ύπαρξη πληροφοριών για τα τρόφιμα και την ακρίβεια αυτών των πληροφοριών·
3. η θέσπιση μετρήσιμων κριτηρίων για ορισμένα θέματα αναγνωσιμότητας της επισήμανσης τροφίμων συμπεριλαμβανομένων της γραμματοσειράς, του χρώματος και της αντίθεσης·
4. η αποσαφήνιση των κανόνων που ισχύουν όσον αφορά την επισήμανση της χώρας καταγωγής ή του τύπου προέλευσης·

Η υποχρεωτική παροχή της καταγωγής ισχύει όταν η μη αναγραφή τους ενδέχεται να παραπλανήσει τον καταναλωτή ως προς την πραγματική χώρα καταγωγής/προέλευσης του τροφίμου. Εντούτοις είναι υποχρεωτική βάσει κάθετων νομοθεσιών όπως για το μέλι, τα σπρωκοκηπευτικά, τους ιχθύες, το βόειο κρέας και τα προϊόντα με βάση το βόειο κρέας και το ελαιόλαδο.

Υπάρχουν και άλλα κρέατα που καταναλώνονται ευρέως στην Ένωση, όπως χοίρου, αιγοπροβάτων και πουλερικών, θεωρήθηκε επομένως σκόπιμο να επιβληθεί στο νέο Κανονισμό η υποχρεωτική δήλωση καταγωγής των προϊόντων αυτών.

Περαιτέρω η Επιτροπή δεσμεύεται στον νέο Κανονισμό να εκπονήσει εκθέσεις που να καλύπτουν τα ακόλουθα τρόφιμα: είδη κρεάτων εκτός των προαναφερομένων, το γάλα, το γάλα ως συστατικό γαλακτοκομικών προϊόντων, το κρέας ως συστατικό, τα μη επεξεργασμένα τρόφιμα, τα τρόφιμα που αποτελούνται από ένα μόνο συστατικό και τα συστατικά που αντιστοιχούν σε περισσότερο από το 50% τροφίμου με σκοπό να προστεθούν μελλοντικά στον Κανονισμό.

5. η καθιέρωση της υποχρεωτικής διατροφικής επισήμανσης στο κύριο οπτικό πεδίο της πλειονότητας των μεταποιημένων τροφίμων.

Στην υφιστάμενη νομοθεσία η διατροφική επισήμανση είναι προαιρετική εκτός των περιπτώσεων όπου στην σήμανση του τροφίμου υπάρχει διατροφικός ισχυρισμός ως προς τα διατροφικά στοιχεία του τροφίμου οπότεν και καθίσταται υποχρεωτική.

6. οι πληροφορίες σχετικά με δυνητικά αλλεργιογόνα θεωρούνται πολύ σημαντικές. Συνεπώς, οι πληροφορίες σχετικά με δυνητικά αλλεργιογόνα στο νέο Κανονισμό παρέχονται στον καταναλωτή ακόμα και στα μη συσκευασμένα τρόφιμα.

Ο νέος Κανονισμός για τη σήμανση των τροφίμων αναμένεται να ψηφιστεί από το Συμβούλιο περί τα τέλη του τρέχοντος μηνός, αρχίζει να ισχύει την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα εφαρμόζεται τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του Κανονισμού εκτός από την πρόνοια για την υποχρεωτική διατροφική επισήμανση η οποία θα εφαρμόζεται υποχρεωτικά πέντε έτη μετά την έναρξη ισχύος του Κανονισμού.

Όσο αφορά την ερώτηση του βουλευτή κ. Γ. Περδίκη κατά πόσον έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να καλύπτει τις πρόνοιες της πιο πάνω πρότασης Νόμου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ ότι ενόψει του γεγονότος ότι η πιο πάνω νομοθετική πρόταση είναι σε μορφή Κανονισμού, έχει άμεση εφαρμογή στα Κράτη Μέλη και δεν χρήζει η μεταφορά της στο Εθνικό Δίκαιο με νομοσχέδιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώσ Κοζάκου
Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.008, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Σε συνέχεια σχετικής με το πιο πάνω θέμα επιστολής σας παραθέτω τις απαντήσεις μου στα ερωτήματα του αξιότιμου Βουλευτή Λάρνακας κ. Μητσόπουλου.

Ερώτηση 1:

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ανακαλέσει τον πρέσβη της που είναι διαπιστευμένος στην Τρίπολη;

Απάντηση:

Καθ' όλη τη διάρκεια της κρίσης στη Λιβύη, πρώτιστο μέλημα της Κυβέρνησης είναι η διασφάλιση των συμφερόντων της χώρας μας. Όπως ενδεχομένως να γνωρίζετε, στη Λιβύη υπάρχει έντονη δραστηριοποίηση εταιρειών κυπριακών συμφερόντων καθώς και ένας αρκετά μεγάλος αριθμός Κυπρίων πολιτών που εργάζονται σε αυτές. Είναι γεγονός ότι στην πορεία εξέλιξης της κρίσης και της εμφύλιας διαμάχης στη Λιβύη, παρακολουθώντας ταυτόχρονα στενά το τι έπρατταν οι λοιποί ευρωπαίοι εταίροι μας, το Υπουργείο Εξωτερικών υποβάθμισε τη διπλωματική μας εκπροσώπηση στη Λιβύη, χωρίς όμως να τερματιστούν οι εργασίες της εκεί Πρεσβείας μας που λειτουργεί ακόμη σε επίπεδο προξενικού λειτουργού από τις 15 Ιουλίου 2011. Ο διαπιστευμένος Πρέσβης της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Λιβύη εξακολουθεί να βρίσκεται στη Λευκωσία. Η σκοπιμότητα του να κρατήσουμε την Πρεσβεία μας ανοικτή στην Τρίπολη, έχει να κάνει πρωτίστως, με την παροχή της οφειλόμενης εκ μέρους μας προξενικής προστασίας στους Κύπριους πολίτες που εξακολουθούν να βρίσκονται στη Λιβύη.

Ερώτηση 2:

Αν όχι, ποιοι οι λόγοι που δεν έχει ανακληθεί; Προτίθεται να τον ανακαλέσει;

Απάντηση:

Ως αναφέρεται και σε ανωτέρω απάντησή μου στο πρότερο ερώτημά σας, ο διαπιστευμένος Πρέσβης της χώρας μας στη Λιβύη βρίσκεται εδώ και αρκετό διάστημα στη Λευκωσία, στο πλαίσιο της απόφασης που λάβαμε για υποβάθμιση της διπλωματικής μας εκπροσώπησης στη Λιβύη.

Οι τελευταίες, υπό διαμόρφωση εξελίξεις στη Λιβύη με τη διαφαινόμενη τελική επικράτηση του Εθνικού Μεταβατικού Συμβουλίου (ΕΜΣ) καθώς και η από πλευράς Κύπρου αναγνώριση στις 26 Αυγούστου 2011, «του ΕΜΣ ως του νόμιμου εκπρόσωπου του λαού της Λιβύης» διαφοροποιεί τα δεδομένα ως προς το ερώτημα που υποβάλλατε.

Ερώτηση 3:

Ποια άλλα κράτη μέλη της ΕΕ διατηρούν ακόμη τους πρέσβεις τους στην Τρίπολη και ποια όχι;

Απάντηση:

Μέχρι και πριν την διαφαινόμενη επικράτηση των αντικαθεστωτικών του ΕΜΣ στη Λιβύη, διπλωματική εκπροσώπηση σε επίπεδο Πρέσβη είχε στην Τρίπολη μόνο η Ουγγαρία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με
αρ. 23.06.010.01.015, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.015 ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Κατόπιν οδηγιών μας, έχει διεξαχθεί επιθεώρηση της Κεντρικής Αποθήκης των Ιατρικών Υπηρεσιών από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, για να προβεί σε έλεγχο κατά πόσο πληρούνται οι απαραίτητες προϋποθέσεις από άποψη πυρασφάλειας. Στις 17.03.2011 επιθεωρήθηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου η εν λόγω Αποθήκη και στις 31 Μαρτίου 2011 έχει αποσταλεί σχετική έκθεση τα ευρήματα της οποίας κατά το πλείστον έχουν ικανοποιηθεί (π.χ. ανιχνευτές πυρκαγιάς, θύρες πανικού, πυροσβεστήρες κτλ) σε συνεννόηση με τον ιδιοκτήτη της Αποθήκης. Εκκρεμεί μόνο η αγορά γεννήτριας που αφορά το θέμα του έκτακτου φωτισμού και η αγορά συστήματος συναγερμού.

3. Επιπλέον κατόπιν οδηγιών μας προς την Αστυνομία Κύπρου, έχει διεξαχθεί έλεγχος στην εν λόγω Αποθήκη για θέματα ασφάλειας-κλοπής. Έχει σταλεί σχετική έκθεση της Αστυνομίας Κύπρου, τα ευρήματα της οποίας έχουν μελετηθεί και έχουν γίνει κατάλληλες ενέργειες για επίλυσή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.016, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2011 με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.016 και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στις 30/08/10 έχει αποσταλεί έκθεση γεγονότων προς τη Νομική Υπηρεσία από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας για το θέμα. Σε σχετική επιστολή υπενθύμισης που στάλθηκε στη Νομική Υπηρεσία με την οποία ζητείτο να σταλούν σχόλια για την εν λόγω Έκθεση Γεγονότων, η Νομική Υπηρεσία έχει απαντήσει, ότι έχει διαταχθεί ποινική ανάκριση η οποία διεξάγεται από την Αστυνομία και ότι όταν αυτή ολοκληρωθεί, θα δοθούν οδηγίες στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας για παραπέρα χειρισμό του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.018, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.018, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ανάδοχος της σύμβασης ανάμεσα σε άλλα είχε υποχρέωση, για να εκπληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, την εκπαίδευση των ιατρών του Δημοσίου από Πανεπιστημιακό Ιατρό Ακτινολόγο, παρέχοντας πιστοποιητικό εκπαίδευσης από Πανεπιστημιακό Κέντρο.

Ο ανάδοχος της σύμβασης είχε επιλέξει επίκουρο καθηγητή του Τμήματος Ιατρικής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, ως τον Πανεπιστημιακό Ιατρό Ακτινολόγο που εκπαίδευσε τους Ιατρούς του Δημοσίου.

Με τη λήξη της εκπαίδευσης, χορηγήθηκαν από τον επίκουρο καθηγητή του Τμήματος Ιατρικής Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, πιστοποιητικά εκπαίδευσης στη μαγνητική τομογραφία.

Σημειώνεται ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά που έχουν χορηγηθεί από τον επίκουρο καθηγητή αμφισβητείται από το Υπουργείο Υγείας στο κατά πόσο ισοδυναμούν με πιστοποιητικά εκπαίδευσης από πανεπιστημιακό κέντρο.

Με επιστολή μας προς το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, ζητήσαμε όπως μας πληροφορήσουν κατά πόσο τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης που χορηγήθηκαν από τον επίκουρο καθηγητή ισοδυναμούν με πιστοποιητικά εκπαίδευσης του δικού τους Πανεπιστημιακού Κέντρου και, εάν ναι, να επανεκδοθούν και να υπογραφούν από αρμόδια πρόσωπα του Πανεπιστημίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.025, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.025 και ημερ. 22/8/2011 και παραθέτω την απάντησή μου, με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου Βουλευτή.

Εργοδότης που δεν έχει εξασφαλίσει πιστοποιητικό εξαίρεσης από την υποχρέωση καταβολής εισφορών στο Κεντρικό Ταμείο Αδειών, για την περίοδο που η εργοδοτούμενή του απουσιάζει με άδεια μητρότητας και δε λαμβάνει οποιεσδήποτε απολαβές, δεν καταβάλλει οποιεσδήποτε εισφορές στο Κεντρικό Ταμείο Αδειών. Ως εκ τούτου, η εργοδοτούμενη δεν δικαιούται πληρωμή από το Κεντρικό Ταμείο Αδειών, εφόσον δεν έχουν καταβληθεί από τον εργοδότη της οι ανάλογες εισφορές για την περίοδο που απουσίαζε από την εργασία της.

Το θέμα αυτό απασχόλησε το Συμβούλιο του Κεντρικού Ταμείου Αδειών και παραπέμφθηκε στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα, όπου τα μέλη δεσμεύτηκαν να το μελετήσουν με τις οργανώσεις τους και να επανέλθουν.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση.

Σε αυτό το σημείο φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 13 Οκτωβρίου 2011, στις 10.00 π.μ., επαναλαμβάνω, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.163-2011).
2. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.073-2011).
3. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.051.002-2010).
4. Οι περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.034-2011).
5. Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.168-2011).
6. Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.158-2011).
7. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.143-2010).
8. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.144-2010).
9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.172-2011).
10. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.164-2011).
11. Οι περί Αποχετεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.097-2011).
12. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.098-2011).
13. Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.174-2011).
14. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.085-2011).
15. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α' και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.075-2011).
16. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊσταμένου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.082-2011).

17. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α' και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.083-2011).
18. Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.087-2011).
19. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.094-2011).
20. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.095-2011).
21. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).
22. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.101-2011).
23. Ο περί Γεωργικών Φαρμάκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.169-2010).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).
4. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).

Έχω να σας ανακοινώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν ολοκληρώσουμε τη σημερινή συνεδρία της Βουλής, ότι υπάρχει εισήγηση από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτο Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΚΟ, Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους της ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου, για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του εξής θέματος: «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί».

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την εγγραφή αυτού του θέματος;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως δηλώσαμε και το πρωί, όχι μόνο συμφωνούμε, αλλά επικροτούμε και υπερθεματίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, ευχαριστώ. Η συζήτηση αυτού του θέματος θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Κώστα Κώστας
Βαρνάβα Γιώργος	Λαμάρης Γιάννος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυριδής Μάριος
Γεωργιάδης Χάρης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 1).
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2010» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011».
3. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα κεντρικά γραφεία της Αρχής Λιμένων Κύπρου και το ενδεχόμενο μεταφοράς τους - Προβλήματα ηχορρύπανσης ανατολικά του κυκλικού κόμβου Γερμασόγειας - Πρόβλημα από την εγγύτητα των κυκλοφοριακών κόμβων Αγίου Αθανασίου και Μέσα Γειτονιάς - Προβλήματα λόγω του σχεδιασμού του αποχετευτικού συστήματος Κυπερούντας - Κατάργηση δρομολογίου Λεμίθου-Κυπερούντας - Τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου - Εφαρμογή της νομοθεσίας για αδειοδότηση των εργασιών που επηρεάζουν δέντρα από το Τμήμα Δασών - Ανάγκη για τροποποίηση της νομοθεσίας που αφορά τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου - Απαλλαγή μικρών κοινοτήτων από το κόστος λειτουργίας μονάδων αποχέτευσης λυμάτων - Κριτήρια ειδικής χορηγίας σε συνταξιούχους - Λόγοι αφαίρεσης των συσκευών δορυφορικού εντοπισμού MT3300 από τα αλιευτικά σκάφη - Υποχρεωτική έκδοση αποκόμματος μισθοδοσίας από όλους τους εργοδότες - Η συμφωνία μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Ryanair" για πτήσεις από και προς το αεροδρόμιο Πάφου - Μισθοί και επιδόματα για τα καθήκοντα εμπειρογνομόνων σχετικά με την προεδρία του Συμβουλίου της Ευρώπης - Οι ιατρικές υπηρεσίες στον Κάτω Πύργο και τα χρονοδιαγράμματα αναβάθμισής τους - Υποψηφιότητα κ. Χρήστου Πουργουρίδη για τη θέση Επιτρόπου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης - Άδειες σε γεωργούς για καύση αποκλαδιών και η προώθηση της κομποστοποίησης - Ανάρτηση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος - Χορηγίες για διατηρητέα κτίρια - Συντήρηση έργων Κυπρίων καλλιτεχνών που δόθηκαν ως δωρεές σε σχολεία - Μετεξέλιξη του Μουσικού Λυκείου σε Μουσικό Σχολείο.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ηχορρύπανση στην αίθουσα παραλαβής αποσκευών του αεροδρομίου Λάρνακας - Ρυθμιστικό σχέδιο και κατασκευή κυρτωμάτων στη λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην Αργάκα - Εξοπλισμός του νοσοκομείου Αμμοχώστου - Η έκθεση των Ευρωπαίων εμπειρογνομόνων για την ασφάλεια των κυπριακών αεροδρομίων - Επιχορήγηση αποχετευτικού συστήματος στον Ύψωνα - Μείωση των θέσεων σχολικών βοηθών/συνοδών για τη σχολική χρονιά 2011-2012 στην επαρχία Λεμεσού - Το κόστος και η ανακύκλωση των αχρησιμοποίητων σχολικών βιβλίων - Σαρωτές σώματος στα ευρωπαϊκά αεροδρόμια - Καθυστέρηση στην εγκατάσταση μαγνητικού τομογράφου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Η απόσυρση του νομοσχεδίου για τη δημιουργία Συμβουλίου Περιβάλλοντος - Δάνεια και οφειλές τρίτων προς το κράτος - Κατασκευαστικά έργα σε γέφυρες στους αυτοκινητόδρομους - Εφαρμογή του συστήματος της ηλεκτρονικής βίζας - Ετοιμασία νομοσχεδίων για σήμανση των τροφίμων σύμφωνα με τους νέους κανόνες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου - Ανάγκη ανάκλησης του πρεσβευτή της Κύπρου και πρεσβευτών κρατών μελών της ΕΕ από τη Λιβύη - Πυρασφάλεια κεντρικής αποθήκης Ιατρικών Υπηρεσιών - Η έρευνα για τη μη επιστροφή αριθμού στεντ στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Η εκπαίδευση ακτινολόγων και ακτινογράφων για τη λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Επίδομα ετήσιας άδειας σε γυναίκες με άδεια μητρότητας στον ιδιωτικό τομέα.

8. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί», έπειτα από εισήγηση των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη

Συλλογή εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 13^{ης} Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 10.50 π.μ.

Αρ. 5

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλή σας μέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γιάννος Λαμάρης
Αβέρωφ Νεοφύτου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυριδής	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η ηλεκτρονική υποβολή της δήλωσης "Intrastat" μέσω του δικτύου TAXISNET από υποκείμενα στο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) πρόσωπα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός του συστήματος "Intrastat" είναι η συλλογή στατιστικών στοιχείων μέσω των περιοδικών δηλώσεων που υποβάλλουν τα εγγεγραμμένα στο μητρώο ΦΠΑ πρόσωπα για αφίξεις ή αποστολές αγαθών εντός της Κοινότητας των οποίων η αξία υπερβαίνει κατά τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους συγκεκριμένα στατιστικά κατώφλια.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω ρύθμιση αναμένεται ότι θα εξασφαλίσει τη γρήγορη και ασφαλή υποβολή των δηλώσεων, θα μειώσει τα διοικητικά έξοδα τόσο του κράτους όσο και των υπόχρεων προσώπων για υποβολή της δήλωσης, θα εκσυγχρονίσει το σύστημα και θα μειώσει το διοικητικό φόρτο των επιχειρήσεων.

Όπως κατατέθηκε στην επιτροπή, τα υποκείμενα στο ΦΠΑ πρόσωπα που είναι υπόχρεα να υποβάλλουν δηλώσεις "Intrastat" δραστηριοποιούνται στον τομέα του ενδοκοινοτικού εμπορίου και είναι εξοικειωμένα με την τεχνολογία και την ηλεκτρονική επικοινωνία και για το λόγο αυτό δεν αναμένεται να προκύψει οποιαδήποτε δυσκολία εκ μέρους τους για την ηλεκτρονική υποβολή της δήλωσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με στοιχεία που διαθέτει η Υπηρεσία ΦΠΑ, κατά το έτος 2010 υποβλήθηκαν συνολικά 6 500 δηλώσεις "Intrastat", εκ των οποίων οι 946 υποβλήθηκαν με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εισηγήθηκε στην επιτροπή όπως η τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας ισχύσει από την 1^η Ιουλίου 2012, ώστε να δοθεί εύλογος χρόνος στα υπόχρεα για υποβολή δήλωσης πρόσωπα να ενημερωθούν σχετικά με τη διαδικασία για την ηλεκτρονική υποβολή της δήλωσης, καθώς και στο αρμόδιο κρατικό τμήμα για την προετοιμασία του ηλεκτρονικού συστήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, η έναρξη της ισχύος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 25 και 28 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) Κανονισμών, ώστε να εισαχθούν πρόνοιες για την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) κατά τη διάθεση αγαθών που αρχικά τέθηκαν σε ανάλωση ή σε ελεύθερη κυκλοφορία με ατέλεια που είχε παραχωρηθεί σε δικαιούχο πρόσωπο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται η επιβολή και είσπραξη τελωνειακού δασμού και φόρου κατανάλωσης για αγαθά τα οποία αρχικά τίθενται σε ανάλωση ή σε ελεύθερη κυκλοφορία με ατέλεια, για τα οποία όμως δεν προβλέπεται η είσπραξη ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία επιβάλλεται ΦΠΑ:

1. επί της παράδοσης αγαθών και της παροχής υπηρεσιών στο εσωτερικό της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. επί της απόκτησης οποιωνδήποτε αγαθών στο εσωτερικό της Κυπριακής Δημοκρατίας,
3. επί της εισαγωγής οποιωνδήποτε αγαθών από τόπο εκτός των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όπως έχει σχετικά κατατεθεί, με βάση το ισχύον καθεστώς δε δημιουργείται γενεσιουργός αιτία για είσπραξη του ΦΠΑ κατά το χρόνο διάθεσης των αγαθών που τέθηκαν σε ανάλωση ή σε ελεύθερη κυκλοφορία με ατέλεια, όπως ισχύει για την είσπραξη του τελωνειακού δασμού και του φόρου κατανάλωσης. Συνεπώς, για την είσπραξη του ΦΠΑ κατά το χρόνο διάθεσης των εν λόγω αγαθών, όπως ισχύει στις περιπτώσεις του τελωνειακού δασμού και του φόρου κατανάλωσης, κρίνεται σκόπιμο να παρασχεθεί η εξουσία στον έφορο ΦΠΑ να θέτει ως προϋπόθεση για τη διάθεση των αγαθών από το δικαιούχο πρόσωπο την καταβολή του ΦΠΑ.

Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία πρόσωπα που δικαιούνται απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ κατά το χρόνο διάθεσης των αγαθών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, είναι οι διπλωμάτες, οι προξενικοί υπάλληλοι, οι διπλωματικές αποστολές, οι διεθνείς οργανισμοί, τα μέλη των οργανισμών αυτών, καθώς και τα εγκαταστημένα στην Κυπριακή Δημοκρατία γραφεία διεθνών οργανισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι πρόταση νόμου, «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Προκοπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27

Σεπτεμβρίου και στις 4 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών (Υπηρεσία Εκλογών), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, καθώς και η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, ώστε οι κοινοτικοί πολίτες, εάν το επιθυμούν, να συμμετέχουν και αυτοί στις εκλογές για τις σχολικές εφορίες των σχολείων σε δήμους.

Ο εν λόγω στόχος επιτυγχάνεται με την προσθήκη στη βασική νομοθεσία για τις σχολικές εφορίες σχετικής πρόνοιας, ώστε στις σχολικές εφορίες των σχολείων που αφορούν δήμους τα εκλεγμένα μέλη να εκλέγονται με εκλογές που διεξάγονται όχι μόνο σύμφωνα με τον περί Δήμων Νόμο, όπως προβλέπεται στη νομοθεσία σήμερα, αλλά και σύμφωνα με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Γιώργος Πεردίκης, θα πρέπει και οι κοινοτικοί πολίτες να έχουν το δικαίωμα να εκλέγονται ως μέλη των σχολικών εφοριών σε σχολεία των δήμων, με βάση τον πιο πάνω νόμο που αφορά τους υπηκόους άλλων κρατών μελών.

Όπως δήλωσε ο ίδιος ενώπιον της επιτροπής, όσον αφορά τις σχολικές εφορίες των σχολείων στις κοινότητες, αυτές, με βάση το άρθρο 4 του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, απαρτίζονται από τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου με πρόεδρο τον κοινοτάρχη και ως εκ τούτου σε αυτές συμμετέχουν και οι κοινοτικοί πολίτες, οι οποίοι έχουν ήδη εκλεγεί ως μέλη κοινοτικών συμβουλίων. Γι' αυτό, όπως επισήμανε, το πρόβλημα της μη συμμετοχής υφίσταται μόνο για τις σχολικές εφορίες των σχολείων που λειτουργούν σε δήμους.

Στα πλαίσια της συζήτησης υπήρξε προβληματισμός από πλευράς των εμπλεκόμενων μερών κατά πόσο η ψήφιση της πρότασης νόμου θα επισύρει οποιαδήποτε πρακτικά ή και άλλα προβλήματα, αφού στις αρμοδιότητες των σχολικών εφοριών με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία περιλαμβάνεται η διαχείριση των σχολείων και κυρίως η οικονομική διαχείρισή τους.

Όπως επισήμαναν ενώπιον της επιτροπής τόσο οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού όσο και της Νομικής Υπηρεσίας, η άσκηση των αρμοδιοτήτων των σχολικών εφοριών συνεπάγεται άσκηση δημόσιας εξουσίας. Ειδικότερα, με βάση το άρθρο 10 της υφιστάμενης νομοθεσίας, προβλέπεται ότι η κινητή ή ακίνητη περιουσία που ανήκει στα σχολεία περιέρχεται στην κατοχή και εξουσία της οικείας σχολικής εφορίας. Επίσης, με βάση το ίδιο άρθρο, η ακίνητη περιουσία των σχολείων εγγράφεται στο όνομα του προέδρου της οικείας σχολικής εφορίας για λογαριασμό του σχολείου.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, με βάση τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο, οι κοινοτικοί πολίτες έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 12 του νόμου αυτού δεν μπορούν να κατέχουν το αξίωμα του δημάρχου και του κοινοτάρχη ούτε το αξίωμα του αντιδημάρχου ή του αναπληρωτή κοινοτάρχη. Ως αποτέλεσμα του πιο πάνω περιορισμού, ο κοινοτικός πολίτης δε δύναται να είναι πρόεδρος σχολικής εφορίας σε σχολεία κοινοτήτων όπου με βάση το νόμο για τις σχολικές εφορίες πρόεδρος ορίζεται ο κοινοτάρχης. Γι' αυτό, όπως επισήμανε, θα πρέπει να ρυθμιστεί το κενό που δημιουργείται σε σχέση με τις σχολικές εφορίες των σχολείων σε δήμους, ώστε να μην επιτρέπεται η εκλογή κοινοτικού πολίτη στο αξίωμα του προέδρου σχολικής εφορίας.

Η επιτροπή, για τους πιο πάνω λόγους και σύμφωνα με την υπόδειξη της Νομικής Υπηρεσίας, έκρινε αναγκαίο να επιφέρει βελτίωση στην εν λόγω πρόταση νόμου με την προσθήκη συγκεκριμένης διάταξης, με βάση την οποία ο κοινοτικός πολίτης δε θα δύναται να εκλέγεται στο αξίωμα του προέδρου σχολικής εφορίας δήμου ή συμπλέγματος δήμου και κοινότητας, όταν το συγκεκριμένο σχολείο λειτουργεί σε δήμο.

Με την πιο πάνω διάταξη συμφώνησαν τόσο τα Υπουργεία Παιδείας και Πολιτισμού και Εσωτερικών όσο και η Νομική Υπηρεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, με βάση τα πιο πάνω, συμφωνεί με το σκοπό της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Σεπτεμβρίου και 4 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Πολιτιστικές Υπηρεσίες), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, της Συμβουλευτικής Επιτροπής της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και του Συνδέσμου Φίλων της Κυπριακής Βιβλιοθήκης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 9 του περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμου, είναι κυρίως η ρύθμιση της λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης. Ειδικότερα, στα πλαίσια της ρύθμισης της λειτουργίας της καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των χρηστών της και προβλέπονται τρόποι εμπλουτισμού της συλλογής της και προώθησης του βιβλίου μέσω της διοργάνωσης εκδηλώσεων, διαλέξεων, εκθέσεων και παρουσιάσεων βιβλίων.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών, ζήτησε από τους αρμοδίους να ενημερωθεί πλήρως για τις πρόνοιές τους, καθώς και για διάφορα θέματα που άπτονται της λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης. Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε να τύχει σύντομης ενημέρωσης για τους προγραμματισμούς που υπάρχουν από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με τη στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, καθώς και με την περαιτέρω ανάπτυξη και αναβάθμισή της.

Αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα, η επιτροπή θεωρεί ότι αυτά θα πρέπει να τύχουν πιο αναλυτικής εξέτασης στα πλαίσια εγγραφής και συζήτησης συγκεκριμένου αυτεπάγγελτου θέματος το οποίο θα αφορά την αναβάθμιση της λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε με προσοχή το κείμενο των πιο πάνω κανονισμών, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει σε αυτό μία μικρή βελτίωση στο μέρος που αναφέρεται στη διαδικασία δανεισμού βιβλίων για σκοπούς διευκόλυνσης της εγγραφής νέων μελών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου και της ΠΟΒΕΚ. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, οι σύμβουλοι ασφάλειας ADR, οι φορείς εκπαίδευσης ADR, οι φορείς ελέγχου ADR και οι πραγματογνώμονες ADR, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ή δεν παρέστησαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/61/ΕΕ της Επιτροπής της 2^{ης} Σεπτεμβρίου 2010, για την πρώτη προσαρμογή στην επιστημονική και τεχνική πρόοδο των παραρτημάτων της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με την προτεινόμενη ρύθμιση ενσωματώνονται στη βασική νομοθεσία τα επικαιροποιημένα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (συμφωνία ADR), η οποία συνήφθη στη Γενεύη το 1957 και της οποίας οι διατάξεις επικαιροποιούνται κάθε δύο χρόνια.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι τα εν λόγω επικαιροποιημένα παραρτήματα καθορίζουν τις απαιτήσεις αναφορικά με τις προδιαγραφές κατασκευής και τη σήμανση οχημάτων και των περιεκτών που προορίζονται να μεταφέρουν επικίνδυνα εμπορεύματα, την εκπαίδευση των εμπλεκόμενων, τις διαδικασίες μεταφοράς και τα έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν τη μεταφορά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή, η διεθνής συμφωνία ADR, στην οποία παραπέμπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία, περιέχει κανόνες για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς μεταφορών και περιλαμβάνει κατάλογο επικίνδυνων υλών, των οποίων η μεταφορά επιτρέπεται μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, και παράλληλα απαγορεύει τη διακίνηση εξαιρετικά επικίνδυνων υλικών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 της υπό αναφορά Οδηγίας, η ενσωμάτωση των διατάξεων της στην εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι την 30^η Ιουνίου 2011, όμως η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων και του Συμβουλίου Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Το ΚΕΒΕ και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και "Ευρωπαϊκοί", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του περί Γεωργικών Φαρμάκων Νόμου και η θέσπιση νέων νομοθετικών ρυθμίσεων, ώστε μεταξύ άλλων να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των Οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο σκοπείται η επέκταση των εξουσιών των επιθεωρητών, η διεύρυνση των απαγορεύσεων που σχετίζονται με τη διακίνηση, την αποθήκευση και την κατοχή μη

εγκεκριμένων φυτοπροστατευτικών προϊόντων και η επιβολή διοικητικών κυρώσεων και προστίμων σε όσους παρανομούν.

Πιο συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την ίδρυση δεκαμελούς συμβουλίου, το οποίο θα καλείται Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων και το οποίο ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
2. Τη σύνθεση, τη ρύθμιση της λειτουργίας και τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών του συμβουλίου.
3. Τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
4. Την υποχρέωση έκδοσης άδειας φυτοπροστατευτικού προϊόντος, καθώς επίσης τον καθορισμό των απαιτήσεων της αρμόδιας αρχής για τη χορήγηση της εν λόγω άδειας.
5. Την απαγόρευση της εισαγωγής, της διακίνησης, της αποθήκευσης, της κατοχής, της παρασκευής προς διάθεση στην αγορά, της διάθεσης στην αγορά, της διαφήμισης ή της χρήσης στην Κυπριακή Δημοκρατία φυτοπροστατευτικού προϊόντος για το οποίο δεν έχει χορηγηθεί η προβλεπόμενη άδεια ή του οποίου η άδεια έχει ανακληθεί, καθώς επίσης τον αριθμό άλλων απαγορεύσεων που σχετίζονται με την ετικέτα, τις οδηγίες χρήσης, τη συσκευασία και τη διαφήμιση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων.
6. Την παραχώρηση εξουσίας στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να ορίζει αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητές για την εφαρμογή των διατάξεων του υπό εξέταση νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών και διαταγμάτων, καθώς και τον καθορισμό των εξουσιών των εν λόγω επιθεωρητών.
7. Τις διευκολύνσεις που πρέπει να παρέχονται στους επιθεωρητές από κάθε πρόσωπο που είναι υπεύθυνο για οποιαδήποτε διεργασία ή δραστηριότητα σχετική με φυτοπροστατευτικά προϊόντα, δραστικές ουσίες, αντιφυτοτοξικές ή συνεργιστικές ουσίες.
8. Τη διαδικασία διενέργειας δειγματοληψίας από τους επιθεωρητές για σκοπούς ελέγχου των φυτοπροστατευτικών προϊόντων.
9. Τη δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή αυτεπάγγελα, παραβάσεις του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών και διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτού ή του προαναφερθέντος ευρωπαϊκού Κανονισμού και να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις και πρόστιμα.
10. Τον καθορισμό των αδικημάτων και των ποινών που δύνανται να επιβληθούν στους ενόχους.
11. Την παραχώρηση δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος από πρόσωπα τα οποία έχουν έννομο συμφέρον σε σχέση με αποφάσεις της αρμόδιας αρχής.
12. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για τη ρύθμιση επιμέρους συναφών θεμάτων και στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για τη ρύθμιση σχετικών τεχνικών ζητημάτων.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή για νομικούς λόγους πρέπει να προηγηθεί η έγκριση των προτεινόμενων προνοιών του νομοσχεδίου, κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού προηγηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σημειώνεται επίσης ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι τις 14 Ιουνίου 2011, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο στην προστασία της ανθρώπινης υγείας, των ζώων και του περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο στο παρόν στάδιο δε διαθέτει επαρκή αριθμό κατάλληλα καταρτισμένου και έμπειρου προσωπικού για την ουσιαστική και αποτελεσματική εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από τον πιο πάνω αναφερθέντα ευρωπαϊκό Κανονισμό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασε την πεποίθηση ότι με τη νέα νομοθεσία θα καταστεί δυνατή και η αντιμετώπιση των προβλημάτων που απορρέουν από την παράνομη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων που διακινούνται στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Ο πρόεδρος του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας, αφού συμφώνησε με τις προτεινόμενες πρόνοιες, εξέφρασε την προσδοκία ότι η νέα νομοθεσία θα καταστεί αποτελεσματικό εργαλείο στα χέρια των αρμοδίων για την αντιμετώπιση της παράνομης διακίνησης των υπό αναφορά προϊόντων, καθώς, όπως σημείωσε, με την υφιστάμενη κατάσταση απειλούνται οι εξαγωγές των μελών του συνδέσμου.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα συγκεκριμένη διάταξη του νομοσχεδίου αναφορικά με την εξουσία που παραχωρείται σε επιθεωρητή να δίνει οδηγίες, ώστε το αγροτεμάχιο στο οποίο εισέρχεται για σκοπούς δοκιμής, μέτρησης, εξέτασης ή ελέγχου που θα διενεργήσει στα πλαίσια των καθηκόντων του να παραμείνει χωρίς οποιαδήποτε επέμβαση για όσο χρόνο θεωρεί εύλογα αναγκαίο. Πιο συγκεκριμένα, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχία για την περίπτωση κατά την οποία ο επιθεωρητής θα δώσει τέτοιες οδηγίες αναφορικά με γεωργικές καλλιέργειες των οποίων η βιωσιμότητα θα πληγεί χωρίς την απαραίτητη και έγκαιρη φροντίδα του παραγωγού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους αρμόδιους φορείς όπως μελετήσουν περαιτέρω το όλο ζήτημα και επανέλθουν καταθέτοντας συγκεκριμένες εισηγήσεις για το όλο θέμα. Συνεπακόλουθα, το αρμόδιο υπουργείο, υλοποιώντας τις υποδείξεις της επιτροπής και κατόπιν συνεννόησης με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατέθεσε σε αυτή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Με το εν λόγω κείμενο γίνεται εισήγηση για ορισμένες νομοτεχνικές διορθώσεις και για την προσθήκη ειδικής διάταξης, ώστε, στην περίπτωση που οι πιο πάνω οδηγίες του επιθεωρητή αφορούν αγροτεμάχιο, να λαμβάνεται υπόψη η βιωσιμότητα της καλλιέργειας σε αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει την πιο πάνω εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι οι οδηγίες του επιθεωρητή δε θα θέτουν σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα της καλλιέργειας στο αγροτεμάχιο. Συναφώς, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Ίδρυση Συμβουλίου. Άρθρο 4.

Μεταβίβαση εξουσιών του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες Τμήματος Γεωργίας. Άρθρο 6.

Χορήγηση άδειας. Άρθρο 7.

Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας. Άρθρο 8.

Ευθύνη του κατόχου άδειας. Άρθρο 9.

Έντυπα αιτήσεων. Άρθρο 10.

Μητρώα. Άρθρο 11.

Απαγορευτικές διατάξεις. Άρθρο 12.

Ρήτρα διασφάλισης. Άρθρο 13.

Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 14.

Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 15.

Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο. Άρθρο 16.

Δειγματοληψία. Άρθρο 17.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 18.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων και προστίμων. Άρθρο 19.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 20.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 21.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 22.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 23.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 24 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει επιθυμία να αναγνωσθεί, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια από κοινού σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός των νόμων που προτείνονται είναι η τροποποίηση των περί Δήμων και περί Κοινοτήτων Νόμων, έτσι ώστε αφενός να αυξηθεί το παράβολο που καταβάλλουν οι υποψήφιοι δήμαρχοι και κοινοτάρχες και τα υποψήφια μέλη των δημοτικών και των κοινοτικών συμβουλίων και αφετέρου να καθοριστεί το ύψος των επιτρεπόμενων εκλογικών εξόδων για τους εν λόγω υποψηφίους.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται η αύξηση του παραβόλου για σκοπούς υποβολής υποψηφιότητας για εκλογή στη θέση του δημάρχου από τις εκατό λίρες Κύπρου (£100), που ισχύει σήμερα, στα χίλια ευρώ (€1.000) και για τους υποψήφιους δημοτικούς συμβούλους από τις πενήντα λίρες Κύπρου (£50), που ισχύει σήμερα, στα εκατόν ευρώ (€100). Παράλληλα προτείνεται το ύψος των εκλογικών εξόδων

για τους υποψήφιους δημοτικούς συμβούλους να μην ξεπερνά τις τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000) και για τους υποψήφιους δημάρχους να είναι κλιμακωτό, με βάση τον αριθμό των εκλογέων τους, ως ακολούθως:

1. Μέχρι δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) για δήμους με αριθμό εκλογέων μέχρι δέκα χιλιάδες.
2. Μέχρι δεκαπέντε χιλιάδες ευρώ (€15.000) για δήμους με αριθμό εκλογέων από δέκα χιλιάδες έναν μέχρι είκοσι χιλιάδες.
3. Μέχρι είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000) για δήμους με αριθμό εκλογέων μεταξύ είκοσι χιλιάδων ενός και τριάντα χιλιάδων.
4. Μέχρι τριάντα χιλιάδες ευρώ (€30.000) για δήμους με αριθμό εκλογέων πέραν των τριάντα χιλιάδων.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο, που τροποποιεί τον περί Κοινοτήτων Νόμο, προτείνεται η αύξηση του παραβόλου που κατατίθεται από τους υποψήφιους κοινοτάρχες από τις εκατό λίρες Κύπρου (£100), που ισχύει σήμερα, στα διακόσια ευρώ (€200) και για τα υποψήφια μέλη κοινοτικών συμβουλίων από τις πενήντα λίρες Κύπρου (£50) στα εκατόν ευρώ (€100). Παράλληλα, προτείνεται ο καθορισμός ανώτατου ορίου για τα εκλογικά έξοδα των υποψηφίων κοινοταρχών που ανέρχεται στο ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ (€3.000).

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι το αποτέλεσμα διαλόγου με τα κόμματα για την τροποποίηση της εκλογικής νομοθεσίας.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συμφώνησαν οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, ενώ οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν ότι το παράβολο για διεκδίκηση εκλογής στη θέση του δημάρχου είναι υψηλό.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των δύο νομοσχεδίων, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις για το ύψος του παραβόλου και ιδιαίτερα για τους κατεχόμενους δήμους. Ειδικότερα, εξέφρασαν τον προβληματισμό αν το υψηλό αυτό παράβολο μπορεί να αποτελέσει ανασταλτικό παράγοντα για ενεργό συμμετοχή των πολιτών στις εκλογικές αυτές διαδικασίες, αλλά και κατά πόσο είναι συνταγματικά επιτρεπτό να γίνει διαφοροποίηση του νόμου ειδικά για τους κατεχόμενους δήμους.

Τοποθετούμενος στην πιο πάνω εισήγηση ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στο άρθρο 28 του συντάγματος, που καθιερώνει την ισότητα των πολιτών έναντι του νόμου, και πρόσθεσε ότι, για να προνοεί ο νόμος διάκριση μεταξύ διάφορων κατηγοριών πολιτών της Δημοκρατίας, απαιτείται αντικειμενική αιτιολογία και σκοπιμότητα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν γύρω από τα νομοσχέδια στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκού Κόμματος διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όσον αφορά το ύψος του παραβόλου και επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί στις υπόλοιπες πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εκφράζει την πρόθεσή της να μελετήσει τον εκλογικό νόμο σφαιρικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης έχει ζητήσει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, πρόκειται για το παράβολο στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές. Θέλω να θυμίσω το σώμα, ιδιαίτερα τους συναδέλφους που ήταν και στην προηγούμενη Βουλή, ότι περίπου είχαμε συμφωνήσει όλοι -έτσι είχα αντιληφθεί τουλάχιστον εγώ- ότι η προσέγγιση του παραβόλου είναι αναχρονιστική και ότι θα μπορούσαν να βρεθούν πιο σύγχρονοι τρόποι εξασφάλισης του επιθυμητού. Δεν είναι με το αν κρατά ένας λεφτά ή πόσα λεφτά θα βάλει που αποτρέπεται να υποβάλει υποψηφιότητα, είναι με άλλους τρόπους. Θα μπορούσε παραδείγματος χάριν να αντικατασταθεί με έναν αριθμό υπογραφών ή με πιο αυστηρά κριτήρια ακόμα, αν θέλαμε.

Τότε ελέγχθη ότι δεν προλαβαίνουμε να κάνουμε αυτή την αλλαγή και είναι καλά να το δούμε μετά τις εκλογές. Ερχόμαστε μετά τις εκλογές, συντηρώντας και προχωρώντας στην ίδια βάση, την κατ' εμάς αναχρονιστική, όχι μόνο να παραμείνουν τα παράβολα, αλλά και να αυξηθούν. Εμείς θα διαφωνήσουμε γι' αυτό ακριβώς το λόγο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο ο συνάδελφος, έτσι αντιμετωπίστηκαν τα ζητήματα, όταν συζητούσαμε τις τροποποιήσεις για τις βουλευτικές εκλογές. Να θυμίσω πως οι βουλευτικές εκλογές ήταν το Μάη, μεσολάβησαν πάρα πολλά γεγονότα και θεωρήθηκε σκόπιμο αυτή τη στιγμή να γίνουν οι μετατροπές, γιατί η νομοθεσία για τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές μιλά για λίρες ακόμα, οπότε, αν προσέξατε, οι πενήντα λίρες γίνονται το παράβολο των εκατόν ευρώ. Δηλαδή μετατρέπεται λίγο προς τα πάνω, στρογγυλοποιείται προς τα πάνω ένα πολύ χαμηλό ποσό, το οποίο να θυμίσω ότι επιστρέφεται σε αυτόν που το καταβάλλει σε όλες τις εκλογικές αναμετρήσεις, εάν και εφόσον ο συνδυασμός με τον οποίο κάποιος κατέρχεται εξασφαλίζει ένα πολύ μικρό ποσοστό το οποίο καθορίζει η νομοθεσία. Ελάχιστοι υποψήφιοι είναι εκείνοι οι οποίοι δεν παίρνουν πίσω το παράβολο.

Γι' αυτό, υιοθετώντας την άποψη ότι πρέπει να εκσυγχρονίσουμε αυτά τα ζητήματα, θα έλεγα ας προχωρήσουμε τώρα, για να μην υπάρχει κενό στην τροποποίηση όπως προτείνεται, διορθώνεται και η δυνατότητα εξόδων στον κάθε υποψήφιο δήμαρχο και κοινοτάρχη. Και αμέσως μετά να ξεκινήσουμε να δούμε συνολικά για όλες τις εκλογικές αναμετρήσεις αν μπορούμε να αλλάξουμε το σύστημα από λεφτά σε κάτι άλλο ή αν θα είναι ένας συνδυασμός όλων, γι' αυτό εισηγούμαστε τώρα, για να μη δημιουργηθεί ένα κενό, να προχωρήσουμε και αμέσως μετά να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Κυπριανού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τρία πράγματα πολύ σύντομα, με την άδειά σας, από τη θέση μου. Το πρώτο θέμα που θέλω να θίξω είναι ότι δυστυχώς τόσο απλές νομοθεσίες, που μπορούν να εξεταστούν ενδελεχώς, όταν έρθουν στον κατάλληλο χρόνο, έρχονται την τελευταία στιγμή και η Βουλή βρίσκεται να τις συζητά με την πλάτη κολλημένη στον τοίχο. Το ένα έν' τούτο.

Δεύτερον, εμείς είχαμε πει ότι δεν πρέπει να είναι κριτήριο της δυνατότητας κάποιου ατόμου να διεκδικήσει θέση στη διοίκηση το ποσό που θα βάλει για παράβολο. Υπάρχουν άνθρωποι που δυσκολεύονται, ιδιαίτερα σε αυτή την οικονομική κρίση που υπάρχει. Υπάρχει και το θέμα που μπαίνει από πολλούς για τις κοινότητες των κατεχομένων δήμων. Δεν μπορούμε να αυξάνουμε τα ποσά των παραβόλων σε μια τέτοια εποχή!

Το τρίτο και πολύ σημαντικό είναι ότι μπαίνει ένα θέμα για έξοδα καμπάνιας, χωρίς να υπάρχει σε καμία περίπτωση έλεγχος. Στους βουλευτές υπάρχει πλημμελής έλεγχος και κάποιοι έκλεισαν τα μάτια τους και το δέχτηκαν. Δαμαί δεν υπάρχει καμιά μορφή ελέγχου στα έξοδα τα οποία θα κάνει ο υποψήφιος δήμαρχος ή ο υποψήφιος κοινοτάρχης.

Εγώ δε θα ψηφίσω αυτή τη νομοθεσία, θα τηρήσω μια στάση αποχής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία ότι η νομοθεσία χρειάζεται εκσυγχρονισμό, όμως καλά γνωρίζετε ότι είμαστε στο παρά πέντε και έτσι εμείς θα προχωρήσουμε με την ψήφιση της νομοθεσίας. Όμως έχουμε καταθέσει, κύριε Πρόεδρε, μία τροπολογία σε σχέση με τους υποψηφίους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το θέμα υπ' αριθμόν 8.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 8, ναι, είναι κοινή έκθεση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα θα προχωρήσουμε με το υπ' αριθμόν 7.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ούτε εμείς διαφωνούμε ότι η νομοθεσία χρειάζεται εκσυγχρονισμό, όμως θα πρέπει να πω και ότι, για να έρθει αυτό το νομοσχέδιο, ήρθε γι' αυτό το λόγο που είπε ο κ. Λαμάρης, απλώς για να μετατραπούν οι λίρες σε ευρώ. Διαφορετικά είμαι σίγουρος ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε θα έφερνε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί θα ήταν προκαθορισμένο. Όταν μιλούμε για εκσυγχρονισμό ή όταν μιλούμε για κατάργηση του παραβόλου, να υπενθυμίσω ότι πρέπει να μιλούμε για όλα τα παράβολα, από εκείνο του Προέδρου της Δημοκρατίας, εκείνο των βουλευτών κ.λπ. Και τη στιγμή που το παράβολο επιστρέφεται, στην ουσία δε χρειάζεται, νομίζω, να γίνεται περισσότερος ντόρος γιατί θα πρέπει να καταβάλλεται ή να μην καταβάλλεται.

Εγώ πιστεύω ότι η καταβολή του παραβόλου εξυπηρετεί μια σκοπιμότητα. Ποια είναι η σκοπιμότητα που εξυπηρετεί; Είναι ότι οι άνθρωποι εκείνοι οι οποίοι μπορούν και έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν στην τοπική αυτοδιοίκηση έχουν και την ευθύνη την ίδια στιγμή να καταβάλουν το παράβολο. Δε θα μπω σε περιπτώσεις που στο παρελθόν γίνονταν άλλες σκέψεις, για να αυξάνεται το παράβολο, για να περιορίζεται ο αριθμός διεκδίκησης υποψηφιοτήτων σε διάφορες θέσεις, γιατί ήταν για Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Θα μείνω ως εδώ.

Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής και ο κ. Σαρίκας μετά.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και στην επιτροπή, αλλά και στην κοινοβουλευτική μας ομάδα εξήγησα τη δυσμενή διάκριση που υπάρχει για τους πρόσφυγες υποψηφίους, οι οποίοι έχουν να διανύσουν ολόκληρη την ελεύθερη Κύπρο, για να βρουν τους ψηφοφόρους τους. Βάλλει ένας πρόθυμα υποψηφιότητα για εθνικούς σκοπούς, για να διατηρηθεί το κοινοτικό συμβούλιο ή το δημοτικό συμβούλιο και τον βάζουμε να πκιερώσει τζιαι εκατόν ευρώ. Αν δεν πάρει το ποσοστό, δεν του επιστρέφονται. Είναι δύο διαφορετικές προεκλογικές εκστρατείες. Ο ένας έχει τα Λεύκαρα μαζεμένα να δώσει γυρόν, ο πρόσφυγας της Χάρτζιας παραδείγματος χάριν ή των Πανάγων να χτυπήσει γυρόν όλης της Κύπρου. Είναι διαφορετικές οι συνθήκες. Γι' αυτό και είχα εισηγηθεί και στην επιτροπή και στην ομάδα μου να είναι το μισό. Να πληρώνει τζιαι τζιεινός, αλλά το μισό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε και εμείς τη νομοθεσία, παρ' όλο που συμφωνούμε ότι θα έπρεπε μέχρι σήμερα να βλέπαμε το θέμα του εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας και, εφόσον όλες οι πλευρές συμφωνούν ότι είναι επιτακτική ανάγκη να δούμε το θέμα της νομοθεσίας, θα έπρεπε η κυβέρνηση απλώς να έφερνε την τροποποίηση της λίρας σε ευρώ χωρίς να υπάρχουν άλλες πρόνοιες. Όμως, επειδή δεν έχουμε χρόνο, για να προβληματιστούμε, θα ψηφίσουμε την παρούσα πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, το γενικό συμπέρασμα είναι ότι χρειάζεται ένας συνολικός εκσυγχρονισμός, κύριε Λαμάρη, της εκλογικής νομοθεσίας γύρω από αυτά τα θέματα, γι' αυτό έχεις την εντολή της ολομέλειας να καλέσεις το Υπουργείο Εσωτερικών ή να συζητήσετε δικές σας προτάσεις νόμου, για να εκσυγχρονίσουμε επιτέλους τη νομοθεσία γύρω από αυτά τα θέματα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είμαστε τόσοι; Σαράντα επτά, ωραία!

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Και μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, τότε είναι σαράντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα. Έχουμε τροπολογίες.

Θα παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, εκτός αν την έχετε υπόψη σας. Την έχετε; Θέλει εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού κάποιος να εισηγηθεί την τροποποίηση, να ενημερώσει τα μέλη;

Παρακαλώ, ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία αφορά το παράβολο για τους υποψήφιους κοινοτικούς συμβούλους στους κατεχόμενους δήμους και, επειδή οι κοινοτικοί σύμβουλοι στους κατεχόμενους δήμους δεν παίρνουν οποιαδήποτε αντιμισθία, αλλά, αν θέλετε, και ως κίνητρο, για να έχουμε αρκετούς ενδιαφερόμενους, εισηγούμαστε να καταργηθεί από τη νομοθεσία το παράβολο για υποψήφιους κοινοτικούς συμβούλους σε κατεχόμενους δήμους.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το εδάφιο (5) του άρθρου 22 του βασικού νόμου με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου.

Το εδάφιο (5) του άρθρου 22 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή από αυτό των λέξεων “πενήντα λιρών” (γραμμές δεύτερη και τέταρτη) και “εκατόν λιρών” (πέμπτη γραμμή) και την αντικατάστασή τους με τις λέξεις “εκατόν ευρώ” και “διακόσιων ευρώ”, αντίστοιχα
- (β) με την προσθήκη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης, πριν από την υφιστάμενη επιφύλαξη:
“Νοείται ότι τα υποψήφια μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου που υποβάλλουν πρόταση υποψηφιότητας για κατεχόμενη κοινότητα δεν καταθέτουν οποιοδήποτε ποσό για το σκοπό αυτό.” και
- (γ) με την ένθεση της λέξης “περαιτέρω” μεταξύ των λέξεων “Νοείται” και “ότι”, στην πρώτη γραμμή της υφιστάμενης επιφύλαξης του εδαφίου αυτού.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροποποιητικής πρότασης του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμό 9 και 10 έχουν επίσης κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε από κοινού τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός των νόμων που προτείνονται είναι η τροποποίηση των περί Δήμων και περί Κοινοτήτων Νόμων, ώστε να παραχωρηθούν εκλογικά δικαιώματα, ανάλογα με αυτά των υπηκόων άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις δημοτικές/κοινοτικές εκλογές, σε υπηκόους τρίτων χωρών που έχουν αποκτήσει το καθεστώς και την άδεια του επί μακρόν διαμένοντος και άδεια μετανάστευσης η οποία εκδόθηκε πριν από πέντε χρόνια τουλάχιστον.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών:

1. με τα νομοσχέδια στις εκλογές για την ανάδειξη τοπικών αρχών παρέχονται εκλογικά δικαιώματα, ανάλογα με αυτά που απολαμβάνουν ήδη πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε υπηκόους τρίτων χωρών που έχουν αποκτήσει το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος ή που κατέχουν άδεια μετανάστευσης για περίοδο πέραν των πέντε χρόνων. Ειδικότερα, κατοχυρώνεται το δικαίωμα του εκλέγειν και όχι του εκλέγεσθαι στα πρόσωπα αυτά,
2. με τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατοχυρώνονται τα πολιτικά δικαιώματα των μεταναστών, συμβάλλοντας έτσι στην ενσωμάτωσή τους στην κοινωνία,
3. τα δικαιώματα αυτά απολαμβάνουν ήδη στην Κύπρο οι πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Συμβούλιο της Ευρώπης προωθεί την υπογραφή και κύρωση της Σύμβασης για τη Συμμετοχή των Ξένων στη Δημόσια Ζωή σε Τοπικό Επίπεδο, την οποία σύμβαση υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία στις 19 Σεπτεμβρίου 1996 με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 44.861. Τη σύμβαση αυτή έχουν ήδη υπογράψει έντεκα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, από τα οποία την έχουν επικυρώσει μόνο η Αλβανία, η Δανία, η Φινλανδία, η Ισλανδία, η Ιταλία, η Ολλανδία, η Νορβηγία και η Σουηδία,
4. η νομοθετική ρύθμιση του όλου θέματος πρέπει να προηγηθεί της ενδεχόμενης κύρωσης της σύμβασης αυτής με βάση γραπτή ενημέρωση της επιτροπής,
5. η Επίτροπος Διοικήσεως σε δύο εκθέσεις της το 2005 εισηγήθηκε στις αρμόδιες αρχές να μεταφέρουν στο εθνικό δίκαιο, μέχρι τις 23 Ιανουαρίου 2006 το αργότερο, τις σχετικές ρυθμίσεις,
6. ύστερα από προβληματισμό το Υπουργείο Εσωτερικών αποφάσισε το 2005 (αρ. απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου 62.925) να μην προχωρήσει στο παρόν στάδιο με την κύρωση της πιο πάνω σύμβασης.

Συμπληρωματικά με τα πιο πάνω, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Η νομοθεσία για τους επί μακρόν διαμένοντες ψηφίστηκε το 2007, άρχισαν να λαμβάνονται σχετικές αποφάσεις από το 2008 και μέχρι σήμερα δόθηκαν εκατόν εξήντα έξι εγκρίσεις. Αναλυτική κατάσταση κατά χώρα κατατέθηκε στην επιτροπή.
2. Τα τελευταία χρόνια δόθηκαν σε μόνιμους μετανάστες, από τους οποίους μερικοί απεβίωσαν ή πολιτογραφήθηκαν ως Κύπριοι ή Ευρωπαίοι πολίτες, 2 483 άδειες. Κατάλογος των κατόχων των αδειών αυτών από το 2001 μέχρι σήμερα ανά έτος και χώρα στάλθηκε στην επιτροπή. Ουσιαστικός αριθμός από τους υπηκόους αυτούς είναι Ευρωπαίοι πολίτες που έχουν τέτοια εκλογικά δικαιώματα και έτσι στην παρούσα φάση θα αποκτήσουν εκλογικά δικαιώματα όσοι έχουν εξασφαλίσει άδεια μετανάστευσης κατά τα έτη πριν από το 2006. Η πληροφόρηση αυτή βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.
3. Τα κριτήρια για εξασφάλιση άδειας μετανάστευσης ή του καθεστώτος του επί μακρόν διαμένοντος επεξηγούνται στο σχετικό σημείωμα που κατέθεσε το υπουργείο στην επιτροπή.
4. Από την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να επηρεαστεί ανεπαίσθητα το εκλογικό σώμα, αφού πολλά από τα άτομα που εξασφάλισαν στο παρελθόν άδεια μετανάστευσης δεν είναι βέβαιο ότι εξακολουθούν να μένουν στην Κύπρο.

Το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, εισηγείται ότι, για να καταστεί δυνατή η υλοποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, πρέπει να δοθεί παράταση της προθεσμίας εγγραφής στους οικείους εκλογικούς καταλόγους μέχρι το τέλος Οκτωβρίου, ώστε να εγγραφούν σε αυτούς

όσα άτομα επιθυμούν. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ανάλογες ρυθμίσεις έγιναν και το 2001 και διευκρινίζεται ότι η παράταση αυτή θα ισχύσει για όλους τους δικαιούχους για εγγραφή στους οικείους εκλογικούς καταλόγους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως τόνισε τη σημασία των δύο νομοσχεδίων για την κατοχύρωση του εκλογικού δικαιώματος της κατηγορίας αυτής, ανάγκη την οποία υπέδειξε με σχετικές εκθέσεις της η Επίτροπος Διοικήσεως από το 2005.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δεν τοποθετήθηκαν επί των δύο νομοσχεδίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, με την ενσωμάτωση σε αυτούς ρυθμίσεων για παράταση της προθεσμίας εγγραφής στους εκλογικούς καταλόγους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα δύο νομοσχέδια παραπέμπονται στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πληροφορήσω το σώμα, κύριε Πρόεδρε, ότι έχω καταθέσει μία τροπολογία που αφορά το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας όπως το έχει καταθέσει η κυβέρνηση. Αφορά τους κατόχους άδειας μετανάστευσης, που υπολογίζονται περίπου σε οκτώ χιλιάδες άτομα, που προέρχονται από χώρες εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφορά και τα άτομα τα οποία έχουν το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος.

Η εισήγηση η δική μου, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν πολλές επιφυλάξεις και για τον αριθμό των ατόμων, αλλά και για τη διαδικασία, είναι να περιορίσουμε το εύρος και την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας μόνο στους επί μακρόν διαμένοντες, οι οποίοι είναι, σύμφωνα με όλα τα στοιχεία που έχουμε συλλέξει και από την κυβέρνηση, αλλά και από ανεξάρτητους φορείς, λιγότεροι από διακόσιοι.

Μιλούμε για ανθρώπους οι οποίοι βρίσκονται στην Κύπρο για πάρα πολλά χρόνια, δεν έχουν το καθεστώς του κοινοτικού, γιατί προέρχονται από χώρες που δεν είναι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως είναι η Ρωσία, η Ουκρανία, ο Καναδάς, η Αμερική. Οι άνθρωποι αυτοί ζουν στην Κύπρο, μπορεί να έχουν ζητήσει ακόμα και υπηκοότητα και βρίσκονται σε διαδικασία για να την πάρουν. Θέλουν να ψηφίσουν, όχι να ψηφιστούν -μιλούμε καθαρά για να ψηφίσουν, όχι να ψηφιστούν- είναι πολύ μικρός ο αριθμός και νομίζω ότι είναι σωστό ως πρώτο βήμα να ψηφίσουμε τουλάχιστον γι' αυτούς τους λίγους ανθρώπους να δοθεί αυτό το δικαίωμα ως ένα άνοιγμα της Δημοκρατίας μας και ως ένα μήνυμα ότι δε μας διακατέχουν ξενοφοβικά σύνδρομα ούτε ρατσιστικές αντιλήψεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που εμείς συμφωνούμε με το κυβερνητικό νομοσχέδιο, θα υιοθετήσουμε την εισήγηση του κ. Περδίκη, την τροπολογία του, ως μία προσπάθεια να μη στείλουμε λάθος μήνυμα προς τα έξω, διότι μιλούμε για μικρό αριθμό, όπως είπε, που θα ψηφίσουν και κατά κανόνα, για να μην είμαι απόλυτος, με παραγωγική και ευεργετική παρουσία στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς είχαμε πρόθεση να ταχθούμε εναντίον, επειδή δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τη σπουδή της κυβέρνησης να φέρει αυτό το νομοσχέδιο δύο μήνες πριν τις δημοτικές εκλογές, για να δώσουμε αυτό το δικαίωμα στους μετανάστες, χωρίς να προηγηθεί η κύρωση της συνθήκης στην οποία βασικά βασίζεται η ιδέα να προωθηθεί αυτή η τροπολογία. Και επιπλέον δημιουργείται ένα πρόβλημα, ότι θα πρέπει να δοθεί παράταση για την εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους.

Γι' αυτό εγώ πιστεύω ότι δε θα δώσουμε λανθασμένο μήνυμα, αν δεν περάσει αυτή η νομοθεσία, γιατί θα πρέπει να δοθεί ο χρόνος και στην κυβέρνηση και στα κόμματα να πάρουν μια ξεκάθαρη θέση, που είναι υποχρέωσή μας, να υπάρξει πρώτα η κύρωση και μετά να δοθούν οποιαδήποτε δικαιώματα στους οποιουσδήποτε μετανάστες. Κατά την άποψή μου θα πρέπει να τους δοθούν δικαιώματα, αλλά με την κατάλληλη διαδικασία και την κατάλληλη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι εκλογικοί κατάλογοι έχουν κλείσει στις 3 Οκτωβρίου. Συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο τον κ. Σαρίκα ότι δεν αντιλαμβανόμαστε αυτή τη σπουδή της κυβέρνησης αυτή τη στιγμή να φέρνει νομοσχέδιο το οποίο να δίνει δικαιώματα τόσο στους μόνιμους μετανάστες όσο και στους επί μακρόν διαμένοντες, για να συμμετέχουν ακόμα και σε αυτές τις κοινοτικές και δημοτικές εκλογές.

Η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης, κύριε Πρόεδρε, έχει υπογραφεί μόνο από έντεκα κράτη και έχει επικυρωθεί μόνο από οκτώ. Το Υπουργικό Συμβούλιο το 2005, το δικό μας Υπουργικό Συμβούλιο, αποφάσισε τη μη επικύρωση της συγκεκριμένης σύμβασης. Δεν έχει απαντηθεί επίσης, κύριε Πρόεδρε, ξεκάθαρα στην επιτροπή Εσωτερικών, σε δικά μας ερωτήματα, πόσοι είναι στη λίστα για να γίνουν επί μακρόν διαμένοντες, όπως δεν έχει απαντηθεί ξεκάθαρα και το ερώτημα αν οι πολιτικοί πρόσφυγες δικαιούνται να αιτηθούν και να πάρουν το στάτους του μόνιμου μετανάστη.

Άρα, θεωρούμε ότι αυτή η νομοθεσία χρήζει περαιτέρω συζήτησης και διευκρινίσεων και δεν υπάρχει τίποτε το επείγον, κύριε Πρόεδρε, για να προχωρήσουμε τώρα στην ψήφισή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και στη συνέχεια ο κ. Λαμάρης και κλείνουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα αντιστρέψω το επιχείρημα ότι, εφόσον αυτή η προσπάθεια και πολιτική της κυβέρνησης ήταν να καλύψει οκτώ χιλιάδες, γιατί να είναι λογικό να ασχοληθούμε μόνο με εκατόν ή εκατό πενήντα, με ένα νούμερο κάτω των διακόσιων. Αν πρέπει να κάνουμε κάτι, θα πρέπει να το κάνουμε ολικά, αντιλαμβανόμενοι τις επιπτώσεις συνολικά, όχι ανοίγοντας ένα παραθυράκι το οποίο να μην ξέρουμε και με άλλα νομοσχέδια τα οποία εκκρεμούν που θα μας οδηγήσει. Ξέρετε ότι εκκρεμούν νομοσχέδια για τους νυμφευμένους που έχουν εισέλθει στην Κύπρο νόμιμα ή παράνομα και δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί η επιτροπή δεν έβαλε όλα τα νομοσχέδια μαζί να τα δούμε. Θυμίζω μάλιστα ότι η τοποθέτηση για το θέμα του παραβόλου ήταν ότι δεν είχαμε χρόνο να το εκσυγχρονίσουμε και πήγαμε με τα παλιά. Ωραία! Τώρα έχουμε χρόνο, που έκλεισε ο κατάλογος των ψηφοφόρων, που είμαστε κοντά στις εκλογές;

Άρα, η επιτροπή έπρεπε να δει συνολικά όλα τα νομοσχέδια που αφορούν αυτό το θέμα, να μιλούμε για τους πραγματικούς αριθμούς για το σήμερα και την προοπτική και τότε να τοποθετηθούμε. Δε νομίζω ότι, αν λύσουμε το πρόβλημα εκατό πενήντα ανθρώπων, λύσαμε το θέμα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, ο κ. Λαμάρης και ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε και εμείς την άποψη ότι αυτό το νομοσχέδιο μπορεί να μας απασχολήσει μετά τις εκλογές, για να βρεθούν και καλύτερες λύσεις.

Εγώ ήθελα να θέσω κάποια ερωτήματα. Το πρώτο είναι ότι η Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία το 1996 και δεν έχει επικυρωθεί. Λογικά δεν έπρεπε να

επικυρωθεί και μετά να έρθει η πρόταση, το νομοσχέδιο στη Βουλή για ψήφιση; Το δεύτερο είναι ότι την άδεια μετανάστευσης μπορεί να την αποκτήσει οποιοσδήποτε πριν ακόμα εισέλθει στην Κυπριακή Δημοκρατία. Και το τρίτο που πρέπει να ξεκαθαριστεί πλήρως και μας απασχολεί είναι αν μπορούν να αποκτούν άδεια μετανάστευσης οι αιτητές πολιτικού ασύλου. Αυτά είναι θέματα που πρέπει να ξεκαθαρίσουν, γι' αυτό εμείς λέμε ότι πρέπει να επανεξετάσουμε το συγκεκριμένο θέμα μετά τις εκλογές και λέω ότι δε δικαιολογείται, κατά την άποψή μας, η υπερψήφιση σήμερα αυτού του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι ξεχνούμε τα δημοκρατικά μας αισθήματα από έναν υπερβολικό φόβο σε λανθασμένη κατεύθυνση. Σε ποια κατεύθυνση; Σε αυτή των τριών περίπου χιλιάδων ανθρώπων -και θα πω τα νούμερα- οι οποίοι έτσι κι αλλιώς έχουν το καθεστώς είτε του επί μακρόν διαμένοντος είτε του μόνιμου μετανάστη, δεν μπορείς να τους το πάρεις, ζουν στην Κύπρο και μπορούν να πάνε σε όποια χώρα της Ευρώπης να ζήσουν με αυτά τα δεδομένα, είναι ενεργοί πολίτες τζιαι είναι τζιαι τζιαινή η κατηγορία που ούτε επιδόματα παίρνει ούτε επιβαρύνει τα ταμεία του κράτους. Αντίθετα, δραστηριοποιείται στην Κύπρο. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, ακούστηκαν "χιλιάδες". Τα στοιχεία που μας δόθηκαν επακριβώς είναι τα εξής: Εκατόν εξήντα έξι άτομα έχουν το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος και δύο χιλιάδες τετρακόσιοι ογδόντα έχουν πάρει την ιδιότητα του μόνιμου μετανάστη με το καθεστώς της εγγραφής. Αρκετοί από αυτούς, μερικοί έχουν πεθάνει, άλλοι έχουν πολιτογραφηθεί ως Κύπριοι, άρα μικραίνει αυτός ο αριθμός και άλλοι πιθανόν να έχουν φύγει από την Κύπρο, διότι είναι ο κατάλογος ο αλφαβητικός που υπάρχει στο υπουργείο. Άρα, γι' αυτούς τους αριθμούς μιλούμε.

Ακόμα ένα στοιχείο: η νομοθεσία που κατατέθηκε προβλέπει ότι, για να έχεις δικαίωμα να εγγραφείς και να ψηφίσεις μόνο, όχι να εκλεγείς, πρέπει να έχεις αποκτήσει αυτό το καθεστώς, είτε το ένα είτε το άλλο, πέντε χρόνια πριν. Για τους εκατόν εξήντα έξι επί μακρόν διαμένοντες είναι δώρον άδωρον -γι' αυτούς τους εκατόν εξήντα έξι τώρα- διότι το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος ξεκίνησε να δίνεται στην Κύπρο πριν από δύο χρόνια. Άρα, κανένας δεν έχει συμπληρώσει τα πέντε χρόνια, άρα κανένας δε δικαιούται να εγγραφεί. Και θα μιλούμε για μερικές δεκάδες ίσως που θα ενδιαφερθούν από τους υπόλοιπους εν πάση περιπτώσει.

Οι αιτητές πολιτικού ασύλου δε δικαιούνται. Ξεκαθαρίστηκε! Ο αιτητής πολιτικού ασύλου δεν είναι καθεστώς, είναι μια προσωρινή ιδιότητα μέχρι να εξεταστεί η αίτησή του. Ακόμα και για αυτόν που έχει το πολιτικό άσυλο, αν αρθούν οι λόγοι για τους οποίους πήρε το καθεστώς του πολιτικού πρόσφυγα, μπορεί η χώρα να του αφαιρέσει αυτή την ιδιότητα.

Επομένως, εμείς υιοθετούμε την πρόταση του κ. Περδίκη ως ένα βήμα και τελειώνω με το εξής: Αν οκτώ χώρες επικύρωσαν τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης, μπράβο τους! Ας γίνουμε εννιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι πρόκειται... Καταρχάς, το θέμα το οποίο εγείρεται είναι θέμα αρχής. Ο εκλογικός κατάλογος έκλεισε στις 3 του Οκτώβρη. Αν ήθελαν κάποιιοι να προσπατήσουν τη δημοκρατία, όπως μας το λένε, και τα δικαιώματα, έπρεπε να το σκεφτούν πιο γρήγορα. Έπρεπε να φροντίσουν εκ των προτέρων, πριν δύο μήνες, πριν να κλείσει ο κατάλογος να μας φέρουν νομοσχέδιο, να το συζητήσουμε, να το αναλύσουμε, να εξετάσουμε όλες τις συνισταμένες και όχι την τελευταία στιγμή στο "ππάσια ππάσια" να το περάσουμε...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ππάσα ππάσα!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ππάσα ππάσα, κύριε, οπωσδήποτε! Να το περάσουμε και να παραλείψουμε να κάμουμε αυτό το οποίο οφείλουμε να κάμουμε! Γι' αυτό το λόγο η οποιαδήποτε αναβολή της εξέτασης του θέματος τούτου θα ήταν προς όφελος του θέματος, αλλά η επιμονή κάποιων να ψηφίσουμε σίγουρα θα οδηγήσει στην απόρριψή του και θα εξεταστεί, όταν κάποτε θελήσει κάποια κυβέρνηση -ίσως η παρούσα, ίσως η επόμενη- να το φέρει, για

να το δούμε. Όμως, όπως είναι σήμερα τα πράγματα, δεν μπορεί να εξεταστεί. Και το θέμα είναι το εξής: Γίνεται εισήγηση να γίνει μια εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας για κάποιους. Δηλαδή θα εφαρμόσουμε επιλεκτική δημοκρατία; Τι θα πούμε δηλαδή για εκείνους πέρα από αυτούς τους οποίους λέτε; Πώς θα απαντήσουμε σ' εκείνους τους άλλους επιχειρηματίες, όπως λέτε, γιατί δεν τους δώσαμε το δικαίωμα να γραφτούν στον εκλογικό κατάλογο; Ποια θα είναι η απάντηση η οποία θα δώσετε;

Συνεπώς, δεν είναι θέμα απλώς κάποιων αριθμών σήμερα και βλέπουμε αύριο και νομοθετούμε ουσιαστικά για ένα θέμα το οποίο είναι και ουσιαστικό και πρέπει να το δούμε προσεκτικά. Μπορούμε να έρθουμε να αναγνωρίσουμε δικαίωμα του εκλέγειν σε κάποιους πολίτες, χωρίς προηγουμένως να ξεκαθαρίσουμε ποιοι είναι αυτοί; Υπάρχουν δύο κατηγορίες οι οποίες θα έχουν αυτό το δικαίωμα. Οι επί μακρόν διαμένοντες, των οποίων είναι ξεκάθαρο το καθεστώς, και εκείνοι που θα έχουν άδεια μετανάστευσης, το οποίο ακόμα δεν έχει ξεκαθαρίσει. Και από τη συζήτηση που γίνεται εδώ φαίνεται ξεκάθαρα ότι δε γνωρίζουν ποιοι είναι αυτοί όλοι. Είναι για παράδειγμα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πάμε στους "καθαρά".

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ναι, αλλά, όταν εκείνο το οποίο επιχειρείς να κάμεις είναι να δώσεις το δικαίωμα και στους δύο, τι είναι εκείνο το οποίο θα απαντήσεις στη δεύτερη κατηγορία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το διαφορετικό καθεστώς!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα τους πεις ότι αυτοί δε θα δικαιούνται;

Γι' αυτό το λόγο, Πρόεδρε, εκείνο το οποίο πρέπει να δούμε είναι ότι στην άδεια μετανάστευσης μπορεί να μην περιλαμβάνονται οι αιτητές πολιτικού ασύλου, αλλά σίγουρα θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι πολιτικοί πρόσφυγες. Ποιος ελέγχει ποιοι είναι αυτοί οι οποίοι λαμβάνουν το καθεστώς του πολιτικού πρόσφυγα; Αλλά, ξέρετε, και για εκείνους οι οποίοι απολαμβάνουν το καθεστώς της προστασίας ποιος ελέγχει όλους εκείνους οι οποίοι απέκτησαν αυτό το καθεστώς; Και είναι και κάποιιοι άλλοι οι οποίοι αποκτούν άδεια μετανάστευσης, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να μπορούμε ούτε να ελέγξουμε και ούτε υπάρχουν και ξεκάθαρα κριτήρια για την παραχώρηση αυτού του καθεστώτος.

Δεν είναι η πρώτη φορά που την επιτροπή Εσωτερικών απασχόλησε το θέμα της παραχώρησης άδειας μετανάστευσης, είτε αυτή είναι στα πέντε χρόνια είτε στα τρία χρόνια είτε αν είναι με συζύγους είτε χωρίς συζύγους είτε γιατί κατέθεσαν χρήματα είτε γιατί ήρθαν να απασχοληθούν στην Κύπρο και άλλως πως.

Συνεπώς, πρέπει να περιμένουμε, κύριε Πρόεδρε. Είναι βεβαιωμένη η ενέργεια που έγινε από πλευράς της κυβέρνησης. Έπρεπε να το φέρει πιο νωρίς να το εξετάσουμε. Ως θέμα αρχής νομίζω ότι οφείλουμε να απορρίψουμε αυτή τη νομοθεσία, γιατί πράγματι θα ψηφίσουμε μια νομοθεσία η οποία δεν έχει ευκρινή βάση για το τι ουσιαστικά έρχεται να ρυθμίσει, σε ποιους θα παραχωρηθεί τελικά το δικαίωμα του εκλέγειν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα, αλλά βλέπω πάρα πολλά χέρια. Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, ο κ. Τορναρίτης... Δευτερολογία ο κ. Κυπριανού; Μετά ο κ. Κουλίας...

Ο κ. Κατσουρίδης, που είναι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, δεν είναι επί της ουσίας, τα είπε ο κ. Λαμάρης και είπε και γιατί υιοθετήσαμε την πρόταση του κ. Περδίκη. Αλλά θέλω μόνο να κάνω ένα μικρό σχόλιο για όσα είπε ο φίλος μου ο Ιωνάς. Πρώτα καθόρισε ο ίδιος από μόνος του ότι θα αποτελέσει διάκριση, άρα θα είναι αντισυνταγματικό, αν ψηφίσουμε μόνο για τους μισούς, για να μπορούμε να συμπεριλάβει και τους υπόλοιπους και να του δοθεί ευκαιρία να αναπτύξει δέκα επιχειρήματα. Γιατί ο Συναγερμός αρνείται για διακόσιους ανθρώπους που αποδεδειγμένα αυτή η κοινωνία τους αποδέχτηκε να δρουν στους κόλπους της; Αν είχαν προβλήματα στα χρόνια που επέρασαν, θα αποδεικνύονταν. Δεν μπορώ να το καταλάβω εγώ αυτό το πράγμα, παρ' όλο που η δική μας θέση, αν ήταν να ψηφίζουμε τη θέση μας, θα ήταν αυτή που ανέπτυξε ο κ. Λαμάρης. Και θα βασανιστούμε τωρά για διακόσιους συμπολίτες μας στην ουσία που συμβάλλουν... Τζιαι να πω τζιαι κάτι άλλο; Εμείς 'πού τούτους έντζιε 'ννά πκιάμεν ψήφον, έν' όλοι φτωχοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, σύντομα οι τοποθετήσεις.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι ενημέρωσα ήδη τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο ότι εγώ προσωπικά θα στηρίξω την τροπολογία του κ. Περδίκη. Αποδέχομαι ως ένα βαθμό τη θέση της παράταξής μου για λόγους αρχής όσον αφορά τις ημερομηνίες και άλλως πως· από την άλλη πλευρά αισθάνομαι ότι η δημοκρατία δεν καταλήγει σε ημερομηνίες, επεκτείνεται στη δράση και στην εφαρμοσμένη πολιτική. Γι' αυτό λέω ότι πρέπει, ναι, να δώσουμε το δικαίωμα. Αφ' ης στιγμής εδώσαμε το δικαίωμα σε αυτούς τους εκατόν εξήντα έξι ανθρώπους να ζουν και να παράγουν και να προσφέρουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, να τους δώσουμε, ναι, και τα εκλογικά δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας και ο κ. Στυλιανίδης μετά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Όσο ακούω τη συζήτηση με ζώνουν ειλικρινά τα φίδια! Δηλαδή σε τούντον τόπον οι δικοί μας οι πολίτες, που έν' το τρίτο κόμμα, δεν έρχονται να ψηφίσουν, γιατί επικρατεί τούντο κλίμα. Τωρά έπκιασέν μας η έννοια για τους... Άκουσα δεκάδες, εκατό, διακόσιους, εκατόν εξήντα. Δηλαδή ήρθαν τούτοι οι κύριοι και είπαν μας «εσείς, κύριοι, που ζείτε σε τούντην χώρα να μας βάλετε να ψηφίζουμε και εμείς» και εδιδμαρτυρηθήκαν και εξεκινήσαμε τούντην δουλειάν; Εγώ λέω ότι σε τούντο θέμα της μετανάστευσης, που τούτος ο τόπος πληρώνει εκατομμύρια επί μηνιαίας βάσεως -επιδόματα και κόντρα επιδόματα- και το τοπίο είναι θολό, η κυβέρνηση μες σε τούντα προβλήματα όλα έπκιασέν την η έννοια, για να μη μας πουν ότι είμαστε αντιδημοκρατικοί, να τους φέρει να ψηφίσουμε για τους εκατό, τους διακόσιους... Είπε ο κ. Λαμάρης έν' δυόμισι χιλιάδες, τώρα εκατεβήκαν στις δεκάδες! Πραγματικά διερωτώμαι! Να σας πω γιατί γίνεται! Διότι κάπιοι θέλουν να ανοίξουν μια πόρτα και από την πόρτα να αρχίσουν να μπαίνουν πολλοί και διάφοροι. Και γίνεται στα θέματα των νομοθεσιών που αφορούν τις εκλογικές αναμετρήσεις· κάμνεις το την ώρα που πρέπει, όχι στα πρόθυρα μιας εκλογικής διαδικασίας σε ένα τόσο σοβαρό και κρίσιμο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρα, το σωστό και το πρέπει και το δέον είναι να μην περάσει τέτοια νομοθεσία και να δοθεί ο χρόνος. Αν πράγματι χρειάζεται να το κάμουμε, να το κάμουμε, αλλά να ξέρουμε τι κάμουμε. Διότι να σας πω τι θα γίνει, κύριε Πρόεδρε; Το 2006 πέρασε μία νομοθεσία για τα επιδόματα. Βάλαμε πρόταση του κ. Λαμάρη και δεν την τάρασσε απ' εκεί και βγαίνει η κ. Υπουργός Εργασίας και λέει «εσείς που επεράσατε το νόμο». Όχι, έτσι νόμος δε θα περάσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ.

Ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης.

Κύριε Περδίκη, σας βλέπω, αλλά είναι δευτερολογία που θα κάνετε. Συνεπώς, έχουμε τους πρωτολογούντες πρώτα.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή στην προηγούμενη πενταετία ήμουν μέλος της επιτροπής Εσωτερικών και συμμετείχα στη διαμόρφωση της νομοθεσίας των επί μακρόν διαμενόντων και συμμετέχω και σε άλλες επιτροπές και ευρωπαϊκά φόρα που έχουν σχέση με την κατοχύρωση των δημοκρατικών δικαιωμάτων των επί μακρόν διαμενόντων, έχω την πεποίθηση ότι υπάρχει μία σύγχυση. Είναι έτερον εκάτερον οι πολιτικοί πρόσφυγες και τα άλλα θέματα μετανάστευσης και έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης. Εδώ μιλούμε αποκλειστικά και μόνο για τους επί μακρόν διαμένοντες και ας μην το συγχέουμε. Αλλά, επειδή υπάρχει τέτοια σύγχυση σήμερα, ίσως θα έπρεπε να τύχει μιας διευκρίνισης. Ας το αναβάλουμε μια βδομάδα, για να μπορέσουμε όλοι να πάμε δημοκρατικά, γιατί θα έχουμε πρόβλημα ακόμα και στο Συμβούλιο της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπήκαμε στη συζήτηση πλέον και δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή.

Ορίστε, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ζητήσω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μου ομάδας αναβολή μιας βδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα υπάρξει αναβολή, διότι έχει ξεκινήσει η συζήτηση.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτιμούμε όμως ότι εκ της συζητήσεως έχουν προκύψει ζητήματα. Βλέπετε, το θέμα παίρνει πλέον μια ευρύτερη διάσταση. Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να το αντικρίσουμε πολιτικά. Θεωρούμε ότι πρέπει να έχουμε μια ολοκληρωμένη εικόνα όσον αφορά τις προτεραιότητες και τη μεταναστευτική πολιτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ρωτήσω το σώμα αν ομόφωνα αποδέχεται αναβολή, διαφορετικά δεν πρόκειται να επιτρέψω αναβολή.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα αισθανόμαστε ότι υπάρχει ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το βλέπω.

Αν είναι ομόφωνο το σώμα, τότε μόνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ διαφωνώ. Είναι μία πρακτική την οποία δεν μπορούμε να ξεκινήσουμε. Όταν ξεκινήσει η συζήτηση, δεν μπορεί να αναβληθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι σωστό, γι' αυτό είπα ότι...

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που η συζήτηση έχει ξεκινήσει, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συνεχιστεί και να καταλήξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε ο κ. Γιώργος Πεردίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τώρα θα επικαλεστώ αυτό που επικαλέστηκαν άλλοι. Λυπούμαι πάρα πολύ. Η διαδικασία έγινε. Ερώτηση: «Υπάρχει ένσταση;». Ούτε ένας. Ούτε και ένας!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν τίθεται θέμα ενστάσεως στη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε. Είναι ψηφοφορία σε νομοθεσία. Οι ενστάσεις ισχύουν μόνο για τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ψηφοφορία!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

Ορίστε, η καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 απορρίπτονται.

Συνεπώς, προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, τα άρθρα 1 έως 6 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Πρόεδρε, να υποβάλω μια εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Όταν στη δεύτερη ανάγνωση γίνει η ψηφοφορία, στην τρίτη δε χρειάζεται, διότι έχει αναφερθεί ότι με τριάντα ψήφους ή δέκα ψήφους... για να μην τα επαναλαμβάνουμε συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μήπως υπάρξει αλλοίωση, να επαναλάβουμε την ψηφοφορία.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Δεν υπάρχει αλλοίωση· αφού είναι άνθρωποι που διάβασαν τους νόμους και ξέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, επαναλαμβάνω, με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 10 καταψηφίζεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση. Πρόκειται για κανονισμούς και πιλοφορούνται «Οι περί Αποχτεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Αποχτεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχτεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Αποχτεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Οκτωβρίου 2011. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, καθώς και ο Έπαρχος Λευκωσίας και εκπρόσωποι των Συμβουλίων Αποχτεύσεων Φαρμακά-Καμπιού και Σολέας. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, γιατί θεωρεί ότι το θέμα δεν το αφορά άμεσα.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, ρυθμίζονται νομοθετικά τα θέματα της κατασκευής και εύρυθμης λειτουργίας αποχτευτικών συστημάτων στις περιοχές Φαρμακά-Καμπιού και Σολέας αντίστοιχα.

Ειδικότερα, όσον αφορά το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Φαρμακά-Καμπιού, που ιδρύθηκε το 2009 (ΚΔΠ 201/09) και καλύπτει τις κοινότητες Φαρμακά και Καμπιού, κρίθηκε σκόπιμο να ρυθμιστεί καλύτερα ο τρόπος λειτουργίας του και για το σκοπό αυτό προτείνονται οι πρώτοι υπό αναφορά κανονισμοί. Για τους κανονισμούς αυτούς ζητήθηκαν οι απόψεις των οικείων κοινοτικών συμβουλίων, του Γραφείου Προγραμματισμού (για το ύψος των τελών/δικαιωμάτων) και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τεχνικά θέματα.

Όσον αφορά το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Σολέας, που ιδρύθηκε το 2009 (ΚΔΠ 99/2009), κρίθηκε σκόπιμο να ρυθμιστεί καλύτερα ο τρόπος λειτουργίας του και για το σκοπό αυτό προτείνονται οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί. Το συμβούλιο αποχτεύσεων καλύπτει την περιοχή των κοινοτικών συμβουλίων Κακοπετριάς, Τεμβριάς, Καλιάνων, Γαλάτας, Ευρύχου, Σινά Όρους, Κοράκου, Φλάσου, Λινούς και Κατυδάτων. Για τους κανονισμούς αυτούς ζητήθηκαν οι απόψεις του Γραφείου Προγραμματισμού σε ό,τι αφορά τα τέλη και

δικαιώματα και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τεχνικά θέματα. Από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών αυτών καταργούνται οι περί Αποχετεύσεων Κακοπετριάς Κανονισμοί του 1990 (ΚΔΠ 274/90), όπως αυτοί τροποποιήθηκαν το 1997.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι οι συγκεκριμένοι κανονισμοί βασίστηκαν σε προηγούμενους παρόμοιους κανονισμούς που ενέκρινε πρόσφατα η Βουλή για τα Κοκκινόχωρια και παλαιότερα για την περιοχή Αστρομερίτη-Περιστερώνας και τα σχετικά τέλη είναι τα ίδια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Σεπτεμβρίου και 6 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κέντρου Αίματος και της Νοσοκομειακής Τράπεζας Αίματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αιμοδοσίας Νόμου για την περαιτέρω εναρμόνισή του με την εκτελεστική Οδηγία 2011/38/ΕΕ της Επιτροπής της 11^{ης} Απριλίου 2011 για την τροποποίηση του Παραρτήματος V της Οδηγίας 2004/33/ΕΚ όσον αφορά τις ανώτατες τιμές pH για προϊόντα συμπύκνωσης αιμοπεταλίων κατά τη λήξη της διάρκειας της ζωής τους στο πλαίσιο των απαιτήσεων ποιότητας και ασφάλειας του αίματος και των συστατικών του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, επειδή η εκτελεστική Οδηγία 2011/38/ΕΕ δεν παρέχει τη διακριτική ευχέρεια στα κράτη μέλη να διατηρήσουν τις υφιστάμενες διαδικασίες όσον αφορά τις ανώτατες τιμές pH για τα προϊόντα συμπύκνωσης αιμοπεταλίων κατά τη λήξη της διάρκειας ζωής τους, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αρθεί η ανώτατη τιμή pH (7,4) για όλα τα προϊόντα συμπύκνωσης αιμοπεταλίων που περιέχονται στο Παράρτημα V της Οδηγίας 2004/33/ΕΚ και να γίνουν οι ανάλογες τροποποιήσεις στο αντίστοιχο Παράρτημα IV της βασικής νομοθεσίας για την αιμοδοσία.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τα πρόσφατα επιστημονικά στοιχεία και την πρακτική εμπειρία, τιμές pH υψηλότερες από το 7,4 δεν επηρεάζουν την ποιότητα και την ασφάλεια των αποθηκευμένων

αιμοπεταλίων, αλλά, αντίθετα, επίπεδα pH κάτω του 6,4 έχουν ως αποτέλεσμα τη βλάβη των αιμοπεταλίων και συνεπώς την απόρριψη και απώλεια αιμοπεταλίων που υπερβαίνουν την ανώτατη τιμή pH.

Τέλος, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, εκτιμάται ότι η διατήρηση των αιμοπεταλίων σε επίπεδα pH άνω του 6,4 χωρίς τον καθορισμό ανώτατης τιμής θα απαμβλύνει την ανάγκη για περισσότερη παραγωγή και θα επιφέρει μείωση στο κόστος επεξεργασίας.

Επισημαίνεται ότι, παρ' όλο που η χρονική δέσμευση των κρατών μελών για συμμόρφωσή τους με την εν λόγω Οδηγία ήταν η 30^η Ιουνίου 2011, το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι λόγω της μη έγκαιρης συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υιοθέτηση της προαναφερθείσας Οδηγίας έχει σταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς τη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας ανέφεραν στην επιτροπή ότι ενημερώθηκαν οι κοινωνικοί φορείς, οι οποίοι επίσης συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και της Υπηρεσίας Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και της αστυνομίας. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 8, 11, 28 και 36 του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Κανονισμών με την εισαγωγή ελέγχου της ουσίας "ταπενταδόλη", η οποία πιθανόν να περιέχεται σε φαρμακευτικά προϊόντα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, επειδή η ουσία "ταπενταδόλη" είναι αναλγητικό με φαρμακολογική δράση όμοια με τα οπιοειδή και συνεπώς υπάρχει πιθανότητα κατάχρησής της και εθισμού σ' αυτήν, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών, ώστε να εισαχθούν σ' αυτούς έλεγχοι ως προς την εισαγωγή, κατοχή και φύλαξη προϊόντων που περιέχουν την ουσία "ταπενταδόλη" για πρόληψη ενδεχόμενης κατάχρησής της, που δυνατόν να οδηγήσει σε εθισμό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, φαρμακευτική εταιρεία έχει ήδη υποβάλει αίτηση για άδεια κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος που περιέχει την ουσία "ταπενταδόλη", το οποίο εκτιμάται ότι θα κυκλοφορήσει σύντομα. Συναφώς, για να μην προκύψουν προβλήματα με τη διάθεση του προϊόντος, η συγκεκριμένη εταιρεία εισηγείται την έγκαιρη εισαγωγή ελέγχου για την εν λόγω ουσία.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε στην επιτροπή ότι ενημερώθηκαν οι κοινωνικοί φορείς, οι οποίοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 15 μέχρι και τον αριθμό 20 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται: 1. «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α' και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011», 2. «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011», 3. «Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α' και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011», 4. «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011», 5. «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011», 6. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κανονισμοί αφορούν σχέδια υπηρεσίας που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, τα οποία συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), με εξαίρεση τους δεύτερους στο παράρτημα κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 19(3) και 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, τα οποία έγιναν αποδεκτά τόσο από το Συμβούλιο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) όσο και από τη συντεχνία των υπαλλήλων του.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας [Κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾], Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α΄ [Κλ. Α11⁽ⁱⁱ⁾] και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Κλ. Α8-Α10 και Α11) στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, που περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας για το 2011.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου Τομέα [Κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾], Ανώτερου Λειτουργού [Κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾] και Λειτουργού Α΄ [Κλ. Α11⁽ⁱⁱ⁾] στο ΧΑΚ, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του ΧΑΚ για το 2011 στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της οργανικής διάρθρωσης του ΧΑΚ και με στόχο την αποτελεσματικότερη στελέχωση των διευθύνσεών του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα των θέσεων του ίδιου επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο κρατικό τομέα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η θέση Προϊστάμενου Τομέα καθορίστηκε για την πρώτη και μόνο πλήρωσή της ως θέση προαγωγής, σύμφωνα με τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική και πρακτική που καθιερώθηκε στη δημόσια υπηρεσία κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της επίσημης και της συνδικαλιστικής πλευράς.

Συγκεκριμένα, με βάση την εν λόγω συμφωνία, στις περιπτώσεις που δημιουργείται για πρώτη φορά θέση στην Κλίμακα Α14⁽ⁱⁱ⁾, η θέση αυτή για την πρώτη μόνο πλήρωσή της καθορίζεται ως θέση προαγωγής και στη συνέχεια με νέο σχέδιο υπηρεσίας μετατρέπεται σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α΄ και Μηχανικού Πτητικών Μέσων στο Τμήμα Δασών, οι οποίες εγκρίθηκαν από τη Βουλή το 2009, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες στελέχωσης της νεοσύστατης Μονάδας Πτητικών Μέσων του Τμήματος Δασών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η έγκριση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις κρίνεται αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωσή τους και να μη δημιουργηθούν προβλήματα ασφάλειας των πτητικών επιχειρήσεων του Τμήματος Δασών, αφού μέχρι σήμερα η συντήρηση γίνεται με αγορά υπηρεσιών από ιδιώτες, γεγονός που δεν εξασφαλίζει τη συνεχή επαφή και το ενδιαφέρον για την απρόσκοπτη λειτουργία των αεροσκαφών. Επιπρόσθετα, είναι πιθανό τα αεροσκάφη να καθλωθούν, λόγω μη εκδήλωσης ενδιαφέροντος από ιδιωτικές εταιρείες που εκτελούν εργασίες συντήρησης των δύο τύπων αεροσκαφών που διαθέτει το Τμήμα Δασών.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Χημικού [Κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾] στο Γενικό Χημείο του Κράτους, ώστε η θέση αυτή να μετατραπεί από θέση προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω θέση δημιουργήθηκε το 2009 με συμπληρωματικό προϋπολογισμό στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης του Γενικού Χημείου του Κράτους. Το 2010 η Βουλή ενέκρινε σχέδιο υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση για την οποία, σύμφωνα με τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική και πρακτική που καθιερώθηκε στη δημόσια υπηρεσία για τις θέσεις αυτού του επιπέδου, καθορίστηκε για την πρώτη και μόνο πλήρωσή της να είναι θέση προαγωγής και μετά την πρώτη πλήρωσή της να μετατραπεί σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής. Σημειώνεται ότι η πρώτη πλήρωση της εν λόγω θέσης έγινε τον Αύγουστο του 2010 με την προαγωγή μιας Ανώτερης Χημικού [Κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾] στο Γενικό Χημείο του Κράτους.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί, για να αποφευχθούν οποιαδήποτε προβλήματα κατά την ερμηνεία και εφαρμογή του.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ώστε αυτά να εκσυγχρονιστούν, για να αποφευχθούν οποιαδήποτε προβλήματα κατά την ερμηνεία και εφαρμογή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α' και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
2. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
3. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α' και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
4. Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
5. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
6. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», αναβάλλεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ της αναβολής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητούσαμε ενόψει της αναβολής να κάμουμε ακόμα μία προσπάθεια στην επιτροπή. Υπάρχουν κάποια νέα στοιχεία τα οποία νομίζω ότι χρήζουν περαιτέρω εξέτασης. Να γίνει ακόμα μία συνεδρία της επιτροπής, ώστε να μην ταλαιπωρηθεί και η ολομέλεια με περισσότερες λεπτομέρειες. Ίσως στην επιτροπή μπορέσουμε να βρούμε κάποιες κοινές γραμμές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε θα δώσουμε αναβολή για δεκαπέντε μέρες.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Φακοντής και μετά ο κ. Στυλιανίδης.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Εντάξει. Ενόψει της αναβολής, κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα εισηγούμουν να πάει πίσω στην επιτροπή, να δοθεί χρόνος τουλάχιστο δεκαπέντε ημερών, να το ξαναδούμε και να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Και εμείς θα συμφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε. Εξάλλου υπάρχει ήδη μια κίνηση μεταξύ των κοινωνικών εταίρων και πιστεύουμε ότι σε μια τέτοια περίοδο κατά την οποία υπάρχει τόσο κρίσιμο οικονομικό πρόβλημα η ξενοδοχειακή βιομηχανία δεν πρέπει να φθάσει σε σημεία έντασης, όπως ενδεχομένως θα έφθανε μετά τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Τίποτα για να μπω στη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, όπως έκαμε ο προηγούμενος συνάδελφος. Απλά να πω ότι συμφωνούμε με την αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τα υπ' αριθμόν 22 και 23 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Έχουμε τελειώσει με τη νομοθετική εργασία σε αυτό το σημείο.

Περνούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1.	Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.204-2011).	Υγείας	Υγείας
2.	Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.205-2011).	Υγείας	Υγείας
3.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.206-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.207-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.208-2011).	Υγείας	Υγείας
6.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.209-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.210-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
8.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.104-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9.	Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.105-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
11.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Πρόταση νόμου

Ο περί Αγγλικής Σχολής (Διεύθυνση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.058-2011).

Κατατέθηκε από

Νίκο Αναστασιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού,

Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος,

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Παιδείας

Γιώργο Βαρνάβα
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,

Δημήτρη Συλλούρη
εκ μέρους του Ευρωπαϊκού
Κόμματος και

Γιώργο Περδίκη
εκ μέρους του Κινήματος
Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», εισηγούμαστε όπως παραπεμφθεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και όχι στη Νομικών, γιατί αφορά σχέδια υπηρεσίας ημικρατικού οργανισμού στα οποία δεν περιλαμβάνεται θέση διευθυντή και, όπως συνηθίζεται, παραπέμπεται στις αρμόδιες επιτροπές. Γι' αυτό εισηγούμαστε να παραπεμφθεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση. Να παραπεμφθεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.181, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 27 Σεπτεμβρίου 2010 ενέκρινε ψήφισμα μέσω του οποίου ζητεί την υιοθέτηση ενός νέου σχεδίου οδικής ασφάλειας και συνιστά την εναρμόνιση των κανόνων οδικής κυκλοφορίας, οδικής σήμανσης, τεχνικών ελέγχων, καθώς και των μέγιστων επιτρεπτών επιπέδων αλκοόλ στο αίμα. Το εν λόγω ψήφισμα, με εισηγητή τον Dieter-Lebrecht Koch, στοχεύει στη μείωση των θανάτων από τροχαία ατυχήματα κατά το ήμισυ, των σοβαρών τραυματισμών κατά 40% και των θανάτων παιδιών κατά 60% μεταξύ 2010 και 2020.

Μεταξύ των μέτρων που προτείνονται στο ψήφισμα περιλαμβάνονται και τα εξής:

1. Καθιέρωση υποχρεωτικής οφθαλμολογικής εξέτασης όλων των οδηγών κατηγορίας A και B ανά δεκαετία και των οδηγών ηλικίας άνω των 65 ετών ανά πενταετία και καθιέρωση υποχρεωτικού ιατρικού ελέγχου των οδηγών κάποιας ηλικίας.
2. Τοποθέτηση συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος (alcolocks).
3. Θέσπιση σε ολόκληρη την ΕΕ ενός ενιαίου ορίου αλκοολαιμίας και ενός επιστημονικά τεκμηριωμένου περιθωρίου ανοχής 0‰ για μετρήσεις που αφορούν νέους οδηγούς κατά τα πρώτα δύο έτη και επαγγελματίες οδηγούς σε μόνιμη βάση.
4. Θέσπιση πανευρωπαϊκού ορίου ταχύτητας για τις κατοικημένες περιοχές στα 30 χμ./ώρα.
5. Εναρμόνιση των τεχνικών επιθεωρήσεων, των ηλεκτρονικών συστημάτων και των κανόνων χρήσης χειμερινών ελαστικών, με βάση τις καιρικές συνθήκες που ισχύουν σε κάθε κράτος μέλος.
6. Θέσπιση ειδικών συστημάτων ελέγχου συμπεριφοράς οδηγών με επιβολή βαθμών ποινής (point systems) για τις πιο επικίνδυνες παραβάσεις ως του αποτελεσματικότερου υποκατάστατου των χρηματικών προστίμων.
7. Πανευρωπαϊκή απαγόρευση της κατασκευής, εισαγωγής και διανομής συστημάτων που προειδοποιούν τους οδηγούς για τον έλεγχο της οδικής κυκλοφορίας (π.χ. συσκευές προειδοποίησης για την ύπαρξη ραντάρ και πρόκλησης παρεμβολών με χρήση λέιζερ ή συστήματα πλοήγησης που προειδοποιούν αυτόματα για ελέγχους της κυκλοφορίας).
8. Ανάπτυξη τεχνικών για τον εντοπισμό οδηγών υπό την επήρεια ναρκωτικών και φαρμάκων που επηρεάζουν την ικανότητα οδήγησής τους και υποβολή νομοθετικών προτάσεων για την αποτελεσματική εφαρμογή απαγόρευσης οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών ή των προαναφερθέντων φαρμάκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζει σχέδιο δράσης για την οδική ασφάλεια που να περιλαμβάνει όλα τα μέτρα του εν λόγω ψηφίσματος, με σκοπό τη μείωση των θανάτων από τροχαία, και τότε αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.182, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα εγκαταλελειμμένα μεταλλεία μεταξύ Μαθιάτη και Αγίας Βαρβάρας (βόρειο και νότιο) αποτελούν ένα μοναδικό σύμπλεγμα γεωλογικών τομών και μεταλλευτικής ιστορίας που παραμένει αναξιοποίητο. Οι κάτοικοι και οι αρχές των δύο κοινοτήτων αγωνίστηκαν πρόσφατα, ώστε να μην καταστραφεί αυτός ο πολιτιστικός και γεωλογικός πλούτος με την εγκατάσταση στο χώρο του βόρειου μεταλλείου μονάδας επεξεργασίας και απόρριψης οικοδομικών αποβλήτων. Μετά την απόρριψη της αίτησης της εταιρείας προκύπτει το θέμα της ορθολογικής αξιοποίησης των δύο μεταλλείων Μαθιάτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζεται η επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση των δύο μεταλλείων της περιοχής Μαθιάτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.183, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται μετρήσεις της μη ιονίζουσας ακτινοβολίας στις εγκαταστάσεις του ραδιοσταθμού στο Ζύγι από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς επίσης και σε εγκαταστάσεις άλλων ραδιοσταθμών και αν οι μετρήσεις αυτές υπερβαίνουν τα όρια αναφοράς που καθορίζονται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/ΕΕ και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από Μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.184, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης σε διάφορες υπηρεσιακές συσκέψεις αναφέρει συνεχώς ότι, λόγω των υφιστάμενων θαλάσσιων έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη, δεν υπάρχουν επαρκή αποθέματα κατάλληλων ογκολίθων στα λατομεία Μιτσερού, Ανδρολίκου και Ξυλοφάγου. Αναφέρεται μάλιστα ότι δεν μπορεί, τη στιγμή που υπάρχει έλλειψη αδρανών υλικών, να γίνεται χρήση ογκολίθων για τους κυματοθραύστες. Γίνεται μάλιστα συχνά εισήγηση για εισαγωγή ογκολίθων από το εξωτερικό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η γενική έλλειψη αδρανών υλικών προβληματίζει το υπουργείο του και αν οι σχεδιασμοί ανάπτυξης, ιδιαίτερα έργων όπως οι μαρίνες, τροποποιούνται λαμβάνοντας υπόψη την πραγματικότητα αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.185, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά από δική μου εισήγηση και μετά από μακρύ αγώνα διάρκειας εννέα ετών, ψηφίστηκε η ραφοποίηση των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων. Σύμφωνα με το άρθρο 22 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, σε κάθε κατάσταση τα διατιθέμενα προς πώληση γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα ή τα διατιθέμενα προς πώληση τρόφιμα που περιέχουν γενετικά τροποποιημένα συστατικά τοποθετούνται σε ειδικά διαρρυθμισμένα και ξεχωριστά ράφια από τα υπόλοιπα τρόφιμα. Στα ράφια πάνω στα οποία τοποθετούνται τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα ή τα τρόφιμα τα οποία περιέχουν γενετικά τροποποιημένα συστατικά τοποθετείται σε περίοπτη θέση πινακίδα στην οποία αναγράφεται ευδιάκριτα και ευκρινώς, στην ελληνική, τουρκική και αγγλική γλώσσα, η φράση "Γενετικά Τροποποιημένα Τρόφιμα/Τρόφιμα που περιέχουν Γενετικά Τροποποιημένα Συστατικά". Η συγκεκριμένη τροποποίηση του νόμου τέθηκε σε ισχύ την 21^η Ιουλίου 2011, τρεις μήνες δηλαδή μετά από τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα, όπως ορίζει το εδάφιο (3) του άρθρου 22.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οι απαραίτητοι έλεγχοι, για να διασφαλιστεί ότι σε όλα τα καταστήματα στα οποία διατίθενται προς πώληση διάφορες κατηγορίες εμπορευμάτων τα διατιθέμενα προς πώληση γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα ή τα διατιθέμενα προς πώληση τρόφιμα που περιέχουν γενετικά τροποποιημένα συστατικά τοποθετούνται σε ειδικά διαρρυθμισμένα και ξεχωριστά ράφια από τα υπόλοιπα τρόφιμα. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξαν καταγγελίες εναντίον καταστηματαρχών οι οποίοι δεν εφαρμόζουν το συγκεκριμένο άρθρο του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.186, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα υδρογονωμένα λίπη (trans fat), γνωστά ως φυτικά λίπη, μαργαρίνες κ.λπ., είναι πολύ επικίνδυνα και μπορεί να προκαλέσουν σοβαρές ασθένειες. Σε κάποιες μάλιστα ευρωπαϊκές χώρες έχουν απαγορευτεί διά νόμου. Το 2003 η Δανία ήταν η πρώτη χώρα που απαγόρευσε τα υδρογονωμένα λίπη

σε όλα τα εστιατόρια, τις καφετέριες, τα νοσοκομεία κ.λπ., ενώ πολύ πρόσφατα έθεσε και ειδικό φόρο σε όλα τα προϊόντα που περιέχουν υδρογονωμένα λίπη. Η Δανία απαγόρευσε ακόμη και την εισαγωγή τους. Η Αυστρία και η Ελβετία ακολούθησαν το παράδειγμα της Δανίας το 2009.

Όπως δείχνουν διάφορες μελέτες, τα υδρογονωμένα λίπη κρύβονται πίσω από πολλές ασθένειες, ιδιαίτερα ασθένειες που αφορούν καρδιαγγειακά προβλήματα. Σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας, τα καρδιαγγειακά προβλήματα αποτελούν την πρώτη αιτία θανάτου με ποσοστό 40% των θανάτων. Σύμφωνα με τη μελέτη "Pelham Barton et al 2011", φαίνεται ότι η μείωση των καρδιαγγειακών προβλημάτων κατά 1% μπορεί να εξοικονομήσει μέχρι και 30 εκατομ. στερλίνες από θεραπείες που δε θα χρειαστεί να γίνουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο απαγόρευσης των υδρογονωμένων λιπών, δεδομένου ότι η απαγόρευσή τους θα μειώσει τους θανάτους στην Κύπρο και θα εξοικονομηθούν χρήματα από θεραπείες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.187, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σχετικά με το θέμα που θίγουν οι απόφοιτοι σχολών καλών τεχνών και υποψήφιοι εκπαιδευτικοί τέχνης σε επιστολή που μου έχουν αποστείλει στις 3 Οκτωβρίου 2011, το οποίο αφορά τη διδασκαλία του μαθήματος των γραφικών τεχνών στη δημόσια εκπαίδευση. Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.188, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης 2010-2012 για την Ένταξη των Μεταναστών που Διαμένουν Μόνιμα στην Κύπρο αναφέρονται δεκαεπτά δράσεις που αφορούν την υγεία. Για όλες αυτές τις δράσεις αναφέρεται ότι ο χρόνος υλοποίησης είναι "συνεχής-εφαρμόζεται" με αρμόδιο το Υπουργείο Υγείας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς εφαρμόζονται οι δράσεις αυτές συγκεκριμένα και ποια στοιχεία υπάρχουν για τα προβλήματα υγείας που εντοπίστηκαν από την εφαρμογή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.189, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την τοποθέτηση κεραίας ιδιωτικού σταθμού υψηλής ακτινοβολίας στο χώρο του φυλακίου του δασονομείου της Μονής, για την οποία οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται έντονα, επισημαίνοντας ότι είναι επιβλαβής για την υγεία τους. Σε διαβήματά τους προς τον περιφερειακό υπεύθυνο του δασονομείου έλαβαν την απάντηση ότι δε διατρέχουν κανένα κίνδυνο από την ακτινοβολία της υφιστάμενης κεραίας.

Θα ήθελα λοιπόν να ρωτήσω αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους έκαναν εμπειριστατωμένες μετρήσεις οι οποίες να πιστοποιούν ότι η ακτινοβολία που εκπέμπεται δεν είναι επιβλαβής για τη δημόσια υγεία, καθώς και κατά πόσο επιτρέπεται η τοποθέτηση της εν λόγω κεραίας σε δασικά φυλάκια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.190, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να μετακινήσει οριστικά τους ξύλινους πασσάλους που βρίσκονται αποθηκευμένοι στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Μονής και, εάν ναι, για το χρόνο μετακίνησής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.191, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τροποποιήσει τον περί Σκύλων Νόμο με την προσθήκη πρόνοιας για το ελάχιστο εμβαδόν κατοικίας ανά σκύλο, ώστε να μπορεί να εξασφαλίζεται η ευημερία του σκύλου, καθώς επίσης κατά πόσο μπορεί να υπάρξει καθορισμός μέγιστου αριθμού σκύλων που δικαιούται κάποιος να διατηρεί εντός και εκτός οικίας.

Η σχετική ερώτηση γίνεται μετά από παράπονα πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.192, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί οι βιοτέχνες της Βιοτεχνικής Περιοχής Αχερίτου, σύμφωνα με το αίτημά τους, να αγοράσουν τα βιοτεχνικά οικόπεδα που τους έχουν παραχωρηθεί με καθεστώς μακροχρόνιας μίσθωσης και, εάν ναι, ποιοι θα είναι οι όροι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.193, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στη Βιοτεχνική Περιοχή Αχερίτου υπάρχουν πέντε εγκατεστημένες βιοτεχνίες με τρία διαφορετικά είδη συμβολαίων.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν χρησιμοποιηθεί όλα τα παραχωρημένα βιοτεχνικά οικόπεδα στην εν λόγω βιοτεχνική περιοχή, καθώς και για τους λόγους για τους οποίους υπάρχουν διαφορετικά συμβόλαια μίσθωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.194, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα που προέκυψε αναφορικά με τον τρόπο κλήτευσης των εφédρων του σώματος των Ομάδων Υποβρύχιων Καταστροφών (ΟΥΚ) της Εθνικής Φρουράς και τους λόγους για τους οποίους το αίτημα απορρίφθηκε από το Υπουργείο Άμυνας.»

Το αίτημα του Συνδέσμου Εφédρων Βατραχανθρώπων Κύπρου αφορούσε την τροποποίηση του υφιστάμενου τρόπου κλήτευσης εφédρων, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στη μονάδα να προβεί σε έκδοση φύλλων ατομικής πρόσκλησης (ΦΑΠ) για εθελοντική συμμετοχή των ΟΥΚ που υπάγονται στις Ομάδες Ανορθόδοξου Πολέμου (ΟΑΠ). Ο σκοπός του συγκεκριμένου αιτήματος είναι να διαφυλάξει το αξιόμαχο των εφédρων βατραχανθρώπων με τη συμμετοχή τους σε συγκεκριμένες ασκήσεις για μια συνεχιζόμενη και πλήρη εκπαίδευση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.851, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.851 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με τις επιστολές σας με ημερομηνία 19 Φεβρουαρίου 2010 και 29 Ιουνίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει αρμοδιότητα να σχολιάσει ενδεχομένους κινδύνους για τη δημόσια υγεία από τη χρήση συγκεκριμένης ιδιοκτησίας του Δήμου Στροβόλου για σκοπούς πώλησης φαρτών σε λαϊκή αγορά (μια μέρα εβδομαδιαίως) και για στάθμευση σκυβαλοφόρων οχημάτων του Δήμου, τις υπόλοιπες μέρες της βδομάδας. Τα συγκεκριμένα θέματα αφορούν το Υπουργείο Υγείας και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Δήμου Στροβόλου.»

2. Τέλος, επιθυμώ να σημειώσω ότι η επιστολή σας για την εν λόγω Ερώτηση με ημερ. 19 Φεβρουαρίου 2010, δυστυχώς δεν εντοπίστηκε από το Αρχείο του Υπουργείου Εσωτερικών, με αποτέλεσμα να παρατηρηθεί η σχετική καθυστέρηση στην απάντηση της ερώτησης. Για την καθυστέρηση εκφράζω τις απολογίες του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.503, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.503 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λάρνακας κ. Τ. Μητσόπουλο και στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 18.1.2011 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Τα Ταμεία Συντάξεων των Δήμων διέπονται από Κανονισμούς Συντάξεων και Φιλοδωρημάτων, σύμφωνα με τους οποίους τη διαχείριση του Ταμείου έχει ο ίδιος ο Δήμος. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει οποιαδήποτε συμμετοχή ή ευθύνη στη διαχείριση των Ταμείων αυτών.
- (β) Οι αρμοδιότητες του Υπουργού Εσωτερικών σχετικά με τα οικονομικά θέματα των Δήμων περιορίζονται στην έγκριση των Προϋπολογισμών τους, σύμφωνα με το άρθρο 65 του περί Δήμων Νόμου.
- (γ) Σύμφωνα με το άρθρο 67 του περί Δήμων Νόμου, ο Προϋπολογισμός κάθε Δήμου “επιδοτείται δια χορηγίας της Δημοκρατίας προτεινόμενης υπό του Υπουργικού Συμβουλίου και εγκρινόμενης υπό της Βουλής των Αντιπροσώπων”. Σημειώνεται ότι την εν λόγω χορηγία διαχειρίζεται ο κάθε Δήμος, όπως ο ίδιος κρίνει.

2. Τα θέματα που τέθηκαν στην αναφερόμενη Ερώτηση απαντώνται στις επιστολές των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με αρ. φακ. 19.01.002, 05.22.001 και ημερ. 26.7.2011 και αρ. φακ. 11.6.11.9 και ημερ. 17.8.2011, αντίστοιχα, οι οποίες κοινοποιήθηκαν και σε εσάς, αλλά επισυνάπτονται και στην παρούσα προς διευκόλυνσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.678, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 23/3/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα Νέα Αναλυτικά Προγράμματα, προϊόν ευρείας κοινωνικής και πολιτικής συναίνεσης, αποτελούν τον ακρογωνιαίο λίθο της προωθούμενης εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης στην Κύπρο που έχει ως στόχο τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού μας συστήματος και τη διαμόρφωση του δημοκρατικού και ανθρώπινου σχολείου. Αποστολή του νέου Αναλυτικού Προγράμματος είναι να συμβάλει στη διαμόρφωση ανθρώπων που έχουν τα εξής γνώρισμα:

- Κατέχουν ένα επαρκές και συνεκτικό σώμα γνώσεων από τις επιστήμες.
- Αναπτύσσουν στάσεις και συμπεριφορές που διακρίνουν το δημοκρατικό πολίτη.
- Διαθέτουν το υψηλότερο δυνατό επίπεδο τις κομβικές ιδιότητες, ικανότητες και δεξιότητες που απαιτούνται στην κοινωνία του 21^{ου} αιώνα.

Τονίζεται πως τα παραπάνω γνώρισμα αποτελέσαν και τους βασικούς άξονες όλων των Προγραμμάτων Σπουδών που εκπονήθηκαν.

Ιδιαίτερα όσον αφορά στο δεύτερο γνώρισμα που αφορά στις στάσεις και συμπεριφορές που διακρίνουν το δημοκρατικό πολίτη, στο Προοίμιο των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων σημειώνεται πως οι δημοκρατικοί πολίτες αναμένεται:

- να χαρακτηρίζονται από δημοκρατικότητα, αγωνιστικότητα, παρρησία και κοινωνική υπευθυνότητα και να εμφορούνται από τις αξίες της κοινωνικής δικαιοσύνης και της αλληλεγγύης.
- να διαμορφώνουν και βιώνουν συνθήκες ισότητας ανάμεσα στα δύο φύλα και να διαχειρίζονται με γνώση και ευαισθησία τα φαινόμενα ετερότητας των σημερινών πολυπολιτισμικών κοινωνιών.
- να σέβονται και να προστατεύουν το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον και να προωθούν την αειφόρο ανάπτυξη.
- να θεμελιώνουν την προσωπική, ψυχική και σωματική ευεξία στην αυτογνωσία τη φυσική άσκηση, στην έλλογη διατροφή και διαβίωση, στη συνειδητή διαμόρφωση του ελεύθερου χρόνου ως περίοδο δημιουργικής δραστηριότητας και ευχάριστης κοινωνικής συναναστροφής, στην ικανότητα διεκδίκησης κατάλληλων συνθηκών υγείας και αντιμετώπισης των πολυποικίλων μηχανισμών επηρεασμού και χειραγώγησης.

Σημειώνεται, επίσης, πως κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων διορίστηκε Συμβουλευτική Επιτροπή που μελέτησε ειδικά τα Προγράμματα Σπουδών με κριτήριο το φύλο. Οι διαπιστώσεις της Επιτροπής αυτής, λήφθηκαν υπόψη στην τελική διαμόρφωση των Προγραμμάτων Σπουδών.

2. Κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς 2010-2011 πραγματοποιήθηκε μεγάλο Πρόγραμμα Επιμόρφωσης για τους εκπαιδευτικούς όλων βαθμίδων για τα Νέα Αναλυτικά Προγράμματα, από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο σε συνεργασία με το Γραφείο Διαμόρφωσης Αναλυτικών Προγραμμάτων και τις Διευθύνσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Συγκεκριμένα, επιμορφώθηκε μεγάλος αριθμός εκπαιδευτικών (1300 περίπου εκπαιδευτικοί Μέσης εκπαίδευσης για 17 γνωστικά αντικείμενα του Γυμνασίου και 1900 περίπου Εκπαιδευτικοί Δημοτικής Εκπαίδευσης για 7 γνωστικά αντικείμενα Δημοτικού Σχολείου) σε πρωινό εργάσιμο χρόνο, με συστηματικό τρόπο, κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς. Μέσα από τις επιμορφώσεις αυτές οι εκπαιδευτικοί είχαν την ευκαιρία να γνωρίσουν τις βασικές αρχές των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων των Προγραμμάτων Σπουδών των γνωστικών αντικειμένων τους, όπως παρουσιάζονται στο σημείο 1 πιο πάνω.

Όσον αφορά στο Πρόγραμμα Επιμόρφωσης εκπαιδευτικών για τη σχολική χρονιά 2011-2012, το ΥΠΠ έχει προβεί εγκαίρως στον κατάλληλο προγραμματισμό με αποτέλεσμα να ξεκινήσουν οι επιμορφώσεις για τα Νέα Αναλυτικά Προγράμματα με την έναρξη της σχολικής χρονιάς. Κατά τη διάρκεια της χρονιάς,

αναμένεται να λάβουν μέρος εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων, οι οποίοι θα επιμορφωθούν στις διάφορες πτυχές των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων όπως περιγράφεται πιο πάνω.

Ειδική αναφορά γίνεται για το Πρόγραμμα Σπουδών "Αγωγής Υγείας". Το Πρόγραμμα Σπουδών της Αγωγής Υγείας υποστηρίζει συμμετοχικές και δημοκρατικές διαδικασίες, προωθεί ενεργητική και βιωματική μάθηση και αναπτύσσει νέες διόδους συνεργασίας μεταξύ σχολείου, οικογένειας και κοινότητας. Οι μαθητές θα έχουν την ευκαιρία να αναπτύξουν κριτική για τους καθοριστικούς παράγοντες που καθορίζουν τη συμπεριφορά τους όσον αφορά στην σεξουαλική αγωγή. Θα έχουν ακόμα την ευκαιρία να συσχετίσουν συμπεριφορές που αφορούν τη σεξουαλική αγωγή, με άλλες θεματικές ενότητες της Αγωγής Υγείας, όπως αξίες ζωής, διαχείριση των συναισθημάτων, πίεση φίλων, διαπροσωπικές σχέσεις, δικαιώματα και υποχρεώσεις κ.ά. Τέλος, το συγκεκριμένο πρόγραμμα θα παρέχει επίσης στους μαθητές ευκαιρίες να βιώσουν το δικαίωμά τους να εκφράζονται, να "ακούγονται", να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη και να δρουν σε θέματα που αφορούν άμεσα την πρόσβασή τους σε υγιείς επιλογές, σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο.

Τονίζεται πως τόσο οι επιμορφώσεις που προσφέρθηκαν για το συγκεκριμένο Πρόγραμμα Σπουδών, κατά τη διάρκεια της χρονιάς 2010-2011, όσο και οι Επιμορφώσεις που θα πραγματοποιηθούν κατά τη διάρκεια της χρονιάς 2011-2012 εστιάζονται στο περιεχόμενο του Προγράμματος Σπουδών "Αγωγής Υγείας" όπως παρουσιάζεται πιο πάνω.

3. Στα άλλα υποχρεωτικά Προγράμματα Επιμόρφωσης που προσφέρει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Πρόγραμμα Εισαγωγικής Επιμόρφωσης, Προγράμματα Επιμόρφωσης Στελεχών της Εκπαίδευσης, Αλλόγλωσσοι Μαθητές) σημειώνεται πως:
 - Για το θέμα της Πολιτικής Αγωγής, παρότι δεν υπάρχουν συγκεκριμένα σεμινάρια που να αναφέρονται αποκλειστικά στο θέμα αυτό, στα εν λόγω προγράμματα περιλαμβάνονται παρεμφερή θέματα που αφορούν στην καλλιέργεια δεξιοτήτων που προάγουν τη δημοκρατική πολιότητα στο χώρο του σχολείου [(π.χ. διαχείριση τάξης, ένταξη των αλλόγλωσσων μαθητών, κατανομημένη ηγεσία (distributed leadership)].
 - Σχετικά με το θέμα της ισότητας των φύλων, η διάσταση του φύλου διερευνάται στα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών και στελεχών της εκπαίδευσης, ως παράμετρος βασικών εκπαιδευτικών ζητημάτων, όπως τα θέματα συμβουλευτικής ψυχολογίας, διαπολιτισμικής αγωγής και ένταξης αλλόγλωσσων μαθητών. Επιπρόσθετα, στα προαιρετικά σεμινάρια που προσφέρει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έχει ενταχθεί για τη σχολική χρονιά 2011-2012 σεμινάριο με θέμα "Το φύλο στην εκπαίδευση: προαγωγή της ισότητας και του σεβασμού".
4. Στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τα τελευταία χρόνια λειτουργεί Γραφείο Προγραμμάτων Αγωγής Υγείας. Μέσω του Γραφείου αυτού προωθούνται πολλαπλές δράσεις (συμπεριλαμβανομένων και επιμορφώσεων εκπαιδευτικών) που αφορούν θέματα πολιότητας αλλά και ισότητας φύλων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.737, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.737 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 6/5/2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια του Στρατηγικού Σχεδίου Ανάπτυξης 2007-2013, προωθούνται έργα ανάπτυξης και υποδομής σε όλες τις κοινότητες της υπαίθρου και ιδιαίτερα των ορεινών περιοχών, τόσο με κονδύλια του Κρατικού Προϋπολογισμού όσο και με κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο την συγκράτηση του πληθυσμού και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων τους.
2. Συγκεκριμένα, στα πλαίσια του αναπτυξιακού προγράμματος που αφορά την Ορεινή Λάρνακας, προωθούνται τα πιο κάτω έργα/προγράμματα:
 - (α) Ανέγερση Πολιτιστικού/Κοινοτικού Κέντρου στην κοινότητα Οδού. Η συνολική δαπάνη του έργου ανέρχεται στο ποσό των €1.498.984 και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.
 - (β) Ανάπλαση κεντρικής πλατείας και αποκατάσταση κτιρίου ως πολιτιστικού/εκθεσιακού χώρου στην κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς. Η συνολική δαπάνη του έργου ανέρχεται στο ποσό των €1.200.000 και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης.
 - (γ) Δημιουργία Συνεδριακού κέντρου στο Δήμο Πάνω Λευκάρων. Η συνολική δαπάνη του έργου ανέρχεται στο ποσό των €1.650.000 και χρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης.

- (δ) Ανάπτυξη και αναβάθμιση του κύριου και δευτερεύοντος οδικού δικτύου (δρόμος Βαβατσινιάς-Αγίων Βαβατσινιάς, κύριος δρόμος Οράς-Μελίνης-Οδού), εξωραϊσμός πλατειών στις Κοινότητες Μελίνης, Οδού και Βάβλας, ανέγερση κοινοτικών κτιρίων για πολιτιστικούς σκοπούς και παροχή υπηρεσιών ιατρικής περίθαλψης.
 - (ε) Εκπόνηση ρυθμιστικών σχεδίων για τις κοινότητες Βάβλας, Λάγιας, Κάτω Δρυ, Αγίων Βαβατσινιάς και Μελίνης με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.
 - (στ) Διαχωρισμός οικοπέδων στην κοινότητα Μελίνης για παραχώρηση τους σε πτωχές οικογένειες, με στόχο την συγκράτηση του τοπικού πληθυσμού. Επίσης αξιολογούνται για τον ίδιο σκοπό συγκεκριμένοι χώροι στις κοινότητες Βαβατσινιάς, Κάτω Δρυ και Λάγιας.
 - (ζ) Προώθηση της διαδικασίας εγγραφής των αγροτικών δρόμων σε όλες τις κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
 - (η) Ολοκλήρωση της κατασκευής νέας υδατοδεξαμενής για ενίσχυση της υδατοπρομήθειας της κοινότητας Οράς.
 - (θ) Ολοκλήρωση της αναπαλαίωσης του πρώην Αστυνομικού Σταθμού στην κοινότητα Οράς με κονδύλια του Κρατικού Προϋπολογισμού.
 - (ι) Αποκατάσταση σχολικών κτιρίων στην κοινότητα Κάτω Δρυ έναντι δαπάνης €1.000.000, με στόχο τη λειτουργία τους ως περιφερειακό πολιτιστικό κέντρο.
 - (ια) Ολοκλήρωση της δημιουργίας κοινοτικού πάρκου στη κοινότητα Μελίνης.
3. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι επίκειται η έναρξη της μελέτης ενός ολοκληρωμένου και σύγχρονου Τοπικού Σχεδίου για σημαντικό τμήμα της αναφερόμενης Περιφέρειας της Ορεινής Λάρνακας, με επίκεντρο το Δήμο Πάνω Λευκάρων. Το Σχέδιο θα έχει αναπτυξιακό προσανατολισμό, αλλά ταυτόχρονα θα αποσκοπεί και στην προστασία του περιβάλλοντος και του πολιτιστικού τοπίου που αποτελούν το σημαντικότερο αναπτυξιακό κεφάλαιο της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.018, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.018 και ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2011, που αφορά ερώτηση που έθεσε ο Βουλευτής των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης και σας πληροφορώ, σχετικά με τα επιμέρους ερωτήματα, τα παρακάτω:

1. Ερώτημα για το εάν η ΕΦ έχει συμβουλευτεί ειδικούς γυμναστές, και τα αρμόδια συλλογικά και επιστημονικά τους όργανα για τον καταρτισμό προγράμματος γυμναστικής και ανάπτυξης της σωματικής ικανότητας των Εθνοφρουρών:
 - α. Η εκγύμναση των οπλιτών, αποτελεί ουσιώδες κεφάλαιο στη συνολική τους εκπαίδευση και για το σκοπό αυτό διατίθενται, καθ' όλη τη διάρκεια της θητείας τους, 15 εκπαιδευτικές περιόδους εβδομαδιαίως.
 - β. Το πρόγραμμα περιλαμβάνει όλες τις προβλεπόμενες ασκήσεις εκγύμνασης και ενδυνάμωσης, από την προθέρμανση μέχρι και την αποκατάσταση, καθώς επίσης αθλοπαιδιές και ασκήσεις σε όργανα (για όσες Μονάδες διαθέτουν γυμναστήριο).
 - γ. Οι Αξιωματικοί, απόφοιτοι Ανώτατων Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, είναι σε θέση να καταρτίζουν και να υλοποιούν προγράμματα σωματικής αγωγής, με το Ειδικό Εγχειρίδιο, το οποίο έχει συνταχθεί από ειδικούς επιστήμονες, εκτός από περιπτώσεις όπου απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις.
 - δ. Στην υλοποίηση του προγράμματος και όπου απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις συμμετέχουν επίσης και καθηγητές φυσικής αγωγής, οι οποίοι εργοδοτούνται από τον ΚΟΑ, επ' ωφελεία της Ε.Φ. Η εργοδότηση τους άρχισε το 1999, με εβδομαδιαία απασχόληση 15-18 ώρες, ανάλογα με την κατηγορία της Μονάδας. Ο αριθμός τους σήμερα ανέρχεται στους 25 και διατίθενται, κατά προτεραιότητα στα ΚΕΝ, κατά τη διάρκεια της Βασικής Εκπαίδευσης, της Ειδικής Εκπαίδευσης (ΕΚΕ), στα Σχολεία Μαχητού και στα Σχολεία Υποψηφίων Βαθμοφόρων. Την υπόλοιπη χρονική περίοδο, διατίθενται σε μεγάλα Στρατόπεδα, όπου ο αριθμός των οπλιτών είναι μεγαλύτερος.
 - ε. Πέραν τούτων, για την καλλιέργεια του αθλητικού πνεύματος και την ανάπτυξη της ευγενούς άμιλλας, οργανώνονται και διεξάγονται, κατά περιόδους, πρωταθλήματα αθλοπαιδιών, καθώς και Στρατιωτικοί Αθλητικοί Αγώνες.

2. Ερώτημα για το εάν το Διαιτολόγιο των Εθνοφρουρών, καταρτίζεται με επιστημονικό τρόπο, σε συνδυασμό με το πρόγραμμα εκγύμνασης και με βάση μελέτες ειδικών επιστημόνων:
- α. Όλα τα θέματα που αφορούν στο συσσίτιο της ΕΦ, αναλύονται και επεξεργάζονται από την Τεχνική Επιτροπή Συσσιτίου της ΕΦ (ΤΕΣΕΦ), στην οποία μετέχουν επιστήμονες του Υπουργείου Υγείας (ένας εκ των οποίων είναι διαιτολόγος), του Υπουργείου Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, του Υπουργείου Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γενικού Χημείου του Κράτους, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Αλιείας, του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου, του ΓΕΕΦ/Διεύθυνση Εφοδιασμού Μεταφορών - Διεύθυνση Υγειονομικού, καθώς και εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας από τον Τομέα Προμηθειών.
 - β. Το ΓΕΕΦ/Διεύθυνση Υγειονομικού, μέσω του εκπροσώπου του στην παραπάνω επιστημονική επιτροπή, ο οποίος διαθέτει πτυχίο, μεταπτυχιακό και διδακτορικό επί του αντικειμένου, διενήργησε διατροφική μελέτη του συνόλου του συσσιτίου της ΕΦ, από το 2009, η οποία υποβλήθηκε στην ΤΕΣΕΦ.
 - γ. Η έως τώρα πρόταση της ΤΕΣΕΦ, αποτυπώνεται σε πρόγραμμα συσσιτίου, το οποίο αφενός ακολουθεί τη σύγχρονη επιστημονική γνώση, εναρμονίζοντας το με τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Υγείας, αφετέρου εξοικονομεί στην ΕΦ, άνω του 1.3 εκατομμυρίων ευρώ ετησίως.
3. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.038, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Ιουλίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η φωτεινή επιγραφή στην Κοινότητα της Βορόκλινης τοποθετήθηκε παράνομα εντός του Κρατικού Δάσους, χωρίς να εξασφαλισθεί άδεια από το Τμήμα Δασών.

Για άρση της παρανομίας αυτής, στις 31/8/2011 το Τμήμα Δασών επέδωσε ειδοποίηση στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκλινης, δυνάμει του άρθρου 13 του περί Δασών Νόμου, για απομάκρυνση της φωτεινής επιγραφής (με προθεσμία 21 μέρες από την ημέρα της επίδοσης).

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Βορόκλινης δεν ανταποκρίθηκε στην πιο πάνω ειδοποίηση εντός της προθεσμίας και το Τμήμα Δασών, εφαρμόζοντας τις πρόνοιες της Δασικής Νομοθεσίας, θα προχωρήσει εντός των προσεχών ημερών στην κατεδάφιση της επιγραφής, απαιτώντας παράλληλα όπως του καταβληθούν όλα τα σχετικά έξοδα από το Κοινοτικό Συμβούλιο Βορόκλινης.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.064, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.064 και ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, που αφορά ερώτηση που έθεσε ο Βουλευτής κος Ευθύμιος Δίπλαρος και να σας πληροφορήσω τα παρακάτω:

- α. Η Εθνική Ενόπλων Πετόσφαιρας συμμετείχε στην 5^η Ολυμπιάδα Ενόπλων Δυνάμεων που πραγματοποιήθηκε στο Ρίο της Βραζιλίας από 14 έως 24 Ιουλίου 2011. Η αποστολή αναχώρησε για το Ρίο στις 11/7/2011 και επέστρεψε στην Κύπρο στις 27/7/2011.
 - β. Στη σύνθεση της ομάδας στους αγώνες συμμετείχαν δώδεκα (12) αθλητές εκ των οποίων ένα (1) Μόνιμο Στέλεχος του Κυπριακού Στρατού, οκτώ οπλίτες από την ΕΦ, δύο (2) Αστυφύλακες και ένας (1) Πυροσβέστης.
 - γ. Σε καμία περίπτωση δεν μετέβησαν στην Βραζιλία πολίτες πράγμα το οποίο απαγορεύεται ρητώς και από τους κανονισμούς που διέπουν το CISM (Διεθνής Συμβούλιο Στρατιωτικού Αθλητισμού).
 - δ. Όσον αφορά δε την περίπτωση χρησιμοποίησης στην αποστολή Νεοσυλλέκτων οπλιτών της ΕΣΣΟ 2011Β', θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι και οι τρεις (3) εν λόγω Νεοσύλλεκτοι, κατατάχθηκαν στην ΕΦ (στο ΚΕΝ Πάφου) στις 09/07/2011 και ως εκ τούτου κατά τις ημερομηνίες διεξαγωγής των αγώνων ήταν στρατευμένοι.
2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.086, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 2 Αυγούστου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Νίκου Νικολαΐδη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο ασφαλοποίησης του δρόμου που οδηγεί προς το χώρο κατασκευής της μονάδας αφαλάτωσης στην περιοχή Ακρωτηρίου εξετάστηκε στην Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και στις 2.12.2010 εκδόθηκε θετική Γνωμάτευση από την Περιβαλλοντική Αρχή.

Κατά την προώθηση του έργου εντοπίστηκαν κάποια τεχνικά προβλήματα, λόγω της διάβρωσης που υφίσταται ο υφιστάμενος δρόμος από τη θάλασσα. Με βάση τα δεδομένα αυτά, θα πρέπει να γίνει θωράκιση της παραλίας, κάτι που συνεπάγεται αύξηση του κόστους του έργου. Το έργο προωθείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και το Τμήμα Δημοσίων Έργων και θα υλοποιηθεί όταν εξασφαλιστούν οι σχετικές πιστώσεις.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.089, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νικόλα Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.089 και ημερ. 2.8.2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη διερεύνηση παραπόνου, που στάληκε από ανώνυμο με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, καθώς και μετά από προφορικό αίτημα της Διευθύντριας του Γενικού Χημείου του Κράτους προς το Διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας πραγματοποίησε στις 24.7.2011 επιθεώρηση στο κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους επί της οδού Κίμωνος.

Κατά την πιο πάνω επιθεώρηση διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της νομοθεσίας για ασφάλεια και υγεία στην εργασία. Μεταξύ άλλων, διαπιστώθηκε ότι σε διάφορα σημεία του κτιρίου, υπάρχουν προβλήματα τα οποία είναι δυνατόν να επηρεάσουν ή επηρεάζουν τη στερεότητα των δομικών στοιχείων του κτιρίου. Συγκεκριμένα, στα επιχρίσματα ορισμένων τοίχων, δοκών και στην πλάκα οροφής της καταπακτής διαπιστώθηκαν εξογκώματα και άλλες φθορές, τα οποία υποδηλώνουν την παρουσία υγρασίας ή και πιθανής οξειδωσης του οπλισμού του σκυροδέματος. Επίσης στις υδρορροές υπήρχε απώλεια νερού καθώς και ρωγμές σε τοίχους.

Για τις παραβάσεις που εντοπίστηκαν στάληκε επιστολή, με την οποία επισημαίνεται η υποχρέωση της Διευθύντριας του Γενικού Χημείου του Κράτους, ως εκπροσώπου του εργοδότη που είναι η Κυπριακή Δημοκρατία, για λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για άρση των παραβάσεων. Ειδικότερα, για το θέμα της στερεότητας των δομικών στοιχείων του κτιρίου έχει υποδειχτεί στο Γενικό Χημείο ότι θα πρέπει να ζητηθεί η εκπόνηση ειδικής μελέτης από Πολιτικό Μηχανικό μέλος του ΕΤΕΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.104, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.104 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 8/08/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα που εγείρεται στην εν λόγω επιστολή δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Το Πολιτιστικό Κέντρο Κατεχόμενης Αμμοχώστου έχει εκμισθωθεί στο Δήμο Αμμοχώστου από 16/10/10, κι ως εκ τούτου, η μόνη σχέση που έχει το Υπουργείο Εσωτερικών με το θέμα είναι η διασφάλιση και τήρηση των όρων που αναφέρονται στη σύμβαση μίσθωσης. Το πρόγραμμα εκδηλώσεων του Πολιτιστικού Κέντρου διαχειρίζεται αποκλειστικά ο Δήμος Αμμοχώστου και το θέμα της Ερώτησης εμπίπτει αποκλειστικά στις ευθύνες και αρμοδιότητες του εν λόγω Δήμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.125, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.125 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λεμεσού κα. Αθηνά Κυριακίδου, η οποία αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 8.8.2011 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών, αφού εξασφάλισε την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με την απασχόληση έκτακτου προσωπικού για την περίοδο 2009-2010, με βάση τις πρόνοιες των περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμων του 1995 έως 2004, προέβηκε στη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4339 και ημερομηνία 16.01.2009, όλων των αναγκών που αφορούσαν την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού για την υπό αναφορά περίοδο.
- (β) Στην εν λόγω δημοσίευση, περιλαμβάνονταν και οι ανάγκες για έκτακτη απασχόληση στη Δημόσια Υπηρεσία, για τα έτη 2009-2010, για Τεχνικούς Μηχανικούς (κλ. Α5 2^η βαθμίδα) και για Χωρομέτρες/Σχεδιαστές (κλ. Α2), στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Αιτήσεις γίνονταν αποδεκτές, μέχρι και τις 30.10.2009. Η αξιολόγηση των αιτήσεων και η μοριοδότηση των υποψηφίων έγινε με βάση τα απαιτούμενα προσόντα και κριτήρια που περιγράφονται στο συνημμένο Παράρτημα.
- (γ) Μετά από την εξέταση των αιτήσεων και την παραχώρηση των μορίων στους υποψηφίους με βάση τα προσόντα τους, δημοσιεύτηκαν οι Προκαταρκτικοί Κατάλογοι στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με την διαδικασία, οι υποψήφιοι, εντός 15 ημερών από τη δημοσίευση των Προκαταρκτικών Καταλόγων, είχαν δικαίωμα υποβολής ένστασης. Όλες οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν, εξετάστηκαν από Τριμελή Επιτροπή και στις 10.04.2009 και 16.04.2009 δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι Τελικοί Κατάλογοι για τους Τεχνικούς Μηχανικούς και τους Χωρομέτρες/Σχεδιαστές, αντίστοιχα.

2. Οι προσλήψεις έγιναν με βάση τη σειρά κατάταξης των υποψηφίων στους Τελικούς Καταλόγους και σύμφωνα με τις υπηρεσιακές ανάγκες που υπήρχαν τη δεδομένη στιγμή, σε κάθε Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.017, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας, ημερομηνίας 03 Αυγούστου 2011, με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης που επιχειρείται στο Υπουργείο Υγείας, ο Τομέας Έργων Ανάπτυξης Προμηθειών και Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού (Προσφορών) των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας από την 1^η Ιουνίου 2011 έχει μεταφερθεί στο επίπεδο της Διοίκησης του Υπουργείου Υγείας και μετονομαστεί ως “Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών”.

Από την 1^η Ιουνίου έχουν δοθεί οδηγίες στη Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών για να προβεί σε διαρθρωτικές κινήσεις καθώς και δρομολόγηση μηχανισμών ώστε να ενισχυθεί ο έλεγχος και η αποτελεσματικότερη διαχείριση των συμβάσεων.

Συγκεκριμένα έχουν υλοποιηθεί οι ακόλουθες ενέργειες:

- Έχουν καταγραφεί όλες οι υφιστάμενες συμβάσεις σε ισχύ, με στόχο την πλήρη παρακολούθηση τους, ώστε να επιτυγχάνεται ο έγκαιρος προγραμματισμός και δρομολόγηση διαδικασιών για αποφυγή ελλείψεων.
- Έχει δημιουργηθεί μητρώο συμβάσεων για τις νέες συμβάσεις, σε σχέση με τα ιατρικά αναλώσιμα και αναλώσιμα χημείου, το οποίο διατηρείται και ηλεκτρονικά υπό μορφή Excel, με στόχο η πληροφόρηση αυτή στο άμεσο μέλλον να εισαχθεί στο Λογισμικό σύστημα διαχείρισης συμβάσεων, έτσι ώστε η παρακολούθηση των συμβάσεων να είναι πιο εύκολη και άμεση και να διασυνδεθεί με τα στοιχεία πληρωμών. Πρόθεση της Διεύθυνσης είναι να δημιουργηθεί αντίστοιχο μητρώο σε μορφή excel σε σχέση με τον ιατρικό εξοπλισμό, το οποίο αντίστοιχα θα εισαχθεί στο λογισμικό SAP.
- Έχει προχωρήσει πιλοτικά η υποβολή παραγγελιών για δυο κατηγορίες αναλωσίμων κεντρικά από τη Διεύθυνση και όχι από το εκάστοτε νοσηλευτήριο. Στόχος είναι να επιτυγχάνεται καλύτερος έλεγχος των συμβάσεων, με επακόλουθο να αποφεύγονται φαινόμενα υπερβάσεων των συμβάσεων και να αποπληρώνονται έγκαιρα τα τιμολόγια.
- Έχουν καταγραφεί και κωδικοποιηθεί τα προϊόντα που εξασφαλίζει η Διεύθυνση, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης μηχανογράφηση, για ενίσχυση της ιχνηλασιμότητας των προϊόντων, τόσο σε κεντρικό επίπεδο, όσο και σε επίπεδο κρατικών νοσηλευτηρίων.

Με βάση τα πιο πάνω η αδυναμία παρακολούθησης των συμβολαίων η οποία υπήρχε, έχει επιλυθεί σε κάποιο βαθμό στο παρόν στάδιο, ενώ παράλληλα γίνονται προσπάθειες για πλήρη μηχανογράφηση της διαδικασίας παρακολούθησης των συμβάσεων μέσω του Λογισμικού SAP για πλήρη επίλυση του προβλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.043, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.043 και ημερομηνία 15.9.2011 σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.043 και ημερ. 11.8.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η αίτηση εγγραφής του σωματείου ACCEPT - ΛΕΣΒΙΕΣ, ΟΜΟΦΥΛΟΦΙΛΟΙ, ΑΜΦΙΣΕΞΟΥΑΛΙΚΟΙ, ΤΡΑΝΣ (ΛΟΑΤ) Κύπρου έχει εγκριθεί και έχει εκδοθεί το Πιστοποιητικό Εγγραφής του Σωματείου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φθάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 20 Οκτωβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.194-2011).
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.195-2011).
4. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.197-2011).
5. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.189-2011).
6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.120-2011).
7. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.149-2011).
8. Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.084-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί.»
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ

μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.007-2011).

2. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
3. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
4. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).
5. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
7. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας

Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικές Απαλλαγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Κυπριακής Βιβλιοθήκης Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010», συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Ανδρέας Κυπριανού, Ν. Κωνσταντίνου, Σ. Φυττής, Φ. Σαρίκας) και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Φ. Σαρίκας, Ανδρέας Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Λαμάρης, Ι. Νικολάου, Ν. Τορναρίτης, Ζ. Κουλίας, Χρ. Στυλιανίδης, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Βαρνάβα) και καταψήφισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αιμοδοσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Α΄ και Λειτουργού Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»,
 - β. «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»,

- γ. «Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α' και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»,
- δ. «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»,
- ε. «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Μηχανολογίας/Ηλεκτρολογίας) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»,
- στ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέσεις Πρώτου Εκτελεστικού Μηχανικού, Ανώτερου Εκτελεστικού Μηχανικού, Πρώτου Αρχιτέκτονα, Ανώτερου Αρχιτέκτονα, Πρώτου Επιμετρητή Ποσοτήτων, Ανώτερου Επιμετρητή Ποσοτήτων και Αρχιεπιστάτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»

και έγκρισή τους.

13. Αναβολή των κανονισμών «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», έπειτα από συζήτηση (Χρ. Στυλιανίδης, Α. Βότσης, Α. Φακοντής, Ρ. Μαυρονικόλα).
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για υιοθέτηση σχεδίου οδικής ασφάλειας - Επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση των δύο μεταλλείων της περιοχής Μαθιάτη - Μετρήσεις μη ιονίζουσας ακτινοβολίας σε ραδιοσταθμούς - Τροποποίηση στους σχεδιασμούς ανάπτυξης λόγω έλλειψης αδρανών υλικών - Ραφопоίηση γενετικά τροποποιημένων τροφίμων - Απαγόρευση υδρογονωμένων λιπών στην Κύπρο - Η διδασκαλία του μαθήματος γραφικών τεχνών στη δημόσια εκπαίδευση - Το σχέδιο δράσης για τους μετανάστες στον τομέα της υγείας - Τοποθέτηση κεραίας ιδιωτικού σταθμού στο χώρο του δασικού φυλακίου Μονής - Μετακίνηση ξύλινων πασσάλων από τον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Μονής - Ανάγκη τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου - Αίτημα βιοτεχνών στην Αχερίτου για αγορά μισθωμένων οικοπέδων - Ερωτήματα σχετικά με τα συμβόλαια μίσθωσης οικοπέδων στη Βιοτεχνική Περιοχή Αχερίτου - Αίτημα Συνδέσμου Εφέδρων Βατραχανθρώπων για εθελοντική συμμετοχή τους σε ασκήσεις.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από τη λειτουργία λαϊκών αγορών σε χώρους στάθμευσης - Οφειλές δήμων στα ταμεία συντάξεων των υπαλλήλων τους - Συμπερίληψη επιπρόσθετων θεμάτων στα προγράμματα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών - Ανάπτυξη και ανάδειξη ορεινών περιοχών - Καταρτισμός προγράμματος γυμναστικής και διαιτολογίου των εθνοφρουρών - Αδειοδότηση για τη φωτεινή επιγραφή σε πλαγιά λόφου στη Βορόκληνη - Καταγγελίες αναφορικά με τη σύνθεση της εθνικής ομάδας ενόπλων πετόσφαιρας - Ασφαλιόστρωση δρόμου στο Ακρωτήριο - Ακαταλληλότητα του κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους - Αξιοποίηση του Πολιτιστικού Κέντρου Κατεχόμενης Αμμοχώστου - Κριτήρια πρόσληψης έκτακτων χωρομετρών/σχεδιαστών και τεχνικών στη χωρομετρία και τη χαρτογραφία - Τήρηση του μητρώου συμβολαίων ιατρικού εξοπλισμού - Εγγραφή του συνδέσμου ACCEPT.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 20^η Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής έχει υιοθετήσει εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού και έχει αντικαταστήσει το συνάδελφο κ. Γεώργιο Γεωργίου με το συνάδελφο κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου ως μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, αμφότεροι μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία θα παρακαλούσα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων, ώστε αφενός να μη διεξαχθεί γραπτή εξέταση κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται η νομοθεσία για τη δημόσια υπηρεσία και αφετέρου να παρασχεθεί η δυνατότητα στους υποψηφίους που πέτυχαν στην εξέταση του έτους 2010 να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση ενδεχομένως να προκηρυχθεί κατά το έτος 2011 και κατά το έτος 2012 με το πιστοποιητικό επιτυχίας που κατέχουν, το οποίο θα συνεχίσει να ισχύει και για τα δύο αυτά έτη.

Όπως είναι γνωστό, νομοσχέδιο για τη θέσπιση προσωρινών διατάξεων για σκοπούς μη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία είχε υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 και απορρίφθηκε. Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, η επανακατάθεση του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της τρέχουσας βουλευτικής συνόδου δικαιολογείται στη βάση των πιο κάτω νέων στοιχείων:

1. Με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 προωθείται η κατάργηση πέραν των 1 000 κενών θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία.
2. Εφόσον κατά το έτος 2012 προκύψουν σε εξαιρετικές περιπτώσεις επείγουσες ανάγκες για πρόσθετο προσωπικό, θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια αυτές να αντιμετωπιστούν με απασχόληση εργοδοτούμενων υπαλλήλων καθορισμένης διάρκειας, όπου αυτό είναι επιτρεπτό, ή με αγορά υπηρεσιών.
3. Αν απαιτηθεί σε κάποιες υπηρεσίες αποπαγοποίηση θέσεων πρώτου διορισμού, θα ισχύσει διαδικασία η οποία προϋποθέτει ούτως ή άλλως την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά θέματος από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι η κατάθεση του νομοσχεδίου και η προώθησή του για ψήφιση σε νόμο επιβάλλεται στη βάση της ειλημμένης δέσμευσης του Υπουργού Οικονομικών για συνέχιση της ίδιας περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής σε σχέση με την πρόσληψη νέων δημόσιων υπαλλήλων, η οποία ισχύει για τα έτη 2011 και 2012 με σχετική ένθεση αυστηρής σημείωσης στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, κατά το έτος 2011 προκηρύχθηκαν μόνο είκοσι επτά θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και ταυτόχρονα δεν προωθήθηκε η αποπαγοποίηση καμίας θέσης. Συναφώς, επαναβεβαίωσαν ότι, όπου προκύπτει απόλυτη ανάγκη για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών, θα προωθείται η μίσθωση υπηρεσιών ή η κάλυψη των αναγκών με εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας.

Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν και πάλι επιφυλάξεις, όπως και σε προηγούμενο στάδιο, ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφού, σε περίπτωση ψήφισης σχετικής νομοθεσίας, οποιοδήποτε νέοι υποψήφιοι θα αποκλειστούν από το δικαίωμα διεκδίκησης θέσης στη δημόσια υπηρεσία, τη στιγμή που άλλοι υποψήφιοι, οι οποίοι πέτυχαν στις σχετικές εξετάσεις κατά το έτος 2010, θα έχουν το δικαίωμα να διεκδικήσουν τις όποιες θέσεις είναι ενδεχόμενο να προκηρυχθούν κατά το έτος 2011 και κατά το έτος 2012, έστω και σε περιορισμένο αριθμό. Συναφώς, πρότειναν τη διαγραφή της πρόνοιας με βάση την οποία οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που διεξήχθη το τελευταίο εξάμηνο του 2010 θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευθεί τόσο κατά το έτος 2011 όσο και κατά το έτος 2012, αφού το πιστοποιητικό επιτυχίας με το οποίο εφοδιάστηκαν θα θεωρείται ότι ισχύει και για τα δύο αυτά έτη.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών από την πλευρά τους υποστήριξαν ότι η εν λόγω πρόνοια δεν κρίνεται σκόπιμο να διαγραφεί, αναφέροντας ότι η αποπαγοποίηση θέσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η προκήρυξή τους, θα πρέπει να εγκρίνεται πρώτα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και συνεπώς εναπόκειται σε αυτή να εγκρίνει ή να αρνηθεί τη ζητούμενη αποπαγοποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρ' όλο που επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, δήλωσαν ότι προϋπόθεση για τη συγκατάθεσή τους για ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο αποτελεί η δέσμευση του Υπουργού Οικονομικών ότι δε θα προχωρήσει σε πλήρωση νέων θέσεων με τον προϋπολογισμό του 2012 και ότι στις εξαιρετικές αυτές περιπτώσεις που θα απαιτηθεί η πλήρωση θέσεων θα ζητηθεί εκ των προτέρων η έγκριση της Βουλής.

Παρ' όλα αυτά, στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 όπως κατατέθηκε στη Βουλή δεν αντικατοπτρίζεται η πιο πάνω θέση, αφού η προτεινόμενη αναστολή πλήρωσης θέσεων δεν είναι

απόλυτη, με αποτέλεσμα να υπάρχει το ενδεχόμενο αριθμού προσλήψεων κατά το επόμενο οικονομικό έτος, χωρίς να προαπαιτείται η έγκριση της Βουλής.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης, δεδομένου ότι ερμηνεύουμε σωστά το γράμμα του υπουργού, την υπόσχεση του Υπουργού Οικονομικών, ότι καμία θέση δε θα συμπληρωθεί, εάν δεν έρθει στη Βουλή. Ελπίζω να μην υπάρχει οποιαδήποτε παρερμηνεία από οποιονδήποτε στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα υποστηρίξουμε το σχετικό νομοσχέδιο συμμεριζόμενοι τις απόψεις που έχει εκφράσει ο κ. Συλλούρης και εκτιμώντας σοβαρά τη δέσμευση την οποία έχει αναλάβει ο υπουργός με επιστολή του στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι δεν πρόκειται να προχωρήσει σε προσλήψεις χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί επ' αυτού η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, δεδομένου του γεγονότος ότι δόθηκαν ικανοποιητικές εξηγήσεις, που δικαιολογούν τη διαφοροποίηση της στάσης μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με τη θέση και των υπολοίπων και θα χαιρετίσω το γεγονός ότι κατ' εξαίρεση το Ευρωπαϊκό Κόμμα έκανε μία σωστή ερμηνεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι όλοι έχετε κάνει σωστή ερμηνεία. Η επιστολή του υπουργού είναι σαφής και ομιλεί αφ' εαυτής.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε τις δεσμεύσεις του Υπουργού Οικονομικών, οι οποίες περιλαμβάνονται στην επιστολή του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, και εξάλλου υπάρχει και συγκεκριμένη θεώρησή μας, πρόνοια στον προϋπολογισμό η οποία θα φροντίσει έτσι ώστε να παγοποιηθούν οι όποιες νέες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, και, σε περίπτωση που επιλέξει η εκτελεστική εξουσία να τις αποπαγοποιήσει, αντιλαμβανόμαστε ότι θα επιδιώξει να ζητήσει την άδεια της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή από τον κ. Περδίκη, παρακαλώ.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, πλην της αποχής του κ. Περδίκη, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 12 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος εκπροσώπησε και το Νομικό Συμβούλιο Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, έτσι ώστε η ημερομηνία διεξαγωγής εκλογών τόσο στον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο όσο και στους τοπικούς συλλόγους να μετατεθεί από το μήνα Φεβρουάριο κάθε τρίτου έτους στο μήνα Οκτώβριο κάθε τρίτου έτους, ώστε οι δικηγόροι να έχουν στη διάθεσή τους αρκετό χρόνο για ανανέωση των ετήσιων αδειών τους και να μπορούν να συμμετέχουν στις εκλογές.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο, οι εκτοπισθέντες δικηγόροι θα έχουν δικαίωμα ψήφου τόσο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι όσο και στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους ασκούν το επάγγελμά τους, ωστόσο θα εκλέγονται μόνο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα ρύθμιση οι εκτοπισθέντες δικηγόροι έχουν δικαίωμα ψήφου μόνο στους τοπικούς συλλόγους στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:g

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου, στις 5 Ιουλίου και στις 11 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλευσης Επενδύσεων (CIPA). Ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου όμως απέστειλε προς τα μέλη της επιτροπής επιστολή, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2011, με την οποία ενημέρωνε ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων και ότι δε θα εκπροσωπηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, Κεφ. 113, με την προσθήκη σε αυτόν ενός νέου άρθρου, του άρθρου 37Α, με το οποίο θα επιτρέπεται να γίνεται χρήση ηλεκτρονικής μεθόδου για διενέργεια της βεβαίωσης, πιστοποίησης ή υπογραφής οποιουδήποτε εντύπου, πιστοποιητικού, πρακτικού ή άλλου εγγράφου απαιτείται από τον εν λόγω νόμο να βεβαιώνεται, να πιστοποιείται ή να υπογράφεται.

Ειδικότερα, τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αφορούν τα ακόλουθα:

1. Με το προτεινόμενο νέο άρθρο ο Έφορος Εταιρειών υποχρεούται να εκδώσει οδηγίες για τον καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου, της έννοιας που θα έχουν οι όροι “έντυπο”, “πιστοποιητικό”, “πρακτικό” και “άλλο έγγραφο” για τους σκοπούς του ίδιου άρθρου, καθώς επίσης για τον καθορισμό των λεπτομερειών της ηλεκτρονικής μεθόδου που θα χρησιμοποιείται, περιλαμβανομένης της μορφής της υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο.
2. Στο ίδιο άρθρο καθορίζεται ότι, οποτεδήποτε γίνεται χρήση υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο, τέτοια υπογραφή θα υπέχει τη θέση χειρόγραφης υπογραφής για σκοπούς οποιασδήποτε ποινικής ή πολιτικής διαδικασίας και το πρόσωπο που κάνει χρήση υπογραφής με ηλεκτρονική μέθοδο θα θεωρείται ότι έχει γνώση του εγγράφου που υπογράφει.
3. Διευκρινίζεται περαιτέρω με το ίδιο άρθρο ότι επιτρέπεται η υποβολή της αναφερόμενης στο άρθρο 17Α του βασικού νόμου θέσμιας δήλωσης με ηλεκτρονική υπογραφή του δηλούντος και καθορίζεται η ευθύνη που υπέχει ο δηλών, σε περίπτωση που η υποβληθείσα θέσμια δήλωση δεν είναι αληθής.
4. Με την πιο πάνω τροποποίηση επιδιώκεται η απλούστευση και συντόμευση των διαδικασιών υπογραφής και πιστοποίησης εταιρικών εγγράφων.
5. Με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής τεχνολογίας στα έγγραφα εταιρειών και της εφαρμογής της σύντομα, η ηλεκτρονική υπογραφή καθίσταται αναγκαία.
6. Η εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας προϋποθέτει τη μηχανογράφηση των εταιρειών, αλλαγή διαδικασιών, καθώς και τροποποίηση υφιστάμενων εγγράφων.
7. Η προτεινόμενη νομοθεσία επηρεάζει τον επιχειρηματικό κόσμο που δραστηριοποιείται σε θέματα εταιρειών.
8. Οι τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο θα επιφέρουν αρχικά κάποια δαπάνη (και το κόστος πληροφόρησης), αναμένεται όμως ότι στη συνέχεια θα αποφέρουν σταδιακή αύξηση των δημόσιων εσόδων.
9. Για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου αυτού, έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος με το ΣΕΛΚ και τους άλλους συνδέσμους λογιστών, τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, το CIPA, το Σύνδεσμο Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, το ΧΑΚ, το Σύνδεσμο Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, το Ινστιτούτο Διευθυντών και το Σύνδεσμο Εμπορικών Τραπεζών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ομόφωνα εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 37Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχουσών οίωνδήποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιαννάκης Γαβριήλ	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Η ΟΕΒ, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και ο σύνδεσμος "Cyprus Association of Directors", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου, με σκοπό να ενσωματωθούν σε αυτόν διατάξεις που αφορούν στις υποχρεώσεις που φέρουν αναφορικά με την τήρηση και τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και της έκθεσης συμβούλων οι συνεταιρισμοί των οποίων ο μόνος ή όλοι οι γενικοί συνέταιροι έχουν τη νομική μορφή εταιρείας ή συνεταιρισμού που καθορίζεται στο νομοσχέδιο.

Οι διατάξεις που ενσωματώνονται στο βασικό νόμο επιτυγχάνουν την εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/46/ΕΚ, η οποία τροποποίησε την Τέταρτη Οδηγία (78/660/ΕΟΚ) και την Έβδομη Οδηγία (83/349/ΕΟΚ) της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, καθώς και με την Ενδέκατη Οδηγία (89/666/ΕΟΚ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Το νομοσχέδιο συντάχθηκε από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, η οποία διενήργησε και το σχετικό νομοτεχνικό έλεγχο.
2. Οι επηρεαζόμενοι κλήθηκαν να τοποθετηθούν γραπτώς επί του κειμένου του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, ζητήθηκαν οι απόψεις του ΚΕΒΕ, του ΣΕΛΚ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΣΑΛΚ, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του οργανισμού "Institute of Directors-Cyprus Branch" και του συνδέσμου "Cyprus Association of Directors".
3. Οι επισημάνσεις/παρατηρήσεις των πιο πάνω εμπλεκόμενων φορέων λήφθηκαν υπόψη στα πλαίσια του νομοτεχνικού ελέγχου.
4. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά κυρίως μικρές έως πολύ μικρές επιχειρήσεις.
5. Θα υπάρξει υψηλότερο κόστος για τις νέες επιχειρήσεις, γιατί τώρα θα απαιτούνται η τήρηση από όλες τις ομόρρυθμες/ετερόρρυθμες εταιρείες εξελεγμένων λογαριασμών, καθώς και η εξασφάλιση υπηρεσιών ελεγκτή.
6. Με την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω νομοσχεδίου θα υπάρξει αύξηση των δημόσιων εσόδων μέσω του τέλους που θα καταβάλλεται για την καταχώριση των οικονομικών καταστάσεων στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Κανένας από τους παρευρισκομένους δε διαφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Ένθεση νέου άρθρου 64Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχουσών οιωδήποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι κανονισμοί, είναι «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων και του Συμβουλίου Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Το ΚΕΒΕ και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 22 του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των Οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Πιο συγκεκριμένα, με τους κανονισμούς καθορίζονται τα τέλη που πρέπει να συνοδεύουν τις αιτήσεις οι οποίες υποβάλλονται δυνάμει του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τέλη που αφορούν την έγκριση, την ανανέωση έγκρισης και την τροποποίηση έγκρισης δραστικής ουσίας, καθώς επίσης τέλη για τη χορήγηση, την ανανέωση, την παράταση και την τροποποίηση διάφορων τύπων αδειών φυτοπροστατευτικών προϊόντων.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή.

Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο, επειδή αφορούσε μεταξύ άλλων την παροχή εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο με την εισήγηση να περιληφθεί πρόνοια για την κατάργηση των περί Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμών. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η εν λόγω πρόνοια εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε από την αρχή στους υπό εξέταση κανονισμούς, ενώ η προτεινόμενη κατάργηση κρίνεται αναγκαία, καθότι οι υπό εξέταση κανονισμοί αντικαθιστούν το περιεχόμενο των περί Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμών και, επιπρόσθετα, οι τελευταίοι εκδίδονταν δυνάμει του περί Γεωργικών Φαρμάκων Νόμου, ο οποίος καταργήθηκε με την έναρξη της ισχύος του προαναφερθέντος περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Περνούμε τώρα στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.211-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.212-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
3. Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.213-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.214-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.215-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.216-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.217-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

8.	Ο περί Οργανισμού Κοινωνικής Κατοικίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.218-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.109-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
11.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 68.952, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	7 ^η Ετήσια Έκθεση και Λογαριασμοί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου για το 2010 σύμφωνα με το άρθρο 18(3) του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 [N.122(I)/2003]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.022).	Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου	Εμπορίου και Βιομηχανίας

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.059-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
2.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.060-2011)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.195, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους υπάρχουν εγκαταλειμμένοι κλωβοί ιχθυοτροφείων στη θαλάσσια περιοχή του νέου λιμανιού Λεμεσού και στον Άγιο Γεώργιο τον Αλαμάνο, πότε υπολογίζεται να καθαριστούν και ποια μέτρα ασφαλείας λαμβάνονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.196, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε μεταδίδονται δορυφορικά τα προγράμματα του ΡΙΚ στη Νότιο Αφρική, δεδομένου ότι χιλιάδες Κύπριοι απόδημοι κατοικούν στη χώρα αυτή. Επίσης, να ενημερώσει το σώμα σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο, για να διευθετηθεί το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.197, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποια επίπεδα βρίσκεται η ποιότητα του παρεχόμενου νερού στα σχολεία (μικροβιολογική και χημική);
2. Ποια είναι η συχνότητα δειγματοληψίας και ποια τα αποτελέσματα από τον έλεγχο;
3. Ποιες ενέργειες κάνουν οι αρμόδιες υπηρεσίες από τη στιγμή λήψης του αποτελέσματος μέχρι την αποκατάσταση της ποιότητας;
4. Ποιες και πόσες επιθεωρήσεις γίνονται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στα κτίρια των σχολείων, ιδίως στο δίκτυο υδατοπρομήθειας και στις υδατοδεξαμενές;
5. Ποια είναι τα αποτελέσματα των ελέγχων που έγιναν στο νερό και τις καντίνες με την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2011-2012;
6. Πόσες σχολικές μονάδες βρέθηκαν να έχουν προβλήματα με την ποιότητα του νερού τη χρονιά 2010-2011;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.198, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Ο Συνεργατισμός πραγματοποίησε έρευνα στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας κατόπιν καταγγελιών για ατασθαλίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το περιεχόμενο και τα ευρήματα της έρευνας του Συνεργατισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.199, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα περιστατικά κλοπών που σημειώθηκαν παγκύπρια στα σχολεία, τα οποία, όπως έχουμε πληροφορηθεί, έχουν αυξηθεί κατά πολύ τα τελευταία χρόνια. Οι παραβάτες φαίνεται να στοχεύουν κυρίως σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές, προκαλώντας σοβαρές ζημιές στις κτιριακές εγκαταστάσεις.

Θα θέλαμε λοιπόν όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έλαβε το υπουργείο προς περιορισμό και αποφυγή αυτών των φαινομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.200, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη διαδικασία για πρόσθετη κατασκευή συστημάτων πράσινης ενέργειας συνολικής ισχύος 75 MW.

1. Πώς θα γίνει ο διαμοιρασμός της συνολικής παραγωγής (μεγάλα αιολικά, μεγάλα φωτοβολταϊκά, μικρά φωτοβολταϊκά, οικιακά φωτοβολταϊκά) και σε ποιο βαθμό προωθείται ο χώρος της μικροπαραγωγής;
2. Ποια η πολιτική του κράτους σχετικά με την προώθηση της μικροπαραγωγής;
3. Τα μεγάλα αιολικά πάρκα μέχρι σήμερα έχουν αποδώσει τα αναμενόμενα αποτελέσματα και πόση ποσότητα ενέργειας έχουν παραγάγει; Ποιες αδυναμίες έχουν εμφανισθεί από την εμπειρία που είχαμε μετά την καταστροφή στο Μαρί;

Σημειώνεται ότι τα μεγάλα ηλιακά πάρκα χρειάζονται μεγάλες εκτάσεις γης. Θεωρείται λογικό να έχουμε παραγωγή σε πολλά σημεία με μικρά συστήματα (μέχρι 100 KW), ώστε να δημιουργείται σχετική απεξάρτηση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τους μεγάλους επενδυτές και να υπάρχει στην αγορά μεγάλος αριθμός παραγωγών, για να μην υπάρχει δυνατότητα για έλεγχο της παραγωγής και της τιμής από ένα μικρό αριθμό παραγωγών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει επίσης κατά πόσο τα επιχειρήματα που έχουν χρησιμοποιηθεί υπέρ των μεγάλων παραγωγών, π.χ. συγκεντρωμένη μεγάλη παραγωγή, άρα καλύτερη διοχέτευση σε φορτίο, λιγότερα σημεία ελέγχου ή και άλλα ακόμη, έχουν καταρριφθεί σε άλλες χώρες, όπως στη Γερμανία και στην Αγγλία, οι οποίες προχωρούν δυναμικά στο χώρο της μικροπαραγωγής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.201, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος μπορεί να επιβάλει εισαγωγικούς δασμούς στην κατηγορία “πλαστικά προϊόντα” που προέρχονται από τρίτες χώρες και κυρίως από την Κίνα, κατά πόσο υπάρχει διαφοροποιημένη δυνατότητα στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής δασμολόγησης, καθώς και ποιοι συντελεστές δασμολόγησης υπάρχουν και εφαρμόζονται από τις χώρες μέλη της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.202, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται το κράτος να λάβει, προκειμένου να αμβλύνει το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά, αφού φημολογείται ότι είναι ορατός ο κίνδυνος επιχειρηματικός κολοσσός να πτωχεύσει και να αφήσει εκτεθειμένους τους πιστωτές του. Ποιους μηχανισμούς παρακολούθησης ενός τέτοιου ενδεχομένου διαθέτει το κράτος, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος της μη πληρωμής χιλιάδων πιστωτών με όλες τις επακόλουθες οικονομικές συνέπειες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.203, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις εγκεκριμένες από το Κτηματολόγιο μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.204, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αυξημένο ενεργειακό κόστος των ενεργοβόρων επιχειρήσεων, η βιωσιμότητα των οποίων έχει επηρεασθεί και απειλείται από τις αυξήσεις στην τιμή του ρεύματος λόγω των γεγονότων στο Μαρί.

Πώς θα αντιμετωπίσει τη συνέπεια στην ανταγωνιστικότητα των προϊόντων αυτών των επιχειρήσεων στην αγορά; Το κράτος μελετά φορολογικές ελαφρύνσεις μέσω του ΦΠΑ ή άλλως πως ως αντισταθμιστικό μέτρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.205, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο θα είναι το ποσοστό ηλεκτρικής ενέργειας η οποία θα παραχθεί από ηλιακή ενέργεια και θα ενσωματωθεί στο δίκτυο της ΑΗΚ που θα παραχωρηθεί στον αγροτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.206, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.652, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.652 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας, κ. Τάσο Μητσόπουλο, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 9.3.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Με βάση σχετική πληροφόρηση από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, το Κοινοτικό Συμβούλιο Καλού Χωριού έχει ετοιμάσει τα σχέδια για τον εξωραϊσμό/ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του Τ/Κ κοιμητηρίου και ήδη βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας των όρων για προκήρυξη προσφοράς για εκτέλεση του έργου, η δαπάνη του οποίου θα καλυφθεί, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από το Ταμείο Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών.
- (β) Σημειώνεται ότι στο σχεδιασμό για την ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του Τ/Κ κοιμητηρίου περιλαμβάνεται και η ανακατασκευή του περιτοιχίσματος του γειτνιάζοντος Ε/Κ κοιμητηρίου και ως εκ τούτου, τα δύο έργα θα εκτελεστούν ταυτόχρονα και ομοιόμορφα.

2. Βάσει των πιο πάνω, οι εργασίες αναμένεται να αρχίσουν μετά την κατακύρωση της προσφοράς που θα προκηρύξει το Κοινοτικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.699, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.699 και ημερομηνία 28.3.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 24.6.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τον Ιούνιο του 2011, έχει αποστείλει στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, τα σχέδια που ετοιμάστηκαν και την περιγραφή της ακίνητης ιδιοκτησίας που πρόκειται να απαλλοτριωθεί, για την ανέγερση υδατοδεξαμενής και δρόμου πρόσβασης προς αυτή, στην Κοινότητα Λυσού, ώστε να είναι δυνατή η προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.
- (β) Επειδή το επηρεαζόμενο τεμάχιο ανήκει σε τουρκοκύπριο πολίτη, έχει ζητηθεί η απαιτούμενη συγκατάθεση του Κηδεμόνα Τ/Κ περιουσιών, πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και την έναρξη των εργασιών ανέγερσης της δεξαμενής.

2. Σημειώνεται ότι η εκτέλεση του έργου θα γίνει από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.722, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.009.05.01.722, ημερομηνίας 18/4/2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης σχετικά με την παρουσία επικίνδυνων ουσιών στο μητρικό γάλα και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Το Γενικό Χημείο του Κράτους, ως αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Υγείας, είναι ενήμερο για την αναφερόμενη μελέτη για το μητρικό γάλα καθώς και για άλλες παρόμοιες μελέτες που αφορούν διάφορους χημικούς ρυπαντές στο μητρικό γάλα.
2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έλαβε μέρος σε αυτή την έρευνα σε συνεργασία με τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, μέσα στα πλαίσια της 4^{ης} συντονισμένης έρευνας για τους επίμονους οργανισμούς ρυπαντές (POPs) στο μητρικό γάλα, που διοργανώθηκε από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας (WHO/UNEP) την χρονική περίοδο 2005-2006. Σύμφωνα με την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που έγινε από την WHO, οι συγκεντρώσεις των POPs που προσδιορίστηκαν στα κυπριακά δείγματα μητρικού γάλακτος ήταν από τις χαμηλότερες μεταξύ Ευρωπαϊκών και άλλων χωρών.
3. Επιπλέον το Γενικό Χημείο του Κράτους ελέγχει και παρακολουθεί πληθώρα τέτοιων χημικών ρύπων ή άλλων κινδύνων (POPs, φθαλικούς εστέρες, parabens, PCBs, αποτελεσματικότητα ανηλιακών με ουσίες-φίλτρα UV κ.ά.) σε διάφορα προϊόντα όπως τρόφιμα, καλλυντικά και παιδικά παιχνίδια, για τα οποία υπάρχει νομοθετική ρύθμιση ή άλλη πρόνοια που απορρέει από νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενημερώνονται προς τούτο οι εμπλεκόμενες αρμόδιες Υπηρεσίες (Φαρμακευτικές Υπηρεσίες για καλλυντικά, Υγειονομικές Υπηρεσίες για τρόφιμα, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για παιχνίδια) και λαμβάνονται από αυτές τα κατάλληλα μέτρα, όπου χρειαστεί, ώστε συνολικά κατά το δυνατό, να προστατεύεται η ανθρώπινη υγεία από τις επιβλαβείς ουσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.009, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.009 και ημερομηνία 27 Ιουνίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα θέματα 3 και 4 που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου αυτού:

1. Σε σχέση με το θέμα 3 της ερώτησης, κατά πόσο το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα των κωφών που αφορά στην απόκτηση αφορολόγητου αυτοκινήτου, όπως συμβαίνει με τις υπόλοιπες ομάδες ατόμων με αναπηρίες, σημειώνεται ότι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου δεν έχει λάβει οποιοδήποτε σχετικό αίτημα από τις Οργανώσεις των κωφών.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι το Σχέδιο για Παροχή Οικονομικής Βοήθειας για την Απόκτηση Αυτοκινήτου από Άτομα με Αναπηρίες έχει περιέλθει από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών στην αρμοδιότητα του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες από 31/3/2011.

2. Σε σχέση με το θέμα 4, κατά πόσο θα ικανοποιηθεί το αίτημα για κατάργηση των εισοδηματικών κριτηρίων και τη λήψη βοήθειας από το Γραφείο Ευημερίας, αναφέρεται ότι το δημόσιο βοήθημα παρέχεται σήμερα μέσω του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου του 2006, στον οποίο έχουν ενσωματωθεί πρόνοιες που αφορούν τα ανήλικα και ενήλικα ανάπηρα άτομα, μεταξύ των οποίων και η ομάδα των κωφών ατόμων. Για σκοπούς παροχής δημόσιου βοηθήματος, κάποια από τα εισοδήματα των αναπήρων ατόμων υπολογίζονται και κάποια δεν υπολογίζονται, σύμφωνα πάντοτε με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
3. Η ενσωμάτωση προνοιών, που στόχευαν στην ικανοποίηση οικονομικών αναγκών των φτωχών αλλά και των ευπαθών ομάδων πληθυσμού, ξέφυγε από την αρχική φιλοσοφία του Νόμου, που ήταν η δημιουργία ενός δικτύου κοινωνικής ασφάλειας για όσους δεν έχουν άλλους οικονομικούς πόρους. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να δημιουργηθούν αγκυλώσεις, στρεβλώσεις αλλά και αναποτελεσματικότητα στη διαχείριση των παροχών, οι οποίες, σε κάποιες περιπτώσεις, δεν προάγουν την ισότιμη μεταχείριση των διαφόρων ευπαθών ομάδων.
4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, εργάζονται εντατικά για τη ριζική αναθεώρηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμου και την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, ενώ εξετάζεται και το ενδεχόμενο δημιουργίας ξεχωριστών Σχεδίων για κάποιες κατηγορίες ευάλωτων ομάδων πληθυσμού, μεταξύ των οποίων και η ομάδα των ανάπηρων ατόμων, στην οποία συμπεριλαμβάνονται και τα κωφά άτομα, για ενίσχυση τους ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Οι βασικοί παράμετροι που θα διέπουν τις αλλαγές στο Νόμο για το Δημόσιο Βοήθημα παρουσιάστηκαν σε σύσκεψη με τα εν Βουλή κόμματα στις 4.4.2011. Με βάση το σχεδιασμό στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του Νόμου για την κατηγορία των αναπήρων θα διαμορφωθεί ξεχωριστό σχέδιο. Με αυτό τον τρόπο θα επιλυθούν πολλά προβλήματα και στρεβλώσεις που παρατηρούνται σήμερα. Με την ολοκλήρωσή τους, θα κληθούν οι εκπρόσωποι των οργανώσεων να εκφράσουν τις απόψεις και τα σχόλια τους για τις προτεινόμενες αλλαγές, μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας διαβούλευσης που απαιτείται σε τέτοιες περιπτώσεις. Μετά την επεξεργασία των απόψεων και εισηγήσεων τους, θα προωθηθεί το νομοσχέδιο στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο προτού υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.092, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.092 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 4.8.2011 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εκκρεμεί μόνο μια αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για την ανέγερση γηπέδου γκολφ στην Αγία Νάπα (αιτητής Ayia Napa Forest Golf Ltd, αρ. αίτησης AMX/153/2010) η οποία υποβλήθηκε στις 23.4.2010 και αυτή αφορά εκμισθωμένη δασική γη.
- (β) Για δεύτερο γήπεδο γκολφ στην Επαρχία Αμμοχώστου υποβλήθηκε Δήλωση Ενδιαφέροντος, με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 61614 και ημερ. 16.2.2005, η οποία απορρίφθηκε στις 29.7.2009 από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης δεδομένου ότι σε αυτή δεν προνοείτο η έκταση γης που ορίζεται στην αναφερόμενη Απόφαση. Κατά συνέπεια, δεν είναι ακριβής η αναφορά σε δεύτερη αίτηση που εκκρεμεί για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για γήπεδο γκολφ στην Επαρχία Αμμοχώστου.
- (γ) Με βάση την αναφερόμενη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, τα 14 συνολικά γήπεδα γκολφ που ορίστηκαν ως αναγκαία για την υλοποίηση της στρατηγικής εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου με τη συγκεκριμένη υποδομή δεν καθορίζονταν στο χώρο, ούτε κατανέμονταν στο σύνολο της επικράτειας. Ορίστηκαν μόνο χωροθετικά και πολεοδομικά κριτήρια για την προεπιλογή των 14 μονάδων από τις αιτήσεις ενδιαφέροντος που θα υποβάλλονταν.
- (δ) Το γήπεδο γκολφ που αναφέρεται στην παράγραφο (α) πιο πάνω, περιλαμβάνεται στα 14 γήπεδα που με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θεωρήθηκαν αναγκαία για τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου. Υπενθυμίζεται ότι στόχος της Απόφασης ήταν η δημιουργία ενός κρίσιμου αριθμού γηπέδων γκολφ, ώστε να προσελκυσθεί στο νησί ειδική ομάδα επισκεπτών και ο αριθμός αυτός συμπληρώνεται με το γκολφ της Εταιρείας Ayia Napa Forest Golf Ltd. Η οικιστική ανάπτυξη που συναρτάται με γήπεδα γκολφ ουδέποτε υπήρξε αυτοσκοπός, αλλά κίνητρο για την επίτευξη του στόχου των 14 γηπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.101, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 4 Αυγούστου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Θαλασσιές Σπηλιές αποτελούν οικοτόπο θηλαστικών ειδών (φώκιες, δελφίνια και φρουτονυχτερίδες) και χρήζουν ιδιαίτερης διαχείρισης και προστασίας. Οι Θαλασσιές Σπηλιές περιλαμβάνονται εντός των ορίων της περιοχής του Κάβο Γκρέκο, που έχει ενταχθεί στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία των Οικοτόπων 92/43/ΕΟΚ. Σύμφωνα με την Οδηγία, τα κράτη μέλη καταρτίζουν Διαχειριστικά Σχέδια, τα οποία ανταποκρίνονται στις οικολογικές απαιτήσεις της κάθε περιοχής. Το Διαχειριστικό Σχέδιο για την ευρύτερη περιοχή του Κάβο Γκρέκο ολοκληρώθηκε το 2008.

Σε αυτό το στάδιο θεωρούμε ότι η περιοχή των Θαλασσιών Σπηλιών δεν χρήζει αναβάθμισης, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος τα είδη θηλαστικών που ζουν εκεί να διαταραχθούν και να απομακρυνθούν από την περιοχή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Πραξούλας Αντωνιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.111, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σχέδιο Προώθησης Ηλεκτρονικού Εμπορίου στην Κύπρο (2^η πρόσκληση)

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.111 και ημερομηνία 8.8.2011 σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

Μέχρι σήμερα στάληκαν εγκριτικές επιστολές προς 52 δικαιούχους. Για τις ανάγκες των 52 εγκριθέντων αιτήσεων έχει δεσμευθεί ολόκληρο το διαθέσιμο προς το σκοπό αυτό κονδύλι, στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2011. Παρά το γεγονός αυτό η Αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης θα συνεχίσει την εξέταση των αιτήσεων και σε περίπτωση που προκύψουν εξοικονομήσεις ή εγκριθεί νέο κονδύλι για το έτος 2012 θα ικανοποιηθούν ανάλογα και άλλοι δικαιούχοι.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.037, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 30 Αυγούστου 2011, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το υπό αναφορά βιοκτόνο προϊόν με την εμπορική ονομασία "Brotitor Pasta" (και όχι "Proctitor" όπως εκ παραδρομής γίνεται αναφορά) είναι εγκεκριμένο στην Κύπρο, όπως και σε άλλα κράτη μέλη, για χρήση ως τρωκτικοκτόνο. Περιέχει τη δραστική ουσία brodifacoum για την οποία έχει πρόσφατα ληφθεί απόφαση από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι μπορεί να διατίθεται στην κοινοτική αγορά (όπως περιγράφεται στην παράγραφο 3).
2. Στην εγγυημένη σύνθεση του προϊόντος, η παρασκευάστρια εταιρεία (Zapi Industrie Chimichie, Italy) αναφέρει ότι περιέχεται η πικραντική ουσία denatonium benzoate. Η ουσία αυτή θεωρείται ως μια από τις πιο πικραντικές ουσίες που υπάρχουν. Με τη χρήση της ουσίας αυτής μειώνονται οι κίνδυνοι για κατάποση από τα ζώα, αλλά δεν εκμηδενίζονται. Για το λόγο αυτό, ο παρασκευαστής συστήνει όπως λαμβάνονται από το χρήστη όλα τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να μην έρχονται άλλα ζώα σε επαφή με το δόλωμα, κατά προτίμηση με τη χρήση δολωματικών σταθμών (σφραγισμένα κουτιά).
3. Με την Οδηγία 2010/10/ΕΕ, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε ότι βιοκτόνα προϊόντα που περιέχουν τη δραστική ουσία brodifacoum, μπορούν να συνεχίσουν να διατίθενται στην κοινοτική αγορά με ορισμένους περιοριστικούς όρους. Οι περιοριστικοί όροι περιλαμβάνουν τη χρήση από επαγγελματίες χρήστες, τη χρήση μόνο εντός σφραγισμένων κουτιών δολωμάτων που να μην είναι δυνατόν να παραβιαστούν, τη χρήση μόνο προϊόντων που περιέχουν πικραντική ουσία, καθώς και περιορισμούς σε σχέση με τη συγκέντρωση της δραστικής ουσίας.

Όπως αναφέρεται και στο προοίμιο της Οδηγίας (σημεία 5 και 6), από τις διενεργηθείσες έρευνες εντοπίστηκε κίνδυνος για τα ζώα που δεν αποτελούν στόχο και για το περιβάλλον. Λαμβάνοντας όμως υπόψη ότι τα τρωκτικά είναι επιβλαβή ζώα και, επομένως, επικίνδυνα για τη δημόσια υγεία, καθώς και το γεγονός ότι δεν έχει ακόμη καταδειχθεί η ύπαρξη καταλλήλων υποκατάστατων του brodifacoum που να είναι εξίσου αποτελεσματικά και, ταυτόχρονα, λιγότερο επιβλαβή για το περιβάλλον, η Ε.Ε. αποφάσισε την παραμονή των προϊόντων αυτών στην αγορά της Κοινότητας εφόσον ληφθούν τα περιοριστικά μέτρα που αναφέρονται πιο

πάνω. Σημειώνεται ότι, οι διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας τίθενται σε εφαρμογή από την 1^η Φεβρουαρίου 2012.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, φαίνεται ότι η παρασκευάστρια εταιρεία έχει ήδη λάβει τα μέτρα που επιβάλλονται από την κοινοτική νομοθεσία δηλ. τη χρήση πικραντικής ουσίας και τον περιορισμό της συγκέντρωσης της δραστικής ουσίας. Επιπλέον, συστήνει την προστασία άλλων ζώων από τα σημεία δολώματος με τη χρήση δολωματικών σταθμών. Τέλος, σημειώνεται ότι και στην Κύπρο η χρήση των προϊόντων θα επιτρέπεται από την 1^η Φεβρουαρίου 2012, μόνο από επαγγελματίες χρήστες, σύμφωνα με τους περί Βιοκτόνων (Επαγγελματική Χρήση Βιοκτόνων) Κανονισμούς του 2011.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.038, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Κατασκευή δρόμου από κόμβο ΓΣΠ μέχρι Λακατάμια

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.038 ημερομηνίας 2/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η κατασκευή του δρόμου από Κόμβο ΓΣΠ μέχρι Λακατάμια (λεωφόροι Ιπποκράτους και Αργυρουπόλεως), προωθείται στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού. Απ' ότι έχουμε πληροφορηθεί, το έργο δεν κατέστη δυνατό να ενταχθεί στους Προϋπολογισμούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012 λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών. Σημειώνεται ότι το κόστος του είχε υπολογιστεί προκαταρκτικά γύρω στα €20,0 εκ. με επιπλέον κόστος απαλλοτρίωσης πέραν των €40,0 εκ.

3. Περαιτέρω πληροφόρηση για τη χρηματοδότηση του έργου θα μπορούσε να δοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.065, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς Ερ. 23.06.010.01.065 και ημερ. 12.9.2011, με την οποία διαβιβάζετε Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περγίδης και σας πληροφορώ ότι η διοικητική πρακτική υπαγορεύει την τήρηση πρακτικών στις συνεδρίες που πραγματοποιούνται σε Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες, για εσωτερικούς σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας, ώστε να καταγράφονται οι αποφάσεις που λαμβάνονται, να προωθούνται από τους αρμοδίους οι εργασίες που προκύπτουν από τα συζητηθέντα και να παρακολουθείται η υλοποίηση των δεσμεύσεων. Επίσης, δεν αποκλείεται η τήρηση πρακτικών ή η ετοιμασία ειδικών σημειωμάτων ακόμη και για ανεπίσημες συναντήσεις, κυρίως αν το ζητήσουν οι συμμετέχοντες ή αν το αποφασίσει αυτός που συγκαλεί τη συνάντηση, για σκοπούς ελέγχου και αναφοράς σε στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη κατά τη συζήτηση.

2. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση συνεδριάσεων συλλογικών διοικητικών οργάνων, δηλαδή διοικητικών αρχών που εκδίδουν διοικητικές πράξεις, προβλέπεται ρητά, στο άρθρο 24 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν. 158(I)/99), η υποχρέωση τήρησης λεπτομερών και άρτιων πρακτικών, στα οποία να διατυπώνονται με σαφήνεια οι αποφάσεις που λαμβάνονται.

3. Επιπρόσθετα, είναι δυνατό να υπάρχει σε άλλα θεσμικά κείμενα ειδική πρόνοια για την υποχρέωση τήρησης πρακτικών και κοινοποίησής τους, όπως π.χ. στο Καταστατικό της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (Μ.Ε.Π.), που είναι το όργανο ρύθμισης των συλλογικών εργασιακών σχέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Συγκεκριμένα, η σχετική διάταξη του Καταστατικού της Μ.Ε.Π. προβλέπει για την τήρηση πρακτικών των συνεδριών της Μ.Ε.Π., τα οποία αποστέλλονται από το Γραμματέα της Μ.Ε.Π., αφού εγκριθούν, σε όλα τα μέλη.

4. Σε σχέση με τη φύλαξη των πρακτικών, σύμφωνα με τις Γενικές Διατάξεις της Δημόσιας Υπηρεσίας, όλη η επίσημη αλληλογραφία και έγγραφα, καταγράφονται, καταχωρούνται και αριθμούνται κατά σειρά λήψεως σε κατάλληλους φακέλους, ανάλογα με το θέμα του εγγράφου. Σύμφωνα με ειδική πρόνοια που περιλαμβάνεται στο Εγχειρίδιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των Αρχείων στη Δημόσια Υπηρεσία τα πρακτικά συνεδριάσεων πρέπει να καταχωρούνται με ακριβή σειρά ημερομηνίας. Επισημαίνεται τέλος ότι σε ειδικό μέρος των Γενικών Διατάξεων (Κεφάλαιο III), το οποίο εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 8.9.2004, ρυθμίζεται το θέμα της διαχείρισης διαβαθμισμένων εγγράφων στη Δημόσια Υπηρεσία, δηλαδή εγγράφων που δικαιολογούν την κατάταξή τους σε κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό εμπιστευτικότητάς τους (π.χ. άκρως απόρρητα, απόρρητα, εμπιστευτικά, περιορισμένης χρήσης) και περιλαμβάνονται ειδικές ρυθμίσεις για τη φύλαξη και ασφάλειά τους.

5. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.084, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω ερώτηση που τέθηκε από τον έντιμο Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Διευκρινίσεις:

Η κατηγοριοποίηση επενδυτών γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Στατιστικής (Eurostat) κατά τις οποίες ακολουθείται η μεθοδολογία ESA95. Αναφορικά με τα συγκεκριμένα πρότυπα, σημειώνονται τα εξής:

- I. Δεν γίνεται διαχωρισμός μεταξύ εμπορικών τραπεζικών ιδρυμάτων και συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων.
- II. Τραπεζικά ιδρύματα εσωτερικού είναι όλα τα τραπεζικά ιδρύματα με δραστηριότητες στην Κύπρο που εποπτεύονται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου δηλ. η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει πέραν των κυπριακών τραπεζών (δηλ. εισηγμένων στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου) θυγατρικές και υποκαταστήματα ξένων τραπεζών.
- III. Όταν το χρέος ενός υποτομέα της γενικής κυβέρνησης (στην περίπτωση αυτή το χρέος της κεντρικής κυβέρνησης) βρίσκεται στην κατοχή ενός άλλου υποτομέα της γενικής κυβέρνησης (Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων) τότε η ενδοκυβερνητική αυτή κατοχή θεωρείται ενοποιημένη και δεν συμπεριλαμβάνεται στο δημόσιο χρέος. Σημειώνεται ότι μια άλλη ονομασία του δημόσιου χρέους είναι χρέος γενικής κυβέρνησης.
- IV. Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου/ημικρατικοί οργανισμοί δεν αναφέρονται ως ξεχωριστή κατηγορία, αλλά συγκαταλέγονται στην κατηγορία «non financial corporations» (μη χρηματο-οικονομικοί οργανισμοί) η οποία παρουσιάζεται στον Πίνακα 1 στην κατηγορία «άλλες εταιρείες». Επίσης, όλα τα Ταμεία Προνοίας και συνταξιοδοτικά Ταμεία - ακόμη και αν ανήκουν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου - παρουσιάζονται στην κατηγορία «Ασφαλιστικές εταιρείες, συνταξιοδοτικά ταμεία και ταμεία προνοίας»

(β) Με βάση τα πιο πάνω, οι κάτοχοι χρέους εσωτερικού κατά την 31.8.2011 παρουσιάζονται στον Πίνακα 1:

Πίνακας 1:

Κάτοχοι τίτλων εσωτερικού	ευρώ	%
Τραπεζικά ιδρύματα	2.966.615.685	80,62
Ασφαλιστικές εταιρείες, συνταξιοδοτικά ταμεία και ταμεία προνοίας	513.626.692	13,96
Άλλες εταιρείες	76.262.545	2,07
Φυσικά πρόσωπα	70.991.069	1,93
Διάφοροι	52.144.854	1,42
	3.679.640.845	100%
Κάτοχοι δανείων εσωτερικού		
Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	1.453.666.220	
Πιστωτικά ιδρύματα	463.030.991	
	1.916.697.211	100%

Το συνολικό χρέος εσωτερικού κατά τις 31 Αυγούστου 2011 ανερχόταν σε 5.596.338.056 ευρώ. Οι επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν 10.000.000 ευρώ σε 10-ετή Κρατικά Ονομαστικά Χρεόγραφα Αναπτύξεως, τα οποία, σύμφωνα με το σημείο α(III), δεν συμπεριλαμβάνονται στο πιο πάνω σύνολο δημοσίου χρέους.

TAMEIO KOINΩNIKΩN AΣΦAΛIΣEΩN και YΠO ΔIAXEIPIΣH TAMEIAX:

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, οι επενδύσεις του ΤΚΑ και άλλων ταμείων σε κυβερνητικές αξίες αποτελούν ενδοκυβερνητικό χρέος και δεν συμπεριλαμβάνονται στο δημόσιο χρέος.

Εντούτοις, για σκοπούς πληροφόρησης, παρατίθενται πιο κάτω οι επενδύσεις τους:

Κατάσταση Επένδυσης Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπό Διαχείριση ταμείων Μήνας Αναφοράς: 8/2011

	€	€	
	Γραμμάτια Δημοσίου	Καταθέσεις στην Κυβέρνηση	
Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων		6.721.331.834,54	ΣΗΜ. 1
Λογαριασμός Παροχών Ανεργίας		0,00	
Κεντρικό Ταμείο Αδειών		111.670.639,38	
Ταμείο Τερματισμού Απασχόλησης		363.697.920,38	
Ταμείο για την Προστασία Δικαιωμάτων Εργοδοτούμενου σε περίπτωση Αφερεγγυότητας Εργοδότη		119.593.856,50	
Σύνολο	0,00	7.316.294.250,80	
Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου	18.719.730,31		
Ταμείο Προνοίας Τακτικών Κυβερνητικών εργατών	56.344.480,60		
Ταμείο Θήρας	4.268.242,68		
Οργανισμός Γεωργικής Ασφάλισης	7.955.355,20		
Ταμείο Τουρκοκυπρίων Περιουσιών	64.077.646,64		
Σύνολο	151.365.455,43		

ΣΗΜ. 1: Στα ποσά αυτά δεν περιλαμβάνονται επενδύσεις του ΤΚΑ σε άλλα χρηματοδοτικά μέσα της Δημοκρατίας (ύψους 10 εκ. ευρώ σε Χρεόγραφα Αναπτύξεως και 341 εκ. ευρώ σε ευρωομόλογα EMTN).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω επεξηγήσεις επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.086, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011 με την οποία διαβιβάσθηκε η πιο πάνω ερώτηση που τέθηκε από τον έντιμο Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού, και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Με βάση τον σχεδιαζόμενο δανεισμό Οκτωβρίου 2011-Μαρτίου 2012 και σύμφωνα με τα ισχύοντα στοιχεία κατά τις 30 Σεπτεμβρίου 2011, το ταμειακό υπόλοιπο στις 31 Δεκεμβρίου 2011 και 31 Μαρτίου 2012 προβλέπεται να ανέλθει στα 399 εκατομ. ευρώ και 571 εκατομ. ευρώ αντίστοιχα. Ο αναλυτικός πίνακας με τις προβλεπόμενες μηνιαίες ροές παρουσιάζεται πιο κάτω:

Πίνακας: Ταμειακή ροή μέχρι και τον Μάρτιο 2012

Ημερ.: 30-09-2011

Ταμειακή ροή Οκτ. 2011-Μαρ. 2012 (*)

(σε εκατομ. ευρώ)	Έλλειμμα (-)/ Πλεόνασμα (+) Προϋπολογισμού	Λήξεις χρέους	Προβλεπόμενη ταμειακή ροή με δανεισμό
<u>2011</u>			
Οκτώβριος	-16,8	356,7	221,5
Νοέμβριος (**)	102,3	36,9	286,9
Δεκέμβριος	-464,9	13,3	398,7
Υπόλοιπο 31 Δεκ. 2011	-379,4	406,9	398,7
<u>2012 (***)</u>			
Ιανουάριος	87,5	1.138,2	953,0
Φεβρουάριος	-135,3	642,3	765,5
Μάρτιος	5,7	200,0	571,2
Υπόλοιπο 31 Μαρ. 2011	-42,1	1.980,5	571,2
Σύνολο Οκτ. 2011-Μαρ. 2010	-421,4	2.387,4	

(*): Υπόθεση ελλείμματος κρατικού προϋπολογισμού 2011: 7% ΑΕΠ, 2012: 2,5% ΑΕΠ

(**): Το Νοέμβριο λήγουν καταθέσεις σε εμπορικές τράπεζες ύψους 200 εκατομ. ευρώ

(***): Η μηνιαία κατανομή του δημοσιονομικού ελλείμματος του 2012 βασίζεται στην κατανομή προηγούμενων ετών

Σημαντική σημείωση:

Διευκρινίζεται ότι οι προβλέψεις του πιο πάνω πίνακα μεταβάλλονται πάνω σε καθημερινή βάση και ότι πάγιος στόχος πολιτικής είναι να εξασφαλίζεται ο αναγκαίος δανεισμός ώστε να καλύπτονται οι ταμειακές ανάγκες σε κάθε ημέρα του έτους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω επεξηγήσεις επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.104, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.104 που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 15/09/2011, και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προγραμματίζει στην παρούσα φάση το διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης για εκτοπισθέντες στο Ζύγι, καθότι με τον αριθμό των οικοπέδων αυτοστέγασης που βρίσκονται υπό διαχωρισμό, ικανοποιούνται οι παρούσες ανάγκες των εγκριμένων δικαιούχων εκτοπισθέντων για παραχώρηση κρατικού οικοπέδου αυτοστέγασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.111, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κατασκευή του δρόμου Πάφου - Πόλης Χρυσοχούς

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.111 ημερομηνίας 19/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι διαπραγματεύσεις για την ανάθεση του έργου συνεχίζονται με τον 2° προσφοροδότη (κοινοπραξία STRABAG-Nemesis). Έχουν όμως τεθεί από την κοινοπραξία ουσιαστικά ζητήματα όσον αφορά την οικονομική πτυχή του έργου τα οποία δεν έγιναν αποδεκτά από τη Διαχειριστική Επιτροπή. Εκ των πραγμάτων φαίνεται ότι είναι πολύ δύσκολη η επίτευξη συμφωνίας και η προώθηση του έργου στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας. Αναμένεται η λήψη τελικής απόφασης από τη Διαχειριστική Επιτροπή για την έκβαση των διαπραγματεύσεων εντός Οκτωβρίου και στη συνέχεια θα ληφθούν αποφάσεις για την περαιτέρω προώθηση του έργου. Πρέπει να σημειωθεί ότι η πολιτική βούληση για την υλοποίηση του έργου είναι δεδομένη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.123, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.123 και ημερ. 22 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα που αφορούν το μέρος της ερώτησης που εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:

2. Στις 5.11.2010 εκδόθηκε το περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Πίνακες Αδικημάτων και Προστίμων) (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Διάταγμα του 2010 (Κ.Δ.Π. 444/2010), το οποίο αντικατέστησε τον Πίνακα ΙΙ, ΟΧΗΜΑΤΑ - ΟΔΗΓΗΣΗ των περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμων του 1997 μέχρι 2006 με νέο Πίνακα ΙΙ.

3. Σύμφωνα με τον νέο Πίνακα ΙΙ, η στάθμευση σε χώρους στάθμευσης οχημάτων για άτομα με αναπηρίες κατά παράβαση των Κανονισμών 58(9)(γ) και 72 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984 μέχρι 2008, συμπεριλήφθηκε στην εξώδικη ρύθμιση (α/α αδικήματος 45(γ)(i) στον προαναφερθέντα Πίνακα ΙΙ) και τιμωρείται με εξώδικο πρόστιμο €85.

4. Εξάλλου, όπως έχει πληροφορηθεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως από το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπρόσωπων ρύθμιση για ποινή δυο βαθμών στην άδεια οδηγού για παράνομη στάθμευση σε καθορισμένους χώρους στάθμευσης αναπήρων.

5. Παρακαλώ σημειώστε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν είναι αρμόδιο για την τροποποίηση των πιο πάνω Κανονισμών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και περνάμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα αρχίσουμε σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και θα ολοκληρωθεί στην επόμενη συνεδρία η συζήτηση του θέματος: «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας», θέμα το οποίο ενεγράφη μετά από εισήγηση του συναδέλφου κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τον εισηγητή να προσέλθει στο βήμα για την αγόρευσή του.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή είναι πολύ σοβαρό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να περιοριστεί το σκασιάρχειο!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έλαβα την πρωτοβουλία να εγγράψω το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας» και αισθάνομαι ότι το ζήτημα αυτό, πέρα από στρατηγικά κορυφαίο, είναι και εξαιρετικά επίκαιρο. Εύχομαι και ελπίζω η συζήτηση στην ολομέλεια του κοινοβουλίου να αναδείξει την ανεπάρκεια του συστήματος λειτουργίας της κρατικής μηχανής και σε καθαρά πολιτικό επίπεδο να βρούμε τις συγκλίσεις, για να μπορέσουμε επιτέλους να ξεκινήσουμε την προσπάθεια για τις μεγάλες αλλαγές και μεταρρυθμίσεις· αλλαγές και μεταρρυθμίσεις οι οποίες θα οδηγήσουν αυτή την πολιτεία μπροστά και θα καταστήσουν το κράτος σύγχρονο, ευέλικτο και αποτελεσματικό.

Η τραγική κατάσταση της κυπριακής οικονομίας, η δυσοσμία που εκπέμπεται από τα αλληπάλληλα σκάνδαλα αναξιοκρατίας, ημετεροκρατίας, ρουσφετιού, χρηματισμού δημοσίων λειτουργών, αλλά δυστυχώς και η ανείπωτη και πρωτοφανής τραγωδία στο Μαρί συντρέχουν και ωθούν όλους εμάς, αλλά και γενικότερα την κυπριακή πολιτεία να πάρουμε επιτέλους αποφάσεις. Η κοινή γνώμη μάς παρακολουθεί. Οι πολίτες αναμένουν από την πολιτική ηγεσία να συνειδητοποιήσει ότι έχει ευθύνη και υποχρέωση να ξαναδεί σε βάθος και άμεσα όλα όσα τους ενοχλούν: αναποτελεσματικότητα, γραφειοκρατία, ευθυνοφοβία, έλλειψη παραγωγικότητας, μειωμένη ανταγωνιστικότητα, αχρείαστη ταλαιπωρία των πολιτών, αβάσταχτο διοικητικό κόστος για τις επιχειρήσεις. Αυτά -και όχι μόνο- τα χαρακτηριστικά στερούν από τη χώρα μας τη δυνατότητα να αναπτύξει τις παραγωγικές της δυνάμεις σε ένα παγκόσμιο περιβάλλον που εξελίσσεται ραγδαία και εκτοπίζει όσους δεν αλλάζουν νοοτροπία, δομές και αντιλήψεις.

Μια τεράστια, πανάκριβη δημόσια υπηρεσία έχει γονατίσει την ιδιωτική πρωτοβουλία και το επιχειρείν, με αποτέλεσμα η παραγωγή ακαθάριστου εθνικού προϊόντος να περιορίζεται. Αντί η δημόσια υπηρεσία να υποστηρίζει τις παραγωγικές δυνάμεις της οικονομίας, έχει καταντήσει Μινώταυρος, που ζητά ολοένα και νέες φορολογίες, άμεσες και έμμεσες, για να χορτάσει, σκοτώνοντας την ανάπτυξη. Θύματα αυτής της κατάστασης όπως εξελίσσεται είναι οι απλοί πολίτες, οι οποίοι σχηματίζουν ουρές έξω από τα γραφεία των κοινωνικών ασφαλίσεων, για να δηλώσουν άνεργοι. Θύματα είναι οι μισθωτοί στον ιδιωτικό τομέα, οι οποίοι ζουν καθημερινά τον εφιάλητη της απόλυσης. Θύματα είναι οι εργαζόμενοι, των οποίων το εισόδημα δεν αρκεί για τα προς το ζην και αναγκάζονται να ξεπουλούν τις περιουσίες τους ή να τις υποθηκεύουν στις τράπεζες. Θύματα είναι και οι μικρομεσαίοι επιχειρηματίες, οι οποίοι καθημερινά βάζουν λουκέτο σε οικογενειακές επιχειρήσεις. Θύματα είναι οι νέοι, που αυτή η πολιτεία απέτυχε στο να τους δημιουργήσει όραμα και ελπίδα για μια καλύτερη ζωή.

Δεν είναι πραγματικά κρίμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το όραμα του Κύπριου Ευρωπαίου πολίτη, του Κύπριου νέου, αν θέλετε, να είναι η πρόσληψη στη δημόσια υπηρεσία, γιατί εκεί νιώθει ότι θα έχει ένα καλό εισόδημα και ασφάλεια εργοδότησης; Δεν έχουμε κουραστεί όλοι μας από την καθημερινή πίεση των πολιτών για εξασφάλιση στο παιδί τους μιας θέσης στη δημόσια υπηρεσία; Σε ποια άλλη ευρωπαϊκή χώρα συμβαίνει κάτι παρόμοιο; Πότε επιτέλους θα καταφέρουμε στην Κύπρο να σταματήσουμε το φαινόμενο των υπαλλήλων δύο ταχυτήτων;

Η οικονομική κρίση έχει αναδείξει τα τεράστια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, θίγοντας για πρώτη φορά τα εδώ και πολλές δεκαετίες κεκτημένα της ανάπτυξης και της ευημερίας του λαού μας. Η απειλή είναι πραγματική και μόνο με ριζικές μεταρρυθμίσεις μπορεί να αντιμετωπιστεί και μόνο όσοι εθελουφλούν δεν το αντιλαμβάνονται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης είναι ένα πανευρωπαϊκό πρόβλημα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση το έχει ήδη εντοπίσει από το 2008 και το πέρασε σε αποφάσεις και μάλιστα σε επίπεδο κορυφής, ζητώντας την ανάληψη ενεργειών και πρωτοβουλιών σε εθνικό επίπεδο. Φέρνω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα τη βασική πρόνοια της Στρατηγικής 2020 για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τη λήψη μέτρων για βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η επιχειρηματική δραστηριότητα, για μείωση της γραφειοκρατίας και απλοποίηση της νομοθεσίας και των περίπλοκων διαδικασιών που εφαρμόζει το κράτος.

Στην Ευρώπη όλοι το έχουν συζητήσει και λαμβάνουν πολύ σημαντικά μέτρα. Είναι πασίγνωστο ότι η δημόσια υπηρεσία σε χώρες του ευρωπαϊκού βορρά, φίλοι εξ αριστερών, αποτελεί ένα παράδειγμα εξαιρετικής πρακτικής. Ακόμα και αυτοί που είναι άριστοι -και μιλώ για τους βορειοευρωπαίους- ή εξαιρετικά καλοί προχωρούν σε περαιτέρω αλλαγές, θέλουν να γίνουν ακόμα καλύτεροι, πιο παραγωγικοί, πιο χρήσιμοι για τον πολίτη.

Εμείς βάλαμε την υπογραφή μας, αλλά πέρασαν τρία χρόνια και ελάχιστα έχουν γίνει έως τίποτε. Στα χαρτιά μόνο λέμε ότι θα αλλάξουμε τη δημόσια υπηρεσία, τις ρυθμίσεις και τις νομοθεσίες, για να μειώσουμε το διοικητικό φόρτο κατά 20% έως το 2012' στην πράξη ελάχιστα ή καθόλου! Όλα στο περίμενε! Όλα δυστυχώς διέπονται από τη μόνιμη αναβλητικότητα της κυβέρνησης. Παρατηρείται μια πρωτοφανής υποταγή σε ένα αναχρονιστικό σύστημα, μια επιπρόσθετη προσπάθεια κρατισμού και συγκεντρωτισμού και ένας Πρόεδρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που δηλώνει συνδικαλιστής.

Η Κύπρος χρειάζεται σήμερα μια δημόσια υπηρεσία οργανωμένη και στελεχωμένη κατά τρόπο τέτοιο, ώστε να μην παγιδεύει την ανάπτυξη, αλλά αντίθετα να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των καιρών, να αντανάκλα τις προσδοκίες των πολιτών και να αξιοποιεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό το ανθρώπινο δυναμικό των δημόσιων υπαλλήλων. Ο κόσμος έγινε πολύ πιο σύνθετος, τα προβλήματα πιέζουν. Κρίσιμες παράμετροι για μια πολιτεία είναι η βιωσιμότητα της οικονομίας, η ικανότητά της να παράγει, να είναι ανταγωνιστική στο διεθνές περιβάλλον, να μεγεθύνει τον εθνικό πλούτο, να μπορεί να επιστρέφει στον πολίτη ποιοτικές υπηρεσίες και δημόσια αγαθά.

Αγαπητοί συνάδελφοι, τα οικονομικά δεδομένα της Κύπρου δεν πρόκειται ποτέ να επανέλθουν στις συνθήκες και τα πρόσκαιρα θετικά γεγονότα που βιώσαμε τις προηγούμενες δεκαετίες. Σημειώνω χαρακτηριστικά ότι η Κύπρος ευνοήθηκε από πολιτικά γεγονότα σε άλλες χώρες και προσέλαυσε πλούτο: Λίβανος -έτσι, για να φρεσκάρουμε τη μνήμη μας- Γιουγκοσλαβία, Ρωσία, αλλά, το κυριότερο, η ένταξη το 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιούργησαν μια τεράστια δυναμική και πακτωλός χρημάτων κατευθύνθηκε προς την πατρίδα μας. Γίναμε χρηματοπιστωτικό κέντρο, πολλές ξένες εταιρείες επέλεξαν την Κύπρο, για να δραστηριοποιηθούν, η αξία της γης εκτινάχθηκε στα ύψη και η περίοδος 2004-2008 χαρακτηρίστηκε από πρωτοφανή έσοδα για το κράτος. Νομίζω ζήσαμε όλοι εκείνη την περίοδο, όταν ένα οικόπεδο είχε αξία £50.000 τότε, επωλείτο €200.000 την επομένη, σε δύο μήνες €400.000, για να καταλήξει €1 εκατομ. και σε όλες αυτές τις πράξεις το κράτος εισέπραττε 20% φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, εισέπραττε μεταβιβαστικά τέλη. Μετά σε εκείνο το οικόπεδο ανεγείρετο ένα οικοδόμημα, στοίχιζε ένα άλφα ποσό, €1 εκατομ., λέω εγώ, για μια συνήθη πολυκατοικία, 15% φόρο προστιθέμενης αξίας το κράτος. Συνεπώς, συγχαρητήρια στους λειτουργούς του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, αλλά και του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Εμείς όμως, αντί ακριβώς να εκμεταλλευτούμε τις συγκυρίες, κατασπαταλήσαμε τον πλούτο, μεγαλώσαμε το κράτος, δώσαμε υπερπρονόμια στο βωμό δήθεν της εργατικής ειρήνης, εξυπηρετώντας με αυτό τον τρόπο κομματικά οφέλη και ιδεοληψίες. Δώσαμε χωρίς καμία στόχευση παροχές και επιδόματα, εξαγγείλαμε σχέδια στήριξης, ανακοινώσαμε έργα, απαλλοτριώσαμε, χωρίς να μπορούμε να πληρώσουμε, εργοδοτήσαμε ακατάσχετα έκτακτους και ωρομίσθιους. Δε μετρήσαμε ποτέ τα πραγματικά μεγέθη της κυπριακής οικονομίας. Η Κύπρος συντήρησε στην πιο κρίσιμη περίοδο αναχρονιστικές δομές και νοοτροπίες και μετέφερε δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συσσωρευμένα χρέη για τις επόμενες γενιές, μη

βιώσιμα δημοσιονομικά, μη βιώσιμα συνταξιοδοτικά, μη βιώσιμα νοσοκομεία, χαμηλή παραγωγικότητα, μειωμένη ανταγωνιστικότητα. Τεράστια ευθύνη φέρει η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια, η οποία διαχειρίστηκε τα αποθέματα εν μέσω ύφεσης με έναν τρόπο οικονομικά απαράδεκτο και ιδεολογικά αγκυλωμένο. Έκανε τα εύκολα δύσκολα. Η Κύπρος θα έπρεπε με βάση τα οικονομικά της δεδομένα το 2008 να ήταν η τελευταία χώρα που θα έμπαινε στην ύφεση ή στην κρίση και η πρώτη που θα έβγαινε. Όλα αυτά όμως σήμερα έρχονται μαζεμένα και μας βρίσκουν.

Όταν δε η συζήτηση γίνει πιο εξειδικευμένη και αφορά τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, τότε όλοι μας, θεωρώ, καλούμαστε να απαντήσουμε τι είδους κράτος θέλουμε, ποια αποστολή πρέπει να υπηρετεί, ποιος είναι ο ρόλος του, πόσο και ποιο κράτος είναι αναγκαίο. Ποια είναι η σχέση κράτους με την ιδιωτική πρωτοβουλία; Ποια νοοτροπία και προσέγγιση θα πρέπει να διέπει τις σχέσεις του με τον απλό πολίτη; Σε αυτά τα στρατηγικού τύπου ερωτήματα θα πρέπει συλλογικά ως πολιτική ηγεσία, κυβέρνηση και Βουλή να απαντήσουμε με καθαρότητα και ειλικρίνεια. Με βάση αυτές τις απαντήσεις, να αναλάβουμε δεσμεύσεις και να αφήσουμε οριστικά πίσω μας τις ιδεοληψίες, τον κρατισμό και το συγκεντρωτισμό. Εξηγώ: η Κύπρος το 2011 διαθέτει έναν κρατικό τομέα, δημόσιο και ημιδημόσιο, που καταλαμβάνει περίπου το 47% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Διαθέτει εξαιρετικά μεγάλες ανελαστικές δαπάνες. Είναι ένα κράτος σπάταλο, διογκωμένο, επεκτατικό σε βάρος του ιδιωτικού τομέα αντί να συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Το κυπριακό κράτος βρίσκεται στον αντίποδα της κυρίαρχης αντίληψης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που καθορίζει με σαφήνεια ποιες είναι οι καλές πρακτικές και εμπειρίες ανεξαρτήτως ιδιαιτεροτήτων της κάθε χώρας. Το μέγεθος και ο χαρακτήρας της κυπριακής οικονομίας καθιστούν αναγκαίο έναν αποτελεσματικό δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα, που να μην ξεπερνά το 30%.

Θέλω να πω εκ των προτέρων -και αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό και ακούστε το, φίλοι εξ αριστερών- ότι αυτή ακριβώς η συζήτηση έχει από καιρό αποχρωματιστεί ιδεολογικά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν είναι «άκρατος νεοφιλελευθερισμός», όπως σας αρέσει συχνά να προφασίζεστε, για να δικαιολογήσετε τους δικούς σας αναχρονισμούς και απευθυνόμενοι πάντα στο δικό σας κομματικό ακροατήριο. Αντίθετα, είναι ομόθυμη και ομόφωνη η τοποθέτηση των κυρίαρχων πολιτικών ρευμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση -μιλώ για τα μεγάλα ρεύματα του κοινωνικού φιλελευθερισμού και της σοσιαλδημοκρατίας- ότι έτσι πρέπει να λειτουργούμε: λιγότερο, αλλά πιο αποτελεσματικό κράτος, περισσότερος χώρος για ιδιωτική πρωτοβουλία, άνοιγμα των αγορών, όχι προστατευτισμός και μονοπώλια, νέες ευκαιρίες δραστηριοποίησης, ανόθευτος ανταγωνισμός, αυστηρή επιτήρηση των κανόνων εναντίον καταχρήσεων και μονοπωλίων, συνέργειες ανάμεσα στο δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, προσέλκυση επενδύσεων βιώσιμων, που δημιουργούν θέσεις εργασίας υψηλής απόδοσης.

Όταν συζητάμε βέβαια για τη μεταρρύθμιση του κράτους και της δημόσιας υπηρεσίας, θέλω να είμαι ρεαλιστής και ειλικρινής μαζί σας. Αυτό δε θα γίνει από τη μία μέρα στην άλλη, χρειάζεται χρόνος, όμως ο χρόνος δεν μπορεί ποτέ να είναι το άλλοθι, για να πάει η ευθύνη στους επόμενους ή τους μεθεπόμενους. Ο καθένας μας κρίνεται σήμερα για το πόσο καθαρός είναι στις αντιλήψεις του. Δεν κάθεται κανείς στην καρέκλα της εξουσίας, για να απομυζεί τα αποθέματα χωρίς να δημιουργεί πλούτο! Κατά συνέπεια, η κυβέρνηση πρωτίστως, αλλά και εμείς η αντιπολίτευση πρέπει να θέσουμε ένα σαφή προσανατολισμό, να αποδείξουμε ότι έχουμε τη θέληση να προχωρήσουμε, ανεξαρτήτως δυσκολιών ή μεμονωμένων αντιδράσεων και, αν χρειαστεί, ακόμα και να συγκρουστούμε.

Θα πρέπει να υπάρξει λοιπόν ένας βραχυπρόθεσμος και μεσοπρόθεσμος σχεδιασμός που θα μας επιτρέψει σε μια περίοδο λόγου χάριν δέκα ετών να έχουμε υλοποιήσει μια ολική μεταμόρφωση της δομής της δημόσιας υπηρεσίας. Για να είναι αυτό εφικτό, χρειαζόμαστε, πρώτον, μια κυβέρνηση με καθαρό μυαλό, μια κυβέρνηση που θα πάρει σαφή πρωτοβουλία και θα καταθέσει ολοκληρωμένες μεταρρυθμιστικές προτάσεις ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους, εγκαταλείποντας τον κακό της εαυτού, το διορισμό ημετέρων, τον κρατισμό, τη λαφυραγωγία της κρατικής μηχανής. Δεύτερον, εμείς στην αντιπολίτευση, διότι εμείς κάνουμε και αυτοκριτική, αγαπητοί συνάδελφοι, να θέσουμε τη μεταρρύθμιση κάτω από το πρίσμα όχι της μίας κυβερνητικής θητείας, αλλά των ενεργειών που θα έχουν συνέχεια και συνέπεια, ανεξαρτήτως της παρούσας ή της επόμενης κυβέρνησης. Σας λέω λοιπόν, συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, «δοκιμάστε μας»! Αυτό σας λέμε από την αρχή της οικονομικής κρίσης, όταν εσείς σφυρίζατε αδιάφορα! Το επαναλαμβάνουμε και τώρα φέρτε προτάσεις για αλλαγές και θα μας βρείτε υπεύθυνους όσο ποτέ άλλοτε, γιατί αυτό εξυπηρετεί τον τόπο. Τρίτον, χρειάζεται αυτή η ευρεία πολιτική συμφωνία να περάσει στην κοινή γνώμη, να πείθει για το σκοπό της, να έχει χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και να επανασυνδέει εμάς τους πολιτικούς με τους πολίτες σε μια σχέση εμπιστοσύνης. Αν χρειαστούν κάποιες θυσίες, αυτές να είναι όσο γίνεται περιορισμένες, να επουλωθούν γρήγορα, να μη θυματοποιηθούν μαζικά εργαζόμενοι ούτε να θεωρείται ότι στοχοποιούνται. Αυτό είναι το νόημα ενός αποτελεσματικού διαλόγου της πολιτικής ηγεσίας και της κυβέρνησης με τους κοινωνικούς εταίρους να διαφυλάξουμε την πολύτιμη αξία της προηγούμενης διαβούλευσης, να μην την νοθεύσουμε όμως με ένα διάλογο χωρίς τέλος, με μια προσέγγιση που δεν επιτρέπει να βγει μπροστά το συλλογικό καλό από το αποσπασματικό όφελος.

Γενικά, θα έλεγα, είναι ανάγκη να πείσει πρώτα η κυβέρνηση ότι δεν μπορεί να σέρνεται ο τόπος πίσω από τις εξελίξεις. Συλλογικές συμβάσεις και κεκτημένα υπάρχουν, όταν ένα κράτος μπορεί να ανταποκριθεί.

Δέστε τι συμβαίνει σήμερα ή ακόμα και χθες τι συνέβαινε στην Ελλάδα. Το μεγαλύτερο κεκτημένο για όλους θα πρέπει να είναι η επιβίωση της κυπριακής οικονομίας και η δυνατότητα του κράτους να μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του. Οι εποχές αλλάζουν και πρέπει όλοι να είναι έτοιμοι να προσαρμοστούν ανάλογα.

Αυτή την περίοδο η κυβέρνηση και ο υπουργός Οικονομικών Κίκης Καζαμίας παρουσιάζουν προϋπολογισμό που διαλαμβάνει την κατάργηση μονίμων θέσεων στο δημόσιο που έμειναν για χρόνια κενές. Το βήμα μπορεί να φαντάζει θετικό, αλλά ακόμα πιο σημαντικό είναι ο περιορισμός του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων να γίνει στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου σχεδίου μεταρρύθμισης. Αυτό σημαίνει μια νέα δομή, ένα νέο οργανόγραμμα θέσεων. Η διαδικασία πρέπει να γίνει με ένα συντεταγμένο και επιστημονικά τεκμηριωμένο τρόπο, για να αποφέρει το μέγιστο όφελος. Προϋποθέτει λοιπόν τα ακόλουθα βήματα:

1. Με ευθύνη των υπουργών να γίνει μελέτη των διαδικασιών στις υπηρεσίες τους και να γίνει σχεδιασμός μείωσης προσωπικού παράλληλα με νέα σχέδια υπηρεσίας και μετατάξεις προσωπικού. Κατά την ταπεινή μου άποψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μόλις ένας υπουργός καθίσει στον υπουργικό θώκο το πρώτο πράγμα που θα έπρεπε να κάνει είναι να ελέγξει τις υπηρεσίες, να τις εκσυγχρονίσει, να μειώσει το κόστος τους, τη γραφειοκρατία, όχι να γίνεται και αυτός υποχείριο του συστήματος.
2. Η συζήτηση αυτή αφορά τόσο το δημόσιο όσο και τον ημικρατικό τομέα, όπως βεβαίως και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.
3. Μια σειρά από διεθνούς φήμης οίκους, με κύρος και βαθιές εμπειρίες, με γνώση του κυπριακού περιβάλλοντος και των μελλοντικών προκλήσεων, θα πρέπει να παρουσιάσει μελέτες αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού και από τις διαπιστώσεις να περάσει στην κατάθεση εισηγήσεων για εισαγωγή συστημάτων μηχανογράφησης και έναρξης διαδικασίας επανακατάρτισης προσωπικού, όπως και μείωσης του διοικητικού κόστους.
4. Διοικητική μεταρρύθμιση δε νοείται, αν δεν αλλάξει το σύστημα αξιολόγησης, προαγωγών και ανέλιξης του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτό μπορεί να βρίσκει ισχυρές αντιστάσεις στο επίπεδο των συντεχνιών, αλλά ειλικρινά η κυβέρνηση και οι πολιτικές δυνάμεις που θα το προωθήσουν θα συμβάλουν ως καταλύτης, για να αλλάξουν παγιωμένες νοοτροπίες.
5. Επαφίεται και στις πολιτικές δυνάμεις να αποφασίσουν συλλογικά. Θέλουμε να αλλάξει μια κατάσταση που διαιωνίζει την αναξιοκρατία; Ας αποποιηθούμε συλλογικά τότε το πρότυπο με τις κομματικές λίστες για τους διορισμούς στους ημικρατικούς. Ας επιλέξουμε το δρόμο εκείνο που θα διασφαλίζει μια νέα διαδικασία αξιολόγησης προσλήψεων και προαγωγών με αντικειμενικά, όχι υποκειμενικά κριτήρια. Ας σταματήσουμε τις επιτροπές που είναι πάντοτε υποτελείς στην εκάστοτε εξουσία και ας προχωρήσουμε σε επιτροπές των οποίων τα μέλη θα είναι πραγματικά ανεξάρτητες προσωπικότητες, τεχνοκράτες κατά κύριο λόγο.
6. Η διαδικασία ανέλιξης στη δημόσια υπηρεσία, κατά την άποψή μου, θα πρέπει να υιοθετήσει πρότυπα που εφαρμόζονται στον ιδιωτικό τομέα σε σχέση πάντοτε με την επιβράβευση των αρίστων. Τα ακαδημαϊκά προσόντα και η απόδοση στην εργασία με μετρήσιμους όρους πρέπει να προσπερνούν και όχι μόνο τυπικά την αρχαιότητα. Μια βασική παράμετρος αξιολόγησης των ικανοτήτων του δημόσιου υπαλλήλου να γίνει όχι ο βαθμός υποτέλειας και αναμονής της εντολής του προϊστάμενου, αλλά η ανάληψη πρωτοβουλιών, η υποβολή προτάσεων, η διάθεση να συμβάλει στη μεγαλύτερη ανταγωνιστικότητα και παραγωγικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κρατική μας μηχανή και ο δημόσιος και ημιδημόσιος τομέας έχουν διαδραματίσει σημαντικότερο ρόλο στον τόπο τις δεκαετίες που πέρασαν. Η Κύπρος είχε αποκτήσει τη φήμη μιας αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης μέχρι τη στιγμή που οι μαζικοί διορισμοί και η αναξιοκρατία άρχισαν σταδιακά να της αφαιρούν δυνάμεις. Πολιτικές και άλλες κοντόφθαλμες επιλογές έχουν καταστήσει υποχείριό τους μια μηχανή που τάχθηκε να υπηρετήσει τον τόπο με συνέπεια, εξασφαλίζοντας τη συνέχεια ανεξαρτήτως κυβερνήσεων. Θέλω να πω με σαφήνεια ότι δεν αμφισβητώ την προσωπική προσήλωση των υπαλλήλων, την ευσυνειδησία και την εργατικότητα τους. Αυτό που αμφισβητώ είναι το αόρατο χέρι, τη λογική «έτσι είναι το σύστημα», την αντίληψη της μη ανάληψης πρωτοβουλίας, την επιβολή της αναξιοκρατίας και κυρίως, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την κυριαρχία της μετριότητας. Αυτό θα αλλάξει μόνο με θεσμική παρέμβαση, με μεταρρυθμιστική προσέγγιση, αλλά κυρίως με ισχυρή πολιτική βούληση.

Το καλοκαίρι η Κύπρος έζησε την πρωτοφανή τραγωδία στο Μαρί, η οποία συγκλόνησε την κοινωνία και ταρακούνησε συθέμελα την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους πολιτικούς. Οι πολιτικές και προσωπικές ευθύνες έχουν θεσμικά αποδοθεί και βαραίνουν την κυβέρνηση και τον Πρόεδρο Δημήτρη Χριστόφια. Δυστυχώς, ο Πρόεδρος δίστασε να κάνει το αυτονόητο, δηλαδή να παραιτηθεί, συντηρώντας το κλίμα απαξίωσης προς τους θεσμούς. Ταυτόχρονα υπάρχει και μια άλλη διάμετρος ή παράμετρος, καλύτερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και η διάμετρος παίρνει από τη μία μέχρι την άλλη, αλλά “παράμετρος” είναι η σωστή λέξη. Αυτή η παράμετρος, αγαπητές κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ονομάζεται “υπηρεσιακές ευθύνες”. Λέω μόνο το εξής: Πιστεύω ότι μέσα από το πόρισμα Πολυβίου ξεγυμνώνεται με ανάγλυφο τρόπο η νοοτροπία που κυριάρχησε και επιβλήθηκε στους υπηρεσιακούς να σκύβουν το κεφάλι, να μην έχουν άποψη, να ανταλλάσσουν τυπικά επιστολές. Δεν πρέπει να νικήσει η ευθυνοφοβία και ο ωχαδερφισμός. Θα πρέπει να πάρουμε αυτό το μάθημα και να κάνουμε πράξη την αλλαγή, που είναι πάνω απ’ όλα αλλαγή νοοτροπίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα να επικεντρωθώ στο τέλος της πρώτης παρέμβασής μου στο ζήτημα της εισαγωγής των νέων τεχνολογιών στη δημόσια διοίκηση. Είναι προφανές ότι η ψηφιακή εποχή μάς έχει προσπεράσει. Κάθε νέα εισαγωγή ηλεκτρονικής διακυβέρνησης με βάση τους δικούς μας ρυθμούς μέχρις ότου εφαρμοστεί, μέχρις ότου εξοικειωθούν το προσωπικό και οι πολίτες με τη χρήση της γίνεται ξεπερασμένη. Σε αυτά τα ζητήματα απαιτείται προφανώς ταχύτητα αποφάσεων, κατάρτιση, προβολή προς τα έξω, θετική πληροφόρηση των πολιτών. Έχουμε ορισμένα επιτυχή παραδείγματα, αλλά γενικά έχουμε, διαπιστωμένα και με βάση στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μείνει πάρα πολύ πίσω. Φέρνω ορισμένα παραδείγματα: Έχουμε σύστημα που διακινεί on line πληροφορίες μεταξύ υπουργείων και υπηρεσιών; Υπάρχει ένα κεντρικό σύστημα πιστοποίησης εγγράφων αναγνώρισης της υπογραφής; Και δεν είναι απεμπιστικό πράγματι το γεγονός ότι εν έτει 2011 εξακολουθούμε να διατηρούμε το θεσμό του πιστοποιούντος υπαλλήλου; Και αύριο έχουμε και συζήτηση στην Επιτροπή Εσωτερικών για νομοσχέδιο σε σχέση με τους πιστοποιούντες υπαλλήλους.

Τι μας εμποδίζει να σπάσουμε το φαύλο κύκλο της γραφειοκρατίας, αποβάλλοντας το αβάσταχτο διοικητικό κόστος για τις επιχειρήσεις σε μια σειρά από δημόσιες υπηρεσίες που συνεχώς συναλλάσσονται με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις; Γιατί να μη γίνουν οι συνέργειες με τον ιδιωτικό τομέα στις περιπτώσεις των ελέγχων επαγγελματικής ευθύνης; Γιατί δηλαδή θα πρέπει ένας μηχανικός του δημοσίου να ελέγξει τον ιδιώτη επιστήμονα μηχανικό ο οποίος έχει ολοκληρώσει τις σπουδές του σε πανεπιστήμιο του εξωτερικού αν, ξέρω γώ, η στατική μελέτη είναι ικανοποιητική ή όχι; Υπάρχει ο περί Οδών και Οικοδομών Νόμος. Ας αφήσουμε τους επαγγελματίες να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να κάνουμε εμείς ως κράτος δειγματοληπτικό έλεγχο και εκεί όπου οι επαγγελματίες ή οι επιστήμονες δεν τηρούν τη νομοθεσία να τους επιβληθούν ποινές, να τους αφαιρεθεί το δικαίωμα ασκήσεως επαγγέλματος. Διόγκωση, διόγκωση, διόγκωση! Αρχιτέκτονες να ελέγχουν αρχιτέκτονες και μηχανικοί να ελέγχουν μηχανικούς!

Είμαι πεπεισμένος ότι ολόκληρη η παραγωγική διαδικασία θα διευκολυνθεί, περιλαμβανομένης και της δημόσιας υπηρεσίας, αν βρούμε τον τρόπο για δραστικό περιορισμό της γραφειοκρατίας με την επιστράτευση της διαδικτυακής τεχνολογίας. Μια μελέτη που διεξήγαγε ο οίκος KPMG και περιήλθε εις γνώσιν μου λέει πολύ συγκεκριμένα ότι, από τη στιγμή που τα κυβερνητικά τμήματα υιοθετήσουν καινοτόμες προσεγγίσεις, θα αφαιρέσουν αχρείαστο διοικητικό φόρτο από τις επιχειρήσεις και θα αποφέρουν εξοικονομήσεις για τους επιχειρηματίες και τις επιχειρήσεις έως και €115 εκατομ. Και αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, πέρα από το επιπρόσθετο και τεράστιο όφελος που θα έχουν τα δημόσια ταμεία από τις μειωμένες ανάγκες σε ανθρώπινο δυναμικό.

Ζητώ λοιπόν να περάσουμε αποφασιστικά από τις διακηρύξεις στα έργα. Να γίνουν γνωστές και πιο προσιτές οι υφιστάμενες υπηρεσίες ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των επιχειρήσεων, προκειμένου να περιοριστεί η ανάγκη φυσικής παρουσίας προσώπων σε ουρές. Να δοθούν κίνητρα προς τις επιχειρήσεις και τα φυσικά πρόσωπα για ηλεκτρονική εξυπηρέτηση, να υπάρξει απλοποίηση διαδικασιών και δραστική μείωση της συχνότητας υποβολής καταστάσεων, όπως λόγου χάριν των εντύπων Φόρου Προστιθέμενης Αξίας. Να απλοποιηθούν τα έντυπα αιτήσεων και να λειτουργήσουμε με μια ενιαία κυβερνητική διαδικτυακή πύλη, το γνωστό “portal”, για διεκπεραίωση παραδείγματος χάριν πληρωμών. Θεωρώ δε ως τομείς προτεραιότητας για την ηλεκτρονική εξυπηρέτηση τις ακόλουθες υπηρεσίες: το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, την Υπηρεσία του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και τις επαρχιακές διοικήσεις, το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Γραφείο Ευημερίας, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Ολοκληρώνω, αγαπητοί συνάδελφοι. Θεωρώ ότι είναι ξεκάθαρα τα βήματα προς τα εμπρός που πρέπει να κάνουμε. Αν θέλουμε η Κύπρος να γίνει μια σύγχρονη ευρωπαϊκή χώρα, αν θέλουμε να προχωρήσουμε με τις ίδιες ταχύτητες που προχωρούν οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τότε θα πρέπει να αναδιαμορφώσουμε τη δημόσια υπηρεσία και να την εκσυγχρονίσουμε, να την καταστήσουμε μικρή και ευέλικτη στην υπηρεσία των πολιτών και της ανάπτυξης του τόπου. Να σταματήσουμε και εμείς να γινόμαστε καθημερινά μέρος ενός καταραμένου συστήματος που ζει παρασιτικά και εγκλωβίζει τις παραγωγικές δυνάμεις αυτού του λαού. Χρειάζεται τόλμη και ισχυρή πολιτική βούληση. Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε έτοιμοι και το έχουμε αποδείξει. Ευελπιστώ ότι μέσα από αυτή τη συζήτηση στην ολομέλεια του κοινοβουλίου θα διαμορφώσουμε επιτέλους ένα πλαίσιο πολιτικής συμφωνίας, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα καλέσω τον κ. Πάμπο Παπαγεωργίου, βουλευτή του ΑΚΕΛ Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να προσέλθει στο βήμα.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επιθυμώ να δώσω μαρτυρία ενός θαύματος παρθενογένεσης που παρακολουθήσαμε σε αυτή την αίθουσα μόλις πριν λίγο! Ο προηγούμενος εκλεκτός ομιλητής και η παράταξή του δεν υπήρξαν ποτέ! Εμφανίστηκαν ξαφνικά τώρα και είδαν όλα αυτά τα προβλήματα που έχει η δημόσια διοίκηση. Ήταν απόντες τη δεκαετία 1993-2003, όταν ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων αυξήθηκε κατά μερικές δεκάδες χιλιάδες, όταν το μέσο κόστος εργοδότησης για κάθε δημόσιο υπάλληλο ήταν 8% και όταν υπήρξαν φαινόμενα και αναξιοκρατίας και μη χρηστής διοίκησης.

Μιλώντας σοβαρά τώρα, θεωρώ ότι... Καταρχάς πρέπει να συγχαρώ το συνάδελφο, γιατί έχει γράψει ένα πολύ σοβαρό θέμα. Είναι ένα θέμα για το οποίο φέρουμε όλοι ευθύνες και μια τέτοια συζήτηση πρέπει να έχει και τα στοιχεία της αυτοκριτικής και της αυτοαναίρεσης. Να καθησυχάσω τους συνάδελφους λέγοντας ότι θα μιλήσω μόνο για δέκα λεπτά και από τις σημειώσεις μου, προφορικά, και νομίζω ότι θα με αντέξουν για δέκα λεπτά.

Ένα σύγχρονο και δημοκρατικό κράτος πρέπει, πρώτον, να έχει μια παραγωγική και αποτελεσματική διοίκηση χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, η οποία να συνεισφέρει και στην οικονομική και στην κοινωνική ανάπτυξη. Δεύτερον, πρέπει να έχει ως κέντρο αναφοράς της δημόσιας διοίκησης την εξυπηρέτηση του πολίτη κατά τρόπο γρήγορο, αποτελεσματικό και δίκαιο. Χρειάζεται δηλαδή αποτελεσματικότητα στη δομή, στη στελέχωση και στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και σεβασμός προς τον πολίτη. Η σημερινή κατάσταση δεν είναι ικανοποιητική. Η εντύπωση είναι ότι η δημόσια διοίκηση έχει μείνει πίσω σε σχέση με την εξέλιξη της κοινωνίας μας. Υπάρχουν πράγματι σοβαρά προβλήματα, τα οποία θα αναφέρω σε λίγο.

Πρέπει όμως, για να είμαστε δίκαιοι, να παραθέσω κάποιους τομείς στους οποίους παρατηρείται πρόοδος επί της παρούσης διακυβέρνησης. Έχει επεκταθεί ο πετυχημένος από την προηγούμενη κυβέρνηση θεσμός των κέντρων εξυπηρέτησης του πολίτη. Τίθεται άμεσα σε λειτουργία κέντρο τηλεξυπηρέτησης του πολίτη. Έχει προωθηθεί η εισαγωγή κώδικα συμπεριφοράς των υπαλλήλων παράλληλα με τους υφιστάμενους χάρτες δικαιωμάτων του πολίτη. Έχουν γίνει ενέργειες και έχουν ολοκληρωθεί προγράμματα για τη μείωση του γραφειοκρατικού φόρτου. Ο συνάδελφος αναφέρθηκε προηγουμένως μάλιστα στη μελέτη της KPMG, η οποία έχει ως στόχο τον περιορισμό του γραφειοκρατικού φόρτου έναντι ωφελήματος πολλών δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ. Ετοιμάζεται σύστημα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία ως κοινή βάση πληροφοριών και δεδομένων. Έχει ήδη εφαρμοστεί η αυτοματοποίηση μέσω ηλεκτρονικής αρχειοθέτησης σε πέντε τμήματα της κυβέρνησης. Έχει επιλυθεί με τη συνεργασία όλων των κομμάτων το πρόβλημα της εκκρεμότητας με τους εκτάκτους, παρέχοντας ομαλότητα σε δύο χιλιάδες υπαλλήλους, και λειτουργούν προγράμματα διευθυντικής και ηγετικής ανάπτυξης, τα οποία αφορούν κυρίως τους διευθυντές της δημόσιας υπηρεσίας. Επιπλέον, θέλω να αναφέρω ότι, ως προς το θέμα της διαφθοράς, αν και θα φανεί λίγο παράξενο αυτό που θα πω, σύμφωνα με τις μετρήσεις του πιο έγκυρου και γνωστού οργανισμού της διεθνούς διαφάνειας, η Κύπρος παρουσιάζει συγκριτικά με άλλες χώρες χαμηλό βαθμό διαφθοράς και μάλιστα υπάρχει βελτίωση τα τελευταία χρόνια.

Πρέπει όμως να είμαστε δίκαιοι. Ο μέσος πολίτης εξακολουθεί να μην είναι ικανοποιημένος από την ποιότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Υπάρχουν σοβαρότατες αδυναμίες. Η πρόοδος στην κοινωνία τρέχει με ρυθμούς πολύ πιο γρήγορους από ό,τι η πρόοδος στη δημόσια διοίκηση. Υπάρχουν φαινόμενα ευθυνοφοβίας, ανικανότητας και αναξιοκρατίας. Τα φαινόμενα αυτά είναι είτε ατομικά, δηλαδή αφορούν συγκεκριμένους υπαλλήλους, είτε δομικά και τα τελευταία είναι τα πιο σοβαρά. Υπάρχει ισοπέδωση στην αξιολόγηση, με αποτέλεσμα στο τέλος το μόνο κριτήριο που ισχύει να είναι η αρχαιότητα, και αυτό το πράγμα δημιουργεί μεγάλο πρόβλημα σε εκείνους τους δημόσιους λειτουργούς οι οποίοι θέλουν να είναι συνεπείς, θέλουν να είναι εργατικοί, θέλουν να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες. Υπάρχει αδυναμία στην αποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης λόγω της μορφής που έχουν τα σχέδια υπηρεσίας, τα οποία είναι περιοριστικά.

Όλα αυτά είναι υπαρκτά και σοβαρά προβλήματα και είναι προβλήματα όχι μιας παράταξης. Δεν τα δημιούργησε ούτε η υφιστάμενη κυβέρνηση ούτε οι προηγούμενες από μόνες τους. Είναι δομικές αγκυλώσεις του συστήματος. Η δική μας θέση είναι ο προοδευτικός εκσυγχρονισμός της κοινωνίας και της δημόσιας διοίκησης. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα. Δεν είναι αρκετό η δημόσια διοίκηση να είναι αποτελεσματική, εάν θα πρόκειται για ένα αυταρχικό και ελιτίστικο σώμα. Στο κέντρο της δημόσιας διοίκησης πρέπει να υπάρχει μια πελατοκεντρική αντίληψη, πρέπει να είναι ο ίδιος ο άνθρωπος, ο ίδιος ο πολίτης.

Υπάρχουν στεγανά, υπάρχουν δεδομένα και νοοτροπίες δεκαετιών. Για να υπάρξει ριζική μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης, χρειάζεται συνεργασία και υπερβάσεις από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και όχι μόνο τις πολιτικές δυνάμεις, χρειάζεται και η συνεργασία των συνδικαλιστικών οργανώσεων των δημοσίων υπαλλήλων.

Η συζήτηση του θέματος -και επ' αυτού θέλω να συγχαρώ το συνάδελφο στην αντίπερα όχθη των εδράνων που το ενέγραψε- είναι μια καλή αρχή, για να μπορέσουμε όχι να κάνουμε θαύματα, γιατί αυτό δεν μπορεί να γίνει και δεν μπορεί να λυθούν τα προβλήματα από τη μια μέρα στην άλλη, αλλά για να υπάρξει μια σταδιακή μεταρρύθμιση. Και εμείς δηλώνουμε πρόθυμοι να υποστηρίξουμε μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες της εκτελεστικής εξουσίας που θα αποβλέπουν στην αναδιοργάνωση της δημόσιας διοίκησης για το καλό των πολιτών στα πλαίσια ενός σύγχρονου δημοκρατικού κράτους δικαίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαγεωργίου.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να προσέλθει στο βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παγκόσμια οικονομική κρίση, που κτύπησε τόσο αναπάντεχα τον κόσμο, οδήγησε σε επανεξέταση και αναθεώρηση πολλών θεωριών και απόψεων και έθεσε μια σειρά από ερωτήματα. Ένα τέτοιο ερώτημα είναι και το «ποιος είναι ο ρόλος του κράτους στη σύγχρονη εποχή;». Το ερώτημα αυτό υπήρξε πάντα επίκαιρο και έχει απασχολήσει τους πολιτικούς αναλυτές και τους οικονομολόγους διαχρονικά, μια και οι κοινωνίες εξελίσσονται συνεχώς και οι συνθήκες διαφοροποιούνται. Τις τελευταίες δεκαετίες υπήρξε μια βασική διεγκυστίδα μεταξύ δύο απόψεων, δύο φιλοσοφιών. Από τη μια ήταν η φιλοσοφία της ελαχιστοποίησης του ρόλου του κράτους, της ελευθεροποίησης της αγοράς, της απορρύθμισής της και από την άλλη η φιλοσοφία του κεντρικού ελέγχου, της ανάγκης ύπαρξης δηλαδή μηχανισμών κρατικού παρεμβατισμού.

Πρέπει να παραδεχτούμε ότι μετά την κατάρρευση του υπαρκτού σοσιαλισμού φάνηκε πως η σχολή σκέψης της ελεύθερης αγοράς είχε κερδίσει κατά κράτος τη σχολή του κεντρικού κρατικού ελέγχου. Όμως μετά την πρόσφατη παγκόσμια οικονομική κρίση που ενέσκηψε, τα πράγματα έχουν πάρει μια διαφορετική τροπή. Ακόμα και οι πιο ένθερμοι υποστηρικτές της ελεύθερης οικονομίας και της φιλελευθεροποίησης των πάντων παραδέχονται ότι το μοντέλο του άκρατου φιλελευθερισμού και της πλήρους απορρύθμισης της αγοράς έχει αποτύχει. Σχεδόν όλοι παραδέχονται την ανάγκη να επανέλθει το κράτος ως ενεργότερος παίχτης, ώστε να μπορεί να ασκεί έλεγχο και να διορθώνει τις στρεβλώσεις της ελεύθερης αγοράς.

Το κράτος έχει την ευθύνη να ασκεί μια σειρά από αρμοδιότητες και πολιτικές. Οικονομική πολιτική, κοινωνική πολιτική, εκπαιδευτική πολιτική, αναπτυξιακή πολιτική κ.λπ. Οι ευθύνες του κράτους στους τομείς αυτούς επικεντρώνονται κυρίως στο ρυθμιστικό του ρόλο, αυτόν δηλαδή που μπορεί να κάνει καλύτερα. Κράτος-ρυθμιστής δηλαδή αντί του κράτους-διεκπεραιωτή. Ανεξάρτητα από το σε ποιο βαθμό το κράτος μπορεί και πρέπει να ασκεί αυτές τις πολιτικές, το κείμενο ερώτημα που τίθεται είναι κατά πόσο και με ποιους τρόπους μπορεί το κράτος να ασκεί αυτές τις πολιτικές αποτελεσματικά.

Πόσο αποτελεσματικό είναι σήμερα το κυπριακό κράτος ή πόσο αποτελεσματικά ασκεί το κυπριακό κράτος αυτές τις πολιτικές και τις αρμοδιότητές του; Τι χρειάζεται, για να ασκήσει αυτό το ρόλο πιο αποδοτικά; Πόσο άμεση είναι η ανάγκη για εκσυγχρονισμό του κράτους και βελτίωση της κρατικής μηχανής, της δημόσιας δηλαδή υπηρεσίας, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις σύγχρονες προκλήσεις;

Η χώρα μας βρίσκεται σήμερα σε μια δύσκολη, αλλά και καθοριστική καμπή της ιστορίας της. Το νησί μας συνεχίζει να είναι υπό ημικατοχή, οι ώρες για την κυπριακή οικονομία είναι εξαιρετικά κρίσιμες, ενώ η έκρηξη στο Μαρί και οι τραγικές της συνέπειες ανέδειξαν τις διαχρονικές αδυναμίες της κυπριακής πολιτείας, του πολιτικού μας συστήματος και της κρατικής μας μηχανής. Την ίδια στιγμή η πατρίδα μας βρίσκεται μπροστά στις μεγαλύτερες προκλήσεις στην ιστορία της, προκλήσεις από την αντιμετώπιση των οποίων θα καθοριστεί ούτε λίγο ούτε πολύ το ίδιο το μέλλον της Κύπρου για τις επόμενες πραγματικά γενιές.

Έχοντας υπόψη αυτά τα δεδομένα, η πρώτη ανάγκη που προβάλλει είναι η ανάγκη για λήψη άμεσα αποφάσεων. Η δεύτερη ανάγκη είναι η επεξεργασία και η υλοποίηση αυτών των αποφάσεων από τις υπηρεσίες του κράτους μας. Για να γίνει αυτό με αποτελεσματικό τρόπο, χρειάζεται να έχουμε μια κρατική μηχανή αποδοτική και σύγχρονη, κάτι που δεν έχουμε σήμερα, γι' αυτό και η ανάγκη για βελτίωση και εκσυγχρονισμό της κρατικής μας μηχανής είναι και άμεση και επιτακτική.

Το πρώτο ερώτημα που μπαίνει είναι δισεκές και είναι το εξής: Πόσο αποδοτικά είναι σε θέση η κρατική μηχανή να επεξεργάζεται δεδομένα τα οποία να θέτει ενώπιόν της πολιτικής ηγεσίας για λήψη αποφάσεων; Και το δεύτερο: Πόσο αποδοτικά μπορεί αυτή η μηχανή να υλοποιεί τις αποφάσεις μετά που αυτές θα έχουν ληφθεί σε πολιτικό επίπεδο;

Τόσο στο επίπεδο λήψης απόφασης όσο και στο επίπεδο υλοποίησης αυτών των αποφάσεων κανένας δεν μπορεί πειστικά να ισχυριστεί ότι το κυπριακό κράτος όλα αυτά τα χρόνια έχει αποδείξει ότι είναι σε θέση να λειτουργεί αποτελεσματικά. Πρώτα και πάνω απ' όλα φταίει το νομικό και διαδικαστικό πλαίσιο λειτουργίας της κρατικής μηχανής. Υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν. Υπάρχουν πολλές "ασφαλιστικές" δικλίδες οι οποίες τέθηκαν για προστασία του δημόσιου συμφέροντος και οι οποίες τελικά αποδεικνύονται "ανασταλτικές" δικλίδες για την αποτελεσματική υλοποίηση ενός έργου. Υπάρχουν πολλαπλές και αλληλοϋπερκαλυπτόμενες, άρα και περιττές, διαδικασίες και εγκρίσεις που εγκλωβίζουν ένα έργο. Υπάρχουν πολλά επίπεδα αναθεωρητικών διαδικασιών, οι οποίες βάζουν τα έργα σε ένα φαύλο νομικά κύκλο, από τον οποίο πολλές φορές ουδέποτε ξεφεύγουν, και μέσα από μια εκφυλιστική διαδικασία ακυρώνονται τελικά. Όλη αυτή η γραφειοκρατία, ενώ αρχικά είχε πρόθεση να διασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση, σταδιακά οδήγησε σε ένα λαβύρινθο και στραγγάλισε την αποτελεσματικότητα στην εκτέλεση έργων.

Έτσι, για μια σειρά από έργα που ήταν απόλυτα αναγκαία για την υποδομή και την ανάπτυξη του τόπου το κράτος, το κυπριακό κράτος, αποδείχθηκε διαχρονικά ανίκανο να πάρει τις απαιτούμενες αποφάσεις και να τα προωθήσει έγκαιρα και αποτελεσματικά. Αποτέλεσμα; Τα έργα είτε ακυρώνονται είτε υλοποιούνται με έναν ετεροχρονισμό που εξακοντίζει στα ύψη τις δαπάνες, αλλά και εξανεμίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό το κοινωνικό όφελός τους. Το πρόβλημα της γραφειοκρατίας είναι ανυπέρβλητο; Είναι ανίκητη η γραφειοκρατία; Όχι. Όχι, γιατί οι πλείστες γραφειοκρατικές διαδικασίες είναι αχρείαστες και πολλές φορές χωρίς ουσία.

Πρέπει να πούμε ότι υπήρξαν τα τελευταία χρόνια αρκετά παραδείγματα όπου δόθηκαν λύσεις σε χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες. Χρειάζεται όμως μια πιο συντεταγμένη προσπάθεια για εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας, ώστε η γραφειοκρατία να παταχθεί αποτελεσματικά.

Θα κάνω μια ειδική αναφορά στα αναπτυξιακά έργα. Εκείνο που χρειάζεται, για να προωθούνται έγκαιρα και γρήγορα οι αποφάσεις και τα έργα, είναι να υπάρχει μια συνεχώς ανανεωνόμενη και βελτιούμενη προσέγγιση στην υλοποίηση αυτών των έργων. Χρειάζεται να τεθεί υψηλή προτεραιότητα στην εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων εκτέλεσης των δημοσίων έργων και να υπάρξει εισαγωγή κατάλληλων μηχανισμών για την έγκαιρη υλοποίησή τους. Η επίτευξη του στόχου αυτού μπορεί να προωθηθεί μέσα από τα εξής:

- Την απλοποίηση, βελτιστοποίηση και επίσπευση διαδικασιών που αφορούν την εμπλοκή των διαφόρων κυβερνητικών υπηρεσιών στο στάδιο της μελέτης του έργου (έναρξη διαφόρων σταδίων έργου ενωρίτερα, παράλληλη και όχι διαδοχική υλοποίηση των διαφόρων σταδίων κ.λπ.).
- Τον αποτελεσματικότερο συντονισμό και διασύνδεση, συμβατική διασύνδεση, των υπηρεσιών κοινής ωφελείας με την εκτέλεση των έργων.
- Την αξιοποίηση νέων μεθόδων εκτέλεσης των έργων, όπως για παράδειγμα μελέτη-κατασκευή, μελέτη-κατασκευή-μακροχρόνια συντήρηση, ενοικιαγορά κ.λπ.
- Την εισαγωγή νέων όρων στα συμβόλαια εκτέλεσης, που να προνοούν παράλληλη εργασία, διευρυμένα ωράρια, αποζημιώσεις για καθυστέρηση στη συμπλήρωση των έργων, αλλά και κίνητρα για την ενωρίτερη συμπλήρωση ενός έργου.

Ένα μείζον και μείζονος ευαισθησίας θέμα είναι αυτό της χρηστής διοίκησης, που είναι και αυτό σε μεγάλο βαθμό θέμα εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας. Η χρηστή διοίκηση είναι ένα θέμα που πολύ εύκολα κάποιος μπορεί να πει είτε ότι υπάρχει είτε ότι δεν υπάρχει. Δεν είναι μια μετρήσιμη έννοια ή, καλύτερα, το μόνο μετρήσιμο μέγεθος αναφορικά με τη χρηστή διοίκηση είναι η εντύπωση που επικρατεί γι' αυτή, πόσο δηλαδή ισχυρή εντύπωση επικρατεί για το αν υπάρχει σε ικανοποιητικό βαθμό η χρηστή διοίκηση ή αν δεν υπάρχει.

Στην Κύπρο σήμερα πρέπει να πούμε πως η κυρίαρχη άποψη είναι ότι οι διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων έργων δεν είναι απόλυτα αδιάβλητες. Αυτή είναι η εντύπωση που επικρατεί ευρέως στην κοινή γνώμη. Και επικρατεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, σε σημείο που σε μεγάλο βαθμό θεωρείται πλέον παγιωμένη. Το κείμενο βέβαια ερώτημα είναι κατά πόσο αυτή η εντύπωση ανταποκρίνεται στο τι πραγματικά συμβαίνει.

Κατά την άποψή μου η κυπριακή πολιτεία κατόρθωσε να κτίσει διαχρονικά ένα σύστημα δημόσιων προσφορών με εξαιρετικά καλές παραμέτρους και αυτό είναι μια κατάκτηση του κράτους μας. Αυτό το σύστημα, για να είναι καλό και να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της χρηστής διοίκησης, δεν πρέπει να σταματήσει να ανατροφοδοτείται και να βελτιώνεται συνεχώς με νέες πρόνοιες, που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και την αμεροληψία, να εισάγουν συνεχώς νέες ασφαλιστικές δικλίδες, που να αποτρέπουν τη διαπλοκή και τις παρεκτροπές από τη χρηστή διοίκηση. Και υπάρχει πραγματικά αυτή η δυνατότητα αξιοποίησης νέων μεθόδων, γιατί η τεχνολογία, το διαδίκτυο, η πληροφορική, αλλά και η νομοθεσία αναπτύσσονται και εκσυγχρονίζονται συνεχώς.

Είναι σαφές ότι η κρατική μηχανή παρουσιάζει σημαντικές αδυναμίες, ελλείψεις, προβλήματα και προκαλεί πολλές φορές τη δυσφορία και την απογοήτευση όλων μας. Οι αδυναμίες αυτές έχουν δυστυχώς

αρνητικό αντίκτυπο τόσο σε θέματα υψηλής πολιτικής όσο και σε θέματα καθημερινότητας. Την ίδια στιγμή πολλές φορές η κρατική μηχανή ταλαιπωρεί τον απλό πολίτη και, αντί να του επιλύει το πρόβλημα, του δημιουργεί καινούρια προβλήματα. Επίσης, το κράτος σε πολλούς τομείς, λόγω ακριβώς της ανεπάρκειας της κρατικής μηχανής, αδυνατεί να εξυπηρετήσει, να βοηθήσει και να προσφέρει στον πολίτη εκείνες τις υπηρεσίες που είναι απαραίτητες καμιά φορά και για την ίδια την επιβίωσή του. Και όλα αυτά παρά το γεγονός ότι η Κύπρος διατηρεί μια από τις πολυαριθμότερες δημόσιες υπηρεσίες στην Ευρώπη, με το κρατικό μισθολόγιο να καταλαμβάνει ένα καθόλου ευκαταφρόνητο ποσοστό του ΑΕΠ. Το γεγονός αυτό προκαλεί ακόμη περισσότερο τους ίδιους τους πολίτες, αλλά παράλληλα καταδεικνύει με τον πιο περίτρανο τρόπο την ανεπάρκεια που παρουσιάζει το σύστημα δημόσιας υπηρεσίας στον τόπο μας.

Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε σε εκσυγχρονιστικές τομές σε όλο το φάσμα της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και στην αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση του κυπριακού κράτους. Να αναζητήσουμε και να εφαρμόσουμε πρακτικά και εφαρμόσιμα μέτρα, που να μπορούν να συμβάλουν στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Για να εκκινήσει όμως αυτή η διαδικασία, χρειάζεται να υπάρχουν δύο προϋποθέσεις, όραμα και πολιτική βούληση.

Συζητείται εδώ και χρόνια, χωρίς να έχει γίνει σχεδόν τίποτε, πως το πρώτο βήμα για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας είναι ο εκσυγχρονισμός του συστήματος πρόσληψης και αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων. Ένα σύστημα αξιολόγησης που θα βασίζεται σε βραχυπρόθεσμους και μεσοπρόθεσμους στόχους, που να τίθενται για κάθε υπηρεσία, και στον τρόπο αξιοποίησης του προσωπικού προς διεκπεραίωση αυτών των στόχων. Οι μεν προϊστάμενοι θα αξιολογούνται στη βάση της αξιοποίησης του προσωπικού τους για την υλοποίηση των στόχων αυτών, το δε προσωπικό στη βάση της συμβολής του στην υλοποίηση αυτών των στόχων. Από 'κεί και πέρα η αξιολόγηση των διάφορων υπηρεσιών και του κάθε δημόσιου υπάλληλου ξεχωριστά σε συνδυασμό με την αποδοτικότητά τους θα πρέπει να συνδέεται άμεσα με την ανέλιξη των δημοσίων υπαλλήλων. Οι αποδοτικοί, οι συνεπείς και οι υπεύθυνοι δημόσιοι υπάλληλοι θα πρέπει να επιβραβεύονται, σε αντίθεση με εκείνους που δε συμβάλλουν θετικά στην αποδοτικότητα της υπηρεσίας στην οποία εργάζονται.

Η καθυστέρηση στην υιοθέτηση ενός τέτοιου μέτρου συμβάλλει στην παγίωση της σημερινής απαράδεκτης κατάστασης της χαμηλής αποδοτικότητας και υπευθυνότητας μιας μεγάλης μερίδας των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και ταυτόχρονα καταρρακώνει την αξιοπρέπεια και το ηθικό των εργαζομένων αυτών. Τίποτα όμως δεν πλήττει περισσότερο την αξιοπρέπεια των δημοσίων υπαλλήλων από την έλλειψη αξιοκρατίας. Η αξιοπρέπεια του δημόσιου υπαλλήλου ως εργαζομένου και ως ανθρώπου σε πολλές περιπτώσεις συνθλίβεται μέσα στα πλοκάμια της αναξιοκρατίας και του ρουσφετιού. Η πρόσληψη των ικανότερων με αντικειμενικά κριτήρια θα δώσει νέα μορφή στην κρατική μηχανή.

Δυστυχώς, στην Κύπρο, αν και έγιναν κάποια βήματα, δεν κατορθώσαμε ακόμη να απαλλαγούμε από την αναξιοκρατία και φέρουμε γι' αυτό όλοι ευθύνη, και οι κυβερνώντες και οι ελέγχοντες την εξουσία. Θα πρέπει να επανεξεταστούν οι τρόποι πρόσληψης των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και τα κριτήρια ανέλιξής τους, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για την αντιμετώπιση του θλιβερού αυτού φαινομένου. Αυτό είναι κάτι που μπορεί να γίνει, μόνο αν όλοι αποφασίσουμε ότι συνολικά όλοι χάνουμε από την έλλειψη αξιοκρατίας.

Μια άλλη ουσιαστική, εκσυγχρονιστική κίνηση, που θα άλλαζε τα δεδομένα στη δημόσια υπηρεσία, είναι η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών. Η χρήση του διαδικτύου, των ηλεκτρονικών μέσων, η δημιουργία ενός ηλεκτρονικού αρχείου στη δημόσια υπηρεσία, όλα αυτά θα βοηθούσαν σημαντικά στην αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας, που ταλαιπωρεί χιλιάδες συμπολίτες μας, αλλά και την ίδια τη δημόσια υπηρεσία, αφού χάνονται καθημερινά πολύτιμες ώρες εργασίας, και πρέπει να κινηθούμε πιο αποτελεσματικά, πιο τολμηρά προς αυτή την κατεύθυνση.

Σε μια προσπάθεια προς τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου και ημιδημόσιου τομέα πολύ σημαντικό ρόλο παίζουν οι ημικρατικοί οργανισμοί και η διαχείρισή τους. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι ένα όργανο που έχει στα χέρια του το κυπριακό κράτος, για να ασκήσει αναπτυξιακή πολιτική. Οι οργανισμοί αυτοί έπαιξαν ένα σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας και στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του Κύπριου πολίτη. Για κάποιους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας που είχαν και ιδιαίτερο κοινωνικό όφελος και οι κεφαλαιουχικές δαπάνες ήταν πολύ μεγάλες και ο χρόνος αποπληρωμής των απαιτούμενων επενδύσεων πολύ μακρύς (ηλεκτρισμός, τηλεπικοινωνίες, μεταφορές-λιμάνια, αερομεταφορές κ.λπ.). Ο ιδιωτικός τομέας δεν μπορούσε να επιτελέσει το ρόλο αυτό και αναγκαστικά και απαραίτητα το ρόλο αυτό ανέλαβε το κράτος.

Ωστόσο, σήμερα επιβάλλεται η επανεξέταση του ρόλου των κρατικών επιχειρήσεων. Φαίνεται ότι η σύγχρονη οικονομική σκέψη καταλήγει στο εξής συμπέρασμα: Σε ανταγωνιστικούς τομείς η κρατική ιδιοκτησία δεν ωφελεί τον τελικό καταναλωτή. Σε μονοπωλιακές και ολιγότομο ανταγωνιστικές δραστηριότητες τα συμπεράσματα δεν είναι ξεκάθαρα και χρειάζεται η εξέταση της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά, για να διαπιστωθεί ποια μορφή ιδιοκτησίας υπερτερεί. Στην Κύπρο επείγει σήμερα η χωρίς ιδεολογικές προκαταλήψεις επανεξέταση του τρόπου λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου πολλών ημικρατικών

οργανισμών, οι οποίοι δεν μπορεί να εξακολουθούν να λειτουργούν όπως πριν από μισό αιώνα, όταν είχαν συσταθεί. Στο μεταξύ, η υιοθέτηση των μεθόδων του σύγχρονου μανάτζμεντ και των αρχών της εταιρικής διακυβέρνησης από τους ημικρατικούς οργανισμούς είναι και πρέπει να είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας και κατ' επέκταση στην αναδιοργάνωση και αναδιάρθρωση του κυπριακού κράτους. Η αναφορά σ' αυτή την ανάγκη δεν πρέπει να μένει στα λόγια. Τα πράγματα είναι απλά. Είτε προχωρούμε προς αυτή την κατεύθυνση διορθώνοντας τα προβλήματα και τις αδυναμίες, έχοντας με αυτό τον τρόπο μια πιο ελπιδοφόρα προοπτική για το μέλλον, είτε μένουμε στάσιμοι περιμένοντας το επόμενο κύττημα της κρατικής ανεπάρκειας, χωρίς καμιά προοπτική για το μέλλον, χωρίς καμιά ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη. Καλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη στο βήμα για τη δική του παρέμβαση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένας από τους βασικούς πυλώνες της πολιτικής του Ευρωπαϊκού Κόμματος από την ίδρυσή του είναι η μεταρρύθμιση του κράτους, του κυπριακού κράτους, που ξεκίνησε με ένα δοτό σύνταγμα το '60, είχε να αντιμετωπίσει την τουρκοανταρσία το '63-'64 και την εισβολή το '74. Αυτό το οικοδόμημα ήταν φανερό ότι με όλες τις στρεβλώσεις που του δημιούργησε και η νοοτροπία μας δε θα ήταν ικανό να σταθεί σωστά, όταν εντασσόταν το 2004 στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα ακόμα περισσότερο με την οικονομική κρίση γίνεται πιο εμφανής η ανάγκη για τη μεταρρύθμιση του κράτους και τον εκσυγχρονισμό του.

Η ανοχή και η ατιμωρησία έχουν δημιουργήσει ένα βαθύ παρακράτος διαφθοράς και διαπλοκής μέσα στο ίδιο το κράτος μας και αχρηστία των θεσμών. Το πρόσφατο παράδειγμα της συμπεριφοράς του Προέδρου ουσιαστικά αχρήστευσε το θεσμό των ερευνητικών επιτροπών. Ακόμα αυτές τις μέρες αποκαλύπτεται μπροστά μας και η διαφθορά που υπάρχει στον τομέα της δημόσιας υγείας. Όλα αυτά τα φαινόμενα, παραδείγματος χάριν στη δημόσια υγεία, μπορούν να διορθωθούν όχι με προσεγγίσεις ερευνητικές πλέον, αλλά με γενική αλλαγή. Θα πρέπει να εφαρμοστεί παραδείγματος χάριν ένα γενικό σχέδιο υγείας, το ΓΕΣΥ, γιατί, αν αφήσουμε τα πράγματα όπως είναι σήμερα ανοργάνωτα οργανωμένα, θα δούμε πολλά περισσότερα αρνητικά φαινόμενα και στρεβλώσεις στο δημόσιο τομέα, αλλά πιθανόν και στον ιδιωτικό τομέα υγείας. Άρα, επιβάλλεται μέσα στα πλαίσια της μεταρρύθμισης ένα καινούριο γενικό σχέδιο υγείας. Είμαστε εδώ να συζητήσουμε τους τρόπους και τα στάδια της εφαρμογής, εγκατάλειψη όμως αυτής της προσέγγισης, κατά την άποψή μας, είναι μεγάλη ζημιά για την Κύπρο σ' αυτό τον τομέα.

Τα κυριότερα διαρθρωτικά προβλήματα της δημόσιας διοίκησης είναι η χαμηλή ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από πολλά τμήματα του δημοσίου -οι συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως έχουν δώσει πάρα πολλά παραδείγματα, θα προσπαθήσω να μην επαναλάβω- το μεγάλο κόστος των δημοσίων υπηρεσιών, η κακή οργάνωση και ο συγκεντρωτισμός των δημοσίων υπηρεσιών, η απουσία εμπιστοσύνης από τους πολίτες προς τις κρατικές υπηρεσίες, αλλά και η δυσκολία πρόσβασης στις κρατικές υπηρεσίες. Εξετάζουμε στην επιτροπή Θεσμών συναφή θέματα και είναι εμφανέστατο το πρόβλημα της πρόσβασης στις κρατικές υπηρεσίες. Επίσης, η απουσία ελέγχου και τιμωρίας ακόμη και σε αποδεδειγμένες περιπτώσεις διαφθοράς και διαπλοκής, που γίνονται παραδείγματα όχι αποφυγής στο τέλος της ημέρας, αλλά παραδείγματα μίμησης. Γίνονται παραδείγματα προς τους πολίτες να μας πιέζουν, για να κάνουμε κι εμείς τα ίδια για τους ίδιους και είναι δίκαιο, δίκαιο στην αδικία. Η παντελής έλλειψη αντικειμενικής αξιολόγησης που υποσκάπτει την αποτελεσματικότητα της διοίκησης όλοι στη δημόσια υπηρεσία είναι εξαιρετοι, μηδενός εξαίρουμένου. Η αναξιοκρατία, η κομματικοποίηση και η διαφθορά υπονομεύουν το κύρος του κράτους.

Τα σημαντικότερα αίτια της διοικητικής κακοδαιμονίας του τόπου είναι το ρουσφέτι και οι πελατειακές σχέσεις, που προάγουν την αναξιοκρατία, η απουσία ελέγχου και τιμωρίας, που πλήττει τη χρηστή διοίκηση, τα φαινόμενα διαφθοράς, αδιαφάνειας και διαπλοκής, η απουσία ορθολογικής κατανομής αρμοδιοτήτων στις υπηρεσίες του δημοσίου, η συστηματική υποβάθμιση των αξίων στελεχών του δημοσίου ή η ισοπέδωσή τους, η υποβάθμιση της ηθικής αποστολής του κράτους και απουσία πνεύματος και νοοτροπίας ευθύνης των κρατικών οργάνων, η έλλειψη σύγχρονων μεθόδων οργάνωσης και διοίκησης, η απουσία μηχανισμών δίκαιης αξιολόγησης και παροχής κινήτρων απόδοσης, οι εξαιρετικά αργοί ρυθμοί αξιοποίησης της νέας τεχνολογίας.

Ένας εκ των συναδέλφων, νέος, στην επιτροπή Θεσμών επιτακτικά ζήτησε μέχρι και στη σύσκεψη των αρχηγών να βάλουμε το θέμα τουλάχιστον της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για την ίδια τη Βουλή. Δεν είναι εποχή σήμερα εμείς στη Βουλή να μην μπορούμε να πάρουμε ηλεκτρονικά τα πάντα που χρειαζόμαστε. Δεν είναι εικόνα σύγχρονου κράτους ευρωπαϊκού. Πηγαίνετε σε όποιο υπουργείο να βλέπετε αμαξοδίκια να κουβαλούν φακέλους! Αλίμονο! Και αυτά τα πράγματα σε ένα κράτος μικρό, σε ένα κράτος στο οποίο το μορφωτικό επίπεδο είναι από τα πρώτα στον κόσμο, όχι μόνο στην Ευρώπη! Η κοινωνική ανοχή και απαξία και η λογική -το είπε και ο συνάδελφος- «δε βαριέσαι αδελφέ, δε με ενδιαφέρει, εμείς να 'μαστε καλά» έχουν εκθρέψει το θράσος, τη διαφθορά, την αναποτελεσματικότητα, τη σπατάλη και την ανικανότητα του κράτους.

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχουμε χρόνο για πολλά, γι' αυτό θα είμαι σύντομος. Η πρόταση του Ευρωπαϊκού Κόμματος για μεταρρύθμιση του κράτους περιλαμβάνει βασικά τα ακόλουθα:

1. Την αναδιοργάνωση του κυβερνητικού μηχανισμού. Δημιουργία μηχανισμών και ανακατανομή ευθυνών, ώστε να αποφεύγονται δυσλειτουργίες και επικαλύψεις, ώστε το κράτος να καταστεί ευέλικτο, λειτουργικό, λιγότερο δαπανηρό, επιτελικό και αποτελεσματικό. Για να βγάλεις μια άδεια οικοδομής, για να κάμεις οτιδήποτε σ' αυτό τον τόπο -έχω βρει το μέσο όρο- πρέπει να περάσεις περίπου από επτά υπηρεσίες.
2. Τη σημαντική μεταβίβαση πόρων και εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στις αποκεντρωμένες και αυτοδιοικούμενες μονάδες του κράτους, όπως τους δήμους και τις κοινότητες. Θέλουμε τη διοίκηση κοντά στον πολίτη, για να παρέχει τις υπηρεσίες της στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, εκεί όπου βρίσκονται τα πραγματικά προβλήματα και οι ανάγκες.
3. Αξιοκρατία, αξιολόγηση και περισσότερα κίνητρα για το προσωπικό. Ξέρετε, αν εξετάσουμε πώς ξεκίνησαν να δίδονται κίνητρα στη δημόσια υπηρεσία, θα δούμε ότι ξεκίνησαν να δίδονται κίνητρα στους εξαιρετικά καλούς. Τελικά αυτό έγινε θεσμός, απαίτηση μέσα από τους κοινωνικούς μας διαλόγους να δίδονται σε όλους τους υπαλλήλους χωρίς εξαίρεση. Αποτέλεσμα: κανένα κίνητρο για τους ικανούς.
4. Ενδυνάμωση της κοινωνίας των πολιτών και του εθελοντισμού. Εμείς το πιστεύουμε πάρα πολύ και το υπογραμμίζουμε. Θέλω να πω ότι η Υπουργός Εργασίας έχει κάμει βήματα προς αυτή την κατεύθυνση, όπου πρέπει να παντρέψουμε τον εθελοντισμό με τις κρατικές υπηρεσίες. Πρέπει να ενισχύσουμε αυτές τις χιλιάδες ανθρώπους και να τους φέρουμε κοντά στο κράτος και πιο κοντά στον πολίτη, ώστε να προσφέρουν.
5. Χρειαζόμαστε ένα σύγχρονο μοντέλο διοίκησης, προσανατολισμένο στους στόχους και στα αποτελέσματα. Θέλουμε ένα νέο σύστημα, μια νέα μεθοδολογία, νοοτροπία και φιλοσοφία διοίκησης και οργάνωσης μακριά από τη γραφειοκρατία και το νομικισμό, την παθητικότητα και την αδράνεια, τη διαφθορά και την υποκρισία.
6. Ηλεκτρονική διοίκηση και διακυβέρνηση. Θέλω να πιστεύω ότι υπάρχουν συνάδελφοι εδώ που θα αναπτύξουν αυτό τον τεράστιο τομέα. Ζούμε σ' αυτή την ηλεκτρονική επανάσταση και, επαναλαμβάνω, εμείς σ' αυτή τη Βουλή έπρεπε ο καθένας μπροστά μας να έχουμε από έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή και έπρεπε το ίδιο να έχουμε στις συνεδριάσεις. Όταν κάποτε, δεν ξέρω με ποιους από τους παλιούς συναδέλφους, πήγαμε να επισκεφθούμε την αίθουσα συνεδρίασης του Υπουργικού Συμβουλίου της Εσθονίας, ο κάθε υπουργός είχε μπροστά του έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή μέσω του οποίου έκανε και τις τοποθετήσεις του είτε ήταν στο Υπουργικό Συμβούλιο είτε όχι. Αυτά τα πράγματα δεν είναι εξωφρενικά, δεν είναι εξωγήινα, είναι πραγματικότητες που έπρεπε να τις κάνουμε πριν τους υπόλοιπους Ευρωπαίους εμείς.
7. Η δημόσια διοίκηση πρέπει να είναι ουδέτερη και αμερόληπτη. Θέλουμε σύσταση ανεξάρτητων αρχών για την καταπολέμηση της διαφθοράς, την προώθηση της διαφάνειας και την προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη. Εξετάζουμε, επαναλαμβάνω, στην επιτροπή Θεσμών, και νομίζω είναι ομόγνωμη η προσέγγιση όλων των συναδέλφων από όλα τα κόμματα, την πρόσβαση των πολιτών στα αρχεία, στα δεδομένα, το πόσο γρήγορα πρέπει οι πολίτες να παίρνουν απάντηση από το κράτος είτε τηλεφωνικά είτε γραπτά και, επαναλαμβάνω και πάλι, γιατί όχι ηλεκτρονικά και αυθημερόν. Γιατί μια άδεια οικοδομής, αν πρέπει να έχουμε άδειες οικοδομής, το έθιξε ο συνάδελφος που έγραψε και το θέμα, πρέπει να πάρει πάνω από δεκαπέντε μέρες στην Κύπρο, ιδιαίτερα για μικρά έργα, κατοικίες κ.λπ.; Και πώς θέλουμε να φέρουμε ξένους επενδυτές, όταν θα τους ταλαιπωρούμε σε διάφορες υπηρεσίες, για να εκδώσουν άδειες, για να επενδύσουν σε πέντε ή επτά χρόνια; Κανένας δε θα έρθει να επενδύσει στην Κύπρο, κανένας δεν έχει την ανάγκη μας να φέρει τα λεφτά του, για να τον ταλαιπωρούμε. Δεν είναι τυχαίο που μερνούν από την Κύπρο δισεκατομμύρια, υπάρχουν στην Κύπρο δισεκατομμύρια καταθέσεις. Μετράτε αν υπάρχει έστω και ένα τοις χιλίοις επένδυση από αυτά τα δισεκατομμύρια στην Κύπρο. Γιατί;

8. Η σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για μας είναι ο ακρογωνιαίος λίθος προώθησης των επενδύσεων. Ο Υπουργός Οικονομικών είπε -είναι ένα από τα θέματα που ουσιαστικά είτε στην παρουσία του προχθές στους προϋπολογισμούς- ότι θα υιοθετήσει αυτές τις προσεγγίσεις για το PPP, το PFI και το BOT, όροι αγγλίζικοι, με συγχωρείτε. Είναι ουσιαστικά διάφοροι τρόποι σύμπραξης του δημόσιου τομέα με τον ιδιωτικό τομέα, δεν είναι ιδιωτικοποίηση. Αντίθετα, αυτές τις προσεγγίσεις τις ξεκίνησαν στη Μεγάλη Βρετανία οι σοσιαλιστές, οι εργατικοί, δεν τις ξεκίνησαν οι νεοφιλελεύθεροι. Άρα, είναι μία προσέγγιση την οποία πρέπει να δούμε και νομίζω ότι θα φέρει πάρα πολλά αποτελέσματα. Και επαναλαμβάνω και σε αυτούς τους ξένους που έχουν τα μεγάλα κεφάλαια να τους δοθεί η πρόσβαση, η δυνατότητα, το πλαίσιο να επενδύσουν ακόμα και σε δημόσια έργα.
9. Τέλος, η διαφάνεια, η θέσπιση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για πρόσβαση, ο συνεχής έλεγχος και η επιβολή κυρώσεων. Θα πρέπει η επαφή με τον πολίτη να μπει πάνω σε καινούρια βάση. Θα πρέπει να εισάξουμε αντικειμενικά κριτήρια στις απαιτήσεις του κράτους από τον πολίτη. Θα πρέπει να θεσμοθετηθεί "πρόστιμο" -εντός εισαγωγικών- προς τις υπηρεσίες, όταν δεν εξυπηρετούν τον πολίτη.

Τελειώνω με μία εισήγηση που θα την κάμω και στα θέματα που συζητούμε γύρω από αυτό το κεφάλαιο. Θα πρέπει να τερματιστεί το να κάνω αίτηση, να μου απαντούν σε τρεις μήνες και, αν δε μου απαντήσουν θετικά, να θεωρείται απορριφθείσα. Θα πρέπει να είναι ακριβώς το ανάποδο. Εάν εντός τόσο χρονικού διαστήματος δεν πάρεις αρνητική απάντηση με παρατηρήσεις, θα πρέπει να θεωρείται ότι παίρνεις την άδεια σου. Θα πρέπει να τεθεί ο κρατικός τομέας, ο δημόσιος υπάλληλος, η κρατική μηχανή προ των ευθυνών της. Όχι η εύκολη λύση «απορρίπτω και άσ' τον πολίτη να τρέχει». Ανάποδα πρέπει να είναι. Θα πρέπει να περνά η αίτηση και ο κρατικός λειτουργός που έγκαιρα δεν έδωσε την άδεια ή δεν έκαμε τις παρατηρήσεις να είναι υπόλογος προς το κράτος και προς τον πολίτη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ, τελευταίος αγορητής σήμερα είναι ο κ. Γιώργος Πεردίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ομιλώντας τελευταίος στην αποψινή βραδιά, αισθάνομαι την ανάγκη μαζί με την τοποθέτησή μου να κάνω και μια μορφή απολογισμού και ανακεφαλαίωσης. Φαίνεται ότι η έννοια του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, θέμα που πολύ σωστά ενέγραψε ο συνάδελφος κ. Ανδρέας Κυπριανού -και τον συγχάιρω- αντιμετωπίζεται από όλους πάνω σε τρεις βασικούς πυλώνες. Ο πρώτος είναι η τεχνολογική αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας. Ειπώθηκαν ήδη αρκετά. Γνωρίζουμε όλοι τις αδυναμίες μας, γνωρίζουμε όλοι ότι οι περισσότερες κρατικές ή δημόσιες υπηρεσίες στερούνται μηχανογράφησης, δεν έχουν τα κατάλληλα ηλεκτρονικά δίκτυα. Ακόμα ειπώθηκε ότι και στην ίδια τη Βουλή υπάρχουν ελλείψεις όσον αφορά τον ηλεκτρονικό τομέα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Τη χαρτούρα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και την υπερβολική χαρτούρα, λέει ο συνάδελφος κ. Αδάμου.

Ο δεύτερος πυλώνας του εκσυγχρονισμού είναι ο θεσμικός εκσυγχρονισμός, που έχει να κάνει κύρια και με το προσωπικό, αλλά και με την εφαρμογή θεσμών οι οποίοι οδηγούν σε μια επιτάχυνση των διαδικασιών της διοίκησης και σε μία κατάργηση, στο βαθμό που γίνεται, της γραφειοκρατίας. Σε αυτό το σημείο εντοπίζω και κάποιες διαφωνίες, γιατί υπάρχει και μία πολιτική θεώρηση, σεβαστή θα έλεγα, αν και δεν την ενστερνίζομαι, που θεωρεί ότι ένα μεγάλο μέρος των προβλημάτων της δημόσιας υπηρεσίας και ο εκσυγχρονισμός της βρίσκονται στην ιδιωτικοποίηση ή στη μεγαλύτερη μεταφορά ενεργειών και εξουσιών της δημόσιας υπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα. Εγώ πιστεύω ότι σ' αυτό τον τομέα καλύτερα είναι να αναζητείται η καλύτερη και πιο επιτυχημένη συνεργασία μεταξύ του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, παρά να εκχωρούνται διαδικασίες του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό.

Εδώ θα κάμω όμως και ένα σταθμό, για να κάμω μια τοποθέτηση που αφορά το Κίνημα των Οικολόγων. Για να έχουμε θεσμικό εκσυγχρονισμό, πρέπει να επενδύουμε και στον παράγοντα "άνθρωπο". Και πρέπει να εκφράσω τη δυσαρέσκειά μου, γιατί ακόμα και σήμερα σε αυτή την ολομέλεια, σε αυτή τη συνεδρίαση έχουμε

δώσει ακόμα ένα δείγμα ενός νεοφιλελεύθερου κινήματος το οποίο στρέφεται κατά της ανανέωσης της δημόσιας υπηρεσίας. Μας έχει καταλάβει όλους -και χρησιμοποιώ το πρώτο πληθυντικό πρόσωπο χάριν ευγενείας και φιλίας, είναι πληθυντικός ευγενείας και φιλίας- μία τάση να μετατρέψουμε τη δημόσια υπηρεσία σε ένα κλειστό λόμπι κεκτημένων δικαιωμάτων, κεκτημένων ατόμων. Αυξάνεται το όριο αφυπηρέτησης, κλείνεται η πόρτα στους νεοεισερχόμενους, μειώνονται τα ωφελήματα των νεοεισερχομένων. Στο όνομα του εκσυγχρονισμού και της μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων ουσιαστικά μετατρέπουμε τη δημόσια υπηρεσία σε μια υπηρεσία γερασμένη και ανίκανη να ακολουθήσει τα βήματα της τεχνολογίας, που εμείς όλοι σήμερα θεωρούμε ως λύση των προβλημάτων του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας. Ειπώθηκε πριν από ένα συνάδελφο ότι ένας από τους νεότερους συναδέλφους μας, εκ των δεξιών μάλιστα, ζητά την ηλεκτρονική διακυβέρνηση μέσα στην ίδια τη Βουλή. Εκ των νεοτέρων! Έχει σημασία το ότι είναι ένας εκ των νεοτέρων. Είδατε κανέναν από τους παλαιότερους συναδέλφους μας να κυκλοφορεί με το λαπ-τόπ μέσα στην κυπριακή Βουλή;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Και iPad!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι έχει άμεση σχέση η ηλικία με τον εκσυγχρονισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Θέτω ένα σοβαρό προβληματισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, συνεχίστε χωρίς προκλήσεις προς το ακροατήριο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα είναι προκλητική η τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να είναι, διότι εδώ δεν είμαστε απλώς για να ανακατεύουμε τα ίδια και τα ίδια: πρέπει να βάζουμε προκλητικά ερωτήματα και να τα απαντούμε.

Εγώ θεωρώ ότι η προσπάθεια των περισσοτέρων πολιτικών δυνάμεων να κάνουν τη δημόσια υπηρεσία ένα κλειστό σύστημα των ήδη κεκτημένων προσώπων και καταστάσεων είναι ακριβώς προς την αντίθετη κατεύθυνση των πολιτικών που οι ίδιες αυτές οι πολιτικές δυνάμεις προωθούν για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας.

Τέλος, ο τρίτος πυλώνας αφορά τον πολιτικό εκσυγχρονισμό και σε αυτό παραδόξως όλοι συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι πρέπει να καταργηθεί η ευνοιοκρατία, η κομματοκρατία, το ρουσφέτι, ο νεποτισμός, αλλά φαίνεται ότι και σε αυτό το σημείο παρουσιάζεται μια περίεργη παρθενογένεσις, όπως είπε πριν ένας άλλος συνάδελφος. Φαίνεται ότι όλα αυτά τα κακά προήλθαν από μόνα τους, γεννήθηκαν από μόνα τους μέσα στη δημόσια υπηρεσία και κανένας από μας δεν ευθύνεται και ιδιαίτερα δεν ευθύνονται τα κόμματα τα οποία βρίσκονταν και βρίσκονται στην εξουσία.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι, όσον αφορά το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δεν μπορεί να γίνεται καμία συζήτηση για εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, αν αυτή δεν περιλαμβάνει και τον οικολογικό εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Μια δημόσια υπηρεσία η οποία αποδεικνύεται ιδιαίτερα σπάταλη στην κατανάλωση πόρων και ενέργειας, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει εφαρμόσει πολιτικές εξοικονόμησης ενέργειας, εξοικονόμησης χαρτιού, εξοικονόμησης πόρων, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει διορίσει σε κάθε πόστο και ένα λειτουργό πληροφόρησης για περιβαλλοντικά θέματα, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει εφαρμόσει τη διαφάνεια για περιβαλλοντικά θέματα και για θέματα υγείας, μια δημόσια υπηρεσία που δεν έχει προωθήσει τις πράσινες συμβάσεις, μια δημόσια υπηρεσία στην οποία δεν έχουν εφαρμοστεί πολιτικές προώθησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και των εναλλακτικών μέσων συγκοινωνίας για μας δε θεωρείται σύγχρονη και αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη για τη σύντομη, αλλά μεστή κατάθεση των απόψεων του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Έχουμε ολοκληρώσει για σήμερα...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε που θα μιλήσω εκ των υστέρων, αλλά, διαβάζοντας την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011», δεν πρέπει να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος, είναι στη Νομικών που πρέπει να πάει. Η επιτροπή Περιβάλλοντος δεν έχει καμιά σχέση με το ποινικό δίκαιο για τη σύνταξη νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 3 θέμα παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου 2011, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.194-2011).
4. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.195-2011).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.196-2011).
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.209-2011).
7. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.089-2011).
8. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.053-2010).
9. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.038-2011).
10. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.056-2011).
11. Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.061-2011).
12. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρετήσης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.03.048.104-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.007-2011).
3. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
4. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
5. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδελεχούς και αμερόληπτης έρευνας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
7. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε θέλω να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση εκ μέρους των βουλευτών της ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη και κ. Γιώργου Βαρνάβα να εγγραφεί και να συζητηθεί κατά προτεραιότητα στο Κεφάλαιο Δ' το θέμα «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την

αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου και στην περιοχή μας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Επίσης, εκ μέρους του κ. Νίκου Νικολαΐδη, υπάρχει εισήγηση όπως εγγραφεί και συζητηθεί κατά προτεραιότητα στο Κεφάλαιο Δ΄ το θέμα «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Βεβαίως, με το “κατά προτεραιότητα” πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και ο προγραμματισμός για τα υπόλοιπα θέματα του Κεφαλαίου Δ΄. Όπως αντιλαμβάνεστε, έχουμε ήδη προγραμματισμό για την επόμενη Πέμπτη με το σημερινό θέμα και μετά έχουμε τη συζήτηση του θέματος του πορίσματος Πολυβίου.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.52 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.

2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011», συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Εταιρειών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Εγκαταλειμμένοι κλωβοί ιχθυοτροφείων στη θαλάσσια περιοχή Αγίου Γεωργίου του Αλαμάνου και νέου λιμανιού Λεμεσού - Δορυφορική μετάδοση προγραμμάτων του ΡΙΚ στη Νότιο Αφρική - Έλεγχοι για την ποιότητα του νερού στα σχολεία και ενέργειες για την αποκατάστασή της - Έλεγχος στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας για ατασθαλίες - Κλοπές υπολογιστών από σχολεία - Προώθηση της μικροπαραγωγής στον τομέα της πράσινης ενέργειας - Επιβολή δασμών σε πλαστικά προϊόντα από τρίτες χώρες - Το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά - Μεταβιβάσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών - Βιωσιμότητα ενεργοβόρων επιχειρήσεων μετά τα γεγονότα στο Μαρί - Παραχώρηση ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ηλιακή ενέργεια στον αγροτικό τομέα - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση).
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Εργασίες για τη διαμόρφωση του ελληνοκυπριακού και του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας - Ανάγκη κατασκευής ντεποζίτου στη Λυσό - Αντλιακά φίλτρα UV στο ανθρώπινο γάλα - Αιτήματα των κωφών - Αδειοδότηση γηπέδων γκολφ στην Αμμόχωστο - Αναβάθμιση του χώρου των Θαλασσιών Σπηλιών στο Κάβο Γκρέκο - Καθυστέρηση στο σχέδιο προώθησης του ηλεκτρονικού εμπορίου - Ερωτήματα σχετικά με το βιοκτόνο "Proctitor" - Αναστολή της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου από το νέο κόμβο του ΓΣΠ μέχρι τη Λακατάμια - Νομοθεσία για την καταγραφή πρακτικών των συνεδριάσεων στο δημόσιο - Εσωτερικός δανεισμός του κράτους - Αναμενόμενη κατάσταση ταμειακής ροής μέχρι και το Μάρτιο του 2012 - Αίτημα Ζυγίου για παραχώρηση χώρου για διαχωρισμό οικοπέδων σε πρόσφυγες - Κατασκευή δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Προβλήματα στην έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβιάσεις στους χώρους στάθμευσης.
10. Αγορεύσεις (Ανδρέας Κυπριανού, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκη) για το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας».
11. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη της Κύπρου και στην περιοχή μας», έπειτα από εισήγηση των κ. Νίκου Νικολαΐδη και Γιώργου Βαρνάβα.
12. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους», έπειτα από εισήγηση του κ. Νίκου Νικολαΐδη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 27^η Οκτωβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τη γραμματεία να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τον Απρίλιο του 2010 η Βουλή των Αντιπροσώπων με ομόφωνη απόφασή της καθιέρωσε την 29^η Οκτωβρίου ως Ημέρα Αγνοουμένων. Η απόφαση αυτή πάρθηκε μετά από εισήγηση της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων της τουρκικής εισβολής του 1974. Ο αγώνας για την εξακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων και των αδελφών αιχμαλώτων της κυπριακής τραγωδίας άρχισε ουσιαστικά στις 29 Οκτωβρίου 1974, την επόμενη ημέρα που αφέθηκαν ελεύθεροι από τους Τούρκους οι τελευταίοι αιχμάλωτοι. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει για ακόμα μια φορά τη συμπαράσταση, αλλά και την αλληλεγγύη της προς τις οικογένειες των αγνοουμένων μας, γιατί θεωρούμε πως το πρόβλημα των αγνοουμένων αποτελεί την πιο οδυνηρή πτυχή της κυπριακής τραγωδίας.

Από το 1974 μέχρι σήμερα πάμπολλες ήταν οι προσπάθειες της Κυπριακής Δημοκρατίας και επανειλημμένες οι εκκλήσεις διεθνών οργανισμών που προσέκρουσαν δυστυχώς στην αδιαλλαξία της Τουρκίας, η οποία εξακολουθεί να αρνείται την εφαρμογή διαδικασιών για εξιχνίαση της τύχης των αγνοουμένων. Η συντριπτική πλειοψηφία των συγγενών των αγνοουμένων μας δεν έχει πληροφορηθεί ακόμα για την τύχη των αγαπημένων τους προσώπων.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μετά από εξέταση του θέματος των αγνοουμένων, διαπίστωσε συνεχείς παραβιάσεις εκ μέρους της Τουρκίας και καταλόγισε σε αυτή την αποτυχία να διεξαγάγει αποτελεσματική έρευνα για την τύχη των Ελληνοκύπριων αγνοουμένων.

Δηλώνουμε σήμερα από το βήμα της Βουλής για άλλη μια φορά την εκτίμηση, την υποστήριξη, αλλά και την αλληλεγγύη μας προς την Παγκύπρια Οργάνωση Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων για το έργο που επιτελεί και τον αγώνα που διεξάγει. Τασσόμαστε συνοδοιπόροι στον αγώνα αυτό μέχρι να διακριβωθεί η τύχη ενός εκάστου των αγνοουμένων μας. Μέχρι και το τέλος θα είμαστε στο πλευρό και των συγγενών και των οικείων.

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία, ως συνηθίζεται, να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, της ημερήσιας διάταξης αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 17 και 24 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), ο αντιπρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (ΡΑΕΚ) και ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με την FBME Bank Ltd ύψους €30.000.000.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με τη Eurobank EFG Cyprus Ltd ύψους €10.000.000.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση με νόμο της συμφωνίας παροχής εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία προς την ΑΗΚ σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) για σκοπούς σύναψης τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος με την Alpha Bank Cyprus Ltd ύψους €10.000.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στα πλαίσια αντιμετώπισης του προβλήματος ρευστότητας της ΑΗΚ, το οποίο έχει προκληθεί από τη συσσώρευση των ζημιών που προκλήθηκαν από την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί την 11^η Ιουλίου 2011, κρίθηκε αναγκαία η εξασφάλιση πρόσθετων τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος ύψους μέχρι €100 εκατομ., για την εξασφάλιση των οποίων η ΑΗΚ προκήρυξε διαγωνισμό, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις κοινοτικές Οδηγίες και κανονισμούς, καθώς και στον περί Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι πιο πάνω προϋποθέσεις, όπως αυτές καθορίζονται σε σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στη συγκεκριμένη περίπτωση πρέπει να τηρούνται πλήρως, ώστε η παραχώρηση των κυβερνητικών εγγυήσεων να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση. Σε περίπτωση που έστω και μία προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, η κυβερνητική εγγύηση θα συνιστά κρατική ενίσχυση, για την οποία, για να χορηγηθεί σε μόνιμη βάση, πρέπει πρώτα να υποβληθεί σχετικό αίτημα προς τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος ακολουθώς πρέπει να το διαβιβάσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για έγκριση.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋποθέσεις για εξασφάλιση παραχώρησης εγγύησης για τη σύναψη τραπεζικών διευκολύνσεων παρατραβήγματος, οι οποίες πρέπει να πληρούνται από την ΑΗΚ σωρευτικά, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση των σχετικών κυβερνητικών εγγυήσεων, κατά τρόπο που να μη συνιστούν κρατική ενίσχυση, είναι οι ακόλουθες:

1. Ο δανειολήπτης να μην αντιμετωπίζει οικονομικές δυσχέρειες.
2. Η έκταση της εγγύησης να είναι καθορισμένη και μετρήσιμη.
3. Η εγγύηση να μην καλύπτει ποσοστό μεγαλύτερο του ογδόντα τοις εκατόν (80%) του οφειλόμενου δανείου.
4. Να καταβάλλεται η τιμή που προβλέπει η αγορά για την εγγύηση.

Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων και υποβολής ερωτήσεων από τα μέλη της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε τα ακόλουθα:

Συνοπτικό κατάλογο όλων των κυβερνητικών εγγυήσεων για την περίοδο 2008-2010.

Αναλυτικές καταστάσεις όλων των κρατικών εγγυήσεων που εκκρεμούσαν κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2010.

Αναλυτικό κατάλογο των δανείων της ΑΗΚ που φέρουν κυβερνητική εγγύηση, για τα οποία το Υπουργικό Συμβούλιο με σειρά αποφάσεών του έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, συνολικού ύψους €300 εκατομ.

Σημειώνεται ότι το συνολικό ύψος των πιστωτικών διευκολύνσεων που έχει συνάψει η ΑΗΚ ανέρχεται σήμερα στο ποσό των €210 εκατομ. και δε φέρει κυβερνητικές εγγυήσεις.

Περαιτέρω, η ΑΗΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε τα ακόλουθα ζητηθέντα από μέλη της επιτροπής στοιχεία:

1. Το σύνολο του δανεισμού της ΑΗΚ, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των €474 εκατομ. (εξωτερικός δανεισμός την 31^η Αυγούστου 2011 ποσού ύψους €384 εκατομ. και εσωτερικός δανεισμός ποσού ύψους €90 εκατομ.).
2. Η ΑΗΚ έχει στη διάθεσή της τραπεζικές διευκολύνσεις ποσού ύψους 200 εκατομ. χωρίς κυβερνητικές εγγυήσεις. Στις 13 Οκτωβρίου 2011 το ποσό των τραπεζικών διευκολύνσεων που είχε χρησιμοποιηθεί ανερχόταν σε ποσό ύψους €172 εκατομ.
3. Όσον αφορά τις υλικές ζημιές που προκλήθηκαν από το συμβάν της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στη ναυτική Βάση στο Μαρί και τις οικονομικές επιπτώσεις, οι ζημιές στις εγκαταστάσεις στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού καλύπτονται πλήρως από ασφαλιστικά συμβόλαια, με αφαιρετέο ποσό ύψους €1,1 εκατομ. Η εκτίμηση των ζημιών δεν έχει ολοκληρωθεί και η αποκατάστασή τους θα γίνει σταδιακά σε βάθος χρόνου. Η ΑΗΚ έχει διορίσει επιτροπή με τη βοήθεια εξωτερικού συμβούλου και του νομικού συμβούλου της ΑΗΚ για παρακολούθηση και συντονισμό του όλου θέματος.
4. Σχετικά με τη μείωση των καθαρών εισοδηματικών πόρων συνεπεία του ίδιου πιο πάνω γεγονότος, με βάση σχετικό διάταγμα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπως και σχετικής απόφασης της ΠΑΕΚ, η ΑΗΚ προχώρησε σε αγορά ενέργειας από τρίτους και σε ενοικίαση προσωρινών μονάδων για χρονική περίοδο που εκτείνεται μέχρι τις 29 Φεβρουαρίου 2012. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ΠΑΕΚ, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος εκ μέρους της ΑΗΚ, ενέκρινε τα ακόλουθα:
 - α. Αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση του “αυξημένου κόστους καυσίμου” λόγω χρήσης μονάδων χαμηλής απόδοσης και του “αυξημένου κόστους λόγω αγοράς ενέργειας από τρίτους”, συνολικού ύψους €53,3 εκατομ., με την επιβολή έκτακτης αύξησης στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος (πριν από το ΦΠΑ) ύψους 6,96% για περίοδο δέκα μηνών.
 - β. Αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση κόστους ενοικίασης των προσωρινών μονάδων ύψους €24,5 εκατομ.

Σημειώνεται ότι δεν έχει εγκριθεί από τη ΠΑΕΚ αίτημα της ΑΗΚ για ανάκτηση ποσού ύψους €29,6 εκατομ. για “απώλεια καθαρών εσόδων λόγω μείωσης πωλήσεων” και ποσού ύψους €1 εκατομ. για “αφαιρετέα ποσά ασφαλιστικών καλύψεων”.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η ΑΗΚ ετοιμάζει νέα έκθεση για την αποτύπωση της μείωσης των καθαρών εισοδηματικών πόρων της για τους επόμενους έξι μήνες, δηλαδή για την περίοδο από την 1^η Μαρτίου 2012 μέχρι την 31^η Αυγούστου 2012, η οποία θα υποβληθεί στη ΠΑΕΚ για έγκριση και έκδοση νέας ρυθμιστικής απόφασης, ενώ με απόφασή του, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ανάληψη του κόστους ενοικίασης από την ΑΗΚ των προσωρινών μονάδων παραγωγής ρεύματος ύψους €49 εκατομ. από την 1^η Σεπτεμβρίου 2011 και για περίοδο δώδεκα μηνών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, οι παριστάμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι τόνισαν την ανάγκη ψήφισής τους σε νόμους το ταχύτερο, ώστε να παραχωρηθούν αμέσως οι εγγυήσεις τραπεζικών διευκολύνσεων ύψους €50 εκατομ., και ανέφεραν συναφώς ότι ο ετεροχρονισμός που παρατηρείται στην ανάκτηση του ποσού ύψους €53,3 εκατομ. με την επιβολή της έκτακτης αύξησης στους λογαριασμούς ηλεκτρικού ρεύματος, όπως και στη συνεχιζόμενη καθυστέρηση στην καταβολή του ποσού ύψους €24,5 εκατομ. από την κυβέρνηση, ως ανάκτησης του κόστους ενοικίασης προσωρινών μονάδων, έχουν δημιουργήσει πρόβλημα ρευστότητας στην ΑΗΚ. Συναφώς, τα τραπεζικά παρατραβήγματα ύψους €50 εκατομ. είναι αναγκαία, για να μπορεί η ΑΗΚ να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της. Οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν ότι σχετικό νομοσχέδιο αναφορικά με την ανάληψη υποχρέωσης από το κράτος για ανάκτηση του κόστους ενοικίασης προσωρινών μονάδων από την ΑΗΚ ποσού ύψους €24,5 εκατομ. αναμένεται να κατατεθεί

σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Οι ίδιοι αρμόδιοι δήλωσαν επίσης στην επιτροπή ότι η χρήση των ζητούμενων τραπεζικών διευκολύνσεων εκ μέρους της ΑΗΚ θα γίνεται ανάλογα με τις ταμειακές ανάγκες του οργανισμού και ότι αρχικά θα γίνει χρήση των παραχωρούμενων διευκολύνσεων με το πιο χαμηλό επιτόκιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των νομοσχεδίων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Με συγχωρείτε;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συγγνώμη, Νικόλα.

Υπάρχει ένα στοιχείο το οποίο κατά την άποψή μου δεν καλύπτεται από την επιστολή και θα ήθελα να ζητήσω αναβολή. Αν αυτό όμως δημιουργεί πρόβλημα, απλά θα πω ότι θα καταψηφίσω και θα εξηγήσω γιατί. Αν καλυφθεί, θα το ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω είναι καλύτερα ο κ. Συλλούρης, αν είναι, να αιτηθεί για αναβολή, να ακούσουμε, νομίζω, πρώτα το αίτημα, γιατί μετά θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας, χωρίς να έχει αποφασιστεί, νομίζω, αυτό το...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε διαφωνώ.

Κύριε Συλλούρη, έχετε το λόγο.

Γιατί αιτείστε την αναβολή;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με την επιστολή διαβεβαιώνεται η επιτροπή Οικονομικών ότι δε θα κατακυρωθούν οποιαδήποτε συμβόλαια, όμως στην πράξη αυτό που συμβαίνει είναι ότι πάρα πολλές εργασίες δίδονται σε προηγούμενα συμβόλαια ή και χωρίς συμβόλαια, υπό την έννοια της αγοράς εργασίας κ.λπ. Αυτό το κόστος είναι πολύ περισσότερο, από ό,τι πληροφορούμαι, από ό,τι οι εταιρείες που έχουν ασφαλίσει την ΑΗΚ εγκρίνουν ή θα εγκρίνουν. Επομένως, στο τέλος της ημέρας πάρα πολλά εκατομμύρια λίρες θα ξοδευτούν χωρίς συμβόλαια και αυτά δε θα μπορέσουμε να τα πάρουμε ως αποζημίωση από τις ασφαλιστικές εταιρείες. Επομένως, όχι μόνο, αν προχωρήσουμε σε ψήφιση, θα το καταψηφίσω, αλλά θα εγγράψω και θέμα στην επιτροπή Ελέγχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τοποθετούνται υπέρ του αιτήματος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να απαντήσετε; Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρωί, αν δεν κάμνω λάθος -ήμασταν όλοι παρόντες εκεί- αναφέρθηκε ότι υπάρχει κάποιο πρόβλημα χρονικό. Το πρωί στη σύσκεψη ελέχθη ότι, αν δεν εγκριθεί σήμερα, δημιουργείται κάποιο πρόβλημα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ήταν για τις παραλίες το πρόβλημα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε, όχι! Για την ΑΗΚ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να μας πει ο πρόεδρος της επιτροπής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, γι' αυτό λέω. Γι' αυτό θέτω το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός πως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει ζητήσει όπως ψηφιστούν το συντομότερο δυνατό αυτά τα νομοσχέδια, γιατί χρειάζεται αυτή την ένεση ρευστότητας των €50 εκατομ., η οποία θα προέλθει από τρία διαφορετικά δάνεια από τρεις διαφορετικές τράπεζες, γιατί μετά την καταστροφική έκρηξη στο Μαρί είχε μια σημαντική απώλεια εσόδων, μια σημαντική αύξηση εξόδων, λόγω του ότι χρειάζεται να ενοικιάσει γεννήτριες από τρίτους, και επομένως αντιμετωπίζει κάποια συγκεκριμένα και κατανοητά προβλήματα ρευστότητας. Επομένως, η αναβολή είναι γεγονός ότι επηρεάζει με έναν τρόπο σίγουρα αρνητικό αυτή τους τη δυσκολία.

Από την άλλη ίσως να υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις. Είναι τρία διαφορετικά δάνεια, τα δύο δάνεια νομίζω ότι μπορούν να δοθούν, επειδή αφορούν παρατραβήγματα και είναι και με χαμηλότερο επιτόκιο. Ίσως θα μπορούσαμε σήμερα να εγκρίνουμε τα δύο και να προχωρήσουμε σε μια βδομάδα ή σε δύο βδομάδες να εγκρίνουμε και το άλλο δάνειο, έτσι ώστε να μπορέσουμε να εξετάσουμε αυτά τα ζητήματα που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Συλλούρης. Αυτό το θέτω προς συζήτηση, γιατί εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε επί της ουσίας και για την έγκριση των δανείων, σε περίπτωση που αυτό θα ζητηθεί από την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, για λόγους αρχής θα ήθελα, αν έχετε την καλοσύνη, να με ενημερώσετε για ποια εκ των τριών νομοσχεδίων λέτε ότι επείγοντως θα πρέπει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα εισηγείστε να ψηφιστούν ή να αναβληθούν;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ψηφιστούν, αλλά μπορεί το υπ' αριθμόν 2 να αναβληθεί. Έτσι είναι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιο εκ των τριών νομοσχεδίων δε θα είχατε ένσταση να αναβληθεί; Ποιο δηλαδή μπορεί να μην επηρεάσει ποσώς τη λειτουργία ή τις ανάγκες της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου; Είναι τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4. Ποιο εκ των τριών;

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα αφορούν ποσό -για δύο διαφορετικές τράπεζες για το κάθε νομοσχέδιο- για εγγύηση που ζητείται από τη Βουλή ποσού ύψους €10 εκατομ. Το υπ' αριθμόν 4...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είναι έτσι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά, ένα λεπτό! Το ένα είναι η Alpha Bank...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Ανεξαρτήτως του περιεχομένου, αυτό που ερωτώ και θέλω ξεκάθαρα... Στην ημερήσια διάταξη αριθμούνται υπ' αριθμόν 2, υπ' αριθμόν 3, υπ' αριθμόν 4. Τα δύο θα πρέπει, αντιλαμβάνομαι, να περάσουν σήμερα. Για το άλλο υπάρχει η άνεση της αναβολής. Ποια εκ των τριών θέλετε σήμερα να ψηφιστούν και... Δώστε μου αριθμό, σας παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση τις σημειώσεις μας εδώ, το υπ' αριθμόν 2 αφορά τα €30 εκατομ. από την FBME Bank Ltd και τα υπ' αριθμόν 3 και 4 αφορούν €10 εκατομ. από τη Eurobank και από την Alpha Bank. Η εισήγηση είναι να μη δυσκολέψουμε, αντιλαμβάνομαι, την ΑΗΚ και να ψηφίσουμε τα υπ' αριθμόν 3 και 4, να τους δώσουμε την ευχέρεια άμεσα να μπορούν να χρησιμοποιήσουν ρευστό μέχρι €20 εκατομ., όπου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 2 για την επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...δεν μπορεί να γίνει και η συζήτηση επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιοι έχουν ένσταση στη συγκεκριμένη πρόταση;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για τρία νομοσχέδια τα οποία αφορούν εγγυήσεις από το κράτος προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα ρευστότητας αυτή την περίοδο λόγω και της τραγικής έκρηξης στο Μαρί, και μας έχουν παρακαλέσει, έχουν απευθύνει εκκλήσεις ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών για έγκριση και των τριών. Εμείς θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε, αφού υπάρχουν κάποιες ενστάσεις, να το ξαναδούμε, όπως ετέθη από τον κ. Συλλούρη, αλλά το μεγάλο κομμάτι από την FBME Bank Ltd -Federal Bank of the Middle East όπως ελέγετο- είναι €30 εκατομ., είναι αυτό που γίνεται η πρόταση να μείνει πίσω, για να περάσουν €10 εκατομ. συν €10 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά φαν σε μια εβδομάδα €20 εκατομ. οι ευλοημένοι;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Η δική μας η εισήγηση είναι να περάσει αυτό των €30 εκατομ. συν το άλλο των €10 εκατομ. και να μείνει ένα πίσω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

€20 εκατομ. έν' πολλά τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν μιλούμε για μια βδομάδα, κύριε Ευαγόρου, αντιλαμβάνομαι ότι σε μια βδομάδα δεν κατασπαταλώνται €20 εκατομ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έφερνα ένσταση, εάν δεν εγνώριζα τα σοβαρά προβλήματα και δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει απέναντι σε αντισυμβαλλόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Έχουν εκατέρωθεν ακουστεί οι απόψεις γιατί πρέπει και γιατί όχι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής όπως την εισηγείται ή όπως εδιαμορφώθηκε μετά την εισήγηση του κ. Συλλούρη, δηλαδή τα υπ' αριθμόν 2 και 3 να ψηφιστούν σήμερα, ενώ το υπ' αριθμόν 4 όπως είναι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Να παρακαλέσω, επειδή στην ατζέντα είναι και διαφορετικά διαμορφωμένα, να υπάρξει μια, αν θέλετε, ηρεμία, για να προχωρήσουμε με το σωστό τρόπο. Το υπ' αριθμόν 2 είναι που θα αναβληθεί, αντιλαμβάνομαι, και τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θα νομοθετηθούν σήμερα. Σύμφωνοι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής του υπ' αριθμόν 2 για την επόμενη βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο αναβάλλεται για την επόμενη βδομάδα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία ψήφος εναντίον.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του τέταρτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Πάλι επαναλαμβάνεται η ίδια άρνηση από πλευράς του κ. Περδίκη.

Οι υπόλοιποι;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεπώς, τα άρθρα εγκρίνονται με σαράντα τρεις θετικές ψήφους και μία αρνητική.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πρώτο από τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου 2011, και το δεύτερο από τα πιο πάνω νομοσχέδια στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΘΟΚ ποσού ύψους €6 εκατομ. για σκοπούς κάλυψης δαπανών που αφορούν τη συμπλήρωση των έργων ανέγερσης του νέου κτιρίου του Κρατικού Θεάτρου ΘΟΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €3.700.000 για σκοπούς παραχώρησης πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της δαπάνης ολοκλήρωσης των εργασιών του ίδιου πιο πάνω έργου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον ετήσιο προϋπολογισμό του ΘΟΚ για το 2011 είχε γίνει πρόνοια για ποσό ύψους €7 εκατομ. για σκοπούς ολοκλήρωσης του έργου του κρατικού θεάτρου, κονδύλι από το οποίο δαπανήθηκε ποσό ύψους €6.792.102. Οι ζητούμενες με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόσθετες πιστώσεις αφορούν την αποπεράτωση και την παράδοση του νέου κτιρίου του Κρατικού Θεάτρου ΘΟΚ, σύμφωνα με σχετική ανάλυση που εμφανίζεται σε επιστολή του επιμετρητή ποσοτήτων του έργου, ημερομηνίας 13^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ελεγκτική Υπηρεσία με επιστολή της ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011 επισήμανε ότι ήδη ο εργολάβος υπέβαλε πιστοποιητικά πληρωμής για ποσό ύψους €1,6 εκατομ. Στην ίδια επιστολή υποδεικνύεται ότι η μη πληρωμή των εν λόγω πιστοποιητικών από τον εργοδότη αποτελεί ουσιώδη παράβαση του συμβολαίου, η οποία ενδεχομένως να οδηγήσει στην καταβολή πολύ μεγάλων αποζημιώσεων στον εργολάβο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί από τους αρμοδίους, ποσό ύψους €2,3 εκατομ. μπορεί να καλυφθεί από εξοικονομήσεις άλλων κονδυλίων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2011, εξού και κρίθηκε επιβεβλημένη η κατάθεση σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2011 από το Υπουργείο Οικονομικών για σκοπούς μεταφοράς των πιστώσεων αυτών. Σημειώνεται συναφώς ότι η κατάθεση του δεύτερου νομοσχεδίου προνοεί τη μεταφορά του

πιο πάνω αναφερόμενου ποσού από το Άρθρο 04302+ Χορηγίες Μέσης Εκπαίδευσης (€1.300.000) και από το Άρθρο 04303+ Χορηγίες Δημοτικής Εκπαίδευσης (€1.000.000) στο Άρθρο 04014+ Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Συνεπώς, το υπόλοιπο ποσό, ύψους €3.700.000, για το οποίο επίσης γίνεται πρόνοια στο δεύτερο νομοσχέδιο, αποτελεί παραχώρηση πρόσθετων κρατικών πιστώσεων για κάλυψη των πιο πάνω αναφερόμενων δαπανών, το οποίο θα μεταφερθεί στο Άρθρο 04014+ Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων οι παριστάμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων είναι αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης προς δεσμεύσεις που απορρέουν από συμβατικές υποχρεώσεις.

Ο γενικός διευθυντής του ΘΟΚ κατέθεσε στην επιτροπή ότι στις 5 Αυγούστου 2011 εκδηλώθηκε αδυναμία πληρωμής πιστοποιητικών πληρωμής που είχαν εκδοθεί από τον εργολάβο και συγκεκριμένα τριών πιστοποιητικών ύψους €2.225 εκατομ. Παρά το γεγονός ότι απεφύχθη η παύση των εργασιών συμπλήρωσης του έργου, παρατηρήθηκε επιβράδυνση των εργασιών, καθ' ην στιγμή η καταληκτική ημερομηνία ολοκλήρωσης του έργου ήταν η 6^η Σεπτεμβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας κατέθεσε συναφώς στην επιτροπή ότι από την ημερομηνία έκδοσης πιστοποιημένου αποδεικτικού πληρωμής και μέσα σε διάστημα είκοσι οκτώ ημερών πρέπει να καταβάλλονται τα οφειλόμενα από το κράτος στον εργολάβο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπήρξε άτυπη και όχι γραπτή συμφωνία μεταξύ ΘΟΚ και εργολάβου, ώστε να συνεχίσουν οι εργασίες μέχρι τις αρχές Νοεμβρίου 2011, με αντιστάθμισμα τη μη υποβολή εκ μέρους του εργολάβου οποιωνδήποτε σχετικών απαιτήσεων.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο μελετητής του έργου, ο οποίος παρέστη στην επιτροπή με δική του πρωτοβουλία, κατέθεσε στην επιτροπή ότι, παρά την πιο πάνω άτυπη συμφωνία, είναι ενδεχόμενο να εκδηλωθούν απαιτήσεις από υπερβολάβους, ενώ από την πλευρά του ο γενικός διευθυντής του ΘΟΚ ανέφερε ότι υπάρχουν υπερβάσεις στα συμβόλαια των υπερβολαβίων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι η καθυστέρηση στην κατάθεση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σημειώθηκε λόγω της προκύπτουσας ανάγκης ενδελεχούς εξέτασης των στοιχείων που υποβλήθηκαν από το ΘΟΚ προς δικαιολόγηση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

Οι εκπρόσωποι του ΘΟΚ από την πλευρά τους ανέφεραν ότι η σχετική επιστολή προς το Υπουργείο Οικονομικών στάλθηκε στις 7 Ιουλίου 2011 και ανέφεραν ότι περί τα τέλη του έτους 2010 είχε ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων, η οποία απορρίφθηκε. Περαιτέρω, εξαιτίας του γεγονότος ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2011 εγκρίθηκε περί τα τέλη Μαρτίου 2011, δεν ήταν δυνατό να ζητηθούν συμπληρωματικές πιστώσεις, το δε όλο θέμα αφέθηκε να επανεξεταστεί μετά τις βουλευτικές εκλογές του Μαΐου του 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως όλων των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους.

Σημειώνεται ότι κρίθηκε αναγκαία η αναδιαμόρφωση του κειμένου του δεύτερου νομοσχεδίου, ώστε από νομοτεχνική και λογιστική πλευρά να αποτυπώνεται πιο καθαρά η εικόνα των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, οι οποίες θα μεταφερθούν στο άρθρο που αφορά τη χορηγία στο ΘΟΚ, ώστε με τη σειρά τους οι πιστώσεις αυτές να μεταφερθούν στο αντίστοιχο άρθρο του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το 2011. Στη βάση του αναδιαμορφωμένου κειμένου σχεδίου νόμου, το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή, η ζητούμενη έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας δαπανών θα αφορά ποσό ύψους €3.700.000, ενώ το υπόλοιπο ποσό, ύψους €2.300.000, θα προκύψει από εξοικονομήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη τελικής απόφασης κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαδόπουλος ζητά το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή, νομίζω, καταγράφεται μέσα στην έκθεση ότι πρέπει να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, ζήτησα το λόγο απλά για να δηλώσω ότι θα ψηφίσουμε υπέρ των δύο νομοσχεδίων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί θέματος αρχής υπάρχει ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €6.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €3.700.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2011.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημοσίας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) καθόσον αφορά τα καθήκοντα και τα απαιτούμενα προσόντα, ώστε αυτά να ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες της θέσης Διευθυντή, για να συμβάλει στην αποτελεσματική επίτευξη των σκοπών ίδρυσης και λειτουργίας της Κυπριακής Βιβλιοθήκης, όπως οι σκοποί αυτοί καθορίζονται στον περί Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», πρόταση νόμου, και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης
Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα
Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατατέθηκαν στη Βουλή η πρώτη από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και η δεύτερη από τους βουλευτές κ. Γιάννο Λαμάρη, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Χρίστο Μέση, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2011. Στις δύο συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλάσσιων Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του νόμου για προστασία της παραλίας, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που παρατηρούνται στην εφαρμογή του σε σχέση με τη χορήγηση αδειών για παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων χωρίς προσφορές.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε να παραταθεί το δικαίωμα παραχώρησης άδειας στους δικαιούχους άδειας παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές μέχρι τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας τους, όπως αυτή καθορίζεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, αντί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2011 που ισχύει σήμερα.

Εισάγοντας την υπό αναφορά δεύτερη πρόταση νόμου στην επιτροπή ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιάννος Λαμάρης δήλωσε πως την κατέθεσαν στη Βουλή με στόχο να παρασχεθεί η δυνατότητα στα πρόσωπα τα οποία κατέχουν άδειες παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές να εξακολουθήσουν να κατέχουν τις άδειες αυτές μέχρι τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας τους, δηλαδή να εξακολουθήσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές όσο είχαν τις άδειες με βάση τις πρόνοιες του νόμου του 2004, ενώ για τους υπόλοιπους να ισχύουν οι προσφορές.

Ο βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα, εισάγοντας τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου που κατέθεσε στη Βουλή και ειδικότερα την πρόνοιά της με την οποία προτείνεται μεταξύ άλλων παράταση του δικαιώματος παραχώρησης αδειών παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές στους δικαιούχους τέτοιων αδειών, δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στο να βοηθήσει ορισμένους επαγγελματίες οι οποίοι κατέχουν τις εν λόγω άδειες για πάρα πολλά χρόνια και έτσι έχουν την εμπειρογνομοσύνη και οι οποίοι, σε περίπτωση που δεν παραταθεί η ισχύς του υπό αναφορά δικαιώματός τους, κινδυνεύουν να εκτοπισθούν από το επάγγελμά τους. Τα εν λόγω πρόσωπα, όπως τόνισε ο ίδιος εισηγητής, παρέχουν τις υπηρεσίες τους στις παραλίες άφογα για πολλά χρόνια, χωρίς να έχουν δημιουργήσει μέχρι σήμερα οποιοδήποτε πρόβλημα, γι' αυτό και πρέπει να τους παρασχεθεί η δυνατότητα άσκησης του υπό αναφορά δικαιώματός τους μέχρι την ηλικία της αφυπηρέτησής τους.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας η οποία επιτρέπει τη χορήγηση αδειών για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες χωρίς προσφορές εκπνέει την 31^η Οκτωβρίου 2011, αποφάσισε, λόγω των στενών περιθωρίων που έχει στη διάθεσή της, όπως στο παρόν στάδιο επικεντρωθεί στη συζήτηση μόνο των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου και συνεχίσει σε μεταγενέστερο στάδιο τη μελέτη των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου τροποποιήσεις, δήλωσε πως το Υπουργείο Εσωτερικών, ειδικά όσον αφορά το θέμα της παράτασης της ισχύος των αδειών για παροχή υπηρεσιών και διευκολύνσεων, λαμβάνοντας υπόψη το πνεύμα και το γράμμα της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, καθώς και το ενδεχόμενο καταστρατήγησης της επιδιωκόμενης στην κείμενη νομοθεσία προστασίας του ανταγωνισμού σε περίπτωση ψήφισής της, θεωρεί πως δε θα ήταν σκόπιμη η υιοθέτησή της από τη Βουλή. Ωστόσο, θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, δήλωσε η ίδια εκπρόσωπος, είναι ότι, σε περίπτωση που κριθεί από την επιτροπή ότι δικαιολογείται η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την κατοχύρωση ορισμένων επαγγελματιών οι οποίοι ήδη κατέχουν άδειες παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών, η σχετική τροποποίηση πρέπει να περιοριστεί αποκλειστικά σε όσους έχει παραχωρηθεί το δικαίωμα παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών χωρίς προσφορές από το 1996 και παράλληλα να αποφευχθεί η απόδοση οποιωνδήποτε δικαιωμάτων σε συγγενείς οποιοδήποτε βαθμού ή σε συνεργάτες/συνεταίρους τους. Η πιο πάνω θέση του Υπουργείου Εσωτερικών κατατέθηκε στη Βουλή γραπτώς το Δεκέμβριο του 2010 και είναι η ίδια και σήμερα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που επιφυλάχθηκε να στείλει και γραπτή γνωμάτευση, σχολιάζοντας την προτεινόμενη με την υπό αναφορά πρόταση νόμου τροποποίηση, επισήμανε ότι αυτή ενδέχεται να προσκρούει στην αρχή της ισότητας, η οποία διασφαλίζεται από το άρθρο 28 του συντάγματος, γιατί αυτή δημιουργεί δικαιούχους δύο κατηγοριών. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να προσκρούει στο άρθρο 25 του συντάγματος, που διασφαλίζει το δικαίωμα εργασίας, αφού αυτή περιορίζει το δικαίωμα της εργασίας σε πρόσωπα μετά την ηλικία της αφυπηρέτησής τους, και παράλληλα προσκρούει και με την Οδηγία 2006/123/EK για τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, καθώς και με το νόμο πλαίσιο που ψήφισε η Βουλή για την Ελευθερία Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Υπηρεσιών [Νόμος αρ. 76(I) του 2010] και άλλους συναφείς νόμους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι το γραφείο αυτό συντονίζει την εφαρμογή στην Κύπρο της Οδηγίας για τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Στα πλαίσια αυτά έγινε άσκηση ελέγχου, εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου (screening exercise) για το νόμο για την προστασία της παραλίας, ώστε να μην υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ παρόχων υπηρεσιών ούτε μεταξύ των προσόντων αυτών που τις παρέχουν, με τρόπο που να παρεμποδίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, κλιμάκιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης επισκέφθηκε την Κύπρο τον περασμένο Μάρτιο και ζήτησε διευκρινίσεις σχετικά με τις ισχύουσες ρυθμίσεις για τις παραλίες. Για τις πιο πάνω διαπιστώσεις του κλιμακίου αυτού ενημερώθηκε σχετικά και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ επιφυλάχθηκε να στείλει γραπτώς απόψεις, αλλά τόνισε την ανάγκη αποφυγής ρυθμίσεων που να επηρεάζουν αρνητικά τον τουρισμό, έναν τομέα στον οποίο καταβάλλονται σοβαρές προσπάθειες για ενδυνάμωσή του. Επιπλέον, πρόσθεσε ότι πολλά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν διαφορές μεταξύ τους όσον αφορά την υιοθέτηση ευρωπαϊκών Οδηγιών και διευκρίνισε ότι για την ανανέωση του εξοπλισμού στις παραλίες απαιτούνται περίπου 6-12 μήνες και το κόστος για την αγορά του εξοπλισμού αυτού είναι μεγάλο, γι' αυτό και απαιτείται αρκετός χρόνος για την απόσβεσή του.

Οι εκπρόσωποι της ΕΠΑ δήλωσαν ότι θα στείλουν γραπτώς τις απόψεις τους.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου διαφώνησε με την προτεινόμενη με τις προτάσεις νόμου τροποποίηση, γιατί, όπως υποστήριξε, για την εξυπηρέτηση των εν λόγω επαγγελματιών έχει ήδη δοθεί από το 1996 αριθμός παρατάσεων στο δικαίωμα παραχώρησης άδειας για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες από αυτούς χωρίς την προκήρυξη προσφορών. Συναφώς, υποστήριξε πως δεν πρέπει να ψηφιστεί η πρόταση νόμου, έτσι ώστε να λειτουργήσει ο ανταγωνισμός και να υπάρξει ίση μεταχείριση μεταξύ των προσώπων που επιθυμούν να ασχοληθούν με την παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών στις παραλίες, στη βάση των προνοιών της κείμενης νομοθεσίας. Παράλληλα, η πρόταση νόμου πιθανό να προσκρούει και στη νομοθεσία για την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με την ανάγκη παράτασης των αδειών που ισχύουν από το 2004 για σκοπούς απόσβεσης των επενδύσεων, αλλά τόνισε ότι πρέπει να καθοριστούν κριτήρια και προσφορές γι' αυτό το σκοπό.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλάσσιων Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην Παραλία (Ομπρέλες-Κρεβατάκια) τόνισαν την ανάγκη κατοχύρωσης μέχρι τη συνταξιοδότησή τους όλων όσοι ασχολούνται στους τομείς αυτούς, γιατί αυτοί δημιούργησαν τις σχετικές υποδομές και διευκολύνσεις χρόνια πριν.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι επαγγελματίες αυτοί πρέπει να βοηθηθούν να αποσβέσουν τις επενδύσεις που έκαναν και παράλληλα πρέπει να διαφυλαχθεί το επίπεδο των προσφερόμενων υπηρεσιών στις παραλίες και να μην προκληθεί αναστάτωση.

Η Κεντρική Επιτροπή Παραλιών απέστειλε στις 5 Σεπτεμβρίου 2011 στην επιτροπή στοιχεία για τους σημερινούς δικαιούχους παροχής υπηρεσιών και διευκολύνσεων στους παραλιακούς δήμους και κοινότητες. Η επιτροπή ζήτησε στοιχεία από την πιο πάνω επιτροπή για τους ισολογισμούς των παράλιων δήμων και κοινοτήτων που παρέχουν οι ίδιοι διευκολύνσεις στις παραλίες.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου, τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της από τη Βουλή και τόνισαν ότι η Οδηγία για τις υπηρεσίες θα ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου για την άσκηση των επαγγελματιών.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΞΕ διαφώνησε με την κατάργηση της ρύθμισης όσον αφορά υφιστάμενους αδειούχους-νομικά πρόσωπα στα πλαίσια της διαδικασίας των προσφορών και κατ' εξαίρεση από αυτή, γεγονός που θα εμποδίζει τα ξενοδοχεία να παρέχουν υπηρεσίες στους πελάτες τους που διαμένουν σ' αυτά. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη κατοχύρωσης και των νομικών προσώπων όσον αφορά την παροχή των υπηρεσιών αυτών, γιατί αντίθετη ρύθμιση θα συνιστούσε δυσμενή και άδικη μεταχείριση. Οι απόψεις του

ΠΑΣΥΞΕ περιέχονται σε υπόμνημα του συνδέσμου που κατατέθηκε στην επιτροπή, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ τόνισε την ανάγκη ίσης μεταχείρισης φυσικών και νομικών προσώπων όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών στις παραλίες και την παροχή προτεραιότητας στα παράλια ξενοδοχεία. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και διευκολύνσεων στις παραλίες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης της δεύτερης πρότασης νόμου, έγιναν εισηγήσεις για παράταση της προθεσμίας μέχρι τον Ιανουάριο ή το Φεβρουάριο του 2012 ή και για μεγαλύτερη περίοδο, που αποτέλεσαν τη βάση για προβληματισμό μεταξύ των μελών της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά γύρω από τη δεύτερη πρόταση νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλες οι πλευρές είναι αποφασισμένες ή έχουν δηλώσει ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, όμως υπάρχουν την ίδια ώρα, εξ όσων καταγράφεται, και δύο τροπολογίες, η μια από το ΑΚΕΛ, η άλλη από την ΕΔΕΚ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από αρκετό προβληματισμό στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά και κατ' ιδίαν συζητήσεις με τους συναδέλφους καταθέτουμε την εξής τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου τη δική μας:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 της υπό αναφορά πρότασης νόμου από τα ακόλουθα νέα άρθρα:

«Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου

2. Το εδάφιο (2Α) του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “την 31^η Οκτωβρίου 2011.” (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση “την 31^η Οκτωβρίου 2014:” και

(β) με την προσθήκη στο τέλος του της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

“Νοείται ότι, ανεξάρτητα από τις διατάξεις του παρόντος εδαφίου, οι προσφορές για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων ή υπηρεσιών, καθώς και τα σχέδια χρήσης της παραλίας, προκηρύσσονται το αργότερο κατά τη διάρκεια της χρονικής περιόδου που αρχίζει από την 31^η Οκτωβρίου 2013, έτσι ώστε η διαδικασία για τη χορήγηση των αδειών για παροχή διευκολύνσεων ή υπηρεσιών έπεται από προσφορές να ολοκληρωθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2014 και οι εν λόγω άδειες να ισχύσουν από την 1^η Νοεμβρίου 2014.”».

Δε θα πω περισσότερα, γιατί όλοι οι συνάδελφοι είναι ενήμεροι για το τι σημαίνει αυτή η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό που θα 'θελα, προτού θέσω σε ψηφοφορία την τροπολογία... Μιλούμε για το υπ' αριθμόν 8 θέμα ή το υπ' αριθμόν 9 στην ημερήσια διάταξη; Γιατί δυστυχώς δε διακρίνεται ποια είναι η πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το υπ' αριθμόν 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πρώτα τίθεται η μια τροπολογία και εν συνεχεία η δεύτερη, κύριοι συνάδελφοι!

Μάλιστα, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι το θέμα υπ' αριθμόν 8 πρώτα. Πάτε στο υπ' αριθμόν 9 πρώτα; Αφού έν' το υπ' αριθμόν 8... Αφήκετε το υπ' αριθμόν 8 πίσω! Η δική μας είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα, του ΑΚΕΛ έν' το θέμα υπ' αριθμόν 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απόλυτα ορθό.

Ο κ. Βαρνάβα για την... Επειδή ενόμιζα ότι είχαν περίπου συνενωθεί οι προτάσεις νόμου...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, είναι το υπ' αριθμόν 8 θέμα το δικό μας, που είναι του 2010· του '11 είναι του ΑΚΕΛ.

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας πρόταση νόμου, την οποία είχα καταθέσει από το 2010, είχε ως στόχο μια ευρύτερη τροποποίηση του περί Παραλιών Νόμου, όμως, βλέποντας ότι θα μπορούσε να δημιουργήσει περισσότερες περιπλοκές, ιδιαίτερα για το μικρό χρονικό διάστημα το οποίο είχαμε ενώπιόν μας, εμείς θεωρήσαμε ορθό να παγοποιήσουμε, όχι να αποσύρουμε, τη δική μας την πρόταση και να στηρίξουμε την πρόταση την οποία είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ. Αυτή έλεγε, κύριε Πρόεδρε, ότι θα μπορούσαν να ασχολούνται με τα επαγγέλματά τους οι άνθρωποι μέχρι και τη συντάξιμη ηλικία τους, όπως αυτή καθορίζεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο.

Τώρα το ΑΚΕΛ αντιλαμβάνομαι ότι έχει υπαναχωρήσει με τη δική του τροπολογία, γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, καταθέτουμε δική μας τροπολογία:

**Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ**

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 της υπό αναφορά πρότασης νόμου από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου.

2. Το εδάφιο (2Α) του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “την 31^η Οκτωβρίου 2011.” (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση “την 31^η Οκτωβρίου 2014.”».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, μέχρι στιγμής εν εκατάλαβα ποια έν' η διαφορά σας!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, η διαφορά, κύριε Πρόεδρε, είναι η εξής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο “νοείται”;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η δική μας η πρόταση είναι ξεκάθαρη, πεντακάθαρη, ότι οι άνθρωποι θα μπορούν να δικαιούνται να ασχολούνται με το επάγγελμά τους μέχρι την 31^η Οκτωβρίου του '14. Την πρόταση του ΑΚΕΛ να την εξηγήσει ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη, ένα λεπτό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε, έν' διαδικαστικό το θέμα μου εμένα. Εμπήκαν οι τροπολογίες, εσυμφωνήθη ότι δε θα γίνει συζήτηση, τώρα μπαίνουμε 'πού το παράθυρο στη συζήτηση. Ούτε δέχομαι ότι υπάρχει υπαναχώρηση ούτε θα ερμηνεύσει ο κ. Βαρνάβα ή οποιοσδήποτε άλλος συνάδελφος την τροπολογία της τροπολογίας της τροπολογίας μας!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν την ερμήνευσα· είπα να την ερμηνεύσει ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, Πρόεδρε, αυτή ήταν η διαδικασία, ξεκίνησε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, αφού εμπήκε 'πού προηγουμένως, έθεσέν το ο Λαμάρης και κανένας δεν είπε «θέλουμε συζήτηση επί θέματος αρχής».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, κύριοι, επειδή υπήρξε μία σύγχυση όσον αφορά την αρίθμηση των...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, έχει δεκατρία χρόνια που τούτη η Βουλή συζητά... Είναι 'πού την πρώτη χρονιά που μπήκα στη Βουλή τζιαι προέδρευα της επιτροπής. Δεκατρία χρόνια συζητούμε τις παραλίες. Εγώ δε θεωρώ ότι έχει συνάδελφο που εν ηξέρει το θέμα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέστε μου, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, αλλά η τροπολογία του συνάδελφου είναι στο θέμα υπ' αριθμόν 9, δεν είναι στο υπ' αριθμόν 8.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπράβο! Αυτό θα έλεγα, μάλιστα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επομένως, σωστά ξεκινήσετε εσείς να θέτετε σε ψηφοφορία τις τροπολογίες. Υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου. Η πρόταση υπ' αριθμόν 8 είναι του κ. Βαρνάβα, η οποία περιλαμβάνει πάρα πολλά άλλα, η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 9 είναι του ΑΚΕΛ και η τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και είναι στο θέμα με αριθμό 9 που υποβάλλει την τροπολογία ο κ. Βαρνάβα;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...και η δική μας και του κ. Βαρνάβα είναι στο υπ' αριθμόν 9.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε... Εκαταλάβετε το θέμα, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη, συγγνώμη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι αυτό που θα έλεγα, που είπε ο Γιάννος, ότι με την παράταση ασχολείται το θέμα υπ' αριθμόν 9.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπήρξε μία σύγχυση. Έχει δίκαιο. Μας ενημέρωσε τώρα η γραμματεία της Βουλής. Απλά και η τροπολογία η δική μας είναι τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ναι, ναι, απλά εθεώρησα ότι είχε γίνει τροπολογία στη δική μου πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι. Το θέμα είναι ξεκάθαρο, επομένως τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έντζιε κατάλαβε τζιαι κανένας ποια έν' η διαφορά των τροπολογιών, μεταξύ μας δηλαδή!

Κύριοι συνάδελφοι, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που κατέθεσε το ΑΚΕΛ; Τα υπόλοιπα σχόλια περιπεύουν! Δι' ανατάσεως της χειρός δηλώνετε τη βούλησή σας, τη θετική ή την αρνητική.

Πόσοι είναι υπέρ;

Κύριοι γραμματείς, καταγράψετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τέσσερις αποχές.

Συνεπώς, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε πιο κάτω.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα)

Ε, δε θα ξαναμπεί άλλη τροπολογία, κύριε Βαρνάβα. Άμα περνά η μια, δεν περνά η άλλη!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού δε διαφέρει, κύριοι! Μα, γίνεται να τροποποιούμε τωρά το νόμο, γιατί θα ισχύει μέχρι την 31^η του Οκτώβρη του '14 και τα ίδια λένε και οι δύο;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα είμαστε σοβαροί;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι το ίδιο, σας παρακαλώ! Διαφωνώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πού διαφέρει, κύριοι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας εξηγήσω. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, λέει το εξής: Να ισχύουν μέχρι την 31^η Οκτωβρίου του 2014, αλλά την 1^η Νοεμβρίου του 2013 να ξεκινήσει η διαδικασία των προσφορών και εμείς ερχόμαστε, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, εψηφίσαμε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...και τροποποιούμε την τροποποίηση του ΑΚΕΛ. Άρα, είστε υποχρεωμένος τώρα να θέσετε τη δική μας σε ψηφοφορία. Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κανονικά από την ώρα που περνά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν μπαίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...δεν ξαναμπαίνει άλλη τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι! Έτσι είναι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

Εάν δεν εγκρίνετο η τροπολογία, τότε θα έθετα τη δεύτερη τροπολογία. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ περιλαμβάνει και την τροπολογία της ΕΔΕΚ με μία διαφοροποίηση, ότι δηλαδή από την 1^η Νοεμβρίου του '13 θα ξεκινήσει η διαδικασία. Αυτό έχει εγκριθεί! Δεν μπορεί να πάω πίσω τώρα και να ξαναβάλω τροποποίηση της τροποποίησης. Αυτό λέει ο κανονισμός της Βουλής!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε. Εμείς ψηφίσαμε υπέρ της ΕΔΕΚ, αλλά είμαι υποχρεωμένος δυστυχώς να συμφωνήσω και μαζί σας και με το ΑΚΕΛ...

(Γέλια)

...ότι η διαδικασία ετέλειωσε. Ανεξάρτητα από το αν μπορεί να έπρεπε να μπει πρώτα η μια ή η άλλη, η διαδικασία ετέλειωσε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω και γιατί ετέθη πρώτα του ΑΚΕΛ. Είναι πάνω εις την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ που εγένετο τροπολογία από το ΑΚΕΛ. Έκανε διόρθωση εκείνος που κατέθεσε την πρότασή του! Συνεπώς, γίνεται η ψηφοφορία και εν συνεχεία ακολουθεί η τροπολογία από πλευράς ΕΔΕΚ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά με τον τρόπο που εμπήκε πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ, εμείς, που εδιαφωνούσαμε με το δεύτερο σκέλος της επιφύλαξης, ήμασταν υποχρεωμένοι να το ψηφίσουμε, γιατί, αν δεν το ψηφίζαμε... Δηλαδή, υποχρεωθήκαμε να ψηφίσουμε και το δεύτερο μαζί θεωρώντας...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Και εγώ διαδικαστικά!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου δε γίνεται, όταν υιοθετηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ, όσο δίκαιο και αν έχετε, η διευκρίνιση θα δώσει την ευκαιρία απαντήσεως, για να ξεκαθαρίσουν κάποια θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Σας παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη! Προεδρεύω! Όταν θα προεδρεύετε...

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβρεθήκαμε στο εκβιαστικό δίλημμα, εάν δεν εψηφίζαμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ ως είχε, τότε ο νόμος ουσιαστικά να καταργείται και οι άνθρωποι να μένουν έξω. Εψηφίσαμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έπιασα το μήνυμά σας, κύριε Χριστοφόρου. Δεν ευσταθεί ποσώς η αιτιολογία που προβάλλετε. Εγνωρίζετε ότι υπήρχε τροπολογία της ΕΔΕΚ εν συνεχεία, που θα σας διασφάλιζε εκείνο το οποίο ηθέλετε. Εμπορούσε συνεπώς να καταψηφίσετε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που περιείχε ένα δεύτερο σκέλος, για να ψηφίσετε υπέρ της τροπολογίας της ΕΔΕΚ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα, η τροπολογία της ΕΔΕΚ δε θα περνούσε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι το ίδιο που προβλέπει για την παράταση μέχρι το '14, με εξαίρεση αυτό που υπάρχει ως επιφύλαξη, δηλαδή ότι από την 1^η Νοεμβρίου του 2013 ξεκινά η διαδικασία προσφορών. Συνεπώς, θα μπορούσε να καταψηφιστεί αυτή η πρόταση και να εγκριθεί εκείνη της ΕΔΕΚ, που ήταν μόνο για παράταση μέχρι το 2014.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Άρα, είμαστε υποχρεωμένοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε. Έκλεισε το θέμα!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

... το '13 να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σε έντονο ύφος)

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Θα πρέπει να είστε επιμελέστεροι και να παρακολουθείτε με μεγαλύτερη προσοχή το τι έχετε μπροστά σας, όταν ψηφίζετε!

Προχωρούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου μόνο ένα λεπτό -είμαι πάντα σύντομος- για να μεν μένουν σκιές.

Επαναλαμβάνω τη θέση μας επί της ουσίας. Πρώτον, μετά από την ψηφοφορία δεν μπορεί να γίνεται συζήτηση σαν τούτη που γίνεται. Δεύτερον, δεν εμπορούσε ο συνάδελφος ο κ. Χριστοφόρου να συμπεριφερθεί ωςάν «κρατώ πισινή» για το παρακάτω, δηλαδή «παίρνω ό,τι θέλω τώρα και να πάρω περισσότερα μετά»· αυτό η κοινοβουλευτική διαδικασία δεν το επιτρέπει. Τρίτον, είσαστε σωστός, γιατί βάλατε αυτή του ΑΚΕΛ πρώτη. Αν κάποιος έθελε να εγείρει ένσταση, έπρεπε πριν την ψηφοφορία να το κάνει, αλλά και σωστά τη βάλατε, διότι η πρόταση του ΑΚΕΛ ήταν τροποποίηση στην τροποποιητική τους πρόταση, ήταν δεύτερη τροποποίηση, άρα μπαίνει πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Λοιπόν, όπως αναφέρεται και στην έκθεση της επιτροπής, οι πρόνοιες της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου θα συζητηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όπως έχουν τροποποιηθεί, πάντοτε.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού
Ιωνάς Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουλίου, στις 14 Οκτωβρίου και την 21^η Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, του Τμήματος Αναδασμού και του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, του Συνδέσμου Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΠΜΑΚ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Ελεύθερων Επαγγελματιών Μελετητών Αρχιτεκτόνων και Πολιτικών Μηχανικών (ΠΟΕΕΜ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), καθώς και του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Γραφείο της Γενικής Ελεγκτούς της Δημοκρατίας, οι έπαρχοι Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου, ο Σύλλογος Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), ο Σύνδεσμος Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Επαγγελματιών Επιμετρητών Ποσοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Οδών και Οικοδομών βασικών κανονισμών, έτσι ώστε:

1. να καταστεί δυνατή η εφαρμογή και χρήση των Ευρωκωδίκων για τα δομικά έργα και τα προϊόντα δομικών κατασκευών παράλληλα με τους ισχύοντες κώδικες σε υποχρεωτική βάση από την 1^η Ιουλίου 2011,
2. να καταστεί υποχρεωτική η υποβολή αντισεισμικής μελέτης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενα κτίρια που έχουν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής μετά την 1^η Ιανουαρίου 1994 και
3. να παρασχεθεί η δυνατότητα στον αρμόδιο Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να αποσύρει τα κυπριακά πρότυπα CYS111:1990 (προδιαγραφή για έτοιμο σκυρόδεμα) και CYS13:1987 (τεχνολογία σκυροδέματος), όταν το αποφασίσει.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η κατάθεση των κανονισμών κρίθηκε αναγκαία μετά από σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (2003/887/ΕΚ), σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη καλούνται να υιοθετήσουν τους Ευρωκώδικες για το σχεδιασμό, την επαλήθευση της μηχανικής αντοχής ή την επαλήθευση της ευστάθειας των δομών. Οι κανονισμοί έχουν επίσης ως βάση την Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου 2004 (2004/18/ΕΚ) για το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων. Η εφαρμογή και χρήση των Ευρωκωδίκων για τα δομικά έργα και τα προϊόντα δομικών κατασκευών, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αποτελούν σειρά ευρωπαϊκών προτύπων που παρέχουν ένα κοινό σύνολο μεθόδων για τον υπολογισμό, το σχεδιασμό και την επαλήθευση της ευστάθειας των δομικών έργων ή μερών τους. Συναφώς, η υιοθέτηση των κανονισμών κρίνεται επιβεβλημένη, καθότι η υποβολή στατικής και αντισεισμικής μελέτης για οικοδομές ήταν υποχρεωτική μόνο για οικοδομές από οπλισμένο σκυρόδεμα και παράλληλα δεν έχουν υιοθετηθεί άλλοι κώδικες σχεδιασμού για κατασκευές μεταξύ άλλων από μέταλλο ή ξύλο.

Επίσης, με βάση τη γραπτή ενημέρωση που κατατέθηκε στην επιτροπή, από την εφαρμογή των κανονισμών αυτών θα επιβαρυνθούν κυρίως οι μελετητές (αγορά προτύπων, προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, κ.ά.) και επιπρόσθετα θα αυξηθεί το κόστος ενημέρωσης των νέων μηχανικών για τα εθνικά προσαρτήματα. Από την εφαρμογή των Ευρωκωδίκων στο δημόσιο τομέα αναμένεται να υπάρξει μικρή αύξηση εξόδων στο αρχικό στάδιο για σκοπούς ενημέρωσης για τη χρήση των Ευρωκωδίκων. Παράλληλα όμως αναμένεται αύξηση της παραγωγικότητας, λόγω της τυποποίησης και της επαναλαμβανόμενης χρήσης των Ευρωκωδίκων στα έγγραφα δημόσιων προσφορών, γεγονός που αναμένεται να μειώσει τις πιθανότητες παρερμηνείας τους.

Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές τους, καθώς και για τις οποιεσδήποτε πιθανές επιπτώσεις από την πρακτική εφαρμογή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή διευκρίνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι Ευρωκώδικες είναι ένα πολυετές πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Τυποποίησης (CEN) για εκπόνηση σειράς ευρωπαϊκών προτύπων, με σκοπό την εναρμόνιση όλων των κανονισμών των κρατών μελών για τον υπολογισμό της στατικής επάρκειας των δομημάτων, καθώς και όλων των μερών που τα απαρτίζουν.
2. Σύμφωνα με τη σχετική σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2003, τα κράτη μέλη πρέπει να υιοθετήσουν τους Ευρωκώδικες για τα δομικά προϊόντα και τα δομικά έργα και να αναγνωρίσουν ότι η χρήση αυτών των Ευρωκωδίκων αποτελεί τεκμήριο συμμόρφωσης με τις βασικές απαιτήσεις της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ που αφορά τα προϊόντα του τομέα των δομικών κατασκευών.
3. Οι διαφορές μεταξύ των μεθόδων υπολογισμού που αναφέρονται σε εθνικούς κανονισμούς για τα κτίρια παρεμποδίζουν την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών πολιτικού μηχανικού και των αρχιτεκτονικών υπηρεσιών εντός της Κοινότητας. Η χρήση των Ευρωκωδίκων πρέπει να διευκολύνει την ελευθερία παροχής υπηρεσιών στον τομέα έργων πολιτικής μηχανικής και αρχιτεκτονικής με τη δημιουργία των προϋποθέσεων που απαιτούνται για ένα εναρμονισμένο σύστημα γενικών κανόνων.
4. Οι Ευρωκώδικες αναμένεται να διευκολύνουν την ανάπτυξη κοινών ερευνητικών προσπαθειών που αναλαμβάνονται από διάφορους συντελεστές στην Κοινότητα και τη διάδοση των αποτελεσμάτων των εν λόγω ερευνών κυρίως μέσω της επαγγελματικής κατάρτισης, με αποτέλεσμα την κατασκευή ασφαλέστερων κτιρίων και έργων υποδομής στην Κοινότητα.
5. Οι Ευρωκώδικες απαρτίζονται από δέκα κύρια ευρωπαϊκά πρότυπα, τα οποία συμπεριλαμβάνουν τα υλικά δόμησης από σκυρόδεμα, χάλυβα, ξύλο, τοιχοποιία και αλουμίνιο και τα οποία με τη σειρά τους υποδιαιρούνται σε πενήντα οκτώ μέρη. Για κάθε μέρος Ευρωκώδικα εκδίδεται από κάθε κράτος μέλος εθνικό προσάρτημα, το οποίο περιέχει τις εθνικά καθορισμένες παραμέτρους, προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι ειδικές γεωγραφικές, γεωλογικές ή κλιματικές συνθήκες, καθώς και τα συγκεκριμένα επίπεδα προστασίας που ισχύουν στην επικράτεια του κάθε κράτους μέλους.
6. Η προτεινόμενη στους κανονισμούς πρόνοια σε σχέση με προσθήκες και μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής μετά την 1^η Ιανουαρίου 1994 και οι οποίες έχουν σχεδιαστεί με βάση αντισεισμικές πρόνοιες προϋποθέτει την υποχρέωση υποβολής αντισεισμικής μελέτης για τις εν λόγω προσθήκες ή μετατροπές, σύμφωνα με το σχετικό πακέτο Ευρωκώδικα που λαμβάνει υπόψη την αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας των κτιρίων και τις επεμβάσεις. Αντίθετα, για προσθήκες και μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής πριν από το 1994 δε θα απαιτείται αντισεισμική μελέτη, καθώς η υφιστάμενη οικοδομή δεν είχε σχεδιαστεί με βάση αντισεισμικές πρόνοιες, γιατί το σχετικό κόστος θα είναι μεγάλο για τον ιδιοκτήτη της οικοδομής.
7. Η αντικατάσταση του ορισμού για τα πρότυπα για κατασκευές από σκυρόδεμα στους κανονισμούς θα επιτρέψει στον αρμόδιο Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μετά τη νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας των εργοστασίων παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος να αποσύρει τα σχετικά κυπριακά πρότυπα CYS111:1990 και CYS13:1987, ώστε να ισχύουν μόνο τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά που έχουν υιοθετηθεί.
8. Τα προϊόντα δομικών κατασκευών για τα οποία έχουν εκδοθεί ευρωπαϊκά εναρμονισμένα πρότυπα και η περίοδος συνύπαρξης με τα αντίστοιχα εθνικά πρότυπα έχει λήξει μπορούν να διατίθενται στην αγορά μόνο αν συμμορφώνονται με τα εναρμονισμένα πρότυπα και φέρουν τη σήμανση "CE".
9. Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το ΕΤΕΚ και με την υποστήριξη του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, υλοποίησε τριετές πρόγραμμα για τη χρήση και εφαρμογή των Ευρωκωδίκων στην Κύπρο, με σκοπό την εκπαίδευση των μηχανικών στον τομέα αυτό, καθώς και την ετοιμασία των εθνικών προσαρμογών των Ευρωκωδίκων.
10. Το Υπουργείο Εσωτερικών είχε προχωρήσει σε ενημέρωση των εμπλεκόμενων μηχανικών και είχε ανακοινώσει ότι η εφαρμογή των Ευρωκωδίκων ήταν προγραμματισμένη για την 1^η Ιανουαρίου 2011, όμως αυτό δεν κατέστη εφικτό, λόγω της μη έγκαιρης παράδοσης των ελληνικών κειμένων των Ευρωκωδίκων από τον Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης. Συναφώς, το Υπουργείο Εσωτερικών με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης του κειμένου των κανονισμών στο οποίο οριζόταν η 1^η Ιουλίου 2011 ως η ημερομηνία έναρξης εφαρμογής των Ευρωκωδίκων, ώστε αντί της εν λόγω ημερομηνίας να καθοριστεί η 1^η Ιανουαρίου 2012. Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στην Βουλή στις 9 Ιουνίου 2011 και έτσι δεν κατέστη εφικτή η έγκρισή τους και η έναρξη ισχύος τους από την 1^η Ιουλίου 2011.

11. Μετά από σχετικές ενέργειες του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης ετοιμάζεται συμφωνία με τον Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης, ο οποίος διαθέτει τα ελληνικά κείμενα των Ευρωκωδίκων, ώστε οι Κύπριοι μηχανικοί να μπορούν να προμηθεύονται όλο το πακέτο των Ευρωκωδίκων καταβάλλοντας μόνο το ποσό των €766,80, που αντιστοιχεί στο 10% της αρχικής τους αξίας, δηλαδή €7,668.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Παράλληλα, το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που συμφώνησε με τους κανονισμούς, με γραπτή ανακοίνωσή του, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόνοιά τους σύμφωνα με την οποία η υποβολή αντισεισμικής μελέτης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενα κτίρια καθίσταται υποχρεωτική μόνο στις περιπτώσεις που για τα εν λόγω κτίρια έχει εξασφαλιστεί άδεια οικοδομής μετά την 1η Ιανουαρίου 1994. Σύμφωνα με την εν λόγω ανακοίνωση, η υπό αναφορά πρόνοια είναι "οξύμωρη", αφού, ιδιαίτερα όσον αφορά τα παλαιότερα κτίρια, εγείρονται σημαντικά ζητήματα ασφάλειας, λαμβάνοντας υπόψη ότι πλείστα από αυτά είχαν σχεδιαστεί χωρίς αντισεισμικές πρόνοιες και κατασκευαστεί συνήθως χωρίς μελέτη και επίβλεψη. Όμως, σύμφωνα με την ίδια ανακοίνωση του ΕΤΕΚ, η εν λόγω πρόνοια δεν πρέπει να αποτελέσει τροχοπέδη στην υιοθέτηση των Ευρωκωδίκων, δεδομένου ότι η εισαγωγή τους αποτελεί ευκαιρία για επίλυση μεταξύ άλλων και του συγκεκριμένου προβλήματος, αφού, βάσει συγκεκριμένων προνοιών σχετικού Ευρωκώδικα, παρέχεται η δυνατότητα αναβάθμισης των υφιστάμενων κατασκευών, ανάλογα με το είδος της αναβάθμισης.

Αναφορικά με το ψηλό κόστος που προβλέπεται για την εκπόνηση και την υποβολή αντισεισμικής μελέτης, όπως αναφέρεται στην ίδια ανακοίνωση του ΕΤΕΚ, το κόστος της ζωής είναι κατά πολύ μεγαλύτερο από οποιοδήποτε κόστος προκύπτει από την εν λόγω απαίτηση για υποβολή αντισεισμικής μελέτης. Συναφώς, σύμφωνα με την εν λόγω ανακοίνωση, η πολιτεία πρέπει να εγκύψει στο πρόβλημα, κάνοντας αρχή με τη αναβάθμιση των δημόσιων κτιρίων. Ως εκ τούτου, το ΕΤΕΚ αφενός καλεί το αρμόδιο υπουργείο όπως προχωρήσει αμέσως στην αξιοποίηση των εισηγήσεων που είχαν υποβληθεί από την ad hoc επιτροπή που είχε συσταθεί προς το σκοπό αυτό με τη συμμετοχή και του ΕΤΕΚ και αφετέρου επιφυλάσσεται σύντομα να προχωρήσει στην παρουσίαση και των δικών του προτάσεων για τη διαδικασία επιθεώρησης και πιστοποίησης όλων των κτιρίων, ιδιωτικών και μη. Το εν λόγω πιστοποιητικό επιθεώρησης κτιρίου θα πρέπει να ανανεώνεται βάσει συγκεκριμένου δομημένου ελέγχου και κριτηρίων που θα καθοριστούν.

Σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε γραπτή επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, στην οποία επισημαίνεται ότι το θέμα της αντισεισμικής αναβάθμισης για προσθήκες ή μετατροπές σε υφιστάμενες οικοδομές που είχαν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής πριν από την 1^η Ιανουαρίου 1994 θα μελετηθεί από το υπουργείο σε συνεργασία με το ΕΤΕΚ, με το οποίο έχει ήδη γίνει σχετική διαβούλευση, το συντομότερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί, ώστε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους να καθοριστεί η 1^η Ιανουαρίου 2012 και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, το ΑΚΕΛ είναι υπέρ. Οι υπόλοιποι θα ετοποθετούντο εις την ολομέλεια. Υπάρχει μία τροπολογία των Οικολόγων.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Έχει εντοπιστεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και από παρατήρηση που έγινε από το ΕΤΕΚ, το τεχνικό επιμελητήριο, ότι υπάρχει μία πρόνοια στον τρόπο που γίνεται η εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή Οδηγία για τους Ευρωκώδικες. Η διαφορά σε σχέση με τα ευρωπαϊκά κερτημένα είναι και επικίνδυνη και έχει πάρα πολλές επιφυλάξεις και το τεχνικό επιμελητήριο... Τι λέει αυτή η διαφορά των κυπριακών Ευρωκωδίκων;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ευρωκώδικες, ναι, έτσι λέγονται!

Λέει ότι δε θα εφαρμόζονται οι αντισεισμικές μελέτες σε όσες οικοδομές αποτελούν προσθήκες είτε στο ύψος είτε στο πλάι οικοδομών που πήραν έγκριση οικοδομής πριν το 1994.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι ένα σημαντικό έλλειμμα ασφάλειας. Έχουμε όλοι ευθύνη· το θέμα του σεισμού είναι ένα ζήτημα με το οποίο κανείς δεν μπορεί να παίξει. Μας έχουν πει από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι βλέπουν το θέμα να συζητιέται στη συνέχεια με το ΕΤΕΚ και να βρίσκεται κάποια ενδιάμεση λύση. Θεωρώ ότι πρέπει πάντα να λειτουργούμε προς την πλευρά της ασφάλειας, προς την πλευρά της συνετής πρόληψης, γι' αυτό προτείνω όπως καταργήσουμε αυτή την παρέκκλιση από το ευρωπαϊκό κερτημένο, απαιτήσουμε να γίνονται αντισεισμικές μελέτες και για τις επεκτάσεις παλιών κατοικιών, μέχρις ότου η κυβέρνηση και το ΕΤΕΚ καταλήξουν και φέρουν ενώπιον της Βουλής -και ελπίζω πολύ σύντομα- μία πιο λειτουργική λύση. Προτείνω δηλαδή να είμαστε από την πλευρά της ασφάλειας. Ξέρω ότι αυτό μπορεί να δημιουργήσει κάποια προβλήματα σε ορισμένους, αλλά είναι καλύτερο το προλαβαίνειν από το θεραπεύειν, που στην περίπτωση αυτή, ο μη γένοιτο, κτύπα ξύλο -και κτυτώ- θα είναι οδυνηρό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, αντιλαμβάνομαι ότι είναι προφορικά, διά ζώσης που υποβάλλετε την τροποποίηση. Ή την έχετε καταθέσει και γραπτώς; Την έχετε καταθέσει και γραπτώς;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την έχω καταθέσει, κύριε Πρόεδρε!

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 61ΣΤ, όπως αυτός τροποποιείται με τον Κανονισμό 3 των προτεινόμενων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος επικοινωνήσε μαζί μου και μου είπε τα επιχειρήματα, για να υποστηρίξω την πρόταση και αυτό το λέω, για να πω ότι πραγματικά προβληματίστηκα. Έχει δίκαιο, αν πάμε στην προσέγγιση ότι πρέπει να δούμε πρώτα και πάνω απ' όλα την ασφάλεια και να διορθώσουμε τα πάντα επ' ευκαιρία αυτής της νομοθεσίας, αλλά νομίζω ότι στην καθημερινή ζωή δεν είναι έτσι που γίνονται τα πράγματα και, όταν ξεκινούσαμε να εφαρμόσουμε τους κώδικες τους αντισεισμικούς, είχαμε πάρα πολλά κτίρια. Εάν πηγαίναμε με αυτή την προσέγγιση, έπρεπε να πούμε τα υφιστάμενα και μη κτίρια από την αρχή όλα να μπουν στα έξοδα, για να έχουμε απόλυτη ασφάλεια, να έχουμε πλήρη αντισεισμικότητα. Ε, αντιλαμβάνεστε όμως σε πόσα έξοδα, πόση τालαιπωρία μπορεί να βάλουμε τον κόσμο σήμερα. Κανέναν δε σταματά η δική μας νομοθεσία, αν σκέφτεται την ασφάλεια του σπιτιού του, της κατοικία του, να προβεί σε μέτρα, να προχωρήσει σε μέτρα. Δεν είναι υποχρεωτικό, επειδή ψηφίζουμε έτσι, ε, οι άλλοι να μείνουν στην ανασφάλεια. Άρα, εμείς κάνουμε μία σοβαρότατη βελτίωση, αλλά υπάρχουν άνθρωποι που βρίσκονται στη διαδικασία επεκτάσεων και θα τους δημιουργήσουμε πρόβλημα, άνθρωποι που βρίσκονται στη διαδικασία

σχεδίων και θα τους δημιουργήσουμε πρόβλημα. Όταν γίνεται μία βελτίωση, τραβούμε μία γραμμή, βελτιώνουμε και πάμε παρακάτω.

Νομίζω ότι πρέπει να αφήσουμε το ΕΤΕΚ να συζητήσει με την κυβέρνηση, να πιέσουμε αυτός ο διάλογος να καταλήξει το ταχύτερο. Ξέρετε, κι εγώ ως πολιτικός μηχανικός, θεωρητικά τουλάχιστον, θα ήθελα να γίνει αυτό που λέει ο συνάδελφος, να ανοίξουν πολλές δουλειές για τους πολιτικούς μηχανικούς. Όχι μόνο τούτο, αλλά να πάμε πίσω και να πούμε όχι μόνο για τα θέματα επεκτάσεων, για να είμαστε απόλυτα σωστοί, κύριε συνάδελφε, αλλά και για τα θέματα μη επεκτάσεων να εφαρμοστούν Ευρωκώδικες. Παρεμπιπτόντως, τους κώδικες του ΕΥΡΩΚΟ εννοούμε, έτσι;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι εκατάλαβα τζι εγώ, αλλά, αφού δεν είναι το καταστατικό σας που πάμε να τροποποιήσουμε, άφησα το θέμα να συζητείται!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, νομίζω ότι η κατάληξη είναι να κάνουμε μία έκκληση και η επιτροπή να πιέσει τα πράγματα να καταλήξουν σε μια λύση το ταχύτερο δυνατό. Μπορεί να πάρουμε κάποια κτίρια όπως σχολεία κτλ., παρ' όλο που εκεί έγινε μια δουλειά, νομίζω έχουν ολοκληρωθεί σχεδόν όλα, κάποια δημόσια κτίρια, αλλά το θέμα του ιδιώτη ας το αφήσουμε στη διακριτική ευχέρεια του καθενός προς το παρόν.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί προσωπικού δε βλέπω πού... Δεν είδα να εγείρεται θέμα επί προσωπικού.

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί κάποιος που μας ακούει να νομίζει ότι έχουμε οποιοδήποτε συμφέρον ή εγώ ή ο κ. Συλλούρης ως πολιτικοί μηχανικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, είναι καλά γνωστό ότι δεν έχετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δεν ασκώ το επάγγελμα διά νόμου, δηλαδή δεν έχω ανανεώσει την άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και δεν μπορώ να ασκήσω το επάγγελμα. Καμία σχέση, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ενόμιζα ότι ελέχθη οτιδήποτε που θα σας εμείωνε, αλλά ευχαριστώ για τη διευκρίνιση.

Ο κ. Παπαδόπουλος και εν συνεχεία ο κ. Κυπριανού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα ζητήσει αναβολή σε σχέση με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, γιατί ακριβώς σήμερα έχουμε δει και την τροποποίηση του κ. Περδίκη, έχουμε ακούσει κάποια πράγματα και σίγουρα είμαστε ευαίσθητοι για τα ζητήματα ασφάλειας ως επίσης και σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις μας για την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Τέτοια ζητήματα νομίζω όμως πως πρέπει να εξετάζονται με προσοχή, γιατί σε περίπτωση που περάσει η τροπολογία, θα επεκταθεί το φάσμα αυτού του νόμου σε έναν αριθμό συμπολιτών μας. Και νομίζω ότι, από τη στιγμή που ήδη ακούμε ότι διεξάγονται διαπραγματεύσεις και συζητήσεις μεταξύ του ΕΤΕΚ και της κυβέρνησης, ίσως θα ήταν καλύτερο να δούμε κατά πόσο μπορούμε να καταλήξουμε σε μία κοινά αποδεκτή εισήγηση. Άρα, η δική μας η εισήγηση είναι να αναβληθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, η εισήγησή σας είναι για μία εβδομάδα ή δεκαπέντε μέρες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για δεκαπέντε μέρες.

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω υπάρχει ακόμα ένας λόγος για τον οποίο θα πρέπει να εξετάσουμε το ενδεχόμενο της αναβολής.

Μελετώντας τους κανονισμούς που είναι ενώπιόν μας, διαπιστώνουμε ότι αυτοί τίθενται σε εφαρμογή από τις 30 του Ιούνη του 2011, δηλαδή θα έπρεπε να είχαν τεθεί τότε σε εφαρμογή, με βάση την πρόνοια. Πολλοί είναι εκείνοι οι οποίοι θα υποχρεωθούν σε αιτήσεις που είναι σε εκκρεμότητα να υποβάλουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ. Ο νόμος ή ο κανονισμός εννά τεθεί σε ισχύ από την ημέρα ψήφισής του.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η υποχρέωση εκ του νόμου ορίζεται από τις 30 του Ιούνη του '11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, καλά κάμνετε να το διορθώσετε!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι ίσως να χρειαστεί να δοθεί αυτή η αναβολή, για να μπορέσει να γίνει αυτή η επεξήγηση και η διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πολύ ορθή η παρέμβαση. Καλό είναι, αφού θα δοθεί η αναβολή, αντιλαμβάνομαι, να γίνει και πρόνοια ότι δεν μπορεί να μιλούμε για τις 30 του Ιούνη. Εάν κάποιος δηλαδή έχουν κάμει τις επεκτάσεις τους, τις οποιοσδήποτε προσθήκες, εννά τους πούμε τώρα, επειδή εν έχουν άδεια, να τα κατεδαφίσουν; Να το δείτε στην επιτροπή.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού και μετά ο κ. Λαμάρης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συγκεκριμένοι κανονισμοί προνοούν την εφαρμογή των Ευρωκωδίκων τόσο για τα δομικά έργα όσο και για τα δομικά υλικά. Είναι γεγονός ότι σε σχέση με τον κανονισμό για το θέμα της αντισεισμικής μελέτης, ο οποίος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην μπείτε στην ουσία, κύριε Κυπριανού, διότι έχει ήδη υποβληθεί αίτημα για αναβολή. Επομένως, η ουσία, ο διάλογος επί της ουσίας, δε θα βοηθήσει. Είναι κατά πόσο συμφωνείτε ή διαφωνείτε στο αίτημα για αναβολή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή οι υπόλοιποι, κύριε Πρόεδρε, έχουν τοποθετηθεί επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, έχει διαφοροποιηθεί το θέμα. Κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ! Από την ώρα που ο κ. Παπαδόπουλος ζητά αναβολή, δε θα συνεχίσουμε τη συζήτηση επί της ουσίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ευχαριστώ θερμά.

Βεβαίως, όταν εξητούσατε το λόγο, ενδεχόμενα να μην είχε υποβληθεί το αίτημα για αναβολή.

Κύριε Λαμάρη, επί του αιτήματος του κ. Παπαδόπουλου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βεβαίως! Πρώτα να σημειώσω ότι η υποχρεωτική εφαρμογή ορίζεται την 1^η Ιανουαρίου 2012. Κύριε Πρόεδρε, η υποχρέωσή μας αφορά την 1^η Ιανουαρίου '12. Αυτή είναι: υπάρχει επιστολή από το υπουργείο. Είμαστε επιφυλακτικοί στην αναβολή για τον εξής λόγο: δε θα προσθέσει τίποτε απολύτως! Αντίθετα, θα μείνει εκκρεμότητα στο κοινοβούλιο χωρίς να μπορεί να κάμει οτιδήποτε, διότι ήδη το ΕΤΕΚ, το οποίο έθεσε θέμα να καλύψει και αυτή την κατηγορία πριν το νόμο για την αντισεισμικότητα, μας έστειλε επιστολή, όπου αναφέρει ότι συμφωνεί να έρθει σε διαβούλευση με το Υπουργείο Εσωτερικών άμεσα και να καταθέσουν τροπολογίες. Έτσι κι αλλιώς αυτοί είναι που θα βρουν τις λύσεις σε αυτό το πολύπλοκο σύστημα, γιατί εμείς, αν δεν έμπαινε το θέμα της αναβολής, θα λέγαμε ότι παραδόξως κι εμείς συμφωνούμε με όσα είπε ο κ. Συλλούρης γι' αυτό το θέμα. Δε θα προσθέταμε τίποτε, γι' αυτό νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι είναι το παράδοξο δηλαδή; Η ορθότητα της άποψης, που συμφωνήσατε με την ορθότητα της άποψης;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

(Γελώντας)

Θεώρησε παράδοξο το ότι εσυμφώνησε μαζί μας και μαζί σας προηγούμενα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι με όσα είπε ο κ. Λαμάρης δικαιολογείται η αναβολή, διότι, εάν το ΕΤΕΚ έστειλε επιστολή και λέει ότι είναι έτοιμο να έρθει σε άμεση επαφή και διάλογο με το Υπουργείο Εσωτερικών, σημαίνει ότι ενδεχόμενα οι δεκαπέντε μέρες να προσφέρονται.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά απέχουν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, αναβάλλεται για τη μεθεπόμενη Πέμπτη η συζήτηση των κανονισμών με την παράκληση ο πρόεδρος και τα μέλη βεβαίως της επιτροπής να επιδιώξουν να έχουν μια, αν είναι δυνατό, συναινετική προσέγγιση από πλευράς των αρμόδιων υπηρεσιών του κράτους, αλλά και του ΕΤΕΚ.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 11 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιτελείας) Κανονισμοί του 2011». Άλλη φορά βάλλετε και λίγο πιο περιγραφικά τα πράγματα! Η έκθεση βεβαίως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός κριτηρίων και προϋποθέσεων βάσει του άρθρου 24 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, σύμφωνα με το οποίο η ΕΠΑ δύναται να απαλλάσσει ή/και μειώνει το ύψος του διοικητικού προστίμου που θα επιβαλλόταν σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων. Οι εν λόγω κανονισμοί ενισχύουν τη διαδικασία για εφαρμογή και επιβολή συγκεκριμένων πτυχών του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου στην αγορά, ώστε να διευκολυνθεί το έργο της ΕΠΑ, με συνεπακόλουθο τη δημιουργία ευνοϊκότερων συνθηκών ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, στην επιτροπή κατατέθηκαν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Στον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο [Νόμος 13(Ι) του 2008] υπάρχει πρόνοια η οποία δίνει στην ΕΠΑ τη δυνατότητα να απαλλάσσει ή/και να μειώνει το πρόστιμο που θα επιβαλλόταν σε μια επιχείρηση η οποία συνεργάζεται και παραθέτει στοιχεία τα οποία υποβοηθούν το έργο της ΕΠΑ για αποκάλυψη παράνομων συμπράξεων.
2. Οι κανονισμοί επιχειρούν να κωδικοποιήσουν τη διαδικασία, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια για τη χορήγηση απαλλαγής ή μείωσης του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΠΑ σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων. Η πολιτική άσκησης επιείκειας, στη βάση του επισυναπτόμενου προσχεδίου κανονισμών, βασίζεται στην υπόθεση ότι κάποιες επιχειρήσεις οι οποίες συμμετέχουν σε μυστικές, παράνομες συμπράξεις επιθυμούν να δώσουν τέλος στη συμμετοχή τους σε αυτές και να υποβάλουν στοιχεία και πληροφορίες στην ΕΠΑ για την ύπαρξη και λειτουργία αυτών των μυστικών συμπράξεων, αλλά φοβούνται την επιβολή κυρώσεων εναντίον τους. Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει την επιεική αντιμετώπιση αυτών των επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πρόθυμες να τερματίσουν τη συμμετοχή τους σε αυτής της μορφής παράνομες πρακτικές και να συνεργαστούν με την ΕΠΑ, συμβάλλοντας έτσι αποφασιστικά στην έναρξη διαδικασίας έρευνας ή στον εντοπισμό και απόδειξη μιας “αντι-ανταγωνιστικής” συμπεριφοράς με τη χορήγηση απαλλαγής από την καταβολή οποιουδήποτε προστίμου ή τη μείωση του διοικητικού προστίμου που πιθανόν να επιβληθεί σε αυτές.
3. Η πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης για υποβοήθηση των αρμόδιων αρχών ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν η υιοθέτηση ιδίων ή παρόμοιων κανονισμών επιείκειας, σύμφωνα με τη σχετική Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2006.
4. Οι μυστικές συμπράξεις είναι ιδιαίτερα επιβλαβείς για την υγιή λειτουργία της αγοράς, αφού περιορίζουν ή ακόμα αποκλείουν την ύπαρξη ανταγωνισμού, είναι όμως ιδιαίτερα δύσκολο να εντοπιστούν και να αποδειχθεί η λειτουργία τους ελλείψει στοιχείων. Συνακόλουθα, η συνεργασία των επιχειρήσεων προς αυτή την κατεύθυνση είναι ιδιαίτερα πολύτιμη για την επιτυχή δράση ενάντια στις μυστικές συμπράξεις. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υιοθέτησε την πολιτική απαλλαγής από την επιβολή προστίμων ή μείωσής τους σε υποθέσεις συμπράξεων (καρτέλ) από το 1996. Έκτοτε ο αριθμός υποθέσεων συμπράξεων που εξέτασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αυξήθηκε κατακόρυφα.
5. Δεν υπάρχει μεταβατική ρύθμιση και οποιαδήποτε άλλη νομοθετική ρύθμιση θα ήταν καθ' υπέρβαση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.
6. Η Κύπρος μπορεί να υλοποιήσει τις πρόνοιες των κανονισμών, αφού η αρμόδια αρχή διαθέτει την αναγκαία υποδομή για εφαρμογή τους. Με την εισαγωγή των κανονισμών αναμένεται να δημιουργηθούν επιπρόσθετες διαδικασίες οι οποίες θα συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του

περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου χωρίς οποιεσδήποτε γενικότερες οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις.

7. Δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε οικονομικές επιπτώσεις ή συνέπειες στους πολίτες, τις αρχές, τις οργανώσεις ή ομάδες συμφερόντων της χώρας μας από τη θέσπιση των κανονισμών. Τουναντίον, αναμένεται να υπάρξει οικονομικό όφελος για τις επιχειρήσεις οι οποίες επιλέγουν να συνεργαστούν με την ΕΠΑ.
8. Της ετοιμασίας των κανονισμών προηγήθηκε δημόσιος διάλογος με εμπλεκόμενους φορείς όπως είναι η ΕΠΑ και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.
9. Δεν υπάρχουν χρονικές δεσμεύσεις για την υιοθέτηση των κανονισμών, αλλά προτείνεται όπως αυτοί ενταχθούν στην εθνική νομοθεσία το συντομότερο.

Σημειώνεται ότι κατά την εξέταση των πιο πάνω κανονισμών η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε όπως γίνουν κάποιες αλλαγές νομοτεχνικού περιεχομένου επί του κειμένου. Επίσης, εισηγήθηκε όπως αντικατασταθεί η παράγραφος (3) του Κανονισμού 23 από νέο κείμενο το οποίο κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής και στο οποίο η διατύπωση είναι πιο σαφής. Τέλος, δήλωσε ότι από τον ίδιο κανονισμό θα πρέπει να διαγραφεί η παράγραφος (5), της οποίας το περιεχόμενο είναι ακριβώς το ίδιο με της παραγράφου (3) του εν λόγω κανονισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ουδείς αντελήφθη για τι συζητούμε.

(Γέλια)

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται. Και μετά τους διαβάζετε!

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Οκτωβρίου 2011. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα. Οι συντεχνίες ΠΕΟ και ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Σημειώνεται όμως ότι απέστειλαν σχετική επιστολή, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, στην οποία αναφέρουν ότι

συμφωνούν με το περιεχόμενο των εν λόγω κανονισμών και εισηγούνται την έγκρισή τους από τη Βουλή το συντομότερο δυνατό.

Σκοπός των κανονισμών είναι η ρύθμιση της εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης του μόνιμου προσωπικού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα.

Κατά την εξέταση των κανονισμών από την επιτροπή κατατέθηκαν τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Η ραγδαία πτώση στον κύκλο εργασιών του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα, λόγω της παγκόσμιας οικονομικής ύφεσης και της αύξησης της διεθνούς τιμής του χρυσού, οδήγησε τον οργανισμό σε μεγάλη απώλεια εσόδων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ελλειμματικών προϋπολογισμών.
2. Για αντιμετώπιση του προβλήματος το Υπουργείο Οικονομικών ζήτησε από τον οργανισμό να καταρτίσει ένα μεσοπρόθεσμο επιχειρησιακό σχέδιο στο οποίο να παρουσιάζονται τρόποι συγκράτησης των δαπανών και αύξησης των εσόδων του. Στα πλαίσια αυτά, ο οργανισμός κατάρτισε πενταετές επιχειρησιακό πρόγραμμα, με το οποίο συμφώνησε και το Υπουργείο Οικονομικών. Το πενταετές αυτό πρόγραμμα προβλέπει μεταξύ άλλων τον καταρτισμό και την εφαρμογή κατά το 2011 σχεδίου οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού.
3. Το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού ετοίμασε σχέδιο οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού, το οποίο παρουσιάζεται στους υπό εξέταση κανονισμούς.
4. Σύμφωνα με το προβλεπόμενο στους κανονισμούς σχέδιο, αίτηση για πρόωρη αφυπηρέτηση θα μπορεί να υποβάλει μόνιμος υπάλληλος του οργανισμού που έχει συμπληρώσει το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του και, εφόσον εγκριθεί από τον οργανισμό, θα του καταβάλλεται χαριστική αποζημίωση, ο τρόπος υπολογισμού της οποίας προβλέπεται στους κανονισμούς. Η χαριστική αυτή αποζημίωση θα του καταβάλλεται επιπρόσθετα προς οποιοδήποτε άλλο ωφέλημα αυτός δικαιούται, σύμφωνα με τα σχέδια σύνταξης του οργανισμού.
5. Οι κανονισμοί προωθούνται με τη σύμφωνη γνώμη τόσο των συντεχνιών του οργανισμού όσο και του Υπουργείου Οικονομικών, στο οποίο στάλθηκαν προηγουμένως.
6. Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία κατά την οποία ενέκρινε τους κανονισμούς εξουσιοδότησε τόσο τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να καταθέσει τους κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση όσο και τον Υπουργό Οικονομικών να διαθέσει τις πιστώσεις που θα χρειαστούν, προκειμένου να εφαρμοστούν οι κανονισμοί και κατ' επέκταση το σχετικό σχέδιο εθελοντικής πρόωρης αφυπηρέτησης.
7. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς του οργανισμού, το κόστος εφαρμογής του σχεδίου αναμένεται να ανέλθει στις €130.000.
8. Βάσει των κανονισμών, ο οργανισμός δύναται να επιτρέψει την εθελοντική πρόωρη αφυπηρέτηση υπαλλήλου εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του οργανισμού, τοποθετούμενοι επί των κανονισμών και απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με το υπό αναφορά σχέδιο εθελοντικής αφυπηρέτησης αναμένεται να συνταξιοδοτηθούν τρία συνολικά άτομα, των οποίων οι αποζημιώσεις δε θα ξεπεράσουν τις €35.000 με €45.000 ανά άτομο. Οι ίδιοι δεσμεύτηκαν ότι ο οργανισμός δε θα προσλάβει για εργοδότηση νέα άτομα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να κάμω μια παρατήρηση τζιαι ειλικρινά διερωτώμαι από νομοτεχνική πλευρά πώς είναι δυνατό να στέλνονται με ανάλογους τίτλους είτε κανονισμοί είτε τζιαι νομοσχέδια ενώπιον της Βουλής. Να διαβάζω «ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα» και στην παρένθεση «Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρέτησης». Θα έπρεπε να είναι κανονισμοί απλώς περί σήμανσης μετάλλων και το περιεχόμενο να ήταν... Η παρένθεση τι χρειάζεται στον τίτλο;

Εν πάση περιπτώσει, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι περί Προώρου Αφυπηρετήσεως από τη συγκεκριμένη υπηρεσία;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, εγκρίνονται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται να αποχωρήσω για μια μυστική συνάντηση;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή το δηλώνετε ότι προχωρείτε σε μια μυστική συνάντηση, εάν και εφόσον είναι πολιτικού περιεχομένου, επιτρέπεται!

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολιτικού!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει και η νομοθετική εργασία του σώματος. Το Κεφάλαιο Δεύτερο είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.219-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.220-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εσωτερικών
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.221-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εσωτερικών
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.222-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.223-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.224-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.225-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
8. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του	Άμυνας	Άμυνας

2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).
9. Έγγραφο (Υπ. Υγείας Αρ. 4/2011) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στο Υπουργείο Υγείας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(I)/2011].
(Αρ. Φακ. 15.17.009).
10. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2011 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 13(II)/2011].
(Αρ. Φακ. 10.04.003).
11. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2011 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 30(II)/2011].
(Αρ. Φακ. 10.04.003).
12. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 69.175, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2009.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.061-2011).	Ιωάνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Νομικών
2. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.062-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Λευτέρη Χριστοφόρου, Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.063-2011).	Γιώργο Λουκαΐδη, Γιώργο Γεωργίου και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας	Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το Κεφάλαιο Τρίτο είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.207, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει καθορισμένο και ξεκάθαρο σχέδιο εκκένωσης του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, σε περίπτωση που παραστεί ανάγκη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.208, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες συνεδριάσεις πραγματοποιήσαν τα ιατρικά συμβούλια κατά τις χρονιές 2009, 2010 και 2011 για την εξέταση καρκινοπαθών και ατόμων που αιτούνται σύνταξη ανικανότητας;
2. Πόσο είναι το κόστος κάθε συνεδρίασης των ιατρικών συμβουλίων για τις πιο πάνω χρονικές περιόδους;
3. Πόσοι από αυτούς τους ασθενείς έχουν απορριφθεί τις συγκεκριμένες χρονιές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.209, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Σε πρόσφατη ανακοίνωσή του στα ΜΜΕ το Υπουργείο Υγείας ενημερώνει τους πολίτες πως διαφημίζονται στο διαδίκτυο ιδιωτικές εταιρείες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου με πλαστά πιστοποιητικά άδειας και πιστοποιήσεις ποιότητας. Επίσης, παραπέμπει το κοινό να ενημερωθεί για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου από την ιστοσελίδα του υπουργείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο άλλο τρόπο μπορεί να ενημερώνεται το κοινό για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου πλην του διαδικτύου, αν εκδίδεται έντυπο υλικό για τις εν λόγω αδειοδοτημένες τράπεζες και πού αυτό διανέμεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.210, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά (π.χ. χρονοδιαγράμματα, μελέτες, άδειες, απαλλοτριώσεις, προσφορές κ.ά.). Ο αρχικός στόχος για έναρξη του έργου το 2013 είναι ακόμη εφικτός ή προβλέπεται να υπάρξει καθυστέρηση; Σε περίπτωση περαιτέρω καθυστέρησης, παρακαλώ ενημερώστε μας λεπτομερώς για τους λόγους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποια δημόσια έργα, ενώ έχουν ολοκληρωθεί, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει εξοφλήσει τις οφειλές της. Επιθυμούμε να ενημερωθούμε για την περιγραφή των έργων, τις δικαιούχους εταιρείες και το ύψος των οφειλών (π.χ. αυτοκινητόδρομοι, κρατικό θέατρο κ.ά.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.212, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή οικονομική κατάσταση των εταιρειών "Cyprus Airways" και "Eurocyprgia", τις προβλέψεις όσον αφορά τη βιωσιμότητά τους, καθώς και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου. Υπάρχει οποιοδήποτε νεότερο σχετικά με την εξεύρεση στρατηγικού επενδυτή για συνεργασία με τη Eurocyprgia και ποιες προσπάθειες γίνονται για το συγκεκριμένο θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της απόφασης για ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στην τουριστική περιοχή της Γερμασόγειας;
2. Τα σχέδια θα προνοούν για τη διατήρηση του πρασίνου και την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, όπως απαιτούν οι δημότες;
3. Πού βρίσκεται το θέμα της αναβάθμισης και της ανακαίνισης των διάφορων υποστατικών στη συγκεκριμένη περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.215, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες αιτήσεις έχουν εγκριθεί για τα σχέδια ενίσχυσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας. Παρακαλείται επίσης όπως συμπεριλάβει αναλυτικό ονομαστικό κατάλογο με το ύψος των εγκεκριμένων χορηγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι η πολιτική όσον αφορά τα τηλεοπτικά δικαιώματα των ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο;
2. Ποια νομοθεσία διέπει το συγκεκριμένο ζήτημα και ποια τιμολογιακή πολιτική εφαρμόζεται για αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.217, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Εκφράζονται παράπονα για τη μεγάλη καθυστέρηση της οριστικοποίησης του καταλόγου των σωματειακών ποδοσφαιριστών και λοιπών αθλητών και κοινοποίησής του στις διάφορες στρατιωτικές μονάδες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η διαδικασία που ακολουθείται όσον αφορά τα υπηρεσιακά στρατεύσιμων αθλητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα κριτήρια κυπριοποίησης ξένων ποδοσφαιριστών, ποια είναι η υφιστάμενη νομοθεσία, καθώς και ποια η πολιτική της κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.219, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια πολιτική ακολουθείται όσον αφορά τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.220, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί τα τελευταία χρόνια δεν έγινε χρήση του κοινοτικού εγγράφου S2 για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, με αποτέλεσμα να υπερχρεώνεται η Κυπριακή Δημοκρατία;
2. Γιατί εξακολουθούσαμε να στέλλουμε Κυπρίους για ιατρική περίθαλψη ως ιδιωτικούς ασθενείς σε νοσοκομεία ευρωπαϊκών χωρών;
3. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει σε διοικητική έρευνα για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στη λήψη μιας τέτοιας απόφασης, δεδομένης της σημαντικής αύξησης των δαπανών τα τελευταία χρόνια για τις αποστολές ασθενών στο εξωτερικό;
4. Με την υφιστάμενη απόφαση του αρμόδιου υπουργείου για χρήση του κοινοτικού εγγράφου S2 τι μείωση αναμένεται να υπάρξει στο συγκεκριμένο κονδύλι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.221, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επανερχομαι στο θέμα των υπέρβαρων σχολικών τσαντών και στις επιπτώσεις στην υγεία των παιδιών που φοιτούν σε δημοτικά και γυμνάσια της Κύπρου.

Σε απάντηση παλαιότερης ερώτησής μου με αρ. 23.06.009.02.224, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2007, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού πληροφόρησε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι λαμβάνεται μια σειρά μέτρων για την αντιμετώπιση του υπαρκτού και σοβαρού προβλήματος των υπέρβαρων τσαντών. Χαρακτηριστικά, στην απάντηση του υπουργού αναφέρεται ότι είχαν γίνει δειγματοληπτικές έρευνες σε διάφορα σχολεία (δημοτικά και γυμνάσια) που είχαν καταδείξει ότι το μέσο βάρος της τσάντας των παιδιών του δημοτικού ήταν 5,6 κιλά και του γυμνασίου 7 κιλά. Σύμφωνα πάντα με την απάντηση του υπουργού, το μέσο βάρος των παιδιών του δημοτικού σχολείου είναι 35 κιλά και του γυμνασίου 58 κιλά και με βάση τις απόψεις των ειδικών το βάρος της σχολικής τσάντας δεν έπρεπε να υπερβαίνει το 10% του βάρους των παιδιών. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, λόγω και της υπέρβαρης τσάντας πολλά παιδιά πάσχουν από σπονδυλικές παθήσεις και κυρίως από σκολίωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εντοπίζονται αυξημένες σπονδυλικές παθήσεις και ιδιαίτερα σκολίωση στα παιδιά του δημοτικού και του γυμνασίου, σε ποιο βαθμό τα περιστατικά αυτά οφείλονται στις υπέρβαρες σχολικές τσάντες, καθώς και αν έχουν γίνει έρευνες για το θέμα αυτό και την έκτασή του και ποια συγκεκριμένα μέτρα λαμβάνονται για την αντιμετώπιση του φαινομένου της υπέρβαρης τσάντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.222, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.05.01.145 πληροφορήθηκα ότι η πολεοδομική αρχή δεν είχε λάβει μέχρι τις 24 Ιανουαρίου 2011 γραπτή απάντηση από το Γενικό Εισαγγελέα ως προς το χειρισμό της υπόθεσης αυθαίρετων αναπτύξεων στο εμπορικό κέντρο “Madisons”. Το Υπουργείο Εσωτερικών, όπως επίσης πληροφορήθηκα, “είχε δώσει οδηγίες στην Πολεοδομική Αρχή για επίστευση της διαδικασίας εξέτασης των Ιεραρχικών Προσφυγών [...] εναντίον των Ειδοποιήσεων Επιβολής με ημερομηνίες 11.11.2009 και 23.12.2009 και της Επιβολής Διοικητικού Προστίμου ημερομηνίας 11.01.2010”.

Στην απάντησή του ο υπουργός μάς πληροφορούσε περαιτέρω ότι εκκρεμούσε ακόμη μέχρι την ημερομηνία απάντησης της ερώτησής μου “η εξέταση των αιτήσεων με αρ. ΛΕΥ/2698/2008 και ΛΕΥ/2699/2008 που υπέβαλαν οι ιδιοκτήτες της ανάπτυξης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας για προσθήκες/μετατροπές σε υφιστάμενη οικοδομή (πρώην Χ.Α.Κ.) και αλλαγή χρήσης από Κέντρο Χονδρικού Εμπορίου σε Υπεραγορά Τύπου D.I.Y., με χώρο χονδρικού εμπορίου και χώρους αναψυχής/ψυχαγωγίας”. Επίσης, μάς πληροφορούσε ότι “στις 21.10.2010 το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥ.ΜΕ.ΠΑ.) έλαβε απόφαση όπως διεξαχθεί Δημόσια Ακρόαση σε σχέση με την αίτηση”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για το παραπάνω θέμα και να ενημερώσει το σώμα αν έχουν εξεταστεί οι ιεραρχικές προσφυγές εναντίον των ειδοποιήσεων επιβολής, αν έχουν εξεταστεί οι αιτήσεις με αρ. ΛΕΥ/2698/2008 και ΛΕΥ/2699/2008, καθώς και αν έχει διεξαχθεί δημόσια ακρόαση και, αν ναι, ποιο είναι το τελικό αποτέλεσμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.223, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν:

1. γίνεται έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες των ρύπων που εκπέμπονται από τις ψησταριές και τα σουβλατζήδικα,
2. οι ψησταριές και τα σουβλατζήδικα είναι υποχρεωμένα διά νόμου να τοποθετούν φίλτρα στον εξαερισμό τους για μείωση των εκπομπών ρύπων, καθώς και αν καθορίζεται απαιτούμενο ύψος φουγάρων για αποφυγή οχληρίας στα παρακείμενα υποστατικά,
3. υπάρχουν προδιαγραφές για τα κάρβουνα που διατίθενται στην αγορά,
4. υπάρχουν σχετικές μελέτες που να αφορούν την ποιότητα του κρέατος μετά από ψήσιμο στα κάρβουνα,
5. υπάρχουν εκθέσεις σχετικές με τα πιθανά προβλήματα υγείας που παρουσιάζουν οι ψήστες από την εισπνοή των καπνών, καθώς και οι καταναλωτές κρέατος ψημένου στα κάρβουνα λόγω υπολειμμάτων σωματιδίων από την ατελή καύση των κάρβουνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία χρόνια όλοι οι ασθενείς που στέλλονταν για νοσηλεία στο εξωτερικό στέλλονταν πάντοτε με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου;
2. Αν υπήρξαν εξαιρέσεις, σε τι αριθμό ανέρχονταν αυτές οι εξαιρέσεις; Παρακαλώ να μας δώσετε συνολικό αριθμό αποστολών, πόσες έγιναν με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου και πόσες όχι, ούτως ώστε να καταλήξουμε σε μια ποσοστιαία αναλογία.
3. Υπήρξαν ασθενείς για τους οποίους εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση νοσηλεία στο εξωτερικό με απόφαση του υπουργού και ποιος είναι ο αριθμός των ασθενών αυτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.225, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας δε διαθέτει αποχωρητήριο αναπήρων, καθώς και αν προτίθεται το κράτος να το κατασκευάσει και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται η κατασκευή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.226, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Η σημερινή κατάσταση που επικρατεί στο χώρο του Ιερού του Απόλλωνος Υλάτου είναι απαράδεκτη από πλευράς αισθητικής και υγιεινής, ενώ ταυτόχρονα οι επισκέπτες δεν μπορούν να έχουν εύκολη πρόσβαση στο συγκεκριμένο αρχαιολογικό χώρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να προστατεύσει και να αναδείξει το Ιερό του Απόλλωνος Υλάτου, που βρίσκεται στο δήμο Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.227, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα της επαναξιολόγησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας με βάση τις τρέχουσες τιμές.

Συγκεκριμένα, θα θέλαμε πληροφορίες για τα εξής:

1. Ποια είναι η μεθοδολογία αναθεώρησης της αξίας των ακινήτων;
2. Πώς γίνεται η εκτίμηση της αξίας της γης και η εκτίμηση της αξίας των υποστατικών;
3. Ποια είναι η διαδικασία και ποια τα χρονοδιαγράμματα;
4. Γιατί καθυστερούν οι αναθεωρήσεις αξίας; Γιατί δε γίνεται αναθεώρηση της αξίας της γης με βάση τις αντικειμενικές αξίες, όπως γίνεται στην Ελλάδα, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, για να μπορεί το κράτος να αυξήσει άμεσα τα έσοδά του;
5. Υπάρχουν ηλεκτρονικά οι αξίες της γης και των κτιρίων για τυχόν επεξεργασία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.228, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του πρώην Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Ανδρέα Δημητρίου σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.04.854 πληροφορήθηκα ότι το θέμα που υφίσταται για πολλά χρόνια μεταξύ του Κυπριακού Συνδέσμου Αυτοκινήτου και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου όσον αφορά τη διοργάνωση των αγώνων αυτοκινήτου στην Κύπρο έχει παραπεμφθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για γνωμάτευση/τοποθέτηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σχετική γνωμάτευση/τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα για το πιο πάνω θέμα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.415, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Σχέση με τη δυνατότητα της συμπερίληψης στις εξετάσεις για έκδοση άδειας οδήγησης του συστήματος χρήσης πλοηγού.

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αριθμό Ερώτησης 23.06.009.05.01.415 και ημερομηνία 16.12.2010, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, επιθυμώ ν' απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η πρακτική δοκιμασία στο οδικό δίκτυο κάτω από πραγματικές συνθήκες τροχαίας κίνησης γίνεται σύμφωνα με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας και ο υποψήφιος οδηγός εξετάζεται για την ικανότητα του να χειρίζεται με ασφάλεια το μηχανοκίνητο όχημα.
2. Το σύστημα πλοηγού παρόλο που κρίνεται ότι δεν αφορά άμεσα την ικανότητα χειρισμού μηχανοκίνητου οχήματος από υποψήφιο οδηγό, εντούτοις δεν αμφισβητείται το γεγονός ότι, αποτελεί επιπρόσθετο πληροφοριακό μέσο για τον οδηγό που συμβάλει θετικά στην οδική ασφάλεια.
3. Για τους λόγους αυτούς, αν και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν προγραμματίζει την άμεση συμπερίληψη εξέτασης του εν λόγω συστήματος στην πρακτική δοκιμασία για απόκτηση άδειας οδήγησης, θα μελετήσει ένα τέτοιο ενδεχόμενο και με ποιο τρόπο θα μπορούσε να αξιοποιηθεί το σύστημα αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.693, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη σχετικά με το αίτημα ομάδας ωρομίσθιων Γενικών Βοηθών για διορισμό τους σε θέση δημοσίου υπαλλήλου και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Η απασχόληση ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού διέπεται από τους Κανονισμούς της Μ.Ε.Ε. και τις συμφωνημένες συλλογικές συμβάσεις μεταξύ της Εργατικής και Επίσημης πλευράς που αφορούν τους όρους απασχόλησης του εν λόγω προσωπικού. Η διαδικασία πλήρωσης ωρομίσθιων θέσεων διέπεται από τις πρόνοιες του Κανονισμού 3 των Όρων Απασχόλησης Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού, σύμφωνα με τους οποίους οι κατάλογοι των υποψηφίων υποβάλλονται από το Γραφείο Εργασίας, και αρμόδιος λειτουργός για την πρόσληψη είναι ο οικείος Προϊστάμενος του Τμήματος/Υπηρεσίας στη δικαιοδοσία του οποίου υπάγεται η υπό πλήρωση θέση και οι Επιτροπές Επιλογής. Η πλήρωση των δημοσίουπαλληλικών θέσεων διέπονται από τους Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους και το αρμόδιο όργανο για τον διορισμό μονίμων δημοσίων υπαλλήλων είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να διεκδικήσει τις εν λόγω θέσεις νοουμένου ότι κατέχει όλα τα απαιτούμενα προσόντα και έχει επιτύχει στις σχετικές γραπτές εξετάσεις.
3. Το επάγγελμα του Γενικού Βοηθού Κλ. Ε5-Ε6 στο οποίο απασχολείται η ομάδα που αναφέρεται στο ερώτημα, υπάγεται στο ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό και τα καθήκοντα της θέσης περιγράφονται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, το οποίο έχει εγκριθεί στα πλαίσια της Μικτής Εργατικής Επιτροπής, του θεσμοθετημένου οργάνου που ρυθμίζει τέτοια θέματα. Συναφώς αναφέρεται ότι, τα καθήκοντα που εκτελούνται από το υπό αναφορά προσωπικό και επισυνάπτονται στην επιστολή τους, είναι σύμφωνα με το ισχύον Σχέδιο Υπηρεσίας της ωρομισθίας θέσης Γενικού Βοηθού, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται.
4. Σημειώνεται ότι, σε περιπτώσεις που προωθήθηκε διορισμός προσωπικού σε δημοσίουπαλληλικές θέσεις, μέσω νομοθεσιών, αυτός ακυρώθηκε αφού τέτοιες ρυθμίσεις κρίθηκαν αντισυνταγματικές.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.073, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 11/07/11, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στην απαγόρευση της χρήσης άγριων ζώων από τσίρκο, μέσω σχετικής τροποποίησης του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.123, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 29/8/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατέληξε στην απόφασή του να εισαγάγει την Αγγλική Γλώσσα από την Α΄ Δημοτικού έχοντας υπόψη τα πιο κάτω:

1. Μετά από τη Συμφωνία της Βαρκελώνης (2002) όπου έγινε η πρώτη ανακοίνωση σχετικά με το θέμα, η Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) έθεσε ως πολιτική της προτεραιότητα την εκμάθηση ξένης γλώσσας από πολύ μικρή ηλικία. Ως εκ τούτου, όλα τα μετέπειτα έγγραφα για την Ευρωπαϊκή Εκπαιδευτική Πολιτική περιλαμβάνουν συναφή θέματα¹.

Ειδικότερα όμως, η έμφαση που δίνει η Ε.Ε. για την εκμάθηση ξένων γλωσσών από πολύ μικρή ηλικία (πρώιμη ηλικία), τονίζεται μέσα από τις ακόλουθες δράσεις/ενέργειες της:

- την απόφασή της να αφιερώσει την Ευρωπαϊκή Ημέρα γλωσσών του 2009 στην Πρώιμη Εκμάθηση Γλωσσών (Early Language Learning),
 - τη διοργάνωση μεγάλου συνεδρίου με θέμα “Πρώιμη Εκμάθηση Γλωσσών” (“Early Language Learning”) στο Παρίσι, το Σεπτέμβριο του 2009,
 - την ίδρυση θεματικής ομάδας ειδικών/αξιωματούχων από όλα τα Υπουργεία των Κρατών Μελών, με στόχο την προώθηση της εκμάθησης ξένων γλωσσών από πολύ μικρή ηλικία, και
 - τη διοργάνωση μεγάλης εκστρατείας υπό την αιγίδα της Επιτρόπου της Ε.Ε. για την Εκπαίδευση, τον Πολιτισμό, την Πολυγλωσσία και τον Αθλητισμό με στόχο την ενημέρωση του κοινού για τα οφέλη της πρώιμης εκμάθησης ξένων γλωσσών και την απάλειψη τυχόν παρανοήσεων που υπάρχουν για το θέμα.
2. Η υπό αναφορά πολιτική της Ε.Ε. για εκμάθηση ξένων γλωσσών από πολύ μικρές ηλικίες εφαρμόζεται ήδη στα περισσότερα Κράτη Μέλη και σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες. Για παράδειγμα χώρες όπως η Ιταλία, το Λουξεμβούργο, η Αυστρία, η Νορβηγία, η Πορτογαλία, η Ισπανία, η Σουηδία, η Τσεχία, η Εσθονία, η Πολωνία, η Ελλάδα, η Μάλτα, η Σερβία, η Κροατία, και η Φινλανδία εφάρμοσαν τη διδασκαλία των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού, ενώ πολλές χώρες έχουν πρόνοια για διδασκαλία ξένης γλώσσας από το νηπιαγωγείο (π.χ. Γαλλία, Ισπανία, Αυστρία, Ρουμανία, Λετονία, Εσθονία, Μάλτα, Σλοβενία, Γερμανόφωνο Βέλγιο).
 3. Επιπρόσθετα, το Συμβούλιο της Ευρώπης (ΣΤΕ) στα διάφορα έγγραφά του σημειώνει ότι οι μαθητές οι οποίοι ξεκινούν από πολύ μικρή ηλικία την εκμάθηση μιας ξένης γλώσσας:
 - αποκτούν πιο εύκολα την προφορά και προσωδία της ξένης γλώσσας,
 - δέχονται πιο εύκολα τη ξένη γλώσσα χωρίς να υπάρχουν αρνητικές στάσεις και προδιαθέσεις ή/και φοβίες και ανησυχίες ως προς τις ικανότητες τους,
 - έχουν περισσότερο χρόνο για εκμάθηση της γλώσσας και αφομοίωσης της σε επίπεδο πέρα από την απλή γνώση γραμματικών φαινομένων,
 - υποβοηθούνται στη κατάκτηση επικοινωνιακής και δημιουργικής χρήσης της γλώσσας από το γεγονός ότι μαθαίνουν με διαφορετικό τρόπο (π.χ. περισσότερο ολιστικό και λιγότερο αναλυτικό) και αποδέχονται πιο εύκολα τις ιδιαιτερότητες της ξένης γλώσσας χωρίς να απαιτούν εξηγήσεις, κατανόηση κανόνων, που κάποτε δεν υπάρχουν, και ανάλυση γλωσσικών ιδιωμάτων (Johnstone, 2002. *Language Policy Division*. Council of Europe. Strasbourg).
 4. Σημειώνεται ότι μέσα στα πλαίσια του Δημόσιου Διαλόγου για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση και τα νέα Αναλυτικά Προγράμματα, που ξεκίνησε το 2008, συζητήθηκε και το θέμα της ξένης γλώσσας. Στο διάλογο αυτό συμμετείχαν εκπαιδευτικοί, γονείς, οργανωμένες ομάδες γονιών και οργανωμένες ομάδες εκπαιδευτικών. Μέσα από το διάλογο διαφάνηκε ότι όλοι είχαν θετική στάση απέναντι στο θέμα. Η Κυπριακή κοινωνία φαίνεται ότι πιστεύει στην ανάγκη για την εκμάθηση ξένης γλώσσας από πολύ μικρή ηλικία και για αυτό πολλοί γονείς εγγράφουν τα παιδιά τους σε ιδιωτικά φροντιστήρια. Αυτό έχει ως συνέπεια το διαχωρισμό των παιδιών σε διαφορετικές κατηγορίες και τη δημιουργία μαθητών πολλών ταχυτήτων. Για το λόγο αυτό η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων

¹ “Promoting Language Learning and Linguistic Diversity: An Action Plan 2004-2006”, “A new framework strategy for multilingualism” (2005), “Council Conclusions on multilingualism” (2008), “An updated strategic framework for European Cooperation in Education and Training” (2009).

Δημοτικής Εκπαίδευσης είχε θέσει ως ένα από τα αιτήματά της, στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, την εισαγωγή του μαθήματος των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού.

5. Είναι επίσης γεγονός ότι το μάθημα της ξένης γλώσσας προσφέρεται για την ανάπτυξη θετικών στάσεων απέναντι στην ετερότητα, την καταπολέμηση της ξενοφοβίας και την καλλιέργεια του ενδιαφέροντος και του σεβασμού προς άλλους πολιτισμούς και βοηθά γενικά στην προώθηση των διαπολιτισμικών στόχων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Για τους αλλόγλωσσους μαθητές η εκμάθηση ξένης γλώσσας από μικρή ηλικία βοηθά στη διαμόρφωση μιας πιο θετικής σχολικής εμπειρίας καθώς η συμμετοχή τους στο μάθημα δε χρειάζεται κάποια προηγούμενη γλωσσική κατάρτιση, γεγονός που τους επιτρέπει να βιώσουν επιτυχίες εκεί που συνήθως ελλοχεύουν αποτυχίες λόγω του γλωσσικού χάσματος μεταξύ σχολείου και οικογένειας.

6. Αναφορικά με την έρευνα που έχει γίνει, από πλευράς Υπουργείου, για την υιοθέτηση της συγκεκριμένης πολιτικής, σας πληροφορώ ότι από το 2008 μέχρι σήμερα έχουν εκπονηθεί οι πιο κάτω μελέτες:

- Διεξαγωγή βιβλιογραφικής έρευνας όσον αφορά στα αποτελέσματα της εφαρμογής προγραμμάτων εκμάθησης ξένης γλώσσας σε μικρές ηλικίες σε άλλες χώρες η οποία κατέδειξε ότι η εκμάθηση ξένης γλώσσας από την πρώιμη ηλικία έχει πολλά οφέλη.

Συγκεκριμένα τα οφέλη που παρατηρούνται περιλαμβάνουν:

- τη γνωστική ανάπτυξη των παιδιών (βλ. Bialystok & Hakuta, 1984· Bialystok, 1999· Bialystok & Martin, 2004· Bialystok & Shapero, 2005· Cummins, 1981· Foster & Reeves, 1989· Hakuta, 1986· Zebso & Antunez, 2000),
 - τα γνωστικά αποτελέσματα των μαθητών όσον αφορά στη ξένη γλώσσα (βλ. Garajona, 2001· Bagaric, 2003· Bagaria, 2002),
 - την ανάπτυξη των ικανοτήτων των παιδιών στη μητρική τους γλώσσα (βλ. Armstrong & Rodgers, 1997· Andrade et al. 1989· Curtain & Dahlberg 2004· Cummins, 1981· Garfinkel & Tabor 1991· Yelland, Pollard & Mercuri, 1993).
- Διεξαγωγή έρευνας για τη διερεύνηση των πρακτικών που ακολουθούνται σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες μέσα από:
- συζητήσεις με Ευρωπαίους ακαδημαϊκούς και εκπαιδευτικούς (π.χ. Professor Von de Craen του Vrije Universiteit Brussel, Professor Richard Johnstone του University of Stirling, Professor Maria-Dolores Ramirez Verdugo του Universidad Autonoma de Madrid),
 - μελέτη ερευνών που έχουν γίνει από την Ε.Ε. όσον αφορά στα προγράμματα εκμάθησης ξένων γλωσσών που εφαρμόζονται στην Ευρώπη (π.χ. Edelenbos, Johnstone & Kubanek, 2006, κ.λπ.).
- Διεξαγωγή εμπειρικής έρευνας μέσω πιλοτικών εφαρμογών της διδασκαλίας των Αγγλικών σε μικρές ηλικίες σε σχολεία της Κύπρου μέσα στα πλαίσια δύο προγραμμάτων:

• Πρόγραμμα Ενιαίων Ολοήμερων Σχολείων (ΕΟΣ): Στα σχολεία που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα προσφέρεται, από τη σχολική χρονιά 2005-2006, ενισχυμένο το μάθημα των Αγγλικών. Τα παιδιά ξεκινούν να διδάσκονται αγγλικά από την Α΄ τάξη (δύο περιόδους τη βδομάδα), ενώ από τη Δ΄ τάξη και μετά τα παιδιά συνεχίζουν με 4 περιόδους τη βδομάδα. Η πιλοτική εφαρμογή του προγράμματος ολοκληρώθηκε τη σχολική χρονιά 2008-2009. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων ήταν θετική και το πρόγραμμα εφαρμόζεται σε μόνιμη βάση από τη σχολική χρονιά 2009-2010.

• Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα PROCLIL: Το πρόγραμμα, που αφορούσε τη διδασκαλία των Αγγλικών στην Προδημοτική και τις μικρές τάξεις του Δημοτικού (Α΄ και Β΄ τάξη), συγχρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και συντονιστές του ήταν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου και το Πανεπιστήμιο Κύπρου από το 2006 μέχρι και το 2009. Με τη λήξη της συγχρηματοδότησης το πρόγραμμα συνεχίστηκε από τους εκπαιδευτικούς που το αγάπησαν και το εφαρμόζουν μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι το πρόγραμμα έτυχε τακτικής αξιολόγησης μέσα από παρακολουθήσεις μαθημάτων, αξιολογήσεις από ειδικούς και αξιολογήσεις εκπαιδευτικών, γονιών αλλά και των ίδιων των μαθητών, με τη χρήση ερωτηματολογίων και συνεντεύξεων².

² Τα αποτελέσματα στις επιδόσεις των παιδιών, η ετοιμότητα τους για χρήση ξένων γλωσσών αλλά και τα αποτελέσματα σε επίπεδο στάσεων ήταν πολύ θετικά. Οι εκπαιδευτικοί εκφράστηκαν με ενθουσιασμό και δήλωσαν

7. Τονίζεται ότι η πιλοτική εφαρμογή του νέου Α.Π. των Αγγλικών στις μικρές τάξεις του Δημοτικού πραγματοποιήθηκε πέρσι (κατά το σχολικό έτος 2010-2011) σε 24 σχολεία της Κύπρου (πόλης και υπαίθρου). Η εφαρμογή αξιολογήθηκε τόσο από ειδικούς, όσο και από τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους γονείς, οι οποίοι προσκλήθηκαν να πουν τις απόψεις τους αλλά και να μπουν στις τάξεις για να βιώσουν την εμπειρία της εφαρμογής του προγράμματος από πρώτο χέρι.
8. Η Πολιτεία έχει ευθύνη να παίρνει τα μηνύματα και να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της κοινωνίας καθώς και να δίνει ίσες ευκαιρίες μάθησης σε όλα τα παιδιά. Με τη συμπερίληψη της πρόνοιας για εισαγωγή του μαθήματος των Αγγλικών από την Α΄ τάξη του Δημοτικού Σχολείου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στα πλαίσια πάντα των δράσεών του για εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος, εντατικοποιεί τις προσπάθειες του για παροχή υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης, ισότιμης με αυτή που προσφέρεται στα υπόλοιπα Κράτη Μέλη της Ε.Ε. και του ΣΤΕ δίνοντας ίσες εκπαιδευτικές ευκαιρίες σε όλα τα παιδιά, ανεξάρτητα από το οικονομικό υπόβαθρο της οικογένειάς τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.124, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.124 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 12.08.2011 και σας πληροφορώ ότι το πρώτο κτήριο γραφείων της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας Κύπρου που χωροθετείται στον περίβολο του παλαιού Νοσοκομείου Λευκωσίας, είναι ισόγεια κεραμοσκεπής πετρόκτιστη οικοδομή με συνεχή εξωτερικό ηλιακό, κυπριακής αποικιοκρατικής αρχιτεκτονικής. Η οικοδομή έχει ελεγχθεί από τον Κλάδο Διατήρησης Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο οποίος το θεωρεί σημαντικό από ιστορικής αξίας, αλλά δεν έχει κηρυχθεί διατηρητέο, καθώς, στα πλαίσια της μελέτης που ετοιμάστηκε για το νέο Αρχαιολογικό Μουσείο Λευκωσίας, αποφασίστηκε όπως το κτήριο διατηρηθεί και αποτελέσει μέρος των κτηριακών εγκαταστάσεων του Μουσείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.004, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Αυγούστου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ριζοελιάς έχει περιληφθεί στο Δίκτυο Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000, ως τόπος Κοινοτικής Σημασίας, με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΚ. Στην περιοχή, υπάρχουν διάφοροι τύποι οικοτόπων με οικολογική σημασία, όπως για παράδειγμα ο οικότοπος προτεραιότητας "Γυψούχες Στέππες". Αυτός ο τύπος οικοτόπου περιλαμβάνει γυψόφιλα είδη, τα οποία χρήζουν ιδιαίτερης προστασίας γιατί είναι μοναδικά στον κόσμο.

Στο πάρκο λειτουργούν ένας εκδρομικός χώρος, μια παιδική χαρά, μονοπάτια περιπάτου μήκους 6,700 μέτρων, ποδηλατόδρομοι μήκους 5,224 μέτρων, αθλητικό μονοπάτι μήκους 840 μέτρων, γήπεδα αθλοπαιδιών, σημεία θέας, χώροι στάθμευσης κλπ.

Σημειώνεται ότι μετά από αίτημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, μια έκταση 29,90 δεκαριών παραχωρήθηκε για την ανέγερση του Λυκείου Αραδίππου.

Αναφορικά με το αίτημα του Δήμου Αραδίππου για δημιουργία αμφιθεάτρου, σημειώνεται ότι στους χώρους του Λυκείου ανεγέρθηκε υπαίθριο αμφιθέατρο 350 θέσεων, το οποίο έχει την ίδια όψη θέας και απέχει περίπου 800 μέτρα από τη θέση που είχε προτείνει ο Δήμος Αραδίππου, ενώ διαθέτει και χώρους στάθμευσης. Ο Δήμαρχος Αραδίππου έχει ενημερωθεί ότι μπορεί να χρησιμοποιεί το αμφιθέατρο του Λυκείου.

Όσον αφορά το αίτημα του Δήμου για κατασκευή περιπτέρου στο πάρκο, σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών προέβη σε έρευνα/καταμέτρηση των επισκεπτών, κατά την οποία διαφάνηκε ότι ο μέσος όρος επισκεπτών στο πάρκο ήταν 9 άτομα ημερησίως και φαίνεται ότι η δημιουργία περιπτέρου δεν είναι οικονομικά βιώσιμη. Για το αποτέλεσμα αυτό ενημερώθηκε σχετικά ο Δήμαρχος.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών, ύστερα από διαγωνισμό, ανέθεσε σε Εταιρεία από την Ελλάδα την ετοιμασία Σχεδίου Διαχείρισης του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς και των γειτονικών Δασυλλιών Άλωνας

τη στήριξή τους για τη συνέχεια του προγράμματος. Οι γονιοί δήλωσαν ότι το θεωρούσαν θετική εμπειρία για τα παιδιά τους, ότι ήθελαν να συνεχιστεί το πρόγραμμα ενώ ζητούσαν έντονα και ενίσχυση του προγράμματος. Τέλος, όλοι οι μικροί μαθητές απάντησαν ότι τους αρέσουν τα μαθήματα και ότι θα ήθελαν να συνεχίσουν.

και Μελισσιών. Στα διαχειριστικά μέτρα δεν περιλαμβάνεται η κατασκευή αμφιθεάτρου και περιπτερού, ακριβώς για το λόγο ότι υπάρχει αμφιθέατρο στην περιοχή και η δημιουργία περιπτερού θεωρήθηκε μη βιώσιμη.

Παρόλα αυτά, το Τμήμα Δασών σκοπεύει να θέσει εκ νέου το θέμα δημιουργίας περιπτερού στην Επιτροπή Διαχείρισης της περιοχής του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.005 και 23.06.010.01.093, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011 και 6 Σεπτεμβρίου 2011, των βουλευτών κ. Τάσου Μητσόπουλου και Γιώργου Περδίκη, εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.021, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με Ερ. 23.06.010.01.021, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011, σχετικά με την ερώτηση της κ. Στέλλας Κυριακίδου, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, εάν έχει προχωρήσει η δημιουργία μητρώου στο οποίο να καταχωρούνται τα σχετικά των συμβάσεων που συνάπτονται με τον Ιδιωτικό Τομέα για παροχή Ιατρικών Υπηρεσιών με στόχο μεταξύ άλλων την παρακολούθηση της ημερομηνίας λήξης τους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας από τις 2 Μαΐου 2011, έχει προχωρήσει στη δημιουργία μητρώου συμβάσεων στο οποίο καταχωρούνται όλες οι συμβάσεις και το οποίο συμπεριλαμβάνει τα πιο κάτω στοιχεία:

1. Αριθμό Φακέλου
2. Αριθμό Προσφοράς
3. Προτεραιότητα (επισυνάπτεται σχετικό "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι")
4. Κατηγορίες (επισυνάπτεται σχετικό "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι")
5. Θέμα
6. Κόστος ανά έτος
7. Διάρκεια
8. Συνολικό Κόστος
9. Ημερομηνία Έναρξης Σύμβασης
10. Ημερομηνία Λήξης Σύμβασης
11. Ονόματα Συμβασιούχων

Σημειώνεται ότι, το Υπουργείο Υγείας έχει συνάψει αρκετές συμβάσεις που αφορούν Ιατρικές Υπηρεσίες από Ιδιώτες Ιατρούς, με σκοπό την κάλυψη αναγκών των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων και ταυτόχρονα την εκπαίδευση των Ιατρών του Δημοσίου, έτσι ώστε στο μέλλον οι υπηρεσίες αυτές να παρέχονται **μόνο** από τους Ιατρούς των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.

Οι συμβάσεις που έχουν υπογραφεί μέχρι τώρα, αφορούν:

- (α) Ιατρική Περίθαλψη από Ιδιώτες Ιατρούς της Κύπρου εντός των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.
- (β) Ιατρική Περίθαλψη από Ξένους Ειδικούς Ιατρούς εντός των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων.
- (γ) Ιατρική Περίθαλψη από Ιδιώτες Ιατρούς της Κύπρου εκτός Δημόσιων Νοσηλευτηρίων (στο δικό τους ιατρείο ή Ιατρικό Κέντρο).

Παρόλο το σχετικά μεγάλο αριθμό συμβάσεων που έχουν υπογραφεί με τον Ιδιωτικό Τομέα, υπάρχουν περιπτώσεις ασθενών που παραπέμπονται στον Ιδιωτικό Τομέα, χωρίς να έχει υπογραφεί οποιαδήποτε σύμβαση, διά το λόγο ότι δεν έχουν ολοκληρωθεί ακόμα όλες οι διαδικασίες για υπογραφή συμβάσεων για όλες τις υπηρεσίες που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.042, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.042 και ημερομηνία 15/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με κυρωτικό Νόμο που δημοσιεύθηκε στις 04//03/11 και με την κατάθεση των κυρωτικών εγγράφων στις 27/06/11 στη Γραμματεία του ΟΗΕ. Ένα μήνα μετά, από τις 27/7/2011, έχει ξεκινήσει η νομική ισχύς της Σύμβασης στην Κύπρο.

2. Επόμενο βήμα είναι η εφαρμογή του Άρθρου 33 της Σύμβασης, βάσει του οποίου απαιτείται ο ορισμός μηχανισμών σε διάφορα επίπεδα, για την παρακολούθηση της εφαρμογής της Σύμβασης. Ήδη έχουν πραγματοποιηθεί διαβουλεύσεις τόσο με την ΚΥ.Σ.Ο.Α. όσο και με το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, που καταρχήν αποδέχτηκε να αναλάβει, με την ιδιότητα της ως Αρχή Ισότητας, την ανεξάρτητη παρακολούθηση της εφαρμογής της Σύμβασης. Ο επίσημος ορισμός των μηχανισμών παρακολούθησης θα εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο μέσα στους επόμενους μήνες, αφού καθοριστεί με λεπτομέρεια, σε συνεργασία με την ΕΕ, ο ρόλος και ο τρόπος συνεργασίας των μηχανισμών σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών
κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας
11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας
κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λευκωσίας κα Στέλλα Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 02.09.2011 και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με την Πολεοδομική Αρχή (Δήμος Λευκωσίας), η εγκριμένη χρήση της οικοδομής και της περιοχής στην οποία στεγάζεται το Αθλητικό Σωματείο Μόρφου είναι η κατοικία. Μετά από την υποβολή σχετικής καταγγελίας, Λειτουργός της Πολεοδομικής Αρχής πραγματοποίησε επιτόπια εξέταση, κατά την οποία διαπιστώθηκε η αυθαίρετη αλλαγή χρήσης της οικοδομής και δόθηκε προθεσμία για συμμόρφωση/αποκατάσταση της νομιμότητας. Ενόψει του γεγονότος ότι εντός της πιο πάνω προθεσμίας υποβλήθηκε αίτηση στην Πολεοδομική Αρχή για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για αλλαγή χρήσης της κατοικίας σε εντευκτήριο, η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι θα αναμένει την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης, πριν προβεί σε περαιτέρω ενέργειες, ενώ σημειώνει παράλληλα ότι στο παρακείμενο τεμάχιο με αρ.370 λειτουργεί εδώ και αρκετό καιρό το Σωματείο Ένωση Αγ. Ομολογητών/ ΔΗ.ΣΥ. Αγ. Ομολογητών, το οποίο επίσης δεν καλύπτεται από τις κατά Νόμο άδειες.

2. Με την ευκαιρία αναφέρεται ότι ο Υπουργός Εσωτερικών δεν αποτελεί προϊστάμενη Αρχή του Δήμου Λευκωσίας, ούτε έχει εξουσία να παρεμβαίνει στο έργο και της αρμοδιότητες του. Με βάση την κείμενη νομοθεσία, η εξασφάλιση των απαραίτητων πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών πρέπει να γίνεται πριν την υλοποίηση οποιασδήποτε ανάπτυξης.

3. Αναφορικά με το ερώτημα κατά πόσο για την εν λόγω ανάπτυξη έχει χορηγηθεί σχετική άδεια από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, παρακαλώ όπως απευθυνθείτε στον Γενικό Διευθυντή του Οργανισμού.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπαίνουμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, που αφορά τα θέματα που έχουν εγγραφεί για συζήτηση, και θέλω να πω ότι σήμερα θα ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». Είναι θέμα που έχει εγγραφεί από το συνάδελφο βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ποιος εκ των κυρίων συναδέλφων θα μιλήσει;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έφυγε και ο Καρογιάν και ο Αβέρωφ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν εξήγησε άδεια ο κ. Καρογιάν, για να αποχωρήσει· φεύγει κρυφίως. Για να μη λεχθούν τα ίδια για τον κ. Κατσουριδη...

(Γέλια)

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ο Αβέρωφ και εγώ δεν κάναμε μυστική συνάντηση σήμερα. Θα κάμω φανερή, όπως πάντοτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το “πάντοτε”... Δήλωση δική σας! Ό,τι δηλώσει ο καθένας!

(Γέλια)

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου, έχετε το λόγο.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μέσα στις συνθήκες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που βιώνουμε σήμερα, με τα κοινωνικά προβλήματα να οξύνονται και τους αγανακτισμένους πολίτες να έχουν χάσει την εμπιστοσύνη τους απέναντι στο κράτος και τους θεσμούς, ο εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα αποτελεί προϋπόθεση για την επίτευξη του κοινωνικού, πολιτικού και οικονομικού εκσυγχρονισμού στην ευρωπαϊκή Κύπρο του 21^{ου} αιώνα.

Το καταστροφικό συμβάν της 11^{ης} Ιουλίου ανέδειξε ξανά με τον πιο τραγικό τρόπο τις αγκυλώσεις, τις αδυναμίες και τις δυσλειτουργίες της κρατικής μηχανής. Προβλήματα δομικής φύσης, ζητήματα διαχρονικά, που όλοι γνωρίζουμε, ήρθαν ξανά στην επιφάνεια με το θάνατο δεκατριών ανθρώπων, τον τόπο να βυθίζεται στο πένθος και την οικονομία να δέχεται ένα ισχυρότατο πλήγμα. Μπορείτε να το διαπιστώσετε στο πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής υπό τον κ. Πολυβίου και ειδικότερα στο κεφάλαιο 11, όπου υπάρχουν σαφείς αναφορές στα κακώς κείμενα της δημόσιας υπηρεσίας. Καταγράφεται μεταξύ άλλων έλλειψη συντονισμού μεταξύ τμημάτων και υπηρεσιών, έλλειψη πρωτοβουλίας και αισθήματος ευθύνης, άρνηση εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος, προσκόλληση στα στεγανά των σχεδίων υπηρεσίας, ολιγωρία, ανεπάρκεια, προχειρότητα, ευθυνοφοβία, αναβλητικότητα, αδιαφάνεια, διαφθορά και αναξιοκρατία.

Μπορείτε να το διαπιστώσετε στα επίσημα στοιχεία που δημοσιοποίησε πρόσφατα η Στατιστική Υπηρεσία. Στη μικρή Κύπρο των 800 000 κατοίκων και των 412 000 εργαζομένων διαθέτουμε ένα κράτος υπερτροφικό με 70 500 δημοσίους υπαλλήλους ή ποσοστό 17,11% επί του συνόλου του εργατικού μας δυναμικού. Με άλλα λόγια, για κάθε έξι σχεδόν εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα, για την ακρίβεια για κάθε 5,85 αναλογεί ένας εργαζόμενος στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Μπορείτε να το διαπιστώσετε στις εκθέσεις της Γενικής Ελέγκτριας, καθώς και στις πρόσφατες αποκαλύψεις στις οποίες προέβη ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου για το θέμα των υπερωριών των κυβερνητικών γιατρών. Τα κενά τα οποία παρουσιάζονται στη νομοθεσία, καθώς και η έλλειψη αποτελεσματικών μηχανισμών για εσωτερικό έλεγχο τροφοδοτούν φαινόμενα όπως η διαφθορά, η εξαπάτηση και η κατάχρηση εξουσίας· φαινόμενα που πλήττουν καίρια και ανεπανόρθωτα το δημόσιο συμφέρον.

Μπορείτε, τέλος, να το διαπιστώσετε στις ετήσιες εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, που αποτελούν παραδοσιακά ένα μνημειώδες έργο για τη γραφειοκρατία, τις αυθαιρέσεις και την ανευθυνότητα που χαρακτηρίζει ορισμένες υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, σ' έναν ατέλειωτο κύκλο ταλαιπωρίας που υφίσταται ο μέσος Κύπριος πολίτης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία μιας σύγχρονης, ευέλικτης και αποτελεσματικής κρατικής μηχανής αποτελεί μια τεράστια πρόκληση των καιρών και συνάμα ύψιστο καθήκον απέναντι στο λαό και στον τόπο. Απαιτούνται ριζικές τομές, γενναίες αποφάσεις και μεταρρυθμίσεις επί της ουσίας. Πάνω απ' όλα όμως απαιτείται καθαρή πολιτική βούληση.

Καταρχάς, η σταδιακή μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα είναι απαραίτητη προϋπόθεση για τον εκσυγχρονισμό του κράτους. Και αυτό μπορεί να γίνει μόνο στα πλαίσια ενός στρατηγικού πλάνου και ενός μακροπρόθεσμου σχεδιασμού. Προσοχή όμως! Όχι μείωση χάριν της μείωσης, όχι μείωση χάριν λαϊκής κατανάλωσης. Αυτό δε θα είχε κανένα απολύτως νόημα, εάν δε συνοδευόταν από την πρόωση μέτρων για τη βελτίωση των υπηρεσιών και την αύξηση της παραγωγικότητας. Ένα από αυτά τα μέτρα θα ήταν η καταπολέμηση της γραφειοκρατίας και της πολυπλοκότητας των διαδικασιών μέσω της ενοποίησης ή του συντονισμού μεταξύ τμημάτων ή υπηρεσιών, εκεί και όπου χρειάζεται. Με άλλα λόγια, παραγωγική

διακλάδωση και ουσιαστική αναδιάρθρωση στις δομές της κρατικής μηχανής, με στόχο την πιο άμεση και ποιοτική εξυπηρέτηση του πολίτη και του επιχειρηματία.

Η μηχανογράφηση των υπηρεσιών, η προώθηση του θεσμού της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η επέκταση των Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη, καθώς και η αποκέντρωση υπηρεσιών προς τις διοικητικές περιφέρειες και την τοπική αυτοδιοίκηση θα ήταν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση. Παράλληλα, θα έθεταν έναν περιορισμό στις δαπανηρές, χρονοβόρες και αντιπαραγωγικές διαδικασίες, θα έφεραν τους πολίτες ψυχολογικά πιο κοντά στο κράτος και θα ενίσχυαν την παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα.

Σε αυτό το σημείο να μου επιτρέψετε να κάνω μια μικρή παρένθεση. Η δυσαρέσκεια των πολιτών και των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα απέναντι στους δημόσιους υπαλλήλους οξύνεται με το πέρασμα του χρόνου. Οι ισοπεδωτικές προσεγγίσεις, ο μηδενισμός και η απαξίωση έναντι μιας ολόκληρης μερίδας συμπολιτών μας κερδίζουν συνεχώς έδαφος ξεπερνώντας τα όρια της υπερβολής. Πρόκειται για μια ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της κοινωνικής συνοχής, που δεν ξέρουμε πότε θα εκραγεί και ποιες συνέπειες θα έχει.

Χρέος λοιπόν του πολιτειακού συστήματος είναι να προωθήσει εκείνες τις δράσεις και πολιτικές που θα συμβάλουν στην αποκατάσταση αυτής της πληγωμένης σχέσης και στη διασφάλιση της κοινωνικής σταθερότητας. Να προβεί επιτέλους στον αναγκαίο εκσυγχρονισμό των σχεδίων υπηρεσίας. Να εισαγάγει κίνητρα για την αποδοτική εργασία και αντικίνητρα για τη μη αποδοτική εργασία. Να προωθήσει τη διά βίου επιμόρφωση και κατάρτιση του προσωπικού. Να δημιουργήσει αποτελεσματικούς μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου.

Όλα αυτά όμως δε θα έχουν κανένα νόημα και καμία απολύτως σημασία χωρίς τη βελτίωση του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου και την απλοποίηση της νομοθεσίας, που σε κάποιες περιπτώσεις συνιστά απότοκο μιας ξεπερασμένης εποχής. Σύγχρονες αντιλήψεις, πλαίσια και κανονισμοί περί χρηστής διοίκησης που ισχύουν στα αναπτυγμένα κράτη της Ευρώπης και ιδιαίτερα στις σκανδιναβικές χώρες πρέπει να αποτελέσουν για μας παράδειγμα προς μίμηση. Τα πολιτικά κόμματα, τα δημόσια πρόσωπα και οι εκάστοτε κυβερνήσεις θα πρέπει να στηρίζουν έμπρακτα το Γενικό Ελεγκτή, τον Επίτροπο Διοικήσεως και τον Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, να ενισχύουν νομοθετικά αυτούς τους ανεξάρτητους θεσμούς και το ρόλο που επιτελούν. Τέλος, η μερική τροποποίηση του πλαισίου λειτουργίας της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, καθώς και η επανεξέταση με σύγχρονους όρους του καθεστώτος που διέπει τους ημικρατικούς οργανισμούς είναι ζητήματα κεφαλαίωδους σημασίας και πρέπει να καταστούν αντικείμενο μελέτης και ευρύτερου διαλόγου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι, νομίζω, καιρός οι παρωχημένες αντιλήψεις για το ρόλο του δημόσιου τομέα να δώσουν τη θέση τους στις σύγχρονες αντιλήψεις, που θέλουν ένα κράτος μικρό, ευέλικτο και παραγωγικό. Ένα κράτος που δε θα αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη, αλλά θα την ενθαρρύνει. Ένα κράτος που δε θα ταλαιπωρεί τους νομοταγείς πολίτες και φορολογούμενους, αλλά θα τους διευκολύνει. Ένα κράτος υπηρέτη του λαού και όχι ένα κράτος μπαμπούλα! Μόνο έτσι θα ενεργοποιηθούν οι υγιείς, παραγωγικές δυνάμεις του τόπου τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Μόνο έτσι θα αποκατασταθεί η χαμένη εμπιστοσύνη των πολιτών στο κράτος και τους θεσμούς. Αυτή είναι η μόνη επιλογή που έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Πόσα λεπτά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σταυριανός.

Ελπίζω να μην εξαντλήσετε τα πενήντα τρία λεπτά που έχετε στη διάθεσή σας!

Λοιπόν, ψάχνω το γηραιότερο βουλευτή και αντιλαμβάνομαι ότι είναι ο κ. Αδάμου.

Εσείς είστε, ε; Ελάτε προς τα εδώ.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Λοιπόν, κύριε Σταυριανέ, έχετε το λόγο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την εγγραφή του οποιοδήποτε θέματος στο Τέταρτο Κεφάλαιο προς συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής εξυπακούεται ότι θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς, όπως άλλωστε και σε όλες τις δραστηριότητές μας που απορρέουν από τη βουλευτική μας ιδιότητα και όχι μόνο. Όλα όσα λέμε καταγράφονται και οφείλουμε να λέμε όλη την αλήθεια. Ο λαός που μας ακούει, αλλά και αυτοί που θα ακολουθήσουν σε αυτά τα έδρανα πρέπει να μην πολιτεύονται ακολουθώντας τα δικά μας λάθη, αλλά να τα αποφεύγουν για ένα καλύτερο μέλλον που οφείλουμε στις επερχόμενες γενιές.

Επειδή λοιπόν την προηγούμενη Πέμπτη στο Τέταρτο Κεφάλαιο, όταν συζητούσαμε το θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας, κάποιοι συνάδελφοι θεώρησαν ότι η δημόσια υπηρεσία ως τέτοια προέκυψε από “παρθενογένεση” και επειδή, πέραν του ότι ο όρος “παρθενογένεσις” παραπέμπει και σε ιατρικούς συνειρμούς, εκτός των άλλων, επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω την ίδια λογική. Θεωρώ ότι η δημόσια υπηρεσία είναι τέκνον του πατρός της, έστω κι αν ο ίδιος φέρεται να την έχει παραμελήσει διαχρονικά. Και εξηγούμαι: Το κράτος μας, το οποίο δημιουργήθηκε το 1960, ενώ βρισκόταν στα φασκιά, στηρίχτηκε αναγκαστικά σε μια δημόσια υπηρεσία κληροδότημα της αποικιοκρατίας. Με αυτά λοιπόν τα δεδομένα υπήρξε η δυνατότητα της διαχρονικότητας με τα θετικά αλλά ταυτόχρονα δυστυχώς και με τα αρνητικά μιας τέτοιας κληρονομιάς. Φυσικά, μακάρι να μην υπήρχαν τα αρνητικά στοιχεία, αλλά δυστυχώς υπήρξαν! Οι σημερινές ατέλειες-αγκυλώσεις της δημόσιας υπηρεσίας οφείλονται σε μεγάλο βαθμό και έχουν τις ρίζες τους στο χρόνο που δημιουργήθηκε το ανεξάρτητό μας κράτος.

Εμείς έχουμε χρέος να γνωρίζουμε την ιστορία αυτού του κράτους, να κρατήσουμε τα καλά και θετικά στοιχεία της δομής της δημόσιας υπηρεσίας του τότε και, αφού αντιληφθούμε και παραδεχθούμε τις διαχρονικές ατέλειες και τα σοβαρά προβλήματα που προέκυψαν μέχρι σήμερα, να παραδειγματιστούμε και να αφιερώσουμε όλοι δυνάμεις, θέληση και γνώση, ούτως ώστε να διορθώσουμε αυτά που πρέπει να διορθώσουμε και να τα εκσυγχρονίσουμε, για να έχει μέλλον τούτη η πατρίδα στην οποία ευελπιστούμε ότι θα ζήσουν τα παιδιά μας.

Διαχρονικά η δημόσια υπηρεσία στηριζόταν σε νόμους και κανονισμούς τους οποίους οι νομοθέτες, δηλαδή οι βουλευτές, θεσμοθετούσαν εν τη σοφία τους και η εκτελεστική εξουσία εφάρμοζε. Λέω δηλαδή ότι στην αρχή της δημιουργίας της δημόσιας υπηρεσίας υπήρχαν προβλήματα, όμως υποστηρίζω ότι πάνω σε αυτή τη δημόσια υπηρεσία στηρίχτηκε αυτό το κράτος και σε αυτή θα στηρίζεται. Το καθήκον μας είναι να θωρακίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και κατ’ επέκταση τη δημόσια υπηρεσία της, ούτως ώστε, από την εμπειρία του παρελθόντος, το παρόν και το μέλλον να γίνονται πιο σοφά.

Αν θέλετε, μπορούμε να παραθέσουμε ο καθένας τις προσωπικές του εμπειρίες για τα καλώς, αλλά και για τα κακώς κείμενα από το 1960 μέχρι σήμερα. Τι ήταν το κυπριακό κράτος; Ποία η νεοσύστατη, αλλά και η συνέχεια της δημόσιας υπηρεσίας από την αποικιοκρατία; Ήταν το αποτέλεσμα των συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου από τη μια πλευρά, που, μ’ ένα δοτό σύνταγμα μετά από μία περίοδο όπου ουσιαστικά η Μεγάλη Βρετανία, διοικώντας και θέτοντας εκείνη τους κανόνες διοίκησης, της τότε αποικιακής διοίκησης, όσον αφορά τη δημόσια, αλλά και την ιδιωτική ζωή, μας κληροδότησε και εμείς αποδεχτήκαμε εκείνους τους κανόνες διοίκησης· εμείς τους αποδεχτήκαμε. Έτσι λοιπόν όλες οι κυβερνήσεις, από την εποχή της ανεξαρτησίας το 1960 μέχρι και σήμερα, στηρίζουν και βασίζουν και ενεργούν με βάση αρκετά από τα τότε νομοθετήματα, τα οποία δημιουργήθηκαν κατά το μάλλον ή ήττον με βάση εκείνους τους κανόνες διοίκησης.

Θεωρώ ότι για την εποχή τους ό,τι είχαν να προσφέρουν εκείνοι οι κανόνες το πρόσφεραν. Χρειάζονται φρεσκάρισμα και ανανέωση σε πάρα πολλά οι νόμοι και οι κανονισμοί που κληρονομήσαμε. Εμείς ως νομοθέτες έχουμε το καθήκον και την υποχρέωση να κάμουμε τις παρεμβάσεις μας. Η εισήγησή μου είναι να

σκεφτούμε επιτέλους τη δημιουργία ειδικού νομικού τμήματος στη Βουλή, το οποίο θα υποβοηθήσει τα μέγιστα και θα απεγκλωβίσει το έργο μας.

Τολμώ να πω επίσης ότι η συσσώρευση εξουσίας σε συγκεκριμένα άτομα, είτε λόγω σωστής εφαρμογής των κανόνων διοίκησης είτε λόγω δημιουργίας από τα ίδια τα άτομα κανόνων συσσωρευμένης εξουσίας όσον αφορά τον τρόπο λήψης αποφάσεων, π.χ. σύστημα προσλήψεων, προαγωγών, προσφορών, αποφάσεων, ελέγχου της χρηστής διοίκησης κ.λπ., ήταν η απαρχή της δημιουργίας του υδροκέφαλου κράτους, το οποίο κατέληξε να είναι γεμάτο με γραφειοκρατικούς και ταυτόχρονα μη αποτελεσματικούς μηχανισμούς και με έλλειψη ουσιαστικού ελέγχου σε πάρα πολλούς τομείς και με αναποτελεσματικότητα στις περιπτώσεις που εφαρμόζεται.

Υπήρξαν και υπάρχουν σίγουρα λειτουργοί της δημόσιας υπηρεσίας που διαχρονικά πίστεψαν και πιστεύουν, έδωσαν και δίνουν τον καλύτερό τους εαυτό, με πίστη και αγάπη στο νέο κράτος, για να έχει διαχρονική προοπτική, αλλά υπήρχαν και υπάρχουν και άλλοι οι οποίοι, εκμεταλλευόμενοι τις αδυναμίες που παρουσίαζαν οι δομές και οι κανόνες διοίκησης, πολλές φορές με εθιστικό και κινώντας μηχανισμούς τρομοκρατίας και με εγωιστικό, επικίνδυνο, απερίσκεπτο και ασύδοτο τρόπο, εξυπηρέτησαν τόσο προσωπικές τους φιλοδοξίες όσο και πολιτικοπαταξιακές τους μικρότητες και ματαιοδοξίες με τραγικότερες συνέπειες για τον τόπο.

Σε αυτή την κατηγορία υπάγονται όλοι εκείνοι οι οποίοι, χρησιμοποιώντας τις τεράστιες πόρτες και τα τεράστια παράθυρα, κοινώς τις “τρύπες” του συστήματος που οι ίδιοι δημιούργησαν και συντήρησαν, κατάφεραν να αναρριχηθούν στις θέσεις-κλειδιά τόσο της πολιτείας όσο και της δημόσιας υπηρεσίας, κληροδοτώντας τις σε τέκνα, συγγενικά, φιλικά και πολιτικοπαταξιακά πρόσωπα, παραδίδοντάς τους ουσιαστικά τους μηχανισμούς διαχείρισης, ανάπτυξης και ελέγχου των κρατικών δομών.

Ένα παράδειγμα; Παλαιότερα η αγορά γης -και μη μου πείτε ότι αυτό δεν το γνωρίζετε- γινόταν με βάση το ποιες περιοχές εντάσσονταν στη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη και, ως εκ θαύματος, συγκεκριμένοι γνωστοί άγνωστοι ήσαν εκείνοι οι οποίοι αγόραζαν για ένα κομμάτι ψωμί τζι ένα κομμάτι χαλλούμι, όπως λέει η λαϊκή παροιμία, λαϊκή ρήση, τις περιουσίες του φτωχόκοσμου. Ύστερα από ορισμένα χρόνια, εκεί πέρα ξεφύτρωναν αναπτυξιακά έργα με όλα τα κέρδη στους επιτήδειους και στους “έξυπνους”, με ή χωρίς φυσικά το αζημίωτο.

Δε γίνονται τα εκατομμύρια από τη μία μέρα στην άλλη, αγαπητοί συνάδελφοι, και, όπως λέει ο λαός μας, εάν δεν έχεις βοήθεια εκ των έσω, δηλαδή “μπάρμπα στην Κορώνη”, δεν πετυχαίνεις να σηκώσεις κεφάλι! Εξάλλου, μόνο εάν έχεις οικονομική επιφάνεια στην κοινωνία του νόμου της προσφοράς και της ζήτησης, μπορείς να επιβιώσεις.

Χαιρετίζουμε τις προσπάθειες του Υπουργού Εσωτερικών της παρούσας κυβέρνησης, ο οποίος με το νέο σύστημα διαχείρισης των ζητημάτων που αφορούν τις νέες πολεοδομικές ζώνες εμπλέκει άμεσα τον πολίτη και την τοπική αυτοδιοίκηση με διαφανή διάλογο, δημόσια παρουσίαση, δικαίωμα υποβολής ενστάσεων σε λογικά χρονοδιαγράμματα. Με αυτό τον τρόπο γνωρίζει ο καθένας τις προθέσεις αναπτυξιακής πολιτικής και περιορίζεται σοβαρά η κερδοσκοπική ασυδοσία του παρελθόντος.

Η δημιουργία κανονισμών που να διέπουν την παραχώρηση κρατικής γης, καθώς και την ανταλλαγή κρατικής γης είναι μία εξέλιξη που επίσης χαιρετίζουμε. Η προσπάθεια εκσυγχρονισμού της διαδικασίας εξέτασης θεμάτων Κτηματολογίου και Πολεοδομίας, παρ’ όλο που ξεκίνησε, έχει πάρα πολύ δρόμο να καλύψει. Είναι χρήσιμο να συζητήσουμε κατά πόσο είναι καιρός να αποκεντρώσουμε αυτές τις υπηρεσίες εμπλεκόντας πιο ενεργά τους πολίτες επιστήμονες, πολιτικούς μηχανικούς, αρχιτέκτονες, τοπογράφους κ.λπ., καθώς και την τοπική αυτοδιοίκηση, χωρίς να αφαιρούμε τον αναγκαίο έλεγχο από μέρος του κρατικού φορέα, ο οποίος έλεγχος θα γίνεται μεταγενέστερα και θα προνοεί αυστηρότατες κυρώσεις στους παρανομούντες.

Οι προηγούμενες αυθαιρεσίες οι οποίες ίσχυαν για το Υπουργείο Άμυνας, που οι ημέτεροι ανέβαιναν στο πλοίο για τη Σχολή Δοκίμων Αξιωματικών και ταυτόχρονα κατέβαιναν άλλοι από το πλοίο οι οποίοι δεν είχαν τα ενδεδειγμένα πολιτικά φρονήματα ή το golden surname, δεν ισχύουν πλέον. Σήμερα, προς πίστη του Προέδρου της Βουλής κ. Ομήρου -επί δικής του θητείας στο Υπουργείο Άμυνας εφαρμόστηκε και δεν έχουμε πρόβλημα να το αναφέρουμε- με το σύστημα αξιοκρατικής επιλογής με το οποίο, μέσα από εξετάσεις τις οποίες ελέγχει το Πανεπιστήμιο Κύπρου, επιλέγονται οι υποψήφιοι δόκιμοι αξιωματικοί στην Εθνική Φρουρά, όπως και με το σύστημα της μοριοδότησης των στρατευσίμων όσον αφορά το θέμα της τοποθέτησης και της μετάθεσής τους, έχει γίνει αναμφίβολα ένα βήμα προς τα εμπρός· βήμα το οποίο έχει γίνει επί προηγούμενης κυβέρνησης, που έχει μειώσει τα παράπονα των πολιτών. Αυτό που προέχει είναι η τοποθέτηση ασφαλιστικών δικλίδων σε θέματα που αφορούν την ασφάλεια του στρατεύματος και της πολιτείας γενικότερα. Πρέπει να αντιληφθούμε ότι σε θέματα που χρήζουν εξειδίκευσης πρέπει να λαμβάνονται, αγαπητοί συνάδελφοι, συλλογικά οι αποφάσεις, να διασταυρώνονται με την εμπειρία του εσωτερικού, αλλά και του εξωτερικού τόσο σε πολιτικό και κοινωνικό όσο και σε ακαδημαϊκό επίπεδο.

Δεν είναι λίγα τα τηλεφωνήματα που παίρνουμε, ως βουλευτές, για να εξυπηρετήσουμε πολίτες σε θέματα υγείας, είτε αυτά αφορούν παράπονα σε σχέση με τη συμπεριφορά λειτουργιών του Υπουργείου Υγείας είτε και των λειτουργιών των νοσοκομείων, ιδιωτικών, αλλά και δημοσίων.

Πρέπει να αντιληφθούμε ότι είναι καιρός να σταματήσει η εξάρτηση των πολιτών από τους πολιτευόμενους. Είναι καιρός να ασκηθεί έλεγχος, ούτως ώστε να κρατηθεί σε υψηλά επίπεδα η παροχή έγκαιρης και ποιοτικής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σίγουρα υπάρχει η στρατηγική της δημιουργίας του Γενικού Σχεδίου Υγείας, αλλά μέχρι τότε οφείλουν οι λειτουργοί της υγείας να αντιληφθούν ότι αναγνωρίζουμε τις προσπάθειές τους, αλλά και ότι οι ίδιοι θα πρέπει να έχουν υψηλό αίσθημα προσφοράς, διότι στα θέματα υγείας δε χωρούν αναβολές και πάνω απ' όλα δε χωρούν κομματικές έριδες.

Με αφορμή μάλιστα το τελευταίο γεγονός που είδε το φως της δημοσιότητας, θεωρώ ότι είναι καιρός να εγγράψουμε άμεσα, με τη μορφή του κατεπείγοντος, θέμα στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, να συζητήσουμε και να καταλήξουμε σε θεσμοθέτηση κανόνων που να προνοούν την υποχρεωτική παρουσία νοσηλευτικού προσωπικού κατά τη διάρκεια εξέτασης ασθενούς από γιατρό κάθε ειδικότητας, όπου απαιτείται, για να ανακτήσουμε την εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους επαγγελματίες υγείας. Θεωρώ ότι αυτό πρέπει να γίνει πάραυτα, για να εφαρμόζονται οι κανόνες ηθικής και δεοντολογίας, που είναι υποχρέωσή μας, ως νομοθετών, να τους διαφυλάξουμε.

Είμαι της γνώμης επίσης ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν υπηρεσίες ελέγχου της δημόσιας υπηρεσίας τέτοιες, που να συνεργάζονται και με τους ανεξάρτητους θεσμούς, όπως είναι ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γενικού Ελεγκτή, του Επιτρόπου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, του Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού και του Επιτρόπου Νομοθεσίας, και μαζί με τα υπουργεία και ειδικά με τα τμήματα ελέγχου των διαφόρων υπουργείων. Τότε πιστεύω ότι πιο γρήγορα θα επιλύονται διάφορα προβλήματα τα οποία θα προβάλλουν οι πολίτες και η διεκπεραίωση θα περνά μέσα από πιο ασφαλή αλλά ταυτόχρονα πιο δίκαια φίλτρα. Πρέπει να γίνεται κωδικοποιημένη αλληλοενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων. Δε θα μπορεί ο ένας να αποφασίζει, αφού η άμεση ενημέρωση που, εννοείται, θα γίνεται θα αναγκάζει τους υπεύθυνους σε απαντήσεις και σε λύσεις των προβλημάτων του πολίτη. Είναι καιρός να απεγκλωβίσουμε τον πολίτη από τη γραφειοκρατία και ταυτόχρονα να δώσουμε και στο κράτος το δικαίωμα του ελέγχου, για να τηρούνται οι νόμοι και κατά το πνεύμα, αλλά και κατά το γράμμα αυτών. Αν επί παραδείγματι τα προβλήματα τα οποία θα καταφθάνουν στην Επίτροπο Διοικήσεως κωδικοποιούνται και αποστέλλονται στα διάφορα υπουργεία και στη Γενική Ελεγκτή, ακόμα και στη Βουλή, αλλά ταυτόχρονα κωδικοποιημένα δημοσιοποιούνται, τότε θα ξέρει όλος ο κόσμος ότι το τάδε τμήμα της τάδε υπηρεσίας νοσεί και θα αποφεύγεται η γραφειοκρατία, αλλά θα γίνεται και πιο άμεση η επίλυση των προβλημάτων και θα λαμβάνονται μέτρα διόρθωσης του προβλήματος, αφού θα γίνονται ανάλογες θεραπευτικές προσεγγίσεις για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας και των μηχανισμών της.

Δε νοείται ένας πολίτης να τρέχει να επιλύσει πρόβλημα το οποίο δημιουργείται και να γίνεται ο πολίτης κατά αποκλειστικότητα ένας δρομέας που τρέχει να επιλύσει ένα πρόβλημα. Ουσιαστικά αυτό γίνεται, αφού, όταν ασθενήσει σοβαρά ένα μέλος μιας οικογένειας, τότε δεκάδες άτομα της ίδιας οικογένειας αποδιοργανώνονται κοινωνικά και οικονομικά για μεγάλο χρονικό διάστημα και το κράτος κρύβεται σε αγκυλώσεις διαχρονικές ή εφευρίσκει λύσεις της στιγμής.

Επιτέλους, ας πάρουμε αποφάσεις, για να δημιουργήσουμε έναν ευέλικτο μηχανισμό στήριξης των πολιτών, όταν μας χρειάζονται, μέσα από θεσμοθετημένες διαδικασίες. Το κράτος δεν είναι περιουσιακό στοιχείο κανενός. Ανήκει στους προγόνους μας, σε εμάς και στους απογόνους μας και ο καθένας οφείλει να διεκδικεί τα δικαιώματά του, να σέβεται και τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από βασικές έννοιες, οι οποίες είναι η βασική εξίσωση της σωστής, αλλά και θωρακισμένης δημοκρατίας.

Πρέπει να αντιληφθεί ο κάθε δημόσιος λειτουργός ότι είναι καθήκον του να υπηρετεί το κράτος και τους πολίτες που τον πληρώνουν και να σέβεται αυτή τη σχέση και ότι θα υπόκειται σε έλεγχο για το αυτονόητο, όχι κατ' ανάγκη για να τύχει τιμωρίας, αλλά για να καλυτερεύσει ο ίδιος την προσφορά του και να αισθάνεται και ο ίδιος καλύτερα, γιατί και τα παιδιά του και οι συγγενείς του και οι φίλοι του ζουν σ' αυτό το κράτος και οι πράξεις και οι ενέργειές του αντανακλούν στην ποιότητα της ζωής τόσο του ίδιου όσο και όλων που προανέφερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει οι πολίτες να καταλάβουν ποιες είναι οι υποχρεώσεις τους στο κράτος, ούτως ώστε, αντιλαμβανόμενοι τις δυνατότητες του κράτους, να έχουν την επιμονή και ταυτόχρονα την υπομονή να δεχτούν ότι δεν είμαστε η "χώρα της Αλικής των Θαυμάτων", αλλά μια πατρίδα η οποία δυστυχώς είναι υπό κατοχή. Πρέπει να σέβονται την υποχρέωση του κράτους να ελέγχει τις δραστηριότητες τόσο της δημόσιας υπηρεσίας και ταυτόχρονα του ίδιου του πολίτη.

Δε θα πρέπει ο πολίτης να αντιμετωπίζει τον έλεγχο με άρνηση. Θα πρέπει να σέβεται την υποχρέωση του αστυνομικού στο δρόμο που τον σταματά, για να τον ελέγξει για το αμελές οδήγημά του, αλλά και ο αστυνομικός κόσμος, ευγενικά θα πρέπει να ασκήσει αυτό τον έλεγχο. Θα πρέπει το εκπαιδευτικό σύστημα της πολιτείας να είναι τέτοιο, που να προετοιμάζει πολίτες που τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τους θα συνυπάρχουν στο συνειδησιακό πνεύμα της συμπεριφοράς τους και ο καθένας θα έχει γνώση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών του, μέσα από το πρίσμα ότι είναι προσωπική ευθύνη του καθενός μας, όταν διαπιστώνει παρατυπίες, να τις καταθέτει στους υπεύθυνους μηχανισμούς, για να τυγχάνουν επεξεργασίας και διόρθωσης. Ταυτόχρονα, ο οποιοσδήποτε έλεγχος δε θα πρέπει να είναι η απαρχή μιας κατ' ανάγκη τιμωρητικής αλλά μιας σωφρονιστικής κατάληξης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταλήγω με το ότι η δημόσια υπηρεσία, η δημόσια διοίκηση, θα πρέπει να έχει την ικανότητα να ανταποκρίνεται με επιτυχία στις απαιτήσεις των πολιτών και να έχει μηχανισμούς αυτοελέγχου, όχι για να είναι κατ' ανάγκη τιμωρητική, αλλά για να διορθώνει και να θωρακίζει τις δομές της, για να εκσυγχρονίζεται, γιατί η κοινωνία είναι ένα ζωντανός ιστός και χρειάζεται κατά τις περιστάσεις να αναπροσαρμόζει τις ανάγκες της, τις συμπεριφορές της, τόσο η ίδια, αλλά και η πολιτεία στην οποία συμμετέχει. Η σχέση πολιτείας και πολίτη είναι ιερή. Δε χρειάζεται παρά μόνο καλή θέληση και καλόβουλο πνεύμα ενότητας όλων ανεξαρτήτως πολιτικοπαραταξιακών προκαταλήψεων. Δεδομένων μάλιστα και των προβλημάτων που προκάλεσε η οικονομική κρίση ανά το παγκόσμιο, αλλά και στην Κύπρο, είμαστε υποχρεωμένοι, αντί να εκτοξεύουμε ύβρεις ο ένας στον άλλο, να μονιάσουμε, να δώσουμε τα χέρια και να κουβαλήσουμε τη σκυτάλη που μας παρέδωσε η προηγούμενη γενιά στις επόμενες γενιές, για το μέλλον των παιδιών μας.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Πανίκου Σταυριανού τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κύριε Πανίκο Σταυριανέ.

Παρακαλώ τον κ. Μάριο Μαυρίδη του Δημοκρατικού Συναγερμού, βουλευτή Κυρηνείας, να προσέλθει στο βήμα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και συνάδελφε εκ Κυρηνείας!

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αν μπορώ να ονομάσω τη δημόσια υπηρεσία "κράτος", ο ρόλος του κράτους σε μια σύγχρονη κοινωνία πρέπει να είναι επιτελικός, ρυθμιστικός και εποπτικός. Ο ρόλος του κράτους δεν είναι να παράγει, αλλά να αναθέτει στον ιδιωτικό τομέα οτιδήποτε μπορεί να παράγει που δεν μπορεί να το παράγει το κράτος. Ένα κράτος πρέπει να είναι μικρό, ευέλικτο, αποτελεσματικό, δίκαιο και προπαντός νοικοκυρεμένο να είναι τεχνολογικά αναβαθμισμένο, να έχει σύγχρονα συστήματα διοίκησης και να είναι και κράτος πρόνοιας.

Δυστυχώς το κράτος που έχουμε σήμερα δεν έχει αυτά τα χαρακτηριστικά. Ούτε μικρό είναι ούτε ευέλικτο ούτε αποτελεσματικό ούτε δίκαιο σε πολλές περιπτώσεις, αλλά προπαντός ούτε νοικοκυρεμένο. Απλά έχουμε αφήσει τεράστια χρέη για τις επόμενες γενιές και το πιο σημαντικό είναι ότι έχουμε μια οικονομία η οποία παράγει μόνο ελλείμματα. Και αυτό ακριβώς πρέπει να σταματήσουμε.

Ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας ίσως μπορέσει να καταφέρει να αλλάξει και την πορεία της οικονομίας, αλλά και την πορεία του δημόσιου χρέους και των ελλειμμάτων. Χρειαζόμαστε ένα μικρότερο "κράτος", που να κοστίζει λιγότερο. Χρειαζόμαστε αναβάθμιση του ιδιωτικού τομέα με δύο τρόπους: Αναβάθμιση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας -το κράτος να αφήσει συγκεκριμένες επιχειρήσεις και να δραστηριοποιείται μόνο εκεί όπου κρίνεται απόλυτα αναγκαίο, για να μπορέσει και ο ιδιωτικός τομέας να αναλάβει τομείς δραστηριοτήτων και να μεγαλώσει- και συνεργασία του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα.

Ένα μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει σήμερα στη δημόσια υπηρεσία είναι το θέμα της αξιολόγησης του ανθρώπινου δυναμικού, η οποία είναι ισοπεδωτική, εφόσον όλοι είναι άριστοι, πράγμα που βεβαίως μειώνει την παραγωγικότητα ίσως και χαμηλότερα από το μηδέν. Η τεράστια γραφειοκρατία που υπάρχει κοστίζει επίσης πάρα πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια στην οικονομία. Χρειάζεται μείωση της γραφειοκρατίας, χρειάζεται ηλεκτρονική διαχείριση σε πάρα πολλές υπηρεσίες, χρειάζεται επίσης μηχανογράφηση σε πάρα

πολλές υπηρεσίες, έτσι που να μπορεί η δημόσια υπηρεσία να διεκπεραιώνει εργασίες πολύ πιο σύντομα και να εξυπηρετεί καλύτερα τον πολίτη.

Επίσης, ένας άλλος άξονας ο οποίος είναι πολύ σημαντικός για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας είναι η εναλλαξιμότητα των δημόσιων υπαλλήλων, έτσι που να μπορούν τμήματα και υπηρεσίες με υπερβολικό αριθμό υπαλλήλων να προσφέρουν υπαλλήλους σε άλλα τμήματα, ώστε να μη χρειάζεται να προσλαμβάνονται άλλοι υπάλληλοι.

Επίσης, κάτι άλλο που χρειάζεται η δημόσια υπηρεσία είναι κίνητρα και αντικίνητρα για τους εργαζομένους, διότι αυτός είναι ο μόνος τρόπος να αυξηθεί και η παραγωγικότητα. Για να γίνουν όλα αυτά βεβαίως, χρειάζονται και μηχανισμοί ελέγχου, μηχανισμοί εσωτερικού ελέγχου, οι οποίοι θα διασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και το ότι όλα θα γίνονται όπως πρέπει. Χρειάζεται εκσυγχρονισμός του φορολογικού συστήματος, ιδιαίτερα στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας, όπου, αντί να υπάρχουν κίνητρα για ανάπτυξη, οι συγκεκριμένες φορολογίες αποτελούν αντικίνητρα. Χρειάζεται καλύτερη διαχείριση του συστήματος εκπαίδευσης, ιδιαίτερα στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, έτσι που να μπορεί να “επικοινωνεί” καλύτερα με την οικονομία και την αγορά εργασίας. Σήμερα, συγκεκριμένα, έχουμε τεράστιο πρόβλημα σε ό,τι αφορά... Από τη μια έχουμε υπερβολικό αριθμό πτυχιούχων που δεν μπορούν να βρουν δουλειά, ενώ από την άλλη έχουμε ελλείψεις σε τεχνικά επαγγέλματα, τα οποία τα έχουμε υποβαθμίσει.

Τέλος, ένα άλλο σημαντικό θέμα είναι το θέμα των κλειστών επαγγελμάτων, το οποίο βασανίζει την κυπριακή κοινωνία και δυσκολεύει πάρα πολύ την απασχόληση, διότι ο κάθε επαγγελματίας δεν επιτρέπει σε άλλους επαγγελματίες να εισέλθουν στο επάγγελμα· αυτό νομίζω το γνωρίζετε.

Ελπίζω να έχω δώσει μια καλή εικόνα του τι πιστεύω για τη δημόσια υπηρεσία. Εκείνο που χρειάζεται είναι ένα μακροχρόνιο σχέδιο, το οποίο πρέπει να υλοποιηθεί κατά γράμμα, για να είμαστε και πιο αξιόπιστοι στις διεθνείς αγορές. Πιστεύω ότι μπορούμε να το καταφέρουμε, αρκεί να το πιστέψουμε και να αφήσουμε κατά μέρος οποιοσδήποτε ιδεολογικές ή άλλες σκοπιμότητες που ίσως υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ακολουθεί ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος του Δημοκρατικού Κόμματος, βουλευτής Λευκωσίας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι έχω σαράντα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάμε τα δέκα.

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθθα ακολουθήσω τις πρακτικές του δημόσιου τομέα, θα ακολουθήσω τις πρακτικές του ιδιωτικού τομέα. Θα κάνω την ίδια δουλειά στο μισό χρόνο, ελπίζω!

Καταρχάς θέλω να συγχαρώ τον ευπαιδευτο συνάδελφο τον κ. Κυπριανού, γιατί είχε την πρωτοβουλία να εγγράψει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ένα πάρα πολύ σοβαρό και σημαντικό θέμα, το οποίο νομίζω ότι πρέπει να συζητείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, και ελπίζω μετά απ’ αυτή τη συζήτηση ακριβώς να μπορέσουμε όλοι μαζί να διαπιστώσουμε και τα κενά και τις παραλείψεις του συστήματος της δημόσιας διοίκησης, για να μπορέσουμε να βρούμε κοινά αποδεκτές λύσεις που θα βελτιώσουν τη δημόσια υπηρεσία προς όφελος όλων. Δεν μπορεί να υπάρξει χρηστή διοίκηση, δεν μπορεί να υπάρξει αποτελεσματική εκτελεστική εξουσία ούτε καν αποδεκτή και ικανοποιητική ποιότητα ζωής, εάν δεν υπάρχει μία αποτελεσματική υποδομή παροχής υπηρεσιών από το κράτος.

Δυστυχώς στην περίπτωση της Κύπρου νομίζω ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε ανάμεσά μας που θεωρεί ότι οι δημόσιες και κρατικές υπηρεσίες βρίσκονται στο επίπεδο που όλοι θα θέλαμε. Δεν ισχυρίζομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι ανίκανοι ούτε ισχυρίζομαι ότι ολόκληρη η δημόσια υπηρεσία είναι άχρηστη, όπως πάρα πολύ συχνά ακούμε να λέγεται σε συζητήσεις ανάμεσα στον απλό κόσμο. Αντίθετα, θεωρώ ότι στη δημόσια υπηρεσία υπάρχουν ευσυνείδητοι δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι που τιμούν και την υπηρεσία τους και τη χώρα τους σε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Δε θεωρώ ότι υπάρχουν περισσότερο ανίκανοι ή λιγότερο ικανοί υπάλληλοι στο δημόσιο τομέα απ’ ό,τι στον ιδιωτικό. Δεν είναι εκεί το πρόβλημα. Δεν είναι στο έμφυχο υλικό που διαθέτουμε ως κράτος το πρόβλημα. Το πρόβλημά μας βρίσκεται

στο σύστημα. Το ίδιο το σύστημα είναι σαθρό. Το σύστημα της δημόσιας διοίκησης δυστυχώς επιβραβεύει τους μέτριους και τιμωρεί τους ικανούς. Επιβραβεύει και διατηρεί μία κατάσταση αποδοχής του χαμηλότερου κοινού συντελεστή. Θεωρώ ότι, αν θα προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, πρέπει πρώτα να διαπιστώσουμε τα προβλήματα, ποιες πρακτικές είναι αναχρονιστικές και ζημιογόνες και στη συνέχεια φυσικά να καταθέσουμε και προτεινόμενες λύσεις.

Κάποιες από τις διαπιστώσεις νομίζω ότι ακούστηκαν από τους ευπαιδευτους συναδέλφους που πήραν ήδη το λόγο. Είναι χιλιοειπωμένες, αλλά είναι συνάμα και ιδιαίτερα ανησυχητικές. Είναι μεγάλο το κόστος στο κράτος και στις επιχειρήσεις λόγω της γραφειοκρατίας. Έχουμε χαμηλή παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα, υπάρχει αδιαφάνεια, μυστικοπάθεια τζιαι απουσία της αντίληψης της ανοιχτής διακυβέρνησης στο δημόσιο τομέα. Υπάρχει μια λανθασμένη νοοτροπία, η γνωστή νοοτροπία του κυβερνητικού, η οποία δε βοηθά στη σωστή αντιμετώπιση των προβλημάτων της κοινωνίας και φυσικά θεωρούμε εμείς ότι δυστυχώς επίκεντρο της δημόσιας υπηρεσίας δεν είναι ο πολίτης, αλλά οι διαδικασίες και η τυπολατρία.

Αυτά είναι κάποια από τα βασικά προβλήματα. Σίγουρα υπάρχουν και άλλα και θα ξεκινήσω ακριβώς από το πρώτο που έχω αναφέρει, που είναι η χαμηλή παραγωγικότητα. Το πρόβλημα της χαμηλής παραγωγικότητας στη δημόσια υπηρεσία... Και δεν περιλαμβάνω τους λειτουργούς της Βουλής, τουλάχιστον να περιοριστώ στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί είναι σήμερα στην αίθουσα και οι παρόντες εξαιρούνται...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι μόνο οι παρόντες.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και οι απόντες. Το πρόβλημα της χαμηλής παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας οφείλεται σε πολλούς παράγοντες, όμως θεωρώ ότι ο πιο σημαντικός είναι η απουσία πραγματικής και αποτελεσματικής αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων. Όλοι είναι εξάιρετοι! Έτσι δεν έχει ουσία η αξιολόγησή τους. Ας μην τους αξιολογούσαμε. Το ίδιο πράγμα θα ήταν. Κατά συνέπεια, απλά ο παλαιότερος προάγεται και ο νέος περιμένει. Αυτό δεν είναι σύστημα αξιολόγησης, είναι σύστημα επετηρίδας. Και ακριβώς είναι αυτό το σύστημα που αδικεί τους καλούς δημόσιους υπαλλήλους, τους παραγωγικούς δημόσιους υπαλλήλους και επιβραβεύει τους μέτριους και τους μη παραγωγικούς. Αυτό το πρόβλημα φυσικά αναγνωρίζεται μέσα από τα χρόνια, εδώ και αρκετά χρόνια και δεν έχουν παρθεί δυστυχώς μέχρι σήμερα οποιαδήποτε μέτρα για την αντιμετώπισή του.

Η δική μας η εισήγησης είναι ότι η αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων πρέπει να γίνεται πάνω σε μια ορθολογιστική στατιστική βάση, δηλαδή όπως ακριβώς βαθμολογούνται τα παιδιά μας στις εξετάσεις. Δεν μπορεί να είναι όλοι εξάιρετοι, δεν μπορεί όλοι να είναι άριστοι. Κάποιοι θα πρέπει να είναι άριστοι, αλλά οι περισσότεροι θα πρέπει να είναι μέτριοι. Θα πρέπει να εφαρμοστεί το σύστημα του "bell curve", η μέθοδος της καμπάνας, επειδή ακριβώς η γραμμή της αξιολόγησης έχει το σχήμα της καμπάνας, όπου ακριβώς το 5% θα πρέπει να αξιολογείται ως εξάιρετο, το 25% ως πολύ καλοί, το 50% ως μέτριοι, το 15% ως πολύ μέτριοι και το 5% ως κακοί. Τζιαι ας αποφασίσει ο προϊστάμενος της συγκεκριμένης υπηρεσίας πού θα κατατάξει τους υπαλλήλους του. Έτσι θα επιβραβεύονται οι καλοί και θα τιμωρούνται οι μη παραγωγικοί.

Επίσης, τη χαμηλή παραγωγικότητα προκαλεί δυστυχώς και το σύστημα των αυτόματων αυξήσεων: ΑΤΑ και προσαυξήσεις. Δεν μπορεί μόνο ένα σύστημα αξιολόγησης να αυξήσει την παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας. Σήμερα δυστυχώς οι αυτόματες αυξήσεις εμποδίζουν την αύξηση της παραγωγικότητας.

Λέγεται συχνά «η ΑΤΑ είναι ευλογία» και εγώ συμφωνώ απόλυτα με αυτό τον ισχυρισμό. Ήταν και είναι ευλογία η ΑΤΑ, μέχρις ότου αυτή η ευλογία έφθασε να μας κοστίζει €160 εκατομ. το χρόνο και το κόστος του κρατικού μισθολογίου να αυξάνεται με διπλάσιο ρυθμό από το ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας μας, χωρίς όμως να έχουμε την αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας. Και εκεί είναι το πρόβλημα. Δεν είναι η ΑΤΑ το πρόβλημα. Είναι απλά ότι έχουμε αυτόματες αυξήσεις και σε διπλάσιο ρυθμό από την αύξηση και ανάπτυξη της οικονομίας μας, χωρίς να αυξάνεται η παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα. Και επομένως πρέπει -νομίζω είχε υποβληθεί και εισήγηση από το συνάδελφο τον Πάμπο τον Παπαγεωργίου- να διασυνδεθεί με κάποιο τρόπο με το ρυθμό ανάπτυξης η αύξηση του κρατικού μισθολογίου.

Συμφωνούμε με αυτό τον ισχυρισμό τζιαι τονίζουμε ότι οι αυτόματες αυξήσεις πρέπει να σταματήσουν ή τουλάχιστον να περιοριστούν. Ο Κύπριος φορολογούμενος που πληρώνει αυτές τις αυτόματες αυξήσεις δεν είναι αυτόματα που βγάζει τα λεφτά του. Δουλεύει από το πρωί ως τη νύχτα, για να τα βγάλει, και δεν μπορεί να μην απαιτεί όπως εκείνος παράγει, για να πληρώνει τους μισθούς του δημόσιου τομέα, να παράγει με τον ίδιο ρυθμό και ο δημόσιος τομέας.

Το κόστος όμως λόγω της μη παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας είναι ένα κόστος που το επωμίζεται όχι μόνο το κράτος, αλλά το επωμίζονται και οι επιχειρήσεις της Κύπρου. Οι δαπάνες του μισθολογίου ξεπερνούν το 32% των δαπανών του κράτους στον προϋπολογισμό του 2012. Έχουμε το

υψηλότερο ποσοστό απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση 17% του εργατικού μας δυναμικού εργοδοτείται στο δημόσιο ή και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Επομένως οι δικές μας εισηγήσεις σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα το ζήτημα της παραγωγικότητας έχουν ως εξής: Πρέπει να απλοποιηθούν οι διαδικασίες στο δημόσιο τομέα, να επέλθει ένας συγκεντρωτισμός στις δημόσιες υπηρεσίες, έτσι ώστε να μην τρέχουν οι αιτήσεις από τη μία υπηρεσία στην άλλη. Η κίνηση για την αναβάθμιση του "one stop shop" μας βρίσκει σύμφωνους, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται οι επιχειρήσεις που επιθυμούν να λειτουργήσουν από μία δημόσια υπηρεσία.

Θα πρέπει όμως να δοθούν τζιαι υπηρεσίες του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό τομέα. Τα αποτελέσματα και οι εμπειρίες από παρόμοια εγχειρήματα στο παρελθόν ήταν κατά γενική ομολογία θετικά ή τουλάχιστον στην πλειοψηφία τους θετικά και υπάρχουν τζιαι σήμερα και άλλες υπηρεσίες που μπορούν αυτή τη στιγμή να διατεθούν στον ιδιωτικό τομέα. Αρχαιοθέτηση και ψηφιοποίηση για παράδειγμα. Δεν μπορεί το Κρατικό Αρχείο να διαχειρίζεται τα αρχεία του κράτους. Είναι ευσεβοποιησμός αυτό το πράγμα. Μπορούν οι αντίστοιχες υπηρεσίες να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα. Δεν ισχυρίζομαι ότι ο ιδιωτικός τομέας είναι τέλειος και υπήρχαν περιπτώσεις στο παρελθόν όπου τέτοιες υπηρεσίες αποδείχτηκαν ως μη αποτελεσματικές και μη παραγωγικές, αλλά θα πρέπει να εξεταστούν και άλλοι τομείς όπου μπορούμε να αξιοποιήσουμε τον ιδιωτικό τομέα.

Υπερωρίες. Είναι εξωπραγματικό το γεγονός ότι έχουμε υπηρεσίες που πρέπει να παρέχονται επί εικοσιτετράωρου βάσεως -νοσοκομεία, αστυνομία- και, αντί να έχει καθιερωθεί ένα σύστημα βάρδιας, πληρώνουμε υπερωρίες. Το 2005 €74 εκατομ., €98 εκατομ. το 2009, €91 εκατομ. το 2010 και μέχρι στιγμής το 2011, γιατί είναι μέχρι τον Οκτώβρη, €69 εκατομ.

Γραφειοκρατία. Το άμεσο κόστος των Κύπριων φορολογούμενων είναι τεράστιο και δυσβάστακτο και ακριβώς δεν υπάρχει απλή λύσις, όμως θα πρέπει να είναι ένα κεφάλαιο που θα πρέπει να μας απασχολήσει.

Αδιαφάνεια και αναξιοκρατία. Υπάρχει σήμερα αδιαφάνεια στη δημόσια υπηρεσία, η οποία οδηγεί σε αξιοκρατία, και δεν αναφέρομαι μόνο στις περιπτώσεις κατάχρησης χρημάτων του δημοσίου, που ακριβώς αυτές οι περιπτώσεις πρέπει να εντοπίζονται και να αντιμετωπίζονται. Εγώ μιλώ για την κλειστή διακυβέρνηση. Υπάρχει η νοοτροπία με βάση την οποία οι πολίτες δεν πρέπει να έχουν πρόσβαση στα αρχεία και τα έγγραφα που τους αφορούν. Για ποιο λόγο; Η εποπτεία από την κοινή γνώμη, από τους ενδιαφερομένους βελτιώνει τη χρηστή διοίκηση. Θα πρέπει συνεπώς -και είναι αυτή η δική μας εισήγηση- να τροποποιηθεί ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος ή τουλάχιστον το σχετικό άρθρο που αφορά την πρόσβαση στα δημόσια έγγραφα. Τα δημόσια έγγραφα πρέπει να ανήκουν στους πολίτες, δεν ανήκουν στους δημόσιους υπαλλήλους.

Τζιαι, τέλος, στη διαπίστωσή μας ότι το επίκεντρο δυστυχώς του σημερινού συστήματος δεν είναι ο πολίτης αλλά οι διαδικασίες, η τυπολατρία, θα πρέπει, νομίζω, να αντιμετωπιστεί το συγκεκριμένο φαινόμενο, που ένα κομμάτι του είναι και η νοοτροπία του κυβερνητικού υπαλλήλου, όπως είπα και προηγουμένως, που οι δημόσιοι υπάλληλοι θεωρούν ότι το αφεντικό τους δεν είναι ο πολίτης, αλλά ο προϊστάμενός τους. Ε, αυτή η νοοτροπία πρέπει να αλλάξει και αυτή η προσέγγιση πρέπει να αλλάξει.

Η δική μας η εισήγηση, για να αλλάξει αυτή η προσέγγιση, είναι να δημιουργηθεί μια ανεξάρτητη υπηρεσία αξιολόγησης των δημόσιων υπηρεσιών και κυβερνητικών τμημάτων, η οποία θα ασχολείται με την αξιολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών -πόσο ικανοποιημένοι είναι οι πολίτες από αυτές τις υπηρεσίες- και αυτή η ανεξάρτητη υπηρεσία να υπάγεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Κάθε χρόνο να συντάσσει εκθέσεις, να περιγράφει ακριβώς τα αποτελέσματα των ευρημάτων της, για να μπορούμε να γνωρίζουμε ποιες υπηρεσίες είναι αποτελεσματικές και από ποιες υπηρεσίες ικανοποιείται ο κόσμος, και αυτές οι εκθέσεις να λαμβάνονται υπόψη στο στάδιο της αξιολόγησης των διευθυντών και των προϊσταμένων των αντίστοιχων τμημάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Καταλήγω και λέγω, νομίζω, το αυτονόητο, ότι ευθύνες για τα προβλήματα που διαπιστώνουμε σήμερα στη δημόσια υπηρεσία έχουν όλες διαδοχικά οι κυβερνήσεις που πέρασαν από αυτό τον τόπο, αλλά ευθύνη έχουμε και εμείς, ευθύνη έχει και η Βουλή των Αντιπροσώπων. Λέγεται συχνά ότι τα κόμματα είναι τα κύτταρα της δημοκρατίας. Συμφωνώ. Τα κόμματα, παρά τα κακά τους, είναι ωφέλιμα και πολύτιμα για τη δημοκρατία και τον τόπο, όμως αυτά τα κύτταρα περιέχουν και καρκινώματα τα καρκινώματα της αναξιοκρατίας, της κομματοκρατίας, του λαϊκισμού και της ψηφοθηρίας. Και δυστυχώς και εμείς είμαστε κομμάτι του προβλήματος και, όταν είσαι κομμάτι του προβλήματος, εκ των πραγμάτων δεν μπορείς να είσαι μέρος της λύσης.

Επομένως, το πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι να γνωρίσουμε ότι και εμείς είμαστε κομμάτι του προβλήματος και να αναθέσουμε στον εαυτό μας κάποια ερωτήματα. Να διερωτηθούμε κατά πόσο θέλουμε να αλλάξουμε το κατεστημένο ή απλά να συνεχίσουμε ως έχει. Πρέπει να ρωτήσουμε αν ενδιαφερόμαστε μόνο για την επανεκλογή μας ή αν θέλουμε να ταράξουμε κάποια λιμνάζοντα

νερά και να βελτιώσουμε το σύστημα. Θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία που να υπηρετεί τους πολίτες ή θέλουμε οι πολίτες να υπηρετούν τη δημόσια υπηρεσία; Αυτά είναι τα βασανιστικά ερωτήματα που έχουμε να απαντήσουμε και το πιο βασανιστικό από όλα είναι το ακόλουθο απλό ερώτημα: Έχουμε το θάρρος και την πολιτική βούληση να αλλάξουμε τα πράγματα; Γιατί ο εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας ξεκινά από εμάς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ακολουθεί ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης του Δημοκρατικού Συναγερμού, βουλευτής Αμμοχώστου. Έχει δεκατρία λεπτά.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω το συνάδελφο τον Αντρέα τον Κυπριανού για την εγγραφή αυτού του σημαντικού θέματος, ένα θέμα του οποίου η συζήτηση έχει ιδιαίτερη σημασία στο παρόν στάδιο. Να ευχηθώ παράλληλα μέσα από αυτή τη συζήτηση να βγουν κάποια συμπεράσματα και να υπάρξει και κάποια συνέχεια.

Επιθυμώ να αγγίξω αυτό το θέμα από τη σκοπιά της δημόσιας γραφειοκρατίας και της επίπτωσης στην εθνική οικονομία του τόπου. Εξάλλου, αυτή είναι και η προσέγγιση που έχει κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση και όλα ανεξαιρέτως τα θεσμικά της όργανα, αναπτύσσοντας μάλιστα μια μεθοδολογία, ώστε να εκτιμήσουν και να αντιμετωπίσουν τη γραφειοκρατία.

Επιχείρησαν εν πρώτοις να μετρήσουν το γραφειοκρατικό φορτίο μέσω του διοικητικού φόρτου. Μάλιστα, καθορίστηκε αυτό σε απόλυτους αριθμούς στο 3,5% περίπου του ΑΕΠ της. Η Κύπρος διαθέτει ένα σχετικά μεγαλύτερο φορτίο και είναι δυστυχώς στις χειρότερες θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό θα πρέπει να μας ανησυχήσει ιδιαίτερω, αφού ως μικρή χώρα δε θα έπρεπε να συμβαίνει και αφού η γραφειοκρατία θα έπρεπε να είναι πολύ μικρότερη.

Η πάταξη της γραφειοκρατίας και η μείωση του διοικητικού κόστους θα πρέπει να αποτελέσει και για την Κύπρο μια από τις πρώτες προτεραιότητες, αφού τυχόν επίτευξη αυτού του στόχου που έχει τεθεί από την Ένωση για μείωση του διοικητικού φόρτου κατά 25% μέχρι το 2012 θα σημαίνει για την κυπριακή οικονομία περίπου μισό δισεκατομμύριο για όλους τους τομείς. Στο εθνικό πρόγραμμα της Κύπρου, με βάση συγκεκριμένους τομείς προτεραιότητας, τίθεται ωστόσο ένας περιορισμένος στόχος ύψους €155 εκατομ. Χωρίς να θέλω να προκαταλάβω τα αποτελέσματα αυτού του εγχειρήματος για τα κυπριακά δεδομένα, επιτρέψτε μου να έχω τις μεγάλες μου αμφιβολίες. Για να γίνει αυτό εφικτό, θα πρέπει το Υπουργείο Οικονομικών να θεσμοθετήσει ως κύρια δομή την ομάδα που ανέλαβε, για να τύχει πολυεπίπεδης στήριξης αυτή η προσπάθεια. Για το λόγο αυτό εισηγούμαι όπως ταυτόχρονα η Βουλή των Αντιπροσώπων συστήσει ad hoc επιτροπή για την πάταξη της γραφειοκρατίας, ώστε μαζί με το Υπουργείο Οικονομικών, μαζί με την εκτελεστική εξουσία, σε συνεργασία με αυτούς να αναληφθεί το τεράστιο έργο του γραφειοκρατικού screening όλων των νομοθεσιών, αλλά και των διαδικασιών.

Ο καθημερινός βίος στη δημόσια υπηρεσία που όλοι ζούμε με την υποβολή εκθέσεων είναι ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά της γραφειοκρατίας, μάλιστα σε τομείς όπου διατίθενται δημόσιοι πόροι σε κάποιους δικαιούχους. Όμως η ισορροπία μεταξύ του οφέλους των εν λόγω απαιτήσεων και του διοικητικού φόρτου απαιτεί διαρκή επαγρύπνηση και μπορεί στο τέλος της ημέρας να μεταβληθεί με την πάροδο του χρόνου ορισμένων από αυτές τις διαδικασίες, να καταστούν δηλαδή υπερβολικά χρονοβόρες, ιδιαίτερα περίπλοκες ή και στο τέλος της ημέρας άχρηστες.

Οι διοικητικές απαιτήσεις καθορίζουν σημαντικά το επιχειρηματικό πλαίσιο, αφού οι επιχειρήσεις είναι υποχρεωμένες να δαπανούν σημαντικό χρόνο για τη συμπλήρωση εντύπων και την υποβολή εκθέσεων για ένα ευρύ φάσμα θεμάτων. Με τη μείωση των περιπτώσεων εκθέσεων οι εργαζόμενοι μιας εταιρείας μπορεί να αναλώσουν περισσότερο χρόνο στις κύριες επιχειρηματικές τους δραστηριότητες, κάτι που μειώνει το κόστος παραγωγής και επιτρέπει την υλοποίηση πρόσθετων δραστηριοτήτων επένδυσης και καινοτομίας, που με τη σειρά τους θα βελτιώσουν την παραγωγικότητα και τη συνολική ανταγωνιστικότητα. Δηλαδή θα εισέλθουμε στο πνεύμα της δημιουργίας και όχι στο πνεύμα μιας διαχείρισης. Ως παράδειγμα φέρνω απλούστατα τα δεδομένα στο Υπουργείο Γεωργίας, όπου, προκειμένου να δίνονται όλες αυτές οι επιχορηγήσεις, εργοδοτούμε επιστήμονες, εργοδοτούμε γεωπόνους, για να διαχειρίζονται χαρτιά ή γραφειοκρατικές διαδικασίες. Αφαιρούμε

δηλαδή από την οικονομία του τόπου, από τη δυνατότητα να δημιουργήσουμε και να αναπτύξουμε τον τομέα αυτό. Εξίσου τα ίδια και ανάλογα αποτελέσματα έχουμε και στον εμπορικό και βιομηχανικό τομέα.

Η γραφειοκρατία αποτελεί ουσιαστικότερο ανασταλτικό παράγοντα για την προσέλκυση επενδύσεων στην Κύπρο. Αρκεί να μιλήσουμε με οποιοδήποτε ξένο επενδυτή ο οποίος έχει δοκιμάσει να κάνει δουλειές στην Κύπρο. Ο λόγος για τον οποίο δεν έρχονται να επενδύσουν στην Κύπρο δεν είναι το ότι δεν έχουμε περιθώρια επενδύσεων ή ευκαιρίες ή ότι οι επενδύσεις τους αυτές δε θα μπορούσαν να είναι βιώσιμες. Ο λόγος τον οποίο επικαλούνται είναι το ότι δεν μπορούν να βγάλουν άκρη με τη δαιδαλώδη, με την τεράστια αυτή νομοθεσία, γιατί δεν έχουν πολύ συχνά τη θεσμική δυνατότητα ως μεγάλες επιχειρήσεις να καταβάλλουν το απαιτούμενο λαδόσημο, γιατί δεν είναι διατεθειμένοι να περιμένουν τρία, τέσσερα, πέντε, ίσως και περισσότερα χρόνια ακυρώνοντας πλήρως το επενδυτικό τους πρόγραμμα ή τον επενδυτικό τους ορίζοντα. Ως παράδειγμα φέρνω τις σήμερα ακόμη περίπλοκες διαδικασίες της αδειοδότησης στον τομέα των ΑΠΕ ή για όλα τα μεγάλα πολεοδομικά έργα.

Το κύριο πρόβλημα της ανάπτυξης είναι γραφειοκρατικό και βιώνοντας τις διάφορες λογικές σ' αυτό το κοινοβούλιο πραγματικά έχω αντιληφθεί ότι ορισμένοι δεν αποδίδουμε την πρέπουσα σημασία στη γραφειοκρατία ως εκείνο τον ανασταλτικό παράγοντα της επενδυτικής δραστηριότητας στη χώρα μας, αλλά και πάνω απ' όλα και της ταλαιπωρίας των πολιτών. Αυτός λοιπόν είναι ο κύριος λόγος για τον οποίο έχουμε τη χαμηλότερη παραγωγικότητα. Δεν είναι θέμα ανθρώπινου δυναμικού. Η παραγωγικότητα δεν είναι μόνο θέμα συμπεριφοράς των ανθρώπων, είναι ακριβώς, επειδή πολλοί νόμοι και διαδικασίες έχουν ξεπεραστεί από την εξέλιξη της τεχνολογίας και της ανάπτυξης και η εφαρμογή τους με το τότε πνεύμα του τότε νομοθέτη σήμερα είναι εξωπραγματική.

Χρειάζεται λοιπόν στο σύνολό της η δημόσια διοίκηση μια νέα -και θα το πω με τον τεχνικό όρο- "αναμηχάνιση". Η εφαρμογή της "αναμηχάνισης" δεν μπορεί να γίνει μεμονωμένα από κανένα δημόσιο λειτουργό, αλλά ως απόφαση ευρύτερης πολιτικής. Και θα ήθελα να συμφωνήσω με το συνάδελφο που είπε προηγουμένως ότι δεν είναι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν χαμηλή παραγωγικότητα ή δε δεικνύουν στοιχεία δημιουργικότητας. Να λοιπόν ένα προεκλογικό θέμα για τον επόμενο Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να μια εργασία που μπορεί να γίνει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων...

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είναι "αναμηχανικός"...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, επειδή ο όρος είναι δόκιμος... Η "αναμηχάνιση" χρησιμοποιείται ως δόκιμος όρος, αλλά προκάλεσε αμηχανία!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν προκάλεσε! Ίσως η μετάφραση να προκάλεσε, αλλά ο όρος...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ο όρος είναι δόκιμος!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Η απόδοση είναι λάθος!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, ναι, η απόδοση, εντάξει, ναι!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έντζε χρειάζεται στο κοινοβούλιο να χρησιμοποιήσω τον ξένο όρο, έτσι;

Προσωπικά, έχω μια πολύ σαφή άποψη: Η γραφειοκρατία αποτελεί τροχοπέδη στις επενδύσεις, αποτελεί επίσης τροχοπέδη στην επιχειρηματικότητα, αποτελεί τροχοπέδη στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη στην κοινωνία μας. Ορισμένες λογικές, θα το επαναλάβω, δε φαίνεται να το πιστεύουν στο βαθμό που άλλοι το πιστεύουν, εξού και οι κρατούντες πόστα δεν αφήνουν να γίνουν ούτε αλλαγές, αλλά ούτε και μεταρρυθμίσεις. Έχω σαφώς την αίσθηση ότι η γραφειοκρατία και ο κρατισμός δεν είναι στοιχεία που

χαρακτηρίζουν μόνο τη δική σας αριστερή παράταξη, κύριοι, όμως ταυτόχρονα έχω επίσης την αίσθηση ότι, πέρα από εσάς, την αριστερή πλευρά, πέραν αυτού του δικού σας ιδεολογικού χώρου, τα χαρίσματα αυτά χαρακτηρίζουν και πολλούς δυστυχώς άλλους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δική μου αναφορά σκοπό δεν έχει να καταργήσει το σημερινό γραφειοκρατικό μοντέλο διοίκησης, αλλά να το εκσυγχρονίσει και να το εξορθολογήσει με τρόπο και σε βαθμό τέτοιο, ώστε να βελτιωθεί η παραγωγικότητα και η ποιότητά του. Επίσης δεν αμφισβητώ ότι η βάση της γραφειοκρατικής διοίκησης μπορεί να αλλάξει με ένα νέο, διαφορετικό παντελώς, ριζικά, μοντέλο διοίκησης. Μια ανάλυση της ανάπτυξης των κρατών που διετέλεσαν κάτω από το Ηνωμένο Βασίλειο, όπως π.χ. η Κύπρος, μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ποιότητα της διοίκησης που δημιουργήθηκε ήταν καθοριστική για την ανάπτυξή τους. Επισημαίνω τη σημασία της γραφειοκρατικής διοίκησης ως βάσης μιας μοντέρνας και παραγωγικής χώρας.

Ο εκσυγχρονισμός της διοίκησής μας όμως θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις πολύ περίπλοκες, στις δυναμικές απαιτήσεις μιας παγκόσμιας κοινωνίας της γνώσης. Ο εκσυγχρονισμός θα πρέπει να έχει ως βάση του τους κανόνες, τον ορθολογισμό αλλά ταυτόχρονα και τον προσανατολισμό στο σκοπό και την αξία. Ο εκσυγχρονισμός θα πρέπει επίσης να συντηρεί την προστασία του ορθολογισμού και της διαφάνειας έναντι των προκλήσεων των διαφόρων συμφερόντων. Μέσα από τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης θα πρέπει να αποβάλλουμε την εθιστική συμπεριφορά, να ενισχύσουμε το μορφωτικό επίπεδο του ανθρώπινου παράγοντα, αποβάλλοντας το σύνδρομο του μέσου και της παρέμβασης και ξεριζώνοντας τη μεταφορά των πολιτικών πεποιθήσεων, αλλά και των κομματικών παρεμβάσεων στη δημόσια διοίκηση.

Δυστυχώς, η διείδυση και ο έλεγχος της δημόσιας διοίκησης από τα κόμματα έχουν οδηγήσει τη λειτουργία της κρατικής μηχανής σε απόκλιση από τον αρχικό της στόχο, να εξυπηρετεί πρωτίστως και μόνο το δημόσιο συμφέρον. Αντιλαμβάνομαι το ρόλο των κομμάτων σε μια δημοκρατία στο να καθορίζουν και να ελέγχουν πολιτικές, αλλά όχι να ασκούν δημόσια διοίκηση ή να συμβάλλονται. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο υπάρχει σήμερα η συστημική μας κρίση με εκφράσεις εκρήξεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, ποιος ομιλεί;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω ότι, ως του εισηγητή του θέματος, θα πρέπει να μου δώσετε δύο λεπτά να κλείσω το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δκυόμισι διώ σου!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, επειδή έγινε πολύ παραγωγική η συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, έτσι, να βγάλω κάποια συμπεράσματα.

Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί το κορυφαίο θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας υπηρεσίας έχει συζητηθεί στην ολομέλεια του κοινοβουλίου. Μέσα από τη συζήτηση έχουν διαφανεί με σαφήνεια τα εξής:

Πρώτον, η πολιτεία θα πρέπει άμεσα να λάβει συγκεκριμένα μέτρα, στηριγμένα σε καθαρές πολιτικές αποφάσεις, για να δώσει στο κράτος τα σύγχρονα χαρακτηριστικά που απαιτούν οι νέες ανταγωνιστικές συνθήκες, αλλά και οι προσδοκίες των πολιτών. Το κράτος χρειάζεται να είναι ευέλικτο, αποτελεσματικό και με υψηλή παραγωγικότητα. Το κράτος πρέπει να απελευθερώνει τις παραγωγικές δυνάμεις, να διευκολύνει την ανάπτυξη και να απαλλάγει από τη γραφειοκρατία και την επιβολή διοικητικού κόστους στις επιχειρήσεις και στους πολίτες. Το κράτος χρειάζεται να είναι λιγότερο δαπανηρό και να βρίσκεται στην υπηρεσία του πολίτη.

Δεύτερον, μέσα από την πολύ γόνιμη συζήτηση έχει διαφανεί ότι υπάρχει ευρύτατη σύγκλιση απόψεων στην ανάγκη για στρατηγικό σχεδιασμό και όχι για αποσπασματικές ενέργειες. Αυτός ο σχεδιασμός θα πρέπει να έχει χαρακτηριστικά άμεσων προτεραιοτήτων, καθώς και μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο ορίζοντα, να βασίζεται πάνω στην πολιτική συναίνεση, στις ευρέως διαδεδομένες στον ευρωπαϊκό χώρο καλές πρακτικές,

σε μελέτες εμπειρογνομόνων και να εφαρμοστεί χωρίς να εγκλωβίζεται στο όριο μιας κυβερνητικής θητείας, να μας δεσμεύει όλους με χρονοδιαγράμματα, ανεξαρτήτως του ποιος σήμερα ή αύριο κυβερνά.

Τρίτον, είναι πρόδηλο ότι, για να προχωρήσουμε, απαιτείται η ανάληψη μιας γενναίας πρωτοβουλίας από την πλευρά της κυβέρνησης. Πολλά κρίνονται στο επίπεδο της εκτελεστικής εξουσίας και ειδικότερα στη σαφή αντίληψη που θα πρέπει να έχουν οι υπουργοί για το δικό τους τομέα ευθύνης. Χρειάζεται να καθορίσουν τις νέες ανάγκες, να επανασχεδιάσουν τις διαδικασίες στα υπουργεία τους, για να αποδώσουν το προσδοκώμενο αποτέλεσμα. Για να σπάσει η γραφειοκρατία, απαιτείται ισχυρή πολιτική βούληση, υπηρεσιακή υποστήριξη και σχέδιο μετάβασης στην ψηφιακή εποχή, αξιοποίηση των σύγχρονων συστημάτων ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης.

Εύχομαι και ελπίζω ότι τα μηνύματα μέσα από αυτή τη συζήτηση θα φτάσουν δυνατά στους αρμόδιους υπουργούς και η δύσκολη προσπάθεια, για να αλλάξουμε το σύστημα, θα ξεκινήσει άμεσα. Είμαστε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούμε να προχωρήσουμε μπροστά και να καταστήσουμε εφικτή τη στρατηγική εκσυγχρονισμού του κράτους και της δημόσιας υπηρεσίας. Πρόκειται για την άλλη όψη του ίδιου νομίσματος στην προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση, την οποία όλοι επικαλούμαστε, ιδιαίτερα ο φίλος μου ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος και ο φίλος μου ο Αβέρωφ ο Νεοφύτου.

Θέλω να ευχαριστήσω, αγαπητοί φίλοι, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, όλους τους ομιλητές για τη θετική τους παρέμβαση. Να είστε καλά!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Η αναφορά του συναδέλφου, που ίσως να είναι τιμητική για μας, είναι σίγουρος ότι εν' για το καλό μας;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι εν' διφορούμενη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εσαντανώθηκν λλίον ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Εξαλιστήκαμεν να γυρεύουμεν να τους εύρουμεν, πού εν' που κάθονται!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούστε, παρακαλώ, ακούστε! Ακούγοντας όλα αυτά τα οποία ελέχθησαν σήμερα, εγώ διερωτώμαι ποιο εν' το αποτέλεσμα αυτής της συζήτησης και κάθε συζήτησης. Ίσως θα έπρεπε κάποιος να πάρουν αυτές τις ομιλίες και να βγάλουν ορισμένα συμπεράσματα τα οποία σε μία άλλη συνεδρία να παρουσιαστούν ξανά στην ολομέλεια, να ψηφιστούν, για να σταλούν στις υπηρεσίες, διότι, ναι, αποστενογραφούνται τα πρακτικά, θα τυπωθούν, θα σταλούν...

Εάν θέλουμε να συμβάλουμε σε κάτι με το Κεφάλαιο Δ', όπου συζητούνται τα διάφορα θέματα, θα πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να γίνεται αυτή η δουλειά, ένα καλό ρεζουμέ, το οποίο να τίθεται προς ψήφιση και να αποστέλλεται σε οποιαδήποτε αρμόδια όργανα είτε της εκτελεστικής είτε της δικαστικής είτε της νομοθετικής εξουσίας. Ίσως να πρέπει να μπει σε τάξη αυτό το θέμα, διότι σ' αυτές τις συζητήσεις... Μόνο μιλούμε και ακούν είκοσι δύο συνάδελφοι, που είναι εδώ. Δεν ξέρω αν μεταδίδεται και από το ραδιόφωνο...

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά εισηγούμαι να γίνει copy η κάθε ομιλία και να στείλουμε στους δημόσιους υπαλλήλους από μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα τη διαβάσουν, ενώ, εάν βγουν ορισμένα συμπεράσματα, μπορεί να τα λάβουν υπόψη οι υπουργοί, οι διευθυντές κ.λπ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2011, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.071-2011).
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.193-2011).
3. Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011).
4. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011).
5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.045-2011).
6. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.049-2011).
7. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:
 - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008. (Αρ. Φακ. 15.15.002).
 - β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008. (Αρ. Φακ. 15.15.002).
 - γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί

Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

δ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεοφύτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.007-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αναστασιάδης Νίκος	Μητσόπουλος Τάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος

Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρίδης Μάριος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Νίκου Αναστασιάδη στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»,

συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου), αναβολή του πρώτου νομοσχεδίου, ψήφιση του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και του τρίτου (με αρ. 2).
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες (Κυπριακή Βιβλιοθήκη) - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Λ. Χριστοφόρου, προεδρεύων, Δ. Συλλούρης) και ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», συζήτηση (Γ. Πεردίκης, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ι. Νικολάου, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λαμάρης) και απόφαση για αναβολή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε Περίπτωση Συμπράξεων κατά Παράβαση του Άρθρου 3 του Νόμου ή/και του Άρθρου 101 της ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (Σχέδιο Πρόωρης Αφυπηρετήσεως Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Σχέδιο εκκένωσης Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Τα ιατρικά συμβούλια για εξέταση καρκινοπαθών κατά την περίοδο 2009-2011 - Ενημέρωση του κοινού για τις αδειοδοτημένες τράπεζες φύλαξης αίματος ομφάλιου λώρου - Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊπτά - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα - Η οικονομική κατάσταση της Cyprus Airways και της Eurocyrgia - Ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό - Αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στη Γερμασόγεια - Εγκεκριμένα σχέδια ενίσχυσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας - Τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων - Οριστικοποίηση καταλόγου σωματειακών αθλητών και κοινοποίησή του στις στρατιωτικές μονάδες - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Η πολιτική για τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών - Ερωτήματα για την αποστολή Κυπρίων ασθενών στο εξωτερικό - Το πρόβλημα της υπέρβαρης σχολικής τσάντας - Υπόθεση αυθαίρετης ανάπτυξης στο εμπορικό κέντρο "Madisons" - Έλεγχος στις ψησταριές και τα σουβλατζίδικα για τους ρύπους και την ποιότητα του φαγητού - Αποστολή ασθενών για νοσηλεία στο εξωτερικό - Απουσία αποχωρητηρίου αναπήρων στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Προστασία και ανάδειξη του Ιερού του Απόλλωνος Υλάτου - Αναθεώρηση της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας - Γνωμάτευση Γενικού Εισαγγελέα για τη διοργάνωση αγώνων αυτοκινήτου στην Κύπρο.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Χρήση πλοηγού κατά τη διαδικασία έκδοσης άδειας οδήγησης - Αίτημα ωρομίσθιων γενικών βοηθών που εργάζονται στα δημόσια νοσοκομεία - Η απαγόρευση της συμμετοχής ζώων σε τσίρκο - Εισαγωγή των αγγλικών στα σχολεία από την Α΄ τάξη δημοτικού - Κήρυξη του πρώτου κτιρίου της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας ως διατηρητέου - Αίτημα για δημιουργία αναψυκτηρίου και αμφιθεάτρου εντός του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ριζοελιάς - Η κατάσταση και οι δυνατότητες των νέων ελικοπτέρων της αστυνομίας και της Εθνικής Φρουράς (απόρρητη απάντηση) - Προβλήματα με τα πέντε νέα ελικόπτερα της Εθνικής Φρουράς και της αστυνομίας (απόρρητη απάντηση) - Δημιουργία μητρώου συμβάσεων παροχής ιατρικών υπηρεσιών με τον ιδιωτικό τομέα - Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες - Η εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών για τη στέγαση της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου.

12. Συνέχιση της συζήτησης [Κ. Κωνσταντίνου, Π. Σταυριανός, Μ. Μαυρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Κ. Χατζηγιάννης, Ανδρέας Κυπριανού, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Γ. Βαρνάβα] για το θέμα «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας» και λήξη αυτού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 10.29 π.μ.

Αρ. 8

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα στην ημερήσια διάταξη αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση για το θέμα αυτό, η οποία ήταν κοινή και για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», τα οποία ψηφίστηκαν κατά τη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, θεωρήθηκε αναγνωσθείσα κατά την εν λόγω συνεδρία. Το υπό αναφορά θέμα αναβλήθηκε για τη σημερινή συνεδρία.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ζητήσαμε την αναβολή με μια ελπίδα, ότι η Αρχή θα μας έστελλε πληροφορίες, ώστε να διαψευστούν οι φόβοι μας για το τι γίνεται στην πράξη με τις επιδιορθώσεις χωρίς να υπάρχει συμβόλαιο, αξιοποιώντας ίσως προηγούμενα συμβόλαια, και αυτές οι πληροφορίες δεν ήρθαν. Στην πράξη το τι συμβαίνει! Πληρώνεται τριπλάσιο περίπου κόστος για τις επιδιορθώσεις με τη μορφή των λεγομένων "dayworks", κάτι το οποίο φαίνεται από πληροφορίες που έχουμε ότι οι ασφαλιστικές εταιρείες θεωρούν πολύ υψηλό αυτό το κόστος, με αποτέλεσμα να πληρώνουμε σαράντα και η ασφαλιστική εταιρεία να μας δίδει δεκαπέντε. Περίπου σε αυτές τις αναλογίες. Θεωρούμε ότι είναι... Τουλάχιστον δε συνάδει -δε θέλω να μιλήσω για σκάνδαλο- δε συνάδει με τους κανόνες της χρηστής διοίκησης και γι' αυτό θα το καταψηφίσουμε και ταυτόχρονα στέλλουμε και το μήνυμα στην Αρχή ότι θα το παρακολουθούμε και ίσως να το δούμε στην επιτροπή Ελέγχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπως έκανα και την προηγούμενη βδομάδα και με τα υπόλοιπα δύο νομοσχέδια, που είχαν τον ίδιο χαρακτήρα, όχι μόνο για το λόγο που ανέφερε ο κ. Συλλούρης, με τον οποίο συμφωνώ και επαυξάνω, αλλά και γιατί εγώ θεωρώ ότι η Αρχή δε μας έχει δώσει στην επιτροπή εξηγήσεις για το αν αυτό το ποσό των εγγυήσεων θα χρησιμοποιηθεί για την πληρωμή μίας αμφιλεγόμενης διαδικασίας νομικά, αλλά και πολιτικά, που έχει να κάνει με τα €24 εκατομ. που θα πληρώσει η ΑΗΚ στην τουρκοκυπριακή -τουρκικής ιδιοκτησίας όμως- ιδιωτική εταιρεία παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος στα κατεχόμενα.

Επίσης δεν έχει ακόμα η κυβέρνηση αποφασίσει πότε θα δώσει στην ΑΗΚ τα €24 εκατομ. τα οποία έχει υποσχεθεί ως οικονομική στήριξη σε σχέση με την αντιμετώπιση των αποτελεσμάτων της φονικής έκρηξης στο Μαρί, τα οποία ήταν μέσα στο σκεπτικό της απόφασης της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, προκειμένου να εγκρίνει την αύξηση του 6,7%-6,8% με το ΦΠΑ του ηλεκτρικού ρεύματος. Εάν δε δοθούν αυτά τα λεφτά, τα εκατομμύρια που υποσχέθηκε η κυβέρνηση, όπως σωστά υπέδειξαν και άλλοι συνάδελφοι, τότε ενδεχομένως θα έχουμε ακόμα πιο μεγάλες αυξήσεις ηλεκτρικού ρεύματος τους επόμενους μήνες και ακόμα δεν έχει παρθεί απόφαση εκ μέρους της κυβέρνησης. Τότε γιατί να αποφασίσουμε εμείς για εγγυήσεις, τη στιγμή που η κυβέρνηση δεν έχει κάμει αυτά τα οποία έχει υποσχεθεί;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κατσουρίδης;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω. Απλώς θέλω να πω ότι επιτέλους πρέπει να εφαρμοστούν οι κανονισμοί! Σηκώνεται κάποιος, για να πει τη θέση του αυτή τη στιγμή. Εάν συμφωνεί ή διαφωνεί. Δεν είμαστε στο στάδιο, δεν είπατε αν έχει ομιλητές επί θέματος αρχής! Και εφόσον έχει, θα βγαίνουν στο βήμα! Φτάνει πλέον τούτο το "μισό λεπτό" τζιαι κάμνει ο καθένας μας πέντε λεπτά 'πού τη θέση του! Θα βκαίνουμε τζιαιμαί να κάμνουμε κανονική συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επί θέματος αρχής οι τοποθετήσεις· είναι επί θέματος αρχής τώρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, δεν το ζητήσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Ο κ. Αβέρωφ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε 'πού το βήμα θα γίνονται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν πρόκειται να μιλούν για πολλή ώρα, ασφαλώς θα πρέπει να έρχονται στο βήμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού μιλούν, κύριε Πρόεδρε, όλοι μιλούν πολλή ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τοποθετήσεις από τις θέσεις των βουλευτών πρέπει να γίνονται για ένα-δύο λεπτά μάξιμουμ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρ' όλο που στα θέματα ενέργειας διατηρούμε πολλές επιφυλάξεις, πολλά ερωτηματικά, πολλούς προβληματισμούς και σε επιμέρους ζητήματα και κάθετες διαφωνίες, εμείς θα στηρίξουμε το παρόν

νομοσχέδιο, γιατί χωρίς τη στήριξη του κινδυνεύει η ΑΗΚ να μην μπορέσει να λειτουργήσει τους επόμενους μήνες, με σημαντικότερες αρνητικές επιπτώσεις στο σύνολο της κυπριακής οικονομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι προβληματισμοί στους οποίους έχει αναφερθεί προηγουμένως ο κ. Συλλούρης είναι, νομίζω, κοινοί και εμείς έχουμε επιφυλάξεις, πόσω μάλλον και για το γεγονός ότι δεν έχουμε μία ολοκληρωμένη εικόνα σήμερα μπροστά μας σε σχέση με το ποιοι είναι οι σχεδιασμοί της ΑΗΚ...

(Θόρυβος στην αίθουσα λόγω βλάβης στα μικρόφωνα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τους τεχνικούς να ελέγξουν τι συμβαίνει με τα ηχητικά.

(Η συνεδρία διακόπτεται, για να επιλυθεί το τεχνικό πρόβλημα που προέκυψε.)

(Ωρα διακοπής: 10.35 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 10.55 π.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω να έχω την κατανόησή σας σε ό,τι αφορά τα ηχητικά, γιατί, φαίνεται, είναι σοβαρό το πρόβλημα, απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί, και θα χρειαστεί χρόνος για την επιδιόρθωση, συνεπώς θα υπάρξει διευθέτηση μεταβατική.

Συνεχίζουμε τη συνεδρία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Θα παρακαλέσω τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο να συνεχίσει από το σημείο στο οποίο έχει μείνει.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με ακούτε, κύριε Πρόεδρε;

Νιώθω κάπως άβολα, αλλά μπορεί να το συνηθίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λύση ανάγκης!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι οι προβληματισμοί που έχουν αναφερθεί προηγουμένως από τον κ. Συλλούρη είναι κοινοί. Ιδιαίτερα, όπως είπα και πριν, επειδή δεν έχουμε σήμερα μία ολοκληρωμένη εικόνα σε σχέση με το ποιος είναι ο σχεδιασμός της ΑΗΚ, για να αντιμετωπίσει τη δυσάρεστη κατάσταση μετά από την καταστροφική έκρηξη στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό του Βασιλικού, αλλά γι' αυτό ακριβώς το λόγο θεωρούμε εμείς ότι πρέπει να δούμε τα προβλήματα της ρευστότητας που έχουν δημιουργηθεί μετά από την έκρηξη. Θα τα δούμε με περισσότερη ευαισθησία, ευελιξία και κατανόηση, γιατί, όπως πάνε τα πράγματα, αν θα είναι μόνο €30 εκατομ. ή €50 εκατομ. οι επιπρόσθετες δαπάνες, για να διορθωθούν οι ζημιές στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό, προσωπικά θα είμαι πάρα πολύ ευτυχής. Πολύ φοβούμαι ότι είναι για πολύ περισσότερα εκατομμύρια που θα μιλάμε, αν όχι για εκατοντάδες εκατομμύρια. Επομένως, θα μας δοθεί η ευκαιρία να συζητήσουμε αυτά τα ζητήματα, θεωρώ, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, ο οποίος θα συζητηθεί ενδεχομένως το Γενάρη ή το Φεβράρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επομένως, σε εκείνο το στάδιο ή και μέχρι εκείνο το στάδιο, ελπίζουμε και αναμένουμε να έχουμε αυτό τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της κυβέρνησης σε ό,τι αφορά την ενεργειακή υποδομή της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νικολαΐδης, αντιλαμβάνομαι, είχε ζητήσει το λόγο;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε και εμείς ως ΕΔΕΚ το νομοσχέδιο, γιατί η Αρχή Ηλεκτρισμού αντιμετωπίζει σήμερα σοβαρότατο πρόβλημα ρευστότητας. Το θέμα που ήγειρε ο κ. Συλλούρης είναι ασφαλώς ένα υπαρκτό πρόβλημα, το θέμα δηλαδή της χρηστής διοίκησης σε ό,τι αφορά τα συμβόλαια στην Αρχή Ηλεκτρισμού, όπως και γενικότερα το θέμα που ηγέρθη από τους προηγούμενους συναδέλφους αναφορικά με το θέμα της Αρχής Ηλεκτρισμού, της επιβίωσής τους, της αναστήλωσης της ενεργειακής υποδομής της χώρας μας. Είναι υπαρκτά ζητήματα, τα οποία θα συζητήσουμε άμεσα, φαντάζομαι και ελπίζω, στις ανάλογες, αρμόδιες επιτροπές της Βουλής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στηρίζουμε και θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Εξάλλου, όταν εζητήθηκε αναβολή, εμείς από τότε είχαμε τοποθετηθεί. Είναι γνωστά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και, όσον αφορά σε ζητήματα ανάπτυξης, σε ζητήματα εκσυγχρονισμού, σε ζητήματα που έχουν σχέση με τη μείωση των καταναλωτικών δαπανών, με τη μείωση, την ανάγκη εξυγίανσης εσωτερικής και περιορισμού της σπατάλης, καταβάλλονται προσπάθειες προς εκείνη την κατεύθυνση. Επιφυλασσόμαστε σίγουρα να τοποθετηθούμε σε έκταση, όταν θα συζητήσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, αλλά, έχοντας κατά νουν το βεβαρημένο όσον αφορά στα οικονομικά, ιδιαίτερα μετά την έκρηξη στο Μαρί, είναι άκρως αναγκαίο η πολιτεία να στηρίξει έναν οργανισμό ο οποίος έχει δώσει τόσα πολλά και στην ανάπτυξη της χώρας, αλλά και στον πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι παρέμβαση επί του θέματος.

Εγώ θεωρώ ότι, επειδή είναι ιστορικές αυτές οι στιγμές της Βουλής, τουλάχιστον να κληθεί ένας φωτογράφος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει πίσω σας πληθώρα τηλεοπτικών συνεργειών!

Παρακαλώ για τη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Αντιλαμβάνομαι ο κ. Συλλούρης και ο κ. Περδίκης ενίστανται.

Με τις υπό αναφορά ενστάσεις, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αρνητική ψήφο από πλευράς του κ. Περδίκη, του κ. Συλλούρη και του κ. Νίκου Κουτσού, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσω μίας βδομάδας αναβολή για έναν πολύ απλό λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τα δύο;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και για τα δύο, που είναι μαζί.

Θεωρούμε ότι υπάρχουν αρκετά θετικά στοιχεία μέσα στις προτάσεις νόμου και θέλουμε να υποβάλουμε προς τους καταθέσαντες κάποιες έτσι μεσολαβητικές προτάσεις, τέτοιες, που πιστεύουμε ότι θα οδηγήσουν σε ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση.

Η αναβολή δίνεται για μία εβδομάδα και προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Πρόκειται για πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στις 26 Αυγούστου 2011 από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο και Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 24 και την 31^η Οκτωβρίου 2011.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ) και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε για περίοδο τριών ετών:

1. να ανασταλεί η επιβολή και η είσπραξη μεταβιβαστικού τέλους για την εγγραφή τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας, όταν κατά τη μεταβίβαση της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας επιβάλλεται φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ),
2. να μειωθούν κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τα μεταβιβαστικά τέλη για την εγγραφή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι μεταβιβάσεις αφορούν ακίνητη ιδιοκτησία για την οποία δεν επιβάλλεται ΦΠΑ.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου οι εισηγητές της δήλωσαν ότι αυτή συνιστά πρωτοβουλία των κοινοβουλευτικών τους ομάδων στα πλαίσια της προσπάθειας για ανάπτυξη της οικονομίας μέσω της ενθάρρυνσης των αγοραπωλησιών ακινήτων, ενισχύοντας έτσι την οικοδομική βιομηχανία και κατά συνέπεια τα κρατικά έσοδα. Οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν περαιτέρω ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διορθωθεί η στρέβλωση που επήλθε στην αγορά ακινήτων με την εισαγωγή ΦΠΑ ύψους 15% το 2004, η οποία αύξησε τις τιμές των ακινήτων χωρίς ταυτόχρονα να αναθεωρηθεί το ύψος των μεταβιβαστικών τελών ως αντιστάθμισμα, πρακτική που εφαρμόστηκε σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφέροντας ότι με αυτές θα επέλθει σημαντική μείωση στα κρατικά έσοδα, η οποία εκτιμάται στα 40 εκατομ. ευρώ ετησίως, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι το κράτος δεν έχει οποιαδήποτε περιθώρια μείωσης των εσόδων του στην παρούσα φάση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επίσης εξέφρασε επιφυλάξεις σχετικά με την πρόταση νόμου, αναφέροντας ότι με την εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου δεν είναι βέβαιο ότι θα αυξηθούν στον επιθυμητό βαθμό οι αγοραπωλησίες, έτσι που να αντισταθμιστεί η απώλεια των εσόδων του κράτους από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του ΚΣΙΑ συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση, εκφράζοντας μεταξύ άλλων τη θέση ότι τα προτεινόμενα μέτρα πρέπει να είναι μόνιμοι χαρακτήρα και εισηγήθηκαν όπως το κράτος προβεί σε άμεση αναθεώρηση όλων των τελών και δικαιωμάτων που αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία και σε απλοποίηση του συστήματος φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Οικονομικών με σχετική επιστολή του προς τον πρόεδρο της επιτροπής, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε τις απόψεις και εισηγήσεις του επί του θέματος. Στην εν λόγω επιστολή ο υπουργός κατέθεσε μεταξύ άλλων δέσμευση όπως το Υπουργείο Οικονομικών εκπονήσει μελέτη εντός τριών μηνών με εισηγήσεις για τροποποιήσεις και αναθεωρήσεις των σχετικών τελών και δικαιωμάτων κατά τρόπο που να επιφέρουν μηδενικό δημοσιονομικό κόστος στα πλαίσια της ανάγκης για αναδιάρθρωση της φορολόγησης στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με την ανάγκη για μεταρρύθμιση του ισχύοντος συστήματος φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, εξέφρασαν την άποψη ότι τα προτεινόμενα μέτρα θα έπρεπε να έχουν μόνιμο χαρακτήρα και να μη μειώνουν τα κρατικά έσοδα. Περαιτέρω, άλλα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι τα προτεινόμενα μέτρα θα έπρεπε να ισχύσουν για περιορισμένο χρονικό διάστημα και εν πάση περιπτώσει για διάστημα μικρότερο των τριών ετών και εισηγήθηκαν όπως εξεταστούν οι ενδεχόμενες συστημικές συνέπειες από την εφαρμογή του προτεινόμενου μέτρου.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τις επισημάνσεις του Υπουργού Οικονομικών, εισηγήθηκαν την τροποποίηση της διάρκειας της ισχύος των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων από τρία έτη, όπως προτείνεται στην πρόταση νόμου, σε έξι μήνες, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στην εκτελεστική εξουσία να επανέλθει με εισηγήσεις για μεταρρύθμιση της φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, αλλά και να φανούν τα αποτελέσματα από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, ώστε η διάρκεια της ισχύος της να λήγει έξι μήνες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Τροποποιητικός (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος και Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (2) του άρθρου 2 αυτής του ακόλουθου νέου εδαφίου:
«(3) Στις περιπτώσεις συνομολόγησης και κατάθεσης σύμβασης δυνάμει των διατάξεων του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου εντός του χρονικού διαστήματος των έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου και ανεξαρτήτως του χρόνου διενέργειας εγγραφής του τίτλου εξακολουθούν να ισχύουν για τους σκοπούς των εδαφίων (1) και (2) οι διατάξεις του παρόντος Νόμου σε σχέση με την επιβολή μειωμένων μεταβιβαστικών τελών ή σε σχέση με την κατάργησή τους.»
...(I) του 2011.
2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτής με το ακόλουθο άρθρο:
«Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου.
...(I) του 2011.
3. Η ισχύς του παρόντος Νόμου αρχίζει με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και λήγει έξι μήνες μετά από αυτήν, με εξαίρεση τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 10 του βασικού νόμου, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 του παρόντος Νόμου, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν ως ορίζεται στο εν λόγω εδάφιο.»

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να προτείνω μία τροπολογία πάνω στην πρώτη τροπολογία.

Η τροπολογία την οποία εισηγούμαι είναι -και θεωρώ ότι είναι καλά- να καλυφθούν και όσες περιπτώσεις για τις οποίες έχουν κατατεθεί τα έγγραφα μέχρι την ημέρα της ψήφισης. Δηλαδή μέχρι σήμερα...

Δε με ακούτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούω, απλώς λέω το εξής: Οι βουλευτές πρέπει να είναι πλήρως ενήμεροι για μια τροπολογία. Δηλαδή, εννοώ, πρέπει...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνώ. Να παρουσιαστεί η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πρώτο είναι ότι θα παρακαλούσα να κατατίθενται γραπτώς οι τροπολογίες, αλλά, όταν κατατίθενται προφορικά, να είναι συγκεκριμένη διατύπωση, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις για το τι ψηφίζουμε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, νομίζω δεν υπάρχει, διότι τη διαβουλευθήκαμε, ελπίζαμε ότι θα βρίσκαμε ανταπόκριση, είναι πολύ απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε: Υπάρχει η εξής προσθήκη ή αφαίρεση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να πω: Στην τροπολογία όπως την έχω μπροστά μου «Στις περιπτώσεις συνομολόγησης και κατάθεσης σύμβασης δυνάμει των διατάξεων του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου εντός του χρονικού διαστήματος των έξι μηνών...» να προστεθεί «ή και για όσες περιπτώσεις έχουν κατατεθεί ήδη μέχρι σήμερα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει καταγραφεί. Υπάρχει κατανόηση από πλευράς των συναδέλφων; Έχουμε αντιληφθεί; Μάλιστα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει κατανόηση. Αφού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να εξηγήσω το λόγο τώρα ή μετά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, αφού πρόκειται για τροπολογία επί τροπολογίας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο λόγος είναι πολύ απλός, κύριοι συνάδελφοι. Απαλλάσσουμε όσους θα κάμουν αίτηση τους επόμενους έξι μήνες. Δεν απαλλάσσουμε όσους έχουν κάνει αίτηση, παραδείγματος χάριν, χθες ή προχθές. Δεν είναι τόσο θέμα δικαιοσύνης -εγώ θα δεχθώ ότι το δίνουμε για κίνητρο και γι' αυτό να περιοριστούμε στους έξι μήνες- είναι για λόγους όμως πρακτικούς. Όποιος υπέβαλε αίτηση πριν μία εβδομάδα και δεν καλύπτεται απλοστάτα θα το αποσύρει και θα το ξαναυποβάλει. Υπάρχει λόγος να βάλουμε τον κόσμο σ' αυτή τη διαδικασία;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευαγόρου, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ακίνητη ιδιοκτησία διαχρονικά ήτο εύκολος στόχος και κατέστη απ' όλες ανεξαιρέτα τις κυβερνήσεις μια από τις πλέον βεβαρημένες, από τα πλέον βεβαρημένα περιουσιακά στοιχεία. Επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβαρύνεται με φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, επιβαρύνεται με μεταβιβαστικά τέλη, με φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας -φορολογία έκτακτη και μη- και δημοτική ακίνητη ιδιοκτησία. Να μην πω για κάποιες άλλες φορολογίες που έχουν έμμεση σχέση με την ακίνητη ιδιοκτησία. Λέω διαχρονικά, διότι σίγουρα δεν ανακαλύψαμε σήμερα ούτε επί της παρούσης κυβέρνησης το πόσο φορολογείται η ακίνητη ιδιοκτησία. Μας υποχρέωσε να το ανακαλύψουμε η παγκόσμια οικονομική κρίση και κατ' επέκταση η κρίση που είχε μεταकुλιστεί πάνω στις κατασκευές και σίγουρα στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων, με εξαίρεση την πρόταση που κατατέθηκε από πλευράς του ΕΥΡΩΚΟ, διότι στόχος είναι να παρασχεθεί για σύντομο χρονικό διάστημα ένα κίνητρο το οποίο θα δώσει ώθηση στην ανάπτυξη του τομέα των ακινήτων. Την ίδια στιγμή, όπως συμφωνούμε, πρέπει να πούμε όμως ότι οι όποιες εμβλαλλωματικές και αποσπασματικές λύσεις δίδονται δεν επιλύουν το πρόβλημα οριστικά.

Γι' αυτό εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία της κυβέρνησης και του Υπουργού Οικονομικών -και γίνεται για πρώτη φορά- ο οποίος εδεδεσμεύθη ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων να προχωρήσει σε εξορθολογισμό, αναδιάρθρωση και μείωση προς τα κάτω των φορολογιών που διέπουν την ακίνητη ιδιοκτησία. Κατά συνέπεια πρέπει και οφείλουμε να χαιρετίσουμε αυτή την πρωτοβουλία. Ο υπουργός δεσμεύτηκε ότι εντός τριών μηνών θα έχει ενώπιόν μας την πρόταση. Έχουμε ως ΑΚΕΛ εισηγηθεί, πει ότι η εμπλοκή τόσο των ενδιαφερομένων, των εμπλεκομένων που έχουν σχέση με τον τομέα ανάπτυξης ακινήτων από τη μια, αλλά και των πολιτικών κομμάτων, τα οποία είναι ευπρόσδεκτα να καταθέσουν τις δικές τους θέσεις και προτάσεις, θα είναι μια ενέργεια προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό ότι στο πακέτο μέτρων που κατέθεσε η κυβέρνηση κατά το μήνα Αύγουστο δεν υπήρξε καμία πρόταση που αφορούσε την ανάπτυξη. Παρ' όλο που διάφορες προτάσεις νόμου των πολιτικών κομμάτων που αφορούσαν την ανάπτυξη τέθηκαν για άμεση συζήτηση μαζί με τα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης, με παράκληση του Υπουργού Οικονομικών κάποιες απ' αυτές τις προτάσεις, όπως η συγκεκριμένη, δείχνοντας πνεύμα κατανόησης, δε συζητήθηκαν στις 26 Αυγούστου, με τη ρητή, αλλά και γραπτή δέσμευση του Υπουργού Οικονομικών ότι θα κατέθετε εκ μέρους της κυβέρνησης νομοσχέδια που αφορούσαν την τόνωση της ανάπτυξης και συγκεκριμένα τον τομέα των ακινήτων και τη μείωση των μεταβιβαστικών τελών.

Δυστυχώς, όχι μόνο δεν υλοποίησε τις δεσμεύσεις της η κυβέρνηση, αλλά με γραπτό σημείωμα του Υπουργού Οικονομικών προς τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών ζητούσε την αναβολή της συζήτησης και της ψήφισης της παρούσας πρότασης νόμου με μια πολιτική δικαιολογία που δε θέλω να αναφέρω από το βήμα της Βουλής, που θεωρώ ότι ήταν πολιτικό ατόπημα, γιατί στέλλαμε μηνύματα στις αγορές να μην προβαίνουν σε αγορές ακινήτων, γιατί εκφραζόταν μια πολιτική εκτίμηση εκ μέρους της κυβέρνησης με λανθασμένα κατά την άποψή μου μηνύματα εις βάρος του τομέα των ακινήτων και της οικονομίας γενικότερα.

Θα έρθω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην πρόταση νόμου. Είναι γνωστό ότι ολόκληρη η πολιτική ηγεσία, εκτελεστική και νομοθετική, είχαμε δεσμευτεί από το Μάιο του 2004, όταν μαζί με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση εισήχθη ΦΠΑ επί των διαμερισμάτων και κατοικιών που κτίστηκαν και πωλήθηκαν με πολεοδομική άδεια μετά από την 1^η Μαΐου του 2004. Και σε αυτές τις συγκεκριμένες πράξεις, πέραν της επιπρόσθετης επιβολής ΦΠΑ, δεν πάρθηκε η σωστή πολιτική απόφαση από τότε, για να μην πληρώνονται μεταβιβαστικά τέλη εκεί που επιβαλλόντουσαν και τέλη ΦΠΑ.

Μετά από παρέλευση εφτά χρόνων αυτή η Βουλή με δική της πρωτοβουλία θέλει να διορθώσει αυτή τη στρέβλωση, αλλά επιπρόσθετα και λόγω της μεγάλης κρίσης στον τομέα των ακινήτων κάλυψε και τους τομείς της κτηματαγοράς, όπου δεν επιβάλλεται ΦΠΑ, για να δώσουμε τόνωση στην ανάπτυξη και επιπρόσθετο κίνητρο, για να κινηθεί επιτέλους η αγορά των ακινήτων, με την προσθήκη ότι εκεί που δεν επιβάλλεται ΦΠΑ και γίνουν πράξεις αγοραπωλησιών τους επόμενους έξι μήνες να πληρώνονται τέλη μεταβίβασης στο ήμισυ, στο 50%.

Στην τροπολογία που κατατίθεται εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος γίνεται μια σωστή διόρθωση, ότι, εάν πράξεις γίνουν από σήμερα και σε διάστημα έξι μηνών, αλλά για τεχνικούς ή άλλους λόγους δεν μπορούν να εκδοθούν οι τίτλοι ιδιοκτησίας, αυτό το κίνητρο να ισχύει, γιατί πρόθεσή μας είναι να τονώσουμε την ανάπτυξη. Και πολύ σωστά κατά την άποψή μας κατατίθεται αυτή η τροπολογία.

Όμως και η τροπολογία που λέει ο συνάδελφος κ. Συλλούρης δε στερείται λογικής. Έχει τη δική της λογική γνωρίζοντας ότι έχει τη δυνατότητα κάποιος, έστω και αν έχει καταθέσει αγοραπωλητήριο έγγραφο στο Κτηματολόγιο, για να διασφαλίσει ότι δεν μπορούν να γίνουν δεύτερες και τρίτες πωλήσεις στο ίδιο τεμάχιο ή στην ίδια ακίνητη ιδιοκτησία, έχει το δικαίωμα βάσει του νόμου να ακυρώσει αυτό το αγοραπωλητήριο έγγραφο και να το καταθέσει με μεταγενέστερη ημερομηνία καθόλα νομότυπα. Και λέει ο συνάδελφος, αφού υπάρχει αυτή η πρακτικότητα, γιατί να μην την καλύψει η πρόταση νόμου ή η τροπολογία; Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε διαφωνούμε με τη λογική που το έθεσε ο κ. Συλλούρης, όμως, εάν σήμερα κάνουμε δεχτή την τροπολογία του κ. Συλλούρη, μπορεί να δώσουμε το δικαίωμα σε κάποιους κακοπροαίρετα να μας κατηγορήσουν ότι στόχος μας δεν είναι να δώσουμε ώθηση στον τομέα των ακινήτων και κίνητρο, ώστε να κινηθεί η αγορά, και ότι πάμε αναδρομικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε λέω ότι είναι αυτή η πρόθεση και το ξεκαθάρισα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Θεωρώ ότι, εάν ψηφιστεί η πρόταση νόμου με την τροπολογία όπως κατατέθηκε και, γνωρίζοντας τα πρακτικά ζητήματα όπως τα έθεσε ο κ. Συλλούρης, όλοι θα είναι ικανοποιημένοι και εν πάση περιπτώσει, εάν υπάρξουν οποιαδήποτε προβλήματα, μπορούμε να επανεξετάσουμε το ζήτημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο στόχος και ο σκοπός αυτής της πρότασης νόμου ακριβώς είναι η μείωση των μεταβιβαστικών τελών σε δύο συγκεκριμένες περιπτώσεις, δηλαδή όπου έχουμε την καταβολή ΦΠΑ δε θα καταβάλλονται

μεταβιβαστικά τέλη και εκεί όπου δεν καταβάλλει ο αγοραστής ΦΠΑ η μείωση των μεταβιβαστικών τελών θα είναι κατά 50%.

Θεωρούμε ότι αυτή η κίνηση, έστω κι αν είναι προσωρινή για τους επόμενους έξι μήνες, θα είναι ένα σημαντικό κίνητρο, έτσι ώστε να αυξηθεί ο όγκος των αγοραπωλησιών και των μεταβιβάσεων σε μια περίοδο που η οικοδομική βιομηχανία αντιμετωπίζει μια ιδιαίτερη και δραματική ύφεση. Θεωρούμε όμως ότι, πέραν της προσωρινότητας του μέτρου, πρέπει να αντιμετωπίσουμε τα ζητήματα ή τουλάχιστον να εξετάσουμε τα ζητήματα που αφορούν τη φορολόγηση της ακίνητης περιουσίας και την ανάπτυξη της περιουσίας στην Κύπρο, γιατί υπάρχουν στρεβλώσεις που σήμερα προκαλούν τεράστια προβλήματα στην ανάπτυξη στο συγκεκριμένο τομέα.

Θέλω να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν για πρώτη φορά επιβλήθηκε ο φόρος του ΦΠΑ, το 15%, δεν ακολούθησε η κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών, όπως έγινε σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Κύπρος είναι από τις λίγες χώρες, αν όχι η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου οι αγοραστάτες πληρώνουν και ΦΠΑ και μεταβιβαστικά τέλη. Στην Αγγλία, για παράδειγμα, κάποιος που αγοράζει ένα ακίνητο δεν πληρώνει ΦΠΑ, μόνο μεταβιβαστικά τέλη πληρώνει. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο στην Κύπρο έχουμε μία δυσανάλογη φορολογία στην απόκτηση της ακίνητης περιουσίας. Ενώ είναι χαμηλή η φορολογία της ιδιοκτησίας, είναι πολύ υψηλή η φορολογία της απόκτησης, με έναν τρόπο που επηρεάζει δυσμενώς και δυσανάλογα τις τιμές πώλησης των ακινήτων. Και επομένως, αυτήν ακριβώς την περίοδο, όπου όλοι διαπιστώνουμε και όλοι αναγνωρίζουμε το γεγονός ότι η φορολόγηση των ακινήτων πρέπει να αντιμετωπίσει μία καθολική, ολοκληρωτική μεταρρύθμιση και εκσυγχρονισμό, αυτά τα ζητήματα πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε, πρέπει να τα λύσουμε και να δώσουμε τις λύσεις που θα δώσουν ακριβώς μία ανάσα αναπνοής σε έναν τομέα που τα προηγούμενα χρόνια ήταν η κινητήρια μηχανή της οικονομίας μας.

Αυτό το μέτρο ανάπτυξης που εισηγούμαστε με την πρόταση νόμου θεωρούμε ότι είναι ένα μικρό βήμα βελτίωσης της κατάστασης, αλλά δεν πρόκειται να λύσει όλα τα προβλήματα. Και θα συμφωνήσω με τον κ. Ευαγόρου ότι οι αποσπασματικές λύσεις σίγουρα δεν πρόκειται να αντιμετωπίσουν το τεράστιο πρόβλημα που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει ο τομέας των ακινήτων και η βιομηχανία των ακινήτων, αλλά εδώ και τρία χρόνια περιμέναμε προτάσεις από την κυβέρνηση. Μόλις πριν λίγες μέρες ο Υπουργός Οικονομικών είχε έρθει στην επιτροπή Οικονομικών, όταν εξέτασε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση, και μας μίλησε για μέτρα της κυβέρνησης που θα αφορούσαν την ανάπτυξη. Δεν έχουμε ακούσει τίποτα μέχρι σήμερα. Ενώ όλα τα κόμματα στις δικές τους εισηγήσεις προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Υπουργό Οικονομικών είχαν όλα συμπεριλάβει την κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών ή τουλάχιστον την αναστολή τους για μία περίοδο ως ένα κίνητρο ανάπτυξης, καμία απολύτως ανταπόκριση δεν είχαν αυτές οι εισηγήσεις μέχρι σήμερα.

Επομένως, παρά το ότι όλοι συμφωνούμε ότι χρειάζεται εκσυγχρονισμό η νομοθεσία, όλοι συμφωνούμε ότι ιδιαίτερα τα τέλη μεταβίβασης χρειάζεται να αναθεωρηθούν, καμία πρωτοβουλία δεν είδαμε από την εκτελεστική εξουσία, σε αντίθεση με τη Βουλή, που για ακόμα μία φορά -μετά και την πρόταση για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της φορολογίας της επιστροφής του ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία- έρχεται με μία νέα πρωτοβουλία στην απουσία ακριβώς της πρωτοβουλίας της κυβέρνησης και προσπαθεί να δώσει λύσεις. Πολλοί μιλούν για την κυβερνώσα Βουλή. Εγώ λέω ευτυχώς που υπάρχει και η Βουλή, ευτυχώς που υπάρχει και η Βουλή σε κάποιους τομείς να δίνει μία ανάσα στους πολίτες αυτού του τόπου, που αντιμετωπίζουν τα προβλήματα της οικονομικής ύφεσης και κρίσης που βιώνουμε σήμερα.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση του κ. Συλλούρη, οφείλω να ομολογήσω ότι ήταν ένα σημείο που μας προβληματίσε εμάς ιδιαίτερα, ως Δημοκρατικό Κόμμα, αλλά είναι ένα ζήτημα το οποίο θεωρούμε ότι πρέπει να εξεταστεί. Εννοώ δηλαδή την αναδρομικότητα της εφαρμογής αυτής της κατάργησης, γιατί πρέπει να αντιμετωπίσουμε αυτό το ζήτημα ως μέτρο ανάπτυξης, αλλά πρέπει να αντιληφθούμε ότι υπάρχουν και δημοσιονομικές επιπτώσεις από αυτό το μέτρο. Έχει υπολογίσει το Κτηματολόγιο ότι, αν εφαρμόσουμε αυτό το μέτρο για τις νέες συμφωνίες, δηλαδή απ' εδώ και πέρα, ενδεχομένως το κράτος να χάσει περίπου €40 εκατομ. υπό μορφή απώλειας εσόδων. Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα χρήματα θα ανακτηθούν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Νικόλα, αν μου επιτρέπεις...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μου επιτρέπετε, να ολοκληρώσω, κύριε Συλλούρη, γιατί είναι πολλά τα επιχειρήματα που θα καταθέσω που συνηγορούν εναντίον της εισήγησής σας, αλλά θα δείτε πού θα καταλήξω.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα €40 εκατομ. θα ανακτηθούν λόγω των αυξημένων πωλήσεων οι οποίες θα δημιουργηθούν λόγω αυτού του κινήτρου που θα ψηφίσουμε σήμερα. Επομένως, θα εξισορροπηθεί αυτή η απώλεια εσόδων από την αύξηση των πωλήσεων. Αυτό δεν μπορεί να γίνει για όλες εκείνες τις συμφωνίες που ήδη έχουν συνομολογηθεί και ήδη έχουν κατατεθεί στο Κτηματολόγιο. Εκεί θα μιλάμε απλά και μόνο για απώλεια εσόδων. Επομένως, αυτό το στοιχείο θα πρέπει να μας προβληματίσει. Αυτή η πρόταση είναι ένα κίνητρο για ανάπτυξη, έτσι ώστε να εξωθήσουμε αυτούς που προβληματίζονται σήμερα να προχωρήσουν σε

τέτοιες συμφωνίες όντως να προχωρήσουν παρά τους προβληματισμούς τους, επειδή τους δίνουμε αυτή τη στιγμή ένα επιπρόσθετο κίνητρο. Δεν πρόκειται κάποιος που ήδη έχει υπογράψει μία συμφωνία να προχωρήσει σ' οποιαδήποτε άλλη πράξη και ενέργεια, αν απλά τους χαρίσουμε τα μεταβιβαστικά.

Επομένως, αυτό το επιχείρημα ως επίσης και το μήνυμα που θα σταλεί -σε περίπτωση που θα ξεκινήσουμε να χαρίζουμε τέλη και φορολογίες, που ενδεχομένως να δημιουργήσει μία αντίθετη ροή, δηλαδή ο κόσμος να αναμένει ότι θα χαρίσουμε και άλλες φορολογίες και άρα να συγκρατείται στις αγοραπωλησίες του- θα είναι κάποιοι από τους παράγοντες που εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Εξάλλου, θεωρούμε ότι είναι σεβαστά τα επιχειρήματα ότι υπάρχει μία διάκριση. Να το εξετάσουμε σε ένα ευρύτερο πλαίσιο και, αν θέλουμε για άλλους λόγους να δώσουμε αυτή τη φορολογική ελάφρυνση σ' αυτούς που ήδη έχουν προχωρήσει και καταθέσει αγοραπωλητήρια έγγραφα στο Κτηματολόγιο, είναι κάτι που μπορούμε να δούμε και μεταγενέστερα.

Η πρόταση όμως που έχουμε ενώπιόν μας πρέπει να ψηφιστεί σήμερα, επειδή αναμένει το παζάρι, η αγορά, αυτή τη στιγμή τη μείωση των μεταβιβαστικών, για να ξεκινήσουν οι αγοραπωλησίες. Επομένως, είναι πάρα πολύ επικίνδυνο σήμερα να αναβληθεί η ψήφιση της φορολογίας, για να εξετάσουμε τέτοιες προτάσεις, αλλά εμείς είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε προτάσεις όπως του κ. Συλλούρη γύρω από αυτά τα σημαντικά ζητήματα.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, απλά για σκοπούς διευκρίνισης, ότι έχουμε αλλάξει το κείμενο της τροπολογίας απλά και μόνο για διευκρινιστικούς λόγους, έτσι ώστε να μη δημιουργείται οποιαδήποτε παρεξήγηση, υπό την έννοια ότι κάποιος μπορεί να πάει να καταθέσει το πωλητήριο έγγραφο και να προχωρήσει στη μεταβίβαση εντός των έξι μηνών και πάλι να επωφεληθεί της κατάργησης των τελών. Ως ήταν συνταγμένο το προηγούμενο κείμενο, αυτό δεν ήταν ξεκάθαρο. Θεωρούμε ότι με το νέο κείμενο αυτό ξεκαθαρίζεται ακόμα περαιτέρω και γι' αυτό ακριβώς το λόγο θεωρούμε ότι και η τροπολογία, ως επίσης και η πρόταση νόμου θα πρέπει να ψηφιστούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Περδίκης.

Ορίστε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ΕΔΕΚ θα στηρίξει την πρόταση νόμου. Πρόθεσή μας δεν είναι ασφαλώς να αποστερήσουμε το κράτος από τα οποιαδήποτε έσοδα. Πρόθεσή μας είναι να ενισχύσουμε τον κατασκευαστικό τομέα, ο οποίος έχει πληγεί από την ύφεση, από την κρίση σε πολύ μεγάλο βαθμό, τον κατασκευαστικό τομέα, ο οποίος υπήρξε και είναι και μπορεί να ξαναγίνει η ατμομηχανή της οικονομίας μας. Ιδιαίτερα η αναγκαιότητα αυτής της πρότασης νόμου αναδεικνύεται μετά τις πρόσφατες εξελίξεις σε ό,τι αφορά το χρηματοπιστωτικό τομέα και την ανάγκη να αποφύγουμε πάση θυσία να περιπέσει η οικονομία μας σε περισσότερη ύφεση από αυτή στην οποία ήδη βρίσκεται.

Φυσικά, αναμένουμε ότι ο κατασκευαστικός τομέας μπορεί και πρέπει να στηριχθεί ακόμα πιο δυναμικά. Υπάρχουν ιδέες και σκέψεις τις οποίες καταθέσαμε και τις έχει υπόψη του ο κ. υπουργός, ιδέες που αφορούν για παράδειγμα τις επιταχυνόμενες αποσβέσεις ή επιπρόσθετα μέτρα φοροαπαλλαγής για την αγορά ακινήτων. Πιστεύουμε ότι μέσα από τέτοια μέτρα, τα οποία πρέπει να τύχουν μίας αξιολόγησης και να προωθηθούν, θα ενισχυθεί ο κατασκευαστικός τομέας και με την ενίσχυση του κατασκευαστικού τομέα θα δοθεί ώθηση και στην υπόλοιπη αναπτυξιακή εικόνα της οικονομίας μας.

Σε ό,τι αφορά την πρώτη τροπολογία, τοποθετούμεθα θετικά, γιατί πιστεύουμε ότι κινείται μέσα στα πλαίσια της φιλοσοφίας της πρότασης νόμου. Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη τροπολογία, του κ. Συλλούρη, πιστεύουμε ότι, παρ' όλων ό,τι είναι εμφανής η πρόθεση του κ. Συλλούρη να λύσει κάποια προβλήματα πρακτικά, θεωρούμε ότι κινείται ενδεχομένως έξω από τα πλαίσια της φιλοσοφίας στη βάση της οποίας εισηγήσαμε και υποστηρίζουμε να υπερψηφιστεί η πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να δηλώσω ότι θα υποστηρίξω την πρόταση νόμου των συναδέλφων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού με επιφύλαξεις. Η πρώτη μας επιφύλαξη ξεκινά απ' αυτό που ήδη αναφέρθηκε, από την επιβάρυνση των κρατικών δημοσιονομικών. Έχουμε την ανησυχία ότι αυτή η επιβάρυνση θα έχει τη μετακύλισή της σε άλλα οικονομικά μέτρα, όπως για παράδειγμα επιβολή του ΦΠΑ από 15% στο 17%. Βέβαια, εκτιμούμε την άποψη ότι αυτή η διευκόλυνση της αγοράς θα αποφέρει θετικά αποτελέσματα για τα δημόσια οικονομικά, γι' αυτό και αυτή η επιφύλαξη έχει σε κάποιο βαθμό διασκεδαστεί από την αλλαγή που έκαναν οι εισηγητές και από τα τρία χρόνια διάρκειας ορίζουν ότι αυτό το νομοσχέδιο θα ισχύει για τους επόμενους έξι μήνες. Αυτό σημαίνει -και αυτό, αν θέλετε, μπορεί να αμφισβητηθεί- ότι μέσα στους επόμενους έξι μήνες θα αποδειχθεί η αλήθεια αυτού του επιχειρήματος. Εγώ πρέπει να σας πω και ως ολίγον ειδικός επιστήμονας με το θέμα της κατασκευής και της αγοράς, ως πολιτικός μηχανικός, ότι έχω τις αμφιβολίες μου αν μέσα σε έξι μήνες θα μπορέσει να αποδείξει η αγορά ότι αυτές οι διευκολύνσεις, που ορθώς της δίνονται από τη Βουλή, αποβαίνουν θετικά και στα δημόσια οικονομικά. Ενδεχομένως -και προειδοποιώ την ολομέλεια- να χρειαστεί να έχουμε και ακόμα μία παράταση μέσα στον επόμενο χρόνο γι' αυτό το νομοθετικό επιχείρημα που κάνουμε.

Η δεύτερή μας επιφύλαξη αφορά και με αυτό που ακούστηκε προηγούμενα να κάνει, ότι δηλαδή ο κατασκευαστικός τομέας είναι η ατμομηχανή της ανάπτυξης στην Κύπρο. Εάν είναι η ατμομηχανή, τότε μας πήρε σε πολύ λανθασμένο δρόμο, αγαπητοί συνάδελφοι, και έχει αυτό καταδειχθεί από πολλές μελέτες. Να θυμίσω, αν θέλετε, και τις προειδοποιήσεις του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας ότι συνέτεινε και στην οικονομική φούσκα των κατασκευών. Έχουμε ένα σοβαρό πρόβλημα το οποίο πρέπει να επιλύσουμε και δεν μπορούμε να επανερχόμαστε στη λογική του ότι η Κύπρος το μόνο πράγμα που μπορεί να παράγει είναι να κτίζει επαύλεις τζαι να τες πουλά, ως τυφλοσούρτη.

Έχουμε ένα σοβαρό αναπτυξιακό ζήτημα, το οποίο πρέπει να το συζητήσουμε σε βάθος, και αυτό μας οδηγεί στην τρίτη και τελευταία μας επιφύλαξη, στο ότι αυτή η τροπολογία, αυτή η αλλαγή, αν θέλετε, που ομολογουμένως σωστά την κάνει η Βουλή, όπως είπαν και άλλοι προηγούμενοι ομιλητές, γίνεται πάνω σε μία λανθασμένη βάση. Είναι ελλειμματική και είναι αποσπασματική. Περιμένουμε από τον Υπουργό Οικονομικών, όπως δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής μας, να μας φέρει μέσα στο επόμενο εξάμηνο μία καθολική αναδιάρθρωση, αναγέννηση και αλλαγή του φορολογικού συστήματος της ακίνητης ιδιοκτησίας και επί τούτου να θυμίσω ότι εμείς ως Κίνημα Οικολόγων έχουμε καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση νόμου που οδηγεί στη χρηματοδότηση και επιτάχυνση με παρακολούθηση από τη Βουλή της γενικής εκτίμησης αξιών. Όλη αυτή η ιστορία και τα μεταβιβαστικά να θυμίσω ότι στηρίζονται πάνω σε λάθος εκτίμηση της αξίας της γης. Κάνουμε αλλαγές πάνω σε ένα σύστημα του οποίου το υπόβαθρο είναι λανθασμένο. Αλλάζουμε μεταβιβαστικά πάνω σε μία αξία γης που είναι λανθασμένη και αυτό αναπαράγει αδικίες και αναπαράγει προβλήματα.

Εάν δεν προχωρήσει αυτή η πολιτεία τάχιιστα να αλλάξει το φορολογικό της σύστημα πάνω στην ακίνητη ιδιοκτησία και κυρίως να κάνει μία σωστή αξιολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, δεν πρόκειται να υπάρξει δίκαιη και αποτελεσματική ανάπτυξη στον τομέα των κατασκευών και στην αγορά γης. Και να θυμίσω και κάτι τελευταίο, που μου το είπε ένας ειδικότερος από μένα πρόσφατα. Ο πιο ασφαλής και πιο αρχαίος τρόπος φορολόγησης, ο πρώτος που ανακάλυψαν τα κράτη, ήταν η φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας και σε εποχές κρίσης πρέπει να αναζητούμε τις παλιές πετυχημένες συνταγές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω το λόγο και στον κ. Συλλούρη και στον κ. Κουλία και έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω για τις τροπολογίες, έχω μιλήσει και προηγουμένως. Απλά να πω ότι έδωσε ένα επιχείρημα ο κ. Παπαδόπουλος, το οποίο, επειδή φαίνεται ότι πάμε και προς αντισυνταγματικότητα, αν πράγματι θα αφαιρέσουμε €40 εκατομ. έσοδα, με κάμνει να μην ψηφίσω καθόλου την τροποποίηση, ενώ αρχικά είχα την πρόθεση...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μου επιτρέψτε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα €40 εκατομ., κύριε Πρόεδρε, ήταν για τρία χρόνια. Αν το κάνουμε έξι μήνες, τότε μιλάμε για πιο μικρό ποσοστό.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεκαπέντε εκατομμύρια! Πάλι είναι αντισυνταγματική!

Εκτός τούτου θα έλεγα ότι η πρόταση να περιλαμβάνονται όσοι καταθέσουν στους έξι μήνες, αλλά δεν ολοκληρώσουν την πράξη δίνει το κίνητρο να κατατίθενται πράξεις, να μην πληρώνουν, διότι, αν δεν τελειώσει στην ολοκλήρωση η πληρωμή, δε θα γίνει, άρα ο στόχος να εισπράξουμε άμεσα, που είναι ο βασικός στόχος της πρότασης, δεν υλοποιείται. Μπορεί μετά από δέκα χρόνια κάποιος να πληρώσει τις δόσεις του.

Είναι γι' αυτό που εμείς καταθέσαμε στον υπουργό προτάσεις, καταθέσαμε και γενικά, αλλά και ειδικά για το θέμα της ακίνητης περιουσίας και δεν είναι τυχαία, πιστεύω, που ο υπουργός έκαμε κι αναφορά στην παρουσίαση του προϋπολογισμού στην επιτροπή στις προτάσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος, γιατί νομίζω ότι τον πείσαμε ότι έχουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση, τον πείσαμε ότι κι αυτή η φορολογία που ψηφίσατε εδώ στη Βουλή -λέω "ψηφίσατε" υπό την έννοια ότι εμείς δεν την ψηφίσαμε- για την ακίνητη ιδιοκτησία δε θα φέρει τα έσοδα στο κράτος, για να μην πω ότι θα φέρει και μείωση των εσόδων και πάλι. Και το αναλύσαμε αυτό· δεν είναι τώρα του παρόντος να το αναλύσουμε στον υπουργό. Ενώ εμείς είμαστε από τους πρώτους, αν όχι οι πρώτοι, που είπαμε κατάργηση μεταβιβαστικών, είμαστε πραγματικά σε διλήμματα και αμφιβολίες όπως πάει να εξελιχθεί το όλο θέμα.

Ακούστε, κύριοι εισηγητές ιδιαίτερα και υπόλοιποι κύριοι συνάδελφοι, το εξής: Σωστή η φιλοσοφία να καταργήσουμε τα μεταβιβαστικά, ιδιαίτερα εκεί που υπάρχει ο ΦΠΑ. Για να πετύχουμε τι; Νομίζω όλοι συμφωνούμε ότι είναι για να πετύχουμε δύο πράγματα, πρώτον, για να μην είναι βαριά η φορολογία, διότι ιστορικά, όταν κάναμε το ΦΠΑ, από τότε έπρεπε να το καταργήσουμε και δεν το κάναμε και, δεύτερον, για να δώσουμε ιδιαίτερα κίνητρο ανάπτυξης. Και γιατί να δώσουμε κίνητρο ανάπτυξης; Για να έχουμε άλλα οφέλη ως οικονομία, δηλαδή να εισπράξουμε ΦΠΑ, να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας κ.ο.κ. Και λέμε εδώ αυτό θα κάνουμε για έξι μήνες. Και το "τρία χρόνια" ήταν λανθασμένο και το "έξι μήνες" είναι λανθασμένο.

Χρειάζονται δύο πράγματα, μια ολοκληρωμένη προσέγγιση και μια μόνιμη προσέγγιση, για να μην έχουμε και στρεβλώσεις, διότι, αν πράγματι το κίνητρό μας θα πετύχει να δημιουργήσει ανάπτυξη, θα το σταματήσουμε σε έξι μήνες; Αν το κίνητρό μας πετύχει και θα έχουμε όλα αυτά τα οφέλη, αντίθετα πρέπει να το αφήσουμε και να το ενισχύσουμε. Άρα, ενώ συμφωνώ απόλυτα με την κατάργηση των μεταβιβαστικών, δεν καταλαβαίνω καθόλου ούτε τον περιορισμό των έξι μηνών ούτε των τριών χρόνων ούτε την απαγόρευση αυτών που έχουν ήδη μέσα αιτήσεις. Το τι θα κάνουμε με αυτό -όχι για να στηρίξω την πρότασή μου, αντιλαμβάνομαι δεν έχει υποστήριξη από την πλειοψηφία- είναι ότι θα πετύχουμε να αφαιρέσουμε έσοδα από την κυβέρνηση και να της φορτώσουμε δουλειά και γραφειοκρατία, διότι θα πηγαίνουν στο Κτηματολόγιο -και να ρωτήσετε το Κτηματολόγιο σε λίγες μέρες πόσο θα υποφέρει- θα παίρνουν τις αιτήσεις τους και θα τις ξαναπαίρνουν και ίσως και με διαφορετικούς όρους από όσους θα τους δώσουμε να καλύπτονται και μετά από το εξάμηνο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για την πρόταση νόμου η οποία μπήκε από τους συναδέλφους -και η σκέψη είναι σωστή- εκ προοιμίου πρέπει να λεχθεί κάτι όσον αφορά το τι συνέβη με τα ακίνητα σε όλη αυτή τη διαδρομή και τι πληρώνει ο Κύπριος πολίτης ο οποίος θέλει να αγοράσει διαμέρισμα, οικόπεδο ή σπίτι ή εννιά χτίσει και ποιοι επληρώσαν το μεγάλο τίμημα ως τωρά.

Το κράτος είναι στην ουσία ένας συνέταιρος κατά 43% και το μεγάλο κόστος ξέρετε ποιοι το επληρώσαν; Οι εκποτισθέντες, που είχαν ανάγκη να αγοράσουν της κόρης τους, του γιου τους διαμέρισμα, σπίτι, οικόπεδο κ.ο.κ. Και γιατί είναι 43%; Ξέρετε ότι μετά την εισβολή εμπήκε ο περιβόητος φόρος, ο "φόρος κεφαλαιουχικών κερδών", που είναι 20%. Μετά τα μεταβιβαστικά έχουν μια διαβάθμιση, ως τις €50.000 εν' 3%, 'πού τες €50.000 ως τες €80.000 εν' άλλο 5% και μετά τες €80.000 είναι 8%, αλλά τα ακίνητα σήμερα έντζιε €50.000, έντζιε 'γοράζεις οικόπεδο €30.000. Όταν κάμεις μεταβίβαση ενός οικοπέδου που η μέση τιμή είναι €150.000, τα μεταβιβαστικά είναι γύρω στες €14-15 χιλιάδες. Έν' σοβαρή επιβάρυνση! Και όλο αυτό το κομμάτι... Όπως είπαν και προηγούμενοι συνάδελφοι, τον καιρό που εβάλαμε το ΦΠΑ, έπρεπε να καταργήσουμε τα τέλη μεταβίβασης. Ή το ένα έπρεπε να επιλέξουμε ή το άλλο!

Τώρα ποιος είναι ο σκοπός τούτης της δουλειάς; Ο σκοπός τούτης της δουλειάς είναι να δώσουμε ώθηση στην ανάπτυξη. Θυμάστε πριν δκιο-τρία χρόνια επαίρναν κτηματομεσιτικά 20% προμήθεια,

εκατεβαίνουν 'πού την Αγγλία οι εταιρείες που εγοράζαν σωρευτικά. Τέτοια πράγματα σήμερα δεν έχει. Ξέρετε πού πρέπει να στραφούμε; Στην εγχώρια αγορά. Στα νέα ζευγάρια που θέλουν να κτίσουν, σε αυτούς που το έχουν προγραμματισμένο να κτίσουν και αυτούς που έχουν ανάγκη να στεγαστούν. Έντζι πρόκειται να έρτει κανένας 'πού το εξωτερικό να κάμει επενδύσεις. Η στόχευση της νομοθεσίας πρέπει να είναι για την εγχώρια αγορά.

Όπως έχουν διατυπωθεί τα πράγματα τώρα, αν περάσει αυτή η νομοθεσία και δεν περάσει αυτό που λέει ο κ. Συλλούρης, ξέρετε τι θα γίνει; Θα εκμεταλλευθούν κάμποσοι, κύριοι, το νόμο, διότι εμπλέξαμε... Τι εμπλέξαμε; Εμπλέξαμε το αγοραπωλητήριο έγγραφο που λέγεται "σύμβαση" και τη σύμβαση που μεταβιβάζει. Μα, ξέρετε πότε πληρώνονται τα μεταβιβαστικά; Όταν πάεις να μεταβιβάσεις, όι όταν βάλεις πωλητήριο! Άτε, έβαλες εκατό πωλητήρια. Αν περάσει τούτο, εννά παν κάμποσοι να αποσύρουν, να τα κάμουν άλλως πως και θα προγραμματίσουν να χτίσουν ύστερα που πέντε-δέκα χρόνια. Έν' τούτο που σκοπεύει ο νόμος; Ο νόμος πρέπει νάν' ένας απλός καθαρός νόμος, που να λέει «κύριοι, εσείς που θέλετε να προχωρήσετε τες δουλειές σας, όποιος πάει 'πού τ' αύριο έως τους επόμενους έξι μήνες δε θα πληρώνει μεταβιβαστικά» ή να πληρώνει με τον τρόπο που το εισηγηθήκατε, αν θα έχουν μειωθεί κατά 50%. Το πιο σωστό είναι να μην πληρώνει καθόλου. Και ποιοι, νομίζετε, θα κινήσουν την αγορά; Θα κινήσουν την αγορά αυτοί που έχουν τα συμβόλαια που αγοράσαν, αλλά λόγω του κόστους δεν προχωρούν.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν είναι έτσι τα πράγματα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Ιωνά, να ολοκληρώσω τη σκέψη μου και...

Δεν πρόκειται να έρθει κανένας σήμερα, επειδή εννά γίνει ο νόμος, να πά' ν' αγοράσει οικόπεδο ή να πουλήσει οικόπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλιάς.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέω είναι ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλιάς, όπως είπα προηγουμένως. Να ολοκληρώσετε και θα γίνει ψηφοφορία για την τροποποίηση του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρα λοιπόν, αν πραγματικά θέλουμε εμείς να δώσουμε ώθηση στην αγορά, πρέπει να αφήσουμε τες συμβάσεις που είναι σε εξέλιξη, διότι σε αυτόν που έχει αγορασμένο το οικόπεδο, αν του χαρίσεις τα μεταβιβαστικά, του δίνεις ένα κίνητρο να πάει να μεταβιβάσει. Ξέρετε είναι μ' πόν' να κάμει το κράτος; Το κράτος εννά εισπράξει το 20% των κεφαλαιουχικών κερδών, διότι, για να μεταβιβάσει, πρέπει κάποιος να πάει πληρώσει το φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, για να μεταβιβάσει πρέπει να πάει να πληρώσει το αποχετευτικό του, για να μεταβιβάσει πρέπει να πάει να πάρει απαλλαγή για τους κτηματικούς φόρους και θα πληρώσει. Τούτα τα λεφτά ...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρέπει να έχει άδεια τελικής έγκρισης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν θέλουμε πραγματικά να το κάνουμε τούτο, πρέπει να επιτρέψουμε σε αυτές τες δουλειές που είναι οργανωμένες και κόλλησαν λόγω της οικονομικής στενότητας, όχι να εφεύρουμε τρόπο κάμποσοι να παν να εκμεταλλευθούν το νόμο, για να μπορούν να μεταβιβάσουν κάποιου ύστερα 'πού πέντε-δέκα χρόνια τζιαι κάμποσοι εννά το κάμνουν και εικονικά. Βάλλει ένα πωλητήριο έγγραφο ανέξοδα, χαρτοσημαίνει το μόνο, για να εκμεταλλευτεί τη νομοθεσία που κάμνουμε σήμερα. Έν' τούτο που θέλουμε; Εμείς λέμε πρέπει να γίνει ένας καθαρός νόμος, ο οποίος να επιτρέπει την ανάπτυξη σήμερα για τους επόμενους έξι μήνες και να μην πληρώνει μεταβιβαστικά κανένας. Αυτό πρέπει να γίνει!

Λοιπόν, ετέλειωσα, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τίθεται σε ψηφοφορία η κοινή τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος ως έχει τροποποιηθεί από την τροπολογία του κ. Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πρώτα είναι η τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα! Πρώτα η τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος επί της τροπολογίας που κατετέθη από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το Δημοκρατικό Κόμμα. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας επί της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία που έχει κατατεθεί από το Ευρωπαϊκό Κόμμα επί της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Τώρα τίθενται σε ψηφοφορία οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και τρεις αποχές, εγκρίνεται η πρώτη τροπολογία που κατετέθη από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού και Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και τρεις αποχές, εγκρίνεται η δεύτερη τροπολογία που κατετέθη από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού και Δημοκρατικού Κόμματος.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει, επομένως εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Υπάρχει τροπολογία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της βουλευτές κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Γεώργιο Τάσου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Η αγροτική οργάνωση "Ευρωαγροτικός" παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου, ώστε να επεκταθεί από ένα σε τρία χρόνια η χρονική περίοδος κατά την οποία οι κάτοχοι φρεάτων που έχουν

ανορύξει ή κατασκευάσει φρέαρ πριν από την έναρξη της ισχύος του πιο πάνω νόμου χωρίς να έχουν εξασφαλίσει την απαιτούμενη από τον καταργηθέντα περί Φρεάτων Νόμο άδεια ανόρυξης ή κατασκευής φρέατος δύνανται να υποβάλουν αίτηση στο διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για καταγραφή και αδειοδότηση των εν λόγω φρεάτων τους.

Στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή ο εκ των εισηγητών της κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης υποστήριξε ότι η πιο πάνω νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, καθότι η αρχικά δοθείσα χρονική περίοδος για την υποβολή των εν λόγω αιτήσεων αποδείχθηκε ανεπαρκής. Σύμφωνα με τον ίδιο, η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών, οι οποίες στην πορεία της υλοποίησής τους παρουσίασαν και αριθμό προβλημάτων, αλλά και η ανεπαρκής ενημέρωση για το όλο θέμα είχαν ως αποτέλεσμα τη μη ικανοποιητική ανταπόκριση του κοινού στο κάλεσμα των αρμόδιων υπηρεσιών να δηλώσουν τις υπάρχουσες μη αδειούχες γεωτρήσεις τους. Συνεπώς, με τη λήξη του εν λόγω χρονικού περιθωρίου, στις 15 Νοεμβρίου 2011, αριθμός ιδιοκτητών τέτοιων γεωτρήσεων θα αντιμετωπίσει τις συνέπειες του υπό τροποποίηση νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αφού επισήμαναν ότι σημαντικός αριθμός των υπόγειων υδροφορέων του νησιού βρίσκεται σε τεράστιο κίνδυνο και απειλείται με υφαλμύριση, κυρίως λόγω της υπεράντλησης, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, σε περίπτωση που η κατάστασή τους δε βελτιωθεί, η Δημοκρατία κινδυνεύει να υποστεί κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπακόλουθα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι συμφώνησαν με την επέκταση του χρονικού διαστήματος υποβολής των σχετικών αιτήσεων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δε θα υπερβαίνει τους έξι μήνες.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε νομοτεχνικές απόψεις επί του κειμένου της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων υποστήριξαν ότι ο λόγος που το κοινό δεν ανταποκρίθηκε επαρκώς στο κάλεσμα των αρμόδιων υπηρεσιών ήταν ότι η διαδικασία και τα κριτήρια λήψης απόφασης για έγκριση ή απόρριψη των αιτήσεων δεν ήταν γνωστά εκ των προτέρων. Ως εκ τούτου, τόσο προφορικός ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς με επιστολή τους, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες υπηρεσίες να καθορίσουν συγκεκριμένα κριτήρια βάσει των οποίων θα λαμβάνονται οι αποφάσεις αναφορικά με τις αιτήσεις αδειοδότησης των εν λόγω γεωτρήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την τροποποίηση των προτεινόμενων διατάξεων, ώστε η χρονική περίοδος υποβολής αιτήσεων να επεκταθεί κατά δεκαοκτώ μήνες, αντί κατά δύο χρόνια, όπως είχε αρχικά κατατεθεί.

Ας σημειωθεί ότι αρχικά το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος τοποθετήθηκε υπέρ της επέκτασης της εν λόγω περιόδου κατά ένα έτος, συμφώνησε ωστόσο τελικά με την επέκτασή της κατά δεκαοκτώ μήνες, υπό την προϋπόθεση ότι δε θα υπάρξει οποιαδήποτε επιπρόσθετη παράταση.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού αποφάσισαν να εμμένουν στην αρχική θέση των εισηγητών της πρότασης νόμου για επέκταση του χρονικού διαστήματος κατά δύο έτη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή κατά πλειοψηφία έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, ο κ. Σοφοκλής Φυττής, ο κ. Περδίκης, ο κ. Γαβριήλ.

Ορίστε, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς, χάριν της ιστορίας θα πρέπει να φέρουμε στηθύμησή μας ότι πριν από ένα χρόνο ακριβώς περάσαμε ένα πλαίσιο νόμου που ρύθμιζε ένα διαχρονικά πολύ μεγάλο πρόβλημα, το οποίο ουσιαστικά είχε προκαλέσει και περιβαλλοντικές συνέπειες, σε πολλές περιοχές μάλιστα ανεπανόρθωτες. Και τότε είχαμε πει ότι -και το χαιρετίσαμε και εμείς ως παράταξη, αλλά και κάθε πολιτική δύναμη- η σύσταση του ενιαίου φορέα είναι προς την απόλυτα σωστή κατεύθυνση και το γεγονός μάλιστα ότι δε χρειάστηκε να συσταθούν νέες δομές στο πλαίσιο της διοίκησης θα ήταν και αποτελεσματικό, συγκεντρώνοντας όλες τις εργασίες, όλες τις ευθύνες,

όλες τις αρμοδιότητες στα πλαίσια του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Τότε προέκυψε το θέμα με τις μη αδειούχες γεωτρήσεις για τις οποίες έγινε μια έντονη συζήτηση κατά πόσο μια περίοδος θα μπορούσε να αντιμετωπίσει το πρόβλημα και να φέρουμε συγκεκριμένα αποτελέσματα. Θυμίζω επίσης ότι, ενώ υπήρχε αρχική πρόταση για αμνηστία, καταλήξαμε σε μια εξίσου σοβαρή και σημαντική πρόταση, ώστε να δοθεί μια περίοδος ενός έτους. Δυστυχώς, αυτή η περίοδος δεν ήταν αρκετή, παρ' όλες τις παροτρύνσεις που κάναμε αρκετοί και οι εμπλεκόμενοι. Σημειώνουμε όμως ότι από τις εφτακόσιες αιτήσεις οι οποίες υποβλήθηκαν δόθηκε απάντηση μόνο σε έναν αριθμό που δεν ξεπερνά περίπου τις διακόσιες.

Αρα λοιπόν, από πλευράς της η δημόσια διοίκηση, από πλευράς της η αρμόδια αρχή δεν ήταν έτοιμη να αντιμετωπίσει εκείνο τον τεράστιο φόρτο κι εκείνη τη γραφειοκρατία, που μέσα από τις διαδικασίες οι οποίες στη συνέχεια εφαρμόστηκαν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δημιούργησαν επιπλέον γραφειοκρατία και δεν έφεραν εκείνο το πολυπόθητο αποτέλεσμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρ' όλες επίσης τις προσπάθειες για ένα τόσο πολύπλοκο θέμα, για ένα τόσο πολυδιάστατο θέμα να εντείνουμε τη συζήτηση, προκειμένου να δούμε ακριβώς τις διαστάσεις κάποιων πτυχών ως πρόβλημα το οποίο εξακολουθούσε να παραμένει, αυτό δεν κατέστη δυνατό. Αυτεπάγγελτα προσπαθήσαμε να συζητήσουμε το θέμα της παράτασης αυτής και των προβλημάτων τα οποία πηγάζουν και δυστυχώς φθάσαμε σήμερα εδώ να έχουμε ενώπιόν μας προτάσεις νόμου που να ζητούν με άλλα λόγια παράταση. Η αρχική πρόταση νόμου η οποία υποβάλαμε αφορούσε παράταση, να δοθεί μια παράταση, ώστε να μπορέσουν οι γεωργοί, να μπορέσουν οι κτηνοτρόφοι μας στο σύνολό τους μέσα σε μια περίοδο δύο χρόνων από σήμερα να υποβάλουν αιτήσεις. Δεν ήταν έτοιμη η δημόσια διοίκηση, επαναλαμβάνω, και αυτός θα ήταν κυρίως ο λόγος για τον οποίο δεν υπήρχε αυτή η ανταπόκριση.

Επίσης υπήρχε ο φόβος, ο οποίος από πλευράς των παραγωγών ήταν τεράστιος και αυτό, λέω, ήταν απόλυτα δικαιολογημένο, γιατί από πλευράς του το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ή και το υπουργείο στο σύνολό τους δεν εφάρμοσαν ή τουλάχιστον δεν έπεισαν ότι αυτός ο παραγωγός ο οποίος θα ζητήσει να του αδειοδοτηθεί μια σήμερα μη αδειούχα γεώτρηση θα πάρει τελικά την έγκριση, όπως εξάλλου ήταν και η φιλοσοφία και ο σκοπός της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Αντίθετα, με κινήσεις οι οποίες πραγματικά έστειλαν μηνύματα πανικού, μηνύματα φόβου και εκβιασμού οδηγήσαμε και πάλι στο να πάνε πίσω αυτοί οι παραγωγοί, οι οποίοι έδειξαν αρχικά μια πρόθεση να υποβάλουν αιτήσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να δοθεί αυτή η παράταση των δύο χρόνων, εξου και το γεγονός ότι εξακολουθούμε να έχουμε την τροπολογία τη συγκεκριμένη, ακριβώς γιατί βρισκόμαστε σε μια πολύ δύσκολη οικονομικά περίοδο, σε μια κρίση όπου ο γεωργικός τομέας έχει προβλήματα τεράστια, αλλά και πάνω απ' όλα γιατί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν έχει ακόμα ολοκληρωμένες πολιτικές σε ερωτήματα τα οποία εξακολουθούν να μένουν ανοιχτά. Δύο καλλιεργητικές περιόδους, που μπορούν να αποτελέσουν και λόγο ώστε να πεισθούν οι παραγωγοί, είναι επιβεβλημένες και αυτό μπορεί να γίνει σε δύο χρόνια και όχι σε ενάμιση χρόνο. Κάνω έκκληση να δοθεί αυτή η παράταση, είναι ύψιστης σημασίας και δεν μπορούν οι παραγωγοί μας με τόσο εύκολο τρόπο σε μια τέτοια οικονομική συγκυρία, τη στιγμή που μάλιστα μιλούσαμε και στο προηγούμενο θέμα για την ανάγκη ενίσχυσης της ανάπτυξης ή ενίσχυσης της αύξησης του προϊόντος μας ή της παραγωγής μας, να ερχόμαστε με τρόπους σαν και αυτό να συρρικνώνουμε πραγματικά την παραγωγή.

Είναι ένα παγκύπριο πρόβλημα και δεν αφορά μόνο τα Κοκκινοχώρια, αφορά την Κύπρο στο σύνολό της θέλω να το τονίσω αυτό. Η υπόγεια μόλυνση των υδροφορέων, αλλά και το πρόβλημα που έχουν οι υπόγειοί μας υδροφορείς δεν αφορούν μόνο τον υδροφορέα των Κοκκινοχωριών, αλλά αφορούν και τη δυτική Μεσαορία, αφορούν και τη Λεμεσό και την Πάφο. Θέλω να τελειώσω λέγοντας ότι για τα Κοκκινοχώρια είναι ιδιαίτερα έντονο το πρόβλημα. Αν και εφόσον συμπληρωματικά με αυτή την παράταση δεν εφαρμοστούν πρόσθετες πολιτικές, η γεωργία στην περιφέρεια των Κοκκινοχωριών, δηλαδή Λάρνακας και Αμμοχώστου, θα συρρικνωθεί σε ένα ποσοστό τουλάχιστον 50%. Δε θα πεισθούν οι παραγωγοί, εάν δε δεσμευθεί το Υπουργείο Γεωργίας, εάν δε δεσμευθεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ότι τις προστιθέμενες αναγκαίες συμπληρώσεις νερού θα τις διαθέσει μέσα από τις δυνατότητες που έχει ο Νότιος Αγωγός. Δυστυχώς, αυτή τη δέσμευση αποφεύγει να πάρει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, αποφεύγει να πάρει το Υπουργείο Γεωργίας και είναι ένας άλλος λόγος για τον οποίο οι γεωργοί διατηρούν επιφυλάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όταν ακούει κανένας το συνάδελφο κ. Χατζηγιάννη και ορισμένους άλλους συναδέλφους εξ Αμμοχώστου, σκέφτεται ότι τούτο το θέμα αφορά μόνο τα Κοκκινοχώρια. Είναι λάθος! Αυτό το πρόβλημα αφορά όλη την Κύπρο. Πενήντα χιλιάδες παράνομες διατρήσεις, με βάση συντηρητικά στοιχεία που μας έδωσαν οι επάρχοι, όταν τα ζητήσαμε την προηγούμενη φορά, πριν ένα χρόνο περίπου, είναι διασκορπισμένες

σε όλη την Κύπρο. Το πρόβλημα είναι σε όλη την Κύπρο! Η υφαλμύριση πήγε δεκαπέντε χιλιόμετρα κάτω από τα Κοκκινοχώρια και υφαλμυρίζει το νερό με ευθύνη δική μας, του κράτους αυτού, που, αντί να προστατεύσει το υδρόστρωμα σε όλη την Κύπρο, άφησε να εξελιχθεί αυτή η παρανομία σε πολλά σημεία τα οποία θα σας πω σας τα είπα και άλλη φορά, όταν συζητούσαμε. Και εισχωρεί το θαλάσσιο νερό κάτω καταστρέφοντας το υπόγειο υδρόστρωμα και είμαστε άξιοι της τύχης μας! Όπως καταστρέφουμε τη γη 'πού πάνω, καταστρέφουμε την τζιαι 'πού κάτω 'πού πάνω με την άναρχη, απαράδεκτη ανάπτυξη, τη διασκορπισμένη, που καταστρέφει τη γεωργική γη τζιαι 'πού κάτω με την υφαλμύριση των νερών! Η υφαλμύριση νερών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Η υφαλμύριση νερών, συνάδελφοι, πριν την εισβολή έγινε και κατάστρεψε τα περβόλια της Αμμοχώστου όλα και άρχισε να καταστρέφει και την περιοχή του Μόρφου. Τώρα καταστρέφει και τα Κοκκινοχώρια σε απόσταση υπογείως δεκαπέντε χιλιομέτρων, καταστρέφει στην περιοχή του Παραμαλιού, κατάστρεψε ήδη στο Κίτι περβόλια, καταστρέφει στην περιοχή Γεροσκήπου και μικρό μέρος στην περιοχή του Πύργου και σε άλλα σημεία που γίνεται υπεράντληση. Όπως σας εξήγησα και άλλη φορά και, επειδή υπάρχουν νέοι, να το εξηγήσω άλλη μια φορά, όταν εμπλουτίζεται το υπόγειο υδρόστρωμα, ανεβαίνει η στάθμη του γλυκού νερού και πηγαίνει μέχρι τις ακτές και εκεί βγαίνει, αν υπάρχει πληθώρα. Όταν υπεραντλείται και κάθεται κάτω, έρχεται το θαλάσσιο και εισχωρεί. Αντλεις, αντλεις, πάει κάτω το γλυκό, ανεβαίνει το αλμυρό τζιαι πάει, πάει, πάει! Και, αν δε σταματήσει αυτό το πράγμα, θα συνεχίσει και θα καλύψει όλη την Κύπρο, διότι είμαστε νησί, αυτή είναι η αλήθεια.

Εμείς είπαμε πέρσι να δώσουμε ένα χρόνο. Το νομοσχέδιο, αν θυμάστε, ήταν για τρεις μήνες. Εκάμαμέν το για ένα χρόνο. Περνά τωρά ο ένας χρόνος. Εφτακόσιες αιτήσεις έκαμαν οι ενδιαφερόμενοι, διότι ο ενδιαφερόμενος που έχει παράνομη διάτρηση και όχι μόνο μια λαλεί σου «άφησ' την τζιαιμαί, είναι μ' πόν' να πάω να κάμω αίτηση να τη νομιμοποιήσω ή να μου τη μολώσουν». Λοιπόν, αυτή είναι η κατάσταση! Δεν είναι το κράτος που φταίει, είναι οι ενδιαφερόμενοι που δεν επήγαν να κάμουν τις αιτήσεις.

Λοιπόν, ήρθε με νέα πρόταση φέτος η κυβέρνηση τζιαι λέει για έξι μήνες. Τρία χρόνια ο κ. Χατζηγιάννης! Μάλιστα, τρία χρόνια! Πού εννά πάμε δηλαδή; Θα γίνει όπως το θέμα των παραλιών; Εκεί θα καταντήσουμε, που εδώ και δεκαπέντε χρόνια, παράταση στην παράταση... Ωσπου τζιαι ήρτε η Ευρώπη να μας επιβάλει; Και σε αυτό λέει δαμαί η έκθεση, λέει για επέμβαση της Ευρώπης. Η Ευρώπη επεμβαίνει παντού και δεν ξέρω πού εννά φτάσουμε, αλλά σε ορισμένα θέματα εν' σωστά που επεμβαίνει. Λοιπόν, εμείς είπαμε πως επιτέλους πήγε ο αξιότιμος πρόεδρος της επιτροπής... Εγώ έλεγα στην επιτροπή για ένα χρόνο, να πάνε να κάμουν, να ενημερωθούν από τις αγροτικές οργανώσεις, να κάμουν τις αιτήσεις τους. Να μπουν τζιαι κριτήρια, γιατί όχι; Είτε θα μολώσουν είτε θα νομιμοποιηθούν, στις κρίσιμες περιοχές να περιοριστεί εντελώς η άρδευση, να τους δώσουν νερό. Είπαμε όχι εμείς; Να τους δώσουν νερό όπου υπάρχει, αλλά έντζιε μόνο τα Κοκκινοχώρια που πκιάννουν 'πού το Νότιο Αγωγό. Υπάρχουν και άλλες περιοχές που δεν έχουν νερό και αλμυρίζει. Λοιπόν, ο αξιότιμος πρόεδρος της επιτροπής επήεν σε συνεννόηση με τον υπουργό επιτέλους... Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ, να πω το "αξιότιμος", να πω και το επίθετο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, παρακαλώ. Παρ' όλο που η αγόρευσή σας είναι εξαιρετικά ενδιαφέρουσα, κύριε συνάδελφε...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για τα καλά σας λόγια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...λόγω και των επιστημονικών σας γνώσεων, πρέπει να προχωρήσουμε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ναι, συντομεύω, κλείνω, κύριε Πρόεδρε, μην ανησυχείς.

Λοιπόν, δεκαοχτώ μήνες εσυμφωνήσαμε να δοθεί παράταση, να ενημερωθούν τζιαι 'πού τζιαιμαί τζιαι τζιαι όποιος δεν υποβάλει αίτηση είναι άξιος της τύχης του. Ή θα του τη μολώσουν... Το κράτος να αναλάβει να εφαρμόσει το νόμο! Δεν πρέπει να κάμνουμε νόμους, επαναλαμβάνω, και να τους αφήνουμε εκεί να κάθονται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα μία έγνοια, όταν θα έβγαινα στο βήμα γι' αυτό το θέμα, και ανησυχούσα, γιατί θα έλεγα ότι συμφωνώ με την κυβέρνηση ότι δεν πρέπει να υπάρχει παράταση· είχα μεγάλη ανησυχία πράγματι. Χαίρομαι που ο κ. Σοφοκλής Φυττής μάς ενημέρωσε ότι και γι' αυτό το περιβαλλοντικό έγκλημα συναινεί και η κυβέρνηση! Και είναι περιβαλλοντικό έγκλημα! Είναι όπως το περιέγραψε ο κ. Φυττής και μελανότερο ακόμα, με μελανότερα χρώματα και μεγαλύτερη σημασία. Αν με ρωτούσαν κάποιοι να πω ποια είναι τα τρία πιο σημαντικά περιβαλλοντικά εγκλήματα της Κύπρου, μέσα στα τρία θα έβαζα την υφαλμύριση και τη ληστεία που εκάμαμε στα υπόγεια νερά της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

“Εξήγαμε” για χρόνια νερό στο εξωτερικό, για να φτάσουμε κάποια μέρα να εισάξουμε νερό από το εξωτερικό. Πώς το είχαμε “εξαγάγει”; Καλλιεργώντας προϊόντα τα οποία ξέραμε ότι δε θα είχαν την αποδοτικότητα που είχαν, εφορτώναμε τα βατόρια με νερό μέσα σε πατάτες, για να τα στείλουμε στη Σουηδία! Αυτό εκάμαμε! Και είναι πράγματι εγκληματικό αυτό που θέλουμε να κάνουμε σήμερα, να συνεχίσει μία παρανομία η οποία πλήττει το δημόσιο συμφέρον, για να εξυπηρετηθούν κάποιοι παράνομοι. Είπε πριν ο κ. Φυττής και με πρόλαβε ότι αυτή η ιστορία θα εξελιχτεί, γιατί -κοιτάξετε και το χρονοδιάγραμμα- είναι το χρονοδιάγραμμα το οποίο περιλαμβάνει και προεδρικές εκλογές. Εγώ βάζω και στοίχημα, αν θέλετε, ότι ο επόμενος Πρόεδρος, όποιος και να είναι, θα είναι με δέσμευση ότι θα επιτείνει ακόμα περισσότερο αυτή τη χαλάρωση. Είναι Κύπρος! Εδώ είναι Κύπρος ακόμα, δυστυχώς!

Να σημειώσω, γιατί το οφείλουμε προς την αλήθεια και την ιστορία, ότι, άμα μιλούμε για τις παραλίες, τουλάχιστον οι επιχειρηματίες των παραλιών εν' νόμιμοι. Τούτοι εν' παράνομοι και να μην πει κανένας ότι δεν είμαστε ενημερωμένοι. Μπορεί να έκαμε πολλά λάθη αυτή η κυβέρνηση, αλλά σε τούτο το θέμα της ενημέρωσης των ενδιαφερομένων εγώ προσωπικά έχω δει εκατό πενήντα φορές διαφήμιση και στην τηλεόραση και στο ραδιόφωνο και στις εφημερίδες. Εκατό πενήντα φορές! Αν είχα δική μου γεώτρηση παράνομη, πρέπει να ήμουν παλαβός να μην επήαινα. Βεβαίως, υπήρχαν και κάποιοι συνάδελφοι βουλευτές -και θα το πω, γιατί έχω μαρτυρίες- που εγύριζαν στα χωράφια τζαι έλεαν στους χωρικούς «μεν κάμετε αίτηση»!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Καλά, ποιοι είναι, κύριε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δε θα πω ονόματα, προς Θεού! Άμα εννά έρτει η ώρα, να τα πούμε, αν θέλετε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συντομεύετε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είμαι υποχρεωμένος να αναφερθώ σε ονόματα, αλλά είναι μία πραγματικότητα. Εμείς οι ίδιοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Να έχουμε ως γενικό κανόνα να μη γίνονται αναφορές σε βουλευτές, όταν μάλιστα αυτό συνιστά και κάποια μορφή πολιτικής συκοφαντίας, όταν δε δίνονται στοιχεία. Να το παρακαλέσω για όλους μας, για όλους μας!

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι συκοφαντία να μεταφερθεί μια πληροφόρηση και δεν μπορεί σίγουρα η πληροφόρηση αυτή να αφορά άτομο. Άμα θέλετε να ανοίξουμε λαϊκό δικαστήριο για αυτή την υπόθεση, να ανοίξουμε! Και στο κάτω κάτω είναι και υποχρέωση του οποιουδήποτε βουλευτή να έχει τη δική του τοποθέτηση και την άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θεωρώ ότι η Βουλή θα κάνει μεγάλο πολιτικό λάθος, αν εγκρίνει αυτή την παράταση, και μάλιστα ενσυνείδητα. Αυτή η Βουλή έχει συζητήσει στην επιτροπή Περιβάλλοντος -αναφέρθηκε πριν σε αυτό ο κ. Φυττής- διεξοδικά το θέμα των παράνομων γεωτρήσεων. Δεν είναι οι παράνομες γεωτρήσεις ένα απλό πρόβλημα το οποίο μπορεί να το αντιμετωπίσουμε με αλληπάλληλες παρατάσεις και λυπούμαι που η επιτροπή Γεωργίας κατέληξε στην άποψη ότι θα δώσει ακόμα δεκαοκτώ μήνες παράταση. Η μεγαλύτερη παράταση που θα μπορούσαμε να δεχθούμε είναι οι έξι μήνες γι' αυτούς οι οποίοι πιθανόν να μην πήραν πρέφα ότι υπάρχει αυτή η δυνατότητα ή αυτή η υποχρέωση. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα ψηφίσω τους δεκαοκτώ μήνες επ' ουδενί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας, ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα είμαι σύντομος και δε θα κάμω ιστορική αναδρομή στις μη αδειούχες γεωτρήσεις, απλώς θα προσπαθήσω να δικαιολογήσω τη δεκαοχτάμηνη παράταση και όχι την τριαντάμηνη παράταση. Θεωρήσαμε σωστή τη δεκαοχτάμηνη παράταση, γιατί για τις αιτήσεις των γεωργών οι οποίες υποβλήθηκαν, γύρω στις επτακόσιες περίπου, φάνηκε μέσα από τη διαδικασία ότι το χρονικό περιθώριο που δόθηκε δεν ήταν αρκετό. Για να πετύχουμε αυτό που θέλουμε όλοι, για να ελέγξουμε τους υδάτινους πόρους, θα πρέπει -και τούτο έν' το σημαντικό που πρέπει να επικεντρωθούμε- το Τμήμα Υδάτων σε συνεργασία με τις αγροτικές οργανώσεις, γιατί, αν δεν υπάρχει συνεργασία, δεν επιλύεται το πρόβλημα, να εντατικοποιήσουν τις ενημερώσεις προς τους γεωργούς, έτσι ώστε μέχρι το τέλος της δεκαοχτάμηνης παράτασης, να ενημερωθούν σωστά και να υποβάλουν τις αιτήσεις τους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης και ο κ. Νικολαΐδης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που υπήρξε μια τοποθέτηση μετά από προβληματισμό στην κοινοβουλευτική μας ομάδα, θα έλεγα ότι, ενώ το κυβερνητικό νομοσχέδιο μιλούσε για έξι μήνες παράταση σ' αυτό το έγκλημα, που πολύ σωστά ο κ. Περδίκης, αλλά και ο κ. Φυττής επιστημονικά μας ανέλυσαν προηγουμένως, νιώθω ότι δε θα ήμουν πολύ εντάξει με τη συνειδησή μου, αν ερχόμουν εδώ σήμερα να επικοινωνώ με τα μάτια με τα τέσσερα πέμπτα της Βουλής, να νιώθω ότι συμφωνούν όλοι -ή τουλάχιστον έτσι νιώθω, μπορεί να έχω λανθασμένη εντύπωση- με το ότι παρασυρόμαστε σε μια λαϊκίστικη απόφαση -τολμώ να την πω με όλο το σεβασμό προς την αντίθετη άποψη- και να σηκωστώ να το ψηφίσω. Δε θα ήμουν συνεπής με τα όσα πιστεύω τουλάχιστον και εισηγούμαι στη Βουλή -δεν έχουμε έτοιμη τροπολογία- να επανέλθουμε στην κυβερνητική πρόταση, τουλάχιστον στους έξι μήνες, για να μην πω στην άλλη πρόταση, Γιώργο, στο να μη δώσουμε καμιά παράταση. Να πάμε στους έξι μήνες! Να δώσουμε το μήνυμα στον κάθε κατεργάρη, διότι πλέον μιλούμε εδώ για κλοπή! Μιλούμε για κλοπή του υδάτινου πόρου, ενός, αν θέλετε, πόρου που έπρεπε όλους ο λαός να τον προστατεύει.

Γι' αυτό εισηγούμαι, λίγο παράτυπα διαδικαστικά, με την έννοια ότι δεν έχω έτοιμη γραπτή τροπολογία, και παρ' όλο που έχουν γίνει τοποθετήσεις... Ξέρω ότι και οι συνάδελφοι που τις είχαν κάμει, ειδικά και ο δικός μας εκπρόσωπος, ο οποίος ίσως και πιο ειδικός επί του θέματος, δε διαφωνεί με αυτά που λέω, γι' αυτό κάμνω μια έκκληση προς όλους τους συναδέλφους, αν το πιστεύουμε, να πάμε στην πρόταση την κυβερνητική, κύριε Πρόεδρε, που ήταν παράταση για έξι μήνες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πούμε ότι ο αγαπητός συνάδελφος κ. Φυττής μάς εξέφρασε πλήρως με την τεκμηριωμένη τοποθέτησή του. Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου για μια παράταση δεκαοκτώ μηνών, γιατί πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο η Βουλή θα συμβάλει στην ορθότερη και ορθολογικότερη διαχείριση του εθνικού μας πλούτου που αφορά τα υπόγεια ύδατα.

Ο προβληματισμός τον οποίο εισήξε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Βότσης δε στερείται λογικής, όμως θεωρούμε ότι πρέπει να τιμήσουμε τις διαβουλεύσεις, τις συζητήσεις, την προσπάθεια εξεύρεσης μιας συναινετικής βάσης που έγινε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και να τιμήσουμε τα συμφωνηθέντα. Δε νομίζω ότι η παράταση από τους έξι στους δεκαοκτώ μήνες δημιουργεί οποιοδήποτε πρόβλημα, αντίθετα θα δοθεί χρόνος να διευκρινιστούν και από το Υπουργείο Γεωργίας τα κριτήρια στη βάση των οποίων θα γίνουν οι νέες αδειοδοτήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου είναι ο τελευταίος αγορητής.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Για να φτάσουμε στη σημερινή συζήτηση, έχει προηγηθεί μια διαβούλευση με όλες τις αγροτικές οργανώσεις. Επειδή επιχειρήθηκε να στοχοποιηθούν και οι αγρότες και οι γεωργοί μας ότι είναι οι μόνοι παράνομοι μέσα σε τούτη τη γη, στην Κύπρο -μια γη της παρανομίας ουσιαστικά, που όλοι το ξέρουμε και κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας- και επειδή θέλουμε να συμβάλουμε στην ανάπτυξη της γεωργίας σε μια περίοδο πάρα πολύ δύσκολη για τον τόπο μας, τροποποιούμε και εμείς τη θέση μας και θα ψηφίσουμε δεκαοκτώ μήνες παράταση και θα είναι η τελευταία φορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Η τροπολογία την οποία κατέθεσε ο κ. Άγγελος Βότσης τίθεται σε ψηφοφορία. Αντιλαμβάνομαι είναι για έξι μήνες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Άγγελου Βότση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία του κ. Βότση απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ισχύει;
ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΣΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρθηκε, συνεπώς προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 148 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Λοιπόν, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.111-2011).	Υγείας	Υγείας
2. Έγγραφο (Αρ. 3/2011) που αφορά την απασχόληση έκτακτου υπαλλήλου στον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, σύμφωνα με τον περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμο του 1985. (Αρ. Φακ. 10.10.016).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.064-2011).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Περιβάλλοντος

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.229, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει να εγκρίνει τη μετατροπή της προσωρινής μονάδας αφαλάτωσης της Πάφου σε μόνιμη με διάρκεια της νέας σύμβασης τα είκοσι πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.230, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει υποβάλει πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για αύξηση των ποσοτήτων αφαλατωμένου νερού που παράγεται αυτή τη στιγμή από τις μονάδες αφαλάτωσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το Υπουργείο Οικονομικών φαίνεται να ζητά μείωση της λειτουργίας των μονάδων αφαλάτωσης για το 2012 λόγω οικονομικών δυσχερειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει παρθεί απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο για αύξηση της παραγωγής των ποσοτήτων αφαλατωμένου νερού και ποιες μονάδες αφαλάτωσης αφορά η απόφαση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.231, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά τη διάρκεια της απογραφής πληθυσμού, που διεξάγεται από τις αρχές Οκτωβρίου, οι λειτουργοί της Στατιστικής Υπηρεσίας υποβάλλουν, ανάμεσα σε άλλα, στους κατοίκους του νησιού και εκ πρώτης όψεως "ακατανόητες" ερωτήσεις. Χαρακτηριστικά, μία ερώτηση αφορά τον/την "αρχηγό της οικογένειας", όρος ξεπερασμένος και ρατσιστικός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που συγκροτήθηκε αυτό το ερωτηματολόγιο, με βάση ποιες προδιαγραφές ή πρότυπα, αν υπάρχουν, καθώς και αν λήφθηκαν υπόψη οι πραγματικές συνθήκες των κυπριακών νοικοκυριών. Παρακαλώ επίσης όπως αποστείλετε στη Βουλή των Αντιπροσώπων δείγμα του σχετικού ερωτηματολογίου της απογραφής του πληθυσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.232, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διυπουργική επιτροπή, μετά από πρόταση των τοπικών αρχών της Πάφου, αποφάσισε να παραχωρήσει έκταση χαλίτικης γης βόρεια του Χώρου Υγιεινής Ταφής Απορριμμάτων για την κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης αδρανών υλικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η περιοχή στην οποία προγραμματίζεται η κατασκευή της μονάδας ανακύκλωσης των αδρανών υλικών βρίσκεται σε ζώνη προστασίας της φύσης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει δοθεί τελική έγκριση για κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης αδρανών υλικών από το Υπουργικό Συμβούλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.233, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις αρχές Νοεμβρίου 2011 θα παραδοθεί στην κυκλοφορία ο νέος αυτοκινητόδρομος Πέρα Χωρίου Νήσου-Λευκωσίας. Το οδικό δίκτυο παραδίδεται στην κυκλοφορία ένα χρόνο νωρίτερα, αφού το συμβόλαιο προνοούσε παράδοση του έργου τον Οκτώβριο του 2012. Στην επίστευση του έργου συνέβαλαν οι ρήτρες του συμβολαίου που προέβλεπαν ότι, σε περίπτωση που το έργο παραδοθεί πριν από τα συμφωνημένα χρονοδιαγράμματα, οι εκτελεστές του έργου θα έπαιρναν φιλοδώρημα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το ύψος του φιλοδώρηματος ανέρχεται στα €4.000.000, δηλαδή για κάθε μέρα επίστευσης της κατασκευής το κράτος καλείται να πληρώσει περίπου €12.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το συνολικό κόστος του έργου και τα κριτήρια βάσει των οποίων αποφασίστηκε το ύψος του τόσο μεγάλου φιλοδώρηματος στον κατασκευαστή και
2. αν η επίστευση της κατασκευής του έργου επιφέρει τόσο μεγάλο οικονομικό όφελος στην κυβέρνηση που να δικαιολογεί το ύψος του φιλοδώρηματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.234, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την ευρωπαϊκή χρηματοδότηση για τη δημιουργία αποχετευτικών συστημάτων σε κοινότητες.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει αν τα κονδύλια που έχουν απορροφηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με βάση το συγκεκριμένο πρόγραμμα, έχουν δοθεί στις κοινότητες, αν είναι διαθέσιμα ή αν έχουν διατεθεί για άλλους σκοπούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.235, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων προς το κοινοτικό συμβούλιο Ύψωνα, με ημερομηνία 6 Ιουνίου 2008, Αρ. Φακ. 12.01.003.15, γίνεται δεκτή πρόταση του κοινοτικού συμβουλίου για δημιουργία θεματικού πάρκου στην τοποθεσία που βρίσκεται η ερειπωμένη μονή του Αγίου Σύλα, αφού πρώτα αναδειχθούν τα κατάλοιπα της μονής. Επίσης, αναφέρεται η πρόθεση του Τμήματος Αρχαιοτήτων προς υλοποίηση του έργου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί καθυστερεί η υλοποίηση του έργου;
2. Προτίθεται η αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου και τότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.236, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι κυπριακές αρχές έχουν θέσει σε απαγόρευση τη χρήση της δισφαινόλης και, εάν όχι, τότε προτίθενται να το πράξουν, αν υπάρχει η πρόθεση.

Έχω διαβάσει τα ακόλουθα σχετικά με το θέμα: “Συναγερμός επικρατεί στην Greenpeace Γερμανίας, καθώς το θερμογραφικό χαρτί που χρησιμοποιείται για φαξ, αποδείξεις στα σουπερμάρκετ και εισιτήρια είναι

διαποτισμένο με μια αμφιλεγόμενη χημική ουσία: τη δισφαινόλη Α ή S. Σύμφωνα με ελέγχους που έκαναν συνεργάτες του περιοδικού 'Greenpeace Magazin' σε αποδείξεις από σουπερμάρκετ και εισιτήρια των Γερμανικών Σιδηροδρόμων διαπιστώθηκαν ίχνη δισφαινόλης Α. Αμερικανοί και Ευρωπαίοι επιστήμονες θεωρούν τη δισφαινόλη υπεύθυνη για δυσλειτουργίες του αναπαραγωγικού συστήματος, όπως π.χ. ανικανότητα, για διαβήτη, για καρδιοπάθειες και καρκινοπάθειες. Οι ειδικοί επιμένουν ότι η επαφή της επιδερμίδας με τη δισφαινόλη είναι πιο επικίνδυνη από την εισροή της στο πεπτικό σύστημα, διότι εκεί αποδυναμώνεται από τα οξέα του στομάχου. Αυτός είναι ο λόγος που το Ομοσπονδιακό Ινστιτούτο Αξιολόγησης Κινδύνων (Bundesinstitut fuer Risikobewertung) στα τρόφιμα, τα προϊόντα, τα χημικά κ.λπ. συνιστά να μην παίζουν τα παιδιά με αποδείξεις από το σουπερμάρκετ, χαρτί φαξ ή εισιτήρια.

Πέρσι η Κομισιόν είχε απαγορεύσει τη χρήση της χημικής αυτής ουσίας σε πλαστικά μπιμπερό. Από το 2010 η Δανία απαγόρευσε τη χρήση της δισφαινόλης σε όλα τα υλικά που έρχονται σε επαφή με βρέφη και μικρά παιδιά μέχρι τριών ετών. Ταυτόχρονα, οι ειδικοί στις τοξικές και χημικές ουσίες εκτιμούν ότι η χρήση της δισφαινόλης πρέπει να απαγορευθεί πλήρως.»»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.237, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με ερώτημα το οποίο προέκυψε από ομάδα εκπαιδευτικών που απασχολούνται στην ιδιωτική εκπαίδευση και οι οποίοι, σύμφωνα με τη νέα νομοθεσία, όταν διοριστούν ως συμβασιούχοι σε δημόσια σχολεία, θα προσληφθούν ως νεοεισερχόμενοι με μειωμένη μισθολογική κλίμακα, παρ' όλο που αρκετοί από αυτούς έχουν εκπαιδευτική προϋπηρεσία πέραν των πέντε χρόνων και έχουν μοριοδοτηθεί ανάλογα και από την Εκπαιδευτική Υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.238, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν μπορούν να μετακινηθούν οι παροχές ρεύματος και οι μετρητές σε κυβερνητικούς οικισμούς όπως στο συνοικισμό Λινόπετρας.

Πολλοί πρόσφυγες οι οποίοι διαμένουν σε κυβερνητικούς οικισμούς εκφράζουν συχνά παράπονα ότι στα σπίτια τους υπάρχουν και άλλοι μετρητές ρεύματος και διακόπτες εκτός από τους δικούς τους, με αποτέλεσμα, όταν δημιουργούνται προβλήματα σε ηλεκτρικές εγκαταστάσεις, αμέσως να επηρεάζονται και τα δικά τους σπίτια.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.120, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.120 ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Στον Αστυνομικό Σταθμό Πόλης Χρυσοχούς έχουν δημιουργηθεί 16 κρατητήρια, όπου έχει εγκατασταθεί ένα κεντρικό σύστημα κλιματισμού.
 - Στη μελέτη που έγινε από τους Συμβούλους Μελετητές, λήφθηκε σοβαρά υπόψη η εξοικονόμηση ενέργειας. Η κεντρική μονάδα κλιματισμού περιλαμβάνει τη συσκευή ανάκτησης θερμότητας για την παροχή φρέσκου αέρα, η οποία μπορεί να λειτουργήσει με 100% παροχή φρέσκου αέρα, όταν η ενθαλπία του εξωτερικού αέρα είναι χαμηλότερη από την ενθαλπία του αέρα επιστροφής (free cooling).
 - Ωστόσο, όταν δεν υπάρχει πληρότητα στα κρατητήρια, πρέπει να διακόπτεται ο κλιματισμός σε αυτά, για αυτό ζητήθηκε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών όπως δημιουργηθούν δύο ζώνες κλιματισμού, για να υπάρχει δυνατότητα απομόνωσης της μιας από την άλλη, ανάλογα με τη ζήτηση.
 - Μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία τροποποίησης του συστήματος κλιματισμού, έχουν δοθεί οδηγίες όπως καταβάλλονται προσπάθειες για εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας.
2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.026, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.026 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 30 Αυγούστου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Γραφείο του Επάρχου Πάφου έχει παραχωρήσει άδεια για διενέργεια τηλεφωνικού εράνου στις 29 Σεπτεμβρίου 2011.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.049, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.049, ημερομηνίας 29 Αυγούστου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Αστυνομία διαθέτει εκπαιδευμένο προσωπικό που να χειρίζεται υποθέσεις που αφορούν θύματα ενδοοικογενειακής βίας σε κάθε Αστυνομικό Τμήμα.
3. Σύμφωνα με το Γραφείο Χειρισμού Θεμάτων Πρόληψης/Καταπολέμησης της Βίας στην Οικογένεια και Κακοποίησης Ανηλίκων, τυγχάνει να μην υπάρχει πάντα και παντού γυναίκα αστυνομικός για λήψη κατάθεσης από τα θύματα. Τούτο δεν συνεπάγεται αυτόματα καταστρατήγηση της σχετικής νομοθεσίας. Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 9 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου (Ν.119(I)/2000) όπως έχει τροποποιηθεί, η λήψη κατάθεσης από το θύμα θα λαμβάνεται από αστυνομικό του ίδιου φύλου, εκτός εάν ζητηθεί διαφορετικά από το θύμα ή τον οικογενειακό σύμβουλο στην περίπτωση που το θύμα είναι ανήλικο πρόσωπο.
4. Περαιτέρω, αξίζει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι δεν είναι όλα τα θύματα γυναίκες.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κριθούν αναγκαίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπορούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο σήμερα.

Φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για αύριο Παρασκευή, 4 Νοεμβρίου 2011, στις 9.30 το πρωί, με μοναδικό θέμα στην ημερήσια διάταξη «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί».

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 12.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος

Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάννης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Στ. Ευαγόρου) για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», αγορεύσεις και συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Φυττής, Γ. Περδίκης, Γ. Γαβριήλ, Ά. Βότσης, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:
Μετατροπή της μονάδας αφαλάτωσης στην Πάφο από προσωρινή σε μόνιμη - Αύξηση της παραγωγής νερού από τις μονάδες αφαλάτωσης - Ερωτηματολόγιο της Στατιστικής Υπηρεσίας για την απογραφή του πληθυσμού - Παραχώρηση γης για κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης αδρανών υλικών στην Πάφο - Επίσπευση της κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Πέρα Χωριού Νήσου-Λευκωσίας και καταβολή φιλοδωρήματος - Ευρωπαϊκά κονδύλια για τη δημιουργία αποχετευτικών συστημάτων σε κοινότητες - Δημιουργία θεματικού πάρκου και ανάδειξη της μονής του Αγίου Σύλα στον Ύψωνα - Απαγόρευση της χρήσης της δισφαινόλης - Μείωση μισθολογικών κλιμάκων των νεοεισερχόμενων εκπαιδευτικών - Μετακίνηση παροχών ρεύματος και μετρητών σε κυβερνητικούς οικισμούς.
6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ανάγκη εξοικονόμησης ενέργειας στο σύστημα κλιματισμού των νέων κτιρίων της Αστυνομικής Διεύθυνσης Πόλης Χρυσοχούς - Απαγόρευση διενέργειας τηλεφωνικού εράνου από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου - Ο χειρισμός υποθέσεων με θύματα ενδοοικογενειακής βίας από την αστυνομία.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 9.48 π.μ.

Αρ. 9

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, έχουμε ήδη διευθετήσει να συζητηθεί σήμερα θέμα εγγραφέν στο Κεφάλαιο Τέταρτο υπό τον τίτλο: «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί». Το θέμα ενεγράφη με εισήγηση των Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νεόφυτου Κωνσταντίνου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ, Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου.

Θα ακολουθήσουμε τη διαδικασία που ακολουθούμε και κατά τη συζήτηση του ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού. Ως εκ τούτου, καλώ στο βήμα το βουλευτή Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση της τραγωδίας μας είναι οφειλόμενο χρέος πρώτιστα και καλύτερα προς αυτούς που με τίμημα τη ζωή τους υπερασπίστηκαν το καθήκον και την αξιοπρέπεια αυτού του τόπου.

Ανδρέας Ιωαννίδης, πλοίαρχος, διοικητής ναυτικού, Λάμπρος Λάμπρου, αντιπλοίαρχος, διοικητής ναυτικής βάσης, Κλεάνθης Κλεάνθους, υπαξιωματικός στη ναυτική βάση, Μιχάλης Ηρακλέους, υπαξιωματικός στη ναυτική βάση, Μιλτιάδης Χριστοφόρου, ναύτης, εθνοφρουρός στη ναυτική βάση, Χριστάκης Χριστοφόρου, ναύτης, εθνοφρουρός στη ναυτική βάση, Αντώνης Χαραλάμπους, ναύτης, εθνοφρουρός στη ναυτική βάση, Ανδρέας Παπαδόπουλος, 3591, αρχιλοχίας της ΕΜΑΚ, Βασίλης Κρόκος, 74, πυροσβέστης της ΕΜΑΚ, Σπύρος Τταντής, 2446, πυροσβέστης της ΕΜΑΚ, Παναγιώτης Θεοφίλου, 3520, πυροσβέστης της ΕΜΑΚ, Γεώργιος Γιακουμή, 3311, αρχιπυροσβέστης της ΕΜΑΚ, και Αδάμος Αδάμου, 4829, πυροσβέστης της ΕΜΑΚ.

Άνδρες επιφανείς άπαντες, οι οποίοι με ηρωισμό και αυταπάρνηση υπερασπίστηκαν τη στολή τους, το βαθμό τους, την καταγωγή τους και τίμησαν τον όρκο που έδωσαν προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Σε εμάς εναπόκειται να τηρήσουμε τα υπόλοιπα, σε εμάς τους εναπομείναντες. Το αν κάποιοι δυστυχώς προσπάθησαν με διάφορους τρόπους να αμαυρώσουν τη μνήμη αυτών των ανθρώπων ποσώς και καθόλου δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Οι ίδιοι παρέμειναν πιστοί στο καθήκον τους δίνοντας την ίδια τη ζωή τους, για να υπερασπιστούν το καλώς νοούμενο συμφέρον αυτού του τόπου. Επειδή επιτηδείως διάφοροι

σκέφτηκαν ότι έπρεπε να εγκαταλείψουν το καθήκον τους, διερρωτώμαι, αν πράγματι έπρατταν τοιουτοτρόπως, που σε καμία περίπτωση τέτοιοι άντρες δε θα εγκατέλειπαν το καθήκον τους, αν σήμερα θα τους κρέμαζαν στην πλατεία Ελευθερίας! Όμως ο απολογισμός είναι άλλοι εξήντα δύο τραυματίες. Μαύρισαν σπίτια, έκλεισαν οικογένειες, εξήντα δύο ανθρώπων θα είναι σημαδεμένη η ζωή τους. Τρίτο καταστροφικό συμπέρασμα: Η βασικότερη υποδομή που είχε αυτός ο τόπος, ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός του Βασιλικού, έχει καταστραφεί. Ζημιά δισεκατομμυρίων και εν μέσω οικονομικής κρίσεως φτάσαμε σε αυτό το αποτέλεσμα.

Κάτω από το βάρος αυτής της τραγωδίας η κυβέρνηση υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας διόρισε ερευνητική επιτροπή. Όμως, προτού πάμε σε εκείνο, η επιτροπή Άμυνας της Βουλής συνήλθε αμέσως, στις 18, 22 και 27 Ιουλίου, και εξέδωσε πόρισμα. Υπάρχει έκθεση, την οποία έχουν όλοι οι συνάδελφοι. Αντιλαμβάνομαι ότι όλα τα συμπεράσματα που υπάρχουν εδώ ολίγον διαφέρουν από το πόρισμα του κ. Πόλυ Πολυβίου.

Αυτή η κυβέρνηση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου διορίζει τη μονομελή επιτροπή και δηλώνει ρητά και απεριφράστως ότι θα αποδοθούν ευθύνες σε όλα τα επίπεδα και μάλιστα ξεκάθαρα δηλώνεται ότι οι ευθύνες θα αναληφθούν σε όλα τα επίπεδα. Και για του λόγου το αληθές, σε κυπριακή εφημερίδα λέει ο συνάδελφος Άντρος Κυπριανού, γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ: «Ο Πρόεδρος είναι έτοιμος και για παραίτηση. Ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει ξεκαθαρίσει ότι, αν το πόρισμα του απονέμει ευθύνες, θα τις αναλάβει, με ό,τι αυτό σημαίνει.».

Έχουμε το πόρισμα του κ. Πόλυ Πολυβίου. Να μου επιτρέψετε να αναφέρω το συμπέρασμα του ανθρώπου ο οποίος καθ' ύλην εξέτασε τα γεγονότα: «Είναι το συμπέρασμά μου ότι είναι η στάση του Προέδρου που καθόρισε τις εξελίξεις σε σχέση με την παραμονή του φορτίου στην Κύπρο και πως είναι πολιτικοί και άλλοι χειρισμοί και παραλείψεις του ιδίου που το καθήλωσαν στη ναυτική βάση στο Μαρί, όπου τελικά και εξερράγη. Διευκρινίζω ότι οι πολιτικές ευθύνες του Προέδρου, που θεωρώ με βάση το υλικό ενώπιόν μου προφανείς και αδιαμφισβήτητες, δεν είναι μόνο θεσμικές, που απορρέουν από το αξίωμα και τη θέση του, αλλά και σαφέστατα προσωπικές, που προκύπτουν από τους προσωπικούς χειρισμούς, αποφάσεις και παραλείψεις του.» Ουδμία αμφιβολία υπάρχει. Αν ανατρέξει κάποιος στα γεγονότα, θα διαπιστώσει ότι υπήρξε αμέλεια, επιπόλαιοι χειρισμοί, με αποτέλεσμα να φτάσουμε σε εκείνο το τραγικό συμπέρασμα.

Παρακολουθήσαμε άναυδοι τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να επικαλείται ότι δεν ήξερε, δε γνώριζε. Δε γνώριζε πού είναι η ναυτική βάση και το Μαρί, το σημαντικότερο στρατιωτικό έργο υποδομής, δε γνώριζε ο Πρόεδρος! Ασφαλώς, λέγοντάς τα τούτα, ο Πρόεδρος δεν έλεγε την αλήθεια. Και είπε το εξής επιγραμματικό ο Πρόεδρος, ότι το σύστημα που χτίστηκε επί δεκαετίες είναι αυτό που φταίει. Δεν είναι το σύστημα που χτίστηκε επί δεκαετίες που φταίει, διότι αρχιτέκτονας του συστήματος, μετείχε σε όλες σχεδόν τις κυβερνήσεις, είναι και αυτός, ο ίδιος ο Πρόεδρος. Το σύστημα ανετράπη, όταν οι παρακοιμώμενοι του ΑΚΕΛ παρεισέφρησαν στα επιτελεία και τα παραεπιτελεία καθηλώνοντας τις νόμιμες και τις σωστές διαδικασίες και βραχυκυκλώνοντας στην ουσία όλη την πληροφόρηση που έπρεπε να έχουν οι υπουργοί! Λέω ένα παράδειγμα: Όταν ένας λοχαγός, ειδικός πυροτεχνουργός, έστειλε ειδική έκθεση προς τον Υπουργό Άμυνας, αυτή παρέμεινε στο παραεπιτελείο. Αυτό αποδεικνύει από μόνο του ότι άλλοι είναι που βραχυκύκλωσαν το σύστημα και δεν είναι το σύστημα που φταίει.

Άναυδοι παρακολουθήσαμε την πλευρά του ΑΚΕΛ, η οποία δεν αποδέχτηκε το πόρισμα, να λέει «μα, ξέρετε, εσείς είσαστε υπεύθυνοι για τους S300» ή «είσαστε υπεύθυνοι για το πραξικόπημα». Καλά, αγαπητοί συνάδελφοι, εδώ κάνουμε ανταγωνισμό των κακών; Και, αν οι άλλοι ή κάποιοι άλλοι προέβησαν σε πράξεις απαράδεκτες και εις βάρος του τόπου, εσείς έπρεπε να κάνετε αντιστάθμισμα άλλων πράξεων και άλλων τραγωδιών, για να ισοφαρίσουμε; Είναι αδιανόητο να γίνεται επίκληση τέτοιων επιχειρημάτων!

Θέλω να επισημάνω ακόμη ένα σημαντικό γεγονός. Η Κρατική Υπηρεσία Πληροφοριών, η γνωστή ως ΚΥΠ, η οποία υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και κάθε πρωί δίνει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, πριν να ξεκινήσει το πρόγραμμά του, έκθεση ενώπιόν του και είναι παρών ο διοικητής και τον ενημερώνει. Τι έκαμνε αυτή η περιβόητη ΚΥΠ; Το μόνο που κατάφερε είναι να παρακολουθεί το διαδίκτυο και τους πολίτες, μέχρι του σημείου που φτάσαμε να ανακαλύψουν ότι ένας παππούς στην Αραδίππου, ξέρω 'γώ πού ήταν στην Κύπρο, μάθαινε στο εγγονάκι του «σκοτώστε τους Τούρκους και τους κομμουνιστές» και μας καταγγέλλουν στη Βουλή των Ελλήνων! Οι άνθρωποι οι οποίοι ετάχθησαν εκ του νόμου και πληρώνονται δεν πήραν χαμπάρι; Η πληροφόρηση που έχω εγώ είναι ότι βρέθηκαν πρωί πρωί, την ώρα που ξεκίνησε το κακό, να είναι στη βάση. Πού είναι αυτοί οι κύριοι και ποιος είναι ο ρόλος τους; Και γιατί λείπουν παντελώς απ' όλες τις έρευνες; Ελπίζω ο Γενικός Εισαγγελέας να μην αφήσει έτσι το θέμα.

Και ηγέρθη το θέμα της παραίτησεως του Προέδρου και είπαν «μα το σύνταγμα... θα κάνετε πολιτικό πραξικόπημα». Μα αγαπητοί συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, να παρακαλέσω να ολοκληρώσετε, διότι συμπληρώθηκε ο χρόνος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σε ένα λεπτό ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η επίκληση του συντάγματος. Σίγουρα το σύνταγμα δεν προνοούσε να καταστρέψουμε το σταθμό, τη βάση, να προκαλέσουμε το θάνατο σε δεκατρείς ανθρώπους! Και ζητήθηκε η παραίτηση του Προέδρου. Γιατί ζητούνται οι παραιτήσεις των προέδρων; Να αναφέρω τρία πρόσφατα παραδείγματα και τελειώνω: Ο Νίξον επαπαίτησε, γιατί ενεπλάκη στο σκάνδαλο του Γουότεργκεϊτ. Ο Τόνι Μπλερ, Πρωθυπουργός πρόσφατα, επαπαίτησε για την εισβολή στο Ιράκ. Ο Ιάπωνας Πρωθυπουργός επαπαίτησε για τούτον το λόγο. Γιατί ζητείται η παραίτηση του Προέδρου; Ζητείται η παραίτηση του Προέδρου, διότι απέδειξε ο ίδιος διά των πράξεων και ενεργειών του ότι οι ικανότητες και οι δυνατότητες του ανθρώπου είναι επικίνδυνες για τον τόπο. Και ζητείται καθυκόντως αυτή η παραίτηση, διότι, αν δεν εζητείτο αυτή η παραίτηση, θα μας καθιστούσε και εμάς συνυπεύθυνους των πράξεων και των ενεργειών του.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 30 Σεπτεμβρίου παραδόθηκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια δόθηκε και στη δημοσιότητα το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την τραγική έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί.

Μετά από πολύωρες συνεδριάσεις, μελέτη χιλιάδων εγγράφων, συνταρακτικές καταθέσεις και πολύ προβληματισμό, ο κ. Πολυβίου και η ομάδα που τον υποστήριζε τεχνοκρατικά στο έργο του κατέθεσαν ένα κείμενο 643 σελίδων, το οποίο αποτελεί σταθμό για την πολιτική ιστορία της Κύπρου.

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε από την αρχή ότι ο κ. Πολυβίου ανέλαβε να εντοπίσει ποιος ή ποιοι φταίνε για την έκρηξη, τους θανάτους και τους τραυματισμούς, τη μεγάλη οικονομική ζημιά και το ενεργειακό πλήγμα, που θα στιγματίζουν για πολλά χρόνια την κοινωνική, πολιτική και οικονομική ιστορία του τόπου, στη βάση ενός διευρυμένου πεδίου ευθύνης, όπως αυτό καθορίστηκε με απόφαση διορισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Αξίζει και πρέπει να θυμίσουμε επί λέξει τι περιλαμβάνει η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 14ης Ιουλίου 2011 ως το πλαίσιο του ερευνητικού πεδίου της επιτροπής Πολυβίου. Λέει λοιπόν η απόφαση ότι η επιτροπή έχει όλες τις εξουσίες «να εξετάσει το θέμα ευθύνης και/ή ευθυνών για την έκρηξη η οποία επισυνέβη στις 11 Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί (στο εξής ναυτική βάση), με αναφορά στα ακόλουθα ζητήματα:

- (α) Το σύνολο των ενεργειών, παραλείψεων, γεγονότων, συνθηκών ή το συνδυασμό τους που οδήγησαν στην έκρηξη.
- (β) Τα γεγονότα και τις αποφάσεις βάσει των οποίων τα εμπορευματοκιβώτια εκφορτώθηκαν και κρατήθηκαν στη Δημοκρατία.
- (γ) Τα γεγονότα και τις αποφάσεις που σχετίζονται με την επιλογή του συγκεκριμένου χώρου και τρόπου τοποθέτησης των εμπορευματοκιβωτίων στη ναυτική βάση.
- (δ) Τα γεγονότα και τις αποφάσεις που σχετίζονται με τη συντήρηση και τη φύλαξη των εμπορευματοκιβωτίων από την τοποθέτησή τους στη ναυτική βάση μέχρι και την έκρηξη.
- (ε) Κατά πόσο από την τοποθέτηση των εμπορευματοκιβωτίων στη ναυτική βάση μέχρι και την έκρηξή τους είχαν γίνει οποιεσδήποτε συσκέψεις ή αλληλογραφία ή οποιοσδήποτε άλλου είδους επικοινωνία μεταξύ αξιωματούχων/λειτουργών/ αρχών της Δημοκρατίας σε σχέση με τη φύλαξη και την ασφάλεια των εμπορευματοκιβωτίων και την ορθότητα ή όχι των αποφάσεων που λήφθηκαν.
- (στ) Την ορθότητα και/ή την επάρκεια των αποφάσεων και μέτρων που λήφθηκαν, καθώς και των οδηγιών που δόθηκαν από την τοποθέτηση των εμπορευματοκιβωτίων μέχρι και μετά την έκρηξή τους.

- (ζ) Κατά πόσο οποιοδήποτε κρατικοί αξιωματούχοι/λειτουργοί παρέλειπαν να συμμορφώνονται προς αποφάσεις ή οδηγίες που έπαιρναν και, αν η απάντηση είναι καταφατική, ποιοι ήταν αυτοί οι αξιωματούχοι/λειτουργοί και ο βαθμός ευθύνης τους.
- (η) Την ποιότητα και την επάρκεια των εισηγήσεων και απόψεων που υποβάλλονταν ή διατυπώνονταν από κρατικούς αξιωματούχους/λειτουργούς από την τοποθέτηση των εμπορευματοκιβωτίων μέχρι και την έκρηξή τους.
- (θ) Την ορθότητα των χειρισμών από τη διαπίστωση της παραμόρφωσης ενός εμπορευματοκιβωτίου κατά ή περί την 4^η Ιουλίου 2011 μέχρι και την έκρηξη.
- (ι) Εισηγήσεις για τον τρόπο βελτίωσης της κατάστασης προς αποφυγή παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.
- (κ) Κατά πόσο προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες (οποιασδήποτε μορφής) και, αν η απάντηση είναι καταφατική, ποιες είναι αυτές και πού αποδίδονται από το σύνολο των ενεργειών, παραλείψεων, γεγονότων, συνθηκών ή του συνδυασμού τους που οδήγησαν στην έκρηξη.
- (λ) Οποιοσδήποτε άλλες συναφείς πτυχές ή ζητήματα ή θέματα που σχετίζονται με τα πιο πάνω κατά την απόλυτη κρίση της ερευνητικής επιτροπής.».

Αυτά έλεγαν οι όροι εντολής της επιτροπής, που δεν τους κατάρτισε ούτε ο Περδίκης, ούτε ο Πολυβίου. Το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο. «Κατά την απόλυτη κρίση της ερευνητικής επιτροπής, οποιοσδήποτε άλλες συναφείς πτυχές».

Είναι λοιπόν σαφές ότι ο κ. Πολυβίου είχε ευθύνη και υποχρέωση να διερευνήσει οτιδήποτε θεωρούσε ο ίδιος ότι ήταν σχετικό και κυρίως εάν οι πολιτικοί υπεύθυνοι που ενεπλάκησαν σ' αυτή την τραγική υπόθεση, δηλαδή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, οι δύο υπουργοί κ.ο.κ., ενήργησαν με τρόπο που θα απέτρεπε τα φονικά και καταστροφικά γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου.

Ας μην κακοφανίζονται κάποιοι και ας μην αντιδρούν γιατί ο κ. Πολυβίου, αφού εξέτασε μεθοδικά και το θέμα των πολιτικών ευθυνών, κατέληξε -και επιτρέψτε μου να διαβάσω αποσπάσματα από την έκθεσή του- στο εξής συμπέρασμα: «Ο Πρόεδρος και οι κύριοι υπουργοί του επέδειξαν ολιγωρία, αναβλητικότητα, αδιαφορία και πλήρη αναποτελεσματικότητα στο χειρισμό ενός ιδιαίτερα σημαντικού θέματος. Ο κάθε ένας θεωρούσε τον άλλο υπεύθυνο.». «Ο Υπουργός Αμυνας βαρύνεται με πολύ σοβαρές ευθύνες, θεσμικές και προσωπικές. Επίσης, ο Υπουργός Εξωτερικών βαρύνεται με πολύ σοβαρές ευθύνες, θεσμικές και προσωπικές. Η κύρια ευθύνη όμως ανήκει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος προΐσταται του κράτους και της κυβέρνησης.». «Κρίνω ότι οι ενέργειες, πράξεις και αποφάσεις του Προέδρου ουδόλως ανταποκρίνονται στο ελάχιστο επίπεδο της αναμενόμενης από αυτόν επιμέλειας, τόσο για το δημόσιο συμφέρον, για την οικονομία του τόπου, αλλά κυρίως για την ασφάλεια των πολιτών της Δημοκρατίας. Η ουσία του πράγματος είναι ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην υπό εξέταση περίπτωση απέτυχε να μεριμνήσει ή έστω και να λάβει στοιχειώδη μέτρα για την ασφάλεια πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ιδιαίτερα στρατιωτών και πυροσβεστών. Τονίζω, διευκρινίζω και καταλήγω ότι δεν αναφέρομαι απλώς σε θεσμική και εξ αξιώματος πολιτική ευθύνη, που πάντα υπάρχει. Στην προκείμενη περίπτωση καταλογίζω στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σοβαρότατες πολιτικές ευθύνες για το τραγικό συμβάν και τις συνέπειές του.». «Δυστυχώς, με βάση τα γεγονότα και δεδομένα όπως προκύπτουν από τη μαρτυρία που τέθηκε ενώπιόν μου, δεν έχω άλλη επιλογή από το να καταλήξω στο συμπέρασμα ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει σοβαρότατες θεσμικές και προσωπικές ευθύνες σε σχέση με το υπό διερεύνηση θέμα και την τραγωδία που ακολούθησε. Το συμπέρασμά μου είναι ότι η κύρια ευθύνη για την τραγωδία και τα συνεπακόλουθά της βαρύνει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.».

Όσο κι αν σοκάρει κάποιους, όσο κι αν έχει εκπλήξει όλους μας, ο κ. Πολυβίου δεν απέφυγε να πει την αντικειμενική αλήθεια. Όπως ο ίδιος ομολογεί δεν είχε άλλη επιλογή και εκφράζει με ειλικρίνεια, πιστεύω, τη λύπη του γι' αυτό. Ο κ. Πολυβίου απλά εφαρμόζε τους όρους εντολής του πιστά και αποτελεσματικά. Έκανε αυτό που οι περισσότεροι από εμάς αμελούμε ή αδιαφορούμε να κάνουμε καθημερινά. Το κόστος αυτής της κατάστασης "αφασίας" που επικρατεί στην πολιτική, στη διοίκηση και στην κοινωνία της Κύπρου μπορεί να ξεπερνά σε υλικές και ανθρώπινες απώλειες το κόστος της φονικής έκρηξης στο Μαρί.

Στο πόρισμα του κ. Πολυβίου γίνεται εκτενής αναφορά στις συστημικές αδυναμίες και παθογένειες, οι οποίες είναι βεβαίως σχετικές με τα -ας μου επιτραπεί ο όρος- "περιβαλλοντικά" αίτια της τραγωδίας. Δηλαδή στους βαθύτερους λόγους που επέτρεψαν σε μια σειρά από διοικητικούς και πολιτικούς αρμοδίους, με κορυφαίο τον ίδιο τον αρχηγό του κράτους, να συμπεριφερθούν με τόση ανευθυνότητα και εγκληματική ανεπάρκεια.

Το πόρισμα Πολυβίου δεν ασχολείται μόνο με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αν το ενδιαφέρον όλων έχει επικεντρωθεί στις ευθύνες του Προέδρου, τούτο δεν προκύπτει ως αποτέλεσμα πολιτικής σκοπιμότητας ή υστεροβουλίας. Όσοι καμώνονται ότι δεν καταλαβαίνουν τη διαφορά των ευθυνών του Προέδρου από κάθε άλλον υφιστάμενό του ας αντιληφθούν τουλάχιστον ότι ο μόνος από το πολιτικό και διοικητικό προσωπικό που

δεν αποδέχθηκε μέχρι σήμερα οποιαδήποτε πολιτική ευθύνη, ενώ εκ των πραγμάτων είναι ο μόνος που δεν κινδυνεύει, επί του παρόντος τουλάχιστο, να τεθεί στη βάση της αστυνομικής έρευνας και της ποινικής δίωξης, είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Οι πολίτες και η ιστορία ανέμεναν από το πόρισμα Πολυβίου ακριβώς να εξετάσει με ιδιαίτερη έμφαση τις ενδεχόμενες ευθύνες του Προέδρου. Αυτή την αντικειμενική πραγματικότητα φαινόταν να την αντιλαμβάνεται και ο ίδιος ο Πρόεδρος, όταν στις 14 Ιουλίου δήλωνε: «Απαίτηση όλων μας είναι η πλήρης διερεύνηση των συνθηκών, των αιτίων και των λόγων που τελικά προκάλεσαν τη μεγάλη τραγωδία. Η απαίτηση όλων είναι να εντοπιστούν και να αποδοθούν οι ευθύνες, όποιους και αν αυτές βαρύνουν. Από το χαμηλότερο μέχρι το ανώτατο επίπεδο.». Όχι ανώτερο, “ανώτατο”, έλεγε ο Πρόεδρος και ανώτατο στην Κυπριακή Δημοκρατία επίπεδο σημαίνει ένα και μοναδικό πρόσωπο, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. «Οι ευθύνες, σας διαβεβαιώ, θα αποδοθούν και θα αναληφθούν. Σήμερα (δηλαδή στις 14 Ιουλίου) στο Υπουργικό Συμβούλιο αποφασίστηκε ο διορισμός του διακεκριμένου νομικού κ. Πόλυ Πολυβίου ως μονομελούς ερευνητικής επιτροπής. Η ευθύνη του θα είναι να διερευνήσει με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα όλες ανεξαιρέτως τις πτυχές και όλα τα συμβάντα σχετικά με την τραγωδία.». Αυτά έλεγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Ως Οικολόγοι, σε χρόνο ανύποπτο είχαμε διαπιστώσει τις βασικές πολιτικές ευθύνες του Προέδρου, ότι δηλαδή ο Πρόεδρος Χριστόφιας χωρίς απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, χωρίς διαβούλευση με τους πολιτικούς αρχηγούς, χωρίς να λάβει υπόψη του τις απόψεις των στρατιωτικών ή τεχνοκρατών έπαιρνε αποφάσεις και εφαρμόζε το “αποφασίζομεν και διατάζομεν”. Τώρα κρύβεται πίσω από τις ευθύνες των στρατιωτικών, που βεβαίως υπάρχουν, και αναζητά αθωωτικά προσχήματα. Η πρόταξη της ευθύνης για την ορθή φύλαξη, όσο και αν είναι βάσιμη, δεν μπορεί να διαγράψει τις δικές του πολιτικές ευθύνες. Διότι είναι γνωστό μεν σε όλους ότι η Κύπρος ήταν υποχρεωμένη να κατασχεσει το φορτίο των πυρομαχικών, αλλά από την ημέρα της κατάσχεσης μέχρι την έκρηξη πέρασαν είκοσι ολόκληροι μήνες, χρόνος ο οποίος, συνεργούντων και άλλων παραγόντων, συνέτεινε καθοριστικά στη δημιουργία συνθηκών έκρηξης των πυρομαχικών. Αποδεικνύεται ότι η καθυστέρηση στο χειρισμό του φορτίου των πυρομαχικών ήταν απόλυτη ευθύνη του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Η καταστροφή του φορτίου αμέσως μετά την κατάσχεσή του ήταν η ενδεδειγμένη λύση, την οποία όμως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας απέφυγε να εφαρμόσει, για να μην κακοφανίσει ημετέρους και υμετέρους, δηλαδή φίλους και εχθρούς. Οι διπλωματικοί χειρισμοί του Προέδρου της Δημοκρατίας ευθύνονται απόλυτα για την καθυστέρηση στο χειρισμό του φορτίου των πυρομαχικών.

Κατά την άποψή μου, η παρέλευση αυτού του χρόνου και η έλλειψη αποφάσεων για την τύχη των πυρομαχικών ήταν οι κύριοι λόγοι που οδήγησαν στην αλλοίωση της πυρίτιδας και στη μετατροπή της σε εκρηκτικό μίγμα. Εάν, για παράδειγμα, ο Πρόεδρος αποφάσιζε από την αρχή ότι θα κρατούσαμε το φορτίο για τρία χρόνια, ας πούμε, και αυτή ήταν η απόφαση βάσει της οποίας οι στρατιωτικοί θα χειρίζονταν τη φύλαξη του φορτίου, τότε ίσως τα πράγματα να ήταν αλλιώς. Αυτοί δυστυχώς, δηλαδή οι στρατιωτικοί και οι άλλοι αρμόδιοι του Υπουργείου Άμυνας, ανέμεναν το Προεδρικό να πάρει αποφάσεις και πάνω στην αναμονή δεν έκαναν τίποτα ως συνήθως. Ο Πρόεδρος όμως αγνοούσε ή υποτιμούσε τους κινδύνους και καθυστέρησε εσκεμμένα απασχολούμενος με τα πολιτικά του παιγνίδια, ενώ το φορτίο έλιωνε κάτω από τον ήλιο και μετατράπηκε από αθώα -κατά τον τώως Υπουργό Άμυνας- πυρίτιδα σε ένα ασταθές εκρηκτικό μείγμα.

Για μένα αποτελεί καθοριστικό τεκμήριο η κατάσταση των πυρομαχικών το Φεβρουάριο του 2011, όπως καταγράφηκε από την έρευνα του Κρατικού Χημείου, έστω και αν αυτή έγινε καθυστερημένα και μετά το ατύχημα. Αποδείχθηκε λοιπόν ότι η αποσταθεροποίηση της πυρίτιδας ήταν γεγονός από το Φεβρουάριο του 2011. Δηλαδή, με άλλα λόγια, αποδεικνύεται ότι το κακό είχε ήδη ξεκινήσει από την περίοδο της καθυστέρησης. Ακόμα κι αν άρχιζε η καταστροφή των πυρομαχικών το Φεβρουάριο του 2011, η εργασία αυτή έκρυβε κινδύνους, ίσως και θύματα.

Εγώ λέω ότι ένα μεγάλο μέρος των ευθυνών, πολιτικών κυρίως, αλλά και ποινικών, αρχίζει με την τοποθέτηση του φορτίου στο Μαρί το Μάρτιο του 2009 και τελειώνει με την απόφαση για διαχείριση του φορτίου το Φεβρουάριο του 2011. Αυτό το λέγω, γιατί έγινε συστηματική προσπάθεια από ορισμένους να περιορίσουν το πεδίο των ευθυνών στη μετά το Φεβρουάριο του 2011 περίοδο, με εμφανή στόχο να αθωωθεί ο Πρόεδρος Χριστόφιας. Η προσπάθεια ήταν συνεχής και μεθοδευμένη από τους παπαγάλους της κυβέρνησης. Πολλοί θα ήθελαν να περιοριστεί η έρευνα σε ό,τι αφορά την τραγική εκείνη τελευταία εβδομάδα, όταν σειρά από απύθμενης ελαφρότητας συμπεριφορές από τους αρμοδίους στο Υπουργείο Άμυνας, στην Εθνική Φρουρά, στην Πυροσβεστική οδήγησαν στη μετατροπή της κρίσης από ένα δύσκολο πρόβλημα σε μια φονική έκρηξη.

Κάποιοι -και δε μιλώ για ανεύθυνα στοιχεία, αλλά για επικίνδυνα ανεύθυνους αξιωματούχους υποστηρικτές του Προέδρου- προσπάθησαν με κακόηχες διαβολές να επιρρίψουν τις ευθύνες στους νεκρούς! Παρουσιάστηκαν με μεθοδικότητα και συντονισμό που παραπέμπει σε κεντρική οργάνωση διάφορα σενάρια νοσηρής πολιτικής φαντασίας, με εμφανή στόχο την παραπλάνηση και την καθοδήγηση των ερευνών. Ορθώς ο κ. Πολυβίου δεν παρασύρθηκε από τα παπαγαλίσματα. Ως Οικολόγοι, θεωρούμε ότι ο κ. Πολυβίου εξέτασε

με μεθοδικότητα από την αρχή όλες τις σημαντικές πτυχές της θλιβερής αυτής υπόθεσης, αναδεικνύοντας το πλήρες φάσμα των ευθυνών.

Το πόρισμα Πολυβίου πρέπει να γίνει απολύτως σεβαστό στο γράμμα και στο πνεύμα του. Η χειρότερη διαχείριση του πορίσματος είναι η υπόσκαψη του κύρους και της σημασίας του. Παρακολουθούμε δυστυχώς με ιδιαίτερη ανησυχία την οργισμένη και αφυκολόγητη αντίδραση των κυβερνώντων, που στηρίζεται σε μια άνευ προηγουμένου όψιμη και εκ τούτου αδύνατο να γίνει πιστευτή υπόσκαψη της αντικειμενικότητας του πορίσματος, αλλά και σε αχαρακτήριστες προσωπικές επιθέσεις κατά του κ. Πολυβίου.

Μετά το πόρισμα του κ. Πολυβίου αναδεικνύεται ως μείζον διακύβευμα της εποχής η επίτευξη της μέγιστης δυνατής ενότητας και της αναστήλωσης του χαμένου κύρους της πολιτικής ηγεσίας μέσα στην κοινωνία των πολιτών. Η λύση στο πρόβλημα της έλλειψης εμπιστοσύνης των πολιτών δεν πρέπει να αγνοεί το νέο δυναμικό παράγοντα των ημερών μας, δηλαδή το κίνημα των ενεργών πολιτών, απόσταγμα μιας μαζικής αγανάκτησης και απαξίωσης της πολιτικής και των πολιτικών. Οι πολιτικές ηγεσίες δεν μπορούν να αγνοούν τους πολίτες ούτε να αναζητούν μεταξύ τους διευθετήσεις που θα επιβληθούν στους πολίτες μέσω της προβολής εκβιαστικών διλημάτων και αδιεξόδων. Η δημοκρατία δεν κολλά σε αδιέξοδα. Η λύση στα πολιτικά προβλήματα πρέπει να είναι δημοκρατική και να σέβεται τους πολίτες.

Κατά την άποψή μας, ο μόνος τρόπος, για να αποφύγουμε μια μακροχρόνια και διαρκή προεκλογική περίοδο από σήμερα μέχρι το Φεβρουάριο του 2013, μια περίοδο που θα τη χαρακτηρίζουν οι εντάσεις και αντιπαραθέσεις, καθώς και η πλήρης απαξίωση της πολιτικής από την πλειοψηφία των πολιτών, είναι η προσφυγή στη λαϊκή ετυμηγορία.

Η διαδικασία της δημοκρατικής ομαλοποίησης της κατάστασης ξεκινά με την εθελούσια παραίτηση του Προέδρου Χριστόφια για λόγους πολιτικής ευθιξίας. Αναμένουμε από τον ίδιο και τους υποστηρικτές του να κάνουν δευτερες και ψύχραιμες σκέψεις και να προσεγγίσουν τη μεγάλη αυτή πρόκληση με νηφαλιότητα, πατριωτισμό και ευθύνη, μακριά από κομματικές παρωπίδες και εξαρτημένα αντανακλαστικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πεردίκη.

Θα παρακαλέσω τώρα τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τον κ. Δημήτρη Συλλούρη, να έρθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία στο Μαρί είναι ένα πρωτόγνωρο απίστευτο περιστατικό, που όμοιό του δεν υπήρξε στην ιστορία του τόπου μας. Οι συνέπειες της έκρηξης της 11^{ης} Ιουλίου ήταν και εξακολουθούν να είναι ολέθριες για την πατρίδα μας. Αποκορύφωμα αυτής της τραγικής εξέλιξης ήταν ο ηρωικός αλλά άδικος χαμός δεκατριών παιδιών του λαού μας. Το μέγεθος της ζημιάς στις πιο σημαντικές υποδομές του κράτους ήταν καταστροφικό. Οι αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία, στην αξιοπιστία του κράτους και στο ηθικό του λαού μας ελλοχεύουν ακόμη πολλούς κινδύνους για την πατρίδα και το λαό μας. Η τραγωδία στο Μαρί επιβάρυνε ακόμη περισσότερο την πολύ προβληματική κατάσταση στην οικονομία και επιτάχυνε τις υποβαθμίσεις από τους διεθνείς οίκους.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα έγκαιρα διέγινωσε τους κινδύνους που απειλούσαν την πατρίδα μας μετά τις τραγικές εξελίξεις στο Μαρί και πρότεινε λύση. Αμέσως μετά την τραγωδία προτείναμε τη συγκρότηση προσωρινής κυβέρνησης έκτακτης ανάγκης και ευρείας αποδοχής, είτε παραμείνει επικεφαλής ο Δημήτρης Χριστόφιας είτε όχι. Η κυβέρνηση έκτακτης ανάγκης θα αναλάμβανε για έξι μήνες, για να αντιμετωπίσει τα φλέγοντα προβλήματα που δημιουργήθηκαν. Είχαμε επίσης εισηγηθεί τη συγκρότηση στις αρχές του επόμενου χρόνου κυβέρνησης εθνικής ενότητας υπό τον Πρόεδρο της Βουλής κατόπιν συναινετικών εκλογών για θητεία μέχρι τις προεδρικές εκλογές του 2013. Η κυβέρνηση εθνικής ενότητας θα αναλάμβανε τη σταθεροποίηση και επανεκκίνηση της οικονομίας, την αποκατάσταση των υποδομών. Πρώτιστα όμως θα αναλάμβανε να ολοκληρώσει με επιτυχία τη σημαντική προεδρία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να διαχειριστεί τις κρίσιμες εξελίξεις στο Κυπριακό.

Τίποτα απ' όλα αυτά δεν έγινε αποδεκτό. Αποδείχτηκε για ακόμη μια φορά ότι είναι κενές περιεχομένου οι διακηρύξεις των κυβερνώντων ότι έχουν πάνω απ' όλα την Κύπρο. Δυστυχώς για τον τόπο ο κ. Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ σε αυτή την τραγική συγκυρία έβαλαν πάνω απ' όλα το κομματικό τους συμφέρον. Έτσι, όχι μόνο δε συγκροτήθηκε η κυβέρνηση εθνικής ενότητας που επέβαλλε η πρόταση, αλλά ο τόπος απέκτησε τη σημερινή αδύναμη κυβέρνηση μειοψηφίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία στο Μαρί, πέραν της τραγικής της διάστασης, έχει αναδείξει μια πρωτόγνωρη πολιτική και θεσμική κρίση στον τόπο μας. Και αυτό είναι το θέμα, αυτή είναι η ουσία. Οι άστοχοι παραλληλισμοί, οι προσπάθειες σύγκρισης ανόμοιων θεμάτων, η αποσπασματική ανάλυση, η μετακύλιση ευθυνών που επιχειρούν το ΑΚΕΛ και η κυβέρνηση γίνονται για συγκεκριμένους επικοινωνιακούς λόγους. Όλες αυτές οι ενέργειες των κυβερνήσεων είχαν και έχουν ως μοναδικό στόχο την επικοινωνιακή μόνο διαχείριση του θέματος, προκειμένου να περισωθεί πολιτικά ο κ. Χριστόφιας. Η επικοινωνιακή αυτή προσέγγιση που επιχειρείται από την ηγεσία του ΑΚΕΛ και τον Πρόεδρο είναι μια ξεκάθαρη προσπάθεια απόκρυψης των ασήκτων ευθυνών του κ. Χριστόφια. Είναι μια προσπάθεια να μην αποδεχθούν τα λάθη και τις παραλείψεις τόσο του Προέδρου όσο και των συνεργατών του. Λάθη και παραλείψεις που είχαν ως αποτέλεσμα να στηθεί μια θεόρατη πυραμίδα εκρηκτικής ύλης στο πιο στρατηγικό σημείο του τόπου και να αφεθεί απροστάτευτη στις καιρικές συνθήκες, μέχρις ότου αλλοιώθηκε και ανατινάχθηκε. Με ευθύνη της κυβέρνησης χάθηκαν αθώοι, καταστράφηκαν οι σημαντικότερες υποδομές του κράτους και προκλήθηκε ανυπολόγιστο οικονομικό κόστος στους πολίτες και την πολιτεία. Αυτή η αυταπόδεικτη ευθύνη ανήκει αποκλειστικά στον κ. Χριστόφια, που ηγείται της κυβέρνησης.

Τα πορίσματα και οι ειδικοί απλά τεκμηρίωσαν την πραγματικότητα και την αλήθεια. Για έναν πολιτικό που επικαλείται την ευαισθησία και την ανθρωπιά η λειτουργία και μόνο της συνείδησής του ήταν αρκετή, ώστε να υποβάλει την παραίτησή του. Δυστυχώς όμως κάτι τέτοιο δεν έγινε. Ανεξάρτητα τούτου, οι ευθύνες του Προέδρου είναι συγκεκριμένες και ξεκάθαρες όπως καταγράφονται στο πόρισμα της επιτροπής που ο ίδιος διόρισε. Ο κ. Πόλυς Πολυβίου είναι ξεκάθαρος και συγκεκριμένος. Οι προσωπικές και θεσμικές ευθύνες του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι όχι μόνο ασήκτες, αλλά και στο μέγιστο δυνατό βαθμό. Ευθύνες που ποτέ δεν αποδέχθηκε ο κ. Χριστόφιας ούτε και το ΑΚΕΛ.

Εμείς δε θα παρασυρθούμε και δε θα μπούμε στο επικοινωνιακό παιχνίδι συγκάλυψης των ευθυνών του Προέδρου με συζητήσεις για το περιεχόμενο των πορισμάτων. Για εμάς είναι ξεκάθαρο ότι στα πλαίσια της επικοινωνιακής στήριξης του κ. Χριστόφια η ηγεσία του ΑΚΕΛ επιχειρεί, πρώτον, να στείλει το μήνυμα ότι για το Μαρί ευθύνονται όλοι, άρα κανένας. Σίγουρα υπάρχουν πολλοί υπεύθυνοι σε αυτή την τραγωδία, όμως οι διοικητικές και υπηρεσιακές ευθύνες άλλων δεν μπορούν να συγκαλύψουν τις προσωπικές και αντικειμενικές ευθύνες του κ. Χριστόφια ως Προέδρου του κράτους. Μόνο η ευθύνη του για την καλή λειτουργία του κράτους και των μηχανισμών του είναι υποκειμενική. Όμως ταυτόχρονα, όπως τεκμηριώνεται και στο πόρισμα της επιτροπής που, επαναλαμβάνω, ο ίδιος διόρισε, ο κ. Χριστόφιας έχει βαρύτερες αντικειμενικές και προσωπικές ευθύνες.

Η δεύτερη προσέγγιση του ΑΚΕΛ στο επικοινωνιακό παιχνίδι που παίζει είναι ότι ευθύνονται οι υπηρεσιακοί ή οι από υπουργό και κάτω, άρα ο Πρόεδρος έχει μόνο υποκειμενικές ευθύνες λόγω αξιώματος. Το ΑΚΕΛ μάς λέει ότι ο κ. Χριστόφιας δεν είναι πυροτεχνουργός και δεν είχε καμία γνώση, σχέση ή ανάμιξη στη φύλαξη του φορτίου. «Αυτό ήταν δουλειά των στρατιωτικών», ισχυρίζεται το ΑΚΕΛ. Με αυτό το σκεπτικό δεν έπρεπε να έχουν ευθύνη ούτε και οι υπουργοί. Όμως τα στοιχεία του πορίσματος του κ. Πολυβίου φανερώνουν ότι οι ενέργειες χειρισμού του επικίνδυνου φορτίου από τους υπηρεσιακούς του κράτους βασίστηκαν πάνω σε ιδεοληψίες του ίδιου του κ. Χριστόφια. Ο Πρόεδρος επηρέαζε τις αποφάσεις για το φορτίο στα πλαίσια μιας κοντόφθαλμης, παράλυτης εξωτερικής πολιτικής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την κατάθεσή του ο κ. Χριστόφιας στην ερευνητική επιτροπή του κ. Πολυβίου αποποιήθηκε κάθε ευθύνη για την τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου. Παρουσιάστηκε ως ο “απατημένος σύζυγος” που δε γνώριζε τίποτε και έμαθε τελευταίος τι έκαναν οι συνεργάτες του πίσω από την πλάτη του. Υπέδειξε ως υπεύθυνους τους εμπλεκόμενους υπουργούς του και την Εθνική Φρουρά. Με μια δραματική προσπάθεια να υπερασπιστεί τον εαυτό του φόρτωσε τις ευθύνες του στους συνεργάτες του. Κρύφτηκε πίσω από τη γραφειοκρατία και τις ελλείψεις της δημόσιας υπηρεσίας επικαλούμενος ελλιπή ενημέρωση. Αν θυμάστε, ο κ. Χριστόφιας περιέγραψε μια τραγική εικόνα του κράτους μας. Περιέγραψε μια εικόνα απόλυτης σύγχυσης και ακαταστασίας που υπήρχε στην κυβέρνησή του. Όπως ομολόγησε, οι υπουργοί του ενεργούσαν όπως ήθελαν, χωρίς να τον ενημερώνουν για σημαντικά θέματα, όπως η διαχείριση του φορτίου στο Μαρί. Αυτό το απίστευτο κυβερνητικό αλαλούμ ήταν που οδήγησε τον τόπο στην τραγωδία.

Όμως ο έλεγχος των υπουργών ήταν ευθύνη του κ. Χριστόφια. Οι πολιτικές αποφάσεις ήταν του ίδιου του κ. Χριστόφια και έχει ευθύνη γι' αυτές. Η απουσία ενημέρωσης, αν υπήρχε, γινόταν με την ανοχή και την ευθύνη του κ. Χριστόφια. Ακόμα και αν δεχτούμε το εξωφρενικό, οι υπουργοί του ενεργούσαν σε ένα θέμα ύψιστης ασφάλειας όπως ήθελαν, χωρίς να τον ενημερώνουν, ακόμα κι αν δεχτούμε ότι το βαθύ κράτος του δημοσίου δεν ελέγχεται από τον Πρόεδρο.

Αυτά αποτελούν ομολογία του ίδιου του κ. Χριστόφια ότι είναι ανήμπορος να κυβερνήσει με επάρκεια τον τόπο. Ο κ. Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ φέρουν μεγάλο μερίδιο ευθύνης για το σάπιο κράτος το οποίο επικαλούνται σήμερα, για να δικαιολογήσουν τις πράξεις τους. Ανάμεσα σ' αυτούς είναι και η δική τους ανίκανη

και επικίνδυνη κομματική νομενκλατούρα, που έχει εγκατασταθεί εδώ και πολλά χρόνια στο δημόσιο τομέα και κάνει κουμάντο σε πολλούς τομείς του δημοσίου.

Για χάρη συζήτησης όμως, ας δεχτούμε τον ισχυρισμό του ΑΚΕΛ ότι ο Πρόεδρος δεν ευθύνεται, γιατί δεν είναι πυροτεχνουργός. Εμείς θα ρωτήσουμε και πάλι: Είναι αποδεκτό ο ευαίσθητος Πρόεδρος της ανθρωπιάς να φορτώνει όλη την ευθύνη στους υπουργούς του, προκειμένου να καλυφθεί ο ίδιος; Είναι οι υπουργοί του πυροτεχνουργοί; Εμείς λέμε δεν είναι αποδεκτό, δεν είναι δίκαιο και δεν περιποιεί τιμή για τον κ. Χριστόφια αυτή η στάση. Εξάλλου αυτός τους επέλεξε και αυτός τους διόρισε. Η αποτυχία τους είναι πρώτιστα δική του αποτυχία, αν μιλούμε με πολιτικούς όρους.

Το τρίτο τέχνασμα που επιχειρεί η ηγεσία του ΑΚΕΛ, για να περισώσει πολιτικά και επικοινωνιακά τον κ. Χριστόφια, είναι η θεωρία ότι όλοι αμφισβητούν όλα. Το ΑΚΕΛ αμφισβητεί το πόρισμα Πολυβίου μόνο στα σημεία που θίγεται ο Πρόεδρος και οι άλλοι τα άλλα πορίσματα. Εμείς ξεκαθαρίζουμε ως Ευρωπαϊκό Κόμμα ότι δεν αμφισβητούμε κανένα πόρισμα. Είναι δικαίωμα του οποιουδήποτε κόμματος να αμφισβητεί το όποιο πόρισμα της όποιας ερευνητικής επιτροπής. Είναι δικαίωμα του ΑΚΕΛ να αμφισβητεί το πόρισμα Πολυβίου. Είναι όμως, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, δικαίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας να αμφισβητεί το πόρισμα μιας ερευνητικής επιτροπής που ο ίδιος διόρισε; Είναι δικαίωμα του Δημήτρη Χριστόφια να αμφισβητεί το πόρισμα, όταν ο ίδιος δήλωνε με στόμφο ότι η έρευνα Πολυβίου πρέπει να καλύψει και τον ίδιο και ότι είναι έτοιμος να αναλάβει τις ευθύνες του; Αυτό το αφήνω στην κρίση σας.

Εμείς λέμε ξεκάθαρα ότι δεν έχει τέτοιο δικαίωμα ο κ. Χριστόφιας. Αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν είχε το πολιτικό θάρρος να παραιτηθεί την ίδια ημέρα της φονικής έκρηξης, δεν είχε δικαίωμα πολιτικά ή ηθικά να μείνει ούτε μία μέρα στην προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά το πόρισμα του κ. Πολυβίου, της επιτροπής, επαναλαμβάνω, που ο ίδιος διόρισε, εκτός κι αν την ερευνητική επιτροπή τη διόρισε απλώς για να κερδίσει χρόνο ή με την ελπίδα ακόμη ότι θα επηρεάζε με κάποιους τρόπους το αποτέλεσμα της έρευνας του κ. Πολυβίου.

Είμαι συγκεκριμένος σε αυτό που λέω, γιατί υπάρχουν εύλογες υποψίες και για το πρώτο και για το δεύτερο. Σας ερωτώ: Πώς μπορεί να εξηγηθεί η μεγάλη ευκολία με την οποία το ΑΚΕΛ και ο κ. Χριστόφιας πέταξαν το πόρισμα Πολυβίου στον κάλαθο των αχρήστων και μάλιστα απέρριψαν το πόρισμα την ίδια μέρα που ανακοινώθηκε, χωρίς προφανώς να το διαβάσουν; Είναι φανερό ότι η μοναδική έγνοια του ΑΚΕΛ και του κ. Χριστόφια δεν ήταν να λάμψει η αλήθεια, αλλά να περάσει ο χρόνος, να καταλαγιάσει η οργή και να ξεχαστεί το Μαρί. Αυτή ήταν η προσπάθειά σας, κύριοι συνάδελφοι. Δε δίστασε να διχάσει το λαό οργανώνοντας αντιδιαδηλώσεις και στημένες φιάσες καλλιτεχνών απέναντι σε αυθόρμητες εκδηλώσεις διαμαρτυρίας των πολιτών και των συγγενών των θυμάτων. Όμως αυτό που αγνοεί το ΑΚΕΛ είναι ότι ο κ. Χριστόφιας δεν έχει ανάγκη τη στήριξη των μισθωμένων καλλιτεχνών, αλλά την αποδοχή και την εμπιστοσύνη των πολιτών του τόπου και αυτή την εμπιστοσύνη δεν την έχει. Επιπλέον, οι αξιωματούχοι του ΑΚΕΛ και τα εκφραστικά του όργανα καθημερινά καταφέρνται με σκληρή γλώσσα εναντίον της πλειοψηφίας του λαού και των πολιτικών δυνάμεων που καταλογίζουν ευθύνες στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την τραγωδία στο Μαρί και αυτό προκαλεί το λαϊκό αίσθημα και δυναμιτίζει την ενότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς με την άρνησή του να σεβαστεί το πόρισμα Πολυβίου ο Πρόεδρος έχει καταφέρει ένα τραγικό πλήγμα στους θεσμούς. Θα περάσουν πολλά χρόνια για να εμπιστευτεί ο λαός ερευνητικές επιτροπές. Εμπεδώνεται τελεσίδικα το συναίσθημα της ατιμωρησίας στον τόπο μας. Δίδεται το δικαίωμα ηθικά ή και “ηθικά” σε όποιον ερευνούμενο στο μέλλον να αμφισβητεί τις ευθύνες του μέσα από οποιοδήποτε πόρισμα. Όμως την απαξίωση των ερευνητικών διαδικασιών την τσιμέντωσε το ΑΚΕΛ με το αντιπόρισμα που δήθεν έβγαλε για το πόρισμα Πολυβίου. Είναι γελοίο να βλέπεις αυτούς που διόρισαν τον κ. Πολυβίου, γιατί ήταν έντιμος, ικανός και λαμπρός νομικός, να προσπαθούν να μας πείσουν ότι οι νομικοί του ΑΚΕΛ μελέτησαν αμερόληπτα και ανεπηρέαστα το πόρισμα του κ. Πολυβίου και κατέληξαν ότι δεν τεκμηριώνεται καμία ευθύνη για τον κ. Χριστόφια. Το ελάχιστο που μπορώ να πω είναι ότι το ΑΚΕΛ υποτιμά και περιφρονεί τη νοημοσύνη των πολιτών, αλλά και τη δική μας.

Ακόμη ένα από τα επιχειρήματα που χρησιμοποιεί το ΑΚΕΛ, για να στηρίξει την άρνηση του κ. Χριστόφια να αναλάβει τις ευθύνες που του αναλογούν, είναι το ότι «την ώρα της φουρτούνας, την ώρα που βρίσκεται μεσοπέλαγα ένα καράβι, δεν αλλάζεις καπετάνιο». Αυτό είναι ένα πολύ γνωστό παλιό επιχείρημα πολλών καθεστώτων. Ξέρετε, αυτό τον παραλληλισμό τον χρησιμοποίησαν πολλοί ηγέτες πολλών καθεστώτων στο παρελθόν. Η αλήθεια είναι ότι στο καράβι που είναι μεσοπέλαγα, όσο ανίκανος και κακός κι αν είναι ο καπετάνιος, δεν μπορείς να τον αλλάξεις, γιατί δεν υπάρχει άλλος καπετάνιος στο καράβι. Τα δημοκρατικά κράτη, όπως είναι η πατρίδα μας, διαθέτουν διαδικασίες και πρόσωπα που μπορούν να αντικαταστήσουν έναν αποτυχημένο Πρόεδρο που δεν τον θέλει η πλειοψηφία του λαού.

Από το καράβι και τη φουρτουνιασμένη θάλασσα του ΑΚΕΛ -το παράδειγμα που μας δίδετε, κύριοι συνάδελφοι- εμείς κρατούμε μόνο τη φουρτούνα, γιατί περιγράφει άψογα τους κινδύνους και τις καταστροφές

που έφερε στην Κύπρο ο κ. Χριστόφιας, πέραν της φονικής καταστροφής στο Μαρί. Σήμερα το καράβι της Κύπρου παλεύει με τη φουρτούνα της χρεοκοπίας, τη φουρτούνα της οικονομικής κατάντιας, τις υποβαθμίσεις, τις απαράδεκτες φανερές και αφανείς υποχωρήσεις στο Κυπριακό. Σήμερα το καράβι της Κύπρου περνά δύσκολες στιγμές, μετά την ενθάρρυνση της Τουρκίας και του κ. Ερντογάν να διεκδικούν δικαιώματα στο φυσικό πλούτο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σήμερα το καράβι της Κύπρου μπάζει νερά με την απαξίωση των θεσμών, την εμπέδωση της ατιμωρησίας και τη διάλυση του εσωτερικού μετώπου. Βρισκόμαστε σε πραγματικό κίνδυνο, γιατί με κύρια ευθύνη του κ. Χριστόφια έχει διαλυθεί το εσωτερικό μέτωπο και έχει εξανεμισθεί κάθε έννοια ενότητας.

Η τραγική συγκυρία που διερχόμαστε ασφαλέστατα απαιτεί ενότητα. Όμως η ενότητα απαιτεί την ανοχή στην άλλη άποψη μέσα από μια διαρκή, καθαρή και έντιμη συνεννόηση της κυβέρνησης με τις πολιτικές δυνάμεις και απαιτεί και ανάληψη ευθυνών. Τίποτα απ' αυτά δεν υπηρετεί σήμερα ο κ. Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ. Και δεν είναι μόνο αυτό. Προκλητικά οι κυβερνώντες καθημερινά κατηγορούν τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις ότι δε θέλουν την ενότητα και πυροβολούν τον Πρόεδρο, επειδή προέρχεται από το ΑΚΕΛ. Απλά τους θυμίζουμε ότι ο κ. Χριστόφιας είναι από τους λίγους Προέδρους που ξεκίνησαν τη θητεία τους με υποστήριξη όλων πλην του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Θα ακούσεις.

Ήταν συνειδητή πολιτική επιλογή να μείνουμε εμείς του Ευρωπαϊκού Κόμματος έξω. Εμείς θέλουμε να είμαστε αντικειμενικοί, κύριε Χριστοφόρου. Μεγάλες και βαθιές οι διαφορές μας με την πολιτική Δημήτρη Χριστόφια. Πώς όμως διαχειρίστηκε ο κ. Χριστόφιας τα κόμματα της συγκυβέρνησης, ΔΗΚΟ και ΕΔΕΚ, που τον εξέλεξαν; Επικαλείται σήμερα την εκλογή του για πέντε χρόνια και το 54%. Αυτό το πήρε με τη βοήθεια αυτών των κομμάτων και των δύο υπουργών που στήνει στο σκαμνί, για να γλυτώσει ο ίδιος! Δεν μπορεί να διαλέγουμε αλά καρτ από μια πολιτική περίοδο ό,τι θέλουμε. Πώς συμπεριφέρθηκε στο ΔΗΣΥ που τον στήριξε στο Κυπριακό για πέραν των δύο χρόνων; Πώς χειρίστηκε αυτή την ευρεία αποδοχή που είχε; Απλά την τίναξε και αυτή στον αέρα και σήμερα έχει αυτοαπομονωθεί και παραμένει μόνος να ηγείται μιας αδύναμης κυβέρνησης μειοψηφίας. Και αυτή η κατάντια όχι μόνο δεν προβληματίζει τον ίδιο και το κόμμα του, αλλά τους οδηγεί σε πιο προκλητικές ενέργειες, που βαθαίνουν την κρίση ενότητας στον τόπο.

Το ΑΚΕΛ με διαδόσεις γελοίες, κατηγορίες για πραξικοπήματα πολιτικά, παρομοιώσεις και παραλληλισμούς του κ. Χριστόφια με το Μακάριο και άλλες προκλητικές ενέργειες προσπαθεί να επαναφέρει τη χαμένη πολιτική αξιοπιστία του Προέδρου. Αυτές οι προσεγγίσεις είναι επικίνδυνες για τον τόπο, είναι θλιβερές για το λαό μας. Εμείς δε θα ακολουθήσουμε αυτές τις λογικές πρόκλησης. Δε θα ακολουθήσουμε τον προκλητικό πολιτικό λόγο των κυβερνώντων. Δε θα απαντήσουμε στις ενέργειες φανατισμού και διχασμού. Θεωρούμε -και είναι δικαίωμά μας- ότι ο Δημήτρης Χριστόφιας έκλεισε άδοξα και καταστροφικά για την Κύπρο τον πολιτικό του κύκλο στην προεδρία της Δημοκρατίας και πρέπει άμεσα να φύγει από την εξουσία. Εάν δεν το πράξει ο ίδιος από μόνος του, δε μας αφήνει άλλη επιλογή από το να προχωρήσουμε με συγκεκριμένες δράσεις και ενέργειες που να εμποδίζουν τον κ. Χριστόφια από το να βλάψει και άλλο τα συμφέροντα της πατρίδας μας. Φυσικά δε θα βάλουμε νερό στο μύλο της προπαγάνδας του ΑΚΕΛ για δήθεν "πολιτικό πραξικόπημα". Όλες οι ενέργειες και δράσεις μας, όλες οι εισηγήσεις μας θα είναι μέσα στα πλαίσια του πολιτικού πολιτισμού και του συντάγματος, μέσα στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής πρακτικής. Νηφάλια αλλά αποφασιστικά είμαστε έτοιμοι να εισηγηθούμε και να στηρίξουμε ενέργειες και δράσεις που θα διασφαλίζουν τα συμφέροντα του λαού και της πατρίδας μας από την καταστροφική παρουσία Δημήτρη Χριστόφια.

Είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε νόμους, προκειμένου να αντιμετωπιστούν όλα τα προβλήματα και οι κίνδυνοι που δημιούργησε στην Κύπρο ο Δημήτρης Χριστόφιας. Αυτή μας η στάση πηγάζει από την πολιτική θέση ότι ο κ. Χριστόφιας, που ευθύνεται για το σημερινό κατάντημα του τόπου, δεν μπορεί πλέον ως Πρόεδρος να δώσει λύσεις στα προβλήματα που αυτός δημιούργησε! Δεν μπορεί ο σημερινός Πρόεδρος να λύσει τα προβλήματα του τόπου, γιατί είναι ο ίδιος το κύριο και μεγάλο πρόβλημα της Κύπρου, γιατί παραμένει γαντζωμένος στην εξουσία, παρά την τραγική του αποτυχία να τη διαχειριστεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων το Ευρωπαϊκό Κόμμα σήμερα ζητά την παραίτηση του Δημήτρη Χριστόφια από την προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Για όλους τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως ο κ. Χριστόφιας ως Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας αποδείχθηκε άτολμος και ανεπαρκής. Ιδιαίτερα αποδείχθηκε ανίκανος να διαχειριστεί με επάρκεια ένα θέμα ύψιστης κρατικής ασφάλειας και μέχρι σήμερα, ακόμη και μετά την τραγωδία, δείχνει να απουσιάζει από τις εξελίξεις. Ο τόπος χρειάζεται έναν ικανό Πρόεδρο, που να μπορεί να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις προκλήσεις της νέας εποχής και να εγγυηθεί την ασφάλεια και την προοπτική των πολιτών και της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η ευθυνοφοβία που επέδειξε ο κ. Χριστόφιας σε συνδυασμό με την ομολογία του ότι αδυνατεί να κυβερνήσει με επάρκεια τον τόπο επιβάλλουν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να δώσει άμεσα το λόγο στο λαό, για να αποφασίσουν οι πολίτες ποιο είναι το καλό της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Θα παρακαλέσω τώρα τον κ. Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ να έρθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα είμαστε υποχρεωμένοι δυστυχώς να αναφερθούμε στο δεύτερο πιο τραγικό και μελανό σημείο της κυπριακής σύγχρονης ιστορίας μετά την τραγωδία του 1974, την τραγωδία της έκρηξης στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης".

Εκείνο το πρωινό της 11^{ης} Ιουλίου έμελλε να αλλάξει το ρου της ιστορίας. Η Κύπρος έζησε μια τραγωδία η οποία έχει αφήσει τα σημάδια της ανεξίτηλα στις μνήμες ολωνών μας, αφού είχε ως αποτέλεσμα τον αδόκητο θάνατο δεκατριών συμπατριωτών μας, τον τραυματισμό άλλων εξήντα δύο, όπως επίσης και την καταστροφή του μεγαλύτερου ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της χώρας μας.

Εκείνο το πρωινό έμελλε η ανευθυνότητα, όπως επίσης και η ατολμία εκείνων που διαχειρίζονταν και λάμβαναν τις αποφάσεις για το συγκεκριμένο δολοφονικό κατασχεθέν φορτίο να πληγώσουν βαθιά την κοινωνία μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η βάση της διεξαγόμενης σημερινής συζήτησης είναι, ως και ο τίτλος αναφέρει, «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί», όμως αναπόφευκτη είναι η αναφορά στα προ του πορίσματος και τα μετά του πορίσματος γεγονότα.

Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, είμαι επίσης υποχρεωμένος να αναφερθώ και στο επίτιμο έργο το οποίο διεξήγαγε η επιτροπή μας. Σίγουρα, είναι αδύνατο μέσα στα χρονικά πλαίσια που μας διατίθενται να κάνουμε μια πλήρη και εκτεταμένη ενημέρωση. Θα προσπαθήσω όμως μέσα από τις αναφορές μου να βγαίνουν συμπεράσματα που ο καθένας μας θα μπορεί να αντιληφθεί.

Στις 29 Ιανουαρίου 2009, σε σύσκεψη στο Προεδρικό Μέγαρο, στην οποία συμμετείχαν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, οι τέως Υπουργοί Άμυνας και Εξωτερικών και λοιποί στρατιωτικοί και υπηρεσιακοί, πάρθηκε η απόφαση για κατάσχεση του συγκεκριμένου φορτίου. Όμως ο πλήρως ερασιτεχνικός και ανεύθυνος τρόπος αυτών που χειρίστηκαν την κατάσχεση, την καταμέτρηση, την εκφόρτωση και την τοποθέτηση, όπως επίσης και η εσθιακή διαχείριση της όλης κατάστασης από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας επέφεραν το τραγικό γεγονός.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν είχε κανένα απολύτως δικαίωμα να διαχειριστεί από μόνος του την τύχη αυτού του φορτίου, γιατί από τις 13 Μαρτίου 2009 το εν λόγω στρατιωτικό υλικό είχε δεόντως δημευθεί, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του παραρτήματος του Νόμου 94(1) του 2004, που αυτό σήμαινε ότι πλέον το φορτίο είχε περιέλθει στην κυριότητα του δημοσίου και υπεύθυνο για τη διαχείρισή του ήταν ολόκληρο το Υπουργικό Συμβούλιο, στο οποίο ποτέ δεν τέθηκε το θέμα προς συζήτηση. Τα μόνα μέλη που είχαν γνώση ήταν οι τέως Υπουργοί Άμυνας και Εξωτερικών δια της καθοδήγησης του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Παρ' όλες τις αλληπάλληλες γραπτές προειδοποιήσεις του τέως Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς, τις επαναλαμβανόμενες γραπτές επιστολές του Υπουργείου Άμυνας προς το Υπουργείο Εξωτερικών για το τι μέλλει γενέσθαι για το φορτίο -πράγμα που αποδεικνύει ότι το Υπουργείο Άμυνας είχε απλά την ευθύνη της φύλαξης του φορτίου και όχι το δικαίωμα να αποφασίσει για το τι έπρεπε να γίνει το φορτίο- δε λήφθηκε κανένα απολύτως μέτρο για την καταστροφή ή τη σωστή φύλαξή του. Οι λόγοι της διατήρησης του φορτίου ήταν πολιτικοί, όπως διαφαίνεται σε επιστολές του Υπουργείου Εξωτερικών, την 31^η Δεκεμβρίου του 2009 και στις 7 Ιουλίου του 2010, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Άμυνας οι οποίες ανέφεραν ότι οι πολιτικοί λόγοι

εξακολουθούσαν να υφίστανται, οπότε δεν μπορούσε να σημειωθεί αλλαγή στη διαχείριση του συγκεκριμένου φορτίου. Αυτό επιβεβαιώνεται και από την ίδια την κατάθεση του Προέδρου της Δημοκρατίας ενώπιον της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής, μετά και από τη διαρροή των πρακτικών της συνάντησης που είχε με τον Πρόεδρο της Συρίας Άσαντ στη Δαμασκό, στον οποίο ανέφερε ότι το φορτίο θα παρέμενε στην Κύπρο όσο χρειαζόταν, μέχρι να εξευρεθεί τρόπος επιστροφής του στη Συρία ή στο Ιράν. Φυσικά, η δικαιολογία είναι ότι ήταν πολιτικός ελιγμός. Δηλαδή, πλέον οι ξένοι ηγέτες θα πρέπει να έχουν την ικανότητα να μαντεύουν αν αυτά που τους λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι η πραγματικότητα ή είναι πολιτικός ελιγμός.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτοί οι πολιτικοί ελιγμοί είναι που μας οδήγησαν στο τραγικό γεγονός. Εκείνη τη μέρα όλα τα έσκιαζε η αγωνία, ο πόνος, η θλίψη και ένα μεγάλο “γιατί” αιωρείτο ανάμεσα σε όλους μας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, η αρμόδια επιτροπή αυτού του σώματος, την αμέσως επόμενη ημέρα του τραγικού συμβάντος, στις 12 Ιουλίου 2011, ομόφωνα ενέγραψε προς συζήτηση το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας ήταν το πρώτο θεσμικό όργανο αυτού του κράτους το οποίο μια βδομάδα μετά την τραγωδία είχε ενώπιόν του στις 18 Ιουλίου, όπως και μετέπειτα στις 22 και 27 Ιουλίου, όλους τους εμπλεκόμενους αξιωματούχους του κράτους, στρατιωτικούς και δημόσιους λειτουργούς από τη μια και από την άλλη τους εκπροσώπους του λαού, όπως επίσης και τους μαυροφορεμένους συγγενείς των αδικοχάμενων παλικαριών μας, οι οποίοι είχαν την πρώτη ευκαιρία μια βδομάδα μετά το συμβάν να ακούσουν δια ζώσης τα γεγονότα που διαδραματίστηκαν.

Όπως καταλαβαίνετε, νωπή ήταν η τραγωδία, το κλίμα βαρύ, με πρόσωπα που εκφράζουν το μεγάλο ερώτημα του “γιατί”. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας συνήλθε επίσης στις 3, 5 και 12 Αυγούστου 2011 για τη συγγραφή της έκθεσής της για το συγκεκριμένο θέμα.

Η αμφισβήτηση από πλευράς του ΑΚΕΛ για τις οποιεσδήποτε ευθύνες είχε ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ξεκίνησε με τη διαφωνία του όσον αφορά την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας. Κατηγορηθήκαμε ότι οι χίλιες σελίδες πρακτικά, όπως και ο μεγάλος αριθμός εγγράφων που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής μας δε μας έδιναν το δικαίωμα να βγάλουμε ασφαλή συμπεράσματα. Κατηγορηθήκαμε ότι ο στόχος μας και ο σκοπός μας ήταν να πλήξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και να επηρεάσουμε την οποιαδήποτε μελλοντική έρευνα θα διεξαγόταν.

Όταν μετέπειτα διορίστηκε η μονομελής ερευνητική επιτροπή υπό τον κ. Πόλυ Πολυβίου, η οποία άρχισε να συλλέγει έγγραφα, μας έλεγαν πως με τα τεκμήρια που είχαμε ενώπιόν μας, ως επιτροπή, θα μπορούσαμε να οδηγηθούμε σε μη ασφαλή συμπεράσματα και θα ήταν καλύτερα να αναμέναμε τη διεξαγωγή της έρευνας από τη μονομελή ερευνητική επιτροπή, η οποία είχε συγκεντρώσει μερικές χιλιάδες έγγραφα και, ως εκ τούτου, η έρευνα θα χαρακτηριζόταν από περισσότερη αντικειμενικότητα και πειστικότητα.

Ως επιτροπή, αποφασίσαμε να μην καταθέσουμε την έκθεσή μας στην ολομέλεια μέχρι και την ανακοίνωση του πορίσματος του κ. Πόλυ Πολυβίου, από το οποίο οι της κυβέρνησης και του ΑΚΕΛ ανέμεναν τη δήθεν δικαίωση των εμπλεκόμενων και ιδιαίτερα του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μετά το διορισμό της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής καλούσε όλους όσοι διαμαρτύρονταν να αναμένουν το πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής. Δήλωνε ότι θα είχε την τόλμη να σεβαστεί το πόρισμα της επιτροπής και θα είχε παράλληλα την ευθιξία να αναλάβει τις δικές του πολιτικές ευθύνες, εάν και εφόσον το πόρισμα τού καταλόγιζε. Να θυμίσω επίσης δήλωση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, που έγινε στις 17 Αυγούστου 2011, η οποία έλεγε: «Ελπίζω αυτοί που τοποθετούνται με τρόπο βεβιασμένο και ατεκμηρίωτο να έχουν τη δύναμη να απολογηθούν για την ψύχωση την οποία έχουν καλλιεργήσει, αν τα πορίσματα είναι διαφορετικά από αυτά που ισχυρίζονται ότι είναι».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τις 3 Οκτωβρίου και μετέπειτα ο λαός παρακολουθεί το θέατρο του παραλόγου. Στις 3 Οκτωβρίου το πόρισμα του κ. Πολυβίου, ο οποίος ήταν προσωπική επιλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας και τον οποίο εισηγήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, ήταν καταπέλτης εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Αυτοί που μας έλεγαν να περιμένουμε το πόρισμα και μετά να τοποθετηθούμε, αυτοί που μας έλεγαν ότι η δική μας έκθεση, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, δεν μπορούσε να τεκμηριώσει τα όσα περιείχε, αφού τα έγγραφα που είχαμε στη διάθεσή μας ήταν πολύ λίγα, ενώ οι χιλιάδες εγγράφων που κατείχε ο κ. Πολυβίου θα έβγαζαν στην επιφάνεια την αλήθεια, αυτοί που ανέμεναν τη δική μας διάψευση μέσα από το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής, σαν χορωδία, από το μεσημέρι της ίδιας ημέρας άρχισαν να αμφισβητούν και να δηλώνουν ότι το πόρισμα Πολυβίου είναι ατεκμηρίωτο.

Μήπως οι χιλιάδες σελίδες πρακτικών, όπως επίσης και οι χιλιάδες σελίδες εγγράφων τις οποίες συνέλεξε η επιτροπή του κ. Πολυβίου δεν είναι τα τεκμήρια;

Παρακολουθήσαμε το βράδυ της ίδιας μέρας τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε ένα παραλήρημα, κραυγάζοντας, να δηλώνει ενώπιον δικού του ακροατηρίου ότι δεν αποδέχεται το πόρισμα αυτό. Ταυτόχρονα, ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ σε κομματική σύσκεψη άφηνε τα πρώτα επίσημα υπονοούμενα για δήθεν ευθύνες κάποιων που έχασαν τη ζωή τους, καλώντας μας να κλείσουμε για ακόμη μια φορά το στόμα μας, αναμένοντας την έρευνα της αστυνομίας.

Εδώ και αν είναι το θέατρο του παραλόγου και η υποτίμηση της νοημοσύνης αυτού του λαού. Δηλαδή θα έπρεπε να αναμένουμε την έρευνα της αστυνομίας, για να δούμε κατά πόσο θα επιβεβαιώνει το πόρισμα του κ. Πολυβίου, το οποίο έκανε προσωπική αναφορά στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τις πολιτικές και τις προσωπικές του ευθύνες; Είναι πολύ καλά γνωστό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καλύπτεται από την ασυλία του και έτσι παρέμεινε εκτός της έρευνας της αστυνομίας. Άρα, γιατί μας καλούσαν να αναμένουμε την έρευνα της αστυνομίας και παράλληλα ξεκινούσαν επίσημα -γιατί ανεπίσημα τον είχαν ήδη σπείρει- τον ψίθυρο ότι ευθύνες είχαν οι νεκροί αξιωματικοί της Εθνικής Φρουράς;

Είναι παγκόσμιο φαινόμενο αυτό που ζούμε σήμερα! Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος επέλεξε και πρότεινε στο Υπουργικό Συμβούλιο την ερευνητική επιτροπή, να μην αποδέχεται το πόρισμά της! Διερωτώμαι γιατί μελλοντικά ο οποιοσδήποτε πολίτης αυτού του τόπου που θα είναι αντικείμενο έρευνας να αποδεχτεί το αποτέλεσμά της, αφού ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αμφισβήτησε το πόρισμα της επιτροπής την οποία ο ίδιος διόρισε; Αυτό θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαν ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της δικαιοσύνης και των θεσμών. Πρόκειται για πρόσκληση σε ανταρσία, σε ανυπακοή στους νόμους, που μπορεί τελικά να οδηγήσει και σε ανυπακοή στις αποφάσεις των δικαστηρίων.

Εκφράσαμε τη στήριξή μας στο πόρισμα. Καλέσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει τελικά τις πολιτικές του ευθύνες, όπως δεσμεύτηκε δημόσια ενώπιον του λαού.

Η άρνησή του δημιούργησε πιο έντονο κλίμα μέσα στην κοινωνία των πολιτών. Η προσπάθεια του Προέδρου της Δημοκρατίας, όπως επίσης και των υποστηρικτών του να διαψεύσουν τα αδιάψευστα δημιουργήσαν μια πιο έντονη αντιπαράθεση. Μας χαρακτήρισαν “πολιτικούς πραξικοπηματίες”. Να τους υπενθυμίσουμε ότι πολιτικό πραξικόπημα διενήργησαν οι ίδιοι το 1985, όταν συνασπιζόμενοι με το Δημοκρατικό Συναγερμό πήραν απόφαση, για να υποχρεώσουν τον τότε Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας Σπύρο Κυπριανού να υποβάλει την παραίτησή του, κάτι το οποίο οδήγησε τον τότε Πρόεδρο να καταφύγει στο Συνταγματικό Δικαστήριο, του οποίου η απόφαση ήταν καταπέλτης εναντίον της δικής τους προσπάθειας. Να υπενθυμίσω ότι η μοναδική τότε διαφορά ήταν το γεγονός ότι ο μακαρίτης Σπύρος Κυπριανού δεν αποδεχόταν τις “ιδέες Γκουεγιάρ”.

Πάγια και γνωστή η τακτική της χρήσης τέτοιων φράσεων, όπως “πραξικόπημα”, “κατάλυση της δημοκρατίας”, που φέρνουν στη μνήμη κάθε Κύπριου πολίτη τις θλιβερές στιγμές του 1974. Αυτό μήπως δεν είναι προσπάθεια δημιουργίας τεταμένου κλίματος ανάμεσα στον κυπριακό λαό; Αλλά, ας μας απαντήσουν: Συγκρίνουν τη θλιβερή μέρα της 15^{ης} Ιουλίου, που τα τανκς της χούντας και των εδώ εγκάθετων της ΕΟΚΑ Β΄ προσπάθησαν με τη βία να καταλύσουν τη δημοκρατία και να σκοτώσουν το νόμιμο Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την πρόταση που όλες οι πολιτικές δυνάμεις πλην του ΑΚΕΛ έχουν καταθέσει για διεξαγωγή δημοκρατικών εκλογών; Η Δημοκρατία ποτέ δεν υπήρξε πρόβλημα! Η Δημοκρατία πάντοτε είναι η λύση!

Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δε δίνουμε το δικαίωμα σε κανένα να μας χαρακτηρίζει πραξικοπηματίες. Είμαστε η κατεξοχήν πολιτική δύναμη η οποία αντιστάθηκε στο πραξικόπημα και η οποία πλήρωσε με αίμα την υπεράσπιση της δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις τελευταίες ημέρες γίναμε μάρτυρες ακόμη μιας προσπάθειας αποτίναξης από τους ώμους του Προέδρου της Δημοκρατίας των βαριών πολιτικών ευθυνών, ως ο κ. Πολυβίου πολλάκις ανέφερε στο πόρισμά του. Σκοπίμως κάποιος άφησαν να διαρρεύσει στη δημοσιότητα μέρος των εισηγήσεων της αστυνομίας προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τις ποινικές διώξεις που θα ασκηθούν, εάν και εφόσον ο Γενικός Εισαγγελέας το αποφασίσει. Σκοπίμως άφησαν να διαρρεύσει και η παράγραφος στην οποία γίνεται αναφορά σε ευθύνες των αδικοχαμένων ηρώων, του διοικητή του Ναυτικού Αντρέα Ιωαννίδη και του διοικητή της βάσης Λάμπρου Λάμπρου, παράγραφος που επιβεβαιώθηκε από τον Αρχηγό της Αστυνομίας, δηλώνοντας μάλιστα τα αυτονόητα, ότι δεν αναφέρεται η παράγραφος αυτή σε ποινικές ευθύνες των δύο αξιωματικών. Αλίμονο, εάν έφταναν και σε αυτό το σημείο!

Ο Γενικός Εισαγγελέας ανέθεσε στην αστυνομία τη διερεύνηση των υποθέσεων που είχαν σχέση με άτομα τα οποία μπορεί να υπέχουν ποινικές ευθύνες για την έκρηξη στο Μαρί. Ποιος όρος εντολής του Γενικού Εισαγγελέα προς την αστυνομία έδωσε το δικαίωμα στην αστυνομία να κάνει αναφορά σε ευθύνες που φέρουν νεκροί, οι οποίοι έχασαν τη ζωή τους όχι από τα δικά τους λάθη;

Κάποιοι προσπαθούν να περάσουν στο λαό, αφού απορρίπτουμε την έρευνα της αστυνομίας, γιατί και εκείνοι να μην έχουν το δικαίωμα να απορρίψουν το πόρισμα Πολυβίου; Σίγουρα, η προσπάθειά τους εστιάζεται στο να βγουν από το αδιέξοδο στο οποίο έχουν βρεθεί.

Από αυτό το βήμα και επίσημα δηλώνω ότι εμείς, ως Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, δεν αμφισβητούμε το ανακριτικό έργο της αστυνομίας. Το σεβόμαστε. Εκείνο μόνο που στηλιτεύσαμε είναι την επίρριψη ευθυνών στους ήρωες αξιωματικούς του Ναυτικού που θυσίασαν τη ζωή τους, για να σώσουν πολλές άλλες ανθρώπινες ζωές. Είναι ντροπή και ιεροσυλία στη μνήμη των νεκρών μας, και ιδιαίτερα όταν αυτοί οι νεκροί έχασαν τη ζωή τους όχι εξ υπαιτιότητός τους αλλά από την εσφαλμένη πολιτική διαχείριση του θανατηφόρου φορτίου. Είναι ντροπή να επιρρίπτονται ευθύνες σε ανθρώπους οι οποίοι σήμερα δε βρίσκονται στη ζωή, για να απαντήσουν σ' αυτούς οι οποίοι εκμεταλλεύονται τη σιωπή τους και προσπαθούν να αποσείσουν τις δικές τους ευθύνες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 11^η Ιουλίου είναι το πιο μελανό σημείο της σύγχρονης κυπριακής ιστορίας μετά την τραγωδία του 1974. Ο λαός έχει αφυπνιστεί. Ο λαός ζητά δικαίωση. Ο λαός αναμένει από όλους μας τη δημιουργία συνθηκών για αντιμετώπιση των επικείμενων προκλήσεων που έχουμε ενώπιόν μας. Ο λαός ζητά την τιμωρία των ενόχων, ζητά την ανάληψη ευθυνών από αυτούς που τις έχουν. Ο λαός μάς παρακολουθεί και αναμένει τις τολμηρές αποφάσεις.

Κάποιοι σε αυτό τον τόπο θα πρέπει να καταλάβουν ότι πλέον έχουν χάσει το έρεισμά τους μέσα στο λαό. Θα πρέπει να καταλάβουν ότι έχουν απογοητεύσει το λαό. Θα πρέπει να καταλάβουν ότι η συμπεριφορά τους οργίζει το λαό.

Γι' αυτό, ακόμη και σήμερα ας αναλάβουν τις ευθύνες τους ως μια ύστατη επίδειξη ευθιξίας. Αυτό επιτάσσει η δημοκρατία. Και στη δημοκρατία δεν υπάρχουν αδιέξοδα. Στη δημοκρατία η παραίτηση δεν είναι πράξη ανευθυνότητας. Είναι πράξη ευθύνης, γενναιοψυχίας και πολιτικής ηθικής. Αναμένουμε από τον Πρόεδρο μια τέτοια πράξη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Μάριος Κάρογιαν έχει το λόγο.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεβαίνω σήμερα στο βήμα της Βουλής έχοντας πλήρως συνείδηση και της κρισιμότητας των περιστάσεων προ των οποίων βρισκόμαστε και της ανάγκης να τις ξεπεράσουμε με τη μέγιστη δυνατή συναίνεση, σταθερότητα, ασφάλεια και αποτελεσματικότητα.

Από την τραγωδία στο Μαρί παρήλθαν τέσσερις μήνες τέσσερις μήνες με απέραντο ανθρώπινο πόνο, κοινωνική αγανάκτηση και μεγάλα ανοικτά πολιτικά τραύματα. Το ατύχημα της ναυτικής βάσης προσέλαβε δραματικές διαστάσεις, όχι μόνο γιατί αποτέλεσε πλήγμα για την αξιοπιστία του συστήματος της διοίκησής μας, αλλά και γιατί κλόνισε σε ιδιαίτερα κρίσιμο βαθμό την εμπιστοσύνη των πολιτών στο ίδιο μας το κράτος. Έθεσε υπό αμφισβήτηση την αξιοπιστία και τη βιωσιμότητα του πολιτικού μας συστήματος και μείωσε το κύρος των θεσμών.

Στην οικονομική κρίση, που δοκιμάζει τις αντοχές της κοινωνίας μας και τις παραγωγικές μας δυνατότητες, προστέθηκε μια μείζονα θεσμική κρίση, που μπορεί να έχει ανυπολόγιστες εθνικές συνέπειες. Πρέπει να τις συνειδητοποιήσουμε και να τις αποτρέψουμε.

Η απότιση φόρου τιμής στα δεκατρία ηρωικά θύματα της εθνικής μας τραγωδίας είναι η ελάχιστη υποχρέωση όλων μας, όπως ελάχιστη υποχρέωση όλων μας είναι η συμπάρασταση και η συμπόνια προς τις οικογένειες που βιώνουν με αξιοπρέπεια, πόνο και δάκρυα το δράμα τους. Μαζί με τις οικογένειες αυτές θάψαμε τους νεκρούς μας. Κλάψαμε τον άδικο χαμό τους. Υποσχεθήκαμε ότι δε θα τους ξεχάσουμε ποτέ. Δεσμευθήκαμε ότι θα τιμήσουμε τη μνήμη τους επωμιζόμενοι ο καθένας τις ευθύνες που του αναλογούν για την απόδοση της δικαιοσύνης, για τη δικαίωση της θυσίας τους. Στο όνομα της μνήμης τους λοιπόν οφείλουμε σήμερα μια υπόσχεση: Να υποτάξουμε τους κομματικούς μας σχεδιασμούς και τις πολιτικές μας επιδιώξεις στο δημόσιο και εθνικό συμφέρον. Το συμφέρον αυτό επιβάλλει σε όλους μας να κάνουμε ένα νέο εθνικό

ξεκίνημα. Κανένας, μα κανένας, δεν έχει το δικαίωμα ούτε όμως και το προνόμιο να αποφεύγει την ανάληψη των ευθυνών, που ανήκουν σε όλους μας, σε μια κοινή προσπάθεια να υπερβούμε την κρίση. Αρκετά τραύματα έχουν πληγώσει το σώμα της πολύπαθης πατρίδας μας. Πρέπει να τα επουλώσουμε καταβάλλοντας ο καθένας το τμήμα που του αναλογεί για την αναγέννηση της κοινωνίας μας, την ανασυγκρότηση της οικονομίας μας, την ανόρθωση του κράτους μας.

Έχουμε ένα χρέος: Να υπερβούμε τους εαυτούς μας, να αλλάξουμε τους όρους ενός αυτοκαταστροφικού κομματικού ανταγωνισμού, να αποφύγουμε κάθε άλλη ταπείνωση του λαού μας υποθηκεύοντας το μέλλον του με προσωπικές εμπάθειες, τυφλά πάθη, ασυγχώρητες επιπολαιότητες, μισαλλόδοξες συμπεριφορές και τακτικές, αλλά και διχαστικές αντιπαραθέσεις.

Γι' αυτό και το Δημοκρατικό Κόμμα στάθηκε από την πρώτη στιγμή απέναντι στην κρίση που πυροδότησε η καταστροφή στη ναυτική βάση με ύψιστη συναίσθηση ευθύνης και καθήκοντος. Απευθύνουμε έκκληση σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου να παραμερίσουν τα στενοκομματικά τους συμφέροντα και να δώσουν απόλυτη προτεραιότητα στη σωτηρία της πατρίδας μας. Σωτηρία που δεν μπορεί να επιτευχθεί, αν ο λαός μας δεν επιστρέψει στον εαυτό του, δεν εμπιστευτεί και πάλι το κράτος του, δεν ξαναελπίσει για το μέλλον του.

Σπεύσαμε πρώτοι, αν δεν κάνω λάθος, να μιλήσουμε για την ανάγκη ανάληψης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των αντικειμενικών πολιτικών ευθυνών που βαραίνουν το αξίωμα και το ρόλο του ως πρώτου πολίτη και αρχηγού του κράτους μας. Τον καλέσαμε επίσης να αναγνωρίσει και να επωμισθεί τις προσωπικές ευθύνες που τυχόν θα προέκυπταν μέσα από μια αδιάβλητη, αντικειμενική και διαφανή διαδικασία έρευνας των αιτίων της καταστροφικής έκρηξης στο Μαρί. Παράλληλα, θεωρήσαμε την εθνική αυτή δοκιμασία ως ευκαιρία συνολικής ανασύνταξης του κράτους, των κοινωνικών, των ανθρωπίνων και των παραγωγικών δυνάμεων του τόπου. Προτείνουμε το σχηματισμό μιας μεταβατικής κυβέρνησης έκτακτης ανάγκης και ευρείας αποδοχής, αποστολή της οποίας θα ήταν η διασφάλιση της πολιτικής σταθερότητας μέσα από την εφαρμογή ενός σχεδίου για την έξοδο από την κρίση, μέσα από την πραγματοποίηση πέντε βημάτων που θα εξασφάλιζαν την εξυπηρέτηση των εθνικών προτεραιοτήτων. Δυστυχώς, δεν εισακουστήκαμε ούτε από τις άλλες πολιτικές δυνάμεις ούτε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Όπως αναλάβαμε το κόστος της συμμετοχής μας στη κυβέρνηση, προκειμένου να μην αφήσουμε τη διακυβέρνηση του τόπου στο έλεος μιας μονοκομματικής κυβέρνησης, έτσι δε διστάσαμε να αναλάβουμε το κόστος της αποχώρησης από την κυβέρνηση, προκειμένου να προφυλάξουμε το ρυθμιστικό μας ρόλο από κάθε υποψία και αμφισβήτηση σχετική με τις προθέσεις και τα κίνητρα της στρατηγικής μας. Δείξαμε απόλυτο σεβασμό προς τη διερευνητική διαδικασία των αιτίων και των ευθυνών της καταστροφής στο Μαρί. Αποφύγαμε συνειδητά οποιεσδήποτε δηλώσεις ή παρεμβάσεις και αναμείναμε με υπομονή την ολοκλήρωση της διερευνητικής διαδικασίας.

Σημειώνω με λύπη ότι το παράδειγμά μας δε βρήκε τότε πολλούς μιμητές. Δε θέλω ωστόσο στην παρούσα συζήτηση να αναφερθώ σ' αυτές τις δυσάρεστες για τη δημοκρατική και πολιτική τάξη πτυχές των γεγονότων που ακολούθησαν τα συμβάντα στη ναυτική βάση. Θα περιοριστώ στην επισήμανση ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χωρίς όρους και επιφυλάξεις -και πολύ σωστά, λέω- με το διάγγελμά του διαδήλωνε την κατηγορηματική του θέση ότι «απαίτηση όλων είναι να εντοπιστούν οι ευθύνες, όποιους και αν αυτές βαρύνουν, από το χαμηλότερο ως το ανώτατο επίπεδο», έλεγε, διαβεβαιώνοντας συνάμα ότι οι ευθύνες θα αναληφθούν και θα αποδοθούν.

Το πόρισμα Πολυβίου λοιπόν απέδωσε, κατά τρόπο σαφή και απερίφραστο, πολιτικές και προσωπικές ευθύνες για τις ενέργειες, τις πράξεις και παραλείψεις του Προέδρου της Δημοκρατίας σχετικά με την τραγωδία της 11^{ης} του Ιούλη. Με ή χωρίς αμφισβητήσεις του πορίσματος, αυτό διαλαμβάνει μια σειρά από βασικά γεγονότα που στηρίζονται και υποστηρίζονται από τα έγγραφα που έγιναν δεκτά στη διερευνητική διαδικασία και που στη συντριπτική πλειοψηφία τους δημοσιοποιήθηκαν, αλλά και από τις καταθέσεις ενώπιον της μονομελούς επιτροπής.

Ο θεσμός των ερευνητικών επιτροπών αναντίλεκτα είναι ένας σημαντικός θεσμός για την ομαλή λειτουργία της πολιτείας. Οι ερευνητικές επιτροπές καλούνται να διερευνήσουν ιδιαίτερα, ευαίσθητα, κρίσιμα και σοβαρά ζητήματα. Κατά συνέπεια, τα αποτελέσματά τους πρέπει να γίνονται σεβαστά. Σε αντίθετη περίπτωση τι γίνεται; Πλήττονται οι θεσμοί, οι πολίτες χάνουν την εμπιστοσύνη τους στους θεσμούς, στο κράτος, στην πολιτεία.

Και βέβαια θέλω να το ξεκαθαρίσω, χωρίς την παραμικρή πρόθεση να υποκαταστήσω το πόρισμα, κρατώ το βασικό γεγονός ότι η απόφαση για κατακράτηση, εκφόρτωση και αποθήκευση του φορτίου στην Κύπρο λήφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Είναι επίσης αναντίλεκτο το γεγονός ότι η παραμονή στην Κύπρο του φορτίου για τη συγκεκριμένη περίοδο ήταν επίσης το αποτέλεσμα των αποφάσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας. Γεγονός είναι επίσης ότι η απόφαση για τοποθέτηση του φορτίου στη ναυτική βάση είχε ληφθεί ή τουλάχιστον εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Από την άλλη, η επικινδυνότητα του φορτίου ήταν επαρκώς γνωστή σε πολλούς από τους εμπλεκόμενους, περιλαμβανομένου και του Προέδρου

της Δημοκρατίας.

Ένας αντικειμενικός παρατηρητής μελετώντας τα στοιχεία και τα δεδομένα που συνθέτουν το πόρισμα αυτό μπορεί βάσιμα να υποστηρίξει ότι ο πολιτικός χειρισμός του όλου θέματος ανήκε εξ υπαρχής στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί είχε πραγματική εμπλοκή στο θέμα από την αρχή, αλλά και γιατί θεσμικά ο ίδιος πήρε ή θεωρείται ότι πήρε τις βασικές αποφάσεις.

Πέρα λοιπόν και πάνω από τα βασικά γεγονότα όπως αναδεικνύονται στο πόρισμα Πολυβίου, τίθεται εκ των πραγμάτων το ζήτημα των πολιτικών ευθυνών. Η διερεύνηση και απόδοση ευθυνών συνιστούσε καθήκον του ερευνητή και περί τούτου οι όροι εντολής, που πήρε από το Υπουργικό Συμβούλιο, ήταν ιδιαίτερα σαφείς και αρκούντως ευρείς. Το πόρισμα Πολυβίου εντοπίζει και καταλογίζει ευθύνες στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Νομίζω ότι δε διαφεύγει την προσοχή κανενός ότι οι αποδοθείσες ευθύνες, αντικειμενικά κρινόμενες, ήταν το προβλεπτό αποτέλεσμα των ενεργειών, πράξεων και παραλείψεων που διερευνήθηκαν.

Μιλώντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συνάδελφοι και συνάδελφοι, με πολιτικούς όρους σε ένα κατεξοχήν πολιτικό σώμα, θεωρώ σκόπιμο να κάμω μια σύντομη αναφορά σ' αυτό που σε άλλους τόπους είναι και θεωρείται αυτονόητο, στην ευθύνη αυτών που διαχειρίζονται τα κοινά. Είναι παραπάνω από αυτονόητο στα δημοκρατικά πολιτεύματα, και μάλιστα ως βασική εγγύηση τήρησης του συντάγματος, ότι η άσκηση εξουσίας έχει ως αποτέλεσμα και την ύπαρξη ευθύνης από αυτόν που την ασκεί. Κατά τον Ηρόδοτο «υπεύθυνον δε αρχήν έχει, βουλευματα δε πάντα εις το κοινόν αναφέρει». Ο Αισχίνης διακήρυσσε χαρακτηριστικά «ανεύθυνον δε και ανεξέταστον και αζήτητον ουδέν εστί των εν τη πόλει». Οι αρχαίοι ημών πρόγονοι λοιπόν μας έδειξαν ήδη το δρόμο της ευθύνης των ασκούντων εξουσία. Οι θεωρίες περί βασιλέως που βασιλεύει και δεν κυβερνά έχουν ξεπεραστεί και κανένας, μα κανένας, πολιτικός άρχοντας δεν απαλλάσσεται της ευθύνης για τις πράξεις ή τις παραλείψεις του.

Με ό,τι έχω αναφέρει το πόρισμα είναι πλέον δεδομένο, όπως δεδομένες είναι και οι καταλογισθείσες ευθύνες. Το ερώτημα που τίθεται είναι: Τι κάμνουμε ως το κατεξοχήν αντιπροσωπευτικό σώμα που είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων; Για όσους σωστά αφουγκράζονται την κοινωνία τα μηνύματα είναι παραπάνω από δυνατά και καθαρά. Απαιτούν και αναμένουν ανάληψη των ευθυνών από όσους τους έχουν καταλογιστεί με προεξάρχοντα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Λυπάμαι να παρατηρήσω ότι εκεί που όλοι αναμέναμε να λειτουργήσουν όλοι θεσμικά, μια και έτσι θεσμικά ξεκινήσαμε, έχουμε μπροστά μας έναν Πρόεδρο να αναιρεί τον εαυτό του, αποφεύγοντας να αναλάβει τις ευθύνες που του αναλογούν και που δυστυχώς είναι και ξεκάθαρες, αλλά και βαριές. Γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες σωρείας κατ' επίφασιν επιχειρημάτων και σοφιστειών, που υποδηλώνουν ότι κάποιος είτε δεν έχουν αντιληφθεί είτε δε θέλουν να αντιληφθούν την πραγματικότητα. Η αναφορά στα σοβαρά προβλήματα που ο τόπος αντιμετωπίζει πολιτικά δε νομιμοποιεί τη διαιώνιση της πολιτικής αστάθειας, αλλά αντίθετα επιτάσσει το ταχύτερο ξεκαθάρισμα, για να μπορέσουν τόπος και λαός να πάνε μπροστά.

Η σημερινή συζήτηση, θέλω να πιστεύω, δεν μπορεί και δεν πρέπει να υποκαταστήσει το πόρισμα αυτό, αλλά μέσα από ένα νηφάλιο προβληματισμό με πολιτικούς όρους -το υπογραμμίζω ξανά- να δούμε πώς προχωρούμε μπροστά ως τόπος και ως λαός. Γιατί το πρώτιστο για το κόμμα μας είναι πώς βγαίνουμε από τα αδιέξοδα που έχουν δημιουργηθεί και πώς υπηρετούμε με τον καλύτερο τρόπο το δημόσιο συμφέρον χωρίς καμιά υστεροβουλία και χωρίς μικροκομματικούς σχεδιασμούς, με πατριωτικό καθήκον και μόνο.

Εκ προοιμίου σπεύδω να παρατηρήσω ότι τα οποιαδήποτε προβλήματα δεν αντιμετωπίζονται με αμετροεπίεις χαρακτηρισμούς και ακραίες θέσεις, αλλά μέσα από τη βάση της νηφάλιας σκέψης και με πλαίσιο πάντοτε εφαρμογής των οποιωνδήποτε αποφάσεων-εισηγήσεων, των θεσμών και των προνοούμενων από το σύνταγμα διαδικασιών. Η δημοκρατία και η αυστηρή τήρηση των συνταγματικών διατάξεων δεν αφήνουν κενά στη λειτουργία του πολιτεύματος και προσφέρουν πάντοτε λυσιτελείς διεξόδους στα προβλήματα που ο τόπος αντιμετωπίζει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πόρισμα που συζητούμε σήμερα είναι το αποτέλεσμα μιας θεσμικής διαδικασίας, που νομικά και πολιτικά όλοι επιλέξαμε ή αποδεχθήκαμε και πολύ σωστά ακολουθήσαμε. Η τραγωδία στο Μαρί που έπληξε τον τόπο μας έπρεπε να διερευνηθεί αντικειμενικά, για να διαπιστωθούν τα πραγματικά γεγονότα, πώς ξεκίνησε και πώς κατέληξε το όλο θέμα, κατά πόσο προκύπτουν οι οποιεσδήποτε ευθύνες, ποιες είναι αυτές και σε ποιους αποδίδονται. Αυτή ήταν η δίκαιη απαίτηση της κοινωνίας μας, αλλά και η ηθελημένη, επαναλαμβάνω, επιλογή όλων μας, μηδενός εξαιρουμένου. Ήταν ακόμα το ιερό δικαίωμα των συγγενών των αδικοχαμένων συμπολιτών μας και στοιχειώδης απόδοση τιμής σ' αυτούς που χάθηκαν.

Όπως είχαμε τότε δηλώσει και το δηλώνουμε και τώρα, το Δημοκρατικό Κόμμα πιστό στις αρχές του δε σκοπεύει ούτε προτίθεται να τα βάλει κάτω, γιατί, όσο περνά ο καιρός, τα προβλήματα που δημιουργούνται και συσσωρεύονται απαιτούν συνέργειες όλων μας. Οφείλουμε και πρέπει οι οποιοιδήποτε κομματικοί και πολιτικοί σχεδιασμοί να υποταχθούν στο δημόσιο και το εθνικό συμφέρον.

Η αναδιοργάνωση και ανασύνταξη δυνάμεων, ξεκινώντας από τον κρατικό μηχανισμό, επιβάλλεται να γίνει κατά προτεραιότητα. Οι αναφορές ότι αυτός είναι ο μηχανισμός και αυτόν κληρονομήσαμε δεν αποτελούν και ούτε μπορούν να αποτελούν άλλοθι, αλλά ούτε υπεύθυνη στάση έναντι των προβλημάτων. Η κοινή λογική υπαγορεύει την άμεση λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση των αδυναμιών του μηχανισμού, εκεί όπου υπάρχουν, και με ανανεωμένες δυνάμεις να προχωρήσουμε μπροστά. Ας μην ξεχνάμε ποτέ ότι η μαγιά υπάρχει και ότι οι συμπολίτες μας, όπως επανειλημμένα κάτω από πολύ πιο αντίξοες συνθήκες το απέδειξαν, μπορούν να προσαρμοστούν στις νέες απαιτήσεις, στις νέες περιστάσεις και να ξανακάνουν το θαύμα τους.

Η συνεχιζόμενη οικονομική κρίση με όλους τους κινδύνους που ελλοχεύουν επιβάλλει και υπαγορεύει τη λήψη των αναγκαίων μέτρων που να θωρακίζουν την οικονομία από τη μια και να δημιουργούν τις προϋποθέσεις και συνθήκες ανάπτυξης της πραγματικής οικονομίας από την άλλη. Περιθώρια εξοικονομήσεων και οικονομικών υπαρξών, αρκεί να λειτουργήσουμε ορθολογικά και όχι με συνθηματικές τοποθετήσεις, που μπορεί παροδικά να ικανοποιούν μερικούς, αλλά στο τέλος της ημέρας δεν προσφέρουν ικανοποιητικές λύσεις, εκτός και αν επιλέξαμε να χαϊδέουμε τα αφτιά αφήνοντας στο περιθώριο τις διαρθρωτικές αλλαγές που πρέπει -νομοτελειακά πρέπει- να γίνουν στον τόπο μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, με σεβασμό προς όλες τις παραγωγικές τάξεις, έχει κάμει τις προτάσεις του και είναι έτοιμο, ναι, μαζί με όλες τις πολιτικές δυνάμεις και τα οργανωμένα σύνολα να υποστηρίξει κάθε άλλη πρόταση, από οπουδήποτε και αν προέρχεται, που απαντά θετικά και αποτελεσματικά στα οικονομικά προβλήματα.

Η εθνική ομοψυχία, την οποία όλοι επικαλούμαστε, από την άλλη δεν πρέπει να αποτελεί σύνθημα κενό περιεχομένου. Η αρμονία στον πολιτικό χώρο συνιστά εξ ορισμού στρατηγικό και καταστατικό στόχο του Δημοκρατικού Κόμματος. Η υπεράσπιση των εθνικών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας, που σήμερα κινδυνεύουν και απειλούνται, επιβάλλει και προϋποθέτει πολιτική συναίνεση, αλλά και συλλογική ετοιμότητα. Θέσεις που διαμορφώνονται ερήμην των πολιτικών δυνάμεων δε συντελούν στη διασφάλιση εθνικής ενότητας και έχουν μικρή διάρκεια ζωής. Η σοφία του ενός δεν μπορεί ποτέ να υποκαταστήσει τη σοφία των πολλών.

Όπως δημόσια τοποθετηθήκαμε, τα βήματα που προτείναμε δεν εξαντλούσαν ούτε εξαντλούν το σύνολο των προβλημάτων που ο τόπος μας σήμερα αντιμετωπίζει. Χωρίς να αναιρούνται οι πιο πάνω προτάσεις για έξοδο από τα αδιέξοδα, το πόρισμα Πολυβίου μάς φέρνει μπροστά σε νέες ευθύνες. Τις ρητορείες και τα λόγια πρέπει τώρα να τα ακολουθήσουν συγκεκριμένες πράξεις, συγκεκριμένα βήματα. Χρειάζεται η άμεση λήψη αποφάσεων με πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των περιστάσεων. Οι συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί μπορούν να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά μέσα από μια εθνική συνεννόηση, κοινωνική συναίνεση και συλλογική προσπάθεια. Όλοι πρέπει να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων -και το υπογραμμίζω- όλοι!

Ως ΔΗΚΟ, καταθέσαμε ήδη τις προτάσεις μας και τις κοινοποιήσαμε προς όλους, Πρόεδρο της Δημοκρατίας και κόμματα. Δε μασήσαμε τα λόγια μας ούτε θελήσαμε να πάρουμε προβάδισμα από οποιουσδήποτε για χάρη της οποιασδήποτε σκοπιμότητας. Έχουμε δηλώσει -και το επαναλαμβάνουμε- ότι υπό τις περιστάσεις και τις συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν μπορεί να παραμείνει στην εξουσία. Θεωρούμε ότι η παραμονή του στην εξουσία δε συμβάλλει στη δημιουργία συνθηκών ενότητας και είναι πηγή -λυπάμαι που το λέω- αποσταθεροποίησης.

Απευθύνουμε ξανά ύστατη έκκληση προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες στη βάση του ρόλου και των ευθυνών του για διασφάλιση συνθηκών ομαλότητας και πολιτικής σταθερότητας και να προτείνει σύγκληση του άτυπου συμβουλίου αρχηγών για τη συνολική εκτίμηση της όλης κατάστασης. Προτείναμε παράλληλα την από κοινού εξεύρεση υποψηφίου κοινής αποδοχής/ανοχής από όλα ανεξαιρέτως τα πολιτικά κόμματα για το υπόλοιπο της προεδρικής θητείας και σχηματισμό κυβέρνησης εθνικής ενότητας, εθνικής σωτηρίας ή ευρύτατης αποδοχής με χαρακτήρα κυβέρνησης εθνικής σωτηρίας. Εισηγούμαστε διακομματική συμφωνία που να διασφαλίζει ότι τα μεγάλα κρίσιμα εθνικά ζητήματα θα παραμείνουν εκτός των πολιτικών αντιπαραθέσεων που έχει προκαλέσει το πόρισμα Πολυβίου και οι αντιδράσεις που ακολούθησαν. Έχουμε προτείνει η παρούσα πολιτική αντιπαραθεση και κρίση να παραμείνει εκτός κομματικών σχεδιασμών για τις προεδρικές εκλογές του 2013 και να καθοριστεί με διακομματική συμφωνία ειδική μεταβατική περίοδος για τη διαχείριση και την υπέρβαση της σημερινής κρίσης.

Καλούμε ξανά από αυτό το βήμα όλες τις πολιτικές δυνάμεις να επεξεργαστούμε από κοινού ένα έκτακτο πρόγραμμα διακυβέρνησης και ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης, που να στοχεύει στην αναδιοργάνωση του κράτους, τον επανασχεδιασμό της στρατηγικής μας στο Κυπριακό, την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, τη διαχείριση της στρατηγικής μας στο κεφάλαιο της ενέργειας και την αποτελεσματική προετοιμασία της Κύπρου για την ανάληψη της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς, δεν έχουμε την πολυτέλεια του χρόνου, γιατί όλα τα προβλήματα είναι πιεστικά, είναι επείγοντα.

Το Δημοκρατικό Κόμμα απευθύνει έκκληση προς όλους για από κοινού αντιμετώπιση της κρίσης, τονίζοντας ότι δεν είναι η ώρα για πολιτικές και κομματικές αντιπαραθέσεις και κομματικές τακτικές και στρατηγικές. Το ζήτημα που έχει δημιουργηθεί -λυπάμαι να πω- δεν είναι προσωπικό και ούτε έτσι πρέπει να κρίνεται ή να θεωρείται. Ο σημερινός Πρόεδρος έχασε την αξιοπιστία και την εγκυρότητά του. Ούτε

οποιαδήποτε προπαγάνδα από τη μια ούτε οι βαριές εκφράσεις από την άλλη μπορούν να μας φέρουν πίσω στην προηγούμενη κατάσταση. Ο τόπος δεν αντέχει άλλους αυτοσχεδιασμούς, χρειάζεται άμεσες ξεκάθαρες ρηξικέλευθες θέσεις και αποφάσεις, για να ξαναζωντανέψει η ελπίδα στο λαό μας.

Την ίδια ώρα το Δημοκρατικό Κόμμα, πιστό στις αρχές και τις παραδόσεις του, δεν μπορεί να αγνοήσει το γεγονός ότι η άσκηση της πολιτικής εξουσίας οριοθετείται από το σύνταγμα, στη βάση του οποίου όλες οι συντεταγμένες εξουσίες υφίστανται και λειτουργούν. Είμαστε ένα κόμμα -και έγινε προσφυώς μια αναφορά προηγουμένως από το συνάδελφο κ. Γιώργο Βαρνάβα- που γεύτηκε τους καρπούς άδικων πράξεων και ενεργειών που ήταν εκ διαμέτρου αντίθετες με τα καθορισμένα συνταγματικά πλαίσια -και αναφέρομαι στο 1985- γι' αυτό τότε εναντιωθήκαμε και δικαιωθήκαμε. Προσεγγίζοντας το πρόβλημα που δημιουργήθηκε, το Δημοκρατικό Κόμμα κατέθεσε τις προτάσεις του ύστερα από πολλή σκέψη και περίσκεψη και με απόλυτο σεβασμό και προς τις αρχές αυτές και έτσι προτίθεται να συνεχίσει, ακούοντας και αξιολογώντας τις οποιοσδήποτε άλλες προτάσεις τυχόν κατατεθούν. Βασικά, το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ιδιαίτερα σαφές ως προς τη διάρκεια θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας και ως προς το πότε το λειτούργημα του Προέδρου παραμένει χωρίς φορέα. Για τους σκοπούς του παρόντος προβληματισμού επισημαίνεται ότι το σύνταγμα διαγράφει καθοριστικά τις συνθήκες παραίτησης και πτώσης του Προέδρου της Δημοκρατίας από το αξίωμά του.

Το εύλογο ερώτημα που εγείρεται είναι αν μπορεί νομικά, συνταγματικά να επιβληθεί η υποχρέωση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να παραιτηθεί. Χωρίς καμιά αμφιβολία εμείς λέμε "όχι". Έχουμε πει και το επαναλαμβάνω ότι το θέμα που έχει δημιουργηθεί είναι κατεξοχήν πολιτικό, γι' αυτό και το συζητούμε με αυστηρούς πολιτικούς όρους.

Πριν τεκμηριώσω τις προτάσεις μας, που ήδη καταθέσαμε, θεωρώ σκόπιμο να αναφερθώ σε αυτό που στην επιστήμη του πολιτειακού δικαίου ονομάζεται "συνθήκη ενός πολιτεύματος". Στη συνταγματική ιστορία για την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία ενός πολιτεύματος έχουν εισαχθεί και γίνεται ευρεία χρήση των συνθηκών αυτών. Οι συνθήκες αυτές αποτελούν στην ουσία τη συνταγματική και πολιτική ηθική στη δοσμένη εποχή, τον πολιτικό πολιτισμό, που η πιστή ή όχι συμμόρφωση προς αυτές είναι περισσότερο συνυφασμένη με τις πολιτικές συνέπειες για τις παραβιάσεις τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δυστυχώς δεν έκαμε αυτά που έπρεπε να κάμει, γι' αυτό και στα μάτια του κόσμου έπαυσε να θεωρείται ότι μπορεί να οδηγήσει τον τόπο μπροστά ή και να δώσει σωστές λύσεις στα μεγάλα προβλήματα. Ο σημερινός Πρόεδρος, είτε στεναχωρείται είτε όχι, έπαυσε να χαίρει της εμπιστοσύνης της συντριπτικής πλειοψηφίας του λαού. Είναι ένας Πρόεδρος στον οποίο οι πολλοί έπαυσαν να βασίζονται και δεν μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά και παραγωγικά.

Ποια είναι τα προβλήματα που έχουμε μπροστά μας; Χωρίς να τα εξαντλούμε ή ακόμα να τα διαβαθμίζουμε, καταγράφουμε λακωνικά τα πιο κάτω:

Κυπριακό

Όπως έχουμε πει -και το επαναλαμβάνω και τώρα- χρειάζεται επανασχεδιασμός της στρατηγικής μας και η επανεξέταση των χειρισμών για τη λύση του Κυπριακού στη βάση του κοινού ανακοινωθέντος του Εθνικού Συμβουλίου του Σεπτεμβρίου του 2009 και της λαϊκής εντολής της 24^{ης} Απριλίου 2004. Τι εισπράττουμε σήμερα; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χωρίς πολλές ή καθόλου ενημερώσεις των κομμάτων συνεχίζει την προσφιλή του τακτική με τις γενναιοδωρίες του και κυριολεκτικά λαός και κόμματα βρισκόμαστε στο σκότος. Η Τουρκία ανενόχλητη συνεχίζει τις προκλήσεις της, χωρίς να αφαιρεί ένα γιώτα από τις διαχρονικές διεκδικήσεις της. Στις υπερφίαλες απαιτήσεις της Τουρκίας απαντούμε σπασμωδικά και πολλές φορές δεν πείθουμε για τη σοβαρότητα των κινήσεών μας. Μετά την πρόσφατη συνάντηση της Νέας Υόρκης γίνεται πλέον αντιληπτή μια μεθόδευση που στοχεύει να οδεύσουν τα πράγματα σε μια πορεία με προδιαγεγραμμένη και σημαδεμένη κατάληξη. Το ΔΗΚΟ καλεί σε συλλογική αντίδραση στις διαφαινόμενες επικίνδυνες μεθοδεύσεις, ώστε να προληφθεί η επιχειρούμενη εκτροπή και να αποτραπούν ολέθριες εξελίξεις.

Οικονομία

Τα δείγματα γραφής που έχει ως τώρα επιδείξει ο σημερινός Πρόεδρος δεν μπορούν να πείσουν ντόπιους και ξένους ότι οι κίνδυνοι κατάρρευσης της οικονομίας έχουν αποτραπεί. Οι αυτοσχεδιασμοί και οι εξισορροπητικές ερασιτεχνικές προτάσεις -μήπως χαλάσουμε την πελατεία μας- δε συνιστούν τη σωστή συνταγή αντιμετώπισης των συσσωρευμένων προβλημάτων. Χρειάζονται πιο ευφάνταστες, πιο τολμηρές και πιο δραστικές συνταγές και πολιτικές, που να απαντούν στην ουσία των προβλημάτων, να πείθουν και να οικοδομούν την εμπιστοσύνη τόσο του λαού όσο και των αγορών. Ο σημερινός Πρόεδρος δεν έχει πείσει ότι μπορεί να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στα ζητήματα αυτά. Ούτε και πριν το Μαρί αλλά ούτε και τώρα μπορεί να το πράξει με τη μειωμένη αξιοπιστία του.

Ενεργειακή πολιτική

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι ο σημερινός Πρόεδρος παρέλειψε να δρομολογήσει πειστικά και αποτελεσματικά μια ενεργειακή πολιτική που να συνδυάζει την αυτάρκεια της χώρας με την αξιοποίηση του νέου φυσικού πλούτου και την ασφάλεια της χώρας. Ό,τι έγινε ως τώρα ήταν η νομοτελειακή υλοποίηση της προεργασίας άλλων. Εκεί που δοκίμασε να πρωτοπορήσει, μας εξέθεσε μοιράζοντας αβέρτα υποσχέσεις και με το ένα διευκρινιστικό ανακοινωθέν να ακολουθεί το άλλο. Και όλα αυτά που βλέπουμε και βιώνουμε τις τελευταίες μέρες επιβεβαιώνουν αυτό που όλοι φοβόμαστε, δηλαδή μια συνεχιζόμενη φαρσοκωμωδία.

Προετοιμασία προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Τα τραγελαφικά που προηγήθηκαν δεν έπεισαν ούτε πείθουν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία πήρε ζεστά το συγκεκριμένο ρόλο. Κυβέρνηση και Πρόεδρος περί πολλά άλλα τυρβάζουν, ενώ ο χρόνος εξαντλείται. Ως κόμμα, αποδίδουμε μέγιστη σημασία στον τιμητικό ρόλο που ένας λαός με την ένταξή του στην Ευρωπαϊκή Ένωση κέρδισε με το σπαθί του. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί και δεν πρέπει να εκτεθεί στα μάτια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά ούτε του υπόλοιπου κόσμου. Η επιτυχημένη προεδρία εμπεδώνει ακόμα περισσότερο την κρατική μας οντότητα, αλλά και προσφέρει την ευκαιρία στην Κύπρο και το λαό της να διακριθούν και να καταστούν μέσα από τις προτάσεις, τις δράσεις και τις εισηγήσεις τους χρήσιμοι και παραγωγικοί εταίροι, που πιστεύουν στο χώρο και τις αρχές που πρεσβεύει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Λυτούμαι να πω ότι ο σημερινός Πρόεδρος με τις φοβίες και τις επιφυλάξεις του δεν έπεισε για τη θέρμη του ως προς το ρόλο και ό,τι αυτό σημαίνει η προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι ευθύνες που πρέπει να αναλάβουμε δεν εξαντλούνται μόνο στην ικανοποίηση της δίκαιης λαϊκής απαίτησης να καταλογιστούν ευθύνες, να τιμωρηθούν οι ένοχοι. Χρειάζεται πολύ περισσότερο η άμεση λήψη αποφάσεων με πλήρη συναίσθηση της κρισιμότητας των νέων περιστάσεων και απειλών που αποτελούν τις συνέπειες της τραγωδίας στο Μαρί. Μόνο μέσα από μια εθνική συνεννόηση, συλλογική προσπάθεια και κοινωνική συναίνεση για εξεύρεση των ευρύτερων δυνατών προγραμματικών συγκλίσεων μπορεί να ξεπεραστεί η κρίση που έχει δημιουργηθεί. Ήταν ανέκαθεν η επιδίωξή μας, είναι τώρα πια εθνική ανάγκη μπροστά στο μέγιστο κίνδυνο που διατρέχει σήμερα ο τόπος μας και που είναι η αποσταθεροποίησή του και η παράδοσή του στο χάος. Αρκετά τλαιπωρήσαμε τους πολίτες με τις σκοπιμότητες, τις εμμονές και τις φιλοδοξίες μας. Ρόλος των πολιτικών δυνάμεων δεν είναι να αναπαράγουν απλώς τον αντίλαλο της κοινωνικής αγανάκτησης, που δίκαια υπάρχει και διογκούται. Είναι να γίνονται εμβρουολικοί συλλογικών πρωτοβουλιών για την αποτροπή ενός νέου διχασμού, για την αποκλιμάκωση μιας μισαλλόδοξης αντιπαράθεσης, για την πρόληψη χειρότερων εξελίξεων, για την εξασφάλιση των ελάχιστων προϋποθέσεων, για να ξαναβρεί ο λαός μας την αξιοπρέπειά του, την αυτοπεποίθησή του, αλλά και την αισιοδοξία του. Από τη δική του πλευρά ο λαός αυτός έχει επανειλημμένα αποδείξει την ικανότητά του να επιβιώνει και να μεγαλουργεί μέσα από καταστροφές. Από τη δική μας πλευρά πρέπει να σταθούμε απέναντί του με την υπευθυνότητα που θα του επιτρέψει να μετατρέψει τη δικαιολογημένη οργή του σε δημιουργική δύναμη και θέληση για ένα νέο ξεκίνημα.

Ένα πρέπει να είναι σήμερα το κοινό ζητούμενο της κοινωνίας, αλλά και των πολιτικών της δυνάμεων: Ο παραμερισμός κάθε προσωπικού, κομματικού ή πολιτικού εγωισμού μπροστά στην ανάγκη να καταγραφεί ολόκληρη η αλήθεια, να αποδοθεί αδέκαστα η δικαιοσύνη, να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών, να ανακτηθεί η αποτελεσματικότητα της διοίκησης, να ξαναβρεθεί η ικανότητα της διακυβέρνησης, για να θωρακιστεί η οικονομία μας, να μεταρρυθμιστεί το κράτος μας, να σταθεροποιηθεί η πορεία μας προς την έξοδο από την κρίση. Κάθε άλλη σκέψη, κάθε άλλη επιδίωξη, κάθε άλλη προσέγγιση σε βάρος των υπέρτατων προτεραιοτήτων της πατρίδας μας αποτελεί αυτή τη στιγμή έγκλημα ισοδύναμο με αυτό που δολοφόνησε τους νέους ήρωές μας και σώρευσε πάνω στον τόπο δεινά ανάλογα με αυτά του 1974.

Απευθύνουμε έκκληση σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου να αφήσουν πίσω τις εντάσεις που προκλήθηκαν και να κοιτάξουμε όλοι μπροστά συμβάλλοντας στη σωτηρία της πατρίδας μας. Καλούμε ιδιαίτερα τον πρώτο πολίτη της χώρας, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων και πρώτος να δώσει το παράδειγμα όχι μόνο αναλαμβάνοντας τις όποιες ευθύνες βαραίνουν την πολιτεία, αλλά και τις ακόμα μεγαλύτερες ευθύνες που του αναλογούν υπό το φως όσων προηγήθηκαν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως έχω πει σε άλλο μέρος της ομιλίας μου, το σύνταγμα διαγράφει εξαντλητικά τις περιπτώσεις κένωσης του προεδρικού αξιώματος. Το ίδιο το σύνταγμα οριοθέτησε την άσκηση της πολιτικής εξουσίας, που προσδιορίζει τα πλαίσια διεξαγωγής των κοινωνικοπολιτικών ανταγωνισμών. Ως κόμμα, δεν είναι στις προθέσεις μας να λειτουργήσουμε πέρα και πάνω από το σύνταγμα. Όλοι μας έχουμε πολιτικό καθήκον να υποδείξουμε και να εξηγήσουμε γιατί ο σημερινός Πρόεδρος έπαυσε να απολαύει της εμπιστοσύνης της

συντριπτικής πλειοψηφίας του λαού. Η δυσπιστία του λαού είναι διάχυτη, γι' αυτό και μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας de facto δεν εκφράζει πλέον τη βούληση του εκλογικού σώματος. Είναι αναντίλεκτο το γεγονός ότι η δυσαρμονία αυτή υποβάλλει τον τόπο σε σωρεία δυσχερειών, στις οποίες έχουμε ήδη αναφερθεί. Σε άλλα συστήματα διακυβέρνησης οι συνθήκες αυτές συνιστούν τις κλασικές προϋποθέσεις και τους λόγους υποχρεωτικής παύσης μιας κυβέρνησης. Όμως, όπως έχω κατά κόρον ξεκαθαρίσει, εμείς παραμένουμε πιστοί στο δικό μας συνταγματικό σύστημα, που αποτελεί την ασπίδα και το δόρυ της κρατικής μας οντότητας.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, και υπό τις περιστάσεις η εθελούσια παραίτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας αποτελεί μέγιστη πολιτική πράξη που θωρακίζει ακόμα περισσότερο τους θεσμούς και την πολιτειακή έννομη τάξη. Είναι η λιγότερο επώδυνη διέξοδος σε ένα καθαρά πολιτικό πρόβλημα. Αποτελεί πράξη πολιτικής ηθικής που διανθίζει το σύντομο πολιτικό βίο της Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί το κυρίως ζητούμενο δεν είναι άλλο από τη σωτηρία της πατρίδας, που συνιστά για μας του Δημοκρατικού Κόμματος -και είμαι βέβαιος για όλους- τον υπέρτατο νόμο.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Μάριου Καρογιάν ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος για την ομιλία του.

Τώρα παρακαλώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού, να έρθει στο βήμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρ' όλο που λέχθηκαν πολλά, θα σχολιάσω μόνο δύο ζητήματα από τις προηγούμενες ομιλίες. Έχω και μεγάλο κείμενο εξάλλου.

Λέχθηκε από συνάδελφο ότι το ΑΚΕΛ έκτισε το σάπιο σύστημα το οποίο υπάρχει σήμερα ή τουλάχιστον ήταν συμμετοχος στο κτίσιμο. Θα πω λοιπόν ότι το ΑΚΕΛ ήταν μόνο θύμα και κυνηγημένο διαχρονικά από το σάπιο σύστημα, το οποίο κάποιοι άλλοι έκτισαν. Και θα πω επίσης ότι κάποιοι συνάδελφοι σε αυτή την αίθουσα έλεγαν στο παρελθόν ότι είχαν συρτάρια γεμάτα από σκάνδαλα. Αν ήθελαν λοιπόν να κατεδαφίσουν το σάπιο σύστημα, έπρεπε τότε τα σκάνδαλα που είχαν στα συρτάρια να τα δώσουν στη δημοσιότητα! Εφόσον δεν το έπραξαν, συντήρησαν και αυτοί το σάπιο σύστημα που υπάρχει.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι επικαλούμαστε όλοι τη δημοκρατία με μια πολύ παράξενη αντίληψη, πρέπει να πω. "Δημοκρατία" τι σημαίνει; Δικαίωμα σε όλους εσάς να λέτε και να οργανώνετε ό,τι θέλετε αλλά όχι δικαίωμα στο ΑΚΕΛ να εκφράζει τη δική του την άποψη ή να οργανώνει εκδηλώσεις, για να διατυπώσει τα δικά του τα αισθήματα όπως τα αισθάνεται; Η δημοκρατία αυτό επιβάλλει; Εμείς σεβόμαστε και στηρίζουμε το δικαίωμά σας να λέτε την άποψή σας. Ε, πρέπει να αντέξετε όμως να ακούσετε και τη δική μας την άποψη!

Για τα υπόλοιπα, κάποια θα τα σχολιάσω στη συνέχεια.

Είπε ο Ζοζέ ο Σαραμάγκου: «Θα έπρεπε να είναι εύκολο για τον καθένα να επιλέξει ανάμεσα στην πλευρά της αλήθειας και στην πλευρά του ψεύδους, ανάμεσα στον ανθρωπινό σεβασμό και στην ασέβεια προς τον άλλον. Δυστυχώς, τα πράγματα δε συμβαίνουν πάντα έτσι. Ο προσωπικός εγωισμός, το βόλεμα, οι μικρές δειλίες, όλα αυτά συνεισφέρουν σε μια ολέθρια μορφή πνευματικής τυφλότητας. Να βρισκόμαστε δηλαδή στον κόσμο και να μη βλέπουμε τον κόσμο ή να βλέπουμε από αυτόν ό,τι τείνει να εξυπηρετεί τα συμφέροντά μας. Σε τέτοιες περιπτώσεις δεν μπορούμε να ευχηθούμε παρά να έρθει η συνείδηση και να μας ταρακουνήσει επειγόντως από το μπράτσο και να μας ρωτήσει εξ επαφής: "Πού πας; Τι κάνεις; Ποιος νομίζεις ότι είσαι;"».

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ολομέλεια της Βουλής καλείται να συζητήσει το πόρισμα του κ. Πολυβίου για την έκρηξη στο Μαρί. Πρώτα απ' όλα, εκφράζω ξανά την οδύνη της κοινοβουλευτικής μας ομάδας και του ΑΚΕΛ για τον άδικο χαμό δεκατριών συνανθρώπων μας. Εκφράζω τη θλίψη μας, γιατί η πολιτεία και η κρατική μηχανή δεν κατάφεραν να προστατεύσουν ανθρώπινες ζωές και σημαντικές κρατικές εγκαταστάσεις.

Αν θέλουμε πραγματικά να βρούμε την αλήθεια, που θα μας βοηθήσει να ξεπεράσουμε όλες τις αδυναμίες και τα προβλήματα που εμφανίστηκαν στη συγκεκριμένη υπόθεση, είναι σημαντικό να λειτουργήσουμε με λογική και αντικειμενικότητα, να μην παρασυρθούμε από τις συναισθηματικές φορτίσεις που

προκάλεσε η απώλεια ανθρώπινων ζωών, να μην παρασυρθούμε από κομματικές σκοπιμότητες. Αυτό λοιπόν θα επιδιώξουμε να πράξουμε ως ΑΚΕΛ, απευθυνόμενοι στον κυπριακό λαό με θάρρος και τόλμη.

Μετά τα τραγικά γεγονότα στο Μαρί ο πολιτικός διάλογος εντάθηκε, εκτραχύνθηκε, ξεπερνώντας σε αρκετές περιπτώσεις τα δημοκρατικά πλαίσια. Τόσο από πολιτικά πρόσωπα και βουλευτές όσο και από ακραίες καταστάσεις χρησιμοποιήθηκαν φράσεις και χαρακτηρισμοί που προσβάλλουν πρωτίστως τους ίδιους. Ο Πρόεδρος κατηγορήθηκε ως κοινός δολοφόνος, η δε κυβέρνησή του ως χούντα. Από την αντιπολίτευση ζητήθηκε επισήμως η παραίτηση του Δημήτρη Χριστόφια. Πολιτικά πρόσωπα, αμέσως μετά από τη δημοσιοποίηση του πορίσματος, δήλωναν δημόσια ότι έγιναν προκαταρκτικές συνεννοήσεις μεταξύ των κομμάτων για εξαναγκασμό του Προέδρου σε παραίτηση. Δεν απέκλειαν μάλιστα συνταγματικές τροποποιήσεις, για να το πετύχουν. Και αυτό, ναι, συνιστά πολιτικό πραξικόπημα. Δεν έχω κανένα δισταγμό να το επαναλάβω. Όταν εμείς καταγγείλαμε αυτές τις μεθοδεύσεις στο λαό, κάποιοι έσπευσαν να θολώσουν τα νερά μιλώντας τάχατε για παρακολουθήσεις τηλεφώνων!

Για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις λοιπόν το ζητούμενο είναι αυτό που αναφέρει ο Ζοζέ Σαραμάγκου στο απόσπασμα με το οποίο άρχισα την ομιλία μου, να δούμε την αλήθεια πίσω από όλα αυτά, να αφήσουμε κατά μέρος τους προσωπικούς εγωισμούς, τις κομματικές σκοπιμότητες και τις προσωπικές φιλοδοξίες, να δούμε τον κόσμο γύρω μας και τα δεδομένα που έχουμε μπροστά μας, να σταθούμε με συνείδηση στο ύψος των περιστάσεων και να προβληματιστούμε πού πάμε και τι κάνουμε, πώς θα πετύχουμε να οδηγήσουμε τον τόπο και το λαό μας μπροστά, πώς θα διασφαλίσουμε ότι δε θα επαναληφθούν παρόμοια τραγικά συμβάντα.

Σήμερα, μερικούς μήνες μετά το τραγικό συμβάν, θα πρέπει να συζητήσουμε ψύχραιμα και νηφάλια. Ως ΑΚΕΛ δε βιαστήκαμε να βγάλουμε συμπεράσματα ούτε για το πώς οδηγηθήκαμε στο ξημέρωμα της 11^{ης} Ιουλίου ούτε για το ποιος ευθύνεται λιγότερο ή περισσότερο. Επιμέναμε ότι θα 'πρεπε να περιμένουμε υπομονετικά την ολοκλήρωση των ερευνών, να βασιστούμε πάνω στα πραγματικά δεδομένα, για να διατυπώσουμε κρίση. Δυστυχώς, κάποιοι δεν είχαν ως στόχο την αλήθεια. Στόχος ήταν, όπως φάνηκε από την πρώτη στιγμή, να χρησιμοποιηθεί η "ευκαιρία", για να ενταθεί η πολεμική ενάντια στον Πρόεδρο Χριστόφια, να χρησιμοποιηθεί ο πόνος που όλοι αισθανθήκαμε για το χαμό ανθρώπινων ζωών, ώστε να προωθηθούν πολιτικοί στόχοι. Στόχος ήταν να ενοχοποιηθεί ο Πρόεδρος ως ο αποκλειστικός και μόνος αίτιος για ό,τι συνέβη. Μ' αυτό τον τρόπο θα τον αποδυνάμωναν στα μάτια του λαού, θα τον απομάκρυναν από τη θέση του και θα προωθούσαν αλλαγές στο Κυπριακό, στην οικονομία και σε πολλά άλλα.

Από την αρχή το ΑΚΕΛ εξέφρασε την οδύνη του για τον άδικο χαμό των δεκατριών συμπατριωτών μας. Τιμήσαμε τη μνήμη τους και απευθύναμε τα θερμά μας συλλυπητήρια και συμπράσταση στις οικογένειές τους. Με απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής ξεκαθαρίσαμε ότι δε θα συμβιβαστούμε με κάτι λιγότερο από την τάχιστα διερεύνηση και απόδοση ευθυνών εκεί που ανήκουν, σε όλα ανεξαιρέτως τα επίπεδα. Είπαμε ότι θεωρούμε δεδομένη την ύπαρξη ευθυνών και υπευθύνων για τη φονική έκρηξη, απαιτώντας την άμεση και σε βάθος διερεύνηση του τραγικού συμβάντος, με σκοπό να αποκαλυφθεί ολόκληρη η αλήθεια και να καταλογιστούν οι όποιες ευθύνες, πολιτικές, πειθαρχικές και ποινικές, σε εκείνους που τις έχουν. Χαιρετίσαμε την αποφασιστικότητα που επέδειξε ο Πρόεδρος Χριστόφιας και η κυβέρνηση, αναθέτοντας τη διερεύνηση στην αστυνομία, το Γενικό Εισαγγελέα και τη μονομελή διερευνητική επιτροπή.

Εκφράσαμε ταυτόχρονα την απaréσκειά μας, γιατί, προτού ακόμα αρχίσει το έργο της διερεύνησης του τραγικού συμβάντος, ορισμένοι έχρισαν τους εαυτούς τους ειδικούς, εμπειρογνώμονες και ερευνητές, σπεύδοντας να προδικάσουν το αποτέλεσμα. Τονίσαμε ότι κατανοούμε και συμμεριζόμαστε τα αισθήματα θυμού των απλών ανθρώπων και υπερασπιζόμαστε το δικαίωμά τους να τα εκφράζουν και να τα διαδηλώνουν. Από την άλλη, υπογραμμίσαμε με έμφαση ότι μόνο η συντεταγμένη πολιτεία έχει το δικαίωμα να διερευνήσει και να αποδώσει ευθύνες και δικαιοσύνη. Απορρίψαμε τις λογικές των δικαστηρίων που στήθηκαν στις πλατείες και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και παρέπεμπαν σε καταστάσεις ανομίας.

Από την αρχή διαπιστώσαμε με ανησυχία ότι ορισμένοι έσπευσαν να εκμεταλλευτούν το τραγικό γεγονός και τον ανθρώπινο πόνο που προκάλεσε, για να προωθήσουν πολιτικούς στόχους, ανεξαρτήτως αν οι ενέργειές τους δυνατόν να οδηγούσαν σε αποσταθεροποίηση. Καταγγείλαμε την καλλιέργεια κλίματος μισαλλοδοξίας και φανατισμού στην κοινωνία, που θύμιζε άλλες εποχές, με τα γνωστά επακόλουθα. Τονίσαμε ότι στην καλλιέργεια αυτού του επικίνδυνου κλίματος συμμετείχε μερίδα πολιτικών και μέσων μαζικής ενημέρωσης. Επισημάναμε ότι η πρόκληση αστάθειας ενόψει των κρίσιμων θεμάτων που θα αντιμετωπίζαμε ως χώρα μόνο καινούρια δεινά μπορούσε να προκαλέσει στο λαό μας και τεράστια ζημιά στην υπόθεση της Κύπρου. Έτσι, καλούσαμε όλες τις πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις του τόπου να εργαστούμε για αποκλιμάκωση της έντασης και την επικράτηση νηφάλιου διαλόγου, ενότητας και συναίνεσης, κάτι που δυστυχώς δεν έγινε.

Το πόρισμα του κ. Πολυβίου αποτελεί το ένα μόνο σκέλος της διερεύνησης. Από όσα ακούσαμε στη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας εξάγουμε τα πιο κάτω συμπεράσματα:

Η πολιτική απόφαση για την παραμονή των εμπορευματοκιβωτίων στην Κύπρο λήφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αυτή έλαβε υπόψη τις αποφάσεις και τις επιθυμίες της Επιτροπής Κυρώσεων του

ΟΗΕ και καμιά σχέση δεν είχε με δήθεν ιδεοληψίες. Οι μετέπειτα πολιτικοί χειρισμοί έλαβαν υπόψη αποκλειστικά τα κυπριακά συμφέροντα. Αν αυτοί ήταν ορθοί, μπορεί να τεκμηριωθεί από δύο γεγονότα. Πρώτον, όλοι οι πολιτικοί αρχηγοί τότε τους επικρότησαν. Δεύτερον, αν κρίνουμε από το αποτέλεσμα, διατηρήθηκαν οι ισορροπίες στις σχέσεις μας με όλα τα εμπλεκόμενα κράτη.

Ως ΑΚΕΛ πιστεύουμε ότι οι χειρισμοί που έγιναν ήταν σωστοί και το ίδιο θα έπραττε όποιος και να ήταν στην προεδρία της Δημοκρατίας. Δεν είναι όμως αυτή η ουσία. Δεν είναι οι πολιτικές αποφάσεις που οδήγησαν στην έκρηξη. Στην έκρηξη οδήγησαν τα ελλιπή μέτρα ασφαλείας που λήφθηκαν τόσο αναφορικά με το χώρο όσο και με τον τρόπο φύλαξης του υλικού, οδήγησαν οι αδυναμίες που παρουσιάστηκαν στον τρόπο αντιμετώπισης της κατάστασης, μετά που παρουσιάστηκε το φούσκωμα στο εμπορευματοκιβώτιο. Η απώλεια ανθρώπινων ζωών οφείλεται στην πλήρη παραγνώριση και καταστρατήγηση των κανονισμών ασφαλείας, που θα 'πρεπε να εφαρμοστούν σε όλη αυτή τη διάρκεια και μετά την πρώτη έκρηξη, την αυγή της 11^{ης} Ιουλίου. Όλα αυτά δεν είναι ζητήματα που χειρίστηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Ούτε τυπικά ούτε ουσιαστικά ήταν αρμόδιος, αλλά ούτε και τις εξειδικευμένες γνώσεις είχε. Ενδεικτικές για τα πιο πάνω θέματα είναι και οι απόψεις του Ελληνικού Κέντρου Ελέγχου Όπλων, το οποίο, έχοντας τεράστια εμπειρογνώμοσύνη στο θέμα, κατέληξε στις διαπιστώσεις που ανέφερα πιο πάνω. Επέκρινε μάλιστα τον κ. Πολυβίου, γιατί αστήριχτα και ατεκμηρίωτα έλεγε άλλα στο πόρισμά του.

Αναμέναμε από τον κ. Πολυβίου να ετοιμάσει ένα νομικό, τεκμηριωμένο κείμενο. Αντί τούτου, είδαμε να εκδίδει ένα πολιτικό κείμενο με κοινωνιολογικές αναφορές και πολιτικές προεκτάσεις, που, ναι, μας προκάλεσε πολλά ερωτηματικά. Ερωτηματικά προκύπτουν και από το γεγονός πως πολιτικά πρόσωπα, αλλά και η ηγεσία των τάχατε αγανακτισμένων γνώριζαν το περιεχόμενό του από προηγούμενως. Πολλά ερωτηματικά προκύπτουν και από το γεγονός ότι ξέφυγε από τα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, από το γεγονός ότι παρουσίασε τα ευρήματά του με μοναδικό πάθος, κατευθυνόμενο αποκλειστικά ενάντια στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Το περιεχόμενο του πορίσματος κατέρριψε και τους μύθους που επιδίωξαν κάποιοι να καλλιεργήσουν, ότι θα επιχειρούνταν παρεμβάσεις και κουκούλωμα τάχατε. Αποδείχτηκε περίτρανα ότι τέτοιες μέθοδοι είναι ξένες προς το ΑΚΕΛ και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Λυτούμαι ειλικρινά, γιατί ένας έγκριτος νομικός όπως ο κ. Πολυβίου λειτούργησε τόσο πρόχειρα, αυθαίρετα και αντιφατικά. Και δεν έχω κανένα πρόβλημα να το πω, κανένας -και είναι εσείς οι ίδιοι που μας το λέτε κατ' επανάληψη- δεν είναι υπεράνω κριτικής. Ο καθένας πρέπει να κρίνεται από το αποτέλεσμα της δουλειάς την οποία κάμνει. Όπως κρινόμαστε όλοι εμείς καθημερινά, έχουμε το δικαίωμα να κρίνουμε και τον κάθε άλλο ο οποίος καταλήγει σε κάποια συμπεράσματα, ιδιαίτερα αν αυτά είναι αντιφατικά και αυθαίρετα. Και σε αυτό το συμπέρασμα καταλήξαμε. Και θα στεναχωρήσω κάποιους συναδέλφους. Εμείς ζητήσαμε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και πήραμε το πόρισμα στα χέρια μας από η ώρα 9.00 π.μ. της Δευτέρας και μέχρι τις 12.00, που το παρουσίασε ο κ. Πολυβίου, ναι, το μελετήσαμε, για να τοποθετηθούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το μελετήσαμε, για να τοποθετηθούμε. Και εκείνο που επιδιώξαμε δεν ήταν να κάνουμε άλλο πόρισμα· ήταν να δούμε κατά πόσο τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε ο κ. Πολυβίου βασίζονταν στο περιεχόμενο των καταθέσεων. Γ' αυτό θα μιλήσει άλλος συναδελφος στη συνέχεια βέβαια.

Θα επανέλθω όμως στην ουσία του θέματος, λέγοντας ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας από τη θέση του έχει τις δικές του ευθύνες, τις οποίες και ανέλαβε. Απολογήθηκε στον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα στους συγγενείς των θυμάτων, γιατί δεν μπόρεσε ως ο επικεφαλής του κράτους να προστατέψει τους δικούς τους. Υποσχέθηκε επίσης ότι θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη μη επανάληψη παρόμοιων τραγικών συμβάντων.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υποστηρίζουμε απολύτως αυτή την προσέγγιση και αναλαμβάνουμε το δικό μας μερίδιο ευθύνης για τη διαχρονική αποτυχία ολωνών μας να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις αποτελεσματικής λειτουργίας της κρατικής μηχανής. Δεν μπορούμε όμως να δεχτούμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας φέρει προσωπική ευθύνη για ό,τι έχει συμβεί και μάλιστα αποκλειστική. Απαιτούμε η Νομική Υπηρεσία να ολοκληρώσει τη μελέτη της το συντομότερο δυνατό και να παραπεμφθούν οι υποθέσεις, με βάση την απόφασή της, στα δικαστήρια. Εκεί θα ακουστούν όλες οι καταθέσεις και θα μπορέσει ο κυπριακός λαός να κρίνει ολοκληρωμένα και αντικειμενικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό βέβαια...

Ξέρετε, όταν εμιλούσατε εσείς, πρέπει να σας πω ότι πολλές φορές ένιωσα 'πού μέσα μου να επαναστατώ. Δεν εμίλησα καθόλου! Παράκλησή μου, αντέξτε τζι εσείς λλίον τη δημοκρατία, την οποία μας λέτε ότι πρέπει να τη σεβόμαστε όλοι!

Ο καθηγητής κοινωνικών επιστημών, επικοινωνίας και πολιτισμικών μελετών Ανδρέας Παναγιώτου έκανε μία πολύ ενδιαφέρουσα έρευνα για το πώς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης παρουσίασαν τα γεγονότα στο Μαρί. Παραθέτοντας στοιχεία και γεγονότα, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι χρησιμοποιήθηκαν ψέματα, διαστρέβλωση και μισή αλήθεια. Και, για να μην αδικούμε εντελώς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, πολλές αναφορές τους βασίζονταν σε δηλώσεις πολιτικών προσώπων. Όλοι γνωρίζουμε ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης έχουν τεράστια δύναμη. Διαμορφώνουν εντυπώσεις, κτίζουν αντιλήψεις και επηρεάζουν συνειδήσεις. Συνεπώς, οφείλουν να διαδραματίζουν το ρόλο τους υπεύθυνα και αντικειμενικά. Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτό δε συμβαίνει πάντοτε από όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Θέση μας είναι ότι οι επιθέσεις που δέχεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το ΑΚΕΛ δεν είναι σημερινές ούτε προκύπτουν μόνο ως αποτέλεσμα της έκρηξης στο Μαρί. Είναι πολιτικές επιθέσεις που έχουν την αφετηρία τους στους χειρισμούς του Προέδρου στο Κυπριακό και στην οικονομία. Προέρχονται από την αγωνία κάποιων μήπως δε χειριστούν οι ίδιοι κρίσιμα ζητήματα όπως το φυσικό αέριο. Πολύ χαρακτηριστική ήταν η δήλωση πολιτικού που έλεγε ότι, αν συμφωνούσαν με τον τρόπο που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χειρίζεται το Κυπριακό και τα θέματα της οικονομίας, θα μπορούσε να παραμείνει στη θέση του ανεξάρτητα από το πόρισμα.

Η έκκληση που απευθύνουμε σε όλους είναι ξεκάθαρη. Ας θέσουμε πάνω από όλα την Κύπρο! Ας μην επικεντρωθούμε σε αχρείαστες και αντιπαραγωγικές αντιπαραθέσεις. Ας εργαστούμε συναινετικά, για να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά τα πολλά και πιεστικά ζητήματα που τίθενται ενώπιον του κυπριακού λαού. Ποια είναι αυτά; Αρχή θα κάνω με το Κυπριακό. Η έναρξη των απευθείας διαπραγματεύσεων το 2008 και η συνεχής και συνεπής προσπάθεια του Προέδρου για λύση έφεραν στην επιφάνεια τις διαφορετικές προσεγγίσεις που υπάρχουν τόσο αναφορικά με την ουσία της λύσης όσο και για τη διαδικασία που θα έπρεπε να ακολουθηθεί.

Από τη μια, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το ΑΚΕΛ επιμένουμε στη διζωνική κοινοτική ομοσπονδία ως τη μοναδική εφικτή λύση που μπορεί να επανενώσει την πατρίδα, τους θεσμούς, την οικονομία και το λαό. Αυτή ήταν και η άποψη του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου, ο οποίος προχώρησε στη σύναψη της συμφωνίας υψηλού επιπέδου με το Ραούφ Ντενκτάς το 1977, προκειμένου να ανατραπούν, όσο ήταν δυνατόν, οι αρνητικές συνέπειες του διδύμου εγκλήματος του 1974. Αυτή η θέση στηρίχθηκε από όλους ανεξαιρέτως τους Προέδρους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το πλαίσιο λύσης επαναλήφθηκε το 1979 στη συμφωνία υψηλού επιπέδου μεταξύ Σπύρου Κυπριανού και Ραούφ Ντενκτάς και στη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου 2006 μεταξύ Τάσσου Παπαδόπουλου και Μεχμέτ Αλί Ταλάτ. Υιοθετήθηκε από σωρεία ψηφισμάτων του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων διεθνών οργανισμών. Συνιστά δέσμευσή μας έναντι της διεθνούς και της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Τυχόν προσπάθειά μας για εγκατάλειψή του θα θέσει την Κύπρο και το λαό μας σε περιπέτειες με ανυπολόγιστες αρνητικές συνέπειες.

Δυστυχώς, οι εξελίξεις στο Κυπριακό έχουν επιβεβαιώσει αυτό που ως ΑΚΕΛ λέμε εδώ και δεκαετίες, ότι δηλαδή στο Κυπριακό υπάρχουν τρεις σχολές σκέψης. Η μια είναι αυτή που περιέγραφα πιο πάνω, την οποία εκφράζει το ΑΚΕΛ και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Η δεύτερη είναι αυτή που υποβάλλει ότι πρέπει να διεκδικήσουμε λύση ιδανική, ιδιαίτερα μετά την έναρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τη σχολή αυτή εκφράζει κυρίως το Ευρωπαϊκό Κόμμα. Είναι το μόνο κόμμα που δήλωσε επίσημα και με την απόφαση της συνδιάσκεψής του τον Οκτώβρη του 2010 ότι απορρίπτει τη λύση διζωνικής κοινοτικής ομοσπονδίας. Αυτή η απόρριψη όμως εκφράστηκε και στη δημόσια αντιπαράθεση που είχε ο τότε επαρχιακός γραμματέας του κόμματος στη Λεμεσό Στέλιος Στυλιανού με τον πρόεδρο του κόμματος. Παρόμοια αντίληψη για το Κυπριακό έχει και ο προκαθήμενος της Εκκλησίας, που λέει ότι η διχοτόμηση δεν πρέπει να μας φοβίζει. Την ίδια αντίληψη έχουν και στελέχη άλλων πολιτικών κομμάτων, δημοσιογράφοι, αλλά και ηγετικά στελέχη της ομάδας των τάχατε αγανακτισμένων.

Ήταν αναμενόμενο λοιπόν ότι όσοι ασπάζονται αυτή την προσέγγιση θα αντιδρούσαν με την έναρξη των απευθείας διαπραγματεύσεων και τις προσπάθειες που καταβάλλει ο Πρόεδρος για λύση. Ατεκμηρίωτα και λανθασμένα προσπαθούν να εκφοβίσουν τον κυπριακό λαό, κατηγορώντας το Δημήτρη Χριστόφια ότι επιδιώκει κάκιση λύση, χειρότερη κι από το Σχέδιο Ανάν, όπως λένε. Ξεκαθαρίζουμε για πολλοστή φορά ότι το ΑΚΕΛ έχει αποδείξει επανειλημμένα ότι είναι πατριωτική δύναμη, ότι στοχεύει σε λύση που θα εξυπηρετεί και θα διαφυλάσσει τα συμφέροντα του κυπριακού λαού στο σύνολό του, ότι η αγωνία του και η φιλοδοξία του είναι να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε τη χώρα και το λαό μας. Και όλα αυτά ισχύουν και για το Δημήτρη Χριστόφια.

Όσο προχωρούσαν οι διαπραγματεύσεις και διαπιστωνόταν ότι ο Πρόεδρος επεδίωκε πραγματικά τη λύση, οι επιθέσεις πολλαπλασιάζονταν σε συχνότητα και ένταση. Στελέχη του ΔΗΚΟ αμφισβητούσαν ή απέρριπταν την ομοσπονδία. Η ΕΔΕΚ την παρουσίαζε ως λύση ρατσιστική, αμφισβητώντας την πτυχή της διζωνικότητας. Εμφανίστηκε και τέθηκε επί τάπητος η απαίτηση για αλλαγή στρατηγικής και τακτικής, για εξεύρεση “ευρωπαϊκής” λύσης, ακόμα και περί του εφικτού του ενιαίου κράτους, δίχως δυστυχώς αυτά να συγκεκριμενοποιούνται και δίχως να εξηγείται πειστικά πώς όλα αυτά μπορούν να εφαρμοστούν και να οδηγήσουν σε λύση.

Στον αντίποδα βρίσκεται η σχολή που υποστηρίζει ότι, για να φτάσουμε σε λύση, χρειάζεται να τολμήσουμε περισσότερο. Εκφραστής αυτής της προσέγγισης υπήρξε κατά κύριο λόγο ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Κατά καιρούς προβλήθηκε από μέρους του ο λεγόμενος “πατριωτικός ρεαλισμός” ως η ιδανική φόρμουλα για το Κυπριακό. Οδηγήθηκε έτσι στη διατύπωση θέσεων όπως «είναι ή όχι πιο ρεαλιστικό να συζητηθεί χρονοδιάγραμμα τερματισμού και διεύρυνσης των εγγυήσεων και ιδιαίτερα τρόπος άσκησης των επεμβατικών, αν μπορούν να λεχθούν έτσι, δικαιωμάτων;», όπως είχε υποστηρίξει ο κ. Αναστασιάδης τον Οκτώβριο του 2008...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Διαβάστε ακριβώς τι έχω πει!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ακριβές το απόσπασμα, κύριε Αναστασιάδη, αυτό που διάβασα τώρα.

Οδηγήθηκε στη διατύπωση θέσεων όπως «κουράσαμε με τα χρονοδιαγράμματα και με το γεγονός πως εδώ και τριάντα έξι χρόνια συνεχώς μιλούμε για την επιθυμία μας για λύση αλλά με όρους για μη αυστηρά χρονοδιαγράμματα ή τα διάφορα προσχήματα που φέρουμε κατά καιρούς», όπως υποστήριξε τον Ιούλιο του 2010, θέσεων όπως η πρόταση για διευρυμένη συμμετοχή στις συνομιλίες ή για χαλαρή ομοσπονδία.

Αυτές οι προσεγγίσεις λοιπόν και από τη μια και από την άλλη πλευρά δεν είναι καινούριες. Αν ανατρέξουμε πριν από την εκλογή Δημήτρη Χριστόφια, μπορούμε να εντοπίσουμε δηλώσεις εκφραστών της μιας σχολής να υποστηρίζουν ότι «είναι προτιμητέα η ευρωπαϊκή λύση, αφού ο Μακάριος ξεγελάστηκε με τις συμφωνίες κορυφής». Είναι ακόμα πιο εύκολο να θυμηθούμε από πού ξεκίνησε και πού έφτασε η άλλη σχολή. Από το “όλα στο τραπέζι”, στις θέσεις για “ετοιμότητα της πλευράς μας για διαπραγματεύσεις χωρίς όρους” μέχρι την αποδοχή του Σχεδίου Ανάν το 2004. Το αξιοπερίεργο είναι ότι αυτές οι εκ διαμέτρου αντίθετες προσεγγίσεις συνασπίστηκαν σήμερα σε ένα μέτωπο. Κατηγορούν μαζί τον Πρόεδρο Χριστόφια ότι προβαίνει σε χειρισμούς που είναι επικίνδυνοι και οδηγούν σε αδιέξοδα, καλώντας τον να παραιτηθεί. Αυτό αποκαλύπτει τις σκοπιμότητες που κυριαρχούν στις πολιτικές τους τοποθετήσεις.

Ως ΑΚΕΛ τοποθετηθήκαμε πλείστες όσες φορές υπέρ των χειρισμών του Προέδρου στο Κυπριακό όχι στη βάση αφηρημένων θέσεων και αποσπασματικών ερμηνειών αλλά στην ουσία τους. Οι θέσεις που καταθέτει στις διαπραγματεύσεις στηρίζονται σε διαχρονικές θέσεις της ελληνοκυπριακής πλευράς και στις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου του 1989. Βελτιώνουν παλαιότερες προτάσεις. Αξιώνουν με τον πλέον σαφή τρόπο την κατάργηση των αναχρονιστικών εγγυήσεων. Εμμένουν στην επιστροφή όσο το δυνατό μεγαλύτερου αριθμού Ελληνοκυπρίων υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση και στην κατοχύρωση του δικαιώματος των υπολοίπων να αποφασίσουν τι θα πράξουν. Προτάσσουν το δίκαιο διαχρονικό μας αίτημα, οι νόμιμοι ιδιοκτήτες να έχουν το δικαίωμα επιλογής για αποκατάσταση της περιουσίας τους. Απόδειξη ότι ο Πρόεδρος επιμένει σε αρχές είναι και το γεγονός ότι ο κ. Έρογλου επιχειρεί να απεμπλακεί από θέσεις τις οποίες είχε αποδεχτεί ο Μεχμέτ Αλί Ταλάτ.

Είναι πεπιοθησή μας ότι ο Πρόεδρος Χριστόφιας έχει την ειλικρινή και γνήσια βούληση να εργαστεί αποφασιστικά και στη βάση αρχών, για να πετύχει δίκαιη λύση του Κυπριακού. Γνωρίζουμε ότι η τουρκική αδιαλλαξία δεν επιτρέπει αισιοδοξία. Γνωρίζουμε ότι στόχος της είναι να οδηγήσει σε συνομοσπονδία ή και διχοτόμηση. Δική μας υποχρέωση είναι να επιχειρήσουμε αξιοποίηση όλων των περιθωρίων, για να φτάσουμε σε συμφωνία που θα βασίζεται στο πλαίσιο λύσης. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, θα πρέπει να αποφευχθεί η επίρριψη ευθυνών στην πλευρά μας για την αποτυχία, έτσι ώστε να μην επιτευχθεί ο στόχος της τουρκικής πλευράς για αναβάθμιση του ψευδοκράτους.

Αυτή η ανάγκη, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, καθίσταται σήμερα πιο επιτακτική. Μετά τη συνάντηση των ηγετών των δύο κοινοτήτων με το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ στη Νέα Υόρκη, είναι προφανές ότι το Κυπριακό εισέρχεται σε πολύ καθοριστική φάση. Για την αποτελεσματική αντιμετώπισή της απαιτείται ενότητα και συλλογικότητα, απαιτείται προσήλωση στις αρχές λύσης και όχι παλινδρομήσεις προς τη μια ή την άλλη κατεύθυνση, απαιτείται να αναδεικνύουμε συνεχώς την πολιτική βούληση και θέλησή μας για συνεννόηση στη βάση αρχών και όχι να δίνουμε την ευκαιρία στον οποιοδήποτε να τις αμφισβητεί. Ως ΑΚΕΛ έτσι θα λειτουργήσουμε. Καλούμε όλους να προβληματιστούμε πώς εξυπηρετείται καλύτερα το συμφέρον της Κύπρου και να ενεργήσουμε αναλόγως.

Έντονη κριτική ασκείται στον Πρόεδρο όμως και για την κατάσταση στην οικονομία. Δεν αρνιόμαστε ότι αυτά τα τριάμισι χρόνια μπορεί να έγιναν λάθη, να υπήρξαν αδυναμίες, ακόμα και κάποια καθυστέρηση στη λήψη μέτρων, ιδιαίτερα την περίοδο που επιχειρούσαμε να συνεννοηθούμε με το ΔΗΚΟ. Όλα αυτά δεν μπορούν όμως να διαγράψουν τα πραγματικά αίτια των προβλημάτων. Δεν μπορούν να διαγράψουν ότι η ανθρωπότητα ολόκληρη μαστίζεται τα τελευταία χρόνια από μια οικονομική κρίση του συστήματος, κρίση δομική, που έχει να κάνει με την ίδια τη φύση του καπιταλισμού, όπως δεν μπορεί να διαγραφεί το γεγονός ότι τα προβλήματα που προέκυψαν στην κυπριακή οικονομία είναι αποτέλεσμα, όπως λένε οι οίκοι αξιολόγησης, της εξάρτησης των τραπεζών μας από τα ελληνικά ομόλογα, είναι αποτέλεσμα των χρόνιων διαρθρωτικών προβλημάτων της οικονομίας και της έλλειψης ρευστότητας, όπως είναι αποτέλεσμα και των εσωτερικών πολιτικών αντιπαραθέσεων και του πανικού που σκορπιέται στην κοινή γνώμη από δηλώσεις πολιτικών προσώπων.

Με την εκδήλωση της κρίσης η κυβέρνηση στήριξε την οικονομία με δύο πακέτα συνολικού ύψους 500 εκατομ. ευρώ. Πήρε μέτρα για χαλιναγώγηση της ανεργίας. Και αξίζει εδώ να σημειωθεί ότι, παρ' όλη την ανησυχητική της αύξηση, σήμερα εξακολουθούμε να είμαστε στην όγδοη πιο χαμηλή θέση ανάμεσα στα είκοσι επτά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κυβέρνηση προχώρησε επίσης στην επίλυση διαρθρωτικών προβλημάτων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όταν θα τελειώσετε, είμαι έτοιμος να συνεχίσω.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, έννεν για σας που μιλούμε, μείνετε ήσυχος!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, ξέρω για τι μιλήσατε. Καταλαβαίνω για τι μιλάτε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Για τι εμιλήσαμεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εννά σου πω ύστερα κατ' ιδίαν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κοριούς!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, παρακολουθούμε τα τηλέφωνα φαίνεται!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, οπωσδήποτε αυτό γίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ από την αρχή επεδίωξε να επικρατήσει συναίνεση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της οικονομίας. Προτείναμε να υπάρξει ισορροπία στα μέτρα, να συνεισφέρουν τα κέρδη και ο πλούτος, καθώς επίσης και οι εργαζόμενοι. Για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός, υποχωρήσαμε από πάγιες θέσεις που στηρίζαμε μέχρι σήμερα. Οι εργαζόμενοι ανταποκρίθηκαν στην πρόσκληση να συνεισφέρουν. Πού διαφωνήσαμε ως ΑΚΕΛ; Στην επιμονή ορισμένων πολιτικών δυνάμεων να αλώσουμε τα κεκτημένα των εργαζομένων και να

αφήσουμε άθικτα τα κέρδη και το συσσωρευμένο πλούτο, στην επιμονή τους να επιτεθούν στους ημικρατικούς οργανισμούς, που αποτελούν περιουσία του κυπριακού λαού.

Είναι γεγονός ότι η λήψη επιπρόσθετων μέτρων σήμερα είναι απαραίτητη. Το ΑΚΕΛ είναι έτοιμο να συνεργαστεί προς αυτή την κατεύθυνση. Βασική αρχή για εμάς όμως είναι να υπάρξει ισορροπία και αλληλοσεβασμός. Δεν μπορεί αυτή η προσπάθεια να αποδώσει, αν η αντιπολίτευση επιμένει να σύρει την κυβέρνηση σε υιοθέτηση δικών της πολιτικών. Με αυτό ισοδυναμεί η απαίτησή τους, για να στηρίξουν την κυβέρνηση. Στόχος μας είναι να συνεργαστούμε και όχι να συγκρουστούμε. Και αυτή μας η πρόσκληση απευθύνεται σε όλους. Τα πράγματα είναι δύσκολα. Μπορούμε όμως να αντιμετωπίσουμε τις δυσκολίες, αν δείξουμε όλοι υπευθυνότητα και προθυμία να συνεργαστούμε. Ως ΑΚΕΛ μελετήσαμε τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών και επεξεργαστήκαμε επιπρόσθετες προτάσεις που θα μπορούσαν, κατά την άποψή μας, να προβληματούσαν όλους.

Είναι πεποίθησή μας ότι ο λαός αναμένει από την πολιτική ηγεσία να στραφεί πιο αποφασιστικά εκεί που βρίσκεται συσσωρευμένος και μέχρι στιγμής ανενόχλητος ο πλούτος, να στραφούμε σε όσους -ειδικά μέσα στις σημερινές συνθήκες- έχουν την οικονομική δύναμη να ζουν υπερπολυτελή ζωή και να συγκεντρώνουν ολόένα και περισσότερα κέρδη. Τι το πιο δίκαιο και πιο ισορροπημένο από το να συνεισφέρει ο καθένας όσο πραγματικά μπορεί, για να δοθεί στον καθένα ό,τι πραγματικά χρειάζεται; Αυτό σε καμιά περίπτωση δε σημαίνει ότι δεν πρέπει να επιλύσουμε αποφασιστικά τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κύπρος διέρχεται στιγμές που θα χαράξουν και θα διαγράψουν τη μελλοντική μας πορεία. Η άσκηση του κυριαρχικού δικαιώματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και η έναρξη γεωτρήσεων για την ανεύρεση φυσικού αερίου και πετρελαίου έχουν δημιουργήσει προοπτικές για τον κυπριακό λαό και το ρόλο της Κύπρου στην περιοχή. Έχουν όμως σκληρύνει περισσότερο και την τουρκική στάση. Η επιθετικότητα της Τουρκίας αναβαθμίστηκε με απειλές που άρχισαν από τη θέση για επανάληψη των γεγονότων του '74 και κατέληξαν στη θέση για εκμετάλλευση των φυσικών πόρων της Κύπρου στο βόρειο και βορειοδυτικό της μέρος.

Για να φτάσει η Κύπρος σε αυτή την προοπτική, ασκήθηκε η κατάλληλη εξωτερική πολιτική, που στηρίχθηκε σε πολύ λεπτούς χειρισμούς. Είναι τουλάχιστον άδικο να μην αναγνωρίζεται στον Πρόεδρο Χριστόφια το αυτονόητο, ότι η Κυπριακή Δημοκρατία πέτυχε να λειτουργήσει σωστά σε ένα πεδίο ανταγωνισμών και αντιπαράθεσεων στην περιοχή, πέτυχε, παρά τις τουρκικές απειλές, να συνάψει συμφωνία οριοθέτησης της κυπριακής Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης με το Ισραήλ, αλλά και άλλες χώρες. Γι' αυτή τη συμφωνία γράφτηκαν πολλά τόσο στον κυπριακό όσο και στο διεθνή τύπο. Τη σημασία της την απέδωσε εξαιρετικά ένα δημοσίευμα στον ελληνικό τύπο το οποίο υπογράμμιζε τα εξής: «Η πρωτοβουλία της Κύπρου είναι η ορθολογική εφαρμογή μιας υψηλής στρατηγικής που γεννήθηκε με την ανάγκη της ύπαρξης ενός κράτους το οποίο έχει υποστεί μια εισβολή και αντέχει ακόμα και τώρα μια κατοχή. Δεν είναι απλό να υπαρχεις ως μικρό κράτος, όταν ο γείτονάς σου είναι αυτός που δε σ' αναγνωρίζει καν. Η απόφαση της γεώτρησης της περιοχής "Αφροδίτη" με την πλατφόρμα "Όμηρος" είναι η συνέχεια μιας συγκροτημένης σκέψης και όχι μία αλλόκοτη και ριψοκίνδυνη επιλογή. Η Κύπρος υπάρχει και ζει, επειδή δεν έχει πια άλλη επιλογή. Κάθε αγνοούμενος, κάθε εγκλωβισμένος, κάθε πρόσφυγας δεν της επιτρέπει να ξεχάσει το ρόλο της ως πατρίδας».

Θα μπορούσε τουλάχιστον να γίνει παραδεχτό ότι αυτή η επιτυχία της Κυπριακής Δημοκρατίας, αυτή η επιτυχία του Προέδρου Χριστόφια, οφείλεται σε ικανότητα και επάρκεια. Δεν οφείλεται ούτε σε ιδεοληψίες ούτε σε αγκυλώσεις, όπως λένε κάποιοι, ούτε βέβαια στα άτοπα συμπεράσματα που συμπεριέλαβε ο κ. Πολυβίου μέσα στο πόρισμά του για την εξωτερική πολιτική του Προέδρου Χριστόφια. Αυτή η επιτυχία οφείλεται στην πολυδιάστατη εξωτερική πολιτική που ακολούθησε ο Πρόεδρος και η οποία έβαλε την Κύπρο στον ενεργειακό χάρτη, λειτουργώντας ως ασπίδα προστασίας για την ημικατεχόμενη μας πατρίδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί σύντροφοι... Αγαπητοί συνάδελφοι, συγγνώμη!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν είσαστεν σύντροφοι, ξέρω το, μη διαμαρτύρεστε!

Στην Κύπρο μερικές φορές δίνουμε την εντύπωση ότι προτιμούμε να ομφαλοσκοπούμε παρά να κοιτάζουμε γύρω μας, να δούμε τι συμβαίνει παραξένω. Οι εξελίξεις στη Βόρεια Αφρική επιφέρουν ανακατατάξεις και στον ενεργειακό και στο γεωπολιτικό χάρτη. Η Ρωσία αναδεικνύεται όλο και πιο ισχυρός εταίρος και στα θέματα ενέργειας. Όλοι οι πρωταγωνιστές της περιοχής, αλλά και οι ισχυροί του κόσμου αναζητούν συνεχώς νέες ενεργειακές εναλλακτικές διεξόδους. Στο όνομα αυτών των αναζητήσεων προωθούν αναλόγως κινήσεις και συμφέροντα στην περιοχή. Η Κύπρος, μια μικρή γωνιά μέσα σε αυτό το σκηνικό, ξεκινά

σήμερα να βάζει τα θεμέλια για το ενεργειακό της μέλλον με τις τουρκικές απειλές να επικρέμανται ως δαμόκλειος σπάθη.

Έχουμε όλοι υποχρέωση να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων, για να διασφαλίσουμε το μέλλον της Κύπρου και του λαού μας, να εργαστούμε, για να μετατρέψουμε την Κύπρο σε περιφερειακό ενεργειακό κέντρο, να θέσουμε σωστά τις βάσεις, ώστε η αξιοποίηση των κοιτασμάτων να αναβαθμίσει το ρόλο της Κύπρου στην ευρύτερη περιοχή και να αποτελέσει σκαλοπάτι για την πρόοδο, την προκοπή και την ευημερία του συνόλου του κυπριακού λαού, να μετατρέψουμε την ευκαιρία που μας παρέχεται σε ένα ακόμα μέσο με το οποίο θα θωρακίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και θα την αναβαθμίσουμε διεθνώς. Το ίδιο οφείλουμε να κάνουμε και με τη μεγάλη πρόκληση της ευρωπαϊκής προεδρίας. Η επιτυχής διεκπεραίωσή της θα καταξιώσει τη χώρα μας στα μάτια των Ευρωπαίων εταίρων μας, ενισχύοντας το κύρος της.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η φονική έκρηξη στο Μαρί ανέδειξε πτυχές τις οποίες η κυπριακή πολιτεία χρειάζεται να αντιμετωπίσει συνολικά και συλλογικά. Η κυβέρνηση μαζί με την ΑΗΚ κατάφεραν γρήγορα και αποτελεσματικά να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα ηλεκτροδότησης που προέκυψαν. Και ας μην ξεχνάμε ότι κάποιοι μέσα στον παροξυσμό των ημερών μιλούσαν για έλλειψη ηλεκτροδότησης που θα κρατούσε για μήνες. Το ίδιο άμεσα κινήθηκε η κυβέρνηση, για να ξεκινήσουν οι έρευνες γύρω από τα αίτια και τις ευθύνες για την τραγική έκρηξη δίχως καμιά προσπάθεια και πρόθεση να κουκουλωθεί έστω και το παραμικρό. Ακόμα μια απόδειξη γι' αυτό το πρωτόγνωρο για τα κυπριακά δεδομένα γεγονός είναι το ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έθεσε εαυτόν στη διάθεση της επιτροπής, καταθέτοντας τη δική του μαρτυρία και αποδεικνύοντας ότι δεν έχει τίποτα να κρύψει, ότι σέβεται και επιδιώκει την ισονομία.

Η αλλαγή και ο ριζικός εκσυγχρονισμός της δημόσιας διοίκησης είναι μια από τις μεγάλες αναγκαιότητες τις οποίες ανέδειξε με τραγικό τρόπο το ατύχημα στο Μαρί, αλλαγή και προοδευτικός εκσυγχρονισμός σε όλα τα επίπεδα. Και ήδη έχουν επιδειχθεί σημεία γραφής σε αυτό το πεδίο. Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θέλουμε η κοινωνία μας να πηγαίνει μόνο μπροστά. Θεωρούμε χρέος μας να εργαστούμε, ώστε να παραδώσουμε στις επόμενες γενιές μια Κύπρο απαλλαγμένη από τα προβλήματα πέντε και πλέον δεκαετιών. Γι' αυτό στηρίζαμε με όλες μας τις δυνάμεις κάθε ενέργεια της κυβέρνησης Χριστόφια προς αυτή την κατεύθυνση.

Οι προσπάθειες της κυβέρνησης σε αυτά τα ζητήματα είναι συνεχείς, συνεπείς και αποφασιστικές. Για να είναι όμως πιο αποτελεσματικές, χρειάζεται και η συνεργασία των πολιτικών δυνάμεων. Περισσότερο από κάθε άλλη φορά επιβάλλεται σήμερα η μέγιστη δυνατή ενότητα των πολιτικών κομμάτων και του λαού όχι γύρω από πρόσωπα αλλά γύρω από πολιτικούς στόχους. Δυστυχώς, η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική. Αναγνωρίζουμε ότι καθοριστικό ρόλο για την επίτευξη της ενότητας έχουμε ο Πρόεδρος και το ΑΚΕΛ. Όσες όμως πρωτοβουλίες και αν αναληφθούν και όσες προσπάθειες και αν καταβληθούν, για να έχουν αποτέλεσμα, χρειάζεται να υπάρχει και η απαραίτητη πολιτική βούληση από την αντιπολίτευση. Κάτι τέτοιο δυστυχώς δε φαίνεται να υπάρχει.

Θέλω να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, με ένα θέμα που έχει συζητηθεί κατά κόρον και σήμερα, αλλά και δημόσια. Επιχειρούν κάποιοι να πείσουν ότι ο Δημήτρης Χριστόφιας πρέπει να παραιτηθεί, επειδή δεν είναι ικανός τάχα να προστατεύσει την ασφάλεια του κυπριακού λαού. Τον κατηγορούν ότι είναι ανίκανος και ότι λειτουργεί με ιδεοληψίες. Ας δούμε ποια είναι η πραγματικότητα, θέτοντας κάτω αντικειμενικά στοιχεία και όχι λόγια. Ένα κράτος ξεκινά έρευνες για την αξιοποίηση ενεργειακών αποθεμάτων που αλλάζουν την προοπτική του λαού του ως προς την ασφάλεια και το βιοτικό του επίπεδο. Η έναρξη των γεωτρήσεων έγινε κατορθωτή λόγω των λεπτών και σωστών χειρισμών του Προέδρου. Το κράτος αυτό έχει πετύχει την ισόρροπη και πολυδύναμη ανάπτυξη οικονομικών σχέσεων με τις ΗΠΑ, τη Γερμανία, τη Γαλλία, τη Ρωσία και την Κίνα. Το κράτος αυτό συνεργάζεται με το Ισραήλ για την κοινή εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, ξεκινώντας τις έρευνες με αμερικάνικη εταιρεία. Το κράτος αυτό, από τα μικρότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία συγκλονίζεται από τη μεγαλύτερη κρίση χρέους και τις πολιτικές λιτότητας, έχει χρέος περίπου όσο προβλέπουν οι ευρωπαϊκές συνθήκες και επίπεδο ζωής πάνω από το μέσο όρο της Ευρώπης. Το μικρό αυτό κράτος, παρά τις τεράστιες κερδοσκοπικές πιέσεις των αγορών, εξασφαλίζει από πολλαπλές πηγές τη δανειοδότησή του και διατηρεί όρθιες τις κοινωνικές κατακτήσεις. Αυτό το κράτος κατάφερε να υπογράψει διμερείς συμφωνίες για την Αποκλειστική Οικονομική Ζώνη. Αυτό λοιπόν το κράτος είναι δυνατόν να κυβερνάται από έναν Πρόεδρο ανίκανο, που λειτουργεί με ιδεοληψίες; Καλό θα ήταν η αντιπολίτευση να απαλλαγεί έστω και για λίγο από τις πολιτικές προκαταλήψεις και εμμονές της και να επιδιώξει να απαντήσει αντικειμενικά το ερώτημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα η Κύπρος βιώνει κρίσιμες καταστάσεις και έχει να αντιμετωπίσει σοβαρές προκλήσεις. Θα τα καταφέρουμε να σταθούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων; Θα καταφέρουμε να καθυποτάξουμε φιλοδοξίες

και προσωπικούς σχεδιασμούς, προκειμένου να εργαστούμε για το καλό του τόπου; Θα καταφέρουμε να ενώσουμε το λαό και να στρατευθούμε όλοι σε ένα και μόνο στόχο, στην επανένωση του τόπου και στην ευημερία των γενιών που θα έρθουν;

Τα παραληρήματα και οι λυσσαλέες επιθέσεις το μόνο που θρέφουν είναι το μίσος και το φανατισμό. Οι στενόκαρδες προσεγγίσεις στήνουν τείχη που δε μας αφήνουν να κοιτάξουμε το μέλλον. Ζούμε σε μια σπιθαμή γης κι αυτή είναι ημικατεχόμενη. Η Τουρκία μάς απειλεί συνεχώς. Απειλεί την επιβίωσή μας σε αυτή την πατρίδα. Απειλεί συνεχώς και με κάθε τρόπο την Κυπριακή Δημοκρατία. Η οικονομία του τόπου κινδυνεύει με περαιτέρω διολίσθηση. Χρειάζεται να απεγκλωβιστεί από τα προβλήματα και να τεθεί σε πορεία ανάκαμψης. Οι εξελίξεις στον τομέα της ενέργειας θα καθορίσουν τη μοίρα, τη θέση και την εξέλιξη της Κύπρου στην ευρύτερη περιοχή. Ο κυπριακός λαός λοιπόν δεν περιμένει από εμάς να μετατρέψουμε την πολιτική ζωή σε αρένα ούτε σε μάχες όπου επικρατεί η λογική "ο θάνατός σου η ζωή μου". Πώς είναι δυνατόν απέναντι σε αυτά τα σοβαρά ζητήματα να ιεραρχείται ως πρώτη προτεραιότητα η απομάκρυνση πάσης θυσία του Προέδρου από την προεδρία; Αν αύριο όλα αυτά τα σημαντικά ζητήματα όχι μόνο δεν επιλυθούν, αλλά δημιουργήσουν περισσότερα προβλήματα στον τόπο μας, θα συγχωρήσει άραγε ο λαός την τόση ανευθυνότητα;

Ο κυπριακός λαός περιμένει από εμάς να χειριστούμε σήμερα το μέλλον, να δούμε μακριά, ώστε να πετύχουμε επιτέλους να ανοίξουμε δρόμους για υγιή πολιτική ζωή, διαφάνεια, τομές και τον εκσυγχρονισμό του τόπου, να ανοίξουμε δρόμο για την επανένωση και την ευημερία της Κύπρου μας. Για την επίτευξη λοιπόν όλων αυτών των στόχων ως ΑΚΕΛ απλώνουμε το χέρι μας σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις, τις καλούμε να συστρατευτούμε όλοι στον αγώνα για την Κύπρο και το λαό μας, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι.

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, γιατί μακρηγόρησα. Ήθελα να δώσω μια ολοκληρωμένη αντίληψη της δικής μας θέσης. Και θα επαναλάβω: Η δημοκρατία απαιτεί, όπως σας ακούμε εμείς με προσοχή, να μας ακούτε κι εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ για την αγόρευσή του.

Θα παρακαλέσω τώρα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Νίκο Αναστασιάδη, να έρθει στο βήμα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να διαβεβαιώσω τον κ. Κυπριανού ότι τον άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή, και θέλω να πω ότι αυτό που έλεγαν οι αρχαίοι «γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέγει» φαίνεται να ν' απόλυτα συνυφασμένο και με τη σημερινή ομιλία του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, ο οποίος, προσφωνώντας τη Βουλή, αν λάβω υπόψη αυτά που άκουσα με πάρα πολλή προσοχή, ενόμισε ότι απευθύνεται εις την κεντρική επιτροπή του κόμματός του.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

(Γελώντας)

Μα, νομίζω ότι εφτάσατε στο δέκατο πέμπτο λεπτό, κύριε Αναστασιάδη, πώς το ακούσετε με προσοχή;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Σας άκουα από το ραδιόφωνο ερχόμενος...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, εντάξει...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...και απλώς ήταν η εισαγωγή σας, ο πρόλογός σας, αλλά το περιεχόμενο της ομιλίας σας είναι απόλυτα συνυφασμένο βεβαίως με αυτά που λέτε στις κομματικές συνάξεις. Δικαίωμά σας βεβαίως, αλλά απλά λέω ότι σας παρακολούθησα με πολλή προσοχή και το "σύντροφοι και συντρόφισσες" που είπατε... Το "συντρόφισσες" το παραλείψατε, περιφρονώντας το γυναικείο φύλο· εδώ θα διαμαρτυρηθεί βεβαίως και η κ. Πραξούλα, αλλά εν πάση περιπτώσει έρχομαι εις την ουσία.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ευχόμουν -και το λέω με κάθε ειλικρίνεια- να μην ήμαστε υποχρεωμένοι να συζητούμε σήμερα, σε κρίσιμες ώρες για την πατρίδα μας, τις πολιτικές, τις θεσμικές, τις προσωπικές ευθύνες του Προέδρου της Δημοκρατίας για τη μεγαλύτερη καταστροφή μετά το 1974.

Θα μπορούσα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προσθέσω πως θα ήταν σίγουρα ευνοϊκότερο το κλίμα -και σε αυτή την περίπτωση θα ήταν πράγματι αχρείαστη η συζήτηση- αλλά ίσως και υπερβολικά αυστηρή η όλη στάση της αντιπολίτευσης, αν οι προσεγγίσεις και οι επιλογές του Προέδρου της Δημοκρατίας, ευθύς μετά τα τραγικά γεγονότα και τους μήνες που ακολούθησαν, ήταν διαφορετικές, εάν ο Πρόεδρος, αμέσως μετά τα τραγικά γεγονότα στο Μαρί ή ακόμα και τους μήνες που, όπως είπα, ακολούθησαν, επεδείκνυε τον απαιτούμενο ανθρωπισμό και τον οφειλόμενο σεβασμό πρώτιστα στα θύματα της τραγωδίας, στις οικογένειές τους, αλλά και στον κυπριακό ελληνισμό στο σύνολό του, ζητώντας το αυτονόητο. Και το αυτονόητο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ήταν άλλο από τη συγγνώμη για τα συσσωρευμένα λάθη του ιδίου και των υπουργών του στην υλοποίηση μιας απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ. Δυστυχώς, συνειδητά επέλεξε να μην το πράξει.

Ειλικρινά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω πως θα ήταν εντελώς διάφορος η κατάσταση, αν κατά την ενώπιον της επιτροπής Πολυβίου απολογία του παρουσιαζόταν ως ένας πραγματικός ηγέτης που αναλάμβανε την ευθύνη των πράξεων, αλλά και των επιλογών του. Δυστυχώς, επέλεξε να επικαλεσθεί ως άλλοθι τη δήθεν άγνοιά του· τέτοια άγνοια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που από τη μια εδήλωνε πως δεν εγνώριζε την επικινδυνότητα του φορτίου, ενώ από την άλλη εδήλωνε πως, αν ήξερε πόσο κοντά ήταν ο ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός του Βασιλικού με το Μαρί, δε θα επέτρεπε ποτέ την αποθήκευσή του στο Μαρί. Κατά τα άλλα, δεν είναι ο ίδιος που πήρε την απόφαση για το Μαρί, κατά τα άλλα, δεν είναι ο ίδιος που εγνώριζε βεβαίως για την επικινδυνότητα του φορτίου! Δε θέλω να προβώ σε άλλα σχόλια. Γι' αυτά οι συνάδελφοι που ακολουθούν θα κάμουν ειδική και εξειδικευμένη ανάλυση των πορισμάτων, αλλά και των γεγονότων, γιατί τα γεγονότα δε χρειάζονται πορίσματα· μιλούν αφ' εαυτών. Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όπως είπα και προηγουμένως, επεχείρησε να χρησιμοποιήσει ως άλλοθι την άγνοιά του. Επιχείρησε να φορτώσει το σύνολο των ευθυνών του, των βαρυτάτων, αν θέλετε, ευθυνών του, σε υπουργούς που ο ίδιος εδιόρισε και σε συνεργάτες που ο ίδιος επέλεξε. Ένας εξ αυτών επήρε και ευνοϊκή μετάθεση για τη Γενεύη!

Θα ήταν σίγουρα -το λέω με πλήρη γνώση των όσων λέγω- ευνοϊκότερο το κλίμα, αν, έστω μετά την έκδοση του πορίσματος καταπέλτη, απευθυνόταν με ευθύτητα στο λαό με ένα διάγγελμα πραγματικού ηγέτη, ενός ηγέτη που θα τηρούσε τη δέσμευσή του ότι οι ευθύνες θα αναληφθούν, όπως έλεγε, από όποιους και αν αυτές βαρύνουν, από το χαμηλότερο μέχρι το ανώτατο επίπεδο, όπως διαβεβαίωνε το λαό με το διάγγελμά του στις 14 Ιουλίου, αλλά και όπως κατ' επανάληψη επανέλαβε στις επόμενες των ομιλιών του, είτε σε κομματικές συγκεντρώσεις είτε σε οργανωμένα κομματικές συγκεντρώσεις είτε και στο Εθνικό Συμβούλιο ακόμα. Αυτό εξάλλου επιβεβαίωνε και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, που δήλωνε πως ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει ξεκαθαρίσει ότι, αν το πόρισμα του απονέμει ευθύνες, θα τις αναλάβει με ό,τι αυτό σημαίνει. Αυτή ήταν η ξεκάθαρη δέσμευση και του Προέδρου και του γενικού γραμματέα και γενικότερα της ηγεσίας του ΑΚΕΛ.

Τι εις την πράξιν συνέβη; «Έχομε το δικαίωμα της διαφωνίας» είπε ο Πρόεδρος. Εγώ δε διαφωνώ, δεν είμαι σε αντίθετη άποψη με το γεγονός του δικαιώματος της διαφωνίας, αλλά με το δικαίωμα της ανυπακοής! Φανταστείτε, αν αύριο διοριστεί μια διευρευνητική επιτροπή για κάποιο υπάλληλο του δημοσίου ο οποίος παρέβη τα χρηστά ήθη, τη χρηστή διοίκηση, εκείνος να πει «εγώ διαφωνώ, δε θα υλοποιήσω την απόφαση», εάν ο οποιοσδήποτε πολίτης αύριο προσαχθεί ενώπιον δικαστηρίου και πει «ωραία, σέβομαι την απόφαση, διαφωνώ όμως με αυτή· δε θα την υλοποιήσω!». Είναι το ίδιο ακριβώς! Όταν διορίζεις με βάση το σύνταγμα και τους νόμους θεσμικά όργανα διερεύνησης της οποίας πολιτικής ευθύνης και δεσμεύεται... Μάλιστα, ο κ. Κυπριανού μάς εκαλούσε σε συνέντευξή του στην "Καθημερινή" να έχουμε το θάρρος να απολογηθούμε, όταν θα εκδοθεί το πόρισμα! Και δεν είμαστε εμείς που εχαρακτήρισάμε... Και εμείς βεβαίως τον εχαρακτήρισάμε, γιατί έτσι τον εθεωρούσαμε· είχαμε κάποιες διαφωνίες αρχικά όσον αφορά τη μονομελή σύνθεση και είμαι βέβαιος ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα έχει μετανιώσει πικρά γιατί δεν έβαλε τριμελή και απεδέχθη μόνο τη μονομελή, διότι, αν υπελόγιζε ποτέ τα αποτελέσματα, θα επροτιμούσε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Γιατί επί προσωπικού;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή εχρησιμοποίησατε λόγια που τάχατε είπα εγώ. Ο κ. Βαρνάβα εδιάβασε προηγουμένως από το βήμα τι ακριβώς είπα και δεν είναι αυτά που είπα! Απλώς, έτσι ως παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακούστε, “επί προσωπικού” είναι όταν θίγεται κάποιος από όσα λέγονται. Εγώ δε σας έθιξα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποδίδετε τα λόγια μου διαστρεβλωμένα, κύριε Αναστασιάδη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν ξέρω τι εδηλώσατε, αλλά είπατε ότι μέχρι και την παραίτηση... Στην “Καθημερινή” το εδηλώσατε και διαβάζω επί λέξει από τα όσα έχετε δηλώσει. Ανατρέξτε στην “Καθημερινή” να δείτε τι έχετε δηλώσει και τότε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εδιάβασέν τα ο κ. Βαρνάβα προηγουμένως.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν σας ικανοποιεί η ανάγνωση, όπως έγινε, εμένα δε με ικανοποιεί, γιατί εγώ την είδα διαφορετικά. Η θέση σας ήταν ότι ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει ξεκαθαρίσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Άντρο Κυπριανού)

Μα, είναι σειρά δηλώσεών σας σε σειρά ημερομηνιών, κύριε Κυπριανού! Μας εκαλούσατε ή όχι σε απολογία, εάν το πόρισμα δε θα συνήδε με τις κατηγορίες που απεδόθησαν εις τον Πρόεδρο;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν μπορώ να πω τίποτε παραπάνω.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο Πρόεδρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχε την υποχρέωση να τηρήσει τις δεσμεύσεις του είτε παραιτούμενος είτε τουλάχιστον ζητώντας την ανανέωση της λαϊκής εντολής είτε ακόμα, αν θέλετε, το ελάχιστο μετά το πόρισμα Πολυβίου, απολογούμενος για τα όσα σφάλματα τον βαρύνουν και με επίκληση του σύντομου υπολοίπου της προεδρικής θητείας να εκαλούσε τις πολιτικές δυνάμεις σε μια συλλογική διαχείριση των προβλημάτων που η πατρίδα μας και ο λαός αντιμετωπίζει. Ούτε αυτό το έπραξε! Δυστυχώς, Πρόεδρος και ΑΚΕΛ αποδείχθηκαν και ανακόλουθοι, αλλά και αναξίопιστοι!

Από την πρώτη στιγμή ο Πρόεδρος ηγήθηκε μιας εκστρατείας αμφισβήτησης του πορίσματος. Αντί να απευθυνθεί στους πολίτες με ένα διάγγελμα επέλεξε να μιλήσει σε μια σύναξη του σκληρού πυρήνα του ΑΚΕΛ. Απέδωσε αλλότρια κίνητρα στον άνθρωπο που ο ίδιος είχε διορίσει και ο ίδιος είχε χαρακτηρίσει διακεκριμένο νομικό! Ήταν στα εγκαίνια ενός συλλόγου της Μόρφου. Σε ελάχιστο χρόνο διεπιστώθη ότι ήταν ατεκμηρίωτο τάχα το πόρισμα και, επειδή κατέχομε και το “αντιπόρισμα” του ΑΚΕΛ, ειλικρινά διερωτώμαστε πού ετεκμηρίωσαν το ατεκμηρίωτο εκτός από θεωρίες.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν το δημοσιοποιήσαμε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Φαίνεται εδιέρρευσε, αγαπητέ μου Άριστε, και αυτό δεν είναι ευθύνη δική μου, είναι ευθύνη του γραφείου που εσείς προϊστασθε ενδεχόμενα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μπορεί να είναι αλλού οι κοριοί!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε, σας παρακαλώ! Αν εδιέρρευσε ή όχι... Αν θέλετε, να σας το στείλω στο γραφείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τόσο ο ίδιος ο Πρόεδρος όσο και το ΑΚΕΛ προκάλεσαν την κοινωνική και πολιτική ανάφλεξη, αποκαλώντας τους αγανακτισμένους συμπολίτες μας, μεταξύ των οποίων και αρκετοί αριστεροί, θα πρέπει να ομολογήσω -και το αναγνωρίζει και η ίδια η ηγεσία ότι υπήρξαν αριστεροί- φασίστες και εθνικιστές που θέλουν να κάψουν το Προεδρικό, αποδίδοντας στο σύνολο των κομμάτων της αντιπολίτευσης, του ΔΗΚΟ μη εξαιρουμένου, την πρόθεση διάπραξης πολιτικού πραξικοπήματος, κατηγορώντας πολιτικούς, μέσα μαζικής ενημέρωσης και απλούς πολίτες ως συνωμότες που υποσκάπτουν τους θεσμούς και επιδιώκουν την πολιτική ή τη φυσική εξόντωση του Προέδρου. Περίπου τα ίδια επαναλάβατε και σήμερα.

Η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος θα έπρεπε, κύριοι συνάδελφοι, νηφάλια και με ψυχραιμία να θεωρούσαν την κριτική καλοδεχούμενη, ιδίως όταν αυτή προέρχεται όχι απλώς από όλα τα κόμματα, αλλά κυρίως από τη συντριπτική πλειοψηφία της κοινωνίας και ιδιαίτερα από μια σημαντική μερίδα ακόμα και του ίδιου του κόμματός τους. Δυστυχώς, ο τωρινός Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αντέχει στην κριτική και, όταν κάποιος δεν αντέχει στην κριτική, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τότε είναι αναπόφευκτο να διολισθαίνει στο διχασμό.

Θα νομιμοποιείτο τόσο ο κ. Χριστόφιας όσο και η ηγεσία του ΑΚΕΛ να επικαλούνται την ανάγκη ενότητας και νηφάλιου πολιτικού κλίματος, εάν οι ίδιοι δεν υιοθετούσαν μια τόσο προκλητική και απαράδεκτη στάση για δικές τους ευθύνες, εάν δεν επιχειρούσαν να επιβάλουν στο σύνολο της κοινωνίας το χαρακτηριστικό της ακλόνητης πειθαρχίας στον ηγέτη και στο κόμμα, εάν δεν έθεταν ως προϋπόθεση για ενότητα τη φίμωση και την τυφλή συμπίρευση και υπακοή όλων, εάν δεν έδιναν την εντύπωση ότι γι' αυτούς η ενότητα διασφαλίζεται, μόνο όταν καθολικά και συγχρονισμένα χειροκροτείται ο ηγέτης και το κόμμα και ότι η έλλειψη του χειροκροτήματος συνιστά υπόσκαψη. Πρόκειται δυστυχώς για μια νοοτροπία που διεκδικεί το αλάθητο και από την οποία απουσιάζει είτε η αυτογνωσία είτε η αυτοκριτική. Πρόκειται για μια νοοτροπία που δε συνάδει σίγουρα με το δημοκρατικό μας πολίτευμα, που δεν έχει θέση σε ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από τους πολίτες αυτού του τόπου, εξ ου και η έκρηξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να τονίσω ακόμα κάτι. Θα ισοδυναμούσε ίσως η στάση μας με έλλειψη ανοχής στην παρουσία ενός κομμουνιστικού κόμματος στη διακυβέρνηση ή του ηγέτη του κομμουνιστικού κόμματος, όπως μας κατήγγειλε πρόσφατα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ στους ομοϊδεάτες του στην Ιταλία, αν διαγράφαμε όλοι από τη μνήμη μας το γεγονός πως ο Δημήτρης Χριστόφιας είχε ξεκινήσει τη θητεία του με τη μέγιστη στήριξη και αποδοχή. Να υπενθυμίσω το γεγονός ότι ο κ. Χριστόφιας εξελέγη με τη στήριξη τεσσάρων κοινοβουλευτικών κομμάτων, ότι η κυβέρνησή του την ίδια ώρα διέθετε μια άνετη πλειοψηφία στη Βουλή; Την ίδια ώρα που ο Δημοκρατικός Συναγερμός ως η αξιωματική αντιπολίτευση, υιοθετώντας μια πραγματικά πρωτόγνωρα υπεύθυνη στάση, παραμέριζε τις όποιες ιδεολογικές και πολιτικές διαφορές με τον Πρόεδρο και το ΑΚΕΛ και επεδείκνυε όχι μόνο ανοχή, αλλά και διάθεση ειλικρινούς και εποικοδομητικής συνεργασίας και τούτο μάλιστα χωρίς κανένα αντάλλαγμα, αλλά και με σημαντικό πολιτικό κόστος; Αυτή ήταν η εικόνα, επομένως μην αιτιάσθε το ότι τάχα ήταν αριστερός και οι άλλοι αντιαριστεροί. Αυτή την ευνοϊκή για τον ίδιο και για το ΑΚΕΛ, θα πρέπει να πω, πολιτική συγκυρία ο κ. Χριστόφιας και το κόμμα του δεν κατάφεραν δυστυχώς να τη διαχειριστούν. Δε θέλησαν να την αξιοποιήσουν επενδύοντας εις την ενότητα. Ένα μετά το άλλο τα κόμματα περνούσαν από τη συγκυβέρνηση ή από την κυβέρνηση στην αντιπολίτευση, μέχρι που Πρόεδρος και ΑΚΕΛ έμειναν μόνοι. Μέρα με τη μέρα η αποδοχή του Προέδρου κατέρρευε, μέχρι που βρέθηκε σε πλήρη δυσαρμονία με τη συντριπτική πλειοψηφία της κοινωνίας. Ας μην επιχειρούν λοιπόν σήμερα μέσα από τη συνωμοσιολογία ή την πραξικοπηματολογία να συγκαλύψουν τα δικά τους σφάλματα, που έχουν οδηγήσει στα σημερινά αδιέξοδα όχι μόνο τον τόπο, αλλά και τους ίδιους.

Θα ήταν ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, αυστηρή και ενδεχομένως σκληρή η αντιπολίτευση, εάν σε όλους τους άλλους τομείς ο κ. Χριστόφιας και η κυβέρνησή του κατέγραφαν θετικές ή έστω ανεκτές επιδόσεις, εάν το μόνο απόπημα που τους βάρυνε ήταν η ασύγγνωστη και εγκληματική αμέλεια στη διαχείριση ενός παράνομου και επικίνδυνου φορτίου. Και θέλω να σας ερωτήσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μήπως υπερβολή ή προϊόν συνωμοσίας τα όσα καταγράφονται στην εσωτερική διακυβέρνηση; Με τους πολίτες να βιώνουν καθημερινά ένα κράτος αναξιοκρατίας, διαφθοράς και ατιμωρησίας; Γι' αυτά ευθύνεται η αντιπολίτευση; Βαρύνονται τα κόμματα της αντιπολίτευσης για τους αντισυνταγματικούς διορισμούς, τους διορισμούς συνταξιούχων φίλων του Προέδρου και για τα μαζικά ρουσφέτια που εκκινούν είτε από τα γραφεία του Προεδρικού είτε από τα γραφεία του ΑΚΕΛ; Ευθύνεται κανένας άλλος, εκτός από σας -και εννοώ την αριστερά- για σκάνδαλα τα οποία πλήττουν ακόμα και την εικόνα της Κύπρου στο εξωτερικό και διακυβεύουν την εθνική μας αξιοπιστία, όπως το περιβόητο σκάνδαλο για την κυπριακή προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου; Αλήθεια, είναι η αντιπολίτευση που είχε αλλότρια κίνητρα, όταν επιμένετε ότι εντός ωρών έπρεπε να υπογραφεί η συμφωνία με τη Shell, που θα εδέσμευε για τριάντα πέντε συναπτά χρόνια με δισεκατομμύρια τον κυπριακό ελληνισμό, το κυπριακό κράτος ευρύτερα, όταν αναμένετο από στιγμή σε στιγμή η έκδοση ανακοίνωσης για τα ευρήματα στο "Λεβιάθαν", χωρίς ακόμα να γνωρίζομε το δικό μας φυσικό υποθαλάσσιο

πλούτο; Να πω εάν ευθύνεται η αντιπολίτευση για τα τριάντα πέντε εκατομμύρια που προσφέρατε εις τη Eurocyprgia, για να κλείσει και να μείνουν τριακόσιες είκοσι οικογένειες στο δρόμο;

Θα ήταν ακόμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενδεχόμενα σκληρή η στάση μας, αν η κυβέρνηση αποτιμούσε ορθά την πορεία της οικονομίας και λάμβανε έγκαιρα τα αναγκαία μέτρα προστασίας της, εάν η κυβέρνηση εισάκουε στις έγκαιρες προειδοποιήσεις της αντιπολίτευσης, του συνόλου των κομμάτων της αντιπολίτευσης, που ήσαν έτοιμα να αναλάβουν πολιτικό κόστος. Αρκεί να ελαμβάνετε έγκαιρα τα αναγκαία μέτρα! Και, αντί να ληφθούν τα μέτρα χάριν της δικής σας πολιτικής, χάριν της αγκυλωμένης, αν θέλετε, δικής σας οικονομικής πολιτικής, διατυμπανίζατε ότι η οικονομική κρίση, η διεθνής κρίση θα μας προσπεράσει, ότι θα μας αφήσει αλώβητους. Μάλιστα, απ' αυτό το βήμα πέρασι το Δεκέμβρη ο τότε Υπουργός Οικονομικών κ. Χαρίλαος Σταυράκης χαιρόταν και επαιρόταν ενώπιον του συνόλου των κυρίων βουλευτών ότι «εκερδίσαμε το στοίχημα, εξεπεράσαμε την κρίση, μπαίνουμε πια σε ρυθμούς ανάπτυξης!»! Χαράς ευαγγέλια διά πάντα Κύπριον διά τα κατορθώματά σας!

Τι έγινε όμως μετά; Τώρα και μετά που οι διαδοχικές υποβαθμίσεις έφτασαν σε οριακό σημείο, μετατρέποντας τα πλεονάσματα σε τεράστια ελλείμματα; Να μην ξεχνούμε τι παραλάβατε το 2008 και τι είναι σήμερα η κατάντιά μας. Φτάσαμε στο σημείο της στάσης πληρωμών. Εσείς οι ίδιοι, που μας ελέγετε ότι επροσπεράσαμε την κρίση, σήμερα την επικαλείστε, για να αποποιηθείτε και εδώ τις ευθύνες σας δυστυχώς.

Φταίει όμως μόνο η κρίση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το ότι η Κύπρος σημείωσε τη μεγαλύτερη αύξηση ανεργίας στην Ευρωζώνη τα τελευταία δύο χρόνια, την ίδια ώρα που οι δεκατρείς από τις δεκαεπτά χώρες λόγω της έγκαιρης λήψης μέτρων παρουσιάζουν σημαντική μείωση; Ευθύνονται οι δήθεν συνωμότες για την πλήρη διάψευση της μεγάλης υπόσχεσης του Δημήτρη Χριστόφια για μια δίκαιη κοινωνία, όταν σήμερα υπάρχουν περισσότεροι από τριάντα χιλιάδες άνεργοι; Αυτή είναι η δίκαιη κοινωνία; Και ευθύνεται η κρίση και όχι εσείς που δεν πήρατε έγκαιρα μέτρα, που υποσχόσαστε εις αυτούς τους άνεργους ότι θα μας αφήσει αλώβητους η κρίση; Όταν πέρασι ακόμα ελέγετε ότι έχουμε κερδίσει το στοίχημα;

Ας δούμε όμως και τι έγινε στο Κυπριακό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να δούμε πόσο υπήρχε αυτή η ευρεία συνωμοσία μεταξύ των πάντων εις βάρος του ΑΚΕΛ. Και διερωτώμαι γιατί αυτοί που υπεστήριξαν τον Πρόεδρο που υπεδείκνυε το ΑΚΕΛ, αυτοί που εστήριξαν ως αντιπολίτευση και έδωσαν ανοχή εις τους χειρισμούς του Προέδρου όλοι σήμερα να μετατρέπονται σε συνωμότες για πολιτικό πραξικόπημα και να μην πάρχει αυτοκριτική από εκείνους που ανήκουν εις το κόμμα -και από τον ίδιο αλλά και από το κόμμα του- για το πόσα επιτέλους λάθη έχουν συσσωρευμένα σημειωθεί, ώστε να υποχρεώσουν τους πάντες να ευρίσκονται σε άλλα στρατόπεδα.

Είναι άραγε κατόπιν διαβούλευσης...; Να πω όμως το άλλο για το Κυπριακό. Δεν ήταν ακριβώς με τις ίδιες αντιλήψεις όπως και στα θέματα οικονομίας, αξιοκρατίας και εσωτερικής διακυβέρνησης που πολιτεύτηκε ο Πρόεδρος και στο Κυπριακό; Δεν ήταν ο ίδιος που οδήγησε σε αχρησία και ανυποληψία το Εθνικό Συμβούλιο; Ερωτήστε έναν -πλην του ΑΚΕΛ, από όλα τα άλλα κόμματα- εάν αισθάνεται ικανοποίηση από τη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου, αν έγινε ποτέ εν τη ουσία διάλογος και όχι μονόλογος.

Δεν είναι ο ίδιος που ακύρωσε την όποια προοπτική διαβούλευσης και συνεννόησης στο εσωτερικό μέτωπο πρώτα με τα ίδια τα κόμματα που τον στήριξαν; Είναι άραγε κατόπιν διαβούλευσης και προσυμφωνήσεως με το Εθνικό Συμβούλιο ή με τα κόμματα που τον στήριξαν που ο Πρόεδρος προχώρησε σε μονομερείς προτάσεις αναλαμβάνοντας σημαντικές δεσμεύσεις, πριν καν προσέλθει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων;

Σας άκουσα προηγουμένως να μιλάτε και να αποδίδετε στο Δημοκρατικό Συναγερμό πως τάχα σάς επίεζε για χρονοδιαγράμματα. Λυπούμαι να πω ότι η λέξη είναι μια στην Ελληνική: "ψεύδεστε". Γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτό που εισηγήθηκε -και είναι γραπτές οι εισηγήσεις του στο Εθνικό Συμβούλιο- είναι αξιοποίηση των χρονικών οροσήμων, όπως ήταν οι ευρωεκλογές, όπως ήταν η αξιολόγηση της Τουρκίας εις την Ευρώπη` μοχλοί πίεσης πάνω στην Τουρκία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...και κίνητρα. Λυπούμαι πάρα πολύ, δε σας επιτρέπω να με διακόψετε! Θα συνεχίσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ότι ψεύδομαι. Διάβασα συγκεκριμένη αναφορά σας.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επειδή δεν υπάρχει ανάλογη αναφορά, υπάρχουν γραπτές...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η παράκλησή μου, εάν δε διαψεύσετε τη συγκεκριμένη αναφορά λέγοντας «αυτά που είπα είναι ψέματα», τότε θα είστε συκοφάντης! Τόσο απλά είναι τα πράγματα για μένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Γίνονται αναφορές σε κείμενα, όπως αντιλαμβάνεστε, και δεν μπορούμε να ελέγξουμε διαρκούς της συνεδριάσεως την αυθεντικότητα και την πιστότητα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αναστασιάδης πρέπει να πει «εκείνο που διάβασα δεν είναι σωστό».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...της επικλήσεως, άρα ας αναμένουμε να ολοκληρωθεί η συνεδρία και να δώσετε στη δημοσιότητα και ο μιν και ο δε τα κείμενα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ. Κατανώ τις δυσκολίες του κ. Κυπριανού.

Δε θα σας απαντήσω, κύριε Κυπριανού. Έχετε απόλυτο...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Αναστασιάδη...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η δυσκολία της θέσεώς σας είναι κατανοητή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...θα τα πούμε στην τηλεόραση!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Παρακαλώ όμως, όπως με τόση προσοχή σας έχω παρακολουθήσει με πολλή ψυχραιμία με όσα και αν λέγατε, θέλω να με ακούσετε με την ίδια ψυχραιμία. Δε θα μπω στο κλίμα της αντιπαράθεσης που επιδιώκετε.

Θέλω ακόμα να πω... Μήπως είναι στο πλαίσιο της διαβούλευσης με τα άλλα κόμματα που ο Πρόεδρος εμμένει σε μια κυπριακής ιδιοκτησίας διαδικασία, επιτρέποντας στην Τουρκία να εμφανίζεται ως εποικοδομητικό μέρος, ως ο ουδέτερος επιτήδειος και ουσιαστικά να αποενοχοποιείται;

Δεν ήταν οι ίδιοι που υποτίμησαν την ανάγκη αξιοποίησης της εμπλοκής της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Δεν ήταν οι ίδιοι που στάθηκαν εμπόδιο στην εκπεφρασμένη βούληση όλων ανεξαιρέτα των κομμάτων, προκειμένου να προχωρήσουμε στην ολοκλήρωση της ενταξιακής μας παρουσίας με την αίτηση για ένταξη στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη; Είναι η συνωμοσία όλων των άλλων εκτός από εσάς; Δεν ήταν και δεν είναι δικό τους εφεύρημα η δήθεν πολυδιάστατη και πολυεπίπεδη εξωτερική πολιτική;

Βεβαίως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ορθότερο θα ήταν να μιλούμε για αλλοπρόσαλλη εξωτερική πολιτική. Και λυπούμαι, γιατί είμαι ολίγον σκληρός, αλλά δεν μπορώ με άλλο τρόπο να εκφραστή. Μια πολιτική με ποιο βασικό χαρακτηριστικό, κυρίες και κύριοι; Και σε αυτή την περίπτωση, δυστυχώς, τους ιδεολογικούς προσανατολισμούς του Προέδρου και του ΑΚΕΛ και όχι, δυστυχώς, την εξυπηρέτηση του καλώς νοουμένου συμφέροντος της πατρίδας μας. Δεν μπορώ αλλιώς να ερμηνεύσω τους οραματισμούς περί δήθεν σύμπληξης συνεργασίας με ανύπαρκτους πλέον συνασπισμούς, όπως το Κίνημα των Αδεσμεύτων, ή με επιλογή ως συμμάχων καθεστώτων με ολοκληρωτική νοοτροπία. Πάρτε τα παραδείγματα. Δε θα αναφέρω χώρες είναι καλά γνωστές.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι μήπως στα ίδια ιδεολογικά πλαίσια που κινήθηκε η κυβέρνηση Χριστόφια και στο θέμα της διαχείρισης του φορτίου με τα εκρηκτικά από το Ιράν; Πώς είναι δυνατό μια χώρα που επιδιώκει την εφαρμογή των αποφάσεων του ΟΗΕ να αμφιταλαντεύεται σε σχέση με την υλοποίηση μιας ξεκάθαρης απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας, γεγονός που άφησε την Κυπριακή Δημοκρατία εκτεθειμένη διεθνώς; Γιατί άραγε απορρίψαμε τις επαναλαμβανόμενες προτάσεις για βοήθεια στη διαχείριση του επικίνδυνου φορτίου από

χώρες όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, η Γερμανία, η Γαλλία; Μήπως επειδή ανήκουν στο ΝΑΤΟ ή μήπως επειδή θέλαμε να εξισορροπήσουμε και να ικανοποιήσουμε τα καθεστώτα του Ιράν και της Συρίας; Με ποια λογική, ερωτώ, η κυβέρνηση Χριστόφια αρνήθηκε να συμμορφωθεί με το αίτημα της Επιτροπής Κυρώσεων του ΟΗΕ που τρεις φορές απετάθη, προκειμένου να επιθεωρήσει το φορτίο, που, αν το επιτρέπαμε και αν υλοποιείτο, δε θα φθάνανε ποτέ στην καταστροφή, στο θάνατο δεκατριών συμπολιτών μας και στην υλική καταστροφή της σημαντικότερης υποδομής του κράτους;

Ειλικρινά ερωτώ: Πόσο σίγουρος μπορεί να αισθάνεται σήμερα ο Κύπριος πολίτης για τη διαχείριση του μέλλοντός του σε μια κρίσιμη περίοδο, όταν ο ίδιος ο Πρόεδρος ισχυρίζεται για ένα τόσο σοβαρό θέμα ότι δεν ενημερωνόταν και δε συντονιζόταν με τους στενότερους του συνεργάτες; Πόσο αξιόπιστος μπορεί ειλικρινά να είναι ο Πρόεδρος, όταν συνομιλεί και διαπραγματεύεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με ξένους ηγέτες, μετά από την ομολογία του ενώπιον της επιτροπής ότι έδινε υποσχέσεις τις οποίες δεν είχε πρόθεση να υλοποιήσει;

Όλες αυτές οι τεκμηριωμένες διαπιστώσεις είναι προϊόντα συνωμοσίας; Ή είναι μήπως παράδειγμα των ιδεοληψιών και νοοτροπιών του Προέδρου και του ΑΚΕΛ, τα οποία αποτελούν και τη γενεσιουργό αιτία της κρίσης ενώπιον της οποίας βρισκόμαστε σήμερα; Δε συνθέτουν την ίδια ώρα και μια σειρά απαράδεκτων πολιτικών επιλογών που μόνο σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας θα μπορούσαν να ληφθούν; Αποφάσεις οι οποίες σε συνάρτηση με την ασύγγνωστη αναποφασιστικότητα και ασυνεννοησία της κυβέρνησης οδήγησαν όχι μόνο στην έκρηξη στο Μαρί, αλλά και στην κοινωνική έκρηξη;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ακούσει κατ' επανάληψη, ακόμα και σήμερα, ότι για την καταστροφή στο Μαρί φταίει γενικά και αόριστα το σύστημα. Θέλω με ειλικρίνεια να τονίσω πως πολιτικά ελλείμματα θα υπάρχουν όσο υπάρχει και η πολιτική. Η παθογένεια όμως του συστήματος δεν μπορεί... Δεν μπορεί να γίνει επίκλησή του συστήματος ως άλλοθι για την κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ. Και τούτο γιατί, πρώτον, το ΑΚΕΛ φέρει σημαντικότερη ευθύνη για τη διαμόρφωση αυτού του πολιτικού συστήματος, αφού συμμετείχε ή υποστήριξε όλες ουσιαστικά τις κυβερνήσεις από την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, με εξαίρεση τη δεκαετία της διακυβέρνησης Κληρίδη. Δεύτερον, γιατί οι κυβερνώντες εκ καθήκοντος φέρουν την ευθύνη αναμόρφωσης και εκσυγχρονισμού του συστήματος και όχι συντήρησής του. Τα μέχρι στιγμής δείγματα γραφής που έχουμε είναι όχι απλά συντήρησής του, αλλά και περαιτέρω οπισθοδρόμησής του μέσα από αναχρονιστικές ιδέες. Τρίτον, γιατί επί ημερών της παρούσας κυβέρνησης καταγράφεται όχι μια πορεία προς τα εμπρός, όπως έλεγα και προηγούμενα, αλλά μια διολίσθηση προς τα πίσω όσον αφορά τη διαχείριση των προβλημάτων του τόπου, τα οποία έχουν δυστυχώς επιδεινωθεί σε πρωτόγνωρα επικίνδυνο βαθμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τη δική μας πλευρά όχι μόνο δεν αρνηθήκαμε τις ευρύτερες διαστάσεις της πολιτικής κρίσης, αλλά πάρα πολύ έγκαιρα, πολύ πριν από την καταστροφή στο Μαρί, διαπιστώσαμε τις παθογένειες του παρόντος πολιτικού συστήματος, αφού πρώτα -και θέλω να το υπογραμμίσω- κάναμε αυστηρή αυτοκριτική και ως προς τα δικά μας λάθη. Και δεν περιοριστήκαμε στις διαπιστώσεις, για να πούμε ένα απλό «διαπράξαμε όλοι λάθη και απολογούμαστε». Προχωρήσαμε και καταθέσαμε συγκεκριμένες πολιτικές προτάσεις, οι οποίες φιλοδοξούν να ανοίξουν πραγματικά νέους δρόμους, να αναβιώσουν την ελπίδα και να αποκαταστήσουν την αξιοπρέπεια στους συμπολίτες μας. Η κοινωνική έκρηξη που προκάλεσε το Μαρί ήταν αφορμή για σοβαρότερο ακόμα προβληματισμό από όλους μας.

Αξιώσαμε μέσα από έγκαιρες... Μέσα από το ιδεολογικό συνέδριό μας, αν θέλετε, του Φλεβάρη του 2011 αξιώσαμε αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό του τρόπου σκέψης και λειτουργίας της πολιτείας. Είχαμε δηλώσει απερίφραστα πως ό,τι είχε να δώσει το μοντέλο της προηγούμενης πενταετίας με τη συμπλήρωση πενήντα χρόνων Κυπριακής Δημοκρατίας το έδωσε. Απ' εδώ και εμπρός πρέπει, διαπιστώνοντας τις παθογένειες του συστήματος, να δούμε πώς επιτέλους δημιουργούμε μια νέα προοπτική. Προτείνουμε ένα νέο μοντέλο κράτους που θα χαρακτηρίζεται από την ευρωπαϊκή του διάσταση και θα αποκαθιστά τους θεσμούς, την ίδια ώρα που οι θεσμοί δε θα είναι οι προνομιούχοι, όπως είναι σήμερα.

Αν θα διορίζεται Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, αν θέλουμε να διασφαλίσουμε την αξιοκρατία, θα πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης της Βουλής και να απαρτίζεται από έγκριτους πολίτες, από υψηλού κύρους και επιπέδου πολίτες. Εάν θα μιλούμε για την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, την ίδια προνομία θα πρέπει να εγκαταλείψει ο Πρόεδρος, ενώ στους ημικρατικούς οργανισμούς δε θα πρέπει πλέον τα διοικητικά συμβούλια, τα οποία όλοι κατά καιρούς χρησιμοποιήσαμε, για να ικανοποιήσουμε τους πολιτικούς μας φίλους, να συνεχίσουν να λειτουργούν ως λειτουργούν, αλλά να δημιουργηθεί ειδική προς τούτο επιτροπή, η οποία θα διορίζει, θα προάγει. Έτσι θα επιλέγονται οι καταλληλότεροι για τα διοικητικά συμβούλια, που θα μπορούν να δώσουν βιωσιμότητα στους ημικρατικούς οργανισμούς.

Αξιώσαμε και θέλουμε πραγματικά ένα κράτος αξιοκρατίας, όπως το έχω περιγράψει, αλλά και διαφάνειας και κοινωνικής ευαισθησίας. Μιας κοινωνικής ευαισθησίας, που δε θα είναι "πάρ' τα όλα όποιος και αν είσαι", αλλά θα έχει στοχευμένες κατευθύνσεις και πραγματικά θα απαντά ως κοινωνικό κράτος στις ανάγκες των εχόντων την ανάγκη. Ένα κράτος αποδοτικό, που θα προσφέρει τα δημόσια αγαθά σε υψηλή ποιότητα,

αλλά και χαμηλό κόστος χωρίς να επιβαρύνεται ο φορολογούμενος. Ένα κράτος λειτουργικό, που θα εξυπηρετεί τους πολίτες στη βάση των πραγματικών αναγκών αλλά και των δικαιωμάτων τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η κυβέρνηση δυστυχώς με τις νοοτροπίες που έχω περιγράψει έχει οδηγήσει στην όξυνση, άρα και στον κοινωνικό διχασμό. Γι' αυτό και εμείς απαντούμε με τη συλλογικότητα και τον αλληλοσεβασμό. Υπομένουμε τις προκλήσεις. Παραμερίζουμε τις εστίες διχασμού και επιδιώκουμε συνειδητά να κτίσουμε γέφυρες συναίνεσης και συνεννόησης σεβόμενοι πάντοτε την κάθε διαφορετική άποψη.

Μπορεί να γελάτε, κύριε Κυπριανού, με τα ανέκδοτα που είπατε προηγουμένως, αλλά εμείς έχουμε αποδεδειγμένα δώσει δείγματα γραφής, όταν για είκοσι ολόκληρους μήνες, παρά τις ιδεολογικές μας διαφορές, με πολιτικό κόστος και χωρίς ανταλλάγματα δώσαμε δείγματα της υπευθυνότητας και της συνέπειας αυτής της παράταξης απέναντι στις υποχρεώσεις που έχουμε σ' αυτή την πατρίδα.

Αυτή η κυβέρνηση έχει προκαλέσει δυστυχώς πολιτικά, οικονομικά και εθνικά αδιέξοδα. Γι' αυτό και εμείς προτάσσουμε νέες ιδέες, νέες πολιτικές, νέες νοοτροπίες. Αυτό απαιτούν οι προκλήσεις των καιρών. Αυτό περιμένουν από εμάς, αν θέλετε, οι πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να είμαι ξεκάθαρος. Δεν επιχαιρούμε για τις επιλογές πολιτικού αυτοτραυματισμού του Προέδρου της Δημοκρατίας, διότι ο αυτοτραυματισμός του έχει πάρει τέτοια έκταση, που έχει δυστυχώς πλήξει και τον ίδιο το θεσμό. Και το θεσμό του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας οφείλουμε να τον θωρακίσουμε και να τον διατηρήσουμε ισχυρό, αλώβητο, μα πάνω απ' όλα ως εκπροσωπούντα το σύνολο και όχι μερίδα του λαού. Θέλουμε το θεσμό του Προέδρου να είναι εστία ενότητας και όχι διχασμού. Τον θέλουμε ως εστία ευθύνης και όχι άρνησης ανάληψης οποιασδήποτε ευθύνης, ως εστία επαφής με την κοινωνία και όχι αποκοπής της από την πραγματικότητα, ως εστία νηφαλιότητας και ψυχραιμίας και όχι συναισθηματικών εξάρσεων, ως εστία δύναμης για το μέλλον και όχι προσκόλλησης στην παρελθοντολογία και άρνησης επαφής με τις προκλήσεις του σήμερα και του αύριο.

Θέλω την ίδια ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ίδια ένταση να ξεκαθαρίσω και το εξής: Η δική μας πολιτική της μετριοπάθειας, της συναίνεσης και της συνεννόησης δεν είναι συγκυριακή και το τονίζω. Είναι μόνιμη! Διότι πηγάζει από το πώς εμείς αντιλαμβανόμαστε το ρόλο μας ως η μεγαλύτερη πολιτική παράταξη του τόπου. Έχουμε πλήρη επίγνωση ότι οι πολίτες περιμένουν πολλά από το Δημοκρατικό Συναγερμό και απ' όλους μας, αν θέλετε.

Απαντούμε πως ο μεγάλος μας στόχος είναι ένας: Να είμαστε χρήσιμοι και ωφέλιμοι για την πατρίδα μας. Έτσι μέχρι σήμερα πολιτευθήκαμε. Και είμαστε χρήσιμοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διότι καταθέτουμε συγκεκριμένες προτάσεις για το σήμερα και το αύριο, όταν ασκούμε ως αντιπολίτευση την όποια κριτική. Είμαστε, πιστεύουμε, χρήσιμοι, γιατί έχουμε ένα συγκεκριμένο όραμα για ένα νέο μοντέλο κράτους, με προοπτική για το μέλλον της πατρίδας μας. Είμαστε χρήσιμοι, γιατί αναζητούμε αταλάντευτα μια ευρύτερη συνεννόηση με όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου απέναντι σε προβλήματα, είτε αυτά αφορούν την οικονομία είτε την κοινωνία είτε -πολύ σημαντικότερα- το εθνικό μας πρόβλημα. Και είμαστε χρήσιμοι, γιατί παραμερίζουμε διχασμούς του παρελθόντος.

Είμαστε χρήσιμοι, όταν ασκούμε εποικοδομητική κριτική, ακόμα και όταν αυτή είναι σκληρή, ανάλογα πάντα βεβαίως και με τη σοβαρότητα των λαθών της κυβέρνησης. Ειδικά μετά το Μαρί τα σοβαρότατα λάθη που έγιναν, αλλά και η απουσία ανάληψης ευθυνών επέβαλλαν την αυστηρή κριτική. Το κάλεσμα που επαναλαμβάνουμε και σήμερα για παραίτηση του Προέδρου ή για προσφυγή στο λαό είναι κάλεσμα ευθύνης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Μόνο έτσι θα μπορούσε να είμαστε χρήσιμοι στα πλαίσια του πολιτικού συστήματος.

Ελπίζαμε πως με την αυστηρότητά μας ο Πρόεδρος θα συναισθανόταν τη σοβαρότητα των λαθών του και θα αναλάμβανε τις ευθύνες του. Συνειδητά επέλεξε να μην το πράξει, πλήττοντας δυστυχώς την ίδια ώρα το θεσμό που ο ίδιος εκπροσωπεί, πλήττοντας την ίδια ώρα την κοινωνική συνοχή και προκαλώντας το διχασμό. Γι' αυτό άλλωστε η κριτική της κοινωνίας ήταν πολύ αυστηρότερη από τη δική μας κριτική. Γι' αυτό η οργή και ο θυμός των πολιτών ήταν και παραμένει δυστυχώς μεγάλος.

Εμείς πάντως έχουμε την αυτογνωσία να συνειδητοποιήσουμε πως ο χώρος της πολιτικής συνολικά αντιμετωπίζει μια μεγάλη πρόκληση. Την αποστασιοποίηση των πολιτικών από τα κομματικά δρώμενα. Αυτό το χάσμα οφείλουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σταδιακά να το καλύψουμε, διαμορφώνοντας ένα ρεαλιστικό όραμα που δε θα αφήνει κανέναν πίσω και θα οδηγεί σ' ένα ασφαλέστερο μέλλον δίδοντας απαντήσεις στις αγωνίες των πολιτών, αποφεύγοντας τις αναίτιολόγητες αντιπαραθέσεις, εμπλουτίζοντας τα κόμματα με σύγχρονες αντιλήψεις, δημιουργώντας άζονες ενότητας πέρα και πάνω από τις διαφορές μας.

Εάν αυτό πράξουμε, εάν συνειδητοποιήσουμε πως αυτή πλέον είναι η δική μας μεγάλη ευθύνη, θα έχουμε αποδείξει πως έχουμε επιτέλους ακούσει την ξεκάθαρη και δυνατή φωνή των πολιτών. Αυτή τη φωνή

ελπίζουμε να ακούσουν και ο Πρόεδρος και η ηγεσία του ΑΚΕΛ και να αναλάβουν μέσα από μια γνήσια αυτοκριτική τις δικές τους ευθύνες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Αναστασιάδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει συμπληρωθεί συζήτηση διάρκειας τριών ωρών και δεκαπέντε λεπτών. Για τον εναπομείναντα χρόνο συζήτησης θα συνεχίσουμε το απόγευμα. Θα σας παρακαλέσω να είμαστε εδώ στις τέσσερις η ώρα ακριβώς.

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι άλλο το θέμα που θέλω να εγείρω, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να μας δοθούν οι χρόνοι που έμειναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δοθούν από τους γραμματείς.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μας δοθούν, γιατί, αντιλαμβάνομαι, έχει κόμματα που ουσιαστικά δεν τους έμεινε χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει κόμματα που δεν τους έμεινε χρόνος, με βάση τις δικές μου μετρήσεις, παρά μερικά λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πάρετε λεπτομέρειες από τους γραμματείς.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, διακόπτω τη συνεδρίαση για τις τέσσερις το απόγευμα.

Κηρύσσω τη λήξη της πρωινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα διακοπής: 1.09 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.15 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζεται η συνεδρία που ξεκίνησε το πρωί.

Παρακαλώ την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ να έρθει στο βήμα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τον περασμένο Ιούλιο η Κύπρος και ο λαός της βίωσαν μια ανείπωτη τραγωδία με δεκατρείς νεκρούς, δεκάδες τραυματίες, πολλές υλικές ζημιές και την καταστροφή του βασικού ενεργειακού πνεύμονα της πατρίδας μας, με τεράστιες οικονομικές και άλλες συνέπειες. Τραγωδία η οποία δεν ήταν αποτέλεσμα κάποιου φυσικού φαινομένου που δεν μπορούσε να προβλεφθεί ή να αντιμετωπιστεί, αλλά δυστυχώς η προδιαγεγραμμένη κατάληξη μιας πορείας λανθασμένων πολιτικών και τεχνοκρατικών χειρισμών στο θέμα της κατάσχεσης του φορτίου με το επικίνδυνο στρατιωτικό υλικό. Πορεία που αφορά την απόφαση για την επιλογή του χώρου δίπλα από τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της ΑΗΚ στο Βασιλικό, τον τρόπο τοποθέτησης των εμπορευματοκιβωτίων, τη γνώση και τον έλεγχο του περιεχομένου τους.

Η φονική έκρηξη στο Μαρί έφερε στην επιφάνεια σοβαρότατα προβλήματα, στρεβλώσεις, αδυναμίες και γραφειοκρατικές αγκυλώσεις στη λειτουργία της κρατικής μηχανής και ανέδειξε την ανικανότητα της παρούσας κυβέρνησης να χειριστεί σοβαρά και λιγότερα σοβαρά ζητήματα. Συγκρούσεις συναρμόδιων υπουργών,

εγωιστικές προσεγγίσεις, ευθυνοφοβία και ανικανότητα ή αδυναμία αντίληψης της σοβαρότητας θεμάτων ή των κινδύνων που εγκυμονούσε η μακρόχρονη εγκατάλειψη του φορτίου υπό δυσμενείς καιρικές συνθήκες ήταν τα κύρια χαρακτηριστικά του τρόπου με τον οποίο η κυβέρνηση χειρίστηκε το θέμα. Και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, στη διαμόρφωση του θλιβερού τοπίου συνέβαλε η παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας ο οποίος όχι μόνο δε βρήκε το πολιτικό θάρρος να αναλάβει τις όποιες ευθύνες, αλλά, κρυβόμενος πίσω από τον ισχυρισμό «δε γνώριζα... δε με ενημέρωναν», επιχείρησε να αποδώσει το σύνολο των ευθυνών στους υπουργούς και στους στενούς του συνεργάτες, τους οποίους ο ίδιος επέλεξε.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει τεράστιες πολιτικές και θεσμικές ευθύνες. Επί τούτου να μου επιτραπεί να επισημάνω δύο ζητήματα που προέκυψαν από την κατάσταση του Προέδρου ενώπιον της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής. Το πρώτο αφορά την ικανότητα και την υπευθυνότητα με την οποία χειρίστηκαν το σοβαρότατο αυτό ζήτημα δύο υπουργοί της κυβέρνησής του και άλλοι στενοί συνεργάτες του, στους οποίους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καταλόγισε μέρος των ευθυνών. Το δεύτερο αφορά τον ισχυρισμό του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι οι προαναφερθέντες συνεργάτες όχι μόνο δεν τον ενημέρωναν επαρκώς ή καθόλου, αλλά ο καθένας χάρασε τη δική του πολιτική, παραγνωρίζοντας τον ίδιο και το Υπουργικό Συμβούλιο.

Εν ολίγοις, ο ίδιος ο Πρόεδρος με τα όσα ανέφερε ομολόγησε το χάος που επικρατεί στη λειτουργία της κυβέρνησης και στη διακυβέρνηση του τόπου, ακόμα και σε ζητήματα υψίστης σημασίας. Και αν ακόμη οι ισχυρισμοί του είναι ορθοί, η άγνοια και η έλλειψη ενημέρωσης δεν τον απαλλάσσουν των όποιων ευθυνών.

Σίγουρα, από τη φονική έκρηξη στο Μαρί και τα όσα προηγήθηκαν προκύπτουν βαρύτατες ευθύνες που αφορούν αξιωματούχους και πρόσωπα κλειδιά της κρατικής μηχανής που, εκ της θέσεώς τους, κλήθηκαν να αναλάβουν πρωταγωνιστικό ρόλο στο χειρισμό της υπόθεσης. Για το συγκεκριμένο ζήτημα δε χρειάζεται και δεν είναι ορθό να γίνουν περαιτέρω αναλύσεις και συζητήσεις, από τη στιγμή που το πόρισμα των αστυνομικών ερευνών και ο χειρισμός του όλου θέματος βρίσκεται ακόμη στα χέρια του Γενικού Εισαγγελέα. Ευελπιστούμε όμως ότι πολύ σύντομα θα ληφθούν οι αναγκαίες αποφάσεις και το θέμα θα οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης, για να γίνει κατορθωτή η τιμωρία των ενόχων.

Ορθώς οι τέως Υπουργοί Εξωτερικών και Άμυνας υπέβαλαν τις παραιτήσεις τους και αναμένουν πλέον το πόρισμα των αστυνομικών ερευνών και τις αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα για τα περαιτέρω. Δυστυχώς, τον ίδιο δρόμο δεν ακολούθησε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο οποίος, αρνούμενος να αναλάβει τις ευθύνες του, παρέπεμπε στο πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής, στη βάση του οποίου θα αποδίδονταν οι ευθύνες σε όσους αναλογούσαν, μη εξαιρουμένου του ίδιου, αφού και, ως γνωστό, ο ίδιος κατέθεσε στην επιτροπή, καταδεικνύοντας με τον πιο επίσημο τρόπο ότι συμφωνούσε με τον τρόπο διεξαγωγής της έρευνας.

Η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της ομολογουμένως σε χρόνο ρεκόρ, δίνοντας στη δημοσιότητα ένα εκτεταμένο, ολοκληρωμένο και εμπειριστατωμένο πόρισμα για τα γεγονότα, το ρόλο και τις ευθύνες όλων των εμπλεκόμενων πολιτικών προσώπων και τεχνοκρατών. Το πόρισμα της επιτροπής ήταν ένας πραγματικός καταπέλτης για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αφού ευθέως και χωρίς περιστροφές του αποδίδει βαρύτατες πολιτικές, θεσμικές και προσωπικές ευθύνες, καταρρίπτοντας την ίδια στιγμή τον ισχυρισμό του περί του «δε γνώριζα... δε με ενημέρωναν».

Κι εδώ αρχίζουν τα παράλογα. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πετά στον κάλαθο των αχρήστων το πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής την οποία ο ίδιος διόρισε, με βασικό στόχο να ερευνήσει το όλο θέμα, να εντοπίσει και να κατανέμει τις όποιες ευθύνες σε όσους αναλογούν. Αμφισβητώντας το περιεχόμενο του πορίσματος και επιχειρώντας να αποδώσει ανεπάρκεια και αλλότρια συμφέροντα στον έγκριτο νομικό Πόλυ Πολυβίου, τον οποίο ο ίδιος επέλεξε και διόρισε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αρνήθηκε να αναλάβει τις ευθύνες του και ακολουθώντας το παράδειγμα των υπουργών του να παραιτηθεί ή να ζητήσει ανανέωση της λαϊκής εντολής.

Κι όλα αυτά σε μια περίοδο κατά την οποία η Κύπρος βρίσκεται αντιμέτωπη με σοβαρές προκλήσεις που αφορούν το Κυπριακό, την οικονομία, την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το φυσικό αέριο σε συνδυασμό με τις απειλές της Τουρκίας. Προκλήσεις των οποίων η αντιμετώπιση επιβάλλει ενότητα, ομοψυχία, λαϊκή στήριξη και συμμετοχή, καθώς και ικανότητα σχεδιασμού και υλοποίησης ορθών σχεδιασμών. Στοιχεία δηλαδή για τα οποία, κατά την άποψή μας, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει απολέσει τα όποια εχέγγυα.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι σαφές ότι η κατάσταση δεν μπορεί να συνεχιστεί. Αντιθέτως, είναι αναγκαίο να ληφθούν εκείνες οι αποφάσεις που θα διαμορφώσουν τις συνθήκες μέσα στις οποίες θα επέλθει η κάθαρση, η οποία θα πρέπει να σπηρίζεται σε συγκεκριμένα μέτρα και ενέργειες και όχι σε ευχολόγια και θεωρητικές προσεγγίσεις. Στο πλαίσιο αυτό καλέσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει τις πολιτικές, θεσμικές και προσωπικές του ευθύνες, με λογικό επακόλουθο την παραίτησή του ή την προσφυγή στις κάλπες για ανανέωση της λαϊκής εντολής. Δυστυχώς, επικαλούμενος ή και κρυβόμενος πίσω από το σύνταγμα, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αρνήθηκε

να κινηθεί σε μια τέτοια πορεία, υποσχόμενος όμως ότι θα προβεί σε κινήσεις και ενέργειες που θα αποκαθίστουν την ενότητα και την εμπιστοσύνη μεταξύ του λαού και της πολιτικής ηγεσίας. Υποσχέσεις που αποδείχθηκαν λόγια κενού περιεχομένου, αφού με τις πράξεις και τις ενέργειές του κάθε άλλο παρά συμβάλλει στη διαμόρφωση τέτοιων συνθηκών. Αρκεί προς τούτο να υποδείξουμε την απαξίωση του Εθνικού Συμβουλίου και τη μη ενημέρωση των πολιτικών αρχηγών για τα τεκταινόμενα στο Κυπριακό και την τριμερή της Νέας Υόρκης. Ενδεικτικοί αυτής της κατάστασης είναι επίσης οι χειρισμοί της Υπουργού Εμπορίου, αλλά και συνολικά της κυβέρνησης στο υψίστης εθνικής σημασίας θέμα του φυσικού αερίου.

Για να επέλθει η κάθαρση, να γίνει κατορθωτή η έξοδος από τα αδιέξοδα, να δημιουργηθούν συνθήκες ελπιδοφόρας πορείας για το μέλλον και να ικανοποιηθεί το περί δικαίου δημόσιο αίσθημα, δεν αρκούν τα ωραία λόγια και οι διακηρύξεις σε κομματικές συγκεντρώσεις. Χρειάζονται πειστικές ενέργειες και κινήσεις που θα αποκαθίστουν στην πράξη την ενότητα και την ομοψυχία λαού και ηγεσίας. Και στο θέμα αυτό, δυστυχώς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του καταγράφουν στο ενεργητικό τους ακόμη μια αποτυχία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, θα ήθελα να εκφράσω τα θερμά μου συλλυπητήρια, τη συμπάθεια και το θαυμασμό μου προς τους συγγενείς των ηρωικών νεκρών της 11^{ης} Ιουλίου, διαβεβαιώνοντάς τους ότι εμείς, ως Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, θα συνεχίσουμε να πιέζουμε προς κάθε κατεύθυνση μέχρι την πλήρη δικαίωσή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα.

Θα παρακαλέσω τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Κόμματος τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου να έρθει στο βήμα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 11^η Ιουλίου έχει ήδη συμπεριληφθεί στις μαύρες σελίδες της ιστορίας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στις 11 του Ιούλη δεν έγινε απλά μια έκρηξη ενενήντα οκτώ εμπορευματοκιβωτίων στο Μαρί. Στις 11 Ιουλίου κλονίστηκε συθέμελα ολόκληρη η Κυπριακή Δημοκρατία και οι θεσμοί της. Χάθηκαν δεκατρείς ζωές, τραυματίστηκαν εξήντα δύο συνάνθρωποί μας, η οικονομία του τόπου κλονίστηκε ακόμα περισσότερο και πάνω από όλα προκλήθηκε μια βαθύτατη θεσμική και πολιτική κρίση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Υπουργικό Συμβούλιο με διάταγμά του, ημερομηνίας 20 Ιουλίου του 2011, διόρισε τον κ. Πόλυ Πολυβίου, ως μονομελή ερευνητική επιτροπή, για να διερευνήσει όλα τα σχετικά γεγονότα, καθώς και το θέμα ευθυνών για την έκρηξη που επισυνέβη στο Μαρί και τα συνεπακόλουθά της. Η μονομελής ερευνητική επιτροπή είχε συγκεκριμένους όρους εντολής. Σε αυτούς τους όρους εντολής κινήθηκε το πόρισμά της. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, σύμφωνα με το πόρισμα, έχει σοβαρότατες θεσμικές και προσωπικές ευθύνες σε σχέση με το υπό διερεύνηση θέμα και για την τραγωδία που ακολούθησε. Δυστυχώς, ο ίδιος και το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή τους να απορρίψουν το πόρισμα ακυρώνουν εαυτόν, αφού οι ίδιοι διόρισαν την ερευνητική επιτροπή, για να διερευνήσει τα αίτια της έκρηξης στο Μαρί.

Η πολιτική ευθύνη είναι απόλυτα συνυφασμένη με τη δημοκρατική αρχή. Δε νοείται η λειτουργία οποιουδήποτε δημοκρατικού συστήματος διακυβέρνησης χωρίς ανάληψη ή καταλογισμό πολιτικής ευθύνης. Η πολιτική ευθύνη είναι συνεπώς ομόλογη προς την ανάληψη οποιασδήποτε πολιτικής αρμοδιότητας. Αρμοδιότητα και πολύ περισσότερο εξουσία σημαίνει ανάληψη της αντίστοιχης πολιτικής ευθύνης.

Η πολιτική ευθύνη είναι βασικό συστατικό της δημοκρατίας. Το λιγότερο που μπορεί να αξιώνει κάποιος πολίτης από την κυβέρνηση της χώρας του είναι να έχει τη συναίσθηση ότι κυβερνά και ότι δεν αντιπολιτεύεται τις προηγούμενες κυβερνήσεις και την ανάμνησή τους. Η συνείδηση ευθύνης για οτιδήποτε συμβαίνει στη χώρα είναι θεμελιώδης προϋπόθεση της δημοκρατικής διακυβέρνησης. Διαφορετικά μια κυβέρνηση δεν κυβερνά, αλλά βρίσκεται απλώς στην εξουσία.

Δεν είναι η ώρα να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Είναι προφανές ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας φέρει σοβαρές πολιτικές ευθύνες και όποιος αμφιβάλλει για το εάν φέρει ευθύνες ο Πρόεδρος αμφισβητεί κατά πόσο κυβερνά ο Πρόεδρος. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας βρίσκεται σε δύσκολη θέση, όχι

επειδή το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζει ότι ο Πρόεδρος είναι σε δύσκολη θέση, όχι επειδή ο ΔΗΣΥ και η ΕΔΕΚ και τα άλλα κόμματα υποστηρίζουν ότι βρίσκεται σε δύσκολη θέση, αλλά επειδή πραγματικά και αντικειμενικά ο Πρόεδρος βρίσκεται σε αυτή τη θέση, τόσο για όσα προηγήθηκαν όσο και για όσα ακολούθησαν την έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου.

Κάποιοι λένε ότι από τον καιρό που ανακαλύφθηκε η συγγνώμη χάθηκε το φιλότιμο. Εγώ διαφωνώ. Υποστηρίζω ακριβώς το αντίθετο. Για να πεις τη “συγγνώμη”, χρειάζεται πολύ φιλότιμο. Ιδιαίτερα μάλιστα, αν καταφέρεις να την πεις δυνατά και καθαρά, την ώρα που πρέπει και με τον τρόπο που πρέπει. Ιδιαίτερα, αν καταφέρεις να την πεις κοιτάζοντας στα μάτια αυτούς που πλήγωσες με τις πράξεις ή με τις παραλείψεις σου. Ιδιαίτερα, αν προλάβεις να την πεις, πριν να σου τη ζητήσουν. Δυστυχώς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν έπραξε απολογούμενος αυτό που έπρεπε να πράξει. Αντί αυτού, ο Πρόεδρος είπε μισόλογα: «Επειδή έγινε λόγος για απολογία στο διάγγελμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι απολογίες της κυβέρνησης και του Προέδρου για τα συμβάντα πρέπει να θεωρούνται δεδομένες και είναι δεδομένες». Όμως, οι απολογίες ποτέ δεν είναι δεδομένες. Ιδιαίτερα, μετά από μια τέτοια καταστροφή και μπροστά στα φέρετρα τώσων νεκρών.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, με δική του πρωτοβουλία, διόρισε μονομελή ερευνητική επιτροπή. Θα μπορούσε να μη διόριζε. Θα μπορούσε να επέμνε στη θεσμική διερεύνηση από τις αρχές του κράτους, από τη Γενική Εισαγγελία και την αστυνομία. Θα μπορούσε να δεχόταν τον κοινοβουλευτικό έλεγχο της Βουλής. Όμως, προτίμησε να διορίσει μια ειδική επί τούτου επιτροπή, η οποία να εξετάσει όσα προηγήθηκαν της έκρηξης και να αποδώσει ευθύνες. Τότε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ήταν πολύ σαφής, όταν μιλούσε για τις ευθύνες. Ήταν πολύ σαφής, όταν μιλούσε για την ανάληψη ευθυνών, μετά από την ολοκλήρωση της έρευνας από την επιτροπή που ο ίδιος διόρισε. Τότε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έθετε τον εαυτό του υπό την κρίση της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής.

Αμέσως μετά από το διορισμό του ο Πόλυς Πολυβίου είπε τα ακόλουθα: «Ο Πρόεδρος Χριστόφιας, όταν μου ανακοίνωσε το διορισμό μου, ως μονομελούς ερευνητικής επιτροπής, μου ανέφερε πολύ σαφώς ότι θα ερευνήσω τα πάντα, ακόμα και το Προεδρικό Γραφείο. Ζήτησα διαβεβαίωση από τον κ. Χριστόφια και μου είπε, σε συνάντηση που είχα με το Γενικό Εισαγγελέα, ότι έχω δικαίωμα να διερευνήσω τα πάντα και τους πάντες, και εκείνον προσωπικά, αλλά και το γραφείο του». Αυτά έλεγε τότε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Και τα έλεγε αυτόκλητος, χωρίς να του το ζητήσει κανένας. Προφανώς, ο Πρόεδρος τότε έκανε αυτό που κάνουν οι ποδοσφαιριστές, όταν φοβούνται το χρονόμετρο. Κλοτσούσε την μπάλα έξω από το γήπεδο και νόμιζε ότι αγόραζε χρόνο. Νόμιζε ο Πρόεδρος ότι, σπρώχνοντας την κρίση στο μέλλον, θα σταματούσε το χρόνο και η κρίση δε θα ερχόταν ποτέ. Όμως τελικά, ο Πρόεδρος εγκλωβίστηκε στις επιλογές του. Δεν είναι τα πολιτικά κόμματα, δεν είναι οι πολίτες, δεν είναι ο λαός που ζητούν την παραίτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας. Είναι ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που έθεσε τον εαυτό του υπό κρίση, υπό ανάληψη ευθυνών και υπό παραίτηση. Ο ίδιος όρισε τους κανόνες του παιχνιδιού και ο ίδιος όρισε το διαιτητή.

Οι Πρόεδροι πρέπει να παραιτούνται, όταν τελειώνει η θητεία τους. Όμως, πρέπει να κυβερνούν σωστά, για να ολοκληρώσουν τη θητεία τους. Αλλιώς, ακόμη και αν παραμείνουν στη θέση τους, δεν μπορούν να κυβερνήσουν, όχι επειδή τους εμποδίζει κάποιος, αλλά επειδή εμποδίζουν πλέον οι ίδιοι το θεσμό να λειτουργήσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούμε καθημερινά από τον Πρόεδρο εκκλήσεις για ενότητα προς όλους. Η ενότητα, καθώς και η εμπιστοσύνη, κερδίζεται και δεν είναι λευκή επιταγή. Πώς μπορεί να υπάρξει ενότητα, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχασε την εμπιστοσύνη της συντριπτικής πλειοψηφίας του κυπριακού λαού; Πώς μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τις προκλήσεις τις οποίες θα έχουμε μπροστά μας στους μήνες που έρχονται, όταν ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε χαιρεί της εμπιστοσύνης του λαού και των κομμάτων;

Γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα προτείνει μια κοινή συλλογική προσπάθεια όλων των πολιτικών δυνάμεων ανεξάρτητα, για να αναζητήσουν τις λύσεις της διακυβέρνησης που μπορεί να βγάλει με δημοκρατικό τρόπο την πατρίδα μας από τη σημερινή πρωτοφανή κρίση. Εμείς, ως ΔΗΚΟ, είχαμε από την πρώτη στιγμή εισηγηθεί πώς αυτός ο τόπος θα ξεφύγει από τη μεγάλη αυτή κρίση που περνά. Δεν μπήκαμε και ούτε σκοπεύουμε να μπούμε στα παιγνίδια των δυο μεγάλων κομμάτων, με σκοπό το κομματικό όφελος, με οριζόντα τις προεδρικές εκλογές του 2013 ή οτιδήποτε άλλο. Με σοβαρότητα, σύνεση και σωφροσύνη και με το συμφέρον του τόπου πάνω από όλα καταθέσαμε τις προτάσεις μας.

Καλούμε όλες ανεξάρτητα τις πολιτικές δυνάμεις να επεξεργαστούν από κοινού ένα έκτακτο πρόγραμμα διακυβέρνησης και ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης που να στοχεύει στην αναδιοργάνωση του κράτους, τον επαναστρατησιασμό της στρατηγικής μας στο Κυπριακό, την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, τη διαχείριση της στρατηγικής μας στον τομέα της ενέργειας και την αποτελεσματική προετοιμασία της Κυπριακής Δημοκρατίας για την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τώρα είναι η ώρα να κοιτάξουμε μπροστά. Πρέπει όλοι μαζί να κοιτάξουμε μπροστά και η πολιτική ηγεσία πρέπει να δείξει το δρόμο με σύνεση και αποφασιστικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Θα παρακαλέσω τον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να έρθει στο βήμα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω ότι, από σεβασμό στη μνήμη νεκρών που χάσαμε αδικώς σε διάφορα δυστυχήματα στην Κύπρο διαχρονικά, είναι λάθος να κατηγοριοποιούμε και να αναδεικνύουμε ποιότητες ότι είναι το δεύτερο πιο σοβαρό ή το τρίτο πιο σοβαρό δυστύχημα. Δυστυχώς, είχαμε και στο παρελθόν θύματα πάρα πολλά σε δυστυχήματα που έντυσαν στα μαύρα την Κύπρο.

Να πω για κάποιες αιχμές που αφέθηκαν ότι από την πρώτη μέρα που ξεκίνησαν οι εργασίες της διερευνητικής επιτροπής παρακολουθήσαμε μονίμως τις διαδικασίες και λαμβάναμε επισήμως όλα τα έγγραφα. Δεν αναμέναμε την ημέρα δημοσιοποίησης του πορίσματος, για να μελετήσουμε τα ογκωδέστατα υλικά που δόθηκαν δημοσίως. Και βεβαίως τρεις ώρες είναι επαρκέστατος χρόνος κι αν κάποιος νομικός εντός αιθούσης ισχυρίζεται ότι δεν είναι, για να μπορέσει να διαμορφώσει μια πρώτη εικόνα για ένα έγγραφο, τότε λυπούμαι, αλλά είναι ανεπαρκής. Και βέβαια πρέπει να μας απαντήσουν με την ίδια λογική το εξής: Αν τα στελέχη του ΑΚΕΛ που εμφανίστηκαν το μεσημέρι στα τηλεοπτικά πάνελ, για να τοποθετηθούν καταρχήν για το πόρισμα, δεν μπορούσαν να είναι προετοιμασμένα, πώς τα άλλα στελέχη των υπόλοιπων κομμάτων στα ίδια πάνελ είχαν άποψη διαμορφωμένη; Ε, δε γίνεται.

Έγινε λόγος προηγουμένως αναφορικά με τα χρονοδιαγράμματα. Ε, λυπούμαι, αλλά επί λέξει αυτών που είχε αναφέρει τον Ιούλιο του 2010 ο κ. Αναστασιάδης είναι: «Εκείνο που τους κουράζει...», αναφερόμενος στα Ηνωμένα Έθνη και την Ευρωπαϊκή Ένωση, «...είναι το γεγονός πως εδώ και τριάντα έξι χρόνια συνεχώς μιλούμε για την επιθυμία μας για λύση, αλλά με όρους για μη αυστηρά χρονοδιαγράμματα ή διάφορα προσχήματα». Το πράγμα μιλά από μόνο του. Και βεβαίως, με όλο το σεβασμό, όφειλε να γνωρίζει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι οι διερευνητικές επιτροπές και τα πορίσματά τους, όπως πολύ ορθά εντοπίζει και ο κ. Πολυβίου, δεν είναι δεσμευτικά με βάση νομολογία και αποφάσεις δικαστηρίων, του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Και δεν είναι αποφάσεις δικαστηρίων. Άρα, δεν προκύπτει θέμα πολιτικής ή άλλης ασάθειας θεσμικής με ανυπακοή τάχατες σε τέτοια πορίσματα. Και βέβαια είναι καλά να μας πουν ποια άλλα πορίσματα που δημοσιοποιήθηκαν μέχρι σήμερα έτυχαν σεβασμού, χωρίς να σημαίνει ότι δεν πρέπει να τυγχάνουν σεβασμού εκεί και όπου είναι τεκμηριωμένα.

Να πω επίσης ότι, επειδή κατά κόρον έχει αναφερθεί «ας παραιτηθεί ο Πρόεδρος και να ζητήσει ανανέωση της λαϊκής εντολής», πιστεύω ότι συγχέουμε δύο πράγματα. Δεν έχουμε, συναδέλφισσες, συνάδελφοι, κοινοβουλευτική δημοκρατία. Πώς να το κάνουμε; Δεν υπάρχει διαδικασία της αρχής της δεδηλωμένης με τη μομφή που παραιτείται ένας Πρωθυπουργός και ζητά ανανέωση λαϊκής εντολής. Έχουμε κλειστό σύνταγμα πενταετούς θητείας και μόνο για λόγους που θα αναφέρω στη συνέχεια μπορεί ένας Πρόεδρος να παυθεί ή να παραιτηθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σχετική χρονική απόσταση από τη δημοσιοποίηση του πορίσματος προσφέρει τη δυνατότητα για μια πιο νηφάλια συζήτηση, με επιχειρήματα, χωρίς προπηλακισμούς, χωρίς χαρακτηρισμούς και χωρίς εμπάθεια. Διότι, αν υπάρχει μια διπλή παράπλευρη απώλεια, ως αποτέλεσμα του τραγικού συμβάντος και των οδυνηρών συνεπειών του, αυτή είναι η εν μέρει διάρρηξη του κοινωνικού ιστού, αλλά και ο ευτελισμός του δημόσιου διαλόγου. Τέτοια ήταν η ένταση, η φρασεολογία και το περιεχόμενο της δημόσιας συζήτησης, που θύμιζε άλλες εποχές. Και, δυστυχώς, δεν άφησε ανεπηρέαστη την κοινή γνώμη και την πλειοψηφία των πολιτών. Υπενθυμίζω μόνο συνθήματα όπως: «Χριστόφια, προδότη, καταδότη», «Να πεθάνει ο Χριστόφιας», που ακούονταν από αγανακτισμένους, από ένστολους μελανοχίτωνες και από οργανωμένους οπαδούς, «Από το Κελλάκι στο κελί», «Καρογιάν είσαι συνυπεύθυνος», «Δε θα περάσει ο φασισμός», «Πρόβατα ξυπνάτε», και μάλιστα παρουσία βουλευτή, «Χριστόφια ψόφα» κ.ά.

Επομένως, αν υπάρχει κάτι που πρέπει να μας απασχολήσει, είναι η υποχρέωσή μας να εργαστούμε για την επούλωση πληγών μέσα στην κοινωνία και για την αποκατάσταση της ηρεμίας και ενός ελάχιστου πολιτικού ήθους και πολιτισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Δε χρειάζονται ιδιαίτερες νομικές γνώσεις, για να γίνει κατανοητή μια απλή πραγματικότητα, πως σε μια ευνομούμενη πολιτεία -και η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν και είναι τέτοια, με εξαίρεση την αλήστου μνήμης

πραξικοπηματική περίοδο- υπάρχει σύνταγμα, υπάρχουν νόμοι, υπάρχουν ξεχωριστές εξουσίες με διακριτούς ρόλους και ασφαλώς συντεταγμένα όργανα, τμήματα και υπηρεσίες, με καθ' ύλην αρμοδιότητες.

Όταν λοιπόν κατά τρόπο ατεκμηρίωτο το πόρισμα εντοπίζει προσωπική ευθύνη στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τον τρόπο φύλαξης στρατιωτικού υλικού, τότε αποτυγχάνει ακριβώς να δει αυτή την απλή πραγματικότητα, ότι η φύλαξη στρατιωτικού υλικού, ανεξαρτήτως συνθηκών και προέλευσης, ανήκει κατά νόμο στην Εθνική Φρουρά. Πόσο μάλλον που στο ίδιο το πόρισμα υπάρχουν τεκμήρια για αυτή την πραγματικότητα, όπως, για παράδειγμα, η ανταλλαγή επιστολών, που το επιβεβαιώνει, μεταξύ της διευθύντριας του Τμήματος Τελωνείων και του Γενικού Εισαγγελέα, όπως η σωρεία ενεργειών του ΓΕΕΦ και της Εθνικής Φρουράς, που καταγράφονται στο πόρισμα και που υποδηλώνουν γνώση της ευθύνης που είχαν αναλάβει ως καθ' ύλην αρμόδιοι. Ακόμα και χρέωση του υλικού σε ανώτερου βαθμού αξιωματικό της Εθνικής Φρουράς καταγράφεται στο πόρισμα.

Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων που ακολούθησαν τη δημοσιοποίηση του πορίσματος πλείστες τόσες φορές αναγνωρίσαμε τη νομική επάρκεια και το έγκριτο του κ. Πολυβίου, κάτι που πράτταμε από την πρώτη στιγμή του διορισμού του, σε αντιδιαστολή με πλειάδα πολιτικών προσώπων και νομικών που άφηναν αιχμές και υπονοούμενα. Το ίδιο κάνουμε και σήμερα. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που η αναμονή ενός τεκμηριωμένου πορίσματος από έναν έγκριτο και έμπειρο νομικό κατέληξε σε απογοήτευση. Όχι μόνο για το περιεχόμενό του, αλλά πρωτίστως για το γεγονός ότι, ενώ αναμέναμε και απαιτούσαμε πλήρη διαλεύκανση των συνθηκών του τραγικού συμβάντος, μέσα από τεκμηριωμένα συμπεράσματα, το αποτέλεσμα ήταν κατώτερο των δυνατοτήτων και των περιστάσεων.

Προτού σταχυολογήσω μερικά μόνο παραδείγματα που ενισχύουν αυτή μας τη διαπίστωση, θέλω να σταθώ σε ένα και μόνο χαρακτηριστικό στοιχείο. Ποια ήταν η κατάληξη της μακράς δημοσιογραφικής διάσκεψης του κ. Πολυβίου; Η απαίτηση όπως ο Γενικός Εισαγγελέας διερευνήσει τους πάντες, μηδενός εξαιρουμένου, για την ενδεχόμενη διάπραξη ποινικών αδικημάτων. Και βέβαια είναι ένα ερώτημα: Μπορούσε να διερευνηθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για ποινικά αδικήματα πέραν των προνοιών του άρθρου 45 του συντάγματος, που αφορούν εσχάτη προδοσία, ηθική αισχρότητα, ατιμωτική συμπεριφορά; Δηλαδή μπορούσε ο Πρόεδρος να διερευνηθεί για ανθρωποκτονία ή πρόκληση θανάτου από αμέλεια; Ασφαλώς, όχι. Ε, τότε γιατί το ζήτησε ο κ. Πολυβίου; Εξάλλου, σίγουρα γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι νομικά δεν υπήρχε υπόβαθρο για το αίτημά του. Όπως εύγλωττα τέθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα «αν υποβαλλόταν τέτοιο αίτημα, το Ανώτατο Δικαστήριο δε θα είχε πολλή δυσκολία να το απορρίψει».

Μέσα από τη δική μας μελέτη, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εντοπίζονται ελλείμματα και αδυναμίες στο πόρισμα. Επειδή όμως στόχος μας σε αυτή τη συζήτηση δεν πρέπει να είναι μόνο η αξιολόγηση του πορίσματος, αλλά κυρίως η διαχείριση των επόμενων κρίσιμων εβδομάδων και μηνών, μαζί ασφαλώς με τη συνέχιση ενός συλλογικού προβληματισμού για την ακύρωση παγιωμένων νοοτροπιών και γραφειοκρατικών διαδικασιών προς αποφυγή ανάλογων συμβάντων στο μέλλον, θα σταθώ σε μερικά μόνο παραδείγματα προς επιβεβαίωση της θέσης μας, αφού πρώτα οριοθετήσω χρονικά τα γεγονότα που είχαν ως κατάληξη το τραγικό συμβάν.

Η πρώτη περίοδος αφορά το πολιτικοδιπλωματικό παρασκήνιο, αλλά και τα γεγονότα που οδήγησαν στην απόφαση της κυβέρνησης για εκφόρτωση του φορτίου του Monchegorsk. Ως γνωστόν, κατόπιν έντονων διεργασιών, με την παρέμβαση ισχυρών κρατών, όπως είναι οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, η Κυπριακή Δημοκρατία, εφαρμόζοντας ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και αποφάσεις και κοινές θέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προχώρησε στην εκφόρτωση, κατάσχεση και δήμευση του φορτίου. Η απόφαση εκείνη χαιρετίστηκε τότε από το διεθνή παράγοντα, από μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και από πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο.

Στη συνέχεια, εκ των πραγμάτων, προέκυψε θέμα αποθήκευσης. Όλη η προσφερθείσα μαρτυρία συνηγορεί υπέρ της θέσης ότι στη βάση εισηγήσεων επιτελών και της ηγεσίας της Εθνικής Φρουράς επελέγη ως χώρος φύλαξης το Μαρί. Ο ακριβής χώρος εντός της ναυτικής βάσης, ο τρόπος στοίβαξης και φύλαξης ήταν αποκλειστικά έργο της Εθνικής Φρουράς. Όσες πολιτικοδιπλωματικές ενέργειες και αν υπήρξαν στο διάστημα από το Μάρτιο του 2009 μέχρι τις 4 Ιουλίου 2011 δεν αλλοίωσαν αυτό το γεγονός. Και υπάρχουν αναντίλεκτες μαρτυρίες που καταγράφονται και στο ίδιο το πόρισμα επί τούτου. Για τον πιο ουσιαστικό χρόνο του τραγικού συμβάντος, από τις 4 μέχρι τις 11 Ιουλίου, θα αναφερθώ εκτενέστερα στη συνέχεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά για το πόρισμα της μονομελούς διερευνητικής επιτροπής. Ποιο ήταν το ζητούμενο από τον κ. Πολυβίου; Να διερευνηθεί, στα πλαίσια των όρων εντολής και με βάση τη σχετική νομοθεσία και νομολογία, τα αίτια και τα αιτιατά του τραγικού συμβάντος. Πάντοτε, όπως και ο ίδιος αναγνωρίζει, επικαλούμενος μάλιστα τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, μέσα από ένα μη δεσμευτικό κείμενο, που, όπως χαρακτηριστικά και προς πίστη του υπογραμμίζει, αποτελεί την προσωπική του γνώμη, για την οποία μπορεί να κριθεί. Και αν στα πλαίσια μιας σύγχρονης πολιτείας οι πάντες είναι υπό κρίση, ακόμα και αποφάσεις δικαστηρίων, ακόμα και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και βέβαια εμείς όλοι οι βουλευτές, γιατί να

αποτελεί εξαίρεση η υποκειμενική άποψη ενός ανθρώπου; Γιατί, εκ των υστέρων, να θεωρείται θέσφατο; Και υπενθυμίζω ότι τότε υπήρξαν έντονες δημόσιες αμφισβητήσεις για το πρόσωπο του κ. Πολυβίου, αλλά και ενώπιόν του, στα πλαίσια της επιτροπής, οι ακόλουθες αναφορές από δικηγόρους και συγκεκριμένο δικηγόρο, πολιτικό στέλεχος κόμματος: «Η εμπλοκή σας στους τομείς που έχουν αναφερθεί δείχνει ότι η αντικειμενικότητα και αμεροληψία, η οποία θα πρέπει να σας συνοδεύει, ισούται με το μηδέν [...]». Από το σεβασμό μας όμως προς την κοπιώδη εργασία που έγινε δεν εξυπακούεται άκριτη αποδοχή και υιοθέτηση του περιεχομένου. Ενός περιεχομένου που βρίθκει ανακριβειών, ατεκμηρίωτων συμπερασμάτων και δυστυχώς λανθασμένων νομικών ερμηνειών για το τι σημαίνει ευθύνη, πολιτική ευθύνη, αστική ευθύνη, ποινική ευθύνη και προσωπική ευθύνη.

Και προχωρώ σε συγκεκριμένα παραδείγματα: Από τη σελίδα 197 μέχρι και τη σελίδα 227 καταγράφεται λεπτομερώς το χρονικό της κρίσιμης βδομάδας 4-11 Ιουλίου 2011. Μεταξύ άλλων, σημειώνονται η επίσκεψη του εκλιπόντος διοικητή της ναυτικής βάσης στο διογκωμένο εμπορευματοκιβώτιο, η επίσκεψη του εκλιπόντος διοικητή του ναυτικού στον ίδιο χώρο, η επίσκεψη και σχετική ενημέρωση του Αρχηγού ΓΕΕΦ και Υπαρχηγού ΓΕΕΦ από υψηλόβαθμο αξιωματικό της Εθνικής Φρουράς, οι συζητήσεις μεταξύ ανώτερων και ανώτατων αξιωματικών στην ιεραρχία της Εθνικής Φρουράς ως προς το χειρισμό του προβληματικού εμπορευματοκιβωτίου, η επιθεώρηση των εμπορευματοκιβωτίων από ομάδα εμπειρογνομόνων, οι αποφάσεις που λήφθηκαν, μεταξύ των οποίων και η κατάβρεξη, και βέβαια η ετοιμασία έκθεσης αναφορικά με την κατάσταση και η πιθανή κατακράτηση αυτής της έκθεσης από ανώτατο στέλεχος της Εθνικής Φρουράς.

Σε κανένα σημείο δε γίνεται αναφορά σε εμπλοκή, παρέμβαση, ενημέρωση, γνώση ή άλλως πως του Προέδρου της Δημοκρατίας. Αντιθέτως, αναφέρεται ότι η εν λόγω έκθεση έφτασε για πρώτη φορά στον Υπουργό Άμυνας μετά το τραγικό συμβάν. Και φυσικά ουδέποτε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για τον οποίο, με βάση διπλή μαρτυρία, ο Υπουργός Άμυνας απαιτούσε τεκμηριωμένη έκθεση, για να τον ενημερώσει μετά την επιστροφή του από επίσημο ταξίδι στην Ουκρανία. Σε ένα τόσο κρίσιμο σημείο η έλλειψη γνώσης του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν μπορεί να περνά απαρατήρητη από τον κ. Πολυβίου. Ούτε και μπορεί μια γενική και αόριστη αναφορά «έπρεπε να γνωρίζει» τεκμηριώνει τη θέση του κ. Πολυβίου για προσωπική ευθύνη του Προέδρου για την έκρηξη, η οποία μάλιστα αγγίζει τα όρια του ποινικού δικαίου.

Στη σελίδα 245 μέχρι και 247 αποτυπώνονται τα συμπεράσματα της επιτροπής εμπειρογνομόνων από τις βρετανικές βάσεις. Μεταξύ άλλων, καταλήγουν οι ειδικοί: «Η μέθοδος αποθήκευσης των εκρηκτικών ήταν ένας από τους κύριους παράγοντες για την πρόκληση της καταστροφικής έκρηξης» και «η έκρηξη προήλθε από την ανεπαρκή προστασία και αποθήκευση πυρομαχικών [...]». Πώς καταλήγει να επιρρίπτει προσωπική ευθύνη για το τραγικό συμβάν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο κ. Πολυβίου; Μήπως στοιβάξε ή φύλαττε τα υλικά ο Πρόεδρος; Μήπως ενημερώθηκε και επιθεώρησε το χώρο ή μήπως κατόρθωσε ο κ. Πολυβίου να στοιχειοθετήσει αιτιώδη συνάφεια -σύνδεση δηλαδή- μεταξύ του γεγονότος της πολιτικής απόφασης για εκφόρτωση και δήμευση και του εγκληματικού τρόπου φύλαξης που οδήγησε στο τραγικό αποτέλεσμα; Ασφαλώς, όχι. Μεσολάβησαν σωρεία γεγονότων, λαθών, πράξεων και παραλείψεων, στα οποία ουδεμία συμμετοχή, γνώση ή παρέμβαση είχε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Στη σελίδα 351 παρατίθεται μέρος πρακτικού που αναφέρει επί λέξει το εξής: «Μετά από σειρά διεργασιών σε διπλωματικό και πολιτικό επίπεδο, η κυπριακή κυβέρνηση έλαβε την απόφαση εκφόρτωσης και φύλαξης του υλικού αυτού σε κατάλληλους χώρους εντός της ναυτικής βάσης “Ευάγγελος Φλωράκης” στην περιοχή Μαρί [...]». Αν τότε οι ειδικοί έκριναν ότι ήταν «κατάλληλοι οι χώροι» με βάση την τεχνολογία τους, τότε γιατί επιρρίπτονται ευθύνες στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τη συναίνεση στην επιλογή του χώρου, μετά μάλιστα από υπόδειξη των αρμοδίων, που κατονομάζονται κιόλας στο πόρισμα;

Στη σελίδα 444 σημειώνεται ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας γνώριζε ή έπρεπε να γνωρίζει, αναφερόμενος στην επικινδυνότητα, και προσθέτει ο κ. Πολυβίου: «Δεν έχω αμφιβολία ότι το γνώριζε...» και «δεν είναι ανάγκη να έχει κάποιος πλήρη υποκειμενική γνώση». Ε, καλά στο ποινικό δίκαιο, αν δεν έχεις υποκειμενική γνώση, πώς μπορείς να διωχτείς ποινικά ή να θεωρείσαι ποινικά υπεύθυνος για τέτοιου είδους αδικήματα όπως η ανθρωποκτονία;

Δύο τινά λοιπόν μπορεί να συμβαίνουν. Είτε γνώριζαν οι καθ' ύλην αρμόδιοι της Εθνικής Φρουράς για το βαθμό επικινδυνότητας, ενημέρωσαν τον Υπουργό Άμυνας και αυτός με τη σειρά του τον Πρόεδρο και άρα όλοι φέρουν ευθύνη είτε οι αρμόδιοι όντως ενημέρωσαν ότι πρόκειται για αδρανές υλικό και ανάλογη ενημέρωση έφτασε μέχρι τον Πρόεδρο. Με βάση τη, ενώπιον του κ. Πολυβίου, μαρτυρία την οποία κατέγραψε, αλλά δυστυχώς παραγνώρισε, το δεύτερο έχει συμβεί. Εξάλλου, στο βαθμό που οι ειδικοί εντόπισαν γενικά επικινδυνότητα λήφθηκε απόφαση -και αυτό το ανέφεραν και στην επιτροπή Άμυνας και δημοσίως- για αφαίρεση και ξεχωριστή αποθήκευση των πυροσωλήνων. Πώς άλλως θα ερμηνευόταν εξάλλου και η γνωστή δήλωση του Υπουργού Άμυνας ότι μπορούν να τοποθετηθούν ακόμα και σε κατοικημένη περιοχή, παρά ως αποτέλεσμα λανθασμένης πληροφόρησης ή ελλιπούς γνώσης για τη σύνθεση του υλικού;

Στη σελίδα 445 ο κ. Πολυβίου απορρίπτει το λογικό διαχωρισμό -και είναι πολύ σημαντικό αυτό- μεταξύ της πολιτικής απόφασης για νηοψία, εκφόρτωση, κατάσχεση και δήμευση του φορτίου με τον πρακτικό χειρισμό του τρόπου αποθήκευσης και φύλαξης, ο οποίος βέβαια ανατέθηκε στην Εθνική Φρουρά. Ο ίδιος

ωστόσο ο κ. Πολυβίου, όταν αναλύει ιστορικά τα γεγονότα, κάνει ακριβώς αυτό τον ίδιο διαχωρισμό στο ίδιο το πόρισμα.

Να σημειωθεί ότι διεθνή νομικά συγγράμματα που αναλύουν τον όρο “πολιτική ευθύνη” προβαίνουν στην ίδια αυτή διάκριση, μεταξύ πολιτικής απόφασης και πρακτικής εφαρμογής της από αρμόδιους υπηρεσιακούς. Ενδεικτικό είναι κείμενο συνταγματικού δικαίου του Πανεπιστημίου του Λονδίνου, το οποίο, αναλύοντας την έννοια “προσωπική ευθύνη πολιτικών προσώπων”, αναφέρεται αφενός σε ζητήματα πολιτικής, “policy issues” όπως τα ονόμαζε, και αφετέρου σε ζητήματα επιχειρησιακά και πρακτικής εφαρμογής, “operational and practical issues”. Η ευθύνη για το πρώτο βαρύνει τους πολιτικούς, ενώ για το δεύτερο τους λειτουργούς ή άλλους αρμόδιους τεχνοκράτες οι οποίοι καλούνται να υλοποιήσουν έμπρακτα μια πολιτική απόφαση.

Η αποτυχία αναγνώρισης στο πόρισμα του στοιχειώδους αυτού διαχωρισμού ανάμεσα στην πολιτική απόφαση για εκφόρτωση και δήμευση, για την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέλαβε την πολιτική ευθύνη, και στην απόφαση και τον τρόπο φύλαξης, ως καθαρά πρακτική πτυχή και αρμοδιότητα, συνιστά ένα τέτοιο στοιχείο που καθιστά το πόρισμα διάτρητο. Το αποτέλεσμα της συλλογιστικής του κ. Πολυβίου θα οδηγούσε σε θεσμική στρέβλωση του ρόλου του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας, αν έχει την ευθύνη και της πολιτικής απόφασης και της πρακτικής υλοποίησης. Ο κάθε Πρόεδρος θα είχε προσωπική ευθύνη για κάθε λανθασμένη ή αμελή πρακτική υλοποίηση πολιτικών αποφάσεων. Από τη φύλαξη πυρομαχικών μέχρι την κατασκευή δρόμων. Από τον ελλιπή μηχανικό έλεγχο ελικοπτέρων μέχρι την πλημμελή εφαρμογή κανόνων αεροπλοΐας. Από την κατασκευή φυλακών μέχρι τη δραπέτευση φυλακισμένων. Και το τελευταίο δεν είναι τυχαίο. Τρεις φορές έχει επισυμβεί στην Αγγλία και ουδεμία φορά ζητήθηκε παραίτηση υπουργού, διότι θεωρήθηκε ότι ήταν ζήτημα που αφορούσε υπεύθυνους φύλαξης των φυλακών και όχι βεβαίως τον πολιτικό προϊστάμενο.

Χαρακτηριστική είναι η αναφορά και του Ελληνικού Κέντρου Ελέγχου Όπλων: «Αυτό που αφελώς μας λέει το πόρισμα είναι ότι κάθε φορά που γίνεται ένα έγκλημα την ευθύνη φέρει ο Πρόεδρος της χώρας, επειδή είχε το γενικό πρόσταγμα». Για να καταλήξει: «Το πόρισμα είναι πρωτοφανές για τα επιστημονικά χρονικά και απαράδεκτο». Παράλληλα, όπως σημειώνει ο Ευάγγελος Βενιζέλος, την εγκυρότητα του οποίου δε νομίζω να αμφισβητούμε, η πολιτική ευθύνη σταματά στο σημείο που θα υπάρξει ανάληψή της από την πολιτική ιεραρχία, όπως για παράδειγμα από υπουργό της κυβέρνησης. Στην προκειμένη περίπτωση, για λόγους πολιτικής ευθιξίας, υπήρξαν παραίτησεις, ως αποτέλεσμα του τραγικού συμβάντος.

Στη σελίδα 449 επαναλαμβάνεται ο ισχυρισμός ότι λόγω δεσμεύσεων προς τη Συρία η κυβέρνηση δεν είχε πρόθεση να καταστρέψει το υλικό. Ουδεμία μαρτυρία δόθηκε που να τεκμηριώνει αυτό το αυθαίρετο εύρημα. Αντίθετα, απορρίπτεται και αμφισβητείται μαρτυρία του διευθυντή του Διπλωματικού Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι θεώρησε πως ο Πρόεδρος συγκατένευσε με εισήγησή του να συνεχίσει τις προσπάθειες με στόχο την καταστροφή του φορτίου. Ανάλογες μαρτυρίες δόθηκαν και από στελέχη της Εθνικής Φρουράς.

Στη σελίδα 455-456 ο κ. Πολυβίου προβαίνει σε εύρημα ότι η απόφαση για την επιλογή της ναυτικής βάσης “Ευάγγελος Φλωράκης” ανήκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Σωρεία μαρτυριών που τέθηκαν ενώπιόν του παραμερίζει, προβαίνοντας ουσιαστικά σε αξιολόγηση μαρτυρίας, χωρίς ωστόσο να μπορεί να το πράξει -και βέβαια δε θα μπορούσε να το πράξει, διότι ούτε αντεξέταση μάρτυρα υπάρχει ούτε επανεξέταση, όπως υπάρχει στα δικαστήρια, για να κριθεί η αξιοπιστία μιας μαρτυρίας- και προχωρεί να παραμερίσει μαρτυρία που τεκμηριώνει επί λέξει ότι η απόφαση για την επιλογή έγινε από την Εθνική Φρουρά και τους επιτελείς της. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας φυσιολογικά και στη βάση διαβεβαιώσεων που δόθηκαν -τρεις φορές μάλιστα ρώτησε για την ασφάλεια του φορτίου και τη φύλαξη και τρεις φορές έλαβε διαβεβαιώση- υιοθέτησε την άποψη των ειδικών.

Βασικό επιχείρημα που διατρέχει τη φιλοσοφία του πορίσματος είναι και η θέση ότι επήλθε αυξημένη επικινδυνότητα του φορτίου λόγω της παρέλευσης του χρόνου, θέση που ασφαλώς είναι ορθή. Και επικαλείται τους πολιτικοδιπλωματικούς χειρισμούς ο κ. Πολυβίου, πλην όμως αποτυγχάνει να εξετάσει το ποιος είχε την ευθύνη να παρακολουθεί την επικινδυνότητα και να λαμβάνει μέτρα ένεκα της αύξησής της. Επικινδυνότητα που συνδέεται άμεσα, μεταξύ άλλων, με την παράλειψη, όπως ο ίδιος ο κ. Πολυβίου αναγνωρίζει, υπηρεσιακών και άλλων παραγόντων, υποργείων και της Εθνικής Φρουράς να ολοκληρώσουν την απόφαση για χημική ανάλυση του φορτίου, είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό.

Για να τεθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, διαφορετικά, έστω και αν χάρη συζήτησης γίνει αποδεκτό πως υπήρχαν λανθασμένοι πολιτικοί και διπλωματικοί χειρισμοί επί μακρόν, αν ο τρόπος φύλαξης ήταν ο σωστός, θα είχαμε έκρηξη; Ο ίδιος ο κ. Πολυβίου απαντά πως υπήρξαν μερικές ευκαιρίες να αποφευχθεί το μοιραίο. Προφανώς λοιπόν, η απάντηση είναι πως όχι. Η έκρηξη και οι συνέπειές της, όπως καταμαρτυρούν οι ειδικοί που μετακλήθηκαν, οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις που σχετίζονται με τον τρόπο συντήρησης, αποθήκευσης και φύλαξης του φορτίου. Και δυστυχώς τα πρωτόκολλα και οι ρητές διαδικασίες, αν εφαρμόζονταν, έστω και τη δωδεκάτη, όπως, για παράδειγμα, η εκκένωση της βάσης, όπως, για παράδειγμα, η μη προσέγγιση πυροσβεστών πέραν μιας απόστασης ασφαλείας, θα είχαμε μόνο υλικές ζημιές.

Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν στοιχεία που συνηγορούν ότι η ακολουθητέα διαδικασία δε διασφάλιζε το στοιχείο της αμεροληψίας και αντικειμενικότητας. Πρώτον, σε πλείστες των ερωτήσεων έκδηλα, πριν τον καταρτισμό του πορίσματος, ο κ. Πολυβίου τοποθετείται ξεκάθαρα, δηλαδή, πριν ακούσει ολόκληρη την προσφερόμενη μαρτυρία, είχε ήδη διαμορφωμένη, τελεσιδική άποψη για τις ευθύνες και τη διατυπώνει.

Δεύτερον, δε διασφάλισε κατά την παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας ενώπιον της επιτροπής του συνθήκες ίσης μεταχείρισης. Ούτε το ευρύτερο περιβάλλον ήταν ανάλογο της ανάγκης για δίκαιη δίκη ή δίκαιη ακρόαση, αλλά και για σεβασμό του θεσμού και του προσώπου του Προέδρου της Δημοκρατίας, του όποιου Προέδρου της Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος προπηλακίστηκε, επιτράπηκε η πρόσθετη ψυχολογική πίεση με την ανάρτηση των φωτογραφιών των θυμάτων -που είναι κατανοητό μεν να αναρτώνται, πλην όμως της ανάρτησης φωτογραφιών των θυμάτων- κατά την ώρα της εκεί παρουσίας του Προέδρου. Ο κ. Πολυβίου επέτρεπε εμβόλιμες παρεμβάσεις τρίτων και εν γένει δεν έτυχε του δέοντος σεβασμού ο Πρόεδρος κατά τη διάρκεια της εκεί παρουσίας του.

Τρίτον, υπήρξε επιλεκτική κλήτευση μαρτύρων και επιλεκτική υιοθέτηση καταθέσεων. Δεν κλήθηκαν τμήματα, αξιωματούχοι και υπηρεσίες που είχαν καλώς νοούμενη ανάμειξη με τη διαχείριση του φορτίου, όπως, για παράδειγμα, το Τμήμα Τελωνείων, ο Γενικός Εισαγγελέας, αλλά ούτε και κλήθηκαν, για να ακουστούν αυτόπτες και αυτήκοοι μάρτυρες, περιλαμβανομένων κληρωτών, οι οποίοι διέψευδαν μια σειρά από δημοσιεύματα που ήταν πολύ έτσι της μόδας εκείνες τις μέρες.

Τέταρτον, η επιλογή της ανοικτής, δημόσιας ακρόασης που επέλεξε, για σκοπούς διαφάνειας, ορθά ενδεχομένως, μέσα στις δοσμένες συνθήκες ο κ. Πολυβίου -και ασφαλώς δικαιούνταν να το πράξει- ενδεχομένως να λειτούργησε ανασταλτικά ως προς την ποιότητα της διαδικασίας. Αφενός, διότι μάρτυρες γνώριζαν εκ των προτέρων τι λέχθηκε από άλλους εμπλεκόμενους και άρα είχαν τη δυνατότητα προσαρμογής της μαρτυρίας τους, και, αφετέρου, αναπτύχθηκε μια δημόσια συζήτηση από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης η οποία δημιουργεί την εντύπωση ότι είτε η συζήτηση και η διαδικασία επηρεαζόταν από δημοσιεύματα είτε δημοσιεύματα καθόριζαν το περιεχόμενο της διαδικασίας και σίγουρα αριθμού ερωτήσεων που ετίθεντο ενώπιον της επιτροπής. Εξάλλου, πολλά από όσα γράφτηκαν κατά καιρούς πριν τη δημοσιοποίηση του πορίσματος βρήκαν τη θέση τους και στο πόρισμα.

Πέμπτον, δεν υπάρχει συμβατότητα στις μαρτυρίες μεταξύ εκείνων που λέχθηκαν κεκλεισμένων των θυρών στην επιτροπή Άμυνας και όσων λέχθηκαν ενώπιον του κ. Πολυβίου. Χωρίς να μπαίνω σε λεπτομέρειες, στη γενικότητα να πω ότι ανώτατος αξιωματούχος της Εθνικής Φρουράς, τέως, άλλα δήλωσε στην επιτροπή Άμυνας και άλλα ενώπιον του κ. Πολυβίου.

Να πω επίσης ότι η έκθεση του κ. Σιακαλλή, που παρατίθεται ως έκθεση πραγματογνωμοσύνης για τα εκρηκτικά και τα πυρομαχικά, καταγράφει, μεταξύ άλλων ευρημάτων, το εξής: «Στην περίπτωση αυτή παραβιάσθηκαν όλοι οι κανόνες ασφαλούς φύλαξης και αποθήκευσης εκρηκτικών υλών».

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πόρισμα Πολυβίου προσπάθησε κατά τρόπο υποκειμενικό να αποτυπώσει και να καταγράψει εκείνα τα οποία ο συγγραφέας του, ως μονομελής ερευνητική επιτροπή, θεώρησε ότι αποτελούσαν μια αντικειμενική πραγματικότητα. Στην ουσία, ωστόσο, πράξεις ή παραλείψεις, δηλώσεις και τοποθετήσεις του κ. Πολυβίου οδήγησαν στον καταρτισμό ενός πορίσματος το οποίο χαρακτηρίζεται από υποκειμενισμό, κενά, ελλείψεις και ατεκμηρίωτα συμπεράσματα. Σε πλείστα τόσα ευρήματα και τοποθετήσεις υπάρχει υπέρβαση και όρων εντολής, όπως, για παράδειγμα, η κατάθεση πολιτικών εκτιμήσεων για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την εξωτερική πολιτική της κυβέρνησης, ο σχολιασμός με απαξία του ρόλου των πολιτικών κομμάτων, των δημόσιων υπαλλήλων και των πολιτών “δούλων”, όπως αποκαλούνται, οι εκτενείς πολιτικές και φιλοσοφικές αναφορές του συγγραφέα του πορίσματος και η αποτύπωση και προσωποποίηση ποινικών ευθυνών, που ρητά η ποινική δικονομία καθορίζει ότι αφορούν άλλη διαδικασία. Και βέβαια υπάρχουν σοβαρά ελλείμματα ως προς τις ερμηνείες πολύ σημαντικών όρων που παίζουν καθοριστικό ρόλο για το πόρισμα, όπως οι λέξεις “ευθύνη”, “γνώση”, “καθήκον” και “αρμοδιότητα”, όπου υπάρχει μια διστακτική, μια παρατραβηγμένη ερμηνεία, για να φτάσει μέχρι τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας η ευθύνη.

Πρέπει να πούμε ότι μια πιο ισορροπημένη ανάλυση και ένας πιο ισορροπημένος επιμερισμός ευθυνών θα καθιστούσε το ίδιο το πόρισμα πιο χρήσιμο, διότι στο ίδιο το πόρισμα υπάρχουν και δημιουργικές ιδέες που χρήζουν περαιτέρω επεξεργασίας. Ιδιαίτερα, αναφορικά με θεσμικά ζητήματα, συστημικά προβλήματα, αλλά και παγιωμένες νοοτροπίες, τις οποίες, ως ΑΚΕΛ, εδώ και χρόνια αντιπαλεύουμε σε μια προσπάθεια προοδευτικού εκσυγχρονισμού της κοινωνίας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Τον περασμένο Ιούλιο γίναμε μάρτυρες ενός συμβάντος που πλήγωσε την πατρίδα μας, το λαό μας και πιο τραγικά τους οικείους των θυμάτων, τα οποία θύματα έχασαν τη ζωή τους εν ώρα καθήκοντος και άρα τους

αρμόζει ο δέων σεβασμός. Και αυτό ανεξάρτητα από όποιες άλλες ποινικές διαδικασίες βρίσκονται σε εξέλιξη, για να μπορούν να επιμεριστούν οι ασήκωτες ευθύνες των ζώντων υπαίτιων της καταστροφής, και οι οποίες διαδικασίες προφανώς καταγράφουν και γεγονότα και ευθύνες, όπως γίνεται ακριβώς στα πλαίσια του ανακριτικού έργου.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να μη σχολιάσω, εν συντομία, την κυπριακή εκδοχή του κινήματος των αγανακτισμένων. Να πω ότι στο βαθμό που ο δανεισμός του όρου “αγανακτισμένοι”, με αφορμή το τραγικό συμβάν, είχε ως στόχο την έκφραση συσσωρευμένης αγανάκτησης δεκαετιών για κακώς έχοντα, σκάνδαλα, στρεβλώσεις και κοινωνικές αδικίες είναι ένα στοιχείο δημοκρατικής έκφρασης ελευθεροφωνίας, έστω κι αν δεν κινήθηκε πάντοτε στα πλαίσια της κοσμιότητας, του σεβασμού και της δεοντολογίας.

Ωστόσο, η επιτηδευμένη, εν πολλοίς υποκινούμενη και πολιτικά στοχευμένη σε βάρος του Προέδρου και του ΑΚΕΛ προσπάθεια μιας άλλης μερίδας “αγανακτισμένων” να καπηλευτεί τον πόνο των συγγενών των θυμάτων, παραβιάζοντας σωρηδόν τον ποινικό κώδικα και κάθε δεοντολογία, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως στοιχείο ελευθεροφωνίας. Αλήθεια, σε ποια εποχή αναφερόταν το μαύρο φανελάκι με την κρεμάλα που φορούσαν οι ηγέτες των αγανακτισμένων; Στην αποικιοκρατία όπου οδηγούνταν στην αγχόνη αγωνιστές της ελευθερίας; Σε ποια αρχή δικαίου εδράζεται το στήσιμο κρεμάλας για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας έξω από το Προεδρικό Μέγαρο; Και ποιον αποκαλούσαν “χούντα”; Τον εκλεγμένο Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον προερχόμενο από το χώρο της αριστεράς η οποία μαζί με άλλες δυνάμεις έδωσε αίμα για τη δημοκρατία ενάντια στο φασισμό σε αυτό τον τόπο; Και μήπως οι βωμολοχίες που εκστομίζονταν αποτελούν σύγχρονη σκέψη και “cool” στάση ζωής ή μήπως η εγκληματική δράση μερίδας σε βάρος του συμβόλου της δημοκρατίας, του Προεδρικού Μεγάρου, συνιστά αποδεκτή μορφή διαμαρτυρίας;

Βέβαια, εξίσου, αν όχι πιο σοβαρή, ήταν η στάση πολιτικών προσώπων οι οποίοι από την πρώτη μέρα κατέστησαν ως τον απόλυτο και μοναδικό ένοχο για το τραγικό συμβάν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Τον δίκασαν και τον καταδίκασαν από την πρώτη στιγμή. Και βέβαια ούτως ή άλλως γι’ αυτούς δεν υπήρχε ανάγκη ούτε για πόρισμα αλλά ούτε και για ποινική διερεύνηση. Ήταν δικαστές, κατήγοροι και επί παντός επιστητού ειδικοί.

Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έπληξαν περαιτέρω την ήδη τρωθείσα ενότητα, πλήγησαν αξιοπρέπειες και ξέθαψαν από το χρονοντούλαπο της ιστορίας καλά κρυμμένες εμπάθειες, μισαλλοδοξία και φανατισμό. Είναι λοιπόν μεγάλη η ευθύνη όλων μας, αφού επαναβεβαιώσουμε το λαϊκό αίτημα για ορθή απονομή της δικαιοσύνης και τιμωρία όσων κριθούν ένοχοι, που είναι ασφαλώς και δικό μας αίτημα, να εργαστούμε παράλληλα για αποκατάσταση της ομαλότητας και για τη δημιουργία των προϋποθέσεων για ένα καλύτερο πολιτικό κλίμα.

Η ημικατεχόμενη πατρίδα μας έχει ανάγκη από σταθερότητα και όχι κλιμάκωση της αποσταθεροποίησης, για ενότητα και όχι εμβάθυνση της διχόνοιας και της μισαλλοδοξίας. Σ’ αυτή την προσπάθεια εμείς αναλαμβάνουμε την ευθύνη που μας αναλογεί και δηλώνουμε παρόντες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Δαμιανού.

Θα παρακαλέσω από το Δημοκρατικό Συναγερμό το συνάδελφο κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη να έρθει στο βήμα.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στέκομαι με σεβασμό μπροστά σας για πρώτη φορά στη σύντομη βουλευτική μου θητεία, μέσα στο ναό της δημοκρατίας, δυστυχώς όμως για ένα τόσο τραγικό ζήτημα, το οποίο απασχόλησε για μήνες κι απασχολεί ακόμα τον κυπριακό λαό. Όταν άρχισα να γράφω τη σημερινή μου ομιλία, προβληματίστηκα έντονα για την προσέγγιση που έπρεπε να ακολουθήσω. Τελικά, αποφάσισα να σας μιλήσω με τη γλώσσα της καρδιάς.

Μέσα από την παρουσία μου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας είχα την ευκαιρία να παρακολουθήσω όλη τη διαδικασία διερεύνησης της έκρηξης μέσα από συνεδρίες άνω των είκοσι ωρών και να σχηματίσω, πιστεύω, μια αξιόπιστη άποψη για τα γεγονότα που προηγήθηκαν της τραγωδίας όπως ξετυλίχθηκαν μπροστά μας. Εκφράζω ενώπιόν σας την απέραντη θλίψη μου για την ανευθυνότητα που παρέλασε μπροστά από τα μάτια μας! Πρώην υπουργοί, γενικοί διευθυντές υπουργείων, κυβερνητικοί λειτουργοί, αξιωματικοί όλων των βαθμίδων της Εθνικής Φρουράς και άλλων σωμάτων, όλοι προσπάθησαν -ανεπιτυχώς οι πλείστοι- να εναποθέσουν τις δικές τους προσωπικές ευθύνες στους ώμους κάποιου άλλου. Κανένας δε γνώριζε, κανένας δεν ήταν ενήμερος, ενώ πολλοί, φαίνεται, έδωσαν όρκο σιωπής. Σας λέω ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι καθ’ όλη τη διάρκεια της έρευνας της επιτροπής

Άμυνας αισθανόμουν θλίψη, απογοήτευση και θυμό για την ανευθυνότητα που μας κοίταζε στα μάτια, την ανειλικρίνεια, την αμέλεια και τη δειλία. Οφείλω εδώ να εξάρω την ιώβειο υπομονή που επέδειξαν οι συγγενείς των θυμάτων που παρακολούθησαν τις συνεδρίες της επιτροπής, οι οποίοι ανέχτηκαν σιωπηλοί τα όσα θλιβερά ξετυλίχτηκαν μπροστά στα μάτια τους. Εγώ δεν είμαι βέβαιος ότι θα αντιδρούσα με τον ίδιο τρόπο στη θέση τους.

Η έρευνα για τη φονική έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μπορούσε να χωριστεί σε δύο μέρη. Πρώτον, στους ανεύθυνους χειρισμούς που μας οδήγησαν στο οδυνηρό αποτέλεσμα και στα όσα ακολούθησαν μετέπειτα και τα οποία δε μας τιμούν καθόλου ως πολιτεία. Λανθασμένοι διπλωματικοί χειρισμοί και εκκλήσεις στελεχών της Εθνικής Φρουράς, οι οποίες απευθύνθηκαν δυστυχώς σε ώτα μη ακουόντων. Έγγραφα, πρακτικά και εκθέσεις που προειδοποιούσαν για την επικινδυνότητα του φορτίου, που αποδεικνύουν ότι ο Πρόεδρος χειρίστηκε προσωπικά το συγκεκριμένο θέμα, παρά τις τοποθετήσεις τοποθετήσεις περί του αντιθέτου. Μια εν δυνάμει ωρολογιακή βόμβα αποτελούσε το μοιραίο φορτίο και η πολιτική απόφαση να τοποθετηθεί δίπλα από το μεγαλύτερο αναπτυξιακό έργο του κράτους επιβάρυνε την οικονομία μας με εκατοντάδες εκατομμύρια ζημιά εν μέσω μεγάλης οικονομικής κρίσης. Ερασιτεχνισμός, ολιγωρία, αμέλεια κι υποτίμηση του κινδύνου μπορούν εύκολα να αποδοθούν στους χειρισμούς του φορτίου από την κυβέρνηση.

Το πόρισμα Πολυβίου ήρθε δυστυχώς να επιβεβαιώσει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο τους φόβους και τις ανησυχίες μας για τις τεράστιες ευθύνες που βαραίνουν τους κρατικούς αξιωματούχους και την κυβέρνηση. Η αντικειμενικότητα του κ. Πολυβίου έκανε τη συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού να νιώσει ότι η δημοκρατία ακόμη λειτουργεί. Κι εκεί που η κοινή γνώμη βρήκε στο πρόσωπό του τον άνθρωπο που θα μπορούσε να εμπιστευτεί και που στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων σε μια κρίσιμη περίοδο για τον τόπο, ήρθαν δυστυχώς οι ίδιοι άνθρωποι που τον διόρισαν να αμφισβητήσουν τα ευρήματα του πορίσματος ως ατεκμηρίωτα και τον άνθρωπο που μας επιβεβαίωσε πως δεν είναι το σύστημα που νοσεί, όπως μας ανέφερε χαρακτηριστικά ο Πρόεδρος Χριστόφιας, αλλά οι άνθρωποι που το αποτελούν και το συντηρούν. Και δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ο Πρόεδρος κι οι φίλοι του ΑΚΕΛ μάς προέτρεπαν να μην προβαίνουμε σε συμπεράσματα, αλλά να αναμένουμε την ολοκλήρωση του πορίσματος από τη διερευνητική επιτροπή Πολυβίου, για να αποδοθούν ευθύνες, όσο ψηλά κι αν αυτές φτάνουν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσοι με γνωρίζετε προσωπικά, αλλά και από τη σύντομή μου θητεία ως βουλευτή θα ξέρετε πολύ καλά πως δεν είμαι άνθρωπος των ακραίων τοποθετήσεων και των αντιπαραθέσεων. Οι μεγάλες προκλήσεις που έχει να αντιμετωπίσει το πολύπαθο νησί μας απαιτούν τη συνεργασία όλων μας, τη μέγιστη ενότητα των πολιτικών δυνάμεων κι έχουμε όλοι υποχρέωση να αποφύγουμε το διχασμό στο εσωτερικό μέτωπο. Για να διασφαλιστεί όμως η ενότητα, απαιτείται και η ανάλογη ανάληψη των ευθυνών από τους υπευθύνους της τραγωδίας ειδικά μετά τα συμπεράσματα του πορίσματος από την ερευνητική επιτροπή που διόρισε το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο, απαιτείται κάθαρση και στο μυαλό και στην ψυχή μας.

Σέβομαι την κάθε άποψη για το πόρισμα Πολυβίου, όσο διαφορετική κι αν είναι απ' τη δική μου. Κανένας όμως δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι ο κ. Πολυβίου κατέληξε στα ίδια περίπου συμπεράσματα με τη συντριπτική πλειοψηφία των μελών της επιτροπής Άμυνας, η οποία συνέταξε τη δική της έκθεση με την ολοκλήρωση της διαδικασίας που ακολούθησε. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει μεγάλη ευθύνη, την οποία οφείλει να αναλάβει, είτε με μια αξιοπρεπή παραίτηση είτε τουλάχιστον με νέα προσφυγή στο λαό, ζητώντας ανανέωση της λαϊκής εντολής. Μόνο έτσι θα είναι δυνατή η δημιουργία ειλικρινούς ενότητας στον τόπο.

Το χειρότερο όμως για μένα είναι ότι ο Πρόεδρος δεν απολογήθηκε ειλικρινά ούτε στις οικογένειες των θυμάτων, αλλά ούτε και στον κυπριακό λαό εκ μέρους της πολιτείας, της οποίας ηγείται, μιας πολιτείας που απέτυχε να προστατεύσει τα παιδιά της, μιας πολιτείας που και στη συγκεκριμένη περίπτωση αποδείχθηκε κατώτερη των περιστάσεων. Καμία συγγνώμη δεν είναι δεδομένη, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για το χαμό των δικών σου ανθρώπων. «Η τραγωδία στο Μαρί θα πρέπει να αποτελέσει την αφετηρία όχι μόνο γι' απόδοση ευθυνών, αλλά και για ευρύτερο προβληματισμό, αυτοκριτική και αυτογνωσία», αναφέρει στο πόρισμά του ο Πόλυς Πολυβίου.

Δικαιολογημένα ο κόσμος έχει αγανακτήσει κι απαξιώνει την πολιτική και τους πολιτικούς. Αρνείται να μας ακούσει, αρνείται να μας εμπιστευτεί. Έχουμε υποχρέωση όλοι μας, παλιοί και νέοι πολιτικοί, να ξανακερδίσουμε την εμπιστοσύνη του απλού πολίτη, να λάβουμε τα απαραίτητα μέτρα, για να διαφυλάξουμε τους θεσμούς, να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων και να υψώσουμε ανάστημα, να πείσουμε τους νέους ότι μπορούν να μας εμπιστευτούν, να δώσουμε ξανά δικαίωμα στην ελπίδα.

Ο λαός μπήκε μπροστά κι όλες οι πολιτικές δυνάμεις οφείλουν να ακούσουν και να προβληματιστούν, όχι να καθοδηγηθούν βέβαια, αλλά να συζητήσουν. Οι πολίτες είναι αγανακτισμένοι, ανησυχούν και διαμαρτύρονται για πολλούς και διάφορους λόγους, λόγους απλούς, λόγους ανθρώπινους, λόγους απόλυτα δικαιολογημένους. Σε παλαιότερες εποχές ιδεολογίες και συνθήματα ήταν ικανά να καθοδηγήσουν το λαό,

σήμερα όμως ο απλός πολίτης έχει ανάγκη και ουσιαστικά ζητά ειλικρίνεια και αντικειμενικότητα. Ο κόσμος γύρω μας αλλάζει συνεχώς και πολύ φοβάμαι πως, αν η πολιτική ζωή του τόπου δεν προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα, τότε οι κοινωνικές επιπτώσεις για τη χώρα θα είναι αβάσταχτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μια μεγάλη μου έγνοια είναι ότι πρέπει να διασφαλίσουμε ότι δεν πρόκειται ποτέ να έχουμε ένα νέο Μαρί. Ας μας αφυπνίσουν εκείνες οι αλλεπάλληλες εκρήξεις της 11^{ης} Ιουλίου, ας μας κρατήσουν ξύπνιους οι μορφές των δεκατριών αδικοχαμένων συμπατριωτών μας, ας συνεχίσουν να ενοχλούν τις συνειδήσεις μας οι βασανισμένες ψυχές τους. Και, το κυριότερο, ας δώσουμε όρκο τιμής κι οι πενήντα έξι υπηρέτες της δημοκρατίας εδώ μέσα ότι δε θα επιτρέψουμε καμία προσπάθεια σπίλωσης της μνήμης των δεκατριών ηρώων μας. Αυτοί τουλάχιστον έκαναν το καθήκον τους και με το παραπάνω.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μιχαηλίδη.

Καλώ στο βήμα τον κ. Άγγελο Βότση, συνάδελφο από το Δημοκρατικό Κόμμα.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ξεκινήσω την πολύ σύντομη παρέμβασή μου ψάχνοντας αυτή τη μαγική λέξη που δυστυχώς όλους αυτούς τους τέσσερις μήνες δεν ακούσαμε από το στόμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, μια μαγική λέξη που η ελληνική γλώσσα ανακάλυψε, ώστε να βάζει βάλαμο, αν θέλετε, σε ψυχές οι οποίες πιθανόν να το έχουν ανάγκη, τη μαγική λέξη "συγγνώμη", μια λέξη που για τέσσερις μήνες δυστυχώς ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας φρόντισε να κρατήσει σφιχτά στο στόμα του και να μην την πει σε καμία περίπτωση.

Επίσης, θα ήθελα να σημειώσω ότι μέχρι σήμερα, μετά το πόρισμα Πολυβίου, δεν είχαμε καμία επίσημη τοποθέτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, καμία επίσημη τοποθέτηση! Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, εν τη σοφία του, επέλεξε να τοποθετηθεί γι' αυτή την τραγωδία και το πόρισμα που αναφερόταν σ' αυτή σε μία εκδήλωση, λίγες ώρες μετά που πήρε το πόρισμα, της ΑΕΜ Μόρφου. Ακολούθως φρόντισε να πει, εξερχόμενος του Προεδρικού, όταν μπήκαν μπροστά του τα μικρόφωνα, ότι έχει μπουχτίσει μαζί μας, με όλους. Στη συνέχεια στην πορεία των Μορφιτών ενώπιον των ευρωβουλευτών και των ξένων αντιπροσωπικών είπε τα παραπάνω του. Αυτή ήταν η απάντηση του Προέδρου μετά από ένα τέτοιο πόρισμα, ένα πόρισμα το οποίο έγινε από έναν έγκριτο νομικό που ο ίδιος διόρισε και έβγαλε τα αποτελέσματα που έβγαλε!

Άκουγα συνάδελφο προηγουμένως να λέει «Ευάγγελος Βενιζέλος...», μας διάβαζε συγκεκριμένο κομμάτι, «τη νομική του επάρκεια δεν μπορούμε να την αμφισβητήσουμε». Ε, δεν είμαι σίγουρος! Δεν είμαι σίγουρος! Αυτό άκουα και για τον κ. Πολυβίου! Ποιος ξέρει αύριο, αν αυτό που θα πει ο κ. Βενιζέλος δε μας ικανοποιεί, αν δε θα αμφισβητήσουμε και αυτού τη νομική του επάρκεια, όπως κάναμε για τόσες ώρες σήμερα, δημιουργώντας μια εικόνα ότι μιλούσαμε για ποινική διαδικασία! Δεν είμαι νομικός έτσι είχα καταλάβει ότι γινόταν εδώ. Αντικρούαμε το πόρισμα, λες και ήταν μια νομική διαδικασία και βάζαμε άλλη νομική διαδικασία, για να το βγάλουμε νοκ-άουτ το πόρισμα. Αυτή ήταν η δουλειά;

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, εν τη σοφία του, επέλεξε έναν έγκριτο νομικό να κάνει αυτή τη δουλειά για μας, να ψάξει σίγουρα όχι τα ποινικά αδικήματα, αλλά να ψάξει αυτή την καταστροφή και να βγάλει ένα συμπέρασμα. Το συμπέρασμα του κ. Πολυβίου δε διαφέρει από αυτό που όλος ο κόσμος ανέμενε, δε διαφέρει από αυτό που όλοι εμείς πιστεύαμε. Κάποιοι από εμάς είχαμε πει ότι δε θα τοποθετηθούμε, αν δε βγει το πόρισμα. Αυτός μας έδινε, αν θέλετε, και μια έξωθεν καλή μαρτυρία. Δεν καταδικάσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας πριν βγει το πόρισμα. Και άντε εμάς να μας απαντήσετε, να μας πείτε τα δικά σας! Θα φύγουμε όλοι από εδώ σήμερα, θα πει ο καθένας τα επιχειρήματά του και θα συνεχίσουμε τη δουλειά μας! Διερωτώμαι -και θα μου πείτε τώρα ότι θα εκμεταλλευτώ κάποιους, θα το κάνω όμως και εσείς ας το πείτε- τι θα απαντήσετε, τι θα απαντήσουμε όλοι στους συγγενείς των ηρώων μας, που είναι και εδώ αρκετοί σήμερα, όταν μας υποβάλουν τα ερωτήματα, και τι θα πάρουν αυτοί οι άνθρωποι σπίτι τους, την ώρα που θα κλείσει η πόρτα. Και δίνω σημασία σε αυτή την πόρτα, όταν κλείνει, γιατί εμείς όλοι εδώ καλά την έχουμε, θα πάμε στα κόμματά μας, θα πάμε στις οικογένειές μας, θα συνεχίσουμε τη ζωή μας! Για κάποιους συνανθρώπους μας η ζωή δεν είναι η ίδια και οφείλουμε να τους απαντήσουμε και δεν μπορούμε να τους απαντούμε με νομικές αλημνείες. Θα πρέπει να τους απαντήσουμε σε αυτό που περιμέναμε, όταν τους έλεγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και όλοι μας «περιμένετε να βγει το πόρισμα και θα αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας». Αυτό λέγαμε σε αυτούς τους ανθρώπους. Βγήκε το πόρισμα και, από την ημέρα που βγήκε -έχει πόσους μήνες;- προσπαθούμε να το βγάλουμε άχρηστο. Αυτή είναι η αντίδραση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Για μας είναι ξεκάθαρο ότι, δυστυχώς για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, το πόρισμα δείχνει μόνο ένα δρόμο για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και, ναι, είναι ο δρόμος της παραίτησης. Ο Πρόεδρος της

Δημοκρατίας γενναία έπρεπε να πάρει αυτή την απόφαση. Είναι μια δύσκολη απόφαση, όμως, όταν ηγείσαι ενός караβιού, όταν είσαι ο καπετάνιος, θα πρέπει να είσαι έτοιμος και για τις εύκολες και για τις δύσκολες αποφάσεις.

Έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος μου. Απλώς κλείνοντας θα πω ότι αυτό που ζητούσαν οι συγγενείς, όταν μιλούσα εγώ τουλάχιστον μαζί τους, ήταν το απλό “δικαιοσύνη και όχι εκδίκηση”. Αυτό μου έλεγαν, όταν τους έβλεπα, και το είπαν σε πολλούς από εσάς. Νομίζω ότι η δικαιοσύνη όσον αφορά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με έναν τρόπο μπορεί να εκφραστεί και να νιώσουν όλοι αυτοί οι άνθρωποι ότι υπάρχει δικαιοσύνη, με την παραίτησή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση.

Να παρακαλέσω από το Δημοκρατικό Συναγερμό τον κ. Γεώργιο Γεωργίου να έρθει στο βήμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ υπέρτατη υποχρέωσή μου από το επίσημο τούτο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων να εκφράσω για ακόμα μία φορά τα θερμά μου συλλυπητήρια προς τις οικογένειες και τους συγγενείς των αδικωμένων ηρώων της φονικής έκρηξης στο Μαρί και να επαναλάβω σ' αυτούς ότι δε θα ξεχάσουμε, δε θα ολιγορήσουμε, αλλά θα σταθούμε μαζί τους “Ανταικά”, ανάχωμα και τροχοπέδη σε όποιους τολμήσουν να επενδύσουν στη λήθη, στην προσπάθειά τους να αποσιέουν τις ασήκωτες ευθύνες τους για το κρατικό έγκλημα στο Μαρί. Γνωρίζουν πια πως δεν καταλήγουν όλα στη λήθη.

Οι όροι εντολής: «Ο κ. Πολυβίου έδρασε εκτός των όρων εντολής του». Αυτό είναι το ανεδαφικό επιχείρημα του απερχόμενου Προέδρου και της ακελικής ηγεσίας από τις πρώτες ώρες που παρέλαβαν το πόρισμα. Προ ολίγου ακούσαμε την εξήγηση του αντιπορίσματος του ΑΚΕΛ, ασθμαίνοντας, από το συνάδελφο τον Άριστο το Δαμιανού. Οι όροι εντολής της επιτροπής καθορίζονται με σαφήνεια στο διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 20 του Ιούλη του 2011, με το οποίο διορίστηκε ερευνητική επιτροπή, όπως αυτό αναφέρεται αυτούσιο στις σελίδες 8 και 9 του πορίσματος. Στους όρους αυτούς περιλαμβάνεται ρητά η απόδοση ευθυνών, αν υπάρχουν, σε σχέση με τα γεγονότα και τις αποφάσεις βάσει των οποίων τα εμπορευματοκιβώτια εκφορτώθηκαν και κρατήθηκαν στη Δημοκρατία [όρος εντολής (β)].

Ο κ. Πολυβίου κρίνει ορθή και επιβεβλημένη την απόφαση του Προέδρου για κατάσχεση των εμπορευματοκιβωτίων και αποδίδει ευθύνες σ' αυτόν για την απόφασή του να τα κρατήσει στη Δημοκρατία για δυόμισι χρόνια χωρίς τη λήψη μέτρων προστασίας τους και για την απουσία ελέγχου εκ μέρους του για έλεγχο της κατάστασης. Ο ίδιος ο Πρόεδρος αφιέρωσε το μεγαλύτερο μέρος της μαρτυρίας του ισχυριζόμενος ότι απέσπασε συγχαρητήρια για την κατάσχεση των εμπορευματοκιβωτίων, προσθέτοντας πολιτικά κατά βάση επιχειρήματα για τους χειρισμούς του και εισάγοντας ο ίδιος μια έντονη πολιτική διάσταση στην υπόθεση. Απέδωσε την ευθύνη φύλαξης και ασφάλειας στους στρατιωτικούς, αποτυγχάνοντας όμως να παραθέσει οποιαδήποτε ενέργεια που να καταδεικνύει ότι ο ίδιος έπραξε οτιδήποτε που να αποσιέει την εκ του συντάγματος και εκ των πολιτικών ηθών απορρέουσα πολιτική και προσωπική του ευθύνη. Η επιτροπή ορθά υπεισήλθε σε εξέταση των πολιτικών πτυχών της κράτησης του φορτίου στην Κύπρο. Ο Πρόεδρος, με λίγα λόγια, επεδίωξε τον έπαινο για τον ορθό πολιτικό χειρισμό του, αλλά αρνείται την ευθύνη για τους ολέθριους μετέπειτα χειρισμούς του.

Σύμφωνα με τον όρο εντολής (λ), η επιτροπή δύναται να εξετάσει το θέμα “Οι ευθύνες για την έκρηξη”, με αναφορά σε οποιεσδήποτε άλλες συναφείς πτυχές ή ζητήματα ή θέματα που σχετίζονται με τα πιο πάνω κατά την απόλυτη κρίση της, να ερευνήσει κατά πόσο προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες και, αν η απάντηση είναι καταφατική, ποιες είναι αυτές και πού αποδίδονται. Σύμφωνα με τον όρο εντολής (ι), η επιτροπή έχει τη δυνατότητα να υποβάλει εισηγήσεις για τον τρόπο βελτίωσης της κατάστασης προς αποφυγή παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.

Αυτοί οι όροι εντολής αντανακλούν την ανάγκη να παρασχεθεί στην επιτροπή η δυνατότητα εντοπισμού διαρθρωτικών, παθογενών ή συστημικών προβλημάτων, η ύπαρξη των οποίων μπορεί να συντείνει αποφασιστικά στη δημιουργία τραγικών επιπτώσεων. Γι' αυτό το λόγο δίδεται και η δυνατότητα υποβολής εισηγήσεων για εξάλειψή τους. Η πολιτικολογία, όπως την αποκάλυψε ο Πρόεδρος Χριστόφιας και η ακελική ηγεσία, δεν ήταν τίποτε άλλο από μια πιστή εφαρμογή των όρων εντολής (λ) και (ι) του διατάγματος που το Υπουργικό Συμβούλιο εξέδωσε. Το πολιτικό σύστημα αποτελεί τη βασική αιτία κατάρρευσης του συστήματος της κρατικής μηχανής, την οποία ο ίδιος ο Πρόεδρος επικαλέστηκε στη μαρτυρία του ως βασική αιτία της έκρηξης. Οι παλινδρομήσεις στην εξωτερική μας πολιτική και η ελλειμματική κατανόηση των υποχρεώσεων και του κώδικα πολιτικής συμπεριφοράς που επιβάλλει η συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελούν επίσης πηγή δομικών στρεβλώσεων και συνδρόμων αυτοεγκλωβισμού.

Με βάση αυτούς τους όρους εντολής και κατά την απόλυτη κρίση της επιτροπής, δηλαδή κατά την απόλυτη κρίση του Πόλυ Πολυβίου, εξεδόθη το πόρισμα ενδεδυμένο πλήρως με το νομικό μανδύα των όρων εντολής που τέθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και αποδόθηκαν ευθύνες πολιτικές, θεσμικές και προσωπικές στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως τον κύριο υπαίτιο της τραγωδίας. Για πρώτη φορά μια διερευνητική επιτροπή κατέληξε σε συμπεράσματα που δεν είναι “ήξεις αφήξεις” και δεν επιδέχονται πολλαπλών ερμηνειών. Ένα πόρισμα κατανοητό στο λαό, με νομική επάρκεια, μακριά από νομικισμούς και φιλολογικά φληναφήματα μια ερευνητική επιτροπή που διορίστηκε από αυτούς που κρίθηκαν υπεύθυνοι και οι οποίοι μας είπαν να εμπιστευτούμε την επιτροπή ακόμα και το γεγονός πως ήταν μονομελής μάς είπαν να μη μας ξενίζει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα λογύδριά τους. Θαυμάστε τα λογύδριά τους από τα ηχεία του Προεδρικού στα αντηχεία της ακελικής ηγεσίας! «Υπάρχουν οι αρχές του κράτους, υπάρχουν οι θεσμοί οι οποίοι είναι υπεύθυνοι και για να ερευνηθούν και για να αποδώσουν ευθύνες και εκεί που υπάρχουν μέχρι, όπως είπα, το ανώτατο επίπεδο, και το ανώτατο επίπεδο είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -αφού θέλουν κάποιος να το ακούσουν, να το ακούσουν- θα αναλάβουν πλήρως και απόλυτα τις ευθύνες τους»: Δημήτρης Χριστόφιας, 15 Ιουλίου 2011. «Απορρίπτω κατηγορηματικά ότι υπέχω προσωπική ευθύνη για το συμβάν. Η παραίτηση από την προεδρία και η είσοδος της Κύπρου σε μια παρατεταμένη προεκλογική αντιπαράθεση θα οδηγούσε σε περίοδο αστάθειας και εντάσεων, που είναι ό,τι χειρότερο για την Κύπρο»: Δημήτρης Χριστόφιας, 3 Οκτωβρίου 2011. «Ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει ξεκαθαρίσει ότι, εάν το πόρισμα του απονεμίει ευθύνες, θα τις αναλάβει με ό,τι αυτό σημαίνει»: Άντρος Κυπριανού, 24 Ιουλίου 2011. «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε θα παραιτηθεί. Θα ήταν φυγομαχία να αποχωρήσει και να παραιτηθεί από το πόστο του και να οδηγήσει τον τόπο σε μια έντονη προεκλογική διαμάχη»: Άντρος Κυπριανού, 3 Οκτωβρίου 2011. «Υπάρχει μια διαδικασία σε διερευνητική εξέλιξη. Ο κ. Πολυβίου έχει όλα τα έγγραφα μπροστά του, στη βάση αυτών των εγγράφων μπορεί να κρίνει και να αξιολογήσει»: Στέφανος Στεφάνου, 17 Σεπτεμβρίου 2011. «Ο κ. Πολυβίου έχει υπερβεί τους όρους εντολής του προβαίνοντας ακόμη και σε υποδείξεις και αξιολογήσεις»: Δημήτρης Χριστόφιας, 3 Οκτωβρίου 2011. «Το ΑΚΕΛ με πολλή υπομονή λέει ότι θα αναμένει τα πορίσματα και θα αποδώσει ευθύνες στη βάση των πορισμάτων και ο Πρόεδρος θα ξεκαθαρίσει ότι, εάν τα πορίσματα του επιρρίπτουν ευθύνες, είναι έτοιμος να τις αναλάβει»: Άντρος Κυπριανού, 18 Σεπτεμβρίου 2011. «Ο κ. Πολυβίου έχει υπερβεί τους όρους εντολής του. Στο πόρισμα είναι πάρα πολλές οι αναφορές που είναι ατεκμηρίωτες. Θα ήταν φυγομαχία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να παραιτηθεί»: Άντρος Κυπριανού 3 Οκτωβρίου 2011.

Με αυτούς τους όρους εντολής τού έδωσαν σαφέστατες οδηγίες να κρίνει ο ίδιος προσωπικά από το σύνολο των γεγονότων που θα είχε μπροστά του ποιες είναι οι ευθύνες οποιασδήποτε μορφής και που αποδίδονται, αλλά επίσης να κάνει εισηγήσεις για βελτίωση της κατάστασης και κυρίως να ασχοληθεί και με οποιοσδήποτε άλλες συναφείς πτυχές που θα κρίνει ο ίδιος ότι σχετίζονται. Όταν όμως ο Πόλυς Πολυβίου έκανε αυτό ακριβώς που του ανέθεσαν, βρέθηκε κατηγορούμενος ότι ξέφυγε από τους όρους εντολής του, ότι πολιτικολογεί, γιατί ασχολήθηκε με την εξωτερική πολιτική, με τα κόμματα, με το σύστημα, αλλά, αν κατά την απόλυτη κρίση του, όπως έλεγαν οι όροι εντολής του, έκρινε ότι η εξωτερική πολιτική που άσκησε ο Πρόεδρος με τις “διπλωματικές διαβεβαιώσεις” που έδινε στον Άσαντ σχετίζονται με την υπόθεση, καθώς ασχολήθηκε. Και από το πόρισμα φαίνεται ότι όχι μόνο σχετίζονται, αλλά είχαν καταλυτικό ρόλο, διότι με τις διαβεβαιώσεις του ο Πρόεδρος εγκλωβίζει τόσο τον εαυτό του όσο και την Κυπριακή Δημοκρατία σε μια πολιτική που περιόριζε τα μέγιστα την ελευθερία κινήσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία στο χειρισμό του θέματος, όπως ο κ. Πολυβίου διαπίστωσε στο πόρισμα. Και, όταν αναφέρθηκε στο πόρισμά του ο κ. Πολυβίου στο πολιτειακό σύστημα, καθόλου δεν πολιτικολογούσε, αλλά έκανε αυτό που του ζήτησαν και που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε στην κατάθεσή του, υποστηρίζοντας ότι φταίει το σύστημα για τη φονική έκρηξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από τις θεσμικές και προσωπικές του ευθύνες και ως ο κύριος υπαίτιος της τραγωδίας στο Μαρί, προχώρησε όντως σε μια δημοκρατική τομή στα πολιτειακά πράγματα της χώρας. Διόρισε ανεξάρτητη επιτροπή, για να διερευνήσει και τον ίδιο, συνεργάστηκε με την επιτροπή και κατέθεσε σε αυτή. Ο Πρόεδρος και ολόκληρος ο κυβερνητικός μηχανισμός συνεργάστηκαν με την επιτροπή Πολυβίου, καταθέτοντας όλα τα στοιχεία που υπάρχουν. Με λίγα λόγια, στη διαδικασία που ακολουθήθηκε όλοι οι πολίτες αυτής της χώρας είναι ίσοι απέναντι στο νόμο, ακόμα και ο πρώτος πολίτης αυτής της χώρας.

Από τις 11 του Ιούλη η Κυπριακή Δημοκρατία ζει ιστορικές και συνάμα τραγικές μέρες. Το θεσμικό και πολιτικό υπόβαθρο της χώρας κλονίστηκε συθέμελα από τον τραγικό θάνατο των δεκατριών συμπατριωτών μας στο Μαρί και την καταστροφή του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού στο Βασιλικό. Το πόρισμα έγινε κτήμα του λαού. Όλα τα κόμματα, πλην Λακεδαιμονίων Ακελιστών, ζητούν την παραίτηση του Προέδρου της

Δημοκρατίας, του ζητούν να αναλάβει τις πολιτικές του ευθύνες. Αυτός αρνείται, δημιουργεί κλίμα πολιτικής απάθειας και κοινωνικής μοιρολατρίας, γαντζώνεται από τις πρόνοιες του συντάγματος, ενώ γνωρίζει πολύ καλά ότι η μη ανάληψη ευθύνης από τα πρόσωπα της κορυφής μέχρι το ανώτατο επίπεδο -αφού θέλουν κάποιοι να το ακούσουν, να το ακούσουν- οδηγεί σε ευρύτερη κοινωνική ασυδοσία. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Μια επικίνδυνη πραγματικότητα, η οποία δυστυχώς καθιστά δεδομένη την ασυδοσία των πάντων με πρωτεργάτες τον Πρόεδρο και την ακελική ηγεσία.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας το ζήτησα, διότι έχετε πολύ χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το να διαφωνεί κάποιος με ορισμένες πτυχές του πορίσματος είναι ένα, το να το εξευτελίζει είναι εντελώς διαφορετικό και επικίνδυνο ζήτημα. Είναι ως να μετατρέπουν αυτή την ασυδοσία σε αξίωμα της κυπριακής κοινωνίας.

Έλεγα προηγουμένως ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, παρά τις επικρίσεις που δέχτηκε, προχώρησε σε μια δημοκρατική τομή με το διορισμό της ερευνητικής επιτροπής Πολυβίου. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας οφείλει λοιπόν να ολοκληρώσει αυτή τη δημοκρατική τομή με την υποβολή της παραίτησής του και την ανάληψη των ευθυνών του. Έχασε τη λαϊκή κυριαρχία. Ο λαός δεν τον εμπιστεύεται. Δε νομιμοποιείται να ασκεί εξουσία και να επικαλείται το λαό και δεν πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα εξακολουθήσει ο Πρόεδρος να θέλει να καταστεί ανομιμοποίητος κουστωδός της εξουσίας, γιατί, εκτός από τις Ερινύες, θα τον κατατρέχει αενάως και η οργή του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Γεωργίου.

Τελειώσατε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα καλέσω τώρα στο βήμα τον κ. Σταύρο Ευαγόρου από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω δηλώνοντας Έλλην Κύπριος και όχι Έλλην Λακεδαιμόνιος, όπως ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει ακουστεί πάμπολλες φορές ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αρνείται να παραιτηθεί -και επαναλαμβάνεται αυτή η φράση- γαντζωμένος στο σύνταγμα. Είναι ιδιαίτερα παράδοξο να μιλούμε για έναν Πρόεδρο ο οποίος εκλέχθηκε στη βάση του συντάγματος, ορκίστηκε στο σύνταγμα και υπηρετεί την πολιτεία και το λαό στη βάση του συντάγματος και να επικαλούμαστε ότι γαντζώνεται στο σύνταγμα και δεν παραιτείται· είναι από τις πολιτικές παραδοξότητες τις οποίες ακούμε καθημερινά.

Ένα δεύτερο σχόλιο το οποίο θα ήθελα να κάμω αφορά δύο αναφορές οι οποίες έγιναν από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αναστασιάδη. Η μια, μια αδόκιμη, αλλά και βαριά αναφορά, είναι ότι η Κύπρος μπήκε σε στάση πληρωμών. Ουδέν αναληθέστερον! Και είναι το χειρότερο μήνυμα που μπορεί να στείλει αρχηγός πολιτικού κόμματος όσον αφορά στην ευρωστία και τις δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας. Άραγε σε ποιους στέλλουμε αυτά τα μηνύματα; Στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατά το σύνηθες; Στις υπεράκτιες εταιρείες οι οποίες επιθυμούν να επενδύσουν στην Κύπρο; Όταν εκστομίζουμε τόσο βαριές κουβέντες, θα πρέπει να αναλογιζόμαστε και τις αρνητικές επιπτώσεις που θα έχουν αυτές μας οι ενέργειες.

Η δεύτερη αναφορά αφορά στην ίδια την κυπριακή οικονομία. Δεν προέβλεψε, λέγεται, αυτή η κυβέρνηση την κρίση, δεν κατάφερε να αναλύσει την έκταση και το βάθος της κρίσης. Πείτε μου αν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι γκουρού της οικονομίας παγκόσμια, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, οι πρόεδροι

των Κεντρικών Τραπεζών κατάφεραν με επιτυχία να εκτιμήσουν το βάθος και την έκταση της κρίσης, το πρώτο και το δεύτερο και, όπως προβλέπεται ή λέγεται από αναλυτές, το τρίτο κύμα της κρίσης.

Να θυμηθούμε ότι η παγκόσμια οικονομική κρίση ξεκίνησε από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ως κρίση του χρηματοπιστωτικού τομέα, με την κατάρρευση του νεοφιλελεύθερου μοντέλου ανάπτυξης του καπιταλισμού, ενός άπληστου καπιταλισμού, και μεταφέρθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στην Κύπρο στη συνέχεια, ως κρίση στην πραγματική οικονομία, επηρεάζοντας τον τουρισμό και τις κατασκευές. Μέχρι και το 2008 η Κυπριακή Δημοκρατία είχε να επιδείξει επιτυχίες. Μπήκαμε σε ύφεση το 2009, γιατί ακριβώς επηρεάστηκε ο τουρισμός, μπήκαμε σε ύφεση, γιατί επηρεάστηκαν οι κατασκευές. Και απορώ γιατί ο κ. Αναστασιάδης θεωρεί, κρίνοντας από τα αποτελέσματα του 2010, ότι δεν ενομιμοποιείτο η κυβέρνηση να πει, να μιλήσει για έξοδο από την ύφεση. Τα οικονομικά δεδομένα και οι οικονομικές πραγματικότητες ήταν τέτοια, που το κατεδείκνυαν.

Αν λοιπόν σήμερα αντιμετωπίζουμε ένα νέο κύμα κρίσης, που οφείλεται στην κρίση χρέους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδιαίτερα στην έκθεση των κυπριακών τραπεζών στα ελληνικά ομόλογα, αυτό είναι ένας εξωγενής παράγοντας, ο οποίος σίγουρα επηρέασε, αλλά όχι εξ υπαιτιότητας ή από τη μη λήψη μέτρων για την κυπριακή οικονομία.

Αναφέρθηκε ο κ. Αναστασιάδης και στη γνωστή υπόθεση με τη Shell κατηγορώντας τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι επεδίωκε και ωθούσε τα πράγματα στην άμεση υπογραφή του συμβολαίου. Ουδέν αναληθέστερον! Υπενθυμίζω, με βάση και δήλωσή του, ότι είναι ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που παρενέβη, για να μην πέσουν υπογραφές, και ο Πρόεδρος τότε είπε ότι θα ληφθούν αποφάσεις, όταν θα έχουμε ενώπιόν μας όλα τα δεδομένα. Και αυτό έγινε! Κατά συνέπεια, δεν μπορούμε να κτίζουμε πάνω σε ψευδή επιχειρήματα ή ανακριβή επιχειρήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναρωτιέμαι, αλήθεια, αν έχασε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την αξιοπιστία και την εγκυρότητά του ή σχεδιασμένα, εργολαβικά και οργανωμένα επιχειρούν να τον ακυρώσουν και να τον παρουσιάσουν αναξιόπιστο μέσα στο λαό κάποιες πολιτικές δυνάμεις. Εκείνο που ισχύει είναι σίγουρα το δεύτερο. Το παραδέχονται άλλωστε και το ομολογούν με συγκεκριμένες δηλώσεις τους ανώτατα στελέχη πολιτικών κομμάτων.

Έχουμε άραγε την ψυχική δύναμη να δούμε την αλήθεια κατάματα; Την αλήθεια την πραγματική, την αντικειμενική και όχι τη δική μας αλήθεια, αυτή που βολεύει πολιτικά ορισμένες πολιτικές δυνάμεις; Ας αναρωτηθούμε λοιπόν αν δώσαμε ευκαιρία στη νηφάλια ανάλυση και εξέταση των γεγονότων που οδήγησαν στην τραγική έκρηξη στο Μαρί. Λειτουργήσαμε άραγε μακράν και πέραν του λαϊκισμού; Του έντονου συναισθηματισμού; Ή ορισμένοι με τη συμπεριφορά τους δημιούργησαν ψύχωση, πόλωση, κάθετο διαχωρισμό, αλλά και κατακερματισμό της κοινωνίας.

Ποιος ήταν άραγε ο λόγος που ορισμένοι συνειδητά υποδαύλισαν το μίσος, τη διάθεση για εκδίκηση, το φανατισμό, το κυνηγητό και τον πολιτικό κανιβαλισμό; Πού στόχευαν άραγε εκείνοι που έστησαν σε πλατείες λαϊκά δικαστήρια, δίκες δημόσιες, αλλά και δημόσιες καταδίκες; Γιατί δεν περίμεναν το πόρισμα, γιατί δεν περίμεναν το μαρτυρικό υλικό της αστυνομίας και έσπευδαν από την πρώτη ημέρα της έκρηξης να δικάσουν, να καταδικάσουν και να εξοντώσουν ανθρώπους και προσωπικότητες; Πού χάθηκαν άραγε οι αναγκαίες ηθικές αναστολές, για να αποτρέψουν την άγρια εκμετάλλευση του ανθρώπινου πόνου, πάνω στον οποίο επιχειρήθηκε να κτιστούν πολιτικές με ευτελή πολιτικά κίνητρα; Ακόμα και σήμερα από αυτό το βήμα ακούστηκαν περίπου... ήμασταν μάρτυρες παρόμοιων συμπεριφορών.

Είμαι από εκείνους τους πολιτικούς που υπερασπίζομαι με πάθος το δικαίωμα του οποιουδήποτε για διαμαρτυρία, πόσο μάλλον όταν υπάρχει πόνος και άδικος χαμός δικών μας ανθρώπων. Φυσιολογικά ο πόνος φέρνει και θυμό. Και ο θυμός μπορεί να φέρει αγανάκτηση. Αναπόφευκτα και δικαιολογημένα απαιτείται δικαιοσύνη, όταν τα "γιατί" είναι πολλά. Την ίδια στιγμή όμως πώς συνταίριαξαν τα πολιτικά, τα οικονομικά και οποιαδήποτε άλλα συνθήματα μέσα στην έκφραση αυτής της αγανάκτησης; Πού κολλούσαν μέσα στις διαμαρτυρίες τα φυλλάδια που κυκλοφορούσαν για την οικονομία ή τα φυλλάδια τα οποία κυκλοφορούσαν για το Κυπριακό; Ήταν κάτι το οποίο δε συνταίριαζε με την όλη εικόνα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παραίτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας ζητήθηκε και πολύ πιο πριν από το Μαρί. Ας μην ξεχνούμε ότι πριν από την έκρηξη διανύσαμε μία ταραγμένη προεκλογική περίοδο, μία περίοδο έντασης, πόλωσης και διχασμού. Ο στόχος τότε για ορισμένες πολιτικές δυνάμεις δεν επετεύχθη. Το βασικό στήριγμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, το ΑΚΕΛ, παρά την οργανωμένη πολεμική, όχι μόνο κράτησε γερά, αλλά μεγάλωσε. Και αυτό δεν το χώνεψαν ποτέ!

Στηρίχτηκαν λοιπόν, πάτησαν, έκτισαν πολιτικές πάνω στον ανθρώπινο πόνο και εκμεταλλεύτηκαν με τον πιο βάνουσο τρόπο την έκρηξη στο Μαρί, ένα μεγάλο τραύμα σίγουρα στο σώμα της κοινωνίας μας, μια τεράστια ανοιχτή πληγή για τους ανθρώπους που έχασαν τους αγαπημένους τους, αλλά στηρίχτηκαν και έκτισαν και πήραν συνάμα την πολιτική απόφαση. Ο Χριστόφιας είναι ένοχος, ο Χριστόφιας είναι ο στόχος και ο Χριστόφιας πρέπει και οφείλει να παραιτηθεί. Δικάστηκε και καταδικάστηκε άμεσα, ανεξάρτητα και μακριά από τα όποια πορίσματα, το μαρτυρικό υλικό της αστυνομίας, τις μαρτυρίες, τις πραγματικές μαρτυρίες που κατατέθηκαν ενώπιον του κ. Πόλυ Πολυβίου. Ανεξάρτητα από το αν κανένας δε μαρτύρησε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας γνώριζε το βαθμό επικινδυνότητας του υλικού. Ανεξάρτητα από το αν κανένας δεν ισχυρίστηκε ότι ο Πρόεδρος είχε το πρόσταγμα για την ασφαλή φύλαξη του υλικού, όπως κανένας δεν ισχυρίστηκε ότι ο Πρόεδρος ήτο ενήμερος για όσα έγιναν την τελευταία βδομάδα. «Όχι», λένε, «πρέπει να παραιτηθεί, διότι οφείλει να γνωρίζει!». Αλήθεια πόσο παράδοξη είναι αυτή η λογική;

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρ' όλο που έχει γίνει αναφορά από το φίλο γενικό γραμματέα της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ σε μια μελέτη που έγινε από τον κ. Ανδρέα Παναγιώτου, τον καθηγητή Ανδρέα Παναγιώτου, να αναφέρω πολύ σύντομα και περιεκτικά τέσσερα βασικά συμπεράσματα αυτής της μελέτης όσον αφορά στο ρόλο που έπαιξαν ορισμένα μέσα μαζικής ενημέρωσης συνεπικουρούμενα και στηρίζοντας τις πολιτικές που αποφασίστηκαν με στόχο να υποχρεωθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε παραίτηση.

Κατασκεύαζαν, λέει, σπικτικό και φωτογραφικό υλικό καταδεικνύοντας έντεχνα το στόχο, το "βασικό ένοχο", σε εισαγωγικά πάντα, τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν υπήρχε ισομερής παρουσίαση διαφορετικών απόψεων. Αντίθετα, κατασκεύαζαν από την πρώτη ημέρα το αυτονόητο κατ' εκείνους, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ευθύνεται για όλα, στοχοποίησαν και το ΑΚΕΛ, αλλά και οποιονδήποτε άλλο τολμούσε εκείνη την περίοδο να υπερασπιστεί τον Πρόεδρο. Υπήρχε ξεκάθαρη προκατάληψη στην ιεράρχηση των ειδήσεων, με επίκεντρο την εστίαση των επιθέσεων στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και στις περιπτώσεις αντιπαραθέσεων μεταξύ αντιπάλων και υποστηρικτών του Προέδρου της Δημοκρατίας παρουσιάστηκε το φαινόμενο θετικής και ενθαρρυντικής παρουσίασης και μεταχείρισης των αντιπάλων του Προέδρου και από την άλλη εχθρική μέχρι λογοκριτική παρουσίαση των υποστηρικτών του. Αυτό όσον αφορά και στη συμπεριφορά ορισμένων μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ανέφερα και στην εισαγωγή της ομιλίας μου, υπάρχουν μαρτυρίες και δηλώσεις, έχουμε δημόσιες δηλώσεις ότι προηγήθηκαν αμέσως μετά την έκδοση του πορίσματος προκαταρκτικές συνεννοήσεις μεταξύ των πολιτικών κομμάτων, δηλαδή οργανωμένα συνεννοήθηκαν να πάρουν συγκεκριμένα μέτρα και προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις, με στόχο να υποχρεώσουν τον Πρόεδρο σε παραίτηση. Εξάλλου, είναι ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης ο οποίος εφίλοδοξούσε -και το εδήλωσε άλλωστε- να αποτελέσει το βασικό συντονιστή των υπόλοιπων πολιτικών δυνάμεων. Και με ποιο στόχο άραγε; Να υποχρεωθεί να φύγει με κάθε τρόπο, να παραιτηθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Ε, λυπούμαι που το λέω, αλλά δεν μπορεί ο κ. Αναστασιάδης να αντέξει μέχρι τις επόμενες προεδρικές εκλογές; Και γιατί άραγε;

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τονίσω τα εξής: Αυτή την περίοδο που υπήρχε έντονος συναισθηματισμός ακούστηκαν ύβρεις και προπηλακισμοί. Υπάρχει μία σειρά καταγεγραμμένων ύβρεων και προπηλακισμών που δε θέλω να αναφέρω. Και σίγουρα εκεί όπου υπάρχει πόνος και αγανάκτηση κάποιος μπορεί να πει ότι υπάρχει συμπάθεια, ακόμα και όταν κάποιος εκτραπεί από τα όρια της κοσμιότητας. Αλλά την ίδια στιγμή δε δικαιολογείται ανώτατα πολιτικά στελέχη κομμάτων -άνθρωποι που βρίσκονται εδώ, ανάμεσά μας- να χαρακτηρίζουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δολοφόνο, έκπτωτο, υπόδικο, ηθικά και πολιτικά έκπτωτο. Και γνωρίζουμε πολύ καλά τι σημαίνουν οι λέξεις "ηθικά" και ιδιαίτερα "πολιτικά έκπτωτος". Χωρίς να κάμνω παραλληλισμούς, αυτό μας πάει πολύ πίσω, στην προ του 1974 περίοδο. Μου θυμίζει την "καθαίρεση", σε εισαγωγικά πάντοτε, του Μακαρίου από τους τρεις μητροπολίτες, αλλά και μια γνωστή εφημερίδα που βγήκε με πρωτοσέλιδο "έκπτωτος ηθικά και πολιτικά!", χωρίς να κάμνω τον οποιοδήποτε παραλληλισμό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως ΑΚΕΛ κοιτάζουμε μπροστά. Προτεραιότητά μας είναι το καλό του τόπου, προτεραιότητά μας η Κύπρος. Δίνουμε τη μάχη για τη λύση του Κυπριακού, εργαζόμαστε για μια επιτυχημένη προεδρία, αξιοποιούμε τον εθνικό πλούτο, παρά τα εμπόδια που μας βάζουν ορισμένοι, και θωρακίζουμε την οικονομία. Αντιπαρερχόμαστε τις ύβρεις, τους προπηλακισμούς και τους ευτελείς πολιτικούς στόχους στους οποίους ορισμένοι έχουν υποτάξει τα πάντα. Προχωρούμε μπροστά.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Σταύρου Ευαγόρου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε τον κ. Ευαγόρου.

Ακολουθεί ο κ. Τορναρίτης του ΔΗΣΥ.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε να σχολιάσω μόνο μία αναφορά του συνάδελφου του κ. Ευαγόρου, αυτή που αναφέρεται στα μέσα μαζικής επικοινωνίας και στο γεγονός ότι το ΑΚΕΛ χρεώνει και στα μέσα μαζικής επικοινωνίας τον τρόπο ή, αν θέλετε, το δρόμο που ακολούθησε ο κ. Χριστόφιας. Απλά να υπενθυμίσω ότι μόλις πριν από λίγα χρόνια ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε στοχοποιηθεί εδώ στην Κύπρο, στην πατρίδα μας, όλοι τα ζήσαμε. Δεν τα ρίξαμε στα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

Η πατρίδα μας, κυρίες και κύριοι, βρίσκεται σήμερα μπροστά σε ένα κρίσιμο σταυροδρόμι. Ποτέ στο παρελθόν, με εξαίρεση την περίοδο της τουρκικής εισβολής, η Κύπρος δε βίωσε μιας τέτοιας έκτασης οικονομική κρίση, με τόσο βαθιές κοινωνικές συνέπειες. Οι εξελίξεις είναι μάλιστα απρόβλεπτες, μέρα με τη μέρα αλλάζουν! Δέστε μια στιγμή την ελληνική τραγωδία και σκεφτείτε τις απροσμέτρητες επιπτώσεις στην Ευρωζώνη και στην Κύπρο. Ποτέ στο παρελθόν δε βρεθήκαμε τόσο κοντά στη διχοτόμηση της πατρίδας μας. Προσέξτε την αναφορά του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ότι πλησιάζει το "end game", το τέλος μιας διαδικασίας σχεδόν τεσσάρων χρόνων διαπραγματεύσεων. Και ποτέ στο παρελθόν... Ένα δώρο που ενδεχομένως να μας χαρίσει η φύση, το φυσικό αέριο, αντί να είναι η καλύτερη αφορμή, για να ενωθούμε, να αναζητήσουμε μια κοινή πορεία, μετατρέπεται σε αντικείμενο μιας ατέλειωτης εσωτερικής ενδοκυβερνητικής φιλονικίας. Αντί να βάλουμε τα καλύτερα μυαλά να δουλεύουν, επιλέγουμε τον πιο προκλητικό ερασιτεχνισμό.

Στα τρία αυτά κορυφαία ζητήματα, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια δυστυχώς επέλεξε να είναι διασπαστική. Αρνήθηκε τη συλλογική σοφία, την υψηλού επιπέδου συνεννόηση με τις πολιτικές δυνάμεις, την αξιοποίηση των καλύτερων μυαλών. Επέλεξε την οδό της μίας αλήθειας, της δικής της κομματικής αλήθειας. Τα αποτελέσματα αυτής της νοοτροπίας τα βλέπουμε σήμερα.

Στην οικονομία σπεύδει εκ των υστέρων! Και ας μην τα επιρρίπτει σήμερα ο κ. Ευαγόρου στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής.

Στο Κυπριακό κινείται στην τύχη!

Στην εσωτερική διακυβέρνηση και το χειρισμό του φυσικού αερίου, προχειρότητες!

Και ερωτώ: Πιστεύει κανείς στα αλήθεια ότι διαθέτουμε σήμερα μια κυβέρνηση που δείχνει ότι έχει όραμα, ότι έχει στρατηγική, ότι έχει σχέδιο και είναι ικανή, εν τέλει, να αντιμετωπίσει όλες αυτές τις προκλήσεις; Πιστεύει κανείς στα αλήθεια ότι διαθέτουμε σήμερα μια κυβέρνηση που να τυγχάνει της εμπιστοσύνης των πολιτών, αλλά και να διαθέτει και την αξιοπιστία διεθνώς, προκειμένου να αντιστρέψει την αρνητική πορεία των προηγούμενων χρόνων;

Τα έργα και οι ημέρες της διακυβέρνησης Χριστόφια δυστυχώς δεν αφήνουν περιθώρια αισιοδοξίας, ούτε καν σε αυτούς που έχουν μείνει και τη στηρίζουν. Μια κυβέρνηση των προχειροτήτων, της διαρκούς αναβλητικότητας, της αναποφασιστικότητας, της ατολμίας. Μια κυβέρνηση που διακρίνεται για την απρονοησία, για την έλλειψη διορατικότητας. Μια κυβέρνηση που ανέλαβε την εξουσία κάτω από ιδανικές, για την ίδια, συνθήκες, με όλα τα κόμματα σχεδόν να τη υποστηρίζουν και μια υπεύθυνη και υποδειγματική αντιπολίτευση, έτοιμη να στηρίξει επιλογές και να μοιραστεί την ευθύνη, προκειμένου να δοθούν λύσεις στα μεγάλα εθνικά θέματα, μακριά από ιδεολογικά συμπλέγματα και δογματισμούς.

Ας αναλογιστεί ο Πρόεδρος Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ πώς κατάφεραν μέσα σε τέσσερα χρόνια να βρεθούν τόσο τραγικά μόνοι. Και ας αναλογιστούν πόση αξιοπιστία τους έχει απομείνει από τότε που υπόσχονταν στον κυπριακό λαό δίκαιη λύση και δίκαιη κοινωνία.

Η συζήτησή μας σήμερα αφορά την πρωτοφανή τραγωδία στο Μαρί. Κατά την άποψή μου, η τραγωδία αυτή είναι αποτέλεσμα μιας αλυσίδας προχειροτήτων, τόσο από πλευράς πολιτικής όσο και από πλευράς υπηρεσιακών. Συζητάμε συχνά τις λεπτομέρειες και χανόμαστε μέσα σ' αυτές, ιδιαίτερα όταν η κυβέρνηση θέλει να αποποιηθεί την ευθύνη της και να αρνηθεί τα αυτονόητα γεγονότα.

Μέσα στους πολλούς καυγάδες, νομίζω, πάει να χαθεί η ουσία.

Η ουσία είναι ότι η τετραετής διακυβέρνηση Χριστόφια επιδείνωσε σοβαρά, χρόνια προβλήματα στην πολιτική και στην υπηρεσιακή διαδικασία λήψης αποφάσεων. Η διακυβέρνηση του τόπου μοιάζει με κακοκουλδομένη ορχήστρα, γιατί απλούστατα ο μάεστρος έμεινε σε λάθος εποχή. Ο κ. Χριστόφιας δεν

κατάφερε να διαχωρίσει το εθνικό από το κομματικό συμφέρον. Δογματικός, αγκυλωμένος σε ξεπερασμένες αντιλήψεις, ομολογεί σε μια συνέντευξή του ότι είναι “αναγκασμένος” να εφαρμόσει ένα σύστημα με το οποίο ο ίδιος διαφωνεί! Με τέτοιες αναλύσεις πώς μπορεί, για παράδειγμα, να διαχειριστεί θέματα της οικονομίας σε μια σύνοδο κορυφής της Ευρωζώνης;

Προφανώς το πρόβλημα σήμερα για την κυβέρνηση δεν είναι ο καπιταλισμός. Το πρόβλημα είναι ότι το ΑΚΕΛ με τον κ. Χριστόφια τέθηκαν για πρώτη φορά μπροστά στην ευθύνη να κυβερνήσουν και απέτυχαν! Εξού και οι συνεχείς παλινδρομήσεις, η αναποφασιστικότητα, οι αναβολές, οι αντιφάσεις και οι ιδεοληψίες.

Αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία στο Μαρί είναι, κατά την άποψή μου, το αποκορύφωμα μιας αντιφατικής και υποκριτικής αντίληψης για τις διεθνείς σχέσεις και τις υποχρεώσεις της χώρας μας, με υπεύθυνο διαχειριστή της εξωτερικής πολιτικής το Δημήτρη Χριστόφια. Η τραγωδία είναι όμως και ένα ισχυρό μάθημα για τα ζητήματα εσωτερικής διακυβέρνησης, χρηστής διοίκησης, εμπιστοσύνης στους θεσμούς, εμπιστοσύνης στην ίδια την πολιτική.

Μπορούμε για ώρες να συζητάμε για το ποιος ευθύνεται γι’ αυτή την κατάντια: οι νυν κυβερνώντες, οι προηγούμενοι ή οι προπροηγούμενοι; Μπορούμε να πάμε πίσω μέχρι τη λίθινη εποχή! Η αλήθεια όμως είναι, κατά την άποψή μου, μία: Η διακυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια δικαιούται να διεκδικήσει την πιο τιμητική διάκριση για την ολική επαναφορά της αναξιοκρατίας, της κομματοκρατίας, του ακατάσχετου ρουσφετιού, της ανακύκλωσης ανίκανων αξιωματούχων, της ικανοποίησης ημετέρων!

Δεχόμαστε την όποια κριτική αφορά τις επιλογές που κάναμε ως Δημοκρατικός Συναγερμός την περίοδο διακυβέρνησης του τόπου. Κάναμε λάθη, αλλά κάναμε και την αυτοκριτική μας. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι χρωστάμε στην κυπριακή κοινωνία περισσότερη αξιοκρατία, περισσότερη προσπάθεια για εκσυγχρονισμό.

Όμως, αυτό που συμβαίνει με το ΑΚΕΛ και το κομματικό σύστημα που κυβερνά υπό τον Δημήτρη Χριστόφια είναι προκλητικό: Όχι μόνο δεν ανέλαβαν τις ευθύνες που τους βαραίνουν για την τραγωδία στο Μαρί, όχι μόνο δεν αντιλήφθηκαν πόσο αναχρονισμό και ρουσφέτι φόρτωσαν την κυπριακή κοινωνία, αλλά φαίνεται ότι θα συνεχίσουν το ίδιο βιολί, οχυρωμένοι πίσω από τα τείχη των κομματικών συμφερόντων τους! Πολύ λίγο τους ενδιαφέρει τι συμβαίνει έξω από τα τείχη. Τους ενδιαφέρει μόνο να φανατίσουν, να συσπειρώσουν με τα ιδεολογήματά τους περί πολιτικού πραξικοπήματος. Καταργούν μόνοι τους την ιδέα της υγιούς πολιτικής αντιπαράθεσης. Ξεφτιλίζουν στα μάτια των πολιτών την ιδέα της πολιτικής και αυτό το τελευταίο -προσέξτε- θα το πληρώσουμε όλοι μας, γιατί στο τέλος οι πολίτες δε θα πιστεύουν κανέναν. Έτσι, αφήνουν τον τόπο χωρίς όραμα και συγκεκριμένο στόχο.

Θέλω να σταθώ για λίγο στο πρόσωπο του Προέδρου, όχι για να ισχυριστώ ότι θα πρέπει να τον διώξουμε για ποινικές ευθύνες. Δε συμμερίζομαι αυτές τις ακραίες θέσεις. Θέλω να μιλήσω για το πόσο διέψευσε τους πολίτες με τη στάση και τη συμπεριφορά του.

Ο Πρόεδρος δε βρήκε το θάρρος να πει ένα συγγνώμη. Εξαφανίστηκε για τρία εικοσιτετράωρα και επέστρεψε στις οθόνες με μισόλογα. Μετά τις αυθόρμητες διαδηλώσεις και το κύμα κατακραυγής, βγήκε σε διάγγελμα, υποσχόμενος ανεξάρτητη διερεύνηση και σεβασμό του πορίσματος. Όταν βγήκε το πόρισμα Πολυβίου, έκανε το παν να εκτελέσει εν ψυχρώ το συντάκτη του!

Ερωτώ από το επίσημο βήμα της Βουλής: Πέστε μου, κύριοι του ΑΚΕΛ, τι από το πόρισμα Πολυβίου δέχεστε; Τίποτα; Τίποτα δε σας άγγιξε; Τι μάθημα πήρατε από το Μαρί; Τι αλλαγές έχετε δρομολογήσει, για να αντιμετωπίσουμε όλοι μαζί τα προβλήματα;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σχέση εμπιστοσύνης ανάμεσα στους πολίτες και το πολιτικό σύστημα έχει πληγεί σε πρωτοφανή βαθμό. Τα γεγονότα και οι προκλήσεις που περιβάλλουν την Κύπρο είναι πολύ μεγαλύτερες και πολύ πιο απρόβλεπτες από όσες μπορεί ο καθένας μας να φανταστεί ή να υποθέσει. Οι πολίτες ζητούν από τους πολιτικούς να έχουν το θάρρος να αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους. Ζητούν από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας να είναι εγγυητής και θεματοφύλακας των θεσμών. Εξάλλου, πώς μπορεί άραγε να αναμένει από τους πολίτες να σέβονται τους θεσμούς, όταν ο πρώτος πολίτης της χώρας, με τόση ευκολία, τους αγνοεί και τους απαξιώνει; Αυτό για μένα είναι μείζον πολιτικό ζήτημα. Γιατί είναι ζήτημα δημοκρατίας! Εδώ κρίνεται η ποιότητα της πολιτικής και το επίπεδο της δημοκρατίας στον τόπο μας. Τα περιθώρια που έχουμε μπροστά μας, για να διορθώσουμε τα κακώς έχοντα, στενεύουν. Είναι φανερό ότι απαιτείται μια νέα εθνική πορεία, με καθαρές πολιτικές προτάσεις για όλα τα ζητήματα.

Όλοι μας δίνουμε καθημερινά εξετάσεις και όλοι κρινόμαστε. Αυτή την ώρα δε χωρούν κομματικές περιχαράκωσεις. Είναι η ώρα να προτάξουμε το συμφέρον του τόπου πάνω από το προσωπικό ή το κομματικό συμφέρον. Είναι η ώρα, επιτέλους, να ακούσουμε τη φωνή των πολιτών, τη φωνή της κοινωνίας και να αναλάβουμε τις ευθύνες μας. Το λόγο σήμερα πρέπει να έχει ο λαός. Αυτή είναι η ώρα που οι πολίτες θέλουν από εμάς τους πολιτικούς να επιδείξουμε τη μεγαλύτερη σοβαρότητα, για να προσδεύσει και να βγει από το αδιέξοδο ο τόπος μας. Με μοντέρνες ιδέες, με σύγχρονες αξίες, με πίστη ότι στο λαό μας αξίζει κάτι

πολύ περισσότερο από την παρατεταμένη γκριζα εποχή στην οποία μας οδήγησε η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ και ο κ. Χριστόφιας.

Ας είναι αιωνία η μνήμη των δεκατριών ανθρώπων μας, που χάσαμε τόσο άδικα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Τορναρίτη.

Θα παρακαλέσω τον κ. Νικολαΐδη, από το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ να έρθει στο βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να αρχίσω την ομιλία μου χωρίς να αναφερθώ πρώτα στα δεκατρία θύματα της τραγωδίας της 11^{ης} του Ιούλη, στους δεκατρείς ήρωες που έχασαν τη ζωή τους πιστοί στο καθήκον τους. Να εκφράσω ακόμα μια φορά το σεβασμό και το θαυμασμό όλων μας για τη θυσία τους. Και, ταυτόχρονα, τη βαθειά εκτίμησή μας προς τις οικογένειες των ηρώων μας, τις πονεμένες αλλά υπερήφανες οικογένειες των ηρώων μας.

Ο τόπος μας βιώνει τον τελευταίο καιρό μια πρωτόγνωρη πολιτική κρίση. Για πρώτη φορά κρίνονται και αμφισβητούνται αρχές, θεσμοί και απόψεις που μέχρι πρότινος ευρίσκοντο υπεράνω αμφισβήτησης και υπεράνω κριτικής. Είναι μια κρίση που αγγίζει όλο τον κυπριακό λαό, από τον πρώτο πολίτη της χώρας μέχρι τον τελευταίο. Είναι μια κρίση που έχει ήδη δημιουργήσει έντονες απόψεις με κάθετη διαφωνία μεταξύ τους, διαφωνία που επηρεάζει επικίνδυνα την εθνική και κοινωνική μας συνοχή.

Εδώ και τέσσερις σχεδόν μήνες, ο τόπος μας ζει σε ακραίες συνθήκες, που δοκιμάζουν τις δυνάμεις μας και τις αντοχές μας. Μέσα σε αυτές τις ακραίες συνθήκες, αναπόφευκτα, ευδοκίμησε και ευδοκίμει ο ακραίος πολιτικός λόγος. Ο ακραίος πολιτικός λόγος, που ουδέποτε προσέφερε καλήν υπηρεσία στον τόπο. Και είναι υποχρέωση όλων μας να συμβάλουμε στην επικράτηση ενός πολιτικού λόγου μακριά από φανατισμούς και ακρότητες.

Δυστυχώς όμως, ακούσαμε και σήμερα από το βήμα της Βουλής παραδείγματα πολιτικού λόγου που καθόλου δε συμβάλλει στην ενίσχυση ενός αξιόπιστου και παραγωγικού, δημοκρατικού διαλόγου. Ακούσαμε το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ -και το λέω με κάθε σεβασμό- στην προσπάθειά του να μεταφέρει τη συζήτηση από τις ευθύνες της φονικής έκρηξης της 11^{ης} Ιουλίου στους χειρισμούς του κυπριακού, να επιτίθεται αναπιολόγητα και αβάσιμα εναντίον της ΕΔΕΚ, με τον ισχυρισμό ότι χαρακτηρίζουμε ως ρατσιστική τη λύση διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας. Αυτό είναι διαστρέβλωση. Η θέση της ΕΔΕΚ, που επανειλημμένα και φορτικά έχουμε διατυπώσει, είναι σαφής: Δεν ασχολούμαστε με τις ονομασίες της λύσης, αλλά με το περιεχόμενό της, δεδομένου ότι η διζωνικότητα είναι όρος αδόκιμος τόσο στο συνταγματικό δίκαιο όσο και στην επιστήμη της πολιτειολογίας. Και έχουμε επίσης τονίσει επανειλημμένα ότι το περιεχόμενο του ομόφωνου, κοινού ανακοινωθέντος του Εθνικού Συμβουλίου του Σεπτεμβρίου του 2009, που καθόρισε το περιεχόμενο της λύσης, μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Τώρα, το πώς και γιατί φτάσαμε από τις ομόφωνες εκείνες αποφάσεις να προβάλλουμε σήμερα θέσεις και προτάσεις με τις οποίες διαφωνεί η πλειοψηφία του λαού μας, είναι ένα ερώτημα που δεν είναι η ΕΔΕΚ που πρέπει να απαντήσει.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα η Κύπρος βρίσκεται αντιμέτωπη με μια σειρά από κρίσιμα, ανοικτά ζητήματα, ζητήματα που αναμένουν αποφάσεις. Η πολιτική και πολιτειακή κρίση που ενέσκηψε τον τελευταίο καιρό και κορυφώθηκε με την τραγωδία στο Μαρί αναπόφευκτα επηρεάζει αρνητικά τη δυνατότητά μας να διαχειριστούμε σωστά αυτά τα ζητήματα.

Εν μέσω της χειρότερης οικονομικής κρίσης των τελευταίων δεκαετιών, μπροστά σε φοβερά αδιέξοδα στο εθνικό μας θέμα, κάτω από τις ιταμές απειλές της Τουρκίας για περαιτέρω καταπάτηση της κυριαρχίας του κράτους μας, μπροστά στην ευκαιρία των ενεργειακών κοιτασμάτων στην οικονομική μας ζώνη, εν μέσω όλων αυτών, αν η παρούσα πολιτική και πολιτειακή κρίση δεν αποπυροδοτηθεί σύντομα, υπάρχει τρομαχτικός κίνδυνος να συμπαρασύρει σε καταστροφικές εξελίξεις και όλα τα υπόλοιπα θέματα.

Όλοι λέμε ότι απαιτείται όσο ποτέ άλλοτε η ύψιστη υπευθυνότητα απ' όλους, ότι θα πρέπει να θέσουμε το εθνικό συμφέρον, το συμφέρον του τόπου μας πάνω απ' όλα, ότι δεν υπάρχουν περιθώρια για προσωπικές ή παραταξιακές σκοπιμότητες, ότι θα πρέπει να διαφυλάξουμε τους θεσμούς. Τώρα είναι η ώρα να δείξουμε όλοι πόσο εννοούμε αυτά που λέμε! Στη σημερινή άμεση συγκυρία, είναι η στάση όλων μας απέναντι στο πόρισμα που θα κρίνει πόσο πραγματικά εννοούμε αυτά που όλοι διακηρύσσουμε.

Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για την τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου, που εκδόθηκε στις 3 του Οκτώβρη, ήταν ένα πόρισμα καταδικαστικό. Καταδικαστικό για το πολιτικό μας σύστημα, για τους θεσμούς της κοινωνίας μας, για τη λειτουργία της κρατικής μας μηχανής, για την υπευθυνότητα και την ευθύνη όλων μας, τόσο σε θεσμικό όσο και σε προσωπικό επίπεδο.

Τα ευρήματα του πορίσματος ήταν αδυσώπητα και ανέδειξαν φαινόμενα ανεπάρκειας, ευθυνοφοβίας, ανικανότητας, νεποτισμού και κομματοκρατίας. Ανέδειξαν όλα αυτά τα φαινόμενα και μας ενοχοποίησαν όλους για όλα αυτά. Όλους όσοι διαχρονικά είχαν την ευθύνη, μεγαλύτερη ή μικρότερη, να διαχειριστούν ή να συμμετάσχουν στη λειτουργία της κυπριακής πολιτείας. Το πόρισμα Πολυβίου ανέδειξε με τρόπο καθαρό μια ευρύτερη, διαχρονική πολιτική και θεσμική κρίση. Το πρώτο συμπέρασμα από το πόρισμα, το πρώτο δυνατό μήνυμα που στέλλει το πόρισμα, είναι η ανάγκη για αλλαγή. Για πολλές αλλαγές. Αλλαγές που να συνιστούν μια εκ βάθρων ανασυγκρότηση του κράτους, των θεσμών και του πολιτικού μας συστήματος. Κυρίως όμως μια εκ βάθρων αλλαγή του τρόπου που σκεφτόμαστε, του τρόπου που αντιμετωπίζουμε τα κοινά πράγματα, τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις μας. Αυτό είναι και το γενικότερο μήνυμα του πορίσματος προς όλους μας!

Αναπόφευκτα όμως, η προσοχή όλων στράφηκε προς την κορυφή της πυραμίδας της πολιτείας μας. Στράφηκε προς τις ευθύνες σε θεσμικό και προσωπικό επίπεδο του πρώτου πολίτη της χώρας μας. Του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το τι πράττει ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας επηρεάζει σε καθοριστικό βαθμό τις εξελίξεις στον τόπο μας. Ταυτόχρονα, και αυτό είναι το σημαντικότερο, οι αποφάσεις του Προέδρου μπορούν είτε να στηρίξουν και να ενισχύσουν τους θεσμούς της χώρας μας είτε να τους πλήξουν και να τους αποδυναμώσουν.

Κύριε Πρόεδρε,

Ως υπουργός εργάστηκα για δυο χρόνια για την υλοποίηση του προγράμματος της διακυβέρνησης Χριστόφια, εκπροσωπώντας και εκφράζοντας στην εκτέλεση των καθηκόντων μου και τις αρχές και τις θέσεις του κόμματος μου, της ΕΔΕΚ. Σέβομαι και τιμώ την εντιμότητα και τον πατριωτισμό του Δημήτρη Χριστόφια. Μέσα στα πλαίσια αυτού του σεβασμού, αισθάνομαι την υποχρέωση, που είναι ταυτόχρονα υποχρέωση απέναντι στις αρχές μου και υποχρέωση απέναντι στο λειτούργημα του αντιπρόσωπου του λαού που ασκώ στο κοινοβούλιο, να καταθέσω με εντιμότητα και ειλικρίνεια τις απόψεις μου αυτή την πολύ δύσκολη ώρα για όλους μας.

Το πόρισμα Πολυβίου απέδωσε καθοριστικές ευθύνες στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τα αίτια που οδήγησαν στην τραγωδία στο Μαρί. Με το πόρισμα αυτό ουσιαστικά αμφισβητήθηκε η νομιμοποίησή του να συνεχίσει να ασκεί τα καθήκοντά του ως Πρόεδρος. Αμφισβητήθηκε η νομιμοποίησή του στη βάση της δυνατότητάς του να έχει την αποδοχή και να εκφράζει την ενότητα του λαού. Αμφισβητήθηκε η νομιμοποίησή του να έχει την αξιοπιστία να χειρίζεται κατά τρόπο αποτελεσματικό και κυρίως αποδεκτό τα μεγάλα εθνικά μας θέματα. Αυτό το τελευταίο, το τεκμήριο δηλαδή της αποδοχής από την πλειοψηφία ενός λαού, είναι και η πεμπουσία της δημοκρατίας.

Αυτό είναι το πόρισμα. Ένα πόρισμα που έχει τη βαρύτητα, την εγκυρότητα και την επισιμότητα ως θεσμική διαδικασία του κράτους. Ένα πόρισμα που εξέφρασε και εναρμονίστηκε με την πλειοψηφία του κυπριακού λαού. Όχι όπως αυτή η πλειοψηφία εκφράζεται από τα κοινοβουλευτικά κόμματα, αλλά όπως εκφράζεται από τον ίδιο τον λαό, που εδώ και τέσσερις σχεδόν μήνες συζητά, προβληματίζεται, δηλώνει και διαδηλώνει την άποψή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε, γιατί εξηντήθη ο χρόνος για την ΕΔΕΚ.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας βρέθηκε μπροστά σε ένα πραγματικά δραματικό από πολιτικής άποψης, αλλά και τραγικό από την ανθρώπινη πλευρά δίλημμα: Να παραιτηθεί ή να παραμείνει στην προεδρία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ήταν ένα δίλημμα που βασάνισε, όχι μόνο τον ίδιο τον Πρόεδρο, αλλά και τον τελευταίο πολίτη της Δημοκρατίας μας. Την απόφαση αυτή όμως, αν θα παραιτηθεί ή αν θα μείνει, μόνο ο ίδιος ο Πρόεδρος μπορούσε να την πάρει. Ήταν και είναι αποκλειστική ευθύνη του Προέδρου να αποφασίσει αν θα παραμείνει ή αν θα παραιτηθεί. Συνταγματικά, θεσμικά, πολιτικά, είναι μια δική του, εντελώς δική του, απόφαση. Στην απόφασή του αυτή ο Πρόεδρος προσμέτρησε -και όφειλε να προσμετρήσει ασφαλώς- πολλά πράγματα. Όφειλε, κυρίως, να προσμετρήσει την ανάγκη που έχει η κάθε χώρα να έχει έναν Πρόεδρο που να διασφαλίζει, να εγγυάται και να εκφράζει την ενότητα του λαού, που να μπορεί αξιόπιστα και με ευρεία αποδοχή να χειριστεί τα εθνικά θέματα. Αν για κάθε άλλη χώρα αυτή η ανάγκη είναι απαραίτητη, για μια χώρα κατεχόμενη και υπό απειλή, όπως η Κύπρος, η ανάγκη αυτή είναι θέμα επιβίωσης.

Ο Πρόεδρος πήρε την απόφασή του, παρά τις υποδείξεις της πλειοψηφίας των πολιτικών δυνάμεων του τόπου. Η απόφασή του αυτή θα κριθεί από τις εξελίξεις, αν ήταν μια απόφαση που εξυπρέτησε το εθνικό συμφέρον κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Απ' εκεί και πέρα ο καθένας πλέον τίθεται ενώπιον των ευθυνών του, των ιστορικών του ευθυνών απέναντι στην πατρίδα.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ήδη, μέσα στη δίνη της πολιτικής αντιπαράθεσης και πίεσης, έχουν παρθεί κάποιες αποφάσεις και έχουν λεχθεί κάποια πράγματα. Αυτό δε σημαίνει ότι δε θα πρέπει να συνεχιστεί ο προβληματισμός. Ότι δεν πρέπει να μην εξαντληθεί η προσπάθεια, για να βρεθούν λύσεις, οι λύσεις που χρειάζεται ο τόπος. Χρειάζεται να ληφθούν οι μεγάλες αποφάσεις, οι δύσκολες αποφάσεις, οι οποίες μακροπρόθεσμα θα δικαιώσουν και θα τιμήσουν εκείνον που θα έχει την τόλμη να τις πάρει.

Κύριε Πρόεδρε,

Στη μακρά της ιστορία η πατρίδα μας αντιμετώπισε αναρίθμητους εχθρούς. Ακόμα αντιμετωπίζει και θα συνεχίσει να αντιμετωπίζει πολλούς εχθρούς. Κανένας εχθρός δεν μπορεί να μας βλάψει περισσότερο από όσο εμείς μπορούμε να βλάψουμε τους εαυτούς μας με μια λανθασμένη απόφασή μας, με μια απόφαση που θα επιβληθεί από σκοπιμότητες και λανθασμένα κριτήρια.

Στην ιστορική διαδρομή του χρόνου δε θα έχει καμιά σημασία αν θα περάσει η άποψη της μιας ή της άλλης πολιτικής παράταξης. Ούτε έχει σημασία αν μια προεδρική θητεία εξάντλησε την πενταετία ή όχι. Όλα αυτά στην ιστορική κλίμακα είναι εντελώς δευτερεύοντα και σε μεγάλο βαθμό ασήμαντα. Εκείνο που έχει σημασία είναι η διαφύλαξη και ο σεβασμός στις διαχρονικές αρχές και αξίες μας. Τις διαχρονικές αρχές και αξίες μας, που μας καθορίζουν και μας προδιαγράφουν ως άτομα και ως λαό. Μόνο αυτές οι διαχρονικές αρχές και αξίες μπορούν να διασφαλίσουν την επιβίωση και το γενικότερο, το διαχρονικότερο καλό της κυπριακής πολιτείας. Αυτό το διαχρονικό καλό της πατρίδας μας έχουμε όλοι ύψιστη υποχρέωση, υποχρέωση πολιτική, υποχρέωση ηθική, υποχρέωση προσωπική, να υπηρετήσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Νικολαΐδη.

Παρακαλώ τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο από το Δημοκρατικό Κόμμα να ανέλθει στο βήμα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε άλλο παρά ευχάριστο είναι το καθήκον που έχουμε σήμερα, γιατί είναι με θλίψη και λύπη που θυμόμαστε τα γεγονότα που οδήγησαν στην έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου, αλλά και τα γεγονότα που ακολούθησαν μετά από εκείνη τη σημαδιακή ημέρα. Γιατί μαζί με τους δεκάδες τραυματίες, τους ηρωικούς νεκρούς μας, μαζί με την καταστροφή της ναυτικής βάσης και του σταθμού του Βασιλικού ανατινάχθηκε και καταστράφηκε κάτι άλλο. Καταστράφηκε η αξιοπιστία και το κύρος του ίδιου του θεσμού του Προέδρου της Δημοκρατίας· και αντί να μας απασχολούν αυτά, είναι με έκπληξη που άκουσα σήμερα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ να διερωτάται «Μα καλά, δε δικαιούται το ΑΚΕΛ να λέει την άποψή του και να οργανώνει συναυλίες;»! Φυσικά και δικαιούται το ΑΚΕΛ να λέει και την άποψή του, να διαφωνεί και να οργανώνει και συναυλίες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν οργανώσαμε πάντως συναυλία, κύριε Παπαδόπουλε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να μου επιτρέψετε να διαφωνήσω, κύριε Κυπριανού. Και εγώ δικαιούμαι να διαφωνώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εσείς ξέρετε καλύτερα από εμάς για το τι κάμνουμε εμείς! Μπράβο σας!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο Μικρούτσικος ήρτεν τρεις φορές. Ξεχάσατε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ερώτημα, κύριε Κυπριανού, δεν είναι αν δικαιούστε να διοργανώνετε συναυλίες. Το ερώτημα είναι, όταν την ίδια περίοδο κάποιοι άλλοι θάβουν και μνημονεύουν νεκρούς, κάποιοι άλλοι οργανώνουν συναυλίες και πανηγύρια!

Επίσης, αυτό που επιθυμώ να επισημάνω είναι μία αντίφαση. Από τη μία μάς λέει ο κ. Άριστος Δαμιανού ότι το πόρισμα δεν είναι δικαστικό έγγραφο και συμφωνώ μαζί του, αλλά από την άλλη ακούω τον κ. Κυπριανού να μας λέει ότι ανέμεναν ένα νομικό κείμενο. Άκουσα τον κ. Δαμιανού να παραπέμπει σε νομολογία. Κατ' ακρίβειαν όλη του η παρουσία εδώ ήταν ωσάν να αγόρευε σε δικαστήριο. Εγώ αυτό που

αντιλήφθηκα είναι ότι οι όροι εντολής του κ. Πολυβίου ήταν να διαπιστώσει αν υπάρχουν πολιτικές ευθύνες, όχι μόνο ευθύνες άλλης φύσεως. Εάν δεν ήθελαν κάποιοι να ακούσουν για τις πολιτικές ευθύνες, εάν φοβούνταν τις πολιτικές ευθύνες, ας περιόριζαν τους όρους εντολής του κ. Πολυβίου. Δεν μπορεί να του ζητάμε από τη μία να διαπιστώσει αν υπήρχαν πολιτικές ευθύνες και μετά, όταν τις διαπιστώνει, να έχουμε παράπονο.

Καταρρίφθηκε ένας μύθος, λέγεται. Ότι δεν είναι η πολιτική απόφαση κατακράτησης του φορτίου των εμπορευματοκιβωτίων που οδήγησε στην έκρηξη. Εδώ συμφωνώ απόλυτα, ναι. Δεν ήταν εκείνη η απόφαση. Ήταν τα δύομισι χρόνια ασύγγνωστης αμέλειας που οδήγησαν στην έκρηξη, που ακολούθησαν εκείνη την απόφαση· και αυτή την ασύγγνωστη αμέλεια την επέδειξε η κυβέρνηση, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Λέγεται ότι δεν είχε καμία ανάμειξη ο Πρόεδρος την τελευταία εβδομάδα που οδήγησε στην έκρηξη της 11^{ης} του Ιούλη, την περίοδο 4 με 11 Ιουλίου. Μπορεί να μην είχε ανάμειξη, αυτό όμως δε σημαίνει ότι δεν είχε αμέλεια για τα προηγούμενα δύομισι χρόνια. Όταν εγώ οδηγώ το αυτοκίνητό μου με ιλιγγιώδη ταχύτητα και μου ανακόπτει κάποιος άλλος την πορεία από αμέλεια, σημαίνει ότι, όταν θα τον χτυπήσω, εγώ δε θα έχω αμέλεια; Και οι δύο μπορεί να έχουμε αμέλεια. Και ο ένας και ο άλλος. Και αυτοί που ενδεχομένως να είχαν και εγκληματική, αν θέλετε, αμέλεια την τελευταία εβδομάδα και αυτοί που είχαν αμέλεια για δύομισι χρόνια προηγούμενων, που δεν έπραξαν τίποτε, που δεν αποθήκευσαν σωστά τα κιβώτια. Που εκείνοι αποφάσισαν πού να τα φυλάξουν και τα άφησαν εκεί, τετρακόσιους τόνους πυριτίδας κάτω από τον ήλιο και δίπλα από τη θάλασσα!

Όντως ο Πρόεδρος έθεσε τον εαυτό του στη διάθεση της ερευνητικής επιτροπής. Είναι ο πρώτος Πρόεδρος της Δημοκρατίας που έπραξε κάτι τέτοιο. Στη συνέχεια τι έγινε; Αμφισβητήθηκε αυτή η διαδικασία. Το ΑΚΕΛ μιλά για πλημμελή διαδικασία. Σήμερα ο κ. Δαμιανού μάς είπε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, που ελέγχει την Εθνική Φρουρά, το στρατό και ολόκληρη τη δημόσια υπηρεσία και τη Νομική Υπηρεσία, δεν είχε ίση μεταχείριση.

Τόσο σπουδαία τα πήγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη μαρτυρία του, που για τρεις μέρες μετά το Προεδρικό εξέδιδε ανακοινώσεις για να διευκρινίσει το τι είπε και τις αντιφάσεις του. Και έφτασαν στο σημείο να εκδίδουν ανακοινώσεις, για να κατευθύνουν και να καθοδηγήσουν τη μαρτυρία του κ. Παντελίδη, ο οποίος θα ακολουθούσε.

Εμείς πάντως αναμέναμε να ακούσουμε απαντήσεις, εξηγήσεις, αλλά δυστυχώς αυτό που είδαμε ήταν έναν Πρόεδρο που δήλωνε άγνοια για τα πάντα. Ακούσαμε αοριστίες, υπεκφυγές. Σαν να ακούγαμε ένα μάρτυρα που δεν έλεγε την αλήθεια. Από τη μία είχαμε έναν Πρόεδρο που δήλωνε ότι δε γνώριζε τι έκαναν οι υπουργοί του, δε γνώριζε τι έκανε η κυβέρνησή του, δε γνώριζε αν υλοποιούνται οι αποφάσεις του, δε γνώριζε για την επικινδυνότητα του φορτίου, δε γνώριζε πού πέφτει το Μαρί. Δε φαίνεται να αντιλαμβάνεται ο Πρόεδρος ότι με το να παρουσιάζει μία εικόνα αποχαύνωσης της δικής του κυβέρνησης, αυτό αποτελεί ομολογία της δικής του ανεπάρκειας. Φταίνε οι άλλοι. Αυτή είναι η μόνη υπεράσπιση του Δημήτρη Χριστόφια. Φταίνε οι υπουργοί, φταίνε οι δημόσιοι υπάλληλοι, φταίνει το σύστημα. Φταίνει οτιδήποτε άλλο εκτός από τον ίδιο.

Εμένα δεν ξέρω τι με φοβίζει όμως περισσότερο. Ένας Πρόεδρος που είναι υπεύθυνος γι' αυτή την τραγωδία ή ένας Πρόεδρος που είναι ανεύθυνος; Ίσως, επειδή ο ίδιος θεωρεί ότι για όλα φταίνε οι άλλοι, να έκρινε ότι δεν έπρεπε να απολογηθεί εκείνες τις πρώτες μέρες μετά την τραγωδία και δεν απολογήθηκε στους συγγενείς των θυμάτων, δεν απολογήθηκε στον κυπριακό λαό για την καταστροφή που επέφερε η αμέλεια της δικής του κυβέρνησης.

Ακούγαμε συνεχώς -μόνιμη επωδός- «δε γνώριζε ο Πρόεδρος» για μέρες μετά την έκρηξη, ακόμα και σήμερα το ακούσαμε εδώ σ' αυτή την αίθουσα. Δε γνώριζε για την επικινδυνότητα ο Πρόεδρος και όμως ο ίδιος εξήγησε την επικινδυνότητα του φορτίου στο Υπουργικό του Συμβούλιο στις 6 Φεβρουαρίου 2009. Τους είπε ότι κάποια κιβώτια είναι επικίνδυνα. Δε γνώριζε για την επικινδυνότητα και όμως διάβασε το πρακτικό της 6^{ης} Σεπτεμβρίου 2010 που ετοίμασε ο κ. Παντελίδης, το οποίο προειδοποιούσε για τον κίνδυνο έκρηξης και κατέγραφε την εισήγηση των στρατιωτικών για καταστροφή του φορτίου. Δε γνώριζε για την επικινδυνότητα, αλλά έδωσε οδηγίες να καταστραφεί το φορτίο. Δε γνώριζε για την επικινδυνότητα, αλλά είπε ότι, αν ήξερε ότι θα το έβαζαν δίπλα από την ΑΗΚ, δε θα το επέτρεπε και για ένα χρόνο μετά που διάβασε ότι υπάρχει κίνδυνος έκρηξης, για ένα χρόνο μετά που έδωσε οδηγίες να καταστραφεί το φορτίο, δε ρώτησε κανέναν τι γίνεται μ' εκείνα τα κιβώτια. Αλλά δε γνώριζε!

Η εισήγηση να τοποθετηθούν εκείνα τα κιβώτια στο συγκεκριμένο χώρο όντως προήλθε από την Εθνική Φρουρά. Η πολιτική απόφαση όμως πάρθηκε από τον Υπουργό Άμυνας και επικύρωσε αυτή την απόφαση ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Αυτό καταγράφεται ρητά στη σελίδα 347 του πορίσματος και παρατίθενται τα συγκεκριμένα και σχετικά στοιχεία και έγγραφα που επιδεικνύουν τελεσίδικα, αν μου επιτρέψετε, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενέκρινε την τοποθέτηση των κιβωτίων σ' εκείνο το συγκεκριμένο σημείο δίπλα από το μεγαλύτερο ηλεκτροπαραγωγό σταθμό της Κύπρου.

Το ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε τον πρώτο λόγο καταγράφεται επίσης μέσα από όλη τη μαρτυρία και όλα τα δεδομένα. Δεν ήταν συνηθισμένα πυρομαχικά. Από την πρώτη στιγμή ο ίδιος ο Πρόεδρος ανέλαβε τη διαχείριση αυτών των κιβωτίων. Εκείνος αποφάσισε να τα κρατήσει, εκείνος ενέκρινε, όπως είπα προηγουμένως, την τοποθέτηση στη συγκεκριμένη περιοχή, εκείνος ήθελε να κρατείται ενήμερος για το αν θα καταστραφούν τα φορτία και εκείνος πάνω απ' όλα σύγχυσε τους υφισταμένους του. Σύγχυσε τους υφισταμένους του, επειδή με τις διαβεβαιώσεις που έδωσε στον κ. Άσαντ πέρασε την εικόνα ότι ήθελε να κρατήσει εκείνα τα κιβώτια, ανεξάρτητα του αν αυτή ήταν η πραγματική του επιθυμία.

Αυτή ήταν η εικόνα. Ο ίδιος τα δημιούργησε και επομένως το πόρισμα εκεί καταλήγει. Μπορεί να είχαν και άλλοι ευθύνη. Και ο Υπουργός Άμυνας και ο Υπουργός Εξωτερικών και ενδεχομένως στελέχη της Εθνικής Φρουράς, ίσως και της Πυροσβεστικής, ίσως και η ΑΗΚ. Την κύρια ευθύνη την είχε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το πόρισμα είναι ξεκάθαρο, το πόρισμα είναι ασήκωτο. Και, αν θέλουμε να κρατήσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο ύψος της πολιτικής ευθύνης που ανέφερε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και ο ίδιος ο Πρόεδρος πριν από το πόρισμα, τώρα που του έχουν αποδοθεί οι ευθύνες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας οφείλει και πρέπει να παραιτηθεί. Γιατί, κύριε Πρόεδρε, πολύ φοβούμαι πως, αν συνεχίσουμε όπως πάμε, θα έχουμε παρόμοια περιστατικά όπως αυτό που θα διαβάσω· γιατί άκουσα προηγουμένως για το δέοντα σεβασμό που πρέπει να επιδεικνύεται στα θύματα αυτής της τραγωδίας. Η κ. Γκιούρωφ στη Χαραυγή τι λέει στις 6 Σεπτεμβρίου 2011; «Ποιος ή ποιοι θα προστατεύσουν τους θεσμούς, όταν συγγενής ενός εκ των θυμάτων του Μαρί εξύβρισε χθες τον Πρόεδρο ως δολοφόνο; Αντί να κληθεί σε τάξη, αφέθηκε να ζητά τα ρέστα.»! Η αναφορά για το γιο του Ανδρέα Ιωαννίδη. Τον πλήρωσε με το παραπάνω η κυβέρνηση και ζητά και τα ρέστα, έχει την αναιδεια να ζητά και τα ρέστα! Αυτή είναι η αντιμετώπιση των συγγενών των θυμάτων.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εγώ καταλήγω και λέω το εξής: Αν κάποιος θέλουν να συντάξουν αντιπορίσματα, να τα συντάξουν. Να παραιτηθεί ο Πρόεδρος και να σχολιάσει το πόρισμα, να το αμφισβητήσει. Έτσι θα είχε αξιοπιστία και θα γλιτώναμε και τις €200.000 που μας κόστισε να το συντάξουμε. Αν μόνο αθωωτικά πορίσματα θα ικανοποιούσαν τον Πρόεδρο, έπρεπε από την αρχή να αναθέσει στο ΑΚΕΛ να συντάξει αυτό το πόρισμα και όχι να ταλαιπωρήσει την κοινωνία της Κύπρου. Δεκαέξι χιλιάδες σελίδες καταθέσεων, δυόμισι χιλιάδες πρακτικά με προφορικές μαρτυρίες, εξακόσιες πενήντα σελίδες πόρισμα και μέσα σε λίγες ώρες κάποιος έκριναν ότι ήταν ανεπαρκές και ελλιπές.

Επομένως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταλήγω και λέω: Αυτά που βιώσαμε αυτούς τους μήνες θα μας σημαδέψουν και θα τα φέρουμε βαρέως για πάρα πολλά χρόνια ακόμα. Θα χρειαστούν χρόνια, για να ξαναβρούμε τη χαμένη εμπιστοσύνη στους θεσμούς. Θα χρειαστούν χρόνια, για να ξανακερδηθεί το αίσθημα ασφάλειας της κοινωνίας. Θα χρειαστούν χρόνια, για να ξαναστήσουμε την ενεργειακή μας υποδομή, θα χρειαστούν χρόνια, για να αποκαταστήσουμε την κατεδαφισμένη οικονομία μας. Όμως σε αυτή τη δύσκολη προσπάθεια μπορούμε να αντλήσουμε κουράγιο από τη γνώση ότι έχουμε ήρωες ανάμεσά μας όπως τους ήρωες του Μαρί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαδόπουλε, και θα παρακαλέσω τον κ. Ιωνά Νικολάου από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητάμε το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής σχετικά με την έκρηξη στο Μαρί χωρίς να είναι πρόθεση ή ρόλος μας να αξιολογήσουμε σε νομικό επίπεδο αν ο κ. Πολυβίου και οι συνεργάτες του έκαναν καλά τη δουλειά τους. Και αυτό όχι ασφαλώς, γιατί μας βολεύει το περιεχόμενό του, όπως θα σπεύσουν να πουν μερικοί, αλλά γιατί εμείς από την πρώτη στιγμή ξεκαθαρίσαμε ότι οι πολιτικές ευθύνες δεν απονέμονται αλλά αναλαμβάνονται.

Συζητάμε το θέμα λόγω της θεσμικής κρίσης που προκάλεσε η από μέρους του Προέδρου της Δημοκρατίας παντελής έλλειψη πολιτικής ευθύνης και ευθιξίας ακόμα και όταν η ερευνητική επιτροπή, που ο ίδιος διόρισε, του καταλόγισε ξεκάθαρες και ασήκωτες ευθύνες. Οι πολίτες θυμούνται τον Πρόεδρο Χριστόφια να δηλώνει, να επαναλαμβάνει και να δεσμεύεται ενώπιον του λαού ότι οι ευθύνες θα αποδοθούν και θα αναληφθούν μέχρι το ψηλότερο επίπεδο.

Τώρα μας λένε ότι ανέλαβε τις θεσμικές του ευθύνες. Με ποιο τρόπο δεν έχουμε ακόμη αντιληφθεί, αλλά απορρίπτει κατηγορηματικά μεν, χωρίς καμία αιτιολόγηση δε τις προσωπικές ευθύνες. Ευθύνεται ή δεν ευθύνεται προσωπικά γιατί το φορτίο παρέμεινε για δυόμισι χρόνια στην Κύπρο; Γνώριζε ή όχι την

επικινδυνότητα του φορτίου από το Σεπτέμβριο του 2010 και δε μερίμνησε ή δεν παρακολούθησε την καταστροφή του; Αξιοποίησε ως όφειλε τους μηχανισμούς του Προεδρικού και τους συνεργάτες του, για να παρακολουθεί άμεσα το θέμα και να συντονίζει τις υπηρεσίες και τα υπουργεία; Η δήλωση άγνοιας από μέρους του για μία σειρά από θέματα δεν καταδεικνύει την προσωπική του ευθύνη να είναι ενήμερος; Έχει ή δεν έχει ευθύνη για την ανεπάρκεια, την αμέλεια και την ολιγωρία που επιδείχθηκε από τους υπουργούς και συνεργάτες του; Κρατούσε ενήμερο το Υπουργικό του Συμβούλιο ή ανέλαβε προσωπικά το χειρισμό του θέματος;

Όλα αυτά τα κραυγαλέα ερωτήματα και πολλά άλλα τα οποία καθημερινά θέτουν οι πολίτες κατά τη γνώμη μας απαντώνται με τρόπο σαφέστατο και τεκμηριωμένο στο πόρισμα του Πολυβίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αντί της πραγματικής ανάληψης ευθύνης και της επίδειξης στοιχειώδους πολιτικής ευθιξίας εντεύθεν της 11^{ης} Ιουλίου, γίναμε δυστυχώς μάρτυρες μίας κατευθυνόμενης από την ηγεσία του ΑΚΕΛ αισχρής προπαγάνδας σε βάρος όποιου τολμά να διατυπώσει διαφορετική άποψη από τη δική τους, σε βάρος όποιου με τις πράξεις ή έστω με τις παρεμβάσεις του κρίνεται από την ηγεσία του ΑΚΕΛ ότι δεν εξυπηρετεί το κομματικό συμφέρον, το οποίο, όπως αποδείχθηκε για μία ακόμα φορά, τίθεται υπεράνω όλων. Μίας προπαγάνδας η οποία αποκαλύπτει την αντίληψή τους περί δημοκρατίας και σεβασμού της αντίθετης άποψης. Γι' αυτό ας μη μας παραδίδουν μαθήματα πολιτικού πολιτισμού. Η στάση του ΑΚΕΛ και του Προεδρικού απλά επιβεβαιώνει τη λαϊκή ρήση "φωνάζει ο κλέφτης, για να φοβηθεί ο νοικοκύρης". Σε αυτή την περίπτωση όμως ούτε ο λαός ούτε σύσσωμα τα κόμματα, πλην του ΑΚΕΛ, πρόκειται να φοβηθούν.

Κυρίες και κύριοι,

Δεν είναι δυστυχώς μόνο οι अपαράδεκτες, προσβλητικές και αήθεις αναφορές για τις δήθεν ευθύνες των νεκρών αξιωματικών του Ναυτικού. Δεν είναι καν οι συνωμοσίες που οπτασιάζονται πίσω από κάθε πολιτικό, πολίτη ή οργανωμένο σύνολο σ' αυτό τον τόπο. Ξέρετε τι λένε στα μέλη τους προσπαθώντας να δικαιολογήσουν τα αδικαιολόγητα; Ότι ο Πόλυς Πολυβίου ήταν αυτός που είχε συμβουλευσει τον Πρόεδρο Χριστόφια να καταθέσει ότι δεν ήξερε πού είναι το Μαρί. Διαβάσατε τι αποκάλυψαν τα φανερά και μυστικά εκφραστικά όργανά τους μετά τη δημοσιοποίηση του πορίσματος; Ότι ο Πόλυς Πολυβίου είναι πολέμιος της πολιτικής Χριστόφια στο Κυπριακό, ότι είναι διαπρύσιος κήρυκας της πολιτικής του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι τάσσεται υπέρ της παραμονής κατοχικών στρατευμάτων και εποίκων και πολλά άλλα.

Δεν αντιλαμβάνονται ότι η συκοφαντία τον πρώτο που προσβάλλει είναι τον ίδιο τον Πρόεδρο Χριστόφια που τον διόρισε; Είναι πλέον τόσο φθηνές και τόσο νοσηρές αυτές οι πρακτικές, που ίσως δεν αξίζει τον κόπο κάποιος να μπει καν στη διαδικασία να θέσει τα απλά ερωτήματα που προκύπτουν. Καλά, αυτός ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος πιστεύουν ότι είναι ικανός να παραμείνει ακόμα στο πηδάλιο της χώρας, άγεται και φέρεται άβουλος και ανίσχυρος; Όλα αυτά που σήμερα λένε για τον κ. Πολυβίου δεν τα ήξεραν, όταν τον διόριζαν; Άραγε θα έμπαιναν στον κόπο να τα ανασύρουν από τα συρτάρια και τους φακέλους της Επαγρύπνησης, αν το πόρισμα αθώωνε πανηγυρικά τον κ. Χριστόφια;

Μετά τα όσα νοσηρά λέχθηκαν για το συντάκτη του πορίσματος, θα έπρεπε να δαιμονοποιηθεί και το ίδιο το πόρισμα. Προχώρησαν στη σύνταξη της λεγόμενης κριτικής θεώρησης του πορίσματος που αβίαστα απέρριψαν ως αβάσιμο και ατεκμηρίωτο μερικά μόλις λεπτά μετά τη δημοσιοποίησή του. Κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι ο Πρόεδρος έκανε λάθος που διόρισε τον Πολυβίου, που διόρισε μόνο αυτόν, που αποδέχτηκε να παρουσιαστεί ενώπιον της επιτροπής και πολύ περισσότερο που δεσμεύτηκαν από το αποτέλεσμα του πορίσματος.

Ισχυρίζονται ότι το πόρισμα αποτελεί την υποκειμενική κρίση ενός ανθρώπου ωσάν να μην το γνώριζαν. Επαναλαμβάνουν τις αμφισβητήσεις για τη συγγενεία του με υπουργούς της κυβέρνησής τους ωσάν να μην τα ήξεραν πριν να τον διορίσουν. Τα έβαλαν μαζί του για τη διαδικασία, την τεκμηρίωση και την έκταση της έρευνας παραγνωρίζοντας ότι αυτά βρίσκονται στους όρους εντολής και όχι στην ποινική δικονομία. Ακατανόητη είναι και η αντίληψή τους για την ανάληψη των πολιτικών ευθυνών και τη δημοκρατία. Καλυπτόμενοι πίσω από συνταγματικές διατάξεις και παρά τον καταλογισμό πολιτικών ευθυνών στον Πρόεδρο Χριστόφια σήμερα υποστηρίζουν ότι ο μόνος τρόπος αντικατάστασής τους στην εξουσία είναι μέσα από εκλογές, έστω και αν ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ διαβεβαίωνε ότι ο Πρόεδρος είναι έτοιμος και να παραιτηθεί, αν του αποδοθούν πολιτικές ευθύνες.

Η αντίληψή τους για τη δημοκρατία και τις δημοκρατικές αρχές υποχωρεί για χάρη της εξυπηρέτησης του κόμματος. Υποστηρίζουν ότι οι προσωπικές πολιτικές ευθύνες δε βρίσκουν έρεισμα σε προεδρικά συστήματα, όταν ο καθηγητής Ευάγγελος Βενιζέλος διευκρινίζει ότι η πολιτική ευθύνη είναι απόλυτα συσφασμένη με τη δημοκρατική αρχή και ότι δε νοείται λειτουργία οποιουδήποτε δημοκρατικού πολιτεύματος διακυβέρνησης χωρίς ανάληψη ή καταλογισμό πολιτικής ευθύνης. Σύντροφοι, πώς σας διέφυγε η άποψη που αναδεικνύει την πολιτική ευθύνη ως απόλυτα συνυφασμένη με τη λειτουργία και του προεδρικού συστήματος; Γιατί ο λαός να πιστέψει έναν Πρόεδρο που δεν ήταν ποτέ έτοιμος να αναλάβει τις προσωπικές του πολιτικές ευθύνες και να παραιτηθεί όπως διαβεβαίωνε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσα μας οδήγησαν στην έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου, όπως τεκμηριωμένα αποτυπώνονται στο πόρισμα Πολυβίου, αποδεικνύουν τις ασήκωτες θεσμικές και προσωπικές πολιτικές ευθύνες του Προέδρου Χριστόφια. Όσα δε ακολούθησαν την έκρηξη απέδειξαν την αδυναμία -επιτρέψτε μου να πω και την ανικανότητά του- να χειριστεί με τρόπο υπεύθυνο και πάνω απ' όλα ενωτικό τα σοβαρά προβλήματα ενώπιον των οποίων ο ίδιος έφερε τον τόπο.

Να θυμίσω το διάγγελμα από το οποίο απουσίαζε κάθε διάθεση απολογίας προς τις οικογένειες των θυμάτων και τον κυπριακό λαό; Να θυμίσω την προσπάθειά του να βαφτίσει τους αγανακτισμένους πολίτες που κατά χιλιάδες συγκεντρώνονταν έξω από το Προεδρικό "πραξικοπηματίες"; Γι' αυτό δε μας εκπλήττει που σήμερα ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ χαρακτηρίζει όλα τα άλλα κόμματα, ακόμη και αυτά που μέχρι πριν από λίγο καιρό στήριζαν την κυβέρνηση, "πραξικοπηματίες". Να θυμίσω την επιμονή του να οργανώσει μέσα στο Προεδρικό Μέγαρο τη συγκέντρωση καταδίκης του πραξικοπήματος και της εισβολής, η οποία μετατράπηκε σε κομματικό παραλήρημα του σκληρού πυρήνα του ΑΚΕΛ υπέρ του, τη στιγμή που έξω από το Προεδρικό διαδήλωναν χιλιάδες αγανακτισμένοι πολίτες; Να θυμίσω την τραγική του παρουσία ενώπιον της ερευνητικής επιτροπής, όπου ο λαός άκουγε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ομολογεί, νομιζόμενος ότι αυτό θα τον απάλλαζε από τις ευθύνες του, ότι αγνοούσε όχι απλώς σημαντικές πτυχές του υπό εξέταση θέματος αλλά και τα πλέον στοιχειώδη; Να θυμίσω ότι την ημέρα της δημοσιοποίησης του πορίσματος Πολυβίου συγκάλεσε έκτακτη συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου στο σπίτι του στις εννέα το βράδυ, για να το μελετήσει, αλλά μία ώρα προηγουμένως, ενώπιον και πάλι ενός κομματικού ακροατηρίου, το πετούσε προκαταβολικά στον κάλαθο των αχρήστων ή μήπως τη δήλωσή του ότι έχει μπουχτίσει από τις επιθέσεις των κομμάτων και την απαράδεκτη ενέργειά του να χρησιμοποιήσει το βήμα της αντικατοχικής εκδήλωσης των Μορφιτών, για να απαντήσει ενώπιον ξένων βουλευτών φίλων της Κύπρου με μανιώδη εκνευρισμό στους επικριτές του;

Είναι πλέον κοινή πεποίθηση ότι ο Πρόεδρος και η ηγεσία του ΑΚΕΛ, του μοναδικού κόμματος που τον στηρίζει, βρίσκονται σε έναν κατήφορο χωρίς τέλος. Δυστυχώς όμως σ' αυτό τον κατήφορο δε βουλιάζει μόνο ο Πρόεδρος Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ. Συμπαράσύρουν και τον τόπο και το δύσμοιρο λαό μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα κλείσω λέγοντας ότι αυτός που έχει μπουχτίσει από τον Πρόεδρο της ακυβερνησίας, της αλαζονείας και του αυταρχισμού είναι ο κυπριακός λαός. Δε λέω κάτι που δεν ξέρουν. Ξέρουν πολύ καλά ότι ακόμη και στις τάξεις των δικών τους ψηφοφόρων υπάρχει, πέραν της μεγάλης απογοήτευσης, θυμός και εκνευρισμός και πολλοί υποστηρίζουν ότι ο Πρόεδρος Χριστόφιας πρέπει να παραιτηθεί. Γι' αυτό καταφεύγουν στις μεθόδους που μόλις περιέγραψα. Βαρούν αδιακρίτως εναντίον όλων των άλλων, διχάζουν το λαό, δημιουργούν παντού εχθρούς, γιατί θεωρούν ότι η αυτοαπομόνωση θα τους συσπειρώσει. Δε διστάζουν να επαναλαμβάνουν και να ισχυρίζονται ότι όσοι δε συμφωνούν μαζί τους απεργάζονται την πολιτική εξόντωση του Προέδρου Χριστόφια. Τρέφουν την ψευδαίσθηση ότι, αν περάσουν μερικοί μήνες, ο λαός θα ξεχάσει. Ότι, αν αρχίσουν τα πηγαινέλα και τις φιέστες στην πλατφόρμα φυσικού αερίου, θα διαφοροποιήσουν επικοινωνιακά την τραγική τους εικόνα. Δεν είναι καν σε θέση να αντιληφθούν ότι το πρόβλημά τους έπαψε προ πολλού να είναι επικοινωνιακό.

Την απάντησή τους θα την πάρουν από το λαό. Το ξέρουν, γι' αυτό φοβούνται να τεθούν ενώπιον της κρίσης του μέσα από δημοκρατικές εκλογικές διαδικασίες. Ο τόπος όμως και τα πολλά προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί, τα περισσότερα εκ των οποίων λόγω των δικών τους τραγικών λαθών, παραλείψεων και ιδεοληψιών, δεν έχει την πολυτέλεια να τους περιμένει. Δεν μπορεί να παραμείνει στην ίδια πορεία οπισθοδρόμησης και παρακμής.

Αν συμφωνούμε σε κάτι με το ΑΚΕΛ, αυτό είναι ότι πρέπει όλοι να προασπίσουμε τους θεσμούς του κράτους. Εκείνο όμως που προσποιούνται πως δεν αντιλαμβάνονται είναι πως αυτοί έχουν καταρρακώσει τους θεσμούς και πρωτίστως το θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας. Νιώθει σήμερα ο κ. Χριστόφιας ότι είναι Πρόεδρος όλων των Κυπρίων; Ας μας το απαντήσουν αυτό οι φίλοι του ΑΚΕΛ. Γι' αυτό είναι πατριωτικό μας καθήκον να βρούμε τις διεξόδους από τα τραγικά αδιέξοδα στα οποία μας έχουν οδηγήσει, να βρούμε τις δημοκρατικές λύσεις που να διασφαλίζουν τα συμφέροντα του τόπου και του λαού.

Το ψήφισμα που θα κληθούμε να εγκρίνουμε μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης στέλνει το μήνυμα στον Πρόεδρο Χριστόφια ότι πρέπει να αναλάβει τις προσωπικές του πολιτικές ευθύνες και να παραιτηθεί όπως αρμόζει στον ηγέτη ενός δημοκρατικού κράτους και στις δημοκρατικές μας αρχές. Η επιμονή του θα τον καταστήσει πολιτικά έκπτωτο των δεσμεύσεων και των προσδοκιών του λαού. Εμείς δεσμευόμαστε ότι θα πολιτευθούμε με αίσθημα ευθύνης χωρίς αποκλεισμούς, θα συνεργαστούμε με όλες τις πολιτικές και κοινωνικές δυνάμεις που πιστεύουν ότι η πραγματική Κύπρος δεν είναι η Κύπρος του Χριστόφια και του ΑΚΕΛ. Η Κύπρος αξίζει καλύτερα, ασυγκρίτως καλύτερα. Ο τόπος χρειάζεται όραμα και αξίες, ανάπτυξη και ευημερία και όχι θεωρίες συνωμοσίας, ανασφάλεια και μιζέρια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ιωνά Νικολάου.

Παρακαλώ τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, τον κ. Νίκο Κατσουρίδη, να έρθει στο βήμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα υποχρεωθώ να περιοριστώ σε πολύ λίγα σχόλια λόγω χρόνου.

Πρώτα θέλω να εκφράσω για μια ακόμα φορά τη συμπάθεια, το σεβασμό και την εκτίμησή μας για την ανείπωτη οδύνη και τη λύπη των συγγενών των νεκρών της τραγικής έκρηξης στο Μαρί. Δεν υπάρχει τρόπος να επουλωθεί πραγματικά αυτή η οδύνη, γιατί δυστυχώς κανένας νεκρός δεν επιστρέφει. Αν κάτι μπορούμε να κάνουμε, είναι να μην παρουσιάζουμε την εικόνα που παρουσιάσαμε κι αυτή τη φορά και να δούμε πώς θα διορθώσουμε θεσμικές λειτουργίες, για να μην επαναλαμβάνονται τέτοια συμβάντα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι επιτέλους τόσα χρόνια μετά την κυπριακή ανεξαρτησία πρέπει να παύσουμε να κρίνουμε με δύο μέτρα και δύο σταθμά.

Το τρίτο είναι ότι δεν υπάρχει απαγορευτική γραμμή στη σύγκριση και τον παραλληλισμό ούτε μπορεί να υπάρχει αξιολόγηση, εκτίμηση και πρόβλεψη χωρίς αναφορά σε γεγονότα του παρελθόντος. Ούτε μπορεί να λέμε ότι ο διχασμός του παρελθόντος είναι κακός, γιατί έτσι συμφέρει, αλλά ο διχασμός του παρόντος είναι καλός, γιατί έτσι βολεύει. Ούτε μπορεί να λέμε ότι το ΑΚΕΛ προσπαθεί να στηριχθεί στη λήθη, ότι τάχατες θα ξεχαστεί το Μαρί. Δε θα ξεχαστεί. Τέτοια γεγονότα δεν μπορούν να ξεχαστούν. Αλλά κατά τ' άλλα στη λήθη έχουμε εξαποστείλει το τραγικότερο των συμβάντων. Είναι τραγικό συμβάν το Μαρί, κύριοι συνάδελφοι, το λέω και το εννοώ από τα βάθη της ψυχής μου, αλλά τραγικότερο όλων ήταν το '74. Ε, δεν μπορεί το πόρισμα της Βουλής για το '74 να το ρίχνουμε στην πυρά, αλλά το πόρισμα ενός ανθρώπου γι' αυτά τα γεγονότα να το αναγορεύουμε στο πενταπόσταγμα της σφιάς.

Υπάρχουν ευθύνες για το Μαρί; Βεβαίως υπάρχουν. Υπάρχουν διοικητικές, υπάρχουν πειθαρχικές, υπάρχουν πολιτικές, υπάρχουν ποινικές. Έχουν αναληφθεί οι θεσμικές από τον Πρόεδρο, έχουν αναληφθεί πολιτικές ευθύνες και από τους υπουργούς, οι υπόλοιπες θα αποδοθούν μέσα από τη δικαιοσύνη.

Και εδώ είναι που θέλω να πω για τα δύο μέτρα και τα δύο σταθμά. Αν το πόρισμα του κ. Πολυβίου -εμένα δε με ενδιαφέρει αν είναι δεσμευτικό ή όχι, η νομική του πλευρά- πρέπει να γίνει σεβαστό και σεβασμός σημαίνει μόνο παραίτηση, τότε το ομόφωνο πόρισμα των πενήντα έξι για το χρηματιστήριο δεν έπρεπε να γίνει σεβαστό; Γι' αυτό εγώ είπα ότι δεν αποδέχομαι τη θεωρία ότι δεν μπορώ να κάνω αναφορά σε άλλα γεγονότα. Κανένα γεγονός δεν είναι ίδιο με το άλλο. Κανένα δε συγκρίνεται. Ούτε οι πόνοι συγκρίνονται. Ο πόνος του καθενός είναι ξεχωριστός. Η λογική είναι η ίδια. Αν θεωρούμε ότι εδώ υπήρξε εγκληματική αμέλεια του κράτους, υπήρξε και στην περίπτωση του χρηματιστηρίου. Κι αν θλιβόμαστε -και θλιβόμαστε- για τους δεκατρείς νεκρούς, πρέπει να το ίδιο να νιώθουμε και για τους σαράντα εννιά που αυτοκτόνησαν τότε.

Δεν μπορεί να λέμε από το βήμα της Βουλής «όλα τα άλλα έρχονται δεύτερα»! Σημασία έχει τι απαντούμε σε αυτούς που, όταν κλείνουν την πόρτα τους, είναι αντιμέτωποι με τον πόνο τους κι εγώ συμφωνώ. Αλλά, αν ισχύει γι' αυτή την περίπτωση, ισχύει και για τους εκατόν είκοσι έναν της "Helios", ισχύει και για τους σαράντα εννιά του χρηματιστηρίου, ισχύει και για τους δυόμισι χιλιάδες του '74.

Ε, δεν μπορεί να είναι έγκλημα, γιατί ήρθαν κάποιοι καλλιτέχνες σε μια συναυλία, όπως τζιαι αν την κρίνει κάποιος, που δεν την οργάνωσε το ΑΚΕΛ, αλλά, όταν τες νύχτες έξω από το Προεδρικό εξαγγέλλονταν μουσικές και τραγούδια, δεν ήταν ασέβεια προς τους νεκρούς!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μεταδίδονταν από τις τηλεοράσεις.

Με εκπλήσσουν και οι αναφορές στις ερινύες, όταν προέρχονται από τους φίλους μου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εγώ συμφωνώ -και ειδικά από συγκεκριμένους συναδέλφους- ναι, υπάρχουν πολλές ερινύες που μας κυνηγούν σε αυτό τον τόπο. Και δεν είναι εμείς που δημιουργήσαμε αυτό το σάπιο σύστημα, που κατά καιρούς λέμε «φταίει το σύστημα για πολλά». Μόνο σε αυτή την περίπτωση δε φταίει! Εγώ είπα για τις ευθύνες που ανήκουν στην πλευρά της κυβέρνησης. Τις άλλες; Αυτό το σύστημα ποιος το δημιούργησε; Έχουμε μικρό μέρος της ευθύνης, γιατί λέχθηκε «εστηρίξαμε Προέδρους», άστε που άλλο να στηρίζω και άλλο να συμμετέχω και άλλο να συγκυβερνώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Σε παρακαλώ, κύριε Κυπριανού. Είναι πολύ σοβαρό το θέμα, για να δεχθώ παρεμβάσεις. Ξέρετε ότι πάντα δέχομαι και είναι χαρά μου να γίνονται παρεμβάσεις, αλλά αυτή τη φορά, αν εννοούμε ότι είναι τόσο σοβαρό το θέμα, οφείλουμε όλοι να ακούμε με σεβασμό τον άλλο.

Λοιπόν, ποιοι δημιούργησαν αυτό το σύστημα; Κατά καιρούς τα έχετε πει μεταξύ σας. Τιμάτε στα μνημόσυνα αυτούς που κατηγορήσετε -δεν εννοώ και να μην παρεξηγηθώ το θέμα του Μαρί- αυτούς που δημιούργησαν το '60-'63, αυτούς που δημιούργησαν το '64-'67, αυτούς που δημιούργησαν το '72-'74. Άρα, στηρίζετε στη λήθη και κανέναν δεν κυνηγούν οι ερινύες.

Θέλω να θυμίσω ακόμα κάτι. Δεν υπήρξε Πρόεδρος της Δημοκρατίας που να μην έτυχε της ίδιας μεταχείρισης που τυχαίνει ο σημερινός από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ήταν ο Σπύρος Κυπριανού; Μέχρι κίτρινο βιβλίο γελοιοποίησής του εκδόθηκε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήταν... Σε παρακαλώ, κύριε Αναστασιάδη, δε δέχομαι διακοπή!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Δε δέχομαι, κύριε Αναστασιάδη, δεν έχεις δικαίωμα να πάρεις το λόγο!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επιφυλάσσω το δικαίωμα δευτερολογίας εν τοιαύτη περιπτώσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα δευτερολογήσω κι εγώ τότε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, τζιαι άμα τριτολογήσεις;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, δεν μπορείς ποτέ να κρατήσεις την ψυχραιμία σου! Μετά να πάρεις το λόγο να μου πεις ό,τι θέλεις, δεν έχω παράπονο.

Είμαι εγώ που από το βήμα της Βουλής εσύγχιζα το όνομα του Βασιλείου και τον έλεγα τάχατς μου Βασιλειάδη; Ή είμαι εγώ που μέρα νύκτα εσταύρωνα τον Τάσσο Παπαδόπουλο που τα ράδια και τις τηλεοράσεις;

Λέτε για τη μοναξιά τη δική μας σήμερα. Υπήρξε χειρότερη μοναξιά. Υπήρξε στιγμή που ο Συναγερμός διαφωνούσε με τον Πρόεδρο που εξέλεξε.

Δε θα πω για τα σκάνδαλα και όλα τα άλλα. Λέχθηκαν εκατό φορές από το Συλλούρη, από το Ρίκκο Ερωτοκρίτου, από τον Πουργουρίδη και άλλους. Και λυπούμαι γιατί κάμνουμε αυτή τη συζήτηση τώρα, αλλά δεν την προκαλέσαμε εμείς.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπορείτε να μιλήσετε για τα δικά σας τα σφάλματα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμιλήσαμε εμείς τότε, που είχαμε την τόλμη και το εκάμαμε. Εσείς σήμερα το μεγαλύτερο σκάνδαλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, να παίρνουμε το λόγο, να εξελιχθεί ομαλά η συζήτηση και να ολοκληρωθεί ομαλά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Συλλούρη, κι εσείς μπορείτε να...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και εσείς δε δικαιούστε να κάμνετε προσωπική αναφορά...

Κύριε Πρόεδρε, δε δικαιούται ο ομιλών να κάμνει προσωπική αναφορά. Ξέρω τους κανόνες.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι στον κ. Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο τότε γενικός γραμματέας του Δημοκρατικού Συναγερμού είχε κάμει παρόμοιες δηλώσεις.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μακάρι να έκαμνε και ο σημερινός σας για το παρόν σκάνδαλο!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω, κύριε, αν ήταν τα ίδια πρόσωπα ή όχι, όπως δεν ξέρω ποια ήταν η πολιτική τους τότε και σήμερα.

Γίνεται λόγος συχνά πυκνά για τους ακελικούς που εκφράζουν διαφορετική άποψη. Όταν εκφράζουν διαφορετική άποψη, είναι πρόβλημα, όταν έχουμε 100% τες ίδιες απόψεις είμαστε μονοιθική δικτατορία. Καλά, θέλω να μου εξηγήσει -και ελπίζω να μη θιχτεί ούτε αυτός- ο επόμενος ομιλητής, όταν το 66% των συναγερμικών ψηφοφόρων διαφώνησαν για το ζήτημα ζωής και θανάτου του τόπου, το σχέδιο λύσης του Κυπριακού, το Σχέδιο Ανάν, πώς τους εσεβαστήκατε; Λέτε ότι εχάθη η αξιοπιστία και δεν μπορούμε εμείς να είμαστε κυβερνώντες αυτή τη στιγμή...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα είστε ακόμα πιο συνεπής με το θέμα τούτο...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, σας παρακαλώ! Θα είμαι πολύ ευτυχισμένος αποχωρώντας κάποια στιγμή από τη Βουλή να κάμω μια ομιλία και να μη με διακόπτετε.

Λοιπόν, θέμα αξιοπιστίας και δεν μπορεί να διαχειριστεί από εδώ και μπρος αυτή η κυβέρνηση τίποτε και το κυβερνών κόμμα. Ε, καλά, γιατί κανένας δεν είχε με τη συνείδησή του πρόβλημα, όταν πέρα από τους S300, πέρα από το χρηματιστήριο είχαμε το Σχέδιο Ανάν; Και δεν υπήρχε πρόβλημα για την τότε κυβέρνηση.

Έγινε πολύς λόγος για τον κ. Πολυβίου. Λογικά έπρεπε να αφήσουμε τον άνθρωπο ήσυχο. Έκαμε αυτό που έκαμε. Εμείς δεν εκρίναμε τον άνθρωπο, κύριοι συνάδελφοι, εκρίναμε το πόρισμά του, το περιεχόμενό του. Ας είμαστε ειλικρινείς. Ας πούμε ότι ο κ. Πολυβίου ενεργούσε όπως αναμενόταν ότι θα ενεργούσε από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι θα δικαίωνε τον Πρόεδρο και την κυβέρνηση. Σήμερα αυτά θα ελέγονταν για τον Πόλυ Πολυβίου ή εκείνα που λέγονταν τότε; Γι' αυτό λέω πρέπει να σταματήσουν τα δύο μέτρα και τα δύο σταθμά.

Τίθεται συνεχώς ένα θέμα, ότι η μόνη λύση και η λύση στη δημοκρατία είναι οι εκλογές. Εκλογές γίνονται -δεν ξέρω αν θα πω ευτυχώς ή αν θα πω δυστυχώς- κάθε ενάμιση χρόνο στην Κύπρο. Η δύναμη του καθενός μας επιβεβαιώνεται τακτικά.

Κύριε Πρόεδρε, αιτούμαι των τεσσάρων λεπτών που εδώσατε στον κ. Νικολαΐδη και στον κ. Παπαδόπουλο. Όλα τα άλλα θα τα πω στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, απλώς σας ενημερώνουν οι γραμματείς ότι έληξε ο χρόνος.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί είναι πολλά άλλα που θέλω να θίξω. Γιατί έφτασε αυτή τη κοινωνία εδώ; Το Μαρί τι αποτέλεσε;

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, με ακόμα δυο σχόλια. Τι είναι το Μαρί στη συνείδησή μας; Είναι η προσπάθεια μιας ολόκληρης κοινωνίας να ξεπλύνει κάθε φορά με διαβάθμιση ευθυνών -απλή του πολίτη, μεγάλη εμάς, μέγιστη των πιο μεγάλων αξιωματούχων- να ξεπλύνει ενοχές και αμαρτίες, γιατί εφέραμε, εδημιουργήσαμε αυτή την κατάσταση. Αλλά, για να φτάσουμε εδώ, ιστορικά αποδεδειγμένα έχουμε τη λιγότερη ευθύνη, που δεν μπορεί να αποτελεί "κολυμβήθρα του Σιλβάμ" για πολλά άλλα εγκλήματα και κακά. Ούτε αποτελεί ισοφάριση. Ποια ισοφάριση; Τίποτε δεν ισοφαρίζεται στη ζωή. Το καθένα έχει το δικό του βάρος.

Θέλω να πω ότι με εξέπληξε και το γεγονός ότι από όλες τις αναφορές που έγιναν σήμερα ένα-δύο συναδέλφους τούς ενόχλησε η αναφορά του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ για τη θέση της ΕΔΕΚ για τη διζωνική κοινοτική ομοσπονδία. Δε θα μπω στη συζήτηση -στους προϋπολογισμούς θα έχουμε χρόνο να τα πούμε- αν έχει ονομαστεί η διζωνική -όχι η κοινοτική- η διζωνική "ρατσιστική" ή όχι. Τζιαι θέλω να το πω τεκμηριωμένα, έχοντας ομιλίες και άρθρα μπροστά μου. Αλλά τόσα άλλα που ελέχθησαν προς την κατεύθυνσή μας, τι "ανίκανοι", τι "αφελείς", τι, τι, τι, σήμερα -αφήνω αυτά που λέγονταν τους τρεις μήνες- δεν ενόχλησαν κανέναν!

Και το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, γιατί πρέπει να τελειώσει. Δεν ελέχθη από πλευράς μας ότι είναι τα κόμματα πραξικοπηματίες. Εάν και εφόσον κάποιος ομολόγησε σχεδιασμό εξαναγκασμού του Προέδρου, εξαναγκασμού του Προέδρου σε παραίτηση, αυτή είναι μια λογική εκτροπή, ανατροπή. Και αυτά ήταν δηλώσεις που έγιναν μια συγκεκριμένη μέρα. Αλίμονο, αλίμονο, τζιαι εγώ λέω ότι είναι κρίμα να λέγετε αυτό το πράμα τζιαι να πιστεύετε ότι σας θεωρούμε πραξικοπηματίες.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν το αποσύρετε, έν' σωστά που 'ννά κάμετε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Ιωνά, είπα τι είπα, ότι η προσπάθεια εκτροπής και ο εξαναγκασμός με ομολογημένο σχεδιασμό είναι εκτροπή από τη συνταγματική τάξη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' γραπτές οι δηλώσεις, κύριε Νικολάου, έν' γραπτές.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να ολοκληρώσει ο αγορητής...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κλείσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άστε τον αγορητή να ολοκληρώσει, παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Παρακαλώ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όταν θα γίνουν και οι δίκες, όταν στον καθένα θα αποδοθεί η ευθύνη που του ανήκει και η δικαιοσύνη και εκείνοι οι οποίοι έχουν την ευθύνη, γιατί πέθαναν με τον τραγικό τρόπο που πέθαναν δεκατρείς συμπατριώτες μας, θα πληρώσουν γι' αυτή την ευθύνη, τότε μπορούμε να μπούμε και στη μάχη την προεκλογική, που έτσι κι αλλιώς ξεκινά. Τώρα, αν θα ξεκινήσει σε δύο μήνες, αν θα ξεκινήσει σε έξι μήνες που τα κόμματα περίπου Ιούνιο-Ιούλιο του επόμενου χρόνου θα ορίσουν τους υποψηφίους τους, έχουμε χρόνο.

Έχει και κάτι άλλο που προέχει όμως.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι και οι εκλογές στις 18 του Δεκέμβρη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι και οι εκλογές αυτές, αλλά άλλο θέλω να πω, κύριε Αναστασιάδη, και είμαι σίγουρος ότι θα συμφωνήσεις.

Μέσα σε αυτό το κακό που μας βρήκε, το ίδιο πικρό καλοκαίρι βρέθηκε κι ένα καλό, μια ευλογία. Αυτό το αέριο, το οποίο, αν δεν το χειριστούμε μαζί και αν δεν μπορέσουμε να ομονοήσουμε μπροστά σε αυτή την ευλογία, που, αν δεν την χειριστούμε καλά, θα είναι κατάρρα, και, αν δεν μπορέσουμε να χειριστούμε την αυξανόμενη επιθετικότητα της Τουρκίας, θα μας μείνουν αυτές οι συζητήσεις, όπως μας έμειναν κι εκείνες προ του '74, αλλά η Τουρκία ήλθε και κατέλαβε τη μισή Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη.

Θα παρακαλέσω τον τελευταίο ομιλητή, που είναι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Τάσος Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα πρέπει αναπόφευκτα να ξεκινήσω την παρέμβασή μου κάνοντας αναφορά σε κάποιες από τις αβάσιμες, εκτιμώ, αιτιάσεις του προηγούμενου ομιλητή, του εκλεκτού συναδέλφου του κ. Κατσοριδής.

Θα ήθελα λοιπόν να αναφέρω ότι, εάν ο Δημοκρατικός Συναγερμός τιμά κάποιους, είναι αυτούς που τιμά σύσσωμος ο κυπριακός ελληνισμός. Και, ναι, τιμούμε όλους εκείνους που με τον αγώνα και τη θυσία τους έδωσαν τη δυνατότητα σήμερα στο ΑΚΕΛ να είναι κόμμα εξουσίας, έδωσαν τη δυνατότητα στον κ. Δημήτρη Χριστόφια να είναι σήμερα Πρόεδρος της Δημοκρατίας και σε όλους εμάς να αναπνέουμε τον αέρα της ελευθερίας.

Οφείλω να ομολογήσω πως η κοινοβουλευτική μου εμπειρία είναι σχετικά μικρή. Όμως ταυτόχρονα θα παραδεχτώ ότι η επιχειρηματολογία την οποία έχει παραθέσει ο κ. Κατσοριδής, μια επιχειρηματολογία η οποία ανατρέχει στο χρηματιστήριο, στους S300 και σε γεγονότα ακόμα πιο παλιά, είναι μια επιχειρηματολογία την οποία προσωπικά την έχω ξανακούσει από το ίδιο αυτό βήμα. Και οφείλω επίσης να σημειώσω ότι είναι μια επιχειρηματολογία μονότονη η οποία επιστρατεύεται κάθε φορά που το ΑΚΕΛ βρίσκεται μπροστά σε αζεπέραστα πολιτικά αδιέξοδα και κυρίως ετούτη την ώρα που το ΑΚΕΛ καλείται να αναμετρηθεί με τις ιστορικές, πολιτικές του ευθύνες.

Αυτό που έχω επίσης διαπιστώσει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα είναι ότι η όλη επιχειρηματολογία των αγορητών του ΑΚΕΛ είναι μια επιχειρηματολογία η οποία κινείται σε μια συγκεκριμένη και μονόδρομη κατεύθυνση, στην κατεύθυνση δηλαδή της καθιέρωσης μιας ιδιότυπης και απόλυτης ασυλίας για τον ανώτατο άρχοντα της χώρας. Είναι μία λογική η οποία λέγει λίγο πολύ ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα πρέπει να βρίσκεται εσαεί στο απυρόβλητο και να μην υπέχει προσωπικές και πολιτικές και θεσμικές ευθύνες. Θεωρούμε ότι αυτή η αντίληψη είναι μια αντίληψη που δεν ταιριάζει σε σύγχρονες δημοκρατικές κοινωνίες και προσιδιάζει σίγουρα σε κάποια άλλα καθεστώτα παλαιότερων εποχών, τα οποία δε θα ήθελα να χαρακτηρίσω, έχοντας πάντοτε υπόψη ότι η έννοια της πολιτικής ευθύνης η οποία υπάρχει σε όλα τα δημοκρατικά συστήματα, είτε είναι κοινοβουλευτικού είτε είναι προεδρικού τύπου, είναι μία έννοια απόλυτα συνυφασμένη με την αρχή της δημοκρατικής νομιμότητας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγωδία που έπληξε την πατρίδα μας την 11^η Ιουλίου ήταν ανείπωτη σε ένταση και οδύνη. Η τεραστίων διαστάσεων έκρηξη θέρισε δεκατρείς ανθρώπινες ζωές, θρυμμάτισε την ήδη λαβωμένη κυπριακή οικονομία, κατέστρεψε στρατηγικές υποδομές του τόπου και καταρράκωσε το κύρος και την αξιοπιστία της διοίκησης και των θεσμών. Ένα μεγάλο “γιατί” βασανίζει από τότε το λαό μας, που εναγώνια διερωτάται πώς προέκυψε αυτή η τραγωδία και ποιος επιτέλους ευθύνεται για αυτήν.

Όσο τα γεγονότα ξετυλίγονταν τόσο πιο ευδιάκριτα προέκυπταν και οι ευθύνες, ευθύνες, όπως ειπώθηκε, πολιτικές, προσωπικές, ποινικές, θεσμικές, διοικητικές. Ευθύνες όμως που αρχίζουν από τον ύπατο πολιτικό αξιωματούχο του κράτους, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και διαχέονται σε όλο το εύρος μιας διοίκησης που αποδείχτηκε τραγικά ανεύθυνη και κατώτερη δυστυχώς της κρισιμότητας των περιστάσεων, ευθύνες που κατέγραψε στο ακέραιο το πόρισμα της επιτροπής Πολυβίου. Δυστυχώς, αυτά που το αλάνθαστο κοινωνικό αισθητήριο είχε διαπιστώσει από την πρώτη κιόλας στιγμή της μεγάλης τραγωδίας επιβεβαιώθηκαν πλήρως στην πορεία. Οι υπεύθυνοι της τραγωδίας και πρώτος απ’ όλους ο βασικός υπεύθυνος για τη διαχείριση του όλου ζητήματος, όπως αυτό διαμορφώθηκε ευθύς μετά την κατάσχεση του μοιραίου φορτίου, αποκάλυψαν γρήγορα τις προθέσεις τους. Καταφεύγοντας σε προφάσεις, σε υπεκφυγές, αρνήθηκαν να προβούν σε μια απλή, αυτονόητη και συνάμα γενναία πράξη αυτογνωσίας, αναλαμβάνοντας προσωπική και πολιτική ευθύνη. Και δεν αρκέστηκαν μόνο σε αυτό. Προχώρησαν δυστυχώς εργολαβικά στην υπονόμηση τόσο του κύρους και της αξιοπιστίας του πορίσματος όσο και της ίδιας της διαδικασίας και προσωπικά του ερευνητικού επιτρόπου, του κ. Πολυβίου, ο οποίος δε λειτούργησε σε θεσμικό κενό αλλά εις επίρρωσιν συγκεκριμένων προνοιών του συντάγματος και στη βάση μιας ευρύτατης εντολής που πήρε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως κι αν έχει όμως το πράγμα, η επιλογή του κ. Χριστόφια με την πεισματική άρνηση ανάληψης ευθυνών και την οχύρωσή του πίσω από επιχειρήματα του τύπου «δε γνώριζα», «δεν άκουσα», «δεν ενημερώθηκα», «δεν ήξερα» συνιστά ένα πρωτόφαντο δείγμα πολιτικής “αν-ευθύνης” που καθιερώνει επικίνδυνες για τη δημοκρατία πρακτικές. Και, ναι, αυτό συνιστά εκτροπή. Αν κρίνουμε λοιπόν από τις νευρικές και αψυχολόγητες αντιδράσεις της κυβέρνησης και του ΑΚΕΛ, φαίνεται πως κάποιοι είχαν λίγο πολύ προκαταλάβει το περιεχόμενο του πορίσματος, πιστεύοντας ότι ουδείς σε αυτό τον τόπο θα τολμήσει να ορθώσει το ανάστημά και να υψώσει τη φωνή του ενάντια στους πανίσχυρους μηχανισμούς μιας ψυχρής και

απρόσωπης, όπως αποδεικνύεται, εξουσίας, μιας εξουσίας που δεν είχε το ηθικό ανάστημα και τη γενναιότητα να προχωρήσει σε μια ελάχιστη πράξη συγγνώμης απέναντι στη μνήμη των νεκρών και την οργή των ζωντανών.

Λησμόνησε δυστυχώς ο Πρόεδρος Χριστόφιας τη σοφή ρήση των αρχαίων, που έλεγαν «δει τον αληθινόν άρχοντα και νόμιμον είναι», που πάει να πει «ο σωστός άρχοντας πρέπει να υπακούει κι ο ίδιος στους νόμους». Η κυβέρνηση Χριστόφια όμως προχώρησε σε ένα ακόμη μοιραίο πολιτικό ολίσθημα. Δεν αρκέστηκε στην αμφισβήτηση των θεσμών, στην υπονόμηση της αξιοπιστίας του πορίσματος και της διαδικασίας επιχείρησε και μετάθεση ευθυνών. Θέλησε η κυβέρνηση, επιστρατεύοντας διαβολές, ψιθύρους και ενορχηστρωμένα δημοσιεύματα, να πλήξει τη μνήμη των νεκρών -έγκλημα καθοσιώσεως!- εκείνων δηλαδή που με απaráμιλλη αυτοθυσία έδωσαν τη ζωή τους, για να προστατεύσουν το δημόσιο συμφέρον, εκείνες που κλήθηκαν να υπερασπίσουν μια προδομένη υπόθεση και να σηκώσουν στους ώμους τους ευθύνες πολιτικές και ανεπάρκειες θεσμικές και διοικητικές, που σίγουρα δεν τους αναλογούσαν. Λησμόνησε φαίνεται η κυβέρνηση την προτροπή του Αριστοτέλη, ο οποίος έλεγε ότι με τους νεκρούς δε θυμώνουμε, γιατί αυτοί έπαθαν το μεγαλύτερο κακό. Ο θάνατος των δεκατριών παλικαριών, που με τη θυσία τους υπερασπίστηκαν τη χαμένη τιμή αυτής της πολιτείας, αποτελεί το μέτρο, το αληθινό μέτρο, της αξίας ενός ανθρώπου.

Δε θα επαναλάβουμε ασφαλώς τα γεγονότα που ακολούθησαν τη δημοσιοποίηση του πορίσματος, γιατί η ευθύνη η δική μας δεν είναι να πράξουμε αυτό, αλλά ούτε και να υποκαταστήσουμε την όποια θεσμική ή δικαστική διαδικασία. Ευθύνη μας είναι να αναδείξουμε με νηφαλιότητα και ευθυκρισία την πολιτική διάσταση των γεγονότων, γιατί η τραγωδία στο Μαρί δεν ήταν ένα ατυχές γεγονός ή μια κακή συγκυρία. Ήταν το αποτέλεσμα της λανθασμένης πολιτικής κρίσης και ανικανότητας της κυβέρνησης και ειδικά του Προέδρου της Δημοκρατίας να εκτιμήσουν τους διεθνείς συσχετισμούς και να διαχειριστούν ένα ευαίσθητο θέμα υψίστης εθνικής σημασίας, να προστατεύσουν εν τέλει τους πολίτες και την καλή εικόνα της χώρας στο εξωτερικό.

Πολιτικά η τραγωδία στο Μαρί δεν είναι παρά η κορυφή του παγόβουνου της διακυβέρνησης Χριστόφια, μιας διακυβέρνησης μειωμένης προβλεπτικότητας, με περιορισμένη ή στρεβλή αντίληψη για τη θέση της χώρας μας στη διεθνή σκηνή, μιας κυβέρνησης ανεπάρκειας, περιορισμένων αντανακλαστικών και παντελούς έλλειψης ευθύνης. Το μόνο το οποίο φαίνεται να ξέρει καλά αυτή η κυβέρνηση είναι να ενοχοποιεί όλους τους άλλους για τα δικά της λάθη και παραλείψεις, μη διστάζοντας να ανατρέχει κάθε φορά στο απώτερο ή απώτατο παρελθόν, επιστρατεύοντας τη γλώσσα της ξύλινης επιχειρηματολογίας, και να αναμοχλεύει πάθη, εντάσεις και πληγές. Δεν είναι τυχαίο εξάλλου σήμερα ότι είδαμε αυτό το έργο, ΑΚΕΛ κατά πάντων, το ΑΚΕΛ να στρέφεται κατά του πορίσματος και της διαδικασίας, το ΑΚΕΛ να στρέφεται κατά των πολιτικών δυνάμεων συλλήβδην, κατά των μέσων μαζικής ενημέρωσης και τελικά κατά της ίδιας της κοινωνίας των πολιτών, κατά δηλαδή όλων εκείνων των φορέων που συγκροτούν αυτό που σήμερα αποκαλούμε "ανοιχτή και ελεύθερη δημοκρατική κοινωνία".

Είναι σαφές ότι το κεντρικό πολιτικό πρόβλημα της Κύπρου σήμερα είναι πρόβλημα διακυβέρνησης και όχι γενικώς και αορίστως πρόβλημα του πολιτικού συστήματος. Από την κρίση διακυβέρνησης ξεκινά και η ευρύτερη πολιτική κρίση. Είναι η πολιτική στάση, η έλλειψη ευαισθησίας, η άρνηση ανάληψης ευθύνης της κυβέρνησης και του Προέδρου που παράγουν και αναπαράγουν τα αδιέξοδα, που κλονίζουν την εμπιστοσύνη των πολιτών στην πολιτική, που μετατρέπουν την κυβερνητική ανεπάρκεια σε κρίση εμπιστοσύνης προς τους θεσμούς.

Απέναντι σε αυτή τη ζοφερή πολιτική πραγματικότητα οι πολίτες δεν πρέπει και δεν μπορούν να μείνουν απαθείς. Διεκδικούν να έχουν ρόλο και λόγο στις εξελίξεις. Αυτό δε σημαίνει, φίλες και φίλοι, ότι όλες οι απόψεις που ακούγονται είναι σωστές ή δίκαιες, όμως η δυνατότητα να έρχονται όλες οι απόψεις στο προσκήνιο τροφοδοτεί το δημόσιο διάλογο, αναζωογονεί την πολιτική διαδικασία και δεν την απαξιώνει. Ιδίως το ΑΚΕΛ θα έπρεπε να το γνωρίζει αυτό και να σεβεται περισσότερο τις κοινωνικές αντιδράσεις. Το λέω αυτό, γιατί με λύπη μας διαπιστώνουμε ότι ακόμη και στον τομέα του σεβασμού των κοινωνικών κινημάτων το ΑΚΕΛ έχει επιλέξει το δρόμο της αμφισβήτησης του πρωταρχικού δικαιώματος των πολιτών να έχουν δημόσια γνώμη και να την εκφράζουν ελεύθερα, μια γνώμη που, είτε μας αρέσει είτε όχι, θα πρέπει να γίνεται σεβαστή, ιδιαίτερα όταν είναι επικριτική και καταδικαστική των δικών μας πολιτικών θέσεων και επιλογών, γιατί τελικά αυτό που έχει αξία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η δημοκρατία των διαφωνούντων και όχι η καταθλιπτική ομογνωμία των συμφωνούντων.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε λίγες βδομάδες από σήμερα θα στηθούν κάλπες για τις τοπικές εκλογές. Κάθε κάλπη στέλνει και πολιτικά μηνύματα για την κυβέρνηση Χριστόφια, το κυβερνών ΑΚΕΛ και τα αρνητικά πεπραγμένα της τετραετίας. Είναι τώρα η ευκαιρία για κάθε πολίτη να βροντοφωνάξει «ναι, δεν ξεχνούμε τίποτα»! Αυτό είναι το πολιτικό μήνυμα των τοπικών εκλογών που έρχονται. Δε θα ξεχάσουμε τίποτα από όλα όσα έγιναν και γίνονται. Θα προχωρήσουμε με γνώμονα το καλό και την πρόοδο της πατρίδας μας. Θα δώσουμε την απάντησή μας στην κρίση και τη σύγχυση της κυβέρνησης, συνεκτιμώντας ταυτόχρονα και την ανάγκη που έχει η κοινωνία να στείλει ένα ισχυρό μήνυμα μνήμης στο σημερινό σύστημα εξουσίας και σε όσους επιλέγουν ετούτη την ώρα να του προσφέρουν ανέλπιστα σωσίβιο σωτηρίας.

Το μέγα ζήτημα της έκρηξης στο Μαρί φέρνει επιτακτικά στην επιφάνεια την ιστορική ανάγκη για καθιέρωση στον τόπο νέων μορφών δημοκρατίας και σύγχρονων αρχών διοίκησης, διακυβέρνησης και λογοδοσίας. Μόνο αν με τόλμη ψηλαφίσουμε τα θέματα αυτά, θα μπορούμε να αντικρίσουμε κατά πρόσωπο την κοινωνία των πολιτών, δίνοντας τη δική μας πειστική απάντηση στο ογκούμενο κοινωνικό αίτημα για μια νέα ποιότητα στις σχέσεις πολιτών και πολιτικής.

Στα πλαίσια αυτά, νομίζω, θα ήταν χρήσιμο να καταθέσουμε κάποιες σκέψεις και απόψεις οι οποίες υπό μορφή προβληματισμών εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα απασχολούν τις σύγχρονες και ανεπτυγμένες κοινωνίες του κόσμου.

1. Είναι ιστορικά επιβεβλημένη η θεσμική ανασυγκρότηση, ώστε να απαλλαγεί η χώρα μας από τα φαινόμενα αναξιοκρατίας, φαυλότητας, διαπλοκής, πελατειακών πρακτικών, τη διολίσθηση σε φαινόμενα αυταρχισμού και αλαζονείας και πολιτικής ασυλίας, όπως επισήμανα και προηγουμένως, και προνομίων, πολιτικών και συντεχνιακών προνομίων, που χαρακτηρίζουν τριτοκοσμικά και ολιγαρχικά καθεστώτα.
2. Εξίσου αναγκαία είναι η ριζική ανανέωση του πολιτικού δυναμικού κυρίως σε επίπεδο δημοκρατικής κουλτούρας, αξιών, απόψεων, προτάσεων, οραμάτων και ιδεών.
3. Το πολιτικό προσωπικό, στα πλαίσια μιας νέας αντίληψης αυξημένης λογοδοσίας, την οποία οφείλουμε να καθιερώσουμε, θα πρέπει να υπαχθεί στο κοινό δίκαιο για τη βλάβη που προκαλεί η πολιτική του δράση, λαμβάνοντας υπόψη ότι το πολιτικό αδίκημα βλάπτει δυσανάλογα πολλούς σε σχέση με το κοινό αδίκημα.
4. Είναι αναγκαίο να καθιερωθεί η πολιτική ευθύνη και λογοδοσία του πολιτικού προσωπικού για τις πολιτικές του πράξεις ή παραλείψεις οι οποίες βλάπτουν την κοινωνία των πολιτών.
5. Είναι αναγκαίο να αναγνωρισθεί στον πολίτη το δικαίωμα του έννομου συμφέροντος για τη βλάβη που προκαλούν οι φορείς της πολιτικής εξουσίας, της δικαιοσύνης και της διοίκησης, ώστε και ο πολιτικός και ο δικαστικός αξιωματούχος, όπως επίσης και ο διοικητικός λειτουργός να ευθύνονται ευθέως απέναντι στον κάθε πολίτη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου έχουν ιστορική ευθύνη να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων, να βγάλουν τον τόπο από την κρίση ανευθυνότητας και αναξιοπιστίας και ακυβερνησίας, να συντονιστούν με την κοινωνία των ενεργών πολιτών, να προσφέρουν υπεύθυνη και αξιόπιστη διέξοδο ελπίδας και προοπτικής, να καταρρίψουν την επιχειρηματολογία του φόβου, της οπισθοδρόμησης και της ανασφάλειας και να δεσμευτούν για κοινή δράση που θα θέσει τέρμα στις θεσμικές ανεπάρκειες, στα εκφυλιστικά συμπτώματα διαφθοράς και διαπλοκής, στα φαινόμενα αναξιοκρατίας και πολιτικής ανεπάρκειας και να προσφέρουν στο λαό και τον τόπο τη μεγάλη εκείνη θεσμική αλλαγή, τη μεγάλη εκείνη εκσυγχρονιστική μεταρρύθμιση, που απαιτεί πιεστικά η κοινωνία με μπροστάρη τη νέα γενιά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει πρόταση για υιοθέτηση ψηφίσματος.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι υπόψη τόσο του προεδρείου όσο και των υπόλοιπων συναδέλφων, έχει κυκλοφορήσει ένα ψήφισμα, με απόλυτο σεβασμό στο άρθρο 44(1)(β) του συντάγματος, το οποίο καλούμε το προεδρείο να το θέσει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς σεβόμαστε το δικαίωμα της πλειοψηφίας της Βουλής να θέσει την πρότασή της προς ψήφιση. Απλώς θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι -και δε θα ταλαιπωρήσω την ολομέλεια της Βουλής- με βάση την επιχειρηματολογία την οποία αναπτύξαμε κατά τη διάρκεια της ολόημερης συζήτησης θεωρούμε ότι αυτό το

ψήφισμα αντιβαίνει προς την πραγματικότητα και καθοδηγείται από σκοπιμότητες και, ως εκ τούτου, εμείς θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε το συγκεκριμένο ψήφισμα. Θέλω να διαβεβαιώσω ότι εμείς δεν καθοδηγούμαστε από καμιά σκοπιμότητα, γιατί ακριβώς στο ψήφισμα αυτό υπήρξε και συμβολή του Δημοκρατικού Κόμματος. Πιστεύουμε ότι τα γεγονότα είναι εκεί, το πόρισμα είναι εκεί, συνάδει πλήρως με την τοποθέτηση που κάναμε ως κόμμα, και γι' αυτό εμείς θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους της ΕΔΕΚ να πω ότι και εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ του ψηφίσματος το οποίο έχουμε ενώπιόν μας και ταυτόχρονα να δηλώσω ότι ούτε εμείς καθοδηγούμαστε από τις οποιοσδήποτε σκοπιμότητες. Νομίζω ότι, το αντίθετο απ' αυτό που έχει πει ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, η διεξαχθείσα σήμερα συζήτηση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και τα όσα έχουν ακουστεί δε θα μπορούσαν να οδηγήσουν πουθενά αλλού εκτός από το ψήφισμα το οποίο έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα υποστηρίξουμε το ψήφισμα, ακριβώς διότι αντιλαμβανόμαστε πλήρως την κατάσταση. Και έχουμε ακούσει όλες τις ομιλίες· ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και το ΑΚΕΛ φαίνεται ότι έχουν ακούσει μόνο τις δικές τους ομιλίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να κάνουμε μια σαφή διάκριση μεταξύ της έννοιας του σκοπού και της σκοπιμότητας. Σαφέστατα υπάρχει ένας σκοπός μέσα σ' αυτό το ψήφισμα και ο σκοπός είναι ένας και καθαρός, να εκφραστεί η άποψη της πλειοψηφίας του λαού και των κομμάτων. Είναι ξεκάθαρος σκοπός και είναι σκοπός άγιος, γιατί είναι ο σκοπός που αγιάζει και καθαγιάζει τη δημοκρατία. Αυτό το ψήφισμα αντανάκλα τη μορφή και την εικόνα της δημοκρατίας σήμερα. Είναι καθήκον μας να υποστηρίξουμε αυτό το ψήφισμα και ως Κίνημα Οικολόγων θα το υποστηρίξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρξαν πολλές αναφορές περί εκτροπής, περί αντισυνταγματικών συμπεριφορών, θέλω να πιστεύω ότι το ψήφισμα που η συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής θα υιοθετήσει δε θα χαρακτηριστεί ως απόπειρα πολιτικού πραξικοπήματος ούτε ότι υποκινείται -και λυπούμαι, γιατί το είπατε- από τάχατες σκοπιμότητες. Ποιες άλλες σκοπιμότητες μπορεί να υπηρετούνται, όταν υποσκάπτονται οι θεσμοί, όταν ανατρέπονται αρχές, όταν πέρα και πάνω από κάθε λογική προσπαθούμε να συνδέσουμε τα παρόντα με τα οποιαδήποτε του παρελθόντος ή του μέλλοντος; Κάθε γεγονός κρίνεται, όπως πολύ ορθά ελέχθη, στην ώρα του. Και αυτή την ώρα αυτό το οποίο κρίνεται είναι οι πράξεις, οι παραλείψεις, οι ευθύνες όπως έχουν αποδοθεί μέσα ακριβώς από ένα θεσμοθετημένο όργανο που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επέλεξε και διόρισε και που του απέδωσε πλήρως προσωπικές, θεσμικές, πολιτικές ευθύνες. Θα έπρεπε να τις αναλάβει. Αυτό λέει το ψήφισμα και γι' αυτό θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόθεση να αναπαραγάγουμε την ολόημερη συζήτηση που είχαμε, γι' αυτό επεδίωξα να είμαι όσο το δυνατό πιο συνοπτικός, να μην πω τίποτε. Δικαίωμα των υπολοίπων να πουν ό,τι θέλουν. Δε θα σας ακολουθήσουμε σε αυτό τον... Είπετέ μας ότι πήραμε τον κατήφορο. Ευχαριστούμε για τον «κατήφορο τον οποίο έχουμε πάρει»! Απ' εκεί και πέρα, η ίδια η ζωή θα αποδείξει διαχρονικά ποιος είναι ο καθένας από εμάς στην Κύπρο. Εμείς έχουμε απόλυτη εμπιστοσύνη στο λαό. Δε φοβούμαστε καθόλου το λαό. Και, επαναλαμβάνω, ο κυπριακός λαός θα μας κρίνει διαχρονικά και όταν θα ξεκαθαρίσει το τοπίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Και θα προχωρήσω να δώσω οδηγίες στο γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα, προκειμένου να τεθεί σε ψηφοφορία.

Ορίστε, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ βρισκόμαστε εν μέσω μίας τραγωδίας, εξού και το κοινοβούλιο σε ολόημερη συζήτηση συζητήσε όλο αυτό το τραγικό γεγονός. Εδώ είναι ο σημαντικότερος θεσμός μετά το θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας, είναι το κοινοβούλιο, και καθηκόντως έχει υποχρέωση το κοινοβούλιο να τοποθετηθεί. Και το ψήφισμα που βρίσκεται ενώπιον όλων μας είναι ένα συγκροτημένο ψήφισμα για το οποίο υποχρέωση έχουμε όλοι να λάβουμε θέση. Τον καθένα, όπως είπε και ο συνάδελφος ο Άντρος ο Κυπριανού, θα τον κρίνει ο λαός, αλλά τώρα κριτές εδώ είναι οι βουλευτές, οι εκπρόσωποι του λαού, και καθηκόντως πρέπει να τοποθετηθούμε όλοι. Ως εκ τούτου, θα υποστηρίξω το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Αφού συζητήσε στο Τέταρτο Κεφάλαιο της ολομέλειας του σώματος σε ολόημερη συνεδρία της, στις 4 Νοεμβρίου 2011, το θέμα «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί».

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η πιο πάνω μονομελής ερευνητική επιτροπή έλαβε την εντολή από το Υπουργικό Συμβούλιο, που τη διόρισε σύμφωνα με τον περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμο, «να εξετάσει το θέμα ευθύνης και/ή ευθυνών για την έκρηξη η οποία επισυνέβη στις 11 Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί», με αναφορά μεταξύ άλλων στο «κατά πόσο προκύπτουν οποιεσδήποτε ευθύνες (οποιασδήποτε μορφής) -και, αν η απάντηση είναι καταφατική, ποιες είναι αυτές και πού αποδίδονται- από το σύνολο των ενεργειών, παραλείψεων, γεγονότων, συνθηκών, ή το συνδυασμό τους, που οδήγησαν στην έκρηξη».

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο διάγγελμά του προς τον κυπριακό λαό, στις 14 Ιουλίου 2011, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δήλωσε τα εξής: «Απαίτηση όλων μας είναι η πλήρης διερεύνηση των συνθηκών, των αιτίων και των λόγων που τελικά προκάλεσαν τη μεγάλη τραγωδία. Η απαίτηση όλων είναι να εντοπιστούν και να αποδοθούν οι ευθύνες, όποιους και αν αυτές βαρύνουν. Από το χαμηλότερο μέχρι το ανώτατο επίπεδο. Οι ευθύνες, σας διαβεβαιώ, θα αποδοθούν και θα αναληφθούν. Σήμερα», δηλαδή στις 14 Ιουλίου 2011, «στο Υπουργικό Συμβούλιο αποφασίστηκε ο διορισμός του διακεκριμένου νομικού κ. Πόλυ Πολυβίου ως μονομελούς ερευνητικής επιτροπής. Η ευθύνη του θα είναι να ερευνήσει με ταχύτητα και αποτελεσματικότητα όλες ανεξαιρέτως τις πτυχές και όλα τα συμβάντα για την τραγωδία».

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η πιο πάνω μονομελής ερευνητική επιτροπή, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των πιο πάνω όρων εντολής που έλαβε από το Υπουργικό Συμβούλιο, που τη διόρισε, κατέληξε στη βασική *διαπίστωση* ότι «η κύρια ευθύνη ανήκει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος προΐσταται του κράτους και της κυβέρνησης» και διευκρινίζοντας κατέληξε ότι δεν αναφέρεται απλώς σε θεσμική και εξ αξιώματος πολιτική ευθύνη, που πάντα υπάρχει. Στην προκειμένη περίπτωση καταλογίζει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σοβαρότατες προσωπικές ευθύνες για το τραγικό συμβάν και τις συνέπειές του.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η έκρηξη στο Μαρί είχε ως αποτέλεσμα το θάνατο δεκατριών συμπολιτών μας, στους συγγενείς των οποίων η Βουλή εκφράζει τα ειλικρινή συλλυπητήρια και τη συμπαραστάση της, και τον *τραυματισμό* πολλών άλλων, καθώς και την πρόκληση σημαντικών ζημιών και επιπτώσεων στο σύνολο της οικονομίας και των πολιτών.

Σημειώνοντας ότι το πόρισμα Πολυβίου απέδωσε κατά τρόπο σαφή και απερίφραστο πολιτικές ευθύνες για τις ενέργειες, πράξεις και παραλείψεις του Προέδρου της Δημοκρατίας σχετικά με την τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου,

Σημειώνοντας ότι το πόρισμα Πολυβίου είναι βασισμένο σε μια σειρά από βασικά αναντίλεκτα γεγονότα, που υποστηρίζονται από τα έγγραφα που έγιναν δεκτά στη διερευνητική διαδικασία και από τις καταθέσεις που λήφθηκαν από τη μονομελή επιτροπή,

Σημειώνοντας ότι η ερευνητική επιτροπή έχει ενεργήσει αυστηρά μέσα στα πλαίσια των όρων εντολής που πήρε από το Υπουργικό Συμβούλιο και ότι οι αποδοθείσες ευθύνες, αντικειμενικά κρινόμενες, ήταν το *προβλεπτό* αποτέλεσμα των ενεργειών, πράξεων και παραλείψεων του Προέδρου της Δημοκρατίας,

Υπογραμμίζοντας ότι, ως θέμα κορυφαίας πολιτικής αρχής στα δημοκρατικά πολιτεύματα και ως βασική εγγύηση *πήρησης* του συντάγματος, η άσκηση εξουσίας έχει ως αποτέλεσμα και είναι σύμφυτη με την ύπαρξη ευθύνης από αυτόν που την ασκεί,

Σημειώνοντας ότι η άρνηση του Προέδρου της Δημοκρατίας να συμμορφωθεί προς όσα ο ίδιος διακήρυξε με το διάγγελμά του δε συμβάλλει στη δημιουργία συνθηκών ενόθητας και είναι αιτία και πηγή αποσταθεροποίησης.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η Βουλή, μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του πιο πάνω θέματος, θεωρεί ότι οι πιο πάνω ευθύνες που αποδίδονται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας από το πλέον θεσμικά εξουσιοδοτημένο όργανο πρέπει να αναληφθούν έμπρακτα από τον ίδιο, όπως και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε δεσμευτεί ενώπιον του κυπριακού λαού.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Η κρισιμότητα της δημιουργηθείσας εξ υπαιτιότητας του Προέδρου της Δημοκρατίας έκρυθμης κατάστασης υπαγορεύει και επιβάλλει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει τις ευθύνες που του έχουν καταλογιστεί, όπως άλλωστε ο ίδιος έχει διακηρύξει, συμβάλλοντας έτσι στη δημιουργία κλίματος σταθερότητας και αποφυγής αχρείαστης πόλωσης, μισαλλοδοξίας και διχασμού.
2. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί, ως εκ τούτου, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων και με την εθελούσια παραίτησή του να συμβάλει στη δημιουργία των επιθυμητών συνθηκών, για να μπορέσει ο τόπος και ο λαός να ξεπεράσουν τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω το προταθέν ψήφισμα ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαοχτώ εναντίον, το κατατεθέν ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τραγωδία στο Μαρί εγκρίνεται.

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να καταθέσω καθηκόντως ως επίλογο αυτής της συζήτησης τα εξής: Εκ μέρους του σώματος να εκφράσω προς τους συγγενείς των ηρωικών θυμάτων της τραγωδίας της 11^{ης} Ιουλίου τη βαθιά μας συμπάθεια, τη συμπαραστάση και την αλληλεγγύη μας για μια ακόμα φορά με την ευκαιρία της παρουσίας τους σε αυτή τη συνεδρία της Βουλής. Είμαστε δίπλα σας και μαζί σας στο δράμα που βιώνετε. Η ψυχική σας αντοχή και το ηθικό μεγαλείο που έχετε επιδείξει καθ' όλη την περίοδο της δοκιμασίας σας είναι ρωμαλέο μήνυμα θάρρους, αγωνιστικότητας και εγκαρτέρησης προς ολόκληρο το λαό μας και αυτή σας η στάση είναι η μεγαλύτερη ελπίδα για το μέλλον.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Νοεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.056-2011).
2. Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011).
3. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011).
4. Ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.058-2010).
5. Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.004-2010).
6. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.203-2010).
7. Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.059-2011).
8. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
9. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
10. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
11. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
12. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
13. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).

14. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
15. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
16. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.072-2010).
17. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
18. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).
19. Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.108-2010).
20. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
21. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Όργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
22. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).
23. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).
24. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
25. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
26. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊσταμένου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).
27. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).
28. Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί)

- Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.002-2011).
29. Οι περί της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας (Πιστοποίηση και Κρατική Εποπτεία Αεροδρομίων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.006-2011).
30. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).
31. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
32. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
33. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
34. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).
35. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
36. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).
37. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
38. Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
39. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.068-2011).
40. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).
41. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
42. Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεδεμένων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.081-2011).
43. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέσεις Προϊστάμενου Τομέα, Ανώτερου Λειτουργού και Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.082-2011).

44. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέσεις Μηχανικού Πτητικών Μέσων Α΄ και Μηχανικού Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.083-2011).
45. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.085-2011).
46. Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Πρώτου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.087-2011).
47. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).
48. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).
49. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).
50. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).
51. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην ΑΟΖ Κύπρου και στην περιοχή μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Γιώργου Βαρνάβα και Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.008-2011).
2. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
3. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
4. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
5. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).

6. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
7. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυριδής Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Κουλίας, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Μ. Καρογιάν, Άντρος Κυπριανού, Ν. Αναστασιάδης, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Κωνσταντίνου, Α. Δαμιανού, Α. Μιχαηλίδης, Ά. Βότσης, Γεώργιος Γεωργίου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Τορναρίτης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ι. Νικολάου, Ν. Κατσουρίδης, Τ. Μητσόπουλος, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) για το θέμα «Το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής για τη διεξαγωγή έρευνας σχετικά με την έκρηξη που επισυνέβη την 11^η Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, έγκρισή του και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10^ης Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 10

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την ερχόμενη Τρίτη συμπληρώνονται είκοσι οκτώ χρόνια από την ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα υπό τουρκική στρατιωτική κατοχή εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Καταστρατηγώντας το διεθνές δίκαιο και τη διεθνή έννομη τάξη, αγνοώντας παράλληλα τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις εκκλήσεις της διεθνούς κοινότητας, η Τουρκία και ο τότε κατοχικός ηγέτης Ραούφ Ντενκτάς προχώρησαν σε αυτή την παράνομη ενέργεια. Η ανακήρυξη του ψευδοκράτους, η οποία δεν έτυχε καμιάς διεθνούς αναγνώρισης, αποτελεί την πλέον έμπρακτη επιβεβαίωση των πάγιων διχοτομικών σχεδίων της Τουρκίας σε βάρος της Κύπρου.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζει για μια ακόμη φορά την ανακήρυξη του τουρκικού κατοχικού ψευδοκράτους και επαναλαμβάνει την απαίτηση για ανάκληση της παρανομίας, με την ελπίδα ότι θα τεθεί επιτέλους σε εφαρμογή το διεθνές δίκαιο και στην περίπτωση της Κύπρου.

Παράλληλα, επαναδιακηρύσσουμε ότι εμμένουμε σε μια δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού, που θα τερματίζει την παρανομία, την κατοχή και τον εποικισμό και θα αποκαθιστά και θα διασφαλίζει τα δικαιώματα της Κύπρου και ολόκληρου του λαού της, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Δυστυχώς, ακόμη και σήμερα και παρά την ευθεία και κατηγορηματική καταδίκη της παρανομίας της Τουρκίας με τα ψηφίσματα 5.41 και 5.50 του Συμβουλίου Ασφαλείας, η τουρκική πλευρά εμμένει σε συνομοσπονδία, εμμένει σε λύση δύο κρατών, εμμένει σε νομιμοποίηση των αποτελεσμάτων της στρατιωτικής εισβολής και κατοχής, δηλαδή στη νομιμοποίηση του εγκλήματος. Αυτό επιβεβαιώθηκε για άλλη μία φορά στην πρόσφατη τριμερή συνάντηση της Νέας Υόρκης, στην οποία δεν υπήρξαν συγκλίσεις στα σημαντικά κεφάλαια του Κυπριακού. Μόνο με τον τερματισμό της αδιάλλακτης στάσης της τουρκικής πλευράς μπορεί να επιλυθεί το πρόβλημα που ταλανίζει την πατρίδα μας εδώ και τριάντα επτά χρόνια και να ανοίξει έτσι ο δρόμος για τη σταθερότητα και την ειρήνη στην περιοχή και την ανάπτυξη, την ευημερία και την ασφάλεια ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμούμε επίσης σήμερα, στα πλαίσια της Διεθνούς Ημέρας Ανάμνησης, τα θύματα του Α΄ και του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου. Εβδομήντα εκατομμύρια θύματα, ανάμεσά τους και πολλοί Κύπριοι εθελοντές, που αγωνιζόμενοι στο πλευρό των συμμαχικών δυνάμεων θυσιάστηκαν για την ελευθερία και τη δημοκρατία.

Σήμερα ειδικότερα, σε μια εποχή που οι παγκόσμιες ισορροπίες μεταβάλλονται, που η παγκόσμια οικονομία σείεται, με αλυσιδωτές επιπτώσεις στα κράτη και στην κοινωνία των πολιτών, η Διεθνής Ημέρα Ανάμνησης καλεί την ανθρωπότητα σε εγρήγορση και αγώνα, επαναπροσδιορισμό και ενότητα, για να μην ξαναζήσει ποτέ τη φρίκη των δύο παγκόσμιων πολέμων, να μην ξαναζήσει ποτέ τη φρίκη κανενός πολέμου. Η παγκόσμια ειρήνη μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την προσήλωση στο διεθνές δίκαιο και τις πανανθρώπινες αξίες.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκοσμίων πολέμων.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιτλοφορείται «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Όπως είναι γνωστό, για τους υπό αναφορά κανονισμούς ετοιμάστηκε από την επιτροπή σχετική έκθεση στις 25 Οκτωβρίου 2011 και παραπέμφθηκε στην ολομέλεια της Βουλής στις 27 Οκτωβρίου 2011, η οποία και ανέβαλε τη συζήτηση και έγκρισή τους. Σημειώνεται ότι αναλυτική αναφορά στους σκοπούς των κανονισμών και στα όσα διημέφθησαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης ετοίμασε για τους υπό αναφορά κανονισμούς σχετική τροπολογία, η οποία κυκλοφόρησε, με την οποία γίνεται εισήγηση να μην απαιτείται η υποβολή αντισεισμικής μελέτης από την 1^η Ιανουαρίου 2012, ανάμεσα σε άλλα, για «προσθήκες και μετατροπές, οριζόντιες ή κατακόρυφες, σε υφιστάμενα κτίρια που έχουν εξασφαλίσει άδεια οικοδομής πριν από την 1^η Ιανουαρίου 1994, εξαιρουμένων των δημόσιων οικοδομών». Η τροπολογία αυτή ήταν στο επίκεντρο της συζήτησης της νέας συνεδρίας της επιτροπής.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, θα υπάρχει συμφωνία του ιδιοκτήτη της οικοδομής και του μελετητή της σχετικά με την αντισεισμική αναβάθμισή της, η οποία θα κατατίθεται μαζί με τη σχετική άδεια οικοδομής, ώστε ο ενδιαφερόμενος αγοραστής να είναι πλήρως ενήμερος για την κατάσταση της οικοδομής. Οι ίδιοι πρόσθεσαν ότι δεν ενίστανται στην υιοθέτηση της τροπολογίας του κ. Περδίκη.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ πρόσθεσαν ότι δε χρειάζεται να γίνει οτιδήποτε άλλο από τεχνικής άποψης, αφού το θέμα είναι τελικά λυμένο, και γι' αυτό δεν ενίστανται στην υιοθέτηση της προτεινόμενης με την τροπολογία διαγραφής. Ανέφεραν περαιτέρω ενημερωτικά ότι σήμερα ο ιδιοκτήτης οικοδομής έρχεται σε συμφωνία με το μελετητή που αναλαμβάνει την αντισεισμική αναβάθμισή της

και είναι πλήρως ενήμερος. Οι ίδιοι πρόσθεσαν ότι όσον αφορά τις δημόσιες οικοδομές και πάλι δεν υπάρχει πρόβλημα, γιατί προωθούνται αλλαγές σε συνεργασία με τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, ώστε στα Εθνικά Προσαρτήματα των Ευρωκωδίκων να υπάρχουν ανάλογες ρυθμίσεις, οι οποίες θα τεθούν σε ισχύ με διάταγμα του υπουργού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, με την υιοθέτηση της τροπολογίας του κ. Περδίκη, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο Δημοκρατικός Συναγερμός υπέρ.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 1 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 είναι επίσης εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Οκτωβρίου 2011.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι των διοικητικών συμβουλίων και της διεύθυνσης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Cyta), καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού Νόμου, ώστε να μην υποχρεούται η Αρχή να καταθέτει στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας οποιοδήποτε ποσό υπό μορφή μερίσματος.

Με την ίδια πρόταση νόμου προτείνεται επίσης η κατάργηση της ισχύουσας διάταξης σύμφωνα με την οποία η ΑΗΚ καταθέτει στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, εφόσον συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις, ποσό μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) των συσσωρευμένων πλεονασμάτων μετά τη φορολογία στο τέλος του οικονομικού έτους που προηγείται του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου, ώστε το ποσό που καταθέτει η Cyta στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας υπό μορφή μερίσματος, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, να μη δύναται να υπερβαίνει το ήμισυ των πλεονασμάτων που είχε πραγματοποιήσει μετά τη φορολογία κατά το προηγούμενο έτος. Συναφώς, προτείνεται να εξακολουθήσουν να ισχύουν οι διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες θα λαμβάνονται υπόψη διάφορες παράμετροι και προϋποθέσεις που αφορούν την κατάσταση ρευστότητας της Αρχής, τη διασφάλιση των μελλοντικών επενδύσεων και την αναπλήρωση του ελλείμματος στα ταμεία συντάξεων για σκοπούς προσδιορισμού του ποσού που θα καταβάλλεται.

Με την ίδια πρόταση νόμου προτείνεται επίσης η κατάργηση της ισχύουσας διάταξης σύμφωνα με την οποία η Cyta καταθέτει στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, εφόσον συντρέχουν ορισμένες προϋποθέσεις, ποσό μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) των συσσωρευμένων πλεονασμάτων μετά τη φορολογία κατά το τέλος του οικονομικού έτους που προηγείται του προηγούμενου οικονομικού έτους.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου οι εισηγητές τους δήλωσαν, μεταξύ άλλων, ότι η μερισματική πολιτική της κυβέρνησης δεν ασκείται με ορθολογιστικό τρόπο και επενεργεί εις βάρος του αναπτυξιακού προγράμματος των οργανισμών. Οι ανησυχίες αυτές, όπως ανέφεραν, έχουν ενταθεί μετά τα τραγικά γεγονότα στο Μαρί, συναφώς, οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις στοχεύουν στο να θωρακίσουν και να στηρίξουν τους οργανισμούς αυτούς και στο να αποτρέψουν την εκάστοτε κυβέρνηση από του να αντλεί χρήματα, για να καλύψει οποιαδήποτε δημοσιονομικά ελλείμματα.

Περαιτέρω, οι ίδιοι βουλευτές ανέφεραν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα αντιμετωπισθούν τα ελλείμματα που παρουσιάζουν τα ταμεία συντάξεων του προσωπικού, αφού τα οποιαδήποτε πλεονασματικά ποσά θα διατίθενται προς τη σωστή κατεύθυνση. Συναφώς σημείωσαν ότι οι εν λόγω οργανισμοί, με βάση τις πρόνοιες του συντάγματος δεν πρέπει και δε δικαιούνται σε καμία περίπτωση να συσσωρεύουν κέρδη.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το κράτος, ως ιδιοκτήτης των οργανισμών, δικαιωματικά εισπράττει το μερίσμα που του αναλογεί, σύμφωνα με ορθολογιστικά κριτήρια, τα οποία καθορίζονται σαφώς στις σχετικές νομοθεσίες. Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, πριν από την καταβολή οποιουδήποτε μερίσματος στο κράτος, λαμβάνεται πάντοτε υπόψη η κατάσταση ρευστότητας των επηρεαζόμενων οργανισμών, η διασφάλιση των μελλοντικών επενδύσεων και των συμβατικών τους υποχρεώσεων, καθώς και το ύψος των ποσών που οφείλουν να καταβάλουν οι οργανισμοί αυτοί για συμπλήρωση του ελλείμματος των αντίστοιχων ταμείων συντάξεων.

Περαιτέρω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι καμία υπεύνητη κυβέρνηση και σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατό να προβεί σε κατάχρηση του δικαιώματος που της παρέχεται από τις σχετικές νομοθεσίες.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι στην ισχύουσα νομοθεσία, η οποία διέπει την καταβολή μερίσματος εκ μέρους της ΑΗΚ, υπάρχουν όλες οι ασφαλιστικές δικλίδες, οι οποίες διασφαλίζουν ότι η μερισματική πολιτική γίνεται με ορθολογιστικό τρόπο, ενώ ανέφερε ότι η τελευταία φορά που η ΑΗΚ κατέβαλε μερίσματα στο κράτος ήταν το έτος 2006.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Cyta δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόνοια για κατάργηση της υποχρέωσης καταβολής ποσού μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) των συσσωρευμένων πλεονασμάτων και ζήτησε όπως εξακολουθήσουν να ισχύουν οι ασφαλιστικές δικλίδες, οι οποίες καθορίζουν ότι η καταβολή οποιουδήποτε μερίσματος που αποτελεί μέρος των πλεονασμάτων της Αρχής γίνεται, αφού πρώτα διαπιστωθεί ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Ο εκπρόσωπος της ΟΗΟ-ΣΕΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, αλλά εισηγήθηκε όπως το ποσοστό το οποίο θα υποχρεούται να καταθέτει η Cyta στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας υπό μορφή μερίσματος να μη δύναται να υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατόν (30%), αντί του πενήντα τοις εκατόν (50%) που προτείνεται στη σχετική πρόταση νόμου.

Ο εκπρόσωπος της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ δήλωσε ότι πρέπει να ισχύει διαχρονικά η μερισματική πολιτική σε σχέση με τους οργανισμούς αυτούς και ότι οι δημόσιοι οργανισμοί θα πρέπει να παραμείνουν υπό τον έλεγχο του κράτους χωρίς να δημιουργούν πλεονάσματα. Περαιτέρω δήλωσε ότι, συμφωνεί με τη διαγραφή της διάταξης για την υποχρέωση καταβολής στο κράτος ποσού μέχρι δέκα τοις εκατόν (10%) των αποθεματικών των οργανισμών, γεγονός που αποτελεί πάγια θέση της εν λόγω συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Αναφορικά με την υποχρέωση καταβολής μερίσματος, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως συνεχίσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες διατάξεις, χωρίς να παρίσταται ανάγκη για τον εκ των προτέρων καθορισμό του καταβλητέου εκ μέρους των οργανισμών αυτών ποσοστού μερίσματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμους όπως αυτές έχουν τελικά νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η πιο πάνω πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 4 Νοεμβρίου 2010 από τον κ. Νίκο Κλεάνθους, τέως βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και παρατέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής. Η εν λόγω επιτροπή άρχισε την εξέταση της πρότασης νόμου, η οποία όμως δεν ολοκληρώθηκε, αλλά συνεχίστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής, αφού υιοθετήθηκε από τα μέλη της κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής, στις 23 Φεβρουαρίου 2011, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Διαχείρισης του Ορφανοτροφείου και της Τεχνικής Σχολής (Δημητράκη Γ. Διανέλλου) και της Σχολικής Εφορείας Λάρνακας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, στη μορφή που αυτή κατατέθηκε, είναι να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής του περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) Νόμου, ώστε, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης, αφενός να καλύπτει όχι μόνο φτωχά ορφανά παιδιά που ανήκουν στην ελληνική ορθόδοξη κοινότητα της πόλης και επαρχίας Λάρνακας και έχουν χάσει και τους δύο γονείς τους, αλλά και παιδιά που έχουν χάσει μόνο τον ένα γονέα και αφετέρου να καλύπτει και περιπτώσεις ορφανών από όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας και όχι μόνο από την πόλη και επαρχία Λάρνακας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη κατά την πιο πάνω συνεδρία κατατέθηκε η εισήγηση όπως η προτεινόμενη ρύθμιση διαμορφωθεί, έτσι ώστε να μην αποκλίνει από τις προθέσεις που διατυπώνονται στα σχετικά έγγραφα εμπιστευμάτων, στη βάση των οποίων θεσπίστηκε ο υπό τροποποίηση νόμος. Ειδικότερα, με την εν λόγω εισήγηση η προτεινόμενη ρύθμιση περιορίζεται, ώστε να καλύπτει ορφανά παιδιά που ανήκουν στην ελληνική ορθόδοξη κοινότητα της Κύπρου, κατά προτεραιότητα όμως αυτά της πόλης και επαρχίας Λάρνακας, τα οποία έχουν χάσει τον ένα ή και τους δύο γονείς τους. Με την εισήγηση αυτή συμφώνησαν τα παρόντα μέλη της τότε επιτροπής.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην πιο πάνω συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών της απελθούσας Βουλής συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, ενώ η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιφυλάχθηκε να μελετήσει τα έγγραφα εμπιστευμάτων με βάση τα οποία θεσπίστηκε η νομοθεσία της οποίας προτείνεται η τροποποίηση.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών της παρούσας Βουλής, στις 26 Οκτωβρίου 2011, παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος δήλωσε ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Κατά την ίδια συνεδρία επισημάνθηκε ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία περιλαμβάνεται ρύθμιση με βάση την οποία παρέχεται εξουσιοδότηση για έκδοση κανονισμών με τους οποίους μπορεί να επεκταθεί η ερμηνεία του όρου "ορφανό", ώστε να περιλαμβάνει οποιοδήποτε φτωχό παιδί της πόλης και επαρχίας Λάρνακας το οποίο έχασε μόνο τον πατέρα του, καθώς και οποιοδήποτε παιδί ανήκει στην ελληνική ορθόδοξη κοινότητα οποιασδήποτε άλλης πόλης ή επαρχίας της Δημοκρατίας το οποίο έχασε είτε και τους δύο γονείς του είτε τον πατέρα του μόνο.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής θεώρησαν ότι η εν λόγω ρύθμιση καθίσταται άνευ αντικειμένου με την τροποποίηση που προτείνεται με την πρόταση νόμου, γι' αυτό και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αποφάσισαν όπως τροποποιήσουν περαιτέρω το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η εν λόγω ρύθμιση να διαγραφεί από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχει κάποιος Λαρνακέας ενδεχομένως που θέλει να πάρει το λόγο;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Πανίκκος Σταυριανός

Φειδίας Σαρίκας

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ανδρέας Κυπριανού

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Μαΐου 2010 και στις 11 Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2011. Στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν τα μέλη της ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής που καθιδρύθηκε με βάση τον περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμο.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή την 21^η Ιανουαρίου 2010 από το βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, έτσι ώστε οι αποφάσεις της ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής που προβλέπεται σε αυτόν, πέραν της προβλεπόμενης στη βασική νομοθεσία κοινοποίησής τους στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και στον εκάστοτε αιτητή, να κοινοποιούνται επιπρόσθετα και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Εισάγοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου στην επιτροπή εκ μέρους του εισηγητή της, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Φειδίας Σαρίκας δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα παρακολούθησης της εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού η θεσμοθέτηση της εν λόγω νομοθεσίας προήλθε με πρωτοβουλία της Βουλής των Αντιπροσώπων με στόχο την καταπολέμηση της διαπλοκής.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή ο πρόεδρός της εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου της με την προσθήκη σε αυτό πρόνοιες σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη ρύθμιση να έχει αναδρομική ισχύ, ώστε να κοινοποιηθούν στον Πρόεδρο της Βουλής και οι αποφάσεις της υπό αναφορά ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής που λήφθηκαν από την έναρξη της ισχύος της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.

Τα μέλη της ανεξάρτητης ειδικής επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, καθώς και με την εισήγηση του προέδρου της επιτροπής για αναδρομική ισχύ της προτεινόμενης πρόνοιώς της από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της βασικής νομοθεσίας και της λειτουργίας της εν λόγω επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του προέδρου της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία των μελών της, εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας της, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των διατάξεων της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε, αλλά νομίζω ότι θα είναι καλύτερο αν η ενημέρωση γίνεται στη Βουλή διαμέσου του Προέδρου της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, αυτή ήταν η πρόθεσή μου. Ξέρετε ότι είμαι ο εισηγητής της πρότασης νόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, επειδή είναι διατυπωμένο διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αυτή είναι η πρόταση.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, η διατύπωση δεν καλύπτει τούτο. Όπως είναι τα θέματα, απλώς έχει επεκταθεί η ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και το Γενικό Εισαγγελέα εις τον Πρόεδρο της Βουλής. Αν η πρόθεση είναι διαμέσου του Προέδρου της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μου επιτρέψετε, ναι, επειδή είμαι και ο εισηγητής, να πω. Να προστεθεί: Στον Πρόεδρο της Βουλής προς γνώση των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Να προστεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Παρακαλώ, κύριε Συλλούρη, μπορείτε να εξηγήσετε περί τίνος πρόκειται, αν δεν είναι ενήμεροι όλοι οι συνάδελφοι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με δύο λόγια, επειδή έχουμε ψηφίσει νόμο με τον οποίο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο Γενικός Εισαγγελέας ενημερώνονται από την επιτροπή η οποία ελέγχει την ανάληψη εργασίας από πρώην κρατικούς αξιωματούχους, επεκτείνουμε την ενημέρωση, ώστε αυτή να γίνεται και εις τον Πρόεδρο της Βουλής, με την προσθήκη μέσω του Προέδρου και εις τα μέλη της Βουλής. Η επιτροπή έχει προσθέσει επίσης αναδρομικότητα, άρα μπορούμε να ενημερωθούμε και για όλες τις αποφάσεις της επιτροπής που πάρθηκαν μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010».

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσω την ολομέλεια για δύο εβδομάδων αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το θέμα αναβάλλεται για δύο εβδομάδες.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 μέχρι και υπ' αριθμόν 52 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.226-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Εγγραφής Βελονιστών Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.228-2011).	Υγείας	Υγείας
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.229-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.230-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.231-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.232-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
9. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
11. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).		
13.	Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14.	Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).	Οικονομικών	Νομικών
15.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.072-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
17.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
18.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).	Υγείας	Νομικών
19.	Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.108-2010).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
20.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
21.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
22.	Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
23.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

24.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
25.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
26.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).	Υγείας	Νομικών
27.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).	Υγείας	Νομικών
28.	Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.002-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
29.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
31.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
32.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
33.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).	Υγείας	Νομικών
34.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.	Εργασίας και Κοινωνικών	Εργασίας και Κοινωνικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Ασφαλίσεων	Ασφαλίσεων
35.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
36.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
37.	Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
38.	Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.068-2011).	Εσωτερικών	Νομικών
39.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
40.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
41.	Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεδεμένων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.081-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
42.	Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
43.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
44.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
45.	Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
46.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Έγγραφο (Υπ. Γεωργ.- Τμ. Αλιείας 1/2011) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011] και του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011 [Ν. 26(Ι)/2011].
(Αρ. Φακ. 15.17.004).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.065-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011).	Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην κατάθεση νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου είναι προς κατάθεση και μια πρόταση νόμου δική μου για τον περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμο. Πρέπει να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής για την άμεση ανταπόκρισή τους. Δυστυχώς, δεν είχα το χρόνο να τη συζητήσω στην κοινοβουλευτική μας ομάδα και ζητώ όπως αποσυρθεί. Θα επανέλθουμε μόλις συζητηθεί στην κοινοβουλευτική μας ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με παράκληση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου η πρόταση νόμου αποσύρεται από τον κατάλογο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.239, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημαντική μείωση της κατανάλωσης ενέργειας προσφέρουν οι “πράσινες στέγες” σε ελληνικά κτίρια, σύμφωνα με έρευνα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Στη μελέτη αναφέρεται ότι οι “πράσινες στέγες” προσφέρουν εξαιρετική θερμομόνωση, υγραμόνωση και ηχομόνωση. Η μείωση του κόστους ενέργειας για ψύξη μπορεί να φτάσει έως και το 40%, ενώ στον τελευταίο όροφο, κάτω από τη φυτεμένη επιφάνεια, αλλά και στις μονοκατοικίες η μείωση φθάνει το 87%. Στην Ελλάδα κτίρια με “πράσινη στέγη” είναι το δημαρχείο της Ελευσίνας, το Υπουργείο Οικονομικών και πολλά κτίρια ιδιωτικών φορέων. Τον επόμενο μήνα στην Ελλάδα αναμένεται να προκηρυχθεί πρόγραμμα για “πράσινες στέγες” σε δημόσια κτίρια με προϋπολογισμό €20 εκατομ. από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και η Κύπρος προωθεί πρόγραμμα χορηγιών για την εγκατάσταση “πράσινων στεγών”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.240, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί ενώπιον των Ηνωμένων Εθνών το θέμα της επανεγκατάστασης των Κυπρίων στις κατοικίες τους που βρίσκονται στη ζώνη καταπαύσεως του πυρός στην ευρύτερη περιοχή Λευκωσίας, δηλαδή στην περιοχή τον έλεγχο της οποίας η Κυπριακή Δημοκρατία παραχώρησε στις δυνάμεις των Ηνωμένων Εθνών. Ιδιαίτερο πρόβλημα εντοπίζεται στην οδό Πριάμου στον Άγιο Δομέτιο, αλλά και σε περιοχή της Ομορφίτας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.241, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Μενίκου ενίσταται στην παραχώρηση νερού από τον υδατοφράκτη Ξυλιάτου για την ύδρευση των υφιστάμενων κτηνοτροφικών υποστατικών που λειτουργούν στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της αξιοποίησης του νερού του υδατοφράκτη Ξυλιάτου για υδροδότηση των κοινοτήτων Αγίας Μαρίνας Ξυλιάτου και Κάτω Μονής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.242, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι συγκεκριμένη σπείρα παρανόμων, που απασχόλησε και στο παρελθόν την αστυνομία, καίει κάθε βράδυ καλώδια μέσα στην οικιστική περιοχή στο χωριό Μαθιάτης, γεμίζοντας την ατμόσφαιρα με επικίνδυνους ρύπους. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η παρέμβαση της αστυνομίας ήταν ατελέσφορη. Οι παράνομοι συνεχίζουν κάθε βράδυ το ρυπογόνο και επικίνδυνο για την υγεία έργο τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί, με σκοπό να τερματιστεί η παράνομη δραστηριότητα που επηρεάζει το δικαίωμα της ιδιοκτησίας και της ποιότητας ζωής των κατοίκων του Μαθιάτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους κατατάσσεται στα είκοσι επτά προβληματικά δημόσια κτίρια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων συγκεκριμένα για τα προβληματικά δημόσια κτίρια, για τις ενέργειες που γίνονται για επιδιόρθωση των προβληματικών δημόσιων κτιρίων, καθώς και για τους σχεδιασμούς μεταστέγασης των υπηρεσιών που στεγάζονται στα εν λόγω κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.244, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τους θαλάσσιους βιολόγους, το ψάρεμα με γρι-γρι απειλεί τη θαλάσσια ζωή. Ο τρόπος αυτός αλιείας γίνεται στην επιφάνεια της θάλασσας μέχρι ένα ορισμένο βάθος, όπου συγκεντρώνονται τα ψάρια προσελκυσμένα από δυνατή λάμπα. Πολλές χώρες αναγνωρίζουν ότι η μέθοδος ψαρέματος με γρι-γρι πρέπει να απαγορευτεί. Παρ' όλο που η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει απαγορεύσει τη συγκεκριμένη μέθοδο ψαρέματος, το ψάρεμα με γρι-γρι συνεχίζεται στην Ιταλία, αλλά και σε άλλες χώρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέγεθος της καταστροφής της παράκτιας αλιείας λόγω του ψαρέματος με γρι-γρι και κατά πόσο έχει διαπιστωθεί αποκατάσταση της οικολογικής ισορροπίας της θαλάσσιας ζωής μετά την απαγόρευση του ψαρέματος με γρι-γρι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.245, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εκπαιδευτών που εργοδοτούνται στο Κέντρο Παραγωγικότητας, τον αριθμό των σεμιναρίων που βρίσκονται σε εξέλιξη, καθώς και τον αριθμό των ατόμων που παρακολουθούν τα σεμινάρια αυτά.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προσλάβει περισσότερους εκπαιδευτές στο Κέντρο Παραγωγικότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.246, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.05.02.073, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, πληροφορήθηκα ότι το υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στην απαγόρευση της χρήσης άγριων ζώων από τσίρκα μέσω σχετικής τροποποίησης του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να τροποποιεί τον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο και πότε αναμένεται αυτό να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.247, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο ευσταθούν δημοσιεύματα στον τύπο για πραγματοποίηση διαβουλεύσεων με ενδιαφερόμενους επενδυτές για συμμετοχή τους στο μετοχικό κεφάλαιο των Κυπριακών Αερογραμμών.

Συγκεκριμένα, καλείται ο υπουργός να ενημερώσει για τα εξής:

1. Έχει ληφθεί πολιτική απόφαση ή/και υπάρχει πρόθεση από πλευράς κυβέρνησης να παραχωρήσει μερίδιο των Κυπριακών Αερογραμμών σε ιδιώτη στρατηγικό επενδυτή;
2. Ποια διαδικασία ακολουθείται για τη διαπραγμάτευση της παραχώρησης των μετοχών, ώστε να διασφαλίζεται η μέγιστη διαφάνεια και τα συμφέροντα της εταιρείας, των εργοδοτούμενων, των μετόχων και του κράτους;
3. Τυγχάνει η όλη διαδικασία παρακολούθησης από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με δεδομένο ότι η εταιρεία είναι εισηγμένη στο ΧΑΚ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.248, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο του εξαγγελθέντος στις 16 Μαΐου 2011 σχεδίου παροχής κινήτρων στις αεροπορικές εταιρείες και στους διοργανωτές ταξιδιών για την έναρξη νέων δρομολογίων ή και την ενίσχυση των υφιστάμενων, με στόχο την πραγματοποίηση πτήσεων σε ολόχρονη βάση, για την αντιμετώπιση του προβλήματος της εποχικότητας του τουρισμού μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.249, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που δαπανήθηκε και/ή προγραμματίζεται να δαπανηθεί από το κράτος για τους πρόσφυγες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.250, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Δημοσιεύτηκε πρόσφατα στον τύπο άρθρο έγκριτων πανεπιστημιακών αναφορικά με τη διαχείριση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ Κύπρου. Στο άρθρο αυτό τίθενται ερωτήματα και γίνονται εισηγήσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπάρχει ρήτρα εμπιστευτικότητας στην υπογραφείσα συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Noble";
2. Πώς τοποθετείται η κυπριακή κυβέρνηση στις εισηγήσεις για:
 - α. σύσταση επιστημονικού συμβουλίου για θέματα φυσικού αερίου με εμπειρογνώμονες στα θέματα αυτά, αλλά και σε θέματα γεωπολιτικής,
 - β. σύσταση εταιρείας πετρελαίων και φυσικού αερίου, για να συμμετέχει σε κοινοπραξίες συνεκμετάλλευσης,
 - γ. σύσταση ειδικού ταμείου για την αξιοποίηση των πιθανών εσόδων με σχεδιασμό και προς όφελος των μελλοντικών γενεών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.251, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

« Σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη που δημοσιεύτηκε στην επιστημονική επιθεώρηση "American Journal of Clinical Nutrition", η καθημερινή κατανάλωση ασπαρτάμης, για παράδειγμα λάιτ αναψυκτικού, αυξάνει τις πιθανότητες πρόωρου τοκετού στις εγκύους. Δεύτερη μελέτη που δημοσιεύτηκε στην επιθεώρηση "American Journal of industrial medicine" δείχνει ότι η κατανάλωση ασπαρτάμης αυξάνει τον κίνδυνο καρκίνου του ήπατος και των πνευμόνων.

Γνωρίζοντας τη γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων, που γνωμοδότησε τον Απρίλιο του 2009 ότι δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι η ασπαρτάμη έχει τοξική ή καρκινογόνο δράση, και υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λάβει γνώση των νέων στοιχείων των συγκεκριμένων μελετών και ερευνών και κατά πόσο υπάρχει πρόθεση αξιοποίησης των πορισμάτων τους, προκειμένου να προστατευθεί η δημόσια υγεία και το συμφέρον των καταναλωτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.252, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

« Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απήυθυνη έκκλυση στην Κύπρo, την Ιταλία, την Πορτογαλία και την Ισπανία να συμμορφωθούν με τις οριακές τιμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διέπουν την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα σε ό,τι αφορά τα αιωρούμενα σωματίδια, γνωστά ως PM10.

Μετά από σύσταση του αρμόδιου για το περιβάλλον Ευρωπαϊού Επιτρόπου Janez Potocnik, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να παραπέμψει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την Κύπρo, την Ιταλία, την Πορτογαλία και την Ισπανία.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα και ποιες θα είναι οι συνέπειες από την ενέργεια αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.253, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους τρόπους με τους οποίους σχεδιάζει το υπουργείο του να ενισχύσει και να ενδυναμώσει τον πανεπιστημιακό αθλητισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.254, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν χαρτογραφημένες οι διαδικασίες που οι διάφορες εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους εφαρμόζουν σε σχέση με τους ασυνόδευτους ανήλικους αιτητές πολιτικού ασύλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.255, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς ασκείται ανεξάρτητος έλεγχος (external monitoring) στα ιδρύματα παιδικής προστασίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.019, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.019 και ημερομηνία 16 Ιουνίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, σε σχέση με σύνθετη ανάπτυξη στην περιοχή Πεντακώμου, η οποία θα περιλαμβάνει και την κατασκευή αγάλματος μεγάλου ύψους, και σας πληροφορώ ότι, κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, διαπιστώθηκε πως δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για την ανάπτυξη που περιγράφεται στην αναφερόμενη επιστολή.

2. Ο Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως (ως Πολεοδομική Αρχή), σε επιστολή του με ημερομηνία 07.04.2011 προς την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου, διέτύπωσε προκαταρκτικές απόψεις σε σχέση με την αναφερόμενη ανάπτυξη, υποδεικνύοντας ότι ενδεχόμενη αίτηση για τη δημιουργία του εν λόγω σύνθετου έργου θα εξετασθεί με βάση τις σχετικές πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού. Σημείωσε, επίσης, ότι η συγκεκριμένη ανάπτυξη δεν μπορεί να επιτραπεί στην περιοχή όπου προτείνεται, δεδομένου ότι οι προτεινόμενες επιμέρους χρήσεις του έργου δεν είναι σύμφωνες με τις αντίστοιχες πρόνοιες του Σχεδίου. Κατά συνέπεια, σε περίπτωση υποβολής αίτησης για την ανάπτυξη, αυτή θα εξετασθεί κατά παρέκκλιση των προνοιών του Σχεδίου Ανάπτυξης, όσον αφορά τις επιτρεπόμενες χρήσεις και το ύψος των οικοδομών, τουλάχιστον, σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.046, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.062, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 22/7/2011 και αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.062, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

- α) Οι εκπαιδευτικές και συναισθηματικές ανάγκες (στήριξη και ενθάρρυνση) των άρρωστων παιδιών καλύπτονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο από το σχολείο του Νοσοκομείου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου (NAM III), από το Σεπτέμβριο μέχρι και τον Ιούνιο, όσο διαρκεί η σχολική χρονιά.
- β) Οι τρεις εκπαιδευτικοί που στελεχώνουν το σχολείο εργάζονται σε ετήσια βάση όπως και οι υπόλοιποι συνάδελφοί τους στα άλλα δημοτικά σχολεία της Κύπρου. Το καλοκαίρι δεν εργάζονται.
2. Αναφορικά με τη θέση της βουλευτού Στέλλας Κυριακίδου να παραμένει ανοικτό το σχολείο κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, ώστε να απασχολούνται επωφελώς τα άρρωστα παιδιά, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτίθεται να διερευνήσει τη δυνατότητα να προσφέρεται το καλοκαίρι, μέσω άλλων θεσμών (π.χ. Ανοικτό Σχολείο), υγιή απασχόληση στα άρρωστα παιδιά του NAM III, με πρόγραμμα δραστηριοτήτων ψυχαγωγικού και εκπαιδευτικού χαρακτήρα.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.075, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.113, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.113 και ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2011, που αφορά ερώτηση που έθεσε ο Βουλευτής κος Κυριάκος Χατζηγιάννης και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

- α. Στο Λύκειο Βεργίνα στη Λάρνακα στις 19 Ιουλ. 2011, διεξήχθησαν οι γραπτές εξετάσεις για τους υποψήφιους βαθμοφόρους της 2011 Β΄ ΕΣΣΟ, του ΚΕΝ Λάρνακας. Για το σκοπό αυτό χρησιμοποιήθηκαν 20 αίθουσες του Λυκείου, στις οποίες υπήρχαν επιτηρητές Μόνιμοι Αξιωματικοί. Οι μοναδικοί πολίτες που εισήλθαν στις αίθουσες ήταν οι καθηγητές που ορίστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας για επίβλεψη των εξετάσεων σε ό,τι αφορά στο θέμα της Έκθεσης Ιδεών και πέρασαν από όλες τις αίθουσες συνοδευόμενοι από τον Διοικητή του ΚΕΝ Λάρνακας, καθώς και οι καθηγητές του Πανεπιστημίου Κύπρου για τα Δοκίμια της Νοημοσύνης.
- β. Κατόπιν Διαταγής του ΓΕΕΦ/Διεύθυνσης Επιλογής και Μεταθέσεων Οπλιτών, καθότι προβλέπεται από Πάγια Διαταγή της, μετακινήθηκαν στο στρατόπεδο «ΗΛΙΑ ΠΑΠΑΚΥΡΙΑΚΟΥ», στην Αθαλάσσα, 15 οπλίτες από τους επιθυμούντες να παρακαθήσουν στις εξετάσεις για Υποψήφιοι Βαθμοφόροι, μερίμνη του ΚΕΝ Λάρνακας, ώστε να είναι παρόντες στην κλήρωση του θέματος της Έκθεσης Ιδεών που διεξήχθη στο εξεταστικό Κέντρο και που λειτούργησε για το σκοπό αυτό στο προαναφερόμενο Στρατόπεδο. Οι 15 Οπλίτες παρακάθισαν στις εξετάσεις σε χώρο που ορίστηκε από πριν, υπό την επίβλεψη καθορισμένης Επιτροπής. Η Επιλογή των 15 οπλιτών από το ΚΕΝ Λάρνακας πραγματοποιήθηκε με κλήρωση.
2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.002, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.002, ημερομηνίας 29 Αυγούστου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από τις πρώτες ημέρες μετά τα γεγονότα στο Μαρί, ομάδα Ψυχολόγων των Ψυχιατρικών Υπηρεσιών με επικεφαλής την κα. Ντίνα Μουστερή, επισκέφθηκε την Ε.Μ.Α.Κ. της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και αξιολόγησε την ψυχολογική κατάσταση του προσωπικού της Μονάδας.
3. Η εν λόγω ομάδα αφού είχε συνέντευξη με μεγάλο αριθμό Πυροσβεστών, αποφάσισε την παρακολούθηση και ψυχολογική στήριξή τους σε εθελοντική βάση.
4. Επίσης, η Πυροσβεστική Υπηρεσία βρίσκεται σε επαφή με τις Ψυχιατρικές Υπηρεσίες με σκοπό την πραγματοποίηση σειράς διαλέξεων στο προσωπικό της Υπηρεσίας, παγκυπρίως, με θέμα το Μετατραυματικό Στρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.029, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.029, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 30/08/2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στο πλαίσιο εφαρμογής του Σχεδίου Μετακίνησης των κατοίκων του Μαρί, έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους αιτητές οικόπεδα αυτοστέγασης στις περιοχές Γ και Ε στο Ζύγι για ανέγερση κατοικίας.
- (β) Μετά από συμφωνία του Υπουργείου Εσωτερικών με τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης (ΟΧΣ) το 2008, οι εκτοπισθέντες στους οποίους έχει παραχωρηθεί κρατικό οικόπεδο αυτόστεγασης, έχουν τη δυνατότητα, χρησιμοποιώντας το έγγραφο της «Άδειας Χρήσης» του οικοπέδου που υπογράφεται μεταξύ του δικαιούχου και του οικείου Επάρχου να δεσμεύσουν στον ΟΧΣ το υπό αναφορά οικόπεδο, για την παραχώρηση δανείου για σκοπούς ανέγερσης κατοικίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.047, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ.: 23.06.010.01.047 και ημερ. 29/8/2011 και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Με τον νέο τρόπο λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και τη δημιουργία των κατά τόπων Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών, όλο το προσωπικό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας έχει τύχει εκπαίδευσης στα θέματα της Βίας στην οικογένεια.
2. Επιπρόσθετα, με τη λειτουργία των Τοπικών Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας, όλοι οι Λειτουργοί που είναι τοποθετημένοι στα κατά τόπους Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών έχουν διορισμό Οικογενειακού Συμβούλου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.048, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ: 23.06.010.01.048 και ημερ. 30/8/2011 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το θέμα της δημιουργίας δημόσιου καταφυγίου για θύματα ενδοοικογενειακής βίας, πληροφορείστε ότι προβλέπεται μεν στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Πρόληψη της Βίας στην Οικογένεια, όμως λόγω των στενών περιθωρίων του προϋπολογισμού από τις περικοπές, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν ιεραρχήσει τα θέματα πολιτικής κατά προτεραιότητα. Στο παρόν στάδιο δεν προβλέπεται οποιαδήποτε προώθηση του εν λόγω θέματος.

2. Ωστόσο, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας μπορούν να παραχωρήσουν κρατική χορηγία σε ετήσια βάση, σε Μη κυβερνητικές Οργανώσεις μέσω του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών, για την κάλυψη λειτουργικών, κεφαλαιουχικών και χρηματοδοτικών αναγκών για τη λειτουργία καταφυγίου. Ήδη ο Σύνδεσμος Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια που επιχορηγείται μέσω των Κρατικών Χορηγιών, λειτουργεί ένα καταφύγιο, συνεργαζόμενος στενά με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ικανοποιώντας στο παρόν στάδιο τις εκάστοτε ανάγκες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.051, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.051 και ημερομηνία 30/08/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. **Ποιες είναι οι διαδικασίες που ακολουθούνται όταν μια γυναίκα είναι θύμα βιασμού;**

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου του 2000 έως 2004 “Παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε νόμου τα αδικήματα του βιασμού, σύμφωνα με τα άρθρα 144 και 145 του Ποινικού Κώδικα, και της απόπειρας βιασμού, σύμφωνα με το άρθρο 146 του ίδιου Κώδικα, δύναται να θεωρηθεί ότι έχουν διαπραχθεί από σύζυγο εναντίον συζύγου, αν με βάση τα γεγονότα της υπόθεσης θα στοιχειοθετούνταν τα αδικήματα αυτά, σε περίπτωση που ο δράστης και το θύμα δεν ήταν συζευγμένοι, και τιμωρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα”.

Συνεπώς, εάν μια γυναίκα είναι θύμα βιασμού από το σύζυγο της, τότε ενεργοποιούνται οι διαδικασίες που προνοεί το Εγχειρίδιο Διατμηματικών Διαδικασιών για το χειρισμό περιστατικών βίας στην Οικογένεια, οι πρόνοιες του Εγχειριδίου λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, καθώς και οι πρόνοιες των Νόμων περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμος του 2000 έως 2004. Πιο συγκεκριμένα, με βάση το άρθρο 6 των πιο πάνω Νόμων, ο Υπουργός Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων διορίζει Λειτουργούς Κοινωνικών Υπηρεσιών να εκτελούν καθήκοντα Οικογενειακού Συμβούλου με σκοπό την εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου.

Ο Οικογενειακός Σύμβουλος ασκεί τις πιο κάτω αρμοδιότητες:

- (α) Δέχεται παράπονα σχετικά με πιθανή άσκηση βίας και διεξάγει τις αναγκαίες έρευνες,
- (β) συμβουλεύει, καθοδηγεί και μεσολαβεί για την απάμβλυνση προβλημάτων της οικογένειας που πιθανόν να οδήγησαν ή δυνατό να οδηγήσουν στην άσκηση βίας,
- (γ) προβαίνει σε διευθετήσεις για την άμεση ιατρική εξέταση του παραπονούμενου και όπου κρίνει αναγκαίο τον συνοδεύει,
- (δ) προβαίνει σε καταγγελία στην Αστυνομία για τη διερεύνηση τυχόν διάπραξης ποινικού αδικήματος,
- (ε) διεξάγει κατόπιν οδηγιών του Δικαστηρίου έρευνες σχετικά με την οικονομική κατάσταση της οικογένειας γενικά και του δράστη ειδικά στην περίπτωση που ενδέχεται να εκδοθεί διάταγμα αποκλεισμού,
- (στ) διεξάγει έρευνες και προβαίνει σε διευθετήσεις σχετικά με τη διαμονή του κατηγορούμενου ή της οικογένειας του σε περίπτωση έκδοσης διατάγματος αποκλεισμού,
- (ζ) προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις για ιατρική ή άλλη εξέταση παιδιού αναφορικά με το οποίο υπάρχει εύλογη υποψία κακοποίησης του από μέλος της οικογένειας,
- (η) ασκεί οποιαδήποτε άλλη αρμοδιότητα που ο Υπουργός αναθέτει σε αυτόν.

Σε περίπτωση που ο βιασμός δεν γίνεται από το σύζυγο, αλλά από άλλο άτομο, τότε η ποινική διαδικασία που ακολουθείται είναι αυτή που ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα.

2. **Ακολουθούνται συγκεκριμένα πρωτόκολλα ιατρικής και ψυχολογικής στήριξης;**

3. **Αυτά τα πρωτόκολλα είναι κατεγραμμένα;**

Στις περιπτώσεις τις οποίες πρόκειται για περιστατικό βίας στην οικογένεια, δηλαδή για βιασμό συζύγου από σύζυγο, ακολουθούνται οι διαδικασίες που προνοεί το Εγχειρίδιο Διατμηματικών Διαδικασιών για το χειρισμό περιστατικών βίας στην οικογένεια.

Το εν λόγω εγχειρίδιο είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τη Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια στο www.familyviolence.gov.cy.

Σημειώνεται ότι είναι σε εξέλιξη η διαδικασία αναθεώρησης του εν λόγω Εγχειριδίου Διατμηματικών Διαδικασιών.

Τέλος διευκρινίζεται ότι τα ερωτήματα 2 και 3 δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.056, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.056, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το τελευταίο διάστημα έχει παρατηρηθεί αύξηση κλοπής και εμπορίας μετάλλων. Εκφράζεται η άποψη ότι οι λόγοι που οδήγησαν στην έξαρση αυτή είναι η οικονομική κρίση και η αύξηση της τιμής του μετάλλου.

3. Η Αστυνομία έχει προβεί σε εισηγήσεις για τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας και συγκεκριμένα του Περί Εμπορίας Παλαιών Μετάλλων Νόμου (Κεφ. 75), ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματικός.

4. Επιπρόσθετα, η Αστυνομία στα πλαίσια πρόληψης και εξιχνίασης παρόμοιων εγκλημάτων, λαμβάνει μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα μέτρα:

- α) Ενημερώνει το κοινό για τη λήψη των αναγκαίων προφυλάξεων της περιουσίας του.
- β) Το Γραφείο Πρόληψης Εγκλήματος προβαίνει σε συχνές επαφές με τους εκπροσώπους των εμπόρων παλαιών μετάλλων με σκοπό την ανταλλαγή απόψεων/εισηγήσεων με στόχο τον αποτελεσματικό έλεγχο καθώς και την ενημέρωση της Αστυνομίας για τυχόν ύποπτα πρόσωπα.
- γ) Ο αριθμός των περιπολιών έχει αυξηθεί με επίκεντρο τον έλεγχο οχημάτων που μεταφέρουν μέταλλα.

δ) Διενεργεί συντονισμένες επιχειρήσεις για εντοπισμό υπόπτων προσώπων που ενέχονται σε τέτοιου είδους αδικήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.062, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.062 και ημερομηνία 12/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, έχοντας υπόψη τόσο τα τελευταία περιστατικά όσο και παλαιότερα περιστατικά βίας εναντίον Λειτουργών, έχουν προχωρήσει στη λήψη μέτρων για δημιουργία ασφαλέστερων χώρων εργασίας και για προστασία των εργαζομένων.

Συγκεκριμένα, σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και το Τμήμα Πρόληψης Εγκλημάτων του Αρχηγείου Αστυνομίας, διεξάχθηκαν κατά διαστήματα επιτόπιες επισκέψεις για έλεγχο του κάθε κτιρίου όπου στεγάζονται οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας και Ιδρύματα/Στέγες). Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει ετοιμάσει σχετικές εκθέσεις με τις ελλείψεις που παρουσιάζουν οι χώροι εργασίας με βάση τον περί Ασφάλειας και Υγείας στο Χώρο Εργασίας Νόμο. Το Τμήμα Πρόληψης Εγκλημάτων του Αρχηγείου Αστυνομίας έχει ετοιμάσει εκθέσεις με εισηγήσεις για τη δημιουργία ασφαλέστερων χώρων εργασίας.

2. Επιπλέον, έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις τόσο με τον Αρχηγό Αστυνομίας όσο και με αντιπροσώπους της Αστυνομίας και συζητήθηκαν τα διάφορα θέματα ασφάλειας που αφορούν τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Η Αστυνομία με γραπτή της επιστολή δηλώνει έτοιμη να παρέχει προστασία σε Λειτουργούς που μπορεί να διατρέχουν κίνδυνο και απέστειλε και κατάλογο με τηλέφωνα Αξιωματικών Υπηρεσίας των Κέντρων Ελέγχου Μηνυμάτων, καθώς και των Αστυνομικών της Γειτονιάς, ο οποίος κοινοποιήθηκε σε όλο το προσωπικό με οδηγίες όπως η Αστυνομία καλείται όπου θεωρείται αναγκαία.

3. Επίσης, πραγματοποιήθηκε ενημερωτική συνάντηση για το ανώτερο και ανώτατο προσωπικό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας στην οποία δόθηκε διάλεξη από εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, όπου συζητήθηκαν θέματα ασφάλειας και κυρίως η δημιουργία Επιτροπών Ασφάλειας σε όλους τους χώρους εργασίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και έχουν δημιουργηθεί σε όλους τους χώρους εργασίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας Επιτροπές Ασφάλειας.

4. Στα πλαίσια διερεύνησης των περιστατικών βίας και στην πιθανή λήψη μέτρων, έχει δημιουργηθεί ερωτηματολόγιο το οποίο δόθηκε δειγματοληπτικά σε αριθμό εργαζομένων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και βρίσκεται υπό μελέτη.

5. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν προχωρήσει επίσης στη διαδικασία εκτίμησης κινδύνου. Για τις ανάγκες της διαδικασίας αυτής θα χρειαστεί η εργοδότηση εξωτερικού εμπειρογνώμονα. Η διαδικασία αυτή αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2012.

6. Έχουν δοθεί επίσης, οδηγίες όπως τα Ιδρύματα/Στέγες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας προχωρήσουν στην εφαρμογή μέτρων για ασφαλέστερους χώρους εργασίας, με βάση τις εκθέσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

7. Κατά τη δημιουργία των Τοπικών Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών, λήφθηκαν όλα τα δυνατά μέτρα ασφάλειας στους χώρους εργασίας, όπως ελεγχόμενη πρόσβαση, τοποθέτηση καμερών παρακολούθησης, κτλ, με βάση τις εκθέσεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Τμήμα Πρόληψης Εγκλημάτων του Αρχηγείου Αστυνομίας, Πυροσβεστική Υπηρεσία, κτλ).

Όσον αφορά τα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας που δεν έχουν ακόμη μεταφερθεί σε νέα κτίρια, έχουν δοθεί οδηγίες όπως ληφθούν προσωρινά μέτρα ασφάλειας (π.χ. στο Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας έχει εφαρμοστεί το σύστημα ελεγχόμενης πρόσβασης στα γραφεία των Λειτουργών). Το Τοπικό Γραφείο Καμάρων στη Λάρνακα, το οποίο παρέμεινε στο κτίριο όπου στεγαζόταν το Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λάρνακας, βρίσκεται στη διαδικασία ανακαίνισης, όπου θα εφαρμοστούν τα αναγκαία μέτρα ασφάλειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.066, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.066, που στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική επιστολή σας στις 15.09.2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το ιστορικό της υπόθεσης περιγράφεται στην επιστολή μου με αρ.φak.5.33.59.1.142/2 και ημερομηνία 29.09.2009, απάντηση στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.060.

- (β) Εναντίον των ιδιοκτητών του υπό αναφορά χοιροστασίου, η αρμόδια Αρχή (Επαρχος Λευκωσίας) προέβηκε στη λήψη δικαστικών μέτρων για αυθαίρετη ανέγερση δεξαμενών χοιρολυμάτων. Κατά τη διάρκεια εκδίκασης της υπόθεσης, οι ιδιοκτήτες κατεδάφισαν τις αυθαίρετες κατασκευές.
- (γ) Σε σχέση με την υποβολή παραπόνου από ιδιοκτήτη ακινήτου στην περιοχή, αναφέρεται ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας διερεύνησε καταγγελία του κ. Σίμου Λοΐζου για εκτέλεση αυθαίρετων οικοδομικών εργασιών και διαπίστωσε ότι οι εργασίες αφορούσαν επιδιορθώσεις σε αδειούχα οικοδομή, για τις οποίες δεν απαιτείται η εξασφάλιση άδειας οικοδομής.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.080, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στη σχετική επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με ημ. 15 Σεπτεμβρίου 2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Σχέδιο για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στους εγκλωβισμένους για στήριξη των δραστηριοτήτων τους στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας και της μελισσοκομίας, λόγω των ειδικών δυσκολιών που αντιμετωπίζουν κατά την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας, άρχισε να εφαρμόζεται το 1996. Έκτοτε, έχουν γίνει διάφορες αναθεωρήσεις του Σχεδίου και έχουν αυξηθεί τα ποσά που παραχωρούνται. Συγκεκριμένα, κατά τα πρώτα χρόνια εφαρμογής του Σχεδίου, υπήρχαν καθορισμένα ανώτατα όρια σε σχέση με τις εκτάσεις και τον αριθμό των ζώων, για τα οποία μπορούσε ένας εγκλωβισμένος να ενισχυθεί οικονομικά. Με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 66.678 και ημ. 3 Ιανουαρίου 2008, ήρθαν τα ανώτατα όρια. Τα συνολικά χρηματικά ποσά που δόθηκαν από το 2004 μέχρι το 2009 φαίνονται στον πιο κάτω Πίνακα:

Έτος	Συνολικό ποσό (€)
2004	133.912
2005	126.807
2006	189.920
2007	679.549
2008	734.096
2009	1.134.178

2. Όπως φαίνεται και στον πίνακα παραπάνω, τα ποσά που έχουν δοθεί μέσω του Σχεδίου από το 2007 μέχρι και το 2009 που ίσχυε η κατάργηση των ανώτατων ορίων, παρουσίαζαν μια συνεχή αυξητική τάση. Βασικότερος λόγος για την αύξηση αυτή, είναι η κατάργηση των ανώτατων ορίων, εξαιτίας της οποίας οι αιτούμενες εκτάσεις ξεπερνούσαν κατά πολύ τις εκτάσεις των προηγούμενων ετών, δεδομένης και της αδυναμίας εφαρμογής ελέγχου όπως πραγματοποιείται και στις ελεύθερες περιοχές. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, θεωρήθηκε απαραίτητη η επαναφορά ανωτάτων ορίων από το 2011, για αποφυγή διασπάθισης δημοσίου χρήματος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.088, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και απαντώ στις πιο κάτω ερωτήσεις σας:

Ερώτηση Α: Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας ολοκλήρωσε τη διερεύνηση των δώδεκα αιτημάτων που ήταν υπό διερεύνηση το Φεβρουάριο του 2010 και, εάν ναι, ποια ήταν τα αποτελέσματα;

Απάντηση:

Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας έχει ολοκληρώσει τη διερεύνηση σε άλλα επτά αιτήματα που ήταν υπό διερεύνηση το Φεβρουάριο του 2010. Τα αποτελέσματα των πέντε αιτημάτων που ήταν υπό διερεύνηση κοινοποιήθηκαν στη Βουλή. Οι ημερομηνίες κοινοποίησής τους φαίνονται στον πίνακα του παραρτήματος Ι.

Όσον αφορά το ένα αίτημα το οποίο δεν κοινοποιήθηκε στη Βουλή, αφορούσε τις περιπτώσεις καρκίνου στην οδό Μάνης στην Πάφο. Λόγω του ότι δεν υπάρχουν τα αναγκαία πληθυσμιακά στοιχεία και οι αριθμοί είναι μικροί, το μόνο που μπορούσε να ελεγχθεί ήταν το κατά πόσο υπήρχαν σπάνιοι τύποι καρκίνου. Τα

περιστατικά που εμφανίστηκαν αφορούσαν διάφορα και συνήθη είδη καρκίνου. Πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον αιτητή στο Υ.Υ. στον οποίο και έγινε ενημέρωση. Δεν θα γίνει περαιτέρω διερεύνηση.

Τα αποτελέσματα του δεύτερου αιτήματος τα οποία δεν στάληκαν στη Βουλή αφορούν την κοινότητα της Αγροκηπιάς. Η έρευνα μόλις ολοκληρώθηκε και πραγματοποιήθηκε επίσκεψη στην κοινότητα. Ετοιμάστηκε η έκθεση, τα αποτελέσματα της οποίας θα κοινοποιηθούν στη Βουλή εντός των επόμενων εβδομάδων.

Τα αιτήματα που εκκρεμούν παρουσιάζονται στον πίνακα του Παραρτήματος II. Τα περισσότερα από αυτά τα αιτήματα αφορούν μικρές αστικές περιοχές της Κύπρου (πχ. ενορίες ή οδούς) για τις οποίες δεν υπάρχουν τα απαιτούμενα πληθυσμιακά στοιχεία στην απογραφή πληθυσμού του 2001, που να επιτρέπουν ικανοποιητική στατιστική ανάλυση και σύγκριση. Επίσης, οι αναμενόμενοι αριθμοί περιστατικών είναι μικροί. Επομένως, η δυνατότητα διερεύνησής τους με βάση το πρωτόκολλο Παστίδη είναι περιορισμένη. Το πιο χρήσιμο και πρακτικό που μπορεί να γίνει, είναι να ελεγχθεί κατά πόσο υπάρχουν ασυνήθιστοι τύποι καρκίνου στην περιοχή. Τέτοιοι έλεγχοι έχουν γίνει χωρίς να εντοπιστούν στο Αρχείο Καρκίνου ασυνήθιστοι τύποι που να δημιουργούν ανησυχίες.

Ερώτηση Β: Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας συνέχισε να επιτηρεί τα περιστατικά καρκίνου στις έντεκα περιοχές τις οποίες είχε εξετάσει μέχρι το Φεβρουάριο του 2010 και ιδιαίτερα την περίπτωση του χωριού Αυγόρου, όπου, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, διαπιστώθηκε στατιστικά σημαντική αύξηση στα περιστατικά καρκίνου του βρόγχου;

Απάντηση:

Ναι, η ΜΠΥ συνέχισε να επιτηρεί τα περιστατικά καρκίνου στις έντεκα περιοχές, συμπεριλαμβανομένης της κοινότητας Αυγόρου, όπου είχε διαπιστωθεί στατιστικά σημαντική αύξηση στα περιστατικά καρκίνου του βρόγχου και πνεύμονα στους άνδρες. Η διαπίστωση αυτή είχε γίνει με στοιχεία του αρχείου καρκίνου που αφορούσαν τα έτη 1998-2005.

Στην επανάληψη της διερεύνησης για την κοινότητα Αυγόρου, χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία του αρχείου καρκίνου για τα έτη 1998-2007. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πρόσφατης διερεύνησης, τα περιστατικά καρκίνου του Βρόγχου και Πνεύμονα στους άνδρες είναι 8. Τα αντίστοιχα αναμενόμενα υπολογίζονται σε 4.93. Η διορθωμένη αναλογία είναι 1.66 και τιμή του χ^2 είναι 2.23. Επομένως, με τη συμπερίληψη των περιστατικών καρκίνου του πνεύμονα που καταγράφηκαν κατά την περίοδο 2006-2007, η διαφορά αυτή δεν είναι πλέον στατιστικά σημαντική.

Τέτοιες διαφοροποιήσεις στα αποτελέσματα των συγκρίσεων είναι αναμενόμενες και δεν εκπλήττουν. Οφείλονται στην τυχαία μεταβλητότητα και στο ότι οι στατιστικές αναλύσεις βασίζονται σε μικρούς αριθμούς περιστατικών που δυσχεραίνει την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων.

Ερώτηση Γ: Γιατί δεν έχει ακόμη θεσπιστεί μία διαδικασία συνεχούς ενημέρωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων και των τοπικών αρχών για το θέμα των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης των αιτημάτων για επιδημιολογικές έρευνες για τον καρκίνο από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας;

Απάντηση:

Κατά την άποψή μας, συχνή ενημέρωση κατά χρονικά διαστήματα κάτω των τριών ετών είναι απίθανο να παροσιάζει σημαντικές διαφοροποιήσεις. Εν τούτοις, η ΜΠΥ κάνει τους ελέγχους της με τη συμπλήρωση των στοιχείων του κάθε έτους. Σε περίπτωση που εντοπιστεί ανάγκη ενημέρωσης της Βουλής το Υ.Υ. θα το πράξει.

Εάν η Βουλή το θεωρεί αναγκαίο, τακτική ενημέρωση θα μπορούσε να διευθετηθεί με τη διεύθυνση του Υπουργείου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την καταμέτρηση των συγκεκριμένων ειδών πτηνοπανίδας (χελιδόνι, καρακάξα, καρδερίνα) ασχολείται συστηματικά το Ταμείο Θήρας, ως αρμόδια αρχή για την Προστασία και Διαχείριση των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Νόμος Αρ. 152(I)/2003).

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Γεωργίας προωθεί μια σειρά μέτρων με απώτερο σκοπό την αειφόρο γεωργία και την προστασία του περιβάλλοντος. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 (Άξονας 2) περιλαμβάνει συγκεκριμένες δράσεις που αφορούν την ενίσχυση της βιοποικιλότητας, την προώθηση αγροπεριβαλλοντικών μέτρων σε διάφορες καλλιέργειες, την ανάπτυξη της βιολογικής παραγωγής γεωργικών προϊόντων, καθώς επίσης και την παροχή ενισχύσεων για τη διατήρηση της άγριας πανίδας.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Γεωργίας εφαρμόζει την Πολλαπλή Συμμόρφωση, η οποία αφορά τις ελάχιστες υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν να εφαρμόσουν οι γεωργοί για να λαμβάνουν άμεσες ενισχύσεις (εκταρικές και κεφαλικές επιδοτήσεις) και περιλαμβάνει την τήρηση του Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής. Η Πολλαπλή Συμμόρφωση πρέπει να τηρείται και από τους δικαιούχους των αγροπεριβαλλοντικών μέτρων του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013. Σημειώνεται ότι μια από τις υποχρεώσεις των δικαιούχων αφορά τη διατήρηση των άγριων πτηνών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.107, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην αναγραφόμενη στο θέμα ερώτηση, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Άμυνας συνημμένα στην ταυτάριμη επιστολή σας με ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2011, και σας πληροφορώ ότι αρμοδιότερο να απαντήσει τα εγερθέντα ερωτήματα, τα οποία αφορούν την απαλλοτρίωση των τεμαχίων με αριθμούς 100 (όλο) και 101 (όλο) του Φ/Σχ. 55/30 στην Κοινότητα Ψεματισμένου της Επαρχίας Λάρνακας, είναι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

2. Επισημαίνεται ότι η εμπλοκή του Υπουργείου Άμυνας σε σχέση με την ανωτέρω απαλλοτρίωση ολοκληρώθηκε με την υπογραφή του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης από τον Υπουργό Άμυνας στις 22 Απριλίου 2009. Τα σχετικά με την έκδοση του Διατάγματος Απαλλοτρίωσης θέματα που άπτονται εκτιμήσεων, ανταλλαγών κλπ, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.109, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια της καλύτερης εξυπηρέτησης του πολίτη είναι εφικτή η πληρωμή των αδειών αλιείας και των ελλιμενισμών σκαφών μέσω διαδικτύου. Ο πολίτης έχει τη δυνατότητα να πληρώσει την άδεια αλιείας ή τον ελλιμενισμό του σκάφους του από το σπίτι του, μέσω διαδικτύου ή μέσω των Τραπεζών ή στα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία.
2. Η λειτουργία του εν λόγω συστήματος τέθηκε σε εφαρμογή το Δεκέμβριο του 2010 με τη συνεργασία της εταιρείας JCC Payments Systems. Κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής του συστήματος έχουν διαφανεί κάποια προβλήματα τα οποία καταβάλλεται προσπάθεια να επιλυθούν, σε συνεργασία με την εταιρεία JCC Payments Systems.
3. Ένα από τα προβλήματα είναι ότι κάποιο άτομο το οποίο έχει πέραν του ενός σκάφους για το οποίο πρέπει να πληρώσει για ελλιμενισμό να μην μπορεί να πληρώσει και για δεύτερο σκάφος. Ο λόγος που δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί δεύτερη πληρωμή για το ίδιο άτομο είναι ότι η τιμολόγηση γίνεται με τον αριθμό ταυτότητας και είναι εκ των πραγμάτων αδύνατη η πληρωμή δεύτερου τιμολογίου.
4. Αναμένεται ότι για το έτος 2012 θα είναι δυνατή η πληρωμή και δεύτερου τιμολογίου ελλιμενισμού του σκάφους που θα αφορά το ίδιο άτομο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.110, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 22 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι Συσκευές Δορυφορικού Εντοπισμού (ΣΔΕ) τύπου **MT-3300** έχουν αφαιρεθεί από τα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους κάτω των 15 μέτρων, λόγω των προβλημάτων που προκλήθηκαν με τη λειτουργία των ΣΔΕ, όταν αυτές δεν είχαν επαφή με το δορυφόρο. Λόγω του μικρού μεγέθους που έχουν τα σκάφη αυτά, ο περιορισμένος χώρος που υπάρχει στη οροφή του καταστρώματος χρησιμοποιείται από τους αλιείς για να τοποθετούν διάφορα αντικείμενα, όπως αλιευτικά εργαλεία, σηματοδότες, κιβώτια, κλπ, με

αποτέλεσμα τα αντικείμενα αυτά να εμποδίζουν την επικοινωνία που έχουν οι ΣΔΕ με τον δορυφόρο και να μην μπορούν να διαβιβάσουν τις απαιτούμενες πληροφορίες στο Σύστημα Παρακολούθησης Σκαφών.

2. Πέραν των προβλημάτων με τις ΣΔΕ, το κόστος λειτουργίας και ιδιαίτερα το κόστος των δορυφορικών υπηρεσιών ήταν πολύ ψηλό. Από τον Νοέμβριο του 2009 μέχρι τον Απρίλιο του 2011, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, δαπάνησε €410,677 για δορυφορικές υπηρεσίες. Με βάση τα πιο πάνω και στα πλαίσια ορθής διαχείρισης των δημόσιων δαπανών, αποφασίστηκε να αφαιρεθούν οι ΣΔΕ από τα σκάφη αυτά. Συνεπώς, το ΤΑΘΕ μελετά νέα συστήματα τεχνολογίας και αναζητά νέες λύσεις, οι οποίες θα είναι οικονομικά συμφέρουσες για την ηλεκτρονική παρακολούθηση της παράκτιας αλιείας και παράλληλα θα λύσουν το υφιστάμενο πρόβλημα, δηλαδή τη μη διαβίβαση πληροφοριών σε περίπτωση που δεν έχουν επαφή με δορυφόρο.
3. Επίσης, βάση του **Κανονισμού (ΕΚ) 1224/2009** ο οποίος αναφέρει ότι από την **1η Ιανουαρίου 2012**, όλα τα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους μεταξύ 12 και 15 μέτρων θα πρέπει να φέρουν ΣΔΕ, το ΤΑΘΕ έχει εγκαταστήσει ΣΔΕ τύπου **TT-3026M** στα εν λόγω σκάφη. Σημειώνεται ότι από το 2004 έχουν εγκατασταθεί ΣΔΕ του συγκεκριμένου τύπου, σε όλα τα αλιευτικά σκάφη άνω των 15 μέτρων, χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.
4. Επιπρόσθετα, το ΤΑΘΕ έχει ετοιμάσει σχετικό προσχέδιο νομοθετήματος το οποίο θα προωθηθεί στην Νομική Υπηρεσία μέσω του Υπουργείου, για την τροποποίηση του Κανονισμού 10Α του περί Αλιείας Νόμου, που αφορά την υποχρεωτική εγκατάσταση ΣΔΕ σε όλα τα Κυπριακά αλιευτικά σκάφη. Με την τροποποίηση του εν λόγω Κανονισμού, θα μπορεί ο Διευθυντής του ΤΑΘΕ να υποχρεώνει εγκατάσταση Συσκευής Εντοπισμού (ΣΕ - η οποία μπορεί να λειτουργεί με άλλες τεχνολογίες όπως GSM, GPRS, VHF, κλπ), στα σκάφη τα οποία δεν υπόκεινται στο Σύστημα Δορυφορικής Παρακολούθησης Σκαφών - με βάση τον περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Αποφάσεων και Κοινοτικών Κανονισμών Νόμο του 2006.
5. Στόχος του ΤΑΘΕ και κατ' επέκταση του Υπουργείου, είναι η εγκατάσταση ΣΕ ή ΣΔΕ που να είναι κατάλληλες για μικρά σκάφη, στις περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαίο, με βάση τις ανάγκες που θα προκύψουν σε σχέση με την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία.

Τέλος, σημειώνεται ότι το κόστος αγοράς των ΣΔΕ τύπου MT-3300, ανήλθε στα €341,720, από το οποίο το 90% συγχρηματοδοτήθηκε από την ΕΕ.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.137, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεώργιου Τάσου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σήμερα βρίσκονται σε λειτουργία τέσσερις μονάδες Αφαλάτωσης στις περιοχές, Λάρνακας, Δεκέλειας, Μονής και στην περιοχή Κάψαλου στη Λεμεσό. Οι πρώτες τρεις αφορούν την αφαλάτωση θαλασσιού νερού ενώ η τελευταία αφορά υπόγειο νερό (γεωτρήσεις υδροφορέα Γαρούλλη). Επίσης στις 22 Νοεμβρίου 2010 άρχισε τη λειτουργία της η μονάδα αφαλάτωσης Πάφου στα Κούκλια η οποία έχει τεθεί σε εφεδρεία από τις 11 Απριλίου 2011 λόγω των ικανοποιητικών αποθεμάτων νερού στα φράγματα που τροφοδοτούν το Διυλιστήριο Πάφου.

Υπό κατασκευή βρίσκονται οι μονάδες αφαλάτωσης Βασιλικού και Επισκοπής. Η μονάδα της ΑΗΚ στον Βασιλικό αναμένεται να λειτουργήσει προς το τέλος του 2012 ή στην αρχή του 2013. Η Μονάδα της Επισκοπής αναμένεται να λειτουργήσει περί τα μέσα του 2012.

Η συνολική παραγωγή αφαλατωμένου νερού σήμερα είναι 130-140 χιλιάδες κυβικά μέτρα την ημέρα. Η συνολική ονομαστική δυναμικότητα είναι 183 χιλιάδες κυβικά μέτρα την ημέρα. Αναλυτικά τα στοιχεία κάθε αφαλάτωσης φαίνονται στον πίνακα που επισυνάπτεται.

Η τιμή αγοράς του νερού ανά μονάδα διαμορφώνεται από διάφορους παράγοντες κυριότερος των οποίων είναι το κόστος αγοράς της ενέργειας. Στον πίνακα που επισυνάπτεται φαίνεται η τιμή αγοράς κατά την πληρωμή του τελευταίου τριμήνου. Η μεγάλη διαφορά στο κόστος της μονάδας στον Γαρούλλη προκύπτει από το γεγονός ότι εκεί αφαλατώνεται νερό γεωτρήσεων και όχι θαλασσινό.

Στους σχεδιασμούς του Υπουργείου αυτή την στιγμή βρίσκεται η κατασκευή μόνιμης μονάδας, είτε με μετατροπή της κινητής σε μόνιμη είτε άλλως πως, στην Πάφο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.151, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Δασμολογική κατάταξη και εφαρμογή απαγορεύσεων/περιορισμών κατά την εισαγωγή σκευασμάτων για χρήση σε κατοικίδια ζώα προς καταπολέμηση των παρασίτων

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς αρ. Ερ. 23.06.010.01.151 ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της δασμολογικής κατάταξης των σκευασμάτων για την καταπολέμηση των παρασίτων στα κατοικίδια ζώα, μελετήθηκε από τον Τομέα Δασμολογίου του Τμήματος Τελωνείων και εκδόθηκε απόφαση κατάταξης στη Δασμολογική Κλάση (ΔΚ) 3808. Η κλάση αυτή, σύμφωνα με την Συνδυσασμένη Ονοματολογία (ΣΟ), δηλαδή το κοινό δασμολόγιο, καλύπτει μεταξύ άλλων τα εντομοκτόνα, τα μυκητοκτόνα, τα απολυμαντικά και άλλα παρόμοια είδη.

Τα παρασκευάσματα αυτά δεν προσφέρονται για θεραπευτική ή προφυλακτική χρήση αλλά χρησιμοποιούνται εξωτερικά στα κατοικίδια ζώα για την καταπολέμηση ή απώθηση των παρασίτων, όπως τσιμπούρια και ψύλλους. Η συσκευασία τους για τη λιανική πώληση και η παροχή πληροφοριών σχετικά με τη δοσολογία και τη χρήση τους δεν συνεπάγεται την κατάταξή τους στην κατηγορία των φαρμάκων, όπως αυτά καθορίζονται στη ΔΚ ΣΟ 3004.

Το θέμα της κατάταξης των παρασκευασμάτων αυτών τέθηκε από την Κύπρο ενώπιον της Επιτροπής Τελωνειακού Κώδικα της ΕΕ, Τμήμα Στατιστικής και Δασμολογικής Ονοματολογίας/Τομέας Αγροτικών/Χημικών. Η συζήτηση του θέματος κατέληξε στην επιβεβαίωση της κατάταξης στη δασμολογική κλάση ΣΟ 3808 και στην ψήφιση του κανονισμού κατάταξης (ΕΚ) αριθ. 455/2007, που δημοσιεύτηκε στην επίσημη εφημερίδα της ΕΕ, L109 με ημερομηνία 25 Απριλίου 2007. Ο σχετικός κανονισμός ο οποίος είναι δεσμευτικός προς όλα τα κράτη μέλη επισυνάπτεται.

Αναφορικά με την παρατήρηση ότι τα είδη αυτά δεν υπόκεινται στους αντίστοιχους ελέγχους που πραγματοποιούνται κατά την εισαγωγή φαρμακευτικών σκευασμάτων, επισημαίνεται ότι το Τμήμα Τελωνείων, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, πέραν της δασμοφορολογικής μεταχείρισης των ειδών που εισάγονται από τρίτες χώρες, είναι υπεύθυνο και για την εφαρμογή νομοθεσίας άλλων υπηρεσιών που αφορούν περιορισμούς ή απαγορεύσεις κατά την εισαγωγή και εξαγωγή. Συνεπώς το Τμήμα Τελωνείων διασφαλίζει, εκεί όπου απαιτείται, ότι προσκομίζονται οι απαραίτητες άδειες ή εγκρίσεις των άλλων υπηρεσιών του κράτους, πριν την αποδέσμευση των εμπορευμάτων για θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία ή προς εξαγωγή. Διευκρινίζεται ότι, για την εισαγωγή των υπό αναφορά σκευασμάτων απαιτείται η έγκριση του Τμήματος Γεωργίας.

Τέλος επισημαίνεται ότι, προς διασφάλιση των απαιτούμενων από την νομοθεσία ελέγχων, έχουν δημιουργηθεί παράμετροι κινδύνου στο μηχανογραφημένο σύστημα «ΘΗΣΕΑΣ» του Τμήματος Τελωνείων, αναφορικά με τα προϊόντα, στα οποία συγκαταλέγονται και τα εντομοκτόνα της κλάσης ΣΟ 3808, που υπόκεινται σε έλεγχο εγγράφων και ταυτοποίησης καθώς και σε κατά περίπτωση φυσικό έλεγχο από το Τμήμα Γεωργίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.154, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 3.10.2011, και σας πληροφορώ ότι για την ανακατασκευή του πιο πάνω σχολείου έχει προκηρυχθεί εργοληπτικός διαγωνισμός και ήδη έχουν κατατεθεί οι προσφορές στις 21.10.2011.

Αξιολογούνται οι προσφορές από τους Συμβούλους και αναμένεται η κατακύρωση του έργου και έναρξη των εργασιών πριν το τέλος του 2011 αν δεν προκύψει οποιαδήποτε εμπλοκή στις διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.160, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Στέγαση των κεντρικών γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το ποσό που πληρώνει η Αρχή Λιμένων Κύπρου για την ενοίκιαση χώρου για την στέγαση των Κεντρικών Γραφείων της στη Λευκωσία είναι € 205.782,24 το χρόνο.

2. Σ' ό,τι αφορά την πιθανότητα μεταφοράς των Κεντρικών Γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στη Λεμεσό αναφέρεται ότι δεν εξετάζεται τέτοιο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.170, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι Συσκευές Δορυφορικού Εντοπισμού (ΣΔΕ) τύπου **MT-3300** έχουν αφαιρεθεί από τα αλιευτικά σκάφη συνολικού μήκους κάτω των 15 μέτρων, λόγω των προβλημάτων που προέκυψαν σχετικά με τη λειτουργία των ΣΔΕ, όταν αυτές δεν είχαν επαφή με το δορυφόρο. Λόγω του μικρού μεγέθους που έχουν τα σκάφη αυτά, ο περιορισμένος χώρος που υπάρχει στην οροφή του καταστρώματος χρησιμοποιείται από τους αλιείς για να τοποθετούν διάφορα αντικείμενα, όπως αλιευτικά εργαλεία, σηματοδότες, κιβώτια, κλπ, με αποτέλεσμα τα αντικείμενα αυτά να εμποδίζουν την επικοινωνία που έχουν οι ΣΔΕ με τον δορυφόρο και να μην μπορούν να διαβιβάσουν τις απαιτούμενες πληροφορίες στο Σύστημα Παρακολούθησης Σκαφών.
2. Πέραν των προβλημάτων με τις ΣΔΕ, το κόστος λειτουργίας και ιδιαίτερα το κόστος των δορυφορικών υπηρεσιών ήταν πολύ ψηλό. Από τον Νοέμβριο του 2009 μέχρι τον Απρίλιο του 2011, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, δαπάνησε €410,677 για δορυφορικές υπηρεσίες. Με βάση τα πιο πάνω και στα πλαίσια ορθής διαχείρισης των δημόσιων δαπανών, αποφασίστηκε να αφαιρεθούν οι ΣΔΕ από τα σκάφη αυτά. Συνεπώς, το ΤΑΘΕ μελετά νέα συστήματα τεχνολογίας και αναζητά νέες λύσεις, οι οποίες θα είναι οικονομικά συμφέρουσες για την ηλεκτρονική παρακολούθηση της παράκτιας αλιείας και παράλληλα θα λύσουν το υφιστάμενο πρόβλημα, δηλαδή τη μη διαβίβαση πληροφοριών σε περίπτωση που δεν έχουν επαφή με δορυφόρο.
3. Τέλος, στόχος του ΤΑΘΕ και κατ' επέκταση του Υπουργείου, είναι η εγκατάσταση ΣΕ ή ΣΔΕ που να είναι κατάλληλες για μικρά σκάφη, στις περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαίο, με βάση τις ανάγκες που θα προκύψουν σε σχέση με την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία. Τέλος, σας ενημερώνω ότι το κόστος αγοράς των ΣΔΕ τύπου MT-3300, ανήλθε στα €341,720, από το οποίο το 90% συγχρηματοδοτήθηκε από την ΕΕ.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην ΑΟΖ Κύπρου και στην περιοχή μας». Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών της ΕΔΕΚ Γιώργου Βαρνάβα και Νίκου Νικολαΐδη.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Νικολαΐδη να έρθει στο βήμα.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χώρα μας βρίσκεται μπροστά σε μια ιστορική ευκαιρία. Η αναμενόμενη να επιβεβαιωθεί ύπαρξη μεγάλων κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη προσφέρει στη χώρα μας την προοπτική αξιοποίησης αυτών των κοιτασμάτων με δυναμικά τεράστιες ενεργειακές, οικονομικές και πολιτικές θετικές επιπτώσεις για τον τόπο μας. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θεώρησε επιβαλλόμενο να εγγράψει προς συζήτηση το θέμα αυτό στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ημερήσιας διάταξης, θεωρώντας ότι η εθνική μας αντιπροσωπία οφείλει να συζητά, να προβληματίζεται και να διαβουλευτεί δημόσια και με διαφάνεια για τα μεγάλα εθνικά μας θέματα.

Στόχος της σημερινής συζήτησης είναι να υποδειχθούν και να αναδειχθούν οι σημαντικές και κρίσιμες παράμετροι που πρέπει να ληφθούν υπόψη, ώστε το μείζον αυτό θέμα να τύχει του καταλληλότερου δυνατού χειρισμού από την κυπριακή πολιτεία. Με την παρούσα συζήτηση ευελπιστούμε να επαναφέρουμε τη γενικότερη συζήτηση για το θέμα αυτό μέσα στα αρμόζοντα πλαίσια. Θα ήταν μέγα λάθος να αφήσουμε να υποβιβαστεί το θέμα αυτό στις συζητήσεις μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων του τόπου ως ένα θέμα στο οποίο κυριαρχεί η σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ μιας υπουργού και ενός τεχνοκράτη. Το θέμα του φυσικού αερίου

είναι ένα θέμα ύψιστης εθνικής σημασίας, που μόνο με σοβαρότητα, με υπευθυνότητα, με γνώση και συλλογικότητα θα μπορέσει η χώρα μας να το αξιοποιήσει με επιτυχία.

Ποια είναι τα δεδομένα σήμερα; Πρώτον, τα υφιστάμενα μέχρι στιγμής τεχνικά δεδομένα συγκλίνουν προς την άποψη ότι στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου υπάρχουν κοιτάσματα φυσικού αερίου συνολικής αξίας αρκετών εκατοντάδων δισεκατομμυρίων ευρώ. Αν η Κύπρος κατορθώσει να εξορύξει και να εκμεταλλευτεί εμπορικά αυτά τα κοιτάσματα, τότε θα μπορέσει να έχει ένα οικονομικό όφελος τα επόμενα είκοσι με τριάντα χρόνια που θα της επιτρέψει όχι μόνο να ξεφλήσει τα χρέη της, αλλά και να βάλει τις βάσεις, για να βελτιώσει σημαντικά τα επίπεδα ευημερίας του λαού της και -κάτι που είναι πολύ πιο σημαντικό- να διασφαλίσει πολύ καλές συνθήκες ζωής για τις επόμενες μερικές γενιές της πατρίδας μας.

Δεύτερον, για να γίνει κατορθωτή η αξιοποίηση τέτοιας έκτασης ενεργειακών κοιτασμάτων, κοιτασμάτων με τεράστιες γεωπολιτικές προεκτάσεις, χρειάζονται τρία πράγματα: οικονομικά μέσα, τεχνογνωσία και πολιτική ισχύς. Η Κύπρος προφανώς δεν έχει τις απαιτούμενες δυνατότητες να αξιοποιήσει από μόνη της αυτά τα κοιτάσματα, γιατί ούτε οικονομικά μέσα ούτε τεχνογνωσία ούτε πολιτική ισχύ διαθέτει σε ικανοποιητικό βαθμό. Θα χρειαστεί συνεπώς να συνομολογήσει συμμαχίες και συνεργασίες σε οικονομικό επίπεδο, σε τεχνογνωσιακό επίπεδο και σε πολιτικό επίπεδο. Η μεγάλη δυσκολία προκύπτει από το γεγονός ότι τα τρία αυτά επίπεδα δεν ταυτίζονται απαραίτητα. Στο θέμα του φυσικού αερίου στη νοτιοανατολική Μεσόγειο είναι ήδη εμπλεκόμενες δυνάμεις σε εμπορικό και πολιτικό επίπεδο, με συμφέροντα τα οποία, είτε θεμιτά είναι αυτά είτε αθέμιτα, αυτά τα συμφέροντα είναι έντονα ανταγωνιστικά και αλληλοσυγκρουόμενα μεταξύ τους. Η μεγάλη πρόκληση είναι να κατορθώσει η χώρα μας να κάνει εκείνες τις διευθετήσεις, εκείνες τις συμφωνίες, εκείνες τις συμμαχίες οι οποίες θα κρατήσουν σε μια ισορροπία τα οικονομικά δεδομένα, τα τεχνολογικά δεδομένα και τα πολιτικά δεδομένα. Μια ισορροπία που πρώτα και κύρια όμως θα πρέπει να ικανοποιεί τα δικά μας συμφέροντα.

Υπάρχει ήδη μια σειρά από εμπλεκόμενες δυνάμεις στο θέμα του κυπριακού φυσικού αερίου είτε λόγω γεωγραφικής γειννίας είτε λόγω γεωπολιτικών συμφερόντων είτε λόγω οικονομικών συμφερόντων. Η πιο άμεσα εμπλεκόμενη δύναμη είναι το Ισραήλ για δύο λόγους: Τα δικά του κοιτάσματα είναι συνέχεια των δικών μας κοιτασμάτων και συνεπώς υπάρχουν σημαντικές συνέργειες για τις δύο χώρες. Ο δεύτερος εξίσου σημαντικός λόγος είναι το ότι το Ισραήλ έχει ανάγκη για μια διέξοδο εξαγωγής του φυσικού αερίου του προς την Ευρώπη και προς τον υπόλοιπο κόσμο. Για το Ισραήλ, που είναι ένα "πολιτικό νησί", κατά τον Πρόεδρό του Σιμόν Πέρες, η πιο αποτελεσματική έξοδος από την ενεργειακή απομόνωσή του είναι η Κύπρος, η ευρωπαϊκή Κύπρος.

Η χώρα μας, στην αξιολόγηση της οποιασδήποτε συνεργασίας της με το Ισραήλ, θα πρέπει να λάβει υπόψη μια σειρά από θετικά και μια σειρά από αρνητικά δεδομένα. Στα θετικά καταγράφονται η γειννίαση των κοιτασμάτων των δύο χωρών, γεγονός που προσδίδει πολύ μεγαλύτερες ποσοτικές δυνατότητες σε περίπτωση κοινής εκμετάλλευσης. Ένα δεύτερο θετικό δεδομένο, σε περίπτωση συνεργασίας με το Ισραήλ, είναι η προοπτική της ταχύτερης αξιοποίησης του φυσικού αερίου τόσο για επιτόπια χρήση όσο και για εξαγωγή. Στα συν επίσης θα πρέπει να καταγραφεί η ασφάλεια των ενεργειακών εγκαταστάσεών μας, που είναι δυνατό να προσφέρει η εμπλοκή του Ισραήλ, με δεδομένη τη σχέση του με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Στα πλην καταγράφονται οι κίνδυνοι που μπορεί να έχει μια στρατηγικής φύσης συνεργασία με μια χώρα που βρίσκεται σε μόνιμη αντιπαράθεση με όλες σχεδόν τις υπόλοιπες χώρες της Μέσης Ανατολής. Θα πρέπει επίσης να ζυγιστούν πολύ καλά και οι οικονομικές δυνατότητες του Ισραήλ να στηρίξει με τα απαιτούμενα κεφάλαια αυτή την επιχείρηση.

Συναφή με την εμπλοκή του Ισραήλ είναι ασφαλώς και τα αμερικάνικα συμφέροντα, που στην περίπτωση αυτή ταυτίζονται με τα συμφέροντα του Ισραήλ. Έστω κι αν οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής στην επιλογή τους αυτή αναγκάζονται να θέσουν σε δεύτερη μοίρα τη σχέση τους με την Τουρκία, ανοίγοντας μια παρένθεση στο σημείο αυτό, πρέπει να λεχθεί ότι κάθε φορά στο παρελθόν που οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής αναγκάστηκαν να κάνουν επιλογές που δεν έβρισκαν σύμφωνη την Τουρκία αναγκάστηκαν ταυτόχρονα να προχωρήσουν και σε κάποιου είδους ανταλλάγματα προς τη χώρα αυτή και πρέπει να ανησυχούμε ποια θα μπορούσαν να είναι τα ανταλλάγματα στην προκείμενη δική μας περίπτωση.

Η επόμενη χώρα που εμπλέκεται στη βάση της πάγιας διαχρονικής επεκτατικής της πολιτικής είναι αναπόφευκτα η Τουρκία. Μόνιμος στόχος της Τουρκίας είναι η αύξηση της επιρροής της και η ανάδειξή της σε μια περιφερειακή υπερδύναμη παγκόσμιας γεωπολιτικής σημασίας. Μέσα στα πλαίσια του στόχου της αυτού η Τουρκία έχει λόγους να είναι αντίθετη σε κάθε εξέλιξη που θα αναβάθμιζε πολιτικά άλλες δυνάμεις στην περιοχή που τις θεωρεί εχθρικές. Η πολιτική επιρροή της Τουρκίας στηρίζεται και στα σημαντικά στρατηγικά πλεονεκτήματα που έχει αυτή η χώρα στον ενεργειακό τομέα, ιδιαίτερα σε σχέση με την Ευρώπη. Η Τουρκία θα προσπαθήσει πάση θυσία να μην υποβαθμιστεί το στρατηγικό πλεονέκτημα που έχει ως χώρα μέσα από την οποία περνούν οι αγωγοί που μεταφέρουν φυσικό αέριο και πετρέλαιο από τη Ρωσία, τη Μαύρη Θάλασσα και την Κασπία Θάλασσα προς την Ευρώπη. Πώς θα αντιδράσει η Τουρκία, με ποιους θα προσπαθήσει να συμμαχήσει, ποιοι πολιτικοί φραγμοί θα μπορούσαν να ενδεχομένως να αξιοποιηθούν σε αυτή την επιθετική και

έξω από το διεθνή νόμο συμπεριφορά της Τουρκίας, όλα αυτά είναι ζητήματα ζωτικής σημασίας, που περιπλέκουν ακόμα περισσότερο το πολύπλοκο ενεργειακό σκηνικό στην περιοχή.

Η Τουρκία δεν είναι χώρα ειρηνική, είναι χώρα με επιθετική πολιτική, καταδρομική πολιτική πολλές φορές, που υπερβαίνει τη διεθνή έννομη τάξη, και οι κινήσεις της στο θέμα του φυσικού αερίου θα κινηθούν μέσα στα πλαίσια αυτά. Ανεξάρτητα από το αν αυτές οι κινήσεις της δεν έχουν νομικά ερείσματα, δεν παύουν από το να είναι και προγραμματισμένες και μεθοδευμένες και στοχευμένες. Από κάποιους ελέγχθη ότι η Τουρκία κάνει άτακτες κινήσεις. Οι κινήσεις της Τουρκίας μπορεί να είναι παράνομες, δεν παύουν όμως να έχουν συγκεκριμένη στρατηγική στόχευση. Και η στόχευσή τους δεν είναι άλλη από τη διαφύλαξη και αναβάθμιση των τεράστιων ενεργειακών, οικονομικών, πολιτικών και γεωστρατηγικών συμφερόντων και κεκτημένων της στην περιοχή.

Απέναντι στην πιθανή ανάδειξη της Κύπρου ως ενεργειακού κέντρου, εξέλιξη που θα πλήξει τα συμφέροντά της όπως η ίδια τα αντιλαμβάνεται, η Τουρκία θα αντιδράσει με στόχο, αν όχι για να ανατρέψει αυτές τις εξελίξεις -έχει ήδη αντιδράσει ασφαλώς- για να εξασφαλίσει μέσα από τη δημιουργία κάποιων τετελεσμένων οφέλη που θα είναι αντίβαρο σε αυτές τις εξελίξεις. Μέσα σε αυτό το παιχνίδι παγκόσμιας εμβέλειας έχουμε υποχρέωση να προσπαθήσουμε να αξιοποιήσουμε και να κινητοποιήσουμε όλες εκείνες τις δυνάμεις που θα μπορούσαν να παρεμποδίσουν τους τουρκικούς στόχους. Για την πατρίδα μας είναι θέμα επιβίωσης αυτή η αξιοποίηση.

Η Ρωσία είναι μια χώρα που επίσης διεκδικεί συμφέροντα στην περιοχή μας σε σχέση με το φυσικό αέριο. Ανεξάρτητα από την αυτόνομη και απρόβλεπτη παρεμβολή της Τουρκίας στους ενεργειακούς δρόμους από την Ασία προς την Ευρώπη, η Ρωσία έχει αυτή τη στιγμή μια προνομιακή θέση σε σχέση με την προμήθεια καυσίμου στην Ευρώπη. Φυσιολογικά, δε θα ήθελε να χάσει αυτή τη θέση. Είναι πιο λογικό να αναμένεται ότι η Ρωσία, στην προσπάθειά της να διαφυλάξει αυτά τα συμφέροντά της, θα κινηθεί όχι προς την κατεύθυνση της παρεμπόδισης ή της καθυστέρησης της δημιουργίας μιας νέας πηγής προμήθειας ενέργειας προς την Ευρώπη από την περιοχή μας, αλλά θα επικεντρώσει τις προσπάθειές της προς την κατεύθυνση της όσο το δυνατό μεγαλύτερης εμπλοκής της στη νέα αυτή προοπτική. Η Ρωσία έχει και την πολιτική ισχύ και την οικονομική ισχύ και την τεχνογνωσία να στηρίξει ασφαλώς αυτή την προοπτική της, κάτι που η Κύπρος δεν μπορεί να μη λάβει πολύ σοβαρά υπόψη στα σχέδιά της.

Η εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι επίσης αναμενόμενη και είναι για μας και απόλυτα αναγκαία και επιβαλλόμενη και για τα δικά μας συμφέροντα, αλλά και για τα συλλογικά συμφέροντα της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι χώρες της ηπειρωτικής Ευρώπης αναζητούν νέους ενεργειακούς πόρους, που θα μειώσουν την πολύ μεγάλη εξάρτησή τους από τη Ρωσία και την Τουρκία. Για την Κύπρο η εμπλοκή με τον έναν ή τον άλλο τρόπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα είναι ίσως το στοιχείο εκείνο που θα επιφέρει την απαιτούμενη ισορροπία, κυρίως σε πολιτικό επίπεδο, στις επιλογές μας. Παρά την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα, δε θα πρέπει να αγνοούμε και τη δεδομένη αντικειμενικά εμπλοκή της Ελλάδας. Η Ελλάδα είναι χώρα με ανάλογα συμφέροντα στην περιοχή και ασφαλώς ο δρόμος του κυπριακού φυσικού αερίου προς την Ευρώπη περνά από την Ελλάδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αυτά σε πολύ αδρές γραμμές είναι κάποια ζητήματα που θα πρέπει να μας απασχολήσουν στις αποφάσεις μας. Σε πρακτικό επίπεδο σήμερα έχουμε ή καλύτερα πρέπει να έχουμε μπροστά μας δύο στόχους, δύο βασικές προτεραιότητες: Η πρώτη προτεραιότητα είναι η προώθηση αδειοδότησης των δικαιωμάτων εξόρυξης και στα υπόλοιπα οικόπεδα, ώστε να εμπλακούν όσο το δυνατό περισσότερες εταιρείες και συνεπώς περισσότερες χώρες, ισχυρές χώρες, γεγονός που θα θωρακίσει πολιτικά και τεχνολογικά τα ενεργειακά και όχι μόνο κυριαρχικά μας δικαιώματα. Η δεύτερη προτεραιότητά μας είναι η εγκατάσταση του ενεργειακού κέντρου και των εγκαταστάσεων υδροποίησης φυσικού αερίου, εξέλιξη που θα μας δώσει τη δυνατότητα τόσο για χρήση φυσικού αερίου στην Κύπρο όσο και για εξαγωγή του σε άλλες χώρες. Η προώθηση αυτών των προτεραιοτήτων, που έχουν πολλές σημαντικές παραμέτρους, οικονομικές, τεχνικές, πολιτικές, θεμάτων ασφάλειας, θα πρέπει να γίνει με τη συνομολόγηση των αναγκαίων στρατηγικών συμμαχιών τόσο για τον εντοπισμό και την εξόρυξη του φυσικού αερίου από όσο το δυνατό περισσότερα οικόπεδα όσο και για την εγκατάσταση του ενεργειακού κέντρου.

Υπάρχουν κατά την άποψή μου δύο βασικές προϋποθέσεις που πρέπει να προδιαγράψουν το περιεχόμενο των συμφωνιών που θα κάνουμε: Η πρώτη προϋπόθεση είναι να διατηρήσει κάτω από οποιοσδήποτε συνθήκες η Κύπρος το στρατηγικό έλεγχο των ενεργειακών της υποδομών σε οικονομικό, σε πολιτικό και σε επίπεδο διαχείρισης. Η δεύτερη προϋπόθεση είναι η αξιοποίηση όλων των δυνάμεων και παραγόντων που μπορούν να συμβάλουν θετικά στα δικά μας συμφέροντα. Να δρομολογήσουμε δηλαδή συμμαχίες που να μην αποκλείουν δυνάμεις που μπορούν να μας φανούν χρήσιμες. Αυτό δε σημαίνει ότι μπορούμε να παίζουμε σε όλα τα ταμπλό. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να βρούμε εκείνες τις ρυθμίσεις που να

συνθέτουν και να αξιοποιούν όλα τα συμφέροντα που ταυτίζονται με τα δικά μας. Οι οποιοσδήποτε συνεργασίες μας δε θα πρέπει να είναι αλληλοσυγκρουόμενες αλλά αλληλοσυμπληρούμενες.

Το τάιμινγκ των ενεργειών μας έχει καθοριστική σημασία και θα πρέπει πολύ προσεκτικά να επιλέξουμε και το χρόνο και την ταχύτητα υλοποίησής τους. Θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι όλες οι εμπλεκόμενες δυνάμεις στο θέμα του φυσικού αερίου στην περιοχή μας έχουν ή θα αναζητήσουν και άλλες επιλογές. Όλοι σίγουρα συζητούν ήδη σχέδια Β' και σχέδια Γ'. Αν εμείς, παρ' ελπίδα, δεν κατορθώσουμε να κινηθούμε μέσα στα χρονικά πλαίσια που υπάρχουν, είναι πιθανό οι δυνητικοί συνεργάτες μας να κινηθούν προς άλλες επιλογές, εξέλιξη που θα έπληττε σε καίριο βαθμό τις προοπτικές αξιοποίησης των κοιτασμάτων μας.

Η αντιμετώπιση όλων αυτών των ζητημάτων ασφάλειας δεν είναι καθόλου εύκολη υπόθεση. Είναι η μεγαλύτερη πολιτική πρόκληση που η κυπριακή πολιτεία είχε ποτέ μετά την ίδρυσή της. Θα χρειαστεί να επιστρατευθούν όλες οι δυνάμεις και όλες οι δυνατότητες της πατρίδας μας. Θα πρέπει στην προσπάθειά μας αυτή να λάβουμε πολύ σοβαρά υπόψη και τα ακόλουθα:

Πρώτον, η διαχείριση του θέματος του φυσικού αερίου θα πρέπει να γίνει μακριά από οποιοσδήποτε άλλες σκοπιμότητες. Όλες οι αποφάσεις και επιλογές μας, χρόνος, συμφωνίες κ.λπ., θα πρέπει να γίνουν αποκλειστικά και μόνο με γνώμονα το τι μας συμφέρει άμεσα, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα.

Δεύτερον, για να γίνουν οι σωστοί πολιτικοί χειρισμοί, χρειάζεται να στηρίζονται σε ισχυρή τεχνοκρατική βάση, ώστε να μπορούν να αντιμετωπίσουν με επάρκεια τους χειρισμούς που θα κάνουν οι άλλες πλευρές, που σίγουρα έχουν πολύ υπέρτερες από μας γνώσεις και εμπειρίες. Αυτή η τεχνοκρατική στήριξη των πολιτικών χειρισμών χρειάζεται να γίνει όχι υπό τη μορφή ενός απλού επιστημονικού think tank αλλά από μια ομάδα ειδικών υψηλής στάθμης, η οποία ομάδα να λειτουργεί πάνω σε μόνιμη βάση αυτή την περίοδο, να παρακολουθεί και να διαμορφώνει εισηγήσεις και σενάρια. Ουσιαστικά, η ομάδα αυτή πρέπει να είναι σε θέση να σταθεί με επάρκεια στις σκληρές διαπραγματεύσεις απέναντι στις αντίστοιχες τεχνοκρατικές ομάδες των δυνητικών μας συνεργατών.

Τρίτον, χρειάζεται μια δεύτερη ομάδα τεχνοκρατών που θα διαχειρίζονται τις λεπτομέρειες, τα καθημερινά. Η διαχείριση αυτή είναι εξίσου σημαντική και σε αυτήν πρέπει να συμβάλουν όλοι όσοι κριθούν απαραίτητοι, χωρίς αποκλεισμούς, αλλά και χωρίς βεντετισμούς.

Τέταρτον, πρέπει άμεσα να διευκρινιστεί ποιος ή ποιοι διαχειρίζονται το θέμα από πολιτική σκοπιά. Ποιος ή ποιοι δηλαδή έχουν την πολιτική ευθύνη να διαμορφώνουν εισηγήσεις και επιλογές για τελική απόφαση.

Πέμπτον, για ένα τέτοιο μείζον θέμα δεν μπορεί να μην υπάρξει εμπλοκή όλων των πολιτικών δυνάμεων του τόπου στη διαδικασία λήψης αποφάσεων για τις στρατηγικές επιλογές μας. Θα μπορούσε να λειτουργήσει ένα εθνικό συμβούλιο ενεργειακής πολιτικής, το οποίο να έχει συμβουλευτικό ρόλο για τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατ' ανάλογο τρόπο με το υφιστάμενο για το Κυπριακό Εθνικό Συμβούλιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πολύ πιθανή ύπαρξη μεγάλων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της χώρας μας είναι μια δυνητικά πολύ θετική εξέλιξη, μια εξέλιξη ιστορικών διαστάσεων. Η ιστορία μάς κτυπά την πόρτα, μάς δίνει μια ευκαιρία -και αυτό δε συμβαίνει συχνά- να ανατρέψουμε την αρνητική για τον τόπο μας κατάσταση και να βελτιώσουμε δραματικά τις συνθήκες ζωής μας και όχι μόνο. Ίσως η εξέλιξη αυτή να είναι αυτό που όλοι ελπίζαμε μέσα στην απογοήτευσή μας από την άγονη παρέλευση του χρόνου για το κυπριακό πρόβλημα. Ίσως αυτή η εξέλιξη να είναι η μεγάλη ανατροπή των δεδομένων, δεδομένων που κρατούν για τόσα χρόνια το κυπριακό πρόβλημα καθηλωμένο και την πατρίδα μας μοιρασμένη. Ίσως αυτή η εξέλιξη να γίνει η δημιουργία των συνθηκών για μια πορεία επιτέλους που να οδηγήσει στη λύση, στην απελευθέρωση και στην επανένωση του νησιού μας. Έχουμε ύψιστη υποχρέωση όλοι να μην αφήσουμε να χαθεί αυτή η μοναδική ευκαιρία για το λαό μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικολαΐδη.

Να παρακαλέσω τώρα το συνάδελφο Λευτέρη Χριστοφόρου από το Δημοκρατικό Συναγερμό να έρθει στο βήμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό και μέσα από τη δράση και μέσα από το έργο και μέσα από την επαλήθευση και επιβεβαίωση των γεγονότων ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός στηρίζει, θωρακίζει, ενισχύει οτιδήποτε ενισχύει τον τόπο, οτιδήποτε ενισχύει την εθνική προσπάθεια, οτιδήποτε είναι προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος. Άρα, μην αναμένετε από το Δημοκρατικό Συναγερμό για μεγάλα θέματα και μεγάλα ζητήματα που μπορεί να αλλάξουν, όπως πολύ ορθά είπε και ο προλαλήσας αγαπητός συνάδελφος, άρδην τα γεωστρατηγικά δεδομένα, αλλά και τα κοινωνικοοικονομικοπολιτικά δεδομένα του τόπου να μην υπάρξει αρωγή και θετική συνεισφορά, θετική στήριξη και προσπάθεια.

Απλώς, παραδειγματικά και υποδειγματικά να αναφέρω, χάριν της προϊστορίας της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κύπρου, ότι σ' αυτή την υπόθεση ενεπλάκησαν επιτυχώς τρεις διαδοχικές κυβερνήσεις. Όταν οι άλλοι περί άλλων τύρβαζαν και όταν διακωμωδούσαν αυτού του είδους τις υποθέσεις είτε γελοιογραφώντας είτε με άλλους εύσημους τρόπους, η κυβέρνηση Κληρίδη και ο τότε υπουργός της, ο Υπουργός Εμπορίου Νίκος Ρολάνδης, εργάζονταν αθόρυβα και πυρετωδώς, για να οριοθετήσουν αποκλειστικές οικονομικές ζώνες, που δεν υπήρχαν καν στο λεξιλόγιο των Κυπρίων πολιτικών και των κυπριακών πολιτικών κομμάτων. Κατόρθωσαν μέσα σε εκείνη την εργώδη, υποδειγματική, αθόρυβη, εθνικά συμφέρουσα προσπάθεια να προσεγγίσουν όλες τις γείτονες χώρες, να φτάσουν σε υψηλό βαθμό επιτυχίας για υπογραφή αποκλειστικής οικονομικής ζώνης με το Λίβανο, κάτι που υιοθέτησε μετά η επόμενη κυβέρνηση και ολοκλήρωσε. Το απαύγασμα αυτής της πατριωτικής εθνικής στάσης της κυβέρνησης Κληρίδη και του Υπουργού Εμπορίου ήρθε με το εξής γεγονός: Εκεί και όπου υπήρξε σχεδόν ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων με την Αίγυπτο για υπογραφή της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης μετά από πολύχρονη, δραστήρια, θετική, αποτελεσματική προσπάθεια, υπήρξαν οι προεδρικές εκλογές του 2003. Και, αν και δεν πρόλαβε να υπογράψει πριν τις εκλογές, στο μεσοδιάστημα, ενώ αυτές οι εκλογές απωλέσθησαν, στις 17 Φεβρουαρίου του 2003 ο Γλαύκος Κληρίδης, υπηρετώντας και εκτός προεδρίας το εθνικό συμφέρον, ενέταξε τον Υπουργό Εμπορίου να μεταβεί στην Αίγυπτο, για να μη χάσει η Κύπρος αυτή την ιστορική ευκαιρία με την αλλαγή της διακυβέρνησης, οπότε θα μπορούσε οι συνομιλίες για τον καθορισμό αποκλειστικής οικονομικής ζώνης να έχαναν αυτό το συγκριτικό πλεονέκτημα. Η πρώτη αποκλειστική οικονομική ζώνη υπεγράφη στις 17 Φεβρουαρίου 2003, στη φάση της μεταβίβασης της εξουσίας από το Γλαύκο Κληρίδη. Ήταν ακόμα μια μεγάλη εθνική προσφορά με το τέλος της διακυβέρνησης, αξιοποιώντας και την τελευταία μέρα της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη.

Αυτές οι προσπάθειες συνεχίστηκαν επιτυχώς, μπορώ να πω, και με τις άλλες διακυβερνήσεις. Και είναι εδώ που πολλές φορές είπαμε ότι αυτά τα μεγάλα και σημαντικά όχι μόνο δεν πρόκειται και δεν πρέπει να μας χωρίζουν, αλλά πρέπει να μας ενώνουν. Και όλοι μας, εμείς τα πολιτικά κόμματα πρέπει να απορρίπτουμε εκείνες τις ελάσσονες, εκείνες τις ασήμαντες, εκείνες τις απειροελάχιστες αιχμές που μπορεί να αφήνονται και να διαταράσσουν αυτό το κλίμα ομοψυχίας και ομοθυμίας για ζητήματα που άπτονται του εθνικού συμφέροντος για το παρόν και το μέλλον της Κύπρου. Έτσι εμείς είπαμε και το επαναλαμβάνουμε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ομοψυχίας, ομοθυμίας - όλα τα λέτε εις τριπλόυν- και ομόνοιας.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επειδή πάντα οι παρεμβάσεις σας είναι εύστοχες, δικαιολογείστε να κάμετε κι εσείς μια άστοχη παρέμβαση σχετικά με τα περί της Ομόνοιας!

(Γέλια)

Εγώ θεωρώ ότι αυτά τα μικρά και ασήμαντα δεν πρόκειται ποτέ να χαλάσουν το βηματισμό μας και το ρυθμό της σκέψης και του λόγου μας. Λέω επίσης ότι, την ίδια ώρα που εμείς ως Κύπρος θεωρούσαμε μεγάλη εθνική επιτυχία το ότι η χώρα μας κατόρθωσε αυτό που δεν κατόρθωσαν άλλες μεγαλύτερες χώρες, να οριοθετήσει αποκλειστική οικονομική ζώνη με ό,τι αυτό συνεπάγεται, και μάλιστα να οριοθετηθεί αυτή η αποκλειστική οικονομική ζώνη στο συγκεκριμένο συγχρονισμό, συγχρωτισμό και συγκυρία που ευνοούσαν τη χώρα μας, την ίδια στιγμή εμείς θεωρούμε αδιανόητο, απαράδεκτο μέσα σε ένα υπουργείο να μην μπορούν να οριοθετηθούν καθήκοντα, λειτουργίες και αρμοδιότητες. Εμείς θεωρούμε ότι μέσα απ' αυτή την επιτυχία... Ξέρετε, πέρασε στην πολιτική η τάση τα πάντα να ισοπεδώνονται, πάντα να θεωρείται ότι οι πολιτικοί με οτιδήποτε ασχοληθούν είναι αποτυχία. Ε, ιδού μια μεγάλη επιτυχία που μπορούμε να προτάξουμε, ότι διαχρονικά οι πολιτικοί της Κύπρου κατόρθωσαν να διασφαλίσουν όχι το ενεργειακό μέλλον του τόπου, κατόρθωσαν να διασφαλίσουν το εθνικό μέλλον, εάν πραγματικά μέσα απ' αυτές τις έρευνες, μέσα απ' αυτές τις γεωτρήσεις κατορθώσουμε αυτό που προβλέπεται και προαναγγέλλεται να είναι πραγματικότητα.

Λέγοντας ότι προσδιορίζεται και καθορίζεται το ενεργειακό μέλλον, θα σας αναφέρω ενδεικτικά μία μεγάλη ιστορική ανατροπή που γίνεται. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι το Ισραήλ είχε πατροπαράδοτες σχέσεις στενής φιλίας, συμμαχίας και συνεργασίας με την Τουρκία από καταβολής οθωμανικής αυτοκρατορίας. Φανταστείτε ότι -να σας αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα- ενώ ο εβραϊκός λαός υπέστη τα του

ολοκαυτώματος και της εθνικής εκκαθάρισης και εξόντωσης, η Κνεσέτ μέχρι σήμερα δεν επικύρωσε και δεν αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία εξαιτίας των ισχυρών δεσμών που είχε με την Τουρκία. Πολλά άλλα γεγονότα επιβεβαιώνουν πόσο άρρηκτοι ήταν οι δεσμοί της Τουρκίας με το Ισραήλ. Μέσα απ' αυτή τη σωστή πολιτική διαχείριση που έγινε μέχρι σήμερα κατορθώσαμε να ανατρέψουμε άρδην τα γεωστρατηγικά δεδομένα της περιοχής και η Κύπρος όχι μόνο να έχει την προοπτική να καταστεί ενεργειακός κόμβος και ταυτόχρονα η Τουρκία να πάψει να είναι ο ενεργειακός κόμβος, αλλά να δημιουργήσει και στέρεες συμμαχίες που ήταν αδιανόητο να δημιουργηθούν με όσες διαβουλεύσεις και διπλωματίες κι αν εγίνονταν εις το παρελθόν.

Ισχυροποιείται λοιπόν ο τόπος μας και σ' αυτή την προσπάθεια σας το λέω υπεύθυνα ότι εμείς θα προτάξουμε τη θωράκιση και ενίσχυση αυτής της ισχυροποίησης του τόπου μας. Και δεν είναι τυχαίο που όλα αυτά τα χρόνια που συνεργάστηκα ως πρόεδρος της Επιτροπής Εμπορίου με τους άλλους αγαπητούς συναδέλφους για τα θέματα ενέργειας δεν υπήρξε ποτέ σύγκρουση, ποτέ αντίλογος, ποτέ διελκυστίνδα, γιατί θέταμε πρώτα απ' όλα και πάνω απ' όλα το συμφέρον αυτών των θεμάτων, των στρατηγικών, των εθνικών και το συμφέρον του τόπου. Απλώς, να σας αποκαλύψω ότι, όταν η κυβέρνηση ήρθε και μας είπε «ξέρετε, στη Βουλή μπορεί ως επιτροπή να πάρετε το συμβόλαιο της Noble, αλλά είναι πολύ κρίσιμο να μη διαρρεύσει οτιδήποτε», εμείς ως επιτροπή Εμπορίου είπαμε ότι, ακόμα και στην απίθανη εκείνη περίπτωση να διαρρεύσει από επιτροπή οποιοδήποτε αδιαβάθμητο έγγραφο, εμείς πραγματικά, για να μη διακυβεύσουμε τα συμφέροντα του τόπου, υιοθετούμε την ευαγγελική ρήση «μακάριοι οι μη ιδόντες και πιστεύσαντες». Και ευελπιστώ ότι το συγκεκριμένο συμβόλαιο θα είναι συμβόλαιο που θωρακίζει τα συμφέροντα του τόπου μας και ανταποκρίνεται στις προσδοκίες αυτού του λαού.

Όμως εγώ δε σας κρύβω ότι όχι μόνο στο κοινοβούλιο, αλλά και στην κοινωνία των πολιτών, επειδή υπήρξαν πολλά και διάφορα από την παρούσα κυβέρνηση, υπάρχει ένα κλίμα ανασφάλειας και ανησυχίας δυστυχώς και για τον τόπο, θα πω τους φοβίζονται πλέον οι χειρισμοί αυτής της διακυβέρνησης για τα μεγάλης και ζωτικής σημασίας ζητήματα. Εμείς όμως παρά ταύτα στέλλουμε σήμερα ένα ισχυρό μήνυμα και διαβεβαιώνουμε τον κυπριακό λαό ότι κι εμείς ως Βουλή, αλλά και με τη συναίνεση και συνένωση όλων μας των δυνάμεων, όλου του κοινοβουλίου, θα αποτελέσουμε ασφαλιστική δικλίδα για τη διασφάλιση των ενεργειακών συμφερόντων, αλλά και των συμφερόντων του τόπου μας. Δε θέλουμε να υπάρχουν ανησυχίες γι' αυτά τα ζητήματα, γιατί είναι πολύ σημαντική και η εικόνα που εκπέμπουμε προς τα έξω και πρέπει να δίνουμε την εντύπωση, αλλά και την πραγματική εικόνα ότι ο τόπος και η πολιτεία είναι σε θέση να διαχειριστούν τα θέματα ενέργειας. Δε χρειάζεται, πιστεύω, αυτή τη στιγμή να προβαίνουμε σε μεγάλους λόγους και μεγάλες κουβέντες, όπως μπορεί να ακούγονται, ότι θα μετατραπούμε σε ενεργειακό Ελ Ντοράντο, ότι η Κύπρος θα λύσει τα προβλήματα του παρόντος και του μέλλοντος. Εάν αυτή τη φορά τουλάχιστον πρέπει να διδαχτούμε από την ιστορία των άλλων χωρών που μπήκαν σε αυτό τον κυκεώνα και τη δίνη των ενεργειακών συμφερόντων, να δούμε πού υπάρχουν τα καλά παραδείγματα, που με σωστή διαχείριση πράγματι δημιουργήθηκαν νέα δεδομένα για τους λαούς τους, αλλά και να αποτρέψουμε εμείς εκείνα τα λάθη που διέπραξαν άλλες χώρες με τα ίδια δεδομένα και βρέθηκαν σε πιο δεινή θέση από ό,τι ήταν προηγουμένως.

Έτσι, χρειάζονται σωστοί χειρισμοί, ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή που η Κύπρος απειλείται ευθέως από την Τουρκία. Αυτή τη στιγμή όμως, για πρώτη φορά από το '74, κατορθώσαμε να έχουμε μαζί μας ολόκληρη τη διεθνή κοινότητα και, ξέρετε, αποκορύφωμα αυτής της στήριξης είναι να ακούς τον Υπουργό Εξωτερικών, τον Ουίλιαμ Χέιγκ, της Αγγλίας να λέει «στηρίζω το δικαίωμα της Κύπρου για εντοπισμό κοιτασμάτων». Από πού; Από τη γηραιά Αλβιόνα! Απ' αυτούς που είναι μια ζωή απέναντί μας! Ε, την ίδια στιγμή που κατορθώσαμε και ενώσαμε όλες τις μικρές και μεγάλες δυνάμεις της ανθρωπότητας υπέρ των δικών μας συμφερόντων, υπάρχει πραγματικά Έλληνας Κύπριος που με οποιοδήποτε τρόπο θα αντιστρατευθεί, θα υποσκάψει ή θα θέσει εν κινδύνω και εν αμφιβόλω αυτά τα συμφέροντα;

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θεωρώ ότι είναι πολύ χρήσιμο ως Βουλή, όχι για να παρακωλύσουμε το έργο καμιάς κυβέρνησης, γιατί οι κυβερνήσεις είναι διαχρονικές... Τα θέματα της ενέργειας είναι αυτά που θα δημιουργήσουν προοπτικές για το παρόν και το μέλλον αυτού του τόπου και δεν έχουμε δικαίωμα εμείς οι ίδιοι να υποθηκεύσουμε το μέλλον ή να υποσκάψουμε και να υπονομεύσουμε το μέλλον των επόμενων γενεών, εάν και εφόσον αληθεύουν όλα αυτά που γράφονται και λέγονται για τα κοιτάσματα φυσικού αερίου. Γι' αυτό εμείς λέμε και επιμένουμε: Ως Βουλή μπορούμε να πάρουμε πρωτοβουλία για δημιουργία μιας εθνικής επιτροπής ενέργειας από τεχνοκράτες με τη συμμετοχή και ανθρώπων οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να στηρίζουν αυτή την προσπάθεια. Αλλά ταυτόχρονα, κύριε Πρόεδρε -και είναι μια πρόταση αυτοστιγμεί- πιστεύω ότι ως Βουλή, επειδή η Τουρκία συνεχίζει προκλητικά, επειδή βλέπει ότι ξηλώνεται το δόγμα Ερντογάν, το δόγμα Νταβούτογλου στην περιοχή και συστηματικά θα συνεχίσει να απειλεί, θα συνεχίσει να παραβιάζει κυριαρχικά μας δικαιώματα, θα συνεχίσει να γίνεται πιο προκλητική, εδώ χρειαζόμαστε και κοινοβουλευτική διπλωματία. Και οφείλουμε ως Βουλή, ίσως στην επόμενη ολομέλεια της Βουλής, να ετοιμασθεί με σοβαρότητα ένα ισχυρό ψήφισμα, που θα καταδικάζει την Τουρκία για τις ενέργειές της που βρίσκονται πέρα από το διεθνές δίκαιο, ιδιαίτερα σε μια φάση που έχουμε το δικίο με το μέρος μας και μπορούμε να καταγγείλουμε την Τουρκία και γι' αυτά που πράττει σήμερα, αλλά και για την κατοχή. Γι' αυτό, εάν είναι σύμφωνες οι πολιτικές δυνάμεις, θα παρακαλέσω, εάν υπάρχει αυτή η ευχέρεια και η δυνατότητα που

θα αποτελέσει ενίσχυση της προσπάθειας που κάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για διασφάλιση των συμφερόντων της στο ενεργειακό, να προβούμε σε αυτή την ενέργεια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χριστοφόρου.

Καλώ στο βήμα τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου, ανεξάρτητου κράτους μέλους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μας δίνει το δικαίωμα και τη δυνατότητα της διεκδίκησης των δικαίων και δικαιωμάτων του κυπριακού λαού, μεταξύ των οποίων και του δικαιώματος για διαχείριση του φυσικού πλούτου της χώρας μας, ανεξάρτητα από τις όποιες απειλές ή πιέσεις.

Ο φυσικός πλούτος του νησιού ανήκει στους κατοίκους του. Μέχρι την επίλυση του Κυπριακού όλες οι συμφωνίες και οι συνεργασίες προς την κατεύθυνση της αξιοποίησής του γίνονται από τη νόμιμη και διεθνώς αναγνωρισμένη κυβέρνηση της Κύπρου και σε καμιά περίπτωση δεν αναγνωρίζουμε δικαίωμα στον οποιοδήποτε να προσφέρει υπό μορφή αποταμίευσης τα πιθανά οφέλη υπέρ της μίας κοινότητας, η οποία παρεμπιπτόντως ανακήρυξε παράνομο κράτος και προχωρεί συστηματικά σε αποσχιστικές ενέργειες.

Ο φυσικός πλούτος της κυπριακής ΑΟΖ πρέπει να αποτελεί κίνητρο για την Τουρκία και τους Τουρκοκυπρίους, για να εγκαταλείψουν την αδιάλλακτη στάση τους στο Κυπριακό. Μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος δημιουργεί συνθήκες ειρήνης, ασφάλειας και σταθερότητας στην περιοχή.

Κυρίες και κύριοι,

Οι περισσότεροι από μας φαίνεται ότι δεν αντιλαμβάνονται ότι ακόμα δε βρέθηκε το φυσικό αέριο και ακόμα δε γίναμε οι σείχηδες της Ανατολικής Μεσογείου. Ο πιο πιστός στην υπόθεση των κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην Ανατολική Μεσόγειο, ο κ. Σόλων Κασίνης, φρόντισε, λέει, να ανάψει και κεριά στον προσάτη της γενέτειράς του, της κατεχόμενης Ζώδιας, Αρχάγγελο Μιχαήλ και να παραγγείλει καλού κακού και μία φανουρόπιτα! Ακόμα κι αν δηλώνει δηλαδή ότι κατά 150% θα βρεθεί το κοίτασμα, το πόσο θα είναι, σε ποια κατάσταση κι αν θα είναι αυτό αξιοποιήσιμο είναι μια άλλη ιστορία. Γι' αυτό εξάλλου γίνεται και η διερεύνηση με τη γεώτρηση από την πλατφόρμα "Όμηρος", διαφορετικά θα πήγαινε από τώρα η Noble εκεί και θα άρχιζε να βγάζει φυσικό αέριο και θα γινόμασταν πλούσιοι. Όμως τα πράγματα δεν είναι τόσο απλά.

Όσο ελπιδοφόρα κι αν περιγράφει τα πράγματα ο κ. Κασίνης, είναι κατά την άποψή μου ευσεβείς πόθοι. Καλώς όμως έθετε το ευνοϊκό σενάριο υπόψη όλων και κυρίως της πολιτικής ηγεσίας, διότι, όταν και εάν προκύψει -και το εύχομαι- τέτοιο ενδεχόμενο και όντως βρεθούμε στην ευχάριστη θέση να διαχειριζόμαστε δισεκατομμύρια κυβικά πόδια φυσικού αερίου, πρέπει να είμαστε πολιτικά και τεχνολογικά έτοιμοι να το κάνουμε και να το κάνουμε σωστά. Διαφορετικά κινδυνεύουμε να καταλήξουμε στο σενάριο της τραγωδίας του Μαρί. Η ευλογία εύκολα γίνεται στην Κύπρο κατάρα.

Όπως σωστά μου επεσήμανε ένας γνωστικός φίλος, πολλές χώρες έχουν κοιτάσματα υδρογονανθράκων, αλλά λίγες τα διαχειρίζονται σωστά. Υπάρχει το παράδειγμα της Νορβηγίας και της Βρετανίας, υπάρχει όμως και το παράδειγμα της Νιγηρίας, της Βενεζουέλας, του Ιράκ ή του Ιράν. Μου είπε: «Τι νόμιμες; Αυτά τα πράγματα δε γίνονται αυτόματα, τρυπάς, γίνεσαι πλούσιος. Αντίθετα, είναι μια δύσκολη υπόθεση, με πολλές παγίδες και εξαιρετικές δυσκολίες.».

Δυστυχώς, αντί να αντιμετωπίσουμε το θέμα με ψυχραιμία, νηφαλιότητα και προγραμματισμό, βρεθήκαμε για άλλη μια φορά, κοινωνία και πολιτεία, στη δίνη των εξελίξεων: απειλές, δηλώσεις, πολεμικά πλοία, ερευνητικά πλοία, ομιλίες στα Ηνωμένα Έθνη, παρεμβάσεις, συζητήσεις, κόντρες, αντιπαραθέσεις και λοιπά και λοιπά. Το πολιτικό ζήτημα υπερκάλυψε την πραγματική ουσία αυτής της προοπτικής. Αντί η διαχείριση αυτού του πλούτου να γίνει καταλύτης για ειρήνη και σταθερότητα, έγινε ακριβώς το αντίθετο. Και εμείς, ως γνήσιοι Κύπριοι, αντί να υπογραμμίσουμε τη θετική πλευρά, παρασυρθήκαμε από την Τουρκία σε μια συζήτηση για το πότε και πώς οι Τουρκοκύπριοι δικαιούνται να απολαμβάνουν τα οφέλη του αμύθητου πλούτου του φυσικού αερίου.

Στη συνέχεια, αφού "νικήσαμε" -τρομάρα μας, λέω εγώ- τους Τούρκους και εγκαταστήσαμε την πλατφόρμα και καθώς η κυβέρνηση πανηγύριζε ως μωρή παρθένας, πλακωθήκαμε μεταξύ μας. Η κυβέρνηση κατηγορείται για αναποφασιστικότητα, υστεροβουλία και νεποτισμό. Αυτή με τη σειρά της κατηγορεί την αντιπολίτευση για ανευθυνότητα και ιδιοτέλεια. Κερασάκι στην τούρτα τα καμώματα της νέας υπουργού και τα απεριγράπτης γελοιοτητας γεγονότα από τη σύγκρουσή της με τον κ. Κασίνη.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών ξεκαθαρίζει ότι δε θεωρεί τον εαυτό του συνήγορο του κ. Κασίνη. Διαφωνήσαμε πάρα πολλές φορές με αυτόν σε θέματα ουσίας και θέματα διαδικασίας. Ζητήσαμε τη δημιουργία Επιστημονικού Συμβουλίου Ενεργειακής Στρατηγικής από το 2007, για να σπάσει το μονοπώλιο και η μονοκρατία. Όμως σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να αποδεχθούμε να μετατρέπεται η υπουργός σε Κασίνη στη θέση του Κασίνη. Δε συμφωνούμε με τη δημιουργία συγκεντρωτικών δομών εξουσίας που θα διαχειρίζονται θέματα που αφορούν το μέλλον του λαού μας για τις επόμενες πολλές δεκαετίες, από όποιον ή όποια κι αν δημιουργούνται. Αυτό που επιδιώκουν οι κυβερνώντες είναι, φαίνεται, η απόλυτη συσκότιση και η πλήρης ελευθερία -ιδέ ασυδοσία- κινήσεων.

Ξέρετε, κυρίες και κύριοι, η αφαίρεση αρμοδιοτήτων από τον κ. Κασίνη δεν είναι η μοναδική ένδειξη μιας πολιτικής συγκεντρωτισμού και συσκότισης. Υπάρχουν και πολλά άλλα που εμπεριέχουν σοβαρούς κινδύνους για την επιτυχία της προσπάθειας για αξιοποίηση των πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων της κυπριακής ΑΟΖ. Για παράδειγμα η υπουργός καταγγέλλεται για ενέργειες που οδήγησαν στην απόσυρση από την ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που εκπόνησε η εταιρεία "Noble" για τη διερευνητική γεώτρηση στο τεμάχιο "12".

Σύμφωνα με σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, πρέπει να υπενθυμίσω, η μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ένα τέτοιο έργο πρέπει να είναι προσβάσιμη στο κοινό. Το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία εφαρμόζει τις αυστηρότερες προδιαγραφές ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος στις ενέργειες της προς αξιοποίηση των πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην κυπριακή ΑΟΖ αποτελεί για μας σημαντικό επιχείρημα για αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών ενστάσεων που προβάλλουν πολλές διεθνείς και ευρωπαϊκές περιβαλλοντικές οργανώσεις. Σημειώνεται ότι αυτές οι ενστάσεις έχουν ήδη αξιοποιηθεί από την Τουρκία και δημιουργούν σοβαρά προβλήματα σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο. Σε συνεργασία με κυβερνητικές υπηρεσίες το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών προσπαθεί να αντιμετωπίσει την οργανωμένη εκμετάλλευση των περιβαλλοντικών αιτιάσεων που επιχειρεί να εκμεταλλευτεί η Τουρκία.

Η ενέργεια της υπουργού αποτελεί πλήγμα σ' αυτές τις προσπάθειες και υποσκάπτει τα συμφέροντα της Κύπρου. Έχουμε ήδη καταγγείλει το γεγονός στην Υπουργό Εξωτερικών και στον Υπουργό Γεωργίας και αναμένουμε την επαναφορά της μελέτης της Noble στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, γιατί όπλο μας σε αυτή την περίπτωση είναι η διαφάνεια.

Σημειώνουμε επίσης την ενέργεια της υπουργού να καταργήσει την "ομάδα Κασίνη", η οποία παρακολουθούσε και την περιβαλλοντική πτυχή των εργασιών στην πλατφόρμα της Noble, ως ένα ακόμα πλήγμα στην υπεράσπιση των ενεργειών της Κυπριακής Δημοκρατίας, που θέτει σε κίνδυνο και το περιβάλλον. Θεωρούμε ότι η υπουργός στην προσπάθειά της να επιβάλει συσκότιση και αδιαφάνεια υποσκάπτει τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη συνολική υπόθεση της αξιοποίησης των πιθανών υδρογονανθράκων της κυπριακής ΑΟΖ.

Πολλοί με ρωτούν για τη θέση μου, ως οικολόγου βουλευτή, για την προσπάθεια της Κυπριακής Δημοκρατίας να αξιοποιήσει τα πιθανά κοιτάσματα υδρογονανθράκων της Ανατολικής Μεσογείου. «Είναι», ρωτούν, «το φυσικό αέριο οικολογικό;». Άποψή μου είναι ότι η προσπάθεια για αξιοποίηση των φυσικών πόρων της Ανατολικής Μεσογείου πρέπει να γίνεται με την πιο μεγάλη έγνοια για την ασφάλεια και το περιβάλλον. Το φυσικό αέριο είναι ένα καύσιμο που μπορεί να αντικαταστήσει άμεσα το πετρέλαιο, το οποίο είναι το κύριο καύσιμο για την Κυπριακή Δημοκρατία. Το ίδιο ισχύει και για την Ευρώπη και τις υπόλοιπες μεσογειακές χώρες. Το συντομότερο που θα στραφεί η οικονομία στο φυσικό αέριο, το συντομότερο θα απαλλαγούμε από τη ρύπανση από το κάρβουνο, το πετρέλαιο και από την πυρηνική ενέργεια.

Πέρα όμως από τις εργασίες με οικολογική ευαισθησία για την εξόρυξη, οφείλουμε να αξιοποιήσουμε τα κέρδη από το φυσικό αέριο, για να χρηματοδοτηθεί η ανάπτυξη έργων υποδομής, αλλά και η ανάπτυξη της τεχνολογίας για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Από οικολογική άποψη αυτή είναι η πιο σωστή προσέγγιση, εφόσον λαμβάνονται τα πιο αυστηρά μέτρα ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος. Ας μην ξεχνούμε ότι μια πλατφόρμα εξόρυξης αερίου δεν είναι ένα πυρηνικό εργοστάσιο. Η ειρήνη δεν απειλείται από τη διαδικασία εξόρυξης του φυσικού αερίου, απειλείται από την πειρατική πολιτική της Τουρκίας και ως Οικολόγοι έχουμε πρώτα και κύρια υποχρέωση να την καταγγείλουμε.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα και πάλι να επαναφέρω το θέμα της δημιουργίας Επιστημονικού Συμβουλίου Ενεργειακής Στρατηγικής για τη χάραξη μίας βιώσιμης και αειφόρου πολιτικής που να βασίζεται κυρίως στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και ιδιαίτερα στον ήλιο. Η πρόσφατη πληροφορία που αφορά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για δημιουργία δεξαμενής σκέψης από επιστήμονες που θα συμβουλεύουν την κυπριακή κυβέρνηση είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά δεν αποτελεί υλοποίηση της πρότασης για Επιστημονικό Συμβούλιο Ενεργειακής Στρατηγικής.

Πρέπει να αφήσουμε τη μιζέρια του μικρού κομπάρσου, την ψυχολογία του τερματοφύλακα, την ηττοπάθεια και το μαζοχισμό, πρέπει να σχεδιάσουμε και να διεκδικήσουμε το μέλλον μας, ανεξάρτητα από το αν το παρόν είναι γκριζό και σκοτεινό. Μπορούμε;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη για την ομιλία του.

Θα παρακαλέσω τον κ. Μάριο Μαυρίδη από το Δημοκρατικό Συναγερμό να έρθει στο βήμα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσω για πέντε λεπτά. Συνηθίζω να λέω πόση ώρα θα μιλήσω, όπως κάνω και στις διαλέξεις μου, για να ξέρει ο ακροατής πόσο θα αναμένει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος αναμένει οικονομικό όφελος από την εκμετάλλευση φυσικού αερίου το οποίο ενδεχομένως να βρίσκεται στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας δήλωσε χθες ότι τα οφέλη από την εκμετάλλευση του φυσικού αερίου θα είναι μεγάλα και οι προοπτικές ανάπτυξης της οικονομίας εξαιτίας του φυσικού αερίου τεράστιες. Έχει μιλήσει για μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα οφέλη, έχει μιλήσει για οφέλη που θα αξιοποιήσουν οι σημερινές, αλλά και οι μελλοντικές γενεές. Την ίδια μέρα ο Κύπριος οικονομολόγος και νομπελίστας Χριστόφορος Πισσαρίδης δήλωσε ότι είναι πολύ επικίνδυνο να αναμένουμε να σωθούμε από την εκμετάλλευση του φυσικού αερίου, εννοώντας τη δυσμενή κατάσταση της οικονομίας μας.

Η αλήθεια είναι ότι ο κ. Πισσαρίδης είναι οικονομολόγος και ο κ. Χριστόφιας είναι πολιτικός. Και εκείνο που πρέπει να έχουμε υπόψη μας είναι ότι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δηλαδή, για να καταλάβουμε τη διαφορά του Προέδρου Χριστόφια, εγώ που δεν εκατάλαβα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να ξαναεξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα προχωρήσει παρακάτω με την εξήγηση.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εκείνο που θέλω να πω ότι είναι ότι οι πολιτικοί σκέφτονται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για να αποφασίσω αν θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε. Πού πάει το υπονοούμενο;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αποδέχομαι την παρατήρηση, κύριε Κατσουρίδη, και απλά να εξηγήσω ότι εκείνο που εννοώ είναι ότι οι πολιτικοί σκέφτονται πολιτικά και οι οικονομολόγοι σκέφτονται οικονομικά. Καμία άλλη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, αλλά μπορεί να σκέφτονται και οικονομικά οι πολιτικοί!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν είναι βουλευτές, ναι!

(Γέλια)

Λοιπόν, ζήτησα να κάμω την παρέμβαση εδώ, διότι θέλω να τονίσω ότι οποιαδήποτε έσοδα από το φυσικό αέριο δεν προσφέρονται για την εξόφληση παλαιών χρεών. Τα παλαιά χρέη έχουν δημιουργηθεί από τις παλαιότερες και τις σημερινές γενεές και αυτές οφείλουν να ξοφλήσουν τα χρέη τους. Είμαστε υποχρεωμένοι έναντι των μελλοντικών γενεών να εξοφλήσουμε τα χρέη και να τους παραδώσουμε μία οικονομία καθαρή, μία οικονομία με προοπτικές. Αν χρησιμοποιήσουμε τα έσοδα από το φυσικό αέριο, για να

ξοφλήσουμε χρέη τα οποία εμείς έχουμε δημιουργήσει ή οι παλαιότεροι, τότε τα πράγματα θα είναι πολύ χειρότερα για τις επόμενες γενεές.

Ένα κράτος θα πρέπει να είναι νοικοκυρεμένο. Και νοικοκυρεμένο σημαίνει να μην έχει χρέη αλλά ούτε και ελλείμματα. Τα χρέη βεβαίως δικαιολογούνται, αν υπάρχουν επενδύσεις οι οποίες πρέπει να γίνουν, αλλά οι επενδύσεις αυτές πρέπει να έχουν ικανοποιητικές αποδόσεις.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αμαρτία γονέων παιδεύουσι τέκνα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δυστυχώς για την κυπριακή οικονομία τα χρέη είναι πολλά. Χθες η απόδοση στα δεκαετή χρεόγραφα της Ιταλίας ανήλθε στο 7%. Έχει ξεπεράσει το κρίσιμο όριο και τώρα η Ιταλία βρίσκεται επίσημα κάτω από συνθήκες χρεοκοπίας και μάλλον θα αναζητήσει στήριξη από το μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και ακολουθεί η Γαλλία.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Η Κύπρος έχει κόστος δανεισμού πάνω από 12% εδώ και επτά-οκτώ μήνες και λογικά, θεωρητικά, η Κύπρος βρίσκεται σε συνθήκες πτώχευσης. Άρα λοιπόν, δεν πρέπει να επαναπαυόμαστε με το ότι, αν μπορέσουμε να παράγουμε έσοδα από το φυσικό αέριο, τότε σίγουρα θα μπορέσουμε να ξοφλήσουμε μερικά από τα χρέη.

Τι έχουν κάμει άλλες χώρες; Υπάρχουν σήμερα περίπου είκοσι ένα εθνικά ταμεία, τα λεγόμενα “sovereign wealth funds”, εθνικά ταμεία πλούτου, τα οποία εκμεταλλεύονται πλουτοπαραγωγικούς πόρους της χώρας τους και δημιουργούν ταμεία και τα ταμεία αυτά δεν τα αγγίζουν. Τα ταμεία αυτά τα επενδύουν μακροχρόνια και μόνο ένα μικρό μερίδιο από τα χρήματα διατίθεται για τη δημιουργία υποδομών και μόνο, όχι για την κάλυψη τρεχουσών αναγκών του κράτους.

Το κράτος πρέπει από μόνο του να νοικοκυρευτεί, να μην παράγει χρέη και ελλείμματα για τις επόμενες γενεές. Διαφορετικά, όσα χρήματα και να κερδίσουμε από το φυσικό αέριο, όταν το κράτος δεν είναι νοικοκυρεμένο, τότε δεν πρόκειται να είναι βιώσιμη η κατάσταση.

Απευθύνω λοιπόν έκκληση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά και την κυβέρνηση όπως θεσπίσουμε νομοθεσία από τώρα, αν είναι δυνατόν, με την οποία να καθορίζουμε τους κανόνες, σε περίπτωση που θα εξευρεθεί φυσικό αέριο και σε περίπτωση που θα μπορέσουμε να αντλήσουμε έσοδα από αυτή την κατάσταση. Παράλληλα, πιστεύω ότι πρέπει να προωθήσουμε τις μεταρρυθμίσεις που χρειάζονται, έτσι ώστε το κράτος να νοικοκυρευτεί όσο πιο σύντομα γίνεται, χωρίς να λέω ότι μπορεί να γίνει σε ένα χρόνο αυτό. Πρέπει όμως να γίνει, έστω και σε βάθος χρόνου, έτσι ώστε να μπορέσουμε να έχουμε ένα κράτος νοικοκυρεμένο για τις επόμενες γενεές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ τον κ. Μαυρίδη.

Καλώ στο βήμα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τον κ. Δημήτρη Συλλούρη.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ακόμα δεν τον είδαμε και Γιάννη τον εβγάλαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλές παροιμίες σήμερα, κύριε Φυττή!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ακόμα δεν εβκήκεν τίποτε τζι εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος και εγώ, διότι οι προηγούμενοι συνάδελφοι, νομίζω, έχουν τονίσει τα περισσότερα σημαντικά σημεία τα οποία πρέπει να προσέξουμε, συν η παροιμία του συνάδελφου τώρα. Είναι καλό προληπτικά να λειτουργούμε, αλλά τουλάχιστον τες συγκρούσεις και τους τσακωμούς ας τα αφήσουμε στη μοιρασιά, όταν θα το δούμε και μετά, οι προληπτικά να μαλώσουμε, πριν να... Και ιδιαίτερα ο εγγράφας το θέμα νομίζω ότι έδωσε μία έτσι σφαιρική προσέγγιση των παραμέτρων που πρέπει να προσέξουμε.

Θα ήθελα να τονίσω κάποια σημεία, όπως είναι το θέμα της διαφάνειας. Είναι καλά που είπε ο συνάδελφος ο Λευτέρης ο Χριστοφόρου ότι η επιτροπή -άρα είναι συνένοχη- ακολούθησε την προσέγγιση «μακάριοι οι μη ιδόντες και πιστεύσαντες». Άρα, αν υπάρχει οτιδήποτε από μέρους της κυβέρνησης, δεν πρέπει να κάμνετε κριτική, διότι είσατε συνένοχοι, δεν είναι μόνο καλή πίστη που εδειξάτε! Όταν δείχνεις καλή πίστη εκεί που δεν πρέπει ίσως, τότε είσαι συνένοχος! Θέλω να πιστεύω ότι θα με διορθώσεις και θα πεις «έδειξες πίστη εις την κυβέρνηση, διότι εμπιστεύεσαι και το συμβόλαιο και όλες τες ενέργειές της».

(Αστειεύμενος)

Άεις το στο επίπεδο του αστείου, Λευτέρη, μεν το πάρεις τόσο σοβαρά!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δεν είμαστε συνένοχοι πουθενά!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όμως θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι, κατά την άποψή μου, πολύ σημαντικό. Η διαφάνεια είναι αναγκαία για λόγους χρηστής διοίκησης, για λόγους αναχαίτισης της διαπλοκής. Και να μη συγχύζουμε δύο πράγματα: Ένα πράγμα είναι σε επίπεδο στρατηγικής και πολιτικής να ενεργούμε χωρίς διαφάνεια ή να προσέχουμε τι πάει προς τα έξω και άλλο πράγμα σε επίπεδο επιχειρηματικής δραστηριότητας. Στο επίπεδο της επιχειρηματικής δραστηριότητας, της ανόρυξης, των συμφωνιών δεν υπάρχει θέμα μυστικότητας κατά την άποψή μου. Εκεί η διαφάνεια πρέπει να είναι απόλυτη για ό,τι θα συμβεί τουλάχιστον από τούδε και στο εξής.

Πάμε όμως και στο θέμα της σύγκρουσης σήμερα της υπουργού με το Λειτουργό Ενέργειας. Και εκεί το θέμα δεν είναι να επιλέξουμε και να ψηφίσουμε ποιος εκ των δύο έχει δίκαιο. Εκεί πλήττονται οι θεσμοί, η αξιοπιστία, η σοβαρότητα και ως εκεί μπορεί να είναι κάπως θεωρητικά. Όμως είναι φανερό και από την πρώτη εξέταση που έγινε στην επιτροπή Εμπορίου ότι επηρεάζονται και οι διαδικασίες επηρεάζονται οι διαδικασίες ελέγχου της εφαρμογής του συμβολαίου, επηρεάζονται οι διαδικασίες των ελέγχων και των πειραμάτων που έχουν σχέση με την κοστολόγηση -μιλούμε για τεράστια ποσά- και αυτό είναι κύριο θέμα. Δεν μπορούμε να αφήνουμε τα πράγματα σε αυτό το επίπεδο. Ξέρετε ότι πληροφορίες που έχω -και να σας το επιβεβαιώσουν οι αρμόδιοι- είναι ότι χθες υπήρχε σοβαρό δυστύχημα εις την πλατφόρμα, ο άνθρωπος ο οποίος επληγώθηκε δεν είναι στην Κύπρο για περίθαλψη, δεν υπήρχε εξουσιοδοτημένος εις την πλατφόρμα, όπως δεν υπάρχει ακόμα κανένας εξουσιοδοτημένος ούτε για τα πειράματα ούτε για τα θέματα ασφάλειας και γνωρίζουν ακόμα και οι απλοί εργολάβοι ότι τα θέματα ασφάλειας είναι πολύ σημαντικά και από αυτά μπορεί να προκύψει τεράστιο κόστος.

Άρα, αυτή η σύγκρουση δεν είναι τσακωμοί μεταξύ ανθρώπων και άρα θα μπορούσαμε να το αφήσουμε το θέμα έτσι και να δούμε ποιος έχει δίκαιο και ποιος δεν έχει. Πλερώννουμε λεφτά! Αυτή τη στιγμή που μιλούμε και για πολλές μέρες είμαι βέβαιος ότι κοστίζει πολύ περισσότερο η ανόρυξη, γιατί δε βγάζουμε μια διάτρηση, για να βρούμε νερό στην αυλή μας!

Το τρίτο σημείο, που κατά τη γνώμη μου είναι και το πιο σημαντικό, είναι ο πολιτικός σχεδιασμός. Εάν δεν εκάμαμε επανασχεδιασμό για πολλά πράγματα και αγαθά που είχαμε μέχρι σήμερα και επιτυχίες, τώρα είναι μία ευκαιρία, είναι μία αφορμή, είναι ένας λόγος εν συνδυασμώ και με τες γενικότερες αλλαγές. Χρειαζόμαστε ένα γενικότερο πολιτικό σχεδιασμό. Και εδώ είναι που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε εξ υπαρχής ποια πρέπει να είναι η προσέγγισή μας. Ακούγονται ήδη τοποθετήσεις, μάλιστα από πρώτη και καλύτερη την Υπουργό Εμπορίου, με βιβλία, μελέτες... Θέλω να ελπίζω ότι ήταν ακαδημαϊκή η τοποθέτηση -ερωτήθηκε στην επιτροπή, δεν επήραμε ακόμα την απάντηση- και ότι δεν είναι τωρινή της τοποθέτηση ότι το φυσικό αέριο μπορούμε να το πάρουμε και στο Ναμπόκο!

Κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το σημείο είναι κρίσιμο και εδώ είναι που μπορεί να έχουμε τες μεγάλες διαφορές. Ένα πράγμα η φιλειρηνική στάση μας, άλλο πράγμα το πώς μπορούμε, όπως είπαν και οι δύο Πρόεδροι στην επίσκεψη του Πόλεως, να δούμε αυτό το αγαθό για την ειρήνη στην περιοχή και άλλο πράγμα είναι να το δώσουμε στην Τουρκία. Και όσοι πιστεύουν ότι μπορούμε να κάνουμε μια τέτοια συνεργασία με την Τουρκία νομίζω ότι πλανώνται. Αυτό το οποίο πρέπει να γίνει είναι η Κύπρος να μετατραπεί σε ενεργειακό κέντρο πρέπει να γίνει η ενεργειακή βρύση της Ευρώπης. Έτσι μπορεί να επιβιώσει, μπορεί να μην επιβιώσει ο Ναμπόκο. Η δική μου εκτίμηση είναι ότι ο Ναμπόκο επέθανε! Και δεν πρέπει να πεθάνουμε και εμείς μαζί με το Ναμπόκο!

Άρα, θα βάλουμε κάτω μια ξεκάθαρη τοποθέτηση ως Ευρωπαϊκό Κόμμα. Αυτό το οποίο έχουμε μπροστά μας είναι η ευκαιρία να μετατρέψουμε την Κύπρο σε ενεργειακό κέντρο της Ευρώπης, θα έχει και ως ενέργεια -δεν πρέπει να είναι αυτός ο στόχος μας- την εξουδετέρωση του Ναμπούκο, δεν είναι ένα ενεργειακό κέντρο το οποίο θα λειτουργήσει εις βάρος της Ρωσίας και πολύ καλά το έβαλε ο συνάδελφος προηγουμένως. Αντίθετα, πιστεύουμε ότι υπάρχουν τρόποι, συνέργειες και συνεννοήσεις που μπορούν να γίνουν, αφού φυσικά κρατήσουμε στα χέρια μας τη στρόφιγγα του ενεργειακού κέντρου, αφού κρατήσουμε το στρατηγικό έλεγχο των υποδομών. Αυτές είναι δυνατότητες τις οποίες έχουμε. Εμείς θα έχουμε το οικόπεδο στο οποίο θα κτιστεί. Αυτό το οικόπεδο δεν είναι ένα οικόπεδο... Είναι το μοναδικό οικόπεδο, είναι ανεκτίμητης αξίας και με αυτό το οικόπεδο μπορούμε να 'μαστε οι εταίροι της Ευρώπης, οι εταίροι άλλων χωρών, οι σύμμαχοι του Ισραήλ, αλλά όχι εις βάρος -οικονομικά μιλώ πάντα- όχι εις βάρος των ισλαμικών ή των αραβικών χωρών της περιοχής.

Αντίθετα, με παρόμοιες συμφωνίες και συμμαχίες, όχι για να πάει το φυσικό μας αέριο στην Τουρκία και στο Ναμπούκο, αλλά για να έρθει το φυσικό αέριο της Αιγύπτου εις την κυπριακή στρόφιγγα, θα μπορούμε να εξελιχθούμε ένα σωστό σχεδιασμό. Έρθε η ώρα, όπως εκάσαμε την πρώτη φορά σε σύσκεψη αρχηγών με τον Πρόεδρο και έγινε μια θαυμάσια συνεννόηση, να τερματίσουμε πολλές από τις δημόσιές μας τοποθετήσεις κι όλοι μαζί να σχεδιάσουμε ένα νέο μέλλον για την Κύπρο.

Δεν είμαι αισιόδοξος! Δεν είμαι αισιόδοξος για δύο λόγους. Παίρνω ως παράδειγμα εκείνη τη συνάντηση, που, ενώ ήταν μια θαυμάσια, ομολογώ, από πολλά χρόνια τώρα συνεδρίαση, το βράδυ αρχίσαμε τις δηλώσεις, ενώ εσυμφωνήσαμε όλοι έργα και όχι λόγια, για το πώς θα πάρουν οι Τουρκοκύπριοι και πώς θα ωφεληθούν οι Τουρκοκύπριοι. Και αυτό θα έχει τις επιπτώσεις του. Και η δήλωση του κ. Χείγκ, άμα τη διαβάσετε, δεν είναι απόλυτα καθαρή και σας καλώ να τη διαβάσετε ξανά, αν νομίζετε ότι μας είπε ότι το φυσικό αέριο είναι δικό μας και τέλειωσε. Ακούστε την ξανά, διαβάστε την απόψε που θα πάτε στίτι σας.

Ο δεύτερος λόγος που δεν είμαι αισιόδοξος είναι το γεγονός ότι το φυσικό αέριο και το φυσικό πλούτο της Κύπρου, τον τηλεπικοινωνιακό πλούτο της Κύπρου, τον πλούτο στον αέρα και στη θάλασσα που έχουμε και πολλά άλλα, την ένταξή μας εις την Ευρωπαϊκή Ένωση, που ήταν συγκριτικά πλεονεκτήματα, ουδέποτε αξιοποιήσαμε στρατηγικά. Γιατί να ελπίζετε ότι θα αξιοποιήσουμε σωστά και στρατηγικά το φυσικό αέριο; Άρα, δεν είναι αυτονόητο ότι θα το αξιοποιήσουμε. Θα πρέπει να κάτσουμε όλοι μαζί να σχεδιάσουμε και εμείς είμαστε στη διάθεση και του Προέδρου και των υπόλοιπων κομμάτων.

Κάτι άλλο είναι ότι το φυσικό αέριο -και τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι- δεν είναι μόνο αγαθό· εμπεριέχει και κινδύνους, εμπεριέχει και πολέμους. Προηγουμένως κάναμε μονόλεπτη σιγή για τα εβδομήντα εκατομμύρια που σκοτώθηκαν από δύο παγκόσμιους πολέμους. Αυτοί οι πόλεμοι, αν κάποιος τους αναλύσει ιστορικά, και πολλοί ενδιάμεσοι πόλεμοι έγιναν για το πετρέλαιο. Σε όποιο συνάδελφο ενδιαφέρεται μπορώ να συστήσω πάρα πολλά βιβλία, αλλά ιδιαίτερα το βιβλίο, αν δεν παρεξηγούμαι που κάμνω διαφήμιση, "Εκατό χρόνια πόλεμοι" του Μπέρναρντ Κόρνγουελ, όπου εξηγεί ότι οι πόλεμοι των τελευταίων εκατό χρόνων έγιναν για το πετρέλαιο, έγιναν για την ενέργεια, έγιναν για το φυσικό αέριο. Ας μη νομίσουμε ότι εμείς το βρήκαμε, η μικρή Κύπρος, ότι είναι εκεί δεδομένο, θα κάνουμε τις διάφορες δηλώσεις που κάμνουμε είτε για τους Τουρκοκύπριους είτε για τις διάφορες φιλοσοφικές ή φιλολογικές τοποθετήσεις και δε θα μας αγγίξει κανένας. Είναι γι' αυτό το λόγο που χρειάζεται σύνεση, λίγα λόγια, συνεννόηση μεταξύ μας και πάρα πολλή δουλειά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ τον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να έρθει στο βήμα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει υπάρξει αλλαγή, κύριε Πρόεδρε, και θα μιλήσει ο συνάδελφος ο κ. Λαμάρης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Γελώντας)

Εξ όσων γνωρίζω, με ένορκον δήλωσιν μπορείς να αλλάξεις το επίθετο, όι όμως τζιαι το όνομα που εβαφτίστηκες!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια η χώρα μας εισήλθε σε μια ιστορική διαδικασία, αυτή της διεξαγωγής ερευνών για εντοπισμό και πιθανή εξόρυξη υδρογονανθράκων εντός της οριοθετημένης αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης.

Η προσπάθεια αυτή προσβλέπουμε να συμβάλει στην εξεύρεση νέων ενεργειακών πόρων και βεβαίως να λειτουργήσει προς όφελος του συνόλου του λαού μας. Το “δικό μας” εμείς το αντιλαμβανόμαστε για το σύνολο του κυπριακού λαού και όχι μόνο για τους Ελληνοκύπριους, για τους όποιους κατοίκους αυτού του νησιού.

Θεωρούμε ότι η πιθανή ανεύρεση και εξόρυξη υδρογονανθράκων αποτελεί ακόμη ένα ισχυρό κίνητρο που θα υποβοηθήσει υπό κάποιες προϋποθέσεις να οδηγηθούμε σύντομα σε μια δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού και που θα αποτελέσει ευλογία και όχι κατάρα, γιατί μπορεί να είναι και ευλογία, μπορεί να αποβεί και κατάρα. Μας δίνεται η ευκαιρία ταυτόχρονα να χαιρετίσουμε τις πρωτοβουλίες και γενικότερα τους χειρισμούς του Προέδρου της Δημοκρατίας και της κυβέρνησης αναφορικά με τις ενέργειες για αξιοποίηση του φυσικού πλούτου στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι ορθοί, κατά τη γνώμη μας, χειρισμοί της κυβέρνησης δημιούργησαν μια καθόλα ελπιδοφόρα προοπτική πολιτικής θωράκισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην άσκηση του αναφαίρετου κυριαρχικού της δικαιώματος.

Είναι μια σειρά παράγοντες που, κατά την άποψή μας, πρέπει να έχουμε υπόψη μας σ’ αυτή τη διαδικασία. Ο πρώτος είναι η εθνική ασφάλεια. Το κορυφαίο ζήτημα του φυσικού αερίου, πέρα από τη νομική, οικονομική και περιβαλλοντική του πτυχή, άπτεται σοβαρών θεμάτων εθνικής ασφάλειας. Σημαντική πτυχή στις προσπάθειες επίλυσης του κυπριακού προβλήματος για δεκάδες χρόνια και ιδιαίτερα μετά το 1974, μετά το πραξικόπημα και την τούρκικη εισβολή, που τίθεται και θέμα επανένωσης, αποτελούσε η αμφισβήτηση της κρατικής μας υπόστασης από την Τουρκία. Η συνεχής προσπάθεια να πληγεί και να ακυρωθεί η κρατική μας υπόσταση ήταν και αποτελεί βασικό εμπόδιο. Οι κορυφαίες κρατικές συμφωνίες οριοθέτησης αποκλειστικής οικονομικής ζώνης με γειτονικά κράτη, με την Αίγυπτο και το Ισραήλ, που έχουν υπογραφεί και αυτή με το Λίβανο, που εκκρεμεί η κύρωσή της, επαναβεβαιώνουν την κρατική υπόσταση, ενισχύουν την κρατική υπόσταση της Κύπρου και τα κυριαρχικά της δικαιώματα, όπως προκύπτουν εξάλλου από το διεθνές δίκαιο και ιδιαίτερα από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία έχει επικυρώσει. Σημαντικό στοιχείο αποτελεί το γεγονός ότι για πρώτη φορά δημιουργείται ταύτιση συμφερόντων της Κύπρου με συμφέροντα μεγάλων χωρών. Να τονιστεί εδώ ότι εταιρείες κολοσσοί μεγάλων ισχυρών χωρών, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, δεν είναι και δεν μπορούσε να ήταν δυνατό να προχωρούν σε σύναψη τέτοιων κορυφαίων συμφωνιών με χώρες των οποίων η κυριαρχία τους κινδυνεύει ή τίθεται υπό αμφισβήτηση.

Η προσπάθεια εφαρμογής του κυριαρχικού δικαιώματος της Κύπρου για εκμετάλλευση του θαλάσσιου της πλούτου συνοδεύεται από συνεχείς απειλές της Τουρκίας, όπως είναι αναμενόμενο εξάλλου. Η προκλητική αυτή συμπεριφορά της Τουρκίας, η οποία εξακολουθεί να αμφισβητεί τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας, συνιστά παραβίαση της υποχρέωσης της Τουρκίας ως μέλους των Ηνωμένων Εθνών να σέβεται την κυριαρχία και εδαφική ακεραιότητα όλων των χωρών, συμπεριλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εξάλλου η συμπεριφορά αυτή αναπόφευκτα επηρεάζει αρνητικά τις προσπάθειες για επίτευξη μιας λύσης με διαπραγματεύσεις στο κυπριακό πρόβλημα. Με βάση το διεθνές δίκαιο, και η απειλή των οικονομικών συμφερόντων μιας χώρας από άλλη μπορεί να αποτελέσει αιτία πολέμου. Επιπρόσθετα όμως, οι τουρκικές απειλές εκτοξεύονται ενάντια σε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την ίδια ώρα που η Τουρκία επιδιώκει το άνοιγμα νέων κεφαλαίων στη διαπραγμάτευσή της, για να καταστεί μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι φανερό λοιπόν πως οι χειρισμοί και τα αποτελέσματα που πραγματοποιήσαμε θέτουν την Τουρκία σε δύσκολη θέση.

Παρ’ όλα αυτά, οι ορθοί χειρισμοί της κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια δημιούργησαν μια πρωτόγνωρη πολιτική θωράκιση της χώρας στην άσκηση του αναφαίρετου κυριαρχικού της δικαιώματος, με ξεκάθαρες δηλώσεις στήριξης από πλευράς της διεθνούς κοινότητας και των Ευρωπαίων εταίρων. Έτσι, με όλα αυτά μπορεί κανείς να πει ότι κλειδώνεται καλύτερα, πιο ασφαλισμένα η κρατική μας ασφάλεια. Βάσει βέβαια και του δικαίου της θάλασσας, η Κυπριακή Δημοκρατία καθόρισε την αποκλειστική οικονομική ζώνη συνάπτοντας διεθνείς συμφωνίες οι οποίες με την όποια λύση δε θα μπορούν να ακυρωθούν, συμφωνίες πέρα από γνωστές επισημάνσεις για ιδεοληψίες της κυβέρνησης και του ΑΚΕΛ, εκτός και αν η Τουρκία θελήσει να προσφύγει στο Διεθνές Δικαστήριο, οπότε και θα πρέπει να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία.

Δεύτερη πτυχή είναι η ενεργειακή διάσταση, μια άλλη πτυχή επίσης σημαντική, η οποία μας βοήθησε να αναπτύξουμε ως χώρα και πολιτικά ερείσματα. Μέχρι τώρα εξαρτόμασταν από την εισαγωγή και μόνο μαζούτ και πετρελαίου για τις ενεργειακές μας ανάγκες. Τώρα είμαστε σε καλύτερη θέση, αποκτώντας τη δυνατότητα ενεργειακής επάρκειας, αυτάρκειας. Από χώρα αποκλειστικά εισαγωγέας μπορεί να γίνουμε παραγωγός και εξαγωγέας, με ό,τι σημαίνει αυτό στην περιοχή και στη διεθνή κοινότητα. Έτσι, η χώρα αποκτά την προοπτική να έχει δικό της ενεργειακό πόρο και για την Αρχή Ηλεκτρισμού για παραγωγή και προσφορά ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά και για τα σπίτια. Αν είναι όλα θετικά, θα μπορούμε να μιλούμε για ενεργειακή ανεξαρτησία.

Τρίτη πτυχή είναι αυτή της περιβαλλοντικής διάστασης των πραγμάτων. Οι κίνδυνοι και οι πιθανές ζημιογόνες επιπτώσεις στο περιβάλλον είναι γνωστά και δεν μπορεί να υποτιμηθούν, είναι αντικειμενικά, αλλά και απρόβλεπτα, είναι ατυχήματα. Επεμβαίνουμε στην ίδια τη φύση κι εμείς, ανεξάρτητα από τα όποια άλλα οφέλη. Σαφώς υπέρτερα είναι τα πλεονεκτήματα με την αποφυγή της μόλυνσης του περιβάλλοντος από τους ρύπους του μαζούτ και του πετρελαίου, αλλά ακόμα και με την ανάγκη αγοράς, το οικονομικό κόστος δηλαδή της αγοράς δικαιωμάτων εκπομπής ρύπων, που είμαστε αναγκασμένοι κατά την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η τέταρτη πτυχή είναι η οικονομική διάσταση των πραγμάτων. Η Κύπρος θα έχει τη δυνατότητα οφέλους από πολλά δισεκατομμύρια έσοδα, αν και είναι θέμα συζήτησης το πώς μπορεί αυτό να επιτευχθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ανοίγονται, συναδέλφοι και συναδέλφισσες, θετικότερες προοπτικές για την οικονομία, το λαό μας και την ανάπτυξη. Αυτό σημαίνει άρση των όποιων προσπαθειών και μέτρων εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών ή των όποιων διαρθρωτικών αλλαγών; Ασφαλώς για μας όχι! Αυτό αποτελούσε κάποτε νοοτροπίες και τακτικές άλλων, χωρίς αυτό να αποτελεί κριτική, σε άλλες συνθήκες, σε άλλες εποχές με άλλες νοοτροπίες. Από έκτακτα έσοδα που κατά καιρούς υπήρχαν καλύπτονταν πίσω από αυτά προηγούμενες κυβερνήσεις. Η παρούσα κυβέρνηση όμως έχει δώσει πολλά δείγματα γραφής. Αυτό που δεν επεδίωξε ποτέ ήταν να αφήσει κάτω από το χαλί τα προβλήματα όπως η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που για χρόνια βρισκόταν στο περιθώριο, το συνταξιοδοτικό των δημοσίων υπαλλήλων, που για πρώτη φορά αντιμετωπίζεται υπεύθυνα και σε βάθος από κυπριακή κυβέρνηση, το κρατικό μισθολόγιο, το πάγωμα προσλήψεων, η μείωση θέσεων, η μείωση ωφελημάτων, η συμμετοχή στις κοινωνικές ασφαλίσεις, η μείωση κλιμάκων εισδοχής, η κατάργηση στρεβλώσεων, οι πολυσυντάξεις κ.λπ. Συγκροτημένη προσπάθεια πάταξης της φοροδιαφυγής, για πρώτη φορά προσπάθειες για στοχευμένες κοινωνικές παροχές, παροχή κοινωνικής προστασίας ακόμα και στις πιο δύσκολες οικονομικές συνθήκες. Όλα αυτά, νομίζω, χαρακτηρίζουν μια υπεύθυνη και σοβαρή στάση κυβέρνησης. Αυτά επεσήμανε σήμερα και ο αγαπητός νομπελίστας, ο κ. Πισσαρίδης, για την ανάγκη να μην κρυφτούμε πίσω από τις θετικές πιθανές οικονομικές εξελίξεις, αφήνοντας στο περιθώριο διαχρονικά και διαρθρωτικά προβλήματα.

Επειδή ακούστηκε εδώ κάτι για πτώχευση της χώρας μας, θέλω απλά να πω το εξής: Διανύουμε μια περίοδο στην οποία όλοι πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί στις εκτιμήσεις, αλλά και στις προβλέψεις, για να κάνουμε τις σωστές, θα έλεγα, σοφές κινήσεις και ενέργειες. Αν με 84% δημόσιο χρέος και με 6,8% δημοσιονομικό έλλειμμα η Κύπρος δε θεωρήθηκε χώρα σε πτώχευση, πώς μπορεί να μιλάμε σήμερα για πτώχευση με 62,6% δημόσιο χρέος και πολύ χαμηλότερο του 6,8% δημοσιονομικό έλλειμμα; Θα δεχτούμε ίσως τη λογική της πτώχευσης χωρών μόνο και μόνο από τις εκτιμήσεις των διεθνών οίκων αξιολόγησης; Βεβαίως, αυτό δε σημαίνει ότι δεν επηρεάζουν και δε μας δυσκολεύουν, αλλά, νομίζω, το να αναφερόμαστε εμείς οι ίδιοι σε πτώχευση της χώρας μας διαφέρει πάρα πολύ από το να μας το λεν οι Moody's και οι όποιοι Fitch και δεν ξέρω ποιοι άλλοι.

Διαχείριση των οικονομικών ωφελημάτων από αυτή την προοπτική υπάρχουν πολλά μοντέλα. Εμείς λέμε ότι θα πρέπει, ναι, με σοβαρότητα και υπευθυνότητα να μελετηθούν τα όποια μοντέλα υπάρχουν, διαχείρισης εσόδων, από ενεργειακούς πόρους. Μέσω του κρατικού προϋπολογισμού να γίνεται η διαχείριση των εσόδων από την εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων σημαίνει όλα στον κρατικό κορβανά. Μοντέλα όπως της Νορβηγίας και παρόμοια όμως, με ειδικό ταμείο το οποίο μπορεί να κάνει επενδύσεις στην πραγματική οικονομία της χώρας, ενισχύοντας μικρομεσαίες επιχειρήσεις, νομίζουμε πως δίνουν σημαντικές προοπτικές. Ταυτόχρονα, στη Νορβηγία και αλλού προχωρούν σε επενδύσεις και στο εξωτερικό από το ταμείο αυτό, όχι βέβαια σε υδρογονάνθρακες, για να μην υπάρχει συγκέντρωση των κινδύνων των επενδυτικών που δημιουργούνται. Είναι επίσης φανερό και από εμπειρίες άλλων χωρών, αλλά και από μελέτες Κυπρίων ακαδημαϊκών και άλλων πως θα μιλάμε για χιλιάδες θέσεις εργασίας στη διαδικασία κατασκευής και λειτουργίας πέρα αυτών των εργαζομένων στις πλατφόρμες εξόρυξης. Με όλα αυτά αναμένει κανείς, πιστεύω, και η συντριπτική πλειοψηφία των Κυπρίων απλών πολιτών επίδειξη ενός υψηλού στο μέγιστο βαθμού συναίνεσης και σύνεσης και όχι ένταση που δυστυχώς δημιουργούν κινήσεις, προσεγγίσεις και πολιτικές στον πολιτικό μας χώρο "κασινοποίησης" των προβλημάτων, στρέψιμο της προσοχής της κοινής γνώμης όχι στην ουσία, αλλά σε επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα.

Την κριτική που ασκείται κατά καιρούς για το ότι η κυβέρνηση καθυστερεί στο δεύτερο γύρο αδειοδοτήσεων στα υπόλοιπα τεμάχια της κυπριακής ΑΟΖ, ως ΑΚΕΛ, τη θεωρούμε υπερβολική, για να μη χαρακτηρίσω διαφορετικά αυτή τη στάση κάποιων πολιτικών στην κοινωνία μας. Για τη θέση για ανοικτές προσφορές να πούμε ότι αυτό συνεπάγεται διαδικασία δύο χρόνων. Δημιουργούνται λοιπόν εύλογα ερωτηματικά σπουδή να αποδώσουμε στην κυβέρνηση υστερόβουλες προθέσεις αναφορικά με τη διαδικασία αδειοδότησης ή υπάρχει αργοπορία και βιαζόμαστε ή αυτά έπρεπε να γίνουν χθες ή ζητούμε διαδικασίες οι οποίες θα μας πάρουν σε βάθος χρόνου; Θα πρέπει να γίνουν να διαλέξουμε! Από πλευράς μας υπάρχει απόλυτη αναγνώριση των όσων έγιναν από προηγούμενες κυβερνήσεις. Η προσπάθεια όμως αυτή ολοκληρώθηκε ως συνέχεια των προηγούμενων ενεργειών, που, αγαπητέ Λευτέρη -δεν είσαι εδώ- δεν έγιναν και αθόρυβα, συγγνώμη! Ε, δεν έγιναν και αθόρυβα! Πριν κάποια χρόνια με τους αγωγούς από την Αίγυπτο, παρακάμπτοντας το Ισραήλ, πηγαίνοντας, ξέρω 'γω... Θυμάστε τα! Επομένως, δεν ήταν αθόρυβα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ιορδανία, Συρία...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα!

Στη βάση μιας συγκεκριμένης στρατηγικής πολιτικών ελιγμών της παρούσας κυβέρνησης με απτά αποτελέσματα... Βέβαια, μια στοιχειώδης αναγνώριση δε βλάπτει. Καλούμε λοιπόν όλες τις πλευρές να συμπεριφερθούν με την ανάλογη υπευθυνότητα γύρω από το κορυφαίο αυτό ζήτημα, που ακούει στο όνομα "πιθανότητα εξεύρεσης και αξιοποίησης υδρογονανθράκων", το οποίο εκτός από την οικονομική και νομική πτυχή άπτεται σοβαρών θεμάτων εθνικής ασφάλειας. Ως εκ τούτου, θα πρέπει ταχύτατα να προωθηθούν οι διαδικασίες πάντοτε στο πλαίσιο της νομιμότητας και λαμβάνοντας υπόψη τις απειλές της Τουρκίας και κατά συνέπεια το καλώς νοούμενο εθνικό συμφέρον. Αυτά πρέπει να μας ενώνουν: σίγουρα όχι με λόγια, αλλά με έργα.

Ακούστηκε εδώ κάτι για κλίμα ανασφάλειας -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- και για ανησυχίες από τις ενέργειες της κυβέρνησης που υπάρχουν στον απλό πολίτη. Στο βαθμό που υπάρχουν είναι γιατί καλλιεργείται αυτή η ανασφάλεια και στο βαθμό που καλλιεργήθηκε πέρασε και σε κάποιες συνειδήσεις των πολιτών. Ε, τώρα γιατί πρέπει να είναι στο προσκήνιο, όταν υπάρχουν οι συμφωνίες με τις χώρες που έγιναν, όταν η αδειοδότηση έγινε, όταν οι εργασίες άρχισαν, όταν το τρυπάνι είναι εκεί κάτω από τα τέσσερα χμ.; Επομένως, πρέπει όλοι να σταματήσουμε την κριτική, τις φοβίες και να λειτουργούμε με υπευθυνότητα, χωρίς συσκοτίση και αδιαφάνεια, πράγμα που δε σημαίνει βέβαια ότι θα πρέπει όλα να διεξάγονται στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, στα παράθυρα των τηλεοράσεων και στα μικρόφωνα των ραδιοφώνων.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Γιάννου Λαμάρη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυτιής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Εμείς ευχαριστούμε, συνάδελφε.

Ακολουθεί ο κ. Άγγελος Βότσης του Δημοκρατικού Κόμματος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, πρέπει να αποχωρήσω εκ της αιθούσης και απολογούμαι στους υπόλοιπους συναδέλφους που θα ακολουθήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι πρωτόγνωρη η απολογία, άλλοι φεύκουν χωρίς απολογία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ξανάγινε από τον ίδιο συνάδελφο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειεύομενος)

Μπορείτε σε παρακαλώ να βάλετε το ραδιόφωνο, κύριε Αβέρωφ, για να μας ακούεις που εννά πηαίνεις;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με κάποια σύντομα σχόλια. Επειδή κάποιοι συνάδελφοι προηγουμένως πήγαν πολύ πίσω στην ιστορία, για να δικαιώσουν κάποιους πρώην υπουργούς, δεν μπορώ να αποφύγω τον πειρασμό να θυμίσω σ' αυτή την ολομέλεια τι τρικουβερτος καβγάς γινόταν για το ενδεχόμενο έλευσης φυσικού αερίου γρηγορότερα από ό,τι με τη χερσαία επιλογή, τη λεγόμενη πλωτή επιλογή, ή οποιαδήποτε άλλη επιλογή λέγαμε τότε ότι θα μπορούσε να βοηθήσει, ώστε σήμερα να έχουμε φυσικό αέριο, και τι κονταροκτυπήματα δέχθηκε αυτή η επιλογή και ο Τάσος Παπαδόπουλος ένθεν και ένθεν γι' αυτή του τη σκέψη και μόνο. Η σκέψη ήταν να προχωρήσουμε με τη χερσαία επιλογή μας, όμως παράλληλα να διερευνήσουμε τι άλλο υπάρχει, ώστε να μπορέσουμε να έχουμε στην Κύπρο γρηγορότερα φυσικό αέριο.

Σήμερα έχουμε τη χαρά και την τύχη να έχουμε γύρω από εμάς δεξαμενές πλουσίων κοιτασμάτων φυσικού αερίου και δεν ξεκινώ από τα δικά μας κοιτάσματα, που είναι πιθανά και για τα οποία εντός των

επόμενων ίσως δεκαπέντε ημερών να ξέρουμε κάτι περισσότερο. Ξεκινώ, για να υπομνήσω, από το ότι ήδη υπάρχουν τα πολύ μεγάλα κοιτάσματα του Ισραήλ. Και μόνο αυτά να υπάρχουν, που σίγουρα όλοι ελπίζουμε και ευχόμαστε να υπάρχουν δίπλα τα δικά μας σοβαρά αποθέματα φυσικού αερίου, αλλά και μόνο τα ισραηλινά αποθέματα δημιουργούν αυτό που λέμε «γεωστρατηγικό ενδιαφέρον για την περιοχή μας». Δημιουργούν νέα δεδομένα στην περιοχή, τα οποία, πέραν της οικονομικής πτυχής, που μπορεί να την αναλύσει οποιοσδήποτε και να την αντιληφθεί εύκολα, δημιουργούν παράλληλα μια γεωστρατηγική νέα τάξη πραγμάτων στην περιοχή.

Προηγουμένως ο φίλος Δημήτρης Συλλούρης, ο συνάδελφος, αναφέρθηκε στον αγωγό “Ναμπούκο”, έναν αγωγό που, για όσους δεν είχαν την ευκαιρία να το μελετήσουν λίγο περισσότερο, είναι μια επένδυση δισεκατομμυρίων, πέραν των €30 δις, στην Τουρκία, που θα χρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά αυτό θα μπορέσει να γίνει, μόνο εάν αυτός ο αγωγός έχει από μόνος του τη δυνατότητα να διαχειρίζεται μεγάλες ποσότητες φυσικού αερίου. Και εδώ γίνεται μια μεγάλη μάχη μεταξύ Ρωσίας και Τουρκίας, για να αφαιρέσει η μια από την άλλη φυσικό αέριο, ώστε ο συγκεκριμένος αγωγός, εάν η Ρωσία καταφέρει, που έχει καταφέρει, να προαγοράσει για τα επόμενα δύο χρόνια το φυσικό αέριο από το Ιράν -τώρα παίζεται το Αζερμπαϊτζάν, ποιος θα αγοράσει το φυσικό αέριο που παράγεται εκεί, που υπάρχει εκεί- αυτή είναι μια προσπάθεια της Ρωσίας, ώστε να δυσκολέψει τη δημιουργία αυτού του αγωγού. Γιατί; Γιατί ακριβώς θα χάσει η ίδια τη μονοπωλιακή, αν θέλετε, διάσταση που έχει, να είναι ο μεγάλος παίκτης φυσικού αερίου που τροφοδοτεί την Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι, η Τουρκία, κατά την ταπεινή μου άποψη, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να βοηθηθεί από αυτά τα ενδεχόμενα, εάν υπάρχουν, αλλά και τα του Ισραήλ κοιτάσματα φυσικού αερίου, ώστε να δημιουργήσει δυνατότητα κατασκευής αυτού του αγωγού. Αυτός ο αγωγός θα έχει και γεωστρατηγικό συμφέρον για την Τουρκία, γιατί θα μπει πλέον στο παιχνίδι του φυσικού αερίου, που δεν είναι σήμερα, καθώς επίσης και τεράστιο οικονομικό συμφέρον για την Τουρκία.

Αυτά λοιπόν τα νέα γεωστρατηγικά δεδομένα στην περιοχή μάς κάνουν να έχουμε νέες συμμαχίες. Βλέπουμε το Ισραήλ, για να εξυπηρετήσει τα δικά του συμφέροντα σίγουρα, να γίνεται πλέον ένας από τους στρατηγικούς συμμάχους της Κύπρου. Έχουμε δει το εβραϊκό λόμπι να έρχεται στο συνέδριο των αποδήμων και ανοικτά και χωρίς κανένα ενδοιασμό να ανοίγονται αυτοί οι άνθρωποι λέγοντας ότι θα στηρίξουν και τη δική μας υπόθεση στη μάχη που δίνουμε σήμερα έναντι της Τουρκίας και στην προσπάθεια που κάνουμε, για να ξεπεράσουμε και να βρούμε μια λύση στο κυπριακό πρόβλημα.

Το Ισραήλ σίγουρα έχει τα δικά του συμφέροντα. Παράλληλα με αυτό, η συγκυρία φέρνει την ίδια την Τουρκία, κατά τη δική μας άποψη, να αποτυγχάνει στο δόγμα Νταβούτογλου. Τι έλεγε το δόγμα Νταβούτογλου; Μηδενικά προβλήματα με τους γείτονες. Σήμερα η Τουρκία έχει μηδενικά προβλήματα με τους γείτονες; Έχει ανοικτό μέτωπο με το Ισραήλ, το μεγάλο παίκτη της περιοχής, τον πρώτο μεγάλο παίκτη -η Τουρκία είναι ο δεύτερος μεγάλος παίκτης της περιοχής- έχει σοβαρά προβλήματα με τη Συρία, έχει σοβαρά προβλήματα με την Κύπρο, έχει σοβαρά προβλήματα με την Ελλάδα, έχει σοβαρά προβλήματα με το κοσμοπολίτικο ζήτημα, το οποίο αναζωπυρώνεται και υπάρχει ίσως και η υποκίνηση του Ισραήλ -έτσι τουλάχιστον τον κατηγορεί η Τουρκία- προς αυτή την κατεύθυνση, έχει σοβαρά προβλήματα με τους Αρμένιους. Η Τουρκία από μηδενικά προβλήματα έχει καταφέρει να έχει φοβερούς πονοκεφάλους στην περιοχή.

Όλα αυτά λοιπόν δίνουν στη δική μας την πλευρά μια, αν θέλετε, προοπτική, την οποία σίγουρα δεν πρέπει να αφήσουμε να πάει χαμένη. Όλα αυτά όμως θα τα συζητούσαμε με άλλο φακό, εάν κάποιος από εμάς άκουγαν κάποιους συναδέλφους και φίλους και κάποια κόμματα που μας εισηγούντο πριν από επτά χρόνια να ψηφίσουμε ένα σχέδιο το οποίο στην πέμπτη του παραλλαγή, το Σχέδιο Ανάν 5, έδινε δικαιώματα υφαλοκρηπίδας στις βρετανικές βάσεις. Όταν δείτε τον επόμενο χάρτη με τα γνωστά οικόπεδα της δικής μας αποκλειστικής οικονομικής ζώνης, προωθήστε τις βρετανικές βάσεις και θα δείτε ότι πάνε απευθείας στο οικόπεδο “12”. Αυτό λοιπόν το οικόπεδο ευτυχώς και άλλα μαζί με αυτό είναι πλέον στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας και μπορούμε να το χρησιμοποιούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ένα ερώτημα που πανικοβάλλει όποιον το σκεφτεί -και δεν ξέρω αν πανικοβάλλει και εσάς- είναι: Όλα αυτά που έχουμε πει σήμερα όλοι οι ομιλητές ποιος τα διαχειρίζεται; Ποιος τα διαχειρίζεται; Προβληματιστείτε, για να ακούσει ο κυπριακός λαός ή να ψάξει να δει. Υπάρχει μια επιτροπή; Υπάρχουν εμπειρογνώμονες; Υπάρχουν ειδικοί; Υπάρχουν οργανισμοί; Υπάρχουν συγκεκριμένες δομές που μπορούν να διαχειριστούν αυτά όλα τα πολύπλοκα θέματα, που σήμερα εδώ και δύο ώρες προσπαθούμε να αναλύσουμε; Δυστυχώς, όχι μόνο είχαμε την αδυναμία και ζητούσαμε ως χώρα τεχνογνωσία -έπρεπε να μάθουμε πράγματα σ’ αυτό το νέο τομέα που ανοίγεται μπροστά μας- φροντίσαμε και με τις δικές μας πράξεις και παραλείψεις εδώ στην Κύπρο να καταργούμε αυτούς που ξέρουν. Τους δικούς μας που ξέρουν τους καταργήσαμε ακριβώς, για να μείνουμε μόνοι μας, όπως έχει μείνει η Υπουργός Εμπορίου και, αν το ψάξουμε λίγο περισσότερο, θα δούμε ότι μέχρι και σήμερα δεν έχει διοριστεί κανένας αξιωματούχος ή υπηρεσιακός παράγοντας του Υπουργείου Εμπορίου υπεύθυνος, για να χειρίζεται αυτά τα θέματα όπως λέει η νομοθεσία. Αρα, διά της εις άστοπον απαγωγής τα χειρίζεται η Υπουργός Εμπορίου. Και λέω: Η Υπουργός Εμπορίου μπορεί να χειρίζεται τεχνοκρατικά αυτά τα θέματα; Σε καμία περίπτωση!

Θα ήθελα να κάνω κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις. Η πρώτη πρόταση που αφορά το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι ότι πρέπει τάχιστα η Κύπρος να φροντίσει με τις καλύτερες κινήσεις που μπορεί να κάνει προς το Λίβανο, για να εγκριθεί από το λιβανικό κοινοβούλιο η συμφωνία για την αποκλειστική οικονομική ζώνη Κύπρου-Λιβάνου. Αυτό το χρειαζόμαστε άμεσα. Θα πρέπει να ξεκινήσει να συζητείται -κάτι που μέχρι σήμερα δυστυχώς για την Ελλάδα είναι ταμπού- η δημιουργία αποκλειστικής οικονομικής ζώνης μεταξύ Κύπρου και Ελλάδας. Μια ζώνη η οποία θα αποκλείσει την Τουρκία στα βόρεια της Μεσογείου, με όλα τα θετικά συνεπακόλουθα για την Ελλάδα, για την Κύπρο και για την περιοχή και σίγουρα όχι για την Τουρκία όμως.

Παράλληλα, εισηγούμαστε να γίνουν δεύτερες σκέψεις από την υπουργό σε σχέση με την αφαίρεση των καθηκόντων του κ. Κασίνη και της ομάδας τους. Η συγκεκριμένη πρόταση που κάνουμε σήμερα από το βήμα της Βουλής είναι: Καλούμε την Υπουργό Εμπορίου και την κυβέρνηση να επαναδιορίσουν τον κ. Κασίνη με την ομάδα του και να του δώσουν ξανά τα συγκεκριμένα καθήκοντα τα οποία είχε προηγουμένως με απόφαση και με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Παράλληλα, στην ίδια ομάδα να συμμετέχει και η γενική διευθύντρια του υπουργείου, μια εξαιρετική, θα έλεγα, τεχνοκράτης, η οποία χαίρει της εκτίμησης και της υπουργού και του κ. Κασίνη και της επιτροπής Εμπορίου, και πιστεύουμε ότι θα μπορέσει να βοηθήσει, ώστε να ξεπεραστούν προβλήματα που όντως υπήρχαν στο παρελθόν.

Παράλληλα, αυτή η επιτροπή και αυτές οι αρμοδιότητες μπορεί να δοθούν και σε άλλα άτομα, για να ενισχυθεί η δουλειά που γίνεται από αυτή την επιτροπή, άλλα θεωρούμε ότι είναι άτοπο, άστοχο και λανθασμένο να αφαιρούμε καθήκοντα από τους μόνους σχεδόν ειδικούς που είχαμε στη δική μας την πλευρά, όταν την ίδια ώρα εμείς καλούμε την κυβέρνηση -και δε διαφωνεί με αυτό- ότι πρέπει να φέρει και άλλους εμπειρογνώμονες, ξένους εμπειρογνώμονες, να δεχτεί βοήθειες και από άλλες κυβερνήσεις, της Νορβηγίας, ή άλλες κυβερνήσεις που μπορούν να μας δώσουν βοήθειες στο πώς διαχειριζόμαστε αυτό το πολύπλοκο θέμα που έχουμε ενώπιόν μας.

Παράλληλα, θεωρούμε ότι η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου, η ΔΕΦΑ, ένας οργανισμός που έγινε, για να χειριστεί αυτά τα θέματα φυσικού αερίου, ενόσω μιλούσαμε για χερσαίο τερματικό και απούργοποίηση φυσικού αερίου... Σήμερα λέμε ότι η ΔΕΦΑ θα πρέπει να έχει ενεργό ρόλο στα του φυσικού αερίου και καλούμε την κυβέρνηση να αναθεωρήσει τη νομοθεσία, να τη βελτιώσει, ώστε η ΔΕΦΑ να πάρει συγκεκριμένες αρμοδιότητες. Να βάλουμε και άλλους, για να βοηθήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Εξαγγέλθηκε ένα think tank, μια δεξαμενή σκέψης, που θα συζητά αυτά τα θέματα. Δε διαφωνούμε, συμφωνούμε, όπως συμφωνούμε και με τη σύσταση εθνικής επιτροπής ή συμβουλίου για την ενέργεια. Πιστεύουμε ότι έχει έρθει πλέον η ώρα -το "πλέον" με κεφαλαία- για το δεύτερο γύρο αδειοδοτήσεων. Ίσως να είναι και η καταλληλότερη στιγμή, κατά κάποιους, γιατί με τις ενδείξεις για το κοίτασμα στο οικόπεδο "12" θα έχουμε περισσότερο ενδιαφέρον για τα υπόλοιπα οικόπεδα.

Έγινε μεγάλη συζήτηση: Θα πάμε με προσφορές ή θα πάμε με απευθείας ανάθεση; Φαίνεται ότι η διαδικασία των προσφορών ίσως να είναι μονόδρομος με κάποια γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα· ακόμη δεν την έχουμε δει επίσημα. Όμως πιστεύω ότι οποιοδήποτε και να είναι το σενάριο, είτε με απευθείας προσφορές είτε με απευθείας ανάθεση, πρέπει να διασφαλίσουμε την αντικειμενικότητα, τη διαφάνεια και τη σωστή επιλογή για το καλό του τόπου, για να αποφύγουμε παράλληλα οποιεσδήποτε διαπλοκές ή το να υπάρχει αυτή η περιρρέουσα ατμόσφαιρα για συμφέροντα τα οποία εμπλέκονται γύρω από αυτό το θέμα.

Όσον αφορά το φυσικό αέριο και τι πρέπει να κάνουμε στη δική μας τη χώρα, με όποιο σενάριο, είτε βρούμε δικό μας φυσικό αέριο είτε συνεργαστούμε με το Ισραήλ με μία γεωστρατηγική συμφωνία, η οποία θα φέρει την Κύπρο να γίνει κόμβος ενεργειακών αποθεμάτων στην περιοχή, θα πρέπει να ξεκινήσουμε κάποια πράγματα. Θα πρέπει να ξεκινήσουμε να συζητούμε για τον αγωγό που θα φέρνει το φυσικό αέριο από τις πλατφόρμες, τις δικές μας ή του Ισραήλ, στην Κύπρο. Θα πρέπει να ξεκινήσουμε τη δημιουργία ενός τερματικού υδροποίησης αυτή τη φορά για εξαγωγή φυσικού αερίου. Θα πρέπει να ξεκινήσουμε να δημιουργήσουμε εκείνες τις υποδομές, ώστε το φυσικό αέριο να μπορεί να τροφοδοτεί τις μονάδες ενέργειας, τις δικές μας. Άρα, όλα αυτά πρέπει να γίνουν τάχιστα και η κυβέρνηση έχει ευθύνη να τα υλοποιήσει.

Ολοκληρώνοντας, λέω ότι αυτό το θέμα που συζητούμε πράγματι είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα, που χρειάζεται όχι υπερβολές, όχι διαρροές, χρειάζεται σοβαρότητα, υπευθυνότητα, και θεωρώ ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις μπορούν να συμβάλουν προς αυτή την κατεύθυνση. Η μπάλα και πάλι είναι στο κυβερνητικό στρατόπεδο, κατά πόσο θέλει να αγκαλιαστεί αυτή η πανεθνική προσπάθεια από όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Όπως πριν λίγο καιρό σε αυτά τα θέματα του φυσικού αερίου η κυβέρνηση είχε μια καλή έξωθεν μαρτυρία και μια γενική αναγνώριση ότι καλά τα πήγαμε σε αυτό τον τομέα, πιστεύω ότι και με την τελευταία κρίση που προέκυψε στο Υπουργείο Εμπορίου, εάν την ξεπεράσουμε -και μπορούμε να την ξεπεράσουμε- και αν καταφέρουμε όλοι μαζί να βρεθούμε σε ένα μηχανισμό που να στηρίξουμε όλη αυτή την προσπάθεια, νομίζω ότι ο τόπος μας θα είναι κερδισμένος.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άγγελο Βότση.

Θα παρακαλέσω τώρα τον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να έρθει στο βήμα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να πω και να σημειώσω με ικανοποίηση ότι η υπόμνηση μια φορά το χρόνο της θυσίας των τόσων εκατομμυρίων στους δύο παγκοσμίους πολέμους έχει ένα παράπλευρο όφελος για τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Έστω και μια φορά το χρόνο βλέπουμε τους συναδέλφους του Συναγερμού να ρίχνουν λίγο κόκκινο πάνω στα πέτα τους!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Και είναι καλοδεχούμενο!

Επί του θέματος τώρα.

Το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα και είναι πολύ σημαντικό τιτλοφορείται: «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην ΑΟΖ Κύπρου και στην περιοχή μας». Ακριβώς αυτές οι άμεσες πολιτικές αποφάσεις έχουν ληφθεί και εξακολουθούν να λαμβάνονται από την παρούσα κυβέρνηση. Ενώ συμφωνώ και επαυξάνω και αναγνωρίζουμε ότι και οι προηγούμενες κυβερνήσεις, ιδιαίτερα η αμέσως προηγούμενη, είχαν προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες, η παρούσα κυβέρνηση παραδίδει απτά αποτελέσματα. Και θεωρώ ότι θα ήταν πιο σωστό, όπως εμείς αναγνωρίζουμε το έργο προηγούμενων κυβερνήσεων, θα ήταν καλοδεχούμενη και μία εύφημος μνεία στην παρούσα κυβέρνηση για το έργο που πραγματοποιεί στα ζητήματα της ενέργειας.

Ο προηγούμενος συνάδελφος απαρίθμησε αριθμό κρατών με τα οποία υπάρχουν συνέργειες στα θέματα του φυσικού αερίου και με βάση τα οποία διευρύνουμε τα γεωπολιτικά μας ερείσματα. Αναφέρθηκε το Ισραήλ, οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, δυνητικοί εταίροι όπως η Γαλλία, η Ρωσική Ομοσπονδία και βεβαίως ο φυσικός μας χώρος από το 2004 και εντεύθεν, η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ακριβώς αυτές οι συνέργειες και αυτές οι συμμαχίες αποδεικνύουν πόσο λανθασμένη και αστήριχτη είναι η προπαγάνδα για ιδεοληψίες και δογματισμό αυτής της κυβέρνησης. Έχει διανοίξει ορίζοντες που για πολλές δεκαετίες ήταν γράμμα κενό περιεχομένου και μόνο σύνθημα. Αυτή η κυβέρνηση, η κατά κάποιους ιδεοληπτική, υλοποιεί αυτά για τα οποία την κατηγορούν.

Βεβαίως υπάρχει το πιο πρόσφατο παράδειγμα της εδώ επίσκεψης του ηγέτη του κράτους του Ισραήλ, ενός κράτους με το οποίο ασφαλώς και μας χωρίζουν πολλά σε ό,τι αφορά πτυχές του διεθνούς δικαίου, ιδιαίτερα σε σχέση με το πώς χειρίζονται το Παλαιστινιακό, αλλά ταυτόχρονα ενός κράτους το οποίο αναγνώρισε την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας και με το οποίο εμβαθύνουμε τις σχέσεις μας και τις διευρύνουμε με τη συνυπογραφή αριθμού νέων συμφωνιών, οι οποίες βέβαια δεν έχουν ολοκληρωθεί και βρίσκονται σε περαιτέρω εξέλιξη. Άρα, αφενός διατηρούμε παραδοσιακές σχέσεις με φιλικά κράτη και τον αραβικό κόσμο, αλλά διευρύνουμε αυτές τις σχέσεις και με κράτη που στο πρόσφατο παρελθόν, επαναλαμβάνω, μόνο θεωρητικά διακηρύτταμε την πρόθεσή μας για σύναψη τέτοιων σχέσεων.

Δε θα αποφύγω τον πειρασμό! Κατά κάποιο τρόπο με παράπονο ο αγαπητός φίλος Λευτέρης Χριστοφόρου είπε ότι ξεκίνησε μια διαδικασία για την ΑΟΖ, αλλά ήταν οι εκλογές τζιαι εν επρολάβαν. Ε, ίσως με δεκαεξάμηνη παράταση που ζητούσατε να επρολαβαίνετε τζι άλλα πράγματα τότε!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ο λαός αποφάσισε βέβαια! Αφορούσαν το εθνικό θέμα, δεκαέξι μήνες ζητούσατε, για να τακτοποιηθεί και το εθνικό ζήτημα!

Σίγουρα πρέπει να υπάρχει απόλυτη διαφάνεια στα ζητήματα ενέργειας όπως και ευρύτερα στα ζητήματα που άπτονται αυτού που ονομάζουμε χρηστή διοίκηση, αλλά είναι ένα πράγμα η διαφάνεια και είναι άλλο πράγμα η μη τήρηση μιας εμπιστευτικότητας, που είναι απαιτούμενη σε αυτά τα μεγάλα ζητήματα εθνικής ασφάλειας, που αφορούν, διακυβεύονται εθνικά συμφέροντα, οικονομικά, πολιτικά, γεωπολιτικά, αν θέλετε. Άρα, πρέπει να υπάρξει μία ισορροπία μεταξύ της ανάγκης για ενημέρωση και της ανάγκης για τήρηση εμπιστευτικότητας και απορρήτου.

Σίγουρα γίνονται δηλώσεις κατά καιρούς από αξιωματούχους άλλων κρατών -έγινε αναφορά στον κ. Χέιγκ- αλλά, για να είμαστε ολοκληρωμένοι και, έτσι, λίγο πιο σφαιρικοί, αν είναι να αναφερθούμε σε δηλώσεις, υπάρχει σωρεία δηλώσεων ανώτατων κρατικών αξιωματούχων πολλών κρατών, όπως οι Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, η Ρωσική Ομοσπονδία, η Γαλλία, οι οποίοι κατ' επανάληψη επαναβεβαιώνουν την προσήλωσή τους στα κρατικά κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επομένως, αν υπάρχει μια αρνητική δήλωση, είναι καλά σ' αυτή να προστίθενται και οι πέντε-δέκα θετικές, που είναι ακόμα πιο σημαντικές, διότι προέρχονται από συγκεκριμένα κράτη τα οποία επίσης είναι μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και βεβαίως από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σίγουρα ο ρόλος των ειδικών σ' αυτή την προσπάθεια για εξεύρεση και ανόρυξη υδρογονανθράκων είναι σημαντικός, όπως σημαντική είναι και η συλλογική προσπάθεια σ' αυτή τη δουλειά. Επομένως, το να προσωποποιούμε και να απολυτοποιούμε το ρόλο ενός ανθρώπου που είναι ειδικός είναι ως να παραγνωρίζουμε την ανάγκη να υπάρξει συλλογική σοφία και προβληματισμός. Και βεβαίως ακόμα και οι ειδικοί στο όχι και τόσο μακρινό παρελθόν, επειδή έγινε αναφορά σε συγκεκριμένο λειτουργό, μας μιλούσαν για πυρηνική ενέργεια και για πυρηνικούς σταθμούς, επομένως οι αποφάσεις που λαμβάνουμε σε πολιτικό επίπεδο πρέπει να είναι συμβατές με τις ανάγκες και τις προτεραιότητες του κράτους μας. Και δεν είναι θέσφατο οι απόψεις των ειδικών, αλλά πρέπει να συγκεράζονται μαζί με τις πολιτικές επιδιώξεις και τους στόχους της Κυπριακής Δημοκρατίας, μιας ημικατεχόμενης Κυπριακής Δημοκρατίας. Εν γίνεται δηλαδή, την ώρα που κάμνουμε πόλεμο για το Ακκιουγιου, εμείς οι ίδιοι να ακυρώνουμε εαυτούς. Και βέβαια, αν υπάρχει μια πολλαπλότητα διαδικασιών, είναι απορίας άξιον πώς μπορεί ένας άνθρωπος από μόνος του να τις διαχειριστεί. Εμείς λέμε ότι δεν μπορεί· χρειάζεται συλλογική δουλειά και σοφία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα τα όσα γίνονται στον τομέα της ενέργειας ενισχύουν, τονίζουν την κρατική μας κυριαρχία. Έχει αναφερθεί εκτενώς ο συνάδελφος ο Γιάννος ο Λαμάρης, δε θα εμβαθύνω περισσότερο, απλά θα υπογραμμίσω και εγώ με τη σειρά μου ότι από μόνη της η άσκηση ενός κυριαρχικού δικαιώματος, με βάση το διεθνές δίκαιο, όπως είναι ο καθορισμός αποκλειστικής οικονομικής ζώνης, είναι ενίσχυση και του πολιτικού αγώνα μας για λύση και επανένωση με απελευθέρωση του τόπου μας, διότι, την ώρα που καθορίζεται αποκλειστική οικονομική ζώνη, με βάση το δίκαιο της θάλασσας, είναι πολύ δύσκολο έως αδύνατο για μια Τουρκία αύριο στα πλαίσια μιας λύσης, που μακάρι να προκύψει, να μπορέσει να αμφισβητήσει τέτοια κυριαρχικά δικαιώματα, τα οποία είναι ήδη επικυρωμένα διεθνώς. Υπάρχει και η διεύρυνση των γεωπολιτικών μας ερεισμάτων και, επαναλαμβάνω, διατηρώντας παραδοσιακές σχέσεις, διευρύνουμε τους πολιτικούς και διπλωματικούς μας ορίζοντες με κράτη που μέχρι πρότινος ούτε καν διανοούμασταν να προβούμε σε τέτοιες ενέργειες.

Δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητο, αγαπητοί συνάδελφοι, το γεγονός ότι η Τουρκία τους τελευταίους μήνες έχει μπει σε μια διαδικασία παλινδρομήσεων. Ξεκινώ από τις σπασμωδικές κινήσεις τάχατες για σύναψη ανάλογης συμφωνίας, ουσιαστικά με τον εαυτό της, με το παράνομο μόρφωμα στα κατεχόμενα το οποίο η ίδια αναγνώρισε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ότι είναι υποτελές προς την ίδια διοίκηση, άρα πρόκειται για μια συμφωνία η οποία στερείται παντελώς νομικού περιεχομένου. Την έκανε όμως, εκτέθηκε διεθνώς. Εκτέθηκε ακόμα περισσότερο με τις πολλαπλές επαναλαμβανόμενες απειλές κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, που καταδικάστηκαν σωρηδόν και από κράτη μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και διά στόματος της κ. Αστων από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η κορυφαία έκθεση είναι αυτή που καταγράφηκε από το βήμα της Γενικής Συνέλευσης όμως, με έναν Ερντογάν να ωρύεται ωσάν να μιλούσε σε συλλαλητήριο στην πλατεία Ταξίμ. Όλα αυτά τι δείχνουν; Ότι μέσα από στοχευμένη, στοχοπροσηλωμένη πολιτική, αθόρυβα, σε διπλωματικό και πολιτικό επίπεδο, χωρίς πανηγυρισμούς και έχοντας επίγνωση των δυσκολιών αυτή η κυβέρνηση κατορθώνει κάτι το οποίο εδώ και χρόνια λέμε, να δημιουργήσουμε τέτοιες προϋποθέσεις που να δυσκολέψουμε την τουρκική εξωτερική πολιτική. Και, ναι, εν μέρει και μέσα από αυτή την πορεία ακυρώνεται και αυτό το περιβόητο δόγμα Νταβούτογλου για μηδενικές διαφορές και για ένα ρόλο ηγεμονικό της Τουρκίας, η οποία σε σχέση με το προκείμενο, αν θέλει να αποκτήσει ερείσματα, είτε πρέπει να προσφύγει στο Διεθνές Δικαστήριο, άρα να αναγνωρίσει αφενός τη δικαιοδοσία του, που αρνείται να το κάνει, και αφετέρου να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία, είτε να περιμένει υπομονετικά, λύοντας το Κυπριακό, να καρπωθούν στα πλαίσια συνολικής λύσης τον πλούτο αυτό όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμφωνούμε απόλυτα ότι χρειάζεται συλλογική δουλειά και προβληματισμός στα θέματα διαχείρισης που αφορούν εθνικά ζητήματα, αλλά πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί. Τα θέματα του εθνικού πλούτου, τα θέματα των διεθνών συμφωνιών, με βάση το σύνταγμα, άπτονται αρμοδιοτήτων της εκτελεστικής εξουσίας και η όποια δική μας προσπάθεια δεν πρέπει να δημιουργεί την εντύπωση ότι προσπαθούμε να ακυρώσουμε αυτή την πολύ συνταγματική πρόνοια της διάκρισης εξουσιών. Και πρέπει να πω με λύπη μου ότι οι προτάσεις που

κατά καιρούς κατατίθενται -και δεν το συγκεκριμενοποιώ- δυστυχώς αφήνεται αυτής της βασικής συνταγματικής πρόνοιας.

Κλείνω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Έχουμε μπροστά μας πολύ σημαντικές εθνικές προκλήσεις, τις απειλές της Τουρκίας, το Κυπριακό, την ανάγκη για περαιτέρω δημοσιονομική εξυγίανση και μία φόρμουλα με βάση την οποία πρέπει να ορθοποδήσουμε περαιτέρω, αντιμετωπίζοντας την παγκόσμια κρίση του καπιταλισμού, που δυστυχώς έφτασε και στην πατρίδα μας, και βεβαίως τη μέγιστη πρόκληση που δημιούργησε αυτή η κυβέρνηση, τη διάνοιξη μιας ελπιδοφόρας προοπτικής στα θέματα ενέργειας. Όλα αυτά απαιτούν από εμάς υπευθυνότητα, απαιτούν την περαιτέρω προσπάθεια για συγκλίσεις και μια ελάχιστη δυνατή ενότητα, για να τα αντιμετωπίσουμε συλλογικά, διότι στο τέλος της ημέρας, αν αυτή η προοπτική δε διατηρηθεί και δε διευρυνθεί, το κόστος θα είναι τεράστιο για το λαό μας. Βεβαίως, σε αντίθετη περίπτωση, εάν αυτή η προοπτική που διανοίγεται υλοποιηθεί, τότε οι δυνατότητες και σε σχέση με το εθνικό μας ζήτημα θα είναι τεράστιες, γιατί η Τουρκία θα έχει μπροστά της ένα πολύ μεγάλο δίλημμα: Είτε επιλύει το Κυπριακό και, ναι, διαμοιραζόμαστε τον πλούτο νόμιμα, στα πλαίσια μιας συνολικής λύσης, είτε παραμένει ουσιαστικά η Τουρκία παραπονούμενη, αφήνοντας παγωμένη και την ενταξιακή της πορεία και πληρώνοντας ένα τεράστιο κόστος μέσα από την άρνησή της να διαπραγματευτεί μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Δαμιανού και παρακαλώ τον τελευταίο ομιλητή, που είναι ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης από το Δημοκρατικό Συναγερμό, να προσέλθει στο βήμα.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να ευχαριστήσω όσους άντεξαν και έμειναν στην αίθουσα υπομονετικά και να πω ότι προσωπικά χαίρομαι αυτή τη συζήτηση. Είχα δεσμευτεί να μην ξαναμιλήσω στο Κεφάλαιο Δ΄ μέχρι να αλλάξει η δομή του και να γίνει πιο αντιπαραθετική, να γίνει ντιμπέιτ, όπως είχαμε πει, αλλά η σημερινή συζήτηση, παρ' όλο που διατηρεί δυστυχώς κάποια ψήγματα αντιπαλότητας, κατά την άποψή μου άνευ λόγου, πιστεύω ότι είναι από τις πλέον πολιτικές συζητήσεις που έχουν γίνει στο Κεφάλαιο Δ΄. Γι' αυτό και η δική μου παρέμβαση θα είναι εξόχως πολιτική, γιατί πιστεύω ότι στο θέμα του φυσικού αερίου, με βάση τις γνώστές μας εγγενείς αδυναμίες, πάλι επειδή φοβούμαστε να μιλήσουμε για τα πολιτικά διλήμματα, καταφεύγουμε είτε σε νομικισμούς είτε σε τεχνοκρατικές προσεγγίσεις και αναδεικνύονται ως οι πρωταγωνιστές του διαλόγου, ενώ οι πρωταγωνιστές έπρεπε να ήταν τα πολιτικά διλήμματα.

Θα διαφωνήσω ευθέως -νομίζω έτσι αξίζει να γίνεται ο διάλογος- με διάφορες τοποθετήσεις που πιστεύω ότι ωραιοποιούσαν κάπως την κατάσταση. Δημιουργούσαν μια εικόνα και ένα κλίμα ότι περίπου έχουμε κατατροπώσει τους αντιπάλους μας και είμαστε σε πολύ μεγάλο βαθμό οι πρωταγωνιστές των γεγονότων στην περιοχή και έχουμε μια διεθνή αλληλεγγύη πρωτόγνωρη. Η κατάσταση δεν είναι έτσι, ας μου επιτραπεί. Ας διαβαστούν καλύτερα όλες οι δηλώσεις και οι παρεμβάσεις όλων όσων έχουν παρέμβει. Ήταν σωστή η αναφορά του κ. Συλλούρη για τον κ. Χέιγκ. Πρέπει να διαβαστούν όλα καλύτερα· είχαν πολλές "ουρές" και υποσημειώσεις, για να είμαστε ειλικρινείς.

Το εξαιρετικό αυτό σημαντικό θέμα όντως δεν πρέπει, παρ' όλη τη διαφάνεια που πρέπει να το διακρίνει, να καταλήξει ως ένα θέμα δημόσιας αντιπαράθεσης, που ουσιαστικά θα αναιρεί οτιδήποτε απόρρητο αυτού του κράτους. Και ήταν σωστές όλες οι τοποθετήσεις του κ. Λαμάρη και του Λευτέρη και άλλων ότι κάτι δικό μας πρέπει να το διαφυλάξουμε, όμως αυτό που θα πρέπει να κρατήσουμε τουλάχιστον ως αλφαβήτα είναι ότι πρέπει να θεθούν τα πολιτικά διλήμματα. Εγώ στη δική μου μικρή μου αναφορά ακριβώς θα τα θέσω λίγο διαφορετικά από ό,τι έχουν τεθεί μέχρι τώρα.

Θα πω τρεις προσωπικές μου εμπειρίες, γεγονότα αδιαμφισβήτητα, για να σας καταθέσω τον προβληματισμό μου. Συζητάμε για την αντιδικία, την απόλυτη σύγκρουση Ισραήλ-Τουρκίας. Πέρυσι, στις εργασίες της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ στο Όσλο -ο κ. Ευαγόρου, ο κ. Φυττής ξέρουν, ήταν η κ. Κουκουμά όμως μαζί μας πέρυσι- που εсуζητείτο το ψήφισμα για το τουρκικό πλοιάριο που δημιούργησε αυτά τα προβλήματα στο θέμα της Γάζας, ήμουν εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος σε μια ομάδα που θα διαμορφώναμε το ψήφισμα. Επί μιάμιση μέρα διατυπώναμε διατυπώσεις, διαφωνούσαμε -και με το Ευρωπαϊκό Σοσιαλιστικό Κόμμα, που ήταν το άλλο μεγάλο κόμμα- και, ενώ είχαμε πολλές διαφωνίες σε ό,τι αφορά την τελική διατύπωση, προς έκπληξη όλων μας το τελικό ψήφισμα προήλθε μέσα από μια κοινή συμφωνία ισραηλινής αντιπροσωπίας και τουρκικής. Αυτό είναι ένα στο τραπέζι για όσους πιστεύουν, καλοπροαίρετα, ότι η σύγκρουση Ισραήλ-Τουρκίας είναι απ' εδώ και πέρα αμετάβλητη και οριστική. Δεν είναι

έτσι· οι γεωπολιτικές συμμαχίες αλλάζουν στην περιοχή μας και ενδεχομένως να αλλάξουν πολύ πιο σύντομα απ' ό,τι πιστεύουμε.

Σε μια επίσκεψή μου στο Ισραήλ -ήμουν με το συνάδελφο τον κ. Αβέρωφ- σε ένα συνέδριο που διοργάνωσε το European Friends of Israel και κάλεσε διάφορους βουλευτές, ευρωβουλευτές, είχαμε διάφορες συναντήσεις και ομιλίες από τους βασικούς αξιωματούχους του Ισραήλ. Η πρώτη συνάντηση ήταν με τον Υπουργό Εξωτερικών, τον κ. Λίμπερμαν, ο οποίος όντως έκανε και ειδική αναφορά σε μια συνεργασία Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας, που αναδείκνυε όντως την Κύπρο ως ένα βασικό πρωταγωνιστή της άμυνας εναντίον του φονταμενταλισμού. Στην επόμενη συνάντηση με τον πριν λίγες μέρες καλεσμένο μας κ. Πέρες και τους συμβούλους του, αφού έκανε μια μικρή εισαγωγή ο κ. Πέρες, οι σύμβουλοί του έμειναν με τους βουλευτές, ευρωβουλευτές και κουβεντιάζαμε για μιάμιση ώρα και η τελική κατάληξη σε ό,τι αφορά την άμυνα του δυτικού πολιτισμού απέναντι στο φονταμενταλισμό -ήταν Απρίλιος τότε, Μάρτιος, που είχαμε τα πρώτα φαινόμενα της Αραβικής Άνοιξης- ήταν ότι δεν μπορεί να αφεθεί η Τουρκία να περάσει στο κατώφλι του φονταμενταλισμού. Πρέπει πάση θυσία -αυτή ήταν η διατύπωση- η Τουρκία να διατηρηθεί στην ομάδα των χωρών που εν πάση περιπτώσει υπερασπίζονται τις αξίες του δυτικού πολιτισμού. Αυτό από συμβούλους του Πέρες. Σημαίνει ότι τα πράγματα δεν είναι ακριβώς όπως τα βλέπουμε πολλές φορές. Είναι άλλο να έχεις στήριξη σε ό,τι αφορά το κυριαρχικό δικαίωμα, με βάση το διεθνές δίκαιο, και άλλο οι συμμαχίες που ενδεχομένως να εμφανιστούν σε μια πολύ πιο κρίσιμη στιγμή.

Τώρα έρχομαι στο άλλο βασικό θέμα, το θέμα των αδειοδοτήσεων των προσφορών, και θα μπω και στη συζήτηση για τον αγωγό "Ναμπούκο" δίχως καμιά προειλημμένη σκέψη ή προκατάληψη. Είναι γνωστή σήμερα μια διαμάχη που υπάρχει -και ειπώθηκε ήδη- η Ρωσία δικαιωματικά θέλει να κρατήσει, να παραμείνει ο βασικός προμηθευτής της Ευρώπης με το φυσικό αέριο. Η Ευρώπη, οι βασικές ευρωπαϊκές χώρες θέλουν αυτό το πράγμα να το περιορίσουν· θέλουν να περιορίσουν αυτή την εξάρτηση. Και η βασική τους σκέψη ήταν ο Ναμπούκο. Η Ρωσία πρόλαβε και έχει ήδη δημιουργήσει συμφωνίες με το Τατζικιστάν και το Τουρκμενιστάν και τώρα ο Ναμπούκο ουσιαστικά, με μόνο τα αποθέματα του Αζερμπαϊτζάν, δεν είναι βιώσιμος, που σημαίνει ότι αναζητείται μία άλλη δυνατότητα παροχής προς το Ναμπούκο, ώστε να γίνει βιώσιμος. Και σκέφτομαι και ερωτώ: Εμείς αύριο θα κάνουμε έναν ωραίο τερματικό, που πρέπει να τον κάνουμε -και το λέω εξαρχής- στο Βασιλικό, με στόχο ενδεχομένως να αξιοποιήσουμε μία συνεκμετάλλευση Κύπρου-Ισραήλ με βάση τα δικά μας αποθέματα;

Τα αποθέματα όμως είναι πολλά. Εάν αυτά τα αποθέματα το Ισραήλ δεν μπορεί να τα πουλήσει, γιατί, κακά τα ψέματα, είναι ένα να το βγάλεις, άλλο να το διαχειριστείς και άλλο να το πουλήσεις. Εάν δεν πουλιούνται αυτά τα αποθέματα μέσα από το δικό μας τερματικό... Ένας συνάδελφος είπε να φέρουμε και την Αίγυπτο εδώ. Ποιος θα τα πουλά; Όταν υπάρχουν ήδη αγωγοί που εξυπηρετούν την Ευρώπη και υπάρχει και η δυνατότητα εξυπηρέτησης από τη Λιβύη. Εάν αύριο αυτά δεν πουλιούνται και το Ισραήλ θα έχει μια δυνατότητα ανάπτυξης σχέσεων με την Τουρκία σε μια άλλη γεωπολιτική περίοδο, σε μια άλλη γεωπολιτική συγκυρία, μήπως υπάρχει ενδεχόμενο ο Ναμπούκο να καταστεί βιώσιμος με μια τουρκόισραηλινή συνεργασία; Και εμείς να μείνουμε στο περιθώριο και χάσκοντας; Αυτά τα έχουμε εξετάσει ως βασικές στρατηγικές επιλογές μέσα από τη νέα πρόκληση της αδειοδότησης των προσφορών; Υπάρχει περίπτωση με την αδειοδότηση των προσφορών...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Κύριοι συνάδελφοι, συγγνώμη!

...με την αδειοδότηση των προσφορών να προαποκλείσουμε αυτό το ενδεχόμενο και να μείνουμε μόνο στο υδροποιημένο; Μήπως αυτό θα ήταν περιορισμός των επιλογών μας; Μήπως αυτό θα μας καθιστούσε κάποια στιγμή όντως υποχείριο άλλων συμφερόντων που δε θα εξυπηρετούσαν κατά βάση το ίδιο το δικό μας εθνικό συμφέρον; Αυτά τα βάζω για προβληματισμό.

Γι' αυτό πιστεύω ότι είναι σκληρές οι στρατηγικές επιλογές. Υπάρχει περίπτωση με τις επιλογές που θα κάνουμε τώρα ουσιαστικά να καθορίσουμε το μέλλον του τόπου μας για την επόμενη πενήτηνταετία, το μέλλον των επόμενων γενιών, γι' αυτό θεωρώ ότι ο πολιτικός διάλογος, όπως διεξάγεται και από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ουσιαστικά αποκτά κάποιες στιγμές ένα χαζοχαρούμενο κλίμα, τα οποία πρέπει να ακυρώσουμε. Είναι ευθύνη όλων μας. Δε θέλω να κάνω το δάσκαλο, απλώς θέτω έναν προβληματισμό, γιατί πιστεύω ότι είμαστε η πολιτική ηγεσία που θα πάρει πολύ κρίσιμες αποφάσεις και θα έχουμε ευθύνη.

Λέω και τελειώνω: Υπάρχουν εξαιρετικά μεγάλες δυνατότητες, μέσα από το φυσικό αέριο, να γίνει όντως η Ανατολική Μεσόγειος η περιοχή ειρήνης και η περιοχή πάνω στην οποία θα κτιστεί με ευρωπαϊκή ομπρέλα ένα νέο υπόβαθρο σχέσεων. Αυτό το ενδεχόμενο το οποίο θα είναι μάννα εξ ουρανού, όπως και το φυσικό αέριο, δε θα πρέπει σε καμία στιγμή, με επιλογές μισαλλοδοξίας αυτή τη στιγμή, να το αποκλείσουμε. Πρέπει να ξαναδούμε ότι το μικρό μας μπόι μπορεί να μη μας επιτρέπει, όπως φανταζόμαστε ή όπως θα θέλαμε όλοι μας, αυτό που λέμε "πολυεπίπεδη εξωτερική πολιτική". Δεν είναι οι εξωτερικές σχέσεις, ειδικά κρατών, έκθεση ιδεών μεταλυκειακού χαρακτήρα· είναι πολύ πιο σκληρά τα πράγματα. Χρειάζεται μια πολύ

πιο ρεαλιστική ανάλυση των δεδομένων και κυρίως χρειάζεται μια ανάλυση των δεδομένων και του αντιπάλου μας, που είναι η Τουρκία.

Θα τελειώσω με μια συνάντηση που είχαμε -νομίζω είχε και άλλους από εσάς σε αυτές- με την υπεύθυνη του αμερικάνικου Υπουργείου Εξωτερικών για τη νοτιοανατολική Ευρώπη. Σε ερώτησή μου γιατί επιτρέπεται στον Ερντογάν να εμφανίζεται με αυτό τον τρόπο και να συγκρούεται με έναν ιστορικό σύμμαχο των Ηνωμένων Πολιτειών, όπως το Ισραήλ, η απάντηση με παραξένεψε. «Πιστεύετε ότι το Ισραήλ δεν αντιλαμβάνεται ότι ο κ. Ερντογάν με τη ρητορεία του πρέπει να περιορίσει τους αραβικούς πληθυσμούς, μέσα από την Αραβική Άνοιξη, να οδηγηθούν στις αγκάλες του Ιράν;» Δε βλέπουν τα γεγονότα πολλοί όπως τα βλέπουμε εμείς. Ακούω διάφορους αναλυτές και διανοούμενους οι οποίοι πιστεύω ότι πολλές φορές λειτουργούν στην ανάλυσή τους με βάση τον ευσεβοποθισμό και όχι την απόλυτη ρεαλιστική ανάλυση των δεδομένων. Αυτό χρειάζεται αυτή τη στιγμή.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε -και ευχαριστώ- με ένα θέμα που αφορά τη διαχείριση, έστω και αν είναι κάτι που θα πρέπει να συζητηθεί μετά, το νορβηγικό μοντέλο, που είπε πριν ο συνάδελφος Μάριος Μαυρίδης. Στη Νορβηγία έχουν αποφασίσει από τις ετήσιες εισροές των υδρογονανθράκων η κάθε κυβέρνηση να διαχειρίζεται αποκλειστικά και μόνο το 4% των εισροών και το υπόλοιπο 96% να πηγαίνει σε διάφορα ταμεία για τις επόμενες γενιές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη. Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος.

Εδώ φθάσαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου 2011, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.039-2011).
2. Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.044-2011).
3. Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.203-2011).
4. Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.103-2011).
5. Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.173-2011).
6. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.148-2011).
7. Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.102-2011).
8. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2000.
(Αρ. Φακ. 23.01.253.2000).
9. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.018.2006).
10. Ο περί της Σύμβασης Διεθνούς Πολιτικής Αεροπορίας του 1944 και Δεκατριών Πρωτοκόλλων αυτής του 1947 έως 1984 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.01.052.009-2011).

11. Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).
12. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
5. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
6. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.36 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ

Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη μαύρη επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα και στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων.
2. Συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
3. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορφανοτροφείου και Τεχνικής Σχολής (Δημητράκης Γ. Διανέλλος εκ Λάρνακος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πρόγραμμα χορηγιών για “πράσινες στέγες” - Επανεγκατάσταση κατοίκων στη ζώνη καταπαύσεως του πυρός στη Λευκωσία - Αξιοποίηση του νερού του υδατοφράκτη Ξυλιάτου - Παράνομη καύση καλωδίων στο Μαθιάτη - Προβλήματα σε δημόσια κτίρια και λήψη μέτρων - Επιπτώσεις στη θαλάσσια ζωή από το ψάρεμα με γρι-γρι - Αριθμός εκπαιδευτών και σεμιναρίων στο Κέντρο Παραγωγικότητας - Απαγόρευση

της χρήσης άγριων ζώων από τσίρκα - Διαβουλεύσεις με ιδιώτες επενδυτές για συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο των Κυπριακών Αερογραμμών - Σχέδιο παροχής κινήτρων για έναρξη νέων αεροπορικών δρομολογίων σε ολόχρονη βάση - Δαπάνες για τους πρόσφυγες - Διαχείριση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ Κύπρου - Κίνδυνοι στην υγεία από την κατανάλωση ασπαρτάμης - Παραπομπή της Κύπρου στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μη συμμόρφωσή της με τις οριακές τιμές ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα - Ενίσχυση του πανεπιστημιακού αθλητισμού - Χαρτογράφηση των εφαρμοζόμενων διαδικασιών για τους ασυνόδετους ανήλικους αιτητές πολιτικού ασύλου - Άσκηση ανεξάρτητου ελέγχου στα ιδρύματα παιδικής προστασίας.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευή μεγάλου οικοδομήματος και αγάλματος στο Πεντάκωμο από ρωσική οργάνωση - Εμπιστευτική απάντηση - Λειτουργία του σχολείου στο Νοσοκομείο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ κατά τους καλοκαιρινούς μήνες - Εμπιστευτική απάντηση - Ερωτήματα σχετικά με τη διεξαγωγή των εξετάσεων για δόκιμους αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς - Ψυχολογική στήριξη προσωπικού αστυνομίας μετά την έκρηξη στο Μαρί - Δυνατότητα υποθήκευσης οικοπέδων που παραχωρήθηκαν βάσει του σχεδίου μεταστέγασης από το Μαρί στο Ζύγι - Τα προσόντα των οικογενειακών συμβούλων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Δημιουργία δημόσιου καταφυγίου για τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας - Ιατρική και ψυχολογική στήριξη σε γυναίκες θύματα βιασμού - Έξαρση των κλοπών μεταλλικών αντικειμένων - Αντιμετώπιση των επιθέσεων εναντίον λειτουργών του Γραφείου Ευημερίας από λήπτες δημόσιου βοηθήματος - Λειτουργία παράνομου χοιροστασίου στην Κοκκινότριμιθιά - Δυσμενής διάκριση μεταξύ παραγωγών στις κατεχόμενες περιοχές και παραγωγών στις ελεύθερες περιοχές - Επιδημιολογικές έρευνες σε διάφορες περιοχές της Κύπρου για τον καρκίνο από τη Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας - Πληροφορίες για μείωση του αριθμού των πληθυσμών γνωστών ειδών πουλιών και λήψη μέτρων - Απαλλοτρίωση στον Ψεματισμένο για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς - Τρόπος πληρωμής για τον ελλιμενισμό σκαφών - Το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης σκαφών "blue box" - Λειτουργία και παραγωγή μονάδων αφαλάτωσης - Εισαγωγή φαρμακευτικών σκευασμάτων ως εντομοκτόνων για την καταπολέμηση των ψύλλων στα κατοικίδια - Κατασκευή νέων κτιρίων στο Ι΄ Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού - Τα κεντρικά γραφεία της Αρχής Λιμένων Κύπρου και το ενδεχόμενο μεταφοράς τους - Λόγοι αφαίρεσης των συσκευών δορυφορικού εντοπισμού MT3300 από τα αλιευτικά σκάφη.

9. Αγορεύσεις (Ν. Νικολαΐδης, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Α. Βότσης, Α. Δαμιανού, Χρ. Στυλιανίδης) για το θέμα «Η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για την αξιοποίηση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην ΑΟΖ Κύπρου και στην περιοχή μας» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 11

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμούμε σήμερα τα θύματα μιας κορυφαίας και υπέροχης πράξης ηρωισμού της σύγχρονης Ελλάδας, της εξέγερσης του Πολυτεχνείου στην Αθήνα, που κορυφώθηκε τη 17^η Νοεμβρίου 1973, αλλά και τα θύματα της επταετούς χούντας των συνταγματαρχών. Οι φοιτητές απαίτησαν “Ψωμί-Παιδεία-Ελευθερία” σε μια κορυφαία αντιδικτατορική εκδήλωση, που μετατράπηκε αστραπαία σε παλλαϊκό αγώνα μαζί με όλους τους δημοκρατικούς πολίτες. Η εξέγερση του Πολυτεχνείου δυστυχώς δεν επέφερε άμεσα την πτώση της χούντας, αλλά λίγους μήνες μετά, τον Ιούλιο του 1974, όταν το δικτατορικό καθεστώς κατέρρευσε κάτω από το βάρος του εγκλήματος του προδοτικού πραξικοπήματος στην Κύπρο, το οποίο είχε ως συνέπεια την τουρκική εισβολή και την κατοχή του 37% των εδαφών του νησιού μας από την Τουρκία μέχρι σήμερα.

Από το παράδειγμα της αυτοθυσίας των νέων του Πολυτεχνείου, από αυτή τη στάση ζωής για συλλογικό αγώνα, αντλούμε πάντα δύναμη και πίστη για τις άφθορες διαχρονικά αξίες της ελευθερίας, της δικαιοσύνης και της ειρήνης στην Κύπρο και σε ολόκληρο τον κόσμο. Η εξέγερση του Πολυτεχνείου ανήκει σε κάθε κοινωνία που αγωνίζεται ενάντια στους δικτάτορες και τους σφετεριστές, αλλά εμπειρέχει και ένα πανανθρώπινο και διαχρονικό μήνυμα ενάντια στην αδικία, τον ολοκληρωτισμό και την ανελευθερία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη μνήμη των ηρώων του Πολυτεχνείου και όλων όσων έπεσαν στον αγώνα ενάντια στη χούντα των Αθηνών, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιώνια τους η μνήμη! Τιμή και δόξα στους ηρωικούς νεκρούς του Πολυτεχνείου!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπαίνουμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου θέλει να πάρει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι θερμή παράκληση της κοινοβουλευτικής μας ομάδος... Όπως είναι υπόψη του σώματος, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σημερινή του επιστολή προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ενημερώνει το σώμα για την αναπομπή του νόμου που ψήφισε η Βουλή για τα μεταβιβαστικά

τέλη. Η εισήγησή μας, κύριε Πρόεδρε, είναι όπως το σώμα αποφασίσει να μπει στην ημερήσια διάταξη σήμερα, να κηρυχθεί, η πρότασή μας είναι επιπρόσθετα να κηρυχθεί ως επείγουσα, η επιτροπή Οικονομικών να συνέλθει να εξετάσει την αναπομπή και να αποφασίσουμε σήμερα τελεσίδικα αν θα δεχθούμε ή όχι την αναπομπή. Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι κάθε ώρα που περνά ζημιώνει η κυπριακή οικονομία, νεκρώνει το παζάρι με αυτή την αβεβαιότητα και, όποια κι αν είναι η απόφασή μας, πρέπει κατά την άποψή μας να ξεκαθαρίσει σήμερα το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως γνωστό, ήταν ομόφωνη η απόφαση, όμως διερωτώμαι αν θα εφαρμόσουμε με αφορμή αυτό ή άλλο θέμα μια καινούρια πρακτική, πριν προλάβουμε να διαβάσουμε -τώρα την επήραμε- να την εξετάσουμε. Και εξέταση δε σημαίνει, τουλάχιστον για μας, οι τρεις συνάδελφοι οι οποίοι μας εκπροσωπούν στην επιτροπή Οικονομικών... Για επτά μέρες! Δηλαδή, αν είναι να καταστραφεί η κυπριακή οικονομία σε επτά μέρες, να το κάνουμε, αλλά δεν ξανάγινε. Για πολύ σοβαρότερα θέματα δεν υπήρξε τέτοια πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι φυσικά με κάθε σεβασμό που έχουμε διαβάσει και έχουμε εξετάσει τους λόγους για τους οποίους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αναπέμψει το συγκεκριμένο νόμο. Όμως, με όλο το σεβασμό, θεωρούμε ότι οι λόγοι που αναφέρονται ακόμη και με μια εκ πρώτης όψεως ανάγνωση δεν είναι λόγοι ουσίας, αλλά είναι λόγοι που στην ουσία παραπέμπουν σε λειτουργικά προβλήματα που μπορούν να διευθετηθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μην μπούμε εις την ουσία όμως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σίγουρα, ναι.

Δεν ευσταθούν οι λόγοι. Επομένως, ζυγίζοντας το μεγάλο πρόβλημα που θα δημιουργηθεί με την αναπομπή αυτού του νόμου και την αβεβαιότητα που θα δημιουργηθεί, λόγω του ότι δεν ψηφίζεται η συγκεκριμένη νομοθεσία, έτσι ώστε να γνωρίζει ο κόσμος ότι μπορεί να προχωρήσει αυτή τη στιγμή σε αγοραπωλησίες, επειδή θα παγώσει το παζάρι, νομίζουμε ότι αυτοί οι λόγοι συνηγορούν υπέρ της εξέτασης αυτής της αναπομπής με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Συμφωνούμε με την πρόταση να κηρυχθεί κατεπείγουσα η αναπομπή και το θέμα κατεπείγον, για να συζητηθεί σήμερα, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Οικονομικών, όπου επιφυλάσσουμε το δικαίωμα, αφού μελετήσουμε τα επιχειρήματα της αναπομπής του Προέδρου, να τοποθετηθούμε κατά πόσο μπορεί αυτή η Βουλή να αποφασίσει σήμερα ή κατά πόσο θα πρέπει να αναβληθεί για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Παρ' όλο που είμαι πολύ επιφυλακτικός στο να εισάγονται άλλες πρακτικές, γιατί καμιά φορά δεν ξέρουμε πού μας οδηγούν αυτές οι άλλες πρακτικές και τότε τις χρησιμοποιούμε, δέχομαι το επιχείρημα ότι μπορεί να πάει ένα μήνυμα και, παρ' όλο που επί της ουσίας συμφωνώ για την ουσία του θέματος όπως το ψηφίσαμε, όπως εν' η θέση μου σήμερα, όπως το έχω μελετήσει, εκτός αν ακούσω άλλα επιχειρήματα, εγώ θα ψηφίσω την αναπομπή του Προέδρου και θα εξηγήσω μετά γιατί. Θα ταχθώ υπέρ του να δώσουμε αφτί -με φειδώ όμως, να μην το κάνουμε πρακτική- στο να εξεταστεί η αναπομπή σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξω την αίτηση για επείγουσα συζήτηση του θέματος, παρ' όλο που πιστεύω ότι η ζημιά έχει γίνει. Έχει πληγεί η αξιοπιστία και της Βουλής και της κυβέρνησης και η αποφασιστικότητά τους για λήψη μέτρων. Εξάλλου, ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι η αγορά ξέρει ότι ο Πρόεδρος μπορεί να στείλει και στο δικαστήριο αυτή τη νομοθεσία, ακόμα και αν σήμερα καταψηφίσουμε την αναπομπή. Λυπούμαι γ' αυτή την εξέλιξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα σχολιάσω κανένα επιχείρημα, παρ' όλο που εμπήκαν κάποιοι στην ουσία. Σε περίπτωση που η ολομέλεια αποφασίσει και εσείς αποφασίσετε ότι σήμερα θα γίνει αυτό το πράγμα, εμείς θα ζητήσουμε διάλειμμα, γιατί θέλω να το δει η κοινοβουλευτική ομάδα και όχι δύο βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η ολομέλεια της Βουλής είναι το κυρίαρχο σώμα να αποφασίζει για τις διαδικασίες της, εάν τελικά η πλειοψηφία θα εγκρίνει την εισήγησή μας, είναι πολύ λογική η θέση του κ. Κατσουρίδη και όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες θα χρειαστεί να έχουμε λίγο χρόνο, για να συζητήσουμε πριν την τελική μας τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Με τη διαφορά ότι το διάλειμμα θα γίνει, εφόσον τελειώσουμε, διότι η επιτροπή μπορεί να συνεδριάζει... Έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οραία! Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει συναίνεση για την επιφύλαξη της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, συνεπώς η αναπομπή που έχει κατατεθεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κηρύσσεται επείγουσα. Παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να επιληφθεί της πρότασης και την κατάλληλη στιγμή θα υπάρξει διακοπή της συνεδρίας, για να μελετήσουν οι κοινοβουλευτικές ομάδες το πώς θα προχωρήσουμε.

Μπαίνουμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Όπως έχετε υπόψη σας, τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και τους κανονισμούς «Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Αντώνης Αντωνίου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις

26 Οκτωβρίου και στις 9 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) και της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την παροχή στεγαστικής βοήθειας σε εκτοπισθέντες, παθόντες και άλλα πρόσωπα, έτσι ώστε από την 1^η Ιανουαρίου 2012 να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής εκτοπισθέντων εκ μητρογονίας σε ορισμένα από τα στεγαστικά σχέδια που απευθύνονται στους εκτοπισθέντες και ειδικότερα στα στεγαστικά σχέδια παραχώρησης οικιστικής μονάδας σε οικισμό στέγασης εκτοπισθέντων και παραχώρησης κρατικού οικοπέδου αυτοστέγασης.

Σκοπός των κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών του 2008 για την παροχή επιδόματος σε εκτοπισθέντες και παθόντες, με στόχο την παροχή της δυνατότητας συμμετοχής εκτοπισθέντων εκ μητρογονίας στις πρόνοιες του σχεδίου επιδότησης ενοικίου που αφορά σε φοιτητές, καθορίζοντας σαφή κριτήρια για την παραχώρηση του επιδόματος ενοικίου. Επίσης, με τους ίδιους κανονισμούς γίνεται πρόβλεψη, ώστε να περιορίζεται το συνολικό ποσό επιδόματος ενοικίου που λαμβάνουν δύο ή και περισσότεροι φοιτητές, όταν αυτοί συγκατοικούν, στα ίδια επίπεδα που λαμβάνει μια τριμελής ή τετραμελής οικογένεια που ενοικιάζει κατοικία με τον ίδιο αριθμό δωματίων, με στόχο την αποφυγή κατάχρησης του σχεδίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, αυτά εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5 Οκτωβρίου 2011 και στη συνέχεια στις 6 Οκτωβρίου 2011 αποστάλθηκαν για κατάθεση και ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ειδικότερα, όσον αφορά το νομοσχέδιο, γίνεται πρόβλεψη για τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου με την ένθεση σε αυτό του ακόλουθου νέου όρου και της ερμηνείας του: “εκτοπισθείς εκ μητρογονίας” σημαίνει πρόσωπο του οποίου η μητέρα κατέχει ταυτότητα εκτοπισθείσας και το ίδιο κατέχει πιστοποιητικό εκτοπισμένου δυνάμει καταγωγής, που εκδίδεται σύμφωνα με τους περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμους του 2002 και 2007.
2. Αντικαθίσταται το άρθρο 7 του βασικού νόμου με νέο άρθρο, το οποίο καθορίζει τους δικαιούχους στεγαστικής βοήθειας, ώστε να περιλαμβάνονται στην κατηγορία των δικαιούχων και εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας για ορισμένες κατηγορίες στεγαστικής βοήθειας.
3. Καθορίζεται ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας η 1^η Ιανουαρίου 2012.

Όσον αφορά τους κανονισμούς, γίνονται οι εξής προβλέψεις:

1. Τροποποιείται ο συνοπτικός τίτλος των κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) Κανονισμοί του 2011», αντί ως «Οι περί Παροχής Επιδομάτων σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες Κανονισμοί του 2008».
2. Καθορίζεται ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών η 1^η Ιανουαρίου 2012.
3. Καθορίζεται “ο δικαιούχος παραχώρησης επιδόματος ενοικίου”.
4. Καθορίζεται ο υπολογισμός του ύψους του επιδόματος ενοικίου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι, με βάση τον ισχύοντα περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα Νόμο, δικαιούχοι στεγαστικής βοήθειας είναι τα πρόσωπα που κατέχουν ταυτότητα εκτοπισθέντος και οι εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες. Ο ίδιος πρόσθεσε πως, δεδομένου ότι με την πιο πάνω νομοθετική ρύθμιση οι εκ μητρογονίας εκτοπισθέντες δεν είχαν το δικαίωμα να αιτηθούν στεγαστικής βοήθειας, η κυβέρνηση αποφάσισε όπως τροποποιήσει τη βασική νομοθεσία με σκοπό τη διεύρυνση ορισμένων στεγαστικών σχεδίων που απευθύνονται στους εκτοπισθέντες, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής σε αυτά και των εκ μητρογονίας εκτοπισθέντων και συγκεκριμένα η δυνατότητα συμμετοχής στην παραχώρηση οικιστικής μονάδας σε οικισμό στέγασης εκτοπισθέντων και κρατικού οικοπέδου αυτοστέγασης. Ανέφερε επίσης ότι, σύμφωνα με τους περί Ενοικιοστασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, δίδεται η δυνατότητα συμμετοχής εκτοπισθέντων εκ μητρογονίας στο στεγαστικό σχέδιο επιδότησης ενοικίου που αφορά φοιτητές, αλλά με κριτήρια.

Όσον αφορά το αίτημα που υπεβλήθη στα πλαίσια της εξέτασης των νομοθετημάτων από μέλη της επιτροπής για την ανάγκη συνδυασμού των υφιστάμενων μέτρων με επιπρόσθετα μέτρα, ο ίδιος εκπρόσωπος με επιστολή του, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, την οποία κοινοποίησε στην επιτροπή, αναφέρει ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε θεωρεί ότι τα μέτρα που εγκρίθηκαν από την κυβέρνηση το Μάιο του 2011 αναφορικά με τους εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας μπορούν να συνδυασθούν με άλλα μέτρα στην παρούσα φάση. Συγκεκριμένα, συμπλήρωσε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση διαβεβαίωσαν την Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων πως ο διάλογος αναφορικά με το γενικότερο θέμα που έχει

εγείρει η κίνηση θα συνεχιστεί, ώστε να συζητηθούν όλα τα εκκρεμούντα αιτήματα που δεν ικανοποιήθηκαν με την απόφαση του περασμένου Μαΐου. Επιπλέον, ανέφερε ότι ανάλογη είναι η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών και σε σχέση με την υποδειχθείσα από ορισμένους βουλευτές ανάγκη επέκτασης του σχεδίου επιδότησης ενοικίου, ώστε να καλύπτει και εκτοπισθέντες εκ μητρογονίας άλλους από φοιτητές. Τέλος, ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του, ζήτησε από τα μέλη της επιτροπής όπως προωθηθούν τα προτεινόμενα σχέδια νόμου για ψήφιση και έγκριση σύντομα, έτσι ώστε οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες να απολαύουν των ωφελημάτων που τους παρέχουν οι δύο νομοθεσίες.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πρόσθετα ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί που έχουν ενώπιόν τους τα μέλη της επιτροπής έχουν τύχει νομοτεχνικού ελέγχου και είναι δυνατό να προωθηθούν προς ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ δήλωσε ότι τα υφιστάμενα σχέδια νόμου αποτελούν προηγούμενη εξαγγελία της κυβέρνησης, γι' αυτό και χαιρετίζονται, και ευελπιστεί παράλληλα ότι θα ψηφιστούν τάχιστα από την ολομέλεια της Βουλής.

Η εκπρόσωπος της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων δήλωσε ότι χαιρετίζει τα σχέδια νόμου που έχουν ενώπιόν τους τα μέλη της επιτροπής, τα οποία αποτελούν προϊόν πολλαπλών συναντήσεων εκπροσώπων της Κίνησης με τον Υπουργό Εσωτερικών, καθώς και δύο άλλων συναντήσεων που προηγήθηκαν με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεσμεύθηκε όπως συναντήσει ξανά εκπροσώπους της Κίνησης Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, για να βρεθεί λύση και στις άλλες δύο πτυχές του ζητήματος των εκ μητρογονίας προσφύγων που αφορούν την έκδοση προσφυγικής ταυτότητας και στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, καθώς και την παροχή και σ' αυτούς της δυνατότητας να καταστούν δικαιούχοι της χορηγίας που δίδεται ήδη στους εκ πατρογονίας πρόσφυγες.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι διάφορες πλευρές της επιτροπής διαμόρφωσαν τις πιο κάτω θέσεις, οι οποίες και παρατίθενται αυτούσιες:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις δήλωσαν στην επιτροπή τα ακόλουθα:

«Ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε την κατάθεση των νομοσχεδίων από την κυβέρνηση και θεωρούμε ότι είναι ένα σημαντικό βήμα προς ικανοποίηση των αιτημάτων που αφορούν τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες και την τροποποίηση της ρύθμισης που έγινε το 2002».

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν στην επιτροπή τα ακόλουθα:

«Ενώ ο σκοπός των προτάσεων νόμου που είχαμε καταθέσει ως ΔΗΣΥ παλαιότερα και είχαν απορριφθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ήταν η άρση της διάκρισης σε βάρος των εκ μητρογονίας προσφύγων, μέσα από τα υφιστάμενα νομοσχέδια εξακολουθούν να υφίστανται διακρίσεις, αφού στην περίπτωση των κανονισμών οι δικαιούχοι δεν είναι όλα τα εκ μητρογονίας τέκνα, με μοναδική εξαίρεση τους φοιτητές. Η εφαρμογή των σχεδίων νόμου γίνεται σε χρονοδιάγραμμα τέτοιο, ώστε η παρούσα κυβέρνηση να μη χρειασθεί να επωμισθεί οικονομικό κόστος, λαμβανομένων υπόψη των καθυστερήσεων στις αιτήσεις εφαρμογής από την 1^η Ιανουαρίου 2012, αλλά και των λιστών αναμονής. Πάγια θέση του ΔΗΣΥ παραμένει η άρση της διάκρισης οριζόντια, δηλαδή σε όλα τα υφιστάμενα και ενδεχομένως μελλοντικά μέτρα».

3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν στην επιτροπή τα ακόλουθα:

«Το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της ψήφισης των υφιστάμενων νομοσχεδίων, τα οποία αποτελούσαν προϊόν αγώνων δεκαετιών και διεκδικήσεων του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά και άλλων πολιτικών δυνάμεων. Επίσης, περιμέναμε και επιμέναμε ότι τουλάχιστον το επίδομα ενοικίου θα περιλάμβανε όλους τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες και όχι μόνο τους φοιτητές. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα συνεχίσει την προσπάθεια να αναγνωρισθούν πλήρως οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες».

4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

«Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης των δύο σχεδίων νόμου που έχει καταθέσει η κυβέρνηση για μερική αναγνώριση των εκ μητρογονίας προσφύγων, όμως παράλληλα θεωρούμε ότι εξακολουθεί να υφίσταται η διάκριση ανάμεσα στους εκ μητρογονίας και εκ πατρογονίας πρόσφυγες. Γι' αυτό και καλούμε την κυβέρνηση, αφού έχει κάνει το πρώτο βήμα, να προχωρήσει στην

πλήρη αναγνώριση της προσφυγικής ιδιότητας των εκ μητρογονίας παιδιών, παραχωρώντας τους την προσφυγική ταυτότητα και παράλληλα όλα τα δικαιώματα που δικαιούνται. Για μας, ως ΕΔΕΚ, η αναγνώρισή τους δεν άπτεται μόνο των οικονομικών ωφελημάτων, αλλά σχετίζεται και με το εθνικό μας πρόβλημα».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ορίστε, κύριε Λευτέρη Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό ότι αυτό το ζήτημα ταλάνισε το κοινοβούλιο για πολλά χρόνια. Υπήρξαν και περίοδοι που η αναφορά και μόνο εις τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, αυτή την τεραστία αδικία, που παραβίαζε κάθε αρχή δικαίου, κάθε αρχή ισότητας, κάτι το οποίο καταμαρτυρήθηκε ως καταπέλτης μέσα από την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αυτό το στίγμα που ουσιαστικά κουβαλούσε η πολιτεία μας, υπήρξαν περίοδοι που, όταν γινόταν αναφορά, υπήρχε είτε ειρωνεία είτε προπηλακισμός είτε και ύβρις, γιατί εθεωρείτο ότι ήταν ένα υπερβολικό ζήτημα, που ετίθετο απλώς για να θεθεί, και αποδίδονταν κατηγορίες και χαρακτηρισμοί ανοίκειοι, απλώς και μόνο γιατί υπήρχε η τόλμη και το θάρρος αυτό το θέμα να μην αφεθεί ποτέ να μπει στο περιθώριο.

Καμία κυβέρνηση, όποια και αν είναι αυτή, γιατί υπήρχε διαχρονικότητα στο ζήτημα, πραγματικά δεν ενέκυψε με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, αλλά και με τόλμη και αποφασιστικότητα, για να αποδώσει όχι κάποιο συνδικαλιστικό αίτημα αλλά δικαίωμα. Όταν μιλάμε για τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, μιλάμε για αφαίρεση ανήκουστη, απαράδεκτη, αδικαιολόγητη, ανάρμοστη αφαίρεση δικαιώματος από παιδιά τα οποία είναι, αισθάνονται πρόσφυγες, έχουν τις περιουσίες τους στα κατεχόμενα και η πολιτεία τους αφαιρέσει το δικαίωμα να είναι και να καταγράφονται πρόσφυγες, ενώ την ίδια στιγμή αυτό το δικαίωμα το παρεχώρησε ασυζητητί, αυθωρεί και παραχρήμα, χωρίς να διστάσει να χάσει ούτε μια μέρα, στους αντίστοιχους εξ αρρενογονίας πρόσφυγες.

Άρα, καταντήσαμε σε αυτή την πολιτεία για πολλά χρόνια, γι' αυτό λέω ότι αποτελεί στίγμα, να συζητούμε τα αυτονόητα. Ενώ πρέπει να λειτουργούμε βάσει αυτών που λέει το σύνταγμα, ότι οι πολίτες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις απέναντι στο νόμο, και στο σύνταγμα η πολιτεία η ίδια αφαιρέσει, μπορώ να πω και αντισυνταγματικώ τω τρόπω, δικαιώματα από αυτά τα παιδιά. Πίστευα και θεωρούσα ότι αυτό το ζήτημα δε θα έβρισκε "Σινικό Τείχος" από τις διάφορες κυβερνήσεις. Ήταν ένα αίτημα το οποίο, όπως είπα, αποκαθιστούσε πρωτίστως το κύρος, την αξιοπιστία και την αξιοπρέπεια της κυπριακής πολιτείας, η οποία καταρρακώθηκε μέσα από τη μέχρι σήμερα άρνησή της να αποδώσει αυτό το δικαίωμα.

Η σημερινή πράξη είναι απλώς συμβολική. Υπό ποία έννοια; Απλώς η κυβέρνηση μέσα από αυτή την πράξη της λέει με άλλα λόγια το δικό της mea culpa για τη στείρα και αμετακίνητη άρνησή της τα τελευταία χρόνια να συζητήσει σοβαρά και να αποδώσει αυτό το δικαίωμα στους εκ μητρογονίας. Η πραγματική απόδοση του δικαιώματος δεν είναι οποιαδήποτε δικαιώματα τα οποία προκύπτουν μέσα από τα διάφορα σχέδια, τα οποία μπορεί να μην υπάρχουν σε πέντε χρόνια, αλλά είναι το δικαίωμα και η απόδοση της ιδιότητας σε κάποιον που είναι πραγματικά πρόσφυγας, που αισθάνεται πρόσφυγας, που κραυγάζει η προσφυγική του ιδιότητα να έχει αυτή την προσφυγική ιδιότητα, που, όπως είπα, άδικα, καταχρηστικά και αυθαίρετα η κυπριακή πολιτεία αφαιρέσει από αυτά τα παιδιά το δικαίωμα και την ιδιότητα του πρόσφυγα.

Άρα, ουσιαστικά, ο αγώνας μας αυτός, που δεν τελειώνει σήμερα, είναι, για να αποκαταστήσουμε πρωτίστως το κύρος της ίδιας της Κυπριακής Δημοκρατίας, της ίδιας της κυπριακής πολιτείας. Την ίδια στιγμή που η ίδια η πολιτεία μάς ζητά ανθρώπινα δικαιώματα και κτυπά όλες τες πόρτες των οργανισμών, για να αποδείξει ότι καταπατώνται τα ανθρώπινα δικαιώματα, ε, δεν μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να μην είναι τύπος και υπογραμμός εις το σεβασμό αυτών των δικαιωμάτων.

Θα αποδώσω δικαιοσύνη λέγοντας ότι και πάλι το ευφάνταστο, με θαυματουργικές ικανότητες και ιδιότητες, που δημιούργησε και σε άλλους τομείς θαύματα, οικονομικό επιτελείο της κυβέρνησης κατόρθωσε να παραφουσκώσει τα νούμερα, να δημιουργήσει πεπλανημένη εντύπωση εις το λαό, να τρομοκρατήσει τους

πολίτες λέγοντας ότι εκατομμύρια και δισεκατομμύρια θα ήταν το κόστος αυτής της απόδοσης του δικαιώματος. Τα φέματα, ξέρετε, έχουν κοντά ποδάρια! Υπουργοί μένουν και φεύγουν, τα φέματα όμως έπεσαν ως χάρτινος πύργος! Η ίδια η κυβέρνηση με διαφορετικό υπουργό αυτή τη φορά -ίσως χρειαζόταν να υπάρξει αυτή η ανάνηψη και αυτή η κολυμβήθρα του Σιλβάμ μέσα από το υπουργείο- έρχεται να διορθώσει αυτά τα οποία έλεγαν εις το λαό, παραπλανώντας τον, εξαπατώντας τον και προσβάλλοντας τα εκ μητρογονίας παιδιά, ότι τάχατες θα κόστιζε στην Κυπριακή Δημοκρατία εκατομμύρια και δισεκατομμύρια!

Το ίδιο το κράτος λοιπόν ανένηψε, ουσιαστικά αναγνώρισε το μέγα λάθος, και έρχεται να εφαρμόσει τρία από τα πέντε προγράμματα -δεν είναι τα σημαντικά- λέγοντας το ίδιο το κράτος «ξέρετε, δε θα μας κοστίζει και τίποτα, ελάχιστα εκατομμύρια κοστίζουν τελικά οι εκ μητρογονίας». Ήρθε λοιπόν να συμπέσει με τους δικούς μας υπολογισμούς, που είναι περίπου €20 με €25 εκατομ. το συνολικό κόστος, το οποίο δεν είναι κόστος. Όταν μιλούμε για προσφυγικές βοήθειες και χορηγίες, μιλούμε για λανθασμένους όρους που επεκράτησαν. Είναι ελάχιστο αντιστάθμισμα για τις τεράστιες απώλειες του '74, αλλά και τες συνεχιζόμενες απώλειες για τριάντα εφτά χρόνια. Και το πιο σημαντικό... Γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτή η στεγαστική βοήθεια που θα δινόταν στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες θα επέστρεφε εις τα ταμεία του κράτους, γιατί, ως στεγαστική βοήθεια που είναι, το 40% για την αγορά στέγης, διαμερίσματος ή σπιθκιού, επιστρέφει στα ταμεία του κράτους. Το κράτος θα έδινε €25 εκατομ. στους εκ μητρογονίας και θα έβαζε στα ταμεία του προηγουμένως €40 εκατομ. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Το κυπριακό κράτος, η κυπριακή κυβέρνηση, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια, αντί να αντιληφθεί αυτές τις πραγματικότητες, δυστυχώς επέδειξε μειωμένη αντίληψη και γι' αυτά τα κορυφαία ζητήματα, μη αντιλαμβανόμενη ότι με μια απλή κίνηση θα αποκαθιστούσε αυτό το σημαντικό δικαίωμα, χωρίς να χρειάζεται και με συναδέλφους να αντιπαραιθήμεθα, αλλά και να δημιουργείται και κλίμα διελκυστίνδας εις την πολιτεία. Τα προσφυγικά ζητήματα -το είπα πάρα πολλές φορές- δεν προσφέρονται ούτε για αντιπαράθεσεις ούτε για κομματικές διελκυστίνδες ούτε για διαξιφισμούς ούτε για πόλεμο χαρακωμάτων. Αυτά τα ζητήματα πρέπει να ενώνουν.

Πιστέψτε με, ένιωσα πόνο, λύπη και θλίψη, όταν η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς να υπάρξει ούτε μία αρνητική ψήφος από τη Βουλή -για να είμαστε δίκαιοι, ακόμα και το κυρίαρχο κυβερνών ΑΚΕΛ, νιώθοντας ότι πράγματι έχει λάθος η κυβέρνηση, δεν το καταψήφισε, ετήρησε μια άλλη, ουδέτερη στάση, η οποία εκτιμήθηκε, γιατί δεν πήγε με αρνητική ψήφο- ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ακόμα και στο άκουσμα αυτής της συντριπτικής και της βροντερής φωνής της Βουλής... Πραγματικά λυπήθηκα ως πολίτης αυτής της Δημοκρατίας και πολύ περισσότερο ως πρόσφυγας, γιατί αυτό το δικαίωμα ο Πρόεδρος δεν το έκαμε αμέσως αποδεκτό, χωρίς να χρειαστεί να γραφτεί στην ιστορία του προσφυγικού κόσμου ότι στάληκαν στα δικαστήρια, για να διεκδικήσουν ένα αυτονόητο δικαίωμα. Οδηγήθηκαν οι μανάδες, τα παιδιά, ο προσφυγικός κόσμος στάληκε να δικαστεί στο Ανώτατο Δικαστήριο για το αν πρέπει να έχει ή όχι το δικαίωμα του πρόσφυγα! Θα είναι ίσως μια από τις μελανές σελίδες -όχι της εκάστοτε κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας- το ότι στάληκαν μέσα από μια απόφαση της Βουλής που δεν είχε αρνητική ψήφο στα δικαστήρια, για να ξεκαθαρίσει ένα ζήτημα το οποίο ήταν ξεκάθαρο.

Εμείς αναγνωρίζουμε και πιστώνουμε την κυβέρνηση που είπε, μέσα από αυτές τις προτάσεις που κατέθεσε, το δικό της *mea culpa* γι' αυτό το οποίο διέπραξε πριν μερικούς μήνες και άρχισε να το επανορθώνει. Ελπίζω αυτή η προσπάθεια να μη μείνει μεσοστρατίζ, γιατί πρέπει να ομολογήσω ότι οι τρεις προτάσεις που ψηφίζουμε σήμερα, που εμπερικλείονται σε δύο, δεν αποδίδουν δικαιοσύνη ούτε ισοτιμία. Συντηρούν και διατηρούν τη διάκριση τα πέντε σχέδια που υπάρχουν και καλύπτουν τους πρόσφυγες πέραν του μεγάλου ζητήματος της προσφυγικής ιδιότητας, που έπρεπε ήδη να έχει δοθεί.

Από αυτά τα τρία σχέδια το ένα σχέδιο καλύπτει τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, για να πάρουν σπίτι σε προσφυγικό συνοικισμό, να πάρουν κάτι το οποίο δεν υπάρχει. Δεν υπάρχουν σπίτια ούτε και γι' αυτούς που είχαν το δικαίωμα μέχρι σήμερα, για να πάρουν. Άρα, αυτό είναι συμβολικό, εμείς λέμε και τιμητικό. Τους αναγνωρίζει ότι πράγματι αυτοί οι άνθρωποι είναι πρόσφυγες και μπορούν να συγκαταλέγονται και έχουν το δικαίωμα, τους δίνει όμως δικαίωμα χωρίς να υπάρχει αντίκρισμα. Είναι μια από τες πολλές ακάλυπτες επιταγές που εξέδωσε η παρούσα κυβέρνηση όσον αφορά αυτά τα ζητήματα. Όμως εμείς το αναγνωρίζουμε ότι είναι ένα συμβολικό μέτρο, το οποίο ελπίζουμε μελλοντικά να αποκτήσει σάρκα και οστά.

Το δεύτερο είναι απόκτηση οικοπέδου και ανέγερσις οικίας. Εδώ όμως ξέρετε πολύ καλά ότι αυτές οι 52 000 παιδιά που είναι δυνητικά οι δικαιούχοι διαχρονικά δεν έχουν τη δυνατότητα όλοι να συμπεριλαμβάνονται σ' αυτό το μέτρο. Υπάρχει εισοδηματικό κριτήριο και είναι το εισοδηματικό κριτήριο των €22.000. Δηλαδή, κάποιον νεαρό ζευγάρι εκ μητρογονίας παιδιών το οποίο είναι σε θέση να κτίσει σπίτι, για να μπορέσει ο σύζυγος να είναι δικαιούχος, το εισόδημά του συν το ένα τέταρτο του εισοδήματος της συζύγου του δεν πρέπει να υπερβαίνει τις €22.000. Και γνωρίζετε πολύ καλά ότι σε αυτή την περίπτωση θα επικαλύψει ένα πολύ μικρό ποσοστό και δε θα μπορέσει να ικανοποιήσει τις ανάγκες των εκ μητρογονίας παιδιών.

Με το τρίτο δόθηκε η κάλυψη του ενοικίου για τα παιδιά αυτών που για τριάντα εφτά χρόνια δεν είχαν αυτό το δικαίωμα, να παίρνουν ενοίκιο φοιτητικό τα εκ μητρογονίας παιδιά. Η κυβέρνηση φάνηκε στενόκαρδη και το αναγνωρίζουν και οι αγαπητοί συνάδελφοι εξ αριστερών. Ενώ αναγνώρισε αυτό το δικαίωμα στους

φοιτητές, δεν το αναγνώρισε εις τις οικογένειές τους. Δηλαδή, είναι η περίπτωση που λέμε ότι με τις πράξεις καμιά φορά δείχνεις την πρόθεση.

Είναι δυστυχώς με την πίεσή μας, με το στανιό στην καθομιλουμένη, που αυτή η κυβέρνηση δίνει ένα ένα αυτά τα δικαιώματα, ωσάν και αυτά τα δικαιώματα να είναι ο κλειδοκράτωρ, η εκάστοτε κυβέρνηση. Αυτά τα δικαιώματα τα δίνει το σύνταγμα, τα δίνει το περί δικαίου αίσθημα, τα δίνει η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, τα δίνει η έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, τα δίνει η έκθεση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών και δε χρειάζεται καμιά κυβέρνηση να την παρακαλείς, για να αποδώσει το αυτονόητο. Αυτή η κυβέρνηση απέδειξε πολλές φορές ότι έχει ωτασπίδες και όσο και να φωνάζουμε δυστυχώς δεν εισακουόμαστε. Μακάρι να εισακουόμαστε και χαμηλοφώνως! Εδώ κρατούσαμε ντουντούκες γι' αυτά τα ζητήματα και χρειάστηκε μια ολόκληρη τετραετία, για να πάρουν χαμπάρι ότι υπάρχει πρόβλημα και πρέπει να το αντιμετωπίσουν σοβαρά. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα. Υποχρεωνόμαστε να αναλωνόμαστε με στεντόρεια φωνή, για να φτάσει η φωνή μας μέχρι και το Προεδρικό.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι αυτή η πολιτεία πρέπει να αντιληφθεί κάτι πολύ σημαντικό. Κάποιοι άνθρωποι για τριάντα επτά ολόκληρα χρόνια δεν έχουν κανένα εισόδημα από τις περιουσίες τους στα κατεχόμενα. Και δεν είναι μόνο η απώλεια η εισοδηματική, η οικονομική, της φερεγγυότητας, αλλά είναι και το τεράστιο συναισθηματικό κενό που κουβαλούν για τριάντα επτά χρόνια, επειδή δεν μπορούν να είναι στις οικίες τους. Δεν υπάρχει αντιστάθμισμα για το παιδί εκείνο που έφυγε πρόσφυγας και δεν μπόρεσε να αποπερατώσει τις σπουδές τους στην Αμμόχωστο και δεν μπόρεσε να τελειώσει το δημοτικό σχολείο εις το χωριό του. Δεν υπάρχει αντιστάθμισμα γι' αυτόν που θάβει τους γονείς του στις ελεύθερες περιοχές και δεν μπορεί να τους θάψει στους τόπους των γονιών του και των προγόνων του. Δεν υπάρχει οικονομικό αντιστάθμισμα γι' αυτούς! Κάποιοι όμως βρήκαν την ευκαιρία και την εύκολη λύση να πουν ότι οι πρόσφυγες τάχατες πήραν οποιαδήποτε βοήθεια! Και, αν υπάρχει αντιστάθμισμα, ας μας το πουν και ας μας το καθορίσουν.

Όμως το σημαντικότερο και το κυριότερο ποιο είναι; Για τριάντα επτά χρόνια οι πρόσφυγες, που αποτελούν το ένα τρίτο του πληθυσμού, για τριάντα επτά χρόνια συνεισφέρουν οι πρόσφυγες το ένα τρίτο στους προϋπολογισμούς του κράτους, για να φτιάχνονται έργα, για αναβάθμιση των περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, που τις επωφελούνται όλοι οι άλλοι εκτός από τον προσφυγικό κόσμο. Οι περιουσίες μας στα κατεχόμενα ούτε αναβαθμίζονται ούτε έχουν φερεγγυότητα όπως τις κατάντησε η κυπριακή πολιτεία, που δεν τους δίνει υπόσταση, ούτε μπορεί κάποιος να τις αξιοποιήσει. Άρα, το ένα τρίτο των προϋπολογισμών, αν κρίνουμε ότι φέτος ο προϋπολογισμός είναι €7 δις, επί παραδείγματι τα €2,5 δις τα συνεισφέρουν οι πρόσφυγες, για να πάρουν πίσω €80 εκατομ., και θεωρείται ότι αυτά είναι χορηγία από το κράτος. Οφείλει το κράτος στους πρόσφυγες όχι μόνο γι' αυτά που έχασαν, αλλά και για όσα για τριάντα επτά χρόνια συνεισφέρουν εις τα δημόσια ταμεία χωρίς να παίρνουν τίποτα πίσω. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα και ντρέπομαι, γιατί χρειάζομαι να πείσω τον τότε Υπουργό Οικονομικών ότι αυτά τα €25 εκατομ. που πήγαμε να δώσουμε στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες δεν είναι δικά του λεφτά, είναι λεφτά δικά μας, που βάζουμε καθεχρονικά στον προϋπολογισμό και δε μας τα επιστρέφει πίσω το κράτος!

Δίνουν €2,5 δις φέτος οι πρόσφυγες, για να πάρουν €80 εκατομ., και συζητούμε αν έπρεπε να πάρουν οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες τα €20 εκατομ. που δικαιούνται. Άρα, αυτό το δικαίωμα θα το υπερασπιστούμε ανυποχώρητα μέχρι τέλους. Για μας δεν είναι το τέλος του δρόμου, για μας είναι απλώς μια μικρά δικαίωση αυτών των παιδιών και αυτών των ανθρώπων, που κάποιοι δεν μπορούν και δεν έχουν τη δυνατότητα να τους δουν στα μάτια. Για μας θα είναι πραγματικά το τέλος του δρόμου, εάν τους αποδώσουμε την προσφυγική ιδιότητα, και εύχομαι με τη η νέα πρόεδρο της επιτροπής Προσφύγων, με τις ευαισθησίες που τη διακρίνουν - βρίσκεται, πιστεύω, και αυτή στο χαράκωμα εκείνων των μανάδων των προσφύγων- να προωθήσουμε μαζί μάχιμα, ώστε να αποδοθεί αυτό το δικαίωμα.

Πιστέψτε με, εύχομαι να μη χρειαστεί να ξαναμιλήσω από αυτό το βήμα γι' αυτό το ζήτημα, γιατί κάθε φορά που μιλώ αισθάνομαι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι εκτεθειμένη απέναντι σ' όλους αυτούς και λυτούμαι πραγματικά, γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δε στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χριστοφόρου.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Το Μάιο φέτος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εκάλεσε την Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, για να τους ανακοινώσει κάποια μέτρα, τέσσερα συγκεκριμένα, απ' όλα όσα απαιτούσε η Βουλή, οι κινήσεις των μανάδων, η κοινωνία γενικά. Η Βουλή απαίτησε την αναγνώριση προσφυγικής ιδιότητας, όπως και οι μανάδες. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τους ανακοίνωσε -και σήμερα έχουμε να ψηφίσουμε τα σχετικά νομοσχέδια- ότι, πρώτον, οι πρόσφυγες εκ μητρογονίας χωρίς την προσφυγική ταυτότητα -απλώς πρέπει να έχουν εκείνο το πιστοποιητικό ότι κατάγονται από πρόσφυγα μάνα, τον οποίο νόμο εψηφίσαμε προ ετών

πολλών- θα δικαιούνται σπίτι στο συνοικισμό σύμφωνα με τα υφιστάμενα εισοδηματικά κριτήρια. Δεύτερον, θα δικαιούνται οικόπεδο σύμφωνα με τα υφιστάμενα εισοδηματικά κριτήρια. Τρίτον, οι φοιτητές που είναι πρόσφυγες εκ μητρογονίας θα δικαιούνται και αυτοί επίδομα ενοικίου, το οποίο αρχίζει από €66 και πάει, νομίζω, στα €166. Τέταρτον, θα δικαιούνται το 100% του δανείου από τον Κεντρικό Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών, γιατί προηγουμένως δικαιούνταν μείον 20% όπως και οι ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα που δεν είναι πρόσφυγες και αυτοί δικαιούνται δάνειο από το φορέα.

Εις τη Βουλή, που συζητήθηκε αυτό το θέμα, είπαμε ότι είναι ένα πρώτο βήμα. Το χαιρετίσαμε, όταν εξαγγέλθηκε, αλλά όλοι αναμένουμε ότι αυτό θα έχει συνέχεια. Είναι γραμμένο και στην έκθεση ότι θα συνεχιστεί ο διάλογος ο οποίος άρχισε κουτσά-στραβά πριν πέντε-έξι χρόνια και για το θέμα υπήρχε μια ad hoc επιτροπή στην οποία μετέχει ο Υπουργός Εσωτερικών, η Κίνηση Προσφύγων και Εκτοπισμένων Μανάδων, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων και ο πρόεδρος της επιτροπής Προσφύγων της Βουλής. Τώρα, πόσες φορές έγινε; Εγώ ήξερα ότι έγιναν δυο-τρεις επαφές τότε και υπήρχε πλήρης αδιέξοδο.

Μετά τους νόμους και μετά την απόρριψη των νόμων αυτών που ψηφίσαμε, τους οποίους εν τη σοφία μας εδώ εψήφισε η πλειοψηφία και ουδείς κατεψήφισε -έχει δίκαιο ο Ελευθέριος ότι μόνο αποχή υπήρξε από πλευράς ΑΚΕΛ- το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε ότι είναι αντισυνταγματικό! Τότε, αν θυμάστε, εμείς ψηφίσαμε αυτούς τους νόμους και αφήσαμε την ημερομηνία εφαρμογής τους εις τα χέρια του Προέδρου. Δεν εθεωρήσαμε ότι ήταν αντισυνταγματικοί οι νόμοι, διότι δεν προωθούσαν την αύξηση του προϋπολογισμού του έτους εκείνου, και θα αποφάσιζε ο Πρόεδρος πότε θα ετίθεντο σε εφαρμογή.

Λοιπόν, το θέμα για μας είναι πολύ σοβαρό -για το Δημοκρατικό Κόμμα εννοώ- είναι θέμα το οποίο επί δεκαετίες προσπαθούμε και προωθούμε σ' αυτή τη Βουλή, αλλά και στην κοινωνία γενικότερα. Η πρώτη που το ενέγραψε εις τη Βουλή ήταν η κ. Ρήνα Κατσελλή πριν από το '96, που ήταν βουλευτής, στη συνέχεια το έγραψε ο κ. Γαλανός, στη συνέχεια το έγραψε ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου μαζί με την παλαιά συνάδελφο Κατερίνα Παντελίδου, το 2001 το ενέγραφα εγώ μαζί με την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου. Το θεωρούμε θέμα δικαιοσύνης, θέμα αποφυγής διακρίσεων. Και να μη συνεχίσουμε τα διάφορα που είπε τζαι ο συνάδελφος, τα οποία περίπου όλοι οι βουλευτές που υποστηρίζουν αυτό το θέμα λίγο πολύ τα ίδια λέμε. Εμείς λέμε ότι θα επιμένουμε σ' αυτό το θέμα, γιατί και τα παιδιά εκ μητρογονίας, που ήταν 52 000, ήταν 52 000 πριν έναν-ενάμιση χρόνο που συζητούσαμε. Κάθε μέρα γεννιούνται και νέα παιδιά εκ μητρογονίας, διότι δε σταματούν οι γάμοι μεταξύ προσφύγων μανάδων και ανδρών που δεν είναι πρόσφυγες και γεννιούνται και νέα παιδιά.

Λοιπόν, λέω και ξαναλέω, αυτό το θέμα δεν είναι τα 52 000 παιδιά εκ μητρογονίας που αφορά μόνο, ηλικίας από μηδέν μέχρι τριάντα εφτά χρόνων. Αφορά το μισό περίπου πληθυσμό της Κύπρου. Γιατί; Αυτή τη στιγμή 52 000, μπορεί να είναι και 53 000, έχουν από μια μάνα και έναν πατέρα που ενδιαφέρονται γι' αυτό το πράγμα. Λοιπόν, αν διαιρέσεις τις 52 000 παιδιά διά δύο, που είναι ο μέσος όρος οικογένειας, σημαίνει είναι 26 000· 26 000 μανάδες, 26 000 πατεράδες. Σημαίνει άλλες 52 000 άτομα συν 52 000, 104 000. Πάμε στους παππούδες των παιδιών εκ μητρογονίας. Όταν βλέπουν ότι το παιδί τους από το γιο τους καλύπτεται και το παιδί από την κόρη τους δεν καλύπτεται, ενδιαφέρονται και αυτοί. Πού πάμε; Στες 156 000 κ.ο.κ. Αυτοί είναι φορολογούμενοι, αυτοί είχαν ιδιοκτησία εις τα κατεχόμενα, είχαν χτήματα, είχαν περβόλια, είχαν ξενοδοχεία κ.λπ. και βλέπουν ότι εδώ και τριάντα εφτά χρόνια δεν καλύπτονται με προσφυγική ιδιότητα τα παιδιά αυτά.

Εμείς είχαμε πει με τους νόμους που εψήφισαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, απλώς για να ενημερώνονται και οι νέοι συνάδελφοι, ότι με το να δοθεί η προσφυγική ιδιότητα εις αυτά τα παιδιά δε θα διαταρασσόταν ο εκλογικός χάρτης της Κύπρου, γιατί, ναι, θα έπαιρναν το εκλογικό βιβλιάρειό τους και θα έπαιρναν τα ωφελήματα που θα έπαιρναν οι υπόλοιποι -τώρα παίρνουν κουτσουρεμένα- αλλά δε θα ψήφιζαν στην επαρχία από την οποία προέρχεται η μάνα τους. Θα εψήφιζαν σύμφωνα με το τι γίνεται τώρα, δηλαδή η ψήφος σύμφωνα με τον πατέρα, και έτσι δε θα διαταρασσόταν ο εκλογικός χάρτης. Δηλαδή, μας έλεγαν οι βουλευτές της Λεμεσού και της Πάφου και της Λάρνακας, «εάν θα μειωθεί ο αριθμός των βουλευτών, εμείς τέτοιο πράγμα δεν ψηφίζουμε». Όταν ήβραμε τον τρόπο η ψήφος να προέρχεται, όπως γίνεται τώρα, από τον πατέρα, τότε ησύχασαν όλοι.

Κατάλαβες, κύριε Ευθύμιε;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής προσπαθεί να εμπεδώσει τα όσα λέει!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Συγγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθείς να τα εμπεδώσεις, λέω, σε μάθημα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Επειδή είμαι ο μόνος που τον παρακολουθεί με προσοχή, γι' αυτό!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι γείτονάς μου στην επιτροπή Γεωργίας και τον βλέπω ότι είναι πολύ προσεκτικός νέος συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πιο καλός ο μαθητής!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Λοιπόν, πάμε στο τι έδωσε η κυβέρνηση και τα ψηφίζουμε μετά χαράς, αλλά λέμε ότι πρέπει να έχουν συνέχεια, γιατί δε σταματά εδώ η άρση της αδικίας. Πρέπει να αρθεί εντελώς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Οι αλήθειες είναι αυτές που λέω, αγαπητέ μου Γιώργο.

Την 1^η Ιουλίου φέτος ήταν εγκριμένες στην Υπηρεσία Μερίμνης 881 οικογένειες ή και μονήρεις, για να τους δοθεί σπίτι σε συνοικισμό. Σήμερα, εχτές ήταν 891 κατανεμημένοι -κρατώ τούτην κολλούαν έσσει μέρες- ως ακολούθως: 342 στη Λευκωσία, 308 στη Λεμεσό, 213 στη Λάρνακα, 18 στην Πάφο, συν εννέα-δέκα που εγκρίθηκαν από τότε. Χτίζονται σπίθκια σε συνοικισμούς; Ακούσατε να χτίζονται εκτός 'πού τη Λάρνακα; Πουθενά!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Βεβαίως!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Να μας πεις, κυρία Σκευή μου, πού χτίζονται, διότι τούτοι που εκκρεμούν έρχονται στα γραφεία μας τζιαι περιμένουν τέσσερα-πέντε χρόνια! Και τώρα θα μπουν και τα παιδιά εκ μητρογονίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Φυττή, να παρακαλέσω να χαμηλώσει η θέρμανση, γιατί διαμαρτύρονται οι συνάδελφοι, εμού περιλαμβανομένου, ότι είναι υψηλή.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα, να χαμηλώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ακούσετε να υπάρχει πληθώρα οικοπέδων για τους αιτητές ή απλώς κάμνουμε σχέδια και τα πληρώνουμε και τους αφήνουμε να περιμένουν πότε θα γίνουν; Αλλά ας έν' τζιαι τούτο, ότι υπάρχει κάποια γη για τα νέα ζευγάρια! Τώρα θα μπουν και οι εκ μητρογονίας!

Είπε ένας συνάδελφος εις το ραδιόφωνο ότι είναι δώρον άδωρον. Εγώ δε λέω ότι είναι δώρον άδωρον, είναι δώρο, αλλά πρέπει να έχουν αιώνια υπομονή, των πέντε-δέκα χρόνων, ώστε να αποκτήσουν σπίτι, όταν λυθεί η κρίση και διατεθούν χρήματα και βρεθεί χώρος να χτιστούν νέα σπίτια, νέες πολυκατοικίες, νέοι συνοικισμοί και βρεθεί και χώρος, για να χωριστούν οικοπέδα, επιπλέον εκείνων που θα πρέπει να διαχωριστούν ως αντιστάθμισμα για όσους έχουν σπίτι σε τουρκοκυπριακή γη.

Λοιπόν, ελπίζω όλοι όσοι έχουν αυτό το δικαίωμα, έχουν εγκριθεί, να αποκτήσουν ιώβειο υπομονή και να μην εξαντληθεί! Διαφορετικά, ας δεχτεί επιτέλους η κυβέρνηση μια πρόταση που τους εκάμναμε εδώ και δυο-τρία χρόνια ως ΔΗΚΟ και άλλοι συνάδελφοι. Εκάτσαμεν τέσσερις-πέντε βουλευτές και βρήκαμε το μέσο κόστος ανέγερσης κατοικιών του ενός υπνοδωματίου, των δύο, των τριών. Βρήκαμε το μέσο κόστος, όχι τη γη, όχι τα λειτουργικά, όχι τα οδοιπορικά, όχι τες προσφορές, μόνο το κόστος που πληρώνεται ο εργολάβος. Και είπαμε εμείς ως ΔΗΚΟ και επιμένω και το λέω και τώρα: Σε αυτούς τους 890 ή και σε αυτούς τους μελλοντικούς που θα μπουν εις τη σειρά δώστε υπαλλακτική λύση. Κύριε, προτείνετε τους, αντί να περιμένεις, αν θέλεις, θα πάρεις το κόστος και θα πας να αγοράσεις. Λέει, απαντά το Υπουργείο Εσωτερικών «μα, πού εννά 'βρουν τα υπόλοιπα λεφτά;». Βεβαίως, έσσει πολλούς που εννά τα 'βρουν, που θα προτιμήσουν αυτή τη λύση, διότι είτε έχουν κάποιες οικονομίες ή θα τους βοηθήσουν οι γονείς τους είτε θα πάρουν, όπως είπαμε, με ένα συνδυασμό γρήγορο δάνειο από το φορέα είτε τα νεαρά ζευγάρια που παντρεύονται τα λεφτά που παίρνουν 'πού το γάμο τζιαι περισσεύουν κάποτε να παν να ταβάλουν μαζί με αυτή τη βοήθεια των €45.000, €50.000 για το μονάρι, που είναι το κόστος. Σας λέω ότι η γη θα εξοικονομηθεί και όλα τα λειτουργικά. Μία μέθοδος που πολλοί θα την προτιμήσουν. Εγώ ερώτησα και λένε ότι, αν μας δώσει αυτό το κόστος, εμείς θα

πάμε να 'βρούμε να αγοράσουμε. Ο Λευτέρης, πράγμα το οποίο δεν είπε... Είπε να αγοράσουμε έτοιμες πολυκατοικίες. Βεβαίως, αν τες έβρουμε φτηνά έν' καλά, αλλά εννά τες έβρουμε φτηνά;

Λοιπόν, ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Κουλίας.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, τριάντα εφτά χρόνια μετά συζητούμε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων τα αυτονόητα. Συζητούμε την αναγνώριση μιας μερίδας ανθρώπων που δικαιωματικά εδώ και αρκετά χρόνια έπρεπε να φέρουν την αναγνώριση, τον τίτλο του πρόσφυγα. Είναι αδιανόητο μια χώρα η οποία είναι μέλος της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της ευρωπαϊκής οικογένειας, να παραβιάζει ανθρώπινα δικαιώματα με το να εφαρμόζει τέτοιου είδους νομοθεσίες, που εξόφθαλμα χαρακτηρίζονται από τη διάκριση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από αρκετά χρόνια πίεσης, αγώνα, που τότε αυτοί οι οποίοι έκαναν αναφορά στην αναγνώριση της προσφυγικής ιδιότητας στα εκ μητρογονίας χαρακτηρίζονταν ως λαϊκιστές, μετά από μέτρα τα οποία η ίδια η Βουλή προχώρησε και έλαβε ψηφίζοντας πρόταση νόμου για την αναγνώριση αυτής της ιδιότητας, η κυβέρνηση προχώρησε στο να καταθέσει ενώπιόν μας δύο νομοσχέδια· δύο κουτσουρεμένα νομοσχέδια όμως.

Απλά να υπενθυμίσω ότι, όταν και εφόσον ξεκίνησε και ήταν στη ζέση της η συζήτηση στην επιτροπή Προσφύγων στην προηγούμενη Βουλή για την εκ μητρογονίας αναγνώριση των παιδιών, η κυβέρνηση επέλεξε να τρομοκρατήσει τον κυπριακό λαό και το λέω με όλη τη σημασία της λέξης. Τι άλλο θα μπορούσε να χαρακτηριστεί από "τρομοκρατία", όταν ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών δήλωνε «ξέρετε, αυτό το οποίο εσείς ζητάτε θα στοιχίσει περί τα €300 με €350 εκατομ.». Δυστυχώς όμως αυτό δεν το έλεγε μόνο ο Υπουργός Οικονομικών. Το υιοθετούσε και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, που σε δηλώσεις του το επαναλάμβανε, το υιοθετούσαν και αρκετοί άλλοι, που δυστυχώς, με όλη τη σημασία της λέξης, οι άνθρωποι το χρησιμοποιούσαν, γιατί πιθανόν να έτυχαν λανθασμένης πληροφόρησης.

Απλά να υπενθυμίσω επίσης στα μέλη της επιτροπής Προσφύγων που ήταν την προηγούμενη πενταετία ότι, όταν και εφόσον κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής Προσφύγων για πρώτη φορά το Υπουργείο Εσωτερικών μία μελέτη για το κόστος, ήταν περίπου και για τα τέσσερα σχέδια, δηλαδή την πλήρη αναγνώριση, €30 εκατομ. Αυτό υπάρχει στο Αρχείο της Βουλής και μπορούμε να το επικαλεστούμε, μπορούμε να το διαμοιράσουμε στους συναδέλφους. Και αυτό δεν ήταν δική μας μελέτη· ήταν μελέτη του Υπουργείου Εσωτερικών! Όταν όμως είδαν ότι υπήρχε το θετικό κλίμα, έσκασε η ωρολογιακή βόμβα των €350 εκατομ.

Προχώρησαν και παραχώρησαν δύο σχέδια από πλευράς των χορηγιών που παίρνουν οι πρόσφυγες και δύο άλλα τα οποία έχουν άμεση σχέση με την επιδότηση ενοικίου και το 100% παραχώρηση δανείων από το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Ξεκινώ από τα δεύτερα. Όσον αφορά την επιδότηση ενοικίου -δεν το λέω εγώ, επικαλούμαι τα λεχθέντα της εκπροσώπου της Γενικής Εισαγγελίας στην επιτροπή Προσφύγων- αυτή η πρόταση της κυβέρνησης πιθανόν να είναι και αντισυνταγματική, γιατί συνεχίζει να διατηρεί τη διάκριση όχι ανάμεσα στους εκ πατρογονίας και τους εκ μητρογονίας, αλλά ανάμεσα στους ίδιους τους εκ μητρογονίας, γιατί αυτό το οποίο κατέθεσε η κυβέρνηση τώρα ενώπιόν μας δίνει το δικαίωμα να πάρουν επιδότηση ενοικίου μόνο οι φοιτητές εκ μητρογονίας. Τα παιδιά δηλαδή τα οποία δεν είναι φοιτητές και είναι εκ μητρογονίας δεν έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν επιδότηση ενοικίου και αυτό το πράγμα το επωφελούνται και το έχουν σε πλήρη αναγνώριση τα εκ πατρογονίας.

Προχωρώ στα άλλα δύο σχέδια, τα οποία, όπως είπε ο φίλος μου ο Σοφοκλής, τα χαρακτήρισα δημοσίως "δώρον άδωρον". Τι άλλο είναι; Σας ρωτώ! Έξυπνα η κυβέρνηση προχώρησε και πρότεινε δύο χορηγίες στις οποίες δε θα έχει άμεσο κόστος ούτε ένα σεντ· ούτε ένα σεντ! Κι ας μας πουν ποιο θα είναι το κόστος. Όταν και εφόσον -έχουν αναφερθεί προηγουμένως οι αριθμοί για τα νεαρά ζευγάρια που αναμένουν να πάρουν προσφυγική κατοικία στους συνοικισμούς- όταν ήδη υπάρχουν 850 ζευγάρια παγκύπρια -εγώ διερωτώμαι- αύριο, από την 1^η Ιανουαρίου 2012, που θα δικαιούνται να υποβάλλουν αιτήσεις και τα εκ μητρογονίας, απλά ο κατάλογος από 850 θα γίνει 1500 άτομα. Αυτό τι σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι αυτοί που θα είναι εκ μητρογονίας θα περιμένουν, αγαπητέ Σοφοκλή, όχι τρία-τέσσερα χρόνια...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είπαμε 890!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, εντάξει, 890. Έν' χειρότερο ακόμα!

Άρα, αυτοί που θα δικαιούνται και θα είναι δικαιούχοι να πάρουν σπίτι θα το πάρουν τουλάχιστον μετά από οκτώ, δέκα, δεκαπέντε χρόνια!

Δε λέω για τα οικονομικά κριτήρια που είπε ο Λευτέρης, γιατί το οικονομικό κριτήριο υπάρχει ακόμα και στις εκ πατρογονίας, όμως ας μας πουν πόσα είναι τα ζευγάρια που κρατούν στο χέρι τους μία έγκριση και γυρίζουν από γραφείο σε γραφείο βουλευτή, απλά και μόνο για να ενημερωθούν πότε θα έρθει η σειρά τους να πάρουν οικόπεδο είτε να πάρουν σπίτι. Ξέρετε, έχει έναν ολόκληρο χρόνο -να μου επιτρέψετε να χρησιμοποιήσω τη φράση «εκόλλησεν η βελόνα»- που επικαλούνται τα 146 διαμερίσματα και σπίτια που χτίστηκαν στη Λάρνακα και κάποια στον Άγιο Αθανάσιο στη Λεμεσό και τα 1 800 οικόπεδα τα οποία εδόθησαν. Εδώ και ένα χρόνο επικαλούνται αυτά.

Εγώ λέω ότι πρώτα απ' όλα η ανέγερση των πολυκατοικιών στους προσφυγικούς συνοικισμούς Κόκκινες και Τσιακκιλερό των 358 κατοικιών και διαμερισμάτων δεν ήταν απόφαση της κυβέρνησης αυτής. Ξεκάθαρα! Ήταν απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του τέως Προέδρου, του Τάσσου Παπαδόπουλου. Τιμή αυτής της κυβέρνησης που αναγνώρισε εκείνη την απόφαση και άρχισε να την υλοποιεί. Όμως έμεινε στην αρχή! Γιατί; Πότε εδόθησαν, αγαπητοί συνάδελφοι, οι τελευταίες προσφυγικές κατοικίες στις Κόκκινες και στο Τσιακκιλερό; Ας θυμηθούμε. Προεκλογικά μέσα στο Μάιο, Απρίλιο; Πέστε μας! Από τότε μέχρι σήμερα έχει ξεκινήσει η ανέγερση... Μας είπαν προχθές «είμαστε στις προσφορές» και ξέρετε πολύ καλά τι σημαίνει να είμαστε στις προσφορές. Έχει ξεκινήσει η ανέγερση οποιωνδήποτε πολυκατοικιών άλλων είτε κατοικιών; Έχει ξεκινήσει ο διαχωρισμός οποιωνδήποτε άλλων οικοπέδων; Λέμε 146, 1 800. Πάμε ένα χρόνο πίσω, ακριβώς οι ίδιοι αριθμοί.

Η κυβέρνηση όμως, κύριοι συνάδελφοι, δεν προχώρησε να αναγνωρίσει το δικαίωμα στους εκ μητρογονίας πρόσφυγες να μπορούν να πάρουν τη βοήθεια για αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας ή για την ανέγερση κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο. Γιατί; Γιατί αυτό είναι άμεση βοήθεια στον πρόσφυγα- άμεση! Όσο μπορεί να είναι άμεση, για να είμαστε ειλικρινείς, γιατί και αυτό έχει ξεφτιλιστεί πλέον. Όταν παλαιότερα, πριν τρία χρόνια, ένα νεαρό ζευγάρι που εγκρινόταν, έπαιρνε τα λεφτά του σε δύο μήνες, σήμερα πρέπει να περιμένει οκτώ, δέκα μήνες και πιθανόν ένα χρόνο. Είναι πολύ καλά γνωστό «το ταμείο είναι μείον» και όλοι μας επικοινωνούμε με τις επαρχιακές διοικήσεις, για να δούμε πότε θα μπουν λεφτά στα ταμεία κι ας μας διαψεύσουν κάποιοι να μας πουν «ξέρετε, μπαίνουν συνήθως λεφτά μέσα» ή «τα ταμεία εν' γεμάτα». Αν ήταν γεμάτα, δε θα είχαμε χιλιάδες -ή εκατοντάδες, να πω, να μην είμαι υπερβολικός- ζευγάρια να κρατούν μια έγκριση στο χέρι και απλά να αναμένουν να πάρουν τα λεφτά τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς λέμε ότι ιδιαίτερα αυτή την περίοδο, που ζει ο λαός μας την οικονομική κρίση, ήταν άμεση αναγκαιότητα να αναγνωριστεί η πλήρης ιδιότητα των εκ μητρογονίας παιδιών. Παρ' όλο που χαιρετίσαμε και χαιρετίζουμε αυτά τα δύο νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι δε θα σταματήσουμε να μιλούμε, δε θα σταματήσουμε να αγωνιζόμαστε και να μαχόμαστε, μέχρι που τα παιδιά εκ μητρογονίας πάρουν στα χέρια τους την προσφυγική ταυτότητα και έχουν την πλήρη αναγνώριση όπως και τα εκ πατρογονίας, δηλαδή μέχρι την άρση αυτής της διαφοράς που υπάρχει μεταξύ αυτών των δύο κατηγοριών.

Απλά να διορθώσω κάποια πράγματα, γιατί μπορεί να μείνουν λανθασμένες εντυπώσεις. Έχει ακουστεί ο αριθμός των 52 000, που σήμερα μπορεί να είναι 53 000, μπορεί να είναι 55 000. Όταν λέει 53 000 ή 52 000 ή 55 000, ο αγαπητός Σοφοκλής εννοεί από μίας ημέρας παιδί μέχρι και τριάντα επτά χρόνων. Άρα, ένας αριθμός από αυτούς που δεν έχουν συμπληρώσει το 18^ο έτος της ηλικίας τους δε δικαιούνται. Ένας αριθμός άλλος, μεγάλος, από αυτούς, είτε κορίτσια είναι είτε αγόρια είναι τα οποία έχουν παντρευτεί με πρόσφυγα, έχουν πάρει ήδη τη βοήθειά τους. Άρα, κι αν αναγνωριστούν ακόμα εκ μητρογονίας, δε δικαιούνται δεύτερη βοήθεια. Άρα, ο αριθμός, αγαπητέ Σοφοκλή, μειώνεται πάρα πολύ, δεν είναι οι 52 000. Άρα, θεωρούμε αυτονόητο ότι πρέπει η κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην αναγνώριση και αυτών με την πλήρη ιδιότητα.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: Είναι με λύπη που υποχρεωνόμαστε, με όλη τη σημασία της λέξης, να μιλάμε από αυτό το βήμα για την αναγνώριση της οποιασδήποτε προσφυγικής ιδιότητας, παρ' όλο που εμείς ως ΕΔΕΚ, είπα και επαναλαμβάνω, δε θα σταματήσουμε να αγωνιζόμαστε μέχρι την πλήρη αναγνώριση και δικαίωση των εκ μητρογονίας. Αλλά θεωρούμε παράλληλα ότι σίγουρα η πλήρης επίλυση αυτού του συγκεκριμένου προβλήματος θα επέλθει, όταν επέλθει ταυτόχρονα και μια δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση στο πρόβλημά μας, που πλέον δε θα έχουμε την ανάγκη να μιλάμε ούτε για προσφυγικές χορηγίες ούτε για προσφυγικές ιδιότητες ούτε για αναγνώριση των οποιωνδήποτε παιδιών είτε εκ μητρογονίας είτε εκ πατρογονίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ, κύριε Κουλία, και μετά η κ. Κουκουμά και η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τραγική ειρωνεία σήμερα στο Τέταρτο Κεφάλαιο υπάρχει συζήτηση για τις γυναίκες και τους άνδρες και την ανισότητα που επικρατεί. Είναι τραγική ειρωνεία όντως, διότι αυτή η πολιτεία, η συντεταγμένη πολιτεία, η Κυπριακή Δημοκρατία επί σειρά ετών με πλήρη γνώση καταδέχτηκε να καταδυναστεύσει στην ουσία μία μερίδα του λαού μας· δεν υπάρχει πιο κραυγαλέο παράδειγμα. Εγώ πριν να προχωρήσω παρακάτω υιοθετώ πλήρως τα όσα είπαν οι συνάδελφοι της μειοψηφίας, διότι εμείς οι εκτοπισθέντες έτυχε να είμαστε στη μειοψηφία, τα όσα είπαν έτσι, με πάθος, και μίλησαν και εκ του προχείρου, διότι, άμα ζεις τα θέματα και σε καιν, μπορείς να μιλάς δέκα ώρες. Είπαν τα από την ψυχή τους! Συμφωνώ πλήρως και απολύτως.

Ξέρετε, σε τούτο τον τόπο υπάρχουν τα προνόμια· να τα πω τούτα των δημόσιων υπάλληλων. Έχει και πρόσφυγες δημόσιους υπάλληλους. Λέει κάποιος «τούτο δεν μπορείς να το αγγίξεις, γιατί είναι προνόμιο των υπαλλήλων». Είναι προνόμιο, κύριε! Οι πρόσφυγες είχαν προνόμια και καταργήθηκαν. Θυμάστε την έκπτωση των δημοσίων υπαλλήλων, που φορολογούνταν οι £200; Αφαιρέσαμεν τους την με διάφορα προσχήματα. Θυμάστε το προνόμιο που είχαν οι πρόσφυγες για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη επί Σαββίδη; Ε, λέει, οι μουχτάρηδες δίνουν χαρτιά και δίνουν και του Λόρδου -να με συγχωρέσει ο κ. Λόρδος που λέω το όνομά του, αλλά το επιχείρημα ήταν «μα, πκιάννει τζι ο Λόρδος»- είπαμε να τον βγάλουμε έξω το Λόρδο, να πιάνουν οι υπόλοιποι. Και καταργήθηκε και τούτο το δικαίωμα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και είπαμέν τους τότε, συνάδελφοι -επιχειρηματολόγησαν όλοι οι συνάδελφοι οι πρόσφυγες- «καλά, που θα πάμε σπίτι μας και θα επιστρέψουμε στα σπίτια μας, πάρτε μάς το». Επήραν μας το και εκείνο, όμως, ξέρετε, υπάρχει μια λαϊκή ρήση, η θυμοσοφία του λαού μας λέει «το λαμπρόν τζειαμαί που ππέφτει τζειαμαί κρούζει».

Δε θέλω ειλικρινά να διαχωρίζω τον πληθυσμό μας σε πρόσφυγες και μη ή στους συναδέλφους τους πρόσφυγες και τους μη πρόσφυγες, όμως η αναντίλεκτη πραγματικότητα είναι πικρή και γυμνή. Επί τριάντα επτά συναπτά έτη ποιος σηκώνει το βάρος της προσφυγιάς; Το σηκώνουν οι πρόσφυγες. Και ποιοι ήταν οι αιμοδοτές οι πραγματικοί της οικονομίας του τόπου; Ήταν οι πρόσφυγες. Και οι άλλοι, με όλο το σεβασμό, έχουν επωφεληθεί. Τα κτήματά τους, που ήταν £100 η σκάλα, έγιναν μερικά εκατομμύρια. Και ποιοι είναι που τα ανεβάζουν; Οι εκτοπισθέντες. Αυτοί που είχαν ανάγκη να στεγάζουν τους γιους τους και τις κόρες τους και να στεγαστούν και οι ίδιοι. Και πάρα πολλοί εκτοπισθέντες, νομίζω η πλειοψηφία, επήραν των αμμαδικών τους και πήγαν στην ξενιτιά, για να δουλέψουν, να στηθούν και ό,τι είχαν και δεν είχαν το έφεραν στην Κύπρο· ήταν οι αιμοδοτές της οικονομίας.

Άσε που καμπόσοι εν επήραν γρόσι, διότι ορθά το κράτος είχε τα εισοδηματικά κριτήρια και έλεγε «κύριε, εσύ που είσαι δημόσιος υπάλληλος δεν παίρνεις μία». Ένας που ήταν δημόσιος υπάλληλος τζιαι είσιεν τζιαι πέντε κοπελλουδκια, αλλά έπιανε £2.000 το μήνα, δεν έπαιρνε μπακκίραν ο άνθρωπος. Πάρα πολλές οικογένειες δεν επήραν μπακκίραν τσακκιστήν, ενώ ήταν πρόσφυγες και ήρθαν με τα φλιπ-φλοπ στις ελεύθερες περιοχές. Χιλιάδες κόσμος! Κάποιους, λέω δικαίως, διότι ήτανε πιο φτωχοί, τους βοήθησε το κράτος. Καλώς τους βοήθησε, αλλά πώς;

Τα στεγαστικά. Τι έπαιρνε ένας πρόσφυγας; Έπαιρνε ψίχουλα. Διορθώθηκαν την τελευταία φορά, δηλαδή την τελευταία πενταετία, με τις υποσχέσεις των υποψηφίων, ξέρετε, που έγινε συναγωνισμός στις προεδρικές τις τελευταίες. Είναι η μόνη φορά που ανέβηκαν, αλλά αυτό ήταν για μικρό χρονικό διάστημα. Τώρα αλλάσσουν και τα κριτήρια λόγω της κρίσης. Να σας πω ένα παράδειγμα, αγαπητοί συνάδελφοι, για το τι σημαίνει να στεγαστείς, απλό παράδειγμα δηλαδή. Το κράτος μετά την εισβολή έβαλε το φόρο κεφαλαιουχικών κερδών και δικαίως, διότι απόκτησαν υπεραξία οι περιουσίες. Ε, μα, έντζιε είχαν την οι πρόσφυγες! Τη δική μας κρατούν την τα μεχμετζικ. Αγοράζαμε από τους απ' εδώ. Είκοσι τοις εκατό φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, μετά εφηύραμεν τζιαι το ΦΠΑ, άλλο 15%, εγίνηκεν 35% και 8% τα μεταβιβαστικά, έν' 43%. Αυτά τα παίρνει το κράτος. Επειδή ξέρω από τιμές διαμερισμάτων, ένα μεσαίο διαμέρισμα είναι €130.000 σήμερα. Ε, αφού το 43% πκιάννει το το κράτος, στην ουσία ό,τι βοήθεια δώσει την παίρνει πίσω στο ακέραιο. Τι παίρνει ο πρόσφυγας; Μηδέν! Μηδέν παίρνει! Και μας είπαν: «Μα εσείς οι πρόσφυγες εκάμετε τα παλλούτζια σας χρυσά». Ε, θα έβαλλα μια ανάποδη στα μάτια μου! Δεν είναι έτσι τα πράγματα, δηλαδή είναι το κομμάτι του πληθυσμού μας που είναι ταλαιπωρημένο. Αυτά τα είπα ως γενικότητα.

Θα πω ειδικά για εκείνη την -έτσι, να το πω με τον πιο επιεική χαρακτηρισμό- απρέπεια της Δημοκρατίας που δεχθήκαμε ως Κύπριοι πολίτες. Να χωρίζουμε τον πληθυσμό μας από την καταγωγή του. Επειδή έν' τζι ο ρατσισμός της μόδας, τούτο τζι αν έν' ρατσιστικό δηλαδή! Αν είναι άνδρας ή γυναίκα! Μα γίνεται τούτη η δουλειά; Δηλαδή, αν ένας πρόσφυγας από το Καρπάσι παντρεύτηκε μια, να πω, Αμερικάνα, για να μην παρεξηγηθώ, αν πω καμιά χώρα άλλη, τα παιδιά εκείνου του πρόσφυγα είναι πρόσφυγες. Αν ήταν ανάποδα, αν μια Καρπασιπούλα πήρε έναν Αμερικάνο, ένενν πρόσφυγες τα παιδιά τους!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ή της αδερφής του τα παιδιά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ή της αδερφής του! Είναι κατανοητό το παράδειγμα που λέω. Αυτό από μόνο του προσβάλλει οριζοντίως και καθέτως το δημοκρατικό μας πολίτευμα και είμαστε σ' ένα χάος. Και, για να είμαι δίκαιος, δεν το έκαμε η παρούσα κυβέρνηση, αλλά διαχρονικά όλοι. Είπεν ο Σοφοκλής ο Φυττής ποιος ήταν ο καημός. Μπας τζιαι γελάσουν μας στην ψηφοφορία τζιαι πολλύνουν οι πρόσφυγες! Να τους βάλλουμε τζιαι τούτους! Και -να το πω δηλαδή να το ακούσουν τζιαι οι συνάδελφοι- εφεύραν οι πρόσφυγες οι γέρημοι, οι πρόσφυγες οι βουλευτές, τη μεθοδολογία, άμα είναι εξ αρρενογονίας, να δεχόμαστε να ψηφίζουν μόνο από την επαρχία του πατέρα, για να αγοράσουμε τον καβγά. Ήταν το δόλωμα της δουλειάς μας! Το λέω, συνάδελφοι μη πρόσφυγες, αλλά η πραγματικότητα έτσι ήταν. Και έσπασε το παγόβουνο και μπήκαμε στην κατηγορία του σταθμισμένου πρόσφυγα -είναι όπως τη σταθμισμένη ψήφο που εφεύρε ο κ. Χριστόφιας- καταργώντας το βασικό δικαίωμα "ένας άνθρωπος, μία ψήφος", που υποστήριζε ο Μαντέλα και οι αρχές της δημοκρατίας. Και έχουμε τούτο τον πρόσφυγα που τελεί υπό την κηδεμονία της μητρογονίας. Είναι λάθος μέγα και πρέπει να το διορθώσουμε και να το αλλάξουμε. Και πολύ σωστά είπε ο Γιώργος ο Βαρνάβα ότι, άμα κοιτάξει κάποιος τα πράγματα και τα μελετήσει, είναι πολύ μικρός ο αριθμός των ατόμων εκ μητρογονίας που παίρνουν την ιδιότητα για τους λόγους τους αντικειμενικούς που ανέφερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο μεταξύ, να παρακαλέσω κάποια στιγμή να με πληροφορήσετε ποια εξέλιξη είχε η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, για να γνωρίζω αν επιβάλλεται να γίνει διάλειμμα ή όχι.

Ορίστε, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δε θέλω να μακρηγορώ, νομίζω ότι είναι καιρός η πολιτεία αυτό το κρίσιμο ζήτημα να το επανεξετάσει και στο θέμα που θα ψηφίζει ο καθένας να επιλέγει ο ίδιος και στο θέμα της προσφυγικής ταυτότητας και στο θέμα των σχεδίων και να μην υπάρχει αυτή η δυσμενής διάκριση. Ως πολιτεία δε μας τιμά αυτή η επιλογή που κάναμε ή που ανεχτήκαμε όλοι όλα αυτά τα χρόνια. Νομίζω επέστη η ώρα να διορθώσουμε τα πράγματα και να σεβαστούμε πράγματι τα δικαιώματα των παιδιών εκ μητρογονίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πίστευα ότι θα είσιν τελειώσει η ολομέλεια ως τωρά. Δύο άνθρωποι εφάν τόσοση ώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, είναι γεγονός ότι είναι ομόφωνες οι εκθέσεις και...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, έν' φοβερό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θα ήταν λογικό να είναι λακωνικές, σύντομες οι τοποθετήσεις.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Θεωρούμε ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πλην όμως, ασκώντας τη διακριτική μου ευχέρεια, επειδή πρόκειται για ένα μέγα θέμα που αφορά τον προσφυγικό μας κόσμο, αποφάσισα να αφιερωθεί κάποιος χρόνος να εκφράσουν οι συνάδελφοι τις απόψεις τους, που είναι απόψεις όλων των πλευρών, και υποστηρικτικές των δικαιωμάτων του προσφυγικού μας κόσμου, που για τριάντα επτά χρόνια σηκώνει σταυρό μαρτυρίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, Πρόεδρε, γίνεται μία προσπάθεια να εύρουμε άκρη με το άλλο τζιαι γίνεται τζιαι μια διαβούλευση τζιαι με εκτός Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ζητήσει πληροφόρηση από το γενικό διευθυντή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, για να μπορέσει να βρεθεί τούτη η άκρη, πρέπει να γίνει το διάλειμμα να συνέλθει η κοινοβουλευτική μας ομάδα. Διαφορετικά, δε θα βρεθεί η άκρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ζητήσει να τύχω ενημέρωσης για το ποια είναι η εξέλιξη στην επιτροπή Οικονομικών, για να κρίνω αν χρειάζεται να υπάρξει διάλειμμα ή όχι.

Λοιπόν, η κ. Κουκουμά έχει το λόγο και στη συνέχεια η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και ο κ. Κουτσού.

Παρακαλώ, κυρία Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι το θέμα τούτο -δε θα πω ότι εξαντλήθηκε στα πλαίσια της επιτροπής, όταν το συζητούσαμε- είναι ένα θέμα που το προβάλαμε με διάφορους τρόπους και με διάφορες ευκαιρίες. Και θα ήθελα απλά να υπενθυμίσω και να εκφράσω τη θλίψη και τον πόνο μου, κύριε Χριστοφόρου, κι εγώ, γιατί με τον τρόπο με τον οποίο κάποιιο εκμεταλλεύτηκαν αυτό το θέμα, αντί να συμβάλουν στην επίλυση και στη στήριξη των προσφύγων μενάνδων, οδήγησαν σε μια περιπέτεια το όλο θέμα. Και φτάσαμε, ναι, αφού ήταν γνωστό ότι θα ήταν αντισυνταγματικό, σ' εκείνη την εξέλιξη.

Σήμερα έχουμε μπροστά μας τούτα τα δύο νομοσχέδια, τα τέσσερα κατ' ακρίβειαν θέματα στα οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, σε μια συνεννόηση με την οργάνωση των μενάνδων έχει προχωρήσει. Δυστυχώς δεν ήταν καθόλου αυτονόητα όμως τόσα χρόνια αυτά τα πράγματα. Για όλους ήταν αυτονόητα! Γιατί από το '74 όμως δεν έκαμε κανένας τίποτε; Γιατί το 2002 ρυθμίστηκε νομοθετικά; Μα, δεν μπορεί κάποιος να βγαίνει από μόνος του, όταν το ίδιο το κόμμα του ή η ίδια η κυβέρνησή του το έχει ρυθμίσει νομοθετικά, και να επικαλείται και με τέτοιο λαϊκισμό, να μου επιτραπεί η χρήση της λέξης... Είναι λαϊκισμός να έχουν περάσει τόσα χρόνια, να στήριξαν κάποιιο με πάθος αυτή τη ρύθμιση που γινόταν και να μιλούμε σήμερα και να επιρρίπτουμε τις ευθύνες στην κυβέρνηση αυτή που το έλυσε! Αντιμετώπισε, αν θέλετε, με τη στήριξη μέσω κάποιων μέτρων τις μητέρες, τις εκ μητρογονίας.

Η συζήτηση σήμερα έφτασε στα όρια του να συζητούμε τη γενικότερη προσφυγική πολιτική. Κάποιοι ειρωνεύτηκαν ότι έχουμε μείνει σε κάποιους αριθμούς. Ναι, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά δεν ειρωνεύτηκα. Απλά είπα... Αυτά εκτίστηκαν, αυτά υπάρχουν!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Όταν λέτε ότι διαλαλούμε συνεχώς τα 1 500, λέτε, οικόπεδα... Έχουν δοθεί 1 836 οικόπεδα σε αυτά τα τριάντισι χρόνια!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είπα 1 800, κυρία συνάδελφε.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Αυτά τα τριάντισι χρόνια 1 836!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ξεκίνησαν να κτίζονται. Υπάρχει πρόγραμμα ανέγερσης 760 οικιστικών μονάδων, που δυστυχώς στα πλαίσια άλλης διακυβέρνησης είχε αποφασιστεί ότι οι πρόσφυγες είχαν στεγαστεί και δε χρειαζόταν να κτιστούν άλλοι συνοικισμοί. Ξεκινήσαμε να κτίζουμε και κτίζονται. Έχουν παραδοθεί τα 150-160 διαμερίσματα. Κτίζονται και τώρα, κύριε Φυττή, και στη Λευκωσία και στη Λεμεσό μερικές πολυκατοικίες δεν είναι πολλές, ναι. Και το πρόγραμμα συνεχίζεται και θα ολοκληρωθεί. Είναι, ναι, στις διαδικασίες προσφορών η ανέγερση των υπόλοιπων κατοικιών στους συνοικισμούς της Λάρνακας.

Αναφέρθηκε κάποιος... Έτσι, να πω τζι εγώ τα γενικότερα για την προσφυγική πολιτική. Οι 10 500 τίτλοι ιδιοκτησίας που δόθηκαν απ' αυτή τη διακυβέρνηση ήταν σωστοί, γιατί -ναι, θα αναφέρω το θέμα- οι προηγούμενοι 10 000 ή 12 000 τίτλοι ιδιοκτησίας που δόθηκαν το '97 και το '98 είναι για οικόπεδα και έχουν πρόβλημα όσοι έχουν πάρει τέτοιους τίτλους ιδιοκτησίας, γιατί θα πρέπει να ανατρέξουν να εξασφαλίσουν άδειες οικοδομής, πιστοποιητικά εγκρίσεως και να εγγράψουν τις οικοδομές στον τίτλο ιδιοκτησίας τους. Είναι ένα μεγάλο θέμα, που η προχειρότητα προηγούμενων κυβερνήσεων οδηγά κάποιους πρόσφυγες σε αυτές τις δυσκολίες και, ναι, σε διαφόρων τύπων και ταχυτήτων πρόσφυγες. Το ότι καταβάλλει προσπάθειες η κυβέρνηση να εξασφαλίσει την τουρκοκυπριακή γη και να αποδώσει στους πρόσφυγες τίτλους ιδιοκτησίας δεν είναι ενδιαφέρον για τους πρόσφυγες; Το ότι έχει ξεκινήσει αυτή η προσπάθεια για τα πιστοποιητικά μίσθωσης, τα αντισταθμιστικά οικόπεδα... Είναι κατά χιλιάδες, είναι κατά εκατοντάδες που ανοίγουν τα οικόπεδα! Και είναι λυπηρό που κάποιοι θέλουν να τρομοκρατήσουν ή θέλουν να περάσουν το μήνυμα ότι δε δίνεται τίποτε στους πρόσφυγες μέσα απ' αυτά τα μέτρα τα οποία έχει εξαγγείλει η κυβέρνηση και σήμερα θα ψηφίσουμε. Ελπίζω να προλάβουμε με τις διαδικασίες που έχουμε ξεκινήσει.

Λοιπόν, εμάς η θέση μας παραμένει η ίδια με πριν, όπως ήταν και τότε που συζητιόταν η πρόταση νόμου στην επιτροπή Προσφύγων να συζητούνται εξαντλητικά όλες οι συνέπειες, όλες οι παράμετροι του προβλήματος των εκ μητρογονίας προσφύγων. Και, ναι, να μην έχουμε διαφόρων ταχυτήτων πρόσφυγες, γιατί δεν είναι μόνο ο διαχωρισμός μεταξύ των εκ πατρογονίας και εκ των μητρογονίας, είναι και μέσα στους ίδιους τους εκ πατρογονίας κάποιιοι βοηθήθηκαν κατ' ασήμαντο τρόπο και κάποιοι περισσότερο. Όλα τούτα είναι τα σημεία τα οποία έπρεπε να μελετήσουμε και αντ' αυτού βιαστήκαμε να περάσουμε πρόταση νόμου που κατέληξε να είναι αντισυνταγματική.

Εμείς θέλουμε να πούμε ότι η δικαίωση των προσφύγων δε θα έρθει με το να αποδώσουμε έστω και την προσφυγική ιδιότητα στους εκ μητρογονίας. Η δικαίωση των προσφύγων θα επέλθει, ότανλυθεί το Κυπριακό, και προς τα εκεί πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας και όσοι νοιαζόμαστε για το μέλλον αυτού του τόπου προς τα εκεί πρέπει να κινηθούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά.

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα από τη θέση της και ο κ. Νίκος Κουτσού από τη θέση του. Αντιλαμβάνομαι δεν έχει ζητήσει άλλος το λόγο και θα κηρυχθεί περαιωθείσα η συζήτηση.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ που μου δώσατε το λόγο για πολύ λίγο.

Εγώ θεωρώ με την όλη συζήτηση ότι είναι λυπηρό ένα ανθρώπινο δικαίωμα μιας μερίδας πληθυσμού να μετατρέπεται σε οικονομικό. Έχουμε ακούσει από όλες τις πλευρές όλους όσοι ασχολήθηκαν πολλά χρόνια όντως με αυτό το θέμα να μιλούν οικονομίστικα γι' αυτό. Αυτό το θέμα είναι άκρως πολιτικό· είναι ένα θέμα το οποίο είναι κατάφωρη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και είναι και άνιση μεταχείριση μεταξύ ανδρών και γυναικών, άνιση μεταχείριση μιας μερίδας γυναικών προσφύγων. Είναι απαράδεκτο να συζητούμε το δικαίωμα των προσφύγων γυναικών να τους αναγνωρίζονται τα παιδιά τους ως παιδιά τους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κουτσού, παρακαλώ, από τη θέση του.

N. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ και την ολομέλεια που θα ακούσει σύντομες παρατηρήσεις πάνω σε αυτό το θέμα.

Περιτό να δηλώσω τη θέση μας, γιατί την έχουμε δηλώσει πολλές φορές, ότι θα αμφισβητήσουμε, πέραν αυτών των νομοσχεδίων, έστω και αν δεν καταλαμβάνουν ολόκληρη την γκάμα που θέλουμε να καλύψουμε... Συμφωνούμε με τους συναδέλφους που μίλησαν προηγουμένως, όμως η Βουλή έχει έναν ιδιαίτερο, "ιδιαιτάτο", αν μου επιτραπεί ο υπερθετικός όρος, ρόλο να διαδραματίσει σ' αυτό το θέμα και ο ρόλος αυτός είναι να εφαρμόσει τους νόμους τους οποίους η ίδια η Βουλή από το '94 ομόφωνα ψήφισε. Και αυτό δεν είναι άλλο παρά η πρόταση να γίνουν εκλογές στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων. Ακόμα και χτες ο Υπουργός Εσωτερικών είπε ότι την ευθύνη τη φέρει η Βουλή και δε θίχτηκε κανείς από τους ομιλητές και δεν πειράζει κανέναν να φέρει η Βουλή αυτή την ευθύνη. Νομίζω ότι είναι άδικο η Βουλή να δίνει οδηγίες και να δίδει εντολές και να λέει πώς θα ξεπεραστεί μια αδικία, όταν η ίδια η Βουλή κάμνει την αδικία. Και το λέω αυτό ως εκπρόσωπος ενός κόμματος μικρού, που δεν έχει να κερδίσει από τις εκλογές που θα γίνουν. Και για μας πιο καλή θα ήταν η αναλογική εκπροσώπηση παρά οι εκλογές, όμως θα πρέπει να το δούμε μελλοντικά το

θέμα, διότι δυστυχώς, όπως πάει το πράγμα, η Βουλή θα ζηήσει το Κυπριακό σε όλη τη διάστασή του και σε όλα τα χρόνια. Μιλούσαμε για μακροχρόνιο πρόβλημα και κορόιδευαν το μακροχρόνιο. Πέρασαν, όπως λεν οι συνάδελφοι -και είναι σωστοί- τριάντα οκτώ χρόνια και ακόμα το πρόβλημά μας είναι εκεί. Και οι υπεύθυνοι και οι πρόσφυγες συνεχώς δικαιώνονται και αυξάνονται οι υποχρεώσεις τους και από τη μια και από την άλλη. Άρα, η Βουλή, για να μπορεί να κατακεραυνώνει τους πάντες και τα πάντα, θα πρέπει πρώτα να κοιτάξει τα του οίκου της και αυτό σημαίνει να δώσει εκλογές και εις τους πρόσφυγες, στους οποίους είναι και οι εκ μητρογονίας.

Δυστυχώς ακούω πολλούς συναδέλφους να λεν «μα, γιατί, αφού έχουν τους βουλευτές, αφού έχουν τώρα τους δημοτικούς συμβούλους, τους κοινοτάρχες, γιατί να δώσουμε το δικαίωμα και στους πρόσφυγες;». Καλά, γιατί να το έχουμε εμείς; Γιατί να το έχουμε με το σταγονόμετρο το δικαίωμα του να δώσουμε εκλογές σε όλους, σε όλους τους πολίτες;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω πει ότι θα κηρυχθεί περαιωθείσα η συζήτηση και το εννοώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, επειδή και ο κ. Σαμψών ζητά... Δεν ξέρω, να ανοίξουμε ξανά το θέμα;

Ο κ. Κατσουρίδης έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι για να πω για τα σημερινά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω αντιληφθεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι είναι άδικο να θεωρηθεί ότι όλα αυτά τα χρόνια η Βουλή εσυζήταν το θέμα λαμβάνοντας υπόψη μόνο οικονομίστικα κριτήρια. Είμαι είκοσι ένα χρόνια βουλευτής τζιαι βασικά εσυζήταν τζι έπαιρνε σωστές ή λανθασμένες αποφάσεις με κύριο κριτήριο τις πολιτικές επιπτώσεις, είτε αφορούσαν τη διάκριση είτε αφορούσαν το κυπριακό πρόβλημα. Αν έν' για σήμερα η αναφορά, άλλη ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι είναι για τη δική μου τοποθέτηση, κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Μιλώ για σήμερα, κύριε Κατσουρίδη, διότι πραγματικά ήταν ένα θέμα για το οποίο αναλώθηκε όλη η συζήτηση πάνω στο τι επήραν και τι θα πάρουν και πώς το επήραν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Κύριε Σαμψών, αν είσαστε ικανοποιημένος από την τοποθέτηση του συναδέλφου σας κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, να μην μπορούμε σε νέα συζήτηση.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ για την κατανόηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δίδει ένα μήνυμα, ότι στέκεται στο πλευρό του προσφυγικού κόσμου σταθερά και με συνέπεια. Η Βουλή σήμερα ομόφωνα θα στηρίξει τα προτεινόμενα νομοθετικά μέτρα, παρ' όλο που κανένας δεν κρίνει ότι είναι απολύτως ικανοποιητικά, και η προσδοκία και το σταθερό αίτημα είναι συνεχώς να διευρύνονται τα ωφελήματα του προσφυγικού κόσμου πάνω στη βάση της ισότιμης μεταχείρισης.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 6 του περί Εκδόσεως Φυγοδίκων Νόμου, ώστε να συνάδει με το άρθρο 11 του συντάγματος, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την πέμπτη τροποποίηση του συντάγματος [Νόμος 127(Ι) του 2006], σύμφωνα με το οποίο η σύλληψη ή η κράτηση πολίτη της Δημοκρατίας με σκοπό την έκδοση ή την παράδοσή του σύμφωνα με διεθνή σύμβαση που δεσμεύει τη Δημοκρατία είναι δυνατή αναφορικά με γεγονότα που συνέβησαν ή πράξεις που τελέστηκαν μετά τη δημοσίευση του πιο πάνω νόμου.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της ερμηνείας του όρου "κράτος συνάψαν συνθήκη εκδόσεως μετά της Δημοκρατίας", ώστε να περιλαμβάνει και το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, το οποίο εγκαθιδρύθηκε με την υπογραφή της Τελικής Πράξης, στις 17 Ιουλίου 1998, στη Ρώμη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, έπειτα από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία η σύλληψη προσώπου για σκοπούς έκδοσής του στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο δεν είναι δυνατή χωρίς τη σχετική τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις διεθνείς συμβατικές της υποχρεώσεις στη βάση του Καταστατικού της Ρώμης, που έχει κυρωθεί με νόμο από την Κυπριακή Δημοκρατία [Νόμος 8(III) του 2002, όπως αυτός τροποποιήθηκε], για σύλληψη και παράδοση προσώπων, σε περίπτωση που αυτά εντοπιστούν στη Δημοκρατία, καθώς και λόγω πρόσφατης Ρηματικής Διακοίνωσης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου της Χάγης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Σωτήρης Σαμψών

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Κουτσού

Άριστος Δαμιανού

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Οκτωβρίου και στις 10 Νοεμβρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο διευθυντής της Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (ΚΥΠΣΕΑ) και εκπρόσωποι του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ).

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 5(2) και 6 του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου, είναι η ρύθμιση της σύστασης, της στελέχωσης και της λειτουργίας των υπηρεσιών Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (ΠΣΕΑ), καθώς και άλλων θεμάτων, με στόχο τον καλύτερο συντονισμό του έργου των υπηρεσιών ΠΣΕΑ και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των ενεργειών τους, προκειμένου να είναι σε θέση να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, σε περίπτωση που κηρυχθεί στη Δημοκρατία κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, με βάση τις διατάξεις του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου προβλέπεται η λήψη διάφορων μέτρων από το Υπουργικό Συμβούλιο και τον Υπουργό Άμυνας για σκοπούς ενίσχυσης της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας στην αντιμετώπιση οποιωνδήποτε εχθρικών ενεργειών σε βάρος της.

Συναφώς, με βάση τις εν λόγω διατάξεις της βασικής νομοθεσίας εκδόθηκαν οι περί Κεντρικής Υπηρεσίας Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Ίδρυση, Οργάνωση και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2001 και εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών υπό την ονομασία ΚΡΟΝΟΣ, με το οποίο καθορίζονται οι βασικές αρχές με τις οποίες καταρτίζονται από τις υπηρεσίες ΠΣΕΑ σχέδια τα οποία τίθενται σε εφαρμογή με την κήρυξη της χώρας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Περαιτέρω, με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου κηρύχθηκαν σε υπηρεσίες ΠΣΕΑ είκοσι δύο υπηρεσίες από υπουργεία, κρατικούς οργανισμούς, ημικρατικούς οργανισμούς και ανεξάρτητες υπηρεσίες.

Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση το άρθρο 6 του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να εκδίδει κανονισμούς μεταξύ άλλων και για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τα πιο κάτω:

1. Την οργάνωση και διάρθρωση των υπηρεσιών ΠΣΕΑ.
2. Την ένταξη οποιωνδήποτε πολιτών σε συγκεκριμένες υπηρεσίες ΠΣΕΑ και την εκπαίδευση των προσώπων που εντάσσονται και συμμετέχουν σε αυτές.
3. Τον καθορισμό των δικαιωμάτων, ευθυνών και υποχρεώσεων των προσώπων που συμμετέχουν στις υπηρεσίες ΠΣΕΑ και των πειθαρχικών μέτρων που λαμβάνονται εναντίον τους σε περιπτώσεις παραβάσεων των κανονισμών, των διαταγμάτων ή των οδηγιών του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Τη διαφώτιση των πολιτών της Δημοκρατίας αναφορικά με ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία των υπηρεσιών ΠΣΕΑ και την ασφάλειά τους σε περίπτωση εχθρικών ενεργειών.
5. Την πληρωμή αποζημιώσεων σε περίπτωση θανάτου ή σωματικής ή άλλης βλάβης που προήλθε κατά τη διάρκεια της ενεργού υπηρεσίας στις υπηρεσίες ΠΣΕΑ.
6. Τις υποχρεώσεις προσώπων που βρίσκονται μέσα ή κοντά σε περιοχές που λαμβάνονται μέτρα άμυνας από τις δυνάμεις ασφαλείας ή τις υπηρεσίες ΠΣΕΑ.

Υπό το φως των πιο πάνω, όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας στην επιτροπή, το Υπουργείο Άμυνας, με στόχο τη ρύθμιση των πιο πάνω θεμάτων, σε συνεργασία με την ΚΥΠΣΕΑ, αφού έλαβε υπόψη και τις απόψεις των εμπλεκόμενων υπουργείων/υπηρεσιών ΠΣΕΑ, ετοίμασε τους υπό συζήτηση κανονισμούς. Οι κανονισμοί αυτοί, αφού έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία, εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατατέθηκαν στη Βουλή για έγκριση.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Υπουργός Άμυνας θα ασκεί γενική εποπτεία και έλεγχο στις υπηρεσίες ΠΣΕΑ και θα έχει την ευθύνη συντονισμού και παροχής κατευθύνσεων σε αυτές με την έκδοση σχετικών οδηγιών για τη ρύθμιση οποιωνδήποτε θεμάτων χρήζουν καθορισμού για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου και των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου που εκδίδονται δυνάμει αυτού, καθώς και των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Οι υποχρεώσεις των υπηρεσιών ΠΣΕΑ.
3. Σε κάθε υπηρεσία ΠΣΕΑ θα ιδρύεται τμήμα με σκοπό το συντονισμό του έργου της και τη διεκπεραίωση των θεμάτων που της ανατίθενται δυνάμει των διατάξεων του περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών Νόμου και των υπό συζήτηση κανονισμών, προκειμένου η εν λόγω υπηρεσία να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της σε περίπτωση που η Δημοκρατία κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Η συγκρότηση κάθε τμήματος θα διαμορφώνεται ανάλογα με το έργο που η οικεία υπηρεσία ΠΣΕΑ έχει να επιτελέσει. Περαιτέρω, καθορίζονται οι αρμοδιότητες των εν λόγω τμημάτων.
4. Το προσωπικό ΠΣΕΑ θα αποτελείται από μέλη του οργανικού προσωπικού της υπηρεσίας ΠΣΕΑ, από εφέδρους της Εθνικής Φρουράς ή από πρόσωπα που έχουν υποχρέωση εφεδρείας στην Πολιτική Άμυνα και θα τυγχάνουν προς τούτο προσωρινής αναστολής από την υποχρέωσή τους ανάλογα με την

περίπτωση, σύμφωνα με τις σχετικές νομοθετικές διατάξεις, καθώς και από οποιοδήποτε άλλο πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος κρίνεται κατάλληλος λόγω ειδικής μόρφωσης, προσόντων ή πείρας.

5. Οι υποχρεώσεις, τα δικαιώματα και οι ευθύνες του προσωπικού ΠΣΕΑ.
6. Το πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού ΠΣΕΑ θα καταρτίζεται με βάση σχετικές οδηγίες του Υπουργού Άμυνας από τις οικείες υπηρεσίες ΠΣΕΑ σε συνεργασία με την ΚΥΠΣΕΑ. Η διάρκεια της εκπαίδευσης του προσωπικού ΠΣΕΑ δε θα μπορεί να είναι μεγαλύτερη των εβδομήντα δύο ωρών κατ' έτος.
7. Ο Υπουργός Εσωτερικών, σε περίπτωση κήρυξης της Δημοκρατίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, θα δύναται, έπειτα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, να εκδίδει διάταγμα πολιτικής επιστράτευσης, με το οποίο να καλεί σε υπηρεσία όλο το προσωπικό ΠΣΕΑ ή μέρος αυτού.
8. Ο Υπουργός Εσωτερικών μετά την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου θα εκδίδει και θα κοινοποιεί στο προσωπικό ΠΣΕΑ ατομική πρόσκληση πολιτικής επιστράτευσης για σκοπούς εκπαίδευσης και ειδική γνωστοποίηση πολιτικής επιστράτευσης για σκοπούς παροχής της υπηρεσίας που προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς.
9. Οι εξαρτώμενοι προσώπου που ανήκει στο προσωπικό ΠΣΕΑ το οποίο πεθαίνει μετά από τραυματισμό του ή εξαφανίζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του καθήκοντος ή της υπηρεσίας του κάτω από περιστάσεις που μπορεί να αποδοθούν ειδικά στη φύση του καθήκοντος ή της υπηρεσίας του ή πεθαίνει από ασθένεια από την οποία προσβλήθηκε κατά την εκτέλεση του καθήκοντος ή της υπηρεσίας του και η οποία οφείλεται άμεσα σε πράξη ή ενέργεια συνυφασμένη με το καθήκον ή την υπηρεσία του θα λαμβάνουν σύνταξη ή χορήγηση που καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Σημειώνεται ότι για τους σκοπούς της υπό αναφορά πρόνοιας ο όρος "εξαρτώμενος" περιλαμβάνει σύζυγο, τέκνο, τέκνο γεννηθέν εκτός γάμου, καθώς και τους γονείς του αποβιώσαντος οι οποίοι ήταν εξαρτώμενοι από τις απολαβές του κατά το χρόνο του θανάτου του ή θα ήταν εξαρτώμενοι κατά τη φυσική πορεία των πραγμάτων, αν ο αποβιώσας βρισκόταν στη ζωή, και, στις περιπτώσεις που ήταν άγαμος και εγκατέλειψε αδελφούς και αδελφές που ήταν εξαρτώμενοί του, περιλαμβάνονται και οι εν λόγω αδελφοί και αδελφές.

10. Μέλος του προσωπικού ΠΣΕΑ που έχει καταστεί ανίκανο να ασκεί τη συνήθη εργασία του ή οποιαδήποτε άλλη εργασία ένεκα τραυμάτων που υπέστη ή ασθένειας από την οποία προσβλήθηκε κατά τη διάρκεια εκτέλεσης οποιουδήποτε καθήκοντος ή υπηρεσίας του ανατέθηκε από την οικεία υπηρεσία ΠΣΕΑ, με βάση τη βασική νομοθεσία ή τους προτεινόμενους κανονισμούς, θα λαμβάνει κατά τη διάρκεια της ζωής του, και, σε περίπτωση θανάτου του, θα λαμβάνουν οι εξαρτώμενοί του, σύνταξη ή χορήγηση που καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
11. Κάθε πρόσωπο το οποίο βρίσκεται σε περιοχή που πλήττεται ή απειλείται από εχθρική επιδρομή και στην περιοχή αυτή έχει κηρυχθεί κατάσταση έκτακτης ανάγκης οφείλει να συμμορφώνεται με τις οδηγίες του προσωπικού ΠΣΕΑ που εκτελεί τα καθήκοντά του και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια η οποία θα ήταν δυνατό να παρεμποδίσει την εκτέλεση των καθηκόντων του ή να παραβιάσει με οποιοδήποτε τρόπο το έργο των υπηρεσιών ΠΣΕΑ.
12. Το προσωπικό ΠΣΕΑ, όταν θα καλείται για υπηρεσία ή εκπαίδευση, θα έχει τα αντίστοιχα ωφελήματα που έχουν οι έφεδροι της Εθνικής Φρουράς.
13. Σε περίπτωση που στη Δημοκρατία κηρυχθεί κατάσταση έκτακτης ανάγκης, ιδρύεται, με μέριμνα του Υπουργού Εσωτερικών, Συντονιστική Επιτροπή Διαφώτισης με σκοπό το συντονισμό των εμπλεκόμενων κρατικών και ιδιωτικών φορέων σε θέματα διαφώτισης και ενημέρωσης της διεθνούς και εγχώριας κοινής γνώμης. Ο Υπουργός Εσωτερικών, μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα εκδίδει οδηγίες ως προς τη συγκρότηση και τις αρμοδιότητες της Συντονιστικής Επιτροπής Διαφώτισης.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες πρόνοιές τους. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών σύμφωνα με τις οποίες, σε περίπτωση που μέλος του προσωπικού ΠΣΕΑ έχει καταστεί ανάπηρο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή πεθαίνει για λόγους που οφείλονται στην άσκηση των καθηκόντων του, οι εξαρτώμενοί του θα λαμβάνουν σύνταξη ή χορήγηση που καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, γιατί, όπως υποστήριξαν, με τις πρόνοιες αυτές ενδέχεται πρόσωπο να λαμβάνει πέραν της μιας σύνταξης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω επιφυλάξεις που εξέφρασαν μέλη της επιτροπής, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναδιατύπωσαν τις υπό αναφορά πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, έτσι ώστε να προβλέπονται οι πιο κάτω ρυθμίσεις:

1. Οι εξαρτώμενοι προσώπου που ανήκει στο προσωπικό ΠΣΕΑ το οποίο πεθαίνει μετά από τραυματισμό του ή εξαφανίζεται κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής του ή της εκτέλεσης υπηρεσίας που προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς και κάτω από περιστάσεις που μπορεί να αποδοθούν στη φύση της εν λόγω εκπαίδευσης ή της υπηρεσίας του ή πεθαίνει από ασθένεια από την οποία προσβλήθηκε κατά την εκπαίδευσή του ή την εκτέλεση της υπηρεσίας του και η οποία οφείλεται άμεσα σε ενέργεια συνυφασμένη με την εν λόγω εκπαίδευση ή την υπηρεσία του θα λαμβάνουν αποζημίωση το ύψος της οποίας θα καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι εξαρτώμενος προσώπου που εμπίπτει στις πιο πάνω περιπτώσεις θα δικαιούται αποζημίωση, δυνάμει της πρόνοιας αυτής, εφόσον δεν του έχει καταβληθεί αποζημίωση για τους ίδιους λόγους δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου ή κανονισμού βρίσκεται σε ισχύ στη Δημοκρατία.

2. Μέλος του προσωπικού ΠΣΕΑ που έχει καταστεί ανίκανο να ασκεί τη συνήθη εργασία του ή οποιαδήποτε άλλη εργασία ένεκα τραυμάτων που υπέστη ή ασθένειας από την οποία προσβλήθηκε κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εκπαίδευσης ή υπηρεσίας που του ανατέθηκε από την οικεία υπηρεσία ΠΣΕΑ, δυνάμει των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας ή των προτεινόμενων κανονισμών, θα λαμβάνει κατά τη διάρκεια της ζωής του, και, σε περίπτωση θανάτου του που οφείλεται στα εν λόγω τραύματα ή στην εν λόγω ασθένειά του, θα λαμβάνουν οι εξαρτώμενοί του, αποζημίωση το ύψος της οποίας θα καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, προβλέπεται πως, σε περίπτωση θανάτου μέλους του προσωπικού ΠΣΕΑ, σύμφωνα με την προτεινόμενη αυτή ρύθμιση, το πρόσωπο το οποίο δικαιούται αποζημίωση δυνάμει αυτής δε θα δικαιούται αποζημίωση με βάση την προηγούμενη πιο πάνω αναφερόμενη ρύθμιση.

Προβλέπεται επίσης ότι εξαρτώμενος προσώπου θα δικαιούται αποζημίωση, δυνάμει της πρόνοιας αυτής, εφόσον δεν του έχει καταβληθεί αποζημίωση για τους ίδιους λόγους δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου ή κανονισμού βρίσκεται σε ισχύ στη Δημοκρατία.

3. Για τους σκοπούς των δύο πιο πάνω αναφερόμενων προνοιών, ο όρος “εξαρτώμενος” περιλαμβάνει σύζυγο, τέκνο, τέκνο γεννηθέν εκτός γάμου, καθώς και τους γονείς του αποβιώσαντος οι οποίοι ήταν εξαρτώμενοι από τις απολαβές του κατά το χρόνο του θανάτου του ή θα ήταν εξαρτώμενοι κατά τη φυσική πορεία των πραγμάτων, αν ο αποβιώσας βρισκόταν στη ζωή, και, στις περιπτώσεις που ήταν άγαμος και εγκατέλειψε αδελφούς και αδελφές που ήταν εξαρτώμενοί του, περιλαμβάνονται και οι εν λόγω αδελφοί και αδελφές.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή Ζαχαρία Κουλία, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 8 μέχρι 12 θέματα αποσύρονται.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1.	Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποίησης Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.233-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
2.	Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το Καθεστώς των Ανιθαγενών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.234-2011).	Εσωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.235-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4.	Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.236-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5.	Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.237-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.238-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7.	Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.239-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
8.	Ο περί Υιοθεσίας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.240-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9.	Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.241-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.242-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Τριετής αναλογιστική έκθεση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (2007-2009) σύμφωνα με το άρθρο 76(2) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου [Ν. 59(Ι)/2010]. (Αρ. Φακ. 11.06.003).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|
| 15. Έκθεση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Ν. αρ. 74 του 1988), ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
|--|-------------------------------------|--------------------------|

Προτάσεις νόμου

- | Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
|--|--|-------------------------------------|
| 1. Ο περί Κοινοταρχών (Επίδομα Παραστάσεως) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011). | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.067-2011). | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.068-2011). | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.069-2011). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.256, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το σχέδιο διαχωρισμού οικοπέδων για στήριξη των εκτοπισμένων, τον αριθμό οικοπέδων που έχουν παραχωρηθεί, καθώς και σε ποιες κοινότητες έχουν παραχωρηθεί οικοπέδα τα τελευταία τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.257, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες επικύρωσης της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών κατά της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης και Σεξουαλικής Κακοποίησης, που υπεγράφη από την Κυπριακή Δημοκρατία τον Οκτώβριο του 2007.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.258, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται και πότε αναβάθμιση του Ιατρικού Κέντρου Ορμιδίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.259, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία λειτουργίας και τις δράσεις του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.260, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 23 Δεκεμβρίου 2009 ψηφίστηκε ο περί Πρόσληψης των Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος [Ν. 146(Ι)/2009], σύμφωνα με τον οποίο ρυθμίζεται η πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες που ικανοποιούν καθορισμένα αντικειμενικά κριτήρια σε ποσοστό 10% των εκάστοτε υπό πλήρωση θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων με αναπηρίες που διορίστηκαν στο δημόσιο τομέα για τα έτη 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 και 2009, πριν δηλαδή από την ψήφιση και εφαρμογή του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.261, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 26 Οκτωβρίου 2011, με προφορικές ερωτήσεις τους προς το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι ευρωβουλευτές έθεσαν το θέμα της αντίστασης ανθρώπων και ζώων στα αντιβιοτικά λόγω της υπερβολικής και “άσκοπης” προληπτικής χρήσης τους, η οποία προκαλεί μείωση της αποτελεσματικότητάς τους. Η αντίσταση ανθρώπων και ζώων στα αντιβιοτικά θεωρείται ότι ευθύνεται για μέχρι και 25 000 θανάτους ετησίως στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ότι επιβαρύνει τις οικονομίες των κρατών με €1,5 δις σε ιατροφαρμακευτικές δαπάνες και απώλεια εργατοωρών. Με ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που εγκρίθηκε την ίδια ημέρα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καλείται να προωθήσει την υπεύθυνη χρήση των αντιβιοτικών και να επιταχύνει την έγκριση νέων φαρμάκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ενέργειες έχουν γίνει, για να συμμορφωθεί η Κυπριακή Δημοκρατία με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την ερευνητική πρωτοβουλία κοινού προγραμματισμού “Η μικροβιακή πρόκληση - Μια αναδυόμενη απειλή για την υγεία του ανθρώπου”, με στόχο τη λύση του προβλήματος της κατάχρησης των αντιβιοτικών φαρμάκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.262, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας καταδίκασε το Βρετανό σφετεριστή ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα Γκάρι Ρομπ σε ποινή φυλάκισης δέκα μηνών για κατηγορίες που σχετίζονται με το σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών στο κατεχόμενο χωριό Κλεπίνη της επαρχίας Κερύνειας. Εναντίον του Γκάρι Ρομπ απαγγέθηκαν έντεκα κατηγορίες, μεταξύ αυτών η εκμετάλλευση και πώληση ακινήτων που ανήκουν στην Κυπριακή Δημοκρατία και σε Ελληνοκυπρίους χωρίς τη συναίνεση των εγγεγραμμένων κατόχων ή κληρονόμων τους. Το δικαστήριο ανέφερε ότι η προβλεπόμενη ποινή που επιβάλλει ο νόμος φτάνει τα δύο χρόνια φυλάκισης και πρόστιμο €8.500 περίπου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αύξησης των ποινών για το πιο πάνω αναφερόμενο αδίκημα, ιδιαίτερα όσον αφορά την παράνομη αγοραπωλησία ιδιοκτησιών στα κατεχόμενα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.263, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 8 Μαρτίου 2011 η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, αφού αξιολόγησε τις υποβληθείσες προσφορές για την αγορά υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της προεδρίας στις Βρυξέλλες, κατακύρωσε μετά από διαγωνισμό την προσφορά στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Στη συνέχεια, στις 5 Ιουνίου 2011, ο ανάδοχος υπέβαλε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος την παραίτησή του, αθετώντας τις υποχρεώσεις του που προέκυπταν από τη σύμβαση, για την οποία θα έπρεπε να προνοείται κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, όπως για όλες τις συμβάσεις του δημοσίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να τροποποιήσει τους κανονισμούς για τις προσφορές (ΚΔΠ 201/2007), προσθέτοντας πρόνοια για κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, με σκοπό να μη μένει η Κυπριακή Δημοκρατία εκτεθειμένη, όπως έμεινε και στην πιο πάνω αναφερόμενη περίπτωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.264, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Έχει ληφθεί υπόψη στη διαπραγμάτευση με τον επενδυτή για το λιμάνι της Λάρνακας η ανάγκη να εξυπηρετούνται οι πλατφόρμες που θα δημιουργηθούν για την εξόρυξη των ενεργειακών πόρων και πώς αυτό επηρεάζει τη διαπραγμάτευση κράτους και επενδυτή για καλύτερη εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος;
2. Θα ληφθεί πρόνοια στην εν λόγω ανάπτυξη, ώστε να διασφαλιστούν οι αναγκαίοι χώροι που θα χρειάζονται για τις ανάγκες τους οι εταιρείες εξόρυξης από τα θαλάσσια ενεργειακά οικόπεδα;
3. Το Τμήμα Αλιείας και η Αρχή Λιμένων Κύπρου έχουν διευθετήσει συνάντηση για συζήτηση θεμάτων αλιείας εντός των λιμενικών περιοχών, προκειμένου η αλίευση και η κίνηση των πλοίων να διεξάγονται ομαλά σε πλαίσιο συνύπαρξης, χωρίς να μειώνεται η δυνατότητα της αλίευσης; Ποια μέτρα και ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί σχετικά με το εν λόγω θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.265, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους σκοπούς του Δασικού Κολεγίου, τον αριθμό των αποφοίτων κάθε έτος και το συνολικό ετήσιο προϋπολογισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.266, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα έχουν αλλάξει το σύστημα με το οποίο παραχωρούν δάνεια στους πρόσφυγες στους οποίους το Υπουργείο Εσωτερικών έχει δώσει κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης.

Σημειώνεται ότι τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα αναφέρουν στους πρόσφυγες τη δικαιολογία ότι θα πρέπει να έχουν τίτλο ιδιοκτησίας του οικοπέδου που τους παραχωρήθηκε, κάτι που προηγουμένως δε γινόταν. Πώς ένας πρόσφυγας θα μπορέσει να πάρει τίτλο ιδιοκτησίας, προτού κτίσει το σπίτι του, από τη στιγμή που η κυβέρνηση δίνει τον τίτλο ιδιοκτησίας, αφότου κτίσει το σπίτι του; Επίσης, πώς θα κτίσει το σπίτι του, αν δεν του παραχωρηθεί δάνειο; Οι πρόσφυγες έχουν την επίσημη βεβαίωση από τον Υπουργό Εσωτερικών και τον έπαρχο της εκάστοτε επαρχίας και είναι με βάση αυτήν που έδιναν προηγουμένως οι τράπεζες δάνεια στους πρόσφυγες. Τώρα γιατί έχει αλλάξει αυτή η τακτική; Δεν μπορεί το Υπουργείο Εσωτερικών να ασκήσει κάποια πίεση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.267, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις περικοπές στα στεγαστικά σχέδια για τους πρόσφυγες και τις εξοικονομήσεις που υπολογίζει να κάνει το κράτος, παρουσιάζοντας λεπτομερή στοιχεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.268, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό ποσό της δαπάνης που έχει διατεθεί για τους πρόσφυγες διαχρονικά, αν είναι δυνατό, σε χρήματα και σε είδος. Οι πληροφορίες να περιλαμβάνουν τις κατηγορίες δαπανών ανά έτος. Σε σχέση με τις οικιστικές μονάδες και τα οικόπεδα, παρακαλώ να υπολογιστεί η αξία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.269, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σε συνοικισμούς όπου έχουν ήδη παραχωρηθεί τίτλοι ιδιοκτησίας άτομα που έχουν παραβιάσει τους κανονισμούς της πολεοδομίας έχουν εξασφαλίσει τίτλο ιδιοκτησίας, ενώ κάποιιοι άλλοι με ανάλογες παρανομίες δεν έχουν τίτλο ιδιοκτησίας. Υπάρχει δηλαδή κάποια διάκριση ανάμεσα σε οικογένειες που ζουν στην ίδια γειτονιά; Αυτό επηρεάζει το περί δικαίου αίσθημα.

Επίσης, γιατί η τρέχουσα πολεοδομική αμνηστία δεν καλύπτει τους κυβερνητικούς οικισμούς και τις αυτοστεγάσεις, καθώς και τι σκοπεύει το αρμόδιο υπουργείο να πράξει για το πιο πάνω θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.270, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πλεονεκτήματα που προσφέρει η φοίτηση στο Δασικό Κολέγιο Κύπρου, ποια η διαφορά των αποφοίτων του με

τους πτυχιούχους δασοπόνους του εξωτερικού, καθώς και με ποια ακαδημαϊκή βαθμίδα είναι ισότιμο το πτυχίο του Δασικού Κολεγίου Κύπρου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.034, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.034 και ημερ. 29/8/2011 σχετικά με ερώτημα της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ακολουθείται η τακτική, τα άτομα με καρκίνο να εξετάζονται από Ιατρικά Συμβούλια, όπως και οι υπόλοιποι αιτητές σύνταξης ανικανότητας, σύμφωνα πάντα με το άρθρο 79 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου 59(1) του 2010.

Η εν λόγω τακτική ακολουθείται για το λόγο ότι, με βάση τη νομοθεσία, για να λαμβάνει κάποιος σύνταξη ανικανότητας δεν πρέπει μόνο να ασθενεί, αλλά η ασθένεια του να τον εμποδίζει να κερδίσει από την εργασία που εύλογα αναμένεται να εκτελεί, τα 2/3 που αναμένεται να κερδίζει ένας υγιής εργαζόμενος στην ίδια επαγγελματική κατηγορία.

Όπως γνωρίζετε, υπάρχουν πολλές μορφές κακοήθων νεοπλασιών που η πρόγνυσή τους εξαρτάται από το είδος, την έκταση, την επιθετικότητα, καθώς και άλλα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη κατά τη λήψη απόφασης για χορήγηση ή όχι σύνταξης ανικανότητας. Αρκετά είδη καρκίνου θεωρούνται ίσια, γεγονός που επιτρέπει την επάνοδο των ασθενών στην εργασία τους μετά το τέλος των θεραπευτικών προσεγγίσεων. Ως εκ τούτου, ο βασικός λόγος για τον οποίο καλείται ένας καρκινοπαθής σε Ιατρικό Συμβούλιο, δεν είναι η επιβεβαίωση της ασθένειάς του, αλλά η εκτίμηση της παρούσας κατάστασης, σε συνάρτηση πάντα με τη δυνατότητα εξάσκησης του επαγγέλματός του και σε ποιο βαθμό. Γι' αυτό και δεν ζητούνται καινούρια στοιχεία αλλά μια πλήρως συμπληρωμένη ιατρική έκθεση από το θεράποντα ιατρό του και την περιγραφή των καθηκόντων του, καθώς και του πώς το πρόβλημά του τον εμποδίζει να εργάζεται.

Η συζήτηση με τους ογκολόγους ιατρούς των Ιατρικών Συμβουλίων, οι οποίοι είναι πλήρως καταρτισμένοι, όχι μόνο στα προβλήματα των εν λόγω ασθενών και στην ψυχολογία τους, αλλά και γνώστες της νομοθεσίας των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θεωρώ ότι έχει θετικό αποτέλεσμα στην αντιμετώπισή μας προς τους ασθενείς αυτούς, διότι συζητούν το πρόβλημά τους με έναν ειδικό που μπορεί σε πολλές περιπτώσεις να τους εξηγήσει ότι το πρόβλημά τους δε σημαίνει αυτόματα αποκοπή από τον υπόλοιπο κόσμο αλλά ότι η πιθανή επανένταξή τους στην εργασία μπορεί να δράσει καταλυτικά υπέρ τους.

Αξίζει να αναφερθεί ότι καρκινοπαθείς με μεταστάσεις ή πολύ προχωρημένου σταδίου, καθώς επίσης και οι περισσότεροι αιτητές με αιματολογικό καρκίνο, δεν καλούνται σε Ιατροσυμβούλια, αλλά τα αιτήματά τους εξετάζονται με βάση την εισήγηση της Συμβούλου Ιατρού των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επίσης, ενώ με βάση τη νομοθεσία δεν γίνονται αποδεκτές εκθέσεις από ψυχολόγους, αλλά μόνο από ιατρούς εγγεγραμμένους στο Μητρώο Ιατρών Κύπρου, σε αυτή την κατηγορία ασθενών οι εκθέσεις αυτές λαμβάνονται υπόψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.067, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση των ψόφινων ζώων, γίνεται με βάση το σχετικό συμβόλαιο που έχουν υπογράψει οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, με την εταιρεία Sigan Management Limited. Σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου αυτού, η ανάδοχος εταιρεία Sigan Management Limited, απέτυχε να συλλέξει με δική της ευθύνη ψόφια ζώα σε 3 περιπτώσεις και η επιτροπή παρακολούθησης της συμμόρφωσης της με τους όρους της σύμβασης, της επέβαλε πρόστιμο €341,00 για κάθε περίπτωση. Επιπλέον, την περίοδο αδυναμίας της να αποτεφρώνει τις ποσότητες που συνέλεγε τον Αύγουστο του 2007, της επιβλήθηκε πρόστιμο €41.265,00.

Η Sigan Management Limited διαθέτει δύο αποτεφρωτήρες στη Κοφίνου, οι οποίοι αποτεφρώνουν από κοινού 10-14 τόνους ημερησίως. Οι εργασίες της μονάδας ξεκίνησαν την 1^η Δεκεμβρίου 2006.

Η μέθοδος μεταποίησης ζωικών υποπροϊόντων, είναι μέθοδος αποστείρωσης στους 133°C, σε πίεση 3 bar, για 20 τουλάχιστον λεπτά, κατά την οποία παράγεται κρεατάλευρο. Στη συνέχεια, αυτό καίγεται στο σιμεντοποιείο Βασιλικού, διαδικασία που ονομάζεται συναποτέφρωση. Η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Παράρτημα Α), επιτρέπει στην εταιρεία να χρησιμοποιεί συμπληρωματικά τη μέθοδο αυτή, για τις

περίσσειες ποσότητες των ζωικών υποπροϊόντων που συλλέγει. Καθημερινά καταστρέφονται περίπου 20 τόνοι ψόφρων ζώων, με τη μέθοδο της συναποτέφρωσης.

Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι το σύστημα συλλογής, μεταφοράς και τελικής διάθεσης των ζωικών υποπροϊόντων, ελέγχεται αποτελεσματικά από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου, γεγονός το οποίο διαπίστωσε και η αρμόδια Υπηρεσία ελέγχου της Ε.Ε., η οποία εξέφρασε θετικά σχόλια ως προς την επάρκεια του συστήματος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.090, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011 και αναφορά Ερ. 23.06.010.01.090 και σας παραθέτω πίνακα με τα στοιχεία που ζητήθηκαν:

ΠΛΗΘΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΥΨΟΣ ΤΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ	Πάνω από €60.000	Πάνω από €80.000
ΔΗΜΟΣΙΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ	1.699	425
ΙΔΙΩΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ	3.293	1.377
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ	132	71
ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ	686	393
ΑΥΤΟΕΡΓΟΔΟΤΟΥΜΕΝΟΙ	387	251
ΣΥΝΟΛΟ	6.196	2.518

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.121, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.130, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το τέμενος Τούζλα, έχει συντηρηθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και σε τακτά χρονικά διαστήματα γίνεται καθαρισμός και συμπληρωματική συντήρηση του.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει προωθήσει τις διαδικασίες για τη λειτουργία τόσο του τεμένους Τούζλα όσο και Ζουχουρί στην επαρχία Λάρνακας αλλά και του τεμένους της Αγίας Σοφίας στην επαρχία Πάφου ως επισκέψιμων μνημείων. Ωστόσο αυτό δεν κατέστη δυνατό μέχρι στιγμής, λόγω του ότι δεν έχουν εγκριθεί οι νέες θέσεις αρχαιοφυλάκων που είναι απαραίτητες για την λειτουργία και φύλαξη τους.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων θα επαναλάβει τις προσπάθειες του για εξασφάλιση των πιο πάνω θέσεων, όταν οι δημοσιονομικές συνθήκες του κράτους το επιτρέψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.136, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Εξαιρέση Τμημάτων των Υπουργείων που ασχολούνται με κοινωνικές παροχές από την παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων εργασίας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.136 και ημερ. 29 Σεπτεμβρίου 2011 με την οποία μας διαβιβάστηκε το σχετικό ερώτημα της Βουλευτή Λευκωσίας (ΕΔΕΚ) κας Ρούλας Μαυρονικόλα προς τον Υπουργό Οικονομικών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι πρόνοιες του άρθρου 15 των περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμων του 2010 έως (Αρ. 4) του 2011, αφορούν στην καθολική αναστολή της πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού κατά το έτος 2011 για όσες θέσεις θα κενωθούν και για όσες ήταν κενές κατά την ημερομηνία ψήφισης των εν λόγω Νόμων αλλά η διαδικασία πλήρωσής τους δεν είχε αρχίσει. Στο εν λόγω άρθρο περιγράφεται η διαδικασία εξαίρεσης της αναστολής πλήρωσης θέσης πρώτου διορισμού σε περιπτώσεις όπου ο Υπουργός Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαδοχικά, δώσουν τη συγκατάθεσή τους.

3. Επιπρόσθετα, κάποιες Υπηρεσίες οι οποίες έχουν θεωρηθεί ως ευαίσθητες π.χ. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Τμήμα Εργασίας κλπ έχουν εξαιρεθεί από την εντός των πλαισίων του άρθρου 14 των ιδίων Νόμων απαγόρευση πρόσληψης πρόσθετου έκτακτου προσωπικού πέραν του αριθμού που υπηρετούσε κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2010. Ως εκ τούτου, μπορούν να προσλαμβάνουν έκτακτους είτε έναντι κενών θέσεων είτε για σκοπούς υλοποίησης κάποιου έργου προκαθορισμένης διάρκειας.

4. Μεταξύ των μέτρων που λαμβάνονται για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, στα πλαίσια του Προϋπολογισμού για το έτος 2012, το Υπουργείο Οικονομικών έχει περιλάβει την κατάργηση 939 μόνιμων κενών θέσεων. Ωστόσο, τόσο σε Υπηρεσίες που δίδουν κοινωνικές παροχές όσο και σε άλλες ευαίσθητες Υπηρεσίες, αν και έχει καταργηθεί αριθμός θέσεων, λήφθηκε υπόψη η απασχόληση έκτακτου προσωπικού ώστε να μην επηρεαστεί η ομαλή λειτουργία τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.166, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010 αφορά την υλοτομία, εκρίζωση, αποκοπή, κλάδευση δέντρων και θάμνων εκτός των κρατικών δασών, αλλά και τη διάνοιξη αυλακίου σε μικρή απόσταση από αυτά. Ο Νόμος αυτός έχει κοινοποιηθεί και επεξηγηθεί μέσω επιστολής του Διευθυντή Τμήματος Δασών προς όλους τους αρμόδιους φορείς και συγκεκριμένα: το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Γεωργίας, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, την Αστυνομία, τους Επάρχους, την Αρχή Ηλεκτρισμού, τη CYTA, την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων.

Στην εν λόγω επιστολή, ο Διευθυντής του Τμήματος Δασών ζήτησε την περαιτέρω κοινοποίησή της στο προσωπικό των Τμημάτων, Υπηρεσιών και Φορέων αυτών, με σκοπό την πιστή εφαρμογή των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας και την εξασφάλιση των σχετικών αδειών πριν την έναρξη των εργασιών που περιγράφονται στο Νόμο.

Πέραν των πιο πάνω, το Τμήμα Δασών έχει ετοιμάσει και δημοσιεύσει σχετικά άρθρα για το θέμα σε περιοδικά και στον ημερήσιο τύπο, με σκοπό την ευρύτερη ενημέρωση του κοινού.

Η εκτύπωση σχετικού τετράπτυχου ευρύτερης ενημέρωσης για το θέμα, το οποίο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δασών, δεν προωθήθηκε στο παρόν στάδιο λόγω της αναμενόμενης ψήφισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της νέας Δασικής Νομοθεσίας (σημειώνεται ότι οι βασικές πρόνοιες του συγκεκριμένου άρθρου παραμένουν οι ίδιες). Εντατική ενημέρωση όλων των Τμημάτων, Φορέων, Υπηρεσιών και του κοινού προγραμματίζεται να γίνει αμέσως μετά τη ψήφιση της νέας νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών, σε συνεργασία με την Αστυνομία, έχει εντατικοποιήσει τους ελέγχους σε κύριους υπεραστικούς και άλλους δρόμους για την εφαρμογή του άρθρου 12 του Περί Δασών Νόμου, τόσο σε εργάσιμες μέρες, όσο και κατά τη διάρκεια των αργιών, στο μέτρο των οικονομικών δυνατοτήτων που υπάρχουν. Κατά τους ελέγχους που διενεργήθηκαν τα τελευταία χρόνια καταγγέλλθηκαν οι παρανομούντες. Κάποιες καταγγελίες συμβιβάστηκαν εξώδικα και κάποιες υποθέσεις προωθήθηκαν στο Δικαστήριο (σχετική κατάσταση επισυνάπτεται).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.189, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπληρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 14 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του ημερομηνίας 19/9/2001 και Αρ. 54.253 ενέκρινε την εκμίσθωση στη CYTA δασικής γης, έκτασης 48m², πλησίον του πυροφυλακίου Μονής στην περιοχή της Κοινότητας Πελενδρίου, για περίοδο 33 χρόνων, με σκοπό την εγκατάσταση κεραίας αναμετάδοσης κινητής τηλεφωνίας.

Στους όρους της πιο πάνω συμφωνίας υπήρχε πρόνοια που υποχρέωνε τη CYTA να επιτρέψει την εγκατάσταση στην κεραία της συστημάτων αναμετάδοσης άλλων ενδιαφερομένων οργανισμών και εταιρειών, ώστε να περιοριστεί η αισθητική ρύπανση από την εγκατάσταση ξεχωριστής κεραίας από κάθε παροχέα υπηρεσιών. Με βάση την πρόνοια αυτή, εγκαταστάθηκαν αργότερα στην κεραία της CYTA σύστημα αναμετάδοσης κινητής τηλεφωνίας από την MTN (Argeba) και σύστημα αναμετάδοσης τηλεοπτικού σήματος από τον Τηλεοπτικό Σταθμό EXTRA TV, το οποίο όμως, μετά τη λειτουργία της ψηφιακής εκπομπής τηλεοπτικού σήματος, διέκοψε τη λειτουργία του.

Όσον αφορά τις εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, σημειώνεται ότι για την εγκατάσταση μιας νέας κεραίας, ο ενδιαφερόμενος είναι υποχρεωμένος να συμπληρώσει και υποβάλει στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ειδικό έντυπο γνωστοποίησης, στο οποίο καταγράφονται όλες οι απαιτούμενες πληροφορίες για τις εκπομπές αυτές. Αυτό έγινε και για την κεραία που εγκαταστάθηκε πλησίον του πυροφυλακίου Μονής.

Πέραν τούτου, το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών πραγματοποίησε πρόσφατα μετρήσεις στον χώρο του πυροφυλακίου της Μονής, από τις οποίες διαπιστώθηκε ότι η ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία της συγκεκριμένης κεραίας είναι 10 φορές χαμηλότερη από το ανώτατο επιτρεπτό όριο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σ' αυτό το σημείο θα υπάρξει μία διακοπή, για να υπάρξει διαβούλευση στα πλαίσια της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού επί της αναπομπής, η οποία παρεπέμφθη στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(Ωρα διακοπής: 5.29 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.23 μ.μ.)

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θέμα επί της διαδικασίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να περιμένεις ν' αρχίσουμε τζι ύστερα!

(Γέλια)

Αγαπητοί συνάδελφοι, λίγη ησυχία!

Το θέμα μας είναι η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος, ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται δυνάμει του άρθρου 51.1 του συντάγματος, ανέπεμψε τον περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2011 για επανεξέταση, με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής, με ημερομηνία 17 Νοεμβρίου του 2011, την οποία έχετε όλοι σας. Και θα αποφασίσουμε επί της αναπομπής αυτής.

Μπροστά μου έχω μία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, έκθεση δεν έχω. Είναι ο αναπεμφθείς νόμος, ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ως γνωστό, είχαμε διακόψει για λίγο, για να συνεδριάσει η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, και περιμένουμε να μας πει η επιτροπή, ο πρόεδρος της τι αποφάσισαν και να κάμει έκθεση στη Βουλή.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η επιτροπή Οικονομικών έχει εξετάσει τους λόγους της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας και σε μία προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε τις επιφυλάξεις που περιέχονται σε αυτή έχουμε καταλήξει σε ένα νέο συμφωνημένο κείμενο, το οποίο ξεκαθαρίζει με μία ειδική επιφύλαξη του εδαφίου (3) του αναπεμφθέντος νόμου ότι οποιοδήποτε όφελος από τη διαφορετική αντιμετώπιση των μεταβιβαστικών θα εφαρμόζεται μόνο για καινούρια πωλητήρια έγγραφα, τα οποία θα κατατίθενται μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

Επομένως, νομίζω ότι με αυτή την τροποποίηση η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας έχει καταστεί πλέον άνευ αντικείμενου και μπορούμε να προχωρήσουμε εμμένοντας στην ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου με το κείμενό του ως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ερωτώ: Όλοι οι συνάδελφοι έχουν μπροστά τους αυτή την τελική διευθέτηση που κάνατε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ελπίζω ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν δεν την έχουν, θα σε καλέσω να τη διαβάσεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουμε τη νέα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά το μόνο που ενδεχομένως να μην έχουν ενώπιόν τους οι αγαπητοί συνάδελφοι είναι η έκθεσις, η οποία ελπίζω να διαμοιραστεί μέσα στα επόμενα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Να διαβαστεί, γιατί δεν έχουμε υπόψη μας το συγκεκριμένο κείμενο. Αν είναι δυνατό, κάποιος να το διαβάσει, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Συλλούρη, παρακαλώ τον κ. Παπαδόπουλο να τη διαβάσει.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εννοείτε να διαβάσω ολόκληρο το νόμο ή την τροποποίηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την τροποποίηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει προστεθεί μετά το άρθρο 10(3) η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι ουδεμία εξαίρεση από την καταβολή τέλους δυνάμει των εδαφίων (1) και (2) επιτρέπεται για πωλητήρια έγγραφα που κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου ήταν κατατεθειμένα

δυνάμει του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου και αποσύρθηκαν μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου:

Νοείται περαιτέρω ότι ουδεμία εξαίρεση από την καταβολή τέλους δυνάμει των εδαφίων (1) και (2) επιτρέπεται για πωλητήρια έγγραφα που κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου φέρουν ημερομηνία προγενέστερη της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Αυτές είναι οι τροποποιήσεις, οι βελτιώσεις τις οποίες εκάμετε στο νόμο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, σε παρακαλώ.

Τώρα μου έφερε η γραμματεύς και έκθεση.

Κύριε Παπαδόπουλε, έχουμε την έκθεση στα χέρια μας. Εσείς την έχετε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακόμη.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε θεωρείται διαμοιρασθείσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θεωρείται διαμοιρασθείσα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να δώσει τουλάχιστον στον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού μία έκθεση. Η έκθεση θα θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυριδής

Χάρης Γεωργιάδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Πεردίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κατσουρίδης

Ιωνάς Νικολάου

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ο πιο πάνω νόμος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3 Νοεμβρίου 2011 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σήμερα κατ' επίκλησιν του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Η λήψη απόφασης επί της αναπομπής του νόμου κρίθηκε επείγουσα από την ολομέλεια του σώματος και ως εκ τούτου το θέμα παραπέμφθηκε προς αυθημερόν εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου στις 26 Αυγούστου 2011 από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και κ. Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε για περίοδο έξι μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας:

1. να ανασταλεί η επιβολή και η είσπραξη μεταβιβαστικού τέλους για την εγγραφή τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας, όταν κατά τη μεταβίβαση της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας έχει επιβληθεί φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ),
2. να μειωθούν κατά πενήντα τοις εκατόν (50%) τα μεταβιβαστικά τέλη για την εγγραφή, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι μεταβιβάσεις αφορούν ακίνητη ιδιοκτησία για την οποία δεν επιβάλλεται ΦΠΑ,
3. να εξακολουθούν να ισχύουν για τις πιο πάνω υπ' αριθμόν 1 και 2 περιπτώσεις οι διατάξεις του παρόντος Νόμου, σε περιπτώσεις συνομολόγησης και κατάθεσης σύμβασης δυνάμει των διατάξεων του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με σημερινή ημερομηνία, παρατίθενται αυτούσιοι και είναι οι ακόλουθοι:

«Η προτεινόμενη τροποποίηση, όπως αυτή διατυπώνεται στο άρθρο 10 του αναπεμπόμενου Νόμου, θα δημιουργήσει και προκαλέσει τεράστια και ίσως ανυπέβλητα λειτουργικά προβλήματα σε όλες τις κρατικές υπηρεσίες που είναι επιφορτισμένες με την εφαρμογή του Νόμου.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση, που εισάγεται με το εδάφιο (1) του άρθρου 10, κανένα τέλος δεν επιβάλλεται ή εισπράττεται για τη μεταβίβαση ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία επιβάλλεται Φόρος Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) για οποιαδήποτε σύμβαση πώλησης έχει συνομολογηθεί, με την προϋπόθεση ότι θα συντελεσθεί εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Νόμου.

Είναι αυτονόητο ότι όλοι όσοι επηρεάζονται από την προτεινόμενη τροποποίηση θα καταβάλουν κάθε δυνατή πίεση για έγκαιρη διενέργεια της μεταβίβασης. Αναπόφευκτα αυτό θα ασκήσει έντονες πιέσεις στις πολεοδομικές και αδειοδοτικές αρχές, όπως και στο Τμήμα Κτηματολογίου. Ο όγκος εργασίας για πιλοποίηση δεκάδων χιλιάδων μονάδων είναι ανθρωπίνως αδύνατο να διεκπεραιωθεί σε έξι μήνες. Συνεπώς, νομοτελειακά θα υπάρξουν έντονα παράπονα από εκείνους των οποίων οι υποθέσεις δε θα καταστεί δυνατό να διεκπεραιωθούν και άνευ ευλόγου αιτίας ή υπαιτιότητάς τους θα αποτελέσουν το δικαίωμα της ατελούς μεταβίβασης, με ενδεχόμενο να δημιουργηθεί η εντύπωση και/ή εικόνα σ' αυτούς ότι δεν τυγχάνουν ίσης και δίκαιης μεταχείρισης, καθώς επίσης και ότι δεν τυγχάνουν εφαρμογής γι' αυτούς οι κανόνες της χρηστής διοίκησης και φυσικής δικαιοσύνης.

Σε περίπτωση εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, είναι υπαρκτός ο κίνδυνος ακύρωσης συνομολογηθεισών συμβάσεων πώλησης και συνομολόγησης νέων, με απώτερο σκοπό να επωφεληθούν της ατελούς ή μειωμένης καταβολής τέλους άτομα τα οποία δεν είχε πρόθεση ο νομοθέτης να ρυθμίσει και/ή καλύψει.

Τούτο μπορεί να παρατηρηθεί σε περιπτώσεις όπου έχει συνομολογηθεί σύμβαση πώλησης, ιδιαίτερα εάν αυτή δεν έχει κατατεθεί στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο και έχει συνομολογηθεί πριν την έναρξη της ισχύος του Νόμου. Σ' αυτή την περίπτωση παρέχεται η ευχέρεια ακύρωσης της σύμβασης και της συνομολόγησης νέας και κατάθεσης αυτής στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο, ώστε να τύχουν εφαρμογής οι πρόνοιες του άρθρου 10.

Περαιτέρω, με το προτεινόμενο εδάφιο (2) του άρθρου 10 παρέχεται η ευχέρεια στα συμβαλλόμενα μέρη να ακυρώσουν την ήδη υφιστάμενη σύμβαση που αναφέρεται σε τμήμα οικοδομής, π.χ. διαμέρισμα ή γραφείο, και συνομολόγησης νέας σύμβασης που να αναφέρεται σε μερίδιο επί του ακινήτου, με αποτέλεσμα να φαίνεται ότι πωλείται για πρώτη φορά.

Παρά το γεγονός ότι η ισχύς του προτεινόμενου Νόμου λήγει σε έξι μήνες από τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, εντούτοις δίδεται μόνιμη ισχύς, όταν καταρτισθεί σύμβαση πώλησης, κατ' εφαρμογή των εδαφίων (1) και (2) του άρθρου 10. Οι επιπτώσεις της μόνιμης ισχύος του Νόμου παρέχει την ευχέρεια εκμετάλλευσής του από επιτηδείς, οι οποίοι θα μπορούν να συνομολογούν εικονικές συμβάσεις και να προχωρούν αργότερα, όταν εξεύρουν αγοραστή σε εκχώρηση.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επιφέρουν σημαντική μείωση στα κρατικά έσοδα, η οποία εκτιμάται στα σαράντα εκατομμύρια ευρώ ετησίως, και είναι αμφίβολο αν θα αυξηθούν σε τέτοιο βαθμό οι αγοραπωλησίες, ώστε να αντισταθμισθεί η απώλεια των εσόδων του κράτους από τις νέες ρυθμίσεις».

Στα πλαίσια της εξέτασης της αναπομπής από την επιτροπή μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις και προβληματισμούς σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής που αφορούν λειτουργικά προβλήματα που πιθανόν να αναφουούν από την εφαρμογή των προνοιών του νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αναδιαμόρφωσε τις σχετικές πρόνοιες του νόμου, ώστε η εφαρμογή του να καταστεί πιο αποτελεσματική και να αποφευχθούν τυχόν προβλήματα κατάχρησης, και εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του αναδιαμορφωμένου κειμένου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, δε θα θέσω το θέμα διαδικασίας που θα έθετα προηγουμένως, που αφορούσε τον τρόπο με τον οποίο εισήλθατε στην αίθουσα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έτσι μπράβο!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μετά που άκουσα τον πρόεδρο της επιτροπής, δεν ξέρω αν πρέπει, αν θέλετε να μου δώσετε το λόγο να μιλήσω και επί της ουσίας και επί της διαδικασίας -δεν έχω ένσταση- θα εγείρω και ένα διαδικαστικό θέμα.

Νομίζω ότι η Βουλή δεν ακολουθεί σωστή πρακτική -έγινε μία φορά φυσικά, ξανά, αλλά πάμε να το κάμουμε συνήθεια- να επιφέρει τροποποιήσεις σε αναπομπές. Αυτό νομίζω ότι είναι λάθος, διότι δεν μπορεί να λειτουργεί έτσι το πράγμα. Θα δικαιούται και ο Πρόεδρος, αν θέλει, όταν μπορούμε σε αυτή την πρακτική -και δεν αναφέρομαι στο σημερινό και συγκεκριμένο- μετά από την τροποποίηση να κάμνει μια άλλη αναπομπή, που δεν το λείει πουθενά το σύνταγμα τούτο. Ως επίσης φεύγουμε, νομίζω... Και υπάρχουν λόγοι γιατί εμπήκε έτσι εις το σύνταγμα. Όταν ένα θέμα συζητηθεί σε μία περίοδο της Βουλής, δεν μπορεί να ξανασυζητηθεί. Η γνώμη μου είναι ότι πρέπει να ψηφιστεί η αναπομπή ως έχει, υπέρ ή εναντίον. Εάν θέλουμε να επιφέρουμε τροποποιήσεις, αυτό είναι το θέμα που πρέπει να συζητηθεί μετά. Εάν μεν αποδεχθούμε την αναπομπή θέλοντας να κάμουμε διαβουλεύσεις με τον Πρόεδρο, πρέπει να φέρει εκείνος νομοσχέδιο ή να κάμουμε κάτι άλλο. Εάν δεν αποδεχθούμε την αναπομπή, τότε ισχύει ο νόμος και μπορεί η κυβέρνηση να κάμει τροποποιήσεις πάνω. Είναι λάθος -το θεωρώ ότι θα μας φέρει πολλά δεινά εις το μέλλον- να ακολουθήσουμε τη λανθασμένη διαδικασία, να έρχεται μία αναπομπή, να κάνουμε εμείς τροποποιήσεις πάνω και ουσιαστικά να απορρίπτουμε την αναπομπή μέσω τροποποίησης! Και να ισχυριζόμαστε εδώ ότι εδίασκεδάσαμε τις ανησυχίες της αναπομπής! Εμείς θα αποφασίζουμε; Γιατί τότε δε λέμε ότι από την πρώτη φορά που το ψηφίσαμε εδίασκεδάσαμε τους λόγους αναπομπής;

Επειδή πολλοί εδώ σ' αυτό το σώμα θέλουν να τηρούν τις διαδικασίες, νομίζω ότι πρέπει να σεβαστούν τούτη τη διαδικαστική τοποθέτηση και να γίνει ψηφοφορία υπέρ ή εναντίον της αναπομπής. Αν μετά θα γίνουν τροποποιήσεις, να γίνουν! Εδώ, ιδιαίτερα γι' αυτό το θέμα, γι' αυτή την πρόταση νόμου, έχει λεχθεί ότι είναι μία κίνηση συμβιβασμού και προσωρινή, αναμένοντας την κυβέρνηση να φέρει σε λιγότερο από τρεις μήνες νομοθέτημα. Άρα, ψηφίστε την αναπομπή του Προέδρου και περιμένετε να έρθει κάτι το ολοκληρωμένο ή καταψηφίστε την και κάμετε ό,τι θέλετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, έχουμε μία εισήγηση από τον κ. Συλλούρη, ο οποίος λέει, κατά τη γνώμη μου, όπως τα κατάλαβα, «κύριοι, δεν μπορείτε να αποφασίσετε επί του νόμου που προτείνεται σήμερα τις τροποποιήσεις, αλλά πρώτα πρέπει να βάλετε σε ψηφοφορία αν δέχεστε την αναπομπή ή όχι». Αυτή τη θέση του κ. Συλλούρη θα έρθει κάποια στιγμή που είτε θα τη θέσουμε σε ψηφοφορία είτε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, έντζιεν τούτο που είπε ο Συλλούρης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το διαδικαστικό... Δηλαδή, αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Συλλούρης δεν έχει εγείρει οποιοδήποτε ζήτημα ουσίας και δε γνωρίζω αν θα εγείρει στη συνέχεια ζητήματα που αφορούν την ουσία. Επιτρέπεται στη Βουλή να τροποποιήσει κείμενο το οποίο έχει αναπεμφθεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, σίγουρα όμως δεν επιτρέπεται στον Πρόεδρο να αναπέμψει εκ νέου τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, έστω κι αν έχει τροποποιηθεί. Και γι' αυτό το λόγο, ναι, πρέπει να ασκείται αυτό το δικαίωμα της Βουλής με πάρα πολλή φειδώ και δε θα πρέπει να είναι ο κανόνας. Όμως αντιλαμβανόμαστε, νομίζω, όλοι ότι είναι ιδιαίτερα ιδιόμορφες οι συνθήκες που έχουμε να αντιμετωπίσουμε, έχει παγώσει το παζάρι σε ό,τι αφορά

τις αγοραπωλησίες ακινήτων και εμείς θεωρούμε ότι, αν προχωρήσουμε με αυτή τη διαδικασία και τεθεί ενώπιον της Βουλής ακριβώς το νέο κείμενο ως έχει διαμορφωθεί, μπορούμε να ξεπεράσουμε αυτά τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυστηρά ομιλούντες, ο κ. Συλλούρης έχει δικαίωμα επί της διαδικασίας, εθιμικά αυτό συνήθως τυγχάνει σεβασμού, όμως ο υπέρτατος νόμος είναι η εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος. Στην προκειμένη περίπτωση, στο βαθμό που έγινε κάποια συνεννόηση και υπάρχει κάποια σύγκλιση μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων στη Βουλή, η άποψή μας είναι να προχωρήσουμε στη διαδικασία ψηφοφορίας επί του αναπεμφθέντος νόμου με την τροποποίηση όπως κατετέθη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ακολουθεί ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Ιωνάς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω λίγες παλιές μνήμη. Εγώ θυμούμαι ότι επί διακυβέρνησης Κληρίδη ένα νόμο περί τροφίμων εψηφίσαν τον τρεις φορές, έκαμε αναπομπή ο Πρόεδρος δκυο φορές του ίδιου νόμου. Λοιπόν, τζιαι ο λόγος είναι ότι το σύνταγμα -τζιαι έχω το στο σιέριν μου- δεν είναι σαφές. Δε λείει αν θα πρέπει να ψηφίσεις “ναι” ή “όι”, να απορρίψεις ή να αποδεχτείς την αναπομπή του Προέδρου. Λέει ότι αποφασίζεις επί της αναπομπής του Προέδρου. Το “αποφασίζω” στη δική μου την αντίληψη είναι και το “τροποποιώ”. Γι’ αυτό τζιαι η Βουλή εν τη σοφία της τόσα χρόνια εφαρμόζεε τούντην πρακτική· δεν είναι η πρώτη φορά. Εγώ μπορώ να θυμηθώ καμιά δεκακρά φορές ως τωρά που εκάμαμεν τροποποίηση πάνω σε αναπομπή του Προέδρου. Άλλες φορές ο Πρόεδρος εσυμφώνησεν, άλλες φορές -τζιαι εν μιλώ για τούντον Πρόεδρο, μιλώ για τους τρεις τελευταίους Προέδρους- έπεμπεν στο δικαστήριον τον τροποποιημένο νόμο, άλλες φορές έκαμεν ξανά αναπομπή.

Το θέμα, πιστεύω, έν’ λυμένο· ιστορικά έν’ λυμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαι εντάξει. Θα μιλήσει ο κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ; Παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δέκα δευτερόλεπτα. Δεν ξέρω, δε θα αμφισβητήσω εγώ τα νομικά, τα διαδικαστικά, ένα θα πω: Σε λιγότερο από ένα μήνα, πριν τρεις εβδομάδες, αυτό το σώμα εξέτασε αναπομπή του Προέδρου για το ΦΠΑ και τροποποίησε τα τετραγωνικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, να το θεωρήσουμε ότι είναι πρακτική. Εγώ το δέχομαι. Θα το δούμε και στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Νομίζω εξαντλήθηκε το θέμα. Πρέπει να ψηφίσουμε.

Παρακαλώ το γραμματέα να μας κάμει δεύτερη ανάγνωση.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας θα μιλήσουμε! Βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, θέλετε να μιλήσετε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να τα ήβραν και οι πενήντα πέντε βουλευτές, οι πενήντα τέσσερις, οι πενήντα. Έχουμε δικαίωμα να μιλήσουμε επί της ουσίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως να μιλήσετε επί θέματος αρχής!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας η συζήτηση έγινε την περασμένη Πέμπτη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επί της αναπομπής, εννοεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί της αναπομπής, άλλη ιστορία. Επί της αναπομπής όμως δεν μπορείς να μπεις εις την ουσία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Όταν εσείς εμπήκατε στην ουσία και επιφέρατε τροποποίηση, δεν μπορώ στη συζήτηση να μπω επί της ουσίας; Για όνομα του Θεού! Απαντάς ακριβώς και στηρίζεις το προηγούμενό μου επιχείρημα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καθόλου!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμπήκατε εις την ουσία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν άλλαξε τίποτε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...τροποποιώντας και δεν μπορώ να κάμω τοποθέτηση πάνω στην τροποποίησή σας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή είμαστε όλοι στην ίδια επιτροπή, να θυμίσω ότι ενισχύθηκε πρόνοια που υπήρχε. Αυτή ήταν η γνώμη σας, όλων. Τώρα άλλαξε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όι, δεν είχα έτσι γνώμη εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ, όταν μπήκατε σ' αυτή τη διαδικασία, έφουα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας της αναπομπής ο φίλτατος συνάδελφος μπορεί να μιλήσει, αλλά θα τον παρακαλέσουμε επί της ουσίας, επειδή σχεδόν είναι εφτά η ώρα. Να μας κατανοήσει λοιπόν και να είναι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εγώ ερωτώ, για να ξέρουμε: Είναι έτοιμος να μιλήσει ο κ. Συλλούρης και θέλουν να μιλήσουν και άλλοι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ θα δεχτώ τούτο που είπε ο κ. Αβέρωφ, παρ' όλο που δεν είναι σωστό, χάριν οικονομίας. Ένα θέμα που επί της ουσίας ελύθη, δεν ξανασυζητείται, αλλά εντάξει, αφού είναι το Ευρωπαϊκό Κόμμα, για να μην πει ότι πάντα είμαστε εναντίον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ θα δώσω το λόγο, κύριοι συνάδελφοι, στο συνάδελφο και, αν στη συνέχεια ζητήσουν και άλλοι συνάδελφοι, θα παρακαλέσω από τώρα, κύριε Συλλούρη, παρ' όλο που ανεβαίνετε στο βήμα, να είστε σύντομος. Και παρακαλώ και τους υπόλοιπους.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ποιους υπόλοιπους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν ζητήσει κάποιος το λόγο να μιλήσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα ξανακάμω την ίδια συζήτηση τη διαδικαστική, αν μπορεί να μιλήσει κάποιος επί της ουσίας ή όχι. Πάντα προσπαθώ να είμαι σύντομος και θα είμαι και σήμερα σύντομος, αλλά θεωρώ ότι δε θα μου απαντήσει κανένας, διότι πάρθηκε απόφαση ότι δε θα μιλήσει άλλος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει λόγος να σου απαντήσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Σωστό. Αφού τα ήυρετε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι για τούτο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Καταρχάς εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής. Θα ψηφίσουμε την πρόταση του Προέδρου για αναπομπή... Παρ' όλο που, αν το βλέπαμε αυστηρά συνταγματικά, δε θα έπρεπε. Αλλά, επειδή αγγίζει θέματα πρακτικότητας και ουσίας, θεωρούμε ότι αυτά τα θέματα δεν έπρεπε να περάσουν απαρατήρητα από τη Βουλή. Θα μπορούσαμε να δεχθούμε δηλαδή την αναπομπή και να ξαναξετάσουμε, αν υπάρχει και πρόθεση συμβιβασμού από την κυβέρνηση, την προσέγγιση που είναι πιο πρακτική, να επιταχύνει την πρότασή της η κυβέρνηση προς τη Βουλή, ούτως ώστε να γίνει ένα ολοκληρωμένο και σωστό νομοθέτημα. Αντ' αυτού, μπαίνουμε σε μία προσέγγιση υποτιθέμενου συμβιβασμού, που δε θα φέρει το αποτέλεσμα για το οποίο ψηφίζεται. Εμείς θέλουμε πράγματι -και ήταν πρότασή μας από πολλά χρόνια αυτό που ψηφίζουμε σήμερα- να στηριχθεί η αγορά ακινήτων, αλλά κατά την άποψή μου κάθε άλλο κάμνουμε, παρά να στηρίξουμε την αγορά ακινήτων. Αν εθέλαμε να στηρίξουμε την αγορά ακινήτων, θα έπρεπε να γίνουν εκείνα που είπα την προηγούμενη φορά· δε θα τα επαναλάβω.

Ψηφίζουμε ένα κίνητρο το οποίο με τον τρόπο που το υιοθετούμε όχι μόνο δεν είναι κίνητρο, όχι μόνο δε θα εξυπηρετήσει την είσπραξη σ' αυτό το εξάμηνο που λέτε για την κυβέρνηση, αλλά θα δώσει κάθε ευχέρεια σε οποιονδήποτε επιτήδειο -μάλλον θα έλεγα δεν πρέπει να θεωρείται επιτήδειος ο άνθρωπος ο οποίος αξιοποιεί ένα νόμο της Βουλής- να κάνει την πράξη και να την υλοποιεί εις το διηνεκές, μετά από ένα χρόνο, μετά από δέκα χρόνια.

Ταυτόχρονα, όταν ψηφίζουμε κάτι στη Βουλή, πρέπει να σκεφτόμαστε και την ισονομία, το δίκαιο μεταξύ των πολιτών. Δηλαδή, έναν τον οποίο έχει την πράξη και εκκρεμεί πριν ένα μήνα θα τον εμποδίσουμε ή θα τον καθοδηγήσουμε σε στρεβλωτικές προσεγγίσεις. Και πολύ φοβούμαι ότι δεν ξέρετε και το παζάρι, με όλο το σέβας! Ξέρετε πόσες πράξεις ακυρώνονται από τις ίδιες τις τράπεζες, ακριβώς διότι άλλαξε το καθεστώς, τα επιτόκια, η ρευστότητα των τραπεζών; Δε μας ενδιαφέρουν τούτα! Θα έρθουμε να συζητήσουμε μετά τη στήριξη των τραπεζών -και καλά θα κάνουμε- αλλά να δούμε αυτό το τραπεζιτικό σύστημα πόσους εκατάστρεψε με τα επιτόκια, πόσους εκατάστρεψε, διότι τους έχει εξαναγκάσει να ακυρώσουν πωλήσεις και να τις τροποποιήσουν! Και εσείς έρχεστε εδώ, αγαπητοί συνάδελφοι, να αποκλείσετε όλες αυτές τις εκατοντάδες,

πιθανόν και χιλιάδες και πολλές εταιρείες θα βρεθούν προ του χείλους της χρεοκοπίας, διότι ακυρώνετε τελεσίδικα, όπως εσείς τουλάχιστον ισχυρίζεστε, την αναδρομικότητα, εκτός εάν με στρεβλωτικό τρόπο βρεθούν άλλοι τρόποι.

Ακόμα και αν δεχθώ ότι η αναδρομικότητα καλύπτεται όπως το εβάλετε και δε θα υπάρχουν στρεβλώσεις, προσωπικά διαφωνώ να μην πάμε και αναδρομικά και να μην πάμε και εις το διηνεκές, διότι... Ένα απλό επιχείρημα να σας πω: Πότε δίνεις κίνητρα σε μια οικονομία; Μόνο, όταν βρίσκεται σε ύφεση; Είναι πολύ πιο αποτελεσματικό να δώσεις κίνητρα, όταν υπάρχει η οικονομία σε άνοδο, και σ' αυτή την περίπτωση δε βλάπτεις και τα κρατικά ταμεία, διότι με την πολλή ανάπτυξη εισπράττεις.

Τώρα θα πετύχουμε δύο κακά, αν δεν το κάμουμε και για μετά. Πρώτον, θα μεταφέρεται η είσπραξη προς τα κρατικά ταμεία για μετά και θα το δείτε, αν θέλετε, στο τέλος του επόμενου προϋπολογισμού πόσα εισέπραξε 'πού τούνητην ιστορία το κράτος για το 2012 και, δεύτερον, δεν αφήνουμε την οικονομία να έχει κριτήρια την ώρα που πραγματικά μπορεί να αναπτυχθεί. Τώρα που δεν έχει ρευστότητα, τώρα που οι τράπεζες δεν μπορούν να δώσουν δάνεια, γιατί δίδουμε τα κριτήρια και δε θα τα δώσουμε και μετά;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω δε ζητά κανένας άλλος το λόγο. Είναι ώρα να ψηφίσουμε για το νόμο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θέλω να πω ό,τι είπα και την προηγούμενη φορά βασικά, ότι έχω επιφυλάξεις. Βλέπω ότι έσκει τζιαι επιχειρήματα η αναπομπή του Προέδρου -βλέπω τα επιχειρήματά της- αλλά υπάρχουν έστω τζιαι κάποιοι λλλιοι άνθρωποι οι οποίοι δεν είναι ούτε σπεκουλαδόροι ούτε εγκληματίες ούτε εννά πάνε να εκμεταλλευτούν 'πού το νόμο· υπάρχουν τζιαι άνθρωποι οι οποίοι έχουν ανάγκη τζιαι πράγματι θα αξιοποιήσουν αυτό το νόμο, για να εξυπηρετηθούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Λοιπόν, είμαστε στην ώρα που εννά ψηφίσουμε αυτό τον αναπεμφθέντα νόμο όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή Οικονομικών.

Κύριε γραμματέα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τι θέλετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάμετε δεύτερη ανάγνωση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρώτην εκάμετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκάμαμεν!

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπέρ της αναπομπής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ του νόμου τούτου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν τίθεται η αναπομπή· η νομοθεσία που τροποποιήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ της νομοθεσίας ως έχει τροποποιηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, εμμένουμε στην ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου όπως έχει διαμορφωθεί με μερική τροποποίησή του.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η αναπομπή δε θα μπει σε ψηφοφορία; Για όνομα του Θεού!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έληξε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η αναπομπή, σύμφωνα με τα όσα έχετε πει, παρακάμπτεται, διότι η Βουλή εμμένει στον αναπεμφθέντα νόμο όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

Λοιπόν, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Νοεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.203-2010).
2. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.148-2011).
3. Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.039-2011).
4. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.065-2011).
5. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.072-2011).
6. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.105-2011).
7. Ο περί Κοινοταρχών (Επίδομα Παραστάσεως) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011).
8. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.067-2011).
9. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.068-2011).
10. Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008. (Αρ. Φακ. 23.01.049.006-2008).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).

3. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
5. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
6. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πεردίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννης	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Μαυρίδης Μάριος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκη) για κήρυξη της αναπομπής του νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» ως επείγουσας.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και τους κανονισμούς «Οι περί Ενοικιοσασίου (Επιδόματα σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», αγορεύσεις και συζήτηση (Λ. Χριστοφόρου, Σ. Φυττής, Γ. Βαρνάβα, Ζ. Κουλίας, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Κουτσού, Ν. Κατσουρίδης, Πρόεδρος), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκδόσεως Φυγοδίκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:
Παραχώρηση οικοπέδων σε εκτοπισθέντες - Επικύρωση σύμβασης κατά της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών - Αναβάθμιση του Ιατρικού Κέντρου Ορμίδειας - Η λειτουργία του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής - Διορισμός ατόμων με αναπηρίες στο δημόσιο κατά την περίοδο 2004-2009 - Το πρόβλημα της κατάχρησης αντιβιοτικών φαρμάκων - Αύξηση των ποινών για την παράνομη αγοραπωλησία περιουσιών στα κατεχόμενα - Τροποποίηση των κανονισμών για τις προσφορές του δημοσίου - Αναπροσαρμογή της ανάπτυξης στο λιμάνι της Λάρνακας - Πληροφορίες για το Δασικό Κολέγιο - Αλλαγή στο σύστημα παραχώρησης δανείων σε πρόσφυγες από τις τράπεζες - Περικοπές στα στεγαστικά σχέδια για τους πρόσφυγες - Οι συνολικές δαπάνες για τους πρόσφυγες - Διακρίσεις στην παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε συνοικισμούς - Η φοίτηση στο Δασικό Κολέγιο Κύπρου.
8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Εξέταση καρκινοπαθών από ιατρικά συμβούλια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Η λειτουργία του συστήματος συλλογής και διαχείρισης ψόφιων ζώων και ζωικών αποβλήτων - Στοιχεία για όσους δηλώνουν εισόδημα πέραν των €60.000 το χρόνο - Θέματα ασφαλείας της Δημοκρατίας (απόρρητη απάντηση) - Συντήρηση του τζαμιού "Τούζλα" - Εξαίρεση τμημάτων από παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων - Εφαρμογή της νομοθεσίας για αδειοδότηση των εργασιών που επηρεάζουν δέντρα από το Τμήμα Δασών - Τοποθέτηση κεραίας ιδιωτικού σταθμού στο χώρο του δασικού φυλακίου Μονής.
9. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκη, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφιση του αναδιαμορφωμένου κειμένου του νόμου σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Νοεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 12

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, τη νομοθετική εργασία. Παρακαλώ για τα θέματα που υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος

Πανίκκος Σταυριανός

Ανδρέας Κυπριανού

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου 2010 και στις 28 Ιουνίου και την 1^η Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η νυν Επίτροπος Διοικήσεως και λειτουργοί του Γραφείου της, η τέως Επίτροπος Διοικήσεως και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία η εξουσία του Επιτρόπου Διοικήσεως να ετοιμάζει αυτεπάγγελα εκθέσεις με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων που δεν εμπíπτουν σε ανάλογες εξουσίες του δυνάμει άλλων νόμων που αφορούν την πρόληψη των βασανιστηρίων και την καταπολέμηση των διακρίσεων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας:

1. Η μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.
2. Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου Διοικήσεως και σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων για τα οποία δεν ασκεί ήδη ανάλογες εξουσίες δυνάμει άλλων ειδικών νόμων, οι οποίοι τον καθιστούν εθνικό σώμα πρόληψης βασανιστηρίων και επίτροπο καταπολέμησης των διακρίσεων για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Οι πρόσθετες αυτές αρμοδιότητες έχουν στόχο την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, τη διατήρηση ή επέκταση της προστασίας τους στη Δημοκρατία και την τήρηση των θεμελιωδών αρχών των ανθρώπινων δικαιωμάτων από τις διάφορες υπηρεσίες και αφορούν ειδικότερα τις ακόλουθες εξουσίες:
 - α. Την αυτεπάγγελτη εξέταση και ετοιμασία εκθέσεων με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις για την κατάσταση των ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία γενικά ή για ειδικά θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων ή οποιαδήποτε κατάσταση παραβίασης των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
 - β. Την αυτεπάγγελτη ετοιμασία εκθέσεων με απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις σε περίπτωση που κατά τη διερεύνηση παραπόνου για παραβίαση ανθρώπινων δικαιωμάτων κατά την άσκηση των εξουσιών που του παρέχονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου διαπιστώνει ότι υπάρχει ανάγκη για υποβολή εισηγήσεων ή προτάσεων για προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία.
 - γ. Τη διατήρηση επαφών και διαβουλεύσεων με μη κυβερνητικούς οργανισμούς και οργανώσεις ανθρώπινων δικαιωμάτων, με οργανωμένα σύνολα και με άλλες αρχές και επιτρόπους ανθρώπινων δικαιωμάτων στη Δημοκρατία.
 - δ. Την εκπροσώπηση της Δημοκρατίας σε συναντήσεις ή άλλες εκδηλώσεις εθνικών οργανισμών ανθρώπινων δικαιωμάτων που εκάστοτε διοργανώνονται στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη συνεργασία με επιτρόπους ανθρώπινων δικαιωμάτων και άλλους ανάλογους θεσμούς των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και με οργανισμούς προώθησης και προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων άλλων χωρών.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι για τους σκοπούς της πρόνοιας αυτής οι αρμόδιες υπηρεσίες θα διαβιβάζουν τις απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να τις συμβουλευτεί αναλόγως όπου κρίνει σκόπιμο.
3. Οι πιο πάνω αναφερόμενες απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως θα δύνανται να αφορούν πρακτικά μέτρα και νομοθετικές ρυθμίσεις για την προώθηση και προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, τη διατήρηση και την επέκταση της προστασίας τους και τήρηση θεμελιωδών αρχών τους από τις διάφορες υπηρεσίες.
4. Η διασαφήνιση στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία ότι η άσκηση των πιο πάνω αναφερόμενων εξουσιών του Επιτρόπου Διοικήσεως δε θα μπορεί να επηρεάσει ή να περιορίσει με οποιοδήποτε τρόπο την άσκηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας των συνταγματικών του αρμοδιοτήτων, το ρόλο, τις συναφείς δικαιοδοσίες και επιτελούμενες εργασίες και τη δράση του σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων, ώστε μεταξύ άλλων να συμβουλευτεί για την εισαγωγή νομοθετικών ρυθμίσεων και τη λήψη αποφάσεων υπό το φως της εκάστοτε νομολογίας των δικαστηρίων που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο, του ευρωπαϊκού κεκτημένου και κάθε σύμβασης ανθρώπινων δικαιωμάτων, δεδομένου ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας είναι κατά το σύνταγμα ο νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης και ο νομικός εκπρόσωπος στις διαδικασίες του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και των άλλων ευρωπαϊκών και διεθνών δικαστηρίων και δικαστικών σωμάτων.
5. Η παροχή από τις διάφορες υπηρεσίες κάθε συνδρομής στο έργο που θα επιτελεί ο Επίτροπος Διοικήσεως σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις σχετικές διατάξεις της βασικής νομοθεσίας.
6. Οι εκθέσεις που θα ετοιμάζει ο Επίτροπος Διοικήσεως αυτεπάγγελτα σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων θα υποβάλλονται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις των εκθέσεων.
7. Ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύνανται να αποφασίζει τη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε έκθεσης υποβλήθηκε στην αρμόδια υπηρεσία ή τις υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις των εκθέσεων του με την προϋπόθεση ότι δε θα προβαίνει στη δημοσιοποίησή τους προτού παρέλθουν τρεις βδομάδες από την ημερομηνία υποβολής της έκθεσης.
8. Στο συνοπτικό σημείωμα που υποβάλλει δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής

νομοθεσίας κάθε μήνα ο Επίτροπος Διοικήσεως στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων θα γίνεται συνοπτική αναφορά και σε κάθε έκθεση που ο Επίτροπος Διοικήσεως ετοίμασε αυτεπάγγελα για θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

9. Στην ετήσια έκθεση που υποβάλλει ο Επίτροπος Διοικήσεως στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με αντίγραφο στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του θα περιλαμβάνονται και οι απόψεις, οι εισηγήσεις και οι προτάσεις του σε εκθέσεις που ετοίμασε αυτεπάγγελα για θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Επίτροπος Διοικήσεως λειτουργεί ως ανεξάρτητος εθνικός οργανισμός ανθρωπίνων δικαιωμάτων που ικανοποιεί πλήρως τις κατευθυντήριες γραμμές των Αρχών των Παρισίων σχετικά με το καθεστώς, τις δομές, τη λειτουργία και τις αρμοδιότητες τέτοιων οργανισμών προώθησης και προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Συναφώς, επειδή καλύπτει, σε συνδυασμό με άλλους ειδικούς νόμους που τον καθιστούν εθνικό σώμα πρόληψης βασανιστηρίων και επίτροπο καταπολέμησης των διακρίσεων, ένα ευρύτατο φάσμα αρμοδιοτήτων και εξουσιών σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων και εξέτασης παραπόνων για παραβίασή τους, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις θα διασαφηνίσουν πλήρως σε διεθνές επίπεδο τις αρμοδιότητες που σήμερα ασκεί ο Επίτροπος Διοικήσεως και σε άλλα θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η τέως Επίτροπος Διοικήσεως, η οποία παρευρέθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και η οποία κατά το χρόνο εκείνο κατείχε το αξίωμα του Επιτρόπου Διοικήσεως, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, με το οποίο ανατίθενται στον Επίτροπο Διοικήσεως οι αρμοδιότητες και εξουσίες του ανεξάρτητου Εθνικού Οργανισμού για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ), γιατί, όπως η ίδια ανέφερε, ένας σημαντικός αριθμός εκθέσεων με εισηγήσεις σε σχέση με άλλα θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων έχει ήδη ετοιμαστεί από τον Επίτροπο Διοικήσεως δυνάμει του άρθρου 5 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, που του παρέχει εξουσία να επιλαμβάνεται αυτεπάγγελα υποθέσεων γενικού ενδιαφέροντος. Ωστόσο, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η τέως Επίτροπος Διοικήσεως με επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, εξέφρασε τον προβληματισμό και τη διαφωνία της, γιατί το νομοσχέδιο επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις σε μια σειρά άρθρων του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου και ειδικότερα όσον αφορά τις εξουσίες του κατά τη διενέργεια αυτεπάγγελτων παρεμβάσεων και την υποβολή των σχετικών εισηγήσεών του σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Παράλληλα, πέραν των επιφυλάξεων που η ίδια εξέφρασε στην πιο πάνω επιστολή, υπέβαλε στην επιτροπή ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή από την προτεινόμενη σ' αυτό μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της λέξης «Προστασίας», γιατί, όπως η ίδια υποστήριξε, η εν λόγω λέξη είναι περιττή.
2. Τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύναται να προβαίνει στη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε αυτεπάγγελτης έκθεσής του που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες μετά από την παρέλευση τριών εβδομάδων από την ημερομηνία υποβολής της στις υπό αναφορά υπηρεσίες, γιατί, όπως η ίδια υποστήριξε, η εν λόγω πρόνοια αποτελεί υπερβολική δέσμευση για τον Επίτροπο Διοικήσεως, τονίζοντας ότι ο Επίτροπος Διοικήσεως πρέπει να αφεθεί να κρίνει από μόνος του το χρόνο που θα δημοσιοποιήσει μια έκθεση που ενδεχομένως ενδιαφέρει το κοινό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με την εισήγηση που υπέβαλε στην επιτροπή η τέως Επίτροπος Διοικήσεως σε σχέση με τη μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως. Όσον αφορά την εισήγηση της τέως Επιτρόπου Διοικήσεως για τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιās του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως θα δύναται να προβαίνει στη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε αυτεπάγγελτης έκθεσής του που υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία ή υπηρεσίες μετά από την παρέλευση τριών εβδομάδων από την ημερομηνία υποβολής της στις υπό αναφορά υπηρεσίες, δήλωσε πως στο παρόν στάδιο δεν ήταν σε θέση να εκφράσει τις τελικές θέσεις του υπουργείου της επί του θέματος αυτού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με την εισήγηση που υπέβαλε στην επιτροπή η τέως Επίτροπος Διοικήσεως σε σχέση με τη μετονομασία του Επιτρόπου Διοικήσεως. Περαιτέρω, η ίδια, σχολιάζοντας τη διαφωνία της τέως Επιτρόπου Διοικήσεως ως προς το χρόνο που θα δύναται, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο Επίτροπος Διοικήσεως να δημοσιοποιεί τις εκθέσεις του, δήλωσε ότι με την εν λόγω πρόνοια παρέχεται χρόνος στις αρμόδιες υπηρεσίες να δράσουν, προτού δοθεί δημοσιοποίηση στο θέμα και ενδεχομένως αρχίσουν οποιοσδήποτε αντιδράσεις του κοινού, και υποστήριξε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση πρέπει να παραμείνει.

Σημειώνεται ότι, επειδή η συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου δεν ολοκληρώθηκε από την

επιτροπή στα πλαίσια της απελθούσας Βουλής, η συζήτησή του συνεχίστηκε στην παρούσα βουλευτική περίοδο με τη νέα σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά την παρούσα βουλευτική περίοδο, μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η νυν Επίτροπος Διοικήσεως κ. Ελίζα Σαββίδου, με γραπτή επιστολή που κατέθεσε στην επιτροπή, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, αναφέρει στην εν λόγω επιστολή ότι θα ήταν προτιμότερο να εξεταστεί το ενδεχόμενο ανάθεσης των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ σε άλλο φορέα και όχι στην Επίτροπο Διοικήσεως για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως με τη μετονομασία του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως σε Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όπως προτείνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση στους πολίτες, τους οποίους ο εν λόγω θεσμός υπηρετεί με την έναρξη της λειτουργίας του από το 1991.
2. Η υιοθέτηση του προτεινόμενου νόμου θα οδηγήσει σε πιθανή στρέβλωση της εικόνας του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως, γιατί αλλοιώνει σημαντικά το κυριότερο χαρακτηριστικό του θεσμού, δηλαδή την εξέταση ατομικών παραπόνων πολιτών κατά πράξεων ή παραλείψεων της δημόσιας διοίκησης.
3. Η ύπαρξη ενός οργανισμού ο οποίος συγκεντρώνει την άσκηση των αρμοδιοτήτων διάφορων φορέων μπορεί να στερήσει τη δυνατότητα του πολίτη να απευθύνεται σε διάφορους ανεξάρτητους οργανισμούς για οποιοδήποτε ζήτημα παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων που τον αφορά. Κάτι τέτοιο θα έχει ως αποτέλεσμα την εξέταση του παραπόνου αποκλειστικά από το όργανο αυτό, αφού η απόφασή του θα είναι οριστική για τον πολίτη.
4. Αντίθετα, η ύπαρξη ξεχωριστών μηχανισμών που θα λειτουργούν παράλληλα θα παρέχει την ευκαιρία στον πολίτη να αποτινείται σε αυτούς για εξέταση του παραπόνου του, στα πλαίσια των εξειδικευμένων αρμοδιοτήτων του καθενός εξ' αυτών, και θα προσφέρει αυξημένες δικαιοκρατικές εγγυήσεις για την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών και κατά συνέπεια θα ενισχύει τη διαφάνεια και τη δημοκρατικότητα μιας κοινωνίας.
5. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα έχουν διευρυνθεί με σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις οι αρμοδιότητες του Επιτρόπου Διοικήσεως, με αποτέλεσμα από το 2004 να λειτουργούν στο Γραφείο του δύο ανεξάρτητες αρχές, η Αρχή της Ισότητας και η Αρχή κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων, για την εφαρμογή σχετικών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση των διακρίσεων, ενώ από το 2009 καθορίστηκε με σχετικό κυρωτικό νόμο ο Επίτροπος Διοικήσεως ως ο Εθνικός Μηχανισμός Πρόληψης των Βασανιστηρίων.
6. Όπως διαφαίνεται από τα πιο πάνω, το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως καλείται σήμερα να διεκπεραιώσει ένα ευρύτερο φάσμα αρμοδιοτήτων από αυτό που προβλέπεται στον ιδρυτικό του νόμο του 1991. Ο όγκος των παραπόνων που υποβάλλονται στο Γραφείο του όσο και στις δύο ανεξάρτητες αρχές αυξάνεται σημαντικά τα τελευταία χρόνια. Από το περιεχόμενο των παραπόνων που υποβάλλονται στο εν λόγω Γραφείο διαφαίνεται ότι ο πολυσύνθετος ρόλος του Επιτρόπου Διοικήσεως δεν έχει γίνει ευρέως κατανοητός από τους πολίτες.
7. Το προσωπικό του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως παραμένει το ίδιο σε αριθμό, παρά την αύξηση των αρμοδιοτήτων του τα τελευταία χρόνια. Με την προτεινόμενη ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ στον Επίτροπο Διοικήσεως το Γραφείο του Επιτρόπου θα κληθεί να διεκπεραιώσει περαιτέρω ένα ευρύτερο πλαίσιο αρμοδιοτήτων από αυτές που του έχουν ήδη ανατεθεί. Συναφώς, υπό τις σημερινές συνθήκες στελέχωσης του Γραφείου και την έλλειψη προοπτικής για την περαιτέρω ενίσχυση της στελέχωσής του η διεκπεραίωση των σημαντικών αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ δε θα είναι εφικτή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διαφώνησε με την εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως για ανάθεση των αρμοδιοτήτων του πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ σε άλλο φορέα, αφού, όπως η ίδια τόνισε, σχετικές εκθέσεις με θέματα που αφορούν το πρώην ΕΘΝΟΠΑΔ ετοιμάζονται αυτεπάγγελτα από το Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως εδώ και αρκετά χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, λαμβάνοντας υπόψη τις επιφυλάξεις που εξέφρασε ενώπιόν της η Επίτροπος Διοικήσεως, κάλεσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να επανεξετάσει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου με την Επίτροπο Διοικήσεως και με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε μεταγενέστερο στάδιο, ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι, έπειτα από διαβούλευση που είχε με την Επίτροπο Διοικήσεως και εκπροσώπους του Γραφείου

του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τροποποίησε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των συμφωνημένων θέσεων των εμπλεκόμενων πλευρών.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή με το οποίο επήλθαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου:

1. Τροποποιήθηκε η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως εκπροσωπεί την Κυπριακή Δημοκρατία σε συναντήσεις ή άλλες εκδηλώσεις εθνικών οργανισμών ανθρώπινων δικαιωμάτων που εκάστοτε διοργανώνονται στα πλαίσια των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε ο Επίτροπος Διοικήσεως αντί να εκπροσωπεί τη Δημοκρατία στις πιο πάνω συναντήσεις ή εκδηλώσεις να παρίσταται σ' αυτές.
2. Διεγράφη η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες διαβιβάζουν τις απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις του Επιτρόπου Διοικήσεως σε θέματα ανθρώπινων δικαιωμάτων στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να τις συμβουλευτεί αναλόγως όπου κρίνει σκόπιμο.
3. Διεγράφη η πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία ο Επίτροπος Διοικήσεως δύναται να αποφασίσει τη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε έκθεσης υποβλήθηκε στην αρμόδια υπηρεσία ή τις υπηρεσίες τις οποίες αφορούν οι απόψεις, εισηγήσεις και προτάσεις των εκθέσεων του, με την προϋπόθεση ότι δε θα προβαίνει στη δημοσιοποίησή τους, προτού παρέλθουν τρεις βδομάδες από την ημερομηνία υποβολής της έκθεσης.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε από την εκτελεστική εξουσία, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως καταθέτει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν είναι επί θέματος αρχής. Απλώς να πούμε ότι, αφού μεταφέρονται τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Επίτροπο Διοικήσεως, έχω την εντύπωση ότι, επειδή υπάρχει άλλη επιτροπή για τα ανθρώπινα δικαιώματα, μπορεί να πρέπει να αναθεωρήσουμε τον τίτλο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, διότι τώρα η Επίτροπος Διοικήσεως έχει διευρυμένα καθήκοντα, αρμοδιότητες που τις βλέπει και άλλη επιτροπή. Απλώς το λέω έτσι, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα επιληφθούμε του θέματος αυτού μεταγενέστερα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Σεπτεμβρίου και στις 8 και 15 Νοεμβρίου 2011.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, καθώς και εκπρόσωποι του γραφείου του, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλκυσης Επενδύσεων και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς με επιστολές της, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου και 7 Νοεμβρίου 2011, ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε θα παραστεί στις συνεδρίες της και ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια αναφορικά με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου για σκοπούς μεταφοράς των διατάξεων του άρθρου 2 της Οδηγίας 2009/49/ΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18^{ης} Ιουνίου 2009, για την τροποποίηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ, όσον αφορά ορισμένες απαιτήσεις κοινοποίησης για τις μεσαίου μεγέθους εταιρείες και την υποχρέωση σύνταξης ενοποιημένων λογαριασμών, με την τροποποίηση του άρθρου 142(1)(β) αυτού και με την προσθήκη ενός νέου άρθρου, του άρθρου 142Α.

Ειδικότερα, με την ψήφιση της παρούσας τροποποίησης στο βασικό περί Εταιρειών Νόμο θυγατρική εταιρεία θα δύναται να μην περιληφθεί στους ενοποιημένους λογαριασμούς, όταν παρουσιάζει επουσιώδεις ενδιαφέρον σε σχέση με το σκοπό της απόδοσης της αληθινής και δίκαιης εικόνας της εταιρείας. Επίσης, αναφέρονται κάποιες άλλες περιπτώσεις όπου η θυγατρική εταιρεία δεν είναι αναγκαίο να περιλαμβάνεται στις ενοποιημένες καταστάσεις λογαριασμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σημειώνονται τα εξής:

1. Η εν λόγω τροποποίηση θα οδηγήσει στην απλοποίηση της υποβολής ενοποιημένων λογαριασμών για

θυγατρικές εταιρείες.

2. Από τις εν λόγω τροποποιήσεις επηρεάζονται κυρίως επιχειρηματίες που ιδρύουν εταιρείες, δικηγόροι και λογιστές.
3. Στον κοινωνικό διάλογο κλήθηκαν να συμμετάσχουν ο ΠΔΣ, ο ΣΕΛΚ, ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου, ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, το ΚΕΒΕ, το ΧΑΚ, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο Σύνδεσμος Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου κ.ά.
4. Ο ΣΕΛΚ εξέφρασε την άποψη ότι δε χρειάζεται οποιαδήποτε τροποποίηση, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ήδη εναρμονισμένη. Ο ΠΔΣ πρότεινε την προσθήκη ενός νέου άρθρου στη βασική νομοθεσία.
5. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά κυρίως μεγάλες και μεσαίες εταιρείες.

Κατά την πρώτη συνεδρία εκφράστηκαν επιμέρους απόψεις/σχόλια επί του κειμένου του νομοσχεδίου κυρίως από τον εκπρόσωπο του ΠΔΣ. Για το λόγο αυτό ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής κάλεσαν όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να επανεξετάσουν το κείμενο και να συμφωνήσουν επί του περιεχομένου του, για να μπορέσει η επιτροπή να προχωρήσει στην περαιτέρω μελέτη του.

Στις 10 Οκτωβρίου 2011 στάλθηκε επιστολή προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με την οποία ζητούσαν την αναβολή της περαιτέρω συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή για περίοδο δύο εβδομάδων, προκειμένου να εξεταστούν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 20 Σεπτεμβρίου 2011 από τον ΠΔΣ και το ΣΕΛΚ. Στην ίδια επιστολή αναφερόταν ότι το κείμενο με τη μορφή που κατατέθηκε στη Βουλή είχε προωθηθεί με τη σύμφωνη γνώμη τόσο του ΣΕΛΚ όσο και του ΠΔΣ.

Στις 26 Οκτωβρίου 2011, με επιστολή/απάντηση, η οποία κοινοποιήθηκε στον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας πληροφορούσε τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη τα ακόλουθα:

«Όπως αναφέρεται στις επισυναπτόμενες στην επιστολή σας επιστολές του ΣΕΛΚ και του ΠΔΣ, οι τροποποιήσεις που εισηγούνται αφορούν τη, σύμφωνα με την άποψή τους, καλύτερη απόδοση και αντικατάσταση ή αναδιατύπωση, κατά την άποψή μου, του άρθρου 142Α που προστίθεται με τον τροποποιητικό νόμο. Ως εκ τούτου, δε βλέπω υπό ποια έννοια θα μπορούσε να θεωρηθεί η υιοθέτηση των προτεινόμενων αλλαγών ως καινούριο νομοθέτημα. Συνεπώς, δεν προκύπτει ανάγκη εκ νέου έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, σε σχέση με την επιφύλαξη που εισηγείται ο ΣΕΛΚ αναφορικά με τις εισηγμένες εταιρείες, εναπόκειται σ' εσάς να κρίνετε τη χρησιμότητά τους και να την υιοθετήσετε ή απορρίψετε ανάλογα.»

Στις 7 Νοεμβρίου 2011 ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης έστειλε προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας επιστολή στην οποία ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι σύμφωνα με την επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2011, οι τροποποιήσεις/εισηγήσεις οι οποίες προτάθηκαν από τον ΠΔΣ και το ΣΕΛΚ αποτελούν αναδιατύπωση του άρθρου 142Α και αφορούν στην καλύτερη απόδοση και ερμηνεία του νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, δεν παρίσταται ανάγκη για εκ νέου έγκριση του κειμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο. Στην πιο πάνω επιστολή επισυναπτόταν νομοτεχνικά επεξεργασμένο κείμενο του υπό εξέταση νομοσχεδίου, περιλαμβανομένων και των εισηγήσεων του ΠΔΣ, το οποίο υιοθετείται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας προχώρησε στην εξέταση του πιο πάνω αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2011. Όλοι οι παρευρισκόμενοι στην εν λόγω συνεδρία συμφώνησαν με το αναθεωρημένο κείμενο.

Σημειώνεται ότι, ενώ το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα έπρεπε να είχε τεθεί σε εφαρμογή την 31^η Δεκεμβρίου 2010, κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2011.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Προσθήκη νέου άρθρου 142Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Ιουλίου 2011 από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 14, 17 και την 21^η Νοεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας για τον ειδικό διακανονισμό εκκρεμουσών φορολογικών οφειλών μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, ρύθμιση η οποία προτείνεται να ισχύσει μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπονται ρυθμίσεις που αφορούν το διακανονισμό εκκρεμουσών φορολογικών οφειλών μέχρι και το φορολογικό έτος 2008 οι οποίες δε θα έχουν διακανονιστεί μέχρι την ημερομηνία ψήφισης της προτεινόμενης νομοθεσίας και οι οποίες επιβαρύνονται με τόκους ή πρόσθετες επιβαρύνσεις μέχρι το πιο πάνω έτος και σε ορισμένες περιπτώσεις υπερκαλύπτουν το ποσό της αρχικής φορολογικής οφειλής.

Με την πρόταση νόμου, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προνοείται στη βάση ειδικά προνοούμενης μεθοδολογίας η διαγραφή μέρους των τόκων ή/και των πρόσθετων επιβαρύνσεων που επιβαρύνουν τις πιο πάνω φορολογικές οφειλές, εφόσον αυτές έχουν προηγουμένως βεβαιωθεί από τον έφορο

ή με απόφαση δικαστηρίου, νοουμένου ότι θα τηρηθούν ορισμένες υποχρεώσεις από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα. Οι υποχρεώσεις αυτές συνίστανται σε πλήρη και άμεση εξόφληση των αρχικών φορολογικών οφειλών μέσα σε τασσόμενη χρονική προθεσμία και σε καταβολή επιπρόσθετου ποσού, όπως σχετικά καθορίζεται, οπότε και ο έφορος θα προχωρεί σε πλήρη διακανονισμό των εν λόγω οφειλών και σε διαγραφή των σχετικών τόκων και επιβαρύνσεων.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται υπό τις περιστάσεις δίκαιη, αφού στις πλείστες των περιπτώσεων οι φορολογικές αυτές υποχρεώσεις εκκρεμούν για πάρα πολλά χρόνια χωρίς να διαφαίνεται προοπτική είσπραξής τους, με αποτέλεσμα το κράτος να αποστερείται κρατικά έσοδα σε συνθήκες δημοσιονομικά δύσκολες.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου ζήτησε τη νομοτεχνική διαφοροποίησή της για σκοπούς σαφήνειας και κατά τρόπο που να προβλέπεται ρητά ότι οι τόκοι και οι πρόσθετες επιβαρύνσεις, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θα διαγράφονται, νοουμένου ότι το υπόχρεο πρόσωπο θα έχει πρώτα εξοφλήσει πλήρως τις βεβαιωθείσες φορολογικές του οφειλές μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, καταβάλλοντας ταυτόχρονα επιπρόσθετο ποσό που αντιστοιχεί σε πέντε τοις εκατό (5%) επί του συνόλου των βεβαιωθείσων φορολογικών του οφειλών.

Σημειώνεται ότι ο ίδιος, αναπτύσσοντας στην επιτροπή τους λόγους για τους οποίους έκρινε σκόπιμη την κατάθεση της πρότασης νόμου, ζήτησε επίσης όπως διαφοροποιηθεί η αρχική του πρόταση για λήξη της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Συναφώς, λόγω του ότι μεσολάβησε αρκετό διάστημα από την κατάθεσή της στη Βουλή και τη συζήτησή της στην αρμόδια επιτροπή, ζήτησε τη διαφοροποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε αυτή να λήγει την 30^η Μαρτίου 2012.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε ότι με ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις δεν προωθείται η εμπέδωση φορολογικής συνειδησης και για το λόγο αυτό σε τεχνοκρατικό επίπεδο διατηρούνται από το αρμόδιο υπουργείο αμφιβολίες κατά πόσο ενδείκνυται να θεσπιστεί η υπό αναφορά προσωρινή νομοθεσία.

Παρά ταύτα, όπως ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος σημείωσε, οι ιδιάζουσες συνθήκες που επικρατούν σήμερα στην κυπριακή οικονομία διαφοροποιούν την αρχική τοποθέτηση κατά τρόπο που να κρίνεται ότι μια τέτοια προσωρινή ρύθμιση θα μπορούσε να γίνει σήμερα αποδεκτή. Το μέτρο αυτό, λόγω των χρηματοδοτικών αναγκών που έχει το κράτος αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο, θα μπορούσε να ήταν ιδιαίτερα ενισχυτικό.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, σημειώνοντας από την πλευρά του ότι με το ισχύον φορολογικό σύστημα υφίστανται σοβαρές διαρθρωτικές αδυναμίες είσπραξης φορολογικών οφειλών, κατέθεσε τις εκτιμήσεις του αρμόδιου τμήματος αναφορικά με τα ποσά που ενδέχεται το κράτος να εισπράξει σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου. Σχετικά ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του τμήματος, οι εκκρεμούσες φορολογικές οφειλές μέχρι το έτος 2008 οι οποίες εμπίπτουν στις πρόνοιες της υπό συζήτηση νομοθεσίας ανέρχονται σε €355 εκατομ. περίπου, ποσό που αποτελεί το αρχικό κεφάλαιο των οφειλών, και ότι συναφώς το κράτος, σε περίπτωση ψήφισης της εν λόγω νομοθεσίας, υπολογίζεται να εισπράξει περίπου €100 εκατομ.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενώ αρχικά επιφυλάχθηκε να καταθέσει γραπτώς τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με ζητήματα ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας, ακολούθως με επιστολή, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Πανομοιότυπη ψηφισθείσα σε νόμο πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Χρεών (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2007», με την οποία επιχειρείται να ρυθμιστεί η πληρωμή οφειλόμενων τόκων και επιβαρύνσεων κατά παρόμοιο τρόπο αποτέλεσε αντικείμενο προς εξέταση από την πλήρη ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην αναφορά αρ. 2/2007, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2008, «Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής Αντιπροσώπων (Αρ. 2)». Η σχετική απόφαση έκρινε την εν λόγω πρόταση νόμου ως αντισυνταγματική και ασύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 28 του συντάγματος, τα οποία προβλέπουν για τη συνεισφορά στα δημόσια βάρη ανάλογα με τη δύναμη εκάστου και για την ισότητα ενώπιον του νόμου, της διοίκησης, της δικαιοσύνης, καθώς και για το δικαίωμα στην ίση προστασία και μεταχείριση, αντίστοιχα.
2. Υπό το φως των πιο πάνω, η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, εφόσον με αυτή επιχειρείται να υπάρξει το ίδιο αποτέλεσμα με την πιο πάνω αναφερόμενη πρόταση νόμου, θα πρέπει να θεωρηθεί ως αντισυνταγματική.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι για λόγους αρχής ο σύνδεσμος δεν ευνοεί τη θέσπιση ειδικών προσωρινών νομοθεσιών για τον ειδικό διακανονισμό φορολογικών οφειλών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατέθεσε επιπρόσθετες εισηγήσεις για σκοπούς πρακτικής βελτίωσης των προτεινόμενων ρυθμίσεων και κατά τρόπο που να καλυφθούν και πρόσθετες περιπτώσεις οφειλόμενων φόρων μέχρι και το φορολογικό έτος 2008, που βεβαιώνονται όμως ή υποβάλλονται ή προκύπτουν ή παρακρατούνται μέχρι και την 30^ή Μαρτίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και υποβάλλοντας νέο κείμενο πρότασης νόμου, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω εισηγήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, επιφυλάχθηκε, κατά πλειοψηφία των μελών της, να τοποθετηθεί στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρόταση νόμου έχει ως στόχο τη διαγραφή επιβαρύνσεων που έχουν επιβληθεί επί φορολογικών υποχρεώσεων οι οποίες έχουν βεβαιωθεί από τον Έφορο του Φόρου Εισοδήματος, ως επίσης και από αποφάσεις δικαστηρίων.

Παρά το ότι κατανοούμε τα επιχειρήματα που προβάλλονται σε σχέση με την αναγκαιότητα ψήφισης αυτής της πρότασης νόμου, γιατί σε αυτή τη δύσκολη δημοσιονομικά περίοδο ενδεχομένως με αυτή την πρόταση να δοθεί η ευκαιρία να έχει ο Φόρος Εισοδήματος την εισροή επιπρόσθετων χρημάτων ενόψει και των διευθετήσεων που θα προκύψουν από αυτή τη διευθέτηση, μας ανησυχεί η επιχειρηματολογία της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία περιλαμβάνεται στην επιστολή ημερ. 10 Νοεμβρίου 2011, και με την οποία προβάλλονται κάποιοι ισχυρισμοί εκ των οποίων κρίνεται από τη Νομική Υπηρεσία ως αντισυνταγματική αυτή η πρόταση νόμου. Μεταξύ άλλων κρίνεται αντισυνταγματική, επειδή παραβιάζει τις αρχές της ισότητας με τρόπο που δημιουργεί αυθαίρεση και αυθαίρετη διάκριση αναμεταξύ των φορολογουμένων που έχουν διευθετήσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις και των φορολογουμένων που ενδεχομένως να επωφεληθούν από αυτές τις διατάξεις που θα ψηφίσουμε.

Επομένως, δεδομένων αυτών των επιφυλάξεων από τη Νομική Υπηρεσία, θα απέχουμε από την ψήφιση αυτής της προτάσεως νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν των λόγων που ανέφερε ο σεβαστός φίλος, πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, είμαι εξουσιοδοτημένος από το Κίνημα των Οικολόγων να καταθέσω την αντίθεσή μας σε αυτή την πρόταση νόμου για έναν επιπλέον λόγο. Σε αυτές τις δύσκολες εποχές, που όλοι καλούνται να συνεισφέρουν στην αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, που ενδεχομένως να φέρει κάποια έσοδα στα δημόσια ταμεία -και είναι αμφιλεγόμενο το αν θα φέρει- στέλλουμε λάθος μηνύματα προς τους ανθρώπους από τους οποίους ζητούμε να δώσουν από το υστέρημά τους. Γι' αυτό το λόγο δε θα ψηφίσουμε τη σχετική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ απλά να πω ότι δε θα το ψηφίσω, κύριε Πρόεδρε. Οι εξηγήσεις εδόθησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διαγραφή τόκων και πρόσθετων χρηματικών επιβαρύνσεων. Άρθρο 3.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και εννέα αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Χρίστος Μέσης
Ιωνάς Νικολάου
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, έτσι ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε δήμους άλλους από τους δήμους Λευκωσίας, Λεμεσού, Αμμοχώστου, Λάρνακας, Πάφου και Κερύνειας να εξυπηρετούνται από τις τεχνικές υπηρεσίες των οικείων επαρχιακών διοικήσεων, σε περίπτωση που οι εν λόγω δήμοι δεν έχουν ιδρύσει ή δε διατηρούν τις αναγκαίες τεχνικές υπηρεσίες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία μετά την πρόσφατη απόφαση για μετεξέλιξη αριθμού κοινοτήτων σε δήμους, σύμφωνα με το αποτέλεσμα δημοψηφίσματος που έγινε στις 3 Ιουλίου 2011. Συναφώς, επειδή οι εν λόγω δήμοι θα χρειαστούν ορισμένο χρονικό διάστημα μέχρι να οργανωθούν και να είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, με την υπό αναφορά τροποποίηση παρέχεται η δυνατότητα οι εν λόγω περιοχές να συνεχίσουν να εξυπηρετούνται από τις τεχνικές υπηρεσίες των οικείων επαρχιακών διοικήσεων, μέχρι να μπορέσουν να λειτουργήσουν τις δικές τους τεχνικές υπηρεσίες.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Ιωνάς Νικολάου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Φειδίας Σαρίκας

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21^η Οκτωβρίου 2011 και στις 4 και 17 Νοεμβρίου 2011. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξέτασε επίσης και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της παρελθούσης Βουλής σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2011, χωρίς όμως να ολοκληρωθεί η εξέτασή του, λόγω της αυτοδιάλυσης της Βουλής για τους σκοπούς διεξαγωγής των τελευταίων βουλευτικών εκλογών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου (Mediterranean Institute of Gender Studies), της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του Future Worlds Center.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κατατέθηκε ή αποστάλθηκε στην επιτροπή μεγάλος αριθμός υπομνημάτων με τις θέσεις των αρμόδιων φορέων και οργανώσεων γύρω από το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Τα έγγραφα αυτά βρίσκονται στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, που κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με άλλο συναφές νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Νομικής Αρωγής Νόμο και του οποίου η εξέταση συνεχίζεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως για την υιοθέτηση των κοινοτικών κανόνων και διαδικασιών για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μεταφέρεται στο ημεδαπό δίκαιο η πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2008/12/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινοτικούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών».

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοεί, ανάμεσα σε άλλα, και τα ακόλουθα:

1. Ρυθμίζει τις προϋποθέσεις έκδοσης απόφασης επιστροφής για παρανόμως παραμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας (που θα καλείται “ο αλλοδαπός”).
2. Απαιτεί τη χορήγηση προθεσμίας για την τυχόν οικειοθελή αναχώρηση του αλλοδαπού.
3. Ρυθμίζει τα της αναγκαστικής απομάκρυνσης του αλλοδαπού από τη Δημοκρατία, αν αυτός δεν έχει αναχωρήσει οικειοθελώς, καθώς και τις περιπτώσεις της αναβολής της απομάκρυνσής του.
4. Προβλέπει ιδιαίτερο χειρισμό για τους ασυνόδευτους ανήλικους αλλοδαπούς.
5. Ρυθμίζει τα της απαγόρευσης εισόδου του αλλοδαπού στη Δημοκρατία.
6. Προβλέπει διαδικασίες υπέρ της καλόπιστης και διαφανούς μεταχείρισης του αλλοδαπού.
7. Επιβάλλει την τήρηση ορισμένων ανθρωπιστικών αρχών κατά την εφαρμογή του.
8. Διέπει την κράτηση αλλοδαπών, με ιδιαίτερες ρυθμίσεις για τους ανήλικους και τις οικογένειές τους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο περί Νομικής Αρωγής Νόμος, που συμπληρώνει τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, ρυθμίζει παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Χορηγεί υπό προϋποθέσεις δωρεάν νομική αρωγή σε παρανόμως διαμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος ασκεί, δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, προσφυγή ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά απόφασης απομάκρυνσης ή απόφασης απαγόρευσης εισόδου, η οποία αφορά και εκδίδεται σύμφωνα με τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο (Κεφ. 105).
2. Προσαρμόζει τις διαδικασίες του βασικού νόμου ως προς τη χορηγηθείσα νομική αρωγή.

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Με αυτό θεσπίζονται οι κανόνες και οι διαδικασίες για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών, σύμφωνα με τα θεμελιώδη δικαιώματα που καθιερώνουν το κοινοτικό και διεθνές δίκαιο για το σκοπό αυτό, συμπεριλαμβανομένων των υποχρεώσεων προστασίας των προσφύγων.
2. Με τις προτεινόμενες εξειδικευμένες διαδικασίες αντικαθίστανται ήδη υφιστάμενες γενικότερες ρυθμίσεις.
3. Για τη σύνταξη του νομοσχεδίου έγινε διάλογος, που διήρκεσε περίπου ένα χρόνο, με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την αστυνομία, το Υπουργείο Οικονομικών, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, τον Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ενώ ζητήθηκαν και οι απόψεις του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού, της ΚΙΣΑ και του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου.
4. Ορισμένες από τις απόψεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ενσωματώθηκαν ήδη στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, ενώ κάποιες άλλες δεν κρίθηκε αναγκαίο να ενσωματωθούν.
5. Για την εφαρμογή των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας, μέσω της παροχής δωρεάν κυρίως αρωγής, θα υπάρξει οικονομική επιβάρυνση, που δεν μπορεί να υπολογιστεί επακριβώς.
6. Η προτεινόμενη νομοθεσία έπρεπε να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2010, ενώ το άρθρο 13, παράγραφος (4), της Οδηγίας, που αφορά τη νομική αρωγή, πρέπει να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2011. Σημειώνεται ότι το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 17 Φεβρουαρίου 2011.

Όπως ήδη αναφέρθηκε, το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε αρχικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της παρελθούσης Βουλής σε μια συνεδρία της, το Μάρτιο του 2011, ακολούθησε η αυτοδιάλυση της Βουλής τον Απρίλιο του 2011 και η επιτροπή με την παρούσα σύνθεσή της ζήτησε γραπτώς τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ώστε να προχωρήσει με την περαιτέρω εξέταση του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, ανέφερε ότι το νομοσχέδιο αυτό αφορά κυρίως το Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είχε κυρίως εμπλοκή για την τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου. Περαιτέρω, στην ίδια επιστολή προτείνεται η τροποποίηση του εδαφίου (6) του άρθρου 18Π του νομοσχεδίου, ώστε η αρμοδιότητα για την εφαρμογή αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου της αναγκαστικής επιστροφής των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών να ανατεθεί στον Υπουργό Εσωτερικών αντί στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως [άρθρο 18Π(6)].

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011, ζήτησε να μην προχωρήσει στο στάδιο εκείνο η εξέταση του νομοσχεδίου, μέχρι να κοστολογηθεί η παροχή δωρεάν νομικής αρωγής. Με βάση την ίδια επιστολή, το 2010 το κόστος αυτό κατά μέσο όρο ανερχόταν σε €2.000 για κάθε περίπτωση παροχής δωρεάν νομικής αρωγής. Το 2010 πραγματοποιήθηκαν 3 500 τέτοιες απελάσεις και γι' αυτό, με βάση τα πιο πάνω, το κόστος για το 2011 υπολογιζόταν ότι θα ξεπερνούσε τα €7 εκατομ. Το ίδιο υπουργείο με νεότερη επιστολή του, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, σημειώνει την ανάγκη προώθησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ζητούν ανάμεσα σ' άλλα να προστεθούν στον ορισμό "ασυνόδετοι ανήλικοι" τα μονομελή νοικοκυριά, οι μονογονεϊκές οικογένειες, οι άνεργοι και τα άτομα με αναπηρίες, να διευκρινισθεί ότι δεν κρατούνται ασυνόδετοι ανήλικοι, αλλά ότι τους προσφέρεται κατάλυμα, να διευκρινιστούν οι λόγοι φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικοί και άλλοι, που δικαιολογούν τη χορήγηση αυτόνομης άδειας διαμονής ή παραμονής στη Δημοκρατία.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή της παρελθούσας Βουλής, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2011, εκφράζει τη θέση ότι το δικαίωμα ασκήσεως προσφυγής, με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος, δεν πρέπει να ερμηνεύεται στο νομοσχέδιο αυτό [άρθρο 18ΠΣΤ(3)] και ότι το θέμα αυτό ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δήλωσε στην επιτροπή ότι υπέβαλε ήδη απόψεις για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τόσο στο στάδιο της αρχικής διαβούλευσης για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, την 1^η Ιουνίου 2010, όσο και μεταγενέστερα, καταθέτοντας απόψεις στην επιτροπή, στις 14 Μαρτίου 2011. Η ίδια πρόσθεσε ότι κάποιες απόψεις της υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο, ενώ άλλες όχι.

Ειδικότερα, η ίδια επίτροπος επισήμανε μεταξύ άλλων ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν ενσωματώθηκε σωστά η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία. Στο νομοσχέδιο υπάρχει διασπορά εξουσιών σε

διάφορες αρμόδιες αρχές, γεγονός που δε δημιουργεί ασφάλεια δικαίου, προτείνονται νέες ρυθμίσεις για την απέλαση και κράτηση αλλοδαπών, χωρίς να καταργούνται ήδη υφιστάμενες ρυθμίσεις, γεγονός που δε δημιουργεί ασφάλεια δικαίου και ιδιαίτερα για τα ανήλικα παιδιά δεν καθορίζεται στο νομοσχέδιο τι είναι “το βέλτιστον συμφέρον του παιδιού”, το οποίο έπρεπε να αποφασίζεται από πολυθεματική ομάδα. Επίσης, η επίτροπος επισήμανε ότι δεν απαγορεύεται ρητά η κράτηση και η φυλάκιση ανήλικων παιδιών, όπως προνοεί ο περί Προσφύγων Νόμος, δε διασαφηνίζεται ακόμη ποιες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, ώστε να μπορεί να προσβληθούν ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και ποιες είναι πράξεις της κυβερνήσεως. Περαιτέρω, η ίδια επίτροπος δήλωσε ότι διαφωνεί κάθετα με την παραχώρηση αρμοδιότητας στον επίτροπο να βοηθά το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε περιπτώσεις έκδοσης απόφασης εναντίον ασυνόδετου ανήλικου, εξουσία που πρέπει να χορηγηθεί στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, υπηρεσίες που ενεργούν ήδη ως κηδεμόνες του ασυνόδετου παιδιού. Επίσης, ανέφερε ότι πρέπει να χορηγηθεί στην Υπηρεσία Ασύλου η εξουσία εξακρίβωσης ότι ο ασυνόδετος ανήλικος επιστρέφει στην οικογένειά του.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, τοποθετούμενη στα πιο πάνω, δήλωσε ότι ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος αναμένεται σύντομα να αναθεωρηθεί, για να υιοθετηθούν και άλλες επιπρόσθετες ευρωπαϊκές Οδηγίες, και γι' αυτό θα αναθεωρηθεί συνολικά η νομοθεσία αργότερα. Όσον αφορά τη διασπορά των αρμοδιοτήτων, δεν υπάρχει πρόβλημα, γιατί το θέμα είναι πολιτικό. Επίσης, κάποιες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου προσβάλλονται με προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο και κάποιες άλλες όχι, ανάλογα με τη φύση τους.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο καταβλήθηκε προσπάθεια να γίνουν ρυθμίσεις με βάση τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και αποφεύχθηκαν ρυθμίσεις που δεν ήταν στο πνεύμα της Οδηγίας αυτής. Πρόσθεσε ακόμη ότι δε διαγράφηκαν κάποια άρθρα σε αυτό το στάδιο και ότι αυτό θα γίνει αργότερα και για το σκοπό αυτό στο νομοσχέδιο προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιές του εφαρμόζονται ανεξάρτητα από άλλες διατάξεις του νόμου και των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται με βάση αυτόν. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη να μην προστεθούν στο νομοσχέδιο αυτό ρυθμίσεις που δε θα συνάδουν με την Οδηγία ή που θα καθιστούν αντισυνταγματικό το νομοσχέδιο με την προσθήκη προνοιών με τις οποίες θα επιβαρύνεται οικονομικά το κράτος. Ο ίδιος χαρακτήρισε το νομοσχέδιο νομοτεχνικά ορθό και μέσα στο πνεύμα της Οδηγίας.

Περαιτέρω, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας σε δύο επιστολές του, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011 και 16 Νοεμβρίου 2011, τονίζει την ανάγκη το υπό αναφορά νομοσχέδιο να ψηφιστεί από τη Βουλή τάχιστα και να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2011. Σε αντίθετη περίπτωση, η Κυπριακή Δημοκρατία κινδυνεύει να καταδικαστεί σε πρόστιμο από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας προσφυγή για παράβαση της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ, με πιθανότητα επιβολής προστίμου αρκετών χιλιάδων ευρώ. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη εκδώσει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Δημοκρατίας για την παράβαση αρ. 2011/41, για το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ενσωμάτωσε την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 24 Δεκεμβρίου 2010 και ως αποτέλεσμα αυτού η μεταφορά της πιο πάνω Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί και να τεθεί σε ισχύ μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2011.

Η εκπρόσωπος της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, κατέθεσε μεγάλο αριθμό εισηγήσεων, καθώς και τις απόψεις της για το υπό αναφορά νομοσχέδιο τόσο για γενικότερα όσο και για ειδικότερα ζητήματα. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος εισηγήθηκε, ανάμεσα σε άλλα, την αναδιαμόρφωση του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η μη απέλαση των αιτητών ασύλου για τους οποίους δε λήφθηκε απόφαση στο τελικό στάδιο στο Ανώτατο Δικαστήριο ή για όσους από αυτούς δεν έχουν ταξιδιωτικά έγγραφα ή βρίσκονται υπό διαμετακόμιση. Επίσης εισηγήθηκε να καθοριστεί καλύτερα ο όρος “βέλτιστον συμφέρον του παιδιού”, να ρυθμιστεί η εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να χορηγεί αυτόνομη άδεια διαμονής και “για λόγους διεθνούς προστασίας”, πέραν των λόγων φιλευσπλαχνίας, ανθρωπιστικούς κ.λπ., να εκδίδεται ξεχωριστή απόφαση επιστροφής για κάθε αιτητή, να δίδονται οι αποφάσεις επιστροφής και απομάκρυνσης στους αλλοδαπούς σε γλώσσα που κατανοούν και να παρέχεται νομική βοήθεια σε όλους των οποίων απορρίπτεται η αίτηση. Επίσης εισηγήθηκε την κράτηση ανηλίκων μόνο σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Τοποθετούμενος, από νομική άποψη, στις πιο πάνω εισηγήσεις, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιέχονται μόνο όσες διατάξεις απαιτεί η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, ενώ υπάρχουν συναφείς ρυθμίσεις και σε άλλους νόμους, όπως π.χ. στον περί Προσφύγων Νόμο, και σε διεθνείς συμβάσεις. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι ο όρος “βέλτιστον συμφέρον του παιδιού” δε χρειάζεται περαιτέρω διευκρίνιση, αφού ούτε η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού τον συγκεκριμενοποιεί, και ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με την Οδηγία του 2008. Οι λόγοι “διεθνούς προστασίας” περιλαμβάνουν το άσυλο και τη συμπληρωματική προστασία και τυχόν τροποποίηση για το σκοπό αυτό θα πρέπει να γίνει στον περί Προσφύγων Νόμο. Η έκδοση της

απόφασης σε γλώσσα κατανοητή στον αιτητή θα δημιουργήσει πρόσθετο κόστος και, αν αυτό υιοθετηθεί από τη Βουλή, θα καταστήσει το νομοσχέδιο αντισυνταγματικό.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, το Υπουργείο Εσωτερικών στις 5 Οκτωβρίου 2011 απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου με τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Τροποποιείται το άρθρο 180Γ του νομοσχεδίου, για να συνάδει με πρόσφατη σχετική απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ερμηνεύει την Οδηγία σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται σε κράτος μέλος να επιβάλει σε παρανόμως διαμένοντα αλλοδαπό ποινή φυλάκισης για το γεγονός και μόνο ότι δε συμμορφώθηκε με διαταγή απομάκρυνσής του από την επικράτεια του κράτους μέλους.
2. Τροποποιείται το άρθρο 18Π, εδάφιο (6), του νομοσχεδίου, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών να αναθέτει σε ανεξάρτητο φορέα τη θεσμοθέτηση και λειτουργία αποτελεσματικού συστήματος ελέγχου της αναγκαστικής επιστροφής σε παρανόμως διαμένοντες αλλοδαπούς, όπως το άρθρο αυτό διαμορφώθηκε με βάση την αρχική εισήγηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Επίσης το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με νεότερη επιστολή του ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, εισηγείται την τροποποίηση του άρθρου 18ΠΣΤ του νομοσχεδίου, ώστε να παραπέμπει στο άρθρο 146 του συντάγματος, όπως εισηγείται το Ανώτατο Δικαστήριο στην επιστολή του. Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σημείωμα που κατέθεσε στην επιτροπή στις 9 Νοεμβρίου 2011 επισύναψε σχετικές αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με τις οποίες η νομιμότητα της κράτησης ελέγχεται από το Ανώτατο Δικαστήριο, με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος, ενώ η διάρκεια της κράτησης ελέγχεται μέσω αίτησης "habeas corpus".

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, το αναθεωρημένο νομοσχέδιο εξετάστηκε από την επιτροπή σε πρώτο στάδιο κατ' άρθρον, στην παρουσία όλων όσοι προσκλήθηκαν ενώπιόν της, παρέχοντάς τους την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους και να λάβουν τις αντίστοιχες διευκρινίσεις από τους αρμόδιους φορείς, και στη συνέχεια, σε δεύτερο στάδιο, στην παρουσία μόνο των εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε κατά πλειοψηφία το κείμενο του υπό αναφορά αναθεωρημένου νομοσχεδίου με βάση τα ακόλουθα:

1. Στο άρθρο 180Π, εδάφιο (4), αφαιρείται η φράση "και άλλους λόγους", όσον αφορά την εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να παραχωρήσει αυτόνομη άδεια διαμονής ή άλλης παραμονής, για λόγους φιλευσπλαχνίας κ.λπ.
2. Ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ζητά τη βοήθεια του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και όχι του Επιτρόπου για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Παιδιού πριν αποφασίσει για την έκδοση απόφασης επιστροφής εναντίον ασυνόδευτου ανηλίκου, διαδικασία που εφαρμόζεται ήδη από τις υπηρεσίες αυτές, ή πριν από την απομάκρυνσή του από το έδαφος της Δημοκρατίας.
3. Στο άρθρο 18ΠΣΤ, εδάφιο (1), διαγράφεται η λέξη "απλώς", όσον αφορά την εξουσία του Υπουργού Εσωτερικών να θέτει υπό κράτηση υπήκοο τρίτης χώρας υποκείμενο σε διαδικασίες επιστροφής, και προστίθεται η λέξη "μόνο", για να διευκρινίζεται η διαδικασία επιστροφής.
4. Διαγράφεται το Παράρτημα Χ, στα αγγλικά, ύστερα από υπόδειξη της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Υπό το φως των πιο πάνω η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά με βάση τα πιο πάνω.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Φειδίας Σαρίκας και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή θεωρεί σκόπιμο να τονίσει τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη ολόκληρη η νομοθεσία που αφορά τους αλλοδαπούς να επανεξετασθεί συνολικά, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου.
2. Την ανάγκη ύπαρξης περισσότερης και καλύτερης διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη στο στάδιο της διαμόρφωσης τέτοιων νομοσχεδίων, γεγονός που θα υποβοηθεί περισσότερο την επιτροπή στο έργο της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται για εναρμονιστικό, όπως γνωρίζετε, νομοθέτημα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων παραρτημάτων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Παραλιμνίου.

Με τους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου Κανονισμών, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να αναθεωρηθούν τα τέλη που επιβάλλονται με βάση τους εν λόγω κανονισμούς και επιπρόσθετα να μετατραπούν τα καθοριζόμενα σε αυτούς ποσά των τελών που επιβάλλονται, δυνάμει των προνοιών τους, από λίρες σε ευρώ.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προβλέπονται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών από £5 σε €20.
2. Αύξηση του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση άδειας για την κατασκευή ή ανακατασκευή ή για τη διενέργεια μετατροπών, προσθηκών ή επισκευών σε οχετό οικοδομής, ιδιωτικό υπόνομο οικοδομής ή ιδιωτικό σύστημα διάθεσης λυμάτων ή για την εγκατάσταση υγειονομικών εγκαταστάσεων και ειδών υγιεινής από £5 σε €20.
3. Αύξηση του τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου επιβάλλει για τη σύνδεση υποστατικού με το δημόσιο υπόνομο, για καθεμιά σύνδεση με το δημόσιο υπόνομο οικοδομής ή με το δημόσιο υπόνομο από £10 σε €20.
4. Διαμόρφωση της πρόνοιάς τους που προβλέπει την επιβολή τέλους με βάση την κατανάλωση νερού. Ειδικότερα:
 - α. παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο να επιβάλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ή κάτοχο υποστατικού που προμηθεύεται νερό από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας του δήμου Παραλιμνίου ή από οποιοδήποτε συμβούλιο υδατοπρομήθειας και το οποίο εξυπηρετείται από το σύστημα αποχέτευσης λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου τέλος που υπολογίζεται με βάση την κατανάλωση νερού από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο υποστατικού ανά περιόδους τις οποίες το ίδιο θα καθορίζει, όποτε το συμβούλιο κρίνει σκόπιμο, αντί κάθε τρεις μήνες, που προβλέπεται σήμερα,
 - β. προβλέπεται όπως το τέλος που δύναται το συμβούλιο να επιβάλλει, σε περίπτωση που το υποστατικό προμηθεύεται, είτε αποκλειστικά είτε επιπρόσθετα, νερό από άλλη πηγή εκτός από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας του δήμου Παραλιμνίου ή από οποιαδήποτε αρχή υδατοπρομήθειας, το οποίο καθορίζεται από καιρό σε καιρό από το συμβούλιο για κάθε κυβικό μέτρο των λυμάτων ή των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών τα οποία απορρίπτονται στον υπόνομο οικοδομής, καταβάλλεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο εξουσιοδοτείται από το συμβούλιο γι' αυτό το σκοπό κατά το χρόνο ή τους χρόνους, στον τόπο ή στους τόπους και με τον τρόπο με τον οποίο θα καθορίζει το συμβούλιο με γνωστοποίησή του η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και σε τρεις ημερήσιες εφημερίδες.
5. Αύξηση του ανώτατου ποσού της χρηματικής ποινής η οποία δύναται να επιβληθεί σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραβαίνει ή δε συμμορφώνεται με οποιαδήποτε διάταξη των εν λόγω κανονισμών από £200 σε €350.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου επισήμανε στην επιτροπή πως η παροχή δυνατότητας στο συμβούλιο να επιβάλλει τέλος με βάση την κατανάλωση νερού, όποτε το ίδιο κρίνει σκόπιμο, αντί κάθε τρίμηνο, όπως προβλέπεται στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς, θα βελτιώσει τον τρόπο λειτουργίας του συμβουλίου, αφού ο περιορισμός στον υπολογισμό του εν λόγω τέλους κάθε τρεις μήνες πιθανόν να μη συνάδει με τις περιόδους που η τοπική υδατοπρομήθεια επιβάλλει τέλος χρήσης για λογαριασμό του συμβουλίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες με τους κανονισμούς αυξήσεις των τελών που επιβάλλονται από το συμβούλιο κρίθηκαν επιβεβλημένες λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος το οποίο έχει παρέλθει από την τελευταία αναθεώρησή τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις τόσο του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών όσο και του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση οποιασδήποτε άδειας η οποία χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών είναι ιδιαίτερα υψηλές, γι' αυτό και αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή τη μείωσή τους από €20 σε €10.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της,

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο υπό την προηγούμενη σύνθεσή της ως Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών σε αριθμό συνεδριών, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 21^{ης} Μαΐου και της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2008, καθώς και υπό την παρούσα σύνθεσή της στις 11 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 4 του περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικού) Νόμου του 1980 (Νόμος αρ. 59 του 1980), έτσι ώστε να αντικατασταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν ποινή του θανάτου με την ποινή της ισόβιας φυλάκισης. Σημειώνεται ότι η Σύμβαση περί Παρεμπόδισης και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας δεν προβλέπει συγκεκριμένες ποινές, αλλά απαιτεί από τα συμβαλλόμενα μέρη να προβλέψουν “δραστικές ποινές”.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, μετά από υπόδειξη της Επιτροπής Νομοθεσίας, παρατηρήθηκε ότι από αβλεψία η κύρωση της σύμβασης ήταν ελλιπής, αφού ο βασικός νόμος δεν περιλαμβάνει ρητή αναφορά στο άρθρο III της σύμβασης, όπως απαιτεί το άρθρο V αυτής. Ειδικότερα, το άρθρο V της σύμβασης προβλέπει ότι τα μέρη αναλαμβάνουν να θεσπίσουν την αναγκαία για εφαρμογή της σύμβασης νομοθεσία και ιδίως να προβλέψουν δραστικές ποινές για πρόσωπα που κρίνονται ένοχα για γενοκτονία ή οποιαδήποτε άλλη πράξη απαριθμείται στο άρθρο III αυτής.

Με την πιο πάνω τροποποίηση το προτεινόμενο νέο άρθρο 4 διαμορφώνεται, έτσι ώστε να προβλέπει ότι όποιος διαπράττει κάποια από τις πράξεις γενοκτονίας που περιγράφονται στο άρθρο II της σύμβασης ή κάποια από τις πράξεις που περιγράφονται στο άρθρο III της σύμβασης είναι ένοχος κακουργήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται στην ποινή ισόβιας φυλάκισης.

Αναφορικά με την προτεινόμενη κατάργηση της θανατικής ποινής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι η Κύπρος, ως μέλος της Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ειδικότερα του Πρωτοκόλλου 13 της εν λόγω σύμβασης, ανέλαβε υποχρέωση να καταργήσει τη θανατική ποινή στην επικράτειά της. Σημείωσε επίσης ότι η ποινή του θανάτου έχει ήδη απαλειφθεί από όλους τους νόμους της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μετά από την εισήγηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσών οιασδήποτε ενστάσεων, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσής οιασδήποτε ενστάσεως επί της ψηφίσεως του νομοσχεδίου, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Περνούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.243-2011).	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.244-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.245-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.246-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Περβολιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.247-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.248-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.113-2011).		
8.	Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.114-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.115-2011).	Υγείας	Υγείας
10.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.116-2011).	Υγείας	Νομικών
11.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.117-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Έγγραφο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων-Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (αρ. 1/2011) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 (Ν. 25(Ι)/2011). (Αρ. Φακ. 15.17.006).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.070-2011).	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.271, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Η αλλαγή της ώρας δύο φορές το χρόνο καθορίζεται από διεθνή συμφωνία ή είναι θέμα κάθε κράτους;
2. Τι σημαίνει για την κυπριακή οικονομία η αλλαγή της ώρας;
3. Υπάρχει η δυνατότητα η Κυπριακή Δημοκρατία να διατηρεί σταθερή την ώρα και να μην προβαίνει σε αλλαγή της; Αυτό εξυπηρετεί περισσότερο ή λιγότερο τα συμφέροντα της οικονομίας;

Η ερώτηση αυτή βασίζεται σε απόφαση άλλης χώρας να διατηρεί σταθερή την ώρα και να μην την αλλάζει κάθε έξι μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.272, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στο Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα Ανεξαρτήτως Εισοδημάτων και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποιο κονδύλι διατέθηκε για το συγκεκριμένο επίδομα κατά τις χρονιές 2009, 2010, 2011 και 2012;
2. Πόσα ανήλικα και πόσα ενήλικα άτομα αιτήθηκαν του επιδόματος αυτού κατά τις πιο πάνω περιόδους;
3. Πόσα ανήλικα και πόσα ενήλικα άτομα απορρίφθηκαν και πόσα εγκρίθηκαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.273, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στο Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα Ανεξαρτήτως Εισοδημάτων και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ανήλικων και ενήλικων ατόμων που πάσχουν από τετραπληγία, καθώς και αυτών που παρουσίασαν τετραπληγία με μηδενική κίνηση στα άκρα, σύμφωνα με τα στοιχεία του υπουργείου για τις χρονιές 2009, 2010 και 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.274, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με την έναρξη της φετινής κυνηγετικής περιόδου εμφανίστηκε, όπως και κάθε χρόνο, το φαινόμενο της ανεξέλεγκτης κυκλοφορίας αδέσποτων σκύλων που αφήνονται ελεύθεροι από τους κυνηγούς στην ύπαιθρο, προκαλώντας σωρεία προβλημάτων στους κατοίκους πολλών κοινοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Ταμείο Θήρας έχει προβεί σε όλες τις ενέργειες για τον έλεγχο των αδειών κυνηγιού και τον έλεγχο ηλεκτρονικού τσιπ στα κυνηγόσκυλα και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.275, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η Τουρκία συνεχίζει την κατασκευή δύο πυρηνικών εργοστασίων. Ένα από τα δύο πυρηνικά εργοστάσια που προετοιμάζει η Τουρκία θα βρίσκεται ακριβώς απέναντι από τα βόρεια παράλια της Κύπρου. Κατά τη συνάντηση των G20 στις Κάννες ανακοινώθηκε ότι ο Ιάπωνας Πρωθυπουργός Γιοσιχίκο Νόντα διαβεβαίωσε τον Τούρκο Πρωθυπουργό Ταγίπ Ερντογάν ότι θα συνεχιστεί η ιαπωνική βοήθεια προς την Τουρκία, για να ολοκληρώσει πλήρως το πυρηνικό της πρόγραμμα. Ο Ιάπωνας Πρωθυπουργός προθυμοποιήθηκε να προσφέρει στην Τουρκία την τεχνογνωσία που απέκτησε η Ιαπωνία μετά το πρόσφατο ατύχημα στη Φουκουσίμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει και τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η κυπριακή κυβέρνηση, με σκοπό να σταματήσει την υλοποίηση των σχεδίων της Τουρκίας για κατασκευή των πυρηνικών εργοστασίων της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.276, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 23 Δεκεμβρίου 2009 ψηφίστηκε ο περί Πρόσληψης των Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος [N. 146(I)/2009], σύμφωνα με τον οποίο ρυθμίζεται η πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες που ικανοποιούν καθορισμένα κριτήρια σε ποσοστό 10% των εκάστοτε υπό πλήρωση θέσεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων με αναπηρίες που διορίστηκαν στο δημόσιο τομέα τα έτη 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 και 2009, πριν δηλαδή από την ψήφιση και εφαρμογή του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.277, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τα ποσοστά του πληθυσμού, κατά ηλικία και φύλο, που ζει κάτω από το όριο της φτώχειας στην Κύπρο και την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις χρονιές 2009 και 2010 και
2. για τα ποσοστά των συνταξιούχων, κατά φύλο, που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας στην Κύπρο και την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις χρονιές 2009 και 2010.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.278, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι η αποστολή εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων γίνεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, με κίνδυνο η Βουλή των Αντιπροσώπων να μην προχωρεί σε ενδελεχή εξέταση νομοσχεδίων, αλλά να ψηφίζει εσπευσμένα νομοσχέδια λόγω του κινδύνου επιβολής προστίμων από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Για να δώσω ένα ενδεικτικό παράδειγμα, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ της 19^{ης} Νοεμβρίου του 2008 σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου το αργότερο μέχρι τις 26 Δεκεμβρίου 2010. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στάλθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για εξέταση στις 20 Οκτωβρίου του 2011.

Το φαινόμενο αυτό δυστυχώς τώρα θα έχει περισσότερες αρνητικές συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία, αφού, βάσει της Συνθήκης της Λισαβόνας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να ζητήσει από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να επιβάλει πρόστιμο κατά την πρώτη παραπομπή κράτους μέλους σε αυτό, εφόσον δεν υπάρξει συμμόρφωση μετά την αποστολή αιτιολογημένης γνώμης.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που εφαρμόζονται, ώστε να διασφαλίζεται η έγκαιρη εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, καθώς και πώς σκοπεύει να επιλύσει τα προβλήματα που προφανώς παρεμποδίζουν την έγκαιρη κατάθεση νομοσχεδίων για εξέταση στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Παράλληλα, παρακαλώ όπως ενημερωθούμε γιατί δεν έχει θεσμοθετηθεί η άμεση γνωστοποίηση των αιτιολογημένων γνώμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.279, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει καταγγελίες από κατοίκους της περιοχής της κοιλάδας Διαρίζου στην επαρχία Πάφου ότι συνεχίζεται το φαινόμενο της παράνομης λατόμησης των εξαιρετικά σπάνιων γεωλογικών μορφωμάτων. Οι τελευταίες καταγγελίες προέρχονται από την περιοχή της κοινότητας Σταυροκόννου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η αρμόδια υπηρεσία έχει διερευνήσει σχετικές πληροφορίες, κατά πόσο έχουν γίνει καταγγελίες και, εάν ναι, αν υπάρχουν καταδίκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.280, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αρ. 23.06.010.01.056, πληροφορήθηκα ότι η αστυνομία έχει προβεί σε εισηγήσεις για τροποποίηση του περί Εμπορίας Παλαιών Μετάλλων Νόμου (Κεφ. 75) με σκοπό τη μείωση της κλοπής και εμπορίας μετάλλων. Η κλοπή και εμπορία μετάλλων βρίσκεται σε έξαρση εξαιτίας τόσο της οικονομικής κρίσης όσο και της αύξησης της τιμής των μετάλλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εισηγήσεις της αστυνομίας έχουν ληφθεί υπόψη και αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να περιλαμβάνει τις εισηγήσεις της αστυνομίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι περιλαμβάνουν οι εισηγήσεις της αστυνομίας και πότε υπολογίζεται η κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.281, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή της Έγκωμης, πίσω από τις οδούς Πίνδου και Τεμπών, λειτουργεί το εργοστάσιο ηλιακών θερμοσιφώνων "Vesta" κατά τρόπο που προκαλούνται σοβαρά προβλήματα οχληρίας για τους κατοίκους της περιοχής. Σημειώνεται ότι αρκετοί από τους κατοίκους έχουν αναπνευστικά προβλήματα ή ταλαιπωρούνται από χρόνιες σοβαρές ασθένειες. Στο εργοστάσιο γίνονται εργασίες που παράγουν αναθυμιάσεις και έντονες άσχημες μυρωδιές. Μάλιστα, όπως έχω διαπιστώσει, το εργοστάσιο εργάζεται και τα σαββατοκύριακα, προκαλώντας επιπλέον οχληρία λόγω ηχορρύπανσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχονται και, εάν ναι, κατά ποιο τρόπο οι δραστηριότητες της συγκεκριμένης βιομηχανίας και ιδιαίτερα αυτές που παράγουν αέριους ρύπους και μυρωδιές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.282, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 15 Νοεμβρίου υιοθέτησε ψήφισμα στο οποίο υπογραμμίζεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αυξήσει τις επενδύσεις για την ανακάλυψη νέων φαρμάκων που θα προλαμβάνουν το θάνατο των μελισσών και πρέπει να συντονίσει τις προσπάθειές της, προκειμένου να προστατεύσει το είδος αυτό, που κινδυνεύει να καταστεί είδος προς εξαφάνιση. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

προειδοποίησε ότι η αύξηση της θνησιμότητας των μελισσών μπορεί να έχει σοβαρές επιπτώσεις στην παραγωγή τροφίμων στην Ευρώπη και στη σταθερότητα του περιβάλλοντος, καθώς τα περισσότερα φυτά εξαρτώνται από την επικονίαση των μελισσών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι υπόψη της αρμόδιας υπηρεσίας το εν λόγω ψήφισμα. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την προστασία των μελισσών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.283, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει παραχωρηθεί πολεοδομική άδεια στην εταιρεία “TSP Aeolian Dynamics Ltd” για τη δημιουργία αιολικού πάρκου στην περιοχή “Αππιδάκι” στα όρια της κοινότητας Αγίας Άννας Λάρνακας εντός του ορίου ασφάλειας του πεδίου βολής Καλού Χωριού Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τους λόγους που το Υπουργείο Άμυνας έχει συνάψει συμφωνία και παραχωρεί δικαίωμα χρήσης μέρους του πεδίου βολής στην εταιρεία “TSP Aeolian Dynamics Ltd”, δεδομένου του ενδεχόμενου υψηλού κινδύνου που υπάρχει από την τοποθέτηση ανεμογεννητριών εντός του πεδίου βολής του Καλού Χωριού,
2. για τους λόγους που, ενώ η συμφωνία αναφερόταν σε “ορισμένες ανεμογεννήτριες που θα εγκατασταθούν οριακά εντός του εδαφικού χώρου του πεδίου βολής”, η πολεοδομική άδεια που δόθηκε προβλέπει “όλες τις ανεμογεννήτριες εντός το πεδίου βολής”,
3. αν το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς συμφωνεί με την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου εντός του ορίου ασφαλείας του πεδίου βολής,
4. ποιος θα αναλάβει την ευθύνη για τις ζημιές που πιθανόν να προκληθούν σε περιουσίες,
5. αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ανάκλησης της πολεοδομικής άδειας, δεδομένων των έντονων αντιδράσεων που υπάρχουν από τις γειτονικές κοινότητες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.055, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της παροχής διευκολύνσεων στις ένοπλες δυνάμεις των ΗΠΑ στα Αεροδρόμια της Κύπρου αφορά κατά κύριο λόγο, αρμοδιότητες του Υπ. Εξωτερικών, στο οποίο έχει σταλεί επίσης αντίγραφο της Ερώτησης. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (Τ.Π.Α.) δεν είχε οποιοδήποτε αίτημα από εκπροσώπους των ΗΠΑ για το θέμα αυτό.

2. Από επικοινωνία που είχε το ΤΠΑ με την διαχειρίστρια εταιρία HERMES φαίνεται ότι αντιπρόσωποι των ΗΠΑ είχαν επαφές, τους τελευταίους μήνες, μαζί τους για να ερευνησουν κατά πόσο θα ήταν δυνατό να τους παρασχεθούν διευκολύνσεις για στάθμευση αεροσκαφών καθώς και άλλες διευκολύνσεις σε περίπτωση σοβαρής κρίσης στην περιοχή κατά την οποία θα χρειαζόταν η μαζική εκκένωση πληθυσμού. Μέχρι σήμερα όμως δεν υπήρξε τέτοια ανάγκη. Σημειώνεται ότι ανάλογες επαφές υπήρξαν και από εκπροσώπους άλλων χωρών όπως η Αυστραλία, η Γαλλία και ο Καναδάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.067, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.067 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 22/07/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με το βοηθητικό δρόμο του Παρακαμπτήριου δρόμου Λεμεσού, που βρίσκεται στα βόρεια του Παρακαμπτήριου και συνδέει οικιστικές περιοχές των Δήμων Γερμασόγειας και Δήμου Αγίου Αθανασίου:

- (α) Το 2006, ο Δήμος Γερμασόγειας προχώρησε στην κατασκευή/βελτίωση/ ασφαλτόστρωση βοηθητικού δρόμου που συνδέει τις οικιστικές περιοχές βόρεια και νότια του Αυτοκινητόδρομου, στους Δήμους Γερμασόγειας και Αγίου Αθανασίου. Με τα έργα που εκτελέστηκαν για τη δημιουργία του εν λόγω βοηθητικού δρόμου, έγιναν παράνομες επεμβάσεις σε ιδιωτικές ιδιοκτησίες, με αποτέλεσμα οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. Το Δικαστήριο εξέδωσε Διάταγμα εναντίον

του Δήμου Γερμασόγειας για άρση της επέμβασης, δηλαδή αφαίρεση του ασφαλτικού οδοστρώματος από τα επηρεαζόμενα ιδιωτικά τεμάχια.

- (β) Η υλοποίηση του πιο πάνω Δικαστικού Διατάγματος θα είχε ως αποτέλεσμα την αποκοπή της σύνδεσης των οικιστικών περιοχών των επηρεαζόμενων Δήμων. Ως εκ τούτου, ο Δήμος Γερμασόγειας αποτάθηκε, τον Ιανουάριο 2011, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζητώντας την άμεση παρέμβαση του για προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών απαλλοτρίωσης της ιδιωτικής γης που απαιτείται για τη δημιουργία οδικού δικτύου ένθεν και ένθεν του αυτοκινητόδρομου, το οποίο να διασφαλίζει την εύρυθμη και ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων της περιοχής, κοντά στην υπόγεια διάβαση (Μαυρέλλη) του αυτοκινητόδρομου.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων προώθησαν την απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιωτικών τεμαχίων του υφιστάμενου δευτερεύοντος οδικού δικτύου και στο παρόν στάδιο ο Δήμος Γερμασόγειας έχει ήδη προβεί στην ασφαλίτσωση και φωτισήμανση του. Συναφώς αναφέρεται ότι η βελτίωση του εν λόγω βοηθητικού δρόμου και η διοχέτευση της τροχαίας κίνησης μέσω της οδού Δωδεκανήσου, αποτελεί **προσωρινή διευθέτηση** η οποία κρίνεται αναγκαία για την εξυπηρέτηση των οικιστικών περιοχών βόρεια και νότια του Παρακαμπτήριου Λεμεσού. Σημειώνεται σχετικά, ότι τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, μελετούν, σε συνεργασία με την Αστυνομία τη δυνατότητα λήψης επιπρόσθετων μέτρων για την απάμβλυνση των προβλημάτων οχληρίας/ασφάλειας στην οδό Δωδεκανήσου.
- (δ) Η οριστική διευθέτηση του οδικού δικτύου της περιοχής αυτής, θα υλοποιηθεί σε μελλοντικό στάδιο με βάση νέο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, οπότε και ο πιο πάνω αναφερόμενος βοηθητικός δρόμος που υλοποιήθηκε ως άμεση και ενδιάμεση λύση, θα καταργηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.068, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.068 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ευθύμιο Δίπλαρο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 22/07/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με το βοηθητικό δρόμο του Παρακαμπτήριου δρόμου Λεμεσού, που βρίσκεται στα βόρεια του Παρακαμπτήριου και συνδέει οικιστικές περιοχές των Δήμων Γερμασόγειας και Δήμου Αγίου Αθανασίου:

- (α) Το 2006, ο Δήμος Γερμασόγειας προχώρησε στην κατασκευή/βελτίωση/ ασφαλίτσωση βοηθητικού δρόμου που συνδέει τις οικιστικές περιοχές βόρεια και νότια του Αυτοκινητόδρομου, στους Δήμους Γερμασόγειας και Αγίου Αθανασίου. Με τα έργα που εκτελέστηκαν για τη δημιουργία του εν λόγω βοηθητικού δρόμου, έγιναν παράνομες επεμβάσεις σε ιδιωτικές ιδιοκτησίες, με αποτέλεσμα οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη. Το Δικαστήριο εξέδωσε Διάταγμα εναντίον του Δήμου Γερμασόγειας για άρση της επέμβασης, δηλαδή αφαίρεση του ασφαλτικού οδοστρώματος από τα επηρεαζόμενα ιδιωτικά τεμάχια.
- (β) Η υλοποίηση του πιο πάνω Δικαστικού Διατάγματος θα είχε ως αποτέλεσμα την αποκοπή της σύνδεσης των οικιστικών περιοχών των επηρεαζόμενων Δήμων. Ως εκ τούτου, ο Δήμος Γερμασόγειας αποτάθηκε, τον Ιανουάριο 2011, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζητώντας την άμεση παρέμβαση του για προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών απαλλοτρίωσης της ιδιωτικής γης που απαιτείται για τη δημιουργία οδικού δικτύου ένθεν και ένθεν του αυτοκινητόδρομου, το οποίο να διασφαλίζει την εύρυθμη και ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων της περιοχής, κοντά στην υπόγεια διάβαση (Μαυρέλλη) του αυτοκινητόδρομου.
- (γ) Προς το σκοπό αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων προώθησαν την απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιωτικών τεμαχίων του υφιστάμενου δευτερεύοντος οδικού δικτύου και στο παρόν στάδιο ο Δήμος Γερμασόγειας έχει ήδη προβεί στην ασφαλίτσωση και φωτισήμανση του. Συναφώς αναφέρεται ότι η βελτίωση του εν λόγω βοηθητικού δρόμου και η διοχέτευση της τροχαίας κίνησης μέσω της οδού Δωδεκανήσου, αποτελεί **προσωρινή διευθέτηση** η οποία κρίνεται αναγκαία για την εξυπηρέτηση των οικιστικών περιοχών βόρεια και νότια του Παρακαμπτήριου Λεμεσού. Σημειώνεται σχετικά, ότι τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, μελετούν, σε συνεργασία με την Αστυνομία τη δυνατότητα λήψης επιπρόσθετων μέτρων για την απάμβλυνση των προβλημάτων οχληρίας/ασφάλειας στην οδό Δωδεκανήσου.
- (δ) Η οριστική διευθέτηση του οδικού δικτύου της περιοχής αυτής, θα υλοποιηθεί σε μελλοντικό στάδιο με βάση νέο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, οπότε και ο πιο πάνω αναφερόμενος βοηθητικός δρόμος που υλοποιήθηκε ως άμεση και ενδιάμεση λύση, θα καταργηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.089, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νικόλα Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Το υφιστάμενο κτήριο κατασκευάστηκε το 1968.
2. Η επικινδυνότητα του κυρίως κτηρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) μελετήθηκε αρχικά το 2002, από το Τμήμα Δημοσίων Έργων όπου εντοπίστηκαν διαρροές των υφιστάμενων σωληνώσεων, οξείδωση των σπλισμών σε ορισμένες δοκούς λόγω υγρασίας και σοβαρές ρηγματώσεις στις κολώνες της βόρειας εξωτερικής πλευράς του κτηρίου.
Τα συμπεράσματα αυτής της μελέτης ήταν τα εξής:
 - (α) Το κτήριο δεν διαθέτει την απαιτούμενη αντισεισμικότητα που προβλέπεται από τους σημερινούς κανονισμούς.
 - (β) Το πρόβλημα ευστάθειας με τα τότε ευρήματα του 2002 καθιστούσαν το κτήριο επικίνδυνο σε περίπτωση ισχυρής σεισμικής δράσης.
 - (γ) Έγινε σύσταση όπως μετακινηθεί το προσωπικό/μηχανήματα του ΓΧΚ σε άλλο κτήριο με ταυτόχρονη επίσπευση της διαδικασίας μελέτης κατασκευής νέου κτηρίου.
3. Τα πιο πάνω σημεία επιβεβαιώθηκαν και από τον εκπρόσωπο του Διοικητή Πολιτικής Άμυνας το 2003 και προωθήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η συντήρηση του σκελετού του υφιστάμενου κτηρίου του ΓΧΚ το συντομότερο δυνατό.
4. Λόγω καθυστερήσεων στις διαδικασίες προσφορών των Δημοσίων Έργων η συντήρηση του υφιστάμενου κτηρίου ολοκληρώθηκε το 2006. Με δαπάνη £69000 έγινε επιδιόρθωση ρηγματωμένων δοκών και υποστυλωμάτων στον τρίτο όροφο και αντισεισμική αναβάθμιση του ΓΧΚ το 2006.
5. Παράλληλα το ΓΧΚ σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τροχοδρόμησε τη κτηριολογική μελέτη του Νέου Κτηρίου του ΓΧΚ. Η κτηριολογική μελέτη άρχισε το 2007 και ολοκληρώθηκε τον Ιούλιο του 2008 από την Εταιρεία ADK Cyrgus (Προϋπολογισμός άρθρο 08.3021).
6. Λόγω της ανάγκης επίσπευσης της ανέγερσης νέου κτηρίου και της τυχόν ανάγκης ενίσχυσης του υφιστάμενου κτηρίου, το ΓΧΚ έστειλε τον Ιούνιο του 2008 επιστολή στο Διευθυντή Δημοσίων Έργων για επαναξιολόγηση της στατικής κατάστασης για τα επόμενα 6-7 χρόνια και της επικινδυνότητας του υφιστάμενου κτηρίου.
7. Ο Διευθυντής των Δημοσίων Έργων με επιστολή του ημερ. 12/6/2008 μετά από έρευνα που διεξήγαγαν λειτουργοί του Τμήματος του, τόνισε ότι η συντήρηση που έγινε το 2006 ήταν ικανοποιητική για να συνεχίσει η λειτουργία του κτηρίου μόνο για μερικά χρόνια, τυχόν προσπάθεια ενίσχυσης του κτηρίου είναι ανέφικτη και το κτήριο εξακολουθεί να μην πληροί τις αναγκαίες αντισεισμικές προδιαγραφές και δεν πρέπει να υπάρχει εφησυχασμός.
8. Το 2009 υπήρχε το ποσό των €500,000 στον προϋπολογισμό (προϋπολογισμός άρθρο 08.3021) του ΓΧΚ για αρχιτεκτονικό πρόγραμμα βασισμένο στην κτηριολογική μελέτη, όμως αυτό δεν προωθήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων παρόλες τις προσπάθειες του ΓΧΚ. Το 2010 και 2011 δεν εγκρίθηκε στον προϋπολογισμό του ΓΧΚ κονδύλι για τον αρχιτεκτονικό διαγωνισμό.
9. Μετά από αίτημα του ΓΧΚ το 2011, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ολοκλήρωσε τα βελτιωτικά έργα στο υπόγειο του ΓΧΚ λόγω υγρασίας και ζητήθηκε και πάλι τον Ιούλιο του 2011 μετά από αυτά τα έργα, μία επαναξιολόγηση της επικινδυνότητας του κτηρίου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η οποία αναμένεται.
10. Το υφιστάμενο κτήριο του ΓΧΚ κατατάσσεται στα 27 προβληματικά δημόσια κτήρια.
11. Τονίζεται ότι το ΓΧΚ διατηρεί ραδιενεργές ουσίες, εύφλεκτες και τοξικές ουσίες και σε περίπτωση ζημιάς στο κτήριο είναι δυνατό να τεθεί σε άμεσο κίνδυνο η ασφάλεια του προσωπικού και των περιοίκων (δύο Νοσηλεύτρια, Μακάρειο και Ογκολογικό Κέντρο και κατοικίες που βρίσκονται σε απόσταση αναπνοής από το ΓΧΚ).
12. Αναμένοντας και την επαναξιολόγηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων, προσβλέπω και ευελπιστώ σε αναθεώρηση της απόφασης της Κυβέρνησης υπό το φως όλων των δεδομένων, λαμβάνοντας υπόψη πρωτίστως την επικινδυνότητα του υφιστάμενου κτηρίου και τις δυνητικές σοβαρές συνέπειες μιας τέτοιας απόφασης στην ασφάλεια του προσωπικού και των περιοίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.102, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων, έχει κηρύξει στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, δέκα αρχαιολογικούς χώρους ως Αρχαία Μνημεία, τα οποία παρουσιάζονται στον κατάλογο που επισυνάπτεται.

Από τους πιο πάνω αρχαιολογικούς χώρους ο μόνος που είναι προσβάσιμος για το κοινό, είναι τα κατάλοιπα του αρχαίου οικισμού στην τοποθεσία “Νησιά” στο Παραλίμι, για τον οποίο καταβάλλονται προσπάθειες από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, ούτως ώστε στο μέλλον να λειτουργήσει ως οργανωμένος επισκέψιμος αρχαιολογικός χώρος.

Σε σχέση με τους υπόλοιπους αρχαιολογικούς χώρους, σημειώνεται ότι δεν προσφέρονται για να γίνουν επισκέψιμοι λόγω της φύσης των καταλοίπων (σώζονται αποσπασματικά και σε αραιές αποστάσεις) αλλά και της διαμόρφωσης του χώρου όπου βρίσκονται.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες επιθυμείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.033, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.033 και ημερ. 29.8.2011, σχετικά με το εργατικό ατύχημα εντός των βρετανικών βάσεων στο Ακρωτήριο με θύμα τον κ. Σάββα Αντωνίου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πιο πάνω ατύχημα συνέβηκε στις 14.7.2006 και γνωστοποιήθηκε από τον εργοδότη στο Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού στις 18.7.2006. Αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας επιλήφθηκε του θέματος στις 21.7.2006. Με βάση τις πληροφορίες που συγκέντρωσε κατά την αρχική διερεύνηση, ο εν λόγω Επιθεωρητής δεν μπόρεσε να προχωρήσει σε λεπτομερή διερεύνηση του ατυχήματος. Το Τμήμα περιποίησης και συντήρησης πρασίνου του εργοδότη (εταιρεία P.G. MAVRIKIOS AGROCHEMICAL CO LTD) διαλύθηκε δύο περίπου βδομάδες μετά το ατύχημα και πριν την ολοκλήρωση της διερεύνησης από τον Επιθεωρητή, με αποτέλεσμα οι πλείστοι εργαζόμενοί του να απολυθούν και ο εξοπλισμός του να εκπιισθεί. Ως εκ τούτου, δεν κατέστη δυνατή η επιθεώρηση και φωτογράφιση της συγκεκριμένης χορτοκοπτικής μηχανής που εμπλέκετο στο ατύχημα. Η απουσία του εν λόγω τεκμηρίου δεν επέτρεψε την αντικειμενική διερεύνηση των αιτιών του εργατικού ατυχήματος. Σημειώνεται ότι το Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού ενημέρωσε σχετικά τον Δικηγόρο του παθόντα με τις επιστολές του με ημερ. 25.5.2006 και 8.11.2006.

2. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που έλαβε ο Επιθεωρητής, η εν λόγω χορτοκοπτική μηχανή διέθετε σύστημα ασφάλειας για να σταματά η λειτουργία της όταν ο χειριστής σταματούσε να τη σπρώχνει, όταν όμως αυτό χάλασε, δεν επιδιορθώθηκε.

3. Κατόπιν πρόσφατων προσωπικών παρακλήσεων του παθόντα προς τον Προϊστάμενο και το προσωπικό του Επαρχιακού Γραφείου Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού για περαιτέρω διερεύνηση, ο αρμόδιος Επιθεωρητής προέβηκε σε επιπρόσθετη διερεύνηση του ατυχήματος. Συγκεκριμένα, ζητήθηκαν πρόσθετες πληροφορίες από τον επιστάτη της εταιρείας και λήφθηκαν καταθέσεις από τον παθόντα και πρώην συναδέλφους του. Μετά από τα πιο πάνω, με επιστολή του με ημερ. 25.5.2011, το Επαρχιακό Γραφείο Επιθεώρησης Εργασίας Λεμεσού ενημέρωσε εκ νέου το Δικηγόρο του παθόντα για τα επιπρόσθετα στοιχεία.

4. Ακολούθως, και με βάση τα στοιχεία που συνελέγησαν, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας με επιστολή του ζήτησε σχετικές οδηγίες για περαιτέρω χειρισμό του θέματος από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Με την επιστολή του με αρ. φακ. Γ.Ε./Αρ. 93/1990/Υ.1/17 και ημερ. 3.10.2011, ο Γενικός Εισαγγελέας απάντησε ότι μετά την πάροδο πέντε ετών, η όποια υπόθεση εναντίον του εργοδότη του κ. Αντωνίου έχει εξασθενήσει.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.041, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα

Έργα Νόμου (Ν.140(Ι)/2005), δεν προνοείται η εκπόνηση Περιβαλλοντικής Μελέτης εκ των υστέρων, σε περίπτωση ατυχήματος.

Από την πρώτη στιγμή της έκρηξης, οι αρμόδιες κρατικές Υπηρεσίες και Τμήματα τέθηκαν σε πλήρη εγρήγορση και διεξήγαγαν πληθώρα αναλύσεων σε νερά, έδαφος, αέρα και τρόφιμα. Τα αποτελέσματα παρουσιάστηκαν ενώπιον των κοινοβουλευτικών Επιτροπών Υγείας και Περιβάλλοντος.

Όσον αφορά τις επιπτώσεις στη βλάστηση στην περιοχή του Μαρί, το Τμήμα Δασών, σε συνεννόηση με την Εθνική Φρουρά και την ΑΗΚ, ετοίμασε «Σχέδιο Αποκατάστασης της Βλάστησης», η υλοποίηση του οποίου αναμένεται να αρχίσει άμεσα. Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο το Σχέδιο δεν συμπεριλαμβάνει μέρος της περιοχής γύρω από το σημείο της έκρηξης εντός της Ναυτικής Βάσης, λόγω αυστηρών περιορισμών που έχει θέσει η Αστυνομία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.058, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 13 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τα επίπεδα ρύπανσης στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού-Μαρί

Στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών της Δήλωσης Πολιτικής, που βρίσκεται σε εξέλιξη, έχουν προταθεί από τις εμπλεκόμενες κοινότητες τροποποιήσεις των πολεοδομικών ζωνών και η δημιουργία επιπρόσθετων Βιομηχανικών Ζωνών Β2. Εάν στη βάση των τροποποιήσεων που εγκριθούν κριθεί αναγκαία η ετοιμασία Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στα πλαίσια του Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και Προγράμματα Νόμου του 2005 (Ν.102(Ι)/2005) τότε θα διερευνηθεί το ενδεχόμενο η μελέτη να εξετάσει και τις συναθροιστικές επιπτώσεις από ήδη υφιστάμενες βιομηχανικές ζώνες και αναπτύξεις. Τη Μελέτη αυτή θα εκπονήσει το αρμόδιο τμήμα, που είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως.

B. Εκπόνηση Σχεδίου Περιβαλλοντικής Διαχείρισης

Σχέδια Περιβαλλοντικής Διαχείρισης δύναται να απαιτηθούν στα πλαίσια του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2005 (Ν.140(Ι)/2005) για μελλοντική ανάπτυξη, αν κριθεί αναγκαίο. Στα πλαίσια μίας πιθανής Μελέτης όπως αναφέρεται στο σημείο Α, θα ζητηθεί και το ανάλογο Σχέδιο Παρακολούθησης των μέτρων μείωσης των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον που θα προταθούν στην Μελέτη.

Γ. Δημιουργία Διαχειριστικής Επιτροπής με συμμετοχή αντιπροσώπων των κοινοτήτων για σκοπούς ελέγχου χωροθέτησης και λειτουργίας βιομηχανιών στην περιοχή

Όσον αφορά τη χωροθέτηση και τις διαδικασίες λειτουργίας κάθε βιομηχανίας που εμπίπτει στα πλαίσια του Νόμου 140(Ι)/2005, υπάρχει περίοδος 35 ημερών για έκφραση απόψεων από κάθε ενδιαφερόμενο κατά το στάδιο υποβολής της αντίστοιχης αίτησης/μελέτης. Επιπλέον, κάθε εμπλεκόμενη Κοινότητα ή Δήμος προσκαλείται στην συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής κατά την εξέταση της αίτησης/μελέτης και του παρέχεται η δυνατότητα να εκφράσει τις απόψεις του.

Η δημιουργία οποιασδήποτε Διαχειριστικής Επιτροπής με τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στην Ερώτηση δεν προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.099, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Οι κινητές μονάδες για επιθεώρηση των οχημάτων στους δρόμους»

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.099 και ημερ. 19/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Έχουν αγοραστεί δύο κινητές μονάδες τεχνικού ελέγχου οχημάτων των κατηγοριών M1-N1 (ιδιωτικά και μικρά φορτηγά μέχρι 3500 kg) το έτος 2004 προς €307500 έκαστη και μία κινητή μονάδα τεχνικού

ελέγχου βαρέων οχημάτων (φορτηγά και λεωφορεία) το έτος 2010 προς €398800. Οι πιο πάνω τιμές συμπεριλαμβάνουν το ΦΠΑ και συντήρηση για 5 χρόνια.

- (β) Οι εν λόγω κινητές μονάδες τεχνικού ελέγχου χρησιμοποιούνται για έκτακτους οδικούς τεχνικούς ελέγχους ανάλογα με τη διαθεσιμότητα σε προσωπικό.
- (γ) Αναλυτικός πίνακας με τον αριθμό οχημάτων που ελέγχθηκαν κατά την περίοδο Ιανουαρίου 2010 μέχρι Αυγούστου 2011, υποβάλλεται συνημμένα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.105, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.105 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 26 Σεπτεμβρίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Σε ό,τι αφορά στη διαχείριση των οικιακών στερεών αποβλήτων, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει θεσμική ευθύνη να ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις συνολικές ποσότητες των παραγόμενων οικιακών αποβλήτων και των ποσοτήτων των βιοαποδομήσιμων αποβλήτων που έχουν εκτραπεί από υγειονομική ταφή ανά έτος. Η υποχρέωση δεν αφορά ειδικά την Μονάδα Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (Ο.Ε.Δ.Α.) Λάρνακας-Αμμοχώστου. Η Στατιστική Υπηρεσία έχει την ευθύνη για την συγκέντρωση, αξιολόγηση και αποστολή των σχετικών πληροφοριών στην Eurostat. Επίσης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποστέλλει σχετικά ερωτηματολόγια, που αφορούν στα στερεά απόβλητα γενικά, τα οποία το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών συμπληρώνει και αποστέλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
 - β. Η Μονάδα Ο.Ε.Δ.Α. Λάρνακας-Αμμοχώστου κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας της (περίοδος 01/04/2010 - 31/03/2011) διαχειρίστηκε περίπου 94.500 τόνους αποβλήτων. Από αυτούς έχουν ανακτηθεί περίπου 14.500 τόνοι ανακυκλώσιμων υλικών, έχουν εκτραπεί από ταφή συνολικά 40.000 τόνοι οργανικών αποβλήτων (περιλαμβανομένου και του ανακυκλώσιμου χαρτιού/χαρτονίου) και έχουν οδηγηθεί για υγειονομική ταφή μόνο 46.000 τόνοι, δηλαδή έχει εκτραπεί από υγειονομική ταφή το 51,32% των εισερχόμενων αποβλήτων στη Μονάδα. Η μονάδα σχεδιάστηκε για να εκτρέπει από υγειονομική ταφή το 45% των εισερχόμενων αποβλήτων, το οποίο επιτεύχθηκε για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας. Αναμένεται ότι κατά τον δεύτερο χρόνο λειτουργίας τα αποτελέσματα θα είναι ακόμα καλύτερα.
2. Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με τη σύμβαση στο κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Υ. οδηγούνται μόνο τα υπολείμματα από τη διαδικασία επεξεργασίας των σύμμεικτων στη Μονάδα και ογκώδη τα οποία δεν επιδέχονται περαιτέρω επεξεργασίας, αφού πρώτα τεμαχιστούν και αφαιρεθούν από αυτό τα μέταλλα. Επίσης κατ' εξαίρεση οδηγούνται στο κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Υ. μικρές ποσότητες βιοτεχνικών αποβλήτων που προέρχονται από φούρνους, υπεραγορές, φρουταρίες και ιατρικά αποστειρωμένα απόβλητα (κατόπιν σχετικής έγκρισης του Τμήματος Περιβάλλοντος του Τμήματος Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) τα οποία κρίνεται ότι δεν επιδέχονται επεξεργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρουλάς Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.113, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.113 και ημερομηνία 19.9.11, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΚΑ), από το 2007 διαπίστωσε την ανάγκη εισαγωγής στην Κύπρο ενός επιστημονικού, γενικά αποδεκτού συστήματος αξιολόγησης της αναπηρίας, το οποίο θα ενισχύσει τις προσπάθειες του Υπουργείου για ποιοτική εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες από τη μια και από την άλλη θα προσφέρει ολοκληρωμένη εικόνα σε όλες τις κρατικές υπηρεσίες για τη διαμόρφωση και εφαρμογή των κατάλληλων πολιτικών.

- 2. Γι' αυτό το σκοπό το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε και σχεδίασε την εφαρμογή στην Κύπρο ενός Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας βασισμένου στο επιστημονικό εργαλείο του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ICF (International Classification of Functionality, Disability and Health), το οποίο θα οδηγεί, μέσω της

επιστημονικής αξιολόγησης, τεκμηρίωσης και ταξινόμησης της αναπηρίας και της λειτουργικότητας του ατόμου, στην ενίσχυση και στήριξη των δυνατοτήτων και προοπτικών για ένταξη και κοινωνική ενσωμάτωση του.

3. Το Έργο για την “Εφαρμογή Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας στην Κύπρο”, προβλεπόμενης δαπάνης ύψους €6,4 εκ. συγχρηματοδοτούμενο κατά 70% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, περιλαμβάνει την ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Αξιολόγησης της Αναπηρίας και Λειτουργικότητας παγκύπρια, το σχεδιασμό και έκδοση εγχειριδίων και πρωτοκόλλων αξιολόγησης, την αξιολόγηση της αναπηρίας και τη διερεύνηση της λειτουργικότητας σταδιακά όλων των ατόμων με αναπηρίες, και τη δημιουργία Εθνικού Μητρώου Αναπήρων, γεγονός που θα υποβοηθήσει την παροχή πληροφοριών, διερευνητικών ελέγχων και στατιστικών δεδομένων για τη βελτίωση της στόχευσης των πολιτικών που αφορούν τα άτομα με αναπηρίες.

4. Το Έργο ξεκίνησε ουσιαστικά τον Φεβρουάριο του 2010 με την υπογραφή των Συμβάσεων για Επιστημονικό Σύμβουλο και Σύμβουλο Διαχείρισης. Στη συνέχεια προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός που αφορά το Σχεδιασμό και την Εφαρμογή του Συστήματος και τον Νοέμβριο του 2010 υπογράφηκε η σχετική Σύμβαση. Τον Ιούνιο του 2011 παραδόθηκαν οι Μελέτες για την ακριβή εφαρμογή του Συστήματος και τον Σεπτέμβριο του 2011 παραδόθηκαν οι εκπαιδευτικοί φάκελοι και τα εγχειρίδια, στη βάση των οποίων θα εκπαιδευτούν οι ιατροί και οι επαγγελματίες υγείας οι οποίοι θα πραγματοποιούν τις αξιολογήσεις των ατόμων με αναπηρίες.

5. Τα επόμενα βήματα για το Έργο αφορούν την εκπαίδευση των ιατρών και των επαγγελματιών υγείας, καθώς επίσης και των Λειτουργών που θα χειρίζονται το νέο Σύστημα. Στη συνέχεια θα δημιουργηθούν τα Κέντρα Αξιολόγησης και θα διενεργηθεί πιλοτική εφαρμογή του Συστήματος, προτού ξεκινήσει η πλήρης εφαρμογή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.122, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.122 και ημερ. 22.9.2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα υποστατικά των εταιρειών VIOCHROM LTD και Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στο Πέρα Χωρίο Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας, βρίσκονται στο συγκεκριμένο χώρο τα τελευταία περίπου 20 χρόνια.

Μέσα στα πλαίσια εφαρμογής της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία, αρμόδιος Επιθεωρητής του ΤΕΕ επιθεώρησε το υποστατικό της εταιρείας VIOCHROM LTD στις 10.3.2011, όπου διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της Νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία. Μεταξύ των παραβάσεων περιλαμβάνεται η μη ύπαρξη γραπτής εκτίμησης κινδύνων. Για τις συγκεκριμένες παραβάσεις στάλθηκε σχετική επιστολή παραβάσεων. Στις 7.9.2011 διαπιστώθηκε μετά από νέα επιθεώρηση ότι δεν λήφθηκαν τα κατάλληλα μέτρα για άρση των παραβάσεων. Ως εκ τούτου, το ΤΕΕ εισηγήθηκε στο Γενικό Εισαγγελέα την λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας αυτής.

Επίσης, ο εν λόγω Επιθεωρητής επιθεώρησε το υποστατικό της εταιρείας Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στις 10.3.2011. Κατά την επιθεώρηση διαπιστώθηκε η ύπαρξη γραπτής εκτίμησης κινδύνων, η οποία έρχοζε βελτίωσης και για τον λόγο αυτό ζητήθηκε όπως αυτή αναθεωρηθεί ώστε να περιλαμβάνει όλους τους πιθανούς κινδύνους και τα προληπτικά και προστατευτικά μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για να προστατεύονται οι εργοδοτούμενοι καθώς και τρίτα πρόσωπα που δεν εργοδοτούνται αλλά πιθανό να επηρεάζονται από τις δραστηριότητες της επιχείρησης.

Σημειώνεται ότι οι ποσότητες των επικίνδυνων χημικών ουσιών που υπάρχουν στα συγκεκριμένα υποστατικά δεν εμπίπτουν στους περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμούς του 2001 και 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.124, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.124 και ημερομηνία 29/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νομοσχέδιο που τροποποιεί και εκσυγχρονίζει τον περί Υιοθεσίας Νόμο έχει υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο κι αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από το τέλος Νοεμβρίου του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 3.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, εξέτασε το θέμα που αφορά στην ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και διαφάνηκε ότι για τη ριζική αποκατάσταση του κτιρίου απαιτείται η μεταστέγαση του προσωπικού σε ενοικιαζόμενο κτίριο, όμως λόγω της οικονομικής κρίσης, η λύση αυτή δεν είναι εφικτή στο σύντομο μέλλον.
- (β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου εξετάζει, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τη στατική επάρκεια του κτιρίου, καθώς και άλλων εγκαταστάσεων για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των κτιρίων που στεγάζουν το προσωπικό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, και μελετάται η εξεύρεση ενδιάμεσων αλλά αποτελεσματικών λύσεων για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.159, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.171, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τον περί Προστασίας των Μισθών Νόμο 35(I)/2007, Άρθρο 12(1), ο εργοδότης υπέχει υποχρέωσης τήρησης στοιχείων και αρχείων σχετικών με τον ακάθαρτο και τον καθαρό μισθό των εργοδοτούμενων του, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν αποκοπών. Στο εδάφιο (2) του ίδιου άρθρου διαλαμβάνεται ότι στα αρχεία αυτά θα πρέπει να φυλάσσονται από τον εργοδότη και να είναι διαθέσιμα για έλεγχο από Επιθεωρητή ή άλλο Λειτουργό.

3. Το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα Μικτά Κλιμάκια Επιθεωρητών του Υπουργείου ελέγχουν, στο πλαίσιο των επιθεωρήσεων που πραγματοποιούν, και την τήρηση των διατάξεων του υπό αναφορά Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.172, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.01.172 και ημερ. 27 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα Υπουργεία Συγκοινωνιών και Έργων και Οικονομικών βρίσκονται στο στάδιο διαπραγμάτευσης γενικής Συμφωνίας με τη Διαχειρίστρια Εταιρεία των Αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου «Hermes», που θα αποσκοπεί στην αύξηση της τουριστικής κίνησης.

Η Συμφωνία θα αφορά την παραχώρηση κινήτρων προς όλες τις αεροπορικές εταιρείες, και όχι μόνο την Ryanair, που θα εκτελούν δρομολόγια, κυρίως από νέους προορισμούς, νοουμένου ότι θα πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια, τα οποία βρίσκονται υπό επεξεργασία, και θα αφορά και τα δύο αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου. Η Συμφωνία αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2012.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.177, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη δραστηριότητα της εταιρείας Noble Energy International Ltd για την υπεράκτια ερευνητική γεώτρηση στο τεμάχιο 12 της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει εξεταστεί από την Περιβαλλοντική Αρχή στα πλαίσια του Παραρτήματος II του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου (Ν. 140(I)/2005).

Για έργα του Παραρτήματος II του Νόμου (όπου εμπíπτουν οι ερευνητικές γεωτρήσεις), εκπονείται από το φορέα εκμετάλλευσης Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) και υποβάλλεται για

αξιολόγηση στην Περιβαλλοντική Αρχή. Στην περίπτωση αυτή, δεν απαιτείται δημοσίευση της μελέτης, αλλά ούτε και η ανάρτηση της στο διαδίκτυο. Ωστόσο, η εν λόγω έκθεση εκτίμησης, η οποία είναι αρχειοθετημένη στο Τμήμα Περιβάλλοντος, είναι στη διάθεσή σας για επιτόπου εξέταση.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.181, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.10.01.181 του αξιότιμου Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.10.01.181 και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή μου.

Με απόφαση του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων εξασφάλισε τις υπηρεσίες κοινοπραξίας οίκων συμβούλων, για την εκπόνηση του Στρατηγικού Σχεδίου για την Οδική Ασφάλεια στην Κυπριακή Δημοκρατία για την περίοδο 2012-2020, με τη συνεργασία και των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών. Οι εργασίες άρχισαν στις 10 Φεβρουαρίου 2011 και το έργο προβλέπεται να ολοκληρωθεί στις αρχές Μαρτίου 2012. Ο γενικός ποσοτικός στόχος του Στρατηγικού Σχεδίου, που καθόρισε το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, είναι η μείωση των θανάτων και τραυματισμών σε οδικές συγκρούσεις κατά 50% μέχρι το 2020, σε σχέση με τους αριθμούς που καταγράφηκαν το 2010. Σύμφωνα με τους Όρους Εντολής της εν λόγω σύμβασης, θα γίνει ανάλυση των ευρωπαϊκών και διεθνών εξελίξεων στην οδική ασφάλεια και θα δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στην ικανοποίηση των στόχων που θα έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στους Συμβούλους όπως, οι Ευρωπαϊκές Πολιτικές Κατευθύνσεις για την Οδική Ασφάλεια 2011-2020, που ενέκρινε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο το Δεκέμβριο 2010, και το σχετικό Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 27^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, μελετηθούν σε βάθος, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες και περιληφθούν στις προτάσεις τους για την πολιτική και τα μέτρα που θα εφαρμοστούν κατά την περίοδο 2012-2020, οι πολιτικές κατευθύνσεις και τα μέτρα που κρίνονται κατάλληλα για τα ιδιαίτερα δεδομένα της Κύπρου. Έχει, επίσης, ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες να πράξουν το ίδιο, σε σχέση με τις δράσεις που θα προτείνουν στο Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, για εφαρμογή κατά τους πρώτους μήνες του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.204, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.204 και ημερ. 20 Οκτωβρίου 2011, στην οποία επισυνάπτεται ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη αναφορικά με το αυξημένο ενεργειακό κόστος που αντιμετωπίζουν οι ενεργοβόρες επιχειρήσεις, λόγω των γεγονότων στο Μαρί.

Ως θέμα αρχής, θα ήθελα να αναφέρω ότι στον τομέα του ηλεκτρισμού, η τιμολογιακή πολιτική είναι θέμα μεταξύ της ΑΗΚ και της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ). Ως γνωστό, μετά τα γεγονότα στο Μαρί, έχει αποφασιστεί από τη ΡΑΕΚ προσωρινή αύξηση στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος της τάξης του 6,96%. Δυστυχώς, αποτελεί γεγονός ότι η αύξηση αυτή επιβάλλεται σε μια περίοδο που το ενεργειακό κόστος ακολουθεί αυξητική τάση λόγω των αυξήσεων στην τιμή του πετρελαίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών ασπάζεται τη γενική αρχή ότι μια ορθολογιστική τιμολογιακή πολιτική στον ηλεκτρισμό και άλλες κρατικές υπηρεσίες που παρέχουν δημόσιας ωφελείας αγαθά, πρέπει να αντανακλά το κόστος παραγωγής της υπηρεσίας. Επιδότηση της τιμής προκαλεί στρέβλωση που οδηγεί σε σπατάλες. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό για την Κύπρο που είναι ανάμεσα στις χώρες με τις χειρότερες επιδόσεις στην εξοικονόμηση ενέργειας. Εξάλλου, η επιχορήγηση των τιμών αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο και, επιπλέον, συνεπάγεται δημοσιονομικό κόστος.

Στο θέμα της μείωσης του ΦΠΑ στον ηλεκτρισμό, με βάση το άρθρο 1002 της Οδηγίας 2006/112/ ΕΚ που αναφέρεται στο κοινό σύστημα ΦΠΑ, σε περίπτωση που ένα κράτος μέλος θέλει να εφαρμόσει μειωμένο συντελεστή, θα πρέπει να υποβάλει αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επομένως, δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί άμεσα και μέσα στα χρονικά πλαίσια της προσωρινής αύξησης λόγω των γεγονότων στο Μαρί. Σημειώνεται ότι πιθανός μειωμένος συντελεστής θα πρέπει να είναι καθολικός, διαφορετικά θα θεωρείται κρατική ενίσχυση και δεν θα συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο. Επισημαίνεται η συνεπαγόμενη σημαντική απώλεια δημοσιονομικών εσόδων για το κράτος σε μια τόσο δύσκολη περίοδο.

Συμπερασματικά, λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, αλλά και της ιδιαίτερα κρίσιμης πορείας των δημόσιων οικονομικών, δεν υπάρχει κανένα περιθώριο για αντισταθμιστικά μέτρα από το κράτος.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα του αξιότιμου βουλευτή κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε εκκρεμότητα στο Υπουργείο Οικονομικών για τις περιπτώσεις που αναφέρει ο κ. Αντρέας Μιχαηλίδης.

2. Παρακαλώ σημειώστε ότι οι πληρωμές προς τις εταιρείες ή και εργαζομένους γίνονται από τα αρμόδια Τμήματα τα οποία συμβάλλονται όπως είναι τα Δημόσια Έργα, Πολεοδομίας και Οικίσσεως, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Όπως γνωρίζετε, δε θα εισέλθουμε στο Κεφάλαιο Δ΄.

Εδώ έχουμε φθάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Δεκεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοινοταρχών (Επίδομα Παραστάσεως) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011).
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.067-2011).
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.068-2011).
4. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.204-2011).
5. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.205-2011).
6. Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.111-2011).
7. Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.169-2011).
8. Ο περί του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.145-2011).
9. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.072-2010).
10. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
11. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
12. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.061-2011).

13. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.068-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
5. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
6. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 4.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», παρατηρήσεις του κ. Δημήτρη Συλλούρη και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμβάσεως περί Παρεμποδίσεως και Τιμωρίας του Εγκλήματος της Γενοκτονίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η αλλαγή της ώρας και η χρησιμότητά της στην οικονομία - Παροχή επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα ανεξαρτήτως εισοδημάτων - Ο αριθμός των ατόμων με τετραπληγία - Έλεγχος για τα κυνηγόσκυλα και τις άδειες κυνηγιού - Αποτροπή της κατασκευής πυρηνικών εργοστασίων στην Τουρκία - Πρόσληψη ατόμων με αναπηρία στο δημόσιο - Αριθμός ατόμων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας - Έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή εναρμονιστικών νομοσχεδίων - Παράνομη λατόμηση στην κοινότητα Σταυροκόννου - Εισηγήσεις αστυνομίας για μείωση της κλοπής και εμπορίας μετάλλων - Έλεγχος για ρύπανση από το εργοστάσιο "Vesta" στην Έγκωμη - Μέτρα προστασίας των μελισσών - Εγκατάσταση αιολικού πάρκου εντός του ορίου ασφαλείας του πεδίου βολής Καλού Χωριού.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παραχώρηση χώρων στάθμευσης στα αεροδρόμια και ελικοδρόμια της Κύπρου στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής - Διαμόρφωση του οδικού δικτύου στην περιοχή υπόγειας διάβασης "Μαυρέλλη" στον παρακαμπτήριο Λεμεσού-Πάφου - Αντιδράσεις για τα σχέδια σύνδεσης της οδού Δωδεκανήσου με δρόμο βορείως του παρακαμπτηρίου στη Λεμεσό - Ακαταλληλότητα του κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους - Ερωτήματα σχετικά με τους αρχαιολογικούς χώρους της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου - Εργατικό ατύχημα στις βρετανικές βάσεις - Περιβαλλοντική μελέτη για τις επιπτώσεις της έκρηξης στο Μαρί - Μελέτη για τα επίπεδα ρύπανσης στην περιοχή Βασιλικού-Μαρί και δημιουργία διαχειριστικής επιτροπής - Οι τρεις κινητές μονάδες για επιθεώρηση οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Αποτελέσματα της λειτουργίας του ΧΥΤΥ - Το νέο σύστημα αξιολόγησης των ατόμων με αναπηρία στο εργασιακό περιβάλλον - Ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη μετακίνηση εργοστασίων στο Πέρα Χωρίο Νήσου - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τις υιοθεσίες - Ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (απόρρητη απάντηση) - Υποχρεωτική έκδοση αποκόμματος μισθοδοσίας από όλους τους εργοδότες - Η συμφωνία μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας "Ryanair" για πτήσεις από και προς το αεροδρόμιο Πάφου - Ανάρτηση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για υιοθέτηση σχεδίου οδικής ασφάλειας - Βιωσιμότητα ενεργοβόρων επιχειρήσεων μετά τα γεγονότα στο Μαρί - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 1^ης Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 13

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, το θάνατο του πρώην βουλευτή Φοίβου Κληρίδη.

Ο Φοίβος Κληρίδης γεννήθηκε στον Αγρό Πιτσιλιάς το Μάιο του 1925 και υπήρξε σημαντική πολιτική, πνευματική και επιστημονική προσωπικότητα του τόπου μας.

Εξελέγη βουλευτής Λευκωσίας με το ΑΚΕΛ-Αριστερά το 1985, κόσμησε τα έδρανα της Βουλής και υπήρξε μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Διετέλεσε επίσης Υπουργός Δικαιοσύνης κατά την περίοδο 1982-1985 και κατά τη διάρκεια της υπουργικής του θητείας εργάστηκε σκληρά για την εμπέδωση της ισότητας των φύλων και την κατάργηση των διακρίσεων.

Παράλληλα, ως δικηγόρος και έγκριτος νομικός, ανέπτυξε πλούσια δράση. Υπήρξε συγγραφέας άρθρων και μελετών σε πτυχές του κυπριακού δικαίου και διαδραμάτισε ενεργό ρόλο στη διαμόρφωση της κυπριακής νομολογίας μέσα από τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας. Πρωτοστάτησε ακόμη στην ίδρυση του θεσμού του Επιτρόπου Διοικήσεως.

Αξίζει να αναφέρουμε επίσης πως ο Φοίβος Κληρίδης υπηρέτησε στο Κυπριακό Σύνταγμα κατά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο στην Ελλάδα.

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα Ηνωμένα Έθνη ανακήρυξαν την 25^η Νοεμβρίου Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναίκων, ημέρα που σηματοδοτεί την ταυτόχρονη έναρξη της παγκόσμιας εκστρατείας υπό τον τίτλο «16 Ημέρες Ακτιβισμού Εναντίον της Φυλετικής Βίας». Η εκστρατεία ολοκληρώνεται τη 10^η Δεκεμβρίου, ημέρα κατά την οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ η Οικουμενική Διακήρυξη για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Η διασύνδεση αυτή λειτουργεί ως υπενθύμιση ότι η βία κατά των γυναικών αποτελεί μια από τις

πιο διαδεδομένες μορφές παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλες τις χώρες, ένα απαράδεκτο φαινόμενο για τις κοινωνίες του 21^{ου} αιώνα.

Η παγκόσμια αυτή εκστρατεία σκοπό έχει αφενός να αναδείξει τις διακρίσεις και ανισότητες που υφίστανται οι γυναίκες στην πολιτική, δημόσια και οικονομική ζωή και αφετέρου να καλέσει όλους τους αρμόδιους φορείς να εργαστούν συλλογικά, τοποθετώντας το θέμα της ισότητας των φύλων ανάμεσα στις εθνικές και διεθνείς προτεραιότητές τους, λειτουργώντας παρεμβατικά μέσα από δυναμικές και αποτελεσματικές δράσεις και πρωτοβουλίες.

Τα Ηνωμένα Έθνη, αλλά και η Ευρωπαϊκή Ένωση καλούν τις χώρες μέλη τους και τα εθνικά κοινοβούλια μέσα από παγκόσμιες διακηρύξεις και διεθνείς συμβάσεις να εντατικοποιήσουν τις προσπάθειές τους για ίση συμμετοχή ανδρών και γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, υποδεικνύοντας σε κάθε περίπτωση ότι η εξάλειψη της βίας κατά των γυναικών αποτελεί θέμα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, δημοκρατίας και κοινωνικής δικαιοσύνης.

Μέτρα για εξάλειψη της βίας κατά των γυναικών προωθούνται και από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τόσο μέσω του νομοθετικού έργου όσο και μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Επιπρόσθετα, η Βουλή παρακολουθεί και συμμετέχει στις εξελίξεις που παρουσιάζει το θέμα στους διάφορους διεθνείς κοινοβουλευτικούς οργανισμούς που αναπτύσσουν έντονη σχετική δράση, ιδιαίτερα δε στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης και διοργανώνει κατά καιρούς εκδηλώσεις για το θέμα αυτό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε καθήκον να εργαστούμε συλλογικά, για να δημιουργήσουμε μια κοινωνία ίσων ευκαιριών, μια κοινωνία χωρίς διακρίσεις, στερεότυπα και προκαταλήψεις, μια κοινωνία δίχως βία κατά των γυναικών και βεβαίως κατά οποιουδήποτε ανθρώπου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπάρχει ένα προσχέδιο ψηφίσματος που αφορά τις κλιματικές αλλαγές και παρακαλώ το γραμματέα να το αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε προτεινόμενη τροπολογία. Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ψήφισμα. Πρώτα το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Ενόψει της 17^{ης} Διάσκεψης των Συμβαλλόμενων Μερών για τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Μεταβολές και της 7^{ης} Διάσκεψης των Συμβαλλόμενων Μερών για το Πρωτόκολλο του Κιότο στο Ντέρμπαν της Νοτίου Αφρικής, που θα πραγματοποιηθούν από τις 28 Νοεμβρίου μέχρι τις 9 Δεκεμβρίου 2011,

Υπενθυμίζοντας τα ομόφωνα σχετικά ψηφίσματά της, της 25^{ης} Νοεμβρίου 2010, της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2010, της 5^{ης} Νοεμβρίου 2009 και της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2008,

Έχοντας υπόψη τη 16^η Διάσκεψη των Συμβαλλόμενων στην UNFCCC Μερών και την 6^η Διάσκεψη των Συμβαλλόμενων Μερών που λογίζεται ως Σύνοδος των Συμβαλλόμενων στο Πρωτόκολλο του Κιότο Μερών (COP/MOP6), που πραγματοποιήθηκε στο Κανκούν του Μεξικού από τις 29 Νοεμβρίου έως τις 10 Δεκεμβρίου 2010, και έχοντας υπόψη τις Συμφωνίες του Κανκούν,

Χαιρετίζοντας την αυξανόμενη σημασία που προσδίδεται διεθνώς στις καταστροφικές για τον πλανήτη επιπτώσεις των κλιματικών αλλαγών,

Εκφράζοντας την έντονη ανησυχία της για το γεγονός ότι ο εν εξελίξει διάλογος για αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών προχωρεί με ιδιαίτερα αργούς ρυθμούς,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πολιτική συμφωνία που επετεύχθη στην Κοπεγχάγη (Σύμφωνο της Κοπεγχάγης) και επισημοποιήθηκε με τις Συμφωνίες του Κανκούν δεν επαρκεί για την επίτευξη του στόχου της συγκράτησης της ετήσιας μέσης αύξησης της θερμοκρασίας στην επιφάνεια του πλανήτη στους 2°C,

Υπογραμμίζοντας εκ νέου την ανάγκη επίδειξης πολιτικής βούλησης ως κύριου ζητούμενου στις εν εξελίξει διαπραγματεύσεις σε σχέση με τη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για τις Κλιματικές Αλλαγές (UNFCCC), με στόχο την επίτευξη δεσμευτικής συμφωνίας από το σύνολο των μελών της σύμβασης κατά την επικείμενη σύνοδό τους στο Ντέρμπαν,

Σημειώνοντας τη δέσμευση των αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων κατά τη Διάσκεψη Κορυφής του ΟΗΕ για τις Κλιματικές Μεταβολές στη Νέα Υόρκη, στις 22 Σεπτεμβρίου 2009, όπως και τα Συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, στις 29 και 30 Οκτωβρίου 2009 και στις 28 και 29 Οκτωβρίου 2010, προς επίτευξη μιας διεθνούς συμφωνίας, σε αντικατάσταση του Πρωτοκόλλου του Κιότο,

Υπογραμμίζοντας ότι οι κλιματικές αλλαγές επηρεάζουν χωρίς διακρίσεις όλες τις χώρες και τους λαούς τους, εντείνοντας ζητήματα που αφορούν στην κοινωνική δικαιοσύνη, την ισότητα και τα ανθρώπινα δικαιώματα και θέτοντας σε κίνδυνο την επίτευξη των Στόχων Ανάπτυξης της Χιλιετίας,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η έκθεση του 2010 για την παγκόσμια ανάπτυξη εκτιμά πως στις φτωχές χώρες το συνολικό πρόσθετο κόστος του μετριασμού και της προσαρμογής θα κυμανθεί μέχρι το έτος 2030 από 170 έως 275 δις δολάρια,

Εκφράζοντας και πάλι την έντονη ανησυχία της για τα ακραία καιρικά φαινόμενα που παρατηρούνται παγκοσμίως ως αποτέλεσμα ανθρώπινων δραστηριοτήτων, των οποίων οι συνέπειες εξακολουθούν να είναι ιδιαίτερα ορατές και να εντείνονται στην ανατολική Μεσόγειο,

Λαμβάνοντας υπόψη τις επιστημονικές προγνώσεις αναφορικά με την κλιματική αλλαγή στην Κύπρο μέσα στα επόμενα χρόνια και τις πολυδιάστατες αρνητικές επιπτώσεις που μπορεί αυτή να επιφέρει,

Υπογραμμίζοντας την προσήλωση της Κύπρου στις προσπάθειες διάσωσης του περιβάλλοντος γενικότερα και ειδικότερα στις δεσμεύσεις που ανέλαβε η Ευρωπαϊκή Ένωση για την αντιμετώπιση της παγκόσμιας αυτής πρόκλησης,

Επισημαίνοντας ότι η συνεχιζόμενη παράνομη στρατιωτική κατοχή του 37% της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελεί τεράστιο πρόβλημα στην εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης πολιτικής κατά των κλιματικών αλλαγών σε ολόκληρη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Ομόφωνα ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Τονίζει* τη σημασία σύναψης μιας συνολικής, διεθνούς, δίκαιης, φιλόδοξης και νομικώς δεσμευτικής συμφωνίας, θεμελιωμένης στο διεθνές σύστημα κανόνων του Πρωτοκόλλου του Κιότο, η οποία θα τεθεί σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2013.
2. *Εκφράζει* την πεποίθηση ότι όλα τα συμβαλλόμενα μέρη θα συνεργαστούν άοκνα, ώστε η αμοιβαία αποδεκτή συμφωνία που θα επιτευχθεί στο Ντέρμπαν να περιλαμβάνει υποχρεώσεις και να λαμβάνει υπόψη ιδιαιτερότητες τόσο των ανεπτυγμένων όσο και των αναπτυσσόμενων χωρών, στα πλαίσια της καταπολέμησης των κλιματικών αλλαγών και της αντιμετώπισης των επιπτώσεών τους.
3. *Τονίζει* την ανάγκη υλοποίησης της απόφασης της Συνόδου της Κοπεγχάγης, με την οποία καθορίζεται η υποχρέωση που έχουν αναλάβει οι αναπτυσσόμενες χώρες για οικονομική στήριξη των αναπτυσσόμενων χωρών, ως μέτρο που θα τις βοηθήσει να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει για μείωση των ρύπων.
4. *Προσδοκά* ότι η Διάσκεψη στο Ντέρμπαν θα επιτύχει περαιτέρω πρόοδο προς την κατεύθυνση της συνέχισης και ενίσχυσης του πολυμερούς συστήματος κανόνων για το κλίμα.
5. *Αναγνωρίζει* τη σημασία της αποτελεσματικής αντιμετώπισης των κλιματικών αλλαγών ως αναγκαίας προϋπόθεσης για την προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης και την υλοποίηση των Στόχων Ανάπτυξης της Χιλιετίας.
6. *Υπογραμμίζει* εκ νέου την ανάγκη επίδειξης της αναγκαίας πολιτικής βούλησης, συναίνεσης και αλληλεγγύης, ώστε να καταστεί εφικτή η επίτευξη μιας συμφωνίας δεσμευτικής για όλα τα συμβαλλόμενα μέρη προς την κατεύθυνση ανάληψης συγκεκριμένων και μετρήσιμων τιμών μείωσης των εκπομπών αερίων, καθώς και σύστασης ενός παγκόσμιου συστήματος διαχείρισης των ρύπων.
7. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση να προωθήσει τις διαδικασίες για ένταξη της Κύπρου στο Παράρτημα 1 της Σύμβασης για τις Κλιματικές Αλλαγές.
8. *Επισημαίνει* ότι η συμφωνία που θα προκύψει στο Ντέρμπαν θα πρέπει να αποτελεί έκφραση παγκόσμιας πολιτικής και οικονομικής συναίνεσης, βασισμένη στην αρχή της κοινής αλλά

διαφοροποιημένης ευθύνης των συμβαλλόμενων μερών, καθώς και στις αρχές της υπευθυνότητας και της διαφάνειας εθελοντικών εθνικών σχεδίων δράσης.

9. *Επισημαίνει* ότι στο Ντέρμπαν πρέπει να επιτευχθεί μια συμφωνία με αυστηρές πολιτικές και οικονομικές νομικές δεσμεύσεις για την παροχή βοήθειας στις αναπτυσσόμενες χώρες, υπενθυμίζοντας ότι οι φτωχές χώρες είναι οι πιο εκτεθειμένες στις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και έχουν τη μικρότερη ικανότητα προσαρμογής.
10. *Επαναλαμβάνει* τη θέση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί και πρέπει να συνεχίσει να διαδραματίζει πρωτοποριακό και πρωταγωνιστικό ρόλο κατά τη Διάσκεψη στο Ντέρμπαν.
11. *Απευθύνει* έκκληση για εντατικοποίηση των προσπαθειών στο επίπεδο των κοινοβουλίων των κρατών μελών του ΟΗΕ, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη μιας ουσιαστικής και δεσμευτικής συμφωνίας στο Ντέρμπαν για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, η οποία να σηματοδοτεί την έναρξη μιας ασφαλέστερης, υγιέστερης και πιο ευημερούσας πορείας προς όφελος όλων.
12. *Χαιρετίζει* τις προσπάθειες της Κυπριακής Δημοκρατίας για προώθηση όλων εκείνων των μέτρων που θα αυξήσουν τη συνεισφορά της Δημοκρατίας στη μείωση των εκπομπών αερίων ρύπων στην ατμόσφαιρα.
13. *Υπογραμμίζει* την ανάγκη ενσωμάτωσης των στόχων της αειφορίας στο διεθνές περιφερειακό και εθνικό νομικό και πολιτικό σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν δύο τροπολογίες από το συνάδελφο κ. Γιώργο Περδίκη επί του ψηφίσματος που μόλις έχει αναγνωσθεί, τις οποίες θα θέσω κεχωρισμένα σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να αξιοποιήσω το δικαίωμά μου να μιλήσω από το βήμα για τις τροπολογίες μου και το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναφερθείτε στις τροπολογίες σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και στο ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στις τροπολογίες σας.

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, υιοθετώντας την παράγραφο που ξεκινά με τη φράση «υπογραμμίζοντας την προσήλωση της Κύπρου στις προσπάθειες διάσωσης του περιβάλλοντος»... Θέλω να το σκεφτείτε σοβαρά αυτό και γενικότερα τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θέλω να προβληματιστείτε πάρα πολύ σοβαρά, πριν ψηφίσετε μια τέτοια τοποθέτηση.

Πέρσι τέτοια εποχή η ίδια αυτή Βουλή είχε ψηφίσει ένα διαφορετικό κείμενο, που έλεγε ότι τονίζει την ανάγκη προσήλωσης της Κύπρου, γιατί διαπίστωσε η Βουλή κενά και ελλείψεις και στη διαδικασία αναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αλλά και στη γενικότερη πολιτική προστασίας του περιβάλλοντος. Και αυτή η διαπίστωση ενισχύεται από έγγραφο της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων της 1^{ης} Νοεμβρίου του 2011. Το έχω μπροστά μου, είναι αξιολόγηση εγγράφου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε αυτό το έγγραφο της δικής μας της Βουλής, της Βουλής των Αντιπροσώπων, καταγράφεται επί λέξει το εξής: «Η Κύπρος ήταν ένα από τα πέντε κράτη μέλη όπου σημειώθηκε αύξηση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κατά το έτος 2009 σε σύγκριση με το έτος αναφοράς, που ήταν το 1990». Επισημαίνει ότι η Κύπρος και η Μάλτα δεν έχουν αναλάβει τις υποχρεώσεις τους για τη μείωση των εκπομπών βάσει του Πρωτοκόλλου του Κιότο και τέλος αναφέρει ότι η

Κύπρος είναι μία από τις λίγες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ξεπερνούν το μέσο όρο της κατά κεφαλήν εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου με 11,8 αντί 9,2 τόνους ανά άτομο.

Πώς μπορούμε λοιπόν, έχοντας υπόψη μας όλα αυτά τα αντικειμενικά αριθμητικά δεδομένα, να εγκρίνουμε τέτοιο ψήφισμα; Οι τροπολογίες μου διορθώνουν μία σαφή τοποθέτηση του ψηφίσματος που μας καθιστά ανακόλουθους και υποκριτές. Γι' αυτό, σας παρακαλώ πολύ, κοιτάξτε την αλήθεια, κοιτάξτε τα δεδομένα και υιοθετήστε τις τροπολογίες μου, οι οποίες είναι αυτές οι οποίες λένε την αλήθεια και μόνο την αλήθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Και τώρα, παρακαλώ, θέτω σε ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία την οποία εισηγείται ο κ. Περδίκης εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Προτείνεται δηλαδή η εισαγωγή της λέξης "ανάγκη" πριν από τη λέξη "προσήλωση" στην προτελευταία παράγραφο του εισαγωγικού μέρους του ψηφίσματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή.

Κύριε Περδίκη, εξηγήστε τη δεύτερη τροπολογία σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεύτερη τροπολογία. Προτείνεται η αντικατάσταση του 12^{ου} σημείου του διατακτικού μέρους του ψηφίσματος με το εξής κείμενο: «Τονίζει την ανάγκη προώθησης όλων εκείνων των μέτρων που θα αυξήσουν τη συνεισφορά της Κυπριακής Δημοκρατίας στην προσπάθεια μείωσης των εκπομπών αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, τρεις υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υιοθέτησης του ψηφίσματος ως έχει κατατεθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής, υιοθετώντας εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχει ορίσει πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στη θέση του κ. Γεώργιου Τάσου, ο οποίος παραμένει μέλος της επιτροπής.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ ησυχία!

Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2 και 3 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Οκτωβρίου και στις 24 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και των ειδικευόμενων ιατρών. Το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Γιατρών Νόμου, ώστε να συσταθεί Συμβούλιο Ιατρικής Εκπαίδευσης για σκοπούς εφαρμογής της διμερούς συμφωνίας μεταξύ των κυβερνήσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον τομέα της υγείας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου καθιερύεται Συμβούλιο Ιατρικής Εκπαίδευσης, το οποίο θα είναι αρμόδιο για τον καθορισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο του εκπαιδευτικού προγράμματος που παρέχεται στις αναγνωρισμένες κλινικές των νοσηλευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου. Το εν λόγω συμβούλιο θα είναι επίσης αρμόδιο να αποφασίζει προκαταρκτικά σε σχέση με την καταλληλότητα των κλινικών για την ειδικότητα των ιατρών, να αξιολογεί την ποιότητα της προσφερόμενης εκπαίδευσης στις κλινικές, να αποφασίζει για τις αρμοδιότητες και τις υποχρεώσεις των διευθυντών των κλινικών αναφορικά με την εκπαίδευση των ειδικευόμενων, να προβαίνει σε σχετικές εισηγήσεις προς τον Υπουργό Υγείας σε περίπτωση πλημμελούς εκπαίδευσης των ειδικευόμενων και να έχει οποιεσδήποτε άλλες εξουσίες και αρμοδιότητες χορηγούνται σε αυτό δυνάμει του προτεινόμενου νόμου. Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται η σύνθεση και ο τρόπος λειτουργίας του συμβουλίου αυτού.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Γιατρών Νόμου, ώστε:

1. να αναθεωρηθεί το καθοριζόμενο σε αυτόν τέλος το οποίο καταβάλλεται για την εγγραφή στο ιατρικό μητρώο από είκοσι λίρες (£20) σε τριακόσια ευρώ (€300), καθώς και να μετατραπεί το εν λόγω ποσό από λίρες σε ευρώ,
2. να αναθεωρηθεί το καθοριζόμενο σε αυτόν τέλος το οποίο καταβάλλεται για τη χορήγηση πιστοποιητικού εγγραφής στο εν λόγω μητρώο σε οποιοδήποτε ιατρό το όνομα του οποίου δε φαίνεται στο αντίγραφο του μητρώου που είναι δημοσιευμένο, ώστε να αποτελεί εκ πρώτης όψεως απόδειξη ότι αυτός είναι εγγεγραμμένος ιατρός, από πέντε λίρες (£5) σε πενήντα ευρώ (€50), καθώς και να μετατραπεί το εν λόγω ποσό από λίρες σε ευρώ,
3. να καταβάλλεται από τους ενδιαφερομένους τέλος ύψους διακοσίων ευρώ (€200) για την αναγνώριση της ειδικότητάς τους και
4. να εισαχθούν σε αυτόν πρόνοιες σχετικά με τη δημιουργία ταμείου του Ιατρικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, η σύσταση ενός ανεξάρτητου σώματος με τις αρμοδιότητες που προβλέπει το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο κρίθηκε αναγκαία για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου παροχής εκπαίδευσης στους ειδικευόμενους ιατρούς, η οποία θα είναι σε πλήρη εναρμόνιση με τα συμφωνηθέντα μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας στον τομέα αυτό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη με το δεύτερο νομοσχέδιο αύξηση των τελών που καταβάλλονται για εγγραφή στο ιατρικό μητρώο και για έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής σε ιατρό που δεν κατονομάζεται στο δημοσιευμένο μητρώο, καθώς και η εισαγωγή νέου τέλους κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να ανακτάται το διοικητικό κόστος που επωμίζεται το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου για τις διαδικασίες που ακολουθεί. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με τη δημιουργία ταμείου θα παρέχεται στο Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου η δυνατότητα να έχει δικούς του πόρους, τους οποίους θα αξιοποιεί όπως αυτό κρίνει σκόπιμο.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το Υπουργείο Υγείας όπως, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμορφώσει το κείμενο αυτού με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασαφηνίζονται περαιτέρω ορισμένες πρόνοιές του.

Αναποκρινόμενο στην παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας κατέθεσε στην επιτροπή, σε μεταγενέστερο στάδιο, αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, με το οποίο επήλθαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Εισήχθη σε αυτό πρόνοια η οποία καθορίζει ότι το Συμβούλιο Ιατρικής Εκπαίδευσης θα συνεδριάζει τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο.
2. Διαμορφώθηκε η πρόνοια του νομοσχεδίου που καθορίζει ότι το εν λόγω συμβούλιο θα δύναται να εισηγηθεί στον Υπουργό Υγείας, σε περίπτωση πλημμελούς εκπαίδευσης των ειδικευόμενων ιατρών, τη διακοπή της παροχής εκπαίδευσης σε συγκεκριμένη κλινική, ώστε να διασφαλίζεται ότι σε τέτοια περίπτωση θα λαμβάνονται προηγουμένως μέτρα για την ολοκλήρωση της εκπαίδευσης των ειδικευόμενων στην κλινική αυτή.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου εισηγήθηκαν την τροποποίηση του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να συμμετέχει στο Συμβούλιο Ιατρικής Εκπαίδευσης εκπρόσωπος του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου ως μέλος του, ο οποίος όμως δε θα είναι ο πρόεδρος του Ιατρικού Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν διαφωνίες και επιφυλάξεις αναφορικά με το προβλεπόμενο στο δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο ύψος των τελών που επιβάλλονται για την εγγραφή των ιατρών στο ιατρικό μητρώο, καθώς και για την αναγνώριση της ειδικότητάς τους και εισηγήθηκαν όπως αυτά μειωθούν κατά εκατόν ευρώ (€100), αντίστοιχα. Επιπλέον, οι ίδιοι εισηγήθηκαν την περαιτέρω τροποποίηση του δεύτερου

νομοσχεδίου, ώστε να καταβάλλεται τέλος ύψους διακοσίων ευρώ (€200) στην περίπτωση που εξετάζεται από το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου η αναγνώριση ειδικότητας χωρίς να έχει προηγηθεί η αναγνώριση του πρώτου πτυχίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε μόνο την εισήγηση που υπέβαλαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου για το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο και διαμόρφωσε ανάλογα το αναθεωρημένο κείμενο αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, καθώς και του δεύτερου νομοσχεδίου και, αφού ενσωμάτωσε τις πρόνοιές τους σε ενιαίο κείμενο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Για τα νομοσχέδια αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νομοθεσίας και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 23Α και 23Β. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το

Συμβούλιο Τροφίμων και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων Κανονισμών, με στόχο την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του εδαφίου (2) του άρθρου 6 του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29^{ης} Απριλίου 2004, για την υγιεινή των τροφίμων.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των κανονισμών σκοπείται η τροποποίηση των πιο πάνω βασικών κανονισμών, ώστε:

1. να καταργηθεί το Πρώτο Παράρτημα, στο οποίο καθορίζεται ο τύπος της αίτησης για καταχώριση των εγκαταστάσεων των επιχειρήσεων τροφίμων στο μητρώο επιχειρήσεων τροφίμων, το οποίο τηρείται από το διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, και
2. να εισαχθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία η αίτηση αυτή θα παραχωρείται στον ενδιαφερόμενο από τον εν λόγω διευθυντή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, η προτεινόμενη τροποποίηση, με την οποία παρέχεται στο διευθυντή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας η δυνατότητα να επανακαθορίζει τον τύπο της υπό αναφορά αίτησης όποτε το κρίνει σκόπιμο, στοχεύει στην απλοποίηση των διαδικασιών που απαιτούνται για την αναθεώρηση του σχετικού εντύπου, προκειμένου αυτό να ανταποκρίνεται στα δεδομένα της χρονικής περιόδου κατά την οποία υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή για σκοπούς ενημέρωσής της.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιοσδήποτε συνάδελφος που θέλει να αγορεύσει;

Δεν υπάρχει.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Νοεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας από αλλοδαπούς, έτσι ώστε να καταργηθούν οι περιορισμοί στην απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας στην Κυπριακή Δημοκρατία από:

1. πολίτες που έχουν την ιθαγένεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

2. πολίτες που έχουν την ιθαγένεια κράτους συμβαλλόμενου μέρους στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ), καθώς και
3. νομικά πρόσωπα που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους των πιο πάνω οργανισμών και έχουν την καταστατική τους έδρα, την κεντρική διοίκηση ή την κύρια εγκατάσταση σε ένα τέτοιο κράτος μέλος.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο τίθενται σε πλήρη εφαρμογή τα άρθρα 45, 49, 56 και 63 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού παρήλθε η μεταβατική περίοδος των πέντε χρόνων που εξασφάλισε η Κυπριακή Δημοκρατία με τη Συνθήκη Προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όσον αφορά την απόκτηση δευτερεύουσας κατοικίας από πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από νομικά πρόσωπα κράτους μέλους του ΕΟΧ. Σημειώνεται ότι η προθεσμία αυτή έληξε στις 30 Απριλίου 2009. Το παρόν νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Η τροποποίηση της νομοθεσίας αυτής αποτελεί υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, που απορρέει από τη Συνθήκη Προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εφαρμόζει ήδη τις προτεινόμενες ρυθμίσεις όσον αφορά τους Ευρωπαίους πολίτες.
3. Με την προτεινόμενη τροποποίηση φιλελευθεροποιείται πλήρως η αγορά κατοικίας, πέραν της μιας, απ' όλους τους Ευρωπαίους πολίτες και τα νομικά πρόσωπα, αίρονται οι ισχύοντες περιορισμοί και απλοποιείται η σχετική διοικητική διαδικασία.
4. Με την προτεινόμενη ρύθμιση αναμένονται τόσο η μείωση του σχετικού διοικητικού κόστους λόγω απλοποίησης των σχετικών διοικητικών διαδικασιών όσο και αυξημένα έσοδα από την αναμενόμενη αύξηση στη ζήτηση κατοικίας από τη μερίδα αυτή των Ευρωπαίων πολιτών, καθώς και την αναμενόμενη αύξηση της ζήτησης σε εργατικό δυναμικό στην οικοδομική βιομηχανία.
5. Ο ΕΟΧ αποτελείται από τις είκοσι επτά χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και περιλαμβάνει επίσης την Ισλανδία, το Λιχτενστάιν και τη Νορβηγία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής και επιβεβαίωσε με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, ότι για τη μη έγκαιρη κατάργηση των εθνικών διατάξεων που παρεμποδίζουν την από τη συνθήκη κατοχυρωμένη ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων εκκρεμεί εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με αριθμό αναφοράς 2010/2146, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2011, ενώ πολύ πρόσφατα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρέπεμψε τη Δημοκρατία στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για το ίδιο θέμα. Για τους πιο πάνω λόγους επιβάλλεται η άμεση ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου από τη Βουλή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε και εξασφάλισε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας πρόσθετα στοιχεία για τις αγορές και μεταβιβάσεις ακινήτων που έγιναν από Ευρωπαίους πολίτες την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2004 μέχρι και σήμερα και για αλλοδαπούς την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2000 μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, κατά την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2004 μέχρι την 30^η Απριλίου 2009 έγιναν 10 828 μεταβιβάσεις ακινήτων σε Ευρωπαίους πολίτες, την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2009 και μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2011 έγιναν 5 459 τέτοιες μεταβιβάσεις και συνολικά την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2004 μέχρι την 30^η Οκτωβρίου 2011 έγιναν 16 287 μεταβιβάσεις ακινήτων σε Ευρωπαίους πολίτες, χωρίς να περιλαμβάνονται τα πωλητήρια έγγραφα που είναι κατατεθειμένα στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σημειώνεται ότι οι Ευρωπαίοι πολίτες που προέβησαν στις μεγαλύτερες σε αριθμό αγορές ακινήτων είναι οι Βρετανοί, με αγορές που φτάνουν τις 12 766 για την περίοδο από την 1^η Μαΐου 2004 και μέχρι το τέλος Οκτωβρίου του 2011.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και ο βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, όπως και το Ευρωπαϊκό Κόμμα.

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, κι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Η ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Νοεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση των τροποποιήσεων και διορθώσεων του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, του οποίου η Δημοκρατία είναι μέλος από το 1965, οι οποίες

αποφασίστηκαν την 1^η Οκτωβρίου 1999 από την 43^η Γενική Συνέλευση του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας και τις οποίες ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 71.754, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2011.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η πρώτη από τις πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις αφορά την αύξηση των μελών του Συμβουλίου Κυβερνητών του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας τα οποία υποδεικνύονται από το απερχόμενο συμβούλιο από δέκα σε δεκαοκτώ και των μελών που εκλέγονται από τη γενική συνέλευση από είκοσι δύο σε είκοσι πέντε, καθώς και τη σύνθεση του συμβουλίου, έτσι ώστε να διενεργείται μια πιο ορθολογιστική κατανομή των μελών στις διάφορες γεωγραφικές περιοχές του πλανήτη. Η δεύτερη τροποποίηση του πιο πάνω καταστατικού αφορά την υποβολή διετούς, αντί μονοετούς, προϋπολογισμού στη γενική συνέλευση του οργανισμού, τροποποίηση η οποία γίνεται για καθαρά λειτουργικούς λόγους.

Σημειώνεται ότι, για να τεθούν σε ισχύ οι πιο πάνω τροποποιήσεις, απαιτείται επικύρωση από εκατό κράτη μέλη του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μέχρι σήμερα η πρώτη τροποποίηση έχει επικυρωθεί από πενήντα ένα κράτη μέλη και η δεύτερη από σαράντα εννέα κράτη μέλη.

Σύμφωνα πάντα με τα ίδια στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες αλλαγές στο καταστατικό του οργανισμού αυτού δεν επηρεάζουν τη συμμετοχή ή τη συνεργασία της Δημοκρατίας με αυτόν.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση των τροποποιήσεων του πιο πάνω καταστατικού, σύμφωνα με το άρθρο 169(2) του συντάγματος, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κυρώσεως της Τροποποίησης του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση των τροποποιήσεων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυρώσεως της Τροποποίησης του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος
Γεώργιος Προκοπίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα
Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΥΠΥΑΛΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί έτυχαν εκτενούς μελέτης και συζήτησης από την επιτροπή της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, στα πλαίσια της οποίας διαμορφώθηκε μερικώς το υπό συζήτηση κείμενο των κανονισμών με βάση σχετικές παρατηρήσεις της επιτροπής, με στόχο τη διασφάλιση στο μέγιστο δυνατό βαθμό των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Το αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για συνέχιση της συζήτησης, η οποία όμως δεν ολοκληρώθηκε λόγω της επικείμενης λήξης της κοινοβουλευτικής περιόδου.

Ακολούθως, με την έναρξη των εργασιών της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου, το υπό αναφορά αναθεωρημένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, η οποία ολοκλήρωσε τη μελέτη του στις συνεδρίες που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε αφενός ο όρος "πραγματική υπηρεσία" να περιλαμβάνει, εκτός από το χρόνο κατά τον οποίο ο υπάλληλος βρίσκεται με άδεια ανάπαυσης, άδεια ασθενείας ή άδεια μητρότητας, και το χρόνο γονικής άδειας και αφετέρου να ρυθμιστούν οι οφειλές των αφυπηρευτούντων υπαλλήλων της Αρχής, κατ' αναλογία των ισχυόντων στον περί Συντάξεων Νόμο [97(I) του 1997].

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Αρχής Λιμένων Κύπρου και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με την προτεινόμενη τροποποίηση ρυθμίζεται η εξόφληση οφειλόμενων ποσών που τυχόν έχει υπάλληλος της Αρχής Λιμένων Κύπρου είτε προς την ίδια την Αρχή είτε προς την Κυπριακή Δημοκρατία, τα οποία κατέβαλε η Αρχή για λογαριασμό του. Με την τροποποίηση αυτή επιδιώκεται η αποφυγή περιπτώσεων κατά τις οποίες οι υπάλληλοι θα αφυπηρευτούν αφήνοντας ανεξόφλητα τα οφειλόμενα ποσά που έχουν προς την Αρχή ή προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ειδικότερα, σε περίπτωση αφυπηρέτησης υπαλλήλου, τερματισμού της υπηρεσίας του ή αποχώρησής του για οποιοδήποτε λόγο από την υπηρεσία η Αρχή Λιμένων Κύπρου θα δικαιούται όπως αποκόψει ή συμψηφίσει ή άλλως πως κατακρατήσει από το εφάπαξ, τη σύνταξη, το μισθό ή από άλλα ωφελήματα ή επιδόματα οποιοδήποτε ποσό ή οικονομική υποχρέωση ο υπάλληλος οφείλει ή έχει προς την Αρχή για οποιοδήποτε λόγο ή αιτία, περιλαμβανομένων και ποσών που η Αρχή κατέβαλε ή και καταβάλλει ή και θα καταβάλλει σε σχέση με τον εν λόγω υπάλληλο προς την Κυπριακή Δημοκρατία ή προς ικανοποίηση απόφασης αρμόδιου δικαστηρίου. Χωρίς τη συγκεκριμένη τροποποίηση η Αρχή Λιμένων Κύπρου δε θα έχει άλλη επιλογή από το να προβαίνει στη λήψη χρονοβόρων δικαστικών μέτρων για είσπραξη των οφειλομένων με αναπόφευκτο οικονομικό κόστος για την ίδια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ένστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011».

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, λόγω νέας πληροφόρησης, αλλά και λόγω της οικονομικής κρίσης, σε μια περίοδο που όλοι μαζί, κυβέρνηση και κόμματα, συζητούμε για παγοποίηση μισθών θεωρεί ότι είναι λίγο σχήμα οξύμωρο να μιλούμε για αναβαθμίσεις θέσεων. Ζητούμε να πάει πίσω στην επιτροπή Συγκοινωνιών, να το ξαναδούμε, να προβληματιστούμε με τους συναδέλφους μας και να αποφασίσουμε καταλλήλως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αντιληφθώ ότι ζητάτε αναβολή;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή Συγκοινωνιών, όχι αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή της ψήφισης σήμερα. Ζητάτε αναβολή της ψήφισης των κανονισμών σήμερα.

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένσταση για μια βδομάδα δεν έχουμε, αλλά, επειδή ετέθη και το πρώι, εγώ το διερεύνησα. Υπάρχει όντως μία κατηγορία αναβάθμισης, αλλά και τέσσερις κατηγορίες υποβάθμισης. Συνολικά είναι οικονομία που γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ας το δει η επιτροπή, να μην μπούμε στην ουσία.

Όταν υπάρχει αίτημα αναβολής, κατά πάγια τακτική, παραπέμπεται προς επανεξέταση ή συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Συνεπώς, παραπέμπεται στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αντιλαμβάνομαι.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 28 και 30 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού ΠΕΠ [Κλ.

A8-9⁽ⁱ⁾] και Βοηθού Λειτουργού ΠΕΠ [Κλ. Α2-5-7⁽ⁱⁱ⁾], καθώς και ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Προϊστάμενου ΠΕΠ [Κλ. Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾], που δημιουργήθηκε έναντι κατάργησης της θέσης Ανώτερου Λειτουργού ΠΕΠ [Κλ. Α10^(iv)] με τον περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2011 Νόμο του 2011 [Ν.19(II) του 2011].

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε ότι αναφορικά με τη νέα θέση Προϊστάμενου ΠΕΠ πρέπει να γίνει διόρθωση στο κείμενο των κανονισμών, ώστε αντί του καθορισμού της ως θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής αυτή να καθορισθεί ως θέση με σύμβαση. Όπως ανέφερε η ίδια, η διόρθωση αυτή κρίνεται αναγκαία, ώστε να συνάδει με τις διατάξεις του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 3 αυτού, που προβλέπει ότι ο γενικός διευθυντής νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, περιλαμβανομένου του ανώτατου εκτελεστικού λειτουργού του νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, όπως στην προκειμένη περίπτωση, διορίζεται με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου.

Επιπρόσθετα, καθώς αφορά τη θέση Προϊστάμενου ΠΕΠ, επισημάνθηκε από μέλη της επιτροπής ότι, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, ο καταρτισμός του σχεδίου υπηρεσίας για την υπό αναφορά θέση διέπεται από τον εν λόγω ειδικό νόμο και όχι αναφορά στον οικείο νόμο, δηλαδή τον περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμο, με βάση τον οποίο εκδίδονται τα σχέδια υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού ΠΕΠ και της θέσης Βοηθού Λειτουργού ΠΕΠ. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η πιο πάνω διάκριση στους σχετικούς κανονισμούς για τα σχέδια υπηρεσίας των πιο πάνω θέσεων, κάτι που δεν είναι εφικτό στο ενιαίο για όλες τις θέσεις κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή ότι το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Προϊστάμενου ΠΕΠ δύναται να εκδοθεί δυνάμει του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, στο παρόν στάδιο η επιτροπή αποφάσισε να προωθήσει στην ολομέλεια του σώματος τους υπό συζήτηση κανονισμούς απαλείφοντας από το κείμενό τους το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Προϊστάμενου ΠΕΠ, για το οποίο θα αναμένει σε μεταγενέστερο στάδιο την κατάθεση στη Βουλή ξεχωριστών κανονισμών, οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει, αγαπητοί συνάδελφοι, η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.249-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.250-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

3.	Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.251-2011).	Υγείας	Υγείας
4.	Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.252-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
5.	Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.253-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.118-2011).	Υγείας	Υγείας
7.	Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.119-2011).	Υγείας	Υγείας
8.	Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού- Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9.	Έγγραφο που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών για το σχολικό έτος 2011-2012, δυνάμει του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου [Αρ. 43(Ι)/1996]. (Αρ. Φακ. 15.08.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.071-2011).	Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών	Νομικών
2.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).	Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.073-2011).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού	Εσωτερικών

- | | | | |
|----|--|---|-----------------------------------|
| | (Αρ. Φακ. 23.02.052.074-2011). | Συναγερμού και
Φειδία Σαρίκα
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | |
| 5. | Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.075-2011). | Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Κόμματος και Ζαχαρία
Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.076-2011). | Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Κόμματος και Ζαχαρία
Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το αμερικανικό State Department έχει στείλει επιστολή στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με θέμα τα ρουσφέτια που φέρεται να δρομολόγησε πρώην Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για την πρόσληψη έκτακτων εργατών το 2009. Με την επιστολή του το αμερικανικό State Department ζητά πληροφόρηση σχετικά με την έκβαση της δίκης της υπόθεσης με τα ρουσφέτια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να εκδικαστεί η υπόθεση των δύο κατηγορουμένων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την απαντητική επιστολή του υπουργείου του προς το αμερικανικό State Department.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.285, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα εφημερίδων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει αποφασίσει να μειωθεί ο αριθμός των αστυνομικών που διατίθενται από την αστυνομική δύναμη, προκειμένου να φρουρούνται οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μειωθεί παράλληλα ο αριθμός των μελών της αστυνομικής δύναμης που είναι τοποθετημένα στην προεδρική φρουρά, καθώς και σε ποιο ποσό ανέρχεται το ετήσιο κόστος της προεδρικής φρουράς τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.286, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιος έχει αναλάβει το ρόλο του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της προεδρίας στις Βρυξέλλες, μετά την παραίτηση του κ. Αθανάσιου Καγιάρρα στις 5 Ιουνίου 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.287, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Λόγω του ότι έχει δημιουργηθεί σύγχυση γύρω από το συνολικό αριθμό των αστυνομικών που χρησιμοποιούνται ως φρουροί πολιτικών ή πολιτειακών αξιωματούχων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό αριθμό των αστυνομικών που χρησιμοποιούνται ως φρουροί πολιτικών ή πολιτειακών προσώπων. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό κόστος ανά έτος της φρούρησης των πολιτικών τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.288, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά την πρόσφατη τραγωδία με τη φονική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, έχει εκδηλωθεί ένα κίνημα διαμαρτυρίας πολιτών κατά του Προέδρου της Δημοκρατίας. Έχει δημοσιευτεί ότι, για να προστατευθεί ο Πρόεδρος από ενδεχόμενες ανεξέλεγκτες ενέργειες, καθώς και για την αντιμετώπιση των εκδηλώσεων διαμαρτυρίας, ενισχύθηκε με προσωπικό η προεδρική φρουρά.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ενισχύθηκε η προεδρική φρουρά μετά τα γεγονότα στο Μαρί και, εάν συνέβη κάτι τέτοιο, πόσο έχει επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.289, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πραγματοποιήθηκε πρόσφατα ένας αγώνας ταχύτητας αυτοκινήτων στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς με την επωνυμία "Cyprus Golden Stage Rally". Ο αγώνας μεταδόθηκε ζωντανά από το κανάλι "Euronews". Από τις τηλεοπτικές μεταδόσεις δόθηκε η εντύπωση ότι ο αγώνας διεξήχθη μέσα στην περιοχή του προστατευόμενου κρατικού δάσους του Ακάμα και της προτεινόμενης περιοχής προστασίας του ευρωπαϊκού προγράμματος "Natura 2000".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδρομές του αγώνα "Cyprus Golden Stage Rally", αν επηρεάστηκαν προστατευόμενες περιοχές και αν έγιναν οι κατάλληλες μελέτες για τις επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον από τον αγώνα αυτοκινήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.290, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Περισσότερες από διακόσιες επιστημονικές μελέτες συνδέουν τη χρήση κινητού τηλεφώνου με σοβαρά προβλήματα υγείας όπως με όγκους στον εγκέφαλο. Οι κίνδυνοι αυτοί είναι ακόμη μεγαλύτεροι σε ό,τι αφορά στα παιδιά, των οποίων το μικρότερο και λεπτότερο κρανίο είναι πιο ευάλωτο στην ακτινοβολία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν τεθεί υπόψη του οι μελέτες που αφορούν τα προβλήματα υγείας που πιθανόν να προκαλεί η χρήση κινητών τηλεφώνων στα παιδιά, καθώς και αν η κυβέρνηση έχει ετοιμάσει ενημερωτικό υλικό ή αν έχει προγραμματίσει εκστρατείες, με σκοπό να προειδοποιήσει τους γονείς και κυρίως τα παιδιά σχετικά με τους αναδυόμενους κινδύνους από τη χρήση κινητών τηλεφώνων και να τους ενημερώσει για τα μέτρα ασφαλείας που πρέπει να λαμβάνουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.291, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε, στις 17 Νοεμβρίου 2011, τις προτάσεις για επενδύσεις ύψους 40 εκατομμυρίων ευρώ σε πιλοτικά προγράμματα για την ολοκληρωμένη θαλάσσια πολιτική για την περίοδο 2011-2013. Η ολοκληρωμένη θαλάσσια πολιτική, που δημιουργήθηκε το 2007, περιλαμβάνει και συνδυάζει πολιτικές για τις θαλάσσιες μεταφορές, τον τουρισμό, την αλιεία, την προστασία του περιβάλλοντος και τη βιοποικιλότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία εξετάζει το ενδεχόμενο ένταξής της στα πιλοτικά αυτά προγράμματα, με σκοπό να επιτευχθεί η ακτοπλοϊκή σύνδεση Κύπρου-Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.292, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα του ρομποτικού μηχανήματος αυτόματης παράδοσης φαρμακευτικώνσκευασμάτων το οποίο εγκαταστάθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Το μηχάνημα αυτό δεν έχει χρησιμοποιηθεί ποτέ, αλλά

μέχρι πρόσφατα το κράτος κατέβαλλε ένα μηνιαίο ποσό συντήρησης. Επίσης, θα ήθελα να πληροφορηθώ αν λήφθηκε οποιαδήποτε πρόνοια, για να συνδεθεί το μηχανήμα αυτό με το λογισμικό οποιουδήποτε κρατικού νοσηλευτηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.293, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατη έκθεση έγκριτων Βρετανών ειδικών, η οποία δημοσιεύτηκε από τη φιλανθρωπική οργάνωση "Mobilewise", η χρήση κινητού τηλεφώνου εμπεριέχει τεράστιους κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία. Οι συντάκτες της έκθεσης παραθέτουν στοιχεία διαφορετικών μελετών, σύμφωνα με τα οποία η μακροχρόνια χρήση κινητού τηλεφώνου συνδέεται με την ανάπτυξη μιας σπάνιας μορφής όγκου στον εγκέφαλο που ονομάζεται "γλοίωμα". Άλλες μελέτες έχουν επίσης δείξει σύνδεση μεταξύ της χρήσης κινητού και της εμφάνισης προβλημάτων γονιμότητας στους άνδρες, καθώς και εμφάνισης προβλημάτων συμπεριφοράς στα παιδιά των οποίων οι μητέρες έκαναν μεγάλη χρήση κινητού στην εγκυμοσύνη τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο για υποχρεωτική αναγραφή στο κουτί συσκευασίας του κινητού τηλεφώνου προειδοποιήσεων για τους πιθανούς κινδύνους που εμπεριέχει η χρήση κινητού τηλεφώνου για την υγεία, όπως αναγράφονται και στα πακέτα των τσιγάρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.294, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον τελευταίο καιρό ακούμε όλο και συχνότερα ότι νεαρά άτομα που επιβαίνουν σε μοτοποδήλατα και μοτοσικλές χάνουν τη ζωή τους σε τροχαία δυστυχήματα. Όπως επισημάνθηκε από το Τμήμα Τροχαίας της αστυνομίας, πολλοί νεαροί χρησιμοποιούν ένα οποιοδήποτε κράνος (ακόμη και από αυτά που χρησιμοποιούνται στα εργοτάξια), με σκοπό να μειώσουν τις πιθανότητες να καταγγελούν από αστυνομικούς της τροχαίας. Τα κράνη αυτά δεν είναι κατάλληλα για τους μοτοσικλετιστές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν προδιαγραφές για τα κράνη που οφείλουν να χρησιμοποιούν οι μοτοσικλετιστές και οι μοτοποδηλάτες. Εάν όχι, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο που να περιλαμβάνει τις προδιαγραφές των κρανών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.295, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει άμεσα τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί, για να επιλυθεί το πρόβλημα που έχει προκύψει με το θέμα της τελευταίας ημερομηνίας υποβολής αιτήσεων παραχώρησης θεώρησης/άδειας εισόδου σε υποψήφιους αλλοδαπούς φοιτητές.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.296, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι στις προθέσεις της κυβέρνησης να ετοιμάσει και καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο για θέσπιση συμφώνου συμβίωσης που θα ρυθμίζει και τις σχέσεις ατόμων ίδιου φύλου, λαμβάνοντας υπόψη το πνεύμα και το γράμμα των αποφάσεων και ψηφισμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και των εκθέσεων της Πολιτικής Επιτροπής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και με δεδομένο ότι στα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανάλογο σύμφωνο συμβίωσης έχει ήδη θεσπιστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.297, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το δίκτυο φροντίδας στην κοινότητα ατόμων με ψυχικές παθήσεις, καθώς και αν υπάρχουν αξιολογήσεις για την αποτελεσματικότητά του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.298, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία ετοιμασίας του νομοσχεδίου «Ο περί της Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος», καθώς και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.299, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προγράμματα εργασιακής αποκατάστασης ατόμων με ψυχικές παθήσεις της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και αν υπάρχει σχέδιο παροχής κινήτρων προς εργοδότες για πρόσληψη ατόμων με ψυχικές παθήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.300, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προγράμματα που εφαρμόζονται και τις εκστρατείες που διεξάγονται για την καταπολέμηση του σιγματισμού και των προκαταλήψεων απέναντι στα άτομα που νοσηλεύθηκαν στις δημόσιες υπηρεσίες ψυχικής υγείας και πώς στηρίζονται μη κυβερνητικές οργανώσεις που αναπτύσσουν τέτοια προγράμματα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.03.041, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2008, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό 23.06.009.03.041 και ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2008 και να σας ενημερώσω για τα εξής:

2. Η παρούσα κυβέρνηση έχει ολοκληρώσει τη μελέτη για τη δημιουργία της Ενιαίας Αρχής Πολιτισμού (ΕΑΠ). Τα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Υπουργεία Παιδείας και Πολιτισμού και Συγκοινωνιών και Έργων έχουν προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίου πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τη σύσταση, δομή και λειτουργία της ΕΑΠ και αναμένεται σύντομα η πρόταση να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο ώστε να ληφθεί τελική απόφαση για την ίδρυση ή μη της ΕΑΠ.

3. Απολογούμαστε για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην απάντηση της επιστολής σας. Σύμφωνα με το σχετικό φάκελο του Υπουργείου, είχε ετοιμαστεί απάντηση το Σεπτέμβριο του 2008, η οποία όμως προφανώς δε στάληκε λόγω αβλεψίας/παρεξήγησης. Γι' αυτό, η απάντηση ετοιμάστηκε τώρα εκ νέου.

4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.026, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 30/08/11, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι φιλοζωικές οργανώσεις ασχολούνται με ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων και η λειτουργία τους βασίζεται στην εθελοντική εργασία και την αγάπη των μελών τους προς τα ζώα. Οι φιλοζωικές οργανώσεις εξασφαλίζουν τους πόρους τους για τις διάφορες δραστηριότητες τους, από εισφορές, εράνους και δωρεές και θεωρούνται ως ιδρύματα που επιτελούν κοινωφελές έργο.

Η κυβέρνηση διαθέτει κάθε χρόνο ένα συγκεκριμένο ποσό, το οποίο διαμοιράζεται σε όλες τις φιλοζωικές οργανώσεις, για κάλυψη μέρους των λειτουργικών τους αναγκών, ανάλογα με τις δραστηριότητες και τις ανάγκες της κάθε οργάνωσης. Η εν λόγω χορηγία, καλύπτει μόνο ένα μικρό ποσοστό των λειτουργικών εξόδων της κάθε οργάνωσης, με αποτέλεσμα να παρουσιάζονται προβλήματα στη λειτουργία τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο θεωρεί ότι δραστηριότητες από φιλοζωικές οργανώσεις όπως έρανοι, παζαράκια, εκθέσεις κλπ, που αποσκοπούν στην εξασφάλιση εισφορών προς τις οργανώσεις, όχι μόνο δεν πρέπει να εμποδίζονται αλλά θα πρέπει να ενθαρρύνονται.

Όσον αφορά τη διενέργεια τηλεφωνικού εράνου από τη φιλοζωική οργάνωση «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου», αρμοδιότητα για το θέμα έχουν οι Επαρχιακές Διοικήσεις και το Υπουργείο Εσωτερικών, προς το οποίο έχει επίσης διαβιβαστεί η υπό αναφορά Ερώτηση του κ. Περδίκη.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.036, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.036, ημερ. 11.8.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας

ημερ. 30.8.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στην περιοχή του Ακάμα είχαν ανεγερθεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες του 2011, δύο υποστατικά τα οποία ήταν παράνομα.

2. Το πρώτο, το οποίο βρίσκεται στις Κάτω Αρόδες, χρησιμοποιείται ως αναψυκτήριο-εστιατόριο. Έχουν ληφθεί δικαστικά μέτρα για παράνομη ανέγερση οικοδομής χωρίς την άδεια της αρμόδιας αρχής και η υπόθεση εκκρεμεί στο δικαστήριο.

3. Η δεύτερη περίπτωση αφορά την ανέγερση παράνομου ξύλινου υποστατικού που ανεγέρθηκε εντός της παραλίας, σε γη κρατικής ιδιοκτησίας και χρησιμοποιείται ως μπαρ. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου ενεργώντας σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 5(1)(2) και 3(1)(2) του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, στις 25.8.2011 προχώρησε στην κατεδάφιση του εν λόγω υποστατικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.070, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 23 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τόσο η Κυπριακή όσο και η Κοινοτική Νομοθεσία που αφορά την ερασιτεχνική αλιεία, δεν περιλαμβάνουν οποιεσδήποτε εξειδικευμένες πρόνοιες για την θαλάσσια αλιεία με καλάμι από την ακτή. Βάσει του περί Αλιείας Νόμου, δεν προνοείται η έκδοση άδειας για τη χρήση καλαμιού από την ακτή.
2. Οι όροι και οι κανονισμοί για την ερασιτεχνική αλιεία, εφαρμόζονται με βάση τις πρόνοιες του περί Αλιείας Νόμου, των περί Αλιείας Κανονισμών και του Κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) 1967/2006 σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο.
3. Όλοι όσοι ασκούν ερασιτεχνική αλιεία οφείλουν να εφαρμόζουν τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1967/2006. Συγκεκριμένα, απαγορεύεται η σύλληψη και η κατοχή ψαριών που δεν έχουν το απαιτούμενο μέγεθος που αναγράφεται στο Παράρτημα ΙΙΙ του Κανονισμού (επισυνάπτεται). Σε περίπτωση που πραγματοποιείται αλιεία με καλάμι από σκάφος, απαγορεύεται η αλιεία ψαριών πέραν των δέκα (10) κιλών ανά εικοσιτετράωρο. Ειδικότερα, αναφορικά με την στοχευόμενη αλιεία του είδους *Thunnus alalunga* με τη χρήση καλαμιού από σκάφος, απαγορεύεται η αλιεία πέραν των τριών ιχθύων ανά εικοσιτετράωρο, ανεξαρτήτως βάρους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.092, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.092, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και συγκεκριμένα την αναφορά ότι “το ποδηλατικό δίκτυο που έχει παραδοθεί για χρήση στη Λεμεσό για εξυπηρέτηση των φοιτητών του ΤΕΠΑΚ, δε λειτουργεί στην πράξη κυρίως λόγω της παράνομης στάθμευσης αυτοκινήτων επί των ποδηλατολωρίδων” και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι αναφερόμενες ποδηλατοδιαδρομές/ποδηλατολωρίδες έχουν δημιουργηθεί περί το τέλος του 2009, σε πιλοτική βάση με σκοπό να ενωθεί η περιοχή της Αγίας Φύλας με την Περιοχή Παλαιού Λιμανιού και με στόχο την γενική εξυπηρέτηση του κοινού συμπεριλαμβανομένης και της εξυπηρέτησης των φοιτητών του ΤΕΠΑΚ.
3. Οι ποδηλατολωρίδες διαχωρίζονται από το υπόλοιπο οδόστρωμα με άσπρη γραμμή ενώ σε αρκετά σημεία ο διαχωρισμός γίνεται με μπλε διακεκομμένη γραμμή. Σημειώνεται ότι έγινε και η ανάλογη σήμανση, σύμφωνα με τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας. Παρά το γεγονός ότι έχουν συμπληρωθεί δυο χρόνια από τη λειτουργία των ποδηλατοδιαδρομών/ποδηλατολωρίδων, εντούτοις, οι οργανωμένοι ποδηλάτες δεν τις χρησιμοποιούν σε τακτική βάση. Με την πάροδο του χρόνου και λόγω οδικών έργων στην περιοχή, η σήμανση έχει σχεδόν καταστραφεί.
4. Πρόσφατα έχει εγκριθεί από την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων, η σήμανση των ποδηλατολωρίδων με πράσινη γραμμή και όχι με άσπρη, εργασία η οποία υλοποιείται στο παρόν χρονικό διάστημα.
5. Αναφορικά με τον αριθμό των εξωδίκων για παράνομη στάθμευση, κατά τη διάρκεια του 2010 και 2011 σημειώνεται ότι έχουν γίνει συνολικά 36 καταγγελίες οχημάτων και 100 παρατηρήσεις για στάθμευση στις ποδηλατολωρίδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.100, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αποζημιώσεις ιδιοκτητών λεωφορείων που απώλεσαν την άδεια οδικής χρήσης, με την εφαρμογή του σχεδίου δημόσιων επιβατικών μεταφορών

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.100 και ημερομηνία 15/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και, σας πληροφορώ τα ακόλουθα, για τα ζητήματα που εγείρετε:

- (α) Έχουν ζητηθεί αποζημιώσεις για 313 λεωφορεία που απώλεσαν την Άδεια Οδικής Χρήσης (Α.Ο.Χ.) ή την άδεια "Ε" τακτικών γραμμών τους.

(β) Το 2010 δόθηκαν αποζημιώσεις ύψους €1.952.842 και το 2011 μέχρι και τον Ιούνιο, δόθηκε ποσό ύψους €1.688.799. Υπάρχουν εγκρίσεις για ποσό ύψους €862.984 και παραμένουν 56 υποθέσεις για τις οποίες υπολογίζεται ότι θα χρειαστούν περίπου €6.000.000. Σε αυτές τις υποθέσεις δεν περιλαμβάνεται η υπόθεση της εταιρείας Αστικών Λεωφορείων Λευκωσίας.
- Τα λεωφορεία που παραδόθηκαν στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών φυλάττονται στα Επαρχιακά Γραφεία του εν λόγω Τμήματος. Μερικά από αυτά τα οχήματα δόθηκαν σε άλλες Κυβερνητικές Υπηρεσίες για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών (1 στην Πυροσβεστική, 6 στην Αστυνομία, 5 στην Εθνική Φρουρά και 2 στο Τμήμα Δασών) και τα υπόλοιπα θα δημοπρατηθούν σε δημόσιο πλειστηριασμό ο οποίος θα διεξαχθεί σύντομα, σε συνεργασία με το Τμήμα Κρατικών Αποθηκών της Δημοκρατίας.
- Αναφορικά με το ευρύτερο θέμα της αποζημίωσης της Εταιρείας Αστικών Λεωφορείων Λευκωσίας δεν έχει ξεκαθαρίσει ούτε το συνολικό ποσό ούτε και ποιος θα το επωμιστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.107, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.107 ημερ. 8.9.2011 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Γεώργιο Τάσου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερ. 19.9.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Τα ιδιωτικά ακίνητα τα οποία ανήκουν στην Εταιρεία Maximos Holdings Ltd, έκτασης 53882 τ.μ. στο Ψεματισμένο, βρίσκονταν στην Τουριστική Ζώνη και απαλλοτριώθηκαν στις 22.4.2009 από το Υπουργείο Άμυνας για την αντιμετώπιση των αμυντικών αναγκών της Δημοκρατίας.

(β) Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (ΤΚΧ) προέβη στις 11.12.2009 σε εκτίμηση των πιο πάνω κτημάτων και απέστειλε προσφορά στην Εταιρεία, ύψους €17.000.000. Η ιδιοκτήτρια Εταιρεία δεν αποδέχθηκε το ποσό και με βάση έκθεση εκτίμησης που παρουσίασε ιδιώτης εκτιμητής για λογαριασμό της, αντιπρότεινε στο ΤΚΧ το ποσό των €23.045.000. Μετά από διαπραγματεύσεις που έγιναν μεταξύ του ιδιώτη εκτιμητή και του Διευθυντή του ΤΚΧ, επήλθε συμβιβασμός, το οποίο αποδέχθηκε η Εταιρεία, για καταβολή σε αυτή ποσού €18.200.000 πλέον τόκους από την ημερομηνία γνωστοποίησης της απαλλοτρίωσης (26/2/2009).

(γ) Λόγω του ύψους της αποζημίωσης και ενόψει της οικονομικής κρίσης, προτάθηκε στην Εταιρεία η εν μέρει παραχώρηση σε αυτήν κρατικής γης αξίας €8.323.000 (ήτοι ποσό €7.400.000 πλέον τόκοι €923.000) και το υπόλοιπο ποσό €10.000.000 περίπου, να παραχωρηθεί σταδιακά στην Εταιρεία. Η εισήγηση έγινε αποδεκτή.

(δ) Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 2.11.2010 ενέκρινε την παραχώρηση στην Εταιρεία Maximos Holdings Ltd, κρατικής γης έκτασης 26923 τ.μ. στο Δήμο Ιδαλίου και 19980 τ.μ. στην Κοινότητα Γερίου, αγοραίας αξίας €8.323.000, το δε υπόλοιπο της αποζημίωσης, να παραχωρείται σταδιακά στην Εταιρεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.118, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2011 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κυρίας Αθηνάς Κυριακίδου.

- Κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011 έγινε εκτεταμένη εισαγωγή σε δοκιμαστική μορφή του Νέου Αναλυτικού Προγράμματος (ΝΑΠ) των Μαθηματικών στην Α΄ Γυμνασίου με τέσσερις περιόδους διδασκαλίας εβδομαδιαίως. Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κατά την τρέχουσα σχολική χρονιά 2011-2012 γίνεται εκτεταμένη εισαγωγή σε δοκιμαστική μορφή των ΝΑΠ των Μαθηματικών στην Α΄ και Β΄ Γυμνασίου με τέσσερις και τρεις διδακτικές περιόδους την εβδομάδα αντίστοιχα. Οι διδακτικές περίοδοι στη Β΄ Γυμνασίου παρέμειναν φέτος στις τρεις καθότι οι διεργασίες για τη λήψη τελικής απόφασης επί του Νέου Ωρολογίου Προγράμματος δεν έχουν ολοκληρωθεί.

3. Ορθώς η κυρία Αθηνά Κυριακίδου αναφέρει ότι το (ΝΑΠ) των Μαθηματικών της Β΄ Γυμνασίου έχει σχεδιαστεί στη βάση τεσσάρων διδακτικών περιόδων την εβδομάδα. Με δεδομένο τον περιορισμό των τριών περιόδων κατά την τρέχουσα σχολική χρονιά, η προς διδασκαλία ύλη έχει αναπροσαρμοστεί και μειωθεί κατ' ανάλογο τρόπο ώστε να μπορεί να προσφερθεί σύμφωνα με το διαθέσιμο χρόνο. Η διαδικασία εισαγωγής των ΝΑΠ βρίσκεται στη δοκιμαστική φάση της, πράγμα που επιτρέπει αναγκαίες αναπροσαρμογές με δυναμικό τρόπο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.129, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.129 και ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2011, και απαντώ στα ερωτήματα που έχουν υποβληθεί από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, σε σχέση με τις έρευνες που έχουν γίνει από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Κράτους για τον εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων των δικτατορικών καθεστώτων Γκαντάφι και Άσαντ και σε περίπτωση που έχουν εντοπιστεί τέτοια περιουσιακά στοιχεία τι προτίθεται η Κυβέρνηση να πράξει σε σχέση με αυτά.

2. Συναφώς, το θέμα έχει διαβιβαστεί λόγω αρμοδιότητας στο Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και στην Προϊστάμενη της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης. Ο Διευθυντής του Τμήματος Εποπτείας και Ρυθμίσεως Τραπεζικών Ιδρυμάτων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου με σχετική επιστολή του προς το Υπουργείο Οικονομικών αναφέρει τα εξής:

(α) Σε σχέση με το ερώτημά κατά πόσο έχουν γίνει έρευνες για εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων των δικτατορικών καθεστώτων Γκαντάφι και Άσαντ, στις 3 Μαρτίου 2011 η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου απέστειλε εγκύκλιο επιστολή προς όλες τις τράπεζες στην Κύπρο με την οποία ενημερώθηκαν για τον Κανονισμό ΕΕ αριθ. 204/2011 του Συμβουλίου ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2011, για την επιβολή περιοριστικών μέτρων λόγω της κατάστασης στη Λιβύη. Στην εν λόγω εγκύκλιο επιστολή επεσώθη η προσοχή των τραπεζών στο άρθρο 5 του προαναφερόμενου Κανονισμού σύμφωνα με το οποίο, μεταξύ άλλων, δεσμεύονται όλα τα κεφάλαια και οικονομικοί πόροι που ανήκουν στην κυριότητα ή κατοχή ή τελούν υπό τον έλεγχο των φυσικών ή νομικών προσώπων, οντοτήτων ή οργανισμών που απαριθμούνται στα Παραρτήματα II και III του Κανονισμού και ζητήθηκε η άμεση λήψη μέτρων για συμμόρφωση.

Επίσης στις 16 Μαΐου 2011 η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου απέστειλε νέα εγκύκλιο επιστολή προς τις τράπεζες ενημερώνοντας και ζητώντας συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 442/2011 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ημερομηνίας 9 Μαΐου 2011, με τον οποίο επιβλήθηκαν περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Συρία. Όπως και στην προηγούμενη εγκύκλιο επιστολή, επεσώθη η προσοχή των τραπεζών στο άρθρο 4 του Κανονισμού σύμφωνα με το οποίο δεσμεύονται όλα τα κεφάλαια και όλοι οι οικονομικοί πόροι που βρίσκονται στην ιδιοκτησία ή κατοχή ή τελούν υπό τον έλεγχο φυσικών ή νομικών προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών που κατονομάζονται στο Παράρτημα II του Κανονισμού.

Επιπρόσθετα οι τράπεζες έχουν ενημερωθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για όλες τις μετέπειτα τροποποιήσεις των προαναφερόμενων Κανονισμών και τους ζητήθηκε να πάρουν όλα τα αναγκαία μέτρα για την άμεση εφαρμογή τους.

(β) Σε σχέση με το ερώτημα κατά πόσο έχουν εντοπιστεί περιουσιακά στοιχεία και τι προτίθεται η Κυβέρνηση να πράξει με αυτά, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έχει ενημερώσει το Υπουργείο Οικονομικών ότι έχει εντοπιστεί ένας πολύ μικρός αριθμός τραπεζικών λογαριασμών στο όνομα κάποιων προσώπων που υπόκεινται σε δέσμευση κεφαλαίων βάσει των πιο πάνω Κανονισμών. Τα εν λόγω κεφάλαια παραμένουν δεσμευμένα και θα τύχουν χειρισμού σύμφωνα με τις εκάστοτε αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Το Υπουργείο Οικονομικών παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετος διευκρινίσεις τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.132, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.132 και ημερομηνία 3.10.11, και σας παραθέτω ως απάντηση σχετικό ενημερωτικό σημείωμα.

Υπενθυμίζεται ότι το θέμα συζητήθηκε στα πλαίσια της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου στις 25/10/11, στην παρουσία εκπροσώπων της εταιρείας KPMG που ανέλαβε την εκτέλεση του Έργου και λειτουργιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Ολοκληρωμένη έκθεση αποτελεσμάτων της μελέτης θα σας σταλεί το συντομότερο δυνατό.

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΕΡΓΟ ΜΕΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΦΟΡΤΟΥ

(I) Ιστορικό Έργου

Για την επίτευξη του εθνικού στόχου μείωσης του Διοικητικού Φόρτου (ΔΦ)¹ κατά 20% στην εθνική νομοθεσία μέχρι το 2012, η εταιρεία KPMG Ltd ανέλαβε την εκτέλεση του Έργου Μείωσης του ΔΦ στη Νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας από το 1960 μέχρι το 2007 που αφορά τις επιχειρήσεις, με έμφαση σε οκτώ εθνικούς τομείς προτεραιότητας.

2. Τα αποτελέσματα του Έργου για τους οκτώ εθνικούς τομείς προτεραιότητας² έχουν ως εξής:

Διοικητικό Κόστος	€1.008.561.085
Σύνηθες Κόστος (Business as usual)	€303.956.889 (δηλαδή το 30% του Διοικητικού Κόστους)
Διοικητικός Φόρτος (ΔΦ)	704.604.196 (δηλαδή το 70% του Διοικητικού Κόστους)

3. Στα πλαίσια του Έργου, υποβλήθηκαν εισηγήσεις μείωσης του ΔΦ για κάθε τομέα (κάθετες εισηγήσεις) (πλην του Τομέα Γεωργίας λόγω χαμηλού ΔΦ που διαφάνηκε στην πορεία) και μια οριζόντια εισήγηση μείωσης του ΔΦ που καλύπτει όλο το φάσμα της δημόσιας υπηρεσίας.

4. Η εφαρμογή των κάθετων και της οριζόντιας εισήγησης, θα επιφέρει, στο σύνολο, μείωση του Διοικητικού Φόρτου κατά 22% (δηλαδή, κατά €155.407.051). Υπολογίζεται ότι αυτό θα οδηγήσει σε εξοικονομήσεις περίπου γύρω στο 1% του εθνικού ΑΕΠ.

5. Οι εισηγήσεις μείωσης του ΔΦ εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο το Μάρτιο του 2011. Η υλοποίηση τους άρχισε το Μάιο του 2011 και στόχος είναι η ολοκλήρωση τους μέχρι το τέλος του 2012.

(II) Διαδικασία εφαρμογής των Εισηγήσεων Μείωσης του ΔΦ

6. Με Βάση σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. 71849 και ημερ. 17/3/2011), η Κεντρική Ειδική Μονάδα για τη Βελτίωση του Ρυθμιστικού Πλαισίου στο Υπουργείο Οικονομικών (ΚΕΜ), έχει αναλάβει συντονιστικό ρόλο για τη διασφάλιση της σωστής και έγκαιρης εφαρμογής των εισηγήσεων μείωσης του ΔΦ, σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα κρατικά τμήματα/υπηρεσίες, τα οποία καλούνται να εφαρμόσουν τις εισηγήσεις που εμπίπτουν στις δικές τους αρμοδιότητες.

7. **Με βάση την ίδια Απόφαση, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως:**

- (α) η ΚΕΜ ζητήσει από τα εμπλεκόμενα/τμήματα υπηρεσίες όπως προβούν στον καταρτισμό ενός Πλάνου Δράσης για προώθηση της εφαρμογής των κάθετων εισηγήσεων, με στόχο την επίτευξη της μείωσης του ΔΦ κατά 20% μέχρι το 2012,
- (β) υποβάλλεται Έκθεση Προόδου από τα εμπλεκόμενα/τμήματα υπηρεσίες προς το Υπουργείο Οικονομικών ανά τριμηνία, αναφορικά με την πρόοδο που επιτεύχθηκε στην υλοποίηση των εισηγήσεων που εμπίπτουν στις δικές τους αρμοδιότητες, και
- (γ) υποβάλλεται Έκθεση Προόδου από το Υπουργείο Οικονομικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο ανά τετραμηνία, για ενημέρωση του Σώματος αναφορικά με την συνολική πρόοδο στην υλοποίηση των εισηγήσεων, με βάση τις Εκθέσεις Προόδου από τα εμπλεκόμενα τμήματα/υπηρεσίες.

8. Παράλληλα με τα πιο πάνω, η ΚΕΜ διοργάνωσε συνάντηση με εκπροσώπους όλων των εμπλεκόμενων τμημάτων/υπηρεσιών για εντοπισμό πιθανών προβλημάτων κατά την υλοποίηση των εισηγήσεων και ανταλλαγή απόψεων για την επίτευξη της καλύτερης δυνατής προόδου. Επιπρόσθετα, η ΚΕΜ διοργάνωσε την 1/11/11 εκδήλωση, υπό την αιγίδα του Υπουργού Οικονομικών, για παρουσίαση των αποτελεσμάτων του Έργου Μείωσης του ΔΦ, στην παρουσία βουλευτών, κρατικών αξιωματούχων, όλων των εμπλεκόμενων κρατικών τμημάτων/υπηρεσιών, του ιδιωτικού τομέα και δημοσιογράφων.

¹ Ο φόρτος που συνεπάγεται η συλλογή και η παροχή των πληροφοριών, οι οποίες δεν θα συλλέγονταν ή δεν θα παρέχονταν αν δεν υπήρχαν οι συγκεκριμένες νομικές διατάξεις.

² Τομέας Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης (και ξένοι εργάτες υπό τον Τομέα Εργοδότησης Αλλοδαπών Εργατών του Τμήματος Εργασίας), Τομέας Γεωργίας, Τομέας Εσωτερικών Προσόδων, Τομέας Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, Τομέας Περιβάλλοντος, Τομέας Τουρισμού, Τομέας ΦΠΑ, Τομέας Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

9. Αναφορικά με την οριζόντια εισήγηση μείωσης του ΔΦ, η οποία προωθεί τη χρήση όλων των υφιστάμενων ηλεκτρονικών συστημάτων της Δημόσιας Υπηρεσίας που αφορούν κυρίως επιχειρήσεις, μέσω διαφημιστικής εκστρατείας και παροχής κινήτρων, αποφασίστηκε όπως αυτή υλοποιηθεί στα πλαίσια του ευρωπαϊκού συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος “Δικτυωθείτε και Εξελιχθείτε” του Κέντρου Παραγωγικότητας, το οποίο χρηματοδοτεί παρόμοιας φύσης δραστηριότητες. Με αυτό τον τρόπο αποφεύγεται αλληλοεπικάλυψη δραστηριοτήτων καθώς και επιτυγχάνεται εξοικονόμηση δημόσιων πόρων. Στο παρόν στάδιο υποβλήθηκε ήδη το αναθεωρημένο τεχνικό δελτίο έργου για έγκριση στην αρμόδια Μονάδα Διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Κοινοτικού Ταμείου, και αναμένεται σύντομα η έναρξη της υλοποίησης της εισήγησης.

10. Σημειώνεται ότι για να επιτευχθεί ο εθνικός στόχος μείωσης κατά 20% μέχρι το 2012, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η συνεχής και ομαλή συνεργασία του Υπουργείου Οικονομικών με το δημόσιο αλλά και τον ιδιωτικό τομέα. Απαιτείται δέσμευση από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και αλλαγή νοοτροπίας και κουλτούρας. Με την αгаστή συνεργασία όλων, ο εθνικός στόχος μπορεί να επιτευχθεί στα απαιτούμενα χρονικά πλαίσια.

11. Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών αποδίδει μεγάλη σημασία στην έγκαιρη και σωστή εφαρμογή των εισηγήσεων μείωσης του ΔΦ προς τις επιχειρήσεις καθώς, αυτή η μείωση θα ωφελήσει τόσο τις ίδιες, όσο και την κυπριακή οικονομία γενικότερα, ιδιαίτερα σε περιόδους κρίσης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών
κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.133, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.133 και ημερ. 29/9/2011 με την οποία ζητείται ενημέρωση για την πορεία εγκατάστασης και λειτουργίας του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης για το οποίο έχει υπογραφεί συμβόλαιο από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής με την εταιρεία S&T System Integration & Technology Distribution AG Austria και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σκοπός του Έργου είναι η δημιουργία διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης που θα περιλαμβάνει τη Νομοθεσία, τη Νομολογία, τις Γνωματεύσεις Γενικού Εισαγγελέα, την Ενοποιημένη Νομοθεσία, τα Σχέδια Υπηρεσίας και άλλες σχετικές νομικές πληροφορίες. Επειδή το έργο δεν ολοκληρώθηκε μέσα στα χρονικά πλαίσια που διαλάμβανε η σχετική συμφωνία που υπογράφηκε στις 23/1/2006 (24 μήνες), συμφωνήθηκε παράταση του έργου για έξι μήνες, χωρίς οικονομική επιβάρυνση.

3. Το έργο δεν συμπληρώθηκε ούτε μέσα στη χρονική περίοδο των έξι μηνών που παραχωρήθηκε ως παράταση. Ως εκ τούτου, μέσα στα πλαίσια της νενομισμένης διαδικασίας, τον Ιούλιο του 2011, έγινε διαβούλευση με την εταιρεία S&T System Integration & Technology Distribution AG Austria για φιλικό διακανονισμό. Μέσα στα πλαίσια της εν λόγω διαβούλευσης, επιτεύχθηκε συμφωνία η οποία διαλαμβάνει τα εξής:

α) Την κυριότητα των πιο κάτω παραδοτέων με συνολικό κόστος **685.00 USD** (κατά τη διάρκεια υλοποίησης του Έργου έγιναν πληρωμές που ανέρχονται στα **USD 600.592,30** οπότε παραμένει να πληρωθεί το ποσό των **USD 84.408**):

- **Απαιτήσεις Χρηστών (Requirement stage)**
- **Φυσικός Σχεδιασμός (Physical System Spec stage)**
- Σε ηλεκτρονική μορφή στο στάδιο ολοκλήρωσης τους, όλα τα δεδομένα που δόθηκαν στην S&T.

β) Την μη επιστροφή της εγγυητικής ύψους 298.777,00 USD που έχει κατασχεθεί για τη μη εκτέλεση της σύμβασης (το συνολικό κόστος της σύμβασης ήταν 1.993.178 USD). Μετά την έγκριση της συμφωνίας από TEAA/KEAA αναμένεται η υπογραφή σύμβασης διευθέτησης/Συμφωνίας Διακανονισμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.144, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα εξής:

α) Ως προς το πρώτο ερώτημα σας αποστέλλουμε συνημμένα τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί για τους διορισμένους και αδιόριστους εκπαιδευτικούς που δίδασκαν στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και τα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κατά τα έτη 2009-2010 και 2010-2011 και πόσοι διδάσκουν κατά το τρέχον σχολικό έτος 2011-2012.

β) Ως προς το δεύτερο ερώτημα, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με οδηγίες μου, από την επόμενη σχολική χρονιά 2012-2013 στα Κ.Ι.Ε. οι διορισμένοι εκπαιδευτικοί θα διδάσκουν μόνο θέματα

Παγκυπρίων εξετάσεων, ενώ οι αδιόριστοι εκπαιδευτικοί θα διδάσκουν τόσο θέματα Παγκυπρίων εξετάσεων όσο και μαθήματα άλλων επιπέδων. Στα Επιμορφωτικά Κέντρα θα διδάσκουν διορισμένοι μόνο όπου δεν εξουρίζεται κατάλληλος αδιόριστος εκπαιδευτής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.169, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.169 και ημερομηνία 5.10.2011 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Σχέδιο Ειδικής Χορηγίας εφαρμόστηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.117 και ημερομηνία 10.12.2003 και προέβλεπε την καταβολή ειδικής χορηγίας σε συνταξιούχους στα πλαίσια παραχώρησης αντισταθμιστικών μέτρων λόγω της φορολογικής μεταρρύθμισης. Δικαιούχοι καθορίστηκαν οι συνταξιούχοι του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της κοινωνικής σύνταξης και των επαγγελματικών σχεδίων συντάξεων οι οποίοι πρέπει να διαμένουν στις ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές και να έχουν εισόδημα από συντάξεις μικρότερο από €854.30 (£500). Το μηνιαίο ύψος της ειδικής χορηγίας καθορίστηκε να είναι κλιμακωτό και αντιστρόφως ανάλογο του ύψους της σύνταξης, καταβάλλεται 12 φορές το χρόνο και για το 2011 φαίνεται στον πιο κάτω Πίνακα.

Μηνιαίο ύψος σύνταξης* €	Μηνιαίο ύψος χορηγίας €
340,78	128,15
340,79 - 364,51	128,15
364,52 - 400,91	119,60
400,92 - 472,56	111,06
472,57 - 508,40	102,52
508,41 - 544,26	95,68
544,27 - 580,10	90,56
580,11 - 615,95	82,01
615,96 - 854,30	64,93
Επίδομα ορφάνιας	92,55
Κοινωνική σύνταξη	76,89
Συντάξεις με συμβάσεις και Διπλές συντάξεις	64,93

* χωρίς αύξηση εξαρτημένων

Οι κατηγορίες του μηνιαίου ύψους σύνταξης (πρώτη στήλη στον πιο πάνω Πίνακα) βάσει των οποίων καταβάλλεται η ειδική χορηγία αναθεωρούνται κάθε χρόνο όπως και οι συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το μηνιαίο ύψος της ειδικής χορηγίας (δεύτερη στήλη στον πιο πάνω Πίνακα) αναθεωρήθηκε μία φορά την 1.10.2007 σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Σχέδιο Ειδικής Χορηγίας αντικαταστάθηκε από το Σχέδιο Οικονομικής Ενίσχυσης των Νοικοκυριών των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα το οποίο εφαρμόζεται από την 1.12.2009 από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επίδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών. Έκτοτε μεγάλος αριθμός των δικαιούχων ειδικής χορηγίας μεταφέρθηκε στο νέο Σχέδιο ενώ δεν παρέχεται ειδική χορηγία σε νέους δικαιούχους. Το Σεπτέμβριο του 2011 ο αριθμός δικαιούχων ειδικής χορηγίας ήταν 34,591 άτομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.182, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 11 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα μεταλλεία μεικτών θειούχων έχουν μεγάλη επιστημονική σημασία, γι' αυτό το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, συνεργάζεται και παρέχει κάθε δυνατή τεχνική πληροφόρηση σε ακαδημαϊκά ιδρύματα του εξωτερικού τα οποία χρησιμοποιούν τα μεταλλεία Μαθιάτη, Καλαβασού, Αγροκηπιάς και Σκουριώτισσας για σκοπούς εκπαίδευσης των φοιτητών τους.

2. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης εκπόνησε το 2008 τη «Μελέτη για την αποκατάσταση των εγκαταλειμμένων μεταλλείων μεικτών θειούχων» με τη συνεργασία εξειδικευμένου Οίκου Συμβούλων. Τα εγκαταλειμμένα μεταλλεία μετά από πολυκριτηριακή αξιολόγηση ταξινομήθηκαν ως προς την αναγκαιότητα περιβαλλοντικής αποκατάστασης τους. Σύμφωνα με την αξιολόγηση αυτή, το μεταλλείο Μαθιάτη κατατάσσεται 4ο (επισυνάπτεται ο πίνακας με την ταξινόμηση).
3. Η επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση των δύο μεταλλείων της περιοχής Μαθιάτη περιλαμβάνονται μέσα στο πλαίσιο των γενικών αρχών του προγράμματος αποκατάστασης των εγκαταλειμμένων μεταλλείων. Πλην όμως δεν αναμένεται άμεση περιβαλλοντική τους αποκατάσταση για τους εξής λόγους: α) υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες με το ιδιοκτησιακό καθεστώς αφού η πλειοψηφία των τεμαχίων είναι ιδιωτικά και β) σύμφωνα με τον πίνακα πολυκριτηριακής ταξινόμησης προηγούνται του Μαθιάτη άλλα μεταλλεία που έχουν πιο σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα.
4. Οι μέχρι τώρα ενέργειες των αρμοδίων Τμημάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχουν επικεντρωθεί στην υλοποίηση πιλοτικού προγράμματος αποκατάστασης μέρους του μεταλλείου Κοκκινοπεζούλας (Μισσερό) που έχει ταξινομηθεί ως η πρώτη προτεραιότητα.
5. Τέλος, τα μεταλλεία Μαθιάτη θα συνεχίσουν να αξιοποιούνται για επιστημονική και περιβαλλοντική εκπαίδευση από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και τα ακαδημαϊκά ιδρύματα στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό υπό τις παρούσες συνθήκες. Επίσης, η κοινότητα Μαθιάτη έχει τη δυνατότητα με δική της πρωτοβουλία να κάνει έργα για ανάδειξη της μεταλλευτικής κληρονομιάς της περιοχής τα οποία να στηριχτούν τεχνικά από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης αλλά και με χορηγία από σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του για την μεταλλευτική κληρονομιά του τόπου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.195, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ ότι μετά από εξέταση του θέματος αυτή την περίοδο όλοι οι θαλάσσιοι ιχθυοκλωβοί βρίσκονται εντός οριοθετημένων περιοχών εταιρειών οι οποίες κατέχουν Άδεια Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιχθυοτροφείου και στις οποίες υπάρχει η απαραίτητη σήμανση για αποφυγή δυστυχημάτων. Υπάρχει μία μονάδα στην περιοχή Βασιλικού η οποία αυτή την περίοδο είναι ανενεργή, αλλά και σε αυτήν υπάρχει η απαραίτητη σήμανση (τεταρτοκυκλικό σύστημα).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.231, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Απογραφή Πληθυσμού 2011 διεξάγεται με βάση τον Κανονισμό 763/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Ιουλίου 2008 σχετικά με τις Απογραφές Πληθυσμού και Στέγασης. Σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό, η διεξαγωγή της Απογραφής είναι δεσμευτική για όλα τα κράτη μέλη της Ε.Ε.. Τα θέματα που καλύπτονται στην Απογραφή Πληθυσμού καθώς και οι τεχνικές προδιαγραφές των θεμάτων και των αναλύσεων τους καθορίζονται στον εν λόγω κανονισμό. Γι' αυτό και το ερωτηματολόγιο της Απογραφής Πληθυσμού στην Κύπρο καταρτίστηκε με βάση τις απαιτήσεις του σχετικού κανονισμού. (Περισσότερες λεπτομέρειες αναφορικά με τον κανονισμό της Ε.Ε. μπορείτε να βρείτε στην ιστοσελίδα της Απογραφής Πληθυσμού www.census2011.gov.cy).
2. Η ερώτηση «Σχέση με τον αρχηγό του νοικοκυριού» στην Απογραφή Πληθυσμού 2011 σκοπό έχει τον καθορισμό ενός ατόμου αναφοράς στο νοικοκυριό έτσι ώστε να καθοριστεί η σύνθεση του νοικοκυριού και κατ' επέκταση να είναι δυνατή η ταξινόμηση στους διάφορους τύπους νοικοκυριού π.χ.
 - Νοικοκυριό ενός ατόμου
 - Παντρεμένο ζευγάρι χωρίς παιδιά
 - Παντρεμένο ζευγάρι με παιδιά (κάτω των 25 χρόνων)
 - **Ζευγάρι που συζεί χωρίς παιδιά**

- **Ζευγάρι που συζητεί με παιδιά (κάτω των 25 χρόνων)**
- **Νοικοκυριό μόνο πατέρα/μητέρας με παιδιά, κ.ά.**

Σκοπός της ερώτησης δεν είναι ο καταρτισμός στοιχείων που να αφορούν το φύλο του αρχηγού.

Ενόψει του γεγονότος ότι η εν λόγω ερώτηση έχει παρεξηγηθεί από μερίδα του πληθυσμού, η Στατιστική Υπηρεσία έχει αποφασίσει ότι σε μελλοντικές έρευνες κοινωνικού περιεχομένου θα χρησιμοποιείται ο όρος “Ατομο αναφοράς” αντί “Αρχηγός”.

3. Επισυνάπτεται το σχετικό ερωτηματολόγιο της Απογραφής Πληθυσμού 2011 που έχετε ζητήσει.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.232, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.232 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 4 Νοεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το τεμάχιο 616, Φ/Σχ. 51/05 στη Μαραθούνα, το οποίο έχει εγκριθεί για εκμίσθωση προς τους Δήμους Πάφου και Γεροσκήπου, δεν βρίσκεται εντός ζώνης προστασίας της φύσης. Επιπρόσθετα, όσον αφορά το θέμα χορήγησης έγκρισης για κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης αδρανών υλικών εντός του προαναφερόμενου τεμαχίου, σας πληροφορώ ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί καμία αίτηση στο Υπουργείο Εσωτερικών ως η αρμόδια αρχή, για κατασκευή τέτοιας Μονάδας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Έχουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος: «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». Πρόκειται για θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ την εισηγήτρια να έλθει στο βήμα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητάμε σήμερα είναι διαχρονικό και πάντα επίκαιρο από τη στιγμή που το χαρακτηρισθέν “έλλειμμα δημοκρατίας” εξακολουθεί να υφίσταται ως αποτέλεσμα της μικρής συμμετοχής γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων. Αυτό δεν είναι σχήμα λόγου, αλλά η σκληρή πραγματικότητα όπως αποτυπώνεται από την αδυναμία της υπαρκτής δημοκρατίας να εντάξει το μισό του πληθυσμού στο πλαίσιο της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας. Πρόκειται για ένα θέμα το οποίο βεβαίως δεν είναι μόνο κυπριακό αλλά πανευρωπαϊκό διαστάσεων και όχι μόνο, που απασχολεί και ενδιαφέρει τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία αναζητούν λύσεις σε εθνικό και συλλογικό επίπεδο.

Προς την κατεύθυνση αυτή χαιρετίζουμε την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο να αγκαλιάσει την εκδήλωση του Μεσογειακού Ινστιτούτου η οποία πραγματοποιήθηκε πριν λίγο στη Λευκωσία υπό τον εύστοχο τίτλο “Πού είναι οι γυναίκες;”.

Η εγγραφή του θέματος προς συζήτηση προέκυψε ως αναγκαιότητα ύστερα από το αποτέλεσμα των πρόσφατων βουλευτικών εκλογών, με βάση το οποίο η Κύπρος κατέγραψε ακόμη μια θλιβερή πρωτιά με την κατάταξή της στην τελευταία θέση μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο θέμα της εκπροσώπησης γυναικών στο κοινοβούλιο.

Η διαπίστωση αυτή απλώς επιβεβαίωσε τα όσα βιώσαμε κατά την προεκλογική εκστρατεία των πρόσφατων βουλευτικών εκλογών και τα όσα κατέγραψε το τελικό αποτέλεσμα με τη μείωση δυστυχώς του αριθμού των βουλευτών γυναικών στη νεοεκλεγείσα Βουλή των Αντιπροσώπων. Αρνητική εξέλιξη, την οποία τονίζει και η αντιπροσωπία του ΟΑΣΕ που επισκέφθηκε την Κύπρο την περίοδο των πρόσφατων βουλευτικών εκλογών.

Όπως επισημαίνεται στη σχετική έκθεσή της, οι γυναίκες βρίσκονται σε μειονεκτικότερη θέση έναντι των αντρών όσον αφορά στην εκλεξιμότητα. Η διαδικασία προεκλογικής εκστρατείας στην Κύπρο, λέει η έρευνα, παραδοσιακά συνδέεται με ανεπίσημη επικοινωνία σε δημόσιους χώρους που συνήθως θεωρούνται χώροι συνάθροισης ανδρών, τα γνωστά καφενεία, ή, αν θέλετε, οι προεκλογικές εκστρατείες έχουν μόνο άρωμα ανδρών.

Το μεγάλο εύρος των οικογενειακών υποχρεώσεων που επωμίζεται η γυναίκα σε σχέση με τις υποχρεώσεις του άνδρα αποτελεί επίσης καθοριστικό παράγοντα στη διαθεσιμότητα ή μη της γυναίκας να εμπλακεί σε προεκλογική εκστρατεία. Να προσθέσουμε ότι η έλλειψη υποδομών σύζευξης οικογενειακής με εργασιακή ζωή είναι ανασταλτικός παράγοντας για νέες γυναίκες να διεκδικούν και να μπαίνουν στην πολιτική αρένα. Δεν είναι τυχαίο ότι οι περισσότερες από εμάς διεκδικούμε ή διεκδικήσαμε εκλογή, όταν, σε εισαγωγικά, οι οικογενειακές μας υποχρεώσεις μειώθηκαν.

Τέλος, η χρηματοδότηση μιας προεκλογικής εκστρατείας καταδείχτηκε ως εμπόδιο για την πολιτική καταξίωση της γυναίκας. Παράλληλα, οι μισθοί των γυναικών είναι κατά πολύ χαμηλότεροι από αυτούς των ανδρών, γεγονός που συμβάλλει αρνητικά στη δυνατότητα της γυναίκας για σωστή προεκλογική εκστρατεία. Με λίγα λόγια και πάλι οι προεκλογικές εκστρατείες είναι σχεδιασμένες από άντρες για τους άντρες.

Το πρόβλημα της μειωμένης συμμετοχής των γυναικών, κύριε Πρόεδρε, βεβαίως δεν εντοπίζεται μόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά αφορά το σύνολο των αιρετών θεσμικών οργάνων του κράτους και της κοινωνίας. Παρόμοια κατάσταση επικρατεί και στις περιπτώσεις διορισμών οργάνων διαμόρφωσης και παραγωγής πολιτικής, όπως το Υπουργικό Συμβούλιο και τα διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών.

Χαρακτηριστική της κατάστασης είναι η θέση της Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία τοποθετήθηκε πρόσφατα με μακροσκελή έκθεση για το συγκεκριμένο θέμα ζητώντας την παρέμβαση της πολιτείας και εφαρμογή πρακτικών μέτρων αντιμετώπισης του προβλήματος. Επίσης, επισημαίνει ότι, παρά το ικανοποιητικό διεθνές και δεσμευτικό για τη Δημοκρατία θεσμικό πλαίσιο, η ισότητα των φύλων, υπό την ειδικότερη έννοια της ίσης συμμετοχής γυναικών και ανδρών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, εξακολουθεί να είναι προσδοκία.

Στο επίπεδο αυτό έχουμε σοβαρό πρόβλημα, το οποίο οφείλουμε να παραδεχθούμε και στο οποίο με σοβαρότητα να εγκύψουμε, εάν βεβαίως ουσιαστικά επιθυμούμε να το αντιμετωπίσουμε και δεν περιοριζόμαστε απλώς σε ευχολόγια και ωραία λόγια, κυρίως σε επετειακές ημερομηνίες. Η έλλειψη γυναικείων προτύπων από την κοινωνία μας είναι μια πραγματικότητα.

Το πρόβλημα είναι στη βάση του κοινωνικό και εκπηγάζει, αλλά και ανακυκλώνεται με νοοτροπίες δεκαετιών, που απηχούν την ανισότητα των φύλων και που δυστυχώς δε δείχνουν να εκλείπουν πέραν του θεωρητικού επιπέδου. Και αυτές οι νοοτροπίες και οι προκαταλήψεις ευθύνονται για το ότι πολλές γυναίκες δεν ψηφίζουν γυναίκες, όχι διότι δε θα ήθελαν, αλλά γιατί έχουν μάθει στο σπίτι, αλλά και στο σχολείο και στην κοινωνία ότι η γυναίκα είναι για άλλες δουλειές. Η πολιτική είναι για τους άνδρες.

Η πολιτεία ασφαλώς έχει τις δικές της ευθύνες γι' αυτή την εξέλιξη. Σε πολιτικό επίπεδο, στον πυρήνα του θέματος που συζητάμε, τα κόμματα θα πρέπει να αναζητήσουν τις δικές τους ευθύνες και να τις αναλάβουν εμπράκτως και ουσιαστικά στο πλαίσιο της ισότιμης αντιμετώπισης ανδρών και γυναικών σε όλες τις φάσεις της πολύπλευρης δραστηριότητάς τους. Δυστυχώς, σε πολλές περιπτώσεις και παρά τις όποιες αγαθές προθέσεις η τοποθέτηση γυναικών στα εκλογικά ψηφοδέλτια παραμένει χρυσωμένο χάπι, παρά την προσπάθεια υλοποίησης του στόχου της ίσης συμμετοχής. Δε χρειάζονται βαρύγδουπες αναλύσεις επί τούτου.

Η συμμετοχή γυναικών υποψηφίων στις προεκλογικές και μετεκλογικές συζητήσεις στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, αλλά κυρίως τα βιώματα και οι τραυματικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια μιας προεκλογικής εκστρατείας είναι αρκετά, για να καταδείξουν του λόγου το αληθές. Συζητώντας αυτό το θέμα, δεν μπορούμε να μην κάνουμε ιδιαίτερη αναφορά στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και το ρόλο τους στη διαμόρφωση νοοτροπιών, που σε τελική ανάλυση αποτελούν τον καθρέφτη της κοινωνίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εντοπίζεται και εδώ ένα σημαντικό έλλειμμα, το οποίο αφορά την παρουσία των γυναικών πολιτικών σε εκείνες τις τηλεοπτικές εκπομπές, συνεντεύξεις και γενικά παρουσιάσεις σε θέματα τα οποία θεωρούνται σοβαρά και υψηλής πολιτικής, όπως για παράδειγμα το Κυπριακό και άλλα μεγάλα ζητήματα που αφορούν τον τόπο και το λαό. Διαπίστωση από την οποία δεν εξαιρούνται οι εκπομπές τις οποίες επιμελούνται και παρουσιάζουν γυναίκες, καταξιωμένες επαγγελματίες. Σίγουρα η ευθύνη δεν αφορά εξ ολοκλήρου τις γυναίκες δημοσιογράφους ή τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στα οποία εργάζονται. Μερίδιο ευθύνης έχουμε και εμείς οι γυναίκες πολιτικοί, αλλά και τα κόμματα στα οποία ανήκουμε και εκπροσωπούμε. Είναι δηλαδή μια αλυσίδα ευθυνών, την οποία οφείλουμε να πάρουμε από την αρχή, για να μπορέσουμε να βρούμε τις λύσεις και το ορθό πλαίσιο, για να απαλλαγούμε από τα όποια ελλείμματα εντοπίζονται.

Ανεξαρτήτως αυτού όμως, γενικά η παρουσία των γυναικών στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και κυρίως στην τηλεόραση εμφανίζεται με αυξητική τάση. Δυστυχώς όμως στη μεγάλη τους πλειοψηφία οι παρουσίες των γυναικών περιορίζονται σε θέματα σημαντικά μεν που θεωρούνται και καταγράφονται ως γυναικεία δε. Για θέματα όπως το Κυπριακό, η οικονομία, οι έρευνες για εντοπισμό φυσικού αερίου και οι απειλές της Τουρκίας, η φωνική έκρηξη στο Μαρί και οι συνέπειές της οι γυναίκες δεν κατέχουν, δε γνωρίζουν, είναι απλά γυναίκες!

Κύριε Πρόεδρε,

Μια απλή καταγραφή των γυναικών πολιτικών και εμπειρογνομώνων που συμμετέχουν σε αυτές τις εκπομπές απλώς θα επιβεβαιώσει την ύπαρξη του προβλήματος και του σοβαρού ελλείμματος για το οποίο μιλήσαμε.

Παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί τα τελευταία χρόνια, εξακολουθούν να υπάρχουν μακροχρόνιες ανισότητες σε βάρος των γυναικών σε όλες τις εκφάνσεις της κοινωνικής ζωής. Παρ' όλο που έχει περάσει μισός και πλέον αιώνας από την απόκτηση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι σε όλη την Ευρώπη, το ποσοστό συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική παραμένει χαμηλό. Αυτό είναι αποτέλεσμα νοοτροπίας και ευρύτερης αντίληψης για τις δυνατότητες, τις ικανότητες και τους ρόλους των δύο φύλων σε οικογενειακό και κοινωνικό επίπεδο. Σταδιακά η απαράδεκτη αυτή κατάσταση βελτιώνεται, αλλά έχουμε ακόμη μακρύ δρόμο να διανύσουμε, από τη στιγμή μάλιστα που βιώνουμε πιασχυρισματα, όπως στην πρόσφατη εκλογική διαδικασία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο πλαίσιο αυτό και από τη στιγμή που στο δικό μας σπίτι, τη Βουλή δηλαδή, εντοπίζεται σοβαρό έλλειμμα, έχω τη γνώμη ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί το θέμα της αυτόνομης λειτουργίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Με τον τρόπο αυτό θα στείλουμε το μήνυμα ότι η Βουλή έχει στις προτεραιότητές της την προώθηση της ισότητας των δύο φύλων και από την άλλη θα δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις ουσιαστικής και σε βάθος ενασχόλησης με το θέμα, με την εμπλοκή βεβαίως κοινωνικών και κρατικών φορέων.

Τα τελευταία πέντε χρόνια που λειτουργούσε η επιτροπή καταφέραμε να συζητήσουμε και να αναδείξουμε σημαντικά θέματα που αφορούν το προς συζήτηση θέμα. Σίγουρα δεν αφορούσαν την επικαιρότητα, σίγουρα δεν ήταν θέματα με δημοσιογραφικό ενδιαφέρον, όμως οι νοοτροπίες και οι αντιλήψεις, αλλά και οι στρατηγικές διαμορφώνονται με τη συζήτηση και τον εποικοδομητικό διάλογο. Το πρόβλημα είναι εκεί και πρέπει να συζητείται.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι βουλευτικές εκλογές ανήκουν στο παρελθόν. Μπροστά μας έχουμε τώρα την πρόκληση των εκλογών για ανάδειξη δημοτικών και κοινοτικών αρχόντων. Τα κόμματα οφείλουμε να κάνουμε το μεγάλο άλμα εμπιστευόμενοι τις γυναίκες, αποδεικνύοντας ότι τα όσα διακηρύσσουμε δεν είναι γράμμα κενό. Αυτό σημαίνει ότι τα κόμματα δε θα επιδιώξουν απλή διακοσμητική παρουσία γυναικών στα ψηφοδέλτια, αλλά θα εγγυηθούν τη διαμόρφωση συνθηκών ισότιμης διεκδίκησης εκλογής δημάρχων και δημοτικών συμβούλων. Ο ρόλος και οι τομείς δραστηριοτήτων των φορέων τοπικής αυτοδιοίκησης ταιριάζουν στην ιδιοσυγκρασία, την πρακτικότητα, την ευαισθησία των γυναικών. Η εμπλοκή τους σε αυτούς τους φορείς θεωρούμε ότι είναι πρώτης τάξεως ευκαιρία να αποδείξουν την αξία και την ικανότητά τους για παραγωγή ουσιαστικού έργου και να μπορέσουν να προχωρήσουν παραπέρα.

Όλα αυτά βεβαίως μικρή αξία θα έχουν, αν οι ίδιες οι γυναίκες δεν τολμήσουν να διεκδικήσουν δυναμικά τα δικαιώματά τους και στο επίπεδο της πολιτικής, για να ανοίξει διάπλατα ο δρόμος για την κατάληψη θέσεων στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Πραγματικά, θα ήταν ευχής έργο οι γυναίκες στις εκλογές του Δεκεμβρίου να μην ομορφύνουν και να κλείσουν ψηφοδέλτια, όπως είθισται να γίνεται, αλλά να ομορφύνουν με την παρουσία τους και τη δυναμική συμμετοχή τους τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, θέλουμε να πιστεύουμε ότι στις 19 Δεκεμβρίου, όταν θα τεθεί ξανά το ερώτημα που τέθηκε σήμερα «Πού είναι οι γυναίκες;», θα μπορέσουμε να απαντήσουμε ότι είναι μαζί με τους άντρες και εργάζονται ισότιμα στα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια για το καλό και την πρόοδο των τοπικών κοινωνιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα.

Θα παρακαλέσω τώρα να έρθει στο βήμα, εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, ο συνάδελφος κ. Γιώργος Περδίκη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την εκπρόσωπο των οικολόγων θέλουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να καταγγείλω τον κ. Κατσουρίδη ότι κυκλοφορεί στη Βουλή τζιαι με κατηγορεί ότι είμαι “η εκπρόσωπος” των οικολόγων!

(Γέλια)

Αλλά θέλω να του πω ότι σε πέντε χρόνια μπορεί να βρίσκεται σε πολύ πιο δύσκολη θέση στο ακροατήριο της Βουλής, όταν θα αντιμετωπίσει την εκπρόσωπο των οικολόγων!

(Γέλια)

Η γυναίκα σήμερα μπορεί να νιώθει περήφανη, γιατί μέσα από τους πολύχρονους αγώνες και τις επαναστάσεις της διεκδίκησε και πέτυχε πολλά. Πέτυχε καλύτερες συνθήκες εργασίας, καλύτερες αμοιβές, το δικαίωμα της μόρφωσης, την οικονομική και κοινωνική χειραφέτηση.

Ενώ η γυναίκα συμβάλλει αποφασιστικά στη διαμόρφωση της κοινωνίας με τις δικές της αξίες και τις προτεραιότητες για τον πολιτισμό, την παιδεία, το περιβάλλον, την οικογένεια, την προώθηση της ειρήνης και της ασφάλειας, ο ρόλος της δεν αναγνωρίζεται όσο θα έπρεπε. Στη χώρα μας, παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί και ενώ η γυναίκα αποτελεί το 51% του πληθυσμού, εντούτοις στις υψηλές θέσεις λήψης των αποφάσεων, αλλά και της δημόσιας ζωής είναι σχεδόν απύσχα. Η συμμετοχή των Κυπρίων γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, στην πολιτική και στη δημόσια ζωή παραμένει εξαιρετικά χαμηλή όχι μόνο σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και σε σύγκριση με φτωχές χώρες του τρίτου κόσμου. Ο πολύ μικρός αριθμός γυναικών στη Βουλή και στην κυβέρνηση αποτελεί ουσιαστικό έλλειμμα δημοκρατίας, αφού ο μισός πληθυσμός υποεκπροσωπείται. Ταυτόχρονα, η απουσία των γυναικών περιορίζει την ποιότητα της πολιτικής ζωής και της στερεί μια πιο ολιστική και πιο ανθρωποκεντρική προσέγγιση.

Οι γυναίκες στην πατρίδα μας δυστυχώς δεν είναι πρωταγωνίστριες· παίζουν δεύτερους ρόλους τόσο στην οικονομική ζωή του τόπου όσο και στην πολιτική. Έχουμε μόλις τρεις γυναίκες υπουργούς στα έντεκα υπουργεία μας και να σημειωθεί ότι μόλις μία υπουργό είχαμε, όταν ξεκίνησε τη θητεία του ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Βλέπουμε τα τελευταία χρόνια αύξηση στη γυναικεία εκπροσώπηση όσον αφορά τα διευθυντικά στελέχη των κυβερνητικών υπηρεσιών και τμημάτων, αλλά τα ποσοστά παραμένουν χαμηλά. Μόλις είκοσι γυναίκες καλύπτουν θέσεις-κλειδιά στον κρατικό μηχανισμό από τις συνολικά εκατό θέσεις, δηλαδή ποσοστό μόνο 20%.

Όσον αφορά την πολιτική αντιπροσώπηση, τα πράγματα είναι ακόμα πιο λυπηρά. Στην ιστορία των κυπριακών πολιτικών κομμάτων, από τα κόμματα που αξιώθηκαν εκπροσώπησης στη Βουλή, μόνο το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών μπορεί να περηφανεύεται πως έχει από το 2009 μια γυναίκα επικεφαλής, τη συναγωνίστρια κ. Ιωάννα Παναγιώτου. Έχουμε στην Κύπρο μόλις δύο εκλεγμένες δημάρχους στα τριάντα τρία δημαρχεία μας, ποσοστό μόλις 6%, και έχουμε μόλις δεκατρείς γυναίκες κοινοτάρχες στις τριακόσιες ενενήντα δύο κοινότητες. Στις προσεχείς δημοτικές εκλογές κατέθεσαν υποψηφιότητα για την εκλογή στην πολύ σημαντική θέση του δημάρχου μόνο τέσσερις γυναίκες σε σύνολο ογδόντα επτά υποψηφίων.

Δυστυχώς όμως, και η ίδια η σύσταση της Βουλής των Αντιπροσώπων αντικατοπτρίζει τις ανισότητες που παρατηρούνται στον πολιτικό βίο του τόπου μας. Οι γυναίκες, με τη σημερινή σύνθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων, αποτελούν μόλις το 10,7% των μελών του κυπριακού κοινοβουλίου, που είναι πολύ χαμηλότερο του μέσου όρου συμμετοχής των γυναικών στα εθνικά κοινοβούλια των ευρωπαϊκών χωρών, ο οποίος ανέρχεται στο 24%. Υπενθυμίζουμε ότι και το ποσοστό στη σύνθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων στην προηγούμενη θητεία δεν ήταν ικανοποιητικό· ήταν μόλις 12%. Θεωρούμε πάντως ότι είναι πισωγύρισμα να μειώνεται αντί να αυξάνεται το ποσοστό εκπροσώπησης των γυναικών. Άλλωστε οι γυναίκες εργάζονται και μορφώνονται όπως και οι άνδρες και δικαιούνται ανάλογης πολιτικής εκπροσώπησης.

Θεωρούμε ότι ευθύνη για αυτό το φαινόμενο φέρουν τα μεγάλα πολιτικά κόμματα του τόπου μας. Δυστυχώς, παρατηρήθηκε σοβαρή μείωση του αριθμού των γυναικών υποψηφίων που κατήλθαν στις πρόσφατες εκλογές για εκπροσώπηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σύγκριση με τις υποψηφίες για τις αντίστοιχες εκλογές του 2006, παρά τις πολλαπλές διακηρύξεις των πολιτικών κομμάτων για προώθηση των γυναικών στον πολιτικό και δημόσιο βίο. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών σημείωσε βέβαια ότι με πρόσχημα την οικονομική κρίση η κυβέρνηση δε στήριξε σ’ αυτή την προεκλογική περίοδο τη γυναικεία υποψηφιότητα μέσω προγραμμάτων και δράσεων του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, όπως έγινε π.χ. στις βουλευτικές εκλογές του 2006.

Τα θέματα της ισότητας και ισοτιμίας των πολιτών αποτελούν για εμάς, τους οικολόγους, προτεραιότητα. Αν και γενεσιουργός αιτία όλων αυτών των φαινομένων είναι οι βαθιά ριζωμένες αντιλήψεις ανισότητας και οι δομές εξουσίας που λειτουργούν εις βάρος των γυναικών, εντούτοις η πολιτεία οφείλει να λάβει δραστικά μέτρα για επίλυση αυτής της κραυγαλέας ανισότητας μεταξύ των δύο φύλων. Για προώθηση της ίσης συμμετοχής των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων προτείνουμε προσωρινά αντισταθμιστικά μέτρα για αντιμετώπιση των διακρίσεων, γιατί, αν και στον πολιτικό και κοινωνικό στίβο υπάρχουν εφάμιλλοι “παίκτες”, και γυναίκες και άνδρες, πρέπει να ληφθούν δραστικά μέτρα για τη μείωση του χάσματος ανισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών στην κοινωνία μας. Στο παρόν στάδιο, με τα συσσωρευμένα αποτελέσματα αιώνων ανισότητας,

χρειάζονται ποσοτώσεις στα διοικητικά συμβούλια δημοσίων και ημικρατικών οργανισμών, στα εκλογικά ψηφοδέλτια και σε ανώτερες διοικητικές θέσεις και προώθηση γυναικών σε δημόσια αξιώματα. Παράλληλα, προτείνουμε την επιχορήγηση τεχνικής κατάρτισης των γυναικών για συμμετοχή τους στην πολιτική και την προώθηση προγραμμάτων καθοδήγησης για γυναίκες που επιθυμούν να συμμετέχουν ενεργά στον πολιτικό βίο του τόπου.

Βέβαια, όπως και για όλες τις υπόλοιπες εργαζόμενες γυναίκες, πρέπει να προωθηθεί η συμφιλίωση της οικογενειακής με την επαγγελματική ζωή. Προτείνουμε λοιπόν τα εξής:

- Επέκταση της άδειας μητρότητας από δεκαοκτώ σε είκοσι εβδομάδες με πλήρεις απολαβές, σύμφωνα με τα νέα ευρωπαϊκά δεδομένα, δηλαδή το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010.
- Βελτίωση της λειτουργικότητας της γονικής άδειας για μητέρες και πατέρες με πλήρεις απολαβές για δύο εβδομάδες. Σήμερα η γονική άδεια δεν πληρώνεται.
- Βελτίωση των δομών φύλαξης παιδιών και ηλικιωμένων με προσιτό κόστος για την εργαζόμενη μητέρα και ενίσχυση του ρόλου της τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Επέκταση του θεσμού του ολοήμερου σχολείου.
- Διάδοση της τηλεργασίας.
- Ανάπτυξη κοινοτικών γυμναστηρίων, λεσχών, χώρων αθλοπαιδιών και χώρων πρασίνου για υγιή απασχόληση των παιδιών.

Χωρίς ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο πολιτικής και στοχευμένων δράσεων και χωρίς την ενεργό συμμετοχή των πολιτικών κομμάτων και των γυναικείων οργανώσεων και των τμημάτων τους, η γυναικεία παρουσία στα έδρανα της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην κυβέρνηση και στη διοίκηση θα συνεχίσει να είναι πενιχρή, με κίνδυνο περαιτέρω συρρίκνωσης.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε Πεردίκη.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το «Άνδρες η πόλις εστίν» του Θουκυδίδη δυστυχώς εξακολουθεί χρόνια μετά να αποτελεί βασικό αξίωμα της δομής και της λειτουργίας του πολιτικού μας συστήματος. Η αθηναϊκή δημοκρατία, όπως είναι γνωστό, λειτουργούσε μόνο για άντρες. Η αριστοκρατική θεωρία των δύο σφαιρών, για τη δημόσια σφαίρα που ανήκει στους άντρες και την ιδιωτική σφαίρα που ανήκει στις γυναίκες, επηρέασε βαθύτατα διαμέσου των αιώνων τη φιλοσοφική σκέψη, την πολιτική επιστήμη και πρακτική, καθώς και τις αναλύσεις για παραδοσιακά ζητήματα και αξίες, όπως η ελευθερία, η ισότητα και η δικαιοσύνη. Σήμερα, παρά την ευνοϊκή νομική θέση των γυναικών, υπάρχει χάσμα ανάμεσα στην τυπική ισότητα και στην πραγματικότητα, όπως αυτή απεικονίζεται στα χαμηλά ποσοστά πολιτικής συμμετοχής των γυναικών, που τα ανέλυσαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι.

Η ανεπάρκεια υποδομών φροντίδας των παιδιών, η ασυμβατότητα επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής, η αυξημένη ανεργία, τα αρνητικά στερεότυπα και οι προκαταλήψεις όχι μόνο από τους άνδρες, αλλά, πρέπει να πούμε, και από τις ίδιες τις γυναίκες απαιτούν άμεσες λύσεις. Η αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική ζωή επιβάλλεται για λόγους δημοκρατίας, αξιοπιστίας του πολιτικού συστήματος και αξιοποίησης του συνόλου της κοινωνικής εμπειρίας. Η υποεκπροσώπηση των γυναικών στα κέντρα αποφάσεων δεν οφείλεται μόνο σε θεσμικούς παράγοντες, αλλά και σε αίτια που συνδέονται με την πολιτική κουλτούρα, τη θρησκεία και τις κοινωνικές προκαταλήψεις.

Σε χώρες με καλά θεμελιωμένα δημοκρατικά και κοινωνικά συστήματα, όπως οι σκανδιναβικές χώρες, το δικαίωμα ψήφου στις γυναίκες αναγνωρίστηκε στις αρχές του εικοστού αιώνα και σήμερα παρουσιάζουν τα μεγαλύτερα ποσοστά εκπροσώπησης γυναικών σ' ολόκληρο τον κόσμο. Σύμφωνα με τις θεωρητικές αναλύσεις του ευρωπαϊκού δικτύου "Γυναίκες στα Κέντρα Αποφάσεων", η ισότητα των φύλων επιβάλλεται και συνοψίζεται στα πέντε γνωστά επιχειρήματα, που να μου επιτρέψετε να υπενθυμίσω.

Πρώτον, ενίσχυση της δημοκρατίας. Η δημοκρατία βασίζεται στη συμμετοχή όλων των πολιτών στις διαδικασίες διαμόρφωσης και λήψης αποφάσεων. Οι γυναίκες εργάζονται και μορφώνονται όπως και οι άνδρες και δικαιούνται ανάλογης πολιτικής εκπροσώπησης.

Δεύτερον, εφαρμογή στην πράξη της αρχής της ισότητας των φύλων ως βασικού ανθρωπίνου δικαιώματος. Αυτό το δικαίωμα θα πρέπει να μεταφράζεται σε δίκαιη κατανομή των υποχρεώσεων στην ιδιωτική και στη δημόσια σφαίρα, κατάργηση της διαίρεσης της εργασίας κατά φύλα και υπέρβαση του ιστορικού αποκλεισμού των γυναικών από την πολιτική ζωή.

Τρίτον, εμπλουτισμός της πολιτικής με διαφορετικές εμπειρίες, ενδιαφέροντα και συστήματα αξιών. Ο ιστορικός αποκλεισμός του γυναικείου φύλου από το δημόσιο είχε ως αποτέλεσμα να αποκτήσουν οι γυναίκες διαφορετικές εμπειρίες, ενδιαφέροντα και συστήματα αξιών. Σε μια δημοκρατική κοινωνία οι πολιτικές αποφάσεις θα πρέπει να αντανakλούν τα ενδιαφέροντα και τα συμφέροντα όλων των πολιτών.

Τέταρτον, αξιοποίηση πολύτιμων ανθρωπίνων πόρων. Οι γυναίκες αποτελούν το μισό της παγκόσμιας πηγής ανθρωπίνου δυναμικού, ικανοτήτων και ταλέντων. Η φτωχή παρουσία των γυναικών στα κέντρα πολιτικών αποφάσεων σημαίνει φτώχεια και στέρηση από την αξιοποίηση των ανθρωπίνων πόρων.

Πέμπτον, ανανέωση της πολιτικής και των διαδικασιών λήψης αποφάσεων, νέα δηλαδή πολιτική κουλτούρα. Οι γυναίκες για πολιτισμικούς κυρίως λόγους είναι φορείς διαφορετικών ιδεών, αξιών και συμφερόντων, που εναρμονίζονται περισσότερο με τις κοινωνικές ανάγκες και μπορούν πράγματι να δώσουν λύσεις στα νέα προβλήματα και στις νέες προκλήσεις του εικοστού πρώτου αιώνα. Σε κάθε περίπτωση ο ρόλος των πολιτικών ηγεσιών είναι καθοριστικός, αφού με μέτρα θετικών δράσεων μπορούν οι γυναίκες να ενισχύσουν τη συμμετοχή τους στην πολιτική. Επιβάλλεται να δημιουργηθούν οι συνθήκες, ώστε να αναλάβουν περισσότερες γυναίκες θέσεις κλειδιά στις επιχειρήσεις, στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, στα κόμματα και να καταπολεμηθούν οι στερεότυποι ρόλοι μέσω της εκπαίδευσης, ώστε να βρεθούν οι κατάλληλες λύσεις που θα αναδείξουν ότι η ισότητα ανδρών και γυναικών μπορεί να συμβάλει στην ενίσχυση της κοινωνικής δικαιοσύνης προς όφελος όλων.

Φυσικά όλα αυτά χρειάζονται εφαρμογή και όχι λόγια. Καλή η συζήτηση που κάμνουμε σήμερα, αλλά θα πρέπει να επεκταθεί σε δύο άξονες, περισσότερες νομοθετικές ρυθμίσεις και έλεγχος υλοποίησης των υφιστάμενων νόμων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου του Δημοκρατικού Κόμματος έχει το λόγο.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εάν θέλουμε να μιλούμε για δημοκρατία, η ίση συμμετοχή και εκπροσώπηση ανδρών και γυναικών σε όλα τα επίπεδα είναι απαραίτητη. Παρ' όλο που τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς τα εμπρός στα θέματα της ισότητας, ιδιαίτερα στον τομέα της υγείας και της παιδείας, στον τομέα της συμμετοχής των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων και στον τομέα της ανέλιξης και των αμοιβών στους χώρους εργασίας μηδαμινή υπήρξε η βελτίωση.

Στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη σχετικά με την ισότητα ανάμεσα στα δύο φύλα, η οποία δημοσιεύτηκε τον περασμένο Ιούλιο, γίνεται ειδική αναφορά στο ζήτημα της οικονομικής ανεξαρτησίας των γυναικών. Συγκεκριμένα, σημειώνεται πως η οικονομική ανεξαρτησία θα δώσει στις γυναίκες τη δυνατότητα να ξεφύγουν από τον κίνδυνο και την απειλή της φτώχειας, αλλά και από τα προβλήματα που προκύπτουν λόγω εξάρτησης όπως την οικογενειακή βία και την εμπορία προσώπων.

Μάλιστα, η συγκεκριμένη μελέτη καταδεικνύει πως η οικονομική ανεξαρτησία της γυναίκας της δίνει τη δυνατότητα να λαμβάνει αυξημένο αριθμό αποφάσεων και πρωτοβουλιών γύρω από θέματα που αφορούν την καθημερινότητά της, αλλά και γύρω από θέματα που αφορούν τη διαχείριση των πόρων της οικογένειάς της. Μάλιστα, η ενδυνάμωση του γυναικείου φύλου δημιουργεί προοπτικές ανάπτυξης μέσα στην ίδια την κοινωνία, καθώς το κράτος έχει τη δυνατότητα να εκμεταλλευτεί πλήρως όλο το ανθρωπινό δυναμικό του χωρίς να χάνονται συνεχώς ταλέντα.

Επίσης, ορισμένες μελέτες έχουν καταδείξει πως η ανάπτυξη της ισότητας ανάμεσα στα δύο φύλα και η ενδυνάμωση του γυναικείου φύλου συνδέονται με την αύξηση του εθνικού εισοδήματος, την αύξηση του επιπέδου της ανταγωνιστικότητας, με υψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης του ΑΕΠ και υψηλότερο κατά κεφαλήν εισόδημα. Ειδικότερα, έρευνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης καταδεικνύει ότι η ενίσχυση της ισότητας

ανάμεσα στα δύο φύλα μπορεί να αυξήσει το ΑΕΠ από 15% έως 45%, κύριε Αβέρωφ, που ασχολείστε ειδικά με θέματα οικονομίας.

Σύμφωνα με άλλη έρευνα, το μέσο εισόδημα των νοικοκυριών αυξάνεται σημαντικά όσο αυξάνεται το ποσοστό συμμετοχής της γυναίκας στους χώρους εργασίας. Η έρευνα δείχνει επίσης πως η οικονομική ανεξαρτησία μιας γυναίκας διαδραματίζει σημαντικό ρόλο και έχει πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα στο επίπεδο του εισοδήματος της οικογένειάς της, αλλά και στις κοινωνικοοικονομικές ευκαιρίες που θα δοθούν αργότερα στα παιδιά της. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία που αναφέρονται στην έκθεση της Επιτροπής, οι γυναίκες επενδύουν έως και 90% των εισοδημάτων τους στις οικογένειές τους. Οι γυναίκες επιχειρηματίες έχουν περισσότερες πιθανότητες να επαναεπενδύσουν τα κέρδη πίσω στο ανθρώπινο κεφάλαιο σε σχέση με τους άνδρες. Έτσι, τα κράτη μπορούν να επωφεληθούν σημαντικά από την οικονομική ενεργοποίηση των γυναικών και όσο πιο καλά λειτουργεί ένα κράτος οικονομικά τόσο πιο δίκαιη και σταθερή κοινωνία θα έχει. Τη θέση αυτή υποστηρίζουν ισχυρές προσωπικότητες από διάφορους τομείς. Ο πρόεδρος της Παγκόσμιας Τράπεζας Ρόμπερτ Ζέλικ δήλωσε «η ισότητα των δύο φύλων στις επιχειρήσεις και η ενδυνάμωση του γυναικείου φύλου είναι αυτό που χρειάζεται, για να δημιουργηθεί ανάπτυξη», προσθέτοντας «αυτό δεν αποτελεί μόνο γυναικείο ζήτημα, καθώς θα προκαλέσει καλύτερες προοπτικές και καλύτερα αποτελέσματα για τα νοικοκυριά, την κοινωνία και τα κράτη». Στο ίδιο μήκος κύματος η Υφυπουργός Κοινωνικής Ασφάλισης και Εργασίας της Λιθουανίας σημείωσε «η συμμετοχή των γυναικών σε ισότιμη βάση με τους άνδρες στον τομέα της απασχόλησης δημιουργεί προοπτικές ανάπτυξης, καθώς τα κράτη χρησιμοποιούν και αξιοποιούν πλήρως το ανθρώπινο δυναμικό τους». Επίσης η Υπουργός Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών Χίλαρι Κλίντον, σε παρέμβασή της κατά τον εορτασμό των εκατό χρόνων από την καθιέρωση της Ημέρας της Γυναίκας, δήλωσε «οι γυναίκες αποτελούν τη νέα αναδυόμενη αγορά» και «η παροχή ευκαιριών στις γυναίκες αποτελεί στρατηγική για την ανάπτυξη της οικονομίας και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας», τονίζοντας επίσης, «όταν οι γυναίκες ευημερούν, τότε ευημερούν και τα νοικοκυριά και οι κοινωνίες και τα κράτη».

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ σε μια σύνοδο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης όπου συζητήθηκαν αρκετά σημαντικά θέματα. Ένα εξ αυτών αφορούσε το ρόλο της γυναίκας στον τομέα της οικονομίας. Συγκεκριμένα, στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε στην Επιτροπή Ισότητας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με το ρόλο της γυναίκας στην παγκόσμια οικονομική κρίση ο εισηγητής του θέματος αναφέρθηκε σε μια έρευνα που πραγματοποίησε μια ομάδα Βρετανών ψυχολόγων και δημοσιεύθηκε στους Times του Λονδίνου, κάτι που επιβεβαιώθηκε και από το Γάλλο εισηγητή της έκθεσης, που έλεγε, «εάν υπήρχε ικανοποιητικός αριθμός άξιων γυναικών στα διοικητικά συμβούλια των οικονομικών κολοσσών που θα μπορούσε να επηρεάσει τις αποφάσεις τους και όχι απλώς δειγματοληπτικά, έτσι, ως γλάστρες, για να δείξουν ότι "ίδου, διορίζουμε και γυναίκες", τότε το μέγεθος της κρίσης και κατ' επέκταση οι συνέπειές της θα ήταν σε μικρότερη κλίμακα, γιατί η γυναίκα είναι λιγότερο φιλόδοξη, λιγότερο ρισκοκίβνη και γιατί προτεραιότητα γι' αυτήν είναι η ίδια κοινωνία, όπου θα ζήσουν τα παιδιά της».

Πεδίον δόξης λαμπρόν! Κύριε Πρόεδρε, αύριο στη συζήτηση για τα οικονομικά μέτρα να κάνετε εισηγήσεις και για την ενίσχυση του ρόλου και της θέσης της γυναίκας σε αυτά τα κέντρα αποφάσεων, γιατί μέσα από έρευνες αποδείχτηκε ότι η παρουσία ικανοποιητικού αριθμού άξιων γυναικών στα διοικητικά συμβούλια θα συμβάλει εποικοδομητικά και ουσιαστικά στη λήψη σοβαρών αποφάσεων.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας και την άδεια της κ. Κυριακίδου... Εγώ νόμισα, κύριε Πρόεδρε, ότι η αγαπητή συνάδελφος, αναφερόμενη στα μέτρα της οικονομίας, ήταν για να μας συμβουλευθεί να περιορίσουμε τις κάρτες τις πιστωτικές στις γυναίκες μας!

(Γέλια)

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αυτό είναι προβοκάτσια, προκατάληψη και διάκριση και απ' αυτά τα ταμπού και τις προκαταλήψεις είναι που έχουμε δημιουργήσει το πρόβλημα, κύριε Νεοφύτου! Και λυπούμαι που μέσα στη Βουλή αναφερόμαστε σε αυτά τα θέματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου, θα μπορούσε κάποιος να πει όμως ότι, αν ήταν οι γυναίκες σε θέσεις όπου παίρνονται αποφάσεις, δε θα φθάναμε δαμάι που φθάσαμε σήμερα!

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αυτό είναι που λέω ακριβώς, κύριε Αβέρωφ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το μόνον σίγουρον είναι ότι έθθα μας εδιούσαν πιστωτική κάρτα!

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Νομίζω ότι απ' αυτές τις συμπεριφορές αποδεικνύεται ακόμα μια φορά το έλλειμμα δημοκρατίας, η ανισότητα και η προκατάληψη!

Στη συνέχεια ο εισηγητής του θέματος, αναφερόμενος στην κατάρρευση της επενδυτικής τράπεζας "Lehman Brothers", που ως ντόμινο παρέσυρε μαζί της στην άβυσσο της κρίσης όλες τις χώρες, τόνισε ότι η κατάσταση θα ήταν πολύ διαφορετική, αν ο κολοσσός ονομαζόταν "Lehman Sisters", θέλοντας, αστειεύμενος, να καταδείξει το σημαντικό ρόλο που μπορεί η γυναίκα να διαδραματίσει τόσο στους χώρους λήψης αποφάσεων όσο και στο χώρο εργασίας!

Δυστυχώς, το ζήτημα της ίσης συμμετοχής και εκπροσώπησης ανδρών και γυναικών στον τομέα της πολιτικής παραμένει ανεκπλήρωτος στόχος, παρά τις προσπάθειες της διεθνούς και ευρωπαϊκής κοινότητας, καθώς ο ρυθμός υλοποίησης του στόχου για ίση εκπροσώπηση ανδρών και γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων κινείται με ταχύτητες χελώνας. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός πως το ποσοστό της συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική σήμερα ανέρχεται περίπου στο 20% ανά το παγκόσμιο, ενώ πριν από τριάντα πέντε και πλέον χρόνια το ποσοστό βρισκόταν στο 11%. Η ενασχόληση με την πολιτική αποτελεί για τις περισσότερες γυναίκες στη χώρα μας, και όχι μόνο, μια ζόρικη και κάποτε επώδυνη εμπειρία, αφού η σχέση τους με την πολιτική διαμορφώνεται με άνισους σε σχέση με τους άνδρες όρους.

Ο πιο σημαντικός παράγοντας που οδηγεί στην υποεκπροσώπηση των γυναικών στην πολιτική είναι το γεγονός ότι οι κοινωνίες στις οποίες ζούμε, ακόμη και στην Ευρώπη, εξακολουθούν να χαρακτηρίζονται από συμπεριφορές που αποδυναμώνουν την παρουσία των γυναικών στη δημόσια ζωή, εισάγουν διακρίσεις εναντίον τους και προωθούν στερεότυπα σύμφωνα με τα οποία η πολιτική δεν είναι δουλειά των γυναικών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το αποτέλεσμα μιας έρευνας που πραγματοποίησε η Διακοινοβουλευτική Ένωση (IPU) το 2008 ανάμεσα σε βουλευτές διαφόρων χωρών, όπου υπερίσχυσε η άποψη πως για τους άνδρες η πολιτική αποτελεί προσβάσιμο επάγγελμα, ενώ για τις γυναίκες όχι. Επίσης, μια μεγάλη δημοσκόπηση που πραγματοποιήθηκε το 2009 κατέδειξε πως το 77% των γυναικών και το 71% των ανδρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση πιστεύουν ότι η πολιτική αποτελεί ανδρικό τομέα.

Παράλληλα, το θεσμικό πλαίσιο μιας χώρας έχει καθοριστικό αντίκτυπο στην εκπροσώπηση των γυναικών στην πολιτική. Σύμφωνα με την αναφορά της Επιτροπής της Βενετίας για την ίση εκπροσώπηση ανδρών και γυναικών στην πολιτική, το εκλογικό σύστημα και οι εκλογικές ποσοστώσεις τόσο σε επίπεδο κομμάτων όσο και σε κοινοβουλευτικό επίπεδο διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στο ζήτημα της ίσης εκπροσώπησης. Σύμφωνα με την Επιτροπή της Βενετίας, το εκλογικό σύστημα επηρεάζει την εκπροσώπηση των γυναικών στην πολιτική και συνδέεται με τις ποσοστώσεις των δύο φύλων. Η προσωρινή υιοθέτηση και εφαρμογή εκλογικών ποσοστώσεων ανάμεσα στα δύο φύλα αποτελεί κατάλληλο και νόμιμο μέτρο για την αύξηση της εκπροσώπησης των γυναικών σε κοινοβουλευτικό επίπεδο. Τα τελευταία χρόνια ένας μεγάλος αριθμός κρατών έχουν εισαγάγει και εφαρμόσει πρόνοιες εκλογικών ποσοστώσεων ανάμεσα στα δύο φύλα. Δέκα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν εισαγάγει υποχρεωτική ποσοστωση στα εθνικά κοινοβούλια, αν και το ύψος της ποσοστωσης διαφέρει από χώρα σε χώρα. Επίσης, ορισμένα κράτη έχουν εισαγάγει πρόνοιες που αφορούν τον καταρτισμό των ψηφοδελτίων. Μάλιστα, στην περίπτωση που τα κόμματα δεν καταρτίζουν τα ψηφοδέλτιά τους σύμφωνα με τις πρόνοιες της ποσοστωσης, δέχονται αυστηρές κυρώσεις, όπως για παράδειγμα μη αποδοχή του ψηφοδελτίου, μείωση του αριθμού των υποψηφίων και μείωση της κρατικής επιχορήγησης που λαμβάνουν.

Την ίδια ώρα σε περίπου τριάντα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης ένα ή περισσότερα πολιτικά κόμματα έχουν υιοθετήσει εθελοντικά ποσοστώσεις τόσο στον καταρτισμό των ψηφοδελτίων όσο και στη συμμετοχή των γυναικών στα ανώτατα όργανά τους. Αξίζει να σημειώσω πως σε ορισμένες χώρες στις οποίες τα κόμματα εθελοντικά έχουν υιοθετήσει ποσοστώσεις η κοινοβουλευτική εκπροσώπηση των γυναικών είναι σχετικά υψηλή. Μάλιστα, για το συγκεκριμένο θέμα ξεκίνησε και σχετική συζήτηση στη συνεδρία της Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στα πλαίσια της εξεύρεσης σωστών πρακτικών για την προώθηση της συμμετοχής των γυναικών στα πολιτικά κόμματα.

Η κοινωνία και οι πολιτικοί της σχηματισμοί πρέπει επιτέλους να αποδεχθούν πως οι γυναίκες διεκδικούν την ουσιαστική συμμετοχή τους στα όργανα και τις αποφάσεις που επηρεάζουν τη ζωή τους. Η σημερινή κατάσταση της περιορισμένης παρουσίας τους στα κέντρα λήψης αποφάσεων αποτελεί τεράστιο δημοκρατικό έλλειμμα και αναδεικνύει την ένδεια της πολιτικής κουλτούρας και της κοινωνίας των πολιτών. Και, όπως τονίζεται στο άρθρο 181 του Στρατηγικού Στόχου G1 της 4^{ης} Παγκόσμιας Διάσκεψης για τις Γυναίκες (Πλατφόρμα Πεκίνου, 1995), «η επίτευξη του στόχου της ίσης συμμετοχής των γυναικών και των ανδρών στα κέντρα λήψης αποφάσεων θα επιφέρει την ισορροπία, η οποία θα αντικατοπτρίζεται με μεγαλύτερη ακρίβεια τη σύνθεση της κοινωνίας, και είναι απαραίτητη, ώστε να ενδυναμωθεί η δημοκρατία και να προωθηθεί η ορθή λειτουργία της τελευταίας».

Ωστόσο, χρειάζεται να ξεκαθαρίσουμε πως η υποστήριξη της συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική δε γίνεται απλά και για χάρη της συμμετοχής, γιατί είναι γυναίκες, αλλά για αποκατάσταση της δημοκρατίας και της ισότητας. Η συμμετοχή της γυναίκας στην πολιτική είναι απόλυτα χρήσιμη, καθώς οι ιδιαιτερότητες της φύσης της, όπως για παράδειγμα η μεθοδικότητα, η επιμονή, η ευελιξία και η υψηλή αίσθηση ευθύνης, δεν αποτελούν απλά χαρίσματα ή γνωρίσματα της γυναίκας αλλά στοιχεία που, αν αναπτυχθούν και αξιοποιηθούν, θα λειτουργήσουν προς όφελος της κοινωνίας. Η αλλαγή του εκλογικού συστήματος με ένα πιο ευνοϊκό για την εκπροσώπηση των γυναικών στην πολιτική σύστημα, το οποίο θα εμπεριέχει μεταξύ άλλων την καθιέρωση εκλογικών ποσοτώσεων ανάμεσα στα δύο φύλα, μπορεί να οδηγήσει σε μια πιο ισόρροπη συμμετοχή των δύο φύλων στην πολιτική και ως εκ τούτου στην ενδυνάμωση και στην ορθότερη λειτουργία της δημοκρατίας.

Ένα άλλο θέμα που συζητείται και που πρέπει να τονιστεί εδώ είναι η υποεκπροσώπηση των γυναικών στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, που είναι ακόμα ένα έλλειμμα δημοκρατίας που πρέπει να αποκαταστήσουμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό που χρειάζεται είναι πραγματικά η πολιτική βούληση από τον καθένα από εμάς. Μην ψάξετε μακριά. Κοιτάξτε γύρω σας, κοιτάξτε τα κόμματά μας, μετρήστε τις γυναίκες βουλευτές και τις γυναίκες στις ηγετικές πυραμίδες. Αν εξαιρέσουμε το Κίνημα των Οικολόγων, ούτε στο Δημοκρατικό Συναγερμό ούτε στο ΑΚΕΛ ούτε στο κόμμα μου, το Δημοκρατικό Κόμμα, ούτε στην ΕΔΕΚ ούτε στο ΕΥΡΩΚΟ υπάρχει μία γυναίκα στην ηγετική πυραμίδα. Δυστυχώς, η ευκαιρία που μας δόθηκε στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές πέρασε ανεκμετάλλευτη, καθώς από τους πενήντα έξι εκλεγέντες βουλευτές μόνο έξι είναι γυναίκες, δηλαδή ποσοστό 11%. Ρωτήστε λοιπόν τους εαυτούς σας και απαντήστε ειλικρινά: Είσατε έτοιμοι, είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε προτάσεις που θα εμπεριέχουν μεταξύ άλλων την καθιέρωση εκλογικών ποσοτώσεων ανάμεσα στα δύο φύλα; Είμαστε έτοιμοι ως κυπριακή Βουλή να καταθέσουμε πρόταση νόμου, ούτως ώστε, όπως υπάρχει σε πολλά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υπάρχει μια ποσόστωση ως προσωρινό μέτρο, για να αποκατασταθεί αυτό το έλλειμμα δημοκρατίας; Αν είμαστε έτοιμοι, μπορούμε όλοι μαζί να περάσουμε αυτό το μέτρο.

Αλήθεια, πού είναι οι γυναίκες; Πού είναι το άλλο μισό του κυπριακού πληθυσμού;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Κυριακίδου.

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει το λόγο.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να συγχαρώ και εγώ τον εκπρόσωπο του Ευρωκοινοβουλίου στην Κύπρο και το Μεσογειακό Ινστιτούτο για τις σημερινές τους εκδηλώσεις, που συνέπεσαν με τη συζήτηση του θέματος της συμμετοχής των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Αφορμή για τη σημερινή συζήτηση αντιλαμβάνομαι ότι είναι το αποτέλεσμα των τελευταίων βουλευτικών εκλογών, το οποίο βρήκε τις γυναίκες που βρίσκονται στο νομοθετικό σώμα της Κύπρου να μειώνονται, παρά τον ήδη μικρό αριθμό τους.

Συγκεκριμένα, ενώ το 2006 είχαν εκλεγεί οκτώ γυναίκες και ένεκα διάφορων ανακατατάξεων μειώθηκαν σε επτά πριν από τη διάλυση της προηγούμενης Βουλής, η σημερινή Βουλή έχει μόνο έξι γυναίκες. Είμαι της άποψης ότι η μικρή μείωση που παρουσιάστηκε είναι συγκυριακή και δεν εκφράζει κάποια τάση ούτε βέβαια ακυρώνει τα βήματα προόδου των τελευταίων δεκαετιών. Οι τελευταίες πέντε δεκαετίες σηματοδεύτηκαν από την αισθητή βελτίωση της θέσης της γυναίκας, στοιχείο που εκφράζεται στη σχετικά αυξημένη παρουσία τους στα κέντρα λήψης αποφάσεων τόσο διεθνώς όσο και στην Κύπρο.

Αυξήθηκε σημαντικά η συμμετοχή των γυναικών στο συνδικαλισμό, την πολιτική ζωή, στους μαζικούς φορείς, στην τοπική αυτοδιοίκηση. Έχουν ενεργό παρουσία στον πολιτισμό και την επιστήμη. Βρίσκονται στη δικαιοσύνη, στη δημόσια διοίκηση και έσπασαν το άβατο στα σώματα ασφαλείας. Εντούτοις, η εκπροσώπηση των γυναικών στα δημόσια αξιώματα παραμένει εξαιρετικά δυσμενής για το μισό πληθυσμό. Δεν πρόκειται όμως για κυπριακό φαινόμενο, αφού, παρά τις όποιες διαφορές που υπάρχουν από χώρα σε χώρα, αυτή τη στιγμή μόνο οι δώδεκα από τους εκατό πενήντα έναν εκλεγμένους αρχηγούς κρατών, οι έντεκα από τους εκατόν ενενήντα δύο επικεφαλής κυβερνήσεων, το 16% των υπουργών και το 19% των βουλευτών σε όλο τον κόσμο είναι γυναίκες.

Όλα αυτά βέβαια είναι διαπιστώσεις με τις οποίες λίγο πολύ όλες και όλοι συμφωνούμε. Εκεί που διατυπώνονται διαφορετικές ή και αντίθετες απόψεις είναι στις πραγματικές αιτίες του φαινομένου, στις προτάσεις του καθενός από εμάς, για να ανατραπεί το χάσμα που υπάρχει ανάμεσα στα δύο φύλα. Στη δική μας αντίληψη η υποεκπροσώπηση των γυναικών δεν είναι, όπως λέγεται, το βασικό κριτήριο για την ισοτιμία των δύο φύλων ούτε είναι απλά ζήτημα χρόνου πότε θα καλυφθεί η απόσταση που χωρίζει τα δύο φύλα ως

προς την παρουσία τους στην πολιτική ζωή ούτε βέβαια οφείλεται αποκλειστικά στα σεξιστικά στερεότυπα, αν και έχουν και αυτά κάποιο, δευτερεύοντα όμως, ρόλο. Η υποεκπροσώπηση αποτελεί μια μόνο πτυχή, και ίσως όχι τη σημαντικότερη, του γυναικείου ζητήματος, του όλου πλέγματος δηλαδή με τις διάφορες μορφές διακρίσεων, ανισοτιμίας και καταπίεσης σε βάρος των γυναικών· είναι μόνο η κορυφή του παγόβουνου.

Εμείς προσεγγίζουμε το ζήτημα ξεκινώντας από τη ρίζα του. Έχουμε αφετηρία μας δηλαδή το γεγονός ότι διαχρονικά είναι μειωμένη η γενικότερη συμμετοχή των γυναικών στην πολιτική δράση, στα κόμματα, στο συνδικαλισμό. Είναι λοιπόν φυσικό επόμενο να μην υπάρχουν αρκετές γυναίκες στην κορυφή της πολιτικής ζωής, όταν δεν υπάρχει ένα αντίστοιχο ποσοστό στη βάση της κοινωνικοπολιτικής δραστηριότητας. Γιατί συμβαίνει αυτό; Η αλήθεια είναι ότι σήμερα μια γυναίκα, η οποία σε σχέση με τον άντρα βρίσκει δυσκολότερα δουλειά, πληρώνεται λιγότερα, έχει λιγότερες προοπτικές ανέλιξης στην εργασία, έχει τις υποχρεώσεις της μητρότητας και αυξημένα καθήκοντα στο σπίτι, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να συγκαταλέγεται ανάμεσα σε αυτές που βιώνουν τη βία στην οικογένεια, είναι πολύ πιο δύσκολο να αποφασίσει να αναμετρηθεί με όλες τις προσωπικές και οικογενειακές δυσκολίες και να εμπλακεί στην πολιτική δράση. Από εδώ ξετυλίγεται το κουβάρι. Και, για να είμαστε ακριβείς, αυτά δεν αφορούν όλες τις γυναίκες ανεξαιρέτως, αλλά κατά κύριο λόγο τις γυναίκες που προέρχονται από τις τάξεις του εργαζόμενου λαού.

Αν θέλουμε λοιπόν να δούμε περισσότερες γυναίκες στην πολιτική, τότε πρέπει να βελτιώσουμε τις συνθήκες ζωής και τους όρους εργασίας για τις γυναίκες και ειδικότερα για τις εργαζόμενες, που είναι η συντριπτική πλειοψηφία. Τότε θα δούμε περισσότερες γυναίκες στην πολιτική ζωή και σε μαζικούς φορείς. Τότε η ίδια η ζωή θα ανατρέψει συθέμελα τα σεξιστικά στερεότυπα. Τότε θα δούμε περισσότερες γυναίκες στα βουλευτικά έδρανα και στα υπουργικά συμβούλια. Τότε η εκλογή μιας γυναίκας στην ηγεσία ενός κράτους θα είναι καθημερινότητα και όχι είδηση.

Με βάση αυτό το σκεπτικό τοποθετούμαστε ενάντια στην πρακτική των ποσοστώσεων υπέρ των γυναικών στα πολιτειακά αξιώματα, αφού δε λύνει το πρόβλημα στη ρίζα του, δηλαδή στην κοινωνία, αλλά φεισασιδώνει απλά τη βιτρίνα. Επισημαίνουμε δε ότι το ΑΚΕΛ, που δε συμφωνεί και δεν εφαρμόζει την πρακτική της ποσοστωσης υπέρ των γυναικών στον καταρτισμό των ψηφοδελτίων του ή στη συγκρότηση των σωμάτων του, εξέλεξε τρεις γυναίκες στη Βουλή, όσες δηλαδή όλα τα υπόλοιπα κόμματα μαζί. Όπως προκύπτει από τις γενικότερες στατιστικές, υπάρχουν κόμματα που, ενώ προσπάθησαν να εφαρμόσουν την ποσοστωση, δεν κατάφεραν να συμπληρώσουν καν τα ποσοστά που τα ίδια καθόρισαν ή ακόμα είχαν αντίθετα αποτελέσματα.

Η δική μας πρόταση, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η εφαρμογή μιας κοινωνικοοικονομικής πολιτικής που να προασπίζεται και διευρύνει συνεχώς τα δικαιώματα των εργαζομένων -ανδρών και γυναικών- και ταυτόχρονα να αναβαθμίζονται συνεχώς τα κοινωνικά μέτρα στήριξης της εργαζόμενης γυναίκας και μητέρας. Παράλληλα, να εκπονούνται εξειδικευμένες πολιτικές που να καταπολεμούν φαινόμενα και καταστάσεις που πλήττουν έμμεσα ή άμεσα το γυναικείο πληθυσμό.

Είναι γι' αυτό που εκτιμούμε ως εξαιρετικά σημαντικά ορισμένα θετικά μέτρα που λήφθηκαν τα τελευταία χρόνια από τη σημερινή κυβέρνηση του τόπου, τα οποία διακρίνονται σε έξι μεγάλους τομείς. Πρώτα και κύρια στα εργασιακά και στην πολιτική προστασίας της μητρότητας, που για εμάς άλλωστε είναι η καρδιά του γυναικείου ζητήματος. Έτσι, είδαμε να παίρνονται μέτρα που στηρίζουν την εργαζόμενη γυναίκα, όπως η αύξηση του κατώτατου μισθού σε επαγγέλματα με υψηλή γυναικεία απασχόληση, το πρόγραμμα ύψους €3 εκατομ. για την καταπολέμηση της ανισομισθίας, τα σχέδια για καταπολέμηση της ανεργίας των γυναικών, τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας, ώστε να παταχθεί το φαινόμενο απολύσεων εγκύων γυναικών και τις ουσιαστικές βελτιώσεις στο νόμο για τη γονική άδεια.

Δεύτερο είναι το ζήτημα της ενδοοικογενειακής βίας, το μέγεθος του οποίου είναι μεγαλύτερο από όσο φαίνεται. Η κυβέρνηση Χριστόφια το έχει αναγάγει σε βασικό άξονα της πολιτικής για τη γυναίκα και προχώρησε σε ένα ιστορικό βήμα εκπονώντας το Εθνικό Σχέδιο για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια 2008-2013. Το σχέδιο δράσης αποτελεί το δεσμευτικό χάρτη πορείας για τις κρατικές υπηρεσίες και όλους τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς. Η αναβαθμισμένη λειτουργία της συμβουλευτικής επιτροπής για τη βία στην οικογένεια, η ενίσχυση των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας με κοινωνιολόγους και ψυχολόγους που ασχολούνται με θέματα οικογένειας και παιδιού, η σύσταση στην αστυνομία ειδικού γραφείου χειρισμού θεμάτων βίας στην οικογένεια και η οικονομική στήριξη των εθελοντικών οργανώσεων που λειτουργούν καταφύγια και προγράμματα στήριξης των θυμάτων οικογενειακής βίας αποτελούν σημαντικά βήματα προς αυτή την κατεύθυνση.

Τρίτο μέτωπο δράσης της κυβέρνησης στα θέματα γυναίκας είναι η σωματεμπορία προσώπων και η εξαναγκαστική πορνεία. Μπορεί πράγματι να αφορά κατά κανόνα αλλοδαπές γυναίκες, όμως αυτό δεν αποτελεί λόγο, για να μην αντιδρούμε και να εξοργιζόμαστε, όταν επιφυλάσσεται τέτοια ζωή για οποιαδήποτε γυναίκα! Αυτή η κυβέρνηση λοιπόν πήρε σημαντικές ριζοσπαστικές αποφάσεις. Προχώρησε σε πάγωμα αδειών λειτουργίας νυχτερινών κέντρων, κατοχύρωσε τη νομική και οικονομική στήριξη θυμάτων που συνεργάζονται με τις αρχές, προώθησε τη σχετική νομοθεσία για τη διακίνηση γυναικών και παιδιών, προχώρησε στη δημιουργία ειδικής μονάδας πρόληψης στην αστυνομία. Η πιο σημαντική τομή όμως ήταν η αναθεώρηση των κριτηρίων για παραχώρηση άδειας εισόδου και εργοδότησης αλλοδαπών καλλιτεχνών, που,

όπως γνωρίζουμε, αυτό ήταν κατά κανόνα η κάλυψη για τα σκοτεινά κυκλώματα που εμπορεύονται και γυναίκες. Η αλλαγή που έγινε, όπως αποδεικνύεται από τους αριθμούς, αποδίδει καρπούς. Ο αριθμός των αδειών εισόδου για παραμονή και απασχόληση αλλοδαπών καλλιτεχνών από 2 169 που ήταν το 2008 μειώθηκε στις αρχές του 2010 στις 900. Οι προσωρινές άδειες από 6 200 που ήταν το 2008 μειώθηκαν στις 1 600 περίπου, ενώ οι εισοδοί καλλιτεχνών στη Δημοκρατία από 1 821 μειώθηκαν στις 785.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εννοείτε “καλλιτέχνιδων”, συνάδελφε;

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ξέρετε ποιους εννοώ!

Τέταρτο και τελευταίο αλλά όχι λιγότερο σημαντικό πεδίο δράσης είναι η διαπαιδαγώγηση των νέων με τις αρχές της ισότητας των φύλων. Δηλαδή να ανατραπούν τα σεξιστικά στερεότυπα που υπάρχουν και αναπαράγονται μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία σχετικά με το ποιες είναι οι δυνατότητες και ο ρόλος της γυναίκας στην κοινωνία και την οικογένεια, ποια είναι τα επαγγέλματα που υποτίθεται ταιριάζουν στη γυναίκα και ποια όχι, πώς πρέπει να συμπεριφέρεται μια γυναίκα στη σχέση της κ.ά., που όλα βέβαια λειτουργούν αναχρονιστικά και πάντα σε βάρος της ανέλιξης της γυναίκας. Έτσι, μέσα από επιστημονικές μελέτες που έγιναν τα προηγούμενα χρόνια αξιολογήθηκαν τα αναλυτικά προγράμματα και ευρύτερα η εκπαιδευτική διαδικασία, για να εντοπιστούν στοιχεία που κρυφά ή φανερά αναπαράγουν διακρίσεις σε βάρος της γυναίκας και του κοριτσιού.

Πέμπτο είναι το ζήτημα των εκ μητρογονίας προσφύγων, όπου τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Η σημερινή κυβέρνηση είναι η πρώτη από το 1974 που ασχολήθηκε με το ζήτημα και έλαβε μέτρα για τη στήριξη αυτής της κατηγορίας των συμπολιτών μας· μέτρα που εμπίπτουν στις δημοσιονομικές δυνατότητες του κράτους. Και βέβαια η σημαντική αυτή εξέλιξη είχε δυσανάλογα μικρή κάλυψη από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Βέβαια, κανένας από τους λαλίστατους βουλευτές της αντιπολίτευσης, που λαϊκίζουν επί μήνες για το θέμα, δεν το γύρισε η γλώσσα του να χαιρετίσει ειλικρινά αυτή την κυβερνητική απόφαση. Ό,τι και αν πουν και ό,τι και αν κρύψουν όμως, η αλήθεια γράφτηκε και δεν ξεγράφεται! Είναι η κυβέρνηση Χριστόφια που άνοιξε το δρόμο για τη στήριξη των εκ μητρογονίας προσφύγων και τον τερματισμό αυτής της κατάφωρης αδικίας, που υφίσταται μια μεγάλη μερίδα γυναικών!

Τέλος, άφησα το ζήτημα της παρουσίας των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων και θα ήθελα να επισημάνω το πιο απτό και πρόσφατο δείγμα της φιλοσοφίας που διέπει τη σημερινή κυβέρνηση: το διορισμό μέσα από τον τελευταίο ανασχηματισμό τριών γυναικών στο Υπουργικό Συμβούλιο, που είναι ο μεγαλύτερος αριθμός γυναικών που υπήρξαν ποτέ στο Υπουργικό Συμβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και μάλιστα σε νευραλγικά υπουργεία, όπως το Υπουργείο Εξωτερικών, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Μια σειρά από άξια και πετυχημένα άτομα που ανήκουν στο γυναικείο φύλο διορίστηκαν από την κυβέρνηση και σε αρκετά άλλα δημόσια αξιώματα. Περιπτώσεις είναι να υπογραμμίσει κανείς ότι αυτό δεν είναι αρκετό. Είναι όμως σημαντικό να υπογραμμίσουμε τη διαφορά φιλοσοφίας που αποτυπώνεται στην ανοδική πορεία.

Όλα αυτά και πολλά άλλα καταδεικνύουν ότι με τη σημερινή κυβέρνηση τα αισθήματα μετουσιώνονται σε πρακτικά μέτρα για το σήμερα και το αύριο. Εμείς καλούμε κάθε γυναίκα της Κύπρου, όπου και αν ανήκει κομματικά, να αξιολογήσει αυτό το έργο και να κρίνει αν υπήρξε ποτέ άλλοτε στο παρελθόν τόσο πρόοδος στα θέματα γυναίκας. Βέβαια, θα ήθελα να επισημάνω ότι ωραία είναι τα ευχολόγια και οι εκθέσεις ιδεών για την παρουσία γυναικών στην πολιτική ζωή, στην πράξη όμως κρινόμαστε όλοι!

Όταν, για παράδειγμα, πρόσφατα χρησιμοποιήθηκαν σεξιστικές αναφορές από βουλευτή σε βάρος της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, δεν είδαμε πολλούς να καταδικάζουν ή τουλάχιστον να δυσανασχετούν με αυτά ούτε από γυναικείες οργανώσεις της αντιπολίτευσης ούτε από τα λεγόμενα “ακραϊφή ευρωπαϊκά κόμματα” της λεγόμενης “σύγχρονης φιλελεύθερης κουλτούρας”. Σιγή ιχθύος! Σίγουρα θα συμφωνήσουμε ότι η επίθεση στην υπουργό δεν έγινε, επειδή ήταν γυναίκα. Κάθε άλλο! Ήταν αντιπαράθεση πολιτικής στα πλαίσια ισοπεδωτικής κριτικής, η οποία φτάνει στα όρια της εξαλλοσύνης, που γίνεται από την αντιπολίτευση ενάντια στη σημερινή κυβέρνηση. Απλά, όταν η υπουργός έβαλε στο τραπέζι τεκμηριωμένα, λογικά και αδιάσειστα επιχειρήματα, αυτοί που δεν είχαν επιχειρήματα να αντιτάξουν επέλεξαν να κατεβάσουν το επίπεδο στο πάτωμα με μειωτικές αναφορές στο φύλο της! Κλασικές κομπλεξικές τακτικές!

Αγαπητοί συνάδελφοι, πριν κλείσω, θα ήθελα να θίξω ακόμα ένα ζήτημα, που στη δική μας αντίληψη είναι το πιο ουσιαστικό, όταν συζητούμε για τη γυναικεία παρουσία στην πολιτική ζωή. Γυναίκες στην πολιτική και σε θέσεις τεράστιας ισχύος μπορεί να βρεθούν και ήδη υπάρχουν μερικές. Το κατά πόσο όμως αυτές οι γυναίκες πρεσβεύουν και εφαρμόζουν μια πολιτική που βελτιώνει τη θέση της μάζας των γυναικών είναι μια πολύ διαφορετική υπόθεση. Για παράδειγμα, υπάρχουν γυναίκες που ευρισκόμενες σε κέντρα λήψης αποφάσεων, ένεκα κοινωνικοταξικής και πολιτικής τοποθέτησης, στηρίζουν μέτρα που κτυπούν την ποιότητα ζωής της πλειοψηφίας των εργαζόμενων γυναικών. Έτσι, είδαμε γυναίκες πολιτικούς να καταψηφίζουν την αύξηση της άδειας μητρότητας, να στηρίζουν ιδιωτικοποιήσεις κοινωνικών υπηρεσιών, που αποτελούν

τεράστιο αποκούμπι για την εργαζόμενη γυναίκα, να συμφωνούν με τις αυξήσεις των ορίων συνταξιοδότησης! Ακόμα, για να θέσουμε το ζήτημα και στη διεθνή του διάσταση, ενώ όλοι συμφωνούμε ότι οι γυναίκες, παρότι δεν κατεβαίνουν στα πεδία των μαχών, έχουν συντριπτικά το μεγαλύτερο μερίδιο στα θύματα των πολέμων, εντούτοις είδαμε τα προηγούμενα χρόνια γυναίκες πολιτικούς να στηρίζουν ή και να διατάζουν οι ίδιες πολεμικές επιθέσεις και συρράξεις με εκατόμβες νεκρών γυναικοπαίδων.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, όταν συζητούμε για την παρουσία των γυναικών στην πολιτική, δεν πρέπει να μας διαφεύγει και αυτή η πτυχή, που είναι σαφώς πιο ουσιαστική: ποια πολιτική εφαρμόζουν οι γυναίκες εκείνες που ήδη βρίσκονται σε κέντρα λήψης αποφάσεων και προς όφελος ποιου αποβαίνει αυτή η πολιτική;

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά.

Να παρακαλέσω την κ. Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού να προσέλθει στο βήμα.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βέβαια, θα ήθελα να πιστεύω ότι το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι θέμα που μας ενώνει και γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, δε θα μπω στον πειρασμό να απαντήσω με στοιχεία που υπάρχουν, γιατί θεωρώ ότι δε θα εξυπηρετήσει το λόγο που μπήκε αυτό το θέμα για συζήτηση σήμερα στο Κεφάλαιο Δ'.

Σήμερα είναι 1^η του Δεκέμβρη· είναι παγκόσμια μέρα για το AIDS. Μόνο ο καρκίνος και οι καρδιοπάθειες αριθμούν περισσότερους θανάτους στις γυναίκες από ό,τι το AIDS. Το 20% των φορέων της ασθένειας με HIV παγκόσμια αφορά γυναίκες. Υπάρχει αύξηση στον αριθμό των γυναικών που μολύνονται από αυτό τον ιό μέσα από τις σεξουαλικές τους σχέσεις. Οι γυναίκες αποτελούν σήμερα το πρόσωπο αυτής της πανδημίας. Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στην πολιτική αφήνει και σ' αυτό το θέμα τη διάσταση του φύλου εκτός, όσον αφορά την αντιμετώπιση του AIDS. Αυτό είναι απλά ένα παράδειγμα.

Ομολογουμένως, η συζήτηση αυτού του θέματος σήμερα εμένα με βρίσκει σε μια αμφιθυμία, αφού είναι από τις λίγες φορές που, παρ' όλο που σαφέστατα γνωρίζω ότι το θέμα είναι σοβαρό, το πρόβλημα είναι υπαρκτό, γνωρίζω ότι αυτά είναι πολύ ειπωμένα. Δεν το θεωρώ χρήσιμο, ιδιαίτερα μετά από τις προηγούμενες εισηγήσεις, που κάλυψαν αρκετά από τα στοιχεία, να προσπαθήσω εγώ να σας πείσω ότι έχουμε πρόβλημα, δηλαδή να σας πείσω για το αυτονόητο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τι χρειάζεται λοιπόν να επαναλάβουμε; Η εικόνα μιλά από μόνη της. Δε θα σας ζαλίσω με αριθμούς· τους ακούσαμε ήδη. Να σας πω όμως πού υπερτερούμε: στο ότι εμείς οι γυναίκες αμειβόμαστε λιγότερο για την ίδια εργασία, στο ότι εμείς οι γυναίκες είμαστε περισσότερες στην ανεργία, στο ότι περισσότερες γυναίκες ζουν κάτω από τα όρια της φτώχειας, στο ότι περισσότερες γυναίκες είναι θύματα βίας και σωματεμπορίας και στο ότι περισσότερες γυναίκες με αναπηρίες στιγματίζονται. Τι πειράζει δηλαδή να ασχολούμαστε με το ότι στην Κύπρο η συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων ανέρχεται μόνο στο 4% σε σχέση με το 12% του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Όλοι, πιστεύω, μοιραζόμαστε την πεποίθηση ότι η μάχη για την ισότητα των φύλων και ενδυνάμωση των γυναικών είναι μια μακροχρόνια μάχη. Ταυτόχρονα όλοι -θέλω να πιστεύω- πιστεύουμε ότι η ισότητα των φύλων είναι εφικτή μόνο μέσα από τη συνεργασία και από την κοινή προσπάθεια ανδρών και γυναικών. Αυτή όμως η συνεργασία δεν πετυχαίνεται ξαφνικά· μαθαίνεται, κτίζεται μέσα από καθημερινές ευθύνες στα σπίτια μας, στις οικογένειές μας, στις κοινότητές μας, στη δημόσια ζωή, στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Είναι μια συνεργασία απόλυτα αναγκαία, για να υπάρχει ισότητα, ευημερία και ειρήνη σε μια κοινωνία, μια συνεργασία απαραίτητη σε μια δημοκρατία. Όλοι λοιπόν λέμε ότι έχουμε έναν κοινό στόχο, να ανοίξουμε δρόμους στις γυναίκες, για να λαμβάνουν μέρος στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και να συμβάλουμε όλοι με αυτό τον τρόπο σε ένα καλύτερο μέλλον.

Οι διακρίσεις εναντίον των γυναικών και τα εμπόδια που βρίσκουν μπροστά τους, για να συμμετέχουν στην πολιτική, δεν είναι βέβαια προκλήσεις και προβλήματα που αφορούν μόνο τη μικρή μας Κύπρο. Έρευνες

δείχνουν ότι εκεί που υπάρχει μεγαλύτερος αριθμός γυναικών στα κοινοβούλια δίνεται περισσότερη προσοχή, όπως έχουμε ήδη ακούσει, σε θέματα που αφορούν την υγεία, την οικογένεια, τη γυναίκα, την κοινωνία.

Παγκόσμια υπάρχει πρόοδος τα τελευταία χρόνια, υπάρχουν περισσότερες γυναίκες στις κυβερνήσεις και στα κοινοβούλια. Έχουν γίνει προσπάθειες μέσα από τις ποσοστώσεις. Η δική μας παράταξη, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, έχει τις ποσοστώσεις στο 30%. Τα Ηνωμένα Έθνη έχουν προβλέψει ότι σε χώρες όπου δεν υπάρχουν ποσοστώσεις οι γυναίκες δε θα πετύχουν το στόχο του 40% της εκπροσώπησης μέχρι το τέλος του αιώνα! Όμως οι ποσοστώσεις δε λύνουν το πρόβλημα, διότι το πρόβλημα αφορά τη στάση μας, την κουλτούρα μας, τη νοοτροπία μας και όλοι, μα όλοι ανεξαιρέτως έχουμε κάνει πολύ λίγα, για να βοηθήσουμε να αλλάξουν οι νοοτροπίες και οι στάσεις. Υπάρχει μια έλλειψη στην εκστρατεία ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης, υπάρχουν ελάχιστα προγράμματα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης που προβάλλουν γυναίκες στις προεκλογικές περιόδους και ελάχιστα έχουν γίνει για τη στήριξη της γυναίκας-μητέρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξέρετε πού είναι πραγματικά το σοβαρότερο πρόβλημα; Στο ότι, νομίζω, δεν έχουμε συνειδητοποιήσει ότι η ισότητα των φύλων απαιτείται σε μια σύγχρονη Δημοκρατία. Στο ότι, για να πετύχουμε όλα αυτά για τα οποία μιλούμε, τους στόχους της ανάπτυξης, της απασχόλησης, της κοινωνικής συνοχής, πρέπει οι πολιτικές αποφάσεις να αντικατοπτρίζουν τα ενδιαφέροντα και τις αξίες όλων των πολιτών και επομένως και των γυναικών.

Ναι, πιστεύω ότι σήμερα στην Κύπρο υπάρχει ένα σοβαρό δημοκρατικό έλλειμμα. Στην Κύπρο σήμερα στερούμε τη δυνατότητα να συζητούνται θέματα από μια άλλη οπτική, ναι, μια διαφορετική, λόγω φύλου, οπτική· θέματα που αφορούν το 50% και πλέον του παγκόσμιου πληθυσμού, που θα έρθει να συμπληρώσει την εικόνα και να επιτρέψει να λαμβάνονται αποφάσεις που εκπροσωπούν το σύνολο. Γι' αυτό να μην ψάχνουμε μόνο τις θετικές δράσεις και να συνειδητοποιήσουμε ότι αυτό που συζητείται σήμερα δε θα αλλάξει, αν δεν καταλάβουμε ότι μας αφορά όλους. Και, ναι, ότι αυξημένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων δεν είναι επαιτεία, αλλά είναι βασικό ανθρώπινο δικαίωμα, είναι απαίτηση των γυναικών ως ισότιμων και αναπόσπαστων μελών της κοινωνίας που ζούμε.

Εμείς, ως κοινοβούλιο, ανοίγουμε δρόμους; Εγώ θα έρθω να συμφωνήσω με κάτι το οποίο ανέφερε η συνάδελφος η Ρούλα Μαυρονικόλα. Εγώ αισθάνομαι ότι φέτος κλείσαμε μια πόρτα. Κλείσαμε μια πόρτα, διότι καταργήσαμε μια επιτροπή, την επιτροπή Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, η οποία τα τελευταία χρόνια είχε βάλει στην ημερήσια διάταξη προς συζήτηση και θέματα ξεχωριστά που αφορούν τις γυναίκες και την ισότητα. Και είμαστε ένα από τα λίγα κοινοβούλια στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν έχουν επιτροπή αρμόδια για τα θέματα ισότητας. Αυτή λοιπόν είναι μια πρόκληση.

Τελειώνοντας, επιστρέφω εκεί που ξεκίνησα, στην αμφιθυμία που ένιωθα, όταν άρχισα να γράφω αυτή τη σύντομη παρέμβαση. Η αμφιθυμία μου, όσο έγραφα, δυστυχώς μετατράπηκε σε απογοήτευση· απογοήτευση, γιατί δεν εννοούμε να καταλάβουμε πως οι νοοτροπίες και τα στερεότυπα της κοινωνίας μας, που οδηγούν τις γυναίκες να είναι θύματα σωματεμπορίας και βίας, να ζουν κάτω από τα όρια της φτώχειας, εις το περιθώριο της πολιτικής και οικονομικής ζωής, είναι εις βάρος της αρχής και του πνεύματος του χώρου στον οποίο βρισκόμαστε σήμερα. Και οι αλλαγές δεν είναι ούτε παράκληση ούτε ελπίδα· είναι απαίτηση. Και θα έπρεπε να είναι όλων μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κυριακίδου για την παρέμβασή της.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσοιρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι σύνηθες και ίσως είναι και σωστό να επισημαίνουμε τα αρνητικά, αλλά έχω την εντύπωση ότι αδικούμε τον εαυτό μας -δεν αναφέρομαι στην ομιλία της Στέλλας, αλλά όλων των συναδελφισσών- γιατί έχουμε αυτή τη στιγμή τρεις γυναίκες υπουργούς, έχουμε επιτρόπους γυναίκες δύο-τρεις, έχουμε γενική ελέγκτρια σε αυτή τη Δημοκρατία, έχουμε γενική λογίστρια. Και αυτό που ελέχθη...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επίτροπο Διοικήσεως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επίτροπο Διοικήσεως.

Δεν είναι ορθό αυτό που λέχθηκε για την επιτροπή. Είναι Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Απλώς έγινε σύντμηση για αποτελεσματικότητα. Όλα τα άλλα που λέχθηκαν μπορεί να είναι σωστά, αλλά εγώ έχω την αίσθηση ότι, αν μονίμως υπάρχει ένα παράπονο γι' αυτά που οι άλλοι δεν κάμνουν για τις γυναίκες, δε θα διορθωθεί η κατάσταση. Επιτρέψτε μου να τα πω, γιατί η μητέρα μου υπήρξε τριάντα πέντε ολόκληρα χρόνια βοηθός γενικός γραμματέας της ΠΟΓΟ και, ήθελα δεν ήθελα, όλα αυτά τα πράγματα τα άκουγα κάθε μέρα στο σπίτι.

Δε νομίζω ότι με το να διαπιστώνουμε απλώς τα αρνητικά θα βοηθηθεί το θέμα. Πρέπει να λέμε και κάποια θετικά, για να ενθαρρύνουμε και τις ίδιες τις γυναίκες για το ότι, άμα προσπαθήσουν, θα τα καταφέρνουν. Και δεν είναι μαυρίλα 'πού την απέναντι πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και η κ. Μαυρονικόλα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήταν μια πάρα πολύ καλή συζήτηση για ένα θέμα που έχουμε όλοι ευαίσθησις. Εγώ θα το αντικρίσω πολύ σύντομα από μια άλλη σκοπιά. Είναι γεγονός -και το βιώσαμε όλοι- ότι στα μαθητικά χρόνια, τουλάχιστον τα δικά μου, η πλειοψηφία των αρίστων ήταν γυναίκες. Το ίδιο συνέβαινε και στα πανεπιστήμια. Και ακόμα στα πρώτα επαγγελματικά βήματα η πλειοψηφία αυτών που έχουν τις καλύτερες επιτυχίες είναι γυναίκες. Το πρόβλημα νομίζω ότι ξεκινά, όσον αφορά τις γυναίκες, με τη μητρότητα. Και εκεί που μέσω της μητρότητας χαρίζουν στον κόσμο και σε όλους από μας ό,τι καλύτερο έχουμε στη ζωή μας, τα παιδιά μας, η μητρότητα κοστίζει στη γυναίκα, γιατί εκεί βρίσκει το πρώτο ανάχωμα και το πρώτο μεγάλο εμπόδιο στην παραπέρα επαγγελματική της σταδιοδρομία και καταξίωση. Και δεν είναι μόνο οι φτωχοί αριθμοί στο δημόσιο πολιτικό βίο. Αν κάποιος προχωρήσει και εξετάσει στην Κύπρο τα ποσοστά γυναικών σε διευθυντικές θέσεις στον ιδιωτικό τομέα, θα διαπιστώσει ότι εκεί δε μιλάμε για μικρά ποσοστά, αλλά για ανυπαρξία διευθυντικών στελεχών που να είναι γυναίκες. Αν προσέξουμε τα διοικητικά συμβούλια εταιρειών, αν υπάρχει κάποια σε αυτά, είναι μια εξαίρεση, για να επιβεβαιώνει τον κανόνα των ανδροκρατούμενων διοικητικών συμβουλίων.

Άρα, ταπεινά λέω ότι πρέπει να βρούμε τρόπους ως κοινωνία η μητρότητα να μην είναι τιμωρία για τη γυναίκα, αλλά επιπρόσθετη επιβράβευση, για να μπορεί να συνεχίζει, γιατί έχει τις δυνατότητες να προχωρεί και στον πολιτικό στίβο, αλλά και στην επαγγελματική σταδιοδρομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, δυο κουβέντες μόνο.

Να πω ότι έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης στο ότι όντως υπάρχουν γυναίκες οι οποίες έχουν διοριστεί και ακριβώς το ζητούμενο σε αυτή την περίπτωση είναι να δημιουργήσουμε γυναικεία πρότυπα μέσα από διορισμούς, ακριβώς για να δείξουμε και στις υπόλοιπες γυναίκες, αλλά και στον πληθυσμό, στους ψηφοφόρους, ότι και οι γυναίκες μπορούν να τα καταφέρουν. Αυτό που λέτε είναι πάρα πολύ σωστό.

Από εκεί και πέρα όμως, θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι οι αριθμοί είναι εκεί και είναι τραγικοί οι αριθμοί. Συμφωνώ απόλυτα με όλα όσα λέχθηκαν προηγουμένως. Δεν ισοπεδώνουμε τα πάντα. Αλίμονο, αν το 2011, με μια κυβέρνηση με ιδεολογική τοποθέτηση όπως είναι η δική σας, κύριε Κατσουρίδη, δεν είχαμε διορισμούς γυναικών. Απ' εκεί και πέρα, εμείς εκείνο που ζητούμε είναι να διοριστούν περισσότερες γυναίκες, ακριβώς να δείξουμε ότι έχουμε ικανές γυναίκες που καταξιώνονται, για να μπορέσουμε ακριβώς να έχουμε μετά και γυναίκες οι οποίες θα ψηφιστούν στα διάφορα πόστα. Γι' αυτό μη θεωρήσετε ότι είναι ισοπεδωτική η τοποθέτηση. Απλά οι αριθμοί γυναικών οι οποίες έχουν διοριστεί επιβεβαιώνουν τον κανόνα. Δυστυχώς οι αριθμοί, επαναλαμβάνω, είναι εκεί. Κοιτάξτε γύρω μας. Αυτό λέει πολλά.

Όσο για τις τοποθετήσεις, σε κάποιες τοποθετήσεις της φίλης της Σκευής, επειδή δεν είναι μέσα στο σημερινό θέμα, δε θα ήθελα, τουλάχιστον εγώ προσωπικά, να απαντήσω. Θα έχουμε την ευκαιρία στους προϋπολογισμούς να απαντήσουμε και για τη μητρογονία και για διάφορα άλλα θέματα τα οποία έχουν αναφερθεί μέσα από την ομιλία της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Νομίζω ότι ένας συγκερασμός των απόψεων, των τοποθετήσεων του κ. Αβέρωφ και της Ρούλας όσον αφορά το πώς θα προχωρήσει μπροστά η γυναίκα, πώς θα στηρίξουμε τη γυναίκα στη μητρότητα είναι όλα εκείνα που μια κυβέρνηση θα πρέπει να κάμει· να διαμορφώσει, να δημιουργήσει υποδομές, για να στηρίξει τη γυναίκα, για να πάει παρακάτω. Δεν την παίρνεις, για να την κάτσεις στην όποια θέση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ας μου επιτραπεί να ολοκληρώσω τη συζήτηση και να πω ότι σίγουρα έχουν γίνει βήματα τις τελευταίες δεκαετίες, για να πάρει η γυναίκα μια καλύτερη θέση στα κέντρα λήψης των αποφάσεων. Ένα είναι το σίγουρο, ότι η βελτίωση της θέσης της γυναίκας, η ισότιμη, ισοβαρής συμμετοχή στα κέντρα λήψεως αποφάσεων δε θα γίνουν ούτε διά της επιβολής ούτε μόνο με νομοθετικά ή διοικητικά μέτρα, αλλά με τη διαμόρφωση μιας κοινωνικής συνείδησης. Η συμμετοχή λοιπόν των γυναικών στα κέντρα λήψης των αποφάσεων είναι πρώτα και πάνω απ' όλα ένα ζήτημα πολιτισμού· είναι ζήτημα επιπέδου πολιτισμού. Η δική μας κοινωνία, η κυπριακή κοινωνία, έχει βαθιές πολιτιστικές ρίζες, διαθέτει υψηλό μορφωτικό επίπεδο και χαρακτηρίζεται από βαθιά πολιτική συνείδηση και παιδεία.

Είναι λοιπόν καιρός αναχρονιστικές αντιλήψεις, προκαταλήψεις, ταμπού και στερεότυπα να εγκαταλειφθούν και πραγματικά η γυναίκα να πάρει τη θέση που της αξίζει μέσα στην κυπριακή κοινωνία. Είναι τελικά ζήτημα πολιτισμού.

Με αυτά ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Δεκεμβρίου 2011, στις 10.00 π.μ. -υπογραμμίζω ξανά, στις 10.00 π.μ.- με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 (4.00 μ.μ.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.061-2011).
2. Ο περί Κοινοταρχών (Επίδομα Παραστάσεως) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.066-2011).
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.067-2011).
4. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.068-2011).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.229-2011).
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.230-2011).
7. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.222-2011).
8. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.223-2011).
9. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.224-2011).
10. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.073-2011).

11. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.241-2011).
12. Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.242-2011).
13. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.214-2011).
14. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.063-2011).
15. Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.040-2011).
16. Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.115-2011).
17. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.243-2011).
18. Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.002-2011).
19. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.198-2011).
20. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.199-2011).
21. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.200-2011).
22. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.201-2011).
23. Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.179-2011).
24. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.117-2011).
25. Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.108-2010).
26. Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων

- Συνδεόμενων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.081-2011).
27. Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.213-2011).
 28. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.222-2010).
 29. Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.071-2011).
 30. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.180-2011).
 31. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.181-2011).
 32. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.182-2011).
 33. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.183-2011).
 34. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.184-2011).
 35. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.185-2011).
 36. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.186-2011).
 37. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.187-2011).
 38. Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.212-2011).
 39. Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.109-2011).
 40. Ο περί Συλλογής και Επεξεργασίας των Τηγανελαιίων Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.2.051.032-2010).
 41. Ο περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.034-2011).
 42. Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.225-2011).
 43. Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.233-2011).
 44. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.215-2011).

45. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.158-2010).
46. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.138-2011).
47. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.161-2011).
48. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.164-2011).
49. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.074-2011).
50. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).
51. Ο περί Εγγραφής Βελονιστών Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.228-2011).
52. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
53. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
54. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
55. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
56. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
57. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
58. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
59. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
60. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
61. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).
62. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
63. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
64. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).
65. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).
66. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
67. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
68. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊσταμένου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).
69. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).
70. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).
71. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
72. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
73. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
74. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).
75. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
76. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).

77. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
78. Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
79. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).
80. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
81. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
82. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).
83. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).
84. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).
85. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).
86. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
87. Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).
88. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
89. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
90. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
91. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
92. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).
93. Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
2. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
4. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
5. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αντωνίου Αντώνης	Λαμάρης Γιάννος
Βαρνάβα Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργιάδης Χάρης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολάου Ιωνάς
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Καρογιάν Μάριος	Περδίκη Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Φοίβου Κληρίδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για την Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών.
3. Ψήφισμα για τις κλιματικές αλλαγές, αγόρευση του κ. Γιώργου Πεردίκη και έγκρισή του.
4. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εγγραφής Ιατρών Τροποποιητικός (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής Γιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου των Τροφίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτήσης Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Αλλοδαποί) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κυρώσεως της Τροποποίησης του Καταστατικού του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2011».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η δίκη για τα ρουσφέτια στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Ο αριθμός των μελών και το κόστος της προεδρικής φρουράς - Ο νέος συντονιστής οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της προεδρίας στις Βρυξέλλες - Ο αριθμός των αστυνομικών και το κόστος φρούρησης των πολιτικών - Ενίσχυση της προεδρικής φρουράς μετά την έκρηξη στο Μαρί - Επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον από αγώνα αυτοκινήτων στην Πόλη Χρυσοχούς - Κίνδυνοι από τη χρήση κινητού τηλεφώνου από παιδιά - Συμμετοχή της Κύπρου σε ευρωπαϊκά προγράμματα θαλάσσιας πολιτικής - Το μηχάνημα αυτόματης παράδοσης φαρμακευτικών σκευασμάτων του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Προειδοποιήσεις για τους κινδύνους από τη χρήση κινητού τηλεφώνου - Προδιαγραφές για τα κράνη των μοτοσικλετιστών - Υποβολή αιτήσεων παραχώρησης άδειας εισόδου σε αλλοδαπούς φοιτητές - Θέσπιση συμφώνου συμβίωσης ατόμων ίδιου φύλου - Το δίκτυο φροντίδας στην κοινότητα ατόμων με ψυχικές παθήσεις - Ετοιμασία του νομοσχεδίου «Ο περί της Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας

Νόμος» - Προγράμματα εργασιακής αποκατάστασης ατόμων με ψυχικές παθήσεις - Προγράμματα για την καταπολέμηση των προκαταλήψεων απέναντι στα άτομα με ψυχικές παθήσεις.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η εφαρμογή του Στρατηγικού Σχεδίου για τον Πολιτισμό - Απαγόρευση διενέργειας τηλεφωνικού εράνου από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου - Παράνομα υποστατικά στη Λάρα - Κανονισμοί για το ψάρεμα με καλάμι - Συστηματική παραβίαση ποδηλατολωρίδων στη Λεμεσό - Απώλεια άδειας οδικής χρήσης και αποζημιώσεις λεωφορειούχων μετά τη λειτουργία του ΟΣΕΛ - Απαλλοτρίωση στον Ψεματισμένο για τις ανάγκες της Εθνικής Φρουράς - Ερωτήματα για το μάθημα των μαθηματικών της Β΄ Γυμνασίου - Έρευνα για περιουσιακά στοιχεία των καθεστώτων Γκαντάφι και Άσαντ στην Κύπρο - Έρευνα για μείωση διοικητικού φόρτου και κόστους των επιχειρήσεων - Εγκατάσταση και λειτουργία του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης - Εργοδότηση αδιόριστων εκπαιδευτικών στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και τα επιμορφωτικά κέντρα - Κριτήρια ειδικής χορηγίας σε συνταξιούχους - Επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση των δύο μεταλλείων της περιοχής Μαθιάτη - Εγκαταλειμμένοι κλωβοί ιχθυοτροφείων στη θαλάσσια περιοχή Αγίου Γεωργίου του Αλαμάνου και νέου λιμανιού Λεμεσού - Ερωτηματολόγιο της Στατιστικής Υπηρεσίας για την απογραφή του πληθυσμού - Παραχώρηση γης για κατασκευή μονάδας ανακύκλωσης αδρανών υλικών στην Πάφο.

14. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ρ. Μαυρονικόλα, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Α. Κυριακίδου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Στ. Κυριακίδου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) για το θέμα «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου» και λήξη αυτού.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 8^η Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 11.00 π.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλημερίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι. Παρακαλώ πάρτε τις θέσεις σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Θα κάνουμε μια αναφορά σήμερα στην 63^η Επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που τιμάται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τιμούμε σήμερα την 63η επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τη διεθνή έκφραση των απαράγραπτων δικαιωμάτων όλων των μελών της ανθρώπινης οικογένειας, που υιοθέτησε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στις 10 Δεκεμβρίου του 1948, έπειτα από τη διάπραξη φρικτών εγκλημάτων κατά τη διάρκεια του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, που είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια εκατομμυρίων ανθρώπινων ζώων και την κατάφωρη παραβίαση της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Η Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στα τριάντα άρθρα της διαλαμβάνει θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα, όπως το δικαίωμα στη ζωή, την ελευθερία και την προσωπική ασφάλεια, το δικαίωμα στην παιδεία και την εργασία, το δικαίωμα στην ισότητα και πολλά άλλα που αποτελούν το θεμέλιο της δικαιοσύνης και της ειρήνης στον κόσμο.

Αναντίλεκτα, η Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συνιστά έναν από τους σπουδαιότερους σταθμούς στην ανθρώπινη ιστορία, αφού έθεσε τις γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου και συνέβαλε στην ειρηνική συμβίωση μεταξύ των εθνών. Τα περισσότερα από τα δικαιώματα που περιλαμβάνει αποτέλεσαν τη βάση για τη δημιουργία πολλών διεθνών συμβάσεων που ακολούθησαν και ταυτόχρονα πολλά ενσωματώθηκαν σε εθνικά συντάγματα και νόμους.

Είναι λυπηρό το γεγονός ότι στις μέρες μας καταγράφονται καθημερινά παραβιάσεις στοιχειωδών ανθρώπινων ελευθεριών και δικαιωμάτων σε όλη την υφήλιο. Διακρίσεις και ανελευθερία, παράνομες διώξεις και αυθαίρετες συλλήψεις, βασανισμοί και άλλες μορφές κακομεταχείρισης, εμπορία προσώπων και ξεριζωμός άλλων από τις εστίες τους είναι κάποια από τα χαρακτηριστικά της σημερινής εποχής, που φανερώνουν ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δε συνιστούν μόνο εσωτερική υπόθεση του κάθε κράτους, αλλά αποτελούν κυρίως διεθνή ευθύνη.

Δυστυχώς, το νησί μας είναι τρανό παράδειγμα κατάφωρης παραβίασης θεμελιωδών ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η Τουρκία εδώ και τριάντα επτά χρόνια, με στρατιωτική εισβολή και κατοχή, εκτοπισμό πληθυσμού, διαχωρισμό του λαού μας, παράνομο εμποικισμό, πολιτιστική καταστροφή και υφαρπαγή περιουσιών, παραβιάζει το διεθνές δίκαιο και θεμελιώδη δικαιώματα όλων των Κυπρίων, μεταξύ των οποίων

και εκείνα της ελεύθερης διακίνησης και κατοχής ιδιοκτησίας. Ταυτόχρονα, αγνοεί επιδεικτικά πληθώρα ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, αλλά και αποφάσεις διεθνών δικαστηρίων, υπονομεύοντας έτσι την αξιοπιστία των θεσμών αυτών, καθώς και τη διεθνή έννομη και πολιτική τάξη.

Ως νομοθετική εξουσία καταδικάζουμε τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οποιαδήποτε μορφή κι αν έχουν, οπουδήποτε κι αν συμβαίνουν. Ειδικότερα, καταδικάζουμε την αποστέρηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των ουσιαδών ελευθεριών στην Κύπρο, καταδικάζουμε την παραβίασή τους από μέρους της Τουρκίας σε ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καλούμε τη διεθνή κοινότητα να συμβάλει στη συμμόρφωση της Τουρκίας με τις πρόνοιες της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Παράλληλα, διακηρύσσουμε την αποφασιστικότητά μας ως κυπριακή Βουλή για μαχητική υπεράσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στον τόπο μας προς όφελος του λαού και της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011». Εδώ αναφέρεται ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 27 Οκτωβρίου 2011 από τον πρόεδρό της βουλευτή κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, την 21^η, στις 28 και 30 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του άρθρου 314B του ποινικού κώδικα, ώστε οι διατάξεις του άρθρου 314A, με τις οποίες στοιχειοθετείται το αδίκημα της τοκογλυφίας, να μην εφαρμόζονται σε ειδικές περιπτώσεις δανείων.

Ειδικότερα, προτείνεται όπως, εκτός από τα πιστωτικά ιδρύματα, εξαιρούνται των πιο πάνω διατάξεων και περιπτώσεις δανείων, όταν:

1. ο δανειστής και ο χρεώστης είναι νομικά πρόσωπα τα οποία ελέγχονται, άμεσα ή έμμεσα, από το ίδιο πρόσωπο ή πρόσωπα.
2. το κεφάλαιο από το οποίο παρέχεται το δάνειο προέρχεται από το εξωτερικό,
3. το δάνειο εκταμιεύεται στο εξωτερικό.

Επεξηγώντας τους σκοπούς της πρότασης νόμου, ο εισηγητής της επισήμανε καταρχάς ότι από την εφαρμογή της πιο πάνω νομοθεσίας, που ψηφίστηκε πρόσφατα με σκοπό την αντιμετώπιση του φαινομένου της τοκογλυφίας, προέκυψαν προβλήματα που επηρεάζουν τη λειτουργία κάποιων εταιρειών, εμποδίζοντας επιχειρηματικές συναλλαγές στις οποίες ενέχονται και κυπριακές εταιρείες και αφορούν δανεισμό. Συγκεκριμένα, αν από τέτοιο δανεισμό προκύπτει οικονομικό όφελος που υπερβαίνει το επιτόκιο αναφοράς, όπως αυτό καθορίζεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, σύμφωνα με το νόμο, διαπράττεται το αδίκημα της τοκογλυφίας. Στην ουσία όμως στις περιπτώσεις αυτές δεν πρόκειται για τοκογλυφία αλλά για επενδύσεις υψηλού κινδύνου για τις οποίες επιβάλλεται επιτόκιο υψηλότερο του επιτοκίου αναφοράς. Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη ρύθμιση στοχεύει στο να εξυπηρετηθεί η συνέχιση παροχής υπηρεσιών σε σχέση με τέτοιου

είδους επιχειρηματικές δραστηριότητες, εξαιρώντας από την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας, εκτός από τα πιστωτικά ιδρύματα, και ορισμένες περιπτώσεις δανείων.

Επεξηγώντας περαιτέρω τις προτεινόμενες εξαιρέσεις, ο ίδιος διευκρίνισε ότι αυτές αφορούν τις ακόλουθες περιπτώσεις συναλλαγών που σχετίζονται με δανεισμό:

1. Η πρώτη περίπτωση αφορά το δανεισμό μιας εταιρείας από άλλη οι μέτοχοι των οποίων συνδέονται μεταξύ τους.
2. Η δεύτερη περίπτωση αφορά εταιρείες στο εξωτερικό που δανείζουν κυπριακές εταιρείες, με σκοπό να εισρεύσουν και να επενδυθούν κεφάλαιά τους στην Κύπρο.
3. Η τρίτη περίπτωση αποσκοπεί στο να εξυπηρετήσει κυρίως εταιρείες εγγεγραμμένες στην Κύπρο που δραστηριοποιούνται στο εξωτερικό, σημειώνοντας ότι οι περισσότερες από αυτές είναι εταιρείες με ξένους κυρίως μετόχους οι οποίες θέλουν να εκταμιεύσουν δάνειο στο εξωτερικό.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η πλειοψηφία των παρευρισκομένων συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ωστόσο, κατατέθηκαν ορισμένες εισηγήσεις για επιμέρους τροποποιήσεις των προτεινόμενων εξαιρέσεων ως ακολούθως:

1. Να μη στοιχειοθετείται το αδίκημα της τοκογλυφίας, στην περίπτωση δανείου κατά την οποία ο δανειστής και ο χρεώστης είναι νομικά πρόσωπα τα οποία για σκοπούς εφαρμογής του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου θεωρούνται συνδεδεμένα πρόσωπα.
2. Να καθοριστεί όριο τόσο στο ποσό του δανείου όσο και στην ελάχιστη εκταμίευσή του όσον αφορά την περίπτωση δανείου κατά την οποία το κεφάλαιο από το οποίο παρέχεται το δάνειο προέρχεται από το εξωτερικό και την περίπτωση δανείου που εκταμιεύεται στο εξωτερικό.
3. Η περίπτωση δανείου που εκταμιεύεται στο εξωτερικό να αφορά μόνο δάνειο προς νομικό πρόσωπο.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας εξέφρασε καταρχάς επιφυλάξεις, διατυπώνοντας την άποψη ότι η επιβολή περισσότερων της μιας εξαιρέσεων θα καταστήσει ενδεχομένως δυσκολότερη και πιο χρονοβόρα την απόδειξη τέτοιων αδικημάτων. Περαιτέρω, κατέθεσε στην επιτροπή στατιστικά στοιχεία αναφορικά με τις υπό διερεύνηση υποθέσεις από τη μέχρι στιγμής εφαρμογή της νομοθεσίας για την τοκογλυφία. Ωστόσο, σε μεταγενέστερο στάδιο σε επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας, που κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, για το πιο πάνω θέμα αναφέρεται ότι, υπό το φως των επιστημονικών τόσο της επιτροπής όσο και όλων των κυβερνητικών αρμοδίων και άλλων εμπλεκόμενων ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση θα προκύψουν οφέλη για τη Δημοκρατία, η αστυνομία δε φέρει ένσταση στην προώθησή της.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι δεν είναι επιθυμητό η νομοθεσία που ψηφίστηκε σε σχέση με την τοκογλυφία να επηρεάσει με οποιοδήποτε τρόπο τις συναλλαγές που γίνονται ως αποτέλεσμα της θέσης της Κύπρου ως κέντρου επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Περαιτέρω, η ίδια δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πιο πάνω εισηγήσεις για τροποποιήσεις στην προτεινόμενη νομοθεσία και εισηγήθηκε όπως διασφαλιστεί ότι η περίπτωση δανείου κατά την οποία το κεφάλαιο από το οποίο παρέχεται το δάνειο προέρχεται άμεσα ή έμμεσα από το εξωτερικό θα αφορά δάνειο προς νομικό πρόσωπο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με όλες τις εισηγήσεις που κατατέθηκαν αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σε αυτό να διαλαμβάνεται ότι, εκτός από τα πιστωτικά ιδρύματα, εξαιρούνται της στοιχειοθέτησης του αδικήματος της τοκογλυφίας και οι ακόλουθες περιπτώσεις δανείων:

1. Η περίπτωση δανείου κατά την οποία ο δανειστής και ο χρεώστης είναι νομικά πρόσωπα τα οποία για σκοπούς εφαρμογής του άρθρου 33 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου θεωρούνται συνδεδεμένα πρόσωπα.
2. Η περίπτωση δανείου προς νομικό πρόσωπο κατά την οποία το κεφάλαιο από το οποίο παρέχεται το δάνειο προέρχεται άμεσα ή έμμεσα από το εξωτερικό, νοουμένου ότι το ποσό του δανείου υπερβαίνει το €1 εκατομ. και η ελάχιστη εκταμίευση είναι €500.000.
3. Η περίπτωση δανείου προς νομικό πρόσωπο που εκταμιεύεται στο εξωτερικό, νοουμένου ότι το ποσό του δανείου υπερβαίνει το €1 εκατομ. και η ελάχιστη εκταμίευση είναι €500.000.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά

διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρόταση νόμου ξεκίνησε, για να ρυθμίσει τα της τοκογλυφίας. Στη δική μας αντίληψη η τοκογλυφία δεν αφορά μόνο ιδιώτες, αφορά και νομικά πρόσωπα. Και δεν αφορά μόνο ξένους, αφορά και Κύπριους ιδιώτες και νομικά πρόσωπα και, επειδή θεωρούμε ότι, παρ' όλη την καλή πρόθεση και των εισηγητών και της προσπάθειας που έγινε στην επιτροπή, δεν έχει καλυφθεί επαρκώς αυτό το θέμα, εμείς θα απέχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δυο λόγια, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτή την πρόταση νόμου. Με την άδεια των συναδέλφων θέλω να επισημάνω ότι είναι γνωστοί οι λόγοι για τους οποίους έχουμε προχωρήσει στη ρύθμιση της τοκογλυφίας στον τόπο μας. Και μιλούμε για όλες αυτές τις περιπτώσεις τις οποίες και κατά την περίοδο που είχαμε εγκρίνει και πριν την αρχική νομοθεσία τον Απρίλιο του 2011 είχαμε δει, οι οποίες αφορούσαν την τοκογλυφία και για τις οποίες μάλιστα θεωρήθηκε αναγκαία η τροποποίηση του ποινικού κώδικα, ώστε να ποινικοποιηθεί η τοκογλυφία στον τόπο μας. Πέρασαν ήδη εννέα μήνες από τότε και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μόνο δύο περιπτώσεις μέχρι σήμερα έχουν διερευνηθεί από την αστυνομία αναφορικά με την τοκογλυφία, όταν μάλιστα αυτές οι πολλές περιπτώσεις που ακούγονταν ήταν ένα καθημερινό σύνηθες φαινόμενο, που οδήγησε και κάποιους σε αυτοκτονία και κάποιους άλλους μάλιστα στο σημείο να καταστραφούν οι οικογένειές τους.

Θέλω από το βήμα της Βουλής επίσημα να καλέσω τις δικωτικές αρχές όπως ουσιαστικά αξιολογήσουν και επιτείνουν την προσπάθειά τους να αντιμετωπιστεί αυτό το φαινόμενο, που ακόμα και σήμερα μαστίζει την κυπριακή κοινωνία. Και βλέπουμε συνταξιούχους, όπως γράφεται και σε κάποιες εφημερίδες, να υποχρεώνονται να πληρώσουν στο βωμό της τοκογλυφίας τεράστια ποσά, γιατί βρέθηκαν σε μια δύσκολη ανάγκη σε μια συγκεκριμένη στιγμή.

Αυτό όμως το οποίο προσπαθούμε να ρυθμίσουμε μέσω αυτής της πρότασης νόμου δεν έχει να κάνει με αυτό το φαινόμενο, το οποίο θέλαμε να αντιμετωπίσουμε. Έχει να κάνει κυρίως με την προσπάθεια η οποία γίνεται να αξιοποιήσουμε κάποιες ευκαιρίες οι οποίες προσφέρονται στον τόπο μας, είτε λόγω των υπηρεσιών είτε άλλως πως, για να υπάρξουν κάποιες επενδύσεις, όταν για παράδειγμα μια εταιρεία, η οποία δε θέλει να συμμετάσχει ή να περιμένει να συμμετάσχει στην απόδοση των κερδών μιας επιχειρηματικής δραστηριότητας την οποία θέλει να χρηματοδοτήσει στην Κύπρο, αποφασίζει το κέρδος της να το αξιοποιήσει μέσα από τον τόκο του δανείου που θα προσφέρει σε μια άλλη εταιρεία, δική της, αν θέλετε, η οποία ανήκει στα ίδια πρόσωπα, με βάση τη δική μας νομοθεσία. Και μάλιστα η προσπάθεια η οποία γίνεται είναι το κράτος να μη χάσει την ευκαιρία να έχει τη δυνατότητα να εισπράξει όλα εκείνα τα οποία δικαιούται, είτε στα πλαίσια του φόρου εισοδήματος είτε στα πλαίσια άλλων νομοθεσιών μέσω των οποίων αποδίδονται στο κράτος έσοδα.

Γι' αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι αυτή η νομοθεσία την οποία εγκρίνουμε σήμερα, η τροποποίηση, δεν έχει και δε θα περιορίσει καθόλου τη δυνατότητα των δικωτικών αρχών να αξιοποιήσουν τη νομοθεσία και να αντιμετωπίσουν το κοινωνικό πρόβλημα το οποίο υπάρχει. Δε σχετίζεται με το κοινωνικό πρόβλημα της τοκογλυφίας και είναι γι' αυτό το λόγο που και στην επιτροπή συζητήθηκε, μπορώ να πω, πολύ πολύ προσεκτικά αυτή η νομοθεσία και για την οποία μάλιστα υπάρχει η σύμφωνη γνώμη και της εκτελεστικής εξουσίας και του Γενικού Εισαγγελέα. Πιστεύουμε ότι θα εξυπηρετήσει τον τόπο μας και δε θα δημιουργήσει ή δε θα εμποδίσει τη δίωξη του κοινωνικού προβλήματος της τοκογλυφίας που αντιμετωπίζουμε στον τόπο μας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα κρατήσουμε αποχή, γιατί εδώ γίνεται, θα έλεγα, καλόπιστα μια προσπάθεια, όμως δεν αγγίζουμε το τεράστιο θέμα της θεσμοθέτησης της τοκογλυφίας από τις ίδιες τις

τράπεζες. Και δεν έχω κανένα πρόβλημα να το πω! Την ίδια ώρα που οι τράπεζες έρχονται να τις στηρίξουμε, που πρέπει όλοι να τρέξουμε να στηρίξουμε τις τράπεζες, δεν μπορεί να έχουμε επιτόκια της τάξεως του 20% ή χρεώσεις -να μην πω επιτόκια- της τάξεως του 20% και όλοι εδώ να κάνουμε πως δεν καταλαβαίνουμε και να ευαισθητοποιούμαστε μόνο γι' αυτό το θέμα. Αν θέλουμε να αγγίξουμε το θέμα της τοκογλυφίας, θα πρέπει να το αγγίξουμε πρωτίστως εκεί που στραγγαλίζεται η οικονομία, εκεί που στραγγαλίζεται ο κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος έχει εξηγήσει τους λόγους για τους οποίους ως ΑΚΕΛ θα τηρήσουμε αποχή, αλλά την ίδια στιγμή, χωρίς να αμφισβητώ το αγαθό των προθέσεων αυτής της πρότασης, θεωρώ ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα, για να συμφωνήσω με αυτά που έχει πει ο κ. Συλλούρης, το κλωτσούμε κάτω από το χαλί. Επιδεικνύουμε υπερβάλλοντα ζήλο για ένα συγκεκριμένο θέμα μονόπλευρα, αλλά την ίδια στιγμή αγνοούμε ή ορισμένοι θέλουν να αγνοούν την κυπριακή πραγματικότητα την οποία καθημερινά ζούμε.

Μιλούμε για επιτόκια της τάξης του 7,5%, του 8% και πλέον, τα οποία πνίγουν πραγματικά, καταδυναστεύουν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα να υποχρεώνονται να βάζουν λουκέτο. Μιλούμε για επιτόκια τρεχούμενων λογαριασμών, από τις τράπεζες πάντοτε, της τάξης του 12%, 13% και 14% και μιλούμε για επιτόκια όσον αφορά τις πιστωτικές κάρτες της τάξης του 18% μέχρι και 22%. Είναι μια πραγματικότητα την οποία ζει καθημερινά και ο Κύπριος καταναλωτής και η μικρομεσαία επιχείρηση και εκείνοι οι οποίοι έχουν πάρει στεγαστικά δάνεια και έρχονται την ίδια στιγμή νομοσχέδια ενώπιόν μας για στήριξη του τραπεζικού τομέα. Εμείς λέμε να στηρίξουμε, γιατί στηρίζοντας στηρίζουμε την οικονομία μας και δε θέλουμε με οποιοδήποτε τρόπο να υπάρξει αναταραχή και ανατροπή σε αυτή την περίπτωση στην κυπριακή οικονομία, αλλά, ναι, εμείς έχουμε δεσμευτεί και προηγουμένως, όταν συζητούσαμε στην επιτροπή Οικονομικών το θέμα της στήριξης των τραπεζών, να φέρουμε μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών θέμα "Τράπεζες". Και όσον αφορά στη διαχείριση και όσον αφορά στρεβλώσεις, αλλά και όσον αφορά στεγανά.

Ευχαριστώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν συντομία βεβαίως.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πολύ σύντομα, μάλιστα. Θέλω καταρχάς να επισημάνω ότι το θέμα το οποίο έχουν εγείρει οι δύο συνάδελφοι δεν εμπίπτει σε αυτή τη νομοθεσία και εμείς μάλιστα ενώνουμε τις φωνές μας μαζί τους, για να εξετάσουμε αυτό το θέμα που το έχουμε εγγράψει στην επιτροπή Νομικών. Το είχαμε συζητήσει στο παρελθόν' δεν αφορά τοκογλυφία. Αφορά τη ρύθμιση του τρόπου εργασιών των τραπεζών -είναι άλλοι οι νόμοι που πρέπει να τροποποιήσουμε- και δε σχετίζεται με τον ποινικό κώδικα.

Εάν πραγματικά αυτοί οι συνάδελφοι, ειδικότερα από την απέναντι μεριά, ενδιαφέρονται να εξετάσουν τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν οι τράπεζες, τότε θα έπρεπε να φροντίσουν να διοριστεί ο επίτροπος, ο φορέας επίλυσης χρηματοπιστωτικών διαφορών. Ψηφίσαμε μια νομοθεσία το 2009 -μάλιστα με τη μορφή του κατεπείγοντος το εξετάσαμε- γιατί θα διοριζότο ένας φορέας, ο οποίος θα εξέταζε τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν οι τράπεζες, τον τρόπο με τον οποίο χρεώνουν, αν θέλετε, οι τράπεζες, είτε τα δικαιώματα είτε τους τόκους είτε τον ανατοκισμό, αν θέλετε, ακόμα. Και ακόμα αυτός ο φορέας δεν έχει διοριστεί, παρά το γεγονός ότι δε θα επιβαρύνει το κρατικό ταμείο, γιατί τα έξοδα του φορέα θα ρυθμιζόνταν, θα πληρώνονταν με άλλο τρόπο, με ειδικό ταμείο το οποίο θα ήταν αυτόνομο και δε θα επηρέαζε το κρατικό ταμείο. Γι' αυτό το λόγο, εάν πράγματι ενδιαφερόμαστε και θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς σε αυτό το οποίο όλοι αναγγέλλουμε και διακηρύσσουμε, τότε θα πρέπει να συζητήσουμε πολύ σοβαρά τη δυνατότητα διορισμού αυτού του φορέα, για να επιλύει αυτές τις χρηματοπιστωτικές διαφορές, τις οποίες μάλιστα πολλοί στο τέλος αναγκάζονται να μη διεκδικήσουν πουθενά, γιατί το κόστος τους είναι πολύ περισσότερο από αυτό το όφελος που θα μπορούσαν να έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 314B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ψηφίσουμε. Το πόσοι ψηφίζουν υπέρ πρέπει να μπει. Είναι νόμος· δεν είναι κανονισμός. Πρέπει να ψηφίσουμε υπέρ ή εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα!

Λοιπόν, όσον αφορά τα άρθρα 1 και 2, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 2, 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η Ανώτερη Διοικητική Λειτουργός και η Επιθεωρήτρια Λογαριασμών του Προεδρικού Μεγάρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €29.006 για κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για δημιουργία θέσης Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα και κάλυψη της δαπάνης καταβολής της μισθοδοσίας και των επιδομάτων που αναλογούν στην εν λόγω θέση.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι συμπληρωματικές πιστώσεις που ζητούνται αφορούν το Κεφάλαιο 010100.2 "Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες" του προϋπολογισμού του 2011 και θα καλύψουν την περίοδο από τις 3 Οκτωβρίου 2011 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι εν λόγω συμπληρωματικές πιστώσεις, συνολικού ύψους €29.006, κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Βασικός μισθός: €16.209.
2. Δέκατος τρίτος μισθός: €1.575.
3. Τιμαριθμικό επίδομα: €3.450.
4. Επίδομα παραστάσεως: €5.126.
5. Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων: €1.799.
6. Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής: €529.
7. Συνεισφορά στο Σχέδιο Τερματισμού Απασχόλησης: €318.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €29.006 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και μέλος του διοικητικού συμβουλίου της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €24.465.359 από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας και η παραχώρησή τους ως έκτακτης χορηγίας στην ΑΗΚ για κάλυψη της δαπάνης του κόστους ενοικίασης και εγκατάστασης των προσωρινών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που εξασφάλισε η Αρχή για την περίοδο από την 1^η Σεπτεμβρίου 2011 έως τις 29 Φεβρουαρίου 2012, ανάγκη που προέκυψε μετά τις εκτεταμένες ζημιές που προκλήθηκαν στον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό στο Βασιλικό από την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί στις 11 Ιουλίου 2011.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, λόγω της κατάστασης εκτάκτου ανάγκης που δημιουργήθηκε ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, με βάση τη σχετική νομοθεσία, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέδωσε στις 13 Ιουλίου 2011 διάταγμα με το οποίο εντέλλεται η ΡΑΕΚ να επιληφθεί της διαδικασίας για διασφάλιση της απαιτούμενης παραγωγής ενέργειας με τα ακόλουθα μέσα:

1. Τον καθορισμό και την προσαρμογή της διαδικασίας προσφορών που προβλέπεται στους οικείους νόμους και αναφέρεται σε περιπτώσεις κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε απρόβλεπτο γεγονός.
2. Την αναγκαία παραγωγή ηλεκτρισμού για προμήθεια δυναμικότητας μέχρι 400MW ή μεγαλύτερη ανάλογα με τις ανάγκες οι οποίες πιθανόν να προκύψουν.
3. Τον καθορισμό τρόπων και όρων διάθεσης της παραγωγής ηλεκτρισμού με οποιοδήποτε τέτοιο τρόπο και όρο κριθεί από τη ΡΑΕΚ ότι είναι προς το συμφέρον του καταναλωτή.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ΡΑΕΚ με απόφασή της ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2011, δυνάμει του πιο πάνω διατάγματος, αποφάσισε όπως η ΑΗΚ αναλάβει τα ακόλουθα:

1. Να προβεί στη διαδικασία προσφορών χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας που διέπει το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.
2. Να καθορίσει, με γνώμονα το συμφέρον του καταναλωτή, τα κριτήρια αξιολόγησης επιλογής κατά προτεραιότητα, τα οποία θα πρέπει να υποβληθούν στη ΡΑΕΚ για έγκριση πριν από τη διαδικασία αξιολόγησης.
3. Να συμμετάσχει εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου στη διαδικασία αξιολόγησης των προτάσεων για σκοπούς διαφάνειας.

Σημειώνεται ότι η όλη διαδικασία, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, θα τελεί υπό τη συνεχή εποπτεία της ΡΑΕΚ και οι προτάσεις που θα κριθεί από την ΑΗΚ ότι ικανοποιούν τις απαιτήσεις θα υπόκεινται στην έγκριση της ΡΑΕΚ, η οποία θα κρίνει, με γνώμονα το συμφέρον του καταναλωτή, ότι μεταξύ άλλων διασφαλίζεται η ταχύτητα, η ασφάλεια, η συνέχεια, η ποιότητα, η αξιοπιστία παροχής, η προστασία του περιβάλλοντος και το συνολικό κόστος.

Συναφώς, ενεργώντας εντός των πιο πάνω πλαισίων, η ΑΗΚ προέβη στη σύναψη συμφωνιών ενοικίασης γεννητριών με τις εταιρείες "Energy International" (συνολικής δυναμικότητας 95MW) και "Damco και Terna" (συνολικής δυναμικότητας 71,6MW).

Με βάση την έκθεση που ετοιμάστηκε από την ΑΗΚ και υποβλήθηκε στη ΡΑΕΚ αναφορικά με τις οικονομικές επιπτώσεις στην ΑΗΚ για την περίοδο 11 Ιουλίου 2011 μέχρι 29 Φεβρουαρίου 2012 από το συμβάν της 11^{ης} Ιουλίου στη ναυτική βάση στο Μαρί, οι οικονομικές επιπτώσεις στους καθαρούς εισοδηματικούς πόρους της ΑΗΚ για την υπό επισκόπηση περίοδο αναφορικά με το κόστος ενοικίασης και εγκατάστασης των προσωρινών μονάδων παραγωγής ανέρχονται στα €24.465.359.

Διευκρινίζεται ότι το κόστος των προσωρινών μονάδων παραγωγής συνολικής δυναμικότητας 166,6MW αναλύεται σε κόστος ενοικίασης, ύψους €23.001.872 (που αποτελείται από σταθερό κόστος €21.282.090 και μεταβλητό κόστος €1.719.782), και σε κόστος εγκατάστασης και αποσυναρμολόγησης των προσωρινών μονάδων παραγωγής, ύψους €1.463.487.

Σημειώνεται επίσης ότι το ύψος της προτεινόμενης χορηγίας προς την ΑΗΚ συμπεριλήφθηκε από την κυβέρνηση στην αίτηση που υπέβαλε το Γραφείο Προγραμματισμού στο Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για συγχρηματοδότηση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του την 31^η Αυγούστου 2011, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η έκρηξη που σημειώθηκε στη ναυτική βάση στο Μαρί προκάλεσε εκτεταμένες ζημιές στις εγκαταστάσεις του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού στο Βασιλικό, ο οποίος κάλυπτε το 60% της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να διαθέσει το απαραίτητο ποσό προς κάλυψη του κόστους των προσωρινών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που εξασφάλισε η ΑΗΚ, ύψους €24.465.359, για την περίοδο από την 1^η Σεπτεμβρίου 2011 έως τις 29 Φεβρουαρίου 2012 και επιπρόσθετο ποσού ύψους €24.465.359 για την περίοδο από την 1^η Μαρτίου 2012 έως την 31^η Αυγούστου 2012, αν χρειαστεί, ώστε να μη μετακυλίσει η ΑΗΚ το αυξημένο κόστος στους καταναλωτές μέσω των λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος.
2. Να εξουσιοδοτήσει το γενικό διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού να περιλάβει τα πιο πάνω ποσά στην αίτησή του προς την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο Αλληλεγγύης ή άλλα διαθέσιμα ταμεία) για εξασφάλιση σχετικής βοήθειας.
3. Να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως, σε περίπτωση κατά την οποία η ζητούμενη χορηγία ερμηνευθεί ως κρατική ενίσχυση, ζητήσει από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να θεωρήσει την κρατική χορηγία ως συμβατή με τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω της έκτακτης ανάγκης.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο γενικός διευθυντής της ΑΗΚ δήλωσε ότι η παραχώρηση των πρόσθετων πιστώσεων είναι απαραίτητη, καθότι η Αρχή έχει ήδη καταβάλει μεγάλα ποσά για την ενοικίαση των προσωρινών μονάδων παραγωγής ενέργειας προς κάλυψη των ενεργειακών αναγκών της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί και ως εκ τούτου έχει επηρεαστεί σημαντικά η ρευστότητά της. Περαιτέρω ανέφερε ότι, στην περίπτωση που το κράτος δεν παραχωρήσει τις ζητούμενες συμπληρωματικές πιστώσεις, τότε αναπόφευκτα το αυξημένο κόστος παραγωγής ενέργειας θα μετακυλιστεί στον καταναλωτή.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η Αρχή βρίσκεται σε εντατικές διαβουλεύσεις με εργολάβους και προμηθευτές και επικρατεί συγκρατημένη αισιοδοξία ως προς το ότι οι μονάδες παραγωγής ενέργειας "τέσσερα" και "πέντε" στο Βασιλικό, οι οποίες υπέστησαν τεράστιες ζημιές από την έκρηξη, πιθανότατα να έχουν αποκατασταθεί μέχρι τις αρχές Ιουλίου 2012, οπότε και θα επανέλθουν σε λειτουργία.

Ο εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ δήλωσε ότι μέχρι το τέλος Ιουνίου 2012 πρέπει αναντίλεκτα η Κυπριακή Δημοκρατία, ενόψει και της αυξημένης ζήτησης κατά την καλοκαιρινή περίοδο, να έχει στη διάθεσή της την ενεργειακή επάρκεια που απαιτείται για κάλυψη των αναγκών του τόπου. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η ΡΑΕΚ έχει παραχωρήσει χρονικό περιθώριο στην ΑΗΚ μέσα στο οποίο θα πρέπει η Αρχή να ενημερώσει οριστικά και τελεσίδικα τη ΡΑΕΚ αναφορικά με τη δυνατότητα αποκατάστασης των μονάδων “τέσσερα” και “πέντε” στο Βασιλικό μέχρι την 1^η Ιουλίου 2012. Αν η ΑΗΚ, αφού ολοκληρώσει τις διαβουλεύσεις με τους εργολάβους, εξακολουθεί να μην είναι σε θέση μέχρι τις αρχές της επόμενης εβδομάδας να απαντήσει κατά πόσο οι μονάδες αυτές θα είναι έτοιμες για λειτουργία μέχρι τις αρχές Ιουλίου 2012, τότε υποχρεωτικά η ενεργειακή επάρκεια της Κυπριακής Δημοκρατίας θα πρέπει να καλυφθεί με άλλους τρόπους.

Ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του θέματος, εξέφρασαν την ανησυχία τους για τη διαφαινόμενη έλλειψη συγκροτημένης ενεργειακής πολιτικής από πλευράς της κυβέρνησης και ζήτησαν όπως κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής ολοκληρωμένος σχεδιασμός για τα θέματα ενέργειας πριν από την εξέταση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2012.

Συναφώς, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι αναμφίβολα υπάρχει ολοκληρωμένη ενεργειακή πολιτική από πλευράς της κυβέρνησης και διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι το υπουργείο θα είναι σε θέση σύντομα να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό γύρω από το όλο ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €24.465.359 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στο κονδύλι. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ’ αριθμόν 7, 8, 9, 10, 11 και 12 αναβάλλονται για τη συνεδρία της ερχόμενης Τρίτης. Είναι τα θέματα τα οποία αφορούν τα επιδόματα τέκνων, φοιτητική χορηγία, επιβολή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Είναι τα υπ’ αριθμόν 11 και 12, ναι, και αναβάλλονται για την Τρίτη.

Το υπ’ αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυριδής	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παράταση της ισχύος του περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών Νόμου για περίοδο δύο ακόμα ετών, ώστε να λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή αναφορικά με το ειδικό τέλος που καταβάλλεται από τον πωλητή με μειωμένο ενιαίο συντελεστή 0,15% με ισχύ από τις 16 Ιουνίου 2005, το Υπουργείο Οικονομικών κρίνει ότι ενδείκνυται η συνέχιση της ισχύος του, εφόσον η χρηματιστηριακή αγορά δεν έχει ανακάμψει.

Σημειώνεται ότι αρχικά ο συντελεστής ήταν 1%, στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοίνωνε τη συναλλαγή ήταν νομικό πρόσωπο, και 0,6%, στην περίπτωση που ο πωλητής του τίτλου ή το πρόσωπο που ανακοίνωνε τη συναλλαγή ήταν φυσικό πρόσωπο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η επιβολή του ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών κρίνεται ότι αποτελεί τον πιο αποδοτικό και αποτελεσματικό τρόπο φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων, σε σύγκριση με άλλους τρόπους φορολόγησης, και στόχο έχει τη δυνατότητα αναθεώρησης του τρόπου φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων με τον καθορισμό συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας σε σχέση με την επιβολή του εν λόγω φόρου.

Σημειώνεται ότι τα έσοδα από την επιβολή του ειδικού τέλους με ενιαίο συντελεστή 0,15% για τα έτη 2006 και 2007 ανήλθαν στο ποσό των €5,1 εκατομ. και των €7,6 εκατομ., αντίστοιχα, και για τα έτη 2008, 2009 και 2010 κυμάνθηκαν στο ποσό των €2,8 εκατομ., των €2,4 εκατομ. και των €2,7 εκατομ. περίπου, αντίστοιχα, ενώ για το 2011 το τα έσοδα κυμάνθηκαν στο ποσό των €700.000 περίπου.

Συναφώς, με το θέμα της μείωσης του ποσού εισπραξης από το τέλος για το 2011 και στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ εισηγήθηκε να καταργηθεί η επιβολή του εν λόγω τέλους όπως ισχύει στο Χρηματιστήριο Αθηνών (ΧΑ), θέση την οποία δεν υιοθέτησε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως ανέφερε περαιτέρω ο ίδιος εκπρόσωπος του ΧΑΚ, λόγω της κοινής πλατφόρμας ΧΑΚ και ΧΑ, πολλοί επενδυτές διενεργούν τις χρηματιστηριακές τους συναλλαγές σε κυπριακούς τίτλους στο ΧΑ, όπου δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε φορολογία. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μειώνεται ο όγκος των συναλλαγών στο ΧΑΚ και η μείωση της ανταγωνιστικότητας του ΧΑΚ έναντι του ΧΑ.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους ότι μελετάται η επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί της υπεραξίας των τίτλων που είναι εισηγμένοι στο ΧΑ, οι οποίοι θα τυγχάνουν διαπραγμάτευσης σ' αυτό από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Ειδικότερα, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ εισηγήθηκε τη μελέτη ανάλογης ρύθμισης για πράξεις που τυγχάνουν διαπραγμάτευσης στο ΧΑΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της επιτροπής βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Κύριε Κατσουρίδη, είναι εντάξει;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είσαστε και εσείς υπέρ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ, για το υπ' αριθμόν 13.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 13, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»· διευκρινίζουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε μία προφορική τροπολογία, την οποία συζητήσαμε και στη σύσκεψη το πρωί. Απολογούμαστε, γιατί λόγω χρόνου δεν κατέστη δυνατό να υποβληθεί γραπτώς.

Ως γνωστόν, το ειδικό τέλος επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών 0,15% επιβάλλεται επί του συνόλου του τζίρου των συναλλαγματικών χρηματιστηριακών πράξεων και λήγει την 31^η του Δεκέμβρη του 2011. Την ίδια ώρα όμως στην Ελλάδα, όπου είναι συνδεδεμένα τα δύο χρηματιστήρια, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου και το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, από την 1^η Ιανουαρίου 2013 καταργείται το ειδικό τέλος, με ενδεχόμενο, εκτιμούμε, να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και οι οποιοσδήποτε συναλλαγές να γίνονται στην Αθήνα, για να αποφεύγουν το τέλος. Επειδή δεν έχουμε χρόνο να δούμε σε βάθος αυτή τη ρύθμιση, η τροπολογία είναι στο άρθρο 8 του βασικού νόμου -προβλέπεται τροποποίηση με αντικατάσταση της φράσης, πρώτη και δεύτερη γραμμή, «31^η του Δεκέμβρη του 2011» με τη φράση «31^η Δεκεμβρίου του 2013»- για να αντικατασταθεί η «31^η Δεκεμβρίου του 2013» με την «30^η Ιουνίου του 2012», να δώσουμε μόνο έξι μήνες παράταση, να δούμε και τα προβλήματα και να επανέλθουμε για βελτιώσεις, που είμαι σίγουρος ότι θα χρειαστεί να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Νεοφύτου, ότι η τροπολογία είναι πάνω σε πρόταση νόμου δική σας. Σημαίνει ότι τροποποιείτε την πρόταση νόμου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι; Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι νομοσχέδιο που ήρθε από την κυβέρνηση. Η τροπολογία είναι επί του νομοσχεδίου της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Συλλούρης πρώτα και μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πολύ σύντομα. Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να υποστηρίξουμε την τροπολογία, αλλά δε θα ήμαστε εδώ να συζητούμε αυτό το θέμα, αν υλοποιούνταν όσα συμφωνήσαμε στο Προεδρικό πριν πάρα πολλούς μήνες, ότι το χρηματιστήριο έπρεπε να ιδιωτικοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για τους λόγους που έχει αναπτύξει, κύριε Πρόεδρε, ο κ. Νεοφύτου συμφωνούμε με την τροπολογία. Πιστεύουμε είναι ένα ζήτημα που πρέπει να εξεταστεί, γιατί, εάν δεν αντιμετωπίσουμε αυτό το ζήτημα που προκύπτει από τη διασύνδεση του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και του Χρηματιστηρίου Αθηνών, πολύ φοβούμαι ότι πάρα πολύ σύντομα ενδεχομένως να χαθεί ο κύκλος εργασιών του Χρηματιστηρίου Αξιών και να μην έχουμε τίποτα να πουλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα το οποίο αναμένεται να δημιουργηθεί. Θέλω απλά να επισημάνω ότι, έχοντας κατά νουν ότι οι αρχές του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, όταν εγένετο η τοποθέτησις, εσυμφώνησαν να παρακολουθήσουν και οι ίδιοι, διότι το θέμα αφορά τα δικά τους τα έσοδα, και στην πορεία, σε συνεννόηση με τη Βουλή και την επιτροπή Οικονομικών, να το δούμε και να το εξετάσουμε... Κατά το εξάμηνο ενδέχεται, ανάλογα και με τις οικονομικές εξελίξεις, παρά την ύφεση και το ότι δεν υπάρχουν συναλλαγές ουσιαστικά, να χρειαστεί η παρέμβασή μας και εντός ενός και εντός δύο μηνών. Κατά συνέπεια, να είμαστε έτοιμοι να το αλλάξουμε όποτε χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Επομένως, την προφορική τροπολογία πάνω στον περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 τη βάζουμε πρώτη σε ψηφοφορία, να πάει η ημερομηνία αυτή 31^η Ιουλίου του 2012, για έξι μήνες δηλαδή να υπάρχει η κατάργηση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

30 Ιουνίου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η προφορική τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αναβάλλεται και αυτό για τη συνεδρία της ερχόμενης Τρίτης.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου, στις 27 Οκτωβρίου, στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Η μείωση του αριθμού των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου από έντεκα σε πέντε.
2. Η τροποποίηση της διάταξής της σύμφωνα με την οποία προβλέπεται ότι ιατρός υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη σε περίπτωση που επιδείξει κατά την άσκηση του επαγγέλματός του διαγωγή επονειδιστή ή ασυμβίβαστη προς το ιατρικό επάγγελμα, ώστε να υπόκειται στην εν λόγω δίωξη και σε περίπτωση που επιδείξει την πιο πάνω συμπεριφορά στα πλαίσια της ιδιότητάς του ως ιατρού.
3. Η επέκταση της πειθαρχικής ευθύνης που υπέχουν οι ιατροί, μεταξύ άλλων, και σε ιατρούς που μετέχουν σε εταιρείες ιατρών ή που συνεργάζονται με αυτές ή που εργοδοτούνται από αυτές.
4. Η αύξηση του προστίμου που δύναται να επιβληθεί από το Πειθαρχικό Συμβούλιο ως πειθαρχική ποινή σε ιατρούς από πεντακόσιες λίρες Κύπρου (£500) σε δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000).
5. Ο επανακαθορισμός του τρόπου συμμετοχής των τοπικών ιατρικών συλλόγων στο Συμβούλιο Ιατρικού Σώματος στη βάση των υφιστάμενων δεδομένων αναφορικά με τον πραγματικό αριθμό ιατρών ανά επαρχία.
6. Η τροποποίηση της σχετικής διάταξής της που προβλέπει την αναβολή της γενικής συνέλευσης του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου σε περίπτωση έλλειψης απαρτίας των μελών του, ώστε μετά την παρέλευση τριάντα λεπτών από την καθορισμένη ώρα σύγκλησης της συνέλευσης να θεωρείται ότι αποτελούν απαρτία τα παρόντα μέλη.

Εισάγοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της δήλωσε πως οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή της.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω πρόταση νόμου εξετάστηκε από κοινού με άλλη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε επίσης στη Βουλή από την επιτροπή, η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων την παροχή δυνατότητας σε ιατρούς για σύσταση εταιρειών ιατρών, της οποίας η μελέτη δεν ολοκληρώθηκε από την επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, δήλωσαν στην επιτροπή ότι το υπουργείο τους δεν ενίσταται στην προώθηση για ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, με εξαίρεση όμως τις πρόνοιές της που αφορούν τις εταιρείες ιατρών, επειδή διαφωνεί με τις πρόνοιες της αναφερόμενης πιο πάνω πρότασης νόμου, που προβλέπει την παροχή σε ιατρούς της δυνατότητας σύστασης εταιρειών, με σκοπό την εγγραφή στον Έφορο Εταιρειών για την παροχή ιατρικής φροντίδας.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα τα πιο κάτω:

1. Να προωθήσει για ψήφιση στο παρόν στάδιο μόνο τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που δεν αφορούν τις εταιρείες ιατρών.

2. Να αυξήσει το προτεινόμενο πρόστιμο που δύναται να επιβληθεί ως πειθαρχική ποινή σε ιατρούς από το Πειθαρχικό Συμβούλιο από δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) σε δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000), με στόχο να καταστεί αποτρεπτική η διάπραξη οποιουδήποτε αδικήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6^Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6B. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Μέρους III του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 12;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, ο διευθυντής της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Γενικού Νοσηλευτικού Προσωπικού). Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών και το Τμήμα Νοσηλευτικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 22 του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, είναι η κατάργηση των περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής Κανονισμών και κατ' ακολουθίαν ο τερματισμός της λειτουργίας της Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής. Παράλληλα, σκοπείται η μεταβίβαση όλης της κινητής και ακίνητης περιουσίας της εν λόγω σχολής στη Δημοκρατία, καθώς και η μεταφορά και φύλαξη στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας των μητρώων στα οποία τηρούνται τα στοιχεία των φοιτητών, των αποφοίτων και του ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού της, ώστε να είναι δυνατή η πρόσβαση σε αυτά των ατόμων τα οποία αφορούν τα στοιχεία που είναι καταχωρισμένα και η εξασφάλιση σχετικών βεβαιώσεων από τους ενδιαφερομένους. Περαιτέρω, με σχετική μεταβατική πρόνοια που περιλαμβάνεται στους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται η περίπτωση κατά την οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους εκκρεμούν οποιεσδήποτε δικαστικές διαδικασίες υπό ή κατά της Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής και ορίζεται ότι αυτές συνεχίζονται υπό ή κατά της Δημοκρατίας, η οποία υπεισέρχεται στις εν λόγω διαδικασίες ως νόμιμος διάδοχος της σχολής αυτής. Παράλληλα, με την ίδια μεταβατική πρόνοια προβλέπεται η υλοποίηση υπέρ ή κατά της Δημοκρατίας οποιωνδήποτε θεραπειών έχουν διαταχθεί από αρμόδιο δικαστήριο υπέρ ή κατά της εν λόγω σχολής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, με την έναρξη της λειτουργίας του Τμήματος Νοσηλευτικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του ΤΕΠΑΚ το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 τερματίστηκε η εισδοχή νέων φοιτητών στη Νοσηλευτική και Μαιευτική Σχολή. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, έχουν πλέον αποφοιτήσει όλοι οι φοιτητές της Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής με έτος εισδοχής σε αυτήν το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007, που ήταν το τελευταίο ακαδημαϊκό έτος κατά το οποίο έγινε εισδοχή φοιτητών στη σχολή.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), καθώς και εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ) και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Τουρκοκρατούμενων Περιουσιών Κύπρου (ΣΙΤΟΠ). Το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή την ενημέρωσε ότι λόγω άλλης ειλημμένης υποχρέωσης του λειτουργού που παρακολουθεί το νομοσχέδιο δεν καθίστατο δυνατό να παρευρεθεί στη συζήτηση του νομοσχεδίου, αλλά παράλληλα ανέφερε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται στη διάθεση των μελών της επιτροπής για οτιδήποτε χρειαστεί που αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €93.200.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, σε σύγκριση με ποσό ύψους €101.000.040 για το 2011, καθώς και εγγυήσεις ύψους €60.000.000, σε σύγκριση με εγγυήσεις για ποσό ύψους €75.000.000 για το 2011.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Διαχειριστικά έξοδα	5.996.170
2. Παραχώρηση δανείων Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας (σπουδές, νέα ζευγάρια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επαγγελματική δραστηριοποίηση, σωματεία, οργανώσεις)	46.000.000
3. Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	17.053.860
4. Πληρωμές λόγω εγγυήσεων	10
5. Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων	24.000.000
6. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	150.000

Σύνολο	93.200.040

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, στις σχετικές δαπάνες περιλαμβάνεται πρόνοια για ποσό ύψους €46.000.000 για παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας. Από το ποσό αυτό €44.099.970 προϋπολογίζεται να παραχωρηθούν για σπουδαστικά δάνεια, €1.900.000 για δάνεια σχετικά με ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, €10 για δάνεια σε νέα ζευγάρια, μετά από απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του φορέα το ποσό να παραμείνει αυτό λόγω της οικονομικής περισυλλογής της κυβέρνησης, €10 για δάνεια επαγγελματικής δραστηριοποίησης και €10 για δάνεια σε σωματεία και οργανώσεις.

Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΦΙΚΒ προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, από άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, από αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία προς τον ΚΦΙΚΒ για το 2012, που περιλαμβάνεται στα έσοδα του φορέα, ανέρχεται στο ποσό των €23.200.000, σε σύγκριση με το ποσό ύψους €23.000.000 για το 2011, από τα οποία το ποσό ύψους €6.146.140 αφορά διοικητικά έξοδα και το υπόλοιπο ποσό, ύψους €17.053.860, αφορά την επιχορήγηση επιτοκίου δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας με εγγύηση του ΚΦΙΚΒ. Στα έσοδα περιλαμβάνεται επίσης το ποσό ύψους €46.000.10, σε σύγκριση με το ποσό ύψους €58.000.010 για το 2011, ως άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας και πληρωμών λόγω εγγυήσεων. Επιπλέον, μέσω του εν λόγω σχεδίου προγραμματίζεται να δοθούν εγγυήσεις ύψους €60.000.000, σε σύγκριση με αντίστοιχες εγγυήσεις ύψους €75.000.000 για το 2011, για κάλυψη δικαιούχων δανείων για σκοπούς στέγασης και επαγγελματικής δραστηριοποίησης.

Ειδικότερα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ως ακολούθως:

€

1.	Κρατική χορηγία	23.200.000
2.	Άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας	46.000.010
3.	Αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας	24.000.000
4.	Άλλα έσοδα	30

Σύνολο		93.200.040

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξήραν το σημαντικό έργο που επιτελεί ο φορέας και παράλληλα τόνισαν ότι, παρά την παγκόσμια οικονομική κρίση που πλήττει και τη χώρα μας και, ως εκ τούτου, την ανάγκη για οικονομική περισυλλογή, ο προϋπολογισμός του φορέα δεν πρέπει να μειώνεται, αλλά να αυξάνεται κάθε χρόνο, δίνοντας με αυτό τον τρόπο σαφέστατα το μήνυμα για στήριξη και ενίσχυση του προσφυγικού κόσμου. Επ' αυτού ο πρόεδρος του φορέα εξέφρασε την κατανόησή του για το γεγονός ότι λόγω της οικονομικής κρίσης που μαστίζει τον παγκόσμιο γεωγραφικό χάρτη η Κύπρος δεν μπορούσε να αποτελέσει εξαίρεση, άλλωστε για αυτό το λόγο ο προϋπολογισμός του φορέα για το 2012 είναι μειωμένος σε σχέση με πέρσι, όμως παράλληλα κάλεσε όλες τις πολιτικές δυνάμεις ενωμένες να δούνε πιο "ζεστά" το θέμα της οικονομίας της χώρας μας, γιατί, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, αν δε γίνει αυτό και οδηγηθούμε στο Μηχανισμό Στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε ο φορέας δε θα επιδοτείται και αυτό αυτόματα θα σημάνει το τέλος της ζωής του φορέα.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ δήλωσε στην επιτροπή ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχει ο φορέας, ο χρόνος αναμονής εξέτασης των αιτήσεων για παραχώρηση δανείων αναμένεται να αυξηθεί σε σχέση με το 2011.

Ειδικότερα, ο χρόνος αναμονής υπολογίζεται ως ακολούθως:

1. Για τα σπουδαστικά δάνεια έντεκα μήνες, σε σύγκριση με έξι μήνες το 2011.
2. Για τα επαγγελματικά δάνεια είκοσι ένα μήνες, σε σύγκριση με εννέα μήνες το 2011.
3. Για τα στεγαστικά δάνεια πενήντα επτά μήνες περίπου, σε σύγκριση με σαράντα τρεις μήνες το 2011.
4. Για τα δάνεια σε νέα ζευγάρια τριάντα μήνες, σε σύγκριση με δεκαοκτώ μήνες το 2011.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά τα δάνεια για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη υπάρχει άμεση ανταπόκριση και έγκριση των σχετικών αιτήσεων, όπως άλλωστε ίσχυε και το 2011.

Ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ δήλωσε περαιτέρω ότι η δέσμευση του φορέα για επανεξέταση των κριτηρίων παραχώρησης των δανείων, με σκοπό τη δικαιότερη και ορθότερη κατανομή, με προτεραιότητα σ' αυτούς που έχουν μεγαλύτερη και πραγματική ανάγκη, γίνεται πράξη, μετά την αποδοχή του Υπουργού Οικονομικών της δέσμης εισηγήσεων που κατέθεσε ο πρόεδρος του φορέα προς το Υπουργείο Οικονομικών και τη θετική απαντητική επιστολή που στάλθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών προς τον πρόεδρο του φορέα. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ενώπιον των μελών της επιτροπής ότι, αφού εγκριθούν τα πιο πάνω μέτρα από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα κατατεθούν ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για εξέταση και ψήφισή τους το συντομότερο δυνατόν.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε συναφώς ότι υιοθετεί όσα ανέφερε πιο πάνω ο πρόεδρος του φορέα και ζήτησε όπως οδηγηθεί το νομοσχέδιο προς ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής, σχολιάζοντας το χρόνο αναμονής για παραχώρηση των πιο πάνω δανείων, εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για την καθυστέρηση που παρατηρείται όσον αφορά την έγκριση αιτήσεων που αφορούν σε δάνεια για στεγαστικούς σκοπούς και ζήτησαν όπως συντημηθεί το χρονικό διάστημα εξέτασης των σχετικών αιτήσεων.

Αναφερόμενη στο θέμα της εξέτασης των αιτήσεων για παραχώρηση δανείων, η εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι το τμήμα της βρίσκεται εντός των στόχων που έχουν τεθεί, στηρίζοντας και ενισχύοντας με αυτό τον τρόπο τον προσφυγικό κόσμο.

Ο εκπρόσωπος του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης ανέφερε πρόσθετα ότι όσον αφορά το φαινόμενο της καθυστέρησης των αποπληρωμών των δανείων αυτό έχει επιλυθεί σε συνεργασία με το φορέα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΠ δήλωσε ότι ο φορέας πρόσφερε και προσφέρει πολλά στον προσφυγικό κόσμο και γι' αυτό ζήτησε όπως σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, που

επηρεάζει τώρα όλους μας, όλοι να σταθούμε δίπλα στο φορέα και να τον βοηθήσουμε, έτσι που να μπορέσει να συνεχίσει να προσφέρει στον προσφυγικό κόσμο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε πως όσον αφορά τα μέτρα που θα προωθήσει το Υπουργείο Οικονομικών αναφορικά με την εισαγωγή κριτηρίων, εισοδηματικών και άλλων, έτσι που να γίνει δικαιότερη η παραχώρηση των δανείων από το φορέα προς τους πρόσφυγες που έχουν πραγματική ανάγκη, τόνισε ότι πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη και η φιλοσοφία της νομοθεσίας του φορέα, γιατί πιθανόν να χρειαστεί τροποποίηση και της νομοθεσίας, για να εγκριθούν οι σχετικοί κανονισμοί. Όσον αφορά ειδικότερα το πιο πάνω νομοσχέδιο, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, ως εκ τούτου μπορεί να προωθηθεί προς ψήφιση από την ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σύμφωνα με την έκθεση, όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Παρακαλώ να αρχίσουμε από τον κ. Βαρνάβα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας την ψήφιση του προϋπολογισμού του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Πρώτ' απ' όλα, να επαναλάβω την πάγια θέση μας ότι, παρ' όλο που ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών έχει δημιουργηθεί από το 1996, για να αποδώσει στον προσφυγικό κόσμο την ελάχιστη ισότιμη κατανομή των βαρών, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει αυτό κατορθωτό. Παρ' όλα αυτά, ο προσφυγικός κόσμος βρίσκει στο φορέα έστω την ελάχιστη ανταπόκριση, για να δανειοδοτηθεί για βασικές του ανάγκες, όπως είναι η στέγαση, η επαγγελματική αποκατάσταση, θέματα υγείας, θέματα φοιτητών.

Δυστυχώς όμως φέτος παρατηρείται το φαινόμενο η λαίλαπα της οικονομικής κρίσης να μην αφήνει άθικτο το φορέα, καθώς οι πρόσφυγες περισσότερο από τον καθένα επηρεάζονται από την οικονομική κρίση - και αυτό είναι πολύ καλά γνωστό, γιατί ο προσφυγικός κόσμος είναι αυτός που έχει επιβαρυνθεί όλο το οικονομικό βάρος της τουρκικής εισβολής, ενώ κάποιων οι περιουσίες τους στις ελεύθερες περιοχές σε είκοσι τέσσερις ώρες μετά την εισβολή είχαν πάρει την ανιούσα- και ο προσφυγικός κόσμος άρα, βάσει αυτού, ακόμη και σε αυτή την περίοδο θα καταδικαστεί με την αφαίρεση του 20% του προϋπολογισμού του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Απλά να δώσω ένα παράδειγμα: Αν σήμερα, κύριε Πρόεδρε, ο φορέας εγκρίνει ένα οικιστικό δάνειο στα τρία χρόνια και κάτι μήνες, με αυτή τη μείωση ο πρόσφυγας θα παίρνει το δάνειό του στα τέσσερα χρόνια και εννιά μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τζαι που εννά μπει τζαι η μητρογονία, στα έξι χρόνια!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αν, για παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε, ένας αιτείται επαγγελματικό δάνειο και το παίρνει στους εννιά μήνες, με το σημερινό προϋπολογισμό θα το παίρνει στον ένα χρόνο και εννέα μήνες, σχεδόν στα δύο χρόνια. Άρα, αντιλαμβάνεστε πλέον σε ποια θέση θα βρίσκεται ο προσφυγικός κόσμος.

Δε θα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι εκ της θέσεώς μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά κάμνεις!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά θέλω να σημειώσω αυτό το γεγονός και να καλέσουμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τη θέση της σε σχέση με το μειωμένο προϋπολογισμό του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και να καταθέσει ενώπιον της Βουλής συμπληρωματικό.

Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι υπάρχουν ακόμα τώρα οι οικογένειες που έχουν φοιτητές και που δεν έχουν πάρει το φοιτητικό δάνειο. Θέλω να τονίσω επίσης ότι εμείς ως ΕΔΕΚ είχαμε καταθέσει προτάσεις, όπως για παράδειγμα την επιβολή ειδικού τέλους για την υπεραξία της γης και αυτό το ειδικό τέλος να πήγαινε σ' ένα ειδικό ταμείο που θα ενίσχυε και την Υπηρεσία Μερίμνης, όπως και το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Είχαμε εισηγηθεί και είμαστε υποστηρικτές της πρότασης που όλες οι πολιτικές δυνάμεις, εκτός μίας, υιοθετήσαμε, για τη μεταφορά του συντελεστή δομήσεως των κατεχομένων περιουσιών μας στις ελεύθερες

περιοχές, για να δώσουμε μια ανάσα στον προσφυγικό κόσμο. Ούτε αυτό γίνεται αποδεκτό. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, καλούμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τη θέση της στον προϋπολογισμό, όπως επίσης την καλούμε να λάβει και σοβαρά υπόψη τις θέσεις των πολιτικών δυνάμεων και ιδιαίτερα τις θέσεις και τις προτάσεις τις οποίες έχω εκφράσει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν θα μιλάτε πάνω 'πού δύο λεπτά, να έρχεστε στο βήμα, διαφορετικά θα χρονομετρούμε εδώ με τους γραμματείς και θα διακόπτομε την ομιλία. Παρακαλώ, λάβετε το σοβαρά υπόψη!

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ελευθέριος Χριστοφόρου.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πόσα θέλουν, να τα δώσουμε, για να σταματήσει η συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν έσιεις εις την πούγκαν, αγαπητέ μου Γιάννο, 20%, που έν' μειωμένος, διακόπτομε τζαι τη συνεδρία, αν θα τα βάλεις!

(Γέλια)

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εσείς γνωρίζετε ότι για μένα ισχύει πάντοτε το λακωνίζειν εστί φιλοσοφείν...

(Γέλια)

...θα ομιλήσω απ' αυτή τη θέση και παρακαλώ να μετρηθεί ο χρόνος μου, τα δύο λεπτά, και να συγκριθεί και με τους χρόνους κάποιων άλλων!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, σπωσδήποτε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ ισχύει η ρήση «έβγαλε όνομα ο θεριστής»!

Επειδή υπάρχουν κάποια παραπλανημένα και νοσηρά μυαλά όσον αφορά τα των προσφυγικών και επειδή πιθανώς αυτή τη στιγμή, ή και όταν ακουστούμε προς τα έξω, κάποιοι θα σκέφτονται ότι πάλι κάποιοι φωνάζουν για τον προσφυγικό κόσμο, πρέπει να επισημάνω ότι ο φορέας δεν είναι χορηγίες· είναι δάνεια. Και δεν πρόκειται να ασκήσω κριτική στην κυβέρνηση, αλλά θα την παραδώσω στην κρίση των προσφύγων.

Αυτά τα δάνεια -μιλούμε για δάνεια, διευκόλυνση για δανειοδότηση- η κυβέρνηση αποφάσισε να τα περικόψει όσο δεν περιέκοψε χορηγίες. Χορηγίες και σπατάλες και δαπάνες και όλα τα άλλα τα συμπαραμαρτούντα που κουβαλά ο προϋπολογισμός της παρούσας κυβέρνησης. Περιέκοψε 20% δανείων, τα οποία δάνεια δεν είναι όπως τα συνηθισμένα δάνεια που παίρνει ο κάθε Κύπριος πολίτης, αλλά για τα οποία πρέπει να αναμείνει μια πενταετία. Και με αυτή την περικοπή του 20%, ενώ ο Κύπριος πολίτης απολαμβάνει το δανειό του σε πέντε ή έξι μέρες, όταν το αιτηθεί από οποιαδήποτε τράπεζα, ο πρόσφυγας είναι υποχρεωμένος να το απολαμβάνει μετά από επτά χρόνια. Πέστε μου, ένας φορέας που κατάντησε να είναι όχι ισότιμος κατανομής βαρών αλλά βαρών για τον προσφυγικό κόσμο, πέστε μου πώς μπορεί να εξυπηρετήσει και να ανταποκριθεί στον προσφυγικό κόσμο, όταν σου παρέχει αυτό το δάνειο -όχι χορηγία- μετά από πέντε και επτά χρόνια.

Είναι γι' αυτό -και τελειώνω- που εγώ εισηγήθηκα και επαναφέρω την πρότασή μου. Επιτέλους, πρέπει να δημιουργηθεί τράπεζα προσφύγων -και εδώ ζητώ τη συναίνεση όλων των κομμάτων- για να διευκολύνονται στη δανειοδότηση οι πρόσφυγές μας. Διαφορετικά, θα ταλαιπωρούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ζήτησε το λόγο ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας κατά σειρά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Βεβαίως, από τη θέση σου, δύο λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολύ σύντομα θέλω να πω το εξής: Επειδή είναι της μόδας να μιλούμε για τους έχοντες και για τους κατέχοντες, εδώ διαπιστωμένα οι μη έχοντες είναι οι εκτοπισθέντες και έγινε μία περικοπή στον προϋπολογισμό του φορέα κατά 20%.

Είχα εξηγήσει στον πολύ αγαπητό συνάδελφο του ΑΚΕΛ τον Σταύρο Ευαγόρου και κατ' ιδίαν το εξής σημαντικό ζήτημα: Αυτός ο προϋπολογισμός του φορέα θα μπορούσε κάλλιστα να γίνει ένα αναπτυξιακό εργαλείο στα χέρια της κυβερνήσεως για τον εξής πολύ απλό λόγο: Το κύριο ποσό δίδεται για τη στέγαση των εκτοπισθέντων, σε έναν που θέλει να αγοράσει οικόπεδο, να κτίσει σπίτι, διαμέρισμα και ούτω καθεξής. Το κράτος, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, εισπράττει από κάθε πράξη αγοράς ακίνητης ιδιοκτησίας, είτε οικοπέδου είτε σπιτιού είτε διαμερίσματος, 20% φόρο κεφαλαιουχικών κερδών. Και σίγουρα καλούνται να τον πληρώσουν οι εκτοπισθέντες που αγοράζουν. Είναι αυτοί που δεν έχουν και αγοράζουν! Πληρώνουν 15% ΦΠΑ και πληρώνουν και 8% μεταβιβαστικά. Σύνολο 43%. Δηλαδή από κάθε πράξη που στεγάζεται ένας εκτοπισθείς στην ουσία το κράτος μπαίνει συνέταρος. Και τι πληρώνει πίσω το κράτος;

Στην ουσία αυτό το νόμμερο που λέει είναι τόσα εκατομμύρια επί της κόλλας, πάνω στο χαρτί, διότι δε βάζει χρήματα το κράτος. Είναι δάνεια που παίρνουμε από τις συνεργατικές πιστωτικές εταιρείες. Επιδοτεί το κράτος το επιτόκιο με €17 εκατομ., όμως εισπράττει πίσω το 43% κάθε πράξεως. Δηλαδή θα μπορούσε κάλλιστα κάτω από τούτες τις δύσκολες συνθήκες, σε τούτο τον τομέα που πάσχουμε και υποφέρουμε, οι καλυπτοσφιήδες, οι εργολάβοι μας, οι κτιστάδες μας... Θα ικανοποιούσαμε τους εκτοπισθέντες για τη στέγαση και θα δίναμε και οξυγόνο στην οικονομική βιομηχανία. Κάμνει μου εντύπωση που τα σπουδαία μυαλά που έχουμε στο Υπουργείο Οικονομικών δεν μπορούν να δουν τούτη την αναντίλεκτη πραγματικότητα!

Υποβάλλω παράκληση, διότι ο Υπουργός Οικονομικών τούτο το θέμα μπορεί να το ξαναδεί, διότι είναι μία σημαντική έτσι ανακούφιση για τους εκτοπισθέντες. Γίνεται να περιμένει ο άλλος πέντε χρόνια να πάρει δάνειο, για να κτίσει; Εννά πααίννουν τα κοπελλουόκια του σκολείο! Ε, πού εννά μινίσκει στα πέντε χρόνια; Αυτός που ζητά για τις σπουδές, για την υγεία του... Ε, είναι, νομίζω, ένα θέμα που πρέπει να το ξαναδούν στο Υπουργείο Οικονομικών και το ποσό όχι να μην το περικόψουν, όχι να το διπλασιάσουν, να το πολλαπλασιάσουν! Είναι μία καλή μεθοδολογία, για να δώσουμε μία σοβαρή κινητικότητα και στην οικονομία μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημήτριος Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ μιλούμε για Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που ουδέποτε υπήρξε διαχρονικά. Είναι ένα μπάλωμα το οποίο ανακαλύψαμε, σωστά το χρησιμοποίησαμε. Ο μόνος τρόπος, για να υπάρχει κατανομή βαρών, είναι η υιοθέτηση της πρότασης για μεταφορά κατασκευαστικών δικαιωμάτων υπό τη μορφή συντελεστή δόμησης. Αυτός είναι ο τρόπος να συνδεθεί η αύξηση της αξίας της γης εις τες ελεύθερες περιοχές με την κατοχή αξίας, την κατοχή γης στες κατεχόμενες περιοχές, χωρίς καμία υποχρέωση από το κράτος και αντίθετα με έσοδα προς το κράτος με τες φορολογίες, με τα μεταβιβαστικά και την ανάπτυξη που θα δημιουργηθεί.

Κάνω έκκληση προς τον Πρόεδρο της Βουλής να παρέμβει, ώστε η επιτροπή Προσφύγων να βάλει αυτό το θέμα για συζήτηση, το οποίο καθυστερεί για πολύ καιρό. Κάμνω και έκκληση προς την κυβέρνηση -εμάς έτσι κι αλλιώς είναι και μέσα στες προτάσεις μας για ανάπτυξη- προς τον Υπουργό Οικονομικών, για να υιοθετηθεί. Θα έρθει η ώρα που όχι μόνο δε θα μπορούν να γίνουν αυτά που λέτε -να αυξηθούν οι συνεισφορές- θα μειωθούν τόσο πολύ οι συνεισφορές, ώστε θα είναι κάτω ή πολύ κοντά στα έξοδα των €6 εκατομ. των διοικητικών εξόδων του φορέα. Σήμερα τα έξοδα του φορέα τα διοικητικά είναι €6 εκατομ. Για να μην πω και ότι πολλά απ' αυτά τα εκατομμύρια τα οποία δίδουμε για βοήθεια προέρχονται μέσα -και αυτό να το ακούσουν οι πρόσφυγες βουλευτές- από τις φορολογίες από τους πρόσφυγες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω ότι όλοι συμφωνούν ότι είναι μια περικοπή η οποία καθόλου δε βοηθά. Μπορεί να φαίνεται στα χαρτιά ότι το κράτος κερδίζει κάποιο ποσό, αλλά είναι εντελώς αντανάπτυξιακή αυτή η τακτική. Καλούμε το υπουργείο να κάνει δεύτερες σκέψεις. Υπάρχουν τρόποι να ενισχυθεί το κονδύλι αυτό.

Όσον αφορά τη μεταφορά συντελεστή από τα κατεχόμενα, επαναλαμβάνω ότι είναι μία θέση η οποία πρέπει να μας απασχολήσει, πρέπει να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα που υπάρχουν ιδιαίτερα αυτή την περίοδο για τους πρόσφυγες και το πόσο κάποιος προσπαθούν να τους δελεάσουν, ώστε να ξεπουλήσουν περιουσίες. Πιστεύουμε ότι με τη συζήτηση του θέματος για τη μεταφορά συντελεστή από τα κατεχόμενα ανοίγεται μια προοπτική για δίκαιη πράγματι αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς, σε μια εποχή που έστω και αν υπάρχει αυτή η κρίση και στο μέγεθος το οποίο υπάρχει, αισθάνομαι την ανάγκη να πω ότι η ανάγκη σε σχέση με την απάντηση που πρέπει να δώσουμε στις προσφυγές στην "επιτροπή" των κατεχομένων ή στην ψευδοεπιτροπή πρέπει να μείνει και να διατηρηθεί ζωντανή. Και δεν μπορεί πραγματικά να αγνοούμε παντελώς την πολιτική διάσταση αυτού του θέματος και να το θέτουμε πάνω σε μια καθαρά οικονομική διάσταση, περικόπτοντας σε ποσοστά μάλιστα άκρως αδικαιολόγητα, της τάξης του 22%. Αν λάβουμε μάλιστα υπόψη την εξοικονόμηση την οποία θα εισάξουμε και το πόσο πρόσθετο ποσό θα εξοικονομήσουμε, είναι πολύ πιο ανησυχητική η κατάσταση.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι πολύ ορθώς ειπώθηκε από το συνάδελφο το Ζαχαρία τον Κουλία ότι ο φορέας και τα σκέλη τουλάχιστον των προγραμμάτων του, τα δύο εξ αυτών, είναι καθαρά αναπτυξιακού χαρακτήρα: η οικοδόμηση οικίας, τα στεγαστικά, καθώς επίσης και τα επαγγελματικά. Είναι καθαρά αναπτυξιακού χαρακτήρα αυτά τα δύο μέτρα. Και είδαμε την αναγκαιότητα που υπάρχει από πλευράς του προσφυγικού κόσμου, προκειμένου να συμβάλουν στην ανάπτυξη είτε επεκτείνοντας τη σημερινή τους επαγγελματική δραστηριότητα με αγορά ενός νέου μηχανήματος ή δημιουργώντας μια καινοτόμο δράση είτε με οποιαδήποτε άλλη επέκταση ή δημιουργία επαγγελματικής δραστηριότητας. Διερωτώμαι γιατί -πολύ σωστά ειπώθηκε- δεν έχει ληφθεί υπόψη από την εκτελεστική εξουσία. Καλώ την κυβέρνηση στο επόμενο, αν και εφόσον δούμε αναπτυξιακό πακέτο σε αυτή εδώ την αίθουσα, να συμπεριληφθεί η πρόνοια αυτή ενίσχυσης του φορέα με αναπτυξιακά κονδύλια, που να αφορούν εκείνη την κατηγορία προσφυγικού κόσμου, εκείνη την κατηγορία της κοινωνίας μας που έχει δεχτεί το τεράστιο τίμημα της τουρκικής εισβολής.

Κύριε Πρόεδρε, σωστά μπορεί να ειπωθεί και από πλευράς της κυβέρνησης ότι η προσπάθεια για μια στόχευση και για ένα συγκύρισμα -τελειώνω, Πρόεδρε- είναι μεν προς τη σωστή κατεύθυνση, ωστόσο όμως εκφράζω αυτό το φόβο και την επιφύλαξη, αυτή η προσπάθεια να μην αποβεί ως... με αποτέλεσμα εν πάση περιπτώσει να μειωθούν τα συνολικά ποσά προς τον προσφυγικό κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Σίγουρα κι εμείς θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό του φορέα, όμως θα ήθελα να σχολιάσω ένα-δυο πράγματα. Το πώς τα τελευταία χρόνια λειτουργεί ο φορέας, έτσι που να ενημερώσει τον κόσμο και εκείνους που θα μπορούσαν να αποταθούν στο φορέα, για να διεκδικήσουν τη στήριξη και τη βοήθειά του. Να πούμε ότι τα τελευταία τρία χρόνια έχουν αυξηθεί οι εγκρίσεις κατά 45%. Δηλαδή απ' όλα τα χρόνια που έχει λειτουργήσει ο φορέας είχαν τα προηγούμενα χρόνια, από το '96, το 55% και τα τελευταία τρία χρόνια το 45%. Έγινε αναφορά στο ότι ο προϋπολογισμός είναι μειωμένος κατά 20%. Ο προϋπολογισμός είναι μειωμένος κατά 10% όσον αφορά τα δάνεια και κατά 10% όσον αφορά τις εγγυήσεις δανείων, έτσι για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σύνολο είκοσι. Δέκα και δέκα κάμνουν είκοσι!

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ε, δεν είναι δέκα και δέκα στην προκειμένη περίπτωση. Έχει οικονομολόγους τζιαι να μας το ερμηνεύσουν. Είναι σύνολο στον προϋπολογισμό του κατά 10%, αλλά αυτό δεν έχει σημασία. Πρέπει να μετρήσουμε, ναι, πώς αξιολογούμε και πώς στηρίζουμε τους πρόσφυγες και έχουν βρεθεί τρόποι μέσα από την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων ή του εμβαδού της κατοικίας ή ακόμα και μελέτης βιωσιμότητας για επιχειρηματικές προσπάθειες πάνω από €50.000, έτσι που να συνεχίσουν να στηρίζουν τους πρόσφυγες που έχουν ανάγκη.

Να πω επίσης ότι αυτή η δυστοκία που υπάρχει στην εκταμίευση κονδυλίων παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια. Τουλάχιστον από το 2003 από την έρευνα που έχω κάμει, πάντα Σεπτέμβρη, Οκτώβρη εξαντλείται το

κονδύλι και οι υπόλοιπες εγκρίσεις πηγαίνουν για το νέο χρόνο. Αυτό συνέβη και φέτος, αλλά, αντιλαμβάνεστε, λόγω οικονομικής κρίσης έχει γίνει πιο οξύ το πρόβλημα.

Όσον αφορά το θέμα της δημιουργίας τράπεζας προσφύγων, να πω ότι από το 1999 το Πανεπιστήμιο Κύπρου είχε κάμει μελέτη σε σχέση με το κόστος της τουρκικής εισβολής και της ισότιμης κατανομής του και δυστυχώς δύο προηγούμενες κυβερνήσεις αντιστάθηκαν και αρνήθηκαν να αξιολογήσουν αυτή την έκθεση και να δουν αν υπήρχαν δυνατότητες για τις εισηγήσεις, που καταλήγουν και που περιλαμβάνουν τις εισηγήσεις που ακούστηκαν προηγουμένως.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με μεγάλη προσοχή την κ. συνάδελο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...να μου επιτρέψετε όμως να πω ότι, αν ο προϋπολογισμός του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών φέτος είναι 20% πλην και είναι 20%...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι μας είπε ο πρόεδρος της επιτροπής του φορέα, ότι είναι 20% κάτω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πολύ καλά! Άρα, χαίρομαι που συμφωνείτε μαζί μου, κύριε Πρόεδρε.

Προχωρώ λέγοντας ότι μόνο τα χρονικά διαστήματα τα οποία έχω αναφέρει επιβεβαιώνουν τα όσα έχουμε πει. Παράλληλα, θέλω να υπενθυμίσω ότι ο περσινός προϋπολογισμός -άκουσον-άκουσον!- από λάθος ενός υπαλλήλου του Υπουργείου Οικονομικών βρέθηκε να είναι πλην €32 εκατομ.!. Κατά λάθος! Δε διεξήχθη καμία έρευνα για το πώς έγινε το λάθος, αλλά τελικά μας πέρασαν το λάθος αυτό. Άρα, το 20% πλην είναι επιπλέον των €32 εκατομ. πλην. Άρα, καταλαβαίνετε, κύριε Πρόεδρε, ότι τα προβλήματα τα οποία θα δημιουργηθούν στον προσφυγικό κόσμο φέτος είναι πολλαπλάσια.

Παράλληλα να πω και να υπενθυμίσω και στη συνάδελο το εξής: Μπορούμε να συζητήσουμε εκείνα τα οικονομικά κριτήρια τα οποία σκέφτεται ο φορέας να εισηγηθεί. Όμως επικαλούμαι και την άποψη της Γενικής Εισαγγελίας ότι πιθανόν αυτά τα κριτήρια να δημιουργούν ανισότητα ανάμεσα στον προσφυγικό κόσμο και στο τέλος της ημέρας να κριθούν και αντισυνταγματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Νομίζω δεν έχει άλλο ομιλητή.

Θα ήθελα κι εγώ να μιλήσω, αλλά, για να μη δημιουργηθεί καθυστέρηση, να ανεβαίνει άλλος στην έδρα και να κατεβαίνω κάτω εγώ, θα πω ότι με τα περισσότερα που είπαν οι συνάδελοι της επιτροπής Προσφύγων συμφωνώ. Τα έχουμε πει δεκάδες φορές, θα τα ξαναπούμε κι άλλες και ελπίζω κάποια στιγμή να βάλουν όλοι το χέρι επί τον τύπον των ήλων, να δουν καλύτερα την προσφυγική πολιτική και τα θέματα του φορέα. Τίποτε άλλο δε θα πω αυτή τη στιγμή.

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού €93.200.040 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Όχι, δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί το 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε διάφορες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 8^{ης} Φεβρουαρίου και της 6^{ης} Δεκεμβρίου 2011.

Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Εμπορικών Αντιπροσώπων. Το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των παρόντων κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τη συγκρότηση και λειτουργία του Συμβουλίου Εμπορικών Αντιπροσώπων, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν τα τέλη για εγγραφή στο συμβούλιο, τα οποία παραμένουν αναλλοίωτα από το 2003, με σκοπό την κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του συμβουλίου.

Ειδικότερα, κατά την εξέταση των κανονισμών κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Για την εφαρμογή των κανονισμών αρμόδιοι φορείς είναι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το Συμβούλιο Εμπορικών Αντιπροσώπων.
2. Με την εν λόγω τροποποίηση προτείνεται αναθεώρηση των τελών, προκειμένου να καλυφθούν λειτουργικά έξοδα.
3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία επηρεάζονται οι εμπορικοί αντιπρόσωποι.
4. Η προτεινόμενη νομοθεσία δε συνεπάγεται οποιαδήποτε δημόσια δαπάνη ούτε μείωση ή αύξηση δημόσιων εσόδων.

Σημειώνεται ότι κατά την αρχική εξέταση των εν λόγω κανονισμών εντοπίστηκαν ελλείψεις στο κείμενό τους. Ως εκ τούτου, στις 22 Νοεμβρίου 2011 στάλθηκε επιστολή στην επιτροπή από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στην οποία επισυνάπτεται νέο αναθεωρημένο κείμενο, που διαμορφώθηκε σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Με το εν λόγω κείμενο τροποποιούνται τόσο το Παράρτημα ΙΙ των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αναφερόταν και στο αρχικό κείμενο, όσο και τα έντυπα τύπου "Α", "Δ" και "Ε" του Παραρτήματος Ι αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την έγκριση των εν λόγω κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, απ' ό,τι βλέπω δαμαί.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Υπάρχει κανένας;

Όχι.

Και το ΑΚΕΛ είναι υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μάλιστα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 μέχρι 22 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011», «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σωτήρης Σαμψών

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Φειδιάς Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίκης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και στις 29 Νοεμβρίου 2011. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Οκτωβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του

ΕΤΕΚ. Η ΟΕΒ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, το ΚΕΒΕ κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός των τεσσάρων νόμων που προτείνονται είναι η μεταφορά στην κυπριακή έννομη τάξη των διατάξεων της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουλίου 2009, σχετικά με το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης ορισμένων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών που συνάπτονται από αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, καθώς και την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ.

Η νέα Οδηγία βασίζεται κατά κύριο λόγο στις πρόνοιες των υφιστάμενων Οδηγιών που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, δηλαδή της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ, που αφορά τους οργανισμούς κοινής ωφελείας, με κατώτατα όρια εκείνα που ισχύουν για τους οργανισμούς κοινής ωφελείας. Επιπλέον, η Οδηγία 2009/81/ΕΚ καθορίζει τις δικές της διαδικασίες προσφυγής, που αποτελούν ουσιαστικά μεταφορά των προνοιών της σχετικής Οδηγίας για τις διαδικασίες προσφυγής.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, με σκοπό τη σύγκλιση των εθνικών διαδικασιών σύναψης συμβάσεων στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και με απώτερο στόχο τη σταδιακή διαμόρφωση μιας ευρωπαϊκής αγοράς αμυντικού εξοπλισμού, καθώς και την ενίσχυση της αμυντικής βιομηχανικής και τεχνολογικής βάσης στην Ευρώπη, η Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθέτησε την Οδηγία 2009/81/ΕΚ. Η εν λόγω Οδηγία, στη βάση των αρχών της διαφάνειας και της ισότιμης και χωρίς διακρίσεις συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης συμβάσεων, εισάγει νέους διαδικαστικούς κανόνες προσαρμοσμένους στις ιδιαιτερότητες της αγοράς εξοπλισμών για την άμυνα και την ασφάλεια.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα εν λόγω νομοσχέδια, η Οδηγία 2009/81/ΕΚ εφαρμόζεται στις συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο:

1. την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού, περιλαμβανομένων μερών, επιμέρους στοιχείων και/ή συναρμολογημένων τμημάτων, κατασκευαστικών μερών και/ή υποσυγκροτημάτων,
2. την προμήθεια ευαίσθητου εξοπλισμού, περιλαμβανομένων μερών, επιμέρους στοιχείων και/ή συναρμολογημένων τμημάτων, κατασκευαστικών μερών και/ή υποσυγκροτημάτων,
3. έργα, προμήθειες και υπηρεσίες που αφορούν άμεσα στον εξοπλισμό που αναφέρεται στις παραγράφους (α) και (β), για οποιαδήποτε στοιχεία του κύκλου ζωής του,
4. έργα και υπηρεσίες για ειδικούς στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο μεταφέρονται στην κυπριακή νομοθεσία οι πρόνοιες της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ, της 13^{ης} Ιουλίου 2009, με τις οποίες καθορίζονται οι διαδικασίες και οι αρχές που εφαρμόζονται για τη σύναψη συμβάσεων στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας.

Συγκεκριμένα, ο προτεινόμενος νόμος, ο οποίος αποτελείται βασικά από έξι μέρη, ορισμένα από τα οποία υποδιαιρούνται σε κεφάλαια, μεταξύ άλλων περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

Το Μέρος ΙΙ που αφορά τις “Διατάξεις που εφαρμόζονται στις Συμβάσεις”. Ειδικότερα, το μέρος αυτό αποτελείται μεταξύ άλλων από τα ακόλουθα κεφάλαια:

Το Κεφάλαιο Ι - “Γενικές Διατάξεις”, το οποίο αποτελείται από τα άρθρα 6 έως 8, που αναφέρει ποιοι έχουν δικαίωμα συμμετοχής στις συμβάσεις, καθώς και την υποχρέωση που έχουν οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς να μην αποκαλύπτουν πληροφορίες που τους έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες αυτοί έχουν χαρακτηρίσει ως “εμπιστευτικές”. Προβλέπει ακόμα ότι οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να έχουν από τους οικονομικούς φορείς απαιτήσεις που αποσκοπούν στην προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών που τους κοινοποιούν κατά τη διάρκεια της όλης διαδικασίας υποβολής των προσφορών.

Το Κεφάλαιο ΙΙ - “Κατώτατα Όρια και Μέθοδοι Υπολογισμού της Εκτιμώμενης Αξίας”, το οποίο αποτελείται από τα άρθρα 9 και 10, που καθορίζει τα όρια πέραν των οποίων εφαρμόζεται ο νόμος, καθώς και τον τρόπο υπολογισμού της αξίας κάθε σύμβασης.

Το Κεφάλαιο ΙΙΙ - “Εξαιρέσεις από το Πεδίο Εφαρμογής και Ειδικά Καθεστώτα”, το οποίο αποτελείται από τα άρθρα 11 έως 14, που αναφέρει με λεπτομέρεια τις περιπτώσεις για τις οποίες δε θα έχει εφαρμογή ο προτεινόμενος νόμος. Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος δε θα έχει εφαρμογή:

1. σε συμβάσεις για τις οποίες ισχύουν διεθνείς κανόνες (άρθρο 12),
2. σε συμβάσεις για τις οποίες απαιτείται η αποκάλυψη πληροφοριών [άρθρο 13(α)],
3. σε συμβάσεις που αφορούν δραστηριότητα συλλογής πληροφοριών [άρθρο 13(β)],
4. σε συμβάσεις συνεργασίας μεταξύ της Δημοκρατίας και ενός άλλου κράτους μέλους [άρθρο 13(γ)],

5. σε συμβάσεις που συνάπτονται σε τρίτες χώρες [άρθρο 13(δ)],
6. σε συμβάσεις που ανατίθενται από μια κυβέρνηση σε άλλη [άρθρο 13(στ)].

Το άρθρο 14 προβλέπει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να παραχωρεί κατ' αποκλειστικότητα σε προστατευόμενα εργαστήρια το δικαίωμα συμμετοχής στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων.

Το Κεφάλαιο V - "Ειδικές Διατάξεις για τα έγγραφα της Σύμβασης", το οποίο αποτελείται από τα άρθρα 18 έως 24, που αναφέρεται στο περιεχόμενο των εγγράφων της σύμβασης και στον τρόπο ετοιμασίας τους, όπου καθορίζονται με σαφήνεια οι απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα σχετικά με την υπεργολαβία, την ασφάλεια πληροφοριών και την ασφάλεια εφοδιασμού. Στα έγγραφα της σύμβασης οι αναθέτουσες αρχές ή οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να αναφέρουν τον οργανισμό ή τους οργανισμούς από τους οποίους οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες δύνανται να λαμβάνουν πληροφορίες για τις υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος, τις διατάξεις περί των συνθηκών και όρων απασχόλησης και των συνθηκών ασφάλειας και υγείας στην εργασία, που ισχύουν στη Δημοκρατία.

Το Κεφάλαιο VI - "Διαδικασίες που Εφαρμόζονται στις Συμβάσεις", το οποίο αποτελείται από τα άρθρα 25 έως 30, που περιγράφει με λεπτομέρεια τις διαδικασίες που μπορεί να υιοθετήσει κάθε αναθέτουσα αρχή ή αναθέτων φορέας με στόχο τη σύναψη σύμβασης, όπως η κλειστή διαδικασία, η διαδικασία με διαπραγμάτευση και η διαδικασία με ανταγωνιστικό διάλογο. Αναφέρεται επίσης η δυνατότητα σύναψης συμφωνιών-πλαίσιο.

Το Κεφάλαιο VII - "Κανόνες Δημοσιότητας και Διαφάνειας", το οποίο χωρίζεται σε πέντε τμήματα που καλύπτονται από τα άρθρα 31 έως 38, που περιγράφει με λεπτομέρεια τη διαδικασία δημοσίευσης και τον τρόπο σύνταξης των προκηρύξεων και ανακοινώσεων και καθορίζει με σαφήνεια τις προθεσμίες για την υποβολή των προσφορών και την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής. Για ευνόητους λόγους καθορίζει επίσης το περιεχόμενο και τους τρόπους διαβίβασης πληροφοριών, στις περιπτώσεις που επιλέγεται η εφαρμογή της διαδικασίας με διαπραγμάτευση ή του ανταγωνιστικού διαλόγου. Επιπλέον, καταγράφονται κανόνες που πρέπει να εφαρμόζονται στις επικοινωνίες μεταξύ των αναθετουσών αρχών και των οικονομικών φορέων, καθώς και το περιεχόμενο των τηρούμενων πρακτικών.

Το Κεφάλαιο VIII - "Διεξαγωγή της Διαδικασίας", το οποίο χωρίζεται σε τρία τμήματα που καλύπτονται από τα άρθρα 39 έως 50, που καθορίζει τα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι προσφέροντες, για να μπορούν να διεκδικήσουν την ανάθεση της σύμβασης και επεξηγεί τη διαδικασία που ακολουθείται μέχρι την ανάθεση της σύμβασης.

Το Μέρος III που αφορά τις "Διατάξεις που Εφαρμόζονται σχετικά με την Υπεργολαβία". Το μέρος αυτό αποτελείται από τα ακόλουθα δύο κεφάλαια:

Το Κεφάλαιο I - "Υπεργολαβίες που Ανατίθενται από Ανάδοχους οι Οποίοι δεν είναι Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς", στο οποίο καθορίζεται ο τρόπος επιλογής των υπεργολάβων. Ουσιαστικά, εφόσον η αξία της σύμβασης υπερβαίνει τα κατώτατα όρια, ο ανάδοχος υποχρεούται να δημοσιεύσει προκήρυξη της σύμβασης, όπου καθορίζονται και τα κριτήρια επιλογής του υπεργολάβου.

Το Κεφάλαιο II - "Υπεργολαβίες που Ανατίθενται από Ανάδοχους οι Οποίοι είναι Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς", το οποίο προβλέπει ότι, όταν οι ανάδοχοι είναι αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς και αναθέτουν συμβάσεις υπεργολαβίας, συμμορφώνονται προς τις διατάξεις περί κύριων συμβάσεων που προβλέπονται στο νόμο.

Ειδικότερα, με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί Διαδικασιών Προσφυγής Νόμος [Ν.104(Ι)/2010] για σκοπούς μεταφοράς σε αυτόν των διατάξεων των άρθρων 55 μέχρι 64 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ. Τα εν λόγω άρθρα της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ καθορίζουν ότι τα κράτη μέλη πρέπει να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση των αναθετουσών αρχών και των αναθετόντων φορέων προς τις υποχρεώσεις περί διαφάνειας και ανταγωνισμού μέσω ενός αποτελεσματικού συστήματος προσφυγής το οποίο να βασίζεται στο σύστημα προσφυγής που παρέχουν οι Οδηγίες 89/665/ΕΟΚ και 92/13/ΕΟΚ, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ, οι διατάξεις των οποίων έχουν ενσωματωθεί στο Νόμο αρ. 104(Ι) του 2010. Με δεδομένο ότι το σύστημα προσφυγής που επιβάλλει η Οδηγία 2009/81/ΕΚ για τις συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας είναι πανομοιότυπο με το σύστημα προσφυγής που επιβάλλουν οι Οδηγίες 89/665/ΕΟΚ και 92/13/ΕΟΚ, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ, κρίθηκε κατάλληλο να τροποποιηθεί ο Νόμος αρ. 104(Ι) του 2010, έτσι ώστε να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής του, για να καλύπτει και τις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, οι οποίες εμπίπτουν στις διατάξεις του νομοσχεδίου «Ο περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011».

Το τρίτο και το τέταρτο νομοσχέδιο τροποποιούν με συγκεκριμένη διάταξη το καθένα, όπως ορίζεται στα άρθρα 70 και 71 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ, τους Νόμους αρ. 11(Ι) του 2006 και 12(Ι) του 2006 για τις δημόσιες συμβάσεις. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καθορίζεται ότι ο Νόμος αρ. 11(Ι) του 2006 ή ο

Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006, ανάλογα με την περίπτωση, δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες είτε εμπίπτουν είτε εξαιρούνται δυνάμει συγκεκριμένων άρθρων από το πεδίο εφαρμογής του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2011.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι ο σκοπός των προτεινόμενων νομοθεσιών είναι η δημιουργία ευρωπαϊκής αγοράς αμυντικού εξοπλισμού με στόχο την κάλυψη των ελλείψεων του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και με σκοπό τη δημιουργία ενός νομικού μέσου προσαρμοσμένου στις ιδιαιτερότητες των αγορών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας που ορίζονται ως ευαίσθητοι και για τους οποίους η σύναψη συμβάσεων περιλαμβάνει ειδικές απαιτήσεις και προληπτικά μέτρα. Παράλληλα, διασφαλίζονται τόσο η εφαρμογή των αρχών της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και η συνεκτίμηση των ιδιαιτεροτήτων των αγορών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, όπως είναι εκείνοι που αφορούν την ασφάλεια των πληροφοριών, την ασφάλεια του εφοδιασμού και την απαραίτητη ευελιξία των διαδικασιών.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 72 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ, προβλέπεται ότι το αργότερο μέχρι την 21^η Αυγούστου 2011 τα κράτη μέλη πρέπει να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που είναι αναγκαίες, για να συμμορφωθούν με την υπό αναφορά Οδηγία, και να ανακοινώσουν αμέσως στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το κείμενο των διατάξεων αυτών.

Σύμφωνα με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα εν λόγω νομοσχέδια, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι με το πρώτο νομοσχέδιο μεταφέρεται στην κυπριακή νομοθεσία η Οδηγία 2009/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουλίου 2009 σχετικά με το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης ορισμένων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών που συνάπτονται από αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, καθώς και την τροποποίηση των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ και 2004/18/ΕΚ, με εξαίρεση τις διατάξεις των άρθρων 55 μέχρι 64 της εν λόγω Οδηγίας, οι οποίες μεταφέρονται στην κυπριακή νομοθεσία με νόμο που τροποποιεί τον περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο του 2010 [Ν. 104(Ι)/2010].

Με το δεύτερο νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμος του 2010 [Ν. 104(Ι)/ 2010] για σκοπούς μεταφοράς σε αυτόν των διατάξεων των άρθρων 55 μέχρι 64 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ, η οποία αφορά στο συντονισμό των διαδικασιών σύναψης ορισμένων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας. Τα άρθρα 55 μέχρι 64 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ καθορίζουν ότι τα κράτη μέλη πρέπει να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση των αναθετουσών αρχών και των αναθετόντων φορέων προς τις υποχρεώσεις περί διαφάνειας και ανταγωνισμού μέσω ενός αποτελεσματικού συστήματος προσφυγής.

Συνεπώς, κρίθηκε κατάλληλο να τροποποιηθεί ο Νόμος αρ. 104(Ι) του 2010, έτσι ώστε να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής του, για να καλύπτει και τις συμβάσεις που συνάπτονται στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας, οι οποίες εμπίπτουν στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ και οι οποίες, στην έκταση που ρυθμίζουν τη διαδικασία σύναψης των συμβάσεων, μεταφέρονται στον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμο.

Με το τρίτο και τέταρτο νομοσχέδιο τροποποιούνται οι βασικοί νόμοι με την προσθήκη δύο νέων άρθρων, του άρθρου 21Α και του άρθρου 10 αντίστοιχα, με τα οποία θεσπίζεται μια πρόσθετη εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των βασικών νόμων. Ειδικότερα, καθορίζεται ότι ο Νόμος αρ. 11(Ι) του 2006 και Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006 δεν εφαρμόζονται στις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες είτε εμπίπτουν είτε εξαιρούνται, δυνάμει συγκεκριμένων άρθρων, από το πεδίο εφαρμογής του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμου, ο οποίος εναρμονίζεται με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ.

Η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, το Γραφείο της οποίας λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι με το πρώτο νομοσχέδιο μεταφέρεται στην κυπριακή νομοθεσία η Οδηγία 2009/81/ΕΚ. Το εν λόγω νομοσχέδιο καλύπτει συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας ισούται με ή υπερβαίνει το ποσό των €387.000 για προμήθειες και υπηρεσίες ή το ποσό των €4.845.000 για συμβάσεις έργων.

Οι διαδικασίες που προβλέπει η νέα εναρμονιστική νομοθεσία για τη σύναψη συμβάσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της και δεν εξαιρούνται κατά τα προβλεπόμενα στις ειδικές διατάξεις της είναι:

1. η κλειστή διαδικασία,
2. η διαδικασία με διαπραγμάτευση με δημοσίευση προκήρυξης της σύμβασης,

3. ο ανταγωνιστικός διάλογος και
4. η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση της προκήρυξης της σύμβασης, όταν ισχύουν οι περιπτώσεις που αναφέρονται στο νόμο.

Το δεύτερο νομοσχέδιο καλύπτει τις διατάξεις των άρθρων 55 μέχρι 64 της Οδηγίας 2009/81/ΕΚ. Τροποποιείται ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής Νόμος [Ν. 104(Ι)/2010], ώστε αυτός να καλύπτει και τις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας.

Το τρίτο και το τέταρτο νομοσχέδιο τροποποιούν με συγκεκριμένη διάταξη το καθένα τους Νόμους αρ. 11(Ι) του 2006 και αρ. 12(Ι) του 2006, όπως ορίζεται στα άρθρα 70 και 71 της Οδηγίας, με σκοπό το σαφή καθορισμό του πεδίου εφαρμογής του κάθε νόμου. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις καθορίζεται ότι ο Νόμος αρ. 11(Ι) του 2006 ή ο Νόμος αρ. 12(Ι) του 2006, ανάλογα με την περίπτωση, δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, αφού η εναρμονιστική νομοθεσία αφορά μόνο τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων/προσφορών για τους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, με σχετική επιστολή της προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με ημερομηνία 19 Οκτωβρίου 2011, και με κοινοποίησή της προς το γενικό διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ανέφερε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία, αναφέροντας ότι υπήρξε παράβαση λόγω της καθυστέρησης στη μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας 2009/81/ΕΚ στο κυπριακό δίκαιο.

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας ανέφερε ότι στο στάδιο των συζητήσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς για την προώθηση των προτεινόμενων νομοθεσιών, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών εξέφρασε κάποια ανησυχία σχετικά με το χειρισμό διαβαθμισμένων εγγράφων που πιθανόν να προκύψουν στις διαδικασίες αυτές. Το θέμα, όπως η ίδια πρόσθεσε, συζητήθηκε σε ειδική συνάντηση με τις αρμόδιες υπηρεσίες, όπου διαπιστώθηκε ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δε θα έχει οποιαδήποτε διαφοροποίηση στον τρόπο που εφαρμόζει μέχρι σήμερα τις διαδικασίες, αλλά θα διαχειρίζεται τις συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας, ακολουθώντας τις ίδιες διαδικασίες που ακολουθεί για την εφαρμογή των Νόμων αρ. 11(Ι) του 2006 και αρ. 12(Ι) του 2006, που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων για συνήθεις προμήθειες, έργα και υπηρεσίες.

Για το ειδικό αυτό θέμα η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχει το ενδεχόμενο να υπάρχουν διαβαθμισμένα έγγραφα ακόμη και στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που αφορούν την ισχύουσα νομοθεσία. Συνεπώς, πρόσθεσε, στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει σχετική νομοθεσία με την οποία έχει εναρμονιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία που αφορά τον περί Κανονισμών Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2002 [Ν. 216(Ι)/2002], που ρυθμίζει το χειρισμό διαβαθμισμένων ή/και εμπιστευτικών εγγράφων και πληροφοριών. Συναφώς, πρόσθεσε, οι όποιες δυσκολίες ενδεχομένως να υπάρξουν είναι καθαρά πρακτικού χαρακτήρα, αφού η νομοθεσία για τη διαχείριση των διαβαθμισμένων πληροφοριών, εγγράφων και υλικού ήδη υπάρχει. Περαιτέρω, όπως η ίδια αξιωματούχος κατέληξε, το Υπουργείο Άμυνας, ως το πιο αρμόδιο υπουργείο για την εφαρμογή του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμου, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, μπορεί να καθορίσει πρακτικούς τρόπους με τους οποίους θα εφαρμόζονται, εάν απαιτηθεί, η νομοθεσία που αφορά τη διαχείριση των διαβαθμισμένων εγγράφων ή/και πληροφοριών, καθώς και η διαδικασία διαπίστευσης ασφάλειας από την Αρχή Διαπίστευσης Ασφαλείας της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο, Αρχή Διαπίστευσης Ασφαλείας ορίζεται το Υπουργείο Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με σχετική απόφασή του το 1998 και με νεότερη απόφασή του το 2008, αποφάσισε ότι για την προμήθεια υλικών άμυνας, οπλικών συστημάτων, ανταλλακτικών και υπηρεσιών που κρίνονται ως ουσιώδη για τα συμφέροντα της Δημοκρατίας ακολουθούνται ειδικές διαδικασίες απόρρητης φύσης. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται το θέμα διαρροής ή χειρισμού διαβαθμισμένων πληροφοριών από μη εξουσιοδοτημένα άτομα. Για το ειδικότερο αυτό θέμα, που αφορά την προστασία των διαβαθμισμένων ή/και εμπιστευτικών εγγράφων και πληροφοριών, οι ίδιοι εκπρόσωποι, απαντώντας και στους προβληματισμούς που εκφράστηκαν από τον πρόεδρο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ανέφεραν ότι με τους προτεινόμενους νόμους, οι οποίοι μεταφέρουν την Οδηγία 2009/81/ΕΚ στην κυπριακή έννομη τάξη, παρέχεται επίσης η δυνατότητα στα κράτη μέλη να θεσπίσουν δικές τους διαδικασίες για τη σύναψη συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας που κρίνονται ως απόρρητης φύσης και που άπτονται εθνικών συμφερόντων και ασφάλειας του κράτους. Με τον τρόπο αυτό οι συμβάσεις που κρίνονται ως απόρρητης φύσης για τα ουσιώδη συμφέροντα ασφαλείας της Δημοκρατίας θα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου. Συνεπώς, κατέληξαν, με τη θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας για τις ειδικές αυτές περιπτώσεις, το ΓΕΕΦ με εισήγησή του θα προτείνει στο Υπουργείο Άμυνας τα υλικά, έργα ή υπηρεσίες που κρίνονται ως απόρρητης φύσης και θα τα υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη

απόφασης για το είδος της διαδικασίας θα ακολουθηθεί σε σχέση με αυτά. Με τη διαδικασία αυτή θα καθορίζεται ποιες συμβάσεις θα εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων νομοθεσιών και ποιες συμβάσεις άπτονται των ουσιωδών συμφερόντων και ασφάλειας της Δημοκρατίας που θα χαρακτηρίζονται ως απόρρητης φύσης και που η αποκάλυψη οποιωνδήποτε πληροφοριών σε σχέση με αυτές κρίνεται ότι είναι αντίθετη προς τα ουσιώδη συμφέροντα ασφάλειας της Δημοκρατίας και γι' αυτό θα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του νόμου, δηλαδή στις περιπτώσεις αυτές οι εν λόγω συμβάσεις δε θα εμπíπτουν στο νόμο που αφορά τις διαδικασίες προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, αφού ευθύς εξαρχής δε θα ακολουθείται η διαδικασία των προσφορών για αυτές.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τα νομοσχέδια και το υπουργείο της θα ενεργήσει κατά παρόμοιο τρόπο για την εφαρμογή των εν λόγω νομοθεσιών στην πράξη, όπως αναλύθηκε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας και διατυπώνεται πιο πάνω στην παρούσα έκθεση.

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το Γραφείο της συμφωνεί με τα υπό εξέταση νομοσχέδια, αφού πρόκειται για εναρμονιστική νομοθεσία με την οποία γίνεται μεταφορά στο κυπριακό δίκαιο των προνοιών της υπό συζήτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση για ψήφιση σε νόμους των νομοσχεδίων, αφού αποτελούν ουσιαστικά εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με τα νομοσχέδια, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, αφού το Γραφείο της έχει προβεί στη νομοτεχνική τους επεξεργασία. Περαιτέρω, το Γραφείο της είναι στη διάθεση των αρμόδιων αρχών για οτιδήποτε χρειαστεί που αφορά την εφαρμογή των εν λόγω νομοθεσιών στην πράξη.

Ο πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, υποβάλλοντας και σχετικό γραπτό υπόμνημα, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Συμφωνεί με την επιλογή τροποποίησης του Νόμου αρ. 104(Ι) του 2010 που αναφέρεται στον περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο, ώστε η αρμοδιότητα εξέτασης προσφυγών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας να ανατεθεί στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για ευνόητους λόγους (εξοικονόμηση πόρων, ομοιομορφία αναθεωρητικού ελέγχου, ομοιογενές σύστημα προσφυγής κ.ά.).
2. Στο τροποποιητικό νομοσχέδιο που αφορά τον περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο δε γίνεται καμία αναφορά σχετικά με το χειρισμό των διαβαθμισμένων εγγράφων, όπως εμπιστευτικά, απόρρητα κ.ά. κατά τη διαδικασία ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα των ευαίσθητων πληροφοριών που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια του κράτους.
3. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν μπορεί παρά να διαχειρίζεται τις συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας ακολουθώντας τις ίδιες διαδικασίες που ακολουθεί για την εφαρμογή των Νόμων αρ. 11(Ι) του 2006 και αρ. 12(Ι) του 2006 που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων για συνήθη έργα, προμήθειες και υπηρεσίες.
4. Οι προβλεπόμενες από το σύνταγμα, το διοικητικό δίκαιο και τους σχετικούς νόμους αρχές της διαφάνειας, μη διάκρισης και ίσης μεταχείρισης που πρέπει να ακολουθούνται κατά την εξέταση των προσφυγών από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν μπορεί να εφαρμοστούν στις περιπτώσεις που δημόσιες συμβάσεις περιέχουν στοιχεία διαβαθμισμένου χαρακτήρα, αφού, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, τόσο οι αναθέτουσες αρχές όσο και οι αναθέτοντες φορείς πρέπει να αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα, χωρίς διακρίσεις και να ενεργούν με διαφάνεια.
5. Οι συμβάσεις που περιέχουν διαβαθμισμένα έγγραφα δεν μπορεί πρακτικά να τύχουν χειρισμού και εξέτασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών με βάση το ισχύον δίκαιο.

Το ΚΕΒΕ με σχετική επιστολή που απέστειλε προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ανέφερε ότι συμφωνεί με τα νομοσχέδια, εφόσον πρόκειται για εναρμονιστικά νομοσχέδια και κατ' επέκταση εφαρμογή των προνοιών της υπό συζήτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας στην κυπριακή νομοθεσία.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το ΕΤΕΚ συμφωνεί με τα νομοσχέδια, αφού αυτά είναι εναρμονιστικού χαρακτήρα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα την προβλεπόμενη στα νομοσχέδια διαδικασία, όπως αυτή επεξηγήθηκε από τους αρμοδίους, ομόφωνα εισηγείται

στη Βουλή την ψήφιση και των τεσσάρων νομοσχεδίων σε νόμους, αφού πρώτα επέφερε στα εν λόγω νομοσχέδια ορισμένες μικρής έκτασης, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, τροποποιήσεις.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011.
2. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
3. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
4. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μεικτές συμβάσεις. Άρθρο 4.

Αρχές που διέπουν τη σύναψη συμβάσεων. Άρθρο 5.

Δικαιούμενοι συμμετοχής. Κοινοπραξίες. Άρθρο 6.

Εχεμύθεια. Άρθρο 7.

Προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών. Άρθρο 8.

Κατώτατα όρια. Άρθρο 9.

Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας. Άρθρο 10.

Χρήση εξαιρέσεων. Άρθρο 11.

Συμβάσεις που συνάπτονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 12.

Ειδικές εξαιρέσεις. Άρθρο 13.

Συμβάσεις που ανατίθενται κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 14.

Συμβάσεις υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι. Άρθρο 15.

Συμβάσεις υπηρεσιών που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙ. Άρθρο 16.

Μεικτές συμβάσεις που περιλαμβάνουν υπηρεσίες των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ. Άρθρο 17.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 18.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 19.

Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 20.

Υπεργολαβία. Άρθρο 21.

Ασφάλεια πληροφοριών. Άρθρο 22.

Ασφάλεια εφοδιασμού. Άρθρο 23.

Υποχρεώσεις σχετικά με τη φορολογία, την προστασία του περιβάλλοντος, τις διατάξεις περί των συνθηκών και όρων απασχόλησης και των συνθηκών ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Άρθρο 24.

Εφαρμοστέες διαδικασίες. Άρθρο 25.

- Διαδικασία διαπραγμάτευσης με δημοσίευση προκήρυξης της σύμβασης. Άρθρο 26.
- Προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης της σύμβασης. Άρθρο 27.
- Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 28.
- Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 29.
- Συμβάσεις και συμφωνίες-πλαίσιο που συνάπτονται από κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 30.
- Προκηρύξεις. Άρθρο 31.
- Μη υποχρεωτική δημοσίευση. Άρθρο 32.
- Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων. Άρθρο 33.
34. Προθεσμία για την παραλαβή των αιτήσεων συμμετοχής και για την παραλαβή των προσφορών. Άρθρο 34.
- Προσκλήσεις υποβολής προσφορών και συμμετοχής σε διαπραγμάτευση ή σε διάλογο. Άρθρο 35.
- Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 36.
- Κανόνες που εφαρμόζονται σχετικά με την επικοινωνία. Άρθρο 37.
- Περιεχόμενο των πρακτικών. Άρθρο 38.
- Έλεγχος της καταλληλότητας των υποψηφίων και επιλογή των συμμετεχόντων και ανάθεση των συμβάσεων. Άρθρο 39.
- Προσωπική κατάσταση του υποψηφίου ή του προσφέροντος. Άρθρο 40.
- Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας. Άρθρο 41.
- Οικονομική και χρηματοπιστωτική επάρκεια. Άρθρο 42.
- Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες. Άρθρο 43.
- Πρότυπα που εφαρμόζονται από τα συστήματα διαχείρισης ποιότητας. Άρθρο 44.
- Πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 45.
- Συμπληρωματική τεκμηρίωση και πληροφορίες. Άρθρο 46.
- Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από δημόσιους ή ιδιωτικούς οργανισμούς πιστοποίησης. Άρθρο 47.
- Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 48.
- Χρησιμοποίηση ηλεκτρονικών πλειστηριασμών. Άρθρο 49.
- Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 50.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 51.
- Γενικές αρχές. Άρθρο 52.
- Κατώτατα όρια και κανόνες δημοσιότητας. Άρθρο 53.
- Κριτήρια ποιοτικής επιλογής των υπεργολάβων. Άρθρο 54.
- Εφαρμοστές διαδικασίες. Άρθρο 55.
- Αδικήματα. Άρθρο 56.
- Στατιστικές υποχρεώσεις. Άρθρο 57.
- Περιεχόμενο της στατιστικής κατάστασης. Άρθρο 58.
- Εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων. Άρθρο 59.
- Κανονισμοί. Άρθρο 60.
- Διατάγματα. Άρθρο 61.
- Αναθεώρηση των κατωτάτων ορίων. Άρθρο 62.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 63.
- Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 64.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 64;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του αναλυτικού τίτλου στην επικεφαλίδα του βασικού νόμου τόσο πριν όσο και μετά την κατάταξη άρθρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Όχι, δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 21 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 21Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Οκτωβρίου, καθώς και στις 10, 17 και 24 Νοεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Γεωπόνων του ίδιου υπουργείου, ο Εθνικός Συντονιστής για την Αμοιβαία Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, και με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Επιπρόσθετα, προτείνονται διατάξεις που αφορούν την παραχώρηση δυνατότητας στο Συμβούλιο Γεωπόνων να διορίζει

εξουσιοδοτημένο λειτουργό για σκοπούς συλλογής πληροφοριών, έρευνας και επιθεώρησης, όταν υπάρχουν εύλογες υποψίες για παράβαση του υπό τροποποίηση νόμου αναφορικά με την άσκηση της γεωπονίας.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την αντικατάσταση του ορισμού του όρου “άσκηση γεωπονίας” για τον καθορισμό των υπηρεσιών που παρέχουν οι εγγεγραμμένοι γεωπόνοι.
2. Την παραχώρηση εξουσιοδότησης στο Συμβούλιο Γεωπόνων, ώστε να εκπροσωπεί τα μέλη του σε σώματα, επιτροπές ή άλλους φορείς ή και να λειτουργεί ως σύμβουλος του κράτους για θέματα που άπτονται της γεωπονικής επιστήμης και της αγροτικής ανάπτυξης.
3. Την τροποποίηση των απαιτούμενων προσόντων για εγγραφή προσώπου ως γεωπόνου στη Δημοκρατία, καθώς επίσης τον εκσυγχρονισμό των διατάξεων του υπό τροποποίηση νόμου οι οποίες αφορούν την εγγραφή πολιτών κρατών μελών ως γεωπόνων, ώστε αυτές να συνάδουν με τον περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο, ο οποίος αποτελεί οριζόντια νομοθεσία και ο οποίος επίσης θεσπίστηκε ως αποτέλεσμα της ανάγκης εναρμόνισης του κυπριακού νομοθετικού πλαισίου με την πιο πάνω αναφερθείσα Οδηγία 2005/36/ΕΚ.
4. Την υποχρέωση του Συμβουλίου Γεωπόνων να απαντά σε αίτηση για εγγραφή προσώπου ως γεωπόνου εντός τριών μηνών από την ημερομηνία υποβολής της. Σε αντίθετη περίπτωση, η εν λόγω εγγραφή θα γίνεται αυτόματα, όπως προνοείται και στον περί της Ελευθέριας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμο, ο οποίος επίσης αποτελεί οριζόντια νομοθεσία και ο οποίος θεσπίστηκε για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την προαναφερθείσα Οδηγία 2006/123/ΕΚ.
5. Την παραχώρηση εξουσίας στο Συμβούλιο Γεωπόνων να εκδίδει, έπειτα από σχετική έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, κανονισμούς για τον καθορισμό και τη δημοσιοποίηση κριτηρίων για την εγγραφή των γεωπόνων κατά ειδικότητα ή και την επιβολή περιορισμών στην άσκηση της γεωπονίας ανάλογα με τα ακαδημαϊκά προσόντα.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται εξουσιοδοτικές προς τους κανονισμούς πρόνοιες, κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού προηγηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή ο πρόεδρος του Συμβουλίου Γεωπόνων, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασε την πεποίθηση ότι, υιοθετώντας τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, παραχωρείται στο εν λόγω συμβούλιο η δυνατότητα ελέγχου της εφαρμογής της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, ενώ επιπρόσθετα επιτυγχάνεται αυξημένος βαθμός διαφάνειας αναφορικά με τα κριτήρια και τους περιορισμούς που σχετίζονται με την εγγραφή γεωπόνων στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων συμφώνησε με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, μεταξύ άλλων παρατηρήσεων που έθεσαν ενώπιον της επιτροπής, διαφώνησαν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τον ορισμό του όρου “άσκηση γεωπονίας”, καθότι, σύμφωνα με τους ίδιους, εμπεριέχει ασάφειες και παραχωρεί αποκλειστικά δικαιώματα παροχής ορισμένων υπηρεσιών στους γεωπόνους, ενώ αυτές μπορεί να παρασχεθούν και από άλλους επαγγελματίες συναφών κλάδων. Ειδικότερα, εξέφρασαν την αντίθεσή τους με τον αποκλεισμό των αποφοίτων ορισμένων κλάδων των τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων από τη δυνατότητα εγγραφής τους ως γεωπόνων, στους οποίους θα μπορούσε τουλάχιστον να παραχωρηθεί το δικαίωμα παροχής περιορισμένου αριθμού εξειδικευμένων υπηρεσιών ανάλογα με την εκπαίδευσή τους. Τέλος, οι εν λόγω εκπρόσωποι διαφώνησαν έντονα με την προτεινόμενη διαγραφή της απαίτησης για καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας, προκειμένου γεωπόνος να εγγραφεί ως τέτοιος και να ασκεί το επάγγελμα στη Δημοκρατία.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων, η επιτροπή κάλεσε το Συμβούλιο Γεωπόνων όπως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μελετήσουν εκ νέου τις σχετικές πρόνοιες και υποβάλουν σε αυτή γραπτές εισηγήσεις για την επίλυση των πιο πάνω ζητημάτων.

Το Συμβούλιο Γεωπόνων με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, μεταξύ άλλων θεμάτων, επισήμανε ότι η εγγραφή αποφοίτων τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων στο Συμβούλιο Γεωπόνων είναι αδύνατη, καθότι τα εν λόγω ιδρύματα δεν πληρούν τις σχετικές διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου. Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται στην ίδια επιστολή, το ενδεχόμενο τροποποίησης της βασικής νομοθεσίας κατά τρόπο που να μην τους αποκλείει εμπεριέχει σοβαρούς κινδύνους, καθώς το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα της Ελλάδας, αλλά και το αντίστοιχο σώμα εγγραφής γεωπόνων της ίδιας χώρας, η οποία χορηγεί τους εν λόγω τίτλους σπουδών, αποδέχεται τη διάκριση αυτή και δεν εγγράφει ως γεωπόνους τους εν λόγω απόφοιτους. Περαιτέρω, στην ίδια επιστολή γίνεται αναφορά σε σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες, αλλά και

στη νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία το Συμβούλιο Γεωπόνων δε δύναται να εγγράψει στο Μητρώο Γεωπόνων τους απόφοιτους των τεχνολογικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, εκτός αν αυτοί αποκτήσουν δίπλωμα μεταπτυχιακών σπουδών σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου.

Στην ίδια επιστολή το Συμβούλιο Γεωπόνων αναφέρει ότι η απόφαση για απόλυση της απαίτησης για καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας λήφθηκε για σκοπούς εναρμόνισης του υπό τροποποίηση νόμου με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμο, ο οποίος, όπως αναφέρθηκε προγενέστερα, αποτελεί οριζόντια εναρμονιστική νομοθεσία και προνοεί ότι οποιαδήποτε συστήματα χορήγησης άδειας στη Δημοκρατία δεν πρέπει να στηρίζονται σε κριτήρια τα οποία εισάγουν διακρίσεις.

Στα πλαίσια της συνέχισης της εξέτασης του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο Εθνικός Συντονιστής για την Αμοιβαία Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων επισήμανε ότι η άσκηση νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος, όπως είναι αυτό του γεωπόνου, διέπεται από τον περί της Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο. Συναφώς, σε σχέση με το θέμα που προέκυψε αναφορικά με την απαίτηση για καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας, επισήμανε ότι οι διατάξεις του εν λόγω νόμου προνοούν ότι οι δικαιούχοι της αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων στη Δημοκρατία πρέπει να διαθέτουν τις απαιτούμενες γλωσσικές γνώσεις για την άσκηση του επαγγέλματος σε αυτήν και ως επακόλουθο αυτής της διάταξης αριθμός νομοθεσιών που υφίστανται στο κυπριακό δίκαιο περιλαμβάνουν σχετικές διατάξεις.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γραπτώς σε σχέση με το θέμα της απαίτησης για γνώση της ελληνικής γλώσσας, αφού μελετήσει ενδελεχέστερα τους δύο προαναφερόμενους νόμους.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η ίδια εκπρόσωπος με γραπτή επιστολή της, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2011, συμφώνησε ότι οι διατάξεις του περί της Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου προνοούν ότι οι δικαιούχοι αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων πρέπει να διαθέτουν τις απαιτούμενες γλωσσικές γνώσεις για την άσκηση του επαγγέλματος. Σε σχέση με τις ανησυχίες του συμβουλίου για την εφαρμογή του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου, η ίδια επισημαίνει ότι ο νόμος αυτός περιλαμβάνει ρητή διάταξη σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι διατάξεις του πιο πάνω νόμου έρχονται σε σύγκρουση με διάταξη άλλου νόμου ή κοινοτικής πράξης, μεταξύ άλλων και του περί της Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου, που ρυθμίζει τις ειδικές πτυχές της πρόσβασης και της άσκησης δραστηριότητας παροχής υπηρεσίας σε ειδικούς τομείς ή ειδικά επαγγέλματα, τότε η διάταξη του τελευταίου υπερισχύει του πρώτου και εφαρμόζεται σε αυτούς τους ειδικούς τομείς ή τα ειδικά επαγγέλματα. Ως εκ τούτου, όπως καταλήγει, η απαίτηση για γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του επαγγέλματος του γεωπόνου δε συγκρούεται με το κοινοτικό κεκτημένο και δεν είναι ανάγκη να διαγραφεί, αλλά, όπως εισηγείται, να διαφοροποιηθεί, κατά τρόπο που να μη γίνεται ρητή αναφορά σε καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας.

Με βάση τις πιο πάνω εισηγήσεις του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί την τροποποίηση των προτεινόμενων διατάξεων, ώστε, προκειμένου να εγγραφεί γεωπόνος στη Δημοκρατία, να αποτελεί προϋπόθεση η κατοχή των απαιτούμενων γλωσσικών γνώσεων για την άσκηση της γεωπονίας στη Δημοκρατία, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Αστειευόμενος)

Κανένας γεωπόνος δαμέσα;

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μια επισήμανση και παρακαλώ να καταγραφεί. Καλώ τους συναδέλφους αυτό το οποίο βρίσκουμε στο σημερινό νόμο να το υιοθετήσουμε σε πάρα πολλούς νόμους, ειδικά στην επιτροπή Εργασίας, όπου συζητούμε πάρα πολλά θέματα. Ένα θέμα που προέκυψε στη συζήτηση του προκειμένου ήταν η γνώση της ελληνικής γλώσσας και, επειδή πολλές φορές μάς λέχθηκε ότι συγκρούεται με το κεκτημένο, υπάρχει εδώ μια νομική γνωμάτευση, την οποία μπορούμε να υιοθετήσουμε, συνάδελφοι, και σε άλλα επαγγέλματα, που λέει ότι, παρά να υιοθετήσουμε τη γνώση της ελληνικής γλώσσας, να υιοθετήσουμε την προϋπόθεση κατοχής των απαιτούμενων γλωσσικών γνώσεων για την άσκηση όλων των επαγγελματιών στην πατρίδα μας, ούτως ώστε να θωρακίσουμε την κυπριακή κοινωνία. Είναι ένα θέμα που συζητούμε σε πολλές επιτροπές για πάρα πολλά επαγγέλματα. Δε βρίσκαμε νομικό τρόπο που να μη συγκρούεται με το κεκτημένο, βρέθηκε εδώ μια νομική γνωμάτευση, μπορούμε να το δούμε, μπορούμε να το υιοθετήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κι εγώ ευχαριστώ, κυρία Κυριακίδου.

Το θέμα που αναφέρετε το συζητήσαμε πολύ εμπειριστατωμένα στην επιτροπή Γεωργίας.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 15Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα, που τιλοφορείται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 21 του περί της Εισαγωγής και Εξαγωγής Ελεγχόμενων Ειδών και της Διενέργειας Ελεγχόμενων Δραστηριοτήτων Νόμου, είναι η εφαρμογή διαφόρων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σχετίζονται με τις εξαγωγές, τη διαμεσολάβηση και την παροχή τεχνικής βοήθειας σε σχέση με στρατιωτικό εξοπλισμό.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς υιοθετούνται ορισμένες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα η Κοινή Θέση 2008/944/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου της 8^{ης} Δεκεμβρίου 2008 για τον καθορισμό κοινών κανόνων που διέπουν τον έλεγχο των εξαγωγών στρατιωτικής τεχνολογίας και εξοπλισμού, η Κοινή Θέση 2003/468/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουνίου 2003 για τον έλεγχο της διαμεσολάβησης με αντικείμενο όπλα, η Κοινή Δράση 2000/401/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου της 22^{ας} Ιουνίου 2000 σχετικά με τον έλεγχο της τεχνικής βοήθειας που αφορά ορισμένες στρατιωτικές τελικές χρήσεις και ο Κοινός Στρατιωτικός Κατάλογος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εκδόθηκε από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 23 Φεβρουαρίου 2009.

Επιπρόσθετα, οι κανονισμοί αυτοί στοχεύουν στην εκπλήρωση οποιασδήποτε άλλης παρόμοιας διεθνούς υποχρέωσης και/ή δέσμευσης της Δημοκρατίας που αναλήφθηκε από τη Δημοκρατία ως συμβαλλόμενο μέρος διεθνών καθεστώτων ή οργανισμών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν τον έλεγχο της εξαγωγής, της διαμεσολάβησης και της παροχής τεχνικής βοήθειας αναφορικά με στρατιωτικό εξοπλισμό και θα αντικαταστήσουν το περί Άμυνας (Ρύθμιση Εξαγωγής Στρατιωτικού Εξοπλισμού) Διάταγμα του 2005 (ΚΔΠ 257/2005), με το οποίο ελέγχεται σήμερα η εξαγωγή στρατιωτικού εξοπλισμού.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των κανονισμών καθορίζονται κυρίως ο τρόπος υποβολής αίτησης για άδεια εξαγωγής ή διαμεσολάβησης ή παροχής τεχνικής βοήθειας αναφορικά με στρατιωτικό εξοπλισμό, τα κριτήρια εξέτασης της αίτησης, το σχετικό έντυπο για την έκδοση τέτοιας άδειας, οι υποχρεώσεις του εξαγωγέα, διαμεσολαβητή και παροχέα τεχνικής βοήθειας, καθώς και οι τελωνειακές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, προβλέπεται η σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής, με σκοπό να συνδράμει την αρμόδια αρχή κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Τέλος, περιλαμβάνονται πρόνοιες που καθορίζουν τα αδικήματα, τις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής έναντι άλλων κρατών μελών, καθώς και την εξουσία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για έκδοση διαταγμάτων.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν εφαρμόζονται στις περιπτώσεις:

1. στρατιωτικού εξοπλισμού των ένοπλων δυνάμεων της Δημοκρατίας, εξαιρουμένων των περιπτώσεων μόνιμης εξαγωγής σε τρίτες χώρες και
2. εξαγωγής στρατιωτικού εξοπλισμού που ανήκει σε αποστολές διεθνών οργανισμών ή κρατών μελών ή τρίτων χωρών που βρίσκονται προσωρινά ή μόνιμα στην Κύπρο, είτε στο πλαίσιο διμερών συμφωνιών είτε με τη ρητή συναίνεση της κυβέρνησης της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η πρόνοια που αφορά τη σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής, για να συνδράμει την αρμόδια αρχή στην εξέταση των αιτήσεων για άδεια εξαγωγής ή διαμεσολάβησης ή παροχής τεχνικής βοήθειας αναφορικά με στρατιωτικό εξοπλισμό, η οποία συγκαλείται από την αρμόδια αρχή, που είναι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, και απαρτίζεται από λειτουργούς του εν λόγω υπουργείου και από εκπροσώπους διαφόρων υπουργείων, κυβερνητικών τμημάτων και υπηρεσιών της Δημοκρατίας.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα εκφράστηκε η άποψη από εκπροσώπους ορισμένων τμημάτων ότι δεν έχουν πάντοτε άμεση εμπλοκή όλα τα κυβερνητικά τμήματα που καθορίζονται στη σχετική πρόνοια των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγήθηκαν όπως η εν λόγω πρόνοια τροποποιηθεί κατά τρόπο, ώστε, όταν συγκαλείται η συμβουλευτική επιτροπή, να παρέχεται η δυνατότητα αυτή να απαρτίζεται από λειτουργούς και εκπροσώπους των κυβερνητικών τμημάτων που σχετίζονται με το υπό εξέταση κάθε φορά θέμα. Σημειώνεται ότι η επιτροπή συμφώνησε με την εν λόγω εισήγηση.

2. Ο κανονισμός σύμφωνα με τον οποίο άδεια εξαγωγής, διαμεσολάβησης ή παροχής τεχνικής βοήθειας χορηγείται μόνο βάσει της εκ των προτέρων αξιόπιστης γνώσης της τελικής χρήσης στη χώρα του τελικού προορισμού και απαιτείται εν γένει ενδεδειγμένη εξέταση του πιστοποιητικού του τελικού χρήστη ή των σχετικών εγγράφων τεκμηρίωσης ή και κάποια μορφή επίσημης εξουσιοδότησης από τη χώρα του τελικού προορισμού. Η επιτροπή εξέφρασε τον προβληματισμό ότι τα πιο πάνω χρήζουν διασαφήνισης, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως διαμορφωθεί το κείμενο του πιο πάνω κανονισμού, ώστε να γίνει πιο κατανοητός ο σκοπός του.
3. Οι πρόνοιες των κανονισμών που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής έναντι των άλλων κρατών μελών και ειδικότερα η υποχρέωσή της όπως, προτού χορηγήσει άδεια για στρατιωτικό εξοπλισμό, προβεί σε διαβουλεύσεις με το κράτος μέλος που αρνήθηκε τη χορήγηση της άδειας ή που εμπλέκεται στη συναλλαγή ή επηρεάζεται από τη συναλλαγή και όπως τηρεί ως εμπιστευτικά τα στοιχεία αναφορικά με τις απορρίψεις αδειών και τις διαβουλεύσεις.

Συγκεκριμένα, υπήρξε εισήγηση από μέλη της επιτροπής ότι πρέπει να εισαχθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία η αποκάλυψη εμπιστευτικών στοιχείων θα συνιστά ποινικό αδίκημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως σε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επιφέρει στο κείμενο των κανονισμών ορισμένες τροποποιήσεις στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων, προβληματισμών και εισηγήσεων της επιτροπής.

Αναταποκρινόμενη στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με τα αναφερθέντα πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών περαιτέρω τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των διατάξεών τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ποιος τα έβαλε τούτα ούλλα; Είναι ομόφωνο εν πάση περιπτώσει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Είναι εναρμονιστικό και αυτό και το υπ' αριθμόν 26, το επόμενο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον λοιπόν δεν υπάρχει πρόβλημα, να συνεχίσουμε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεόμενων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεόμενων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Νοεμβρίου και στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Γεωργίας και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γενικού Χημείου του Υπουργείου Υγείας, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η ΟΕΒ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 21 του περί της Εισαγωγής και Εξαγωγής Ελεγχόμενων Ειδών και της Διενέργειας Ελεγχόμενων Δραστηριοτήτων Νόμου, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2009/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Μαΐου 2009 για την απλούστευση των όρων και προϋποθέσεων για τις μεταφορές προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας εντός της κοινότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς θα αντικατασταθεί ο τρόπος ρύθμισης της ενδοκοινοτικής μεταφοράς προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας, ο οποίος σήμερα διενεργείται σύμφωνα με το περί Άμυνας (Ρύθμιση Εξαγωγής Στρατιωτικού Εξοπλισμού) Διάταγμα του 2005 (ΚΔΠ 257/2005).

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, σύμφωνα με την πιο πάνω Οδηγία καθίσταται αναγκαίο όπως απλουστευθούν οι κανόνες και οι διαδικασίες που διέπουν την ενδοκοινοτική μεταφορά προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να επιτευχθεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό η εναρμόνιση των σχετικών νομοθεσιών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, με τους προτεινόμενους κανονισμούς θεσπίζονται τα είδη αδειών ενδοκοινοτικής μεταφοράς προϊόντων συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας εντός της κοινότητας και καθορίζονται ο τρόπος υποβολής αίτησης και τα σχετικά έντυπα για έκδοση των αδειών, τα κριτήρια εξέτασης των αιτήσεων, οι υποχρεώσεις των προμηθευτών των συνδεόμενων με τον τομέα της άμυνας προϊόντων, η πιστοποίηση των παραληπτών των υπό αναφορά προϊόντων, οι εξαγωγικοί περιορισμοί και οι τελωνειακές διαδικασίες. Περαιτέρω, στους κανονισμούς αυτούς περιλαμβάνονται πρόνοιες για τη σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής που θα συνδράμει την αρμόδια αρχή κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, καθώς και πρόνοιες που καθορίζουν αδικήματα και την εξουσία του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για έκδοση διαταγμάτων.

Επιπλέον, σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν εφαρμόζονται αναφορικά με προϊόντα συνδεόμενα με τον τομέα της άμυνας των ενόπλων δυνάμεων της Δημοκρατίας που μεταφέρονται προσωρινά σε άλλα κράτη μέλη.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 18 της πιο πάνω Οδηγίας, τα κράτη μέλη όφειλαν να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις συμμόρφωσής τους με την εν λόγω Οδηγία το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2011 και οι εν λόγω διατάξεις να τεθούν σε εφαρμογή στις 30 Ιουνίου 2012. Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση την πληροφόρηση που είχαν οι αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, αλλά και τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποστείλει προειδοποιητική επιστολή ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011 για τη μη συμμόρφωση της Δημοκρατίας προς την υποχρέωση για μεταφορά της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό μας δίκαιο.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησε κυρίως η πρόνοια για σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής, που θα συνδράμει την αρμόδια αρχή, που είναι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα με το σχετικό νόμο και τους κανονισμούς, και η οποία επιτροπή θα απαρτίζεται από λειτουργούς του πιο πάνω υπουργείου, καθώς και από εκπροσώπους διάφορων καθοριζόμενων υπουργείων, κυβερνητικών τμημάτων και υπηρεσιών της Δημοκρατίας.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα εκφράστηκε η άποψη από εκπροσώπους ορισμένων τμημάτων ότι δεν έχουν πάντοτε άμεση εμπλοκή στα υπό εξέταση ζητήματα όλα τα κυβερνητικά τμήματα που καθορίζονται στη σχετική πρόνοια των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγήθηκαν όπως γίνει σχετική τροποποίηση στους κανονισμούς, ώστε, όταν συγκαλείται η συμβουλευτική επιτροπή, να παρέχεται η δυνατότητα αυτή να απαρτίζεται από λειτουργούς και εκπροσώπους των κυβερνητικών τμημάτων που σχετίζονται με το υπό εξέταση κάθε φορά θέμα. Σημειώνεται ότι η επιτροπή συμφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, επιφέρει στο κείμενο των κανονισμών τροποποιήσεις στη βάση της πιο πάνω εισήγησης.

Αναταποκρινόμενη στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με τα αναφερθέντα πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών περαιτέρω τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των διατάξεών του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και αυτό είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι, εφόσον ήταν και το προηγούμενο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Δεκεμβρίου 2010 και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρελθούσας Βουλής, εξετάστηκε σε δύο στάδια. Σε πρώτο στάδιο η εν λόγω επιτροπή προώθησε στην ολομέλεια του σώματος μόνο μέρος του νομοσχεδίου, το οποίο ψηφίστηκε στις 3 Μαρτίου 2011, ενώ άφησε την προώθηση του υπόλοιπου νομοσχεδίου για μεταγενέστερο στάδιο.

Υπενθυμίζεται ότι το νομοσχέδιο στη μορφή που αυτό αρχικά κατατέθηκε στόχευε στην τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για τα πυροβόλα και μη πυροβόλα όπλα, αφενός για να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2008/51/ΕΚ και αφετέρου για να βελτιωθεί το ισχύον νομικό πλαίσιο με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του.

Συναφώς, υπενθυμίζεται ότι η τότε επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη την έκκληση των κυβερνητικών αρμοδίων για άμεση προώθηση του νομοσχεδίου προς συμμόρφωση της Δημοκρατίας με την πιο πάνω Οδηγία και παράλληλα διαπιστώνοντας ότι δεν παρέχόταν επαρκής χρόνος για την εξέταση των μη εναρμονιστικών προνοιών του, οι οποίες κυρίως λόγω μη προηγούμενης διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς έχρηζαν περαιτέρω μελέτης, προώθησε με τη σύμφωνη γνώμη των πιο πάνω αρμοδίων για ψήφιση σε πρώτο στάδιο το εναρμονιστικό μέρος του νομοσχεδίου, καθώς και τις μη εναρμονιστικές προνοιές του που αφορούσαν τα συλλεκτικά όπλα και άφησε το υπόλοιπο μέρος του σε εκκρεμότητα.

Στο παρόν στάδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το εναπομείναν μέρος του νομοσχεδίου σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 14^{ης} Σεπτεμβρίου και της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Οπλοπωλών Κύπρου, του Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και Σπανίων Όπλων και του Ταμείου Θήρας.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του υπό συζήτηση μέρους του νομοσχεδίου που αποσκοπούν στη βελτίωση του ισχύοντος νομικού πλαισίου για τα πυροβόλα και μη πυροβόλα όπλα με στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή του διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Συμπερίληψη του αεροβόλου πιστολιού ή περιστρόφου στον ορισμό του όρου “αεροβόλο όπλο”.
2. Παροχή δυνατότητας στον Αρχηγό Αστυνομίας να απαιτεί από τα άτομα που αιτούνται για πρώτη φορά άδειας απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου κατηγορίας Δ ή από άτομα που κατά τη γνώμη του δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για συνέχιση κατοχής όπλου να προσκομίζουν ιατρικό πιστοποιητικό ικανότητας από κυβερνητικό ιατρό με το οποίο θα πιστοποιείται η ψυχική τους υγεία, που αποτελεί μια από τις προϋποθέσεις για έκδοση τέτοιας άδειας.
3. Αναστολή άδειας ξένης κατοχής, δηλαδή άδειας η οποία επιτρέπει κατοχή όπλου από πρόσωπο το οποίο έχει μέχρι και δεύτερου βαθμού συγγένεια με τον ιδιοκτήτη του εν λόγω όπλου, σε περίπτωση που ο κάτοχος της άδειας ξένης κατοχής κατηγορείται για αδίκημα για το οποίο η καταδίκη συνιστά κώλυμα στην έκδοση άδειας απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου, μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης, καθώς και κατάργηση της εν λόγω άδειας, σε περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κριθεί ένοχο για το εν λόγω αδίκημα.
4. Καθορισμός προθεσμίας τριών μηνών εντός της οποίας πρέπει να εξετάζεται από τον Αρχηγό Αστυνομίας η αίτηση άδειας οπλοπώλη η οποία, σε περίπτωση που εντός της προθεσμίας αυτής δε ληφθεί απόφαση είτε για χορήγηση της άδειας είτε για απόρριψη της αίτησης, θα θεωρείται ως μη χορηγηθείσα.
5. Προσθήκη ως προϋπόθεσης για την έκδοση άδειας οπλοπώλη από τον Αρχηγό Αστυνομίας, σε περίπτωση που ο αιτητής είναι πολίτης της Δημοκρατίας, της εκπλήρωσης των στρατιωτικών υποχρεώσεων του αιτητή ή νόμιμης απαλλαγής του από αυτές, εφόσον η απαλλαγή αυτή δε βασίζεται σε λόγους ψυχικής υγείας.
6. Έκδοση της άδειας απόκτησης, κατοχής, μεταφοράς και χρήσης αεροβόλου πιστολιού από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του υπό συζήτηση μέρους του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η παροχή στον Αρχηγό Αστυνομίας εξουσίας να απαιτεί την προσκόμιση ιατρικού πιστοποιητικού ικανότητας από κυβερνητικό ιατρό, όταν πρόκειται για άτομο που αιτείται για πρώτη φορά άδειας απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου ή όταν δεν πληρεί, κατά τη γνώμη του Αρχηγού Αστυνομίας, τις προϋποθέσεις για συνέχιση κατοχής όπλου. Ιδιαίτερα την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο, σε κάθε περίπτωση που άτομο υποβάλλει για πρώτη φορά αίτηση τέτοιας άδειας, να πρέπει να αποδείξει την ψυχική του υγεία μέσω τέτοιου πιστοποιητικού.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η αστυνομία εξέφρασαν την άποψη ότι η εν λόγω πρόνοια είναι απαραίτητη για την αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή αναφέρει ότι η παραχώρηση άδειας για κατοχή πυροβόλου όπλου Κατηγορίας Δ, στην οποία εμπίπτουν τα κυνηγετικά όπλα, αποτελεί μείζον θέμα δημόσιας τάξης και ασφάλειας, γι' αυτό δε θεωρεί δυσανάλογη την απαίτηση προσκόμισης του εν λόγω πιστοποιητικού. Συναφώς, στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι η υφιστάμενη πρακτική στα πλαίσια της οποίας απαιτείται η παρουσίαση απολυτηρίου του στρατού κρίθηκε ανεπαρκής, καθότι υπάρχουν ομάδες προσώπων τα οποία δεν είναι στρατεύσιμα και των οποίων η ψυχική υγεία δεν μπορεί να πιστοποιηθεί με άλλο τρόπο. Ως εκ τούτου, η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου θεωρείται αναγκαία ως βασική παράμετρος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω θέση για προστασία της δημόσιας τάξης και ασφάλειας και παράλληλα την ανάγκη για διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων και της αξιοπρέπειας του ατόμου, έκρινε σκόπιμη τη διαμόρφωση της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η προσκόμιση ιατρικού πιστοποιητικού ικανότητας να απαιτείται μόνο από πρόσωπα που κατά την κρίση του Αρχηγού Αστυνομίας δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για απόκτηση άδειας ή συνέχισης κατοχής όπλου.

2. Η αυτόματη απόρριψη αίτησης άδειας οπλοπώλη, παρά τη μη λήψη σχετικής απόφασης από τον Αρχηγό Αστυνομίας, σε περίπτωση που δεν εξεταστεί η αίτηση εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας των τριών μηνών.

Στην πιο πάνω επιστολή του το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε σχέση με το ζήτημα αυτό διατυπώνει την άποψη ότι η εντός λογικού χρονικού πλαισίου διεκπεραίωση των αιτήσεων από την αστυνομία επιβάλλεται από τις αρχές της χρηστής διοίκησης και για το λόγο αυτό ενδείκνυται η διαγραφή της πρόνοιας αυτής.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω θέση και παράλληλα έχοντας υπόψη ότι με βάση σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία τα αιτήματα των πολιτών πρέπει να αποφασίζονται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, έκρινε σκόπιμη τη διαμόρφωση της εν λόγω πρόνοιας, έτσι ώστε, σε περίπτωση που δε λαμβάνεται απόφαση χορήγησης της άδειας ή απόρριψης της αίτησης εντός της τρίμηνης προθεσμίας, η άδεια να θεωρείται ως χορηγηθείσα.

3. Η έκδοση από το Υπουργικό Συμβούλιο της άδειας απόκτησης, κατοχής, μεταφοράς και χρήσης αεροβόλου πιστολιού ή περιστρόφου.

Καθόσον αφορά το ζήτημα αυτό, στην ίδια επιστολή του το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εκφράζει την άποψη ότι, αφού τα συγκεκριμένα όπλα με βάση άλλη πρόνοια του νομοσχεδίου θα περιλαμβάνονται πλέον στον ορισμό του όρου "αεροβόλο όπλο", είναι αποδεκτή η εισήγηση να ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία για την αδειοδότησή τους, δηλαδή η άδεια να εκδίδεται από τον Αρχηγό Αστυνομίας.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή της πρόνοιας του νομοσχεδίου με βάση την οποία για το σκοπό αυτό η άδεια εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου ηγέρθη το ζήτημα σχετικά με το ισχύον νομικό πλαίσιο για πυροβόλα όπλα τύπου καραμπίνας και ειδικότερα κατά πόσο ρυθμίζεται η εισαγωγή με σκοπό την επανεξαγωγή για εμπορικούς σκοπούς των εν λόγω όπλων.

Όπως ενημερώθηκε η επιτροπή, με βάση όσα αναφέρονται σε σχετική επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας, καθώς και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Τελωνείων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου, η εισαγωγή, μεταφορά και κατοχή καραμπίνας στην Κύπρο απαγορεύεται. Ειδικότερα, επισημάνθηκε πως η πιο πάνω απαγόρευση προκύπτει από το γεγονός ότι η καραμπίνα δε θεωρείται πολεμικό όπλο, ώστε να εφαρμόζεται για τον πιο πάνω σκοπό η τελωνειακή νομοθεσία, όπως προνοείται σε σχετική εξαίρεση του νόμου για τα πολεμικά όπλα. Παράλληλα, παρ' όλο που η καραμπίνα χαρακτηρίζεται ως κυνηγετικό όπλο, λόγω της κατασκευής της δεν εντάσσεται στα κυνηγετικά όπλα της Κατηγορίας Δ του νόμου, των οποίων επιτρέπεται η εισαγωγή, κατοχή, μεταφορά και χρήση στη Δημοκρατία κατόπιν σχετικής άδειας, αλλά εμπίπτει στα όπλα της Κατηγορίας Γ, για τα οποία ισχύει πλήρης απαγόρευση.

Συναφώς, στην πιο πάνω επιστολή γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του νόμου, έτσι ώστε να επιτρέπεται η εισαγωγή καραμπίνας για σκοπούς επανεξαγωγής μόνο και να ρυθμίζεται από την τελωνειακή νομοθεσία, νοουμένου ότι για λόγους ασφάλειας τα όπλα θα παραμένουν αποθηκευμένα στα λιμάνια ή αεροδρόμια και μόνο κατ' εξαίρεση θα μεταφέρονται σε αποθηκευτικούς χώρους εκτός αυτών, υπό την προϋπόθεση ότι θα λαμβάνονται από τον εισαγωγέα και το τελωνείο πρόσθετα μέτρα για την ασφαλή μεταφορά και φύλαξη των όπλων.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων εισηγήθηκε όπως περιληφθούν στην πιο πάνω ρύθμιση και τα αεροβόλα όπλα διαμετρήματος πέραν των 4,5 χιλιοστομέτρων και τα προσαρτήματά τους. Ο ίδιος εκπρόσωπος έδωσε διευκρινίσεις σχετικά με την αποθήκευση των εισαγόμενων όπλων με σκοπό την επανεξαγωγή τους σε αποθήκες προσωρινής εναπόθεσης που βρίσκονται εντός λιμανιού ή αεροδρομίου και σε εγκεκριμένες αποθήκες τελωνειακής αποταμίευσης σύμφωνα με την τελωνειακή νομοθεσία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα όσα αναφέρθηκαν στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, καθώς και την πιο πάνω αναφερθείσα εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την προσθήκη σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο για τη ρύθμιση του όλου θέματος. Ειδικότερα, η εν λόγω πρόνοια διαλαμβάνει ότι, όταν διενεργείται για εμπορικούς σκοπούς εισαγωγή στη Δημοκρατία από τρίτη χώρα ή από κράτος μέλος με σκοπό την επανεξαγωγή σε κράτος μέλος ή άλλη τρίτη χώρα πυροβόλων όπλων ή πυρομαχικών της Κατηγορίας Γ που χρησιμοποιούνται ως κυνηγετικά ή αεροβόλου όπλου διαμετρήματος πέραν των 4,5 χιλιοστομέτρων και των προσαρτημάτων του, θα εφαρμόζεται η εκάστοτε ισχύουσα τελωνειακή νομοθεσία, υπό την προϋπόθεση ότι θα γίνεται σχετική δήλωση με βάση τη νομοθεσία αυτή. Περαιτέρω, τα πιο πάνω θα τελούν υπό την αίρεση ότι τα εν λόγω όπλα μέχρι την επανεξαγωγή τους θα παραδίδονται σε αποθήκες προσωρινής εναπόθεσης που βρίσκονται εντός λιμανιού ή αεροδρομίου της Δημοκρατίας ή θα αποθηκεύονται σε εγκεκριμένες αποθήκες τελωνειακής αποταμίευσης υπό τους όρους και τη διαδικασία που καθορίζει ο διευθυντής σύμφωνα με την τελωνειακή νομοθεσία. Σε περίπτωση μη δήλωσης των όπλων, θα εφαρμόζονται οι διατάξεις της ισχύουσας τελωνειακής νομοθεσίας αναφορικά με την κατάσχεση προς δήμευση.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω θέσεων της επιτροπής, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά το πρώι έγινε δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ, ακούστε. Υπάρχει πράγματι τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το υπ' αριθμόν 28 θέμα. Την έχετε την τροπολογία ή να τη διαβάσουμε; Την έχετε την τροπολογία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, με την οποία τροποποιείται η παράγραφος (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή της προτεινόμενης επιφύλαξης και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της εν λόγω προθεσμίας, η άδεια θα θεωρείται ως μη χορηγηθείσα και ο αιτητής θα έχει δικαίωμα προσφυγής, δυνάμει του άρθρου 48 του παρόντος Νόμου, χωρίς την απαιτούμενη επίδοση ειδοποίησης από τον Αρχηγό Αστυνομίας.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, την τροπολογία θέλει να την αναπτύξει κάποιος από το ΑΚΕΛ;
Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επομένως πρέπει να τεθεί η τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αμάν, ρε κουμπάρε! Αρέσκει σας ν' ακούτε τις φωνές σας; Ούτε εμείς εν εμιλήσαμεν! Να ψηφίσουμε, να τελειώνουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μέτρα τους, να μεν περάσει, τζι άησ' τες ομιλίες!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μάζεψέ τους!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δύο λέξεις μόνο θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε.

(Αστεειύμενος)

Έν' για να δοθεί η ευκαιρία να μαζευτούν!

Θέλω καταρχάς να επισημάνω ότι αυτή η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά, αν γίνει αποδεκτή, θα δίνει τη δυνατότητα απλά στην ηγεσία, στον Αρχηγό της Αστυνομίας, να μην εξετάζει μία αίτηση και να θεωρείται ότι απορρίπτεται, κάτι το οποίο είναι απαράδεκτο, κάτι το οποίο δε συμβαίνει πουθενά σε καμιά διαδικασία. Μιλούμε για έκδοση άδειας κατοχής κυνηγετικού όπλου. Δηλαδή κάποιος καταθέτει μια αίτηση και, επειδή η ηγεσία της αστυνομίας δε βρήκε το χρόνο μέσα σε αυτό το χρονικό πλαίσιο να εξετάσει αυτή την αίτηση, θα θεωρείται ότι απορρίφθηκε η αίτησή του. Λυπούμαι, δε γίνεται! Αυτό που προνοεί ο νόμος, το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, όπως το έχουμε διαφοροποιήσει, είναι, αν δεν απορριφθεί, να θεωρείται ότι εγκρίνεται, για να πιέζεται η αστυνομία να εξετάζει τις αιτήσεις εγκαίρως, όπως πιέζεται και η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, να εξετάζει μέσα σε εξήντα μέρες ολόκληρους κανονισμούς που καταθέτει η εκτελεστική εξουσία και, αν δεν τους εξετάσει και τους απορρίψει, θεωρείται ότι εγκρίνονται. Και εδώ, αν θέλει, ας κάνει κάτι τέτοιο ο Αρχηγός Αστυνομίας. Αν νομίζει ότι δεν μπορεί να παραχωρηθεί άδεια ή αν νομίζει ότι χρειάζεται να κάμει περαιτέρω έρευνα για την παραχώρηση της άδειας, ας την απορρίψει, αλλά όχι να θεωρείται, επειδή δε βρήκε το χρόνο να την εξετάσει ή επειδή αδιαφόρησαν κάποιιοι να εξετάσουν μία αίτηση, ότι απορρίπτεται. Αυτή η τακτική, νομίζω, δεν είναι τακτική που προάγει τη χρηστή διοίκηση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο που συζητούμε είναι αρκούτως σημαντικό. Αφορά την άδεια απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου. Και η οπλοκατοχή δε νομίζω να χρειάζεται επεξήγηση, γιατί είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα. Επομένως, η αδειοδότηση είναι βασικό στοιχείο αυτής της διαδικασίας. Ένας πολίτης αιτείται με συγκεκριμένα κριτήρια. Αν αυτά πληρούνται, του παραχωρείται η άδεια οπλοκατοχής, νόμιμης οπλοκατοχής. Εάν σήμερα εμείς έρθουμε να ανατρέψουμε τη λογική της αδειοδότησης και να τεκμαίρεται ότι, αν, για παράδειγμα, για γραφειοκρατικούς λόγους, που είναι τέλος πάντων καταδικαστέοι, δεν προλάβει η διοίκηση εντός τριών μηνών να εξετάσει μια αίτηση ή υπάρχουν λόγοι σοβαροί και χρειάζεται περαιτέρω χρόνο, αυτόματα η άδεια θα θεωρείται χορηγηθείσα, θα εισαγάγουμε καινά δαιμόνια στον τρόπο διοίκησης της

Δημοκρατίας. Επομένως, εμείς λέμε να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στον πολίτη, αν δεν εξεταστεί το αίτημά του εντός τριών μηνών. Και υπάρχει και συνταγματική πρόνοια, το άρθρο 29 του συντάγματος, που παρέχει στον πολίτη τη δυνατότητα να προσφύγει κατά της διοίκησης. Επομένως, ας μην εισαγάγουμε σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα νέα ήθη στη διοίκηση, διότι, με την ίδια λογική, αύριο γιατί κάποιος να περιμένει έγκριση για πολεοδομική άδεια; Θα ξεκινά, όπως δυστυχώς εν μέρει γίνεται, και, εάν του χορηγηθεί, καλώς, αν δεν του χορηγηθεί, πάλι καλώς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια αυτών που είπε ο κ. συνάδελφος, η διαδικασία αυτή, αν μου επιτρέπεται ο όρος "το δίκαιο της αδειοδότησης", έχει να κάνει με την περιγραφή ότι, εάν η διοίκηση δεν προλάβει στο χρόνο που προνοεί ο νόμος, τότε θεωρείται ότι δεν έχει πάρει την άδεια. Και αυτό ισχύει σε χιλιάδες διαδικασίες που υπάρχουν στο δημόσιο. Ναι, είναι εκσυγχρονιστική διαδικασία να εμπίπτει η ευθύνη στη διοίκηση και, αν δεν προλαβαίνει, να θεωρείται δεδομένη η αδειοδότηση. Δεν το έχουμε κάνει σε πάρα πολλές περιπτώσεις, υπάρχουν και νομοθεσίες που αυτή την εβδομάδα εψηφίσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν καθυστερεί κάποιος σκόπιμα, κύριε, 'πού μέσα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακόμα σήμερα θα ψηφίσουμε νομοθεσίες που έχουν αυτό το στοιχείο, ότι, αν καθυστερήσει η εξέταση της άδειας, δεν παίρνεις άδεια. Αυτό το στοιχείο σήμερα θα το επαναλάβουμε σε άλλες άδειες. Και εγώ διερωτώμαι: Να βάλουμε νέες αντιλήψεις στη διοίκηση -έχει δίκαιο ο κ. Δαμιανού- νέα ήθη, αλλά τα νέα ήθη εννιά ξεκινήσουν 'πού την αδειοδότηση των πυροβόλων όπλων;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κυνηγετικών είναι, κύριε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυνηγετικών όπλων. Δηλαδή, γιατί να μην το ξεκινήσουμε 'πού τες άδειες περιπτέρων τζιαι 'πού τις άδειες οικοδομής;

Έτσι, εγώ θα έλεγα ότι, ενώ η αντίληψη του κ. Ιωνά έν' σωστή όσον αφορά την ανάγκη να επιταχυνθεί η διαδικασία 'πού τη δημόσια υπηρεσία, δεν είναι η κατάλληλη νομοθεσία, για να εφαρμόσουμε αυτή τη νέα αντίληψη και το νέο ήθος. Ας το κρατήσουμε για αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε τους συναδέλφους σας, κύριοι, μη μιλάτε μεταξύ σας!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισαγωγή νέας προσέγγισης στη διοίκηση είναι κάτι το οποίο εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα στηρίζουμε. Εμείς ακριβώς θέλουμε να επεκτείνουμε αυτή την προσέγγιση, ει δυνατόν, σε όλες τις αδειοδοτήσεις προς τους πολίτες. Πρέπει να πάρει το βάρος της ευθύνης το κράτος και η διοίκηση, για να επιταχύνει την αδειοδότηση. Πρέπει δηλαδή ακριβώς, όχι μόνο εάν καθυστερήσουν πέραν ενός χρονικού διαστήματος -και εγώ λέω για την περίπτωση αυτή ότι οι τρεις μήνες είναι πολλοί, έπρεπε να ήταν λιγότερο από ένα μήνα, τρεις μήνες πιθανόν να έπρεπε να βάλουμε για πολεοδομικές άδειες- θα έπρεπε όχι μόνο αυτόματα να παίρνει την άδειά του ένας πολίτης, αλλά να αιτιολογεί και οποιαδήποτε καθυστέρηση το κράτος και ο δημόσιος υπάλληλος.

Τώρα, όσον αφορά το ειδικό για το όπλο... Μα, εδώ το πρόβλημά μας... Σε ποια εποχή ζούμε; Το 1960, που εγίνονταν δολοφονίες με τα κυνηγετικά όπλα; Σήμερα αυτός ο οποίος θα κάνει έγκλημα είναι αυτός που θα ζητήσει άδεια κυνηγετικού όπλου ή αεροβόλου; Το πρόβλημα έχει να κάνει με αυτούς που δε ζητούν άδεια, όι με αυτούς που ζητούν! Τουλάχιστον αυτοί καταγράφονται! Έχουμε τα τελευταία χρόνια πρόβλημα λόγω αδειούχων κυνηγετικών όπλων;

Άρα, και το παράδειγμα δε νομίζω ότι έχει πρόβλημα, αλλά και ως αρχή εμείς τη στηρίζουμε απόλυτα και ξεκάθαρα και εις την επιτροπή Θεσμών συζητήσαμε την προσέγγιση επέκτασης αυτής της προσπάθειας.

Όταν ένας πολίτης κάνει αίτηση, θα πρέπει σε δικαιολογημένο χρόνο να παίρνει την άδειά του, εάν όχι, θα πρέπει να την παίρνει αυτόματα και η υπηρεσία η οποία δεν την έδωσε και να απολογείται και να εξετάζεται και να τιμωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Σειρά έχει ο κ. Χατζηγιάννης τζιαι μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σύντομα όμως, σύντομα!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, ναι.

Επειδή υπάρχει μια Οδηγία και φαίνεται ότι οι διάφορες υπηρεσίες του κράτους κάθε φορά δημιουργούν εξαιρέσεις και δυνατότητες απόκλισης από την υποχρέωσή τους στο τέλος της ημέρας να απαντούν σ' ένα εύλογο χρονικό διάστημα, ανεξαρτήτως των λόγων -οι τρεις μήνες ή το άλλο χρονικό περιθώριο το οποίο κατά καιρούς τίθεται ως πλαίσιο χρόνου που πρέπει να δοθεί απάντηση- δε νομίζω να αρχίζουμε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες να ζητούμε εξαίρεση, από το άλλο υπουργείο εξαίρεση, από το άλλο υπουργείο πάλι εξαίρεση. Δηλαδή, είτε εφαρμόζουμε μια ευρωπαϊκή νομοθεσία είτε δεν την εφαρμόζουμε ή τη μετατρέπουμε σε μια διαρκή απόκλιση, ώστε να μη σεβόμαστε μια υπηρεσία του κράτους να κάνει σωστά τη δουλειά της, μάλιστα μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Παπαδόπουλο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή συμφωνούμε σε ό,τι αφορά το θέμα αρχής, ότι θα πρέπει να επιστευθούν οι διαδικασίες για την έκδοση διάφορων αδειών, τζιαι επειδή ακούω χρονοδιαγράμματα τριών μηνών, απλά να επισημάνω ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η διοίκηση έχει υποχρέωση να απαντήσει εντός τριάντα ημερών στους ενδιαφερομένους. Κανένα κυβερνητικό τμήμα δεν τηρεί αυτό το χρονοδιάγραμμα, για να είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας. Επομένως, σίγουρα εμείς θα είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε διαδικασίες αυτόματης έκδοσης αδειών σε περιπτώσεις όπου κρίνουμε ότι αυτό θα εξυπηρετήσει σίγουρα το δημόσιο συμφέρον.

Καταλήγουμε σε αντίθετο συμπέρασμα, στο συγκεκριμένο αντικείμενο όμως. Μιλάμε για όπλα, μιλάμε για επικίνδυνα αντικείμενα και δε θεωρούμε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση θα μπορεί η αυτόματη έκδοση αδειών να μας διαφυλάξει, τουλάχιστον να αντιμετωπίσει αυτές τις ανησυχίες μας. Μιλάμε για μία ιδιομορφία με αντικείμενα που μπορεί να χρησιμοποιηθούν, για να προκαλέσουν ζημιά και θάνατο σε ορισμένες περιπτώσεις. Επομένως, δεν μπορεί σε τέτοιες περιπτώσεις να είναι αυτόματη η έκδοση των αδειών.

Επομένως, τείνουμε να συμφωνήσουμε ότι σε τέτοιες περιπτώσεις ακριβώς θα πρέπει να υπάρχει μία συγκεκριμένη πράξη, που θα δίδει στο τέλος της ημέρας την άδεια και μέσω της οποίας θα αναγνωρίζουμε και ποιος έχει και την ευθύνη στην έκδοση της συγκεκριμένης άδειας, σε περίπτωση που στη συνέχεια διαφανεί ότι δε θα έπρεπε να δοθεί η συγκεκριμένη άδεια σε ένα συγκεκριμένο αιτητή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Εγώ την παρέμβασή μου κάμνω την, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι τούτα τα πυροβόλα όπλα που είπε και ο κ. Ιωνάς, τα κυνηγετικά, είναι πιο επικίνδυνα από τα οποιαδήποτε άλλα συμβατικά όπλα, όταν και εφόσον στραφούν εναντίον του ανθρώπου. Έτσι, για να το ξέρετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόσους πελάτες έχεις;

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Πολλούς.

Είναι πιο επικίνδυνα τα κυνηγετικά, όταν πυροβολείται κάποιος με κυνηγετικό, για να σκοτωθεί από κάποιον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, εξαντλήθηκε η λίστα των ομιλητών και επομένως προχωρούμε εις την ψηφοφορία όσον αφορά την τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 5 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με την οποία τροποποιείται η παράγραφος (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή της προτεινόμενης επιφύλαξης και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της εν λόγω προθεσμίας, η άδεια θα θεωρείται ως μη χορηγηθείσα και ο αιτητής θα έχει δικαίωμα προσφυγής δυνάμει του άρθρου 48 του παρόντος Νόμου, χωρίς την απαιτούμενη επίδοση ειδοποίησης από τον Αρχηγό Αστυνομίας.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έβαλές με τζιαι μένα μέσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε τώρα σε ολόκληρο το νομοσχέδιο.

Κύριε γραμματέα, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 νομοσχεδίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό, ένα λεπτό! Μέ προσέχει κανένας μέ τίποτε! Παρακαλώ! Πάμε να ψηφίσουμε νομοθεσία. Θα κάνετε ησυχία, παρακαλώ!

Συνέχισε, κύριε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

- Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι πρόταση νόμου και τιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

- | | |
|--------------------------|------------------|
| Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος | Αντώνης Αντωνίου |
| Άριστος Δαμιανού | Νίκος Νικολαΐδης |
| Νικόλας Παπαδόπουλος | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2011.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι να παραταθεί η χρονική περίοδος της αναστολής της εφαρμογής των διατάξεων του περί Παραγραφής Νόμου, Κεφ. 15, μέχρι την 30^η Ιουνίου 2012. Όπως είναι γνωστό, η εφαρμογή των διατάξεων του πιο πάνω νόμου έχει ανασταλεί με διαδοχικές τροποποιήσεις του, ώστε να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος για εκσυγχρονισμό και αναθεώρησή του. Σημειώνεται ότι η ισχύουσα περίοδος αναστολής της εφαρμογής του εν λόγω νόμου εκπνέει την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Ειδικότερα, η κατάθεση της εν λόγω πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, καθότι για ακόμη μια φορά θα συμπληρωθεί η περίοδος αναστολής της εφαρμογής του νόμου όπως καθορίζεται στον περί Παραγραφής (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 [Ν. αρ. 41(Ι)/2011], χωρίς ωστόσο να έχει καταστεί δυνατή η αναθεώρησή του. Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, επειδή δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί η εξέταση σχετικής πρότασης νόμου που έχει κατατεθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και αναθεωρεί τον υπό αναφορά νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 30 έως 37 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου, 26 Οκτωβρίου και 30 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να καταργηθεί το στάδιο της προανάκρισης στις ποινικές υποθέσεις, που αποτελεί προϋπόθεση, για να παραπεμφθεί μια ποινική υπόθεση ενώπιον του Κακουργιοδικείου.

Σκοπός των υπόλοιπων νομοσχεδίων του επισυνημένου παραρτήματος, με εξαίρεση το τέταρτο, είναι η συνεπακόλουθη τροποποίηση σειράς άλλων νομοθετημάτων και συγκεκριμένα του περί Δικαστηρίων Νόμου, του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, του περί Αστυνομίας Νόμου, του περί Αποδείξεως Νόμου, του περί Θανατικών Ανακριτών Νόμου και του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, ώστε να διαγραφούν οποιοσδήποτε αναφορές σε προανάκριση.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στη διαδικασία που ακολουθείται σήμερα περιλαμβάνεται το στάδιο της διεξαγωγής προανάκρισης ενώπιον των επαρχιακών δικαστηρίων, για να αποφασιστεί αν θα παραπεμφθεί ή όχι μια ποινική υπόθεση στο Κακουργιοδικείο. Ωστόσο, από την ψήφιση του περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 1974 (Ν. 42 του 1974) η διαδικασία της προανάκρισης έχει στην πράξη περιέλθει σε αχρησία, αφού από τότε έχει ακολουθηθεί μόνο σε μία υπόθεση. Η πράξη συνεπώς έχει καταδείξει ότι η διαδικασία αυτή δεν είναι απαραίτητη για την παραπομπή των ποινικών υποθέσεων στο Κακουργιοδικείο. Αντίθετα, αποτελεί ουσιαστικά μια τυπική διαδικασία, η οποία προκαλεί δυσανάλογη καθυστέρηση στην εκδίκαση των ποινικών υποθέσεων και κατά συνέπεια συνιστά εμπόδιο στην ταχεία απονομή δικαιοσύνης, η οποία είναι προς το συμφέρον τόσο του κατηγορουμένου όσο και της πολιτείας.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια, για σκοπούς απλοστευσης των διαδικασιών, κρίθηκε ότι πρέπει να καταργηθούν οι πρόνοιες τόσο του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου που αναφέρονται στη διαδικασία της προανάκρισης όσο και του περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές

Διατάξεις) Νόμου του 1974 και να παρέχεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η ευχέρεια να αποφασίζει κατά πόσο μια υπόθεση θα εκδικαστεί από επαρχιακό δικαστήριο ή Κακουργιοδικείο, χωρίς να γίνεται προανάκριση ή να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται στον περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 1974.

Με τον τρόπο αυτό καθίσταται δυνατή η απευθείας καταχώριση στο Κακουργιοδικείο των ποινικών υποθέσεων που δεν είναι δυνατό να εκδικαστούν συνοπτικά. Η προβλεπόμενη από το άρθρο 107 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου προϋπόθεση καταχώρισης κατηγορητηρίου σε Κακουργιοδικείο μόνο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αποτελεί εχέγγυο και ασφαλιστική δικλίδα, ώστε να μην καταχωρίζονται υποθέσεις στο Κακουργιοδικείο για τις οποίες δεν υπάρχει ικανοποιητική μαρτυρία.

Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, το Ανώτατο Δικαστήριο δεν ενίσταται στις προτεινόμενες με τα νομοσχέδια τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση όλων των νομοσχεδίων σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του πρώτου και του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
3. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
4. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011.
5. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
6. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
7. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
8. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση της επικεφαλίδας πριν το άρθρο 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Κατάργηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Κατάργηση της επικεφαλίδας πριν το άρθρο 92 και των άρθρων 92 μέχρι 106 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Κατάργηση του άρθρου 108 του βασικού νόμου και αντικατάστασή του με νέο άρθρο. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 111 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 146 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Κατάργηση του άρθρου 155 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 160 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 174 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 175 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Κατάργηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Κατάργηση νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 35 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Κατάργηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 36 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 37 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 38, 39 και 40 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011», «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011» και «Ο περί της Συλλογής και Επεξεργασίας των Τηγανελαίων Νόμος του 2010», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011», τους κανονισμούς «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση

Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011» και την πρόταση νόμου «Ο περί της Συλλογής και Επεξεργασίας των Τηγανελαίων Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Περγίκης	Γιώργος Γεωργίου
Στέλλα Κυριακίδου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα πιο πάνω θέματα σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 11 Νοεμβρίου και 2 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η GREEN DOT CYPRUS, ο Σύνδεσμος Ανακυκλωτών Κύπρου και ο Οργανισμός Ανακύκλωσης Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τα στερεά και επικίνδυνα απόβλητα με νέα νομοθεσία, ώστε:

1. να επιτευχθεί η εναρμόνισή της με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών, για σκοπούς δημιουργίας του νομικού πλαισίου για εναρμόνιση, με δευτερογενή νομοθεσία, με άλλες συναφείς Οδηγίες και
2. να τύχει εφαρμογής ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2006 για τις μεταφορές αποβλήτων, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 664/2011 της Επιτροπής της 11^{ης} Ιουλίου 2011.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να έχει εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία μέχρι την 26^η Δεκεμβρίου 2010, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Οκτωβρίου 2011. Ας σημειωθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε ήδη αιτιολογημένη γνώμη στην Κυπριακή Δημοκρατία για παράβαση του κοινοτικού δικαίου.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τον καταρτισμό σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων και προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων.
2. Την ιεράρχηση, τη σήμανση, τη συλλογή και τη μεταφορά των αποβλήτων.
3. Τις προϋποθέσεις και τους όρους για απόκτηση άδειας διαχείρισης αποβλήτων.
4. Τις υποχρεώσεις των κατόχων αποβλήτων, των παραγωγών αποβλήτων και των κατόχων άδειας διαχείρισης αποβλήτων.
5. Τη συμμετοχή του κοινού στα σχέδια και προγράμματα που αφορούν τα απόβλητα.
6. Την ίδρυση Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Αποβλήτων (ΣΕΔΑ).
7. Τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του νόμου, που είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ή/και ο Υπουργός Εσωτερικών, ανάλογα με την κατηγορία αποβλήτων.
8. Τον έλεγχο για την εφαρμογή του νόμου και του κοινοτικού κεκτημένου.
9. Την επιβολή ποινών, προστίμων, καθώς και την υποχρέωση καταβολής τελών για την κάλυψη των εξόδων εξέτασης αίτησης για χορήγηση άδειας διαχείρισης αποβλήτων.
10. Την έκδοση διαταγμάτων και κανονισμών για καλύτερη ρύθμιση της εφαρμογής του νόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περγίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περγίκη είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη διαχείριση των χρησιμοποιημένων τηγανελαίων με απώτερο σκοπό την ανακύκλωσή τους και την παραγωγή βιοκαυσίμων.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 του περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) Κανονισμών του 2002, ως επακόλουθο της κατάργησης της Οδηγίας

75/439/ΕΟΚ για τη διάθεση των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων από την Οδηγία 2008/98/ΕΚ και την ενσωμάτωση των προνοιών της στην τελευταία και κατ' επέκταση στο νομοσχέδιο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη νομοθεσία αποτελεί το νέο νομικό πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων και θεσπίζει μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας, εμποδίζοντας ή μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις της παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων, περιορίζοντας το συνολικό αντίκτυπο της χρήσης των πόρων και βελτιώνοντας την αποδοτικότητα της διαχείρισης αυτών.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το νομοσχέδιο αφορά τη διαχείριση όλων των αποβλήτων, εξαιρουμένων:

1. των αέριων αποβλήτων, του εδάφους, των ραδιενεργών αποβλήτων, των αποχαρακτηρισμένων εκρηκτικών, των περιπτώσεων, υπό όρους, και
2. των υγρών μη επικίνδυνων αποβλήτων, των ζωικών υποπροϊόντων και πτωμάτων ζώων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά διέπονται από άλλες νομοθεσίες.

Ας σημειωθεί ότι κανονισμοί, διατάγματα, γνωστοποιήσεις, διορισμοί, εξουσιοδοτήσεις, εγκρίσεις πιστοποιητικά ή άλλες πράξεις που εκδόθηκαν δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου εξακολουθούν να ισχύουν στο βαθμό που δε συγκρούονται με τις διατάξεις του νομοσχεδίου. Επιπλέον οποιεσδήποτε άδειες έχουν εκδοθεί δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου παραμένουν σε ισχύ μέχρι τη λήξη, ανάκληση, τροποποίηση, αναστολή ή ανανέωσή τους, η οποία θα γίνει δυνάμει του νομοσχεδίου.

Κατά τη συζήτηση των πιο πάνω θεμάτων όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και παράλληλα εξέφρασαν επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις επί συγκεκριμένων διατάξεων του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) με υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή υπέβαλαν σειρά εισηγήσεων επί των διατάξεων του νομοσχεδίου για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής αυτών.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου επισήμανε τα προβλήματα που ενδεχομένως θα προκύψουν από την εμπλοκή δύο υπουργείων στην εφαρμογή του νόμου.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, χωρίς να διαφωνεί με τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, εξέφρασε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με το ύψος των επιβαλλόμενων προστίμων και κυρώσεων που προωθούνται και επιπρόσθετα εισηγήθηκε τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου, ώστε εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ να περιληφθεί ως μέλος της ΣΕΔΑ.

Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, σχετική τροποποίηση για σκοπούς διασφάλισης της αμεροληψίας των προσώπων που προβαίνουν στους ελέγχους που καθορίζει το νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος σχολιάζοντας τις πιο πάνω παρατηρήσεις δήλωσε ότι το ύψος των προστίμων και των κυρώσεων χρειάζεται να είναι τέτοιο, ώστε να καθίσταται αποτρεπτική η παράβαση των προνοιών του νόμου, και διαφώνησε με τη συμμετοχή εκπροσώπου του ΚΕΒΕ ως μέλους της ΣΕΔΑ λόγω του ενδεχόμενου κινδύνου για επηρεασμό του ανταγωνισμού μέσω της πρόσβασης σε εσωτερικές πληροφορίες από επιχειρήσεις.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, αλλά εξέφρασε τη διαφωνία της αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου καταθέτοντας τα ακόλουθα:

1. Η διαχείριση υγρών αποβλήτων δεν μπορεί να επικεντρώνεται προς μόνο μια κατεύθυνση, όπως προβλέπει η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, αλλά προς δύο αποδεδεγμένες επιλογές διαχείρισης, την παραγωγή βιοκαυσίμων ή/και την παραγωγή βιοαερίου σε βιολογικούς σταθμούς.
2. Για την παραγωγή βιοκαυσίμων απαιτούνται συγκεκριμένα πρότυπα, τα οποία δεν είναι βέβαιο ότι μπορούν να ικανοποιούνται από βιοκαύσιμα που προέρχονται από χρησιμοποιημένα τηγανέλαια.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος και της Ένωσης Δήμων Κύπρου σχολιάζοντας τις διατάξεις της πρότασης νόμου εξέφρασαν την άποψη ότι τα χρησιμοποιημένα τηγανέλαια εμπίπτουν στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και συναφώς δεν υπάρχει λόγος για την προώθηση ξεχωριστής νομοθεσίας για τη διαχείρισή τους.

Με βάση τα πιο πάνω ο εισηγητής της πρότασης νόμου συμφώνησε να μην εμμένει στην ψήφισή της από την ολομέλεια του σώματος, νοουμένου ότι θα περιληφθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο ο ορισμός του όρου "χρησιμοποιημένα τηγανέλαια" και θα προστεθεί σχετική διάταξη σε αυτό, ώστε η διαχείριση των τηγανελαίων να καθοριστεί με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Περαιτέρω, ο ίδιος βουλευτής κάλεσε την εκτελεστική εξουσία όπως επισπεύσει τη διαδικασία για ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικών κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τον προτεινόμενο νόμο.

Στο σημείο αυτό το Τμήμα Περιβάλλοντος δεσμεύτηκε όπως προχωρήσει σύντομα με την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των πιο πάνω αναφερόμενων κανονισμών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η τελευταία επικεντρώθηκε στη συζήτηση των διατάξεων που αφορούν τις προϋποθέσεις για εξασφάλιση άδειας διαχείρισης αποβλήτων και την ανάρτηση πληροφοριών για ενημέρωση του κοινού στο διαδίκτυο.

Αναφορικά με το πρώτο θέμα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εισηγήθηκε όπως κατά την υποβολή αίτησης για άδεια διαχείρισης αποβλήτων υποβάλλονται εκτός της πολεοδομικής άδειας και οποιεσδήποτε άλλες άδειες απαιτούνται για αναπτύξεις σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας και περί Οδών και Οικοδομών Νόμους, άποψη η οποία υιοθετήθηκε και από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφού εξέφρασε τις επιφυλάξεις της αναφορικά με την εισήγηση του εκπρόσωπου του Υπουργείου Εσωτερικών, εισηγήθηκε όπως παραχωρηθεί εύλογο χρονικό περιθώριο προς τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις για εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών, ώστε να αποφευχθεί οποιοδήποτε πρόβλημα με τη λειτουργία τους, ενώ για τις νέες εγκαταστάσεις συμφώνησε όπως απαιτούνται οι απαραίτητες άδειες.

Αναφορικά με το θέμα της πρόσβασης του κοινού σε πληροφορίες μέσω διαδικτύου, οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσαν την επιτροπή ότι υπάρχουν ρυθμίσεις στο νομοσχέδιο που προβλέπουν αυτή την πρόσβαση, αλλά δεν μπορεί να τύχουν εφαρμογής για όλα τα είδη πληροφοριών.

Με βάση τους πιο πάνω προβληματισμούς η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μελετήσουν εκ νέου το κείμενο του νομοσχεδίου και προβούν σε διαμόρφωση του κειμένου του, ώστε να περιληφθούν σε αυτό τα ακόλουθα:

1. Ο ορισμός του όρου “χρησιμοποιημένα τηγανέλαια”, καθώς και ειδική πρόβλεψη για έκδοση κανονισμών διαχείρισής τους.
2. Η απαίτηση όπως κατά την υποβολή αίτησης για άδεια διαχείρισης αποβλήτων αυτή να συνοδεύεται από πολεοδομική άδεια, εφόσον η προτεινόμενη διαχείριση των αποβλήτων προϋποθέτει ανάπτυξη ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία απαιτείται η έκδοση πολεοδομικής άδειας, και τις θετικές απόψεις του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στις περιπτώσεις κυβερνητικών τμημάτων ή υπηρεσιών, καθώς και άδεια οικοδομής.
3. Διατάξεις που να διασφαλίζουν την ανεξαρτησία και αμεροληψία των αρμόδιων προσώπων που προβαίνουν σε ελέγχους για αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου.
4. Σειρά τροποποιήσεων, κυρίως νομοτεχνικής φύσεως, για σκοπούς βελτίωσης του κειμένου του νομοσχεδίου και ορθότερης εφαρμογής αυτού.

Ακολούθως, το Τμήμα Περιβάλλοντος σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προχώρησαν σε υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεων της επιτροπής και ετοίμασαν αναδιαμορφωμένο κείμενο, το οποίο τέθηκε εκ νέου ενώπιόν της για λήψη τελικής απόφασης.

Υπό το φως των πιο πάνω αναθεωρήσεων των διατάξεων του νομοσχεδίου σε σχέση με τα χρησιμοποιημένα τηγανέλαια, ο εισηγητής της πρότασης νόμου την αποσύρει, αφού ο σκοπός για τον οποίο κατατέθηκε επιτελείται από το νομοσχέδιο, όπως τελικά διαμορφώνεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος τα ακόλουθα:

1. Την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτηση αυτών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δήλωσε ότι διαφωνεί με τη μη συμπερίληψη στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που καθορίζει τις προϋποθέσεις και τους όρους για χορήγηση άδειας διαχείρισης αποβλήτων της προϋπόθεσης για υποβολή, μαζί με τη σχετική αίτηση, και του πιστοποιητικού τελικής έγκρισης της εγκατάστασης, γι' αυτό και προτίθεται να υποβάλει σχετική τροπολογία στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ υπέρ, ΔΗΣΥ στην ολομέλεια. Τροπολογία Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 38 θέμα. Υπάρχει η τροπολογία εδώ. Φαντάζομαι την έχετε όλοι.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς θεωρώ ότι το νομοσχέδιο είναι εκσυγχρονιστικό και ότι συντονίζει μια σειρά από διαδικασίες που συνιστούν τον περί Αποβλήτων Νόμο. Εξηγώ και κάτι που καταγράφεται στην έκθεση εξάλλου, ότι αποσύρεται με την υπερψήφιση του περί Αποβλήτων Νόμου η πρόταση νόμου μου για τη συλλογή και επεξεργασία των τηγανελαιών, γιατί έχουμε εισαγάγει ομόφωνα ως επιτροπή κάποια άρθρα που αφορούν την επεξεργασία των τηγανελαιών, με την προϋπόθεση ότι η εκτελεστική εξουσία έχει δεσμευτεί ενώπιον της Βουλής και όχι, όπως λέει στην έκθεση, ενώπιον του βουλευτή των Οικολόγων ότι μέσα στο νέο χρόνο θα προσέλθει με κανονισμούς που αφορούν την επεξεργασία των τηγανελαιών.

Όσον αφορά την τροπολογία, στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, προέκυψε μια διαφωνία μεταξύ των αρμοδίων. Η Νομική Υπηρεσία και το Τμήμα Πολεοδομίας ζητούσαν, προκειμένου να εκδοθεί άδεια απόρριψης αποβλήτων, να υπάρχει και η τελική έγκριση, ενώ για το Τμήμα Περιβάλλοντος, το οποίο εκδίδει αυτές τις άδειες, ήταν αρκετό να υπάρχει πολεοδομική και οικοδομική άδεια. Εγώ θεωρώ ότι και οι δύο θέσεις είναι ακραίες. Και επειδή είμαι πιο ισορροπημένος άνθρωπος σε σχέση με πολλούς άλλους, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, τζιαι λλίον υπέρ του περιβάλλοντος, έφερα μια ισορροπημένη εισήγηση: Για τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, για να μην τις δυσκολέσουμε, η απαίτηση για την τελική έγκριση να αναβληθεί για πέντε χρόνια, να έχουν δηλαδή πέντε χρόνια περίοδο να εκδώσουν την τελική τους έγκριση, και για τις νέες εγκαταστάσεις, για αυτές που από τώρα και στο εξής θα γίνει αίτηση, για να κατασκευαστούν τζιαι να πιάσουν τελικά τζιαι άδεια για να επεξεργάζονται απόβλητα, να υπάρχει τελική έγκριση. Είναι, νομίζω, μια ισορροπημένη εισήγηση και σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος -πρέπει να σας πω- γίνεται αποδεκτή από το Τμήμα Περιβάλλοντος. Νομίζω ότι το πιο σωστό και από άποψη περιβάλλοντος είναι να εγκρίνουμε την τροπολογία.

Να σας πω ότι υπάρχουν πάρα πολλές περιπτώσεις όπου η έλλειψη όλων των αδειών από εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων δημιουργεί δεκάδες προβλήματα σε κοινότητες. Έχουμε μια ολόκληρη λίστα από αιτήματα των κοινοτήτων που έφτασαν στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην επεκτείνεσαι, κύριε Περδίκη. Υπάρχει τροπολογία, καταλαβαίνουμε όλοι... Να προχωρήσουμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...που ζητούν να ψηφιστούν αυστηρότερες νομοθεσίες για τη λειτουργία αυτών των εγκαταστάσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής είτε επί της τροπολογίας είτε επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ο κ. Αδάμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου, παρακαλώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Πρώτα πρώτα, αγαπητέ φίλε Γιώργο, δηλώνω πλήρως ισορροπημένος, έτσι για να έχουμε, για να αρχίσουμε καλή συζήτηση.

Δεύτερον, αυτή η τροπολογία που έφερε ο κ. Περδίκης είναι η ιδεώδης τροπολογία, το τέλειο, αν μιλούμε για ακραίο πράγμα. Χρειάζεται πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, για να πάρεις άδεια. Δε διαφωνούμε. Μεσ στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης που επαγγέλλονταν και ο κ. Συλλούρης και ο κ. Περδίκης και όλοι μας εδώ μέσα σωστό θα ήταν να ζητούσαμε πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Πέστε μου εσείς, εάν βάλουμε αυτό τον όρο μέσα σ' αυτό το νομοσχέδιο που είναι εναρμονιστικό και ειρήσθω εν παρόδω...

Πρόεδρε, εκφράζω και τη διαμαρτυρία μου, όταν τέτοια νομοσχέδια έρχονται ένα χρόνο μετά, με τη θηλιά στο λαιμό, καθυστερημένα και με την άμεση επιβολή προστίμων. Η διοίκηση πρέπει να μάθει να έρχεται έγκαιρα, για να μας δίνεται και εμάς ο απαραίτητος χρόνος και όχι να τρώμε τέσσερις συνεδρίες, για να εξετάσουμε κατ' άρθρον το εναρμονιστικό αυτό νομοσχέδιο.

Απ' εκεί και πέρα πια έρχομαι στην τελική έγκριση. Πόσο τοις εκατό των οικοδομών στην Κύπρο έχει τελική έγκριση; Δέκα τοις εκατό; Δηλαδή, άμα βάλουμε αυτή την αρχή μέσα, την τελική έγκριση, πόσο καιρό θα πάρει στις αρμόδιες αρχές να δώσουν τελική έγκριση, για να κτιστεί το υποστατικό και να επεξεργάζεται τα απόβλητα; Τον αιώνα τον άπαντα; Άρα, παρότι φαντάζει ιδεώδης η τροπολογία, δεν είναι πρακτική και δεν είναι λειτουργική. Γι' αυτό το λόγο ήρθαμε εδώ και είπαμε πολεοδομική και οικοδομική άδεια μέχρι εδώ. Αν βάλουμε και το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, τότε αυτό που είπε ο κ. Περδίκης περί της ρύπανσης των χωριών και της επαρχίας θα είναι πολύ χειρότερο, πιστέψτε με.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τζι εγώ δηλώνω ισορροπημένη εν πάση περιπτώσει!

Να πω ότι συμφωνώ με όσα έχει πει ο κ. Αδάμου. Πιστεύω και εγώ ότι θα "σκοτώσουμε" το νομοσχέδιο, αν ψηφίσουμε σ' αυτή τη φάση την τροπολογία του κ. Περδίκη, η οποία ουσιαστικά, ναι, είναι το ιδεώδες. Έφαν μας μια-δύο συνεδρίες να το συζητούμεν. Υπάρχουν επιχειρήματα και από την πλευρά της τελικής έγκρισης. Εγώ θεωρώ ότι υπάρχει και μια πιθανότητα, από τη στιγμή που διαφωνεί η Νομική Υπηρεσία, να μας επιστραφεί το νομοσχέδιο, αλλά εν πάση περιπτώσει εγώ θεωρώ ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε. Είναι εναρμονιστικό νομοσχέδιο. Αν εγκρίνουμε την τροπολογία αυτή τη στιγμή, θα "σκοτώσουμε" το νομοσχέδιο. Εμείς είμαστε υπέρ του να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο χωρίς την τελική έγκριση επί του παρόντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 25 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη "οικοδομής" και πριν από το κόμμα (6^η γραμμή), της φράσης "και πιστοποιητικό έγκρισης".
2. Με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 25 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι υφιστάμενες εγκαταστάσεις οι οποίες, κατά την ημερομηνία εφαρμογής του παρόντος Νόμου, δε διαθέτουν πιστοποιητικό έγκρισης δύνανται να εξασφαλίζουν το εν λόγω πιστοποιητικό εντός χρονικού διαστήματος πέντε (5) ετών από την εν λόγω ημερομηνία».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάνουμε ψηφοφορία επί των τροπολογιών, που είναι δύο. Είναι δύο τροπολογίες πάνω στο ίδιο νομοσχέδιο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μια ένι, αλλά εγώ βλέπω τη δεύτερη -που εννά την ψηφίσω τη δεύτερη- που τους διά πέντε χρόνια να πιεστούν να βγάλουν το πιστοποιητικό. Την πρώτη εν την ψηφίζω ούτε εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποια έني;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η υπ' αριθμόν 2.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια είναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάει για τελική έγκριση. Μονοκόμματα είναι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πρέπει να ισχύει· έχει δύο προϋποθέσεις. Το δεύτερο προϋποθέτει το πρώτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν εκάμαμεν τίποτε δηλαδή!

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, εγώ το καταλάβω, κύριε Κατσουρίδη, ότι υφιστάμενες είναι οι παλιές, που λειτουργούν τζιαι εν έχουν πιστοποιητικό έγκρισης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα έν' μαζί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διά τους πέντε χρόνια να βγάλουν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' μαζί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' μαζί...

Λοιπόν, να τη θέσουμε σε ψηφοφορία.

Εφόσον είναι μαζί, δεν την ψηφίζω ούτε εγώ!

(Γέλια)

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμέτρησες καλά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, ναι!

(Αστειευόμενος)

Ελέγχει μας και η “επαγρύπνηση”!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 5.

Υποπροϊόντα. Άρθρο 6.

Αποχαρακτηρισμός αποβλήτων. Άρθρο 7.

Κατάλογος αποβλήτων. Άρθρο 8.

Ιεράρχηση αποβλήτων. Άρθρο 9.

Προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος. Άρθρο 10.

Διευρυμένη ευθύνη παραγωγού προϊόντος. Άρθρο 11.

Ανάκτηση. Άρθρο 12.

Επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση. Άρθρο 13.

Διάθεση. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις κατόχων αποβλήτων και αρχικών παραγωγών αποβλήτων. Άρθρο 15.

Αρχή της εγγύτητας και της αυτάρκειας. Άρθρο 16.

Έλεγχος επικίνδυνων αποβλήτων. Άρθρο 17.

Απαγόρευση ανάμειξης επικίνδυνων αποβλήτων και εξαιρέσεις. Άρθρο 18.

Σήμανση, συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων. Άρθρο 19.

Επικίνδυνα απόβλητα παραγόμενα από νοικοκυριά. Άρθρο 20.

Διαχείριση αποβλήτων ορυκτελαίων. Άρθρο 21.

Οργανικά απόβλητα. Άρθρο 22.

Κόστος. Άρθρο 23.

Άδεια διαχείρισης αποβλήτων. Άρθρο 24.

Προϋποθέσεις και όροι άδειας διαχείρισης αποβλήτων. Άρθρο 25.

Εγγυήσεις και ασφάλιση. Άρθρο 26.

Άδεια με γενικούς όρους και/ή ειδικά μέτρα. Άρθρο 27.

Εξαιρέσεις από τις απαιτήσεις αδειοδότησης και σχετικοί όροι. Άρθρο 28.

Υποχρεώσεις κατόχου άδειας διαχείρισης αποβλήτων. Άρθρο 29.

Αλλαγές στη φύση ή τη λειτουργία της εγκατάστασης. Άρθρο 30.

Ανάκληση ή τροποποίηση της άδειας. Άρθρο 31.

Μητρώο αποβλήτων. Άρθρο 32.
Καταχώριση. Άρθρο 33.
Τερματισμός λειτουργίας εγκατάστασης. Άρθρο 34.
Σχέδια διαχείρισης αποβλήτων. Άρθρο 35.
Προγράμματα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων. Άρθρο 36.
Ερμηνεία και πεδίο εφαρμογής για τους σκοπούς των άρθρων 38, 39, 40, 41 και 42. Άρθρο 37.
Συμμετοχή του κοινού σε σχέδια και/ή προγράμματα. Άρθρο 38.
Δημόσια ακρόαση. Άρθρο 39.
Λήψη αποφάσεων. Άρθρο 40.
Ενημέρωση. Άρθρο 41.
Τήρηση Αρχείου. Άρθρο 42.
Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Αποβλήτων. Άρθρο 43.
Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 44.
Καθήκοντα και εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 45.
Ειδοποίηση βελτίωσης και απαγορευτική ειδοποίηση. Άρθρο 46.
Ειδοποίηση συμμόρφωσης για ηλεκτρικές στήλες ή συσσωρευτές. Άρθρο 47.
Ειδοποίηση αναστολής ή απόσυρσης ηλεκτρικών στηλών ή συσσωρευτών από την αγορά. Άρθρο 48.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 49.
Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων. Άρθρο 50.
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 51.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 52.
Τέλη. Άρθρο 53.
Έκδοση Κανονισμών και διαταγμάτων. Άρθρο 54.
Τροποποιήσεις Παραρτημάτων. Άρθρο 55.
Έκθεση προς την Επιτροπή. Άρθρο 56.
Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 57.
Έναρξη ισχύος. Άρθρο 58.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 58 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 58 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των υπ' αριθμόν 39 κανονισμών, που είναι «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Σύμφωνα με την έκθεση, το υπ' αριθμόν 40 θέμα, που είναι η πρόταση νόμου «Ο περί της Συλλογής και Επεξεργασίας των Τηγανελαίων Νόμος του 2010» αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 42 θέμα, που είναι «Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης

Γιώργος Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cyprica". Η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για την απονομή του οικολογικού σήματος με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 66/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 σχετικά με το οικολογικό σήμα της ΕΕ (EU Ecolabel).

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται:

1. η αρμόδια αρχή που είναι επιφορτισμένη με την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού,
2. η ίδρυση και οι αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΕΑΟΣ), της οποίας η σύνθεση και οι αρμοδιότητες διατηρούνται ως είχαν με τον υπό κατάργηση νόμο,
3. οι αρμοδιότητες επιθεωρητών για τη διεξαγωγή ελέγχων σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού και του υπό αναφορά νομοσχεδίου,
4. ο καθορισμός τελών για υποβολή αίτησης για απονομή σήματος ή/και ετήσιου τέλους χρήσης αυτού και
5. η επιβολή ποινών για τυχόν παραβάσεις των προνοιών του κανονισμού.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε μέχρι τις 19 Φεβρουαρίου 2010, ημερομηνία κατά την οποία ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 66/2010 τέθηκε σε ισχύ, να θεσπίσει κανόνες για την εφαρμογή του, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 27 Οκτωβρίου 2011.

Ας σημειωθεί ότι για την απονομή του σήματος μπορεί να υποβάλλονται αιτήσεις στον αρμόδιο φορέα από παραγωγούς, κατασκευαστές, εισαγωγείς, πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στον τομέα λιανικής και χονδρικής πώλησης προϊόντων, καθώς και από φορείς παροχής υπηρεσιών στο κράτος μέλος στο οποίο παράγεται το προϊόν ή σε ένα από τα κράτη μέλη, σε περίπτωση που το προϊόν παράγεται υπό αυτή τη μορφή σε διάφορα κράτη μέλη ή διατίθεται στην αγορά για πρώτη φορά από χώρα εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή εισάγεται από χώρα εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, σκοπός του συστήματος είναι η προώθηση προϊόντων με μειωμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής τους και η παροχή στους καταναλωτές επακριβών, μη παραπλανητικών και επιστημονικά τεκμηριωμένων πληροφοριών για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τα εν λόγω προϊόντα. Η συμμετοχή στο σύστημα είναι εθελοντική και μέχρι στιγμής έχουν καταχωρισθεί στο μητρώο

“Ecolabel” τρεις επιχειρήσεις με τρία προϊόντα και βρίσκονται υπό αξιολόγηση άλλες τρεις αιτήσεις για τρία νέα προϊόντα.

Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή για τη σύμφωνη γνώμη του τμήματός της να περιληφθεί στο εν λόγω νομοσχέδιο εισήγηση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε εκπρόσωποι του τελευταίου να περιληφθούν στα μέλη της ΣΕΑΟΣ, με ταυτόχρονη ανάλογη διαμόρφωση των διατάξεων του νομοσχεδίου για τα θέματα απαρτίας της εν λόγω επιτροπής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η τελευταία εισηγήθηκε σχετικές τροποποιήσεις των διατάξεών του, ώστε κατά τις συνεδρίες της ΣΕΑΟΣ να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής προσώπων με εξειδικευμένες γνώσεις επί συγκεκριμένων θεμάτων με σκοπό την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης που είναι δυνατό να κριθεί χρήσιμη ή αναγκαία για τη διεκπεραίωση του έργου της.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες εισηγήσεις του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και της επιτροπής, καθώς και για ανάλογη διαμόρφωση του νομοσχεδίου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μελετήσουν εκ νέου το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και, αφού προβούν στις αναγκαίες τροποποιήσεις, να κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής το αναθεωρημένο κείμενο για λήψη τελικών αποφάσεων.

Συναφώς, οι πιο πάνω εκπρόσωποι, υλοποιώντας τις οδηγίες της επιτροπής, μελέτησαν εκ νέου το νομοσχέδιο και, αφού διαμόρφωσαν ανάλογα το κείμενό του, ενσωματώνοντας σε αυτό τις πιο πάνω εισηγήσεις, το κατέθεσαν στην επιτροπή για λήψη απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδιος φορέας. Άρθρο 3.

Συμβουλευτική Επιτροπή Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες. Άρθρο 5.

Καθορισμός τελών. Άρθρο 6.

Επιθεωρητές. Άρθρο 7.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 8.

Απαγόρευση χρήσης του οικολογικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 9.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 10.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 11.

Κατάργηση. Άρθρο 12.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Πεردίκης

Γιώργος Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της Γενικής Συνομοσπονδίας Παγκύπριων Οργανώσεων Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστημάτων (ΠΟΒΕΚ), της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Ένωση Κυπριακών Εργαστηρίων Διεξαγωγής Χημικών Αναλύσεων (Cyprus Lab) και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, η ΟΕΒ ωστόσο κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου, στο οποίο καθορίζονται οι μέθοδοι ανάλυσης για τους ελέγχους της περιεκτικότητας ορισμένων προϊόντων σε πτητικές οργανικές ενώσεις, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/79/ΕΕ της Επιτροπής, της 19^{ης} Νοεμβρίου 2010, για προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο του παραρτήματος III της Οδηγίας 2004/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τον περιορισμό των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων.

Ας σημειωθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία μέχρι τη 10^η Ιουνίου 2012.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αναθεωρούνται οι μέθοδοι ανάλυσης που πρέπει να χρησιμοποιούνται για τους ελέγχους των χρωμάτων διακόσμησης, των βερνικιών, των προϊόντων φανοποιίας αυτοκινήτων και άλλων προϊόντων βαφής, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με τα όρια της μέγιστης επιτρεπόμενης περιεκτικότητας των εν λόγω προϊόντων σε πτητικές οργανικές ενώσεις.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η ανάγκη τροποποίησης των εν λόγω μεθόδων σε ευρωπαϊκό και κατά συνέπεια εθνικό επίπεδο προέκυψε μετά την αναθεώρηση των υφιστάμενων μεθόδων από τον Διεθνή Οργανισμό Τυποποίησης, τις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση έκρινε αναγκαίο να υιοθετήσει.

Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι με τις νέες προτεινόμενες μεθόδους αναμένεται να προκύψουν εξοικονομήσεις για τις νέες επιχειρήσεις παραγωγής χρωμάτων και για τα αναλυτικά εργαστήρια, αφού το κόστος των αναγκαίων αναλύσεων για τη μέτρηση των πτητικών οργανικών ενώσεων θα μειωθεί με τη χρήση αυτών των μεθόδων, οι οποίες είναι πιο απλουστευμένες και λιγότερο δαπανηρές από τις μεθόδους που χρησιμοποιούνται σήμερα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι, καθώς και η ΟΕΒ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είσατε υπέρ και εσείς.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ιωνάς Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και 6 Δεκεμβρίου 2011. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του νόμου για το ΚΥΠΕ, έτσι ώστε το διοικητικό του συμβούλιο να συστήσει επιτροπές στις οποίες να εκχωρείται η άσκηση εκτελεστικής φύσεως αρμοδιοτήτων, όπως π.χ. προκηρύξεις διαγωνισμών, προσφορών κ.λπ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής,

1. στις επιτροπές αυτές μπορεί να συμμετέχουν μέλος του διοικητικού συμβουλίου, ο γενικός διευθυντής ή άλλοι υπάλληλοι του ΚΥΠΕ ή άλλοι υπάλληλοι άλλων οργανισμών ή και εμπειρογνώμονες, ανάλογα με τη φύση των αρμοδιοτήτων που εκχωρούνται σ' αυτές, και θα έχουν συμβουλευτικό χαρακτήρα,
2. με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται η ενίσχυση του επαγγελματισμού και η μείωση του χρόνου για τη διεκπεραίωση των εργασιών του ΚΥΠΕ,
3. οι επιτροπές αυτές θα ασχολούνται με εκτελεστικής φύσεως αρμοδιότητες,
4. δεν αναμένεται οποιαδήποτε μείωση ή αύξηση των δημόσιων δαπανών ή των δημόσιων εσόδων από την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΚΥΠΕ δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες, για να καλυφθεί νομικό κενό που διαπιστώθηκε στο νόμο για το ΚΥΠΕ, ώστε να παρέχεται σε αυτό η ευχέρεια να χρησιμοποιεί και τις γνώσεις εμπειρογνομένων σε διάφορα θέματα και να βοηθείται το διοικητικό του συμβούλιο στην εκτέλεση του έργου του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την περαιτέρω επεξεργασία του, ώστε να ικανοποιούνται αποτελεσματικά οι σκοποί της προτεινόμενης ρύθμισης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί στο νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 45 και 46 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 47 θέμα, που είναι «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και στις 6 Δεκεμβρίου 2011. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Άμυνας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επίτροπου Διοικήσεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου (Mediterranean Institute of Gender Studies), της Υπάτης Αρμοστίας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και του Future Worlds Center.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στη Δημοκρατία [Νόμος 7(Ι) του 2007], ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, με την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 1612/68 και συναφών Οδηγιών.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 15 Σεπτεμβρίου 2011. Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προνοεί τα εξής:

1. Διευρύνει το πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου, ώστε ορισμένες διατάξεις του να εφαρμόζονται και επί Κυπρίων πολιτών που επανέρχονται στη Δημοκρατία μετά από περίοδο διαμονής σε άλλο κράτος μέλος της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, καθώς και επί των μελών της οικογένειάς τους που δεν είναι Κύπριοι πολίτες.
2. Επιβάλλει σε πολίτες της Ένωσης και στα μέλη της οικογένειάς τους, είτε τα τελευταία εμπíπτουν στο σχετικό ορισμό του άρθρου 2 του βασικού νόμου είτε όχι, την υποχρέωση να γνωστοποιούν την παρουσία τους στις αρχές της Δημοκρατίας σε περίπτωση διαμονής τους πέραν των είκοσι μίας ημερών.
3. Διασφαλίζει ότι χορηγείται βεβαίωση εγγραφής σε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μεταξύ άλλων αποδεικνύει ότι είναι αυτοεργοδοτούμενος με οποιοδήποτε αποδεικτικό μέσο και όχι μόνο μέσω της

βεβαίωσης εγγραφής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως προβλέπει σήμερα ο βασικός νόμος.

4. Διασφαλίζει ότι χορηγείται βεβαίωση εγγραφής σε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι ηλικίας κάτω των 21 ετών και μέλος οικογένειας άλλου πολίτη της Ένωσης, εφόσον αποδείξει μεταξύ άλλων την ηλικία του και όχι ότι είναι συντηρούμενος από τον τελευταίο, όπως προβλέπει σήμερα ο βασικός νόμος.
5. Διασφαλίζει ότι πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι μισθωτός ή μη μισθωτός εργαζόμενος δικαιούται μόνιμη διαμονή στη Δημοκρατία πριν από τη συμπλήρωση συνεχούς περιόδου πέντε ετών διαμονής σ' αυτή χωρίς να υπόκειται στους όρους του άρθρου 15(1)(α) ή (β) του βασικού νόμου, όχι μόνο όταν η/ο σύζυγος του/της είναι υπήκοος της Δημοκρατίας, αλλά και όταν η/ο εν λόγω σύζυγος απώλεσε την ιθαγένειά της/του λόγω του γάμου αυτού.
6. Διασφαλίζει ότι, σε περίπτωση πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ήταν μισθωτός/η ή μη μισθωτός/η εργαζόμενος/η και απεβίωσε πριν να αποκτήσει το δικαίωμα μόνιμης διαμονής στη Δημοκρατία, τα μέλη της οικογένειας που διέμεναν μαζί του/της στη Δημοκρατία έχουν το δικαίωμα μόνιμης διαμονής σε αυτήν και όταν η/ο επιζώσα/ών σύζυγος απώλεσε την κυπριακή υπηκοότητα λόγω του γάμου της/του.
7. Προβλέπει ρητά ότι τα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρο 25 του βασικού νόμου χορηγούνται από την αρμόδια αρχή ατελώς ή έναντι τέλους που δεν υπερβαίνει το αντίστοιχο για τους Κύπριους πολίτες ως προς τη χορήγηση παρεμφερών εγγράφων.

Για τη διαμόρφωση του υπό αναφορά νομοσχεδίου έγινε διαβούλευση με πολλούς εμπλεκόμενους φορείς. Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, από την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων προκύπτει το ενδεχόμενο να υπάρξει μικρή αυξομείωση των εσόδων εξαιτίας της ενδεχόμενης αλλαγής στον τρόπο καθορισμού των τελών για την έκδοση συγκεκριμένων εγγράφων.

Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης δήλωσε στην επιτροπή ότι με το προτεινόμενο νομοσχέδιο υποχρεώνονται οι Ευρωπαίοι πολίτες να δηλώνουν μέσα σε είκοσι μία μέρες από την άφιξή τους το γεγονός αυτό, για σκοπούς ευκολότερου εντοπισμού τους. Παράλληλα, θα τυγχάνει εφαρμογής ο προτεινόμενος νόμος και για Κύπριους πολίτες που επανέρχονται στην Κύπρο μετά από περίοδο διαμονής σε ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας επισήμαναν στην επιτροπή ότι το άρθρο 70 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου [Νόμος αρ. 19(I) του 2011] θέτει περιορισμούς και προϋποθέσεις στην έξοδο από τη Δημοκρατία Κυπρίων πολιτών.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας δήλωσαν στην επιτροπή ότι οι Κύπριοι και Ευρωπαίοι πολίτες δικαιούνται να λαμβάνουν δημόσια βοηθήματα, αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που καθορίζει ο σχετικός νόμος.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι τόσο οι Κύπριοι όσο και οι Ευρωπαίοι πολίτες είναι δικαιούχοι ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε κρατικά νοσηλευτήρια υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σε σχετικούς κανονισμούς, οπότε αυτή παρέχεται δωρεάν, διαφορετικά πληρώνονται τα σχετικά τέλη.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως τόνισε την ανάγκη βελτίωσης του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, για σκοπούς καλύτερης προστασίας των Ευρωπαίων πολιτών όσον αφορά το δικαίωμα των ιδίων και των οικογενειών τους για ελεύθερη κυκλοφορία και ελεύθερη διαμονή στη Δημοκρατία, αφού υπάρχουν παράπονα γύρω από τα θέματα αυτά.

Ο εκπρόσωπος της οργάνωσης "Future World Center" ζήτησε τη συμπερίληψη στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρόνοιες που να διαφυλάσσει τα αυθαίρετα δικαιώματα των ανήλικων Κυπρίων που είναι εξαρτώμενοι από γονέα υπήκοο τρίτης χώρας. Η εισήγηση αυτή βασίζεται στην απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) στην υπόθεση Case C-34/09, Gerardo Ruiz Zambrano v. Office national de l'emploi (ONEm). Με βάση την απόφαση αυτή, το άρθρο 20 του Καταστατικού Χάρτη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων πρέπει να ερμηνεύεται, με τρόπο ώστε να αποκλείει ένα κράτος μέλος από το:

1. να αρνείται σε υπήκοο τρίτης χώρας του οποίου τα ανήλικα τέκνα είναι υπήκοοι κρατών μελών και είναι εξαρτώμενα του δικαιώματος διαμονής στο κράτος μέλος όπου έχουν διαμονή και υπηκοότητα τα παιδιά εκείνα και
2. να αρνείται την παραχώρηση άδειας εργασίας σε υπήκοο τρίτης χώρας, όταν τέτοιες αποφάσεις θα στερούν από τα παιδιά εκείνα την πραγματική απόλαυση της ουσίας των δικαιωμάτων τους τα οποία συνδέονται με το καθεστώς του Ευρωπαίου πολίτη.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι το νομοσχέδιο αποτελεί απάντηση σε προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2011, για την παράβαση αρ. 2011/2064 λόγω κακής εφαρμογής ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας

2004/38/ΕΚ και διοικητικής πρακτικής που είναι αντίθετη με την Οδηγία αυτή. Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση να απαντήσει στην προειδοποιητική επιστολή εντός δύο μηνών από την παραλαβή της.

Στην ίδια επιστολή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κρίνει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις της με βάση την πιο πάνω Οδηγία σε συνδυασμό με το άρθρο 20 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με το άρθρο 4, παράγραφος 3, της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται επίσης ότι η ακολουθούμενη γύρω από το θέμα διοικητική πρακτική δε συνάδει με την Οδηγία, τη νομοθεσία, τις συνθήκες και τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Ειδικότερα, στην πιο πάνω επιστολή γίνονται σχόλια και παρατηρήσεις για καλύτερη εφαρμογή ή και υιοθέτηση Οδηγιών σε σχέση με τα ακόλουθα θέματα:

1. Το δικαίωμα εισόδου και εξόδου Ευρωπαίων πολιτών σε άλλο κράτος μέλος μόνο με την επίδειξη εθνικού δελτίου ταυτότητας ή εθνικού διαβατηρίου, χωρίς άλλες διατυπώσεις.
2. Τη διευκόλυνση εισόδου και εξόδου ζεύγους ατόμων του ίδιου φύλου.
3. Την ανάγκη για άμεση χορήγηση βεβαίωσης εγγραφής σε Ευρωπαίους πολίτες που επιθυμούν να παραμείνουν στη Δημοκρατία για περίοδο πέραν των τριών μηνών.
4. Την αναλογικότητα των κυρώσεων σε περίπτωση που πολίτης ή μέλος της οικογένειας πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε δηλώσει την παρουσία στην Κυπριακή Δημοκρατία.
5. Την τήρηση προθεσμίας έκδοσης και διάρκεια ισχύος του δελτίου διαμονής συζύγου πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι υπήκοος τρίτης χώρας.
6. Τα έξοδα έκδοσης δελτίου διαμονής και άλλων εγγράφων που δεν είναι ατελή ή με την πληρωμή τελών που δεν είναι αντίστοιχα και ανάλογα με αυτά που καταβάλλουν Κύπριοι πολίτες για ανάλογα έγγραφα.
7. Την απέλαση και την ανάγκη εγκατάλειψης της Δημοκρατίας.
8. Τα πρόσωπα ηλικίας μικρότερης των 21 ετών που είναι συγγενείς και μέλη οικογένειας πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να αποδείξουν μόνο το δεσμό συγγένειας με τους πολίτες αυτούς και όχι ότι είναι συντηρημένα απ' αυτούς άτομα.
9. Την άμεση παραχώρηση βεβαίωσης εγγραφής σε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς άσκησης των δικαιωμάτων του.
10. Τις προϋποθέσεις για την απόκτηση του δικαιώματος μόνιμης διαμονής.
11. Την απαίτηση για "επαρκείς πόρους" για τη χορήγηση άδειας διαμονής πέραν των τριών μηνών σε μισθωτούς σε αντίθεση με τις απαιτήσεις της σχετικής Οδηγίας.
12. Τη μη απαίτηση για άλλα στοιχεία, πλην της εγγραφής σε κοινωνική ασφάλιση, για τους αυτοαπασχολούμενους.
13. Τη μη ρύθμιση της περιπτώσεως του ή της συζύγου εργαζομένου ή αυτοαπασχολούμενου που απώλεσε την ιθαγένεια του κράτους μέλους λόγω γάμου με τον πιο πάνω.
14. Τη ρύθμιση της περίπτωσης Κυπρίων πολιτών που επανέρχονται στην Κύπρο μετά από περίοδο διαμονής σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε περαιτέρω την ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε με την κατ' άρθρον εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου στις 6 Δεκεμβρίου 2011, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί στο νομοσχέδιο αυτό στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Εφύασιν!

(Γέλια)

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Προσθήκη νέου Παραρτήματος VII στο βασικό νόμο. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το επόμενο θέμα είναι το υπ' αριθμόν 49 και είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΚΕΒΕ) και της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, έτσι ώστε η συνολική χρονική διάρκεια πολεοδομικής άδειας, περιλαμβανομένων των παρατάσεων ισχύος της, να αυξηθεί από δώδεκα (12) σε δεκαπέντε (15) έτη για οικοδομική και οικοπεδική ανάπτυξη μικρότερη των εκατό

(100) μονάδων και από δεκαοκτώ (18) σε είκοσι πέντε (25) έτη για αναπτύξεις μεγαλύτερες των εκατό (100) μονάδων, από την ημερομηνία χορήγησης της αρχικής άδειας.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση επιβάλλεται λόγω της πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης που έπληξε την κυπριακή οικονομία και των συνεπειών της όσον αφορά την άμεση υλοποίηση των μεγάλων αναπτυξιακών έργων για τα οποία έχουν εκδοθεί πολεοδομικές άδειες, που καθιστούν αναγκαία την επέκταση του συνολικού χρόνου ισχύος των αδειών αυτών, ώστε να παρασχεθεί περαιτέρω χρόνος υλοποίησής τους.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, η κυπριακή οικονομία έχει άμεση ανάγκη υλοποίησης αυτών των μεγάλων αναπτυξιακών έργων, ώστε να αναστραφεί το αρνητικό κλίμα, να αναβαθμιστούν οι παρεχόμενες χρηματοοικονομικές και οικοδομικές υπηρεσίες και να προσελκυσθούν ξένες επενδύσεις για την υλοποίησή τους, αναπτύξεις που θα δημιουργήσουν νέες θέσεις εργασίας για εργατικό και επιστημονικό προσωπικό και θα συμβάλουν στη βελτίωση των οικονομικών δεδομένων της Κύπρου.

Οι πρόεδροι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ σε σχετική επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 29^{ης} Νοεμβρίου 2011, ζητούν την κατεπείγουσα προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε, μέσα στα πλαίσια της συλλογικής προσπάθειας προώθησης μεγάλων αναπτυξιακών έργων, να είναι δυνατή η αναγκαία υπό τις περιστάσεις αναδιάρθρωση και επιμήκυνση του προγράμματος υλοποίησης των έργων αυτών.

Σύμφωνα με τους ίδιους, η προώθηση τέτοιων έργων και η εξασφάλιση της βιωσιμότητάς τους θα βοηθήσει στην αναστροφή των αρνητικών οικονομικών δεδομένων, με την ανάκτηση της εμπιστοσύνης των ξένων επενδυτών στη δυναμικότητα της κυπριακής οικονομίας, στη διατήρηση και αύξηση των επενδύσεων, στην αναβάθμιση των παρεχόμενων χρηματοοικονομικών/τουριστικών/οικοδομικών υπηρεσιών, στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας σε όλο το φάσμα των επαγγελματιών και γενικά στη βελτίωση της παρούσας οικονομικής κατάστασης.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι δε διαφωνεί με το σκεπτικό της πρότασης νόμου, δεδομένης της οικονομικής κρίσης. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι, λόγω των εχεγγύων που προνοούνται στο άρθρο 28 του βασικού νόμου σε σχέση με τη διάρκεια ισχύος των πολεοδομικών αδειών, η ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου δε φαίνεται να δημιουργεί προβλήματα, αλλά αντίθετα μπορεί να εξυπηρετήσει στην αποσυμφόρηση του έργου των αρμόδιων αρχών.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως εισηγήθηκε τη διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε:

1. να αυξηθεί η συνολική χρονική διάρκεια ισχύος πολεοδομικής άδειας, περιλαμβανομένων των παρατάσεων της ισχύος της, μόνο για αναπτύξεις μεγαλύτερες των διακοσίων (200) μονάδων, από δεκαοκτώ (18) χρόνια που ισχύει σήμερα σε είκοσι πέντε (25) χρόνια και
2. να καθοριστεί ο ορισμός του όρου “μονάδα”.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την πραγματική ανάγκη για επέκταση της ισχύος πολεοδομικών αδειών. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι δε θα είχε ένσταση να δοθεί παράταση, αν υπάρχουν πράγματι πολεοδομικές άδειες που λήγουν, χωρίς οι σχετικές αναπτύξεις να έχουν συμπληρωθεί, δεδομένων και των συνθηκών της οικονομικής κρίσης.

Ειδικότερα, ο ίδιος εισηγήθηκε να δύναται να δοθεί παράταση μόνο σε όσες πολεοδομικές άδειες εκδόθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του πρόσφατου νόμου για την πολεοδομική αμνηστία, δηλαδή την 8^η Απριλίου 2011.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να δοθεί η δυνατότητα παράτασης σε πολεοδομικές άδειες, με κλιμακωτή διάρκεια ισχύος, ανάλογα με τον τύπο της πολεοδομικής ανάπτυξης, στις πολεοδομικές άδειες που εκδόθηκαν πριν από την 8^η Απριλίου 2011 και για το σκοπό αυτό κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θα τοποθετηθούν γύρω από την πρόταση νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ λέει ότι το ΕΥΡΩΚΟ και οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαυρονικόλα, παρακαλώ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Απλά, για τα πρακτικά, να πούμε ότι και η ΕΔΕΚ είναι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι υπέρ και η ΕΔΕΚ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Γράψαμε ότι είμαστε υπέρ, αλλά έλειπε ο δικός μας βουλευτής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εγώ είμαι εναντίον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μιλήσω οξά να μιλήσω μετά 'πού τη δικαιολόγηση ψήφου, για να μην έχουμε συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, επί θέματος αρχής να μιλήσεις. Εν έσει δικαιολόγηση ψήφου. Να πεις τωρά τα δκυο σου λεπτά 'πού δαμαί ή τα είκοσι πέντε 'πού τζειαμαί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να σας πω, να σας πω.

Εγώ έχω την εντύπωση, για να μην πω τίποτε πιο βαρετό, ότι αυτός ο νόμος έσει όνομα τζι επώνυμο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, εν έσει όνομα; Αφού το λένε!

(Γέλια)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Φωτογραφίζει συγκεκριμένους μεγαλοεπιχειρηματίες ανάπτυξης γης, παρά τη φιλότιμη προσπάθεια κάποιων να βάλουν τη γλάστρα κάτω 'πού τη βασιλιτζιά. Τζιαι όποιος θέλει να του εξηγήσω, εξηγώ του ύστερα. Έν' 'πού την παροιμίαν «για χάριν της βασιλιτζιάς ποτίζεται τζι η γλάστρα».

Λοιπόν, είναι πάρα πολύ απλό. Υπάρχουν συγκεκριμένοι επιχειρηματίες... Υπάρχει συγκεκριμένο έργο του οποίου λήγει εντός των ημερών η πολεοδομική του άδεια, τεράστιο έργο, το οποίο, εάν δεν ξεκινήσει, χρειάζεται να κάμουμε τούντην κίνηση, να του δώσουμε περιθώριο του ανθρώπου.

Ένα ερώτημα θέλω να βάλω: Γιατί αυτό το πράγμα παρουσιάζεται ως αναπτυξιακό; Έν' το αντίθετο που έπρεπε να νάν' το αναπτυξιακό. Για να έσει κάποιος κίνητρο να πάει να κάμει έναν έργον που έσει πολεοδομική άδειαν που λήγει... Ε, άμαν του αναιρέσεις τη διορία, σημαίνει ότι εν έσει λόγο να κάμει το έργο. Πάμε πίσω, όι μπροστά έτσι. Δεν έσει λόγο, έναν επιπλέον λόγο, αυτός ο οποίος... Και μάλιστα ο συγκεκριμένος -τζιαι κάποιος άλλοι- έχει τα λεφτά και, αντί να τα ρίζει στην αγορά, επειδή εννά εξαναγκαστεί να ξαναπκιερώσει την άδεια, για να πάρει ανανέωση, κρατά τα πίσω, αφού του διούμεν αλλό εφτά, οκτώ χρόνια παραπάνω, τζιαι έσει ο Θεός!

Είναι ένα εντελώς ανταναπτυξιακό μέτρο, στοχευμένο υπέρ κάποιων μεγαλοεπιχειρηματιών ανάπτυξης γης. Εγώ διαφωνώ, έστω τζιαι αν είμαι το μαύρο πρόβατο, τζι έθθα το ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τωρά να τα εξηγήσω εγώ, κύριε Αβέρωφ, οξά να τα εξηγήσεις εσύ; Δεν είναι μόνο για τους μεγάλους. Εδώ δίνουμε παρατάσεις και για τη μια κατοικία και, για να προσφέρουμε κάποια ανάπτυξη στον τόπο, πρέπει να υπάρχουν κάποια περιθώρια για όσους λήγει η άδειά τους πριν την πολεοδομική αμνηστία.

Ο κ. Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Σίγουρα με οποιαδήποτε νομοθεσία ψηφίζεται έχει κάποιους που επωφελούνται -αυτό είναι κανόνας- άλλοι περισσότερο, άλλοι λιγότερο. Δεν ψήφισε αυτή η Βουλή από την ίδρυσή της ή οποιοδήποτε κοινοβούλιο στον κόσμο... Και σίγουρα πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης ότι απ' αυτή την πρόταση νόμου και κάποιιο μεγαλοντιβέλοπερς μπορεί να επωφεληθούν για τον απλούστατο λόγο ότι, επειδή ζούμε και βιώνουμε μια βαθιά κρίση στον τομέα των κατασκευών, ουδείς έχει τη δυνατότητα την οικονομική να χρηματοδοτήσει την ολοκλήρωση έργων που ξεκίνησαν εδώ και χρόνια. Δεν τους δίνουμε τίποτε επιπρόσθετο. Ο νόμος προέβλεπε ότι αυτές οι άδειες είναι για δεκαοκτώ χρόνια και τους δίδουμε κάποια παράταση. Σίγουρα δεν πρόκειται για φωτογραφία ενός ατόμου, γιατί μπορεί σήμερα να είναι ένα-δύο άτομα, σε έξι μήνες μπορεί να είναι δέκα και σε ένα χρόνο μπορεί να είναι είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω είμαστε υποχρεωμένοι να πούμε δυο λόγια. Καταρχάς μιλούμε για μια προσωρινή ρύθμιση. Να θυμίσω πως τον Απρίλη του 2011, αυτού του χρόνου, εψηφίσαμε την πολεοδομική αμνηστία. Μέχρι τον Απρίλη του 2011 οι πολεοδομικές άδειες υπό όρους εμπορούσαν να ανανεωθούν εσαεί.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Για εκατό χρόνια.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Για όσα χρόνια, εφόσον είχες κάμει ουσιώδεις εργασίες στο χώρο, μπορούσες με μία μικρή πληρωμή να την ανανεώσεις την άδεια για όποτε ήθελες. Εκαταργήθηκε αυτό τον Απρίλη του 2011. Αυτή η ρύθμιση τι κάμνει; Προνοεί ότι όσες πολεοδομικές άδειες εκδόθηκαν πριν τον Απρίλη του 2011... Δε δίνει δηλαδή τη δυνατότητα σ' εμένα μετά την ψήφιση του νόμου να πάρω πολεοδομική άδεια που να έχει ισχύ είκοσι τέσσερα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέχρι είκοσι τέσσερα χρόνια.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μέχρι είκοσι τέσσερα χρόνια. Άρα, ρυθμίζει...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, επαναφέρει το καθεστώς...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, είναι μεγαλοεπιχειρηματίες τζιέινοι που έχουν πολεοδομική άδεια διακόσιων μονάδων, αλλά ταυτόχρονα επιτρέπει τζιαι σε τζιέινον που έσαι μια μονάδα και η άδειά του είχε ισχύ οχτώ χρόνια να πάει στα δέκα -του δίνει άλλα δύο χρόνια- όπως τζιαι κλιμακωτά σε κάποιους άλλους. Έτσι, για να μην αφήνονται εντυπώσεις ότι ήρθε τώρα η Βουλή να ψηφίσει μία άδεια η οποία λήγει σε τρεις ημέρες κ.λπ. Δεν είναι αυτή η πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει;

Όχι.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει ένσταση· είναι εναντίον.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, κύριε Πιτσιλλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2012, τα δωδεκατημόρια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2012

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2011.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2012 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2012 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2011 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή το μήνα Ιανουάριο του 2011.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2012.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2012

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του έτους 2012 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2011 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρω ότι είναι ομόφωνη, αλλά η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, επειδή η τελεσίδικη απόφασή μας για το τι θα πράξουμε για τον προϋπολογισμό του 2012 θα παρθεί στις προσεχείς μέρες, ενόψει και της συζήτησης του προϋπολογισμού, θα τηρήσει αποχή για το δωδεκατημόριο του Γενάρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης το ίδιο.

Άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει αποχή από το Δημοκρατικό Συναγερμό, τους παριστάμενους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, και τον κ. Περδίκη των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, με δέκα αποχές η απόφαση εγκρίνεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολύ σωστά έχετε πει από την έδρα «από τους παριστάμενους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού». Ήταν λάθος -και απολογούμαι- έπρεπε εξ υπαρχής, με την έναρξη της συνεδρίας, να πω ότι οκτώ από τα μέλη της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι στο εξωτερικό, είτε σε ταξίδια της Βουλής είτε της αντιπροσωπίας του κόμματός μας στη συνεδρία του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τζιαι εβκάλαν τζιαι καλό ψήφισμα, νομίζω. Έτσι, κύριε Νεοφύτου; Εβκήκεν τζιαι καλό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίζουμε, συνάδελφοι.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 51 μέχρι 93 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Διερωτόμαστε πώς το θέμα υπ' αριθμόν 51 είναι στην ημερήσια διάταξη, τη στιγμή που ποτέ δεν ήρθε ενώπιον της επιτροπής και ποτέ...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι αποσύρεται.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι, αποσύρεται, αλλά πώς είναι στην ημερήσια διάταξη ένα θέμα που ποτέ δεν απασχόλησε και δε συζητήθηκε ενώπιον της επιτροπής;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Λόγω ευελιξίας, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι καταλαβαίνω, κατατέθηκε στην ολομέλεια και στη συνέχεια σε κάποια επιτροπή κατατέθηκε. Όμως δεν το συζητήσατε και τώρα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία τα θέματα από τον αριθμό 51 έως 93.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λοιπόν, συνάδελφοι, λίγη ησυχία να τελειώσουμε!

Εδώ θα διακόψουμε τη νομοθετική εργασία και το απόγευμα, αφού ακούσουμε τον Υπουργό Οικονομικών στις 4.00 μ.μ., θα συνεχίσουμε με το Κεφάλαιο Β', κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, διότι υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία πρέπει να κηρυχθούν ως επείγοντα. Στη συνέχεια, αν χρειαστεί, θα συνεχίσουμε με νομοθετική εργασία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα επανέλθουμε στις 4.00 μ.μ.

Σας ευχαριστώ για τη συνεργασία.

(Ωρα διακοπής: 12.40 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.25 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συνεδρία μας. Καλώ στο βήμα τον έντιμο Υπουργό Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία, για να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Κ. ΚΑΖΑΜΙΑΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Είναι με ιδιαίτερα υψηλό αίσθημα ευθύνης που μετά από δεκάμισι περίπου χρόνια ανεβαίνω και πάλι σ' αυτό το βήμα, τούτη όμως τη φορά όχι ως μέλος της κοινοβουλευτικής οικογένειας, αλλά ως εκπρόσωπος της εκτελεστικής εξουσίας. Έχω πλήρη επίγνωση των ευθυνών μου, τόσο ως αρμόδιος για την οικονομία υπουργός όσο και απέναντι στο σώμα των εκπροσώπων του κυπριακού λαού στο κοινοβούλιο της χώρας μας.

Οι πολύ αντίξοες συνθήκες και σημαντικές προκλήσεις που αντιμετωπίζουμε τόσο ως κυπριακή οικονομία όσο και ως μέλος της Ευρωζώνης επαυξάνουν τις ευθύνες όλων όσοι έχουμε τη μέγιστη τιμή να υπηρετούμε την Κύπρο μας από διάφορες πολιτικές επάλξεις.

Όλα τα διαρθρωτικά προβλήματα που δημιουργήθηκαν τα πενήντα τόσα χρόνια ύπαρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, είτε αυτά αφορούν τα δημόσια οικονομικά είτε την κυπριακή οικονομία γενικότερα, εντοπίζονται πλέον ευκολότερα και γίνονται αποδεχτά με μεγαλύτερη πειστικότητα, μια και η ανάγκη αποτελεσματικής αντιμετώπισής τους γίνεται μεγαλύτερη, αφού η παράταση και η επέκταση της διεθνούς κρίσης και ο επηρεασμός της Ευρωζώνης κάνει την ανάγκη επίλυσής τους πιο επιτακτική.

Όπως κάθε χρόνο έτσι και φέτος η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, καλείται να συζητήσει και να αποφασίσει για τον κρατικό προϋπολογισμό. Όπως εύκολα αντιλαμβάνεστε, ο προϋπολογισμός για το 2012, που έχετε ενώπιόν σας, έχει ετοιμασθεί λαμβανομένων

υπόψη των ιδιαίτερα αντίξοων συνθηκών που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία, για τους λόγους που ανάφερα πιο πάνω, που αναμένεται δυστυχώς να παραταθούν και εντός του 2012.

Η διεθνής κοινότητα, περιλαμβανομένης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης, δεν έχει καταφέρει με αποτελεσματικότητα και πειστικότητα για τις αγορές να αντιμετωπίσει τις διάφορες προκλήσεις. Παρ' όλο που έχουν παρατηρηθεί σε πολλές χώρες θετικοί ρυθμοί ανάπτυξης κατά το πρώτο εξάμηνο του 2011, παραμένουν υποτονικοί, ενώ το δεύτερο εξάμηνο έχει ενταθεί το πρόβλημα των υψηλών δημοσιονομικών ελλειμμάτων και της κρίσης χρέους με επιπτώσεις στους ρυθμούς ανάπτυξης. Παράλληλα, υφίσταται επιτακτική ανάγκη ενδυνάμωσης της κεφαλαιακής βάσης των τραπεζικών ιδρυμάτων. Όλα αυτά αναπόφευκτα επηρεάζουν τη μικρή και ανοικτή οικονομία της Κύπρου με τα διαρθρωτικά προβλήματα και τα δημοσιονομικά ελλείμματα.

Μέσα λοιπόν σε αυτά τα πλαίσια, οι κυριότεροι στόχοι που επιδιώκουμε να υλοποιήσουμε μέσω του προϋπολογισμού του 2012 είναι η ουσιαστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος με την προώθηση μέτρων μόνιμου κυρίως χαρακτήρα και παράλληλα η αναβάθμιση της προσπάθειας για ενίσχυση της οικονομικής ανάπτυξης, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την κοινωνική συνοχή. Γνωρίζουμε ότι η επίτευξη των στόχων αυτών δε θα είναι εύκολη υπόθεση, καθώς οι εξελίξεις επηρεάζονται από αστάθμητους και εξωγενείς κυρίως παράγοντες. Όμως είμαστε και πρέπει να είμαστε αισιόδοξοι. Η κυπριακή οικονομία έχει αποδείξει και στο παρελθόν την ευελιξία και προσαρμοστικότητα της και ταυτόχρονα τη δυνατότητά της να αντεπεξέρχεται σε δύσκολες συνθήκες.

Δεδομένων των σοβαρών προκλήσεων που τίθενται ενώπιόν μας κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού, λήφθηκαν σοβαρά υπόψη θέσεις και εισηγήσεις από πολιτικά κόμματα και κοινωνικούς εταίρους για ουσιαστική συγκράτηση των κρατικών δαπανών. Απευθύνω παράκληση προς το σώμα όπως διεξαχθεί μια γόνιμη συζήτηση με αποδεχτή οποιαδήποτε καλόπιστη, έστω και σκληρή, δημιουργική κριτική, έτσι ώστε ενδυναμωμένοι να αντιμετωπίσουμε, από κοινού, αποτελεσματικά τις προκλήσεις αυτές.

Θέλω να χαιρετίσω ιδιαίτερα τη συναίνεση που επιτεύχθηκε στη σύσκεψη των κομμάτων και της κυβέρνησης υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που πραγματοποιήθηκε στις 2 του Δεκέμβρη, αλλά και την ουσιαστική κοινωνική συναίνεση που επεκράτησε τελικά, με αποτέλεσμα να μην πληγεί η οικονομία, αλλά και η εικόνα της πολιτείας προς αυτούς που μας παρακολουθούν και ίσως να αναζητούν λόγους για επίκρισή μας.

Τρέχουσες οικονομικές εξελίξεις και προκλήσεις

Είναι γεγονός ότι οι παρεμβάσεις των κεντρικών τραπεζών και κυβερνήσεων διεθνώς για τη στήριξη του χρηματοοικονομικού τομέα και της πραγματικής οικονομίας έχουν συμβάλει σε κάποιο βαθμό στην έξοδο από τους αρνητικούς ρυθμούς ανάπτυξης σε παγκόσμιο επίπεδο. Παρ' όλα αυτά, το σοβαρό πρόβλημα της κρίσης χρέους, τα υψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα και τα προβλήματα του τραπεζικού τομέα αποτελούν τροχοπέδη για την οριστική έξοδο από την κρίση. Σύμφωνα με τις φθινοπωρινές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προβλέπεται επιβράδυνση της ευρωπαϊκής οικονομίας. Συγκεκριμένα, η Ευρωπαϊκή Ένωση και η Ευρωζώνη αναμένεται να παρουσιάσουν ρυθμό ανάπτυξης περίπου 1,6% και 1,5% το 2011, αντίστοιχα, που υπολείπεται των επιδόσεων προηγούμενων περιόδων. Πρέπει να επισημάνω ότι πολλοί αναλυτές προβλέπουν δυσμενέστερα σενάρια και ως εκ τούτου πρέπει να είμαστε όσο το δυνατό καλύτερα προετοιμασμένοι να αντιμετωπίσουμε ακόμη πιο αντίξοες συνθήκες.

Επιπρόσθετα, η ελληνική οικονομία διέρχεται μία από τις μεγαλύτερες κρίσεις στη σύγχρονη ιστορία της. Αναπόφευκτα, λόγω του κοινού νομίσματος, αλλά και λόγω των ιδιαίτερα στενών σχέσεων μεταξύ Ελλάδας και Κύπρου, η κρίση στην ελληνική οικονομία έχει επιπτώσεις και στην Κύπρο, ιδιαίτερα στον τραπεζικό τομέα.

Μέσα σε αυτό το αντίξοο διεθνές οικονομικό περιβάλλον η κυπριακή οικονομία κατάφερε να παρουσιάσει σχετική βελτίωση το πρώτο εξάμηνο του 2011. Η συνεχής όμως επιδείνωση του εξωτερικού περιβάλλοντος, σε συνδυασμό με τις πολύ δυσμενείς επιπτώσεις από το τραγικό συμβάν στο Μαρί, ανέτρεψε την κάπως θετική πορεία της οικονομίας του πρώτου εξαμήνου.

Ο πληθωρισμός, με βάση τον Εναρμονισμένο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή, έχει ανέλθει στο 3,4% την περίοδο Ιανουαρίου-Οκτωβρίου του 2011, σε σύγκριση με την αντίστοιχη περίοδο του 2010, και για ολόκληρο το 2011 υπολογίζεται στο 3,5%. Η αύξηση του πληθωρισμού το 2011 οφείλεται κυρίως στις αυξήσεις των τιμών των πρώτων υλών, στην υποχρεωτική, λόγω κοινοτικών Οδηγιών, επιβολή συντελεστή ΦΠΑ ύψους 5% στα τρόφιμα και φάρμακα, στην επαναφορά του συντελεστή ΦΠΑ στα ξενοδοχεία και εστιατόρια στο 8% και στην αύξηση των συντελεστών των φόρων κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή και στα καπνικά προϊόντα. Επιπρόσθετα, η αύξηση στην τιμή χρέωσης της κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος κατά περίπου 9%, κυρίως λόγω της παραγωγής ενέργειας από μη συμβατικές μεθόδους, είναι ακόμα ένας παράγοντας που επέδρασε αυξητικά στην πορεία του πληθωρισμού.

Το 2011, λόγω υποτονικής ανάπτυξης και κάποιας υστέρησης στη λήψη διορθωτικών μέτρων, το δημοσιονομικό έλλειμμα υπό κανονικές συνθήκες θα ξεπερνούσε το 7% του ΑΕΠ. Λόγω όμως της εφαρμογής του πρώτου πακέτου μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, το έλλειμμα αναμένεται να κυμανθεί κοντά στο 6%

του ΑΕΠ. Το δημόσιο χρέος, ως ποσοστό του ΑΕΠ, αναμένεται να σημειώσει αύξηση σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο και να κυμανθεί γύρω στο 65,5% σε σύγκριση με 61,5% το 2010. Το δημόσιο χρέος εξακολουθεί να παραμένει σε αισθητά χαμηλότερο επίπεδο σε σύγκριση με το μέσο όρο της ΕΕ.

Πρόσφατες εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Στα πλαίσια της νέας οικονομικής διακυβέρνησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι αρχηγοί κρατών μελών της Ευρωζώνης επικύρωσαν μεταξύ άλλων την εισαγωγή του νέου “Συμφώνου για το Ευρώ+”. Το σύμφωνο αυτό αποτελεί ένα συμπληρωματικό πλαίσιο με επίκεντρο τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, το οποίο συμφωνήθηκε από τα κράτη μέλη της Ευρωζώνης το Μάρτιο του 2011 και στο οποίο συμμετέχουν ακόμη έξι χώρες εκτός Ευρωζώνης. Οι χώρες που συμμετέχουν, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, έχουν δεσμευτεί να εφαρμόσουν συγκεκριμένα μέτρα στους τομείς της ανταγωνιστικότητας, της απασχόλησης, της βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών και της ενίσχυσης της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας.

Μόλις πρόσφατα επίσης ολοκληρώθηκε η διαδικασία συναπόφασης μεταξύ του Συμβουλίου των Υπουργών Οικονομικών και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τα έξι νέα νομοθετήματα για βελτίωση της οικονομικής διακυβέρνησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όπως είναι γνωστό, το νέο νομοθετικό πλαίσιο ενδυναμώνει περαιτέρω τη δημοσιονομική πειθαρχία μέσω της ενίσχυσης του αποτρεπτικού και του διορθωτικού μέρους του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης, της ενίσχυσης των εθνικών δημοσιονομικών κανόνων και της ενίσχυσης του πλαισίου εποπτείας για θέματα ανταγωνιστικότητας. Οι δημοσιονομικοί κανόνες προβλέπουν μεταξύ άλλων την υποχρεωτική υιοθέτηση ενός μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου με δεσμευτικές οροφές για αύξηση των δαπανών και την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ σε συντομία στο ευρύτερο πλαίσιο μέσα στο οποίο θα πρέπει να διαμορφωθεί και να εφαρμοστεί η δημοσιονομική πολιτική του κράτους. Όπως είναι γνωστό, στη Σύνοδο των Αρχηγών Κρατών Μελών της Ευρωζώνης στις 26 Οκτωβρίου 2011 λήφθηκαν κρίσιμης σημασίας αποφάσεις που αφορούν το μέλλον της Ευρωζώνης. Οι αποφάσεις αυτές μεταξύ άλλων συμπεριλαμβάνουν περαιτέρω ενδυναμωμένες δεσμεύσεις για διασφάλιση δημοσιονομικής πειθαρχίας, περιλαμβανομένης της νομοθετικής κατοχύρωσης των δημοσιονομικών κανόνων του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης, καθώς και επιτάχυνσης των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων για την ανάπτυξη και την απασχόληση.

Στα πλαίσια αυτά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε πρόσφατα δύο νέες νομοθετικές προτάσεις, οι οποίες είναι αυστηρότερες σε σύγκριση με τη δέσμη για τη οικονομική διακυβέρνηση που υιοθετήθηκε στο προηγούμενο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Μεταξύ άλλων υπάρχει πρόνοια που αναθέτει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τη δικαιοδοσία να ελέγχει τα προσχέδια των εθνικών προϋπολογισμών των χωρών μελών της Ευρωζώνης και να εκδίδει σχετική γνωμοδότηση αναφορικά με το βαθμό συμμόρφωσης με τις πρόνοιες του Συμφώνου Ανάπτυξης και Σταθερότητας.

Συμπερασματικά, όλες αυτές οι αλλαγές που έχουν τροχοδρομηθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός πολύ πιο αυστηρού πλαισίου άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής, ιδιαίτερα για τα κράτη μέλη της Ευρωζώνης. Ως εκ τούτου, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να διαμορφώνει τη δημοσιονομική της πολιτική λαμβάνοντας υπόψη τα νέα αυτά πλαίσια. Είναι πρόδηλο πως η πορεία που διαγράφεται στην Ευρώπη είναι προς σταδιακή ενίσχυση του συντονισμού των δημοσιονομικών πολιτικών, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ειδικά της Ευρωζώνης.

Ως Υπουργείο Οικονομικών και ως κυβέρνηση είχαμε μία εποικοδομητική συμμετοχή στο διάλογο για ενίσχυση της οικονομικής διακυβέρνησης, αναγνωρίζοντας ότι, για να ξεπεράσουμε την κρίση, απαιτείται ενδυνάμωση των δημοσιονομικών κανόνων πειθαρχίας, υποστηρίζοντας όμως παράλληλα ότι οι πολιτικές που αφορούν κοινωνικά θέματα και θέματα άμεσης φορολογίας πρέπει να παραμείνουν εθνική αρμοδιότητα.

Δημόσια οικονομικά

Στα πλαίσια της δημοσιονομικής εξυγίανσης, αλλά και της βελτίωσης της κοινωνικής συνοχής, η κυβέρνηση προώθησε για πρώτη φορά την εισαγωγή κριτηρίων στόχευσης σε κοινωνικά σχέδια και προγράμματα. Συγκεκριμένα, η κυβέρνηση προχώρησε στην εισαγωγή εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων για την καλύτερη δυνατή στόχευση του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας, για τα οποία σχετικά νομοσχέδια έχουν κατατεθεί για μελέτη και ψήφιση.

Παράλληλα, εκσυγχρονίζονται τα στεγαστικά σχέδια του Υπουργείου Εσωτερικών και τα σχέδια ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του Υπουργείου Υγείας, επίσης με την εισαγωγή εισοδηματικών και άλλων κριτηρίων. Επειδή μετά από πολλά χρόνια παραχώρησης κοινωνικών ωφελημάτων χωρίς περιορισμούς για πρώτη φορά επιχειρείται στόχευση, δυνατόν να εντοπισθούν ελλείψεις ή αδυναμίες. Υπενθυμίζω ότι η στόχευση και η μείωση των κοινωνικών παροχών κατά €200 εκατομ. ήταν καθολική πολιτική απαίτηση. Η κυβέρνηση προκρίνει την έγκριση της πρότασής της και το Υπουργείο Οικονομικών είναι ταυτόχρονα έτοιμο πριν από τον επόμενο ετήσιο προϋπολογισμό να επανεξετάσει το σχέδιό του και να διορθώσει τυχόν παραλείψεις ή αδυναμίες. Επίσης, έστω και τώρα, για φέτος δεχόμαστε προτάσεις για τυχόν απόψεις για

στοχευμένη πολιτική, νοουμένου ότι η εξοικονόμηση παραμένει στα €200 εκατομ. Η καθολική μείωση όμως κατά 10%-15% δε μας βρίσκει σύμφωνους, αφού βάζει σε ίση μοίρα τα φτωχά εισοδηματικά στρώματα με τους εκατομμυριούχους.

Η κυβέρνηση, ανταποκρινόμενη στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία στον τομέα των δημοσίων οικονομικών, προχώρησε στην ετοιμασία σειράς μέτρων για αντιμετώπιση των διαρθρωτικών προβλημάτων και επίτευξη των αναθεωρημένων δημοσιονομικών της στόχων, ικανοποιώντας έτσι παράλληλα τις δημοσιονομικές δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως προκύπτουν από τη Σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών Οικονομικών και το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι άξονες της δημοσιονομικής πολιτικής βασίζονται στην εισαγωγή ενός μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου και ισοσκελισμού των δημόσιων οικονομικών μέχρι το 2014, διασφαλίζοντας έτσι την επίτευξη του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού στόχου. Σ' αυτά τα πλαίσια έχουν διαμορφωθεί και προωθηθεί σειρά μέτρων που επιφέρουν τομές σε διαρθρωτικά προβλήματα, όπως το συνταξιοδοτικό, που ενισχύει τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών, την απασχόληση και τη συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου, τη στόχευση των κοινωνικών παροχών, καθώς και την ενίσχυση των εσόδων.

Η κατάργηση του κυβερνητικού Ταμείου Συντάξεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και η ένταξη των νεοεισερχόμενων στο Ταμείο Συντάξεων των Κοινωνικών Ασφαλίσεων παράλληλα με την εισαγωγή εισφοράς για το κυβερνητικό συνταξιοδοτικό σχέδιο και την αύξηση της εισφοράς για τις συντάξεις των χηρών και ορφανών για τους υφιστάμενους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα είναι ίσως τα σημαντικότερα βήματα που έχουν ληφθεί για βελτίωση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών από την ίδρυση της Δημοκρατίας μέχρι σήμερα.

Όσον αφορά τη συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου στον προϋπολογισμό του 2012, περιλήφθηκε πρόνοια για τη μείωση των κλιμάκων εισδοχής κατά 10% για τους νεοεισερχομένους, την κατάργηση 925 κενών θέσεων στα υπουργεία και τμήματα και διατήρηση των προνοιών που αναστέλλουν την πλήρωση των κενών θέσεων πρώτου διορισμού, όπως προβλεπόταν ήδη στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2011, με στόχο τη μείωση του προσωπικού κατά 5 000 τα επόμενα πέντε χρόνια.

Τονίζεται επίσης η επίτευξη συναινετικής συμφωνίας για παγοποίηση των απολαβών, περιλαμβανομένων και των συντάξεων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, για τα επόμενα δύο χρόνια. Η απόφαση αυτή, αν μετουσιωθεί και νομοθετικά, θα επηρεάσει θετικά και διαχρονικά το ύψος των ετήσιων δημόσιων δαπανών.

Παράλληλα, η στόχευση των κοινωνικών παροχών αποτελεί ακόμη ένα διαρθρωτικό μέτρο, με το οποίο επιτυγχάνεται σημαντική εξοικονόμηση στη δεύτερη πιο μεγάλη κατηγορία δαπανών, με παράλληλη την καλύτερη κατανομή των πόρων προς όφελος των πολιτών με τις μεγαλύτερες ανάγκες.

Πέραν των πιο πάνω μέτρων που καλύπτουν το σκέλος των δαπανών, προωθούνται μέτρα για ενίσχυση των κρατικών εσόδων. Σημαντικό μέτρο αποτελεί η αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας στο συντελεστή από 15% σε 17%. Άλλα μέτρα αφορούν την αύξηση των συντελεστών και την αναθεώρηση των κλιμάκων του φόρου ακίνητης περιουσίας, καθώς και την αύξηση του συντελεστή φορολόγησης της λογιζόμενης διανομής κερδών από 15% σε 17%, ενώ προτείνεται η προσωρινή περαιτέρω αύξησή του στο 20% για περίοδο των δύο επόμενων ετών.

Επιπρόσθετα, αυξήθηκε η φορολογία επί των τόκων των καταθέσεων σε πιστωτικά ιδρύματα από 10% σε 15% και εισήχθη τέλος για όλες τις εγγεγραμμένες εταιρείες. Επεκτάθηκαν οι φορολογικές κλίμακες, έτσι ώστε για εισοδήματα πάνω από €60.000 ετησίως ο φορολογικός συντελεστής από 30% να αυξηθεί σε 35%. Εισήχθη έκτακτη κλιμακωτή εισφορά επί των μηνιαίων ακαθάριστων απολαβών πέραν των €2.500 κάθε εργαζόμενου και συνταξιούχου προσώπου του ευρύτερου δημόσιου τομέα και προτείνεται η επέκτασή της και στον ιδιωτικό τομέα.

Αναφορικά με τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας των φορολογικών τμημάτων, η κυβέρνηση προχώρησε στην κατάθεση νομοσχεδίων και την κανονιστική τους ρύθμιση, που αφορούν:

1. τη φορολόγηση ως μέρος των αναλήψεων, απολήψεων, δανείων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων που αποσύρουν από εταιρείες οι διευθυντές της ή μέλη των οικογενειών τους,
2. την απαγόρευση αφαίρεσης μισθών ως έξοδο για τους οποίους παράτυπα δεν καταβλήθηκαν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων,
3. την απαγόρευση της αναβολής και της αποφυγής της καταβολής αμυντικής εισφοράς με την παρεμβολή άλλων εταιρειών μεταξύ της εταιρείας που πραγματοποιεί τα κέρδη και του μετόχου φυσικού προσώπου,
4. την απαγόρευση της αποφυγής καταβολής φόρου κεφαλαιουχικών κερδών, όταν μεταβιβάζονται μετοχές ιθύνουσας εταιρείας που έχει ακίνητο ή άλλης ανώτερου επιπέδου ιθύνουσας εταιρείας,

5. την υποχρέωση έκδοσης απόδειξης από όλους όσους πωλούν προϊόντα ή παρέχουν υπηρεσίες, είτε αυτοί είναι εγγεγραμμένοι είτε όχι στο μητρώο του φόρου προστιθέμενης αξίας,
6. την άρση της προστασίας προσωπικών δεδομένων όσων εξετάζονται οι φορολογικοί τους φάκελοι για τυχόν φοροδιαφυγή,
7. την αντιμετώπιση του παράνομου τζόγου και τη φορολόγηση των τυχερών παιχνιδιών,
8. την προσκόμιση αποδεικτικού στοιχείου καταβολής του τέλους της ετήσιας εγγραφής της εταιρείας για λογαριασμό της οποίας ζητείται η έκδοση οποιουδήποτε εγγράφου από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων ή το Τμήμα του Εφόρου Εταιρειών,
9. απλοποίηση της διαδικασίας συμψηφισμού ποσών που πρέπει να καταβληθούν προς και από το κράτος προς νομικά ή και φυσικά πρόσωπα.

Χωρίς να επιτρέπεται η σύγκυση μεταξύ αυτών που έχουν φορολογικές υποχρεώσεις απέναντι στο κράτος που παραμένουν ανείσπρακτες λόγω αδυναμίας της μιας ή της άλλης πλευράς και αυτών που φοροδιαφεύγουν, επαναλαμβάνω τη σταθερή τοποθέτησή μου ότι η προσπάθεια οποιουδήποτε να ξεγελάσει το κράτος φοροδιαφεύγοντας είναι έγκλημα εκ προθέσεως και πρέπει να αντιμετωπισθεί περισσότερο αποτελεσματικά. Αναζητούμε και θα εξεύρουμε και άλλους τρόπους πέραν των προτεινόμενων νομοθετικών διατάξεων, για να μειώσουμε τις απώλειες της πολιτείας από τη φοροδιαφυγή.

Στον τομέα των δημόσιων οικονομικών προωθείται επίσης ένα σύγχρονο πλαίσιο δημοσιονομικής διαχείρισης με την εισαγωγή δημοσιονομικών κανόνων στην πρωτογενή νομοθεσία που θα ενσωματώνουν τις νέες πρόνοιες του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Το πλαίσιο αυτό προβλέπει την εισαγωγή του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, το οποίο θα επιτρέπει τον υπολογισμό των εσόδων και καθορισμό των δαπανών, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες της κυπριακής οικονομίας σε τριετή βάση. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τον καθορισμό προτεραιοτήτων και την ανακατανομή των δαπανών προς όφελος της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής. Επίσης, ενσωματώνεται πρόνοια για την επίτευξη του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού στόχου μέσω της εισαγωγής κανόνων στο σκέλος των δαπανών και των εσόδων.

Σε σχέση με το στόχο για διατήρηση θετικών ρυθμών ανάπτυξης, η κυβέρνηση προβαίνει σε λήψη συγκεκριμένων πρωτοβουλιών, που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων. Τα μέτρα αυτά προωθούνται μετά από προσεκτική ιεράρχηση και λαμβάνοντας υπόψη τη σχέση δημοσιονομικού κόστους και οφέλους. Η αποτελεσματική συνεργασία του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα αποτελούν προϋποθέσεις, για να υλοποιήσουμε με επιτυχία το αναπτυξιακό μας πρόγραμμα. Πιο συγκεκριμένα, η κυβέρνηση προωθεί μέτρα όπως τα ακόλουθα:

1. Παροχή φορολογικών κινήτρων για επένδυση των κερδών σε αναπτυξιακά έργα και σε μηχανογράφηση.
2. Επιταχυνόμενη απόσβεση κεφαλαίου σε επενδύσεις τομέων προτεραιότητας αναπτυξιακού χαρακτήρα.
3. Σχέδιο εγγυοδότησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Αυτό το μέτρο πιστεύουμε ότι είναι καίριας σημασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις περιορισμένες ευκαιρίες χρηματοδότησής τους.
4. Αύξηση της τουριστικής επιβατικής κίνησης μέσω της ενθάρρυνσης επέκτασης αεροπορικών πτήσεων προς την Κύπρο από νέους προορισμούς και κατά τη χειμερινή περίοδο.
5. Επανεξέταση του θέματος δημιουργίας καζίνων στα πλαίσια εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος και νομοθετική ρύθμιση για πάταξη του παράνομου τζόγου.
6. Επεξεργασία σχεδίου προώθησης καινοτόμων έργων και σε τομείς της οικονομίας όπως η παιδεία και η υγεία. Στόχος η ποιοτική αναβάθμιση της παιδείας και της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
7. Ιεράρχηση των έργων υποδομής και ανάπτυξης στο δημόσιο τομέα με έμφαση στους νευραλγικούς τομείς των μεταφορών, της ενέργειας και του περιβάλλοντος.
8. Επιτάχυνση της αδειοδότησης μεγάλων έργων του ιδιωτικού τομέα που έχουν σχεδιαστεί από ντόπιους και ξένους επενδυτές. Έμφαση δίδεται στον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος, στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και στην ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας.
9. Με υπολογισμούς του Υπουργείου Εσωτερικών, με στοιχεία του Τμήματος Πολεοδομίας για το τρέχον και το επόμενο έτος, υπάρχουν ή θα υπάρξουν αδειοδοτήσεις για μεγάλα αναπτυξιακά έργα συνολικού ύψους €3 δις.
10. Αξιοποίηση των αναπτυξιακών δυνατοτήτων που δημιουργεί η ενδεχόμενη ύπαρξη υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου.

11. Προβολή και παροχή κινήτρων με στόχο την ενθάρρυνση της αξιοποίησης των κυβερνητικών πληροφοριακών συστημάτων, στα πλαίσια της ευρύτερης προσπάθειας για απλοποίηση των διαδικασιών μείωσης της γραφειοκρατίας και του διοικητικού φόρτου, έτσι ώστε να βελτιωθεί η αποδοτικότητα της δημόσιας υπηρεσίας και η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας γενικότερα. Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η Κύπρος έχει δεσμευτεί έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση του διοικητικού φόρτου στην εθνική της νομοθεσία μέχρι το τέλος του 2012 κατά 20%. Για την επίτευξη αυτού του στόχου το Υπουργείο Οικονομικών έχει ετοιμάσει και υλοποιεί συγκεκριμένο σχέδιο σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, το οποίο θα αποφέρει όφελος στην οικονομία γύρω στο 1% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος.

Ο τραπεζικός τομέας, λόγω κυρίως του μεγέθους της έκθεσής του στην ελληνική οικονομία, αποτελεί τον κατεξοχήν τομέα της οικονομίας με τις μεγαλύτερες προκλήσεις αυτή τη στιγμή. Η κυβέρνηση προχώρησε στην ετοιμασία δύο νομοσχεδίων που ενισχύουν το τραπεζικό μας σύστημα. Σε συνεργασία τόσο με την Κεντρική Τράπεζα όσο και με τη Βουλή, το νομοθετικό πλαίσιο που μελετάται από την αρμόδια επιτροπή της Βουλής των Αντιπροσώπων προβλέπει τη διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης χρηματοοικονομικών κρίσεων και τη δημιουργία σε βάθος χρόνου πραγματικού και αξιόπιστου ταμείου στήριξης του χρηματοοικονομικού συστήματος εκτός της κυβέρνησης, με συνεισφορές των τραπεζών για στήριξη του τομέα, εάν χρειαστεί, στα πρότυπα πετυχημένων χωρών, καθώς και των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ενδυνάμωση των τραπεζών και η βελτίωση της κεφαλαιακής τους επάρκειας θα πρέπει να βασίζεται πρωτίστως στην αξιοποίηση των ιδίων πόρων σε συνδυασμό με τον επανασχεδιασμό των πολιτικών και δραστηριοτήτων και ουσιαστική μείωση των λειτουργικών δαπανών.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας την ανάγκη τόνωσης του τομέα των ακινήτων, προχωρεί στον ανασχεδιασμό του όλου φορολογικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία. Συγκεκριμένα, η κυβέρνηση, με την ολοκλήρωση του κοινωνικού διαλόγου, θα προχωρήσει στην ετοιμασία προτάσεων για ανασχεδιασμό και απλοποίηση του φορολογικού πλαισίου μέσα στους δύο πρώτους μήνες του νέου χρόνου.

Σε σχέση με την αγορά εργασίας, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υλοποιεί τρία σχέδια κινήτρων, τα οποία απευθύνονται σε ομάδες του πληθυσμού που είναι περισσότερο εκτεθειμένες στην ανεργία, δηλαδή τους ανέργους άνω των έξι μηνών, τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες και τα άτομα με αναπηρία. Με βάση τα επικαιροποιημένα στοιχεία, στα δύο χρόνια της υλοποίησης των σχεδίων υποβλήθηκαν 3 500 περίπου αιτήσεις. Το Τμήμα Εργασίας ενέκρινε 2 500 περίπου αιτήσεις οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια των σχεδίων και θα απορροφήσουν το συνολικό προϋπολογισμό, που ανέρχεται περίπου σε €16 εκατομ., δημιουργώντας αντίστοιχες ισάριθμες θέσεις.

Επίσης, σε συνεργασία με το αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για αναχαίτιση της ανοδικής τάσης της ανεργίας, διατηρήθηκαν τα πιο κάτω στοχευμένα μέτρα:

1. Περιορισμός έκδοσης νέων αδειών και μη ανανέωση υφιστάμενων αδειών για εργαζόμενους από τρίτες χώρες στους τομείς των κατασκευών και του τουρισμού.
2. Εντατικοποίηση προσπαθειών από τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης για τοποθέτηση ανέργων σε θέσεις εργασίας.
3. Εντατικοποίηση της εκστρατείας καταπολέμησης της παράνομης απασχόλησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Όπως είναι γνωστό, στις 13 Ιουλίου 2010 ενεργοποιήθηκε η Διαδικασία Υπερβολικού Ελλείμματος για την Κύπρο λόγω υπέρβασης του ορίου του 3% του δημοσιονομικού ελλείμματος ως ποσοστού του ΑΕΠ. Σύμφωνα με τους στόχους και τα χρονοδιαγράμματα που έθεσε το Συμβούλιο των Υπουργών Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει ως το 2012 να μειωθεί το δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω από το όριο του 3%. Επίσης, όπως γνωρίζετε, ο αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μάς έχει διαμηνύσει ότι, αν μέχρι τις 15 Δεκεμβρίου δεν έχουν υιοθετηθεί επαρκή μέτρα για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, όπως η αύξηση του συντελεστή του ΦΠΑ και η στόχευση των κοινωνικών παροχών με ταυτόχρονη μείωση κατά €200 εκατομ., θα προχωρήσει στο επόμενο στάδιο της Διαδικασίας Υπερβολικού Ελλείμματος. Το στάδιο αυτό προνοεί μεταξύ άλλων την επιβολή κυρώσεων, σύμφωνα με το πρόσφατα αναθεωρημένο Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, που μπορούν να ξεπεράσουν το 0,2% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, το οποίο αναλογεί σε ποσό €36 εκατομ. Μέσα σε αυτούς τους δύσκολους καιρούς όλοι μπορούμε να αντιληφθούμε πόσο σημαντική είναι η ψήφιση του προϋπολογισμού για το 2012, καθώς και των συνοδευτικών μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Από τα βασικά μέτρα που προτείνουμε στα πλαίσια της δημοσιονομικής εξυγίανσης και προβλέπονται στον προϋπολογισμό για το 2012 είναι η αύξηση του συντελεστή του ΦΠΑ από 15% σε 17% και τα νομοσχεδία στόχευσης των κοινωνικών παροχών. Υπενθυμίζω ότι το υφιστάμενο φορολογικό σύστημα της Κύπρου

χαρακτηρίζεται από τους χαμηλότερους φορολογικούς συντελεστές, που ευνοούν την απασχόληση και την ανάπτυξη. Ως εκ τούτου, δε θα πρέπει να κριθεί αρνητικά η μικρή αύξηση του υφιστάμενου συντελεστή του ΦΠΑ, που θα συνεχίσει να είναι ο δεύτερος χαμηλότερος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ευελπιστούμε ότι όλα τα πολιτικά κόμματα, κατανοώντας την κρίσιμότητα των στιγμών, θα υπερψηφίσουν τον προϋπολογισμό, καθώς και τα πρόσθετα μέτρα που τον συνοδεύουν, δίδοντας τα σωστά μηνύματα στις αγορές. Από πλευράς της η κυβέρνηση επαναλαμβάνει τη δέσμευσή της, με τις αρχές του χρόνου, να ξεκινήσει και πριν από το τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2012 να ολοκληρώσει το διάλογο που αφορά τον τρόπο υπολογισμού της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής.

Όπως και τα προηγούμενα χρόνια, ο προϋπολογισμός για το 2012 συνεχίζει να στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του κράτους και να στηρίζει παράλληλα την οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική ευημερία. Στον καταρτισμό του προϋπολογισμού λήφθηκαν πολύ σοβαρά υπόψη οι δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τη Διαδικασία Υπερβολικού Ελλείμματος και το πιο αυστηρό δημοσιονομικό πλαίσιο που έχει συμφωνηθεί στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι βασικοί άξονες του προϋπολογισμού είναι η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, η οικονομική ανάπτυξη και η κοινωνική συνοχή.

Σε σχέση με την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, ο προϋπολογισμός που καταρτίστηκε για το 2012 είναι ιδιαίτερα αυστηρός όπως αντικατοπτρίζεται από τη μείωση μη παραγωγικών δαπανών και τη συγκράτηση άλλων δαπανών, όπως η μείωση της απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία. Πιο συγκεκριμένα, εκτός από την εισαγωγή τριετούς δημοσιονομικού πλαισίου, ο προϋπολογισμός του 2012 περιλαμβάνει νέες νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν:

1. την περίληψη πρόνοιας για τη μείωση των κλιμάκων εισδοχής για τους νεοεισερχομένους με κάποιες εξαιρέσεις κυρίως όσον αφορά συμβασιούχα πρόσωπα,
2. τη διατήρηση των προνοιών που απαγορεύουν την πρόσληψη για κάλυψη εκτάκτων αναγκών, με εξαίρεση τα τμήματα που προνοούνταν στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2011,
3. τη διατήρηση των προνοιών που αναστέλλουν την πλήρωση των κενών θέσεων πρώτου διορισμού, όπως προβλεπόταν εξάλλου στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2011.

Σε σχέση με τον αναπτυξιακό τομέα, θα ήθελα να τονίσω ότι η επιδιωκόμενη μείωση του υψηλού διαρθρωτικού δημοσιονομικού ελλείμματος αναμένεται να συμβάλει ουσιαστικά στην ανάπτυξη λόγω βελτίωσης του κλίματος εμπιστοσύνης ανάμεσα στους καταναλωτές και την επιχειρηματική τάξη.

Επιπρόσθετα, μέσω του προϋπολογισμού η κυβέρνηση προσβλέπει στη βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων δαπανών, καθώς και στην ανακατανομή τους προς τους τομείς που ενισχύουν την ανάπτυξη και την απασχόληση, έργα υποδομής, πληροφορική, παιδεία, έρευνα, περιβάλλον, ενέργεια και άλλα.

Θα ήθελα σ' αυτό το σημείο να τονίσω ότι, παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες, το αναπτυξιακό πρόγραμμα που έχουμε καταρτίσει είναι φιλόδοξο, διατηρώντας τις αναπτυξιακές δαπάνες, ως ποσοστό του ΑΕΠ, σε υψηλά και διατηρήσιμα επίπεδα, κοντά στο 5%, που υπερβαίνει τα επίπεδα της περιόδου 2006-2008. Παρά τη μείωση των προϋπολογιζόμενων πιστώσεων για αναπτυξιακά έργα, αναμένεται σημαντική αύξηση του βαθμού υλοποίησης, από 70% περίπου σε 90% περίπου, λόγω συμπερίληψης συνεχιζόμενων και ώριμων έργων. Το γεγονός αυτό συνεπάγεται αύξηση, ελαφρά έστω, των αναπτυξιακών δαπανών.

Επίσης, μέσω της ψήφισης του προτεινόμενου προϋπολογισμού του 2012, η Κύπρος θα είναι σε θέση να εξακολουθήσει να διατηρεί τους χαμηλότερους φορολογικούς συντελεστές στην Ευρώπη, ευνοώντας την ανάπτυξη και την απασχόληση. Ακόμη, η κυβέρνηση, όπως έχω ήδη αναφέρει, έχει δεσμευτεί να εκσυγχρονίσει τη φορολόγηση της ακίνητης περιουσίας με κριτήρια τη συμβολή στην ανάπτυξη, την κοινωνική δικαιοσύνη και την περιβαλλοντική αειφορία. Η εκπόνηση της σχετικής μελέτης θα διεξαχθεί στη βάση της απόκτησης, χρήσης και εκποίησης ακίνητης περιουσίας.

Παράλληλα, θα συνεχιστούν οι προσπάθειες για μείωση του διοικητικού φόρτου και προσέλκυση ξένων επενδύσεων μέσω διάφορων ενεργειών, όπως την επέκταση των συμφωνιών για αποφυγή διπλής φορολογίας.

Σε σχέση με την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και κυρίως των ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, εκτός από τη στόχευση των κοινωνικών παροχών, στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται σχέδια χορηγιών για νοικοκυριά με έναν τουλάχιστον συνταξιούχο που διαβιεί κάτω από το όριο της φτώχειας, επανένταξης των ανέργων στην αγορά εργασίας, παροχής κινήτρων για πρόσληψη ατόμων που ανήκουν στις ευπαθείς κοινωνικά ομάδες και στήριξης της απασχόλησης και του τουριστικού τομέα.

Σύμφωνα με τη νέα Οδηγία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών μελών, γίνεται σαφής αναφορά ότι η ετοιμασία μονοετούς προϋπολογισμού δεν αποτελεί επαρκή βάση για ορθή δημοσιονομική πολιτική, αλλά η κατάρτιση του ετήσιου προϋπολογισμού θα πρέπει να βασίζεται σε πολυετή δημοσιονομικό σχεδιασμό που θα απορρέει από το

μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο. Το μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο θα πρέπει να περιλαμβάνει διαφανή στοιχεία και προβλέψεις για τους δημοσιονομικούς στόχους ως προς το έλλειμμα και το χρέος, καθώς και για κάθε σημαντικό στοιχείο δαπανών και εσόδων και οι προβλέψεις θα πρέπει να βασίζονται σε ρεαλιστικές μακροοικονομικές και δημοσιονομικές προγνώσεις.

Περαιτέρω, μέσα στα πλαίσια των εισηγήσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τερματισμό του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος, που ξεκίνησε τον Απρίλιο του 2010, έγινε σαφής αναφορά προς τις κυπριακές αρχές ότι η ετοιμασία του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, που ξεκίνησε η εφαρμογή του το 2006, θα πρέπει να νομοθετηθεί και ενδυναμωθεί για καλύτερο προγραμματισμό και έλεγχο των δαπανών ανά υπουργείο.

Το μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο είναι το εργαλείο που συνδέει τους μεσοπρόθεσμους στόχους πολιτικής της κυβέρνησης με την ετήσια διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού και επιδιώκεται η βελτίωση των δημόσιων οικονομικών μέσω και της ανακατανομής των δαπανών. Παράλληλα, γίνεται συσχετισμός των δημοσιονομικών στόχων καθορίζοντας έτσι το συνολικό πλαίσιο των δημοσιονομικών προοπτικών. Στα πλαίσια αυτά ετοιμάστηκε και υποβλήθηκε για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπρόσωπων το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2012-2014.

Σύμφωνα με τις μακροοικονομικές προβλέψεις για την επόμενη τριετία, τα δημόσια έσοδα, λαμβανομένων υπόψη των προτεινόμενων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, υπολογίζονται να σημειώσουν άνοδο στα πλαίσια του ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και να αυξηθούν γύρω στο 3,7% ετησίως. Συγκεκριμένα, το 2013 υπολογίζεται να φθάσουν τα €6.468 εκατομ., σημειώνοντας αύξηση της τάξης του 4%, ενώ για το 2014 υπολογίζεται ότι τα δημόσια έσοδα θα σημειώσουν περαιτέρω αύξηση ύψους 3,7%, φθάνοντας έτσι τα €6.707 εκατομ.

Όσον αφορά τις δαπάνες και σύμφωνα με τις προτάσεις που υπέβαλαν τα υπουργεία, τα τμήματα και ανεξάρτητες υπηρεσίες, λαμβάνοντας υπόψη τις δεσμεύσεις τους για την επόμενη τριετία, καθώς και τα μέτρα οικονομικής πολιτικής όπως προτείνονται, οι συνολικές δαπάνες, εξαιρουμένων των αποπληρωμών των δανείων, προβλέπεται να σημειώσουν οριακή μείωση το 2013 με ρυθμό ύψους 0,2% και το 2014 να αυξηθούν με ρυθμό ύψους 2% και να φθάσουν σε απόλυτους αριθμούς τα €7.500 εκατομ. και τα €7.655 εκατομ., αντίστοιχα.

Με βάση τα έσοδα και τις δαπάνες που περιλήφθηκαν στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο, το δημοσιονομικό έλλειμμα υπολογίζεται να περιορισθεί περίπου στο 0,5% του ΑΕΠ για το 2013 και πλησιάζοντας το μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό στόχο του 0% το 2014. Το δημόσιο χρέος προβλέπεται, ως ποσοστό του ΑΕΠ, ότι θα μειωθεί γύρω στο 65,5% το 2013 και γύρω στο 64,5% το 2014.

Το διεθνές οικονομικό περιβάλλον το 2012 αναμένεται να συνεχίσει να χαρακτηρίζεται από αστάθεια και αβεβαιότητα για μια σειρά από λόγους, όπως η κρίση χρέους στην Ευρωζώνη, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα τραπεζικά ιδρύματα και τα υψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα. Ακόμη, η ιδιωτική κατανάλωση σε διεθνές επίπεδο αναμένεται να παραμείνει υποτονική, κυρίως λόγω μειωμένης εμπιστοσύνης. Οι επενδύσεις δεν αναμένεται να σημειώσουν θεαματική αύξηση, δεδομένης της συγκρατημένης χορήγησης πιστώσεων από τα τραπεζικά ιδρύματα, αλλά και της διστακτικότητας των επιχειρήσεων να επενδύσουν σε ένα περιβάλλον ιδιαίτερα αβέβαιο.

Ακόμη, ερωτηματικό παραμένει η μελλοντική πορεία του ευρώ έναντι νομισμάτων όπως το δολάριο και η στερλίνα. Η εξέλιξη της κρίσης χρέους στην Ευρωζώνη αναμένεται να αποτελέσει καταλυτικό παράγοντα για την πορεία του ευρωπαϊκού νομίσματος. Ο παράγοντας αυτός κρίνεται ως κρίσιμος για τις προοπτικές των εξαγωγικών υπηρεσιών της Κύπρου όπως ο τουρισμός. Ελπίζουμε και ευχόμαστε η Σύνοδος Κορυφής της Ευρωζώνης και στα πλαίσια ευρύτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να οδηγήσει στη λήψη τόσο δραστικών και αποτελεσματικών αποφάσεων, που να είναι η απάντηση για τη στήριξη και ακολούθως την ανάπτυξη τόσο του ευρώ όσο και της Ευρωζώνης.

Σε σχέση με τις προοπτικές της κυπριακής οικονομίας, κατά το 2012 θα συνεχίσουν να υπάρχουν ιδιαίτερες προκλήσεις. Βασικός παράγοντας είναι το ιδιαίτερα δυσμενές εξωτερικό περιβάλλον και το κλίμα εμπιστοσύνης για την κυπριακή οικονομία, που παραμένει αρνητικό. Η αναγκαία διόρθωση των δημόσιων οικονομικών και η περιορισμένη διοχέτευση πόρων στην οικονομία θα έχουν επιπτώσεις στο ρυθμό ανάπτυξης, ο οποίος προβλέπεται οριακά θετικός στο 0,2%. Η κατασκευαστική βιομηχανία αναμένεται να συνεχίσει να αντιμετωπίζει προκλήσεις, ενώ ο τουρισμός αναμένεται να συνεχίσει να παρουσιάζει βελτίωση. Γενικότερα, ο ευρύς τομέας των υπηρεσιών αναμένεται να συνεχίσει να αποτελεί το βασικό μοχλό της ανάπτυξης στον τόπο μας.

Επιπρόσθετα, οι προκλήσεις που αντιμετωπίζει το τραπεζικό μας σύστημα λόγω των αρνητικών εξελίξεων στην ελληνική οικονομία αναμένεται να επηρεάσουν την ανάπτυξη και το 2012. Ευχόμαστε και ελπίζουμε οι κινήσεις οι οποίες αναλαμβάνονται από τις ίδιες τις τράπεζές μας να οδηγήσουν το συντομότερο δυνατό στην εξαγωγή αυτού του αρνητικού κλίματος που επικρατεί. Είμαστε βέβαιοι ότι έχουν τη δυνατότητα να το πράξουν. Η πρόβλεψη ότι οι κυπριακές τράπεζες, λόγω και της απομείωσης της αξίας των ελληνικών

ομολόγων που κατέχουν, θα διοχετεύσουν μικρότερη ρευστότητα στην αγορά, ώστε να διατηρήσουν επαρκή κεφάλαια, δε θα διαρκέσει για πολύ.

Ως αποτέλεσμα της παρατεταμένης υποτονικής ανάπτυξης, το ποσοστό ανεργίας αναμένεται να παρουσιάσει μικρή δυστυχώς επιδείνωση. Ο πληθωρισμός, με βάση τον Εναρμονισμένο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή, αναμένεται να μειωθεί από το 3,5% το 2011 στο 3% το 2012. Το ποσοστό αυτό βασίζεται στην πρόβλεψη ότι οι διεθνείς τιμές των τροφίμων θα συνεχίσουν να αυξάνονται. Επίσης, η αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος που επιβλήθηκε προς τα τέλη του 2011 θα έχει επίδραση για ολόκληρο το 2012. Το έλλειμμα στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών το 2012 αναμένεται να βελτιωθεί και περιορισθεί γύρω στο 6% περίπου του ΑΕΠ.

Με βάση τον προτεινόμενο προϋπολογισμό του 2012 και τα προτεινόμενα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης, το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2012 υπολογίζεται να περιορισθεί γύρω στο 2,4% του ΑΕΠ, ικανοποιώντας έτσι τις δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επιτυγχάνοντας έτσι βελτίωση περίπου της τάξης των 4 ποσοστιαίων μονάδων του ΑΕΠ σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο. Το μέγεθος της βελτίωσης αυτής κρίνεται ως ικανοποιητικό, λαμβανομένου υπόψη του υποτονικού ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας. Το δημόσιο χρέος προβλέπεται, ως ποσοστό του ΑΕΠ, ότι θα κυμανθεί γύρω στο 67% το 2012, ίσως και λίγο χαμηλότερα, σε σύγκριση με 65,5% που εκτιμάται ότι θα φθάσει το τέλος του 2011.

Η κύρια πρόκληση που καλείται να αντιμετωπίσει η κυπριακή οικονομία παράλληλα με το θέμα της ανάπτυξης, της ανεργίας και του τραπεζικού συστήματος είναι η επίτευξη δημοσιονομικής εξυγίανσης. Δεδομένων των πολύ στενών χρονικών περιθωρίων, θα πρέπει όλοι μας να ενεργήσουμε άμεσα και αποφασιστικά. Σε αντίθετη περίπτωση, το Συμβούλιο Υπουργών Οικονομικών θα μας επιβάλει κυρώσεις, όπως προνοεί το νέο πλαίσιο οικονομικής διακυβέρνησης, που έχει συμφωνηθεί πρόσφατα σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Το κυριότερο όμως είναι ότι, αν δεν ανακτήσουμε τη χαμένη μας αξιοπιστία ως οικονομία, οι αγορές θα εξακολουθήσουν να απαιτούν απαγορευτικά επιτόκια, για να μας χρηματοδοτήσουν, με όλες τις συνακόλουθες συνέπειες.

Τα δεδομένα αυτά καθιστούν τον προϋπολογισμό για το 2012 ιδιαίτερα κρίσιμο και καθοριστικό για τη μελλοντική πορεία της κυπριακής οικονομίας. Με μεγάλο αίσθημα ευθύνης η κυβέρνηση κατάρτισε τον προϋπολογισμό με γνώμονα την όσο το δυνατό μεγαλύτερη επίτευξη των στόχων που έχει θέσει. Οι οποιοσδήποτε θεσμικές και ουσιαστικές αλλαγές γίνονται ή θα γίνουν αμέσως μετά πρέπει να κατανοήσουμε όλοι ανεξάρτητα και ανεξαιρέτα ότι είναι αναγκαίες, όχι γιατί μας τις επιβάλλει η κοινοτική μας ιδιότητα ή οποιοσδήποτε άλλος, αλλά γιατί έχουμε υποχρέωση προς τους εαυτούς μας και προς το δημόσιο συμφέρον να βελτιώσουμε αδυναμίες και να ακυρώσουμε στρεβλώσεις.

Καταληκτικά, θέλω να εκφράσω την ετοιμότητα και την αποφασιστικότητα της κυβέρνησης να αντιμετωπίσει άμεσα και αποτελεσματικά όλα τα ανοικτά ζητήματα που τίθενται μπροστά μας. Σίγουρα, η αποστολή όλων μας δεν είναι εύκολη, όμως η δυνατότητα υπάρχει και εξαρτάται από το βαθμό εθνικής συνεννόησης, συναντίληψης και συναίνεσης. Το γεγονός ότι όλα τα κόμματα και οι κοινωνικοί εταίροι αναγνωρίζουν ότι η κυπριακή οικονομία διέρχεται μια δύσκολη περίοδο και ότι από κοινού θα πρέπει να εξευρεθούν οι κατάλληλες λύσεις μόνο ενθαρρυντικά μηνύματα μπορεί να στείλει.

Κανενός οι ώμοι και καμίας κομματικής ή κοινωνικής ομάδας ή δύναμης ή και η θέληση από μόνη της δεν είναι αρκετά, για να σηκώσουν τα βάρη της ευθύνης που βρισκόμαστε όλοι ενώπιόν της. Η κυβέρνηση, μη έχοντας κοινοβουλευτική πλειοψηφία υπέρ της, με τυχόν υπερψήφιση του προϋπολογισμού δεν έχει να κερδίσει τίποτα απολύτως από τα κόμματα της αντιπολίτευσης. Αντίθετα, η αντιπολίτευση δικαιούται να ζητήσει και αυτή εύσημα για υπευθυνότητα. Ταυτόχρονα, με τυχόν καταψήφιση του προϋπολογισμού και των προτεινόμενων νομοθετημάτων η αντιπολίτευση δεν έχει επίσης τίποτα να κερδίσει εις βάρος της κυβέρνησης και του συμπολιτευόμενου κόμματος. Αντίθετα, θα οδηγήσει τόσο την οικονομία όσο και τον τόπο γενικότερα σε μια πιο βαθιά κρίση. Και από μια τέτοια κατάσταση δε θα υπάρξουν νικητές και ηττημένοι. Απλά θα χάσει ο τόπος και το κοινωνικό σύνολο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η συνταγή είναι μονάχα μία. Αποδεχόμενοι ότι ελάχιστος κοινός παρονομαστής της έγνοιας όλων μας είναι βασικά το δημόσιο συμφέρον και τίποτα άλλο, καλούμαστε πάντες να προσφέρουμε τον καλύτερο εαυτό μας, χωρίς σκοπιμότητες, χωρίς εμπάθειες και υστεροβουλίες, έτσι που να πετύχουμε το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα, για να αποτρέψουμε επιδείνωση της κατάστασης. Εξάλλου, επί ερειπίων κανένας, μα κανένας δεν μπορεί να δρέψει δάφνες. Αντίθετα, μια καλύτερευση της κατάστασης θα ωφελήσει όλους μας. Το οφείλουμε στον τόπο μας, το χρωστούμε στις επόμενες γενιές.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έκαμέ μας την καρδιά μας μαύρη, γι' αυτό τζαι σκέφτομαι τωρά.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Για τα νομοσχέδια «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011», «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2011» υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα. Κατατίθενται από το Υπουργείο Οικονομικών και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ελευθερώστε τους υπουργούς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, σε δέκα λεπτά τελειώνουμε.

Υπάρχει εισήγηση όπως κηρυχθούν επείγοντα τα πιο πάνω θέματα, έτσι ώστε να μπορέσει η επιτροπή Οικονομικών να τα εξετάσει αύριο, χωρίς να τηρηθεί η σαρανταοκτάωρη προθεσμία του συντάγματος. Επίσης, θα κατατεθούν σήμερα και θα συζητηθούν αυθημερόν «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011».

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.254-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.255-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.256-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.257-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012 Νόμος του 2011.	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-

	(Αρ. Φακ. 23.01.052.258-2011).		Αγνοουμένων-Παθόντων
6.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.269-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.270-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.271-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί της Αρχής Ραδιοηλεκτρικής Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.121-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.122-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.123-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.125-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.126-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.127-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
15.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.128-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
16.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
17.	Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.130-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Αρ. 2) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.131-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών

	Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).		
20.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
21.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
22.	Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
23.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
24.	Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
25.	Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).	Οικονομικών	Νομικών
26.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
28.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).	Υγείας	Νομικών
29.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών
30.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών
31.	Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
32.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
33.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

	(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).		
34.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
35.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).	Υγείας	Νομικών
36.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α' και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).	Υγείας	Νομικών
37.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
38.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
39.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
41.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).	Υγείας	Νομικών
42.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
43.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
44.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
45.	Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).		
46.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
47.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
48.	Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
49.	Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
50.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
51.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
52.	Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
53.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
54.	Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
55.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
56.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
57.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
58.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
59.	Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.	Άμυνας	Άμυνας

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).		
60.	Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
61.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2010 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2010 Νόμου του 2010 [Ν. 30(II)/2010]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
62.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών για την τροποποίηση των διοικητικών ορίων του δήμου Λάρνακας σύμφωνα με τα άρθρα 8 των περί Δήμων Νόμων του 1985 έως 2009 και 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2009. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
63.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων μεταξύ των κοινοτήτων Ακακίου και Δένειας σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
64.	Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2010. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Πρόταση νόμου		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.077-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Ιωνά Νικολάου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 4, που αφορά την αμοιβαία αρωγή σε ποινικά θέματα και το οποίο παραπέμπεται στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, θα παρακαλούσα όπως παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών, για να δούμε τις εφαρμοστέες διατάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μόνο στην επιτροπή Νομικών ή και στις δύο;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα, αν θέλει η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων να εμπλακεί σε νομικά θέματα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χαλάιν τους!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καλύτερα και στις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλύτερα στη Νομικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, και στις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και στις δύο, αλλά...

Η πρώτη επιτροπή που είναι γραμμένη εδώ είναι η Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, η οποία συνεδριάζει κάθε Παρασκευή. Επομένως, θα κληθούν οι της Νομικών να έρθουν σε συνεδρία την Παρασκευή. Να δούμε πόσοι θα έρθουν!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα συνεννοηθούμε μαζί με τον πρόεδρο της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πάμε παρακάτω.

Κυρίες και κύριοι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας έχει ήδη μελετήσει τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011» και έχει ετοιμάσει τη σχετική έκθεση. Όπως λέει στην έκθεση, όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, όλα τα κόμματα, όλες οι ομάδες.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μείνει την Τρίτη παρακαλώ, για να το δούμε, διότι δεν είχαμε την ευκαιρία να το δούμε. Παρακαλώ να μείνει την Τρίτη, να πάει στην ολομέλεια της Τρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν γίνεται αποδεκτό από την ολομέλεια, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, αλλά υπάρχει έτοιμη έκθεση.

Ναι, κύριε Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η συνεννόηση που έγινε σήμερα το πρωί είναι να μη σπεύσουμε να το κάνουμε σήμερα και έχουμε τη δυνατότητα την Τρίτη να το θέσουμε στην ολομέλεια και να προχωρήσουμε στις αποφάσεις μας. Γι' αυτό παράκλησή μας είναι να μετατεθεί για την Τρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος που θέλει να πει τη γνώμη του;

Παραπέμπεται για την Τρίτη.

Λοιπόν, Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.301, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή αναφορικά με την πορεία των απαλλοτριώσεων οι οποίες είχαν γίνει με σκοπό τη δημιουργία μικρού αεροδρομίου στην περιοχή Τσερίου και Πέρα Χωριού Νήσου.

Έχουμε ενημερωθεί ότι κάποια από τα τεμάχια γης, αυτά των οποίων οι ιδιοκτήτες προσέφυγαν δικαστικά, θα επιστραφούν, ενώ αυτά των οποίων οι ιδιοκτήτες δεν προσέφυγαν θα κατακρατηθούν μετά από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα σύμφωνα με την οποία οι αιτητές δεν είχαν εμπρόθεσμα αμφισβητήσει το κύρος του διατάγματος απαλλοτρίωσης.

Αρχικά, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με επιστολή στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ζητούσε όπως αρχίσει η διαδικασία επιστροφής όλων των απαλλοτριωθέντων τεμαχίων γης (αρ. φακέλου 16.1.15/7 2 Αυγούστου 2011).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Γιατί, ενώ αρχικά δόθηκαν γραπτές οδηγίες για επιστροφή όλων των τεμαχίων, στη συνέχεια αυτές οι οδηγίες ανακλήθηκαν;
2. Γιατί δεν επιστρέφεται η γη στους ιδιοκτήτες; Προγραμματίζονται άλλα έργα ανάπτυξης;
3. Δεν τίθεται ουσιαστικά θέμα άνισης μεταχείρισης σε βάρος αυτών που δεν αμφισβήτησαν την όποια απόφαση και συνεργάστηκαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.302, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την επέκταση κρηπιδώματος στο λιμάνι Λεμεσού υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος το Φεβρουάριο του 2011. Η αρχική ημερομηνία εξέτασης της μελέτης που είχε ορισθεί ήταν η 27^η Ιουνίου 2011. Ωστόσο, η εξέταση της περιβαλλοντικής μελέτης αναβλήθηκε για το Σεπτέμβριο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια ήταν η ημερομηνία που εξετάστηκε τελικά η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και αν προηγήθηκε της δημοσίευσης για υποβολή προσφορών. Σε αντίθετη περίπτωση, αν δηλαδή προηγήθηκε η δημοσίευση της υποβολής των προσφορών της εξέτασης της μελέτης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτό είναι σύμφωνα με το γράμμα του νόμου και το πνεύμα του ευρωπαϊκού κεκτημένου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.303, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεων αλλοδαπών ως Κυπρίων πολιτών που έχουν γίνει από το 2008. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εθνικότητα των ατόμων που έχουν πολιτογραφηθεί ως Κύπριοι πολίτες από το 2008.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.304, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εταιρεία “Νέμεσις”, που κατασκευάζει το φράγμα στον ποταμό Καρκώτη, έχει εγκαταστήσει εργοτάξιο μέσα στην κοίτη του ποταμού στην περιοχή Κάτω Κουτραφά. Οι εκσκαφείς φαίνεται να έχουν επηρεάσει το φυσικό περιβάλλον μέσα στην κοίτη του χειμάρρου στην περιοχή Κάτω Κουτραφά. Έχουν γίνει καταστροφές στο αρδευτικό κανάλι και έχει επηρεαστεί η δυνατότητα εμπλουτισμού υπόγειων στρωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνεται εξαγωγή λατομικού υλικού από την κοίτη του ποταμού/χειμάρρου του Κουτραφά και, εάν ναι, αν αυτό είναι νόμιμο. Επίσης, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί υπόψη οι ζημιές που προκαλούνται στην άρδευση των καλλιεργειών των γεωργών της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.305, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί, για να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Γυμνάσιο Διανέλλου και Θεοδότου.

Επισυνάπτω σχετική επιστολή του συνδέσμου γονέων του συγκεκριμένου σχολείου όπου αναφέρονται τα προβλήματα, καθώς και την απάντηση του προϊστάμενου των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.306, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κοινότητα Καλού Χωριού Κλήρου διαμαρτύρεται, γιατί τα λατομικά δικαιώματα από τη λειτουργία του λατομείου Φαρμακά διατίθενται ως επί το πλείστον στην κοινότητα Φαρμακά, η οποία βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση από το λατομείο, ενώ η κοινότητα του Καλού Χωριού Κλήρου, η οποία πάσχει σε μεγαλύτερο βαθμό, επωφελείται ενός πολύ μικρού ποσοστού των δικαιωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει δυνατότητα για ανακατανομή των δικαιωμάτων, κατά τρόπο που να γίνεται πιο δίκαια η κατανομή μεταξύ των κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.307, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σε περιπτώσεις αιφνίδιου θανάτου ατόμων που έχουν στεγαστικό δάνειο με χρηματοπιστωτικό οργανισμό, οι υποχρεώσεις του δανείου μεταφέρονται στο/στη σύζυγο της/του. Ορισμένα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα υποχρεώνουν τους πελάτες τους να συνάπτουν συμβόλαια ασφάλειας ζωής με ασφαλιστική εταιρεία, κατά προτίμηση του ίδιου συγκροτήματος. Αντίθετα, οι δημόσιου χαρακτήρα χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί (π.χ. Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης) δε ζητούν ασφαλιστική κάλυψη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι υποχρεωτική η ασφαλιστική κάλυψη για τη σύναψη στεγαστικών δανείων και ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης σε αυτό το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.308, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων σε σχέση με τις υποδομές της κτηνοτροφικής ζώνης στο Καλό Χωριό Κλήρου. Το κοινοτικό συμβούλιο κατέθεσε αίτημα για δημιουργία υποδομών ύδρευσης και αποχέτευσης, ώστε να μειωθεί η οχληρία και η ρύπανση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που αντιμετωπίζει αυτό το αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Κλήρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.309, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Καλό Χωριό Κλήρου αντιμετωπίζει τεράστιο πρόβλημα με τη διέλευση φορτηγών που εξυπηρετούν το λατομείο που βρίσκεται μεταξύ Καλού Χωριού και Φαρμακά. Τα φορτηγά με τη συχνή διέλευσή τους προκαλούν σοβαρούς κινδύνους στους κατοίκους του χωριού και ιδιαίτερα στα παιδιά. Κινδυνεύουμε να θρηνήσουμε θύματα. Μετά από πολλές συζητήσεις φαίνεται ότι έχει επιλεγεί η πιο σωστή και από περιβαλλοντικής άποψης όδευση που θα ενώσει το λατομείο απευθείας με τον υπεραστικό δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωριού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσει το έργο για την κατασκευή του δρόμου που θα παρέχει διέξοδο στα φορτηγά από τα λατομεία Φαρμακά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.310, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπουργική επιτροπή στις 15 Σεπτεμβρίου 2011 αποφάσισε την παραχώρηση κρατικής γης στους δήμους Πάφου και Γεροσκήπου για τη δημιουργία χώρου επεξεργασίας αδρανών υλικών. Η απόφαση αυτή αναμενόταν να επικυρωθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επικυρωθεί η απόφαση της υπουργικής επιτροπής και αν έχει καθοριστεί η διαδικασία προσφοροδότησης για την εξεύρεση ιδιώτη επενδυτή ο οποίος θα αναλάβει τη δημιουργία της μονάδας επεξεργασίας αδρανών υλικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.311, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους οι καθηγητές οι οποίοι εργάζονται στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης δεν έχουν πληρωθεί για την εργασία που έχουν προσφέρει από το Σεπτέμβριο του 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.312, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το νόμο που προνοεί για τη λήψη μέτρων για τον περιορισμό του καπνίσματος [Ν. 75(Ι)/2002], και συγκεκριμένα με το άρθρο 11 αυτού, απαγορεύεται το κάπνισμα από οποιοδήποτε πρόσωπο σε όχημα ιδιωτικής χρήσης στο οποίο επιβαίνει άτομο κάτω των δεκαέξι ετών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των καταγγελιών που έγιναν και αφορούν το κάπνισμα σε οχήματα ιδιωτικής χρήσης στο οποίο επιβαίνει άτομο κάτω των δεκαέξι ετών, καθώς και για τα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 12 του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.313, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο νεόκτιστο Λύκειο Λειβαδιών στη Λάρνακα έχει καταρρεύσει γυψοσανίδα στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης του λυκείου εν ώρα λειτουργίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξαν τραυματισμοί από την κατάρρευση της γυψοσανίδας, καθώς και για τις ενέργειες που έγιναν για αποκατάσταση των ζημιών. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους κατάρρευσης της γυψοσανίδας, δεδομένου ότι το συγκεκριμένο λύκειο έχει χτιστεί πρόσφατα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.314, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αρμοδιότητα έκδοσης των αδειών λειτουργίας πρατηρίων καυσίμων προγραμματίζεται να μεταβιβασθεί από τις επιμέρους επαρχιακές διοικήσεις στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σύμφωνα με τις πρόνοιες σχετικού νομοσχεδίου το οποίο βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος του εν λόγω νομοσχεδίου και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.315, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλές μεγάλες κοινότητες της υπαίθρου ζητούν όπως δημιουργηθούν σταθμοί πρώτων βοηθειών με ασθενοφόρα ικανά να μεταβαίνουν έγκαιρα επιτόπου και να παρέχουν τις πρώτες βοήθειες σε περιστατικά στην ύπαιθρο. Τέτοιας μορφής αίτημα συνάντησα πρόσφατα κατά την περιοδεία μου στα χωριά της περιοχής Ορεινής της επαρχίας Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οι δυνατότητες ή αν υπάρχουν σχεδιασμοί για δημιουργία περιφερειακών σταθμών ασθενοφόρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.316, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνεται καθημερινός έλεγχος, επιτόπου και επί εικοσιτετραώρου βάσεως, από λειτουργούς της Κυπριακής Δημοκρατίας των ερευνητικών γεωτρήσεων που διεξάγονται στην πλατφόρμα "Όμηρος" για ανεύρεση υδρογονανθράκων από την αμερικανική εταιρεία "Noble Energy".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.317, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κοινότητα Καλού Χωριού Κλήρου έχει ζητήσει οικονομική και επιστημονική στήριξη, για να αξιοποιήσει τα γεωλογικά μορφώματα της περιοχής του ποταμού της Μαρούλλενας. Το τοπίο σε αυτή την περιοχή είναι εξαιρετικής φυσικής ομορφιάς, προσφέρεται για ειδικής μορφής περιηγήσεις και προσέλκυση επισκεπτών, εάν βεβαίως γίνουν κάποια έργα υποδομής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Κλήρου και αν αναμένεται να ικανοποιήσει την ανάγκη για οικονομική και επιστημονική στήριξη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.073, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.009.05.01.073, η οποία στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερ. 30.8.2010, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τη λειτουργία λατομείου ασβεστόλιθου ψαμμίτη στην Ορόκλινη-Κελιά:

- (α) Η αιτήτρια εταιρεία ΔΟΜΟΚΟΣ ΛΤΔ υπέβαλε στις 17.2.2000, την πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/101/2000 με την οποία ζητούσε πολεοδομική άδεια για λατομείο ασβεστολιθικού ψαμμίτη. Η Πολεοδομική Αρχή στις 26.11.2011 απέρριψε την αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας. Η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής να αρνηθεί τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας.
- (β) Η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, αποφάσισε σε συνεδρία της που έγινε στις 14.1.2003 να αποδεχτεί την Ιεραρχική Προσφυγή και να καλέσει την Πολεοδομική Αρχή να παραχωρήσει προσωρινή πολεοδομική άδεια **για ένα χρόνο με αυστηρούς όρους για αποκατάσταση του τοπίου**. Ενόψει της πιο πάνω απόφασης, χορηγήθηκε η πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΑΡ/101/2000 στις 25.2.2003 για χρονική διάρκεια ενός έτους με αυστηρούς όρους αποκατάστασης του τοπίου.
- (γ) Στη συνέχεια, οι αιτητές υπέβαλαν την αίτηση με αρ. ΛΑΡ/101/2000/Α με την οποία ζήτησαν ουσιαστικά τροποποίηση της εγκριμένης έκτασης του λατομείου αφού όπως ισχυρίστηκαν στην εγκριθείσα έκταση δεν υπήρχαν ικανοποιητικά αποθέματα λατομικού υλικού. Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η αιτούμενη έκταση γης περιλαμβανόταν στην έκταση που αρχικά αιτήθηκαν στην αίτηση με αρ. ΛΑΡ/101/2000 και η οποία αντιμετωπίστηκε θετικά στα πλαίσια Ιεραρχικής Προσφυγής, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αποδέχτηκε την τροποποίηση.
- (δ) Στις 3.10.2003 υποβλήθηκε η πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/1271/2003 με την οποία ζητείτο η παράταση της ισχύος της πολεοδομικής άδειας/έγκρισης ΛΑΡ/101/2000 και ΛΑΡ/101/2000/Α για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από τον ένα χρόνο που ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο. Η Πολεοδομική Αρχή στις 30.6.2004 απέρριψε την αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας. Η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε εκ νέου Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής να μην χορηγήσει πολεοδομική άδεια για το λατομείο.
- (ε) Η Υπουργική Επιτροπή σε συνεδρία της στις 30.5.2006, αποφάσισε να καλέσει την Πολεοδομική Αρχή να ανανεώσει την άδεια λειτουργίας το λατομείου μέχρι τις 31.12.2006, **χωρίς τη δυνατότητα οποιασδήποτε περαιτέρω ανανέωσης**.
- (στ) Στις 2.11.2006, η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε την πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/1317/2006 με την οποία ζητούσε άδεια λατόμευσης τόσο για το υφιστάμενο λατομείο, καθώς επίσης και για την επέκτασή του. Η Πολεοδομική Αρχή στις 29.1.2009 απέρριψε την αίτηση, με βάση την απόφαση της Υπουργικής Επιτροπής για τερματισμό της λειτουργίας του λατομείου στις 31.12.2006 χωρίς τη δυνατότητα οποιασδήποτε περαιτέρω ανανέωσης.
- (ζ) Οι αιτητές υπέβαλαν Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής να μην χορηγήσει πολεοδομική άδεια για επέκταση της γης εκμετάλλευσης του λατομείου, την οποία η Υπουργική Επιτροπή αποφάσισε στις 9.3.2009 να αποδεχτεί και να καλέσει την Πολεοδομική Αρχή όπως **επανεξετάσει την αίτηση και χορηγήσει πολεοδομική άδεια με κατάλληλους όρους**. Η Πολεοδομική Αρχή στις 24.6.2009 αποφάσισε τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας, με βάση τη πιο πάνω απόφαση της Υπουργικής Επιτροπής, η οποία λήγει στις 23.6.2012.
2. Η αίτηση με αρ. ΛΑΡ/1012/2009, εξετάζεται κατά παρέκκλιση των προνοιών Δήλωσης Πολιτικής, σύμφωνα με την ακολουθούμενη/καθορισμένη διαδικασία και μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία διαβουλεύσεων, θα αποσταλεί στο Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων η έκθεση και εισήγηση της Πολεοδομικής Αρχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.687, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 21 Μαρτίου 2011, προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από επικοινωνία με το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ι.Κ.Υ.Κ.) για το θέμα των υποτροφιών προς τους Έλληνες ομογενείς και κατόπιν μελέτης της σχετικής νομοθεσίας (Κ.Δ.Π.208/2007), έχει διαπιστωθεί ότι το ΙΚΥΚ αποφασίζει διακοπή υποτροφίας στην περίπτωση που ο υπότροφος αποτυγχάνει σε περισσότερα από δύο μαθήματα στο τέλος κάθε ακαδημαϊκής χρονιάς.

Στις περιπτώσεις εκείνες που για λόγους υγείας ή για λόγους μη ομαλής λειτουργίας του εκπαιδευτικού ιδρύματος, που οφείλονται σε καταλήψεις, απεργίες, ή αποχές, ο υπότροφος κατά το συγκεκριμένο ακαδημαϊκό έτος δεν έχει καταφέρει να εξασφαλίσει επιτυχία μέχρι και σε πέντε μαθήματα, η υποτροφία αναστέλλεται και ενεργοποιείται την επόμενη χρονιά, δεδομένου ότι ο υπότροφος δεν αποτυγχάνει σε περισσότερα από τέσσερα μαθήματα.

Σε περίπτωση που το αρμόδιο Υπουργείο στο οποίο εντάσσεται το ΙΚΥΚ - ήτοι το Υπουργείο Οικονομικών - θεωρεί ότι υπάρχει ισχυρή σύνδεση της καθυστέρησης εγγραφής των ελλήνων ομογενών με την καθυστέρηση στην παρακολούθηση των μαθημάτων και την αποτυχία τους σε περισσότερα από δύο μαθήματα, τότε θα πρέπει να προβεί σε τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας και να εντάξει την καθυστέρηση των εγγραφών στους λόγους μη ομαλής λειτουργίας του εκπαιδευτικού Ιδρύματος που αναφέρονται ανωτέρω.

Πληροφορείστε ότι το Υ.Π.Π. διαβίβασε τα σχετικά ερωτήματα της Βουλευτού, κ. Κυριακίδου, στο Υπουργείο Οικονομικών (Ι.Κ.Υ.Κ.)»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.009, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.009 ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2011 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα κωφά άτομα ανάλογα με το μέγεθος της κώφωσής τους κρίνονται ως δικαιούχοι ταυτότητας αναπήρου ως επίσης και δικαιούχοι δημοσίου βοηθήματος γεγονός που τους καθιστά αυτόματα δικαιούχους δωρεάν νοσηλείας (δικαιούχοι Α) με βάση τους περί Ιατρικών Ιδρυμάτων (Τέλη) Κανονισμούς.
2. Σε σχέση με το αίτημα για την παραχώρηση δύο μεταφραστών στα κρατικά νοσηλευτήρια επί του παρόντος το αίτημα δεν δύναται να ικανοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Πραξούλας Αντωνιάδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.122, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 23 Αυγούστου, 2011 και αριθμό φακέλου 23.06.009.05.02.122 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι αρμόδιο Υπουργείο για το θέμα είναι το Υπουργείο Υγείας και συγκεκριμένα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.

Σύμφωνα με ενημέρωση που λάβαμε από το εν λόγω Υπουργείο, ο νέος Κανονισμός για την επισήμανση των τροφίμων αναμένεται να ψηφιστεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί τα τέλη Σεπτεμβρίου 2011 και θα αρχίσει η εφαρμογή του τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του Κανονισμού, εκτός από την πρόνοια για την υποχρεωτική επισήμανση η οποία θα εφαρμόζεται υποχρεωτικά πέντε χρόνια μετά την έναρξη της ισχύος του Κανονισμού.

Σημειώνεται ότι, επειδή η πιο πάνω νομοθετική πρόταση είναι σε μορφή Κανονισμού, έχει άμεση εφαρμογή στα Κράτη Μέλη και δεν χρήζει μεταφοράς της στο Εθνικό Δίκαιο με νομοσχέδιο.

Περισσότερες πληροφορίες και διευκρινίσεις για το θέμα θα σας σταλούν από το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.126, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 3/10/11 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Στάληκε επιστολή σε όλους τους Εκπαιδευτές και Τοπικούς Υπευθύνους ότι οποιοσδήποτε από αυτούς είναι ταυτόχρονα υπάλληλος, οποιασδήποτε κατηγορίας, του Δημόσιου και Ημιδημόσιου τομέα θα πρέπει να προσκομίσει άδεια ιδιωτικής απασχόλησης από την Αρμόδια Αρχή.
2. Έγινε συνάντηση με αντιπροσωπεία των διαμαρτυρομένων εκπαιδευτικών τουρκικής γλώσσας και τους εξηγήθηκαν οι λόγοι για τους οποίους μέχρι τώρα διορίζονταν και αστυνομικοί ως εκπαιδευτές τουρκικής γλώσσας. Για τη χρονιά 2011-2012 δεν έχει διοριστεί αστυνομικός στη διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας, παρά μόνο σε μία περίπτωση (μία ομάδα), όπου δεν υπήρχε άλλη λύση, αφού εξαντλήθηκε ο κατάλογος αιτητών για διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας.
3. Στις 26 Οκτωβρίου έγινε συνεδρία υπό την προεδρία της Γ.Δ. του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και αποφασίστηκε όπως ανεξάρτητα από την άδεια που πιθανόν να έχουν προσκομίσει κάποιιοι:

- i. Οι Εκπαιδευτές που είναι συνταξιούχοι, εκπαιδευτικοί και δημόσιοι υπάλληλοι οποιασδήποτε κατηγορίας στο Δημόσιο και Ημιδημόσιο Τομέα, δεν θα εργοδοτούνται στα Επιμορφωτικά από την τρέχουσα σχολική χρονιά. Θα εξαιρούνται οι Εκπαιδευτές για τα θέματα των οποίων δεν υπάρχουν άλλοι κατάλληλοι αιτητές.
- ii. Οι Εκπαιδευτές που παραδίδουν μαθήματα επιμορφωτικών σε εργαστήρια σχολείων (σε Τεχνικές Σχολές και εργαστήρια Η/Υ Γυμνασίων και Λυκείων) και παράλληλα είναι καθηγητές/εκπαιδευτές στα ίδια δημόσια σχολεία, θα συνεχίσουν να εργάζονται κατά την παρούσα σχολική χρονιά και μέχρι να διευθετηθεί το θέμα χρέωσης των εργαστηρίων.

Οι αποφάσεις αυτές επικυρώθηκαν και υπογράφηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και εφαρμόστηκαν αμέσως σε όλες τις Επαρχίες.

4. Ταυτόχρονα επεξεργαζόμαστε επανακαθορισμό κριτηρίων και διαδικασιών πρόσληψης που να οδηγεί σε συμβόλαιο αγοράς υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.146, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.146 και ημερ. 5.10.2011 προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αντίγραφο της οποίας στάληκε στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και παραθέτω την πιο κάτω απάντησή:

1. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών και στη συνέχεια στην εγκατάσταση και λειτουργία προσωρινών Μηχανών Εσωτερικής Καύσης (ΜΕΚ) στους ηλεκτροπαραγωγούς σταθμούς Βασιλικού, Μονής και Δεκέλειας, με βάση το Διάταγμα “Περί διασφάλισης ικανοποιητικής παροχής ηλεκτρισμού στη Δημοκρατία” που εξέδωσε ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 13.7.2011 λόγω της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που δημιουργήθηκε μετά την 11^η Ιουλίου 2011.
2. Στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού εγκαταστάθηκαν σε προσωρινή βάση 79 ΜΕΚ συνολικής ηλεκτρικής ισχύος 71ΜWe. Από πληροφόρηση που έχει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) από την ΑΗΚ, το συμβόλαιο λειτουργίας των εν λόγω ΜΕΚ έχει διάρκεια μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2012.
3. Οι ΜΕΚ έχουν υψηλότερες εκπομπές οξειδίων του αζώτου σε σχέση με άλλες μονάδες ηλεκτροπαραγωγής και γι’ αυτό παρατηρείται ένα καφέ-κίτρινο χρώμα στα εκπεμπόμενα καυσαέρια από τα φουγάρα των εν λόγω μηχανών. Με βάση πληροφόρηση που είχε το ΤΕΕ από την ΑΗΚ, δεν είναι τεχνικά εφικτή η εγκατάσταση φίλτρων με καταλύτες στις εν λόγω προσωρινές ΜΕΚ. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το Κείμενο Αναφοράς των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών (Best Available Techniques Reference Document-BREF) για τις Μεγάλες Εγκαταστάσεις Καύσης, που έχει εκδοθεί από το Ευρωπαϊκό Γραφείο για την Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχο της Ρύπανσης (IPPC Bureau) με βάση το οποίο, η μείωση των εκπομπών οξειδίων του αζώτου από ΜΕΚ μεγάλης ισχύος επιτυγχάνεται με Σύστημα Επιλεκτικής Καταλυτικής Αναγωγής (SCR). Με βάση το πιο πάνω BREF, η χρήση των εν λόγω αντιρρυπαντικών συστημάτων δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε μικρής ισχύος μηχανές, όπως είναι οι προσωρινές ΜΕΚ που έχουν εγκατασταθεί στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού, που λειτουργούν μάλιστα με μεταβλητό φορτίο.
4. Με στόχο, κυρίως, την προστασία των εργαζομένων στο σταθμό μέσω της καλύτερης διασποράς των ρύπων που εκπέμπονται από τις εν λόγω προσωρινές ΜΕΚ που έχουν εγκατασταθεί στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού, η ΑΗΚ έχει ήδη ξεκινήσει εργασίες ανύψωσης των φουγάρων τους.
5. Στα φουγάρα εκπομπής των εν λόγω ΜΕΚ δεν υπάρχουν οι απαραίτητες διευκολύνσεις (δειγματοληπτικές θυρίδες, εξέδρες με ελεύθερη και ασφαλή πρόσβαση) για τη διεξαγωγή μετρήσεων και τη λήψη δειγμάτων από τα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα από τα φουγάρα τους. Παρακολουθείται, όμως, η ποιότητα του αέρα της περιοχής. Για το σκοπό αυτό το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας λειτουργεί ειδική μονάδα στο Ζύγι. Επιπλέον, μετά από το τραγικό συμβάν της 11^{ης} Ιουλίου, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προχώρησε στην εγκατάσταση και λειτουργία και μιας φορητής μονάδας παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στο Μαρί.
6. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των μετρήσεων που διεξάγονται και στις δύο πιο πάνω μονάδες παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα, δεν παρουσιάζονται υπερβάσεις των οριακών τιμών που ισχύουν για το διοξείδιο του αζώτου (NO₂) και τα οξειδία του αζώτου (NO_x).
7. Υπερβάσεις της οριακής τιμής παρατηρούνται στην περίπτωση των Αιωρούμενων Σωματιδίων με αεροδυναμική διάμετρο 10 μm (ΑΣ₁₀), κάτι που συμβαίνει όμως σε όλες τις περιοχές της Κύπρου και οι

οποίες οφείλονται τόσο σε ανθρωπογενείς ενέργειες όσο και σε φυσικές πηγές ή τη διασυνωριακή ρύπανση.

8. Τέλος, σας πληροφορώ ότι οι προσωρινές ΜΕΚ, χρησιμοποιούν πετρέλαιο εσωτερικής καύσης καλής ποιότητας (Diesel Oil), το οποίο είναι καθαρότερο από το βαρύ πετρέλαιο εξωτερικής καύσης (Heavy Fuel Oil) που χρησιμοποιούν οι υπόλοιπες μονάδες ηλεκτροπαραγωγής της ΑΗΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.194, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.223, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.223 και ημερ. 3.11.2011, η οποία λήφθηκε στο Υπουργείο μας στις 7.11.11, και παραθέτω την παρακάτω απάντηση:

1. Αρμοδιότητα στη λειτουργία των υποστατικών στα οποία αναφέρατε έχουν οι τοπικές αρχές. Στις περιπτώσεις που οι τοπικές αρχές, απευθύνονται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για συμβουλές για κατάλληλο χειρισμό παραπτόνων που προκύπτουν λόγω της λειτουργίας ψησταριών και σουβλατζιδικών, παρέχονται τέτοιες συμβουλές.
2. Οι νόμοι για τους οποίους έχει αρμοδιότητα το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλ. οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμοι του 2002 μέχρι 2009 και οι περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμοι του 2003 μέχρι 2008, στοχεύουν στον έλεγχο της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από βιομηχανικές πηγές, ή από κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις μεγάλης δυναμικότητας. Καμιά από τις εν λόγω νομοθεσίες δεν θέτει συγκεκριμένες προδιαγραφές για την ποιότητα των καρβούνων. Επειδή όμως αυτά θεωρούνται χημική ουσία που προκύπτει από επεξεργασία άλλου προϊόντος, τότε προκύπτουν για τους παραγωγούς/εισαγωγείς συγκεκριμένες υποχρεώσεις από την περί Χημικών Ουσιών νομοθεσία του 2010 και ειδικότερα τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1907/2006 (REACH). Για τις υποχρεώσεις αυτές, οι οποίες αναφέρονται σε καταχώρηση των χημικών ουσιών στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA), έχουν ενημερωθεί οι επηρεαζόμενοι και έχουν προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες.
3. Τέλος, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει προβεί στη διεξαγωγή οποιωνδήποτε μελετών σχετικά με το εν λόγω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.234, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.234, ημερομηνίας 27/10/2011 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Τα Συγχρηματοδοτούμενα Αποχτετευτικά Έργα του Τμήματός μας περιλαμβάνουν το Αποχτετευτικό Σύστημα του Συμπλέγματος Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου, των Κοκκινοχωριών, της Σολέας και του Δήμου Αθένου. Η συγχρηματοδότηση αυτή εμπίπτει στα πλαίσια του Άξονα Προτεραιότητας "Βασικές Υποδομές στον Τομέα του Περιβάλλοντος και της Ενέργειας", του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Αειφόρος Ανάπτυξη και Ανταγωνιστικότητα", για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013.

Τα Έργα αυτά συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) και μέρος του κόστους των Έργων καλύπτεται από το Κράτος αλλά και από τον ίδιο το Δήμο ή την Κοινότητα μέσω δανειοδότησης. Το ποσοστό ευρωπαϊκής χρηματοδότησης όπως επίσης και τα ποσοστά συνεισφοράς τόσο του Κράτους όσο και του ίδιου του Δήμου/Κοινότητας στο κόστος του Έργου, καθορίζονται από οικονομικές μελέτες οι οποίες έχουν διενεργηθεί για το κάθε Έργο ξεχωριστά.

Το Κράτος καταβάλλει όλα τα έξοδα για την κατασκευή των Έργων και ο κάθε επωφελούμενος Δήμος/Κοινότητα υποχρεούται να καταβάλει στο Κράτος το δικό του μερίδιο με βάση το ποσοστό συνεισφοράς του στο κόστος του Έργου. Σημαντικό επίσης είναι το γεγονός ότι σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 67.594 και ημερομηνία 30/7/2008 "Οικονομική συνεισφορά των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης για έργα που συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής της ΕΕ στην προγραμματική περίοδο 2007-2013", η συνεισφορά της κάθε Αρχής Τοπικής Αυτοδιοίκησης για αναπτυξιακά και άλλα έργα που συγχρηματοδοτούνται από κοινοτικούς πόρους μειώνεται στο 50% της συνεισφοράς της.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ως Δικαιούχος των Έργων, έχει αναλάβει τη διαχείριση της υλοποίησης καθώς και την επίβλεψη της σωστής εκτέλεσης των εργασιών κατασκευής των τεσσάρων Αποχευτικών Συστημάτων. Για να καταστεί δυνατή η απορρόφηση των Ευρωπαϊκών Κονδυλίων ακολουθείται μια σειρά ενεργειών από μέρους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι οποίες καθορίζονται στις εγκυκλίους της Διαχειριστικής Αρχής (Γραφείο Προγραμματισμού) με τις κατευθυντήριες που διέπουν τα Συγχρηματοδοτούμενα Έργα.

Ακολούθως, η Ευρωπαϊκή Ένωση, με βάση τις ενέργειες που γίνονται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και της αίτησης απορρόφησης Ευρωπαϊκών Κονδυλίων η οποία γίνεται περίπου τέσσερις φορές ανά έτος από την Αρχή Πιστοποίησης (Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας), καταβάλλει στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας το μερίδιο του κόστους που της αναλογεί.

Ως εκ τούτου γίνεται αντιληπτό ότι στη περίπτωση των Συγχρηματοδοτούμενων Έργων δεν παραχωρούνται οποιαδήποτε ευρωπαϊκά κονδύλια στις Κοινότητες/Δήμους.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεση σας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και κύριοι υπουργοί, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Τρίτη, 13 Δεκεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.01.052.207-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης

Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης (κ. Σοφοκλή Φυττή) στην 63^η επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011», συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 6) του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημόσιας Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Σχολής (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου, Ζ. Κουλίας, Δ. Συλλούρης, Α. Βότσης, Κ. Χατζηγιάννης, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, προεδρεύων) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εμπορικών Αντιπροσώπων (Συγκρότηση και Λειτουργία Συμβουλίου, Εγγραφή Μέλους και Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που Συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
 - δ. «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»
 και ψήφισή τους σε νόμους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις της κ. Αθηνάς Κυριακίδου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Εξαγωγής, Διαμεσολάβησης και Παροχής Τεχνικής Βοήθειας σε σχέση με Ελεγχόμενο Είδος (Στρατιωτικός Εξοπλισμός) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.

13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελεγχόμενων Ειδών (Ενδοκοινοτική Μεταφορά Προϊόντων Συνδεόμενων με τον Τομέα της Άμυνας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού, Γ. Περδίκη, Δ. Συλλούρης, Κ. Χατζηγιάννης, Ν. Παπαδόπουλος, Π. Σταυριανός) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - δ. «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011»,
 - ε. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - στ. «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - ζ. «Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - η. «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»
 και ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2 και του τρίτου με αρ. 4.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων Νόμος του 2011», τους κανονισμούς «Οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Χρησιμοποιημένων Ορυκτελαίων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2011» και την πρόταση νόμου «Ο περί της Συλλογής και Επεξεργασίας των Τηγανελαίων Νόμος του 2010», συζήτηση (Γ. Περδίκη, Α. Αδάμου, Ρ. Μαυρονικόλα), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έγκριση των κανονισμών και απόσυρση της πρότασης νόμου.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Περιορισμού των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ενώσεων που Οφείλονται στη Χρήση Οργανικών Διαλυτών σε Χρώματα Διακόσμησης, Βερνίκια, Προϊόντα Φανοποιίας Αυτοκινήτων και Άλλα Προϊόντα Βαφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», συζήτηση (Γ. Περδίκη, Α. Νεοφύτου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή της σε νόμο.
23. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2012, το κείμενο της απόφασης, παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και έγκρισή της.
24. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.
25. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πορεία απαλλοτριώσεων στην περιοχή Τσερίου και Πέρα Χωριού Νήσου - Εξέταση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για επέκταση κρηπιδώματος στο λιμάνι Λεμεσού - Πολιτογραφήσεις αλλοδαπών ως Κυπρίων πολιτών - Περιβαλλοντικά προβλήματα από τις εκσκαφές στον ποταμό Καρκώτη στον Κουτραφά - Προβλήματα του Γυμνασίου Διανέλλου και Θεοδότου - Ανακατανομή των λατομικών δικαιωμάτων για το λατομείο Φαρμακά - Υποχρεωτική ασφαλιστική κάλυψη για τους αιτητές στεγαστικών δανείων - Βελτίωση των υποδομών της κτηνοτροφικής ζώνης στο Καλό Χωριό Κλήρου - Η κατασκευή δρόμου από τα λατομεία Φαρμακά προς τον υπεραστικό δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωριού - Δημιουργία μονάδας επεξεργασίας αδρανών υλικών στην Πάφο και τη Γεροσκήπου - Καθυστέρηση στην πληρωμή των καθηγητών των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης - Καταγγελίες για κάπνισμα σε

οχήματα ιδιωτικής χρήσης - Κατάρρευση γυψοσανίδας στο Λύκειο Λειβαδιών - Αρμοδιότητα έκδοσης αδειών λειτουργίας πρατηρίων καυσίμων - Αίτημα για δημιουργία περιφερειακών σταθμών ασθενοφόρων - Έλεγχος από λειτουργούς των γεωτρήσεων στην πλατφόρμα "Όμηρος" - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Κλήρου για οικονομική στήριξη για αξιοποίηση περιοχής.

27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Λειτουργία λατομείου στην Ορόκληνη - Ειδική ρύθμιση στις κρατικές υποτροφίες για Έλληνες ομογενείς - Αιτήματα των κωφών - Ετοιμασία νομοσχεδίων για σήμανση των τροφίμων σύμφωνα με τους νέους κανόνες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου - Ερωτήματα σχετικά με τη διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας στα επιμορφωτικά κέντρα - Χημικό νέφος από τις ηλεκτρογεννήτριες στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού - Αίτημα Συνδέσμου Εφέδρων Βατραχανθρώπων για εθελοντική συμμετοχή τους σε ασκήσεις (εμπιστευτική απάντηση) - Έλεγχος στις ψησταριές και τα σουβλατζίδικα για τους ρύπους και την ποιότητα του φαγητού - Ευρωπαϊκά κονδύλια για τη δημιουργία αποχετευτικών συστημάτων σε κοινότητες.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -να καλωσορίσω βέβαια τους παριστάμενους υπουργούς- αρχίζουμε σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012. Πρόκειται για την κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία, κατά την οποία τα μέλη του σώματος έχουν την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις τους επί του κρατικού προϋπολογισμού, ευρύτερα επί της οικονομίας, αλλά και επί της γενικότερης πορείας της χώρας.

Στόχος μας είναι να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση το βράδυ της Πέμπτης, οπότε και θα διενεργηθεί ψηφοφορία. Όπως έχει ήδη συμφωνηθεί, σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων ξεκινώντας από το μικρότερο σε κοινοβουλευτική δύναμη κόμμα. Η συζήτηση θα συνεχιστεί αύριο στις εννιά το πρωί και παρακαλώ να τηρούμε αυστηρά τα χρονοδιαγράμματα, διότι θα είναι πάρα πολύ πιεστικός ο χρόνος, όπως αντιλαμβάνεστε. Παρακαλώ επίσης όλους τους ομιλητές να περιοριστούν αυστηρά στο χρόνο που έχει συμφωνηθεί να δοθεί, όπως ήταν η ομόφωνη απόφαση των πολιτικών κομμάτων. Γνωρίζετε ότι, πέραν του κρατικού προϋπολογισμού, θα συζητηθούν αυτό το τριήμερο και άλλα κυβερνητικά νομοσχέδια και προτάσεις νόμου.

Καλώ τώρα τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, να καταθέσει σε συντομία, σε διάστημα δέκα λεπτών, τα κύρια συμπεράσματα που αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία έχει ήδη κυκλοφορήσει και βρίσκεται στα χέρια σας.

Παρακαλώ, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρία υπουργέ,

Κύριοι υπουργοί,

Δεν ξέρω αν θα πάρω δέκα λεπτά, γιατί όντως προσπάθησα να κόψω κάποιες αναφορές από το γραπτό κείμενο που έχουμε ενώπιόν μας, αλλά πιστεύω ότι πρέπει να διαβαστεί η έκθεση, γιατί νομίζω τα συμπεράσματα είναι πάρα πολύ σημαντικά και οι στιγμές είναι ιδιαίτερα σημαντικές για την κυπριακή οικονομία. Άρα, όλα αυτά τα ζητήματα, νομίζω, θα πρέπει να τα δούμε με τη δέουσα προσοχή και επιμέλεια και την υπευθυνότητα που θα πρέπει ακριβώς να χαρακτηρίζουν το σώμα.

Θα ήθελα σ' αυτό το σημείο να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για τη σημαντική και χρήσιμη συμμετοχή και συμβολή τους κατά την εξέταση των προϋπολογισμών. Φέτος δεν είχαν να αντιμετωπίσουν μόνο το ετήσιο έντονο και πυκνό πρόγραμμα εξέτασης των προϋπολογισμών των υπουργείων, αλλά και τα έκτακτα μέτρα οικονομικής εξυγίανσης, η εξέταση των οποίων ξεκίνησε από τον Αύγουστο αυτού του χρόνου και συνεχίζεται μέχρι και σήμερα.

Ευχαριστώ επίσης όλα τα μέλη της Βουλής που παρευρέθηκαν στις συζητήσεις και ιδιαίτερα τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών, οι οποίοι μετέφεραν τη δική τους γνώση και πείρα στις σχετικές συζητήσεις επί όλων των ζητημάτων που αφορούσαν τις επιτροπές τους.

Τέλος, επιθυμώ να ευχαριστήσω και να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου στις υπηρεσίες της Βουλής των Αντιπροσώπων και ιδιαίτερα στη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, η οποία, όπως κάθε χρόνο έτσι και φέτος, κατέβαλε υπεράνθρωπες προσπάθειες, για να ετοιμάσει τα πρακτικά, την έκθεση του προϋπολογισμού, ως επίσης και όλα τα μέτρα εξυγίανσης που θα έχουμε αύριο ενώπιόν μας.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011»

Μέλη της επιτροπής:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

ΜΕΡΟΣ Α

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2012 κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις 13 Οκτωβρίου 2010 και ακολούθως παραπέμφθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για μελέτη και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα.

Η κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού έγινε εντός των προβλεπόμενων συνταγματικών πλαισίων, τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους, στην πρώτη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος της παρούσας συνόδου.

Η συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, άρχισε στις 17 Οκτωβρίου 2011 με την παρουσίαση της οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης από τον Υπουργό Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία και έληξε στις 28 Νοεμβρίου 2011, με την ολοκλήρωση της παρουσίασης των επιμέρους προϋπολογισμών όλων των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών.

Πραγματοποιήθηκαν συνολικά δεκαεννέα συνεδρίες της επιτροπής, ως ακολούθως:

- τρεις συνεδρίες για την κατ' άρθρον συζήτηση των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού του 2012 για όλα τα υπουργεία,
- Δεκαπέντε συνεδρίες για τη συζήτηση των επί μέρους προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών και ειδικότερα για την ανάλυση των στόχων και της πολιτικής τους,
- μία συνεδρία για σκοπούς έγκρισης του προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής, όπως και αριθμού τροποποιήσεων¹ στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών μετά την επίσημη κατάθεση του προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής των τελευταίων ετών, προσήλθε επίσης ενώπιον της επιτροπής ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε μετά τη λήξη της συζήτησης στις 5 Δεκεμβρίου 2011, ο

¹ Μέχρι την έναρξη συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, στις 13 Δεκεμβρίου 2011 είχαν κατατεθεί συνολικά δέκα τροποποιήσεις.

οποίος κατέθεσε τις θέσεις και εκτιμήσεις της εποπτικής αρχής αναφορικά με την ευρύτερη οικονομική και δημοσιονομική κατάσταση.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών στις 8 Δεκεμβρίου 2011² ανέλυσε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος τη γενική οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, τη δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της κυβέρνησης για το έτος 2012, όπως διαγράφονται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Το τελικό πρόγραμμα συνεδριών για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, έχει ως ακολούθως:

- Δευτέρα, 17 Οκτωβρίου 2011
 - Υπουργός Οικονομικών
 - α. Ανάλυση κρατικών εσόδων
 - β. Δημοσιονομικοί δείκτες
 - γ. Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση
- Υπουργείο Οικονομικών
- Γενικό Λογιστήριο
- Γραφείο Προγραμματισμού
- Τετάρτη, 19 Οκτωβρίου 2011
 - Κατ' άρθρον συζήτηση επί των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού του 2011
- Πέμπτη, 20 Οκτωβρίου 2011
 - Κατ' άρθρον συζήτηση επί των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού του 2011
 - (Συνέχιση της συζήτησης)
- Παρασκευή, 21 Οκτωβρίου 2011
 - Κατ' άρθρον συζήτηση επί των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού του 2011
 - (Συνέχιση της συζήτησης)
- Τρίτη, 25 Οκτωβρίου 2011
 - Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων
 - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως
 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών
- Πέμπτη, 27 Οκτωβρίου 2011
 - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Δευτέρα, 31 Οκτωβρίου 2011
 - Υπουργείο Υγείας
- Πέμπτη, 3 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Άμυνας
- Δευτέρα, 7 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Τρίτη, 8 Νοεμβρίου 2011
 - Δικαστική Υπηρεσία
 - Νομική Υπηρεσία
- Πέμπτη, 10 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Δευτέρα, 14 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Εσωτερικών
- Τρίτη, 15 Νοεμβρίου 2011
 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου
 - Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών
 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων
 - Βουλή των Αντιπροσώπων
 - Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού
- Πέμπτη, 17 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Εξωτερικών

² Στοιχεία της ομιλίας του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος δεν έχουν περιληφθεί στην παρούσα έκθεση.

- Τρίτη, 22 Νοεμβρίου 2011
 - Κυβερνητικός Εκπρόσωπος
(Κονδύλια Διαφώτισης)
 - Ελεγκτική Υπηρεσία
 - Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού
 - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
- Πέμπτη, 24 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Δευτέρα, 28 Νοεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
- Πέμπτη, 1 Δεκεμβρίου 2011
 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Δευτέρα, 5 Δεκεμβρίου 2011
 - Διοικήτης Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου
(Οικονομική κατάσταση και εκτιμήσεις)
- Δευτέρα, 12 Δεκεμβρίου 2011
 - Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής
 - Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2012 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών

Στα πλαίσια των ειδικότερων διαδικασιών που ακολουθούνται κάθε χρόνο για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής, τηρήθηκαν/κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- Πλήρη στενογραφημένα πρακτικά για όλες τις συζητήσεις, τα οποία αποστενογραφήθηκαν και βρίσκονται στη διάθεση όλων των βουλευτών.
- Ειδικό παρουσιολόγιο, προσυπογραφέν από τον πρόεδρο της επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής.
(Οι παρουσίες των βουλευτών μελών και μη μελών της επιτροπής στις συνεδρίες εμφανίζονται στο παρουσιολόγιο, το οποίο περιλαμβάνεται στο Μέρος Δ της παρούσας έκθεσης.)
- Γραπτά σημειώματα/ομιλίες με συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τις δαπάνες κάθε υπουργείου, τους στόχους και την πολιτική, το βαθμό υλοποίησης δαπανών και άλλα συναφή στοιχεία, κατ' απαίτηση της επιτροπής.
- Ειδική διαδικασία ερωτήσεων, με βάση την οποία όλοι οι βουλευτές έχουν το δικαίωμα να υποβάλλουν γραπτώς ερωτήσεις επί ειδικών κονδυλίων του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι οποίες διαβιβάζονται αρμοδίως στα αντίστοιχα υπουργεία/υπηρεσίες για κατάθεση γραπτώς των σχετικών απαντήσεων.
- Ειδικός κατάλογος όλων των στοιχείων, των οποίων ζητήθηκε η κατάθεση κατά τη διάρκεια των συζητήσεων.

2. Κατ' άρθρον συζήτηση

Η διαδικασία της κατ' άρθρον συζήτησης, ακολουθήθηκε για δεύτερη συνεχή χρονιά και προηγήθηκε της συζήτησης επί των στόχων και της πολιτικής κάθε υπουργείου, η οποία διεξάγεται στην παρουσία των αρμοδίων υπουργών.

Η επιτροπή είχε την ευκαιρία να διεξέλθει κατά κεφάλαιο και άρθρο το κείμενο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και να υποβάλει ερωτήσεις επί συγκεκριμένων άρθρων αναφορικά με διάφορα θέματα αρμοδιότητας των υπουργείων. Είχε επίσης την ευκαιρία να ζητήσει την κατάθεση συγκεκριμένων γραπτών στοιχείων για σωρεία κονδυλίων που περιλαμβάνονται στα κεφάλαια που αντιστοιχούν σε όλα τα υπουργεία, τα οποία η εκτελεστική εξουσία δεσμεύτηκε να καταθέσει ενώπιον της επιτροπής πριν την έναρξη της κυρίως συζήτησης του προϋπολογισμού.

Κατάλογος των ζητηθέντων στοιχείων κατά υπουργείο περιλαμβάνεται στο Μέρος Ε της παρούσας έκθεσης.

Η κατ' άρθρον συζήτηση, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έγινε στην παρουσία των γενικών διευθυντών/αναπληρωτών γενικών διευθυντών όλων των υπουργείων, οι οποίοι πλαισιώθηκαν από ανώτερους τεχνοκράτες των υπουργείων τους και οι οποίοι έδωσαν τις αναγκαίες επεξηγήσεις σε όλα τα ερωτήματα που τους υποβλήθηκαν εκ μέρους της επιτροπής.

Η συζήτηση κρίνεται ότι υποβοήθησε την επιτροπή να σχηματίσει εξ αρχής πλήρη και σφαιρική εικόνα για τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό και να σκιαγραφήσει τη δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης, όπως αυτή αντικατοπτρίζεται στον εν λόγω προϋπολογισμό. Όλοι οι κυβερνητικοί αρμόδιοι που παρέστησαν στις συζητήσεις κατέθεσαν αναλυτικά στοιχεία για επιμέρους άρθρα του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και απάντησαν σε όλες τις ερωτήσεις που τους υποβλήθηκαν με ακρίβεια και σαφήνεια.

Σημειώνεται ότι μετά από αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών ως συντονιστικό όργανο σε σχέση με τα υπόλοιπα υπουργεία, κατέβαλε προσπάθεια για κατάθεση των ζητηθέντων στοιχείων πριν την έναρξη της κυρίως συζήτησης. Συναφώς, το εν λόγω υπουργείο με επιστολή, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, κατέθεσε έγκαιρα στην επιτροπή μεγάλο αριθμό από τα ζητηθέντα στοιχεία, μεταξύ των οποίων τα ακόλουθα:

- Βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών για τα έτη 2000-2010.
- Προϋπολογιζόμενες δαπάνες Προεδρίας Συμβουλίου Ε.Ε.
- Επιδόματα μόνιμου και ωρομίσθιου προσωπικού (δαπάνες/πιστώσεις για υπερωριακή απασχόληση, κατ' αποκοπή υπερωριακή αμοιβή, επίδομα βάρδιας για το μόνιμο και ωρομίσθιο προσωπικό για την περίοδο 2009-2012).
- Χορηγίες σε ιδρύματα.
- Κατάσταση ωρομίσθιου προσωπικού.
- Δαπάνες για φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα σε γραφειακούς και μη γραφειακούς χώρους.
- Στοιχεία για την προσφορά για την προμήθεια και συντήρηση οχημάτων που θα αποκτηθούν είτε μέσω ενοικίασης είτε μέσω αγοράς και τα οποία θα χρησιμοποιηθούν στα πλαίσια της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε.
- Πίνακες συγχρηματοδοτούμενων έργων.
- Κατάλογος αναπτυξιακών έργων που δεν περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2012.

Το αναλυτικό πρόγραμμα συνεδριών της επιτροπής για σκοπούς της κατ' άρθρον συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, έχει ως ακολούθως:

- Τετάρτη, 19 Οκτωβρίου 2011 Κεφάλαιο 18 - Υπουργείο Οικονομικών
 Κεφάλαιο 13 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
 Κεφάλαιο 22 - Υπουργείο Υγείας
 Κεφάλαιο 17 - Υπουργείο Εξωτερικών
- Πέμπτη, 20 Οκτωβρίου 2011 Κεφάλαιο 12 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
 Κεφάλαιο 14 - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
 Κεφάλαιο 20 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Παρασκευή, 21 Οκτωβρίου 2011 Κεφάλαιο 15 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
 Κεφάλαιο 21 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
 Κεφάλαιο 11 - Υπουργείο Άμυνας
 Κεφάλαιο 16 - Υπουργείο Εσωτερικών

3. Στοιχεία/Πληροφορίες

Η παρούσα έκθεση βασίζεται στα στοιχεία των τριών τόμων του κρατικού προϋπολογισμού του 2012 (Α, Β, Γ), στο Επεξηγηματικό Υπόμνημα και στα Παραρτήματα αυτού που συνοδεύουν τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Οικονομικών κατά την έναρξη της συζήτησης³, όπως και στα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους αναλυτικούς πίνακες για τα μεγέθη του προϋπολογισμού και τους μακροοικονομικούς δείκτες (2006-2012), οι οποίοι κατατέθηκαν μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

³ Επιστολή Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011. (Παρουσίαση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού - Υπουργός Οικονομικών - 17 Οκτωβρίου 2011)

Στο Μέρος Α της παρούσας έκθεσης, παρατίθεται η ανάλυση του Υπουργού Οικονομικών αναφορικά με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012 όπως και άλλα συναφή ζητήματα (βαθμός υλοποίησης, συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού του 2012).

Στο Μέρος Β της παρούσας έκθεσης παρατίθενται στοιχεία αναφορικά με τις δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) που αφορούν τα επιμέρους κεφάλαια του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, τα οποία αντιστοιχούν στα έντεκα υπουργεία.

Στο Μέρος Γ παρατίθενται οι παρατηρήσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων και άλλων κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

Στο Μέρος Δ παρατίθεται το παρουσιολόγιο βουλευτών κατά τις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού του 2012.

Στο Μέρος Ε παρατίθεται κατάλογος ζητηθέντων στοιχείων κατά την κατ' άρθρον συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012.

Στο Μέρος Στ παρατίθενται πίνακες, οι οποίοι κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και οι οποίοι αποτυπώνουν τη δημοσιονομική κατάσταση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Οικονομικό πλαίσιο

Στις 17 Οκτωβρίου 2011, ο Υπουργός Οικονομικών ανέλυσε το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012, καταθέτοντας τα ακόλουθα:

- Η κυπριακή οικονομία εξακολουθεί να βρίσκεται αντιμέτωπη με μη θετικές αξιολογήσεις από διεθνείς οργανισμούς και οίκους αξιολόγησης.
- Οι υποβαθμίσεις των τελευταίων μηνών λόγω της έκθεσης του τραπεζικού συστήματος στην ελληνική οικονομία και της ύπαρξης σοβαρών διαρθρωτικών προβλημάτων στα δημόσια οικονομικά, πλήττουν και την κυπριακή οικονομία γενικότερα.
- Η εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών θα πρέπει να επισπευθεί με την προώθηση πειστικών, διαρθρωτικών μέτρων με άμεσο αποτέλεσμα, τα οποία θα πρέπει να διασφαλίζουν την μακροοικονομική σταθερότητα και την απρόσκοπτη αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας.

Συναφώς ο αρμόδιος υπουργός, καταθέτοντας στοιχεία ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με τον ρυθμό ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας, δήλωσε τα ακόλουθα:

- Ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας λόγω του τραγικού συμβάντος στις 11 Ιουλίου 2011 υπολογίζεται να περιορισθεί γύρω στο 0,5% για το 2011 (από 1,5% που αποτελεί την πρόβλεψη στο Πρόγραμμα Σταθερότητας) και να κυμανθεί γύρω στο 0,2% το 2012 σε πραγματικούς όρους, σε σύγκριση με πρόβλεψη 2,5% στο Πρόγραμμα Σταθερότητας.
- Ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας εκτιμάται ότι και τα επόμενα χρόνια θα συνεχίσει να είναι σχετικά χαμηλός και ότι θα κυμανθεί κατά μέσο όρο γύρω στο 2%-2,5% που είναι αισθητά χαμηλότερος έναντι του μέσου ρυθμού της δεκαετίας που προηγήθηκε της οικονομικής ύφεσης του 2009 και που κυμάνθηκε γύρω στο 4%. Ανάλογες εκτιμήσεις προς αυτή την κατεύθυνση έγιναν για όλες τις χώρες της ευρωζώνης.
- Πρόσθετοι ανασταλτικοί παράγοντες στην πορεία ανάκαμψης της κυπριακής οικονομίας είναι οι ακόλουθοι:
 - Οι αρνητικές επιπτώσεις της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης στο κλίμα εμπιστοσύνης μεταξύ των καταναλωτών και των επενδυτών.
 - Το αρνητικό κλίμα εμπιστοσύνης στην κυπριακή οικονομία από ξένους και κύπριους επενδυτές λόγω των προβλημάτων ανταγωνιστικότητας και των διαρθρωτικών προβλημάτων στα δημόσια οικονομικά, όπως και του μεγάλου μεγέθους του τραπεζικού συστήματος καθώς και λόγω της έκθεσής του στην ελληνική οικονομία.
- Η τελική διαμόρφωση του ρυθμού ανάπτυξης θα εξαρτηθεί από το βαθμό ανάκαμψης τόσο της παγκόσμιας οικονομίας όσο και των οικονομικών των κυριότερων εμπορικών εταίρων της Κύπρου. Σε περίπτωση που οι προβλέψεις για σταδιακή ανάκαμψη της διεθνούς οικονομίας δεν επιβεβαιωθούν, τότε οι επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία θα είναι ανάλογες.

Ο αρμόδιος υπουργός διέγραψε επίσης τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά εργασίας, καταθέτοντας ταυτόχρονα στοιχεία για τη διακύμανση του πληθωρισμού, ως ακολούθως:

- Η βελτίωση της αναπτυξιακής πορείας της κυπριακής οικονομίας των τελευταίων ετών πριν την ύφεση του 2009, αντικατοπτρίστηκε στην αγορά εργασίας. Συγκεκριμένα το ποσοστό ανεργίας από 5,3% το 2005 μειώθηκε στο 3,7% το 2008, ενώ παράλληλα αυξήθηκε η οικονομική μετανάστευση προς την Κύπρο.
- Η αποδυνάμωση της αναπτυξιακής πορείας της κυπριακής οικονομίας μετά το 2009 επηρέασε την αγορά εργασίας αρνητικά με κάποια χρονική υστέρηση. Η ανεργία για το 2011 προβλέπεται να φθάσει γύρω στο 7,3% του εργατικού δυναμικού, ενώ σχετικά ψηλά ποσοστά ανεργίας παρουσιάζονται κυρίως στους τομείς των κατασκευών και του τουρισμού καθώς και στους νεοεισερχομένους λόγω μειωμένων ευκαιριών απασχόλησης. Μικρή επιδείνωση της ανεργίας και αύξησης της γύρω στο 7,5% προβλέπεται για το 2012, δεδομένου ότι ο ετήσιος ρυθμός δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας θα είναι συγκρατημένος.
- Η αποκλιμάκωση της ανεργίας θα επέλθει με χρονική υστέρηση μετά την ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας.
- Ο πληθωρισμός το 2011 με βάση τον Εναρμονισμένο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή, υπολογίζεται να κυμανθεί γύρω στο 3,5%, έναντι 2,6% τον προηγούμενο χρόνο λόγω κυρίως των αυξήσεων στις τιμές των πρώτων υλών και της επιβολής του συντελεστή ΦΠΑ στα τρόφιμα και φάρμακα από τις αρχές του 2011 καθώς και της αύξησης των συντελεστών των φόρων κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή και τα καπνικά προϊόντα από τα μέλη του 2010. Επιπρόσθετα, η αύξηση στην τιμή χρέωσης της κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος κατά 7% θα είναι ακόμη ένας παράγοντας που θα επιδράσει αρνητικά στην πορεία του πληθωρισμού. Ο πληθωρισμός προβλέπεται στο 3,0% το 2012, λόγω της προβλεπόμενης αύξησης του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% στο 17%.
- Μεσοπρόθεσμα εκτιμάται ότι ο πληθωρισμός της κυπριακής οικονομίας θα είναι σε ψηλότερα επίπεδα του μέσου πληθωρισμού των χωρών μελών της ευρωζώνης και των σημαντικότερων εμπορικών εταίρων της Κύπρου. Με βάση τις εκτιμήσεις, κατά το 2013 και 2014, ο πληθωρισμός προβλέπεται να σταθεροποιηθεί και να κυμανθεί γύρω στα 2%.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η προβλεπόμενη επιβράδυνση του ρυθμού αύξησης των δημοσίων εσόδων, σε συνδυασμό με τις υφιστάμενες δεσμεύσεις δαπανών συνεπάγεται σημαντική επιδείνωση του διαρθρωτικού δημοσιονομικού ελλείμματος χωρίς τη λήψη διαρθρωτικών μέτρων.

Υπό το φως των πιο πάνω, το δημοσιονομικό ισοζύγιο παρουσιάζει την ακόλουθη εικόνα:

- Το δημοσιονομικό ισοζύγιο το έτος 2010 παρουσίασε κάποια βελτίωση, με τον περιορισμό του ελλείμματος στο 5,3% του ΑΕΠ σε σύγκριση με 6% τον προηγούμενο χρόνο, γεγονός το οποίο προέκυψε από προσωρινούς παράγοντες, οι οποίοι αφορούσαν την καταβολή αυξημένου μερίσματος από την Κεντρική Τράπεζα και την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου καθώς και το κέρδος από την ανταλλαγή επιτοκίου. Με βάση τα πιο πάνω, το δημοσιονομικό έλλειμμα, εξαιρουμένων των προσωρινών παραγόντων δεν παρουσίασε ουσιαστική βελτίωση.
- Το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ ανήλθε στο 61% στο τέλος του 2010 σε σύγκριση με 58% στο τέλος του προηγούμενου χρόνου.
- Σύμφωνα με τις δεσμεύσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δημοσιονομικό έλλειμμα θα πρέπει να περιοριστεί κάτω του ποσοστού αναφοράς μέχρι το τέλος του 2012 και παράλληλα να ανατραπεί η αυξητική πορεία του δημόσιου χρέους ως ποσοστό του ΑΕΠ.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η οικονομική και δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης εστιάζεται στη διόρθωση των διαρθρωτικών προβλημάτων στον τομέα των δημοσίων οικονομικών. Η διόρθωση των ανισοσκελιών θα οδηγήσει στην αναστροφή της αυξητικής πορείας του δημόσιου χρέους, ως ποσοστού του ΑΕΠ, μέσω της δημιουργίας πρωτογενούς πλεονάσματος (χαμηλό δημοσιονομικό έλλειμμα), με την παράλληλη μείωση των χρηματοδοτικών αναγκών και την εξάρτηση από τις αγορές για χρηματοδότηση. Οι εξοικονομήσεις που θα προκύψουν θα οδηγήσουν στην απελευθέρωση πόρων, οι οποίοι θα διοχετεύονται στην ανάπτυξη, στον εκσυγχρονισμό και στην ανανέωση της υποδομής της οικονομίας, με παράλληλη ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής μέσω στόχευσης των κοινωνικών σχεδίων.

2. Δημοσιονομικές Προοπτικές για το 2012 - Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2012-2014

Παρουσιάζοντας το ΜΔΠ 2012-2014, ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Προς υλοποίηση των αναθεωρημένων δημοσιονομικών στόχων και ικανοποίηση των δημοσιονομικών δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως προκύπτουν από τη σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών Οικονομικών και το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατατέθηκε το πρώτο πακέτο μέτρων, το οποίο εγκρίθηκε από το

Υπουργικό Συμβούλιο στις 9 Αυγούστου 2011, μέρος του οποίου έχει ήδη ψηφισθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Αυγούστου 2011.

- Συνολικά, η δημοσιονομική επίπτωση των μέτρων που έχουν εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων υπολογίζεται περίπου στα €180 εκατομ. ή ως ποσοστό του ΑΕΠ γύρω στο 1%, η οποία όμως δεν κρίνεται ως επαρκής για την υλοποίηση των δημοσιονομικών στόχων.
- Με στόχο τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κάτω από το ποσοστό αναφοράς, ο προϋπολογισμός του 2012 είναι αυστηρά περιοριστικός και περιλαμβάνει πρόσθετα δημοσιονομικά μέτρα κυρίως στο σκέλος των δαπανών.
- Ο προϋπολογισμός του 2012 έχει καθαρά περιοριστικό χαρακτήρα και δύναται να χαρακτηριστεί αυστηρός, ιδιαίτερα όσον αφορά το ύψος των προτεινόμενων πιστώσεων για τις λειτουργικές και άλλες ανελαστικές δαπάνες και συναφώς ενσωματώνει την εισαγωγή σειράς μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, τα κυριότερα των οποίων είναι:
 - Εισαγωγή πρόνοιας για τη θεσμοθέτηση τριετούς δεσμευτικού δημοσιονομικού πλαισίου, στο οποίο καθορίζονται ανώτατες οροφές δαπανών ανά υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία για τα έτη 2012-2014.
 - Περίληψη πρόνοιας για μείωση των κλιμάκων εισδοχής κατά 10%.
 - Κατάργηση 939 κενών θέσεων στα υπουργεία/τμήματα, έναντι των οποίων υπηρετούν έκτακτοι υπάλληλοι αορίστου ή καθορισμένου χρόνου.
 - Μείωση των προνοιών των κοινωνικών παροχών κατά 10%, σε σύγκριση με την εκτίμηση για τον προϋπολογισμό του 2011.
 - Εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για καλύτερη στόχευση των κοινωνικών σχεδίων του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας.
 - Μη καταβολή της ΑΤΑ για το επόμενο εξάμηνο και έναρξη διεργασιών για εξορθολογισμό του θεσμού μέχρι το τέλος του χρόνου.
- Με βάση τον προϋπολογισμό του 2012 και το ΜΔΠ 2012-2014, περιλαμβανομένων των πιο πάνω μέτρων, το δημοσιονομικό έλλειμμα προϋπολογίζεται το 2012 να περιορισθεί στο 2,8% του ΑΕΠ κάτω από το ποσοστό αναφοράς, λαμβανομένης υπόψη της αύξησης του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%.
- Με βάση το ΜΔΠ, το δημοσιονομικό έλλειμμα το 2013 και 2014 προβλέπεται, με βάση τα σημερινά δεδομένα, να κυμανθεί γύρω στα 2,1% και 2,0% του ΑΕΠ, αντίστοιχα.
- Για το ΜΔΠ 2012-2014 έχει ενσωματωθεί στον προϋπολογισμό του 2012 πρόνοια, με την οποία καθορίζονται δεσμευτικές οροφές δαπανών κατά τμήμα/υπουργείο ή ανεξάρτητη υπηρεσία.
- Το δημόσιο χρέος προβλέπεται το 2012 σε απόλυτους αριθμούς να αυξηθεί περίπου κατά €590 εκατομ. και να φθάσει τα €12.485 εκατομ., σε σύγκριση με €11.898 εκατομ. που υπολογίζεται για το 2011. Ως ποσοστό του ΑΕΠ, το δημόσιο χρέος υπολογίζεται το 2012 να φθάσει γύρω στο 66,6% σε σύγκριση με 65,5% τον προηγούμενο χρόνο. Η αυξητική πορεία του δημόσιου χρέους, ως ποσοστού του ΑΕΠ, προβλέπεται να αναστραφεί και να παρουσιάσει μείωση από το 2013 και να περιορισθεί στο 66,5% και ακολούθως στο 65,7% το 2014.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

1. Κρατικός προϋπολογισμός του 2012

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από τον Υπουργό Οικονομικών στοιχεία, ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012 προβλέπει τα ακόλουθα:

α. Έσοδα

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα, εξαιρουμένων των δανείων, ανέρχονται σε €6.221.000, σε σύγκριση με αναθεωρημένα έσοδα ύψους €5.648.000 το 2011. Ο ρυθμός αύξησης των εσόδων το 2012 υπολογίζεται να φθάσει το 10,1% σε σύγκριση με την αναμενόμενη οριακή αύξηση ύψους 1% το 2011.

Το σύνολο των προϋπολογιζόμενων πιστώσεων του προϋπολογισμού του 2012, εξαιρουμένων των αποπληρωμών των δανείων ανέρχεται στα €7.537.000, σε σύγκριση με προϋπολογιζόμενες δαπάνες ύψους €8.016.000 το 2011. Η ποσοστιαία μείωση των προϋπολογιζόμενων δαπανών του 2012 σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011 ανέρχεται σε 6,0%, σε σύγκριση με αύξηση 15,2% τον προηγούμενο χρόνο.

Ο δυναμισμός που παρατηρήθηκε στα κρατικά έσοδα τη διετία 2007-2008 ως αποτέλεσμα της υπερθέρμανσης του τομέα των ακινήτων δε διατηρήθηκε, συνεπώς τα έσοδα περιορίστηκαν σε χαμηλότερα επίπεδα. Ως ποσοστό του ΑΕΠ προϋπολογίζεται ότι τα δημόσια έσοδα θα αυξηθούν στο 32,9%, σε σύγκριση με 31,1% το 2011.

Οι σημαντικότερες κατηγορίες των εσόδων είναι οι άμεσοι και έμμεσοι φόροι που συνολικά προϋπολογίζονται για το 2012 στα €5.346.000 και αποτελούν το 86% των συνολικών εσόδων. Το υπόλοιπο 14% των εσόδων, εξαιρουμένων των εισπράξεων από δάνεια, αφορούν τα μη φορολογικά έσοδα, όπως πωλήσεις αγαθών και υπηρεσιών και μεταβιβάσεις.

β. Δαπάνες

Το σύνολο των προϋπολογιζόμενων δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, εξαιρουμένων των αποπληρωμών δανείων, ανέρχεται στα €7.537.000 σε σύγκριση με €8.016.000 το 2011, σημειώνοντας μείωση ύψους 6,0%.

Οι δημόσιες δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ, προβλέπεται ότι θα μειωθούν σε σύγκριση με το 2012 και θα περιορισθούν γύρω στο 39,4% από το 44,1% του προηγούμενου χρόνου.

Ειδικότερα οι δαπάνες προσωπικού περιορίζονται στο 14,5% το 2012 από το 15,1% τον προηγούμενο χρόνο λόγω κατάργησης μεγάλου αριθμού κενών θέσεων. Σε περίπτωση που ληφθούν υπόψη οι συνεισφορές (έκτακτη και μόνιμη), καθώς και η αύξηση της συνεισφοράς για τις συντάξεις των χηρών και ορφανών τότε οι δαπάνες προσωπικού περιορίζονται περαιτέρω ως ποσοστό του ΑΕΠ, στο 13,9%. Σε περίπτωση που συνυπολογισθεί και η μη καταβολή της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής (ΑΤΑ) για το πρώτο εξάμηνο του 2012, τότε οι δαπάνες προσωπικού περιορίζονται περαιτέρω στο 13,4% του ΑΕΠ. Όσον αφορά τις μεταβιβάσεις λόγω κυρίως της περίληψης μειωμένων προνοιών στα πλαίσια της κοινωνικής στόχευσης σε συνδυασμό με τη μείωση των επιδομάτων κατά 10%, ως ποσοστό του ΑΕΠ μειώνονται στο 12,0% από 13,9%.

Η μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών του δημοσίου, οι δαπάνες προσωπικού που περιλαμβάνουν και τις συντάξεις και τα φιλοδωρήματα, υπολογίζεται να ανέλθουν στα €2.829.000, σε σύγκριση με €2.745.000 το 2011, σημειώνοντας αύξηση της τάξης του 3,0%.

Αναλυτικότερα, το έτος 2012 οι απολαβές προσωπικού αυξάνονται οριακά σε ποσοστό ύψους 0,9%, σε σύγκριση με τον προηγούμενο χρόνο λόγω κατάργησης μεγάλου αριθμού κενών θέσεων. Το ποσοστό αυτό μετατρέπεται σε αρνητικό και φθάνει το -1,6%, σε περίπτωση που ληφθεί υπόψη μη καταβολή της ΑΤΑ για το πρώτο εξάμηνο του 2012, ενώ οι συντάξεις και τα φιλοδωρήματα αυξάνονται με ψηλότερο ρυθμό ύψους 12,5% λόγω αύξησης του αριθμού των αναμενόμενων αφυπηρετήσεων.

Η δεύτερη μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών είναι οι μεταβιβαστικές πληρωμές που αποτελούνται κυρίως από τις κοινωνικές παροχές, τις χορηγίες προς τους ημικρατικούς οργανισμούς και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και τη συνεισφορά προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η κατηγορία αυτή το 2012 προβλέπεται να μειωθεί με ρυθμό ύψους 10,6% και να φθάσει τα €2.259 εκατομ., σε σύγκριση με €2.529.000 το 2011 λόγω στόχευσης των κοινωνικών παροχών και περίληψης χαμηλότερων χορηγιών για τους ημικρατικούς οργανισμούς και τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι κοινωνικές παροχές προϋπολογίζονται στα €1.111.111, σε σύγκριση με €1.302.000 τον προηγούμενο χρόνο, σημειώνοντας ρυθμό μείωσης ύψους 14,7%.

Οι υπόλοιπες κατηγορίες δαπανών αφορούν τις λειτουργικές δαπάνες, τις κεφαλαιουχικές δαπάνες και τις πληρωμές τόκων.

Οι λειτουργικές δαπάνες προβλέπονται να περιορισθούν στα €1.132.000 το 2012, σε σύγκριση με €1.271.000 το 2011, σημειώνοντας μείωση της τάξης του 10,9% λόγω κυρίως της κατάργησης του σχεδίου επιστροφής ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία.

Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αναμένεται να διατηρηθούν σε σχετικά υψηλά επίπεδα και προϋπολογίζονται το 2012 στα €705 εκατομ., σε σύγκριση με €840 εκατομ. το 2011. Η μείωση του προϋπολογιζόμενου ύψους των κεφαλαιουχικών δαπανών στα επίπεδα που ίσχυαν πριν το 2009, είναι αποτέλεσμα της σταδιακής απόσυρσης των μέτρων τόνωσης της οικονομίας που προωθήθηκαν στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Οικονομικής Ανάκαμψης και επαναφοράς του σε διατηρήσιμα επίπεδα λαμβανομένης υπόψη της δυναμικότητας της οικονομίας.

Οι δαπάνες τόκων προϋπολογίζονται για το 2012 να μειωθούν οριακά κατά 3,3% και να περιορισθούν στα €611 εκατομ., σε σύγκριση με €632 εκατομ. το 2011 λόγω μείωσης του μέσου κόστους.

Οι κοινωνικές παροχές (δηλαδή τα άμεσα χορηγήματα προς τους δικαιούχους) στοχεύονται και στον προϋπολογισμό του 2012 μειώνονται με ρυθμό ύψους 14,7%. Σε απόλυτους αριθμούς προβλέπεται να φθάσουν στα €1.111.000, σε σύγκριση με €1.302.000 το 2011.

2. Συναφή Ζητήματα

α. Βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών (προϋπολογισμός 2011)

Βάσει των στοιχείων που κατατίθενται στην επιτροπή επί τακτής βάσεως από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας σε σχέση με την πορεία υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών της κυβέρνησης (ανά ομάδα δαπανών) και σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση που είχε η επιτροπή για την περίοδο από 1^{ης} Ιανουαρίου 2011 μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2012, προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Ποσοστό υλοποίησης κεφαλαιουχικών δαπανών (έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, αγορά γης και κτιρίων, ανεγέρσεις, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων, δρόμοι, έργα υποδομής κ.ά.) για την πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο 47%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2010, 42%.
- Ποσοστό υλοποίησης άλλων αναπτυξιακών δαπανών (συντηρήσεις και επιδιορθώσεις, εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες, επιχορηγήσεις, κοινωνικές παροχές κ.ά.) για την ίδια πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο 38%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2010, 53%.
- Ποσοστό υλοποίησης του συνόλου των αναπτυξιακών δαπανών για την ίδια περίοδο του 2011, 44% έναντι ποσοστού υλοποίησης 46% για την αντίστοιχη περίοδο του 2010.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αναμένει την κατάθεση των τελικών στοιχείων για το συνολικό βαθμό υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών για το έτος 2011, στοιχεία τα οποία μέχρι το χρόνο ολοκλήρωσης της παρούσας έκθεσης δεν ήταν διαθέσιμα.

β. Συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί του προϋπολογισμού του 2011

Κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή επτά νομοσχέδια συμπληρωματικών προϋπολογισμών για το 2011.

Το σύνολο των συμπληρωματικών πιστώσεων, των οποίων ζητήθηκε η έγκριση από τη Βουλή ανέρχεται σε €82.394.365.

Οι υπό αναφορά συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί αναλύονται ως ακολούθως:

- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 1) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 20(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €20 εκατομ. για την κάλυψη αποζημίωσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για την περίοδο 2004-2010 λόγω της απαγόρευσης πτήσεων στον εναέριο χώρο της Τουρκίας.
- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 2) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 38(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €7.200.000 για την παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της δαπάνης χαριστικών αποζημιώσεων προς το προσωπικό της Eurocyrgia Airlines Ltd λόγω του τερματισμού των εργασιών της εταιρείας.
- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 3) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 44(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €10 (συμβολική πρόνοια) για σκοπούς μεταφοράς ποσού ύψους €10 εκατομ. από ήδη εγκεκριμένες πιστώσεις ύψους €70.000.010 από το άρθρο που αφορά την ειδική χορηγία για την ανέγερση/αγορά πρώτης κατοικίας (Υπουργείο Οικονομικών) στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για σκοπούς κάλυψης των αυξημένων αναγκών που προέκυψαν λόγω παραχώρησης έκτακτου βοήθηματος στα νοικοκυριά εργαζομένων με χαμηλά εισοδήματα και νοικοκυριά με μακροχρόνια ανέργους. Η έκτακτη αυτή χορηγία εντάσσεται στα πλαίσια έγκρισης σειράς αντισταθμιστικών μέτρων λόγω της επιβολής από τη 10^η Ιανουαρίου 2011 συντελεστή Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) ύψους 5% σε τρόφιμα και φάρμακα.
- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 4) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 47(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €3.700.000 για σκοπούς αποπεράτωσης και παράδοσης του νέου κτιρίου του Κρατικού Θεάτρου (ΘΟΚ).
- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 5) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 49(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €29.006 για σκοπούς δημιουργίας θέσης Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα στην Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο.
- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 6) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 50(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €24.465.359 για σκοπούς κάλυψης του κόστους

ενοικίασης και εγκατάστασης των προσωρινών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που εξασφάλισε η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για την περίοδο από 1^η Σεπτεμβρίου 2011 έως 29 Φεβρουαρίου 2012.

- Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 7) Νόμος του 2011 [Νόμος Αρ. 52(II) του 2011], προβλέπει συμπληρωματική δαπάνη ύψους €27.000.000 για σκοπούς κάλυψης διαφόρων προγραμμάτων. Ποσό ύψους €12.075.080 αφορά επιπρόσθετες πιστώσεις για τις τακτικές δαπάνες και ποσό ύψους €14.925.663 αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες.

γ. Άλλες συναφείς ρυθμίσεις

Όπως είναι γνωστό, κατά τη διάρκεια του δευτέρου εξαμήνου του 2011, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή δέσμη έκτακτων οικονομικών μέτρων προς αντιμετώπιση της επιδεινωθείσας δημοσιονομικής κατάστασης. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια ψηφίστηκαν σε νόμους στις 26 Αυγούστου 2011 και αποτελούν το πρώτο πακέτο μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, κ. Κίκη Καζαμία, το εν λόγω πακέτο μέτρων εκτός από μέτρα, των οποίων η υλοποίηση απαιτούσε την κατάθεση νομοσχεδίων περιλάμβανε και άλλα μέτρα, των οποίων όμως η υλοποίηση απαιτεί την ενσωμάτωσή τους στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

Όλα τα μέτρα, τα οποία προτάθηκαν στα πλαίσια του πρώτου πακέτου μέτρου έχουν ως ακολούθως:

- Εισαγωγή δεσμευτικού τριετούς μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου, με στόχο τη δραστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κοντά στο 0% του ΑΕΠ το 2013.
- Μείωση του ύψους του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2011 στο 4%-4,5% του ΑΕΠ, στο 2%-2,5% το 2012 και στο 0% το 2013.
- Ενδυνάμωση του προϋπολογισμού ανάπτυξης για το 2012, σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2011.
- Προώθηση της κατάργησης των επαγγελματικών συνταξιοδοτικών σχεδίων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα και της ένταξης των νεοεισερχομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- Μείωση των κλιμάκων εισδοχής των νεοεισερχομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά 10%, σε σύγκριση με τις ισχύουσες κλίμακες εισδοχής.
- Αύξηση του ποσοστού συνεισφοράς στο Ταμείο για Χήρες και Ορφανά από 0,75% για ορισμένους υπαλλήλους και από 1,75% για υψηλόμισθους υπαλλήλους στο 2% για όλους τους υπαλλήλους.
- Προώθηση δημιουργίας επιπλέον Ταμείου Προνοίας και ρύθμιση της εισφοράς των δύο πλευρών, δηλαδή εργοδότη και εργοδοτούμενων, σε μεταγενέστερο στάδιο για τους νεοεισερχομένους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- Αύξηση της φορολογίας επί του τόκου των καταθέσεων σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα από 10% σε 15%, με εξαιρέσεις ή μειώσεις για ορισμένες κατηγορίες καταθετών όπως είναι οι συνταξιούχοι.
- Διαφοροποίηση της φορολογίας της λογιζόμενης διανομής κερδών για εταιρείες από 15% σε 17% και άμεση εφαρμογή του εν λόγω μέτρου, αντί με περιθώριο δύο ετών που ισχύει σήμερα.
- Αύξηση του συντελεστή φόρου εισοδήματος για εισοδήματα άνω των €60.000 στο 35%. Για εισοδήματα από €36.000 μέχρι €60.000 να παραμείνει ο ισχύων φορολογικός συντελεστής του 30% και, εφόσον τα εισοδήματα αυτά υπερβαίνουν τις €60.000 να φορολογούνται με επιπλέον συντελεστή ύψους 35%.
- Αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17% και εξαίρεση των επιπτώσεων από τον υπολογισμό της εν λόγω αύξησης από το δείκτη αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής για το μισθολόγιο στο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα.
- Επιβολή έκτακτης εισφοράς ύψους 3% επί των ακαθάριστων απολαβών κάθε εργαζόμενου και συνταξιούχου προσώπου στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για τρία χρόνια ή για όσο καιρό κριθεί σκόπιμο. Οι εισπράξεις να κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, εκτός της εισφοράς των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία θα κατατίθεται στο ταμείο της Αρχής.
- Επιβολή ετήσιου τέλους εγγραφής στο Μητρώο του Εφόρου Εταιρειών για όλες ανεξαιρέτως τις εταιρείες, ύψους €350.

- Αναθεώρηση των συντελεστών φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας για περίοδο τριών ετών, ώστε να δοθεί χρόνος επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τρέχουσες τιμές (σε σύγκριση με τιμές του 1980).

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός στο τότε στάδιο ενημέρωσε την επιτροπή για την προώθηση επίσης μίας σειράς άλλων μέτρων, ως ακολούθως:

- Κατάργηση ημικρατικών οργανισμών, που κρίνεται ότι έχουν ολοκληρώσει τον κύκλο τους.
- Αποκρατικοποίηση του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου.
- Κατάργηση των κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα με πιθανές εξαιρέσεις, οι οποίες όμως δε θα υπερβαίνουν το 10% του συνόλου των κενών θέσεων.
- Επέκταση της παγοποίησης των διαδικασιών πλήρωσης κενών θέσεων.
- Μείωση του αριθμού των δημόσιων υπαλλήλων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με την υιοθέτηση της πολιτικής “μία πρόσληψη ανά τέσσερις αφυπηρετήσεις”.
- Προώθηση και εφαρμογή του θεσμού της εναλλαξιμότητας, με ανάλογη διαφοροποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για όλους τους νεοεισερχομένους.
- Περαιτέρω μείωση των υπερωριών κατά 5% για το 2011 και κατά 20% για το 2012 σε σύγκριση με το 2011 και θεσμοθέτηση του θεσμού της βάρδιας στα σχέδια υπηρεσίας συγκεκριμένων θέσεων.
- Συνέχιση του διαλόγου για κατάργηση της αναπροσαρμογής του ύψους των συντάξεων στην περίπτωση καταβολής γενικών αυξήσεων στους μισθούς των δημόσιων υπαλλήλων.
- Δέσμευση για στόχευση όλων των κοινωνικών παροχών και επιδομάτων, με στόχο την επίτευξη εξοικονομήσεων της τάξης περίπου των €200 εκατομ. ετησίως.
- Εκσυγχρονισμός του συστήματος δημόσιων βοηθημάτων και κατάργηση έκτακτων βοηθημάτων που παραχωρήθηκαν το έτος 2007 με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου όπως και εκσυγχρονισμός του όλου συστήματος μέχρι τέλους του 2011.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011 ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή για το περίγραμμα των προτάσεων, οι οποίες επρόκειτο να προωθηθούν μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, αναφέροντας ως τέτοιες, τις ακόλουθες:

- Εισαγωγή αναληφθείσας δέσμευσης για δημοσιονομικό έλλειμμα γύρω στο 2% του ΑΕΠ και 0,5% του ΑΕΠ το 2013. Συναφώς γίνεται πρόνοια για τη θεσμοθέτηση του τριετούς δεσμευτικού Δημοσιονομικού Πλαισίου, στο οποίο καθορίζονται ανώτατες οροφές δαπανών ανά υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία για τα έτη 2012-2014.
- Νομοθετική πρόνοια για μείωση των κλιμάκων εισδοχής κατά 10% στη δημόσια υπηρεσία και προώθηση ανάλογης ρύθμισης για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
- Νομοθετική πρόνοια για κατάργηση 1 100 κενών θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία και προώθηση ανάλογης ρύθμισης για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.
- Νομοθετική πρόνοια για συνέχιση του θεσμού παγοποίησης των διαδικασιών πλήρωσης κενών θέσεων (στη βάση ανάλογης τροπολογίας που υπεβλήθη εκ μέρους της Βουλής και που είχε εγκριθεί κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2011).
- Περίληψη μειωμένων πιστώσεων για κάλυψη των κοινωνικών παροχών, κατά €200 εκατομ.

Στην ίδια επιστολή αναφέρονται περαιτέρω τα ακόλουθα:

- Για τη στόχευση των κοινωνικών παροχών προωθούνται νομοσχέδια, σκοπός των οποίων είναι η εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων (στο εισόδημα θα λαμβάνεται υπόψη εισόδημα από εργασία/απασχόληση και οποιεσδήποτε άλλες πηγές εισοδήματος) για καλύτερη στόχευση των κοινωνικών σχεδίων του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας. Ενδεικτικά, προτείνεται όπως αποκόπτονται τα επιδόματα σε νοικοκυριά με δύο τέκνα και ακαθάριστο ετήσιο εισόδημα πέραν των €70.000.
- Για την έκδοση απόδειξης από τον πωλητή/προσφέροντα υπηρεσία επ’ αμοιβή αλλά και από τον αγοραστή/παραλήπτη της υπηρεσίας, προωθείται σχετικό νομοσχέδιο.⁴

⁴ Εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

- Για την απάλειψη του δικαιώματος προστασίας των προσωπικών δεδομένων στην περίπτωση που τα αρμόδια κρατικά τμήματα ζητούν πληροφόρηση από άλλες κρατικές υπηρεσίες για περιπτώσεις προσπάθειας φοροδιαφυγής, προωθείται σχετικό νομοσχέδιο.⁵
- Για τη ρύθμιση του δικαιώματος των δημοσίων υπαλλήλων να διεκδικούν προαγωγή νοουμένου ότι θα έχουν τουλάχιστο δώδεκα μήνες εργάσιμου χρόνου μέχρι την αφυπηρέτησή τους, προωθείται σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο τυγχάνει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.
- Για την τόνωση και ώθηση της ανάπτυξης ετοιμάζεται σχετικό περίγραμμα. Συναφώς καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για άμεση εφαρμογή των αναπτυξιακών μέτρων, αλλά οι προτάσεις δε θα προνοούν δαπάνες πέραν του προϋπολογισμού για το έτος 2012, ενώ το τριετές πλαίσιο θα επικεντρώνεται σε απλοποίηση γραφειοκρατικών διαδικασιών και στρεβλώσεων.
- Για τη ρύθμιση της μη καταβολής της ΑΤΑ, έχει επιτευχθεί συμφωνία ότι στους εργαζομένους στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα δε θα αποδοθεί το ποσοστό αύξησης του τιμαρίθμου της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2011, ως εισφορά στα δημόσια ταμεία για την περίοδο που καλύπτεται από 1^{ην} Ιανουαρίου 2012 μέχρι 31^{ης} Δεκεμβρίου 2013, δηλαδή για δύο χρόνια. Ταυτόχρονα θα αρχίσει διάλογος για δικαιότερη κατανομή της ΑΤΑ, με στόχο την ολοκλήρωσή του μέχρι το τέλος του 2011.

Σημειώνεται ότι στις 26 Αυγούστου 2011, η Βουλή μετά από μακρά συζήτηση προχώρησε στην ψήφιση σε νόμους αριθμού κυβερνητικών νομοσχεδίων, επιφέροντας σ' αυτά αριθμό τροποποιήσεων.

Οι τελικές νομοθετικές ρυθμίσεις έχουν ως ακολούθως:

- **Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011**
Προβλέπεται η επιβολή της υποχρέωσης καταβολής ετήσιου τέλους ύψους €350 από εγγεγραμμένες εταιρείες, όπως και η επιβολή πρόσθετων επιβαρύνσεων και άλλων ποινών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.
- **Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011**
Προβλέπεται η επιβολή κλιμακωτής έκτακτης εισφοράς επί των απολαβών και των συντάξεων των αξιωματούχων, εργοδοτούμενων και συνταξιούχων στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ανάλογα με το ύψος των ακαθάριστων μηνιαίων απολαβών ή του ύψους των συντάξεων.
- **Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2011**
Προβλέπεται η αποκοπή από τις μηνιαίες απολαβές κάθε δημόσιου υπαλλήλου, ποσού που αντιστοιχεί σε ποσοστό ίσο με 3% επί του μισθού του υπαλλήλου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, για σκοπούς διασφάλισης της βιωσιμότητας του κυβερνητικού σχεδίου συντάξεων ή σχεδίου συντάξεων ομοίου με αυτό.
Με τον ίδιο νόμο προβλέπεται ότι οι νεοεισερχόμενοι υπάλληλοι στο δημόσιο τομέα δε θα εντάσσονται σε κυβερνητικό σχέδιο συντάξεων ή σε σχέδιο συντάξεων όμοιο με αυτό, ενώ επίσης προβλέπεται ότι οι αποκοπές που αφορούν τον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά το πρώτο έτος ισχύος της νομοθεσίας, θα κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ενώ μετά το τέλος αυτού θα καταβάλλονται στους αντίστοιχους οργανισμούς στους οποίους υπηρετούν οι υπάλληλοι του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Ειδικά οι αποκοπές από τις μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου θα καταβάλλονται στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου από το πρώτο έτος της ισχύος της νομοθεσίας.
- **Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011**
Προβλέπεται αύξηση της φορολογίας (έκτακτη εισφορά για την άμυνα) επί του τόκου των καταθέσεων σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα από 10% σε 15% και διαφοροποίηση της ίδιας φορολογίας επί της λογιζόμενης διανομής κερδών για εταιρείες από 15% σε 17% και άμεση εφαρμογή του εν λόγω μέτρου (αντί με περιθώριο δύο ετών που ισχύει σήμερα).

⁵ Εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

- **Ο περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011**

Προβλέπεται η τροποποίηση της φορολογίας της ακίνητης ιδιοκτησίας που βρίσκεται στη Δημοκρατία για κάθε έτος επί της αξίας της ακινήτου ιδιοκτησίας, κατά τους ακόλουθους συντελεστές:

Για κάθε ευρώ μέχρι €120.000	0%
Για κάθε ευρώ από €120.001 μέχρι €170.000	4,0%
Για κάθε ευρώ από €170.001 μέχρι €300.000	5,0%
Για κάθε ευρώ από €300.001 μέχρι €500.000	6,0%
Για κάθε ευρώ από €500.001 μέχρι €800.000	7,0%
Για κάθε ευρώ από €800.001 και άνω	8,0%

Η ρύθμιση αυτή θα ισχύει από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

- **Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011**

Προβλέπεται η αύξηση του φορολογικού συντελεστή για φυσικά πρόσωπα από 30% σε 35% για φορολογικό εισόδημα που υπερβαίνει τις €60.000 από το φορολογικό έτος 2011.⁶

Πέραν των πιο πάνω, σημειώνεται ότι η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή νομοσχέδιο το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο (Αρ. Νόμου 45(II)/2011), με το οποίο τροποποιήθηκε ο προϋπολογισμός του 2011 και με τον οποίο καταργήθηκε αριθμός διακοσίων δεκαοκτώ (218) κενών οργανικών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, με απώτερο στόχο τη μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα. Ο νόμος αυτός αποτελεί συνέχεια προηγούμενης νομοθετικής ρύθμισης, με την οποία είχε τροποποιηθεί ο προϋπολογισμός του 2010 για την κατάργηση αριθμού τετρακοσίων πέντε (405) κενών μόνιμων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία (Αρ. Νόμου 46(II) του 2010).

Εκ μέρους βουλευτών προτάθηκε επίσης μέσα στα πλαίσια της συζήτησης του πρώτου πακέτου μέτρων αριθμός νομοθετικών ρυθμίσεων, από τις οποίες ψηφίστηκε σε νόμο πρόταση νόμου, με την οποία καταργήθηκε η νομοθεσία για την παροχή ειδικής χορηγίας ως αντιστάθμισμα προς την καταβολή ΦΠΑ για σκοπούς απόκτησης πρώτης κατοικίας και τροποποιήθηκε συναφώς η νομοθεσία για το ΦΠΑ ώστε να καταβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ προς 5% για σκοπούς απόκτησης πρώτης κατοικίας.

δ. Τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού του 2012

Ο Υπουργός Οικονομικών στις 9 Δεκεμβρίου 2011 κατέθεσε στη Βουλή δέκα τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 για σκοπούς ενσωμάτωσής τους στον κυρίως προϋπολογισμό και υποβολής τους με τον τρόπο αυτό προς έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.

Όπως σχετικά αναφέρεται, μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του 2012 από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, διαπιστώθηκε ότι εκ παραδρομής δεν ενσωματώθηκαν στο προσχέδιο του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου κάποιες ρυθμίσεις που είχαν ήδη εγκριθεί με προγενέστερες αποφάσεις, ενώ κάποιες ρυθμίσεις αποφασίστηκαν μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού του 2012 στη Βουλή των Αντιπροσώπων, συνεπώς κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση στη Βουλή των σχετικών τροποποιήσεων.

(Επεξηγήσεις αναφορικά με το περιεχόμενο των προτεινόμενων εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών τροποποιήσεων περιλαμβάνονται στο Μέρος Ζ.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Κρατικός προϋπολογισμός του 2012

1. Παρατηρήσεις/σχόλια επιτροπής

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής (μη περιλαμβανομένων των δαπανών που βαρύνουν το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) ύψους **€6.324.073.257⁷** (αρχικός

⁶ Το κυβερνητικό νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε στα πλαίσια του πρώτου πακέτου μέτρων με το οποίο προτείνεται η αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17% εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

⁷ **Οι συνολικές δαπάνες** που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2012 ανέρχονται σε **€8.924.818.243** και περιλαμβάνουν τις δαπάνες του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας (**€2.600.745.165**), οι οποίες δε χρήζουν νομοθετικής έγκρισης. Στον ίδιο προϋπολογισμό προϋπολογίζονται **έσοδα ύψους €7.740.313.604 έναντι €6.609.155.683 (προϋπολογισθέντα για το 2011)**, για τα οποία επίσης δε

προϋπολογισμός χωρίς τις τροποποιήσεις που κατατέθηκαν στο μεταξύ από το Υπουργείο Οικονομικών) και παρουσιάζει μείωση δαπανών της τάξης του 6,0% σε σύγκριση με τις αρχικά προϋπολογισθείσες και εγκριθείσες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2011 (μη περιλαμβανομένων των συμπληρωματικών προϋπολογισμών του 2011).

Τα μεγέθη του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

α. **Το ΑΕΠ (σε τρέχουσες τιμές) προβλέπεται για το 2012** σε €18.749,2 έναντι €18.166,8 για το 2011 και €17.465,1 για το 2010.

Σημειώνεται ότι **με βάση το ΜΔΠ**, το ΑΕΠ για το 2013 προβλέπεται σε €19.506,7 και για το 2014 σε €20.394,0.

β. **Τα συνολικά έσοδα για το 2012** προϋπολογίζονται σε €7.740,3⁸ (εξαιρουμένων των δανείων).

- Οι **άμεσοι φόροι για το 2012** προϋπολογίζονται σε €2.219.710.000 έναντι €1.920.000.000 (αναθεωρημένα) για το 2011 και €1.902.583.000 (πραγματικά) για το 2010, €1.892.917.000 (πραγματικά) για το 2009, €2.232.394.000 (πραγματικά) για το 2008, €2.311.074.000 (πραγματικά) για το 2007 και €1.570.128.000 (πραγματικά) για το 2006.

Ως ποσοστό του ΑΕΠ ανέρχονται στο 36,5%.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013 προϋπολογίζονται σε €2.297.118 και για το 2014 σε €2.375.498.

- Οι **έμμεσοι φόροι για το 2012** προϋπολογίζονται σε €3.126.164.000 έναντι €2.900.000.000 (αναθεωρημένα) για το 2011 και €2.749.993.000 (πραγματικά) για το 2010, €2.709.479.000 (πραγματικά) για το 2009, €3.072.093.000 (πραγματικά) για το 2008, €2.936.626.000 (πραγματικά) για το 2007 και €2.458.818.000 (πραγματικά) για το 2006.

Ως ποσοστό του ΑΕΠ ανέρχονται στο 51,4%.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013 προϋπολογίζονται σε €3.268.726 και για το 2014 σε €3.434.378.

γ. **Οι συνολικές δαπάνες που προϋπολογίζονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012** (στις οποίες περιλαμβάνονται και οι δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας όπως και οι αποπληρωμές δανείων, οι οποίες δε χρήζουν έγκρισης από τη Βουλή), **ανέρχονται** σε €8.924.818.422 (προϋπολογισθείσες) έναντι €8.860.665.181 (προϋπολογισθείσες) για το 2011.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ, οι συνολικές δαπάνες για το 2013 προϋπολογίζονται σε €9.699.900.000 και για το 2014 σε €8.933.471.000.

δ. **Η συγκεκριαλίωση οφειλών και δαπανών, κατά κατηγορία δαπάνης,⁹ στον προϋπολογισμό του 2012** (σε σύγκριση με τα έτη 2011, 2010 και 2009), έχει ως ακολούθως:

	2010	2011	2012	
	Πραγματική Δαπάνη €	Εγκεκριμένος Προϋ/μός €	Εγκεκριμένος Προϋ/μός	Αύξηση + Μείωση - €
Ολικό	7.718.239.821	8.860.665.181	8.924.818.422	64.153.241
Πάγιο Ταμείο	1.707.049.433	1.980.842.023	2.600.745.165	619.903.142
Τακτικές Δαπάνες	5.109.175.706	5.679.514.824	5.351.621.906	-327.892.918
Αναπτυξιακές Δαπάνες	902.014.682	1.200.308.334	972.451.351	-227.856.983

χρειάζεται νομοθετική έγκριση.

⁸ Για το σκέλος των εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, δεν απαιτείται η νομοθετική έγκριση της Βουλής.

⁹ Κρατικός προϋπολογισμός 2012, Τόμος Α', σελ. 35.

- ε. Τα μεγέθη του προϋπολογισμού του 2012, όπως κατατέθηκε στη Βουλή (σε σύγκριση με τα έτη 2005-2010) έχουν ως ακολούθως:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ΕΣΟΔΑ	4.644,7	5.457,5	5.664,5	7.061,7	6.755,9	6.331,2	6.368,5	7.740,3
ΔΑΠΑΝΕΣ	6.074,1	6.627,3	6.954,0	7.509,6	8.131,6	8.626,8	8.860,7	8.924,8
ΕΛΛΕΙΜΜΑ	-1.429,5	-1.169,8	-1.289,5	-447,9	-1.375,7	-2.295,6	-2.492,2	-1.184,5

- στ. **Οι δαπάνες για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους για το 2012** προϋπολογίζονται σε €611.226.000 έναντι €632.075.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €459.001.000 για το 2010 (πραγματικές), €511.927.000 για το 2009 (πραγματικές), €739.033.000 για το 2008 (πραγματικές), €656.972.000 (πραγματικές) για το 2007 και €641.182.000 για το 2006 (πραγματικές).

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €668.395.000 και για το 2014 σε €735.332.000.

- ζ. **Οι δαπάνες προσωπικού για το 2012** προϋπολογίζονται σε €2.828.616.000 έναντι €2.744.609.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €2.500.430.000 για το 2010 (πραγματικές), €2.395.260.000 για το 2009 (πραγματικές), €2.193.471.000 για το 2008 (πραγματικές), €2.039.240.000 (πραγματικές) για το 2007 και €1.995.424.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ προϋπολογίζονται για το 2013, σε €2.959.216.000 και για το 2014 σε €3.077.669.000.

Ειδικότερα οι δαπάνες προσωπικού αναλύονται ως ακολούθως:

- **Αποδοχές προσωπικού**, που για το 2012 προϋπολογίζονται σε €2.245.000.000 έναντι €2.225.636.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €2.007.069.000 για το 2010 (πραγματικές), €1.967.474.000 για το 2009 (πραγματικές), €1.839.064.000 για το 2008 (πραγματικές), €1.676.449.000 (πραγματικές) για το 2007 και €1.677.495.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €2.350.120.000 και για το 2014 σε €2.444.313.000.

- **Συντάξεις και φιλοδωρήματα**, που για το 2012 προϋπολογίζονται σε €583.616.000 έναντι €518.973.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €493.361.000 για το 2010 (πραγματικές), €427.786.000 για το 2009 (πραγματικές), €354.407.000 για το 2008 (πραγματικές), €362.790.000 (πραγματικές) για το 2007 και €317.930.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €609.096.000 και για το 2014 σε €633.356.000.

- η. **Οι λειτουργικές δαπάνες για το 2012** προϋπολογίζονται σε €1.132.270.000 έναντι €1.271.107.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €1.033.592.000 για το 2010 (πραγματικές), €1.059.450.000 για το 2009 (πραγματικές), €948.027.000 για το 2008 (πραγματικές), €842.328.000 (πραγματικές) για το 2007 και €682.788.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €1.102.972.000 και για το 2014 σε €1.095.232.000.

- θ. **Οι δαπάνες για μεταβιβάσεις για το 2012** προϋπολογίζονται σε €2.259.530.000 έναντι €2.528.716.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €2.314.242.000 για το 2010 (πραγματικές), €2.219.127.000 για το 2009 (πραγματικές), €2.126.889.000 για το 2008 (πραγματικές), €1.901.915.000 (πραγματικές) για το 2007 και €1.581.413.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013 προϋπολογίζονται σε €2.285.296.000 και για το 2014 σε €2.325.074.000.

Ειδικότερα οι δαπάνες για κοινωνικές παροχές για το 2012, οι οποίες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων δαπανών στο πιο πάνω κεφάλαιο, προϋπολογίζονται σε €1.111.055.000 έναντι €1.302.532.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €1.191.974.000 για το 2010 (πραγματικές),

€1.115.595.000 για το 2009 (πραγματικές), €1.003.243.000 για το 2008 (πραγματικές), €875.335.000 (πραγματικές) για το 2007 και €734.846.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013 προϋπολογίζονται σε €1.128.125.000 και για το 2014 σε €1.146.062.000.

- ι. **Οι δαπάνες για τα έργα υπό κατασκευή για το 2012** προϋπολογίζονται σε €415.831.000 έναντι €511.027.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €404.235.000 για το 2010 (πραγματικές), €441.214.000 για το 2009 (πραγματικές), €296.202.000 για το 2008 (πραγματικές), €221.554.000 (πραγματικές) για το 2007 και €257.647.000 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €329.810.000 και για το 2014 σε €297.521.000.

- κ. **Οι δαπάνες για τα δάνεια για το 2012** (έκδοση δανείων, αποπληρωμές εξωτερικού και εσωτερικού, συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα) προϋπολογίζονται σε €1.387.947.000 έναντι €844.224.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες), €758.875.000 για το 2010 (πραγματικές), €897.343.000 για το 2009 (πραγματικές), €893.042.000 για το 2008 (πραγματικές), €761.179.000 (πραγματικές) για το 2007 και €1.107.025 (πραγματικές) το 2006.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ για το 2013, προϋπολογίζονται σε €2.073.721 και για το 2014 σε €1.150.110.

- λ. Στον προϋπολογισμό του 2012 προβλέπεται η δημιουργία είκοσι πέντε (25) νέων θέσεων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων) και η κατάργηση εννιακόσιων τριάντα εννέα (939) θέσεων.

Η κατάσταση μόνιμων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία στον προϋπολογισμό του 2012 (σύγκριση με το 2011) είναι η ακόλουθη:

Συνοπτική Κατάσταση	2011	2012
Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	137	138
Δημόσια Υπηρεσία	16.770	15.838
Δικαστική Υπηρεσία	302	296
Άμυνα	4.456	4.362
Εσωτερική Ασφάλεια	5.744	5.744
Παιδεία	11.623	11.535
Σύνολο	39.032	37.913

Σημειώνεται ότι αριθμός διακοσίων έξι (206) θέσεων είχαν ήδη καταργηθεί με τροποποιητικό του προϋπολογισμού του 2011 νόμο. Με βάση τις πρόνοιες του προϋπολογισμού του 2012, σύμφωνα με τις οποίες προτείνεται η κατάργηση εννιακόσιων τριάντα εννέα (939) θέσεων και τον αριθμό των θέσεων που έχουν ήδη καταργηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, το σύνολο των καταργηθέντων και υπό κατάργηση θέσεων στη δημόσια υπηρεσία ανέρχεται σε χίλιες εκατόν δεκαεννέα (1.119) θέσεις.

Η απασχόληση έκτακτου προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία έχει ως ακολούθως:

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Προϋπολ. 2011	Υπηρετούντες έκτακτοι (15/6/2011)	Προϋπολ. 2012
Σύνολο Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου	31	31	45
Σύνολο Δικαστικής Υπηρεσίας	16	14	14
Σύνολο Νομικής Υπηρεσίας	15	15	15
Σύνολο Ελεγκτικής Υπηρεσίας	11	6	6
Σύνολο Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως	11	10	10
Σύνολο Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού	3	3	3

Σύνολο Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών	2	1	1
Σύνολο Υπουργείου Άμυνας	3	3	3
Σύνολο Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	196	164	164
Σύνολο Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	129	111	123
Σύνολο Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας	154	133	133
Σύνολο Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	265	242	321
Σύνολο Υπουργείου Εσωτερικών	294	259	258
Σύνολο Υπουργείου Οικονομικών	1406	1216	1214
Σύνολο Γραφείου Προγραμματισμού	1	1	1
Σύνολο Γενικού Λογιστηρίου	118	112	112
Σύνολο Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού	244	235	241
Σύνολο Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων	348	317	321
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	3247	2873	2985

Αναφορικά με την απασχόληση έκτακτων και εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στο Υπουργείο Υγείας¹⁰, η κατάσταση έχει ως ακολούθως:

- **Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 195
 - Νέες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 20112) 59
- **Διοίκηση**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 1
- **Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις 71
 - Νέες εγκρίσεις για το 2012 21
- **Παραϊατρικό προσωπικό**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 175
 - Νέες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2012) 22
- **Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 41
- **Οδοντιατρικές Υπηρεσίες**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 9

¹⁰ Πέραν των εγκρίσεων για απασχόληση έκτακτου προσωπικού έναντι πρόσθετων αναγκών στο Υπουργείο Υγείας, υπάρχει συμφωνημένη διευθέτηση από το 2001, ώστε να υπηρετεί τέτοιος αριθμός προσωπικού (μόνιμου και έκτακτου) όσες είναι και οι εγκεκριμένες θέσεις. Ως εκ τούτου, ο αριθμός έκτακτου προσωπικού που υπηρετεί στο Υπουργείο Υγείας μεταβάλλεται ανά πάσα στιγμή σύμφωνα με το ρυθμό πλήρωσης των μόνιμων οργανικών θέσεων.

- **Φαρμακευτικές Υπηρεσίες**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 60
 - Νέες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2012) 7
- **Γενικό Χημείο του Κράτους**
 - Υφιστάμενες εγκρίσεις (προϋπολογισμός του 2011) 27

Το σύνολο των εγκρίσεων για ήδη υπηρετούντες εκτάκτους και εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας για το έτος 2011, όπως και για νέες προσλήψεις για το έτος 2012 στο Υπουργείο Υγείας, ανέρχεται σε εξακόσιες ογδόντα οκτώ (688).

Η οικονομική κατάσταση για το 2011, σύμφωνα με τα στοιχεία που ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στις 17 Οκτωβρίου 2011, είναι η ακόλουθη:¹¹

- **Ρυθμός Ανάπτυξης:** 0,5% (μέσος ετήσιος) (από 1,5% που αποτελεί την πρόβλεψη στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης)
- **Πληθωρισμός:** 3,5% (εναρμονισμένος δείκτης τιμών καταναλωτή) έναντι 2,6% το 2010, κυρίως λόγω των αυξήσεων στις τιμές των πρώτων υλών και της επιβολής του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ στα τρόφιμα και φάρμακα από τις αρχές του 2011, καθώς και της αύξησης των συντελεστών των φόρων κατανάλωσης στα πετρελαιοειδή και στα καπνικά προϊόντα από τα τέλη του 2010.
- **Ανεργία:** 7,3% για το πρώτο εξάμηνο του 2011. (Μέθοδος: “Έρευνα Εργατικού Δυναμικού”)

Οι σχετικές προβλέψεις για το 2012 έχουν ως ακολούθως:

- **Ρυθμός Ανάπτυξης:** 0,2% (σε πραγματικούς όρους) σε σύγκριση με πρόβλεψη 2,5% στο Πρόγραμμα Σταθερότητας.
- **Πληθωρισμός:** 3,0% (βάσει πρόβλεψης του αρμόδιου υπουργείου που βασίζεται στο ενδεχόμενο ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ να αυξηθεί από 15% στο 17%¹²). Σύμφωνα με τις σχετικές εκτιμήσεις κατά το 2013 και 2014, ο πληθωρισμός θα σταθεροποιηθεί και θα κυμανθεί γύρω στο 2%.
- **Ανεργία:** 7,5%.

Συγκριτικά οι προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών για το έτος 2012 και σύγκρισή τους με τα έτη 2010 και 2011, έχουν ως ακολούθως:

	2010	2011	2012
Ρυθμός Ανάπτυξης (%)	1,1	0,5	0,2
Πληθωρισμός (%)	2,6	3,5	3,0
Ανεργία (%)	6,2	7,3	7,5
Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών (% του ΑΕΠ)	-7,8	-7,0	-6,0

Το δημοσιονομικό ισοζύγιο, έχει ως ακολούθως:

- **Για το 2011**, το δημοσιονομικό έλλειμμα αναμένεται στο 6,5% του ΑΕΠ λόγω της χαμηλής ανάπτυξης και της καθυστέρησης στη λήψη διορθωτικών μέτρων, σε σύγκριση με 5,3% του ΑΕΠ το 2010, έτος κατά το οποίο το δημοσιονομικό ισοζύγιο παρουσίασε βελτίωση λόγω προσωρινών παραγόντων που συνίσταντο στην καταβολή αυξημένου μερίσματος από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, καθώς και στο κέρδος από την ανταλλαγή επιτοκίου.
- **Για το 2012**, το δημοσιονομικό έλλειμμα προϋπολογίζεται να περιοριστεί στο 2,8% του ΑΕΠ, στη βάση των δαπανών που προνοούνται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Όπως έχει σχετικά κατατεθεί, στην πρόβλεψη για το δημοσιονομικό έλλειμμα του 2012, έχουν ληφθεί κυρίως υπόψη έσοδα που θα προέλθουν από την έγκριση του νομοσχεδίου για την αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%, το οποίο κατατέθηκε και εκκρεμεί

¹¹ Οικονομικές Εξελίξεις του 2011 και Προοπτικές για το 2012 - Οκτώβριος 2011 - Υπουργείο Οικονομικών. Επιστολή Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομ. 13 Οκτωβρίου 2011.

¹² Σχετικό νομοσχέδιο εκκρεμεί στη Βουλή.

ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπως και από τη θεσμοθέτηση νομοθετικά εισοδηματικών κριτηρίων για καλύτερη στόχευση των κοινωνικών σχεδίων που αφορούν το επίδομα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία.

Ο Υπουργός Οικονομικών, στις 17 Οκτωβρίου 2011 παρουσιάζοντας τον υπό αναφορά προϋπολογισμό ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι λόγω της χαμηλής ανάπτυξης και της σημειωθείσας καθυστέρησης στη λήψη διορθωτικών μέτρων, παράγοντα που ο ίδιος αξιωματούχος τόνισε ότι η κυβέρνηση αναγνωρίζει πως συνέβαλε στην επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης, το δημοσιονομικό έλλειμμα θα ξεπερνούσε το 7% του ΑΕΠ το 2011. Παρά ταύτα, η υιοθέτηση, όπως ανέφερε, συγκεκριμένων δημοσιονομικών στόχων στον προϋπολογισμό του 2012, αναμένεται ότι θα συγκρατήσει το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2012 σε ποσοστό κάτω του 3% του ΑΕΠ (σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας προς την Ε.Ε.).

Συναφώς, δήλωσε ότι παρά την καθολική απαίτηση για συγκράτηση του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2012 στο 2% του ΑΕΠ, ο στόχος αυτός κρίνεται ως μη εφικτός, συνεπώς η προσπάθεια θα πρέπει να επικεντρωθεί στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 2,8% του ΑΕΠ για το 2012.

Ο ίδιος πιο πάνω αξιωματούχος, επεσήμανε επίσης την εκ μέρους της κυβέρνησης υλοποίηση μέσω του κρατικού προϋπολογισμού του 2012 για πρώτη φορά, σειράς διαρθρωτικών μέτρων μόνιμου χαρακτήρα, όπως η μείωση του κρατικού μισθολογίου μέσω της μείωσης των κλιμάκων εισδοχής για τους νεοεισερχομένους, η κατάργηση σημαντικού αριθμού κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, η εισαγωγή του συστήματος εισφορών από τους δημοσίου υπαλλήλους για τη διασφάλιση της καταβολής των κρατικών συντάξεων, η στόχευση της κοινωνικής πολιτικής και η μείωση των λειτουργικών δαπανών του κρατικού τομέα. Τόνισε επίσης την ιεράρχηση των προωθούμενων από την κυβέρνηση αναπτυξιακών έργων, με τη συμπερίληψη στον υπό αναφορά προϋπολογισμό προνοιών μόνο για τα καλούμενα ως «ώριμα έργα», την προώθηση επίτευξης συμπράξεων του ιδιωτικού και του δημοσίου τομέα, όπως και την επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης μεγάλων έργων στον ιδιωτικό τομέα για σκοπούς τόνωσης της ανάπτυξης. Τέλος, σημείωσε ότι στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης του κρατικού μισθολογίου, θα συμβάλει σε μεγάλο βαθμό η επιτευχθείσα ήδη συμφωνία για περιορισμό στην παραχώρηση της Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής (ΑΤΑ) για τα επόμενα δύο χρόνια.

Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, στις 5 Δεκεμβρίου 2011 καταθέτοντας τις θέσεις της εποπτικής αρχής σε σχέση με τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία στην παρούσα φάση και τους τρόπους εξόδου από την οικονομική κρίση, ανέφερε ότι η κυπριακή οικονομία παρουσιάζει έντονα σημάδια ύφεσης. Με βάση τις φθινοπωρινές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ο ρυθμός μεγέθυνσης του πραγματικού ΑΕΠ στη χώρα για ολόκληρο το 2011 προβλέπεται να είναι σχεδόν μηδενικός, ενώ μηδενική προβλέπεται να είναι η ανάπτυξη και για το 2012, γεγονός που συνεπάγεται σημαντική αύξηση της ανεργίας πάνω από 8%, ποσοστό όπως ανέφερε, πρωτόγνωρο για την κυπριακή οικονομία. Συνεπακόλουθα το έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης τοποθετείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο 6,7% του ΑΕΠ για το 2011.

Όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, η σημαντικότερη συνέπεια της οικονομικής επιδείνωσης των τελευταίων χρόνων είναι η απώλεια της αξιοπιστίας της Κύπρου και ήδη από το Μάιο του 2011 ο πλήρης αποκλεισμός της από της διεθνείς χρηματαγορές, με τις αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων να έχουν εκτοξευθεί στα επίπεδα χωρών που βρίσκονται εντός του μηχανισμού στήριξης. Η απώλεια της εμπιστοσύνης των αγορών θέτει το τραπεζικό σύστημα κάτω από τρομερή πίεση, αφού αυξάνει σημαντικά το κόστος χρηματοδότησης και άντλησης κεφαλαίων.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι η ευρωστία του τραπεζικού συστήματος είναι αλληλένδετη με τη δημοσιονομική κατάσταση και πρόσθεσε ότι επιβάλλεται η στενή παρακολούθηση της αντίδρασης των αγορών στα πρόσθετα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης που προωθούνται στην παρούσα φάση. Τόνισε επίσης ότι απαιτείται η συναίνεση όλων των πλευρών, αλλά και η εξέταση περαιτέρω διαρθρωτικών αλλαγών με έμφαση στον περιορισμό των δημοσίων δαπανών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών, όπως και του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε σχέση με την επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης, τους σχετικούς επιβαρυντικούς παράγοντες, καθώς και το πλαίσιο επί του οποίου έχει βασιστεί η κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, **προβαίνει στις ακόλουθες διαπιστώσεις:**

- Το εξωτερικό περιβάλλον συνεχίζει να είναι εξαιρετικά αντίξοο και να επιδεινώνεται σε σχέση με τις διεθνείς αγορές, επηρεάζοντας αναπόφευκτα και πολύ δυσμενώς την κυπριακή οικονομία και το δημοσιονομικό ισοζύγιο. Ιδιαίτερα επιβαρυντικοί παράγοντες, αποτελούν η δυσλειτουργία των αγορών κρατικών ομολόγων, με την έκθεση των κυπριακών τραπεζών στα ελληνικά ομόλογα και στο ελληνικό χρέος. Σημαντικός παράγοντας που συνέβαλε επίσης στη σοβαρή επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης του 2011, αποτελεί το τραγικό συμβάν στο Μαρί.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας επηρεάζεται σημαντικά και παρουσιάζει σημαντική επιβράδυνση.

- Η σοβαρή επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης οφείλεται επίσης στη μεγάλη καθυστέρηση που σημειώθηκε σε σχέση με την καθολικά παραδεκτή αναγκαιότητα προς έγκαιρη λήψη μέτρων, μόνιμου και διαρθρωτικού χαρακτήρα.¹³

Ο Υπουργός Οικονομικών, κ. Κίκης Καζαμίας, κατά την παρουσίαση του προϋπολογισμού του 2012 στην επιτροπή, αναφερόμενος σε όλους τους πιο πάνω επιβαρυντικούς παράγοντες, δήλωσε ότι η επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης οφείλεται επίσης στην καθυστέρηση που σημειώθηκε σε σχέση με την έγκαιρη λήψη μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης.

- Συνεπακόλουθα το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2011, παρουσιάζει σοβαρή επιδείνωση ξεπερνώντας κατά πολύ τις αρχικές κυβερνητικές προβλέψεις για το ίδιο έτος (που το τοποθετούσαν αρχικά στο 4,0%, ακολούθως στο 4,5% και τέλος στο 6% του ΑΕΠ), αναμένεται δε να κλείσει στο 6,5% του ΑΕΠ, αποκλίνοντας έτσι σημαντικά από τις υποχρεώσεις της χώρας προς τις ευρωπαϊκές της δεσμεύσεις¹⁴, σε συνέχεια σημαντικής επιδείνωσης στο 5,3% του ΑΕΠ το 2010.

Σημειώνεται ότι, η κυβέρνηση στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης που υπέβαλε στην Ε.Ε. για το 2011 περιέλαβε πρόβλεψη για δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 4% του ΑΕΠ για το ίδιο έτος.

- Το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ, παρουσιάζει επίσης για το 2011 σημαντική επιδείνωση στο 65,5% του ΑΕΠ, ενώ για το 2012 προβλέπεται στο 66,6% του ΑΕΠ, εκφεύγοντας και πάλιν του ορίου του 60% του ΑΕΠ (σύμφωνα με τις δεσμεύσεις προς την Ευρωπαϊκή Ένωση).

Σε απόλυτους αριθμούς, το δημόσιο χρέος το 2012 αναμένεται να αυξηθεί κατά €590 εκατομ. και να φθάσει τα €12.485.000.000, σε σύγκριση με €11.895.000.000 που υπολογίζεται για το 2011.

- Η ανεργία παρουσιάζει σημαντική επιδείνωση και συνεχιζόμενη ανοδική πορεία, με τον αριθμό των εγγεγραμμένων ανέργων στο τέλος του Οκτωβρίου 2011, στα 26 947 πρόσωπα και με πρόβλεψη γύρω στο 7,3% του εργατικού δυναμικού για το 2011.

Για το 2012, η ανεργία προβλέπεται στο 7,5%, παρουσιάζοντας ιδιαίτερα αυξητική τάση σε σχέση με τους νεοεισερχομένους στην αγορά εργασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας για το Νοέμβριο του 2011, ο αριθμός των εγγεγραμμένων ανέργων στο τέλος του Νοεμβρίου 2011 έφτασε τα 31 826 πρόσωπα. Με βάση τα στοιχεία διορθωμένα για εποχικές διακυμάνσεις που δείχνουν την τάση της ανεργίας, ο αριθμός των εγγεγραμμένων ανέργων το Νοέμβριο 2011 αυξήθηκε στα 31.253 πρόσωπα, σε σύγκριση με 30.969 τον προηγούμενο μήνα.

Όπως αναφέρεται, σε σύγκριση με το Νοέμβριο του 2010 σημειώθηκε αύξηση 6.805 προσώπων ή 27,2%, που αποδίδεται κυρίως στους τομείς του εμπορίου (αύξηση 1.644 ανέργων), των κατασκευών (αύξηση 1.363), των δραστηριοτήτων υπηρεσιών παροχής καταλύματος και υπηρεσιών εστίασης (αύξηση 1.261), της μεταποίησης (αύξηση 809), των μεταφορών και αποθήκευσης (αύξηση 420), της εκπαίδευσης (αύξηση 365), καθώς επίσης και στους νεοεισερχομένους στην αγορά εργασίας (αύξηση 462 ανέργων).

- Ως αποτέλεσμα, η κυπριακή οικονομία κατά το 2011, συνεχίζει να βρίσκεται υπό την αυστηρή επιτήρηση της Ε.Ε. και κάτω από τη διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος, καθ'ήν στιγμή κατά το 2011 υπέστη επίσης σειρά διαδοχικών υποβαθμίσεων από τους διεθνείς οργανισμούς αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας, τόσο της μακροπρόθεσμης όσο και της βραχυπρόθεσμης,¹⁵ κυρίως λόγω της μεγάλης έκθεσης των κυπριακών τραπεζών στο ελληνικό χρέος.

Σημειώνεται ότι η υποβάθμιση της κυπριακής οικονομίας οφείλεται επίσης στην επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης και στη μη έγκαιρη λήψη διαρθρωτικών μέτρων μόνιμου χαρακτήρα.

¹³ Το πρώτο πακέτο μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης εγκρίθηκε από τη Βουλή στις 26 Αυγούστου 2011.

¹⁴ Σύσταση του Συμβουλίου Υπουργών Οικονομικών της Ε.Ε. (Ecofin).

¹⁵ Στην κατηγορία "ομολογίες σκουπίδια" που είναι ομόλογα υψηλού κινδύνου, δηλαδή έχουν βαθμολογηθεί ως speculative ή below investment grade από τους δύο κύριους φορείς διαχείρισης και αξιολόγησης επενδύσεων, τη Moody's (με βαθμό κάτω του BBB) και τη Standard and Poor's (με βαθμό κάτω του Baa).

- Οι σημειωθείσες πιο πάνω υποβαθμίσεις της κυπριακής οικονομίας αναπόφευκτα επιβαρύνουν ιδιαίτερα την ήδη βεβαρημένη δημοσιονομική κατάσταση και απαιτούν επιτακτικά την άμεση προώθηση και υλοποίηση περαιτέρω μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Συγγνώμη, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήδη και το πρωί και τώρα εξαγγείλατε ότι είναι ένα δεκάλεπτο... Επειδή εισαγωγικά ο κ. Παπαδόπουλος είπε ότι κρίνει ότι είναι σημαντικά και πρέπει να διαβαστούν, όμως έχει ακόμα δέκα σελίδες. Τι θα γίνει; Και ήδη πέρασαν τα δέκα λεπτά. Αυτό αποδεσμεύει και εμάς στη συνέχεια να τηρήσουμε χρόνους. Εγώ θεωρώ ότι οι χρόνοι πρέπει να τηρούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι γεγονός ότι υπήρξε μία ρύθμιση για το χρόνο αλλά, δεδομένου ότι είναι η έκθεση της επιτροπής, η παρουσίαση της έκθεσης της επιτροπής, κατ' οικονομία θα δώσω κάποιο επιπρόσθετο χρόνο, αλλά να παρακαλέσω τον κ. Παπαδόπουλο να προσπαθήσει να είναι σύντομος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά θα προσπαθήσω, αλλά δεν είμαι εγώ που έγραφα την έκθεση. Είναι όλα τα μέλη της επιτροπής και εγώ απλά τη διαβάζω. Δεν έχω πρόβλημα να μην τη διαβάσω, αν δε θέλει το σώμα να την ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω καμία ένσταση, αν αυτή είναι η βούληση του σώματος. Απλώς είχα την εντύπωση ότι η διευθέτηση που υπήρξε είναι για ένα δεκάλεπτο. Αν διαφορετική είναι η βούληση του σώματος, ουδεμία ένσταση να αναγνωστεί η έκθεση. Απλώς τα τελευταία χρόνια γίνεται μία σύνοψη της έκθεσης. Αυτό είναι γεγονός.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτή είναι η σύνοψη της έκθεσης. Η έκθεση είναι πάνω από εξήντα σελίδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ πως είναι πολύ σημαντικό να γίνει μία σύνοψη της έκθεσης που έχει γίνει από την επιτροπή Οικονομικών και, αν χρειαστεί περισσότερος χρόνος, εγώ εισηγούμαι και είμαι σίγουρος ότι το προεδρείο θα δείξει την απαιτούμενη ελαστικότητα, όπως το έχει θέσει και ο κ. Κατσουρίδης, για τις κοινοβουλευτικές ομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, τι να πω εγώ; Είναι γεγονός ότι έτσι συμφωνήσαμε, όπως είπε ο κ. Κατσουρίδης το πρωί. Τώρα, αν υπάρχει άλλη άποψη, εμείς δε θα φέρουμε ένσταση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι τα προηγούμενα χρόνια δεν κατετίθετο η έκθεση, τουλάχιστον από το 1991 που είμαι στη Βουλή, έγινε εξαίρεση κάποια χρονιά για ένα δεκάλεπτο, επηρέθη το δεκάλεπτο. Το πρωί εκάμαμεν μάχη να μαζέψουμε το χρόνο, για να μην συνεχίσουμε τζιαι την Παρασκευή. Εάν τώρα οι απόψεις... Πρώτα απ' όλα, αυτή η έκθεση, όπως είπε τζιαι ο πρόεδρος της, για πρώτη φορά δεν είναι έκθεση της επιτροπής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, είναι έκθεση της επιτροπής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι έκθεση της επιτροπής ομόφωνη, είναι κατά πλειοψηφία και έπρεπε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το κείμενο συμφωνήθηκε όμως, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...να λέγεται και εδώ τούτο το πράμα. Εν πάση περιπτώσει, θα πάρει παράταση χρόνου, διότι μπαίνουν θέσεις, που είναι δικαίωμα βέβαια της επιτροπής τζιαι των κομμάτων που αποτελούν την πλειοψηφούσα άποψη, τζιαι εννά πρέπει να σχολιαστούν. Άρα, η συμφωνία του χρόνου αυτή τη στιγμή δυναμιτίζεται. Γι' αυτό ας πάρει ακόμα πέντε λεπτά ο κ. Παπαδόπουλος να σταθεί στα κύρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Εγώ νομίζω συζητούμε άδικα υπό την έννοια ότι και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών έχει πει ότι θα είναι συνοπτικός. Έχουμε συμφωνήσει να είναι δέκα λεπτά, δε νομίζω να ενοχλεί το σώμα, αν ο κ. Παπαδόπουλος πάρει ακόμα πέντε-έξι λεπτά, για να ανακεφαλαιώσει τα πιο σημαντικά ζητήματα. Ας μη συζητάμε τώρα άδικα. Κάποια ελαστικότητα στον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, που κατά κοινή ομολογία έχουν κάμει και εξαιρετική δουλειά, εγώ νομίζω το προεδρείο μπορεί να τη δώσει χωρίς καμιά αντίδραση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εφάμεν περισσότερη ώρα, κύριε Πρόεδρε, από την ώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελείωσε.

Ο κ. Βαρνάβα και τελειώνουμε αμέσως και καθορίζω τι θα γίνει παρακάτω.

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Με όλο το σεβασμό, ειλικρινά είναι πρωτοφανές αυτό που γίνεται. Εγώ γνωρίζω ως τώρα ότι διακόπτεται ένας ομιλητής, όταν και εφόσον είναι επί προσωπικού το θέμα. Εδώ έχουμε σπαταλήσει πέντε λεπτά να συζητούμε αν θα διαβάσει ή όχι ο άνθρωπος αυτή την έκθεση. Θεωρούμε ότι έχετε πει προηγουμένως ότι η συζήτηση των προϋπολογισμών είναι το σημαντικότερο θέμα το οποίο έχει ενώπιόν της πάντοτε η εκάστοτε Βουλή να συζητήσει. Και αυτή τη στιγμή σχολιάζουμε κατά πόσο θα μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών πέντε ή δέκα λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, γιατί θεωρώ ότι χάνουμε περισσότερο χρόνο με το να μιλούμε, αλλά ακούγονται πράγματα εκπληκτικά. Εμείς οι ίδιοι που το πρωί εκάτσαμε τζιαι αποφασίσαμε ότι αυτή θα είναι η διανομή του χρόνου, με τη μεγαλύτερη ευκολία τώρα λέμε σε αυτή την αίθουσα ότι τα όσα αποφασίσαμε το πρωί εν πειράζει αν δεν τηρηθούν. Εγώ λέω, εάν αυτή ήταν η πρόθεσή μας, έπρεπε από το πρωί να πούμε εν χρειάζεται να τα τηρήσουμε. Ο καθένας να μιλά όση ώρα θέλει.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν είναι έτσι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να μιλήσει όσο χρόνο θέλει ο κ. Παπαδόπουλος, παρ' όλο που εγώ έχω μία πιο ριζοσπαστική άποψη, ότι όλα όσα καταγράφονται στην έκθεση της επιτροπής θα τα πουν οι βουλευτές, όταν θα μιλήσουν. Τζιαι ίσως να μη χρειαζόταν καν να γίνει αυτή η ανάγνωση, αλλά και η δική μου η παράκληση είναι πέντε-έξι λεπτά και να τελειώσουμε με αυτή την ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχω... Πρώτον, να πω ότι σίγουρα, όταν γίνονται κάποιες συμφωνίες σε ό,τι αφορά θέματα διαδικασίας, πρέπει να τις τηρούμε, διαφορετικά ποιος ο λόγος πραγματοποίησης της σύσκεψης των αρχηγών ή κοινοβουλευτικών εκπροσώπων των κομμάτων.

Δεύτερον, ο κ. Παπαδόπουλος έχει αρκετή ικανότητα, για να μπορέσει μέσα σε ένα χρονικό διάστημα -ας μην καθορίσω αυστηρά χρόνο, αλλά να μην υπερβεί τα επτά, οκτώ, δέκα λεπτά- να μας δώσει τα κύρια σημεία αυτής της έκθεσης.

Λοιπόν, προχωρούμε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να ευκολύνω το σώμα, απλά να διαβάσω τα καταληκτικά σχόλια. Αλλά του χρόνου εισηγούμαι να μη ζητήσετε από την Επιτροπή Οικονομικών να ετοιμάσει έκθεση, γιατί απλά φαίνεται ότι χάνουμε το χρόνο μας. Αν δε θα διαβάζονται οι εκθέσεις, καλύτερα να μην τις συντάσσουμε.

(Το υπόλοιπο κείμενο της έκθεσης)

- Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012, κατατέθηκε στη Βουλή τον Οκτώβριο του 2011, στη βάση τεθέντος κυβερνητικού στόχου για δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ΑΕΠ για το 2012 (στο Πρόγραμμα Σταθερότητας και Ανάπτυξης που υπεβλήθη στην Ε.Ε. για το 2012, περιλαμβάνεται σχετική πρόβλεψη για 2,6% του ΑΕΠ για το 2012).

Οι προβλέψεις όμως επί των οποίων βασίσθηκε η κατάρτιση του εν λόγω προϋπολογισμού, βασίσθηκαν εκ των προτέρων σε επισφαλή δεδομένα, μεταξύ των οποίων η αβεβαιότητα περί της έγκρισης ή μη από τη Βουλή των νομοσχεδίων που αφορούσαν την αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%, όπως και των νομοσχεδίων που αφορούσαν την κοινωνική στόχευση (φοιτητική χορηγία και επίδομα τέκνου).

Περαιτέρω και ανεξαρτήτως των κυβερνητικών προβλέψεων σε σχέση με τα κρατικά έσοδα, η υλοποίηση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού καθίσταται επίσης αμφίβολη λόγω των χαμηλών έως οριακών ρυθμών ανάπτυξης, γεγονός που δε δικαιολογεί οποιαδήποτε αισιοδοξία υλοποίησης του κυβερνητικού στόχου για δημοσιονομικό έλλειμμα στο 2,6% του ΑΠΕ το 2012, ακόμα και στην περίπτωση που η Βουλή θα προχωρήσει στην ψήφιση των νομοσχεδίων που αφορούν την αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17% και την κοινωνική στόχευση.

- Η εκ μέρους της κυβέρνησης καθυστέρηση στην προώθηση ενός ολοκληρωμένου πλαισίου οικονομικών μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, η οποία υπερέβη τα τρία και πλέον χρόνια από το χρόνο διαπίστωσης της πραγματικής ανάγκης προώθησης μέτρων εξυγίανσης, με τη δημοσιονομική επίδραση των εγκριθέντων μέτρων του πρώτου πακέτου, σύμφωνα με τα στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, μόνο στα €180 εκατομ. (ως ποσοστό του ΑΕΠ στο 1% περίπου) και σε συσχέτισμό με την επισφαλή ως προς την τελική έκβασή της ακολουθηθείσα μεθοδολογία πρόβλεψης των κρατικών εσόδων του 2012, καθιστούσε εξ' αρχής τους κυβερνητικούς προγραμματισμούς εξαιρετικά ευάλωτους.

- Η κυπριακή οικονομία, σύμφωνα με τις επίσημες κυβερνητικές προβλέψεις, θα παρουσιάσει χαμηλούς έως οριακούς ρυθμούς ανάπτυξης το 2012, ενδεχομένως και σε μεσοπρόθεσμο χρονικό πλαίσιο.

Το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (ΔΝΤ) προβλέπει αρνητικό ρυθμό ανάπτυξης για το 2012 στο -1%, ενώ το Υπουργείο Οικονομικών προβλέπει οριακό ρυθμό ανάπτυξης γύρω στο 0,2%. Συνεπακόλουθα οι προοπτικές για το 2012 δεν είναι ευοίωνες.

- Συναφώς, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις φθινοπωρινές της προβλέψεις για την Κύπρο, προβλέπει δημοσιονομικό έλλειμμα 6,7% του ΑΕΠ για το 2011 (σε σύγκριση με 5,3% του ΑΕΠ για το 2010), το οποίο όπως σημειώνει είναι σημαντικά ψηλότερο από την αντίστοιχη εαρινή πρόβλεψη του Μαΐου 2011 που το τοποθετούσε στο 5,4% του ΑΕΠ.

Για το 2012, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προβλέπει δημοσιονομικό έλλειμμα στο 4,9% του ΑΕΠ και για το 2013 στο 4,7% του ΑΕΠ, ενώ όσον αφορά το δημόσιο χρέος, η σχετική πρόβλεψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφέρει ότι το 2013 θα προσεγγίσει σχεδόν το 71% του ΑΕΠ.

Συναφώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιβάλλει στην Κύπρο επιτακτικά τη λήψη νέων διαρθρωτικών μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, το αργότερο μέχρι τις 15 Δεκεμβρίου 2011.

- Όσον αφορά ειδικότερα τις προβλεπόμενες δαπάνες, ο προϋπολογισμός του 2012 όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή και υπό την επιφύλαξη της αναγκαιότητας τροποποίησης συγκεκριμένων σημαντικών κονδυλίων του ως αποτέλεσμα της κατάθεσης στη Βουλή στο διάστημα που ακολούθησε την κατάθεσή του, δέσμης νομοσχεδίων, στα οποία ενσωματώνονται

περαιτέρω μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης, παρουσιάζει μείωση των αναπτυξιακών δαπανών σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011 κατά -19,0% και μείωση των τακτικών δαπανών με ρυθμό 5,8% (€5.352 δις σε σύγκριση με €5.679 δις το 2011).

- Ο ίδιος προϋπολογισμός παρουσιάζει επίσης μείωση των προνοιών για κοινωνικές παροχές κατά €200 εκατομ., σε σύγκριση με την εκτιμημένη δαπάνη για το 2011 (€1.111 δις σε σύγκριση με €1.302 δις το 2011), μείωση που αποτελεί σημαντικό στόχο της κυβέρνησης.
- Περαιτέρω στον προϋπολογισμό του 2012, οι λειτουργικές δαπάνες σημειώνουν μείωση της τάξης του 10,9% (κυρίως λόγω της κατάργησης του σχεδίου επιστροφής ΦΠΑ για την πρώτη κατοικία, €1.132 δις το 2012 σε σύγκριση με €1.271 δις το 2011).
- Η μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών του δημοσίου, δηλαδή οι δαπάνες προσωπικού που περιλαμβάνουν τις συντάξεις και τα φιλοδωρήματα, στον ίδιο προϋπολογισμό, σημειώνει αύξηση της τάξης του 3,0% (€2.829 δις σε σύγκριση με €2.745 δις το 2011).

Αναλυτικότερα, για το 2012 οι απολαβές προσωπικού αυξάνονται οριακά σε ποσοστό ύψους 0,9%, σε σύγκριση με το 2011, όπως κατατέθηκε, λόγω της κατάργησης μεγάλου αριθμού κενών θέσεων. Το πιο πάνω ποσοστό μετατρέπεται σε αρνητικό και φθάνει το -1,6%, σε περίπτωση που ληφθεί υπόψη η μη καταβολή της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής (ΑΤΑ) για το πρώτο εξάμηνο του 2012, ενώ οι συντάξεις και τα φιλοδωρήματα αυξάνονται με ψηλότερο ρυθμό ύψους 12,5% λόγω αύξησης του αριθμού αφυπηρετήσεων (αναμένονται).

- Περαιτέρω και σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών, με την υπόθεση ότι για το 2012 το δημοσιονομικό έλλειμμα θα κυμανθεί στο 2,8% του ΑΕΠ και δεδομένου ότι οι λήξεις χρέους αντιστοιχούν σε €2.300.000.000 (χωρίς να υπολογίζονται οι εκδόσεις χρέους στο υπόλοιπο του 2011 που θα λήγουν το 2012), οι χρηματοδοτικές ανάγκες για το 2012 υπολογίζονται περίπου στα €2.750.000.000. Το μεγαλύτερο μέρος του ποσού αυτού, όπως έχει κατατεθεί, θα καλυφθεί με τη σύναψη δανείου από τη Ρωσία (€2.500.000.000), ενώ το ποσό που υπολείπεται θα καλυφθεί με βραχυπρόθεσμο δανεισμό τόσο από την εγχώρια όσο και από την εξωτερική αγορά.
- Με την κατάθεση του ίδιου προϋπολογισμού στη Βουλή, εισάγονται για πρώτη φορά ανώτατες οροφές δαπανών με συγκεκριμένους δημοσιονομικούς στόχους για τα έτη 2013 και 2014, στα πλαίσια τριετούς Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου (ΜΔΠ) και στη βάση ανειλημμένων δεσμεύσεων της Δημοκρατίας προς την Ε.Ε.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης, βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις και/ή κατέθεσαν διιστάμενες απόψεις αναφορικά με το κατά πόσο ο υπό αναφορά προϋπολογισμός ανταποκρίνεται στις παρούσες δημοσιονομικές συνθήκες, οι οποίες κατά τη γνώμη τους επιβάλλουν την προώθηση επιπλέον πρόσθετων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης.

Εξέφρασαν επίσης επιφυλάξεις κατά πόσο είναι δυνατή η υλοποίηση του κυβερνητικού στόχου, όπως αυτός διαγράφεται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, για δημοσιονομικό έλλειμμα 2,8% του ΑΕΠ για το 2012, αφού στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού, η εξοικονόμηση κοινωνικών δαπανών κατά €200 εκατομ. δεν κατέστη απολύτως σαφές με ποιο τρόπο θα υλοποιηίτο.

Συναφώς σημειώνεται ότι ο Υπουργός Οικονομικών σε μεταγενέστερο στάδιο, δήλωσε στην επιτροπή ότι προς επίτευξη του συνολικού στόχου εξοικονόμησης των €200 εκατομ. από τις κοινωνικές δαπάνες, πέραν των νομοσχεδίων για τη στόχευση του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας, η κυβέρνηση θα προωθήσει επίσης την εισαγωγή εισοδηματικών και άλλων κριτηρίων και σε άλλες παροχές, όπως τα στεγαστικά σχέδια και η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Στις 17 Νοεμβρίου 2011, η κυβέρνηση, ως μέρος της δεύτερης δέσμης μέτρων που είχε εξαγγείλει από τον Αύγουστο του 2011, υπέβαλε επίσημα στη Βουλή δύο νέα κυβερνητικά νομοσχέδια για σκοπούς υλοποίησης μερικώς της εξαγγελθείσας κοινωνικής στόχευσης. Με τα εν λόγω νομοσχέδια προτείνεται η εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για την παροχή του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας, με τις προτεινόμενες δε περικοπές αναμένονται για την κυβέρνηση εξοικονομήσεις ύψους €100 εκατομ.

Όσον αφορά ειδικότερα τις επιμέρους θέσεις των μελών της επιτροπής, σύμφωνα με ορισμένους βουλευτές, στον καταρτισμό του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, η κυβέρνηση ορθά έλαβε κυρίως υπόψη τις αρνητικές επιπτώσεις της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, ιδιαίτερα δε τις επιπτώσεις από το δεύτερο κύμα κρίσης, δηλαδή της κρίσης χρέους που μαστίζει την ευρωζώνη. Όπως οι ίδιοι βουλευτές σημείωσαν, με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό λαμβάνονται σοβαρά υπόψη από την κυβέρνηση και για πρώτη φορά επιλύονται ή τροχοδρομούνται λύσεις σε σχέση με τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας.

Σύμφωνα με τις θέσεις άλλων μελών της επιτροπής, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός στοχεύει μεν σε δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ΑΕΠ για το 2012, στόχος όμως που στηρίζεται κυρίως

στην αύξηση των κρατικών εσόδων και σε μικρότερο βαθμό στη μείωση των κρατικών δαπανών. Όπως σημείωσαν, η προβλεπόμενη αύξηση των κρατικών εσόδων, βασίζεται ειδικότερα σε αύξηση του ισχύοντος κανονικού συντελεστή ΦΠΑ (από 15% σε 17%) και σε στόχευση των κοινωνικών παροχών, στη βάση νομοσχεδίων για τα οποία στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού είτε δεν υπήρχε βεβαιότητα περί της ψήφισής τους σε νόμους είτε δεν είχαν ακόμη κατατεθεί επίσημα στη Βουλή.

Οι ίδιοι βουλευτές επισήμαναν ως αρνητική εξέλιξη, τη συνεχισθείσα και κατά το 2011 πρακτική πρόσληψης νέων δημόσιων υπαλλήλων, όπως και τη σημαντική μείωση των αναπτυξιακών δαπανών στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό (-19%), σε συνέχεια των ήδη μειωμένων αναπτυξιακών δαπανών στον προϋπολογισμό του 2011 (9% σε σχέση με το 2010).

Όσον αφορά την πρόβλεψη για μείωση των λειτουργικών δαπανών στον προϋπολογισμό του 2012 κατά 10,9%, σε σύγκριση πάντοτε με το αντίστοιχο προϋπολογισθέν κονδύλι του 2011, επισήμαναν ότι αυτή δεν αποδίδει την πραγματικότητα, αφού οι πραγματικές λειτουργικές δαπάνες του 2011 υπερβαίνουν τις αρχικά προϋπολογισθείσες λειτουργικές δαπάνες στον ίδιο προϋπολογισμό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του αρμοδίου υπουργείου, οι λειτουργικές δαπάνες με τη στενή έννοια του όρου μειώνονται μόνο κατά 2,8%, αφού στη σχετική πρόβλεψη περιλαμβάνονται βάσει της σχετικής κατάταξης πολλές άλλες κατηγορίες δαπανών, όπως οι δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης (-6,4%).¹⁶

Σύμφωνα με άλλα μέλη της επιτροπής, ενώ στον υπό αναφορά προϋπολογισμό παρουσιάζονται για πρώτη φορά κάποια θετικά στοιχεία όπως η μείωση των τακτικών δαπανών, η προσπάθεια για στόχευση των κοινωνικών δαπανών και οι ανώτατες οροφές δαπανών για τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες στα πλαίσια του τριετούς ΜΔΠ, ο ίδιος προϋπολογισμός δεν κρίνεται επαρκής ως προς τις δυνατότητες που παρέχει προς αποτελεσματική αντιμετώπιση της οξείας δημοσιονομικής κρίσης, στην οποία έχει εισέλθει η κυπριακή οικονομία.

Περαιτέρω ορισμένα μέλη της επιτροπής επεσήμαναν ότι η μείωση των κονδυλίων για κοινωνικές παροχές στον υπό αναφορά προϋπολογισμό, τοποθετεί την Κύπρο ανάμεσα στις τελευταίες χώρες σε κοινωνικές παροχές σε σχέση με το ΑΕΠ της χώρας.

Στην ίδια πιο πάνω βάση, άλλοι βουλευτές επισήμαναν ότι υπάρχει ανισοσκελία μεταξύ του χαμηλού ρυθμού ανάπτυξης και της σταθερής επιβάρυνσης του κρατικού μισθολογίου από τις προσαυξήσεις, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα τη μεταφορά κοινωνικού πλεονάσματος από την πραγματική οικονομία στο δημόσιο τομέα.

Η επιτροπή συνοψίζοντας τις πιο πάνω διαπιστώσεις και παρατηρήσεις, όπως και τις επιμέρους θέσεις των μελών της, καταλήγει στα ακόλουθα:

Η Κύπρος στην παρούσα φάση βρίσκεται ενώπιον μίας από τις πιο κρίσιμες στιγμές της πορείας της και ένα μόλις βήμα πριν από την προσφυγή στο Μηχανισμό Ευρωπαϊκής Διευκόλυνσης Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας (ΕΔΧΣ)¹⁷.

Η μεγάλη καθυστέρηση που σημειώθηκε από την πρώτη φάση της διεθνούς οικονομικής κρίσης μέχρι την εκ μέρους των αρμοδίων αναγνώριση των δυνητικών επιπτώσεων της επί της κυπριακής οικονομίας, όπως και του δευτέρου κύματος κρίσης χρέους που μαστίζει σήμερα την ευρωζώνη και μέχρι την αναγνώριση απ' όλες τις πλευρές της αναγκαιότητας λήψης μέτρων για διάσωσή της, δεν αφήνει καθόλου περιθώρια για περαιτέρω αδράνεια.

Το πρώτο πακέτο μέτρων που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Αυγούστου 2011, σε συνεργασία κυβέρνησης και Βουλής, εξ αρχής δε θεωρήθηκε και ούτε ήταν αρκετό για την αναχαίτιση των επιπτώσεων από τις διαδοχικές υποβαθμίσεις της κυπριακής οικονομίας και των τραπεζών κατά τη διάρκεια του 2011, οι οποίες χωρίς την άμεση λήψη πρόσθετων μέτρων περικοπής των δημοσίων δαπανών ενδέχεται να οδηγήσουν τη χώρα εκτός των διεθνών αγορών για σκοπούς αναχρηματοδότησης του χρέους της, με όλες τις προφανείς επιπτώσεις.

Η ανάγκη άμεσης λήψης περαιτέρω μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, όπως και αποτελεσματικής διαχείρισης των προβλημάτων του τραπεζικού τομέα μέσω της καθίδρυσης ενός αποτελεσματικού μηχανισμού κρατικής στήριξης, ο οποίος να δύναται να παρέμβει σε περίπτωση ανάγκης αντιμετώπισης ενδεχόμενων συστημικών κινδύνων, καθιστά επιτακτική την άμεση συστράτευση όλων των πλευρών κυβέρνησης, βουλής και συνδικαλιστικής πλευράς.

Η επιτροπή εκφράζει ανησυχία ότι η μη έγκαιρη και αποτελεσματική προώθηση πρόσθετων και επαρκών μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης στην παρούσα φάση, θα δημιουργήσει περαιτέρω προβλήματα και θα επιδεινώσει ακόμη περισσότερο τη δημοσιονομική κατάσταση.

¹⁶ Πίνακας 4β - ΜΕΡΟΣ ΣΤ της παρούσας έκθεσης.

¹⁷ European Financial Stability Facility (EFSF).

Περαιτέρω, η σε μεγάλο βαθμό έκθεση των κυπριακών τραπεζών στο ελληνικό χρέος, θα επιβαρύνει επίσης την ήδη βεβαρημένη δημοσιονομική κατάσταση, σε περίπτωση που οι τράπεζες δεν καταστεί δυνατό να αντλήσουν κεφάλαια από τον ιδιωτικό τομέα και το κράτος κληθεί να συνδράμει, γεγονός που θα επηρεάσει αρνητικά το δημόσιο χρέος.¹⁸

Παρά το γεγονός ότι σε περίπτωση που θα προκύψουν προβλήματα στον τραπεζικό τομέα, η κρατική στήριξη σύμφωνα με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δε θα γίνει μέσω της άμεσης διάθεσης κρατικών πόρων αλλά μέσω της έκδοσης ομολόγων, γεγονός που αποτρέπει την προσφυγή στο μηχανισμό ΕΔΣΧ, η περαιτέρω επιδείνωση της δημοσιονομικής κατάστασης και η μη λήψη πρόσθετων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης είναι ενδεχόμενο να θέσει τη χώρα σε κάποιο στάδιο προ της επιτακτικής ανάγκης προσφυγής στο μηχανισμό ΕΔΣΧ για κάλυψη για κάλυψη των χρηματοδοτικών αναγκών της, κάτω από καθεστώς αυστηρής επιτήρησης και με την επιβολή πλέον οδυνηρών μέτρων εκ των έξω, τα οποία θα κληθούν όλοι ανεξαιρέτως να επωμιστούν. Το γεγονός αυτό η Επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να αποφευχθεί πάση θυσία.

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012, παρά τον περιορισμό των τακτικών δαπανών και την προσπάθεια για στόχευση των κοινωνικών δαπανών με τη μείωση των αντίστοιχων κονδυλίων κατά €200 εκατομ., σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2011, κρίνεται από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής ότι δεν αντιμετωπίζει επαρκώς και αποτελεσματικά την επιτακτική ανάγκη για περαιτέρω δημοσιονομική εξυγίανση, ότι έχει περιθώρια και ότι χρήζει περαιτέρω περικοπών πολλών κονδυλίων του.

Η επιτροπή σημειώνει επίσης ότι μέχρι της σύνταξης της παρούσας έκθεσης, οι εξοικονομήσεις ύψους €200 εκατομ. ως αποτέλεσμα της κοινωνικής στόχευσης που έχουν περιληφθεί στον υπό αναφορά προϋπολογισμό, δεν ήταν ξεκάθαρο πώς θα καλύπτονταν, αφού τα δύο κυβερνητικά νομοσχέδια για τη στόχευση του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας, τα οποία αντιστοιχούν σε €100 εκατομ. δεν είχαν ακόμη θεσμοθετηθεί νομοθετικά.

Περαιτέρω, όσον αφορά το θέμα του υπόλοιπου ποσού ύψους €100 εκατομ. που αποτελεί μέρος της κοινωνικής στόχευσης και παρά το γεγονός ότι ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή ότι η εξοικονόμηση αυτή αναμένεται να επιτευχθεί μέσω της στόχευσης της στεγαστικής πολιτικής και της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι δε δόθηκαν επαρκείς επεξηγήσεις στο στάδιο της συζήτησης για το πώς αυτό θα τύγχανε χειρισμού από τους κυβερνητικούς αρμόδιους για σκοπούς υλοποίησης του κυβερνητικού στόχου για εξοικονομήσεις των κοινωνικών δαπανών. Για τους ίδιους βουλευτές, η κυβέρνηση δεν έχει συγκεκριμενοποιήσει τις προθέσεις της στη Βουλή, καταθέτοντας ενώπιόν της τα αναγκαία νομοσχέδια ή/και τις συγκεκριμένες προτάσεις της.

Τέλος, ο ίδιος προϋπολογισμός παρουσιάζοντας σημαντική μείωση των αναπτυξιακών δαπανών (κατά 19%) και με το ρυθμό ανάπτυξης για το 2012 οριακό έως αρνητικό, κρίνεται από την πλειοψηφία της επιτροπής ότι δε δύναται να συμβάλει αποτελεσματικά στην έξοδο από την παρούσα ύφεση.

Ειδικότερα ενώ ορισμένα μέλη της επιτροπής υιοθετούν τη θέση της κυβέρνησης, σύμφωνα με την οποία στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλήφθηκαν προς υλοποίηση «ώριμα» έργα, θεωρώντας ότι μεγάλη σημασία σε σχέση με τις αναπτυξιακές δαπάνες θα πρέπει να αποδίδεται στο βαθμό απορρόφησης και υλοποίησης και όχι μόνο στους απόλυτους αριθμούς, άλλα μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό μειώνονται όχι μόνο οι αναπτυξιακές δαπάνες, αλλά και ο βαθμός υλοποίησής τους, αφού σύμφωνα με τα κατατεθέντα στην επιτροπή στοιχεία, μέχρι τον Οκτώβριο του 2011 ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών δεν υπερέβη το 42%.

Συνεπακόλουθα, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής θεωρεί ότι χωρίς τη λήψη νέων πρόσθετων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης πέραν των όσων περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 και συνυπολογίζοντας όλα τα δεδομένα, είναι σχεδόν αδύνατη, η υλοποίηση του κυβερνητικού στόχου για δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ΑΕΠ για το 2012.

Αντίθετα, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής κρίνει ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα, με βάση τα δοθέντα στοιχεία και χωρίς τη λήψη νέων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης, θα υπερβεί κατά πολύ το 4% του ΑΕΠ το 2012, υιοθετώντας την πρόβλεψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία θα φτάσει το 4,9% του ΑΕΠ ενώ κρίνει περαιτέρω ότι το δημόσιο χρέος θα ξεπεράσει συνεπακόλουθα το 67% του ΑΕΠ για το 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή θεωρεί ότι στην παρούσα φάση είναι αναγκαία η εκπόνηση και η υλοποίηση ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού εξόδου από τη δημοσιονομική κρίση μέσω εξοικονομήσεων δημοσίων δαπανών και κυρίως μέσω περαιτέρω περιορισμού δαπανών, όπως το μισθολόγιο και οι λειτουργικές δαπάνες της κρατικής μηχανής. Θεωρεί επίσης αναγκαία την ανάληψη

¹⁸ Σύμφωνα με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, σε τέτοια περίπτωση οι τράπεζες θα τύχουν στήριξης μέσω της έκδοσης ομολόγων γεγονός που θα αποτρέψει τη στάση πληρωμών.

ενεργειών για υλοποίηση μόνιμης δημοσιονομικής εξυγίανσης, με την εισαγωγή διαρθρωτικών μέτρων μόνιμου χαρακτήρα, αλλά και την ανάληψη ενεργειών για διοχέτευση και ανακατανομή των δημοσίων δαπανών προς όφελος της ανάπτυξης, χωρίς να παραγνωρίζεται η ανάγκη συλλογικής προσπάθειας για αποτελεσματική στόχευση της κοινωνικής πολιτικής.

Η κυβέρνηση καλείται να κινηθεί γύρω από τους πιο πάνω βασικούς άξονες, λαμβάνοντας ταυτόχρονα ιδιαίτερα υπόψη την ανάγκη όπως η Κύπρος διατηρήσει το σημερινό ευνοϊκό φορολογικό σύστημα για τις εταιρείες και επιχειρήσεις ώστε να παραμείνει και να επεκταθεί περαιτέρω ως ένα ανταγωνιστικό διεθνές χρηματοοικονομικό και επιχειρηματικό κέντρο.

2. Εισήγηση Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού μελέτησε τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, τον οποίο υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικών αποφάσεων σε σχέση με την έγκριση ή απόρριψη του εν όλω ή εν μέρει, επιφυλάσσει ταυτόχρονα το δικαίωμα των μελών της όπως και των υπολοίπων βουλευτών για υποβολή τροπολογιών σε σχέση με περικοπές ή/και δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά κεφάλαιο και άρθρο ψήφισής του σε νόμο.

Οι τελικές θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών αναμένεται να διατυπωθούν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Οι τροποποιήσεις στον προϋπολογισμό του 2012, που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, έχουν επίσης ενσωματωθεί στο κείμενο του κυρίως προϋπολογισμού, το οποίο θα τεθεί ενώπιον του σώματος για έγκριση μαζί με τις τροπολογίες που αναμένεται να κατατεθούν εκ μέρους βουλευτών.

Σημειώνεται επίσης ότι οι επιμέρους παρατηρήσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών τόσο επί θεμάτων οικονομικής πολιτικής όσο και επί του υπό αναφορά προϋπολογισμού περιλαμβάνονται στο Μέρος Γ της παρούσας έκθεσης.

Τέλος η επιτροπή σημειώνει ότι, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και έγκρισή ή απόρριψή του, επιφυλάσσεται σε σχέση με τα τελικά του μεγέθη, τα οποία ενδέχεται να διαφοροποιηθούν στη βάση περικοπών ειδικών κονδυλίων του όπως και των συνολικών του δαπανών, υπό το φως της έγκρισης ή απόρριψης τροποποιήσεων σ' αυτόν, οι οποίες κατατέθηκαν ή ενδέχεται να κατατεθούν στο μεταξύ εκ μέρους της κυβέρνησης, για σκοπούς υλοποίησης των κυβερνητικών δεσμεύσεων σχετικά με εξοικονομήσεις κοινωνικών ή άλλων δαπανών αυτού.

ΜΕΡΟΣ Β

ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ

1. Κατανομή δαπανών κατά υπουργείο

Δαπάνες υπουργείων (τακτικές/αναπτυξιακές)

Οι συνολικές δαπάνες κατά υπουργείο, ανεξάρτητο γραφείο/υπηρεσία για την περίοδο 2010-2014, έχουν ως ακολούθως:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	2010 Πραγμ. € εκ.	2011 Προϋπ. € εκ.	2011/10 % Μεταβ.	2012 Προϋπ. Ευρώ	2012/11 % Μεταβ.	2013 Προϋπ. € εκ.	2013/12 % Μεταβ.	2014 Προϋπ. € εκ.	2014/13 % Μεταβ.
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	168,6	244,3	44,9	263,1	7,7	242,4	-7,9	240,2	-0,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ	345,5	366,1	6,0	354,3	-3,2	358,2	1,1	365,5	2,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	307,1	376,6	-144.536,8	339,4	-9,9	296,5	-12,6	291,0	-1,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	315,4	333,5	5,8	320,3	-4,0	324,4	1,3	333,2	2,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	45,5	52,8	16,2	48,6	-8,0	45,4	-6,6	45,1	-0,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	808,0	887,0	9,8	869,8	-1,9	898,2	3,3	937,3	4,4
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	721,3	803,7	11,4	728,8	-9,3	723,3	-0,8	703,1	-2,8
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	75,8	83,3	9,8	87,1	4,7	85,7	-1,7	85,9	0,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	2.949,5	3.543,7	20,1	3.829,2	8,1	4.601,1	20,2	3.773,0	-18,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.049,7	1.113,5	6,1	1.080,4	-3,0	1.128,8	4,5	1.166,3	3,3
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	360,6	412,7	14,4	367,3	-11,0	344,6	-6,2	325,2	-5,6
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	571,5	643,6	12,6	636,4	-1,1	651,2	2,3	667,6	2,5
ΣΥΝΟΛΟ	7.718,2	8.860,7	14,8	8.924,9	0,7	9.699,9	8,7	8.933,3	-7,9

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η κατανομή των δαπανών κατά υπουργείο έγινε λαμβάνοντας υπόψη το κοινωνικό και αναπτυξιακό όφελος, στη βάση προτεραιοτήτων πολιτικής, μέσα στα περιοριστικά πλαίσια που προκύπτουν από τις επιπτώσεις της διεθνούς οικονομικής κρίσης.

Οι συνολικές δαπάνες του προτεινόμενου προϋπολογισμού κατά υπουργείο (περιλαμβανομένων και των αποπληρωμών), όπως παρουσιάζονται στο σχετικό πίνακα, προβλέπεται να αυξηθούν οριακά με ρυθμό ύψους 0,7% και να φθάσουν τα €8.925 εκατομ. σε σύγκριση με €8.861 εκατομ. το 2011. Η συγκράτηση του ρυθμού αύξησης των προϋπολογιζόμενων δαπανών του 2012 σε σχέση με το 2011 οφείλεται:

- α. στη μείωση των λειτουργικών δαπανών κατά 10,9%,
- β. στη μείωση των μεταβιβάσεων κατά 10,6%,
- γ. στη μείωση των κεφαλαιουχικών δαπανών κατά 16,7% και
- δ. στη μείωση της εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους κατά 3,3%.

Οι συνολικές δαπάνες κατά υπουργείο για την περίοδο 2010-2012, έχουν ως ακολούθως:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	2010 Πραγμ. € εκ.	2011 Προϋπ. € εκ.	2011/10 % Μεταβ.	2012 Προϋπ. Ευρώ	2012/11 % Μεταβ.
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	168,6	244,3	44,9	263,1	7,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ	345,5	366,1	6,0	354,3	-3,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	307,1	376,6	-144.536,8	339,4	-9,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	315,4	333,5	5,8	320,3	-4,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	45,5	52,8	16,2	48,6	-8,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	808,0	887,0	9,8	869,8	-1,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	721,3	803,7	11,4	728,8	-9,3
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	75,8	83,3	9,8	87,1	4,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	2.949,5	3.543,7	20,1	3.829,2	8,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.049,7	1.113,5	6,1	1.080,4	-3,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	360,6	412,7	14,4	367,3	-11,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	571,5	643,6	12,6	636,4	-1,1
ΣΥΝΟΛΟ	7.718,2	8.860,7	14,8	8.924,9	0,7

2. Πάνιες δαπάνες

Οι πάνιες δαπάνες κατά το 2012 προβλέπεται να αυξηθούν με ποσοστό ύψους 31,3% και να φθάσουν τα €2.600,7 εκατομ. σε σύγκριση με €1.981 εκ. το 2011. Η εξέλιξη αυτή οφείλεται στις αυξημένες αποπληρωμές δανείων.

Οι πάνιες δαπάνες κατά υπουργείο για την περίοδο 2010-2012 έχουν ως ακολούθως:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	2010 Πραγμ. € εκ.	2011 Προϋπ. € εκ.	2011/10 % Μεταβ.	2012 Προϋπ. Ευρώ	2012/11 % Μεταβ.
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11,9	10,6	-10,4	10,7	0,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	0,1	0,1	1,2	0,1	13,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	0,1	0,1	0,0	0,1	20,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	1.692,1	1.966,6	16,2	2.586,4	31,5
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	2,9	3,3	14,5	3,3	0,1
ΣΥΝΟΛΟ	1.707,0	1.980,8	16,0	2.600,7	31,3

3. Τακτικές δαπάνες

Οι τακτικές δαπάνες κατά υπουργείο προβλέπεται να μειωθούν με ρυθμό ύψους 5,8% και να φθάσουν τα €5.352 εκατομ. σε σύγκριση με €5.679 εκατομ. το 2011. Τις μεγαλύτερες μειώσεις παρουσιάζουν τα Υπουργεία Οικονομικών, Εσωτερικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Άμυνας με ρυθμούς ύψους -16,9%, -10,1%, -7,8% και -3,2%, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η μείωση που παρουσιάζει το Υπουργείο Οικονομικών, οφείλεται στη περίληψη μειωμένης πρόνοιας για τις κοινωνικές παροχές στα πλαίσια της κοινωνικής στόχευσης

και στην κατάργηση της ειδικής χορηγίας για την αγορά/ανέγερση κατοικίας όπως και μειωμένης πρόνοιας για τις διάφορες χορηγίες που παραχωρούνται σε συγκεκριμένους ημικρατικούς οργανισμούς.

Το Υπουργείο Εσωτερικών παρουσιάζει μείωση που οφείλεται στις μειωμένες πρόνοιες που περιληφθήκαν για χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς και στις αρχές τοπικής διοίκησης καθώς και των διαφόρων στεγαστικών σχεδίων επίσης μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής στόχευσης.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρουσιάζει μείωση που οφείλεται κυρίως στη μειωμένη πρόνοια για αγορά ύδατος.

Τα υπόλοιπα υπουργεία, με εξαίρεση τα ανεξάρτητα γραφεία/υπηρεσίες, και το Υπουργείο Εξωτερικών που παρουσιάζουν αυξήσεις ύψους 7,0% και 6,0% λόγω της μεταφοράς των πιστώσεων της «Γραμματείας της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης» από το Κεφάλαιο του προϋπολογισμού «Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο» στο Κεφάλαιο του Γραφείου Προγραμματισμού καθώς και λόγω περίληψης πρόσθετων πιστώσεων για την προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ και ίδρυσης νέων πρεσβειών, παρουσιάζουν είτε μικρότερες μειώσεις που κυμαίνονται από -0,7% έως -2,4% είτε παρουσιάζουν οριακές αυξήσεις που κυμαίνονται από 0,1% έως 0,7%.

Ειδικότερα, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων παρουσιάζει μείωση της τάξης του -2,4% λόγω μη περίληψης πρόνοιας για το «Σχέδιο Απόσυρσης Παλαιών Οχημάτων», καθώς και λόγω περίληψης μειωμένων πιστώσεων για τις συντηρήσεις δρόμων και αγοράς υπηρεσιών.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσιάζει μείωση της τάξης του -1,7% λόγω μειωμένης πρόνοιας που περιλήφθηκε για τα δημόσια βοηθήματα μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής στόχευσης.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρουσιάζει μείωση της τάξης του -1,1% λόγω μειωμένων προνοιών που περιλήφθηκαν για τις λειτουργικές δαπάνες.

Το Υπουργείο Υγείας παρουσιάζει οριακή μείωση της τάξης του -0,7%.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζουν οριακές αυξήσεις ύψους 0,7% και 0,1%, αντίστοιχα.

Τακτικές δαπάνες κατά υπουργείο 2010-2012

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	2010 Πραγμ. € εκ.	2011 Προϋπ. € εκ.	2011/10 % Μεταβ.	2012 Προϋπ. Ευρώ	2012/11 % Μεταβ.
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ/ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	123,6	156,8	26,9	167,7	7,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ	345,5	366,1	6,0	354,3	-3,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	222,2	251,1	13,0	231,6	-7,8
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	272,6	302,7	11,0	304,7	0,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	22,0	26,8	21,7	26,5	-1,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	789,4	858,7	8,8	843,8	-1,7
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	464,4	480,7	3,5	432,1	-10,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	73,3	78,6	7,2	83,3	6,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	1.198,6	1.423,7	18,8	1.183,1	-16,9
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	802,7	852,9	6,2	853,7	0,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	239,1	272,8	14,1	266,3	-2,4
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	555,7	608,9	9,6	604,5	-0,7
ΣΥΝΟΛΟ	5.109,2	5.679,5	11,2	5.351,6	-5,8

4. Αναπτυξιακές δαπάνες

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 προϋπολογίζονται στα €972,5 εκατομ., σε σύγκριση με €1.200 εκατομ. το 2011, παρουσιάζοντας μείωση της τάξης του -19,0%, αφού μεγάλα αναπτυξιακά έργα κυρίως οδικά έργα έχουν ολοκληρωθεί, όπως η ανακαίνιση/ανάπλαση της λεωφόρου Αρχαγγέλου. Περαιτέρω άλλα κτιριολογικά και οδικά έργα βρίσκονται στο στάδιο της ολοκλήρωσής τους, όπως είναι το κτίριο της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το κτίριο της Πολεοδομίας και Οικήσεως, οι έξι λωρίδες, ο κυκλικός κόμβος του ΓΣΠ κ.ά.

Όπως έχει κατατεθεί, τη μεγαλύτερη μείωση παρουσιάζει το Υπουργείο Οικονομικών (-61,1%) λόγω μη περίληψης πρόνοιας για την αγορά αξιόγραφων, αφού δημιουργήθηκε Ταμείο Επενδύσεων.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως παρουσιάζει επίσης μείωση της τάξης του -49,5% λόγω ολοκλήρωσης μεγάλου μέρους του κτιριολογικού προγράμματος της Αστυνομίας, της Πυροσβεστικής και των Φυλακών.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων παρουσιάζει μείωση της τάξης του -28,5% κυρίως λόγω της αποπεράτωσης μεγάλων οδικών και κτιριολογικών έργων.

Το Υπουργείο Εξωτερικών παρουσιάζει μικρότερη μείωση της τάξης του -18,2%, κυρίως λόγω ολοκλήρωσης της αγοράς του εξοπλισμού για την εκτύπωση θεωρήσεων εισόδου. Το Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζουν μειώσεις της τάξης του -15,0% και -13,0%, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, η μείωση στο Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού οφείλεται στη μείωση όλων γενικά των λειτουργικών και άλλων δαπανών στα πλαίσια περισυλλογής. Η μείωση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού οφείλεται στη μειωμένη πρόνοια που περιλήφθηκε για το κτιριολογικό πρόγραμμα των σχολείων και στη χορηγία στα πανεπιστήμια.

Η μείωση στο Υπουργείο Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κυμαίνεται στο -14,1% λόγω μη περίληψης πρόνοιας για τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεως.

Η μείωση στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης του -8,1% οφείλεται κυρίως στη συμπερίληψη μέρους της πρόνοιας για προώθηση δράσεων για αντιμετώπισης της ανεργίας και τόνωσης της απασχόλησης σε συγκεντρωτικό κονδύλι του Γραφείου Προγραμματισμού.

Η μείωση στο Υπουργείο Υγείας της τάξης του -8,2% οφείλεται στην αποπεράτωση της διαμόρφωσης των φαρμακευτικών εργαστηρίων σε γραφεία καθώς και σε μειωμένη πρόνοια για το ΓΕΣΥ (για την αναδιοργάνωση και αυτονόμηση των νοσοκομείων).

Η μείωση στο Υπουργείο Εσωτερικών της τάξης του 8,1% οφείλεται σε περίληψη μειωμένης πρόνοιας για το αγροτικό οδικό δίκτυο και το κτιριολογικό πρόγραμμα των κοινοτήτων και στην αποπεράτωση πολεοδομικών οδικών και άλλων έργων, όπως και στην περίληψη πιστώσεων μεγάλων αναπτυξιακών συγχρηματοδοτούμενων έργων στο συγκεντρωτικό κονδύλι του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών, στον προϋπολογισμό του 2012 έχουν περιληφθεί πρόνοιες μόνο για ώριμα έργα, τα οποία βρίσκονται στο στάδιο της υλοποίησης, δηλαδή έχουν ολοκληρωθεί όλες οι σχετικές διαδικασίες παραδείγματος χάριν μελέτες, απαλλοτριώσεις κ.λπ. Συνεπώς, όπως αναφέρεται από το Υπουργείο Οικονομικών, κάποια έργα που τα υπουργεία τα θεωρούσαν ώριμα, το εν λόγω υπουργείο με βάση δικά του κριτήρια δεν έκρινε ότι αυτά είναι ώριμα. Περαιτέρω, το κριτήριο με βάση το οποίο το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι υπάρχει δυνατότητα ένταξης συγκεκριμένου έργου στο ΜΔΠ είναι οι δυνατότητες της οικονομίας σε συνδυασμό με της επικρατούσες δημοσιονομικές συνθήκες.

Οι Αναπτυξιακές Δαπάνες κατά υπουργείο, έχουν ως ακολούθως:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	2010 Πραγμ. € εκ.	2011 Προϋπ. € εκ.	2011/10 % Μεταβ.	2012 Προϋπ. Ευρώ	2012/11 % Μεταβ.
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	33,1	76,8	131,9	84,7	10,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ	0,0	0,0	13,8	0,0	-99,5
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,	84,8	125,5	47,9	107,8	-14,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	42,7	30,9	-27,7	15,6	-49,5
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ,	23,4	26,0	11,0	22,1	-15,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ	18,5	28,2	52,2	25,9	-8,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	256,8	322,8	25,7	296,6	-8,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	2,5	4,7	87,2	3,8	-18,2
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	58,8	153,3	160,9	59,7	-61,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ	246,9	260,7	5,6	226,7	-13,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	118,5	136,6	15,2	97,6	-28,5
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	15,7	34,7	120,8	31,9	-8,2
ΣΥΝΟΛΟ	902,0	1.200,3	33,1	972,5	-19,0

Τα κυριότερα αναπτυξιακά έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη καθώς και τα νέα έργα, τα οποία αναμένεται να αρχίσουν κατά τη διάρκεια του 2012 είναι τα ακόλουθα:

- Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

- Υδατικά Έργα Κοιλάδων Διάριζου και Ευρύτερης Περιοχής Πάφου: €1,1 εκατομ.
- Αποζημιώσεις Κτηνοτρόφων: €3,4 εκατομ.
- Αποχετευτικό Σύστημα του Συμπλέγματος Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου: €3,5 εκατομ.
- Αξιοποίηση Επεξεργασμένων Λυμάτων Πόλεων: €2,0 εκατομ.
- Υδατικά Έργα Σολέας Μαραθάσας : €10,5 εκατομ.
- Σχέδια Αποχετεύσεως Λυμάτων σε Χωριά: €42,0 εκατομ.
- Βελτίωση Υδατοπρομηθειών Χωριών: €3,0 εκατομ.
- **Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης**
 - Ανέγερση/Επέκταση κτιρίων:
 - Φυλακών €5,5 εκατομ.
 - Αστυνομίας €1,7 εκατομ.
 - Πυροσβεστικής €1,0 εκατομ.
- **Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού**
 - Προαγωγή Εξαγωγών Βιομηχανικών Προϊόντων - €2,0 εκατομ.
 - Εφαρμογή Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής: €2,5 εκατομ.
 - Σχέδιο Ανταγωνιστικότητας για Μεσαίες Επιχειρήσεις: €5,0 εκατομ.
 - Προώθηση και Ανάπτυξη Ηλεκτρονικού Εμπορίου: €1,0 εκατομ.
 - Ενίσχυση Γυναικείας και Νεανικής Επιχειρηματικότητας: €2,8 εκατομ.
- **Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**
 - Έκτακτο Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Απασχόληση Ανέργων: €2,0 εκατομ.
 - Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Πρόσληψη ατόμων που ανήκουν στις ευπαθείς κοινωνικά ομάδες: €3,0 εκατομ.
 - Ανάπτυξη Δικτύου Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης: €1,0 εκατομ.
 - Χορηγίες για Προγράμματα Κοινωνικής Φροντίδας: €9,8 εκατομ.
- **Υπουργείο Εσωτερικών**
 - Πολεοδομικά και άλλα έργα: €82,5 εκατομ.
 - ΧΥΤΑ: €13,7 εκατομ.
 - Αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ): €8,0 εκατομ.
 - Απαλλοτριώσεις: €79,5 εκατομ.
- **Υπουργείο Εξωτερικών**
 - Βελτίωση πρεσβευτικής κατοικίας στις Βρυξέλλες: €0,5 εκατομ.
 - Αποκατάσταση ακινήτου «Κορωναίου» στον Πειραιά: €0,3 εκατομ.
 - Επιδιόρθωση πρεσβευτικής κατοικίας στην Ουάσιγκτον: €2,0 εκατομ.
- **Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού**
 - Κρατικά Πανεπιστήμια: €117,0 εκατομ.
 - Ανέγερση / Βελτίωση Σχολείων: €50,0 εκατομ.
 - Ανέγερση Μεγάλου Πολιτισμού: €11,0 εκατομ.
- **Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων**
 - Κτιριακές Εγκαταστάσεις-Κυπριακή Προεδρία EU2012: €1,5 εκατομ.
 - Αναβάθμιση του τμήματος του αυτοκινητόδρομου μεταξύ Λευκωσίας και Αλάμπρας σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας: €5,0 εκατομ.

- Κατασκευή ανισόπεδων Κόμβων παρά τω ΓΣΠ: €8,0 εκατομ.
- Ανέγερση Κεντρικών Γραφείων Πολεοδομίας: €1,7 εκατομ.
- Κατασκευή δρόμου που να συνδέει το Λιμάνι Λεμεσού με τον Αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου: €24,0 εκατομ.
- Βελτιώσεις υφισταμένων δρόμων :€7,0 εκατομ.
- **Υπουργείο Υγείας**
 - Κέντρο Αιματολογικών Ασθενειών: €0,5 εκατομ.
 - Ακτινοθεραπευτικό Κέντρο Λεμεσού και Λευκωσίας: €9,5 εκατομ.
 - Βελτιώσεις Νοσοκομείων και Ιατρικών Κέντρων: €1,3 εκατομ.
 - Αγορά Ιατρικού Εξοπλισμού: €9,6 εκατομ.

5. Επιμέρους προϋπολογισμοί υπουργείων

• Υπουργείο Άμυνας¹⁹ (Κεφ. 11)

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €354.311.956 έναντι €367.151.163 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €345.496.054 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €12.839.207.)

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους €6.991.014, αφορά δαπάνες για την ΕΛΔΥΚ που χρεώνονται απευθείας στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας²⁰ [έναντι €6.890.886 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €5.770.062 (πραγματικές) για το 2010. (Αύξηση για το 2012 κατά €100.128.)].

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 (Διοίκηση, Κυπριακός Στρατός, Εθνική Φρουρά) ανέρχονται σε €354.311.876 (προϋπολογισθείσες) έναντι €367.148.593 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €345.481.699 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €12.836.717.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €80 (εγκεκριμένες) έναντι €2.570 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €14.355 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €2.490.)

Για σκοπούς αμυντικής θωράκισης²¹ προβλέπονται δαπάνες ύψους €92.000.000 για το 2012 έναντι €105.000.000 για το 2011 (προϋπολογισθείσες) και €105.407.599 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €13.000.000.)

• Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κεφ. 12)

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €339.376.519 έναντι €402.549.852 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €307.051.192 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2011 κατά €63.173.333.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €231.594.293 (προϋπολογισθείσες) έναντι €251.012.259 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €222.227.493 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2011 κατά €19.417.966.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €107.782.226 (προϋπολογισθείσες) έναντι €151.537.593 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €84.823.699 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2011 κατά €43.755.367.)

• Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Κεφ. 13)

¹⁹ Η σειρά παρουσίασης των προϋπολογισμών των υπουργείων βασίζεται στην κατάταξη, με την οποία παρουσιάζονται στο κείμενο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

²⁰ Σύμφωνα με το άρθρο 166 του Συντάγματος, ποσά που βαρύνουν απευθείας το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας δε χρειάζονται έγκριση από τη Βουλή.

²¹ Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Κεφαλαίου 11.04 "Αμυντική Θωράκιση" κατά ειδικό κεφάλαιο και άρθρο, παρατίθενται αναλυτικά σε ειδικό επεξηγηματικό μνημόνιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του κρατικού προϋπολογισμού. Αναλυτική ενημέρωση και συζήτηση επί του Κεφαλαίου 11.04 - "Αμυντική Θωράκιση" διεξάγεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €320.301.921 έναντι €335.737.866 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €315.369.171 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €15.435.945.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €304.702.598 (προϋπολογισθείσες) έναντι €302.918.378 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €272.626.566 (πραγματικές) για το 2010. (Αύξηση για το 2012 κατά €1.784.220.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €15.599.323 (προϋπολογισθείσες) έναντι €32.819.488 (εγκεκριμένες) για το 2010 και €42.742.605 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2011 κατά €17.220.165.)

- **Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Κεφ. 14)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €48.627.663 έναντι €53.744.688 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €45.461.311 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €5.117.25.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €26.521.233 (προϋπολογισθείσες) έναντι €26.776.265 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €22.023.614 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €255.032.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €22.106.430 (προϋπολογισθείσες) έναντι €26.968.423 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €23.437.697 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €4.861.993.)

- **Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Κεφ. 15)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €869.778.819 έναντι €884.046.494 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €807.984.861 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €14.267.675.)

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους €133.010, αφορά δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας [έναντι €133.010 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €116.800 (πραγματικές) για το 2010].

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €843.756.428 (προϋπολογισθείσες) έναντι €858.613.490 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €789.361.726 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €14.857.062.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €25.889.381 (προϋπολογισθείσες) έναντι €25.299.994 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €18.506.335 (πραγματικές) για το 2010. (Αύξηση για το 2012 κατά €589.387.)

- **Υπουργείο Εσωτερικών (Κεφ. 16)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €728.775.186 έναντι €800.836.326 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €721.340.896 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €72.061.140.)

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους €110.000, αφορά δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας [έναντι €110.000 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €91.643 (πραγματικές) για το 2010].

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €432.059.303 (προϋπολογισθείσες) έναντι €479.135.627 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €464.411.855 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €47.076.324.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €296.605.883 (προϋπολογισθείσες) έναντι €321.590.699 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €256.837.371 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €24.984.816.)

- **Υπουργείο Εξωτερικών (Κεφ. 17)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €87.160.902 έναντι €84.069.524 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €75.795.513 για το 2010 (πραγματικές). (Αύξηση για το 2012 κατά €3.091.378.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €83.312.482 (προϋπολογισθείσες) έναντι €79.118.674 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €73.282.172 (πραγματικές) για το 2010. (Αύξηση για το 2012 κατά €4.193.808.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €3.848.420 (προϋπολογισθείσες) έναντι €4.950.850 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €2.513.341 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €1.102.430.)

- **Υπουργείο Οικονομικών (Κεφ. 18)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Οικονομικών για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €3.829.212.236 έναντι €3.490.661.334 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €2.949.464.635 για το 2010 (πραγματικές). (Αύξηση για το 2012 κατά €338.550.902.)

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους €2.586.428.999, αφορά δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας [έναντι €1.966.626.000 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €1.692.052.595 για το 2010 (πραγματικές) (αύξηση για το 2012 κατά €619.802.999)].

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012, ανέρχονται σε €1.183.086.279 (προϋπολογισθείσες) έναντι €1.424.314.042 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €1.198.636.365 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €241.227.763.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €59.696.958 (προϋπολογισθείσες) έναντι €99.721.292 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €58.775.675 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €40.024.334.)

- **Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Κεφ. 20)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €1.080.396.953 έναντι €1.125.962.897 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €1.049.667.205 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €45.565.944.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012, ανέρχονται σε €853.680.863 (προϋπολογισθείσες) έναντι €853.854.476 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €802.723.099 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €173.613.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €226.716.090 (προϋπολογισθείσες) έναντι €272.108.421 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €246.944.106 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €45.392.331.)

- **Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Κεφ. 21)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €367.308.872 έναντι €416.069.339 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €360.555.240 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €48.760.467.)

Μέρος των συνολικών δαπανών του ίδιου υπουργείου, ύψους €3.331.000, αφορά δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας [έναντι €3.327.000 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €2.906.754 για το 2010 (πραγματικές) (αύξηση για το 2012 κατά €4.000)].

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €266.336.981 (προϋπολογισθείσες) έναντι €274.567.280 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €239.106.843 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €8.230.299.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €97.640.891 (προϋπολογισθείσες) έναντι €138.175.059 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €118.541.643 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €40.534.168.)

- **Υπουργείο Υγείας (Κεφ. 22)**

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2012, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €636.436.923 έναντι €643.350.842 για το 2011 (εγκεκριμένες) και €571.465.425 για το 2010 (πραγματικές). (Μείωση για το 2012 κατά €6.913.919.)

Οι τακτικές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €604.501.978 (προϋπολογισθείσες) έναντι €608.602.697 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €555.729.091 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €4.100.719.)

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2012 ανέρχονται σε €31.934.945 (προϋπολογισθείσες) έναντι €34.748.145 (εγκεκριμένες) για το 2011 και €15.736.334 (πραγματικές) για το 2010. (Μείωση για το 2012 κατά €2.813.200.)

6. Προϋπολογισμοί ανεξάρτητων υπηρεσιών/γραφείων

Στα πλαίσια συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012, προσήλθαν ενώπιον της επιτροπής και ανέλυσαν τους προϋπολογισμούς των υπηρεσιών τους οι εκπρόσωποι των ακόλουθων ανεξάρτητων υπηρεσιών και/ή ανεξάρτητων γραφείων:²²

- α. Δικαστικής Υπηρεσίας (κ. Π. Αρτέμης, Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου).
- β. Νομικής Υπηρεσίας (κ. Π. Κληρίδης, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας).
- γ. Ελεγκτικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Γιωρκάτζη, Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας).
- δ. Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως (κ. Ε. Σαββίδου, Επίτροπος Διοικήσεως).
- ε. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (κ. Λ. Χριστοδούλου, εκτελών χρέη προεδρεύοντος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).
- στ. Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (κ. Γ. Δανιηλίδης, Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα).
- ζ. Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (κ. Χρ. Ανδρέου, Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων).
- η. Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (κ. Α. Λαμπριανού, Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου).
- θ. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (κ. Ζ. Τουλούρας, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών).
- ι. Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (κ. Κ. Λύρας, Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών).
- κ. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων (ανεξάρτητη υπηρεσία) (κ. Γιάννης Κοφτερός, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων).
- λ. Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (κ. Λ. Κουρσουμπά, Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού).

Οι πιο πάνω αξιωματούχοι κατέθεσαν εκ των προτέρων γραπτά αναλυτικά σημειώματα για τα μεγέθη των προϋπολογισμών τους, τους στόχους και τα οργανογράμματα λειτουργίας τους. Κατά πάγια πρακτική, στην παρούσα έκθεση δε γίνεται εκτενής ανάλυση των προϋπολογισμών των πιο πάνω υπηρεσιών και/ή ανεξάρτητων γραφείων. Τα διάφορα ζητήματα, τα οποία εγέρθηκαν κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, περιλαμβάνονται στα τηρηθέντα πλήρη πρακτικά των συζητήσεων, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση όλων των βουλευτών.

ΜΕΡΟΣ Γ

Παρατηρήσεις κοινοβουλευτικών ομάδων και άλλων κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2011²³

(Οι θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που περιλαμβάνονται στο παρόν Παράρτημα δεν έχουν υποστεί γλωσσική ή άλλη επεξεργασία.)

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012 στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή και Προϋπολογισμού διεξάγεται σε μια περίοδο σημαντικών αρνητικών εξελίξεων για την Κυπριακή οικονομία. Μόλις πρόσφατα είχαμε τις τελευταίες υποβαθμίσεις της Κυπριακής οικονομίας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης S&P (27/10/2011) και Moody's (04/11/2011) που φέρνουν τα ομόλογα του Κυπριακού κράτους μόλις μια βαθμίδα πάνω από την κατηγορία junk. Τα νεότερα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας και της Eurostat για την ανεργία δείχνουν επιδείνωση της κατάστασης και περαιτέρω αύξηση του ποσοστού ανεργίας, το δημοσιονομικό έλλειμμα έχει εκτοξευτεί σε ψηλότερα

²² Κατά πάγια πρακτική δεν κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ-συνταγματική υπηρεσία), όπως και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ-ανεξάρτητη υπηρεσία) λόγω του ότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες στελεχώνονται αποκλειστικά με προσωπικό σε απόσταση.

Ο προϋπολογισμός του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας και του Γραφείου Προγραμματισμού κατά πάγια πρακτική εξετάζεται στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής μαζί με τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών.

²³ Αναμένονται και θα κυκλοφορήσουν σε ξεχωριστό παράρτημα.

επίπεδα παρά τις νέες φορολογίες, το δημόσιο χρέος αυξάνεται και ο ρυθμός ανάπτυξης του ΑΕΠ κατά το τρίτο τρίμηνο του 2011 ήταν ο χειρότερος σε ολόκληρη την Ευρώπη των 27 σε σχέση με το προηγούμενο τρίμηνο (-0,8%), ενώ σε σχέση με το αντίστοιχο τρίμηνο της περασμένης χρονιάς χειρότερη απόδοση από την Κύπρο (-0,6%) είχαν μόνο η Ελλάδα (-5,2%) και η Πορτογαλία (-1,7%).

Τα δημοσιονομικά προβλήματα της χώρας μας, η έκθεση των κυπριακών τραπεζών σε ελληνικά ομόλογα, καθώς και σε δάνεια στον ιδιωτικό τομέα στην Ελλάδα, αύξησαν τους κινδύνους που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία. Μετά και από το κούρεμα του ελληνικού χρέους και την απόφαση για αύξηση των κύριων βασικών ιδίων κεφαλαίων των τραπεζών στο 9% μέχρι τον Ιούνιο του 2012, υπολογίζεται πως οι κυπριακές τράπεζες θα χρειαστούν περίπου €3,6δισ για επανακεφαλαιοποίηση. Είναι δύσκολο οι τράπεζες, σε ένα τέτοιο οικονομικό περιβάλλον, να αντλήσουν ένα τόσο μεγάλο ποσό. Και έτσι ενδεχομένως το κράτος να χρειαστεί να βοηθήσει. Και το κράτος, μην έχοντας την οικονομική ευχέρεια να στηρίξει τον χρηματοπιστωτικό τομέα, θα αναγκαστεί είτε να εκδώσει νέα ομόλογα, είτε να προσφύγει σε επίσημες πηγές χρηματοδότησης από το EFSF. Και μαζί με την χρηματοδότηση που θα εξασφαλίσει το κράτος, το πιο πιθανό είναι να μας επιβληθεί να υιοθετήσουμε και μέτρα εξυγίανσης.

Οι διεθνείς οίκοι αξιολόγησης από το τέλος του 2010 προειδοποίησαν την κυβέρνηση για την εξελισσόμενη κατάσταση της οικονομίας μας. Από τις 16 Νοεμβρίου του 2010 που οι Standard & Poor's υποβάθμισαν την οικονομία μας για πρώτη φορά, έχουμε υποστεί συνολικά 14 υποβαθμίσεις από τους τρεις μεγάλους διεθνείς οίκους αξιολόγησης. Το λυπηρό όμως είναι πως τύχαμε πολλών προειδοποιήσεων για να τις αποφεύγαμε. Αν όχι όλες, τουλάχιστον αρκετές από αυτές. Τόσο από τους οίκους αξιολόγησης, όσο και από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Όλοι τους ανεξαιρέτως ενθάρρυναν την κυβέρνηση να προχωρήσει σε λήψη διαρθρωτικών μέτρων για συγκράτηση και περιορισμό των δημοσίων δαπανών, και ιδιαίτερα στον περιορισμό του μισθολογίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα, στην στόχευση των κοινωνικών παροχών και σε λήψη μέτρων για το συνταξιοδοτικό και άλλες δαπάνες που σχετίζονται με την γήρανση του πληθυσμού.

Η κυβέρνηση επέλεξε να μην εισακούσει τις εισηγήσεις αυτές και επικεντρώθηκε σε φορολογικά μέτρα. Ως αποτέλεσμα της πολιτικής αυτής ήταν οι αποδόσεις των Κυπριακών ομολόγων να εκτοξευτούν στα ύψη και η χώρα μας ουσιαστικά να έχει αποκλειστεί από τις διεθνείς αγορές για αναχρηματοδότηση του δημόσιου χρέους από τον περασμένο Μάιο. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως οι αποδόσεις των Κυπριακών ομολόγων είναι οι ψηλότερες στην Ευρωζώνη, με εξαίρεση της Ελλάδας και της Πορτογαλίας, που έχουν ήδη καταφύγει στον Μηχανισμό Στήριξης. Οι αποδόσεις των Κυπριακών ομολόγων είναι ψηλότερες ακόμα και από των ομολόγων της Ιρλανδίας που είναι ήδη στον Μηχανισμό Στήριξης. Και αρκετά ψηλότερες από τις αποδόσεις των Ιταλικών ομολόγων, για τα οποία γίνεται αρκετός λόγος το τελευταίο διάστημα. Αυτό καταδεικνύει τον κίνδυνο που οι ξένοι επενδυτές καταλογίζουν στην Κυπριακή οικονομία.

Και ο κίνδυνος αυτός αντικατοπτρίζεται και στις αξιολογήσεις της οικονομίας μας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης. Είναι πραγματικά λυπηρό να θέλουμε να θεωρούμαστε ως περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών και να έχουμε τις αξιολογήσεις αυτές. Την στιγμή αυτή τα Κυπριακά ομόλογα κατατάσσονται σε καλύτερη κατηγορία μόνο από την Ελλάδα και την Πορτογαλία, που είναι δύο χώρες που έχουν ήδη προσφύγει στον Μηχανισμό Στήριξης. Σε σχέση με την τρίτη χώρα που έχει καταφύγει στον Μηχανισμό, την Ιρλανδία, η Κύπρος κατατάσσεται σε καλύτερη θέση μόνο από τους Moody's, ενώ οι S&P και οι Fitch κατατάσσουν την Ιρλανδία (BBB+) σε μια ψηλότερη βαθμίδα από την Κύπρο (BBB). Εάν συγκρίνουμε με άλλες ανταγωνιστικές μας χώρες για προσέλκυση επενδύσεων και περιφερειακά χρηματοοικονομικά κέντρα όπως είναι το Λουξεμβούργο και η Μάλτα, τότε η σύγκριση φανερώνει χαώδεις διαφορές. Το Λουξεμβούργο έχει διαβάθμιση AAA και από τους τρεις οίκους αξιολόγησης, δηλαδή εννέα βαθμίδες ψηλότερα από την Κύπρο με βάση τους Moody's και οκτώ με βάση τους S&P και Fitch. Η δε Μάλτα κατατάσσεται τέσσερις βαθμίδες ψηλότερα βάση τους Moody's (A2) και τρεις βαθμίδες ψηλότερα βάση τους S&P και Fitch (A). Είναι προφανές πως δεν μπορεί να παραμείνει η Κύπρος χρηματοπιστωτικό κέντρο με τέτοιες αξιολογήσεις.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2011 αναμένεται, με βάση τις κυβερνητικές εκτιμήσεις, να είναι περίπου 6,5% του ΑΕΠ. Οι προβλέψεις του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου είναι πιο απαισιόδοξες και κάνουν λόγο για δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 7% για φέτος.

Για το 2012 ο προϋπολογισμός του κράτους προβλέπει έλλειμμα της τάξης του 2,8% του ΑΕΠ ενώ οι προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής το ανεβάζουν στο 4,9% του ΑΕΠ. Φυσικά ο προϋπολογισμός του 2012 προϋποθέτει πως το ΦΠΑ θα αυξηθεί από το 15% στο 17% και πως θα υπάρξει εξοικονόμηση της τάξης των €200 εκ. από στόχευση των κοινωνικών παροχών. Φυσικά για το ΦΠΑ υπάρχει δέσμευση των πολιτικών κομμάτων πως θα την στηρίξουν μέχρι την 30/11/2012 και δέσμευση να επεκτείνουν χρονικά την εφαρμογή του υπό την αυστηρότατη προϋπόθεση ότι θα έχει υλοποιηθεί η δέσμευση της κυβέρνησης για δικαιότερη ΑΤΑ, καθώς περιλαμβάνεται στο πακέτο μέτρων που έχει συμφωνηθεί στις 2 Δεκεμβρίου. Η εξοικονόμηση των €200 εκ. από στόχευση των κοινωνικών παροχών είναι πιο δύσκολο να επιτευχθεί. Και αυτό γιατί η κυβέρνηση έχει επικεντρωθεί σε 2 μόνο επιδόματα

(επίδομα τέκνου και φοιτητική χορηγία) για εξοικονόμηση €100 εκ. περίπου ενώ για τα υπόλοιπα €100 εκ. δεν έχουν καν κατατεθεί στην Βουλή τα νομοσχέδια. Και σε αυτά τα 2 επιδόματα η στόχευση είναι κοινωνικά άδικη γιατί λαμβάνει ως κριτήριο το εισόδημα, παραγνωρίζοντας τον πλούτο και την σύνθεση της οικογένειας.

Ακόμα και το συναινετικό πακέτο μέτρων για την οικονομία που φαίνεται πως θα συμφωνηθεί από τα πολιτικά κόμματα δεν θα επιφέρει μεγάλες αλλαγές στον προϋπολογισμό του 2012. Ήδη η αύξηση του ΦΠΑ περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό και άρα η δημοσιονομική επίπτωση των μέτρων για το 2012 θα είναι της τάξης των €90 εκ. περίπου (€55 εκ. από την παγοποίηση του κρατικού μισθολογίου, €20 εκ. από τη συνεισφορά του ιδιωτικού τομέα και €15 εκ. από την αύξηση της αμυντικής εισφοράς σε μερίσματα). Από αυτά τα €90 εκ., θα πρέπει φυσικά να αφαιρέσουμε και €10 εκ. από την έκτακτη εισφορά των εργαζομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για εισοδήματα μεταξύ €1,501 – €2,500 που καταργείται. Συνεπώς η δημοσιονομική επίπτωση θα είναι μόλις €80 εκ., αισθητά χαμηλότερη του αναμενομένου.

Το δημόσιο χρέος ακολούθησε και αυτό με την σειρά του αυξητική πορεία κατά το 2011. Από 48,4% του ΑΕΠ που βρισκόταν το δημόσιο χρέος το 2008 αυξήθηκε και έφτασε το 58% το 2009. Το 2010 ανήλθε στα €10,6δισ ή στο 60,8% του ΑΕΠ και αναμένεται να ξεπεράσει τα €11,9 δισ ή το 65,5% του ΑΕΠ για το 2011. Το Υπουργείο Οικονομικών εκτιμά πως το δημόσιο χρέος θα φτάσει το 66,6% του ΑΕΠ το 2012 ή τα €12,5 δισ. Για το 2013 προβλέπεται περεταίρω αύξηση του δημοσίου χρέους το οποίο θα ανέλθει στα €13δισ και τα €13,4 δισ το 2014. Αν αναλογιστούμε πως στο τέλος του 2008 το δημόσιο χρέος ήταν μόλις €8,3 δισ, τότε σε μια τετραετία (2008-2012) αναμένεται να παρουσιάσει μια αύξηση της τάξης του 50%. Και με βάση τις εκτιμήσεις του Υπουργείου Οικονομικών, μέχρι το τέλος του 2014 το δημόσιο χρέος θα έχει αυξηθεί κατά 61% σε σχέση με το 2008. Σίγουρα η κατάσταση αυτή δεν είναι βιώσιμη.

Οι εκτιμήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι πολύ πιο απαισιόδοξες από τις προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών. Προβλέπουν πως το δημόσιο χρέος θα ξεπεράσει το 68% του ΑΕΠ το 2012 και πως θα αυξηθεί περεταίρω το 2013 και θα προσεγγίσει το 71% του ΑΕΠ. Δηλαδή μέσα σε μια πενταετία είναι πολύ πιθανόν να έχουμε μια επιδείνωση του δημοσίου χρέους της τάξης των €3,5 δισ – €4 δισ.

Το πλέον ανησυχητικό είναι πως το δημόσιο χρέος δεν περιλαμβάνει τον δανεισμό του κράτους από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Κεντρικό Ταμείο Αδειών και το Ταμείο Τερματισμού Απασχόλησης. Εάν περιλαμβάνονταν και τα ποσά αυτά που είναι πέραν των €7,6 δισ, τότε το δημόσιο χρέος θα είχε μια επί πλέον επιβάρυνση της τάξης του 42% του ΑΕΠ περίπου και θα προσέγγιζε το 110% του ΑΕΠ. Ακόμα υπάρχουν τεράστια ποσά που το κράτος οφείλει σε διάφορα ταμεία συντάξεως ημικρατικών οργανισμών, οργανισμών του δημοσίου και στην τοπική αυτοδιοίκηση. Τα ποσά αυτά σύμφωνα με την Έκθεση της Γενικής Ελεγκτή για το 2009 ξεπερνούν τα €450 εκ. και είναι ποσά τα οποία κάποτε θα πρέπει να τα πληρώσουμε.

Επιπρόσθετα, τα δάνεια των διαφόρων ημικρατικών οργανισμών και εταιριών που είναι μέτοχος το κράτος, συνολικού ύψους €1,4 δισ, που έχουν δοθεί με κυβερνητική εγγύηση δεν αποτελούν μέρος του δημοσίου χρέους, αλλά είναι ποσά που ενδέχεται το κράτος να κληθεί να καλύψει μελλοντικά. Ακόμα το κράτος οφείλει περίπου €600 εκ σε ιδιοκτήτες απαλλοτριωθείσας γης και καταβάλλει επιτόκιο 9% τον χρόνο σε αυτά τα ποσά.

Σύμφωνα με τις προβλέψεις του Διεθνές Νομισματικού Ταμείου που δημοσιεύτηκαν στις 29 Νοεμβρίου 2011, ο ρυθμός ανάπτυξης του ΑΕΠ στην Κύπρο προβλέπεται να είναι μηδενικός για το 2011 ενώ για το 2012 αναμένουν συρρίκνωση της οικονομικής ανάπτυξης κατά 1%. Θετικό ρυθμό ανάπτυξης εκτιμούν πως θα υπάρξει το 2013 της τάξης του 0,8%. Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου είναι πιο αισιόδοξη από το ΔΝΤ στις προβλέψεις της και αναμένει μηδενικό ρυθμό αύξησης του ΑΕΠ για το 2012. Οι κυβερνητικές προβλέψεις είναι οι πιο αισιόδοξες από όλες και εκτιμούν πως το 2012 θα υπάρξει οριακή ανάπτυξη της οικονομίας κατά 0,2% ενώ το 2013 προβλέπουν ρυθμό ανάπτυξης του 2%.

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2012 προβλέπει αυξημένα έσοδα, εξαιρουμένων των δανείων, κατά 11,1% το 2012 σε σχέση με τα αναμενόμενα έσοδα του 2011. Τα έσοδα από άμεση φορολογία αναμένονται να αυξηθούν το 2012 κατά 15,6% σε σχέση με το 2011, όπου αναμένεται να παρουσιάσουν οριακή αύξηση του 0,9% σε σχέση με το 2010. Πιο συγκεκριμένα τα έσοδα από τον φόρο εισοδήματος φυσικών προσώπων προβλέπεται να αυξηθούν κατά 6,1%, τα έσοδα από εταιρικό φόρο να αυξηθούν με ρυθμό 7,8% και τα έσοδα από φόρους περιουσίας (κυρίως από φόρο κεφαλαιουχικών κερδών) να αυξηθούν κατά 43,7%.

Ο ρυθμός αύξησης των εσόδων από έμμεση φορολογία προβλέπεται να αυξηθεί κατά 7,8% για το 2012. Τα έσοδα από το ΦΠΑ αναμένονται να αυξηθούν με ρυθμό 10,8% σε σχέση με μείωση 1% το 2011, τα έσοδα από φόρους κατανάλωσης αναμένονται να αυξηθούν κατά 5,6% και τα έσοδα από δικαιώματα κτηματολογίου και χωρομετρίας προβλέπονται να αυξηθούν κατά 21,5%.

Είναι εμφανές πως οι εκτιμήσεις για τα κρατικά έσοδα στον προϋπολογισμό του 2012 είναι υπεραισιόδοξες και βασισμένες σε μη ρεαλιστικές εκτιμήσεις. Με βάση τις εκτιμήσεις του οικονομικού επιτελείου της κυβέρνησης, ο ρυθμός ανάπτυξης του ΑΕΠ για το 2012 θα είναι οριακά θετικός στο 0,2%. Άρα σε μια περίοδο χωρίς ανάπτυξη της οικονομίας, με τα εισοδήματα να παραμένουν σταθερά ή να μειώνονται, με την ιδιωτική κατανάλωση να παρουσιάζει μείωση, και τις επενδύσεις να παγοποιούνται δεν μπορεί να προβλέπεται μια τόσο μεγάλη αύξηση στα φορολογικά έσοδα. Ήδη η οικονομική βιομηχανία βρίσκεται σε τέλμα και οι επενδύσεις στον τομέα έχουν παγοποιηθεί. Οι τράπεζες δεν δίνουν πλέον εύκολα δάνεια για επιχειρηματικές δραστηριότητες και οι επενδύσεις έχουν σταματήσει. Τα αυξημένα επιτόκια, το αυξημένο κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος και οι αυξημένες φορολογίες έχουν ανεβάσει κατά πολύ τα κόστη των επιχειρήσεων. Άρα είναι σχεδόν αδύνατο να επιτευχτεί ο στόχος για αυξημένα έσοδα από εταιρικό φόρο της τάξης του 7%. Βάση των ευρημάτων του ΔΝΤ, «το κλίμα περιορισμένης πιστωτικής επέκτασης και η αβεβαιότητα είναι πιθανόν να επηρεάσουν αρνητικά τόσο την κατανάλωση όσο και τις επενδύσεις». Άρα σε μια τέτοια περίοδο, η αύξηση στα κρατικά έσοδα που αναμένει το οικονομικό επιτελείο της κυβέρνησης είναι τουλάχιστον υπεραισιόδοξη και προκαλεί εντύπωση. Δυστυχώς η εισήγηση του ΔΝΤ πως οι προβλέψεις θα πρέπει να βασίζονται σε συντηρητικές υποθέσεις για να αποτελέσουν προϋπόθεση για την ανάκτηση της αξιοπιστίας και την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης, δεν έχει εισακουστεί.

Οι εκτιμήσεις στηρίζονται σε παραδοχές για σημαντική βελτίωση στον ρυθμό αύξησης της οικονομικής δραστηριότητας και στην κατανάλωση που δεν φαίνεται να είναι συμβατά με τον οριακό ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας του 0,2% που προβλέπει η κυβέρνηση.

Στον προϋπολογισμό του 2012 το σύνολο των κρατικών δαπανών, εξαιρουμένων των αποπληρωμών των δανείων, αναμένονται να μειωθούν κατά -6%. Οι δαπάνες προσωπικού όμως, που είναι και η μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών, υπολογίζονται να αυξηθούν κατά 3% το 2012. Πιο αναλυτικά οι απολαβές αναμένεται να αυξηθούν κατά 0,9% και οι συντάξεις και τα φιλοδωρήματα αναμένεται να καταγράψουν αύξηση της τάξης του 12,5%. Σημειώνεται πως την τελευταία τετραετία (2007-2011) παρατηρήθηκε μια τεράστια αύξηση στις Δαπάνες Προσωπικού της τάξης των €706 εκ. ή μια ποσοστιαία αύξηση 35%. Ο ρυθμός αύξησης των συντάξεων παραμένει ανησυχητικός για το 2012 (αύξηση 12,5% σε σχέση με το 2011) και ενισχύει τους προβληματισμούς πως το συνταξιοδοτικό παραμένει μια ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της οικονομίας μας. Και το πρόβλημα ολοένα θα αυξάνεται, όσο ανεβαίνει το προσδόκιμο ζωής. Η αύξηση στις συντάξεις μεταξύ 2008 και 2012 είναι της τάξης του 64,7%. Αυτό καταδεικνύει το πόσο επιτακτικό είναι να αρχίσει μια εις βάθος εξέταση όλων των πτυχών του συνταξιοδοτικού προβλήματος.

Η δεύτερη μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών, οι Μεταβιβαστικές Πληρωμές, που αποτελούνται κυρίως από τις κοινωνικές παροχές, τις χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς και τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης καθώς και την συνεισφορά προς το ΤΚΑ, προβλέπεται να μειωθούν κατά -10,6%. Ο λόγος είναι η στόχευση των κοινωνικών παροχών και οι χαμηλότερες χορηγίες που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό. Πιο συγκεκριμένα οι κοινωνικές παροχές προβλέπεται να μειωθούν κατά -14,7% το 2012. Η επισήμανση του ΔΝΤ, πως οι αλόγιστες και αστόχευτες αυξήσεις στις κοινωνικές παροχές της τελευταίας τριετίας, υποδεικνύουν την ύπαρξη μεγάλων περιθωρίων για συγκράτηση των δαπανών αυτών πρέπει να ληφθούν σοβαρά στα υπόψη. Σημειώνεται πως μεταξύ 2007 και 2011 οι Κοινωνικές Παροχές αυξήθηκαν κατά €428 εκ. ή 49%. Σημειώνεται επίσης πως η μείωση στις κρατικές χορηγίες για το 2012 προς τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και προς τους διάφορους ημικρατικούς οργανισμούς, δεν προϋποθέτει και πραγματική μείωση, λόγω της πάγιας τακτικής του κράτους να καταθέτει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς κατά την διάρκεια της χρονιάς.

Οι λειτουργικές δαπάνες του κράτους αναμένεται να μειωθούν κατά -10,9% το 2012. Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αναμένεται να μειωθούν κατά -16,7%.

Οι δαπάνες τόκων προβλέπεται να παρουσιάσουν μείωση της τάξης του -3,3%, λόγω μείωσης του κόστους εξυπηρέτησης του δημοσίου χρέους. Η μείωση που προβλέπεται στις δαπάνες τόκων για το 2012 της τάξης του 3,3%, είναι και αυτή με τη σειρά της υπεραισιόδοξη. Ιδιαίτερα σε μια περίοδο όπου τα επιτόκια αναμένεται να αυξηθούν λόγω των προβλημάτων ρευστότητας που παρουσιάζονται στην Κύπρο, αλλά και στην Ευρωζώνη γενικότερα. Θυμίζουμε πως και στον περσινό προϋπολογισμό αναμενόταν μείωση στις δαπάνες εξυπηρέτησης του δημοσίου χρέους κατά 3,6%, αλλά στα αποτελέσματα στον φετινό προϋπολογισμό παρουσιάζεται μια αύξηση της τάξης του 37,7% το 2011 στις δαπάνες τόκων σε σχέση με το 2010.

Οι αποκλίσεις που υπήρξαν στις δημόσιες δαπάνες κατά το 2011 ήταν κάτι περισσότερο από τεράστιες. Με βάση τον προϋπολογισμό του 2011, οι δαπάνες προσωπικού θα αυξάνονταν κατά 5%. Δυστυχώς όμως τα στοιχεία στον φετινό προϋπολογισμό καταδεικνύουν ότι οι δαπάνες προσωπικού αυξήθηκαν κατά 9,8% το 2011. Οι αποδοχές προσωπικού με βάση τον περσινό προϋπολογισμό θα αυξάνονταν κατά 5,4% ενώ τελικά η αύξηση υπερδιπλασιάστηκε και αυξήθηκαν κατά 10,9% το 2011. Οι συντάξεις υπολογίζονταν να αυξηθούν με ρυθμό 3,1% ενώ η πραγματική αύξηση το 2011 έφτασε το 5,2%.

Ακόμα χειρότερες εκτιμήσεις έγιναν για τις λειτουργικές δαπάνες. Με βάση τον περσινό προϋπολογισμό, οι λειτουργικές δαπάνες του κράτους θα μειώνονταν κατά -2,8%. Δυστυχώς όμως αυτές αυξήθηκαν με ρυθμό 23%. Παρόμοιες εκτιμήσεις έγιναν και για τις Μεταβιβάσεις οι οποίες υπολογίζονταν να αυξηθούν κατά 0,9% το 2011 ενώ τελικά αυξήθηκαν με ποσοστό 9,3%. Το ίδιο έχει γίνει και για τις δαπάνες για τις κοινωνικές παροχές. Οι κοινωνικές παροχές αναμένονταν να αυξηθούν με ποσοστό 1,1% το 2011, αλλά τελικά αυξήθηκαν κατά 9,3%.

Στον προϋπολογισμό του 2012 περιλαμβάνονται περικοπές σε ορισμένα κονδύλια οι οποίες ακόμα δεν έχουν οριστικοποιηθεί. Πιο συγκεκριμένα το επίδομα τέκνου παρουσιάζεται μειωμένο κατά €79,9 εκ, οι εκπαιδευτικές χορηγίες μειωμένες κατά €25,4 εκ. και τα επιδόματα σε δυσπραγούντες και εκτοπισθέντες μειωμένα κατά €34 εκ. Επίσης αρκετά κονδύλια για παροχή βοήθειας για απόκτηση κατοικίας και άλλα στεγαστικά βοηθήματα παρουσιάζονται μειωμένα σε σχέση με το 2011. Για τα πρώτα δύο κονδύλια έχουν κατατεθεί νομοσχέδια στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών αλλά αυτό δεν προϋποθέτει και την ψήφιση τους από την Ολομέλεια του Σώματος. Για τα επιδόματα προς Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες που είναι μειωμένα κατά €34 εκ. δεν εκκρεμεί κανένα νομοσχέδιο και άρα η εξοικονόμηση του ποσού είναι αμφίβολη. Το ίδιο ισχύει και για τα διάφορα στεγαστικά επιδόματα. Επιπρόσθετα εκκρεμεί η κατάθεση νομοσχεδίων για στόχευση διαφόρων παροχών από άλλα υπουργεία πέραν του Οικονομικών συνολικού ύψους €100 περίπου εκατομμυρίων.

Η δημόσια υπηρεσία στην Κύπρο είναι υπερμεγέθης και κοστίζει πολλά στον Κύπριο φορολογούμενο. Πιο συγκεκριμένα, και με βάση στοιχεία της Eurostat, το κόστος του κρατικού μισθολογίου της κεντρικής κυβέρνησης εξαιρουμένων των επιδοτούμενων ημικρατικών οργανισμών στην Κύπρο το 2010 ανήλθε στο 15,4% του ΑΕΠ και αυτό ήταν το μεγαλύτερο ποσοστό στην Ευρώπη σε σύγκριση με το ΑΕΠ. Ο μέσος όρος στην Ευρωζώνη περιορίζεται στο 10,6% του ΑΕΠ. Η δημόσια υπηρεσία στην Κύπρο, είναι δηλαδή κατά 45% ακριβότερη από τον μέσο όρο των υπόλοιπων δημόσιων υπηρεσιών της Ευρωζώνης και απορροφά το 37% των εσόδων του κράτους, σε σύγκριση με το 24% στην Ευρωζώνη. Ενδεικτικά, αναφέρουμε ότι εάν το κόστος της δημόσιας υπηρεσίας στην Κύπρο κυμαίνονταν στο ύψος της υπόλοιπης Ευρώπης, οι προϋπολογισμοί μας θα ήταν κατά κανόνα πλεονασματικοί, αφού περισσότερα από €830 εκ. θα εξοικονομούνταν κάθε χρόνο, θέτοντας τις προϋποθέσεις και τις βάσεις για πιο υγιή θεμέλια στην οικονομία. Με άλλα λόγια ένα ποσοστό της τάξης του 5% του ΑΕΠ περίπου θα μπορούσε να εξοικονομηθεί, μόνο εάν είχαμε το κόστος της δημόσιας υπηρεσίας στον μέσο όρο της Ευρωζώνης.

Άλλο σημείο που αξίζει αναφοράς είναι πως το ποσό που παρουσιάζεται ως κρατικό μισθολόγιο δεν περιλαμβάνει τα μισθολόγια των διαφόρων ημικρατικών οργανισμών, της τοπικής αυτοδιοίκησης και ούτε των εταιριών που είναι μέτοχος το κράτος. Έτσι το πραγματικό μισθολόγιο του ευρύτερου δημόσιου τομέα είναι κατά πολύ μεγαλύτερο. Όπως και το συνταξιοδοτικό κόστος.

Το πιο αποθαρρυντικό σχετικά με τις κρατικές δαπάνες είναι πως στον προϋπολογισμό του 2012 οι αναπτυξιακές δαπάνες μειώνονται κατά 19%. Σε μια περίοδο όπου οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι αναγκαίες για να δώσουν ώθηση στην ανάπτυξη, αυτές μειώνονται και αρκετά αναπτυξιακά έργα έχουν ανασταλεί.

Ο προϋπολογισμός ενός κράτους, πρέπει να εμπεριέχει το πολιτικό και οικονομικό όραμα αλλά και τη στρατηγική μιας κυβέρνησης, με συγκεκριμένα οικονομικά μέτρα, μεταρρυθμίσεις, αλλαγές και διαρθρωτικές τομές. Δυστυχώς, παρά τις εύγλωπτες εξαγγελίες, λείπει το οικονομικό όραμα ενώ συμβιβάζεται σε μια λογιστική παράθεση αριθμών και ποσοστών. Εμείς θέλουμε ένα κράτος ποιοτικό, ευέλικτο, αποτελεσματικό, με ενδυνάμωση του επιτελικού και ρυθμιστικού του ρόλου και όχι ένα σπάταλο κράτος επιχειρηματία που κατατρώει τα υστερήματα των πολιτών του.

Η οικονομική πολιτική του κράτους πρέπει να σχεδιαστεί με τρόπο που όχι μόνο να στηρίξει άμεσα την οικονομία αλλά και να θέσει τις βάσεις για το μέλλον. Οι προϋπολογισμοί του κράτους θα πρέπει να καταρτίζονται με βάση μακροχρόνιο σχεδιασμό ώστε η δημοσιονομική πολιτική να βοηθήσει στην έξοδο από την κρίση και να θέσει γερά θεμέλια για επιστροφή των δημόσιων οικονομικών σε διατηρήσιμη βάση. Τα έσοδα του κράτους θα πρέπει να αναλύονται και να διαπιστώνεται πια από αυτά είναι επαναλαμβανόμενα ώστε να μπορεί να γίνει σωστός σχεδιασμός. Επίσης για κάθε μέτρο που συνεπάγονται επαναλαμβανόμενα έξοδα θα πρέπει να γίνεται ανάλυση για τον τρόπο χρηματοδότησης, όχι μόνο για την επόμενη χρονιά αλλά σε βάθος χρόνου. Με αυτά σαν δεδομένα, θα μπορεί να γίνεται μακροχρόνιος σχεδιασμός για να μειωθεί το έλλειμμα σε σταθερή βάση.

Οι προϋπολογισμοί του κράτους θα πρέπει να διέπονται από δημοσιονομική πειθαρχία και ευελιξία. Η δημοσιονομική πειθαρχία είναι σημαντική για την αξιοπιστία του κράτους και επιτρέπει τη χάραξη μακροχρόνιας πολιτικής, η οποία συμβάλλει στον περιορισμό του κόστους χρηματοδότησης και στην αύξηση της παραγωγικότητας. Η δημοσιονομική ευελιξία είναι απαραίτητη για την διαχείριση απροσδόκητων κλονισμών στο οικονομικό περιβάλλον. Όταν η δημοσιονομική πολιτική του κράτους βασίζεται διαχρονικά σε αυτές τις αρχές, τότε ο προϋπολογισμός μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν εργαλείο για τόνωση της συνολικής ζήτησης. Όταν οι δύο αυτές αρχές τηρούνται ευλαβικά,

εξασφαλίζονται οι αναγκαίοι πόροι σε περιόδους οικονομικής ανάπτυξης για να μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε περιόδους ύφεσης για τόνωση της οικονομίας.

Στην δεδομένη στιγμή όμως βρισκόμαστε σε μια πολύ δυσμενή κατάσταση. Υπάρχει από τη μία η ανάγκη για χρησιμοποίηση πόρων για διευκόλυνση της ανάπτυξης της οικονομίας που πλήγηκε από την διεθνή κρίση και την κρίση χρέους στην Ευρωζώνη, και από την άλλη ο περιορισμός των πόρων αυτών αφού το δημοσιονομικό έλλειμμα και δημόσιο χρέος έχουν ανέλθει σε επίπεδα διαχρονικά μη διατηρήσιμα.

Γενικά η τελευταία τριετία χαρακτηρίστηκε από την αδράνεια της κυβέρνησης να συγκρατήσει τις δημόσιες δαπάνες και να αντιμετωπίσει τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας μας. Κανένα μέτρο δεν πάρθηκε προς την κατεύθυνση αυτή, πλην της εισαγωγής εισφοράς των δημοσίων υπαλλήλων για τις συντάξεις τους, και όλες οι προσπάθειες της κυβέρνησης εστιάστηκαν σε φορολογικά μέτρα. Πιο συγκεκριμένα από το τέλος του 2010 και μέσα στο 2011 ψηφίστηκαν συνολικά 10 νέες φορολογίες. Αύξηση των φόρων κατανάλωσης σε καύσιμα και καπνικά προϊόντα, επιβολή 5% ΦΠΑ σε τρόφιμα και φάρμακα, αύξηση αμυντικής εισφοράς σε τόκους επί καταθέσεων από 10% σε 15%, αύξηση φορολογίας σε μερίσματα από 15% σε 17%, οι συντελεστές φορολόγησης ακίνητης ιδιοκτησίας έχουν διπλασιαστεί, εισαγωγή τέλους σε εταιρίες ύψους €350, εισαγωγή νέου φορολογικού συντελεστή από 30% σε 35% σε εισοδήματα πέραν των €60,000 και εισαγωγή τέλους επί των τραπεζικών καταθέσεων. Και παρά τις νέες φορολογίες το δημοσιονομικό έλλειμμα θα είναι αυξημένο το 2011 στο 6,5% - 7% του ΑΕΠ ή €1,180 εκ από το 4,9% του ΑΕΠ ή €850 εκ που ήταν το 2010. Και τώρα έχουμε άλλες 4 υπό ψήφιση φορολογίες: (α) εισφορά ιδιωτικών υπαλλήλων, (β) ισόποση εισφορά εργοδοτών, (γ) περαιτέρω αύξηση του τέλους αμυντικής εισφοράς και (δ) αύξηση του ΦΠΑ.

Η έλλειψη διορατικότητας και η αναποφασιστικότητα από πλευράς της κυβέρνησης και η αδυναμία της να αξιολογήσει έγκαιρα την κατάσταση και τις προοπτικές της οικονομίας, θα κοστίσουν ακριβώς στην οικονομία. Τα ανώδυνα μέτρα που ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε προτείνει από το τέλος του 2008 δεν είναι πλέον αρκετά για να αντιμετωπίσουν την κατάσταση. Και όσο περνά ο χρόνος, τα αναγκαία μέτρα που θα πρέπει να λάβουμε θα γίνονται όλο και πιο επώδυνα. Και λόγω των κακών εκτιμήσεων για την πορεία της οικονομίας, η κυβέρνηση έρχεται την τελευταία στιγμή να υποβάλει βεβιασμένα, πρόχειρα, μη διαρθρωτικά και ανεπαρκή μέτρα για αντιμετώπιση της κατάστασης.

Η ανεργία κατά το 2011 παρέμεινε σε ψηλά επίπεδα με αυξητική τάση και με βάση στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας οι εγγεγραμμένοι άνεργοι σε πραγματικούς αριθμούς έφτασαν τα 31,826 πρόσωπα τον Νοέμβριο του 2011 σημειώνοντας μια αύξηση του 27% σε σχέση με τον προηγούμενο Νοέμβριο. Τον Οκτώβριο του 2011 η ανεργία κορυφώθηκε στο 8,2% βάση στοιχείων της Eurostat. Εάν υπολογίσουμε την αύξηση της ανεργίας την τελευταία ζετία, τότε η αύξηση είναι τρομακτική και πρωτόγνωρη για την Κύπρο. Πιο συγκεκριμένα τον Νοέμβριο του 2008 οι εγγεγραμμένοι άνεργοι σε πραγματικά στοιχεία ήταν 12,073 πρόσωπα. Σε μια τριετία αυξήθηκαν σε 31,826 άτομα σημειώνοντας μια ποσοστιαία αύξηση της τάξης του 164% και από την τρίτη καλύτερη επίδοση στην Ευρώπη, τώρα βρισκόμαστε στην 11^η θέση. Αξιοσημείωτο είναι επίσης το γεγονός πως 8,938 άνεργοι ήταν νεότεροι των 30 ετών. Δηλαδή περισσότεροι από ένας στους τέσσερις άνεργους είναι μέχρι 30 ετών, δείχνοντας την αδυναμία της οικονομίας μας να δημιουργήσει θέσεις εργασίας και να απορροφήσει τους νέους. Επιπρόσθετα ένας στους πέντε άνεργους είναι κάτοχος πτυχίου ανώτερης εκπαίδευσης. Πιο ανησυχητικό είναι πως το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο αναμένει την κατάσταση να χειροτερεύσει εντός του 2012, λόγω της συρρίκνωσης της οικονομίας κατά 1%, και την ανεργία να αυξηθεί περαιτέρω και να κορυφωθεί το 2012 στο 8,5%.

Η κυπριακή οικονομία βρίσκεται σε μια πολύ δύσκολη θέση. Είμαστε αποκλεισμένοι από τις διεθνείς αγορές χρήματος, υπό καθεστώς επιτήρησης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και με τα ομόλογα του κράτους μόλις μια βαθμίδα πάνω από την κατηγορία σκουπίδια μετά από τις αλλεπάλληλες υποβαθμίσεις της οικονομίας μας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης. Η κρίση χρέους στην Ευρωζώνη επιδεινώνει την κατάσταση περαιτέρω και ο κίνδυνος να χρειαστεί κρατική στήριξη ο χρηματοπιστωτικός μας τομέας είναι πλέον ορατός. Με τα δεδομένα αυτά που έχουμε ενώπιον μας κινδυνεύει άμεσα ο ρόλος της Κύπρου ως περιφερειακό κέντρο παροχής υπηρεσιών και ως χρηματοπιστωτικό κέντρο. Ο κίνδυνος αυτός εάν γίνει πραγματικότητα θα έχει δυσμενείς επιπτώσεις στην οικονομία μας με αρνητικότερες συνέπειες στην οικονομική μας ανάπτυξη και προεκτάσεις σε όλους τους τομείς της οικονομίας μας και επιπρόσθετες αρνητικές συνέπειες στην ανεργία.

Αυτά που επί δεκαετίες χτίσαμε μετά την καταστροφή που υπεστήκαμε το 1974 κινδυνεύουν να γκρεμισθούν εξ' αιτίας των ενδογενών προβλημάτων στην οικονομία μας, καθώς επίσης και από εξωγενείς παράγοντες όπως η κρίση που περνά η ζώνη του ευρώ, και ιδιαίτερα η Ελλάδα στην οποία έχει μεγάλη έκθεση το τραπεζικό μας σύστημα.

Για να ανατρέψουμε τα υπάρχοντα δεδομένα θα πρέπει πρωτίστως να αποκαταστήσουμε τη χαμένη μας αξιοπιστία μέσα στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακολούθως θα πρέπει να αποκαταστήσουμε την εμπιστοσύνη των οίκων αξιολόγησης, των επενδυτών και των αγορών με σκοπό να μειωθούν οι

αποδόσεις των ομολόγων στις αγορές και να αποκτήσουμε ξανά πρόσβαση στις διεθνείς αγορές χρήματος. Όπως σημειώνει και το ΔΝΤ στην έκθεση του για την Κύπρο ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, η Κύπρος δεν έχει την επιλογή της σταδιακής δημοσιονομικής αναπροσαρμογής λόγω της απουσίας πρόσβασης σε πηγές χρηματοδότησης και της ανάγκης ανάκτησης της εμπιστοσύνης, και καλεί την κυβέρνηση να λάβει άμεσα μέτρα τα οποία να εστιάζονται στην πλευρά των δαπανών. Για αυτό και επιβάλλεται η λήψη διαρθρωτικών μέτρων. Και το μόνο που η κυβέρνηση πράττει είναι απλά η μετάθεση των διαρθρωτικών προβλημάτων και οι μόνιμες επιβαρύνσεις με νέους δυσβάσταχτους φόρους.

Για να επιτύχουμε τους στόχους αυτούς θα πρέπει πρώτα από όλα να μειώσουμε το δημοσιονομικό μας έλλειμμα. Αν και ένα έλλειμμα λιγότερο του 3% του ΑΕΠ είναι δυνατό να ικανοποιήσει την ΕΕ, δεν θα μας επιλύσει το πρόβλημα στην οικονομία μας. Αυτό που θα επιτύχει είναι να αναχαιτίσει πιθανώς περεταίρω υποβαθμίσεις και να ωθήσει τους οίκους αξιολόγησης να προβούν σε αναθεώρηση του ορίζοντα της οικονομίας μας από αρνητικό σε σταθερό. Όμως για να πετύχουμε τις αναγκαίες αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης και να εξασφαλίσουμε την πρόσβαση στις διεθνείς αγορές χρήματος θα πρέπει να κάνουμε πολλά ακόμα. Και μόνο με ένα ισοσκελισμένο προϋπολογισμό θα στέλναμε ξεκάθαρα μηνύματα.

Τα όποια μέτρα λαμβάνουμε για να πείσουμε τους οίκους αξιολόγησης και τις αγορές θα πρέπει να είναι διαρθρωτικά, μόνιμης φύσεως και εστιασμένα στο σκέλος των δημοσίων δαπανών. Διαφορετικά απλά παρατείνουμε το πρόβλημα και το μεταφέρουμε λίγο πέρα πέρα. Μόνο η λήψη μόνιμων μέτρων εγγυάται τη βιωσιμότητα της οικονομίας μας και μόνο έτσι θα επιτευχθεί η δημοσιονομική εξυγίανση. Μόνο με την επιβολή φορολογιών το πρόβλημα δεν επιλύεται. Τρανταχτό παράδειγμα είναι πως μέσα στο 2010 και 2011 ψηφίστηκαν 10 επιπρόσθετες φορολογίες και ενώ κάποιος θα ανέμενε πως το δημοσιονομικό έλλειμμα θα μειωνόταν από το 4,9% του 2010, αυτό αυξήθηκε και το 2011 αναμένεται να κλείσει με ένα έλλειμμα της τάξης του 6,5% με βάση τις κυβερνητικές εκτιμήσεις ενώ το ΔΝΤ προβλέπει έλλειμμα 7% για το 2011.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Ο Προϋπολογισμός του 2012 ετοιμάστηκε λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερα αντίξοες συνθήκες και σημαντικές προκλήσεις που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία, κυρίως λόγω της συνεχιζόμενης παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, η οποία δυστυχώς αναμένεται να συνεχιστεί και εντός του 2012. Η παρατεταμένη παγκόσμια οικονομική κρίση, αποτελεί κυρίως επακόλουθο του γεγονότος ότι η διεθνής κοινότητα, περιλαμβανομένης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης, δεν έχει καταφέρει μέχρι σήμερα με αποτελεσματικότητα και πειστικότητα να αντιμετωπίσει τις διάφορες προκλήσεις. Το πρόβλημα των υψηλών δημοσιονομικών ελλειμμάτων και της κρίσης δημόσιου χρέους επηρεάζει αρνητικά και τους ρυθμούς ανάπτυξης της οικονομίας. Παράλληλα εμφανίστηκε επιτακτικά η ανάγκη ενδυνάμωσης της κεφαλαιακής βάσης των τραπεζικών ιδρυμάτων.

Όλα τα πιο πάνω, επηρεάζουν αναπόφευκτα την μικρή, ανοικτή και έντονα εξωστρεφή οικονομία της Κύπρου.

Ως ΑΚΕΛ συμφωνούμε με τους βασικούς στόχους που τίθενται μέσω του Προϋπολογισμού του 2012, που είναι η ουσιαστική μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος μέσω της προώθησης μέτρων μόνιμου χαρακτήρα, η εντατικοποίηση της προσπάθειας για ενίσχυση της ανάπτυξης και η ταυτόχρονη διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής. Η επίτευξη των πιο πάνω στόχων προϋποθέτει την μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων.

Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι η δημοσιονομική εξυγίανση και η έξοδος από την κρίση, αποτελεί εθνική υπόθεση και κατ' επέκταση προϋποθέτει συλλογική προσπάθεια.

Ο Κρατικός Προϋπολογισμός του 2012 αντικατοπτρίζει τόσο τις εξωτερικές όσο και της εντός Κύπρου οικονομικές συνθήκες. Πρόκειται για ένα Προϋπολογισμό ο οποίος αντιμετωπίζει με επάρκεια τις δημοσιονομικές προκλήσεις, όπως:

- Μείωση δαπανών λειτουργίας του Κράτους
- Ουσιαστικός περιορισμός της αύξησης του κρατικού μισθολογίου
- Σταδιακή μείωση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων
- Επίλυση προβλημάτων διαχρονικού χαρακτήρα όπως είναι η κατάργηση του υφιστάμενου συνταξιοδοτικού Σχεδίου των δημοσίων υπαλλήλων, η μείωση των κλιμάκων εισδοχής, η κατάργηση χιλιάδων μόνιμων θέσεων, η εναλλαξιμότητα κ.ά.

Την ίδια στιγμή όμως πέραν του Προϋπολογισμού του 2012 προωθείται δέσμη μέτρων τα οποία συμφωνήθηκαν στη Σύσκεψη του Προεδρικού, στη βάση της εκπνεφρασμένης θέσης των πολιτικών κομμάτων για εθνική συναίνεση, όπως:

- Παγοποίηση αυξήσεων - προσαυξήσεων και ΑΤΑ για δύο χρόνια.
- Στόχευση των κοινωνικών παροχών με στόχευση μείωσης της συγκεκριμένης δαπάνης κατά €200 εκ.
- Εισαγωγή έκτακτης εισφοράς και στον ιδιωτικό τομέα (εργαζόμενους και εργοδότες).
- Έκτακτη συνεισφορά των εργαζομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα με απολαβές από τις €2.500 και άνω.
- Μέτρα για την πάταξη της φοροδιαφυγής.
- Μέτρα για την ανάπτυξη.
- Αύξηση του ΦΠΑ στο 17%.
- Αύξηση της φορολογίας πάνω στα μερίσματα από 17% στο 20%.
- Και ολοκλήρωση του διαλόγου για την ΑΤΑ μέχρι τον ερχόμενο Ιούνιο.

Ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι τόσο τα μέτρα που ενσωματώθηκαν μέσα στον Προϋπολογισμό του 2012 όσο και τα μέτρα που συμφωνήθηκαν στη Σύσκεψη του Προεδρικού μπορούν με την εφαρμογή τους να βοηθήσουν στην εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών, στην επίλυση διαρθρωτικών προβλημάτων της οικονομίας και περιορισμό των δημοσιονομικών ελλειμμάτων εντός των στόχων που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πρόσθετα, ως ΑΚΕΛ σημειώνουμε ως θετική εξέλιξη την αποφασιστικότητα της Κυβέρνησης να προχωρήσει στην υιοθέτηση ολοκληρωμένου πακέτου μέτρων πάταξης της φοροδιαφυγής.

Παρά την μείωση των αναπτυξιακών δαπανών κατά 19%, η Κυβέρνηση μέσω της αναϊεράρχησης των αναπτυξιακών έργων και της ένταξης στον Προϋπολογισμό του 2012 κυρίως ώριμων και άμεσα υλοποιήσιμων έργων, ως ΑΚΕΛ εκτιμούμε ότι θα σημειωθεί πολύ ψηλότερος βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών έργων, γεγονός που ουσιαστικά θα αντισταθμίσει την μείωση των κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα.

Τέλος το ΑΚΕΛ εκτιμά θετικά και χαιρετίζει την απόφαση της Κυβέρνησης να προχωρήσει στην υιοθέτηση μέτρων και κινήτρων τα οποία προωθούν και ενισχύουν την ανάπτυξη.

Ως ΑΚΕΛ πιστεύουμε ότι κανενός πολιτικού χώρου οι ώμοι δεν είναι τόσο δυνατοί ώστε να μπορούν να σηκώσουν το βάρος των προβλημάτων αλλά και την ευθύνη για έξοδο από την κρίση. Κατά συνέπεια εκείνο που χρειάζεται σήμερα ο τόπος είναι συναίνεση, σύνθεση απόψεων και από κοινού δράση για αντιμετώπιση των προβλημάτων.

Για το ΑΚΕΛ η από κοινού δράση περνά και μέσα από την ψήφιση του Προϋπολογισμού του 2012 και από την ψήφιση και υλοποίηση των μέτρων που συμφωνήθηκαν στη Σύσκεψη του Προεδρικού.

Μέσα σ' αυτές τις ιδιαίτερα κρίσιμες στιγμές για την Κύπρο και την κυπριακή οικονομία ή μη στήριξη των μέτρων ή η μη ψήφιση του Προϋπολογισμού του 2012, δεν είναι την Κυβέρνηση, ούτε το ΑΚΕΛ που θα τιμωρήσει αλλά τον τόπο και τα συμφέροντα του.

Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γενικά για την οικονομία

Η προηγούμενη Κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου παρέλαβε το 2003 ένα Προϋπολογισμό με Δημοσιονομικό Έλλειμμα -6.5% (το 2003) και παρέδωσε Δημοσιονομικό Πλεόνασμα +0.9% (2008), ενώ την αμέσως προηγούμενη χρονιά το Πλεόνασμα είχε φτάσει μέχρι το +3.5% (2007). (Πρόκειται για το γνωστό «κομπόδεμα» για το οποίο, τότε, οι σημερινοί κυβερνώντες επέκριναν τον Τάσσο Παπαδόπουλο.)

Η προηγούμενη Κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου παρέλαβε ένα Προϋπολογισμό με Δημόσιο Χρέος 68.9% (2003) και παρέδωσε Δημόσιο Χρέος μόνο 49.1% (2008).

Η οικονομική πολιτική και στρατηγική που ακολούθησε η προηγούμενη Κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου έβαλε την Κυπριακή Δημοκρατία στη ζώνη του Ευρώ, την 1^η Ιανουαρίου 2008 και ανέδειξε την κυπριακή οικονομία στις κορυφαίες θέσεις της Ευρώπης, τόσο στο επίπεδο των οικονομικών δεικτών όσο και στο επίπεδο των αξιολογήσεων των διεθνών οίκων.

Τα τελευταία τέσσερα χρόνια

Η Κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια μέσα σε τέσσερα χρόνια έχει μετατρέψει τον προϋπολογισμό του Κράτους σε άκρως ελλειμματικό, αφού το 2010 παρουσίασε ένα έλλειμμα της τάξης του 5,4% του ΑΕΠ και το 2011 θα κλείσει με ένα έλλειμμα της τάξης του 6.5% του ΑΕΠ.

Λόγω αυτής της αποτυχίας, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ενταχθεί στη διαδικασία επιτήρησης υπερβολικού ελλείμματος και σήμερα απειλείται με κυρώσεις από την Ε.Ε.

Η Κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια μέσα σε τέσσερα χρόνια έχει ανεβάσει το δημόσιο χρέος από το 49% του ΑΕΠ που το παρέλαβε στο 67% του ΑΕΠ το 2012. Εκεί δηλαδή που το είχε παραλάβει η προηγούμενη Κυβέρνηση. Με άλλα λόγια έχουν εξανεμισθεί όλα τα επιτεύγματα της περιόδου εξυγίανσης 2003-2008.

Αυτή η ραγδαία επιδείνωση των δημοσιονομικών δεικτών οφείλεται σε τρεις ουσιαστικά λόγους:

1. Στην παγκόσμια οικονομική κρίση η οποία έχει επηρεάσει συστημικά την ανάπτυξη της οικονομίας μας. Ποτέ ξανά δεν θα έχουμε ρυθμό ανάπτυξης 4-5% που ήταν ο μέσος όρος της προηγούμενης δεκαετίας, αλλά μάλλον θα περιοριστούμε σε ρυθμούς της τάξης του 2% το χρόνο.
2. Στην αποτυχία αυτής της Κυβέρνησης να αντιληφθεί αυτή τη συστημική αλλαγή και να αναδιαρθρώσει τους υπολογισμούς της αναφορικά με τα έσοδα και τα έξοδα του Κράτους.
3. Αντίθετα ενώ τα έσοδα του Κράτους μειώθηκαν δραματικά (κατά €1,7 δις) οι ανελαστικές δαπάνες του Κράτους αυξήθηκαν ραγδαία (44% αύξηση στις κοινωνικές παροχές, 14% ετήσια αύξηση στις τακτικές δαπάνες).

Λόγω της πιο πάνω καταστροφικής οικονομικής πολιτικής η χώρα μας απώλεσε την αξιοπιστία της και η αξιολόγηση της οικονομίας μας υποβαθμίστηκε από «ΑΑ» με 9 συνεχείς υποβαθμίσεις και σήμερα να βρίσκεται ένα σκαλοπάτι πάνω από τα «σκουπίδια».

Ως αποτέλεσμα έχουν κλείσει οι διεθνείς αγορές για την Κυπριακή Δημοκρατία και δεν μπορούμε να βρούμε χρηματοδότηση.

Ο προϋπολογισμός του 2012

Ο προϋπολογισμός του 2012, όχι μόνο δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες της κοινωνίας και της οικονομίας, αλλά βρίσκεται σε παντελώς λανθασμένη κατεύθυνση.

Δεν αποτελεί ένα προϋπολογισμό ο οποίος θα μας βγάλει από την κρίση, αλλά ένα προϋπολογισμό που θα διαιωνίσει την κρίση.

Σε μία περίοδο όπου,

- είναι αμφίβολο κατά πόσο η Κυβέρνηση μπορεί να καλύψει τις πληρωμές της μέχρι το τέλος του χρόνου χωρίς εξωτερική βοήθεια,
- διαπιστώνονται απ' όλους σημαντικά και σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα και
- παραμένει η σημαντική έκθεση του τραπεζικού μας συστήματος στην Ελλάδα, η Κυβέρνηση παρουσιάζεται ανέτοιμη να προχωρήσει σε τομές και μεταρρυθμίσεις για να αντιμετωπίσει τα διαρθρωτικά προβλήματα της Κυπριακής οικονομίας.

Υπάρχουν φυσικά και θετικά στοιχεία στον προϋπολογισμό του 2012, όπως για παράδειγμα,

- η προτιθέμενη μείωση των δαπανών για τις κοινωνικές παροχές μέσα από στόχευση,
- καθορίζονται δεσμευτικές οροφές στις δαπάνες των τμημάτων και των Υπουργείων και
- έχουν μειωθεί αισθητά οι λειτουργικές δαπάνες.

Δυστυχώς όμως τα αρνητικά σημεία του προϋπολογισμού υποσκιάζουν τα όποια θετικά στοιχεία που τυχόν υπάρχουν.

Για παράδειγμα, υπάρχουν περικοπές στις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες του 2012 οι οποίες ανέρχονται στα €479 εκ. όμως, οι όποιες εξοικονομήσεις, υπερκαλύπτονται και εξανεμίζονται από το αυξημένο κόστος δανεισμού του Κράτους.

Σημειώνεται δε ότι αυτές οι «εξοικονομήσεις» επιτυγχάνονται κυρίως με μια μείωση της τάξης του -20% στις αναπτυξιακές δαπάνες σε μία περίοδο όπου η Κυβέρνηση θα έπρεπε να επενδύει στην ανάπτυξη για να αντιμετωπίσει την ύφεση στον κατασκευαστικό τομέα. Και αυτή η δραματική μείωση έρχεται μετά από την ήδη σημαντική μείωση της τάξης του 9% το 2011 στις αναπτυξιακές δαπάνες η οποία προηγήθηκε στον περσινό προϋπολογισμό.

Θυσιάζονται δηλαδή και πάλι οι αναπτυξιακές δαπάνες της οικονομίας μας, για να καλυφθούν οι μη παραγωγικές και ανελαστικές δαπάνες του δημοσίου, ενώ η προσέγγιση και η στρατηγική μας θα έπρεπε να είναι ακριβώς η αντίστροφη.

Εξακολουθούν να απουσιάζουν τα διαρθρωτικά μέτρα μακράς πνοής από τον προϋπολογισμό. Είναι πλέον φανερό ότι τα μέτρα που ελήφθησαν τον περασμένο Αύγουστο δεν ήταν αρκετά για να αποτρέψουν το Μηχανισμό Στήριξης και συνεπώς χρειάζονται και άλλα μέτρα εξυγίανσης.

Ακόμη χειρότερα, σημειώνουμε ότι όταν θα αρθούν τα έκτακτα μέτρα της παρούσας Κυβέρνησης, η επόμενη Κυβέρνηση θα έρθει αντιμέτωπη με σημαντικές αυξήσεις στο κρατικό μισθολόγιο οι οποίες θα εκτροχιάσουν δραματικά τα τότε δημοσιονομικά δεδομένα.

Η μείωση των τακτικών δαπανών η οποία καταγράφεται ως -6% είναι πλασματική καθώς απλά επαναλαμβάνονται οι πραγματικές δαπάνες του 2011 και η μείωση παρουσιάζεται ως τέτοια σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες του 2011. Δεν θα υπάρξουν λοιπόν πραγματικές εξοικονομήσεις. Υπενθυμίζεται όμως πως και πέρσι ο τέως Υπουργός Οικονομικών υποσχόταν ότι οι λειτουργικές δαπάνες του κράτους θα αυξηθούν «μόνο» κατά 2%. Χαρακτήρισε τότε εκείνη τη προϋπολογιζόμενη αύξηση ως «τη χαμηλότερη αύξηση στην ιστορία της Δημοκρατίας». Τελικά οι λειτουργικές δαπάνες του 2011 αυξήθηκαν κατά 15.2%.

Σε ό,τι αφορά τις προβλέψεις για τα έσοδα, θεωρούμε ότι η πρόβλεψη για αύξηση των δημόσιων εσόδων κατά 10% για το 2012, τη στιγμή που ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας μας θα περιοριστεί στο 0.2%, αποτελεί μη-ρεαλιστική και υπεραισιόδοξη πρόβλεψη. Δυστυχώς για ακόμη μια φορά διαπιστώνουμε την υπεραισιόδοξη προσέγγιση των προηγούμενων τριών χρόνων η οποία μας έχει φέρει στα πρόθυρα της χρεωκοπίας και η οποία έχει προκαλέσει τις απαυαγές υποβαθμίσεις της Κυπριακής Οικονομίας από τους ξένους οίκους αξιολόγησης.

Συνεπώς ενόψει των πιο πάνω, συμφωνούμε με το συμπέρασμα του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, ότι οι προβλέψεις για το έλλειμμα του 2012 είναι μη-ρεαλιστικές.

Σημειώνεται επίσης πως ο νυν Υπουργός Οικονομικών έχει αθετήσει τη δέσμευση της Κυβέρνησης για έλλειμμα 2% το 2012 και μηδενικό έλλειμμα το 2013 καθώς τώρα, ακόμη και με τις υπεραισιόδοξες προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών, προβλέπεται έλλειμμα 2.8% το 2012 και 2.1% για το 2013 και 0% για το 2014.

Και αυτό παρά τη νέα δέσμευση της Κυβέρνησης Χριστόφια προς την Ε.Ε. στη σύνοδο κορυφής του Δεκεμβρίου για μηδενικό έλλειμμα το 2013.

Δημόσιο χρέος

Το δημόσιο χρέος φαίνεται να φεύγει εκτός ελέγχου και διαφεύδονται τα παραπλανητικά στοιχεία που παρουσίασε πέρσι ο τέως Υπουργός Οικονομικών στην Βουλή των Αντιπροσώπων. Υπενθυμίζεται ότι πέρσι ο πρώην Υπουργός Οικονομικών μιλούσε για δημόσιο χρέος της τάξης του 61% του ΑΕΠ για το 2011 και 62% για το 2012.

Σήμερα ο νυν Υπουργός Οικονομικών παραδέχεται ότι το δημόσιο χρέος της Κύπρου θα ανέλθει στο 65.5% του ΑΕΠ για το 2011 και στο 66.6% του ΑΕΠ για το 2012.

Υπάρχει δηλαδή σε σχέση με το δημόσιο χρέος μια «μικρή» απόκλιση της τάξης των €800 εκ. από αυτά που μας έλεγε η Κυβέρνηση πέρσι και αυτά που μας λέει η Κυβέρνηση σήμερα.

Κατ' ακρίβεια, από το 2008 η παρούσα Κυβέρνηση αυξάνει το δημόσιο χρέος της χώρας μας κατά μέσο όρο κατά €1 δις το χρόνο και δανείζεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά μέσο όρο €500 εκ. το χρόνο, δημιουργώντας άλλα τεράστια προβλήματα σε εκείνο το κεφάλαιο.

Δηλαδή, μέσα σε τέσσερα χρόνια οι Κυβερνώντες έχουν δανειστεί σύνολο €4.5 δις από εξωτερικό δανεισμό και €2 δις από το ΤΚΑ. Και όλα αυτά πριν την καταστροφή στο Μαρί...

Ανεργία

Η ανεργία φαίνεται ότι θα προσεγγίσει το 2012 το εφιαλτικό σενάριο του 7.5% το οποίο κάποιιοι από εμάς προβλέψαμε και για το οποίο προειδοποιούσαμε ενώ κάποιιοι άλλοι μας αποκαλούσαν «καταστροφολόγους».

Πληθωρισμός

Ο πληθωρισμός, λόγω και της αύξησης του ηλεκτρικού ρεύματος (λόγω της έκρηξης στο Μαρί), προβλέπεται να ξεπεράσει το 3.5% και θα ξεπεράσει κατά 2% τον μέσο όρο της Ε.Ε.

Η Αναλογία 2:1

Ο στόχος που είχε τεθεί από τον ίδιο τον Υπουργό Οικονομικών, της διατήρησης δηλαδή μιας αναλογίας 2:1 στις περικοπές δαπανών σε σύγκριση με τις επιπρόσθετες φορολογίες, δεν θα επιτευχθεί με τα προτεινόμενα μέτρα του Δεκεμβρίου. Το πρόβλημα δεν είναι ιδεολογικό αλλά μαθηματικό.

Στην πρόσφατη ενημέρωση της Κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προβλήθηκε ο ισχυρισμός ότι με τα προτεινόμενα και τα ήδη ληφθέντα από Κυβερνητικής πλευράς μέτρα, θα εξοικονομηθούν για το 2012 €463 εκ. και θα εισπραχθούν €249 εκ. επιπρόσθετα έσοδα, σύνολο δηλαδή €712 εκ.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο στόχος εξοικονομήσεων και εσόδων για το 2012 θα έπρεπε να είναι €1 δις (γιατί τόσο θα είναι το πρωτογενές μας έλλειμμα) και όχι €712 εκ. τότε ευθύς εξαρχής φαίνεται πως ο δημοσιονομικός στόχος του 2012 δεν είναι αρκετά διεκδικητικός.

Όμως ακόμη και αυτός ο «νερωμένος» στόχος του 2.8% έλλειμμα το 2012 δεν είναι εφικτός γιατί οι «εξοικονομήσεις» των €463 εκ. είναι πλασματικές.

(π.χ. καμία ένδειξη δεν έχουμε ότι η ένταξη των νέο-εισερχόμενων στο ΤΚΑ θα φέρει άμεσο όφελος στα δημοσιονομικά του κράτους, αφού απλά έχουν παγοποιηθεί οι προσλήψεις και σε κάθε περίπτωση σε συγκράτηση των δαπανών και όχι σε περικοπές.)

Επίσης ο στόχος για έλλειμμα 2.8% το 2012 είναι ανέφικτος λόγω του ότι τα έσοδα από φορολογίες θα είναι μειωμένα σε σχέση με το τι αναμένει η Κυβέρνηση λόγω της μειωμένης κατανάλωσης και της ύφεσης της οικονομίας.

Ανάπτυξη

Οι αναπτυξιακές δαπάνες μειώνονται κατά 19% σε αυτό τον προϋπολογισμό για να καλυφθούν οι ανελαστικές δαπάνες του Κράτους, σε μία περίοδο όπου θα έπρεπε να δίδεται ιδιαίτερη έμφαση στην ανάπτυξη.

Υπενθυμίζεται ότι τα τελευταία τρία χρόνια το Κράτος δανείζεται κατά μέσο όρο €1.000.000.000 από τις Κυπριακές τράπεζες και τις διεθνείς αγορές και €500 εκ. από το ΤΚΑ, δημιουργώντας άλλα προβλήματα σε εκείνο το ταμείο.

Το έλλειμμα για το 2012 όπως όλα δείχνουν θα ξεπεράσει και πάλι το €1.5 δις χωρίς μέτρα, αφού απλά θα επαναληφθούν οι ίδιες δαπάνες του 2011. Ακόμη και αν αφαιρέσουμε τα €500 εκ. που θα δανειστούμε από το ΤΚΑ, πρέπει να βρούμε από κάπου €1 δις για να καλύψουμε τις ανάγκες μας. Από πού θα τα βρούμε; Κανείς πλέον δεν μας δανείζει. Ούτε οι Κυπριακές τράπεζες, ούτε οι διεθνείς αγορές.

Σημειώνεται ότι οι χρηματοδοτικές ανάγκες του κράτους θα ξεπεράσουν τα 2.3 δις το 2012, επομένως το Ρώσικο δάνειο θα εξανημισθεί σε αυτές τις υποχρεώσεις. Επομένως πρέπει να βρεθεί τρόπος να καλύψουμε το €1 δις γιατί κινδυνεύουμε να βρεθούμε ενώπιον στάσης πληρωμών.

Ο στόχος του €1 δις μπορεί να επιτευχθεί αν τηρήσουμε την αναλογία του 2:1 - να βρούμε δηλαδή €300 εκ. σε φόρους και €600 εκ. σε περικοπές.

Χρειαζόμαστε λοιπόν, περαιτέρω περικοπές. Συγκεκριμένα χρειαζόμαστε €300 εκ. σε επιπρόσθετες περικοπές, αν θέλουμε να επιτύχουμε την αναλογία του 2:1.

Χρειαζόμαστε όμως και μέτρα για ανάπτυξη, γιατί αν περιοριστούμε μόνο στις περικοπές απλά θα οδηγήσουμε την οικονομία μας σε ύφεση. Αυτά τα μέτρα ανάπτυξης μπορούν να υλοποιηθούν με το Ρώσικο δάνειο των €2.5 δις. Αυτός θα έπρεπε να είναι ο στόχος μας. Να βρούμε τις απαραίτητες περικοπές για να είναι ισοζυγισμένος προϋπολογισμός μας το 2012 για να μην χρειαστούμε άλλη χρηματοδότηση και να αξιοποιήσουμε το Ρώσικο δάνειο για την ανάπτυξη της οικονομίας μας.

Σίγουρα δεν πρέπει να δανειστούμε για να καλύψουμε ανελαστικές δαπάνες. Αυτή είναι η ίδια θνησιγενής στρατηγική η οποία μας έχει φέρει σήμερα στα πρόθυρα της χρεοκοπίας.

Κατάληξη

Η Κυβέρνηση, παρά την οικονομική κρίση, παρά τον κίνδυνο στάσης πληρωμών, παρά τις συνεχείς υποβαθμίσεις, απλά ακολουθεί την πεπατημένη. Αύξηση δαπανών και αύξηση φορολογιών για να καλυφθούν οι μαύρες τρύπες του δημόσιου τομέα, χωρίς να αντιμετωπίζονται τα διαρθρωτικά προβλήματα της Κυπριακής οικονομίας.

Το ΔΗΚΟ θεωρεί ότι ο προϋπολογισμός του 2012 πρέπει να αναθεωρηθεί ριζικά εάν είναι να επιτευχθεί ο στόχος της εξόδου από τη διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος και της διάνοιξης της πρόσβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας για χρηματοδότηση στις διεθνείς αγορές.

Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συζητά τους Προϋπολογισμούς του 2012 εν μέσω της μεγαλύτερης συρρίκνωσης της οικονομίας της Κύπρου εδώ και δεκαετίες. Η διεθνής οικονομική και χρηματοπιστωτική κρίση έχει πλήξει σοβαρά την κυπριακή οικονομία, παρά τις περί του αντιθέτου αρχικές προβλέψεις της κυβέρνησης. Έπειτα από πέντε και πλέον χρόνια ανάπτυξης, η οικονομία

μπήκε το 2009 σε ύφεση και συνεχίζει έκτοτε τη διολίσθηση της σε χαμηλότερα επίπεδα οικονομικής δραστηριότητας, με αλυσιδωτές αρνητικές επιπτώσεις στην απασχόληση, τα ελλείμματα και το χρέος.

Το τραγικό συμβάν στο Μαρί και η καταστροφή του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, δυσχέρανε ακόμη περισσότερο την κατάσταση. Η ενεργειακή μας υποδομή δέχτηκε καίριο πλήγμα, πολλές ανθρωποώρες χάθηκαν εξαιτίας της υπολειπουμένης πολλών επιχειρήσεων, η δε σημαντική αύξηση στο ηλεκτρικό ρεύμα που προέκυψε επιβάρυνε σημαντικά τόσο τα νοικοκυριά όσο και την οικονομική δραστηριότητα. Όλα αυτά είχαν μεγάλες αρνητικές συνέπειες στην πραγματική οικονομία με τον πληθωρισμό να αυξάνεται και να μειώνεται σημαντικά η αγοραστική αξία των απολαβών.

Οι υποβαθμίσεις διαδέχονται η μια την άλλη, τα ελλείμματα διογκώνονται, η ανεργία ξεπέρασε ήδη το 8,2%, η οικοδομική βιομηχανία βρίσκεται σχεδόν σε παράλυση, τα επιτόκια και οι ανάγκες εξυπηρέτησης του χρέους αυξάνονται. Το 2010 το δημοσιονομικό έλλειμμα έφτασε το 5,3%, ενώ για το 2011 αναμένεται να ξεπεράσει το 6%. Ο δείκτης δανεισμού προς ΑΕΠ παρουσιάζει αυξητικές τάσεις και αναμένεται να διαμορφωθεί κοντά στο 65%, ενώ το κόστος εξυπηρέτησης του χρέους όπως παρουσιάζεται μέχρι σήμερα για το 2011 αυξάνεται σημαντικά.

Η Κύπρος εδώ και αρκετό καιρό έχει μείνει ουσιαστικά εκτός των αγορών αφού το ύψος των αποδόσεων των Κυπριακών ομολόγων, κάνει απαγορευτικές οποιεσδήποτε σκέψεις για εξωτερικό δανεισμό.

Χωρίς αμφιβολία, η κυπριακή οικονομία αντιμετωπίζει σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα τα οποία αποτυπώνονται ανάγλυφα στα ελλείμματα του δημόσιου τομέα και του ισοζυγίου πληρωμών. Τα προβλήματα αυτά, που μόνο στη βάση μιας ολοκληρωμένης οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής μπορεί να αντιμετωπισθούν, είναι κατά την εκτίμησή μας τα ακόλουθα:

1. Το έλλειμμα ανταγωνιστικότητας και η χαμηλή παραγωγικότητα της οικονομίας.
2. Η κρίση που αντιμετωπίζει το μοντέλο ανάπτυξης και ο κορεσμός στην ανάπτυξη της κατασκευαστικής/οικοδομικής βιομηχανίας σε τουριστικές και παραθεριστικές αναπτύξεις γης.
3. Η συρρίκνωση της παραγωγής και η τεχνολογική υστέρηση στον τομέα της μεταποιητικής βιομηχανίας.
4. Η υποβάθμιση του τομέα της έρευνας και της ανάπτυξης της καινοτομίας και η αδυναμία ενσωμάτωσης των σύγχρονων τεχνολογικών στην παραγωγική διαδικασία.
5. Η γραφειοκρατία στην κρατική μηχανή και η αδυναμία της Δημόσιας Διοίκησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της σύγχρονης εποχής.

Είναι ίσως η δυσκολότερη περίοδος για το Κυπριακό τραπεζικό σύστημα. Η απομείωση των Ελληνικών ομολόγων σε συνδυασμό με τη διάβρωση της ποιότητας των δανειακών τους χαρτοφυλακίων, έχουν δημιουργήσει άμεσες ανάγκες για αύξηση των πρωτοβάθμιων κεφαλαίων των τραπεζών, με αποτέλεσμα να γίνεται λόγος για παρέμβαση της Κυβέρνησης.

Η έξοδος από την κρίση πρέπει να αποτελέσει και το σημείο εισόδου σε μια διατηρήσιμη κοινωνική οικονομία της αγοράς, σε μια πιο έξυπνη, πιο πράσινη οικονομία στην οποία η ευημερία μας θα προέρχεται από την καινοτομία και την καλύτερη αξιοποίηση των πόρων που έχουμε στη διάθεσή μας και στην οποία οι γνώσεις θα αποτελούν τη βασική εισροή στην παραγωγική διαδικασία. Η κινητοποίηση των δυνάμεων αυτών θα μας βοηθήσει να βρούμε νέες πηγές ανάπτυξης, να δημιουργήσουμε νέες θέσεις απασχόλησης και να προστατεύσουμε τα εισοδήματα των εργαζομένων.

Είναι ξεκάθαρο ότι η αγορά πάσχει από σημαντική έλλειψη ρευστότητας αφού οι τράπεζες δυσκολεύονται να δανείσουν οποιαδήποτε κεφάλαια και όταν το κάνουν τα επιτόκια είναι πολύ ψηλά. Ως αποτέλεσμα η επενδυτική πρωτοβουλία βρίσκεται στο ναδίρ με αποτέλεσμα ο κύκλος εργασιών των επιχειρήσεων και το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν να συρρικνώνονται.

Υπό το φως των πιο πάνω, εκτιμούμε ότι η προσπάθεια της για την αντιμετώπιση των οικονομικών προβλημάτων της χώρας πρέπει να στραφούν προς τρεις κατευθύνσεις:

1. Η δημοσιονομική εξυγίανση για τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, με τη προώθηση μέτρων τα οποία στο μέτρο του δυνατού θα προστατεύσουν τους ασθενέστερους και τη μεσαία τάξη και θα πατάσουν τη φοροδιαφυγή.
2. Η δεύτερη κατεύθυνση είναι η ανάπτυξη. Οι συνθήκες επιβάλλουν την εφαρμογή αναπτυξιακών μέτρων και την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου στο μέτωπο της ανάπτυξης, και για το λόγο αυτό βλέπουμε με σκεπτικισμό τη μείωση των αναπτυξιακών δαπανών κατά 19%, στον προϋπολογισμό του 2012.
3. Η τρίτη κατεύθυνση πρέπει να επικεντρωθεί στη ανάληψη πρωτοβουλιών από την κυβέρνηση για μεταρρυθμίσεις στο θεσμικό, κυρίως τομέα. Πρωτοβουλίες οι οποίες δεν έχουν μεγάλο κόστος, μειώνουν τη γραφειοκρατία και οδηγούν σε ανακούφιση του πολίτη, σε καλύτερες υπηρεσίες από το κράτος και στη βελτίωση των συνθηκών ζωής.

Το ΚΣ ΕΔΕΚ θεωρεί ότι η έξοδος από την κρίση και η ανάκαμψη της οικονομίας δεν μπορεί να επιτευχθεί εν μέσω ύφεσης μόνο με φορολογικά μέτρα τα οποία θα τραυματίζουν το επιχειρηματικό

κλίμα θα κλονίσουν την αξιοπιστία της χώρας ως διεθνούς χρηματοοικονομικού κέντρου και διεθνούς κέντρου παροχής υπηρεσιών. Είμαστε μια οικονομία με χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές και ευνοϊκό φορολογικό σύστημα στο οποίο στηρίξαμε την ανάπτυξη και τη δημιουργία χιλιάδων θέσεων εργασίας, με την προσέλκυση χιλιάδων διεθνών επιχειρήσεων και ξένων κεφαλαίων.

Το ΚΣ ΕΔΕΚ θεωρεί αναγκαία τη δημοσιονομική εξυγίανση και την αντιμετώπιση των ανισοροπιών της οικονομίας για αποκατάσταση της μακροοικονομικής σταθερότητας. Ωστόσο, θεωρούμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να είναι προσεκτική, να στείλει τα σωστά μηνύματα στην αγορά και κυρίως να μην διαταράξει αλλά να ενθαρρύνει το επιχειρηματικό κλίμα για την ανάληψη επενδυτικών πρωτοβουλιών και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Για το ΚΣ ΕΔΕΚ, κυρίαρχος στόχος παραμένει η προοπτική της βιώσιμης ανάπτυξης και της ευημερίας των εργαζομένων με την προώθηση ενός σύγχρονου μοντέλου ανάπτυξης της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς.

Είναι πεποίθησή μας ότι η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας μπορεί να επιτευχθεί μέσα από την ανάπτυξη νέων παραγωγικών κλάδων στον τομέα των υπηρεσιών, όπως είναι η εκπαίδευση, η υγεία, η δημιουργία σύγχρονων ευέλικτων βιομηχανικών μονάδων, η ανάπτυξη της πράσινης οικονομίας και η ανάπτυξη της έρευνας και της καινοτομίας.

Προς την κατεύθυνση αυτή, προτείνουμε τις ακόλουθες πολιτικές και μέτρα:

- A. Ενθάρρυνση της επιχειρηματικότητας από νέους επιχειρηματίες και στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ειδικότερα με ενισχύσεις για πρόσληψη και κατάρτιση προσωπικού.
 - B. Εφαρμογή σύγχρονης βιομηχανικής πολιτικής με άξονες τις νέες καινοτομίες και τις σύγχρονες τεχνολογίες.
 - Γ. Ανάπτυξη εναλλακτικών πηγών ενέργειας και ενθάρρυνση της πράσινης οικονομίας.
 - Δ. Ενθάρρυνση των επενδύσεων για τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης σε νέους τομείς υπηρεσιών, όπως η εκπαίδευση, οι ιατρικές και θεραπευτικές υπηρεσίες, οι κοινωνικές υπηρεσίες φροντίδας παιδιών και ατόμων τρίτης ηλικίας.
 - E. Εφαρμογή νέας στρατηγικής για την ανάπτυξη του τουρισμού και εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος με μείωση των τουριστικών κλινών και δημιουργία θεματικού τουριστικού προϊόντος.
- ΣΤ. Μεταρρύθμιση της Δημόσιας Διοίκησης και μείωση των δαπανών της κρατικής μηχανής.

Ειδικότερα σε ό,τι αφορά στη Δημόσια Διοίκηση, θεωρούμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να επικεντρωθεί σε μια ευρείας κλίμακας μεταρρύθμιση του ευρύτερου τομέα της δημόσιας διοίκησης για τη μείωση της δημόσιας κατανάλωσης και τον έλεγχο του κρατικού μισθολογίου, έτσι ώστε μεσοπρόθεσμα το μέγεθος του κράτους σε σχέση με τον ιδιωτικό τομέα να μειώνεται αντί να αυξάνεται.

Και βέβαια, πεποίθησή μας είναι ότι το πρόβλημα του διογκούμενου κόστους της κρατικής μηχανής δεν μπορεί να επιλυθεί χωρίς τομές και μέτρα σε ολόκληρο το φάσμα της οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ζητούμενο, πάντως, πρέπει να είναι η δημιουργία μιας ευέλικτης και αποτελεσματικής κρατικής μηχανής στην υπηρεσία του πολίτη και της οικονομίας.

Τους τελευταίους 18 μήνες, παρακολουθήσαμε ένα σκληρό επαναλαμβανόμενης αδυναμίας και αναποφασιστικότητας της κυβέρνησης να προωθήσει έγκαιρα μέτρα. Όταν τελικά η κυβέρνηση έφτανε σε κάποια μέτρα, αυτά ήταν πολύ λίγα και πολύ καθυστερημένα για να έχουν την επιβαλλόμενη ουσιαστική επίδραση πάνω στην συνεχώς επιδεινούμενη κρίση. Μετά από απaráδεκτη καθυστέρηση πολλών μηνών, στις 22 του Ιούλη η Κυβέρνηση μαζί με τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου κατέληξαν σε μια ομόφωνη συμφωνία για ένα πρώτο πακέτο άμεσων μέτρων, το οποίο θα ακολουθούσαν και άλλα αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα. Δυστυχώς για τους γνωστούς λόγους, και αυτό το πακέτο μέτρων μέχρι να φτάσει στη Βουλή για έγκριση στις 26 Αυγούστου, είχε εκφυλιστεί σε μεγάλο βαθμό. Έτσι, φτάσαμε στο σημείο η κυπριακή οικονομία να βρίσκεται πλέον πολύ κοντά σε καταστάσεις μη αναστρέψιμες. Αυτό το γεγονός οδήγησε τις πολιτικές δυνάμεις στη συμφωνία της 2^{ας} Δεκεμβρίου για ένα νέο πλαίσιο μέτρων. Τα νέα μέτρα θα μπορούσαν να ήταν ολιγότερο επώδυνα αν λαμβάνονταν ακόμα και μερικούς μήνες ενωρίτερα, οπότε θα ήταν σίγουρα και πιο αποτελεσματικά.

Το πλαίσιο μέτρων που συμφωνήθηκε κινείται στους άξονες της συγκράτησης των δημόσιων δαπανών αναφορικά με το μισθολόγιο και τις κοινωνικές παροχές, της επέκτασης της έκτακτης εισφοράς και στον ιδιωτικό τομέα της αύξησης των εσόδων με την επιβολή φορολογικών επιβαρύνσεων και την πάταξη της φοροδιαφυγής, και της ενίσχυσης της ανάπτυξης.

Είναι πολύ σημαντικό να επεκταθεί η συναίνεση για τα μέτρα που έχουν ήδη συμφωνηθεί από τις πολιτικές δυνάμεις και μέσα στις ευρύτερες συνδικαλιστικές και κοινωνικές δυνάμεις. Είναι επίσης εξαιρετικά σημαντικά τα επιπρόσθετα μέτρα που συμφωνήθηκε να συζητηθούν άμεσα. Μέτρα τα οποία

θα πρέπει να αγγίξουν τόσο τη περαιτέρω μείωση των κρατικών δαπανών, όσο και την ουσιαστικότερη ενίσχυση της ανάπτυξης. Το κυριότερο ζήτημα παραμένει να μπορέσουμε να δώσουμε λύσεις μόνιμες και θεσμικές, ώστε να αντιμετωπιστούν τα διαχρονικά διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας. Αυτά τα μέτρα θα έστελλαν και το πιο ισχυρό μήνυμα στις διεθνείς αγορές για μια αξιόπιστη οικονομία, ικανή να συνεχίσει να προσελκύει την εμπιστοσύνη της επιχειρηματικής και αναπτυξιακής δραστηριότητας.

Η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη να συμβάλει στο διάλογο με εισηγήσεις και προτάσεις. Ήδη έχομε υποβάλει στον Υπουργό Οικονομικών μια σειρά από επιπρόσθετα μέτρα, μεταξύ των οποίων και τα εξής:

1. Εκσυγχρονισμός του τρόπου λειτουργίας και των συστημάτων του ΤΕΠ ώστε να γίνεται γρήγορη εξέταση των φορολογικών δηλώσεων των φορολογουμένων με ταυτόχρονη επαλήθευση των στοιχείων με άλλες κρατικές υπηρεσίες.
2. Επανασχεδιασμός του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, δίνοντας έμφαση στη φορολόγηση του αδρανούς πλούτου και τη φορολόγηση του κέρδους από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών.
3. Εκσυγχρονισμός της φορολογικής νομοθεσίας για να γίνει η Κύπρος ελκυστικότερη σε ξένους επενδυτές. Δημιουργία επιτροπής που να απαρτίζεται από φορολογικούς συμβούλους με σκοπό τον εκσυγχρονισμό του φορολογικού πλαισίου και άμεσης ανταπόκρισης σε αλλαγές που θεσμοθετούν ανταγωνίστριες χώρες. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να απλοποιηθούν οι διαδικασίες εξασφάλισης βίζας από ξένους υπηκόους με την απόκτηση περιουσίας στην Κύπρο.
4. Ενίσχυση με καταρτισμένο προσωπικό τμημάτων που έχουν άμεση σχέση με την προσέλκυση ξένων επενδύσεων (π.χ. διασυνοριακών Ταμείων Πρόνοιας) όπως η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ο έφορος Ταμείων Πρόνοιας και ο έφορος εταιρειών.
5. Παραχώρηση φορολογικών κινήτρων για νέες μικρομεσαίες επιχειρήσεις με μετόχους κύπριους, επιτρέποντας τους να μην φορολογούνται τα πρώτα 3 χρόνια και τα κέρδη να μεταφέρονται κατευθείαν στα αποθεματικά. Σε περίπτωση που δοθούν ως μέρισμα να φορολογούνται κανονικά.
6. Άμεση προώθηση της νομοθεσίας που ρυθμίζει τις χρηματοδοτικές μισθώσεις και παραχώρηση φορολογικών κινήτρων όπως μειωμένος φορολογικός συντελεστής.
7. Άμεση προώθηση και τελική ψήφιση των Νομοσχεδίων που εκκρεμούν και αφορούν τους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες και τους Διαχειριστές Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων και δημιουργία ευνοϊκού καθεστώτος για εγγραφή διεθνών αμοιβαίων κεφαλαίων, οργανισμών συλλογικών επενδύσεων και άλλων ταμείων στην Κύπρο.
8. Εκσυγχρονισμός της φορολογίας του στοιχήματος με φορολόγηση του ακαθάριστου κέρδους ώστε να διασφαλίζονται αυξημένα έσοδα για το κράτος και να γίνεται σωστή ρύθμιση και εποπτεία της αγοράς.
9. Φορολογικά κίνητρα για προσέλκυση εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον τομέα της πνευματικής περιουσίας.
10. Τροποποίηση του Περί Εταιρειών Νόμου ώστε να επιτρέπονται οι συγχωνεύσεις με Εταιρείες εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
11. Ενίσχυση της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος νε την παραχώρηση ειδικών φορολογικών κινήτρων για ανακαίνιση ξενοδοχειακών μονάδων.
12. Κίνητρα για προσέλκυση κεφαλαίων από το εξωτερικό που χρησιμοποιούνται για συγκεκριμένες επενδύσεις στην Κύπρο όπως η αγορά ακίνητης ιδιοκτησίας, η ενίσχυση του κεφαλαίου κίνησης κυπριακών εταιριών, η πρωτογενής αγορά κυπριακών μετοχών κλπ.
13. Προώθηση μεγάλων έργων όπως ιατρικών κέντρων, εκπαιδευτικών κέντρων, κέντρων τεχνολογίας και έρευνας με παράκαμψη της γραφειοκρατίας.
14. Μείωση ή φορολόγηση όλων των επιδομάτων και των απολαβών σε είδος για όλους και σε καμία περίπτωση δε μπορούν να είναι συντάξιμα.
15. Εκμετάλλευση της ακίνητης περιουσίας του δημόσιου τομέα, με τη δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής Διαχείρισης και Εκμετάλλευσης. Στα πλαίσια αυτά εντάσσεται και η πρόταση μας για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών από τις κοινότητες σε κρατική (χαλίτικη) περιουσία.
16. Χρηματοδότηση, κατασκευή, διαχείριση και συντήρηση από τον ιδιωτικό τομέα νέων δημόσιων κτιρίων (π.χ. νέα σχολεία) με τη μέθοδο χρηματοδότησης της Εξωτερικής Ανάθεσης Διεργασιών (BPO) και προώθηση του θεσμού της ενοικιαγοράς από το κράτος (PFI). Είναι αδιανόητο το

κράτος να καταβάλλει πέραν των 20 εκ. Ευρώ το χρόνο για ενοίκια στέγασης δημοσίων υπηρεσιών.

17. Σε μια προσπάθεια να δοθούν κίνητρα για ανακαινίσεις, προτείνουμε όπως για όλα τα ήδη των ανακαινίσεων να επιβάλλεται ΦΠΑ 5%. Ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ (5%) αφορά μόνο για συγκεκριμένες ανακαινίσεις αφού ικανοποιηθούν συγκεκριμένα κριτήρια. Θα πρέπει να τονιστεί ότι το μέτρο θα ισχύει αποκλειστικά για ανακαινίσεις και σε καμία περίπτωση για εργασίες που γίνονται για αλλαγή χρήσης συγκεκριμένου υποστατικού.
18. Προώθηση των συνομιλιών και υπογραφής συμβάσεων αποφυγής διπλής φορολογίας με αναδυόμενες αγορές όπως η Βραζιλία και εκσυγχρονισμός των υπαρχουσών συμβάσεων με Κίνα και Ινδία.
19. Επανεξέταση του θεσμικού πλαισίου λειτουργία και του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των ημικρατικών οργανισμών. Η Κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρήσει στην πώληση των μετοχών που κατέχει σε διάφορους ζημιόγόνους οργανισμούς, όπως η Εταιρεία Αρτοποιιών και οι Δασικές Βιομηχανίες. Επείγει επίσης η εξεύρεση στρατηγικού επενδυτή για τις Κυπριακές Αερογραμμές.

E. Παρατηρήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Γενικά Σχόλια και Θέσεις

Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ εκτιμά ότι η οικονομία δεν αντέχει άλλους πειραματισμούς και αντιπαραθέσεις. Ευθύνες για τη σημερινή τραγική κατάσταση υπάρχουν. Όμως αυτό που επιβάλλεται σήμερα είναι συναίνεση, ενότητα στόχων και θαρραλέες αποφάσεις ώστε να διασωθεί η οικονομία της πατρίδας μας.

Αυτό το οποίο απαιτείται σήμερα είναι ένα στρατηγικό σχέδιο διάσωσης και ανάπτυξης της Κυπριακής Οικονομίας κάτω από συγκεκριμένες στοχοθεσίες και ενιαίο σχεδιασμό που θα περιλαμβάνει περικοπές δαπανών, αλλά και διαρθρωτικά μέτρα εξυγίανσης και αναθέρμανσης της οικονομίας.

Ένα μείγμα συνετής δημοσιονομικής πολιτικής που να προωθεί την ανάπτυξη, αποτελεί την συνταγή εξόδου από την κρίση. Τα χρήματα που θα προκύψουν από τις περικοπές και φορολογίες, πρέπει να διοχετευθούν σε αναπτυξιακές δαπάνες και όχι για την κάλυψη κρατικού μισθολογίου και ελλειμμάτων δημοσίου.

Το Κράτος οφείλει, σε κάθε περίπτωση, να λύσει τα δικά του προβλήματα διαφορετικά θα αδυνατεί να εκπληρώσει το ίδιο τον θεσμικό του ρόλο. Ως Κράτος πρόνοιας να στηρίζει τους πολίτες που έχουν ανάγκη και σε αυτή την συγκυρία υπάρχουν πάρα πολλοί συμπολίτες που χρειάζονται την στήριξη του Κράτους.

Ως Κράτος στυλοβάτης της οικονομίας να δημιουργήσει συνθήκες ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας διαθέτοντας πόρους προς όφελος της επιχειρηματικής δραστηριότητας.

Επιμέρους Σχόλια

1.α) Σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του 2012, τα έσοδα προβλέπεται να αυξηθούν κατά €1.372 εκ. ή 21% σε σύγκριση με το 2011. Βασικές πηγές της αύξησης αυτής προβλέπονται να είναι η αυξημένη φορολογία €530 εκ. περίπου (το 38.6% της αύξησης) και ο δανεισμός €750 εκ περίπου (το 54.7% της αύξησης). Η θέση του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ είναι ότι δεν ενδείκνυται επιβολή πρόσθετης φορολογίας εν μέσω μιας σοβαρής οικονομικής ύφεσης, γιατί θα παρεμποδιστεί η αναθέρμανση της οικονομικής δραστηριότητας. Ως εκ τούτου, διαφωνούμε με την προτεινόμενη αύξηση του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας κατά 2 ποσοστιαίες μονάδες. Τυχόν αύξηση του ΦΠΑ, πέραν της αρνητικής της επίδρασης στην αγορά, είναι και κοινωνικά ανεπιθύμητη, εφόσον πλήττει καίρια τις χαμηλά εισοδηματικές τάξεις. Η απώλεια από τη διατήρηση του ΦΠΑ στο 15%, θα μπορούσε να αναπληρωθεί από την πολιτική απόφαση για είσπραξη των φορολογιών που οφείλονται στο κράτος από προηγούμενα έτη, από την ουσιαστική πάταξη της φοροδιαφυγής και την υιοθέτηση της πρότασης του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ για μεταφορά αναπτυξιακών δικαιωμάτων, υπό μορφή συντελεστή δόμησης, των περιουσιών των προσφύγων στα κατεχόμενα, μέτρο που θα αναβαθμίσει και τη φερεγγυότητα των προσφύγων.

1.β) Μέσα στο πιο πάνω πλαίσιο πιστεύουμε ότι, ο εταιρικός φόρος απαιτείται να διαμορφωθεί έτσι ώστε, να επιβαρύνει τις εταιρείες μόνο με το 10% που φαινομενικά προωθούμε, ως η εταιρική φορολογία στην Κύπρο. Δηλαδή αγνοώντας τις επιβαρύνσεις σε μερίσματα και έξοδα που δεν εμπίπτουν σε φορολογία στις άλλες χώρες.

1.γ) Ο εσωτερικός δανεισμός, ως μέσο χρηματοδότησης των αναπτυξιακών έργων, δεν συμβάλει στην αναθέρμανση της οικονομίας, εφόσον η άντληση της ρευστότητας από τον εσωτερικό ιδιωτικό τομέα θα εξουδετερώσει το θετικό αποτέλεσμα των έργων. Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ εισηγείται όπως η κυβέρνηση αποταθεί σε χώρες που έχουν μεγάλα αποθέματα για επένδυση, όπως η Κίνα, με στόχο την προσέλκυση επενδύσεων ή και τον χαμηλότοκο δανεισμό.

2.α) Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2012 παρουσιάζουν μια ελαφρά αύξηση της τάξης του 0.7%, σε σχέση με το αναθεωρημένο προϋπολογιζόμενο ποσό του 2011. Αυτό οφείλεται στη σημαντική μείωση των αναπτυξιακών δαπανών (-19.0%), σε σύγκριση με την αύξηση της τάξης του 3.8% των συνολικών δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού (-5.8%) και του πάγιου ταμείου (+31.3%) μαζί. Δεδομένου ότι, οι αναπτυξιακές δαπάνες διαχωρίζονται από τις άλλες δαπάνες, θεωρείται ότι οι δαπάνες του πάγιου ταμείου εμπίπτουν στις τακτικές δαπάνες. Ως εκ τούτου, η μείωση της τάξης του 5.8% είναι παραπλανητική.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, εκτιμούμε ότι:

Η μείωση των προβλεπόμενων αναπτυξιακών δαπανών, αλλά και το είδος των έργων και σχεδίων που θα χρηματοδοτηθούν, δεν θα μπορέσουν να επιφέρουν επαναδραστηριοποίηση της οικονομίας.

Απαιτείται η επίσπευση αδειοδότησης έργων στον ιδιωτικό τομέα. Για να υπάρξει ζήτηση για τα έργα του ιδιωτικού τομέα, πρέπει να καταρτιστούν σχέδια για στήριξη των επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα. Απαιτούνται τομές σε θέματα όπως, το κόστος του δανεισμού (επιτόκια και εγγυήσεις) και κίνητρα για δραστηριοποίηση σε νέους τομείς (φορολογικές ελαφρύνσεις, τεχνική βοήθεια).

Απαιτείται επίσης η ουσιαστική επίσπευση της παραχώρησης αδειών έρευνας και εκμετάλλευσης στα υπόλοιπα οικόπεδα της ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας και η λήψη απόφασης για τις εγκαταστάσεις που θα πρέπει να υπάρχουν στην Κύπρο, για την επεξεργασία και διακίνηση του φυσικού αερίου και πετρελαίου.

Ο προϋπολογισμός του 2012 δεν προνοεί τέτοιου είδους διαρθρωτικές τομές. Η γενικόλογη αναφορά για προσέλκυση ξένων επενδυτών, δεν συνιστά προγραμματισμένη μεθοδολογία δράσης που θα στοχεύει στον εντοπισμό και προσέγγιση συγκεκριμένων και επιλεγμένων ξένων επενδυτών.

Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ διατηρεί σοβαρές επιφυλάξεις ότι το ποσό των €3.0 δισεκατομμυρίων, που αφορούν αναπτυξιακά έργα του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα, για το 2011 και το 2012, θα δαπανηθεί εντός του συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου. Η μείωση των συνολικών προϋπολογιζόμενων αναπτυξιακών δαπανών της Κυβέρνησης για το 2012, ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων των τελευταίων ετών (69%-73%) και η προβλεπόμενη από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο αρνητική ανάπτυξη του ΑΕΠ για το 2012, θα επηρεάσουν τις επενδύσεις του ιδιωτικού τομέα αρνητικά.

Για να επιτευχθεί επίσπευση και χρηματοδότηση των αναπτυξιακών έργων, το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ, προτείνει την προσέγγιση, με συμφωνίες αυτοχρηματοδότησης του τύπου Public Private Partnership, Build Operate Transfer και Private Financial Initiative.

2.β) Πρέπει να αποτραπεί η παγοποίηση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ και να εξευρεθούν τα κονδύλια για την αυτόνομη των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στον τόπο μας αυξάνεται δραστικά και δυσανάλογα. Οι δημόσιες δαπάνες για την υγεία σημείωσαν μια ετήσια αύξηση πάνω από το 10% τα τελευταία χρόνια.

2.γ) Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ έχει αποδεχθεί την περικοπή των κοινωνικών παροχών, υπό τον όρο ότι, θα μπορούν τα κόμματα να έχουν ουσιαστικό ρόλο, στην διανομή των περικοπών μεταξύ των διαφόρων παροχών που θα μειωθούν.

2.δ) Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ εκτιμά ότι υπάρχουν και άλλα περιθώρια περικοπών στον τακτικό προϋπολογισμό του κράτους. Απαιτείται περικοπή των επιδομάτων των δημοσίων υπαλλήλων και ειδικά αυτά των Διευθυντών, Γενικών Διευθυντών και Αξιωματούχων που αρχίζουν από τις €4.000 ετησίως (€15 την εργάσιμη μέρα) και φθάνουν τις €18.000 ετησίως (€68 την εργάσιμη ημέρα).

3. Το ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΜΜΑ θεωρεί ότι τα μέτρα που συμφωνήθηκαν στα πλαίσια του δεύτερου κυβερνητικού πακέτου μέτρων, δεν έχουν όλα προωθηθεί για υλοποίηση, πράγμα που θεωρούμε απαράδεκτο.

ΣΤ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γενικά Σχόλια

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι, αν και έγιναν προσπάθειες για οικονομική περισυλλογή μέσω του κατατεθειμένου κρατικού προϋπολογισμού, αυτές είναι κυρίως λογιστικές και δεν έχουν αγγίξει την ουσία των προβλημάτων που ταλανίζουν τον κρατικό μηχανισμό τα οποία που οδηγούν στην σταθερή ετήσια αύξηση των δημοσιονομικών δαπανών. Η διαχείριση του ελλείμματος με μείωση των δαπανών και νοικοκύρεμα των δημοσιοοικονομικών μπορεί να επιφέρει κάποια πρόσκαιρη βελτίωση, αλλά δε δίνει μακροπρόθεσμες λύσεις στα σοβαρά προβλήματα που ταλανίζουν την οικονομία μας. Βέβαια, τα αίτια της κρίσης της Κυπριακής οικονομίας δεν περιορίζονται μόνο στις δημοσιονομικές αστοχίες του κρατικού προϋπολογισμού ή την έλλειψη ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων. Εκτείνονται σε ένα χρηματοπιστωτικό σύστημα που είναι «εθισμένο» στο

ρίσκο και το εύκολο κέρδος, γεγονός που οδήγησε σε ανεξέλεγκτη πιστωτική επέκταση και μεγάλη συσσώρευση κινδύνου στα χαρτοφυλάκια των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων.

Όμως το κράτος οφείλει να ανασκουμπωθεί και να αντιμετωπίσει τις συνέπειες που έχει επιφέρει τόσο το διεθνές παγκοσμιοποιημένο οικονομικό σύστημα όσο και η ανασταλτικότητα και αναβλητικότητα των εκάστοτε κυβερνήσεων. Οι τυφλές περικοπές πρέπει να σταματήσουν και να εφαρμοστεί ένα δικαιότερο σύστημα επιμερισμού των εξοικονομήσεων. Δυστυχώς, με τον τρόπο που εφαρμόζονται τα μέτρα λιτότητας, η οικονομία οδηγείται σε ύφεση και περιπλέκεται το πρόβλημα του χρέους. Εάν δεν προωθηθεί η αναδιάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας, η μείωση των πάγιων δαπανών και καλύτερη αξιολόγηση και επιλογή των αναπτυξιακών έργων που θα προωθηθούν για υλοποίηση, οι όποιες περικοπές θα προσφέρουν μόνο βραχυπρόθεσμες λύσεις.

Είναι με απορία λοιπόν που βλέπουμε αυτή την κυβέρνηση, μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό, να δίνει αυξημένα κονδύλια για μεγάλα και αχρεία κατασκευαστικά έργα, ενώ μηδενίζει κονδύλια για την προώθηση της έρευνας και για προστασία του περιβάλλοντος π.χ. πρόγραμμα απόσυρσης παλιών αυτοκινήτων. Δίνεται έμφαση σε μεγάλα κατασκευαστικά έργα (ο περίφημος κατάλογος των 32 μεγάλων έργων) που δεν προωθούν την αειφορία, ούτε θα δράσουν εποικοδομητικά προς την ανάκαμψη της οικονομίας μας, και επιπλέον δεν αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά, κατά την άποψή μας, την ανεργία στις κοινωνικές ομάδες που δεινοπαθούν περισσότερο από την κρίση, δηλαδή τους νέους επιστήμονες (24-35 ετών) και τους εξειδικευμένους τεχνίτες.

Οφείλουμε να υπερασπιστούμε τους εργαζομένους που απειλούνται με ανεργία και συρρίκνωση της ποιότητας ζωής και των ονείρων τους. Στην προσπάθεια αυτή όσοι ήδη κατέχουν θέση εργασίας -και μάλιστα με πολύ ψηλές απολαβές- οφείλουν να επιδείξουν υψηλό φρόνημα κοινωνικής αλληλεγγύης και να αποδεχτούν μέτρα μείωσης των κερδών ή μισθών τους. Δεν είναι η εποχή των πιο ψηλών μισθών αλλά η εποχή των πιο πολλών μισθών. Είναι γι' αυτό το λόγο που αντιμετωπίζουμε με δυσπιστία την εικόνα ενός προϋπολογισμού όπου οι τακτικές δαπάνες εκτοξεύονται στα ύψη λόγω της αύξησης του μισθολογίου. Θα ήταν καλύτερα να προνοούσε μείωση των αμοιβών των υψηλόμισθων υπαλλήλων του Δημόσιου, ενώ βεβαίως παράλληλα έπρεπε να προνοεί και μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής και περιορισμού της φοροαπαλλαγής.

Με ιδιαίτερη δυσαρέσκεια διαπιστώνουμε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός περιλαμβάνει -υπό το κάλυμμα του όρου «στόχευση»- πρόνοιες που οδηγούν σε σαρωτική καρατόμηση του κοινωνικού κράτους, και ειδικότερα των οικογενειακών επιδομάτων. Πρόκειται για ένα προϋπολογισμό που επιτίθεται κατά του θεσμού του επιδόματος τέκνου και στοχεύει στην μείωση των συνολικών παροχών (και όχι απλά στην στόχευση τους) κατά 50%. Την ίδια ώρα καθυστερεί αδικαιολόγητα ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για το δημόσιο βοήθημα, ενώ συνεχίζεται η παροχή προκλητικών επιδομάτων σε κρατικούς και κυβερνητικούς αξιωματούχους. Ιδιαίτερη πρόκληση αποτελεί και η διαπίστωση ότι ο δημόσιος εισπρακτικός μηχανισμός πάσχει, με αποτέλεσμα ποσά εκατομμυρίων ευρώ να παραμένουν ανείσπρακτα και να νομιμοποιείται de facto (και τελικά και de jure) η φοροδιαφυγή και η άνομη φοροαπαλλαγή.

Είναι ολοφάνερο ότι με περικοπές στην ανάπτυξη και με φορολογίες δεν αντιμετωπίζεται η ανεργία. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τονίζει την ανάγκη λήψης μέτρων αντιμετώπισης της ανεργίας, μέσω της ανάπτυξης. Ιδιαίτερα στον τομέα της ανάπτυξης καλούμε την κυβέρνηση να δώσει επιτέλους σημασία και στις δικές μας προτάσεις για Πράσινη Ανάπτυξη και Πράσινες Θέσεις Εργασίας. Μία σημαντική πρόταση είναι και η δημιουργία Ταμείου ή Τράπεζας Πράσινης Ανάπτυξης, την οποία αναλύσαμε διεξοδικά, καταθέτοντας συγκεκριμένη εισήγηση.

Πράσινη Ανάπτυξη

Σε μία εποχή που η «Πράσινη Ανάπτυξη» γίνεται κεντρικό ζήτημα της οικονομικής πολιτικής όλων των εθνικών κυβερνήσεων αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκαλεί αλγεινή εντύπωση η απουσία ενός συγκροτημένου, συνεκτικού και φιλόδοξου πλαισίου «πράσινης ανάπτυξης» από την κυβερνητική οικονομική πολιτική όπως αντανακλάται από τους προϋπολογισμούς των τελευταίων χρόνων.

Πράσινη Ανάπτυξη προκύπτει από τις δραστηριότητες στον πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή τομέα που συμβάλλουν στη διατήρηση και αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Δημιουργεί θέσεις εργασίας που έχουν μακρόχρονη προοπτική και είναι καλοπληρωμένες. Θα θέλαμε να βλέπαμε στους προϋπολογισμούς τη δημιουργία θέσεων εργασίας με προγράμματα που θα παράγουν κοινωνικό έργο υποδομής, προγράμματα προστασίας του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής, προγράμματα στα οποία θα έχουν πρόσβαση οι μικρομεσαίοι και οι μη προνομιούχοι.

Η έλλειψη βούλησης της τωρινής κυβέρνησης να προωθηθεί η εγκατάσταση συστημάτων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για αντιμετώπιση του οξύτατου ενεργειακού προβλήματος που περνά η χώρα μας, το οποίο έχει οξυνθεί μετά το τραγικό ατύχημα στο Μαρί, καθώς και να διασφαλίσει ότι θα τηρηθούν οι δεσμεύσεις για μείωση των ρύπων μέχρι και το 2013, γίνεται ακόμη πιο καθαρή με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό για το 2012. Τα κονδύλια για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) συρρικνώνονται,

και παρά τις χιλιάδες αιτήσεις που αναμένουν έγκριση για επιχορήγηση τα τελευταία 3 χρόνια και την ανάγκη να διασφαλιστούν άμεσα επιπλέον 80MW για να αντιμετωπιστεί η αυξημένη ζήτηση σε ηλεκτρικό ρεύμα το επικείμενο καλοκαίρι, το Υπουργικό Συμβούλιο καθυστερεί στην προώθηση των αναγκαίων νομοθετικών ρυθμίσεων για να μπορούν άμεσα να αδειοδοτηθούν προγραμματιζόμενα έργα ΑΠΕ που θα κάλυπταν αυτό το κενό.

Αντίθετα εντοπίσαμε στον προϋπολογισμό την παγοποίηση προγραμμάτων που στόχευαν στην μείωση της σπατάλης ενέργειας: συστήματα για θερμομόνωση υφιστάμενων κατοικιών, εγκατάσταση συστημάτων για επεξεργασία των γκρίζων νερών και όμβριων υδάτων, εγκατάσταση ηλιακών θερμοσιφώνων και τόσες άλλες μικρές αλλά πολύ σημαντικές χορηγίες που βοηθούν άμεσα τον κάθε πολίτη αυτή την δύσκολη οικονομικά περίοδο.

Αντίθετα, ο προϋπολογισμός του 2012 προβλέπει αλματώδη αύξηση των κονδυλίων που αφορούν τις δαπάνες για φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα στα κρατικά κτίρια.

Μεγάλα Αναπτυξιακά Έργα ή Μικρά Τοπικά Προγράμματα;

Θεωρούμε ότι είναι λανθασμένη η εμμονή της κυβέρνησης να προωθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού μεγάλα αναπτυξιακά έργα με τεράστιο κόστος και επισφαλή κέρδη. Θεωρούμε ότι αυτή την περίοδο οικονομικής κρίσεως θα πρέπει να προωθούνται έργα που να μπορούν να αναλυθούν σε μικρότερα συμβόλαια και να αναληφθούν από μικρομεσαίες εργοληπτικές εταιρείες (συμπλήρωση δικτύου πεζοδρομίων και ποδηλατόδρομων, αντικατάσταση αμιανοσωλήνων στο σύστημα υδατοπρομήθειας και σύνδεση αστικών περιοχών με κεντρικό σύστημα αποχετευτικού συστήματος). Τα έργα αυτά πρέπει να γίνουν σε όλες τις πόλεις και χωριά μας και θα δώσουν σανίδα σωτηρίας σε πολλές τοπικές μικρές εταιρείες σε όλη την Κύπρο, καθώς και απασχόληση σε μεγάλο αριθμό ανέργων. Παράλληλα, θα πρέπει να προωθηθεί η πολιτική της κατασκευής έργων με τη μέθοδο της ανάθεσης, εκτέλεσης, διαχείρισης και παράδοσης (BOOT). Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η ανέγερση δημοσίων κτιρίων π.χ. το νέο κρατικό χημείο. Αντί να προχωρήσει η ανέγερση του νέου κτιρίου με τη μέθοδο το BOOT, καταργείται η πρόνοια για την ανέγερση ενός ουσιώδους κτιρίου της δημόσιας υπηρεσίας. Σημειώνουμε το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια της εξέτασης του προϋπολογισμού αναδείχθηκε η άμεση ανάγκη εγκατάλειψης του παλιού κτιρίου του Κρατικού Χημείου, το οποίο είναι πλέον ακατάλληλο και επικίνδυνο (και λειτουργεί μέσα στο κέντρο μιας πολυσύχναστης συνοικίας της πρωτεύουσας).

Το κίνημα προτίθεται να ζητήσει την δέσμευση εκείνων των προνοιών του κρατικού προϋπολογισμού που αφορούν μεγάλα αναπτυξιακά έργα που επηρεάζουν αρνητικά το περιβάλλον και δεν προσφέρουν πραγματικά στην αναζωογόνηση της οικονομίας, σε μια προσπάθεια να διοχετευθούν αυτά τα κονδύλια σε πιο μικρά αλλά πιο πολλά, πραγματικά αναπτυξιακά, προγράμματα.

Αναδιάρθρωση Κρατικού Μηχανισμού

Κακίζουμε την άνευ προγραμματισμού και διερεύνησης διαγραφή θέσεων από το οργανόγραμμα τμημάτων και υπηρεσιών, ως αυθαίρετη λογιστική πράξη που θα έχει σε κάποιες περιπτώσεις πολύ αρνητικές συνέπειες στην ομαλή εκτέλεση σημαντικών εργασιών, όπως π.χ. το Τμήμα Περιβάλλοντος ή το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών. Δεν αμφισβητούμε ότι υπάρχουν τμήματα που έχουν περισσότερους υπαλλήλους από ότι χρειάζονται, αλλά η απόφαση της κυβέρνησης να σταματήσει τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων χωρίς να εξετάσει τις ανάγκες που οδήγησαν στην δημιουργία αυτών των νέων θέσεων ευθύνει εξαρχής, δείχνει ερασιτεχνισμό και μη κατανόηση της ανάγκης ολικής αναδιάρθρωσης της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτή η έλλειψη προγραμματισμού αντικατοπτρίζεται και στην υπόσκαψη του προωθούμενου προγράμματος Μείωσης του Διοικητικού Φόρτου, αφού ένα από τα κύρια εργαλεία που θα υποβοηθούσε την υλοποίηση αυτού του στόχου είναι η εφαρμογή συστημάτων μηχανογράφησης με οριζόντια και κάθετη εφαρμογή σε όλο το φάσμα του δημόσιου κρατικού μηχανισμού. Από την μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού του 2012 προκύπτει ότι η προώθηση του προγράμματος μείωσης της γραφειοκρατίας δεν φαίνεται να είναι κυβερνητική προτεραιότητα.

Πρέπει να ολοκληρωθεί επιτέλους ο διάλογος με τους κοινωνικούς εταίρους και να μπουν σε εφαρμογή μέτρα εκσυγχρονισμού του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα. Πρέπει να εξασφαλιστεί η αλλαγή του συστήματος αξιολόγησης της απόδοσης των δημοσίων υπαλλήλων και να ανασταλούν οι διαδικασίες προαγωγής βάσει αρχαιότητας. Θα επιφέρει οικονομία, αποτελεσματικότητα και πιο αξιοκρατική λειτουργία της κρατικής μηχανής και θα δημιουργήσει χιλιάδες ευκαιρίες εργοδότησης για τους νέους.

Από την μια λοιπόν η κυβέρνηση με μια μονοκονδυλιά καταργεί θέσεις χωρίς στόχευση και προγραμματισμό, δημιουργώντας σοβαρά οργανικά προβλήματα σε κάποιες υπηρεσίες, και από την άλλη προχωρεί σε δαπάνες που μόνο ως κατασπατάληση δημοσίου χρήματος μπορούν να εκληφθούν όπως π.χ. η αγορά καινούργιων υπηρεσιακών λιμουζίνων, υποτίθεται ενόψει της ανάληψης της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης που στη συνέχεια θα αντικαταστήσουν υφιστάμενα υπηρεσιακά αυτοκίνητα. Αυξήσεις σε επιδόματα παραστάσεως και δαπάνες για ηλεκτρικό ρεύμα και κλιματισμό,

μελέτες για προσέλκυση παραγωγών κινηματογραφικών ταινιών, ενοικίαση ιδιωτικού τζετ για τις διακινήσεις του προέδρου και υπουργών κτλ, είναι μόλις λίγα από τα παραδείγματα κατασπατάλησης δημοσίων πόρων.

Κατάληξη

Είναι για μας ολοφάνερο ότι οι Προϋπολογισμοί του 2012, πέραν της προσπάθειας περικοπής των δαπανών στερούνται περιβαλλοντικού οράματος και υλοποίησης πολιτικών «πράσινης ανάπτυξης».

Η κρίση θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως ευκαιρία για μεταρρύθμιση που θα μας οδηγήσει σε μια νέα οικονομία, πράσινη και ψηφιακή, που θα μας καταστήσει περισσότερο αυτόντες, περιορίζοντας την επιβλαβή εξάρτηση μας από τις εισαγωγές. Τα έργα ανάπτυξης πρέπει να συμβάλλουν στην οικονομική και περιβαλλοντική αειφορία και οι κρατικές επιδοτήσεις να είναι στοχευμένες και να δημιουργούν άμεση κινητικότητα στην αγορά.

Ως Οικολόγοι πιστεύουμε ότι η απάντηση στην κρίση δεν είναι τα μεγάλα έργα (οι αυτοκινητόδρομοι-μαμούθ, οι εκτρωματικές μαρίνες, τα δημόσια μέγαρα και τα έργα βιτρίνας), αλλά τα ΣΩΣΤΑ ΕΡΓΑ. Οφείλουμε να δημιουργήσουμε ένα νέο όραμα για την οικονομία που θα δώσει προοπτική στη νεολαία μας και στις επερχόμενες γενιές.

ΜΕΡΟΣ Δ

Παρουσιολόγιο συνεδριών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
Δευτέρα 17 Οκτωβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργός Οικονομικών Ανάλυση κρατικών εσόδων Δημοσιονομικοί δείκτες Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση <p><u>Επιμέρους προϋπολογισμοί:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Οικονομικών • Γενικό Λογιστήριο • Γραφείο Προγραμματισμού <p>Υπουργός Οικονομικών: Κίκης Καζαμίας</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυριδής Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Περδίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Γιώργος Λουκαΐδης Δημήτρης Συλλούρης</p>
Τετάρτη 19 Οκτωβρίου 2011	Κεφάλαιο 18 - Υπουργείο Οικονομικών (Κατ' άρθρον συζήτηση)	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυριδής Χάρης Γεωργιάδης Γιάννος Λαμάρης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Περδίκης</p>
	Κεφάλαιο 13 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Κατ' άρθρον συζήτηση)	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυριδής Χάρης Γεωργιάδης Γιάννος Λαμάρης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Περδίκης</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Μη μέλη της επιτροπής: Άριστος Δαμιανού
Πέμπτη 20 Οκτωβρίου 2011	<p>Κεφάλαιο 22 - Υπουργείο Υγείας (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 17 - Υπουργείο Εξωτερικών (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 12 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 14 - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 20 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Αδάμος Αδάμου Στέλλα Μισιαούλη Στέλλα Κυριακίδου Πανίκκος Σταυριανός</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Πανίκκος Σταυριανός</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιαννάκης Γαβριήλ Αντρέας Καυκαλιάς Κυριάκος Χατζηγιάννης Ευθύμιος Δίπλαρος</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πάμπκος Παπαγεωργίου Χάρης Γεωργιάδης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιαννάκης Γαβριήλ Κώστας Κώστα Ανδρέας Μιχαηλίδης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Νίκος Τορναρίτης Κυριάκος Χατζηγιάννης Γιώργος Λουκαΐδης Ευθύμιος Δίπλαρος Αντρέας Καυκαλιάς</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Γεώργιος Προκοπίου
Παρασκευή 21 Οκτωβρίου 2011	<p>Κεφάλαιο 15 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 21 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 11 - Υπουργείο Άμυνας (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p> <p>Κεφάλαιο 16 - Υπουργείο Εσωτερικών (Κατ' άρθρον συζήτηση)</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γεώργιος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Χρήστος Στυλιανίδης Πανίκκος Σταυριανός</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Αντρέας Μιχαηλίδης Χριστάκης Τζιοβάνης Αντώνης Αντωνίου Κώστας Κώστα</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Βαρνάβα Ανδρέας Πιτσιλλίδης Ανδρέας Μιχαηλίδης Χρίστος Μέσης Κυριάκος Χατζηγιάννης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Γιάννος Λαμάρης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Κυριάκος Χατζηγιάννης Χρίστος Μέσης Λευτέρης Χριστοφόρου Ανδρέας Κυπριανού</p>
Τρίτη 25 Οκτωβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων <p>Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων: Χρίστος Ανδρέου</p> <ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως <p>Επίτροπος Διοικήσεως: Ελίζα Σαββίδου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπρος Παπαγεωργίου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Δημήτρης Συλλούρης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπρος Παπαγεωργίου</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Μη μέλη της επιτροπής: Δημήτρης Συλλούρης Πανίκκος Σταυριανός Ειρήνη Χαραλαμπίδου
	<ul style="list-style-type: none"> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών <p>Μέλος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Ζαχαρίας Τουλούρας</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου
Πέμπτη 27 Οκτωβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού <p>Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού: Πραξούλα Αντωνιάδου</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Λευτέρης Χριστοφόρου Ζαχαρίας Ζαχαρίου Ανδρέας Μιχαηλίδης Κώστας Κώστα Νίκος Κατσουρίδης Γιαννάκης Γαβριήλ Ειρήνη Χαραλαμπίδου Κυριάκος Χατζηγιάννης Ευθύμιος Δίπλαρος
Δευτέρα 31 Οκτωβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Υγείας <p>Υπουργός Υγείας: Σταύρος Μαλάς</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Κωνσταντίνου Στέλλα Κυριακίδου Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Αδάμος Αδάμου Ειρήνη Χαραλαμπίδου Αθηνά Κυριακίδου Ρούλα Μαυρονικόλα
Πέμπτη 3 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Άμυνας <p>Υπουργός Άμυνας: Δημήτρης Ηλιάδης</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Βαρνάβα Νίκος Κατσουρίδης Ανδρέας Πιτσιλλίδης Ανδρέας Μιχαηλίδης Άριστος Δαμιανού Χρίστος Μέσης Πανίκκος Σταυριανός Νεόφυτος Κωνσταντίνου Ζαχαρίας Κουλίας
Δευτέρα 7 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως <p>Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Λουκάς Λουκά</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Στέλλα Κυριακίδου Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Άριστος Δαμιανού Σοφοκλής Φυτπής Ρούλα Μαυρονικόλα
Τρίτη 8 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> Δικαστική Υπηρεσία <p>Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου: Πέτρος Αρτέμης</p> <ul style="list-style-type: none"> Νομική Υπηρεσία <p>Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Πέτρος Κληρίδης</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Χάρης Γεωργιάδης Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Άριστος Δαμιανού Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Χάρης Γεωργιάδης Μάριος Μαυρίδης Σταύρος Ευαγόρου Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Άριστος Δαμιανού
Πέμπτη 10 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού <p>Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Γιώργος Δημοσθένους</p>	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Πάμπρος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής:

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
		Νίκος Τορναρίτης Ευθύμιος Δίπλαρος Γιώργος Λουκαΐδης Γιώργος Γεωργίου Ανδρέας Καυκαλιάς Αθηνά Κυριακίδου Γιώργος Βαρνάβα
Δευτέρα 14 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εσωτερικών <p>Υπουργός Εσωτερικών: Νεοκλής Σουλκιιώτης</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ιωνάς Νικολάου Κυριάκος Χατζηγιάννης Σκεύη Κούτρα Κουκουμά Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου Χρίστος Μέσης Σοφοκλής Φυττής</p>
Τρίτη 15 Νοεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου <p>Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου: Ανδρέας Λαμπριανού</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών <p>Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών: Κωνσταντίνος Λύρας</p> <ul style="list-style-type: none"> • Βουλή των Αντιπροσώπων <p>Γενικός Διευθυντής Βουλής των Αντιπροσώπων: Σωκράτης Σωκράτους</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων <p>Εκπρόσωπος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων: Πόπη Νικολάου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Πάμπος Παπαγεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Πανίκκος Σταυριανός</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πάμπος Παπαγεωργίου Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Κουτσού</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού <p>Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού: Λήδα Κουρσουμπά</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Χάρης Γεωργιάδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Πανίκκος Σταυριανός Γεώργιος Προκοπίου</p>
<p>Πέμπτη 17 Νοεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εξωτερικών <p>Υπουργός Εξωτερικών: Ερατώ Κοζάκου Μαρκουλή</p> <ul style="list-style-type: none"> Κυβερνητικός Εκπρόσωπος (Κονδύλια Διαφώτισης) <p>Κυβερνητικός Εκπρόσωπος: Στέφανος Στεφάνου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Λουκαΐδης Χρίστος Μέσης Αδάμος Αδάμου</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Λουκαΐδης Αδάμος Αδάμου Χρίστος Μέσης</p>
<p>Τρίτη 22 Νοεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ελεγκτική Υπηρεσία <p>Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας: Χρυστάλλα Γιωρκάτζη</p> <ul style="list-style-type: none"> Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού <p>Εκτελών χρέη αναπληρωτού προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού: Λουκία Χριστοδούλου</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ειρήνη Χαραλαμπίδου Κυριάκος Χατζηγιάννης</p> <p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ειρήνη Χαραλαμπίδου</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα <p>Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Γιάννης Δανιηλίδης</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Πάμπος Παπαγεωργίου</p>
<p>Πέμπτη 24 Νοεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <p>Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Σωτηρούλα Χαραλάμπους</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ανδρέας Φακοντής Σκεύη Κούτρα Κουκουμά Πανίκκος Σταυριανός</p>
<p>Δευτέρα 28 Νοεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων <p>Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων: Ευθύμιος Φλουρέντζος</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Αντώνης Αντωνίου Γιώργος Προκοπίου Αντρέας Φακοντής Κώστας Κώστα Χρίστος Τζιοβάνης Ζαχαρίας Ζαχαρίου</p>
<p>Πέμπτη 1 Δεκεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος <p>Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος: Σοφοκλής Αλετράρης</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Μάριος Μαυρίδης Νίκος Νικολαΐδης Γιώργος Πεردίκης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Γιαννάκης Γαβριήλ Αντρέας Καυκαλιάς Γιώργος Γεωργίου Αδάμος Αδάμου Αντρέας Φακοντής Κυριάκος Χατζηγιάννη Ευθύμιος Δίπλαρος</p>
<p>Δευτέρα 5 Δεκεμβρίου 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου <p>Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Χάρης Γεωργιάδης Μάριος Μαυρίδης</p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
	Κύπρου: Αθανάσιος Ορφανίδης	Γιάννος Λαμάρης Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Πεردίκης Μη μέλη της επιτροπής: Γιώργος Λουκαΐδης
Δευτέρα 12 Δεκεμβρίου 2011	<ul style="list-style-type: none"> Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2012 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών 	Μέλη της επιτροπής: Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος Άγγελος Βότσης Αβέρωφ Νεοφύτου Μάριος Μαυρίδης Χάρης Γεωργιάδης Σταύρος Ευαγόρου Πάμπος Παπαγεωργίου Νίκος Νικολαΐδης Νίκος Κουτσού Γιώργος Πεردίκης

ΜΕΡΟΣ Ε

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΖΗΤΗΘΕΝΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ 2012

(ΣΥΝΕΔΡΙΕΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 17, 19, 20 ΚΑΙ 21 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2011)

Υπουργείο Οικονομικών

- Εκτιμήσεις για το ρυθμό ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας για τα έτη 2011 και 2012.
- Κατάλογος, στον οποίο να εμφανίζονται τα κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2012 για κάθε υπουργείο ξεχωριστά, σε σχέση με την ανάληψη της ευρωπαϊκής προεδρίας από την κυπριακή Δημοκρατία, τις αυξήσεις που παρουσιάζουν σε σχέση με το προηγούμενο οικονομικό έτος και τους λόγους της σχετικής αύξησης.
- Κατάλογος αναπτυξιακών έργων και δράσεων που δεν προγραμματίζεται να προωθηθούν κατά το έτος 2012 (για όλα τα υπουργεία).
- Κατάλογος χορηγιών προς ιδρύματα και άλλους οργανισμούς.
- Κατάλογος κονδυλίων που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012 και προορίζονται για τους εγκλωβισμένους.
- Κατάλογος δαπανών ενοικίασης κτιρίων από το κράτος και επικαιροποιημένος κατάλογος ενοικιαζόμενων κτιρίων από το κράτος, (όπως κατατέθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2011 για όλα τα υπουργεία).
- Στοιχεία για περιπτώσεις ενοικίασης κτιρίων από το κράτος με διάρκεια συμβολαίων είκοσι χρόνων και άνω.
- Κατάλογος επιδομάτων που παραχωρούνται στους δημόσιους υπαλλήλους από το κράτος, περιλαμβανομένου και του ύψους της δαπάνης για κάθε επίδομα (για όλα τα υπουργεία).
- Λόγοι για τους οποίους τα προϋπολογιζόμενα κονδύλια για φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα για το έτος 2012 δεν παρουσιάζουν ομοιομορφία στον τρόπο μεταβολής τους μεταξύ των ετών 2011 και 2012 στα διάφορα υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες.
- Αναλυτικός κατάλογος συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων για τα οποία το κράτος προβλέπει να απαιτήσει ή/και να ανακτήσει μέρος της δαπάνης από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά το 2012.

Υπουργείο Υγείας

- Κατάλογος αριθμού έκτακτων υπαλλήλων που εργοδοτούνται έναντι κενών θέσεων και εκτάκτων υπαλλήλων που εργοδοτούνται για έκτακτες ανάγκες.

- Κατάλογος βασικών νοσηλευτηρίων ανά επαρχία, ιατρών ανά ειδικότητα ανά νοσηλευτήριο και αριθμός ασθενών που εξυπηρετούνται ανά νοσηλευτήριο και ανά κλινική.
- Κατάλογος χορηγιών που καταβλήθηκαν από το υπουργείο κατά το έτος 2011 και που προϋπολογίζεται ότι θα παραχωρηθούν κατά το έτος 2012 σε εθελοντικές οργανώσεις.
- Κατάλογος περιπτώσεων ασθενών που μεταβαίνουν στο εξωτερικό για περίθαλψη.
- Αλληλογραφία και διαδικασίες που ακολουθήθηκαν εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημοσίων Έργων αναφορικά με το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους.
- Κατάλογος υπερωριών αναφορικά με τα έτη 2010 και 2011.

Υπουργείο Εξωτερικών

- Κατάλογος αναλυτικής κατανομής προσωπικού του υπουργείου ανά πρεσβεία.
- Ανάλυση του τρόπου κατανομής των κονδυλίων του υπουργείου που αφορούν την ευρωπαϊκή προεδρία.
- Τελικό κόστος της πρεσβευτικής κατοικίας στην Αθήνα.

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

- Κατάλογος δανείων του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων.
- Αναλυτικός κατάλογος αριθμού υπαλλήλων (μόνιμο, έκτακτο, ωρομίσθιο προσωπικό) που υπηρετούν στο υπουργείο σήμερα και αριθμός αντίστοιχου προσωπικού που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012.
- Αναλυτικός κατάλογος επιδομάτων που παρέχονται από το υπουργείο προς το προσωπικό, κατάλογος ειδικοτήτων που είναι δικαιούχοι επιδομάτων καθώς και προϋποθέσεων ώστε να θεωρείται κάποιος δικαιούχος.

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

- Ποσοστό των κονδυλίων του υπουργείου που αφορούν συγχρηματοδοτούμενα έργα εκτεφρασμένα επί του συνολικού προϋπολογιζόμενου κονδυλίου συγχρηματοδοτούμενων έργων του κράτους.
- Αναλυτικός κατάλογος κατανομής του κονδυλίου «Πρόγραμμα εκμάθησης Ελληνικής Γλώσσας σε Ξενόγλωσσους κατοίκους της Κύπρου», Κεφάλαιο 20.01, Άρθρο 05167 κατά το 2011.
- Κατάλογος επιτυχόντων που ανέλαβαν το πιο πάνω πρόγραμμα κατά το 2011.
- Αναλυτικός κατάλογος προϋπολογισμών δημοσίων σχολείων (περιλαμβανομένου του Γυμνασίου Ριζοκαρπάσου).
- Αναλυτικός κατάλογος κατανομής του κονδυλίου «Άλλα Φιλοδωρήματα και Πληρωμές κατά Χάρη», Κεφάλαιο 20.08, Άρθρο 04530 κατά το 2011.
- Αναλυτικός κατάλογος κονδυλίων που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012, τα οποία προορίζονται για τις πολιτιστικές παροχές/υπηρεσίες.

Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- Αναλυτικός κατάλογος αριθμού υπαλλήλων (μόνιμο, έκτακτο, ωρομίσθιο προσωπικό) που υπηρετούν στο υπουργείο σήμερα και αριθμός αντίστοιχου προσωπικού που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012.
- Αριθμός δικαιούχων και κατάλογος κατανομής του κονδυλίου «Συμπλήρωμα Κατώτατης Σύνταξης Κοινωνικών Ασφαλίσεων», Κεφάλαιο 15.03, Άρθρο 04465.
- Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στη Λάρνακα. Στοιχεία για τα έργα που γίνονται στο κτίριο.

Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

- Αναλυτικός κατάλογος αριθμού υπαλλήλων (μόνιμο, έκτακτο, ωρομίσθιο προσωπικό) που υπηρετούν στο υπουργείο σήμερα και αριθμός αντίστοιχου προσωπικού που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012.
- **Κατάλογος συμβουλευτικών υπηρεσιών ανά τμήμα.**
- Κατάλογος κατανομής του κονδυλίου «Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα», Κεφάλαιο 21.01, Άρθρο 08957 για το έτος 2011.

- Αναλυτικός κατάλογος επιδομάτων που παρέχονται από το υπουργείο προς το προσωπικό, κατάλογος ειδικοτήτων που είναι δικαιούχοι επιδομάτων καθώς και προϋποθέσεων ώστε να θεωρείται κάποιος δικαιούχος.
- Κατάλογος κατανομής του κονδυλίου «Δημόσιες Επιβατικές Μεταφορές», Κεφάλαιο 21.12, Άρθρο 04291 για το έτος 2011.
- Ποσοστό υλοποίησης και ποσού που αναμένεται να δαπανηθεί μέχρι το τέλος του έτους 2011 για τις δημόσιες μεταφορές.
- Στοιχεία αναφορικά με τον αρχικό προϋπολογισμό που υπέβαλε το υπουργείο για το έτος 2012 προς το Υπουργείο Οικονομικών.

Υπουργείο Εσωτερικών

- Αναλυτικός κατάλογος αριθμού υπαλλήλων (μόνιμο, έκτακτο, ωρομίσθιο προσωπικό) που υπηρετούν στο υπουργείο σήμερα και αριθμός αντίστοιχου προσωπικού που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2012.

ΜΕΡΟΣ ΣΤ**Πίνακες που αντικατοπτρίζουν τη δημοσιονομική κατάσταση**

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.
Ακαθάριστο Εγχώριον Προϊόν (τρέχουσες τιμές)	17.247,8	16.946,5	17.465,1	18.166,8	18.749,2	19.506,7	20.394,0
Ρυθμός Ανάπτυξης (%)	3,6	(1,7)	1,0	0,5	0,2	2,0	2,7
Ανεργία ΕΕΔ (%)	3,7	5,3	6,2	7,3	7,5	7,0	6,5
Πληθωρισμός (Εναρμονισμένος Δείκτης) (%)	4,4	0,2	2,6	3,5	3,0	2,0	1,9
Δημοσιονομικό Έλλειμμα	96,0	-1.017,2	-850,3	-1.090,0	-528,1	-415,1	-413,9
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	0,6	-6,0	-4,9	-6,0	-2,8	-2,1	-2,0
Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα	-640,2	-510,6	-396,3	-649,7	62,2	204,4	232,1
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-3,7	-3,0	-2,3	-3,6	0,3	1,0	1,1
Δημόσιες Αποταμιεύσεις	519,0	-405,2	-280,3	-383,3	-27,9	66,8	199,5
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	3,0	-2,4	-1,6	-2,1	-0,1	0,3	1,0
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες	423,0	612,1	570,0	636,9	585,9	609,4	633,8
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	2,5	3,6	3,3	3,5	3,1	3,1	3,1
Ακαθάριστες Χρηματοδοτικές Ανάγκες	-1.322,8	-119,9	-3.464,6	-3.113,7	-2.750,0	-2.500,0	-2.400,0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-7,7	-0,7	-19,8	-17,1	-14,7	-12,8	-11,8
Δημόσιο Χρέος	8.346,0	9.826,3	10.618,5	11.898,2	12.484,9	12.978,7	13.408,6
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	48,4	58,0	60,8	65,5	66,6	66,5	65,7
Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος	2.354,2	3.984,5	5.615,1	6.461,9	6.968,1	6.672,2	7.115,4
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	13,6	23,5	32,2	35,6	37,2	34,2	34,9
Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών	-3.047,0	-1.318,8	-1.354,8	-1.200,2	-1.034,7	-755,3	-605,1
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-17,7	-7,8	-7,8	-7,0	-6,0	-5,0	-4,5

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΜΕΓΕΘΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΟΠΩΣ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ								
ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2005-2011 (σε εκατομμύρια ευρώ)								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ΕΣΟΔΑ	4.644,7	5.457,5	5.664,5	7.061,7	6.755,9	6.331,2	6.368,5	7.740,3
ΔΑΠΑΝΕΣ	6.074,1	6.627,3	6.954,0	7.509,6	8.131,6	8.626,8	8.860,7	8.924,8
ΕΛΛΕΙΜΜΑ	-1.429,5	-1.169,8	-1.289,5	-447,9	-1.375,7	-2.295,6	-2.492,2	-1.184,5

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (διαφορά) 2006-2012 (σε χιλιάδες ευρώ)																	
	Πραγματικά Εσοδα 2006	Πραγματικά Εσοδα 2007	Διαφορά	Πραγματικά Εσοδα 2008	Διαφορά	Πραγματικά Εσοδα 2009	Διαφορά	Πραγματικά Εσοδα 2010	Διαφορά	Αναθεωρ. Εσοδα 2011	Διαφορά	Προϋπολ. Εσοδα 2012	Διαφορά	Προϋπολ. Εσοδα 2013	Διαφορά	Προϋπολ. Εσοδα 2014	Διαφορά
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1.570.128	2.311.074	740.946	2.232.394	-78.680	1.892.917	-339.477	1.902.583	9.666	1.920.000	17.417	2.219.710	299.710	2.297.118	77.408	2.375.498	78.380
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.458.818	2.936.626	477.808	3.072.093	135.467	2.709.479	-362.614	2.749.993	40.514	2.900.000	150.007	3.126.164	226.164	3.268.726	142.562	3.434.378	165.652
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	213.170	291.073	77.903	277.776	-13.297	214.669	-63.107	237.178	22.509	230.000	-7.178	255.546	25.546	263.493	7.947	272.064	8.571
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΆΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	68.636	98.214	29.578	119.659	21.445	72.317	-47.342	178.180	105.863	80.000	-98.180	107.757	27.757	111.878	4.121	116.131	4.253
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	135.533	131.116	-4.417	130.736	-380	134.618	3.882	226.662	92.044	220.000	-6.662	259.669	39.669	268.694	9.025	278.831	10.137
ΆΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	247.995	108.279	-139.716	211.912	103.633	229.064	17.152	219.478	-9.586	128.500	-90.978	117.378	-11.122	154.408	37.030	155.070	662
Εσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	183.540	49.494	-134.046	98.855	49.361	117.191	18.336	117.927	736	59.800	-58.127	31.112	-28.688	48.743	17.631	48.049	-694
Εσοδα Αμυντικής Θωράκισης	302	287	-15	991	704	479	-512	396	-83	200	-196	200	0	200	0	200	0
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	47.796	42.643	-5.154	52.313	9.670	57.339	5.026	53.682	-3.657	57.000	3.318	63.457	6.457	81.074	17.617	82.846	1.772
Πρόσοδοι από Τόκους	12.478	6.914	-5.564	17.329	10.415	49.857	32.528	43.659	-6.198	8.000	-35.659	19.089	11.089	20.871	1.782	20.455	-416
Πολύσεις Παγίων/Μετοχών	3.879	8.941	5.063	42.424	33.483	4.198	-38.226	3.814	-384	3.500	-314	3.520	20	3.520	0	3.520	0
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	4.694.280	5.876.382	1.182.102	6.044.570	168.188	5.253.064	-791.506	5.514.074	261.010	5.478.500	-35.574	6.086.224	607.724	6.364.317	278.093	6.631.972	267.655
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1.560.838	1.082.992	-477.846	190.484	-892.508	456.465	265.981	292.659	-163.806	890.000	597.341	1.654.090	764.090	2.458.874	804.784	1.712.395	-746.479
Σ Υ Ν Ο Λ Ο ΕΣΟΔΩΝ	6.255.118	6.959.374	704.256	6.235.054	-724.320	5.709.529	-525.525	5.806.733	97.204	6.368.500	561.767	7.740.314	1.371.814	8.823.191	1.082.877	8.344.367	-478.824

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2006-2012 (σε χιλιάδες ευρώ)																		
	Πραγματικά	%	Πραγματικά	%	Πραγματικά	%	Πραγματικά	%	Πραγματικά	%	Αναθεωρ.	%	Προβπολ.	%	Προβπολ.	%	Προβπολ.	%
	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία	Έσοδα	αναλογία
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1.570.128	33,4	2.311.074	39,3	2.232.394	36,9	1.892.917	36,0	1.902.583	34,5	1.920.000	35,0	2.219.710	36,5	2.297.118	36,1	2.375.498	35,8
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.458.818	52,4	2.936.626	50,0	3.072.093	50,8	2.709.479	51,6	2.749.993	49,9	2.900.000	52,9	3.126.164	51,4	3.268.726	51,4	3.434.378	51,8
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	213.170	4,5	291.073	5,0	277.776	4,6	214.669	4,1	237.178	4,3	230.000	4,2	255.546	4,2	263.493	4,1	272.064	4,1
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΆΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	68.636	1,5	98.214	1,7	119.659	2,0	72.317	1,4	178.180	3,2	80.000	1,5	107.757	1,8	111.878	1,8	116.131	1,8
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	135.533	2,9	131.116	2,2	130.736	2,2	134.618	2,6	226.662	4,1	220.000	4,0	259.669	4,3	268.694	4,2	278.831	4,2
ΆΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	247.995	5,3	108.279	1,8	211.912	3,5	229.064	4,4	219.478	4,0	128.500	2,3	117.378	1,9	154.408	2,4	155.070	2,3
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	183.540	3,9	49.494	0,8	98.855	1,6	117.191	2,2	117.927	2,1	59.800	1,1	31.112	0,5	48.743	0,8	48.049	0,7
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	302	0,0	287	0,0	991	0,0	479	0,0	396	0,0	200	0,0	200	0,0	200	0,0	200	0,0
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	47.796	1,0	42.643	0,7	52.313	0,9	57.339	1,1	53.682	1,0	57.000	1,0	63.457	1,0	81.074	1,3	82.846	1,2
Πρόσοδοι από Τόκους	12.478	0,3	6.914	0,1	17.329	0,3	49.857	0,9	43.659	0,8	8.000	0,1	19.089	0,3	20.871	0,3	20.455	0,3
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	3.879	0,1	8.941	0,2	42.424	0,7	4.198	0,1	3.814	0,1	3.500	0,1	3.520	0,1	3.520	0,1	3.520	0,1
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	4.694.280	100,0	5.876.382	100,0	6.044.570	100,0	5.253.064	100,0	5.514.074	100,0	5.478.500	100,0	6.086.224	100,0	6.364.317	100,0	6.631.972	100,0
ΧΡΗΜΑΤΟΛΟΓΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1.560.838		1.082.992		190.484		456.465		292.659		890.000		1.654.090		2.458.874		1.712.395	
Σ Υ Ν Ο Λ Ο Ε Σ Ο Δ Ω Ν	6.255.118		6.959.374		6.235.054		5.709.529		5.806.733		6.368.500		7.740.314		8.823.191		8.344.367	

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Β: ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2006-2012 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9								
	Πραγματικά Έσοδα 2006	Πραγματικά Έσοδα 2007	Μεταβολή 2:1 %	Πραγματικά Έσοδα 2008	Μεταβολή 3:2 %	Πραγματικά Έσοδα 2009	Μεταβολή 4:3 %	Πραγματικά Έσοδα 2010	Μεταβολή 5:4 %	Αναθεωρ. Έσοδα 2011	Μεταβολή 6:5 %	Προβολ. Έσοδα 2012	Μεταβολή 7:6 %	Προβολ. Έσοδα 2013	Μεταβολή 8:7 %	Προβολ. Έσοδα 2014	Μεταβολή 9:8 %
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	1.570.128	2.311.074	47,2	2.232.394	-3,4	1.892.917	-15,2	1.902.583	0,5	1.920.000	0,9	2.219.710	15,6	2.297.118	3,5	2.375.498	3,4
1. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα	429.776	477.108	11,0	525.701	10,2	571.346	8,7	593.030	3,8	636.308	7,3	675.130	6,1	697.258	3,3	720.258	3,3
Υπάλληλοι	357.005	386.697	8,3	431.167	11,5	476.703	10,6	499.447	4,8	536.906	7,5	576.558	7,4	598.686	3,8	621.686	3,8
Υπάλληλοι - Υπεράκτιων Εταιρειών	24.470	29.384	20,1	31.272	6,4	32.926	5,3	34.328	4,3	36.000	4,9	38.572	7,1	38.572	0,0	38.572	0,0
Αυτοεργοδοτούμενοι	48.302	61.027	26,3	63.262	3,7	61.717	-2,4	59.255	-4,0	63.403	7,0	60.000	-5,4	60.000	0,0	60.000	0,0
2. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα	548.030	760.481	38,8	823.006	8,2	739.527	-10,1	678.207	-8,3	676.941	-0,2	730.000	7,8	780.000	6,8	830.000	6,4
Εταιρικός Φόρος	280.250	460.153	64,2	482.786	4,9	404.993	-16,1	366.681	-9,5	359.347	-2,0	421.000	17,2	449.600	6,8	477.200	6,1
Εταιρικός Φόρος-Υπεράκτιες Εταιρείες	266.456	297.275	11,6	339.642	14,3	334.185	-1,6	311.366	-6,8	317.593	2,0	309.000	-2,7	330.400	6,9	352.800	6,8
Άλλα	1.324	3.053	130,6	578	-81,1	349	-39,6	160	-54,2	0	-100,0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
3. Φόροι Περιουσίας	266.564	587.063	120,2	389.821	-33,6	121.721	-68,8	143.850	18,2	107.552	-25,2	154.500	43,7	154.500	0,0	154.500	0,0
Φόρος Καραλαιουχικών Κερδών	200.557	469.592	134,1	305.134	-35,0	75.305	-75,3	87.699	16,5	61.389	-30,0	88.000	43,3	88.000	0,0	88.000	0,0
Φόρος επί Μερισμάτων	1.170	271	-76,8	50	-81,6	29	-42,0	12	-58,6	0	-100,0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	53.081	101.248	90,7	71.740	-29,1	34.076	-52,5	41.453	21,6	33.162	-20,0	40.000	20,6	40.000	0,0	40.000	0,0
Άλλοι Φόροι Περιουσίας	11.755	15.952	35,7	12.897	-19,2	12.311	-4,5	14.686	19,3	13.000	-11,5	26.500	103,8	26.500	0,0	26.500	0,0
4. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	68.812	82.158	19,4	89.602	9,1	83.334	-7,0	78.054	-6,3	74.000	-5,2	76.000	2,7	76.000	0,0	76.000	0,0
5. Άλλοι	256.945	404.264	57,3	404.264	0,0	376.989	-6,7	409.442	8,6	425.199	3,8	584.080	37,4	589.360	0,9	594.740	0,9
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.458.818	2.936.626	19,4	3.072.093	4,6	2.709.479	-11,8	2.749.993	1,5	2.900.000	5,5	3.126.164	7,8	3.268.726	4,6	3.434.378	5,1
Εισαγωγικοί Δασμοί	44.916	52.721	17,4	56.744	7,6	39.831	-29,8	36.464	-8,5	40.110	10,0	35.126	-12,4	36.970	5,2	39.040	5,6
Φόροι Κατανάλωσης	571.953	619.438	8,3	624.334	0,8	575.259	-7,9	600.266	4,3	690.306	15,0	728.635	5,6	762.765	4,7	801.418	5,1
Φόρος Προστιθεμένης Αξίας	1.465.344	1.744.773	19,1	1.943.689	11,4	1.747.038	-10,1	1.733.742	-0,8	1.716.405	-1,0	1.901.000	10,8	1.997.000	5,0	2.106.000	5,5
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	105.038	201.867	92,2	141.703	-29,8	67.646	-52,3	82.274	21,6	65.819	-20,0	80.000	21,5	82.000	2,5	84.000	2,4
Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	32.458	34.191	5,3	35.841	4,8	34.860	-2,7	33.210	-4,7	32.500	-2,1	31.300	-3,7	31.300	0,0	31.300	0,0
Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	108.694	120.866	11,2	136.675	13,1	145.148	6,2	149.925	3,3	165.000	10,1	170.000	3,0	175.000	2,9	185.000	5,7
Έλη Χαρτοσήμων	51.373	73.290	42,7	68.141	-7,0	45.727	-32,9	53.058	16,0	47.000	-11,4	50.008	6,4	52.008	4,0	54.008	3,8
Άλλοι	79.042	89.481	13,2	64.966	-27,4	53.970	-16,9	61.054	13,1	142.860	134,0	130.095	-8,9	131.683	1,2	133.612	1,5

Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΗΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	213.170	291.073	36,5	277.776	-4,6	214.669	-22,7	237.178	10,5	230.000	-3,0	255.546	11,1	263.493	3,1	272.064	3,3
Α. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΩΔ	68.636	98.214	43,1	119.659	21,8	72.317	-39,6	178.180	146,4	80.000	-55,1	107.757	34,7	111.878	3,8	116.131	3,8
Ενοίκια και Δικαιώματα	32.257	44.802	38,9	73.200	63,4	27.469	-62,5	50.883	85,2	32.000	-37,1	61.557	92,4	65.678	6,7	69.931	6,5
Άλλοι Πρόσοδοι	36.380	53.411	46,8	46.459	-13,0	44.848	-3,5	127.297	183,8	48.000	-62,3	46.200	-3,8	46.200	0,0	46.200	0,0
Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας	4.424	17.104	286,7	8.631	-49,5	7.265	-15,8	92.357	1171,3	12.321	-86,7	10.000	-18,8	10.000	0,0	10.000	0,0
Άλλα Ωφελήματα από Επενδύσεις	15	4	-74,0	0	-100,0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
Κρατικό Λογείο	31.561	35.611	12,8	37.454	5,2	37.209	-0,7	33.682	-9,5	31.375	-6,8	35.000	11,6	35.000	0,0	35.000	0,0
Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	135.533	131.116	-3,3	130.736	-0,3	134.618	3,0	226.662	68,4	220.000	-2,9	259.669	18,0	268.694	3,5	278.831	3,8
Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών	46.631	50.817	9,0	51.088	0,5	50.537	-1,1	56.899	12,6	54.652	-3,9	56.702	3,8	56.733	0,1	56.756	0,0
Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές	18.984	19.005	0,1	19.005	0,0	16.426	-13,6	21.419	30,4	18.816	-12,2	26.562	41,2	27.141	2,2	27.194	0,2
Τέλη Αεροπορικών Ταξιδιών	16.831	128	-99,2	0	-100,0	2	#DIV/0!	0	-100,0	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	32.634	35.310	8,2	37.224	5,4	38.725	4,0	41.159	6,3	41.525	0,9	42.420	2,2	42.430	0,0	42.440	0,0
Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	4.039	6.078	50,5	6.184	1,7	11.106	79,6	12.505	12,6	12.671	1,3	15.068	18,9	13.324	-11,6	13.324	0,0
Άλλες	16.413	19.779	20,5	17.235	-12,9	17.822	3,4	94.680	431,3	92.336	-2,5	118.917	28,8	129.066	8,5	139.117	7,8
ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	247.995	108.279	-56,3	211.912	95,7	229.064	8,1	219.478	-4,2	128.500	-41,5	117.378	-8,7	154.408	31,5	155.070	0,4
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	183.540	49.494	-73,0	98.855	99,7	117.191	18,5	117.927	0,6	59.800	-49,3	31.112	-48,0	48.743	56,7	48.049	-1,4
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	302	287	-5,1	991	245,2	479	-51,7	396	-17,3	200	-49,5	200	0,0	200	0,0	200	0,0
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	47.796	42.643	-10,8	52.313	22,7	57.339	9,6	53.682	-6,4	57.000	6,2	63.457	11,3	81.074	27,8	82.846	2,2
Πρόσοδοι από Τόκους	12.478	6.914	-44,6	17.329	150,6	49.857	187,7	43.659	-12,4	8.000	-81,7	19.089	138,6	20.871	9,3	20.455	-2,0
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	3.879	8.941	130,5	42.424	374,5	4.198	-90,1	3.814	-9,1	3.500	-8,2	3.520	0,6	3.520	0,0	3.520	0,0
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	4.694.280	5.876.382	25,2	6.044.570	2,9	5.253.064	-13,1	5.514.074	5,0	5.478.500	-0,6	6.086.224	11,1	6.364.317	4,6	6.631.972	4,2
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	1.560.838	1.082.992	-30,6	190.484	-82,4	456.465	139,6	292.659	-35,9	890.000	204,1	1.654.090	85,9	2.458.874	48,7	1.712.395	-30,4
Χορηγίες	158.681	36.353	-77,1	36.127	-0,6	85.834	137,6	92.013	7,2	170.000	84,8	135.109	-20,5	104.123	-22,9	74.860	-28,1
Λάνεια	1.402.157	1.046.639	-25,4	154.357	-85,3	370.631	140,1	200.646	-45,9	720.000	258,8	1.518.981	111,0	2.354.751	55,0	1.637.535	-30,5
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	6.255.118	6.959.374	11,3	6.235.054	-10,4	5.709.529	-8,4	5.806.733	1,7	6.368.500	9,7	7.740.314	21,5	8.823.191	14,0	8.344.367	-5,4

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2006-2012(σε χιλιάδες ευρώ)

	Πραγματικές Δαπάνες 2006	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2007	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2008	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2009	% αναλογία	Πραγματικές Δαπάνες 2010	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2011	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2012	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2013	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2014	% αναλογία	
1.ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	1.995.424	30,9	2.039.240	30,7	2.193.471	29,7	2.395.260	30,9	2.500.430	32,4	2.744.609	31,0	2.828.616	31,9	2.959.216	30,5	3.077.669	34,5	
α.Σύνολο αποδογών	1.677.495	25,9	1.676.449	25,3	1.839.064	24,9	1.967.474	25,4	2.007.069	26,0	2.225.636	25,1	2.245.000	25,3	2.350.120	24,2	2.444.313	27,4	
β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα	317.930	4,9	362.790	5,5	354.407	4,8	427.786	5,5	493.361	6,4	518.973	5,9	583.616	6,6	609.096	6,3	633.356	7,1	
2.ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	682.788	10,6	842.328	12,7	948.027	12,9	1.059.450	13,7	1.033.592	13,4	1.271.107	14,3	1.132.270	12,8	1.102.972	11,4	1.095.232	12,3	
Λειτουργικές Δαπάνες	313.409	4,8	281.720	4,2	353.100	4,8	369.478	4,8	376.503	4,9	425.686	4,8	413.790	4,7	412.814	4,3	409.814	4,6	
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	78.167	1,2	64.168	1,0	76.604	1,0	96.959	1,3	86.649	1,1	100.947	1,1	95.644	1,1	92.740	1,0	89.645	1,0	
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	22.671	0,4	20.113	0,3	23.317	0,3	21.654	0,3	20.294	0,3	36.296	0,4	26.939	0,3	21.575	0,2	20.805	0,2	
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	63.126	1,0	57.386	0,9	58.191	0,8	62.729	0,8	58.821	0,8	76.282	0,9	68.261	0,8	63.079	0,7	61.837	0,7	
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	15.507	0,2	17.859	0,3	19.231	0,3	20.847	0,3	20.847	0,3	22.504	0,3	20.162	0,2	20.234	0,2	19.186	0,2	
Δαπάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	14.099	0,2	184.067	2,8	185.838	2,5	202.227	2,6	213.028	2,8	219.880	2,5	205.882	2,3	206.282	2,1	208.282	2,3	
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	80.700	0,9	80.700	0,8	80.300	0,9
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	175.808	2,7	217.015	3,3	231.746	3,1	285.556	3,7	258.647	3,4	263.794	3,0	220.892	2,5	205.548	2,1	205.363	2,3	
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	1.581.413	24,5	1.901.915	28,7	2.126.889	28,8	2.219.127	28,6	2.314.242	30,0	2.528.716	28,5	2.259.530	25,5	2.285.296	23,6	2.325.074	26,0	
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	555.827	8,6	647.588	9,8	734.776	10,0	776.068	10,0	822.776	10,7	848.660	9,6	801.755	9,0	809.657	8,3	847.786	9,5	
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	167.443	2,6	192.415	2,9	211.780	2,9	228.211	2,9	217.429	2,8	246.937	2,8	247.059	2,8	247.963	2,6	248.160	2,8	
Επιχορηγήσεις	97.148	1,5	152.967	2,3	158.792	2,2	73.750	1,0	68.135	0,9	113.474	1,3	85.807	1,0	84.693	0,9	69.354	0,8	
Κοινωνικές Παροχές	734.846	11,4	875.335	13,2	1.003.243	13,6	1.115.595	14,4	1.191.974	15,4	1.302.532	14,7	1.111.055	12,5	1.128.125	11,6	1.146.062	12,8	
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγογών	26.150	0,4	33.609	0,5	18.298	0,2	25.503	0,3	13.928	0,2	17.113	0,2	13.854	0,2	14.858	0,2	13.712	0,2	
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	33.439	0,5	56.193	0,8	45.409	0,6	50.419	0,7	49.546	0,6	121.722	1,4	125.222	1,4	128.829	1,3	98.335	1,1	
5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ	641.182	9,9	656.972	9,9	739.033	10,0	511.927	6,6	459.001	5,9	632.075	7,1	611.226	6,9	668.395	6,9	735.332	8,2	
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	641.182	9,9	656.972	9,9	739.033	10,0	511.927	6,6	459.001	5,9	632.075	7,1	611.226	6,9	668.395	6,9	735.332	8,2	
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ	168.967	2,6	157.514	2,4	133.753	1,8	172.221	2,2	198.319	2,6	207.185	2,3	164.177	1,9	151.661	1,6	154.198	1,7	
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	257.647	4,0	221.554	3,3	296.202	4,0	441.214	5,7	404.235	5,2	511.027	5,8	415.831	4,7	329.810	3,4	297.521	3,3	
8. ΔΑΝΕΙΑ	1.107.025	17,1	761.179	11,5	893.042	12,1	897.343	11,6	758.875	9,8	844.224	9,5	1.387.947	15,7	2.073.721	21,4	1.150.110	12,9	
Έκδοση Δανείων	36.880	0,6	45.589	0,7	69.614	0,9	115.355	1,5	154.428	2,0	186.501	2,1	153.000	1,7	108.000	1,1	108.000	1,2	
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	65.605	1,0	62.956	0,9	55.792	0,8	66.490	0,9	64.088	0,8	56.657	0,6	609.013	6,9	1.561.006	16,1	561.796	6,3	
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	692.482	10,7	405.423	6,1	579.660	7,9	679.981	8,8	520.410	6,7	586.966	6,6	622.512	7,0	401.792	4,1	478.273	5,4	
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	312.057	4,8	247.211	3,7	187.976	2,5	35.517	0,5	19.949	0,3	14.100	0,2	3.422	0,0	2.923	0,0	2.041	0,0	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	6.467.885	100,0	6.636.894	100,0	7.375.826	100,0	7.746.961	100,0	7.718.240	100,0	8.860.665	100,0	8.924.819	100,7	9.699.900	100,0	8.933.471	100,0	

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Α: ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΛΑΙΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2006-2012 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1		2		3		4		5		6		7		8		9									
	Προϋπολ. Λαϊάνες 2006	Προϋπολ. Λαϊάνες 2007	Αιωρορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. Λαϊάνες 2008	Αιωρορά 3-2	Μεταβολή 3:2	Προϋπολ. Λαϊάνες 2009	Αιωρορά 4-3	Μεταβολή 4:3	Προϋπολ. Λαϊάνες 2010	Αιωρορά 5-4	Μεταβολή 5:4	Προϋπολ. Λαϊάνες 2011	Αιωρορά 6-5	Μεταβολή 6:5	Προϋπολ. Λαϊάνες 2012	Αιωρορά 7-6	Μεταβολή 7:6							
1. ΛΑΙΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	1.995.424	2.039.240	43.815	2,2	2.193.471	154.231	7,6	2.395.260	201.789	9,2	2.500.430	105.170	4,4	2.744.609	244.179	9,8	2.828.616	84.007	3,1	2.959.216	130.600	4,6	3.077.669	118.453	4,0	
α.Σύνολο αποδοχών	1.677.495	1.676.449	-1.045	-0,1	1.839.064	162.615	9,7	1.967.474	128.410	7,0	2.007.069	39.595	2,0	2.225.636	218.567	10,9	2.245.000	19.364	0,9	2.350.120	105.120	4,7	2.444.313	94.193	4,0	
β.Συντάξεις και Φιλοδοξήματα	317.930	362.790	44.860	14,1	354.407	-8.383	-2,3	427.786	73.379	20,7	493.641	65.575	15,3	518.973	25.612	5,2	583.616	64.643	12,5	609.096	25.480	4,4	633.356	24.260	4,0	
2. ΔΕΠΙΟΥΡΓΙΚΕΣ ΛΑΙΑΝΕΣ	682.788	842.328	159.540	23,4	948.027	105.699	12,5	1.059.450	111.423	11,8	1.033.592	-25.858	-2,4	1.271.107	237.515	23,0	1.132.270	-138.837	-10,9	1.102.972	-29.298	-2,6	1.095.232	-7.740	-0,7	
Λειτουργικές Λαϊάνες	313.409	281.720	-31.689	-10,1	353.100	71.380	25,3	369.478	16.378	4,6	376.503	7.025	1,9	425.686	49.183	13,1	413.790	-11.896	-2,8	412.814	-976	-0,2	409.814	-3.000	-0,7	
Συντηρητικές και Επιδιορθώσεις	78.167	64.168	-13.999	-17,9	76.604	12.436	19,4	96.959	20.355	26,6	86.649	-10.310	-10,6	100.947	14.298	16,5	95.644	-5.303	-5,3	92.740	-2.904	-3,0	89.645	-3.095	-3,3	
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνεδρία/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	22.671	20.113	-2.559	-11,3	23.317	3.204	15,9	21.654	-1.663	-7,1	20.294	-1.360	-6,3	36.296	16.002	78,9	26.939	-9.357	-25,8	21.575	-5.364	-19,9	20.805	-770	-3,6	
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	63.126	57.386	-5.740	-9,1	58.191	805	1,4	62.729	4.538	7,8	58.821	-3.908	-6,2	76.282	17.461	29,7	68.261	-8.021	-10,5	63.079	-5.182	-7,6	61.837	-1.242	-2,0	
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	15.507	17.859	2.352	15,2	19.231	1.372	7,7	20.847	1.616	8,4	19.650	-1.197	-5,7	22.504	2.854	14,5	20.162	-2.342	-10,4	20.234	72	0,4	19.186	-1.048	-5,2	
Λαϊάνες Άμυνας και Αστυνόμευσης	14.099	184.067	169.967	1205,5	185.838	1.771	1,0	202.227	16.389	8,8	213.028	10.801	5,3	219.880	6.852	3,2	205.882	-13.998	-6,4	206.282	400	0,2	208.282	2.000	1,0	
Δαπάνες Αξιοπιστής Φυλάκισης	12.044	181.915	169.871	1410,4	184.000	2.085	1,1	200.376	16.376	8,9	211.562	11.186	5,6	218.127	6.565	3,1	204.000	-14.127	-6,5	204.000	0	0,0	206.000	2.000	1,0	
Μη Προβλεπόμενες Λαϊάνες και Ακαθαρτήτων Λαϊάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	0	0	0	#DIV/0!	0	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	125.718	125.718	#DIV/0!	80.700	-45.018	-35,8	80.700	0	0,0	80.300	-400	-0,5
Άλλες Λειτουργικές Λαϊάνες	175.808	217.015	41.206	23,4	231.746	14.731	6,8	285.556	53.810	23,2	258.647	-26.909	-9,4	263.794	5.147	2,0	220.892	-42.902	-16,3	205.548	-15.344	-6,9	205.363	-185	-0,1	
3. ΜΕΤΑΒΛΗΣΙΜΕΣ	1.581.413	1.901.915	320.502	20,3	2.126.889	224.974	11,8	2.219.127	92.238	4,3	2.314.242	95.115	4,3	2.528.716	214.474	9,3	2.259.530	-269.186	-10,6	2.285.296	25.766	1,1	2.325.074	39.778	1,7	
Μεταβλητές Εισοδημικών	555.827	647.588	91.762	16,5	734.776	87.188	13,5	776.068	41.292	5,6	822.776	46.708	6,0	848.660	25.884	3,1	801.755	-46.905	-5,5	809.657	7.902	1,0	847.786	38.129	4,7	
Μεταβλητές Εξοφτημικών	167.443	192.415	24.972	14,9	211.780	19.365	10,1	228.211	16.431	7,8	217.429	-10.782	-4,7	246.937	29.508	13,6	247.059	122	0,0	247.963	904	0,4	248.160	197	0,1	
Επιτοκίδια	97.148	152.967	55.820	57,5	158.792	5.825	3,8	73.750	-85.042	-53,6	68.135	-5.615	-7,6	113.474	45.339	66,5	85.807	-27.667	-24,4	84.693	-1.114	-1,3	69.354	-15.339	-18,1	
Κονομικές Παροχές	734.846	875.335	140.489	19,1	1.003.243	127.908	14,6	1.115.595	112.352	11,2	1.191.974	76.379	6,8	1.302.532	110.558	9,3	1.111.055	-191.477	-14,7	1.128.125	17.070	1,5	1.146.062	17.937	1,6	
Αποζημιώσεις και Έσοδα Αγορών	26.150	33.609	7.459	28,5	18.298	-15.311	-45,6	25.503	7.205	39,4	13.928	-11.575	-45,4	17.113	3.185	22,9	13.854	-3.259	-19,0	14.858	1.004	7,2	13.712	-1.146	-7,7	
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑ	33.439	56.193	22.754	68,0	45.409	-10.784	-19,2	50.419	5.010	11,0	49.546	-873	-1,7	121.722	72.176	145,7	125.222	3.500	2,9	128.829	3.607	2,9	98.335	-30.494	-23,7	
5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ	641.182	656.972	15.791	2,5	739.033	82.061	12,5	511.927	-227.106	-30,7	459.001	-52.926	-10,3	632.075	173.074	37,7	611.226	-20.849	-3,3	668.395	57.169	9,4	735.332	66.937	10,0	
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	641.182	656.972	15.791	2,5	739.033	82.061	12,5	511.927	-227.106	-30,7	459.001	-52.926	-10,3	632.075	173.074	37,7	611.226	-20.849	-3,3	668.395	57.169	9,4	735.332	66.937	10,0	
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	168.967	157.514	-11.453	-6,8	133.753	-23.761	-15,1	172.221	-38.468	-28,8	198.319	26.098	15,2	207.185	8.866	4,5	164.177	-43.008	-20,8	151.661	-12.516	-7,6	154.198	2.537	1,7	
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	257.647	221.554	-36.092	-14,0	296.202	74.648	33,7	441.214	145.012	49,0	404.235	-36.979	-8,4	511.027	106.792	26,4	415.831	-95.196	-18,6	329.810	-86.021	-20,7	297.521	-32.289	-9,8	
8. ΑΝΕΙΔΑ	1.107.025	761.179	-345.846	-31,2	893.042	131.863	17,3	897.343	4.301	0,5	758.875	-138.468	-15,4	844.224	85.349	11,2	1.387.947	543.723	64,4	2.073.721	685.774	49,4	1.150.110	-923.611	-44,5	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	6.467.885	6.636.894	169.009	2,6	7.375.826	738.932	11,1	7.746.961	371.135	5,0	7.718.240	-28.721	-0,4	8.860.665	1.142.425	14,8	8.924.819	64.154	0,7	9.699.900	775.081	8,7	8.933.471	-766.429	-7,9	

ΠΙΝΑΚΑΣ 4B: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΛΑΙΑΝΩΝ 2006-2012 (σε χιλιάδες Ευρώ)																-7,1 65									
																7									
1	2	3	4	5	6	7	8	9																	
Προγραμματικές Λαπάνες 2006	Προγραμματικές Λαπάνες 2007	Αιμορρά 2-1	Μεταβολή 2:1	Προγραμματικές Λαπάνες 2008	Αιμορρά 3-2	Μεταβολή 3:2	Προγραμματικές Λαπάνες 2009	Αιμορρά 4-3	Μεταβολή 4:3	Προγραμματικές Λαπάνες 2010	Αιμορρά 5-4	Μεταβολή 5:4	Προβ. Λαπάνες 2011	Αιμορρά 6-5	Μεταβολή 6:5	Προβ. Λαπάνες 2012	Αιμορρά 7-6	Μεταβολή 7:6	Προβ. Λαπάνες 2013	Αιμορρά 8-7	Μεταβολή 8:7	Προβ. Λαπάνες 2014	Αιμορρά 9-8	Μεταβολή 9:8	
ΛΑΙΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	1.995.424	2.039.240	43.815	2,2	2.193.471	154.231	7,6	2.395.260	201.789	9,2	2.500.430	105.170	4,4	2.744.609	244.179	9,8	2.828.616	84.007	3,1	2.959.216	130.600	4,6	3.077.669	118.453	4,0
α.Συνολα απόδοσών	1.677.495	1.676.449	-1.045	-0,1	1.839.064	162.615	9,7	1.967.474	128.410	7,0	2.007.069	39.595	2,0	2.225.636	218.567	10,9	2.245.000	19.364	0,9	2.350.120	105.120	4,7	2.444.313	94.193	4,0
Αποδόσεις προσωπικών	1.494.339	1.492.250	-2.090	-0,1	1.621.865	143.547	8,7	1.741.845	106.048	7,4	1.773.851	32.006	1,8	1.964.099	190.245	10,7	1.982.579	18.480	0,9	2.068.851	86.272	4,4	2.152.493	83.642	4,0
Αξιομισθών της Δημοκρατίας	7.222	7.893	671	9,3	8.204	311	3,9	9.058	854	10,4	9.080	22	0,2	10.075	995	11,0	10.279	204	2,0	10.539	260	2,5	10.846	307	2,9
Κρατικοί υπαλλήλοι	1.304.941	1.317.298	12.357	0,9	1.439.869	122.571	9,3	1.535.217	95.348	6,6	1.569.851	34.634	2,3	1.728.182	158.331	10,1	1.747.046	18.864	1,1	1.822.441	75.395	4,3	1.898.085	75.644	4,2
Οργανισμο Κυβερνητικό Προσωπικό	182.176	167.058	-15.118	-8,3	187.724	20.666	12,4	197.570	9.846	5,2	194.920	-2.650	-1,3	225.842	30.922	15,9	225.254	-588	-0,3	235.871	10.617	4,7	243.562	7.691	3,3
Προσωπικό Εξωτερικών Υπηρεσιών	9.261	10.318	1.057	11,4	10.816	498	4,8	11.812	996	9,2	12.595	783	6,6	15.506	2.911	23,1	16.108	602	3,9	16.148	40	0,2	16.198	50	0,3
Συνασφαρές της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Α.	136.280	136.757	478	0,4	151.492	14.735	10,8	170.554	19.062	12,6	176.681	6.127	3,6	198.040	21.359	12,1	198.223	183	0,1	213.818	15.595	7,9	222.288	8.470	4,0
Συνασφαρές της Κυβέρνησης σε άλλα Ταμεία	7.907	7.263	-645	-8,2	8.132	869	12,0	8.365	233	2,9	8.464	99	1,2	9.777	1.313	15,5	10.045	268	2,7	10.404	359	3,6	10.778	374	3,6
Συνασφαρές της Κυβέρνησης στο Τ.Α.Θ.	46	39	-8	-37	37	-2	7	-30	2	-5	2	-5	40	38	20	20	20	0	20	0	20	0	20	0	0
Συνασφαρές της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Σ.	29.661	29.824	162	0,5	32.790	2.966	9,9	34.891	2.101	6,4	35.476	585	1,7	38.174	2.698	7,6	38.025	-149	-0,4	40.879	2.854	7,5	42.536	1.657	4,1
β.Συντάξεις και Φαλδοθήματα	317.930	362.790	44.860	14,1	354.407	-8.383	-2,3	427.786	73.379	20,7	493.361	65.575	15,3	518.973	25.612	5,2	583.616	64.643	12,5	609.096	25.480	4,4	633.356	24.260	4,0
2.ΔΕΠΙΟΥΡΓΙΚΕΣ ΛΑΙΑΝΕΣ	682.788	842.328	159.569	23,4	948.027	105.699	12,5	1.059.450	111.423	11,8	1.033.592	-25.858	-2,4	1.271.107	237.515	23,0	1.132.270	-138.837	-10,9	1.102.972	-29.298	-2,6	1.095.232	-7.740	-0,7
Λαττουρτικές Λαπάνες	313.409	281.720	-31.689	-10,1	353.100	71.380	25,3	369.478	16.378	4,6	376.503	7.025	1,9	425.686	49.183	13,1	413.790	-11.896	-2,8	412.814	-976	-0,2	409.814	-3.000	-0,7
α. Οδοιπορικά	6.300	6.153	-146	-2,3	6.496	343	5,6	6.424	-72	-1,1	6.283	-141	-2,2	7.484	1.201	19,1	7.170	-314	-4,2	7.110	-60	-0,8	7.059	-51	-0,7
β. Λαττουρικά Έξοδα Γραφείου	32.873	36.211	3.337	10,2	40.124	3.913	10,8	41.686	1.562	3,9	46.701	5.015	12,0	51.126	4.425	9,5	54.805	3.679	7,2	55.188	383	0,7	55.645	457	0,8
γ. Λαττουρικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων	55.477	35.760	-19.717	-35,5	49.863	14.103	39,4	46.401	-3.462	-6,9	47.503	1.102	2,4	57.398	9.895	20,8	57.772	374	0,7	60.155	2.383	4,1	56.558	-3.597	-6,0
δ. Άλλα Λαττουρικά Έξοδα	22.444	21.688	-756	-3,4	27.095	5.407	24,9	28.040	945	3,5	29.710	1.670	6,0	30.871	1.161	3,9	37.408	6.537	21,2	39.100	-8.308	-22,2	39.647	547	1,9
ε. Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου	8.333	9.203	870	10,4	11.095	1.892	20,6	10.376	-719	-6,5	10.445	69	0,7	12.659	2.214	21,2	11.625	-1.034	-8,2	10.903	-722	-6,2	10.852	-51	-0,5
στ. Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων	187.982	172.705	-15.277	-8,1	218.427	45.722	26,5	226.551	18.124	8,3	235.861	490	0,3	266.148	30.287	12,8	245.010	-21.138	-7,9	250.358	5.348	2,2	250.053	-305	-0,1
ζ. Άλλα Υλικά	33.277	26.951	-6.325	-19,0	65.281	38.330	42,2	63.562	-1.719	-2,6	62.355	-1.207	-1,9	75.000	12.645	20,3	60.000	-15.000	-20,0	65.000	5.000	8,3	65.000	0	0,0
η. Άλλα Φορητά	75.205	84.730	9.425	12,5	98.485	13.755	16,2	99.913	1.428	1,4	103.172	3.259	3,3	109.973	6.801	6,6	110.095	122	0,1	110.093	-2	0,0	110.093	0	0,0
θ. Άλλες Ιατρικές Προμήθειες	29.690	26.381	-3.309	-11,1	17.645	-8.736	-33,1	30.526	12.881	73,0	28.526	-2.000	-6,6	33.010	4.484	15,7	31.517	-1.493	-4,5	31.517	0	0,0	31.517	0	0,0
Συνηρήσεις και Επιδοτήσεις	78.167	64.168	-13.999	-17,9	76.604	12.436	19,4	96.959	20.355	26,6	86.649	-10.310	-10,6	100.947	14.298	16,5	95.644	-5.303	-5,3	92.740	-2.904	-3,0	89.645	-3.095	-3,3
α. Συνηρήσεις Κτηρίων και Γραφείων	16.127	15.500	-627	-80,2	18.326	2.826	18,2	26.720	8.394	45,8	21.709	-5.011	-18,8	26.927	5.218	24,0	20.816	-6.111	-22,7	18.066	-2.750	-13,2	15.018	-3.048	-16,9
β. Συνηρήσεις Έργων Υποδομής	25.217	26.108	891	61,9	30.053	3.945	15,1	39.937	9.884	32,9	33.647	-6.290	-15,7	35.092	1.445	4,3	35.658	566	1,6	35.306	-352	-1,0	34.927	-379	-1,1
γ. Συνηρήσεις Άλλων Χώρων	993	1.151	158	95,4	1.270	119	10,4	1.167	-103	-8,1	1.204	37	3,2	1.323	119	9,9	1.204	-119	-9,0	1.188	-16	-1,3	1.187	-1	-0,1
δ. Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός	28.672	14.384	-14.288	-134,89	18.696	4.312	30,0	19.854	1.158	6,2	19.589	-265	-1,3	24.002	4.413	22,5	22.995	-1.007	-4,2	23.091	96	0,4	23.223	132	0,6
ε. Τηλεπικοινωνιακός και Μηχανογραφικός Εξοπλισμός	6.846	6.819	-27	-76,2	8.046	1.227	18,0	9.053	1.007	12,5	10.299	1.246	13,8	13.245	2.946	28,6	14.653	1.408	10,6	14.772	119	0,8	14.971	199	1,3
στ. Άλλες Συνηρήσεις και Επιδοτήσεις	311	206	-105	-97,0	213	7	3,2	228	15	7,0	201	-27	-11,8	358	157	78,1	318	-40	-11,2	317	-1	-0,3	319	2	0,6

Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	22.671	20.113	-2.559	-11,3	23.317	3.204	15,9	21.654	-1.663	-7,1	20.294	-1.360	-6,3	36.296	16.002	78,9	26.939	-9.357	-25,8	21.575	-5.364	-19,9	20.805	-770	-3,6
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	63.126	57.386	-5.740	-9,1	58.191	805	1,4	62.729	4.538	7,8	58.821	-3.908	-6,2	76.282	17.461	29,7	68.261	-8.021	-10,5	63.079	-5.182	-7,6	61.837	-1.242	-2,0
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	15.507	17.859	2.352	15,2	19.231	1.372	7,7	20.847	1.616	8,4	19.650	-1.197	-5,7	22.504	2.854	14,5	20.162	-2.342	-10,4	20.234	72	0,4	19.186	-1.048	-5,2
Δαπάνες Δήμων και Αστυνομίας	14.099	184.067	169.967	1205,5	185.838	1.771	1,0	202.227	16.389	8,8	213.028	10.801	5,3	219.880	6.852	3,2	205.882	-13.998	-6,4	206.282	400	0,2	208.282	2.000	1,0
Δαπάνες Αμοιβαίας Φορέωσης	12.044	181.915	169.871	1410,4	184.000	2.085	1,1	200.376	16.376	8,9	211.562	11.186	5,6	218.127	6.565	3,1	204.000	-14.127	-6,5	204.000	0	0,0	206.000	2.000	1,0
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	125.718	125.718	#DIV/0!	80.700	-45.018	-35,8	80.700	0	0,0	80.300	-400	-0,5
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έξοδα	175.808	217.015	41.236	23,4	231.746	14.731	6,8	285.556	53.810	23,2	258.647	-26.909	-9,4	263.794	5.147	2,0	220.892	-42.902	-16,3	205.540	-15.344	-6,9	205.363	-185	-0,1
Επιτροπές Άμιαντος Φύδων	27.134	28.603	1.469	5,4	25.064	-3.539	-12,4	41.916	16.552	67,2	27.507	-14.409	-34,4	28.275	768	2,8	28.775	500	1,8	28.775	0	0,0	28.775	0	0,0
Επιτροπές Έμφωνο Φύδων	113.726	187.367	73.640	64,8	204.866	17.499	9,3	242.318	37.452	18,3	229.415	-12.903	-5,3	233.313	3.898	1,7	190.250	-43.063	-18,5	175.111	-15.139	-8,0	175.029	-82	0,0
Επιτροπές Τελών και Άλλων Προσόδων	34.919	1.045	-33.874	-97,0	1.816	771	73,8	1.322	-494	-27,2	1.725	403	30,5	2.206	481	27,9	1.867	-339	-15,4	1.662	-205	-11,0	1.559	-103	-6,2
Επιβάρυνσεις/Τόκοι σε επιτροπές	29	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0	0,0
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	1.581.413	1.901.915	320.502	20,3	2.126.889	224.974	11,8	2.219.127	92.238	4,3	2.314.242	95.115	4,3	2.528.716	214.474	9,3	2.259.530	-265.927	-10,6	2.285.296	401.233	1,1	2.325.074	39.778	1,7
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	555.827	647.588	91.762	16,5	734.776	87.188	13,5	776.068	41.292	5,6	822.776	46.708	6,0	848.660	25.884	3,1	801.755	-46.905	-5,5	809.657	383.459	1,0	847.786	38.129	4,7
Ημικρατικοί Οργανισμοί	191.650	201.059	9.409	4,9	288.940	87.881	43,7	272.944	-15.996	-5,5	297.556	24.612	9,0	313.471	15.915	5,3	280.771	-32.700	-10,4	281.025	254	0,1	283.127	2.102	0,7
Άρχες Τοπικής Αυτοδιοίκησης	109.626	114.658	5.033	4,6	127.159	12.501	10,9	151.607	24.448	19,2	152.302	695	0,5	143.795	-8.507	-5,6	128.428	-15.367	-10,7	127.292	-1.136	-0,9	127.219	-73	-0,1
Συμβούλιο / Επιτροπές / Οργανώσεις	10.889	16.428	5.539	50,9	15.680	-748	-4,6	15.537	-143	-0,9	15.205	-332	-2,1	19.947	4.742	31,2	16.999	-2.948	-14,8	16.837	-162	-1,0	16.840	3	0,0
Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	243.662	315.443	71.781	29,5	302.997	-12.446	-3,9	335.980	32.983	10,9	357.713	21.733	6,5	371.447	13.734	3,8	375.557	4.110	1,1	384.503	384.503	2,4	420.600	36.097	9,4
(Γενική Κυβερνητική Εισφορά στο Τ.Κ.Α.)	219.769	244.816	25.047	11,4	274.775	29.959	12,2	302.765	27.990	10,2	319.936	17.171	5,7	337.000	17.064	5,3	342.000	5.000	1,5	353.000	11.000	3,2	389.000	36.000	10,2
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	167.443	192.415	24.972	14,9	211.780	19.365	10,1	228.211	16.431	7,8	217.429	-10.782	-4,7	246.937	29.508	13,6	247.059	122	0,0	247.963	904	0,4	248.160	197	0,1
Επιχορηγήσεις	97.148	152.967	55.820	57,5	158.792	5.825	3,8	73.750	-85.042	-53,6	68.135	-5.615	-7,6	113.474	45.339	66,5	85.807	-27.667	-24,4	84.693	-1.114	-1,3	69.354	-15.339	-18,1
Κοινωνικές Παροχές	734.846	875.335	140.489	19,1	1.003.243	127.908	14,6	1.115.595	112.352	11,2	1.191.974	76.379	6,8	1.302.532	110.558	9,3	1.111.055	-191.477	-14,7	1.128.125	17.070	1,5	1.146.062	17.937	1,6
Παροχές Παλιάς	141.373	224.749	83.376	59,0	233.775	9.026	4,0	243.259	9.484	4,1	232.909	-10.350	-4,3	258.920	26.011	11,2	198.611	-60.309	-23,3	196.087	-2.524	-1,3	196.054	-33	0,0
Πολιτιστικές Παροχές	5.502	5.976	474	8,6	8.363	2.387	39,9	8.942	579	6,9	14.716	5.774	64,6	15.642	926	6,3	14.787	-855	-5,5	14.787	0	0,0	14.797	10	0,1
Παροχές Υγείας	46.079	59.447	13.368	29,0	61.876	2.429	4,1	64.917	3.041	4,9	69.354	4.437	6,8	69.378	24	0,0	59.132	-10.246	-14,8	60.241	1.109	1,9	61.156	915	1,5
Παροχές Στέγασης	45.350	44.504	-846	-1,9	63.386	18.882	42,4	95.037	31.651	49,9	95.356	319	0,3	97.379	2.023	2,1	82.813	-14.566	-15,0	82.763	-50	-0,1	82.763	0	0,0
Παροχές Κοινωνικής Πρόνοιας	423.048	464.964	41.916	9,9	553.379	88.415	19,0	617.006	63.627	11,5	686.429	69.423	11,3	757.399	70.970	10,3	654.273	-103.126	-13,6	669.970	15.697	2,4	686.300	16.330	2,4
Άλλες Κοινωνικές Παροχές	21.920	22.587	667	3,0	26.222	3.635	16,1	23.628	-2.594	-9,9	23.082	-546	-2,3	25.330	2.248	9,7	24.076	-1.254	-5,0	23.753	-323	-1,3	23.920	167	0,7
Ειδικοί Τομείς	51.574	53.108	1.534	3,0	56.242	3.134	5,9	62.806	6.564	11,7	70.128	7.322	11,7	78.484	8.356	11,9	77.363	-1.121	-1,4	80.524	3.161	4,1	81.072	548	0,7
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγορών	26.150	33.609	7.459	28,5	18.298	-15.311	-45,6	25.503	7.205	39,4	13.928	-11.575	-45,4	17.113	3.185	22,9	13.854	0	-19,0	14.858	1.004	7,2	13.712	-1.146	-7,7

4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	33.439	56.193	22.754	68,0	45.409	-10.784	-19,2	50.419	5.010	11,0	49.546	-873	-1,7	121.722	72.176	145,7	125.222	3.500	2,9	128.829	3.607	2,9	98.335	-30.494	-23,7
5. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	641.182	656.972	15.791	2,5	739.033	82.061	12,5	511.927	-227.106	-30,7	459.001	-52.926	-10,3	632.075	173.074	37,7	611.226	-20.849	-3,3	668.395	57.169	9,4	735.332	66.937	10,0
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	641.182	656.972	15.791	2,5	739.033	82.061	12,5	511.927	-227.106	-30,7	459.001	-52.926	-10,3	632.075	173.074	37,7	611.226	-20.849	-3,3	668.395	57.169	9,4	735.332	66.937	10,0
Τόκοι Εσωτερικού	495.310	515.846	20.536	4,1	489.964	-25.882	-5,0	342.525	-147.439	-30,1	214.484	-128.041	-37,4	262.222	47.738	22,3	356.925	94.703	36,1	396.745	39.820	11,2	420.365	23.620	6,0
Τόκοι Εξωτερικού	106.087	99.447	-6.640	-6,3	115.497	16.050	16,1	80.425	-35.072	-30,4	129.042	48.617	60,5	236.975	107.933	83,6	240.610	3.635	1,5	257.965	17.355	7,2	301.255	43.290	16,8
Άλλοι Τόκοι Πληρωτέοι	34.811	39.094	4.283	12,3	130.756	91.662	234,5	83.733	-47.023	-36,0	110.424	26.691	31,9	126.171	15.747	14,3	7.667	-118.504	-93,9	7.657	-10	-0,1	7.667	10	0,1
Τραπεζικές Επιβαρύνσεις	4.974	2.586	-2.388	-48,0	2.816	230	8,9	5.244	2.428	86,2	5.051	-193	-3,7	6.707	1.656	32,8	6.024	-683	-10,2	6.028	4	0,1	6.045	17	0,3
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΙΧΑΡΩΣΕΙΣ	168.967	157.514	-11.453	-6,8	133.753	-23.761	-15,1	172.221	38.468	28,8	198.319	26.098	15,2	207.185	8.866	4,5	164.177	-43.008	-20,8	151.661	-12.516	-7,6	154.198	2.537	1,7
Αγορά Γης και Κτηρίων	34.288	79.910	45.622	133,1	71.289	-8.621	-10,8	113.089	41.800	58,6	79.629	-33.460	-29,6	81.590	1.961	2,5	80.110	-1.480	-1,8	80.260	150	0,2	80.260	0	0,0
Αγορά Σταθμών και Κινητών Μηχανημάτων	49.804	23.679	-26.125	-52,5	25.753	2.074	8,8	31.213	5.460	21,2	50.581	19.368	62,1	43.231	-7.350	-14,5	43.410	179	0,4	38.390	-5.020	-11,6	37.333	-1.057	-2,8
Αγορά Εξοπλισμού	57.624	28.000	-29.624	-51,4	27.088	-912	-3,3	22.567	-4.521	-16,7	31.315	8.748	38,8	55.583	24.268	77,5	39.136	-16.447	-29,6	31.597	-7.539	-19,3	35.194	3.597	11,4
Κινητά Μηχανήματα	342	1.226	884	258,8	1.538	312	25,4	1.009	-529	-34,4	1.757	748	74,1	1.781	24	1,4	1.521	-260	-14,6	1.414	-107	-7,0	1.411	-3	-0,2
Επενδύσεις	26.909	24.698	-2.211	-8,2	8.085	-16.613	-67,3	4.343	-3.742	-46,3	35.037	30.694	706,7	25.000	-10.037	-28,6	0	-25.000	-100,0	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	257.647	221.554	-36.092	-14,0	296.202	74.648	33,7	441.214	145.012	49,0	404.235	-36.979	-8,4	511.027	106.792	26,4	415.831	-95.196	-18,6	329.810	-86.021	-20,7	297.521	-32.289	-9,8
Αντίρρηση, Επικοπές και Βελτιώσεις Κτηρίων	75.013	57.458	-17.555	-23,4	113.202	55.744	97,0	144.117	30.915	27,3	147.269	3.152	2,2	169.085	21.816	14,8	118.638	-50.447	-29,8	104.028	-14.610	-12,3	97.965	-6.063	-5,8
Δρόμοι	99.502	78.493	-21.009	-21,1	81.581	3.088	3,9	96.173	14.592	17,9	118.533	22.360	23,2	144.171	25.638	21,6	111.854	-32.317	-22,4	104.814	-7.040	-6,3	89.725	-15.089	-14,4
Έργα Υποδομής	34.989	32.425	-2.564	-7,3	39.721	7.296	22,5	117.903	78.182	196,8	69.319	-48.584	-41,2	94.429	25.110	36,2	92.501	-1.928	-2,0	32.755	-60.126	-65,0	26.443	-5.932	-18,3
Κατασκευαστικά Έργα	38.044	39.575	1.531	4,0	47.428	7.853	19,8	68.568	21.140	44,6	58.522	-10.046	-14,7	91.156	32.634	55,8	82.586	-8.570	-9,4	78.752	-3.834	-4,6	73.693	-5.059	-6,4
Άλλα Έργα	10.100	13.604	3.504	34,7	14.270	666	4,9	14.453	183	1,3	10.592	-3.861	-26,7	12.186	1.594	15,0	10.252	-1.934	-15,9	9.841	-411	-4,0	9.695	-146	-1,5
8. ΔΑΝΕΙΑ	1.107.025	761.179	-345.846	-31,2	893.042	131.863	17,3	897.343	4.301	0,5	758.875	-138.468	-15,4	844.224	85.349	11,2	1.387.947	543.723	64,4	2.073.721	685.774	49,4	1.150.110	-923.611	-44,5
Έκδοση Δανείων	36.880	45.589	8.709	23,6	69.614	24.025	52,7	115.355	45.741	65,7	154.428	39.073	33,9	186.501	32.073	20,8	153.000	-33.501	-18,0	108.000	-45.000	-29,4	108.000	0	0,0
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	65.605	62.956	-2.649	-4,0	55.792	-7.164	-11,4	66.490	10.698	19,2	64.088	-2.402	-3,6	56.657	-7.431	-11,6	609.013	552.356	974,9	1.561.006	951.993	156,3	561.796	-999.210	-64,0
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	692.482	405.423	-287.059	-41,5	579.660	174.237	43,0	679.981	100.321	17,3	520.410	-159.571	-23,5	586.966	66.556	12,8	622.512	35.546	6,1	401.792	-220.720	-35,5	478.273	76.481	19,0
Συνεπιφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	312.057	247.211	-64.847	-20,8	187.976	-59.235	-24,0	35.517	-152.459	-81,1	19.949	-15.568	-43,8	14.100	-5.849	-29,3	3.422	-10.678	-75,7	2.923	-499	-14,6	2.041	-882	-30,2
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	6.467.885	6.636.894	169.038	2,6	7.375.826	738.932	11,1	7.746.961	371.135	5,0	7.718.240	-28.721	-0,4	8.860.665	1.142.425	14,8	8.924.819	67.413	0,7	9.699.900	1.150.638	8,7	8.933.471	-766.429	-7,9

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2006 - 2012 (σε χιλιάδες Ευρώ)										
Δαπάνη κατά Κεφάλαιο	Πραγματικές	Πραγματικές	Πραγματικές	Πραγματικές	Πραγματικές	Προϋπολ.	Προϋπολ.	Προϋπολ.	Προϋπολ.	
	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	Δαπάνες	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
	€	€	€	€	€	€	€	€	€	
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ	1.548,3	2.166,6	1.737,3	2.872,4	399,6	2.177,4	4.342,3	2.672,4	342,4	
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	0,0	23,8	0,0	0,0	16,4	628,5	0,0	0,0	0,0	
Υπουργικό Συμβούλιο	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	
Βουλή των Αντιπροσώπων	341,7	341,7	341,7	1.637,3	342,0	498,1	1.342,1	842,1	342,1	
Δικαστική Υπηρεσία	1.206,6	1.801,0	1.395,6	1.235,1	41,1	1.045,2	3.000,2	1.830,2	0,2	
ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	57,1	86,3	24,8	50,7	61,8	123,1	45,5	38,2	28,1	
Νομική Υπηρεσία	32,7	17,9	11,7	21,7	34,5	59,8	17,5	10,1	0,0	
Ελεγκτική Υπηρεσία	24,4	68,4	13,2	28,9	21,6	62,6	28,0	28,0	28,0	
Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	0,7	0,0	0,0	0,0	
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	49,0	92,5	68,3	29,1	93,5	163,1	88,0	43,9	41,9	
Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας	0,0	0,0	1,3	0,0	1,8	11,0	0,0	0,0	0,0	
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως	0,0	0,0	9,4	5,6	21,9	16,5	0,0	0,0	0,0	
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού	28,9	43,1	3,2	0,0	10,6	6,9	0,1	0,1	0,1	
Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα	9,3	11,4	6,7	3,6	4,8	13,1	1,1	1,0	0,9	
Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων	2,4	11,7	0,0	0,0	0,0	12,4	5,1	5,1	5,1	
Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου	1,2	10,0	43,4	17,8	50,7	77,6	81,6	37,6	35,7	
Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	
Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών	7,1	16,3	4,3	2,0	3,6	23,9	0,1	0,1	0,1	
Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ	26,6	26,1	18,3	2,5	14,4	16,3	0,1	0,1	0,1	
Υπουργείο Άμυνας - Διοίκηση	26,6	26,1	18,3	2,5	14,4	16,3	0,1	0,1	0,1	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	63.846,6	77.598,0	59.317,7	123.868,6	84.823,7	125.476,4	107.782,3	52.709,0	42.455,9	
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Διοίκηση	1.677,9	3.537,8	3.475,3	1.776,1	465,6	408,4	350,1	350,1	350,1	
Τμήμα Γεωργίας	11.051,6	28.070,9	5.991,1	5.615,0	7.334,6	9.989,7	5.927,3	7.300,1	6.190,3	
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	5.467,2	6.674,5	7.521,1	8.704,9	9.234,1	11.970,0	8.677,1	9.617,1	9.237,1	
Τμήμα Δασών	13.392,6	7.270,7	7.415,6	7.314,3	6.652,5	7.676,5	6.630,7	6.711,1	6.385,7	
Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων	21.255,2	19.917,0	22.299,8	89.876,6	44.958,5	71.017,0	71.710,4	13.910,7	9.046,1	
Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως	1.099,0	1.287,0	1.418,0	1.999,1	1.149,4	3.010,7	1.882,7	1.248,1	543,1	
Μετεωρολογική Υπηρεσία	234,4	720,5	212,8	310,8	132,9	755,0	182,6	71,0	65,1	
Τμήμα Αναδασμού	2.800,2	3.027,5	3.455,4	1.376,3	3.178,6	3.102,7	2.020,1	2.060,1	2.110,1	
Μεταλλεία	309,2	290,5	312,1	298,2	261,4	324,4	261,1	340,6	327,1	
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	2.631,7	2.228,5	2.112,6	2.381,1	2.591,6	3.057,2	2.513,9	2.808,4	2.776,4	
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών	3.927,5	4.573,1	5.103,9	4.216,2	7.161,3	10.961,8	5.824,6	6.539,6	3.859,7	
Τμήμα Περιβάλλοντος			0,0	0,0	1.703,1	3.203,0	1.801,7	1.752,1	1.565,1	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	5.093,8	7.691,5	17.364,9	21.798,5	42.742,6	30.888,6	15.599,3	9.900,1	7.424,8
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως - Διοίκηση	269,8	402,1	342,5	335,4	309,6	923,3	386,1	386,1	386,1
Φυλακές	240,0	1.786,9	2.154,9	1.590,6	3.884,0	7.906,9	5.727,0	2.300,0	1.614,0
Αστυνομία	3.084,4	3.889,0	13.542,0	19.028,9	37.656,2	18.503,5	7.496,8	6.468,6	4.698,6
Πυροσβεστική Υπηρεσία	1.499,5	1.613,5	1.325,5	843,7	892,8	3.554,9	1.989,4	745,4	726,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	32.449,4	31.479,8	22.116,7	19.284,7	23.437,7	26.022,4	22.106,4	18.405,2	17.282,6
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Διοίκηση	7.847,5	9.622,1	4.832,2	3.557,9	828,6	1.446,2	2.167,1	2.072,6	2.077,6
Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	24.601,7	21.816,0	17.270,5	15.726,8	22.609,1	24.572,1	19.903,3	16.292,6	15.164,9
Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη	0,2	41,7	14,1	0,0	0,0	4,1	36,1	40,1	40,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	17.833,0	20.531,2	25.804,7	17.123,1	18.506,3	28.173,9	25.889,4	33.602,2	26.317,7
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Διοίκηση	1.008,9	2.058,7	2.692,4	2.476,3	2.070,5	3.345,6	4.244,9	4.053,4	2.456,9
Τμήμα Εργασίας	2.157,4	3.794,3	4.986,2	558,3	2.161,0	5.127,1	4.620,1	4.580,2	2.897,8
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	0,5	0,4	3,5	1,1	7,1	11,6	13,1	7,1	7,1
Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	9.936,1	10.378,8	13.160,7	11.363,8	10.249,3	11.044,4	10.498,9	11.284,2	11.284,2
Κέντρο Παραγωγικότητας	3.146,8	2.889,9	2.487,7	1.424,4	2.241,2	6.889,1	4.778,1	11.511,2	8.085,8
Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες	0,0	0,0	0,0	282,3	623,6	805,1	700,1	775,1	775,1
Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου	245,3	150,2	138,1	290,8	554,4	390,1	290,1	330,1	310,1
Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο	172,0	164,4	53,6	39,8	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων	4,8	7,3	7,3	8,6	0,0	87,1	500,1	816,8	445,7
Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας	1.161,1	1.087,1	2.275,2	677,7	597,8	473,9	244,1	244,1	55,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	140.506,2	194.841,0	211.732,2	292.799,4	256.837,4	322.831,1	296.605,9	289.956,2	273.159,3
Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση	18.542,0	18.313,4	34.493,3	48.496,9	35.436,4	53.468,2	66.987,5	52.792,0	43.376,4
Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας	10.936,8	12.949,4	14.387,7	16.565,5	14.744,3	19.091,7	13.543,1	13.403,1	13.353,1
Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου	2.583,9	3.229,1	3.128,3	4.662,0	4.683,1	4.966,9	3.635,1	3.735,1	3.735,1
Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας	8.826,9	10.572,5	11.699,9	13.169,8	14.937,1	16.221,5	13.032,4	11.023,1	10.203,1
Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού	12.840,4	14.112,2	16.294,0	19.793,7	18.608,4	20.295,8	20.229,9	16.754,6	16.460,1
Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου	10.061,7	10.775,7	11.260,8	16.257,8	13.611,6	18.394,1	14.240,1	13.294,9	12.767,2
Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	41.963,2	46.929,4	46.903,1	58.983,0	72.124,9	103.518,1	83.484,9	97.322,5	91.642,6
Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μεταναστεύσεως	0,0	0,0	0,0	84,0	1.119,4	2.600,3	0,0	0,0	0,0
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	33.967,9	76.715,9	71.563,6	113.616,3	79.603,0	80.932,4	80.800,1	80.800,1	80.800,1
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	362,8	402,6	548,2	518,0	475,8	742,9	423,7	601,7	592,6
Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκαταστάσεως Έκτοπισθέντων	0,0	0,0	0,0	135,5	119,4	150,0	140,0	140,0	140,0
Πολιτική Άμυνα	198,3	355,1	823,6	190,6	648,9	153,1	89,0	89,0	89,0
Υπηρεσία Ασύλου	222,4	485,8	629,8	326,4	725,3	2.296,2	0,1	0,1	0,1

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	6.339,3	5.504,1	2.431,4	1.575,8	2.513,3	4.704,8	3.848,4	4.354,7	3.860,1
Υπουργείο Εξωτερικών - Διοίκηση	418,3	231,3	328,3	288,6	270,0	1.884,8	948,4	1.454,7	960,1
Εξωτερικές Υπηρεσίες	5.921,0	5.272,8	2.103,0	1.287,2	2.243,3	2.820,0	2.900,0	2.900,0	2.900,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	44.497,4	52.919,6	33.956,5	24.217,0	58.775,7	153.349,3	59.696,9	57.442,5	59.027,5
Υπουργείο Οικονομικών - Διοίκηση	28.099,1	26.741,1	9.674,1	4.472,9	35.675,8	25.420,4	2.049,1	1.399,1	1.399,1
Τελωνεία	284,8	348,0	408,0	354,6	1.635,3	556,7	343,7	482,4	481,0
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	34,4	35,8	27,4	18,9	14,1	89,2	76,4	54,1	54,1
Στατιστική Υπηρεσία	2.687,7	2.798,4	3.106,6	3.368,5	3.471,1	6.474,4	4.072,2	4.097,2	4.097,2
Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών	5,4	0,0	5,4	1,0	6,2	11,9	0,1	0,1	0,1
Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού	165,5	818,2	736,2	112,7	553,4	2.112,3	2.236,0	1.921,2	895,7
Τυπογραφείο	183,5	78,1	231,1	120,7	145,9	3.247,7	3.832,4	832,6	332,7
Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	13.037,0	22.100,0	19.767,6	15.767,8	17.274,0	21.091,6	12.741,5	10.655,8	13.767,7
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό - Αναπτυξιακές Δαπάνες	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	94.345,2	34.345,6	38.000,0	38.000,0
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ	17.899,9	28.611,5	20.121,9	45.317,1	32.586,7	74.378,7	80.154,8	81.106,9	80.348,6
Γραφείο Προγραμματισμού	17.460,4	27.700,4	19.732,8	43.538,0	32.014,9	74.079,2	80.105,5	81.058,9	80.310,5
Γενικό Λογιστήριο	439,5	911,1	389,1	1.779,1	571,7	299,5	49,3	48,0	38,0
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	88.285,6	78.067,4	226.004,1	235.890,3	246.944,1	260.690,3	226.716,1	225.776,4	226.689,8
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση	8.208,3	10.008,0	21.837,4	12.909,6	10.186,9	89.925,8	63.461,1	60.281,6	60.281,6
Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση	64.356,7	47.894,3	122.070,3	118.004,8	135.104,9	145.096,3	128.910,3	131.110,3	132.110,3
Μέση Εκπαίδευση	544,1	731,9	30.391,6	32.539,7	29.595,2	1.601,7	1.188,1	1.213,1	1.213,1
Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση	6,8	5,9	3.127,2	2.358,6	3.695,3	738,0	716,0	716,0	716,0
Δημοτική Εκπαίδευση	1.229,4	1.192,6	27.891,3	39.062,0	43.102,5	1.255,7	1.149,8	1.149,8	1.149,8
Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	1.504,9	2.523,4	3.658,0	4.127,0	5.189,9	5.227,8	3.119,1	3.118,9	3.118,9
Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών	302,0	188,3	279,2	259,5	155,0	430,9	300,1	300,1	300,1
Πολιτιστικές Υπηρεσίες	12.133,4	15.522,8	16.749,1	26.629,2	19.914,4	16.414,1	27.871,7	27.886,7	27.800,1

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	94.619,1	68.192,4	69.663,2	90.899,0	118.541,6	136.564,6	97.640,9	71.972,7	48.591,8
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων - Διοίκηση	4.451,0	4.781,3	4.582,1	7.444,1	4.145,6	4.410,9	4.292,1	4.162,2	3.962,2
Τμήμα Δημοσίων Έργων	79.268,8	50.964,6	51.245,0	69.491,0	90.854,5	107.276,3	66.108,4	44.059,4	29.450,4
Τμήμα Ελέγχου	0,0	0,0	0,0	0,0	10.088,7	5.694,0	10.094,0	8.509,4	629,7
Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών	595,8	528,7	92,9	2.833,6	421,0	867,0	650,0	415,0	415,0
Τμήμα Αρχαιοτήτων	2.168,0	2.284,7	1.957,2	1.584,9	1.443,9	3.998,4	2.608,4	2.353,9	2.360,2
Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	2.249,2	2.705,0	4.793,2	1.618,2	4.521,2	4.961,4	6.587,8	6.446,2	5.897,7
Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας	465,2	689,3	3.460,6	1.215,8	472,6	758,0	1.225,5	553,5	403,5
Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	2.596,6	2.020,0	2.033,1	1.756,3	1.768,7	2.380,0	2.459,6	1.928,1	1.928,1
Τμήμα Οδικών Μεταφορών	2.353,7	1.701,3	914,7	2.764,7	2.988,3	3.543,3	3.537,0	3.537,0	3.537,0
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	470,8	2.517,6	584,4	2.190,4	1.837,0	2.675,2	78,1	8,1	8,1
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	46.961,4	19.680,7	15.556,5	18.128,9	15.736,3	34.748,1	31.934,9	29.498,1	28.553,6
Υπουργείο Υγείας - Διοίκηση	2.881,1	3.150,8	6.283,9	7.177,3	4.064,5	9.892,0	7.145,9	4.962,2	4.918,3
Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	42.316,8	13.633,6	7.233,4	9.027,5	9.114,0	20.640,8	22.360,3	22.957,6	22.077,6
Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	215,5	259,7	269,6	230,7	372,3	554,0	400,1	395,1	395,1
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	59,8	141,1	163,7	169,2	142,2	183,0	139,7	139,0	138,4
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	67,9	850,2	347,9	416,8	856,0	2.335,0	559,1	92,6	92,6
Γενικό Χρημείο του Κράτους	1.420,3	1.645,4	1.258,0	1.107,2	1.187,2	1.143,2	1.329,9	951,6	931,7
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	560.012,7	587.488,7	705.918,5	893.857,0	902.014,8	1.200.308,3	972.451,3	877.478,6	814.124,2

ΠΙΝΑΚΑΣ 6		
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΘΕΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΟΠΩΣ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2011		
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	2010	2011
1. ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΟΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	128	137
2. ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	17.177	16.770
3. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	302	302
4. ΑΜΥΝΑ	4.456	4.456
5. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	5.744	5.744
6. ΠΑΙΔΕΙΑ	11.626	11.623
	39.433	39.032
ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ		
ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ (I+II)	39.433	39.032
I. ΑΞΙΩΜΑΤΟΥΧΟΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	128	137
Κεφάλαιο 01.01 - Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	9	9
Κεφάλαιο 01.04 - Βουλή των Αντιπροσώπων	83	83
Κεφάλαιο 02.01.11 - Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού	0	1
Κεφάλαιο 02.03 - Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας	5	5
Κεφάλαιο 03.01 - Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας	5	5
Κεφάλαιο 03.03 - Επιτροπή Προστασία Ανταγωνισμού	5	5
Κεφάλαιο 03.04 - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα	1	1
Κεφάλαιο 03.05 - Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων	1	1
Κεφάλαιο 03.06 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου	1	1
Κεφάλαιο 03.07 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών	0	5
Κεφάλαιο 03.08 - Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών	1	1
Κεφάλαιο 03.09 - Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων	0	3
Κεφάλαιο 11.01 - Υπουργείο Άμυνας, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 12.01 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 13.01 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 14.01 - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 15.01 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 16.01 - Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 17.01 - Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 18.01 - Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση	1	1
Υποδιαίρεση 14 - Εφοριακό Συμβούλιο	6	6
Κεφάλαιο 20.01 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 21.01 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση	1	1
Κεφάλαιο 22.01 - Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση	1	1

Π ΚΡΑΤΙΚΟΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ (Α+Β+Γ+Δ+Ε)	39.305	38.895			
Α. ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	17.177	16.770			
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	862	839			
Κεφάλαιο 01.01 - Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	3	3			
Κεφάλαιο 01.03 - Υπουργικό Συμβούλιο	12	12			
Κεφάλαιο 01.04 - Βουλή των Αντιπροσώπων	116	116			
Κεφάλαιο 02.01 - Νομική Υπηρεσία	136	129			
Κεφάλαιο 02.02 - Ελεγκτική Υπηρεσία	109	109			
Κεφάλαιο 02.03 - Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας	1	1			
Κεφάλαιο 03.02 - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως	24	24			
Κεφάλαιο 03.03 - Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού	25	21			
Κεφάλαιο 03.06 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου	34	34			
Κεφάλαιο 03.08 - Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών	57	56			
Κεφάλαιο 19.01 - Γραφείο Προγραμματισμού	70	70			
Κεφάλαιο 19.02 - Γενικό Λογιστήριο	275	264			
12 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	1.839	1.797			
Κεφάλαιο 12.01 - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Διοίκηση	9	9			
Κεφάλαιο 12.02 - Τμήμα Γεωργίας	449	443			
Κεφάλαιο 12.04 - Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	232	225			
Κεφάλαιο 12.05 - Τμήμα Δασών	334	334			
Κεφάλαιο 12.06 - Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων	358	335			
Κεφάλαιο 12.07 - Τμήμα Γεωλογικής Επισκοπήσεως	64	62			
Κεφάλαιο 12.08 - Μετεωρολογική Υπηρεσία	74	73			
Κεφάλαιο 12.09 - Τμήμα Αναδασμού	83	83			
Κεφάλαιο 12.10 - Μεταλλεία	12	12			
Κεφάλαιο 12.11 - Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	104	102			
Κεφάλαιο 12.12 - Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών	72	71			
Κεφάλαιο 12.13 - Τμήμα Περιβάλλοντος	48	48			
13 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	19	19			
Κεφάλαιο 13.01 - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, Διοίκηση	19	19			
14 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟ	310	289			
Κεφάλαιο 14.01 - Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και και Τουρισμού, Διοίκηση	5	5			
Κεφάλαιο 14.02 - Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας	216	195			
Κεφάλαιο 14.04 - Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη	89	89			

15 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	1.199	1.183			
Κεφάλαιο 15.01 - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Διοίκηση	2	2			
Κεφάλαιο 15.02 - Τμήμα Εργασίας	107	105			
Κεφάλαιο 15.03 - Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων	342	339			
Κεφάλαιο 15.04 - Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	494	494			
Κεφάλαιο 15.05 - Κέντρο Παραγωγικότητας	45	44			
Κεφάλαιο 15.06 - Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες	26	26			
Κεφάλαιο 15.07 - Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου	25	22			
Κεφάλαιο 15.08 - Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο	31	25			
Κεφάλαιο 15.09 - Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων	41	41			
Κεφάλαιο 15.10 - Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας	86	85			
16 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	1.434	1.406			
Κεφάλαιο 16.01 - Υπουργείο Εσωτερικών, Διοίκηση	152	149			
Κεφάλαιο 16.08 - Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	289	288			
Κεφάλαιο 16.09 - Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης	1	1			
Κεφάλαιο 16.10 - Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	848	828			
Κεφάλαιο 16.11 - Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	105	101			
Κεφάλαιο 16.13 - Πολιτική Άμυνα	39	39			
17 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	255	255			
Κεφάλαιο 17.01 - Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση	41	41			
Κεφάλαιο 17.02 - Εξωτερικές Υπηρεσίες	214	214			
18 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	4.983	4.744			
Κεφάλαιο 18.01 - Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση	68	68			
Κεφάλαιο 18.03 - Τελωνεία	445	445			
Υποδιαίρεση 11 - Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας	274	274			
Κεφάλαιο 18.04 - Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων	355	355			
Κεφάλαιο 18.05 - Στατιστική Υπηρεσία	121	121			
Κεφάλαιο 18.06 - Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών	105	105			
Κεφάλαιο 18.07 - Τμήμα Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού	49	49			
Υποδιαίρεση 11 - Γενικό Διοικητικό Προσωπικό	385	377			
Υποδιαίρεση 12 - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό	2.648	2.448			
Υποδιαίρεση 13 - Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό	220	194			
Υποδιαίρεση 16 - Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης	13	13			
Κεφάλαιο 18.08 - Τυπογραφείο	91	91			
Κεφάλαιο 18.09 - Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	209	204			
21 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	1.588	1.557			
Κεφάλαιο 21.01 - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Διοίκηση	4	4			
Κεφάλαιο 21.02 - Τμήμα Δημοσίων Έργων	428	412			
Κεφάλαιο 21.03 - Τμήμα Ελέγχου	8	8			
Κεφάλαιο 21.05 - Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών	21	21			
Κεφάλαιο 21.08 - Τμήμα Αρχαιοτήτων	86	85			
Κεφάλαιο 21.09 - Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας	308	308			
Κεφάλαιο 21.10 - Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας	84	82			
Κεφάλαιο 21.11 - Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	405	395			
Κεφάλαιο 21.12 - Τμήμα Οδικών Μεταφορών	137	135			
Κεφάλαιο 21.13 - Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών	107	107			

22 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	4.688	4.681		
Κεφάλαιο 22.01 - Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση	3.159	3.159		
Κεφάλαιο 22.02 - Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας	1.113	1.106		
Κεφάλαιο 22.03 - Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας	91	91		
Κεφάλαιο 22.04 - Οδοντιατρικές Υπηρεσίες	83	83		
Κεφάλαιο 22.05 - Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	151	151		
Κεφάλαιο 22.06 - Γενικό Χημείο του Κράτους	91	91		
B. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	302	302		
Κεφάλαιο 01.05 - Δικαστική Υπηρεσία	302	302		
Γ. ΑΜΥΝΑ	4.456	4.456		
Κεφάλαιο 11.01 - Υπουργείο Άμυνας, Διοίκηση	113	113		
Κεφάλαιο 11.02 - Κυπριακός Στρατός	4.343	4.343		
Δ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	5.744	5.744		
Κεφάλαιο 13.02 - Φυλακές	404	404		
Κεφάλαιο 13.03 - Αστυνομία	4.597	4.597		
Κεφάλαιο 13.04 - Πυροσβεστική Υπηρεσία	743	743		
Ε. ΠΑΙΔΕΙΑ	11.626	11.623		
Κεφάλαιο 20.01 - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Διοίκηση	351	351		
Υποδιαίρεση 11 - Τεχνικές Υπηρεσίες	46	46		
Υποδιαίρεση 12 - Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας	37	37		
Κεφάλαιο 20.02 - Ανώτερη και Ανότατη Εκπαίδευση	8	8		
Κεφάλαιο 20.03 - Μέση Εκπαίδευση	5.541	5.541		
Κεφάλαιο 20.04 - Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση	498	498		
Κεφάλαιο 20.05 - Δημοτική Εκπαίδευση	5.059	5.058		
Υποδιαίρεση 13 - Σχολή Τυφλών	11	11		
Υποδιαίρεση 14 - Σχολή Κωφών	8	8		
Κεφάλαιο 20.06 - Παιδαγωγικό Ινστιτούτο	11	11		
Κεφάλαιο 20.07 - Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών	13	13		
Κεφάλαιο 20.08 - Πολιτιστικές Υπηρεσίες	15	14		
Υποδιαίρεση 14 - Κυπριακή Βιβλιοθήκη	28	27		
ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΟ 2011				
	2010	2011	Διαφορά	
Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	128	137 *	+9	
Κρατικοί Υπάλληλοι	39.305	38.895	-410 **	
	39.433	39.032	401	
* 9 Θέσεις Αξιωματούχων για το 2010 περιλαμβάνονταν στα Άρθρα Δαπανών (5 Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών 3 Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων 1 Επίτροπος Νομοθεσίας και Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού)				
Κατάργηση Θέσεων:				
**Σύμφωνα με τον Περί Προϋπολογισμού του 2010 (Τροποποιητικό) Νόμο του 2010 που εκκρεμεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων		-405		
**Σύμφωνα με το Δεύτερο Πίνακα (Δεύτερο Μέρος) του Προϋπολογισμού		-5		
		-410		

ΠΙΝΑΚΑΣ 7 - ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Υπουργείο/ Τμήμα/ Υπηρεσία	Αρ. κενών θέσ.	2009 - 2010							2011 - 2012				
		Εγκρίσεις			Υπηρετούντες 21/07/2010				Έναντι κενών	Υπηρετ. έναντι κενών	Πλεονάζοντες	πρόσθ. Ανάγκες	Συν.
		έναντι κενών	πρόσθ. Ανάγκες	Σύν.	Αορίστου	Ορισμένου	15μεροι	Συν.					
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	0	0	22	22	0	0	1	1	0	0	0	31	31
Δικαστική Υπηρεσία	14	10	8	18	4	12	0	16	0	8	0	8	16
Νομική Υπηρεσία	16	4	11	15	0	15	0	15	0	4	0	11	15
Ελεγκτική Υπηρεσία	13	5	6	11	4	7	0	11	0	5	0	6	11
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως	3	3	9	12	9	0	2	11	0	2	0	9	11
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού	6	6	0	6	1	0	2	3	0	2	1	0	3
Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών	4	2	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2
Υπουργείο Άμυνας	3	3	0	3	3	0	0	3	0	0	3	0	3

Υπουργείο/ Τμήμα/ Υπηρεσία	Αρ. κενών θέσ.	2009 - 2010						2011 - 2012					
		Εγκρίσεις			Υπηρετούντες 21/07/2010								
		έναντι κενών	πρόσθ. Ανάγκες	Σύν.	Αορίστου	Ορισμένου	15μεροι	Συν.	Έναντι κενών	Υπηρετ. έναντι κενών	Πλεονάζοντες	πρόσθ. Ανάγκες	Συν.
Υπουργείο Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	254	147	68	215	73	121	0	194	0	93	37	49	179
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	71	62	64	126	56	62	0	118	71	0	0	58	129
Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού	77	52	124	176	68	85	0	153	0	0	52	104	156
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	207	190	142	332	182	63	12	257	103	38	10	120	271
Υπουργείο Εσωτερικών	236	168	209	377	147	144	3	294	0	58	36	200	294
Υπουργείο Οικονομικών	533	93	49	1326	1118	178	108	1404	719	434	36	217	1406

Υπουργείο/ Τμήμα/ Υπηρεσία	Αρ. κενών θέσ.	2009 - 2010						2011 - 2012					
		Εγκρίσεις			Υπηρετούντες 21/07/2010								
		έναντι κενών	πρόσθ. Ανάγκες	Σύν.	Αορίστου	Ορισμένου	15μεροι	Συν.	Έναντι κενών	Υπηρετ. έναντι κενών	Πλεονάζοντες	πρόσθ. Ανάγκες	Συν.
Γραφείο Προγραμματισμού	1	2	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	1
Γενικό Λογιστήριο	62	38	76	114	56	56	0	112	0	9	27	82	118
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	48	53	269	322	138	56	14	208	20	14	2	208	244
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	275	102	326	428	207	124	0	331	46	77	27	198	348
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ*	1823	940	1383	3507	2069	923	142	3134	959	744	234	1301	3238

* Δεν περιλαμβάνεται το έκτατο προσωπικό του Υπουργείου Υγείας καθότι πέραν των εγκρίσεων για απασχόληση έκτακτου προσωπικού έναντι πρόσθετων αναγκών υπάρχει συμφωνημένη διευθέτηση από το 2001, ώστε να υπηρετεί τέτοιος αριθμός προσωπικού (μόνιμου και έκτακτου) όσες είναι και οι εγκεκριμένες θέσεις. Ως εκ τούτου ο αριθμός Έκτακτου Προσωπικού που υπηρετεί στο Υπουργείο Υγείας ανά πάσα στιγμή μεταβάλλεται σύμφωνα με το ρυθμό πλήρωσης των μόνιμων οργανικών θέσεων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8. ΓΕΝΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

	2009 Πραγματική Δαπάνη € εκατομ.	2010 Εγκριμένος Προϋπολογισμός € εκατομ.	2010/09 %	2011 Εγκριμένος Προϋπολογισμός € εκατομ.	2011/10 %
Πάγιες Δαπάνες	1.865	1.912	2,5	1.967	2,9
Τακτικές Δαπάνες	1.075	1.366	27,1	1.392	1,9
Αναπτυξιακές Δαπάνες	24	131	441,9	100	-24,0
ΣΥΝΟΛΟ	2.964	3.409	15,0	3.459	1,4

ΠΙΝΑΚΑΣ 9. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΤΑ ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΑ ΕΤΗ

	2009 Πραγματική € εκατομ.	2010 Προϋπολ. € εκατομ.	2010/2009 Αύξηση + Μείωση - %	2011 Προϋπολ. € εκατομ.	2011/2010 Αύξηση + Μείωση - %
Δαπάνες	620	719	16,1	751	4,4
Απασχόλησης					
Μισθοί	200	218	9	234	7,3
Υπερωρίες	6,1	5,9	-3,6	6,2	+5,9
Συντάξεις	414	495	19,6	511	+3,2
Λειτουργικές Δαπάνες	302	361	19,6	360	-0,4
Επιστροφές Φόρων	283	282	-0,15	263	-6,7
Αποθεματικό		53,4	-	70	30,9
	2009 Πραγματική € εκατομ.	2010 Προϋπολ. € εκατομ.	2010/2009 Αύξηση + Μείωση - %	2011 Προϋπολ. € εκατομ.	2011/2010 Αύξηση + Μείωση - %
Μεταβιβάσεις	685	807	17,7	837	3,6
Χορηγίες σε Ημικρατικούς	76	92	19,8	89	-3,3
Χορηγίες Εξωτερικού	195	199	1,7	210	5,5
Επιδότησεις Γεωργοκτην. Προϊόντων	54	80	48	70	-12,5
Κοινωνικές Παροχές	346	422	22	454	7,6
Δαπάνες Τόκων	508	651	28	626	-3,75
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες	16	44	173	35	-25
Μηχανογράφηση	15	35	233	26	-2,5
Έκδοση Δανείων	50	160	320	160	0
Αποπληρωμές Δανείων	776	604	-22,2	657	8,8
Αγορά Μετοχών	4	60	1.282	25	-58,3

ΠΙΝΑΚΑΣ 10. ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΠΑΡΟΧΩΝ

Κοινωνικό Σχέδιο	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	Πραγματ. € εκ.	Πραγματ. € εκ.	Πραγματ. € εκ.	Πραγματ. € εκ.	Πραγματ. € εκ.	Πραγματ. € εκ.	Προϋπολ. € εκ.
Υπουργείο Οικονομικών							
Ειδική χορηγία για αγορά/ανέγερση κατοικίας		7,3	37,6	58,9	64,9	75,0	78,2
Εκπαιδευτικές Χορηγίες	75,7	60,5	69,8	91,9	88,2	91,5	93,0
Εκτακτες Χορηγίες	26,8	17,2	72,3	35,1	39,5	29,0	62,4
Παροχή Επιδόματος Τέκνου	146,6	147,4	150,9	158,9	166,7	164,7	173,0
Επίδομα Μάνας	6,4	9,1	10,3	16,1	18,0	18,2	20,0
Χορηγία σε Συνταξιούχους	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	89,2	105,0
Κεντρικός Φορέας Ισοτίμης Κανατομής Βαρών	4,9	6,6	7,9	10,3	13,0	17,0	23,0
Δάνεια στο Φορέα Ισοτίμης Κατανομής Βαρών	25,5	26,0	32,4	49,5	50,5	55,0	58,0
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος							
Άλλες Γεωργοκτηνοτροφικές Επιχορηγήσεις	80,8	74,1	126,7	73,4	20,1	32,2	55,2
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων							
Δημόσιες Επιβατικές Μεταφορές	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	24,7	46,4
Επίδομα Δημόσιων Οδικών Μεταφορών	1,5	1,8	1,6	0,4	0,7	2,2	3,0
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού							
Χορηγία στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου	12,0	13,7	12,4	17,1	17,5	21,1	11,7
Φοιτητική Μέριμνα	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,6	6,8
Υπουργείο Υγείας							
Σχέδιο Θεραπείας Κυπρίων στο εξωτερικό	22,1	25,5	35,6	34,8	35,6	42,9	35,0
Ιατρική Περίθαλψη στην Κύπρο	8,7	10,0	12,8	14,1	14,3	9,3	13,7
Υπουργείο Εσωτερικών							
Επιχορήγηση Αυτοστέγασης σε Κυβερνητικά Οικόπεδα	2,2	1,9	2,2	2,7	3,7	4,1	4,5
Επιχορήγηση Αυτοστέγασης σε Ιδιόκτητα Οικόπεδα	11,0	12,2	10,6	14,2	27,1	24,1	26,4
Επιχορήγηση Αγοράς Διαμερισμάτων και Οικιών	17,8	21,7	21,2	36,7	50,9	52,6	49,5
Επιδότηση Ενοικίου	4,1	4,4	4,8	5,1	5,6	5,7	5,7
Επιχορήγηση Στεγαστικών Δανείων	2,0	4,4	4,8	2,7	5,8	7,3	10,1
Στεγαστικά Δάνεια	13,1	10,9	13,2	20,1	64,9	56,6	68,5
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων							
Χρηματικά Επίδοματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπιθέντες	70,0	79,6	98,1	174,7	219,7	245,4	287,5
Ειδικές Χορηγίες σε συνταξιούχους	78,4	79,0	87,8	108,6	110,0	58,5	48,0
Τυφλοί	5,9	6,9	8,1	9,4	10,4	10,7	11,8
Κοινωνική Σύνταξη	50,0	51,0	52,3	54,2	56,1	59,8	66,4
ΣΥΝΟΛΟ	665,4	671,1	873,4	989,0	1.084,7	1.204,5	1.362,8

ΜΕΡΟΣ Ζ

Τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης από την επιτροπή

Τροποποίηση Αρ. 1

Κεφάλαιο: 12.02.00.2 «Τμήμα Γεωργίας-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 02.208 «Επίδομα Φιλοξενίας»: €6.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, εκ παραδρομής κάτω από το Άρθρο 02.208 «Επίδομα Φιλοξενίας» που αφορά το σχετικό επίδομα που καταβάλλεται στη Διευθύντρια του Τμήματος περιλήφθηκε μηδενική πρόνοια.

Με βάση τα πιο πάνω παρίσταται ανάγκη περιλήψης πρόνοιας ύψους €6.000 κάτω από το πιο πάνω άρθρο.

Τροποποίηση Αρ. 2

Κεφάλαιο: 14.01.00.2 «Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 04.012 «Έκτακτη Χορηγία στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου» : €24.465.359

Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 31 Αυγούστου, 2011, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, η έκρηξη που σημειώθηκε στις 11 Ιουλίου 2011 στη Ναυτική Βάση στο Μαρί Βασιλικού, ο οποίος κάλυπτε το 60% της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, αποφάσισε:

- (α) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να διαθέσει το απαραίτητο ποσό προς κάλυψη του κόστους των προσωρινών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας που εξασφάλισε η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, ύψους €24.465.359 για την περίοδο από την 1.9.2011 έως τις 29.2.2012 και επιπρόσθετου ποσού ύψους €24.465.359 για την περίοδο από την 1.3.2012 έως τις 31.8.2012, αν χρειαστεί, ώστε να μην μετακυλίσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου όλο το αυξημένο κόστος στους καταναλωτές μέσω του λογαριασμού ηλεκτρικού ρεύματος.
- (β) Να εξουσιοδοτήσει το Γενικό Διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού να περιλάβει τα πιο πάνω ποσά στην αίτησή του προς την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο Αλληλεγγύης ή άλλα διαθέσιμα Ταμεία) για εξασφάλιση σχετικής βοήθειας.
- (γ) Να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως, σε περίπτωση κατά την οποία η ζητούμενη χορηγία ερμηνευθεί ως κρατική ενίσχυση, να ζητήσει από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να θεωρήσει αυτή την κρατική χορηγία ως συμβατή με τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λόγω της εκτάκτου ανάγκης.

Στη συνέχεια κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων συμπληρωματικός προϋπολογισμός για το ποσό των €24.465.359 ώστε να καταβληθούν οι υποχρεώσεις για την περίοδο 1.9.2011 μέχρι 29.2.2012.

Στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου δεν περιλήφθηκε η δημιουργία του άρθρου 04.012 «Έκτακτη Χορηγία στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου» και περίληψη των απαιτούμενων πιστώσεων για το 2012 που αφορά το ποσό των €24.465.359 για την περίοδο 1.3.2012 μέχρι 31.8.2012.

Με βάση τα πιο πάνω, παρίσταται ανάγκη να περιληφθεί πρόνοια ύψους €24.465.359 κάτω από το πιο πάνω άρθρο.

Τροποποίηση Αρ. 3

Κεφάλαιο: 15.01.00.2 «Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 02.102 «Βασικοί Μισθοί»

Εδάφιο (30) «++ Λέκτορες (Κλίμακες Α8 (4η βαθμίδα), Α10 και Α12)»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι του εδαφίου 30 «++Λέκτορες (Κλίμακες Α8 (4η βαθμίδα), Α10 και Α12)» εκ παραδρομής γίνεται

αναφορά για τη μισθολογική ανέλιξη δύο εκ των τριών υπαλλήλων ενώ θα έπρεπε η αναφορά να καλύπτει και τους τρεις υπαλλήλους.

Ως εκ τούτου η εν λόγω επεξήγηση θα πρέπει να διαφοροποιηθεί ώστε η αναφορά για τη μισθολογική ανέλιξη να καλύπτει και τους τρεις υπαλλήλους ως ακολούθως:

«30. Τρεις θέσεις μεταφέρθηκαν με τους κατόχους τους από το εδάφιο 30 του Κεφαλαίου 15.08 «Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο». Άρθρο 12 του Παρόντος Νόμου. Τρεις υπάλληλοι που υπηρετούσαν στις 26.7.2002, οι οποίοι δικαιούνταν να ανελιχθούν στην Κλίμακα Α12 μέχρι του ποσού €46.201, δικαιούνται στην παραχώρηση μιας πρόσθετης προσαύξησης της Κλίμακας Α12 μέχρι του ποσού €47.741, νοουμένου ότι συμπλήρωσαν ένα έτος υπηρεσίας με μισθό ύψους €46.201, πάνω σε προσωπική βάση.»

Τροποποίηση Αρ. 4

Κεφάλαιο: 15.03.00.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 06.229 «Μεταφορά Εισπράξεων Μεγάλων Εισπρακτικών Τμημάτων με Οχήματα Ασφαλείας»: €22.000

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάρτισης του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, αποφασίστηκε η δημιουργία του νέου Άρθρου 06.229 «Μεταφορά Εισπράξεων Μεγάλων Εισπρακτικών Τμημάτων με Οχήματα Ασφαλείας» κάτω από το Κεφάλαιο 15.03.00.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» και η περίληψη πιστώσεων ύψους €22.000, για κάλυψη του κόστους μεταφοράς των χρηματικών ποσών που εισπράττονται από τα Επαρχιακά Γραφεία Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ή/και στο αρμόδιο τραπεζικό ίδρυμα.

Τροποποίηση Αρ. 5

Κεφάλαιο: 15.04.01.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €61.253.920

Κεφάλαιο: 15.04.03.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €9.156.470

Κεφάλαιο: 15.04.04.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λάρνακας-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €40.853.983

Κεφάλαιο: 15.04.05.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λεμεσού-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €84.006.741

Κεφάλαιο: 15.04.06.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Πάφου-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €14.448.885

Κεφάλαιο: 18.01.13.2 «Υπουργείο Οικονομικών-Υπηρεσία Ειδικών Χορηγιών-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.466 «Παροχή Επιδόματος Τέκνου»: €139.090.000

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάρτισης του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, στα πλαίσια της στόχευσης των κοινωνικών σχεδίων και ειδικά του επιδόματος τέκνου αποφασίστηκε η μεταφορά των πιστώσεων που αφορούν την καταβολή του επιδόματος σε μονογονεϊκές οικογένειες στο Κεφάλαιο 18.01.13 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση-Υπηρεσία Ειδικών Χορηγιών». Ως εκ τούτου συνολικό ποσό ύψους €43.990.000 μεταφέρεται από τα Άρθρα 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες» των Υποδιαίρέσεων 01 «Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας», 03 «Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου», 04 «Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λάρνακας», 05 «Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λεμεσού» και 06 «Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Πάφου», του Κεφαλαίου 15.04 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας» στο Άρθρο 04.466 «Παροχή Επιδόματος Τέκνου» του Κεφαλαίου 18.01.13 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση-Υπηρεσία Ειδικών Χορηγιών». Συνεπώς με την τροποποίηση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου (Αρ. Ν. 95(Ι)/2006), μέρος των μονογονεϊκών οικογενειών οι οποίες λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα από

τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, θα λαμβάνουν επίδομα τέκνου από την Υπηρεσία Ειδικών Χορηγιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Ως εκ τούτου προτείνεται η διόρθωση των πιο κάτω άρθρων ως ακολούθως:

Κεφάλαιο: 15.04.01.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €61.253.920 αντί €75.103.920

Κεφάλαιο: 15.04.03.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €9.156.470 αντί €10.856.470

Κεφάλαιο: 15.04.04.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λάρνακας-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €40.853.983 αντί €51.013.983

Κεφάλαιο: 15.04.05.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λεμεσού-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €84.006.741 αντί €98.736.741

Κεφάλαιο: 15.04.06.2 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας-Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Πάφου-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.453 «Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες»: €14.448.885 αντί €17.998.885

Κεφάλαιο: 18.01.13.2 «Υπουργείο Οικονομικών-Υπηρεσία Ειδικών Χορηγιών-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 04.466 «Παροχή Επιδόματος Τέκνου»: €139.090.000 αντί €95.100.000

Τροποποίηση Αρ. 6

Κεφάλαιο: 16.08.06.3 «Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως-Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου-Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Άρθρο: 08.556 «Κατασκευή Παραλιακού Πεζόδρομου στην Πόλη Χρυσοχούς (από την Πλαζ Κ.Ο.Τ. μέχρι τον Κατασκηνωτικό Χώρο)»: €10

Άρθρο: 08.557 +«Κατασκευή Πεζόδρομων/Ποδηλατόδρομων»: €40.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, εκ παραδρομής περιλήφθηκαν κάτω από το Άρθρο 08.556 «Κατασκευή Παραλιακού Πεζόδρομου στην Πόλη Χρυσοχούς (από την πλαζ Κ.Ο.Τ. μέχρι τον Κατασκηνωτικό Χώρο)» του Κεφαλαίου 16.08.06 «Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως-Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας Πάφου» πιστώσεις ύψους €40,000 που αφορούν έργα που εμπίπτουν κάτω από το Άρθρο 08.557 «Κατασκευή Πεζόδρομων/Ποδηλατοδρόμων» του ιδίου Κεφαλαίου.

Με βάση τα πιο πάνω, προτείνεται η μεταφορά της πρόνοιας στο Άρθρο 08557 «Κατασκευή Πεζόδρομων/Ποδηλατοδρόμων» το οποίο θα καλύψει τις ακόλουθες δαπάνες:

- 1. Παραλιακός Πεζόδρομος στην Πόλη Χρυσοχούς €10.000**
- 2. Παραλιακός Πεζόδρομος Πέγειας €10.000**
- 3. Παραλιακός Πεζόδρομος Κισσόνεργας €20.000**

Τροποποίηση Αρ. 7

Κεφάλαιο: 17.02.00.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Εκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.13.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Μόνιμη Αντιπροσωπεία στον ΟΗΕ και Γενικό Προξενείο Νέας Υόρκης-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Εκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.20.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες-Μόνιμη Αντιπροσωπεία Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.21.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες- Αντιπροσωπεία Γενεύης-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.32.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες- Πρεσβεία Βιέννης-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.42.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες- Πρεσβεία Χάγης-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.49.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες- Πρεσβεία Βαρσοβίας-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Κεφάλαιο: 17.02.66.2 «Εξωτερικές Υπηρεσίες- Πρεσβεία Αγίας Έδρας-Τακτικές Δαπάνες»

Νέο Άρθρο: 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.»: €10

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε η δημιουργία του Άρθρου 02.705 «Έκτακτες Συμβάσεις για Προεδρία Ε.Ε.» και ως εκ τούτου παρίσταται η ανάγκη δημιουργίας του άρθρου τούτου και η περίληψη συμβολικής πρόνοιας. Οι αναγκαίες πιστώσεις για κάλυψη δαπανών που αφορούν την αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομόνων και προσλήψεις με όρους επιτόπιου προσωπικού που θα απασχοληθεί για καθορισμένη διάρκεια για σκοπούς Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. στις Πρεσβείες/Μόνιμες Αντιπροσωπείες της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 20.5.2011 θα διατεθούν από το Άρθρο 03.852 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό Τακτικών Δαπανών» του Κεφαλαίου 18.30.00.2 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες».

Τροποποίηση Αρ. 8

Κεφάλαιο: 18.01.00.2 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 02.006 «Δέκατος Τρίτος Μισθός»: €6.444

Άρθρο: 02.041 «Τιμαριθμικά Επιδόματα»: €12.244

Άρθρο: 02.081 «Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων»: €5.500

Άρθρο: 02.082 «Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής»: €2.158

Άρθρο: 02.083 «Συνεισφορά στο Σχέδιο Τερματισμού Απασχόλησης»: €650

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, εκ παραδρομής περιλήφθησαν αυξημένες πρόνοιες στα πιο πάνω άρθρα αποζημίωσης του Υπουργού Οικονομικών. Ως εκ τούτου προτείνεται η διόρθωση του ύψους των πιστώσεων κάτω από τα Άρθρα αυτά ως ακολούθως:

Άρθρο: 02.006 «Δέκατος Τρίτος Μισθός»: €6.444 αντί €6.785

Άρθρο: 02.041 «Τιμαριθμικά Επιδόματα»: €12.244 αντί €16.134

Άρθρο: 02.081 «Συνεισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων»: €5.500 αντί €5.950

Άρθρο: 02.082 «Εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής»: €2.158 αντί €1.755

Άρθρο: 02.083 «Συνεισφορά στο Σχέδιο Τερματισμού Απασχόλησης»: €650 αντί €625

Τροποποίηση Αρ. 9

Κεφάλαιο: 19.02.00.2 «Γενικό Λογιστήριο-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 06.230 «Τέλη Εισπράξεων με Πιστωτικές Κάρτες»: €2.900.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, περιλήφθηκε κάτω από το Άρθρο 06.230 «Τέλη Εισπράξεων με Πιστωτικές Κάρτες» του Κεφαλαίου 19.02 «Γενικό Λογιστήριο» πρόνοια ύψους €2.500.000. Λόγω εφαρμογής του νέου συστήματος αποδοχής πιστωτικών καρτών ως μέσον εισπραξης και ιδιαίτερα με την ολοκλήρωση της νέας εφαρμογής από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και κατ' επέκταση αύξησης της χρέωσης, παρίσταται η ανάγκη αύξησης της πρόνοιας του πιο πάνω άρθρου κατά €400.000.

Τροποποίηση Αρ.10

Κεφάλαιο: 12.02.00.2 «Τμήμα Γεωργίας - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Άρθρο: 02.102 «Βασικοί Μισθοί»

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάρτισης του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, αποφασίσθηκε η μετονομασία έξι θέσεων Ανωτέρων Γεωργικών Λειτουργιών (Κλίμακα Α13(ii)) σε Ανώτερους Λειτουργούς Γεωργίας (Κλίμακα Α13(ii)) και η μεταφορά τους από το εδάφιο 20 στο νέο εδάφιο 30 αντίστοιχα του υπό αναφορά Κεφαλαίου.

Παράλληλα αποφασίστηκε η μετονομασία μιας θέσης Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Κλίμακα Α11(ii)) σε Πρώτο Κτηνοτροφικό Επιθεωρητή (Κλίμακα Α11(ii)) και η μεταφορά από το εδάφιο 60 στο εδάφιο 190 αντίστοιχα του υπό αναφορά Κεφαλαίου.

Με βάση τα πιο πάνω, παρίσταται η ανάγκη ενσωμάτωσης των πιο πάνω ρυθμίσεων στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη συνοπτική παρουσίαση της έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον προϋπολογισμό του 2012.

Τώρα καλώ στο βήμα τον κ. Γιώργο Πεردίκη, εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, για την ομιλία του.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρία και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από την ίδρυσή του το 1996 άρθρωσε κριτικό λόγο για το ακολουθούμενο μοντέλο ανάπτυξης. Προτείναμε μια άλλη μορφή βιώσιμης οικονομίας, μακριά από τις αναπτυξιακές μονοκαλλιέργειες, τους ξέφρενους ρυθμούς ανάπτυξης και τους ριψοκίνδυνους σχεδιασμούς.

Ο μεγαλοϊδεατισμός που χαρακτήριζε τους αναπτυξιακούς σχεδιασμούς των τελευταίων τριάντα χρόνων δε συνεπήρε ποτέ τους Οικολόγους. Για τις θέσεις μας αυτές θεωρηθήκαμε από το κυβερνών οικονομικό και πολιτικό σύστημα ως ακραίοι, “εχθροί της ανάπτυξης” και περιθωριακοί. Μας είπαν οπισθοδρομικούς, μας είπαν φανατικούς, υπερασπιστές του περιβάλλοντος και εμπόδιο της ανάπτυξης. Η υπερθέρμανση τομέων του τριτογενούς τομέα της οικονομίας, το φούσκωμα του τραπεζικού τομέα, η υπερβολική και υπερτροφική ανάπτυξη των χρηματοπιστωτικών και άλλων υπηρεσιών, το ευνοϊκό καθεστώς για οικονομικές δραστηριότητες που άφησαν πλούτο σε ορισμένους, αλλά δε δημιούργησαν πραγματικές υποδομές βιώσιμης ανάπτυξης, ήταν τα κύρια στοιχεία των πολιτικών που ακολούθησαν όλες οι εκάστοτε κυβερνήσεις.

Από την άλλη, η επίπλαστη αίσθηση ευημερίας οδήγησε σε πληθώρα λανθασμένων αποφάσεων και πολιτικών. Μια απ’ αυτές ήταν και ο υπερτροφισμός της δημόσιας υπηρεσίας, η δημιουργία ενός σπάταλου και αντιπαραγωγικού κράτους και η ανεξέλεγκτη διασπάθιση των δημοσίων πόρων. Ευθύνη γι’ αυτό βέβαια έχουν κυρίως τα κόμματα που κατά καιρούς συμμετείχαν στη διακυβέρνηση της χώρας, το ΑΚΕΛ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, το Δημοκρατικό Κόμμα και η ΕΔΕΚ.

Ως Οικολόγοι, συνεπείς στην πολιτική μας θέση και φιλοσοφία και ενάντια σε ένα παγκόσμιο σύστημα των κερδών, που λειτουργεί σε βάρος των ανθρώπων και της φύσης, συμμετείχαμε στο διεθνές κίνημα κατά της παγκοσμιοποίησης, σμίξαμε τις λιγιστές μας δυνάμεις με το ρεύμα των διαμαρτυρόμενων απλών πολιτών στη Γένοβα, την Κοπεγχάγη, τη Θεσσαλονίκη, ενάντια στις πολιτικές που ακολουθούν το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και η “διεθνής τράπεζα”.

Όσοι κυβερνούσαν και κυβέρνησαν αυτό τον τόπο ουδέποτε έδωσαν βάση σε ό,τι έλεγαν οι Οικολόγοι. Δε μας άκουσαν, όταν διαπραγματεύονταν την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή στην Ευρωζώνη, όταν προειδοποιούσαμε για τα προβλήματα που θα προέκυπταν από τη σπουδή, τη βιασύνη και τον ενθουσιασμό που είχε συνεπάρει όλους. Δε μας άκουσαν, όταν αποφάσιζαν τα μεγάλα έργα που καταστρέφουν το περιβάλλον με πρόσχημα την ανάπτυξη. Δε μας άκουσαν, όταν αποφάσιζαν να διευκολύνουν σκανδαλωδώς με δάνεια και χρέη και επιδοτήσεις την οικιστική ανάπτυξη και το real estate. Δε μας άκουσαν, όταν έστησαν μια οικονομία σε πήλινα πόδια, στηριγμένη πάνω στον εσωτερικό και εξωτερικό δανεισμό.

Τώρα μας καλούν να συμμετέχουμε στην ανάληψη συνευθύνης για τα επαχθή, αντιλαϊκά, αμφίβολης αποτελεσματικότητας και άδικα οικονομικά μέτρα που θα πλήξουν τις μικρές επιχειρήσεις, τους εργαζομένους,

τη νεολαία, την οικογένεια. Γεννιέται λοιπόν το ερώτημα: Αφού δεν είμαστε, ως οικολόγοι, υπεύθυνοι για το πρόβλημα, γιατί να είμαστε μέρος της λύσης;

Κεφάλαιο 1: Θέλουμε να είμαστε μέρος της λύσης, όχι της παράλυσης

Ως Οικολόγοι, μετά από σοβαρό και βαθύ προβληματισμό, καταλήξαμε στην υπεύθυνη πολιτική απόφαση να συμμετέχουμε στην ανάληψη της ευθύνης των αναγκών, πλην επώδυνων, αποφάσεων, νοουμένου ότι θα οδηγήσουν σε λύση των προβλημάτων και όχι σε παράλυση της οικονομίας και της κοινωνικής συνοχής.

Βασική μας αρχή είναι «για κάθε τρία ευρώ που θα εισρέουν στα κυβερνητικά ταμεία δύο ευρώ να επιστρέφουν πίσω στους πολίτες και στην αγορά μέσω της ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας, της καταναλωτικής δυνατότητας των εργαζομένων, της στήριξης της κοινωνικής συνοχής και της προστασίας του περιβάλλοντος και της ποιότητας της ζωής των πολιτών».

Σε πρακτικό επίπεδο αυτή η φιλοσοφία εκφράζεται μέσω συγκεκριμένων μέτρων ανάπτυξης. Ως Οικολόγοι είχαμε καταθέσει επανειλημμένα τα τελευταία τρία χρόνια σωρεία εισηγήσεων που να οδηγούν στην πράσινη και σύγχρονη ανάπτυξη. Οι προτάσεις μας ελάχιστα ως καθόλου έγιναν δεκτές από την κυβέρνηση, αλλά δυστυχώς -και πρέπει να το πω αυτό- και από την αντιπολίτευση. Νιώσαμε ότι είχαμε υποχρέωση σε αυτό το κρίσιμο χρονικό σημείο για τη χώρα μας να επανακαταθέσουμε όλες τις προτάσεις μας για μια πράσινη και εναλλακτική ανάπτυξη.

Αυτές τις μέρες με την αδιάλειπτη συμμετοχή μας σε αλληπάλληλες συνεδριάσεις και συσκέψεις προσπαθήσαμε να πείσουμε τους αρμοδίους του Υπουργείου Οικονομικών για την αξία των προτάσεών μας για την πράσινη ανάπτυξη. Καταθέσαμε ολοκληρωμένα νομοσχέδια και μελετημένες εισηγήσεις με την ελπίδα ότι θα προσελκύσουμε το ενδιαφέρον της πολιτικής ηγεσίας και των τεχνοκρατών του Υπουργείου Οικονομικών.

Απογοητευτήκαμε. Στην καλή μας διάθεση να προσφέρουμε στο διάλογο και να εμπλουτίσουμε την οικονομική πολιτική με την ιδεολογία της πράσινης ανάπτυξης και με τις προτάσεις μας για βιώσιμη οικονομία, η κυβέρνηση απάντησε με τη γνωστή αδιαφορία της, την απ' υψηλού αντιμετώπιση και τον αυταρχισμό. Υπήρχαν στιγμές που νιώθαμε ότι μιλούσαμε σε έναν τοίχο, σε ώτα μη ακουόντων, σε βαθμό προσβολής. Τελικά, όπως λέει και το λαϊκό άσμα, «όλα τριγύρω αλλάζουν και όλα τα ίδια μένουν» ή, όπως λένε και οι παροιμίες οι πλούσιες του λαού μας, «τον αράπη κι αν τον πλένεις, το σαπούνι σου χαλάς», ακόμα και άμα είναι οικολογικό, ή «στου κωφού την πόρτα όσο θέλεις βρόντα».

Κεφάλαιο 2: Η αποδόμηση της κοινωνικής συνοχής

Κατά την άποψή μας, δεν μπορεί να επιτύχει οποιαδήποτε δέσμη οικονομικών μέτρων, όταν αυτή χαρακτηρίζεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουρτελλάρης θα χαίρεται, διότι συνεχίζεται η παράδοση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αλλά πικιάννετέ μου λλία λεπτά.

Κατά την άποψή μας, δεν μπορεί να επιτύχει οποιαδήποτε δέσμη οικονομικών μέτρων, όταν αυτή χαρακτηρίζεται από την αδικία και την ανισότητα. Ο περιορισμός των κοινωνικών παροχών σε μια χώρα όπου οι δαπάνες για την κοινωνική συνοχή είναι από τις πιο χαμηλές στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μόνο 3,2% του ΑΕΠ, θα οδηγήσει σε κοινωνική κατακραυγή και απαρέσκεια. Απαιτείται λοιπόν η δέσμη των οικονομικών μέτρων να περιλαμβάνει και μέτρα κοινωνικής δικαιοσύνης και ίσης κατανομής των βαρών. Είναι απαραίτητο αυτά τα μέτρα να εμπεδώνουν ένα κλίμα δικαιοσύνης, διότι, κατά την άποψή μας, δεν πρέπει να υποτιμάται το αίσθημα δικαιοσύνης μέσα στην κοινωνία και στις μάζες των εργαζομένων. Η ψυχολογία του αδικημένου θα οδηγήσει σε πάγωμα της παραγωγικής και καταναλωτικής διάθεσης, κατάσταση που περικλείει τον κίνδυνο της δημιουργίας κύκλου υπανάπτυξης και παράλυσης της οικονομίας.

Ήδη η έλλειψη ενός συγκροτημένου προγράμματος μέτρων, συμφωνημένου από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και τους κοινωνικούς φορείς -κάτι που έπρεπε να γίνει έγκαιρα, πριν τουλάχιστον τρία χρόνια- δημιούργησε επιπλέον κρίση στην αγορά. Η αναποφασιστικότητα, οι αντιπαραθέσεις, οι παλινδρομήσεις κ.λπ. έχουν τρομοκρατήσει την αγορά, τους εργαζομένους, τις παραγωγικές τάξεις. Δυστυχώς, χάθηκε πολύτιμος χρόνος και φτάσαμε πλέον στο παρά πέντε και ενώπιον πιεστικών διλημάτων.

Κεφάλαιο 3: Ολίγα λόγια για τον προϋπολογισμό

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι, αν και έγιναν προσπάθειες για οικονομική περισυλλογή μέσω του κατατεθειμένου κρατικού προϋπολογισμού, αυτές είναι κυρίως λογιστικές και δεν έχουν αγγίξει την ουσία των προβλημάτων που ταλανίζουν τον κρατικό μηχανισμό, τα οποία οδηγούν στη σταθερή ετήσια αύξηση των δημοσιονομικών δαπανών. Η διαχείριση του ελλείμματος με μείωση των δαπανών και

νοικοκύρεμα των δημοσιοοικονομικών μπορεί να επιφέρει κάποια πρόσκαιρη βελτίωση, αλλά δε δίνει μακροπρόθεσμες λύσεις στα σοβαρά προβλήματα που ταλανίζουν την οικονομία μας. Βέβαια, τα αίτια της κρίσης της κυπριακής οικονομίας δεν περιορίζονται μόνο στις δημοσιονομικές αστοχίες του κρατικού προϋπολογισμού ή την έλλειψη ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων· εκτείνονται και σε ένα χρηματοπιστωτικό σύστημα που είναι “εθισμένο” στο ρίσκο και το εύκολο κέρδος, γεγονός που οδήγησε σε ανεξέλεγκτη πιστωτική επέκταση και μεγάλη συσσώρευση κινδύνου στα χαρτοφυλάκια των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, των τραπεζών δηλαδή.

Όμως το κράτος οφείλει να ανασκουμπωθεί και να αντιμετωπίσει τις συνέπειες που έχουν επιφέρει η κρίση του διεθνούς παγκοσμιοποιημένου οικονομικού συστήματος, αλλά και οι δομικές αδυναμίες της κυπριακής οικονομίας και η αναβλητικότητα της σημερινής κυβέρνησης. Οι τυφλές περικοπές πρέπει να σταματήσουν και να εφαρμοστεί ένα δικαιότερο σύστημα επιμερισμού των εξοικονομήσεων. Δυστυχώς, με τον τρόπο που εφαρμόζονται τα μέτρα λιτότητας, η οικονομία οδηγείται σε ύφεση και περιπλέκεται το πρόβλημα. Εάν δεν προωθηθεί η αναδιάρθρωση της δημόσιας υπηρεσίας, η μείωση των πάγιων δαπανών και η καλύτερη αξιολόγηση και επιλογή των αναπτυξιακών έργων που θα προωθηθούν για υλοποίηση, οι όποιες περικοπές θα προσφέρουν μόνο βραχυπρόθεσμες λύσεις.

Είναι με απορία λοιπόν που βλέπουμε αυτή την κυβέρνηση μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό να δίνει αυξημένα κονδύλια για μεγάλα και αχρείαστα κατασκευαστικά έργα, ενώ μηδενίζει κονδύλια για την προώθηση της έρευνας και για την προστασία του περιβάλλοντος, όπως παραδείγματος χάριν το πρόγραμμα για την απόσυρση των παλιών αυτοκινήτων, το πρόγραμμα για την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το πρόγραμμα για την εξοικονόμηση ενέργειας. Δίδεται έμφαση απ’ αυτή την κυβέρνηση σε μεγάλα κατασκευαστικά έργα -ο περίφημος κατάλογος των τριάντα δύο μεγάλων έργων- που δεν προωθούν την αειφορία ούτε δρουν εποικοδομητικά στην ανάκαμψη της οικονομίας μας και επιπλέον δεν αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά, κατά την άποψή μας, την ανεργία στις κοινωνικές ομάδες που δεινοπαθούν περισσότερο από την κρίση, δηλαδή στους νέους επιστήμονες και τους εξειδικευμένους τεχνίτες.

Οφείλουμε να υπερασπιστούμε τους εργαζομένους που απειλούνται με ανεργία και συρρίκνωση της ποιότητας ζωής και των ονείρων τους. Στην προσπάθεια αυτή όσοι ήδη κατέχουν θέση εργασίας και μάλιστα με πολύ υψηλές απολαβές οφείλουν να επιδείξουν υψηλό φρόνημα κοινωνικής αλληλεγγύης και να αποδεχτούν μέτρα μείωσης των κερδών ή των μισθών τους. Δεν είναι η εποχή, κατά την άποψη των Οικολόγων, των πιο υψηλών μισθών, αλλά η εποχή των πιο πολλών μισθών. Είναι γι’ αυτό το λόγο που αντιμετωπίζουμε με δυσπιστία την εικόνα ενός προϋπολογισμού όπου οι τακτικές δαπάνες εκτοξεύονται στα ύψη λόγω της αύξησης του μισθολογίου. Θα ήταν καλύτερα να προνοούσε μείωση των απολαβών των υψηλόμισθων υπαλλήλων του δημόσιου, ενώ βεβαίως παράλληλα έπρεπε να προνοεί και μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής και περιορισμού της φοροαπαλλαγής.

Με ιδιαίτερη δυσaréσκεια διαπιστώνουμε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός περιλαμβάνει, υπό το κάλυμμα του όρου “στόχευση”, πρόνοιες που οδηγούν σε σαρωτική καρατόμηση του κοινωνικού κράτους και ειδικότερα των οικογενειακών επιδομάτων. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό που επιτίθεται κατά του θεσμού του επιδόματος τέκνου και στοχεύει στη μείωση των συνολικών παροχών και όχι απλά στη στόχευσή τους κατά εξοντωτικό και άδικο τρόπο. Την ίδια ώρα καθυστερεί αδικαιολόγητα ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για το δημόσιο βοήθημα, που αφορά και τα γνωστά επιδόματα σε αλλοδαπούς, κοινοτικούς, Τουρκοκύπριους κ.ο.κ., ενώ συνεχίζεται η παροχή προκλητικών επιδομάτων σε κρατικούς και κυβερνητικούς αξιωματούχους. Ιδιαίτερη πρόκληση αποτελεί και η διαπίστωση ότι ο δημόσιος εισπρακτικός μηχανισμός πάσχει, με αποτέλεσμα ποσά εκατομμυρίων ευρώ να παραμένουν ανείσπρακτα και να νομιμοποιείται de facto και τελικά και de jure, ελέω και Βουλής των Αντιπροσώπων, η φοροδιαφυγή και η άνομη φοροαπαλλαγή.

Είναι ολοφάνερο ότι με περικοπές στην ανάπτυξη και με φορολογίες δεν αντιμετωπίζεται η ανεργία. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τονίζει την ανάγκη λήψης μέτρων αντιμετώπισης της ανεργίας μέσω της ανάπτυξης. Ιδιαίτερα στον τομέα της ανάπτυξης καλούμε την κυβέρνηση να δώσει επιτέλους σημασία και στις δικές μας προτάσεις για πράσινη ανάπτυξη και πράσινες θέσεις εργασίας. Υπενθυμίζεται ότι τόσο η έκθεση της παγκόσμιας οργάνωσης “Greenpeace”, αλλά και η μελέτη της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ενός δημόσιου οργανισμού, κατέληξαν ότι στην Κύπρο τα επόμενα χρόνια μπορούν να δημιουργηθούν μέχρι και 13 000 νέες θέσεις εργασίας στον τομέα της πράσινης ανάπτυξης. Μία σημαντική πρόταση είναι και η δημιουργία Ταμείου ή Τράπεζας Πράσινης Ανάπτυξης, την οποία αναλύσαμε διεξοδικά καταθέτοντας συγκεκριμένη εισήγηση υπό τη μορφή ολοκληρωμένου νομοσχεδίου.

Κεφάλαιο 4: Πράσινη ανάπτυξη

Τι φρούτο είναι τούτο; Τρώγεται;

Σε μια εποχή που η πράσινη ανάπτυξη γίνεται κεντρικό ζήτημα της οικονομικής πολιτικής όλων των εθνικών κυβερνήσεων, αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκαλεί αλγεινή εντύπωση -και το λέω με λύπη- η απουσία ενός συγκροτημένου, συνεκτικού και φιλόδοξου πλαισίου πράσινης ανάπτυξης από την κυβερνητική οικονομική πολιτική όπως αντανάκλαται στους προϋπολογισμούς των τελευταίων χρόνων.

Πράσινη ανάπτυξη προκύπτει από τις δραστηριότητες στον πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή τομέα που συμβάλλουν στη διατήρηση και αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Η πράσινη ανάπτυξη δημιουργεί θέσεις εργασίας που έχουν μακροχρόνια προοπτική και είναι καλοπληρωμένες. Θα θέλαμε να βλέπαμε στους προϋπολογισμούς τη δημιουργία θέσεων εργασίας με προγράμματα που θα παράγουν κοινωνικό έργο υποδομής, προγράμματα προστασίας του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής, προγράμματα στα οποία θα έχουν πρόσβαση οι μικρομεσαίοι και οι μη προνομιούχοι.

Η έλλειψη βούλησης της τωρινής κυβέρνησης να προωθηθεί η εγκατάσταση συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για αντιμετώπιση του οξύτατου ενεργειακού προβλήματος που περνά η χώρα μας, το οποίο έχει οξυνθεί μετά το τραγικό ατύχημα στο Μαρί -τώρα, φαντάζομαι, ξέρουμε όλοι πού βρίσκεται- καθώς και η έλλειψη βούλησης, για να διασφαλιστεί ότι θα τηρηθούν οι δεσμεύσεις για μείωση των ρύπων μέχρι και το 2013, γίνονται ακόμη πιο καθαρές από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό για το 2012. Τα κονδύλια για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας συρρικνώνονται και, παρά τις χιλιάδες αιτήσεις που αναμένουν έγκριση για επιχορήγηση τα τελευταία τρία χρόνια και την ανάγκη να διασφαλιστούν άμεσα επιπλέον 80MW, για να αντιμετωπιστεί η αυξημένη ζήτηση σε ηλεκτρικό ρεύμα το επικείμενο καλοκαίρι, το Υπουργικό Συμβούλιο καθυστερεί στην προώθηση των αναγκαίων νομοθετικών ρυθμίσεων με τις οποίες να μπορούν άμεσα να αδειοδοτηθούν προγραμματιζόμενα έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, που θα κάλυπταν αυτό το κενό.

Αντίθετα, εντοπίσαμε στον προϋπολογισμό την παγοποίηση προγραμμάτων που στοχεύουν στη μείωση της σπατάλης ενέργειας, όπως συστήματα για θερμομόνωση υφιστάμενων κατοικιών, εγκατάσταση συστημάτων για επεξεργασία των γκρίζων νερών και ομβρίων υδάτων, εγκατάσταση ηλιακών θερμοσιφώνων και τόσες άλλες μικρές αλλά πολύ σημαντικές χορηγίες που βοηθούν άμεσα τον κάθε πολίτη αυτή τη δύσκολη οικονομικά περίοδο. Αυτά όλα περικόπτονται ή περιορίζονται δραματικά.

Αντίθετα, ο προϋπολογισμός του 2012 προβλέπει αλματώδη αύξηση των κονδυλίων που αφορούν τις δαπάνες για φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα στα κρατικά κτίρια.

Κεφάλαιο 5: Μεγάλα αναπτυξιακά έργα ή μικρά τοπικά προγράμματα;

Θεωρούμε ότι είναι λανθασμένη η εμμονή της κυβέρνησης να προωθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά και άλλων σχεδίων -βλέπε "Κατάρ"- μεγάλα αναπτυξιακά έργα με τεράστιο κόστος και επισφαλή κέρδη. Θεωρούμε ότι αυτή την περίοδο οικονομικής κρίσεως θα έπρεπε να προωθούνται έργα που να μπορούν να αναλυθούν σε μικρότερα συμβόλαια και να αναληφθούν από μικρομεσαίες εργοληπτικές εταιρείες. Τα έργα αυτά πρέπει να γίνουν σε όλες τις πόλεις και τα χωριά μας και να δώσουν σανίδα σωτηρίας σε πολλές τοπικές μικρές εταιρείες σε όλη την Κύπρο, καθώς και απασχόληση σε μεγάλο αριθμό ανέργων. Παράλληλα, θα πρέπει να προωθηθεί η πολιτική της κατασκευής έργων με τη μέθοδο της ανάθεσης, εκτέλεσης, διαχείρισης και παράδοσης. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η ανέγερση δημοσίων κτιρίων και ένα παράδειγμα που συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών είναι το κτίριο του νέου κρατικού χημείου. Αντί να προχωρήσει η ανέγερση του νέου κτιρίου με τη μέθοδο του BOOT, καταργείται η πρόνοια για την ανέγερση ενός ουσιαδους κτιρίου της δημόσιας υπηρεσίας. Σημειώνουμε το γεγονός ότι κατά τη διάρκεια της εξέτασης του προϋπολογισμού αναδείχθηκε η άμεση ανάγκη εγκατάλειψης του παλιού κτιρίου του κρατικού χημείου, το οποίο είναι πλέον ακατάλληλο και επικίνδυνο και επιπλέον λειτουργεί μέσα στο κέντρο μιας πολυσύχναστης συνοικίας της πρωτεύουσας.

Το κίνημα προτίθεται να ζητήσει τη δέσμευση εκείνων των προνοιών του κρατικού προϋπολογισμού που αφορούν μεγάλα αναπτυξιακά έργα που επηρεάζουν αρνητικά το περιβάλλον και δεν προσφέρουν πραγματικά στην αναζωογόνηση της οικονομίας, σε μία προσπάθεια να διοχετευθούν αυτά τα κονδύλια σε πιο μικρά αλλά πιο πολλά πραγματικά αναπτυξιακά προγράμματα.

Τελειώνοντας, θέλω να υπενθυμίσω το αυτονόητο: Είναι στοιχείο της εθνικής κυριαρχίας μίας χώρας και ενός λαού η διατήρηση μιας ανθηρής και βιώσιμης οικονομίας. Η υποταγή της χώρας μας στο Μηχανισμό Στήριξης ή σε υποχρεωτικές ντιρεκτίβες υποσκάπτει κάρια τη διεκδικητική μας δυνατότητα έναντι της κλιμακούμενης τουρκικής προκλητικότητας. Βρισκόμαστε άλλωστε -και πρέπει να γίνει σε όλους πλέον κατανοητό- σε διαδικασία καταναγκασμού. Η επιδιαιτησία και η επιβολή δότης διευθέτησης στο Κυπριακό που να εξυπηρετούν τα συμφέροντα της Τουρκίας και των συμμάχων της έχουν πλέον συγκεκριμένη μορφή και έχουν πάρει όνομα και επώνυμο: "πολυμερής διάσκεψη". Αντιμετωπίζουμε συντονισμένες προσπάθειες εχθρών και φίλων, για να αναγκαστούμε να αποδεχτούμε αυτή τη διαδικασία συγκαλυμμένης επιδιαιτησίας. Γι' αυτό οφείλουμε να διασφαλίσουμε, μέσω μίας σώφρονος, ισορροπημένης και στοιχειωδώς δικαίης οικονομικής πολιτικής, την αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και το αξίωμα του κυπριακού λαού.

Ένας λαός τσακισμένος ψυχολογικά και ιδεολογικά από την εφαρμογή σαρωτικών, άδικων και αναποτελεσματικών μέτρων οικονομικής πολιτικής είναι ωσάν να παραδίνεται σιδηροδέσμιος στους σχεδιασμούς μίας άδικης και μη βιώσιμης λύσης στο Κυπριακό.

Σε όσους, στο τέλος αυτής της ομιλίας, πιθανόν να διερωτώνται ποια θα είναι η θέση των Οικολόγων στην ψήφιση των προϋπολογισμών επαναλαμβάνω: Άλλο συμμετοχή και άλλο συνενοχή. Είπαμε να βοηθήσουμε στη λύση των προβλημάτων, όχι να συμβάλουμε στην παράλυση της οικονομίας και στη διάλυση της κοινωνίας. Και δε συνηθίζουμε ως Οικολόγοι να λέμε ψέματα ούτε στον εαυτό μας ούτε στο λαό.

Ευχαριστώ πολύ.

Καλά Χριστούγεννα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευτυχώς που απουσίαζε ο κ. Κατσουρίδης, διότι θα τον εσύγχυζε ο κ. Περδίκης με την πράσινη ανάπτυξη, διότι μου έλεγε πριν λίγες μέρες ότι ενόμιζε πως πράσινη ανάπτυξη είναι η παραγωγή τριφυλλίου.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό του κράτους για το 2012 μάς βρίσκει σε συνθήκες μιας επικίνδυνης κρίσης. Σήμερα ο τόπος μας μαστίζεται από μια πολλαπλή κρίση. Μια κρίση κοινωνική, πολιτική και οικονομική, αλλά και πρωτίστως κρίση θεσμών. Ειδικά η οικονομική κρίση που διανύουμε έφερε στην επιφάνεια τα προβλήματα, τις ελλείψεις και τις στρεβλώσεις του κράτους και της οικονομίας και απεκάλυψε την εξάρτησή μας από τον ξένο δανεισμό. Η κρίση αυτή απειλεί τη σταθερότητα του τραπεζικού τομέα και επηρεάζει αρνητικά την ανάπτυξη, το εμπόριο και τις επενδύσεις, την κατανάλωση, τις θέσεις εργασίας και το βιοτικό επίπεδο των πολιτών στον τόπο μας.

Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης που υποτίθεται ότι θα έβγαζε την κυπριακή οικονομία από την κρίση έχει καταρρεύσει. Το ότι ήταν λάθος αυτή η πολιτική πολλοί το είπαν εξαρχής, όπως και το Ευρωπαϊκό Κόμμα, και αποδείχθηκε ότι είχαμε δίκαιο. Τώρα το ομολογούν και οι ίδιοι οι κυβερνώντες. Όμως τώρα είναι αργά! Η απραξία και η επιπολαιότητα του ΑΚΕΛ και της κυβέρνησης είχαν ως αποτέλεσμα να χαθεί πολύτιμος χρόνος και να γιγαντωθούν τα προβλήματα. Οι κυβερνώντες έχουν τεράστια ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση. Αντί να αντιδράσουν με μέτρα ανάκαμψης της οικονομίας, μέχρι πρόσφατα ωραιοποιούσαν την τραγική μας θέση.

Θυμίζω ότι πέρσι στη συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2011 -πολλοί εκπρόσωποι του ΑΚΕΛ που δε θα τους πω ονομαστικά, στο γραπτό μου κείμενο υπάρχουν και τα ονόματά τους- ένας αγαπητός συνάδελφος έλεγε: «Η κυπριακή οικονομία είναι ευέλικτη και αρχίζει να βρίσκει τα πόδια της, ήδη έχει εξέλθει οριστικά από την παγκόσμια κρίση και έχει εισέλθει σε μια σταθερή πορεία ανάκαμψης». Ένα χρόνο πριν αξιωματούχος του ΑΚΕΛ έλεγε: «Η κυβέρνηση λαμβάνει όλα τα μέτρα για περιορισμό της κρίσης. Ο προϋπολογισμός για το 2010 έχει έντονο αναπτυξιακό χαρακτήρα, διαπνέεται από κοινωνική ευαισθησία και στοχεύει στο νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών». Άλλος αξιωματούχος του ΑΚΕΛ ή ο ίδιος μάλλον έλεγε στη συζήτηση του προϋπολογισμού του 2011: «Η κυβέρνηση Χριστόφια έλαβε μέτρα από την πρώτη στιγμή και δεν έπαψε να υλοποιεί σημαντικό έργο τομών και μεταρρυθμίσεων που γεννά το καινούριο και απαλλάσσει την κυπριακή κοινωνία από χρόνια προβλήματα». Ακόμα θυμίζω ότι πέρσι τέτοια εποχή όλοι οι αξιωματούχοι της κυβέρνησης και του ΑΚΕΛ προσπαθούσαν να μας πείσουν ότι η κυβέρνηση έχει κερδίσει το μεγάλο στοίχημα της εξόδου από την κρίση.

Εξάλλου, πιο πρόσφατα, την 21^η Ιουλίου του 2011, σε επιστολή του ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ εκτιμούσε ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2011 θα ήταν 4,3%, ενώ είναι γύρω στο 6,5% -αυτό το έλεγε πριν πέντε μήνες σε επιστολή που έστειλε σε όλα τα κόμματα- και ότι το δημόσιο χρέος θα ήταν 61%, ενώ ξεπερνά το 65%, όπως μας είπε προχθές ο Υπουργός Οικονομικών. Με τις δηλώσεις αυτές και αυτές τις εκτιμήσεις του ΑΚΕΛ και της κυβέρνησης είναι καθαρό γιατί φτάσαμε στο σημερινό επικίνδυνο κατάντημα, να βρισκόμαστε μια ανάσα πριν από το Μηχανισμό Στήριξης. Είναι ξεκάθαρο γιατί έφτασαν σήμερα η ανεργία να γιγαντώνεται στο 8% με 30 000 ανέργους, η ακρίβια να θερίζει, οι επιχειρήσεις και ιδιαίτερα οι μικρομεσαίες να έχουν γονατίσει και η ανάπτυξη να στραγγαλίζεται.

Για να συμβαίνουν όλα αυτά, εμείς λέμε ότι οι κυβερνώντες έμειναν παθητικοί θεατές των εξελίξεων στην οικονομία. Και ακόμα όσα προσπάθησαν να πράξουν ήταν εντελώς λανθασμένα και πολύ καθυστερημένα. Το μέγεθος της κυβερνητικής επιπολαιότητας είναι ασυγχώρητο. Ενώ γνώριζαν ότι η παγκόσμια οικονομική κρίση απειλούσε την κυπριακή οικονομία από το 2006, δεν πήραν μέτρα έγκαιρα και μας οδήγησαν εδώ που βρισκόμαστε σήμερα.

Το ότι οι κυβερνώντες γνώριζαν για την κρίση φαίνεται μέσα από τα λόγια του ίδιου του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, ο οποίος στην ομιλία του το Δεκέμβριο του 2008 για τον προϋπολογισμό του 2009 είπε -και πολύ σωστά- ότι η κρίση άρχισε το 2006 και ότι η κυβέρνηση Χριστόφια παρέλαβε μια αρκετά καλή οικονομία πάνω στην οποία μπορούσε να βασιστεί και να κτίσει και να αντιμετωπίσει την κατάσταση. Επομένως, για το ΑΚΕΛ και την κυβέρνηση η κρίση ήταν γνωστή και οι επιπτώσεις της στην οικονομία μπορούσαν να προβλεφθούν.

Όμως οι κυβερνώντες υποτίμησαν τις επιπτώσεις της παγκόσμιας κρίσης και υπερτίμησαν τις δικές τους δυνατότητες. Οι κυβερνητικές εκτιμήσεις για τα έσοδα και τα έξοδα του κράτους τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια ήταν απόλυτα λανθασμένες, με αποτέλεσμα να μειωθούν δραματικά τα έσοδα και να αυξηθούν

θεαματικά τα έξοδα του κράτους. Αυτή η αστοχία των κυβερνώντων είχε αρνητικές συνέπειες στο δημοσιονομικό έλλειμμα, στο δημόσιο χρέος, στην ανάπτυξη, ενώ υπερδιπλασίασε την ανεργία. Ειδικά η ανεργία στους νέους επιστήμονες ξεπερνά το 25% και ένας στους τέσσερις μεταπτυχιακούς επιστήμονές μας δεν επιστρέφει πλέον στην Κύπρο.

Επιπλέον, την ίδια περίοδο που τα ταμεία του κράτους άδειάζαν η κυβέρνηση του κ. Χριστόφια, με μια αδικαιολόγητη ελαφρότητα, δαπανούσε πέραν των €25 εκατομ. σε επιδόματα για μετανάστες. Άλλα τόσα δαπανήθηκαν, για να καλύψουν δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των Τουρκοκυπρίων. Ταυτόχρονα, με αστόχευτα βοηθήματα, η κυβέρνηση σπατάλησε εκατομμύρια ευρώ σε εύπορους πολίτες, που δεν είχαν καμία ανάγκη.

Ο πληθωρισμός έχει υπερδιπλασιαστεί αποδυναμώνοντας την αγοραστική δύναμη των πολιτών. Ο υπερδανεισμός των νοικοκυριών, σε συνδυασμό με το χρέος του κράτους, έχει εκτοξευθεί στα ύψη. Και σε αυτό δεν περιλαμβάνονται τα χρέη των ημικρατικών οργανισμών και τα χρέη της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Μέσα σε αυτό το περιβάλλον των προβλημάτων, ο τραπεζικός τομέας του τόπου δέχεται αφόρητες πιέσεις από την έκθεσή του σε ελληνικά και ξένα ομόλογα. Οι δύο μεγαλύτερες τράπεζες του τόπου θα πρέπει να καλύψουν μέσα στους επόμενους έξι μήνες ένα έλλειμμα που αγγίζει τα €3,5 δις. Αυτή η γιγάντια υποχρέωση ίσως καταστήσει αναγκαία και τη συνδρομή του κράτους προς τα τραπεζικά ιδρύματα.

Ευτυχώς, το συνεργατικό κίνημα έμεινε μακριά από τα ομόλογα και έτσι αντέχει. Αυτό εξασφαλίζει μια σταθερότητα στην αγορά χρηματοπιστωτικών προϊόντων του τόπου. Και ο συνεργατισμός εξασφαλίζει τη συνέχιση της στήριξης του αγροτικού κόσμου, τη συνέχιση της χρηματοδότησης της ιδιόκτητης οικογενειακής κατοικίας, τη στήριξη της εκπαίδευσης και της υγείας των πολιτών και γενικά τη συνέχιση της ενίσχυσης των πολιτών με τα χαμηλά εισοδήματα.

Σε αυτή τη δύσκολη πορεία των τελευταίων μηνών και ενώ τα προβλήματα μεγάλωναν από μέρα σε μέρα, η κυβέρνηση κώφευε στις υποδείξεις των κομμάτων και των κοινωνικών εταίρων για λήψη μέτρων, ενώ είχε βάλει στην απομόνωση και το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ο οποίος με επιστολές του έκρουε τον κώδωνα του κινδύνου.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι κυβερνώντες από τη μια διακηρύττουν ότι η οικονομία χρειάζεται συναίνεση και ενότητα και από την άλλη ρίχνουν λάδι στη φωτιά της αντιπαράθεσης. Μετά την τελευταία συνάντηση στο Προεδρικό όλοι περίμεναν ότι θα υπάρξει κλίμα συναίνεσης και σύνεσης, μέχρι προχθές που αναίτια και χωρίς αφορμή ο κ. Χριστόφιας, με ιδιαίτερα προκλητικό ύφος, μας κατηγόρησε όλους εμάς ότι ευθυνόμαστε για την απώλεια εσόδων του κράτους. Καλώ τον κ. Χριστόφια να μας πει αναλυτικά σε τι αναφέρεται, για να στηρίξει τον ισχυρισμό του, και εμείς ως Ευρωπαϊκό Κόμμα είμαστε έτοιμοι να επανορθώσουμε. Η κυβέρνησή του, είπε ο Πρόεδρος Χριστόφιας, προχώρησε αποφασιστικά στη μείωση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων σε αντίθεση με όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Η αλήθεια σε αυτό είναι άλλη. Τη δίδουν τα στατιστικά, τα οποία δε θα διαβάσω· είναι στη γραπτή μου ομιλία. Φτάνει όμως να πω δύο νούμερα. Για τους μισθούς του προσωπικού του κράτους διαθέσαμε το 2007 €2,04 δις, ενώ το 2011 €2,74 δις, €700 εκατομ. περισσότερα, δηλαδή αύξηση 35%. Αυτή είναι η αλήθεια με αριθμούς που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν.

Στα τέσσερα χρόνια που κυβερνά ο κ. Χριστόφιας είχε μια σταθερή τακτική, να φορτώνει σε όλους τους άλλους τα προβλήματα. Όμως έχει πλέον αποκαλυφθεί. Η διακυβέρνηση Χριστόφια έχει φανερώσει μια πρωτοφανή έλλειψη ικανότητας να διαχειριστεί όλα τα μεγάλα και φλέγοντα προβλήματα του τόπου. Τα συνεχή κυβερνητικά λάθη και οι διαρκείς παραλείψεις κατατάσσουν την κυβέρνηση του ΑΚΕΛ ως την πιο αποτυχημένη κυβέρνηση όλων των εποχών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το τελευταίο εξάμηνο είχαμε δύο σημαντικά γεγονότα, την έκρηξη στο Μαρί και την έναρξη των ερευνών για το φυσικό αέριο, που επηρεάζουν σημαντικά την κυπριακή οικονομία. Η τραγωδία στο Μαρί είναι ένα πρωτόγνωρο, απίστευτο περιστατικό, που όμοιό του δεν υπάρχει στην ιστορία του τόπου μας. Οι συνέπειες της έκρηξης της 11^{ης} Ιουλίου ήταν και εξακολουθούν να είναι ολέθριες για την πατρίδα μας. Το μέγεθος της ζημιάς στις πιο σημαντικές υποδομές του κράτους ήταν καταστροφικό. Οι αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία, στην αξιοπιστία του κράτους και στο ηθικό του λαού ελλοχεύουν ακόμη πολλούς κινδύνους για την πατρίδα και το λαό μας. Η τραγωδία στο Μαρί επιβάρυνε ακόμα περισσότερο την πολύ προβληματική κατάσταση στην οικονομία και επιτάχυνε τις υποβαθμίσεις από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα μετά τις τραγικές εξελίξεις στο Μαρί πρότεινε τη δημιουργία Ειδικού Ταμείου Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών υπό την εποπτεία του Υπουργείου Οικονομικών. Στο ταμείο θα μπορούσαν να εισφέρουν και ιδιώτες, ώστε να μειωθεί το κόστος αποκατάστασης που θα αναλάμβανε το κράτος. Δυστυχώς, κάτι τέτοιο δεν έγινε, δεν έχει εισακουστεί.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα μετά τα τραγικά γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου 2011 και τις τεράστιες ζημιές στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού υποστήριξε ότι επιβάλλεται ο επανασχεδιασμός της ενεργειακής

πολιτικής της Κύπρου. Οι διεθνείς και περιφερειακές συγκυρίες έχουν αναδείξει τον ενεργειακό ρόλο της Κύπρου. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να προχωρήσουμε με συγκεκριμένες δράσεις, για να διασφαλιστεί η άσκηση του κυριαρχικού δικαιώματος της Κυπριακής Δημοκρατίας να εκμεταλλευτεί το φυσικό πλούτο που υπάρχει στην αποκλειστική οικονομική ζώνη. Για να πετύχουμε το βέλτιστο αποτέλεσμα για το λαό και τον τόπο μας, επιβάλλεται η χάραξη στοχοθετημένης μακροχρόνιας ενεργειακής στρατηγικής. Οι επιχειρηματικές και εμπορικές δραστηριότητες πρέπει να διέπονται από πλήρη διαφάνεια. Η διαφάνεια θα πρέπει να προάγει τη χρηστή διοίκηση και να εξαφανίζει τις πιθανότητες εμφάνισης φαινομένων διαπλοκής και διαφθοράς. Πολλοί διορισμοί, αλλά και αποκλεισμοί ειδικών μάζ προβληματίζουν ως Ευρωπαϊκό Κόμμα και δε θα μείνουμε απαθείς. Η Κυπριακή Δημοκρατία σήμερα έχει τη δυνατότητα να συνεργαστεί με στρατηγικούς επενδυτές για τη δημιουργία των κατάλληλων ενεργειακών υποδομών που είναι αναγκαίες, ώστε η Κύπρος να αποκτήσει κεντρικό ρόλο στη διανομή της ενέργειας. Σημειώνουμε όμως ότι επιβάλλεται η Κυπριακή Δημοκρατία να έχει το στρατηγικό έλεγχο των υποδομών αυτών. Μόνο με αυτό τον τρόπο διασφαλίζουμε επαρκώς τα συμφέροντά μας και αφαιρούμε τη δυνατότητα από κακόπιστους, όπως η Τουρκία, να υπονομεύουν την ενεργειακή μας προοπτική. Ακόμη σήμερα η προοπτική ύπαρξης αξιόλογων κοιτασμάτων φυσικού αερίου εντός της ΑΟΖ της Κύπρου δημιουργεί μια υπεραξία, η οποία μπορεί να είναι ενισχυτική στην κλονισμένη αξιοπιστία του κράτους μας. Αυτό που χρειαζόμαστε άμεσα είναι μια μακροπρόθεσμη ενεργειακή στρατηγική, που να ανταποκρίνεται στις σημερινές συνθήκες.

Δυστυχώς, η συμπεριφορά και η διάθεση της σημερινής κυβέρνησης δεν αφήνουν περιθώρια αισιοδοξίας για το ότι θα υπάρξει αυτός ο ενεργειακός σχεδιασμός που σήμερα είναι αναγκαίος. Δυστυχώς, και σε αυτό το θέμα οι κυβερνώντες προκαλούν τις συγκρούσεις και τις αντιπαραθέσεις. Συγκεκριμένα, η σύγκρουση της κ. Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του διευθυντή Ενέργειας είναι απόδειξη αυτής της προβληματικής νοοτροπίας. Η σύγκρουση αυτή δεν είναι απλά σύγκρουση προσώπων· είναι απόδειξη της προβληματικής λειτουργίας των θεσμών, είναι απόδειξη της νοοτροπίας των κυβερνώντων, που προσπαθούν σε όλα τα σημαντικά ζητήματα να έχουν τους υποτακτικούς τους. Όμως αυτή η σύγκρουση άπτεται του ελέγχου και της καλής εφαρμογής της συμφωνίας με τη Noble. Η επιμονή της κ. υπουργού να παροπλίσει και να απομακρύνει τον κ. Κασίνη έχει ήδη δημιουργήσει μεγάλο πρόβλημα στην παρακολούθηση της υλοποίησης της συμφωνίας με τη Noble. Ως εκ τούτου, η Κυπριακή Δημοκρατία ήδη ζημιώνει, γιατί δεν ασκείται ο έλεγχος που απαιτείται από τα συμβόλαια. Όλα αυτά δείχνουν ότι η κυβέρνηση είτε δε θέλει είτε δεν μπορεί να διαχειριστεί με επάρκεια τα σοβαρότατα προβλήματα και το σημαντικό θέμα του φυσικού αερίου.

Την εκτίμηση αυτή την ενισχύει και η συμπεριφορά του ίδιου του κ. Χριστόφια, ο οποίος, ενώ είχε παραδεχθεί ότι η συνεδρία του άτυπου συμβουλίου των αρχηγών για τα θέματα ενέργειας ήταν πολύ καλή και ότι σε αυτήν πάρθηκαν σημαντικές αποφάσεις, πριν περάσουν σαράντα οκτώ ώρες ξέχασε όσα είχαμε συμφωνήσει σε εκείνη τη συνάντηση, έκανε τη γνωστή δήλωση για τα οφέλη των Τουρκοκυπρίων και έδωσε την ευκαιρία στην Άγκυρα να μετατρέψει σε δικοινοτικό θέμα το θέμα του θαλάσσιου πλούτου της Κύπρου.

Στον τόπο μας έχουν χαθεί και στο παρελθόν σημαντικές ευκαιρίες. Λόγω ανικανότητας, προχειρότητας και απουσίας σχεδιασμού, εξουδετερώναμε από μόνοι σημαντικά στρατηγικά πλεονεκτήματα της πλευράς μας. Και στο θέμα του φυσικού αερίου φαίνεται να επαναλαμβάνουμε τον ίδιο κακό εαυτό μας. Ελπίζουμε να έχουμε λάθος και να είναι διαφορετικά τα πράγματα. Πάντως ακόμα υπάρχει χρόνος, για να γίνουν οι σωστές κινήσεις, αρκεί η κυβέρνηση να γίνει δεκτική και σε άλλες απόψεις εκτός από τις δικές της. Θεωρούμε ότι τόσο εμείς όσο και τα άλλα κόμματα μπορούμε να κάνουμε χρήσιμες εισηγήσεις, που θα βοηθήσουν την πατρίδα μας να εκμεταλλευτεί τη συγκυρία και τα κοιτάσματα φυσικού αερίου που υπάρχουν στην ΑΟΖ. Αναμένουμε λοιπόν ότι η κυβέρνηση θα ανοίξει νέο κύκλο διακομματικού διαλόγου για το φυσικό αέριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα όλοι αναγνωρίζουμε την ανάγκη για διάθεση δημοσιονομικών πόρων για ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας. Όλοι παραδεχόμαστε ότι οι οικονομικοί πόροι του κράτους είναι περιορισμένοι, αφού το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι πλέον σε υψηλά επίπεδα. Επομένως, η μείωση των λειτουργικών δαπανών του κράτους και η τήρηση δημοσιονομικής πειθαρχίας στην υλοποίηση είναι επιτακτικές ανάγκες που θα έπρεπε να υπηρετούνται μέσα από τον προϋπολογισμό του 2012.

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της ύφεσης ούτε υπηρετεί την ανάπτυξη που χρειαζόμαστε σήμερα. Ακόμη δεν μπορεί να υπηρετήσει τις αλλαγές και τις μεταρρυθμίσεις που χρειάζεται άμεσα ο τόπος. Σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του 2012, τα έσοδα προβλέπεται να αυξηθούν κατά 21% σε σύγκριση με το 2011.

Η θέση του Ευρωπαϊκού Κόμματος είναι ότι δεν ενδείκνυται επιβολή πρόσθετης φορολογίας εν μέσω μιας σοβαρής οικονομικής ύφεσης, γιατί θα παρεμποδιστεί η αναθέρμανση της οικονομικής δραστηριότητας. Ως εκ τούτου, διαφωνούμε με την προτεινόμενη αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας κατά δύο ποσοστιαίες μονάδες. Τυχόν αύξηση του ΦΠΑ, πέραν της αρνητικής της επίδρασης στην αγορά, είναι κοινωνικά ανεπιθύμητη, εφόσον πλήττει καίρια τις χαμηλές εισοδηματικά τάξεις. Η απώλεια από τη διατήρηση του ΦΠΑ στο 15% θα μπορούσε να αναπληρωθεί με την πολιτική απόφαση για είσπραξη των φορολογιών που οφείλονται στο κράτος από προηγούμενα έτη, αλλά και με άλλες προσεγγίσεις.

Ο εσωτερικός δανεισμός, ως μέσο χρηματοδότησης των αναπτυξιακών έργων, δε συμβάλλει στην αναθέρμανση της οικονομίας. Η άντληση της ρευστότητας από τον εσωτερικό ιδιωτικό τομέα θα εξουδετερώσει το θετικό αποτέλεσμα των έργων. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα εισηγείται όπως η κυβέρνηση αποταθεί σε χώρες που έχουν μεγάλα αποθέματα για επενδύσεις, όπως η Κίνα, η Ρωσία και άλλες χώρες, με στόχο την προσέλκυση επενδύσεων ή και χαμηλότοκων δανείων.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2012 παρουσιάζουν μια ελαφρά αύξηση σε σχέση με τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2011. Αυτό οφείλεται στη σημαντική μείωση των αναπτυξιακών δαπανών. Δεδομένου ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες διαχωρίζονται από τις άλλες δαπάνες, θεωρείται ότι οι δαπάνες του Πάγιου Ταμείου εμπίπτουν στις τακτικές δαπάνες. Ως εκ τούτου, η μείωση της τάξης του 5,8% είναι παραπλανητική. Η μείωση των προβλεπόμενων αναπτυξιακών δαπανών, αλλά και το είδος των έργων και σχεδίων που θα χρηματοδοτηθούν δε θα μπορέσουν να επιφέρουν επαναδραστηριοποίηση της οικονομίας. Απαιτείται η επίσπευση αδειοδότησης μεγάλων αναπτυξιακών έργων στον ιδιωτικό τομέα. Για να υπάρξει ζήτηση για έργα του ιδιωτικού τομέα, πρέπει να καταρτιστούν σχέδια για στήριξη των επιχειρήσεων. Απαιτούνται τομές και δράσεις σε θέματα όπως το κόστος του δανεισμού (επιτόκια και εγγυήσεις) και κίνητρα για δραστηριοποίηση σε νέους τομείς (φορολογικές ελαφρύνσεις, τεχνική βοήθεια κ.λπ.). Απαιτείται επίσης η ουσιαστική επίσπευση της απόφασης για τις εγκαταστάσεις και τις υποδομές που θα πρέπει να δημιουργηθούν στην Κύπρο για την επεξεργασία και διακίνηση του φυσικού αερίου και του πετρελαίου. Ο προϋπολογισμός του 2012 δεν προνοεί τέτοιου είδους διαρθρωτικές τομές. Η γενικόλογη αναφορά για προσέλκυση ξένων επενδυτών δε συνιστά προγραμματισμένη μεθοδολογία δράσης που θα στοχεύει στον εντοπισμό και προσέγγιση συγκεκριμένων και επιλεγμένων ξένων επενδυτών.

Εγώ θα πω εκτός κειμένου και το εξής: Πέρασε ο καιρός που ξένοι επενδυτές και πολίτες έκαναν αίτηση στο κράτος, για να επενδύσουν για έργα ανάπτυξης. Ήρθε η ώρα η κυβέρνηση να κάμει αίτηση στους επενδυτές, ξένους και ντόπιους, για να επενδύσουν.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα διατηρεί σοβαρές επιφυλάξεις κατά πόσο τα €3 δις για έργα, που ανακοίνωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, του ιδιωτικού και του δημοσίου τομέα θα μπορέσουν να υλοποιηθούν εντός του 2012. Κατ' ακρίβειαν είναι παραδοχή ότι, αν όχι τα €3 δις, αρκετά από αυτά τα εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ αφορούν καθυστερήσεις στα έργα ανάπτυξης που επέφερε η κυβέρνηση. Ας ελπίσουμε ότι τώρα θα πάει ανάποδα και θα τα επιταχύνει. Αυτή τη φορά δεν πρέπει να υπάρξει άλλη καθυστέρηση· τα έργα πρέπει να προχωρήσουν.

Η μείωση των συνολικών προϋπολογιζόμενων αναπτυξιακών δαπανών της κυβέρνησης για το 2012, ο χαμηλός βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων, γύρω στο 70%, και η προβλεπόμενη από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο αρνητική ανάπτυξη του ΑΕΠ για το 2012 θα επηρεάσουν τις επενδύσεις του ιδιωτικού τομέα αρνητικά.

Για να επιτευχθεί επίσπευση και χρηματοδότηση των αναπτυξιακών έργων, το Ευρωπαϊκό Κόμμα προτείνει την άμεση προώθηση της συνεργασίας του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα μέσα από συμφωνίες αυτοχρηματοδότησης του τύπου PPP (Public Private Partnership) ή στα ελληνικά ΣΔΙΤ, για να μπορέσουμε να καθιερώσουμε τον όρο "Συνεργασίες δημόσιου και ιδιωτικού τομέα".

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο ΕΥΡΩΚΟ μιλούν και αγγλικά;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και γαλλικά και ρωσικά.

Με τις συμπράξεις ΣΔΙΤ θα επιταχυνθούν τα μεγάλα έργα, θα προσελκύσουμε επενδύσεις και θα δημιουργήσουμε νέες θέσεις εργασίας και έσοδα για το κράτος. Θα αξιοποιήσουμε κεφάλαια του ιδιωτικού τομέα ξένα και ντόπια. Είναι πολλά τα δισεκατομμύρια που βρίσκονται στις κυπριακές τράπεζες. Ήρθε η ώρα να τα αξιοποιήσουμε, πριν μας φύγουν κι αυτά.

Σε αυτό το σημείο θέλω να υπογραμμίσω ότι τα προβλήματα στη συνεργασία με το Κατάρ θα πρέπει να μας γίνουν μάθημα, ώστε το κράτος να αποφύγει να επαναλάβει τα λάθη και τις παραλείψεις που οδήγησαν το έργο αυτό σε στασιμότητα.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι πρέπει να αποτραπεί η παγοποίηση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ και να εξευρεθούν τα κονδύλια για την αυτόνομη των κρατικών νοσηλευτηρίων ή να βρεθεί άλλη μέθοδος. Χαιρετίζουμε τη νέα προσπάθεια του νέου υπουργού προς αυτή την κατεύθυνση. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι δε θα είναι μόνο επικοινωνιακή και θα φέρει αποτελέσματα.

Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στον τόπο μας αυξάνεται δραστικά και δυσανάλογα. Οι δημόσιες δαπάνες για την υγεία σημείωσαν μια ετήσια αύξηση πάνω από το 10% τα τελευταία χρόνια. Αν προχωρήσουν οι διαδικασίες εφαρμογής του ΓΕΣΥ και αν το ΓΕΣΥ εφαρμοστεί τώρα, σε επτά χρόνια το κράτος θα εξοικονομήσει, υπολογίζεται, €1,5 δις. Τα δεδομένα του δημόσιου τομέα της υγείας είναι πραγματικά

εφιαλτικά. Οι οικονομικοί δείκτες του τόπου σε σχέση με τις δαπάνες υγείας ακολουθούν μια παράλληλη και επικίνδυνη πορεία, η οποία θα οδηγήσει σύμφωνα με μελέτες στην κατάρρευση του σημερινού συστήματος υγείας μέχρι το 2015, κύριε υπουργέ!

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα θεωρεί ότι η δίκαιη και ορθή στόχευση των επιδομάτων που δίνει το κράτος είναι επιτακτική ανάγκη. Όμως την ίδια στιγμή επιβάλλεται να προστατευθούν οι ευάλωτες ομάδες των πολιτών, όπως είναι οι πολύτεκνοι, οι συνταξιούχοι, οι μονογονιοί και οι άνεργοι.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα εκτιμά ότι απαιτείται περικοπή των “χρυσών” επιδομάτων των υψιλόμισθων δημοσίων υπαλλήλων και των αξιωματούχων του κράτους που αρχίζουν από €4.000 και φθάνουν μέχρι €18.000 ετησίως.

Για ακόμη μια φορά καλούμε την κυβέρνηση, έστω και τώρα, να εκπονήσει και να εφαρμόσει σχέδιο επιχορήγησης της κυπριακής Προεδρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση από εταιρείες ειδικά για μεταφορές, τηλεπικοινωνίες, πληροφορική και καύσιμα. Με αυτό τον τρόπο θα εξοικονομηθούν εκατομμύρια ευρώ για το κράτος. Την ίδια πρακτική, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ακολουθήσει και η Βουλή για την ευρωπαϊκή Προεδρία - πολλά κράτη έχουν βγάλει και λεφτά- αντί να αγοράζουμε λιμουζίνες, όπως προγραμματίζεται. Η πρακτική των χορηγιών είναι η μόνη ενδεδειγμένη ενέργεια εξοικονόμησης πόρων που χρησιμοποίησαν όλες οι προηγούμενες προεδρίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα στον τόπο μας υπάρχει ανάγκη για ένα νέο αναπτυξιακό μοντέλο που θα στοχεύει στην έξυπνη ανάπτυξη και την αξιοποίηση των τομέων που έχουν υψηλή προστιθέμενη αξία για την οικονομία. Προτείνουμε το κράτος να προχωρήσει σε φορολογική μεταρρύθμιση με στόχο ο συντελεστής φόρου εταιρειών να γίνει 10%, αλλά να είναι πραγματικά 10%, ώστε να επανακτήσουμε συγκριτικό πλεονέκτημα από ανταγωνιστές μας, αλλά και να αυξήσουμε τα έσοδα προς το κράτος.

Προτείνουμε να στηριχθεί η ανταγωνιστικότητα του τομέα χρηματοοικονομικών υπηρεσιών με στοχευόμενη προσέγγιση επενδυτών και ανάπτυξη της μονοθυριδικής πρόσβασης εξυπηρέτησης επενδύσεων.

Προτείνουμε τη μετατροπή του CIPA σε συγχρηματοδοτούμενη κοινοπραξία ιδιωτικού και δημόσιου τομέα με εκτελεστικές αρμοδιότητες χάραξης πολιτικής στον τομέα, τη συνεισφορά ιδιωτών στον προϋπολογισμό του μαζί με το κράτος, αλλά και συμμετοχή στη διοίκηση και στη δραστηριότητά του.

Προτείνουμε να γίνει παρέμβαση του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας, ώστε να ενθαρρυνθούν οι εμπορικές τράπεζες και τα συνεργατικά ιδρύματα να μειώσουν τα επιτόκια δανεισμού τους και να μη μεταφέρουν το κόστος καταθέσεων στους δανειολήπτες και να στραγγαλίζουν έτσι την ανάπτυξη.

Προτείνουμε να στηριχθεί αναπτυξιακά ο κατασκευαστικός τομέας και ο τομέας των ακινήτων, ώστε να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας, αλλά και έσοδα για το κράτος.

Να επιτραπεί για τους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα η μεταφορά κατασκευαστικών δικαιωμάτων από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές με τη μορφή συντελεστή δόμησης. Αυτό, σε συνδυασμό με την αγορά συντελεστή σε περιοχές που η κυβέρνηση δίνει σε έχοντες και κατέχοντες πάρα πολλούς ορόφους ανάπτυξης δωρεάν, θα μπορούσε να ενεργοποιήσει τον κατασκευαστικό τομέα και να φέρει έσοδα στο κράτος και να αντικαταστήσει αποτελεσματικά τη φορολογία στην ακίνητη περιουσία, η οποία, όπως θα δει ο Υπουργός Οικονομικών, παρ’ όλο που την εψηφίσετε, δε θα έχει κανένα έσοδο για το κράτος. Απλώς θα μείνουμε στη θεωρία ότι φορολογούμε τον πλούτο και τους έχοντες και κατέχοντες.

Προτείνουμε να ενισχυθεί το εθελοντικό κίνημα και να δοθούν κίνητρα για σύμπραξη του κράτους και της τοπικής αυτοδιοίκησης με τις εθελοντικές οργανώσεις για υλοποίηση προγραμμάτων που θα βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των πολιτών. Επ’ ευκαιρία και των εκλογών της τοπικής αυτοδιοίκησης, ήρθε η ώρα να δώσουμε περισσότερες εξουσίες στην τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και πόρους.

Προτείνουμε να εφαρμοστεί αποτελεσματικά η νομοθεσία για πολεοδομική ευταξία, για να έχει το κράτος έσοδα εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ.

Προτείνουμε να επισπευσθούν οι διαδικασίες έκδοσης των τίτλων ιδιοκτησίας για τις περίπου 100 000 νόμιμες αναπτύξεις που οι τίτλοι τους δεν εκδόθηκαν μέχρι σήμερα λόγω γραφειοκρατίας.

Προτείνουμε το κράτος να πληρώσει το ένα δις ευρώ που χρωστά στους πολίτες για απαλλοτριώσεις και επιστροφή του ΦΠΑ. Τα λεφτά αυτά θα ενισχύσουν τη ρευστότητα στην αγορά και θα φέρουν άμεσα ανάπτυξη.

Μέσα σε όλα αυτά η κυβέρνηση έχει αναπτύξει κι ένα μύθο, ένα σύνθημα, που δυστυχώς υιοθέτησαν και κάποιοι συνδικαλιστές, για έχοντες και κατέχοντες και για πλούτο που κάποιοι προστατεύουν. Εμείς ζητούμε από την ηγεσία του ΑΚΕΛ να μας δώσει συγκεκριμένες προτάσεις και να εγκαταλείψουν το σύνθημα-παραμύθι. Έχοντες και κατέχοντες δεν έχει αφήσει πολλούς αυτή η κυβέρνηση. Αντίθετα, η κυβέρνηση Χριστόφια έχει

μετατρέψει τους έχοντες σε καταχρεωμένους. Ο πλούτος θα πρέπει να γνωρίζουμε πως, όταν φορολογείται, τότε φεύγει για άλλους πιο φτηνούς προορισμούς. Ο πλούτος χρειάζεται κίνητρα, για να παράξει ανάπτυξη.

Αν όμως εσείς θέλετε να φορολογήσουμε τον πλούτο, είμαστε έτοιμοι. Πέστε στον υπουργό σας, αν δεχόταν την πρόταση, τι θα γινόταν σε περίπτωση αύξησης του εταιρικού φόρου από 10% σε 15%. Αν αυτό θα εσήμαινε αύξηση των εσόδων από €400 εκατομ. σε €600 εκατομ., η απάντηση του υπουργού χτες -και σωστά- ήταν ότι δε θα ήταν αύξηση €200 εκατομ. αλλά μείωση €200 εκατομ. Εμείς σας κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου. Φέρτε νομοσχέδια να φορολογήσουμε τις εταιρείες, να φορολογήσουμε τον πλούτο και να αναλάβετε την ευθύνη για το ότι θα διαλύσουμε την οικονομία του κράτους και τις υπηρεσίες και για το ότι πολλές εταιρείες και δικές μας θα φύγουν να πάνε στο εξωτερικό. Εμείς είμαστε έτοιμοι -το δηλώνουμε- απλά μένουμε στην υπογράμμιση του ότι θα ψηφίσουμε όσα νομοσχέδια μας φέρετε για τον πλούτο, για τους έχοντες και τους κατέχοντες. Τερματίζουμε δηλαδή τη διάθεσή μας να σας τα αναλύουμε και να σας τα εξηγούμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού εν υπάρχουν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εσείς ξέρετε ότι υπάρχουν και έχετε πει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσύ εν ηξέρεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρήστε, διότι ο χρόνος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρεις...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δεν ξέρω. Εγώ ξέρω πολλούς που ήταν έχοντες και κατέχοντες επί προηγούμενων διακυβερνήσεων και τους έχετε χρεοκοπήσει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πε μας έναν. Εγώ εννά σου πω που τους άλλους. Πε μας έναν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Νομίζω ότι τα προσωπικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πε μας έναν!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ξέρεις πολύ καλά ότι τα προσωπικά δεδομένα του καθενός... Μπορεί να ψάξεις και μες το κόμμα σου να βρεις πολλούς.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πατισμένους εννοείς.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, πατισμένους. Όχι πατισμένους, που τους επαπίστετε, που τους εχρεοκοπήσετε εσείς, αυτή η κυβέρνηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρασύρουν σε απώλεια του χρόνου σας.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όι, τούτος εν μετρά. Έν' όπως τα τσιαπτιστά τζιαι τούτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις τρία λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τι εννοείτε με το τρία λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να τελειώσετε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Γιατί πόσα λεπτά έσαι που μιλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τα οχτώ έφαν μου τα ο Κατσουρίδης.

Βάλλετε μου τζιαι τα λεπτά του Κατσουρίδη πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω σημειώσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, στον προϋπολογισμό του 2008 με είχατε αποκαλέσει με τρόπο "άμυαλο"...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, είναι δυνατό;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι δυνατό, παρ' όλη τη φιλία μας. Εγώ δεν το έκαμα ακόμα· επιφυλάσσομαι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' μέρες του.

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για το θέμα των δύο συνιστώντων κρατών. Δυστυχώς, η επίσκεψη του γενικού γραμματέα στο ψευδοπροεδρικό του Ταλάτ, η αναβάθμιση, η γενική προσέγγιση όλων πλέον που ασχολούνται με το Κυπριακό αποδεικνύουν ότι αυτή η ανόητη τοποθέτηση δυστυχώς επιβεβαιώθηκε. Πριν λίγους μήνες μας είχαν αποκαλέσει και "νότο", δηλαδή προχωρούμε και σε "αποαναγνώριση". Η "θετική ατζέντα" για την Τουρκία, που αποφασίστηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι μια συμπληρωματική διαδικασία για μια ανεπίσημη υπόγεια διαπραγμάτευση των ενταξιακών κεφαλαίων της Άγκυρας -και προσέξετέ το, κύριοι συνάδελφοι- που αφαιρεί από τη Λευκωσία τη δυνατότητα να ασκεί βέτο στο άνοιγμα και το κλείσιμο κεφαλαίων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η επιδείνωση της κατάστασης της οικονομίας επηρεάζει δυσμενώς και την πορεία διαχείρισης του κυπριακού προβλήματος σε δύο κατευθύνσεις: Πρώτον, επηρεάζεται η διάθεση του λαού να αντιδράσει σε οποιοσδήποτε μεθοδεύσεις εξωτερικών παραγόντων και, δεύτερον, η Κυπριακή Δημοκρατία καθίσταται περαιτέρω ευάλωτη σε πιέσεις, κυρίως στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι πολλοί που ελπίζουν ότι, αν μπορούμε στο Μηχανισμό Στήριξης, πακέτο θα έχουμε και την προσέγγιση για το φυσικό αέριο, πακέτο θα έχουμε και μια λύση καταστροφική για την Κύπρο.

Συνοπτικά η εικόνα του Κυπριακού από τότε που ο κ. Χριστόφιας ανέλαβε τη διαχείρισή του, δηλαδή λιγότερο από τέσσερα χρόνια πριν, έχει ως εξής: Η πλευρά μας αποδέχθηκε τις πολιτικές σημασιές ορολογίες των συνιστώντων κρατιδίων και του νέου συνεταιρισμού, που συνιστούν υποχώρηση από πάγιες θέσεις της. Η πλευρά μας μπήκε στις απευθείας συνομιλίες χωρίς την κατάλληλη προετοιμασία και άνευ ξεκάθαρης βάσης, αχρηστεύοντας τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου 2006 και την επιστολή Γκαμπάρι του Νοεμβρίου του ίδιου έτους, δύο έγγραφα που την υλοποίησή τους απέρριπτε μετά βδελυγμίας η τουρκική πλευρά. Η ανύπαρκτη βάση των συνομιλιών παρείχε την ευχέρεια στην τουρκική πλευρά να θέτει εξωφρενικές θέσεις στις συνομιλίες, χωρίς να

απειλείται με απόδοση ευθυνών. Αντίθετα, η Τουρκία έχει πλέον αποενοχοποιηθεί πλήρως και θεωρείται ως συμβαλλόμενο μέρος στην προσπάθεια εξεύρεσης λύσης του Κυπριακού.

Ο κ. Χριστόφιας παραχώρησε υπό τη μορφή “δώρων” στην τουρκική πλευρά την εκ περιτροπής προεδρία, τη σταθμισμένη ψήφο, την παραβίαση της αρχής για αποχώρηση των εποίκων και ακολούθησε με άλλες σοβαρές υποχωρήσεις. Τα προαναφερθέντα κατατίθενται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να μην ξεχνούμε τι έγινε και ποιοι προειδοποιούσαν.

Προειδοποιούσαμε ότι οι λεγόμενης κυπριακής ιδιοκτησίας συνομιλίες θα οδηγούσαν είτε σε κακή λύση είτε σε αδιέξοδο. Ακούσατε χθες τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Τον ακούτε και στο Εθνικό Συμβούλιο. Προειδοποιούσαμε ότι οι υποχωρήσεις του κ. Χριστόφια θα μετατρέπονταν σε δεσμεύσεις, οι οποίες είναι καταγεγραμμένες και κλειδωμένες πλέον. Προειδοποιούσαμε ότι η υφιστάμενη διαδικασία ήταν μεθοδευμένα θνησιγενής, για να οδηγηθούμε σε πολυμερή διάσκεψη για το Κυπριακό, σε χρονοδιαγράμματα και σε έμμεση επιδιαιτησία. Δυστυχώς, όλα επαληθεύτηκαν.

Ο κ. Χριστόφιας “αγωνίζεται” πλέον, για να πείσει την τουρκική πλευρά να αποδεχθεί τη σταθμισμένη ψήφο, για να εφαρμοστεί η πρότασή του για εκ περιτροπής προεδρία, που κανένας δε δέχεται. Διαπραγματεύεται, για να μπορέσει να μοιράσει την απόσταση μεταξύ των εξωφρενικών τουρκικών θέσεων για το περιουσιακό και της δικής μας θέσης. Προσπαθεί, όπως είπε ο ίδιος, να μην περιληφθούν όλες οι συνομοσπονδιακές θέσεις των Τουρκοκυπρίων στις προτάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε, γιατί έχετε υπερβεί κατά πολύ το χρόνο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τελειώνω.

Ήρθε η ώρα για μια αλλαγή στρατηγικής και καταγγελία της Τουρκίας και στα Ηνωμένα Έθνη και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Μας έχει δώσει πάρα πολλές ευκαιρίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ τον κ. Γιώργο Βαρνάβα, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να έρθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρία και κύριοι υπουργοί,

Η φετινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού σηματοδοτείται από γεγονότα τα οποία σείουν συθέμελα την κυπριακή οικονομία και εν συνεχεία την κυπριακή κοινωνία. Το συνεχιζόμενο αδιέξοδο στο Κυπριακό, η οικονομική κρίση την οποία βιώνει η Κύπρος, η έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” με όλες τις τραγικές της συνέπειες, η κατάρρευση της ελληνικής οικονομίας που άμεσα έχει επηρεάσει το δικό μας χρηματοπιστωτικό σύστημα, τα επώδυνα μέτρα τα οποία καλείται ο λαός μας να επωμιστεί είναι τα βασικότερα χαρακτηριστικά της χρονιάς που διανύουμε και τα οποία επηρεάζουν άμεσα τη ζωή και το μέλλον της πατρίδας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομική κρίση που μαστίζει εδώ και τρία χρόνια ολόκληρο τον πλανήτη έχει χαρακτηριστεί ως η χειρότερη μετά το κραχ του 1929. Όλες οι χώρες έχουν επηρεαστεί, άλλες λιγότερο και άλλες περισσότερο. Σύμφωνα με μελέτες της Παγκόσμιας Τράπεζας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, η παγκόσμια οικονομική κρίση θα καταδικάσει περίπου 53 εκατομ. ανθρώπους σε συνθήκες ακραίας φτώχιας και θα συμβάλει στο θάνατο 1,2 εκατομ. παιδιών κατά την επόμενη πενταετία.

Η κρίση οδήγησε σε δραστικές περικοπές της αναπτυξιακής βοήθειας, ενώ ταυτόχρονα παρασάγγας απέχουμε από τους αναπτυξιακούς στόχους της χιλιετίας σε θέματα όπως η φτώχια. Ταυτόχρονα βιώσαμε και βιώνουμε άλλες εξίσου οξείες κρίσεις κοινωνικού και οικονομικού χαρακτήρα. Οι τιμές των τροφίμων και των ενεργειακών αγαθών επηρέασαν βαθιά τις κοινωνίες. Ο “καπιταλισμός-καζίνο”, ο οποίος πάσχιζε να αντικαταστήσει -και σε μερικές περιπτώσεις πραγματικά το πέτυχε- τη μικτή οικονομία της αγοράς, οδήγησε στην κοινωνική αποσύνθεση, την κοινωνική στέρηση, την περιθωριοποίηση και τη συντριβή. Ο αχαλίνωτος

καπιταλισμός της αγοράς αποδείχθηκε οικονομικά πολυδάπανος και κοινωνικά καταστροφικός. Διέβρωσε την αμοιβαία πίστη και εμπιστοσύνη, την αλληλεγγύη και τους κοινωνικούς δεσμούς στους οποίους στηρίχτηκαν οι ελεύθερες δημοκρατικές κοινωνίες και από τους οποίους εξαρτάται η επιβίωσή τους. Υπονόμευσε τις βάσεις της κοινωνικής συνοχής και τις πηγές της κοινωνικής αλληλεγγύης.

Εμείς οι σοσιαλιστές απέναντι σε μια απάνθρωπη παγκοσμιοποίηση αντιπαραβάλλουμε τον εξανθρωπισμό της. Προτάσσουμε την αλληλεγγύη, την ανακατανομή του πλούτου, τη δημοκρατία, την κρατική εποπτεία και ρύθμιση των αγορών, την υποταγή της οικονομίας της αγοράς στις ανάγκες της κοινωνίας και των ανθρώπων, την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τη βιώσιμη ανάπτυξη απέναντι στην ανατροπή της οικολογικής ισορροπίας, την κοινωνική λογοδοσία απέναντι στα φαινόμενα διαφθοράς και αδιαφάνειας.

Χρέος μας να υπερασπιστούμε με επιτυχία τις βασικές ανθρώπινες αξίες με την εγκατάλειψη δογμάτων, ιδεολογημάτων και αγκυλωμένων αντιλήψεων του παρελθόντος. Χρέος μας να προσαρμόσουμε στις κοινωνίες μας τις “νέες απαιτήσεις”, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από τις σαρωτικές παγκόσμιες αλλαγές.

Ο μόνος δρόμος είναι αυτός της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς, με ισχυρή κρατική εποπτεία, με ρυθμιστικούς μηχανισμούς, με αναδιανομή του πλούτου προς όφελος των ασθενέστερων στρωμάτων της κοινωνίας, μακριά από λογικές ασυδοσίας της αγοράς, αλλά και του άκρατου κρατισμού, που επίσης οδήγησε σε αδιέξοδα και κατάρρευση κοινωνικά και πολιτικά συστήματα, αλλά με αλληλεγγύη, ελευθερία, ισότητα, κοινωνική δικαιοσύνη, με δημοκρατικό έλεγχο, με ισότητα ευκαιριών για πρόοδο και δημιουργία.

Οι ώρες για την κυπριακή οικονομία είναι πραγματικά δύσκολες. Βρισκόμαστε ουσιαστικά προ των πυλών του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης, που θα έχει ως αποτέλεσμα η Κυπριακή Δημοκρατία να απολέσει την οικονομική και εθνική της κυριαρχία. Η ανακοίνωση του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου καταδεικνύει την τραγικά δύσκολη κατάσταση στην οποία βρισκόμαστε. Απαιτείται η μέγιστη δυνατή συναίνεση, ώστε να ληφθούν εκείνες οι αποφάσεις που θα ανατρέψουν την κατάσταση.

Οι υποβαθμίσεις διαδέχονται η μια την άλλη, με αποτέλεσμα να φτάσουμε πολύ κοντά στην κατηγορία “σκουπίδια”. Τα ελλείμματα διογκώνονται, η οικοδομική βιομηχανία βρίσκεται σε παράλυση, τα επιτόκια και οι ανάγκες εξυπηρέτησης του χρέους αυξάνονται. Ο τομέας των υπηρεσιών παρουσιάζει προβλήματα με ανταγωνιστικές προς την Κύπρο χώρες να χρησιμοποιούν την κατάσταση της χώρας ως επιχείρημα, για να αποτρέψουν ξένους επενδυτές. Τον Οκτώβριο του 2011 οι ξένες καταθέσεις μειώθηκαν κατά €0,5 δις.

Η Κύπρος εδώ και αρκετό καιρό έχει μείνει ουσιαστικά εκτός των αγορών, αφού το ύψος των αποδόσεων των κυπριακών ομολόγων κάνει απαγορευτικές οποιεσδήποτε σκέψεις για εξωτερικό δανεισμό. Ο Ευρωπαίος Επίτροπος Όλι Ρεν ήταν ξεκάθαρος. Είναι επιτακτική η ανάγκη για άμεση λήψη διαρθρωτικών και άμεσων μέτρων για τη διάσωση της κυπριακής οικονομίας και την αποφυγή του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Στήριξης.

Ο λαός παρακολουθεί με αγωνία το απρόβλεπτο μέλλον και καλείται να υιοθετήσει σκληρά μέτρα λιτότητας, αφού αυτοί που του υποσχέθηκαν ένα καλύτερο αύριο με καλύτερες μέρες δεν μπόρεσαν να ανταποκριθούν στις δεσμεύσεις τους.

Από τα τέλη του 2008 προειδοποιούσαμε ότι η παγκόσμια οικονομική ύφεση βρισκόταν προ των πυλών. Δεν εισακουστήκαμε. Αντί μέτρων παίρναμε την απάντηση ότι η βάση της οικονομίας μας είναι στέρεα και ότι δε θα είχαμε τις οποιεσδήποτε επιπτώσεις. Όμως ο ερασιτεχνικός τρόπος χειρισμού της όλης κατάστασης από την κυβέρνηση μας έφερε στη δύσκολη θέση που βρισκόμαστε σήμερα. Οι αριθμοί και τα δεδομένα μιλούν από μόνα τους:

1. Το δημόσιο χρέος έφτασε το 62% του ΑΕΠ με πρόβλεψη ότι θα φτάσει το 65% το 2012.
2. Το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι λίγο πιο πάνω από το 6% του ΑΕΠ.
3. Ο ρυθμός ανάπτυξης βρίσκεται στο 0% με πρόβλεψη του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου ότι θα γίνει ακόμη και αρνητικός.
4. Το ποσοστό των ανθρώπων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας έχει φτάσει το 16,2%.
5. Η ανεργία έχει φτάσει το 8,2%, χωρίς ακόμη να δηλώνονται οι αυτοεργοδοτούμενοι και αρκετοί νέοι που έχουν τελειώσει τις σπουδές τους.

Αναφέρω συγκριτικά κάποια στοιχεία από την τελευταία έκθεση του Παρατηρητηρίου Απασχόλησης του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, όπως επίσης και από τη EUROSTAT: Το 2008, τέτοια περίοδο, οι άνεργοι έφταναν τους 12 073, το 2009 τους 20 892, το 2010 τους 25 021 και σήμερα, το 2011, οι άνεργοι φτάνουν τους 31 826. Η ανεργία ανάμεσα στους νέους κάτω των 25 ετών έχει φτάσει το 23%. Η απογοήτευση των νέων μας καθημερινά μετατρέπεται σε οργή, σε απαξίωση του συστήματος και σε πλήρη απογοήτευση· μια πορεία που είναι απρόβλεπτη, αφού καθημερινά περισσότεροι συμπολίτες μας χάνουν τις εργασίες τους και μικρομεσαίες επιχειρήσεις κλείνουν η μία μετά την άλλη.

Η όλη απογοητευτική εικόνα ενισχύεται από το γεγονός της απώλειας της εργασίας των Κυπρίων, ενώ στη θέση τους προσλαμβάνονται ξένοι εργάτες, φθινό εργατικό προσωπικό. Όταν από τους συνολικά 386 000 εργαζόμενους περίπου το 30% είναι κοινοτικοί ή αλλοδαποί οικονομικοί μετανάστες, δηλαδή ένας στους τρεις εργαζόμενους δεν είναι Κύπριος, τότε το πρόβλημα είναι πολύ μεγάλο. Όταν επίσης υπολογίζεται ότι τριάντα με πενήντα χιλιάδες είναι ο αριθμός των λαθρομεταναστών, τότε το πρόβλημα αποκτά τεράστιες διαστάσεις.

Ασφαλώς πρέπει να τηρούμε τις σχετικές πρόνοιες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις. Όμως πρέπει να βρεθούν τρόποι προστασίας των Κυπρίων εργαζομένων. Όταν οι άνεργοι ξεπερνούν το 8%, το πρώτο καθήκον είναι η προστασία του δικαιώματος εργασίας των Κυπρίων.

Ένα από τα σοβαρότερα διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας είναι οι στρεβλώσεις στην αγορά εργασίας που προκαλεί το ίδιο το κράτος με τον υπέρμετρο αριθμό δημοσίων υπαλλήλων και την αποσύνδεση της αμοιβής από την παραγωγικότητά τους. Ο δημόσιος τομέας υπάρχει, για να προσφέρει στον πολίτη αγαθά και υπηρεσίες που δεν μπορεί να προσφέρει ο ιδιωτικός τομέας. Με αυτή την έννοια ο δημόσιος τομέας πρέπει να συμπληρώνει και να ενισχύει τον ιδιωτικό.

Ένα άλλο σοβαρό δομικό πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας είναι και η φοροδιαφυγή. Πολλές φορές οι συζητήσεις για τη φοροδιαφυγή εστιάζονται στο γεγονός ότι αυτή οδηγεί σε άδικη μεταχείριση των πολιτών, αφού άτομα με υψηλό εισόδημα πληρώνουν λιγότερο φόρο από ό,τι άτομα με χαμηλότερο εισόδημα. Δίκαιες οι φωνές που ακούονται από το λαό για άμεση και αποτελεσματική πάταξη της φοροδιαφυγής.

Ως υπεύθυνη πολιτική δύναμη η ΕΔΕΚ θα στηρίξει τα νομοσχέδια της κυβέρνησης για την πάταξη της φοροδιαφυγής. Θα παρακολουθούμε την αποτελεσματικότητά τους και, αν αυτά δεν είναι επαρκή, τότε θα προχωρήσουμε στην κατάθεση επιπλέον προτάσεων νόμου με ενισχυτικά μέτρα για την πλήρη πάταξη της φοροδιαφυγής. Είμαστε έτοιμοι να αντιπαραταχθούμε στο φαινόμενο αυτό που δικαίως χαρακτηρίζεται ως έγκλημα εκ προθέσεως εις βάρος των απλών ανθρώπων αυτού του τόπου.

Τα πιο πάνω βέβαια δεν εξαντλούν τον κατάλογο των διαρθρωτικών προβλημάτων της κυπριακής οικονομίας. Αποψη μας είναι ότι η έξοδος από τη δημοσιονομική κρίση μπορεί να προέλθει μόνιμα μόνο με την αύξηση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα. Γενικεύοντας, θα έλεγα ότι η έξοδος της οικονομίας στο σύνολό της από την οικονομική κρίση θα προέλθει από την αύξηση της παραγωγικότητας της οικονομίας στο σύνολό της, δηλαδή του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Ο ιδιωτικός τομέας μπορεί να το κάνει αυτό με αύξηση της ανταγωνιστικότητας και αυτός έπρεπε να είναι ο στόχος της κυβέρνησης. Να μειώσει τη γραφειοκρατία, να καταπολεμήσει τα μονοπώλια και ολιγοπώλια και να ενισχύσει τον ανταγωνισμό. Μέχρι τώρα δεν έχουμε δει μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση.

Αντί της λήψης των πιο πάνω μέτρων, αντί της φορολόγησης του αδρανούς πλούτου και της μεγάλης ακίνητης περιουσίας, αντί για έκτακτο εφάπαξ-τέλος κοινωνικής αλληλεγγύης στα κέρδη των μεγάλων επιχειρήσεων, η κυβέρνηση αποφάσισε να αντιμετωπίσει την οικονομική κρίση με τον πιο εύκολο τρόπο, εφαρμόζοντας μονοδιάστατη και φοροεισπρακτική πολιτική, επιβάλλοντας φόρο κατανάλωσης στα καύσιμα, φορολογία στα τρόφιμα και τα φάρμακα, αυξάνοντας την τιμή του νερού. Με αυτό τον τρόπο θα εισρεύσουν φυσικά αρκετά εκατομμύρια ευρώ στα ταμεία του κράτους, ιδιαίτερα από τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού, τους χαμηλόμισθους εργάτες, τους συνταξιούχους, τους πολύτεκνους, τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος, τους ανέργους και γενικά από όλες τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού.

Ως ΕΔΕΚ επιμένουμε ότι η δημοσιονομική εξυγίανση δεν επιτυγχάνεται με αύξηση των φόρων στα είδη πρώτης ανάγκης. Επιτυγχάνεται με μείωση του κόστους και αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, με φορολόγηση του αδρανούς πλούτου, με δράσεις που οδηγούν στην ανάπτυξη. Δεν πρέπει το κράτος να παραβλέπει το γεγονός ότι η οικονομική κρίση έχει πλήξει περισσότερο τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, έχει διευρύνει την ανισότητα και έχει εντείνει το πρόβλημα της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Έγιναν πολλοί λάθος χειρισμοί και η κυβέρνηση επέδειξε ασυγχώρητη ολιγωρία στη λήψη μέτρων. Όμως την εσχάτη ώρα είναι καιρός να δείξουν όλες οι πλευρές υπευθυνότητα και συλλογικά να διαμορφώσουμε ένα ολοκληρωμένο πακέτο που θα οδηγήσει στην ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα αναλάβει το πολιτικό κόστος που του αναλογεί και θα στηρίξει μέτρα που θα στρέφονται προς τη σωστή κατεύθυνση βάσει των όσων έχω προαναφέρει. Τα μέτρα θα πρέπει να κινούνται στους πιο κάτω άξονες:

1. Ενίσχυση των εσόδων και της εισπρακτικής ικανότητας του κράτους.
2. Συγκράτηση των δαπανών.
3. Ενίσχυση και προώθηση της ανάπτυξης.

Είναι ξεκάθαρο ότι η αγορά πάσχει από σημαντική έλλειψη ρευστότητας, αφού οι τράπεζες δυσκολεύονται να δανείσουν και, όταν το κάνουν, τα επιτόκια είναι πολύ υψηλά. Ως αποτέλεσμα η επενδυτική πρωτοβουλία βρίσκεται στο ναδίρ, με αποτέλεσμα ο κύκλος εργασιών των επιχειρήσεων να συρρικνώνεται, το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν να μειώνεται και η ανεργία να φτάνει σε επίπεδα ρεκόρ για τα κυπριακά δεδομένα.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ως υπεύθυνη πολιτική δύναμη κατέθεσε παλιότερα, όπως επίσης και στη σύσκεψη στο Προεδρικό Μέγαρο, στις 2 Δεκεμβρίου 2011, κατάλογο με δεκαεννέα προτάσεις για αύξηση των εσόδων, συγκράτηση των δαπανών και προώθηση της ανάπτυξης. Σε αυτά τα μέτρα θα γίνει ενδεδειγμένη αναφορά από τους συναδέλφους του κινήματος στις ομιλίες τους τις επόμενες μέρες.

Υπεύθυνα και ρεαλιστικά συναινέσαμε στις προτάσεις που κατατέθηκαν στη σύσκεψη του Προεδρικού στις 3 Δεκεμβρίου 2011, με προϋπόθεση τη συγκεκριμενοποίηση μέτρων που προτάθηκαν από τα κόμματα, τα οποία αφορούν την ανάπτυξη, τη μείωση των λειτουργικών δαπανών της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και τη συνεισφορά του συσσωρευμένου πλούτου.

Η εύκολη και η πάγια τακτική της αύξησης του φόρου προστιθέμενης αξίας είναι ένα μέτρο το οποίο μειώνει την αγοραστική δύναμη των νοικοκυριών και αυξάνει τις τιμές, δυσχεραίνοντας ακόμη περισσότερο την ήδη ανοδική τάση του πληθωρισμού. Το γεγονός ότι συμπίπτει με την αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος ενισχύει ακόμη περισσότερο τις πληθωριστικές τάσεις. Το μέτρο αυτό επηρεάζει όλες τις κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού, οι οποίες έχουν ήδη επηρεαστεί από την επιβολή του φόρου προστιθέμενης αξίας κατά 5% στα φάρμακα και τα τρόφιμα, αλλά ιδιαίτερα επηρεάζει τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού. Τυχόν αύξηση του ΦΠΑ θα πρέπει να συνοδεύεται άμεσα με αντισταθμιστικά μέτρα και μέτρα που να ωθούν την ανάπτυξη.

Η στόχευση των κοινωνικών παροχών είναι πάγια θέση του κινήματός μας. Δεν είναι δυνατό όλοι οι πολίτες να έχουν ίση πρόσβαση σε παροχές, όπως η φοιτητική χορηγία, το επίδομα τέκνου κ.ά. Όμως η στόχευση των κοινωνικών αυτών παροχών δεν πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να τιμωρεί τους συμπολίτες μας που συμπληρώνουν και καταθέτουν κανονικά τις φορολογικές τους δηλώσεις και ως εκ τούτου τα εισοδήματά τους μπορούν εύκολα να επιβεβαιωθούν.

Είμαστε κάθετα τοποθετημένοι ότι πριν από την εφαρμογή της στόχευσης θα πρέπει να επιτευχθεί ο στόχος της κοινωνικής δικαιοσύνης με τέτοιες ασφαλιστικές δικλίδες, έτσι ώστε να λαμβάνουν τα επιδόματα αυτοί που πραγματικά τα έχουν ανάγκη. Σε αυτή τη διαδικασία θα πρέπει επίσης να ληφθούν πολύ σοβαρά υπόψη οι ιδιαιτερότητες και οι ευαισθησίες των πολύτεκνων και των πενταμελών οικογενειών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως πολιτική δύναμη που δώσαμε αγώνες για την ελευθερία και τη δημοκρατία σ' αυτό τον τόπο, που στηρίξαμε εργατικούς αγώνες και μαζί με τους εργαζόμενους δώσαμε κοινούς αγώνες για μια δικαιότερη κοινωνία αναγνωρίζουμε πλήρως το δικαίωμα του καθενός να συνδικαλιζείται και να υπερασπίζεται τα εργατικά κεκτημένα του δικαίωμάτα. Όμως...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, είσαι και λίγο κοντά μου και σε ακούω συνεχώς εσένα. Προσπαθώ να συγκεντρωθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όμως οι καιροί που ζούμε είναι δύσκολοι. Αν τώρα δε λάβουμε τα απαραίτητα μέτρα για στήριξη και εξυγίανση της οικονομίας μας, αυτά που έπονται θα είναι πολύ χειρότερα. Θα πρέπει όλοι να συνεισφέρουμε στα βάρη. Εργαζόμενοι και επιχειρηματικός κόσμος, ο καθένας με τις δυνάμεις του.

Η ένταξή μας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης θα επιφέρει κοσμογονικές αλλαγές στο εργασιακό καθεστώς που υπάρχει σήμερα στη ζωή μας και γενικότερα στην κοινωνία. Οι αποφάσεις πλέον δε θα εξαρτώνται από εμάς. Εμείς απλά θα εκτελούμε. Γι' αυτό το λόγο χρειάζεται συναίνεση, συλλογικότητα, συναντίληψη και συναπόφαση. Σε αυτές τις δύσκολες στιγμές δεν υπάρχει χώρος για καθυστερήσεις και δευτερες σκέψεις.

Πάγια μας θέση είναι ότι όλοι θα πρέπει να συμβάλουν στη στήριξη και ανόρθωση της οικονομίας μας και ιδιαίτερα οι έχοντες και κατέχοντες. Δεν μπορεί πάντοτε η εύκολη λεία να είναι οι εργαζόμενοι, στοχοποιώντας πάντοτε τη μεσαία και χαμηλή εισοδηματικά τάξη του λαού.

Καλούμε το λαό και όλους τους οργανωμένους φορείς του τόπου σε συστράτευση. Όλοι μαζί θα πρέπει να δώσουμε ένα αισιόδοξο μήνυμα σ' όλους αυτούς τους νέους που μας παρακολουθούν και αναμένουν να τους παραδώσουμε μια υγιή οικονομία και όχι καμένη γη. Αν θέλουμε να έχουμε μέλλον, αυτή είναι η ώρα για τις σωστές αποφάσεις, διαφορετικά το καράβι που λέγεται "Κύπρος", αν βουλιάξει, θα μας πάρει όλους στο βυθό, μηδενός εξαιρουμένου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα σαράντα δύο χρόνια της ιστορίας του το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απευθυνόταν πάντα στον κυπριακό λαό με τρόπο υπεύθυνο, με ξεκάθαρες θέσεις, με σαφείς και συγκεκριμένες προτάσεις.

Τρία και πλέον χρόνια μετά την έναρξη των απευθείας διαπραγματεύσεων θεωρούμε καθήκον και υποχρέωσή μας να καταστήσουμε σαφή όσα πιστεύουμε και όσα προτείνουμε για το εθνικό μας θέμα και τη στρατηγική και τακτική που πρέπει να ακολουθήσουμε. Ζούμε την κρίσιμη ώρα και οι πολίτες δικαιούνται να γνωρίζουν τι ακριβώς συμβαίνει, ποιες είναι οι πραγματικές προοπτικές, αλλά και ποιες είναι οι προτάσεις κάθε πολιτικού κόμματος. Αυτό ακριβώς πράττουμε σήμερα με σεβασμό στους αγώνες και την ιστορία μας, με την ειλικρίνεια και το ρεαλισμό που οφείλουμε σε κάθε Κύπρια και Κύπριο, με αίσθημα ευθύνης απέναντι στις γενιές που θα έρθουν μετά από εμάς.

Βασική και θεμελιώδης θέση υπήρξε και είναι το ότι το Κυπριακό αποτελεί πρόβλημα εισβολής, κατοχής και εθνικού ξεκαθαρίσματος από την Τουρκία και μαζικής παραβίασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών. Αντίπαλη πλευρά είναι η κατοχική δύναμη. Η λύση που πρέπει απαραίτητα να τεθεί ενώπιον του λαού σε δημοψήφισμα πρέπει να είναι προϊόν συμφωνίας. Τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου του '77 και '79 και οι διεθνείς και ευρωπαϊκές συμβάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών συνιστούν το πλαίσιο εντός του οποίου θα πρέπει να επιδιωχθεί η λύση.

Η λύση πρέπει να είναι δημοκρατική, για να είναι και βιώσιμη. Κεντρικό ζήτημα δημοκρατικής νομιμοποίησης της οποίας συνταγματικής λύσης είναι αυτό της αρχής της πλειοψηφίας ως πυρήνα του νοήματος της δημοκρατίας. Είναι γεγονός ότι αυτή η αρχή επιδέχεται προσαρμογές κάτω από ειδικές ιστορικές συνθήκες και η μειοψηφία προστατεύεται και με προνομιακές ακόμα ρυθμίσεις. Όταν όμως παραγνωριστεί πλήρως η αρχή της πλειοψηφίας, όταν υπάρχει σύγχυση μεταξύ ισοτιμίας και ισότητας, κάθε συνταγματικό κείμενο μοιραία θα είναι θνησιγενές.

Η διαχείριση του Κυπριακού τα τελευταία χρόνια έχει οδηγήσει σε δραματικά αδιέξοδα και φοβερούς κινδύνους. Οι συνομιλίες βρίσκονται σε τέλμα και αδιέξοδο εξαιτίας της τουρκικής κακοπιστίας και αδιαλλαξίας, ενώ η Τουρκία εμφανίζεται ως ουδέτερος τρίτος, ως αθώα περισσότερα και ως δήθεν επειγόμενη για λύση. Οι “γενναιόδωρες προσφορές” για εκ περιτροπής προεδρία, σταθμισμένη ψήφο, παραμονή πενήντα χιλιάδων εποίκων και οι απαράδεκτες θέσεις της πλευράς μας για το περιουσιακό τείνουν να αποτελέσουν οριστικό κεκτημένο για την τουρκική πλευρά.

Ταυτόχρονα, αντί να αποδοκιμάζεται και να καταδικάζεται η τουρκική πλευρά, αντιμετωπίζουμε πιέσεις και εκβιασμούς. Η τελευταία συνάντηση της Νέας Υόρκης δεν αφήνει τα οποιαδήποτε αισιόδοξα μηνύματα για μια δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση το συντομότερο δυνατό. Η εξαγγελόμενη από το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών επικείμενη συνάντηση τον ερχόμενο Ιανουάριο με τα σημερινά δεδομένα πάλι δε δημιουργεί αισιόδοξια για λύση του Κυπριακού.

Ως ελληνοκυπριακή πλευρά θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι και προετοιμασμένοι για κάθε ενδεχόμενο: για πιθανή κήρυξη αδιεξόδου, για αναβολή των διαπραγματεύσεων μετά την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο το δεύτερο εξάμηνο του 2012 ή ακόμη και τη σύγκληση διεθνούς διάσκεψης, η οποία, κατά την άποψή μας, θα διαδραματίσει ρόλο επιδιαιτησίας.

Βρισκόμαστε ενώπιον μιας οδυνηρής πραγματικότητας. Η αυταπάτη της πολιτικής της λεγόμενης “ευελιξίας” που δήθεν θα μας έβγαζε από το αδιέξοδο και η αυταπάτη της “κυπριακής λύσης” έχει αποδειχθεί εφιάλτης. Προειδοποιούμε το λαό για τους κινδύνους από την εκτροπή που βρίσκεται σε εξέλιξη. Καλούμε σε επαγρύπνηση, συστράτευση και κινητοποίηση για την ανακοπή της επικίνδυνης πορείας. Τα περιθώρια έχουν εξαντληθεί. Η πορεία που ακολουθούμε είναι λανθασμένη. Η επιβαλλόμενη εθνική συνεννόηση απουσιάζει, ενώ η συμμετοχή για συνδιαμόρφωση αποφάσεων δεν υπάρχει.

Από αυτό το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων διακηρύσσουμε ότι δεν πρόκειται να συμφιλιωθούμε με αυτή την επικίνδυνη και ζημιογόνα πορεία. Είμαστε αποφασισμένοι να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για λύση λειτουργική και βιώσιμη, στηριγμένη στις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του '77 και '79, λύση που θα διασφαλίζει τη φυσική και εθνική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού.

Για την επίτευξη του στόχου αυτού απαραίτητη είναι η ενότητα. Η ενότητα ωστόσο προϋποθέτει συλλογική διαβούλευση για συνδιαμόρφωση αποφάσεων στρατηγικού και τακτικού χαρακτήρα. Προϋποθέτει ακόμα ανοχή και αντοχή στη διαφορετική άποψη και την κριτική. Προϋποθέτει συμμόρφωση προς τη λαϊκή βούληση και την απαίτηση για απόσυρση προτάσεων που βρίσκουν αντίθετη τη μεγάλη πλειοψηφία του λαού μας και αναδιαμόρφωση της στρατηγικής μας, για να αποφύγουμε τους εξόφθαλμους κινδύνους, να αποκαταστήσουμε τον πραγματικό χαρακτήρα του κυπριακού προβλήματος και να επανατοποθετήσουμε την Τουρκία στο εδώλιο του κατηγορουμένου ως παραβάτη του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή το 1974 δημιούργησαν διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, οι οποίοι σηκώνουν αποκλειστικά το οικονομικό βάρος της τουρκικής εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής του 37% του κυπριακού εδάφους.

Ως ΕΔΕΚ πάντοτε στηρίζαμε τα δίκαια αιτήματα του προσφυγικού κόσμου, αιτήματα τα οποία δε δημιουργήθηκαν εξ υπαιτιότητάς τους, αλλά εξαιτίας της τουρκικής εισβολής. Φαίνεται όμως ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα η κυβέρνηση αδυνατεί να ανταποκριθεί στις οικονομικές της υποχρεώσεις έναντι του προσφυγικού κόσμου, αφού, όπως φαίνεται, τα ταμεία των διαφόρων σχεδίων παροχής οικονομικής βοήθειας είναι άδεια, με αποτέλεσμα εγκριμένα ζευγάρια να αναμένουν πέραν των οκτώ μηνών, για να πάρουν την οικονομική τους βοήθεια.

Η αποκοπή από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών πέραν του 20% δυσχεραίνει πολύ περισσότερο τη δανειοδότηση των προσφύγων. Αν το 2011 για τα σπουδαστικά δάνεια χρειαζόταν αναμονή έξι μηνών, το 2012 ο χρόνος αναμονής αυξάνεται στους έντεκα μήνες. Για τα επαγγελματικά δάνεια η αναμονή αυξάνεται από εννιά μήνες σε ένα χρόνο και εννιά μήνες και για τα στεγαστικά δάνεια, αν το 2011 χρειαζόταν να αναμένουμε τρία χρόνια και επτά μήνες, αυξάνεται το χρονικό διάστημα σε τέσσερα χρόνια και εννιά μήνες. Η εικόνα αυτή είναι καταθλιπτική. Αντί στο τέλος της ημέρας ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών να αποδίδει την ελάχιστη κατανομή των βαρών, γίνεται ένα πραγματικό βάρος ο ίδιος για τον προσφυγικό κόσμο.

Όσο υπάρχουν κατοχικά στρατεύματα και έποικοι, θα υπάρχουν πρόσφυγες. Μέχρι την ημέρα της απελευθέρωσης και της επιστροφής το κράτος είναι υποχρεωμένο να βρίσκεται δίπλα στον προσφυγικό κόσμο, του οποίου τα προβλήματα είναι πάρα πολλά, όπως η φερεγγυότητα, η επαγγελματική αποκατάσταση και δραστηριοποίηση των ιδίων και των παιδιών τους, η εκπαίδευση και φυσικά η στέγασή τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκ της θέσεώς μου ως προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας και εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δηλώνω ότι, όσο συνεχίζεται η τουρκική κατοχή, όσο η τουρκική απειλή είναι παρούσα, η άμυνα πρέπει να αποτελεί κορυφαία παράμετρο της εθνικής μας στρατηγικής. Βασικός μας στόχος θα πρέπει να είναι το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς και αυτό μπορούμε να το πετύχουμε με τη διατήρηση υψηλού φρονήματος και ηθικού στα στελέχη της Εθνικής Φρουράς, όπως επίσης καλού, σύγχρονου, αξιόπιστου και ικανοποιητικού στρατιωτικού εξοπλισμού. Η μέχρι σήμερα μη κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων κανονισμών για τις προαγωγές των στελεχών της Εθνικής Φρουράς δημιουργεί μεγάλα και αλυσιδωτά προβλήματα.

Καλούμε την κυβέρνηση να υλοποιήσει το συντομότερο τη δέσμευσή της, διαφορετικά θα είναι υπεύθυνη για τη συμφόρηση στο χώρο των ενόπλων δυνάμεων. Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια συνεχής μείωση των αμυντικών δαπανών σε βαθμό που να δημιουργείται το εύλογο ερώτημα κατά πόσο υπάρχει πράγματι συνείδηση της τουρκικής απειλής ή μήπως έχει δημιουργηθεί η ψευδαίσθηση ότι αυτή η απειλή έχει πάψει να υπάρχει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας στις εκθέσεις της τα τελευταία χρόνια και ακόμα πιο έντονα φέτος εκφράζει ανησυχία, αγωνία και διαφωνία με τις μειωμένες πιστώσεις των αμυντικών προϋπολογισμών, χωρίς ωστόσο να υπάρχει η αναγκαία ανταπόκριση από πλευράς της κυβέρνησης. Ακόμα και η οικονομική κρίση δε θα έπρεπε να ήταν ο τελευταίος τομέας κρατικής δραστηριότητας που θα επηρεαζόταν από την κρίση.

Η κυβέρνηση έχει βαρύτερες ευθύνες γι' αυτή την αρνητική πορεία, η οποία επιδεινώνεται από την κραυγαλέα παρανομία της κυβέρνησης, την οποία συνεχώς επισημαίνει και η Γενική Ελέγκτρια της Δημοκρατίας, που συνίσταται στη χρησιμοποίηση των χρημάτων που εισπράττονται από το λαό για την άμυνα για εντελώς διαφορετικούς σκοπούς. Πότε θα τερματιστεί αυτή η παρανομία; Και, αν πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξακολουθήσει να εφαρμόζει αυτή την πρακτική, γιατί δεν καταθέτει πρόταση τροποποίησης της νομοθεσίας, έτσι που να είναι πλέον σαφές ότι πρόκειται για συνήθη φορολογία για ενίσχυση των δημοσιονομικών του κράτους και όχι για δήθεν έκτακτη εισφορά για την άμυνα;

Εάν η κυβέρνηση συνεχίσει να κωφεύει στις εκκλήσεις της επιτροπής Άμυνας για χρησιμοποίηση της εισφοράς αυτής για το σκοπό για τον οποίο ο λαός την καταβάλλει, τότε θα υποχρεωθούμε να θέσουμε ενώπιον του σώματος την ήδη εξεταζόμενη από την επιτροπή Άμυνας πρόταση νόμου, την οποία καταθέσαμε ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ώστε να δημιουργηθεί ειδικό ταμείο μέσα στο ίδιο το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας όπου θα κατατίθενται οι συγκεκριμένες εισφορές με απαγορευτική δικλίδα, ώστε τα χρήματα να μην μπορούν να χρησιμοποιηθούν για άλλο σκοπό εκτός της ενίσχυσης της αμυντικής θωράκισης του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν σε αυτή μου την παρέμβαση ως προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας δεν έκανα αναφορά στην τραγωδία που συθέμελα ταρακούνησε την κυπριακή κοινωνία ακριβώς πριν από πέντε μήνες, στην έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης”, μια τραγωδία που χαρακτηρίστηκε ως το πιο τραγικό και μελανό σημείο της σύγχρονης κυπριακής ιστορίας μετά την τραγωδία του 1974, θα ήμουν ανακόλουθος.

Εκείνο το πρωινό της 11^{ης} Ιουλίου έμελλε να αλλάξει τον ρου της ιστορίας. Η Κύπρος έζησε μια τραγωδία η οποία έχει αφήσει τα σημάδια της ανεξίτηλα στις μνήμες ολωνών μας, αφού είχε ως αποτέλεσμα τον αδόκητο θάνατο δεκατριών συμπατριωτών μας, τον τραυματισμό άλλων εξήντα δύο, όπως επίσης και την καταστροφή του μεγαλύτερου ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της χώρας μας. Εκείνο το πρωινό έμελλε η ανευθυνότητα, όπως επίσης και η ατομία εκείνων που διαχειρίζονταν και λάμβαναν τις αποφάσεις για το συγκεκριμένο δολοφονικό κατασχεθέν φορτίο να πληγώσουν βαθιά την κοινωνία μας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κάτω από το βάρος της λαϊκής κατακραυγής διορίζει μονομελή ερευνητική επιτροπή, τον κ. Πόλυ Πολυβίου. Σεβαστήκαμε την απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας και αναμέναμε το πόρισμα του κ. Πολυβίου. Κάποιοι δήλωναν ότι θα το σέβονταν και θα αναλάμβαναν τις όποιες πολιτικές ευθύνες θα τους καταλογίζονταν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 3 Οκτωβρίου το πόρισμα του κ. Πολυβίου, ο οποίος ήταν προσωπική επιλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας και τον οποίο εισηγήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, ήταν καταπέλτης εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Αυτοί που μας έλεγαν να περιμένουμε το πόρισμα και μετά να τοποθετηθούμε, αυτοί που ανέμεναν τη δική μας διάψευση μέσα από το πόρισμα της μονομελούς ερευνητικής επιτροπής, ως χορωδία, από το μεσημέρι της ίδιας ημέρας άρχισαν να αμφισβητούν και να δηλώνουν ότι το πόρισμα Πολυβίου είναι ατεκμηρίωτο.

Διερρωτώμαι γιατί μελλοντικά ο οποιοσδήποτε πολίτης αυτού του τόπου που θα είναι αντικείμενο έρευνας θα πρέπει αποδεχτεί το αποτέλεσμά της, αφού ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αμφισβήτησε το πόρισμα της επιτροπής την οποία ο ίδιος διόρισε. Αυτό θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως ωρολογιακή βόμβα στα θεμέλια της δικαιοσύνης και των θεσμών. Πρόκειται για πρόσκληση σε ανταρσία, σε ανυπακοή στους νόμους, που μπορεί τελικά να οδηγήσει και σε ανυπακοή στις αποφάσεις των δικαστηρίων.

Η άρνηση της αποδοχής του πορίσματος δημιούργησε πιο έντονο κλίμα μέσα στην κοινωνία των πολιτών. Η προσπάθεια του Προέδρου της Δημοκρατίας, όπως επίσης και των υποστηρικτών του να διαψεύσουν τα αδιάψευστα δημιούργησε μια πιο έντονη αντιπαράθεση: Μας χαρακτήρισαν πολιτικούς πραξικοπηματίες.

Κάποιοι προχώρησαν ακόμη ένα βήμα παραπέρα. Εκμεταλλευόμενοι την έρευνα της αστυνομίας, προσπάθησαν να επιρρίψουν ευθύνες στους αδικοχαμένους ήρωες διοικητή του ναυτικού Ανδρέα Ιωαννίδη και διοικητή της ναυτικής βάσης Λάμπρο Λάμπρου. Με αυτό τον τρόπο προσπάθησαν να μετακυλίσουν τις δικές τους ευθύνες σ’ αυτούς που δεν μπορούν να τους απαντήσουν. Είναι ντροπή και ιεροσυλία για τη μνήμη των νεκρών μας, ιδιαίτερα τη στιγμή που αυτοί οι νεκροί έχασαν τη ζωή τους όχι εξ υπαιτιότητάς τους, αλλά από την εσφαλμένη διαχείριση του θανατηφόρου φορτίου.

Η 11^η Ιουλίου είναι το πιο μελανό σημείο της σύγχρονης κυπριακής ιστορίας μετά την τραγωδία του 1974. Ο λαός έχει αφυπνιστεί. Ο λαός ζητά τη δικαίωση. Ο λαός αναμένει από όλους μας τη δημιουργία συνθηκών για αντιμετώπιση των επικείμενων προκλήσεων που έχουμε ενώπιόν μας. Ο λαός ζητά την τιμωρία των ενόχων, ζητά την ανάληψη ευθυνών από αυτούς που τις έχουν. Αν αυτοί οι κάποιοι, οι ένοχοι, νομίζουν ότι η τραγωδία αυτή έχει ξεχαστεί με το πέρασμα του χρόνου, πλανώνται πλάνην οικτράν. Τα σημάδια της έχουν μείνει ανεξίτηλα στην κοινωνία μας και οι ερινύες θα τους κυνηγούν για πάντα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτή την κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία θέλω από μέρους της ΕΔΕΚ να διαβεβαιώσω ότι θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε για τις αναγκαίες αλλαγές για το αύριο με τη συμμετοχή της κοινωνίας, με έλεγχο από τους πολίτες, με αλληλεγγύη προς τις αδύνατες ομάδες του πληθυσμού, αλλά και την αξιοποίηση της γνώσης, της ικανότητας και του δυναμισμού των ανθρώπων για συνεχή αναμόρφωση του κράτους και έλεγχο κάθε εξουσίας, για πάταξη φαινομένων διαφθοράς, για μια υγιή και ανταγωνιστική οικονομία, για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, για να προχωρήσουν οι τομείς της έρευνας και της νέας τεχνολογίας, για την κοινωνική συνοχή, για αξιοπρεπείς συντάξεις, για την αγροτική και περιφερειακή ανάπτυξη, για την προστασία του περιβάλλοντος, για την πολιτιστική ανάπτυξη. Αυτό είναι το συμβόλαιό μας με το λαό, το όραμά μας για το μέλλον, μια στρατηγική ανάπτυξης με αλληλεγγύη και επίκεντρο τον άνθρωπο και τις ανάγκες του.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό. Η στήριξη αυτή δεν είναι προφανώς εν λευκώ στήριξη των οικονομικών επιλογών της κυβέρνησης. Αντίθετα, αυτή η ψήφιση έχει

χαρακτήρα έντονα κριτικό. Διατηρούμε ακέραιες τις διαφωνίες μας για την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Ο προϋπολογισμός δεν έχει τον αναπτυξιακό χαρακτήρα που θα έδινε ώθηση στην πραγματική οικονομία του τόπου, δεν αντιμετωπίζει τα πραγματικά διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας.

Η ΕΔΕΚ επιμένει. Η δημοσιονομική εξυγίανση δεν επιτυγχάνεται με αύξηση των φόρων στα είδη πρώτης ανάγκης. Επιτυγχάνεται με μείωση του κόστους και αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, με φορολόγηση του αδρανούς πλούτου, με δράσεις που οδηγούν στην ανάπτυξη.

Ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, γιατί σε αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία της κρίσης και της ύφεσης θεωρούμε χρέος μας να στηρίξουμε το κράτος και τις λειτουργίες του. Αναμένουμε ωστόσο ότι η κριτική, οι απόψεις και οι προτάσεις μας θα τύχουν της κατάλληλης προσοχής και αξιοποίησης για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, την ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα, που τέλειωσε ακριβώς στα σαράντα λεπτά, και παρακαλώ τώρα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, τον κ. Μάριο Καρογιάν, να έρθει στο βήμα.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Βρισκόμαστε σήμερα “ενώπιοι ενώπιοις” στην κορυφαία για την κοινοβουλευτική μας δημοκρατία διαδικασία της συζήτησης για τον προϋπολογισμό του 2012. Το γνωρίζουμε όλοι και οφείλουμε όλοι να το σεβαστούμε κάνοντας μια συζήτηση ανοιχτή, ειλικρινή και κυρίως όσο γίνεται περισσότερο αντικειμενική, ξεπερνώντας κομματικούς ανταγωνισμούς, επικοινωνιακές εντυπώσεις, παραπλανητικές αναφορές.

Βρίσκομαι σε αυτό το βήμα έχοντας στη συνειδησή μου το βάρος της ευθύνης που φέρουμε όλοι μας τόσο για την εξεύρεση της ταχύτερης δυνατής διεξόδου από την οικονομική κρίση όσο και για την υπέρβαση της κατάστασης που δημιουργήθηκε μετά την τελευταία εθνική καταστροφή στη ναυτική βάση στο Μαρί, η οποία βύθισε σε μία ίσως ακόμα μεγαλύτερη κρίση το πολιτικό μας σύστημα. Γνωρίζετε όλοι τη στάση μας απέναντι σε αυτές τις κρίσιμες για τον τόπο μας και το μέλλον του περιστάσεις.

Εξαντλήσαμε όλα τα περιθώρια για την επίτευξη μιας εθνικής συνεννόησης, προκειμένου να σχηματιστεί μια κυβέρνηση έκτακτης ανάγκης και ευρείας αποδοχής, που είναι η μόνη αποτελεσματική και ταυτόχρονα αποδεκτή από τον κυπριακό λαό λύση του πολιτικού και του οικονομικού μας προβλήματος. Πολλώ γε μάλλον που το άλλο, το μεγαλύτερο πρόβλημά μας, που είναι η δίκαιη, η βιώσιμη και η λειτουργική λύση του Κυπριακού, βρίσκεται σε μια ιδιαίτερα λεπτή και επικίνδυνη φάση.

Προσπαθήσαμε να πείσουμε τον Πρόεδρο Χριστόφια να αναλάβει όλες τις αντικειμενικές τουλάχιστον πολιτικές ευθύνες που του αναλογούν αναφορικά με την έκρηξη στη ναυτική βάση. Τον καλέσαμε να δώσει πρώτος το παράδειγμα της γενναιότητας και της σοβαρότητας, με τις οποίες θα έπρεπε να αντιμετωπιστεί η κατάσταση. Προτείναμε παράλληλα όλες οι πολιτικές δυνάμεις, αλλά και οι κοινωνικές δυνάμεις να τεθούν προ των δικών τους ευθυνών. Με τον τρόπο αυτό θα διευκολυνόταν η σύγκλιση των προσπαθειών τους προς την κατεύθυνση εξεύρεσης των καλύτερων λύσεων.

Η αδυναμία επίτευξης μιας τέτοιας συμφωνίας, όπως όλοι γνωρίζετε, μας οδήγησε στην έξοδο από την κυβέρνηση για τρεις κυρίως λόγους: Ο πρώτος ήταν το ότι δεν έγιναν αποδεκτοί οι όροι που προτείναμε σε όλους για την επίτευξη της εθνικής συνεννόησης. Ο δεύτερος λόγος ήταν το ότι δεν μπορούσαμε να φανούμε ότι ανταλλάσσουμε τις πολιτικές μας αρχές με τη συμμετοχή μας στη νομή της εξουσίας και να εξακολουθήσουμε να παραμένουμε σε μία κυβέρνηση που δε θα μπορούσε να έχει την ευρύτερη αποδοχή, που εμείς θεωρούσαμε αναγκαία για την ανασυγκρότηση της χώρας. Ο τρίτος λόγος ήταν το ότι δεν υπήρξε ούτε αυτή τη φορά από την πλευρά του Προέδρου της Δημοκρατίας ανταπόκριση στις θέσεις και τις εκκλήσεις μας για την αναθεώρηση της διαπραγματευτικής του στάσης στη διαχείριση του κυπριακού ζητήματος ενόψει των συναντήσεων με το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Με αυτές τις θέσεις επιμένουμε και σήμερα ότι πρέπει να δώσουμε και να κερδίσουμε τη μάχη της εθνικής μας δικαίωσης.

Είμαστε σίγουροι ότι η ιστορία θα μας δικαιώσει και μάλιστα πολύ γρήγορα, διότι είναι πλέον ηλίου φαινότερον ότι, όποια καλή θέληση κι αν δείξουμε, όποιο ρεαλισμό κι αν επιδείξουμε, η Τουρκία δεν πρόκειται να μεταβάλει τις απαράδεκτες αξιώσεις της. Πολύ δε λιγότερο τώρα που φαίνεται συνεπαρμένη από την ιδέα της άσκησης μιας ευρύτερης ηγεμονίας στην ευρύτερη περιοχή και στον αραβικό κόσμο. Είμαστε σε μια περίοδο που πρέπει να σημάνει συναγεμρός όλων των πολιτικών δυνάμεων μπροστά στην ανάγκη να συμφωνηθεί η οργάνωση μιας μεταβατικής περιόδου με έναν και μοναδικό σκοπό: Να συμμετάσχουν όλοι σε ένα εθνικό σχέδιο εξόδου από την κρίση, η εφαρμογή του οποίου θα μπορούσε να επωφεληθεί από το

μεσοδιάστημα που ακολουθεί μέχρι τις προεδρικές εκλογές, για να γίνει κοινή υπόθεση όλων των Κυπρίων, όλων των κοινωνικών τους δυνάμεων, όλων των πολιτικών τους δυνάμεων. Στην ανάγκη εκπόνησης και συμφωνίας σε ένα τέτοιο σχέδιο εξακολουθούμε να επιμένουμε και σήμερα, κάνοντας μάλιστα ένα ακόμα βήμα προς την εξασφάλιση της κοινωνικής συναίνεσης, αλλά και της εθνικής συνεννόησης.

Καμία συζήτηση, καμία προσωπική και καμία κομματική στρατηγική ενόψει των προεδρικών εκλογών του 2013 δεν μπορεί να γίνουν δεκτές, αν ταυτόχρονα δε συνοδεύονται από μια ειλικρινή διάθεση κατάθεσης συγκεκριμένων λύσεων για συγκεκριμένα προβλήματα, με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα και μετρήσιμους στόχους, η επίτευξη των οποίων είναι αναγκαία, για να ανασυνταχθεί η κοινωνία μας, να σωθεί η οικονομία μας, να ανασυγκροτηθεί η δημόσια διοίκησή μας και να αξιοποιηθούν όλες οι ευκαιρίες που μας παρουσιάζονται σήμερα, τόσο για την παραγωγή μιας νέας ευημερίας στηριζόμενης στο νέο μας φυσικό πλούτο όσο και για τη διασφάλιση της ακεραιότητας και των προοπτικών της πατρίδας μας μέσα από ένα σωστά οργανωμένο και σχεδιασμένο πλέγμα διεθνών συμμαχιών.

Με άλλα λόγια το Δημοκρατικό Κόμμα καλεί και πάλι όλες τις πολιτικές δυνάμεις να συγκεκριμενοποιήσουν με δημιουργικές προτάσεις την ατζέντα της διακυβέρνησης που θα μας φέρει κοντύτερα στο μέλλον που αξίζουμε και που μπορούμε να κληροδοτήσουμε στα παιδιά μας. Κάθε άλλη προσέγγιση, κάθε άλλη επιδίωξη, κάθε άλλη φιλοδοξία και υστεροβουλία είναι κοινωνικά απαράδεκτη και ιστορικά επικίνδυνη. Δεν αντέχει άλλο πια αυτός ο τόπος να καταβάλλει το βαρύ τίμημα ενός στενόχωρου κομματικού ανταγωνισμού, που στο κάτω κάτω ευθύνεται για τα πολλά δεινά που σωρεύθηκαν στο παρελθόν και εξακολουθούν να απειλούν το παρόν και το μέλλον μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε σήμερα μπροστά σε μια νέα πραγματικότητα. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας αρνήθηκε, όπως όλοι γνωρίζουμε, να πάρει την πρωτοβουλία που θα οδηγούσε τον τόπο μας σε μια ομαλή μεταβατική περίοδο σαν κι αυτή που μόλις πριν λίγο περιέγραψα. Η απόφασή του είναι συνταγματικά νόμιμη και πρέπει να γίνει απ' όλους σεβαστή. Το μεγάλο πλεόν ερώτημα δεν είναι η επίσπευση των πολιτικών εξελίξεων, αλλά η επίσπευση των μέτρων που πρέπει να ληφθούν για τη σωτηρία της οικονομίας μας πρωτίστως, για την επιστροφή μας σε μία γρήγορη και βιώσιμη ανάπτυξη εν συνεχεία. Ξέρουμε όλοι ότι οι δυνατότητες υπάρχουν, μένει να αξιοποιηθούν με τη συμβολή όλων μας. Αναφέρομαι ειδικότερα στις δυνατότητες που δημιουργούνται με την αξιοποίηση του φυσικού αερίου. Αναφέρομαι γενικότερα στις δυνατότητες που έχει η πατρίδα μας να αναβαθμίσει το γεωστρατηγικό της ρόλο αναδεικνυόμενη όχι μόνο σε ένα νέο ενεργειακό κέντρο, αλλά και σε ένα κέντρο οικονομικών δραστηριοτήτων υψηλής προστιθέμενης αξίας και άμεσης αναπτυξιακής προοπτικής, είτε αυτή αφορά στον τουρισμό μας είτε αυτή αφορά στις χρηματοπιστωτικές μας υπηρεσίες είτε αυτή αφορά στις ιατρικές μας υπηρεσίες και τη φαρμακευτική μας βιομηχανία είτε αυτή αφορά στην εκπαίδευση, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.

Τρεις είναι οι προϋποθέσεις για την αξιοποίηση αυτών των δυνατοτήτων. Η πρώτη είναι η επίτευξη της δημοσιονομικής εξυγίανσης, που θα επιτρέψει τη σταθεροποίηση της οικονομίας μας, αλλά και του πολιτικού συστήματός μας. Η δεύτερη προϋπόθεση είναι η επεξεργασία μιας οργανωμένης και σωστά στοχευμένης εθνικής αναπτυξιακής στρατηγικής, που θα αξιοποιεί τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα και θα ξεπερνά τα συγκριτικά μας μειονεκτήματα. Η τρίτη προϋπόθεση είναι η προϋπόθεση των προϋποθέσεων, η αναδιοργάνωση δηλαδή του πολιτικού προσωπικού και του ανθρώπινου δυναμικού της πατρίδας μας με τρόπο που να εξασφαλίζει αφενός μεν την πλήρη απασχόληση, αφετέρου δε την πλήρη αξιοποίηση των γνώσεων και των δυνατοτήτων του καθενός, ώστε να υπάρξει κοινωνική δικαιοσύνη, με ταυτόχρονη αύξηση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας μας.

Πριν από έναν ακριβώς χρόνο το Δημοκρατικό Κόμμα, έστω και μόνο του αρχικά, επεσήμανε όλους εκείνους τους κινδύνους που απειλούν την οικονομία μας με επιτήρηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και κατέθεσε όλα εκείνα τα μέτρα που θεωρούσε αναγκαία για την αποτροπή τους. Αναγνωρίζω ότι χάρη στην επιμονή και την υπομονή μας ένα μεγάλο μέρος του πακέτου των μέτρων που προτείναμε πέρυσι έγινε τελικώς αποδεκτό από την κυβέρνηση. Έγινε όμως αποδεκτό με καθυστέρηση και με αποτέλεσμα να χαθεί πολύτιμος χρόνος και πολλές ευκαιρίες που, αν είχαν αξιοποιηθεί, σήμερα ίσως να βρισκόμαστε σε πολύ καλύτερη κατάσταση. Και, όπως όλοι γνωρίζετε, η οικονομική μας κατάσταση συνδέεται άμεσα με το εθνικό μας θέμα. Όλοι μπορούν να αντιληφθούν τις δυσμενείς συνέπειες που μπορεί να έχει για τη διαπραγμάτευση της δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού η οικονομική μας αποδυνάμωση, η απομάκρυνσή μας από την ταχύρρυθμη και ταυτόχρονα αειφόρο ανάπτυξη.

Η οικονομία είναι η δύναμή μας. Από τη δύναμη αυτή εξαρτάται η ασφάλεια και η ευημερία μας. Η σωτηρία της κατά συνέπεια είναι ιερή υπόθεση και εθνική υποχρέωση. Διερωτώμαι: Την υποχρέωση αυτή την αισθάνονται όλες οι πολιτικές δυνάμεις σ' αυτή την αίθουσα; Πού ήταν η αντιπολίτευση, όταν πέρυσι τέτοιο καιρό καλούσαμε τους πάντες να συμβάλουν στη δημοσιονομική εξυγίανση, την κοινωνική συνοχή και την οικονομική ανάκαμψη της πατρίδας μας; Γιατί προτιμούσαν να κινδυνολογούν, αντί να προτείνουν; Και γιατί σήμερα εμφανίζονται -επιτέλους- να αντιλαμβάνονται ότι δεν προσφέρουν ούτε καν στους εαυτούς τους καλές υπηρεσίες, αν δε συμμετέχουν ενεργά στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των μέτρων που πρέπει να συμφωνηθούν, για να μην καταρρεύσει μαζί με το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα και το σύνολο της

παραγωγικής βάσης της οικονομίας μας;

Χαιρετίζω τη συναινετική στάση που επέδειξε τελευταία η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού και θέλω να ελπίζω ότι η αλλαγή της στάσης της θα έχει συνέχεια. Θα εξακολουθεί να είναι ένα ελπιδοφόρο μήνυμα προς όλες τις κατευθύνσεις για τη σωτηρία όχι μόνο της οικονομίας μας, αλλά και του μέλλοντός μας, αφού ούτως ή άλλως αυτά τα δύο πράγματα είναι αλληλοεξαρτώμενα. Χαιρετίζω επίσης το γεγονός ότι σήμερα φαίνεται να γίνονται αποδεκτά από την κυβέρνηση εκείνα τα μέτρα που συνιστούσαν το δεύτερο πακέτο που προσπαθήσαμε και εν μέρει καταφέραμε να υιοθετήσει η κυβέρνηση από το περασμένο καλοκαίρι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί το κατεξοχήν εργαλείο που διαθέτει η πολιτεία, για να ασκήσει τη δημοσιονομική της πολιτική και να πετύχει τους αναπτυξιακούς της στόχους. Με τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων η κυπριακή οικονομία μπαίνει στο μικροσκόπιο και η οικονομική μας αξιοπιστία κρίνεται όχι μόνο από τον κυπριακό λαό, αλλά και από τα μέλη της μεγαλύτερης οικογένειας στην οποία ανήκουμε και στην οποία θέλουμε να παραμείνουμε, γιατί αυτό αποτελεί μια στρατηγική μας επιλογή, και εννοώ την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Γνωρίζουμε ότι σήμερα βρισκόμαστε αντιμέτωποι με τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την προχθεσινή επίτευξη της συμφωνίας των “17” για ένα νέο, πιο αυστηρό δημοσιονομικό σύμφωνο σταθερότητας. Η περίοδος στην οποία εισερχόμαστε είναι πιο κρίσιμη από την προηγούμενη. Από τις αποφάσεις που καλούμαστε να πάρουμε θα κριθεί η πορεία της χώρας μας όχι μόνο στη διάρκεια του 2012, αλλά και στα πολλά χρόνια που θα ακολουθήσουν. Η δημοσιονομική μας εξυγίανση και η οικονομική μας αναδιάρθρωση απαιτούν την υπέρβαση των κομματικών μας διαχωριστικών γραμμών και τη σύγκλιση σε ένα αναγκαίο εθνικά και απαραίτητο αναπτυξιακά κοινό πρόγραμμα. Σε μια εποχή διαρκώς αυξανόμενης οικονομικής και γεωπολιτικής αβεβαιότητας, η δική μας πολιτική σταθερότητα συνιστά ένα στρατηγικό πλεονέκτημα που πρέπει να προστατευτεί με κάθε θυσία. Ταυτόχρονα απαιτεί απόλυτη προσήλωση στην εφαρμογή της οικονομικής πολιτικής χωρίς απόκλιση από τα μέτρα που λαμβάνονται, χωρίς εκτροχιασμό από την ευθεία που μας οδηγεί στους δημοσιονομικούς μας στόχους. Απαιτεί διαρκή εγρήγορση και συνεχή προσπάθεια.

Ας μην έχουμε την αυταπάτη ότι η οικονομική κρίση είναι μια μπόρα που θα περάσει και όλα θα ξεχαστούν κάτω από το φως της λιακάδας που θα ακολουθήσει. Η κακοκαιρία δυστυχώς θα έχει διάρκεια. Πόσο μεγάλη θα είναι αυτή δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να το πει κανείς με σιγουριά. Το μόνο που μπορεί να πει είναι ότι η διάρκειά της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τη δική μας αποφασιστικότητα και από τη δική μας πειθαρχία. Το σίγουρο είναι ότι χρειαζόμαστε μια νέα οικονομική πολιτική, που θα βάλει τέλος στα διαχρονικά υψηλά ελλείμματα. Το σίγουρο είναι ότι αυτό το πρόταγμα της δημοσιονομικής μας εξυγίανσης δεν μπορεί να γίνει πράξη, αν ορισμένοι εξακολουθούν να θέλουν να γίνονται αρεστοί σ’ αυτούς στους οποίους απευθύνονται, αλλά όχι χρήσιμοι και ωφέλιμοι για τα συμφέροντα του λαού μας.

Το σίγουρο είναι επίσης ότι με ημίμετρα, δισταγμούς, ατολμίες, έλλειψη αποφασιστικότητας, αναβολές και αναποτελεσματικότητες δεν παράγονται βιώσιμες λύσεις. Το σίγουρο τέλος είναι ότι η πραγματικότητα δεν αλλάζει, αν δεν την κοιτάσουμε κατάματα, αν, εκτός από ευχολόγια, δεν κάνουμε και αυτά που πρέπει να κάνουμε, για να ξαναπατήσουμε πάνω σε στέρεο και δυναμικό έδαφος.

Το αποτέλεσμα της συνεδρίας του άτυπου συμβουλίου αρχηγών της 2^{ας} Δεκεμβρίου αποτελεί ένα πρώτο θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι όμως ένα βήμα που δεν αρκεί και που δυστυχώς δε θα μπορεί να ακολουθηθεί από ένα άλλο, αν πυροδοτείται από φημίτι που βρίσκεται κάτω από τα θεμέλια της εύθραυστης οικονομικής μας κατάστασης και της κοινωνικής συναίνεσης. Η πολιτική συνεννόηση και η κοινωνική συναίνεση πρέπει βεβαίως να στοχεύουν στην εξυγίανση της οικονομίας μας, καθώς και στην εμπέδωση της αρχής της κοινωνικής αλληλεγγύης και της κοινωνικής συνοχής. Αν θέλουμε να είμαστε δίκαιοι και να υπερασπιζόμαστε αποτελεσματικά τα δικαιώματα των εργαζομένων και των αδυνάτων, οφείλουμε πρώτιστα να βάλουμε φραγμό στο σπάταλο κράτος και όχι να προσφεύγουμε σε εύκολες λύσεις που μπορούν μάλιστα να υπονομεύσουν την αναπτυξιακή μας προσπάθεια.

Μπορεί να κατηγορούμαστε -εγώ λέω αδίκως και απρόκλητα- ως τάχατες “υπερασπιστές των εχόντων και των κατεχόντων”, δεν πρόκειται όμως να συναινέσουμε σε αδικίες και ευκολίες που τελικώς επιδεινώνουν τη θέση των εργαζομένων και των αδυνάτων, γιατί σε αυτούς θα έρθει ο λογαριασμός του λαϊκισμού και της δημαγωγίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στη βάση της δικής μας φιλοσοφίας και της πάγιας οικονομικής μας πολιτικής θεωρούμε ότι ο προϋπολογισμός πρέπει να ανταποκρίνεται στις βασικές ανάγκες των δημόσιων οικονομικών και γενικότερα της οικονομίας του τόπου. Πρέπει πρωτίστως να αντιμετωπίζει με συγκεκριμένο και κατά τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας μας και να ικανοποιεί την άμεση και επείγουσα ανάγκη για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, να στοχεύει στη δραστική μείωση των κρατικών

δαπανών και στην αποδοτικότερη λειτουργία της κρατικής μηχανής και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Ο προϋπολογισμός πρέπει επίσης να θέτει την κυπριακή κοινωνία και την οικονομία σε πορεία επανεκκίνησης και παράλληλα να δίνει ώθηση στην ανάπτυξη και να αποσκοπεί στη δημιουργία συνθηκών και προϋποθέσεων μεγέθυνσης της οικονομίας μας, αλλά και του εθνικού μας εισοδήματος, που θα δώσουν τις δυνατότητες στο κράτος να επεκτείνει την κοινωνική του πολιτική κατά στοχευμένο τρόπο, ώστε να βελτιωθεί το βιοτικό επίπεδο και ο δείκτης ευημερίας της κοινωνίας και ειδικότερα των πιο ευπαθών ομάδων του πληθυσμού.

Το Δημοκρατικό Κόμμα στέκει με ιδιαίτερη ευαισθησία μπροστά στο φαινόμενο της διόγκωσης της ανεργίας, που πλήττει ιδιαίτερα τους νέους μας, και των πολλών αδιεξόδων στα οποία βρίσκονται οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις στον τόπο μας, οι οποίες αποτελούν την ατμομηχανή της οικονομίας μας. Αναμέναμε και αναμένουμε ότι οι προσπάθειες της κυβέρνησης θα στραφούν με περισσότερη προσοχή προς αυτές τις δύο κατευθύνσεις, κάτι που δε διακρίνουμε να συμβαίνει με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Η ιδεολογία μας και η όλη πολιτική φιλοσοφία πάνω στην οποία θεμελιώθηκε το Δημοκρατικό Κόμμα μάς επιτρέπουν να περηφανευόμαστε ότι δε βλέπουμε είτε με ταξικό φακό είτε στη βάση εύνοιας ή δυσμένειας τα θέματα της οικονομίας. Προτείνουμε πάντοτε ισορροπημένες πολιτικές: πολιτικές που εξυπηρετούν πρωτίστως το κοινό καλό και το συλλογικό συμφέρον του τόπου. Σταθερά επιμένουμε στη θέση για δίκαιη κατανομή των οικονομικών βαρών. Δεν εξαιρούμε τον πλούτο, όπως πονηρά κάποιοι μας αποδίδουν. Ούτε βεβαίως ταυτιζόμαστε με ακραίες νεοφιλελεύθερες αντιλήψεις για την οικονομία, όπως διακρίνουμε ενίοτε στις τοποθετήσεις και τις απόψεις κάποιων φίλων από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού. Με νομοθετήματα τα οποία έχουμε εγκρίνει έχουμε αποδείξει ότι πρέπει και ο πλούτος να σηκώνει το βάρος που του αναλογεί στη συνολική προσπάθεια αντιμετώπισης των οικονομικών μας προβλημάτων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Είναι η δεύτερη φορά. Είμαι βέβαιος ότι θα τριτώσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον κ. Καρογιάν να συνεχίσει και παρακαλώ να υπάρξει ησυχία. Υπάρχει κόπωση, αλλά δεν είναι λόγος, για να μην παρακολουθούμε με προσοχή τους ομιλητές.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Είναι φανερό πως, όσο οι κρατικές δαπάνες δε μειώνονται, θα συνεχίσουμε να παράγουμε ελλείμματα, τα οποία με τη σειρά τους θα συνεχίσουν να στραγγίζουν τα δημόσια ταμεία, θα συνεχίσουν να στραγγαλίζουν τον ιδιωτικό τομέα και φυσικά το δημόσιο χρέος θα συνεχίσει δυστυχώς να αυξάνεται. Παράλληλα θα αυξάνεται και ο δείκτης της ανεργίας. Ως εκ τούτου, πρωταρχικός στόχος πρέπει να είναι η παραγωγή πρωτογενών πλεονασμάτων με τη δραστική μείωση των κρατικών δαπανών και με σταθερό στόχο τη μείωση του δημόσιου χρέους. Πρέπει επίσης να απελευθερωθούν περισσότερα κονδύλια για ενθάρρυνση της ανάπτυξης. Για να γίνει κάτι τέτοιο, ο κρατικός προϋπολογισμός πρέπει να στοχεύει στην εξισορρόπηση των εσόδων και των δαπανών του κράτους. Ο ισοσκελισμός του προϋπολογισμού αποτελεί μείζον και κρίσιμο στοίχημα.

Σε ό,τι αφορά τη δέσμη μέτρων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρουσιάζουν τα δημόσια οικονομικά, το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταθέσει τις θέσεις και τις απόψεις του κατά την αυριανή συζήτηση. Οι θέσεις του απορρέουν από την όλη οικονομική φιλοσοφία και πολιτική του κόμματος, που βασίζεται στην αρχή της κοινωνικής και οικονομικής δικαιοσύνης.

Θέλω να τονίσω ξανά πως για το Δημοκρατικό Κόμμα η οικονομία είναι το υπόβαθρο πάνω στο οποίο στηρίζεται ο πολιτικός μας αγώνας για την απελευθέρωση και την επανένωση της πατρίδας μας. Αν την αφήσουμε ή υπαναχωρήσουμε και η οικονομία μας οδηγηθεί σε περιπέτειες -Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Στήριξης, μνημόνια και Διεθνές Νομισματικό Ταμείο- ο διεθνής παράγοντας θα εκβιάσει για εκπτώσεις και παραχωρήσεις δυσμενείς για την επίλυση του Κυπριακού. Δηλαδή, με λίγα λόγια, θα προδιαγράψουν τα κύρια χαρακτηριστικά της λύσης, μιας λύσης την οποία εμείς απορρίψαμε στη συντριπτική μας πλειοψηφία το 2004. Κάποιοι ενδεχομένως να θέλουν να μας ξαναφέρουν την ίδια συνταγή.

Αρα λοιπόν, μακριά από λαϊκισμούς, μικροκομματικές ή άλλες σκοπιμότητες, θα πρέπει όλοι μας να στείλουμε το μήνυμα για εθνική ενότητα και με πολιτική συναίνεση να μετατρέψουμε την κρίση σε ευκαιρία που θα επιτρέψει στην κυπριακή οικονομία να επανέλθει σε δημοσιονομικά πλεονάσματα, αποκαθιστώντας την αξιοπιστία μας στις ξένες αγορές και στέλλοντας παράλληλα αποφασιστική απάντηση στα όσα συμφωνήθηκαν πρόσφατα στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

Ανησυχώ και αγωνιώ για το αύριο, επειδή θεωρώ ότι, εάν δεν αποδειχθούμε προμηθείς έστω και αυτή τη δωδεκάτη ώρα και αυτή την υστάτη στιγμή εάν δεν πάρουμε τα αναγκαία και τα εκ των πραγμάτων επιβεβλημένα μέτρα, ίσως σύντομα να κλαίμε επί ερειπίων. Αν δεν πάρουμε τώρα κάποια οδυνηρά μέτρα και συρθούμε στα γρανάζια του αυστηρότατου και αδυσώπητου Μηχανισμού Στήριξης, θα μας επιβληθούν πολύ πιο οδυνηρά μέτρα, που θα καθηλώσουν την κυπριακή οικονομία, αλλά και τις οικονομικές αντοχές του λαού μας σε επίπεδα πολύ κατώτερα εκείνων που μπορούμε να διαφυλάξουμε με τα μέτρα που εμείς καλούμαστε να λάβουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός, εκτός από εργαλείο άσκησης δημοσιονομικής πολιτικής, παρέχει στο κράτος τη δυνατότητα να επηρεάσει την οικονομική εν γένει δραστηριότητα με τη δημοσιονομική του πολιτική. Μέσα από το ρυθμό εκτέλεσης των δημοσίων έργων και μέσα από την ίδια την κρατική δραστηριότητα το κράτος μπορεί να κατευθύνει την οικονομία προς τις ορθότερες κατευθύνσεις, καταρτίζοντας το αναγκαίο πρόγραμμα, αλλά και το αναγκαίο οικονομικό σχέδιο. Όπως είναι φυσικό, από την αποτελεσματική εφαρμογή του οποιουδήποτε σχεδίου δράσης προϋποτίθεται και εξυπακούεται ένας καλά οργανωμένος και αποτελεσματικός κρατικός μηχανισμός. Είναι γι' αυτό το λόγο που το Δημοκρατικό Κόμμα έγκαιρα και υπεύθυνα, αμέσως μετά την τραγωδία στο Μαρί, κάλεσε όλους, και δη την κυβέρνηση, να προχωρήσουν στην αναδιοργάνωση και ανασύνταξη δυνάμεων, ξεκινώντας από τον κρατικό μηχανισμό.

Όπως έχουμε πει κατά κόρον, οι κυβερνητικές αναφορές ότι αυτός είναι ο μηχανισμός και αυτόν κληρονομήσαμε δεν αποτελεί άλλοθι ούτε υπεύθυνη στάση έναντι των προβλημάτων. Είναι αυτός ο μηχανισμός που θα μας βγάλει ασπροπρόσωπους -όπως έπραξε καθ' όλη τη διάρκεια της ενταξιακής πορείας της Κύπρου, αλλά και της ένταξής μας στην Ευρωζώνη- για μια επιτυχημένη Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία. Ως Δημοκρατικό Κόμμα αποδίδουμε ιδιαίτερη σημασία στον τιμητικό αυτό ρόλο της Κύπρου, αρκεί να προετοιμαστούμε σωστά και με υψηλό επαγγελματισμό. Γι' αυτό ας αφεθούν κατά μέρος οι ποικίλες φοβίες και επιφυλάξεις που μερικοί τρέφουν για την Ευρωπαϊκή Ένωση και ας δούμε πώς μπορούμε όλοι να κερδίσουμε το νέο αυτό στοίχημα, γιατί μια επιτυχημένη Προεδρία ενισχύει ακόμα περισσότερο την κρατική μας οντότητα και η Κύπρος αποκτά τη χαμένη της αξιοπιστία που προκάλεσαν οι ερασιτεχνισμοί και οι αμφιταλαντεύσεις της κυβέρνησης.

Ο ρόλος του έντιμου διαμεσολαβητή που φιλοδοξούμε να ασκήσουμε προϋποθέτει καλή προετοιμασία όλων, για να μπορούμε με πειστικότητα και εγκυρότητα να διαμεσολαβούμε στα μεγάλα και σημαντικά που θα συναποτελέσουν την ημερήσια διάταξη της δικής μας Προεδρίας. Τύχη αγαθή έτυχε στη μικρή Κύπρο να κληθεί να χειριστεί μεγάλα ζητήματα που ταλανίζουν την Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι μόνο. Ελπίζουμε η κυβέρνηση, έστω και τώρα, να αντιληφθεί το μέγεθος και τη σημασία του ρόλου που έχει να επιτελέσει, ώστε να παύσουμε να βλέπουμε τα ζητήματα αυτά ως απλοί τρίτοι παρατηρητές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι τώρα στο μέγιστο για την εθνική αναπτυξιακή μας στρατηγική θέμα που συνιστά η υπόθεση του φυσικού αερίου. Τύχη αγαθή προίκισε την Κυπριακή Δημοκρατία με το φυσικό πλούτο που βρίσκεται στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της πατρίδας μας. Δεν υπάρχει χειρότερη αντιμετώπιση της τύχης από την ύβριν και δεν υπάρχει χειρότερη μέθοδος διαχείρισης της εύνοιας της τύχης από τη μέθοδο που χρησιμοποιούν οι αυτοσχεδιασμοί και η προχειρότητα στην αξιοποίηση των μεγάλων μας ευκαιριών.

Από την επομένη της τραγωδίας στο Μαρί υποστηρίξαμε την ανάγκη δρομολόγησης μιας πειστικής και αποτελεσματικής ενεργειακής πολιτικής. Μιας ενεργειακής πολιτικής που θα συνδυάζει την ενεργειακή αυτάρκεια της χώρας με την ασφάλειά της. Αντί της σοβαρότητας που επιβάλλεται σε αυτές τις περιστάσεις, γίναμε τους τελευταίους μήνες μάρτυρες μιας ατέρμονης φιλολογίας και παραφιλολογίας γύρω από το θέμα της εκμετάλλευσης της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης. Ειδικοί και μη καταγίνονταν με την πρόταση διαφόρων συνταγών. Ο ένας αυτοσχεδιασμός διαδεχόταν τον άλλο. Αρμόδιοι και αναρμόδιοι επιδίδονταν σε έναν ανταγωνισμό σύγχυσης. Κινήσεις εντυπώσεων θεωρούνταν περισσότερο επιβεβλημένες από αποφάσεις με ουσιαστική σημασία.

Εν τω μεταξύ ο χορός των καθυστερήσεων καλά κρατεί. Βρισκόμαστε ακόμα σε αναμονή του δεύτερου κύκλου αδειοδοτήσεων. Άλλοι ανησυχούν και άλλοι διαμαρτύρονται, γιατί μένουν απ' έξω. Η εκμετάλλευση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι πρωτίστως ένα κατεξοχόν θέμα κυριαρχίας. Και τη δική μας κυριαρχία τη θέλουμε να βασιζεται σε αρχές του διεθνούς δικαίου, να υπάγεται στο δικαίο της δημόσιας θάλασσας και να αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του. Το δικαίωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας να αποφασίζει ελεύθερα και ανεμπόδιστα, με γνώμονα το καλώς νοούμενο συμφέρον του τόπου, είναι δικαίωμα που δεν εκχωρείται ούτε απαλλοτριώνεται. Ασκείται και εκεί που ασκείται πρέπει να υπηρετεί τα ύψιστα κρατικά συμφέροντα τίποτα και κανέναν άλλον. Αν ισχύσουν οι αρχές αυτές, τότε μπορούμε, ναι, να χαράξουμε μακρόπνοη στρατηγική που θα απαντά σε πραγματικά προβλήματα και θα αφορά στη διαχείριση του εθνικού μας πλούτου με τρόπο άμεσα συναρτημένο με τα γεωπολιτικής σημασίας συμφέροντά μας.

Η Κύπρος ανήκει στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια. Τα ενεργειακά μας θέματα είναι αλληλένδετα με τα μακροπρόθεσμα και μεσοπρόθεσμα θέματα των ενεργειακών αναγκών της Ευρώπης. Η αξιοποίηση του

εθνικού μας πλούτου δεν εξαντλείται με τις αδειοδοτήσεις και μόνο. Είναι μια σύνθετη διαδικασία που συνδυάζεται με σύνθετες ενέργειες και συνέργειες. Προϋποθέτει μια δέσμη πολιτικών που αρχίζει με τη θέσπιση του αναγκαίου νομικού καθεστώτος και την εξασφάλιση της διαφάνειας των διαδικασιών επιλογής. Δόξα τω Θεώ υπάρχουν τεχνογνωσίες και υπάρχουν μέθοδοι ορθολογικής διαχείρισης των κοιτασμάτων φυσικού αερίου. Η Κύπρος έχει την επιπλέον τύχη να μπορεί να αναζητήσει την κατασταλαγμένη πείρα των χωρών που προηγήθηκαν σε αυτό τον τομέα, αποφεύγοντας λάθη που έγιναν και ακολουθώντας αποδεδειγμένα καλές και αποτελεσματικές πρακτικές. Η σωστή υιοθέτησή τους προϋποθέτει την απαλλαγή μας από έμμονες ιδέες που δεν έχουν καμία σχέση με την ουσία των θεμάτων και τα εθνικά συμφέροντά μας.

Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι συνιστούν κακά παραδείγματα για τις δικές μας επιλογές χωρών που, όταν ανακάλυψαν τα δικά τους ενεργειακά αποθέματα, έλαβαν υπόψη διαφορετικές από τις σήμερα επιβαλλόμενες παραμέτρους για τη δική μας περίπτωση. Υπάρχουν όμως τα καλά παραδείγματα των χωρών που αντιμετώπισαν τα ενεργειακά τους αποθέματα εξυπηρετώντας μακροπρόθεσμους στόχους και οφέλη και όχι μεσοπρόθεσμες σκοπιμότητες και επιτόλαιες στοχεύσεις. Τα αντιμετώπισαν ως εθνική περιουσία, μέρος της οποίας πρέπει να κληροδοτηθεί στις μελλοντικές γενιές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι τώρα στο κορυφαίο εθνικό μας θέμα, που είναι η πορεία μας προς τη δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του Κυπριακού. Λαμβάνοντας υπόψη την ενημέρωση που έχουμε, οι εξελίξεις δεν μπορούν να αξιολογηθούν ως ικανοποιητικές. Θα μπορούσα μάλιστα να πω ότι είναι απογοητευτικές, τόσο που το αναγνώρισε χθες και ο κ. Ντάουνερ. Μετά από ατελείυτες απευθείας και εκ του σύνεγγυς συνομιλίες στη διάρκεια των τελευταίων τριών ετών, βρισκόμαστε και πάλι στο σημείο μηδέν. Κάναμε γενναϊόδωρες παραχωρήσεις χωρίς να πάρουμε ουσιαστικά ανταλλάγματα. Αποδεχθήκαμε διαδικαστικές ρυθμίσεις που δεν απέδωσαν κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα. Πλησιάζουμε δυστυχώς με μαθηματική ακρίβεια στο τέλος του παιχνιδιού, όπως άλλωστε μας το επισημαίνουν εχθροί και φίλοι.

Ζούμε τραγελαφικές καταστάσεις, με το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών να δηλώνει ότι στις συνομιλίες της Νέας Υόρκης οι δύο πλευρές πέτυχαν ενθαρρυντική πρόοδο, ενώ από πηγές της ίδιας προέλευσης διαρρέουν πληροφορίες σχετικά με την αναζήτηση μιας λύσης μπροστά στην οποία για πρώτη φορά βρίσκονται τα δύο μέρη. Περισσότερο από κάθε άλλη προηγούμενη φορά επιβάλλεται ο επανασχεδιασμός της στρατηγικής μας, η επανεξέταση των χειρισμών μας. Το κοινό ανακοινωθέν του Εθνικού Συμβουλίου του Σεπτεμβρίου του 2009 αποτελεί μια σταθερή βάση. Ακόμα σταθερότερη είναι η βάση που δημιούργησε η λαϊκή εντολή της 24^{ης} Απριλίου 2004.

Η νέα μεθοδολογία που πρότειναν τα Ηνωμένα Έθνη εγείρει ερωτηματικά. Εγκυμονεί κινδύνους που έχουμε επισημάνει αξιολογώντας την προτεινόμενη διαδικασία. Δεν μπορούμε πια να πορευόμαστε ωσάν η Τουρκία να μην επιδείκνυε την αδιαλλαξία που σήμερα επιδεικνύει. Συνεχίζει ανενόχλητη τις προκλήσεις της χωρίς να διαφοροποιείται από τις διαχρονικές διεκδικήσεις της και, όντας υπερφίαλη και υπεροπτική, εξακολουθεί να αποτελεί το μεγάλο εμπόδιο για τη λύση του Κυπριακού και τη μεγάλη πρόκληση για τη σταθερότητα της περιοχής.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα καταβάλαμε βαρύ τίμημα στην προσπάθειά μας να πείσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι έπρεπε να επανέλθει στη γραμμή που αποτελεί την κοινή συνισταμένη των χειρισμών του εθνικού μας θέματος. Ήταν άλλωστε αυτός ένας από τους βασικότερους λόγους για την παραμονή μας στην κυβέρνηση και την εξάντληση κάθε περιθωρίου συνεννόησης. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι άρχισε να αντιλαμβάνεται την ορθότητα των θέσεών μας και να αποδέχεται την αντικειμενικότητα των απόψεών μας, αλλά πάνω απ' όλα την καθαρότητα των προθέσεών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε λίγες μέρες οι τοπικές κοινωνίες καλούνται στις κάλπες που θα αναδείξουν τους νέους δημοτικούς άρχοντες. Η διαδικασία αυτή αποτελεί για το Δημοκρατικό Κόμμα τη μεγάλη ευκαιρία που προσφέρεται σε όλους για μια νέα αρχή, για ένα νέο ξεκίνημα, για μια κρίσιμη μάχη του πολιτικού μας συστήματος να ανακτήσει την αξιοπιστία του, γι' αυτό και κρατήσαμε εξ αρχής μία στάση σαφή. Θελήσαμε να κρατηθούν τα κόμματα μακριά από τα συμφέροντα των τοπικών κοινωνιών. Μπορούσαν οι ίδιες οι τοπικές κοινωνίες να το αντιληφθούν καλύτερα από οιονδήποτε. Μπορούσαν από μόνες τους να επιλέξουν αυτούς που θα τα υπηρετούσαν καλύτερα. Για μια ακόμη φορά οι προσπάθειες επίτευξης μιας εθνικής συνεννόησης έπεσαν στο κενό.

Μερικοί δυστυχώς επέμεναν σε κομματικές στρατηγικές. Το Δημοκρατικό Κόμμα επιθυμεί το βράδυ των δημοτικών εκλογών να πανηγυρίζει ολόκληρος ο κυπριακός λαός τη νίκη της τοπικής αυτοδιοίκησης και μακάρι να υπάρξει συμμετοχή των πολιτών, για να σταλεί το μήνυμα όπως πρέπει, αλλά και να είναι συνδιαμορφωτές των ζητημάτων που αφορούν το μέλλον και την προοπτική της τοπικής κοινωνίας και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ελπίζουμε να είναι η νίκη της ελπίδας για μια κοινωνική ανασύνταξη που θα αρχίσει από τη βάση των τοπικών κοινωνιών, την απαρχή μιας νέας εποχής, που θα δίνει απόλυτη προτεραιότητα στον ειλικρινή και δημιουργικό διάλογο και στην αναζήτηση των προγραμματικών συγκλίσεων, που θα δημιουργήσουν στον κυπριακό λαό τη σιγουριά ότι ένας αξιόπιστος συνασπισμός εξουσίας μπορεί να οδηγήσει

με ασφάλεια στην αντίπερα όχθη της κρίσης.

Αν κάτι τέτοιο δεν μπορεί να επιτευχθεί, ας επιτευχθεί τουλάχιστον αυτό που είναι εξίσου αναγκαίο, για να περάσουμε όλοι μαζί με επιτυχία στο διαγωνισμό της αξιοπιστίας· μία συζήτηση που δε θα αφορά στα πρόσωπα, αλλά στα προγράμματα, που δε θα αφορά στους κομματικούς ανταγωνισμούς, αλλά στους εθνικούς στόχους, που θα επιτρέψει στον κυπριακό λαό να αντιληφθεί ότι το διακύβευμα των προεδρικών εκλογών του 2013 -και έχουμε χρόνο ακόμη- δεν είναι ποιος θα κυβερνήσει την Κύπρο είτε από ποιο κόμμα ούτε ποιος θα επωφεληθεί από τη νομή της εξουσίας, αλλά πώς η Κύπρος θα πορευθεί σε ένα καλύτερο μέλλον, που μπορεί να έλθει μόνο μέσα από την εφαρμογή ενός εθνικού σχεδίου με τα χαρακτηριστικά που περιέγραψα στην αρχή της ομιλίας και με στόχους που μπορούν να συσπειρώσουν τη συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού γίνεται σε ένα ιδιαίτερα ρευστό και κρίσιμο περιβάλλον και γι' αυτό το λόγο θεώρησα αναγκαίο να αναλύσω τα δεδομένα που έχουμε ενώπιόν μας, να καταθέσω ταπεινά τους προβληματισμούς μας και να θέσω ενώπιόν σας συγκεκριμένες προτάσεις που απορρέουν από την επιτακτική ανάγκη να αντιμετωπίσουμε τη σημερινή έκτακτη ανάγκη με σύνεση και συναίνεση, συλλογικότητα και διορατικότητα.

Καταλήγοντας, θέλω να σημειώσω ότι διατηρούμε αλώβητες τις κριτικές μας απόψεις και επιφυλάξεις για επιμέρους κεφάλαια του προϋπολογισμού και ότι το Δημοκρατικό Κόμμα έχει μια σαφώς διαφορετική οικονομική πολιτική από αυτή που ακολουθεί η σημερινή κυβέρνηση. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα τηρήσει την ίδια υπεύθυνη στάση που από ιδρύσεώς του τηρεί κατά την ψήφιση των προϋπολογισμών. Θα υπερψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς και παράλληλα θα καταθέσουμε συγκεκριμένες τροποποιητικές προτάσεις στη βάση της δικής μας πολιτικής, αλλά και της δικής μας φιλοσοφίας.

Το σκεπτικό που θεμελιώνει αυτή τη διαχρονική υπεύθυνη στάση του Δημοκρατικού Κόμματος μπορεί να συνοψιστεί στα ακόλουθα, που κατά καιρούς η εκάστοτε ηγεσία του κόμματός μας επεσήμανε κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού: Το Δημοκρατικό Κόμμα από την ίδρυσή του και τη συμμετοχή του στη Βουλή ακολουθεί την πάγια πολιτική να υπερψηφίζει τον προϋπολογισμό, παρά τις διαφωνίες και επιφυλάξεις που έχει σε πολλές από τις προτεινόμενες δαπάνες και τη γενικότερη οικονομική και κοινωνική πολιτική που εφαρμόζει η κυβέρνηση. Με το προεδρικό καθεστώς που έχουμε στην Κύπρο και με βάση τους συνταγματικούς περιορισμούς μέσα στους οποίους λειτουργεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, η έγκριση και υπερψήφιση του ετήσιου προϋπολογισμού με κανένα τρόπο δε συνιστά ούτε μπορεί να ερμηνευθεί ως έγκριση ή ως ψήφος εμπιστοσύνης προς την εκάστοτε κυβέρνηση για την οικονομική, κοινωνική, πολιτιστική, εκπαιδευτική, περιβαλλοντική και άλλη πολιτική της. Στο δικό μας προεδρικό σύστημα ούτε υφίσταται ούτε λειτουργεί ο θεσμός της ψήφου εμπιστοσύνης. Ούτε νομικά ούτε πρακτικά ούτε καν από πλευράς δεοντολογίας δεν υφίσταται τέτοιος θεσμός. Στο δικό μας καθεστώς ο ετήσιος προϋπολογισμός ουσιαστικά δεν είναι τίποτε άλλο παρά εξουσιοδότηση των ετήσιων δαπανών που προτείνει η εκτελεστική εξουσία.

Κλείνοντας και προτού κατεβώ από το βήμα, θα ήθελα να ευχηθώ σε όλους σας, συνάδελφους, υπουργούς, καθώς και στον κυπριακό λαό καλά Χριστούγεννα και ευτυχισμένο το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί ολοκλήρωσε συν τοις άλλοις την ομιλία του προ της εξαντλήσεως του διατεθέντος χρόνου.

Και τώρα καλώ...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Μετά από συνεννόηση -και θέλω να ευχαριστήσω το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ- λόγω υποχρεώσεων ανειλημμένων μου παραχωρεί ή του παραχωρώ τη θέση μου!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, σεβόμενος τη δεοντολογία, δεν πρόκειται να σχολιάσω τίποτε απολύτως από την ομιλία του κ. Αναστασιάδη, επειδή η σειρά ήταν διαφορετική και λόγω των υποχρεώσεων του αλλάζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι πολύ καλό προμήνυμα για τη συζήτηση!

Λοιπόν, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε δεσμεύομαι! Η δέσμευση αφορά τον Άντρο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εσύ μια ζωή αδέσμευτος ήσουν, Νίκο μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει γίνει δήλωση από το γενικό γραμματέα του κόμματος.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Η συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2012 συμπίπτει με τη συμπλήρωση τεσσάρων χρόνων από την ανάληψη της προεδρίας του κράτους από τον κ. Δημήτρη Χριστόφια, μιας τετραετίας η ανασκόπηση της οποίας σχετίζεται άμεσα και με την πολιτική φιλοσοφία, τις θέσεις και τις προτάσεις βεβαίως της κυβέρνησης, όπως αυτές αποτυπώνονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Μιας τετραετίας, κυρίες και κύριοι, που δυστυχώς τη διέκρινε η έλλειψη ρεαλιστικών εκτιμήσεων, η ύπαρξη ιδεολογικών αγκυλώσεων και στις πλείστες όσες περιπτώσεις δυστυχώς ψευδαισθήσεων, ιδιαίτερα όμως μια πρωτόγνωρη ατομία και απραξία, που μας οδήγησαν σε πολιτικά και οικονομικά αδιέξοδα και σε πραγματικά οριακές καταστάσεις.

Με αυτά τα δεδομένα η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων αποκτά φέτος εξαιρετική σημασία. Γι' αυτό και περισσότερο από κάθε άλλη φορά οφείλουμε να προβούμε σε αντικειμενικές αλλά ταυτόχρονα και νηφάλιες εκτιμήσεις, να επιχειρήσουμε την ειλικρινή αυτοκριτική και να πείσουμε τους συμπολίτες μας ότι υπάρχει διέξοδος, ότι υπάρχει προοπτική, ότι υπάρχει εναλλακτική επιλογή, ότι, μέσα από την εθνική συνεννόηση και την κοινή ανάληψη ευθύνης αλλά κυρίως τη διάθεση για λήψη τολμηρών αποφάσεων, μπορούμε να οδηγήσουμε τον τόπο μπροστά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να κάνω ξεκάθαρο πως η εθνική συνεννόηση που έχει επιτευχθεί ως αποτέλεσμα των πρωτοβουλιών ευθύνης του συνόλου των κομμάτων της αντιπολίτευσης δεν ισοδυναμεί με αυτοκατάργηση του ρόλου που οφείλουμε να διαδραματίζουμε. Πολύ περισσότερο δε συνεπάγεται είτε τη φίμωση είτε την παθητική παρακολούθηση των όσων διαδραματίζονται, γι' αυτό και η εκ καθήκοντος κριτική θα πρέπει με σεβασμό να γίνεται αποδεκτή και όχι να θεωρείται, όπως απαράδεκτα συμβαίνει δυστυχώς, ως μηδενισμός ή υπόσκαψη τάχα των θεσμών ή διάθεση για αποφυγή της εθνικής συνεννόησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κορυφαίο στην ιεράρχηση θέμα παραμένει δυστυχώς η συνεχιζόμενη κατοχή μεγάλου μέρους της πατρίδας μας με τα συνακόλουθα που αυτή συνεπάγεται. Δεν υπάρχει αμφιβολία πως η παράταση του αδιεξόδου οφείλεται κατά κύριο λόγο στην τουρκική αδιαλλαξία. Η διαπίστωση όμως των αιτιών δε θα πρέπει να αποτελεί άλλοθι για την απουσία μιας δικής μας ολοκληρωμένης στρατηγικής που θα έπρεπε να έχει ως στόχο την άσκηση πίεσης, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η απαράδεκτη συμπεριφορά μιας αλαζονικής όσο ποτέ προηγούμενα Τουρκίας.

Θέλω να εκφράσω για άλλη μια φορά την αγωνία μου για τη στασιμότητα και την έλλειψη προόδου· μια στασιμότητα που με μαθηματική ακρίβεια μας οδηγεί ενώπιον ιδιαίτερα επικίνδυνων και πειστικών διλημάτων, ίσως μάλιστα πολύ νωρίτερα από ό,τι υπολογίζαμε. Από τη μια είναι πλέον ορατός ο κίνδυνος να βρεθούμε αντιμέτωποι με την κήρυξη αδιεξόδου ή με την επ' αόριστον αναβολή της διαπραγματευτικής διαδικασίας, ενώ από την άλλη, κάτω από την πίεση ακριβώς της πιθανότητας ναυαγίου, να επιχειρηθεί σύγκληση διεθνούς διάσκεψης χωρίς όμως να έχουν συμφωνηθεί οι βασικότερες πτυχές του Κυπριακού, με εξαίρεση τα όσα

δυστυχώς ο ίδιος ο Πρόεδρος Χριστόφιας παραχώρησε εκ των προτέρων εν είδει προσφοράς. Εδώ δυστυχώς μας έχει οδηγήσει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε, αν έχετε την καλοσύνη...

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ξέρω ότι θα πει για μένα, αλλά δεν εμιλούσα.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι για σας. Εσείς παραμιλούσατε στο βήμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εδώ δυστυχώς -θα πρέπει να ομολογήσουμε- μας έχει οδηγήσει η εμμονή στον κυπριακής ιδιοκτησίας διάλογο. Κανείς δε διαφωνεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τις αποφάσεις θα πρέπει να τις λαμβάνουν οι Κύπριοι και σίγουρα όχι οι ξένοι. Η απόλυτη όμως ερμηνεία αυτής της σωστής θέσης υπήρξε το βασικότερο στρατηγικό σφάλμα του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ήταν αυτή η πολιτική που επέτρεψε στην Τουρκία να παρουσιάζεται ως ένα εποικοδομητικό τρίτο μέρος και τελικά να αφήνεται παντελώς ανενόχλητη. Ήταν αυτή η επιλογή που κράτησε την Ευρωπαϊκή Ένωση μακριά, που υποβάθμισε τη σημασία της δημιουργίας αξιόπιστων συμμαχιών με χώρες που έχουν ρόλο και επιρροή πάνω στην Τουρκία.

Θέλω να θυμίσω ότι με την εκλογή του Δημήτρη Χριστόφια ο Δημοκρατικός Συναγερμός όχι μόνο δεν άσκησε στείρα αντιπολίτευση, αλλά υιοθέτησε μια πρωτόγνωρα υπεύθυνη στάση όσον αφορά το Κυπριακό. Παραμερίσαμε ιδεολογικές και πολιτικές διαφορές με τον Πρόεδρο και το ΑΚΕΛ και επιδείξαμε πραγματικά διάθεση ειλικρινούς και εποικοδομητικής συνεργασίας χωρίς κανένα αντάλλαγμα και με σημαντικό μάλιστα πολιτικό κόστος. Καταθέσαμε στο Εθνικό Συμβούλιο συγκεκριμένες προτάσεις επί της διαδικασίας επίλυσης του Κυπριακού και αποδείξαμε ότι είμαστε εδώ, για να συμβάλουμε με όλες μας τις δυνάμεις σε μια αίσια πορεία στο εθνικό μας θέμα. Δυστυχώς όμως ο Πρόεδρος επέλεξε την οδό των μονομερών χειρισμών αντί της διαβούλευσης και της συνεργασίας. Περιφρόνησε δυστυχώς το Εθνικό Συμβούλιο, που προεκλογικά υποσχόταν ότι θα αναβαθμίσει. Χειρίστηκε το Κυπριακό μόνος, με μια μικρή διαπραγματευτική ομάδα, απέναντι μάλιστα σε μια κοινώς παραδεκτά ισχυρή τουρκική διπλωματία. Υπέπεσε σε σφάλματα, υποτίμησε τον παράγοντα "χρόνο", ενώ επέτρεψε στην Άγκυρα να σκληρύνει τη στάση της χωρίς το όποιο πολιτικό κόστος.

Από πολύ νωρίς είχαμε εισηγηθεί τη διεύρυνση της υφιστάμενης διαδικασίας, πάντα υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών, με τη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ελλάδας και της Τουρκίας, αντί αυτού από το οποίο σήμερα κινδυνεύουμε, τη σύγκληση διεθνούς διάσκεψης με σύνθεση και όρους που άλλοι ενδεχόμενα θα καθορίσουν. Έγκαιρα είχαμε εισηγηθεί την ετοιμασία από το Εθνικό Συμβούλιο ενός συνολικού πλαισίου προτάσεων για λύση του Κυπριακού, κάτι που είχε συμβεί και το 1989 επί προεδρίας Βασιλείου, που θα διασφάλιζε από τη μια τη μεγίστη ενότητα των πολιτικών δυνάμεων, αφού ο Πρόεδρος θα διεπραγματεύετο μέσα στα πλαίσια των συγκεκριμένων προτάσεων, ενώ από την άλλη θα έστελνε προς κάθε κατεύθυνση το μήνυμα πως όχι μόνο επιθυμούμε, αλλά και επιδιώκουμε το συντομότερο επίτευξη μιας αποδεκτής και από τους Ελληνοκυπρίους λύσης.

Έστω και τώρα θα έπρεπε να κατανοούσαμε τη σημασία της ύπαρξης μιας αξιόπιστης εξωτερικής και ευρωπαϊκής πολιτικής. Οι αμφιταλαντεύσεις και πολλές φορές οι ερμαφρόδιτες επιλογές με βάση τις γνωστές ξεπερασμένες ιδεολογίες δεν είχαν και, θέλω να το επαναλάβω, δεν έχουν θέση. Η πλήρης και ισότιμη συμμετοχή της Κύπρου σε όλους τους πυλώνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αίτηση για συμμετοχή μας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη και η οικοδόμηση σχέσεων με το ΝΑΤΟ -τολμώ και θα το λέω- θα ήταν κινήσεις σημαντικές, που θα επέτρεπαν την οικοδόμηση συμμαχιών, τη διασύνδεση συμφερόντων με τα πιο ισχυρά κράτη και φυσικότερα την εξυπηρέτηση των δικών μας εθνικών συμφερόντων.

Η συμμετοχή, η συνέπεια και η αξιοπιστία είναι η μόνη οδός που θα διασφαλίσει τα συμφέροντα ενός μικρού κράτους όπως είναι η Κύπρος σε διεθνές, ευρωπαϊκό και περιφερειακό επίπεδο. Το παράδειγμα -και το λέω με κάθε σεμνότητα- του Δημοκρατικού Συναγερμού ως αξιόπιστου και συνεπούς μέλους του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος που φέρνει χειροπιαστά αποτελέσματα αυτό καταδεικνύει.

Είναι με αυτό τον τρόπο που, κατά την άποψή μας, θα διευκολύναμε και τις προσπάθειες ανεμπόδιστης ενάσκησης των κυριαρχικών μας δικαιωμάτων σε σχέση με τη διερεύνηση και εκμετάλλευση των ενεργειακών αποθεμάτων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, του φυσικού αερίου είναι θέμα υψίστης σημασίας για τη χώρα μας και τις μελλοντικές γενιές. Και η σημασία του όλου θέματος επιτάσσει να δράσουμε με υπευθυνότητα. Αντί να χρησιμοποιούμε το θέμα για

μικροπολιτικούς στόχους ή σκοπούς, αντί να το μετατρέπουμε σε μια πανηγυρική παράσταση αριθμών και επισκέψεων σε πλατφόρμες υπό τους προβολείς της δημοσιότητας, θα πρέπει να επιδείξουμε σοβαρότητα, να διασφαλίσουμε με διαφανείς διαδικασίες -και το υπογραμμίζω- τα οικονομικά συμφέροντα του τόπου και των παιδιών μας, να εντάξουμε με προσεκτικούς πολιτικούς χειρισμούς την προοπτική που διανοίγεται ενώπιόν μας σε ένα πολιτικό πλαίσιο το οποίο να ταυτίζεται με τα ενεργειακά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και να ενδυναμώνει κατ' αυτό τον τρόπο την προοπτική λύσης του κυπριακού προβλήματος μέσα από την ανάδειξη του στρατηγικού ρόλου που μπορεί να διαδραματίσει η χώρα μας στον ενεργειακό χάρτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώντας από αυτό το βήμα τον περασμένο Φεβρουάριο σε ειδική συζήτηση για το Κυπριακό, είχα αναφέρει ότι στο χειρισμό της εθνικής μας υπόθεσης είχαμε διαχρονικά -και το υπογραμμίζω- ακολουθήσει μια πορεία που τη διέκρινε ο πλεονασμός συνθημάτων, συναισθημάτων, αλλά και ψευδαισθήσεων, που της έλειπε το ορθολογικό όραμα. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι οι ίδιες ακριβώς νοοτροπίες καθόρισαν και την οικονομική μας διακυβέρνηση. Ακολουθήσαμε μια οικονομική πολιτική που βασιζόταν σ' έναν ανεδαφικό μεγαλοϊδεατισμό που δεν επέτρεπε την ψύχραιμη διάκριση μεταξύ του ευκαταίου και του εφικτού, πάντα με οικονομικούς όρους μιλώ. Δεν καταφέραμε ποτέ να δημιουργήσουμε τις δομές μιας υγιούς και βιώσιμης δημοσιονομικής πολιτικής η οποία θα ήταν ικανή να χρηματοδοτήσει τις βασικές μας ανάγκες. Διευρύναμε αλόγιστα το δημόσιο τομέα. Υπερεκτιμήσαμε τις δικές μας δυνατότητες, με αποτέλεσμα να περιφρονήσουμε τις οικονομικές πραγματικότητες.

Ουδέποτε αρνηθήκαμε την ύπαρξη διαχρονικών και δομικών προβλημάτων στην κυπριακή οικονομία. Η μετάθεση όμως των ευθυνών που επιχειρεί αυτή η κυβέρνηση είτε στη διεθνή οικονομική κρίση, που όπως ενθυμείστε θα μας προσπερνούσε, είτε στις προηγούμενες κυβερνήσεις, στις οποίες, με εξαίρεση μια, το ΑΚΕΛ πάντοτε συμμετείχε, είναι πράξη -να μου επιτρέψετε να πω- και προκλητική και ανεύθυνη, γιατί πρόκειται για την κυβέρνηση που μετά το 2008, με ορατά τα σημάδια της κρίσης, ακολούθησε μια πολιτική δημοσιονομικής ασυδοσίας, αλλά και μνημειώδους λαϊκισμού.

Πώς μπορεί να καταγγέλλει ο κ. Χριστόφιας άλλους για αλόγιστες προσλήψεις στη δημόσια υπηρεσία, όταν επί των ημερών του, σε συνθήκες ύφεσης και όχι ανάπτυξης, διεύρυνε τη δημόσια υπηρεσία από 65 217 σε 71 232 εργαζόμενους; Τα στοιχεία δίδονται και εδόθησαν και από το Υπουργείο Οικονομικών. Έχουμε πλέον ένα δυσανάλογο με το μέγεθός μας κρατικό μηχανισμό. Και δεν είναι τώρα που συνέβη αυτό. Μιλώ για τη διαχρονική παθογένεια που στο παρελθόν μπορεί να μη διεπιστούτο λόγω της ανάπτυξης που υπήρχε και της ευημερίας, σε ώρες όμως κρίσης αναδεικνύει όλο το μεγαλείο των σφαλμάτων που διαχρονικά έχουμε διαπράξει. Έχουμε -θέλω να το επαναλάβω- ένα δυσανάλογο με το μέγεθός μας κρατικό μηχανισμό, την πιο ακριβή δημόσια υπηρεσία στην Ευρώπη, ένα γραφειοκρατικό κράτος το οποίο, παρά το υψηλό κόστος συντήρησής του, δεν κατάφερε να παρέχει το αντίστοιχο εύρος και την ποιότητα υπηρεσιών που θα πρέπει να προσφέρει ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

Πώς μπορεί την ίδια ώρα ο κ. Χριστόφιας και το ΑΚΕΛ να ισχυρίζονται ότι άλλοι άφησαν χρέη, όταν αυτοί παρέλαβαν ένα χρέος ύψους 48% επί του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και μέσα σε ελάχιστα χρόνια το εκτόξευσαν στο 66% επί του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος; Μόνο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα τελευταία τρία χρόνια το δημόσιο χρέος αυξήθηκε κατά €3,5 περίπου δις. Αν υπολογίσουμε και το χρέος προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που βεβαίως δεν είναι σημερινό φαινόμενο, το συνολικό δημόσιο χρέος φτάνει σήμερα στο 110% του ΑΕΠ ή στις €46.000 ανά εργαζόμενο.

Δυστυχώς, δεν πρόκειται για μια προσωρινή διεύρυνση του δανεισμού που εύκολα μπορεί να ελεγχθεί σε ένα, δύο, τρία χρόνια. Έχουμε πλέον δημιουργήσει ένα δομικό πρόβλημα, μια οικονομία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με υψηλές δημόσιες δαπάνες. Το 2011 θα έχουμε ξοδέψει ως δημόσιο €1,5 δις περισσότερα από το 2008, έστω και εάν τα δημόσια έσοδα δυστυχώς μειώνονται. Έτσι, δημιουργήσαμε μια οικονομία του χρέους. Και πρέπει να γνωρίζουμε και να αναγνωρίσουμε ότι δυστυχώς είναι τα παιδιά μας που θα κληθούν να ξεπληρώσουν τα δικά μας σφάλματα. Ήδη είναι οι νεότερες γενιές που πληρώνουν την κρίση με τη δική τους ανεργία, με τη ζοφερή προοπτική για το δικό τους μέλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να καταγράψουμε το εξής γεγονός: Ενώ ο μέσος όρος ανάπτυξης της οικονομίας κατά τη δεκαετία του Γλαύκου Κληρίδη έφτανε το 4,1% και την πενταετία του Τάσσου Παπαδόπουλου το 3,9%, βλέπουμε την κυπριακή οικονομία τα τελευταία χρόνια λόγω κρίσης και ιδιαίτερα λόγω των εσφαλμένων εκτιμήσεων και της ατολμίας να πάρουμε έγκαιρα τα σωστά μέτρα να βρίσκεται βαλτωμένη σε μια πρωτοφανή ύφεση, με αρνητικό ρυθμό ανάπτυξης. Η πραγματική δηλαδή οικονομία της χώρας μας, η οποία για χρόνια ακολουθούσε πορεία σύγκλισης με τις άλλες ανεπτυγμένες ευρωπαϊκές χώρες λόγω του υψηλότερου ρυθμού ανάπτυξης, καταγράφει πλέον την τρίτη χειρότερη επίδοση στην ανάπτυξη από όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Και μιλώ και για τις είκοσι επτά!

Ως συνεπακόλουθο, η ανεργία αυξάνεται με ρυθμούς σημαντικά μεγαλύτερους από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Από το 3,5% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού το 2008 έχει εκτοξευθεί σήμερα στο 8,2%, ενώ η τάση συνεχίζει να είναι ανοδική. Και αυτά μόνο από όσα καταγράφονται με βάση τα στοιχεία του

Γραφείου Εργασίας, διότι, όπως όλοι καλά γνωρίζουμε, φίλες και φίλοι, οι νέοι επιστήμονες δεν εγγράφονται στο Γραφείο Εργασίας, για να αποστέλλονται ως εργάτες ή στις δουλειές που προσφέρει ή στις οποίες μπορεί να εργοδοτηθεί κάποιος μέσω του Γραφείου Εργασίας. Αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι άψυχα νούμερα και αριθμοί. Καταδεικνύουν ότι τα τελευταία τέσσερα χρόνια οι άνεργοι συμπολίτες μας αυξήθηκαν από 13 000 σε 32 000. Δείχνουν ότι κάθε μέρα περισσότεροι νέοι, αλλά και οικογενειάρχες συμπολίτες μας μένουν χωρίς εισόδημα, χωρίς εφόδια για το σήμερα, χωρίς ελπίδα δυστυχώς για το αύριο. Καθημερινά μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις αναγκάζονται να τερματίσουν τη λειτουργία τους, αφήνοντας πίσω τους βεβαίως και νέες στρατιές ανέργων. Και οι υπόλοιπες, των μικρομεσαίων, αντιμετωπίζουν, όπως όλοι γνωρίζουμε, τρομερά προβλήματα επιβίωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι πιο πάνω διαπιστώσεις έχουν ως στόχο την επισήμανση της ανάγκης, μέσα από αυτοκριτική διάθεση, να αναγνωρίσουμε διαχρονικά λάθη και παραλείψεις, προκειμένου να γίνουν και οι ανάλογα αναγκαίες διορθωτικές και διορθωτικές κινήσεις, οι οποίες θα μας επιτρέψουν να γυρίσουμε επιτέλους σελίδα. Η διεθνής οικονομική κρίση απλά αποκάλυψε δομικές αδυναμίες, αλλά δοκίμασε και την ικανότητα βεβαίως της κυβέρνησης να λάβει έγκαιρα τα απαραίτητα μέτρα.

Κάποιες χώρες που ακολούθησαν το λάθος δρόμο βρίσκονται σήμερα κάτω από την πίεση της αναγκαστικής ή επιβαλλόμενης λιτότητας, αλλά και της ύφεσης. Άλλες ευρωπαϊκές χώρες που ακολούθησαν μια πιο συνετή πολιτική, που ακολούθησαν όσο πιο πιστά μπορούσαν τους κανόνες δημοσιονομικής διακυβέρνησης του ευρώ, οι οποίοι προβλέπουν ισοσκελισμένους ή πλεονασματικούς προϋπολογισμούς σε περιόδους οικονομικής ανάπτυξης, έχουν επιτύχει με τα αποθέματα που έχουν συσσωρεύσει να θωρακίσουν την οικονομία σε καιρούς δύσκολους. Δε δίστασαν να προβούν ακόμη και σε συνταγματικές τροποποιήσεις κάποια των κρατών της Ευρώπης, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η μακροπρόθεσμη δημοσιονομική εξυγίανση. Ως αποτέλεσμα, οι πιο πάνω χώρες δεν αντιμετωπίζουν τα όσα προβλήματα αντιμετωπίζουμε εμείς και κάποιοι άλλοι σήμερα. Όλοι έχουν βεβαίως επηρεαστεί από την οικονομική κρίση, αλλά η έγκαιρη λήψη μέτρων εκ μέρους τους διασφαλίζει σήμερα ικανοποιητικούς, κάτω από τις περιστάσεις, ρυθμούς ανάπτυξης, αλλά και μείωση της ανεργίας. Είχαν αυτά τα κράτη την ικανότητα να στηρίξουν τις επιχειρήσεις και τους πολίτες, αντί να ζητούν συνεχώς στήριξη από αυτούς, όπως δηλαδή συμβαίνει με μας.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση ακολούθησε τον εντελώς λανθασμένο δρόμο. Το αποτέλεσμα ήταν το αναμενόμενο και αυτό για το οποίο έγκαιρα προειδοποιούσαμε. Μετά από μια σειρά διαδοχικών υποβαθμίσεων, που νομίζω φτάνουν τον αριθμό 10, και τον αποκλεισμό μας από τις διεθνείς δανειακές αγορές, είμαστε πλέον υποχρεωμένοι να λάβουμε οδυνηρά μέτρα, προκειμένου να αποφύγουμε τα πλέον δυσάρεστα που θα μας επέβαλλε ο Μηχανισμός Στήριξης, από τον οποίο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως όλοι γνωρίζουμε, ελάχιστα δυστυχώς απέχουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα μπορούσα να αναφερθώ λεπτομερώς και με ημερομηνίες σε δημόσιες παρεμβάσεις και προειδοποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού. Με λυπεί πραγματικά το γεγονός ότι απουσιάζει ο κ. Καρογιάν, για να του υπενθύμιζα ότι, όταν εμείς προειδοποιούσαμε για τους κινδύνους από την έλλειψη μέτρων, ο ίδιος ήταν ο υπέρμαχος της παραμονής του κόμματός του στην κυβέρνηση. Και είμαι εξ εκείνων των πολιτικών που λέγω ότι, όταν συμμετέχεις σε μια κυβέρνηση, θα πρέπει να αναλαμβάνεις και τις δικές σου ευθύνες ως συγκυβερνήτων κόμμα. Δεν μπορεί να τα φορτώνεις και να νομίζεις ότι κατ' αυτό τον τρόπο, με το να αποδίδεις κατηγορίες στο άλλο σκέλος της συγκυβέρνησης, ότι απηλλάγης των δικών σου ευθυνών.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Βεβαίως, όταν θα έρθω στις νεοφιλελεύθερες απόψεις, θα μιλήσω και για τον κ. Παπαδόπουλο και τον κ. Αβέρωφ. Μείνετε ήσυχος, κύριε Κατσουρίδη!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ομάδα εδώ είναι υπέρ της αποχώρησης, να μην παρεξηγούμαστε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με συγχωρείτε;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η ομάδα εδώ είναι υπέρ της αποχώρησης...

(Ούρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εσείς αναλάβετε τις ευθύνες σας, κύριε Κουλία...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

... γι' αυτό φύλαξέ τα να τα πεις που εννά έρτει πίσω.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

... και με πολιτικό κόστος! Κυρίως βραχυπρόθεσμα τουλάχιστον!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς -θέλω να το ξεκαθαρίσω- αν μου επιτρέπεται, κύριε Παπαδόπουλε, δεν επιζητούμε τη δικαίωση για τις εκτιμήσεις και τις προειδοποιήσεις μας αλλά την κοινή δράση για ένα καλύτερο μέλλον. Αν επισημαίνουμε λάθη, σφάλματα, παραλείψεις, αν ασκούμε κριτική, αυτό το πράττουμε, γιατί επιτέλους έφτασε η ώρα να συστρατευθούμε και να αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας. Εμείς δεν επενδύουμε στην όξυνση της κρίσης αλλά στην αντιμετώπισή της. Και εμείς δεν αρκούμαστε στην επίκληση της ενότητας απλά έτσι, αλλά την επιδιώκουμε και τη μετουσιώνουμε σε πολιτική πράξη.

Η παρούσα κρίση δοκιμάζει τις αντοχές του πολιτικού μας συστήματος και επιτάσσει ενότητα και συστράτευση για την αλλαγή της οικονομικής διακυβέρνησης της χώρας μας. Είτε μαζί παίρνουμε σήμερα οδυνηρές αλλά αναγκαίες αποφάσεις που αφορούν βεβαίως το μέλλον μας είτε επιτρέπουμε σε άλλους να μας επιβάλουν πολύ χειρότερα αύριο. Είτε επιλέγουμε σήμερα μια ελεγχόμενη και ηπιότερη αλλαγή μέσα από τη συναίνεση και τη συλλογική ευθύνη είτε παραμένουμε εγκλωβισμένοι στις μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις και τις συντεχνιακές προσεγγίσεις και νοοτροπίες -και δεν είναι κατηγορία ενάντια στους συντεχνιακούς, απλά λέω, όταν κυβερνάς, δε συμπεριφέρεσαι ως συντεχνιακός- προκειμένου να αφεθούμε στην πολύ πιο οδυνηρή και δυσβάστακτη προσαρμογή του αύριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να είμαι ξεκάθαρος. Η στάση που τηρεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός με την υπερψήφιση των προτεινόμενων από την κυβέρνηση μέτρων αποτελεί υπέρβαση. Αποτελεί υπέρβαση, γιατί οι πειστικές και ιδιόμορφες συνθήκες μάς αναγκάζουν να συναινέσουμε σε μέτρα για τα οποία διατηρούμε σοβαρές επιφυλάξεις. Αποτελεί υπέρβαση, γιατί συναινούμε σε μέτρα τα οποία θεωρούμε άδικα και τα οποία θα ήταν αχρείαστα, αν εισακούονταν έγκαιρα οι επισημάνσεις μας, μέτρα όμως τα οποία καθίστανται δυστυχώς σήμερα αναγκαία, γιατί, με την αδράνεια που επιδείξαμε, φτάσαμε όχι στο "παρα", αλλά στο "και πέντε". Είχαμε κατά καιρούς εισηγηθεί και καταθέσει μια σειρά προτάσεων, ακόμα και στη σύσκεψη του Προεδρικού, αλλά και πολλές φορές δημόσια. Υπάρχουν πολλοί τρόποι να εξοικονομηθούν χρήματα. Οι αποκρατικοποιήσεις αχρείαστων ημικρατικών οργανισμών, οι μετοχοποιήσεις ημικρατικών οργανισμών, που θα τους καταστήσουν ακόμα πιο παραγωγικούς και κερδοφόρους, η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

Θέλετε τίποτε, κύριε Κατσοιρίδη; Αν θέλετε, αποταθείτε σε μένα, μην αποτεινέστε σε άλλους!

Ας είμαστε ειλικρινείς. Δεν μπορούμε να κάνουμε λόγο για πραγματική προοπτική ανάπτυξης, όταν έχουμε επιβάλει δεκατρείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νέους φόρους μέσα σε ένα χρόνο, που αναπόφευκτα θα επιβαρύνουν, αντί να ενθαρρύνουν, την οικονομική δραστηριότητα, που εξανεμίζουν, αντί να ενισχύουν, το εισόδημα των πολιτών. Δεν μπορούμε να μιλούμε για κοινωνική δικαιοσύνη, όταν το 50% της οικονομικής παραγωγής της χώρας απαιτείται για την ικανοποίηση των αναγκών του κράτους. Αυτό προβλέπει ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα. Ίσως να μην μπορούσε να γίνει και διαφορετικά. Δεν μπορούμε να κάνουμε λόγο για δίκαιο καταμερισμό του κόστους της κρίσης, όταν αναπόφευκτα αυτοί που καλούνται να πληρώσουν την κρίση είναι οι εργαζόμενοι είτε του ιδιωτικού είτε του δημόσιου τομέα είτε και οι επιχειρηματίες. Δεν μπορούμε να μιλούμε για δίκαιη κοινωνία, όταν σε περίοδο κρίσης αναγκαζόμαστε εκ των πραγμάτων να αυξήσουμε το ΦΠΑ, ένα πραγματικά αντιλαϊκό μέτρο, που πλήττει δυσανάλογα τα πιο χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πάγιες προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίες πηγάζουν από τη φιλοσοφία του κοινωνικού φιλελευθερισμού -και το υπογραμμίζω- εισηγούνται ένα μικρότερο, πιο λειτουργικό και πιο αποτελεσματικό κράτος. Και εδώ θέλω να απαντήσω και πάλι στον κ. Καρογιάν.

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ήρτα τωρά!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Καλωσορίσατε!

Εμείς δε θητεύσαμε στο Ευρωπαϊκό Κόμμα των Φιλελευθέρων, με όλη τη συμπάθεια που σας έχω, κυρία Αντωνιάδου, με τις νεοφιλελεύθερες αντιλήψεις. Εμείς από την αρχή ενταχθήκαμε στη μεγάλη οικογένεια του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, που δεν εκφράζει παρά τον ενδιάμεσο χώρο της Ευρώπης, την κεντροδεξιά, όπως λέγεται, της Ευρώπης. Αν αυτό δεν περιήλθε ακόμα σε γνώση σας, αυτό δεν είναι δικό μας σφάλμα. Αλλά εν πάση περιπτώσει νεοφιλελεύθεροι είναι άλλοι, εκεί και όπου εθήτευσαν και που πρεσβεύουν ανάλογες θεωρίες.

Στηρίζουμε ένα κράτος το οποίο θα παίρνει λιγότερα από τον πολίτη και θα του επιστρέφει περισσότερα, που δε θα υποτάσσει την κοινωνία και τους εργαζόμενους, αλλά θα υποτάσσεται σε αυτούς, ένα κράτος το οποίο δε θα υποκαθιστά την αγορά, αλλά θα την ενισχύει μέσω του ρυθμιστικού του ρόλου σε βάρος των μονοπωλίων και υπέρ του υγιούς ανταγωνισμού, ένα κράτος που δε θα προσπαθεί να αντικαταστήσει την ιδιωτική πρωτοβουλία, αλλά θα την απελευθερώνει με τη μείωση της γραφειοκρατίας και την απλούστευση των δομών του, που θα αφήσει την παραγωγική δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα και που θα επικεντρωθεί στην παροχή μιας στοχευμένης και ποιοτικής κοινωνικής μέριμνας, που θα είναι απαλλαγμένο από αχρείαστους και ζημιονότους ημικρατικούς οργανισμούς και το οποίο, μέσα από αποκρατικοποιήσεις και μετοχοποιήσεις, θα ενισχύει τη βιωσιμότητα και θα διασφαλίζει το μέλλον των εργαζομένων στους πιο πάνω οργανισμούς.

Υποστηρίζουμε ένα κράτος απαλλαγμένο από τη διαπλοκή και την κατάχρηση της δημόσιας εξουσίας. Εμείς θεωρούμε ότι το φαινόμενο της διαφθοράς δεν πρέπει να αφήνεται στην εντιμότητα ή τη διάθεση των εκάστοτε κυβερνήσεων. Θεωρούμε ότι η διαφθορά είναι ένα φαινόμενο, το οποίο βρίσκει ερείσματα στους μηχανισμούς του μοντέλου διακυβέρνησης. Και είναι αυτούς τους μηχανισμούς που θέλουμε να αλλάξουμε. Προτείνουμε ένα μοντέλο κράτους του οποίου το μέγεθος, η δομή, αλλά και οι αυστηροί μηχανισμοί ελέγχου και διαφάνειας θα καθιστούν εξαιρετικά δύσκολη την προσπάθεια των όποιων κυβερνήσεων να χρησιμοποιήσουν την εσωτερική διακυβέρνηση για εξυπηρέτηση των δικών τους προσωπικών ή κομματικών συμφερόντων.

Φυσικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ρητορική αυτού του μοντέλου κράτους δεν είναι αρεστή σε αυτούς που αντλούν τη δύναμη και την εξουσία τους από αυτό, σε αυτούς που ανελλίσσονται με το αζημίωτο μέσα από τις πελατειακές σχέσεις, από την κομματικοποίηση του κράτους, από τον αχαλίνωτο λαϊκισμό. Ένα φαινόμενο που, πρέπει να παραδεχτώ, είναι διαχρονικό, που θέλει όμως τόλμη και αποφασιστικότητα, προκειμένου τα όσα εισηγούμαστε να φέρουν την αλλαγή. Δεν κατηγορώ τους σημερινούς κυβερνήτες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θα πρέπει να συνειδητοποιήσετε ότι μιλώ με πολλή αντικειμενικότητα, έστω και αν είμαι κριτικός διά χειρισμούς της κυβέρνησης. Μιλούμε για τις διαχρονικές παθογένειες του συστήματος και, αν δεν τολμήσουμε να πάρουμε μέτρα, θα συνεχίσουμε να το υπηρετούμε και την ίδια ώρα να απομακρύνονται οι πολίτες, αλλά και να μας απαξιώνουν. Χρειάζεται επομένως συναπόφαση, τόλμη, αποφασιστικότητα, να τερματιστεί το καθεστώς που μέχρι σήμερα συντηρήσαμε όλοι, από κοινού.

Προς αυτή την κατεύθυνση, της συνολικής μεταρρύθμισης για ένα σύγχρονο και ευρωπαϊκό μοντέλο ανάπτυξης, έχουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις. Στο πλαίσιο των προτάσεών μας για την Κύπρο του 2020 όπως την οραματιζόμαστε, προτείνουμε συγκεκριμένα μέτρα και μεταρρυθμίσεις, οι οποίες θα μας επιτρέψουν να διορθώσουμε, όπως έλεγα και προηγούμενα, τις παθογένειες του συστήματος και να δώσουμε ξανά ένα πραγματικό όραμα για το μέλλον.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει επιδείξει την απαραίτητη ευθύνη έναντι των κρίσιμων καιρών που διανύουμε. Παρά τις διαφωνίες, αντιρρήσεις και διαφορετικές προσεγγίσεις μας, έχουμε συναινέσει και έχουμε αποδεχτεί τα μέτρα που η κυβέρνηση έθεσε ενώπιον της Βουλής. Αυτά τα μέτρα όμως στα οποία έχουμε συναινέσει δε μας δίνουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και πρέπει να είμαστε ειλικρινείς, παρά μία παράταση χρόνου. Δε διορθώνουν τις στρεβλώσεις της κυπριακής οικονομίας. Ούτε τα μέτρα αλλά ούτε και ο προϋπολογισμός δυστυχώς που έχουμε ενώπιόν μας επαρκούν, για να αποκατασταθεί το κύρος της χώρας μας και να επανέλθουμε στις αγορές. Ούτε και διασφαλίζει αυτός ο προϋπολογισμός την επάνοδό μας στην τροχιά της αειφόρου ανάπτυξης, που οραματιζόμαστε. Είναι ένας προϋπολογισμός που δε συμβάλλει στο ξεπέραςμα της ύφεσης, αφού δυστυχώς λείπουν οι προτάσεις, τα κίνητρα και οι προϋποθέσεις ανάπτυξης. Και είναι καλά γνωστό ότι χωρίς ανάπτυξη ούτε τα έσοδα που προϋπολογίζονται θα είναι επακριβή ούτε και είναι δυνατό να λύσουμε το πρόβλημα ή να αντιμετωπίσουμε, αν θέλετε, το πρόβλημα της ανεργίας.

Αυτό που έχουμε ενώπιόν μας δεν αποτελεί δυστυχώς παρά μια λογιστική διαχείριση των ελλειμμάτων με τρόπο έκτακτο και προσωρινό, που ούτε καν αυτά που υπόσχεται σε σχέση με το έλλειμμα δεν πρόκειται να διασφαλίσει, ακριβώς για τους λόγους που έχω αναφέρει, γιατί λείπουν ακόμα μέχρι στιγμής εκείνα τα κίνητρα, εκείνες οι προτάσεις που θα οδηγήσουν στην ανάπτυξη. Δυστυχώς, και αυτός ο προϋπολογισμός, όπως και οι προηγούμενοι προϋπολογισμοί αυτής της κυβέρνησης, βασίζεται σε υπεραισιόδοξες και ανεδαφικές εκτιμήσεις.

Δεν είμαι εξ εκείνων που παραγνωρίζουν την τόλμη του σημερινού Υπουργού Οικονομικών, γι' αυτό και του αποδίδω τα εύσημα. Όμως την ίδια ώρα θα πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι υπάρχουν αρκετά που πρέπει να γίνουν, κύριε υπουργέ. Και θέλω να ελπίζω ότι θα έχετε ανοικτά τα αυτιά σας στις προτάσεις και την καλόπιστη κριτική της αντιπολίτευσης, έτσι ώστε να επιτύχουμε, μέσα από το κλίμα που έχει δημιουργηθεί, πραγματικές προϋποθέσεις, ώστε να ξεπεραστεί η κρίση. Το λέω αυτό, γιατί η κρίση δεν αφορά ούτε τους

αριστερούς ούτε τους δεξιούς ούτε τους κεντροδεξιούς ούτε τους σοσιαλιστές ή τους όποιους άλλους· αφορά όλους μας. Αφορά κατά κύριο λόγο την πατρίδα μας και το πιο σημαντικό είναι ότι διακυβεύεται η κρατική μας κυριαρχία σε ώρα που κάποιιο άλλοι την αμφισβητούν. Δε θα πρέπει μέσα από δικά μας λάθη ή παραλείψεις να παραδώσουμε μέρος της κυριαρχίας μας σε όσους ενδεχόμενα να μην εκτιμούν ή να μη θέλουν όσο θα θέλαμε να είμαστε, όπως είμαστε σήμερα, κυρίαρχοι. Δυστυχώς, όπως είπα και προηγούμενα, ο προϋπολογισμός βασίζεται σε υπεραισιόδοξες και ανεδαφικές εκτιμήσεις, ενώ θα έπρεπε να αποτελεί καθοριστικό βήμα προς τη μακροχρόνια διασφάλιση της βιωσιμότητας των δημοσίων δαπανών. Αυτό επιβάλλει η οικονομική λογική και γι' αυτό εξάλλου έχουμε δεσμευτεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν μπορεί δυστυχώς να υπερψηφίσει τον προτεινόμενο προϋπολογισμό ή να δώσει ψήφο εμπιστοσύνης στην οικονομική πολιτική όπως αυτή αποτυπώνεται στον προϋπολογισμό του κράτους. Θέλω παρ' όλα αυτά να διευκρινίσω ότι η ετοιμότητά μας, όπως το είπα και προηγούμενα, να συνεργαστούμε με την κυβέρνηση, αλλά και όλες τις πολιτικές δυνάμεις για τα πρόσθετα μέτρα που απαιτούνται παραμένει αναλλοίωτη. Και, όταν λέμε "πρόσθετα μέτρα", κατ' ανάγκη δε σημαίνει ότι θα επηρεάσουν τους εργαζόμενους. Υπάρχουν τομείς που φαίνεται να συμφωνούν όλες οι πολιτικές παρατάξεις ότι μπορεί να γίνουν περικοπές, να εξοικονομηθούν χρήματα, να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις, να ισοσκελιστεί ο προϋπολογισμός ή τουλάχιστον να πλησιάσει τον ισοσκελισμό για φέτος, με την ελπίδα ότι θα το επιτύχουμε τον επόμενο χρόνο. Η στάση που τηρούμε έναντι του κρατικού προϋπολογισμού είναι στάση ευθύνης, γιατί έτσι στέλνουμε το μήνυμα ότι έφτασε η ώρα για ριζικό επανασχεδιασμό όχι μόνο του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά και του οικονομικού μας μοντέλου.

Κύριε Πρόεδρε,

Η προσοχή μου επικεντρώθηκε σε θέματα ύψιστης εθνικής σημασίας χωρίς, με κανένα τρόπο, να υποβαθμίζω τα όσα άλλα θέματα αφορούν τις πτυχές της εσωτερικής διακυβέρνησης, όπως η λειτουργία του δημοκρατικού μας πολιτεύματος, η καταρράκωση θεσμών, όπως δυστυχώς επιβεβαιώθηκε μετά την τραγωδία στο Μαρί, η χρηστή διοίκηση, η αξιοκρατία, αλλά και θέματα που αφορούν προβλήματα της καθ' ημέραν ζωής των πολιτών. Για όλα αυτά θα αναφερθούν εκτενώς οι καθ' ύλην αρμόδιοι βουλευτές της παράταξής μου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Γίνεται όλο και πιο ξεκάθαρο ότι η οικονομική διακυβέρνηση στην Ευρώπη αλλάζει. Και η Ευρωπαϊκή Ένωση θα προχωρήσει με αυτούς που μπορούν να εκσυγχρονιστούν και να εκσυγχρονίσουν τις οικονομίες τους, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή συμμετοχή τους σε μια ισχυρή οικονομία, σε ένα ισχυρό και σταθερό ευρωπαϊκό νόμισμα. Εμείς είμαστε πεπεισμένοι ότι μπορούμε με όραμα, αποφασιστικότητα, πολιτική βούληση, αλλά και ορθές επιλογές να διασφαλίσουμε την παρουσία μας στο σκληρό πυρήνα της Ευρώπης και της Ευρωζώνης. Μπορούμε να καταστήσουμε πραγματικά ένα περιφερειακό κέντρο υπηρεσιών στον οικονομικό πυρήνα της Ευρώπης, που θα διασφαλίζει την ευημερία και την ασφάλεια του συνόλου των πολιτών. Μπορούμε να τα καταφέρουμε, όπως ακριβώς πετύχαμε τους κορυφαίους εθνικούς στόχους της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την Ευρωζώνη. Η επιλογή είναι δική μας. Είτε θα ακολουθήσουμε το δρόμο του εκσυγχρονισμού και των αλλαγών είτε θα παραμείνουμε στην οδό του λαϊκισμού, της απραξίας και της ατολμίας που μας έφερε στο σημερινό αδιέξοδο και τέλμα.

Ευχαριστώ.

Θα παρακαλέσω τον κ. Κυπριανού να με συγχωρέσει που δε θα είμαι παρών κατά την εκφώνηση της δικής του ομιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Θα παρακαλέσω τώρα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού, να προσέλθει στο βήμα, για να ολοκληρωθεί η σημερινή πρώτη ημέρα της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Φίλοι υπουργοί,

Η συζήτηση για την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού διεξάγεται στο μέσο μιας πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης. Οι οικονομικές συνθήκες παγκόσμια και ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πολύ

δύσκολες και πιεστικές. Αποδείχτηκε ότι η οικονομική κρίση του 2008 δεν ήταν στιγμιαίο φαινόμενο. Είναι μια πρωτόγνωρη δομική κρίση του συστήματος με μεγάλο εύρος και παρατεταμένη ένταση.

Τα νέα φτάνουν καταγιστικά από παντού. Προβλέπεται έκρηξη φτώχιας για το 2012. Η Κίνα, με ρυθμό ανάπτυξης γύρω στο 10%, τίθεται στο μικροσκόπιο, αφού αντιμετωπίζει κινδύνους σειράς χρεοκοπιών σε έργα υποδομής. Αμφισβητείται ευθέως η δυνατότητα ευρωπαϊκών κρατών να αποπληρώσουν τα χρέη τους. Η αντιπαράθεση μεγάλων διεθνών συμφερόντων, ο νομισματικός πόλεμος, η ασυδοσία και η έλλειψη ρυθμίσεων στις διεθνείς αγορές απειλούν την Ευρωζώνη. Το μέλλον της προδιαγράφεται θολό και οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης τίθενται όλες υπό επιτήρηση. Οι ρυθμοί ανάπτυξης ασθμαίνουν, ενώ η ανεργία αναμένεται να παραμείνει σε εκρηκτικά επίπεδα τα τρία επόμενα χρόνια. Αποδεικνύεται, κατά την άποψή μας, τώρα πόσο ορθές ήταν οι τοποθετήσεις του ΑΚΕΛ σε σχέση με την ταυτότητα και την πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτά που τότε απορρίπτονταν ως δογματισμοί είναι σήμερα οι προβληματισμοί για τον κάθε αντικειμενικό και καλοπροαίρετο άνθρωπο. Μιλούμε πλέον για μια οικονομική και όχι νομισματική ένωση που η περαιτέρω ενοποίησή της συνεπάγεται πολιτική ενοποίηση από πάνω προς τα κάτω. Θα αποφασίσουν οι ισχυρές οικονομικά χώρες της Ένωσης και θα εκτελούν τα κράτη μέλη, ανεξάρτητα από τις διαφορετικές ανάγκες και συνθήκες τους.

Ενώ όλα αυτά συμβαίνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παγκόσμια, κάποιιο επιμένουν ότι θα μπορούσε η οικονομία της Κύπρου, που επηρεάζεται σε μεγάλο βαθμό από το διεθνές περιβάλλον, να λειτουργήσει ανεπηρέαστα. Ασκούν ισοπεδωτική κριτική στην κυβέρνηση, επιλέγοντας να αγνοούν τις διεθνείς και τις ευρωπαϊκές συνθήκες. Επαναλαμβάνουν καθημερινά ότι τα μέτρα που λήφθηκαν μέχρι τώρα είναι ανεπαρκή. Επιλέγουν να μην ακούνε ούτε τον κ. Μπαρόζο, που είπε ότι κανένας δεν μπόρεσε να προβλέψει το εύρος και την έκταση της οικονομικής κρίσης σωστά, που λέει ότι τα διαδοχικά μέτρα που λήφθηκαν σε πανευρωπαϊκό επίπεδο αποδείχθηκαν ανεπαρκή και αναποτελεσματικά λόγω του συνεχώς μεταβαλλόμενου οικονομικού τοπίου.

Οι δηλώσεις του κ. Μπαρόζο δεν είναι όμως το μόνο πειστήριο, για να αντικρούσει κάποιος τις κατηγορίες ενάντια στην κυβέρνηση. Ο ίδιος ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, ένας ανεξάρτητος θεσμός, ένας, κατά γενική παραδοχή, πολύ καλός οικονομολόγος, κλιμάκων σταδιακά τις προβλέψεις του, τουλάχιστον τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, λόγω της ρευστότητας που υπήρχε. Είναι ενδεικτικές οι δηλώσεις του κ. Ορφανίδη σχετικά με την ευρωστία και την κερδοφορία των κυπριακών τραπεζών. Είναι καταγεγραμμένες οι τοποθετήσεις του για το πόσο απλοϊκές ήταν οι εικασίες για αναδιάρθρωση του ελληνικού χρέους και για το πόσο απομακρυσμένο ήταν ένα τέτοιο ενδεχόμενο. Είναι ακόμα καταγεγραμμένες οι δηλώσεις του για την έκθεση των κυπριακών τραπεζών στα ελληνικά ομόλογα, την οποία η Κεντρική Τράπεζα είχε εξετάσει και δεν έβρισκε ανησυχητική. Αυτές οι προβλέψεις δυστυχώς δεν επαληθεύθηκαν. Μπορεί κάποιος να καταλογίσει ανεπάρκεια και ανικανότητα στο Διοικητή; Σίγουρα όχι! Γιατί τότε να καταλογίζεται ανεπάρκεια και ανικανότητα στην κυβέρνηση;

Δύο χρόνια μετά την εκδήλωση της οικονομικής κρίσης, ο κ. Μπαρόζο ομολόγησε ακόμα κάτι, αυτό που η αριστερά ανά το παγκόσμιο τόνισε από την πρώτη στιγμή, ότι η κρίση είναι συστημική. Είναι κρίση του καπιταλιστικού συστήματος. Ασφαλώς ο κ. Μπαρόζο δεν κατατρώχεται ούτε από εμμονές ούτε από ιδεοληψίες, όταν προβαίνει σε τέτοιες παραδοχές. Απλώς ομολογεί το προφανές, ότι είναι ο τρόπος λειτουργίας του καπιταλισμού που προκάλεσε την κρίση, ότι είναι ο ίδιος ο καπιταλισμός και οι δομές του συστήματος που δεν επιτρέπουν το ξεπέρασμά της. Είναι κοινή λογική ότι, αν αντιμετωπιστεί με τις συνταγές που την προκάλεσαν, η κρίση θα επαναλαμβάνεται και θα προκύπτουν τα ίδια και χειρότερα αποτελέσματα.

Θέλω να σταθώ και σε ένα άλλο σημείο, τις ιδεοληψίες που τάχατε έχει το ΑΚΕΛ. Κάποιοι επιμένουν να αντιπαράθουν τους ανέργους και τους εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα με τους εργαζόμενους στο δημόσιο. Εντέχνως αποφεύγουν να αναφερθούν στα κέρδη και στον πλούτο. Αποφεύγουν να πουν γιατί απορρίπτουν κάθε πρόταση της κυβέρνησης και δική μας, για να συνεισφέρουν και αυτοί. Είναι δυνατόν, την ώρα που επιβάλλονται αντιλαϊκά μέτρα, την ώρα που σε όλο τον κόσμο βλέπουμε κατακτήσεις και δικαιώματα που κερδήθηκαν με αίμα να κατεδαφίζονται, ο πλούτος να παραμένει ανέγγιχτος; Αυτό δεν το λέει μόνο το ΑΚΕΛ ή μόνο η “παρωχημένη”, όπως αρέσκονται να λένε, ιδεολογία της αριστεράς. Σχετικές νομοθεσίες που αφορούν τη φορολόγηση των εκατομμυριούχων θεσπίστηκαν ή προωθούνται στις Ηνωμένες Πολιτείες, τη Γαλλία και την Ιταλία. Είναι μήπως οι Ομπάμα, Σαρκοζί και Μόντι αγκυλωμένοι αριστεροί; Το ομολόγησε όμως και με τον πιο γλαφυρό τρόπο ο κ. Warren Buffet, πάμπλουτος Αμερικανός επενδυτής και επιχειρηματίας. Σε άρθρο του αναφέρει τα εξής: «Οι ηγέτες μας ζήτησαν “κοινές θυσίες”. Όμως εμένα με ξέχασαν. Ρώτησα τους πάμπλουτους φίλους μου τι προμηνυόταν για εκείνους. Ανέγγιχτοι όλοι! Την ώρα που οι φτωχοί και οι μικρομεσαίοι πολεμούν για μας στο Αφγανιστάν -κι ενώ οι περισσότεροι Αμερικανοί παλεύουν να τα βγάλουν πέρα- εμείς οι πάμπλουτοι διατηρούμε τις υπέρογκες φοροαπαλλαγές μας, λες κι είμαστε κανένα είδος υπό εξαφάνιση». Αυτά λένε οι ίδιοι οι εκατομμυριούχοι. Κάποιοι εδώ όμως διαφωνούν μαζί τους.

Η αύξηση, αγαπητοί συνάδελφοι, της καταναλωτικής δαπάνης στις Ηνωμένες Πολιτείες τα τελευταία τριάντα χρόνια είναι 0,2%. Ποτέ άλλοτε μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο οι Αμερικανοί καταναλωτές δεν ήταν τόσο αδύναμοι. «Αυτός ο αριθμός τα λέει όλα για το τι πάει στραβά σήμερα στην αμερικανική και στην παγκόσμια οικονομία», αναφέρει στέλεχος της τράπεζας Morgan Stanley. Ποιος να φταίει άραγε γι' αυτό; Τα

golden boys; Η κακή διαχείριση ενός κατά τα άλλα καλού συστήματος; Όπως αποδεικνύει η ίδια η ζωή, τίποτε από τα δύο.

Η κρίση εκδηλώθηκε στο χρηματοπιστωτικό σύστημα των Ηνωμένων Πολιτειών το 2008 και επεκτάθηκε σε όλο τον κόσμο. Το καπιταλιστικό σύστημα στοχεύει στο κέρδος και σίγουρα όχι στην κάλυψη των κοινωνικών αναγκών, γι' αυτό και παρήγαγε συνεχώς διευκολύνοντας τους εργαζόμενους να αγοράσουν, καλύπτοντας ορισμένες βασικές ή υποδεέστερες ανάγκες τους. Η αδυναμία των εργαζομένων να αποπληρώσουν τα δάνειά τους ή να καταναλώσουν, αφού τα εισοδήματά τους παρέμεναν στάσιμα ή και μειώνονταν, επέφερε κορεσμό στην αγορά.

Σε κάθε περίπτωση προβλημάτων το μεγάλο πολυεθνικό κεφάλαιο ψάχνει και βρίσκει διέξοδο. Χρησιμοποιεί τους πολέμους, για να επεκτείνει τις αγορές, να έχει την κυριότητα πλουτοπαραγωγικών πόρων και να πολλαπλασιάζει τα κέρδη του. Επιστρατεύει ακόμα για την επίτευξη των στόχων του τα χρηματιστικά παιχνίδια. Να είναι άραγε τυχαίο το γεγονός ότι στο μέσο της οικονομικής κρίσης οι Ηνωμένες Πολιτείες και η Ευρωπαϊκή Ένωση ξεκίνησαν πολεμικές επιχειρήσεις εναντίον της Λιβύης, που κόστιζαν \$2.000 το δευτερόλεπτο; Το δευτερόλεπτο! Όσο για τα χρηματιστικά παιχνίδια και τους ασφυκτικούς όρους που επιβάλλονται, το ομολόγησε γλαφυρά επικεφαλής μεγάλου αμερικανικού επενδυτικού ομίλου το 2010, όταν τα επιτόκια του ελληνικού δανεισμού είχαν φτάσει στα ύψη, λέγοντας: «Η δουλειά μας είναι να βγάζουμε λεφτά, όχι να σκεφτόμαστε τι μπορεί να συμβεί στους Έλληνες πολίτες. Δεν υπάρχει νόμος που να απαγορεύει να εκμεταλλευτείς...». Κερδοσκόπος; Golden boy; Ασύδοτος; Μπορεί. Αλλά η λέξη “εκμετάλλευση” δεν είναι δική του εφεύρεση. Είναι η βάση πάνω στην οποία στηρίζεται το καπιταλιστικό σύστημα.

Υπάρχει κάποιος που θα μπορούσε σήμερα, παρακολουθώντας ό,τι γίνεται, να ισχυριστεί ότι ο καπιταλισμός έχει πετύχει; Αν ρίξουμε απλώς μια ματιά στο τι συμβαίνει στον κόσμο, θα εξαγάγουμε εύκολα τα συμπεράσματά μας.

Τι συμβαίνει όμως και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση; Η Στρατηγική της Λισαβόνας στόχευε να την καταστήσει μέχρι το 2010 την πιο ανταγωνιστική οικονομία παγκοσμίως... Δεσμεύτηκα ότι έθθα σχολιάσω την ομιλία του κ. Αναστασιάδη και δε θα το πράξω· θα το πράξουν οι άλλοι συνάδελφοι. Απλώς να επισημάνω ότι κάποιος θα μπορούσε να πει πάρα πολλά πράγματα για τις ιδεολογικές τοποθετήσεις που έχουν ακουστεί. Στόχευε λοιπόν να την καταστήσει η Συνθήκη της Λισαβόνας μέχρι το 2010 την πιο ανταγωνιστική οικονομία παγκοσμίως. Στα τέλη του 2011 η Ένωση παρακολουθεί με αμηχανία τις εξελίξεις γύρω από το ευρώ. Ποια επιλογή δίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση στους λαούς σήμερα; Ο κ. Όλι Ρεν ήταν ξεκάθαρος στις δηλώσεις του: «Η Οικονομική και Νομισματική Ένωση ή θα πρέπει να προχωρήσει σε μεγαλύτερη ενοποίηση ή θα πρέπει να δεχθεί τη σταδιακή διάλυσή της, της πάνω από μισό αιώνα διαδικασίας ενοποίησής της». Τι σημαίνει βέβαια “μεγαλύτερη ενοποίηση” έχω αναφέρει προηγουμένως, για να μην τα επαναλαμβάνω.

Ήταν φυσιολογικό, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, η διεθνής και ευρωπαϊκή οικονομική κατάσταση, με όλα τα αρνητικά συνεπακόλουθα που τη συνοδεύουν, να επηρεάσει και την Κύπρο. Η παρατεταμένη μορφή της οικονομικής κρίσης στη χώρα μας και η ένταση με την οποία εκδηλώθηκε ανέδειξαν τα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα και τις στρεβλώσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Η χρόνια αναποφασιστικότητα και η έλλειψη πρωτοβουλιών για βελτίωση και τροποποίηση του πλαισίου της οικονομικής δραστηριότητας, η χρόνια έλλειψη βασικού στρατηγικού προσανατολισμού σε συγκεκριμένους κερδοφόρους οικονομικούς τομείς, το μέγεθος της κρατικής μηχανής, στη δημιουργία του οποίου συνέβαλαν διάφορες κυβερνήσεις, οι μειονεκτούσες υποδομές, η χαμηλή πρόσβαση στην τεχνολογία και καινοτομία, η χαμηλή παραγωγικότητα κ.ά. είναι κάποια από τα στοιχεία που προκάλεσαν το ένα σκέλος του σημερινού προβλήματος. Το άλλο σκέλος είναι η διόγκωση των προβλημάτων από το μέγεθος της έκθεσης του τραπεζικού τομέα σε επισφαλή κρατικά ομόλογα του εξωτερικού, κυρίως ελληνικά, και του λεγόμενου “κουρέματος” του χρέους της Ελλάδας με τις αρνητικές αλυσιδωτές επιπτώσεις. Είναι επίσης η έλλειψη ρευστότητας, καθώς και τα κρατικά δάνεια, των οποίων η εξόφληση είναι πολύ πιεστική χρονικά.

Ο ρυθμός ανάπτυξης της χώρας μας για το 2011 κυμάνθηκε γύρω στο 0,5%, ενώ δεν αναμένεται σοβαρή ανάκαμψή του εντός του 2012. Η τελική του διαμόρφωση θα εξαρτηθεί και από το βαθμό ανάκαμψης των βασικών οικονομικών και εμπορικών εταίρων μας. Βασική προϋπόθεση για την ανάκαμψη είναι η λήψη των απαραίτητων διαρθρωτικών μέτρων, ώστε να αποτραπεί η διεύρυνση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους.

Η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια ανέλαβε διάφορες πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση. Τόλμησε να αγιάξει και να επιλύσει διαρθρωτικά και άλλα χρόνια προβλήματα, προβλήματα τα οποία εντόπιζαν όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις, αλλά καμιά δεν επέδειξε το θάρρος ή την πολιτική βούληση να τα αντιμετωπίσει. Προχώρησε σε μείωση των λειτουργικών δαπανών του κράτους κατά €200 εκατομ. ετησίως. Υπέβαλε πρόταση για στόχευση των κοινωνικών παροχών. Προώθησε την ένταξη των νεοεισερχομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Καθιέρωσε το 3% ως μόνιμη εισφορά των υφιστάμενων δημοσίων υπαλλήλων για τη σύνταξή τους. Καθιέρωσε τη μόνιμη εισφορά του 1,25% στο Ταμείο Χηρών και Ορφανών. Προώθησε έκτακτη κλιμακωτή εισφορά που καταβάλλεται από τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα και μείωση των κλιμάκων εισδοχής για τους νεοεισερχόμενους στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία. Θα συζητήσουμε αύριο και φαίνεται ότι θα υιοθετήσουμε πρόταση για παγοποίηση των

προσαυξήσεων και της ΑΤΑ για τα επόμενα δύο χρόνια στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Κατάργησε το εξαμηνιο ανεργιακό επίδομα των δημοσίων υπαλλήλων μετά τη συνταξιοδότησή τους και τις πολλαπλές συντάξεις. Προχώρησε στη μείωση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων. Και, ξέρετε, είναι εκ του πονηρού που εκφράζεται η άποψη «μα, να μιλήσουμε για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα». Δεν είναι η κυβέρνηση που αποφασίζει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα· είναι άλλοι που παίρνουν τις αποφάσεις. Συμπεριλαμβάνονται σε αυτούς και οι δήμοι και τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Και, όπως πολύ σωστά έχει λεχθεί, σε ό,τι αφορά τον καθαρά δημόσιο τομέα υπάρχει μείωση των θέσεων κατά 935. Προχώρησε στη μείωση λοιπόν του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων και δεσμεύτηκε για μείωσή τους κατά 5 000 τα επόμενα πέντε χρόνια. Και θα εισαγάγει το θεσμό της εναλλαξιμότητας στη δημόσια υπηρεσία και άλλα.

Η κλιμακούμενη επιδείνωση της διεθνούς και της ευρωπαϊκής οικονομίας οδήγησε στην ανάγκη λήψης επιπρόσθετων μέτρων. Ως ΑΚΕΛ εκφράσαμε την ετοιμότητά μας γι' αυτά. Επαναλάβαμε όμως τη βασική μας θέση, ότι το βάρος της αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης μπορεί και πρέπει να είναι αποτέλεσμα συλλογικής και συναινετικής προσπάθειας, ότι η συνεισφορά πρέπει να γίνει στη βάση των δυνατοτήτων του καθενός. Άλλες δυνατότητες έχουν οι εργαζόμενοι και άλλες τα κέρδη και ο πλούτος. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια λοιπόν, καταθέσαμε στον Υπουργό Οικονομικών στη σύσκεψη που έγινε στο Προεδρικό, αλλά και δημόσια τις προτάσεις μας για ανάπτυξη, περαιτέρω πάταξη της φοροδιαφυγής και εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών. Ταυτόχρονα, προτείναμε να συνεισφέρουν τα κέρδη και ο συσσωρευμένος πλούτος στην ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι στη σύσκεψη που έγινε στο Προεδρικό κυβέρνηση και πολιτικά κόμματα λειτουργήσαμε συναινετικά. Απομακρύναμε το ανησυχητικό σενάριο της ένταξης της χώρας μας στο Μηχανισμό Στήριξης. Ως ΑΚΕΛ αναλάβαμε το μερίδιο της ευθύνης που μας αναλογούσε και συμπεριφερθήκαμε εποικοδομητικά. Υπερέβημε παραδοσιακές μας θέσεις, προκειμένου να αποφύγουμε τα χειρότερα. Όμως δεν εγκαταλείπουμε τις προτάσεις μας. Στοχεύουν στην περαιτέρω συνεισφορά του πλούτου. Είμαστε έτοιμοι να τις συζητήσουμε με την κυβέρνηση και τα πολιτικά κόμματα, για να ικανοποιήσουμε το περί δικαίου αίσθημα του λαού, όπως είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και εποικοδομητικές προτάσεις που τέθηκαν στη σύσκεψη από άλλα κόμματα. Επιβάλλεται να αξιοποιήσουμε την άνασα χρόνου που πήραμε, για να προωθήσουμε μέτρα που θα εξασφαλίζουν ότι δε θα ξαναβρεθούμε σε δεινή θέση.

Επιχειρείται, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, από πολιτικά πρόσωπα και κόμματα να δοθεί η εντύπωση ότι για την κατάσταση της οικονομίας φταίει η κυβέρνηση Χριστόφια, το ΑΚΕΛ και τάχατες οι ιδεοληψίες και οι ολιγωρίες τους, ότι για τέσσερα χρόνια η κυβέρνηση Χριστόφια δεν έκανε τίποτα, ότι πήρε μέτρα διάσωσης της οικονομίας μόλις προχθές. Αυτό συνιστά διαστρέβλωση της αλήθειας. Η πραγματικότητα είναι ότι η κρίση είναι συστημική. Απειλείται όλη η Ευρωζώνη. Ο νομισματικός πόλεμος εξελίσσεται, ενώ υπάρχει σύγκρουση τεράστιων συμφερόντων στο πεδίο μίας ασύδοτης και αρρυθμιστής αγοράς. Οι εργαζόμενοι, η μεσαία τάξη και οι μικρές χώρες πλήττονται. Τα χρόνια προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, για τα οποία δεν ευθύνεται η κυβέρνηση Χριστόφια, έρχονται τώρα έντονα στην επιφάνεια.

Η κυβέρνηση Χριστόφια, με το ξέσπασμα της κρίσης, επικέντρωσε τις προσπάθειές της στην ανάπτυξη, στηρίζοντας τους τομείς του τουρισμού και των κατασκευών, που δέχθηκαν το μεγαλύτερο πλήγμα. Το επεδίωξε με ισοζυγισμένα μέτρα. Στην πορεία προώθησε μεταρρυθμίσεις και διαρθρωτικές βελτιώσεις, τις οποίες ανέφερα προηγουμένως, οι οποίες έπρεπε να γίνουν από χρόνια. Την ώρα που η κυβέρνηση λάμβανε μέτρα, άλλοι προωθούσαν προτάσεις νόμου που μείωναν το έσοδα του κράτους ή απέρριπταν σχετικά νομοσχέδια. Είναι όμως και κάτι άλλο. Την ώρα που σε όλο τον πλανήτη κατεδαφίζεται το κοινωνικό κράτος, η κυβέρνηση Χριστόφια το προστάτεψε, το διαφύλαξε και το αναβάθμισε και τώρα επιχειρεί να το στοχεύσει.

Είναι σημαντικό να δούμε και τι δεν έκανε η κυβέρνηση Χριστόφια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έντζιε περίμενα να συμφωνήσετε μαζί μου γι' αυτό. Μην ξαφνιάζεστε! Όταν θα μιλήσετε, θα πείτε κι εσείς τα δικά σας, που θα είναι εντελώς διαφορετικά από αυτά τα οποία υποστηρίζουμε εμείς.

Είναι σημαντικό λοιπόν να δούμε και τι δεν έκανε η κυβέρνηση Χριστόφια. Δεν έκανε περικοπές στην παιδεία και στην υγεία. Δεν επιστράτευσε μεθόδους όπως την εργασιακή εφεδρεία και την αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης. Δεν άφησε στο απυρόβλητο όσους φοροδιαφεύγουν και άλλα πολλά.

Πολιτικά κόμματα και πρόσωπα κατηγορούν την κυβέρνηση ότι δεν έλαβε μέτρα. Εννοούν ότι η κυβέρνηση δεν πήρε τα μέτρα που ήθελαν, δεν επιτέθηκε ενάντια στα δικαιώματα και τα κεκτημένα των εργαζομένων του τόπου, όπως την ήθελαν κάποιοι. Αντιθέτως, επιχείρησε να συνεννοηθεί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, γνωρίζοντας ότι η λήψη συγκεκριμένων μέτρων ίσως να προκαλούσε κοινωνική αναταραχή και επιδείνωση της οικονομίας του τόπου. Αν αυτό δεν έγινε στο στάδιο για διαμόρφωση του τελευταίου πακέτου μέτρων, οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στην ασφυκτική πίεση του χρόνου.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι δεν υπαινίσσομαι ότι σε αυτές τις συνθήκες της οικονομικής κρίσης δεν πρέπει να ληφθούν μέτρα τα οποία θα λαμβάνουν υπόψη ή θα στοχεύουν και στη συνεισφορά των εργαζομένων. Θα έρθω όμως σε αυτό στη συνέχεια.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να σχολιάσω απόψεις που ακούστηκαν το τελευταίο διάστημα και στόχευαν να υποσκάψουν τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Αυτές, κατά τη δική μας άποψη, επέδειξαν διαχρονικά υψηλό αίσθημα ευθύνης και υπευθυνότητας. Σε όλες τις κρίσιμες φάσεις που πέρασε ο τόπος μας, όχι μόνο σήμερα, επί διακυβέρνησης Χριστόφια, αλλά και επί άλλων κυβερνήσεων, ήρθαν στο ύψος των περιστάσεων και συνεργάστηκαν με τις εκάστοτε κυβερνήσεις, για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα. Με τον ίδιο τρόπο λειτούργησαν και τώρα. Όλη αυτή την περίοδο επέδειξαν ωριμότητα και ετοιμότητα για συνεργασία. Και ως ΑΚΕΛ τούς διαβεβαιώνουμε ότι σεβόμαστε τις ευαισθησίες και κατανοούμε τις ανησυχίες τους. Να 'ναι βέβαιοι ότι δε θα δεχθούμε να καταστρατηγηθούν συνδικαλιστικά θέσμια και διαδικασίες που κερδήθηκαν με μακροχρόνιους αγώνες και θυσίες. Η οικονομική κρίση δεν μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για καταπάτησή τους.

Κατηγορείται το ΑΚΕΛ ότι δαιμονοποιεί τον πλούτο και τα κέρδη. Ουδέν αναληθέστερον! Το ζήτημα για εμάς είναι απλώς να συνεισφέρουν και αυτοί, να μη στοχοποιηθούν οι εργαζόμενοι και τα δικαιώματά τους. Ξεκαθαρίζω σε αυτό το σημείο ότι δεν επιθυμούμε να παραβλαφθεί η επιχειρηματικότητα.

Θέλω να σταθώ και σε ένα άλλο θέμα, στις επιθέσεις που δέχονται οι ημικρατικοί οργανισμοί. Αποφασίστηκε και ήδη προωθείται η κατάργηση αριθμού από αυτούς, εκείνων που έχουν συμπληρώσει τον κύκλο ζωής τους. Δεν μπορούμε όμως να αποδεχτούμε η κρίση να λειτουργήσει ως άλλοθι για το ξεπούλημα στον ιδιωτικό τομέα οργανισμών που διαθέτουν τεράστια περιουσία, προσφέρουν υπηρεσίες υψηλού επιπέδου και χιλιάδες θέσεις εργασίας. Αυτή η προσπάθεια δεν είναι σημερινή. Ξεκίνησε κατά τη διάρκεια της δεκαετούς διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τότε το ΑΚΕΛ αντιστάθηκε σε αυτές τις μεθοδεύσεις συνεργαζόμενο με τον αείμνηστο Τάσσο Παπαδόπουλο, το ΔΗΚΟ και την ΕΔΕΚ. Το ΑΚΕΛ εξακολουθεί να υπερασπίζεται τους οργανισμούς. Ταυτόχρονα, εργάζεται για τον εκσυγχρονισμό τους, ώστε να γίνουν πιο αποτελεσματικοί και ανταγωνιστικοί.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα καλούμαστε να λειτουργήσουμε μέσα σε δύσκολα δημοσιονομικά περιθώρια. Αν συνεργαστούμε, μπορούμε να πετύχουμε. Ο αυστηρός προϋπολογισμός του 2012 περιλαμβάνει βασικά έργα που με την υλοποίησή τους θα συνεισφέρουν στην ανάπτυξη μέσω διαρθρωτικών τομών για αναστροφή άλλων αρνητικών εξελίξεων. Με το φετινό προϋπολογισμό διορθώνονται ανισοσκελίες για αναστροφή της αυξητικής πορείας του δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ. Αυτό στοχεύεται με τη δημιουργία πρωτογενούς πλεονάσματος και με την παράλληλη μείωση των χρηματοδοτικών αναγκών και της εξάρτησης από τις αγορές για χρηματοδότηση. Μέσω των εξοικονομήσεων που θα προκύψουν απελευθερώνονται πόροι που θα διοχετευθούν στην ανάπτυξη και στον εκσυγχρονισμό και στην ανανέωση της υποδομής της οικονομίας. Παράλληλα, στοχεύεται ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής μέσω στόχευσης των κοινωνικών σχεδίων. Ουσιαστικά, ο φετινός προϋπολογισμός, ως συνέχεια του πρώτου πακέτου μέτρων, μέσω του οποίου εξοικονομείται 1% του ΑΕΠ, φιλοδοξεί να είναι η απάντηση στην πρόκληση για ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας. Απάντηση που πρέπει να δώσουμε συλλογικά ως κόμματα υπερψηφίζοντας τον προϋπολογισμό.

Όλο αυτό το διάστημα δίναμε την εντύπωση στο λαό ότι βρισκόμαστε σε μια συνεχή, άγωνα και στείρα αντιπαράθεση. Τώρα είναι η ώρα να επιλέξουμε: Θα δώσουμε προοπτική στη χώρα και το λαό μας για το αύριο ή θα τους οδηγήσουμε στη λιτότητα και στα αδιέξοδα; Ως ΑΚΕΛ πιστεύουμε ακράδαντα ότι υπάρχει προοπτική και πρέπει να την επιδιώξουμε με συναίνεση και συλλογικότητα, όχι με αντιπολιτευτική διάθεση και σκοπιμότητες.

Την ώρα που αντιμετωπίζουμε αυτές τις δυσκολίες δεν πρέπει να αγνοούμε τη δυναμική, την ευελιξία και την προσαρμοστικότητα της κυπριακής οικονομίας. Όπως επίσης οφείλουμε να αναγνωρίζουμε ότι οι δημοσιονομικές επιδόσεις της Κύπρου απέχουν από άλλες χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με σοβαρά προβλήματα και συγκρίνονται ευνοϊκά με τις επιδόσεις των δεκαπέντε πιο ανεπτυγμένων χωρών της Ένωσης.

Το μέλλον θεωρούμε ότι μπορεί να οικοδομηθεί πάνω στην υπευθυνότητα και στις πρωτοβουλίες. Θα οικοδομηθεί, όταν κερδηθεί η εμπιστοσύνη όχι μόνο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των οίκων αξιολόγησης και των αγορών, αλλά και του ίδιου του λαού. Γι' αυτό οφείλουμε να λειτουργήσουμε με προνοητικότητα και προγραμματισμό, να αντιμετωπίσουμε τις δυσκολίες που προκύπτουν από τη θέση μας στην Ευρωζώνη, να διορθώσουμε τις ανισορροπίες που υπάρχουν στο τραπέζι μας σύστημα και, πάνω από όλα, να αποδείξουμε συλλογικά ότι θα ενεργήσουμε με σταθερά βήματα και συνεργασία και όχι με ευχολόγια και αντιπαραθέσεις.

Πρέπει να ακούσουμε όλοι τη φωνή της κοινωνίας που απαιτεί να συνεργαστούμε για τη διάσωση της οικονομίας και τις προοπτικές της μέσης κυπριακής οικογένειας. Χρειάζεται να εγκαταλείψουμε την αυταπάτη ότι ένα άδρατο χέρι μπορεί να ρυθμίσει τα πάντα, να φροντίσουμε να διασφαλίσουμε ότι η εποπτεία και ο έλεγχος θα έχουν κεφαλαιώδη ρόλο στις προσπάθειες ανάκαμψης και στήριξης της οικονομίας του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι προοπτικές της κυπριακής οικονομίας είναι ευοίωνες, αν αξιοποιηθούν οι συνηθισμένες που τη συνθέτουν. Αυτό που απαιτείται είναι η δυνατότητα διαχείρισης και αξιοποίησης διεθνών κεφαλαίων που έχει η Κύπρος ως κέντρο χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, η ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού, η αναβίωση του μεταποιητικού κλάδου που σήμερα δέχεται συνεχή κτυπήματα από την παγκόσμια κρίση, η διασφάλιση επαρκούς εισοδήματος στον πρωτογενή τομέα και η αναστροφή της πτωτικής πορείας των τελευταίων χρόνων.

Ασφαλώς, μόνοι μας δεν μπορούμε να ξεπεράσουμε όλα τα προβλήματα. Για πρώτη φορά είμαστε μάρτυρες της τρομακτικής αβεβαιότητας που υπάρχει στην Ευρωζώνη και της αποτυχίας των συνταγών που ακολουθήθηκαν. Αυτά καταμαρτυρούν ότι το μέλλον θα φέρει μαζί του αλλαγές ραγδαίες, ίσως και ριζικές.

Ευτυχίσαμε ως Κύπρος σε αυτές τις δύσκολες συγκυρίες να έχουμε μπροστά μας ένα ανοικτό παράθυρο στο μέλλον, το ενδεχόμενο ύπαρξης εκμεταλλεύσιμων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη μας, γεγονός που θα ενισχύσει τις προσπάθειες του τόπου για οικονομική ανάπτυξη. Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι όλες οι πτυχές ενός τέτοιου μεγαλεπήβολου εγχειρήματος θα πρέπει να μελετηθούν πολύ επισταμένα. Κυρίως όμως θα πρέπει να μελετηθεί και να σχεδιαστεί το πώς αυτά τα κοιτάσματα θα αξιοποιηθούν, ώστε να αποφέρουν το μέγιστο δυνατό όφελος στην Κύπρο και στον κυπριακό λαό. Όλοι γνωρίζουμε ότι, αν ανευρεθούν κοιτάσματα, θα υπάρξει αυξημένο επενδυτικό ενδιαφέρον γι' αυτά. Θα πρέπει η Κυπριακή Δημοκρατία να σχεδιάσει την καλύτερη δυνατή φόρμουλα, ώστε να διασφαλίσει ότι τα ενεργειακά αποθέματα θα τύχουν της καλύτερης δυνατής διαχείρισης, ότι θα εφαρμοστούν οι καλύτερες δυνατές πολιτικές ελέγχου κατά της κερδοσκοπίας, ότι θα τεθούν οι βάσεις για δημιουργία ενός σταθερού αναπτυξιακού περιβάλλοντος, ότι ο στόχος θα είναι ένας και θα παραμείνει σταθερός, ενίσχυση της κυπριακής οικονομίας και διασφάλιση της ευημερίας του συνόλου του κυπριακού λαού.

Αν οι πληροφορίες για τα κοιτάσματα αποδειχθούν βάσιμες, η Κύπρος θα έχει τη δυνατότητα να μετατραπεί σε ενεργειακό κέντρο. Πώς θα ανταποκριθούμε σε αυτή την πρόκληση; Ασφαλώς, όχι με το να κλειστούμε στο καβούκι μας. Θα απαιτηθούν συνεργασίες με χώρες και οργανισμούς, στις οποίες θα πρέπει να φροντίσουμε η Κυπριακή Δημοκρατία να έχει τον πρώτο λόγο. Έτσι, θα μπορεί να καθορίζει απρόσκοπτα την ενεργειακή πολιτική του τόπου, με τρόπο που να αποδίδει το μέγιστο δυνατό όφελος για το σύνολο του κυπριακού λαού.

Η κυβέρνηση Χριστόφια, έχοντας αυτά ως στόχο, προχώρησε στη σύσταση συμβουλευτικής ομάδας για το φυσικό αέριο. Αντικείμενό της είναι ο μακροπρόθεσμος στρατηγικός σχεδιασμός για θέματα εξόρυξης και διαχείρισης υδρογονανθράκων και η άμεση διαχείριση των πιθανών θαλάσσιων κοιτασμάτων φυσικού αερίου. Επιπλέον, η δημιουργία εθνικής εταιρείας διαχείρισης υδρογονανθράκων θα μπορούσε να βοηθήσει στην ανάπτυξη, την περαιτέρω αναβάθμιση της κοινωνικής πολιτικής και την οικονομική ενίσχυση του κράτους. Μέσω αυτής το κυπριακό κράτος θα μπορεί να συμμετέχει στις πολιτικές αποφάσεις των εθνικών εταιρειών πετρελαίου παγκοσμίως, ρόλος εξαιρετικά σημαντικός, αφού αυτές καθορίζουν εν πολλοίς την παγκόσμια ενεργειακή πολιτική. Ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα προσδώσει αυξημένο διεθνή ρόλο στην Κυπριακή Δημοκρατία και θα μεγιστοποιήσει το ενδεχόμενο κέρδους για το κράτος και το λαό μας.

Είναι πεποίθησή μας ότι οι χειρισμοί και οι σχεδιασμοί που θα γίνουν στα θέματα ενέργειας δεν πρέπει να είναι κοντόφθαλμοι και μονόπλευροι. Στην Κύπρο πέφτουμε συχνά στην παγίδα να ομφαλοσκοπούμε δίχως να κοιτάζουμε τι γίνεται γύρω μας. Η Κυπριακή Δημοκρατία πέτυχε έναν πραγματικό θρίαμβο. Το να γίνει σεβαστό το κυριαρχικό μας δικαίωμα από όλη τη διεθνή κοινότητα για έρευνες στην αποκλειστική οικονομική ζώνη δεν ήταν καθόλου εύκολη υπόθεση. Το πετύχαμε έχοντας απέναντί μας την Τουρκία, μια ισχυρή γεωπολιτικά και οικονομικά δύναμη με παραδοσιακά ισχυρές συμμαχίες. Η Τουρκία απορρίπτει καθημερινά και με έμφαση την ίδια την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι μόνιμος παράγοντας έντασης, αφού παραμένει κατοχική δύναμη στην Κύπρο και επιδιώκει πρωταγωνιστικό ρόλο στην ευρύτερη περιοχή. Πετύχαμε αυτό το στόχο ευρισκόμενοι σε μια περιοχή του πλανήτη που δεν ησύχασε ούτε δευτερόλεπτο, ευρισκόμενοι στη μέση μιας περιοχής στην οποία η αστάθεια αλλάζει το χάρτη, μεταβάλλοντας τις ισορροπίες, τους συσχετισμούς δυνάμεων και τους σχεδιασμούς των μεγάλων συμφερόντων. Σίγουρα δε θα μπορούσαμε να πετύχουμε κάτι τέτοιο, αν λειτουργούσαμε με ιδεοληψίες στην εξωτερική πολιτική, όπως υποστηρίζουν κάποιοι.

Στην έναρξη των ερευνών για την ανεύρεση υδρογονανθράκων αντέδρασε έντονα και μεγάλη μερίδα της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Ως ΑΚΕΛ τονίσαμε ότι ο φυσικός πλούτος της Κύπρου ανήκει στην Κυπριακή Δημοκρατία και κατ' επέκταση σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους. Καλέσαμε την Τουρκία να δει την ευκαιρία που δημιουργείται για συνεργασία σε ενεργειακά ζητήματα, εάν λυθεί το Κυπριακό, να την αντικρίσει ως ισχυρό κίνητρο για εγκατάλειψη της αδιάλλακτης της θέσης στο Κυπριακό και να συμβάλει εποικοδομητικά στις διαπραγματεύσεις, με στόχο την επίτευξη λύσης στη βάση αρχών. Δυστυχώς, μέχρι στιγμής κάτι τέτοιο δεν κατέστη εφικτό. Η εντατική προσπάθεια που ξεκίνησε από το 2008 για επίλυση του Κυπριακού συνεχίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τόσο στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων όσο και στο μέτωπο της διεθνοποίησης του προβλήματος.

Η έναρξη των ερευνών στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου συνιστά μεγάλη επιτυχία, όπως είπα και προηγουμένως. Αυτή η επιτυχία χτίστηκε πάνω στη συνεπή, προσηλωμένη, πολυεπίπεδη και σε αρχές εξωτερική πολιτική που ακολουθήθηκε. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας μέσα από τις συνεχείς επαφές του με

τη διεθνή κοινότητα, με παραδοσιακούς συμμάχους και φίλους, αλλά και με ανοίγματα σε άλλους σημαντικούς διεθνείς παράγοντες έπεισε για τις δίκαιες θέσεις και αιτημάτα μας. Υποστηρικτικές για τις θέσεις της Κύπρου και καταδικαστικές για τη στάση της Τουρκίας ήταν οι θέσεις που εκφράστηκαν από δεκάδες ηγέτες χωρών που επισκέφθηκαν τη χώρα μας, καθώς και από άλλους τόσους, τους οποίους συνάντησε ο Δημήτρης Χριστόφιας στο εξωτερικό. Στη βάση αρχών έγινε εφικτή και η αναβάθμιση των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ισραήλ. Όλα αυτά αφαιρούν και το τελευταίο επιχείρημα περί αγκυλωμένης τάχα εξωτερικής πολιτικής.

Δυστυχώς όμως, η τουρκική πλευρά αρνείται να συνεργαστεί, αγνοώντας επιδεικτικά το διεθνές και ευρωπαϊκό δίκαιο και τις όποιες συστάσεις της διεθνούς κοινότητας. Εξακολουθεί να παρουσιάζεται αδιάλλακτη στο τραπέζι των συνομιλιών, να μην ευθυγραμμίζεται με τις βασικές αρχές του πλαισίου λύσης του Κυπριακού, όπως αυτές περιγράφονται στα κείμενα των Ηνωμένων Εθνών. Κι αυτό, παρ' όλο που επαναβεβαιώθηκε πολλές φορές η συμφωνημένη βάση των συνομιλιών από τον κ. Έρογλου, ενώπιον μάλιστα και του Γενικού Γραμματέα του ΟΗΕ. Δυστυχώς, μέχρι στιγμής αυτό που καταγράφεται είναι η υπαναχώρησή του από θέσεις που έγιναν αποδεχτές από τον κ. Ταλάτ και η εμμονή του στις αδιάλλακτες διαχρονικές τουρκικές θέσεις.

Δυστυχώς, τις δυσκολίες που συναντούμε στις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού δεν τις αντιμετωπίζουμε ομόθυμα και ομόψυχα ως εσωτερικό μέτωπο. Η κριτική που ασκείται στους χειρισμούς του Προέδρου στο Κυπριακό αναδεικνύει μία άλλη προσέγγιση ως προς το τι πρέπει να επιδιώκουμε ως λύση. Αναπτύσσεται επίσης με τη συνεχή αμφισβήτηση των προθέσεων, αλλά και της ικανότητας του Προέδρου να υπερασπιστεί την υπόθεσή μας διεθνώς και στο τραπέζι των συνομιλιών. Είναι καταγεγραμμένες οι δηλώσεις στις οποίες προέβησαν πολιτικές δυνάμεις πριν από κάθε συνάντηση του Προέδρου Χριστόφια με τον κ. Έρογλου και το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών. Κάθε φορά επαναλαμβάνόμενες. «Πάμε για αλλαγή της διαδικασίας, θα επιβληθούν διαιτησία, χρονοδιαγράμματα και διεθνής διάσκεψη». Κάθε φορά διαψεύδονταν, αλλά κάθε επόμενη φορά επαναλαμβάνονταν.

Το οξύμωρο είναι ότι όλη αυτή η ισοπεδωτική κριτική εκφράζεται από δύο αντίπαλα στρατόπεδα που ενώνονται, μόνο και μόνο για να πλήξουν τον Πρόεδρο. Από τη μια, όσοι θέλουν λύση, κι ας υποχωρήσουμε και από βασικές αρχές και θέσεις που υποστηρίζαμε μέχρι σήμερα, και, από την άλλη, όσοι στο όνομα τάχα αρχών απορρίπτουν τη συμφωνημένη βάση λύσης.

Δεν έχουμε αμφιβολία ότι στο βάθος της σκέψης κάποιων δεν είναι η ανησυχία μήπως αλλάξει η διαδικασία. Η ανησυχία τους είναι μήπως αυτή η διαδικασία καρποφορήσει και οδηγήσει σε λύση ομοσπονδίας. Παρ' όλο που μόνο το Ευρωπαϊκό Κόμμα τοποθετήθηκε ανοικτά και καθαρά εναντίον της ομοσπονδίας, οι τοποθετήσεις διαφόρων κομμάτων και προσώπων υποβάλλουν την ίδια θέση, ότι πρέπει να πάμε σε αλλαγή του πλαισίου λύσης. Ως ΑΚΕΛ δε θα κουραστούμε να επαναλαμβάνουμε ότι κάτι τέτοιο θα ισοδυναμεί με κλείσιμο του Κυπριακού με το χειρότερο δυνατό τρόπο. Ποιος μας εγγυάται ότι, αν εγκαταλείψουμε τώρα ό,τι συμφωνήσαμε με τη διεθνή και την τουρκοκυπριακή κοινότητα, θα πετύχουμε κάτι καλύτερο από αυτό που είχαμε; Ποιος μας εγγυάται ότι μετά από τριάντα επτά χρόνια κατοχής, με τα όσα προβλήματα αυτή συσώρευσε, θα πετύχουμε κάτι παρόμοιο ή καλύτερο από ό,τι είχαμε το 1960; Το δίδυμο έγκλημα του 1974 δεν επιτρέπει τέτοιες αυταπάτες, γι' αυτό θα πρέπει να αποβάλουμε από τα μυαλά μας τους ευσεβοποθισμούς, να κοιτάξουμε μπροστά με ρεαλισμό.

Ο στόχος της τουρκικής πλευράς είναι προφανής και ξεκάθαρος εδώ και δεκαετίες, επιθυμεί τη δημιουργία δύο κρατών στην Κύπρο. Ο δικός μας στόχος ποιος είναι; Να τη διευκολύνουμε με κινήσεις, όπως η εγκατάλειψη του πλαισίου λύσης ή ακόμα με απόσυρση προτάσεων, δίνοντάς της ένα τέλειο άλλοθι, για να σκληρύνει ακόμα περισσότερο τη γραμμή της και να επιχειρήσει αναβάθμιση του ψευδοκράτους, ή να αποδεικνύουμε καθημερινά τη θέλησή μας για λύση στη βάση αρχών; Το ΑΚΕΛ απαντά απερίφραστα: Να αρθούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων και, ενωμένοι στη βάση θέσεων αρχών, να στηρίζουμε τον αγώνα της Κύπρου, τον αγώνα του Προέδρου της Δημοκρατίας, να καταγγείλουμε τις τουρκικές απειλές και προκλήσεις στην αποκλειστική οικονομική ζώνη μας, να απαιτήσουμε από τη διεθνή κοινότητα και την Ευρωπαϊκή Ένωση να ασκήσουν την επιρροή και τις πιέσεις τους προς την Τουρκία, για να ευθυγραμμιστεί επιτέλους με τα περί Κύπρου Ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, να αξιοποιήσουμε όλα τα περιθώρια, για να φτάσουμε σε συμφωνία που θα βασίζεται στο πλαίσιο λύσης. Αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε θα πρέπει να αποφευχθεί η επίρριψη ευθυνών στην πλευρά μας για τυχόν αποτυχία. Μόνο έτσι θα είναι ανέφικτος ο στόχος της τουρκικής πλευράς για αναβάθμιση του ψευδοκράτους.

Την ίδια στιγμή οφείλουμε να απομονώσουμε τον εθνικισμό και σοβινισμό και την οποιαδήποτε έκφρασή τους. Τα επεισόδια που έγιναν στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας δεν αποτελούν ένα μεμονωμένο γεγονός, ένα απρόοπτο περιστατικό νεανικής παραβατικότητας. Είχαν συγκεκριμένο πολιτικό περιεχόμενο και πρόκειται για επεισόδια που έγιναν και στο παρελθόν. Το ίδιο και τα επεισόδια που διαδραματίστηκαν την περασμένη Κυριακή πριν από τον ποδοσφαιρικό αγώνα Ομόνοιας-ΑΠΟΕΛ.

Τα τελευταία χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, βλέπουμε ακραίες φασιστικές οργανώσεις να ενεργούν προκλητικά και απροκάλυπτα, να παρατάσσονται στρατιωτικά, να φέρουν ρόπαλα και κράνη και να θέλουν να χτυπήσουν κατευθείαν τη δημοκρατία και τους θεσμούς. Δεν πρέπει να τους το επιτρέψουμε. Ως

ΑΚΕΛ προειδοποιήσαμε πολλές φορές και με τον πιο έντονο τρόπο ότι, αν σήμερα σπέρνονται από κάποιους άνεμοι, αύριο ίσως θερίσουμε όλοι θύελλες. Την τελευταία φορά που οι πολιτικοί πρόγονοι αυτών των καταστάσεων θέλησαν να πάρουν τον έλεγχο στα χέρια τους, θρηνήσαμε επί ερειπίων. Οφείλουμε να τους απομονώσουμε λοιπόν, για να μην ξαναζήσουμε μέρες όπως του 1974 και χειρότερες. Όπως οφείλουμε, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να ενωθούμε μαζί με τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας που ασφυκτιούν κάτω από το βάρος των κατοχικών στρατευμάτων και απειλούνται καθημερινά, όπως και εμείς, από τον ανεξέλεγκτο εθνικισμό.

Την ερχόμενη Κυριακή θα διεξαχθούν οι δημοτικές εκλογές. Ως ΑΚΕΛ κρίνουμε ότι αυτή η διαδικασία είναι σημαντική. Ο λαός καλείται στις κάλπες, για να αναδείξει στα τοπικά αξιώματα όχι άρχοντες αλλά υπηρέτες του λαού, ανθρώπους που ξέρουν και μπορούν να οδηγήσουν τις τοπικές κοινωνίες μπροστά, που έχουν γνώση, πείρα, όραμα και την ικανότητα να το κάνουν πράξη, ανθρώπους που η εκλογή τους δε θα χρησιμεύσει απλά και μόνο στην προώθηση ευρύτερων κομματικών στόχων.

Το αξιοπρόσεκτο του δημοσίου διαλόγου όλο αυτό τον καιρό είναι ότι για πρώτη φορά ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιμένει ότι οι προσεχείς δημοτικές εκλογές έχουν πολιτική σημασία. Πώς μπορεί όμως να πείσει τους ψηφοφόρους ότι εννοεί κάτι τέτοιο; Σε όλες τις προηγούμενες αναμετρήσεις για ανάδειξη τοπικών αρχών διακήρυξε ότι σημασία έχουν τα πρόσωπα και όχι οι πολιτικές. Φαίνεται ότι για το ΔΗΣΥ ειδικά οι φεινές εκλογές δεν έχουν πολιτική αλλά κομματική σημασία. Για το λαό όμως αυτό που πραγματικά έχει σημασία είναι να εκλεγούν τα σωστά άτομα, που θα ακολουθήσουν σωστές πολιτικές. Το έργο που πρέπει να γίνει στην τοπική αυτοδιοίκηση δεν έχει χρονολογία λήξης το 2013. Η προοπτική του πρέπει να πάει πολύ μακρύτερα, για να γίνει πράξη το όραμα για ανθρώπινες και φιλικές πόλεις και κοινότητες. Προς αυτή την κατεύθυνση οι συνδυασμοί που στηρίζει το ΑΚΕΛ θα καταβάλουν κάθε προσπάθεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ολοκληρώνοντας, λέω ότι το ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό. Ευχή μας είναι να αρθούμε όλοι στο ύψος των περιστάσεων και να κάνουμε το καλύτερο που μπορούμε για τις δύσκολες στιγμές που περνά η οικονομία μας, για να δώσουμε προοπτική στη χώρα και το λαό μας. Αυτό που έχει σημασία είναι όλοι να δούμε τα πραγματικά προβλήματα και τις πραγματικές ανάγκες της χώρας και του λαού μας. Είναι ανάγκη να επιτρέψουμε στην οικονομία να προχωρήσει. Είναι ανάγκη να παλέψουμε ενωμένοι και με όλες μας τις δυνάμεις, για να βαδίσει η Κύπρος στο μέλλον ανεξάρτητη, κυρίαρχη και ελεύθερη απ' άκρη σ' άκρη. Εκεί πρέπει να οδηγούν όλες μας οι πράξεις. Από αυτές θα κριθούμε όλοι.

Καλές γιορτές σε όλους και στον κυπριακό λαό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού, για την ομιλία του.

Έχουμε φτάσει αισίως στην ολοκλήρωση της πρώτης ημέρας της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για αύριο, Τετάρτη, 14 Δεκεμβρίου 2011, στις 9.00 π.μ., επαναλαμβάνω, στις 9.00 π.μ., για τη συνέχιση της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού.

Παρακαλώ να είμαστε στις 9.00 το πρωί, για να μπορέσουμε να ξεκινήσουμε. Έχω αναφέρει ότι ο στόχος μας είναι να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση και να διενεργηθεί ψηφοφορία το βράδυ της ερχόμενης Πέμπτης. Και, για να γίνει εφικτός αυτός ο στόχος, πρέπει να τηρήσουμε τα ωράρια και τα χρονοδιαγράμματα.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ

Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπτος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουριδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Ανδρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Σοφοκλής
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011», διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Μ. Καρογιάν, Ν. Αναστασιάδης, Άντρος Κυπριανού).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 9.17 π.μ.

Αρ. 16

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συζήτηση επί του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012. Πρώτος θα λάβει το λόγο ο κ. Ανδρέας Πιτσιλλίδης, βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεβαίνω για πρώτη φορά στο ιστορικό βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά βρίσκομαι και στην ιδιαζόντως δυσάρεστη θέση να έχω ενώπιόν μου, στην αρχή της κοινοβουλευτικής μου καριέρας και πορείας, έναν προϋπολογισμό που δυστυχώς, μετά από εργώδη και ενδελεχή μελέτη από την κοινοβουλευτική μας ομάδα, δεν μπορεί να αποτελέσει διέξοδο στην αποτελμάτωση της κυπριακής οικονομίας, στην ανεργία και στην ύφεση, που οδήγησε στο μαρασμό την οικονομία του τόπου. Ο προϋπολογισμός αυτός δεν μπορεί να τύχει ψήφου εμπιστοσύνης από μας, γιατί είναι αναποτελεσματικός και λανθασμένα προσανατολισμένος.

Είναι τραγικά παράλογο, κύριε Πρόεδρε, και όμως από την ημέρα που αναδείχτηκα βουλευτής ψηφίζω μέτρα για την οικονομία, που εν γνώσει μου είναι ολωσδιόλου λανθασμένα. Μαζί με την πλειοψηφία, την ολότητα ίσως των συναδέλφων, ψηφίζουμε μέτρα με επίγνωση ότι αυτά όχι μόνο δε λύνουν τα οικονομικά διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, αλλά ίσως και τα επιδεινώνουν. Όμως ψηφίζουμε κακά μεν, αναγκαία δε μέτρα και ο λόγος είναι απλός. Χωρίς διάθεση στείρας αντιπολίτευσης -δεν έχω σκοπό να αποδομήσω την κυβέρνηση με αυτή μου τη σκέψη- είναι αλήθεια ότι οι λόγοι που βρισκόμαστε σε αυτή τη δυσάρεστη θέση είναι η ατομία, η αναβλητικότητα και η προχειρότητα με τις οποίες διαχειρίστηκε την οικονομική κρίση του τόπου από το 2008 η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια. Και εμείς τώρα, για να μην οδηγηθούμε στον ακρωτηριασμό της εθνικής μας κυριαρχίας και στο Μηχανισμό Στήριξης, αναγκαζόμαστε να κόψουμε το πόδι μας από γάγγραινα, ενώ θα μπορούσαμε με μια πολύ λιγότερο επώδυνη θεραπεία να το προλάβουμε.

Αν η κυβέρνηση δεν κώφευε υπεροπτικά στις έγκαιρες προειδοποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και δεν έλεγε ότι η κρίση θα μας αγγίξει ξώπετσα, τουτέστιν επιδερμικά, και δε μας έλεγε εν έτει 2009 ότι έχουμε ήδη ξεπεράσει την κρίση, τότε, ναι, θα είχαμε το χρονικό ορίζοντα να λαμβάναμε τα σωστά διεγερτικά μέτρα ανάπτυξης της οικονομίας και όχι τη φοροεπιδρομή, που τελικά μειώνει την καταναλωτική ευχέρεια των πολιτών, οδηγεί σε μαρασμό την αγορά και εν τέλει μειώνει τα φορολογικά έσοδα της κυβέρνησης. Η αγορά

κινείται και τα έσοδα της κυβέρνησης από φόρους αυξάνονται, όταν οι φόροι μειώνονται και όχι όταν αυξάνονται.

Επειδή όμως είπα ότι δεν είναι σκοπός μου η άρθρωση αντιπολιτευτικού λόγου, θα προχωρήσω σε ανάλυση των δεδομένων και κατάθεση προτάσεων, σκέψεων και λύσεων, γιατί δε θέλω να πιστεύω ότι οι φίλοι της αριστεράς άφησαν τα πράγματα να εξελιχθούν έτσι επιπόλαια και αμέριμνα, μόνο και μόνο για να τα φορτώσουν όλα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για να δρέπουν καρπούς ιδεολογικής δικαίωσης, όπως δυστυχώς αόριστα άκουσα χθες το φίλο σεβαστό γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ να μιλά για έναν αόριστο καπιταλισμό. Η αναβλητικότητα και οι κακές εκτιμήσεις είναι που οδήγησαν την Κύπρο... Είναι τα γενεσιουργά αίτια της κρίσης που οδήγησαν την Κύπρο στην κρίση και όχι η έκθεσή μας στα ελληνικά ομόλογα, όπως κάποιιοι θέλουν να περάσουν στην κοινή γνώμη. Η Κύπρος είχε το μοναδικό προνόμιο από όλες σχεδόν τις χώρες της Ευρώπης να δεχθεί ετεροχρονισμένα την κρίση και άρα είχε όλο το χρονικό ορίζοντα μπροστά της να ετοιμαστεί κατάλληλα γι' αυτή και όχι να ολιγωρήσει εγκληματικά.

Κύριε Πρόεδρε,

Η οικονομική κρίση στην Ευρώπη και γενικά στη Δύση δεν είναι μόνο το αποτέλεσμα της κρίσης χρέους στις χώρες του νότου της Ευρωζώνης. Αυτή είναι μια πολύ αποσπασματική προσέγγιση και δε μας δίνει την πλήρη εικόνα. Το πρόβλημα είναι ότι ζούμε επάνω σε ένα ενεργό ηφαίστειο, ζούμε σε έναν κόσμο που μεταβάλλεται ραγδαία, όπως άλλωστε γίνονταν πάντα. Οι ρυθμοί των αλλαγών είναι ιλιγγιώδεις, καταϊγιστικοί και φρενήρεις. Σε ένα τέτοιο περιβάλλον επιβιώνει όποιος μπορεί να προσαρμοστεί όποιος μένει άκαμπτος και πεισματικά προσηλωμένος σε ιδεολογικές αγκυλώσεις του χθες αφανίζεται. Σε έναν τέτοιο λοιπόν κόσμο δε χωρούν οπισθοχωρήσεις και γρανιτώδεις προσεγγίσεις. Μέμφθηκε χθες στην ομιλία του ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ το "αόρατο χέρι" της αγοράς του Σμιθ για το πρόβλημα της κρίσης του καπιταλισμού. Και ερωτώ: Ποια είναι η αντιπρόταση, σύντροφοι; Δε θέλω να πιστεύω ότι είναι αυτή που καθήλωσε μία χώρα που ανακάλυψε εξακόσια χρόνια πριν από την υπόλοιπη Ευρώπη και το Γουτεμβέργιο την τυπογραφία, μία χώρα που ανακάλυψε εκατό χρόνια πριν από τον υπόλοιπο δυτικό κόσμο τη μαγνητική πυξίδα και κατασκευάζει για δεκαετίες φθηνά αντίγραφα και μόλις στις ημέρες μας γνωρίζει την παλινόρθωση την οικονομική. Αντίθετα, ο κοινωνικός φιλελευθερισμός, το κατεξοχήν πολιτικό πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, στο οποίο ανήκουμε, έχει μια εγγενή προσαρμοστικότητα, είναι διαρκώς μεταβαλλόμενος και προσαρμοζόμενος στις συνθήκες που καλείται να αντιμετωπίσει. Άλλωστε η οικονομία της ελεύθερης αγοράς αντιμετώπισε και στο παρελθόν κρίσεις και τις ξεπέρασε. Το πρόβλημα δεν είναι το οικονομικό σύστημα στη φύση του, αλλά η άκρατη εκμετάλλευσή του από μερικούς και άλλους παράγοντες που θα συνεχίσω να αναλύω.

Σήμερα οι τεκτονικές πλάκες της υφηλίου μετακινούνται και αναδύονται νέες γεωοικονομικές και γεωπολιτικές δυνάμεις. Πλούτο πλέον νέμονται που καρπωνόταν παλιά μόνο η γηραιά Ευρώπη· ανατέλλει η εποχή της Κίνας, της Ινδίας, του Μεξικού, της Βραζιλίας, όπως ήταν παλιά η Ρώμη, η Ελλάδα, η Βενετία, η Γένοβα, η Βρετανία, η Ιαπωνία, οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Ας ρίξουμε μια ματιά στον κόσμο σήμερα. Το μεγαλύτερο διυλιστήριο βρίσκεται στην Ινδία. Η μεγαλύτερη εταιρεία πετρελαίου και η μεγαλύτερη εταιρεία τηλεπικοινωνιών βρίσκονται στην Κίνα, το μεγαλύτερο επενδυτικό fund στο Άμπου Ντάμπι, το πιο ταχύ τρένο στη Σανγκάη. Η ιστορία του 21^{ου} αιώνα φαίνεται ότι δε γράφεται πια στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Αν θέλει σε αυτό το περιβάλλον η Ευρώπη να λύσει την κρίση και να επιβιώσει, πρέπει να κάνει τουλάχιστον τρία βασικά άλματα.

Το πρώτο άλμα είναι η εμβάθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει να προχωρήσει και πολιτικά και οικονομικά σε μια ολοκλήρωση το ευρωπαϊκό οικοδόμημα. Εμείς, που πιστεύουμε στον αστερισμό των ιδεών της Ευρώπης, προσδοκούμε αυτή την ενοποίηση. Δεν μπορούμε να έχουμε νέο νόμισμα, αλλά δεκαεφτά διαφορετικές κεντρικές τράπεζες, δεκαεφτά διαφορετικές πολιτικές και οικονομικές προσεγγίσεις. Ή θα ενωθούμε ή θα χαθούμε! Θα μας καταπιούν οι καινούργιες αναδυόμενες παγκόσμιες αγορές που ανατέλλουν.

Το δεύτερο άλμα, που ίσως τελικά σώσει τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, αλλά όχι την Ευρώπη, αν χάσει το τρένο, είναι αυτό της νέας μεγάλης έκρηξης που παρόμοιά της έχει να ζήσει η ανθρωπότητα από τον καιρό της βιομηχανικής επανάστασης και αυτή δεν είναι άλλη από τη βιοτεχνολογία, τη νανοτεχνολογία, την πράσινη τεχνολογία, τον κόσμο της πληροφορικής. Δυστυχώς εμείς εδώ στην Κύπρο είμαστε οι ουραγοί στους τομείς της έρευνας και της καινοτομίας, τομείς τους οποίους θεωρούμε περιττό έξοδο και όχι επένδυση σε ένα ελπιδογενές μέλλον.

Αυτό μας φέρνει σε έναν τρίτο πυλώνα, αυτόν της επένδυσης στη γνώση. Η Κύπρος θα έπρεπε ήδη να ήταν περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο στο γεωστρατηγικό σταυροδρόμι στο οποίο βρίσκεται. Θέλουμε ανθρώπους εξοπλισμένους με γνώση, κατάρτιση, χωρίς αυτό να σημαίνει βέβαια ότι θα απεμπολήσουμε και το τελευταίο οχυρό που μας έμεινε μπροστά στο φάσμα του αφανισμού και του συμφυρμού, που είναι η ελληνική μας παιδεία. Και όταν βέβαια λέμε ελληνική παιδεία, διασαφηνίζω για μερικούς που αγωνιούν και ανησυχούν ότι δεν εννοούμε το εκπαιδευτικό σύστημα ή το εκπαιδευτικό προϊόν του κράτους της Ελλάδας, αλλά εννοούμε τον πανανθρώπινο οικουμενικό πολιτισμό και τρόπο σκέψης που κληροδότησε η Ελλάδα στην ανθρωπότητα

σήμερα: τη μαθηματική σκέψη, τη λογική, το μέτρο, την καλλιέργεια, την ερατοσθενική καινοτομία, την ευκλείδειο γεωμετρία, την αριστοτέλεια επιστημονική συγκρότηση, την πλατωνική σύνθεση.

Αυτά είναι τηλεγραφικά, γιατί το θέμα είναι ευρύ και πολύ δύσκολο μπορεί να το περικλείσει και να το περιστείλει κανείς σε δέκα με έντεκα μόλις λεπτά, όμως με το να το προσπεράσει αδιάφορα η αδικία θα είναι μεγαλύτερη. Αυτό είναι το όραμα και μπορούν να γίνουν και η Κύπρος και η Ευρωπαϊκή Ένωση χώροι που παράγουν πλούτο και τον μοιράζονται δίκαια· δίκαια όμως, όχι ισοπεδωτικά, γιατί δεν υπάρχει μεγαλύτερη ανισότητα από το να μεταχειρίζεσαι άνισους ίσα. Αυτό είναι το πεντόσταγμα του κοινωνικού φιλελευθερισμού.

Μπορούμε να παράγουμε πλούτο, όταν επενδύσουμε στην τεχνολογία, στην καινοτομία, στις νέες εφαρμογές. Γειτονικές μας χώρες, όπως το Ισραήλ, κατόρθωσαν τομείς που για την κυπριακή οικονομία θεωρούνται αιμορραγία εξόδων, όπως η υγεία και η άμυνα, να τους μετατρέψουν σε χώρους επένδυσης και εισροής ορυμαγδού χρήματος προς τη χώρα. Η άμυνα για παράδειγμα δεν είναι περιττό έξοδο. Πρώτα απ' όλα, αν μπορούσαμε να δούμε σφαιρικά το θέμα και να επενδύαμε και στη συντήρηση και στην ανάπτυξη, αν είναι δυνατό και στα αντισταθμιστικά οφέλη σε οπτικά συστήματα εδώ στον τόπο μας, θα μπορούσαμε να είχαμε πολλαπλά οικονομικά οφέλη. Γενικά, οι ισχυρές ένοπλες δυνάμεις δεν είναι απλώς παράγοντας ειρήνης και ασφάλειας και αποτροπής πολέμου, αλλά είναι και ένας καταλύτης που θωρακίζει ένα περιβάλλον ασφάλειας και οικονομικής ανάπτυξης, άντλησης επενδύσεων και προόδου. Και τελικά όποιος δεν έχει ισχυρές ένοπλες δυνάμεις σε αυτό το πλέγμα των γεωστρατηγικών και γεωπολιτικών συμφερόντων, ειδικά στην περιοχή στην οποία βρίσκεται η Κύπρος, δεν μπορεί να έχει κανένα ρόλο και λόγο, θα είναι ένα πιόνι σε μια σκακιέρα που θα άγεται και θα φέρεται.

Είτε μας αρέσει είτε όχι, κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, είμαστε μέρος αυτού του κόσμου και, ειδικά με την ανακάλυψη των γεωφυσικών μας αποθεμάτων στην αποκλειστική μας οικονομική ζώνη, η Κύπρος μπορεί όντως να καταστεί με επιδέξιες κινήσεις ισχυρός γεωπολιτικός παίκτης μεταξύ Ευρώπης, Μέσης Ανατολής, Ισραήλ, στο κομβικό σταυροδρόμι της Διώρυγας του Σουέζ, στο υπογάζτριο της Τουρκίας, σε πείσμα των ηττοπαθών φωνών που μας θέλουν αμετακίνητα στο περιθώριο.

Τούτων λεχθέντων, φτάνω και σε ένα καταληκτικό σχόλιο για το μεγάλο εθνικό μας ζήτημα, το κυπριακό πρόβλημα. Με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό, ότι τα οικονομικά ζητήματα δεν μπορούμε να τα βλέπουμε αποσπασματικά, να τα βλέπουμε κοντόθωρα, αποκομμένα από το σύνολο των γεωπολιτικών, γεωοικονομικών και γεωστρατηγικών δεδομένων του πλανήτη ολόκληρου, στην παγκοσμιοποίηση της αγοράς, έτσι και το Κυπριακό δεν ήταν ποτέ και δεν μπορεί να μετατραπεί σε δικονομικό πρόβλημα. Αν συνεχίσουμε, φοβούμαι, αυτή την τακτική που ακολουθούμε εδώ και πενήντα σχεδόν χρόνια, των διακοινοτικών απλών συνομιλιών, με την ψευδαίσθηση ότι υπήρξε ποτέ ή θα γίνει ποτέ ζήτημα που λύνεται με διακοινοτικές συνομιλίες το Κυπριακό και δεν κατανοήσουμε ότι το Κυπριακό δημιουργήθηκε λόγω των γεωπολιτικών συμφερόντων μεγάλων και περιφερειακών δυνάμεων στην περιοχή μας και παγκόσμια -και μόνο αυτά τα συμφέροντα αν τα επισημάνουμε, αν τα αξιοποιήσουμε και αν τα αξιολογήσουμε, τότε ίσως βρούμε και λύσεις στο Κυπριακό- θα πελαγοδρομούμε ατέρμονα και ατελέσφορα, παραμένοντας μακριά από τη δυνατότητα επίτευξης λύσης.

Εδώ θα μεταχειριστώ -και μου είναι δυσάρεστο- αυστηρή γλώσσα προς μια ψεσινή αναφορά στην από του βήματος της Βουλής ομιλία του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, του κ. Άντρου Κυπριανού, ο οποίος κάλεσε την Τουρκία να συμβάλει εποικοδομητικά στις διαπραγματεύσεις. Εγώ νόμιζα ότι η Τουρκία είναι εισβολέας και όχι επιτήδειος τρίτος και η προσφέρουσα καλές υπηρεσίες στο Κυπριακό!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομική κρίση ήτανε μια βόμβα, αλλά βραδυφλεγής. Με την αδράνεια όμως της κυβέρνησης, την ατολμία της και την αναποφασιστικότητά της φοβούμαι ότι εξερράγη ήδη στα χέρια μας, όπως πάθαμε περίπου και με το Μαρί. Με αυτό τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας δυστυχώς δε διαβλέπω σελάγισμα ελπίδας. Μια προοπτική ελπίδας βλέπω στη σοβαρή, υπεύθυνη και πατριωτική στάση των κομμάτων της αντιπολίτευσης και σε κάποια ψήγματα αυτοκριτικής από τα αριστερά.

Ελπίζω λοιπόν το κύκνειο άσμα τούτο της πρώτης κυβέρνησης της αριστεράς στον τόπο να μην είναι και το πένθιμο εμβατήριο για την πατρίδα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Πισιλλίδη.

Να παρακαλέσω τώρα τη βουλευτή του ΑΚΕΛ την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου να προσέλθει στο βήμα.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Καλή σας μέρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην Κύπρο έχουμε μάθει να διαπραγματευόμαστε τα μεγάλα ζητήματα του τόπου με κεκτημένη ταχύτητα. Ίσως να φταίει η ψευδαίσθηση μιας επίπλαστης ασφάλειας η οποία δημιουργήθηκε, όταν η κατοχική Τουρκία πέτυχε το σκοπό της μετά το προδοτικό πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και των εδώ εγκάθετών της. Ίσως γιατί μετά το '74 η επίπλαστη ηρεμία μάς δημιούργησε την πλάνη ότι στον τόπο μας υπάρχει πλέον ειρηνική ζωή. Δεν υπάρχει, φίλες και φίλοι συνάδελφοι! Ποτέ δεν υπήρξε ειρήνη και ούτε θα υπάρξει πραγματικό αίσθημα ασφάλειας, πριν απαλλαγούμε από την τουρκική κατοχή, ούτε για εμάς ούτε για τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους.

Είναι αλήθεια ότι ως λαός μαζέψαμε τα συντρίμια της καταστροφής και ξανακτίσαμε. Και μπορούμε να είμαστε περήφανοι γι' αυτό. Δημιουργήσαμε σε μια Κύπρο, σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, βλέποντας προς βορρά τα συρματοπλέγματα του διαχωρισμού. Προχωρήσαμε, αναπτυχθήκαμε, φτιάξαμε ξανά μια παραγωγική οικονομία και ατενίσαμε το μέλλον με πόνο για το παρελθόν και με χαμόγελο για το μέλλον. Η πολιτική ζωή ωρίμασε, μαζί και η κοινωνία. Συγκρούστηκαν ιδέες, ιδεολογίες, άλλαξαν κυβερνήσεις, κυνηγήσαμε κοινά οράματα, πετύχαμε στόχους, ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η δημοκρατία στον τόπο μας είναι πια γεγονός, ακόμα και κάτω από τις συνθήκες της κατοχής.

Χρειάζεται όμως ακόμα δουλειά. Οι δεκαετίες που μεσολάβησαν με το κυπριακό πρόβλημα άλυτο έχουν αλλοιώσει συνειδήσεις. Ο λαός μας βομβαρδίζεται πλέον ανοιχτά από μηνύματα υπέρ της διατήρησης του status quo, υπέρ της διαιώνισης του κυπριακού προβλήματος ωστόσο υπάρχουν δήθεν ευνοϊκότερες συνθήκες. Οποία πλάνη, φίλες και φίλοι συνάδελφοι! Οποία πλάνη και καταστροφική! Γι' αυτό και είναι ανάγκη να δείξουμε σθένος, να στηρίξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον ηγέτη μας, και να πούμε στον κόσμο ότι το Κυπριακό δεν μπορεί να μείνει άλυτο εσαεί. Αυτό θα είναι καταστροφή και ως πολιτικές δυνάμεις υπεύθυνες δεν πρέπει να το επιτρέψουμε. Η λύση διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας που επιδιώκει ο Πρόεδρος Χριστόφιας διαμέσου των διαπραγματεύσεων είναι η μόνη οδός για επανένωση του τόπου, του λαού, των θεσμών και μιας ευημερούσας οικονομίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στα τρία χρόνια διακυβέρνησης του Δημήτρη Χριστόφια ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έκανε πράξη τα όσα υποσχέθηκε στον κυπριακό λαό κατά την προεκλογική εκστρατεία. Είναι ίσως η μακροβιότερη διαδικασία διαπραγματεύσεων στην ιστορία του Κυπριακού και αυτό όχι γιατί η δική μας πλευρά δεν επιθυμεί μια σύντομη λύση. Κάτι τέτοιο ούτε ως κακόγουστο αστείο δεν πρέπει να λέγεται. Αυτό όμως δείχνει τις άοκνες προσπάθειες του Προέδρου και της διαπραγματευτικής του ομάδας. Αυτό δείχνει ότι, παρά τη μη εποικοδομητική στάση της άλλης πλευράς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συνεχίζει καλή τη πίστι να διαπραγματεύεται, αλλά αφετέρου -και αυτό ας γίνει ξεκάθαρο- να προστατεύει την κυριαρχία και τα δικαιώματα αυτού του τόπου μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πείθοντας φίλους, εταίρους, συμμάχους και μη ότι η Κύπρος δικαιούται ένα καλύτερο αύριο για όλες τις κοινότητες της νήσου, με προσήλωση όμως στο διακηρυγμένο στόχο της διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας, αυτό το στόχο που μας επιτρέπει να πείθουμε διεθνώς ότι εμείς, πάνω απ' όλους, θέλουμε και επιδιώκουμε τη λύση σε αυτό το πλαίσιο όμως οτιδήποτε άλλο θα μας οδηγήσει στην καταστροφή και αυτό δεν πρέπει να το επιτρέψουμε.

Πάντοτε λέγαμε ότι η ισχυρή μας οικονομία αποτελεί οχυρό στην προάσπιση του δικαίου, στη λύση του Κυπριακού και στην προάσπιση των δικαιωμάτων του λαού μας και όντως υπάρχει άμεσος συσχετισμός Κυπριακού και οικονομίας. Κανένας λαός δεν μπορεί να διαπραγματευτεί μια δίκαιη λύση, όταν, για να ζήσει, χρειάζεται να στηριχθεί στις πλάτες άλλων, πόσω δε μάλλον όταν απέναντί του είναι η Τουρκία. Δυστυχώς το παγκοσμιοποιημένο σύστημα εξάρτησης, η σύνδεση των οικονομιών, τα παιγνίδια των καιροσκόπων και η επιρροή των αγορών επηρέασαν και τη δική μας οικονομία. Ζούμε σε εποχή παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, η οποία έχει επηρεάσει ολόκληρο τον πλανήτη. Αλίμονο όμως! Αλίμονο, εάν στο βωμό του λαϊκισμού δεν επιτευχθεί τελικά η αναγκαία ενότητα για αντιμετώπιση των προβλημάτων, που κατά γενική ομολογία δε δημιουργήσε αυτή η κυβέρνηση ούτε το ΑΚΕΛ.

Το ΑΚΕΛ και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, η κυβέρνηση, δείχνουν έτοιμοι να συνεργαστούν με όλους, με όλους, γιατί δεν περισσεύει κανείς! Για να προχωρήσει η οικονομία μπροστά, για να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας, για να βοηθήσουμε έτσι ώστε οι υγιείς βάσεις της οικονομίας μας -και επιμένω ότι τα θεμέλια της οικονομίας μας είναι υγιή- να μας ωθήσουν για άλλη μια φορά προς την ανάπτυξη.

Ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε τις φωνές ενότητας που ακούστηκαν τις τελευταίες ημέρες από τις ηγεσίες των κομμάτων της αντιπολίτευσης. Ως ΑΚΕΛ κρατάμε αυτές τις φωνές και για χάρη της ενότητας και των κοινών στόχων αφήνουμε στην άκρη τις λαϊκίστικες επιθέσεις που υποστήκαμε για μήνες, επιθέσεις που αχρείαστα διοχετεύθηκαν και προς το εργατικό κίνημα, τους αγώνες του οποίου για ευημερία σε αυτό τον τόπο δεν πρέπει κανείς να ξεχνά.

Η οικονομία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι μόνο ο προϋπολογισμός του κράτους, δεν είναι μόνο η ανάγκη να πείσουμε τις αγορές, τους ξένους οίκους και την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι διαχειριζόμαστε τα του οίκου μας με σοφία και περισυλλογή· είναι και η καθημερινότητα του πολίτη. Και εμείς ως ΑΚΕΛ δε θα σταματήσουμε να είμαστε στο πλευρό των εργαζομένων, των μισθωτών, των σπουδαστών, των ανέργων και των συνταξιούχων. Παρά τις δύσκολες οικονομικές συγκυρίες η κυβέρνηση διά των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας εκπόνησε και εφάρμοσε σειρά πρωτοβουλιών, που είχαν ως στόχο την ένταξη των ανέργων στην αγορά εργασίας.

Κάποιοι συνάδελφοι μειδιούν για τη δήθεν αναποτελεσματικότητα αυτών των πρωτοβουλιών. Είναι όμως επεικώς άδικοι, γιατί αδυνατούν ή δε θέλουν να κατανοήσουν ποια θα ήταν η ανεργία στον τόπο μας χωρίς αυτές τις πρωτοβουλίες, χωρίς τη συγκράτηση του ποσοστού ανεργίας σε διαχειρίσιμα επίπεδα. Η ισοπέδωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ωφέλησε καμιά οικονομία όπου και αν δοκιμάστηκε. Πρέπει λοιπόν με διάθεση συνεννόησης να προχωρήσουμε και στο θέμα της οικονομίας, έχοντας όμως υπόψη ότι οι εργαζόμενοι έχουν ήδη προσφέρει αρκετά, ότι δοκιμάζουμε τα όρια αντοχής της κοινωνίας και ότι υπάρχει και μια ομάδα συμπολιτών μας που απολαμβάνουν το μεγαλύτερο ποσοστό πλούτου που παράγεται σε αυτή την χώρα. Το 8% του πληθυσμού καρπούται μέχρι και το 50% του πλούτου της χώρας και το 92% αναγκάζεται να ζήσει με το υπόλοιπο. Αυτό πρέπει να μας απασχολήσει σοβαρά, γιατί είναι αδικία.

Χθες ισχυρίστηκε ο κύριος Συλλούρης ότι δεν υπάρχουν πλούσιοι σε αυτό τον τόπο, ότι τους πτωχεύσαμε. Μην ανησυχείτε, κύριε Συλλούρη, και οι προνομιούχοι σε αυτό τον τόπο βρίσκουν πάντα τρόπους να συσσωρεύσουν πλούτο, ακόμα και σε εποχές που οι μισθωτοί και οι εργαζόμενοι δεινοπαθούν. Έχουμε άλλωστε αρκετούς σε αυτή τη Βουλή να υπερασπίζονται τους κεφαλαιοκράτες. Καθώς απευθυνόμαστε στον πατριωτισμό των εργαζομένων, για να σηκώσουν ένα μεγάλο μέρος βάρους της κρίσης, την ίδια στιγμή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλουμε να απευθυνθούμε, αν όχι στον πατριωτισμό, στην όποια εντιμότητα και αυτών που συσώρευσαν τον πλούτο.

Είναι συνεπώς η οικονομία ένα εθνικό θέμα; Είναι! Ως τη στιγμή όμως που ως τέτοιο δεν εγείρει αισθήματα κοινωνικής αδικίας, γιατί, όταν αρχίσει αυτό, τότε παύει να είναι μόνο εθνικό, αλλά μετασχηματίζεται και σε κάτι άλλο και τότε γίνεται και ταξικό θέμα.

Το τρίτο μεγάλο ζήτημα είναι η προοπτική εύρεσης, ανόρυξης και εκμετάλλευσης φυσικού πλούτου από την αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου. Όπως Κυπριακό και οικονομία συνδέονται, έτσι και τα θέματα των υδρογονανθράκων άρχισαν ήδη να δείχνουν τον τρόπο με τον οποίο δημιουργούν συγκοινωνούσες διόδους τόσο με την αναζήτηση λύσης στο Κυπριακό όσο φυσικά και με τις προοπτικές της οικονομίας μας. Ως ΑΚΕΛ αισιοδοξούμε ότι αυτή η πιθανότητα θα είναι σύντομα γεγονός, ένα γεγονός που θα δώσει νέα πνοή στην οικονομία μας, νέα προοπτική για τις επόμενες γενιές Κυπρίων, νέα κίνητρα στην αναζήτηση λύσης του Κυπριακού, νέους λόγους για επιδίωξη συνεργασίας των δύο κοινοτήτων μετά τη λύση, μια νέα αισιοδοξία ως προς την προοπτική αυτού του κράτους, αυτού του λαού, αυτού του τόπου.

Οφείλουμε φειδώ! Αυτή είναι η θέση μας ως ΑΚΕΛ σε αυτό το μεγάλο ζήτημα. Οφείλουμε φειδώ, που δε θα αποτρέψει τη διαφάνεια και την ορθολογική διαχείριση των δύσκολων και τεχνικών παραμέτρων του θέματος, φειδώ στις απόψεις. Και ακριβώς διαπιστώνουμε την πολυπλοκότητα του όλου εγχειρήματος στο οποίο συνειδητά ως χώρα προβαίνουμε. Η πολιτεία έχει τους βασικούς θεσμικούς μηχανισμούς τόσο στο επίπεδο της εκτελεστικής εξουσίας όσο και στο επίπεδο του ελέγχου διαμέσου του κοινοβουλίου. Φυσικά αυτή η εμπειρία είναι πρωτόγνωρη για όλους μας και γι' αυτό εμείς ως ΑΚΕΛ είμαστε έτοιμοι, εκεί και όπου διαπιστωθούν θεσμικά κενά, να εργαστούμε μαζί με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα και την κυβέρνηση, για να καλύψουμε αποτελεσματικά το νομοθετικό ή άλλο θεσμικό πλαίσιο που είναι απαραίτητο σε αυτή τη μεγάλη προσπάθεια της χώρας μας. Την ίδια στιγμή χαιρετίζουμε και την αποτελεσματική έως τώρα διαχείριση του θέματος από την κυβέρνηση, αλλά και την υπεύθυνη και νηφάλια στάση των ηγεσιών όλων των κομμάτων, που ελπίζουμε βασικά να επιδείξουν. Αυτή η πρόκληση αποτελεί μια δοκιμασία για όλους, μια δοκιμασία αντοχών, μια δοκιμασία υπέρβασης της πολιτικής από τα στενά όρια των μικροπολιτικών επιδιώξεων, μια δοκιμασία οράματος, ηγεσίας και συλλογικής δουλειάς. Και όσοι αμφιβάλλουν ότι μπορούμε ως κοινωνία να επιδείξουμε αυτή την ποιότητα, αυτό τον εθνικό χαρακτήρα, ας θυμηθούν για λίγο τι πετύχαμε μαζί μετά την καταστροφή του '74, γιατί καλή είναι και η κριτική και η αυτοκριτική, αλλά σε στιγμές μεγάλων προκλήσεων, όπως οι σημερινές, είναι καλό να θυμόμαστε όλοι τι μπορούμε να πετύχουμε ως λαός.

Φίλες και φίλοι συνάδελφοι,

Στεκόμαστε με σοβαρότητα μπροστά σε αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα. Δεν το αντιμετωπίζουμε ευκαιριακά, δεν το αντιμετωπίζουμε μικροπολιτικά ούτε κοντόφθαλμα. Ελπίζουμε σε μια παρόμοια στάση και από τα υπόλοιπα κόμματα, είτε αυτά στηρίζουν την κυβέρνηση είτε όχι. Η διαχείριση του ζητήματος αυτού είναι μια συλλογική δουλειά και η κυβέρνηση, κατανοώντας την πολυπλοκότητα, ενεργοποίησε όλους τους αναγκαίους μηχανισμούς, έτσι ώστε η πολιτική διαχείριση να υποστηριχθεί από τεχνοκρατική, τεχνική, νομική και οικονομική εμπειρογνώμοσύνη. Εμείς ως ΑΚΕΛ αναγνωρίζουμε αυτές τις ενέργειες του Προέδρου και της

κυβέρνησης και τις επικροτούμε, επιζητούμε όμως και οι άλλες πολιτικές δυνάμεις να στηρίξουν την κυβέρνηση σε αυτό.

Φίλες και φίλοι συνάδελφοι,

Δε θα επικαλεστώ την κρίσιμότητα των στιγμών. Δυστυχώς, ακόμα και τέτοιες δραματικές φράσεις μπορεί να ακουστούν στα αυτιά των συμπολιτών μας ως τετριμμένες. Και ούτε είμαστε εδώ ως ένα ξένο σώμα από την πραγματική κοινωνία, τον επαγγελματία, την οικοκυρά, τον άνεργο, το βιοτέχνη, τον εργάτη, τον επιστήμονα και τον επιχειρηματία. Είμαστε εδώ ως κομμάτι της κοινωνίας και αυτό οφείλουμε να το αποδεικνύουμε καθημερινά σε αυτούς που μας έδωσαν την εντολή να τους υπηρετούμε, γι' αυτό θα αποφύγω να κλείσω με δραματικούς τόνους για τα μεγάλα ζητήματα του τόπου. Θα κρατήσω όμως ως τελευταία σκέψη το μέλλον και το χρέος μας προς τις γενιές που θα έρθουν, μια σκέψη που αντανακλάται στα λόγια που άκουσα σε ένα χωριό της Ελλάδας, σε μια πρόσφατη επίσκεψή μου εκεί: «Μια κοινωνία μεγαλουργεί, όταν ο καθένας μας φυτεύει και από ένα δέντρο, ξέροντας όμως ότι στη σκιά του δε θα καθίσει ποτέ ο ίδιος».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Χαραλαμπίδου για την ομιλία της.

Να παρακαλέσω τώρα στο βήμα το συνάδελφο τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού και να ετοιμάζεται ο συνάδελφος κ. Άντρος Καυκαλιάς από πλευράς ΑΚΕΛ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ανεβαίνω σήμερα για πρώτη φορά στο βήμα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων έχοντας πλήρη αντίληψη της σοβαρότητας και της ευθύνης του έργου το οποίο κλήθηκα από το λαό να υπηρετήσω στη δυσκολότερη ίσως καμπή της ιστορίας της πατρίδας μας.

Δυστυχώς, η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού διεξάγεται σε ένα ιδιαίτερα βαρύ οικονομικό και πολιτικό κλίμα. Η Κυπριακή Δημοκρατία καλείται να αντιμετωπίσει τα σοβαρότερα προβλήματα που προέκυψαν στη σύγχρονη ιστορία της, μετά την τουρκική εισβολή του 1974. Η χρονική αυτή στιγμή θα αποτελέσει κομβικό σημείο της κυπριακής πολιτικής ιστορίας, αφού οι λύσεις που θα προταθούν σήμερα τόσο για την εξυγίανση της οικονομίας όσο και για την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος, αλλά και για την αναβάθμιση της ποιότητας του πολιτικού μας βίου θα αποτελέσουν τα θεμέλια ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους, αφήνοντας στις επόμενες γενεές το δικαίωμα να κρίνουν, να καταδικάσουν ή να χειροκροτήσουν τις οποιοσδήποτε αποφάσεις και ενέργειες των πολιτικών.

Δεν είναι άλλωστε τυχαίο το γεγονός πως σήμερα όλο και περισσότεροι πολίτες αποστρέφονται την πολιτική τηρώντας αποχή από τη μεγαλύτερη δημοκρατική πράξη ενός κράτους. Έχω βαθιά την πεποίθηση ότι η ιστορία θα κρίνει ποιοι πολιτικοί ηγέτες κατείχαν θέσεις και αξιώματα τα οποία μπορούσαν επάξια να υπηρετήσουν τη δεδομένη χρονική στιγμή που η Κυπριακή Δημοκρατία επαναπροσδιόριζε την ύπαρξή της στην παγκόσμια πολιτική σκακιέρα, ποιοι πολιτικοί ηγέτες έθεταν το συμφέρον της πατρίδας πάνω από το κομματικό, ποιοι ήταν εκείνοι οι οποίοι στις δύσκολες στιγμές του κράτους, λογαριάζοντας μόνο τη σωτηρία της πατρίδας τους, ανέλαβαν πρωτοβουλίες που αυτή η κυβέρνηση αδυνατούσε.

Ακούσαμε την περασμένη Πέμπτη διά στόματος ανώτερου πολιτειακού αξιωματούχου, του Υπουργού Οικονομικών, ότι η κυπριακή οικονομία κλυδωνίζεται από την παρατεταμένη κρίση, η οποία φέρνει στο φως τα διαρθρωτικά προβλήματα που, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε, εντοπίζονται πλέον ευκολότερα, καθιστώντας την ανάγκη επίλυσής τους πιο επιτακτική. Αν και χαιρετίζω τη δήλωση του κ. Καζαμιά, η οποία με πολιτικό ορθολογισμό επιχείρησε να θέσει τα οικονομικά δεδομένα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην πραγματική τους διάσταση, δεν μπορώ ωστόσο να μη διερωτηθώ πώς ο προκάτοχός του δεν κατάφερε μέχρι πρότινος να αντιληφθεί τη σοβαρότητα και το μέγεθος του προβλήματος που αντιμετώπιζε η κυπριακή οικονομία. Δεν μπορώ να μην πω πως κάποιοι επιχείρησαν, μέσα από δηλώσεις τους, να μην αποτυπώσουν την πραγματικότητα. Είναι για αυτό το λόγο, κύριε Καζαμιά, που, ναι, εδώ και μήνες, από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων σας -ας μου επιτραπεί η έκφραση που πρώτος εσείς χρησιμοποιήσατε- σας "πελεκούσαμε". Ακόμα ηχούν στα αυτιά μου οι δηλώσεις κυβερνητικών αξιωματούχων ότι η οικονομική κρίση θα μας αφήσει αλώβητους.

Ήδη από τα τέλη του 2010 οι διεθνείς οίκοι αξιολόγησης προειδοποίησαν την κυβέρνηση για την επιδείνωση της οικονομίας μας, ενώ από το Νοέμβριο του 2010, που οι Standard and Poor's υποβάθμισαν την οικονομία μας για πρώτη φορά, η αδυναμία της κυβέρνησης να πάρει μέτρα ανάκαμψης οδήγησε σε δεκατέσσερις επιπλέον υποβαθμίσεις. Όλοι τους προέτρεπαν την κυβέρνηση να προχωρήσει σε αλλαγές για συγκράτηση των δημοσίων δαπανών, για μια στοχευμένη πολιτική κοινωνικών παροχών, και δυστυχώς όχι

μόνο δεν εισακούστηκαν από κυβερνητικής πλευράς, αλλά η κυβέρνηση αρκέστηκε στην επιβολή φορολογιών, που επιβάρυναν ακόμη περισσότερο τη θέση των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τραγικά γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” αποτέλεσαν τη χαριστική βολή στην ήδη βεβαρημένη κυπριακή οικονομία, αλλά και ένα μεγάλο πλήγμα σε βάρος του κράτους, κουρελιάζοντας την αξιοπιστία των θεσμών και την εμπιστοσύνη της κοινωνίας των πολιτών προς τους πολιτικούς και τους κρατικούς αξιωματούχους.

Για μία ακόμη φορά η κυβέρνηση δε διέψευσε τον εαυτό της και την πάγια τακτική της να εξαπολύει αφοριστικούς λόγους προς όσους την αμφισβητούν και την επικρίνουν. Για μία ακόμη φορά η κυβέρνηση, παρά τις πολλές επισημάνσεις για την επικινδυνότητα του φονικού φορτίου, δε φρόντισε να λάβει μέτρα για την ασφαλή διαχείριση των πυρομαχικών και αρκέστηκε, διά στόματος του τέως Υπουργού Άμυνας, να καθησυχάσει τον κόσμο, δηλώνοντας μάλιστα ο υπουργός ότι το εν λόγω φορτίο ήταν αρκετά ασφαλές, τόσο που θα μπορούσε να φυλαχτεί ακόμη και σε κατοικημένη περιοχή! Φανταστείτε τι θα γινόταν και πόσο μεγαλύτερο θα ήταν το μέγεθος της καταστροφής, αν κάποιιο αξιωματικό της Εθνικής Φρουράς δεν αρνούνταν να τοποθετήσουν τα εμπορευματοκιβώτια στο Κέντρο Εκπαίδευσης Νεοσυλλέκτων Λεμεσού.

Δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω τις προθέσεις του υπουργού, ο οποίος εν αγνοία του δήλωνε τότε ότι τα πυρομαχικά ήταν αδρανή. Καταγγέλλω όμως την προχειρότητα των χειρισμών της κυβέρνησης πριν από την έκρηξη, αλλά και τα όσα τραγελαφικά παρακολούθησα τις μέρες που ακολούθησαν το φονικό συμβάν. Η ανικανότητα στη λήψη αποφάσεων, οι αλληλοκατηγορίες μεταξύ των κυβερνώντων, η μετακύλιση των ευθυνών ακόμη και στους νεκρούς ήρωές μας, αλλά και η άρνηση ανάληψης πολιτικής ευθύνης, ως το ελάχιστο που θα μπορούσαν να πράξουν οι κυβερνώντες για δικαίωση του θανάτου των δεκατριών θυμάτων, θα μείνουν ανεξίτηλα στη μνήμη όλων μας, αφού έπληξαν το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς και τραυμάτισαν ανεπανόρθωτα τη δημοκρατία και τους θεσμούς.

Προσωπικά είχα προβεί σε συγκεκριμένες καταγγελίες αμέσως μετά την έκρηξη στο Μαρί, οι οποίες ποτέ δε διαψεύστηκαν από τα όσα είδαν το φως της δημοσιότητας μέσα από τις μαρτυρίες, αλλά και μέσα από το ίδιο το πόρισμα του κ. Πολυβίου, για τραγικά λάθη και παραλείψεις. Στις αγωνιώδεις προσπάθειες κάποιων για κατασκευή εκείνων των υποστατικών που θα προστάτευαν τα εν λόγω εμπορευματοκιβώτια κάποιιο έδωσαν οδηγίες να αποσταλεί βυτιοφόρο, με το οποίο αλήθεια τι πίστευαν; Θα πτόιζαν το θάνατο;

Δε θα μπορούσα να μείνω απαθής, όταν, ακόμη και μετά τη φονική έκρηξη, κάποιιο δε συνειδητοποιούσαν το μέγεθος των ευθυνών τους. Ήταν γι' αυτό το λόγο που σε δημόσια καταγγελία μου στις 15 Ιουλίου 2011 αναφέρθηκα στις εκατοντάδες χιλιάδες των πυρομαχικών που βρίσκονταν εκτεθειμένα στις καιρικές συνθήκες στο στρατόπεδο της Παλδόειας, αλλά και χιλιάδες άλλα στοιβαγμένα στις αποθήκες του στρατοπέδου. Κανένα μέτρο ασφάλειας δεν είχε ληφθεί στο συγκεκριμένο στρατόπεδο, αλλά και σε άλλα στρατόπεδα της επαρχίας Λάρνακας πριν από τις καταγγελίες μας και πριν από τη φονική έκρηξη.

Κυρίες και κύριοι,

Η κυβέρνηση δεν προέβλεψε την επιδείνωση της οικονομικής κρίσης, η κυβέρνηση δεν προέβλεψε την επικινδυνότητα του φορτίου και τις επιπτώσεις μιας ενδεχόμενης έκρηξης, γι' αυτό και άλλωστε επιλέχθηκε ο χώρος πλησίον του κυριότερου οικονομικού πνεύμονα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τι τελικά προέβλεψε είναι για να διερωτάται κανείς!

Όταν ένας Πρόεδρος εκλέγεται, για να υπηρετήσει το λαό, υπογράφει ένα κοινωνικό συμβόλαιο με την κοινωνία των πολιτών, το οποίο προβλέπει ψήφο εμπιστοσύνης με αντάλλαγμα την ασφάλεια, την ευημερία και την πρόοδο του λαού. Τα άτομα που επιλέγει ένας Πρόεδρος, για να φέρει εις πέρας με επιτυχία το δύσκολο έργο που αναλαμβάνει, ζητώντας την ψήφο του λαού, δεν αφορούν τους πολίτες. Καταδεικνύουν όμως την ικανότητα του Προέδρου να επιλέξει στο πλευρό του άξιους και ικανούς συμβούλους, που θα στηρίξουν επιστημονικά και τεχνοκρατικά το έργο του, οπότε ένας Πρόεδρος δεν κρίνεται μόνο από τις προσωπικές του πράξεις, αλλά και από τις προσωπικές του επιλογές.

Το αίσθημα λοιπόν αποστροφής που νιώθει ο απλός πολίτης για όσους έχουν ή μετέχουν στην εξουσία δεν είναι καθόλου αδικαιολόγητο, ούτε και μπορεί να περάσει απαρατήρητο. Η επιδείνωση της οικονομικής κρίσης, ιδιαίτερα μετά την έκρηξη στο Μαρί, έχει προκαλέσει σοβαρά προβλήματα σε πολλά νοικοκυριά της Κύπρου. Η αλόγιστη σπατάλη των δημοσίων χρημάτων, είτε υπό μορφή επιδομάτων σε ανώτερους κρατικούς αξιωματούχους είτε υπό μορφή βοθημάτων, χωρίς στόχευση και ανεξέλεγκτα, έχει φορτώσει στους ώμους των πολιτών επιπρόσθετες φορολογίες, αποκοπές και παραφουσκωμένους λογαριασμούς.

Κυρίες και κύριοι,

Ο προϋπολογισμός που έχουμε σήμερα μπροστά μας παρουσιάζεται υπερασσιόδοξος, βασιζόμενος σε μη ρεαλιστικές εκτιμήσεις και ουδόλως αντικατοπτρίζει το όραμα μιας νέας, σύγχρονης, δημοσιονομικά

αναβαθμισμένης εποχής. Αποτελεί μια αργοπορημένη και ανεπαρκή προσπάθεια μείωσης του δημόσιου ελλείμματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πεποιθήσή μου είναι ότι η παιδεία αποτελεί εθνικό κεφάλαιο, γιατί αφορά το μέλλον των παιδιών μας και της πατρίδας μας. Γι' αυτό το κεφάλαιο πρέπει να υπάρξει μία και μόνη πολιτική. Μία εθνική πολιτική, η οποία να έχει όραμα και στόχο τον εκσυγχρονισμό και την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης. Μέσα στο ευρύτερο πλαίσιο της εξυγίανσης των δημοσίων οικονομικών ως αναλογιστούμε πρώτα και κύρια ότι η παιδεία δεν επιδέχεται οποιεσδήποτε οικονομικές περικοπές, γιατί χωρίς σύγχρονη παιδεία, χωρίς ολοκληρωμένο και ποιοτικά αναβαθμισμένο εκπαιδευτικό σύστημα, δεν μπορεί να υπάρξει λύση σε κανένα πρόβλημα.

Ας περιοριστούν αλόγιστες σπατάλες, ας επιδιώξουμε έναν καλύτερο δημοσιονομικό προγραμματισμό και ας επενδύσουμε στην παιδεία χωρίς φειδώ και περικοπές. Η εκπαίδευση είναι επένδυση για το μέλλον μιας χώρας και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπίζεται.

Μαζί οφείλουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, να οικοδομήσουμε μια δυνατή εκπαίδευση, προσιτή στον κάθε Κύπριο πολίτη, ικανή να ανταγωνιστεί και να διαπρέψει μέσα στον ευρύτερο ευρωπαϊκό εκπαιδευτικό χώρο. Το μέλλον της Κύπρου βρίσκεται σήμερα στα θρανία και στα πανεπιστημιακά έδρανα. Επενδύοντας στη γνώση, αποταμιεύουμε για το αύριο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εκείνο όμως που μας προβληματίζει έντονα είναι οι περικοπές της τάξεως του 19% στα αναπτυξιακά έργα. Απόφαση η οποία δηλώνει ότι αυτή η κυβέρνηση δεν έχει ούτε πολιτικό ούτε οικονομικό όραμα. Οι περικοπές θα πρέπει να εστιάζονται στις μη παραγωγικές και ανελαστικές δαπάνες και να εντάσσονται στο πλαίσιο μιας ευρύτερης οικονομικής στρατηγικής, που θα οδηγήσει στην ανάκαμψη της οικονομίας, αλλά και στη μελλοντική αναβάθμιση της Κύπρου.

Όταν το ποσοστό της ανεργίας έχει ανέβει σε πρωτοφανή για τα κυπριακά δεδομένα επίπεδα, όταν ένας στους τέσσερις ανέργους είναι ηλικίας κάτω των τριάντα ετών, τότε το κράτος καλείται να προτείνει και να ενισχύσει την ανάπτυξη, δημιουργώντας έτσι νέες θέσεις εργασίας, δίνοντας ταυτόχρονα ελπίδα στις επόμενες γενεές που ολοκληρώνουν τις σπουδές τους και βλέπουν τα όνειρά τους να γκρεμίζονται εξαιτίας της ανικανότητας κάποιων να προβλέψουν, να εισηγηθούν, να διαβουλευτούν και να πράξουν.

Κυρίες και κύριοι,

Η συζήτηση αυτού του προϋπολογισμού συνδέεται χρονικά με τις δημοτικές εκλογές, αφού σε λίγες μόνο μέρες οι πολίτες καλούνται ξανά στις κάλπες, για να ψηφίσουν νέους τοπικούς αξιωματούχους. Ως βουλευτής της επαρχίας Λεμεσού θα ήθελα να τονίσω τα όσα η Γενικός Ελεγκτής επισημαίνει στην έκθεσή της αναφορικά με το δήμο Λεμεσού. Η αύξηση των εξόδων του δήμου, η μειωμένη κρατική χορηγία, ο πολύ μεγάλος δανεισμός, αλλά και η ανυπαρξία εναλλακτικών πηγών εσόδων έχουν ως αποτέλεσμα την αυξανόμενη φορολόγηση των δημοτών.

Την ίδια ώρα μετά λύπης μου παρατηρώ ότι η παρούσα κυβέρνηση δεν υλοποίησε την υπόσχεσή της για την κατασκευή συνεδριακού κέντρου, που με αυτό τον τρόπο θα συνέβαλλε στην ενίσχυση του συνεδριακού τουρισμού.

Δε θα μπορούσα επίσης να μην εξέφραζα την έντονη αντίδρασή μου για τις προσπάθειες της κυβέρνησης για δημιουργία δεύτερου ογκολογικού κέντρου στη Λευκωσία και όχι στη Λεμεσό, όπως ήταν και η αρχική δέσμευση, όπου και θα εξυπηρετούνταν άμεσα και ευκολότερα οι ασθενείς των επαρχιών Πάφου και Λεμεσού. Έστω και τώρα ας αποδείξει έμπρακτα το Υπουργείο Υγείας πως δε θεωρεί τους κατοίκους των δυο επαρχιών πολίτες δεύτερης κατηγορίας.

Κυρίες και κύριοι,

Καλούμε λοιπόν την κυβέρνηση, έστω και την υστάτη, να σταθεί αντάξια των περιστάσεων και να προτείνει, πέραν των φορολογιών και των αποκοπών, ένα νέο σχεδιασμό, που να επενδύει στην ανάπτυξη, να ενισχύει την παιδεία, την έρευνα και την καινοτομία.

Ας ευχηθούμε ότι τα μέτρα που καλούμαστε σήμερα να πάρουμε θα βγάλουν τη χώρα από το οικονομικό αδιέξοδο, δε θα μας οδηγήσουν στο Μηχανισμό Στήριξης, αλλά θα αποτελέσουν ελπίδα για ένα καλύτερο μέλλον για τους πολίτες αυτής της πατρίδας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απολύτως ακριβής στο δεκαπεντάλεπτο ο κ. Δίπλαρος, τον οποίο ευχαριστώ.

Καλώ στο βήμα το συνάδελφο κ. Άντρο Καυκαλιά από το ΑΚΕΛ και να ετοιμάζεται ο κ. Σοφοκλής Φυττής από το Δημοκρατικό Κόμμα.

A. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω επιλέξει να ασχοληθώ στη δική μου ομιλία με θέματα πολιτισμού, αθλητισμού και νεολαίας.

Πολιτισμός

Για το ΑΚΕΛ οι τέχνες, τα γράμματα, η λαϊκή δημιουργία, αλλά και γενικότερα ο πολιτισμός αποτελούν ουσιαστικό μέρος της ίδιας της ύπαρξης του κυπριακού λαού. Η υλοποίηση μιας πολυδιάστατης πολιτιστικής πολιτικής, μέσα από την ανάπτυξη πολιτιστικών θεσμών και υποδομών και μέσα από την καθιέρωση σύγχρονης αντίληψης στα θέματα πολιτιστικής διαχείρισης, αποτελεί το βασικό μας στόχο.

Στον τομέα του πολιτισμού σημαντική εξέλιξη αποτέλεσε η προώθηση της δημιουργίας της Ενιαίας Αρχής Πολιτισμού. Επίσης σημαντικά έργα αποτελούν η κατασκευή του νέου θεάτρου του ΘΟΚ, που ολοκληρώνεται πολύ σύντομα, η κατασκευή του Θεατρικού Μουσείου στη Λεμεσό, η λειτουργία Προγράμματος Μουσικής Ανάπτυξης Νέων Ταλέντων, η έναρξη λειτουργίας Ιδρύματος Πολιτιστικής Δημιουργίας για Παιδιά και Νέους στη Λάρνακα, καθώς και Μουσείου Νεότερης και Σύγχρονης Τέχνης. Επιπρόσθετα, έχει εγκριθεί το αναθεωρημένο σχέδιο στήριξης των τοπικών αρχών για τη δημιουργία έργων πολιτιστικής υποδομής, έχει εγκριθεί το πρόγραμμα επιχορηγήσεων μετάφρασης και έκδοσης τουρκοκυπριακών έργων στην ελληνική και ελληνοκυπριακών έργων στην τουρκική γλώσσα. Επίσης, έχει εγκριθεί το νέο σχέδιο επιχορήγησης εκδόσεων, ο νέος κανονισμός για τη ΣΕΚΙΝ, ο νόμος για τα μουσεία, ενώ αναθεωρήθηκε η νομοθεσία που αφορά στον εμπλουτισμό των δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης.

Για το έτος 2012 προγραμματίζεται η προώθηση και υλοποίηση των ακόλουθων δράσεων που αφορούν σε έργα πολιτιστικής υποδομής, στη δημιουργία νέων θεσμών και στην εισαγωγή νέων πολιτιστικών προγραμμάτων:

- Δημιουργία Ενιαίας Αρχής Πολιτισμού. Η μελέτη και ο σχεδιασμός έχει ολοκληρωθεί. Απαιτείται η λήψη τελικών αποφάσεων.
- Μέγαρο Πολιτισμού: ένα έργο που, όπως όλοι ξέρουμε, συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και που επιτακτικά θα πρέπει να συζητήσουμε διεξοδικά για την εξέλιξή του.
- Πολιτιστικό χωριό στη Λέμπα.
- Μουσείο Νεότερης και Σύγχρονης Τέχνης.
- Σχολή Καλών Τεχνών σε δημόσιο πανεπιστήμιο.
- Στέγες χορού στη Λεμεσό και στη Λευκωσία.
- Γειτονιά των Καλλιτεχνών στη Λεμεσό.

Για την παραπέρα ανάπτυξη της πνευματικής και καλλιτεχνικής δημιουργίας, αλλά και ευρύτερα του πολιτισμού ως ΑΚΕΛ εισηγούμαστε σειρά μέτρων που θα θωρακίσουν τον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα τη νεολαία από τη διαβρωτική και ψυχοφθόρα επίδραση της ξενόφερτης, αλλά και ντόπιας υποκοουλτούρας.

Γ' αυτό προτείνουμε τα ακόλουθα:

- Έργα υποδομής. Η Κύπρος έχει ανάγκη από πολιτιστική υποδομή τόσο στις πόλεις όσο και στην περιφέρεια. Ενδεικτικά προτείνουμε την κατασκευή κρατικής πινακοθήκης και κρατικής βιβλιοθήκης.
- Πολιτιστική διπλωματία. Θα πρέπει να γίνουν ολοκληρωμένα προγράμματα και να πραγματοποιούνται σε μόνιμη βάση πολιτιστικές εκδηλώσεις στην έδρα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και γενικότερα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Στήριξη των δημιουργών. Περαιτέρω στήριξη του καλλιτέχνη-επαγγελματία, του ανθρώπου δηλαδή που δημιουργεί, του εθελοντή και ερασιτέχνη (του ανθρώπου που προσφέρει), του διαχειριστή (του ανθρώπου με πρωτοβουλία) και του ακροατή.
- Προγράμματα ανάπτυξης ικανοτήτων των πολιτιστικών οργανισμών, ώστε να γινόμαστε πιο ανταγωνιστικοί σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Η διαδικασία των επιχορηγήσεων να μας αναγκάζει να βελτιωνόμαστε. Προσήλωση σε μια απολύτως δημοκρατική, διαφανή, αποκεντρωμένη και προσβάσιμη διαδικασία.

- Πολιτισμός και κυπριακές παροικίες. Θα πρέπει να παρθούν μέτρα για την πολιτιστική στήριξη των κυπριακών παροικιών και ιδιαίτερα των νέων της δεύτερης και τρίτης γενιάς Κυπρίων του εξωτερικού, που τείνουν να αφομοιωθούν από τις χώρες διαμονής τους.
- Πολιτισμός και επαναπροσέγγιση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Να ενθαρρυνθούν και να ενισχυθούν οι πολιτιστικές ανταλλαγές ανάμεσα στις δύο κοινότητες, υποβοηθώντας έτσι την επανένωση της Κύπρου και του λαού της.

Η Κύπρος, αγαπητοί συνάδελφοι, ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα υποχρεωθεί επίσης να συστρατεύσει τις δυνάμεις της προς την έξοδο από την κρίση και την ανάπτυξη. Συνεπώς, μπορεί να επωφεληθεί, αν ο πολιτισμός και οι τέχνες συνεισφέρουν ιδιαίτερα στην ανάπτυξη ως :

- μέσα αστικής αναζωογόνησης,
- μέσα ένταξης των μεταναστών,
- μέσα βελτίωσης του τουριστικού προϊόντος.

Δυο λόγια επιτρέψτε μου να σημειώσω για την αστική αναζωογόνηση. Έχοντας υπόψη τη μεγάλη ευκαιρία, το γεγονός ότι έχει ανατεθεί στην Κύπρο να έχει την πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης το 2017, όποια πόλη στο τέλος πάρει το χρίσμα -εύχομαι αυτή η πόλη να είναι η Λεμεσός- οι τέχνες θα πρέπει να αξιοποιούνται ως μέσο αλλαγής του αστικού τοπίου, ιδιαίτερα σε βιομηχανικές περιοχές στο νέο και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, σε υποβαθμισμένες περιοχές (παλιά Λευκωσία, περιοχή Αγίου Αντωνίου Λεμεσού κ.λπ.). Είναι απαραίτητο όμως να δοθούν κίνητρα στους καλλιτέχνες, στους εθελοντές και στα οργανωμένα σύνολα, για να εγκατασταθούν εκεί και να συνεισφέρουν ουσιαστικά στην αναβάθμιση. Γι' αυτό, όσον αφορά μεγάλα έργα ανάπτυξης, παραδείγματος χάριν η μαρίνα στη Λεμεσό, εκτός οικονομικής, κυκλοφοριακής, περιβαλλοντικής μελέτης, θα πρέπει να γίνει και αξιολόγηση πολιτιστικού αντίκτυπου, για το πώς ένα έργο θα επηρεάζει την πολιτιστική ζωή του τόπου. Επίσης οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να συνεργάζονται με άλλα υπουργεία -Υπουργείο Εσωτερικών, ένα παράδειγμα- άλλες επαγγελματικές οργανώσεις, ακόμα και συντεχνίες και οργανωμένα σύνολα, για να επιτευχθεί η διασταύρωση του πολιτισμού με τους άλλους τομείς.

Κλείνω το κομμάτι του πολιτισμού επιλέγοντας να θέσω κάποια ερωτήματα, για να τονίσω τη σημασία του:

- Πόσος κόσμος εργάζεται, απασχολείται στον τομέα του πολιτισμού;
- Πόσος κόσμος σπούδασε τις καλές και παραστατικές τέχνες;
- Πόσος κόσμος παρακολουθεί ετησίως τα πολιτιστικά προγράμματα;
- Ποιες είναι οι επιπρόσθετες αξίες και οφέλη που προσφέρει ή μπορεί να προσφέρει ο πολιτισμός στα θέματα της οικονομίας, σε κοινωνικά, ακόμα και πολιτικά θέματα;

Αθλητισμός

Για την ανάπτυξη του αθλητισμού στον τόπο μας ιδιαίτερη σημασία θα πρέπει δώσουμε στα θέματα που σχετίζονται με την εξάλειψη των αρνητικών φαινομένων στο χώρο του αθλητισμού, την καταπολέμηση του φαινομένου του ντόπινγκ και της φαρμακοδιέγερσης, την εξάλειψη προσυμφωνημένων αγώνων και αποτελεσμάτων και την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης προς τα αθλητικά σώματα και φορείς, με τη λειτουργία της αθλητικής δικαιοσύνης στις σωστές της διαστάσεις, την άσκηση ουσιαστικού και αποτελεσματικού ελέγχου σε όλους τους τομείς της αθλητικής δραστηριότητας, τη συνεχή διαπαιδαγώγηση της κοινωνίας με τα ιδανικά του αθλητισμού και τον πλήρη εκδημοκρατισμό του αθλητισμού.

Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ο καθ' ύλην αρμόδιος φορέας για την αθλητική ανάπτυξη του τόπου μας, προχωρεί, μέσα στα πλαίσια ενός δεκαετούς προγράμματος ανάπτυξης, στην υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί από την κυβέρνηση.

Οι στρατηγικοί στόχοι που έχουν τεθεί μέσα από το πρόγραμμα 2020 με τη διακήρυξη "Δικαίωμα στην άθληση-πολίτες εν δράσει" είναι οι πιο κάτω:

- Ανάπτυξη και συντήρηση αθλητικών υποδομών.
- Στήριξη ομοσπονδιών και σωματείων.
- Ανάπτυξη του σχολικού αθλητισμού σε όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης.
- Ανάπτυξη εθνικών προγραμμάτων.
- Κοινωνικός ρόλος του αθλητισμού.
- Αθλητισμός και Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Καταπολέμηση του ντόπινγκ στον αθλητισμό με τη δημιουργία της Κυπριακής Αρχής Αντιντόπινγκ.
- Οικονομική διάσταση του αθλητισμού.

Προς επίτευξη των πιο πάνω στόχων καθορίζονται βασικοί δείκτες απόδοσης και προσδιορίζονται οι άμεσες προτεραιότητες σε συνδυασμό με τον επιμερισμό των διαθέσιμων πόρων. Για την υλοποίηση των πιο πάνω στόχων έχει συμπεριληφθεί για το έτος 2012 στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού χορηγία προς τον ΚΟΑ ύψους €34 εκατομ.

Νεολαία

Σ' αυτή τη δύσκολη κοινωνικοοικονομική καμπή για τη νέα γενιά φιλοσοφία μας είναι το κτίσιμο μιας ολοκληρωμένης πολιτικής, που να χαρακτηρίζεται από κοινωνική ευαισθησία και ανθρωπιά και η οποία να στηρίζει τους νέους σε όλα τα στάδια της νεότητάς τους.

Ο Οργανισμός Νεολαίας, ως ο αρμόδιος ημικρατικός οργανισμός για θέματα νεολαίας, έχοντας υπόψη τους στόχους που πρέπει να επιτελεί, αλλά παράλληλα λαμβάνοντας υπόψη και τις προτεραιότητες του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου της Δημοκρατίας, έχει να επιδείξει σημαντικό έργο το 2011, ενώ παράλληλα προγραμματίζει την υλοποίηση συγκεκριμένων σχεδιασμών για τον επόμενο χρόνο. Πιο αναλυτικά έγιναν τα ακόλουθα:

- Αναβαθμίστηκε η λειτουργία των συμβουλευτικών σωμάτων του οργανισμού.
- Υπογράφηκαν μνημόνια συνεργασίας με το Υπουργείο Άμυνας, την αστυνομία, το ΘΟΚ και το Συμβούλιο Νεολαίας Κύπρου, με στόχο την αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών προς τη νεολαία.
- Συνέχισαν τη λειτουργία τους τα πολυκέντρα νεολαίας στη Λευκωσία, Λεμεσό και Πάφο. Ξεκίνησαν επίσης οι διαδικασίες για ανέγερση πολυκέντρου και στη Λάρνακα, συγκεκριμένα στο χώρο που βρίσκεται σήμερα το Κοινοτικό Κέντρο Λάρνακας. Στο κτίριο τούτο ο Οργανισμός Νεολαίας θα στεγάζει το πολυκέντρο, το Κέντρο Πληροφόρησης και την παιγνιοθήκη, ενώ σ' αυτό θα παρέχονται υπηρεσίες και από τον ΚΟΑ, το δήμο Λάρνακας και τον Όμιλο Αντισφαίρισης.
- Συνέχισαν τη λειτουργία τους οι έξι παιγνιοθήκες, οι οποίες βρίσκονται στη Λευκωσία, στο Καϊμακλί, στη Λάρνακα, στη Λεμεσό, στον Άγιο Αθανάσιο και στο Παραλίμνι. Γίνονται παράλληλα διαδικασίες για τη λειτουργία δύο νέων παιγνιοθηκών.
- Συνεχίζεται η λειτουργία των Κέντρων Πληροφόρησης (ΚΕΠΛΗ) και γίνονται ενέργειες για αναβάθμισή τους που θα τα καταστήσουν πιο ελκυστικά στους νέους, όπως η παροχή σ' αυτά και συμβουλευτικών υπηρεσιών πρόληψης -το πρόγραμμα "Πρόταση" λειτουργεί εντός των Κέντρων Πληροφόρησης- και επαγγελματικού προσανατολισμού.
- Ξεκίνησε επίσημα τη λειτουργία του το ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Eurodesk", που αφορά την πληροφόρηση των νέων σε ευρωπαϊκά θέματα και χρηματοδοτικά προγράμματα.
- Λειτουργήσε ο Ξενώνας Νέων στην περιοχή Χρυσολιωτίσσης στην παλιά Λευκωσία.
- Συνεχίζονται οι επαφές με διάφορους αρμόδιους κρατικούς και μη φορείς, με στόχο την επέκταση των ωφελημάτων των κατόχων της Ευρωπαϊκής Κάρτας Νέων και της φοιτητικής ταυτότητας.
- Αναβαθμίστηκαν και επεκτάθηκαν οι δράσεις του Τομέα Πρόληψης και Συμβουλευτικών Υπηρεσιών πέρα από την επαρχία Λεμεσού και στις επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας.
- Λειτουργήσε η Υπηρεσία Συμβουλευτικής μέσω διαδικτύου και το Πρόγραμμα Ασφαλούς Νυκτερινής Διασκέδασης.
- Εντός της σχολικής χρονιάς 2011-2012 θα διεξαχθεί παγκύπρια έρευνα σε συνεργασία με το πρόγραμμα "18 και άνω" του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, η οποία θα διερευνήσει το φαινόμενο της προβληματικής χρήσης του διαδικτύου από μαθητές Α' και Β' λυκείου.
- Στα πλαίσια ανάληψης της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012, ο οργανισμός συμμετέχει στις συναντήσεις της Ευρωπαϊκής Διευθύνουσας Επιτροπής για το διαρθρωμένο διάλογο. Παράλληλα διεξάγονται διαβουλεύσεις με τους νέους, σε τοπικό, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο, με σκοπό τη συλλογή και καταγραφή των απόψεών τους σε θέματα που τους ενδιαφέρουν.

Πρέπει να αναφερθεί ότι το κονδύλι του Οργανισμού Νεολαίας για τον προϋπολογισμό του 2012 παραμένει στα €4,3 εκατομ. Επίσης πρέπει να σημειωθούν τα πολύ υψηλά ποσοστά υλοποίησης του προϋπολογισμού κατά το 2010 -άγγιξε το 100%- και ανάλογα φαίνεται να κινείται και το ποσοστό υλοποίησης το 2011.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θα συνεχίσουμε να έχουμε στραμμένη την προσοχή μας στην παιδεία. Για μας ο τομέας αυτός κατέχει διαχρονικά πρωτεύουσα θέση και βρίσκεται στο επίκεντρο των προσπαθειών μας. Μια εκσυγχρονισμένη, ανθρώπινη, αποτελεσματική παιδεία αποτελεί βασική προϋπόθεση για μια ισορροπημένη ανάπτυξη, κοινωνική ευημερία και θεσμική εξυγίανση.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Καυκαλιάς απολύτως ακριβής στο χρόνο του. Θα παρακαλέσω τώρα το συνάδελφο τον κ. Σοφοκλή Φυττή από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος να προσέλθει στο βήμα, και να προετοιμάζεται ο κ. Χριστάκης Τζιοβάνης από το ΑΚΕΛ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Καλημέρα σε όλους και όλες.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η ομιλία μου η φετινή αποτελείται από πέντε ενότητες και όσες προλάβω.

Η αναμενόμενη επιβεβαίωση από τη Noble Energy της ύπαρξης ενός σημαντικού μεγέθους κοιτάσματος φυσικού αερίου στο θαλάσσιο τεμάχιο 12 αναμένεται να σηματοδοτήσει την είσοδο της Κύπρου σε μία νέα εποχή.

Οι επιπτώσεις για τη χώρα μας αναμένεται να είναι πολλαπλές και πολυεπίπεδες. Μια από αυτές έχει να κάνει με την πορεία του Κυπριακού. Δυστυχώς, παρά τις πολύχρονες και επίμονες προσπάθειες όλων των Προέδρων της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά το 1974, δεν έγινε εφικτή μέχρι σήμερα μια συμφωνία για μια πραγματική ομοσπονδιακή ανασυγκρότηση του κυπριακού κράτους, την επανενσωμάτωση της κατεχόμενης περιοχής σε αυτό, την πλήρη αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων και των εποίκων και την κατοχύρωση όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας.

Όλα δείχνουν πως η όλη διαδικασία τείνει να οδηγηθεί σε αδιέξοδο, καθώς η τουρκοκυπριακή πλευρά, με την καθοδήγηση της Τουρκίας, επιμένει σε θέσεις και προτάσεις συνομοσπονδιακού χαρακτήρα που συγκρούονται κάθετα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Ταυτόχρονα η Τουρκία αντιδρά στην προσπάθεια της Κυπριακής Δημοκρατίας για αξιοποίηση του εθνικού της πλούτου, αμφισβητώντας την ίδια την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, τις διμερείς συμφωνίες οριοθέτησης που συνήψε με τρεις γειτονικές χώρες, όπως επίσης και τις σχετικές πρόνοιες του δικαίου της θάλασσας.

Διεκδικεί για λογαριασμό της το μέρος της κυπριακής ΑΟΖ, αποκλειστικής οικονομικής ζώνης, που κείται δυτικά του Ακάμα, καθώς και τα τμήματά της που ευρίσκονται βορείως της κατεχόμενης περιοχής. Ζητάει επίμονα την αναστολή των εργασιών έρευνας και αξιοποίησης που διεξάγουμε εντός της κυπριακής ΑΟΖ μέχρι και την οριστική και πλήρη επίλυση του Κυπριακού.

Παράλληλα επιχειρεί, ως προστάτης δήθεν των Τουρκοκυπρίων, να διεκδικήσει για λογαριασμό τους το 50% των εσόδων από τα όποια κοιτάσματα προκύψουν, ανεξαρτήτως του πότε θα βρεθεί λύση.

Το ΔΗΚΟ έχει τη θέση ότι ο φυσικός πλούτος που ευρίσκεται στην κυπριακή ΑΟΖ ανήκει στην κυρίαρχη Κυπριακή Δημοκρατία. Σύμφωνα με το σύνταγμα του 1960, η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει την απόλυτη δικαιοδοσία για το πώς θα διαχειριστεί τα κοιτάσματα που θα ανευρεθούν, καθώς και τα έσοδα που θα προκύψουν. Οι δύο κοινότητες, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, δεν έχουν κανένα λόγο. Σημειωτέον ότι, ακόμα και σε περίπτωση ομοσπονδιακής λύσης, έχει καταρχήν συμφωνηθεί μεταξύ των διαπραγματευτών των δύο κοινοτήτων οι φυσικοί πόροι να ευρίσκονται στη δικαιοδοσία της κεντρικής κυβέρνησης και όχι σε εκείνη των ομόσπονδων πολιτειών.

Οι Τουρκοκύπριοι θα πρέπει να αντιληφθούν πως μόνο με τη λύση του Κυπριακού θα μπορέσουν να επωφεληθούν από τα έσοδα που η αξιοποίηση των υδρογονανθράκων θα δημιουργήσει. Κατά συνέπεια, θέλουμε να πιστεύουμε ότι οι υδρογονανθρακές θα ήταν δυνατό να λειτουργήσουν ως ένα ακόμα κίνητρο, ώστε οι Τουρκοκύπριοι να εγκαταλείψουν τις συνομοσπονδιακές λογικές θέσεις τους και να προσεγγίσουν τις δικές μας, ιδιαίτερα σε θέματα όπως το περιουσιακό και η πλήρης εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε ολόκληρη την επικράτεια μιας επανενωμένης Κύπρου. Λέω ακόμα ένα κίνητρο, γιατί προηγήθηκε η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία έγινε εφικτή παρά τις τουρκικές ενστάσεις και μόνο χάρη στις προσπάθειες και τις θυσίες των Ελληνοκυπρίων. Επιπρόσθετα, με την ανακάλυψη των κυπριακών υδρογονανθράκων είναι δυνατό και η ίδια η Τουρκία να αποκτήσει κίνητρο, έτσι ώστε να διαφοροποιήσει τη θέση της στο Κυπριακό.

Η επίλυση του Κυπριακού και η από τώρα αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την πλευρά της Τουρκίας θα ήταν δυνατό να επιτρέψει τη μελλοντική διοχέτευση μέρους του κυπριακού, αλλά και του

ισραηλινού φυσικού αερίου, στην Τουρκία. Αυτό θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί είτε για επιτόπια κατανάλωση είτε για τη συμπλήρωση των ποσοτήτων που χρειάζονται, ώστε ο υπό σχεδιασμό αγωγός "Ναμπούκο" να καταστεί οικονομικά βιώσιμος. Δυστυχώς, επί του παρόντος η Τουρκία και οι Τουρκοκύπριοι δεν κινούνται προς την κατεύθυνση του συμβιβασμού. Η αλαζονεία της δύναμης που διακατέχει τη σημερινή τουρκική ηγεσία δεν αφήνει ελπίδες για μια σωστή λύση στο Κυπριακό και μία συνεργασία στο ενεργειακό.

Πέραν αυτού, εκτιμούμε πως η ανακάλυψη σημαντικών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων τόσο στην κυπριακή ΑΟΖ όσο και την ισραηλινή έχει καταστήσει την Κυπριακή Δημοκρατία σημαντική για την ενεργειακή ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η αναβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι δυνατόν να έχει θετικές επιπτώσεις στην πολιτική υποστήριξη που οι Ευρωπαίοι εταίροι μας και οι ΗΠΑ παρέχουν στη χώρα μας και στην προσπάθειά μας για μια ομοσπονδιακή πραγματικά λύση με το σωστό περιεχόμενο. Οι δηλώσεις που έκανε η Γερμανίδα Καγκελάρια Μέρκελ κατά την εδώ επίσκεψή της σε ό,τι αφορά τις τουρκικές ευθύνες για το αδιέξοδο είναι ένα πρώτο δείγμα.

Την ίδια στιγμή θα ήθελα να εκφράσω και την ανησυχία μου μήπως η εξεύρεση των υδρογονανθράκων ωθήσει κάποιους από εμάς, με κοντή μνήμη, στο να ξεχάσουν την προσπάθειά μας για πλήρη απαλλαγή από την τουρκική κατοχή και την επανένωση της χώρας μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είμαι σίγουρος πως η ανακάλυψη των υδρογονανθράκων μπορεί να αποτελέσει μία ιστορική ευκαιρία για την πατρίδα μας και το λαό μας.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα κάνουμε ό,τι περνάει από το χέρι μας, ώστε ο εθνικός αυτός πλούτος να γίνει το όχημά μας για ένα ελεύθερο και ασφαλέστερο μέλλον, με κατοχυρωμένα πλήρως τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των πολιτών και μεταξύ άλλων την επιστροφή των προσφύγων στα σπίτια και τις περιουσίες τους. Τίποτε λιγότερο, τίποτε περισσότερο. Για μια ακόμη φορά απ' αυτό το βήμα επαναλαμβάνω την απαίτηση των Κερυνειωτών για το ότι λύση χωρίς την επιστροφή των προσφύγων εις τις πατρογονικές τους εστίες δε θα γίνει αποδεκτή και ας μη σχεδιάζουν είτε οι Τούρκοι είτε οποιοιδήποτε άλλοι ότι θα βρουν μια διζωνική ομοσπονδία με κατοχυρωμένες πλειοψηφίες που να απαγορεύουν στους πρόσφυγες να επιστρέψουν στα σπίτια τους. Και μια και μιλούμε για κατεχόμενους δήμους και κοινότητες, να πω ότι οι δήμοι έχουν μεγάλο παράπονο από εμάς και από την κυβέρνηση για τη μείωση της κρατικής χορηγίας κατά €1 εκατομ. στους εννιά κατεχόμενους δήμους. Και ταυτόχρονα φέτος θα δώσουμε βοήθημα-δώρο στους πολιτικούς πρόσφυγες €0,5 εκατομ. Κόβουμε 'πού τους δήμους τους κατεχόμενους που κάμνουν τόσες δουλειές, τόση διαφώτιση, για να δώσουμε επιπρόσθετα δέκατο τρίτο στους πολιτικούς πρόσφυγες! Και φέτος και του χρόνου!

Πάμε σε άλλη ενότητα. Η συμμετοχή των γυναικών στα κοινά και στην πολιτική.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αφού εν γιορτάζουν Χριστούγεννα!

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Γιορτάζουν την Πρωτοχρονιά.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι και λιγοστές συναδέλφισσες, δυστυχώς, θα ήθελα να αρχίσω την αναφορά μου στο θέμα αυτό έχοντας στη σκέψη μου τους αγώνες που κάναμε και κάνουμε και τις αντικατοχικές εκδηλώσεις ενάντια στον Τούρκο εισβολέα. Να θυμίσω σε όλους τους τεράστιους αντικατοχικούς αγώνες που διοργάνωναν οι γυναίκες πριν από κάποια χρόνια, αποδεικνύοντας σε όλους ότι αυτή η μερίδα του πληθυσμού μπορεί να κάνει τα πάντα και πολλές φορές με μεγαλύτερη δυναμικότητα και επιτυχία απ' ό,τι ο αντρικός πληθυσμός.

Οι σύγχρονοι καιροί που διάγουμε απαιτούν από τις γυναίκες να είναι μάνες, να είναι επιχειρηματίες ή και συνεργάτες στον εργασιακό χώρο, να είναι οικοκυρές, να είναι καλοί σύζυγοι κ.λπ., κ.λπ. Πολλοί άλλοι ρόλοι είναι που η κάθε οικογένεια απαιτεί από τη γυναίκα, ανάλογα με τις ανάγκες σε κάθε σπίτι. Αν αναλογιστούμε τους κόπους, αλλά και το χρόνο που σπαταλάνε, για να φέρουν εις πέρας όλους αυτούς τους ρόλους που έχουν αναλάβει, θα οδηγηθούμε στο λυπηρό συμπέρασμα ότι είναι πολύ δύσκολο, στην Κύπρο ειδικά, υπό τις παρούσες συνθήκες, οι γυναίκες να μπορέσουν να συμμετέχουν στα κέντρα λήψης αποφάσεων σ' ένα μεγαλύτερο αριθμό, που να είναι αντιπροσωπευτικός του συνολικού γυναικείου πληθυσμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, λιγοστές βεβαίως, κατά καιρούς τα κράτη μέλη έχουν υπογράψει διάφορες συνθήκες είτε μέσω του ΟΗΕ είτε μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις οποίες θα αναφερθώ πιο κάτω, με τις οποίες δεσμεύονται να εφαρμόσουν πολιτικές οι οποίες θα συμβάλουν στην περαιτέρω συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, χωρίς όμως να δίνουν κατευθυντήριες γραμμές για πρακτικές λύσεις και εφαρμογές. Να αναφέρω το παράδειγμα της Κύπρου: Η Κύπρος έχει το μεγαλύτερο ποσοστό αποφοίτων με πανεπιστημιακή μόρφωση παγκοσμίως. Ταυτόχρονα όμως είναι ουραγός

στην Ευρωπαϊκή Ένωση στη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, όπως η κυβέρνηση, η Βουλή, οι δήμοι, τα κοινοτικά συμβούλια, οι επιτροπές σε ανεξάρτητους θεσμούς, δικαστήρια κ.λπ., κ.λπ. Αντίθετα τώρα, στη Σουηδία παραδείγματος χάριν, το ποσοστό των αποφοίτων γυναικών από την τριτοβάθμια εκπαίδευση κυμαίνεται, όπως και στα υπόλοιπα ευρωπαϊκά κράτη, περίπου στο 25% έως 30% και όμως η συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων είναι γύρω στο 50%.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, καταλαβαίνει κανείς ότι δεν μπορούν από μόνες τους οι διακηρύξεις και οι συμφωνίες να φέρουν αποτέλεσμα, αλλά χρειάζονται άλλα δομικά μέτρα που έχουν να κάνουν με τη λειτουργία της κοινωνίας και του ευρύτερου κρατικού φορέα, έτσι ώστε να δίδονται κίνητρα στην ελαφρώς πλειοψηφική μερίδα του πληθυσμού, που είναι γυναίκες.

Θα πρέπει η πολιτεία, η κυβέρνηση, η Βουλή να εξεύρουν ευφάνταστες ιδέες που θα κάνουν δικαιότερη την κατανομή των βαρών και των υποχρεώσεων ανάμεσα στους άντρες και τις γυναίκες. Είναι θέμα βασικά παιδείας, κουλτούρας, προσανατολισμού από την παιδική ηλικία, συμμετοχής από τον καιρό του σχολείου, του πανεπιστημίου, του χώρου εργασίας.

Απαραίτητες δομές και διευκολύνσεις είναι οι εξής:

- Δημιουργία παιδοκομικών τοπικών σταθμών με πρότυπα ευρωπαϊκά για διευκόλυνση όλων των εργαζομένων.
- Δημιουργία κέντρων δημιουργικής απασχόλησης παιδιών σε μεγαλύτερες ηλικίες.
- Βοήθεια στο σπίτι είτε από την οικογένεια είτε από αλλού.
- Φροντίδα για τους ηλικιωμένους γονείς της γυναίκας ή τα πεθερικά της.
- Πολιτική κατεύθυνση, ενημέρωση, κίνητρα, για να μπουν στην πολιτική και στα κοινά από μικρή ηλικία.

Για να έρθουμε και στα επίκαιρα... Όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση παραδείγματος χάριν, σε λίγες μέρες έχουμε δημοτικές και κοινοτικές εκλογές. Ποια είναι άραγε η πρακτική συνεισφορά των δήμων, των κοινοτήτων, των πολιτών τους σε όλη αυτή την προσπάθεια;

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτή τη στιγμή που συζητάμε, εφαρμόζεται ένα πρόγραμμα το οποίο αφορά την ανάπτυξη και εφαρμογή σχεδίων και δράσεων και εκπόνηση οδηγιών με βάση τη Χάρτα την οποία έχουν υπογράψει πάνω από χίλιες ευρωπαϊκές πόλεις. Οι δράσεις που περιέχει η Χάρτα αφορούν κοινοτικά κονδύλια τα οποία μετατρέπουν τους δήμους και τις κοινότητες σε εποπτικά όργανα και φορείς εφαρμογής πρακτικών, με βάση τις οποίες οι γυναίκες θα μπορούν να έχουν όλες τις διευκολύνσεις, για να συμμετέχουν στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Ενόσω οι διακρίσεις λόγω φύλου υφίστανται και εκφράζονται μεταξύ άλλων με την περιορισμένη ή μη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, αντανακλούν στην ποιότητα της δημοκρατίας και στο πολιτισμικό επίπεδο.

Στην Κύπρο οι γυναίκες, αν και είναι πέραν του μισού πληθυσμού και του εκλογικού σώματος, εντούτοις η συμμετοχή τους στα κέντρα λήψης αποφάσεων παραμένει περιορισμένη μεν, αλλά αυξανόμενη σταδιακά. Και για να μην επαναλαμβάνω, θα πω ορισμένα χτυπητά νούμερα. Στο Υπουργικό Συμβούλιο μόνο τρεις από τις έντεκα είναι γυναίκες. Στο δικαστικό σώμα σαράντα τέσσερις από τους εκατό. Στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία η πλειοψηφία είναι γυναίκες και σταδιακά ανεβαίνουν στην ιεραρχία. Πάρα πολλά τμήματα έχουν διευθύντριες. Επίσης έχουμε τρεις γενικές διευθύντριες. Στα απερχόμενα δημοτικά συμβούλια μόνο το 21% είναι γυναίκες. Στην αστυνομία το ποσοστό των γυναικών αστυνομικών είναι 23% και συνεχώς αυξάνει. Και έχουμε οκτώ επιτρόπους από τις είκοσι πέντε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πάμε πολύ καλά!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Σταδιακά ανεβαίνουν, βεβαίως! Και πρέπει να ανεβούν είναι το μισό του κόσμου μας!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Στη Βουλή έχουμε έξι από τους πενήντα έξι βουλευτές. Αλλά στις κοινότητες και στους δήμους; Ακούστε νούμερα! Στους δήμους: Απερχόμενα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια. Επί συνόλου τριάντα τριών

δήμων μόνο δύο γυναίκες δημάρχους έχουμε, της Κερύνειας και της Λευκωσίας. Και οι δυο είναι Κερυνειώτισσες. Στις κοινότητες Λευκωσίας, ενενήντα επτά κοινότητες, καμιά γυναίκα κοινοτάρχη. Στις κοινότητες Λεμεσού, εκατόν έξι κοινότητες, έξι γυναίκες μόνο κοινοτάρχες. Στις κοινότητες Λάρνακας, σαράντα οκτώ κοινότητες, καμιά γυναίκα. Στις κοινότητες Πάφου, ενενήντα εννιά κοινότητες, πέντε γυναίκες κοινοτάρχες. Στις κοινότητες ελεύθερης Αμμοχώστου καμιά γυναίκα. Στις κοινότητες Κερύνειας, τριάντα έξι κοινότητες, δυο γυναίκες.

Με την υποβολή των υποψηφιοτήτων για τους τρεις δήμους της επαρχίας μου, διαπίστωσα ότι το Δημοκρατικό Κόμμα μπορεί να σεμνύνεται ότι στα ψηφοδέλτια των δεκαπέντε ατόμων για δημοτικούς συμβούλους οκτώ και σχολικούς εφόρους επτά, σε σύνολο σαράντα τριών, έχουμε δεκατέσσερις υποψήφιες γυναίκες. Ενθαρρυντικοί είναι ασφαλώς οι αριθμοί για πρώτη φορά· πέντε στη Λάπηθο, πέντε στην Κερύνεια, τέσσερις στον Καραβά.

Τρίτη ενότητα της ομιλίας μου είναι τα προσφυγικά. Συνοπτικά τα είπαμε πολλές φορές. Φημολογείται ότι ο κ. Υπουργός Εσωτερικών και η κυβέρνηση θα φέρουν και εις τες προσφυγικές χορηγίες μείωση των χορηγιών για την αγορά ή χτίσιμο σπιθκιού. Τα λιγοστά που δίνουν θα μειωθούν. Εμείς λέμε από τώρα ότι δε δεχόμαστε αυτό το πράγμα! Ήδη κάμνουν επαφές με την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων και βολιδοσκοπούν να τους πείσουν. Εμείς δε δεχόμαστε αυτό το πράγμα! Του δίνουν €37.500 του νεαρού ζευγαριού ή όποιου εγκρίνεται. Χτίζει έστω και ένα δωμάτιο;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ήταν €20.000, Σοφοκλή!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ήταν €20.000, €37.500. Τωρά έν' ανάγκη να τα μειώσετε; Εν εκατάλαβα!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ήταν €20.000 τζιαι επήεν €37.500.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έντζιε έχουν τίποτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, διότι ολοκληρώνετε αυτή τη στιγμή το χρόνο σας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ολοκληρώνω. Να πω τα προσφυγικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω ακόμα ένα λεπτό.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όσον αφορά την ανέγερση κατοικιών, οκτακόσιες ενενήντα εγκριμένες αιτήσεις εκκρεμούν. Όλοι θέλουν το σπίτι που τους εγκρίθηκε σε συνοικισμό και δεν υπάρχουν σπίτια. Πότε θα χτιστούν; Εμείς εκάμαμε πολλές φορές εισήγηση. Αντί σπιθκιού που περιμένει ήδη πέντε και θα περιμένει άλλα πέντε, να του δίδει το αντίστοιχο του κόστους κατασκευής και θα βρει το υπόλοιπο να αγοράσει.

Όσον αφορά την τουρκοκυπριακή γη, επειγόντως χρειάζεται να γίνει αναδιάρθρωση και μελέτη. Υπάρχουν πολλές παρανομίες.

Όσον αφορά τη μητρογονία, τα χαιρετίσαμε τα μέτρα που εξαγγέλλει ο Πρόεδρος και τα εγκρίναμε και εδώ στη Βουλή, αλλά δεν είναι ικανοποιητικά. Πρέπει να καλυφθούν και όλοι οι υπόλοιποι.

“Επιτροπή Αποζημιώσεων” των κατεχόμενων. Είπαμε πολλές φορές ότι όποιος καταθέτει στην επιτροπή αυτή των κατεχομένων χάνει τη γη του έναντι πινακίου φακής. Προσέξτε: Αυξάνουμε μόνοι μας τη γη των Τούρκων και στο τέλος ο όρος της διζωνικής, ότι πρέπει να έχουν πλειοψηφία της γης, θα επιτευχθεί από εμάς με 8,2% της χαλίτικης συν 5,7% που έχουν οι Τουρκοκύπριοι, συν αυτή που αγοράζει, συν κάτι που θα βρεθεί απ' εδώ και απ' εκεί με τη λύση του Κυπριακού, θα αποκτήσουν πλειοψηφία. Και τότε ποιος τους σταματά να κηρύξουν κράτος;

Και το τελευταίο είναι για το φορέα, ότι τα κεφάλαια που εγκρίνονται φέτος είναι πολύ λίγα και θα λείψουν από το καλοκαίρι και καλό θα ήταν να ετοιμαστούν για συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι δύο τελευταίες ενότητες ήταν για τα αναπηρικά και για τα οικονομικά. Εκατάθεσα την ομιλία μου.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ που με ακούσατε και καλά Χριστούγεννα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νηστίσιμα Χριστούγεννα, Σοφοκλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φυττή, με τις ευχαριστίες για την κατάθεση της ομιλίας σας, αντί να κατέλθετε, να ανέλθετε. Να έρθει στο βήμα ο κ. Χριστάκης Τζιοβάνης από το ΑΚΕΛ και να ετοιμάζεται ο κ. Μάριος Μαυρίδης από το ΔΗΣΥ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο συνάδελφος ο κ. Φυττής έκαμε μια διαπίστωση, ότι υπάρχουν στον προϋπολογισμό €0,5 εκατομ. για τους πολιτικούς πρόσφυγες ως επίδομα Χριστουγέννων. Επειδή γνωρίζω ότι η πλειοψηφία αυτών δεν είναι χριστιανοί, τουλάχιστον να επέλθει μια τροποποίηση να είναι επίδομα τουλάχιστον για το...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πρωτοχρονιάς.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...ραμαζάνι!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να το εξετάσει η επιτροπή.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του 2012 είναι ίσως η πιο μεγάλη και υπεύθυνη πράξη αυτού του νομοθετικού σώματος στο οποίο έχουμε εκλεγεί, για να υπηρετήσουμε. Αυτό συνεπάγεται και την τεράστια ευθύνη στην οποία δεσμευόμαστε όλοι, αλλά και με την οποία δεσμεύουμε όλους τους πολίτες της Κύπρου.

Μέσα από αυτές τις οδυνηρές στιγμές που βιώνει η οικονομία πηγάζει ένα σοβαρό συμπέρασμα, ότι τώρα είναι η στιγμή να συμπεριφερθούμε υπεύθυνα, ούτως ώστε να διαμορφωθεί ένα κλίμα εθνικής ευθύνης, αλλά και πολιτικής και κοινωνικής σύμπραξης. Είναι φανερό ότι, εάν δεν υπάρξει η αναγκαία πολιτική συναίνεση, δε θα μπορέσουμε να εκπληρώσουμε το σοβαρότατο έργο στο οποίο μας έχει προστάξει η κάλπη και, γνωρίζοντας ότι οι επόμενες γενεές θα μας κρίνουν, δεν έχουμε κανένα περιθώριο λάθους ή απόκλισης. Ήρθε λοιπόν η ώρα να διαχειριστούμε αυτή τη δύσκολη ιστορική αποστολή και να πολεμήσουμε την πρωτόγνωρη κρίση που ταλαιπωρεί όλα τα κοινωνικά στρώματα του τόπου μας, αλλά και τις χιλιάδες μικροεπιχειρήσεις, ώστε να πετύχουμε τη δημοσιονομική προσαρμογή που επιβάλλει η Ευρώπη.

Για να γίνει όμως αυτό εφικτό, θα πρέπει να ελιχθούμε γρήγορα και να πάρουμε δραστικές και τολμηρές αποφάσεις σήμερα. Είναι αναγκαίο και αποτελεί υποχρέωσή μας να πάρουμε πρωτοβουλίες και να δώσουμε επιτέλους μια δόση αισιοδοξίας στους απλούς πολίτες. Μόνο έτσι θα τους επιτρέψουμε να ελπίζουν για τις μέρες που θα έρθουν σ' ένα καλύτερο μέλλον για τα παιδιά τους. Μόνο τότε θα μπορέσουμε να επαναφέρουμε την αξιοπιστία στα δικά μας πολιτικά πρόσωπα, κάτι που θα μας επιτρέψει να προσδώσουμε ξανά το κύρος που θα έπρεπε να υπάρχει στα πολιτικά και πολιτειακά αξιώματα.

Το δικαίωμα της ελπίδας για καλύτερες μέρες έχει κλονιστεί δυστυχώς εδώ και καιρό από το πρωτοφανές υψηλό ποσοστό ανεργίας· ποσοστά ανεργίας πρωτόγνωρα για τον τόπο, τα οποία ξεπερνούν το 8%. Πρέπει λοιπόν να εστιάσουμε τις προσπάθειές μας στη διατήρηση των υφιστάμενων θέσεων εργασίας και

στη δημιουργία καινούριων, μέσα από στοχευμένα μέτρα στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ώστε να βοηθήσουμε τις τοπικές κοινωνίες. Επίσης να εκμεταλλευτούμε όλα τα πιθανά κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο έπακρο, τα οποία θα μας βοηθήσουν να τονώσουμε την αγορά εργασίας, ειδικά όσον αφορά τους νέους. Να δώσουμε επιπλέον ζωή, επενδύοντας σε αναπτυξιακά έργα υποδομής σε όλες τις περιοχές της Κύπρου, ώστε να επωφεληθεί δίκαια η αγορά εργασίας σε όλο το νησί. Σ' αυτό εδώ το σημείο οφείλω να αναφερθώ ιδιαίτερα στο θέμα της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου και Λάρνακας, εφόσον εκεί παρουσιάζεται και το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας: συνολικά 9 977 άνεργοι που αναλογούν στο απίστευτο 31% σε σύγκριση με τους 31 826 παγκύπρια! Αυτό φανερώνει την έκταση του προβλήματος, καθώς στις περιφέρειες Αμμοχώστου και Λάρνακας, σε σύγκριση με τα νοικοκυριά, η ανεργία ξεπερνά το 16%, δηλαδή ένα στα έξι νοικοκυριά παραμένει χωρίς σταθερή ή καθόλου εργασία, με συνεπακόλουθο να μην έχουν κανένα πόρο επιβίωσης, ελπίζοντας μόνο στις κοινωνικές παροχές του κράτους.

Εξίσου σοβαρό γεγονός αποτελεί και το ότι ένας στους τρεις νέους κάτω των τριάντα ετών παραμένει άνεργος. Έχουμε λοιπόν μεγάλη ευθύνη να μεριμνήσουμε για το μέλλον όλων των νέων οι οποίοι επιστρέφουν με πτυχία από διακεκριμένα πανεπιστήμια της Κύπρου και του εξωτερικού, ώστε να μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να ελπίζουν σε μια καλύτερη ζωή, σ' ένα καλύτερο αύριο. Η δημιουργία μιας πανεπιστημιακής μονάδας στην Αμμόχωστο, με ειδικευση στους κλάδους τουρισμού, γεωργίας και αλιείας, θα δημιουργούσε εκατοντάδες νέες θέσεις εργασίας στην περιοχή και θα έδινε ζωή σε αρκετές μικροεπιχειρήσεις κατά τους χειμερινούς μήνες.

Για να επιβιώσει το μικρό μας οικονομικό σύστημα, το οποίο δέχεται τεράστιες εξωγενείς πιέσεις από τις αρνητικές επιπτώσεις των διεθνών αγορών, θα πρέπει πάραυτα να τροχοδρομήσουμε περισσότερα στρατηγικά έργα υποδομής και ανάπτυξης, εμπλουτισμό του τουριστικού μας προϊόντος και αναβάθμιση της συνεργασίας του ιδιωτικού με το δημόσιο τομέα, καθώς με τις συγκεκριμένες ενέργειες θα αποκαταστήσουμε την εμπιστοσύνη τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στη διεθνή και ειδικότερα στους επενδυτές που συναναστρέφονται επιχειρηματικά με τον τόπο μας.

Όλα τα πιο πάνω θα πρέπει να συμπεριληφθούν σ' ένα ευρύτερο αναπτυξιακό στρατηγικό πλάνο το οποίο να έχει ως στόχο το μακροχρόνιο και διαχρονικό όφελος, έτσι ώστε να αναζωογονηθεί η προσπάθεια μετατροπής της Κύπρου σ' έναν ελκυστικό επιχειρηματικό προορισμό υψηλών προδιαγραφών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πέρα από τις επιπτώσεις της παγκόσμιας κρίσης που ταλανίζουν τον τόπο μας, μεγάλο μερίδιο ευθύνης για τη σημερινή κατάσταση φέρουν οι τράπεζες. Για μια ακόμη φορά έδειξαν την πραγματική τους κερδοσκοπική φύση, ένα χαρακτήρα σκληρό και απρόσωπο ο οποίος δυστυχώς δε δείχνει καμιά επιείκεια προς τις ασθενέστερες τάξεις, αλλά και προς τις ιστορικές επιχειρήσεις που βοηθούσαν τόσα χρόνια την ευημερία του τόπου. Είναι τεράστια πρόκληση εν καιρώ κρίσης, που μια στις τρεις μικροεπιχειρήσεις απειλείται με εξαφάνιση, οι τράπεζες να ανακοινώνουν οργανικά κέρδη εκατοντάδων εκατομμυρίων. Η στρατηγική τους να στραγγαλίζουν καθημερινά τα νοικοκυριά και να εξωθούν οικογένειες στο δρόμο, με μόνο μέλημά τους να εισπράξουν τα οφειλόμενα, τους έχει αποφέρει εκατομμύρια κέρδη ακόμα και κάτω από αυτές τις συνθήκες. Ούτε επιείκεια ούτε και σεβασμός επιδεικνύεται απέναντι στις ανάγκες της κοινωνίας. Αντίθετα, με μια μονοκονδυλιά κλείνουν τη στρόφιγγα του δανεισμού και αφήνουν ολόκληρη την αγορά να διψά μέχρι θανάτου για λίγη έστω ρευστότητα επιβίωσης.

Όλα αυτά οδήγησαν στη σημερινή κατάσταση, γιατί η κατάληξη αυτή είναι χωρίς αμφιβολία μέρος μιας μεγαλύτερης ασυδοσίας των τραπεζών ανά τον κόσμο οι οποίες επινόησαν τα δεκάδες σχέδια χορηγήσεων και έδωσαν υπόσταση και κύρος στα γνωστά "golden boys", οι οποίοι μέσω της κερδοσκοπίας έφεραν τους πάντες ανά την υφήλιο στη σημερινή κατάντια. Όμως, για να μη σταλούν λανθασμένα μηνύματα, δεν υπονοώ σε καμιά περίπτωση ότι στόχος μας είναι να πληγούν οι τράπεζες και να παρακαμάσουν, αλλά αντιθέτως να συμπεριφερθούν με βάση το συμφέρον του τόπου και να στηρίξουν όπως πρέπει την οικονομία και την κοινωνία σήμερα που τους έχει πραγματικά ανάγκη. Οφείλουν να δείξουν κοινωνικό χαρακτήρα βοηθώντας την οικονομία με τη χορήγηση στην αγορά του ρευστού που απαιτείται, για να υπάρξει συνέχεια στην ανάπτυξη.

Αναλύοντας όμως το κεφάλαιο "τράπεζες", εκτός από τη λανθασμένη τους στρατηγική να επενδύσουν σε ελληνικά ομόλογα σε εποχές όπου πασιφανέστατα οι υποβαθμίσεις έπεφταν κατά συρροή, θα ήθελα από αυτό το βήμα να αναφερθώ στην προκλητική στάση που τηρήθηκε απέναντι στην οικοδομική βιομηχανία: μια βιομηχανία η οποία υπήρξε στυλοβάτης της ανάπτυξης και έδειξε το δρόμο προς την ευημερία δυστυχώς καταπατήθηκε ανελέητα, καθώς οι τράπεζες απρόκλητα στέρησαν όλες τις διευκολύνσεις και χορηγήσεις στον τομέα, με αποτέλεσμα χιλιάδες εργαζόμενοι του κλάδου να βρίσκονται σήμερα στο δρόμο.

Οι επιπτώσεις μετά το "κούρεμα" του 50% του ελληνικού χρέους φαίνονται να είναι επώδυνες. Οι επενδύσεις των κυπριακών τραπεζών σε ομόλογα κρατών της Ευρωζώνης δημιουργούν κεφαλαιακό άνοιγμα

πέραν των €3,5 δις. Αναπόφευκτη συνέπεια είναι και τα διψήφια ορισμένες φορές επιτόκια, τα οποία χαρακτηρίζονται από τα υψηλότερα της Ευρώπης, κάνοντας έτσι το δικαίωμα δανεισμού αδύνατο, λειτουργώντας αλυσιδωτά ως τροχοπέδη για νέες αναπτύξεις.

Σ' αυτό το σημείο θα ήθελα και πάλι να αναφέρω ότι θα μπορούσαν οι τράπεζες να αναθεωρήσουν τα δάνεια των μικροεπιχειρήσεων και να βοηθήσουν λαμβάνοντας υπόψη μέτρα όπως τα ακόλουθα:

- Επέκταση του χρόνου αποπληρωμής δανείων.
- Κεφαλαιοποίηση τόκων για ένα χρονικό διάστημα.
- Προσθήκη περιόδου χάριτος και προσωρινή αναπροσαρμογή δόσεων με βάση τα νέα οικονομικά δεδομένα, για να μπορέσουν να ανασάνουν οικονομικά και να αντέξουν τη δύσκολη παρούσα οικονομική κατάσταση.

Πέραν των μέτρων για τη μείωση των μεταβιβαστικών τελών, μέτρο προς τη σωστή κατεύθυνση, άποψή μου είναι όπως στα ακίνητα πρέπει να επανασχεδιαστεί ολόκληρο το φορολογικό σύστημα, όπως άλλωστε εξήγγειλε η κυβέρνηση, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένας ενιαίος τρόπος φορολόγησης της ακίνητης ιδιοκτησίας με ευκολότερη την είσπραξή του από το κράτος και με σύγχρονες διαδικασίες τιτλοποίησης, οι οποίες θα μας βοηθήσουν να αποκτήσουμε τη χαμένη μας αξιοπιστία στην ευρύτερη παγκόσμια αγορά ακινήτων. Επιπρόσθετα, για σκοπούς απόκτησης κατοικίας είναι αναγκαία η μείωση της απαιτούμενης προκαταβολής σε 10% αντί για 20% με 30%, που είναι σήμερα, ώστε να δοθεί το δικαίωμα κυρίως στα νέα ζευγάρια για πιο εφικτή πρόσβαση σε ιδιόκτητη στέγη.

Μια λύση στο πρόβλημα είναι να επιτευχθεί η άντληση φτηνής ρευστότητας από ξένες αγορές και διοχέτευσή της σε οικιστικά και επιχειρηματικά δάνεια χαμηλού κόστους με επιτόκια όχι μεγαλύτερα του 4%. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα αποφάσισε μείωση του βασικού της επιτοκίου στο 1,25%, αλλά δυστυχώς και πάλι το αντίκρισμα για την κυπριακή αγορά... Κανένα. Αυτό που πρέπει να παραμείνει ως ένας βασικός μας στόχος είναι η τόνωση της αγοράς.

Η κυβέρνηση με εξαγγελία μέτρων από την πρώτη στιγμή προσπάθησε να στηρίξει τα αδύνατα στρώματα της οικονομίας και αυτό πρέπει να το αναγνωρίσουμε όλοι, αλλά και να το διαφυλάξουμε ψηλά στη λίστα των προτεραιοτήτων μας, γιατί οφείλουμε να υπενθυμίζουμε εις εαυτόν ότι προστάτης του φτωχού λαού μπορεί να παραμείνει μόνο το κράτος και κανείς άλλος.

Πέραν αυτού, θα ήθελα να κάνω και ειδική αναφορά στην ορθή πολιτική η οποία εφαρμόστηκε από την πρώτη στιγμή από την κυβέρνηση στην τουριστική βιομηχανία. Τα αποτελέσματα είναι ενθαρρυντικά και μετά από πολλά χρόνια μπορούμε επιτέλους να βλέπουμε με ελπίδα τον τομέα αυτό, ο οποίος υπήρξε στυλοβάτης της κυπριακής οικονομίας κατά τις δεκαετίες '80 και '90 και έφερε ευμάρεια στον τόπο μας μετά το έγκλημα του 1974.

Πάνω σε αυτά που έχουν γίνει ήδη και τα οποία αφορούν τις μεγάλες προσπάθειες για αύξηση του τουριστικού ρεύματος από τρίτες χώρες όπως η Ρωσία είναι ορθό να κτίσουμε τις υφιστάμενες πρακτικές, όπως η επιχορήγηση πτήσεων κατά τους χειμερινούς μήνες, μέτρο το οποίο εφαρμόζεται επιτυχώς. Πρέπει να βρούμε τρόπους αντιμετώπισης της εποχικότητας στην τουριστική βιομηχανία και αύξησης της τουριστικής περιόδου, μιας και σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία οι άνεργοι στις δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και υπηρεσιών εστίασης φτάνουν το 18%, δηλαδή περίπου 5 600 άνεργοι. Επικροτούμε τις ενέργειες που γίνονται για επανατοποθέτηση του κυπριακού τουριστικού προϊόντος στον παγκόσμιο χάρτη, ούτως ώστε να αρχίσουμε να πείθουμε ότι τελικά έχουμε τη σωστή ποιότητα που μπορεί να ικανοποιήσει το σύγχρονο τουρίστα.

Σε αυτό ειδικά το σημείο θα ήθελα να καταθέσω την άποψή μου για ορισμένους επιχειρηματίες του ξενοδοχειακού κλάδου οι οποίοι δυστυχώς επιλέγουν την εύκολη και ανώδυνη οδό του συστήματος "All inclusive", υποβιβάζοντας την ποιότητα των υπηρεσιών τους, με σκοπό το επιπλέον κέρδος εις βάρος της εικόνας που εκπέμπει η Κύπρος στο εξωτερικό. Και δε φτάνει αυτό, στα υποστατικά τους υιοθετούν εξευτελιστικά χαμηλή ποιότητα και φτωχή εξυπηρέτηση μέσω φθηνού ανειδίκευτου προσωπικού, στερώντας ταυτόχρονα χιλιάδες θέσεις εργασίας από το ντόπιο στοιχείο. Αυτό το τεράστιο πρόβλημα οργιάζει εδώ και χρόνια, με αποτέλεσμα, αντί οι επιχειρηματίες αυτοί να λειτουργούν ως πρεσβευτές του τόπου μας, να εφοδιάζουν τον απλό τουρίστα με δεκάδες λόγους, για να μας δυσφημίζει.

Επιβάλλεται λοιπόν όχι μόνο να αναβαθμίσουμε το τουριστικό μας προϊόν, αλλά και να εμπεδώσουμε ένα σύνθημα τουριστικής συνείδησης στον καθένα από εμάς ο οποίος έχει επαφή με ξένο επισκέπτη, ξεκινώντας από το πρώτο καλωσόρισμα που δέχεται στο αεροδρόμιο και τελειώνοντας στην πιο απλή εμπειρία που μπορεί να έχει σε μια παραλία. Μόνο τότε θα μπορέσουμε να επαναφέρουμε αυτά που κάποτε μας καταξίωσαν, δηλαδή την κυπριακή φιλοξενία. Εδώ θέλω να χαιρετίσω την καθοριστική παρέμβαση της κυβέρνησης για την έναρξη της κατασκευής μαρίνας στην Αγία Νάπα, η οποία θα βοηθήσει στο μέγιστο την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής. Ταυτόχρονα θα ήθελα να επισημάνω ότι έργα όπως

γήπεδα γκολφ και αθλητικές εγκαταστάσεις για προσέλκυση μαζικού αθλητικού τουρισμού, ιδιαίτερα κατά τους χειμερινούς μήνες, θα πρέπει να επισπευσθούν.

Τέλος, με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να στείλω και ένα μήνυμα εθνικής συναίνεσης. Προφανώς οι τελευταίες εξελίξεις μάς αφήνουν όλους ικανοποιημένους και το γεγονός ότι τα πρόσφατα μέτρα κατατίθενται με τη συναίνεση των κομμάτων από μόνο του προσδίδει στα πολιτικά δρώμενα ένα αισιόδοξο μήνυμα, μήνυμα ευθύνης, που θα μεταδώσει στους πολίτες, αλλά και στην Ευρώπη, καθαρότητα, ότι η Κύπρος πρέπει να ξεπεράσει τους σκοπέλους που την ταλαιπωρούν. Να θυμόμαστε ότι ο αντίπαλός μας είναι ένας: ο κακός μας εαυτός και η εθνική διάσπαση. Όσοι αποτύχουμε να το αντιληφθούμε και μείνουμε εγκλωβισμένοι σε απαρχαιωμένες σχολές σκέψεων και μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις θα γίνουμε θύματα ενός άβουλου πολιτικού συστήματος που κανείς πλέον δεν το θέλει. Και τότε τη διαίσθηση του λαού κανείς δε θα μπορέσει να την ξεγελάσει, γιατί σε περιόδους που η επιβίωση και η ευημερία του πολίτη απειλείται πάντοτε αυτός βρίσκει τρόπους να αναπτύσσει ένα πιο εξελιγμένο ένστικτο. Αυτό ας μην το υποτιμήσουμε ποτέ, γιατί με τίποτε δεν μπορούμε να το υποβαθμίσουμε. Και την επόμενη μέρα οφείλουμε να βρεθούμε πιο ψηλά στην υπόληψη του πολίτη, με ενέργειες σοβαρές, υπεύθυνες, δραστικές και τολμηρές, ώστε να εξέλθουμε από αυτή τη δοκιμασία σοφότεροι και πιο δυνατοί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Μαυρίδη να έρθει στο βήμα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι ένα πρόγραμμα δράσης σε αριθμούς, είναι μια κατάσταση εσόδων και εξόδων της κυβέρνησης για το επόμενο έτος που αφορούν τη λειτουργία του κράτους, την ανάπτυξη και τις κοινωνικές παροχές. Σε γενικές γραμμές ο κρατικός προϋπολογισμός είναι ο εκφραστής της δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, ο καθρέφτης της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, η κινητήριος δύναμη για την ανάπτυξη της οικονομίας.

Ο κρατικός προϋπολογισμός θα πρέπει να εξυπηρετεί τις ανάγκες της οικονομίας και της κοινωνίας και να επιτυγχάνει τους στόχους της κυβερνητικής πολιτικής, όπως για παράδειγμα ικανοποιητικό ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας, αύξηση της απασχόλησης και μείωση της ανεργίας, καλύτερη ανακατανομή του εθνικού πλούτου και των εισοδημάτων, μείωση της φτώχειας και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Και επειδή η δημοσιονομική πολιτική από μόνη της δεν μπορεί να πετύχει τους πιο πάνω στόχους, ο προϋπολογισμός θα πρέπει επίσης να παρέχει κίνητρα που να ενεργοποιούν και να ενθαρρύνουν τον ιδιωτικό τομέα.

Ένας ορθά σχεδιασμένος προϋπολογισμός θα πρέπει να είναι ολοκληρωμένος, ισοσκελισμένος και νοικοκυρεμένος -ισοσκελισμένος και νοικοκυρεμένος είναι δύο διαφορετικά πράγματα, αλλά δε θα το εξηγήσω τώρα- και να μη δημιουργεί ελλείμματα και χρέη που να υποθηκεύουν το μέλλον των επόμενων γενεών. Από το 1960 μέχρι σήμερα, όπως γνωρίζετε, το δημόσιο χρέος κατέγραφε άνοδο κάθε χρόνο, με αποτέλεσμα το συνολικό δημόσιο χρέος σήμερα να ανέρχεται στα €18 δις ή €46.000 ανά εργαζόμενο. Δικαιολογημένα οι διεθνείς αγορές δε μας δανείζουν πλέον άλλα χρήματα.

Μερικές φορές η οικονομία απαιτεί μεγάλα αναπτυξιακά έργα τα οποία δυνατόν να δημιουργούν ελλείμματα. Μετά από κάποια χρόνια όμως τα έργα αυτά θα πρέπει να παράγουν ανάπτυξη, θέσεις εργασίας και εισοδήματα και να αυξάνουν τα φορολογικά έσοδα του κράτους. Οι διάφορες μορφές συνεργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα παρέχουν την ευκαιρία στο κράτος να πραγματοποιήσει σημαντικά έργα υποδομής, χωρίς να επιβαρύνει τα δημόσια οικονομικά. Μάλλον τα ανακουφίζει, αφού σε μερικές περιπτώσεις το κράτος εισπράττει έσοδα από την αρχή λειτουργίας των εν λόγω έργων, όπως για παράδειγμα στην περίπτωση των αεροδρομίων. Στη σημερινή εποχή ένας προϋπολογισμός δε δικαιολογείται να μην είναι ισοσκελισμένος.

Ένας ορθά σχεδιασμένος κρατικός προϋπολογισμός θα πρέπει επίσης να είναι ρεαλιστικός, να αποτυπώνει δηλαδή την πραγματική κατάσταση της οικονομίας και να αντικατοπτρίζει τις πραγματικές προοπτικές της. Πρέπει επίσης να είναι ευέλικτος, να μπορεί δηλαδή να προσαρμόζεται ανάλογα με τις εξελίξεις της οικονομίας και της κοινωνίας.

Ο κρατικός προϋπολογισμός που κατέθεσε η κυβέρνηση ενώπιον της Βουλής έτυχε λεπτομερούς ανάλυσης από την Επιτροπή Οικονομικών. Η ανάλυση αυτή, με όλα της τα μειονεκτήματα, ανέδειξε διαχρονικά προβλήματα του δημόσιου τομέα, όπως υπερβολικό αριθμό δημόσιων υπαλλήλων, υπερβολικά υψηλές απολαβές και ωφελήματα, υπερβολικές δαπάνες για διάφορες δραστηριότητες και αλόγιστες σπατάλες, όπως υψηλά επιδόματα, υψηλά ενοίκια, ακριβές υπερωρίες κ.λπ. Το δημόσιο περιλαμβάνει αχρείαστες υπηρεσίες, καθώς και δημόσιους οργανισμούς που δε δικαιολογούν πλέον την ύπαρξή τους. Το κράτος θα μπορούσε να

εξοικονομήσει μερικές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ, αν είχε τη δυνατότητα να τερματίσει κάποιες αχρείαστες υπηρεσίες και κάποιους ημικρατικούς οργανισμούς που έχουν ολοκληρώσει τον κύκλο ζωής τους.

Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειώσουμε ότι η επεξεργασία και ανάλυση των στοιχείων του κρατικού προϋπολογισμού θα μπορούσε να ήταν πολύ πιο εύκολη και αποτελεσματική, αν τα στοιχεία ήταν καταχωρισμένα σε βάση δεδομένων. Και εδώ ακριβώς είναι πολύ σημαντικό το σημείο που θίγω. Η βάση δεδομένων προσφέρει τη δυνατότητα στατιστικής ανάλυσης και ποιοτικής ανάλυσης των στοιχείων, έτσι που να εντοπίζονται εύκολα περιοχές του προϋπολογισμού που χρήζουν πιο προσεκτικής μελέτης. Με τη χρήση απλών στατιστικών μεθόδων θα μπορούσαμε να αναλύσουμε συγκεκριμένες λειτουργικές δαπάνες κατά μήκος και πλάτος της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και σε βάθος, δηλαδή διαχρονικά. Τα παραδείγματα είναι πολλά: επιδόματα, υπερωρίες, ενοίκια κτιρίων, ταξίδια στο εξωτερικό, δαπάνες για εκπαίδευση προσωπικού, φωτισμός και θέρμανση. Το ίδιο ισχύει και για κοινωνικές και αναπτυξιακές δαπάνες.

Μια ολοκληρωμένη διαχρονική ανάλυση των προϋπολογισμών θα μας επέτρεπε να εντοπίσουμε δαπάνες που έχουν αυξητική τάση και να προβληματιστούμε για τον τρόπο που προσφέρουμε συγκεκριμένες υπηρεσίες. Για παράδειγμα, από το 2005 μέχρι το 2011 το κράτος ξόδεψε €230 εκατομ. για θεραπείες ασθενών στο εξωτερικό, ενώ για το 2012 προϋπολογίζονται άλλα €32 εκατομ. Μήπως με ένα μέρος του ποσού αυτού θα μπορούσαμε να προσφέρουμε κίνητρα στα κυπριακά νοσηλευτήρια, κρατικά και ιδιωτικά, και να χρηματοδοτούμε τις θεραπείες των ασθενών στην Κύπρο; Με τον τρόπο αυτό το κράτος θα επένδυε στον τομέα της υγείας, που, ως γνωστόν, φθίνει συνεχώς και οδεύει προς τη χρεοκοπία. Μήπως τα κυπριακά νοσηλευτήρια, κρατικά και ιδιωτικά, θα μπορούσαν να ελκύουν και ασθενείς από το εξωτερικό; Μήπως θα μπορούσαμε να κάνουμε κάτι ανάλογο και με τον τομέα της εκπαίδευσης, όπου το κράτος τα τελευταία πέντε χρόνια έχει ξοδέψει €571 εκατομ. σε φοιτητικές χορηγίες, η πλειοψηφία των οποίων καταλήγει σε ξένα πανεπιστήμια; Μήπως θα μπορούσαμε να κάνουμε το ίδιο και στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στον τομέα της έρευνας και της τεχνολογίας και σε άλλους τομείς όπου η Κύπρος διαθέτει συγκριτικά πλεονεκτήματα έναντι των εταίρων μας;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μεγάλος και σπάταλος δημόσιος τομέας δημιούργησε τεράστια χρέη στην κυπριακή κοινωνία, περιορίζοντας σημαντικά την οικονομική ανάπτυξη με διάφορους τρόπους. Επειδή οι δημόσιες δαπάνες είναι κατά κύριο λόγο ανελαστικές -82% των δημόσιων δαπανών είναι απόλυτα ανελαστικές- το κράτος δε δύναται να διαθέσει αρκετά χρήματα για την ανάπτυξη, με αποτέλεσμα να περιορίζεται η ανάπτυξη. Εδώ ακριβώς είναι το σημείο που ήθελα να θίξω. Στο σύνολο των €8,9 δις δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού το 82% αποτελούν απόλυτα ανελαστικές δαπάνες. Τι είδους ευελιξία μπορεί να έχει ένας τέτοιος προϋπολογισμός; Ελάχιστη!

Επίσης το υψηλό επίπεδο του εγχώριου δανεισμού συντηρεί τα επιτόκια σε πολύ υψηλά επίπεδα, περιορίζοντας τις επενδύσεις και στραγγαλίζοντας τις μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες υποτίθεται ότι θα έπρεπε να ήταν η σπονδυλική στήλη της οικονομίας και φυτώρια νέων θέσεων εργασίας. Ο δημόσιος τομέας είναι πολύ πιο ελκυστικός από τον ιδιωτικό, με αποτέλεσμα να απορροφά την αφρόκρεμα του εργατικού δυναμικού στερώντας τον ιδιωτικό τομέα από πολύτιμο εργατικό δυναμικό. Δεν είναι τυχαίο που όλοι θέλουν να εργαστούν στο δημόσιο.

Πέρα από τα μεγάλα ελλείμματα και το τεράστιο δημόσιο χρέος, ο δημόσιος τομέας υποφέρει από διαρθρωτικά προβλήματα, τα οποία ευθύνονται άμεσα και έμμεσα για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η οικονομία μας σήμερα. Τα μεγάλα διαρθρωτικά προβλήματα απαιτούν ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις, οι οποίες πρέπει να ξεκινήσουν όσο πιο σύντομα γίνεται. Αυτό που χρειάζεται, για να προχωρήσουμε με τις μεγάλες τομές, είναι η πολιτική βούληση και αποφασιστικότητα, την οποία, ομολογώ, δε βλέπω αυτή τη στιγμή. Αν δεν προχωρήσουμε σύντομα, θα είναι πιο δύσκολο αργότερα. Να αναφερθούμε μόνο σε μερικά από αυτά.

Το μεγαλύτερο ίσως πρόβλημα του δημοσίου είναι η ιστοπέδωση του εργατικού δυναμικού και η έλλειψη κινήτρων. Η απουσία σύγχρονων συστημάτων αξιολόγησης και η μη σύνδεση της απόδοσης των εργαζομένων με τις απολαβές τους και το καθεστώς μονιμότητας των εργαζομένων είναι οι κυριότεροι παράγοντες που μειώνουν την παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα. Οι υπάλληλοι του δημοσίου δεν έχουν κίνητρα, για να δουλέψουν περισσότερο ή να βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρει το δημόσιο. Με απλά λόγια, το σύστημα όπως λειτουργεί σήμερα δεν ενθαρρύνει το δημόσιο υπάλληλο να γίνει καλύτερος, μάλλον συμβαίνει το αντίθετο.

Ο δημόσιος τομέας χαρακτηρίζεται από υπερβολική γραφειοκρατία, η οποία ταλαιπωρεί πολίτες και επιχειρήσεις περιορίζοντας τις προοπτικές για ανάπτυξη. Αχρείαστες και χρονοβόρες διαδικασίες αυξάνουν το κόστος για τον πολίτη και τις επιχειρήσεις, όπως καταδεικνύει και σχετική μελέτη γνωστού ελεγκτικού οίκου στην Κύπρο, που διενεργήθηκε πρόσφατα.

Στη σημερινή εποχή της υψηλής τεχνολογίας και του διαδικτύου σχεδόν όλες οι υπηρεσίες του κράτους θα μπορούσαν να προσφέρονται ηλεκτρονικά μέσω του διαδικτύου, αντί αυτού όμως το ποσοστό εφαρμογής

της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στο δημόσιο τομέα είναι πάρα πολύ μικρό. Όσοι χρησιμοποιούν το διαδίκτυο μπορούν εύκολα να αντιληφθούν πόσος χρόνος και πόσο κόστος θα μπορούσε να εξοικονομηθεί, αν μπορούσαν να εξυπηρετηθούν ηλεκτρονικά από το δημόσιο.

Αλλα διαρθρωτικά μέτρα βεβαίως αφορούν τη μάλιστα της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής, τον υπερβολικό αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων, τις υψηλές απολαβές, το πρόβλημα εναλλαξιμότητας, το συνταξιοδοτικό των δημόσιων υπαλλήλων και το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης, το οποίο αφήσαμε να κοιμάται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομία σήμερα βρίσκεται σε ύφεση, η οποία αναμένεται να ενταθεί και κατά το 2012, η ανεργία βρίσκεται στο 8,2% και ακολουθεί ανοδική τάση, ο πληθωρισμός σκαρφάλωσε στο 3,8% και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών στο 7,6%, το δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2011 θα κλείσει πάνω από 6% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, ενώ το δημόσιο χρέος θα ξεπεράσει το 66%. Επιπλέον, οι κυπριακές τράπεζες βρίσκονται σε πολύ δύσκολη θέση, καθώς ενδεχομένως θα χρειαστούν και στήριξη από το κράτος κατά το επόμενο έτος. Όλα αυτά συνθέτουν μια πολύ δυσάρεστη εικόνα για την κυπριακή οικονομία και τις προοπτικές της κατά το 2012. Οι οίκοι αξιολόγησης δικαιολογημένα μας υποβαθμίζουν συνεχώς και οι αγορές δε μας δανείζουν πλέον.

Η κυβέρνηση έχει αντιληφθεί με μεγάλη και αδικαιολόγητη καθυστέρηση ότι η κατάσταση της οικονομίας είναι πολύ δύσκολη και ότι χρειάζονται μέτρα. Τα μέτρα που προτείνει όμως αποτελούν περικοπές και φορολογίες προσωρινού χαρακτήρα. Πραγματική και μόνιμη εξυγίανση του δημοσίου απαιτεί μόνιμα και διαρθρωτικά μέτρα και όχι προσωρινά, αν θέλουμε να πετύχουμε πραγματικά βιώσιμα οικονομικά.

Με τις σκέψεις αυτές θα ήθελα να σας ευχηθώ καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα και ευτυχισμένο το νέο έτος. Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών τους συναδέλφους, αλλά πρωτίστως τους γραμματείς της επιτροπής Οικονομικών, την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου, τον κ. Κωνσταντίνο Πηλείδη, την κ. Μαίρη Σάββα και την κ. Σταυρούλα Κουσιάππα, όπως επίσης και τις στενογράφους, διότι πραγματικά μας έχουν ανεχθεί όλες αυτές τις μέρες με πολλή, σκληρή δουλειά. Και τα όσα έχω πει για τους δημόσιους υπαλλήλους δεν ισχύουν γι' αυτά τα άτομα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Προχωρούμε, συνάδελφοι, και ησυχία! Ακολουθεί ο τρίτος της παρέας των βουλευτών της Κερύνειας, ο κ. Πάμπος Παπαγεωργίου του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ για το ευμενές σχόλιο, κύριε προεδρεύοντα!

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Υπάρχει μια ιδιομορφία στον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας και η ιδιομορφία αυτή έγκειται στο γεγονός ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι περιοριστικός. Είναι η πρώτη φορά στην οικονομική ιστορία της Κύπρου που κατατίθεται ένας περιοριστικός προϋπολογισμός, ένας προϋπολογισμός δηλαδή ο οποίος περιλαμβάνει μείωση των δαπανών. Αποτελεί παθογένεια των οικονομικών πολιτικών όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στο εξωτερικό το γεγονός ότι κατά τα προεκλογικά έτη οι προϋπολογισμοί δεν ακολουθούν τους κύκλους της οικονομίας, αλλά δυστυχώς ακολουθούν τους κύκλους της πολιτικής, με αποτέλεσμα να είναι συχνά ανεύθυνα επεκτατικοί.

Ευρισκόμενος εντός του κλίματος συνεννόησης των ημερών, δε θα αποδώσω συγκεκριμένες ευθύνες για την επανάληψη του φαινομένου αυτού τις τελευταίες δεκαετίες στην Κύπρο, θα αναφερθώ όμως γενικά σε μερικά παραδείγματα του πώς ίσχυσε αυτή η παθογένεια εν γένει της δημοκρατίας και στην Κύπρο. Υπήρξε προεκλογική χρονιά κατά την οποία αποδόθηκε, για παράδειγμα, επίδομα ενοικίου στους αστυνομικούς, ανεξαρτήτως του αν είχαν ιδιόκτητη οικία και ανεξαρτήτως του αν υπηρετούσαν στην πόλη συνήθους διαμονής τους. Υπήρξε προεκλογική χρονιά κατά την οποία δόθηκαν αυξήσεις στο κρατικό μισθολόγιο 20%, αυξήσεις που λόγω του διαρθρωτικού προβλήματος της δομής του κρατικού μισθολογίου επαναλήφθηκαν ασφαλώς και στα επόμενα χρόνια. Και υπήρξε και προεκλογική χρονιά κατά την οποία είχαμε αύξηση των κοινωνικών δαπανών κατά 30% σχεδόν και, όταν λέω κοινωνικές δαπάνες, συμπεριλαμβάνω εκτός από τις μεταβιβαστικές πληρωμές και τις δαπάνες της παιδείας και της υγείας.

Είναι λοιπόν περιοριστικός ο προϋπολογισμός και θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο σχετικά με την κατάληξη της ομιλίας του προέδρου του ΔΗΣΥ χθες ενώπιον της ολομέλειας, αφού πρώτα βεβαίως του

αποδώσω τα εύσημα για την πρωτοβουλία του προς επίτευξη εθνικής συνεννόησης όσον αφορά τα μέτρα εξορθολογισμού του δημοσιονομικού ελλείμματος. Έχω την εντύπωση ότι η κατάληξη της ομιλίας, η μη ψήφιση του προϋπολογισμού, δε συνάδει ή τουλάχιστον δεν προκύπτει από τις παρατηρήσεις του, διότι ανέφερε ότι η οικονομία είναι μια εθνική υπόθεση, ότι έχει επιτευχθεί συνεννόηση, ότι έχει μεγάλη σημασία το πώς μας βλέπουν οι ξένοι και όλα αυτά θα έπρεπε να οδηγήσουν, αν μη τι άλλο, σε ψήφιση του προϋπολογισμού, ακριβώς διότι είναι περιοριστικός και ακριβώς διότι η μη ψήφιση δεν εξευμενίζει τις διεθνείς αγορές και βρίσκεται σε διάσταση με το κλίμα συνεννόησης.

Ο φετινός προϋπολογισμός καταρτίστηκε μέσα σε ένα δυσμενές περιβάλλον, ένα περιβάλλον το οποίο είναι δυσμενές τόσο για εσωγενείς όσο και για εξωγενείς λόγους. Εσωγενείς, αν λάβει κανείς υπόψη την τεράστια ζημιά που υπέστησαν οι τράπεζες, γύρω στα €2 δις, από τις επικίνδυνες και επισφαλείς επενδύσεις τους σε ελληνικά ομόλογα και την καταστροφή από την έκρηξη στο Μαρί, η οποία οδήγησε σε μεταβολή προς το αρνητικότερο του ρυθμού ανάπτυξης κατά το τρίτο τρίμηνο, αλλά κυρίως την επιβράδυνση που παρατηρείται στην Ευρωζώνη. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια είναι φυσιολογικό ο προϋπολογισμός να τείνει περισσότερο προς τη μείωση των εξόδων.

Εδώ να μου επιτρέψετε μια παρένθεση. Πιστεύω ότι μία από τις προτάσεις νόμου που θα βρεθεί ενώπιόν μας το απόγευμα βρίσκεται εντελώς έξω από αυτά τα πλαίσια που περιέγραψα. Αναφέρομαι στην αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης των δημόσιων υπαλλήλων κατά ένα έτος, από το εξήντα τρία στο εξήντα τέσσερα. Κάθε χρόνο αφυπηρετούν γύρω στους χίλιους πεντακόσιους δημόσιους υπαλλήλους. Ένας δημόσιος υπάλληλος αφυπηρετεί με ένα μέσο μισθό, μικτό μισθό, γύρω στις €4.000. Αν τον κρατήσουμε ακόμα ένα χρόνο, σημαίνει ότι για ένα χρόνο θα του πληρώνουμε €4.000 αντί €2.000. Αυτό το πράγμα θα έχει συνολικό κόστος-επιβάρυνση του Πάγιου Ταμείου κατά €2.000 το μήνα γι' αυτό το άτομο και συνολικά €40 εκατομ. Το μόνο που κερδίζουμε απ' αυτή την ιστορία είναι το ότι καθυστερούμε κατά ένα χρόνο την καταβολή του εφάπαξ. Κερδίζουμε δηλαδή, αν υπολογίσει κάποιος τους τόκους στο εφάπαξ, γύρω στα €5 εκατομ. Υπάρχει δηλαδή μέσα απ' αυτή την πρόταση μια συνολική καθαρή επιβάρυνση του Πάγιου Ταμείου κατά €35 εκατομ. Πολύ περισσότερο η πρόταση αυτή υπονομεύει μια κοινή θέση, ότι χρειάζεται περιορισμός του αριθμού των δημόσιων υπαλλήλων. Είναι κοινή παραδοχή ότι έχουμε περισσότερους δημόσιους υπαλλήλους απ' ό,τι χρειαζόμαστε. Αν κρατήσουμε χίλια πεντακόσια άτομα ακόμα ένα χρόνο, τι κερδίζουμε; Υπονομεύουμε και την πολιτική συρρίκνωσης του αριθμού, αλλά επιβαρύνουμε και τα δημόσια ταμεία κατά €35 εκατομ. Μέσα στο κλίμα ενός περιοριστικού προϋπολογισμού αυτή η πρόταση, πέραν της αντισυνταγματικότητάς της, είναι εντελώς άκαιρη και ζημιογόνα.

Βεβαίως, τα διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας δεν περιορίζονται στον τρόπο που καταβάλλονται το κρατικό μισθολόγιο και οι κοινωνικές παροχές. Υπάρχουν και άλλα διαρθρωτικά προβλήματα, τα οποία δυστυχώς τείνουμε να παραμερίζουμε ή να μην τους δίνουμε τη σημασία που τους αρμόζει. Θα αναφέρω κάποια απ' αυτά τα προβλήματα. Ένα εγγενές διαρθρωτικό πρόβλημα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι η πολύ χαμηλή φορολόγηση, έως και ανύπαρκτη φορολόγηση, του πλούτου, ειδικά του αδρανούντος πλούτου, και ταυτόχρονα η ύπαρξη πολύ υψηλής φοροδιαφυγής. Με λύπη μου πρέπει να διαπιστώσω ότι η Βουλή δεν υπήρξε ιδιαίτερα ενθουσιώδης στη λήψη των νομοθετικών μέτρων κατά της φοροδιαφυγής. Είκοσι ένα νομοσχέδια ευρίσκοντο ενώπιον του σώματος επί πέραν του ενός έτους και στο τέλος τα έξι εξ αυτών, τα σημαντικότερα, δεν έτυχαν ψήφισης από τη Βουλή. Ελπίζω ότι μέσα στο νέο κλίμα αυτό το πράγμα θα αλλάξει.

Όσον αφορά τη φορολογία του πλούτου, πρέπει να σας πω ότι ακόμα και σε χώρες οι οποίες επιχαιρούν για τον άκρατο καπιταλισμό τους όσον αφορά την οικονομική οργάνωση, όπως στις Ηνωμένες Πολιτείες, η ακίνητη ιδιοκτησία φορολογείται από 1% μέχρι 4%. Η φορολογία της ακίνητης ιδιοκτησίας στην Κύπρο είναι ως επί το πλείστον ανύπαρκτη. Αντιθέτως, ερχόμαστε να φορολογήσουμε τις μεταβιβαστικές πράξεις, που είναι εντελώς λάθος.

Ένα άλλο διαρθρωτικό πρόβλημα το οποίο μας έδειξε τα δόντια του κατά τρόπο πολύ άσχημο τις τελευταίες μέρες είναι ο ολιγοπωλιακός τρόπος με τον οποίο λειτουργεί το τραπεζικό σύστημα. Οι τράπεζές μας βρέθηκαν με μια τεράστια συγκέντρωση ρίσκου σε μια αγορά η οποία ήταν επισφαλής ούτως ή άλλως, σε μια προσπάθεια να εκμεταλλευτούν την έκπτωση που παρείχαν οι δευτερογενείς αγορές στην τιμή διάθεσης των κρατικών τίτλων του ελληνικού δημοσίου. Πήγαν δηλαδή να κερδίσουν αυτό το 7%, 8%, μετά 12% της έκπτωσης και στο τέλος βρέθηκαν να χάσουν 50%, με μία συνολική απώλεια της τάξης των €2 δις, μία απώλεια η οποία, πρέπει να σημειώσω, είναι ισόποση με την απώλεια από τη φούσκα του χρηματιστηρίου κατά τα έτη 1999-2000. Αυτή η απώλεια θα επηρεάσει και ήδη επηρεάζει την αγορά, ακριβώς διότι είναι ολιγοπωλιακή η μορφή του τραπεζικού συστήματος, είτε μέσω της μείωσης στις δανειακές χορηγήσεις είτε μέσω της αύξησης του περιθωρίου που χρεώνεται προς τους πελάτες. Τίθενται λοιπόν τεράστια ερωτήματα όσον αφορά την επάρκεια του εποπτικού συστήματος και ασφαλώς δεν είναι ένα θέμα το οποίο χρήζει άμεσης αντιμετώπισης, διότι δυστυχώς, όπως έχουν τα πράγματα, θα πρέπει, ενώ τα κέρδη των τραπεζών είναι ιδιωτικά, να επωμισθούμε όλοι τις ζημιές. Και, όσον αφορά το συστημικό κίνδυνο, είναι απαραίτητο να στηριχθούν οι τράπεζες. Όμως κάποτε πρέπει να συζητήσουμε τι πήγε λάθος και πώς αυτό το πράγμα μπορεί να αποφευχθεί στο μέλλον.

Μία άλλη τεράστια διαρθρωτική αδυναμία της κυπριακής οικονομίας έχει να κάνει με την αγορά εργασίας, η οποία σε μεγάλο βαθμό έχει απορρυθμισθεί πλήρως με την παρουσία δεκάδων χιλιάδων κοινοτικών, ως επί το πλείστον αδήλωτων, οι οποίοι λειτουργούν ως εφεδρικός στρατός στην εργασία συμπιέζοντας την έννοια των συλλογικών συμβάσεων. Για να τεκμηριώσω αυτό που λέω, πρέπει να σας αναφέρω ότι από τους νεοεισερχόμενους στην ανεργία οι μισοί δεν είναι Κύπριοι. Αυτό σημαίνει ότι πλέον έρχονται στην Κύπρο φθηνοί κοινοτικοί χωρίς καν να έχουν εργασία. Πρέπει να παρθούν μέτρα σε αυτό το σημείο. Υπάρχουν διάφορα μέτρα στη φαρέτρα της οικονομικής πολιτικής. Ήδη κάποια τυγχάνουν επεξεργασίας, όμως ας μην ξεχνάμε ότι, ενώ συζητάμε για τα προβλήματα των δημόσιων υπαλλήλων, οι οποίοι υφίστανται κάποια, θα έλεγα, διάβρωση στο εισόδημά τους, ταυτόχρονα υπάρχουν άλλοι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα οι οποίοι έχουν υποστεί πολύ πιο μεγάλη διάβρωση και διαβιούν και εργάζονται υπό συνθήκες πλήρους ανασφάλειας.

Ένα άλλο διαρθρωτικό πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας είναι το χαμηλό ποσοστό πάγιων επενδύσεων στη σύνθεση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος. Αν δει κάποιος τους αριθμούς, θα πει ότι οι πάγιες επενδύσεις στην Κύπρο βρίσκονται περίπου στα επίπεδα των άλλων αναπτυσσόμενων χωρών. Δεν είναι όμως αυτή η πραγματική κατάσταση. Το μεγαλύτερο μέρος των πάγιων επενδύσεων στην Κύπρο αφορά την κατασκευή οικιών. Αν αφαιρέσει κάποιος την κατασκευή οικιών, θα δει ότι οι επιχειρήσεις μας για πάρα πολλά χρόνια δεν επένδυσαν σημαντικό μέρος των κερδών τους σε τεχνολογικό εξοπλισμό και σε επεκτάσεις πάγιου κεφαλαίου. Το αποτέλεσμα ήταν ότι, ενώ είχαμε υψηλούς ρυθμούς στα χρόνια πριν την κρίση, ενώ οι ρυθμοί μας ήταν πολύ πιο υψηλοί από το μέσο όρο της Ευρώπης, η ανάπτυξη αυτή στηρίχθηκε κυρίως στην υπέρμετρη αύξηση της ιδιωτικής, αλλά και της δημόσιας κατανάλωσης και ταυτόχρονα στον υπερδανεισμό των νοικοκυριών, πράγμα που καταμαρτυρείται από τα μη διατηρήσιμα ποσοστά πιστωτικής επέκτασης της τάξης του 35%.

Έκανα αναφορά στην ομιλία μου σε διαρθρωτικά προβλήματα τα οποία δεν τυγχάνουν της πρέπεισας προσοχής και σημασίας. Πρέπει όμως να τελειώσω με μια αισιόδοξη νότα, μία νότα η οποία όμως θα στηρίζεται σε πραγματικά δεδομένα. Η κυπριακή οικονομία, παρά τις εγγενείς παθογένειές της, είναι μία δυναμική οικονομία. Είναι μια οικονομία η οποία χαρακτηρίζεται από πολύ ικανό, μορφωμένο και προσαρμοστικό εργατικό δυναμικό, μια οικονομία η οποία χαρακτηρίζεται από αυξημένη ικανότητα επιχειρηματικότητας και διάθεση ανάληψης του πρέπειστος επιχειρηματικού ρίσκου. Πολύ εύκολα η οικονομία μας και οι άνθρωποί της εκμεταλλεύονται ευκαιρίες που παρουσιάζονται στο στερέωμα, είτε στο τοπικό στερέωμα είτε στο διεθνές περιβάλλον. Οι προσπάθειες που γίνονται για εθνική συνεννόηση και για συνεννόηση όλων των πολιτικών δυνάμεων όσον αφορά τον εξορθολογισμό των δημόσιων οικονομικών είναι όχι μόνο επαινετές, αλλά και απαραίτητες. Χρειάζεται όμως και κάτι άλλο και αυτό είναι το επόμενο βήμα. Χρειάζεται η ίδια συνεννόηση σε ζητήματα ανάπτυξης, διότι, αν επιλύσουμε και το ταμειακό μας πρόβλημα και το διαρθρωτικό, αυτό δε σημαίνει ότι η οικονομία μας θα αναπτυχθεί. Χρειάζονται επιπρόσθετα μέτρα μέσα σε ένα καθεστώς δημοσιονομικής στενότητας, άρα χρειάζονται έξυπνα μέτρα, τα οποία δε θα απαιτήσουν την καταβολή κεφαλαίου, αλλά αντίθετα θα φέρουν κεφάλαια στην Κύπρο, θα ανοίξουν δουλειές, ούτως ώστε να πετύχουμε αυτό που όλοι προσδοκούμε και δεν είναι τίποτε άλλο από τη γενικευμένη οικονομική και κοινωνική ευημερία.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, Πάμπο.

Καλώ στο βήμα τον κ. Γεώργιο Τάσου

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βιώνουμε καθημερινά τα λάθη, τις παραλείψεις, την ευθυνοφοβία, την ατολία, αλλά και την ανικανότητα της σημερινής κυβερνητικής πολιτικής, που οδήγησε τον τόπο και την κυπριακή οικονομία στον όλεθρο και σε αδιέξοδο. Βρισκόμαστε σήμερα μπροστά σε μια τραγική κατάσταση που κανένας δεν ξέρει πού θα μας οδηγήσει.

Η σημερινή κυβέρνηση έχει κατορθώσει να δημιουργήσει ένα κράτος ανασφάλειας για τους πολίτες της. Οι νέοι μας τελειώνουν τις σπουδές τους χωρίς να έχουν καμία ελπίδα για επαγγελματική αποκατάσταση. Οι ίδιοι διερωτώνται αν πρέπει να επιστρέψουν στην πατρίδα τους ή αν θα πρέπει να παραμείνουν στο εξωτερικό για ένα καλύτερο αύριο. Η επιστροφή τους στην πατρίδα δεν τους παρέχει καμία ελπίδα για ένα καλύτερο μέλλον, αφού ξεκινά ο μεγάλος γολγοθάς της εξεύρεσης εργασίας. Μια προσπάθεια μάταιη όχι μόνο λόγω του περιορισμένου αριθμού θέσεων εργασίας στον ιδιωτικό, στο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα, αλλά και επειδή για

την εξασφάλιση μιας τέτοιας θέσης στο δημόσιο χρειάζεται η κομματική ταυτότητα του ΑΚΕΛ. Δυστυχώς, το ρουσφέτι και η αναξιοκρατία είναι κανόνες για το κυβερνών κόμμα.

Η ανεργία καλπάζει και τα κυπριακά νοικοκυριά βρίσκονται σε απελπιστική κατάσταση, αφού δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τα προς το ζην. Καθημερινά γινόμαστε μάρτυρες περιπτώσεων ανθρώπων που δεν έχουν να φάνε. Η φτώχεια είναι ορατή σε ευρεία κλίμακα. Ο άρτος ο επιούσιος είναι ξεχασμένη υπόθεση γι' αυτούς. Εκατοντάδες συμπολίτες μας υποφέρουν από το πρόβλημα της φτώχειας. Δεν έχουν λεφτά να συντηρήσουν τις οικογένειές τους και ζητούν απεγνωσμένα να βρουν μια δουλειά, για να εργαστούν. Δυστυχώς, οι προσπάθειές τους δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα και δεν τυγχάνουν οικονομικής βοήθειας από το Γραφείο Ευημερίας, εκτός βέβαια αν είναι πολιτικοί πρόσφυγες, για να αντέξουν μέχρι την επόμενη μέρα, που ίσως τους βγει καλύτερη από τη χθεσινή, χωρίς βέβαια να φαίνεται φως στο τούνελ.

Δυστυχώς, η εξεύρεση εργασίας είναι ένα όνειρο απατηλό, καθώς πουθενά δεν υπάρχουν δουλειές. «Τα ίδια Παντελάκη μου, τα ίδια Παντελή μου», λέει η κυπριακή ρήση. Τίποτα δεν αλλάζει. Δεν αλλάζει, γιατί φαίνεται ότι οι κυβερνώντες δε θέλουν τον κόσμο να ευημερεί. Γι' αυτό δεν πήραν έγκαιρα τα αναγκαία οικονομικά και άλλα μέτρα προς τη σωστή κατεύθυνση για τη σωτηρία της οικονομίας, όταν η αντιπολίτευση πριν τρία χρόνια έδινε χέρι φιλίας και συνεργασίας για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης. Τότε μιλούσαν για την «αλώβητη» οικονομία και για τον αέρα που δε θα μας επηρέαζε. Έλεγαν ότι απλώς θα περνούσε από δίπλα μας χωρίς να μας αγγίξει. Εάν ήταν δυνατό! Φυσικά, τόσα καταλάβαιναν και επίσης δε διέθεταν την απαιτούμενη προνοητικότητα. Και δυστυχώς, ο αέρας έγινε καταιγίδα, τυφώνας, τσουνάμι και παρέσυρε τα πάντα.

Τώρα, που έφτασε η ώρα της καταστροφής, συνειδητοποίησαν οι κυβερνώντες την κρισιμότητα των καιρών και αντιλήφθηκαν ότι πρέπει να προχωρήσουμε όλοι μαζί μπροστά για τον κοινό στόχο της σωτηρίας της οικονομίας της πατρίδας μας. Έστω και τώρα, αν και πολύ αργά, τώρα, που μπήκαν τα δυο μας πόδια σε ένα παπούτσι και κατάλαβαν οι κυβερνώντες την αποτυχία τους, ζήτησαν και τη βοήθεια της αντιπολίτευσης. Ως υπεύθυνη αντιπολίτευση δώσαμε χέρι βοήθειας, αναλαμβάνοντας και το ανάλογο πολιτικό κόστος, έστω και εάν δεν ευθυνόμαστε για το σημερινό κατάντημα της οικονομίας.

Σκοπός και στόχος μας ως Δημοκρατικού Συναγερμού πάντα ήταν, είναι και θα είναι να υπηρετούμε το καλώς νοούμενο εθνικό συμφέρον. Για το ΔΗΣΥ η σωτηρία της πατρίδας είναι πάνω από όλα και γι' αυτό και δε θα διστάσουμε να προσφέρουμε και στο μέλλον κάθε δυνατή βοήθεια προς την κυβέρνηση, όταν μας ζητηθεί, προς όφελος του εθνικού μας συμφέροντος. Αυτός άλλωστε είναι και ο βασικός ρόλος ύπαρξης του Δημοκρατικού Συναγερμού, να προωθεί τα συμφέροντα του τόπου, αλλά και των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όμως, από την άλλη, δεν μπορούμε να δεχτούμε και να υποστηρίξουμε τις καταστροφικές πολιτικές της κυβέρνησης Χριστόφια που αποβαίνουν εις βάρος του εθνικού συμφέροντος. Δεν μπορούμε να στηρίξουμε πολιτικές, όπως την εκ περιτροπής προεδρία, τη σταθμισμένη ψήφο, την παραμονή εποίκων και πολλών άλλων. Η Κύπρος με την παρούσα κυβέρνηση δεν έχει ελπίδα σωτηρίας. Ελπίδα θα υπάρξει με την αλλαγή και την απαλλαγή από αυτήν το Φεβρουάριο του 2013.

Δυστυχώς, αυτή η κυβέρνηση απέτυχε σε όλους τους τομείς. Απέτυχε στο Κυπριακό. Απέτυχε στην οικονομική της πολιτική. Απέτυχε στη στήριξη της βιομηχανίας. Απέτυχε στη στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Απέτυχε να κρατήσει ζωντανό τον κατασκευαστικό τομέα. Απέτυχε στη δημιουργία υγιών συνθηκών απασχόλησης. Απέτυχε στο να στηρίξει και να βοηθήσει τον αγροτικό τομέα.

Αναλύοντας τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έχω διαπιστώσει ότι, ενώ για τα διοικητικά έξοδα του υπουργείου παρουσιάζεται μια αύξηση στις διοικητικές δαπάνες ύψους €211.663, δε συμβαίνει το ίδιο όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες, στις οποίες υπάρχει μια μείωση των €43,7 εκατομ., δηλαδή 28,87%. Αυτό από μόνο του δείχνει τον τρόπο με τον οποίο οι κυβερνώντες προσπαθούν να σώσουν την οικονομία: Με το να αυξάνουν τις διοικητικές δαπάνες και να μειώνουν τις αναπτυξιακές! Είναι γεγονός ότι ετησίως ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι μειωμένος κατά €63,2 εκατομ. σε σχέση με το 2011. Δυστυχώς, αυτές οι μειώσεις δεν είναι στοχευμένες, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα τόσο στην ανάπτυξη του αγροτικού τομέα όσο και στην εκτέλεση έργων υποδομής, καθώς περικόπτονται κονδύλια από μέτρα στήριξης των γεωργοκτηνοτρόφων, από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, από την επαγγελματική κατάρτιση αγροτών, από την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των ζώων, από την επιβράδυνση εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων, καθώς και των αποχετευτικών συστημάτων στις κοινότητες και πολλά άλλα.

Ένα θέμα το οποίο νιώθω την ανάγκη να καταγγείλω από αυτό το βήμα είναι η εγκληματική ενέργεια του Υπουργείου Γεωργίας και συγκεκριμένα του Τμήματος Περιβάλλοντος, που έγινε εις βάρος της Λάρνακας, με την αφαίρεση από τον προϋπολογισμό του απαιτούμενου κονδυλίου για τη δημιουργία του Περιβαλλοντικού Κέντρου στη Λάρνακα, το οποίο θα δημιουργείτο στην Αλυκή Λάρνακας, για να προσφέρει ενημέρωση και εκπαίδευση σε ξένους και Κυπρίους, οι οποίοι κατακλύζουν κατά χιλιάδες την αλυκή· ένα έργο το οποίο θα έδινε επιπρόσθετη και υπέρτατη αξία σε αυτό το όμορφο τοπίο που η Θεία Πρόνοια δώρισε στη Λάρνακα.

Θεωρώ απαράδεκτη αυτή τη συμπεριφορά και ζητώ άμεσα όπως το Υπουργείο Γεωργίας επανέλθει και φέρει έκτακτο προϋπολογισμό γι' αυτό το επάναγκες έργο για την πόλη του Ζήνωνα.

Δεν μπορεί πάντα η Λάρνακα να πληρώνει τη νύφη. Η οικονομία του τόπου δε θα σωθεί με το €1,5 εκατομ. που αποστερείται η Λάρνακα για ένα έργο το οποίο ήταν έτοιμο να ξεκινήσει. Φαίνεται ακόμη μια φορά πόσο τα κέντρα λήψης αποφάσεων αδικούν τη Λάρνακα. Γι' αυτό δε θα ανεχτούμε τέτοιες συμπεριφορές.

Όπως συμβαίνει και με τους άλλους τομείς που αφορούν την άσκηση της δημόσιας πολιτικής από την παρούσα κυβέρνηση, έτσι και στην αγροτική ανάπτυξη λείπει το όραμα, αλλά και το πρόγραμμα. Δεν υπάρχει κατευθυντήρια γραμμή, αλλά ούτε και σταθερή πολιτική ολοκληρωμένης εφαρμογής προς κάθε κατεύθυνση που να άπτεται του αγροτικού τομέα, η οποία να υπερβαίνει το πλαίσιο των κατεστημένων πελατειακών σχέσεων, τον κομματισμό και τον κρατισμό.

Η όλη αγροτική πολιτική αυτής της κυβέρνησης έχει μείνει στον αυτόματο πιλότο χωρίς πρόγραμμα και όραμα. Μπορεί στο προεκλογικό πρόγραμμα του Δημήτρη Χριστόφια να είναι καταγεγραμμένοι στόχοι και πολιτικές για τον αγρότη και για την ύπαιθρο, αλλά δυστυχώς έμειναν επιταγές χωρίς αντίκρισμα, αφού δεν έχουν υλοποιηθεί, αλλά ούτε και προωθήθηκαν ουσιαστικά μέτρα προς αντιμετώπιση των δυσκολιών που αντιμετωπίζει η αγροτική μας τάξη· μια τάξη που αγωνίζεται μέσα σε δύσκολες συνθήκες για τον άρτο τον επιούσιο.

Το αγροτικό ζήτημα είναι κυριολεκτικά ένα εθνικό ζήτημα, ειδικότερα σ' αυτές τις δύσκολες μέρες που περνά η πατρίδα μας μέσα από την οικονομική κρίση και την ανεργία. Η ορθή αντιμετώπισή του θα κρίνει το μέλλον της κυπριακής γεωργίας και της κτηνοτροφίας, οι οποίες κινδυνεύουν σ' αυτούς τους χαλεπούς καιρούς να καταστραφούν και να καταρρεύσουν, αφού δεν έχουν την απαιτούμενη στήριξη από το κράτος.

Ο αγροτικός χώρος, η πρωτογενής παραγωγή, η γεωργία, η κτηνοτροφία, η αλιεία έχουν υποβαθμιστεί και σαλαμοποιηθεί από την κυβέρνηση. Οι αυξήσεις στα γεωργικά εφόδια, οι επιβαρύνσεις στους αγρότες, η απουσία σοβαρής και αξιόπιστης αγροτικής πολιτικής έχουν αφήσει την αγροτική παραγωγή στο έλεος του Θεού. Το πολυπληθές δυναμικό του αγροτικού υπουργείου φαίνεται να μη γνωρίζει τα της αγροτικής πραγματικότητας της χώρας μας, αλλά ούτε και να λαμβάνει τα μηνύματα των καιρών.

Οι συζητήσεις δίνουν και παίρνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση γύρω από τη νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική 2013-2020, που πολλά θεσμικά πράγματα θα αλλάξουν, αλλά και τα δικαιώματα των αγροτών με την εφαρμογή της νέας Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όπως την προγραμματίζει και την προωθεί η Κομισιόν. Ο πυρετός διαβουλεύσεων είναι άνευ προηγουμένου σε όλα τα κράτη μέλη, καθώς προσπαθούν να προστατεύσουν τα συμφέροντά τους χτίζοντας συμμαχίες.

Η δική μας παρουσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ελλιπής και σίγουρα αυτή θα αποβεί εις βάρος των συμφερόντων των αγροτών μας, αλλά και της Κύπρου ευρύτερα. Χρειάζεται η συνεχής παρουσία, αλλά και η διεκδικητικότητα που θα προωθούν τα συμφέροντα των Κυπρίων αγροτών και της Κύπρου.

Είναι σε όλους μας γνωστό ότι η Κύπρος θα αναλάβει την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012 και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέχρι σήμερα οι διαδικασίες προχωρούν με πολύ αργούς ρυθμούς για την όλη οργάνωση της προεδρίας. Δεν έχουν συσταθεί όλες οι απαραίτητες δομές που θα χρησιμοποιηθούν, αλλά ούτε και έχουν στηθεί όλοι οι μηχανισμοί λειτουργίας που θα βοηθήσουν στην επιτυχία του όλου εγχειρήματος.

Η κατάσταση που παρουσιάζεται στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όσον αφορά την οργάνωση και την ετοιμασία για την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ακόμη χειρότερη από τη γενική εικόνα που επικρατεί στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Με την αγροτική πολιτική της η κυβέρνηση κατάφερε ο αγροτικός τομέας να συρρικνωθεί ακόμη περισσότερο επί της διακυβέρνησης Χριστόφια, παρ' όλες τις διακηρύξεις ότι ο αγρότης θα είχε ένα καλύτερο μέλλον.

Ερωτώ: Ποια πολιτική έχει εφαρμόσει μέχρι σήμερα για την οποία περηφανεύεται αυτή η κυβέρνηση και που έδειξε στην πράξη ότι η κυβέρνηση γνωρίζει τις νέες τάσεις στα θέματα αγροτικής οικονομίας; Μήπως έχει κάμει πράξη την εισήγηση του διεθνούς Οργανισμού για τη Γεωργία και τα Τρόφιμα (FAO), ο οποίος προτείνει οι αγρότες να εκπαιδευτούν στην αειφορία και την οικολογική εκμετάλλευση των εκτάσεων και φυσικών πόρων που διαχειρίζονται; Μήπως αντιλήφθηκε ότι δεν αρκεί ο αγρότης του 21^{ου} αιώνα μόνο να παράγει ποιοτικά προϊόντα, αλλά να σκέφτεται και επιχειρηματικά; Ποια πολιτική εφάρμοσε επί του πρακτέου, για να μπορέσει να επιβιώσει μέσα στον ευρωπαϊκό ορίζοντα ο Κύπριος αγρότης; Μήπως δεν εγκλημάτησε εις βάρος των αγροτών με τις υπερχρεώσεις των ενοικίων της κρατικής γης; Μήπως δεν εγκλημάτησε εις βάρος των ψαράδων με την απόσυρση του σχεδίου για την καταπολέμηση των λαγοκέφαλων, που καταστρέφουν τους κόππους των ψαράδων; Μήπως δεν είναι εγκληματικό το ότι δεν έλυσε τα προκύπτοντα προβλήματα του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013; Μήπως δεν είναι εγκληματικό να πληρώνουν οι αγρότες μας το ρεύμα υπερτιμημένο, λόγω του εγκλήματος που έγινε στο Μαρί από την ανευθυνότητα της κυβέρνησης; Μήπως δεν είναι εγκληματικό το ότι οι γιορτές πλησιάζουν και το φαινόμενο του παραεμπορίου των αμνοεριφίων και των άλλων παραγόμενων γεωργικών προϊόντων καλπάζει και η κυπριοποίηση εισαγόμενων

ζώων και άλλων γεωργικών προϊόντων από τα κατεχόμενα, αλλά και από άλλες χώρες γίνεται κανόνας, με αποτέλεσμα οι καταναλωτές να πληρώνουν τα εισαγόμενα από την Τουρκία σαν κυπριακά; Γι' αυτό καλούμε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και άλλες υπηρεσίες του κράτους να ασκήσουν αποτελεσματικό έλεγχο για την αποφυγή παράνομων συναλλαγών.

Ο αγροτικός τομέας βιώνει δύσκολες στιγμές, γι' αυτό πρέπει να ληφθούν πρωτοβουλίες από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, από όλες τις αγροτικές οργανώσεις με ειλικρινή διάθεση, τους παραγωγούς, τις ομάδες παραγωγών, τους εμπόρους αγροτικών προϊόντων και εφοδίων, τα πανεπιστημιακά και ερευνητικά κέντρα, για να συμβάλουν όλοι στην επίτευξη του στόχου, που δεν είναι κανένας άλλος από τη χάραξη μιας εθνικής αγροτικής πολιτικής, που είναι απαραίτητη, για να δώσει προοπτική στον Κύπριο αγρότη πέρα από την Κοινή Αγροτική Πολιτική. Μέσα από αυτή την πρωτοβουλία θα ήταν ωφέλιμο να προκύψει ένα αξιόπιστο και λειτουργικό σύγχρονο συνεταιριστικό κίνημα στην Κύπρο για την εμπορία και διάθεση των αγροτικών προϊόντων, που θα βοηθήσει τα μέγιστα προς την ορθή κατεύθυνση της εμπορίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με έχει κουράσει το ότι κάθε χρόνο από αυτό το βήμα λέω τα ίδια και τα ίδια αναφορικά με την επίσπευση και προώθηση των σοβαρών έργων υποδομής που περιμένουν την υλοποίησή τους στην πόλη και επαρχία μου, από τα Κοκκινοχώρια στην ορεινή Λάρνακα και την περιοχή Μαζωτού-Ζυγίου.

Όλοι οι Λαρνακείς διερωτώνται γιατί τόσο καθυστέρηση και αδιαφορία από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας για την εκτέλεση των αναγκαίων έργων υποδομής της πόλης του Ζήνωνα. Έργα που θα αλλάξουν την ποιότητα ζωής των Λαρνακέων. Αναφέρω ενδεικτικά ως τέτοια έργα υποδομής το λιμάνι-μαρίνα, τον τουριστικό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, το δρόμο Γρίβα Διγενή-Γρηγόρη Αυξεντίου, την επέκταση του νοσοκομείου, την επέκταση της οδού Αλέξανδρου Παναγούλη κ.λπ.

Θέλω να πιστεύω ότι η κυβέρνηση πήρε τα μηνύματα των καιρών και δε θα καθυστερήσει άλλο. Ήρθε η ώρα να πάει η Λάρνακα μπροστά και να προχωρήσει, γιατί της αξίζει.

Ευχαριστώ και εύχομαι καλές γιορτές σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Τάσου.

Ακολουθεί η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και, παρακαλώ, ακούγεστε πολύ! Δε θέλω να διακόπτω τον ομιλητή, για να σας κάμνω παρατηρήσεις! Ξέρετε πόσον ακούεστε δαπάνω και θορυβείτε; Σεβασμός σε κάθε ομιλητή! Παρακαλώ!

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του φετινού προϋπολογισμού πραγματοποιείται σε ένα πολύ διαφορετικό περιβάλλον, με τις συνέπειες της κρίσης να επικρέμονται σαν δαμόκλειος σπάθη πάνω από την κυπριακή οικονομία, η οποία βρέθηκε στο παρά πέντε της ένταξής της στο Μηχανισμό Στήριξης με όλα τα προβλεπτά δυσμενή επακόλουθα.

Τα πράγματα ασφαλώς θα μπορούσαν να ήταν πολύ καλύτερα και τα όποια μέτρα πολύ πιο ήπια και ανώδυνα, εάν ελαμβάνοντο έγκαιρα πριν από τρία χρόνια, όταν η οικονομική κρίση κτυπούσε απλώς την πόρτα μας. Δυστυχώς όμως και παρά τις επανειλημμένες προειδοποιήσεις μας, η κυβέρνηση κωλυσιέργησε αδικαιολόγητα, πιθανώς επειδή δεν μπόρεσε να προβλέψει σωστά την κρισιμότητα της κατάστασης, το μέγεθος του προβλήματος, αλλά και το ρυθμό διόγκωσής του. Ωστόσο, δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι σοβαρά προβλήματα διευρύνθηκαν και διογκώθηκαν και είναι εμφανή σε όλες τις εκφάνσεις της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του τόπου, αλλά και στην καθημερινότητα των ανθρώπων. Οι πολίτες βιώνουν τις επιπτώσεις των προβλημάτων, ενώ οι φορείς της υγιούς οικονομικής ανάπτυξης και δραστηριότητας δέχονται ήδη βαριά κτυπήματα.

Η ανεργία είναι πρωτίστως πρόβλημα κοινωνικό με ευρύτερες και ποικίλες επιπτώσεις που αφορούν όχι μόνο τον άνεργο και την οικογένειά του, αλλά και την ίδια την κοινωνία, ο βαθμός αξιοπιστίας της οποίας επηρεάζεται άμεσα και διαμορφώνεται και από το ύψος της απασχόλησης. Από τα στοιχεία προκύπτει ότι υπάρχει μια διαμορφωμένη κατάσταση, με την ύπαρξη του προβλήματος και κυρίως την αυξητική του τάση να κάνει τα δεδομένα ακόμα πιο δραματικά· τριάντα δύο χιλιάδες άνεργοι μέχρι το τέλος Νοεμβρίου.

Εκείνο που χρειάζεται είναι να εγκύψουμε με σοβαρότητα στο ζήτημα, για να μπορέσουμε άμεσα και δραστικά να προχωρήσουμε στην αντιμετώπιση του προβλήματος. Και είναι πραγματικά με έκπληξη που είδαμε ότι στους προϋπολογισμούς δεν υπάρχει κονδύλι και έχουν τερματιστεί ή συρρικνωθεί διάφορα προγράμματα εκπαίδευσης και επιμόρφωσης ανέργων, που είχαν στόχο την επανένταξή τους στην παραγωγική διαδικασία σε τομείς στους οποίους πιθανώς να υπήρχαν ανάγκες.

Δείκτης μέτρησης του κοινωνικού κράτους και της κοινωνικής αλληλεγγύης θεωρούνται και οι παροχές προς αναξιοπαθόντες συμπολίτες μας. Είναι σαφές ότι σε τέτοιες συνθήκες οικονομικής κρίσης για πρώτη ίσως φορά έχουμε στην Κύπρο ανέργους διάρκειας, που εναποθέτουν τις ελπίδες τους στην κρατική στήριξη, η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση μεταφράζεται στην παροχή δημόσιου βοηθήματος. Τονίσαμε επανειλημμένα την ανάγκη τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του θεσμού του δημόσιου βοηθήματος, με στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων και την εξάλειψη των στρεβλώσεων που εντοπίζονται κατά την εφαρμογή του. Δυστυχώς, ακόμα είμαστε στο “περίμενε”.

Συνυφασμένο με το θέμα αυτό είναι και το τεραστίων διαστάσεων πρόβλημα που αφορά τα επιδόματα που παραχωρούνται σε αιτητές πολιτικού ασύλου και τα οποία σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν αγγίξει τα όρια του σκανδάλου. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι το θέμα θα τεθεί σε άλλη βάση, έτσι που από τη μια να εκπληρώνουμε ως κράτος τις συμβατικές μας υποχρεώσεις και την ευαισθησία μας και από την άλλη η όποια βοήθεια να κινείται στα λογικά πλαίσια στοιχειώδους ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Η παροχή δημοσίου βοηθήματος είναι μέρος της πολυεπίπεδης, πολύ σημαντικής αποστολής του Γραφείου Ευημερίας, το οποίο αποτελεί τον κατεξοχήν φορέα κοινωνικής προσφοράς, έχοντας να αντιμετωπίσει σοβαρά προβλήματα, κυρίως προσωπικής και οικογενειακής εμβέλειας.

Η διαπίστωση αυτή οδηγεί και στην επανάληψη της διαχρονικής ανάγκης για συνεχή και ορθή αναδιοργάνωση του τμήματος. Είναι γνωστό ότι λόγω έλλειψης προσωπικού οι αιτήσεις δημοσίου βοηθήματος καθυστερούν να εξεταστούν, με αποτέλεσμα τα επιδόματα στους δικαιούχους ή και η έγκριση ή απόρριψη του αιτήματός τους να εξετάζεται καθυστερημένα. Και είναι ακριβώς γι’ αυτούς τους λόγους για τους οποίους οφείλουμε να εγκύψουμε με σοβαρότητα στο θέμα, με στόχο όχι μόνο να μη συρρικνωθεί το τμήμα, αλλά κυρίως να ενισχυθεί.

Με ιδιαίτερη ευαισθησία, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε και τα σοβαρά προβλήματα των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού. Η πλήρης κοινωνική ενσωμάτωση ατόμων με προβλήματα και ανάγκες ενός ευρύτερου φάσματος και η διευκόλυνση άμεσης συμμετοχής τους στην καθημερινή ζωή πρέπει να είναι στόχοι προς άμεση υλοποίηση, ανεβάζοντας έτσι το πολιτισμικό επίπεδο της κοινωνίας μας. Οι ευάλωτες ομάδες πληθυσμού θα πρέπει να αντικριστούν με μεγαλύτερη ευαισθησία και θα πρέπει να προστατευθούν όσο το δυνατόν περισσότερο από τη λαίλαπα των αποκοπών, των στοχεύσεων και των παγοποιήσεων των όποιων χορηγιών.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε μια σύγχρονη κοινωνία η εξάλειψη της όποιας κοινωνικής ανισότητας προβάλλει ως αναγκαιότητα, γεγονός που εν πολλοίς θα διαμορφώσει και το πολιτισμικό μας επίπεδο. Αυτό θα επιτευχθεί με την επέκταση της εφαρμογής της αρχής της ισότητας σε όλες τις εκφάνσεις της κοινωνικής ζωής του τόπου. Δυστυχώς όμως, τα πράγματα στον τόπο μας δεν κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση και δεν έχουν φθάσει στο επιθυμητό επίπεδο. Από νομοθετική άποψη έχουν γίνει σημαντικά βήματα, αλλά δυστυχώς στην πράξη παρουσιάζονται ελλείμματα, με αποτέλεσμα η ανισότητα να υφίσταται στην κυπριακή κοινωνία. Μιλώντας για την ισότητα σε σχέση με τον προϋπολογισμό, οφείλουμε να επιστημονοποιήσουμε τη μείωση των κονδυλίων του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, γεγονός που θα επηρεάσει ουσιαστικά τη δράση του. Κατανοούμε την ανάγκη μείωσης των εξόδων του κράτους και θέλουμε να πιστεύουμε ότι οι περικοπές στη συγκεκριμένη υπηρεσία γίνονται κατ’ αναλογία με τον ευρύτερο προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και δεν είναι ακόμη ένα βήμα κατά των ίσων ευκαιριών. Η εξέλιξη αυτή θα επηρεάσει αναμφίβολα και τη δράση των γυναικείων οργανώσεων. Το όποιο κενό παρουσιαστεί θεωρούμε ότι μπορεί να καλυφθεί με την επανασύσταση σε αυτόνομη βάση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών.

Για άλλη μια χρονιά είμαστε υποχρεωμένοι να αναφερθούμε στο θέμα των εκ μητρογονίας προσφύγων, που είναι αλληλένδετο με το πιο πάνω θέμα: ένα ζήτημα το οποίο αποτελεί πηγή ανισότητας και κατάφωρης αδικίας στην αντιμετώπιση των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δυστυχώς, το πρόβλημα δεν έχει ακόμη επιλυθεί λόγω της αρνητικής στάσης της κυβέρνησης, κυρίως μετά την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των δύο προτάσεων νόμου που αφορούσαν τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες, των οποίων και αμφισβητήθηκε η συνταγματικότητά τους. Σημειώνουμε το γεγονός ότι η κυβέρνηση παραμονές των βουλευτικών εκλογών έλαβε κάποιες αποφάσεις που αφορούν το υπό συζήτηση θέμα και μπορεί να θεωρηθούν ως βήματα προς την κατεύθυνση της αναγνώρισης των προσφύγων εκ μητρογονίας. Αναμένοντας

το επόμενο βήμα, επαναβεβαιώνουμε την απόφασή μας να συνεχίσουμε την προσπάθεια μέχρι την οριστική αντιμετώπιση του θέματος. Θεωρούμε το όλο θέμα τεράστιας σημασίας. Είναι έλλειμμα δημοκρατίας που αποτελεί πρόκληση για κάθε κοινωνία που θέλει να λέγεται δημοκρατική. Το θέμα είναι μεν οικονομικό, αλλά πάνω από όλα πολιτικό.

Σε ό,τι αφορά στον τομέα της υγείας η κατάσταση είναι δραματική. Μετά από τέσσερα χρόνια αδράνειας και συνεχούς αναβλητικότητας, η κυβέρνηση Χριστόφια ομολόγησε διά του Υπουργού Υγείας την περασμένη βδομάδα στην επιτροπή Υγείας τη χρεοκοπία του υφιστάμενου συστήματος. Τα κρατικά νοσηλευτήρια αδυνατούν να αντιμετωπίσουν την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί, λόγω της οικονομικής κρίσης και της μαζικής στροφής του κόσμου στο δημόσιο τομέα για περίθαλψη, ενώ την ίδια ώρα ο ιδιωτικός τομέας υπολειπόμενος με τις κλινικές και τα ιδιωτικά νοσοκομεία να δίνουν τη μάχη της οικονομικής επιβίωσης.

Οι μακρές λίστες αναμονής, η φθίνουσα ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, η υποστελέχωση και ο συνακόλουθος κίνδυνος για την υγεία του κόσμου από ιατρικά λάθη, σε συνδυασμό με τα κρούσματα διαφθοράς, τη σπατάλη εθνικών πόρων και το υψηλό κόστος των ιατρικών υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα συνθέτουν ένα σκηνικό μιας προϊούσας αποσύνθεσης του τομέα της υγείας, ιδιωτικού και δημόσιου, που οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια σε κατάρρευση.

Η συνέχιση της πιο πάνω κατάστασης δεν πάει άλλο. Απαιτεί τη λήψη ρηξικέλευθων μέτρων για έξοδο από την κρίση. Η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη να συζητήσει την πρόταση του Υπουργού Υγείας για την εισαγωγή της ενδονοσοκομειακής περίθαλψης στα πλαίσια του ΓΕΣΥ. Όμως είμαστε πεπεισμένοι ότι προσπάθειες για την αντιμετώπιση της κατάστασης με αποσπασματικά μέτρα θα είναι καταδικασμένες σε αποτυχία. Αδυναμίες και στρεβλώσεις δεκαετιών του συστήματος δεν μπορούν να αντιμετωπισθούν, αν δε χειριστούμε το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα ως αναπόσπαστα μέρη του ίδιου συστήματος. Η κατάσταση μπορεί να αντιμετωπισθεί μόνο με την υιοθέτηση μιας ολιστικής προσέγγισης στα πλαίσια της μεταρρύθμισης του υφιστάμενου συστήματος με την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας· μιας μεταρρύθμισης η οποία θα αξιοποιεί τα πλεονεκτήματα του υφιστάμενου συστήματος, όπως είναι, πρώτον, το άριστο ιατρικό, νοσηλευτικό και παραϊατρικό προσωπικό και, δεύτερον, τη διαθέσιμη υποδομή, η οποία μπορεί να καλύψει σχεδόν όλες τις ανάγκες του πληθυσμού για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το παγκόσμιο οικολογικό πρόβλημα επιδεινώνεται χρόνο με το χρόνο, σε βαθμό που αγγίζει τα όρια κοινωνικής μάλιστα τεραστίων διαστάσεων με απρόβλεπτες συνέπειες. Η υποβάθμιση του περιβάλλοντος επηρεάζει την καθημερινότητα των ανθρώπων λόγω της μη προβλέψιμης και εν πολλοίς ανεξέλεγκτης δράσης των φυσικών φαινομένων. Τα προβλήματα και οι επιπτώσεις από τις κλιματικές αλλαγές είναι δεδομένα τόσο για το περιβάλλον όσο και για τους πολίτες και την ποιότητα ζωής τους. Η οικονομική κρίση σίγουρα είναι πρόβλημα. Ωστόσο, δεν μπορεί να αποτελεί δικαιολογία για την αναστολή των όποιων πολιτικών. Στο πλαίσιο αυτό οφείλουμε να υποδείξουμε την καθυστέρηση στην προώθηση συγκεκριμένων νομοσχεδίων εναρμόνισης, γεγονός που φέρνει την Κυπριακή Δημοκρατία αντιμέτωπη ακόμη και με επιβολή προστίμων. Να σημειώσουμε ότι η καθυστέρηση μπορεί να είναι μεγαλύτερη λόγω της μείωσης των θέσεων στο Τμήμα Περιβάλλοντος και το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών, όπως τουλάχιστον εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του 2012.

Ανεξαρτήτως αυτού όμως, η φονική έκρηξη στο Μαρί και η ενεργειακή κρίση που προκάλεσε μας θέτουν όλους προ των ευθυνών μας. Τώρα είναι η ώρα για το μεγάλο άλμα για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στο πλαίσιο μιας ολοκληρωμένης και καλά σχεδιασμένης πολιτικής πράσινης ανάπτυξης. Η προώθηση μιας τέτοιας πολιτικής επιβάλλεται κυρίως για περιβαλλοντικούς λόγους, αλλά και στις σημερινές συνθήκες της οικονομικής κρίσης μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην ανάπτυξη, τη δημιουργία μεγάλου αριθμού θέσεων εργασίας και σε τελική ανάλυση στην αντιμετώπιση της ανεργίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, θα έλεγα ότι η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό. Θέλουμε όμως την ίδια ώρα να καταστήσουμε σαφές και να στείλουμε το μήνυμα ότι η στήριξη αυτή δεν είναι εν λευκώ. Ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, γιατί σε αυτή τη δραματική και δύσκολη στιγμή για τον τόπο μας έχουμε χρέος να στηρίξουμε το κράτος μας και τις λειτουργίες του. Θέλουμε αυτό να είναι κατανοητό από τους κυβερνώντες και έτσι να εκλάβουν τη θετική μας ψήφο. Η κρισιμότητα των στιγμών επιβάλλει αυξημένη σοβαρότητα και υπευθυνότητα από όλους μας. Οι πολίτες αυτής της χώρας έχουν το δικαίωμα καλύτερης ποιότητας ζωής και εμείς την υποχρέωση με τους σωστούς χειρισμούς να την προσφέρουμε.

Καλά Χριστούγεννα σε όλους, καλή χρονιά και ελευθερία στο πολύπαθο νησί μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την Κερυνειώτισσα Ρούλα και καλώ το σύζυγο Κερυνειώτισσας κ. Άγγελο Βότση του ΔΗΚΟ στο βήμα!

(Γέλια)

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξέρουμε όλοι μας ότι ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας είναι ιδιαίτερα κρίσιμος και καθοριστικός για το μέλλον του τόπου μας. Ξέρουμε επίσης όλοι ότι υπήρχε σοβαρή δημοσιονομική επιδείνωση τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Αριθμούς δε θα αναφέρω, γιατί νομίζω ότι τους έχουμε όλοι μπροστά μας και είναι ξεκάθαρα τα αποτελέσματα.

Ξέρουμε πλέον όλοι ότι οι προβλέψεις που γίνονταν από την κυβέρνηση και από το Υπουργείο Οικονομικών δεν ήταν ρεαλιστικές και είχαμε μεγάλες αποκλίσεις από τα προϋπολογιζόμενα ποσά. Συνέπεια όλων αυτών είναι η χώρα μας δυστυχώς να έχει χάσει την αξιοπιστία της. Μας ακούω αυτές τις μέρες όλους να συζητούμε. Ακούω κάποιους να προσπαθούν να ρίξουν αλλού το μεγάλο βάρος λέγοντας: «Ξέρετε, το πρόβλημα είναι συστημικό, το έχει όλη η Ευρώπη, όλη η Ευρωπαϊκή Ένωση. Τι ψάχνουμε εμείς εδώ, στην Κύπρο, μόνοι μας το δικό μας πρόβλημα;».

Είναι αλήθεια ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει τα προβλήματά της και ότι η Ευρωζώνη έχει σοβαρά προβλήματα. Αυτό μας κάνει εμάς να μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε ως δικαιολογία ή μας κάνει εμάς να είμαστε πιο ανεχτικοί στα μέτρα τα οποία πρέπει να πάρουμε εμείς για τον τόπο μας;

Ακούω -και είναι σωστό επίσης- «ξέρετε, το πρόβλημα ξεκίνησε ή έχει ενταθεί σοβαρά από τα προβλήματα των κυπριακών τραπεζών που πήραν τα λεφτά του κόσμου και τα επένδυσαν στα ελληνικά χρεόγραφα». Αυτό είναι σωστό και είναι σοβαρό πρόβλημα και γι' αυτό έχουμε όλα αυτά τα προβλήματα σε κάποιο βαθμό. Αυτό αναιρεί το ότι εμείς έχουμε τα δικά μας προβλήματα; Αυτό αναιρεί το ότι εμείς πρέπει να αντιμετωπίσουμε και να λύσουμε τα δικά μας προβλήματα; Είναι αυτό δικαιολογία;

Έχω ακούσει αναλύσεις ιδεολογικού περιεχομένου και από τις δύο πλευρές, και τη δεξιά και την αριστερά. Και μου δίνεται η εικόνα, με τον τρόπο που ακούω τη μια πλευρά να κρίνει την άλλη, ότι είτε το ένα είτε το άλλο σύστημα πέτυχε! Έχουν καταρρεύσει και τα δύο συστήματα και, αν δεν το καταλάβουμε, αν δε θέλουμε να το καταλάβουμε, ας κοιτάξουμε δύο δεκάδες χρόνια πριν, για να δούμε τι έπαθε το σύστημα που η αριστερά στήριζε όλα αυτά τα χρόνια. Σίγουρα, έχει καταρρεύσει. Ας κοιτάξουμε το άλλο σύστημα, το φιλελεύθερο, το καπιταλιστικό σύστημα. Τι έχει πάθει με τη Lehman Brothers; Τι έχει γίνει στην Αμερική; Στην Αμερική, στο σύστημα της ελεύθερης οικονομίας του «αφήστε τα πράγματα να κινούνται ελεύθερα» κλήθηκε και πήγε το κράτος να αγοράσει, να σώσει τράπεζες, να κλείσει τρύπες.

Λοιπόν, αυτό που ψάχνετε και οι δύο, και η δεξιά και η αριστερά, κάποιοι άλλοι το εφάρμοσαν εδώ και πολλά χρόνια. Σας ακούω να λέτε για μικτή οικονομία σήμερα. Όταν τη μικτή οικονομία την εφάρμοζαν ο Σπύρος ο Κυπριανού και ο Τάσος ο Παπαδόπουλος και παρουσίαζαν στον τόπο οικονομικά θαύματα, κάποιοι μας έλεγαν: «Μα, τι είναι αυτό το σύστημα που κάνετε; Δεν υπάρχει στον κόσμο τέτοια ιδεολογία. Τι μιλάτε εσείς του ΔΗΚΟ για μικτή οικονομία»; Όταν κάναμε εμείς μικτή οικονομία και κάναμε οικονομικά θαύματα, κάποιοι μας κοροϊδεύαν. Σήμερα ψάχνουν να κάνουν αυτό το μοντέλο. Και εμείς, ναι -το Δημοκρατικό Κόμμα, όντας ανθρωποκεντρικό, είναι ένα κόμμα που βάζει πάνω απ' όλα το συμφέρον του πολίτη, του απλού πολίτη, του μη προνομιούχου- αντιλαμβάνομαστε παράλληλα ότι, για να δουλέψει το σύστημα, ναι, πρέπει και ο επιχειρηματίας να κερδίσει, πρέπει και ο πλούτος να υπάρξει, για να μπορέσει το κράτος από αυτό τον πλούτο να πάρει ό,τι δικαιούται με τις φορολογίες, για να μπορέσει να βοηθήσει το φτωχό, αυτόν που έχει περισσότερες ανάγκες. Λέω λοιπόν ότι αυτές οι δικαιολογίες ή αυτές οι εκατέρωθεν αντιλήψεις δίνουν ακόμα μεγαλύτερα επιχειρήματα στη δική μας συνταγή.

Μας ακούω να λέμε αυτές τις μέρες «ξέρετε, αν δεν τα κάνουμε όλα αυτά, θα μπούμε στο μηχανισμό και, εκεί που οι δημόσιοι υπάλληλοι χάνουν 10%, θα χάσουν 20%, θα χάσουν 30%, όπως στην Ελλάδα». Δεν είναι αυτό που θα συμβεί πρώτο. Το πρώτο που θα συμβεί είναι ότι οι Ευρωπαίοι, οι οποίοι καίγονται, γιατί η μικρή Κύπρος, επειδή έχει χαμηλό εταιρικό φόρο, καταφέρνει να προσελκύει κεφάλαια, να προσελκύει ξένες εταιρείες στην Κύπρο, το πρώτο πράγμα που θα κάνουν είναι να μας αυξήσουν τον εταιρικό φόρο. Και, όταν μας αυξήσουν τον εταιρικό φόρο, όλες αυτές οι εταιρείες οι ξένες, οι οποίες είναι στην Κύπρο όχι γιατί θέλουν τον ήλιο και τη θάλασσα, αλλά γιατί θέλουν να εκμεταλλεύονται, γιατί τους συμφέρει το σύστημα το φορολογικό μας, θα σηκωθούν να φύγουν. Δε θα προλάβουμε καν να συζητήσουμε πόσος θα πάει ο μισθός των δημοσίων υπαλλήλων ή του οποιουδήποτε. Η οικονομία θα καταρρεύσει. Άρα, μακριά από το μυαλό μας η φιλοσοφία «ξέρετε, ίσως να μπούμε στο μηχανισμό. Θα πάρουν άλλοι για μας τα μέτρα που έπρεπε εμείς να πάρουμε».

Λέω λοιπόν ότι με όλη αυτή την εικόνα, με όλα αυτά τα προβλήματα ένα θετικό είναι ότι αναγκαστήκαμε όλοι να καταλάβουμε ότι τα πράγματα είναι πολύ σοβαρά. Εκεί που κάποιοι έλεγαν «ξέρετε, εμάς η κρίση δε μας ακουμπάει, θα την περάσουμε ανώδυνα», τώρα έχουν όλοι καταλάβει ότι πρέπει να πάρουμε μέτρα. Αυτό έχει οδηγήσει στο να υπάρξει μια ευρύτατη συναίνεση με πρωτοβουλίες πολλών και το τελευταίο δεκαπενθήμερο έχει δώσει μια ευχάριστη νότα, γιατί φαίνεται ότι όλοι είμαστε αποφασισμένοι να τα βρούμε. Όμως στη συζήτηση που γίνεται δημιουργούνται κάποιοι μύθοι στους οποίους πρέπει να απαντήσουμε. Αν είμαστε όλοι ειλικρινείς ότι πρέπει να λύσουμε το πρόβλημα -και θέλω να πιστεύω ότι θα το λύσουμε το πρόβλημα μέχρι την Πέμπτη το βράδυ, ψηφίζοντας και τους προϋπολογισμούς- πρέπει να κάνουμε κάποιες παραδοχές.

Δεν μπορώ να ακούω άλλο να λένε «ξέρετε, αρνούνται οι αποδώ», οι από την ΕΔΕΚ, ΔΗΚΟ, Δημοκρατικό Συναγερμό και ΕΥΡΩΚΟ αποδώ, «να ψηφίσουν φόρους για τους πλουσίους και ψάχνουν μόνο από το δημόσιο υπάλληλο». Αυτό είναι λάθος. Αυτό είναι μύθος. Ξεκινώ και ακούστε φορολογίες και ο καθένας -είμαστε όλοι εδώ αρκετά έμπειροι- να καταλάβει από τις φορολογίες που θα διαβάσω ποιος επηρεάζεται. Ακούστε φορολογίες που έχουμε ήδη εγκρίνει: Ετήσιο τέλος για εταιρείες €350. Αύξηση της φορολογίας, έκτακτη εισφορά για την άμυνα επί των τόκων των καταθέσεων σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα από 10% σε 15%. Αύξηση φορολογίας επί της λογιζόμενης διανομής κερδών μερισμάτων από 15% σε 17%. Αύξηση συντελεστών φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας. Αύξηση φορολογικού συντελεστή για φυσικά πρόσωπα με εισόδημα πάνω από €60.000 από 30% σε 35%. Ρωτώ τον κόσμο που μας ακούει και εμάς που υποτίθεται ότι πρέπει να αντιλαμβανόμαστε περισσότερο, όλα αυτά που έχω διαβάσει ποιον θα ταλαιπωρήσουν; Ποιου την τσέπη θα ακουμπήσουν;

Επιπλέον -εδώ τα περισσότερα ακουμπούν όλες τις τσέπες- έχουν ήδη επιβληθεί αύξηση στο φόρο κατανάλωσης στα καύσιμα και αύξηση στο φόρο κατανάλωσης στα καπνικά προϊόντα. Θα μου πείτε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση τα επέβαλε. Σωστό. Επιβολή 5% ΦΠΑ στα τρόφιμα, 5% ΦΠΑ στα φάρμακα. Επιβολή τέλους επί των τραπεζικών καταθέσεων. Επιπλέον αυτών θα επιβάλουμε αύριο, σήμερα ή αύριο αύξηση συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%. Περαιτέρω αύξηση φορολογίας επί της λογιζόμενης διανομής κερδών μερισμάτων από 17% σε 20%. Το 15% πήγε 17% και τώρα θα πάει 20%. Επίσης, όλα αυτά αποδεικνύουν ότι οι φορολογίες έχουν μπει, ο πλούτος που για πολλούς είναι... Και θέλω να συμφωνήσω με το Δημήτρη το Συλλογύρη που χθες είπε «φέρτε μας ό,τι θέλετε για τον πλούτο να το ψηφίσουμε». Φέρτε μας όποια μέτρα θέλετε να ψηφίσουμε. Τι μας φέρατε και δεν ψηφίσαμε; Τον εταιρικό φόρο, που, όπως τον φέρατε, οι μισές ξένες εταιρείες θα έφευγαν από την Κύπρο; Όταν την αναπροσαρμόσατε την πρόταση και ήρθε με €350 για κάθε εταιρεία, οπότε δεν επηρεάζονται οι ξένες εταιρείες, τότε αυτόματα εμείς την ψηφίσαμε. Φέρατε μια πρόταση για την ακίνητη ιδιοκτησία για φορολόγησή της. Ρωτούσαμε τρεις υπουργούς και μας απαντούσαν διαφορετικά για το τι εννοούσαν με την πρόταση. Ο ένας έλεγε ότι θα επηρεάσει πέντε χιλιάδες κόσμο, ο άλλος ότι θα επηρεάσει δύο χιλιάδες κόσμο, ο άλλος ότι θα επηρεάσει όλο τον κόσμο. Όταν ήρθε συγκεκριμένη πρόταση, πάλι ψηφίστηκε. Δεν εκκρεμεί ενώπιόν μας νομοσχέδιο για τη φορολόγηση του πλούτου που να είπαμε "όχι".

Επίσης άλλος μύθος είναι: Η Βουλή δεν ψηφίζει για τη φοροδιαφυγή. Μα, της Βουλής τής φέρατε έξι νομοσχέδια, η κυβέρνηση, με είκοσι ένα σημεία. Εγκρίναμε τα δεκαέξι, τα δεκαεπτά από αυτά τα σημεία. Τα υπόλοιπα σημεία θα τα εγκρίνουμε, όταν και πάλι τα ξεκαθαρίσετε, γιατί, για να εγκρίνουμε τα δεκαέξι, να πούμε ότι η επιτροπή Οικονομικών έκανε μαζί με όλους τους εμπλεκόμενους συμβούλους που ήρθαν σε αυτή την επιτροπή και τους εξειδικευμένους οίκους ολόκληρες αναλύσεις, για να βγει από μέσα από αυτά τα νομοσχέδια και να τα κάνει να είναι εφαρμόσιμα. Προχθές μας φέρανε άρον άρον τα υπόλοιπα τέσσερα που εκκρεμούσαν. Από αυτά το ένα το απέσυρε ήδη η κυβέρνηση, για λόγους που η ίδια ξέρει -και σωστά το απέσυρε- και τα υπόλοιπα έρχονται σήμερα για ψήφιση. Πού καθυστερεί αυτή η Βουλή αυτά τα νομοσχέδια;

Άλλος μύθος: €1,5 δις ανείσπρακτα. Ωραία. Φταίει η Βουλή γι' αυτό; Φέρτε οποιαδήποτε νομοθεσία θα ευκολύνει την Υπηρεσία του Φόρου Εισοδήματος να εισπράξει ό,τι μπορεί να εισπραχτεί -ακούω ότι είναι €300 εκατομ. όσα μπορούν να εισπραχθούν- να την περάσουμε. Πού σας δυσκόλεψε η Βουλή;

Λοιπόν, με αυτή την καλή Βουλή, με αυτή τη συναίνεση των πολιτικών δυνάμεων νομίζω ότι μπορούμε, αν σταματήσουμε τα γρονθοκοπήματα και σηκώσουμε όλοι πάνω τα μανίκια, να εργαστούμε από κοινού, να βρούμε τις λύσεις. Και λέω ότι υπάρχει μια καλή διάθεση αυτή την περίοδο. Ας μην τη χαλούμε είτε με ατάκες είτε με άλλες δηλώσεις που δημιουργούν προβλήματα.

Λοιπόν, πώς επιλύουμε τα προβλήματα; Μαγική λέξη για μας: ανάπτυξη. Θα μου πείτε: «Πώς θα κάνουμε ανάπτυξη; Αφού ο προϋπολογισμός ο αναπτυξιακός είναι μειωμένος κατά 19%». Με την εμπλοκή και του ιδιωτικού τομέα. Με το να βοηθήσουμε αυτό τον ιδιώτη, που κάποιοι τον βλέπουν σαν φόβητρο, γιατί μπορεί να κερδίσει. Ναι, να κερδίσει. Να κερδίσει ο ιδιωτικός τομέας και να πάρουμε τους φόρους μας. Πώς τον βοηθούμε σήμερα με αυτή την υψηλή αξία του χρήματος; Γιατί, με την Κύπρο να έχει πέσει σε μια εικόνα που όλοι οι διεθνείς οίκοι μάς ρίχνουν προς τα κάτω με την κάθε αξιολόγησή τους, το χρήμα είναι ακριβότερο. Πρέπει λοιπόν εκεί που ο ιδιώτης περιμένει να του δώσουμε μια πολεοδομική άδεια, για να ξεκινήσει ένα έργο, και κάνουμε επτά χρόνια να του τη δώσουμε, να του τη δίνουμε σε γρηγορότερο χρονικό διάστημα. Και θα

πρέπει σήμερα, που το χρήμα που θα δανειστεί είναι ακριβότερο και δυσκολοεύρετο, να του δώσουμε κάποια κίνητρα, να τον δελεάσουμε· να τον δελεάσουμε, για να προχωρήσει. Από την ανάπτυξη θα έχουμε θέσεις εργασίας, όσες είναι για Κυπρίους, θα λειτουργήσει η αγορά, ώστε και την ανεργία θα την αντιμετωπίσεις, αλλά και θα έχεις χρήμα στην αγορά, για να μπορέσεις να έχεις ένα ρυθμό ανάπτυξης ο οποίος θα σου ανατρέψει όλους τους άλλους συντελεστές που έχεις ενώπιόν σου.

Περιμέναμε από το Υπουργείο Εμπορίου ότι θα βοηθούσε όσον αφορά την ανάπτυξη στο θέμα των φωτοβολταϊκών, που, ειρήσθω εν παρόδω, αν δεν είχαν ξεκινήσει, δε θα προλαβαίναμε τον Ιούνιο να έχουμε το ρεύμα που χρειαζόμαστε για να λύσουμε τα προβλήματά μας. Ακόμη θα πάρουν απόφαση! Ακόμη θα πάρουν απόφαση πώς θα επιχορηγούν τα φωτοβολταϊκά, ακόμη θα πάρουν απόφαση από πού θα παίρνουν τα λεφτά για τα φωτοβολταϊκά και εμείς περιμένουμε. Περιμένουμε μια υπουργό που αρνείται να έρθει στην επιτροπή να λύσουμε τα προβλήματα. Και, για να μπω σιγά σιγά στα θέματα της ενέργειας, ναι, έχουμε μια ευλογία. Μία ευλογία που ήρθε πάνω μας και λέγεται “φυσικό αέριο”, που, πάλι παρενθετικά, αν ψηφίζαμε το σχέδιο “Ανάν 5”, δε θα είχαμε αυτή τη δυνατότητα, γιατί οι βρετανικές βάσεις θα είχαν το δικαίωμα να έχουν αυτές το οικόπεδο 12 και όχι εμείς. Λέω λοιπόν ότι έχουμε την ευλογία να έχουμε κατά μεγάλη πιθανότητα, εμείς πιστεύουμε ότι θα έχουμε -εντός δέκα ημερών αναμένουμε τις ανακοινώσεις των ειδικών- το φυσικό αέριο. Και τι κάνουμε γι’ αυτό; Καταργούμε την Υπηρεσία Ενέργειας! Καταργούμε την τεχνοκρατική γνώση της Υπηρεσίας Ενέργειας και ποιος την αναλαμβάνει; Κανείς! Κανείς! Η “παντογνώστρια” υπουργός αναλαμβάνει μόνη της! Δεν έχει διοριστεί ακόμα τεχνοκράτης, όχι πολιτικός, τεχνοκράτης, για να χειρίζεται αυτά τα θέματα.

Τι άλλο κάνουμε; Είχαμε μια δική μας επιχείρηση: δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου. Η δουλειά της ποια είναι; Να κάνει όλα αυτά που αφορούν το φυσικό αέριο. Έτσι λέει το καταστατικό που η κυβέρνηση της έκανε και έχει εγκρίνει. Τι κάνουμε γι’ αυτό; Τη βάζουμε στο περιθώριο. Τη βάζουμε στο περιθώριο. Λοιπόν, επαναδιαβεβαιώνω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα με προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί θα βοηθήσει, ώστε και η Υπηρεσία Ενέργειας να αποκτήσει το ρόλο που έπρεπε να έχει, αλλά και η ΔΕΦΑ να αποκτήσει το ρόλο που έπρεπε να έχει. Και, επειδή βλέπω τον πρόεδρο της επιτροπής Εμπορίου, οφείλω να πω εδώ -θα πάρω μισό λεπτό- ότι αδικείται η επιτροπή Εμπορίου και ο πρόεδρός της, που δεν είναι από τη δική μου παράταξη, ο οποίος ξέρει -ξέρουμε όλοι της επιτροπής Εμπορίου- ότι αυτή η επιτροπή φιλοξενούσε με την καλύτερη διάθεση όλους τους υπουργούς Εμπορίου και βρέθηκε αυτή η επιτροπή, γιατί ακούστηκαν κάποιες ατάκες ή γιατί εκνευρίστηκε η υπουργός με κάποιους, αυτή η επιτροπή βρέθηκε στο στόχαστρο. Είναι αδικία και για τον πρόεδρό της, που δεν είναι του κόμματός μου, και για όλη την επιτροπή, που έχει απ’ όλα τα κόμματα μέσα συναδέλφους.

Απ’ εκεί και πέρα, δεύτερος γύρος αδειοδοτήσεων. Επιτέλους ξεκινά! Εκείνο που πρέπει να ελέγξουμε και θα ελέγξουμε είναι ότι θα γίνει με διαφάνεια και χρηστή διοίκηση όλη η διαδικασία. Και σ’ αυτό η Βουλή θα μπορέσει να βοηθήσει με πρόταση νόμου που έχει ενώπιόν της και θα το λύσει και αυτό το θέμα.

Δε θα πω τίποτε όσον αφορά τα θέματα εμπορίου, βιομηχανίας, για το σχέδιο απόσυρσης παλαιών αυτοκινήτων, για το πόσο λανθασμένη ήταν η κίνηση να μη συνεχίσει αυτό το σχέδιο και ποια θετικά θα είχε για την οικονομία αυτή η κίνηση. Να τα επαναλάβω; Γιατί να τα επαναλάβω, αφού κανένας δυστυχώς δε φαίνεται να ακούει.

Να πω για το καζίνο. Ευτυχώς ανανήψαμε! Μετά από τόσα χρόνια που μας είχαν παρουσιάσει ότι ήμασταν οι πρώτοι τζογαδόροι, ήρθε το ίδιο το κράτος να αντιληφθεί αυτό που πριν τόσα χρόνια λέγαμε, ότι το καζίνο, υπό τις συνθήκες τις οποίες μπορεί να δημιουργηθεί, με ασφάλεια, με έλεγχο όσων μπαίνουν μέσα, με νομοθεσία που θα κάνουμε, θα μπορούσε να αντιμετωπίσει και τα προβλήματα της οικονομίας, αλλά κυρίως τη μεγάλη μεταφορά χρημάτων προς τα κατεχόμενα. Την αιμοδοσία των κατεχομένων με δικά μας χρήματα, όπως επίσης και το τι γίνεται σήμερα με τα εξακόσια σαράντα “νομιμοπαράνομα” καζίνα, τα οποία υπάρχουν στις πόλεις και κανείς δεν ξέρει με ποιο στάτους λειτουργούν ή αν μπορούν να λειτουργούν.

Κλείνοντας, λέω το εξής: Λεμεσός. Ευτυχώς, προχωρά θετικά η μαρίνα. Προχωρά η διαμόρφωση του παλιού λιμανιού. Προχωρά το γραμμικό πάρκο του Γαρύλλη. Έχουμε καλή εξέλιξη στην περιοχή “Βερεγγάρια”, η οποία επανέρχεται στην Κυπριακή Δημοκρατία μετά από πάρα πολλά χρόνια. Ακόμα εκκρεμούν τα θέματα με τις βρετανικές βάσεις. Έχουμε εκκρεμότητες. Είναι το Πεντάκωμο, εκείνο το πάρκο που θα βοηθούσε στην τεχνολογία και στην έρευνα, είναι τα θέματα του διεθνούς συνεδριακού κέντρου που καθυστερεί, ενώ η Λεμεσός φαίνεται να έχει μεγάλη πλέον αποδοτικότητα σ’ αυτού του τύπου τις αναπτύξεις. Και λέω ότι σίγουρα έχουμε τα θέματα της υγείας, στα οποία θα τοποθετηθούν και άλλοι συνάδελφοι, αλλά λέω ότι όσα αφορούν τη δημιουργία ακτινοθεραπευτικού στη Λεμεσό θα ξεκαθαρίσουν, αφού σταυρώσουμε το συγκεκριμένο κονδύλι, για να μπορούμε να ξεκαθαρίσουμε πώς θα προχωρήσει αυτό το θέμα.

Λέω ότι ενώπιόν μας υπάρχει το μεγάλο στοίχημα. Θεωρώ ότι μπορούμε να το κερδίσουμε μέχρι και την αυριανή μέρα και θα κλείσω με το γνωστό μήνυμα που θέλουμε να στέλλουμε κάθε χρόνο, ότι εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος -και θέλω να πιστεύω ότι όλοι μας- συνεχίζουμε να είμαστε παρόντες και να εργαζόμαστε αδιάκοπα μέχρι την άγια μέρα της απελευθέρωσης και της επιστροφής. Δεν ξεχνούμε την

τουρκική κατοχή, δεν ξεχνούμε την παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας. Θα αγωνιζόμαστε συνεχώς και θα διεκδικούμε, μέχρι να επιστρέψουμε στα σπίτια μας και στους τάφους των γονιών και των προγόνων μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Παρακαλώ την κ. Στέλλα Μισιαούλη, βουλευτή Λευκωσίας του ΑΚΕΛ, να προσέλθει στο βήμα.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ακόμα μια φορά μιλούμε σε άδεια αίθουσα και ήθελα να το υπογραμμίσω. Φυσικά, η διαφορά φέτος από προηγούμενες χρονιές είναι ότι υπάρχει ίσος αριθμός βουλευτών του ΔΗΣΥ στα δεξιά μου με τον αριθμό των βουλευτών του ΑΚΕΛ. Αυτό είναι μία μικρή πρόοδος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Το εκτόπισμά μας είναι μεγαλύτερο.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πιθανόν, διότι μεγαλώσατε λίγο, έτσι γίνετε πιο συνεπείς.

Εν πάση περιπτώσει, αρχίζοντας την ομιλία μου, θέλω να υπογραμμίσω ότι ο προϋπολογισμός του 2012 είναι προσαρμοσμένος μέσα στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για περισυλλογή των δαπανών και γενικότερα στα οικονομικά δεδομένα που έχει δημιουργήσει η παγκόσμια οικονομική κρίση. Είναι νοικοκυρεμένος και το κύριο δυνατό του στοιχείο βρίσκεται στον αναπτυξιακό τομέα, στον οποίο έχουν συμπεριληφθεί ώριμα έργα που είναι έτοιμα προς υλοποίηση. Δε στερείται οράματος ούτε προοπτικής αναβάθμισης των ιατρικών υπηρεσιών που είναι συσχετισμένες με τις ανάγκες των πολιτών.

Η πιο πάνω αναφορά δεν είναι έπεια περρόντα, είναι εκείνα που η κυβέρνηση έχει την πολιτική βούληση να πράξει. Εμείς του ΑΚΕΛ πάντα μιλούμε με στοιχεία, γι' αυτό παραθέτω τα πιο μεγάλα αναπτυξιακά έργα του Υπουργείου Υγείας μέσα στο 2012.

Πρώτον, η εξασφάλιση σημαντικής αναβάθμισης στα δημόσια νοσηλευτήρια με ιατρικό εξοπλισμό, ούτως ώστε οι σημερινές ανάγκες που πιθανόν να ταλαιπωρούν ασθενείς, αλλά και ιατρικό προσωπικό να μειωθούν σε τέτοιο βαθμό που για αρκετά χρόνια στο μέλλον να είναι εξασφαλισμένη η ποιότητα των υπηρεσιών υγείας για τους ασθενείς. Στον προϋπολογισμό του 2012 υπάρχει το κονδύλι των €13.440.000 για ιατρικό εξοπλισμό. Δε θα τα απαριθμήσω, γιατί δεν έχουμε χρόνο. Μας μειώσατε το χρόνο.

Δεύτερον, η λειτουργία ακτινοθεραπευτικών κέντρων στη Λευκωσία και τη Λεμεσό. Το κράτος μας επί της διακυβέρνησης του Δημήτρη Χριστόφια έχει επιτέλους εθνική στρατηγική ενάντια στον καρκίνο για πρώτη φορά στην ιστορία του. Σύμφωνα με αυτή τη στρατηγική, λήφθηκε η απόφαση για δημιουργία των ακτινοθεραπευτικών κέντρων. Ο Υπουργός Υγείας μάς έχει διαβεβαιώσει ότι μέσα στο 2012 θα αξιοποιηθεί ολόκληρο το κονδύλι των €3.605.000 για τη λειτουργία ακτινοθεραπευτικών κέντρων στη Λευκωσία και τη Λεμεσό. Το ίδιο το κράτος οφείλει να έχει τις πιο σύγχρονες ογκολογικές υπηρεσίες και δεν πρέπει να αναποθέτει την όλη προσφορά ογκολογικών υπηρεσιών σε τράπεζα και μάλιστα να την επιχορηγεί με πάνω από €25 εκατομ. το χρόνο. Σχεδόν με τα ίδια λεφτά το κράτος θα μπορούσε να φτιάξει δύο σύγχρονα ογκολογικά κέντρα. Υπογραμμίζουμε ότι το να μονοπωλείς, βάσει του ευρωπαϊκού κεκτημένου, είναι παράνομο. Πέραν τούτου, το ίδιο το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου δηλώνει υπερφορτωμένο και αδυνατεί να εξυπηρετήσει τις χιλιάδες των καρκινοπαθών μας. Φυσικά, με τα πιο πάνω δε μηδενίζουμε την προσφορά του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου και αναγνωρίζουμε το αξιόλογο έργο που παράγει, αλλά δεν μπορούμε να παρανομούμε.

Είναι καλά να γνωρίζουμε επίσης ότι από το Μάιο του 2005 η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας εξέδωσε Οδηγία που έλεγε «ο καρκίνος εξελίσσεται χειρότερα και από το AIDS, γι' αυτό εισηγούμαστε όπως όλα τα κράτη αυξήσουν τις ογκολογικές τους υπηρεσίες». Παρ' όλο που η Ευρωπαϊκή Ένωση ενέκρινε αυτή την Οδηγία, η Κύπρος παραμένει ως η μόνη χώρα μέλος της που δεν έχει πλήρεις ογκολογικές υπηρεσίες και τις ακριβοπληρώνει!

Σημειώνουμε ακόμη ότι το 2008 η Ευρωπαϊκή Εταιρεία Ακτινοθεραπευτικής Ογκολογίας εξέδωσε κατευθυντήρια γραμμή, η οποία αναφέρει ότι για κάθε εκατόν είκοσι χιλιάδες κατοίκους πρέπει να λειτουργεί ένας γραμμικός επιταχυντής. Αν συναθροίσουμε όλους όσους βρίσκονται στην Κύπρο, κοινοτικούς, από τρίτες

χώρες, Τουρκοκύπριους και λοιπά, αριθμούμε γύρω στο 1 200 000. Άρα, χρειαζόμαστε δέκα γραμμικούς επιταχυντές. Αυτή τη στιγμή έχουμε μόνο τρεις στο Ογκολογικό της Τράπεζας Κύπρου.

Θα ανέμενα, αγαπητοί συνάδελφοι, γνωρίζοντας όλα τα πιο πάνω, να μην υπήρχαν έντονες αντιδράσεις από ορισμένους συναδέλφους βουλευτές, που υποστηρίζουν ότι δεν είναι ανάγκη να δημιουργηθεί δεύτερο ακτινοθεραπευτικό κέντρο στο Γενικό Νοσοκομείο της Λευκωσίας. Και ελπίζουμε ότι αυτοί οι συνάδελφοι δε θα σταυρώσουν το κονδύλι που αφορά τα ακτινοθεραπευτικά κέντρα, γιατί γνωρίζουμε επίσης ότι με τη σταύρωση θα σημειωθεί καθυστέρηση των έργων.

Υπάρχουν και άλλα αναπτυξιακά έργα τα οποία μόνο θα διαβάσω. Είναι η επέκταση του νοσοκομείου της Λάρνακας με €2 εκατομ., το Κέντρο Υγείας Γεροσκήπου με €500.000, η Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού με €500.000 και επέκταση του ΤΑΕΠ Λεμεσού με €100.000.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ουδέν κακόν αμιγές καλού, όπως ακούμε τώρα τελευταία από αρκετούς. Με την παγκόσμια οικονομική κρίση, όπως όλα τα υπουργεία, έτσι και αυτό της υγείας, μετά από δεύτερες και τρίτες σκέψεις, κατάφερε να μειώσει τα έξοδά του όχι σε βάρος της υγείας των ασθενών, αλλά διορθώνοντας παλιές πρακτικές που κόστιζαν στο κράτος εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ. Η παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό βασιζόταν σε απαρχαιωμένο σύστημα. Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι ασθενείς μας μπορούσαν να στέλλονται στο εξωτερικό ως κοινοτικοί και όχι ως ιδιωτικοί ασθενείς. Αυτό φυσικά προβλεπόταν από σχετικό κοινοτικό έγγραφο. Με αυτή τη διαδικασία το κράτος θα χρεώνεται περίπου 50% λιγότερα για κάθε ασθενή που στέλλει στο εξωτερικό.

Επίσης, το Υπουργείο Υγείας περιόρισε κατά πολύ τη συνεργασία με τρίτες χώρες και στόχος του είναι η σύναψη διμερών συμφωνιών με αυτές τις χώρες. Έτσι σταμάτησε την εμπλοκή αντιπροσώπων ιατρικών κέντρων του εξωτερικού, οι οποίοι εισέπρατταν σχετικές προμήθειες. Το κονδύλι φέτος για τους ασθενείς στο εξωτερικό ανέρχεται στα €28,7 εκατομ. Αυτή η μείωση αποδεικνύει την αποφασιστικότητα της κυβέρνησης να θέσει τέρμα στα φαινόμενα αισχροκέρδειας, θέτοντας αυτό το σύστημα στις σωστές βάσεις.

Δεν είναι επίσης λίγα τα λεφτά που θα εξοικονομήσει το κράτος με την πρόσκληση κορυφαίων ξένων γιατρών για θεραπεία ασθενών στην Κύπρο και παράλληλα την εκπαίδευση ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού στα νοσοκομεία μας. Σίγουρα, με αυτή τη διαδικασία αποφεύγεται και το κοινωνικό κόστος στις οικογένειες των ασθενών.

Άλλο μέτρο που θα βάλει σε τάξη τα οικονομικά του Υπουργείου Υγείας είναι η δημιουργία μηχανισμού για είσπραξη χρημάτων από Ευρωπαίους πολίτες που νοσηλεύτηκαν σε κρατικά νοσηλευτήρια. Μέχρι σήμερα εισπράχθηκαν €7 εκατομ. για πράξεις μέχρι το 2007. Επίσης, η μεταρρύθμιση του συστήματος υπερωριακής απασχόλησης είναι ακόμη ένα βήμα. Δεν είναι λίγα φυσικά που ακούσαμε τις τελευταίες μέρες πάνω σ' αυτό το θέμα. Υπήρχαν υπερωρίες πολλών ταχυτήτων που με τη σύμφωνη γνώμη της Παγκύπριας Συντεχνίας των Κυβερνητικών Ιατρών τερματίζονται. Πιστεύουμε ότι με αυτά τα μέτρα θα μειωθούν σημαντικά και οι λίστες αναμονής των ασθενών. Ακόμα ένα μέτρο που ενεργοποιείται για τη μείωση της λίστας αναμονής των ασθενών είναι η υπογραφή συμβολαίων συνεργασίας με ιατρούς στον ιδιωτικό τομέα. Εκεί που υπάρχουν μεγάλες λίστες ή μεγάλη αναμονή θα υπάρχουν και οι σχετικές συνεργασίες. Σημαντικό είναι επίσης το ίδιο το ξεκαθάρισμα των λιστών αναμονής, στις οποίες πολλές φορές υπάρχουν διπλογραφίες είτε άτομα που θεραπεύτηκαν στον ιδιωτικό τομέα είτε ακόμα και άτομα που απεβίωσαν.

Άλλος τρόπος μείωσης της λίστας αναμονής είναι και η πρόταση του υπουργείου για οριζόντιο σχεδιασμό συνεργασίας των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για να στέλλονται δηλαδή ασθενείς από το ένα νοσοκομείο στο άλλο. Οι αποστάσεις είναι μικρές και ταλαιπωρία δε θα υπάρχει. Η πρόταση αυτή περιλαμβάνει και τη μηχανογράφηση των λιστών αναμονής σε όλες τις κλινικές των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Η μηχανογράφηση θα συντονίζεται και θα ελέγχεται από το ίδιο το Υπουργείο Υγείας. Φυσικά, για να είμαστε ειλικρινείς και με τον κόσμο, αλλά και με τους εαυτούς μας, μόνο με την εφαρμογή ενός καλά μελετημένου σχεδίου υγείας μπορούμε να απαμβλύνουμε ή και να εξαλείψουμε το πρόβλημα που ζούμε σήμερα.

Η παρούσα κυβέρνηση ποτέ δεν εγκατέλειψε τις προσπάθειες για την εφαρμογή ενός βιώσιμου σχεδίου υγείας. Διόρισε νέο πρόεδρο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας με σαφή όρο εντολής τη ρεαλιστική εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Με αυτά τα δεδομένα, ο Υπουργός Υγείας έθεσε το θέμα πάνω σε διαφορετική βάση, όπως μας ανέφερε στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Υγείας της Βουλής, δίχως να εγκαταλείπονται φυσικά οι κύριες αρχές του ΓΕΣΥ, που είναι η καθολικότητα, η ισότητα και η ποιότητα στην προσφορά υγείας για τους πολίτες. Μελετώντας τις σημερινές συνθήκες και τις οικονομικές δυνατότητες της κυπριακής κοινωνίας, αλλά και τις πρακτικές άλλων χωρών, ο Υπουργός Υγείας θα αρχίσει έναν κύκλο διάλογου για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ από την τριτοβάθμια φροντίδα και όχι από την πρωτοβάθμια ή εξ ολοκλήρου, όπως γνωρίζαμε μέχρι σήμερα.

Αυτές οι πρώτες σκέψεις στοχεύουν στη στήριξη και του ιδιωτικού τομέα που, όπως βλέπουμε, καταρρέει, όπως πολύ καλά τα είχε αναλύσει η συνάδελφος η Ρούλα Μαυρονικόλα. Η εφαρμογή της

τριτοβάθμιας ιατρικής φροντίδας θα αποσυμφορήσει το δημόσιο τομέα από το μεγάλο φόρτο εργασίας που υφίσταται σήμερα. Ένα άλλο στοιχείο που ώθησε το υπουργείο να κάνει καινούριες σκέψεις είναι το μικρό κόστος της εφαρμογής της τριτοβάθμιας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να φύγω από εδώ δίχως να αναφερθώ στην Ιατρική Σχολή. Περιπτώ να υπογραμμίσουμε τη σημασία αυτού του γεγονότος. Το Υπουργείο Υγείας διόρισε επιτελική ομάδα η οποία επεξεργάστηκε το όλο θέμα της Ιατρικής Σχολής και προχώρησε στην πρακτική επίλυση των προβλημάτων, π.χ. στέγαση στο "Σιακόλειο" και ετοιμασία νομοθετικής ρύθμισης για την έναρξη της Ιατρικής Σχολής. Ξεκαθάρισε το εργασιακό καθεστώς των ακαδημαϊκών και υπάρχει συναντίληψη πλήρης με το Πανεπιστήμιο Κύπρου για πρόσληψη ακαδημαϊκών επιστημόνων, που θα γίνει μέσα στο 2012, και το 2013 θα αρχίσει τη λειτουργία της.

Παρ' όλο που ήθελα να πω και κάτι για τους ανάπηρους που αφορά και την υγεία τους... Είναι ένα μέγα γεγονός το ότι αυτή τη στιγμή, αυτή τη χρονιά, το κράτος υπέγραψε τη συμφωνία που είχε αναγγείλει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, η οποία διασφαλίζει τα δικαιώματα ατόμων με αναπηρία, και σίγουρα είναι κάτι που υποχρεώνει τα κράτη να εξασφαλίσουν και την ποιότητα ζωής τους.

Δε θα πω περισσότερα. Ευχαριστώ.

Καλές γιορτές σε όλους σας και καλή επάνοδο για σκληρή δουλειά.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστούμε την κ. Στέλλα Μισιαούλη.

Το λόγο έχει η κ. Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτής του ΔΗΣΥ Λευκωσίας.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε στη χειρότερη οικονομική κρίση που αντιμετωπίζει η χώρα μας τις τελευταίες δεκαετίες. Η οικονομική κρίση έρχεται να πλήξει τις ευάλωτες ομάδες, να επηρεάσει την ποιότητα ζωής όλων, να δημιουργήσει συναισθήματα απελπισίας και απόγνωσης.

Στον τομέα της υγείας την πραγματικότητα της τλαιπωρίας των πολιτών τη ζούμε όλοι. Η οικονομική κρίση έχει οδηγήσει τα δημόσια νοσηλευτήρια στα όριά τους. Η πραγματικότητα είναι ότι οι πολίτες στράφηκαν στα δημόσια νοσηλευτήρια, με αποτέλεσμα όμως να μην επιβιώνει ο ιδιωτικός τομέας. Έχουμε εξάλλου μάθει ότι έγινε τρόπος το γνωστό φακελάκι στα νοσοκομεία μας.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2012 είναι το 3,4% του ΑΕΠ. Το κόστος της υγείας σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνεχώς ανεβαίνει. Οι παράγοντες που αφορούν τις επιπτώσεις στην υγεία από τη γήρανση του πληθυσμού, τις χρόνιες παθήσεις δημιουργούν συνέχεια νέες απαιτήσεις από τα εθνικά συστήματα υγείας.

Ενώπιόν μας έχουμε έναν τακτικό προϋπολογισμό για την υγεία, στον οποίο το μισθολόγιο, που είναι το μεγαλύτερο μέρος, αυξάνεται, ενώ ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός για δεύτερη συνεχή χρονιά μειώνεται.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση εντοπίζει ότι τα δύο πιο σημαντικά διαρθρωτικά προβλήματα στην Κύπρο είναι η υγεία και το συνταξιοδοτικό. Η Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τον Ιούνιο του '11, η οποία υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαπιστώνει έλλειψη προόδου στο θέμα της μεταρρύθμισης στον τομέα της υγείας και καλεί την κυβέρνηση της Κύπρου να επιταχύνει την εφαρμογή ενός συστήματος υγείας, προκειμένου να ελεγχθούν οι δαπάνες και να διασφαλιστεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καλούσαν την Κύπρο να καλύψει τις ανάγκες ιατρικής περίθαλψης των πολιτών με την εφαρμογή των αρχών της καθολικότητας και της ίσης μεταχείρισης.

Το ποσοστό των δαπανών που επιβαρύνεται απευθείας ο ασθενής είναι 50% των συνολικών δαπανών, ενώ ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι γύρω στα 14%. Ο ιδιωτικός τομέας έχει αναξιοποίητη δυναμικότητα και πόρους· μόνο γύρω στο 30% του σήμερα αξιοποιείται. Το υφιστάμενο σύστημα -όλοι το διαπιστώνουμε- καταρρέει και άρα χρειάζεται απαραίτητα να μεταρρυθμιστεί και να ανακαταμεμηθούν οι πόροι

στον τομέα της υγείας πιο αποτελεσματικά. Παράγοντες που επιβάλλουν την επιτάχυνση της μεταρρύθμισης είναι η Διασυνοριακή Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η οικονομική κρίση.

Πού βρίσκεται λοιπόν η εφαρμογή και η δέσμευση για το ΓΕΣΥ; Θα αναφερθώ μόνο στα γεγονότα του τελευταίου χρόνου. Τον Ιανουάριο του 2011 ο τότε Υπουργός Υγείας μάς είπε ότι το πρώτο εξάμηνο θα αρχίσει η σταδιακή εφαρμογή του ΓΕΣΥ μέσα από την πρωτοβάθμια ιατρική περίθαλψη. Το Φεβρουάριο του 2011 διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε σύγκλιση μεταξύ Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Οικονομικών και Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και συμφωνήθηκε να ετοιμαστεί έκθεση για την καταγραφή του κόστους μετάβασης στο ΓΕΣΥ, μια έκθεση που δεν ετοιμάστηκε ποτέ. Το Μάιο του 2011 ο πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας υπέβαλε την παραίτησή του, καταγγέλλοντας έλλειψη πολιτικής βούλησης για την εφαρμογή ενός ΓΕΣΥ! Και όλα αυτά το '11! Τον Ιούνιο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς είπε ότι αναστέλλεται η εφαρμογή ενός ΓΕΣΥ εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Το φθινόπωρο διορίζεται νέος πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας μετά από τέσσερις μήνες. Την 31^η Οκτωβρίου στην επιτροπή Οικονομικών ο νέος Υπουργός Υγείας είπε -και διαβάζω από τα πρακτικά της επιτροπής- «έχουμε θέσει ως υπουργείο ως πρώτο στόχο τη συμπλεγματοποίηση και αλλαγή του μοντέλου λειτουργίας των κρατικών νοσηλευτηρίων». Πριν μία βδομάδα ο ίδιος Υπουργός Υγείας στην επιτροπή Υγείας μάς ανακοίνωσε κατά λέξη ότι «είμαστε ακόμη στο στάδιο των προβληματισμών, των σκέψεων και θα αρχίσει μια σταδιακή εφαρμογή του ΓΕΣΥ, αλλά "αντίστροφα"», από την ενδονοσοκομειακή φροντίδα, ώστε να ενισχυθεί και ο ιδιωτικός τομέας και γιατί είναι πιο εφικτό να γίνει στην Κύπρο.

Ποια επιτέλους είναι η στρατηγική για την υγεία; Πώς γίνεται μετά από μελέτες αναγνωρισμένων οίκων, που ως κράτος πληρώσαμε, να αποφασίστηκε ότι θα εφαρμόσουμε ένα ΓΕΣΥ αρχίζοντας από την τριτοβάθμια ιατρική φροντίδα, η οποία είναι πιο δαπανηρή, και ο καθένας γνωρίζει ότι, αν δεν αρχίσουμε από την πρωτοβάθμια, δεν υπάρχει συγκράτηση του κόστους; Υπήρχε δε επιστολή από το Γενικό Εισαγγελέα για την αυτονόμηση των νοσοκομείων και για τα προβλήματα με το νομοθετικό πλαίσιο από το 2009. Γιατί αυτή η επιστολή δε γνωστοποιήθηκε μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2011;

Η συνάδελφος η Στέλλα η Μισιαούλη ανέφερε ότι θα αρχίσει ο νέος υπουργός νέο κύκλο διαβουλεύσεων. Μάλιστα! Ο νέος υπουργός όμως μιλά για εφαρμογή, αλλά χωρίς σχέδιο, χωρίς χρονοδιαγράμματα, χωρίς κοστολόγηση και μέσα σε μια οικονομική κρίση, που η κάθε νέα αλλαγή στοιχίζει στο φορολογούμενο πολίτη εκατομμύρια, χωρίς να οδηγούμαστε στην εφαρμογή. Θα τον πιστώσουμε με θέληση να λύσει τα προβλήματα που πρόσφατα ανέλαβε, αλλά δυστυχώς οι υφιστάμενες πραγματικότητες στο σύστημα υγείας δεν επιτρέπουν να βρισκόμαστε στο στάδιο των σκέψεων.

Η έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας μιλά από μόνη της για τον έλεγχο των δαπανών. Στο Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο δημόσιο τομέα διαπιστώνεται έλλειψη αποτελεσματικού ελέγχου. Αναφέρεται σε απλήρωτα τιμολόγια σε νοσοκομεία του Λονδίνου ύψους €1 εκατομ. και λέει ότι δεν έχει γίνει καμία ενέργεια για ετοιμασία νομοθεσίας που θα καθορίζει τα επίπεδα ποιότητας και τον τρόπο ελέγχου στον τομέα της υγείας. Η Γενική Ελέγκτρια γράφει επίσης ότι συνεχίζει να υπάρχει αδρανής και αναξιοποίητος εξοπλισμός σε νοσοκομεία, ενώ πληρώνονται συμβόλαια συντήρησης και διαπιστώνει συχνά μια ανεξέλεγκτη κατάσταση με τις υπερωρίες ιατρικού προσωπικού. Χωρίς όνομα και υπογραφή στα δελτία κλήσης υποβάλλονται υπερωρίες μέχρι και δέκα μήνες μετά, υπερωρίες ιατρών που έχουν γράψει δεκατέσσερις ώρες πέραν των ωραρίων τους, δηλαδή να υποθέσουμε ότι κάποιος εργάζεται είκοσι δύο ώρες το εικοσιτετράωρο, ενώ η δημιουργία του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου στην Αθαλάσσα αναβάλλεται για τρίτη χρονιά! Βέβαια, οι ψυχικά πάσχοντες δυστυχώς δεν έχουν φωνή.

Τη νομοθεσία για την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή την περιμένουμε πέντε χρόνια. Η ευρωπαϊκή Οδηγία για το κέντρο αίματος -και είναι Οδηγία- ακόμα δεν έχει προχωρήσει.

Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στην πρόσφατη εξαγγελία δημιουργίας δύο ακτινοθεραπευτικών κέντρων, ένα πρώτα στη Λευκωσία και ένα στη Λεμεσό. Για επτά χρόνια η απόφαση ήταν να γίνει ένα κέντρο πρώτα στη Λεμεσό, αφού ήδη υπάρχουν τρεις επιταχυντές στο Ογκολογικό Κέντρο στη Λευκωσία. Δεν έγινε για πολλούς λόγους: προσφορές υπερτιμολογημένες χωρίς διαφάνεια κ.ά. Η ίδια η εθνική στρατηγική αυτής της κυβέρνησης για τον καρκίνο, που πέρσι τη δημιουργία της εγώ προσωπικά χαιρέτισα -και σ' αυτή την αίθουσα βρίσκεται ο φίλος πρόεδρος της επιτροπής- αναφέρει ότι θα γίνει στη Λευκωσία δεύτερο ακτινοθεραπευτικό και διαβάζω: «...εφόσον έχει ήδη αρχίσει αυτό της Λεμεσού και μετά από επιστημονική μελέτη». Και ξαφνικά πολιτική απόφαση για αλλαγή και να πάμε για προσφορές πρώτα για τη Λευκωσία.

Θα ήθελα να παρακαλέσω απ' αυτό το βήμα να μη γίνει οποιαδήποτε πολιτική εκμετάλλευση αυτού του ευαίσθητου θέματος σε αυτή τη συζήτηση, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι η υγεία οφείλει να στηρίζεται σε επιστημονικές και οικονομικές πραγματικότητες. Ενδεικτικά διαβάζω από τα πρακτικά τα λόγια του ίδιου του Υπουργού Υγείας: «Προχωρούμε με τη Λευκωσία για πρακτικούς λόγους: είναι θέμα χωροθέτησης». Πουθενά δεν αναφέρεται νέα επιστημονική μελέτη, απαιτείται όμως, για να εγκρίνουμε προϋπολογισμού, να καταλαβαίνουμε και την επιστημονική και τη σωστή οικονομική επένδυση. Και είναι μεν τρία τα εκατομμύρια για το '12, αλλά συνολικά είκοσι οκτώ τα εκατομμύρια για τα δύο έργα. Και, επειδή αναφερθήκατε στην

ευρωπαϊκή εταιρεία για την υποδομή ακτινοθεραπείας, ναι, είχα κι εγώ επικοινωνία μαζί τους και, ναι, επικοινωνήσα κατευθείαν με τον ίδιο τον υπουργό μακριά από τα φώτα της δημοσιότητας και του έδωσα τα στοιχεία και ζήτησα να επικοινωνήσει μαζί τους, για να ετοιμαστεί μια μελέτη για τη δημιουργία των δύο ακτινοθεραπευτικών. Ζητούμε την κατάθεση της οικονομικής και επιστημονικής μελέτης, όπως αυτή ήταν και η δέσμευση της εθνικής στρατηγικής για τον καρκίνο, όπως δέσμευση ήταν να αντιμετωπίζονται και οι γυναίκες σε εξειδικευμένο κέντρο μαστού στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Ταυτόχρονα οφείλω να αναγνωρίσω την αναβάθμιση του Παιδοογκολογικού. Ελπίζουμε στη λειτουργία σύντομα της Παιδοψυχιατρικής Μονάδας και να αναγνωρίσουμε τη δημιουργία ενός σωστού μεταμοσχευτικού κέντρου. Χαιρετίζουμε και τη δημιουργία Τμήματος Προσφορών στο Υπουργείο Υγείας.

Ανοίγουμε όμως και τα μάτια μας και τα αυτιά μας και βλέπουμε την καθημερινή ταλαιπωρία του ασθενούς. Απαιτείται συλλογική προσπάθεια για αντιμετώπιση των προβλημάτων της υγείας με σωστό έλεγχο, κοστολόγηση, διαφάνεια και σεβόμενοι πάντοτε τα δικαιώματα των ασθενών. Και δυστυχώς η έλλειψη μιας ξεκάθαρης στρατηγικής δε μας επιτρέπει πολλή αισιοδοξία.

Τα προβλήματα της οικονομικής κρίσης έχουν επηρεάσει περισσότερο τις ευάλωτες ομάδες, τις γυναίκες, τα παιδιά με ειδικές ανάγκες, τους ασθενείς με χρόνιες παθήσεις. Πρέπει να φροντίσουμε όλοι, όπως είπε η συνάδελφος η Ρούλα η Μαυρονικόλα, να προστατεύσουμε αυτές τις ομάδες. Έχουμε παιδιά με ειδικές ανάγκες χωρίς ικανοποιητική στήριξη στα σχολεία. Δεν έχουμε προχωρήσει στα πολυθεματικά κέντρα. Γονείς ενηλίκων ατόμων με ειδικές ανάγκες φοβούνται να γεράσουν, γιατί δεν έχουν δημιουργηθεί χώροι φροντίδας για τα παιδιά τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2011 ήταν μια χρονιά μεγάλου πένθους για τη μικρή μας πατρίδα. Εκτός από τις οικονομικές διαστάσεις της έκρηξης στο Μαρί, η έκρηξη έχει οδηγήσει δεκατρείς συμπατριώτες μας στο θάνατο, ενώ ένα νέο παιδί παλεύει καθημερινά στο Ισραήλ για την καλύτερη δυνατή αποκατάστασή του.

Το αποτελεσματικό κράτος φαίνεται στα δύσκολα, όταν καλείται να είναι αποτελεσματικό, αλλά και ευέλικτο και να έχει ένα ανθρώπινο πρόσωπο. Θεωρώ υποχρέωσή μου να σταθώ σ' αυτό το συμβάν ως ελάχιστο χρέος προς τις οικογένειες των θυμάτων. Η αντίδραση του Υπουργείου Υγείας στη γενική της εικόνα μετά την είδηση της έκρηξης μόνο με θετικά σχόλια μπορεί να περιγραφεί. Σίγουρα υπήρχαν αδυναμίες, αλλά η άμεση ανταπόκριση των λειτουργών υγείας, ιατρικών και ψυχιατρικών υπηρεσιών πρέπει να αναγνωριστεί. Δυστυχώς όμως δεν έγινε προσπάθεια συγκρότησης του συντονιστικού οργάνου για αντιμετώπιση μεγάλης έκτασης συμφορών, με αποτέλεσμα να μην ενεργοποιηθούν συντονισμένα όλες οι υπηρεσίες και να αφηθεί ο χώρος της έκρηξης ανοικτός, να μπαινοβγαίνουν ασθενοφόρα, πολίτες, εθνοφρουροί, πολιτικοί, χωρίς να υπάρχουν μετρήσεις για ραδιενέργεια, θέτοντας σε κίνδυνο εκατοντάδες άτομα. Ευτυχώς εδώ σταθήκαμε τυχεροί.

Όπως έχω όμως αναγνωρίσει τη θετική συμβολή των υπηρεσιών υγείας, οφείλω να επισημάνω και τη μεγάλη μου απογοήτευση για τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Ένα κοινωνικό κράτος οφείλει να έχει και να δείχνει ένα ανθρώπινο πρόσωπο στην πράξη. Η Υπουργός Εργασίας αναγκάστηκε να απολογηθεί δημόσια, όταν η απόφαση και η αντίδραση ήταν να σταλούν τα έντυπα στις οικογένειες ζητώντας τα περιουσιακά τους στοιχεία, για να τους δοθεί ένα βοήθημα. Η στήριξη αυτών των οικογενειών και η συχνή επαφή ήταν και είναι υποχρέωση ενός ανθρώπινου κράτους. Δυστυχώς έγιναν σπασμωδικές κινήσεις από πολλές υπηρεσίες μέχρι να τροχοδρομηθούν τα αυτονόητα.

Αυτή η καθημερινότητα του πένθους και της απώλειας που βιώνουν μόνο οι οικογένειες θα διαρκέσει μια ζωή γι' αυτές και οφείλουν όλες οι υπηρεσίες να είναι δίπλα να στηρίζουν, να συνεχίσουν να συμπαραστέκονται και διαχρονικά να επιλύουν προβλήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα τελειώνοντας να ευχαριστήσω όλους τους λειτουργούς των επιτροπών, όλους τους λειτουργούς της Βουλής και να ευχηθώ σε όλους καλό χρόνο.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Στέλλας Κυριακίδου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ευχαριστήσω την κ. Στέλλα Κυριακίδου για την ομιλία της.

Να καλέσω το συνάδελφο τον κ. Χρίστο Μέση από πλευράς ΑΚΕΛ. Και να καλέσω και τον κ. Τορναρίτη να ετοιμάζεται, γιατί θα είναι ο τελευταίος ομιλητής κατά την πρωινή συνεδρία της Βουλής.

ΧΡ. ΜΕΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως ορθά παρατηρεί και ο πρώτος θεωρητικός των οικονομικών κρίσεων, «σε κάθε κρίση παραμένει ως αιτία η περιορισμένη κατανάλωση των μαζών, αλλά και ως αποτέλεσμα η αναδιάρθρωση και η ακόμη μεγαλύτερη συσσώρευση του κεφαλαίου». Μειώσεις μισθών και επιτοκίων σε τέτοιες περιόδους ποτέ δεν είναι ικανές να πείσουν από μόνες τους τις επιχειρηματικές επενδύσεις. Οι πρωτοβουλίες του ιδιωτικού τομέα αυτοπεριορίζονται, με αποτέλεσμα να συμπιέζουν ασφυκτικά την ανάπτυξη. Μοναδική διέξοδος τότε, πριν την ποσοτική χαλάρωση, δεν μπορεί παρά να είναι η άσκηση επεκτατικής δημοσιονομικής πολιτικής, δηλαδή η ενίσχυση της ανάπτυξης, το ζέσταμα του κύκλου της αγοράς και η προστασία και στήριξη του κράτους πρόνοιας και της κοινωνικής συνοχής.

Πάνω σε αυτή τη λογική βάση και παρά την εξ αντικειμένου αναγκαστική μείωση σε ένα σημαντικό ποσοστό, της τάξης του 9%, το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο αποτελεί και το θέμα της παρούσας παρέμβασής μου, επιδιώκει με τον προϋπολογισμό του για το '12 να διατηρήσει την προοπτική σε τομείς βασικής πολιτικής, όπως η ανάπτυξη, το πολεοδομικό και χωροταξικό σύστημα και η τοπική αυτοδιοίκηση, με τον τομέα της ανάπτυξης να είναι μάλιστα καθοριστικός. Εξάλλου, μέσα από την επικρατούσα οικονομική κρίση δε θα μπορούσε ο προϋπολογισμός, ειδικά του υπουργείου αυτού, να μην έχει, αν όχι έναν καθαρό, τουλάχιστον έναν ισχυρό αναπτυξιακό χαρακτήρα, γιατί ακριβώς κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί το νευραλγικό ρόλο που διαδραματίζουν πάντοτε τα Υπουργεία Εσωτερικών στην ώθηση της ανάπτυξης, έχοντας και κύρια ευθύνη στο στρατηγικό σχεδιασμό του κράτους και στην εφαρμογή της αναπτυξιακής πολιτικής.

Το ποσό που αφορά για φέτος και το 2012 τα πολεοδομικά έργα του δημοσίου, αναπτυξιακά, υποδομής και εξωραϊσμού, μαζί με αυτά του ιδιωτικού τομέα, που είτε βρίσκονται ήδη υπό κατασκευή είτε έχουν αδειοδοτηθεί και αρχίζουν είτε άλλως πως δρομολογούνται, για να αρχίσουν τους επόμενους μήνες, ξεπερνά το σημαντικό ύψος των €3 δις, ένα ποσό κάθε άλλο παρά ευκαταφρόνητο, το οποίο και ασφαλώς δεν προέκυψε από το πουθενά, έτσι απλά και αυτόματα από μόνο του. Αντίθετα, είναι προφανές πως κάτι τέτοιο χρειάστηκε συγκεκριμένες αποφάσεις και συνέργειες, μέσα από μια σειρά διοικητικών ενεργειών, καλά σχεδιασμένων μέτρων και τολμηρών πολιτικών.

Σε ό,τι αφορά το αναπτυξιακό μέρος του προϋπολογισμού, αν και φαίνεται να υπάρχει και εκεί μια εξ αντικειμένου αναγκαστική και αναμενόμενη μείωση, στην πραγματικότητα, αν εξαιρέσει κανείς τις περικοπές που έγιναν για εξοικονομήσεις στο φετινό προϋπολογισμό ύψους περίπου €30 εκατομ., η πραγματική μείωση είναι ελάχιστη, με αποτέλεσμα η αναπτυξιακή πολιτική να μην έχει επηρεαστεί ουσιαστικά. Εξάλλου, γενικότερα το αναπτυξιακό πρόγραμμα του κράτους είναι αρκετά φιλόδοξο, διατηρώντας τις αναπτυξιακές δαπάνες σε επίπεδα κοντά στο 5% του ΑΕΠ, ποσοστό που υπερβαίνει τα επίπεδα της περιόδου 2006-2008. Επιπλέον, σε σύγκριση με το '11 τα προϋπολογιζόμενα κονδύλια, επειδή αφορούν κυρίως ώριμα έργα, αναμένεται να επιφέρουν σημαντική αύξηση του βαθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού, σε ποσοστό μέχρι και 20 ποσοστιαίες μονάδες ψηλότερα από την προηγούμενη χρονιά.

Αυτό βέβαια γίνεται μέσα από την εφαρμογή των βασικών στρατηγικών επιλογών της κυβέρνησης για προώθηση ώριμων υλοποιήσιμων αναπτυξιακών έργων ή και έργων υποδομής, όπως και στην περίπτωση της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων. Μάλιστα η αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών για την κατασκευή έργων στον τομέα των στερεών αποβλήτων φτάνει το 21%, αγαπητοί συνάδελφοι, ενώ στη συνέχεια, όπως είναι γνωστό, θα περιλάβει μια αλυσίδα σημαντικών μεγάλων έργων, που υπολογίζονται γύρω στα €450 εκατομ., τα δύο τρίτα των οποίων θα πάρουμε ως συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στον προϋπολογισμό, πέρα από τα έργα που βρίσκονται ήδη υπό εκτέλεση από το 2010 και το '11 και ανέρχονται στο συνολικό κόστος πέραν των €150 εκατομ., περιλαμβάνονται επίσης είκοσι επτά νέα έργα που θα αρχίσει η υλοποίησή τους το '12. Πρόκειται για οκτώ οδικά έργα και δεκαεννέα που αφορούν αναπλάσεις και διαμορφώσεις δημοσίων χώρων, ύψους €74 και €53 εκατομ., αντίστοιχα· έργα, που αποτελούν μόνο μέρος της δέσμευσης για προώθηση 141 συνολικά έργων, ύψους πέραν των €184 εκατομ. για τα επόμενα χρόνια.

Όμως ίσως ακόμη πιο σημαντικό από τα πιο πάνω έργα είναι το νέο πολεοδομικό και χωροταξικό πλαίσιο του υπουργείου, που προσφέρει κίνητρα, διευκολύνει, επιταχύνει και ενθαρρύνει στοχευμένα την ανάπτυξη. Η προτεινόμενη πολεοδομική και χωροταξική πολιτική επαναχαράζει ουσιαστικά το όλο σύστημα προγραμματισμού, στρατηγικού σχεδιασμού, αδειοδότησης ασφαλώς και ελέγχου της ανάπτυξης. Θα μπορούσε να πει κανείς πως έτσι διαμορφώνει ένα νέο ενθαρρυντικό προς ανάπτυξη τοπίο, που σίγουρα θα έχει θετικές επιδράσεις στην οικονομία, αλλά και σε άλλους τομείς που επηρεάζουν την καθημερινότητα.

Σε αυτό το πλαίσιο περιλαμβάνεται και η νέα συμμετοχική και διαφανής διαδικασία που έχει ήδη θεσμοθετηθεί με την τελευταία εκπόνηση και τροποποίηση των σχεδίων ανάπτυξης, αλλά και άλλες πρόνοιες και μέτρα, όπως τα κίνητρα που έχουν ενταχθεί στα τοπικά σχέδια για την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος, η δέσμη των πολεοδομικών μέτρων που αφορά την ενεργοποίηση της αδρανούς γης, η

δυνατότητα αύξησης της πολεοδομικής πυκνότητας σε κατάλληλες περιοχές και η υπό προϋποθέσεις χωροθέτηση ψηλών κτιρίων στα αστικά συγκροτήματα, όπως και τα κίνητρα για στροφή στην πράσινη ανάπτυξη, με την αύξηση του συντελεστή δόμησης, όταν και όπου γίνεται χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας· μέτρα δηλαδή που τα περισσότερα έχουν ήδη αρχίσει να αποδίδουν, αλλά αναμένεται και στη συνέχεια όλα μαζί σίγουρα να διαδραματίσουν έναν ακόμη μεγαλύτερο και πιο θετικό ρόλο για μια ορθολογική, αειφόρο και ισόρροπη ανάπτυξη στον τόπο μας.

Ακόμη, στα πλαίσια της διαχείρισης των ευρωπαϊκών ταμείων, έχουν ετοιμαστεί τα τοπικά επιχειρησιακά σχέδια για τα τέσσερα μεγάλα αστικά κέντρα, συνολικού κόστους €37 εκατομ., που αφορούν στην αναβάθμιση του εμπορικού τμήματος της λεωφόρου Μακαρίου στη Λευκωσία, το αστικό κέντρο της Λάρνακας, το παραλιακό μέτωπο της Πάφου, το Γραμμικό Πάρκο Γαρούλλη, το Πολυλειτουργικό Παραθαλάσσιο Πάρκο-Προκουμαία και το κέντρο της Λεμεσού.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήταν παράλειψη να μην αναφερθεί κανείς στην πολεοδομική αμνηστία ή την πολεοδομική ρύθμιση και στην πολύπλευρη ωφελιμότητα που αυτή θα επιφέρει γενικότερα με τον απεγκλωβισμό χιλιάδων ιδιοκτητών και αγοραστών, στην απλοποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης, την αντιμετώπιση της δυσφήμισης που δεχτήκαμε στο εξωτερικό, αλλά και την είσπραξη σημαντικών εσόδων για το κράτος.

Πρόκειται για ένα σοβαρό, ιδιαίτερα περίπλοκο και σύνθετο πρόβλημα που, όπως είναι σε όλους καλά γνωστό, το έχουμε κληρονομήσει από το παρελθόν. Επήλθε τα προηγούμενα χρόνια μέσα από τη ραγδαία οικοδομική ανάπτυξη στην Κύπρο σε συνάρτηση με την αδυναμία του συστήματος από τη μια να προλάβει τη δημιουργία οικοδομικών παρατυπιών και τις περίπλοκες και χρονοβόρες από την άλλη διαδικασίες να διαχειριστεί κανείς τέτοιες παρατυπίες, με αποτέλεσμα σήμερα να εντοπίζουμε περίπου 130 000 οικοδομικές μονάδες (κατοικίες, διαμερίσματα, ξενοδοχεία κ.λπ.) που να μην έχουν και να μην μπορούν να αποκτήσουν τίτλους ιδιοκτησίας, δημιουργώντας έτσι μια στρέβλωση στην αγορά ακινήτων, που τη θέτει σε δυσκαμψία και της επιφέρει μειονεκτήματα και δυσχέρειες.

Σήμερα με την τροποποίηση των πέντε σχετικών νομοθεσιών, την ενίσχυση των υπηρεσιακών ομάδων που έγινε -και ασχολούνται με το θέμα- και την τελευταία απλοποίηση διαδικασίας και παράταση που μόλις πριν λίγες μέρες εγκρίναμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων αναμένεται να αρχίσει η προσδοκώμενη αποδρομή της στρέβλωσης, αλλά και να έχει το κράτος σημαντικά έσοδα περίπου πέραν του €0,5 δις από τις νομιμοποιήσεις του επιπλέον συντελεστή, αλλά και από τα διαβιβαστικά τέλη.

Κύριε Πρόεδρε,

Μέσα από τα πιο πάνω δε θα ήταν δυνατό να προσπερνούσα ένα συναφές βασικό θέμα, τον τομέα εκείνο που αποτελεί βασικό βραχίονα στην ενάσκηση αναπτυξιακής πολιτικής, την τοπική αυτοδιοίκηση δηλαδή. Τον αυτοδιοικητικό τομέα του τόπου μας, που θα πρέπει -και πολύ ορθά ήδη αυτό συμβαίνει- να καταλαμβάνει για το 2012 ένα σημαντικό μερίδιο στον προϋπολογισμό του αρμόδιου υπουργείου. Πέρα όμως από την πάγια σημασία του θεσμού, που αντανακλάται και στο μερίδιο που ανέρχεται στο ένα τρίτο περίπου του προϋπολογισμού του υπουργείου, €136 εκατομ. για τους δήμους και €111 εκατομ. για τις κοινότητες, για το 2012 και τα επόμενα χρόνια που θα ακολουθήσουν αναμένεται η τοπική αυτοδιοίκηση να είναι ένα κυρίαρχο ζήτημα. Ασφαλώς αναφέρομαι στη δρομολογούμενη μεταρρύθμιση του θεσμού, μια μεταρρύθμιση που έχει κατά κύριο λόγο το στόχο να αποκεντρώσει εξουσίες, μεταφέροντάς τις από το κεντρικό κράτος στις τοπικές αρχές, αλλά και να εξοικονομήσει πόρους, μειώνοντας μέσα από τις συνενώσεις ανελαστικό κόστος και αποφεύγοντας διασπορά κονδυλίων, δηλαδή απευθύνοντας υπηρεσίες συγκεντρωτικά σε μεγαλύτερα πληθυσμιακά μεγέθη.

Όπως ξέρετε, στο πλαίσιο του μεταξύ τους διαλόγου, κόμματα, κυβέρνηση και Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων συνομολόγησαν μια συμφωνία με 146 σημεία, τα οποία ουσιαστικά διαμόρφωσαν τα δύο νομοσχέδια που βρίσκονται σήμερα ενώπιόν μας. Κρίνοντας από τα αποτελέσματα του διαλόγου που προηγήθηκε, κατά τεκμήριο τα δυο νομοσχέδια που βρίσκονται αυτή τη στιγμή στη Βουλή είναι το απαύγασμα και η σκληρή συλλογική δουλειά όλων των εμπλεκόμενων, μη εξαιρουμένου κανενός, κυβέρνησης, συμπολίτευσης, αντιπολίτευσης, οργανωμένων φορέων, εμπειρογνομόνων και τεχνοκρατών, που σίγουρα τόσο στη μορφή όσο και στο ουσιαστικό τους περιεχόμενο δεν μπορεί παρά να θεωρηθούν ένα επίτευγμα· θα 'λεγα ένα συλλογικό επίτευγμα, αποτέλεσμα διαλόγου και συναίνεσης. Αρχικά μέσα από καχυποψίες, στη συνέχεια με όλο και λιγότερες διαφωνίες και αργότερα με ένα συγκρατημένο ενθουσιασμό και συναίνεση καταφέραμε, χωρίς βέβαια την απουσία και επιμέρους διαφορετικών απόψεων και επιφυλάξεων, να οδηγηθούμε συλλογικά σε μια πράγματι αξιοσημείωτη σύνθεση, σε ένα νέο ολοκληρωμένο συναινετικό πλαίσιο, που μας το επέβαλλε από καιρό η νέα εποχή και η ανάγκη για μια σύγχρονη και αποδοτική τοπική αυτοδιοίκηση, με αποτέλεσμα να βρίσκεται επιτέλους σήμερα ενώπιόν μας, αναμένοντας την τελική πράξη από τη Βουλή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα σε κάποια στιγμή η παγκόσμια κρίση και η κρίση του ευρώ θα παρέλθει. Τότε βέβαια όλοι θα διαπιστώσουμε πως, κατά τρόπο μαγικό, μαζί θα παρέλθει και η οικονομική κρίση στην πατρίδα μας. Γι' αυτό εμείς ως αριστερά φρονούμε πως σήμερα αυτό που θα πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας είναι το πώς συνολικά ως πολιτεία θα καταφέρουμε μέχρι τότε να εργαστούμε συναινετικά, για να διέλθουμε την κρίση, διασφαλίζοντας πρώτιστα την εργασιακή ειρήνη, που με τόσους κόπους κατακτήσαμε όλα αυτά τα χρόνια. Θα πρέπει να αντιπαρέλθουμε τον πειρασμό στο όνομα του μπαμπούλα της οικονομικής κρίσης να ευνοήσουμε τη μια και να συμπίεσουμε ασφυκτικά την άλλη κοινωνική τάξη, γιατί σίγουρα κάτι τέτοιο μόνο φρούδο και αχρείαστο κέρδος μπορεί να επιφέρει. Μια ενδεχόμενη αλόγιστη και υπερβολική εκμετάλλευση των σημερινών δύσκολων οικονομικών συνθηκών μόνο σε κοινωνική αναταραχή μπορεί να μας οδηγήσει με ασφαλώς καταστροφικές συνέπειες.

Κατά τα άλλα, στο σταυροδρόμι της οικονομικής κρίσης ο μοναδικός δρόμος που μας μένει είναι ένας και δεν μπορεί παρά να είναι μόνο αυτός και είναι μοναδικός! Αποκλειστικά εκείνος που οδηγεί στην ενότητα και στην κοινωνική συναίνεση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μέση.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έλθει στο βήμα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Διανύουμε μια από τις πιο δύσκολες περιόδους σε σχέση με την οικονομία μας. Όσοι έλεγαν κάποτε ότι η παγκόσμια οικονομική κρίση θα μας αφήσει αλώβητους και συνέχισαν για τρία χρόνια να λειτουργούν, ως συνήθως, σπαταλώντας άσκοπα το χρόνο και τον εθνικό πλούτο έχουν τραγικά διαψευστεί. Παρ' όλα αυτά, νιώθω μια ελαφρά αισιοδοξία, που πηγάζει από το γεγονός ότι τουλάχιστον σήμερα όλοι μας κάνουμε μια κοινή διαπίστωση: Τα πάντα άλλαξαν. Απομένει να αποδείξουμε βέβαια αν και εμείς έχουμε αλλάξει.

Τα γεγονότα σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2012 δυστυχώς αποδεικνύουν ότι δεν έχουμε ακόμα αλλάξει. Οι μετρήσεις δείχνουν ότι εκείνη που έχει πληγεί περισσότερο από την οικονομική κρίση είναι η νέα γενιά της πατρίδας μας. Οι νέοι μας έχουν χάσει τη δυνατότητα να καταστούν η κινητήριος δύναμη της οικονομίας, τη στιγμή που το ίδιο το σύστημα τους έχει σπρώξει στην ανεργία και στην αδυναμία να αυτονομηθούν. Κινδυνεύουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να χάσουμε μια ολόκληρη γενιά λόγω της κρίσης! Υπάρχει βέβαια και μια ιαπωνική ιστορία με τρεις μαϊμούδες: Μην ακούς, μη βλέπεις, μη μιλάς. Πιο απλά, αγνώω κάτι, για να μην το αντιμετωπίσω.

Έχουμε καθήκον όμως απέναντι στη νέα γενιά και να δούμε και να αφουγκραστούμε και να πούμε την αλήθεια, ότι η σημερινή γενιά Ελληνοκυπρίων είναι η πρώτη μετά την εισβολή του 1974 που έχει συγκριτικά λιγότερες ευκαιρίες εργοδότησης από κάθε προηγούμενη. Ένας στους πέντε νέους είναι χωρίς δουλειά. Πολύ περισσότεροι χωρίς ελπίδα. Για να αντιμετωπίσουμε την πρόκληση, δεν είναι αρκετή η οικονομική μας επιβίωση. Για να μη χάσουμε μια ολόκληρη γενιά, θα πρέπει να στηρίξουμε τους νέους μας σε κάθε πτυχή της ζωής τους, αρχής γενομένης από την εκπαίδευση που τους παρέχουμε. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπροστά στον κίνδυνο προειδοποιούσε και καλούσε τα κράτη μέλη να επενδύσουν σε κάθε πτυχή της ανάπτυξης και της μόρφωσης των νέων υιοθετώντας εθνικές στρατηγικές στη βάση του "Νεολαία σε κίνηση" και της στρατηγικής "Ευρώπη 2020". Για να καταστούν οι νέοι από θύματα της κρίσης σε φορείς ανάπτυξης. Για να γίνουν οι νέοι μας ανταγωνιστικοί, παραγωγικοί και ολοκληρωμένοι πολίτες.

Δυστυχώς, στον τόπο μας η κυβέρνηση Χριστόφια εξακολουθεί να μη βλέπει, να μην ακούει, να μη μιλά. Τα γεγονότα σε σχέση με τον προϋπολογισμό παιδείας του 2012 δείχνουν ότι δεν έχουμε κατανοήσει ακόμη ότι πρέπει να εγκύψουμε πάνω στην παιδεία με την ίδια και ακόμη περισσότερη προσοχή από όση δείχνουμε στην οικονομία. Οι σημερινοί μαθητές και φοιτητές μας είναι η καλύτερη επένδυση για τη μελλοντική μας ανάκαμψη. Οι αυριανοί μας πολίτες πρέπει να αποδειχθούν καλύτεροι από τους σημερινούς. Η σημερινή κατάσταση της εκπαίδευσης και ο προϋπολογισμός του 2012 για την παιδεία παραπέμπει δυστυχώς σε μια κυβέρνηση η οποία αδυνατεί να αντιληφθεί τα προβλήματα και έχει εξαντλήσει κάθε χρονικό περιθώριο ανταπόκρισης.

Για πολλά χρόνια τώρα το δημόσιο σχολείο απαξιώνεται στα μάτια της κοινωνίας. Δεν πείθει για τη διάθεσή του να υπηρετήσει μια διακηρυγμένη εκπαιδευτική αποστολή, να συνδέσει τη δράση του σε όλα τα επίπεδα με την προσωπική και κοινωνική ανάπτυξη των μαθητών, να προβάλει το εκπαιδευτικό του έργο ανοιχτά προς την κοινωνία με τρόπο που να μην μπορούν να αμφισβητηθούν τα επιτεύγματά του. Ο αφοσιωμένος εκπαιδευτικός διακατέχεται από ένα αίσθημα απόγνωσης, γιατί φορτώνεται τεράστιες ευθύνες

χωρίς εργαλεία και χωρίς στήριξη. Η δομή και η οργάνωση του συστήματος δεν του επιτρέπουν να συνεισφέρει όσο μπορεί στην εκπαίδευση των μαθητών του. Ο αφοσιωμένος εκπαιδευτικός δυστυχώς δεν αξιολογείται ποιοτικά και ανταγωνιστικά, με αποτέλεσμα όλο το σύστημα να ζημιώνει, όλη η κοινωνία μας να ζημιώνει.

Οι γονείς που έχουν την τύχη να βλέπουν τα παιδιά τους να διαπρέπουν χωρίς να χρειάζονται στήριξη και να αριστεύουν παρά το σύστημα ανησυχούν για τις απώλειες ευκαιριών, για την έλλειψη προσανατολισμού και κινήτρων, για την επανάπαυση στη μετριότητα. Οι περισσότεροι των οποίων τα παιδιά σε κάποιο στάδιο έχουν την ανάγκη για καθοδήγηση, στήριξη και πρότυπα επιστημονικής και πολιτισμικής δράσης είναι σε απόγνωση, διότι το σύστημα είναι σχεδιασμένο, για να τους εγκλωβίζει σε προκαθορισμένες επιλογές, οι οποίες υπηρετούν μόνο το βόλεμα και εξωθούν στο φροντιστήριο και την παραπαιδεία. Όλοι οι γονείς γνωρίζουν ότι τα παιδιά τους θα πρέπει να λειτουργήσουν σε έναν πιο ανταγωνιστικό κόσμο για τον οποίο η εκπαίδευση παρουσιάζεται αδύναμη να ανταποκριθεί.

Οι μαθητές βιώνουν ένα εκπαιδευτικό σύστημα το οποίο αδυνατεί να τους δημιουργήσει ευκαιρίες, να τους εντάξει σε πορείες εξέλιξης και αυτοπραγμάτωσης, να τους ενδυναμώσει, για να διεκδικήσουν ένα δημιουργικό μέλλον. Αντ' αυτών, το σχολείο εξελίσσεται σε ένα φορέα υπόσκαψης των ονείρων τους, ισοπέδωσης στην ημιμάθεια και ένταξης στην αυξανόμενη ανεργία. Αυξάνονται τα ποσοστά των μαθητών που βιώνουν κάποιας μορφής αποκλεισμό ή που ακολουθούν αδιέξοδες πορείες.

Υπάρχει διέξοδος για το μέλλον; Καταρχάς, πρέπει να γίνει σαφές ότι οι σημερινές συνθήκες απαιτούν συναίσθηση ευθύνης και περισσότερη δουλειά από όλους μας. Δεν υπάρχει περιθώριο για βόλεμα και υπεκφυγές. Η εκπαίδευση αποτελεί το μοναδικό μηχανισμό που έχει η σύγχρονη κυπριακή κοινωνία, για να επενδύσει στο μέλλον. Το μέλλον των παιδιών μας δε θα διασφαλισθεί μόνο με το φυσικό αέριο ούτε με το να εθελουφλούμε και να σχεδιάζουμε ad hoc.

Δεν μπορεί να συγχωρεθεί η αδράνεια της παρούσας κυβέρνησης. Η σχολική πραγματικότητα παραμένει αναλλοίωτη και οι γονείς εξακολουθούν να βρίσκονται σε απόγνωση για την αδυναμία της εκπαίδευσης να τους προσφέρει επιλογές και την άρνηση των σχολικών μονάδων να συνεργαστούν μαζί τους για την πρόοδο των παιδιών τους. Δεν μπορεί η εκπαίδευση να συντηρεί κατεστημένα πολλών δεκαετιών και να απαρνείται την αλλαγή που συμβαίνει γύρω της. Οι ιδεοληψίες δεν εξυπηρετούν καμιά ανάγκη και καμιά λογική.

Πρέπει να έχουμε την ειλικρινή διάθεση να προσδιορίσουμε την αποστολή του εκπαιδευτικού συστήματος και να επιχειρήσουμε τις απαραίτητες μεταρρυθμίσεις, ώστε να μπορεί το δημόσιο σχολείο να φανεί αντάξιο στις προσδοκίες της κοινωνίας. Για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε ότι τα παιδιά μας θα έχουν δικαίωμα στο μέλλον, πρέπει με ειλικρίνεια να αντιμετωπίσουμε κατάματα τα προβλήματα της εκπαίδευσής μας και να αναζητήσουμε αποτελεσματικές λύσεις. Τα δεδομένα είναι εκεί.

Μια κοινωνία η οποία επιχειρεί να προσανατολίσει τον εαυτό της στην ευρωπαϊκή οικογένεια χρειάζεται ανθρώπους έτοιμους να συνεισφέρουν στην επιστήμη, στη διάνοξη, στον ανθρώπινο πολιτισμό και στις υπηρεσίες. Αντ' αυτών, οι δικοί μας μαθητές παρουσιάζουν χαμηλές επιδόσεις στα μαθηματικά, τις φυσικές επιστήμες και την τεχνολογία, εκείνους ακριβώς τους τομείς που χρειάζεται περισσότερο η κοινωνία και που βρίσκονται στο πιο ψηλό σκαλοπάτι προτεραιοτήτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εκπαίδευση. Σε αυτό το πλαίσιο η κυβέρνηση έχει μειώσει το χρόνο διδασκαλίας αυτών των μαθημάτων, φαίνεται να προωθεί την κατάργηση της θέσης του Επιθεωρητή Επιστήμης στη δημοτική εκπαίδευση και αδυνατεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ πολύ, αγαπητοί συνάδελφοι, σεβαστείτε αλλήλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αδυνατεί λοιπόν να αξιοποιήσει την επιστημονική τεχνογνωσία που υπάρχει στον τόπο μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι προσδοκεί η κοινωνία από την εκπαίδευση;

Καταρχάς, από τους κοινοβουλευτικούς αντιπροσώπους της η κοινωνία προσδοκά πως θα σταθούμε εμπόδιο στα διαπλεκόμενα συμφέροντα που συντηρούν το παράνομο φροντιστήριο εις βάρος της πολύπλευρης μάθησης και της αυτονομίας του μαθητή. Αναμένει από όλους εμάς να δώσουμε περισσότερη φωνή στις σιωπηρές πλειοψηφίες των μαθητών και των γονιών που δε συμμετέχουν ούτε στους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας ούτε στη λειτουργία του σχολείου. Η κοινωνία, περιλαμβανομένων των μαθητών, χρειάζεται υποχρεωτικό ολοήμερο σχολείο και στη δημοτική και στη μέση εκπαίδευση. Χρειάζεται τέτοιες ρυθμίσεις, που να διασφαλίζουν ποιοτική, ολοκληρωμένη δημόσια εκπαίδευση, η οποία να ανταγωνίζεται τα καλύτερα φροντιστήρια ακόμη και στη διδασκαλία των ξένων γλωσσών και στην εκμάθηση μουσικών οργάνων.

Χρειάζεται ένα νέο, επιστημονικά σχεδιασμένο σχολείο, το οποίο να αναλαμβάνει την ευθύνη να λειτουργεί ως μια συμμετοχική κοινότητα μάθησης, αφοσιωμένο στη βασική επιδίωξη της ένταξης του κάθε μαθητή σε μια πορεία προσωπικής εξέλιξης, στη βάση προσωπικά διαμορφωμένων και δυναμικά εξελισσόμενων στόχων.

Χρειάζεται να εισαγάγουμε ένα πλαίσιο αποκέντρωσης της λειτουργίας των σχολείων, το οποίο να διευρύνει τις επιλογές των γονέων και να δημιουργεί συνθήκες συνέργειας μεταξύ εκπαιδευτικών στελεχών και οικογένειας. Χρειάζεται όλοι, εκπαιδευτικοί, διευθυντική ομάδα, μαθητές και γονείς, να αισθάνονται το σχολείο ως δικό τους χώρο. Μέσα από τη συμμετοχή τους, ο καθένας με το ρόλο του, να διαμορφώνουν από κοινού ένα όραμα δράσης και παιδείας με προοπτική προβολής των επιτευγμάτων, με τρόπο διάφανο προς μια περήφανη κοινωνία. Για να είναι εφικτή η μετεξέλιξη του σχολείου σε ένα σύγχρονο οργανισμό ο οποίος θα ανταποκρίνεται στην αποστολή του και θα προβάλλει ανοιχτά το έργο του προς την κοινωνία, οφείλουμε να αναδείξουμε τις αξίες της αφοσίωσης και της συνεργατικής συνεισφοράς στην πρόοδο και την εξέλιξη.

Χρειάζεται να διαπραγματευθούμε ένα νέο πλαίσιο λειτουργίας, το οποίο να διασφαλίζει ότι ο εκπαιδευτικός θα είναι περήφανος για το ρόλο του και θα αξιοποιεί νέους μηχανισμούς στήριξης και συνεργασίας, για να συμβάλλει συνεχώς στην εδραίωση μιας κουλτούρας αυτορρύθμισης και κοινωνικής συνεισφοράς. Χρειάζεται να εκσυγχρονιστεί ο κατάλογος διοριστέων, ώστε να επιλέγονται μέσω αξιόπιστης διαδικασίας οι πτυχιούχοι με τις καλύτερες γνώσεις και τις ικανότητες να μετεξελιχθούν σε άριστους εκπαιδευτικούς, μέσω ενός αναβαθμισμένου πανεπιστημιακού προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης.

Χρειάζεται να αναγνωρίσουμε ότι η εκπαίδευση διεξάγεται σε κοινότητες συνεργατικής δράσης και να εργαστούμε, ώστε να αναδειχθούν οι αξίες της αφοσίωσης, της δημιουργίας και της κοινωνικής συνεισφοράς στη σωστή τους διάσταση. Χρειάζεται να εργαστούμε με ενθουσιασμό και επιστημονική στήριξη, για να βοηθήσουμε τα παιδιά μας να διεκδικήσουν το δικό τους μέλλον και το μέλλον της κοινωνίας μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, δεν μπορούμε να περιμένουμε πολλά από αυτούς που μας οδήγησαν στα αδιέξοδα. Δεν μπορούμε να ελπίζουμε σε καλύτερες μέρες από τη συγκεκριμένη κυβέρνηση. Αν θέλουμε να πάμε μπροστά ως κοινωνία και ως χώρα, δεν υπάρχει άλλη επιλογή από το να συμβαδίσουμε με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, για να καταστήσουμε τους νέους μας συμμετοχούς και ικανούς να ανταποκριθούν επάξια στο σύγχρονο και απαιτητικό κόσμο. Το έχω πει, θα το επαναλάβω: Στην παιδεία δεν κρίνεται η επάρκεια αυτής ή της όποιας κυβέρνησης. Στην παιδεία κρίνεται το μέλλον του τόπου μας. Και το μέλλον του τόπου είτε θα το κερδίσουμε όλοι μαζί είτε θα το χάσουμε όλοι μαζί. Ένας λοιπόν είναι ο δρόμος: ο δρόμος της εθνικής συνεννόησης, του διαλόγου, αλλά και της ευθύνης. Μακριά από δογματισμούς, λαϊκισμούς, ιδεολογήματα και κομματικές περιχαράκωσεις. Οφείλουμε να τοποθετήσουμε στο περιθώριο όλους τους μασκοφόρους οποιασδήποτε ιδεολογίας, φιλοσοφίας ή άκρου. Αυτή είναι η μεγάλη πρόκληση που έχουμε μπροστά μας, να δούμε την παιδεία ως εθνικό κεφάλαιο και όχι ως πεδίο διαφορών ή εξυπηρέτησης συμφερόντων. Αυτή είναι η σταθερή μου πεποίθηση. Αυτή είναι η πυξίδα που πρέπει να καθοδηγεί τις πράξεις μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την κατανόησή σας, ευχαριστώ τους συναδέλφους και καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη, για την ομιλία σας.

Εδώ τελειώνει η πρωινή συνεδρία της Βουλής. Θα διακόψουμε και θα συνεχίσουμε στις 3.00 μ.μ. σήμερα.

Να παρακαλέσω τους αρχηγούς ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, μετά τη λήξη της παρούσης συνεδρίασης, να προσέλθουν στο γραφείο μου για κάποια διαβούλευση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε πληροφορηθεί ότι το συνδικαλιστικό κίνημα έχει προκηρύξει απεργία από τώρα. Απλώς οφείλω και το θεωρώ υποχρέωσή μου να κάνω ένα σχόλιο που καμιά σχέση δεν έχει να κάνει με τους προπηλακισμούς που δέχτηκα χθες. Από το βήμα της Βουλής ο ηγέτης του κυβερνώντος κόμματος επαναβεβαίωσε τη συνέπεια του κόμματός του για το σεβασμό του προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις! Όμως υπάρχει και μια άλλη πολιτική συνέπεια στις αποφάσεις. Θα κριθούν! Ό,τι και να αποφασίσουν, μια από τις δύο συνέπειες θα την πάρει το ποτάμι, είτε την πολιτική συνέπεια είτε τη συνέπειά τους προς το συνδικαλιστικό κίνημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ανατρέξω πέντε λεπτά πίσω ή τέσσερα, θα βρω ιδιαίτερα ουσιαστικά και θετικά στοιχεία στην ομιλία του φίλου βουλευτή Νίκου Τορναρίτη, ο οποίος μίλησε για την ανάγκη της συναίνεσης, για την ανάγκη όλοι ανεξάρτητα να προσπαθήσουμε να οδηγηθούμε στη σύνθεση μέσα από απόψεις τέτοιες, ώστε να βγούμε και από την κρίση, αλλά και ο τόπος να πάει μπροστά.

Εγώ συμφωνώ και υπερθεματίζω. Η παρέμβαση του αγαπητού συναδέλφου, αναπληρωτή προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού δε συνάδει με το περιβάλλον. Πιστεύω ότι ο καθένας μπορεί να έχει τις δικές του ιδεολογικές τοποθετήσεις ή απόψεις. Δικαίωμα του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν θέλει να συγκρουστεί κάθετα μαζί με το συνδικαλιστικό κίνημα. Εμείς έχουμε ογδόντα πέντε χρόνια ζωής και ιστορίας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα κριθούν και αυτά!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...και, ανεξάρτητα από το οτιδήποτε συμβαίνει, θεωρούμε ότι το δικαίωμα των εργαζομένων είναι κατοχυρωμένο και είναι μέσα στα δικαιώματά τους, είτε αρέσει σε κάποιους συναδέλφους είτε όχι, να προχωρήσουν και να απεργήσουν. Και δεν έχουμε μετανιώσει, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, γιατί παρεμποδίσσαμε μια από τις προηγούμενες κυβερνήσεις να προχωρήσει στη νομοθέτηση της απαγόρευσης της απεργίας. Αυτό δεν περιποιεί τιμή σε ευνομούμενες κοινωνίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα συμφωνήσω με τον κ. Ευαγόρου ότι το κλίμα αυτή τη στιγμή επιβάλλει μια ομοφωνία και ομοψυχία, γι' αυτό ακριβώς το λόγο εγώ θα τονίσω και θα επισημάνω ότι εμείς προσπαθήσαμε να στηρίξουμε, στο βαθμό που μπορούμε φυσικά, το γενικότερο πλαίσιο αντιμετώπισης αυτής της οικονομικής κρίσης μέσω των μέτρων εξυγίανσης που θα έχουμε ενδεχομένως το απόγευμα ενώπιόν μας, όπως είπε και ο πρόεδρος της παράταξής μας, μέσω της ψήφισης του προϋπολογισμού. Όμως εδώ έχουμε ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα, το οποίο έχει να κάνει με το κύρος και την αξιοπρέπεια της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Εμείς σεβόμαστε το δικαίωμα του κάθε εργαζόμενου να απεργήσει, να διατυπώσει τη διαφωνία του με όποιο τρόπο ο ίδιος επιθυμεί. Πρέπει να σεβαστούμε και τους εργαζόμενους στη Βουλή. Αυτή την ώρα, που ενδεχομένως κρατούν πρακτικά, μόλις τους έχουμε ανακοινώσει ότι θα συνεχίσουμε στις 3.00 μ.μ., την ώρα που θα έχουν απεργία. Θα πρέπει επομένως και ως Βουλή να αποφασίσουμε τι θα πράξουμε. Θα πρέπει να σεβαστούμε αυτό το αίτημα, να διατυπωθεί η διαφωνία των εργαζομένων με τον τρόπο που θέλουν να διατυπώσουν τη διαφωνία τους, όμως ποιο είναι το μήνυμα που θα στείλει η Βουλή των Αντιπροσώπων, εάν για παράδειγμα διακοπεί η συζήτηση για τα μέτρα εξυγίανσης που έχουμε το απόγευμα ή η συζήτηση του προϋπολογισμού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλω να σας διακόψω, αλλά αναμένω...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτά τα μηνύματα, κύριε Πρόεδρε -και σταματώ- θα πρέπει να μας απασχολήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...επίσημη ανακοίνωση, διότι έχω πληροφορηθεί ότι πράγματι βρίσκεται υπό διαμόρφωση κάποια απόφαση. Ενδεχομένως να είναι αυτή η απόφαση. Αναμένω επίσημη ανακοίνωση για το συγκεκριμένο θέμα, γι' αυτό έχω καλέσει στο γραφείο μου, για να διαβουλευθούμε, τους εκπροσώπους των πολιτικών κομμάτων.

Θέλω και από το βήμα αυτό να δηλώσω με τον πιο κατηγορηματικό και τον πιο εμφαντικό τρόπο ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων σέβεται αδιαπραγμάτευτα το δικαίωμα της απεργίας. Θέλω ταυτόχρονα να τονίσω κατά τον ίδιο εμφαντικό και αδιαπραγμάτευτο τρόπο ότι εμείς εδώ, οι αντιπρόσωποι του λαού, έχουμε μια κεφαλαιώδους σημασίας εντολή από το λαό, να τηρούμε το σύνταγμα, τον υπέρτατο νόμο του κράτους.

Βεβαίως, τήρηση του συντάγματος σημαίνει λειτουργία της δημοκρατίας και δημοκρατία άνευ Βουλής δεν υπάρχει.

Μένω ως εδώ και παρακαλώ να συνεχίσουμε τη διαβούλευση στο γραφείο μου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω την προηγούμενη τοποθέτησή μου, η οποία σκοπίμως έχει παραποιηθεί. Εγώ δεν αναφέρθηκα στο δικαίωμα των εργαζομένων για την απεργία. Έχουν κάθε δικαίωμα, σέβομαι το δικαίωμά τους και σέβομαι και την απεργία. Άλλη ήταν η τοποθέτησή μου.

Και μιας και πήρα το λόγο, θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, αυτά που είπα χθες. Καταγράφεται μια πολιτική υποκρισία σ' αυτό τον τόπο! Δεν μπορεί η παράταξή μου και εγώ προσωπικά, με αίσθημα ιστορικής ευθύνης, να παίρνουμε αποφάσεις για στήριξη κυβερνητικών μέτρων και να αντιμετωπίζω την αντίδραση των παιδιών του Προέδρου της Δημοκρατίας, που αντιδρούν για τις πολιτικές του πατέρα τους, αντιδρούν όμως στη Βουλή και ως εκ τούτου προπηλακίζονται, μέσα από το πλήθος, βουλευτές και κόμματα, γιατί θέλουν να είναι συνεπείς, για να θωρακίσουν την κυπριακή οικονομία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για σήμερα το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.222-2011).
2. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.223-2011).
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.224-2011).
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.073-2011).
5. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.241-2011).
6. Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.242-2011).
7. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.052.063-2011).
8. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.124-2011).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.150-2011).
10. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.01.052.259-2011).
11. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.260-2011).
 12. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.262-2011).
 13. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.263-2011).
 14. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.264-2011).
 15. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.265-2011).
 16. Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.266-2011).
 17. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.267-2011).
 18. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.268-2011).
 19. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Αρ. 2) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.131-2011).
 20. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.075-2011).
 21. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.076-2011).
 22. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.271-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της πρωινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Μαυρίδης Μάριος

Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συνέχιση της συζήτησης (Α. Πιτσιλλίδης, Ει. Χαραλαμπίδου, Ευ. Δίπλαρος, Α. Καυκαλιάς, Σ. Φυττής, Χρ. Τζιοβάνης, Μ. Μαυρίδης, Π. Παπαγεωργίου, Γ. Τάσου, Ρ. Μαυρονικόλα, Ά. Βότσης, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Στ. Κυριακίδου, Χρ. Μέσης, Ν. Τορναρίτης) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011».
2. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος) αναφορικά με τη φημολογούμενη απεργία των δημόσιων υπαλλήλων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 3.30 μ.μ.

Αρ. 17

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να επαναλάβω με έμφαση αυτά τα οποία ανέφερα στο τέλος της πρωινής συνεδρίασης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει τον απεριόριστο σεβασμό της στο ιερό δικαίωμα της απεργίας. Πλην όμως η Βουλή των Αντιπροσώπων, ως συντεταγμένο όργανο της πολιτείας, ως ο εκφραστής της λαϊκής κυριαρχίας, δεν μπορεί να παραλύει. Αυτό σημαίνει ελλειμματική δημοκρατία, αυτό σημαίνει κατάργηση της δημοκρατίας. Συνεπώς, η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενώ εκφράζει σεβασμό στο δικαίωμα της απεργίας, είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στις εργασίες της όπως είχε προγραμματίσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Παρακαλώ, μιλάμε σιγά σιγά -το λέω και για τον εαυτό μου- για να διευκολύνουμε τους πρακτικογράφους.

Ορίστε, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προτού περάσουμε στη νομοθετική εργασία, με την αφορμή της δικής σας δηλώσεως, θα μπορούσαμε να κάμουμε και εμείς μια σύντομη δήλωση για το θέμα αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα συνταχθούμε απόλυτα με τη θέση που έχετε εκφράσει, κύριε Πρόεδρε, και θα εκφράσουμε τον απόλυτο σεβασμό μας στην ιερότητα του δικαιώματος της απεργίας, το οποίο είναι αναπόσπαστα συνυφασμένο με την ομαλή λειτουργία της δημοκρατίας, από την άλλη όμως με ιδιαίτερη έμφαση θα τονίσουμε και θα επισημάνουμε ότι η άσκηση αυτού του δικαιώματος δεν μπορεί να οδηγεί είτε στη φίμωση είτε στην παρεμπόδιση της λειτουργίας της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, η οποία κατεξοχήν εκφράζεται μέσα από τη λειτουργία αυτού του σώματος, της Βουλής των Αντιπροσώπων. Συνεπώς, σεβόμαστε το δικαίωμα των εργαζομένων να εκφράσουν και να διατυπώσουν ευθαρσώς την άποψη και την αντίρρησή τους ενδεχομένως για τα όσα θα διαμειφθούν εδώ, από την άλλη όμως πρέπει να στείλουμε σαφέστατο και ξεκάθαρο το μήνυμα ότι η δημοκρατία δεν απειλείται, δεν εκβιάζεται και δε φιμώνεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σίγουρα το δικαίωμα της απεργίας είναι σεβαστό και ως τέτοιο εμείς θα το διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού και θα το υπερασπιστούμε με όλες μας τις δυνάμεις, όπως υπερασπιζόμαστε και τα συνδικαλιστικά θέσμια και τις διαδικασίες που έχουν κερδηθεί με αγώνες πολλών ετών.

Είναι δύο όμως τα ζητήματα τα οποία προκύπτουν από αυτό που συμβαίνει τη δεδομένη στιγμή. Θεωρώ απαράδεκτο, κύριε Πρόεδρε -να μου επιτρέψετε να το πω- το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή δεν έχουμε μικρόφωνα να λειτουργήσουν και η δική μου η άποψη είναι ότι ο Πρόεδρος της Βουλής θα πρέπει να διερευνήσει το όλο θέμα. Είμαστε ο ναός της δημοκρατίας εδώ μέσα και κανένας δεν μπορεί να μας εμποδίζει να λειτουργήσουμε. Είμαστε χώρος ιερός. Όσα μειονεκτήματα και αδυναμίες και αν έχουμε εμείς ως άτομα - και ενδεχομένως να έχουμε υποβαθμίσει το θεσμό- δεν παύει να είναι ο ναός της δημοκρατίας η αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων και κανένας δεν μπορεί να προκαλεί αυτά τα προβλήματα. Και είναι απαίτησή μας να ξεκινήσετε την έρευνα, κύριε Πρόεδρε, για να διαπιστωθεί γιατί αυτή τη στιγμή λειτουργούμε δίχως μικρόφωνα σε αυτή την αίθουσα. Δεν μπορεί να παρεμποδιστεί η λειτουργία της δημοκρατίας και αυτό θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο στο μυαλό του καθενός. Δώσαμε αγώνες, χάθηκαν ζωές, για να υπερασπιστούμε τη δημοκρατία και θα την υπερασπιζόμαστε πάντοτε.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι θα πρέπει να συνειδητοποιήσουμε οι πάντες την κρισιμότητα της κατάστασης της οικονομίας του τόπου. Εμείς είχαμε πιστέψει ότι μετά την τρίωρη στάση εργασίας στην οποία προέβησαν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις το θέμα είχε λήξει. Και είχαμε δεσμευτεί ότι μετά που θα παίρναμε αυτή την ανάσα τη χρονική θα καθόμασταν σε έναν παρατεταμένο διάλογο κοινωνικό -και η κυβέρνηση, αλλά και εμείς είμαστε έτοιμοι ως κόμμα- για να δούμε πώς διαμορφώνονται δεδομένα τέτοια τα οποία θα αποτρέψουν τη λήψη όποιων μέτρων μελλοντικά ενάντια στους εργαζόμενους. Πρέπει να πω ότι είναι με μεγάλη έκπληξη που ακούσαμε σήμερα την απόφαση της ΠΑΣΥΔΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω λίγο πιο αργά, για να καταγράφονται τα πρακτικά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μπορούν οι πρακτικογράφοι να τηρούν πρακτικά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι λοιπόν με μεγάλη έκπληξη που ακούσαμε σήμερα την απόφαση της ΠΑΣΥΔΥ, η οποία πρέπει να πω ότι μας λυπεί, γιατί επιβαρύνει ακόμα περισσότερο την κατάσταση της οικονομίας. Η έκκληση που απευθύνουμε στην ΠΑΣΥΔΥ είναι να σκεφτεί ξανά τις αποφάσεις τις οποίες έχει πάρει και να καθίσουμε σε έναν κοινωνικό διάλογο όλοι μας, σε μια προσπάθεια να εξασφαλίσουμε ότι δε θα προσθέσουμε άλλα προβλήματα στην οικονομία του τόπου και θα πάρουμε μέτρα τέτοια τα οποία να εξασφαλίζουν ότι δε θα υπάρξουν άλλες αρνητικές επιπτώσεις σε βάρος των εργαζομένων. Είναι η έκκλησή μας λοιπόν προς την ΠΑΣΥΔΥ να ξανασκεφτεί τις αποφάσεις που έχει πάρει. Εμείς πάντοτε θα υπερασπιζόμαστε το δικαίωμά τους για κοινωνικό διάλογο και το δικαίωμά τους στην απεργία. Αλλά πρέπει και εκείνοι να σκεφτούν τι είναι το προσφορότερο και για τους ίδιους, αλλά και πρωτίστως για τον τόπο και το σύνολο του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω πρόθεση να επαναλάβω τα όσα έχουν λεχθεί και τα οποία μας βρίσκουν σύμφωνους. Εμείς θα πούμε ότι δεν είναι μόνο σεβαστό το δικαίωμα της απεργίας, είναι ιερό δικαίωμα και εμείς έχουμε κάθε πρόθεση να το υπερασπιστούμε και έχει ο κάθε υπάλληλος το δικαίωμα να εκφράζει τη δική του διαφωνία σε όποια απόφαση του εργοδότη του και με όποιο τρόπο ο ίδιος κρίνει σωστό να το πράξει. Όμως αυτό το σώμα δεν μπορεί να λειτουργεί κάτω από το καθεστώς της απειλής, γιατί, όπως είναι σεβαστό το δικαίωμα της απεργίας, πρέπει να είναι σεβαστό και το δικαίωμα της πλειοψηφίας της κοινωνίας -και εμείς αυτή τη στιγμή

εκπροσωπούμε την κοινωνία της Κύπρου- να αντιμετωπίζει έκτακτες, κρίσιμες και δύσκολες καταστάσεις, όπως είναι η οικονομική κατάσταση που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Και επομένως μέσα σε αυτό ακριβώς το κλίμα είναι που όλες οι πολιτικές δυνάμεις, που έχουν παραμερίσει τις διαφωνίες τους, έχουν καταλήξει σε ένα πλαίσιο που κατά γενική ομολογία είναι συμφωνημένο και που εμείς θέλουμε να λειτουργήσουμε. Σε κανέναν δεν άρεσε το γεγονός ότι αναγκαζόμαστε να υιοθετήσουμε μέτρα εξυγίανσης που προκαλούν αντιδράσεις, αλλά ακριβώς θεωρούμε ότι πρέπει αυτή τη στιγμή να συμπεριφερθούμε με ένα διαφορετικό τρόπο, να βάλουμε τα συμφέροντα της οικονομίας και του τόπου πάνω από οποιαδήποτε άλλα επιμέρους συμφέροντα και να προχωρήσουμε για το καλό της πατρίδας και του τόπου· και αυτό θα πράξουμε.

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να ευχαριστήσω τις συνεργάτιδες των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων που εθελοντικά δέχονται αυτή τη στιγμή να βοηθήσουν το σώμα και τηρούν τα πρακτικά, για να μπορέσει να συνεχίσει η διαδικασία. Με αυτό τον τρόπο είναι που αυτός ο τόπος θα προχωρήσει μπροστά, όταν όλοι υπερβούν τον εαυτό τους και αναλάβουν πέρα από τα νενομισμένα καθήκοντά τους, για να αποσείσουμε ακριβώς το βάρος της ευθύνης που έχει ο καθένας από εμάς και να αντιμετωπίσουμε αυτή τη δυσάρεστη κατάσταση στην οποία έχει βρεθεί ο τόπος μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και στη χθεσινή μου ομιλία είχα σημειώσει ότι ως πολιτική δύναμη σεβόμαστε πλήρως το ιερό δικαίωμα της απεργίας και μάλιστα υπογράμμισα ότι είμαστε εκ των πολιτικών δυνάμεων που στο ίδιο χαράκωμα πάρα πολλές φορές με τους εργαζόμενους δώσαμε μάχες για τη διεκδίκηση των δικών τους δικαιωμάτων. Άρα, δεν μπορούμε εμείς σήμερα σίγουρα να αμφιβάλουμε είτε να αμφισβητούμε το οποιοδήποτε δικαίωμα του κάθε εργαζόμενου να εκφράζει διαμέσου της απεργίας τη διεκδίκηση των δικών του αναφαίρετων δικαιωμάτων.

Από την άλλη πλευρά όμως, θα πρέπει να γίνει κατανοητό και από αυτούς που σήμερα βρίσκονται εκτός της αίθουσας και απεργούν ότι δεν είναι ελαφρά τη καρδία που η Βουλή των Αντιπροσώπων και οι πολιτικές δυνάμεις σήμερα προχωρούν, για να λάβουν, να ψηφίσουν κάποια επώδυνα μέτρα, τα οποία δε θα επηρεάσουν μόνο τους δημόσιους υπαλλήλους, αλλά θα επηρεάσουν όλο τον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι οι στιγμές που περνάμε είναι πάρα πολύ δύσκολες και, αν πράγματι θέλουμε να έχει μέλλον αυτός ο τόπος, θα πρέπει όλοι σε αυτές τις δύσκολες στιγμές να δείξουν κατανόηση. Γι' αυτό το λόγο και εμείς ως πολιτική δύναμη καλούμε την ΠΑΣΥΔΥ, καλούμε και όλες τις υπόλοιπες συντεχνίες όπως κάνουν δεύτερες σκέψεις και προχωρήσουν στην άρση αυτών των απεργιακών μέτρων· απεργιακά μέτρα τα οποία σίγουρα θα προξενήσουν όχι μόνο αυτό το μικρό πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζουμε τώρα εμείς εντός της αίθουσας, αλλά πολύ περισσότερα προβλήματα αύριο στην κυπριακή κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για μας ούτε τίθεται θέμα του δικαιώματος της απεργίας, όμως πίσω από το δικαίωμα της απεργίας υπάρχουν και οι λόγοι για τους οποίους γίνεται η απεργία. Και οι λόγοι είναι σίγουρα αποφάσεις του συνδικαλιστικού κινήματος, ένα συνδικαλιστικό κίνημα όμως το οποίο ενθαρρύνθηκε από πολιτικούς και ιδιαίτερα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με διάφορα περιστατικά, τα οποία εμείς δεν μπορούμε να παραγνωρίσουμε για λόγους του καλού κλίματος που πρέπει να ψηφίσουμε. Και εμείς είπαμε ότι θα ψηφίσουμε και εμείς μπήκαμε στον κοινωνικό διάλογο και μάλιστα εκ προοιμίου υπογραμμίσαμε και τονίσαμε στο Προεδρικό τη στήριξη που θα επιτευχθεί και, όταν επετεύχθη, ήμασταν παρόντες.

Όμως, επειδή αυτή η υπόθεση δεν τελειώνει σήμερα, σήμερα ξεκινά, θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι ο κοινωνικός διάλογος είναι ευθύνη της κυβέρνησης με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Έτσι ήταν τα θέσμια, έτσι τα απαιτήσαν, όταν για μία και μόνο φορά μπήκαμε και εμείς στο διάλογο, και έτσι πρέπει να είναι. Αν καθυστέρησε να γίνει ο διάλογος... Και εγώ έχω όλα τα σημειώματα των συσκέψεων στο Προεδρικό. Από τον Ιούνιο είχαν καθοριστεί οι ημερομηνίες για διάλογο, αλλά και από ένα χρόνο πριν και γίνονταν συσκέψεις στο Υπουργείο Οικονομικών. Αν δεν κατάληξαν ή αν δεν έγινε ικανοποιητικός διάλογος, δεν ευθύνεται η Βουλή και κακώς παίρνει το βάρος η Βουλή. Δεν ευθύνεται η Βουλή -και κακώς με τη δήλωσή της η ΠΑΣΥΔΥ καταλογίζει ευθύνες στη Βουλή- και σίγουρα δεν ευθύνεται το Ευρωπαϊκό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι με πολλή δυσaráσκεια και στενοχώρια που παίρνω το λόγο σε αυτή την εξαιρετικά ιδιότυπη... και ελπίζω στην ιστορία της Βουλής να μην ξανασυμβούν τέτοιες δυσάρεστες συνθήκες για το κοινοβούλιο. Δεν περιποεί τιμή στη δημοκρατία αυτή η αναγκαστική συνεδρίαση, γιατί είμαστε αναγκασμένοι -έτσι νιώθω εγώ, είμαστε αναγκασμένοι- να συνεδριάσουμε. Εγώ θεωρώ ότι είναι δικαίωμα των δημοσίων υπαλλήλων να διαμαρτύρονται. Μπορεί να έχουν και κάποιο δίκαιο. Μπορεί κάποιος να πει ότι οι αποφάσεις που θα πάρουμε μπορεί να είναι και λανθασμένες, αλλά κανένας δεν μπορεί να υποχρεώσει τη Βουλή να μη συνεδριάσει. Κανένας δεν μπορεί να απαγορεύει στη Βουλή να συνεδριάζει και να αποφασίζει ως ο εκπρόσωπος του λαού και εδώ είναι το μεγάλο λάθος της ηγεσίας της ΠΑΣΥΔΥ. Ούτε η απεργία εν' λάθος ούτε η διαμαρτυρία εν' λάθος, αλλά η προσπάθειά της να χαλιναγωγήσει και να εμποδίσει τη λειτουργία της δημοκρατίας είναι απαράδεκτη. Και το λέω αυτό εγώ που πιστεύω ότι πολλά από τα νομοσχέδια που θα ψηφίσουμε ή κάποια δεν είναι τα καταλληλότερα και κάποια εν' τζιαι λάθος έτσι λέω εγώ. Αλλά είναι υποχρέωσή μας να συνεδριάσουμε, να τα ψηφίσει η πλειοψηφία, να τα καταψηφίσει η μειοψηφία και να λειτουργήσει η δημοκρατία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ περιπτό, πλην ενδεχομένως αναγκαίο, να δηλώσω εκ μέρους όλων σας, εκ μέρους όλων μας ότι καταδικάζουμε και τους όποιους προπηλακισμούς υπήρξαν εις βάρος μελών αυτού του σώματος κατά τη διάρκεια της χθεσινής μέρας ή ενδεχομένως και της σημερινής, γιατί αυτού του είδους οι συμπεριφορές συνιστούν προσβολή και για τη Βουλή των Αντιπροσώπων και για τη δημοκρατία και για τον πολιτισμό μας. Στο τέλος τέλος οι βουλευτές είναι πολύ καλά γνωστό ότι δεν υπόκεινται σε εκβιασμούς ή απειλές, υπακούουν στη συνείδησή τους και στα συμφέροντα της πατρίδας και της κυπριακής κοινωνίας. Τούτων λεχθέντων, θέλω να σας καλέσω σε συνεργασία, για να μπορέσουμε να διεκπεραιώσουμε, όσο γίνεται πιο ομαλά υπό τις περιστάσεις, αυτή τη συνεδρίαση.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο που είναι μέρος του πακέτου των οικονομικών μέτρων, το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Αυτό το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τότε κηρύσσεται ως επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται, ως είθισται, στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.272-2011).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.273-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.274-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.275-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.052.276-2011).		
6.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός (Αρ. 3) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.277-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.278-2011).	Οικονομικών	Εσωτερικών
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.279-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.280-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.282-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.132-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό. Παρακαλώ ξανά να μιλούμε αργά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το νομοσχέδιο που κηρύχθηκε επείγον, που είναι η έκτακτη εισφορά των μισθωτών του ιδιωτικού τομέα, η οποία έχει συναποφασιστεί στη σύσκεψη του Προεδρικού, η εισήγησή μου, επειδή δυστυχώς, λόγω της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε, δεν είχε ευκαιρία η επιτροπή Οικονομικών να εξετάσει αυτό το νομοσχέδιο, είναι, μετά την ολοκλήρωση της υπόλοιπης νομοθετικής εργασίας, να μας δώσετε λίγο χρόνο, να διακόψει ενδεχομένως η ολομέλεια, έτσι ώστε να πάμε να κάμουμε τη συνεδρία που πρέπει ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να εξετάσουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, για τα θέματα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία, για τα οποία υπάρχει ομοφωνία, θα παρακαλούσα να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση. Τα θέματα με τους αριθμούς 1, 2 και 3 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011», «Ο περί της Διαχείρισης

Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011» και «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} Νοεμβρίου 2011 και 6^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών και άλλοι υπηρεσιακοί του ίδιου υπουργείου, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, η Έφορος Ασφαλίσεων, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, με τον οποίο επιβάλλεται ειδικός φόρος στα πιστωτικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο για τα έτη 2011 και 2012, ώστε να συνεχίσει απρόσκοπτα η ισχύς της ρύθμισης αυτής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση πλαισίου ανάθεσης εξουσιών στο Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε σε περιόδους χρηματοοικονομικών κρίσεων να δύναται να προχωρεί στη λήψη μέτρων για αντιμετώπιση των προβλημάτων ρευστότητας ή και φερεγγυότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος ή για σκοπούς ενίσχυσης της κεφαλαιακής βάσης ή και του ισολογισμού χρηματοοικονομικών οργανισμών στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση πλαισίου σύστασης και λειτουργίας ταμείου χρηματοπιστωτικής σταθερότητας για τη βελτίωση του υφιστάμενου πλαισίου διαχείρισης και επίλυσης χρηματοοικονομικών κρίσεων, διασφάλιση της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας και στήριξη και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας με την οποία επιβάλλεται ειδικός φόρος στα πιστωτικά ιδρύματα για τα έτη 2011 και 2012 ύψους 0,095% επί των συνολικών καταθέσεων (επιτόπιων και ξένων) των πιστωτικών ιδρυμάτων που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, εξαιρουμένων των διατραπεζικών καταθέσεων, ώστε η υφιστάμενη διάταξη για βεβαίωση των φορολογητέων εισοδημάτων των ιδρυμάτων αυτών για τα έτη 2011 και 2012, η οποία πρέπει να γίνει από το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) μέχρι την 30^η Μαρτίου 2013 και η οποία κρίθηκε ως μη εφικτή μέχρι την ημερομηνία αυτή, να αντικατασταθεί και να προβλέπει προθεσμία η οποία θα λήξει την 31^η Δεκεμβρίου 2014.

Όσον αφορά ειδικότερα το δεύτερο νομοσχέδιο, σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθεσία, το Υπουργικό Συμβούλιο θα έχει εξουσία να προχωρεί:

1. στη χορήγηση κυβερνητικών δανείων σε χρηματοοικονομικούς οργανισμούς,
2. στην παροχή κυβερνητικών εγγυήσεων για δανεισμό που θα λαμβάνουν χρηματοοικονομικοί οργανισμοί ή/και στην παροχή κυβερνητικών εγγυήσεων για την έκδοση ομολόγων από χρηματοοικονομικούς οργανισμούς έναντι κατάλληλου τιμήματος,
3. στην παροχή κεφαλαίου έναντι της απόκτησης ισότιμης συμμετοχής στην ιδιοκτησιακή δομή χρηματοοικονομικών οργανισμών,
4. στην αγορά περιουσιακών στοιχείων χρηματοοικονομικών οργανισμών,
5. στην εξαγορά μέρους ή ολόκληρου του εκδομένου μετοχικού κεφαλαίου χρηματοοικονομικών οργανισμών,

6. στη χορήγηση κυβερνητικών δανείων ή εγγυήσεων έναντι κατάλληλου τιμήματος ή στην καταβολή χορηγίας στα Ταμεία Προστασίας Καταθέσεων, ώστε να καλύψουν οποιοδήποτε έλλειμμα ήθελε προκύψει στο ολικό ποσό αποζημίωσης καταθετών που οι τελευταίοι δικαιούνται, σύμφωνα με τους κανονισμούς του κάθε ταμείου, σε περίπτωση ενεργοποίησης του αντίστοιχου σχεδίου,
7. στη χορήγηση κυβερνητικών δανείων ή εγγυήσεων έναντι κατάλληλου τιμήματος ή στην καταβολή χορηγίας στο Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας για υποβοήθησή του στην εκπλήρωση της αποστολής του.

Όσον αφορά τις προτεινόμενες με το τρίτο νομοσχέδιο ρυθμίσεις, σημειώνεται ειδικότερα ότι με τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, το εν λόγω ταμείο θα προχωρεί σε στήριξη και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων μέσω:

1. της ύπαρξης επαρκών πόρων και της διαθεσιμότητας των αναγκαίων εργαλείων για την αποτελεσματική και έγκαιρη εξυγίανση επηρεαζόμενου πιστωτικού ιδρύματος,
2. της αποφυγής χρησιμοποίησης δημόσιων πόρων για σκοπούς εξυγίανσης επηρεαζόμενου πιστωτικού ιδρύματος,
3. της διαφύλαξης της εμπιστοσύνης του κοινού προς το χρηματοοικονομικό σύστημα και της ελαχιστοποίησης του ηθικού κινδύνου σε περίπτωση παρέμβασης του ταμείου.

Με το ίδιο πιο πάνω νομοσχέδιο προβλέπεται ότι οι πόροι του ταμείου θα κατατίθενται σε έντοκο λογαριασμό στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, το οποίο θα αποτελείται από:

1. το κεφάλαιο που μεταφέρεται από τον ειδικό λογαριασμό που τηρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου του 2011,
2. τις τακτικές και έκτακτες συνεισφορές που θα καταβάλλονται από τα πιστωτικά ιδρύματα,
3. τυχόν κυρώσεις που θα επιβάλλονται στα πιστωτικά ιδρύματα,
4. δεδουλευμένους εισπρακτέους τόκους,
5. προϊόν μεταβίβασης ιδίων περιουσιακών στοιχείων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, για την ενίσχυση του ταμείου θα καταβάλλονται τέλη συνεισφοράς απ' όλα τα πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες και συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα) που έχουν συσταθεί στη Δημοκρατία (κυπριακές τράπεζες, συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, θυγατρικές ξένων πιστωτικών ιδρυμάτων), περιλαμβανομένων και των υποκαταστημάτων τους που λειτουργούν εκτός της Δημοκρατίας, καθώς και για πιστωτικά ιδρύματα τα οποία έχουν συσταθεί σε χώρα άλλη από τη Δημοκρατία και τα οποία λειτουργούν στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος. Τα πιστωτικά ιδρύματα θα αρχίσουν να καταβάλλουν συνεισφορές από το έτος 2013.

Περαιτέρω, το εν λόγω ταμείο θα λαμβάνει τακτικές συνεισφορές και έκτακτες συμπληρωματικές συνεισφορές, με στόχο το κεφάλαιο του ταμείου να ισούται κατά προσέγγιση με το 5% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος (ΑΕΠ) της Δημοκρατίας μέχρι το 2025 και μετέπειτα.

Αναλύοντας το υπό αναφορά νομοθετικό πλαίσιο ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι αυτό αποτελεί προϊόν στενής συνεργασίας με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και ότι σε καμία περίπτωση η κυβέρνηση δεν επιδιώκει ούτε προτίθεται να παρέμβει στον τραπεζικό τομέα είτε με την εξαγορά είτε με τον έλεγχο οποιασδήποτε τράπεζας. Η παρέμβαση του κράτους θα γίνεται, μόνο στην περίπτωση που θα έχουν εξαντληθεί όλα τα μέσα από μέρους του ιδιωτικού τομέα στη βάση ενός προβλεπόμενου πλαισίου για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων του Κύπριου φορολογουμένου.

Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε στην επιτροπή ότι η παρέμβαση του κράτους στο χρηματοπιστωτικό τομέα σε περιόδους χρηματοοικονομικής κρίσης αποτελεί ένα έσχατο μέτρο σε περιόδους συστημικής κρίσης, το οποίο θα ενεργοποιείται, μόνο σε περίπτωση που ένας χρηματοοικονομικός οργανισμός απειλείται από τέτοιας φύσεως προβλήματα.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι ίδιοι πιο πάνω αξιωματούχοι δήλωσαν ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο έχει καταρτισθεί στη βάση του κοινοτικού κεκτημένου και κατά τρόπο που να συνάδει με τις βασικές αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δήλωσαν επίσης ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταβλήθηκε προσπάθεια, ώστε σε περίπτωση στήριξης ενός χρηματοπιστωτικού οργανισμού από την κυβέρνηση να διασφαλίζονται πρώτιστα τα συμφέροντα των φορολογούμενων πολιτών και κατά δεύτερο λόγο των μετόχων των οργανισμών αυτών.

Ο Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών δήλωσε στην επιτροπή ότι το συνεργατικό κίνημα συμφωνεί με την προώθηση του υπό αναφορά νομοθετικού πλαισίου.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, κληθείς να σχολιάσει τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, δήλωσε ότι η παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων προς επιχειρήσεις συνιστά κρατική ενίσχυση. Όπως ο ίδιος δήλωσε, δεδομένων των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων σύμφωνα με τις οποίες τα οποιαδήποτε μέτρα, προτού εφαρμοστούν, θα υποβάλλονται στον έφορο για αξιολόγηση της συμβατότητάς τους με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τους κανόνες του κεκτημένου για τις δημόσιες ενισχύσεις, δεν υφίσταται οποιοσδήποτε λόγος διαφωνίας.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, εκφράζοντας τις θέσεις της εν λόγω εποπτικής αρχής σε σχέση με το νομοσχέδιο για τη διαχείριση χρηματοοικονομικών κρίσεων, επικεντρώθηκε στο θέμα της αποτίμησης της αξίας των μετοχών που κατέχουν οι μέτοχοι του επωφελούμενου χρηματοοικονομικού οργανισμού, επισημαίνοντας ότι η τιμή διαπραγμάτευσης αποτελεί μια ορθή προσέγγιση του θέματος, υπό την επιφύλαξη των ενδεχόμενων απόψεων του ανεξάρτητου οίκου με διεθνή εμπειρία, τον οποίο σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα διορίζει ο Υπουργός Οικονομικών με τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Η Έφορος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών δήλωσε ότι ο ασφαλιστικός τομέας στο σύνολό του στην Κύπρο δεν αντιμετωπίζει συστημικούς κινδύνους, αφού το συνολικό ενεργητικό του εν λόγω τομέα στην Κύπρο αποτελεί μόνο το 1,4% του ενεργητικού ολόκληρου του χρηματοπιστωτικού τομέα στη Δημοκρατία. Για το λόγο αυτό δεν υφίσταται βάσιμος λόγος συμπερίληψης του εν λόγω τομέα στις πρόνοιες του νομοσχεδίου για τη διαχείριση χρηματοοικονομικών κρίσεων.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου τάχθηκαν υπέρ των ρυθμίσεων που προτείνονται με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, τονίζοντας ότι αυτές συμβάλλουν στη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος, μειώνουν οποιοσδήποτε συστημικούς κινδύνους και ενισχύουν την εμπιστοσύνη του κοινού προς όφελος των καταθετών και της οικονομίας γενικότερα. Οι ίδιοι εκπρόσωποι σημείωσαν ειδικότερα σε σχέση με το νομοσχέδιο που αφορά τη διαχείριση χρηματοπιστωτικών κρίσεων την ανάγκη παροχής δυνατότητας στον υφιστάμενο μέτοχο να συμμετέχει στην έκδοση νέου κεφαλαίου με τους ίδιους ακριβώς όρους που η κυβέρνηση βάσει των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων θα συμμετέχει σ' αυτό. Αναλύοντας περαιτέρω τη θέση αυτή, δήλωσαν ότι η κυβέρνηση δεν πρέπει να προχωρεί σε αγορά μετοχών αλλά σε εγγύηση της έκδοσης εταιρικού κεφαλαίου, ούτως ώστε με τους ίδιους ακριβώς όρους να συμμετέχει σ' αυτό ο υφιστάμενος μέτοχος ή το κοινό ευρύτερα. Δήλωσαν επίσης ότι στο υπό ψήφιση σχετικό νομοσχέδιο πρέπει να γίνει ανάλογη ρύθμιση για τη διατήρηση των δικαιωμάτων προτίμησης σε περίπτωση αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου και απάλειψη της πρόνοιας για υποχρεωτική εξαγορά του χρηματοοικονομικού οργανισμού από το κράτος, ώστε να αποφευχθεί η άνευ όρων κρατικοποίηση, η οποία θα επιδεινώσει τη θέση της Κύπρου έναντι των οίκων πιστοληπτικής αξιολόγησης.

Οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι, καταθέτοντας τις θέσεις τους για το νομοσχέδιο που αφορά τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, δήλωσαν ότι οι τράπεζες σ' αυτή τη δύσκολη χρονική συγκυρία κατά την οποία καταβάλλουν προσπάθειες για ενίσχυση των κεφαλαίων τους δεν πρέπει να επωμισθούν νέες συνεισφορές και τέλη, γι' αυτό η επιβολή αναλογικών έκτακτων εισφορών επί των υποχρεώσεων του καλυπτόμενου πιστωτικού ιδρύματος, όπως προνοείται στο σχετικό νομοσχέδιο, δεν πρέπει να επεκταθεί, αλλά να περιορισθεί μόνο στο 0,03% των σχετικών υποχρεώσεων.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, καταθέτοντας τις θέσεις του συνδέσμου, ζήτησε την εξαίρεση από την καταβολή συνεισφοράς σε ποσοστό επί των σχετικών υποχρεώσεων του καλυπτόμενου πιστωτικού ιδρύματος (σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις από 0,03% μέχρι 0,12%) των υποκαταστημάτων ξένων τραπεζών στην Κύπρο, αφού, όπως ανέφερε, η εποπτεία τους για κεφαλαιουχική επάρκεια και ρευστότητα βρίσκεται υπό την απόλυτη ευθύνη της εποπτικής αρχής της χώρας προέλευσης. Η εν λόγω εξαίρεση θα συμβάλει στη διατήρηση σταθερού φορολογικού συστήματος στην Κύπρο, όπως και στη διατήρηση συστήματος μειωμένων εξόδων για ξένες επενδύσεις, μέσω του οποίου η Δημοκρατία έχει καταφέρει να εξασφαλίσει μέχρι σήμερα μεγάλα οφέλη. Η σχετική σύμφωνα με τα πιο πάνω συνεισφορά αντιμετωπίζεται από τις διεθνείς τράπεζες ως φορολογία, η οποία είναι επιπρόσθετη άλλων συνεισφορών, όπως είναι η συνεισφορά στο Ταμείο Προστασίας Καταθέσεων, στο Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Τραπεζών και η επιβολή ειδικού φόρου πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σημειώνεται ότι, στη βάση των πιο πάνω επισημάνσεων και της όλης συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι επιφυλάχθηκαν να προχωρήσουν σε νέο κύκλο διαβουλεύσεων με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και να επανέλθουν ενώπιον της επιτροπής με νέες θέσεις επί των διαμφισβητούμενων σημείων. Επιφυλάχθηκαν επίσης να καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας επί των νομοσχεδίων.

Ακολούθως κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών νέα κείμενα σχεδίων νόμων, στα οποία εν πολλοίς η εκτελεστική εξουσία, κατόπιν των γενόμενων με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς διαβουλεύσεων, επέφερε τροποποιήσεις και/ή βελτιώσεις. Συναφώς, σύμφωνα με τους αρμοδίους, τα κείμενα αυτά απεστάλησαν στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και έτυχαν παρατηρήσεων, τις οποίες το αρμόδιο υπουργείο ενσωμάτωσε στα υπό ψήφιση κείμενα.

Σύμφωνα με τα τελικά κείμενα σχεδίων νόμων τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προβλεπόμενα μέτρα στήριξης θα ενεργοποιούνται μόνο σε επείγουσες περιπτώσεις και όπως προβλέπεται ρητά, υπό την προϋπόθεση ότι υφίστανται επιτακτικοί λόγοι άμεσης παρέμβασης του κράτους, και θα τερματίζονται, μόλις η κατάσταση του επωφελούμενου οργανισμού ή/και οι γενικότερες συνθήκες αγοράς το επιτρέψουν. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το νέο κείμενο σε σχέση με τη διαχείριση χρηματοοικονομικών κρίσεων το οποίο κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, η κυβέρνηση προχώρησε σε διαγραφή της αρχικά συμπεριληφθείσας σ' αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το κράτος θα είχε δικαίωμα, σε περίπτωση χρηματοοικονομικής κρίσης, εξαγοράς μέρους ή ολόκληρου του εκδομένου μετοχικού κεφαλαίου χρηματοοικονομικών οργανισμών, γεγονός που θα οδηγούσε σε πλήρη κρατικοποίησή τους.

Σε μεταγενέστερο στάδιο της όλης συζήτησης οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου επανέλαβαν την ανάγκη διαμόρφωσης του εν λόγω νομοσχεδίου, κατά τρόπο που η κυβέρνηση να εγγυάται και όχι να καλύπτει το 100% της όλης έκδοσης, και κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής σχετική εισήγηση. Επανέλαβαν επίσης ότι, σε περίπτωση που το κράτος πρόκειται να επέμβει σε ένα φερέγγυο τραπεζικό ίδρυμα, για να ενισχύσει τη ρευστότητά του, δεν πρέπει να ενεργοποιούνται πρόνοιες όσον αφορά την άσκηση δικαιωμάτων ψήφου και τον περιορισμό της πλειοψηφίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών επισήμανε ότι η προσπάθεια που γίνεται μέσω του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου είναι να εξευρίσκονται πόροι από την αγορά και ειδικά από τους υφιστάμενους μετόχους ή από νέους επενδυτές προς ενίσχυση των επηρεαζόμενων χρηματοπιστωτικών οργανισμών και ότι τελευταία επιλογή θα αποτελεί η παρέμβαση του κράτους.

Ο ίδιος πιο πάνω κυβερνητικός αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η κυβέρνηση κατέληξε μαζί με τις εποπτικές αρχές στην ανάγκη τροποποίησης του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να καθίσταται δυνατή η έκδοση νέου κεφαλαίου σε τιμή κάτω από την ονομαστική αξία της μετοχής (υπό το άρτιο), ώστε να υπάρχει ίση μεταχείριση μεταξύ κράτους και μετόχων. Με τον τρόπο αυτό θα δίδεται η ευχέρεια στα πιστωτικά ιδρύματα ή σε άλλους οργανισμούς να εκδίδουν μετοχές σε πιο χαμηλή τιμή από την ονομαστική αξία αυτών, ώστε να προσελκύονται επενδυτές. Για το σκοπό αυτό προτείνεται η ανάλογη τροποποίηση του άρθρου 64 του περί Εταιρειών Νόμου, το οποίο προβλέπει ήδη μείωση μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας, και η σχετική τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου προωθείται με άλλη έκθεση της επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας ως θέμα αρχής τους σκοπούς και τη φιλοσοφία των τριών υπό συζήτηση νομοσχεδίων και λαμβάνοντας υπόψη τη συζήτηση που διεξήχθη ενώπιόν της, καθώς και τα στοιχεία και τις θέσεις που κατατέθηκαν εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά και από τους επηρεαζόμενους φορείς και συνδέσμους, υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος το πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος, όπως και νέα κείμενα σχεδίων νόμων αναφορικά με το δεύτερο και τρίτο νομοσχέδιο του ίδιου παραρτήματος όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί μετά τη διεξαχθείσα συζήτηση. Ταυτόχρονα, επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της για υποβολή τροπολογιών στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
2. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011.
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπέβαλε τα νομοσχέδια που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση με σχετική έκθεσή της, η συζήτησή τους όμως αναβλήθηκε. Σημειώνεται ότι σε συνεδρία της, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2011, η επιτροπή κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από την

επιτροπή, ώστε ο ειδικός φόρος, με βάση τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με τις οποίες κάθε πιστωτικό ίδρυμα υποχρεούται όπως για τα φορολογικά έτη 2011 και 2012 καταβάλλει ειδικό φόρο σε ποσοστό 0,095% επί των συνολικών καταθέσεων πιστωτικού ιδρύματος στη Δημοκρατία κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2010 και κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2011, αντίστοιχα, διασφαλισθεί με σχετική ρητή πρόνοια ότι δε θα συνεχίσει να καταβάλλεται και μετά το φορολογικό έτος 2012.

2. Για το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011», η επιτροπή υιοθέτησε το νέο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και στο οποίο έχουν γίνει ορισμένες ουσιαστικές και άλλες τροποποιήσεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία ως αποτέλεσμα των συζητήσεων που έγιναν στην επιτροπή.

Στο ίδιο νομοσχέδιο κατόπιν εισήγησης της επιτροπής περιλήφθηκε πρόνοια για λήξη της ισχύος του στις 30 Απριλίου 2012 και κατά το διάστημα που θα μεσολαβήσει έως τότε η κυβέρνηση δεσμεύτηκε να επανέλθει στη Βουλή με νέο νομοσχέδιο για σκοπούς ρύθμισης της διαχείρισης χρηματοοικονομικών κρίσεων σε μεγαλύτερο βάθος και λεπτομέρεια.

Περαιτέρω, για το ίδιο νομοσχέδιο η επιτροπή συζήτησε εισήγηση, που κατέθεσε ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, σύμφωνα με την οποία πρέπει να γίνει ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να προχωρεί στην παροχή κεφαλαίου έναντι απόκτησης συμμετοχής στην ιδιοκτησιακή δομή χρηματοοικονομικών οργανισμών και ακολούθως να προβαίνει στον καθορισμό της τιμής της μετοχής σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό ψήφιση νομοσχεδίου και σε διάθεση μετοχών των επωφελομένων χρηματοοικονομικών οργανισμών στους μετόχους των εν λόγω οργανισμών στην τιμή αυτή.

Για το πιο πάνω θέμα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετική τροπολογία στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος.

Έγινε επίσης εισήγηση από μέλη της επιτροπής για τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Οικονομικών με τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου θα μπορεί να διορίζει την πλειοψηφία των μελών του διοικητικού συμβουλίου ή της επιτροπείας του επωφελομένου χρηματοοικονομικού οργανισμού, ώστε για το διορισμό αυτό να εξασφαλίζεται πρώτα η σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Για το πιο πάνω θέμα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετική τροπολογία.

3. Για το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011», για το οποίο επίσης η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε νέο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο υιοθετήθηκε από την επιτροπή, η επιτροπή προχώρησε σε περαιτέρω νομοτεχνική διαμόρφωσή του, ώστε καλυπτόμενο πιστωτικό ίδρυμα να καταβάλλει μόνο βασικό τέλος συνεισφοράς ίσο με 0,03% επί των σχετικών υποχρεώσεων αυτού, και ανάλογη διαγραφή όλων των προνοιών αυτού για καταβολή πρόσθετου αναλογιστικού τέλους συνεισφοράς, όπως και έκτακτου τέλους συμπληρωματικής εισφοράς από τα ίδια ιδρύματα.

Για το ίδιο νομοσχέδιο έγινε επίσης συζήτηση στη βάση εισήγησης του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου για πλήρη εξαίρεση από τις πρόνοιές του που προβλέπουν την καταβολή βασικού, αναλογικού τέλους και έκτακτης συμπληρωματικής συνεισφοράς από τα καλυπτόμενα πιστωτικά ιδρύματα όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί από την επιτροπή, ώστε τα καλυπτόμενα πιστωτικά ιδρύματα να καταβάλλουν μόνο βασικό τέλος συνεισφοράς ίσο με 0,03% όλων των υποκαταστημάτων ξένων τραπεζών στην Κύπρο, όπως και όλων των καταθέσεων των μη φορολογικών κατοίκων της Κύπρου και των διατραπεζικών καταθέσεων.

Για το πιο πάνω θέμα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν σχετική τροπολογία στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
2. Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011.
3. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα κόμματα έχουν επιφυλαχθεί να τοποθετηθούν επί αυτών των νομοσχεδίων εδώ, στην ολομέλεια της Βουλής. Υπάρχει και μία τροπολογία από τον κ. Άγγελο Βότση για το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Εισηγούμεθα να αποσυρθεί η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Αποσύρεται η τροπολογία και συνεπώς αναμένω την τοποθέτηση όλων των κομμάτων, αν υπάρχουν τοποθετήσεις, τώρα ή αλλιώς θα προχωρήσω στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011», το Δημοκρατικό Κόμμα έχει ετοιμάσει και έχει κοινοποιήσει στις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες δύο τροπολογίες. Η μία αφορά την επιλογή της κυβέρνησης, κατά την απόλυτη κρίση της, να δώσει το δικαίωμα στους υφιστάμενους μετόχους να αγοράσουν τις μετοχές της τράπεζας η οποία θα κηρυχθεί σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Η δεύτερη τροπολογία αφορά την προσθήκη πρόνοιας στο άρθρο 7 ότι, σε περίπτωση που θα υπάρχει η κρατική παρέμβαση σε μία τράπεζα, το διοικητικό συμβούλιο της τράπεζας θα επιλέγεται με εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά και με τη σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Τονίζω ότι δεν μπαίνει ο όρος “η Βουλή των Αντιπροσώπων”, επειδή θα μιλάμε για έκτακτες καταστάσεις που ενδεχομένως να χρειαστεί να κληθεί η επιτροπή Οικονομικών και μέσα σε πάρα πολύ λίγες ώρες να παρθεί κάποια απόφαση. Σε ό,τι αφορά την τροπολογία για το τρίτο νομοσχέδιο αποσύρεται ενδεχομένως να επανακατατεθεί ως πρόταση νόμου μεταγενέστερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω την τροπολογία του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου σε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας που κατετέθη από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο.

Παρακαλώ να γίνει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για ποια μιλούμε, κύριε Πρόεδρε, τώρα; Για ποια από τις δύο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο. Μιλούμε για την πρώτη τώρα. Ξαναπέστε την πρώτη. Να την επαναλάβω. Α, την ξέρετε, ωραία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα η Βουλή εγκρίνει την πρώτη τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου ζήτησε το λόγο;

Θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη...

Ορίστε, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να πω την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν γνωρίζει κάποιος από τους παριστάμενους πώς λειτουργεί το μικροφωνικό σύστημα, παρακαλώ να το πράξει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έννεμ έτσι, κύριε Πρόεδρε. Κάποιος εκλείδωσε την πόρτα. Ξέρουν, αλλά δεν μπορούν να μπουν μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι, να διατηρήσουμε ψυχραιμία και νηφαλιότητα. Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η πόρτα άνοιξε, κύριε Πρόεδρε, απλώς εξήλωσαν ολόκληρο το σύστημα και πρέπει να έρθει ένας ηλεκτρολόγος να το επανασυνδέσει. Γι' αυτό επιμένω ότι εσείς αύριο θα πρέπει να διατάξετε έρευνα γι' αυτό το οποίο έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν κατάλαβα καλά, ζητούμε οι όποιες αποφάσεις της κυβέρνησης να τίθενται υπό την αίρεση της Βουλής, "με τη σύμφωνο γνώμη" μάς λέχθηκε προηγουμένως. Θεωρώ ότι η Βουλή πάει να πάρει εκτελεστική εξουσία, κάτι που, κατά τη δική μας την άποψη, είναι και αντισυνταγματικό. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, αν το κάνουμε "ενημέρωση" αντί "σύμφωνη γνώμη", είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται αποδεκτή η εισήγηση αυτή;

Όχι.

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία. Δεν είναι η πρώτη φορά που παρόμοιες ρυθμίσεις υπάρχουν στο υφιστάμενο δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θα ενθυμίσω το θέμα της νομοθεσίας περί Επιτρόπου Διοικήσεως, όπου η πρόταση της κυβέρνησης δεν έγινε αποδεκτή από την πλειοψηφία της Βουλής και ήρθε με άλλη πρόταση η κυβέρνηση που κατάφερε να πάρει πλειοψηφία. Επιπρόσθετα, να αναφέρω ακόμα ένα νόμο ενδεικτικό των πολλών άλλων που υπάρχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, αναφορικά με το διορισμό του Ρυθμιστή και του Βοηθού Ρυθμιστή Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών και Ταχυδρομείων. Γι' αυτό, πέρα από τους λόγους ουσίας, εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει και σειρά προηγούμενων νομοθετικών ρυθμίσεων χωρίς να υπάρχει κανένα πρόβλημα. Γι' αυτό και θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Παπαδόπουλος.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

Επαναλαμβάνω, για να μαγνητοφωνηθεί: Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας που κατέθεσε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μέτρα στήριξης. Άρθρο 4.

Γενικές αρχές μέτρων στήριξης. Άρθρο 5.

Εξουσίες υπουργού. Άρθρο 6.

Όροι επί των μέτρων στήριξης. Άρθρο 7.

Αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου του επωφελούμενου χρηματοοικονομικού οργανισμού. Άρθρο 8.

Αποτίμηση της αξίας των μετοχών που κατέχουν οι μέτοχοι του επωφελούμενου χρηματοοικονομικού οργανισμού. Άρθρο 9.

Αποτίμηση αξίας μετοχών που αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης. Άρθρο 10.

Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άρθρο 11.

Διαβίβαση πληροφοριών. Άρθρο 12.

Ευθύνη Κεντρικής Τράπεζας, αρμοδίων εποπτικών αρχών και λειτουργών Υπουργείου Οικονομικών. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 14.

Ειδικές διατάξεις για Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα. Άρθρο 15.

Εξουσίες Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 16.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 17;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο δεν υπάρχει πλέον η τροπολογία του κ. Βότση. Συνεπώς, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σύσταση Ταμείου και νομικό καθεστώς. Άρθρο 3.

Σκοπός σύστασης του Ταμείου. Άρθρο 4.

Υποχρέωση καταβολής τέλους. Άρθρο 5.

Σχετικές υποχρεώσεις. Άρθρο 6.

Μέγεθος του Ταμείου. Άρθρο 7.

Κεφάλαιο του Ταμείου. Άρθρο 8.

Τέλος τακτικής συνεισφοράς καλυπτόμενου πιστωτικού ιδρύματος. Άρθρο 9.

Ειδικές περιπτώσεις. Άρθρο 10.

Ανεξόφλητες συνεισφορές και χρεωστικό επιτόκιο. Άρθρο 11.

12. Συνεισφορά πιστωτικού ιδρύματος που καλύπτεται από όμοιο ταμείο κράτους μέλους της ΕΕ. Άρθρο

Καταβολή συνεισφορών. Άρθρο 13.

Συνεισφορές συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων που συνδέονται με τον Κεντρικό Φορέα. Άρθρο 14.

Δαπάνες του Ταμείου και εργαλεία εξυγίανσης. Άρθρο 15.

Μη τήρηση δεσμεύσεων έναντι του Ταμείου. Άρθρο 16.

Μη εμπρόθεσμη καταβολή χρηματικών οφειλών προς το Ταμείο και κυρώσεις. Άρθρο 17.

Πληροφόρηση επηρεαζόμενων προσώπων, αγορών και φορέων. Άρθρο 18.

Τήρηση απορρήτου και εμπιστευτικότητας. Άρθρο 19.

Ανεξαρτησία μελών της Επιτροπής. Άρθρο 20.

Σύνθεση και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 21.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της Επιτροπής. Άρθρο 22.

Συνεδρίες, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 23.

Συνεργασία με αρχές άλλων κρατών. Άρθρο 24.

Στελέχωση Ταμείου. Άρθρο 25.

Εκπροσώπηση του Ταμείου. Άρθρο 26.

Ευθύνη μελών της Επιτροπής. Άρθρο 27.

Οικονομικό έτος. Άρθρο 28.

Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί. Άρθρο 29.

Έλεγχος του Ταμείου. Άρθρο 30.

Πρόσβαση στους λογαριασμούς του Ταμείου. Άρθρο 31.

Ειδικές διατάξεις για τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα. Άρθρο 32.

Διάλυση του Ταμείου. Άρθρο 33.

Έναρξης καταβολής τέλους συνεισφοράς. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 34;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 34 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε εταιρείες να εκδίδουν μετοχές "υπό το άρθρον", δηλαδή κάτω από την ονομαστική τους αξία, για σκοπούς άντλησης κεφαλαίων από υφιστάμενους μετόχους ή από νέους επενδυτές.

Όπως είναι γνωστό, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία μέσα στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011», το οποίο υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση με άλλη έκθεση της επιτροπής και το οποίο αποσκοπεί στη θεσμοθέτηση διαδικασίας κρατικής στήριξης των χρηματοοικονομικών οργανισμών σε περιόδους οικονομικής κρίσης.

Συναφώς, η κατάθεση της πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, καθότι στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου είχε επισημανθεί από τους αρμόδιους τεχνοκράτες ότι με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο και χωρίς ανάλογη τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου οι υφιστάμενοι μέτοχοι δε θα μπορούν να αντλήσουν κεφάλαια στην ίδια τιμή στην οποία η κυβέρνηση θα έχει το δικαίωμα, βάσει της υπό ψήφιση νομοθεσίας, να εξασφαλίζει μετοχές παρεμβαίνοντας σε περιόδους κρίσεως. Όπως ανέφεραν, χωρίς ανάλογη τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να δίδεται η δυνατότητα στις εταιρείες να εκδίδουν μετοχές "υπό το άρθρον", δε διασφαλίζεται ισότιμη μεταχείριση υφιστάμενων μετόχων και κράτους και συνεπώς δε θα λειτουργεί εύρυθμα η αγορά.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνονται τέτοιες ρυθμίσεις, οι οποίες καθιστούν δυνατή τη μείωση κεφαλαίου, συνεπακόλουθα δε τη δημιουργία αποθεματικού και τη διαγραφή ζημιών.

Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συμφώνησαν όλοι οι εμπλεκόμενοι κυβερνητικοί αρμόδιοι, καθώς και οι εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων συνδέσμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει ένσταση. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η, στις 30 Νοεμβρίου και στις 5 και 6 Δεκεμβρίου 2011. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των Συντεχνιών ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ).

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ώστε το βασικό και πρόσθετο επίδομα τέκνου να παραχωρούνται, από την 1^η Ιανουαρίου 2012, σύμφωνα με συγκεκριμένα εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια, ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση της υφιστάμενης νομοθεσίας για την παροχή ειδικών χορηγιών και η θέσπιση νέας νομοθεσίας κατά τρόπο που η φοιτητική χορηγία να παραχωρείται από το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012 στοχευμένα, ανάλογα με τη σύνθεση της κάθε οικογένειας και σύμφωνα με εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια.

Ειδικότερα, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια, για σκοπούς καταβολής επιδόματος τέκνου και φοιτητικής χορηγίας, τα εισοδήματα της οικογένειας τα οποία θα λαμβάνονται υπόψη για την καταβολή του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας θα είναι εκείνα που αποκτήθηκαν δύο χρόνια πριν από το έτος της παραχώρησης των επιδομάτων. Η επιλογή του χρόνου αναφοράς των εισοδημάτων στα δύο έτη, αντί του προηγούμενου έτους από το έτος καταβολής του επιδόματος, προέκυψε από τις τεχνικές δυσκολίες που θα προέκυπταν κατά την επαλήθευση των εισοδημάτων των αιτητών. Παράλληλα, τίθεται όριο όσον αφορά την κατοχή περιουσιακών στοιχείων, δηλαδή ακινήτων, καταθέσεων και μετοχών, των οποίων η συνολική αξία σε τρέχουσες τιμές δεν πρέπει να υπερβαίνει το €1,2 εκατομ.

Τα εισοδήματα που θα λαμβάνονται υπόψη είναι τα ακόλουθα:

1. Εισοδήματα από εργασία ή απασχόληση των μελών της οικογένειας.
2. Συντάξεις.
3. Τόκοι από καταθέσεις/ομόλογα/χρεόγραφα.
4. Έσοδα από ενοίκια και μερίσματα.
5. Επιχορηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.
6. Διατροφή (σε περίπτωση διαζευγμένων).
7. Οι κοινωνικές παροχές και επιδόματα που χορηγούνται από το κράτος, συμπεριλαμβανομένου και του δημόσιου βοηθήματος που παραχωρείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, καθώς και του πασχάλινου επιδόματος.

Επιπροσθέτως της εισαγωγής εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων, για σκοπούς παραχώρησης του επιδόματος τέκνου, μειώνεται το όριο ηλικίας του τέκνου, βάσει της οποίας παραχωρείται το επίδομα, μέχρι την ολοκλήρωση της μέσης εκπαίδευσης (18/19 ετών) ή μέχρι την ολοκλήρωση της θητείας στην Εθνική Φρουρά (20 ετών). Επίσης, γίνεται εφαρμογή της έννοιας “εξαρτώμενο τέκνο” και της καταβολής του επιδόματος ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων στην οικογένεια. Όπως έχει κατατεθεί, η ρύθμιση αυτή στοχεύει στη διόρθωση της στρέβλωσης που παρουσιαζόταν μεταξύ των πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών από τη μια και των οικογενειών με ένα και δύο παιδιά από την άλλη, όπου για παράδειγμα το επίδομα που δινόταν σε πολύτεκνη οικογένεια με ένα εξαρτώμενο τέκνο ήταν τρεισήμισι φορές μεγαλύτερο από αυτό που λάμβανε η οικογένεια με ένα εξαρτώμενο τέκνο. Ανάλογος χειρισμός προβλέπεται να εφαρμοστεί και για την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας.

Πρόσθετα, η φοιτητική χορηγία τερματίζεται στις περιπτώσεις μεταπτυχιακών φοιτητών, με εξαίρεση τις περιπτώσεις εκείνες όπου το οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τις €30.000. Τερματίζεται επίσης η καταβολή φοιτητικής χορηγίας στους διδακτορικούς φοιτητές.

Αναλυτικότερα, με το νομοσχέδιο για την παροχή επιδόματος τέκνου προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Το επίδομα συνεχίζει να καταβάλλεται σε οικογένειες με ένα εξαρτώμενο τέκνο, όταν το εισόδημά τους δεν υπερβαίνει το ποσό των €39.000, και σε οικογένειες με δύο έως τέσσερα εξαρτώμενα τέκνα, όταν δεν υπερβαίνει το ποσό των €89.000. Στις πολυμελείς οικογένειες το ανώτατο εισοδηματικό όριο αυξάνεται ανάλογα με τον αριθμό των εξαρτώμενων τέκνων κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν των τεσσάρων.
2. Κλιμακωτή μείωση από 10%-50% του ποσού του επιδόματος τέκνου που παραχωρείται στους δικαιούχους, ανάλογα με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος, και διατήρηση του ποσού του βασικού και του πρόσθετου επιδόματος τέκνου που παραχωρείται στις οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα μέχρι €39.000.

Με το νομοσχέδιο που αφορά την παροχή φοιτητικής χορηγίας προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Η καταβολή της φοιτητικής χορηγίας σε οικογένειες στη βάση εισοδηματικών κριτηρίων που διαμορφώνονται ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας και περιουσιακών κριτηρίων. Πιο συγκεκριμένα, η χορηγία συνεχίζει να καταβάλλεται σε οικογένειες των οποίων το εισόδημα δεν υπερβαίνει το ποσό των €90.000, ενώ στις πολυμελείς οικογένειες το ανώτατο εισοδηματικό όριο αυξάνεται ανάλογα με τον αριθμό των εξαρτώμενων τέκνων κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν των τεσσάρων.
2. Κλιμακωτή μείωση του ύψους της φοιτητικής χορηγίας από 7,5%-50% που παραχωρείται σε δικαιούχες οικογένειες με υψηλότερα εισοδήματα, ανάλογα με το ύψος τους, και διατήρηση του ποσού της φοιτητικής χορηγίας που παραχωρείται στις οικογένειες με εισοδήματα μέχρι €30.000.
3. Αντίστοιχη μείωση των ποσών που παραχωρούνται επιπρόσθετα στις περιπτώσεις καταβολής

διδάκτρων και στις οικογένειες με τρία ή περισσότερα τέκνα στο 50% της προτεινόμενης φοιτητικής χορηγίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα πλαίσια της από πλευράς της κυβέρνησης στόχευσης των κοινωνικών παροχών και της προσπάθειας για δημοσιονομική εξυγίανση, η προτεινόμενη στόχευση στηρίζει την κοινωνική δικαιοσύνη μέσω της συνέχισης της στήριξης οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα και της εξαίρεσης οικογενειών με υψηλά εισοδήματα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη κοινωνική στόχευση, η εφαρμογή της οποίας για το επίδομα τέκνου αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου 2012 και για τη φοιτητική χορηγία για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, θα επιφέρει εξοικονόμηση ύψους €102 εκατομ.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, εκπρόσωποι τόσο της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ) όσο και της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ) διαφώνησαν με την προτεινόμενη εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων για παραχώρηση τόσο του επιδόματος τέκνου όσο και της φοιτητικής χορηγίας και δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι στα τεθέντα κριτήρια δε λαμβάνονται υπόψη οι υποχρεώσεις της οικογένειας και ο συνολικός αριθμός των μελών της οικογένειας.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΠΟΠ, καταθέτοντας σχετική επιστολή ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2011, ανέφεραν ότι με τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων προκύπτουν τα ακόλουθα θέματα:

1. Καταργείται η ιδιότητα του πολυτέκνου (για σκοπούς επιδόματος τέκνου), με αποτέλεσμα οι πολύτεκνες οικογένειες, όταν έχουν 3 ή 2 ή 1 εξαρτώμενα τέκνα, να μη θεωρούνται πλέον πολύτεκνες και να λαμβάνουν μειωμένα επιδόματα που φθάνουν μέχρι και το 85%, ανεξάρτητα από το εισόδημα.
2. Αφαιρείται από τις πολύτεκνες οικογένειες το επίδομα τέκνου που παραχωρείται για τα παιδιά τους που είναι φοιτητές, ανεξάρτητα από το εισόδημα.
3. Αφαιρείται από τις πολύτεκνες οικογένειες (όταν έχουν 1 ή 2 εξαρτώμενα τέκνα) το 33% της φοιτητικής χορηγίας, ανεξάρτητα από το εισόδημα.
4. Με τα εισοδηματικά κριτήρια που εισάγονται (τα οποία και είναι ελλιπή και άδικα όπως προτείνονται) γίνονται πρόσθετες μειώσεις ή και κατάργηση των επιδομάτων και της φοιτητικής χορηγίας των πολυτέκνων.
5. Καταργείται η μηνιαία καταβολή του επιδόματος τέκνου και γίνεται τριμηνιαία ή και ετήσια.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, εκφράζοντας τις θέσεις της οργάνωσής του, τάχθηκε εναντίον της προώθησης των υπό αναφορά μέτρων και ανέφερε ειδικότερα ότι λόγω έλλειψης αξιόπιστου μηχανισμού ελέγχου των οικογενειακών εισοδημάτων είναι ενδεχόμενο η εφαρμογή τους να οδηγήσει σε κοινωνική αδικία. Επιπλέον, δήλωσε ότι τόσο το επίδομα τέκνου όσο και η φοιτητική χορηγία πρέπει να παραχωρούνται ως γινόταν μέχρι σήμερα, δηλαδή ως αντισταθμιστικό μέτρο σε προηγούμενη φορολογική μεταρρύθμιση, με βάση την οποία για λόγους απλοποίησης του συστήματος είχε συμφωνηθεί η παραχώρηση καθολικού επιδόματος αντί του ισχύοντος στο παρελθόν συστήματος των φορολογικών εκπτώσεων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή προχώρησε σε κατ' άρθρον μελέτη των υπό συζήτηση νομοσχεδίων στην παρουσία αρμόδιων κυβερνητικών τεχνοκρατών. Κατά τη διάρκεια της εν λόγω συζήτησης διαπιστώθηκαν κενά και αδυναμίες τόσο από ουσιαστικής όσο και από νομοτεχνικής πλευράς των υπό συζήτηση νομοσχεδίων. Ειδικότερα, διαπιστώθηκε ότι, πέραν της επιδιωκόμενης κοινωνικής στόχευσης, με την επιβολή εισοδηματικών κριτηρίων για σκοπούς διεκδίκησης των σχετικών επιδομάτων αποκλείονται επίσης διάφορες κατηγορίες πολιτών οι οποίες μέχρι σήμερα δικαιούνταν τα επιδόματα αυτά.

Ειδικότερα, αποκλείονται δικαιούχες πολύτεκνες οικογένειες κατά τρόπο ισοπεδωτικό, οι οποίες χάνουν επίσης το δικαίωμα σε μηνιαία καταβολή του επιδόματος τέκνου, κατά τρόπο που να υφίστανται σημαντική μείωση των μηνιαίων εισοδημάτων τους.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επιφυλάχθηκαν και/ή δεσμεύτηκαν να επανέλθουν το ταχύτερο με τις τελικές τους θέσεις επί των εγερθέντων κατά τη συζήτηση σημείων/ζητημάτων πολιτικής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2011, πληροφόρησε την επιτροπή ότι όσον αφορά το νομοσχέδιο για την παροχή φοιτητικής χορηγίας δικαίωμα σε φοιτητική χορηγία θα έχει οικογένεια φοιτητή της οποίας το ετήσιο ακαθάριστο εισόδημα δεν υπερβαίνει τις €90.000, όταν αυτή έχει μέχρι δύο τέκνα, αντί τέσσερα τέκνα, που εκ παραδρομής είχε αναγραφεί. Πρόσθετα, το μέγιστο όριο εισοδήματος αυξάνεται κατά €10.000 για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν του δευτέρου και όχι πέραν του τετάρτου.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο για την παροχή επιδόματος τέκνου, στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι η κυβέρνηση αποφάσισε όπως η παραχώρηση επιδόματος τέκνου σε μονογονεϊκές οικογένειες διασφαλίζεται

από το νόμο και όχι από σχέδιο, γι' αυτό και επέφερε σε αυτό τις ανάλογες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω και δεδομένης της ανάγκης υποβολής των υπό συζήτηση νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος πριν ή κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, αφού με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σε περίπτωση ψήφισής τους σε νόμους, θα επέλθουν εξοικονομήσεις €100 εκατομ., ως μέρος συνολικών εξοικονομήσεων ύψους €200 εκατομ. από τα κονδύλια των κοινωνικών δαπανών για το έτος 2012, η επιτροπή, επιφυλάσσοντας τις θέσεις όλων των πλευρών της για το στάδιο της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, υποβάλλει τα δύο νομοσχέδια για λήψη τελικών αποφάσεων στο στάδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα κόμματα έχουν επιφυλαχθεί να τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Αντιλαμβάνομαι ότι έχουν γίνει διαβουλεύσεις μεταξύ των κομμάτων στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, έχουν επενεχθεί κάποιες τροποποιήσεις και είναι ως κατετέθησαν με τις τροποποιήσεις.

Θέλει ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος να μας πει συνοπτικά, παρακαλώ, τις τροποποιήσεις;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 5 και 6 έχουμε καταλήξει, μετά από αρκετή διαβούλευση, σε κάποιες συμφωνημένες τροπολογίες επί των κυβερνητικών νομοσχεδίων που αφορούν τη μεταρρύθμιση του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας.

Με πάρα πολλή συντομία να πω ότι αυτό που εισηγούμαστε είναι, σε αντίθεση με την πρόταση της κυβέρνησης, να μη χάνουν οι τρίτεκνες και οι πολύτεκνες οικογένειες το status, το καθεστώς, της πολύτεκνης οικογένειας, σε περίπτωση που ενηλικιώνεται ένα από τα παιδιά, που φτάνει σε ηλικία πέρα από τα όρια ηλικίας που έχουν τεθεί στο νομοσχέδιο. Έχουμε συμφωνήσει να αυξηθούν κατά €10.000 οι διάφορες κλίμακες εισοδηματικών κριτηρίων με μέγιστη κλίμακα τις €100.000 για το επίδομα τέκνου και για τη φοιτητική χορηγία, καθώς επίσης στην περίπτωση της φοιτητικής χορηγίας αυτό που εισηγούμαστε είναι οι μεταπτυχιακοί φοιτητές να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης που τυγχάνουν και οι προπτυχιακοί, δηλαδή με τα ίδια εισοδηματικά κριτήρια να παίρνουν και εκείνοι φοιτητική χορηγία, αλλά παραμένει η κατάργηση για την περίπτωση των δοκτοράτων. Επίσης, έχει τεθεί ένας περιορισμός σε ό,τι αφορά το επίδομα τέκνου. Θα πρέπει ο αιτητής να έχει τη μόνιμη διαμονή του στην Κύπρο κατά τα προηγούμενα τρία χρόνια, για να δικαιούται επίδομα τέκνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μία τροπολογία όσον αφορά τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε! Σιγά σιγά!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Στο άρθρο 2, εκεί που αναφέρει "εξαρτώμενα τέκνα", να προστεθεί ως παράγραφος (δ) το πιο κάτω κείμενο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σιγά σιγά!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...και η παράγραφος (δ) να γίνει (ε), όπου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η παράγραφος (δ) να γίνει (ε);

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να μπει νέα (δ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλάβατε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Καταλάβαμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Προσθήκη και αναρίθμηση.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Προσθήκη που να λέει “νόμιμα τέκνα, προγονούς, εκτός γάμου τέκνα”...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έν' ακριβώς όπως γράφει η παράγραφος η προηγούμενη, όπως είναι η παράγραφος. Η μόνη διαφορά, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να επαναλάβετε, για να καταγραφεί.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Την προσθήκη πες μόνο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Απλώς, εγώ προσθέτω «σε τέκνα που δεν έχουν συμπληρώσει το εικοστό τέταρτο έτος της ηλικίας τους, εφόσον είναι άρρενες φοιτητές...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν είναι θήλυ;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...και το εικοστό δεύτερο έτος της ηλικίας τους, εφόσον είναι θήλεα».

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Διότι είναι ο στρατός, κύριε Κατσουρίδη!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και θα κάνω επεξήγηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το καταγράψατε;

Άρρενες... Δεν άκουσα τι είπατε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Σε τέκνα που δεν έχουν συμπληρώσει το εικοστό τέταρτο έτος της ηλικίας τους, εφόσον είναι άρρενες φοιτητές, και το εικοστό δεύτερο έτος της ηλικίας τους, εφόσον είναι θήλεα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα κάνω επεξήγηση.

Ακόμα, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, στην κυπριακή κοινωνία υπάρχει ο θεσμός της οικογένειας. Ένας νεαρός από δεκαοκτώ χρονών υπηρετεί τη θητεία του, γίνεται είκοσι, μετά για τέσσερα χρόνια τουλάχιστον σπουδάζει και γίνεται είκοσι τεσσάρων ετών. Μέχρι αυτή την ηλικία, αυτή είναι η πρότασή μου, εισηγούμαι να θεωρείται ακόμα ως εξαρτώμενος και να δίνεται το επίδομα τέκνου, γιατί ακόμα συντηρείται από την οικογένειά του. Και να ισχύει το εικοστό δεύτερο έτος για τις κοπέλες, γιατί δεν υπηρετούν θητεία στο στρατό, δεκαοκτώ συν τέσσερα στο πανεπιστήμιο, είκοσι δύο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Προκοπίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τρεις ψήφισαν υπέρ της τροπολογίας του κ. Προκοπίου.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα τρεις εναντίον και τρεις αποχές...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, έν' τρεις οι αποχές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...η τροπολογία του κ. Προκοπίου απορρίπτεται.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επιθυμούμε να αιτιολογήσουμε την ψήφο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολογεί την ψήφο του ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι επί της ουσίας αυτού που πρότεινε ο κ. Προκοπίου...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Στο τέλος της ψηφοφορίας...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, ακριβώς επειδή εμείς θέλουμε να σεβαστούμε τη συμφωνία η οποία έγινε, θεωρούμε ότι αυτά είναι ζητήματα που μπορούν να εξεταστούν μεταγενέστερα για σκοπούς βελτίωσης αυτού του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος δικαιολόγησε την ψήφο του Δημοκρατικού Κόμματος, λέγοντας ότι, στη βάση του ότι υπήρξε μία συμφωνία των κομμάτων στις διαβουλεύσεις που υπήρξαν, δε θα ήταν ορθό να παραβιαστεί αυτή η συμφωνία.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Ορίστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε το μαγνητόφωνο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι εν γνώσει, νομίζω, και όλων των πλευρών και όλων των βουλευτών ότι σήμερα σ' αυτή την κρίσιμη συνεδρία δεν ψηφίζουμε με το συναίσθημα, γιατί όλοι κατανοούμε ότι αρκετά από τα νομοθετήματα που σήμερα θα ψηφίσουμε εμπεριέχουν και αδικίες. Όμως στην υστάτη που έχουμε φτάσει δεν έχουμε περιθώρια. Το πρωτεύον είναι να σωθεί η Κύπρος και η κυπριακή οικονομία. Είναι εν γνώσει μας ότι, ναι, δημιουργούνται και αδικίες, είναι εν γνώσει μας ότι και κάποια άλλα μέτρα, τα οποία στη συνέχεια θα σχολιάσουμε, δεν είναι δίκαια, όμως είναι απαραίτητα, για να στείλουμε τα μηνύματα στην υστάτη που βρισκόμαστε, να περισώσουμε, αν είναι δυνατό, την κυπριακή οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω επί της ουσίας. Θέλω να κάμω δύο διαδικαστικές εισηγήσεις. Πρώτον, η δικαιολόγηση της ψήφου ας γίνεται στο τέλος του νομοσχεδίου, διότι, αν έχουμε πολλές τροποποιήσεις, θα τρώμε πολλή ώρα. Στο τέλος -μπορεί να έχει και δύο και τρεις τροποποιήσεις- όποιος θέλει να κάνει την αιτιολόγηση της ψήφου. Και η δεύτερη γενική παράκληση είναι να λέμε όσο το δυνατό λιγότερα. Δυσκολεύουμε αυτούς που μας βοηθούν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ουκ εν τω πολλώ το ευ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Γράψε το τούτο που είπε ο Κουlias, ουκ εν τω πολλώ το ευ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα ήθελα να πω το εξής: Αυτά τα μέτρα που παίρνονται είναι σε μία έκτακτη κατάσταση. Δε σημαίνει ότι αυτά τα πράγματα, όποια και αν είναι, καθιερώνονται για πάντα. Κάτω από άλλες συνθήκες είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και βελτιώσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Άτε, ρε Αβέρωφ! Είντα που λαλείς για την Ευρώπη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εμείς είμαστε απόλυτα ικανοποιημένοι από τα μέτρα που περνούμε σε ό,τι αφορά τη στόχευση των κοινωνικών παροχών. Όμως κάτω από την ευθύνη και την επιθυμία να περάσουμε ένα νομοσχέδιο ή δύο νομοσχέδια τα οποία θα έχουν τη μέγιστη δυνατή πολιτική συναίνεση αναμένουμε ότι οι οποιοσδήποτε τροπολογίες υπάρχουν, και πρέπει να γίνουν επί των νομοσχεδίων που ψηφίζουμε σήμερα, και είναι λογικό και δίκαιο να γίνουν, θα τύχουν της ανάλογης νομοτεχνικής εξέτασης των οικονομικών δεδομένων και θα τύχουν ενδεχομένως και της υπερψήφησης σε κατοπινότατο στάδιο.

Ευχαριστώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Α, ρε! Την κότσινην Πέφτην!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εφόσον δεν υπάρχει άλλη τοποθέτηση, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει τροπολογίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, οι τροποποιήσεις έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του αρχικού νομοσχεδίου;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, πρέπει να τις θέσουμε σε ψηφοφορία.

Τίθενται σε ψηφοφορία οι τροπολογίες οι οποίες κατετέθησαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αντιλαμβάνομαι, αφού πρώτα θεωρηθούν αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε στον ορισμό του όρου “εξαρτώμενα τέκνα” στο τέλος της παραγράφου (γ) αυτού το σημείο της άνω τελείας να μετατραπεί σε άνω και κάτω τελεία και αμέσως μετά να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι για τους σκοπούς των παραγράφων (α), (β) και (γ) οποιοδήποτε τέκνο οικογένειας με τρία τέκνα ή οικογένειας με τέσσερα ή περισσότερα εξαρτώμενα τέκνα το οποίο συμπληρώνει το προβλεπόμενο στις παραγράφους αυτές όριο ηλικίας εξακολουθεί να συνυπολογίζεται για σκοπούς οποιοδήποτε, βάσει των διατάξεων του παρόντος Νόμου, καταβλητέου επιδόματος:

Νοείται περαιτέρω ότι σε σχέση με έκαστο των υπόλοιπων εξαρτώμενων τέκνων στην ίδια οικογένεια θα συνεχίσει να καταβάλλεται κατ’ αναλογίαν επίδομα ανά εξαρτώμενο τέκνο στο ίδιο ύψος επιδόματος που λαμβάνει οικογένεια με τρία τέκνα ή οικογένεια με τέσσερα ή περισσότερα τέκνα.»

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ώστε:

- α. στο εδάφιο (1) αυτού να προστεθεί αμέσως μετά τη λέξη “Δημοκρατία” (τέταρτη γραμμή) η φράση “για τρία (3) τουλάχιστον συνεχή έτη,”

- β. στο εδάφιο (3) αυτού αμέσως μετά τη λέξη “Νόμου” (έβδομη γραμμή) το σημείο της τελείας να μετατραπεί σε κόμμα και αμέσως μετά να προστεθεί η φράση «νοουμένου ότι η οικογένεια αυτή έχει τη συνήθη διαμονή της στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για τρία (3) τουλάχιστον συνεχή έτη κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για καταβολή επιδόματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.»

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Παραρτήματος αυτού ως ακολούθως:

- α. Με τη διαμόρφωση της παραγράφου 1 αυτού ως ακολούθως:

«1.(α) Για σκοπούς παραχώρησης επιδόματος τέκνου σε οικογένεια με τρία τέκνα ή σε οικογένεια με τέσσερα ή περισσότερα τέκνα της οποίας οποιοδήποτε τέκνο συμπληρώνει το προβλεπόμενο στον παρόντα Νόμο όριο ηλικίας εξακολουθούν να καταβάλλονται τα προβλεπόμενα στον παρόντα Νόμο επιδόματα ανά εξαρτώμενο τέκνο στο ίδιο ύψος επιδόματος ανά τέκνο που δικαιούται η οικογένεια με τρία τέκνα ή οικογένεια με τέσσερα ή περισσότερα εξαρτώμενα τέκνα:

Νοείται ότι το ίδιο πιο πάνω δικαίωμα έχει τρίτεκνη και πολύτεκνη οικογένεια ανά τέκνο που δεν έχει συμπληρώσει το προβλεπόμενο, βάσει των διατάξεων του παρόντος Νόμου, όριο ηλικίας και ανεξαρτήτως του αριθμού των εξαρτώμενων τέκνων τους κατά την έναρξη της ισχύος του περί Παροχής Επιδόματος (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011.

...(Ι) του 2011.

(β) Για σκοπούς παραχώρησης επιδόματος τέκνου εφαρμόζονται εισοδηματικά κριτήρια τα οποία βασίζονται στη σύνθεση κάθε οικογένειας και περιουσιακά κριτήρια όπως προβλέπεται στις διατάξεις του παρόντος Παραρτήματος.»

- β. Με την αντικατάσταση του Πίνακα Α αυτού με τον ακόλουθο νέο πίνακα:

«Πίνακας Α: Επίδομα τέκνου για οικογένειες με οικογενειακό εισόδημα έως €49.000

Αριθμός εξαρτώμενων τέκνων στην οικογένεια

Βασικό ετήσιο επίδομα

Πρόσθετο ετήσιο επίδομα για

Πρόσθετο ετήσιο επίδομα για

	(ανά εξαρτώμενο τέκνο)	οικογένειες με εισοδήματα μέχρι €19.500,00 (ανά εξαρτώμενο τέκνο)	οικογένειες με εισόδημα από €19.500,01 μέχρι €39.000,00 (ανά εξαρτώμενο τέκνο)
Οικογένεια με ένα (1) εξαρτώμενο τέκνο	€420	€105	€50
Οικογένεια με δύο (2) εξαρτώμενα τέκνα	€420	€210	€155
Οικογένεια με τρία (3) εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο)	€840	€315	€260
Οικογένεια με τέσσερα (4) εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο)	€1.390	€460	€290.

γ. Με την αντικατάσταση του Πίνακα Β αυτού με τον ακόλουθο πίνακα:

«Πίνακας Β: Επίδομα τέκνου για οικογένειες με ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα από €49.000,01 και άνω

Οικογενειακό εισόδημα	Οικογένεια με δύο εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο τέκνο)	Οικογένεια με τρία εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο τέκνο)	Οικογένεια με τέσσερα εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο τέκνο)	Οικογένεια με πέντε ή/και περισσότερα εξαρτώμενα τέκνα (ανά εξαρτώμενο τέκνο)
€49.000,01-€59.000	€380	€760	€1.250	€1.250
€59.000,01-€69.000	€335	€675	€1.110	€1.110
€69.000,01-€79.000	€295	€590	€970	€970
€79.000,01-€89.000	€250	€505	€835	€835
€89.000,01-€99.000	€210	€420	€695	€695
Άνω των €99.000,01	0	0	0	€695

(Για οικογένειες με περισσότερα από τέσσερα εξαρτώμενα τέκνα το μέγιστο όριο ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος αυξάνεται κατά €10.000 για κάθε εξαρτώμενο τέκνο πέραν του τέταρτου τέκνου και το ποσό του καταβλητέου επιδόματος τέκνου ανέρχεται σε €695.)».

δ. Με την προσθήκη στην παράγραφο 12 του Παραρτήματος αυτού αμέσως μετά τη λέξη "Νόμου" (τρίτη γραμμή) της φράσης «νοουμένου ότι τόσο ο γονέας όσο και τα εξαρτώμενα τέκνα έχουν τη συνεχή και νόμιμη διαμονή τους στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για τρία (3) τουλάχιστον συνεχή έτη κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για καταβολή επιδόματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ τότε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Επομένως, οι τροπολογίες που κατέθεσε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επί του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου εγκρίνονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι εκ μέρους τεσσάρων κομμάτων, κύριε Πρόεδρε, όχι της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εκ μέρους τεσσάρων κομμάτων, ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Προκοπίου, έχετε ένσταση;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για τα νομοσχέδια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διευκολύνουμε κάπως τη διαδικασία υπό τις συνθήκες.

Ερωτώ αν μετά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ψηφίσαμε τις τροποποιήσεις. Τώρα προχωρήσαμε στη δεύτερη ανάγνωση. Παρήλθε ο χρόνος για τους ομιλητές επί θέματος αρχής. Άρα λοιπόν πάμε στην ψηφοφορία.

Υπάρχει ένσταση;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αρνητική ψήφος... Δύο.

Ωραία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μία αποχή.

Παρακαλώ να σημειωθούν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μία, δύο, τρεις, τέσσερις αποχές.

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Λοιπόν, τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δύο ψήφους αρνητικές και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να πω γιατί ψήφισα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Άμα μιλάτε οι άλλοι ούλλοι, χρειάζεται, άμα εννά μιλήσω εγώ, εν χρειάζεται; Ε, συγγνώμη!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επί των τροπολογιών εκάμνετε τοποθετήσεις· επί της ουσίας του προϋπολογισμού εν δικαιούμαι να...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ! Όσο πιο σύντομα μπορούμε, να διευκολύνετε και τη διαδικασία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, αργά και στρογγυλά!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σιγά σιγά, ρε, σιγά σιγά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Περιμένω. Εγώ έντζιε βιάζουμαι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μάλιστα.

Εγώ ψηφίζω εναντίον, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρώ ότι είναι εντελώς αχρείαστη η ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Οι σχετικές πρόνοιες για όσους ενδιαφέρονται να στείλουν μηνύματα στις Βρυξέλλες είναι στον προϋπολογισμό. Μέσα στον προϋπολογισμό γράφει πόσα αποκόπτονται για το επίδομα τέκνου και για το επίδομα φοιτητικής χορηγίας. Δεν υπήρχε κανένας λόγος να βιαστούμε να περάσουμε μία νομοθεσία αναλυτική, γεμάτη ασάφειες, γεμάτη παγίδες, γεμάτη από προχειρότητες, την οποία θα τη βρούμε μπροστά μας το Γενάρη. Θα μπορούσε κάλλιστα, αφού συμφωνηθεί... Ούτε καν πόσο ποσό είναι αυτό το πράμα που ψηφίζουμε δεν ξέρουμε αυτή τη στιγμή! Δε μας έδωσε κανένας νούμερα. Και προκαλώ οποιονδήποτε να μου πει τι στοιχίζει τούτο το πράμα. Κανένας εν ηξέρει!

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πόσα ένι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εβδομήντα τέσσερα εκατομμύρια...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τώρα που εννά 'ρτουν τα χαρκιά 'πού το Υπουργείο Οικονομικών να δείτε ότι εννά 'ν διαφορετικά τα νούμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο. Αυτές θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 4 αυτού, ώστε αμέσως μετά τη λέξη “φοιτητή” (δεύτερη γραμμή) να προστεθεί η φράση «σε πτυχιακό ή μεταπτυχιακό κλάδο σπουδών, νοουμένου ότι τόσο όσον αφορά τον πτυχιακό όσο και το μεταπτυχιακό κλάδο σπουδών αυτοί αφορούν τον πρώτο πτυχιακό και/ή τον πρώτο μεταπτυχιακό τίτλο που ο εν λόγω φοιτητής θα αποκτήσει με τη συμπλήρωση της διάρκειας του κύκλου σπουδών του.».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 αυτού, ώστε να διαγραφεί το εδάφιο (2) αυτού και το υφιστάμενο εδάφιο (3) αυτού να αναριθμηθεί σε εδάφιο (2).
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 7 αυτού, ώστε να διαγραφεί το σημείο της τελείας στο τέλος αυτού και να προστεθεί αμέσως μετά η ακόλουθη φράση: «ή και στον ίδιο το φοιτητή, στην περίπτωση που, κατόπιν έγγραφης δήλωσης αυτού, ικανοποιείται ότι ο φοιτητής είναι άτομο αυτοσυντήρητο, το οποίο έχει αναλάβει το ίδιο πλήρως το κόστος των σπουδών του.».
4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος αυτού ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση της παραγράφου 2 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«2. Εισοδηματικά κριτήρια: «Δικαίωμα σε φοιτητική χορηγία έχει οικογένεια φοιτητή της οποίας το ετήσιο ακαθάριστο οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), όταν αυτή έχει μέχρι δύο (2) τέκνα.

Για τις οικογένειες με περισσότερα από δύο (2) τέκνα το μέγιστο όριο ετήσιου ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος αυξάνεται κατά δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) για κάθε πρόσθετο τέκνο πέραν του δεύτερου τέκνου.».

β. Με την αντικατάσταση του πίνακα που περιλαμβάνεται στην παράγραφο 4 αυτού με τον ακόλουθο νέο πίνακα:

Οικογενειακό εισόδημα	Ύψος φοιτητικής χορηγίας	Ύψος πρόσθετης χορηγίας για οικογένειες που καταβάλλουν διδάκτρα (ανώτατο ποσό) ή που έχουν τρία ή περισσότερα τέκνα
έως €40.000	€1.710	€855
€40.000,01-€50.000	€1.580	€790
€50.000,01-€60.000	€1.450	€725
€60.000,01-€70.000	€1.320	€660
€70.000,01-€80.000	€1.190	€590
€80.000,01-€90.000	€1.020	€510
€90.000,01-€100.000	€850	€425
Άνω των €100.000,01	€850	€425

(Για οικογένειες με περισσότερα από δύο τέκνα το μέγιστο όριο ετήσιου ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος αυξάνεται κατά €10.000 για κάθε τέκνο πέραν του δευτέρου.)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Έννοια οικογένειας. Άρθρο 3.
Δικαίωμα και ύψος φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 4.
Παράταση δικαιωμάτων παροχής φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 5.
Εξαιρέσεις από την παροχή φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 6.
Καταβολή φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 7.

Αίτηση και προθεσμία υποβολής της φοιτητικής χορηγίας. Άρθρο 8.

Εξέταση αιτήσεων και επίλυση ζητημάτων. Άρθρο 9.

Επιστροφή φοιτητικής χορηγίας που λήφθηκε αντικανονικά. Άρθρο 10.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.

Απαλλαγή καταβολής φόρου εισοδήματος. Άρθρο 12.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 13.

Κατάργηση. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας

(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Πρόκειται περί πρότασης νόμου, την οποία, αντιλαμβάνομαι, κατέθεσε το ΑΚΕΛ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Αθηνά Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Γιώργο Γεωργίου και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΠΟΕΔ και της ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου σε σχέση με τις πρόνοιές του που αφορούν τους αδιόριστους εκπαιδευτικούς οι οποίοι εργάζονται ως αντικαταστάτες σε δημόσια σχολεία.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση για προϋπηρεσία δεκαοκτώ μηνών και άνω κάθε επιπρόσθετη προϋπηρεσία έξι μηνών αναγνωρίζεται ως προϋπηρεσία ενός σχολικού έτους. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, στα πλαίσια της σύνταξης του πίνακα διοριστέων ένα σχολικό έτος εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας αντιστοιχεί σε μισή μονάδα.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση τις υφιστάμενες πρόνοιες της πιο πάνω νομοθεσίας, οι εν λόγω εκπαιδευτικοί για κάθε έξι μήνες εργασίας λαμβάνουν μισή μονάδα για σκοπούς ταξινόμησής τους στον πίνακα διοριστέων, με οροφή τους δεκαοκτώ μήνες, οπότε συνολικά μπορούν να λάβουν μέχρι μιάμιση μονάδα. Λόγω του περιορισμού όμως που θέτει η οροφή αυτή, έχουν παρουσιαστεί περιπτώσεις εκπαιδευτικών που αδικοκούνται, γιατί επηρεάζονται αρνητικά από τον εν λόγω περιορισμό. Γι' αυτό με την προτεινόμενη τροποποίηση καταργείται ο περιορισμός της οροφής των δεκαοκτώ μηνών, ώστε οι αντικαταστάτες στα δημόσια σχολεία να συνεχίσουν να λαμβάνουν μισή μονάδα για κάθε έξι μήνες προϋπηρεσίας σε δημόσια σχολεία.

Όπως επισήμαναν ενώπιον της επιτροπής οι εισηγητές της πρότασης νόμου, επειδή έχουν αλλάξει τα σημερινά δεδομένα και οι εκπαιδευτικοί αργούν να διοριστούν στη δημόσια εκπαίδευση, η προώθηση της προτεινόμενης τροποποίησης θα συμβάλει θετικά, αφού με την κατάργηση της οροφής των δεκαοκτώ μηνών θα μπορούν να λαμβάνουν μισή μονάδα για κάθε έξι μήνες επιπρόσθετης προϋπηρεσίας ως αντικαταστάτες χωρίς χρονικό περιορισμό.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με το σκοπό της προτεινόμενης ρύθμισης. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ επισήμαναν ότι πέραν της κατάργησης της οροφής των δεκαοκτώ μηνών, με την οποία, όπως δήλωσαν, συμφωνούν, θα πρέπει επιπρόσθετα να αρθεί ακόμα μια ανισότητα σε σχέση με τους συμβασιούχους εκπαιδευτικούς, η οποία επιτείνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ειδικότερα, όπως οι ίδιοι επεξήγησαν στην επιτροπή παραθέτοντας συγκεκριμένα παραδείγματα, υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες ο αντικαταστάτης μπορεί να συγκεντρώσει περισσότερες μονάδες από τους συμβασιούχους, διότι, σύμφωνα με τον τρόπο υπολογισμού της προϋπηρεσίας, αυτή αποτελεί το άθροισμα των μηνών κατά τους οποίους ο αντικαταστάτης έχει υπηρετήσει, γι' αυτό και έχει τη δυνατότητα να μεταφέρει χρονικό υπόλοιπο από προηγούμενο σχολικό έτος. Επιπρόσθετα, με την προτεινόμενη ρύθμιση και συγκεκριμένα με την κατάργηση της οροφής των δεκαοκτώ μηνών θα είναι μεγαλύτερο το ενδεχόμενο κάποιος αντικαταστάτης να συγκεντρώσει περισσότερες μονάδες και να βρεθεί πιο μπροστά από συγκεκριμένο συμβασιούχο στον πίνακα διοριστέων, οπότε και θα διοριστεί νωρίτερα από αυτόν.

Η πιο πάνω επισήμανση της ΠΟΕΔ αποτέλεσε αντικείμενο προβληματισμού τόσο για την επιτροπή όσο και για όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, με στόχο να εξευρεθεί η κατάλληλη νομοθετική ρύθμιση που θα αποτρέψει την πιθανότητα δημιουργίας ανισότητας σε βάρος των συμβασιούχων.

Στα πλαίσια του πιο πάνω προβληματισμού, οι εισηγητές της πρότασης νόμου υπέβαλαν προς την επιτροπή συγκεκριμένη εισήγηση για σκοπούς βελτίωσής της, ώστε να ρυθμιστεί το πιο πάνω θέμα με τη

συμπερίληψη της ακόλουθης επιφύλαξης στο προτεινόμενο κείμενο:

«Νοείται ότι κατά τον υπολογισμό των μονάδων για προϋπηρεσία ως αντικαταστάτης σε δημόσια σχολεία της Δημοκρατίας η συνολική πίστωση σε μονάδες δε δύναται να υπερβαίνει το γινόμενο των σχολικών ετών που εργάζεται κάποιος ως αντικαταστάτης επί της μισής μονάδας.»

Με βάση τα πιο πάνω, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, η Επιτροπή υποβάλλει το κείμενο της πρότασης νόμου, όπως έχει διαμορφωθεί από τους εισηγητές της, στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Ευθύμιος Δίπλαρος, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε αυθημερόν σε έκτακτη συνεδρία της τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκαν επείγοντες. Στα πλαίσια της πιο πάνω έκτακτης συνεδρίας, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 24(5), 25(2) και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι να παρασχεθεί το νομικό πλαίσιο στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ώστε να προσελκύει και να εντάσσει στο ακαδημαϊκό προσωπικό του επιστήμονες αδιαμφισβήτητου κύρους και διεθνούς εμβέλειας χωρίς να χρειάζεται να ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία της εκλογής. Επισημαίνεται ότι στα άρθρα 24(5), 25(2) και 38 του υφιστάμενου νόμου για το ΤΕΠΑΚ γίνεται πρόνοια για τη θέσπιση των πιο πάνω κανονισμών για σκοπούς πλήρωσης θέσεων διδακτικού ερευνητικού προσωπικού, οι οποίες όμως δεν προκηρύσσονται και πληρούνται μεταξύ άλλων με μετάκληση.

Επιπρόσθετα, με τους πιο πάνω κανονισμούς παρέχεται το νομικό υπόβαθρο στο ΤΕΠΑΚ, ώστε να μπορέσει να ολοκληρώσει τη διαδικασία αυτονόμησής του. Ειδικότερα, με βάση τις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου, παρ' όλο που προβλέπεται ότι ο πρώτος πρύτανης του ΤΕΠΑΚ μπορεί να είναι και ακαδημαϊκός που δεν ανήκει στο διδακτικό ερευνητικό προσωπικό του ΤΕΠΑΚ, δεν ορίζεται παράλληλα και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί σε μια τέτοια περίπτωση. Γι' αυτό και οι προτεινόμενοι κανονισμοί κρίνονται απαραίτητοι, ώστε να ρυθμιστεί η αναγκαία διαδικασία πλήρωσης θέσεων με μετάκληση.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πιο αναλυτικά για την ανάγκη προώθησης της έγκρισής τους από τη Βουλή, επειδή το πρόσωπο το οποίο έχει ήδη εκλεγεί πρώτος πρύτανης του ΤΕΠΑΚ δεν ανήκει στο ακαδημαϊκό προσωπικό του και γι' αυτό πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία της μετάκλησης μέσω των προτεινόμενων κανονισμών.

Στα πλαίσια επίσης της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, επικρίθηκε από πλευράς ορισμένων μελών της το γεγονός ότι, ενώ ήταν γνωστό ότι υφίστατο νομοθετικό κενό σε σχέση με την απουσία σχετικών κανονισμών που να ρυθμίζουν το θέμα της μετάκλησης καθηγητών, το υπουργείο δεν προώθησε έγκαιρα την ετοιμασία και την υποβολή τους ενώπιον της Βουλής.

Το αρμόδιο υπουργείο αναφορικά με την καθυστέρηση που σημειώθηκε ως προς την ετοιμασία των κανονισμών επισήμανε ότι το ΤΕΠΑΚ είναι ένα νέο πανεπιστήμιο συγκριτικά με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και γι' αυτό εκκρεμεί ενώπιόν του η ετοιμασία μεγάλου αριθμού κανονισμών. Στο παρόν στάδιο προέκυψε η ανάγκη θέσπισης της συγκεκριμένης διαδικασίας, αφού οι εκλογές για τις πρώτες πρυτανικές αρχές έγιναν πρόσφατα, πριν από δυο μήνες περίπου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, υποβάλλει το κείμενο των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Είναι γνωστό το θέμα.

Ο κ. Τορναρίτης, αντιλαμβάνομαι, θέλει να πει κάτι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει μία τροπολογία μέσα από την οποία εισηγούμαστε να αρχίσει η ισχύς των συγκεκριμένων κανονισμών με τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και να λήξει μετά την πάροδο δύο μηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τίθεται σε ψηφοφορία η τροποποιητική πρόταση του κ. Νίκου Τορναρίτη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία του κ. Νίκου Τορναρίτη εγκρίνεται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί μετά και την τροποποίησή τους;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Αβέρωφ Νεοφύτου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε εκ νέου το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελούσε μέρος της πρώτης δέσμης οικονομικών μέτρων προς αντιμετώπιση της παρούσας δημοσιονομικής και οικονομικής κρίσης, η οποία κατατέθηκε από την κυβέρνηση κατά τη διάρκεια της θερινής περιόδου και εξετάστηκε από την επιτροπή την περίοδο από τις 10 μέχρι τις 26 Αυγούστου 2011.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011 αποφάσισε την αναβολή της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου και τη μη προώθησή του προς άμεση ψήφιση ως μέρους της υπόλοιπης δέσμης μέτρων, καθότι έχρηζε περαιτέρω μελέτης και κοινωνικού διαλόγου.

Συναφώς, η επιτροπή έθεσε προς επανεξέταση το εν λόγω νομοσχέδιο στα πλαίσια της συζήτησης της νέας δέσμης μέτρων οικονομικής εξυγίανσης, η οποία κατατέθηκε από την κυβέρνηση στις 8 Δεκεμβρίου 2011.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποί του, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ και άλλων συνδικαλιστικών οργανώσεων, εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, αποδίδοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στον κοινωνικό διάλογο, κάλεσε στις συνεδρίες της όχι μόνο τις βασικές συνδικαλιστικές οργανώσεις με τις οποίες διαβουλεύεται η εκτελεστική εξουσία, αλλά και έναν ευρύτερο κύκλο οργανωμένων συνόλων, έτσι ώστε να έχει πληρέστερη εικόνα για τις θέσεις της κοινωνίας των πολιτών. Οι απόψεις των εν λόγω οργανώσεων, όπως εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, έχουν περιληφθεί στα στενογραφημένα πρακτικά των συνεδριάσεών της και είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος, όπως και τα υπομνήματα που μεγάλος αριθμός των οργανώσεων αυτών είχε καταθέσει ενώπιον της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ από δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) σε δεκαεπτά τοις εκατόν (17%), με στόχο την αύξηση των δημόσιων εσόδων προς αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το άρθρο 97 της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας προβλέπει ότι ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ που εφαρμόζουν τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν μπορεί να είναι κατώτερος από 15%.

Ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ που εφαρμόζεται στη Δημοκρατία από την 1^η Ιανουαρίου 2003 μέχρι και σήμερα είναι ο κατώτερος κανονικός συντελεστής που προβλέπεται στο κοινοτικό κελτημένο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για σκοπούς εξυγίανσης της οικονομίας και βελτίωσης των οικονομικών πόρων του κράτους, επιβάλλεται στο παρόν στάδιο και μετά από την πάροδο οκτώ ετών να αυξηθεί ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ από 15% σε 17%. Η αύξηση του συντελεστή αναμένεται να επιφέρει αύξηση των δημόσιων εσόδων κατά €160 εκατομ.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η μεγάλη μερίδα των συνδικαλιστικών και των εργοδοτικών οργανώσεων, καθώς και των επαγγελματικών συνδέσμων και άλλων εκπροσώπων διαφώνησε με την προώθηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου ως μέρους της δέσμης μέτρων

οικονομικής εξυγίανσης.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, τονίζοντας τη δυσαρέσκειά τους για την έλλειψη επαρκούς διαβούλευσης της κυβέρνησης με τους κοινωνικούς εταίρους, δήλωσαν την αντίθεσή τους σε οποιαδήποτε εισαγωγή νέων φορολογιών που επιβαρύνουν αδιάκριτα και ισοπεδωτικά όλα τα στρώματα των εργαζομένων και του πληθυσμού, εντονότερα δε όσους βρίσκονται σε δυσμενέστερη και οικονομικά ασθενέστερη κατάσταση. Δήλωσαν επίσης ότι οποιοσδήποτε αποφάσεις λαμβάνονται μονομερώς χωρίς την απαραίτητη διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και επηρεάζουν τα συμφέροντα των εργαζομένων μόνο σε κοινωνική αναστάτωση και διατάραξη της εργασιακής ειρήνης μπορούν να οδηγήσουν.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων δήλωσαν ότι κατά την άποψή τους τα μέτρα κινούνται προς τη λανθασμένη κατεύθυνση της επιβολής φορολογιών αντί της μείωσης των δημόσιων δαπανών και της διόρθωσης των προκλητικών στρεβλώσεων.

Ειδικότερα, κατά τις συνεδρίες της επιτροπής ανέφεραν, καταθέτοντας και σχετικά υπομνήματα, ότι η επιβολή πρόσθετων ή αυξημένων φορολογιών υποσκάπτει το μεγαλύτερο συγκριτικό πλεονέκτημα της κυπριακής οικονομίας, δηλαδή το ευνοϊκό και σταθερό φορολογικό καθεστώς της, και πλήττει σημαντικά την ανταγωνιστικότητά της, επιφέροντας τη χαριστική βολή σε κάθε προοπτική ανάκαμψης.

Οι εκπρόσωποι των επαγγελματικών συνδέσμων δήλωσαν ότι ένα ισχυρό πλεονέκτημα που προβάλλει η Κύπρος ως διεθνές χρηματοπιστωτικό κέντρο είναι και ο χαμηλότερος κανονικός συντελεστής ΦΠΑ στην Ευρώπη (15%). Η όποια αύξηση του κανονικού συντελεστή θα επιφέρει απώλεια ενός εκ των ισχυρότερων πλεονεκτημάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο συντελεστής ΦΠΑ, σύμφωνα με τους ίδιους, είναι σημαντικός για εταιρείες που το αντικείμενο των εργασιών τους είναι τα χρηματοοικονομικά και οι επενδύσεις, καθότι από την 1^η Ιανουαρίου 2010 με το νέο πακέτο ΦΠΑ σχετικά με τις υπηρεσίες τέτοιου είδους εταιρείες επιβαρύνονται με το ΦΠΑ είτε εξ ολοκλήρου είτε μερικώς, αφού δεν παρέχεται δικαίωμα πίστωσης του φόρου. Η οποιαδήποτε αύξηση ενδεχομένως να δημιουργήσει πρόσθετους προβληματισμούς σε αυτές τις εταιρείες ως προς τον ιδανικότερο χώρο δραστηριοποίησής τους. Αυτό δε θα έχει επιπτώσεις μόνο στην επιχειρηματική εικόνα που προωθείται διεθνώς, αλλά και στον τουρισμό, στις επενδύσεις ξένων σε ακίνητη περιουσία, καθώς και στα καταναλωτικά αγαθά πέραν των επιπτώσεων στην εγχώρια κατανάλωση, ειδικά λίγους μήνες μετά την επιβολή ΦΠΑ στα τρόφιμα και στα φάρμακα.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι θεωρούν πολύ σημαντικό να σημειωθεί ότι οποιαδήποτε αύξηση στον πληθωρισμό λόγω της τυχόν αύξησης του ΦΠΑ θα πρέπει να αποσυνδεθεί από την ΑΤΑ, διότι σε αντίθετη περίπτωση υπάρχει η πιθανότητα οποιαδήποτε αύξηση στο κρατικό μισθολόγιο σε συνδυασμό με τη μείωση των εσόδων από τη συρρίκνωση της κατανάλωσης να οδηγήσει στη μείωση των καθαρών εισοδημάτων του κράτους.

Ο Υπουργός Οικονομικών, συμμεριζόμενος κάποιες από τις ανησυχίες ορισμένων εκπροσώπων των κοινωνικών εταίρων και των άλλων εκπροσώπων, δήλωσε ότι παρά ταύτα η αύξηση του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ αποτελεί ουσιαστικά “μονόδρομο”, αφού το μέτρο αυτό περιλαμβάνεται στις συγκεκριμένες γραπτές απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη λήψη μέτρων εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επανάλαβε επίσης τα στενά χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ψήφιση και εφαρμογή των μέτρων οικονομικής εξυγίανσης και δήλωσε ότι η μη προώθηση του συγκεκριμένου μέτρου θα αποτελέσει μεγάλο πλήγμα για την κυπριακή οικονομία.

Περαιτέρω, δήλωσε επίσης ότι όλα τα μέτρα που θα ληφθούν, συμπεριλαμβανομένης και της αύξησης του κανονικού συντελεστή ΦΠΑ σε 17%, θα πρέπει να είναι μόνιμου χαρακτήρα και επανέλαβε την έκκλησή του για υπερψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση ή καθυστέρηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αποφάσισε επίσης, σε συνεννόηση με τους κυβερνητικούς εκπροσώπους, χωρίς όμως αυτό να δεσμεύει ως όρος τις τελικές της αποφάσεις, ότι ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό αναφορά νομοσχεδίου θα είναι η 16^η Ιανουαρίου 2012, ώστε σε περίπτωση ψήφισής του να παρέχεται η δυνατότητα σε όλους τους επηρεαζομένους να προβούν στις απαραίτητες αναπροσαρμογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα κόμματα επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια και βλέπω να υπάρχει μία τροπολογία από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία, ήταν και ομόφωνη θέση της επιτροπής Οικονομικών χθες, αφορά την εφαρμογή του νόμου που θα ψηφίσουμε για την αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17% και προνοεί να τεθεί σε ισχύ από την 1^η Μαρτίου του 2012. Να μου επιτρέψετε να εξηγήσω...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ομόφωνο, αφού έν' ομόφωνο!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να εξηγήσω τη συλλογιστική γιατί γίνεται αυτή η τροπολογία. Γίνεται για τέσσερις λόγους: Πρώτον, για να δοθεί, κατά την άποψη της επιτροπής, ο χρόνος στην κυβέρνηση να έρθει με κάποια μέτρα ανακουφιστικά για τις επιπτώσεις που θα έχει η αύξηση του ΦΠΑ στα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Δεύτερον, για να δοθεί η ευκαιρία στην κυβέρνηση να ολοκληρώσει με νομοθετικό τρόπο τη δέσμευσή της για τα νομοθετήματα και τα μέτρα για την ανάπτυξη. Τρίτον, η θέση η πάγια του Δημοκρατικού Συναγερμού και η δέσμευση της κυβέρνησης για δικαιότερη ΑΤΑ. Και, τέταρτον, η θέση που εκφράστηκε από πολλά άλλα κόμματα, για να ξεκαθαρίσει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και με νηφαλιότητα η αναλογία του 2 προς 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς θα ψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο, δε συμεριζόμαστε όμως τα σημεία που έβαλε ο κ. Νεοφύτου, θέλω να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία που βάζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, υιοθετώντας τα επιχειρήματα και επεκτείνοντάς τα στο σύνολο του νομοσχεδίου. Και γι' αυτό, ενώ θα ψηφίσουμε την τροπολογία, θα καταψηφίσουμε το σύνολο του νομοσχεδίου. Είναι μία ανακούφιση που θα υπάρξει μια καθυστέρηση. Προσθέτουμε και άλλα δύο τουλάχιστον επιχειρήματα. Το ένα είναι ότι θα πληγεί η αγορά. Και με αυτή την πρόταση βοηθείται λίγο η αγορά των Χριστουγέννων, αλλά αγορά θα έχουμε και το Μάρτη και το Πάσχα και θα πληγεί και ο τουρισμός το καλοκαίρι. Ο δεύτερος λόγος είναι ότι είναι και λίγο δώρον άδωρον προς την πραγματική οικονομία, απλώς πλήττεται η πραγματική οικονομία. Η οικονομική μας επιτροπή έχει υπολογίσει ότι ο πληθωρισμός, με το 2%, θα αυξηθεί στο 1,1% και αυτό μας το επιβεβαίωσε και το Υπουργείο Οικονομικών με τους τεχνοκράτες του. Δεν είναι αυτός ο τρόπος προσέγγισης, ιδιαίτερα όταν έχουμε οικονομική ύφεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Περδίκη.

Απευθύνω μία έκκληση για όσο γίνεται πιο λακωνικές τοποθετήσεις, λαμβανομένων υπόψη των περιστάσεων.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα είμαι ιδιαίτερα σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς διαφωνούμε με την αύξηση του ΦΠΑ στο 17%, αλλά είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε αυτή την αύξηση της φορολογίας, νοουμένου ότι, με βάση τα όσα μας έχει πει και ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών, θα έρθουν μέσα στις επόμενες μέρες, μέσα στους επόμενους μήνες και σίγουρα πριν την 1^η του Μάρτη, περαιτέρω αντισταθμιστικά μέτρα σ' ό,τι αφορά τις χαμηλές εισοδηματικές τάξεις του πληθυσμού μας, μέτρα ανάπτυξης και μέτρα περαιτέρω περικοπών, τα οποία θα εφαρμοστούν εντός του 2012, αλλά και για να δούμε μία ολοκληρωμένη στρατηγική για το πώς θα πετύχουμε το στόχο του μηδενικού ελλείμματος το 2013, για το οποίο έχει δεσμευτεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς από την αρχή και πάντα ήμασταν ενάντια στην επιβολή της αύξησης του φόρου προστιθέμενης αξίας, του βασικού συντελεστή, από 15% σε 17%. Μόνο κάτω από τις προϋποθέσεις που έθεσε και επεξήγησε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου είμαστε διατεθειμένοι να δεχτούμε αυτή την αύξηση, η οποία αύξηση θεωρούμε και θεωρήσαμε και εξακολουθούμε να θεωρούμε ότι πλήττει τα χαμηλά και τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα. Δεύτερον, είναι μια εξέλιξη η οποία είναι πληθωριστική, μειώνει την αγοραστική αξία και καθλώνει την ανάπτυξη. Μόνο κάτω από τις προϋποθέσεις που έθεσε ο κ. Νεοφύτου είμαστε διατεθειμένοι να στηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο και επιφυλασσομάστε να αναθεωρήσουμε τη θέση μας, σε περίπτωση που αυτές οι προϋποθέσεις δεν ικανοποιηθούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, οι αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει η αύξηση του βασικού συντελεστή ΦΠΑ καταγράφηκαν και παρουσιάστηκαν από όλα τα κόμματα από την πρώτη σύσκεψη τον Ιούλιο του 2011. Ήταν από τον Ιούλιο του 2011 που είχε καταγραφεί -και το έχω γραμμένο στα πρακτικά της συνάντησης- ότι θα είναι το τελευταίο μέτρο που θα παρθεί, αφού παρθούν άλλα. Βάλαμε ζητήματα που αφορούν την ανάγκη αντισταθμιστικών μέτρων κοινωνικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα. Έχουν περάσει, κύριε Πρόεδρε, έξι ολόκληροι μήνες. Καταθέσαμε ως Κίνημα Οικολόγων, και όλα τα κόμματα, νομίζω, συγκεκριμένες προτάσεις για ανάπτυξη που να έχει ένα χαρακτήρα αντισταθμιστικό αυτού του καταπλεκτικού μέτρου για την αγορά, το οποίο μέτρο ενδεχομένως να υποσκάψει όλα τα υπόλοιπα. Δεν ήρθαν μέχρι σήμερα. Γιατί να το ψηφίσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εγώ σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ανέφερε και ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Περδίκης, σχεδόν όλα τα κόμματα άκουγα ότι δε θα υποστηρίξουν αυτό τον ισοπεδωτικό φόρο για απλούς και αντικειμενικούς λόγους. Υπάρχει το παράδειγμα της Ελλάδας που, όταν ανέβασε το ΦΠΑ, επήρσαν πιο λίγα. Έν' αποδεδειγμένο. Υπάρχει το σίγουρο επιχείρημα ότι, αν ανεβάσεις το ΦΠΑ, εννά ανεβεί ο πληθωρισμός. Και μετά ακούω εννά 'ρτει η κυβέρνηση να μελετήσει - τούτη η κυβέρνηση τώρα να μελετήσει- ανταποδοτικά μέτρα. Εκείνων που έχουν και κατέχουν, αν το κάμουμε ακόμα 2% ή ακόμα 4%, δεν ιδρώνει το αυτί τους. Το πρόβλημα είναι με τους 32 000 άνεργους, το πρόβλημα είναι με εκείνους που παίρνουν €1.000 το μήνα, που εννά παν εις τον μπακάλη τζι εννά τους βάλουν ακόμα 2%, που εννά παν για την πεζίνα τζι εννά τους βάλουν ακόμα 2%.

Να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι πρόσφατα εβάλαμε 5% στα φάρμακα και στα τρόφιμα. Τούτο το ξεχάσαμε. Άμα πάμε να βάλουμε ακόμα 2% στο ΦΠΑ, νομίζω, είναι πρόβλημα του εαυτού μας πόννα δημιουργήσουμε και πρόβλημα της οικονομίας. Εν ηξέρω ο Υπουργός Οικονομικών πώς το σύγκοψε και θέλει εύκολη εισπρακτική πολιτική, αλλά εννά δυσάρεστο αποτέλεσμα που εννά έχει. Δεν πρόκειται να έχουμε το αναμενόμενο αποτέλεσμα.

Υπάρχει ακόμα ένας λόγος, κύριε Πρόεδρε, πιο σημαντικός. Εδώ, που είναι δυστυχημένες ημέρες και πολλοί έρχονται στα γραφεία των βουλευτών τζιαι ζητούν πέντε ευρώ να αγοράσουν γάλα των μωρών τους, υπάρχει μία "σπουδαία" τάξη, η οποία έν' αλώβητη- οι αυτοχρισθέντες "λαθρομετανάστες". Εβάλαν -είπαν μου οι συνάδελφοι τζιαι είδα το στον προϋπολογισμό- μισό εκατομμύριο για επίδομα Χριστουγέννων, άλλα τα €24 εκατομ. που πληρώνουμε, άλλα η επιδότηση τέκνου, άλλα που πληρώνουμε στα νοσοκομεία μας και άλλα που επιδοτούνται πολλοί και διάφοροι. Εδώ δε θα κάμουμε περικοπές; Να τα περικόψουν τούτα και να μην αυξήσουν το ΦΠΑ. Εγώ εννά ψηφίσω εναντίον.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αύριο στον προϋπολογισμό, κύριε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, επειδή εισηγήθηκε ο κ. Κατσουρίδης να σταματήσω, να σταματήσω! Άκουσά σας, κύριε Κατσουρίδη!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να κάμω, κύριε Πρόεδρε, έτσι μια εισήγηση προς το σώμα, που δεν ξέρω αν μπορεί να γίνει αποδεκτή... Οι θέσεις -έχω την εντύπωση- των κομμάτων και του καθενός από εμάς ξεχωριστά είναι απόλυτα γνωστές. Η συμφωνία όλων για τα συγκεκριμένα ή των πλείστων από εδώ πέρα είναι γνωστή.

Η εισήγηση λοιπόν είναι να μην ξαναμιλήσει κανένας. Να προχωρήσουμε στην ψήφιση, για να κάνουμε πιο εύκολο και το έργο το δικό σας και το δικό μας και του κυπριακού λαού.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εκτός από τις τροπολογίες.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εκτός από τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, η τροπολογία τίθεται σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα ψηφίζεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μα σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 και κηρύχθηκαν επείγοντα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011. Τα εν λόγω νομοσχέδια αποτελούν μέρος του πακέτου μέτρων που προωθεί η κυβέρνηση για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής, που αφορούσε την εξέταση του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να αυξηθεί ο συντελεστής της έκτακτης αμυντικής εισφοράς επί των μερισμάτων από 17%, που είναι σήμερα, σε 20%. Η αύξηση αυτή θα εφαρμόζεται αναφορικά με εισοδήματα από μερίσματα που κτώνται ή λογίζεται ότι κτώνται ή προκύπτουν από την ημερομηνία της δημοσίευσης του προτεινόμενου νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε:

1. να αντιμετωπιστεί η αναβολή και η αποφυγή της καταβολής της αμυντικής εισφοράς με παρεμβολή άλλων εταιρειών μεταξύ της εταιρείας που πραγματοποιεί τα κέρδη και του ατόμου-μετόχου και
2. να φορολογούνται ως μερίσματα οι απολήψεις, οι αναλήψεις, τα δάνεια ή άλλα περιουσιακά στοιχεία που αποσύρει από την εταιρεία άτομο-μέτοχος αυτής ή οι συγγενείς του μετόχου μέχρι δεύτερου βαθμού συγγένειας ή ο/η σύζυγος αυτού, όταν οι απολήψεις, οι αναλήψεις, τα δάνεια ή άλλα περιουσιακά στοιχεία παραμένουν ως χρεωστικό υπόλοιπο κατά το τέλος έκαστου έτους.

Απώτερος στόχος της προτεινόμενης τροποποίησης είναι η αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του προβλήματος της φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής, αλλά και η καλύτερη διαχείριση των υφιστάμενων φορολογιών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οικους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί, το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στην πιο πάνω σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης, κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη, για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έγκρισης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2012 εντός της προσεχούς βδομάδας, καθώς και της προτεινόμενης αύξησης του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντική κατά τον Υπουργό Οικονομικών είναι και η έγκριση στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα και υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποσπενωγραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, υιοθέτησε εισήγηση του εκπροσώπου του ΣΕΛΚ, την οποία αποδέχθηκε και το Υπουργείο Οικονομικών, για τον τρόπο φορολόγησης των χρηματοδοτικών διευκολύνσεων των διευθυντών και των μετόχων εταιρείας. Σημειώνεται ότι, για να καταστεί δυνατή η υλοποίηση της πιο πάνω εισήγησης, η σχετική ρύθμιση που αφορά τη φορολόγηση, ως μερισμάτων, των απολήψεων, των αναλήψεων, των δανείων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων που αποσύρει από την εταιρεία άτομο-μέτοχος αυτής ή οι συγγενείς του μετόχου μέχρι δεύτερου βαθμού συγγένειας ή ο/η σύζυγος αυτού, όταν οι απολήψεις, οι αναλήψεις, τα δάνεια ή άλλα περιουσιακά στοιχεία παραμένουν ως χρεωστικό υπόλοιπο κατά το τέλος έκαστου έτους, μεταφέρεται στο νομοσχέδιο που αφορά τον περί Φορολογίας των Εισοδημάτων Νόμο, έτσι ώστε τα πιο πάνω να φορολογούνται ως όφελος και όχι ως μερίσματα. Το Υπουργείο Οικονομικών έχει εκφράσει την πλήρη συμφωνία του με τη ρύθμιση αυτή αποστέλλοντας και σχετικό κείμενο προς υλοποίησή της. Σημειώνεται επίσης ότι τα δύο κείμενα των νομοσχεδίων έχουν ενοποιηθεί για νομοτεχνικούς σκοπούς σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)

Νόμος του 2011» και έχει επίσης καθοριστεί ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου η 1^η Ιανουαρίου 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 και κηρύχθηκε επείγον, σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011. Το νομοσχέδιο αποτελεί μέρος του πακέτου μέτρων που προωθεί η κυβέρνηση για την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής, που αφορούσε την εξέταση του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου

Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων, καθώς και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, έτσι ώστε να μην εκπίπτουν από το φορολογητέο εισόδημα οι αποδοχές προσώπου που αφορούν μισθωτές υπηρεσίες που παρέχονται εντός του φορολογικού έτους επί των οποίων οι εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού, το Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, το Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής, το Ταμείο Συντάξεων και στο Ταμείο Προνοίας δεν καταβάλλονται στο έτος στο οποίο οφείλονται.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, αυτό αποτελεί ένα από τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του προβλήματος της φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής και την καλύτερη διαχείριση των υφιστάμενων φορολογιών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί και το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων, στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στη σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011 και κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή τις μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς βδομάδας, καθώς και η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντικό, κατά τον Υπουργό Οικονομικών, είναι και η έγκριση στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποστονογραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Η επιτροπή, στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να το τροποποιήσει σε συνεννόηση και με το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα, έτσι ώστε οι πιο πάνω αποδοχές προσώπων να εκπίπτουν τελικά του φορολογητέου εισοδήματος, εφόσον καταβάλλονται εντός των επόμενων δύο φορολογικών ετών από το έτος από το οποίο οφείλονται.

Πρόσθετα η επιτροπή περιέλαβε στα νομοσχέδια αυτά, σε συνεννόηση και με την πλήρη συμφωνία των εκπροσώπων του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, σχετική ρύθμιση, έτσι ώστε να φορολογείται ως όφελος δάνειο ή οποιαδήποτε άλλη χρηματική διευκόλυνση που παραχωρεί η εταιρεία σε διευθυντή ή μέτοχο άτομο ή στους συζύγους αυτών ή σε συγγενείς τους μέχρι δευτέρου βαθμού. Η πιο πάνω ρύθμιση μεταφέρθηκε από το νομοσχέδιο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011 κατόπιν εισήγησης και της ενδιαφερόμενης επαγγελματικής οργάνωσης ΣΕΛΚ, ώστε αντί τα πιο πάνω να φορολογούνται ως μερίσματα, όπως προέβλεπε αρχικά το εν λόγω νομοσχέδιο, να φορολογούνται ως όφελος. Γι' αυτό το λόγο κρίθηκε αναγκαίο η πιο πάνω ρύθμιση να μεταφερθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο που αφορά το νόμο περί Φορολογίας του Εισοδήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού διαμόρφωσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του συνόλου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι ο τίτλος του νομοσχεδίου τροποποιείται

επίσης, έτσι ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ισχύει αίτημα για αναβολή;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ισχύει αίτημα για αναβολή.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό το νομοσχέδιο αφορά τη συμπερίληψη των μελών της Δικαστικής Υπηρεσίας και τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας στη συνεισφορά για τη σύνταξη και επειδή, κατά τη δική μας άποψη, εγείρονται συνταγματικά ζητήματα που πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω, είναι παράκλησή μας να αναβληθεί η ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου σε κάποιο μεταγενέστερο χρόνο, για να μας δοθεί η ευκαιρία ακριβώς να εξετάσουμε αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα πούμε την άποψή μας. Δεν μπορεί να παίρνονται μέτρα τα οποία επηρεάζουν ακόμα και χαμηλόμισθους, με παγοποίηση των προσαυξήσεών τους, και την ίδια στιγμή να εξαιρούμε κάποιους που στα μάτια της κοινωνίας θεωρούνται ως οι πιο υψηλά αμειβόμενοι. Και σωστά, για τους λόγους που γνωρίζουμε, πρέπει να αμείβεται σωστά το δικαστικό σώμα. Η εξαίρεση ή αναβολή θα δημιουργήσει, δικαιολογημένα, λανθασμένη εικόνα στην κοινωνία.

Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να υπάρξει καμία αναβολή. Διαφορετικά, πώς θα σταθούμε ενώπιον της κοινωνίας, όταν το συνδικαλιστικό κίνημα στην ολότητά του ζητούσε αναβολή ή τροπολογίες και σωστά τα πολιτικά κόμματα και η Βουλή δεν τα δέχτηκαν, αν ζητήσουμε τώρα ή αν δεχτούμε αναβολή ή τροπολογίες για κάποιες τάξεις που στα μάτια της κοινωνίας αμείβονται αρκετά καλά -και καλά αμείβονται- δε λέμε γιατί να μην αμείβονται καλά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έν' καθολική η αποκοπή που γίνεται και γι' αυτό έν' συνταγματική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πολύ σύντομα. Εμείς δε θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου. Θα πρέπει και οι δικαστές να δώσουν -και ίσως ακόμα περισσότερα πρέπει να δώσουν, διότι εξαιρέθηκαν πολλές φορές- και αν αυτό που θα ψηφίσουμε κριθεί αντισυνταγματικό, νομίζω οφείλει η Βουλή να βρει άλλους συνταγματικούς τρόπους ή ακόμα και να αλλάξει το σύνταγμα.

Όσον αφορά τους ελεγκτές, λέμε ότι εξαιρέθηκαν την προηγούμενη φορά. Είχαν πολύ καιρό -και εμάς ήρθαν και μας είδαν- να προτείνουν άλλους τρόπους, αν είναι την εθνική οικονομία που σκέφτονται και τα έσοδα που θα έπαιρνε το κράτος, να μας τους προτείνουν, για να μην είναι αυτοί που εξαιρούνται κατά προνομιακό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι τροπολογία· είναι αίτημα για αναβολή.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Το αίτημα για αναβολή, με συγχωρείτε, γιατί εγείρονται -και συμφωνούμε- σοβαρά θέματα συνταγματικότητας για την τάξη των δικαστών και των μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Αναφορικά δε με τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, οι οποίοι είναι η τρίτη τάξη για την οποία προτείνεται η συμπερίληψη στην έκτακτη εισφορά κ.λπ., πρέπει να πούμε ότι αυτή τη στιγμή υπάρχουν διιστάμενες απόψεις, υπάρχουν αδιευκρίνιστα θέματα ως προς το κατά πόσο αυτή η κίνηση της Βουλής, αυτή η νομοθεσία θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση των εισφορών από τις αεροπορικές εταιρείες προς το κράτος. Και θεωρούμε ότι αυτό το συγκεκριμένο θέμα χρειάζεται διευκρίνιση, για να μη χάσει το κράτος μας αυτή τη στιγμή εισοδήματα που τα χρειάζεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος για τις δευτερολογίες και τελειώνουμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν πήραμε καν το λόγο. Τώρα υπάρχουν και δευτερολογίες. Μα, κάνουμε κάποιες συμφωνίες...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε ζητήσαμε σκόπιμα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, διότι σεβαστήκαμε την άποψη να μη μιλήσουμε πολύ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τίποτε δεν τηρείται!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, αλλά κάποιοι μπήκαν στην ουσία. Εγώ υπέβαλα ένα αίτημα για αναβολή και μπήκαμε στην ουσία όμως. Πρέπει να απαντήσω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς έθθα πούμε τίποτε, Νικόλα! Έχουμε και εμείς απόψεις, αλλά δε θα πούμε τίποτε!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ή ούλλοι ή κανένας. Ο ένας εξαιρείται, ο άλλος εξαιρείται...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απλά να καταγραφεί ότι εγώ δε θα ψηφίσω υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι σκοπός μας ούτε επιθυμούμε να ταλαιπωρούμε το σώμα. Εγώ απέφυγα εσκεμμένα να μπω στην ουσία του ζητήματος, ακριβώς επειδή ήθελα να τεθεί το αίτημα για την αναβολή, για να εξεταστούν όλα αυτά τα ζητήματα. Επομένως, από τη στιγμή που κάποιοι άλλοι συνάδελφοι επέλεξαν να μπουν στην ουσία και να επιχειρηματολογήσουν, απλά θέλω να διευκρινίσουμε ότι και εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να συνεισφέρουν και οι δύο, αλλά με τον ορθό τρόπο, έτσι ώστε να μη χάνει έσοδα η Δημοκρατία από τους ελεγκτές. Και επίσης οφείλουμε να φέρουμε εις γνώσιν του σώματος ότι οι δικαστές με επιστολή τους προς τη Βουλή είναι διατεθειμένοι να συνεισφέρουν εθελοντικά.

Το σύνταγμα όμως -επαναλαμβάνω και το τονίζω, κύριε Πρόεδρε- προνοεί ότι δεν μπορεί το κράτος να αλλάξει τη μισθοδοσία των δικαστών. Είναι μια πρόνοια του συντάγματος που έχει ως στόχο και σκοπό να διαφυλάξει την αμεροληψία και την ανεξαρτησία των δικαστών. Εάν θέλουμε να σεβόμαστε τη Βουλή, να σέβονται και οι άλλοι τη Βουλή, πρέπει και εμείς να σεβόμαστε τη Δικαστική Υπηρεσία. Γι' αυτό το λόγο είναι που εμείς θέλαμε όλα αυτά τα ζητήματα να τα εξετάσουμε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' άποψη δική σου τούτη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, λέω την άποψή μου, κύριε Κατσουρίδη, από τη στιγμή που όλοι είπαν την άποψή τους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο Γενικός Εισαγγελέας όμως δεν το λέει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο Γενικός Εισαγγελέας έχει δικαίωμα να έχει τη δική του την άποψη, εμείς το δικαίωμα να έχουμε τη δική μας την άποψη και γι' αυτό ακριβώς την άποψή μας τη θέτουμε ενώπιον του σώματος, για να αποφασίσει το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί να πω και εγώ μία άποψη. Είναι γεγονός ότι ο Πρόεδρος και τα μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου με επισκέφθηκαν χθες στο γραφείο μου. Δήλωσαν ετοιμότητα να εισφέρουν εθελοντικά το ποσοστό το οποίο εισφέρουν και οι άλλοι δημόσιοι λειτουργοί. Δε θα μπω στο θέμα της συνταγματικότητας, παρ' όλο που έχω ισχυρή άποψη -ισχυροτάτη άποψη- ότι είναι ρητή η διάταξη του συντάγματος. Όμως, εάν υπάρχει αυτή η πρόταση για αναβολή ενός μηνός, για να εκπληρώσουν την υπόσχεση ότι θα αναλάβουν εθελοντικά την εισφορά, εγώ θα συμβούλευα τη Βουλή να το πράξουμε, αλλά είναι θέμα δικό σας.

Συνεπώς, μπαίνει σε ψηφοφορία η πρόταση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου περί αναβολής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται με τριάντα έξι ψήφους εναντίον και έντεκα υπέρ η πρόταση για αναβολή. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περγίδης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας, με ημερομηνία 8 Δεκεμβρίου 2011 και κηρύχθηκε επείγον, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011. Το νομοσχέδιο αποτελεί μέρος του πακέτου μέτρων που προωθεί η κυβέρνηση για την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, κατά την εξέταση του συνόλου των κατατεθέντων μέτρων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρος Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ και ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου διαβίβασε γραπτώς τις απόψεις του στην επιτροπή για το νομοσχέδιο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2011, έτσι ώστε ο νόμος αυτός να καλύπτει και οποιοδήποτε δικαστή σε οποιοδήποτε δικαστήριο της Δημοκρατίας, καθώς και τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο βασικός νόμος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 26 Αυγούστου 2011, αφού προηγουμένως υιοθετήθηκαν σχετικές τροπολογίες βουλευτών, οι οποίες αφορούσαν την εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του νόμου των μελών της Δικαστικής Υπηρεσίας, περιλαμβανομένων του Προέδρου και των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του προέδρου και των μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας.

Διευκρινίζεται ότι στο νομοσχέδιο και ειδικότερα στην προτεινόμενη νέα ερμηνεία που δίνεται στον όρο “κρατική υπηρεσία” δεν περιλαμβάνονται ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, καθώς αυτοί δεν καλύπτονται από το σχέδιο συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων ή από σχέδιο συντάξεων όμοιο με αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί, το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών των πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στη σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς εβδομάδας, καθώς επίσης η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο του 2011. Εξίσου σημαντική κατά τον Υπουργό Οικονομικών είναι και η έγκριση της στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα και υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποστονογραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με επιστολή του προς τον Πρόεδρο του σώματος, διαβίβασε γραπτώς τις ανησυχίες της δικαστικής εξουσίας για το ενδεχόμενο τα προτεινόμενα μέτρα, εφόσον αφορούν ή επηρεάζουν τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας, να ανατρέπουν τη συνταγματική τάξη που αφορά τους όρους υπηρεσίας των μελών της. Επισήμανε περαιτέρω ότι οι σχετικές συνταγματικές πρόνοιες που θεσπίστηκαν στη βάση αρχών έχουν στόχο τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας και ακεραιότητας της Δικαστικής Υπηρεσίας. Υπενθύμισε επίσης ότι η Δικαστική Υπηρεσία έχει ήδη γνωστοποιήσει γραπτώς την ετοιμότητά της για εθελοντική συνεισφορά.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναφερόμενος στις ανησυχίες που εκφράστηκαν σε σχέση με τυχόν αντισυνταγματικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης, κατέθεσε σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, σύμφωνα με την οποία «οι συνταγματικές διατάξεις των Άρθρων 153.12 και 158.3 οι οποίες προνοούν ότι η αντιμισθία και λοιποί όροι υπηρεσίας δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και άλλων δικαστών δε δύνανται να μεταβληθούν δυσμενώς μετά το διορισμό τους, σκοπό έχουν την κατοχύρωση, ανάμεσα σε άλλα, της ανεξαρτησίας των δικαστών, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι η αντιμισθία τους δεν μπορεί να μειώνεται στις περιπτώσεις όπου, για οποιοδήποτε λόγο, στοχοποιούνται ένεκα των αποφάσεών τους. Συνακόλουθα, οι συνταγματικές αυτές διατάξεις δεν εφαρμόζονται, κατά τη γνώμη μου, εκεί όπου η μείωση των μισθών αφορά γενικά το σύνολο των κρατικών υπαλλήλων, των οποίων η αμοιβή προβλέπεται από τους προϋπολογισμούς του κράτους. Ιδιαίτερα στην παρούσα περίπτωση όπου, όπως προκύπτει και από το προοίμιο του Νόμου που ρυθμίζει την εισφορά κρατικών υπαλλήλων, η ψήφισή του γίνεται για να περιοριστούν οι δαπάνες του δημόσιου τομέα, δεν είναι δυνατό να μειώνονται οι αμοιβές των ωρομίσθιων υπαλλήλων και να παραμένουν ανεπηρέαστες οι αμοιβές των πιο ψηλά αμειβόμενων λειτουργών, η αντιμισθία των οποίων καταβάλλεται από το δημόσιο τομέα.

Τα πιο πάνω φυσικά ισχύουν και στην περίπτωση του Άρθρου 124.4 του συντάγματος αναφορικά με την αντιμισθία και τους άλλους όρους υπηρεσίας των μελών της ΕΔΥ.».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αποχή των βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος, της ΕΔΕΚ και ουδενός άλλου -εννέα αποχές- των υπολοίπων ψηφίζόντων υπέρ, ψηφίζεται το νομοσχέδιο.

Τα θέματα με αριθμούς 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Γιάννος Λαμάρης

Τα πιο πάνω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή στις 8 Δεκεμβρίου 2011 μαζί με άλλα προτεινόμενα νομοθετήματα, στα πλαίσια των οικονομικών μέτρων που αποφάσισε να λάβει η εκτελεστική εξουσία για αποφυγή περαιτέρω επιδείνωσης των οικονομικών συνθηκών στον τόπο μας, και κηρύχθηκαν επείγοντα από την ολομέλεια του σώματος. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα εν λόγω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Έκτακτων Δημόσιων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων είναι η τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμου και του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επιτευχθεί ορθολογικότερη και αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των εργαζομένων στη δημόσια υπηρεσία, στα πλαίσια και του ευρύτερου στόχου για εκσυγχρονισμό της τελευταίας.

Πιο συγκεκριμένα, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται η παραχώρηση δυνατότητας στους γενικούς διευθυντές των υπουργείων, καθώς και στους προϊστάμενους των ανεξάρτητων γραφείων ή υπηρεσιών υπό ορισμένες προϋποθέσεις να μετακινούν εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου που απασχολούνται στο υπουργείο τους ή σε τμήμα ή υπηρεσία αυτού σε άλλο τμήμα ή υπηρεσία του υπουργείου τους ή στο υπουργείο τους, εντός της ίδιας επαρχίας, αλλά και να τους αναθέτουν καθήκοντα, εφόσον υπάρχει διαθέσιμο προσωπικό του ίδιου μισθοδοτικού επιπέδου, όταν υπάρχει κενή μόνιμη θέση ή υπηρεσιακή ανάγκη.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται η παραχώρηση δυνατότητας στους γενικούς διευθυντές των υπουργείων να μετακινούν εντός του υπουργείου τους ή σε τμήματά του μέλη της δημόσιας υπηρεσίας που είναι κάτοχοι εναλλάξιμων θέσεων και είναι τοποθετημένοι στο εν λόγω υπουργείο ή σε οποιοδήποτε τμήμα του και να αναθέτουν υπό ορισμένες προϋποθέσεις καθήκοντα σε υπαλλήλους που κατέχουν μη εναλλάξιμες θέσεις στο οικείο υπουργείο ή γραφείο ή υπηρεσία, αντίστοιχα, όταν υπάρχει κενή θέση ή υπηρεσιακή ανάγκη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα νομοσχέδια, οι πιο πάνω νομοθετικές ρυθμίσεις αποσκοπούν όχι μόνο στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, αλλά και στην εκπλήρωση προηγούμενης δέσμευσης του Υπουργού Οικονομικών προς την επιτροπή αναφορικά με τη θεσμοθέτηση και εφαρμογή της εναλλαξιμότητας στη δημόσια υπηρεσία. Παράλληλα, στα ίδια στοιχεία αναφέρεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν το εναλλάξιμο προσωπικό επιτυγχάνεται αποκέντρωση της διαχείρισης του υφιστάμενου προσωπικού, που ανήκει στις κατηγορίες του γενικού διοικητικού προσωπικού, του γενικού γραμματειακού προσωπικού και του γενικού βοηθητικού προσωπικού, καθώς η εν λόγω διαχείριση, που στο παρόν στάδιο γίνεται αποκλειστικά από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, θα δύναται να διενεργηθεί και από τους γενικούς διευθυντές των υπουργείων ή προϊστάμενους των ανεξάρτητων γραφείων ή υπηρεσιών του δημοσίου.

Περαιτέρω, στα πιο πάνω στοιχεία σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες διατάξεις που αφορούν την ανάθεση καθηκόντων από τους γενικούς διευθυντές σε δημόσιους υπαλλήλους που κατέχουν μη εναλλάξιμες θέσεις βασίζονται σε παρόμοιες υφιστάμενες διατάξεις που σχετίζονται με την απόσπαση υπαλλήλου και συνεπώς παρέχεται στους γενικούς διευθυντές ή προϊστάμενους, ανάλογα με την περίπτωση, η δυνατότητα κάλυψης κενού που προκύπτει στο υπουργείο τους, γραφείο ή υπηρεσία από κενή θέση ή άλλη υπηρεσιακή ανάγκη. Η εν λόγω ανάθεση καθηκόντων θα είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί μόνο για θέσεις στο βαθμό εισδοχής, περιορισμός που όπως επισημαίνεται υφίσταται και στην προαναφερθείσα περίπτωση της απόσπασης υπαλλήλου. Παράλληλα, όπως διευκρινίζεται, ο εργαζόμενος στον οποίο ανατίθενται καθήκοντα θα εξακολουθεί να κατέχει οργανικά τη θέση στην οποία διορίστηκε, για σκοπούς αποφυγής επηρεασμού της υπηρεσιακής ανέλιγής του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης, μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί, και το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων, στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στη σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης, κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως, για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς βδομάδας, καθώς και η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντική, κατά τον Υπουργό Οικονομικών, είναι και η έγκριση στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποσπεννογραφημένα

πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρέστησαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη διαμαρτυρία τους για το γεγονός ότι τα νομοθετικά μέτρα που τους αφορούν ετοιμάστηκαν και κατατέθηκαν στη Βουλή χωρίς να προηγηθεί ο καθιερωμένος κοινωνικός διάλογος που πάντοτε διεξάγεται πριν από τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων που αφορούν τους μισθωτούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 14 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 15 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011». Είναι το γνωστό νομοσχέδιο για την παγοποίηση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 και κηρύχθηκε επείγον, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2011. Το νομοσχέδιο αποτελεί μέρος του πακέτου μέτρων που προωθεί η κυβέρνηση για την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, που αφορούσε την εξέταση του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η μη παραχώρηση προσαυξήσεων και τιμαριθμικών αυξήσεων στις απολαβές και η μη παραχώρηση τιμαριθμικών αυξήσεων στις συντάξεις που καταβάλλονται σε αξιωματούχους, εργοδοτούμενους και συνταξιούχους της κρατικής υπηρεσίας, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών για τη διετία 2012-2013.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους αρμοδίους, λόγω της δύσκολης οικονομικής περιόδου την οποία διέρχεται η Δημοκρατία το τελευταίο χρονικό διάστημα και προς αποφυγή περαιτέρω επιδείνωσης της δημοσιονομικής κατάστασης, επιβάλλεται να περιοριστούν οι δαπάνες του δημόσιου τομέα, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών και το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί ένα ουσιαστικό μέτρο προς αυτή την κατεύθυνση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την παγοποίηση για τη διετία από την 1^η Ιανουαρίου 2012 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013 του τιμαριθμικού επιδόματος στο ύψος που ισχύει την 31^η Δεκεμβρίου 2011 για σκοπούς υπολογισμού των απολαβών ή επιδομάτων ή άλλων οικονομικών ωφελημάτων αξιωματούχων ή εργοδοτούμενων ή της σύνταξης που χορηγείται σε συνταξιούχους. Διευκρινίζεται ότι η αναθεώρηση του τιμαριθμικού επιδόματος με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2014 θα βασιστεί στη διαφοροποίηση του τιμαριθμικού δείκτη από την 1^η Ιουλίου 2013 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013, όπως θα καθοριστεί από τον Υπουργό Οικονομικών.
2. Τη μη παραχώρηση προσαυξήσεων στους μισθούς για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2012 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013. Διευκρινίζεται ότι η περίοδος υπηρεσίας αξιωματούχου ή εργοδοτούμενου πριν από την έναρξη της ισχύος του υπό συζήτηση νομοσχεδίου λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς συμπλήρωσης δωδεκάμηνης υπηρεσίας, ώστε να παραχωρηθεί προσαύξηση μετά τη λήξη της ισχύος

του προτεινόμενου νόμου, σύμφωνα με τον κατά περίπτωση νόμο ή κανονισμό ή διοικητική ρύθμιση ή πρακτική. Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, σε περίπτωση προαγωγής εργοδοτούμενου κατά τη διάρκεια της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα παραχωρείται σε αυτόν προσαύξηση, σύμφωνα με τον κατά περίπτωση νόμο ή κανονισμό ή διοικητική ρύθμιση ή πρακτική που ίσχυε πριν από την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, με τις ακόλουθες εξαιρέσεις:

- α. Για σκοπούς υπολογισμού της κατάλληλης προσαύξησης στην κλίμακα της θέσης του υπαλλήλου πριν από την προαγωγή, θα λαμβάνεται υπόψη η υπηρεσία που κερδήθηκε μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
 - β. Για σκοπούς υπολογισμού της υπηρεσίας υπαλλήλου επί του ανώτατου σημείου της κλίμακας της θέσης πριν από την προαγωγή ή, ανάλογα με την περίπτωση, επί πάγιου μισθού, θα λαμβάνεται υπόψη η υπηρεσία που κερδήθηκε μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
3. Τόσο κατά τη διάρκεια της ισχύος του προτεινόμενου νόμου όσο και μετά τη λήξη της ισχύος του, για σκοπούς θεμελίωσης προσόντων για προαγωγή σε θέση για την οποία απαιτείται ελάχιστη υπηρεσία στην ανώτερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης, υπάλληλος ο οποίος διαφορετικά θα έφθανε στην ανώτερη κλίμακα θα λογίζεται ότι υπηρέτησε στην ανώτερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης για αντίστοιχο χρονικό διάστημα, ως εάν να μην τύγχανε εφαρμογής η μη παραχώρηση προσαύξησης τη διετία 2012-2013.
 4. Άδεια απουσίας χωρίς απολαβές για συνολική περίοδο που υπερβαίνει τις δεκαπέντε μέρες στο έτος υπηρεσίας του υπαλλήλου η οποία δε δικαιολογείται για λόγους δημόσιου συμφέροντος και η οποία θα παραχωρηθεί σε υπάλληλο εντός της διετίας 2012-2013 θα αφαιρείται από την υπηρεσία του εργοδοτούμενου για σκοπούς παραχώρησης προσαύξησης μετά την 1^η Ιανουαρίου 2014 και η ημερομηνία προσαύξησης θα μετατίθεται για τόσο χρονικό διάστημα όσο και η συνολική άδεια απουσίας του εργοδοτούμενου χωρίς απολαβές.
 5. Σε περίπτωση εργοδοτούμενου του οποίου έχει κατακρατηθεί προσαύξηση λόγω μη επιτυχίας σε οποιαδήποτε καθορισμένη εξέταση ή διαγωνισμό πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και ο οποίος θα πετύχει στην εν λόγω εξέταση ή διαγωνισμό μέσα στη διετία 2012-2013, θα του παραχωρείται αναδρομικά προσαύξηση είτε μέσα σε ένα χρόνο από την ημερομηνία από την οποία θα έπρεπε να του χορηγηθεί προσαύξηση είτε σε δύο εξεταστικές περιόδους, οποιοδήποτε από τα δύο είναι ευνοϊκότερο για τον εργοδοτούμενο.
 6. Οι πειθαρχικές ποινές της διακοπής της προσαύξησης ή της αναβολής της προσαύξησης που επιβλήθηκαν σε εργοδοτούμενο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011 και οι οποίες θα λήξουν εντός της διετίας 2012-2013 θα ισχύσουν ως έχουν επιβληθεί από το αρμόδιο όργανο.
 7. Η προτεινόμενη παγοποίηση των ακαθάριστων απολαβών και συντάξεων αφορά το σύνολο των αξιωματούχων και εργοδοτούμενων που απασχολούνται σε μόνιμη, έκτακτη και ωρομίσθια βάση και των συνταξιούχων του κρατικού τομέα, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς και των σχολικών εφοριών.
 8. Με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου ανατίθεται στον Υπουργό Οικονομικών η εξουσία να αποφασίζει για την άρση ανωμαλιών και την επίλυση προβλημάτων που δυνατό να προκύψουν από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί και το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στην πιο πάνω σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης, κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως, για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς βδομάδας, καθώς επίσης η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που

κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντική κατά τον Υπουργό Οικονομικών είναι και η έγκριση στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποστονογραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρέστησαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη διαμαρτυρία τους για το γεγονός ότι τα νομοθετικά μέτρα που τους αφορούν ετοιμάστηκαν και κατατέθηκαν στη Βουλή χωρίς να προηγηθεί ο καθιερωμένος κοινωνικός διάλογος, που πάντοτε διεξάγεται πριν από τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων που αφορούν τους μισθωτούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος αυτού, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για τον περιορισμό της μείωσης των δαπανών που προκύπτει, λόγω του γεγονότος ότι αριθμός υπαλλήλων βρίσκεται ήδη στο υψηλότερο σημείο της βαθμίδας της θέσης του και συνεπώς δε λαμβάνει προσαυξήσεις, ώστε αυτές να παγοποιούνται.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Νίκος Νικολαΐδης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσαν στην επιτροπή ότι προτίθενται να ρυθμίσουν το πιο πάνω ζήτημα, γι' αυτό και θα υποβάλουν σχετική τροπολογία στο νομοσχέδιο που αφορά την έκτακτη εισφορά των αξιωματούχων, εργοδοτούμενων και συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με την τροπολογία αυτή τα δύο μέλη της επιτροπής θα εισηγηθούν όπως πρόσωπο που βρίσκεται στο ανώτατο σημείο της βαθμίδας της θέσης του και συνεπώς δε λαμβάνει προσαυξήσεις καταβάλλει, επιπλέον του ποσού της προβλεπόμενης έκτακτης εισφοράς που του αναλογεί, πρόσθετο ποσό που θα αντιστοιχεί σε ποσοστό 0,5% επί των ακαθάριστων μηνιαίων απολαβών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μη παραχώρηση προσαύξησης. Άρθρο 3.

Παραχώρηση προσαύξησης σε περίπτωση προαγωγής. Άρθρο 4.

Παραχώρηση προσαύξησης σε περίπτωση άδειας απουσίας χωρίς απολαβές, όχι για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Άρθρο 5.

Παραχώρηση προσαύξησης που είχε κατακρατηθεί. Άρθρο 6.

Παραχώρηση προσαύξησης που είχε διακοπεί ή αναβληθεί. Άρθρο 7.

Μη παραχώρηση τιμαριθμικών αυξήσεων. Άρθρο 8.

Άρση ανωμαλιών και επίλυση προβλημάτων. Άρθρο 9.

Έναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

Μη υπάρχουσας ένστασης, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Γιάννος Λαμάρης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 8 Δεκεμβρίου 2011 μαζί με δέκα άλλα προτεινόμενα νομοθετήματα στα πλαίσια των οικονομικών μέτρων που αποφάσισε να λάβει η εκτελεστική εξουσία για αποφυγή περαιτέρω επιδείνωσης των οικονομικών συνθηκών στον τόπο μας και κηρύχθηκε επείγον από την ολομέλεια του σώματος. Συνεπώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων κατά την πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, ο πρόεδρος της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας, εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) διαβίβασαν γραπτώς τις απόψεις τους στην επιτροπή για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί καθολικότερη εφαρμογή του, ίση μεταχείριση μεταξύ των εργαζομένων και παράταση της διάρκειας της ισχύος του κατά τέσσερις επιπρόσθετους μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Πιο συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται, μεταξύ άλλων, διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την άρση της εξαίρεσης της εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου που αφορά τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο και τα μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου και τον πρόεδρο και τα μέλη της ΕΔΥ, καθώς επίσης τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας.

2. Την επέκταση της εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου σε αριθμό οργανισμών οι οποίοι δεν αποτελούν νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, αλλά επιχορηγούνται κατά τουλάχιστον πενήντα τοις εκατό από το κράτος.
3. Την άρση της εξαίρεσης της εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου σε σχέση με τις συντάξεις που καταβάλλονται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
4. Την αύξηση, από χίλια πεντακόσια σε δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ, του κατώτατου ορίου των ακαθάριστων μηνιαίων απολαβών ή και συντάξεων από τις οποίες αποκόπτεται έκτακτη εισφορά.
5. Την κατάργηση των διατάξεων που αφορούν τη διαφορετική μεταχείριση των ωρομίσθιων εργατών του δημόσιου τομέα, ώστε αυτοί να αντιμετωπίζονται όμοια με τους υπόλοιπους εργαζομένους σε αυτή.
6. Την κατάργηση των διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες η φορολόγηση της καταβλητέας έκτακτης εισφοράς δεν εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα οποιουδήποτε προσώπου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το εν λόγω νομοσχέδιο, στα πλαίσια της λήψης μέτρων για σκοπούς δημοσιονομικής εξυγίανσης της οικονομίας αντίστοιχες ρυθμίσεις αναμένεται να προταθούν και για τους εργαζομένους του ιδιωτικού τομέα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για την αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί και το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων, τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή για την εφαρμογή μέρους των μέτρων σειρά νομοσχεδίων, στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στην πιο πάνω σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης, κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς εβδομάδας, καθώς επίσης η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα τον παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντική κατά τον Υπουργό Οικονομικών είναι και η έγκριση της στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει τη μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα που τους αφορούσαν, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποστονογραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με επιστολή του προς τον Πρόεδρο του σώματος, διαβίβασε γραπτώς τις ανησυχίες της δικαστικής εξουσίας από το ενδεχόμενο τα προτεινόμενα μέτρα, καθόσον αφορούν ή επηρεάζουν τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας, να ανατρέπουν τη συνταγματική τάξη που αφορά τους όρους υπηρεσίας των μελών της. Επισήμανε περαιτέρω ότι οι σχετικές συνταγματικές πρόνοιες που θεσπίστηκαν στη βάση αρχών έχουν ως στόχο τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας και ακεραιότητας της Δικαστικής Υπηρεσίας. Υπενθύμισε επίσης ότι η Δικαστική Υπηρεσία έχει ήδη γνωστοποιήσει γραπτώς την ετοιμότητά της για εθελοντική συνεισφορά.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ σε γραπτή επιστολή του διαβίβασε την άποψη της ΕΔΥ ότι το εν λόγω νομοσχέδιο αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 124(4) του συντάγματος, ενώ επισήμανε ότι η πιο πάνω θέση είναι θέση αρχής που στοχεύει στη διασφάλιση της ανεξαρτησίας της ΕΔΥ ως συνταγματικά κατοχυρωμένου οργάνου. Παράλληλα, με την πιο πάνω διαπίστωση ο πρόεδρος της ΕΔΥ διαβίβασε την πρόθεση του ιδίου και των μελών της να εξετάσουν θέμα εθελοντικής έκτακτης εισφοράς τους.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφερόμενος στις ανησυχίες που εκφράστηκαν σε σχέση με τυχόν αντισυνταγματικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης κατέθεσε σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με ημερομηνία 31^η Αυγούστου 2011, σύμφωνα με την οποία «οι συνταγματικές διατάξεις των Άρθρων 153.12 και 158.3 οι οποίες προνοούν ότι η αντιμισθία και λοιποί όροι υπηρεσίας δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και άλλων δικαστών δε δύνανται να μεταβληθούν δυσμενώς μετά το διορισμό τους, σκοπό έχουν την κατοχύρωση, ανάμεσα σε άλλα, της ανεξαρτησίας των δικαστών, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι η αντιμισθία τους δεν μπορεί να μειώνεται στις περιπτώσεις όπου, για οποιοδήποτε λόγο, στοχοποιούνται ένεκα των αποφάσεών τους. Συνακόλουθα, οι συνταγματικές αυτές διατάξεις δεν εφαρμόζονται, κατά τη γνώμη μου, εκεί όπου η μείωση των μισθών αφορά γενικά το σύνολο των κρατικών υπαλλήλων, των οποίων η αμοιβή προβλέπεται από τους προϋπολογισμούς του κράτους. Ιδιαίτερα στην παρούσα περίπτωση όπου, όπως προκύπτει και από το προοίμιο του Νόμου που ρυθμίζει την εισφορά κρατικών υπαλλήλων, η ψήφισή του γίνεται για να περιοριστούν οι δαπάνες του δημόσιου τομέα, δεν είναι δυνατό να μειώνονται οι αμοιβές των ωρομισθίων υπαλλήλων και να παραμένουν ανεπηρέαστες οι αμοιβές των πιο ψηλά αμειβόμενων λειτουργών, η αντιμισθία των οποίων καταβάλλεται από το δημόσιο τομέα.

Τα πιο πάνω φυσικά ισχύουν και στην περίπτωση του Άρθρου 124.4 του συντάγματος, αναφορικά με την αντιμισθία και τους άλλους όρους υπηρεσίας των μελών της ΕΔΥ.».

Οι εκπρόσωποι των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη ρύθμιση, γιατί, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, οι μισθοί και όλα τα άλλα ωφελήματά τους καλύπτονται από τα τέλη υπερπλήσεων και, σε περίπτωση που μειωθούν, θα μειωθούν αντίστοιχα και τα έσοδα που λαμβάνει η κυβέρνηση από τα εν λόγω τέλη.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Νίκος Νικολαΐδης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Πεردίκης δήλωσαν ότι, χωρίς να τοποθετούνται στο στάδιο αυτό επί του συνόλου του προτεινόμενου νόμου, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος προτίθενται να καταθέσουν τροπολογία για την τροποποίηση της σχετικής βασικής νομοθεσίας, ώστε να περιληφθεί σ' αυτήν πρόνοια σύμφωνα με την οποία η έκτακτη εισφορά δημόσιου υπαλλήλου που βρίσκεται στο υψηλότερο σημείο της βαθμίδας της θέσης του να αυξάνεται κατά επιπλέον ποσό αντίστοιχο με ποσοστό 0,5% επί των ακαθάριστων μηνιαίων απολαβών του, αφού στις περιπτώσεις αυτές δε θα προκύψει μείωση δαπανών από το μέτρο της παγοποίησης των προσαυξήσεων.

Σημειώνεται επίσης ότι το εν λόγω νομοσχέδιο έχει μερικώς τροποποιηθεί κατόπιν εισήγησης της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε να προβλέπεται τελικά ότι η έκτακτη εισφορά υπαλλήλου του ευρύτερου δημόσιου τομέα εκπίπτει του φορολογητέου εισοδήματος, ρύθμιση που προτείνεται από την κυβέρνηση να ισχύσει και για τους υπαλλήλους του ιδιωτικού τομέα στο αντίστοιχο νομοθέτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από ΕΔΕΚ, Ευρωπαϊκό Κόμμα και Οικολόγους. Είναι κατατεθειμένη εγγράφως;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να τη διαβάσει ο γραμματέας ή να την επεξηγήσετε;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Να την επεξηγήσω, κύριε Πρόεδρε. Με τον προηγούμενο νόμο που ψηφίσαμε, κύριε Πρόεδρε, παγώνουν οι μισθοί για όσους δημοσίους υπαλλήλους έχουν εισόδημα μεικτό πάνω από €2.500, παγώνουν οι ετήσιες προσαυξήσεις οι οποίες υπάρχουν σε κάθε κλίμακα θεσμοθετημένες. Η τροπολογία στον περί Έκτακτης Εισφοράς Νόμο που προτείνεται αφορά τους δημοσίους υπαλλήλους οι οποίοι βρίσκονται στην τελευταία βαθμίδα της κλίμακας τους και προτείνεται όπως για τους υπαλλήλους αυτούς αυξηθεί η έκτακτη εισφορά κατά μισό τοις εκατόν.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να κάμω μια διόρθωση στο κείμενο που διανεμήθηκε, στην τελευταία γραμμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να γίνει η διόρθωση.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Οι τελευταίες δύο γραμμές «βρίσκεται στο υψηλότερο σημείο της βαθμίδας της θέσης τού αποκόπτεται ποσοστό του ύψους του 3%, 3,5% και 4%, αντιστοίχως», όχι 4,5%, όπως γράφει το έντυπο το οποίο διανεμήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι 4,5% αλλά 4%.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Δηλαδή, αντί της έκτακτης εισφοράς του 2,5%, 3% και 3,5%, θα πάει αντίστοιχα σε 3%, 3,5% και 4%. Πρέπει να πούμε ότι αυτή η επιπρόσθετη αύξηση δεν αντισταθμίζει το πάγωμα της προσαύξησης, γιατί η προσαύξηση αναλογεί σε ένα πολύ μεγαλύτερο ποσοστό του μισθού από ό,τι αυτή η αύξηση. Η μέση προσαύξηση αναλογεί σε περίπου 3% του μισθού. Θεωρούμε όμως ότι αυτή η προσθήκη, αυτή η τροποποίηση συμβάλλει σε κάποιο βαθμό στη διατήρηση μιας ίσης μεταχείρισης των δημοσίων υπαλλήλων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία η οποία κατατέθηκε από πλευράς ΕΔΕΚ, ΕΥΡΩΚΟ και Οικολόγων, όπως μόλις τώρα έχει επεξηγηθεί από τον κ. Νικολαΐδη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2011» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Αρ. 2) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2011» και τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Αρ. 2) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Γιάννος Λαμάρης

Τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή στις 8 Δεκεμβρίου 2011 μαζί με άλλα προτεινόμενα νομοθετήματα, στα πλαίσια των οικονομικών μέτρων που αποφάσισε να λάβει η εκτελεστική εξουσία για αποφυγή περαιτέρω επιδείνωσης των οικονομικών συνθηκών στον τόπο μας, και κηρύχθηκαν επείγοντα από την ολομέλεια του σώματος. Συνεπώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα εν λόγω νομοθετήματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 12 Δεκεμβρίου 2011.

Στο στάδιο της εξέτασης του συνόλου των κατατεθειμένων μέτρων, κατά την πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Οικονομικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ, εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΛΜΕΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ, οι πρόεδροι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ και του ΠΑΣΥΜΕ, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), εκπρόσωποι της Ένωσης Δικαστών Κύπρου, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντεχνίας Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας (ΠΑΣΕΕΚ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Εκτάκτων Δημοσίων Υπαλλήλων και ο πρόεδρος της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε τα υποκείμενα στον εν λόγω φόρο πρόσωπα να υποχρεούνται να εκδίδουν και να παραδίδουν νόμιμη απόδειξη για συναλλαγές που αφορούν λιανική πώληση σε μη υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου 1Α του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να καθοριστούν τα ελάχιστα στοιχεία που πρέπει να περιέχονται στις πιο πάνω αναφερθείσες νόμιμες αποδείξεις, καθώς επίσης να εισαχθεί υποχρέωση για τα υποκείμενα στον εν λόγω φόρο πρόσωπα να διατηρούν αντίγραφα των πιο πάνω αποδείξεων για χρονική περίοδο επτά ετών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση νομοθετήματα, οι πιο πάνω νομοθετικές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς διασφάλισης της καταβολής του φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) και αναμένεται ότι θα συμβάλουν σημαντικά στη μείωση της φοροδιαφυγής.

Στα πλαίσια της εξέτασης του συνόλου των μέτρων που κατατέθηκαν για την οικονομική εξυγίανση, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο οικονομικό πρόγραμμα που υιοθετήθηκε από την κυβέρνηση για αποφυγή περαιτέρω υποβαθμίσεων από τους οίκους αξιολόγησης μέσω της διασφάλισης της επίτευξης των μεσοπρόθεσμων δημοσιονομικών στόχων που έχουν καθοριστεί και το οποίο στο σύνολό του βασίζεται στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών από το σκέλος των δαπανών, αλλά και των εσόδων με αναλογία 2:1. Στη βάση αυτή, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργείο Οικονομικών προτείνει την εφαρμογή μέτρων τα οποία έχουν συζητηθεί σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και αρχηγών πολιτικών κομμάτων

στις 2 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνάντηση επιτεύχθηκε ευρεία συναίνεση και σύγκλιση απόψεων για σειρά θεμάτων. Όπως δήλωσε ο υπουργός, σε πρώτο στάδιο ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή, για την εφαρμογή μέρους των μέτρων, σειρά νομοσχεδίων στα οποία περιλαμβάνονται και τα υπό συζήτηση νομοθετήματα. Ο Υπουργός Οικονομικών ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η προετοιμασία των υπόλοιπων μέτρων που έχουν συμφωνηθεί στην πιο πάνω σύσκεψη της 2^{ης} Δεκεμβρίου 2011. Επίσης, κατέθεσε στοιχεία σε σχέση με τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ή μειώσεις δαπανών από τα προτεινόμενα συνολικά μέτρα.

Ο Υπουργός Οικονομικών, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις των μελών της επιτροπής, επισήμανε την επιτακτική ανάγκη όπως, για σκοπούς επιτυχούς αξιολόγησης της χώρας μας από τα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εγκριθεί ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2012 εντός της προσεχούς βδομάδας, καθώς και η προτεινόμενη αύξηση του ΦΠΑ από 15% σε 17%, η οποία περιλαμβάνεται σε νομοσχέδιο που κατατέθηκε στο σώμα των παρελθόντα Αύγουστο. Εξίσου σημαντική κατά τον Υπουργό Οικονομικών είναι και η έγκριση στόχευσης των κοινωνικών παροχών, που αναμένεται να αποφέρει μείωση δαπανών συνολικού ύψους €200 εκατομ., μέρος της οποίας περιλαμβάνεται σε δύο νομοσχέδια που εκκρεμούν ενώπιον του σώματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ υπέβαλαν τις εισηγήσεις τους για βελτιώσεις και ενδεχόμενες τροποποιήσεις επί των νομοθετημάτων.

Όλοι όσοι προσκλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ανέπτυξαν τις θέσεις τους σε σχέση με τα προτεινόμενα νομοθετήματα, οι οποίες περιλαμβάνονται αναλυτικά στα αποστονογραφημένα πρακτικά που έχουν τηρηθεί κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής και βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση όλων των μελών του σώματος.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω νομοθετημάτων από την επιτροπή, διευκρινίστηκε ότι η πιο πάνω υποχρέωση έκδοσης απόδειξης βαρύνει μόνο τα υποκείμενα στο ΦΠΑ πρόσωπα και όχι τους καταναλωτές, ενώ συζητήθηκε επίσης το ύψος της προτεινόμενης χρηματικής επιβάρυνσης που κρίθηκε από κάποιες πλευρές της επιτροπής ως υπερβολικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των δύο προτεινόμενων νομοθετημάτων στην ολομέλεια του σώματος. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για νομοτεχνικούς σκοπούς, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκρισης των κανονισμών, θα τροποποιηθούν, αντίστοιχα, οι τίτλοι των δύο νομοθετημάτων, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Παράλληλα, καθορίζεται ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας η 16^η Ιανουαρίου 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, το υπ' αριθμόν 18 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», προτάσεις νόμου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι ειδικών συνθηκών αυτή η συνεδρία, κατανοώντας τα ουσιαστικά, αλλά και τεχνικά προβλήματα της σημερινής συνεδρίας, και επειδή η πρόθεση των πολιτικών κομμάτων ήταν να στείλουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα και προς την κοινωνία και προς τους οίκους αξιολόγησης και προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι οι δεσμεύσεις της Κύπρου υλοποιούνται, αυτά τα θέματα μπορούμε να τα δούμε αμέσως μετά τις γιορτές, ούτως ώστε να μας δοθεί και χρόνος για περαιτέρω διάλογο και με τους κοινωνικούς εταίρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι εν θέλετε να μιλήσω! Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα η Βουλή αποδέχεται την πρόταση για αναβολή των υπ' αριθμόν 20 και 21 κατατεθεισών προτάσεων νόμου.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσού ύψους €27.000.743 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις αναμένεται να κατανεμηθούν ως ακολούθως:

1. Ποσό ύψους €2.675.000 για τις αυξημένες ανάγκες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων σε φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα, οι οποίες προέκυψαν από την αυξημένη χρέωση στην κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος, καθώς και από την εντατικοποίηση της λειτουργίας των αντλιοστασίων εξαιτίας της παραχώρησης νερού για αρδευτικούς σκοπούς.
2. Ποσό ύψους €14.925.663 για την αγορά ακίνητης περιουσίας στην περιοχή "Βερεγγάρια" στα Κάτω Πολεμίδια από τις βρετανικές αρχές (€13.530.000 για την αγορά και €1.395.663 για φόρο κεφαλαιουχικών κερδών).
3. Ποσό ύψους €5.100.000 για τις επιστροφές των φόρων κατανάλωσης που αναλογούν στις ποσότητες των βιοκαυσίμων που έχουν αναμιχθεί με παράγωγα του πετρελαίου.
4. Ποσό ύψους €4.300.000 για τις ανάγκες του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας για διευθέτηση των μηνιαίων λογαριασμών του προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου σχετικά με τις τηλεπικοινωνιακές διευκολύνσεις και τα έξοδα συντήρησης των συστημάτων ραντάρ.

Με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης η ανακατανομή των εγκριμένων πιστώσεων επιχορηγήσεων για αυτοστέγαση σε ιδιόκτητα οικόπεδα, αγορά διαμερισμάτων και οικιών και κυβερνητικών οικοπέδων μεταξύ των επαρχιακών διοικήσεων.

Περαιτέρω, δημιουργείται συμβολική πρόνοια για τη διάθεση αναγκαίων πιστώσεων από το Κεφάλαιο "Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες" για κάλυψη δαπανών που αφορούν τη μίσθωση υπηρεσιών εμπειρογνομόνων, με όρους επιτόπιου προσωπικού, που θα απασχοληθούν για καθορισμένη διάρκεια, στα πλαίσια της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2012.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι ζητούμενες πιστώσεις αναμένεται να επηρεάσουν το δημοσιονομικό έλλειμμα κατά 0,2% του ΑΕΠ, το οποίο υπολογίζεται να κυμανθεί σε ποσοστό ύψους 6,2% του ΑΕΠ περίπου για ολόκληρο το 2011.

Σημειώνεται ότι οι αιτούμενες πιστώσεις αφορούν τακτικές δαπάνες ύψους €12.075.080 και αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €14.925.663.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ πέστε δύο λόγια για ενημέρωση της Βουλής περί τίνος πρόκειται. Απλώς τι αφορούν αυτές οι συμπληρωματικές πιστώσεις.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Πρόκειται για την έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ενός ποσού της τάξης περίπου των €27 εκατομ. που αφορούν διάφορες ανάγκες, όπως είναι π.χ. οι επαυξημένες ανάγκες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων σε φωτισμό, θέρμανση και καύσιμα. Το μεγαλύτερο ποσό, τα €15 εκατομ., αφορά αγορά ακίνητης περιουσίας, απαλλοτρίωση στην περιοχή "Βερεγγάρια" στα Κάτω Πολεμίδια. Επίσης άλλα ποσά αφορούν στην επιστροφή φόρων κατανάλωσης και στις ανάγκες του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.

Θα είμαστε υπέρ εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα είμαστε εναντίον για δυο τηλεγραφικούς λόγους. Πρώτον, δε θεωρούμε ότι την ημέρα που εγκρίνονται οι προϋπολογισμοί είναι σοβαρό να εγκρίνονται συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί. Μπορούσαν να συμπεριληφθούν στον προϋπολογισμό του 2012.

Δεύτερον, από τη στιγμή που εμείς τον προϋπολογισμό του 2011 τον καταψηφίσαμε, θα είναι παράδοξο να εγκρίνουμε το συμπληρωματικό του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, δεν τον έχετε καταψηφίσει ακόμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Του 2011, του 2011, κύριε Πρόεδρε! Του 2011!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Του 2011!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €27.000.743 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συγγνώμη, είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και ο κ. Περδίκης. Είδετέ τον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, ησυχία!

Λοιπόν, πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, εις αυτό το σημείο διακόπτω τη συνεδρίαση και παρακαλώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να συνεδριάσει και να ασχοληθεί με το νομοσχέδιο που κατετέθη και κηρύχθηκε επείγον στην αρχή της παρούσης συνεδρίασης υπό τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011». Σε είκοσι λεπτά παρακαλώ να είμαστε πίσω σε είκοσι λεπτά.

(Ωρα διακοπής: 4.58 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.36 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζεται η συνεδρία με το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011». Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών έχει συνεδριάσει, έχει διανεμηθεί η έκθεση της επιτροπής, η οποία είναι ενώπιόν σας. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, με την οποία επιβάλλεται έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία επί των ακαθάριστων αποδοχών των εργοδοτούμενων και συνταξιούχων του ιδιωτικού τομέα, καθώς και των αυτοτελών εργαζομένων.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπεται η καταβολή έκτακτης εισφοράς προς τη Δημοκρατία για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2012 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013, ως ακολούθως:

1. Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που δεν υπερβαίνουν το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (€2.500) δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό.
2. Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που υπερβαίνουν το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (€2.500) καταβάλλεται ποσό ίσο με ποσοστό επί των ακαθάριστων αποδοχών, ως ακολούθως:
 - α. Για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€2.501) και μέχρι τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€3.500) καταβάλλεται ποσοστό 2,5%, με ελάχιστο ποσό έκτακτης εισφοράς δέκα ευρώ (€10).
 - β. Για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€3.501) και μέχρι τέσσερις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€4.500) καταβάλλεται ποσοστό 3%.
 - γ. Για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€4.501) και πάνω καταβάλλεται ποσοστό 3,5%.

Περαιτέρω, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν τη βεβαίωση, επιβολή και καταβολή της έκτακτης εισφοράς, ως ακολούθως:

1. Στην περίπτωση μισθωτού και συνταξιούχου του ιδιωτικού τομέα η έκτακτη εισφορά βεβαιώνεται και καταβάλλεται σύμφωνα με την οικεία φορολογική νομοθεσία.
2. Στην περίπτωση αυτοτελώς εργαζομένου το ποσό της έκτακτης εισφοράς δηλώνεται, με ίδιον υπολογισμό από το εν λόγω άτομο, σε έντυπο που εγκρίνεται από το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και το οποίο καταβάλλεται σύμφωνα με τη διαδικασία και τις ημερομηνίες που προβλέπονται για τις προσωρινές φορολογίες φόρου εισοδήματος σύμφωνα με τον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο.

Σημειώνεται ότι, στην περίπτωση μισθωτού, η έκτακτη εισφορά θα καταβάλλεται εξ ημισείας από τον εργοδότη και το μισθωτό και η καταβλητέα έκτακτη εισφορά θα εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του προσώπου ή/και του εργοδότη που αυτή αφορά, για σκοπούς φορολόγησης του εισοδήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε τις θέσεις όλων των πλευρών της για το στάδιο της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καθήκον να υποβάλουμε προς το σώμα μια τροποποίηση, γιατί ακριβώς υπάρχει, νομίζω, ένα νομοτεχνικό λάθος στο άρθρο 7 αυτού του νομοσχεδίου. Στο άρθρο 7, στην τελευταία πρόταση, όπου αναφέρεται ότι «η καταβλητέα έκτακτη εισφορά εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του προσώπου ή/και του εργοδότη», θεωρώ ότι η λέξη “πρόσωπο” πρέπει να διαγραφεί και να αντικατασταθεί με τα ακόλουθα: «Η έκτακτη εισφορά εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα του μισθωτού στον ιδιωτικό τομέα ή/και του αυτοτελούς εργαζομένου ή/και του συνταξιούχου ή/και του εργοδότη που αυτή αφορά».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το επαναλάβουμε, για να καταγραφεί και από τη στενογράφο μας εδώ. Πέστε το ξανά, επαναλαμβάνω, ή θέστε το σιγά και δυνατά, για να το καταγράψουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρθρο 7 του νομοσχεδίου.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου νόμου ή δυνάμει του παρόντος Νόμου, καταβλητέα έκτακτη εισφορά εκπίπτει από το φορολογητέο εισόδημα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...του προσώπου ή/και του εργοδότη ή/και του μισθωτού στον ιδιωτικό τομέα ή/και του αυτοτελούς εργαζομένου ή/και του συνταξιούχου που αυτή αφορά».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταγράφηκε. Τζαι επομένως θέτω ενώπιον του σώματος αυτή την προφορική τροπολογία προς ψήφιση.

Υπάρχει ένσταση στην τροποποιητική πρόταση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου;

Δεν υπάρχει ουδεμία ένσταση στην τροποποιητική πρόταση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και συνεπώς εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Επιβολή έκτακτης εισφοράς. Άρθρο 4.

Βεβαίωση, επιβολή και καταβολή της έκτακτης εισφοράς. Άρθρο 5.

Κατ' αναλογία εφαρμοζόμενες διατάξεις. Άρθρο 6.

Έκτακτη εισφορά και φορολογητέο εισόδημα. Άρθρο 7.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.318, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των καταγγελιών που έχουν γίνει από άνδρες οι οποίοι κακοποιήθηκαν είτε σωματικά είτε ψυχολογικά είτε σεξουαλικά από τη σύντροφό τους, τι αφορούσαν οι καταγγελίες αυτές, αν τα θύματα έτυχαν ψυχολογικής στήριξης, καθώς και αν υπάρχει νομοθεσία βάσει της οποίας οι κακοποιημένοι άνδρες μπορούν να προσφύγουν στη δικαιοσύνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.319, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς διασφαλίζεται ότι οι αξιωματικοί της Εθνικής Φρουράς έχουν τα ψυχολογικά χαρακτηριστικά, για να μπορούν να διαχειριστούν την εξουσία που τους δίνεται σε ένα περιβάλλον επιβολής πειθαρχίας, αποκλείοντας έτσι την πιθανότητα ακραίων και αντικοινωνικών συμπεριφορών;
2. Υπάρχουν διαδικασίες ψυχολογικής αξιολόγησης των αξιωματικών του στρατεύματος πριν από την πρόσληψή τους και κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους, για να διαπιστωθεί αν είναι κατάλληλοι για τα συγκεκριμένα καθήκοντα που αναλαμβάνουν;
3. Ποιες διαδικασίες υπάρχουν, ούτως ώστε να εντοπίζονται εντός του στρατεύματος αξιωματικοί οι οποίοι παρουσιάζουν ακραίες συμπεριφορές ή επιχειρούν να επιβάλουν φασιστική ιδεολογία στους οπλίτες ή γενικότερα στους υφισταμένους τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.320, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν στους αστυνομικούς σταθμούς όλων των επαρχιών υπάρχουν οι απαραίτητες πρόνοιες, ούτως ώστε οι γυναίκες θύματα ενδοοικογενειακής βίας να καταθέτουν σε ένα περιβάλλον που δεν τις επιβαρύνει περαιτέρω ψυχολογικά, και αν στις γυναίκες αυτές παρέχονται οι προϋποθέσεις, για να αισθάνονται ασφαλείς.

Συγκεκριμένα, παρακαλώ να μας πληροφορήσει για τα ακόλουθα:

1. Δίνεται η επιλογή λήψης κατάθεσης από γυναίκα αστυνομικό;
2. Ενημερώνεται το θύμα για το ότι έχει την επιλογή της προφορικής ή γραπτής καταγγελίας και ως προς τις προβλεπόμενες διαδικασίες;
3. Υπάρχει ειδικά διαμορφωμένος χώρος, ούτως ώστε το θύμα να μην είναι εκτεθειμένο σε έναν κοινόχρηστο χώρο;
4. Αν η αστυνομία κρίνει ότι υπάρχουν σημάδια κακοποίησης, παρέχεται προστασία, για να επιστρέψει η γυναίκα στο χώρο διαμονής της, να μαζέψει τα προσωπικά της αντικείμενα, και να μεταφερθεί με ασφάλεια η ίδια, πιθανόν και τα παιδιά της, στο καταφύγιο;
5. Υπάρχει ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό που να διαχειρίζεται αυτής της μορφής καταγγελίες σε όλους τους αστυνομικούς σταθμούς; Αν όχι, ποια διαδικασία ακολουθείται, όταν παρουσιάζεται ένα τέτοιο περιστατικό;
6. Μελετάται οποιαδήποτε τροποποίηση της νομοθεσίας, ούτως ώστε, αντί να μετακινούνται το θύμα και τα παιδιά από το σπίτι, που είναι και το φυσικό τους περιβάλλον, σε καταφύγιο, να απομακρύνεται ο θύτης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.321, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε εποπτεία των παιδοφίλων στην Κύπρο μετά την αποφυλάκισή τους.

Συγκεκριμένα, παρακαλώ να ενημερώσει για τα εξής:

1. Εξαναγκάζεται ένας παιδόφιλος μετά την αποφυλάκισή του σε συνέχιση θεραπείας από ψυχολόγο;
2. Αλλάζει ο χώρος διαμονής του, αν το σπίτι στο οποίο διέμενε πριν από την καταδίκη του είναι κοντά σε σχολεία ή πάρκα ή άλλους τόπους όπου συχνάζουν παιδιά;
3. Πώς διασφαλίζεται η μη εργοδότησή του σε χώρους όπου βρίσκονται παιδιά;

4. Πώς διασφαλίζεται η μη επικοινωνία με τα θύματά του;
5. Ενημερώνονται οι οικογένειες από τις αρμόδιες αρχές αν στη γειτονιά τους διαμένει ένας παιδόφιλος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.322, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή πώς προτίθεται να ενεργήσει, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή ψυχολογικής στήριξης σε παιδιά που αποδεδειγμένα, με τη μαρτυρία της αστυνομίας ή και του Γραφείου Ευημερίας, βιώνουν βία στην οικογένεια ή είναι μάρτυρες βίας.

Ως γνωστόν, μετά την απομάκρυνση των θυμάτων από το σπίτι και την παραμονή τους στο καταφύγιο είναι αδύνατη η παροχή ψυχολογικής στήριξης στα παιδιά, τα οποία απομακρύνονται από το φυσικό τους περιβάλλον, και αυτό συμβαίνει, γιατί απαιτείται, σύμφωνα με οδηγίες των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, η υπογραφή και των δυο γονιών, στην προκειμένη περίπτωση του θύματος και του θύτη. Ο θύτης συνήθως δεν υπογράφει, με αποτέλεσμα να στερούνται τα παιδιά την ψυχολογική στήριξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.323, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους τα συμβόλαια μίσθωσης στους βιοτέχνες της Βιοτεχνικής Περιοχής Κιτίου δεν είναι δεκαεξαετή με αυτόματη επανέκδοση, κατά πόσο πρόκειται να αναθεωρηθούν για σκοπούς υποθήκευσης και, εάν ναι, τότε θα γίνει αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.324, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπήρξε ενδιαφέρον από τους νόμιμους ιδιοκτήτες για πώληση της τουρκοκυπριακής γης στην οποία δημιουργήθηκε η Βιοτεχνική Περιοχή Κιτίου και, εάν όχι, κατά πόσο προτίθεται το κράτος να απαλλοτριώσει την εν λόγω έκταση, η οποία χρησιμοποιείται για κοινωφελή σκοπό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργείων)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.039, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 2 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών και συγκεκριμένα τις πρόνοιες του Άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 73/2009 του Συμβουλίου, «δικαιούχος» επιδότησης/ ενίσχυσης είναι οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ασκεί γεωργική δραστηριότητα. Σε περίπτωση που στοιχείο επιδότησης (τεμάχιο ή τμήμα ή μέρος αυτών) συμπεριλαμβάνεται σε αίτηση πέραν του ενός αιτητή και νοουμένου ότι η διεκδικούμενη έκταση υπερβαίνει την έκταση την οποία προσδιόρισε ο ΚΟΑΠ ότι δικαιούται επιδότησης, τότε το τεμάχιο αυτό χαρακτηρίζεται ως διπλοαιτούμενο και εξαιρείται οποιασδήποτε επιδότησης μέχρι να αρθεί ο χαρακτηρισμός του ως διπλοαιτούμενο.

Για να αρθεί τέτοιος χαρακτηρισμός, θα πρέπει να γίνουν τέτοιες δηλώσεις (έγγραφοι) από τους εμπλεκόμενους αιτητές, ώστε να αποσύρουν το αίτημα τους για επιδότηση σε τέτοια έκταση, ώστε η εναπομένουσα αιτούμενη επιδότησης έκταση να είναι ίση ή μικρότερη από την έκταση την οποία προσδιόρισε ο Οργανισμός ότι δικαιούται επιδότηση, για κάθε εμπλεκόμενο τεμάχιο. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπου παρόλη την πιο πάνω διαδικασία δεν αίρεται ο χαρακτηρισμός τεμαχίου ή τεμαχίων ως διπλοαιτούμενα και εφόσον προσκομίζεται έγγραφο επίσημης αρχής (όπως τίτλος ιδιοκτησίας, ενοικιαστήριο έγγραφο χρήσης γης κ.τ.λ.), η αντίστοιχη έκταση επιλύεται προς όφελος του δικαιούχου, στην έκταση που αναφέρεται στο έγγραφο της επίσημης αρχής.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.072, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέχρι στιγμής δεν έχει διεξαχθεί μελέτη/καταγραφή των ποσοτήτων αποβλήτων οικιακών φαρμάκων από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ωστόσο, το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει προχωρήσει στην προκήρυξη προσφοράς για εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίου Τύπου Απόβλητα. Η προσφορά βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του νέου έτους.

Στόχος του Σχεδίου Διαχείρισης είναι η παροχή κατευθύνσεων, διαδικασιών και πρακτικών που απαιτούνται για τη διαχείριση των οικιακών και παρομοίου τύπου αποβλήτων στην Κύπρο, έτσι ώστε να προλαμβάνονται ή να αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία και να προωθείται η επαναχρησιμοποίηση, ανακύκλωση και ανάκτηση στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Μεταξύ άλλων, αναμένεται από τους μελετητές να αξιολογήσουν και να εισηγηθούν προγράμματα εφαρμογής χωριστής συλλογής στην πηγή για διάφορα ρεύματα αποβλήτων. Ένα από τα κύρια ρεύματα θεωρείται το ρεύμα των επικινδύνων αποβλήτων, το οποίο θα εξεταστεί στο σύνολό του και όχι για μεμονωμένα υπό- ρεύματα (όπως είναι τα φάρμακα). Το Σχέδιο Διαχείρισης αναμένεται να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση τον Δεκέμβριο 2011.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί το πρόγραμμα “χαιπενδ” και με βάση τα αποτελέσματά του θα εξετάσει τη δυνατότητα χωριστής συλλογής των οικιακών φαρμάκων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.095, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.095, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 23.9.2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά το αίτημα της Κοινότητας Καλού Χωριού για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Καλού Χωριού υπέβαλε αίτημα για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων στα πλαίσια του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα. Για το σκοπό αυτό υποδείχθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο το κρατικό τεμάχιο με αρ. 111, Φ/Σχ. ΧΛ/53, το οποίο μετά από αξιολόγηση, κρίθηκε ακατάλληλο για διαχωρισμό του σε οικόπεδα.
- (β) Σημειώνεται ότι εξετάζεται σε συνεργασία με όλα τα αρμόδια Τμήματα και Υπηρεσίες, νέο αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για διαχωρισμό οικοπέδων στα πλαίσια του Σχεδίου Αυτοστέγασης Εκτοπισθέντων. Η αξιολόγηση των προτεινόμενων τεμαχίων δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί. Σε περίπτωση που τα τεμάχια κριθούν κατάλληλα, τότε θα μελετηθεί το ενδεχόμενο παραχώρησης περιορισμένου αριθμού οικοπέδων από το διαχωρισμό αυτοστέγασης εκτοπισθέντων σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.134, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.134 και ημερομηνία 29/9/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας παραθέτω πιο κάτω την απάντηση:

1. Εγκεκριμένο διατροφολόγιο για τις Στέγες Ηλικιωμένων

Στις Κρατικές Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων που βρίσκονται κάτω από τη διαχείριση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ακολουθούνται γενικά διατροφολόγια/διαιτολόγια, τα οποία έχουν υποδειχθεί στη βάση τους από επαγγελματίες διατροφολόγους του Υπουργείου Υγείας και είναι προσαρμοσμένα στις διατροφικές ανάγκες των ατόμων τρίτης ηλικίας.

Για τους ένοικους των Στεγών που παρουσιάζουν ιδιαίτερα προβλήματα υγείας, υποδεικνύεται από τον γιατρό η ανάγκη για ειδική διατροφή και, τότε, συντάσσεται από τους διαιτολόγους εξατομικευμένο διαιτολόγιο για την κάθε περίπτωση, το οποίο εφαρμόζεται πιστά κι όταν κρίνεται αναγκαίο αναθεωρείται μετά από κάθε ιατρική επίσκεψη.

Τα γενικά διατροφολόγια ετοιμάζονται από τους επαγγελματίες μάγειρες που εργάζονται στις στέγες. Είναι σε εβδομαδιαία βάση και προσαρμόζονται ανάλογα με τα εποχιακά προϊόντα που υπάρχουν. Τα διατροφολόγια όλων των ενοίκων εγκρίνονται από το Διευθυντή της Στέγης.

2. Πώς ασκείται αποτελεσματικός έλεγχος της εφαρμογής τους

Ο Διευθυντής της Στέγης διενεργεί καθημερινό έλεγχο στην τήρηση και εφαρμογή των εγκεκριμένων γενικών και ειδικών διατροφολογίων. Έλεγχο στα διατροφολόγια διενεργεί σε τακτά χρονικά διαστήματα και ο Λειτουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών που συντονίζει και εποπτεύει τις Κρατικές Στέγες.

3. Αν υπάρχει πρόθεση για επανεξέταση/αναθεώρηση του περιεχομένου του

Η διαδικασία επανεξέτασης/αναθεώρησης του περιεχόμενου των διατροφολογίων είναι συνεχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.135, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.135 και ημερομηνία 29/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω πιο κάτω την απάντησή:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας τα τελευταία χρόνια, καταβάλλουν συνεχείς προσπάθειες για να αντιμετωπίσουν πιο αποτελεσματικά το πρόβλημα της καθυστέρησης που παρατηρείται στην εξέταση των αιτήσεων δημόσιου βοηθήματος. Συγκεκριμένα:

1. Εκχωρηθήκαν εξουσίες στα κατώτερα επίπεδα για πιο γρήγορη λήψη αποφάσεων.
2. Συνεχίζεται η προσπάθεια για αποκέντρωση των υπηρεσιών με τη δημιουργία Τοπικών Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών. Έχουν ήδη λειτουργήσει 4 Γραφεία στη Λεμεσό, 1 στη Λάρνακα και 2 στη Λευκωσία, ενώ σύντομα αναμένεται να λειτουργήσει ακόμα ένα στη Λευκωσία.
3. Γίνεται ανταλλαγή αρχείων με άλλες Κρατικές Υπηρεσίες, όπως με τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων, Αρχή Ενοικίου για άμεση λήψη των απαραίτητων πληροφοριών για σκοπούς παροχής δημόσιων βοηθημάτων. Επιπλέον, γίνονται προσπάθειες για ολοκλήρωση των διαδικασιών της διασύνδεσης του μηχανογραφημένου συστήματος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με μηχανογραφημένα συστήματα άλλων υπηρεσιών, όπως το Κτηματολόγιο, Τμήμα Εργασίας, Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για άμεση λήψη των απαραίτητων πληροφοριών με σκοπό τη γρηγορότερη διεκπεραίωση των ερευνών.
4. Έχει ολοκληρωθεί η ηλεκτρονική διασύνδεση με το Αρχείο της Υπηρεσίας Ασύλου για άμεση πληροφόρηση για τα στοιχεία που αφορούν τους αιτητές πολιτικού ασύλου.
5. Βρίσκεται σε εξέλιξη η διασύνδεση με το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
6. Καταβάλλεται συνεχώς προσπάθεια για εκπαίδευση και επιμόρφωση του προσωπικού.
7. Τα διάφορα επιδόματα, όπως το επίδομα για αγορά σχολικών ειδών, επίδομα θέρμανσης, πασχαλινό και χριστουγεννιάτικο επίδομα, παρέχονται στους δικαιούχους αυτόματα από το μηχανογραφημένο σύστημα, χωρίς την εμπλοκή των Λειτουργών.
8. Με βάση τα άρθρα 3(10) (β) και 3(13) του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου (Ν.95(Ι)/2006), έχει λειτουργήσει η Συμβουλευτική Πολυθεματική Ομάδα η οποία αξιολογεί περιπτώσεις και βοηθά στη λήψη αποφάσεων σε αιτήσεις ή και σε περιπτώσεις για τις οποίες υπάρχει δυσκολία σε ό,τι αφορά την αναπηρία και την ανικανότητα σε εργασία των αιτητών.
9. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας τον τελευταίο ενάμιση χρόνο εργάζονται εντατικά για τη ριζική αναθεώρηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμου και την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου. Στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού θα δημιουργηθούν ξεχωριστά Σχέδια για κάποιες κατηγορίες ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού με στόχο την επίλυση πολλών προβλημάτων και στρεβλώσεων που παρατηρούνται σήμερα στην εφαρμογή της νομοθεσίας. Οι βασικές παράμετροι που θα διέπουν τις αλλαγές που θα γίνουν, παρουσιάστηκαν σε σύσκεψη με τα εν τη Βουλή κόμματα στις 4/4/2011.

Με τις πιο πάνω ενέργειες έχει ήδη σημειωθεί επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των αιτήσεων και αναμένεται περαιτέρω βελτίωση. Σημειώνεται ότι σήμερα, σε ορισμένες επαρχίες, ολοκληρώνεται η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων μεταξύ 1-2 μηνών, ενώ σε άλλες παρουσιάζεται μεγαλύτερη καθυστέρηση λόγω της σημαντικής αύξησης των ληπτών δημόσιου βοηθήματος. Σημαντικό να αναφερθεί, είναι επίσης το γεγονός ότι το Δεκέμβριο του 2005 λάμβαναν δημόσιο βοήθημα 16 620 περιπτώσεις, ενώ τον Μάιο του 2011 25 859 περιπτώσεις, σημειώθηκε δηλαδή αύξηση 55,27%, ενώ ο αριθμός του προσωπικού των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας παραμένει ο ίδιος από το 2005.

Σημειώνεται επίσης ότι η καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων για παροχή δημόσιου βοηθήματος που μπορεί να σημειώνεται κάποιες φορές, οφείλεται και στο γεγονός ότι χρειάζεται να προσκομιστούν από τους αιτητές πρόσθετα έγγραφα/πιστοποιητικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.145, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.145 και ημερομηνία 7/10/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω πιο κάτω την απάντηση:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν ξεκάθαρη και θεσμοθετημένη πολιτική για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις των παιδιών που διαμένουν στα Ιδρύματα Παιδικής και Εφηβικής Προστασίας.

Στο Εγχειρίδιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, υπάρχει και εφαρμόζεται η πρόνοια που αφορά το δικαίωμα συμμετοχής όλων των παιδιών που βρίσκονται κάτω από τη Νομική Φροντίδα της Διευθύντριας Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ανεξάρτητα της τοποθέτησής τους, δηλαδή αν τα παιδιά διαμένουν σε Κρατικά Ιδρύματα ή τοποθετούνται σε εγκεκριμένες ανάδοχες οικογένειες.

Συγκεκριμένα, τα θέματα που αφορούν τη συμμετοχή των παιδιών στη λήψη αποφάσεων, αποτελούν μέρος του ευρύτερου Ατομικού Σχεδίου Φροντίδας, Προστασίας και Αποκατάστασης του Παιδιού.

Το εν λόγω Σχέδιο για κάθε περίπτωση συζητείται στην Αναθεωρητική Επιτροπή, για τη Λειτουργία της οποίας υπάρχουν συγκεκριμένες πρόνοιες στο Εγχειρίδιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Πρόκειται για ενδοϋπηρεσιακή επιτροπή ελέγχου και παρακολούθησης του προγράμματος προστασίας παιδιών, στην οποία συζητούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα όλες οι περιπτώσεις παιδιών υπό τη νομική φροντίδα της Διευθύντριας Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Στην Επιτροπή αυτή συμμετέχουν Λειτουργοί Κοινωνικών Υπηρεσιών διαφορετικών ιεραρχικών βαθμίδων και όσοι έχουν εμπλοκή στην περίπτωση π.χ. ο Διευθυντής του Ιδρύματος Παιδικής Προστασίας, ο προσωπικός Ιδρυματικός Λειτουργός, οι φυσικοί γονείς. Στην Επιτροπή αυτή συμμετέχει και το παιδί (αφού ενημερωθεί σχετικά και εξοικειωθεί με τη διαδικασία ανάλογα με την ηλικία και την ωριμότητα του) και εκφράζει την άποψη του για τα θέματα και τις αποφάσεις που το αφορούν.

Τέλος, τα εν λόγω δικαιώματα, καθώς και οι υποχρεώσεις γνωστοποιούνται σε κάθε παιδί με τρόπο κατανοητό από τους εμπλεκόμενους Λειτουργούς Κοινωνικών Υπηρεσιών και τους Ιδρυματικούς Λειτουργούς, πριν την εισδοχή του παιδιού στα Κρατικά Ιδρύματα Παιδικής Προστασίας. Ταυτόχρονα, του παραχωρείται σχετικό έντυπο, ένα εικονογραφημένο βιβλιαράκι που ονομάζεται "Χάρτης Δικαιωμάτων των Παιδιών που διαμένουν στα Κρατικά Ιδρύματα Παιδικής Προστασίας", το οποίο είναι γραμμένο ειδικά για παιδιά και τους εξηγεί απλά και κατανοητά τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.147, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.147 και ημερομηνία 23.9.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 5.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών, που έγινε στις 4.10.2010 στον Παχύαμμο, και σχετική σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο του Επάρχου Λευκωσίας στις 7.10.2010, με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, των Υγειονομικών Υπηρεσιών και των Κοινοταρχών Κ. Πύργου και Πηγαινειών, συμφωνήθηκαν τα ακόλουθα:
- (i) Να προωθηθεί ως προσωρινή λύση η κατασκευή σταθμού επεξεργασίας των βοθρολυμάτων, για την εξυπηρέτηση του Κάτω Πύργου και των γύρω κοινοτήτων, στον ίδιο χώρο όπου έχει προταθεί να κατασκευαστεί ο βιολογικός σταθμός και ο οποίος θα αποτελέσει τμήμα του ολοκληρωμένου Σταθμού Επεξεργασίας των Λυμάτων.
 - (ii) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να προβεί στην εκπόνηση προκαταρκτικής μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, καθώς και σε προκαταρκτική εκτίμηση του κόστους.
 - (iii) Να διερευνηθεί το ενδεχόμενο αγοράς βυτιοφόρου οχήματος ή επιχορήγησης της μεταφοράς και απομάκρυνσης των λυμάτων σε εγκεκριμένο χώρο, ώστε το κόστος να μην είναι δυσβάστακτο και αποτρεπτικό για τις κοινότητες.
- (β) Στις 12.1.2011 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων συγκάλεσε επίσκεψη όλων των αρμοδίων Τμημάτων/Υπηρεσιών στον Κάτω Πύργο, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι όλοι συμφωνούσαν ότι ο καταλληλότερος χώρος για τη χωροθέτηση του σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων, και αργότερα της

κατασκευής του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων, ήταν εντός του τεμαχίου με αρ. 393, Φ/Σχέδιο XVIII. Επειδή, όμως, το εν λόγω τεμάχιο εμπίπτει στα όρια της κοινότητας Πάνω Πύργου, το Τ.Α.Υ. ζήτησε γραπτώς από το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου να εξασφαλίσει τη συγκατάθεση του Κοινοτικού Συμβουλίου Π. Πύργου, για το χώρο όπου προγραμματίζεται η εγκατάσταση του Σταθμού, εφόσον αυτή κρίνεται αναγκαία για την εκπόνηση της Προκαταρκτικής Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.

- (γ) Για το σκοπό αυτό, στις 4.5.2011 πραγματοποιήθηκε νέα σύσκεψη στο Γραφείο του Επάρχου Λευκωσίας, στην οποία παρευρέθηκαν οι Κοινοτάρχες Πάνω και Κάτω Πύργου και εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, και κατά την οποία ο Κοινοτάρχης Π. Πύργου εξέφρασε την έντονη αντίθεσή του για την προτεινόμενη χωροθέτηση του Σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων στο τεμάχιο 393, που εμπίπτει στα όρια Π. Πύργου. Παρόλα αυτά, διατηρώντας τις επιφυλάξεις του, ο Κοινοτάρχης του Πάνω Πύργου αποδέχτηκε εισήγηση του Επάρχου Λευκωσίας όπως, μαζί με τον Κοινοτάρχη Κάτω Πύργου, επισκεφθούν διάφορους βιολογικούς σταθμούς που λειτουργούν σε Κοινότητες της Επαρχίας Λευκωσίας για να διαπιστώσουν ότι δεν υπάρχει δυσοσμία ή επηρεασμός του περιβάλλοντος. Δυστυχώς, όμως, μέχρι σήμερα δεν ανταποκρίθηκαν στις υποδείξεις των αρμόδιων λειτουργών για ορισμό ημερομηνίας επίσκεψης σε βιολογικούς σταθμούς, με αποτέλεσμα το όλο θέμα να βρίσκεται σε εκκρεμότητα και να μη μπορεί να προχωρήσει η εκπόνηση Προκαταρκτικής Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων & Περιβάλλοντος (Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων) για το έτος 2012 δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε πιστώσεις για υλοποίηση του υπό αναφορά έργου.
- (δ) Σε ό,τι αφορά τέλος το θέμα της μεταφοράς των λυμάτων σε εγκεκριμένο χώρο και την εξέταση του ενδεχόμενου/δυνατότητας επιχορήγησης μέρους της σχετικής δαπάνης, ο Έπαρχος Λευκωσίας συγκάλεσε σύσκεψη στις 14.6.2011, με τη συμμετοχή του Κοινοτάρχη Κ. Πύργου, στην οποία συζητήθηκε η μεταφορά των βοθρολυμάτων στο Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων στη Βαθεία Γωνιά. Και ενώ ο Έπαρχος ανέμενε να ενημερωθεί από την Κοινότητα Κ. Πύργου, σχετικά με τις οχηματοδιαδρομές, του κοινοποιήθηκε επιστολή του Κοινοτάρχη Κ. Πύργου προς το Υπουργείο Εξωτερικών, με την οποία διαμαρτύρεται για το γεγονός ότι δεν επιτράπη να περάσουν τα βυτιοφόρα οχήματα, που μετέφεραν βοθρολύματα της Κοινοτήτάς του, από το οδόφραγμα Λιμνίτη με τελική κατάληξη τη Βαθεία Γωνιά. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να αναμένονται τα αποτελέσματα των διαβημάτων που γίνονται από πλευράς του Κοινοτάρχη Κάτω Πύργου με το Υπουργείο Εξωτερικών, για την εξασφάλιση άδειας για τη διέλευση των βυτιοφόρων από το οδόφραγμα Λιμνίτη, και μετά θα προωθηθούν οι οποιεσδήποτε περαιτέρω ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.162, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο παρακαμπτήριος δρόμος Λεμεσού έχει σχεδιαστεί ως αστικός αυτοκινητόδρομος με όριο ταχύτητας 80 χ.α.ω. Ο Σχεδιασμός έχει βασισθεί στα ακόλουθα:

- i) Στις αποστάσεις μεταξύ των κυκλικών κόμβων, οι θέσεις των οποίων ήταν δεδομένες από παλαιότερα και προκαθορισμένες από το Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού βάσει του οποίου ο Παρακαμπτήριος Λεμεσού συνδέεται με όλους τους άξονες Πρωταρχικής Σημασίας βορρά-νότου.
 - ii) Στα γεωμετρικά χαρακτηριστικά και στους περιορισμούς στις ακτίνες στροφής.
 - iii) Στο μήκος πλέξης μεταξύ των ανισόπεδων κόμβων και στον όγκο της κυκλοφορίας που διακινείται μεταξύ τους.
- 2) Στην συγκεκριμένη περίπτωση το μήκος πλέξης μεταξύ των κόμβων Αγίου Αθανασίου και Μέσα Γειτονιάς είναι μεν μικρότερο από τα συνηθισμένα, όμως πληροί τα γεωμετρικά πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων όσο και τα διεθνή πρότυπα για αστικούς αυτοκινητόδρομους με όριο ταχύτητας 80 χ.α.ω.
- 3) Τονίζεται ότι όπως έχει γίνει ο σχεδιασμός του αυτοκινητοδρόμου, σε περίπτωση που με την αύξηση της κυκλοφορίας παρατηρηθεί μείωση του επιπέδου οδικής ασφάλειας θα μπορεί το συγκεκριμένο τμήμα μεταξύ των κόμβων Αγίου Αθανασίου και Μέσα Γειτονιάς μελλοντικά να διαχωριστεί με στηθαίο ασφαλείας ο αυτοκινητόδρομος από τις λωρίδες πλέξης, με τέτοιο τρόπο ώστε η είσοδος στον αυτοκινητόδρομο να γίνεται μόνο μέσω των δύο κυκλικών κόμβων ενώ η έξοδος προς τους δύο κυκλικούς κόμβους θα γίνεται από τον αυτοκινητόδρομο όπως και σήμερα.
- 4) Από την ενημέρωση που είχαμε από την Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού, δεν έχουν καταγραφεί οποιεσδήποτε δυστυχήματα που να σχετίζονται με το μήκος πλέξης μεταξύ των κόμβων Αγίου Αθανασίου και Μέσα Γειτονιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.168, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.168 και ημερομηνία 29.9.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 7.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, το Υπουργικό Συμβούλιο λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, ώστε μέχρι την 31.12.2012 σε κάθε οικισμό της Δημοκρατίας με μονάδες ισοδύναμου πληθυσμού κάτω των 2000, ο οποίος εμπίπτει σε ζώνη που έχει κηρυχθεί ως ευαίσθητη ζώνη, με βάση τις διατάξεις του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου του 2002, ή των δυνάμει τούτου εκδιδόμενων Κανονισμών, να υφίστανται και να λειτουργούν:
- (i) συστήματα αποχετεύσεων λυμάτων που ικανοποιούν τις απαιτήσεις, που καθορίζονται στο Παράρτημα, και
- (ii) εγκαταστάσεις τουλάχιστο δευτεροβάθμιας επεξεργασίας των λυμάτων αυτών, όπως προβλέπεται στον παρόντα Νόμο και στους δυνάμει τούτου εκδιδόμενους Κανονισμούς.
- (β) Στο εδάφιο (2) του άρθρου 3 του εν λόγω Νόμου αναφέρεται ότι «εάν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει, αφού λάβει υπόψη σχετική έκθεση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ότι η εγκατάσταση και λειτουργία σε οποιοδήποτε οικισμό δικτύου αποχέτευσης λυμάτων, όπως προβλέπεται στο εδάφιο (1), δε δικαιολογείται, λόγω υπερβολικού κόστους ή λόγω του ότι δεν θα αποβεί προς όφελος του περιβάλλοντος, τότε μεριμνά ώστε να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα για χρησιμοποίηση στον εν λόγω οικισμό μεμονωμένων ή άλλων κατάλληλων συστημάτων, μέσω των οποίων να επιτυγχάνεται επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος όμοιο με το επίπεδο που θα παρείχε κατάλληλο σύστημα αποχέτευσης».
- (γ) Σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, με στόχο τη μείωση τόσο των κατασκευαστικών όσο και των λειτουργικών εξόδων, στα έγγραφα διαγωνισμού για την κατασκευή συστημάτων επεξεργασίας λυμάτων δεν περιγράφεται πλέον η μέθοδος επεξεργασίας, αλλά μόνο η ποιότητα των επεξεργασμένων λυμάτων. Με τον τρόπο αυτό μπορεί να προσφερθούν νέες τεχνολογίες πιο οικονομικές. Ταυτόχρονα, στον υπολογισμό της χαμηλότερης τιμής περιλαμβάνεται το κόστος κατασκευής, το κόστος λειτουργίας και συντήρησης και το θεωρητικό κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας, κατά την περίοδο της λειτουργίας και συντήρησης. Ως εκ τούτου, παρέχεται η δυνατότητα να επιλεγούν συστήματα οικονομικά στη λειτουργία.
- (δ) Περαιτέρω, εκεί όπου είναι τεχνικά εφικτό, προωθείται η συμπλεγματοποίηση με υφιστάμενα αποχετευτικά συστήματα ή/και η συλλογή και μεταφορά των λυμάτων με βυτιοφόρα σε εγκεκριμένο χώρο, αν το μέγεθος της Κοινότητας το επιτρέπει.

2. Με βάση τα πιο πάνω αναφερόμενα, είναι δυνατή η εφαρμογή άλλων προτάσεων/ λύσεων και διευθετήσεων που να διασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος, στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων των επηρεαζόμενων Κοινοτήτων. Ωστόσο δεν είναι εφικτή η αποφυγή της επιβάρυνσης οποιασδήποτε κοινότητας από το κόστος λειτουργίας αποχετευτικού συστήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.184, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.184 ημερομηνίας 11/10/2011 σχετικά με το πρόβλημα έλλειψης κατάλληλων ογκολίθων για χρήση σε θαλάσσια τεχνικά έργα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα που παρουσιάζονται λόγω της ευρύτερης ανάγκης για εξασφάλιση των αναγκών ποσοτήτων κατάλληλων ασβεστολιθικών υλικών (ογκολίθων) που απαιτούνται για την κατασκευή κρατικών θαλάσσιων τεχνικών έργων (μαρίνες, αλιευτικά καταφύγια, κυματοθραύστες κ.ά.) απασχόλησαν επανειλημμένα τα τελευταία χρόνια τόσο το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, Τμήμα Δημοσίων Έργων όσο και άλλες αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες.

Το πρόβλημα προέκυψε όταν το 2006 υιοθετήθηκε από την Κύπρο η υποχρεωτική εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Προτύπου CYS EN 13383-1 για τους ογκολίθους το οποίο απαιτεί όπως η κατώτατη πυκνότητα του πετρώματος είναι 2,3 τον/κυβ.μ.

Οι προδιαγραφές που χρησιμοποιούνταν εδώ και δεκαετίες, μέχρι και το 2006 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τα θαλάσσια τεχνικά έργα, προδιέγραφαν τη χρήση «σκληρών ασβεστολιθικών συμπαγών

πετρωμάτων” το ειδικό βάρος των οποίων δεν έπρεπε να είναι λιγότερο από 2,1 τον/κυβ.μ. Επισημαίνεται ότι τα διαβασικά πετρώματα που υπάρχουν σε μεγάλες ποσότητες, αποκλείστηκαν επειδή διαφάνηκε ότι υπάρχει πρόβλημα με τη χρήση τους σε θαλάσσιο περιβάλλον.

Πριν το 2006 χρησιμοποιείτο ευρέως ο ασβεστολιθικός ψαμμίτης που ικανοποιούσε τις τότε προδιαγραφές (2,1 τον/κυβ.μ.). Ο ασβεστολιθικός ψαμμίτης υπάρχει σε ικανοποιητικές ποσότητες σε διάφορες περιοχές της Κύπρου (Λάρνακα, Λεμεσό, Πάφο κλπ) και έχει χρησιμοποιηθεί εκτεταμένα τα τελευταία 40 χρόνια χωρίς να παρουσιάζει αστοχίες ή προβλήματα ανθεκτικότητας σε βάθος χρόνου.

Με την υιοθέτηση όμως του Ευρωπαϊκού Προτύπου για τους ογκόλιθους μετά το 2006, αποκλείστηκε η χρήση του ασβεστολιθικού ψαμμίτη σε θαλάσσια έργα και έκτοτε χρησιμοποιείται πλέον ο υφαλογενής ασβεστόλιθος που πληροί τις προδιαγραφές. Στην Κύπρο, περιοχές με κατάλληλο ασβεστολιθικό πέτρωμα από τις οποίες μπορούν να εξορυχθούν ογκόλιθοι με ειδικό βάρος μεγαλύτερο του 2,3 τον/κυβ.μ., είναι η Ανδρολύκου, το Μιτσερό και η Ξυλοφάγου (εντός των Βρετανικών Βάσεων). Πιστεύεται ότι για τα άμεσα έργα υπάρχουν ποσότητες αλλά για τα έργα που προγραμματίζονται τα επόμενα χρόνια η κατασκευή τους καθίσταται πολύ δύσκολη επειδή τα αποθέματα των ογκολίθων από υφαλογενή ασβεστόλιθο είναι πολύ περιορισμένα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες (Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, Υπηρεσία Μεταλλείων, CYS κ.ά.) υπέβαλε το 2007, αίτημα στην Αρμόδια Ευρωπαϊκή Τεχνική Επιτροπή (CEN/TC154/WG10) ώστε να αναθεωρηθεί η ελάχιστη τιμή που καθορίζεται στο Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 13383-1 για το ειδικό βάρος των ογκολίθων, έτσι ώστε ο ασβεστολιθικός ψαμμίτης να μπορεί να χρησιμοποιηθεί στα θαλάσσια τεχνικά έργα.

Η αρμόδια Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε τον Ιούνιο 2011 ομόφωνα την πρόταση της Κύπρου και αναμένεται ότι σε διάστημα 8 μηνών περίπου θα τεθεί σε εφαρμογή το νέο τροποποιημένο Ευρωπαϊκό Πρότυπο.

Σημειώνεται ότι εξετάστηκαν άλλες εναλλακτικές λύσεις, όπως η εισαγωγή ογκολίθων από το εξωτερικό (γειτονικές χώρες) και η χρήση τεχνητών ογκολίθων από σκυρόδεμα. Μετά όμως από σχετική έρευνα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κρίθηκαν ότι δεν προσφέρονται, κυρίως για οικονομικούς λόγους αφού το κόστος καθίσταται αποτρεπτικό αν όχι απαγορευτικό καθότι τριπλασιάζεται το κόστος ενός έργου. Όπου είναι τεχνικά και οικονομικά προσφοροδότερο, χρησιμοποιείται η εφαρμογή της λύσης συνδυασμού φυσικών και τεχνητών ογκολίθων από σκυρόδεμα (τετράποδα, corelog κ.ά.).

Διευκρινίζεται ότι για το σχεδιασμό ανάπτυξης έργων όπως οι μαρίνες, επειδή προωθούνται με τη μέθοδο DBFOT (μελέτη - κατασκευή - χρηματοδότηση - διαχείριση - μεταβίβαση), τόσο ο σχεδιασμός των έργων όσο και η επιλογή των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, συμπεριλαμβανομένης και της εξασφάλισης λατομικού υλικού από οποιαδήποτε πηγή εντός ή εκτός Κύπρου για τις ανάγκες κατασκευής λιμενικών έργων της Μαρίνας, αποτελούν ευθύνη του Ανάδοχου/Επενδυτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.201, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιβολή εισαγωγικών δασμών στα πλαστικά προϊόντα που εισάγονται από τρίτες χώρες, κυρίως από την Κίνα

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς Ερ. 23.06.010.01.201 ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, από την 1^η Μαΐου 2004, τέθηκε σε εφαρμογή στην Κύπρο το Δασμολόγιο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ε.Ε. βασίζεται επί της τελωνειακής ένωσης, που περιλαμβάνει τη χρήση και εφαρμογή κοινού δασμολογίου σε όλο το τελωνειακό έδαφος της, στο οποίο υπάγεται και η Κύπρος, καθίσταται σαφές ότι κανένα κράτος μέλος δεν έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει μονομερώς διαφορετικούς εισαγωγικούς δασμούς.

Νομική βάση του Δασμολογίου αποτελεί ο Κανονισμός (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, το Παράρτημα Ι του οποίου τροποποιείται κάθε χρόνο και περιλαμβάνει τη Συνδυασμένη Ονοματολογία και το Κοινό Εξωτερικό Δασμολόγιο, που αποτελεί το κατ' έτος δασμολόγιο της Κοινότητας. Το ισχύον Δασμολόγιο για το 2011 έχει εισαγάγει ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 861/2010 της Επιτροπής.

Όσον αφορά τη δασμολογική μεταχείριση των εισαγομένων εμπορευμάτων αυτή εξαρτάται από την κατάταξη τους στην Συνδυασμένη Ονοματολογία και την χώρα προέλευσης, τηρουμένων ορισμένων προϋποθέσεων. Σημειώνεται ότι η κατάταξη στους κωδικούς της Συνδυασμένης Ονοματολογίας καθορίζεται με βάση τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητες που φέρει ένα εμπόρευμα κατά το χρόνο προσκόμισης του στο τελωνείο.

Τέλος αναφορικά με τη δασμολογική κατάταξη και την κατ' επέκταση δασμολογική μεταχείριση των «πλαστικών προϊόντων» σας πληροφορώ ότι, κατά κύριο λόγο, τα πλαστικά προϊόντα κατατάσσονται στο Κεφάλαιο 39 του Δασμολογίου, το οποίο καλύπτει πλαστικές ύλες και τεχνουργήματα από τις ύλες αυτές, στην κατάλληλη διάκριση ανάλογα με τη σύνθεση της πρώτης ύλης που έχει χρησιμοποιηθεί και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τελικού προϊόντος. Αρκετά όμως προϊόντα καμωμένα από πλαστική ύλη όπως, έπιπλα, παιχνίδια, στοιχεία οπτικής, απομιμήσεις κοσμημάτων, υποδήματα κ.α. κατατάσσονται σε άλλα κεφάλαια του δασμολογίου λόγω του τρόπου προσφοράς και της χρήσης τους.

Κατά συνέπεια, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο όρος «πλαστικά προϊόντα» είναι πολύ γενικός, για να δοθεί με σαφήνεια η ζητηθείσα πληροφόρηση, θα πρέπει να διευκρινιστεί το προϊόν ή τα προϊόντα για τα οποία τέθηκε το ερώτημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.222, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.222 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 27.10.2011 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Η Πολεοδομική Αρχή (Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα γραπτή απάντηση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επί του θέματος.
- (β) Σε σχέση με τις Ιεραρχικές Προσφυγές που υποβλήθηκαν από τους αιτητές με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 47 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ο Υπουργός Εσωτερικών, αφού μελέτησε τα πραγματικά και νομικά δεδομένα της υπόθεσης, ενεργώντας σύμφωνα με τις πρόνοιες των εδαφίων (4) και (5) του άρθρου 47 του Νόμου, αποφάσισε να απορρίψει τις Ιεραρχικές Προσφυγές και επικυρώσει τις Ειδοποιήσεις Επιβολής, κρίνοντας ότι η απόφαση της Πολεοδομικής Αρχής είναι ορθή και σύμφωνη με τις πρόνοιες της πολεοδομικής νομοθεσίας, καθώς η υπό αναφορά ανάπτυξη υλοποιήθηκε και λειτουργεί αυθαίρετα, χωρίς την εξασφάλιση των κατά Νόμο αδειών.
- (γ) Σε σχέση με την Ιεραρχική Προσφυγή που υποβλήθηκε από τους αιτητές με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 48 του Νόμου, ο Υπουργός Εσωτερικών, αφού μελέτησε τα πραγματικά και νομικά δεδομένα της υπόθεσης, αποφάσισε όπως, με βάση τις εξουσίες που του παρέχονται από τις πρόνοιες του εδαφίου (4) του άρθρου 48Α του Νόμου, απορρίψει την Ιεραρχική Προσφυγή και επικυρώσει την Ειδοποίηση Επιβολής, κρίνοντας ότι η απόφαση της Πολεοδομικής Αρχής είναι ορθή και σύμφωνη με τις πρόνοιες της πολεοδομικής νομοθεσίας, καθώς η υπό αναφορά ανάπτυξη υλοποιήθηκε και λειτουργεί αυθαίρετα, χωρίς την εξασφάλιση των κατά Νόμο αδειών και οι ιδιοκτήτες του τεμαχίου παράλειψαν να συμμορφωθούν με τις Ειδοποιήσεις Επιβολής με ημερομηνίες 11.11.2009 και 23.12.2009 που τους επιδόθηκαν από την Πολεοδομική Αρχή με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 46 του Νόμου.
- (δ) Για τις αιτήσεις με αρ. ΛΕΥ/2698/2008 και ΛΕΥ/2699/2008 για χορήγηση πολεοδομικών αδειών κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας, η Δημόσια Ακρόαση διεξήχθη στις 16.03.2011. Στις 05.10.2011 το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται από το άρθρο 26 του Νόμου, υιοθέτησε την εισήγηση του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων και αποφάσισε να εγκρίνει τη χορήγηση των εν λόγω πολεοδομικών αδειών, με τους κατάλληλους όρους, προϋποθέσεις και αντισταθμιστικά μέτρα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει σήμερα Κεφάλαιο Τέταρτο.

Παρακαλώ αύριο το πρωί, στις εννιάμισι η ώρα, να συνέλθει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών. Παρακαλούνται τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών να είναι παρόντα στη συνεδρίαση για θέματα που αφορούν τον προϋπολογισμό του κράτους για το 2012.

Επίσης παρακαλώ τους αρχηγούς ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να είναι στο γραφείο μου στις δώδεκα η ώρα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε νομίζω να τελειώσουμε μέχρι τις δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εάν θα συνέλθει η ολομέλεια στις τρεις, να βρεθούμε στις δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάχτε, δεδομένου ότι δε θα υπάρξουν ομιλίες, αν είμαστε όλοι σύμφωνοι οριστικά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή το θέμα τούτο έντζε ξεκαθαρίστηκε με απόλυτο τρόπο, θεωρώ ότι έστω και ενός πεντάλεπτου κλείσιμο από κάθε κοινοβουλευτική ομάδα πρέπει να γίνει. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε προϋπολογισμούς με σωρεία πιθανών τροπολογιών χωρίς ένα τελικό πολύ σύντομο κλείσιμο και χωρίς δευτερολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το δούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Να το δούμε αύριο, κύριε Νεοφύτου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εισηγούμαι το “δώδεκα” να το κρατήσετε με τον κίνδυνο ότι μπορεί να μην τελειώσουν, να έρθουμε... Θα έχει αρκετή εξέλιξη μέχρι τις δώδεκα, δυόμισι ώρες, διότι μπορεί να έχει τζια άλλα θέματα που πρέπει να δούμε λόγω απεργίας κ.λπ. Να μη μείνουμε τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα συνεδριάσουμε στις δώδεκα, εκτός εάν μέχρι εκείνη τη στιγμή συνεχίζεται η συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, οπότε θα το αντιμετωπίσουμε.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Η συνεδρίαση της ολομέλειας, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συνεδρίαση της ολομέλειας... Μα, δε θα υπάρχουν ομιλίες, άρα μπορεί να γίνει και στις τέσσερις η ώρα. Η Βουλή θα συνεχίσει τις εργασίες της αύριο στις 4.00 μ.μ. με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011.

(Αρ. Φακ. 23.01.052.207-2011).

(Συνέχιση της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.43 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυριδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαϊδης Νίκος

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση (Πρόεδρος, Τ. Μητσόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης) προ ημερησίας διατάξεως για την αναστάτωση που προκλήθηκε στην εύρυθμη λειτουργία του σώματος της Βουλής από την απεργία των δημόσιων υπαλλήλων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας Νόμος του 2011»,
συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Παροχής Φοιτητικής Χορηγίας Νόμος του 2011», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Προκοπίου, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Νικολαΐδης), ψήφισή τους σε νόμους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιώργο Περδίκη.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Μετάκληση Καθηγητών) Κανονισμοί του 2011», παρατηρήσεις του κ. Νίκου Τορναρίτη και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του

2011», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).

9. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
11. Συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Σ. Φυττής, Πρόεδρος) για αναβολή του θέματος «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», η σχετική έκθεση και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Νίκου Νικολαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 9) Νόμος του 2011» και τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Αρ. 2) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 5) και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011».
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 7) του 2011», παρατηρήσεις των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Καταγγελίες για κακοποίηση ανδρών από τις συντρόφους τους - Διαδικασίες ψυχολογικής αξιολόγησης αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς - Διαδικασίες χειρισμού των θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας από την αστυνομία - Εποπτεία από τις αρμόδιες αρχές των παιδοφίλων μετά την αποφυλάκισή τους - Ψυχολογική στήριξη σε παιδιά θύματα βίας στην οικογένεια - Τα συμβόλαια μίσθωσης της Βιοτεχνικής Περιοχής Κιτίου - Απαλλοτρίωση της γης στη Βιοτεχνική Περιοχή Κιτίου.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα από διπλές αιτήσεις για εκταρικές επιδοτήσεις - Περιβαλλοντικά ασφαλής διαχείριση οικιακών φαρμάκων - Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Καλού Χωριού Λάρνακας - Το εγκεκριμένο διατροφολόγιο στις στέγες ηλικιωμένων - Καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων για δημόσιο βοήθημα - Συμμετοχή των παιδιών ιδρυμάτων παιδικής προστασίας στη λήψη αποφάσεων - Απουσία συστήματος αποχέτευσης οικιακών λυμάτων στον Κάτω Πύργο - Πρόβλημα από την εγγύτητα των κυκλοφοριακών κόμβων Αγίου Αθανασίου και Μέσα Γειτονιάς - Απαλλαγή μικρών κοινοτήτων από το κόστος λειτουργίας μονάδων αποχέτευσης λυμάτων - Τροποποίηση στους σχεδιασμούς ανάπτυξης λόγω έλλειψης αδρανών υλικών - Επιβολή δασμών σε πλαστικά προϊόντα από τρίτες χώρες - Υπόθεση αυθαίρετης ανάπτυξης στο εμπορικό κέντρο "Madisons".

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Δεκεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 8.10 μ.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό βράδυ, καλησπέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεστε και κατανοείτε ότι επιβαλλόταν η χρονική καθυστέρηση που μεσολάβησε, δεδομένου ότι υπήρξε πληθώρα τροπολογιών που έπρεπε να συμπτυχθούν και να μελετηθούν προς αποφυγή οποιουδήποτε λάθους κατά την ψηφοφορία.

Θα παρακαλέσω για τη συνεργασία σας, προκειμένου να ολοκληρωθεί η συζήτηση στο συντομότερο δυνατό χρόνο.

Ο κ. Συλλούρης, αντιλαμβάνομαι, έχει ζητήσει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για τη διαδικασία που συμφωνήσαμε, κύριε Πρόεδρε. Δε θέλω να κάνω συζήτηση, δηλαδή την ώρα που θέλουμε να γλιτώσουμε να συζητούμε τη διαδικασία. Με ένα “ναι”, ένα “όχι” να τελειώνουμε. Είχαμε πει περίπου δέκα λεπτά, αφού είχαμε πει ότι θα ξεκινούσαμε στις 7.00 μ.μ. Τώρα η ώρα είναι 8.15 μ.μ., 8.30 μ.μ. Αν γίνεται και αν όλοι συμφωνούν, να περιοριστούμε στο τρίλεπτο. Αν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και με το τρίλεπτο συμφωνούμε, Πρόεδρε. Εγώ θα εισηγηθώ να μη μιλήσει κανένας. Στις 8.15 μ.μ. ο κόσμος παρακολουθεί ειδήσεις, κανένας δε θα ακούσει κανέναν ούτε εμείς οι ίδιοι δε θα ακούμε ο ένας τον άλλο. Να πάμε απευθείας στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πω κάτι, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι. Έχω ομαδοποιημένες τις τροπολογίες που κατατέθηκαν από τα διάφορα κόμματα και έχω και ορισμένες τροπολογίες που κατατέθηκαν μεμονωμένα από κόμματα. Η εισήγησή μου, εάν συμφωνείτε, είναι να τίθενται οι ομαδοποιημένες τροπολογίες όλες μαζί, εκτός σε μερικές περιπτώσεις που χρειάζεται να γίνει διακεκριμένη ψηφοφορία, επειδή υπάρχουν και υποτροπολογίες. Καταλαβαίνετε.

Συνεπώς, εάν η σύμφωνη γνώμη όλων των πτερυγών της Βουλής είναι ότι δε θα υπάρξουν περαιτέρω τοποθετήσεις, ομιλίες, θα θεωρήσω ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2012 και συνεπώς θα προχωρήσουμε τώρα στο στάδιο της ψηφοφορίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σώμα έχει ενώπιόν του τον προϋπολογισμό του 2012 όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και σε αυτό τον προϋπολογισμό ενσωματώθηκαν, μετά από συζήτηση στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, δέκα τροπολογίες, τις οποίες κατέθεσε η κυβέρνηση μετά από την κατάθεση του προϋπολογισμού.

Επίσης, κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είχε κατατεθεί σειρά τροπολογιών από όλα τα κόμματα.

Θα προχωρήσουμε τώρα, για να θέσουμε σε ψηφοφορία ομαδοποιημένες τροπολογίες των κομμάτων. Θα παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάξει τις τροπολογίες, δηλαδή τους τίτλους των τροπολογιών, για να προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1. "Προϋπολογισμός - Τροποποίηση".

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέας σημείωσης κάτω από τον «Πρώτο Πίνακα Δελτία Δαπανών 2011» ως ακολούθως:

«37. Δαπάνες για αποζημίωση για υπερωριακή εργασία υπαλλήλων γίνονται υπό τον όρο ότι στις περιπτώσεις που συγκεκριμένη ανάγκη για υπερωριακή εργασία μπορεί, λόγω της φύσης και του επιπέδου των καθηκόντων, να διεκπεραιωθεί από υπαλλήλους θέσεων με χαμηλότερες μισθοδοτικές κλίμακες και νοουμένου ότι η ανάγκη αυτή δεν μπορεί να καλυφθεί μόνο από τους υπαλλήλους της χαμηλότερης μισθοδοτικής κλίμακας που επιθυμούν να εργαστούν υπερωριακά, πιο ψηλά στην ιεραρχία υπάλληλοι που επιθυμούν να εργαστούν υπερωριακά για το σκοπό αυτό αποζημιώνονται ανεξάρτητα από την κλίμακα της θέσης τους, με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα ή, σε περίπτωση συνδυασμού των κλιμάκων, τη χαμηλότερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης.»

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2. Άρθρο 02000 μέχρι 02500 και 02100 μέχρι 02300.

Από τα πιο πάνω άρθρα αποκόπτεται ποσό που αντιστοιχεί στις μειώσεις δαπανών που προκύπτουν από την εφαρμογή του «περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου του 2011», όπως αναλυτικά καθορίζεται σε παράρτημα του παρόντος προϋπολογισμού.

Οι τροπολογίες από τον αριθμό τρία μέχρι τον αριθμό δεκαεπτά αφορούν όλα τα υπουργεία/ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Άρθρο 03650, "Εκδόσεις και δημοσιότητα".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο κάτω άρθρων, ώστε να απαγορεύεται η διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης από τα εν λόγω άρθρα:

03652

03654

03655

03665

03666

03667

(Έκδοση καρτών, ημερολογίων και άλλες συναφούς τύπου εκδόσεις)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4. Άρθρο 02260, "Επιδόματα Υπερωριακής Απασχόλησης Κρατικών Υπαλλήλων".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη που υπερβαίνει το ήμισυ του προϋπολογιζόμενου συνολικού ποσού των σχετικών κονδυλίων, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Καλύπτει και τα επιδόματα βάρδιας.)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5. Άρθρο 02460, "Επιδόματα Υπερωριακής Απασχόλησης Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη που υπερβαίνει το ήμισυ του προϋπολογιζόμενου συνολικού ποσού των σχετικών κονδυλίων, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 6. Κεφάλαιο 130400, άρθρο 02221.2, "Επίδομα Καλής Διαγωγής και Αξίας", €125.346.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 7. Κεφάλαιο 160100, άρθρο 02204, "Επίδομα Ευθύνης", €10.252.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 8. Κεφάλαιο 130300, άρθρο 02207.2, "Επίδομα Πολιτικής Περιβολής", €302.775.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 9. Κεφάλαιο 130300, άρθρο 02221.2, "Επίδομα Καλής Διαγωγής και Αξίας", €698.979.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 10. Άρθρο 02203, "Επιδόματα Παραστάσεως".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου που αφορά το καταβλητέο επίδομα παραστάσεως σε γενικούς διευθυντές (με πάγιο μισθό) και άλλους κρατικούς αξιωματούχους, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

[Δηλαδή για το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, το Γενικό Λογιστή, τα μέλη της Δικαστικής Υπηρεσίας (βαθμού Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου και άνω), το Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών, τον Πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, τον Επίτροπο Διοικήσεως κ.ά.]

Τροπολογία υπ' αριθμόν 11.

ΑΡΘΡΟ	ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ	ΠΟΣΟ
02164	Επίδομα Ειδικών Συνθηκών Εργασίας	1.397.028
02165	Επίδομα Ιπτάμενων	583.890
02166	Επίδομα Δυτών	309.404
02171	Επίδομα Αλεξιπτωτιστών	341.636
02172	Επίδομα Ειδικών Καθηκόντων	46.480
02361	Επίδομα Καθήκοντος	23.206
02221	Επίδομα Καλής Διαγωγής και Αξίας	879.542
02172	Επίδομα Ειδικών Καθηκόντων (το κομμάτι που αφορά το Σφαγείο Κοφίνου και το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας)	46.480
02167	Επίδομα σε Κτηματολογικούς Γραφείς	14.800
02367	Επίδομα σε Ωρομίσθιους Χωρομέτρες	30.000
02222	Εκπαιδευτικό Επίδομα (όχι ολόκληρο αλλά μόνο οι 400.000 από το	400.000

	σύνολο των 713.000).	
02145	Επίδομα Ενοικίου (Φυλακές 13.02)	32.816
02145	Επίδομα Ενοικίου (Αστυνομία 13.03)	1.100.000
02145	Επίδομα Ενοικίου (Πυροσβεστική 13.04)	76.152

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο πάνω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 12. Άρθρο 02261, "Υπερωριακή Αμοιβή", €1.700.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

(Επίδομα οδηγού σύμφωνα με την Εγκύκλιο του ΤΔΔΠ ΜΕΕ 4/89)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 13. Άρθρο 02447, "Επίδομα Αναρρίχησης", €6.342.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 14. Άρθρο 02448, "Επίδομα Περιοδείας", €3.344.090.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 15. Κεφάλαιο 210201/210205, άρθρο 02444, "Επίδομα Λουστραδόρου", €7.129.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 16. Άρθρο 03004, "Επίδομα κατ' Αποκοπήν", €30.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι σε σχέση με την καταβολή του επιδόματος διημέρευσης στους χωρομέτρους, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

(Επίδομα διημέρευσης στους χωρομέτρους)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε λοιπόν ενώπιόν μας προταθείσες τροπολογίες, ομαδοποιημένες, τις οποίες έχετε υπόψη σας, έχουν αναγνωσθεί από το γραμματέα και τώρα τίθενται ομαδικώς σε ψηφοφορία.

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να λεχθεί ότι απλώς σταυρώνονται, δεν αποκόπτονται, για να είμαστε δίκαιοι, γιατί πιθανότατα με την ολοκληρωμένη μελέτη, όπως θα ετοιμαστεί, αντιλαμβάνομαι, και θα συζητηθεί το Γενάρη, κάποια επιδόματα που φαίνονται οπωσδήποτε και φαιδρά, αν θέλετε, όπως ακούγονται, πιθανότατα, επειδή αφορούν χαμηλόμισθους, να επανεξεταστούν από το σύνολο της Βουλής, έτσι ώστε να υπάρξει μια πιο αντικειμενική μελέτη του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να εξηγήσουμε ότι βεβαίως για τα μέλη της Βουλής το σταύρωμα πράγματι δε σημαίνει αποκοπή, διαγραφή. Σημαίνει ότι θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να προσέλθει στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να δώσει τις αναγκαίες πληροφορίες, προκειμένου να αποδεσμευθούν οι σχετικές πιστώσεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κατατεθεισών τροπολογιών που μόλις έχουν αναγνωσθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ η πρώτη δέσμη τροπολογιών εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στις προτεινόμενες τροπολογίες από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το Ευρωπαϊκό Κόμμα και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να προχωρήσει στην ανάγνωση των τροπολογιών ως και προηγουμένως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1.

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 16 του προϋπολογισμού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών.

16.(1) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του παρόντος Νόμου, και οποιοδήποτε άλλο σε ισχύ Νόμου ή Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, ουδεμία δαπάνη διενεργείται για την πρόσληψη πρόσθετων έκτακτων υπαλλήλων, πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για εποχιακές ανάγκες σε αριθμό που να υπερβαίνει τον αριθμό του υπηρετούντος προσωπικού για εποχιακές ανάγκες για το 2011 και πρόσθετων προσώπων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες.

(2) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του παρόντος Νόμου, και οποιοδήποτε άλλο σε ισχύ Νόμου ή Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, ουδεμία δαπάνη διενεργείται για την πρόσληψη πρόσθετου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και πρόσθετου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού για κάλυψη εποχιακών ή έκτακτων αναγκών που να υπερβαίνει τον αριθμό του προσωπικού που απασχολήθηκε το 2011:

Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν επηρεάζουν με οποιοδήποτε τρόπο την ανανέωση συμβολαίων υπηρετούντων έκτακτων υπαλλήλων ή προσώπων ή ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού για κάλυψη εποχιακών ή έκτακτων αναγκών.».

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2.

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 17 του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου του 2011 με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού.

17(1) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιοδήποτε Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών, κατά τη διάρκεια της περιόδου που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012, αναστέλλεται η πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής που περιλαμβάνονται στον παρόντα Νόμο και οι οποίες θα κενωθούν ή οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου είναι κενές, ανεξάρτητα του εάν έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής τους, εκτός εάν:

(α) ο Υπουργός Οικονομικών, μετά από εισήγηση της αρμόδιας αρχής, αποφασίσει την εξαίρεση της αναστολής πλήρωσης θέσης πρώτου διορισμού και παραπέμψει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για απόφαση και

(β) ενημερωθεί για την εν λόγω απόφαση η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι, εάν η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση ενώπιόν της κάθε απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εξαίρεση της αναστολής πλήρωσης μιας ή περισσότερων θέσεων, δεν εκφράσει τη διαφωνία της για την εξαίρεση της αναστολής αυτής, τότε η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τίθεται σε εφαρμογή:

Νοείται περαιτέρω ότι στην περίπτωση θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής το παρόν άρθρο δεν τυγχάνει εφαρμογής, εάν έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

(2) Θέσεις στη δημόσια υπηρεσία η πλήρωση των οποίων αναστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) και δεν έχουν δημοσιευτεί δημοσιεύονται αμέσως μετά τον τερματισμό της αναστολής ή την άρση της αναστολής δυνάμει του εν λόγω άρθρου, ανάλογα με την περίπτωση.».

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3.

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέας σημείωσης στον πρώτο Πίνακα-Δελτία Δαπανών 2012 (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις, Γενικά) ως ακολούθως:

«34. Ουδμία δαπάνη διενεργείται κάτω από οποιοδήποτε άρθρο ή κεφάλαιο του προϋπολογισμού (αγορά υπηρεσιών ή άλλος τρόπος) για σκοπούς απασχόλησης ή εργοδότησης εκπροσώπων τύπου για την ανάληψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.».

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4.

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέας σημείωσης στον πρώτο Πίνακα-Δελτία Δαπανών 2012 (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις, Γενικά) ως ακολούθως:

«35. Ουδμία δαπάνη διενεργείται από το Πάγιο Ταμείο ή από οποιοδήποτε άλλο ταμείο για σκοπούς παροχής προκαταβολής υπό μορφή άτοκου δανείου σε σχέση με την αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος από δημόσιο λειτουργό.».

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5. Κεφάλαιο 120219, άρθρο 04610.3, “Αποζημιώσεις Κτηνοτρόφων”, €1.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 6. Κεφάλαιο 1301, άρθρο 03523.2, “Συμμετοχή σε Επιτροπές/Ομάδες Εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης”, €900.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για ποσό που αντιστοιχεί στο εβδομήντα πέντε τοις εκατόν (75%) από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 7. Κεφάλαιο 160800, άρθρο 03563.3, “Δικαιώματα Συμβούλων για Ετοιμασία Κατασκευαστικών Σχεδίων”, €500.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 8. Κεφάλαιο 170200, άρθρο 08151.3, “Ανέγερση Κτιρίων στο Εξωτερικό”, €2.900.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 9. Κεφάλαιο 170210, άρθρο 03114.2, “Φιλοξενία”, €600.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 10α. Κεφάλαιο 180100, άρθρο 03583.2, “Αγορά Υπηρεσιών”, €512.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 10β. Άρθρο 03583, "Αγορά Υπηρεσιών".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι για την απασχόληση με οποιοδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Υποτροπολογία: Να εξαιρεθούν οι Υπηρεσίες Υγείας.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 11. Κεφάλαιο 180400, άρθρο 06201.2, "Άλλοι Τόκοι Πληρωτέοι", €6.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, από το σύνολο του κονδυλίου ύψους €6.000.000, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη που να ξεπερνά το ποσό των €3.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 12. Κεφάλαιο 200816, άρθρο 08165.3, "+Πολιτιστική Υποδομή", €12.800.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου ύψους €12.800.000, για μέρος αυτού που αντιστοιχεί σε ποσό ύψους €11.600.000 και αφορά το Μέγαρο Πολιτισμού, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 13. Κεφάλαιο 200300, άρθρο 03025.2, "Ενοίκια", €132.590.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Αφορά ενοίκια για τη Διανέλλειο Σχολή στη Λάρνακα και το Τυπογραφείο "Cosmos".)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 14. Κεφάλαιο 210113, άρθρο 03066, "+Τέλη Ενοικίασης Πτητικών και Θαλάσσιων Μέσων", €150.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 15. Κεφάλαιο 210200, 08163.3, "Βελτιώσεις άλλων Οικοδομικών Έργων", €130.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Αφορά συντήρηση κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόδος.)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 16. Κεφάλαιο 180900, άρθρο 07681, "Αγορά Μηχανογραφικού Εξοπλισμού, Προγραμμάτων και Υπηρεσιών", €10.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του άρθρου αυτού, ώστε η προεδρία του Συμβουλίου για την επίβλεψη του έργου στενοτύπησης πρακτικών των δικαστηρίων να ανατεθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 17, όλα τα Κεφάλαια.

Γίνεται εισήγηση για μείωση κατά οχτώ τοις εκατόν (8%) των ομάδων λογαριασμών 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» και 04 «Μεταβιβάσεις», με εξαίρεση τις ομάδες 04300 «Κοινωνικές Παροχές», 03900 «Δαπάνες σε σχέση με τα Έσοδα» και 03850 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» και με εξαίρεση τη συνεισφορά στην Ευρωπαϊκή Ένωση (04190), Διεθνείς Οργανισμούς (04152) και προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (04121):

Νοείται ότι η αποκοπή του 8% δεν εφαρμόζεται σε άρθρα όπου υιοθετείται εισήγηση για συγκεκριμένη αποκοπή πέραν του 8%.

(Σημειώνεται ότι από την πιο πάνω μείωση εξαιρούνται πλήρως οι ακόλουθες υποομάδες άρθρων: 03781-Εθνική Φρουρά και 03782-Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης.)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 18. Άρθρο 04352, "Επιχορήγηση Πολιτιστικών Φορέων και Ατόμων με Πολιτιστική Δράση", €5.000.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσού ύψους €1.000.000 από το σύνολο των €5.000.000 και εισήγηση για διαμόρφωση της σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το υπόλοιπο ποσό ύψους €4.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση δεύτερης σημείωσης, ώστε η εκτελεστική εξουσία να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την εισήγησή της για τον καθορισμό ανώτατου ορίου επιχορήγησης ανά πολιτιστικό φορέα και ανά εκδήλωση.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 19. Κεφάλαιο 1201 Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, 1401 Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, 1501 Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, 1601 Εσωτερικών, 2001 Παιδείας και Πολιτισμού, 2101 Συγκοινωνιών και Έργων, 2201 Υγείας, άρθρο 08957, "Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα", €7.345.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Αφορά κονδύλια που είναι στη διάθεση των αρμόδιων υπηρεσιών.)

Τροπολογία υπ' αριθμόν 20. Άρθρο 03158, "Αγορά Επίπλων και Σκευών (γραφειακοί χώροι)", €1.750.000, άρθρο 03210, "Αγορά Επίπλων και Σκευών (μη γραφειακοί χώροι)", €161.964.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσού που αντιστοιχεί σε ποσοστό εβδομήντα τοις εκατόν (70%) του συνολικού κονδυλίου.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 21. Άρθρο 04453, "Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες".

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των σχετικών άρθρων (Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας), ώστε ουδμία δαπάνη να δύναται να διενεργηθεί από το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στα άρθρα αυτά για ποσό που να υπερβαίνει τα €15.000.000 για σκοπούς καταβολής των έκτακτων παροχών που παραχωρούνται βάσει αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου του 2007 και περαιτέρω ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στα άρθρα αυτά για ποσό που να υπερβαίνει τα €5.000.000 για σκοπούς καταβολής χριστουγεννιάτικου επιδόματος, πασχαλινού επιδόματος, επιδόματος θέρμανσης, επιδόματος ειδικής δίαιτας και επιχορήγησης διακοπών, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Αναμένεται η κατάθεση πρότασης από την εκτελεστική εξουσία για αναδιάρθρωση του συστήματος παροχής δημόσιων βοηθημάτων.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να παρακαλέσω η πρώτη να ξαναδιαβαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρώτη, μάλιστα.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και κάτι ακόμα. Στην τροπολογία υπ' αριθμόν 17 εμείς εισηγούμαστε αντί 8% περικοπή σε όλες τις λειτουργικές δαπάνες του κράτους, νοούμενου ότι ήδη ο προϋπολογισμός έχει μειώσεις μέσα στις λειτουργικές δαπάνες, 5% σε όλες τις λειτουργικές δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα το αφήσω, για να το θέσω σε ψηφοφορία ξεχωριστά, θα το θέσω ως τροπολογία.

Άρα λοιπόν, αφού αναγνωσθεί η πρώτη τροπολογία, «Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 16 του προϋπολογισμού με το ακόλουθο νέο άρθρο:[...]».....

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η πρώτη πρέπει να ψηφιστεί ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Επειδή ψηφίσατε εναντίον, αν θέλετε να δικαιολογήσετε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, όχι.

Απλά, επειδή εμείς δεν έχουμε τα κείμενα όπως τα είχαμε επεξεργασμένα, για την τροπολογία υπ' αριθμόν 12 που αφορά το Μέγαρο Πολιτισμού θα είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Συνεπώς, τώρα πάμε στις τροπολογίες υπ' αριθμόν 2 μέχρι και την υπ' αριθμόν 11.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 2 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 4 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 6 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ουδεμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 7 τροπολογίας;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ουδεμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 8 τροπολογίας;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ουδεμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 9 τροπολογίας;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 10α τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 10β τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 11 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 12. Κεφάλαιο 200816, άρθρο 08165.3, "+Πολιτιστική Υποδομή", €12.800.000. Παρακαλώ το ΑΚΕΛ να μας εξηγήσει τη θέση του επί του άρθρου αυτού.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε, επαναλαμβάνω, επειδή ήδη είναι μειωμένα, να υπάρξει ακόμα μία μείωση από τη Βουλή στο 5%....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Τη διαδικασία εγώ την καθορίζω, μην...

Τώρα είμαστε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 12.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Γι' αυτή εμείς ψηφίζουμε τη δέσμευση, μαζί με τους υπόλοιπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, εντάξει. Να μη δημιουργείται αναστάτωση.

Προχωρούμε λοιπόν στην τροπολογία υπ' αριθμόν 12, άρθρο που αφορά στην πολιτιστική υποδομή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα η Βουλή ψηφίζει αυτό το άρθρο.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες υπ' αριθμόν 13, 14, 15, 16, οι οποίες έχουν ήδη αναγνωσθεί. Συνεχίζουμε με την ψηφοφορία της υπ' αριθμόν 13 τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 13. Κεφάλαιο 200300, άρθρο 03025.2, "Ενοίκια", €132.590.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 13 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 14. Κεφάλαιο 210113, άρθρο 03066, "+Τέλη Ενοικίασης Πτητικών και Θαλάσσιων Μέσων", €150.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 14 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 15. Κεφάλαιο 210200, άρθρο 08163.3, "Βελτιώσεις άλλων Οικοδομικών Έργων", €130.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 15 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 16. Κεφάλαιο 180900, άρθρο 07681, "Αγορά Μηχανογραφικού Εξοπλισμού, Προγραμμάτων και Υπηρεσιών", €10.000.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 16 εγκρίνεται.

Τώρα ερχόμαστε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 17, στο Κεφάλαιο ΟΛΑ.

Εδώ έχουμε τρεις υποτροπολογίες από πλευράς του ΑΚΕΛ. Αντί δηλαδή, αντιλαμβάνομαι, του 8% που περιλαμβάνεται σ' αυτή την τροπολογία, το ΑΚΕΛ προτείνει 5% περικοπή.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμείς αντιπροτείνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επειδή ακριβώς υπήρξε η μείωση στον προϋπολογισμό, αντί αυτής της εισήγησης, να γίνει η περικοπή 5% στο άρθρο 03150, που είναι αγορά αναλώσιμων γραφειακών χώρων, στο άρθρο 03500, που αφορά την εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια/σεμινάρια και στο άρθρο 03550, που αφορά τις συμβουλευτικές υπηρεσίες, σε αντιπρόταση της πρότασης για 8% σ' εκείνα που αναφέρατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτείνεται 5% περικοπές αντί 8%.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Σ' αυτά τα τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1. Άρθρο 03150, "Αγορά Αναλωσίμων Γραφείου", €11.625.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία του πιο πάνω κονδυλίου για Αγορά Αναλωσίμων Γραφείου κατά πέντε τοις εκατόν (5%).

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2. Άρθρο 03500, "Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα, €26.939.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία του πιο πάνω κονδυλίου για Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια, Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα κατά πέντε τοις εκατόν (5%).

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Άρθρο 03550, "Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες", €68.261.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία του πιο πάνω κονδυλίου κατά πέντε τοις εκατόν (5%).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω εις ψηφοφορία βεβαίως πρώτα τις τροπολογίες όπως κατατέθηκαν από πλευράς ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και καμιά αποχή, απορρίπτονται οι προταθείσες τροπολογίες.

Τώρα θέτω σε ψηφοφορία την τροπολογία υπ' αριθμόν 17, ως κατατέθηκε ενώπιόν σας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 17 εγκρίνεται.

Τώρα θα θέσω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 18, 19, 20, 21 και θα σας εξηγήσω μετά γιατί δεν περιλαμβάνω και τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 22α και 22β.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 18. Άρθρο 04352, "Επιχορήγηση Πολιτιστικών Φορέων και Ατόμων με Πολιτιστική Δράση", €5.000.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά εναντίον, η τροπολογία υπ' αριθμόν 18, άρθρο 04352, εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 19.

Κεφάλαιο 1201 Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, 1401 Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, 1501 Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, 1601 Εσωτερικών, 2001 Παιδείας και Πολιτισμού, 2101 Συγκοινωνιών και Έργων, 2201 Υγείας, άρθρο 08957, "Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα", €7.345.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 19, άρθρο 08957, εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 20. Άρθρο 03158, "Αγορά Επίπλων και Σκευών (γραφειακοί χώροι)", €1.750.000 και άρθρο 03210, "Αγορά Επίπλων και Σκευών (μη γραφειακοί χώροι)", €161.964.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 20, άρθρα 03158 και 03210, εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 21. Άρθρο 04453, "Χρηματικά Επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 21, άρθρο 04453, εγκρίνεται.

Τώρα προχωρούμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 22β, θα τη δείτε στο δεύτερο ήμισυ της σελίδας, από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Πρέπει να τεθεί πρώτα σε ψηφοφορία αυτή η τροπολογία και μετά να πάμε στο άνω μέρος της σελίδας, στην τροπολογία υπ' αριθμόν 22α, που αφορά την αγορά υπηρεσιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Τροπολογία υπ' αριθμόν 22β. Κεφάλαιο 01.01, άρθρο 03583, "Αγορά Υπηρεσιών", €700.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι ύψους €350.000 πέραν του ποσού των €70.000 από το σύνολο του σχετικού κονδυλίου για το μέρος αυτού που αφορά ποσό ύψους €350.000 (για την ενοικίαση από την κυβέρνηση ιδιωτικού αεροπλάνου), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Νοείται ότι για το ποσό των €350.000 που αφορά άλλους σκοπούς δεν απαιτείται η ενημέρωση και η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(Το συνολικό ποσό που αφορά την ενοικίαση ιδιωτικού αεροπλάνου από την κυβέρνηση ανέρχεται σε €350.000.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα χαρτιά που έχουμε μπροστά μας, εντάξει μπορεί να είμαι εγώ κουρασμένος, άμα τα διαβάσει κάποιος, είναι τα ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να την αποσύρετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δε θα την αποσύρω, αλλά δεν είναι γραμμένο ούτε στα πρακτικά ούτε αυτοί που μας ακούουν καταλαβαίνουν ποια είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα σας δώσω το λόγο, παρά το γεγονός ότι έχει συμφωνηθεί να μη γίνονται τοποθετήσεις, να πείτε με λίγα λόγια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν κάμω λάθος, διορθώστε με, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Είναι και οι υπηρεσίες της Βουλής έτοιμες να σας βοηθήσουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαστε όλοι κουρασμένοι. Αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία η δική μου λέει ότι είναι σταύρωμα όλο αυτό το ποσό και συμπεριλαμβάνεται σ' αυτό και η ενοικίαση του ιδιωτικού αεροπλάνου από την κυβέρνηση. Είναι σταύρωμα, δέσμευση.

Η τροπολογία των υπολοίπων κομμάτων λέει ότι απ' αυτή τη σταύρωση εξαιρείται κάποιο ποσό που δε γράφει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

€350.000.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ποσό €350.000; Δεν το ξέρω αυτό το ποσό που αφορά ένα συμβόλαιο για τους πρώτους μήνες του 2012 για κάποια ταξίδια που θα κάμει ο Πρόεδρος στο Στρασβούργο, αν τα λέω σωστά, αν τα κατάλαβα καλά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν ήσασταν, δεν ξέρω, αν ήσασταν στην επιτροπή Οικονομικών, νομίζω ότι έχει επεξηγηθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν έχω κάμει λάθος, διορθώστε με.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως και στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Άρα λοιπόν, τίθεται σε ψηφοφορία. Είναι σαφή, πολύ σαφή τα όσα περιέχονται σ' αυτές τις δύο τροπολογίες.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ, ακριβώς, επειδή ήμουν, όταν ε συζητείτο αυτή η πρόνοια, στην επιτροπή Οικονομικών, δεν τα θεωρώ σαφή. Διότι μας είπαν άλλα νούμερα από τη μια, άλλα από την άλλη. Είπαν το ποσό των €250.000, τώρα μας λεν €350.000 κ.τ.λ. Παρακαλώ, η δική μου η ψήφος εξαρτάται από το εξής: Αν θα μπει μια υποσημείωση που να ξεκαθαρίζει ότι όσα προϋποθέτουν την ενοικίαση του αεροπλάνου σταυρώνονται, θα το ψηφίσω.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Για σκοπούς παρουσίας στο Στρασβούργο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, εγώ δεν το ψηφίζω ούτε εκείνο, κύριε Αναστασιάδη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχαμε και γραμμή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά πρέπει να ξεκαθαρίσει, Γιώργο, ότι πρέπει να γραφτεί, να μπει υποσημείωση ότι είτε θα το καταψηφίσουμε στο σύνολο ή να ξεκαθαρίσει ότι για το αεροπλάνο είναι το σύνολο τόσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών έχει ζητήσει το λόγο, για να δώσει εξηγήσεις, και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αντίληψη που έχω εγώ είναι όντως ότι έχουμε ενώπιόν μας δύο διαφορετικές εισηγήσεις. Δεν ξέρω αν αυτές οι δύο εισηγήσεις αντικατοπτρίζονται στις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, αλλά η μία ήταν του κ. Περδίκη, να παραμείνει δεσμευμένο ολόκληρο το κονδύλι που αφορά την ενοικίαση του ιδιωτικού αεροπλάνου του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά να εξαιρεθούν άλλες δαπάνες που αφορούν για παράδειγμα τον Επίτροπο για την Αναγνώριση των Λειψάνων των Αγνοουμένων, και η άλλη εισήγηση είναι να εξαιρεθούν και εκείνοι και να αποδεσμευτεί στην παρούσα φάση ένα ποσό της τάξης των €70.000 από το κονδύλι που αφορά την ενοικίαση του αεροπλάνου του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το οποίο αντιλαμβάνομαι είναι και επιστρεπτέο ποσό από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν θυμάμαι καλά.

Άρα λοιπόν, δε χρειάζονται άλλες επεξηγήσεις.

Παρακαλώ, πρώτα τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών απορρίπτεται.

Τώρα πάμε ακριβώς στην τροπολογία υπ' αριθμόν 22α, "Αγορά Υπηρεσιών", ως αναγράφεται. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τη σχετική τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 22α. Κεφάλαιο 01.01, άρθρο 03583, "Αγορά Υπηρεσιών", €700.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι ύψους €350.000 πέραν του ποσού των €70.000 από το σύνολο του σχετικού κονδυλίου για το μέρος αυτού που αφορά ποσό ύψους €350.000 (για την ενοικίαση από την κυβέρνηση ιδιωτικού αεροπλάνου), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Νοείται ότι για το ποσό των €350.000 που αφορά άλλους σκοπούς δεν απαιτείται η ενημέρωση και η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(Το συνολικό ποσό που αφορά την ενοικίαση ιδιωτικού αεροπλάνου από την κυβέρνηση ανέρχεται σε €350.000.)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όπως τα είπε ο κ. Παπαδόπουλος. Εδώ δεν είναι γραμμένα όπως τα είπε ο κ. Παπαδόπουλος, όπως τα έθεσε προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος...

Κύριε Παπαδόπουλε, παρακαλώ, αναφέρετε κατά τρόπο σαφή, για να σημειωθεί από τη γραμματεία, από τις λειτουργούς, ποιο είναι το ακριβές περιεχόμενο της τροπολογίας και αυτό θα ισχύσει.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία που είπα εγώ, δηλαδή να αποδεδουλευτεί ένα ποσό της τάξης των €70.000 για το αεροπλάνο του Προέδρου, καταγράφεται. Είναι η τροπολογία του κ. Περδίκη που, όπως τη διαβάζω, σίγουρα φαίνεται έγινε κάποιο λάθος και δεν περιλαμβάνεται. Είναι τυπογραφικό λάθος, ενδεχομένως. Έχει καταψηφιστεί η τροπολογία του κ. Περδίκη όπως την είχε εξηγήσει. Η τροπολογία που εισηγούμαστε εμείς είναι από το κονδύλι που αφορά και μόνο την ενοικίαση του αεροπλάνου του Προέδρου να αποδεδουλευτεί ένα ποσό των €70.000 και το υπόλοιπο να παραμείνει δεσμευμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου θέλει να προσθέσει κάτι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πιο απλά, κύριε Πρόεδρε, πολύ πιο απλά, για τις στενογράφους. Σταυρώνετε ένα ποσό της τάξης των €280.000 από τις €700.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Συμφωνείτε, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τα είπε ο κ. Νεοφύτου, €280.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, καλώ τη Βουλή να ψηφίσει υπό το φως των διευκρινίσεων που έχουν δοθεί και είναι αυτά που θα ισχύσουν, τα οποία μόλις τώρα έχουν λεχθεί από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και συμπληρώθηκαν από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαοκτώ αποχές η τροπολογία υπ' αριθμόν 22α εγκρίνεται.

Άρα λοιπόν, ομαδοποιημένες τροπολογίες από την τροπολογία υπ' αριθμόν 23 μέχρι την τροπολογία υπ' αριθμόν 34.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ξεκίνησε η ψηφοφορία!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε μα, δiάτε μας κάποιο χρόνο εμάς, διότι έν' προτάσεις άλλων! Εφέρετέ μας διαφορετικά κείμενα! Πρέπει να κοιτάξουμε τα παλιά μας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ο γραμματέας δεν τις έχει αναγνώσει. Παρακαλούμε όπως ακουστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα έννεν λειτουργία τούτη...

Μισό λεπτό, μισό λεπτό!

Ο κ. Λαμάρης θέλει να αναφέρει κάποια εξ αυτών;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, περιμένετε! Δώστε μας ένα λεπτό, για να δούμε, διότι πιθανότατα να έχει κάποιες που συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Θα σας δώσω.

Λοιπόν, ο γραμματέας θα αναγνώσει τους τίτλους των τροπολογιών.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Παρακαλώ!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι η τροπολογία υπ' αριθμόν 1...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέρασε αυτή η τροπολογία!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Εντάξει. Απολογούμαι, αν επέρασε. Είχα την εντύπωση ότι έμεινε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 23.

Λοιπόν, ο γραμματέας διαβάζει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 23. Κεφάλαιο 110300, άρθρο 03781, "Εθνική Φρουρά".

Από το σύνολο των €112.000.000 γίνεται εισήγηση για αποκοπή του κονδυλίου που αφορά την πρόσληψη των Οπλιτών Βραχείας Υπηρεσίας (ΟΒΥ).

Τροπολογία υπ' αριθμόν 24. Κεφάλαιο 15.04, άρθρο 04453, "Χρηματικά επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας", €75.103.920, "Χρηματικά επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Αμμοχώστου", €10.856.470, "Χρηματικά επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λάρνακας", €51.013.983, "Χρηματικά επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λεμεσού", €98.736.741, "Χρηματικά επιδόματα σε Δυσπραγούντες και Εκτοπισθέντες - Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Πάφου", €17.998.885.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στα σχετικά άρθρα σε σχέση με την παροχή δημόσιου βοηθήματος σε αιτητές ασύλου, αναγνωρισμένους πολιτικούς πρόσφυγες, πρόσφυγες που τελούν υπό καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας και για ανθρωπιστικούς λόγους, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, να κατατίθεται ενώπιον της Βουλής αναλυτικός κατάλογος περιπτώσεων κατά μήνα και κατά κατηγορία σύμφωνα με τα πιο πάνω, όπως και η προτιθέμενη να διενεργηθεί δαπάνη από το σύνολο των πιο πάνω κονδυλίων για τους ειδικούς αυτούς σκοπούς και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 25. Κεφάλαιο 19.01, άρθρο 04143, "Χορηγία στο Κυπριακό Ερευνητικό και Ακαδημαϊκό Ίδρυμα", €6.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 26. Κεφάλαιο 010100, άρθρο 02106, "Πρόσθετες Βοηθητικές Υπηρεσίες", €1.097.335.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της, με εξαίρεση δαπάνες που αφορούν τον Πρώτο Σύμβουλο Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους και τους τριάντα έκτακτους ανθρωπολόγους και άλλους επιστήμονες που ασχολούνται στη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων στα πλαίσια της εκταφής λειψάνων.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 27. Κεφάλαιο 18.30, άρθρο 07589, "Αγορά Άλλων Οχημάτων και Κινητών Μηχανημάτων", €5.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της, νοουμένου ότι τηρούνται οι πιο κάτω προϋποθέσεις:

- α. Σε περιπτώσεις υπουργικών οχημάτων ή οχημάτων για τις ανάγκες της προεδρίας της ΕΕ, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν υπερβαίνουν τα εκατόν εξήντα πέντε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165gr/km).
- β. Σε περιπτώσεις γενικών διευθυντών υπουργείων και προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν υπερβαίνουν τα εκατό σαράντα πέντε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (145gr/km).
- γ. Σε περιπτώσεις αγοράς επιβατικών οχημάτων τύπου "σαλούν" (γενικής χρήσεως) για τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν υπερβαίνουν τα εκατόν είκοσι γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (120 gr/km).

Τροπολογία υπ' αριθμόν 28. Κεφάλαιο 16.08, άρθρο 08161, "Ανέγερση Άλλων Οικοδομικών Έργων", €12.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 29. Κεφάλαιο 20.08, άρθρο 04530, "Άλλα Φιλοδωρήματα και Πληρωμές κατά Χάριν", €1.500.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για ποσό που υπερβαίνει τις €750.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 30. Κεφάλαιο 18.01, άρθρο 04092, "Συνεισφορά στις Οργανώσεις των Κρατικών Υπαλλήλων", €2.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 31. Κεφάλαιο 18.01, άρθρο 04101, "Συνεισφορά στις Οργανώσεις του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού", €1.065.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 32. Κεφάλαιο 15.03, άρθρο 04459, "Ειδικές Χορηγίες σε Συνταξιούχους", €44.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του σχετικού κονδυλίου, για ποσό ύψους €13.000.000 να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Αιτιολόγηση τροπολογίας: Η προτεινόμενη δέσμευση κρίνεται αναγκαία, ώστε να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον τρόπο διάθεσης του κονδυλίου και να διαβεβαιώνεται ότι αυτό δεν αποτελεί αστόχευτο μέτρο.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 33. Κεφάλαιο 11.03, άρθρο 03780, "Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης", €112.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε ουδεμία δαπάνη να διενεργείται από το άρθρο αυτό για σκοπούς ενοικίασης κτιρίου που αφορά τη Λέσχη Αξιωματικών Εθνικής Φρουράς, χωρίς να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 34. Κεφάλαιο 18.01, άρθρο 040222, "Χορηγίες σε Άλλους Ημικρατικούς Οργανισμούς", €2.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της. [Αφορά χορηγία στον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (ΟΚΓΒ) και στο Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα ερωτώ τον κ. Λαμάρη εάν έχει οποιαδήποτε τροποποίηση επί των τροπολογιών που έχουν αναγνωστεί.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, για το ποσό της τροπολογίας υπ' αριθμόν 27, που αφορά τη ρύθμιση για την αγορά οχημάτων για το δημόσιο, είμαστε υπέρ να δεσμευτεί. Για την τροπολογία υπ' αριθμόν 33, που αφορά τη δέσμευση του κονδυλίου για την ενοικίαση του κτιρίου της Λέσχης Αξιωματικών Εθνικής Φρουράς, επίσης. Για την τροπολογία υπ' αριθμόν 34, για το θέμα των χορηγιών που αφορούν τους ημικρατικούς οργανισμούς, για τους οποίους ήδη η κυβέρνηση έχει δηλώσει ότι επεξεργάζεται για όσους έκλεισαν τον κύκλο της ζωής τους να φέρει εισήγηση στη Βουλή, εμείς θα τηρήσουμε αποχή. Για τα υπόλοιπα θα είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, έχουν σημειωθεί οι αναφορές σας.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τροπολογία υπ' αριθμόν 33 για τις δαπάνες αμυντικής θωράκισης, για το ενοίκιο της Λέσχης Αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς στη Λευκωσία, θεωρώ ότι ειπώθηκε από τον υπουργό στη σύσκεψη που υπήρχε πάνω, στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων, ότι αυτά τα ενοίκια θα τύχουν επαναδιαπραγμάτευσης. Υπάρχει ειδική επιτροπή, η οποία θα επαναδιαπραγματευθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένθεση σημείωσης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Θα ισχύει για όλα. Όχι όμως μόνο το συγκεκριμένο ενοίκιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκάναμέ το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρξε ένθεση και για τα υπόλοιπα ενοίκια, αντιλαμβάνομαι, κυβερνητικών κτιρίων και θα υπάρξει διαπραγμάτευση από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισηγούμαι, επειδή κατετέθησαν από τον κ. Λαμάρη οι θέσεις του ΑΚΕΛ, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία μίας μίας τροπολογίας από την υπ' αριθμόν 23 μέχρι την υπ' αριθμόν 34.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 23.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία αποχή.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Συνεπώς, με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.
Τροπολογία υπ' αριθμόν 24.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία αποχή.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.
Τροπολογία υπ' αριθμόν 25.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα δύο.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοκτώ.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία αποχή.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 26.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 27 εγκρίνεται ομόφωνα.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 28.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 29.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 30.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 31.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 32.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 33 εγκρίνεται ομόφωνα.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 34.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στις προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1. Κεφάλαιο 2201, άρθρο 04383, "+Σχέδιο Θεραπείας Κυπρίων στο Εξωτερικό", €28.200.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για αποστολή ασθενών στο εξωτερικό πέραν του ποσού των €20.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2. Κεφάλαιο 120100, άρθρο 03523.2, "Συμμετοχή σε επιτροπές/ομάδες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης", €1.200.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για ποσό που αντιστοιχεί στο εβδομήντα πέντε τοις εκατόν (75%) από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Κεφάλαιο 22.02, άρθρο 07402, "Αγορά Ιατρικού και Άλλου Εξοπλισμού", €20.145.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, που αφορά τα Ακτινοθεραπευτικά Κέντρα Λευκωσίας και Λεμεσού, καθώς και την Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, εγώ είμαι υπέρ και για τη δεύτερη τροπολογία, αλλά είμαι εναντίον στην τρίτη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθούν οι θέσεις του κ. Περδίκη.

Ο κ. Συλλούρης, η κ. Μαυρονικόλα, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Βότσης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων που είμαστε με τους εισηγητές της τρίτης τροποποίησης, έχω κάμει δεύτερες σκέψεις μετά από δημοκρατικό επηρεασμό από δύο γιατρούς βουλευτές του ΑΚΕΛ και θα αλλάξω γνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να διευκολύνω την ψηφοφορία, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία μίας μίας τροποποίησης.

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, αν προχωρήσετε σε μία μία θα με ευκολύνετε και εμένα να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε λοιπόν στην ψηφοφορία για την τροπολογία υπ' αριθμόν 1, "+Σχέδιο Θεραπείας Κυπρίων στο Εξωτερικό".

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2, "Συμμετοχή σε επιτροπές/ομάδες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Και τώρα πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 3 της παρούσας ομαδοποίησης, "Αγορά Ιατρικού και Άλλου Εξοπλισμού".

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πέραν των δύο συναδέλφων που έχουν μιλήσει, εμείς έχουμε διαφορά και στο να περιληφθεί σε αυτή τη δέσμευση, την ένθεση σημείωσης, το κομμάτι που αφορά την Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού. Θεωρούμε ότι κατά λάθος έχει μπει! Δεν ξέρω εάν θέλει κάποιος να επιχειρηματολογήσει και να το αφήσει μέσα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι κατά λάθος!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ε, εντάξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι δεν καταγγέλλεται ή δεν καταργείται καμιά δαπάνη. Απλώς, ζητείται αιτιολόγηση, όταν και εφόσον απαιτηθεί να δαπανηθεί το σχετικό ποσό! Συνεπώς, δεν καταργείται, δε ματαιώνεται ο όποιος προγραμματισμός. Απλά, θα αιτιολογηθεί εάν και κατά πόσο απαιτείται να δαπανηθεί αυτό το ποσό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορθή η επισήμανση του κ. Αναστασιάδη.

Να πούμε ακόμα μια φορά ότι αυτό που σημαίνει αυτή η ένθεση ή το λεγόμενο "σταύρωμα"...

Θα δώσω το λόγο, αλλά δικαιούμαι και εγώ να μιλήσω, κύριε συνάδελφε!

...είναι ότι η εκτελεστική εξουσία θα προσέλθει στη Βουλή, για να δώσει τις αναγκαίες εξηγήσεις που ζητά το σώμα.

Ο αγαπητός κ. Αδάμου, ο οποίος είναι και ειδικός επί των θεμάτων.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ο κ. Αναστασιάδης μόλις μας είπε τώρα...

Ο κ. Βότσης είπε ότι έκαμε λάθος που μπήκε η Καρδιοχειρουργική Κλινική μέσα, εμένα μου έκαμε εντύπωση που το είδα γραμμένο μέσα στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ο κ. Αναστασιάδης είπε σωστά ότι δεν καταργείται το κονδύλι, σταυρώνεται, για να αιτιολογηθεί. Αυτή η Βουλή την προηγούμενη φορά εψήφισε κάτι που λέγεται "στρατηγική του καρκίνου", που εκεί πέρα εξηγεί επ' ακριβώς γιατί χρειάζονται τα δύο ακτινοθεραπευτικά. Αν χρειάζεται άλλη επιστημονική εξήγηση, θα το δούμε στην πορεία, αλλά μια στρατηγική που ψήφισε αυτή η Βουλή δεν μπορεί να έρχεται να την αναιρεί σήμερα!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Απλώς, θέλει να ελέγξει τα κονδύλια που θα δαπανηθούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν είμαι εκ των ένθερμων υποστηρικτών αυτής της κυβερνήσεως, αλλά εδώ η κυβέρνηση βάζει δύο ακτινοθεραπευτικά κέντρα στη Λεμεσό και στη Λευκωσία. Νομίζω είμαστε η μοναδική χώρα που το θέμα του καρκίνου είναι στις τράπεζες. Χωρίς να είμαι εναντίον των τραπεζών! Ωραία, εκάμαν το, αλλά είναι ποτέ δυνατό να ξεκινά ένας καρκινοπαθής από την Πάφο, από το Παραλίμνι, να διανύει ολόκληρα χιλιόμετρα, για να πάει; Το κράτος τούτη τη φορά είπε «κύριοι, εγώ θέλω να κάμω

ακτινοθεραπευτικό στα δύο νοσοκομεία». Δηλαδή το σταύρωμα μάς εμάρανε εδώ; Μακάρι να το κάμουν! Έχω αμφιβολία ότι θα το κάμουν, αλλά, αφού εβάλαν το στον προϋπολογισμό, ας τους αφήσουμε να το κάμουν, χωρίς να λέω ότι το σταύρωμα είναι κανένα δύσκολο ή καταστροφικό, αλλά είναι μια ενέργεια της κυβέρνησης, από τις μοναδικές και λίγες σωστές που έκαμε τούτη η κυβέρνηση! Ας την αφήσουμε να προχωρήσει, αν τα καταφέρει δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ, και η κ. Κυριακίδου στη συνέχεια.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Περισσότερο επί της διαδικασίας, επειδή βλέπω ότι πολλοί ξεκίνησαν να έχουν έτσι την αίσθηση ότι πρέπει να παρέμβουν.

Νομίζω ότι συμφωνήσαμε ότι δε θα συζητούμε επί της ουσίας των τροπολογιών, γιατί και εγώ θα μπορούσα να πω να μας εξηγήσει κάποιος γιατί πρέπει να κτίσουμε δύο ογκολογικά στη Λευκωσία και κανένα στη Λεμεσό! Επειδή της Λεμεσού μετά από δύο χρόνια θα ξεκινήσει, αλλά, όποτε θέλετε, να τα συζητήσουμε αυτά τα πράγματα. Αυτή τη στιγμή είπαμε ότι δε θα μπορούμε στην ουσία. Έχουμε και εμείς πολλές απόψεις για όλα αυτά τα ζητήματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, βεβαίως εγώ είμαι υποχρεωμένος, όταν ζητείται ο λόγος, να τηρώ τη δημοκρατία εντός του ναού της δημοκρατίας και να δίνω το λόγο. Εάν όμως αυτή είναι η ομόθυμη τοποθέτηση όλων των πλευρών, θα είμαι πιο αυστηρός!

Γι' αυτό σας καλώ να ψηφίσετε, αγαπητοί συνάδελφοι, το άρθρο 07402 της τροπολογίας υπ' αριθμόν 3.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να βάλετε κομμάτι κομμάτι, ώστε να μπορούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε, πέστε ποια είναι η τροπολογία!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς έχουμε πει, βάλτε πρώτα σε ψηφοφορία, αν θέλετε, να αφαιρεθεί το κομμάτι που αφορά την Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού. Να το ψηφίσουμε ή όχι και να προχωρήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Θέτω σε ψηφοφορία την πρόταση του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος για την Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αφού είναι λαϊκισμό που 'ννά κάμνουμε, να ψηφίσουμε! Διότι τόση ώρα μιλούμε με σοβαρότητα. Συγγνώμη! Έχει κανέναν που είναι εναντίον;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή έν' πάνω στην πρόταση που λέγει ο κ. Αναστασιάδης ότι δε μιλούν με σοβαρότητα. Εμείς έχουμε πει ότι θεωρούμε, και επειδή γράφει πάνω ότι έν' δική μας η πρόταση, ότι κακώς εμπήκε, γι' αυτό επιμένουμε. Ούτε λαϊκισμό κάμνουμε ούτε οτιδήποτε! Λέμε ότι η Καρδιοχειρουργική Κλινική της Λεμεσού για εμάς δεν τίθεται θέμα να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν μπαίνω σε αυτά τα θέματα. Ξεκίνησε η ψηφοφορία, έθεσα αυτή την υποτροπολογία, γίνεται ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Όλοι ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα εννιά υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννιά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η υποτροπολογία εγκρίνεται.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να επαναλάβω, για να γίνει ξεκάθαρο, διότι, από ό,τι καταλαβαίνω, στη συνέχεια θα έχουμε πολλαπλάσια φαινόμενα. Το σταύρωμα δε σημαίνει εναντίωση σε οποιοδήποτε έργο προγραμματίζεται! Απλώς, απαιτείται περαιτέρω έλεγχος και αιτιολόγηση της κυβέρνησης προς τη Βουλή ή προς την επιτροπή Οικονομικών προς απελευθέρωση του κονδυλίου. Επομένως, είναι θερμή μου παράκληση. Αν αρχίσουμε έτσι, εγώ διερωτώμαι γιατί πρέπει να αποκλειστούν τα άλλα! Γιατί να σταυρωθούν τα άλλα; Δίδουμε την εικόνα ότι...

Επιτρέψτε μου, συνάδελφοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Παρακαλώ!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δίδουμε την εικόνα ότι με το σταύρωμα στην ουσία είμαστε εναντίον. Δεν είμαστε εναντίον της όποιας δαπάνης σταυρούται! Δηλαδή απλούστατα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω επεξηγήθη επαρκώς όμως, κύριε Αναστασιάδη!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, πόσες φορές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και από της έδρας και εσείς το επεξηγήσετε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το ξέρω, κύριε Πρόεδρέ μου, αλλά λυπούμαι, διότι το να αρχίσουμε με το να εξαιρεθεί...

Δηλαδή για τα υπόλοιπα είστε εναντίον; Είμαι βέβαιος όχι, βέβαια!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχουμε επιχειρηματολογία γιατί πρέπει να σταυρωθούν, κύριε Αναστασιάδη, τα επόμενα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρουμε πάρα πολύ καλά τι σημαίνει "σταύρωμα"! Δε χρειάζεται να μας το εξηγήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μην παραβιάζουμε και τον κανονισμό, έχετε υπόψη σας ότι τώρα τοποθετείστε γενικά, δεν τοποθετείστε επί της ψήφου σας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θα τοποθετηθώ, κύριε Πρόεδρε. Θα επαναλάβω αυτό που είπε ο κ. Παπαδόπουλος πριν από ένα λεπτό. Αποφασίσαμε μια διαδικασία. Η παράκλησή μας να την τηρήσουμε, διότι, αν ήταν να μιλήσουμε...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έτσι είναι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...εμείς θα μιλούσαμε για όλα τα θέματα τα οποία σταυρώνονται, αλλά δε θα μιλήσουμε. Είναι η παράκλησή μας να ακολουθήσουμε τη διαδικασία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ και υπερθεματίζω, πλην όμως...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται κανένας να μας εξηγά τι είναι το σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ και υπερθεματίζω, πλην όμως...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Άντρο, συμφωνώ, αλλά φαίνεται ότι εν εκαταλάβετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...όταν εγείρεται θέμα τροποποιήσεως, δεν μπορώ να αρνηθώ να θέσω μία τροποποίηση επί της τροποποιήσεως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ καλά εκάμετε, κύριε Πρόεδρε. Δεν είναι για τούτο που λέω, αλλά πρέπει να καταλάβουμε ότι έχουμε διαφορετικές απόψεις για το αν πρέπει να σταυρωθούν ή όχι κονδύλια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' για μας που λέω, κύριε Αναστασιάδη!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πείτε τον αριθμό να τον ξέρουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, η επιτροπή Οικονομικών και χθες και σήμερα έχει σπαταλήσει πάρα πολλές ώρες. Ο καθένας μας από αυτά τα κονδύλια και άρθρα τα οποία σήμερα προχωρούμε και σταυρώνουμε σίγουρα θα ήθελε κάποια να μη σταυρωθούν. Άρα, εγώ θα συμφωνήσω στο γεγονός ότι ό,τι έχει συμφωνηθεί θα πρέπει να παραμείνει. Διαφορετικά, αν τώρα ο καθένας από μας θα σηκώνεται και θα μιλά, για να δείξει για την επαρχία του το τι πρέπει να ξεσταυρωθεί, τότε νομίζω δε θα τηρηθούν τα συμφωνηθέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μάριος Καρογιάν.

Παρακαλώ!

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απέφυγα προηγουμένως να τοποθετηθώ, αλλά φαίνεται ότι πάνε να δοθούν διαφορετικά μηνύματα και διαφορετικές ερμηνείες. Λέγεται ότι έχει συμφωνηθεί. Λυπούμαι! Από σήμερα το μεσημέρι έγινε συζήτηση ειδικά σε ό,τι αφορά το καρδιοχειρουργικό κι εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, τοποθετηθήκαμε κι έχουμε κάμει συνεννόηση και κανονικά έπρεπε να ήταν έξω. Αυτό κακώς εμπήκε μέσα! Γι' αυτό το λόγο εγώ δε δέχομαι ότι το δικό μου κόμμα λαϊκίζει! Εμείς έχουμε καταστήσει σαφή τη θέση μας από σήμερα το μεσημέρι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί από λάθος ή εκ παραδρομής να έμεινε.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Αν εκ παραδρομής έχει μπει μέσα, δεν είναι δική μας ευθύνη. Άρα λοιπόν, δε δέχομαι ούτε την επίκριση ούτε και την κατηγορία ότι το κόμμα μου κάνει λαϊκισμό! Αντίθετα, αυτά που συμφωνούμε εμείς τα σεβόμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ακούστε, δεν ξέρω, αλλά νομίζω ότι αρχίζουμε να χάνουμε από τη σοβαρότητά μας και με λύπη μου το λέω! Όταν σταυρώνουμε, σημαίνει καταψηφίζουμε ή απλώς ζητούμε περαιτέρω εξηγήσεις; Επομένως, δεν κατηγορώ κανέναν ότι λαϊκίζει. Απλούστατα, εξειδικεύοντας ότι τάχα εμείς δε θα ηθέλαμε να σταυρωθεί, δηλαδή να μπει ένας φραγμός μέχρι εξηγήσεως, είναι ως οι υπόλοιποι εμείς να είμαστε ενάντια. Ε, θέλω να ξεκαθαρίσει αυτό το πράγμα, για να μην αρχίσουμε...

Και πολύ ορθά είπε ο κ. Βαρνάβα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρκούντως διευκρινιστικά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...ότι θα αρχίσουμε τώρα να εξειδικεύουμε κατά επαρχία και ο καθένας για την επαρχία του θα θέτει θέμα αν θα σταυρωθεί κ.λπ. Δεν είναι καταψήφιση, κύριοι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα υπάρξει απεραντολογία! Παρακαλώ να υπάρξει αυτοσυγκράτηση! Παρακαλώ να υπάρξει αυτοσυγκράτηση, για να προχωρήσουμε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώκετέ μου το λόγο, εκόψετε με!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ο κ. Συλλούρης, ο κ. Περδίκης, ο κ. Μάριος Καρογιάν, που προηγείται πάντων, αν θέλει, και ο κ. Αβέρωφ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ζητήσω την κατανόηση όλων των συναδέλφων, επειδή τις τελευταίες δύο ημέρες ζούμε μια κατάσταση έκτακτης ανάγκης εδώ στη Βουλή. Δεν ακολουθήθηκε η κανονική διαδικασία που ακολουθείται κάθε χρόνο. Ενδεχομένως να προέκυψαν και κάποια λάθη και, αν θέλετε, να αναλάβω εγώ την ευθύνη για το συγκεκριμένο λάθος. Είναι γεγονός ότι είχαμε ζητήσει να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη αναφορά. Δεν έγινε. Έγινε κάποιο λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες θέλουν να ελέγξουν αυτό το κονδύλι. Είναι σεβαστό, απόλυτα σεβαστό. Γι' αυτό είπα εγώ προηγουμένως να μην μπούμε επί της ουσίας, να προχωρήσουμε απλά στις ψηφοφορίες των τροπολογιών χωρίς περαιτέρω σχόλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τρία πράγματα θέλω να πω. Πρώτον, είναι πολύ ορθή η επεξήγηση και η δική σας και του κ. Αναστασιάδη ότι σταύρωμα δε σημαίνει εναντίωση. Εξάλλου, εμείς σταυρώνουμε τόσα πολλά. Δεύτερον, ξεκαθαρίζω ότι εμείς συμφωνήσαμε για πολλά, αλλά επιφυλασσόμαστε του δικαιώματος, αν

κρίνουμε, να κάνουμε δεύτερες ή τρίτες σκέψεις. Αυτό το δικαίωμα το έχουμε και το εκφράζουμε ευθαρσώς. Και τρίτον, στην περίπτωση αυτή έχουμε, μετά από δεύτερες σκέψεις και πληροφορίες που πήραμε, αποφασίσει -κι έχουμε κάθε δικαίωμα- ότι δε χρειαζόμαστε περισσότερες πληροφορίες, για να αποφασίσουμε, και αποφασίσαμε. Νομίζω μένουμε εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, δεν τίθεται θέμα αμφισβήτησης -ούτε μπορεί να τεθεί- για το δικαίωμα οιοδήποτε συναδέλφου να διαφοροποιήσει τη στάση του μέχρι την τελευταία στιγμή. Εδώ ασφαλώς κατατίθενται οι τελικές αποφάσεις.

Ποιοι άλλοι ζήτησαν και επιμένουν να μιλήσουν;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Α, μετά τον κ. Νεοφύτου, ο κ. Κατσουρίδης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω, μια διευκρίνιση θα κάμω.

Όπως επεξήγησε και ο πρόεδρος της παράταξής μου, γι' αυτό το κονδύλι εμείς είχαμε τη θέση για σταύρωμα ολόκληρου του ποσού που αναφέρεται τόσο για το ακτινοθεραπευτικό όσο και για την Καρδιοχειρουργική Κλινική Λεμεσού, για να ελέγχουμε την εξέλιξη της κατάστασης. Από ό,τι αντιλαμβανόμαστε, δεν υπάρχει πλέον -μετά από την τοποθέτηση του ΔΗΚΟ και το ξεκαθάρισμα- πλειοψηφία για το σταύρωμα και αναθεωρούμε και τη θέση μας για το σταύρωμα για τα δύο ακτινοθεραπευτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επανελήφθη επτά φορές ότι οποιοσδήποτε έχει δικαίωμα να σταυρώσει και δικαίωμα να μη σταυρώσει.

Κύριε Αναστασιάδη, επιτρέψτε;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είπα εγώ τίποτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπα επανελήφθη επτά φορές ότι έχουν δικαίωμα να σταυρώσουν και δε σημαίνει καταψήφιση. Σωστό. Και λέω μία φορά επί επτά ότι κι εμείς έχουμε δικαίωμα να μη σταυρώσουμε για έναν απλό λόγο: Εμείς έχουμε πειστεί για την ανάγκη και για τα δύο και αντιλαμβανόμαστε τώρα ότι έχουμε πειστεί και οι πενήντα έξι και ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απολύτως κατανοητή και η δική σας θέση, κύριε Κατσουρίδη.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι μιλούμε σε λάθος βάση. Δε συζητούμε ποιοι είναι υπέρ της δημιουργίας είτε καρδιολογικού είτε δύο ακτινοθεραπευτικών και ποιοι είναι εναντίον. Δεν είναι αυτό που συζητούμε. Εκείνο που συζητούμε είναι ποιοι είναι υπέρ και αισθάνονται ότι θα πρέπει να υπάρξει ένας αυξημένος έλεγχος μέσα από τη δέσμευση αυτών των κονδυλίων. Η πρόταση να δεσμευθούν και τα τρία κονδύλια ήταν μια πρόταση συναινετική, γιατί υπήρξαν επιμέρους διαφορές, τοπικιστικές, αν θέλετε, προσεγγίσεις. Αυτό συζητούμε! Δεδομένου ασφαλώς του ότι ξεφύγαμε από αυτή τη συναινετική προσέγγιση, δεν μπορούμε ούτε εμείς να δεσμευτούμε σε ό,τι αφορά το σταύρωμα των κονδυλίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Και ο κ. Περδίκης, που είναι ο τελευταίος ομιλητής, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ ξεκίνησα τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να την κλείσω τη συζήτηση. Όταν εγώ είπα ότι δε συμφωνώ με τη δέσμευση αυτού του κονδυλίου... Δε θέλω να πω για κανέναν άλλο ούτε για τον εαυτό μου. Λίγο πολύ με κάλυψε ο κ. Κατσουρίδης. Από τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών -γιατί αυτά συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών- προσωπικά έχω πειστεί ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος για οποιαδήποτε καθυστέρηση στην προώθηση αυτών των πολύ σημαντικών έργων για τη δημόσια υγεία, όπως είπε και ο φίλος μου ο Ζαχαρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Συνεπώς, προχωρούμε σε ψηφοφορία. Εφόσον έχω την τροπολογία μπροστά μου, δεν μπορώ παρά να τη θέσω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 3;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά αποσύρεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Αποσύρεται από τα κόμματα τα οποία την έχουν καταθέσει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Το Δημοκρατικό Κόμμα, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπαίνω επί της ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...αφού ακούστηκαν ατάκες επί της ουσίας. Διαδικαστικά. Εμείς επιμένουμε στο κομμάτι που αφορά τα δύο ακτινοθεραπευτικά να είναι δεσμευμένο το κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι θέσεις του ΑΚΕΛ, του Δημοκρατικού Συναγερμού, της ΕΔΕΚ, του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ενώπιόν σας. Το Δημοκρατικό Κόμμα υιοθετεί το υπόλοιπο της τροπολογίας που έχει κατατεθεί πλην της Καρδιοχειρουργικής Κλινικής Λεμεσού και τώρα τίθεται συνεπώς σε ψηφοφορία η τροποποίηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με οκτώ ψήφους υπέρ, σαράντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει αυτή την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Κεφάλαιο 130300, άρθρο 02111, “Ειδικό Αστυφύλακες”.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του άρθρου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και μία αποχή η παρούσα τροπολογία εγκρίνεται.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Άρθρο 02261, “Υπερωριακή Αμοιβή”, €1.700.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου, ώστε από το σύνολο του κονδυλίου ύψους €1.700.000, για μέρος αυτού που αντιστοιχεί στην καταβολή επιδόματος οδηγού, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι δική μας τροπολογία! Αντίθετα, εμείς θα λέγαμε ότι, επειδή αφορά επιδόματα οδηγών, θα μπορούσε να πάει στην κατηγορία των άλλων επιδομάτων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γι' αυτό και είναι ομόφωνο!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ε, πώς είναι ομόφωνο;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ομόφωνο τωρά!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να επιδείξουμε μια κατανόηση και νομίζω ότι υπάρχει κατανόηση. Λόγω των προβλημάτων που υπήρξαν, μπορεί να υπήρξαν κάποια λάθη, κάποιες παραλείψεις, κάποια τυπογραφικά λάθη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μια διαδικαστική εισήγηση, επειδή πράγματι έγινε λάθος. Θα εισηγούμουν αυτή την τροπολογία να την αφήσουμε μέχρι το τέλος, για να συνηγορήσουμε έτσι πέντε λεπτά. Δεν είναι ομόφωνο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, κάμετέ το όπως θέλετε.

Αποσύρω την εισήγησή μου, κάμετέ το!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι άθλος που γίνεται από το προσωπικό της Βουλής και όλους τους εθελοντές που δούλεψαν εκτός. Η τροπολογία αυτή έπρεπε να ήταν στην πρώτη ομάδα, που σταυρώσαμε όλοι ομόφωνα τα επιδόματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ομόφωνο να αντιληφθώ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνεται.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει την τροπολογία και μετά ο κ. Νίκος Τορναρίτης έχει το λόγο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Κεφάλαιο 2001, άρθρο 04339.3, "Υλοποίηση Μέτρων στα Πλαίσια της Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης", €4.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, αποσύρεται η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η τροπολογία.

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει και τις τρεις τροπολογίες.

Ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το αντίστοιχο του 8% είναι το 5%, το οποίο απορρίφθηκε και αφορά και τις τρεις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήδη η Βουλή έχει αποφανθεί επί του θέματος τούτου.

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Είναι ομαδοποιημένες. Είσατε ικανοποιημένος, κύριε Περδίκη; Έτσι είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο γραμματέας λοιπόν να αναγνώσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1. Κεφάλαιο 160801, άρθρο 08383, "+Κατασκευή Δρόμου Πρωταρχικής Σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη", €1.500.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2. Κεφάλαιο 160801, άρθρο 08434, "Δρόμος Πρωταρχικής Σημασίας από το Δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον Κυκλικό Κόμβο παρά τω ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις Λεωφόρους Κυρηνείας, Αγλαντζιάς και Λάρνακος)," €10.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού αναληφθεί οποιαδήποτε ενέργεια στα πλαίσια των διαδικασιών υλοποίησης του εν λόγω έργου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Κεφάλαιο 160801, άρθρο 08436 "+Δρόμος Πρωταρχικής Σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στο Νέο Δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των Δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού", €20.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4. Κεφάλαιο 160801, άρθρο 08482, "+Λεωφόρος Αγίου Ιλαρίωνος και Αμμοχώστου στη Λευκωσία και στην Αγλαντζιά", €2.500.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5. Κεφάλαιο 160806, άρθρο 08417, "+Κατασκευή Δρόμου Πρωταρχικής Σημασίας προς τον Αερολιμένα Πάφου", €6.000.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 6. Άρθρα 03023 και 03053, "Φωτισμός, Θέρμανση και Καύσιμα", €26.857.847.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 7. Κεφάλαιο 121300, άρθρο 02102, "Βασικοί Μισθοί", €780.921.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου, ώστε, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εντός χρονικού διαστήματος ενός μηνός από την 1^η Ιανουαρίου 2012, να ενημερώσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το πώς προτίθεται να ανακαταείμει τις αρμοδιότητες των θέσεων που έχουν καταργηθεί (από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος).

Τροπολογία υπ' αριθμόν 8. Κεφάλαιο 121100, άρθρο 02102, "Βασικοί Μισθοί", €1.917.322.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του σχετικού άρθρου, ώστε το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εντός χρονικού διαστήματος ενός μηνός από την 1^η Ιανουαρίου 2012, να ενημερώσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το πώς προτίθεται να ανακαταείμει τις αρμοδιότητες των θέσεων που έχουν καταργηθεί (από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή θέλω να διευκολύνω τις κυρίες και τους κυρίους συνάδελφους, θέλω να ρωτήσω εάν προτίθεστε σε ορισμένες από αυτές τις τροπολογίες να έχετε άποψη διαφορετική, για να τις θέσω και χωριστά σε ψηφοφορία. Διαφορετικά θα προχωρήσω σε ομαδοποιημένη ψηφοφορία ενώπιον του σώματος.

Ο κ. Λαμάρης, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Συλλούρης, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τις τροπολογίες 1, 2, 3, 4, 5 και 6 δε θα τις υιοθετήσουμε. Την έβδομη και την όγδοη τροπολογία, εκτός αν κάνουμε λάθος, απολογούμαστε, δεν τις είχαμε μπροστά μας στην επιτροπή Οικονομικών, κύριε Παπαδόπουλε. Γι' αυτό θα πρέπει να εξηγηθούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Σήμερα το πρωί; Πότε; Εμείς δεν τις έχουμε, ναι. Να εξηγηθούν, παρακαλούμε, για να δούμε περί τίνος πρόκειται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, εμείς θα υποστηρίξουμε τη δεύτερη τροπολογία ως επίσης και την έβδομη και την όγδοη τροπολογία, οι οποίες ήταν ενώπιον της επιτροπής. Απλά αυτή η σημείωση καλεί το υπουργείο να έρθει να μας εξηγήσει αν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη αναδιάρθρωσης των θέσεων στα συγκεκριμένα τμήματα. Ήταν έκκληση του κ. Περδίκη να περιληφθούν στον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης και ο κ. Βαρνάβα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε την έβδομη και την όγδοη τροπολογία μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε τη δεύτερη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Βεβαίως δεν χρειάζεται να γίνουν όλες αυτές οι τοποθετήσεις. Έπρεπε να μου πείτε ότι, ναι, πρέπει να εγκριθούν μία μία και τις θέτω μία μία σε ψηφοφορία, για να διευκολύνουμε και το έργο της γραμματείας βεβαίως, διότι μπορεί να προκύψει σύγχυση.

Άρα λοιπόν, για την πρώτη τροπολογία πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Για τη δεύτερη τροπολογία πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τέταρτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πέμπτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Έκτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.
Έβδομη τροπολογία.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
Παρακαλώ, ο κ. Καρογιάν.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Απλώς να μας εξηγηθεί τι είναι αυτό. Για το θέμα των βασικών μισθών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Για την έβδομη και την όγδοη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι μια σημείωση που μπήκε μετά από διαβούλευση με τη γραμματεία της Βουλής -και την ευχαριστούμε γι' αυτό- και εκφράζει βασικά τον προβληματισμό της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής, γιατί σε αυτά τα δύο τμήματα έχουν σε μεγάλο βαθμό καταργηθεί θέσεις και υπάρχει μια ανάγκη να έρθουν να μας πουν τι θα κάνουν και πώς θα λειτουργήσουν αυτά τα τμήματα μετά την κατάργηση όλων αυτών των θέσεων.

Και μια διόρθωση, κύριε Πρόεδρε -ξέρω ότι κουρασθήκαμε όλοι- δεν είναι Υπηρεσία Περιβάλλοντος, αλλά είναι Τμήμα Περιβάλλοντος να διορθωθεί παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να διορθωθεί.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μια έτσι περιέργεια που μου προκάλεσε η τοποθέτηση του κ. Περδίκη. Η γραμματεία της Βουλής προτείνει; Στην ολομέλεια της Βουλής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν το είπα λάθος, απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε. Μας εβοήθησε να το γράψουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όλα βοηθά μας να τα γράψουμε η γραμματεία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' κακό τούτο; Εν εκατάλαβα. Συγγνώμη. Απολογούμαι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς εν εχρειάζετο να το πεις, αν ήταν έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι προφανές ότι οι υπηρεσίες της Βουλής ούτε διαμορφώνουν ούτε καθορίζουν πολιτική, αλλά βοηθούν τους βουλευτές στην επιτέλεση των καθηκόντων τους.

Άρα λοιπόν, προχωρούμε.

Έβδομη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος...

Κύριοι, ψηφίστε. Μετά την επεξήγηση του κ. Περδίκη πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Όγδοη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε... Υπομονή, υπομονή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάνουμε στο τέλος.

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Κύριε γραμματέα, παρακαλώ, προχωρήστε στην ανάγνωση της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Κεφάλαιο 130300, άρθρο 07556.2, "+Αγορά Αστυνομικών Οχημάτων", €2.373.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή των δαπανών που αφορούν την αγορά δύο (2) οχημάτων εκτόξευσης νερού υψηλής πίεσης (μεσαίου μεγέθους) (€380.000) και δύο (2) οχημάτων εκτόξευσης νερού υψηλής πίεσης (μικρού μεγέθους) (€190.000).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα παρακαλώ να διαβάσετε την επόμενη τροπολογία, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Κεφάλαιο 130300, άρθρο 07556.2, “+Αγορά Αστυνομικών Οχημάτων”, €2.373.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, σαράντα πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προτεινόμενη τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Κεφάλαιο 1801, άρθρο 07589, “Αγορά Άλλων Οχημάτων και Κινητών Μηχανημάτων”, €1.700.000.

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του κονδυλίου έναντι του σχετικού άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα επτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στην προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Να τη διαβάσει ο γραμματέας, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Κεφάλαιο 1801, άρθρο 07589, "Αγορά Άλλων Οχημάτων και Κινητών Μηχανημάτων", €1.700.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά την αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων, με εξαίρεση οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για τους σκοπούς της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και νοουμένου ότι οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα αυτών δεν υπερβαίνουν τα εκατόν εξήντα πέντε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165 gr/km), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από τις πιο πάνω διατάξεις εξαιρούνται η αγορά και η χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, τον Πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, οι οποίοι έχουν δικαίωμα για αγορά και χρήση αυτοκινήτου μέχρι 2 000 cc.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνο.

Με πενήντα ψήφους υπέρ και καμία ψήφο εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει συμπληρωθεί αισίως η διαδικασία έγκρισης των τροπολογιών.

Ορίστε, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν ξέρω αν εμείς δεν καταφέραμε να παρακολουθήσουμε τη διαδικασία, αλλά οι πρώτες έξι κοινές τροπολογίες των κοινοβουλευτικών κομμάτων έχουν εγκριθεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες οι τροπολογίες που μου έχουν δοθεί ετέθησαν ενώπιόν σας. Εάν υπήρξε παράλειψη, παρακαλώ τη γραμματεία να με ενημερώσει και να με εφοδιάσει με οιοσδήποτε πρόσθετες τροπολογίες.

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από τη δεύτερη μέχρι την έκτη τροπολογία δεν εγκρίθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να μας ενημερώσει η διευθύντρια της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όταν ξεκίνησε η υποβολή των τροπολογιών, ξεκίνησε από την έβδομη τροπολογία, αν δεν απατώμαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να διευκρινιστεί ότι συμπεριλαμβάνονται όλα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την πρώτη. Όχι από την έβδομη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπατε πολύ σωστά ότι είναι από την πρώτη μέχρι την έβδομη. Εγκρίναμεν τα. Είναι οι τροπολογίες όλων των κομμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι τα έχω σημειωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν εγκριθεί όλες οι τροπολογίες.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι οι τροπολογίες όλων των κομμάτων αυτές που εγκρίναμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομαδοποιημένες.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Καλού κακού να τις περάσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, επαναλαμβάνω, έχει ολοκληρωθεί αισίως η έγκριση των τροπολογιών και προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012...»

Κύριε Συλλούρη, ψηφίζουμε. Προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011».

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Μισό λεπτό.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή η ομάδα μας, όπως δήλωσε και ο πρόεδρος στην εναρκτήριά του ομιλία για τη συζήτηση των προϋπολογισμών, τοποθετήθηκε ενάντια στην υπερψήφιση των προϋπολογισμών. Όμως τα τελευταία χρόνια, παρά την καταψήφιση των προϋπολογισμών, υπάρχουν συγκεκριμένα κονδύλια που τα υπερψηφίζουμε και αυτά είναι τα ακόλουθα: τα κονδύλια για την άμυνα, τα κονδύλια για το Μέγαθρο Αγωνιστών, για τους έφεδρους, για τους προσκόπους και τις εθελοντικές οργανώσεις. Και μια και είμαι στο βήμα, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω το σώμα ότι δυστυχώς ο οίκος αξιολόγησης "Fitch" έβαλε την κυπριακή οικονομία υπό παρακολούθηση, με πιθανή νέα υποβάθμιση κατά μία με δύο βαθμίδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω, εάν υπάρχουν και άλλα κόμματα τα οποία θέλουν να διευκρινίσουν τη θέση τους επί ορισμένων κεφαλαίων του προϋπολογισμού, να το πράξουν τώρα: τώρα είναι η ώρα.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση η δική μου και μετά τα συμβάντα εις το Μαρί είναι ότι δε θα υπερψηφίσω τον προϋπολογισμό. Όμως θα υπερψηφίσω τα κονδύλια που αφορούν την άμυνα και το Μέλαθρο Αγωνιστών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τα άλλα κόμματα θεωρούν ότι έχουν αρκούντως επεξηγήσει τις θέσεις τους;

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για το Μέλαθρο Αγωνιστών, κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και την άμυνα και τα υπόλοιπα που ανέφερε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν θα σχολιάσω τίποτε, κύριε Πρόεδρε, αν τζιαι ο πειρασμός έν' μεγάλος. Όταν ένα κόμμα, μικρό ή μεγάλο, τοποθετείται πολιτικά ενάντια στον προϋπολογισμό, εν τοποθετείται ενάντια, επειδή έσειι πρόβλημα με τζιένα που εννά κάμει ο προϋπολογισμός. Εγώ μπορεί να θεωρώ ότι το 75% των κονδυλίων του προϋπολογισμού μπορεί νάν' τζιαι καλά τζιαι μπράβο τους που τα εβάλαν μέσα. Έχω πολιτική αντίθεση με την πολιτική της κυβέρνησης συνολικά, γι' αυτό τον καταψηφίζω, όι γιατί καταψηφίζω τα κονδύλια της άμυνας ή τα κονδύλια της υγείας ή τα κονδύλια του περιβάλλοντος. Εξηγημένα πράματα!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δε βλέπω να υπάρχει αίτηση για να μιλήσει οποιοσδήποτε άλλος και τώρα οριστικά προχωρούμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου που πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011».

Παρακαλώ το γραμματέα να προχωρήσει στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 1 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο ποσού €6.324.073.257 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 2 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνεται ότι το ποσό στο άρθρο 2 έχει ανάλογα μειωθεί μετά τις εγκριθείσες τροπολογίες. Παράλειψή μου που δεν το ανέφερα. Το νέο ποσό είναι €6.185.275.890.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 3 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 4 εγκρίνεται.
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο. Άρθρο 5.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 5 εγκρίνεται.
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 6 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 7 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 8 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 9 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 10 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημείωση με διπλό σταυρό νέων θέσεων που δημιουργήθηκαν ή θα δημιουργηθούν για τους σκοπούς του Νόμου αρ. 107(Ι) του 1996. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 11 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αμυντική θωράκιση. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 12 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίλυση προβλημάτων και άρση ανωμαλιών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 13 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 8) του 2002 [Νόμος αρ. 42(II) του 2002]. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 14 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 14) του 2003 [Νόμος αρ. 62(II) του 2003]. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 15 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 16 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το άρθρο 17 εγκρίνεται.

Τρίτη ανάγνωση και ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, αναγγέλλω το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας: Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, ο προϋπολογισμός για το έτος 2012 ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φτάσει στο τέλος της συνεδρίας, η οποία είναι και η τελευταία συνεδρία πριν τις διακοπές των Χριστουγέννων και της Πρωτοχρονιάς.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 12 Ιανουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.117-2011).
2. Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).

3. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.127-2011).
4. Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.161-2010).
5. Ο περί Οργανισμού Κοινωνικής Κατοικίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.218-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
2. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το θέμα «Η μεγάλη έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η διεξαγωγή αντικειμενικής, ενδεδειγμένης και αμερόληπτης έρευνας». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας). (Αρ. Φακ. 23.04.028.381-2011).
4. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
5. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Ευχές για καλά Χριστούγεννα, ευτυχημένο τον καινούριο χρόνο, λύτρωση και απελευθέρωση στην πατρίδα μας!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 9.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος

Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Πιτσιλιδής Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Ν. Αναστασιάδης, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Α. Βότσης, Α. Αδάμου, Ζ. Κουλίας, Άντρος Κυπριανού, Μ. Καρογιάν, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Νικολαΐδης) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.

Τιμή: €3.50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Ιανουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 19

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ευχηθώ ένα δημιουργικό και καρποφόρο 2012 και βέβαια λύτρωση της πατρίδας μας από το μίσμα της τουρκικής στρατιωτικής κατοχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία παρακαλώ να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται μετά από ομόφωνο αίτημα της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Οκτωβρίου, καθώς και στις 10, 17 και 24 Νοεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Γεωπόνων του ίδιου υπουργείου, ο Εθνικός Συντονιστής για την Αμοιβαία Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί Αγρότες".

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 30 του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμών και η θέσπιση νέας δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθούν ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών και η πιο

εύρυθμη λειτουργία του Συμβουλίου Γεωπόνων, καθώς και η εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, στους κανονισμούς περιλαμβάνονται πρόνοιες αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του τρόπου πλήρωσης των κενών θέσεων στο Συμβούλιο Γεωπόνων και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται κατά τις συνεδρίες του.
2. Τον καθορισμό των καθηκόντων του προέδρου, του γραμματέα και του ταμιά του πιο πάνω συμβουλίου.
3. Τον εκσυγχρονισμό των διάφορων εντύπων και την αύξηση των αντίστοιχων τελών που απαιτούνται δυνάμει των κανονισμών.
4. Την εξουσιοδότηση του Συμβουλίου Γεωπόνων να καταρτίζει και να δημοσιεύει κριτήρια εγγραφής γεωπόνων κατά ειδικότητα και περιορισμούς αναφορικά με την άσκηση γεωπονίας.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, το νομοσχέδιο, επειδή αφορούσε μεταξύ άλλων την παροχή εξουσιοδότησης έκδοσης των κανονισμών, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, η προτεινόμενη αύξηση των τελών αναμένεται ότι θα καταστήσει το Συμβούλιο Γεωπόνων πλήρως αυτοχρηματοδοτούμενο και ως εκ τούτου δε θα υφίσταται ανάγκη για καταβολή οποιασδήποτε κρατικής χορηγίας προς αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Γεωπόνων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε να απαλείψει από αυτούς ορισμένες πρόνοιες, καθώς έκρινε ότι αυτές βρίσκονται σε αντίθεση με το πνεύμα του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου, δυνάμει του οποίου εκδίδονται οι προτεινόμενοι κανονισμοί. Η πρώτη πρόνοια αναφέρεται στην ανάγκη γραπτής εξουσιοδότησης του αντιπροέδρου του συμβουλίου από τον πρόεδρό του, ώστε ο πρώτος να δύναται να αναπληρεί τον δεύτερο σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του. Η δεύτερη πρόνοια αφορά στην εξουσιοδότηση του Συμβουλίου Γεωπόνων να καταρτίζει και να δημοσιεύει κριτήρια εγγραφής γεωπόνων κατά ειδικότητα και περιορισμούς. Ειδικότερα, για τη δεύτερη πρόνοια η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να διασφαλίσει ότι οποιαδήποτε κριτήρια εγγραφής γεωπόνων θα είναι δυνατό να υιοθετηθούν, μόνο εφόσον καταρτιστούν υπό τη μορφή δευτερογενούς νομοθεσίας και εγκριθούν από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011». Όλα τα κόμματα, όλες οι πλευρές έχουν επιφυλαχθεί να τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Λουκαΐδης
Γιώργος Γεωργίου
Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να αναβαθμιστεί η Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης. Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργείται το υφιστάμενο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Διοίκησης Επιχειρήσεων της εν λόγω σχολής και δημιουργούνται στη θέση του τα ακόλουθα δύο νέα τμήματα:

1. Τμήμα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής και
2. Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και τα όσα αναφέρθηκαν από τους αρμοδίους στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η Σχολή Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης του Πανεπιστημίου Κύπρου θα αναβαθμιστεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα, αφού η διεθνής πρακτική που ακολουθείται σε αναγνωρισμένα πανεπιστήμια του εξωτερικού είναι η δημιουργία νέων τμημάτων εντός των σχολών οικονομικών επιστημών και διοίκησης, με απώτερο σκοπό τη δημιουργία εξειδικευμένων επιστημόνων σε αυτές τις ερευνητικές περιοχές.
2. Οι μελλοντικοί φοιτητές της εν λόγω σχολής θα έχουν τη δυνατότητα μεγαλύτερης εξειδίκευσης και κατά συνέπεια θα έχουν περισσότερη ανταγωνιστικότητα στην αγορά εργασίας σε σύγκριση με τους αποφοίτους άλλων πανεπιστημίων του εξωτερικού που αποκτούν τέτοιου είδους εξειδικευμένη γνώση.
3. Οι επιχειρήσεις θα βοηθηθούν, αφού οι εργοδότες θα έχουν τη δυνατότητα να προσλαμβάνουν πιο εξειδικευμένο προσωπικό.

Επιπλέον, όπως επισήμαναν ενώπιον της επιτροπής οι αρμόδιοι, η αναβάθμιση της εν λόγω σχολής δεν απαιτεί οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος και δεν επιβαρύνει τις δημόσιες δαπάνες. Περαιτέρω, όπως ανέφεραν οι ίδιοι, τόσο τα μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού όσο και τα άτομα της διοικητικής υποστήριξης του υφιστάμενου τμήματος, που καταργείται με τους προτεινόμενους κανονισμούς, θα κατανεμηθούν ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε νέου τμήματος που θα δημιουργηθεί.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, αφού άκουσαν όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, δήλωσαν ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης των εν λόγω κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Είναι όλα τα κόμματα ομόφωνα, απ' ό,τι φαίνεται.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1.	Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.001-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.002-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3.	Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.003-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.004-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5.	Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.005-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Πρόσωπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.006-2012).	Εσωτερικών	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
7.	Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.007-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.008-2012).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.009-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.010-2012).	Υγείας	Υγείας
11.	Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.011-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.012-2012).		
13.	Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.013-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
14.	Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.014-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
15.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.015-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.016-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.001-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
18.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.002-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
19.	Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.003-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.004-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
21.	Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.005-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
22.	Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
23.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.007-2012).		
24.	Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.008-2012).	Οικονομικών	Νομικών
25.	Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
26.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.013-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.014-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 69.499, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
32.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2011), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 3(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Στο Κεφάλαιο Δεύτερο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...υπάρχουν δύο νομοθετήματα συναφή, το υπ' αριθμόν 12, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012», και το υπ' αριθμόν 13, «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Το ένα, που είναι προϋπολογισμός, παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Το άλλο, που είναι θέμα που αφορά την αύξηση του τέλους για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, παραπέμπεται, ως είθισται και ως δεοντολογικώς πρέπει, στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Πιστεύω ότι θα είναι πιο αποτελεσματικό, γιατί είναι συναφή τα ζητήματα, η συζήτηση να γίνει σε κοινή συνεδρίαση με την επιτροπή Οικονομικών, για να συζητήσουν η επιτροπή Εμπορίου μαζί με την επιτροπή Οικονομικών και τα δύο θέματα. Η πιθανή διάσπαση των θεμάτων δε θα επιφέρει παραγωγικό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι εδώ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, αλλά αντιλαμβάνομαι τη λογική της εισήγησης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Υπήρξε συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα δύο θέματα παραπέμπονται σε κοινή συνεδρία των αρμοδίων κοινοβουλευτικών επιτροπών, Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.325, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται ότι το Νοέμβριο του 2010 η αστυνομία, μετά από οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα, διεξήγαγε ποινική ανάκριση για την επιστροφή των 59 επικαλυμμένων σεντ, καθώς και ότι με τη συμπλήρωσή της θα δίνονταν οδηγίες για τον παραπέρα χειρισμό του θέματος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται η έκβαση των ανακρίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.326, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφορικά με τη σύμβαση αρ. 30/06 για αγορά υπηρεσιών διαχείρισης επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων των κρατικών νοσηλευτηρίων και των κέντρων υγείας σημειώνεται ότι διατάχθηκε διοικητική έρευνα για το θέμα της διαφοροποίησης των τιμών μονάδος της σύμβασης το Δεκέμβριο του 2010.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση της εν λόγω διοικητικής έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.327, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφορικά με τη σύμβαση για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση συστημάτων για τη διεκπεραίωση βιοχημικών αναλύσεων στα κρατικά νοσοκομειακά εργαστήρια αναφέρεται ότι έχει διαταχθεί διοικητική έρευνα, για να διαπιστωθούν οι λόγοι για τους οποίους δεν είχε απαντηθεί η επιστολή του αναδόχου της πιο πάνω σύμβασης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση της εν λόγω διοικητικής έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.328, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφορικά με τη σύμβαση αρ. 16/09 για αγορά υπηρεσιών διαχείρισης επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων των κρατικών νοσηλευτηρίων και των κέντρων υγείας σημειώνεται ότι διατάχθηκε έρευνα για τις λανθασμένες εκτιμήσεις των ποσοτήτων των τοξικών αποβλήτων που είχαν περιληφθεί στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση της εν λόγω διοικητικής έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.329, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 όσον αφορά την παρακολούθηση των ασθενών που αποστέλλονται στο εξωτερικό αναφέρεται ότι με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.941, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2009, εγκρίθηκε η πρόσληψη τριών λειτουργών υγείας για την εξυπηρέτηση των ασθενών που αποστέλλονται μέσω των διπλωματικών αποστολών της Δημοκρατίας, απόφαση η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.330, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφορικά με το συμβόλαιο αγοράς υπηρεσιών για τη λειτουργία του μαγνητικού τομογράφου του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας σημειώνεται ότι ο αναπληρωτής διευθυντής των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας δεν μπορούσε να αξιολογήσει αν τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης του προσωπικού που χειρίζεται το μαγνητικό τομογράφο ισοδυναμούν με πιστοποιητικά εκπαίδευσης που χορηγούνται από πανεπιστημιακό κέντρο και επομένως αν ο ανάδοχος εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις του όσον αφορά τον όρο εκπαίδευσης του προσωπικού. Για το λόγο αυτό ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας έχει εισηγηθεί τη διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση της εν λόγω έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.331, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 σχετικά με το Αναθεωρητικό Ιατρικό Συμβούλιο αναφέρεται πως στο συμβούλιο δε συμμετέχει ιδιώτης ιατρός, γιατί δεν έχουν υποβληθεί στο Υπουργείο Υγείας από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο οι ζητηθέντες κατάλογοι των ειδικών ιατρών του ιδιωτικού τομέα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι έγινε για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.332, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 σε σχέση με τις δαπάνες για αποστολή ασθενών στο εξωτερικό αναφέρεται ότι η πρεσβεία στο Λονδίνο έχει απλήρωτα τιμολόγια του 2010, ύψους 1 εκατομ. στερλινών, για νοσήλια σε ένα μόνο νοσοκομείο από το σύνολο των νοσοκομείων με τα οποία συνεργάζεται.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι έγινε με τα απλήρωτα τιμολόγια του συγκεκριμένου νοσοκομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.333, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει αίτημα των αθιγγάνων και άλλων μουσουλμάνων για δημιουργία τεμένους στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία, κατά πόσο ο πληθυσμός τους δικαιολογεί την ανέγερση τέτοιου τεμένους, ως επίσης και ποιο είναι το πλησιέστερο τέμενος στο οποίο μπορούν να εξυπηρετούνται οι ανάγκες των εν λόγω μουσουλμάνων της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.334, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αξία της γης στα κατεχόμενα βασίζεται στην αξία που είχε το 1974 και αναπροσαρμόζεται σε σημερινές τιμές με βάση κάποιους πολλαπλασιαστές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει συνολική εκτίμηση της αξίας της γης στα κατεχόμενα και, εάν ναι, ποια έχει εκτιμηθεί ότι είναι η αξία της, δηλαδή ποια είναι η αξία της γης στα κατεχόμενα που ανήκει νόμιμα σε Ελληνοκυπρίους ιδιοκτήτες, στο κράτος, στην Εκκλησία κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.335, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο δρόμο Μενεού που οδηγεί στην περιοχή “Φάρος” στα Περβόλια τα κυπαρίσσια έχουν αραιώσει πολύ και είναι καχεκτικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διαπιστωθεί από το αρμόδιο τμήμα η καχεκτικότητα των εν λόγω δέντρων και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για τη διάσωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.336, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, διαπιστώθηκε ότι το κονδύλι που αφορούσε την ανέγερση καταφυγίου για τα θύματα της βίας έχει περικοπεί. Σε σχετική ερώτησή μας δόθηκε η απάντηση ότι εγκαταλείφθηκε η ιδέα ανέγερσης του εν λόγω καταφυγίου, γιατί κρίθηκε σωστότερο να επιχορηγηθεί η δημιουργία καταφυγίου από το Σύνδεσμο για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας μέσα στην Οικογένεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που έχει προϋπολογιστεί για το συγκεκριμένο έργο, σε ποιο συγκεκριμένο άρθρο υπάρχει η σχετική πρόνοια και πότε αναμένεται να ξεκινήσει και να ολοκληρωθεί η ανοικοδόμησή του, δεδομένου ότι έχουν εξασφαλιστεί οι απαιτούμενες άδειες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Χωροταξίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.337, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ελλάδας δημιουργεί παρατηρητήριο για τη συνεχή παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας σε ολόκληρη την Ελλάδα. Το παρατηρητήριο ηλεκτρομαγνητικών πεδίων θα καταγράφει σε εικοσιτετράωρη βάση τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από όλες τις πηγές. Το σύστημα προβλέπει την ανάπτυξη ενός δικτύου σταθμών μετρήσεως της ακτινοβολίας που θα καλύπτει όλη τη χώρα, με σκοπό τη συνεχή μέτρηση και καταγραφή των επιπέδων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από κεραίες ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, κινητής τηλεφωνίας, ραντάρ κ.λπ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δημιουργήσει παρατηρητήριο για τη συνεχή παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας σε ολόκληρη την Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.338, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα η Βουλή των Αντιπροσώπων, με την ψήφιση του περί της Συνθήκης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία και Συναφών Θεμάτων Νόμου, υιοθέτησε τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Αναπήρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό υπάρχει σύγκρουση της νέας νομοθεσίας με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που αφορά τα άτομα με αναπηρίες και ιδιαίτερα με τον περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμο [N. 117(I)/89], τον περί Ανικάνων Προσώπων Νόμο [N. 23(I)96] και τον περί Συμβάσεων Νόμο του 1931.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.339, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι συνεχίζεται η λειτουργία του παράνομου σκουβαλότοπου δυτικά της κοινότητας Ακακίου. Στον πρόχειρο σκουβαλότοπο δεν απορρίπτονται μόνο φυτικά/οργανικά απόβλητα, αλλά ο χώρος λειτουργεί παράνομα ως σκουβαλότοπος στον οποίο εξυπηρετούνται ιδιώτες και εταιρείες από όλη την περιοχή. Παράλληλα, η φωτιά στο συγκεκριμένο χώρο είναι συνεχής, ενώ ο χώρος είναι πηγή μόλυνσης εξαιτίας του μεγάλου αριθμού τρωκτικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να περιφράξει το χώρο και να τοποθετήσει ελεγχόμενη είσοδο, με σκοπό να επιτυγχάνεται η απόρριψη μόνο μεγάλων αποβλήτων ("πράσινο σημείο"). Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οργανώνονται εκστρατείες ενημέρωσης των κατοίκων της περιοχής για τις επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στην υγεία από την ανεξέλεγκτη απόρριψη και καύση των σκυβάλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.340, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως συγκεκριμένη εταιρεία έχει καταχωρίσει αριθμό αγωγών στο δικαστήριο και διεκδικεί από το κράτος ποσό ύψους €714.336 για τόκους λόγω καθυστέρησης εξόφλησης τιμολογίων. Για τη συγκεκριμένη υπόθεση γίνονται ενέργειες για εξώδικο διακανονισμό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.341, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως σε ορισμένα νοσοκομεία υπάρχει αδρανής και αναξιοποίητος εξοπλισμός, ο οποίος με την πάροδο του χρόνου θα περιέλθει σε αχρηστία. Επίσης, αναφέρεται πως για συγκεκριμένο εξοπλισμό ισχύουν συμβόλαια συντήρησης με σημαντικό κόστος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να κάνει για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.342, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως στο Νεφρολογικό Τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας υπάρχουν αναξιοποίητοι δύο ηλεκτροεγκεφαλογράφοι και ένας κινητός ηλεκτροεγκεφαλογράφος, ενώ πληρώνεται κόστος συντήρησης. Επίσης, διαπιστώθηκε ότι εξοπλισμός συνολικής αξίας περίπου €105.000 παραμένει στην αποθήκη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.343, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως τα συστήματα μηχανικής υποστήριξης της αναπνοής της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας παρουσιάζουν βλάβες από τον Ιούλιο του 2010, θέτοντας σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές, και δεν κατέστη δυνατή η επιδιόρθωσή τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς θα επιλυθεί το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.344, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε θα ολοκληρωθεί η καταχώριση των φακέλων στο σύστημα του Κλάδου Ασύλου του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, αφού η Γενική Ελεγκτής στην ετήσια έκθεσή της για το 2010 επισημαίνει ότι αυτή η καθυστέρηση δε βοηθάει την αστυνομία να ελέγξει ποιοι αλλοδαποί είναι παράνομοι και ποιοι όχι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.345, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως υπάρχει ιατρικός εξοπλισμός για τον οποίο έχει εκδοθεί πιστοποιητικό ακαταλληλότητας, σε ορισμένες περιπτώσεις από το 2000, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει αντικατασταθεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο εξοπλισμό υπάρχει πιστοποιητικό ακαταλληλότητας και αν ακόμη χρησιμοποιείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.346, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως δεν τηρούνται οι απαραίτητες προϋποθέσεις φύλαξης, συλλογής και αποθήκευσης επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος δημιουργίας εστιών μόλυνσης και μεταφοράς μολυσματικών ασθενειών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς θα επιλυθεί το πιο πάνω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.347, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου μία συγκεκριμένη συσκευή λείζερ παραλήφθηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2006 και έκτοτε δεν έχει εγκατασταθεί, δεν έχει λειτουργήσει και ούτε έχει εκπαιδευτεί κάποιος για το χειρισμό της, ενώ παράλληλα καταβάλλεται το ποσό των €3.400 ετησίως για τη συντήρησή της.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι θα γίνει με τη συγκεκριμένη συσκευή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.348, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως πριν από τρία χρόνια στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας στάλθηκαν είκοσι τρία κιβώτια από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού τα οποία περιλαμβάνουν δέκα πλήρη αναπνευστικά συστήματα το καθένα και τα οποία παραμένουν αχρησιμοποίητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι σκοπεύει να κάνει με αυτά τα συστήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.349, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προχωρεί η πειθαρχική έρευνα για διαπίστωση του ενδεχομένου διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος από ιατρούς οι οποίοι ενδεχομένως να διενεργούσαν υπερωριακά ιατρικές επεμβάσεις για περιστατικά που δεν ήταν επείγοντα, διεκδικώντας υπερωριακή αποζημίωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.350, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 αναφέρεται πως παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα με τη διαχείριση αναλωσίμων, τα οποία αποθηκεύονται στους διάφορους θαλάμους και κλινικά εργαστήρια των νοσοκομείων, αφού εκκρεμεί η μηχανογράφηση τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η μηχανογράφηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.351, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει εγκρίνει την απαγόρευση της χρήσης φωσφορικών αλάτων και άλλων χημικών ενώσεων που περιέχουν φώσφορο στα απορρυπαντικά των πλυντηρίων από τις 30 Ιουνίου 2013. Παρόμοιοι περιορισμοί θα ισχύσουν για τα απορρυπαντικά πιάτων από την 1^η Ιανουαρίου 2017.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν βιομηχανίες στην Κύπρο που παράγουν απορρυπαντικά πλυντηρίων και πιάτων και, εάν ναι, αν επηρεάζονται από την υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, καθώς και ποια μέτρα προγραμματίζεται να ληφθούν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που ενδεχομένως να προκύψουν από την εναρμόνιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.352, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα χρηματοδοτεί σε ποσοστό έως και 95% τα έργα που συμβάλλουν στην αγροτική ανάπτυξη στην Ελλάδα, Ιρλανδία, Πορτογαλία, Λεττονία και Ρουμανία, προκειμένου να συμβάλει στην οικονομική τους ανάκαμψη, επιταχύνοντας τις επενδύσεις και ενισχύοντας την ανταγωνιστικότητα. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υποστήριξε την αύξηση αυτή των ποσοστών συγχρηματοδότησης μέσω του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης, προκειμένου να διασφαλίσει ότι οι εν λόγω χώρες, οι οποίες αντιμετωπίζουν προβλήματα ρευστότητας λόγω της τρέχουσας δημοσιονομικής κρίσης, μπορούν να συνεχίσουν την υλοποίηση των έργων τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους η Κύπρος δεν έχει αιτηθεί συμπερίληψής της στις χώρες τις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση προτίθεται να χρηματοδοτήσει, σε ποσοστό έως και 95%, για έργα που συμβάλλουν στην αγροτική ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.353, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες και ποιες συγκεκριμένα είναι οι ευρωπαϊκές Οδηγίες που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος των οποίων η ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο είναι σε εκκρεμότητα;
2. Πότε θα ενσωματωθούν εκείνες των οποίων η προθεσμία για υιοθέτηση έχει ήδη λήξει;
3. Ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα του υπουργείου και ποια προετοιμασία έχει γίνει, για να ενσωματωθούν και οι υπόλοιπες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.354, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει το κράτος, ώστε οι βρετανικές βάσεις να καλύψουν τις υδατικές τους ανάγκες από τη μονάδα αφαλάτωσης που θα δημιουργήσουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.355, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει στις πιο κάτω ερωτήσεις:

1. Ποια τα ποσοστά επιτυχίας για απόκτηση άδειας οδήγησης ανά εξεταστή και ανά σχολή οδηγών παγκύπρια;
2. Ποια τα ποσοστά επιτυχίας για απόκτηση άδειας οδήγησης ανά σχολή οδηγών στην Πάφο για το 2010 και το 2011;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.356, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η πολιτεία πρέπει έγκαιρα να διερευνήσει τις περιπτώσεις υποσιτισμού στα σχολεία, καθώς υπάρχουν περιστατικά λιποθυμιών που καταγράφονται καθημερινά. Αναφέρονται περιστατικά υποσιτισμού τα οποία δεν ανακοινώνονται, λόγω του ότι η κοινωνία μας ακόμη δεν είναι έτοιμη να αποδεχτεί αυτό το φαινόμενο. Όλα αυτά τα φαινόμενα δεν επιτρέπουν εφησυχασμό και για το λόγο αυτό το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πρέπει να δράσει προληπτικά και να λάβει όλα εκείνα τα απαραίτητα μέτρα σωστής σίτισης των παιδιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Προτίθεται να διερευνήσει το θέμα και σε τι είδους μέτρα πρόκειται να προχωρήσει, ώστε να υπάρξει σεβασμός στην αξιοπρέπεια των πολιτών, να εξασφαλιστεί η σωστή διατροφή των παιδιών και να προστατευθούν οι πολίτες που έχουν πληγεί περισσότερο από την οικονομική κρίση;
2. Το υπουργείο προτίθεται, προληπτικά και πάλι, να διερευνήσει αν είναι σωστή η διατροφή των παιδιών και αν χρειάζεται συμπλήρωση της σίτισής τους ή αν χρειάζεται να ληφθούν άλλου είδους μέτρα που ενδεχομένως μετά την έρευνα να είναι αναγκαία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.357, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Είδαν το φως της δημοσιότητας πληροφορίες για ενδεχόμενη πρόθεση της κυβέρνησης να παραχωρήσει άδεια για ανέγερση και λειτουργία πολυτελούς ξενοδοχείου και καζίνο στην περιοχή του νέου αεροδρομίου Λάρνακας. Είναι γνωστό πως σχετική ολοκληρωμένη αίτηση έχει εδώ και καιρό κατατεθεί από το στρατηγικό επενδυτή, ενώ μια τέτοια εξέλιξη αποτελεί μόνιμο αίτημα των φορέων της Λάρνακας τα τελευταία χρόνια.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις πραγματικές προθέσεις της κυβέρνησης, καθώς και για το κατά πόσο υπάρχουν συγκεκριμένος σχεδιασμός και χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση της πρότασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.358, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ο ρόλος των συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ) είναι σημαντικός για την ανάκαμψη της οικονομίας της χώρας ιδιαίτερα στην κρίσιμη αυτή οικονομική συγκυρία. Οι ΣΔΙΤ, όπως συμβαίνει και στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες, μπορεί να αποτελέσουν μέθοδο για αναθέρμανση της οικονομίας. Οι ΣΔΙΤ είναι περισσότερο από ποτέ αναγκαίες, για να βγει η Κύπρος από την ύφεση και για να αντιμετωπιστούν ως ένα βαθμό τα προβλήματα σε τομείς που έχουν πληγεί από την κρίση όπως ο τομέας των κατασκευών.

Υπό το φως των ανωτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα και ποια είναι τα έργα που πρόκειται να υλοποιηθούν με τη μέθοδο των ΣΔΙΤ;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται καθένα από τα έργα αυτά (διαπραγμάτευση, προκήρυξη διαγωνισμού, κήρυξη προσωρινού αναδόχου, συμβασιοποίηση);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.359, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Οδηγία πλαίσιο 98/2008 της ΕΕ θα αλλάξει ριζικά τον τρόπο με τον οποίο θα διαχειριζόμαστε τα απόβλητα τα επόμενα χρόνια, αφού θα ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο λόγω συμβατικής υποχρέωσης της χώρας μας. Η υιοθέτηση της συγκεκριμένης Οδηγίας θα καθορίσει σε μεγάλο βαθμό όλες τις πολιτικές της χώρας μας που αφορούν τη διαχείριση των αποβλήτων. Παρά ταύτα, η κυβέρνηση έχει καθυστερήσει τραγικά την ενσωμάτωσή της.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους στους οποίους οφείλεται η καθυστέρηση στην ενσωμάτωση της Οδηγίας και τότε θα κατατεθεί στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο προς συζήτηση και ψήφιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.360, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στις κοινότητες Κόρνου, Μοσφιλωτής και Δελικήπου υπάρχει έντονη ανησυχία από πληροφορίες ότι η κυβέρνηση προτίθεται να παραχωρήσει νέες άδειες για τη λειτουργία καινούριων λατομείων πέραν των υφιστάμενων. Η πληροφορία αυτή έχει προκαλέσει εύλογη αναστάτωση, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη περιοχή, σπάνιου φυσικού κάλλους, είναι ήδη επιβαρημένη με τη λειτουργία παλαιών λατομείων, πεδίων βολής και στρατοπέδων. Υπενθυμίζω δε ότι κατά το παρελθόν πραγματοποιήθηκαν επιδημιολογικές μελέτες, προκειμένου να διερευνηθούν οι αιτίες του μεγάλου αριθμού κρουσμάτων καρκίνου και λευχαιμίας που έχουν θορυβήσει τους κατοίκους.

Υπό το φως των ανωτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει πρόθεση παραχώρησης νέων αδειών λατόμησης;
2. Τα αποθέματα των υφιστάμενων λατομείων έχουν εξαντληθεί και, εάν όχι, τότε πρόκειται βάσει των επιστημονικών εκτιμήσεων να εξαντληθούν;
3. Έχει πραγματοποιηθεί δημόσιος διάλογος και ανοιχτή διαβούλευση με τα κοινοτικά συμβούλια και τους κατοίκους της περιοχής, όπως προβλέπουν και οι σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.361, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το τελευταίο χρονικό διάστημα έχουν δημοσιευθεί σε κυπριακές εφημερίδες πληροφορίες για περιστατικά λιποθυμιών μαθητών από ασιτία ή υποσιτισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι στις προθέσεις του να διερευνήσει την πραγματική έκταση του προβλήματος και να πάρει συγκεκριμένες πρωτοβουλίες για αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.362, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους αριθμούς των αυτοκτονιών και των δολοφονιών τα τελευταία δέκα χρόνια ανά επαρχία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.05.01.169 και 23.06.009.05.01.171, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στις επιστολές του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερ. 20.09.2010 και 23.9.2010, που αφορούν στις πιο πάνω Ερωτήσεις του Βουλευτή κ. Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Αερολιμένες έχουν υψηλές καταναλώσεις ενέργειας εξαιτίας της συνεχούς λειτουργίας τους όλο το εικοσιτετράωρο, καθ' όλη την διάρκεια του έτους και τα ειδικά επίπεδα άνεσης τα οποία απαιτούνται, καθώς επίσης και λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών λειτουργίας των διάφορων χώρων, πολλές φορές ενεργοβόρων.

Το Νέο Τερματικό Κτήριο του Αερολιμένα Λάρνακας, εμβαδού 100.000 m², ανεπτυγμένο σε πέντε επίπεδα, έχει κατασκευαστεί με προδιαγραφές οι οποίες ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες των επιβατών και εργαζομένων στο χώρο και περιλαμβάνει πέραν των αιθουσών αναχωρήσεων και αφίξεων, πολλαπλούς χώρους εστίασης και καταστημάτων, γραφειακούς χώρους και χώρους εξυπηρέτησης και παροχής υπηρεσιών. Έχει παράλληλα εξοπλιστεί με τελευταίας τεχνολογίας συστήματα Ασφαλείας και Αεροναυτιλίας, όπως Σύστημα Διαχείρισης Αποσκευών, σύστημα ελέγχου αποσκευών και επιβατών, γέφυρες επιβίβασης/αποβίβασης, αυτόματο σύστημα στάθμευσης αεροσκαφών, σύστημα ελεγχόμενης πρόσβασης επιβατών/ προσωπικού και κλειστό σύστημα παρακολούθησης, τα οποία συντείνουν στην αύξηση της κατανάλωσης ενέργειας.

Οι χρεώσεις για τις Κυβερνητικές Υπηρεσίες γίνονται στη βάση προνοιών των Συμφωνιών Υπηρεσιών που έχουν υπογραφεί μεταξύ της Εταιρείας Hermes Airports Ltd και των Κυβερνητικών Υπηρεσιών, για την παροχή των καθορισμένων υπηρεσιών όπως ηλεκτρικής ενέργειας, νερού, κλιματισμού, τηλεπικοινωνιών και αποχετεύσεων (σχετικό αντίγραφο επισυνάπτεται). Μέχρι σήμερα, με βάση την πληροφόρηση αυτή που έχουμε λάβει από την Εταιρεία Hermes Airports Ltd, έχουν σταλεί τιμολόγια στις Κυβερνητικές Υπηρεσίες για υπηρεσίες ενέργειας, κλιματισμού, και παροχής νερού, με βάση μεθοδολογία η οποία καθορίζεται στις πιο πάνω Συμφωνίες Υπηρεσιών.

Σε ό,τι αφορά στις Υπηρεσίες τηλεφωνίας, μεταφοράς δεδομένων και διαδικτύου, θα θέλαμε να διευκρινίσουμε ότι αυτές παρέχονται από εξωτερικούς παροχείς (όπως η CYTA, OTENET/MTN), με τους οποίους η κάθε υπηρεσία συμβάλλεται ξεχωριστά και ανεξάρτητα από την Hermes και πληρώνει ανάλογα με τους όρους της σύμβασης που η ίδια έχει δεσμευτεί. Οι δε χρεώσεις που καταβάλλονται στην Hermes σε σχέση με τις πιο πάνω υπηρεσίες αφορούν μόνο στην χρήση, συντήρηση και επιδιόρθωση της υποδομής που βρίσκεται μέσα στον χώρο των Αερολιμένων και η οποία υποδομή, αφού είναι απαραίτητη για την δυνατότητα χρήσης των πιο πάνω υπηρεσιών, έχει παρασχεθεί ως κεντρική υποδομή από την Hermes προς όλους τους χρήστες των Αερολιμένων, με στόχο την κοινή χρήση και συμμόρφωση με τις προδιαγραφές του υπόλοιπου εξοπλισμού που χρησιμοποιείται στα Αεροδρόμια, εξασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό την ασφάλη και απρόσκοπτη λειτουργία του δικτύου των Αερολιμένων. Οι χρεώσεις αυτές που καταβάλλονται στην Hermes και οι οποίες προκύπτουν από επιμερισμό του κόστους ανά υπηρεσία με βάση το εμβαδόν που καταλαμβάνουν οι εγκαταστάσεις τους, το ύψος των οποίων διευρυνάται στα πλαίσια μελέτης που εκπονείται από κοινού με την Hermes, γίνονται επίσης στη βάση ξεχωριστών συμφωνιών που υπογράφονται μεταξύ της Hermes και των διάφορων Κυβερνητικών Υπηρεσιών ανάλογα με τις ανάγκες τους.

Σε ό,τι αφορά στο ερώτημα για σύγκριση του κόστους για τις υπηρεσίες σε σχέση με αυτές που ίσχυαν στο παλαιό τερματικό κτήριο, θεωρούμε ότι αποτελούν, όπως επεξηγείται πιο πάνω, μη συγκρίσιμα μεγέθη, εξαιτίας των σημαντικά διαφορετικών μεγεθών αλλά και της τεχνολογίας που εφαρμόστηκε στο κάθε κτήριο.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.646, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Τα τέλη άδειας κυκλοφορίας που επιβάλλονται πάνω στα βαρέα αυτοκινούμενα οικοδομικά Μηχανήματα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκινήτων οχημάτων προσδιορίζονται με βάση τον Πίνακα του Μέρους Ι, του Παραρτήματος Ι, του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου του 1972, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται.

Πληροφορείστε επιπρόσθετα ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία δεν προβλέπεται εξαίρεση στην καταβολή των τελών για τα υπό αναφορά οχήματα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.080, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 2.8.2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγγλισίδων ανόρυξε γεώτρηση σε κρατική γη στη περιοχή του δάσους Σταυροβουνίου για σκοπούς ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας της κοινότητας. Για τη μεταφορά του νερού στη κοινότητα ζήτησε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να του επιτρέψει να κάνει χρήση αγωγού από αμιαντοσωλήνες, που ανήκει στο Τμήμα και δεν χρησιμοποιείται εδώ και αρκετά χρόνια.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ενέκρινε την προσωρινή παραχώρηση του πιο πάνω αγωγού για τη μεταφορά του νερού στις δεξαμενές της κοινότητας κάτω από συγκεκριμένους όρους μεταξύ των οποίων είναι η εξασφάλιση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και έγκρισης από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες για την καταλληλότητα του νερού.

Το Κοινοτικό Συμβούλιο τελικά δεν έκανε χρήση του συγκεκριμένου αγωγού, αλλά τοποθέτησε δικό του πλαστικό αγωγό για τη μεταφορά του νερού της γεώτρησης στις δεξαμενές της κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.012, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29/8/2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Σύμβαση με αρ. ΤΑΥ 44/2010 για την διερεύνηση της δυνατότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα υφιστάμενα φράγματα της Κύπρου που ανατέθηκε στον Οίκο "G. Karavokyris & Partners Consulting Engineers S.A" συμπληρώθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2011.

Η μελέτη αφορούσε τα Φράγματα Αρμίνου, Κανναβιού και το υπό κατασκευή Φράγμα Σολέας. Στόχος της μελέτης ήταν η δυνατότητα παραγωγής ενέργειας και η κατάταξη των τριών φραγμάτων σε σειρά σύμφωνα με το κόστος παραγωγής και δυναμικότητας, βασιζόμενα στα υπάρχοντα στοιχεία και στον τρόπο λειτουργίας τους.

Από τα αποτελέσματα φαίνεται ότι το Φράγμα Αρμίνου έχει κόστος παραγωγής €305/MWh, το Φράγμα Κανναβιού €93/MWh και το Φράγμα Σολέας €199/MWh. Η τιμή πώλησης της ενέργειας υπολογίζεται στον μέσο όρο των €108/MWh, που σημαίνει ότι μόνο από το Φράγμα Κανναβιού μπορεί να παραχθεί ενέργεια με κόστος παραγωγής μικρότερο από την τιμή πώλησης. Το συνολικό μέγεθος ενέργειας που θα παράγεται από το Φράγμα Κανναβιού, σύμφωνα με το σενάριο της μελέτης είναι της τάξης των 755KWh/yr.

Επισυνάπτονται αντίγραφα των σελίδων από την έκθεση της μελέτης, όπου φαίνονται όλα τα σχετικά αποτελέσματα για δική σας ενημέρωση.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.013, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 29/8/2011 σχετικά με την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό και ειδικά στο Ισραήλ και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Υγείας έχει αποφασίσει η αποστολή ασθενών στο εξωτερικό να γίνεται κατά προτεραιότητα σε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις οποίες οι ασθενείς μας θα γίνονται δεκτοί σε Κρατικά Νοσηλευτήρια ή Νοσηλευτήρια συμβεβλημένα με τα Εθνικά Σχέδια Υγείας των Κρατών Μελών και στα οποία οι ασθενείς μας θα αντιμετωπίζονται ως Κοινοτικοί Ασθενείς που αποστέλλονται για θεραπεία με το ευρωπαϊκό έγγραφο S2.

2. Με βάση την πιο πάνω διαδικασία η αποστολή ασθενών σε τρίτες χώρες όπως το Ισραήλ έχει ήδη μειωθεί και αναμένεται ότι θα μειωθεί ακόμη περισσότερο εφόσον ασθενείς που τυγχάνουν θεραπείας στην χώρα αυτή θα συμπληρώσουν την θεραπεία τους. Θα πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι έχει αρχίσει η απευθείας επικοινωνία με το Παιδιατρικό Νοσοκομείο του Ισραήλ (Schneider) ενώ για τα άλλα δύο Νοσοκομεία παρ' όλο

που έγιναν προσπάθειες σε όλα τα επίπεδα για απεμπλοκή των αντιπροσώπων αυτό δεν κατέστη εφικτό ακόμη λόγω της θέσης των Νοσοκομείων ότι οι αντιπρόσωποι αυτοί είναι αναπόσπαστο μέρος των Νοσοκομείων.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.014, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας μέσα στα πλαίσια της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απ. 68.941) της 11^{ης} Ιουνίου 2009 για πρόσληψη τριών Λειτουργών Υπηρεσιών Υγείας στις Διπλωματικές Αποστολές της Δημοκρατίας στη Μεγάλη Βρετανία, την Ελλάδα και το Ισραήλ, προωθεί τη διαδικασία πρόσληψης των εν λόγω Λειτουργών με τους όρους απασχόλησης του επιτόπιου προσωπικού.

3. Παράλληλα ύστερα από επανεξέταση του όλου θέματος, κρίθηκε ότι στην Υπάτη Αρμοστεία της Δημοκρατίας στο Λονδίνο ενδείκνυται να αποσπασθεί μόνιμος δημόσιος υπάλληλος -είτε Λειτουργός Υπηρεσιών Υγείας του Υπουργείου Υγείας ή άλλος Λειτουργός που κατέχει οργανική θέση στο Υπουργείο Υγείας- λόγω του μεγάλου όγκου εργασίας και του βαθμού ευθύνης που συνεπάγεται η θέση αυτή. Ως εκ τούτου υποβλήθηκε Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο η οποία έχει εγκριθεί στη Συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουλίου 2011 και γίνονται οι απαραίτητες ενέργειες για προώθηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.032, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.032 και ημερομηνία 5.8.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 23.8.2011 και, επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι δύο δεξαμενές, στις οποίες αποθηκεύονται τα δευτεροβάθμια επεξεργασμένα λύματα του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας, ανήκουν στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Όταν υπάρχουν απαιτήσεις για ανακυκλωμένο νερό, για σκοπούς άρδευσης, τότε τα δευτεροβάθμια επεξεργασμένα λύματα οδηγούνται στην τριτοβάθμια επεξεργασία (φιλτράρισμα και χλωρίωση).
- (β) Σύμφωνα με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, επειδή στις εν λόγω δεξαμενές αποθηκεύονται δευτεροβάθμια επεξεργασμένα λύματα, υπάρχουν περισσότερα θρεπτικά στοιχεία, όπως άζωτο και φωσφόρο, τα οποία βοηθούν στην ανάπτυξη των αλγών, καθώς και το φως.
- (γ) Η μία από τις δύο δεξαμενές έχει ανακαινισθεί πλήρως το 2010, γι' αυτό και η συγκεκριμένη δεξαμενή παρουσιάζει λιγότερα προβλήματα. Επίσης, από το Σεπτέμβριο του 2011, τέθηκε σε πλήρη λειτουργία το ειδικό σύστημα υπέρηχων για την καταπολέμηση των αλγών και αναμένεται ότι θα συμβάλλει στη μείωση του προβλήματος.
- (δ) Από κοινού με το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας, αποφασίσθηκε η αγορά και εγκατάσταση δύο Jet Aerators, ένα σε κάθε δεξαμενή, για την οξυγόνωση των δεξαμενών αποθήκευσης επεξεργασμένων λυμάτων. Το κόστος της αγοράς και εγκατάστασης θα επιμεριστεί ισόποσα στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας και στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.
Η εγκατάσταση και λειτουργία των δύο Jet Aerators αναμένεται να ολοκληρωθεί σε τέσσερις μήνες και θα συμβάλει περαιτέρω στη βελτίωση της κατάστασης.
- (ε) Αξίζει να σημειωθεί ότι σε δύο χρόνια αναμένεται να ολοκληρωθεί η αναβάθμιση του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων Λάρνακας και η ποιότητα του νερού που θα παράγεται θα βελτιωθεί σημαντικά. Μετά την ολοκλήρωση της αναβάθμισης, στις δύο δεξαμενές θα αποθηκεύονται τριτοβάθμια επεξεργασμένα λύματα, τα οποία θα έχουν μειωμένα θρεπτικά στοιχεία και συνεπώς θα υπάρχει μικρότερη ανάπτυξη αλγών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.059, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αντισεισμική επάρκεια δημοσίων κτηρίων

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.059 ημερομηνίας 25/8/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα για τα ερωτήματα που τίθενται:

2. Αρκετά κυβερνητικά κτήρια τα οποία στεγάζουν κρατικές υπηρεσίες έχουν ανεγερθεί τις δεκαετίες '60 και '70 και δεν έχουν σχεδιαστεί ως αντισεισμικά. Τέτοια κτήρια είναι το Αρχηγείο Αστυνομίας και ΓΕΕΦ, το Κρατικό Χημείο, το Κέντρο Χειροτεχνίας/Οικοτεχνίας, το Ταχυδρομείο κ.α.

3. Η αντισεισμική αναβάθμιση τέτοιων κτηρίων απαιτεί πολύ ψηλό κόστος (πέραν του 60% του κόστους ανέγερσης του κτηρίου) αλλά δημιουργεί και πρακτικές δυσκολίες στην εκτέλεση των εργασιών. Π.χ. στο Γενικό Χημείο του Κράτους δεν είναι δυνατό να εκτελούνται σημαντικές οικοδομικές εργασίες στο κτήριο καθότι επηρεάζεται η λειτουργία ευαίσθητων μηχανημάτων.

4. Για το Κέντρο Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας έχει εκπονηθεί μελέτη αντισεισμικής αναβάθμισης με προϋπολογιζόμενο κόστος €598.000 (£350.000) χωρίς σε αυτό να περιλαμβάνονται η συντήρηση του κτηρίου και οι οικοδομικές αναβαθμίσεις που αναγκαστικά θα έπρεπε να γίνουν. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας ως αρμόδιο Υπουργείο, αποφάσισε να εξετάσει το ενδεχόμενο κατεδάφισης του κτηρίου και αξιοποίησης του χώρου για στέγαση πολλών υπηρεσιών του Υπουργείου του.

5. Επίσης για πολλά κτήρια όπως είναι το ΚΕΠΑ, το Ταχυδρομείο, το Αρχηγείο Αστυνομίας άρχισε η διαδικασία ανέγερσης νέων κτηρίων. Στη συνέχεια, λόγω των δημοσιονομικών δυσκολιών η διαδικασία αυτή παγοποιήθηκε.

6. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προβαίνει σε επιδιορθώσεις όπου εντοπίζονται ζημιές στα κτήρια, ώστε αυτά να είναι ασφαλή και να διατηρούνται σε ανεκτό επίπεδο εξυπηρέτησης για στέγαση των Υπηρεσιών μέχρι να καταστεί δυνατή η ανέγερση των νέων κτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.091, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 26 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα κριτήρια επιλογής δασικής γης για δημιουργία γηπέδων αντισφαίρισης στη Λάρνακα:

Το 1972 εκμισθώθηκε δασική γη στο Δάσος «Παμπούλα» στη Λάρνακα στον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας. Στη συνέχεια, κατόπιν απόφασης του Τμήματος Αρχαιοτήτων για διεξαγωγή ανασκαφών στο συγκεκριμένο δάσος για αποκάλυψη του αρχαίου λιμανιού του Κιτίου, το Τμήμα Δασών προχώρησε στον τερματισμό της Σύμβασης Μίσθωσης δασικής γης. Ο Όμιλος Αντισφαίρισης Λάρνακας, μετά από ανεπιτυχείς προσπάθειες για εξεύρεση άλλου κατάλληλου χώρου για στέγαση, υπέβαλε αίτημα για εκμίσθωση δασικής γης, μέρος του δάσους «Άγιος Λάζαρος».

Το αίτημα εξετάστηκε σε σύσκεψη των εμπλεκομένων Κυβερνητικών Τμημάτων και Υπηρεσιών. Λαμβάνοντας υπόψη την κοινωνική προσφορά του έργου, καθώς και ότι θα παρέχεται ευκαιρία στους νέους για υγιή απασχόληση, άθληση και αναψυχή αποφασίστηκε όπως προωθηθεί η εκμίσθωση της αναγκαίας δασικής γης στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Κ.Ο.Α.), με δικαίωμα υπεκμίσθωσής της στον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας, υπό τις πιο κάτω προϋποθέσεις:

- Ο Όμιλος Αντισφαίρισης Λάρνακας να προχωρήσει στη δεντροφύτευση του χώρου, σύμφωνα με υποδείξεις του μελετητή και σε συνεργασία με τον Περιφερειακό Δασικό Λειτουργό Λευκωσίας, Λάρνακας και Αμμοχώστου.
- Τα υφιστάμενα φοινικόδεντρα να μεταφυτευτούν.
- Να ληφθεί πρόνοια για δημιουργία παιδότοπου.
- Να εξασφαλιστούν όλες οι απαιτούμενες από τις Αρμόδιες Αρχές άδειες πριν την έναρξη εργασιών διαμόρφωσης του χώρου.

Σημειώνεται ότι η δασική γη που εκμισθώθηκε στον Κ.Ο.Α. αποτελεί συνέχεια του ευρύτερου χώρου, όπου στεγαζόταν παλαιότερα το Κοινοτικό Κέντρο Λάρνακας, ο οποίος εκμισθώθηκε επίσης στον Κ.Ο.Α. για να μετατραπεί σε Αθλητικό Πάρκο-Πολύκεντρο Νεολαίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.115, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.115, ημερομηνίας 29/9/2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ) περιλαμβάνει στα προγράμματα ελέγχου του ποικιλία τροφίμων για παρουσία γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ) και ιδιαίτερα τρόφιμα στα οποία αναγράφεται στη σήμανση τους η ύπαρξη σόγιας, αραβόσιτου, ρυζιού ή συστατικών αυτών. Τα εν λόγω προγράμματα ελέγχου, μέχρι στιγμής, δεν έχουν περιλάβει δείγματα μελιού και συμπληρώματα διατροφής για παρουσία γύρης που προέρχεται από ΓΤΟ.

3. Παρόλα αυτά το Γενικό Χημείο του Κράτους παρακολουθεί τις εξελίξεις στο θέμα και έχει υπόψη του την αναφερόμενη στην ως άνω Ερώτηση Απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και τις σχετικές εκτιμήσεις κινδύνου της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), η οποία επί του παρόντος κρίνει ότι ο γενετικά τροποποιημένος αραβόσιτος MON 810 είναι εξίσου ασφαλής όσο και ο συμβατικός. Όσο δε αφορά τη γύρη που προέρχεται από γενετικά τροποποιημένο αραβόσιτο είναι απίθανο να είναι ανασφαλής. Αναμένεται όμως σύντομα η τελική αξιολόγηση.

4. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχοντας υπόψη τα νέα δεδομένα και με στόχο την πρόληψη, αναθεωρεί σε ετήσια βάση τα προγράμματα ελέγχου και παρακολούθησης που διεξάγει σε συνεργασίες με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες και γι' αυτό προγραμματίζει να περιλάβει κατά το 2012, στο Εθνικό του Πρόγραμμα Ελέγχου τόσο δείγματα μελιού όσο και συμπληρώματα διατροφής (βασιλικό πολτό), με μόνη επιφύλαξη τη δυνατότητα αποτελεσματικής εφαρμογής της μεθόδου σε τέτοιου είδους δείγματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.176, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.176 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 11 Οκτωβρίου, 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, για την περίοδο 01/12/2010-15/3/2011 οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχουν προβεί σε έκδοση δεκαοκτώ αδειών για κάψιμο αποκλαδιών αμπελιών, ελαιοδέντρων και οπωροφόρων δένδρων.

Όσον αφορά την ενημέρωση του κοινού για τα θέματα κομποστοποίησης, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη ενημερώσει τις Τοπικές Αρχές για την προώθηση της κομποστοποίησης και τη διαδικασία αδειοδότησης Μονάδων επεξεργασίας των πράσινων απόβλητων. Επιπρόσθετα, έχει ληφθεί πρόνοια για την προμήθεια κινητών τεμαχιστών κλαδευμάτων στο δίκτυο των πράσινων σημείων το οποίο αναμένεται να αρχίσει να κατασκευάζεται εντός του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.181, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.181, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όλες οι συστάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κρίνονται, από δικής μας πλευράς, αξιόλογες δεδομένου ότι δύνανται να συμβάλουν θετικά στις προσπάθειες για πρόληψη και μείωση των θανατηφόρων και σοβαρών οδικών τροχαίων συγκρούσεων.

3. Ειδικά, όσον αφορά τα μέτρα που προτείνονται στο ψήφισμα, για τα οποία γίνεται λόγος στο ερώτημα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1° Μέτρο:

«Καθιέρωση Οφθαλμολογικής Εξέτασης όλων των οδηγών κατηγορίας Α και Β, ανά δεκαετία, και των οδηγών ηλικίας άνω των 65 ετών, ανά πενταετία και καθιέρωση υποχρεωτικού ιατρικού ελέγχου των οδηγών κάποιας ηλικίας».

ΣΧΟΛΙΑ:

(i) Η Αστυνομία είχε υποβάλει παρόμοια εισήγηση προς το Διευθυντή Τμήματος Οδικών Μεταφορών.

(ii) Λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τα προβλήματα που παρουσιάζονται στο οδικό δίκτυο με τους υπερήλικες, η κατάσταση υγείας των οποίων, αναντίρρητα, δύναται να αλλάζει άρδην, σε ανύποπτο χρόνο, είχε διατυπωθεί η άποψη ότι θα πρέπει να αναθεωρηθεί το νομικό πλαίσιο εντός του οποίου διατηρούν τα άτομα αυτά το δικαίωμα κατοχής άδειας οδήγησης.

- (iii) Συγκεκριμένα, είχε προταθεί τροποποίηση του άρθρου 35, του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, Ν. 96(Ι)/2001, ούτως ώστε να απαιτείται, κάθε χρόνο, η εξασφάλιση πιστοποιητικού υγείας από πρόσωπο που συμπληρώνει το 79^ο έτος της ηλικίας του.
- (iv) Στην ίδια επιστολή τονίστηκε ότι, με τα σημερινά δεδομένα, σύμφωνα με το άρθρο 35(4) του Νόμου 94(Ι)/2001 απαιτείται, η εξασφάλιση πιστοποιητικού υγείας, κάθε τρία χρόνια από πρόσωπο που συμπληρώνει το 70^ο έτος της ηλικίας του και ότι, όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εξασφαλίζονται ιατρικά πιστοποιητικά, βάσει των οποίων ανανεώνονται οι Άδειες Οδήγησης των ατόμων αυτών, η εξέτασή τους θα πρέπει να διενεργείται από επιτροπή αποτελούμενη από ιατρούς διαφόρων ειδικοτήτων και όχι από έναν και μόνο ιατρό.

2^ο Μέτρο:

«Τοποθέτηση συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος (Alco locks)».

ΣΧΟΛΙΑ:

Το όλο θέμα βρίσκεται υπό μελέτη από την Αστυνομία και είναι άξιο αναφοράς το γεγονός ότι στο περσινό Ετήσιο Σεμινάριο, για την Οδική Ασφάλεια, που διοργάνωσε η Αστυνομία είχε κληθεί από το Τμήμα Τροχαίας Αρχηγείου Αστυνομίας ο Διευθυντής Εκπαίδευσης Tomi Rossi, ο οποίος έκαμε σχετική παρουσίαση και επεξήγησε τη χρησιμότητα των συσκευών Alco locks στη Φιλανδία στον τομέα της ασφαλούς οδήγησης.

3^ο Μέτρο:

«Θέσπιση σε ολόκληρη την Ε.Ε. ενός ενιαίου ορίου αλκοολαιμίας και ενός επιστημονικά τεκμηριωμένου περιθωρίου ανοχής 0% για μετρήσεις που αφορούν νέους οδηγούς κατά τα πρώτα δύο έτη και επαγγελματίες οδηγούς σε μόνιμη βάση».

ΣΧΟΛΙΑ:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων είχε υποβάλει Νομοσχέδιο, ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, για τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου (Ν. 86/1974), ούτως ώστε να καθοριστεί μειωμένο, ανώτατο όριο αλκοόλης για τους αρχάριους οδηγούς, που κατέχουν άδεια οδήγησης μέχρι 3 χρόνια καθώς και για τους μαθητευομένους, τους μοτοσικλετιστές, μοτοποδηλάτες και τους οδηγούς Ταξί, Λεωφορείων, Φορτηγών και Οχημάτων που μεταφέρουν επικίνδυνα φορτία.

Στο Νομοσχέδιο προβλέπεται η μείωση του ανώτατου ορίου, για την περιεκτικότητα αλκοόλης στην εκπνοή από 22μg στα 9μg και για την περιεκτικότητα στο αίμα από 50mg στα 20mg. Το εν λόγω Νομοσχέδιο εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής. Σημειώνεται ότι για την Αστυνομία, θα ήταν ευχής έργο να προβλεφθεί ο καθορισμός μηδενικού ορίου, για τις πιο πάνω κατηγορίες προσώπων.

4^ο Μέτρο:

«Θέσπιση Πανερωπαϊκού ορίου ταχύτητας για τις κατοικημένες περιοχές στα 30 χλμ. την ώρα».

ΣΧΟΛΙΑ:

Η θέσπιση του μέτρου αυτού μπορεί να καταστεί δυνατή με τη συνεργασία του Τμήματος Δημοσίων Έργων, των Δήμων, Κοινοτήτων, του Τμήματος Δασών και των Επαρχιακών Διοικήσεων, ανάλογα με την αρμοδιότητά τους ως Αρμόδια Αρχή, η οποία στην κάθε περίπτωση μπορεί να ορίσει, αναφορικά με οποιαδήποτε οδό, ανώτατο ή κατώτατο όριο ταχύτητας, με βάση το άρθρο 6, του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και αφού αξιολογηθεί επισταμένα το οδικό δίκτυο σε όλες τις κατοικημένες περιοχές, όπου ισχύει το ανώτατο όριο των 50 ή 65 χιλιομέτρων, ανά ώρα.

5^ο Μέτρο:

«Εναρμόνιση των τεχνικών επιθεωρήσεων, των ηλεκτρονικών συστημάτων και των κανόνων χρήσης χειμερινών ελαστικών, με βάση τις καιρικές συνθήκες που ισχύουν σε κάθε κράτος μέλος».

Αυτό το μέτρο εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.

6^ο Μέτρο:

«Θέσπιση ειδικών συστημάτων συμπεριφοράς οδηγών, με επιβολή βαθμών ποινής (point systems) για τις πιο επικίνδυνες παραβάσεις ως του αποτελεσματικότερου υποκατάστατου των χρηματικών προστίμων».

ΣΧΟΛΙΑ:

Με στόχο να καταστεί δυνατή η τροποποίηση του Άρθρου 20Α, του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου (Ν. 86/1972) η Αστυνομία συμμετείχε σε διαβούλευση, με τις αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες.

Το όλο θέμα βρίσκεται υπό παρακολούθηση, σε συνεργασία με τον Προϊστάμενο της Μονάδας Οδικής Ασφάλειας στο Υπουργείο Συγκοινωνιών & Έργων.

7° Μέτρο:

«Πανερωπαϊκή απαγόρευση της κατασκευής, εισαγωγής και διανομής συστημάτων που προειδοποιούν τους οδηγούς για τον έλεγχο της οδικής κυκλοφορίας (π.χ. συσκευές προειδοποίησης για την ύπαρξη ραντάρ και πρόκλησης παρεμβολών με χρήση λέιζερ ή συστήματα πλοήγησης που προειδοποιούν αυτόματα για ελέγχους της κυκλοφορίας)».

ΣΧΟΛΙΑ:

Σε σχέση με την πρόκληση παρεμβολών στους οδηγούς μηχανοκινήτων οχημάτων, με τη χρήση συσκευών λέιζερ, θεωρούμε ότι στη Νομοθεσία αυτή η ενέργεια, ενδεχομένως, να καλύπτεται από το Άρθρο 236 (ζ), του Ποινικού Κώδικα (Κεφάλαιο 154), «Όποιος, με τέτοιο αλόγιστο τρόπο, βεβιασμένο ή αμελή, ώστε να θέτει σε κίνδυνο ανθρώπινη ζωή ή να είναι ενδεχόμενο να προκαλέσει σωματική βλάβη σε άλλο -διαπράττει κάτι σε σχέση με μηχανήμα που είναι στην αποκλειστική ή μερική ευθύνη του ή παραλείπει να πάρει τις αναγκαίες προφυλάξεις εναντίον κάθε πιθανού κινδύνου που απορρέει από τέτοιο μηχανήμα είναι ένοχος πλημμελήματος».

Ως εκ τούτου, έχουμε την άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο να εξεταστεί το ενδεχόμενο τροποποίησης της Νομοθεσίας, που διέπει την Τροχαία, με τρόπο ώστε να υπάρχει σαφής πρόνοια σε σχέση με τη χρήση συσκευών λέιζερ.

Όσον αφορά την απαγόρευση της κατασκευής, εισαγωγής και διανομής συστημάτων που προειδοποιούν τους οδηγούς για τον έλεγχο της οδικής κυκλοφορίας και συγκεκριμένα τις συσκευές προειδοποίησης για την ύπαρξη ραντάρ, η Αστυνομία τάσσεται υπέρ της εισαγωγής νέας Νομοθεσίας ή Τροποποίησης της υφιστάμενης, η οποία διέπει την Τροχαία, για να καταστεί δυνατή η πιο πάνω απαγόρευση.

8° Μέτρο:

«Ανάπτυξη τεχνικών για τον εντοπισμό οδηγών, υπό την επήρεια ναρκωτικών και φαρμάκων, που επηρεάζουν την ικανότητα οδήγησής τους και υποβολή νομοθετικών προτάσεων για την αποτελεσματική εφαρμογή απαγόρευσης οδήγησης υπό την επήρεια ναρκωτικών ή των προαναφερθέντων φαρμάκων».

ΣΧΟΛΙΑ:

Όπως είναι γνωστό σχετικό Νομοσχέδιο, για τη διενέργεια ελέγχων Narco-test στους οδηγούς, συζητείται ενώπιον των Επιτροπών Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων της Βουλής των Αντιπροσώπων.

4. Αξιολογώντας το ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου και λαμβάνοντας υπόψη ότι σε επίπεδο Ε.Ε. έχουν ήδη τεθεί οι στρατηγικοί στόχοι για την περίοδο 2011-2020 και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναμένεται ότι θα ετοιμάσει συγκεκριμένες προτάσεις, που θα καθιστούν την εφαρμογή πολλών από τα αναφερόμενα μέτρα υποχρεωτική για τα Κράτη-Μέλη, πάγια μας επιδίωξη θα είναι η συμπερίληψη των στόχων και μέτρων που εμπίπτουν στους τομείς ευθύνης της Αστυνομίας, στο Στρατηγικό Σχέδιο της περιόδου 2012-2020.

5. Αυτό μπορεί να γίνει, κατά σειρά προτεραιότητας, σύμφωνα με τις αποφάσεις του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας με καθορισμένες χρονολογικές προθεσμίες, και συγκεκριμένες ευθύνες υλοποίησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.183, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετρήσεις της μη ιονίζουσας ακτινοβολίας του ραδιοσταθμού στο Ζύγι

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις μετρήσεις που διενεργήθηκαν στις 21.10.2011 σε απόσταση περίπου 40 μ. από τις κεραιές εκπομπής στο Ζύγι, μπροστά από τον ραδιοφωνικό σταθμό προς τη θάλασσα, κατεγράφησαν αποτελέσματα με συντελεστή έκθεσης από 45-85% του ανωτάτου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).
2. Οι μετρήσεις έγιναν από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών για σκοπούς αξιολόγησης των μέτρων μείωσης της έκθεσης σε μη ιονίζουσα ακτινοβολία, που συμφωνήθηκαν σε συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν στις 2.2.2010 και στις 28.7.2011 με εκπροσώπους του BEMRS (British East Mediterranean Relay System) και του οργανισμού BBC World Service. Τα προαναφερθέντα αποτελέσματα καταδεικνύουν ότι η ισχύς των εκπομπών των Βρετανών έχει μειωθεί κατά το ήμισυ περίπου.

3. Σχετικά με το ερώτημα εάν έγιναν μετρήσεις και σε εγκαταστάσεις άλλων ραδιοσταθμών, σας πληροφορώ ότι ισχύουν τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που κατεγράφησαν και σας κοινοποιήθηκαν με την επιστολή της πρώην Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων με τον ίδιο πιο πάνω αριθμό και ημερ. 30.3.2010, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
4. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα θα εξακολουθήσει να παρακολουθείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.196, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.196 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Νίκο Τορναρίτη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 20/10/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα της δορυφορικής μετάδοσης του προγράμματος RIKSAT στη Νότιο Αφρική:

- (α) Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (PIK) υπέγραψε στις 5 Μαΐου 2006, συμφωνία διάρκειας πέντε ετών με την εταιρεία διανομής τηλεοπτικών προγραμμάτων UBI Αυστραλίας, με βάση την οποία η εταιρεία ανέλαβε την υποχρέωση να διανέμει το πρόγραμμα RIKSAT σε Ασία, Αφρική, Αυστραλία και Νέα Ζηλανδία προς όφελος των αποδήμων Κυπρίων. Η επιλογή της συγκεκριμένης εταιρείας έγινε μέσω διαδικασίας προσφορών και κύριο κριτήριο επιλογής της, αποτέλεσε το γεγονός ότι η παροχή της υπηρεσίας δεν θα είχε κανένα κόστος για την Κυπριακή Δημοκρατία, όσον αφορούσε τη διανομή του σήματος σε Ασία και Αφρική.
- (β) Στις 15 Φεβρουαρίου 2010, η εν λόγω εταιρεία ενημέρωσε το PIK για την απόφαση της να διακόψει τη δωρεάν διανομή του σήματος, το οποίο μεταδιδόταν μέσω του δορυφόρου Hotbird και κάλυπτε το νότιο τμήμα της αφρικανικής ηπείρου και χώρες της Ασίας, με εξαίρεση την Αυστραλία και Νέα Ζηλανδία όπου η διανομή γινόταν με την καταβολή μηνιαίας συνδρομής, επικαλούμενη την απουσία κέρδους.
- (γ) Στη συνέχεια, η εταιρεία πρότεινε στο PIK όπως μελετήσει πρότασή της για αποκατάσταση της διανομής του σήματος, έναντι αμοιβής ύψους 10,000 ευρώ το μήνα, αίτημα το οποίο εκ των πραγμάτων δεν έγινε αποδεκτό από το Υπουργείο Εσωτερικών, λόγω της μη ύπαρξης σχετικού κονδυλίου στον Προϋπολογισμό του Ιδρύματος, αλλά και λόγω της διαδικασίας ετοιμασίας των όρων/προδιαγραφών προκήρυξης προσφορών για παγκόσμια διανομή του σήματος, η οποία αφορούσε πολιτική απόφαση και βρισκόταν ήδη σε εξέλιξη.
- (δ) Το PIK ενημέρωσε για τις πιο πάνω εξελίξεις το Υπουργείο Εξωτερικών, την Πρεσβεία της Δημοκρατίας στη Νότιο Αφρική και τους επικεφαλής των εκεί αποδήμων. Παράλληλα, κατέβαλε προσπάθειες για την εξεύρεση άλλης εταιρείας η οποία να αναλάβει τη διανομή του RIKSAT στις χώρες του νοτίου τμήματος της Αφρικής, αλλά χωρίς αποτέλεσμα.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι, λόγω της αναθεώρησης των προτάσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών για το έτος 2012 από το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να αντιμετωπισθούν οι δημοσιονομικές δυσκολίες, αποφασίστηκε όπως ανασταλεί η προώθηση των ενεργειών που αφορούν την Προκήρυξη Προσφορών για την παγκόσμια διανομή του δορυφορικού προγράμματος του PIK, και το θέμα επανεξετάσει κατά την ετοιμασία των προτάσεων που θα υποβάλει το Υπουργείο Εσωτερικών στα πλαίσια του Προϋπολογισμού για το έτος 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.210, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Το Συμβόλαιο για τη μελέτη του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά υπογράφηκε στις 2.11.2009 με τον Οίκο NAMA, Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. (Αθήνα), έναντι ποσού €820.000 συν Φ.Π.Α., με διάρκεια Συμβολαίου 120 εβδομάδες περίπου. Το Συμβόλαιο αφορά την μελέτη του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά, μήκους 22,5 χλμ περίπου και χωρίζεται σε δύο φάσεις. Η Φάση Α αφορά το τμήμα Λεμεσός-Άλασσα (11,5 χλμ) και η Φάση Β το τμήμα Άλασσα-Σαϊττά (11 χλμ).
3. Για το έργο είχε προηγηθεί Προμελέτη, Περιβαλλοντική και Τεχνοοικονομική Μελέτη η οποία ολοκληρώθηκε το 2006 και για τη Φάση Α εξασφαλίστηκε η έγκριση της Περιβαλλοντικής Αρχής. Για τη Φάση Β δεν εξασφαλίστηκε η έγκριση της Περιβαλλοντικής Αρχής και υπήρχαν ενστάσεις από επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, καθώς και από το Κοινοτικό Συμβούλιο Λάνειας. Το θέμα παραπέμφθηκε σε Υπουργική Επιτροπή, η οποία αποφάσισε την προώθηση της μελέτης, με την προϋπόθεση ότι στο Συμβόλαιο θα περιλαμβάνονταν πρόνοιες για διερεύνηση εναλλακτικών χαράξεων στις περιοχές Λάνειας και Σαϊττά.

4. Οι μελέτες συνεχίζονται με κάποια καθυστέρηση η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι, πέραν της διερεύνησης εναλλακτικής χάραξης στα τμήματα που προβλέπονται στο Συμβόλαιο, χρειάστηκε να εξεταστούν εκτενώς και επιπρόσθετα αιτήματα των κοινοτήτων τα οποία δεν είχαν εγερθεί στο στάδιο της περιβαλλοντικής μελέτης. Ως εκ τούτου, χρειάστηκε σε ορισμένα τμήματα επέκταση ή/και αναθεώρηση του αντικειμένου της μελέτης.

5. Στο πρώτο τμήμα της Φάσης Α (Πολεμίδα-Παλώδεια), μετά την έναρξη της μελέτης υπήρξε έντονο ενδιαφέρον για μεγάλες αναπτύξεις στην περιοχή, που αφορούν κυρίως εκπαιδευτήρια, για τα οποία έχει πρόσφατα εξασφαλιστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο άδεια κατά παρέκκλιση. Επειδή το υπό αναφορά τμήμα του δρόμου αποτελεί μελανό σημείο, κρίθηκε αναγκαίο για λόγους οδικής ασφάλειας να προωθηθεί η κατασκευή του τμήματος αυτού, μήκους 3,5 χλμ περίπου (μέχρι την Παλώδεια), κατά προτεραιότητα και να γίνουν διευθετήσεις για ασφαλείς προσβάσεις μέσω ενός ανισόπεδου κόμβου. Για το σκοπό αυτό, έγινε διαχωρισμός της Φάσης Α σε δύο Φάσεις, Α1 και Α2.

6. Παράλληλα, λόγω της πίεσης του χρόνου για αδειοδότηση των αναπτύξεων, ζητήθηκε από τους Σύμβουλους να υποβάλουν πρόταση και σχέδια για κατασκευή προσωρινών έργων για να είναι δυνατή η επίλυση του προβλήματος οδικής ασφάλειας και η δημιουργία ασφαλών προσβάσεων προς τις αναπτύξεις πριν την κατασκευή της Φάσης Α1 του αυτοκινητόδρομου. Στο παρόν στάδιο γίνονται διαβουλεύσεις με τους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες για τα προσωρινά έργα, με στόχο την έναρξη κατασκευής τους περί τα μέσα του 2012. Οι ιδιοκτήτες θα παραχωρήσουν την αναγκαία γη και θα επιβαρυνθούν με το κόστος των έργων αυτών, τα οποία θα αποτελέσουν σε μεγάλο βαθμό και μέρος του μελλοντικού έργου.

7. Στα πλαίσια του Συμβολαίου μελέτης αναμένεται να υποβληθεί περί το τέλος του 2011 η Ενδιάμεση Έκθεση της Φάσης Β και στις αρχές του 2012 η Προκαταρκτική Τελική Έκθεση-Υποβολή Ι των Φάσεων Α1 και Α2. Δεδομένου ότι τα θέματα χάραξης έχουν ουσιαστικά οριστικοποιηθεί, δεν προβλέπεται να σημειωθούν άλλες καθυστερήσεις και οι μελέτες αναμένεται ότι θα ολοκληρωθούν περί το τέλος του 2012. Τα σχέδια απαλλοτρίωσης υπολογίζεται ότι θα μπορούν να σταλούν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας περί τα μέσα του 2012 για τις φάσεις Α1 και Α2 και εντός του δεύτερου εξαμήνου του 2012 για τη Φάση Β.

8. Η έναρξη εργασιών για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου αναμένεται να προωθηθεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας δημοσίευσης Γνωστοποίησης Απαλλοτριώσεων και νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι ανάλογες πιστώσεις στους Προϋπολογισμούς. Σημειώνεται ότι το συνολικό κόστος του έργου υπολογίζεται ότι θα είναι της τάξης των €150 εκ.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Εξόφληση οφειλών προς εργολάβους για δημόσια έργα

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.211 ημερομηνίας 23/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, παρά τις δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες, για τα έργα που εκτελεί στα πλαίσια του δικού του Προϋπολογισμού, εξασφαλίζει τις αναγκαίες πιστώσεις και διευθετεί έγκαιρα τις συμβατικές του υποχρεώσεις στα πλαίσια του χρόνου που προνοείται στα συμβόλαια.

Όσον αφορά τα πολεοδομικά έργα που εκτελούνται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, οι σχετικές πληροφορίες θα πρέπει να σας παρασχεθούν από το Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως) που διαχειρίζεται τα σχετικά κονδύλια και στο οποίο απευθύνεται επίσης η πιο πάνω ερώτησή.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.217, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στο ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής Λεμεσού κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης, το οποίο αφορά τη διαδικασία χορήγησης των διευκολύνσεων που δικαιούνται οι στρατεύσιμοι αθλητές καθώς και για παράπωνα για την καθυστέρηση οριστικοποίησης και κοινοποίησης του καταλόγου των στρατευμένων αθλητών στις Μονάδες και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) υποβάλλει προκαταρκτικό κατάλογο προς το ΓΕΕΦ, το οποίο προβαίνει στον έλεγχο των αθλητών που συμπεριλαμβάνονται σε όλες τις κατηγορίες, ώστε να εντοπισθούν οι αθλητές που πιθανόν να εμπίπτουν στις προβλεπόμενες κατηγορίες (δηλαδή να είναι Υποψήφιοι Έφεδροι Αξιωματικοί ή στις Ειδικές Δυνάμεις ή να ανήκουν στην κατηγορία Ι4 για ψυχικά νοσήματα) ή αν απολύθηκαν ή έλαβαν αναστολή, προκειμένου να διαγραφούν. Ο έλεγχος γίνεται σε σύγκριση με τον προηγούμενο κατάλογο, ο οποίος κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα βρίσκεται σε ισχύ παράλληλα με τον προκαταρκτικό κατάλογο των 3 πρώτων κατηγοριών (Ειδική Ομάδα, Επίλεκτοι Διεθνείς, Διεθνείς) που

υποβάλλεται κατά την κατάταξη των Νεοσυλλέκτων Εθνοφρουρών και των νεοεντασσόμενων αθλητών οποιασδήποτε ΕΣΣΟ.

Στο χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών εκδίδεται έγγραφο προς τις Μονάδες για την ενημέρωσή τους σε ό,τι αφορά τους αθλητές του νέου καταλόγου, καθώς και της προβλεπόμενης διαδικασίας για παροχή των δικαιούμενων διευκολύνσεων προκειμένου να τους χορηγούνται οι αντίστοιχες διευκολύνσεις.

Το ΓΕΕΦ είναι υπεύθυνο για την αντιμετώπιση των αιτημάτων χορήγησης αδειών στους Νεοσύλλεκτους αθλητές, τα οποία υποβάλλονται είτε από τον ΚΟΑ, είτε απευθείας από τις Ομοσπονδίες και τα Σωματεία, είτε από γονείς ακόμη και για αθλητές που δεν συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο, αρκετές φορές εκπρόθεσμα.

Κατά την διάρκεια του Α΄ κύκλου εκπαίδευσης, στους Νεοσύλλεκτους αθλητές δεν χορηγούνται διευκολύνσεις πλην των περιπτώσεων που αφορούν:

- Προετοιμασία και συμμετοχή σε παγκόσμια ή πανευρωπαϊκή επίσημη αθλητική διοργάνωση, κατόπιν υποβολής αιτήματος από τον ΚΟΑ προς το ΓΕΕΦ.
- Επίλεκτους Διεθνείς ή Διεθνείς Αθλητές, στους οποίους χορηγούνται διευκολύνσεις μετά την πρωινή εκπαίδευση, εφόσον προσκομίσουν το πρόγραμμα προπονήσεων τους, βεβαιωμένο από τις αντίστοιχες Ομοσπονδίες ή Συλλόγους.

Οι Νεοσύλλεκτοι αθλητές της κατηγορίας των Σωματειακών, δύναται να λαμβάνουν διευκολύνσεις μόνο κατά το χρονικό διάστημα που δε βρίσκονται σε εκπαίδευση (Βασική, Ειδικότητα, Μαχητού, Υποψήφιοι Βαθμοφόροι).

Για φέτος ο έλεγχος του καταλόγου έχει ήδη ολοκληρωθεί και θα διαβιβασθεί προς τον ΚΟΑ για την ενημέρωσή του, ώστε να εκδώσει τον τελικό κατάλογο, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στις Μονάδες.

Η παροχή διευκολύνσεων στους στρατευμένους αθλητές που μετέχουν στις Εθνικές Ομάδες των διαφόρων αθλημάτων ή σε ομάδες σωματείων Α΄ κατηγορίας, αποφασίστηκε στο πλαίσιο της προσπάθειας της Εθνικής Φρουράς να συμβάλει στην εξύψωση του Κυπριακού Αθλητισμού, βεβαίως υπό τις παρούσες συνθήκες, η εκπαίδευση του προσωπικού και η ετοιμότητα της Εθνικής Φρουράς προέχουν όλων των άλλων υποχρεώσεων και δραστηριοτήτων της.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.226, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Ιερό του Απόλλωνος Υλάτου, βρίσκεται εντός ιδιωτικής περιουσίας και ως εκ τούτου δεν αποτελεί, αυτή τη στιγμή οργανωμένο και επισκέψιμο αρχαιολογικό χώρο.

Ωστόσο, το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει προωθήσει τη διαδικασία απαλλοτρίωσης των αναγκαίων τεμαχίων και αναμένεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η ετοιμασία της κατά προσέγγιση εκτίμησης της αγοραίας αξίας τους. Με την ολοκλήρωση των απαραίτητων διαδικασιών, θα επιτευχθεί η προστασία του αρχαίου Ιερού και θα προωθηθεί η δημιουργία ενός οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου, με εύκολη πρόσβαση από τον κεντρικό δρόμο και χώρο στάθμευσης.

Σε ό,τι αφορά εξάλλου το θέμα της καθαριότητας του χώρου, που αναφέρεται στη σχετική ερώτηση, παρόλο που αυτό δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αρχαιοτήτων αφού βρίσκεται εντός ιδιωτικής περιουσίας, εντούτοις το Τμήμα Αρχαιοτήτων προβαίνει σε τακτικούς καθαρισμούς του αρχαίου μνημείου, όχι όμως και του περιβάλλοντα χώρου.

Θα είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις που τυχόν κρίνετε σκόπιμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.229, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος απεξάρτησης της ύδρευσης από τις καιρικές συνθήκες, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε ανάμεσα σε άλλα μέτρα να εγκρίνει την μετατροπή της προσωρινής μονάδας αφαλάτωσης Πάφου σε μόνιμη μονάδα αφαλάτωσης, με απόφαση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.230, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. 23.06.010.01.230 και ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2011 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σχετικά με τη λειτουργία των Μονάδων Αφαλάτωσης και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος υπέβαλε πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για την υλοποίηση της υδατικής πολιτικής όσον αφορά την κατανομή των υδατικών αποθεμάτων η οποία στηρίζεται στους πιο κάτω τρεις άξονες:

- Απεξάρτηση της ύδρευσης από τις καιρικές συνθήκες.
- Χρήση Αφαλατώσεων ανάλογα με τα αποθέματα.
- Το ποσοστό κάλυψης των αναγκών άρδευσης θα είναι ανάλογο με τα αποθέματα στα Φράγματα.

Η διασφάλιση των αναγκών σε πόσιμο νερό ακόμα και σε συνθήκες εξαιρετικής ξηρασίας οδηγεί στην ανάγκη για σχεδιασμό μονάδων αφαλάτωσης δυναμικότητας ίσης με τις ανάγκες. Λαμβάνοντας υπόψη μια αύξηση στην ζήτηση της τάξης του 2,5% ετησίως προκύπτει ότι το 2016 η δυναμικότητα των αφαλατώσεων δεν θα μπορεί να καλύψει την ζήτηση.

Ως εκ τούτου το Υπουργικό Συμβούλιο στα πλαίσια της έγκρισης της πιο πάνω πρότασης ενέκρινε κατ' αρχήν την προγραμματιζόμενη αύξηση της δυναμικότητας της Μονάδας Αφαλάτωσης Επισκοπής από 40.000 κμ/ημέρα σε 50.000 κμ/ημέρα το 2016 και σε 60.000 κμ/ημέρα το 2018.

Σημειώνεται ότι σε χρονιές πολυομβρίας υπάρχει η δυνατότητα τόσο μείωσης της παραγωγής των Μονάδων όσο και προσωρινής διακοπής της λειτουργίας τους θέτοντας τις σε εφεδρεία εφαρμόζοντας ειδικές πρόνοιες των συμβολαίων.

Όταν το υδατικό ισοζύγιο το επιτρέπει, η χρήση αφαλατωμένου νερού περιορίζεται στις ελάχιστες δυνατές ποσότητες ώστε να μειωθεί η επιβάρυνση του προϋπολογισμού χωρίς όμως να τίθεται σε κίνδυνο η διατήρηση αποθεμάτων ασφαλείας για τα επόμενα έτη.

Παρόλα αυτά η κατάσταση θα επανεξεταστεί το τέλος Μαρτίου αν το τρέχον υδρολογικό έτος δεν δώσει ικανοποιητική εισροή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.236, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.236, ημερομηνίας 4/11/2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Γενικό Χημείο του Κράτους είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της Δισφαινόλης Α σε υλικά σε επαφή με τρόφιμα, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, που είναι η αρμόδια υπηρεσία για εφαρμογή μέτρων με βάση την σχετική νομοθεσία.
2. Η κυπριακή νομοθεσία, η οποία είναι πλήρως εναρμονισμένη με το κοινοτικό κεκτημένο περιλαμβάνει πρόνοια για απαγόρευση της χρήσης Δισφαινόλης Α στην παραγωγή πιπερών που προορίζονται για βρέφη, υιοθετώντας τον τροποποιητικό Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 321/2011, ο οποίος απαγορεύει τη χρήση της από 1/5/2011. Ωστόσο, βάσει του ίδιου Κανονισμού η χρήση της Δισφαινόλης Α επιτρέπεται στην παραγωγή άλλων πλαστικών υλικών που προορίζονται για επαφή με τρόφιμα ως μονομερές και προς το σκοπό αυτό έχουν τεθεί ανώτερα όρια ειδικής μετανάστευσης στα τρόφιμα.
3. Στο Εργαστήριο Υλικών σε Επαφή με Τρόφιμα του Γενικού Χημείου του Κράτους εφαρμόζονται κατάλληλα προγράμματα ελέγχου και ιδιαίτερα από το 2003 ελέγχονται υλικά στα οποία πιθανόν να περιέχεται η πιο πάνω ουσία, όπως πιπερά, πλαστικά μπουκάλια νερού και διάφορα δοχεία για τη συμμόρφωση προς την προαναφερθείσα νομοθεσία.
4. Από τον έλεγχο που έχει διεξαχθεί μέχρι τώρα δεν έχουν παρατηρηθεί αποκλίσεις από τη σχετική νομοθεσία.
5. Επιπλέον σημειώνεται ότι σύμφωνα με την Έκθεση της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), ημερομηνίας 1/12/11 δεν υπάρχουν νέες πληροφορίες στην πρόσφατη βιβλιογραφία οι οποίες να αναιρούν τη θέση της EFSA του 2010 για την ασφάλεια της Δισφαινόλης Α. Στα πιπερά όμως έχει

απαγορευθεί η χρήση της από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή [Καν. (ΕΚ) αριθ. 321/2011], βάσει της αρχής της προφύλαξης.

6. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει υπόψη του το δημοσίευμα για την παρουσία ιχνών Δισφαινόλης Α στο θερμογραφικό χαρτί των αποδείξεων σουπερμάρκετ και εισιτηρίων για τα οποία όμως εξ όσων είναι γνωστό δεν υπάρχει σχετική ειδική νομοθετική πρόνοια από την Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.252, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.252 και ημερ. 10.11.2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και στη συνέχεια παραθέτω την πιο κάτω απάντηση: Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 1999/30/ΕΚ, κάθε κράτος μέλος υποχρεούται από το 2005 να τηρεί για τα Αιωρούμενα Σωματίδια με διάμετρο μικρότερη των 10 μm (ΑΣ₁₀) τόσο την ετήσια οριακή τιμή των 40 μg/m³ όσο και την ημερήσια οριακή τιμή των 50 μg/m³. Επιπρόσθετα, όσον αφορά στην ημερήσια οριακή τιμή, δεν πρέπει να σημειώνονται περισσότερες από 35 υπερβάσεις ανά ημερολογιακό έτος στην επικράτεια κάθε κράτους μέλους.

Από το 2006, 400 ζώνες που ανήκουν σε 22 κράτη μέλη παρουσιάζουν υπερβάσεις. Τα εν λόγω κράτη μέλη έχουν ήδη ενημερωθεί με αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ε.Ε.) για τις υπερβάσεις που τα αφορούν. Μεταξύ των κρατών μελών που ενημερώθηκαν είναι και η Κύπρος, η οποία κατηγορείται ότι δεν τήρησε τις οριακές τιμές για τα ΑΣ₁₀ για τα έτη 2005, 2006 και 2007.

Με βάση το Άρθρο 22 της νέας Οδηγίας πλαίσιο 2008/50/ΕΚ για την Ποιότητα του Αέρα, η οποία καταργεί την Οδηγία 1999/30/ΕΚ, η Κύπρος ζήτησε εξαίρεση από την υποχρέωση εφαρμογής της ετήσιας οριακής τιμής ΑΣ₁₀, αίτημα που έγινε αποδεκτό. Αντίθετα, το αίτημα για εξαίρεση από την υποχρέωση εφαρμογής της ημερήσιας οριακής τιμής ΑΣ₁₀ απορρίφθηκε από την Ε.Ε.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, σε απάντησή της προς την πιο πάνω αιτιολογημένη γνώμη, δεν αποδέχτηκε ότι παρέβηκε τις πιο πάνω υποχρεώσεις αναφορικά με τις υπερβάσεις της ημερήσιας οριακής τιμής ΑΣ₁₀ και απέστειλε στην Ε.Ε. σχετική μελέτη και στοιχεία που αποδεικνύουν ότι με την αφαίρεση των υπερβάσεων που οφείλονταν σε φυσικές πηγές (θαλασσινό άλας, σκόνη από Σαχάρα λόγω διασυνοριακής μεταφοράς), οι υπερβάσεις είναι λιγότερες από τις 35.

Η Ε.Ε. δεν θεώρησε επαρκή τα στοιχεία της απαντητικής επιστολής της Κυπριακής Κυβέρνησης στην αιτιολογημένη γνώμη, με το σκεπτικό ότι οι υπερβάσεις δεν μπορούν να αποδοθούν μόνο σε φυσικές πηγές, γι' αυτό και αποφάσισε να συνεχίσει τη δικαστική διαδικασία κατά της Κύπρου. Τα δικόγραφα δεν έχουν ακόμα παραληφθεί.

Με βάση τα πιο πάνω, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας σε συνεργασία με το Εργαστήριο Εφαρμοσμένης Θερμοδυναμικής του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, προχώρησε στη διεξαγωγή χημικών αναλύσεων ακολουθώντας τη μεθοδολογία που περιγράφεται στον Οδηγό με τίτλο: "Μεθοδολογία εκτίμησης της κατανομής πηγών και προέλευσης της σκόνης" που δημοσίευσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2010. Χημικές αναλύσεις έγιναν σε όσο το δυνατόν περισσότερα φίλτρα για σκοπούς διαπίστωσης της προέλευσης των αιωρούμενων σωματιδίων, με τη βοήθεια μηχανογραφικών μοντέλων και ανάλυσης των αποτελεσμάτων, για να αποδειχθεί ότι μεγάλος αριθμός υπερβάσεων της ημερήσιας οριακής τιμής ΑΣ₁₀ οφείλεται σε φυσικές πηγές (θαλασσινό άλας, σκόνη από τη Σαχάρα).

Με βάση τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα, για τα έτη 2008, 2009 και 2010 αποδεικνύεται ότι οι υπερβάσεις της ημερήσιας οριακής τιμής των 50 μg/m³ για τα ΑΣ₁₀ δεν υπερβαίνουν τις 35.

Για αντιμετώπιση του προβλήματος των υπερβάσεων, ειδικά για τα ΑΣ₁₀, αλλά και για βελτίωση της ποιότητας του αέρα όσον αφορά και τους άλλους ρύπους, το ΤΕΕ ετοίμασε Σχέδιο Δράσης για τη Βελτίωση της Ποιότητας του Αέρα, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2008 και υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η πρόοδος στην υλοποίηση του εν λόγω Σχεδίου Δράσης παρακολουθείται από το ΤΕΕ μέσω της Τεχνικής Επιτροπής που προβλέπεται στη σχετική Νομοθεσία και στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι άλλων πέντε συναρμόδιων Υπουργείων, εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλοι Φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.260 και 23.06.010.01.276, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011 και 18 Νοεμβρίου 2011, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.260 και 23.06.010.01.276 ημερ. 17.11.11 και 23.11.11 αντίστοιχα, σχετικά με τις πιο πάνω Ερωτήσεις, και σας παραθέτω πιο κάτω την απάντηση:

Πριν από την ψήφιση και εφαρμογή του περί Πρόσληψης των Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμο του 2009 (Ν. 146(I)/2009) και συγκεκριμένα για τα έτη 2004 έως 2009 δεν υπάρχουν στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των ατόμων με αναπηρίες που διορίστηκαν στο δημόσιο τομέα.

Στο συνημμένο Πίνακα παρατίθενται στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό ατόμων με αναπηρίες που τοποθετήθηκαν σε ωρομίσθιες θέσεις του δημοσίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.262, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.262 ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2011 σχετικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ ότι στο παρόν στάδιο δεν εξετάζεται το θέμα της τροποποίησης του Άρθρου 281 του Ποινικού Κώδικα δεδομένου ότι, ήδη με την τροποποίηση του Νόμου το 2005 (Νόμος 31(I)/2005) η ποινή έχει αυξηθεί από έξι μήνες φυλάκιση ή £450 πρόστιμο ή και τις δύο ποινές, σε δύο χρόνια φυλάκιση ή £5000 πρόστιμο (€8 500) ή και τις δύο ποινές.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.264, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της επιστολής σας με αρ. 23.06.010.01.264 και ημερομηνία 21 Νοεμβρίου 2011 σας πληροφορώ ότι, με βάση τους όρους διαγωνισμού, το Λιμάνι της Λάρνακας προορίζεται να καταστεί με την επέκτασή του το κύριο επιβατικό λιμάνι της Κύπρου. Τούτο δεν θα εμποδίζει τον Επενδυτή να χρησιμοποιήσει το λιμάνι και για εμπορικούς σκοπούς. Η παράλληλη επιβατική και (σε μικρότερο βαθμό) εμπορική αξιοποίηση του λιμανιού περιλαμβάνεται στο επιχειρηματικό σχέδιο (business plan) που επεξεργάζεται ο προσφοροδότης με τον οποίο αυτή τη στιγμή γίνονται καταληκτικές διαπραγματεύσεις.

Μετά την ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων και την υπογραφή της Συμφωνίας Παραχώρησης μεταξύ της Κυβέρνησης και του Επενδυτή, θα μπορούσε να υπάρξει συμφωνία του Επενδυτή με ιδιωτικές εταιρείες που θα ασχολούνται με την εξόρυξη υδρογονανθράκων για παροχή σχετικών διευκολύνσεων σχετικά ήπιας εμπορικής μορφής, ως εναλλακτική επιλογή της χρήσης του λιμανιού της Λεμεσού. Σε αυτή την περίπτωση το Κράτος θα λαμβάνει έσοδα σύμφωνα με τις πρόνοιες της Συμφωνίας Παραχώρησης.

Το τρίτο ερώτημα του κ. Χατζηγιάννη αναμένεται να απαντηθεί από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.277, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.277 και ημερομηνία 23 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας παραθέτω, ως απάντηση, τους πιο κάτω πίνακες:

Πίνακας 1: Ποσοστά πληθυσμού κατά ηλικία και φύλο που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας για την Κύπρο και την ΕΕ27, για τις χρονιές 2009-2010

(%)

Ηλικία	Φύλο	2009		2010	
		ΚΥΠΡΟΣ	ΕΕ27	ΚΥΠΡΟΣ ⁽¹⁾	ΕΕ27 ⁽²⁾
Σύνολο	Σύνολο	16,2	16,3	-	16,4
	Άντρες	14,4	15,4	-	15,7
	Γυναίκες	17,9	17,1	-	17,1
0-17	Σύνολο	12,0	19,9	-	20,6
	Άντρες	12,9	19,6	-	20,4
	Γυναίκες	11,1	20,3	-	20,8

18-24	Σύνολο	12,8	20,1	-	21,3
	Άντρες	12,1	19,0	-	20,2
	Γυναίκες	13,4	21,3	-	22,3
25-49	Σύνολο	10,0	13,6	-	13,6
	Άντρες	8,6	13,4	-	13,7
	Γυναίκες	11,5	14,8	-	15,4
50-64	Σύνολο	13,7	13,6	-	13,6
	Άντρες	10,8	13,4	-	13,7
	Γυναίκες	16,4	13,8	-	13,4
65+	Σύνολο	48,6	17,8	-	15,9
	Άντρες	44,1	14,9	-	12,9
	Γυναίκες	52,4	20,1	-	18,2

(1) Για το 2010 δεν υπάρχουν ακόμη διαθέσιμα στοιχεία για την Κύπρο.

(2) Για την ΕΕ27 για το 2010 τα στοιχεία είναι εκτιμήσεις.

Πηγές: Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου και Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, “Έρευνα Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών, 2009-2010”.

Πίνακας 2: Ποσοστά συνταξιούχων κατά φύλο που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας για την Κύπρο και την ΕΕ27, για τις χρονιές 2009-2010

(%)

Φύλο	2009		2010	
	ΚΥΠΡΟΣ	ΕΕ27	ΚΥΠΡΟΣ ⁽¹⁾	ΕΕ27 ⁽²⁾
Σύνολο	47,8	15,4	-	13,8
Άντρες	44,8	14,0	-	12,1
Γυναίκες	50,5	16,7	-	15,3

(1) Για το 2010 δεν υπάρχουν ακόμη διαθέσιμα στοιχεία για την Κύπρο.

(2) Για την ΕΕ27 για το 2010 τα στοιχεία είναι εκτιμήσεις.

Πηγές: Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου και Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, “Έρευνα Εισοδήματος και Συνθηκών Διαβίωσης των Νοικοκυριών, 2009-2010”.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.299, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ φακ: 23.06.010.01.299 και ημερομηνία 2 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Το Τμήμα Εργασίας χειρίζεται δύο Σχέδια παροχής κινήτρων προς εργοδότες για εργασιακή αποκατάσταση ανέργων ατόμων, από τα οποία επωφελούνται άτομα και με ψυχικές παθήσεις. Το πρώτο είναι το «Σχέδιο παροχής κινήτρων για πρόσληψη ατόμων με αναπηρία», στα οποία ανήκουν και τα άτομα με ψυχικό περιορισμό. Το σχέδιο τέθηκε σε εφαρμογή στις 2/10/2009, η υποβολή αιτήσεων έληξε στις 31/12/2011 και μέχρι σήμερα γίνεται η παρακολούθηση των εργοδοτών και των επωφελουμένων που εντάχθηκαν.
2. Το δεύτερο σχέδιο είναι το «Σχέδιο παροχής κινήτρων για απασχόληση ατόμων που ανήκουν στις ευπαθείς κοινωνικά ομάδες του πληθυσμού» το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή στις 19/3/2010. Η υποβολή αιτήσεων έληξε στις 10/6/2011 και μέχρι σήμερα γίνεται η παρακολούθηση των εργοδοτών και των επωφελουμένων που εντάχθηκαν. Στο συγκεκριμένο σχέδιο, εκτός από τα άτομα με ψυχικές παθήσεις

που μπορούσαν να επωφεληθούν, δόθηκαν ευκαιρίες εργοδότησης και στα μέλη των οικογενειών με ψυχοκοινωνικά προβλήματα.

3. Μέσω των σχεδίων επιδιώχθηκε η ενθάρρυνση των εργοδοτών για πρόσληψη ατόμων με ψυχικές παθήσεις ή και των οικογενειών τους, ενώ απέβλεπε στην καταπολέμηση της απροθυμίας των εργοδοτών να προσλάβουν τα άτομα αυτά, είτε λόγω της εντύπωσης ότι δεν θα είναι αποδοτικά ή/και λόγω του ότι το ύψος του μισθού λειτουργούσε ως αντικίνητρο.
4. Με βάση τα στατιστικά στοιχεία των σχεδίων του Τμήματος, επωφελήθηκαν συνολικά εννέα (9) άτομα με ψυχικό περιορισμό και (ένα) 1 άτομο που ανήκει σε οικογένεια στην οποία κάποιο μέλος υποφέρει από ψυχοκοινωνικά προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.303, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 7.12.2011 σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.303 του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας διαβιβάζω επισυνημμένη αναλυτική κατάσταση των ατόμων που απέκτησαν κατ' εξαίρεση την κυπριακή υπηκοότητα βάσει αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου κατά τα έτη 2008-2011. Στην κατάσταση αναγράφεται και η εθνικότητα των προσώπων αυτών.

2. Όπως είναι γνωστό, η κατ' εξαίρεση πολιτογράφηση προωθείται βάσει κριτηρίων και όρων που αφορούν την επενδυτική/επιχειρηματική δραστηριότητα αλλοδαπών στην Κυπριακή Δημοκρατία ή την εισαγωγή νέων και καινοτόμων τεχνολογιών από ενδιαφερόμενους αιτητές. Κατ' εξαίρεση έχουν πολιτογραφηθεί και αθλητές λόγω επιδόσεων, για απασχόληση τους σε Αθλητικά Σωματεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.310, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.310 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 9 Δεκεμβρίου, 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο στη Συνεδρία που έγινε στις 23 Νοεμβρίου 2011, ενέκρινε την εκμίσθωση κρατικού τεμαχίου προς τους Δήμους Πάφου και Γεροσκήπου. Όσον αφορά το θέμα υπεκμίσθωσης του συγκεκριμένου τεμαχίου προς Εταιρεία ή άλλο Φορέα με σκοπό τη δημιουργία Μονάδας επεξεργασίας Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις, αυτό εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Δήμων Πάφου και Γεροσκήπου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα είναι εγγεγραμμένο προς συζήτηση θέμα «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του», εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Με βάση τον κατάλογο των ομιλητών, καλώ, ως είθισται, τον εισηγητή του θέματος, τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, να ανέλθει στο βήμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πριν αρχίσει να εκφωνεί το λόγο του ο συνάδελφος ο Λευτέρης ο Χριστοφόρου, που, φαντάζομαι, θέλει τζιαι πολύ χρόνο να τον εκφωνήσει...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όι, είμαι πάντα σύντομος και περιεκτικός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ταχύτατος ο κ. Χριστοφόρου. Δε χρειάζεται πολύ χρόνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν συμφωνούν οι συνάδελφοι, μία παράκληση, να μιλήσει μετά το Λευτέρη η συναδέλφισσα η Κουκουμά, για να μπορεί να αποχωρήσει λόγω ανειλημμένης υποχρέωσης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Βεβαιότατα, βεβαιότατα, μετά χαράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την άδεια του κ. Περδίκη!

Μετά από σας, κύριε Χριστόφορου, διότι είσαστε ο εισηγητής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Επειδή έχω κάμει μία διευθέτηση με τον κ. Περδίκη, επειδή η ομιλία μου είναι κάτω από πέντε λεπτά, αν δεν ενοχλεί την κ. Κουκουμά, τέσσερα λεπτά να μιλήσω και μετά να μιλήσει. Εξάλλου, στο θέμα τούτο εγώ δε μιλώ, κάμνω έργα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Να ευχηθώ κι εγώ με τη σειρά μου καλή χρονιά. Ευχόμεθα αυτό το οποίο όλοι κουβαλάμε στην ψυχή και στην καρδιά μας, την επόμενη χρονιά να ανατείλει και η ελευθερία της πατρίδας μας.

Το δημογραφικό ζήτημα για την Κύπρο, αλλά, πιστεύω, πλέον και για ολόκληρη την Ευρώπη πρέπει να αποτελεί ένα από τα κορυφαία θέματα. Το δημογραφικό ζήτημα ή δημογραφικό πρόβλημα ή δημογραφικός εφιάλτης, όπως επικράτησε να λέγεται, είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να μας απασχολεί και να θεωρείται ένα από τα θέματα που βρίσκονται ψηλά στην ατζέντα των προτεραιοτήτων μας, γιατί πραγματικά η ανεξέλεγκτη δημογραφική κατηφόρα τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ευρώπη θα δημιουργήσει δισεπίλυτα, πολλαπλά και επικίνδυνα προβλήματα για τον τόπο. Δυστυχώς, αυτή η δημογραφική κατηφόρα συνεχίζεται εδώ και πολλά χρόνια.

Είναι θλιβερό να αναφέρω ότι οι δημογραφικοί δείκτες της Κύπρου σήμερα συγκρίνονται δυσμενώς με αυτούς της δύσκολης και τραγικής χρονιάς του 1974, που εξ αντικειμένου ήταν μια χρονιά υπογεννητικότητας και πολλών προβλημάτων. Δηλαδή, η Κύπρος του 2012 θυμίζει κάτι χειρότερο από την Κύπρο του 1974 όσον αφορά τα δημογραφικά δεδομένα. Λάβετε δε υπόψη ότι η Κύπρος του 1974 είχε δείκτη γονιμότητας στο 2,2, που ουσιαστικά αναπληρεί τον πληθυσμό, αφού υπερβαίνει το 2,1. Σήμερα παλεύει να κρατηθεί ο δημογραφικός δείκτης της Κύπρου, ο δείκτης γονιμότητας, στο 1,5. Ο αριθμός δηλαδή αυτός αναλογεί στα παιδιά που αντιστοιχούν σε κάθε Κύπρια γυναίκα που βρίσκεται στη φάση της αναπαραγωγής.

Το θλιβερό δεν είναι το ότι υπάρχει μια σκληρή εφιαλτική δημογραφική πραγματικότητα στον τόπο μας, είναι το ότι εδώ και χρόνια την κοινωνία, αλλά πολύ περισσότερο το ίδιο το κράτος δεν τους απασχολεί, ως όφειλαν, αυτό το ζήτημα ούτε το έχουν ως θέμα προτεραιότητας. Οι κρατικές υπηρεσίες δεν εφάρμοσαν ποτέ μια ολοκληρωμένη στρατηγική αντιμετώπισης του δημογραφικού προβλήματος. Και δε μιλώ για τα τελευταία χρόνια, για να είμαι αντικειμενικός και δίκαιος, αλλά μιλώ για τις τελευταίες δύο, ίσως και περισσότερες δεκαετίες. Είναι καταθλιπτικό το τοπίο και πιστεύω ότι οι συνέπειες αυτού του οξυμμένου δημογραφικού προβλήματος θα είναι τεράστιες, τεράστιες όσον αφορά τους τομείς της εργασίας, της οικογένειας, της κοινωνικής συνοχής, αλλά πολύ περισσότερο όσον αφορά τη μεγάλη ανατροπή της γήρανσης του πληθυσμού.

Λέω ότι το πρόβλημα δεν είναι μόνο της Κύπρου. Είναι και πρόβλημα της ίδιας της Ευρώπης. Η γηραιά η Ευρώπη φαίνεται ότι γίνεται στην πραγματικότητα γηραιά βάσει αυτών των στοιχείων τα οποία παρατίθενται. Όμως, για τη δική μας χώρα είναι διπλά απαράδεκτο, μια χώρα η οποία αντιμετωπίζει από την άλλη πλευρά το δημογραφικό Αττίλα, να αντιμετωπίζει σήμερα και αυτή τη μεγάλη δημογραφική απίσχναση και να μη λαμβάνονται τα μέτρα εκείνα, τα οποία οφείλαμε να λάβουμε, για να αναχαιτίσουμε όχι το δημογραφικό Αττίλα, που ούτως ή άλλως δεν μπορούμε να τον αναχαιτίσουμε, αλλά το δημογραφικό εφιάλτη της πατρίδας μας.

Δυστυχώς, τα στοιχεία είναι καταπέλτης. Και δεν τα επιβεβαιώνει μόνο ο ομιλών. Ακόμα και η ίδια η Υπουργός Εργασίας αναφέρει με τα μελανότερα χρώματα -αυτολεξεί μεταφέρω αυτά τα οποία έλεγε προς το τέλος του 2010- ότι στην Κύπρο παρατηρείται τις τελευταίες δεκαετίες μια σταδιακή αύξηση του ποσοστού των ηλικιωμένων και μια παράλληλη μείωση του ποσοστού των παιδιών. Η Κύπρος συγκαταλέγεται, λέει, ανάμεσα στις πέντε πιο ευάλωτες ευρωπαϊκές χώρες όσον αφορά το δημογραφικό πρόβλημα, επικαλούμενη μάλιστα η υπουργός έρευνα της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας. Το δημογραφικό πρόβλημα, συνέχισε η Υπουργός Εργασίας, αποτελεί μια από τις σημαντικότερες προκλήσεις της εποχής μας και είναι αναγκαία η εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης πρότασης που θα το αντιμετωπίζει συνολικά. Πρόκειται για ένα πολυδιάστατο πρόβλημα με επιδράσεις στην οικονομία, το εργατικό δυναμικό και το συνταξιοδοτικό. Τάδε έφη η κ. Υπουργός Εργασίας που φυσικά... Και, ξέρετε, από μένα μην αναμένετε, από τα χείλη τα δικά μου, οποιοδήποτε ισοπεδωτικό και μηδενιστικό λόγο για την οποιαδήποτε κυβέρνηση. Ο καθένας από εσάς αυτή τη στιγμή είμαι βέβαιος ότι σκέφτεται το εξής: Αφού τα λέει όλα αυτά η κ. υπουργός, όπως και ο κάθε πολίτης, τι έπραξε, για να μπορέσει να ανατρέψει τις δικές της διαπιστώσεις; Τι έκαμε η Υπουργός Εργασίας, για να μην προβαίνει σ' αυτές τις οδυνηρές, τραγικές και καταθλιπτικές διαπιστώσεις, που ουσιαστικά είναι ηχηρό ράπισμα για την αναποτελεσματικότητα διαχρονικά της κρατικής υπηρεσίας, του κράτους, αλλά και των ίδιων των κυβερνήσεων;

Φυσικά, αν βρισκόταν εδώ -κοιτάζω όμως αριστερά και δεξιά και δεν τη βλέπω- η κ. υπουργός θα μπορούσε να μας απαντήσει και θα μας έλεγε ότι δημιούργησε το Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής. Αυτό είναι μια χαρακτηριστική περίπτωση που προσπάθησε η κυβέρνηση να ρίξει στάχτη στα μάτια του κυπριακού λαού, δημιουργώντας ακόμα ένα φορέα κενού περιεχομένου, ένα φορέα ο οποίος δε συνεδριάζει, ένα φορέα ο οποίος δεν πήρε κανένα μέτρο για αντιμετώπιση της δημογραφικής κατηφόρας, ένα φορέα του οποίου η ύπαρξη αγνοείται από όλους, αποκλειστικά και μόνο γιατί δεν έδωσε την παρουσία του στην αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος.

Είναι δύσκολο πραγματικά σήμερα να αναφέρουμε στατιστικά δεδομένα και στοιχεία όπου καταγράφονται οι γεννήσεις του '74, που είναι περισσότερες από τις γεννήσεις του 2011. Ο δείκτης γονιμότητας, που ήταν στο 2,12 το '74, δεν έχει καμία σχέση με το δείκτη το σημερινό, που είναι στο 1,46. Ουσιαστικά, βλέπουμε στα διάφορα γραφήματα διαρκώς την καμπύλη της γονιμότητας να καρφώνεται προς τα κάτω, ενώ την ίδια στιγμή άλλες χώρες, που εφάρμοσαν μέτρα και πολιτικές τέτοιες, κατόρθωσαν να ανατρέψουν όλα αυτά τα δημογραφικά αρνητικά δεδομένα. Είναι οι σκανδιναβικές χώρες, είναι η Γαλλία, είναι η Γερμανία, είναι και άλλες χώρες.

Εκεί που φαίνεται ξεκάθαρα η φυσική κίνηση ανά δεκαετία της πατρίδας μας είναι σε μια μελέτη που έγινε ανά δεκαετία, όπου φαίνεται ότι, ενώ οι γεννήσεις υπερτερούσαν των θανάτων κατά 73 850 τη δεκαετία '60 με '70, φτάσαμε στη σημερινή δεκαετία να βρίσκονται κάτω από 20 000. Δεν είναι μόνο αυτά τα στοιχεία. Εγώ θα διευρύνω το ζήτημα, λέγοντας ότι και ως ελληνοισμός έχουμε ακριβώς το ίδιο πρόβλημα. Λάβετε υπόψη ότι από γενεά σε γενεά πληθυσμιακά η Τουρκία πολλαπλασιάζεται, ενώ ο ελληνοισμός είναι με πολύ αργούς ρυθμούς που αυξάνει τα πληθυσμιακά του δεδομένα. Το 1930 οι Έλληνες ήμασταν 6 200 000 και το 2012 είμαστε 10 200 000, ενώ η Τουρκία ήταν 13 600 000 το '30 και σήμερα σίγουρα εγγίζει τα 70 και πλέον εκατομ., γεγονός που αποδεικνύει του λόγου το αληθές.

Είναι ιδιαίτερα χαρακτηριστικό να αναφέρω ότι παρουσιάζεται και το φαινόμενο όπου ουσιαστικά αυτός ο δείκτης φαίνεται ενισχυμένος, στο 1,50, με την παρουσία και αλλοδαπών. Χωρίς τους αλλοδαπούς ο δείκτης αυτός θα ήταν ακόμα πιο μειωμένος. Λάβετε δε υπόψη ότι, σύμφωνα με στοιχεία, το 13% των μαθητών μας σήμερα είναι αλλοδαποί. Σίγουρα δεν είναι αυτή η Κύπρος που ονειρευθήκαμε, δεν είναι αυτή η Κύπρος που ονειρευόμαστε, δεν είναι αυτή η δημογραφία που θα θέλαμε να έχουμε στην πατρίδα μας. Δυστυχώς όμως - και πρέπει να το πω- αυτοί οι οποίοι αγωνίζονται καθημερινά, για να δημιουργήσουν τις μεγάλες οικογένειες, οι πολύτεκνοί μας, πολλές φορές αφήθηκαν μόνοι τους να δίνουν τον αγώνα της επιβίωσης, γιατί δεν υπήρξε η αναγκαία ενισχυμένη πολιτική κινήτρων, η μέριμνα, η φροντίδα από το ίδιο το κράτος και την πολιτεία.

Θεωρώ ότι -και πρέπει να το αναγνωρίζετε όλοι- σήμερα η Κύπρια πολύτεκνη μάνα μπορεί να χαρακτηριστεί ως ηρωίδα. Είναι άξια επαίνου. Αποτελεί πρότυπο ζωής, όπως το αποτελούν και οι πολύτεκνες οικογένειες, που μετατρέπονται σήμερα, σε ιδιαίτερα δύσκολες και σκληρές οικονομικές συνθήκες, σε πραγματικούς αγωνιστές της ζωής. Λάβετε δε υπόψη ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα αυτοί που υπέστησαν τα μεγαλύτερα πλήγματα από την οικονομική κρίση είναι οι πολύτεκνοί μας. Την ίδια στιγμή η ακρίβια, οι λογαριασμοί του ηλεκτρικού ρεύματος, οι λογαριασμοί της υδατοπρομήθειας, οι κρατικές και άλλες ημικρατικές υπηρεσίες που φουσκώνουν τους λογαριασμούς τους εξαιτίας της μεγάλης κατανάλωσης που έχουν... Την

ίδια στιγμή τούς αφαιρέθησαν και δικαιώματα και δυνατότητες. Άρα, σήμερα δικαίως αισθάνονται ότι βρίσκονται και απομονωμένοι αλλά ταυτόχρονα και διωκόμενοι από την ίδια τους την πολιτεία. Και, πέστε μου, τι παράδειγμα και τι κίνητρο δίνονται σήμερα σε ένα νεαρό ζευγάρι βλέποντας την αντιμετώπιση που υφίστανται οι πολύτεκνες οικογένειες από το κράτος, για να προσπαθήσει να αποκτήσει περισσότερα παιδιά; Η πολιτική του κράτους τα τελευταία χρόνια αποτελεί πολιτική αντικινήτρων για πολύτεκνες οικογένειες, για αύξηση των γεννήσεων. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα. Και όσο και αν στρουθοκαμηλίζουμε, ένα από τα επικίνδυνα προβλήματα του τόπου, το δημογραφικό, πρέπει οπωσδήποτε εδώ και τώρα να το αντιμετωπίσουμε, για να σταματήσουμε την ακάθεκτη γήρανση του πληθυσμού, να σταματήσουμε τη μη ανανέωση των γενεών, να προσπαθήσουμε να δώσουμε σάρκα και οστά σ' αυτά που για τόσα χρόνια λέγονται, αλλά δε γίνονται στην πράξη.

Είμαι υποχρεωμένος, απλώς και μόνο για να είμαι αντικειμενικός και προς την ιστορία και για να ασκώ πάντοτε εποικοδομητική και αντικειμενική κριτική, είτε ευρισκόμενος εις την αντιπολίτευση είτε στη συμπολίτευση, να επικαλεστώ εκείνο το γνωστό, για όσους δεν το ενθυμούνται ή για όσους θέλουν να το λησμονήσουν, να το διαγράψουν και να το ξεχάσουν από τη μνήμη τους, εκείνο το πρόγραμμα των εκατόν εβδομήντα και τόσων σελίδων της "δικαιης κοινωνίας" και της "δικαιης λύσης", όπου εκεί για τις πολύτεκνες οικογένειες -αν και δεν το συνηθίζω, επιτρέψτε μου να μεταφέρω αυτολεξεί τι υποσχόταν αυτό το πρόγραμμα- έγραφε το πρόγραμμα της "δικαιης λύσης" και της "δικαιης κοινωνίας" του Προέδρου Δημήτρη Χριστόφια: «Οι πολύτεκνες και οι πενταμελείς οικογένειες αποτελούν σημαντικό μέρος της κυπριακής κοινωνίας, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τη διατήρηση των δημογραφικών ισορροπιών. Όλα αυτά τα χρόνια πρωτοστατήσαμε στην προώθηση και επίλυση των προβλημάτων που απασχολούσαν τις δύο σημαντικές αυτές κατηγορίες του πληθυσμού μας. Πέρα όμως απ' αυτά που έγιναν, υπολείπονται ακόμα πολλά. Η δική μας κυβέρνηση, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια, θα εργαστεί, για να προωθηθούν τα ακόλουθα...», έλεγε προεκλογικά. Όσο κι αν θέλω να το κρύψω, διαβάζοντάς το αυτή τη στιγμή, μου θυμίζει το γνωστό άσμα "Τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα"!

Έλεγε λοιπόν: «Η δική μας κυβέρνηση, πρώτον, θα δημιουργήσει ενιαίο φορέα με στόχο τη διαμόρφωση και υλοποίηση ενός ολοκληρωμένου προγράμματος δημογραφικής πολιτικής». Φυσικά, μόνο αόρατο των αοράτων είναι αυτό το οποίο υπεσχέθη. Έλεγε επίσης: «Δεύτερον, η αναγνώριση της ιδιότητας του πολύτεκνου και στις πενταμελείς οικογένειες. Τρίτον, η επέκταση του δικαιώματος επιδόματος μάνας, ώστε να καλύπτει όλες τις πολύτεκνες μάνες. Τέταρτον, η ετήσια αναθεώρηση των επιδομάτων τέκνου, για να επιτυγχάνεται η αναπλήρωση της αγοραστικής τους δύναμης και με στόχο να αγγίξουμε το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έκτον, η περαιτέρω βελτίωση της νομοθεσίας για παραχώρηση χορηγίας αγοράς αυτοκινήτου. Έβδομον, η βελτίωση της τιμολογιακής πολιτικής για το ηλεκτρικό ρεύμα, έτσι που να λαμβάνονται υπόψη οι αυξημένες ανάγκες της πολυμελούς οικογένειας. Όγδοον, η αύξηση ειδικής χορηγίας για φοιτητές, παιδιά πολυτέκνων και πενταμελών οικογενειών. Ένατον, η επαναξιολόγηση και αναθεώρηση των δρομολογίων μεταφοράς των εθνοφρουρών και ούτω καθεξής. Δέκατον, η περαιτέρω βελτίωση και διεύρυνση των κριτηρίων για απόκτηση στέγης μέσω του Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης και των σχετικών κυβερνητικών σχεδίων».

Ξέρετε, δε συνηθίζω πραγματικά να αφήνω αιχμές -άλλωστε, το προεκλογικό πρόγραμμα του Δημήτρη Χριστόφια μιλά αφ' εαυτού- αλλά σίγουρα αυτή τη στιγμή, επειδή ξέρω ότι μεταδίδεται από τα ερτζιανά και θα ακούει ο Κύπριος πολίτης, σίγουρα θα σχηματίζεται στην εικόνα του και στη σκέψη του ότι με αυτό το πρόγραμμα για τις πολύτεκνες οικογένειες, πιθανώς να πει εκεί που θα σκέφτεται όλα αυτά τα οποία του υποσχέθηκαν, μήπως υπαρπάχθηκαν και αυτού οι ψήφοι προεκλογικά. Δυστυχώς, αυτή η σκέψη θα τους κυβερνά, χωρίς εμείς να λέμε ότι υιοθετούμε οτιδήποτε, αλλά είναι κάτι το οποίο είναι αναπόφευκτο. Οι πολύτεκνοι με όλα αυτά τα ελκυστικά που προσφέρθηκαν στο προεκλογικό πρόγραμμα σίγουρα θα έκαναν την επιλογή τους αισθανόμενοι και αυτοί ότι θα δικαιωθούν μετά από τόσα χρόνια και θα εφαρμοστεί αυτή η ολοκληρωμένη πολιτική. Θα είμαι ο πρώτος μέχρι τον ερχόμενο Φεβρουάριο, που θα απέρχεται η παρούσα κυβέρνηση, αν τα υλοποιήσει αυτά, που θα το χαιρέτισα απ' αυτό το βήμα· και δεσμεύομαι πραγματικά.

Εμείς θεωρούμε ότι υπήρξαν μεγάλες αδικίες σε βάρος των πολυτέκνων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα, αυτοί που σας ψήφισαν, κύριε Κατσοιρίδη, το μετάνιωσαν κι αναζητάτε νέες ψήφους; Εγώ θεωρώ ότι υπήρξαν πραγματικές αδικίες!

Χαμογελούν αυτοί που σας ψήφισαν και το χαμόγελό τους προδίδει ότι δεν πρόκειται να επαναλάβουν τα λάθη τους!

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Αφήστε τον ομιλητή να προχωρήσει χωρίς διακοπές!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρώ ότι πραγματικά οι πολύτεκνοί μας υπέστησαν όχι την απαιτούμενη ορθή αντιμετώπιση και πολιτική από το κράτος. Λήφθηκαν μπαλωματικές λύσεις και δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται τα θέματα και τα προβλήματα των πολυτέκνων και ιδιαίτερα του δημογραφικού με τα οποιαδήποτε αποσπασματικά μέτρα.

(Θόρυβος στην αίθουσα λόγω βλάβης στα μικρόφωνα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω αυτή την καταστροφή να μην την προκάλεσε και αυτήν το ΑΚΕΛ!

(Γέλια)

Εγώ θεωρώ ότι οι μεγάλες αδικίες που υφίστανται οι πολύτεκνοί μας πραγματικά είναι προκλητικές. Υπάρχει ένα ισοπεδωτικό φορολογικό σύστημα. Δεν μπορούν οι πολύτεκνοι να βρίσκονται στο ίδιο ισοπεδωτικό φορολογικό σύστημα που βρίσκονται όλοι οι υπόλοιποι πολίτες. Είναι άδικο και καταχρηστικό εις βάρος τους. Λόγω της μεγαλύτερης κατανάλωσης προϊόντων πρώτης ανάγκης, συνεισφέρουν πολύ περισσότερα και πολλαπλάσια στους έμμεσους φόρους. Με την τιμολογιακή πολιτική που υπάρχει στις διάφορες κρατικές και ημικρατικές υπηρεσίες αντιμετωπίζονται ισοπεδωτικά. Εγώ πιστεύω ότι ισχύει αυτό που είπε ένας μεγάλος φιλόσοφος, ότι η τυπική και θεωρητική ισότητα ευνοεί τους ευνοημένους και αδικεί τους αδικημένους. Σε αυτή την περίπτωση γίνεται απόλυτα αποδεκτό και το ενστερνίζομαι και στην περίπτωση των πολυτέκνων μας και όσον αφορά το δημογραφικό ζήτημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Ολοκληρώνοντας αυτή τη σύντομη παρέμβασή μου, θα ήθελα να πω ότι χρειάζονται συγκεκριμένα μέτρα και εμείς ως Βουλή έχουμε ρόλο πρωταγωνιστικό να διαδραματίσουμε για την αντιμετώπιση του δημογραφικού ζητήματος. Σίγουρα σήμερα μπορεί να είναι το εθνικό στην πρωτοκαθεδρία των προτεραιοτήτων μας, μπορεί να είναι η οικονομία, αλλά, αν θέλαμε να θέσουμε ένα τρίτο σημαντικό ζήτημα για το οποίο όφειλε η πολιτεία και η Βουλή να ασχοληθούν, είναι το δημογραφικό. Γι' αυτό απ' αυτό το βήμα επίσημα, κύριε Πρόεδρε, προτείνω όπως δημιουργηθεί μια ad hoc επιτροπή που θα αντιμετωπίζει το δημογραφικό ζήτημα και θα εξετάζει σε όλες τις παραμέτρους όλα αυτά τα προβλήματα που δημιουργούνται. Αυτό από μόνο του θα συνεισφέρει και στην οικονομία και στην κοινωνία, αλλά πολύ περισσότερο για πρώτη φορά αυτός ο τόπος θα δει μια άμεση, ολοκληρωμένη δημογραφική πολιτική.

Δεύτερο και σημαντικό είναι το ότι πρέπει να δημιουργηθεί ινστιτούτο δημογραφίας και οικογένειας, ένα επιστημονικό σώμα, γιατί η δημογραφία έχει να κάνει και με την επιστήμη, για να μπορεί πραγματικά να δίνει τις εισηγήσεις και τις απόψεις του και να δημιουργεί τις συνθήκες εκείνες όπου θα μπορούν να λαμβάνονται μέτρα για αντιμετώπιση τέτοιων αρνητικών δημογραφικών φαινομένων. Οπωσδήποτε πρέπει να δοθούν κίνητρα στην εργαζόμενη μητέρα και να της δημιουργηθεί το αναγκαίο αίσθημα κοινωνικής προστασίας, ασφάλειας και μέριμνας. Οπωσδήποτε όμως πρέπει να υπάρξουν και άλλοι τρόποι στήριξης όλων εκείνων που εμείς λέμε "μητρότητα", όλων εκείνων που λέμε "εργαζόμενη μητέρα", αλλά πολύ περισσότερο μια ολοκληρωμένη στρατηγική που θα ανταποκρίνεται στην Κύπρο του σήμερα και στην Κύπρο του αύριο. Θεωρούμε ότι η οποιαδήποτε οικονομική επένδυση στο θέμα της δημογραφίας είναι η καλύτερη, η σπουδαιότερη και αποτελεσματικότερη επένδυση για το μέλλον. Διανύουμε μια εποχή δεινής κρίσης θεσμών και αξιών, αλλά ακόμα και αυτός ο θεσμός της οικογένειας χειμάζεται και δοκιμάζεται, μπορώ να πω.

Το δημογραφικό να ξέρετε ότι απαιτεί τόλμη και γενναιότητα, για να μην καταστούμε εμείς οι ίδιοι υπεύθυνοι για την ίδια την αποδυνάμωση και τον αφανισμό του κυπριακού ελληνισμού. Το δημογραφικό δεν είναι θέμα που πρέπει να απασχολεί μόνο τις οργανώσεις των πολυτέκνων και αποσπασματικά προεκλογικά, όπως σας ανέγνωσα προηγουμένως, τις οποιοσδήποτε εκστρατείες των κομμάτων ή των υποψηφίων Προέδρων. Είναι ζήτημα που πρέπει πρωτίστως να απασχολήσει και τη Βουλή μας, γι' αυτό επιμένω στη δημιουργία ad hoc επιτροπής της Βουλής, που θα ασχοληθεί σοβαρά με το θέμα, αφού το κράτος απέτυχε να ασχοληθεί σοβαρά και απέτυχε να δώσει λύσεις.

Είμαι υπέρ μιας συντονισμένης συστηματικής πολιτικής με μέτρα για την ανατροπή αυτής της τάσης γήρανσης του πληθυσμού, την ανατροπή της ηλικιακής πυραμίδας, την ανατροπή των πληθυσμιακών ισορροπιών, την αποσταθεροποίηση της αγοράς εργασίας. Είναι γι' αυτό που λέμε ότι πλέον πρέπει και εμείς

να μην αφανίσουμε με την πολιτική μας το δημογραφικό από την ατζέντα μας, γιατί θα επέλθει μετά ο δημογραφικός αφανισμός.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον εισηγητή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και παρακαλώ τώρα τον κ. Δημήτρη Συλλούρη για τη σύντομη παρέμβασή του.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υποσχέθηκα να είμαι σύντομος και μετά τη βαβούρα του διαλόγου μεταξύ ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ θα είμαι ακόμα συνοτομότερος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η Κύπρος δημογραφικά γερνά. Το πρόβλημα είναι γνωστό και, όπως και ο προηγούμενος συνάδελφος, φαντάζομαι και οι επόμενοι συνάδελφοι θα δώσουν συγκεκριμένα στοιχεία και αριθμούς. Το ερώτημα είναι πώς αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα της γήρανσης και της αλλοίωσης του πληθυσμού εις βάρος του πολιτισμού, της κουλτούρας, της οικονομίας και της λειτουργίας της κοινωνίας μας. Οι νέοι λιγοστεύουν σε σχέση με τους γηραιότερους.

Το θέμα είναι ιδιαίτερα σημαντικό και σχετίζεται άμεσα με τις αναπτυξιακές δυνατότητες της χώρας μας. Εστιάζεται στις ανάγκες της κοινωνίας μας σε εργατικό δυναμικό και στην αποφυγή της κατάρρευσης του ασφαλιστικού συστήματος λόγω γήρανσης του πληθυσμού. Πρέπει να θυμάστε ότι, όταν για πρώτη φορά πήραμε αρνητικές προτάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την οικονομία, από τα τρία θέματα τα οποία είχαν μπει στα αρνητικά της προοπτικής της κυπριακής οικονομίας ένα ήταν η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Μπορεί να υπάρχουν και άλλοι λόγοι, αλλά ο σημαντικότερος είναι η γήρανση του πληθυσμού για τη μη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επίσης, αλλάζουν οι σχέσεις εργαζομένων προς τους συνταξιούχους και δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα όχι μόνο για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων αλλά ιδιαίτερα για την εργοδότηση των νέων. Συζητούμε στη Βουλή την αύξηση -και σωστά, παρ' όλο που εμείς είμαστε εναντίον- του ορίου αφυπηρέτησης, όμως τι θα γίνει με τους νέους και την εργοδότησή τους; Σύμφωνα με έρευνες της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, η Κύπρος συγκαταλέγεται ανάμεσα στις πιο ευάλωτες ευρωπαϊκές χώρες όσον αφορά στο δημογραφικό πρόβλημα. Οι τελευταίες δημογραφικές εκθέσεις της Στατιστικής Υπηρεσίας δείχνουν ότι ο δείκτης γονιμότητας έχει κατακυλήσει πολύ πιο κάτω από το όριο αναπλήρωσης του πληθυσμού, που, νομίζω, είναι το 2,2.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

2,1.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

2,1.

Οι βασικότερες αιτίες του προβλήματος είναι οι μεταβολές των αξιών και στάσεων προς την απόκτηση παιδιών και μεγέθους της οικογένειας: το υψηλό κόστος ζωής, η αστυφιλία, με αποτέλεσμα την έλλειψη στήριξης από τους γονείς στην ανατροφή των παιδιών, η αύξηση του αριθμού των διαζυγίων, που συνεπάγεται διάλυση της οικογένειας, η συμμετοχή των γυναικών στο οικονομικό και κοινωνικό γίγνεσθαι και κυρίως η έλλειψη κοινωνικής πολιτικής από το κράτος. Η ανεργία έχει γίνει επιδημική μάστιγα και ταλαιπωρεί αφάνταστα την πλειονότητα των κυπριακών οικογενειών. Οι νέοι, υποψήφιοι οικογενειάρχες, νιώθουν ανασφαλείς, είτε γιατί τίποτε δε διασφαλίζει επί του παρόντος την υποδομή για οικονομική, επαγγελματική βιωσιμότητα της οικογένειας είτε γιατί τίποτε δεν τους δημιουργεί μια μελλοντική ελπίδα και σιγουριά για τα παιδιά που θα φέρουν στον κόσμο.

Μια ολοκληρωμένη κοινωνική πολιτική θα αντιμετώπιζε τις δημογραφικές προκλήσεις, αν τα οικονομικά κίνητρα για την αύξηση της γεννητικότητας βελτιώνονταν, για να αποφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Οι αυξήσεις θα πρέπει να αντικατοπτρίζουν την ηλικία του παιδιού, καθώς τα έξοδα αυξάνονται και με την ηλικία. Ενθάρρυνση της δημογραφικής ανανέωσης βελτιώνοντας τις δυνατότητες συνδυασμού της επαγγελματικής και της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. Περισσότερη δηλαδή γονική άδεια, επιχορηγήσεις σε κρατικά και ιδιωτικά σχολεία βρεφικής και προσχολικής ηλικίας. Υπάρχουν ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες έχουν αναπτύξει προγράμματα στήριξης των οικογενειών με παιδιά, όχι μόνο για να αυξήσουν τη γεννητικότητα, αλλά και για να βελτιώσουν το βιοτικό επίπεδο των παιδιών. Χρειάζεται ευέλικτο ωράριο εργασίας για τις γυναίκες,

μεγαλύτερες άδειες τοκετού και μητρότητας, στήριξη των πολύτεκνων οικογενειών με επιδόματα, που θα έχουν επίδραση στις φτωχές οικογένειες, αλλά και θα παρέχουν ισχυρό κίνητρο για τις υπόλοιπες οικογένειες.

Γνωρίζω ότι μπορεί να πλανάται στο μυαλό σας το πού θα βρούμε αυτά τα λεφτά και αν αξίζει η επένδυση. Με αυτή την επένδυση είναι που θα σώσουμε και την οικονομία, διότι είναι μια επένδυση η οποία θα αποδώσει και στα θέματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στα θέματα της εξαγωγής κεφαλαίων. Δεν ξέρω αν έχει υπολογιστεί με τους ξένους εργάτες πόσα λεφτά εξάγουμε στις άλλες χώρες. Αν υπολογίσουμε όλα αυτά τα λεφτά, αν ήταν στην κυπριακή οικονομία, θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι μπορεί να άξιζαν πολλά εκατομμύρια λίρες επένδυση σήμερα για επίλυση του δημογραφικού μας.

Η υπερβολική και πολλές φορές ανεξάντλητη ροή μεταναστευτικών ρευμάτων στην Κύπρο, όπως αντανακλάται στα επίσημα στοιχεία του κράτους, πλέον έχει καταλυτικές επιπτώσεις στη δημογραφία του τόπου. Ως Ευρωπαϊκό Κόμμα, εισηγούμαστε διεξαγωγή εμπειριστατωμένης μελέτης για την αλλοίωση του γηγενούς πληθυσμού. Η κυβέρνηση έχει τη λανθασμένη εντύπωση πως με λογιστικούς υπολογισμούς θα εξοικονομήσει κάποια κονδύλια και θα κλείσει κάποιες τρύπες στα κρατικά ταμεία. Η οικονομική κρίση αντιμετωπίζεται με σφαιρική πολιτική. Δυστυχώς, η κυβέρνηση, παρά τις επανειλημμένες παραιτήσεις του Ευρωπαϊκού Κόμματος, το οποίο κατέθεσε πάρα πολλές προτάσεις, λειτούργησε και συνεχίζει να λειτουργεί πρόχειρα, σπασμωδικά και αποσπασματικά. Η εξοικονόμηση κονδυλίων μπορεί να επιτευχθεί με περιορισμό της κατασπατάλησης που παρατηρείται σε άλλα επιδόματα και όχι στις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού και ιδιαίτερα από τους πολύτεκνους.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ η κ. Σκεύη Κουκουμά από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να έλθει στο βήμα.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η δημογραφική γήρανση του πληθυσμού και η υπογεννητικότητα αποτελούν ένα πολυδιάστατο και πολυπαραγοντικό ζήτημα, που αναδεικνύεται πλέον ως μία από τις μείζονες προκλήσεις που αντιμετωπίζει ολόκληρη η ευρωπαϊκή ήπειρος. Η Κύπρος, σύμφωνα με έρευνα που διενήργησε η Eurostat το 2010, συγκαταλέγεται ανάμεσα στις πέντε πιο ευάλωτες ευρωπαϊκές χώρες όσον αφορά στο δημογραφικό πρόβλημα, αφού τις τελευταίες δεκαετίες σημειώνεται μια σταδιακή αύξηση του ποσοστού των ηλικιωμένων και μία παράλληλη μείωση του ποσοστού των παιδιών. Από το 1995 το συνολικό ποσοστό γονιμότητας έχει πτωτική πορεία και είναι πιο χαμηλό από το 2,1, ποσοστό που χρειάζεται για να εξασφαλιστεί η αναπλήρωση του πληθυσμού.

Η Κύπρος χαρακτηρίζεται από ένα ιδιαίτερα υψηλό ποσοστό προσδόκιμου ζωής, όμως από την άλλη η προσδοκώμενη διάρκεια υγιούς ζωής είναι αρκετά χαμηλή. Από στατιστικές του 2009 φαίνεται ότι στην Κύπρο η προσδοκώμενη διάρκεια ζωής ήταν 77,1 χρόνια για τους άντρες και 82,4 χρόνια για τις γυναίκες. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα αντίστοιχα στοιχεία του 2008 είναι στους άντρες 60,9 χρόνια και στις γυναίκες 65,8 χρόνια. Από τις έρευνες διαφάνηκε επίσης ότι ο αυξημένος αριθμός γεννήσεων τις δεκαετίες '50-'60, που, όπως αποκαλέστηκε, ήταν το "baby boom", και οι μειωμένες γεννήσεις σήμερα οδήγησαν στο γηράσκοντα πληθυσμό που παρουσιάζεται σήμερα. Σε αυτό συνέβαλε επίσης η αυξητική τάση στην ηλικία που οι γυναίκες αποκτούν το πρώτο τους παιδί, γεγονός που συνδέεται με την αύξηση των γυναικών που συνεχίζουν τη μόρφωσή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Υπάρχει βέβαια μια σημαντική, πιστεύω, ιδιαιτερότητα στη συζήτηση για το δημογραφικό. Είναι πολλοί και διάφοροι που ανακινούν το ζήτημα της δημογραφικής γήρανσης του πληθυσμού. Άλλοι μιλούν για την αύξηση του προσδόκιμου ορίου ζωής, για να νομιμοποιήσουν τις αυξήσεις στα όρια συνταξιοδότησης. Άλλοι πάλι μιλούν για την υπογεννητικότητα χωρίς να τη συνδέουν με τις κοινωνικοοικονομικές αιτίες που την προκαλούν. Όμως δεν είναι δυνατόν να διερωτάται κανείς γιατί τα σημερινά ζευγάρια αργούν να κάνουν παιδιά ή κάνουν λιγότερα παιδιά, όταν την ίδια ώρα στηρίζει πολιτικές που μειώνουν τις απολαβές των νέων και αυξάνουν τη νεανική ανεργία και τα βάρη που έχει να αντιμετωπίσει ένα νέο ζευγάρι. Δε γίνεται να ολοφύρονται κάποιοι για το δημογραφικό και την ίδια ώρα να θέλουν να επιβάλουν κοινωνικές και οικονομικές πολιτικές που κουτσουρεύουν τα δικαιώματα των εργαζομένων, υποσκάπτουν τις κοινωνικές κατακτήσεις και το βιοτικό επίπεδο του λαού, ιδιωτικοποιούν υπηρεσίες και δομές που αποτελούν αποκούμπι για την οικογένεια.

Είναι πολύ εύκολα αντιληπτό λοιπόν ότι η οικονομική δημογραφική πολιτική διασταυρώνεται, συναρτάται και αλληλοσυμπληρώνεται με τις κρατικές πολιτικές για τις εργασιακές σχέσεις και την κοινωνική ασφάλιση, την πολιτική για τη γυναίκα και την ισοτιμία των φύλων, την πολιτική στήριξης των λαϊκών στρωμάτων και ευρύτερα την κοινωνικοοικονομική φιλοσοφία της πολιτείας. Στη δική μας αντίληψη συνεπώς

μια σύγχρονη και πραγματικά αποτελεσματική δημογραφική και οικογενειακή πολιτική πρέπει να βασίζεται σε μια προοδευτική, κοινωνική, φιλολαϊκή και φιλεργατική πολιτική. Πρέπει ακόμα ο σχεδιασμός και η υλοποίηση της δημογραφικής πολιτικής να εδράζεται στη θέση ότι η μητρότητα, η δημιουργία οικογένειας και η φροντίδα των παιδιών δεν είναι μια στενά ατομική ευθύνη αλλά κοινωνική υπόθεση, που δικαιούται την αμέριστη και ολόπλευρη στήριξη της πολιτείας.

Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα στον τομέα αυτό και καλεί το λαό να κρίνει και να συγκρίνει το έργο που έχει παραγάγει η σημερινή κυβέρνηση:

Πρώτον, για πρώτη φορά μετά από χρόνια διεκδικήσεων, το πάγιο αίτημα πολλών κοινωνικών οργανώσεων έγινε πράξη. Το 2009 δημιουργήθηκε επιτέλους ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής, στον οποίο συμμετέχουν κυβερνητικές υπηρεσίες και οργανωμένα σύνολα, με στόχο την ετοιμασία μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τη δημογραφική ανάπτυξη και τις πολιτικές για την οικογένεια.

Να πω σε αυτό το σημείο στον κ. Χριστοφόρου, που αναφέρθηκε προηγουμένως, ότι θα ήταν καλό να ακούσει και να ενημερωθεί για το προσχέδιο δράσης της Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2011-2015, καθώς και για την κωδικοποίηση που έχει γίνει για τις δράσεις που πρέπει να γίνουν, για να αντιμετωπίσουμε το δημογραφικό πρόβλημα. Σας τα συστήνω, κύριε Χριστοφόρου, και μπορώ να σας δώσω αντίγραφό τους.

Δεύτερον, ο φορέας έχει ήδη προχωρήσει στην εκπόνηση επιστημονικής μελέτης από εμπειρογνώμονες με έμφαση στην πτυχή της ενίσχυσης της γαμηλιότητας και της συμφιλώσης της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής. Τα συμπεράσματα της έρευνας σε συνδυασμό με τις εισηγήσεις των μελών του φορέα θα αποτελέσουν το πενταετές σχέδιο δράσης, το οποίο περιλαμβάνει δράσεις και μέτρα, άλλα για άμεση εφαρμογή και άλλα για μακροπρόθεσμη υλοποίηση, στη βάση πάντα των ρεαλιστικών δυνατοτήτων των δημόσιων οικονομικών του τόπου μας. Ειδικότερα, διαφάνηκε η ανάγκη στόχευσης πολιτικών και παροχών για την ενίσχυση των πολύτεκνων και μονογονεϊκών οικογενειών, την προστασία των παιδιών, τη στήριξη των οικογενειών που διατρέχουν κίνδυνο φτώχειας και τη δημιουργία ευνοϊκότερων συνθηκών συμφιλώσης της εργασιακής και οικογενειακής ζωής.

Τρίτον, το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ολοκλήρωσε πρόσφατα το Στρατηγικό Σχέδιο για τη Συμφιλίωση Οικογενειακής, Ιδιωτικής και Επαγγελματικής Ζωής 2010-2013, του οποίου προηγήθηκε μια πολύ εμπειροστατημένη μελέτη για τις εφαρμοζόμενες πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για την επικρατούσα κατάσταση στην Κύπρο. Το σχέδιο αυτό αποτελεί μια ιστορική εξέλιξη στον αγώνα των εργαζομένων γυναικών για πραγματική ισοτιμία των φύλων. Περιλαμβάνει προτεινόμενες πολιτικές και μέτρα σε θεσμικό επίπεδο για διεύρυνση της γονικής άδειας, επέκταση της άδειας μητρότητας, καθιέρωση της άδειας πατρότητας, διευρυμένο ωράριο λειτουργίας των σχολείων, αλλά και στο πεδίο των υποδομών και υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης των παιδιών και των ηλικιωμένων. Εμείς μάλιστα προτείνουμε να μελετηθεί η διεθνής πείρα σε σχέση με τη λειτουργία δομών φροντίδας και απασχόλησης των παιδιών στους χώρους εργασίας σε μεγάλες επιχειρήσεις και δημόσιους οργανισμούς, καθώς επίσης και το ενδεχόμενο θεσμοθέτησης υπό προϋποθέσεις της υποχρέωσης των εργοδοτών να λειτουργούν τέτοιες δομές στους χώρους της επιχείρησής τους.

Τέταρτον, η σημερινή κυβέρνηση προχώρησε σε δύο σημαντικές ενέργειες που ενισχύουν περαιτέρω την υπόθεση της δημιουργίας οικογένειας: αφενός προχώρησε σε τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου για τη γονική άδεια, με στόχο να γίνει καλύτερη αξιοποίησή του από άνδρες και γυναίκες, αφετέρου έγινε ένας ουσιαστικός εκσυγχρονισμός του νόμου για την προστασία της μητρότητας, έτσι που να προστατεύεται ακόμα περισσότερο η γυναίκα από απόλυση, αλλά και να διατηρούνται τα επαγγελματικά της δικαιώματα με την επιστροφή της στην εργασία μετά από την άδεια μητρότητας. Τέλος, με την τροποποίηση αυτή θα στηρίζεται με πρόσθετη άδεια μητρότητας η γυναίκα που έχει πρόωρο τοκετό, στην περίπτωση που το νεογνό χρειάζεται μακρά νοσοκομειακή περίθαλψη μετά τον τοκετό, ενώ λαμβάνεται υπόψιν και η θετή μητέρα.

Πέμπτον, σημαντικό κομμάτι της οικογενειακής και δημογραφικής πολιτικής αποτελεί η ειδικότερη πολιτική του κράτους για στήριξη της οικογένειας, όπως είναι η δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στις τρίτεκνες οικογένειες, που ξεκίνησε από το 2008, καθώς και μια σειρά άλλων πολιτικών, που, όπως ανέφερε προηγουμένως ο κ. Χριστοφόρου, περιλαμβάνονται και στο προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου. Θα αναφέρω μερικές, όπως είναι το φοιτητικό πακέτο επιπλέον της φοιτητικής χορηγίας, το ενιαίο στεγαστικό σχέδιο για εκτοπισθέντες και μη, τα επιδόματα και τα κριτήρια για τη στέγαση γενικότερα όπως έχουν τροποποιηθεί. Και είμαστε στη διάθεση του κ. Χριστοφόρου, να του αναλύσουμε ένα προς ένα τι έχει κάνει η κυβέρνηση, για να στηρίξει την οικογένεια γενικότερα. Έχουν επίσης γίνει ειδικές ρυθμίσεις και διευκολύνσεις προς τις οικογένειες με τρία, τέσσερα ή περισσότερα παιδιά ως προς τις στρατιωτικές υποχρεώσεις, ενώ ταυτόχρονα ρυθμίστηκε η στοχευμένη παραχώρηση διαφόρων επιδομάτων και χορηγιών.

Έκτον, στη δική μας αντίληψη η οικογενειακή πολιτική σχετίζεται άμεσα με την πολιτική για την εργαζόμενη γυναίκα, που είναι εκείνη που σηκώνει πρώτη το βάρος της μητρότητας και της φροντίδας των

παιδιών. Όπως προκύπτει και από την έρευνα, η πιο ουσιαστική ενθάρρυνση προς τους νέους να κάνουν παιδιά είναι η εγγύηση ότι αυτό μπορεί να συνδυαστεί με την επαγγελματική ζωή. Έτσι, η κυβέρνηση, πρόσθετα προς το σχέδιο κρατικών χορηγιών, εφάρμοσε σχέδιο επιχορήγησης αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης μέσω του οποίου επιχορηγούνται οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης για εφαρμογή προγραμμάτων φύλαξης παιδιών, ηλικιωμένων και αναπήρων, στηρίζοντας έτσι την προσπάθεια των γυναικών για ένταξη και παραμονή στην εργασία. Μόνο για το 2011 η κυβέρνηση παραχώρησε ποσό ύψους €7,5 εκατομ. για τη λειτουργία των προγραμμάτων αυτών, ενώ ταυτόχρονα δημιουργήθηκε ένας σημαντικός αριθμός θέσεων εργασίας κυρίως για γυναίκες.

Εδώ εντάσσεται και η προσπάθεια της κυβέρνησης για αναχαίτιση της γυναικείας ανεργίας και της ανισομισθίας με την υλοποίηση μεγάλων προγραμμάτων για το σκοπό αυτό, ενώ, μέσω των αποφάσεων της κυβέρνησης για αύξηση του κατώτατου μισθού και ένταξη νέων επαγγελματιών στο διάταγμα για τον κατώτατο μισθό, υπάρχει ένας ουσιαστικός θετικός αντίκτυπος για την εργαζόμενη γυναίκα. Ως γνωστόν, τα επαγγέλματα που καλύπτονται από τον κατώτατο μισθό είναι επαγγέλματα στα οποία πρώτιστα απασχολείται μεγάλος αριθμός γυναικών και νέων.

Όλα αυτά εμείς τα θέτουμε στην κρίση του κυπριακού λαού, όχι γιατί πιστεύει κανένας μας ότι αυτά είναι αρκετά -που σίγουρα δεν είναι αρκετά- για να αναχαιτιστεί οριστικά η υπογεννητικότητα, αλλά είναι σίγουρα αρκετά, για να αποδείξουν σε κάθε καλόπιστο ότι το δημογραφικό αποτελεί προτεραιότητα για τη σημερινή κυβέρνηση και το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Εργασίας δηλαδή, και ότι έχουν ήδη μπει οι βάσεις, για να ξεδιπλωθεί μια μακροπρόθεσμη δημογραφική στρατηγική, που θα ανανεώσει και θα αναζωογονήσει πραγματικά τον τόπο μας.

Όλα αυτά καταδεικνύουν ότι η οικογενειακή και δημογραφική πολιτική δε διαμορφώνεται με λόγια και ευχολόγια. Αντίθετα, οικοδομείται πάνω σε μια συνολικά προοδευτική κοινωνικοοικονομική πολιτική και πάνω σε μια σύγχρονη αντίληψη για τον κοινωνικό ρόλο της μητρότητας και τη δημιουργία οικογένειας. Η οικογενειακή και δημογραφική πολιτική χτίζεται με αξιοποίηση της επιστημονικής γνώσης, με εμπνευσμένη στρατηγική, τολμηρές ριζοσπαστικές ιδέες, ρεαλιστικούς άμεσους στόχους και μεθοδικά βήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά για την ομιλία της.

Να παρακαλέσω τον κ. Γιώργο Πεردίκη από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών να έρθει στο βήμα και τον κ. Σοφοκλή Φυττή να έρθει εδώ στο προεδρείο.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλοί ενθουσιάστηκαν από την επιβεβαίωση των ερευνών για τα κοιτάσματα φυσικού αερίου στην κυπριακή ΑΟΖ. «Είναι θεόσταλτο δώρο», μας είπαν. Ξεχνούν ότι η πιο σημαντική ΑΟΖ για την Κύπρο είναι ο λαός της και το μοναδικό βιώσιμο και φυσικό θεόσταλτο δώρο είναι τα παιδιά της Κύπρου. Η ποσοτική και ποιοτική ανάπτυξη των ανθρώπων της Κύπρου πρέπει να αποτελεί την πρώτη έγνοια κάθε σοφής πολιτείας. Τα πρόσφατα πρώτα αποτελέσματα της απογραφής πληθυσμού δε φαίνεται να έχουν προβληματίσει την ηγεσία μας. Η υπογεννητικότητα αποτελεί ένα σημαντικό πρόβλημα για τον τόπο και, αν συνεχίσουμε με τους ίδιους ρυθμούς, σε μερικά χρόνια θα είμαστε μια κοινωνία γερόντων με όλες τις οικονομικές, κοινωνικές και εθνικές συνέπειες.

Ο ενθουσιασμός για τις επενδύσεις και τις μπίζνες που θα φέρει το φυσικό αέριο δημιουργεί τον κίνδυνο να αποπροσανατολιστεί η κυβέρνηση και η κοινωνία. Δυστυχώς φοβάμαι, ιδιαίτερα μετά την πολιτική συμφωνία κυβέρνησης και Βουλής, ότι η οικογένεια και η τεκνογονία έχουν υποστεί βαρύ πλήγμα. Εγώ προσωπικά και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υπερασπιστήκαμε ανυποχώρητα τα δικαιώματα των πολυτέκνων και των παιδιών κατά την πρόσφατη συζήτηση των νομοσχεδίων που αφορούσαν τα επιδόματα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία· νομοσχέδια που οδήγησαν στη μείωση κατά 50% των επιδομάτων για την οικογένεια και το παιδί. Αλλά δυστυχώς ένας κούκος δε φέρνει την άνοιξη ούτε ένας Πεрдίκης φέρνει την άνοιξη!

Θέλω να κάνω ιδιαίτερη αναφορά στο ρόλο της πολύτεκνης οικογένειας στην αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος. Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών σταθερά υποστήριξε και υποστηρίζει τις προσπάθειες για προστασία των δικαιωμάτων των πολύτεκνων οικογενειών για εξασφάλιση εκείνων των βιοτικών παραγόντων που θα στηρίξουν την ευημερία και την πρόοδο χιλιάδων ανθρώπων του τόπου μας. Οι πολύτεκνες οικογένειες επιτελούν ένα σημαντικό ρόλο στην κυπριακή κοινωνία, αφού στηρίζουν το θεσμό της

οικογένειας και συμβάλλουν στην επιβράδυνση της αναμενόμενης, πλην όμως επικίνδυνης δημογραφικής υποβάθμισης. Αυτός ο ρόλος πρέπει να τυγχάνει σεβασμού και στήριξης και από την πολιτεία, αλλά και από την κοινωνία ευρύτερα.

Δυστυχώς οι τελευταίες εξελίξεις, παρά τη δημιουργία Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής, οδηγούν προς την αντίθετη κατεύθυνση, διότι η στήριξη της δημογραφικής ανάπτυξης φαίνεται πλέον ότι αναζητείται στη μετανάστευση παρά στην ανάπτυξη του ντόπιου πληθυσμού.

Λέγεται συχνά ότι μια ολοκληρωμένη δημογραφική πολιτική δεν πρέπει να περιορίζεται μονάχα στα επιδόματα -πέρα πολύ ορθό- αλλά σε μια χώρα όπου για δεκαετίες απουσιάζει κάθε άλλο μέτρο δημογραφικής στήριξης ή, αν υπάρχουν κάποια μέτρα, είναι πολύ ασθενή, είναι υποχρεωτικό το ενδιαφέρον μας να περιορίζεται στα επιδόματα και σε άλλα οικονομικά ωφελήματα.

Σύμφωνα με μελέτη της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων του 2009, η απώλεια της αγοραστικής δύναμης του επιδόματος τέκνου ανέρχεται σε 7,5% ετησίως. Συνεπώς, σύμφωνα με τους πολύτεκνους, το επίδομα τέκνου θα έπρεπε να αυξηθεί από την 1^η Ιανουαρίου 2009 πέραν του τιμαριθμού σε αυτό περίπου το ποσοστό. Αντί να γίνει αυτό, φυσικά μειώθηκε.

Το κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος έχει καταστεί δυσβάσταχτο για την πολύτεκνη οικογένεια εξαιτίας του τρόπου τιμολόγησης, που δε λαμβάνει υπόψη το μέγεθος της οικογένειας. Το Σεπτέμβριο του 2008 έγινε μερική βελτίωση της ειδικής διατίμησης για κάποιες πολύτεκνες οικογένειες. Το Υπουργείο Οικονομικών όμως δε φαίνεται να προτίθεται να βελτιώσει και να διευρύνει τα κριτήρια της ειδικής διατίμησης του ηλεκτρικού ρεύματος, ώστε να ανακουφιστούν περισσότερες πολύτεκνες οικογένειες, ούτε βέβαια φαίνεται να υλοποιείται η υπόσχεση για παραχώρηση δέκατου τρίτου μηνιαίου επιδόματος στις πολύτεκνες οικογένειες.

Η μη αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος από μέρους της κυβέρνησης δεν αφορά μόνο μέτρα ενίσχυσης των πολυτέκνων. Υπενθυμίζουμε ότι η κυβέρνηση αθέτησε και την προεκλογική της υπόσχεση προς τις τρίτεκνες οικογένειες, όταν τον Αύγουστο του 2010 τοποθετήθηκε αρνητικά σε σχέδιο πρότασης που αφορούσε τη μείωση του ύψους των διδάκτρων που πληρώνουν τα παιδιά τρίτεκνων οικογενειών που φοιτούν σε δημόσια νηπιαγωγεία και την εξίσωσή τους με τα διδάκτρα που πληρώνουν τα παιδιά των πολύτεκνων οικογενειών. Αξίζει να αναφέρω ότι το Υπουργείο Παιδείας είχε διεξάγει έρευνα κατά την οποία κοστολογήθηκε η συνολική μείωση των εσόδων του κράτους από τη μείωση των διδάκτρων για τις τρίτεκνες οικογένειες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, η συνολική δαπάνη δεν ξεπερνούσε το €0,5 εκατομ. το χρόνο. Υπενθυμίζεται ότι στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Χριστόφια (σελ. 62), αγαπητέ Λευτέρη, υπάρχει σαφής πρόνοια για αναγνώριση της ιδιότητας του πολύτεκνου και στις πενταμελείς οικογένειες και παροχή ανάλογων κοινωνικών ωφελημάτων.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ανάφερά το.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε όμως να μη συμβεί το ίδιο σε δύο-τρία χρόνια.

Δυστυχώς το Υπουργείο Οικονομικών έριξε στον κάλαθο των αχρήστων το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Χριστόφια, γιατί έκρινε ότι η αναγνώριση της ιδιότητας του πολύτεκνου και για τις πενταμελείς οικογένειες καθιστά το δημοσιονομικό κόστος δυσβάσταχτο για τα δημόσια οικονομικά του κράτους. Αυτό συνέβη πολύ πριν από την οικονομική κρίση και τις αναγκαίες δημοσιονομικές περικοπές.

Σαφώς και ξεκάθαρα τοποθετηθήκαμε και κατά της ψήφισης της αύξησης του ΦΠΑ από 15% σε 17%. Η αύξηση του ΦΠΑ αποδείχθηκε και στην Κύπρο, αλλά και αλλού ως μέτρο που δεν αποδίδει τα αναμενόμενα έσοδα, αλλά πλήττει την παραγωγή και την κατανάλωση, δημιουργεί πληθωριστικές πιέσεις, είναι αστόχευτο μέτρο και επηρεάζει έχοντες και μη έχοντες και ιδιαίτερα τις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες, όπως είναι οι πολύτεκνοι και οι νεοεντασσόμενοι στην αγορά εργασίας απόφοιτοι σχολών δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Πάγια θέση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ότι τα μέτρα ενίσχυσης της δημογραφικής ανάπτυξης της χώρας μας πρέπει να θεωρούνται ως έργα που ενισχύουν την οικονομία, ιδιαίτερα σε συνθήκες κρίσης. Τέτοια μέτρα, όπως η στήριξη των πολύτεκνων οικογενειών σε περιόδους κρίσης, πρέπει να ενισχύονται και όχι να περιορίζονται. Θεωρούμε ότι τα επιδόματα και κυρίως οι χορηγίες και οι παροχές πρέπει να διακρίνονται από κοινωνική, οικονομική και οικολογική στόχευση και ότι τα εισοδηματικά κριτήρια δεν πρέπει να εφαρμόζονται στους ευαίσθητους τομείς της οικογένειας και της παιδείας.

Οι συνθήκες οικονομικής κρίσης που ζουν οι Κύπριοι πολίτες και οι εργαζόμενοι τα τελευταία χρόνια καθιστούν τα θέματα της οικονομίας και των κοινωνικών παροχών πρωτίστης σημασίας και προτεραιότητας. Μας ενδιαφέρει οι παροχές να μην έχουν το χαρακτήρα του πασαχαλιού ή χριστουγεννιάτικου δώρου ή της κυβερνητικής ελεημοσύνης. Θέλουμε να έχουν θεσμικό χαρακτήρα, κοινωνικό βάθος και διάρκεια.

Συγκεκριμένο παράδειγμα είναι η πρόταση των Οικολόγων για δωρεάν εγκατάσταση από την κυβέρνηση ηλιακών στεγών σε πέντε χιλιάδες στέγες πολύτεκνων οικογενειών. Η κυβέρνηση θα πάρει πίσω τα λεφτά της από την παραγωγή του ηλεκτρικού ρεύματος μέσα στα επόμενα επτά χρόνια, ενώ οι πολύτεκνοι θα απαλλαγούν για είκοσι χρόνια από το λογαριασμό του ηλεκτρικού ρεύματος. Πρέπει να γίνει αναφορά εδώ και στις νέες θέσεις εργασίας που θα δημιουργηθούν από ένα τέτοιο έργο. Όπως αυτή την εισήγηση, έχουμε καταθέσει στην κυβέρνηση δέσμη προτάσεων για στήριξη της πολύτεκνης οικογένειας οικολογικού και αναπτυξιακού χαρακτήρα, αλλά η κυβέρνηση την έχει απορρίψει.

Θεωρώ ότι η πολιτεία οφείλει να στηρίξει την πολύτεκνη οικογένεια, ιδιαίτερα μέσα στις συνθήκες της οικονομικής κρίσης. Επίσης, επιβάλλεται επιτέλους να εφαρμοστεί μια ευρύτερης μορφής και έμπνευσης δημογραφική πολιτική στήριξης των γεννήσεων και της οικογένειας ως το καλύτερο και πιο αποτελεσματικό μέτρο βιώσιμης ανάπτυξης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Καλώ τώρα στο βήμα την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος συνέπεσε χρονικά με τη δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων της επίσημης απογραφής του πληθυσμού της Κύπρου στις ελεύθερες περιοχές. Αποτελέσματα τα οποία κανέναν δεν μπορούν να αφήσουν ασυγκίνητο, γιατί ακριβώς οι αριθμοί καταδεικνύουν τη σοβαρότητα και την πραγματική διάσταση του δημογραφικού προβλήματος. Ο πληθυσμός στην Κύπρο ξεπέρασε τις 800 000, σημειώνοντας αύξηση περίπου 150 000 ατόμων κατά την τελευταία δεκαετία. Ωστόσο το σημαντικό στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι το γεγονός ότι η αύξηση αφορά κυρίως ξένους υπηκόους, οι οποίοι πλέον αποτελούν το 21,4% του πληθυσμού.

Αναλύοντας το ρυθμό αύξησης των Κυπρίων, είναι σαφές ότι η Κύπρος αντιμετωπίζει σοβαρό δημογραφικό πρόβλημα, το οποίο παίρνει ακόμα μεγαλύτερες διαστάσεις λόγω της δραματικής αύξησης των αλλοδαπών και κυρίως λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής της μισής μας πατρίδας. Ο συνεχής εποικισμός των κατεχομένων εντάσσεται στους ευρύτερους σχεδιασμούς της Τουρκίας, η οποία απροκάλυπτα επιχειρεί συστηματική αλλοίωση των δημογραφικών δεδομένων του νησιού. Μπροστά σε αυτά τα δεδομένα οφείλουμε με σοβαρότητα να εγκύψουμε στο ζήτημα, με στόχο τη διαμόρφωση της ορθής πολιτικής η οποία θα διαμορφώσει τις συνθήκες και τις προϋποθέσεις αντιμετώπισης του προβλήματος.

Το δημογραφικό εξελίσσεται σ' ένα από τα κορυφαία προβλήματα του 21^{ου} αιώνα, το οποίο τείνει να πάρει εφιαλτικές διαστάσεις σε προοπτική πενήνταετίας. Η Ευρώπη δέχεται το σοβαρότερο πλήγμα με την ίδια την ανάπτυξη να απειλείται άμεσα. Ως εκ τούτου, αναζητείται νέο μοντέλο, το οποίο θα ανατρέψει τα δεδομένα στα οποία στηρίχθηκε η ανάπτυξη μετά το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εκτιμά ότι, για να αντιστραφεί η τάση συρρίκνωσης του ευρωπαϊκού πληθυσμού, θα πρέπει ο δείκτης γονιμότητας να ανέλθει στο 2,7 από το 1,5 στο οποίο βρίσκεται σήμερα.

Το δημογραφικό πρόβλημα αγγίζει και την πατρίδα μας. Εδώ και μία δεκαετία ο δείκτης γονιμότητας σημειώνει πτωτική τάση φθάνοντας μέχρι το 1,4, ενώ το ποσοστό αναπλήρωσης του πληθυσμού είναι 2,1. Ωστόσο πρόθεση των Κυπρίων, όπως προκύπτει και από σχετικές έρευνες, είναι η απόκτηση πολλών παιδιών· πρόθεση η οποία στις πλείστες των περιπτώσεων παραμένει ανεφάρμοστη. Το οικονομικό και η εξασφάλιση του μέλλοντος των παιδιών παραμένουν τα μεγαλύτερα προβλήματα που συνηγορούν στη μη υλοποίηση της θέλησης για απόκτηση μεγάλου αριθμού παιδιών.

Η συνεχιζόμενη οικονομική κρίση και οι επιπτώσεις της στους πολίτες και τα νοικοκυριά είναι ασφαλώς ανασταλτικός παράγοντας στην όποια προσπάθεια αναστροφής της κατάστασης υπογεννητικότητας που επικρατεί το τελευταίο διάστημα. Ωστόσο η πολιτεία οφείλει να αντιμετωπίσει το ζήτημα στο πλαίσιο της ευρύτερης πολιτικής παραχώρησης επιδομάτων και χορηγιών.

Καταρχάς, όπως κατ' επανάληψη έχει τονιστεί, το όλο σύστημα χρειάζεται ριζική αναθεώρηση και λειτουργία σε υγιή βάση, με τρόπο που να εξαλείφονται οι όποιες στρεβλώσεις στην εφαρμογή του. Από την άλλη, στο πλαίσιο της ευρύτερης πολιτικής περικοπών, το θέμα των πολυτέκνων είναι αναγκαίο να εξεταστεί με διαφορετικό φακό, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες της πληθυσμιακής αυτής ομάδας.

Η στόχευση στην παραχώρηση επιδομάτων και χορηγιών είναι μια καλή βάση αντιμετώπισης του προβλήματος, η οποία ωστόσο μπορεί να μελετηθεί και να αξιολογηθεί σε άλλο επίπεδο. Γι' αυτό λοιπόν οφείλουμε με σοβαρότητα και με σχετική άνεση χρόνου να εγκύψουμε στο ζήτημα. Είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σε αυτή την προσπάθεια, γι' αυτό και αναμένουμε τις πρωτοβουλίες της κυβέρνησης και των αρμόδιων υπουργείων.

Η υπογεννητικότητα όμως, πέραν της οικονομικής πτυχής, είναι ένα σοβαρό πρόβλημα με ευρύτερες διαστάσεις: κοινωνικές, οικονομικές, αλλά και εθνικές. Ως τέτοιο χρειάζεται άμεση και ουσιαστική αντιμετώπιση. Στο σημείο που έχουμε φθάσει δεν έχουν θέση οι υποσχέσεις και τα ημίμετρα. Εκείνο που χρειάζεται είναι η χάραξη ολοκληρωμένης δημογραφικής στρατηγικής με βραχυπρόθεσμους, μεσοπρόθεσμους και μακροπρόθεσμους σχεδιασμούς. Η πολιτεία οφείλει να στηρίξει εμπράκτως και σε όλα τα επίπεδα την προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος της υπογεννητικότητας στον τόπο μας.

Πέραν των μέτρων στήριξης είναι αναγκαία η προώθηση αποφάσεων θεσμικού χαρακτήρα ενταγμένων σε συγκεκριμένες πολιτικές. Η εναρμόνιση ή η συμφιλίωση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής θεωρείται ιδιαίτερης σημασίας σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, επειδή συναρτάται άμεσα με το επίπεδο απασχόλησης, τη γονιμότητα, τις οικογενειακές σχέσεις και την ποιότητα ζωής.

Οι θεσμικές πρωτοβουλίες ενίσχυσης των διευκολύνσεων προς τους εργαζόμενους γονείς είναι μέτρο που μπορεί να βοηθήσει στην αντιμετώπιση του προβλήματος της υπογεννητικότητας. Στο πλαίσιο αυτό μπορεί να προωθηθούν νηπιοβρεφολογικοί σταθμοί προσβάσιμοι στους εργαζόμενους γονείς, μεγαλύτερη σε διάρκεια άδεια μητρότητας, πληρωμένη γονική άδεια, ευέλικτα ωράρια εργασίας, φιλικά προς τους εργαζόμενους γονείς. Η αλήθεια είναι ότι έχουν γίνει έρευνες, έχουν κατατεθεί απόψεις, εκείνο όμως που χρειάζεται είναι έργα.

Οι καλές προοπτικές και οι σωστές πρακτικές φροντίδες των παιδιών θα βοηθήσουν στην ανάπτυξη μιας κοινωνίας ίσων ευκαιριών, γεγονός που θα οδηγήσει μεγάλο ποσοστό γυναικών στην αγορά εργασίας, και θα λειτουργήσουν ως κίνητρο αντιμετώπισης της υπογεννητικότητας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κατανοούμε τα προβλήματα και τις δυσκολίες ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης που μαστίζει τον τόπο μας. Ωστόσο δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τους κινδύνους που απειλούν την κοινωνική συνοχή και την εθνική επιβίωση. Οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα της οικονομίας και με τις κατάλληλες συνθήκες να τη στρέψουμε σε πορεία εξυγίανσης και ανάπτυξης. Στο πλαίσιο αυτής της προσπάθειας δεν μπορούν τα πάντα να υπολογίζονται με αριθμούς, ποσοστά και προσθαφαιρέσεις.

Στην κοινωνία υπάρχουν και ζητήματα τα οποία οφείλουμε να θέσουμε υπό άλλο φακό και άλλο πρίσμα. Κι αυτό βεβαίως για να μην επιβεβαιώσουμε το τετριμμένο της ευημερίας των αριθμών και της δυστυχίας των ανθρώπων. Στο πλαίσιο αυτό είναι αναγκαίο να εντάξουμε και το θέμα των πολυτέκνων ως μέρος του ευρύτερου δημογραφικού προβλήματος στον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Σοφοκλής Φυττής του ΔΗΚΟ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Που θα είναι σύντομος, ελπίζω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής πάντα είναι σύντομος!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όσο χρόνο έχω θα τον εξαντλήσω τζιαι 'πού τζιειαμαί τζιαι πάνω!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι λεπτά!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερο ενδιαφέρον που από το βήμα της Βουλής καλούμαστε να συζητήσουμε ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα που μαστίζει την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και ολόκληρη την Ευρώπη.

Το δημογραφικό πρόβλημα και η δημογραφική αλλοίωση στην Κύπρο, τα οποία είναι συνδεδεμένα, είναι κρίσιμα θέματα, ιδιαίτερα λόγω της γήρανσης του πληθυσμού, της υπογεννητικότητας και της εισροής πολλών αλλοδαπών. Ένα επιπρόσθετο πρόβλημα, το οποίο δεν αφορά τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, είναι αυτό του εποικισμού των κατεχόμενων εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας από την κατοχική Τουρκία, που δυσχεραίνει πολύ περισσότερο το ήδη προβληματικό περιβάλλον που πρέπει να αντιμετωπίσουμε και επιδεινώνει την κατάσταση και την επιβίωση του αυτόχθονος πληθυσμού.

Το πρόβλημα στη βάση του είναι πολυδιάστατο και με πολύπλευρα αίτια. Οι επιπτώσεις σε πολλές παραμέτρους της καθημερινότητάς μας αφορούν την οικονομία, το εργατικό δυναμικό, το συνταξιοδοτικό, την υγεία, την εκπαίδευση και ιδιαίτερα αποτελεί θέμα εθνικής επιβίωσης για εμάς εδώ στην Κύπρο που βιώνουμε τον εποικισμό ως συνέπεια της κατοχής του βόρειου τμήματος της χώρας μας.

Κύριοι συνάδελφοι,

Ως πρόσφυγας βουλευτής παρατηρώ με λύπη ότι διαχρονικά οι κυβερνήσεις, παρά το ότι είχαν αρκετά όπλα στη φαρέτρα τους, για να προβάλουν το πρόβλημα του παράνομου και καλοσχεδιασμένου εποικισμού από την Τουρκία, που θεωρείται έγκλημα πολέμου, εντούτοις ελάχιστα έκαναν, για να προβάλουν το τεράστιο αυτό πρόβλημα στο εξωτερικό και κυρίως στα Ηνωμένα Έθνη.

Σύμφωνα με την Έκθεση Κουκό το 2008 στο Συμβούλιο της Ευρώπης, που απεφάνθη ότι ο εποικισμός είναι φοβερό έγκλημα και συντελείται από την εισβολή του 1974 στην Κύπρο, ο εποικισμός άρχισε και συνεχίζεται με αμείωτο ρυθμό. Αυτή την έκθεση την αφήσαμε ανεκμετάλλευτη και ελάχιστα αξιοποιήθηκε. Κι όμως ο εποικισμός που ακολούθησε το εθνικό ξεκαθάρισμα των Ελληνοκυπρίων από τα σπίτια τους έχει τεράστιες επιπτώσεις στη δημογραφική σύνθεση του πληθυσμού της Κύπρου. Αλλοιώνει τα πάντα. Ακόμα και πολλές χιλιάδες Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας από το φόβο των εποίκων μετανάστευσαν στο εξωτερικό, μη αντέχοντας τη δημογραφική αλλοίωση που συντελείται από την Τουρκία.

Τα πρόσφατα στοιχεία που προέκυψαν κατόπιν απογραφής του ψευδοκράτους, χωρίς όμως να υπάρχει οποιαδήποτε επισιμότητα σε αυτά, δεικνύουν ότι ο πληθυσμός στις κατεχόμενες περιοχές υπερβαίνει τις 300 000. Εάν υπολογίσουμε ότι οι Τουρκοκύπριοι δεν υπερβαίνουν τώρα τις 80 000 με 90 000, τότε μιλούμε για έναν αριθμό της τάξης των 220 000 και πλέον εποίκων. Εδώ θα πρέπει να τονίσω εμφαντικά ότι Τουρκοκύπριοι πολιτικοί και τουρκοκυπριακά μέσα μαζικής ενημέρωσης υποστηρίζουν ότι οι έποικοι υπερβαίνουν τις 400 000 σε πληθυσμό.

Ο παντουρκισμός δεν υπήρξε ποτέ επίσημη πολιτική του τουρκικού κράτους, αποτέλεσε όμως τη βάση της πολιτικής της Τουρκίας σε σχέση με τις γειτονικές χώρες. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του εποικισμού της Αλεξανδρέττας, που έχει πολλά κοινά σημεία με την Κύπρο όσον αφορά τον τουρκικό επεκτατισμό σε βάρος των όμορων χωρών και που έδωσε τελικά την περιοχή αυτή στην Τουρκία αντί στη Συρία.

Προσέξτε, παρακαλώ, τώρα τις έντονες ομοιότητες με την τουρκική πολιτική στην Κύπρο. Ενώ η Τουρκία εκχώρησε επίσημα κάθε δικαιοδοσία για την Αλεξανδρέττα στη Συρία, απαίτησε την εισαγωγή «ειδικού καθεστώτος αυτοδιοίκησης» για την προστασία της τουρκικής μειονότητας που ζούσε στην περιοχή. Ταυτόχρονα εξασφάλισε μερικά περιορισμένα δικαιώματα, όπως η διακίνηση στρατευμάτων μέσα στην περιοχή αυτή, τάχα για την ασφάλεια της τουρκικής μειονότητας, πράγμα που κατέστησε την Τουρκία ως ένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη, με αποτέλεσμα κατόπιν δημοψηφίσματος και λόγω του προηγούμενου έντεχνου εποικισμού να πλειοψηφήσουν οι Τούρκοι αντί οι Σύριοι. Αυτό επιδιώκει δυστυχώς και στην Κύπρο.

Για αυτό άλλωστε συνεχίζει να μεταφέρει στα κατεχόμενα χιλιάδες εποίκους, την παραμονή των οποίων διασφάλιζε το Σχέδιο Ανάν, όχι μόνο για να επιτύχει τη δημογραφική νόθευση του πληθυσμού της Κύπρου σε βάρος των Ελληνοκυπρίων, αλλά και για να εξουδετερώσει τη λαϊκή βούληση των Τουρκοκυπρίων, γιατί δεν τους έχει εμπιστοσύνη και γιατί θέλει να επιβάλει μέσω των εποίκων τη δική της θέληση και τους δικούς της μακροπρόθεσμους στόχους στη λύση του Κυπριακού.

Να αναφέρουμε εδώ ότι, στο πλαίσιο των συνομιλιών που διεξάγονται και της κορύφωσής τους με τη μετάβαση των ηγετών στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, στο Green Tree, η τουρκοκυπριακή πλευρά ακόμα δεν έχει καταθέσει στοιχεία ενώπιον των Ηνωμένων Εθνών για τον αριθμό των εποίκων, όπως έχει προδεσμευτεί κατά τη διαδικασία του διαλόγου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην ελεύθερη τώρα Κυπριακή Δημοκρατία, όπου ο έλεγχος, οι νόμοι και τα δεδομένα ασκούνται νόμιμα από την κυβέρνηση και τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι πρόδηλο και με στοιχεία ότι από τη μια η γήρανση του πληθυσμού αυξάνεται και από την άλλη οι γεννήσεις μειώνονται δραματικά, με αποτέλεσμα η πληθυσμιακή αναπλήρωση να παρουσιάζει φθίνουσα τάση.

Σύμφωνα με τους διαθέσιμους δημογραφικούς δείκτες, στην Κύπρο παρατηρείται τις τελευταίες δεκαετίες μια σταδιακή αύξηση του ποσοστού των ηλικιωμένων και μια παράλληλη μείωση του ποσοστού των γεννήσεων και ασφαλώς των παιδιών. Από το 1995 το συνολικό ποσοστό γονιμότητας έχει πτωτική πορεία και είναι πιο χαμηλό από 2,1 γεννήσεις ανά γυναίκα που βρίσκεται σε αναπαραγωγική ηλικία, ποσοστό που χρειάζεται, για να εξασφαλιστεί η αναπλήρωση του πληθυσμού.

Η έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δημογραφική γήρανση του 2009 αναφέρει ρητά ότι, εάν δεν επέλθουν επιπλέον μεταβολές στο θεσμικό πλαίσιο και στις υφιστάμενες πολιτικές, τότε οι δημογραφικές τάσεις αναμένεται να προκαλέσουν σημαντικές μεταβολές στις κοινωνίες μας, επηρεάζοντας την αλληλεγγύη μεταξύ των γενεών και δημιουργώντας νέες απαιτήσεις για τις μελλοντικές γενιές. Οι τάσεις αυτές θα έχουν σοβαρές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη και θα οδηγήσουν σε έντονες πιέσεις για αύξηση των κρατικών δαπανών, όχι μόνο για τις συντάξεις και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και τη μακροχρόνια φροντίδα, αλλά και για τους τομείς των υποδομών, της στέγασης και της παιδείας.

Σύμφωνα με την πρόσφατη απογραφή του πληθυσμού του 2011, τους προηγούμενους μήνες δηλαδή, τα προκαταρκτικά στοιχεία είναι ανησυχητικά για την εισροή και παραμονή των αλλοδαπών στην Κύπρο. Το 20% περίπου του πληθυσμού της Κύπρου είναι αλλοδαποί από ευρωπαϊκές και τρίτες χώρες.

Προκαταρκτικά αναφέρονται κάποια στοιχεία, τα εξής:

- Εξήντα χιλιάδες (60 000) αλλοδαποί είναι εργαζόμενοι και δηλωμένοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (επιπρόσθετα είναι τα μέλη των οικογενειών τους).
- Πεντέμισι χιλιάδες (5 500) αλλοδαποί είναι φοιτητές.
- Σε τεσσερις χιλιάδες (4 500) άτομα παραχωρήθηκε άσυλο ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας ή διαμένουν για ανθρωπιστικούς λόγους στη Δημοκρατία κατόπιν άδειας.
- Τρεις χιλιάδες (3 500) αλλοδαποί έχουν καθεστώς επισκέπτη.
- Εβδομήντα εννέα χιλιάδες (79 000) ήταν στις 30 Σεπτεμβρίου 2011, σύμφωνα με τα στοιχεία του Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, οι νόμιμοι αλλοδαποί εργαζόμενοι από τρίτες χώρες. Ας πούμε ότι θεωρούνται “νόμιμοι”.
- Δέκα με είκοσι χιλιάδες (10 000-20 000) υπολογίζονται οι παράνομοι αλλοδαποί.

Παράνομοι είναι οι πιο κάτω:

- Αυτοί των οποίων δεν εγκρίνεται η αίτηση για άσυλο ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας, αλλά βρίσκουν τρόπους να παραμείνουν στο νησί μας.
- Οικιακοί βοηθοί που φεύγουν από τον έναν εργοδότη και πάνε σε άλλον χωρίς άδεια.
- Όσοι παραβιάζουν τους όρους εργοδότησης ή εισόδου ή καθεστώτος επισκέπτη και κινούνται ελεύθερα αλλά παράνομα στην Κύπρο.

Η απογραφή πληθυσμού χρειάζεται επαλήθευση και έχω την πληροφόρηση ότι άρχισε τις τελευταίες βδομάδες σε δειγματοληπτικές απογραφικές περιοχές. Οι ερωτήσεις όμως που υποβάλλονταν κατά την απογραφή πιστεύω ότι άφηναν κενά. Ερωτούσαν παραδείγματος χάριν οι απογραφείς τα εξής:

- Πόσο καιρό είναι στην Κύπρο οι αλλοδαποί, αυτοί που έβρισκαν μπροστά τους. Αν ήταν κάτω από τον ένα χρόνο, δεν καταγράφονταν.
- Σε ερώτηση αν δεν έχουν πρόθεση να μείνουν πάνω από ένα χρόνο, επίσης δεν καταγράφονταν. Άλλοι ασφαλώς φοβούνταν, άλλοι έλειπαν από τα σπίτια τους, άλλοι έφευγαν από την πίσω πόρτα.

Να τονίσουμε τα ακόλουθα:

- Εκατομμύρια ευρώ οφείλονται στο Μακάρειο Νοσοκομείο για νοσήλια και για γέννες αλλοδαπών γυναικών.
- Όποια αλλοδαπή γεννήσει στην Κύπρο αποκτά το δικαίωμα παράτασης της διαμονής της κατόπιν άδειας του Υπουργού Εσωτερικών.

- Δεν μπορούμε να αρνηθούμε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και μόρφωση.
- Τα τελευταία χρόνια αναπτύσσεται βιομηχανία γάμων μεταξύ αλλοδαπών από τρίτες χώρες και Ευρωπαίων γυναικών, ευκαιριακοί γάμοι, με σκοπό να παραμείνουν στην Κύπρο. Οι γάμοι αυτοί αυξάνονται ραγδαία και δεν υπάρχει ικανοποιητικός έλεγχος και έρευνα από τους λειτουργούς μετανάστευσης, όταν μετά το γάμο οι αλλοδαποί ζητούν με αίτηση νόμιμη και μόνιμη παραμονή και άδεια εργασίας, και αυτό λόγω του τεράστιου αριθμού αυτών των γάμων και των αιτήσεων και της έλλειψης προσωπικού.

Θέματα χρήζοντα θεσμικής ρύθμισης

- Η αδήλωτη εργασία ως ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα.
- Η απόλυση Κυπρίων ως πλεονάζοντος προσωπικού, δήθεν πλεονάζοντος, με σκοπό την πρόσληψη αλλοδαπών με πιο χαμηλούς μισθούς. Αυτό αυξάνει την εισροή αλλοδαπών εις τον τόπο, με αποτέλεσμα τη δημογραφική αλλοίωση.
- Οι εργοδότες δε δηλώνουν πραγματικά στοιχεία. Το 30% των κοινοτικών εργοδοτούμενων δε δηλώνεται στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, ενώ υπάρχει όρος να δηλώνονται στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις μέσα σε ένα μήνα. Αν από έλεγχο των υπαλλήλων των Κοινωνικών Ασφαλίσεων βρεθεί αδήλωτος εργαζόμενος σε έναν τόπο, απαντά συνήθως ότι προσλήφθηκε την προηγούμενη μέρα. Από αυτό αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει ανάγκη για εισαγωγή νομοθεσίας, ώστε οι εργοδότες να δηλώνουν αμέσως όσους προσλαμβάνουν. Αμέσως! Την επόμενη ημέρα!

Κύριοι συνάδελφοι,

Η ανεργία των Κυπρίων καλπάζει. Από το σύνολο των εγγεγραμμένων ανέργων, που το Δεκέμβρη αριθμούσαν 32 795, σε σύγκριση με 25 693 τον αντίστοιχο μήνα του 2010, οι Κύπριοι αποτελούσαν το 69%, οι άλλοι Ευρωπαίοι κοινοτικοί πολίτες το 24%, οι Τουρκοκύπριοι το 1% και οι αλλοδαποί μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου το 4%, ενώ το σύνολο των αναγνωρισμένων πολιτικών προσφύγων και των ατόμων με καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας το 2%. Σε σύγκριση με τον αντίστοιχο μήνα του 2010, ο αριθμός των Κυπρίων εγγεγραμμένων ανέργων αυξήθηκε κατά 30%, σε σύγκριση με το 28%, που ήταν η αύξηση ανάμεσα σε άλλους Ευρωπαίους, και το 8%, που ήταν η αύξηση ανάμεσα στους Ελληνοποντίους.

Άλλο αποτέλεσμα της πληθυσμιακής, οικονομικής και πολεοδομικής πολιτικής είναι η αποψίλωση του πληθυσμού από ορισμένες περιοχές της Κύπρου. Εκατοντάδες χωριά του τόπου μας έχουν ελάχιστο πληθυσμό, με κίνδυνο δημογραφικής και τελικής ερήμωσης της υπαίθρου μας.

Οι άνεργοι επιστήμονες είναι ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα του τόπου μας, διότι οι άνεργοί μας επιστήμονες φεύγουν. Πλήττει το ανθρώπινο δυναμικό, πλήττει η αξιοπρέπειά τους και η επιβίωση και ο “εμπλουτισμός” των Κυπρίων.

Νέες εξελίξεις

Η ίδρυση του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής είναι μια σωστή πολιτική, είναι ένας νέος φορέας, που θεσπίστηκε για το θέμα που συζητούμε. Ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής, ο οποίος εγκρίθηκε στις 28 Απριλίου 2009 από το Υπουργικό Συμβούλιο, πρέπει επιτέλους να λειτουργήσει ουσιαστικά, να μελετήσει και να προωθήσει αποφάσεις. Πιο συγκεκριμένα, είναι επιτακτική η ανάγκη σωστής καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης και ο καθορισμός μιας συνεκτικής και ολοκληρωμένης στρατηγικής για τη δημογραφική ανάπτυξη και τις πολιτικές της οικογένειας.

Σημαντικό εργαλείο για το Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής αποτελεί η μελέτη για την καθιέρωση των τομέων παρέμβασης, με έμφαση στις πολιτικές για την οικογένεια, που διεξήγαγαν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, τα πορίσματα της οποίας παρουσιάστηκαν στο Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής. Από τη μελέτη διαφάνηκε η ανάγκη για σχεδιασμό μέτρων παροχής υπηρεσιών προς τις μητέρες και κινήτρων για την αύξηση των γεννήσεων, τα οποία να κατευθύνονται προς τη συμφιλίωση της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής.

Με βάση τη μελέτη, ο κυριότερος στόχος των μέτρων θα πρέπει να είναι η διαμόρφωση ενός ελκυστικού περιβάλλοντος για τα νεαρά ζευγάρια που γίνονται γονείς, έτσι ώστε να μπορούν να σχεδιάσουν και να πραγματοποιήσουν το μέγεθος της οικογένειας που επιθυμούν, χωρίς να κινδυνεύουν ούτε η επαγγελματική τους ανέλιξη ούτε και η άσκηση των γονεϊκών και κοινωνικών τους ρόλων.

Ειδικότερα, διαφάνηκε η ανάγκη στόχευσης πολιτικών προς την ενίσχυση του πρώτου και δεύτερου παιδιού, την προστασία των παιδιών, την ενίσχυση των πολύτεκνων και μονογονεϊκών οικογενειών, τη στήριξη των οικογενειών που διατρέχουν κίνδυνο φτώχειας και τη δημιουργία ευνοϊκότερων συνθηκών συμφιλίωσης της εργασιακής και οικογενειακής ζωής. Κατά τη γνώμη μου όμως -και είναι ένα θέμα το οποίο υπήρχε επί διακυβερνήσεως Τάσσου Παπαδόπουλου με Υπουργό Υγείας τον κ. Αντώνη Βασιλείου- στόχος πρέπει να είναι η ενίσχυση, σημαντικά, των ζευγαριών που αποφασίζουν να φέρουν στον κόσμο το τρίτο παιδί τους. Κοινός

πρέπει να είναι ο στόχος για μια κοινωνία συνοχής και αλληλεγγύης των γενεών, με την οικογένεια και τα παιδιά στο κέντρο της προσοχής μας.

Για επίλογο θα πούμε τα εξής: Το ποσοστό αναπλήρωσης του πληθυσμού πριν το 1995 ήταν περίπου ικανοποιητικό. Μετά το 1995 έπεσε κάτω από τις δύο γέννες ανά αναπαραγωγική γυναίκα. Επομένως, στατιστικά ο ελληνοκυπριακός πληθυσμός μας γηράσκει με όλους τους κινδύνους. Υπάρχει σοβαρό πρόβλημα αναπλήρωσης του πληθυσμού από τις γεννήσεις και αναπληρώνεται κάπως από τους αλλοδαπούς. Αυτό όμως δεν ικανοποιεί κανέναν.

Τονίζουμε ξανά την αναγκαιότητα για τα ακόλουθα:

- Λήψη μέτρων για αύξηση των γεννήσεων. Έχουμε εισηγηθεί παλαιότερα ότι πρέπει να συζητηθεί το επίδομα εγκυμοσύνης μετά τον τέταρτο μήνα.
- Κάτι που μου εισηγήθηκε ο συνάδελφος Πανίκκος Σταυριανός: Πρέπει να υπάρχει καταγραφή των εγκυμονουσών γυναικών σε ορισμένο κατάστιχο και προστασία τους, ώστε να ξέρουμε πόσες έμειναν έγκυες και είναι στον τέταρτο μήνα και πόσες γεννούν, για να μην υπάρχουν ενδεχόμενα εξαφάνισης των παιδιών και μη καταγραφής τους. Να πούμε κάτι το οποίο συζητήσαμε. Κλινικές στις οποίες χρωστούν οι γυναίκες τα νοσήλια δεν τους δίνουν πιστοποιητικά και από εκεί εξαφανίζονται. Δεν υπάρχουν εγγεγραμμένα πουθενά.
- Μέτρα για έλεγχο των αμβλώσεων· ένα τεράστιο θέμα που θέλει ολόκληρη συνεδρία για συζήτηση.
- Μέτρα για στήριξη των μητέρων, γονική άδεια, βρεφοκομικοί, νηπιακοί σταθμοί, μέτρα για στήριξη όσων γεννούν δίδυμα και τρίδυμα.
- Η στήριξη πολύτεκνων οικογενειών πρέπει να μπει σε πιο ορθολογιστική βάση.
- Όσον αφορά δε την παράνομη ύπαρξη και συνεχιζόμενη εισδοχή χιλιάδων εποίκων, τονίζουμε εμφαντικά ότι δε θα πρέπει να δεχτούμε λύση που να προνοεί παραμονή των εποίκων στον τόπο μας.

Σε χώρες όπως παραδείγματος χάριν η Σουηδία οι γυναίκες μπορούν να πάρουν άδεια ανατροφής τέκνου επί τριάντα έξι μήνες με αποδοχές, στη Γαλλία οι τρίτεκνες γυναίκες τυγχάνουν σημαντικής υποστήριξης, ενώ στη Γερμανία υπάρχουν σημαντικά επιδόματα από το πρώτο κιόλας παιδί, το ύψος των οποίων ανεβαίνει μάλιστα σε κάθε γέννα.

Περιορίστηκα, αγαπητοί συνάδελφοι -και ευχαριστώ που με ακούσατε με προσοχή- μόνο στα πιο πάνω, το θέμα όμως είναι τεράστιο, όπως τεράστιος είναι και ο κίνδυνος για το γηγενή πληθυσμό της Κύπρου, τόσο από τις παράνομες ενέργειες της Τουρκίας στα κατεχόμενα όσο και από την υπογεννητικότητα και τη μαζική είσοδο και παραμονή αλλοδαπών στην ελεύθερη Κύπρο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Φυττή για την ομιλία του.

Εδώ έχουμε φτάσει στο τέλος της συζήτησης του θέματος. Θα παρακαλέσω τα πρακτικά της συζήτησης της σημερινής να αποσταλούν στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι έχουν ακουστεί αξιόλογες προτάσεις, αξιόλογες εισηγήσεις, με την προσδοκία να υιοθετηθούν τουλάχιστον μερικές απ' αυτές τις εισηγήσεις των συναδέλφων.

Στο σημείο αυτό έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 19 Ιανουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.117-2011).
2. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.251-2011).

3. Οι περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.132-2011).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.278-2011).
5. Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2009. (Αρ. Φακ. 23.01.050.051-2009).
6. Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.025-2010).
7. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.167-2011).
8. Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.217-2011).
9. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.113-2011).
10. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.114-2011).
11. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.116-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).
2. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
3. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

Προτού ολοκληρώσουμε τη σημερινή ημερήσια διάταξη, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να θεωρηθεί ότι το θέμα εγγράφεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αντωνίου Αντώνης	Μητσόπουλος Τάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλιδής Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κώστα Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Λαμάρης Γιάννος	Φυττής Σοφοκλής
Λουκαΐδης Γιώργος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαυρίδης Μάριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Ερωτήσεις βουλευτών:

Έρευνα της αστυνομίας για τα επικαλυμμένα στεντ - Έρευνα για τη διαφοροποίηση της σύμβασης για τα απόβλητα των νοσοκομείων - Έρευνα για τη μη απάντηση επιστολής αναδόχου προσφοράς συντήρησης των νοσοκομείων - Έρευνα για τις λανθασμένες εκτιμήσεις των ποσοτήτων τοξικών αποβλήτων των νοσοκομείων - Πρόσληψη λειτουργών υγείας για τους ασθενείς που αποστέλλονται στο εξωτερικό - Πειθαρχική έρευνα για την εκπαίδευση του προσωπικού που χειρίζεται το μαγνητικό τομογράφο στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Μη συμμετοχή ιδιώτη ιατρού στο Αναθεωρητικό Ιατρικό Συμβούλιο - Απλήρωτα τιμολόγια για νοσήλια σε νοσοκομείο του Λονδίνου - Δημιουργία τεμένους στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Εκτίμηση της αξίας της γης στα κατεχόμενα - Διάσωση κυπαρισσιών σε δρόμο στα Περβόλια - Περικοπή κονδυλίου για το καταφύγιο θυμάτων βίας - Παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας - Σύγκρουση υφιστάμενου νομικού πλαισίου για άτομα με αναπηρίες με νέα νομοθεσία - Παράνομος σκυβαλότοπος στην κοινότητα Ακακίου - Καθυστερήσεις στην εξόφληση τιμολογίων από το κράτος - Αναξιοποίητος νοσοκομειακός εξοπλισμός - Αναξιοποίητος εξοπλισμός στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Μη επιδιόρθωση μηχανημάτων στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Το σύστημα μηχανογράφησης του Κλάδου Ασύλου του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Χρήση ακατάλληλου ιατρικού εξοπλισμού - Διαχείριση επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων - Μη αξιοποίηση συσκευής λείζερ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Αχρησιμοποίητα αναπνευστικά συστήματα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Πειθαρχική έρευνα για τις υπερωριακές αποζημιώσεις ιατρών - Μηχανογράφηση νοσοκομειακών αναλωσίμων - Εναρμόνιση βιομηχανιών απορρυπαντικών με ευρωπαϊκή νομοθεσία - Μη χρηματοδότηση της Κύπρου για έργα αγροτικής ανάπτυξης από την ΕΕ - Ενσωμάτωση ευρωπαϊκών Οδηγιών για την προστασία του περιβάλλοντος στο εθνικό δίκαιο - Δημιουργία μονάδας αφαλάτωσης στις βρετανικές βάσεις - Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις για απόκτηση άδειας οδήγησης - Περιστατικά λιποθυμιών παιδιών στα σχολεία από υποσιτισμό λόγω οικονομικής κρίσης - Ανέγερση ξενοδοχείου και καζίνο στη Λάρνακα - Υλοποίηση έργων με σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα - Καθυστέρηση στην υιοθέτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας για τη διαχείριση αποβλήτων - Παραχώρηση αδειών για λειτουργία λατομείων σε κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Λιποθυμίες μαθητών από ασιτία ή υποσιτισμό - Ο αριθμός των αυτοκτονιών και δολοφονιών την τελευταία δεκαετία.

5. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κόστος ηλεκτρικού ρεύματος για τις κρατικές υπηρεσίες στο νέο αεροδρόμιο Λάρνακας - Το ποσό που πληρώνει το κράτος στην εταιρεία "Hermes Airport" για υπηρεσίες τηλεπικοινωνίας - Τέλη άδειας κυκλοφορίας βαρέων αυτοκινούμενων οικοδομικών μηχανημάτων - Απόφαση του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισιδων για χρήση πεπαιλωμένων αμιαντοσωλήνων - Δυνατότητα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φράγματα - Αποστολή ασθενών από το Υπουργείο Υγείας στο εξωτερικό μέσω αντιπροσώπων - Πρόσληψη λειτουργών υγείας για παρακολούθηση των ασθενών που στέλνονται στο εξωτερικό - Ανάγκη για ειδικό εξοπλισμό οξυγόνωσης στο αποχετευτικό σύστημα της Λάρνακας - Δομική ενίσχυση δημόσιων κτιρίων - Επιλογή δασικής γης για τη μετακίνηση γηπέδων - Χημικές αναλύσεις του μελιού που κυκλοφορεί στην Κύπρο για πιθανή περιεκτικότητα γενετικά τροποποιημένων οργανισμών - Άδειες σε γεωργούς για καύση αποκλαδιών και η προώθηση της κομποστοποίησης - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για υιοθέτηση σχεδίου οδικής ασφάλειας - Μετρήσεις μη ιονίζουσας ακτινοβολίας σε ραδιοσταθμούς - Δορυφορική μετάδοση προγραμμάτων του ΡΙΚ στη Νότιο Αφρική - Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα - Οριστικοποίηση καταλόγου σωματειακών αθλητών και κοινοποίησή του στις στρατιωτικές μονάδες - Προστασία και ανάδειξη του Ιερού του Απόλλωνος Υλάτου - Μετατροπή της μονάδας αφαλάτωσης στην Πάφο από προσωρινή σε μόνιμη - Αύξηση της παραγωγής νερού από τις μονάδες αφαλάτωσης - Απαγόρευση της χρήσης της δισφαινόλης - Παραπομπή της Κύπρου στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μη συμμόρφωσή της με τις οριακές τιμές ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα - Διορισμός ατόμων με αναπηρίες στο δημόσιο κατά την περίοδο 2004-2009 - Πρόσληψη ατόμων με αναπηρία στο δημόσιο - Αύξηση των ποινών για την παράνομη αγοραπωλησία περιουσιών στα κατεχόμενα - Αναπροσαρμογή της ανάπτυξης στο λιμάνι της Λάρνακας - Αριθμός ατόμων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας - Προγράμματα εργασιακής αποκατάστασης ατόμων με ψυχικές παθήσεις - Πολιτογραφήσεις αλλοδαπών ως Κυπρίων πολιτών - Δημιουργία μονάδας επεξεργασίας αδρανών υλικών στην Πάφο και τη Γεροσκήπου.

6. Αγορεύσεις (Λ. Χριστοφόρου, Δ. Συλλούρης, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Γ. Περδίκης, Ρ. Μαυρονικόλα, Σ. Φυττής) για το θέμα «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του» και λήξη αυτού.
7. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 19^ης Ιανουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 20

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Για το θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) Κανονισμών, ώστε να αυξηθεί το ανώτατο όριο απολαβών των εργοδοτούμενων που λαμβάνεται υπόψη από τους εργοδότες για σκοπούς καταβολής του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, από €1.002 την εβδομάδα ή €4.342 το μήνα, που είναι σήμερα, σε €1.025 την εβδομάδα ή €4.442 το μήνα, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, καθώς και τα στοιχεία που έθεσε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, το ύψος του ανώτατου ορίου απολαβών για σκοπούς καταβολής του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού έχει καθοριστεί για πρακτικούς λόγους στο ίδιο ύψος με το ανώτατο όριο των απολαβών επί των οποίων εισπράττονται οι εισφορές στο Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό με βάση τους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς. Σημειώνεται ότι η είσπραξη του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού γίνεται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού μέσω του ίδιου μηχανισμού με τον οποίο εισπράττονται οι εισφορές στο Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σε αυτό από το άρθρο 20 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010, αφού έλαβε υπόψη τη διαπίστωση της αναλογιστικής έρευνας, ότι ο μέσος όρος των ασφαλιστέων αποδοχών του έτους 2010 σε σύγκριση με το μέσο όρο των ασφαλιστέων αποδοχών του έτους 2009 έχει αυξηθεί, εξέδωσε το περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ποσό Βασικών Ασφαλιστέων Αποδοχών) Διάταγμα του 2011 (ΚΔΠ 307/2011), ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011. Το εν λόγω διάταγμα ορίζει ότι το εβδομαδιαίο και ετήσιο ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών για το έτος 2011 αυξάνεται από €167,05 σε €170,88 και από €8.687 σε €8.886, αντίστοιχα. Επίσης, σύμφωνα με τον Κανονισμό 8 των νέων ενοποιημένων περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών του 2010 (ΚΔΠ 289/2010), το εβδομαδιαίο ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών είναι ίσο με το εξαπλάσιο του εβδομαδιαίου ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών και το μηνιαίο αντίστοιχο όριο είναι ίσο με τα δεκατρία τρίτα (13/3) του εβδομαδιαίου ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών. Κατά συνέπεια, τα προτεινόμενα με τους παρόντες κανονισμούς ανώτατα ποσά αποδοχών είναι τα ίδια με τα ανώτατα ποσά αποδοχών όπως αυτά υπολογίζονται με βάση τους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμούς.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα ισχύουν από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασε τη διαφωνία της οργάνωσης με την προτεινόμενη αύξηση του ανώτατου ορίου αποδοχών και κατά συνέπεια του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, αναφέροντας ότι η πολιτεία θα έπρεπε να στηρίξει τις κυπριακές επιχειρήσεις σε περίοδο οικονομικής κρίσης.

Η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ με επιστολή της, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2011, διαμήνυσε στην επιτροπή τη συμφωνία της με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μάριος Μαυρίδης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Πανίκκος Σταυριανός	Αθηνά Κυριακίδου
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα

Όπως είναι γνωστό, για τους πιο πάνω κανονισμούς κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην ολομέλεια της Βουλής στις 5 Δεκεμβρίου 2011. Ωστόσο, η συζήτησή τους αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας στις 8 Δεκεμβρίου 2011 και στις 12 Ιανουαρίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επανεξέτασε τους κανονισμούς σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2012. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) Κανονισμών, ώστε να αυξηθεί το ανώτατο όριο απολαβών των εργοδοτούμενων που λαμβάνεται υπόψη από τους εργοδότες για σκοπούς καταβολής του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού από €1.002 την εβδομάδα ή €4.342 το μήνα, όπως

ισχύει σήμερα, σε €1.025 την εβδομάδα ή €4.442 το μήνα, αντίστοιχα. Περισσότερες πληροφορίες σε σχέση με την προτεινόμενη τροποποίηση περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της τελευταίας συνεδρίας της επιτροπής τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ζήτησαν από τους εκπροσώπους της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού περαιτέρω ενημέρωση με αριθμητικά στοιχεία για το κόστος που θα κληθεί να καταβάλει η εργοδοτική πλευρά λόγω της προτεινόμενης αύξησης του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού.

Απαντώντας ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού καταβάλλεται από διάφορες επιχειρήσεις για συνολικά 330 000 εργαζομένους.
2. Το προτεινόμενο ανώτατο όριο απολαβών των €4.442 το μήνα αφορά μόνο 10 500 εργαζομένους και η διαφορά που θα κληθεί να καταβάλει ο εργοδότης για εργαζόμενο που ανήκει σ' αυτή την ομάδα εργαζομένων είναι €6 το χρόνο.
3. Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού λόγω της προτεινόμενης αύξησης θα λάβει συνολικά €60.000 με €65.000, ποσό που αντιστοιχεί στο 0,24% του συνόλου του τέλους που εισπράττεται.
4. Το ύψος του ανώτατου ορίου απολαβών για σκοπούς καταβολής του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού έχει καθοριστεί για πρακτικούς λόγους στο ίδιο ύψος με το ανώτατο όριο των απολαβών επί των οποίων εισπράττονται οι εισφορές στο Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό με βάση τους περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμούς. Ο ίδιος σημείωσε ότι η είσπραξη του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού γίνεται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού μέσω του ίδιου μηχανισμού με τον οποίο εισπράττονται οι εισφορές στο Ταμείο για Πλεονάζον Προσωπικό.
5. Από την αύξηση του τέλους επηρεάζονται μεγάλες επιχειρήσεις, όπως οι τράπεζες, και όχι μικρές επιχειρήσεις.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεων τους με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ συμφώνησε ότι το ποσό τέλους που θα κληθούν να καταβάλουν οι εργοδότες λόγω της αύξησης του ύψους του ανώτατου ορίου απολαβών είναι πολύ μικρό. Παρ' όλα αυτά, ο ίδιος ανέφερε ότι η πολιτεία δε θα έπρεπε να αυξήσει το ανώτατο όριο απολαβών που λαμβάνεται υπόψη για σκοπούς καταβολής του τέλους, ως συμβολική κίνηση στήριξης των κυπριακών επιχειρήσεων σε περίοδο οικονομικής κρίσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται ομόφωνα την έγκριση των κανονισμών από την ολομέλεια του σώματος, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Αδάμος Αδάμου

Αθηνά Κυριακίδου
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Γενικού Νοσηλευτικού Προσωπικού και Κλάδος Νοσηλευτικού Προσωπικού Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας). Η Παγκύπρια Συντεχνία Νοσοκόμων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Αύξηση του αριθμού των μελών του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής από εννέα σε έντεκα και καθορισμός των αρμοδιοτήτων του εν λόγω συμβουλίου.
2. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα είναι δυνατό να ασκούν τη νοσηλευτική και τη μαιευτική οι εγγεγραμμένοι στα μητρώα νοσηλευτές και μαιές, αντίστοιχα, μόνο εφόσον κατέχουν άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος, η οποία χορηγείται από το Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής με την καταβολή από τους ενδιαφερομένους σχετικού τέλους.
3. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών, ώστε η υπό αναφορά άδεια ασκήσεως επαγγέλματος να έχει τετραετή διάρκεια ισχύος και να ανανεώνεται κάθε τέσσερα έτη με την καταβολή από τους ενδιαφερομένους σχετικού τέλους.
4. Διαμόρφωση της διάταξης της που προβλέπει τη διενέργεια από τον έφορο των αναγκών μεταβολών στα μητρώα στα οποία τηρούνται τα στοιχεία των νοσηλευτών και των μαιών, ώστε να διαγράφονται από αυτά πρόσωπα τα οποία δεν έχουν ανανεώσει την άδεια ασκήσεως του επαγγέλματός τους.
5. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες προβλέπεται η δημιουργία Ταμείου του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής.
6. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες συστήνεται πειθαρχικό συμβούλιο για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους εγγεγραμμένους νοσηλευτές και μαιές και εκσυγχρονισμός των διατάξεων της με τις οποίες καθορίζονται τα πειθαρχικά αδικήματα, οι πειθαρχικές διαδικασίες και οι πειθαρχικές ποινές που είναι δυνατό να επιβληθούν.
7. Διαμόρφωση των διατάξεων της με τις οποίες παραχωρείται στο Υπουργικό Συμβούλιο η δυνατότητα έκδοσης κανονιστικών διοικητικών πράξεων για την καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να παρέχεται εξουσιοδότηση σε αυτό για έκδοση κώδικα νοσηλευτικής δεοντολογίας, κώδικα πρότυπης επαγγελματικής πρακτικής στη νοσηλευτική, περιγράμματος αρμοδιοτήτων των νοσηλευτών, κώδικα μαιευτικής δεοντολογίας, κώδικα πρότυπης επαγγελματικής συμπεριφοράς των μαιών και κώδικα επαγγελματικών αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων των μαιών, που να δεσμεύουν τους νοσηλευτές και τις μαιές ανάλογα με την περίπτωση.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2011», οι οποίοι μελετήθηκαν ταυτόχρονα από την επιτροπή. Ωστόσο, για καθαρά νομικούς λόγους και ειδικότερα για σκοπούς παροχής από τον προτεινόμενο νόμο σχετικής εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών, κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και η δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή της. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την υποχρέωση των νοσηλευτών και των μαιών να κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ, προκειμένου να μπορούν να ασκούν το επάγγελμά τους, καθώς και με τη χορήγηση της σχετικής εξουσιοδότησης στο Υπουργικό Συμβούλιο για τη θέσπιση κανονισμών που μεταξύ άλλων θα καθορίζουν τις προϋποθέσεις για την ανανέωση της εν λόγω άδειας και θα περιλαμβάνουν τους πιο πάνω αναφερόμενους κώδικες, θα διασφαλιστεί η υψηλού επιπέδου

παροχή υπηρεσιών από τους εν λόγω επαγγελματίες υγείας, καθώς και η προστασία των αποδεκτών των υπηρεσιών αυτών.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με τη συναίνεση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας, εισηγήθηκε περιορισμένες νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις στο προτεινόμενο κείμενο, τις οποίες κατέθεσε στην επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις εισηγήσεις που υπέβαλαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 14Α, 14Β, 14Γ, 14Δ, 14Ε, 14ΣΤ, 14Ζ, 14Η, και 14Θ. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 12;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Οι περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περγίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της, όπου εξέφρασαν τις απόψεις τους, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών, η διοικητής της Πολιτικής Άμυνας, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Αρχηγείου Αστυνομίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 8 του περί Πολιτικής Άμυνας Νόμου, είναι η μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2008/114/EK του Συμβουλίου της 8^{ης} Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τον προσδιορισμό και το χαρακτηρισμό των ευρωπαϊκών υποδομών ζωτικής σημασίας (ΕΥΖΣ) και την αξιολόγηση της ανάγκης βελτίωσης της προστασίας τους.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς θεσπίζεται διαδικασία προσδιορισμού και χαρακτηρισμού των ΕΥΖΣ και καθιερώνεται κοινή προσέγγιση της αξιολόγησης της ανάγκης βελτίωσης της προστασίας τους.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί εφαρμόζονται στους τομείς της ενέργειας και των μεταφορών και στους υποτομείς τους. Παράλληλα όμως, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 5 του προοιμίου της σχετικής Οδηγίας, θα πρέπει να επανεξεταστεί η Οδηγία αυτή με σκοπό την εκτίμηση των επιπτώσεών της και της ανάγκης να υπαχθούν στο πεδίο εφαρμογής της και άλλοι τομείς, όπως μεταξύ άλλων ο τομέας της τεχνολογίας των πληροφοριών και των επικοινωνιών.

Σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, η συντονιστική αρχή (διοικητής Πολιτικής Άμυνας), σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες, προσδιορίζει τις ενδεχόμενες ΕΥΖΣ που βρίσκονται στο έδαφος της Δημοκρατίας, ενημερώνει για τα συμπεράσματά της την αρμόδια αρχή (Υπουργό Εσωτερικών) και μέσω αυτής το Υπουργικό Συμβούλιο και χαρακτηρίζει μια υποδομή ως ΕΥΖΣ, έπειτα από συμφωνία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών που ενδέχεται να επηρεάζονται σημαντικά από αυτή την υποδομή.

Επιπρόσθετα, η συντονιστική αρχή ελέγχει αν οι χαρακτηριζόμενες ως ΕΥΖΣ διαθέτουν σύνδεσμο ασφάλειας και σχέδια ασφάλειας λειτουργίας και προστασίας των υποδομών τους, τα οποία τίθενται σε εφαρμογή και αναθεωρούνται τακτικά. Τα σχέδια ετοιμάζονται από τους διαχειριστές των υποδομών και υποβάλλονται από τη συντονιστική αρχή στις αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες. Η συντονιστική αρχή αποτελεί το εθνικό σημείο επαφής για την προστασία των ΕΥΖΣ που συντονίζει την εξέταση των ζητημάτων προστασίας των ΕΥΖΣ εντός της Δημοκρατίας με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών.

Σύμφωνα με τη διοικητή της Πολιτικής Άμυνας, για να χαρακτηριστούν ευρωπαϊκές υποδομές ως ζωτικής σημασίας πρέπει αυτές να βρίσκονται στη Δημοκρατία και η τυχόν διακοπή της λειτουργίας τους να

επηρεάζει πέραν του ενός κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τομείς ζωτικής σημασίας που επηρεάζουν τη ζωή των πολιτών της.

Σύμφωνα με την ενημέρωση που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, με την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών δεν αναμένεται να υπάρξουν διαφοροποιήσεις στις δομές της δημόσιας υπηρεσίας, καθότι θα αξιοποιηθούν οι υφιστάμενες διαδικασίες και πρακτικές. Σημαντικές διαφοροποιήσεις δεν αναμένεται να υπάρξουν ούτε στις δημόσιες δαπάνες, καθότι το θέμα ενδέχεται να αφορά πολύ περιορισμένο αριθμό υποδομών που πιθανόν να χαρακτηριστούν ως ΕΥΖΣ. Συγκεκριμένα, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή από τη διοικητή της Πολιτικής Άμυνας, δεν υπάρχει στο παρόν στάδιο στην Κύπρο οποιαδήποτε υποδομή που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως ΕΥΖΣ. Σημειώνεται όμως ότι οι διαχειριστές των υποδομών αυτών θα υποχρεούνται, σε περίπτωση που δεν έχουν ήδη εκπονήσει, να εκπονούν σχέδια ασφάλειας λειτουργίας και προστασίας των υποδομών αυτών, να τα εφαρμόζουν και να τα αναθεωρούν. Η εκπόνηση των υπό αναφορά σχεδίων συνεπάγεται το ανάλογο κόστος για κάθε υποδομή.

Με βάση την ίδια ενημέρωση, της σύνταξης των προτεινόμενων κανονισμών δεν προηγήθηκε δημόσιος διάλογος, καθότι πρόκειται για ένα εξειδικευμένο θέμα το οποίο άπτεται της ασφάλειας της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης ευρύτερα.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 14 Δεκεμβρίου 2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 12 της σχετικής Οδηγίας, καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η 12^η Ιανουαρίου 2011. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε ήδη προειδοποιητική επιστολή προς την Κυπριακή Δημοκρατία, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2011. Επειδή όμως η Κυπριακή Δημοκρατία δε συμμορφώθηκε και παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της εν λόγω Οδηγίας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε στη διατύπωση αιτιολογημένης γνώμης, εφιστώντας την προσοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στις χρηματικές κυρώσεις τις οποίες δύναται να επιβάλει το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 260 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καλώντας την Κυπριακή Δημοκρατία να συμμορφωθεί μέχρι τις 25 Ιανουαρίου 2012. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη για άμεση ψήφιση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε αυτοί να δημοσιευθούν πριν από την πιο πάνω ημερομηνία.

Σημειώνεται ότι μέχρι τη στιγμή αυτή μόνο η Κύπρος και το Λουξεμβούργο από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υιοθέτησαν την Οδηγία αυτή.

Όλοι οι παριστάμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν νομοτεχνικά.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μάλιστα, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Κυπριανού	Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης για το έτος 2012 σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης για το έτος 2012, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 22 του περί Διατηρητέων Οικοδομών Νόμου [Νόμος αριθμός 240(Ι) του 2002], προβλέπει έσοδα ύψους €7.000.010 και δαπάνες ύψους €7.000.010.

Τα έσοδα του ταμείου προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, που περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό και ανέρχεται στα €5.500.000, από μεταφορά συντελεστή δόμησης ποσού ύψους €1.300.000 και από χορηγία του Επαρχου Πάφου για συντήρηση/αποκατάσταση διατηρητέων οικοδομών των χωριών του Ακάμα ύψους €200.000, ενώ οι δαπάνες του αφορούν κατά κύριο λόγο επιχορηγήσεις προς τους ιδιοκτήτες των διατηρητέων οικοδομών για σκοπούς συντήρησής τους.

Στο στάδιο της εξέτασης των προνοιών του υπό αναφορά προϋπολογισμού η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο διευθυντής του οποίου είναι ο διαχειριστής του ταμείου αυτού, ενημέρωσε την επιτροπή για τις διαδικασίες που ακολουθούνται για το χαρακτηρισμό των διατηρητέων οικοδομών ως τέτοιων. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για επιχορήγηση της δαπάνης συντήρησης διατηρητέων οικοδομών από το Ειδικό Ταμείο Διατήρησης, τον αριθμό των εν λόγω αιτήσεων που έχουν ήδη εγκριθεί, καθώς και το ύψος του ποσού που καταβάλλεται από το ταμείο ανάλογα με την πρόοδο των έργων συντήρησης των υπό συντήρηση διατηρητέων οικοδομών. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, ο προϋπολογισμός του ταμείου αυτού κυμαίνεται γύρω στα €7-€8 εκατομ. το χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης για το έτος 2012, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ειδικό Ταμείο Διατήρησης ποσού ύψους €7.000.010 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Απαγόρευση υπέρβασης κονδυλίων. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2009». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2009»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο εξετάστηκε και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών της παρελθούσας Βουλής σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαρτίου και στις 3 Απριλίου 2009, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και εκπρόσωποι της ίδιας υπηρεσίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Πλαίσιο μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Αραβικής Δημοκρατίας της Αιγύπτου Αναφορικά με την Ανάπτυξη Υδρογονανθρακικών Πόρων που Εκτείνονται Εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής, η οποία υπογράφηκε στις 4 Μαΐου 2006 στην Αίγυπτο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε στις 17 Φεβρουαρίου 2003 τη Συμφωνία για την Οριοθέτηση της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης με την Αραβική Δημοκρατία της Αιγύπτου, η οποία κυρώθηκε με νόμο [N. 15(III)/2003]. Το άρθρο 2 της συμφωνίας αυτής απαιτεί συνεργασία των δύο μερών αναφορικά με την εκμετάλλευση φυσικών πόρων που εκτείνονται εκατέρωθεν της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης (ΑΟΖ) κάθε μέρους, κάτι που επιδιώκεται με την υπό κύρωση συμφωνία.

Σύμφωνα πάντα με την πιο πάνω εισηγητική έκθεση, η υπό κύρωση συμφωνία εδραιώνει τις αρχές της συνεργασίας μεταξύ των μερών αναφορικά με την ανάπτυξη πόρων υδρογονανθράκων, σε περίπτωση που τέτοιοι πόροι εκτείνονται εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής, και περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοιες που αφορούν τα εξής:

1. Τη σύναψη συμφωνίας για κοινή ανάπτυξη και εκμετάλλευση ταμειυτήρα, σε περίπτωση που αυτός εκτείνεται εκατέρωθεν της Μέσης Γραμμής (συμφωνία καταμερισμού).
2. Τη συμμόρφωση με απαιτήσεις που αφορούν την υγεία, την ασφάλεια και το περιβάλλον.
3. Την πρόσβαση και επιθεώρηση από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς και στις δύο πλευρές της Μέσης Γραμμής μέχρι την έκταση του κοινού ταμειυτήρα.

Σημειώνεται ότι ως ημερομηνία έναρξης ισχύος της συμφωνίας καθορίζεται η ημερομηνία κατά την οποία τα δύο μέρη θα έχουν ενημερώσει ότι όλες οι αναγκαίες εσωτερικές απαιτήσεις έχουν εκπληρωθεί, νοουμένου ότι έχει υπογραφεί συμφωνία εμπιστευτικότητας. Τέτοια συμφωνία έχει ήδη υπογραφεί στις 4 Μαΐου 2006.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Αραβική Δημοκρατία της Αιγύπτου έχει ήδη κυρώσει τη συμφωνία.

Κατά τη διαδικασία εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα του άρθρου 10 της συμφωνίας, το οποίο προβλέπει ότι οποιαδήποτε συμφωνία καταμερισμού θα συνάπτεται από τα συμβαλλόμενα κράτη, σε αντίθεση με το άρθρο 4 της συμφωνίας, το οποίο προβλέπει ότι τέτοιες συμφωνίες συνάπτονται από τους ενδιαφερόμενους αδειούχους (δηλαδή τις εταιρείες που εξασφάλισαν άδεια ανάπτυξης και εκμετάλλευσης του σχετικού ταμιευτήρα), με την προϋπόθεση ότι η συμφωνία καταμερισμού θα εγκριθεί από τα μέρη.

Τοποθετούμενος επί του θέματος αυτού, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα συμφώνησαν ότι το άρθρο 10 δεν επηρεάζει τη σωστή ερμηνεία της σύμβασης, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη το ότι η συμφωνία δεν είναι λεπτομερής, αλλά συμφωνία πλαίσιο που θέτει τις γενικές αρχές της συνεργασίας.

Επίσης, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών τόνισε την ανάγκη επικύρωσης της συμφωνίας αυτής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι σημαντικός αριθμός των σχετικών οικοπέδων της Δημοκρατίας συνορεύουν με την ΑΟΖ της Αιγύπτου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια για το θέμα αυτό.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο
«Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης
Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»**

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Χρήστος Στυλιανίδης	Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Λουκαΐδης	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο εξετάστηκε και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών της παρελθούσας Βουλής σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 21^{ης} Μαΐου και της 3^{ης} Δεκεμβρίου 2008, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου 2011 και 13 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος νομοθετική κύρωση των Τελικών Πράξεων της 17^{ης} Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (ITU), οι οποίες έτυχαν έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 68.744 και ημερομηνία 28 Απριλίου 2009.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά την πιο πάνω διάσκεψη εγκρίθηκαν ανάμεσα σ' άλλα τα ακόλουθα ψηφίσματα:

1. Ψήφισμα για το στρατηγικό πλάνο της ITU για τα έτη 2008-2011, κύριοι στόχοι του οποίου είναι η αύξηση των μελών της και η βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ κυβερνήσεων και οργανισμών, η ανάπτυξη εργαλείων που να προωθούν την εμπιστοσύνη των τελικών χρηστών, διασφαλίζοντας την ασφάλεια και τη διαλειτουργικότητα των δικτύων, και η βελτίωση της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δομών της, καθώς και των υπηρεσιών που προσφέρει στα μέλη της.
2. Ψήφισμα που προβλέπει ειδική βοήθεια προς το Λίβανο για την επιδιόρθωση και ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιακών του δικτύων μετά τον πόλεμο του 2005.
3. Μετά από συζήτηση αναφορικά με την αναβάθμιση του καθεστώτος της Παλαιστίνης στην ITU από παρατηρητή σε πλήρες μέλος, μετά από αίτημα των αραβικών χωρών, ψήφισμα το οποίο προβλέπει ότι η Παλαιστίνη δικαιούται να συμμετέχει στις συζητήσεις που πραγματοποιούνται στα πλαίσια διασκέψεων της ITU με το καθεστώς του παρατηρητή, έχοντας όμως δικαίωμα λόγου μετά τα κράτη μέλη, καθώς και ότι επιστημονικοί, οικονομικοί και βιομηχανικοί οργανισμοί της Παλαιστίνης που έχουν σχέση με τις τηλεπικοινωνίες έχουν δικαίωμα συμμετοχής στις δραστηριότητες της ITU απευθείας, ως τομεακά μέλη.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε επί του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο οι Τουρκοκύπριοι να αποκτήσουν το καθεστώς του παρατηρητή στην ITU κατά τρόπο ανάλογο με τους Παλαιστίνιους. Για το σκοπό αυτό αποστάληκε σχετική επιστολή στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων από τον πρόεδρο της επιτροπής στις 27 Μαΐου 2010. Ανταποκρινόμενος στην πιο πάνω ανησυχία της επιτροπής, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων την ενημέρωσε τόσο γραπτώς, μέσω υπομνήματος ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, όσο και προφορικά για τα ακόλουθα:

1. Η ITU αποτελεί οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών και ως εκ τούτου αναμένεται να τηρεί πιστά όλα τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών.
2. Η Παλαιστινιακή Αρχή είναι αναγνωρισμένη από τα Ηνωμένα Έθνη οντότητα και έχει καθεστώς παρατηρητή στη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και κατ' επέκταση και στην ITU.
3. Η ύπαρξη αριθμού ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που καταδικάζουν την τουρκική εισβολή και κατοχή και το γεγονός ότι καμία άλλη χώρα εκτός της Τουρκίας δεν έχει αναγνωρίσει την ούτω καλούμενη "Τουρκοκυπριακή Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου" αποκλείουν την παραχώρηση καθεστώτος παρατηρητή στην πιο πάνω οντότητα, αφού κάτι τέτοιο θα συνιστούσε παραβίαση των σχετικών ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών.
4. Το θέμα παραχώρησης καθεστώτος παρατηρητή στους Τουρκοκυπρίους δεν είχε εγερθεί μέχρι και την προηγούμενη Διάσκεψη των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών, που πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2010, ενώ στην εν λόγω διάσκεψη, σε ιδιαίτερη συνάντηση που είχε με το γενικό γραμματέα της ITU, ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας και πρέσβης της

Κύπρου στο Μεξικό εξασφάλισε τη διαβεβαίωσή του ότι δεν πρόκειται να γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε εκπροσώπηση των Τουρκοκυπρίων στη διάσκεψη αυτή.

5. Το θέμα αυτό ηγέρθη επίσης στα πλαίσια συνάντησης διπλωμάτη της Μόνιμης Αντιπροσωπίας της Κύπρου στη Γενεύη με την κ. Beau, επικεφαλής του Corporate Governance and Membership Division της ITU, τον Ιούλιο του 2010, κατά την οποία η κ. Beau ανέφερε ότι η περίπτωση της Παλαιστίνης είναι εντελώς διαφορετική, αφού η Παλαιστίνη έχει συγκεκριμένο καθεστώς στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, προσθέτοντας ότι στα πλαίσια της ITU δεν παρατηρείται κανένας παραλληλισμός μεταξύ της Παλαιστίνης και μιας αποσχιστικής οντότητας.
6. Τόσο κατά τη διάσκεψη της ITU που έγινε στην Αττάλεια το 2006, της οποίας οι Τελικές Πράξεις κυρώνονται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όσο και κατά τη διάσκεψη που έγινε στη Guadalajara του Μεξικού το 2010 η Κυπριακή Δημοκρατία κατάθεσε Δήλωση και Επιφύλαξη, οι οποίες αποτελούν μέρος των Τελικών Πράξεων της αντίστοιχης διάσκεψης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών συμφώνησε με τα πιο πάνω.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση των Τελικών Πράξεων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρήστος Στυλιανίδης
Γιώργος Λουκαΐδης
Χρήστος Μέσης

Σοφοκλής Φυττής
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου 2011 και 13 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής σε Υποθέσεις Τοπικής Αρχής, που υιοθετήθηκε στην Ουτρέχτη στις 16 Νοεμβρίου 2009 και υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Μαΐου 2011, μετά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 70.407, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2010.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, όλα σχεδόν τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν επικυρώσει τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με εξαίρεση το Μονακό, την Ανδόρρα και το Σαν Μαρίνο. Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υπογράψει τον υπό αναφορά Χάρτη στις 8 Οκτωβρίου 1986 και τον έχει επικυρώσει στις 16 Μαΐου 1988.

Ο Χάρτης επιβάλλει στα συμβαλλόμενα μέρη μεταξύ άλλων τη δέσμευση να εγγυώνται την πολιτική, διοικητική και οικονομική αυτονομία των τοπικών αρχών, την αναγνώριση της αρχής της τοπικής αυτοδιοίκησης στην εσωτερική νομοθεσία και την εκλογή τοπικών αρχών με καθολική ψηφοφορία.

Σύμφωνα πάντα με την πιο πάνω εισηγητική έκθεση, το Πρόσθετο Πρωτόκολλο του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του οποίου η κύρωση προτείνεται με το νομοσχέδιο, καλεί τα συμβαλλόμενα σε αυτό μέρη να λάβουν συγκεκριμένα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων και νομοθετικών, όπου χρειάζεται, για να διασφαλίσουν σε κάθε πολίτη τους το δικαίωμα και τη δυνατότητα ουσιαστικής συμμετοχής στις υποθέσεις των τοπικών αρχών.

Στην εισηγητική έκθεση περιλαμβάνεται και η θέση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι οι πρόνοιες του πρωτοκόλλου δε δημιουργούν την υποχρέωση να δοθεί δικαίωμα ψήφου σε αλλοδαπούς μόνιμους κατοίκους της Κύπρου για τις τοπικές εκλογές. Για πρόσωπα όμως άλλα από εκείνα που έχουν δικαίωμα ψήφου, με βάση το σύνταγμα ή τις διεθνείς υποχρεώσεις του κράτους, η συμμετοχή στις υποθέσεις των τοπικών αρχών μπορεί να περιλαμβάνει, όπως αναφέρει το άρθρο 2.2ii του πρωτοκόλλου, συμμετοχή σε συμβουλευτικές διαδικασίες, όπως τα τοπικά δημοψηφίσματα, η πρόσβαση σε έγγραφα ή η δυνατότητα υποβολής παραπόνων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά την υπογραφή του πρωτοκόλλου η Κυπριακή Δημοκρατία κατέθεσε δήλωση εξαίρεσης των μη ελεγχόμενων από τη Δημοκρατία περιοχών, η οποία προβλέπει ότι τα δικαιώματα που παρέχει το πρωτόκολλο εφαρμόζονται σε τοπικές αρχές που ορίζονται, ιδρύονται και λειτουργούν δυνάμει των σχετικών νομοθεσιών της Δημοκρατίας, δηλαδή του περί Δήμων Νόμου και του περί Κοινοτήτων Νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Κανονισμοί. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου 2011 και 13 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου. Η συμφωνία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες, στις 6 Οκτωβρίου 2010, από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας της Κορέας, εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 17 Φεβρουαρίου 2011 και τέθηκε προκαταρκτικά σε εφαρμογή από την 1^η Ιουλίου 2011.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι κυριότερες πρόνοιες της συμφωνίας, η οποία αποτελεί την πιο «φιλόδοξη εμπορική συμφωνία» που έχει συνάψει από ιδρύσεώς της η Ευρωπαϊκή Ένωση και την πρώτη με ασιατική χώρα, είναι η κατάργηση του 98,7% των δασμών επί της εμπορικής αξίας τόσο των βιομηχανικών όσο και των γεωργικών προϊόντων εντός πέντε ετών από την έναρξη της ισχύος της συμφωνίας, καθώς και η κατάργηση πολλών μη δασμολογικών φραγμών, όπως ορισμένοι κανονισμοί και πρότυπα για αυτοκίνητα, φάρμακα και ηλεκτρονικά είδη ευρείας κατανάλωσης.

Σύμφωνα πάντα με το πιο πάνω επεξηγηματικό σημείωμα, η συμφωνία αναμένεται να έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία πρόσβασης σε νέες αγορές στους τομείς των υπηρεσιών και των επενδύσεων, καθώς και την πρόκληση σημαντικής προόδου σε τομείς όπως η προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας, οι συμβάσεις προμηθειών, η πολιτική ανταγωνισμού και το εμπόριο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία αυτή είναι η πρώτη από μια νέα γενιά συμφωνιών ελεύθερων συναλλαγών. Η απόφαση για την έναρξη διαπραγματεύσεων τέτοιου είδους συμφωνιών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τρίτων χωρών βασίζεται σε σοβαρά οικονομικά κριτήρια και έχει στόχο την ενίσχυση της πρόσβασης των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων στις πολύ δυναμικές και ανταγωνιστικές αγορές της Ασίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι εν λόγω συμφωνίες αναμένεται να αποτελέσουν ενδιάμεσα στάδια για μελλοντική απελευθέρωση της αγοράς, αντιμετωπίζοντας ζητήματα που δεν είναι ακόμη έτοιμα για πολυμερή συζήτηση στα πλαίσια του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και προχωρούν πέρα από το άνοιγμα της αγοράς που μπορεί επί του παρόντος να επιτευχθεί στο πολυμερές πλαίσιο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι ευαίσθητοι τομείς, όπως οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες και τηλεπικοινωνίες, δεν περιλήφθηκαν στη συμφωνία αυτή. Επίσης, σύμφωνα με τον ίδιο, η πρόσθετη πρόσβαση στην αγορά την οποία παρέχει η συμφωνία αναμένεται να ενισχύσει περαιτέρω τη θέση των προμηθευτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην αγορά της Κορέας. Ο ίδιος σημείωσε ότι η συμφωνία αφορά όχι μόνο εμπόριο προϊόντων, αλλά και υπηρεσιών, κάτι που αναμένεται να επηρεάσει θετικά την οικονομία της Κύπρου. Επισήμανε επίσης ότι η μείωση των δασμών που προβλέπεται στη συμφωνία συνεπάγεται χαμηλότερες τιμές και ως εκ τούτου είναι προς όφελος του καταναλωτή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμάς οι δικές μας εκτιμήσεις, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, αντίθετα με αυτό που ισχυρίζονται οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τέτοιου είδους συμφωνίες και οι επόμενες που θα συνεχίσουν να έρχονται, δηλαδή που θα καθιστούν ένα καθεστώς ελεύθερης αγοράς μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χωρών της Άπω Ανατολής, που θα οδηγήσει τελικά στη μεταφορά κεφαλαίων και επενδύσεων από την Ευρώπη σε αυτές τις χώρες, γεγονός που θα επηρεάσει τους εργαζόμενους στην Ευρώπη, αλλά και τις παραγωγικές τάξεις στην Ευρώπη προς όφελος φυσικά αυτών οι οποίοι κερδίζουν, είναι αυτό που λέμε καθαρά παγκοσμιοποίηση των κερδών. Αυτή η νέα συμφωνία, η πρώτη που ξεκινά από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μας οδηγεί στην αναγκαστική θέση από άποψη ιδεολογίας να μην ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι η Κύπρος έχει πλέον δεσμευτεί και δεν μπορεί να κάνει πίσω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι μία ψήφος εναντίον ή είναι αποχή; Τι είναι αυτό;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 9, 10 και 11 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.017-2012).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.018-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.019-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.020-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.021-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.022-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
7. Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.015-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
8. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).		
9.	Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.017-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
10.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.018-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
11.	Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.113-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.114-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.116-2011).	Υγείας	Νομικών

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στην επιτροπή
1. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.001-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).	Νίκο Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι, Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.363, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απένειμε στην πόλη του Σάλτσμπουργκ στην Αυστρία το ευρωπαϊκό βραβείο της φιλικής προς τα άτομα με αναπηρία πόλης για το 2012, που αφορά στη βελτίωση της προσβασιμότητας των πόλεων από άτομα με αναπηρία. Η ετήσια αυτή διάκριση επιβραβεύει τις προσπάθειες που έχουν καταβληθεί, για να βελτιωθεί η προσβασιμότητα στο αστικό περιβάλλον και να προωθηθεί η ισότιμη συμμετοχή των ατόμων με αναπηρία στη ζωή των πόλεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κύπρος συμμετέχει σε διαγωνισμούς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορούν τη βράβευση των πόλεων, αν έχει συμμετάσχει στο διαγωνισμό που αφορά στη βελτίωση της προσβασιμότητας των πόλεων από άτομα με αναπηρία και ποια είναι η θέση στην οποία έχει καταταγεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.364, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει ετοιμάσει πρόταση για παραχώρηση άδειας στην εταιρεία VTTI για κατασκευή αποβάθρας στη θαλάσσια περιοχή Βασιλικού, η οποία

θα εξυπηρετεί τα πλοία που θα προσεγγίζουν το Βασιλικό για φορτοεκφορτώσεις καυσίμων από τον τερματικό σταθμό που θα κατασκευάσει η εν λόγω εταιρεία, κυρίως για διεξαγωγή διαμετακομιστικού εμπορίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η πρόταση για κατασκευή κλειστής λεκάνης αντί αποβάθρας, ούτως ώστε να επιτυγχάνεται η αντιμετώπιση περιστατικών ρύπανσης και να μην επεκτείνεται η ρύπανση στην ανοικτή θάλασσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.365, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε, στις 13 Δεκεμβρίου 2011, νέα Οδηγία που αφορά την ενιαία άδεια εργασίας και διαμονής σε μη Ευρωπαίους εργαζομένους. Σύμφωνα με την Οδηγία, οι υπήκοοι τρίτων χωρών που εργάζονται νόμιμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα έχουν δικαιώματα ανάλογα με αυτά των Ευρωπαίων όσον αφορά τις συνθήκες εργασίας, τις συντάξεις, την ασφάλιση και την πρόσβαση στις δημόσιες υπηρεσίες. Η Οδηγία αυτή θα δίνει τη δυνατότητα στους αλλοδαπούς εργαζομένους να αποκτούν άδεια εργασίας και διαμονής μέσω μιας ενιαίας διαδικασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερη η κυβέρνηση για τη νέα Οδηγία που έχει ψηφιστεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ποιες θα είναι οι συνέπειες από την εφαρμογή της Οδηγίας και αν έχει τροχοδρομηθεί η λήψη μέτρων που θα μετριάσουν τις επιπτώσεις που θα επιφέρει η εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.366, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 22 της Οδηγίας 2003/28/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, κάθε κράτος μέλος είχε υποχρέωση να υποβάλει το αργότερο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011 στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκθεση σχετικά με την πρόοδο ως προς την προώθηση και τη χρήση της ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αποσταλεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή η έκθεση προόδου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική έκθεση προόδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.367, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο πρόεδρος, το κοινοτικό συμβούλιο, αλλά και η συντριπτική πλειοψηφία των κατοίκων του χωριού Μαραθούντα ενίστανται στο αίτημα του δήμου Γεροσκήπτου για μίσθωση κρατικής γης για τη δημιουργία χώρου αδρανών υλικών στο τεμάχιο με αριθμό 616 στη Μαραθούντα. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο Μαραθούντας, το εν λόγω τεμάχιο έχει ιδιαίτερη περιβαλλοντική σημασία, ενώ έχει ζητηθεί προ πολλού η παραχώρηση του εν λόγω τεμαχίου από το κοινοτικό συμβούλιο Μαραθούντας για τη δημιουργία πάρκου περιβαλλοντικής ενημέρωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί υπόψη οι ενστάσεις της κοινότητας Μαραθούντας για τη δημιουργία χώρου αδρανών υλικών στο συγκεκριμένο τεμάχιο, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ικανοποίησης του αιτήματος της κοινότητας για παραχώρηση του τεμαχίου στην κοινότητα Μαραθούντας για τη δημιουργία πάρκου περιβαλλοντικής ενημέρωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.368, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πολλοί υποστηρίζουν ότι η παραχώρηση κινήτρων στους φορολογουμένους, για να πληρώνουν έγκαιρα τις διάφορες οφειλές τους προς το κράτος (φόρο εισοδήματος, φόρο προστιθέμενης αξίας κ.λπ.), θα συντελέσει στην έγκαιρη είσπραξη των οφειλών, ενώ θα συμβάλει παράλληλα στην αποφυγή συμφόρησης στα ταμεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο παραχώρησης επιπρόσθετων κινήτρων, ώστε ο πολίτης να πληρώνει τις οφειλές του έγκαιρα ή νωρίτερα από την τελευταία ημερομηνία πληρωμής του λογαριασμού, φόρου κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.369, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει λήξει το πρόγραμμα απόσυρσης των παλιών αυτοκινήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων που έχει δεχτεί το Τμήμα Οδικών Μεταφορών και πόσες αιτήσεις έχουν τελικά εγκριθεί;

2. Ποιο είναι το ποσό που δαπανήθηκε για το σχέδιο απόσυρσης των παλιών αυτοκινήτων;
3. Πόσα χρήματα υπολογίζεται να κερδίσει το κράτος από τα τέλη εγγραφής και το φόρο προστιθέμενης αξίας των νέων αυτοκινήτων που εγγράφονται;
4. Έχει αξιολογηθεί η οικονομική βιωσιμότητα του σχεδίου; Το κράτος προτίθεται να εφαρμόσει το σχέδιο απόσυρσης παλιών αυτοκινήτων για το 2012 με ή χωρίς τροποποιήσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.370, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου (ΘΟΚ) δε χορηγεί τις παιδικές παραστάσεις που ανεβάζουν καταξιωμένα θεατρικά σχήματα (σχέδιο Α και Β). Ισχυρίζεται ότι τα θεατρικά σχήματα που διαθέτουν παιδικές σκηνές είναι ενταγμένα στο σχέδιο Γ των χορηγιών του ΘΟΚ. Όμως υπάρχουν καταξιωμένα θεατρικά σχήματα με προσφορά στον τομέα του θεάτρου και επιθεωρήσεις που με αυτή την προσέγγιση αποκλείονται από τα σχέδια χορηγιών του ΘΟΚ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, αφού ενημερωθεί για το θέμα, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει εναλλακτικός τρόπος για οικονομική στήριξη των παιδικών θεατρικών παραστάσεων πέραν του σχεδίου Γ του ΘΟΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.371, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι την 21^η Δεκεμβρίου 2011 οι μαθητές του Λυκείου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ' Δασούπολης διέκοψαν τα μαθήματά τους σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την απροκάλυπτη παρέμβαση της διευθύντριας στην έκδοση της σχολικής εφημερίδας "Δασουπολίτης" και αποφάσισαν να μην την κυκλοφορήσουν. Σύμφωνα επίσης με τις πληροφορίες μου, η διευθύντρια του λυκείου κοινοποίησε επιστολή στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού που έκανε λόγο για παράλειψη των υπεύθυνων καθηγητών να την ενημερώνουν για τον προγραμματισμό της εφημερίδας. Στην επιστολή αυτή η διευθύντρια άφηγε ξεκάθαρα να εννοηθεί ότι συγκεκριμένη καθηγήτρια χρησιμοποιεί το σχολείο και τους συντελεστές του για προώθηση προσωπικών της απόψεων. Το γεγονός αυτό προκάλεσε θύελλα διαμαρτυριών από εκπαιδευτικούς και ανθρώπους των γραμμάτων, ενώ δημιουργείται μείζον θέμα σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των μαθητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την επιστολή που έλαβε από την εν λόγω διευθύντρια και να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.372, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν διαφοροποιημένα κριτήρια για τις επιδοτήσεις που δίνονται στους γεωργούς από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών ανάλογα με την περιοχή, τη μορφολογία του εδάφους και την έκταση της καλλιέργειάς τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.373, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ψευδοκράτος σχεδιάζει να ανεγείρει τερματικό καυσίμων στην περιοχή του κατεχόμενου χωριού Επτακώμη στη βόρεια ακτή της Κύπρου. Σύμφωνα με πληροφορίες που δημοσιεύουν τουρκοκυπριακές εφημερίδες, οι πετρελαϊκές εγκαταστάσεις θα ανεγερθούν σε μια έκταση 165 στρεμμάτων γης, 10 χιλιόμετρα ανατολικά του κατεχόμενου χωριού Δαυλός, και θα είναι χωρητικότητας 1 240 000 κυβικών μέτρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυπριακή κυβέρνηση έχει διερευνήσει αν όντως το ψευδοκράτος έχει προχωρήσει στην υλοποίηση των σχεδίων του, παρ' όλο που προκύπτει θέμα νομιμότητας, αφού η γη στην οποία προτίθεται να κατασκευάσει τον τερματικό σταθμό καυσίμων ανήκει σε Ελληνοκυπρίου πρόσφυγες, καθώς και αν έχει καταγγείλει η κυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση τους τουρκικούς σχεδιασμούς ως ακόμα ένα έγκλημα της κατοχικής Τουρκίας κατά του κυπριακού λαού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.374, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα λύματα από απορροφητικούς λάκκους κατοικιών εξακολουθούν να ρέουν στην Αλυκή Λάρνακας. Λόγω του ότι η Αλυκή Λάρνακας έχει πλέον γεμίσει από νερό λόγω των πρόσφατων

βροχών, όσοι εγκατέστησαν παράνομα αγωγούς υπερχειλίσης των απορροφητικών λάκκων είχαν την ευκαιρία να τους αδειάσουν στην Αλυκή Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για το πρόβλημα των παράνομων αγωγών που καταλήγουν στην Αλυκή Λάρνακας και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνει, για να θέσει τέρμα στην παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.375, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει δημιουργηθεί μεγάλη ανησυχία σε παγκόσμιο επίπεδο για τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία από τη χρήση ύποπτων ενθεμάτων σιλικόνης της εταιρείας PIP. Φαίνεται ότι σημαντικός αριθμός αυτού του τύπου ενθεμάτων, καθώς και παρόμοιου τύπου έχει χρησιμοποιηθεί και στην Κύπρο. Αρκετές φαίνεται να είναι οι γυναίκες οι οποίες φέρουν τέτοιου είδους ενθέματα και στην Κύπρο. Ο Υπουργός Υγείας στις πρώτες του δηλώσεις καθισχύασε το κυπριακό κοινό ότι δε χρησιμοποιήθηκαν τέτοιου είδους ενθέματα σιλικόνης σε επεμβάσεις στην Κύπρο. Στη συνέχεια αναγκάστηκε να ανακαλέσει τη δήλωσή του και να ζητήσει τη διεξαγωγή έρευνας, για να διαπιστωθεί ο ακριβής αριθμός των Κυπρίων που φέρουν τέτοιου είδους ύποπτα ενθέματα σιλικόνης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Γιατί ο υπουργός έτυχε παραπληροφόρησης από τους αρμοδίους; Ποιος ευθύνεται γι' αυτό; Διατάχθηκε σχετική έρευνα;
2. Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των ατόμων που φέρουν αυτά τα ύποπτα ενθέματα σιλικόνης στην Κύπρο; Από ποιους έχουν γίνει οι σχετικές επεμβάσεις;
3. Ποιος θα αναλάβει την ευθύνη της αφαίρεσης των ύποπτων ενθεμάτων σιλικόνης και ποιος θα πληρώσει το κόστος;
4. Υπάρχουν ποινικές ευθύνες και, εάν ναι, έχουν αναζητηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.376, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί το υπουργείο του, για να στηρίξει το Γυμνάσιο Ομόδους, καθώς και για το κατά πόσο θα δοθούν κίνητρα και διευκολύνσεις, ώστε οι μαθητές των γειτονικών κοινοτήτων να προτιμούν το Γυμνάσιο Ομόδους και όχι να υποχρεώνονται να καταφεύγουν στη Λεμεσό, για να ικανοποιήσουν τις επιλογές των μαθημάτων τους. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από τη σχολική εφορία και το σύνδεσμο γονέων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.377, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Δεδομένης της πρόσφατης ανάκτησης της κυριότητας της περιοχής "Βερεγγάρια" από το δήμο Κάτω Πολεμιδιών, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες και τον προγραμματισμό που αφορούν τον καθαρισμό, τον εξωραϊσμό και την αξιοποίηση της συγκεκριμένης περιοχής που προτίθενται να προβούν το αρμόδιο υπουργείο, η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.378, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε μια περίοδο που η κρίση δοκιμάζει σκληρά την κυπριακή κοινωνία και πολλοί συνάνθρωποί μας αντιμετωπίζουν τη φτώχεια και βρίσκονται σε απόγνωση, σε μια εποχή που η ακρίβια πλήττει δυσανάλογα τους πολυτέκνους, οι οποίοι καλούνται να σηκώσουν ένα βάρος δυσανάλογο των δυνατοτήτων τους, όταν η τελευταία απογραφή πληθυσμού είχε άκρως ανησυχητικά αποτελέσματα σχετικά με τη δημογραφική εξέλιξη στο νησί, δεδομένων επιπλέον των γεγονότων ότι μέσα από τις ελαφρύνσεις και τα επιδόματα που δίνονται σε ξένους, με διάφορες έμμεσες και άμεσες μορφές, δημιουργήθηκε ανισορροπία στο δημογραφικό ισοζύγιο, ότι μέσα από το υφιστάμενο φορολογικό σύστημα η οικονομική συνεισφορά μιας πολύτεκνης οικογένειας στην εθνική οικονομία είναι αναλογικά πολύ μεγαλύτερη από αυτήν των μικρών οικογενειών, ότι οι εισπράξεις από φορολογίες σε βάρος πολυτέκνων, για να καλυφθούν κρατικές δαπάνες πάσης φύσεως και μάλιστα όχι αναπτυξιακές, είναι δημογραφική αυτοκτονία, ότι με το σημερινό σύστημα φορολόγησης του εισοδήματος ένα άτομο χωρίς οικογένεια πληρώνει το ίδιο ποσό σε φόρο με έναν οικογενειάρχη ο οποίος μπορεί να έχει έξι εξαρτημένους, κρίνω ότι η πολιτεία πρέπει να διευκολύνει τη ζωή των πολυτέκνων οικογενειών μέσα από φοροελαφρύνσεις ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας. Κατά την επιβολή φορολογιών που σχετίζονται με

χρηματικές κληρονομίες και κληρονομίες ακινήτων, καθώς και του φόρου εισοδήματος, όπως ισχύουν σήμερα, δε λαμβάνεται υπόψη η σύνθεση της οικογένειας. Με άλλα λόγια, το σημερινό φορολογικό σύστημα δε στηρίζει σε καμία περίπτωση την πολιτική επίλυσης του δημογραφικού προβλήματος.

Είναι προφανές ότι έχει διαμορφωθεί μια άνιση και άδικη φορολογική μεταχείριση των πολυτέκνων με το επιχείρημα της τότε εποχής ότι μέσα από αντισταθμιστικά μέτρα θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί η πολιτική στήριξης των πολυτέκνων. Με την τροποποίηση/κατάργηση αρκετών αντισταθμιστικών μέτρων αυτή η στήριξη δεν υπάρχει. Το κράτος οφείλει να αναπροσαρμόσει τη φορολογική του πολιτική τώρα που οι ανάγκες τους είναι αντιστρόφως ανάλογες με τα έσοδά τους. Γι' αυτό το Υπουργείο Οικονομικών οφείλει αμέσως να επανεξετάσει το φορολογικό καθεστώς σε συνάρτηση με την πολιτική επίλυσης του δημογραφικού προβλήματος, αποδεικνύοντας την κοινωνική του ευαισθησία και κάνοντας πράξη τη φορολογική δικαιοσύνη, την οποία ευαγγελίζεται.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Είναι στις προθέσεις του να επανεξετάσει συνολικά το φορολογικό καθεστώς που διέπει τους πολυτέκνους και να παραχωρήσει φοροαπαλλαγές ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας;
2. Προτίθεται να καταργήσει ή να αναθεωρήσει φορολογικές διατάξεις που επιβαρύνουν δυσανάλογα τα ήδη πενιχρά εισοδήματα των πολυτέκνων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.379, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Μετά από επίσκεψη και συζήτηση με τους κατοίκους των χωριών Μακούντα και Χρυσοχού, διαπίστωσα ότι ένας μεγάλος αριθμός ληπτών δημόσιου βοηθήματος (Τουρκοκύπριοι και αθίγγανοι) δε διαμένουν στα εν λόγω χωριά παρά μόνο για τρεις-τέσσερις μέρες, προκειμένου να πάρουν τις επιταγές, και στη συνέχεια μεταβαίνουν στα κατεχόμενα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Πόσοι λήπτες δημόσιου βοηθήματος διαμένουν στην κοινότητα Μακούντας και πόσοι στην κοινότητα Χρυσοχούς;
2. Ποιος βεβαιώνει ότι αυτά τα άτομα διαμένουν μόνιμα στις ελεύθερες περιοχές και πώς αυτό διασταυρώνεται από πλευράς των υπηρεσιών του κράτους;
3. Υπάρχουν λήπτες δημόσιου βοηθήματος στους οποίους επιδοτείται το ενοίκιο για διαμονή σε μη αδειούχα υποστατικά και, εάν ναι, αυτά τηρούν τους κανόνες ασφαλείας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.380, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα που αφορούν το λοιμώδες νόσημα των ζώων "κυανή γλώσσα" (καταρροϊκός πυρετός):

1. Πότε έχει συμπεριληφθεί η Κύπρος στον κατάλογο γνωστοποιητέων ασθενειών του ΟΙΕ;
2. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί από πλευράς της Κυπριακής Δημοκρατίας, προκειμένου να εξέλθουμε από το συγκεκριμένο κατάλογο, και ποιο είναι το αποτέλεσμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.381, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε, στις 14 Δεκεμβρίου 2011, νέα νομοθεσία για σαφέστερους κανόνες επισήμανσης για τους χυμούς και τα νέκταρ. Οι νέοι αυτοί κανόνες αποσκοπούν στο να αποφευχθούν τυχόν παραπλανητικές ονομασίες αναφορικά με τους ανάμικτους χυμούς και τη χρήση της επισήμανσης "χωρίς πρόσθετα σάκχαρα". Οι νέοι αυτοί κανόνες θα βοηθήσουν στην πρόληψη της παραπλάνησης των καταναλωτών, παρέχοντάς τους ακριβείς πληροφορίες για τα συστατικά που περιέχουν οι χυμοί και τα νέκταρ που αγοράζουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυπριακή κυβέρνηση είναι ενήμερη για τη νέα νομοθεσία που ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, πότε αναμένεται να εφαρμοστεί από την κυπριακή βιομηχανία και ποιες επιπτώσεις θα επιφέρει η εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην κυπριακή βιομηχανία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.382, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πειθαρχική επιτροπή της αστυνομίας επέβαλε στον τότε διοικητή, τον υποδιοικητή και τον τότε υπεύθυνο επιχειρήσεων της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών την ποινή της αυστηρής επίπληξης για την πολύκροτη υπόθεση της απόδρασης του ισοβίτη Αντώνη Προκοπίου Κίτα από το Απολλώνειο Νοσοκομείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια στα οποία βασίστηκε η απόφαση της πειθαρχικής επιτροπής και ποιοι είναι οι λόγοι που τους επιβλήθηκε η δεύτερη χαμηλότερη από τις οκτώ ποινές που προνοεί ο πειθαρχικός κανονισμός της αστυνομίας σε μία τόσο σοβαρή υπόθεση σκάνδαλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.383, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατη ανακοίνωση των Κέντρων Ελέγχου και Αποτροπής Ασθενειών των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (Centers for Disease Control and Prevention), οι νομοθεσίες που απαγορεύουν το κάπνισμα σε δημόσιους χώρους, σε χώρους εργασίας, χώρους εστίασης και διασκέδασης μειώνουν δραστικά τις εισαγωγές σε νοσοκομεία λόγω καρδιακής προσβολής. Αυτό συμβαίνει, γιατί μειώνεται η έκθεση στον καπνό του τσιγάρου εκείνων που επιλέγουν να μην καπνίζουν. Επίσης, συμβάλλουν στη μείωση των ενεργητικών καπνιστών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει παρατηρηθεί μείωση των εισαγωγών ασθενών σε νοσοκομεία λόγω καρδιακής προσβολής μετά την εφαρμογή του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου, που αφορά την απαγόρευση καπνίσματος σε δημόσιους χώρους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.384, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που έχουν για διάφορους λόγους τερματίσει τις εργασίες τους τα τελευταία τρία χρόνια στην επαρχία Λάρνακας και τον αριθμό των εργαζομένων που υπολογίζεται ότι έχουν απολυθεί από τις επιχειρήσεις αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.385, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σε μια περίοδο οικονομικής ύφεσης που δοκιμάζεται η βιωσιμότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και του εμπορίου, ενώ ταυτόχρονα συρρικνώνεται η αγοραστική δύναμη του Κύπριου καταναλωτή, η Αρχή Λιμένων Κύπρου αποφάσισε να αυξήσει τα λιμενικά τέλη. Το γεγονός αυτό έχει προκαλέσει τις δικαιολογημένες αντιδράσεις των παραγόντων του εμπορίου και των καταναλωτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιοι λόγοι επέβαλαν την αύξηση των λιμενικών τελών τη δεδομένη χρονική συγκυρία;
2. Έχει υπολογισθεί ότι η αύξηση αυτή επιβαρύνει το κόστος των προϊόντων και αυξάνει τον πληθωρισμό;
3. Προηγήθηκε διάλογος και διαβούλευση της Αρχής Λιμένων Κύπρου με τους παράγοντες της κυπριακής οικονομίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.386, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Μετά από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποίησα, αλλά και σχετικές καταγγελίες, διαπίστωσα ότι το παρατηρητήριο υδρόβιων πουλιών που έχει κατασκευαστεί στην Αλυκή Λάρνακας (σημαντικός και προστατευόμενος βιότοπος "Ραμσάρ" και "Φύση 2000") βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Σπασμένα σκαλοπάτια, αναγραφές συνθημάτων στους τοίχους, καμένα σκουπίδια και άλλες ακαθαρσίες μολύνουν το χώρο και την κατά τα άλλα προστατευόμενη αυτή περιοχή. Τα πιο πάνω, σε συνδυασμό με τη συνεχιζόμενη απόρριψη υγρών αποβλήτων στη λεκάνη της αλυκής, δημιουργούν μια άκρως ανησυχητική κατάσταση που θα πρέπει να κινητοποιήσει αμέσως όλες τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και την τοπική αυτοδιοίκηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τα μέτρα που λαμβάνονται για την αποκατάσταση του παρατηρητηρίου υδρόβιων πουλιών και τη φύλαξη του χώρου,
2. για τα μέτρα που λαμβάνονται για τον άμεσο τερματισμό της απόρριψης υγρών αποβλήτων και την παραδειγματική τιμωρία των παραβατών,

- αν έχουν προχωρήσει οι αρμόδιες υπηρεσίες στον εντοπισμό αυτών που προβαίνουν σε παράνομη απόρριψη υγρών αποβλήτων και, εάν ναι, αν έχουν προβεί σε σχετικές καταγγελίες,
- αν υπάρχει πρόθεση αναθεώρησης του διαχειριστικού σχεδίου της αλυκής, προκειμένου ο σημαντικός αυτός βιότοπος να τυγχάνει αποτελεσματικής προστασίας από αυθαίρετες και παράνομες ανθρώπινες επεμβάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.387, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σε μια περίοδο οικονομικής ύφεσης που καταβάλλεται προσπάθεια περιορισμού των μη παραγωγικών κρατικών δαπανών η κυβέρνηση προσανατολίζεται στην πρόσληψη ειδικών αστυφυλάκων για τη φρούρηση του Κέντρου Κράτησης Μεταναστών στη Μεννόγεια. Η επιλογή αυτή θα επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό με πολύ μεγαλύτερα ποσά από ό,τι η επιλογή της φρούρησης του κέντρου από ιδιωτική εταιρεία ασφαλείας, την ώρα μάλιστα που αρμόδιοι και από το χώρο της αστυνομίας τάσσονται υπέρ της ιδιωτικής εταιρείας ασφαλείας και για κρατικούς, αλλά και για οικονομικούς λόγους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

- Ποιοι είναι οι λόγοι που προκρίνεται η λύση των ειδικών αστυφυλάκων;
- Ποιο θα είναι το κόστος φύλαξης στην πρώτη και ποιο στη δεύτερη περίπτωση;
- Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα λειτουργίας του κέντρου στη Μεννόγεια;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.117, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.117 και ημερ. 27.7.2011, που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου, κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά και στάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την ταυτάριθμη επιστολή σας με ημερομηνία 12.8.11 και σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (ΑΡΚ) με αρ. Φακ. 5.4.02(ν) και ημερομηνία 10.1.2012:

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 10.1.4.1/16 και ημερ. 14 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και αφού σας εκφράσω τις απολογίες μας για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στην απάντησή μας, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 30B, εδάφιο (1), του Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπόκεινται στη δικαιοδοσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, μεριμνούν ώστε οι υπηρεσίες τους να καθίστανται σταδιακά προσβάσιμες στα άτομα με οπτική ή ακουστική αναπηρία.

Είναι γεγονός ότι το νέο ψηφιακό τηλεοπτικό περιβάλλον το οποίο τέθηκε σε λειτουργία την 1^η Ιουλίου 2011, προσφέρει πλέον (σε αντίθεση με το προηγούμενο αναλογικό) τις ευκαιρίες και τα τεχνικά μέσα, ώστε άτομα με οπτική ή ακουστική αναπηρία να είναι σε θέση να αποκτήσουν σταδιακά πρόσβαση στις υπηρεσίες που προσφέρουν οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Η προσβασιμότητα μπορεί να επιτευχθεί, μεταξύ άλλων, με την τεχνική μέθοδο της «ακουστικής περιγραφής» (audio description), με τη χρήση ευανάγνωστων υποτίτλων στα τηλεοπτικά προγράμματα, με την εφαρμογή της τεχνικής της ακουστικής αναγγελίας χρήσιμων πληροφοριών και δεδομένων, καθώς επίσης με την αναβάθμιση της προσβασιμότητας στους διαδικτυακούς χώρους και στις διαδικτυακές εφαρμογές που διατηρούν οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων στο επίπεδο προσβασιμότητας «AAA».

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, η οποία επιθυμεί την επίτευξη του πιο πάνω στόχου, θα ασκήσει εποικοδομητικά τον εποπτικό της ρόλο με στόχο να βοηθήσει ώστε να επιτευχθεί η όσο το δυνατό καλύτερη σταδιακή αύξηση της πρόσβασης των ατόμων με οπτική ή ακουστική αναπηρία στις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων.

Η Αρχή σχεδιάζει να αρχίσει πολύ σύντομα κύκλο δημόσιας διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη ώστε, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 30B, εδάφιο (3), του προαναφερθέντος Νόμου, να καθοριστούν οι τρόποι για τη σταδιακή αύξηση του ποσοστού των προγραμμάτων των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, τουλάχιστον κατά 5% (πέραν των δελτίων ειδήσεων), που θα καθίσταται προσβάσιμο στα άτομα με οπτική ή ακουστική αναπηρία.

Έχοντας υπόψη παραδείγματα σχεδιασμού άλλων χωρών, όπως της Μεγάλης Βρετανίας και της Ιρλανδίας, που έχουν ήδη υλοποιηθεί με επιτυχία και έχουν αυξήσει την προσβασιμότητα των ατόμων με οπτική ή ακουστική αναπηρία στις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, γίνεται αντιληπτό ότι η προσβασιμότητα θα επιτευχθεί και στην περίπτωση της Κύπρου, στη βάση σωστού προγραμματισμού, σταδιακά και σε βάθος χρόνου. Να σημειώσουμε ότι ο προγραμματισμός της υλοποίησης του προγράμματος σταδιακής αύξησης της εν λόγω προσβασιμότητας στις πιο πάνω χώρες, κάλυψε χρονική περίοδο δέκα χρόνων.

Είναι αναμενόμενο ότι η υλοποίηση του πιο πάνω εγχειρήματος συνεπάγεται την οικονομική επιβάρυνση των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή/και του κράτους (σε περίπτωση που η πολιτεία αποφασίσει να ενισχύσει οικονομικά την εν λόγω προσπάθεια) με το κόστος του έργου. Το υψηλό κόστος αποτελεί ένα από τα βασικότερα προβλήματα που τα κράτη αντιμετωπίζουν, στο πλαίσιο της προσπάθειας που καταβάλλουν για αύξηση των οπτικοακουστικών υπηρεσιών στις οποίες μπορούν να έχουν πρόσβαση τα άτομα με οπτική ή ακουστική αναπηρία.

Το εν λόγω οικονομικό πρόβλημα είναι προφανώς μεγαλύτερο στις περιπτώσεις μικρών οικονομιών, όπως και η περίπτωση της Κύπρου, ειδικότερα κατά την περίοδο που διανύουμε λόγω και της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που επηρεάζει άμεσα και το δικό μας κράτος. Πέραν τούτου, οι περιορισμένες οικονομικές δυνατότητες των κυπριακών παραγωγών, σε αντίθεση με τις ξένες παραγωγές, καθιστούν την επίτευξη του πιο πάνω εγχειρήματος ακόμα πιο δύσκολη όχι όμως ανέφικτη.

Συνεπώς, απαιτείται η εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου και μακροχρόνιου σχεδιασμού, ο οποίος θα προκύψει στο πλαίσιο συνεννόησης μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων φορέων και ο οποίος θα βασίζεται στα πρότυπα σχεδιασμών που με επιτυχία έχουν εφαρμόσει άλλα ευρωπαϊκά κράτη, πάντα όμως στα μέτρα, τα μεγέθη και στη βάση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της Κύπρου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω λεπτομέρειες και/ή διευκρινήσεις ζητηθούν επί του θέματος.”

Απολογούμαι για την καθυστέρηση απάντησης στην ερώτηση, η οποία οφείλεται στην καθυστέρηση της ΑΡΤ.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.079, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.079 και ημερομηνία 12.9.11 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού συμμορφώνεται πλήρως με τις πρόνοιες του Νόμου 113(I)/1999 περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Ο Νόμος προνοεί τον Εντοπισμό και Αξιολόγηση των Αναγκών Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες μέσω Επαρχιακών Επιτροπών οι οποίες συστήνουν πρωτοβάθμια πολυθεματική ομάδα αξιολόγησης για την κάθε περίπτωση. Η πρωτοβάθμια πολυθεματική ομάδα μπορεί να περιλαμβάνει εκπαιδευτικό ψυχολόγο, εκπαιδευτικό ειδικής εκπαίδευσης, γιατρό, λογοπαθολόγο και οποιοδήποτε άλλο ειδικό απαιτεί η περίπτωση.
2. Με βάση τον Νόμο 113(I)/1999 και με στόχο τη μείωση του κινδύνου για ανάπτυξη δυσκολιών και προβλημάτων έχει θεσπιστεί Μηχανισμός Εντοπισμού και Στήριξης Παιδιών με Μαθησιακά, Συναισθηματικά και Άλλα Προβλήματα. Ο Μηχανισμός αυτός έχει διαμορφωθεί με τη συνεργασία και τη συναίνεση όλων των Διευθύνσεων και αρμόδιων Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού καθώς και των εκπαιδευτικών οργανώσεων και των οργανώσεων των γονέων. Ξεκίνησε να δοκιμάζεται πιλοτικά στις Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου και αναμένονται τα αποτελέσματα αξιολόγησης της εφαρμογής από το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης του Υπουργείου μας.
3. Ο Μηχανισμός προνοεί για τον έγκαιρο εντοπισμό και αντιμετώπιση δυσκολιών/προβλημάτων των μαθητών από τον/την εκπαιδευτικό της τάξης με την εμπλοκή και των γονιών, άλλων εκπαιδευτικών, ειδικών εντός σχολείου (ειδικών εκπαιδευτικών και λογοθεραπευτών) αλλά και εκτός σχολείου (εκπαιδευτικού ψυχολόγου, κοινωνικού λειτουργού κ.ά.) έτσι ώστε να δίνεται αποτελεσματική βοήθεια στο παιδί από νωρίς και αρκετά προβλήματα να επιλύονται πριν αυτά εξελιχθούν σε βαθμό που να χρειάζεται να γίνει παραπομπή για Ειδική Εκπαίδευση.
4. Η διαδικασία που προβλέπεται από τον Μηχανισμό δεν γίνεται για να καταλήξει *απαραίτητα* στην ψυχοδιαγνωστική αξιολόγηση του μαθητή. Είναι παραδεκτό εξάλλου, ότι πολλά προβλήματα δεν εκπηγάζουν από το ίδιο το παιδί αλλά από την αλληλεπίδραση του παιδιού με το περιβάλλον του. Συνεπώς, για την επίλυση των προβλημάτων, χρειάζεται να συνεκτιμούνται και να συνυπολογίζονται όλοι οι παράγοντες που συμβάλλουν στην εμφάνισή τους και οι παρεμβάσεις να απευθύνονται σε αυτούς και όχι μόνο τον ίδιο τον μαθητή.

5. Οι σύγχρονες τάσεις όμως επιβάλλουν την επικέντρωση των προσπαθειών στην πρωτοβάθμια πρόληψη. Οι πολιτικές, οι δράσεις και οι πρακτικές πρέπει να απευθύνονται σε ολόκληρο τον μαθητικό πληθυσμό και να προάγουν την μάθηση και την ανάπτυξη του κάθε παιδιού στο σχολείο.
6. Ειδικά σε ό,τι αφορά στα παιδιά προδημοτικής ηλικίας ή και των κατωτέρων τάξεων του δημοτικού, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναγνωρίζει ότι, οι διορθωτικές προσπάθειες μέσα από συνεχή εξάσκηση σε μεμονωμένες δεξιότητες είναι λιγότερο αποτελεσματικές από την προσφορά περιεκτικών υπηρεσιών με στόχο τη μεγιστοποίηση της μάθησης και της ολόπλευρης ανάπτυξης κάθε παιδιού μέσα από την αλληλεπίδραση στο περιβάλλον της τάξης και της οικογένειάς του. Υιοθετεί τη θέση ότι το σχολείο πρέπει να προσαρμόζεται στις ανάγκες του κάθε μαθητή και να παρέχει πλούτο εμπειριών και δραστηριοτήτων ώστε το κάθε παιδί να αναπτύσσεται στο μέγιστο των δυνατοτήτων του.
7. Στο επίπεδο πολιτικής το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στο πλαίσιο της Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης, έχει ήδη κάνει ενέργειες για την αναθεώρηση της ισχύουσας νομοθεσίας, των διαδικασιών και πρακτικών ώστε να προωθείται η πρόληψη σε όλα τα επίπεδα και ώστε η αξιολόγηση των μαθητών να χρησιμοποιείται περισσότερο ως εργαλείο για τη διδασκαλία και τη μάθηση παρά ως εργαλείο κατηγοριοποίησης, καταμερισμού ευθυνών και κατανομής πόρων.
8. Το ζήτημα της ανάπτυξης διαφόρων ψυχομετρικών διαγνωστικών εργαλείων περιλαμβάνεται στις προτάσεις που έχουν ήδη υποβληθεί και μελετηθεί και ανάλογα θα τύχουν εφαρμογής στο γενικότερο πλαίσιο της αναθεώρησης της νομοθεσίας, των διαδικασιών και των πρακτικών που το Υπουργείο επεξεργάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.114, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.114 και ημερομηνία 22/09/2011 και σας πληροφορώ ότι οι δύο πρώτες ερωτήσεις αφορούν αποκλειστικά το Συμβούλιο Αποφυλάκισης. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ενημέρωσε σχετικά το Υπουργείο ότι όλη η πληροφόρηση περιλαμβάνεται στην Ετήσια Έκθεση του Συμβουλίου η οποία σύμφωνα με το άρθρο 14Μ (2) του περί Φυλακών Νόμου κοινοποιήθηκε και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

2. Σημειώνεται πρόσθετα ότι, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών που πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 05/12/2011 έδωσε απαντήσεις με τις οποίες καλύπτονται τα υπό αναφορά ερωτήματα.

Σε περίπτωση που κρίνεται αναγκαία οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφόρηση, γίνεται παράκληση όπως τα ερωτήματα υποβληθούν απευθείας στον Πρόεδρο του Συμβουλίου καθότι το Συμβούλιο είναι ανεξάρτητο σώμα.

3. Αναφορικά με το τρίτο ερώτημα που υποβλήθηκε και που αφορά τα μέτρα τα οποία θα ενισχύσουν την κοινωνική ενσωμάτωση των κρατούμενων μετά την αποφυλάκισή τους από το Συμβούλιο σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

3.1 Προγράμματα στις Φυλακές για την κοινωνική επανένταξη των κρατούμενων

Τα προγράμματα εκπαίδευσης του Σχολείου των Φυλακών συμβάλλουν στην κοινωνική και ατομική κατάρτιση καθώς και στην ψυχολογική ενδυνάμωση των κρατούμενων.

- Τα εκπαιδευτικά προγράμματα και τα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης για τη σχολική χρονιά 2011-2012, περιλαμβάνουν τα πιο κάτω θέματα. Σημειώνεται ότι φέτος συμμετέχουν 222 κρατούμενοι. Ελληνικά, Αγγλικά, Ρωσικά, Τουρκικά, Ανάγνωση και Γραφή. Μαθηματικά και Διαχείριση χρημάτων. Ψυχολογία, Κοινωνική Ψυχολογία, Ψυχική Υγεία, Δημοσιογραφία, Ζωγραφική, Χαλκογραφία, Ψηφιδωτά, Χειροποίητες Κατασκευές, Διδασκαλία Κιθάρας, Κυπριακών και Ελληνικών χορών.
- Οι κρατούμενοι ενθαρρύνονται να χρησιμοποιούν τη δανειστική βιβλιοθήκη του Σχολείου, η οποία έχει ανανεωθεί με βιβλία πολλών ενδιαφερόντων.
- Για τα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης (Συγκολλητές/Υδραυλικοί, Ηλεκτρολόγοι, Ηλεκτρολόγοι Οικιακών Συσκευών, Ξυλουργικά, Οικοδόμοι, Αρχιτεκτονικό Σχέδιο) απονέμεται αναγνωρισμένο πιστοποιητικό παρακολούθησης από τη Δευτεροβάθμια Τεχνική Εκπαίδευση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σε όσους κρατούμενους παρακολουθήσουν όλο το πρόγραμμα.

Στους κρατούμενους που παρακολουθούν ολόκληρο το πρόγραμμα μαγειρικής απονέμεται αναγνωρισμένο πιστοποιητικό παρακολούθησης από το Intercollege.

Για πρώτη χρονιά οι κρατούμενοι οι οποίοι θα παρακολουθήσουν το πρόγραμμα των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών θα έχουν την ευκαιρία να παρακαθίσουν στην εξέταση E.C.D.L., με σκοπό την απόκτηση πιστοποιητικού το οποίο αναγνωρίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παράλληλα διοργανώνονται για τους κρατούμενους διαλέξεις σε θέματα Υγείας και Ψυχολογίας. Παρουσιαστές των θεμάτων είναι καθηγητές Πανεπιστημίων.

Μέσα στα πλαίσια των πολιτιστικών εκδηλώσεων και της υγιούς ψυχαγωγικής απασχόλησης των κρατουμένων γιορτάζονται και στις Φυλακές μεταξύ άλλων η Διεθνής Ημέρα Θεάτρου, Μουσικής και Εθελοντισμού.

Ένα πρόσθετο μέτρο περιορισμού της προκατάληψης των πολιτών κατά των κρατουμένων είναι και η διάθεση προς πώληση χειροποίητων έργων τα οποία κατασκευάζουν οι κρατούμενοι. Τα έργα αυτά εκτίθενται σε διάφορες πολιτιστικές και φιλανθρωπικές εκδηλώσεις που διοργανώνονται εντός της πόλης της Λευκωσίας.

Μέλη του προσωπικού των Φυλακών συμμετέχουν σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα σε συνεργασία με άλλες Ευρωπαϊκές Χώρες και συμμετέχουν σε διεθνή συνέδρια τα οποία επικεντρώνονται στα προγράμματα εκπαίδευσης και αποκατάστασης και ομαλής επανένταξης των κρατουμένων. Τα προγράμματα αυτά εφαρμόζονται και στο Τμήμα Φυλακών Κύπρου.

Στο έργο που επιτελείται στις Φυλακές για την αποκατάσταση και κοινωνική επανένταξη των κρατουμένων, συμβάλλουν σημαντικά και οι δύο Λειτουργοί Κοινωνικών Υπηρεσιών καθώς και η ομάδα των Ψυχολόγων και των Εργοθεραπευτών που υπηρετούν στο Τμήμα Φυλακών.

Μέσα στα ίδια πλαίσια, εντός του 2011, οι Ψυχολόγοι που υπηρετούν στο Τμήμα Φυλακών δημιούργησαν και λειτουργούν Μονάδα Απεξάρτησης Χρηστών Ναρκωτικών Ουσιών.

3.2 Προγράμματα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Κοινωνική Επανένταξη των Αποφυλακισθέντων

Μέσα στα πλαίσια του Συμβουλίου Εγκληματικότητας και της υλοποίησης του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Εγκληματικότητας, το θέμα της επαγγελματικής κατάρτισης και αποκατάστασης των ανέργων κηδεμονευομένων και αποφυλακισθέντων (οι οποίοι εξυπηρετούνται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) εντάχθηκε στο ευρύτερο πρόγραμμα κατάρτισης και ένταξης στην αγορά εργασίας ευπαθών ομάδων του πληθυσμού, το οποίο διαχειρίζονται οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου των διαρθρωτικών ταμείων 2007-2013 έχει υποβληθεί πρόταση για συγχρηματοδότηση από το ευρωπαϊκό κοινωνικό ταμείο για το έργο "Εργασιακή και Κοινωνική Ένταξη Ατόμων που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες". Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας προγραμματίζουν την υλοποίηση του συγχρηματοδοτούμενου έργου "Εργασιακή και Κοινωνική Ένταξη Ευάλωτων Ομάδων του πληθυσμού" στο πλαίσιο του οποίου θα προωθηθούν προγράμματα κατάρτισης σε βασικές κοινωνικές δεξιότητες ευπαθών ομάδων μεταξύ των οποίων και αποφυλακισθέντων και νεαρών παραβατών. Την εργασιακή τους ένταξη ή/και περαιτέρω κατάρτιση θα αναλάβει το Γραφείο Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.119, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού δεν διαπιστώθηκαν πειθαρχικές ευθύνες εναντίον του εν λόγω Καρδιολόγου Ιατρού.

2. Ο ερευνών λειτουργός κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι λόγοι που συνέβαλαν στην δημιουργία των προβλημάτων και των καταγγελιών ήταν η μη καλή συνεννόηση και συνεργασία μεταξύ των ιατρών και θέματα που αφορούσαν την οργάνωση του Νοσοκομείου.

3. Ως εκ τούτου η αρμόδια αρχή έδωσε οδηγίες όπως ληφθούν σχετικά μέτρα και γίνουν οι κατάλληλες συστάσεις στο προσωπικό για καλύτερη συνεργασία και οργάνωση ώστε να μην επαναληφθούν παρόμοια περιστατικά στο μέλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώσ Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.240, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με επιστολή σας ημερ. 9 Νοεμβρίου 2011, σας αναφέρω ότι έχουμε εγείρει το ζήτημα με τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και την Ειρηνευτική Δύναμη και θα επανέλθουμε μόλις έχουμε συλλέξει περισσότερα στοιχεία. Σας ευχαριστώ που φέρνετε το συγκεκριμένο θέμα στην προσοχή μας.

Το Υπουργείο Εξωτερικών εργάζεται στενά με την Ειρηνευτική Δύναμη προκειμένου να καταστεί εφικτή η επαναφορά ομαλών συνθηκών στη νεκρή ζώνη και συγκεκριμένα, για την επανεγκατάσταση κατοίκων, αστική ανάπτυξη και ανέγερση νέων κτιρίων, καλλιέργεια και διεξαγωγή άλλων αστικών ασχολιών στη νεκρή ζώνη. Δυστυχώς, υπάρχουν περιπτώσεις που, λόγω της πραγματικής απειλής που συνιστά η παρουσία των τουρκικών στρατιωτικών δυνάμεων για την ασφάλεια των πολιτών, αυτό δεν καθίσταται εφικτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.243 και ημερ. 11.11.2011, σχετικά με την εν θέματι ερώτηση και σας παραθέτω πιο κάτω την απάντηση:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει αρμοδιότητα σε σχέση με τη διαχείριση των δημοσίων κτηρίων και, ως εκ τούτου, δεν τηρεί οποιοδήποτε κατάλογο για τα προβληματικά δημόσια κτήρια.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, επιθεωρεί κτηριακές εγκαταστάσεις και άλλους χώρους εργασίας του Δημοσίου με βάση το ετήσιο πρόγραμμα επιθεωρήσεων, καθώς και στις περιπτώσεις που πληροφορηθεί ότι υπάρχει ή ενδέχεται να δημιουργηθεί κίνδυνος από την εκτέλεση των εργασιών για τα πρόσωπα στην εργασία ή/και άλλα τρίτα πρόσωπα.

Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια, μεταξύ άλλων, έχει απαγορευτεί η χρήση δημοσίων κτηρίων ή μέρους τους μετά από σχετική επιθεώρηση και έκδοση Ειδοποίησης Απαγόρευσης ή/και Βελτίωσης, από αρμόδιους Επιθεωρητές Εργασίας των Επαρχιακών Γραφείων Επιθεώρησης Εργασίας Λευκωσίας και Λάρνακας, στις πιο κάτω περιπτώσεις:

1. Κτήριο στέγασης Υπηρεσιών της Αστυνομίας, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και του Τμήματος Τελωνείων στο Οδόφραγμα στη Λήδρας:

Το κτήριο αυτό παρουσίαζε, μεταξύ άλλων, προβλήματα που πιθανό να επηρέαζαν τη στατική επάρκεια του. Μετά την έκδοση σχετικής Ειδοποίησης Βελτίωσης προωθήθηκαν οι απαιτούμενες ενέργειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες που το χρησιμοποιούσαν και το προσωπικό τους μετακινήθηκε σε άλλα κατάλληλα υποστατικά.

2. Κτήριο στέγασης της ΕΜΑΚ στην Κοφίνου:

Στο κτήριο αυτό έγιναν επεμβάσεις και προσθήκες σε εξώστες οι οποίες επηρέαζαν τη στατική επάρκεια του. Εκδόθηκε Ειδοποίηση Απαγόρευσης με την οποία απαγορεύτηκε η χρήση των χώρων όπου επηρεάζετο η στατική επάρκεια. Η αρμόδια υπηρεσία που το χρησιμοποιούσε μετακινήθηκε προσωρινά σε λυόμενες κατασκευές και προωθήθηκαν ενέργειες για την ανέγερση νέων κτηρίων για τη στέγασή της.

3. Αποθήκη Φύλαξης Τεκμηρίων στο κτήριο του Αστυνομικού Σταθμού Πύλης Πάφου:

Το κτήριο αυτό παρουσίαζε προβλήματα που πιθανόν να επηρέαζαν τη στερεότητα των δομικών στοιχείων του. Εκδόθηκε Ειδοποίηση Απαγόρευσης με την οποία απαγορεύτηκε η χρήση του. Την ίδια μέρα κλήθηκαν αρμόδιοι Λειτουργοί του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την εκπόνηση σχετικής μελέτης για την επιδιόρθωσή του.

4. Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης του Τμήματος Δασών στην Αγλαντζιά:

Το κτήριο αυτό παρουσίαζε προβλήματα στατικής επάρκειας της στέγης του. Εκδόθηκε Ειδοποίηση Απαγόρευσης με την οποία απαγορεύτηκε η χρήση της αίθουσας διαλέξεων, όπου διαπιστώθηκε το πρόβλημα μέχρι την αποκατάστασή του.

Όσον αφορά το κτήριο όπου στεγάζεται το Γενικό Χημείο του Κράτους επί της οδού Κίμωνος στη Λευκωσία, σημειώνεται ότι αυτό επιθεωρήθηκε στις 24.7.2011 και, μεταξύ άλλων, διαπιστώθηκε ότι σε διάφορα σημεία του κτηρίου υπάρχουν προβλήματα τα οποία είναι δυνατόν να επηρεάσουν ή επηρεάζουν τη στερεότητα των δομικών στοιχείων του κτηρίου. Για τις παραβάσεις που εντοπίστηκαν στάληκε σχετική επιστολή στη Διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους η οποία, όπως έχουμε ενημερωθεί, αποτάθηκε στο αρμόδιο Τμήμα Δημοσίων Έργων για τις απαιτούμενες ενέργειες.

Σημειώνεται, επίσης ότι, στις περιπτώσεις όπου ενοικιάζονται κτήρια από ιδιώτες για τη στέγαση Κυβερνητικών Υπηρεσιών, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας επιθεωρεί τα κτήρια αυτά πριν από την έγκρισή τους και συμμετέχει στις διαδικασίες έγκρισής τους, έτσι ώστε να διασφαλίζεται εκ των προτέρων η καταλληλότητά τους για την ασφάλεια και υγεία των προσώπων που θα τα χρησιμοποιούν ως χώρο εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.246, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 11/11/11, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει σε αριθμό τροποποιήσεων στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο, στις οποίες θα περιλαμβάνεται και η ένταξη απαγορευτικής διάταξης για τη χρήση άγριων ζώων σε τσίρκο.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, εργάζονται ώστε οι σχετικές τροποποιήσεις να ολοκληρωθούν το συντομότερο δυνατό και να ξεκινήσει η διαδικασία διαβούλευσης. Κατά συνέπεια, το τροποποιητικό νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαβούλευσης και τον νομοτεχνικό έλεγχο από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.259, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.259 και ημερομηνία 16.11.11, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την τελευταία συνεδρία του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής που έγινε στις 22.6.11, κυκλοφόρησε στα μέλη, για μελέτη και σχολιασμό, προσχέδιο Σχεδίου Εθνικής Στρατηγικής της Κύπρου για την περίοδο 2011-2015 για την αντιμετώπιση των κύριων προκλήσεων που αντιμετωπίζει η κυπριακή κοινωνία ενόψει των δημογραφικών αλλαγών. Το Σχέδιο προσεγγίζει το θέμα μέσω πολιτικών για την γεννητικότητα, την ενεργό γήρανση και τη μετανάστευση, παράγοντες που έχουν άμεση επίδραση στην αντιμετώπιση των δημογραφικών προκλήσεων. Παράλληλα, έχει συνέργεια και συμπληρωματικότητα με άλλα έγγραφα πολιτικής, συμπεριλαμβανομένων του Σχεδίου Δράσης για τους Ηλικιωμένους (2005-2015), του Σχεδίου Δράσης Συμφιλίωσης της Οικογενειακής, Ιδιωτικής και Επαγγελματικής Ζωής (2010-2013), του Σχεδίου Δράσης για την Ισότητα, του Σχεδίου Δράσης Ένταξης Μεταναστών κ.α.

2. Τα σχόλια και εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τα μέλη του Φορέα μελετώνται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Στόχος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο τελικό έγγραφο της Εθνικής Στρατηγικής περί το τέλος του α΄ τριμήνου 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.263, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την επιστολή σας με ημερ. 17 Νοεμβρίου 2011 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας:

“Για την έγκριση πιστής εκτέλεσης οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2007 (ΚΔΠ 201/2007), Καν. με αρ. 38 αναφέρουν:

Εγγύηση πιστής εκτέλεσης της σύμβασης:

Για κάθε σύμβαση, η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει κατά πόσο θα υποβάλλεται ή όχι εγγύηση πιστής εκτέλεσης. Σε περίπτωση που απαιτείται η υποβολή εγγύησης πιστής εκτέλεσης, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να περιλαμβάνει στα έγγραφα του διαγωνισμού όρο που να καθορίζει το είδος και το ύψος της εγγύησης που είναι απαραίτητο να κατατίθεται κατά την υπογραφή της σύμβασης.

Η πιο πάνω διατύπωση που παρέχει το δικαίωμα στην αναθέτουσα αρχή να αποφασίζει κατά πόσο θα υποβάλλεται ή όχι εγγύηση πιστής εκτέλεσης, έγινε ύστερα από αρκετό προβληματισμό αφού η υποβολή ή μη εγγύησης πιστής εκτέλεσης καθώς επίσης και το είδος και το ύψος της εγγύησης στις περιπτώσεις που ζητηθεί η κατάθεση τέτοιας εγγύησης, είναι στοιχεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη για να διασφαλιστεί τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και η εφαρμογή της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ευνοεί τη διευκόλυνση πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις.”»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.265, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 21 Νοεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι σκοποί για τους οποίους ιδρύθηκε και λειτουργεί το Δασικό Κολλέγιο είναι:

- Εκπαίδευση των νέων δασοπόνων, οι οποίοι θα αναλάβουν μετά την αποφοίτησή τους το έργο της προστασίας, διατήρησης, ανάπτυξης και ορθολογικής διαχείρισης του δασικού πλούτου της Κύπρου.
- Εκπαίδευση δασικών υπαλλήλων από ξένες χώρες που επιθυμούν να τύχουν συστηματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης.
- Επαγγελματική κατάρτιση τόσο του υφιστάμενου προσωπικού του Τμήματος Δασών, όσο και άλλων ενδιαφερόμενων δασικών υπηρεσιών από χώρες του εξωτερικού.
- Προσφορά επιμορφωτικών προγραμμάτων σε θέματα δασοπονίας και περιβάλλοντος για τους υπαλλήλους του Τμήματος Δασών και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών, καθώς και σεμινάρια σε καθηγητές και φοιτητές που προέρχονται από άλλα ευρωπαϊκά δασικά εκπαιδευτικά ιδρύματα
- Μεταφορά γνώσεων, εμπειριών και πρακτικών εφαρμογών σε θέματα δασοπονίας, περιβάλλοντος αλλά και ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας μέσα από τη συμμετοχή του Δασικού Κολλεγίου στα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Erasmus και Leonardo Da Vinci.
- Εκπαίδευση και επαγγελματική κατάρτιση του τακτικού και έκτακτου ωρομίσθιου προσωπικού σε θέματα πυροπροστασίας, δασοπυρόσβεσης, ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας, κ.α.
- Λειτουργία του Δασικού Κολλεγίου ως κέντρου πρόληψης και καταστολής πυρκαγιών, αφού κατά την καλοκαιρινή περίοδο οι σπουδαστές στα πλαίσια της εκπαίδευσής τους, εκτελούν καθήκοντα επιφυλακής, λαμβάνοντας μέρος σε μεγάλο αριθμό πυρκαγιών.

Ο αριθμός των Κυπρίων σπουδαστών που εισάγεται στο Δασικό Κολλέγιο καθορίζεται από τις εκάστοτε ανάγκες του Τμήματος Δασών. Ο αριθμός αυτός είναι ίσος με τον αριθμό των θέσεων που αναμένεται να κενωθούν στο Τμήμα Δασών κατά το τρίτο έτος (εργοδότηση έναντι κενών θέσεων).

Από την ίδρυση του Δασικού Κολλεγίου (1951) μέχρι σήμερα, έχουν αποφοιτήσει 852 σπουδαστές, 511 Κύπριοι και 341 ξένοι από 48 διαφορετικές χώρες. Ο μέσος ετήσιος αριθμός αποφοίτων ανέρχεται στους 8-9 Κύπριους απόφοιτους (στα εξήντα χρόνια λειτουργίας).

Ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός του Δασικού Κολλεγίου Κύπρου για το 2011, ανέρχεται στα €957.879, και περιλαμβάνει μισθούς, υπερωρίες και επιδόματα τακτικού και εποχικού ωρομίσθιου προσωπικού, υπερωριακή αποζημίωση υπαλλήλων για δασική προστασία, επιδόματα σε σπουδαστές, τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες που αφορούν το Δασικό Κολλέγιο και το Κολεγιακό Δάσος. Από τις πιο πάνω πιστώσεις, το ποσό των €610.627 αφορά δαπάνες του Δασικού Κολλεγίου ως εκπαιδευτικό ίδρυμα. Οι υπόλοιπες πιστώσεις (€347.252), αφορούν δαπάνες του Δασικού Κολλεγίου ως Δασική Περιφέρεια, δηλαδή δαπάνες για την αειφορική διαχείριση και προστασία του Κολεγιακού δάσους, καθώς και την εφαρμογή της δασικής πολιτικής και νομοθεσίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.270, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17 Νοεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η στελέχωση του Τμήματος Δασών γίνεται σε μεγάλο βαθμό με αποφοίτους του Δασικού Κολλεγίου. Η φοίτηση στο Δασικό Κολλέγιο προσφέρει σημαντικά πλεονεκτήματα, αφού κατά τη φοίτηση στο Δασικό Κολλέγιο επιτυγχάνεται:

- Καλλιέργεια πειθαρχίας και αίσθημα υψηλής ευθύνης κατά τη διάρκεια της τριετούς φοίτησης των σπουδαστών, που έχει ως αποτέλεσμα τη σχεδόν άψογη και εύρυθμη λειτουργία και αποτελεσματικότητα του Τμήματος Δασών.
- Εκπαίδευση και πρακτική εξάσκηση των σπουδαστών σε θέματα που άπτονται της κυπριακής δασοπονίας, καθώς και στις εξειδικευμένες ανάγκες του Τμήματος Δασών (δασικές πυρκαγιές, αναδασώσεις/δασώσεις σε δύσκολες κλιματεδαφικές συνθήκες, κυπριακή χλωρίδα και πανίδα, δασική νομοθεσία και πολιτική, κλπ). Σημειώνεται ότι η ομάδα των σπουδαστών αποτελεί σημαντική

οργανωμένη δασοπυροσβεστική δύναμη κρούσης στο κέντρο των δασών της Κύπρου με ενεργό δράση. Επίσης, το Δασικό Κολλέγιο με τη λειτουργία του σε απομονωμένη ορεινή περιοχή αποτελεί πυρήνα κοινωνικοοικονομικής και πνευματικής δραστηριότητας για την κοινότητα Προδρόμου και τη γύρω περιοχή της Μαραθάσας.

Οι απόφοιτοι του Δασικού Κολεγίου (δασοπόνοι) είναι καταρτισμένοι σε τεχνικά θέματα με ενισχυμένη πρακτική εξάσκηση και εκπαίδευση στην πραγματικότητα της κυπριακής δασοπονίας, ενώ οι απόφοιτοι δασολογικών σχολών (δασολόγοι) του εξωτερικού (κυρίως της Ελλάδας) έχουν επιστημονική κατάρτιση με εμβάθυνση σε όλα τα αντικείμενα της δασολογίας.

Το δίπλωμα του Δασικού Κολεγίου είναι αναγνωρισμένο ως δίπλωμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ανάλογο πτυχίο αποτελεί το πτυχίο δασοπονίας των Τ.Ε.Ι. Ελλάδας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.279, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.279 ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011 η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με τις καταγγελίες από κατοίκους της περιοχής της κοιλάδας Διαρίζου στην επαρχία Πάφου για το φαινόμενο της παράνομης λατόμησης των εξαιρετικά σπάνιων γεωλογικών μορφωμάτων, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Από τις επιθεωρήσεις που διενεργούνται από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στην υπό αναφορά περιοχή, δεν έχει παρατηρηθεί η διενέργεια παράνομων λατομεύσεων στα διάφορα γεωμορφώματα
2. Εντός των ορίων της κοινότητας Σταυροκόνου λειτουργεί σήμερα ένα λατομείο εξόρυξης ασβεστόλιθου. Επίσης ένα μικρό λατομείο που λειτουργούσε παλαιότερα βρίσκεται υπό διαμόρφωση και ισοπέδωση καθότι εντός αυτού παρέμειναν ανώμαλοι όγκοι ασβεστόλιθου. Οι εργασίες διαμόρφωσης στο εν λόγω λατομείο θα ολοκληρωθούν πολύ σύντομα.
3. Παράνομες λατομεύσεις παρατηρήθηκαν σε δύο άλλες περιπτώσεις που βρίσκονται σε χαμηλότερο υψόμετρο της κοιλάδας Διαρίζου, εντός των κοινοτικών ορίων του Αγίου Γεωργίου και των Μαμωνιών. Οι εν λόγω περιπτώσεις έχουν καταγγελθεί από την Υπηρεσία Μεταλλείων στην αστυνομία για τη λήψη των σχετικών μέτρων. Η Υπηρεσία Μεταλλείων, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τον αστυνομικό σταθμό Κουκλιών και τα Κοινοτικά Συμβούλια των Κοινοτήτων της περιοχής για τον εντοπισμό και την καταστολή τυχόν νέων παράνομων λατομεύσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.282, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 28 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναγνωρίζοντας τη σημασία της μελισσοκομίας και τη συνεισφορά της μέσω της επικοινωνίας, στη διατήρηση της βιοποικιλότητας και της οικολογικής ισορροπίας, αλλά και στην αύξηση της παραγωγικότητας των άλλων κλάδων της γεωργίας, προβαίνει σ' όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη βελτίωση και την περαιτέρω ανάπτυξη του σημαντικού αυτού τομέα για τον τόπο μας.

Λαμβάνοντας υπόψη τον καίριο ρόλο που διαδραματίζει η μελισσοκομία και μέσα στα πλαίσια της ενεργού συμμετοχής μας σε όλα τα συλλογικά όργανα της Ένωσης Ευρώπης, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος απέστειλε τον Φεβρουάριο του 2011 προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτάσεις, με τις οποίες δίνεται έμφαση στην υγεία των μελισσών. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται τόσο στα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν για την αντιμετώπιση των κυριότερων εχθρών και ασθενειών, όσο και στην ενημέρωση και πληροφόρηση των μελισσοκόμων, όσον αφορά τους κανόνες της ορθής μελισσοκομικής πρακτικής με στόχο την προστασία των μελισσών, αλλά και την παραγωγή ποιοτικών μελισσοκομικών προϊόντων. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις αυτές έχουν διαβιβαστεί στην Ε.Ε., σε συνέχεια ερωτηματολογίου, το οποίο είχε σταλεί το Φεβρουάριο του 2011 από την Ε.Ε. προς όλα τα κράτη - μέλη.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εφαρμόζει διάφορα προγράμματα/σχέδια (Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, Μελισσοκομικό Πρόγραμμα 2011-2013), στα οποία περιλαμβάνονται μέτρα και δράσεις που άμεσα ή έμμεσα υποβοηθούν τόσο την ανάπτυξη της μελισσοκομίας, όσο και την προστασία των μελισσών από εχθρούς, ασθένειες ή και δηλητηριάσεις από φυτοπροστατευτικά προϊόντα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.289, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 1^η Δεκεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για τη διεξαγωγή του αγώνα αγωνιστικού αυτοκινήτου "Cyprus Golden Stage Rally" στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο πιο πάνω αγώνας διοργανώθηκε από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου στις 6 Νοεμβρίου 2011, στα πλαίσια του "Ράλλυ Κύπρος" που αποτελεί αγώνα του "International Rally Challenge". Ο αγώνας ξεκίνησε από την Κοινότητα Προδρόμι, ακολούθησε τη διαδρομή Ανδρολύκου-Φάσλι και τερμάτισε στο δρόμο από το Νέο Χωριό προς τον εκδρομικό χώρο Σμιγιές. Το μεγαλύτερο μέρος της διαδρομής ήταν εκτός του κρατικού δάσους, όμως τμήμα της διήλθε μέσα από δασικό δρόμο στην περιοχή Σμιγιές του Δάσους Ακάμα.

Το Τμήμα Δασών, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, δεν επιτρέπει τη διεξαγωγή αγώνων ράλλυ μέσα στα κρατικά δάση την περίοδο 15/4 μέχρι 15/11, για σκοπούς προστασίας των δασών από τις πυρκαγιές. Εξαίρεση αποτελούν οι διεθνείς αγώνες ράλλυ.

Όσον αφορά τη διεξαγωγή αγώνων ράλλυ σε προστατευμένες περιοχές δεν υπάρχει οποιαδήποτε απαγορευτική διάταξη. Όμως, στα πλαίσια του δυνατού, αποφεύγεται η παραχώρηση έγκρισης για να διέλθουν οι διαδρομές τέτοιων αγώνων από περιοχές με ιδιαίτερη περιβαλλοντική σημασία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.326, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.326 (Παράρτημα 1) σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι η διοικητική έρευνα για το θέμα της διαφοροποίησης των τιμών μονάδος της σύμβασης έχει ολοκληρωθεί.

2. Ο Ερευνητής λειτουργός με την ολοκλήρωση της έρευνας διαπίστωσε ότι δεν προέκυπταν τυχόν ευθύνες στους εμπλεκόμενους λειτουργούς. Εκείνο που διαπιστώθηκε μέσα από την μελέτη των στοιχείων είναι ότι οποιαδήποτε ενέργεια δεν έγινε σκόπιμα ή εκ προθέσεως, αλλά από καθαρό λάθος και αβλεψία λόγω της υποσελέγχωσης του τομέα προσφορών, της μεγάλης ακαταστασίας που υπήρχε, της έλλειψης πρωτοκόλλων εργασίας και του πολύ μεγάλου φόρτου εργασίας που υπήρχε, οποίος ήταν δυσανάλογος του αριθμού των ατόμων που ασχολούνταν με τις προσφορές.

3. Καταλήγοντας επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η συμβασιούχος εταιρεία αναγνώρισε ότι υπήρξε λάθος στη Σύμβαση Δημοσίου και η διαφορά του συνολικού ποσού με το πραγματικό ποσό που έπρεπε να πληρωθεί, ανακτήθηκε.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.339, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.339 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 27 Δεκεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει δώσει γραπτές οδηγίες στο Κοινοτικό Συμβούλιο Ακακίου από τις 5 Δεκεμβρίου 2011, όπως περιφράξει τον εν λόγω χώρο και τερματίσει την απόρριψη σε αυτόν όλων των κατηγοριών απόβλητα. Επιπρόσθετα, δόθηκαν οδηγίες στους επιθεωρητές της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας να εντείνουν την επιτήρηση στον περιβάλλοντα χώρο, με σκοπό να αποτραπεί η συνέχιση της υφιστάμενης κατάστασης.

Όσον αφορά την ενημέρωση του κοινού για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία από την ανεξέλεγκτη απόρριψη και καύση των σκουβάλων, αυτό γίνεται σε συνεχή βάση μέσω των Λειτουργιών των Οικείων Επαρχιακών Διοικήσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που είναι «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας», θέμα το οποίο έχει εγγραφεί με εισήγηση του συνάδελφου κ. Γιώργου Περδίκη. Αρχίζουμε τη συζήτηση με καθορισμένο χρόνο: δέκα λεπτά για το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, δεκατρία λεπτά το ΕΥΡΩΚΟ, δεκαπέντε λεπτά για την ΕΔΕΚ, είκοσι λεπτά για το ΔΗΚΟ, τριάντα λεπτά για το ΑΚΕΛ και για το ΔΗΣΥ.

Λοιπόν, καλώ τον κ. Περδίκη να πάρει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν ήδη περάσει επτά σχεδόν μήνες από εκείνο το απίστευτο χάραμα που συντάραξε συθέμελα το λαό μας πολιτικά και κοινωνικά. Δε θα αναπτύξω περισσότερο αυτό το θέμα, οι μνήμες είναι ακόμα νωπές και η πλήρης εικόνα του κακού που μας βρήκε πιστεύω πως ακόμη δεν έχει γίνει ξεκάθαρη. Σήμερα θα επικεντρωθούμε στη συζήτηση των επιπτώσεων που η έκρηξη αυτή είχε στο ενεργειακό ισοζύγιο του κράτους μας και ποια στρατηγική αντιμετώπισης οφείλουμε να θέσουμε σε εφαρμογή, αν πρόκειται τα παθήματα να αρχίσουν επιτέλους να γίνονται μαθήματα σε αυτό τον τόπο!

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από της ιδρύσεώς του, το 1996, άρθρωσε λόγο κριτικό για το ακολουθούμενο μοντέλο ανάπτυξης. Προτείναμε μια άλλη μορφή βιώσιμης οικονομίας, μακριά από αναπτυξιακές μονοκαλλιέργειες, ξέφρενους ρυθμούς ανάπτυξης και ριψοκίνδυνους σχεδιασμούς. Στον τομέα της ενέργειας ζητήσαμε την απεξάρτηση από το πετρέλαιο και τις άλλες ρυπογόνες μορφές καυσίμων. Από το '96 ζητούμε να προωθηθούν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, δηλαδή η ηλιακή, η αιολική ενέργεια, η γεωθερμία, η χρήση της βιομάζας και ούτω καθεξής. Ζητήσαμε από τις εκάστοτε κυβερνήσεις τη στροφή προς τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ως τομέα ανάπτυξης, με βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα οφέλη, στον οποίο δραστηριοποιούνται πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις, δηλαδή η ραχοκοκαλιά της οικονομίας μας. Δυστυχώς, έπρεπε να περιμένουμε μέχρι το 2004, όταν η Κύπρος ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεώθηκε αναγκαστικά να εφαρμόσει τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες. Η Κύπρος έχει ετοιμάσει το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ανανεώσιμη Ενέργεια σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ, η οποία Οδηγία καθορίζει ως συνολικό στόχο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για την Κύπρο το 13% στην τελική ενεργειακή κατανάλωση το 2020, προνοεί η συνεισφορά του ηλεκτρισμού να προέρχεται σε ποσοστό 16% από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στη συνολική παραγωγή ηλεκτρισμού, η συνεισφορά της θερμότητας/ψύξης να παράγεται από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε ποσοστό 23,5% και η συνεισφορά στις μεταφορές σε ποσοστό 4,9%. Επιπλέον, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί για μείωση κατά 20% της εκπομπής συνολικών ρύπων μέχρι το 2020.

Η υφιστάμενη συνεισφορά των ΑΠΕ, των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στο συνολικό ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας ανέρχεται σήμερα μόλις στο 5,26% και προέρχεται κυρίως από τη χρησιμοποίηση της ηλιακής ενέργειας στη θέρμανση νερού στις οικίες, δηλαδή στους ηλιακούς θερμοσίφωνες.

Όσον αφορά την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνάδελφε, ένα λεπτό.

Συνάδελφοι, δε γίνεται έτσι συζήτηση! Είναι στο βήμα ο εισηγητής και δεξιά και αριστερά και στα κεντρώα έδρανα όλοι μιλούν, σχεδόν όλοι. Δε γίνεται αυτό το πράγμα! Είναι η πρώτη η εισήγηση, θέτει τις βάσεις, υποθέτω, της συζήτησης. Παρακαλώ, λίγη προσοχή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν ήταν ο θόρυβος των συναδέλφων ανανεώσιμη πηγή ενέργειας, έθθα εχρησιμοποιούμασταν ηλεκτρισμό σ' αυτή την αίθουσα!

Ευχαριστώ.

Όσον αφορά την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, σήμερα βρισκόμαστε στο πενιχρό ποσοστό του 1,4% έναντι του στόχου του 16% που έχουμε δεσμευτεί να φτάσουμε μέχρι το 2020. Υπενθυμίζουμε ότι οι στόχοι αυτοί είναι οι λιγότερο φιλόδοξοι σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση και μας βρίσκουν

ως Οικολόγους αντιθέτους. Η Κύπρος έπρεπε να έχει υψηλούς στόχους για τις ΑΠΕ και όχι να στοχεύει χαμηλά.

Δυστυχώς, η έκρηξη στο Μαρί τον περασμένο Ιούλιο έχει αναδείξει πέραν πάσης αμφιβολίας, εάν υπήρχε ποτέ αμφιβολία, ότι δεν αποδίδει το να τοποθετούμε όλα τα αυγά μας στο ίδιο καλάθι. Αν είχε προωθηθεί η ενεργειακή πολιτική του κράτους μας όπως είχε διαμορφωθεί και ανακοινωθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, αυτή τη στιγμή δε θα ήμασταν υποχρεωμένοι να ενοικιάζουμε ηλεκτρογεννήτριες για την παραγωγή ενέργειας, υποβαθμίζοντας κατά πολύ την ποιότητα του αέρα που αναπνέουμε και εκθέτοντας το κράτος μας ανυπολόγιστα με την αύξηση των ρύπων, για να μη μιλήσουμε για τα επιπλέον πρόστιμα που θα επιβληθούν και θα υποχρεωθεί να πληρώσει και πάλι ο Κύπριος καταναλωτής μέσω της τιμολόγησης του ηλεκτρικού ρεύματος.

Είναι ξεκάθαρη η έλλειψη βούλησης της τωρινής κυβέρνησης να προωθηθεί η εγκατάσταση συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για αντιμετώπιση του οξύτατου ενεργειακού προβλήματος που περνά η χώρα μας, το οποίο έχει οξυνθεί ακόμα παραπάνω μετά το τραγικό ατύχημα στο Μαρί. Τα κονδύλια για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας συρρικνώνονται και, παρά τις χιλιάδες αιτήσεις που αναμένουν έγκριση για επιχορήγηση τα τελευταία τρία χρόνια και την ανάγκη να διασφαλιστούν άμεσα πλέον των 80 MW, για να αντιμετωπιστεί η αυξημένη ζήτηση σε ηλεκτρικό ρεύμα το επικείμενο καλοκαίρι, το Υπουργικό Συμβούλιο καθυστέρησε στην προώθηση των αναγκαίων νομοθετικών ρυθμίσεων, για να μπορούν άμεσα να αδειοδοτηθούν προγραμματιζόμενα έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας που θα κάλυπταν αυτό το κενό.

Γενικά φαίνεται ότι η κυβέρνηση αγνοεί τις δυνατότητες προώθησης ριζοσπαστικών φιλολαϊκών πολιτικών στον τομέα της ενέργειας. Είμαι βέβαιος ότι στη συνέχεια οι εξ αριστερών συνάδελφοι θα παρουσιάσουν την εικόνα διαφορετικά. Θα αναφερθούν στο πόσα αιολικά πάρκα έχουν εγκατασταθεί τα τελευταία τέσσερα χρόνια, στο πόσες μονάδες ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ έχει χρηματοδοτήσει το ταμείο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και στα εξήντα κυβερνητικά κτίρια όπου τοποθετήθηκαν φωτοβολταϊκές στέγες με επιδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δε μηδενίζουμε τις θετικές εξελίξεις των τελευταίων χρόνων. Άλλωστε, σε πολλές απ' αυτές έχουμε συμβολή, πότε με φοβέρες και διαμαρτυρίες και πότε με εισηγήσεις και διάλογο. Δε θα μπορούμε επίσης στο διάλογο για το αν έγιναν όλα σωστά, αν δεν εξυπηρετήθηκαν κομματικά ή προσωπικά συμφέροντα και αν δεν μπορούσαμε να κάνουμε κάτι άλλο διαφορετικό και καλύτερο.

Μένω στο σίγουρο και αδιαμφισβήτητο, όταν ένα πρωί χάθηκε η δυνατότητα παραγωγής 798 MW από τα 1 520 MW που ήταν διαθέσιμα στο νησί, δηλαδή το 52,5% της ικανότητας ηλεκτροπαραγωγής της ΑΗΚ, ότι αυτή η χώρα δεν είχε εναλλακτικές λύσεις βασισμένες στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ούτε στράφηκε προς τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, για να καλύψει έστω και ένα μέρος των άμεσων και μεσοπρόθεσμων αναγκών. Αντίθετα, τα μέτρα που λήφθηκαν -για τα οποία όλοι σας συγχαίρετε την ΑΗΚ και για τα οποία η κυβέρνηση περηφανεύεται- συντείνουν στην εξάρτηση της χώρας μας και της παραγωγής ηλεκτρισμού από ρυπογόνες πηγές, πιο ρυπογόνες μάλιστα από πριν. Κατέφυγαν οι αρμόδιοι σε αγορά ηλεκτρικού ρεύματος από τα κατεχόμενα, ενοικίασαν κινητές γεννήτριες με αδιαφανείς διαδικασίες και προώθησαν την τοποθέτηση γεννητριών σε ουσιώδεις ή ιδιωτικές επιχειρήσεις. Τούτα τα μέτρα έπρεπε να ήταν προσωρινά και να κάλυπταν τις επείγουσες ανάγκες. Το γεγονός ότι κάποια απ' αυτά έχουν διάρκεια έξι, οκτώ ή και δώδεκα μήνες και θα είναι μαζί μας μέχρι του χρόνου τέτοια εποχή αποδεικνύει ότι οι αρχές απέτυχαν να αντιμετωπίσουν την κρίση κατά τρόπο βιώσιμο και αειφορικό. Όπως λέγεται συχνά, δε θεωρείται ιδιαίτερα έξυπνο να σκοτώνεις μια μύγα με μία μπαζούκα! Δυστυχώς αυτό έγινε! Οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται αυτό τον καιρό έχουν να κάνουν με ρύπους και με υπερβολικό κόστος. Μόνο τους πλεονέκτημα η ευκολία και η προχειρότητα. Αυτά εμάς δε μας αρκούν και δεν πρέπει να αρκούν κανένα σώφρονα ή νούσιμο, όπως θα έλεγε κάποιος, άνθρωπο και πολιτικό.

Επιβάλλεται ο καταρτισμός ενός σχεδίου ταχύτατης εισαγωγής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό μας ισοζύγιο. Οι ενεργειακοί σχεδιασμοί πρέπει να αναθεωρηθούν με βάση τα νέα δεδομένα. Η ανακατασκευή όλων των κατεστραμμένων μονάδων πρέπει να συγκριθεί οικονομικά, περιβαλλοντικά και πολιτικά με την ανάπτυξη μεγάλων επενδύσεων στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Σύμφωνα με τις απόψεις πολλών ειδικών, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εμπορίου, φαίνεται να είναι φρονιμότερο να εγκαταλειφθούν οι παλιές μονάδες, οι οποίες δεν μπορούν να είναι αποδοτικές ούτε με καύσιμο το φυσικό αέριο.

Όσον αφορά τα άμεσα μέτρα, είχαμε προτείνει αμέσως μετά το ατύχημα τα εξής:

Πρώτον, όλες οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας που βρίσκονται σε στάδιο αδειοδότησης και είναι "ώριμες" να θεωρηθούν από εκείνη την ημέρα ως εγκριμένες και να ενωθούν με το δίκτυο της ΑΗΚ. Σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες μας, υπήρχαν τότε πέραν των τριακόσιων έτοιμων μικρών έργων φωτοβολταϊκών μονάδων, οι οποίες σε δεκαπέντε μέρες μπορούσαν να προσφέρουν στην ΑΗΚ ηλεκτρικό ρεύμα μέχρι και 20 MW, μάλιστα σε ώρες αιχμής.

Εζητήσαμε να καταργηθεί άμεσα η απαγόρευση τοποθέτησης οικιακών αιολικών γεννητριών στα όρια ανάπτυξης των οικισμών, που σήμερα δυστυχώς απαγορεύεται, να προωθηθούν σχέδια για εγκατάσταση

μικρών κινητών μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο με φωτοβολταϊκή ή ηλιοθερμική τεχνολογία, να τοποθετηθούν κινητές μονάδες ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στις βιομηχανικές περιοχές και σε μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες, να ζητηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση η άμεση διεκπεραίωση και έγκριση όλων των αιτήσεων που υπέβαλε η Κύπρος στα πλαίσια του προγράμματος NER300 και αφορούν την ηλεκτροπαραγωγή -ακόμα δεν έχει γίνει τίποτα- να απαγορευτεί με υπουργικό διάταγμα η χρήση φωτεινών επιγραφών και να ληφθούν μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας, να περιοριστεί ο οδικός φωτισμός και να ανοίξει άμεσα το σχέδιο χορηγιών για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και να απλοποιηθούν οι διαδικασίες για έγκριση των αιτήσεων με στόχο την εισαγωγή στο σύστημα μεγάλων και μικρών παραγωγών.

Μετά από καθυστέρηση έξι μηνών η κυβέρνηση κατέθεσε νομοσχέδιο για αύξηση του τέλους για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Υπενθυμίζεται ότι το Κίνημα Οικολόγων έχει ήδη καταθέσει πρόταση νόμου στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον Ιούλιο και ελπίζουμε ο αγαπητός πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, που άλλαξε έδρα και πήγε προς τα αριστερά, να φροντίσει την ερχόμενη Τρίτη να το συζητήσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ήδη μπήκε στην ατζέντα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε πρόεδρε της επιτροπής.

Η κυβέρνηση δυστυχώς άφησε να εξαντληθούν οι πόροι του ταμείου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, πάγωσε την αγορά και τη ζήτηση για φωτοβολταϊκές στέγες και διέκοψε για οκτώ ολόκληρους μήνες το πρόγραμμα χορηγιών για εγκατάσταση συστημάτων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Και δεν έφτανε αυτό, το νέο σχέδιο χορηγιών για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ακούμε ότι περιλαμβάνει περαιτέρω αποκοπές και μείωση των κινήτρων.

Δεν είναι η πρώτη φορά που κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου όσον αφορά το ταμείο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ούτε και η πρώτη φορά που παραθέτουμε συγκεκριμένες προτάσεις μας για υπερπήδηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει. Προτείνουμε λοιπόν, για να τελειώνουμε, τα εξής: Το 40% των εσόδων του ταμείου για τις ΑΠΕ να διατίθεται στους απλούς πολίτες για τοποθέτηση ηλιακών στεγών σε κατοικίες. Τα έσοδα από τη δημοπράτηση των ρύπων να διατίθενται αποκλειστικά για το ταμείο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και άλλες περιβαλλοντικές δράσεις. Αντιλαμβανόμαστε ότι προωθείται η διάθεσή του στην ΑΗΚ για αντιμετώπιση της έκτακτης ανάγκης που έχει προκύψει μετά το Μαρί. Να εφαρμοστεί το "net metering" στις οικιακές εγκαταστάσεις για τα φωτοβολταϊκά, να συνδεθούν οι κοινωνικές παροχές προς ευάλωτες ομάδες με το πρόγραμμα στήριξης των πολύτεκνων οικογενειών με την τοποθέτηση πέντε χιλιάδων ηλιακών στεγών σε πολύτεκνες οικογένειες, να καταργηθούν γραφειοκρατικές και απαγορευτικές διατάξεις της νομοθεσίας. Η γραφειοκρατία είναι το μεγαλύτερο εμπόδιο στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Κατά την άποψή μας, μπορούμε να μετατρέψουμε την κρίση σε ευκαιρία, για να δώσουμε λύσεις. Αντί να στραφούμε στον επικίνδυνο και επισφαλή από πολιτική και τεχνική άποψη τουρκικό ηλεκτρισμό, αντί να ξοδεύουμε δεκάδες εκατομμύρια σε ενοικίαση γεννητριών και αντί να ξοδεύουμε δισεκατομμύρια, για να επαναλάβουμε τα ίδια λάθη, με την επισκευή όλων των μονάδων στο Βασιλικό, ας δώσουμε την ευκαιρία στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας επιτέλους να αναπτυχθούν και να παράξουν φθηνό και χωρίς ρύπους ηλεκτρικό ρεύμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Να καλέσω τώρα τον κ. Δημήτρη Συλλούρη να μιλήσει εκ μέρους του ΕΥΡΩΚΟ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 11^η Ιουλίου με την έκρηξη στη ναυτική βάση, η καταστροφή της οποίας ήταν πολύ σημαντική για τις ενεργειακές υποδομές, έδωσε και μία ευκαιρία επανασχεδιασμού. Μετά το Μαρί ο τόπος χρειαζόταν...

(Θόρυβος από τα μεγάφωνα της αίθουσας)

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι λόγω της έκρηξης!

(Γέλια)

1170

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...ένα νέο συνολικό ενεργειακό σχεδιασμό. Οι κυβερνώντες δε θα έπρεπε να ενδιαφέρονται μόνο για την ταμειακή διάσταση και το πώς θα εισπράξουν κάποια χρήματα σήμερα, για να καλύψουν τις άμεσες ανάγκες της ΑΗΚ. Θα έπρεπε να σχεδιάσουν για το πώς θα παράγουμε φθηνότερη ενέργεια για το μέλλον. Τα ενεργειακά δεδομένα στον τόπο και στην περιοχή μας δίδουν πάρα πολλές δυνατότητες. Προς τούτο το Ευρωπαϊκό Κόμμα αμέσως μετά την έκρηξη στο Μαρί είχε προτείνει ανάμεσα σε άλλα την αύξηση της ισχύος των εγκαταστάσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και τη σύσταση συμβουλίου εμπειρογνομόνων, για να διαχειριστεί τεχνοκρατικά και επιστημονικά την ενεργειακή κρίση.

Στη συγκυρία που διερχόμαστε επιβάλλεται να επιτευχθεί πλήρης αποκατάσταση της δυνατότητας της ΑΗΚ να παράγει και να παρέχει στους πολίτες ηλεκτρικό ρεύμα με επάρκεια. Μέσα από αυτή την προσπάθεια η κυβέρνηση επιβάλλεται να αναζητήσει λύσεις για παραγωγή φθηνής ενέργειας, γιατί το χαράτσι των αυξήσεων του ρεύματος είναι ένα καταστροφικό πλήγμα για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, την αγορά, τις επιχειρήσεις και την οικονομία γενικότερα. Η εξαγγελία ότι η αύξηση στο ρεύμα θα ήταν μόνο 6,96% δεν απηχεί τη σημερινή πραγματικότητα. Οι πραγματικές αυξήσεις στους τελικούς λογαριασμούς ρεύματος των πολιτών ξεπερνούν κατά πολύ αυτή την αύξηση. Οι πολίτες μεταξύ άλλων καλούνται να πληρώσουν το κρυφό κόστος λόγω της ρήτρας καυσίμων και την αύξηση στη χρήση ντίζελ από την ΑΗΚ.

Οι κυβερνώντες επέλεξαν να μετακυλίσουν το κόστος στους καταναλωτές κατακλύζοντας έτσι την αγορά με κύμα ανατιμήσεων, αναγκάζοντας τους πολίτες να αγοράζουν ακριβότερο ρεύμα και ακριβότερα κατ' επέκταση αγαθά. Οι αυξήσεις αυτές έχουν ήδη εκτινάξει τον πληθωρισμό και έχουν μειώσει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων με ανυπολόγιστες συνέπειες για την οικονομία και την ποιότητα ζωής των πολιτών.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα μετά από τα πρόσφατα τραγικά γεγονότα της 11^{ης} Ιουλίου, σχετικά με τις τεράστιες ζημιές στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού και έχοντας υπόψη τη μακροπρόθεσμη πέραν του 2050 ενεργειακή πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις για τον επανασχεδιασμό της ενεργειακής πολιτικής της Κύπρου:

Επιδιόρθωση των ζημιών του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού, που κατά τεκμήριο είναι ο πιο σύγχρονος και ο πιο οικονομικός σταθμός της Κύπρου. Λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων για την ενίσχυση της ρευστότητας και της βιωσιμότητας της ΑΗΚ. Επίσπευση των διαδικασιών για τη χρήση φυσικού αερίου σε όλους τους ενεργειακούς τομείς. Η πιθανότητα ενδιάμεσης λύσης μέχρι τη χρήση των κυπριακών κοιτασμάτων θα πρέπει ξανά να μελετηθεί. Προώθηση μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας και θεσμοθέτησης αναγκαστικών κανονισμών όσον αφορά τη χρήση των διαφόρων υλικών κατασκευής οικοδομών και τον αυτοματισμό εξοικονόμησης ενέργειας. Προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και ιδιαίτερα των ηλιακών τεχνολογιών με παράλληλη ενδυνάμωση του σχετικού ταμείου. Πλήρης αξιοποίηση της ηλιακής ενέργειας σε δημόσια κτίρια, δημοτικά κτίρια, ξενοδοχεία κ.λπ. Προώθηση των τεχνολογιών συμπαραγωγής. Ενθάρρυνση της πλήρους φιλελευθεροποίησης του τομέα των πετρελαιοειδών. Διορισμός σε σχετικές επιτροπές ή συμβούλια ατόμων με ειδικές γνώσεις σε ενεργειακά θέματα, εγκαταλείποντας τον κομματικό θεσμό.

Για την επίτευξη των πιο πάνω χρειάζεται η χάραξη στοχευμένης μακροχρόνιας ενεργειακής στρατηγικής. Το Ευρωπαϊκό Κόμμα καλεί την πολιτεία να προχωρήσει στη σύσταση ειδικής ομάδας επιστημόνων τεχνοκρατών για την κατάρτιση του πιο πάνω σχεδίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι διεθνείς περιφερειακές συγκυρίες έχουν αναδείξει τον ενεργειακό ρόλο της Κύπρου. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να προχωρήσουμε σε συγκεκριμένες δράσεις, για να διασφαλιστεί η άσκηση του κυριαρχικού δικαιώματος της Κυπριακής Δημοκρατίας να εκμεταλλευτεί το φυσικό πλούτο που υπάρχει στη δική της ΑΟΖ. Η Κύπρος είναι αντιμέτωπη με μία εξαιρετικά μεγάλη πρόκληση, την ύπαρξη πλούσιων κοιτασμάτων φυσικού αερίου και πετρελαίου στην ΑΟΖ. Οι γεωπολιτικές συνθήκες, όπως τείνουν να διαμορφωθούν στην περιοχή μας, έχουν αναβαθμίσει τον ενεργειακό ρόλο της Κύπρου στην περιοχή και έχουν αναδείξει την προοπτική της Κύπρου να καταστεί ένα ασφαλές ενεργειακό κέντρο που θα εξυπηρετεί όλες τις όμορες χώρες και την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς θεωρούμε ότι, προκειμένου να διασφαλιστούν τα συμφέροντά μας στο θέμα της εκμετάλλευσης του φυσικού πλούτου που υπάρχει στην κυπριακή ΑΟΖ, θα πρέπει οι στρατηγικές πολιτικές αποφάσεις για όλα τα επιμέρους θέματα να είναι καλά σχεδιασμένες και ο χειρισμός και η υλοποίησή τους να γίνονται με εμπιστευτικότητα. Για να πετύχουμε το βέλτιστο αποτέλεσμα για το λαό και τον τόπο μας, επιβάλλεται η χάραξη στοχευμένης μακροχρόνιας ενεργειακής πολιτικής. Είναι γι' αυτό που το Ευρωπαϊκό Κόμμα καλεί για ακόμη μία φορά την πολιτεία να αναθεωρήσει τη μέχρι σήμερα απόφασή της για την επιτροπή σοφών και

να προχωρήσει στη σύσταση ειδικής αξιόπιστης ομάδας επιστημόνων τεχνοκρατών για την κατάρτιση αυτής της συγκεκριμένης ρεαλιστικής στρατηγικής.

Θέλω επίσης να τονίσω ότι ο Πρόεδρος δεν έχει τηρήσει την υπόσχεσή του από τις 16 του Σεπτεμβρίου ότι θα κρατεί ενήμερα τα κόμματα για όλες τις προσεγγίσεις που αφορούν το φυσικό αέριο. Είναι γι' αυτό το λόγο που καλείται πλέον η Βουλή να αναλάβει το θεσμικό της ρόλο για τον έλεγχο, αλλά και για νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε να εξασφαλιστούν τα πραγματικά συμφέροντα της Κύπρου με σωστή στρατηγική και διαφάνεια. Οι επιχειρηματικές και εμπορικές δραστηριότητες πρέπει να διέπονται από πλήρη διαφάνεια. Η διαφάνεια ως προϋπόθεση του κράτους δικαίου και εγγύηση της διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος αποτελεί βασική αρχή η οποία θα πρέπει να διέπει κάθε ενέργεια που εντάσσεται στο πλαίσιο της επιχειρηματικής εκμετάλλευσης του ενεργειακού δυναμικού που υπάρχει στα όρια της κυπριακής ΑΟΖ.

Η διαφάνεια θα προάγει τη χρηστή διοίκηση και θα εξαφανίσει τις πιθανότητες εμφάνισης φαινομένων διαπλοκής και διαφθοράς. Η Κυπριακή Δημοκρατία σήμερα έχει τη δυνατότητα να συνεργαστεί με στρατηγικούς επενδυτές για τη δημιουργία των κατάλληλων ενεργειακών υποδομών, που είναι αναγκαίες, ώστε η Κύπρος να αποκτήσει κεντρικό ρόλο στη διανομή της ενέργειας. Σημειώνουμε όμως ότι επιβάλλεται η Κυπριακή Δημοκρατία να έχει το στρατηγικό έλεγχο των υποδομών αυτών. Μόνο με αυτό τον τρόπο διασφαλίζουμε επαρκώς τα συμφέροντά μας και αφαιρούμε τη δυνατότητα από κακόπιστους, όπως η Άγκυρα, να υπονομεύσουν την ενεργειακή προοπτική της Κύπρου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Συλλούρη.

Παρακαλώ τον κ. Νίκο Νικολαΐδη της ΕΔΕΚ να προσέλθει στο βήμα για δεκαπέντε λεπτά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 11 του Ιούλη η Κύπρος βίωσε μία ανείπωτη καταστροφή που άφησε τραγικές απώλειες σε ανθρώπινες ζωές, που δυστυχώς δε θα μπορέσουν ποτέ να αναπληρωθούν. Η καταστροφή αυτή άφησε παράλληλα και καίριες απώλειες στην ενεργειακή υποδομή της χώρας μας, απώλειες που θα πρέπει να αναπληρωθούν άμεσα, αποτελεσματικά και με το σωστό τρόπο. Αυτό είναι ένα μέγα ζητούμενο σήμερα, από την επιτυχή αντιμετώπιση του οποίου θα επηρεαστεί σε καθοριστικό βαθμό το ενεργειακό και ενδεχομένως το οικονομικό μέλλον της Κύπρου.

Μέχρι την 11^η του Ιούλη μιλούσαμε για την ενεργειακή ανάπτυξη της χώρας μας. Σήμερα δυστυχώς πρέπει να μιλήσουμε πρώτα για την ενεργειακή αναστήλωση της χώρας μας, η οποία θα πρέπει να προηγηθεί και να συνδυαστεί με την ενεργειακή της ανάπτυξη. Το τραγικό γεγονός της καταστροφής του μεγαλύτερου μέρους της υποδομής της παραγωγής της ενέργειάς μας έχει καταστήσει το θέμα πολύ πιο δύσκολο και πολύ πιο πολύπλοκο. Θα ήταν αδιανόητο μετά από τέτοιας έκτασης καταστροφή και ριζική ανατροπή των δεδομένων ηλεκτροπαραγωγής να μη γίνει ένας επανασχεδιασμός. Υπάρχουν νέα δεδομένα, νέες ανάγκες που επιβάλλουν μία νέα ενεργειακή πολιτική.

Το ζητούμενο είναι προς ποια κατεύθυνση θα πρέπει να κινηθούν οι νέοι ενεργειακοί μας στόχοι. Ως μία πρώτη γενική τοποθέτηση, θα έλεγα πως οι επιλογές μας θα πρέπει να κοιτάζουν προς το μέλλον και όχι προς τα πίσω. Οι νέες μας επιλογές θα πρέπει να κινηθούν προς τη λογική όχι της πλήρους αναπλήρωσης της δυνατότητάς μας για συμβατική παραγωγή, αλλά της μερικής αναπλήρωσης της συμβατικής παραγωγής και απ' εκεί και πέρα στη συμπλήρωση των αναγκών μας με πιο προωθημένες τεχνολογίες, όπως είναι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Ένα κρίσιμο στοιχείο στον ενεργειακό μας σχεδιασμό είναι χωρίς αμφιβολία και το φυσικό αέριο. Αυτό το στοιχείο αποκτά ακόμα πιο μεγάλη βαρύτητα, από τη στιγμή που για πρώτη φορά αποκτούμε τη δυνατότητα, αντί να αγοράζουμε, να χρησιμοποιούμε αυτό το συμβατικό καύσιμο από δικές μας πηγές.

Η χρήση του φυσικού αερίου ήταν μία αδήριτη ανάγκη και πριν το Μαρί, είναι και μετά το Μαρί κατά μείζονα λόγο μία αδήριτη ανάγκη για δύο λόγους. Πρώτος λόγος είναι η συγκράτηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, και γιατί το φυσικό αέριο είναι πιο φθηνό από το μαζούτ και γιατί οι μηχανές της Αρχής Ηλεκτρισμού λειτουργούν πιο αποδοτικά με φυσικό αέριο αντί με μαζούτ. Δεύτερος λόγος είναι η μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου σε σχέση με την καύση του μαζούτ ή του ντίζελ.

Πρέπει να πούμε όμως ότι η χρήση του φυσικού αερίου δεν είναι παρά μία μεταβατική κατάσταση για τα επόμενα πενήντα ως εξήντα χρόνια, γιατί οι πηγές αυτές δεν είναι ανανεώσιμες. Απ' εκεί και πέρα, η παραγωγή ενέργειας θα πρέπει να στηριχθεί σε άλλες μορφές ενέργειας που είναι ανανεώσιμες. Αναπόφευκτα

λοιπόν τίθεται ως μείζον θέμα για μία μακροπρόθεσμη ενεργειακή πολιτική το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ο ρόλος των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό μέλλον της Κύπρου, αλλά και του πλανήτη μας ολόκληρου είναι κεντρικός και κομβικός. Επιβάλλεται συνεπώς να γίνει μία ρεαλιστική αξιολόγηση του ρόλου αυτού, επιβάλλεται να υπάρξει καθορισμός μίας πολιτικής για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας χωρίς αυταπάτες, αλλά και χωρίς αναστολές.

Με βάση το υπάρχον εθνικό σχέδιο δράσης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, θα πρέπει μέχρι το 2020 η Κύπρος να παράγει τουλάχιστο το 16% του ηλεκτρισμού της μέσω των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Το ποσοστό αυτό ισοδυναμεί περίπου με 600 MW. Από αυτά τα 300 MW θα παράγονται από αιολικά συστήματα, τα 192 MW από φωτοβολταϊκά, τα εβδομήντα πέντε από ηλιοθερμικά και τα δεκαεφτά από βιομάζα. Ασφαλώς, μέσα στα πλαίσια της γενικότερης αναθεώρησης των ενεργειακών μας στόχων, επιβάλλεται και η αναθεώρηση των στόχων αυτών και μάλιστα προς τα πάνω.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα στο στάδιο αυτό, παρά να αφιερώσω το υπόλοιπο της ομιλίας μου σε γενικόλογες αρχές και προτάσεις, να σας ενημερώσω ως μέλη του κοινοβουλίου για μια πρότασή μας που διαμορφώσαμε πρόσφατα και εισηγηθήκαμε στα αρμόδια υπουργεία και αρχές για υλοποίηση. Η πρόταση αυτή αφορά ένα σχέδιο διευκόλυνσης και ενθάρρυνσης των κοινοτήτων της Κύπρου για μαζική εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας μέσα από την αξιοποίηση χαλίτικων εκτάσεων που βρίσκονται στην περιοχή τους.

Η πρότασή μας έχει τους εξής στόχους: Να αξιοποιηθεί η ανεκμετάλλευτη χαλίτικη γη, να καταστούν οι κοινότητες ενεργειακά, όσο είναι δυνατό, πιο αυτόνομες και να έχουν εισοδήματα από την αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, να υλοποιηθεί και να ξεπεραστεί ο εθνικός στόχος για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και να δοθεί ώθηση στον τομέα σχεδιασμού, κατασκευής και εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων, ενός τομέα που μπορεί να αξιοποιηήσει μεγάλο αριθμό νέων επιστημόνων.

Συγκεκριμένα, η πρότασή μας είναι να παραχωρηθεί από το κράτος χαλίτικη γη, που υπάρχει αναξιοποίητη σήμερα σε όλες τις κοινότητες της Κύπρου. Με βάση στοιχεία του Κτηματολογίου, υπάρχουν σήμερα σε περιοχές, που εμπίπτουν στα όρια κοινοτήτων, περίπου 6 000 χαλίτικα με εμβαδόν από 2 000 έως 5 000 τ.μ. και 8 000 περίπου τεμάχια με εμβαδόν πάνω από 10 000 τ.μ. Συνολικά δηλαδή υπάρχουν 14 000 χαλίτικα τεμάχια, από τα οποία ως συνήθως ένα ποσοστό γύρω στο 20%, δηλαδή περίπου 2 800 τεμάχια, πληρούν τις προδιαγραφές προσανατολισμού, προσβασιμότητας και γειννίας με το δίκτυο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και μπορούν να αξιοποιηθούν για φωτοβολταϊκή παραγωγή. Η ΠΑΕΚ θα μπορούσε να αυξήσει το μέγιστο όριο δυναμικότητας για αδειοδότηση σε κοινότητες γι' αυτή την ειδική περίπτωση για παραγωγή ενέργειας από 150 kW σε 500 kW. Το κράτος θα πρέπει να επιβλέψει και να ρυθμίσει μια διαδικασία συγκρότησης αναπτυξιακών εταιρειών που θα μπορούσαν να πάρουν τη μορφή συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, οι γνωστές ΤΤΡ, με σκοπό την εγκατάσταση συστημάτων σε χαλίτικη γη που θα παραχωρηθεί στις κοινότητες. Μέτοχοι μπορούν να είναι τα κοινοτικά συμβούλια και απλοί κάτοικοι των κοινοτήτων. Οι απλοί κάτοικοι επενδυτές θα συμμετάσχουν στη βάση της απόκτησης επάρκειας ηλεκτρικού ρεύματος στα υποστατικά τους. Τα κοινοτικά συμβούλια θα έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν ως επενδυτές σ' αυτή την προσπάθεια, με στόχο την εξασφάλιση εισοδημάτων για τις ανάγκες τους. Στη βάση της προοπτικής μείωσης της σημερινής εξάρτησης των κοινοτήτων από την κεντρική οικονομική χορηγία, η κυβέρνηση έχει κάθε λόγο να στηρίζει οικονομικά την επένδυση των κοινοτικών συμβουλίων, αλλά και να τα βοηθήσει να εξασφαλίσουν και κοινοτικά ενδεχομένως κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εννοείται ότι, αν χρειαστεί, θα μπορούσε να γίνει αναδασμός, για να συγκεντρωθούν μικρά τεμάχια σε μεγαλύτερα τεμάχια χαλίτικης γης.

Συνοπτικά τα τεchnοοικονομικά δεδομένα της πρότασης έχουν ως εξής: Μια κοινότητα των εκατό τριάντα νοικοκυριών, δηλαδή των περίπου τετρακοσίων κατοίκων, χρειάζεται ένα φωτοβολταϊκό πάρκο δυναμικότητας 500 kW περίπου, για να καλύψει πλήρως τις ανάγκες της σε ηλεκτρικό ρεύμα. Για να γίνει αυτό το πάρκο εφικτό, χρειάζεται μια έκταση γης περίπου 10 000 τ.μ. και μια επένδυση της τάξης του €1.200.000. Αν συμμετάσχουν όλα τα νοικοκυριά σ' αυτή την επένδυση, θα χρειαστεί μια δαπάνη της τάξης των €9.000-€10.000 περίπου για κάθε νοικοκυριό, για να καλυφθεί το συνολικό κόστος. Σημειώνεται ότι η αντίστοιχη δαπάνη για εγκατάσταση ενός ατομικού φωτοβολταϊκού συστήματος, και νοουμένου ότι υπάρχει διαθέσιμος χώρος είτε στο έδαφος είτε στη στέγη της οικίας, κοστίζει τουλάχιστον μιάμιση φορές περισσότερο. Στην περίπτωση που η συνολική δαπάνη δεν καλύπτεται από τους κατοίκους, θα καλύψει το υπόλοιπο της δαπάνης το κοινοτικό συμβούλιο ως επενδυτής πλέον, με σημαντικά ετήσια εισοδήματα. Εκείνοι από τους κατοίκους που θα επιλέξουν να συμμετάσχουν στην επένδυση θα πρέπει να έχουν υπόψη τους ότι η επένδυσή τους, αφού αποσβεστεί σε επτά με εννέα περίπου χρόνια, θα τους δώσει τη δυνατότητα επάρκειας σε ηλεκτρικό ρεύμα για τα επόμενα αρκετά χρόνια.

Με βάση τα δεδομένα αυτά, η πρότασή μας είναι εφικτή και είμαστε σίγουροι ότι θα αγκαλιαστεί με μεγάλη προθυμία από τις κοινότητες και τους κατοίκους. Εκείνο που χρειάζεται ασφαλώς είναι η ανάλογη πολιτική βούληση από τους αρμόδιους υπουργούς και η απαραίτητη τεχνοκρατική προώθηση από τις κυβερνητικές υπηρεσίες. Η σημερινή οικονομική κρίση δεν μπορεί να αποτελέσει πρόφαση, για να μην προχωρήσουμε σε τέτοια μέτρα· αντίθετα, η οικονομική κρίση πρέπει να μας ωθήσει να κοιτάξουμε πιο μακριά και πιο προγραμματισμένα το ενεργειακό μας μέλλον.

Θα ήθελα τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να συγχαρώ το συνάδελφο Γιώργο Πεردίκη που ενέγραψε προς συζήτηση αυτό το τόσο σημαντικό και επίκαιρο θέμα. Ο στόχος της σημερινής συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι άλλος από το να συμβάλει το κοινοβούλιο στον εντοπισμό και την ανάδειξη εκείνων ακριβώς των παραμέτρων που θα πρέπει να έχουν πρωτεύοντα ρόλο στο σχεδιασμό και την υλοποίηση της νέας ενεργειακής πολιτικής της χώρας μας, μιας ενεργειακής πολιτικής που πρέπει έγκαιρα να σχεδιαστεί και να προωθηθεί, γιατί, όπως αποδείχτηκε στην πράξη, στα μείζονα ζητήματα μιας κοινωνίας, όπως η οικονομία, η ασφάλεια και η ενέργεια, η αναποφασιστικότητα και η ολιγωρία πληρώνονται πολύ ακριβά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης τώρα εκ μέρους του ΔΗΚΟ καλείται στο βήμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και προκαταβολικά λέω ότι δε θα σπαταλήσω τα είκοσι λεπτά.

Το θέμα μας είναι η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης μετά το Μαρί και η ανάγκη για στροφή στις ΑΠΕ. Εγώ θα το δω το θέμα υπό την προσέγγιση «ουδέν κακόν αμιγές καλού», με την έννοια ότι αυτή η καταστροφή μάς ανάγκασε, ιδιαίτερα για τη χρονιά του 2012, να κινηθούμε γρηγορότερα, ώστε να δώσουμε μεγαλύτερο ρόλο και έμφαση στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ιδιαίτερα στο κομμάτι εκείνο που αφορά τα φωτοβολταϊκά, τα οποία δυστυχώς είχαν μείνει στο περιθώριο κατά τα προηγούμενα χρόνια.

Έτσι, εισηγούμαστε όλοι τις δύσκολες στιγμές που πέρασε ο τόπος μας μετά την καταστροφή στο Μαρί... Θυμίζω απλώς ότι είχαν χαθεί από τη λειτουργία 793 MW ηλεκτρικού ρεύματος και χρειαζόμασταν τότε 1 100 MW. Είχαμε στα χέρια μας μόνο 683 MW και έπρεπε να βρούμε τα υπόλοιπα. Ο τότε Υπουργός Εμπορίου, ο Αντώνης Πασχαλίδης -και οφείλω να σημειώσω τη συμβολή του προς αυτή την κατεύθυνση- έδρασε γρήγορα, έδρασε αποτελεσματικά και παράλληλα πολλές υπηρεσίες του κράτους, όπως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, η ΡΑΕΚ, ο Διαχειριστής Συστημάτων Μεταφοράς Ενέργειας, έκαναν υπεράνθρωπες προσπάθειες μαζί με το προσωπικό όλων αυτών των οργανισμών, ώστε να πετύχουμε τι; Να πετύχουμε ο κόσμος να μπει σε μια νοοτροπία και φιλοσοφία εξοικονομήσεων και να γίνουν εκείνες οι κινήσεις, με τις διάφορες δράσεις που είχαν ληφθεί τότε, ώστε να καλύψουμε τις ζημιές, να καλύψουμε τις ανάγκες κατά το δυνατό, ώστε να αποφύγουμε τις διακοπές ηλεκτρικού ρεύματος. Όλα αυτά μπορούμε να πούμε ότι σε μεγάλο βαθμό είχαν πετύχει. Είχαν πετύχει και ακριβώς περάσαμε αυτή την κρίση με τις μικρότερες δυνατές συνέπειες.

Ήρθαν όμως ενώπιόν μας τότε τα κρίσιμα διλήμματα. Πώς θα περάσουμε το καλοκαίρι του 2012; Και είναι εδώ ακριβώς που χρειάστηκε να πάρουμε αποφάσεις που ίσως, αν δεν είχαμε τα τραγικά γεγονότα του Μαρί, να μην τις είχαμε πάρει και εν πάση περιπτώσει ακόμη, λέω, και να μην τις είχαμε πάρει θα έπρεπε να τις πάρουμε εντός των επόμενων δεκαπέντε ημερών αυτές τις αποφάσεις.

Ο τότε υπουργός εξήγγειλε την απόφαση ό,τι είχαμε να προγραμματίσουμε για τα επόμενα χρόνια για τα φωτοβολταϊκά να τα φέρουμε πιο νωρίς. Το 2012 έπρεπε να επενδύσουμε στα φωτοβολταϊκά. Ο υπουργός έφυγε, αντικαταστάθηκε από τη νυν υπουργό, η οποία στη Βουλή το Σεπτέμβριο μας είπε ότι είναι έτοιμο το πλάνο, ετοιμάζει το πλάνο της και το πρόγραμμα θα το είχε ενώπιόν μας τον επόμενο μήνα, τον Οκτώβριο, ώστε να καταλήξουμε πώς προχωρούμε στο να φέρουμε πιο κοντά τις χρήσεις των φωτοβολταϊκών. Μιλούσαμε τότε για 77 MW. Δυστυχώς αργοπορημένα και εδώ να πούμε ότι έδρασε το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού η υπουργός πήρε ενώπιόν του την πρόταση, ζήτησε αλλαγές σ' αυτή την πρόταση και είχαμε την προηγούμενη Πέμπτη ενώπιον της Βουλής, δηλαδή με τέσσερις μήνες καθυστέρηση, κατάθεση ενώπιον της ολομέλειας της πρότασης για τα φωτοβολταϊκά και την αύξηση που χρειάζεται στη συνεισφορά του πολίτη, ο οποίος πολίτης συνεισφέρει ήδη στο ηλεκτρικό ρεύμα, για να έχουμε την επάρκεια που έχουμε σήμερα. Αφού ένα μέρος της ζημιάς το κάλυψε το κράτος, ακούσαμε τα ευχάριστα, ότι οι ασφαλιστικές εταιρείες θα καλύψουν τη ζημιά. Έχουμε δει κάποιες επιστολές. Όμως του πολίτη, πέραν του 7% στους λογαριασμούς ρεύματος, για να καλύψει αυτή τη ζημιά, λέμε λοιπόν: «Ξέρεις, θα πρέπει να συνεισφέρεις ακόμα περισσότερο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αλλιώς δε βγαίνει το πρόγραμμα». Αυτή η πρόταση θα είναι ενώπιόν μας, ελπίζω, τις επόμενες δεκαπέντε μέρες. Δεν ξέρω αν θα προλάβουμε.

Όταν μιλούσαμε τον Οκτώβρη και το Νιόβρη μάς έλεγαν ότι, αν δώσουμε τώρα τις άδειες και τις επιχορηγήσεις σ' αυτούς που έχουν προχωρήσει τα σχέδιά τους, ελπίζουμε τον Ιούνιο να προλάβουμε, ώστε να μη χρειαστούμε άλλες πηγές ενέργειας "κοστοβόρες", πηγές ενέργειας οι οποίες θα επιβαρύνουν περισσότερο το περιβάλλον. Δεν είμαι βέβαιος αν η Βουλή εντός των επόμενων δεκαπέντε ημερών θα καταφέρει να ψηφίσει τα νομοσχέδια και αν θα μπορέσουν οι επενδυτές να καλύψουν αυτές τις ανάγκες μέχρι τον Ιούνιο. Θεωρώ ότι πρέπει όλοι να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων, θα πρέπει να κάνουμε τις καλύτερες δυνατές επιλογές και θα έλεγα ότι πρέπει να είναι ο στόχος μας σ' αυτά τα μεγαλεπήβολα σχέδια που ο καθένας έχει να πει για τις ΑΠΕ να καταφέρουμε το 2012 να έχουμε 77 MW από τα φωτοβολταϊκά, που ήταν, ναι, ο αδικημένος, η αδικημένη ομάδα στα θέματα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Τα προγράμματα ξεκίνησαν από τα αιολικά. Τώρα ήρθε η ώρα των φωτοβολταϊκών. Γνωρίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα έχουμε και ένα βαθμό ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας, γιατί πάρα πολλοί επενδυτές, μικροεπενδυτές κυρίως, αναμένουν να ξεκινήσουν αυτές τις επενδύσεις. Χαιρετίζω το γεγονός ότι το Υπουργείο Εμπορίου έκανε δεκτή την εισήγηση που υποβάλαμε ως Δημοκρατικό Κόμμα για αύξηση ακόμη 5 MW σε αυτή την προστάθεια που γίνεται. Με αυτά τα 5 MW, που θα είναι για τα οικιακά και για τις μικρές εμπορικές αναπτύξεις, θα μπορέσουν και αυτοί που είναι στο δρόμο και δεν πρόλαβαν να υποβάλουν αιτήσεις, αλλά έκαναν τις μελέτες τους, να υποβάλουν και να πάρουν και αυτοί εγκρίσεις. Είναι μια κίνηση, μια πρόταση που έγινε αποδεκτή και ενθαρρύνει, αν θέλετε, να συνεχιστούν αυτά τα προγράμματα, να συνεχίσει ο ιδιωτικός τομέας να επενδύει, να μελετά αυτή τη νέα μορφή ενέργειας, που σίγουρα μπορούμε να την προσφέρουμε στον τόπο μας, που είναι και μέσω της ηλιακής χρήσης και του φωτός η παραγωγή ενέργειας. Λέω λοιπόν ότι, αν καταφέρουμε και αυτή τη χρονιά να επιλύσουμε αυτά τα προβλήματα στα θέματα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, θα έχουμε κάνει ένα βήμα, ένα μεγάλο, θα έλεγα, βήμα γι' αυτή την περίοδο, το οποίο το χρειαζόμαστε και για τα άλλα θέματα ενέργειας που ανέφερα προηγουμένως.

Καταγράφω ότι μέχρι σήμερα δεν έχουμε ενημέρωση -παρεμφερώς το λέω αυτό- από τις προσπάθειες που θα έπρεπε να είχε κάνει η κυβέρνηση -ξεκίνησε, δεν ξέρουμε τη συνέχεια- για ενίσχυση από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τα ταμεία αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα θέματα που προέκυψαν από την τραγωδία στο Μαρί. Γι' αυτά θα επανέλθουμε στις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής.

Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να πω ότι σ' αυτά τα θέματα που συζητούμε κανείς δεν μπορεί να μιλάει για ενέργεια, για ανανεώσιμες πηγές ενέργειας χωρίς να κάνει σύντομη αναφορά στο τι έχουμε σήμερα ενώπιόν μας στον τομέα της ενέργειας. Στον τομέα της ενέργειας -και το έχουμε συζητήσει αυτές τις μέρες δυστυχώς κατά κόρον- βλέπουμε ότι, αντί να αυξάνουμε τους φορείς, αντί να δώσουμε περισσότερους ρόλους, τους μαζεύουμε τους ρόλους και τους κρατούμε στις πλάτες συγκεκριμένων ατόμων, στη συγκεκριμένη προσπάθεια συγκεκριμένης υπουργού. Μας έχουν πει δημόσια οι φίλοι του ΑΚΕΛ: «Καλά, σας άρεσε όταν παλιά ήταν "one man show", του κ. Κασίνη;». Εμείς λέμε "όχι", δε μας άρεσε ούτε τότε, γι' αυτό είπαμε ότι έπρεπε να ενισχυθούν με τη βοήθεια όλων όλες οι δυνάμεις που μπορούμε να έχουμε. Και εμείς θεωρούμε ότι, ναι, μπορούμε όλοι να συμβάλουμε προς αυτή την κατεύθυνση. Δυστυχώς βλέπουμε τις δικές μας προσπάθειες, που θέλω να ξανατονίσω ότι είναι προς την κατεύθυνση του να δώσουμε όλοι χέρια και βοήθεια και δε λειτουργούμε ούτε ανταγωνιστικά ούτε για να καταστρέψουμε... Θέλουμε να χτίσουμε! Και είπαμε, ναι, εκεί που παλιά υπήρχε μια Υπηρεσία Ενέργειας, που σε ανύποπτο χρόνο πίστεψε σε πράγματα που οι άλλοι τότε κορόιδευαν, και, ναι, της βγήκαν οι επιστημονικές προβλέψεις που είχε, είπαμε «χτίστε πάνω σ' αυτούς τους ανθρώπους»! Σίγουρα να μη μείνουν μόνοι τους! Ούτε ήταν καλό και σωστό το ότι μια ομάδα πέντε ατόμων χειριζόταν αυτά τα θέματα. Η λύση είναι να βάλουμε άλλη ομάδα πέντε ατόμων να τα χειρίζεται; Όχι! Η λύση είναι να χρησιμοποιήσουμε και εκείνους τους πέντε πρωτοπόρους σ' αυτό το θέμα, να φέρουμε και τους σοφούς, το think tank καλώς το φέραμε, αλλά δεν έπρεπε να ήταν μόνο αυτό. Παραγνωρίσαμε την Υπηρεσία Ενέργειας, γιατί δε μας άρεσε ίσως ο κ. Κασίνης, παραγνωρίσαμε τη ΔΕΦΑ, γιατί ίσως δε μας αρέσει ο κ. Κώστας Ιωάννου, γιατί δε μας άρεσαν αυτά που μας είπε για τη Shell, παραγνωρίσαμε -το μάθαμε τελευταίως- και τη ΡΑΕΚ, η οποία μας ζητά με τέσσερις επιστολές να βρεθεί με την υπουργό και δε βρίσκειται. Μείναμε σ' αυτό που βλέπουμε σήμερα- μια υπουργό με την ομάδα σοφών να λειτουργεί μόνη σ' αυτά τα θέματα.

Εμείς λέμε ότι δεν έχει να χάσει ο τόπος, αν έρθουν όλοι κοντά και μπορούν να έρθουν όλοι κοντά, όπως και η επιτροπή Εμπορίου της Βουλής μπορεί να έρθει κοντά, η οποία δεν έχει δείξει μέχρι σήμερα ούτε συμπεριφορές ανάρμοστες ούτε συμπεριφορές οι οποίες να θίγουν τους καλεσμένους της. Αντίθετα, η επιτροπή Εμπορίου είναι έτοιμη να συνεχίσει να κάνει τη δουλειά της με ή χωρίς την υπουργό. Αυτό είναι δικό της πρόβλημα και του Προέδρου της Δημοκρατίας! Και πρέπει επιτέλους και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να πάρει θέση σ' αυτό που βλέπουμε, να πάρει θέση σ' αυτό που συμβαίνει σήμερα, γιατί η Βουλή θα συνεχίσει να κάνει τη δουλειά της, η Βουλή θα συνεχίσει να έχει ρόλο, είτε αρέσει σε κάποιους είτε δεν αρέσει. Χαιρετίζω ότι όλα τα μέλη της επιτροπής Εμπορίου, ανεξάρτητα από ποια πολιτική παράταξη προέρχονται, συμβάλλουν στο να λειτουργήσει η επιτροπή, ο πρόεδρος της και τα μέλη της, με τον καλύτερο δυνατό συμβλητικό τρόπο σ' αυτά τα θέματα. Το είπαμε από την πρώτη στιγμή- σ' αυτά τα θέματα χρειάζονται όλοι. Εμείς για άλλη μια φορά δηλώνουμε παρόντες, είμαστε εκεί, για να συνεχίσουμε να χτίζουμε και όχι να χαλάμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ευχαριστούμε, κύριε Βότση.

Παρακαλώ τον κ. Γιαννάκη Γαβριήλ του ΑΚΕΛ να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το τραγικό ατύχημα στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” τον περασμένο Ιούλιο και η απώλεια δεκατριών συνανθρώπων μας συγκλόνισαν και βύθισαν στο πένθος ολόκληρη την κυπριακή κοινωνία. Το μέγεθος όμως της καταστροφής και η έκταση των ζημιών ανέδειξαν διαχρονικά προβλήματα, κενά και παραλείψεις σε διάφορες πτυχές της οργάνωσης και του προγραμματισμού μας ως κράτους. Οι σημαντικές ζημιές που υπέστη ο μεγαλύτερος ηλεκτροπαραγωγός σταθμός του τόπου, η απώλεια μεγάλου ποσοστού από την ικανότητα ηλεκτροπαραγωγής της ΑΗΚ και τα σοβαρά προβλήματα που επακολούθησαν και εξακολουθούν να μας ταλαιπωρούν, έστω και σε πολύ μικρό πλέον βαθμό, ανέδειξαν κενά και στρεβλώσεις στις διαδικασίες που ακολουθούνταν για δεκαετίες και αποτελούν ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε.

Η απώλεια του δυναμικού παραγωγής της ΑΗΚ αναδεικνύει μια διαφορετική πτυχή της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, πέραν των ανεκτίμητων θετικών που έχουν να προσφέρουν στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και την αειφόρο ανάπτυξη του τόπου. Η στήριξη της ηλεκτροπαραγωγής αποκλειστικά από συμβατικές πηγές καυσίμων και η απουσία επαρκούς δυναμικού ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στέρησαν από την πολιτεία τη δυνατότητα τις κρίσιμες εκείνες ώρες να καλύψει το έλλειμμα ηλεκτροπαραγωγής που παρουσιάστηκε.

Θέση μας ως ΑΚΕΛ είναι ότι η ανάπτυξη και διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο του τόπου, εκτός από συμβατική υποχρέωση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τους συγκεκριμένους ποσοτικούς στόχους που έχουν τεθεί, θα πρέπει να αποτελεί για όλους μας χρέος προς τις επόμενες γενιές και μέρος μιας ευρύτερης πολιτικής αειφόρου ανάπτυξης για την εξυπηρέτηση των πραγματικών αναγκών της κοινωνίας, των ανθρώπων, αλλά και για τη διατήρηση των ισορροπιών στη φύση.

Πού βρισκόμαστε όμως στο θέμα αυτό; Τι έχει επιτευχθεί μέχρι σήμερα; Ποια πολιτική πρέπει να ακολουθήσουμε στο μέλλον; Ποια είναι τα νέα δεδομένα και πώς πρέπει να τα διαχειριστούμε; Δε θα ήταν υπερβολή να πούμε ότι πριν από μερικά μόλις χρόνια οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ήταν όρος άγνωστος στην Κύπρο και η συμβολή τους στο ενεργειακό ισοζύγιο μηδενική. Η προσπάθεια ξεκίνησε ουσιαστικά με την ίδρυση του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας το 2003 και την εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Ανανεώσιμη Ενέργεια, με στόχο σταδιακά μέχρι το 2020 η συμβολή των ΑΠΕ στην τελική ακαθάριστη κατανάλωση ενέργειας να ανέλθει στο 13%. Μέχρι και το 2007, παρά τα θετικά βήματα που έγιναν, τα αποτελέσματα ήταν πενιχρά. Αντίθετα, σημαντική ώθηση δόθηκε από το 2008 και μετά και αυτό πρέπει να το πιστώσουμε στην κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια, η οποία στοχοπροσηλωμένα εφαρμόζει τα σχέδια χορηγιών και υλοποιεί τους στόχους που έχουν τεθεί.

Αναφέρω ενδεικτικά ότι από το 2003 μέχρι το 2007 είχε διατεθεί από το ειδικό ταμείο υπό μορφή χορηγιών ποσό ύψους €14 εκατομ., ενώ από το 2008 μέχρι και το 2011 διατέθηκαν περίπου €64 εκατομ. Μόνο το 2008 διατέθηκαν περισσότερα από ό,τι συνολικά τα προηγούμενα πέντε χρόνια.

Όσον αφορά τώρα τους στόχους που είχαν τεθεί στη βάση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Ανανεώσιμη Ενέργεια, εκφράζουμε την ικανοποίησή μας, για το λόγο ότι το 2010 η διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο ανήλθε στο 5,3%, υπερκαλύπτοντας το στόχο του 3,8% που έχει θέσει η Κυπριακή Δημοκρατία για το 2010, ικανοποιώντας μάλιστα δύο χρόνια νωρίτερα και το στόχο του 4,92% για τη διετία 2011-2012. Σήμερα στην Κύπρο υπάρχουν εγκατεστημένα αιολικά πάρκα ισχύος 133,5 MW, ενώ αναμένεται να εγκατασταθούν ακόμα πάρκα ισχύος 24 MW το 2012 και φωτοβολταϊκά συστήματα ισχύος 9,7 MW. Υπάρχουν επίσης εγκατεστημένα συστήματα εκμετάλλευσης βιομάζας συνολικής ισχύος 8,6 MW, ενώ άλλα, ισχύος 10 MW, αναμένεται να τεθούν σε λειτουργία τέλος του 2012. Το 2010 ολοκληρώθηκε επίσης με αξιοποίηση ευρωπαϊκών κονδυλίων η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων με συνολική ισχύ 1,1 MW σε έξι δημόσια κτίρια, πενήντα τέσσερα σχολεία και πέντε στρατόπεδα. Οι πιο πάνω αριθμοί δείχνουν ότι η υλοποίηση του σχεδίου δράσης βρίσκεται σε πάρα πολύ καλό δρόμο, ώστε το 2020 να έχουμε υπερκαλύψει τους στόχους που θέσαμε.

Και έρχομαι τώρα στο τι έπραξε η κυβέρνηση μετά τις ζημιές που υπέστη ο σταθμός στο Βασιλικό και το έλλειμμα που παρουσιάστηκε στην επάρκεια παραγωγικής δυνατότητας σε ηλεκτρική ενέργεια. Πέρα από τις ενέργειες για άμεση κάλυψη των αναγκών από συμβατικές μορφές ηλεκτροπαραγωγής, αποφασίστηκε πολύ ορθά από την κυβέρνηση η επικαιροποίηση της μελέτης διείσδυσης των ΑΠΕ στο σύστημα ηλεκτροπαραγωγής

με έμφαση στην επίτευξη της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων, τα οποία αναμένεται ότι θα μπορέσουν να συνεισφέρουν περισσότερο στις ώρες αιχμής, ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Στόχος είναι να καλυφθεί έστω μερικώς το έλλειμμα αυτό από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, να αυξηθεί η συνεισφορά τους στο ενεργειακό ισοζύγιο και να επιτευχθούν νωρίτερα οι δεσμευτικοί στόχοι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Άμεσα συστάθηκε διυπουργική και τεχνική επιτροπή με εντολή να επανεξετάσουν τις πρόνοιες του σχεδίου δράσης. Σύμφωνα με την ενημέρωση της επιτροπής Εμπορίου, η πρόταση της τεχνικής επιτροπής, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, προβλέπει την επίτευξη εγκατάστασης, μέχρι τον ερχόμενο Ιούλιο, φωτοβολταϊκών συστημάτων ισχύος 82 MW. Τα 5,5 MW αφορούν μικρές αναπτύξεις οικιακών συστημάτων δυναμικότητας μέχρι 7 kW, από τα οποία τα 2,5 MW θα διατεθούν για την ικανοποίηση των 1 300 περίπου εκκρεμούντων αιτήσεων και τα υπόλοιπα θα διατεθούν για νέες αιτήσεις. Θα εγκατασταθούν επίσης εμπορικά συστήματα, ισχύος 26,45 MW, και μεγάλα φωτοβολταϊκά πάρκα, ισχύος 50 MW, τα οποία θα αδειοδοτηθούν με δημοπράτηση και ανώτατη τιμή ανά κιλοβατώρα €0,21 και θα συμβάλουν μέχρι το επόμενο καλοκαίρι στην εξασφάλιση επάρκειας παραγωγής ηλεκτρισμού. Θα συμβάλουν επίσης στην τόνωση της ανάπτυξης και της απασχόλησης με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Η χρηματοδότηση θα γίνει από τα έσοδα του ειδικού ταμείου και για κάλυψη πιθανών πρόσθετων αναγκών θα διατίθεται το απαιτούμενο κονδύλι από τα έσοδα που θα προκύπτουν μέσω της δημοπράτησης των ρύπων, η οποία θα αρχίσει το 2013.

Επειδή η δημόσια συζήτηση επικεντρώνεται σχεδόν αποκλειστικά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για ηλεκτροπαραγωγή, θέλω να αναφέρω ότι ένα πολύ σημαντικό ποσοστό του ταμείου ύψους 25% θα διατεθεί το 2012 μέσω των σχεδίων χορηγιών και σε μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας. Αναφέρω ενδεικτικά τα μέτρα για θερμομονώσεις σε ορεινές και μη περιοχές, τα οποία θα συνεχιστούν και το 2012. Πρόκειται για ένα πολύ τολμηρό βήμα για την προώθηση των ΑΠΕ στον τόπο μας, που πρέπει να στηριχθεί από όλους μας. Να πω μόνο χαρακτηριστικά ότι, εάν παραμέναμε στην εφαρμογή του υφιστάμενου σχεδίου, θα έπρεπε να περιμένουμε μέχρι το 2018 για την εγκατάσταση τέτοιας δυναμικότητας φωτοβολταϊκών. Στο δημόσιο διάλογο που αναπτύσσεται γύρω από το τεράστιο ζήτημα των ΑΠΕ κατατίθενται διάφορες απόψεις, πολλές φορές συγκρουόμενες μεταξύ τους, σχετικά με το μέγεθος των αναπτύξεων που αδειοδοτούνται, τις ταρίφες επιδότησης κ.λπ.

Βασική μας αρχή ως ΑΚΕΛ είναι ότι οι ακολουθούμενες πολιτικές πρέπει να αξιοποιούν με τον ορθολογικότερο τρόπο τους πόρους του ταμείου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Οι πόροι του ταμείου προέρχονται από τον κάθε πολίτη ξεχωριστά μέσα από το πράσινο τέλος που επιβάλλεται στην κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος και πρέπει σε μεγάλο βαθμό να επιστρέφονται προς όφελός του. Συνεπώς, πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί στον τρόπο επένδυσης των πόρων του ταμείου με γνώμονα τη βιωσιμότητά του, χωρίς να τεθεί σε κίνδυνο το όλο σύστημα διείσδυσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Θέλω να αναφερθώ ειδικά στα φωτοβολταϊκά πάρκα, για τα οποία κατά καιρούς ασκήθηκαν έντονες επικρίσεις από την αντιπολίτευση, που ζητούσε άρση τόσο του μέγιστου ορίου ανά ανάπτυξη όσο και του μέγιστου ορίου εγκατεστημένων μεγαβάτ ανά έτος. Οι αρμόδιοι τεχνοκράτες έχουν επαναλάβει αρκετές φορές στην επιτροπή Εμπορίου ότι πρόκειται για ραγδαία αναπτυσσόμενη τεχνολογία με συνεχή μείωση του κόστους εγκατάστασης και αύξηση της αποδοτικότητάς τους. Πολύ σύντομα μάλιστα αναμένεται ότι το κόστος τους θα ανταγωνίζεται την τιμή παραγωγής του ηλεκτρικού ρεύματος από συμβατικές πηγές καυσίμων και θα χρειάζεται ελάχιστη ή καθόλου επιδότηση. Είναι πολύ πιθανόν μάλιστα αυτό να συμβεί στη δημοπράτηση για την εγκατάσταση των μεγάλων φωτοβολταϊκών, ισχύος 50 MW, αφού, όπως έχουμε ενημερωθεί στην επιτροπή από τους αρμόδιους, έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον για αναπτύξεις χωρίς επιδότηση. Θα ήταν λοιπόν καταστροφική για το ταμείο και το συνολικό στρατηγικό σχεδιασμό διείσδυσης των ΑΠΕ η υιοθέτηση τέτοιας εισηγήσης και η δέσμευση του κράτους με πανάκριβα πολυετή συμβόλαια.

Θα ήθελα στο σημείο αυτό να επισημάνω την αντιφατική στάση του Δημοκρατικού Συναγερμού στο συγκεκριμένο θέμα. Ενώ, όπως είπα προηγουμένως, υποστήριζαν και πίεζαν για άρση των περιορισμών και την άμεση προώθηση μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων με την ισχύουσα τότε επιδότηση, πέραν των €0,30 ανά κιλοβατώρα, στην πορεία άλλαξαν πλεύση και σήμερα κατηγορούν την κυβέρνηση ότι με τη δημοπράτηση για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών ισχύος 50 MW ευνοεί τους μεγάλους επιχειρηματίες, δημοπράτηση η οποία, όπως ανέφερα προηγουμένως, θα γίνει με ανώτατο όριο τα €0,21 ανά κιλοβατώρα, με προοπτική ακόμα χαμηλότερων τιμών, οι οποίες δε θα επιβαρύνουν σημαντικά το ταμείο. Διερωτώμαι λοιπόν ποιος εξυπηρετεί τα μεγάλα συμφέροντα.

Όσον αφορά τον καθορισμό του ύψους των επιδοτήσεων για τα μικρά οικιακά και τα εμπορικά συστήματα και τις κατηγορίες της αντιπολίτευσης ότι αυθαίρετα μειώθηκαν οι ταρίφες και ότι μπαίνει ταφόπλακα στις ΑΠΕ, ουδέν αναληθέστερον. Οι ταρίφες που επιλέχθηκαν τελικά αποτελούσαν μέρος των σεναρίων και των εισηγήσεων της τεχνικής επιτροπής και, όπως δήλωσαν οι αρμόδιοι ενώπιον της επιτροπής, διασφαλίζουν λογικό κέρδος στις αναπτύξεις των φωτοβολταϊκών. Και το κυριότερο θα δώσουν τη δυνατότητα σε περισσότερους ενδιαφερόμενους πολίτες να αξιοποιήσουν τα σχέδια χορηγιών.

Θα ήταν ευχής έργο, αν είχαμε τη δυνατότητα να τοποθετήσουμε σε κάθε σπίτι φωτοβολταϊκό σύστημα όχι σήμερα, αλλά χθες. Θα πρέπει όμως να διατηρείται μια ισορροπία στον τρόπο κατανομής των πόρων του ταμείου, λαμβανομένων υπόψη του κόστους για τους καταναλωτές και της οικονομικής κρίσης που αντιμετωπίζουμε. Ήδη έχει κατατεθεί στη Βουλή νομοσχέδιο για αύξηση του τέλους για το ειδικό ταμείο από €0,44 σε €0,65 ανά κιλοβατώρα. Το όφελος για την οικονομία και το περιβάλλον, σε σχέση με το μικρό κόστος που υπόκεινται οι καταναλωτές, είναι ασύγκριτα μεγαλύτερο. Πρέπει όμως να είμαστε προσεκτικοί, για να αποφευχθεί δυσανάλογη επιβάρυνση των καταναλωτών.

Κλείνοντας, θα ήθελα να επαναλάβω για ακόμη μια φορά την ικανοποίηση του ΑΚΕΛ για τα μέχρι τώρα πολύ θετικά αποτελέσματα που έχουν επιτευχθεί στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και ευρύτερα της πράσινης ανάπτυξης. Θα ήθελα επίσης να καλέσω από αυτό το βήμα όλους τους αρμοδίους να απλοποιήσουν και να επισπεύσουν τις απαιτούμενες διαδικασίες, ώστε να επιτευχθεί ο στόχος και να υλοποιηθούν οι αναπτύξεις μέχρι το καλοκαίρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Γαβριήλ.

Καλώ τώρα τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη του ΔΗΣΥ στο βήμα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω το συνάδελφο το Γιώργο τον Πεردίκη για την εγγραφή αυτού του σημαντικού θέματος. Αυτό το θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί για τη χώρα μας ένα εξαιρετικά σημαντικό πρόβλημα με πολλές πτυχές, το οποίο με την καταστροφή του μεγαλύτερου ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού οφείλαμε να τοποθετήσουμε πάνω σε εντελώς νέα βάση.

Τοποθετήθηκαν εκατόν εμπορευματοκιβώτια γεμάτα με εκρηκτικά υλικά δίπλα από τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της χώρας, χωρίς να συνυπολογισθεί ο κίνδυνος για μια έκρηξη δίπλα από το πλέον ζωτικό σημείο για την οικονομία της χώρας μας. Δεν αναφέρομαι στις ανθρώπινες απώλειες, γιατί αυτό δεν είναι το θέμα της ημέρας, ωστόσο όμως θα ήταν καλό η θυσία αυτών των ανθρώπων να αφήσει πίσω της αποφάσεις τέτοιες, που να κάνουν το αύριο καλύτερο και ελπιδοφόρο.

Η κυπριακή οικονομία στερήθηκε ποσότητας ενέργειας, για να λειτουργήσει, και αυτή την ενέργεια την οποία έχει σήμερα στη διάθεσή της την πληρώνει πανάκριβα και ακριβότερα από οποιαδήποτε άλλη χώρα στην Ευρώπη. Δυστυχώς, αυτή η επίπτωση δεν είναι περιστασιακού χαρακτήρα, αλλά μόνιμη και διαρκής, γιατί κανένας σχεδιασμός δεν οδηγεί στο άνοιγμα της αγοράς, που θα μπορούσε να επιφέρει χαμηλότερες τιμές. Έστω και αν η ΑΗΚ δεν ευθύνεται για την έκρηξη, εντούτοις η έκρηξη της τιμής του ρεύματος οφείλεται και στην ΑΗΚ.

Θέλω όμως πρόσθετα να πω ότι το ενεργειακό πρόβλημα καθιστά την κυπριακή οικονομία μη ανταγωνιστική και αυτό όχι μόνο μετά την έκρηξη, αλλά και πριν την έκρηξη. Υπήρχε επίσης και ανάγκη, αν όχι υποχρέωση, θα έλεγα, αλλαγής της δομής των ενεργειακών μας χρήσεων, υπήρχε επίσης και η ανάγκη να πληρώνουμε ποιnéς, γιατί οι παραγόμενοι ρύποι, με τον τρόπο λειτουργίας του ενεργειακού μας μείγματος, ήταν απόλυτα ταυτισμένοι με τα ορυκτά καύσιμα, ωσάν να είμαστε πετρελαιοπαραγωγός χώρα. Αυτό το οποίο θέλω να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι, ακόμα και χωρίς την έκρηξη, θα έπρεπε να αναπροσαρμόσουμε το ενεργειακό μας μείγμα και ως συμβατική μας υποχρέωση τόσο στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και στο πλαίσιο των παγκόσμιων συμφωνιών για το κλίμα.

Στις δύσκολες εκείνες μέρες του καλοκαιριού υπήρξε αγώνας δρόμου πώς να αναπληρώσουμε την παραγωγή ενέργειας με γεννήτριες κατανάλωσης ορυκτών δυστυχώς καυσίμων. Αναζητούσαμε γεννήτριες σε όλο τον κόσμο. Όλες οι γεννήτριες που τέθηκαν εκτός λειτουργίας στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού αρκετών χωρών βρήκαν χρήση στη σύγχρονη Κύπρο. Δυστυχώς, η έκρηξη και η τεράστια καταστροφή δεν αποτέλεσαν εκείνη τη ζητούμενη ευκαιρία, ώστε να αναπροσαρμόσουμε το ενεργειακό μας μείγμα, μάλιστα σε περιβάλλον όπου υπήρχε τεράστια ζήτηση ρεύματος σε τόσο σύντομο χρόνο. Μέσα από αυτό το καταστροφικό γεγονός δυστυχώς δεν πετύχαμε να ανοίξουμε τις πόρτες στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Δε ζητήσαμε αποκεντρωμένα από την αγορά να αγοράσουμε ρεύμα με οποιοδήποτε τρόπο αυτή μπορούσε να παράξει, εκτός βέβαια της πυρηνικής προέλευσης.

Για να γίνονταν αυτό κατορθωτό, θα έπρεπε να υπήρχε η πολιτική βούληση να ανοίξουμε και το νομικό, αλλά και το θεσμικό πλαίσιο που να επιτρέπουν την παραγωγή ρεύματος. Δυστυχώς, μέχρι ετούτη την ώρα αυτό δεν ισχύει στην Κύπρο και προτιμήσαμε να φορτώσουμε την οικονομία μας με αύξηση του ενεργειακού κόστους και περιορισμούς στην ποσότητα της παραγόμενης ενέργειας. Ακόμη και χωρίς την έκρηξη, οι προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής γεννούν για την Κύπρο υποχρέωση, αλλά ταυτόχρονα αποτελούν και

μεγάλη πρόκληση, να εκπληρωθεί ο στόχος της κοινοτικής Οδηγίας για την παραγωγή ηλεκτρισμού από τις ΑΠΕ. Όλοι γνωρίζουμε, σύμφωνα με αυτή την Οδηγία, ότι η Κύπρος καλείται να αυξήσει τη συμβολή των ΑΠΕ στην ακαθάριστη κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στο επίπεδο του 20% ως το 2020. Ο στόχος αυτός συγκρούεται με τα κυπριακά κατεστημένα, συμφέροντα και ιδεοληψίες, αφού η γραφειοκρατίες, οι συνδικαλισμοί και οι πολιτικές ατολμίες δεν ευνοούν επιτάχυνση στους ρυθμούς επένδυσης σε ΑΠΕ. Η νοοτροπία αυτή προτιμά να υπεραμύνεται του μονοπωλιακού κατεστημένου, χωρίς να πιέζεται το κατεστημένο να γίνει μέρος της πράσινης ανάπτυξης. Με πολιτικούς όρους ομιλούντες οι επιρροές του κατεστημένου είναι τόσο εκβιαστικές, που δυσκολεύουν την εισαγωγή ουσιαστικών μεταρρυθμίσεων στον τομέα της ενέργειας.

Αψηφούμε τις συνέπειες στην εθνική μας οικονομία από το μη ανταγωνιστικό τιμολόγιο του ηλεκτρικού ρεύματος, επειδή ακριβώς κάποιοι θεωρούν ότι στις αντιλήψεις των πολιτών μπορεί να περάσει η αιτιολόγηση ότι η αύξηση οφείλεται μόνο στην έκρηξη.

Ας είμαστε λοιπόν ρεαλιστές. Δεν ξέρω πώς θα καταφέρουμε μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα να φτάσουμε σε τέτοιο βαθμό αξιοποίησης της πράσινης ενέργειας. Αν είχαμε κάνει όσα έπρεπε τα προηγούμενα χρόνια, πολύ πριν την έκρηξη, στον τομέα των ΑΠΕ, σήμερα θα ήμασταν σε πολύ πιο πλεονεκτική θέση και θα συζητούσαμε σε άλλη βάση επενδυτικές ευκαιρίες για την καθαρή ενέργεια και ενδεχομένως η έκρηξη να αποτελούσε την ευκαιρία αμεσότερης εφαρμογής ενός ανανεώσιμου ενεργειακού μείγματος. Σε αυτή την περίπτωση ο καταναλωτής θα πλήρωνε φθηνότερο ρεύμα από τις τιμές πριν την έκρηξη και όχι ακριβότερο και πάλι χωρίς την έκρηξη.

Η παραγωγή καθαρής ενέργειας κρίνεται σήμερα όσο ποτέ άλλοτε επιβεβλημένη, ωστόσο όμως είμαι αρκετά επιφυλακτικός για την τελική έκβαση του εγχειρήματος. Είμαι σίγουρος ότι η κυβέρνηση δεν πάσχει από έλλειψη προθέσεων, έχει όμως πολύ σοβαρό πρόβλημα στην αποτελεσματικότητά της. Υπάρχει και εκδηλώνεται σήμερα πραγματικό και τεράστιο επενδυτικό ενδιαφέρον, φρενάρεται ωστόσο η χρηματοδότηση τόσο από το κράτος όσο και από το τραπεζικό σύστημα. Παράλληλα, υπάρχει ασαφές και αβέβαιο πλαίσιο διαδικασιών αδειοδότησης.

Προσωπικά, τρέφω μικρές ελπίδες για την υλοποίηση ενός γρήγορου προγράμματος, καθώς στην Κύπρο απέχουμε ακόμη πολύ από το στόχο που έχουμε θέσει για διείσδυση της ηλιακής κυρίως ενέργειας στο ενεργειακό μας ισοζύγιο. Ενώ όλες οι χώρες επιτυγχάνουν ανάπτυξη από την πράσινη ενέργεια, η κυβέρνηση κατάφερε να πετύχει πράσινη ύφεση. Εξακολουθώ να θέτω επίμονα το ερώτημα: Ενώ έχουν τροποποιηθεί οι νόμοι και οι κυβερνητικές αποφάσεις, ενώ έχουμε ανατινάξει τον κορμό της ηλεκτροπαραγωγής, τι φταίει και οι ΑΠΕ καθυστερούν να υλοποιηθούν; Η απάντηση του απλουστευμένου αυτού ερωτήματος βρίσκεται στην πολυνομία και τη γραφειοκρατία, που λειτουργούν ως γάγγραινα της πράσινης ανάπτυξης. Συχνές αλλαγές και ασάφειες στο θεσμικό πλαίσιο, ανυπερέβλητα πολεοδομικά προβλήματα και εμπόδια, συνεχής αβεβαιότητα στους επενδυτές είναι λόγοι που μας κάνουν να είμαστε συγκρατημένοι στην προσδοκία για μια καλύτερη επιτυχία.

Είναι πραγματικά οξύμωρο, όταν υπάρχει μια τόσο μεγάλη ανάγκη για παραγωγή ενέργειας ή όταν έχουν θεσπιστεί τόσο ελκυστικές τιμές για την παραγωγή καθαρής ενέργειας, να μην μπορεί τελικά η Κύπρος να αξιοποιήσει τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που αναμφίβολα διαθέτει στον τομέα των ΑΠΕ. Εμπόδιζε το κατεστημένο την ανάπτυξη φωτοβολταϊκών σε αγροτικές εκμεταλλεύσεις, εγκαταλείφθηκαν τα οικιακά φωτοβολταϊκά, ανύπαρκτη πολιτική σχετικά με μικρά, μεσαία και μεγάλα έργα. Δυστυχώς, εμμένει στη χρήση των συμβατικών καυσίμων με διαρκώς υψηλά πρόστιμα για τις υπερβάσεις στην παραγωγή αερίων του θερμοκηπίου.

Θέλω να θέσω ένα παράλληλο ερώτημα: Η έκρηξη, πρόσθετα της οικονομικής κρίσης, αποτελεί δικαιολογία, η συνύπαρξη δηλαδή των δύο αυτών παραγόντων είναι ο λόγος για την αδυναμία μας να αναθεωρήσουμε την ενεργειακή μας δομή; Η απάντηση είναι και εδώ απλή. Δεν μπορεί ο ιδιωτικός τομέας να εκδηλώνει ενδιαφέρον επενδυτικής δραστηριότητας στην πράσινη ανάπτυξη κι εμείς να τον χαλιναγωγούμε. Το κράτος έχει την οικονομική κρίση και δεν μπορεί να επενδύσει! Πολύ ωραία λοιπόν! Δε ζητάμε από το κράτος να προβεί στις επενδύσεις. Το κράτος θα πρέπει να διασφαλίσει σταθερό φορολογικό, πολεοδομικό και αδειοδοτικό πλαίσιο. Αυτό είναι που πρέπει να κάνει το κράτος.

Οι επιχειρήσεις μέσα σε αυτές τις περιόδους κρίσης αναζητούν διεξόδους και ειδικά σε αυτή την τελματωμένη οικονομική πραγματικότητα που βιώνουμε είναι απολύτως απαραίτητο να βρούμε αναπτυξιακές διεξόδους. Οι ΑΠΕ προσφέρονται ως διεξόδος και αποτελούν σημαντικές παραγωγικές εφεδρείες στη δική μας χώρα και πρέπει επιτέλους να αξιοποιηθούν και να δώσουν μια αναπτυξιακή ανάσα. Η ολοφάνερη αποτυχία της κυβέρνησης να προωθήσει δυναμικά τις ΑΠΕ δεν μπορεί να καλυφθεί από το δήθεν επιχείρημα του δημοσιονομικού προβλήματος και της έκρηξης. Οι συμπράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα μπορούν να αποδειχθούν ένα εξαιρετικά χρήσιμο και ευέλικτο εργαλείο προώθησης των επενδύσεων ΑΠΕ.

Πλανάται ακόμη ένα ερώτημα: Αφού γίναμε χώρα με ενεργειακά αποθέματα, προς τι ο δρόμος προς τις ΑΠΕ; Το τελευταίο διάστημα η Κύπρος αναδεικνύεται σε ενεργειακό παράγοντα στρατηγικής σημασίας στην Ευρώπη. Πιστεύω όμως ότι έχουμε παράλληλα όλες τις υποχρεώσεις να αναδειχθούμε σε εξίσου σημαντικό

πόλο ανάπτυξης των ΑΠΕ και ειδικά των φωτοβολταϊκών συστημάτων, αλλά και της εξοικονόμησης. Η Κύπρος βρίσκεται σε ένα κρίσιμο δίλημμα, την εξασφάλιση ενεργειακής επάρκειας για τις επόμενες δεκαετίες από τη μια και την αντιμετώπιση των συνεπειών του περιβάλλοντος από την άλλη, που για την οικονομική επιβίωσή της είναι ζωικής σημασίας. Εκ πρώτης όψεως οι δύο στόχοι φαίνονται αντικρουόμενοι, στην πραγματικότητα όμως κάτι τέτοιο δεν ευσταθεί. Ο δρόμος για μια ενεργειακή ασφάλεια περνά μέσα από τις ΑΠΕ και ειδικά τα φωτοβολταϊκά συστήματα.

Η επιθετική προώθηση των τεχνολογιών εναλλακτικής ενέργειας θα έπρεπε να αποτελεί στόχο ύψιστης σημασίας ακόμη και μετά την έκρηξη και πολύ περισσότερο μετά την ανακοίνωση των ερευνητικών αποτελεσμάτων της Noble. Η επιθετική προώθηση των ΑΠΕ υπαγορεύεται από λόγους οικονομικούς, ενεργειακής ασφάλειας και περιβάλλοντος. Αυτό το οποίο θα πρέπει να μας προβληματίσει είναι το σημερινό μοντέλο παραγωγής και κατανάλωσης ενέργειας, που έχει αποδειχθεί εξαιρετικά ρυπογόνο, πανάκριβο και ανασφαλές. Οι εναλλακτικές πηγές ενέργειας μπορούν ταυτόχρονα και ενεργειακή βιωσιμότητα να εξασφαλίσουν, αλλά και να συμβάλουν στην αντιμετώπιση της υπερθέρμανσης και να ασφαλίσει το ενεργειακό μας μέλλον πολύ καλύτερα ακόμη και από το ίδιο το φυσικό αέριο, το απόθεμα του οποίου γρηγορότερα μπορεί να εξαντληθεί. Ειδικά ο γρήγορα ανερχόμενος κλάδος της τεχνολογίας φωτοβολταϊκών συστημάτων δίνει ήδη και μπορεί να δώσει ακόμη περισσότερες λύσεις στα κρίσιμα ενεργειακά και περιβαλλοντικά διλήμματα που έχουμε μπροστά μας.

Έξι μήνες μετά την έκρηξη, με ποσοστό ανεργίας 9%, με δεδομένες τις προβλέψεις του ελλείμματος και του αρνητικού ρυθμού ανάπτυξης για την επόμενη διετία, με το ακριβότερο ρεύμα στην Ευρώπη, με δεσμεύσεις προσαρμογής των ΑΠΕ εισηγούμαι τα ακόλουθα:

Πρώτον, άνοιγμα της προώθησης της αγοράς ενέργειας προερχόμενης από ΑΠΕ χωρίς ποσοτικούς περιορισμούς σε μια χώρα που είναι προικισμένη με τα ηλιακά χαρακτηριστικά. Από την άλλη πλευρά οι ΑΠΕ προσφέρουν ευκαιρίες ανάπτυξης νέων οικονομικών δραστηριοτήτων που μπορούν να προσελκύσουν επενδύσεις δίνοντας στην Κύπρο συγκριτικό πλεονέκτημα.

Δεύτερον, αλλαγή νομοθετικού πλαισίου για τις ΑΠΕ με σκοπό την απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης των μονάδων παραγωγής, την παροχή επενδυτικών κινήτρων και τον καθορισμό των τιμών πώλησης ενέργειας που προέρχεται από εναλλακτικές πηγές. Θα πρέπει να ρυθμιστούν πολλά εκκρεμή ζητήματα για την εγκατάσταση ΑΠΕ, που θα ανοίξει το δρόμο για μικρές και μεγάλες επενδύσεις στον τομέα της καθαρής ενέργειας, ενώ μπορεί να δώσει την ευκαιρία για μια απελευθερωμένη αγορά με καταναλωτές που μπορούν να επιλέγουν εναλλακτικά την επιχείρηση από την οποία επιθυμούν να αγοράσουν ανανεώσιμη ηλεκτρική ενέργεια.

Τρίτον, πρόταση για έκπτωση του εταιρικού φόρου και του ΦΠΑ στις ιδιοθερμικές και φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις και στις επενδύσεις εξοικονόμησης. Μέσα από την αλλαγή του φορολογικού συστήματος θα πρέπει να παραχωρηθούν κίνητρα για την αγορά καθαρότερων εγκαταστάσεων παραγωγής ενέργειας από τον ήλιο και την εξοικονόμηση ενέργειας που παράγεται από ρυπογόνες πηγές, μειώνοντας έτσι το κόστος που προκύπτει από την περιβαλλοντική καταστροφή. Σε οικονομικό επίπεδο μπορεί να δοθεί έμφαση σε φορολογικές ελαφρύνσεις που διευκολύνουν τις επενδύσεις στην πράσινη τεχνολογία. Επιπλέον, είναι απαραίτητη η στήριξη μέσα από χαμηλά επιτόκια δανεισμού και η επιβολή αντικειμενικά υψηλών προστίμων σε εκείνες τις επιχειρήσεις που επιβαρύνουν με τις δραστηριότητές τους το περιβάλλον. Έτσι, θα γίνεται περισσότερο αισθητή η υπεροχή της ανανεώσιμης τεχνολογίας σε οικονομικό επίπεδο με διαμόρφωση καθαρότερων κανόνων ανταγωνισμού.

Τέταρτον, ενίσχυση της πράσινης επιχειρηματικότητας. Οι τεχνολογίες που είναι σε θέση να προσφέρουν λύση στο οικονομικό, περιβαλλοντικό και ενεργειακό πρόβλημα αποτελούν το κυρίαρχο δομικό στοιχείο της οικονομικής ανάπτυξης τόσο του κόσμου όσο και της Κύπρου. Οι ΑΠΕ δεν είναι απλά τεχνολογίες με θετικές προσδοκίες, αλλά είναι το μέλλον της επιχειρηματικότητας. Απαιτούνται λοιπόν κάποιες ριζικές ανατροπές σε θεσμικό, οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, ώστε να προωθηθούν πραγματικά αυτές οι τεχνολογίες στη δική μας χώρα. Τα οφέλη είναι πολλαπλά. Εκτός από τα σταθερά κέρδη που προσφέρουν στους επενδυτές τους, μπορούν να προσφέρουν οφέλη στην απασχόληση, κυρίως εκεί όπου εγκαθίστανται, ενισχύοντας έτσι ακόμη και αυτή την περιφερειακή ανάπτυξη, αλλά και τις βιομηχανίες και τις βιοτεχνίες που θα μπορούσαν θεωρητικά -αλλά και στην πράξη είναι εφικτό- να συναρμολογούν και να κατασκευάζουν απασχολώντας χιλιάδες ανθρώπους.

Θα σας έλεγα ότι η δυναμική του κλάδου των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή καθαρής ενέργειας είναι ήδη ορατή και τα επόμενα χρόνια οι διεθνείς αγορές θα έχουν πολύ περισσότερο χώρο για επιχειρηματικές προσπάθειες με αντικείμενο τις ΑΠΕ. Οι νέοι μας που ασχολούνται με το θέμα αυτό είναι πολύ περισσότεροι και διαθέτουν πολύ μεγάλη μόρφωση. Έχουμε ήδη μπει στην αυγή μιας νέας και γρήγορα αναπτυσσόμενης οικονομικής δραστηριότητας που επενδύει στις τεχνολογίες καθαρής ενέργειας. Ήδη αναδύονται νέες αγορές, όπου οι επενδύσεις στις εναλλακτικές μορφές ενέργειας ξεπερνούν κάθε προσδοκία. Επομένως, το μέλλον των φωτοβολταϊκών συστημάτων προμηνύεται στην κυριολεξία πολύ καλό έως λαμπρό.

Η ανάγκη προώθησης των ΑΠΕ και ειδικά των φωτοβολταϊκών συστημάτων δεν επιβάλλεται μόνο λόγω της έκρηξης ή λόγω προστασίας του περιβάλλοντος, αλλά και για μακροοικονομικούς λόγους. Η απειλή λόγω της έκρηξης, λόγω της οικονομικής κρίσης και λόγω της κλιματικής φρικιαστικής παρενέργειας προσφέρει και ευκαιρίες για την ανάδειξη νέων κλάδων πράσινης οικονομίας. Ένας από αυτούς είναι η αγορά των φωτοβολταϊκών.

Σε κοινωνικό επίπεδο η γνώση του πολίτη για τις νέες τεχνολογικές εφαρμογές από τις οποίες μπορεί να επωφεληθεί ξεκινά από τη διοχέτευση αυτής της γνώσης στα πανεπιστήμια και στα ερευνητικά κέντρα μέσω της αύξησης των απαραίτητων κονδυλίων για έρευνα και καινοτομία. Χωρίς γνώση για τις τεχνολογίες του μέλλοντος, που μπορούν να λύσουν τα σοβαρά προβλήματα της ανθρωπότητας και να εκτοξεύσουν τις επιχειρηματικές δραστηριότητες, είναι σαν να συμβιβάζομαστε με το σκοτάδι και με μια παλιά μεσαιωνική εποχή. Οι ΑΠΕ είναι η ελπίδα, για να ξεπεράσουμε τις μεγάλες μας κρίσεις, και μπορούμε με την ενέργειά τους να φωτίσουμε ένα καλύτερο μέλλον.

Σε θεσμικό επίπεδο θα πρέπει επείγοντως να υπάρξει συντονισμός της προσπάθειας, για να περιορίζονται τα προβλήματα συνεννόησης των αρμόδιων φορέων σε θέματα που αφορούν την προώθηση της ανανεώσιμης τεχνολογίας. Ταυτόχρονα, μια θεσμικά ισχυρή τοπική αυτοδιοίκηση θα πρέπει να έχει πλήρη επίγνωση πάνω σε θέματα ΑΠΕ και θα πρέπει να αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο αυτής της προσπάθειας. Και γιατί, εκεί και όπου είναι βιώσιμη μια επένδυση, να μην καταστεί ένας δήμος ή μια κοινότητα αυτάρκης σε ηλιακή ενέργεια;

Τέλος, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω και πάλι για την υπομονή που είχατε να με ακούσετε και κλείνω με νότα αισιοδοξίας εις μνήμην των θυμάτων της έκρηξης. Όλα δείχνουν ότι η περιβαλλοντική οικονομία, που αναπτύσσεται με γρήγορους ρυθμούς στο εξωτερικό, κτυπά την πόρτα της Κύπρου με εξαιρετικά καλές προοπτικές. Κατεξοχήν η Κύπρος έχει τη δυνατότητα να γίνει ο παράδεισος της πράσινης οικονομίας και ειδικά των επενδύσεων σε φωτοβολταϊκά συστήματα. Είναι προφανές ότι το νερό έχει μπει στο αυλάκι και ότι οι προοπτικές για τα φωτοβολταϊκά συστήματα στη χώρα μας είναι εξαιρετικά ευοίωνες. Πιστεύω όμως ότι είμαστε ακόμα μόνο στην αρχή και εντελώς στην αρχή και σε καμία περίπτωση στο τέλος της διαδρομής. Η προσπάθεια προώθησης της πράσινης ενέργειας είναι μια διαδικασία που δε σταματά ποτέ. Πιστεύω ότι, εκτός από τα αυτονόητα, μπορούμε να θέσουμε ακόμα πιο φιλόδοξους στόχους και να γίνουμε πολιτικά πιο επιθετικοί στην προώθηση κυρίως των φωτοβολταϊκών συστημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Έχει εξαντληθεί η συζήτηση του θέματος.

Ακούσαμε εξαιρετες απόψεις για το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Θα ήθελα να προσθέσω κάτι πάνω στην εξαιρετη εισήγηση του κ. Νικολαΐδη, ότι μπορούν να γίνουν και ομαδικές εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκών ανά χωριό σε χαλίτικη γη. Αυτό χρειάζεται μια προσπάθεια από τους αρμόδιους φορείς, για να εξευρεθεί ο χώρος. Σε ορισμένα χωριά μπορεί να μην υπάρχουν χαλίτικα σε κατάλληλη θέση ή με κατάλληλη προσπέλαση και η ιδέα μου εμένα είναι ότι, εφόσον είναι ο σκοπός δημόσιας ωφελείας, θα μπορεί να απαλλοτριωθεί ένα κτήμα των δέκα, δεκαπέντε σκαλών ή να ενοικιαστεί κάποιο κτήμα κατάλληλο, στον ιδιοκτήτη του οποίου θα καταβάλλεται ενοίκιο, και γι' αυτό μπορεί να προωθηθεί αυτή η καλή ιδέα.

Επίσης δεν αναφέρθηκαν στις σημερινές ομιλίες, από ό,τι θυμούμαι, οι ανανεώσιμες πηγές από χρήση βιομάζας και από την καύση των τεράστιων ποσοτήτων τηγανελαιών. Επομένως, όλα αυτά θα πρέπει τα υπουργεία να τα χρησιμοποιήσουν και να τα προωθήσουν, γιατί πράγματι το μέλλον δεν είναι στην ηλεκτρική ενέργεια από ορυκτέλαια αλλά από ηλιοφάνεια και από άλλες ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 26 Ιανουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.226-2011).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.01.052.231-2011).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.246-2011).
 5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.258-2011).
 6. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.158-2010).
 7. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.138-2011).
 8. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.126-2011).
 9. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.113-2011).
 10. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.007-2012).
 11. Ο περί Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.191-2009).
 12. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.118-2011).
 13. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.119-2011).
 14. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
2. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ.

Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

3. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ. Φακ. 23.04.028.057-2011).
(Αρ. Φακ. 23.04.028.056-2011).

[Στις 23 Ιανουαρίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 26 Ιανουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική Εργασία

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2012.

(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).]

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος
Καυκαλιάς Αντρέας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προκοπίου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Άντρος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυριακίδου Αθηνά	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Στέλλα	Τάσου Γεώργιος
Κωνσταντίνου Κώστας	Τζιοβάνης Χριστάκης

Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Τορναρίτης Νίκος
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρίδης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέξ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου Διατήρησης του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας Πλαίσιο για Εκμετάλλευση Υδρογονανθράκων στη Μέση Γραμμή (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τελικών Πράξεων της Διάσκεψης των Πληρεξουσίων της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το Δικαίωμα Συμμετοχής στις Υποθέσεις Τοπικής Αρχής (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Ελεύθερων Συναλλαγών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας της Κορέας αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή του σε νόμο.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Συμμετοχή της Κύπρου σε ευρωπαϊκό διαγωνισμό για τη βελτίωση της προσβασιμότητας των πόλεων από άτομα με αναπηρία - Κατασκευή αποβάθρας στη θαλάσσια περιοχή Βασιλικού - Εναρμόνιση με την Οδηγία για την ενιαία άδεια εργασίας και διαμονής σε μη Ευρωπαίους εργαζομένους - Έκθεση προόδου για την προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Δημιουργία πάρκου περιβαλλοντικής ενημέρωσης αντί χώρου αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Παροχή κινήτρων στους φορολογουμένους για έγκαιρη εξόφληση των οφειλών τους - Σχέδιο απόσυρσης παλαιών αυτοκινήτων - Οικονομική στήριξη παιδικών θεατρικών παραστάσεων από το ΘΟΚ - Μη έκδοση της σχολικής εφημερίδας "Δασουπολίτης" - Κριτήρια επιδοτήσεων των γεωργών από τον ΚΟΑΠ - Κατασκευή τερματικού καυσίμων στην κατεχόμενη βόρεια ακτή της Κύπρου - Οικιακά λύματα στην Αλυκή Λάρνακας - Χρήση ύποπτων ενθεμάτων σιλικόνης στην Κύπρο - Ανάγκη στήριξης του Γυμνασίου Ομόδους - Αξιοποίηση της περιοχής "Βερεγγάρια" στη Λεμεσό - Ανάγκη για φορολογική ελάφρυνση των πολυτέκνων - Παραχώρηση δημόσιου βοηθήματος - Το λοιμώδες νόσημα των ζώων "κυανή γλώσσα" - Νέα ευρωπαϊκή νομοθεσία για την επισήμανση σε χυμούς και νέκταρ - Η απόφαση της πειθαρχικής επιτροπής της αστυνομίας για την απόδραση Κίτα - Μείωση των εισαγωγών ασθενών σε νοσοκομεία μετά την εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα -

Κλείσιμο μικρομεσαίων επιχειρήσεων και απολύσεις στην επαρχία Λάρνακας - Αύξηση λιμενικών τελών - Προστασία του βιότοπου της Αλυκής Λάρνακας - Φρούρηση του Κέντρου Κράτησης Μεταναστών στη Μεννόγεια.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρία στα οπτικοακουστικά μέσα - Εξετάσεις για διάγνωση μαθησιακών δυσκολιών - Λειτουργία του Συμβουλίου Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Επανεγκατάσταση κατοίκων στη ζώνη καταπαύσεως του πυρός στη Λευκωσία - Προβλήματα σε δημόσια κτίρια και λήψη μέτρων - Απαγόρευση της χρήσης άγριων ζώων από τσίρκα - Η λειτουργία του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής - Τροποποίηση των κανονισμών για τις προσφορές του δημοσίου - Πληροφορίες για το Δασικό Κολέγιο - Η φοίτηση στο Δασικό Κολέγιο Κύπρου - Παράνομη λατόμηση στην κοινότητα Σταυροκόβου - Μέτρα προστασίας των μελισσών - Επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον από αγώνα αυτοκινήτων στην Πόλη Χρυσοχούς - Έρευνα για τη διαφοροποίηση της σύμβασης για τα απόβλητα των νοσοκομείων - Παράνομος σκυβαλότοπος στην κοινότητα Ακακίου.

12. Αγορεύσεις και συζήτηση [Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Ά. Βότσης, Γ. Γαβριήλ, Κ. Χατζηγιάννης, προεδρεύων (Σ. Φυττής)] για το θέμα «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Ιανουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.38 μ.μ.

Αρ. 21

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, θα ήθελα, προτού αρχίσουμε τις εργασίες που περιλαμβάνει η ημερήσια διάταξη, να αναφερθώ σε μια μεγάλη απώλεια του όπου γης ελληνισμού και όχι μόνο, σε μια απώλεια της ανθρωπότητας ολόκληρης, αφού ο πολιτισμός δεν ανήκει στη χώρα των δημιουργών του, αλλά αποτελεί κληροδότημα για όλους τους ανθρώπους, για όλες τις χώρες.

Την περασμένη Τρίτη έφυγε από τη ζωή ο Θεόδωρος Αγγελόπουλος, μια από τις κορυφαίες μορφές του κινηματογράφου, ελληνικού και παγκόσμιου. Ο σκηνοθέτης της ελληνικής ιστορίας, όπως τον αποκάλεσαν, ο ποιητής της εικόνας, ο σκηνοθέτης της τόσο πολλά αποκαλύπτουσας σιωπής έσβησε για πάντα, αφήνοντάς μας μετέωρους σε ένα τοπίο στην ομίχλη, σαν άλλους Οδυσσείς να αναζητούμε το δικό μας ταξίδι στα Κήθυρα. Από όλους εμάς καλό του ταξίδι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έθθα τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή για το Θεόδωρο Αγγελόπουλο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έθθα τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή για το νεκρό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε γράφει δαμαί έτσι πράμα, αλλά, αν θέλετε, τηρούμε!

Μονόλεπτος σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1 και 2 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας
Μάριος Μαυρίδης	τον κ. Νίκο Νικολαΐδη
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και στις 23 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €30.770.217 και έσοδα ύψους €24.435.901, τα οποία προέρχονται κυρίως από τις συνδρομές μελών (€24.271.101) και από εισπρακτέους τόκους (€164.800). Η διαφορά μεταξύ των συνολικών δαπανών και των συνολικών εσόδων (€6.334.316) θα καλυφθεί από πλεονάσματα προηγούμενων ετών.

Όπως είναι γνωστό, ο ΚΟΔΑΠ συστάθηκε στα πλαίσια εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, με στόχο τη διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών και τη διασφάλιση των ελάχιστων εθνικών αποθεμάτων. Τα αποθέματα αυτά πρέπει να είναι διαθέσιμα ανά πάσα στιγμή και με τέτοιο τρόπο, ώστε, σε περίπτωση που παρατηρούνται ελλείψεις στην προμήθεια ενέργειας, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να αποδεσμεύει τις ανάλογες ποσότητες αποθεμάτων.

Σύμφωνα με τις κοινοτικές δεσμεύσεις, οι ποσότητες πετρελαϊκών αποθεμάτων που ο ΚΟΔΑΠ υποχρεούται να τηρεί πρέπει να ικανοποιούν τις ανάγκες της εσωτερικής αγοράς για ενενήντα μέρες και για το έτος 2011 ανέρχονται σε 596 340MT. Συναφώς, δεν αναμένεται τροποποίηση σε σχέση με το ύψος των αποθεμάτων που η Κυπριακή Δημοκρατία υποχρεούται να τηρεί για το έτος 2012.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2012 προνοεί δαπάνες, οι οποίες αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού και δικαιώματα παράστασης διοικητικού συμβουλίου	€200.723
2. Άλλες δαπάνες	€311.200
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες εκτός αποθεμάτων	€760.000
4. Δαπάνες αγοράς και διατήρησης αποθεμάτων	€29.328.194
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες	€170.000
6. Δημιουργία τερματικού πετρελαιοειδών	€100

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι λειτουργικές δαπάνες αποθήκευσης, ενοικίασης και ασφάλισης αποθεμάτων αναμένεται να φτάσουν το 64,2% των συνολικών δαπανών, ενώ το κόστος διοίκησης του προσωπικού αποτελεί το 1,9% του συνόλου των δαπανών, εξαιρουμένων των κεφαλαιουχικών δαπανών και των μη προβλεπόμενων δαπανών. Περαιτέρω, οι τόκοι και οι αποπληρωμές δανείων αντιπροσωπεύουν το 33,9% των συνολικών δαπανών.

Στον ίδιο προϋπολογισμό έχει επίσης περιληφθεί πρόνοια για κονδύλι ύψους €750.000, που αφορά την αγορά ιδιόκτητου κτιρίου. Όπως έχει κατατεθεί στο στάδιο της συζήτησης, ο ΚΟΔΑΠ καταβάλλει μηνιαίως ποσό ύψους €60.000 για ενοικίαση των κτιρίων στα οποία στεγάζεται.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, οι εκπρόσωποι του ΚΟΔΑΠ ενημέρωσαν επίσης την επιτροπή ότι μετά το τραγικό συμβάν στο Μαρί η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) δεν είναι σε θέση να τηρεί για λογαριασμό του ΚΟΔΑΠ αποθέματα (Κατηγορία 3 ύψους 135 000MT) και για τα οποία ο ΚΟΔΑΠ κατέβαλλε ποσό 30/MT ετησίως. Συνεπώς, οι ποσότητες αποθεμάτων που η ΑΗΚ μπορεί να τηρεί για λογαριασμό του ΚΟΔΑΠ για το 2012 μειώθηκαν σε 60 000MT και ως αποτέλεσμα κατέστη αναγκαία η αντίστοιχη μείωση της προβλεπόμενης δαπάνης.

Σημειώνεται ότι οι ποσότητες πετρελαϊκών προϊόντων που ο ΚΟΔΑΠ τηρούσε για το έτος 2011 ήταν οι ακόλουθες:

• Ιδιόκτητα αποθέματα αποθηκευμένα στην Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ (ΚΕΤΑΠ)	90 700MT
• Ιδιόκτητα αποθέματα αποθηκευμένα στην Ελλάδα (στις εγκαταστάσεις των Ελληνικών Πετρελαίων και Μότορ Όιλ)	137 500MT
• Ενοικιαζόμενα αποθέματα στην Ολλανδία	200 000MT
• Συμφωνία εκχώρησης αποθεμάτων μαζούτ με ΑΗΚ	135 000MT
• Συμφωνία εκχώρησης αποθεμάτων γκαζόιλ με ΑΗΚ	25 000MT
• Ελάχιστα αποθέματα εταιρειών πετρελαιοειδών	56 200MT

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής υπέβαλαν ερωτήματα συναφή με το έργο και την αποστολή του ΚΟΔΑΠ, ειδικότερα ως ακολούθως:

1. Ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα για υλοποίηση του έργου που αφορά το ενεργειακό κέντρο και ποια είναι τα ποσοστά συμμετοχής των επηρεαζόμενων μερών;
2. Ποια είναι η διαδικασία που ακολουθείται από το κράτος για την υλοποίηση του έργου που αφορά το τερματικό αποθήκευσης υγρών καυσίμων;

Συναφώς, οι αρμόδιοι του ΚΟΔΑΠ δήλωσαν στην επιτροπή ότι η εμπλοκή του οργανισμού στην υλοποίηση του έργου που αφορά το ενεργειακό κέντρο επικεντρώνεται μόνο στο θέμα που αφορά την αποθήκευση πετρελαιοειδών. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, το Φεβρουάριο του 2011 άρχισε η διαδικασία πρόσκλησης για εκδήλωση ενδιαφέροντος και ο ΚΟΔΑΠ μετέσχε στην τεχνική επιτροπή που συστάθηκε για αξιολόγηση των προσκλήσεων ενδιαφέροντος, αλλά μέχρι στιγμής δεν υπήρξε οποιαδήποτε εξέλιξη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΔΑΠ για το 2012 όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στις €28.517.054.

Η πιο πάνω μείωση οφείλεται στην αντίστοιχη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, μείωση της δαπάνης της πρόνοιας που αφορά τη συμφωνία του ΚΟΔΑΠ με την ΑΗΚ για την αποθήκευση αποθεμάτων πετρελαιοειδών, καθώς και στην αναγκαία διαφοροποίηση που επήλθε μετά την πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση που αφορά τη μη παραχώρηση αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και ετήσιων προσαυξήσεων για το έτος 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι σημειώνεται εδώ πέρα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Παρακαλώ, έχουμε τοποθετήσεις;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο πράγματα. Πρώτον, υποτίθεται ότι στη σύσκεψη πάνω κάμνουμε κάποιες τοποθετήσεις και έπρεπε να σας φέρουν τις σημειώσεις των αρχηγών· είχαμε πει ότι είμαστε υπέρ. Δεύτερον, νομίζω ότι έν' πιο πρακτικό οι τοποθετήσεις να γίνονται διά ψηφοφορίας, εκτός εάν εκείνος που θέλει να τοποθετηθεί έχει κάτι να πει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, δε θέλετε να τοποθετηθείτε, αλλά να κάμουμε ψηφοφορία. Και στο σχολίο σας θα ήθελα να πω ότι, εφόσον κάμνετε οι αρχηγοί πάνω σχόλια και αποφάσεις, θα έπρεπε να καλείτε και τον προεδρεύοντα να τις ξέρει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να το εισηγηθώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τοποθέτηση;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το ΕΥΡΩΚΟ θέλει να γίνει ψηφοφορία, για να τοποθετηθεί διά της ψηφοφορίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδήλωσε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδήλωσε υπέρ, μάλιστα. Ωστε όλοι είναι υπέρ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους €28.517.054 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Σκευή Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος
Πάμπος Παπαγεωργίου
Κυριάκος Χατζηγιάννης
Λευτέρης Χριστοφόρου

Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Βαρνάβα
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στην πρώτη συνεδρίαση εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχαιοτήτων, καθώς και εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου. Η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2012, που προβλέπει έξοδα ύψους €19.188.581 και έσοδα ύψους €19.122.207. Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2012 είναι ελλειμματικός και το έλλειμμα υπολογίζεται σε €66.374. Το έλλειμμα αναμένεται να καλυφθεί από το συσσωρευθέν αποθεματικό, το οποίο την 31^η Δεκεμβρίου 2011 ανήλθε σε €541.040. Το προϋπολογιζόμενο υπόλοιπο του ταμείου κατά τη λήξη του οικονομικού έτους, την 31^η Δεκεμβρίου 2012, υπολογίζεται να είναι της τάξης των €474.666.

Τα κυριότερα κονδύλια εξόδων που προνοούνται στον προϋπολογισμό αυτό αφορούν τα ακόλουθα:

	€
1. Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων)	5.319.423
2. Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών	2.779.170
3. Τέλη αποχετεύσεων	908.000
4. Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα τουρκοκυπριακών περιουσιών	320.000
5. Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων	6.115.010
6. Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στις οποίες διαμένουν Τουρκοκύπριοι	223.000
7. Συντήρηση και λειτουργία τουρκοκυπριακών διατρήσεων	55.000
8. Δευτερεύοντα έργα - επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης	1.818.410
9. Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων	565.500
10. Ανέγερση άλλων οικοδομικών έργων	122.030
11. Κέντρο Υποδοχής Αθιγγάνων - επιδιόρθωση τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Σταυροκόβου και σε άλλες περιοχές της επαρχίας Πάφου για τη στέγαση αθιγγάνων	20.000
12. Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων	125.010
13. Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το σχέδιο αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά	91.000
14. Αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο	246.010
15. Έργα υποδομής κτηνοτροφικών περιοχών σε τουρκοκυπριακή γη	10
16. Κατασκευή δρόμων στις περιοχές αναδασμού	10
17. Διάφορα έξοδα	430.998
18. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	50.000
Σύνολο	€19.188.581

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ποσό ύψους €10.400.000 προέρχεται από την ετήσια κρατική χορηγία, ποσό ύψους €3.433.110 αναμένεται να προέλθει από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους €90.900 αναμένεται να προέλθει από διάφορα έσοδα και

ποσό ύψους €5.198.197 αναμένεται να προέλθει από την εκτέλεση διάφορων έργων έναντι αντίστοιχης και ισόποσης δαπάνης στον προϋπολογισμό.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με τον προϋπολογισμό που κατάρτισε η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε συνεργασία με τους οικείους επάρχους, περιλαμβανομένης της κρατικής χορηγίας των €10.400.000.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως ενημερωθούν ανάμεσα σε άλλα και σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Την επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κατοικιών και καταστημάτων.
2. Την επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων. Η επιτροπή σημείωσε ότι η πολιτική αυτή αποδεικνύει το σεβασμό της δικής μας πλευράς προς την κουλτούρα των μνημείων μιας άλλης εθνότητας και τόνισε την ανάγκη οι αρμόδιες υπηρεσίες να ετοιμάσουν σχετικό διαφωτιστικό υλικό μαζί με το ανάλογο φωτογραφικό υλικό, στο οποίο να αποτυπώνονται οι ενέργειες της δικής μας πλευράς για συντήρηση των τουρκοκυπριακών μνημείων, ενέργειες που βρίσκονται σε αντίθεση με την καταστροφή των ελληνοκυπριακών μνημείων στα κατεχόμενα.
3. Την πορεία εφαρμογής του συστήματος μηχανογράφησης και καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
4. Την πολιτική καθορισμού των ενοικίων. Σημειώνεται ότι η επιτροπή κάλεσε συναφώς τις αρμόδιες υπηρεσίες να αποφεύγουν τη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των προσφύγων που καθυστερούν να καταβάλουν τα οφειλόμενα ενοίκια. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε όπως κατατεθούν γραπτώς αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τα ανείσπρακτα ενοίκια.
5. Την αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο.
6. Την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αναλύοντας περαιτέρω τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σχετικά με την πολιτική καθορισμού των ενοικίων, δήλωσε ότι το ζήτημα αυτό είναι καθοριστικό, αφού το αποθεματικό του ταμείου τείνει να εκλείψει και η είσπραξη των ενοικίων αποτελεί την πιο σημαντική πηγή εσόδων. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε ότι η λήψη δικαστικών μέτρων αποτελεί το έσχατο μέτρο για την αντιμετώπιση του προβλήματος. Παράλληλα, σύμφωνα με την ίδια, γίνονται συνεχώς έργα βελτίωσης σε τουρκοκυπριακές συνοικίες και καταστήματα, καθώς και συνεχείς επιδιορθώσεις και συντηρήσεις αρχαίων μνημείων και τεμενών, σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Σχετικά με το ζήτημα της μηχανογράφησης δήλωσε ότι αυτό έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή εδώ και μερικούς μήνες, διευκρινίζοντας ότι όλες οι επαρχιακές διοικήσεις είναι συνδεδεμένες με το κεντρικό σύστημα του Υπουργείου Εσωτερικών. Τέλος, δεσμεύτηκε όπως καταθέσει γραπτώς στην επιτροπή αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών και τα ανείσπρακτα ενοίκια.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε συμπληρωματικά στην επιτροπή ότι ο προϋπολογισμός κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών όπως καταρτίστηκε από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε συνεργασία με τους οικείους επάρχους και με αυτόν συμφωνεί και το Υπουργείο Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, υιοθετώντας όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, πρόσθεσε ότι υπάρχει ένα πρόγραμμα, που βρίσκεται σε εξέλιξη από το 2004 και ολοκληρώνεται φέτος, όσον αφορά τις επιδιορθώσεις μνημείων και για αυτό το λόγο υπάρχει η ανάγκη διάθεσης του ποσού των €565.500, επισημαίνοντας ότι από το 2012 και μετά για το σκοπό αυτό προγραμματίζεται ότι θα διατίθεται κονδύλι της τάξης των €50.000.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων πληροφόρησε σχετικά την επιτροπή ότι το τμήμα του διατηρεί υπό τον έλεγχό του ως αρχαία μνημεία συνολικά δεκαεπτά τεμένη, τα οποία έχουν σχεδόν συντηρηθεί πλήρως. Όσον αφορά το αίτημα της επιτροπής για ετοιμασία σχετικού διαφωτιστικού υλικού, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ενημερωτικά ότι έχει ήδη ετοιμαστεί μία έκδοση και προωθείται η διαφώτιση εκτός Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου αναφέρθηκαν συνοπτικά στα ζητήματα των επιδιορθώσεων, συντηρήσεων και βελτιώσεων τουρκοκυπριακών κατοικιών, καταστημάτων και αρχαίων μνημείων, σημειώνοντας ότι οι εργασίες αυτές έχουν προχωρήσει σε ικανοποιητικό βαθμό και με πλήρη σχεδόν υλοποίηση του προϋπολογισμού. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το πρόβλημα της καθυστέρησης στην αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο εστιάζεται στην επαρχία της Πάφου, όπου και αναμένεται σύντομα να επιλυθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-

Παθόντων, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, γιατί απλούστατα αυτά τα οποία συμβαίνουν σχετικά με τη διαχείριση δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Χρειαζόμαστε ένα σύστημα δικαιότερο, ένα σύστημα το οποίο θα διασφαλίζει μια μεγαλύτερη και καλύτερη διαφάνεια. Υπάρχουν προτάσεις νόμου και από πλευράς συναδέλφων της δικής μου παράταξης, αλλά και άλλων κομμάτων, επειδή χρήζει βελτίωσης και μεταρρύθμισης το όλο σύστημα διαχείρισης των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Η σημερινή κατάσταση δεν εξυπηρετεί και δε λειτουργεί στην κατεύθυνση που αρχικά ο νόμος ή αρχικά ο νομοθέτης τότε έχει καθιερώσει, ώστε να γίνει και μια σωστότερη διαχείριση των περιουσιών κάποιων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με τη σημερινή κατάσταση ως συνέπεια της τουρκικής εισβολής, είναι απαραίτητη προϋπόθεση το κριτήριο της δικαιοσύνης, το κριτήριο της διαφάνειας να διασφαλιστεί πλήρως. Δυστυχώς δεν παρατηρούμε να συμβαίνει αυτό και γι' αυτό το λόγο η δική μου παράταξη δε θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, στο πρώτο σημείο που έθεσε ο συνάδελφος σε σχέση με τη σωστότερη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών δε θα διαφωνήσουμε. Να πω ότι εδώ και χρόνια ενώπιον της επιτροπής τίθεται το θέμα ότι είναι σε εξέλιξη η μηχανογράφηση της όλης διαδικασίας διαχείρισης των τουρκοκυπριακών περιουσιών, κάτι το οποίο χωλαίνει και στο τέλος της ημέρας, κάθε φορά που ρωτούμε πού βρίσκεται το όλο θέμα, η απάντηση που απλά παίρνουμε είναι ότι βρίσκεται σε εξέλιξη.

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο θέλω να πω είναι ότι φαίνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά και από υπόδειξη του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων, έχει θέσει ενώπιόν του θέμα προς συζήτηση για αύξηση του ενοικίου για τα κτηνοτροφικά τουρκοκυπριακά υποστατικά τα οποία έχουν δοθεί εδώ και χρόνια στους πρόσφυγες και αυτό θα έχει άμεση σχέση με τη σημερινή αγοραστική αξία των περιουσιών. Άρα, καταλαβαίνετε ότι ένας πρόσφυγας γεωργοκτηνοτρόφος του οποίου του έχει δοθεί ένας χώρος όπου έχει κτίσει εδώ τζιαι χρόνια το κτηνοτροφικό του υποστατικό, αν εν μια νυκτί... Ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων έχει υποδείξει αυτό το γεγονός και μόνο, ότι είναι χαμηλό το ενοίκιο του σε αντίθεση με αυτό των Ευρωπαίων συναδέλφων του. Καταλαβαίνετε ότι αυτό δεν ευσταθεί, από τη στιγμή που στην Κύπρο υπάρχει μια ιδιάζουσα κατάσταση, μια έκρυθμη κατάσταση, όπου αυτοί οι άνθρωποι που κατέχουν αυτές τις περιουσίες πρώτα απ' όλα δεν τους ανήκουν και, δεύτερον, είναι πρόσφυγες οι οποίοι έχουν χάσει τις δικές τους περιουσίες. Γι' αυτό το λόγο καλούμε τον Υπουργό Εσωτερικών να βρει τρόπο, παρά την άποψη του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων, να μην προχωρήσει στις αυξήσεις αυτές.

Το τελευταίο που ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι δυστυχώς παρατηρείται επίσης και σε αυτό τον προϋπολογισμό, που έχει άμεση σχέση με τον προσφυγικό κόσμο, μείωση. Και με τη μείωση αυτή, μιλώντας και με τις αρμόδιες αρχές που εφαρμόζουν πλέον τον προϋπολογισμό, που είναι οι επαρχιακές διοικήσεις, οι άνθρωποι διερωτούνται με ποιο τρόπο πλέον θα μπορούν να ανταποκριθούν στα αιτήματα τα οποία έχουν ενώπιόν τους για επιδιορθώσεις των τουρκοκυπριακών περιουσιών, όπου, όπως καταλαβαίνετε, ο λόγος για τον οποίο δίδονται αυτά τα λεφτά δεν είναι υπό κανονικές συνθήκες για επιδιόρθωση των τουρκοκυπριακών περιουσιών χάριν της επιδιόρθωσης, αλλά για τη διατήρησή τους, ώστε να διατηρούνται σωστά, εάν και εφόσον επιστρέψουν οι Τουρκοκύπριοι, να βρίσκονται σε σωστή λειτουργία οι κατοικίες τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Άλλος ομιλητής;

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην τα λέμε κάθε φορά, έχω μία απορία. Διαμαρτύρεται η Βουλή και εκείνοι που πρωταγωνίαστησαν στη Βουλή, για να περιοριστούν οι προϋπολογισμοί, γιατί περιορίστηκαν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήβρατε αφορμή τωρά!

Εντάξει, ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ποια θέση θα έχουμε. Είτε πετύχαμε από το Ecofin να αποφύγουμε τις κυρώσεις, γιατί όλοι μαζί...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, έτσι είπα εγώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και επικαλέστηκε η κυβέρνηση και τις επιπρόσθετες περικοπές που έκαμε η Βουλή, για να μην επιβληθούν κυρώσεις στην Κύπρο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό λέω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Α, εννοείτε ότι σωστά εκάμαμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα, έν' ο Γιώργος που διαμαρτύρεται!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Με όλο το σεβασμό προς τον κ. Κατσουρίδη, εάν και εφόσον έχει υποχρεωθεί η Βουλή τούτη να προχωρήσει στις περικοπές, ε, νομίζω ότι είναι πρόκληση αυτό που είπε ο κ. Κατσουρίδης να μην προχωρήσουμε να διεξαγάγουμε ολόκληρη συζήτηση γιατί υποχρεωθήκαμε να φτάσουμε σε αυτό το σημείο να αποκόψουμε προϋπολογισμό του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, από το βήμα εδώ δυο κουβέντες θα πω, γιατί ήμουν στην επιτροπή αυτή, είμαι, ότι μετά από τριετή προσπάθεια επείσθη το Υπουργείο Εσωτερικών να εκδώσει αυτό το διαφωτιστικό φυλλάδιο, το οποίο θα δείχνει τεμνή, νεκροταφεία και τουρκοκυπριακά αρχαιολογικά μνημεία τα οποία επισκευάζουμε με εκατομμύρια ευρώ και βάζει και άλλα το Τμήμα Αρχαιοτήτων και θα βάλει και εκκλησίες, μοναστήρια κατεστραμμένα στο ίδιο φυλλάδιο. Και έχουμε επιστολή επιτέλους σε τέσσερις γλώσσες ενόψει και της προεδρίας και αυτό μετά από τριετή προσπάθεια...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τριάντα επτά χρόνια, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, τριάντα επτά χρόνια, αλλά τώρα το επετύχαμε ως επιτροπή κατόπιν αρκετής πίεσης, μπορώ να πω. Λοιπόν, ελπίζω σύντομα να εκδοθεί. Και η κ. πρόεδρος έκαμε κι αυτή τη μεσολαβητική της προσπάθεια.

Παρακαλώ, κυρία Σκεύη Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Να σχολιάσουμε ότι υπάρχουν έντυπα· δεν είναι τώρα που θα εκδοθούν τέτοια έντυπα, που να προβάλλουν το πώς επιδιορθώνονται και συντηρούνται τα μνημεία. Αυτό που εσείς επιδιώκετε είναι ένα συγκριτικό, για να φαίνεται η διαφορά. Νομίζω ότι θα πρέπει να δούμε... Δεν είναι δουλειά του ταμείου από τη μια, αλλά σκοπός μας εμάς και στόχος θα πρέπει να είναι να καταφέρουμε να φτάσουμε σε τούτο το αποτέλεσμα, να έχουμε δηλαδή τούτο το έντυπο, να το χρησιμοποιήσουμε και στα πλαίσια της Προεδρίας.

Να πω ότι ο προϋπολογισμός είναι μόνο κατά €100.000 μειωμένος. Δε θα πω ότι είμαστε και ικανοποιημένοι, όμως από την άλλη επιβάλλεται να ψηφιστεί, έστω και με αυτή τη μείωση, διότι αναμένουν συντηρήσεις τα σπίτια τα τουρκοκυπριακά που μένουν πρόσφυγες μέσα και θα πρέπει να διευκολύνουμε. Διαφορετικά, θα σταματήσει η επιδιόρθωση και η συντήρηση των σπιτιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής ποσού €19.188.581 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσο ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2012

Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ζητήσαμε στη σύσκεψη των αρχηγών αναβολή και έγινε αποδεχτό. Απλώς, θέτω θέμα αναβολής και ο λόγος είναι για να μας δοθεί η δυνατότητα ως επιτροπής να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια σε κάποιες πτυχές των νομοσχεδίων -και των δύο- και να καταλήξουμε ομόφωνα, αν είναι δυνατόν, γιατί υπάρχει μια πτυχή που χρειάζεται περισσότερη εμβάθυνση στο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με λίγα λόγια, θα ξαναπάει στην επιτροπή Εσωτερικών το θέμα· αυτά τα δύο. Δεν είναι έτσι που ζητάτε;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι αναβολή· απλώς για να έρθει την ερχόμενη βδομάδα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάει ξανά στην επιτροπή. Δεν είναι;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να πούμε αν συμφωνούμε. Επειδή προέρχεται από το ΔΗΚΟ και λόγω της μεγάλης συμβολής της ομάδας του προέδρου του ΔΗΚΟ στην προαγωγή του υγιούς αθλητισμού την τελευταία εβδομάδα, θα συναινέσουμε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δύο εβδομάδες, κύριε Πρόεδρε, για να προλάβουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο;

Κύριε Κωνσταντίνου;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μία εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για μία εβδομάδα ή για δύο; Το ΑΚΕΛ εισηγείται δύο.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εντάξει, συμφωνώ με τον πρόεδρο της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο εβδομάδες, μάλιστα, και θα ξανάρθει. Θα πάει στην επιτροπή Εσωτερικών, θα συζητηθεί και θα έρθει οριστικά σε δύο εβδομάδες.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

(Αστειευόμενος)

Είδατε, κύριε Πρόεδρε, ότι ο αθλητισμός ενώνει; Διότι τζαι ο Λαμάρης εν φέρει ένσταση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ διερωτώμαι είναι αθλητισμό έν' που κάμνεις!

(Γέλια)

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Κυπριανού

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας Κανονισμών, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να αναθεωρηθούν διάφορα τέλη που επιβάλλονται με βάση τους εν λόγω κανονισμούς και επιπρόσθετα να μετατραπούν τα καθοριζόμενα σε αυτούς ποσά των τελών που επιβάλλονται από λίρες σε ευρώ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Αύξηση του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση της άδειας για κατασκευή ή ανακατασκευή ή για διενέργεια μετατροπών, προσθηκών ή επισκευών κ.λπ. σε οχετό οικοδομής, ιδιωτικό υπόνομο οικοδομής ή ιδιωτικό σύστημα διάθεσης λυμάτων από £5 σε €20.
2. Αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών από £5 σε €20.
3. Αύξηση του τέλους το οποίο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας επιβάλλει για τη σύνδεση υποστατικού με το δημόσιο υπόνομο, για καθεμία σύνδεση με το δημόσιο υπόνομο οικοδομής ή με το δημόσιο υπόνομο από £10 σε €20.
4. Αναπροσαρμογή του αποχετευτικού τέλους που καταβάλλεται ετησίως από τους ιδιοκτήτες ακινήτων που εξυπηρετούνται ή θα εξυπηρετηθούν από το σύστημα αποχέτευσης λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας, το οποίο δε θα υπερβαίνει τα €10 για κάθε €1.000 επί της εκτιμημένης αξίας του ακινήτου, από £10 για κάθε £1.000, αντίστοιχα, που προβλέπονται σήμερα.
5. Διαμόρφωση της πρόνοιάς τους που προβλέπει την επιβολή τέλους με βάση την κατανάλωση νερού ως ακολούθως:
 - α. Παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο να επιβάλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ή κάτοχο υποστατικού που προμηθεύεται νερό από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Αγίας Νάπας ή από οποιοδήποτε συμβούλιο υδατοπρομήθειας, το οποίο εξυπηρετείται από το σύστημα αποχέτευσης λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας, ομοιόμορφο τέλος, που υπολογίζεται με βάση την κατανάλωση νερού από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο υποστατικού ανά περιόδους τις οποίες το ίδιο θα καθορίζει, όποτε το συμβούλιο κρίνει σκόπιμο, αντί κάθε τρεις μήνες, που προβλέπεται σήμερα. Αυτό το τέλος δε θα υπερβαίνει τα σαράντα τρία σεντ του ευρώ (€0,43) για κάθε κυβικό μέτρο νερού το οποίο καταναλώνεται από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο, σύμφωνα με την ένδειξη του υδρομετρητή. Όταν το ανώτατο όριο του πιο πάνω τέλους υπερβαίνει τα δεκαεπτά σεντ του ευρώ (€0,17), το συμβούλιο δε δύναται να επιβάλλει αύξηση πέραν των δέκα σεντ του ευρώ (€0,10) ετησίως.
 - β. Προβλέπεται όπως το τέλος που δύναται το συμβούλιο να επιβάλλει σε περίπτωση που το υποστατικό προμηθεύεται είτε αποκλειστικά είτε επιπρόσθετα νερό από άλλη πηγή εκτός από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Αγίας Νάπας ή από οποιαδήποτε αρχή υδατοπρομήθειας, το οποίο καθορίζεται από καιρό σε καιρό από το συμβούλιο για κάθε κυβικό μέτρο των λυμάτων ή των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών τα οποία απορρίπτονται στον υπόνομο οικοδομής, καταβάλλεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο εξουσιοδοτείται από το συμβούλιο γι' αυτό το σκοπό κατά το χρόνο ή τους χρόνους, στον τόπο ή στους τόπους και με τον τρόπο με τον οποίο θα καθορίζει το συμβούλιο με γνωστοποίησή του, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και σε τρεις ημερήσιες εφημερίδες.
6. Αύξηση του ανώτατου ποσού της χρηματικής ποινής η οποία δύναται να επιβληθεί σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραβαίνει ή δε συμμορφώνεται με οποιαδήποτε διάταξη των εν λόγω κανονισμών από £200 σε €350.

Ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας επισήμανε στην επιτροπή πως η παροχή δυνατότητας στο συμβούλιο να καθορίζει την περίοδο υπολογισμού της κατανάλωσης του νερού, όποτε το ίδιο κρίνει σκόπιμο, χωρίς να αυτοπεριορίζεται στον υπολογισμό ανά τρίμηνο, όπως προβλέπεται στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς, θα βελτιώσει τον τρόπο λειτουργίας του συμβουλίου, αφού ο περιορισμός στον υπολογισμό του εν λόγω τέλους κάθε τρεις μήνες πιθανόν να μη συνάδει με τις περιόδους που η τοπική υδατοπρομήθεια επιβάλλει τέλος χρήσης για λογαριασμό του συμβουλίου. Σχετικά, τόνισε ότι η προτεινόμενη διαγραφή της προθεσμίας του τριμήνου για τον υπολογισμό της κατανάλωσης του νερού είναι η πλέον ουσιαστική τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών. Παράλληλα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες με τους κανονισμούς αυξήσεις των τελών που επιβάλλονται από το συμβούλιο κρίθηκαν επιβεβλημένες, καθώς δεν προβλέπεται σημαντική αύξηση αυτών των τελών, αφού ουσιαστικά περιορίζονται στην ενσωμάτωση του ευρώ στους βασικούς κανονισμούς και στην αναγκαία αναθεώρησή τους μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα. Επιπλέον, ο ίδιος εκπρόσωπος αναφέρθηκε στα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας εξαιτίας της μη επανεκτίμησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας στην περιοχή.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα οικονομικά και άλλα προβλήματα που κατά καιρούς αντιμετωπίζουν στη λειτουργία τους τα συμβούλια αποχeteύσεων, αποφάσισε την εγγραφή σχετικού αυτεπάγγελλου θέματος που θα εξεταστεί στην παρουσία του Υπουργού Εσωτερικών, με πρόθεση να εξεταστεί το πιο πάνω θέμα σε όλες του τις παραμέτρους και να καταβληθεί προσπάθεια να εξευρεθούν λύσεις.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις τόσο του κατώτατου ορίου τέλους, το οποίο το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Αγίας Νάπας δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών, όσο και του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση οποιασδήποτε άδειας χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών, είναι ιδιαίτερα μεγάλες, γι' αυτό και αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή τη μείωσή τους από €20 σε €10. Περαιτέρω, η επιτροπή εισηγείται το επιπρόσθετο τέλος με βάση την κατανάλωση νερού να μην υπερβαίνει τα τριάντα τέσσερα σεντ (€0,34) και όχι τα σαράντα τρία σεντ (€0,43), όπως προτείνεται στους κατατεθέντες κανονισμούς, και, όταν το ανώτατο όριο του πιο πάνω τέλους υπερβαίνει τα δεκαεπτά σεντ (€0,17), το συμβούλιο να μη δύναται να επιβάλλει αύξηση πέραν των εννέα σεντ (€0,09) ετησίως και όχι των δέκα σεντ (€0,10), όπως προτείνεται στους κατατεθέντες κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αποφάσισε να υποβάλει τις πιο πάνω εισηγήσεις λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά παρόμοιο τρόπο είχε αποφασίσει και για τους αντίστοιχους κανονισμούς με τον τίτλο «Οι περί Αποχeteύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», που εγκρίθηκαν από την ολομέλεια της Βουλής στις 24 Νοεμβρίου 2011, εφόσον έκρινε ότι πρόκειται για πανομοιότυπες περιπτώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, διατύπωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν από την επιτροπή.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΕΔΕΚ και ΕΥΡΩΚΟ στην ολομέλεια.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ΕΔΕΚ είναι υπέρ. Το ΕΥΡΩΚΟ αποχώρησε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι υπέρ και το ΕΥΡΩΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παραεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παραεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Τάσου
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντώνης Αντωνίου
Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιανουαρίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και "Ευρωπαϊκοί", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/60/ΕΕ της Επιτροπής της 30^{ης} Αυγούστου 2010 σχετικά με την πρόβλεψη ορισμένων παρεκκλίσεων όσον αφορά την εμπορία μειγμάτων σπόρων κτηνοτροφικών φυτών που χρησιμοποιούνται για τη διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος. Πιο συγκεκριμένα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παραχωρείται στο Τμήμα Γεωργίας η δυνατότητα να εγκρίνει υπό ορισμένες προϋποθέσεις την εμπορία μειγμάτων σπόρων κτηνοτροφικών φυτών στα πλαίσια των προσπάθειών που καταβάλλονται για τη διατήρηση των φυτικών γενετικών πόρων και τη διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι οι προτεινόμενες πρόνοιες αναμένεται να συμβάλουν στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος μέσω της διατήρησης ορισμένων ντόπιων παραδοσιακών ποικιλιών κτηνοτροφικών φυτών. Σύμφωνα με τον ίδιο, τα εν λόγω μείγματα σπόρων πρέπει να προέρχονται από φυτά που καλλιεργούνται μόνο σε καθορισμένες ειδικές ζώνες διατήρησης, οι οποίες στους προτεινόμενους κανονισμούς έχουν καθοριστεί ως οι περιοχές που είναι ενταγμένες στο δίκτυο "Φύση 2000".

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά - Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης

Γιώργος Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Κυπριανού

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 8 του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2001/81/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2001 σχετικά με τα εθνικά ανώτατα όρια εκπομπών για ορισμένους ατμοσφαιρικούς ρύπους.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επεκτείνεται το πεδίο εφαρμογής αυτών όχι μόνο εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και εντός των αποκλειστικών οικονομικών ζωνών της.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η ανάγκη τροποποίησης των κανονισμών προέκυψε μετά την ενημέρωση που έλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία από τη Διεύθυνση Νομικών Υποθέσεων και Συνοχής της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής την 1^η Απριλίου 2011 ότι το σχετικό άρθρο της Οδηγίας 2001/81/ΕΚ που αφορά το πεδίο εφαρμογής αυτής δεν έχει ενσωματωθεί ορθά στην εθνική νομοθεσία.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η πιο πάνω Οδηγία εφαρμόζεται στις εκπομπές ορισμένων ουσιών στην ατμόσφαιρα εντός της επικράτειας των κρατών μελών και στις εκπομπές των ουσιών αυτών εντός των αποκλειστικών οικονομικών ζωνών των κρατών μελών. Κατά την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία οι αποκλειστικές οικονομικές ζώνες της Κυπριακής Δημοκρατίας εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκαν στο κείμενο των κανονισμών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με τις προτεινόμενες διατάξεις των κανονισμών, εισηγήθηκε μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις στο κείμενο των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών από καθαρά νομοτεχνική άποψη, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ναι, κύριε Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τοποθετούμαστε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'στε καλά.

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 11, 12, 13 και 14 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2012. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2012

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Μάριος Μαυρίδης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2012.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2012 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2012 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2011 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2011.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2012.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Φεβρουάριο του 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται ότι δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2012

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2012 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2011 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης αυτής;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει, συνάδελφοι, η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.023-2012).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.024-2012).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.019-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.118-2011).	Υγείας	Υγείας
5. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί	Υγείας	Υγείας

του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.119-2011).

- | | | |
|---|-------------|--------------------------------|
| 6. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 7. Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2011 του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 22(ΙΙ)/2011].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.003-2012).

Ιωνά Νικολάου,
πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών

Νομικών

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι βλέπω, το πρώτο και το δεύτερο θέμα, τα οποία έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο Άμυνας, είναι δύο θέματα για τα οποία, για να είμαστε και ειλικρινείς, σήμερα ο Υπουργός Άμυνας ενημέρωσε την επιτροπή Άμυνας σε σχέση με την παρόμοιου τύπου συμφωνία που έχει υπογραφεί και με το Ισραήλ πρόσφατα. Άρα, θεωρούμε ότι πρέπει, αν υπάρχει δυνατότητα, να γίνει μια από κοινού συνεδρία των επιτροπών Άμυνας και Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, ώστε και η επιτροπή Άμυνας να πληροφορηθεί για τις δύο σχετικές αυτές συμφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει καμιά ένσταση να παραπεμφθεί και στις δύο επιτροπές;

Γνωστού όντος, συνάδελφε, ότι ο πρώτος πρόεδρος, της επιτροπής Εξωτερικών, θα συγκαλέσει τη συνεδρία -έτσι είναι οι κανονισμοί- την ημέρα που γίνεται συνήθως συνεδρία και οι συνάδελφοι της επιτροπής Άμυνας εννά παν σ' εκείνη τη συνεδρία, αν θέλουν, και συνήθως εν πάσιν! Λοιπόν...

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να τοποθετήσετε με αυτό τον τρόπο, από τη στιγμή που δεν υπήρξε προηγούμενο. Πότε υπήρξε κοινή συνεδρία των επιτροπών Εξωτερικών-Άμυνας τζαι δεν επήγαμεν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, από άλλες... Η πείρα είναι από άλλες επιτροπές. Μακάρι να πάτε δηλαδή!

Λοιπόν, κατατίθεται και στις δύο επιτροπές.

Προχωρούμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, φέρνεις ένσταση δηλαδή τωρά;

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τουναντίον! Οποιαδήποτε επιτροπή θέλει μπορεί να τους εξετάζει κι από μόνη της! Κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατατίθενται στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών, ζήτησε ο συνάδελφος της επιτροπής Άμυνας της αμύνης τα παιδιά να έρτουν κοντά σας, να κάμετε από κοινού συνεδρία και ετέλειωσε· εδεχτήκαμέν το!

Λοιπόν, Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.388, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο τομέας της εσπεριδοκαλλιέργειας θα απολέσει με την αλλαγή του καθεστώτος μεταποίησης ένα ποσό γύρω στα €4 εκατομ., με αποτέλεσμα να υπάρχει ο κίνδυνος αφανισμού του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει μελετήσει το ενδεχόμενο το ποσό αυτό να δοθεί ως αντισταθμιστικό στους εσπεριδοκαλλιεργητές στο πλαίσιο ενός νέου σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης ή του σχεδίου της νέας περιόδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.389, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κοπάδια ζώων βόσκουν στον παλιό σκυβαλότοπο της Πάφου χωρίς να λαμβάνεται κανένα προληπτικό μέτρο. Εκπρόσωποι οργανωμένων συνόλων και κάτοικοι της περιοχής κατήγγειλαν ότι συχνά εντοπίζουν στον εγκαταλελειμμένο σκουπιδότοπο της Αγίας Μαρινούδας κοπάδια αιγών να βόσκουν μέσα στα παλιά σκουπίδια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται η περιφράξη του παλιού σκυβαλότοπου και τότε αναμένεται να υλοποιηθεί η μετατροπή του χώρου σε πάρκο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.390, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο δήμο Πάφου, ακόμη και σε κεντρικές περιοχές της πόλης, λειτουργούν παράνομα πλυντήρια αυτοκινήτων χωρίς να πληρούν τις προϋποθέσεις υγιεινής ή τους όρους λειτουργίας των πλυντηρίων ή των πρατηρίων. Μάλιστα, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα συγκεκριμένα πλυντήρια αυτοκινήτων λειτουργούν χρησιμοποιώντας πόσιμο νερό και χωρίς να τηρούνται οι συνθήκες υγιεινής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει λάβει για την πάταξη της παρανομίας, καθώς και αν έχει παρατηρηθεί ανάλογο φαινόμενο λειτουργίας παράνομων πλυντηρίων αυτοκινήτων σε άλλες επαρχίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.391, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι το μολυσμένο από διάφορες τοξικές ουσίες χώμα από το χώρο των χημικών βιομηχανιών στο Βασιλικό μαζεύτηκε σε σημείο μεταξύ του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού και της ναυτικής βάσης “Ευάγγελος Φλωράκης”, καλύφθηκε από φυτόχωμα και ο μικρός λόφος δεντροφυτεύτηκε. Δυστυχώς, το σημείο που επιλέχθηκε για την προσωρινή αποθήκευση των εμπορευματοκιβωτίων του πλοίου “Μόντσεγκορσκ” ήταν ακριβώς δίπλα από το λόφο με τα απόβλητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου 2011 επηρέασε την ασφάλεια του χώρου ταφής των αποβλήτων και αν παρακολουθείται η κατάσταση, για να διερευνηθεί σε βάθος χρόνου αυτό το ενδεχόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.392, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διαχείριση των νοσοκομειακών και ιατρικών αποβλήτων μπορεί να γίνει με δύο μεθόδους, την αποστείρωση και την απολύμανση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να εξηγήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς εφαρμόζονται οι δύο μέθοδοι, αν υπάρχει χημικό παρασκεύασμα που να επιτυγχάνει την αποστείρωση των νοσοκομειακών αποβλήτων και ποιες μέθοδοι χρησιμοποιούνται στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.393, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο αριθμός των συνταξιούχων υπαλλήλων που εργοδοτούνται στο Τμήμα Πολεοδομίας;

2. Με βάση ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι συνταξιούχοι υπάλληλοι που εργοδοτούνται στο Τμήμα Πολεοδομίας, τότε εργοδοτήθηκαν και ποια είναι η αντιμισθία τους;
3. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου ανανεώθηκε η σύμβαση εργασίας των συνταξιούχων υπαλλήλων, πόσες περιπτώσεις είναι αυτές και ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους ανανεώθηκε η σύμβαση εργασίας των συνταξιούχων υπαλλήλων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.394, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εταιρειών που έχουν υποβάλει προσφορές στα πλαίσια της προκήρυξης του διαγωνισμού για την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) της επαρχίας Πάφου, που έληξε στις 9 Δεκεμβρίου 2011, και αν έχουν επιβεβαιωθεί οι επίσημες προβλέψεις για το κόστος του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.395, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει περιοριστεί η πρόσβαση στα διάφορα προγράμματα του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ή σε οποιαδήποτε άλλα προγράμματα στεγαστικής ή άλλης βοήθειας και αν έχει τεθεί ρήτρα επιστροφής της οικονομικής βοήθειας για τους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα που προσφεύγουν στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων”, που ίδρυσαν οι κατοχικές αρχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.396, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφάσισε να καθαιρέσει τα δύο ανεξάρτητα μέλη της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και να διορίσει δύο συνταξιούχους επιστήμονες, πρώην υπαλλήλους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Στον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 140(Ι)/2005] και συγκεκριμένα στο εδάφιο (1) του άρθρου 5 αυτού δεν υπάρχει πρόνοια για τη διάρκεια της θητείας των μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με βάση ποια νομοθετική πρόνοια έχει προχωρήσει στην καθαίρεση των δύο ανεξάρτητων μελών της επιτροπής και, εάν υπάρχει νομοθετικό κενό, γιατί δεν έχει μέχρι σήμερα αντιμετωπιστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.397, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερση του κολυμβητηρίου Αμμοχώστου και κατά πόσο είναι διασφαλισμένη η χρηματοδότηση του έργου ανά φάση για τις χρονιές 2012, 2013, 2014. Παρακαλώ όπως μας αποσταλεί επίσης συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για κάθε στάδιο υλοποίησης του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.398, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφάσισαν όπως οι συσκευασίες των αυγών που προέρχονται από πτηνοτροφεία που δε συμμορφώθηκαν με τις απαιτήσεις της νέας ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τις κλωβοστοιχίες φέρουν ξεχωριστή επισήμανση με μία κόκκινη κουκκίδα. Με βάση την κοινοτική Οδηγία, απαγορεύεται η πώληση αυγών από κότες που εκτρέφονται σε παλαιά συστήματα κλωβοστοιχιών από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη συγκεκριμένη απόφαση και να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη λίστα των πτηνοτροφείων που δεν έχουν συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τις κλωβοστοιχίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.399, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Το τελευταίο διάστημα έχουμε γίνει δέκτες πληροφοριών από ενδιαφερομένους περί αλλαγών στον τρόπο παροχής του επιδόματος μονογονιού.

Ως αποτέλεσμα αυτής της εξέλιξης μάλιστα, παρατηρείται καθυστέρηση στην καταβολή του σχετικού επιδόματος για το 2011, αλλά και μεγάλη αναστάτωση μεταξύ των δικαιούχων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Ευσταθούν οι πληροφορίες ότι η παραχώρηση του επιδόματος μονογονιού γίνεται πλέον μέσω του Υπουργείου Οικονομικών;

2. Στο πλαίσιο ποιων διαδικασιών, συνθηκών και προϋποθέσεων θα παραχωρείται το επίδομα;
3. Μέχρι την ολοκλήρωση των αναγκαίων διαδικασιών, πότε αναμένεται να καταβληθεί το ήδη καθυστερημένο επίδομα του προηγούμενου χρόνου;
4. Υπάρχει αλλαγή στα κριτήρια παραχώρησης του επιδόματος μονογονιού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.400, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει μελετηθεί η δυνατότητα παραχώρησης άδειας μητρότητας σε γυναίκες οι οποίες καταφεύγουν σε εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού για όσο χρονικό διάστημα απαιτεί η μέθοδος αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.401, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για:

1. τα κριτήρια επιδότησης άτεκνων ζευγαριών που καταφεύγουν στην εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού,
2. τον αριθμό των άτεκνων ζευγαριών που αποτείνονται για επιδότηση στο πρόγραμμα αυτό και
3. το συνολικό κονδύλι που δαπανήθηκε για το σκοπό αυτό το 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.402, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα που αφορά στην ολοκλήρωση των έργων επιδιόρθωσης στην οδό Βασιλίσσης Σοφίας στα Κάτω Πολεμίδια και συγκεκριμένα από τα φώτα της Βιομηχανικής Περιοχής Ύψωνα μέχρι τα φώτα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού.

Το έργο αυτό παραμένει σε εκκρεμότητα, με αποτέλεσμα η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ολοκλήρωση της επισκευής του συγκεκριμένου δρόμου να προκαλεί σοβαρά οικονομικά προβλήματα στους ιδιοκτήτες των καταστημάτων της περιοχής, αφού καθιστά πολύ δύσκολη την πρόσβαση των πελατών σ' αυτά, αλλά και γενικότερα την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.739, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.009.05.01.739 ημερομηνίας 06/05/2011, σχετικά με επερώτηση για τη νομοθεσία που διέπει την κατασκευή κυματοθραυστών και τις ποιοτικές τους προδιαγραφές και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Κυπριακή Νομοθεσία καθορίζει δύο Αρμόδιες Αρχές για την αδειοδότηση της κατασκευής κυματοθραυστών. Σύμφωνα με τον περί Αποβαθρών Νόμο, Αρμόδια Αρχή για την παραχώρηση άδειας για την κατασκευή θαλάσσιων τεχνικών έργων είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος εξουσιοδοτεί τον οικείο Έπαρχο και στις περιπτώσεις που το έργο εμπίπτει σε Λιμενική Περιοχή Αρμόδια Αρχή είναι η Αρχή Λιμένων Κύπρου.

3. Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με τον Περί Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Νόμο (Νόμος 140(I)/2005), πρέπει να ετοιμαστεί Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία θα πρέπει να κατατεθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος, που είναι η αρμόδια αρχή για τέτοιου είδους μελέτες, για εξασφάλιση της σχετικής έγκρισης.

4. Όσον αφορά τις ποιοτικές τους προδιαγραφές και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έργου, αυτά καθορίζονται από τους Μελετητές ανάλογα με την περίπτωση. Σημειώνεται επίσης ότι οι τεχνικές προδιαγραφές που εφαρμόζονται στην κατασκευή κυματοθραυστών έχουν εναρμονιστεί και συνάδουν πλήρως με τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα (CYS EN 13383-1).»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.744, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13/5/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Η διαμόρφωση των νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων αποτέλεσε ένα δημόσιο εγχείρημα αφού σε όλα τα στάδια της εξέλιξης της διαδικασίας μπορούσε να συμμετέχει ελεύθερα ο κάθε πολίτης που το επιθυμούσε. Όπως είναι ήδη γνωστό τα τελικά Προγράμματα Σπουδών των διαφόρων γνωστικών αντικειμένων διαμορφώθηκαν και παραδόθηκαν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού από την Επιτροπή Διαμόρφωσης Αναλυτικών Προγραμμάτων και τις 21 υποεπιτροπές που συστάθηκαν για το σκοπό αυτό στις οποίες συμμετείχαν εθελοντικά 53 πανεπιστημιακοί από την Κύπρο και την Ελλάδα, επιθεωρητές των Διευθύνσεων Μέσης Γενικής, Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής και Δημοτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου και πέραν των 400 εκπαιδευτικών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης.
2. Τα πιο πάνω Προγράμματα Σπουδών, όπως επίσης είναι ήδη γνωστό από τις αρχές της περσινής σχολικής χρονιάς, βρίσκονται, σε αυτό το στάδιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, στη φάση της εκ νέου και στην πράξη αξιολόγησής τους, μέσα από τη σταδιακή εφαρμογή τους στις σχολικές μονάδες και την επιμόρφωση που προσφέρεται στους εκπαιδευτικούς. Στόχος της όλης προσπάθειας είναι να εντοπιστούν εκείνες οι πτυχές τους που χρήζουν συμπλήρωσης ή/και βελτιώσεων ώστε, με το τέλος της φετινής σχολικής χρονιάς, όλα τα Προγράμματα Σπουδών να πάρουν την τελική τους μορφή. Νοείται πως σε όλη αυτή τη διαδικασία ο κάθε εκπαιδευτικός ή η κάθε ομάδα εκπαιδευτικών, έχουν το δικαίωμα να απευθυνθούν στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου, που ανέλαβαν την προώθηση των νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων, και να καταθέσουν τις εισηγήσεις τους για την τελική μορφή τους.
3. Πέρα από την τελική διαμόρφωση των νέων Α.Π. τη φετινή σχολική χρονιά αναμένεται και η ολοκλήρωση του διαλόγου για το νέο Ωρολόγιο Πρόγραμμα της Μέσης Εκπαίδευσης. Ήδη όλοι οι σύνδεσμοι καθηγητών της ΟΕΛΜΕΚ είχαν την ευκαιρία να συζητήσουν με τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαμόρφωσης των νέων Α.Π. και να καταθέσουν τις απόψεις τους για τη νέα δομή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Όπως έχει ήδη δεσμευτεί το Υπουργείο, πριν από την κατάθεση της τελικής πρότασης για τα νέα Ω.Π., θα λάβει υπόψη του όλες τις απόψεις και εισηγήσεις που κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαλόγου που διεξάγεται τα τελευταία τρία χρόνια και θα τηρήσει την εξαρχής δέσμευσή του ότι καμιά ειδικότητα εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης δεν θα απαξιωθεί ή θα χάσει διδακτικό χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.036, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση, με αρ. 23.06.009.05.02.036 και ημερομηνία 24.6.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 11.7.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ενόψει των προβλημάτων, που παρουσιάστηκαν λόγω των έντονων βροχοπτώσεων, στο οροπέδιο και την περιοχή κάτω από τον Προφήτη Ηλία, στην κοινότητα Ορόκληνης, έγιναν συσκέψεις του Κοινοτικού Συμβουλίου Ορόκληνης με τα εμπλεκόμενα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Δημοσίων Έργων, με τη συμμετοχή και ιδιώτη Μελετητή.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ορόκληνης ανάθεσε σε ιδιώτη Μελετητή την αποτύπωση της περιοχής και των υφιστάμενων συστημάτων αποχέτευσης των νερών της βροχής, την ετοιμασία υδρολογικής μελέτης και υποβολή πρότασης και σχεδίων, ώστε να καταστεί δυνατή η κατασκευή του δρόμου από την κοινότητα προς τον Προφήτη Ηλία, και παράλληλα η λήψη μέτρων για προστασία των ιδιοκτησιών.
- (γ) Η μελέτη αναμένεται να είναι έτοιμη πολύ σύντομα και, αφού εγκριθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, θα μελετηθούν οι τρόποι υλοποίησης των αναγκαίων μέτρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.073, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.073, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι ενέργειες στις οποίες προβαίνει η Αστυνομία για σκοπούς πρόληψης και καταστολής του φαινομένου των κλοπών μετάλλων από κατοικίες και ανεγειρόμενες οικοδομές, είναι οι ακόλουθες:
 - Ενημερώνει το κοινό ώστε να λαμβάνει τις αναγκαίες προφυλάξεις της περιουσίας του.
 - Το Γραφείο Πρόληψης Εγκλήματος προβαίνει σε συχνές συσκέψεις με εκπροσώπους των εμπόρων παλαιών μετάλλων με εισηγήσεις για ελέγχους υπόπτων προσώπων και ενημέρωση της Αστυνομίας από αυτούς.
 - Αυξήθηκαν οι περιπολίες και ο έλεγχος υπόπτων οχημάτων.
 - Διοργανώνονται συντονισμένες επιχειρήσεις για πάταξη του φαινομένου από διάφορες υπηρεσίες.

- Το φαινόμενο συζητείται επανειλημμένα στην ομάδα Επαφής Σοβαρού Εγκλήματος, όπου ανταλλάσσονται πληροφορίες και απόψεις για καταπολέμηση του συγκεκριμένου εγκλήματος.
- Η Αστυνομία προέβη σε εισηγήσεις για αλλαγή της Νομοθεσίας, για πιο αποτελεσματικό έλεγχο των εμπόρων παλαιών μετάλλων.

3. Σχετικά με την αναφορά ότι αλλοδαποί καίνε σκυβαλότοπους με σκοπό την αποκομιδή μετά την καύση των πιο πάνω μετάλλων, οι σκυβαλότοποι είναι μεταξύ των χώρων τους οποίους οι δράστες προτιμούν να χρησιμοποιούν για να λιώνουν τα πλαστικά καλώδια με σκοπό να εξάγουν το χαλκό μέσα από αυτά. Ο κυριότερος λόγος που χρησιμοποιούνται οι χώροι αυτοί είναι για να μην κινήσουν τις υποψίες των αρμοδίων Αρχών, καθώς πολύ συχνά γίνεται καύση άχρηστων υλικών σε τέτοιους χώρους. Τα πιο πάνω επιβεβαιώνουν πληροφορίες που κατά καιρούς διαβιβάζονται στην Αστυνομία ή ακόμα και μαρτυρίες προσώπων που συνελήφθησαν για διάπραξη τέτοιων αδικημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.078, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 13/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Νοσοκομείο Κυπερούντας ήταν τοποθετημένη μία Ανώτερη Ιατρική Λειτουργός η οποία αφυπηρέτησε τον Νοέμβριο του 2010.

Το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών ανέθεσε καθήκοντα Υπεύθυνου του Νοσοκομείου Κυπερούντας στον αρχαιότερο Ιατρικό Λειτουργό 1^{ης} Τάξης τον Δρα Ανδρέα Καυκαλιά, εν αναμονή της πλήρωσης των κενών θέσεων Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας, το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας μελετά το ενδεχόμενο εντός του 2012 να τοποθετήσει Ανώτερο Ιατρικό Λειτουργό στο Νοσοκομείο Κυπερούντας.

Όσον αφορά το θέμα της κάλυψης του Νοσοκομείου Κυπερούντας με Ορθοπαιδικό Ιατρό, σας πληροφορούμε ότι αυτό συνεπάγεται αυτόματα και πρόσληψη ιατρικού προσωπικού άλλων ειδικοτήτων (αναισθησιολόγων κ.λπ.) και δεδομένης της υφιστάμενης δημοσιονομικής πολιτικής επί του παρόντος δεν θα μπορέσει να υλοποιηθεί. Το αίτημα έχει καταγράψει και θα μελετηθεί μεταγενέστερα όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.125, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 23/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι με την έγκριση των προϋπολογισμών για την Υγεία για το έτος 2012 η πρόσληψη Ρευματολόγου για τα Νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου είναι στις άμεσες προτεραιότητές μας. Θα επανέλθουμε για να σας ενημερώσουμε σχετικά για τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 07/10/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου είναι κέντρο παροχής Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και παρέχει ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στους κατοίκους της Κοινότητας.

Είναι στελεχωμένο με δύο (2) Ιατρικούς Λειτουργούς Γενικής Ιατρικής, τέσσερεις (4) Νοσηλευτικούς Λειτουργούς, ένα (1) μόνιμο Οδηγό Ασθενόφρου, δύο (2) Φαρμακοποιούς και μία (1) Καθαρίστρια.

Κατά το 2009 αποφασίστηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η ανέγερση καινούργιου κτιρίου για το Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου. Η εκτίμηση της δαπάνης ανερχόταν στα €3,700,000. Το Υπουργείο Υγείας, ενώ είχε συμπεριλάβει πρόταση στους προϋπολογισμούς του 2010 και 2011, για την ανέγερση του Κέντρου Υγείας, δεν έγινε αποδεκτή από το Υπουργείο Οικονομικών λόγω της περιοριστικής δημοσιονομικής πολιτικής του κράτους.

Σε πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Υγείας στον Κάτω Πύργο Τυλληρίας η οποία πραγματοποιήθηκε στις 04/10/2011, με τη σύμφωνη γνώμη του Κοινοτάρχη Κάτω Πύργου, αποφασίστηκε όπως το Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου ανακαινισθεί ριζικά και ως εκ τούτου αναμένεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η καταγραφή των εργασιών και η εκτίμηση της δαπάνης ώστε να ξεκινήσουν οι διαδικασίες για τη πλήρη ανακαίνιση του Κέντρου Υγείας.

Σημειώνεται ότι στο Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου υπάρχει όλος ο απαραίτητος σύγχρονος ιατρικός εξοπλισμός για παροχή Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και έχει πρόσφατα σταλεί και καινούργιο ασθενοφόρο.

Στο παρόν στάδιο το Κέντρο Υγείας Κάτω Πύργου είναι επαρκώς στελεχωμένο και κατάλληλα εξοπλισμένο ώστε να παρέχει στους κατοίκους την απαιτούμενη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.185, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.185 και ημερ. 14/10/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μετά τη δημοσίευση του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2011 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δηλαδή του νόμου που προνοεί την τοποθέτηση των Γενετικά Τροποποιημένων Τροφίμων σε ξεχωριστά ράφια, είχαν δοθεί οδηγίες προς όλους τους Υγειονομικούς Λειτουργούς/Επιθεωρητές σε πρώτο στάδιο να ενημερώσουν κατάλληλα τις επηρεαζόμενες επιχειρήσεις ενώ σε κατοπινό στάδιο να ελέγξουν την εφαρμογή της εν λόγω πρόνοιας.
2. Ταυτόχρονα είχε σταλεί επιστολή στο ΚΕΒΕ και στην ΟΕΒ ενημερώνοντας τους για τη δημοσίευση της εν λόγω τροποποίησης καθώς και την υποχρέωση των επηρεαζόμενων επιχειρήσεων όπως εφαρμόσουν την πρόνοια αυτή.
3. Περαιτέρω, διενεργήθηκαν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στοχευμένοι έλεγχοι για το θέμα αυτό σε 63 επιχειρήσεις που πωλούν συσκευασμένα τρόφιμα (υπεραγορές και μικρά καταστήματα πώλησης συσκευασμένων τροφίμων). Κατά τους ελέγχους αυτούς παρατηρήθηκε πως στις πλείστες περιπτώσεις υπήρξε πλήρης συμμόρφωση των επιχειρηματιών με την υπ' αναφορά νομοθεσία. Μικρά προβλήματα παρατηρήθηκαν στην μη τοποθέτηση της σχετικής σήμανσης στην Τούρκικη γλώσσα. Επιπλέον είναι σημαντικό να αναφερθεί πως πολλές επιχειρήσεις δεν πωλούν γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα ή τρόφιμα που περιέχουν γενετικά τροποποιημένα συστατικά.
4. Εν κατακλείδι σας πληροφορώ πως οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συνεχίζουν τους ελέγχους και εκεί που εντοπίζονται μη συμμορφώσεις λαμβάνονται όλα τα ενδεικνύμενα μέτρα.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.233, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Φιλοδώρημα προς τον Εργολάβο για την επίτευξη της κατασκευής του έργου της διαπλάτυνσης του αυτοκινητοδρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού μεταξύ Πέρα Χωρίου και Λευκωσίας σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.233 και ημερομηνία 3/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1^{ov} Ερώτημα: «Για το συνολικό κόστος του έργου και τα κριτήρια βάσει των οποίων αποφασίστηκε το ύψος του τόσο μεγάλου φιλοδωρήματος στον κατασκευαστή»

Το συνολικό κόστος για τη μελέτη και κατασκευή του τμήματος του δρόμου μεταξύ Αλάμπρας και Λατσιών υπολογίζεται να ανέλθει τελικά σε €41,7 εκ. περίπου και αναλύεται ως εξής:

Αρχικό ποσό συμβολαίου	Ποσό που θα πληρωθεί περ/νων ΦΠΑ και αναπροσαρμογών στις τιμές	Φιλοδώρημα	ΣΥΝΟΛΟ
€32.393.000 + ΦΠΑ	€37.629.000	€4.104.000	€41.733.000

Το ύψος του φιλοδωρήματος προς τον εργολάβο βασίστηκε σε υπολογισμούς του κόστους στην οικονομία που θα προκαλούσε η τυχόν καθυστέρηση στη συμπλήρωση του έργου αφού λήφθηκε υπόψη η αρχική εκτίμηση η οποία ανερχόταν σε €44.000.000 και ο συμβατικός χρόνος συμπλήρωσης του ο οποίος ήταν 33 μήνες. Το ποσό αυτό είχε υπολογιστεί σε €15.000 την ημέρα. Επίσης συνυπολογίστηκε το κόστος διαχείρισης του συμβολαίου για το Τ.Δ.Ε. που ανερχόταν σε €3.000 ημερησίως. Η διαφορά, των €12.000, είναι το ποσό που περιλήφθηκε στο συμβόλαιο σαν φιλοδώρημα ούτως ώστε ο εργολάβος να έχει κίνητρο για την επίτευξη της κατασκευής του έργου με τον όρο ότι θα απορροφούσε τις οποιοσδήποτε καθυστερήσεις προέκυπταν και δεν θα υπέβαλλε απαιτήσεις. Από την τιμή της προσφοράς, που είναι σημαντικά πιο χαμηλή

από την εκτίμηση, είναι φανερό ότι ο εργολάβος αξιολόγησε τη δυνατότητά του να εισπράξει το ποσό του φιλοδωρήματος και το έλαβε υπόψη στην κοστολόγηση του έργου.

2^ο Ερώτημα: «Αν η επίστευση της κατασκευής του έργου επιφέρει τόσο μεγάλο οικονομικό όφελος στην κυβέρνηση που να δικαιολογεί το ύψος του φιλοδωρήματος»

Στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, τμήμα από την αερογέφυρα Λατσιών μέχρι την Αγία Βαρβάρα, διακινούνται σήμερα 63,500 περίπου οχήματα ημερησίως. Κατά την πρωινή ώρα αιχμής διακινούνται 3,300-3,700 οχήματα την ώρα προς Λευκωσία και κατά την απογευματινή ώρα αιχμής, ιδιαίτερα τις Παρασκευές 3,000 οχήματα την ώρα. Η μεγαλύτερη ωριαία κυκλοφορία παρουσιάζεται την ημέρα του Αγίου Πνεύματος (Κατακλυσμός) με 4,000 οχήματα την ώρα ενώ κατά τις Κυριακές την καλοκαιρινή περίοδο η κυκλοφορία προς Λευκωσία, μεταξύ 17:00-22:00 ανέρχεται κατά μέσο όρο στις 2,500 οχήματα την ώρα.

Με βάση τα οφέλη που προκύπτουν από την εξοικονόμηση του χρόνου διακίνησης των οδηγών και των επιβατών, της μείωσης των οδικών δυστυχημάτων καθώς και των λειτουργικών εξόδων/συντήρησηση οχημάτων, υπολογίζεται ότι το όφελος στην Οικονομία για το 2012 θα είναι γύρω στα €7,0 εκ. και αυξάνονται χρόνο με το χρόνο φτάνοντας τα €20,0 εκ. το 2030, σε σημερινές τιμές.

Τα πιο πάνω αναλύονται σε **€15.070,00 όφελος την ημέρα για το 2011** και **€19.000,00 περίπου την ημέρα για το 2012**.

Ένα άλλο μεγάλο όφελος που προκύπτει, είναι ότι τα έργα που περιλαμβάνουν φιλοδώρημα, σε περίπτωση έγκαιρης συμπλήρωσης, είναι ότι ολοκληρώνονται χωρίς να υποβάλλονται οποιεσδήποτε απαιτήσεις από τον εργολάβο. Με το φιλοδώρημα λοιπόν επιτυγχάνεται διπλός στόχος. Εστιάζεται η προσοχή του εργολάβου στην έγκαιρη συμπλήρωση των εργασιών και ο εργολάβος δεν προσπαθεί να κερδίσει παρατάσεις χρόνου ούτε υποβάλλει οποιεσδήποτε απαιτήσεις γιατί σε τέτοια περίπτωση χάνει το δικαίωμα του για φιλοδώρημα. Οι απαιτήσεις εργολάβων απορροφούν πάρα πολύ χρόνο από τον Μηχανικό του έργου καθώς και από την Τμηματική και Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων. Ενίοτε μάλιστα καταλήγουν σε διαιτησίες που διαρκούν χρόνια.

Πέραν των πιο πάνω θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και ως όφελος τα έξοδα της περιοδικής συντήρησης και βελτίωσης του οδοστρώματος που θα απαιτείτο σε περίπτωση μη αναβάθμισης του αυτοκινητόδρομου, που πιθανόν να ανήρχετο σε €6,0 εκ., γύρω στο 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.262, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.262, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου, 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και συγκεκριμένα την αναφορά ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας καταδίκασε τα Βρετανό Γκάρι Ρομπ σε ποινή φυλάκισης δέκα μηνών για κατηγορίες που σχετίζονται με το σφετερισμό ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από έρευνα που διεξάχθηκε από την Αστυνομία, διαπιστώθηκε ότι το αναφερόμενο άτομο διώχθηκε ενώπιον Δικαστηρίου και καταδικάστηκε για το αδίκημα της «παράνομης κατοχής, καλλιέργειας, νομής ή χρήσης γης», κατά παράβαση του άρθρου 281(1) του Κεφ. 154. Σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο, όποιος κατέχει, καλλιεργεί, νέμεται ή χρησιμοποιεί με οποιονδήποτε τρόπο (α) γη εγγεγραμμένη επί ονόματι άλλου (β) γη, σχετικά με την οποία κατατέθηκε στο Κτηματολογικό Γραφείο σύμβαση πώλησης, δυνάμει των διατάξεων του περί Πωλήσεως Γαιών (Ειδική Εκτέλεσις) Νόμου, από τον αγοραστή αυτής, χωρίς τη συναίνεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη ή των κληρονόμων του ή του αγοραστή από τους κληρονόμους του, ανάλογα με την περίπτωση, είναι ένοχος πλημμελήματος και υπόκειται σε φυλάκιση δυο χρόνων ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες λίρες ή και στις δυο αυτές ποινές.

3. Όσον αφορά τη παράνομη αγοραπωλησία Ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, επισημαίνεται ότι πέρα από το άρθρο 281 του Κεφ. 154, πρόνοια για δόλιες συναλλαγές σε ακίνητη περιουσία που ανήκει σε άλλον, υπάρχει και στο άρθρο 303Α του Κεφ. 154. Συγκεκριμένα στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ότι το πρόσωπο το οποίο, με σκοπό καταδολίευσης, συναλλάσσεται σε ακίνητη περιουσία που ανήκει σε άλλο είναι ένοχο κακούργηματος και υπόκειται σε φυλάκιση επτά χρόνων.

4. Για τα εν λόγω άρθρα δεν έχει μέχρι σήμερα υποβληθεί εισήγηση για αύξηση της προβλεπόμενης ποινής.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.266, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Κερύνειας κ. Μ. Μαυρίδης με αρ. 23.06.010.01.266, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 21/11/2011, και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Μετά από συμφωνία του Υπουργείου Εσωτερικών με τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης (ΟΧΣ), οι εκτοπισθέντες στους οποίους έχει παραχωρηθεί κρατικό οικόπεδο αυτοστέγασης, έχουν τη δυνατότητα, χρησιμοποιώντας το έγγραφο της "Αδειας Χρήσης" του οικοπέδου που υπογράφεται μεταξύ του δικαιούχου και του οικείου Επάρχου, να δεσμεύσουν στον ΟΧΣ το υπό αναφορά οικόπεδο για την παραχώρηση δανείου για σκοπούς ανέγερσης κατοικίας.
- (β) Η πιο πάνω διαδικασία εξακολουθεί να ισχύει χωρίς να έχει σημειωθεί οποιαδήποτε τροποποίηση.
- (γ) Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν μπορεί να φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για την πολιτική που ακολουθείται από άλλα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα ούτε και για τους όρους που επιβάλλονται για την παραχώρηση δανείου σε κάποιο αιτητή/αιτήτρια, δεδομένου ότι αυτό αφορά αποκλειστικά στην ευθύνη και αρμοδιότητα του χρηματοπιστωτικού ιδρύματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώσ Κοζάκου
Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.275, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την επιστολή σας με στοιχεία Ερ. 23.06.010.01.275, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011, ως προς τις ενέργειες της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με τις προθέσεις της Τουρκίας για κατασκευή εργοστασίων πυρηνικής ενέργειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει εγείρει το συγκεκριμένο ζήτημα επανειλημμένα σε διάφορα διεθνή φόρα και κυρίως εντός του πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Κατά τη Σύνοδο του Έκτακτου Συμβουλίου Υπουργών Ενέργειας της Ε.Ε., στις 21 Μαρτίου 2011, η Κύπρος εξέφρασε την έντονη αντίδραση και ανησυχία της για το πυρηνικό πρόγραμμα της Τουρκίας, ιδιαίτερα σε σχέση με τους σχεδιασμούς της για ανέγερση εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στη σεισμογενή περιοχή Άκκιουγιου. Τονίσθηκε ειδικά η απροθυμία της Τουρκίας να αναθεωρήσει ή να αναβάλει το σχεδιασμό και την ενδεχόμενη υλοποίηση του συγκεκριμένου εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας. Η Κύπρος ζήτησε επίσης υιοθέτηση της υιοθέτησης και εφαρμογής της Οδηγίας 2009/71/Ευρατόμ του Συμβουλίου της 25^{ης} Ιουνίου 2009, περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων, από το σύνολο των κρατών μελών της Ε.Ε. όπως και ουσιώδεις πρόνοιες της Οδηγίας αυτής εφαρμοστούν από τρίτες χώρες με τις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση γειτνιάζει.

Οι θέσεις αυτές εκφράστηκαν εκ νέου στη διάρκεια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 28^{ης} Μαρτίου 2011 από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κο Δημήτρη Χριστόφια, ο οποίος υποστήριξε την ανάγκη υιοθέτησης μιας συλλογικής προσέγγισης από την Ευρωπαϊκή Ένωση έτσι ώστε να ασκηθεί η δέουσα πίεση προς την Τουρκία για αναθεώρηση των σχεδιασμών της. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε εκφράσει επίσης ικανοποίηση για την υιοθέτηση στην εν λόγω Σύνοδο συμπερασμάτων όπου υπογραμμιζόταν η ανάγκη επίτευξης των υψηλότερων επιπέδων πυρηνικής ασφάλειας τόσο στο εσωτερικό της Ένωσης όσο και διεθνώς.

Στο ίδιο πλαίσιο, δηλαδή αυτό της Ε.Ε., η Κύπρος ήταν μεταξύ των κρατών-μελών που εργάστηκαν επιτυχώς προς ενδυνάμωση του λεκτικού των συμπερασμάτων στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2011 αναφορικά με την ανάγκη εμπλοκής και συνεργασίας των χωρών που γειτνιάζουν με την Ε.Ε., περιλαμβανομένης βεβαίως και της Τουρκίας, στο θέμα αξιολόγησης της ασφαλούς λειτουργίας πυρηνικών αντιδραστήρων με αυστηρά κριτήρια και τη συνέχιση των εργασιών σε σχέση με τα μέτρα πυρηνικής προστασίας.

Υπενθυμίζεται συναφώς ότι στα πλαίσια των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας με την Ε.Ε., το άνοιγμα του σχετικού με το πιο πάνω θέμα Κεφαλαίου, υπ' αρ. 15: Ενέργεια, έχει ανασταλεί, συνεπεία της Δήλωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας το Δεκέμβριο του 2009. Η δε Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην Έκθεση Προόδου που εξέδωσε για την Τουρκία στις 12 Οκτωβρίου 2011, ψέγει την Τουρκία για την περιορισμένη πρόοδο που είχε να επιδείξει όσον αφορά στην υιοθέτηση εσωτερικής νομοθεσίας προς ευθυγράμμιση με τα πρότυπα της Ε.Ε. επί θεμάτων πυρηνικής ενέργειας και ασφάλειας.

Επιπρόσθετα, οι έντονες ανησυχίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και η επιτακτική ανάγκη για ουσιαστική βελτίωση των προαναφερθέντων προτύπων ασφάλειας εκφράστηκαν επανειλημμένα και από το βήμα της Γενικής Συνέλευσης του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας, αλλά και από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας κο Δημήτρη Χριστόφια στη συνάντηση υψηλού επιπέδου για θέματα πυρηνικής ασφάλειας που είχε συγκαλέσει ο Γενικός Γραμματέας του ΟΗΕ κος Ban Ki-moon στις 22 Σεπτεμβρίου 2011 στη Νέα Υόρκη, στο περιθώριο της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.306, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.306 και ημερομηνία 5 Δεκεμβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 12 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με τα λατομικά δικαιώματα της κοινότητας Καλού Χωριού Κλήρου από τη λειτουργία του λατομείου Φαρμακά και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Κοινότητα Καλού Χωριού Κλήρου δεν επηρεάζεται από τη λειτουργία του λατομείου και της σκυροθραυστικής μονάδας του λατομείου Φαρμακά το οποίο βρίσκεται αποκλειστικά εντός των κοινοτικών ορίων Φαρμακά. Ο επηρεασμός του Καλού Χωριού προέρχεται μόνο από τη μεταφορά των λατομικών υλικών και προς τούτο παραχωρείται στην Κοινότητα το 8% των λατομικών δικαιωμάτων που κατανέμονται στις γειτονικές του λατομείου Κοινότητες, δηλαδή ποσό που ανέρχεται πέραν των 20,000 Ευρώ το χρόνο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το πρόβλημα της όχλησης του Καλού Χωριού από τη μεταφορά των λατομικών υλικών θα επιλυθεί οριστικά με την κατασκευή δρόμου, που μελετάται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ο οποίος θα ξεκινά από το δρόμο Φαρμακά-Καλού Χωριού στο ύψος του λατομείου και θα καταλήγει στο δρόμο Παλαιχωριού-Λευκωσίας.
2. Αναφορικά με τη δυνατότητα ανακατανομής των λατομικών δικαιωμάτων έτσι ώστε το Καλό Χωριό να απολαμβάνει μεγαλύτερο ποσοστό για όσο χρόνο επηρεάζεται από τη μεταφορά των λατομικών υλικών και σε συνέχεια σχετικών συσκέψεων υπό τον Έπαρχο Λευκωσίας, με τη συμμετοχή και των άλλων Κοινοτήτων που λαμβάνουν σχετικά δικαιώματα από το εν λόγω λατομείο, δεν κατέστη δυνατή η εξεύρεση διαφορετικής κατανομής των εν λόγω δικαιωμάτων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.307, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.307 και ημερομηνία 9 Δεκεμβρίου 2011 με την οποία έχετε διαβιβάσει αντίγραφο με ερώτημα που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης. Το υπό αναφορά ερώτημα αφορά κατά πόσο είναι υποχρεωτική η ασφαλιστική κάλυψη για τη σύναψη στεγαστικών δανείων και ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης σε αυτό το θέμα.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα έχει διαβιβαστεί λόγω αρμοδιότητας στο Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Ο Διευθυντής του Τμήματος Εποπτείας και Ρυθμίσεως Τραπεζικών Ιδρυμάτων της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, με σχετική επιστολή του προς το Υπουργείο Οικονομικών αναφέρει τα ακόλουθα:

3. Αποτελεί συνήθη τραπεζική πρακτική η περίληψη στους συμβατικούς όρους χορήγησης στεγαστικών δανείων, της υποχρέωσης σύναψης ασφάλειας ζωής από το δανειολήπτη και η εκχώρηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από την εν λόγω ασφάλεια σε όφελος της τράπεζας. Στόχος είναι να διασφαλιστεί ότι, σε περίπτωση θανάτου του δανειολήπτη, το δάνειο θα μπορεί να εξοφληθεί από την ασφαλιστική αποζημίωση ώστε να αποφευχθεί η χρήση από τις τράπεζες άλλων εξασφαλίσεων που συνήθως λαμβάνονται για τη χορήγηση στεγαστικών δανείων, όπως η πώληση υποθηκευμένης κατοικίας ή η ανάληψη και η εξόφληση των δανειακών υποχρεώσεων από τους εγγυητές (οι οποίοι συνήθως είναι ο/η σύζυγος ή/και άλλοι συγγενείς). Σε περίπτωση που η αποζημίωση που λαμβάνεται από την ασφάλεια δεν επαρκεί για εξόφληση του υπολοίπου του δανείου, τότε οι τράπεζες αντί να προχωρήσουν με τη διαδικασία εκποίησης του υποθηκευμένου ακινήτου, που συνήθως δημιουργεί και άλλα προβλήματα, προχωρούν σε αναδιάρθρωση του δανείου με τους νόμιμους κληρονόμους ή/και εγγυητές, οι οποίοι με νέα δανειακή σύμβαση που υπογράφουν με την τράπεζα, αναλαμβάνουν την εξόφληση του εκκρεμούντος υπολοίπου.

4. Σε σχέση με την πολιτική που εφαρμόζει ο Οργανισμός Χρηματοδότησης Στέγης, σημειώνεται ότι σήμερα απαιτείται από όλους του δανειολήπτες (σε περίπτωση ζευγαριού και από τους δύο συζύγους), η σύναψη ασφάλειας ζωής για την χορήγηση στεγαστικού δανείου. Τέλος, σημειώνεται δε ότι το θέμα της ασφαλιστικής κάλυψης για χορήγηση στεγαστικών δανείων διέπεται από τις δανειακές συμβάσεις μεταξύ των πιστωτικών ιδρυμάτων και των δανειοληπτών και δεν αποτελεί θέμα συγκεκριμένης νομικής ή κανονιστικής ρύθμισης.

5. Το Υπουργείο Οικονομικών παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετος διευκρινίσεις τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.312, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.312 και ημερομηνία 05 Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με τη λήψη μέτρων για τον περιορισμό του κάπνισματος [Ν. 75(Ι)/2002], και συγκεκριμένα με το άρθρο 11 αυτού, σύμφωνα με το οποίο απαγορεύεται το κάπνισμα από οποιοδήποτε πρόσωπο σε όχημα ιδιωτικής χρήσης στο οποίο επιβαίνει άτομο κάτω των δεκαέξι ετών και σας ενημερώνω ότι η Αστυνομία διεξάγει συχνούς ελέγχους σχετικά με το κάπνισμα στο αυτοκίνητο, προβαίνει σε καταγγελίες σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι παραβιάζεται η Νομοθεσία και επιβάλλει εξώδικα πρόστιμα σύμφωνα με τη σχετική Νομοθεσία.

2. Συγκεκριμένα για τη χρονική περίοδο από 01/01/2011 μέχρι 15/12/2011, έχουν καταγγεληθεί συνολικά 9 πρόσωπα για κάπνισμα σε όχημα ιδιωτικής χρήσης στο οποίο επέβαινε άτομο κάτω των 16 ετών και έχει

εισπραχθεί το ποσό των €510. Για το ίδιο αδίκημα, κατά τη διάρκεια του 2010 έχουν καταγγεληθεί 32 πρόσωπα και το ποσό που έχει εισπραχθεί ανέρχεται στα €2.130,61.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.330, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.330 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η έρευνα η οποία διεξάγεται δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.

2. Θα σας ενημερώσουμε το συντομότερο μετά την ολοκλήρωση της εν λόγω έρευνας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει συζήτηση σήμερα.

Λοιπόν, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Φεβρουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.021-2012).
2. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.118-2011).
3. Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.119-2011).
4. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.125-2011).
5. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.254-2011).
6. Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.017-2012).
7. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.128-2011).
8. Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.249-2011).
9. Οι περί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.121-2011).
10. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.122-2011).
11. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.03.048.123-2011).
12. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).
 13. Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.130-2011).
 14. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
 15. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
 16. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
 17. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
 18. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
 19. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
 20. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
 21. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
 22. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
 23. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).
 24. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
 25. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
 26. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).

27. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).
28. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
29. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).
31. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).
32. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).
33. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
34. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
35. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
36. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).
37. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
38. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).
39. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
40. Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
41. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).
42. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση)

- Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
43. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
 44. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).
 45. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).
 46. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).
 47. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).
 48. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
 49. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
 50. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
 51. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
 52. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
 53. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).
 54. Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
2. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).

3. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011). (Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση εκ μέρους του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Πεردίκη όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το ακόλουθο θέμα: «Η υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον ειδικό σύμβουλο του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Αλεξάντερ Ντάουερ και η ανάγκη λήψης ουσιαστικών μέτρων από την κυπριακή κυβέρνηση».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται και συζητείται κατά προτεραιότητα την ερχόμενη Πέμπτη. Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση, επομένως εγγράφεται και θα συζητηθεί την ερχόμενη Πέμπτη.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και ευχαριστώ πολύ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βότσης Άγγελος	Νικολάου Ιωνάς
Γαβριήλ Γιαννάκης	Παπαγεωργίου Πάμπος
Γεωργιάδης Χάρης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γεωργίου Γιώργος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Προκοπίου Γεώργιος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουριδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Τάσου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στο θάνατο του σκηνοθέτη Θεόδωρου Αγγελόπουλου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, προεδρεύων, Σκ. Κούτρα Κουκουμά) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά-Παρεκκλίσεις για την Εμπορία Μειγμάτων Σπόρων) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2012, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αντισταθμιστικά μέτρα για τους εσπεριδοκαλλιεργητές - Μετατροπή του παλιού σκυβαλότοπου της Αγίας Μαρινούδας σε πάρκο - Παράνομα πλυντήρια αυτοκινήτων - Ασφάλεια χώρου ταφής αποβλήτων στο Βασιλικό μετά την έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου 2011 - Διαχείριση νοσοκομειακών αποβλήτων - Εργοδότηση συνταξιούχων στο Τμήμα Πολεοδομίας - Αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων στην Πάφο - Περιορισμός κρατικής βοήθειας για αυτούς που προσφεύγουν στην “Επιτροπή Αποζημιώσεων” - Παύση δύο μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων - Η ανέγερση του κολυμβητηρίου Αμμοχώστου - Συμμόρφωση πτηνοτροφείων με ευρωπαϊκή Οδηγία για τις κλωβοστοιχίες - Αλλαγές στον τρόπο παροχής επιδόματος μονογονιού - Άδεια μητρότητας σε γυναίκες για εξωσωματική γονιμοποίηση - Επιδότηση άτεκνων ζευγαριών για εξωσωματική γονιμοποίηση - Προβλήματα από τα έργα στην οδό Βασιλίσσης Σοφίας στα Κάτω Πολεμίδα.
10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Νομοθεσία για την κατασκευή και τις προδιαγραφές κυματοθραυστών - Αιτήματα Συνδέσμου Θεατρολόγων ΟΕΛΜΕΚ - Προβλήματα από πλημμύρες στην οικιστική περιοχή στο λόφο της Βορόκληνης - Πάταξη του φαινομένου των κλοπών μετάλλων από κατοικίες και ανεγειρόμενες οικοδομές - Ανάγκη για κάλυψη θέσεων στο Νοσοκομείο Κυπερούντας - Πρόσληψη ρευματολόγων για τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου - Οι ιατρικές υπηρεσίες στον Κάτω Πύργο και τα χρονοδιαγράμματα αναβάθμισής τους - Ραφιοποίηση γενετικά τροποποιημένων τροφίμων - Επίσπευση της κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Πέρα Χωριού Νήσου-Λευκωσίας και καταβολή φιλοδωρήματος - Αύξηση των ποινών για την παράνομη αγοραπωλησία περιουσιών στα κατεχόμενα - Αλλαγή στο σύστημα παραχώρησης δανείων σε πρόσφυγες από τις τράπεζες - Αποτροπή της κατασκευής πυρηνικών εργοστασίων στην Τουρκία - Ανακατανομή των λατομικών δικαιωμάτων για το λατομείο Φαρμακά - Υποχρεωτική ασφαλιστική κάλυψη για τους αιτητές στεγαστικών δανείων - Καταγγελίες για κάπνισμα σε οχήματα ιδιωτικής χρήσης - Πειθαρχική έρευνα για την εκπαίδευση του προσωπικού που χειρίζεται το μαγνητικό τομογράφο στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
11. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον ειδικό σύμβουλο του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Αλεξάντερ Ντάουερ και η ανάγκη λήψης ουσιαστικών μέτρων από την κυπριακή κυβέρνηση», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 2^ας Φεβρουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 5.00 μ.μ.

Αρ. 22

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής στη σημερινή της συνεδρία, υιοθετώντας εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντικατέστησε τη συνάδελφο κ. Στέλλα Κυριακίδου ως μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος με το συνάδελφο κ. Ανδρέα Πιτσιλλίδη.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα κηρυχθεί επείγουσα.

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι αυτή είναι η πρόταση που θα κατατεθεί από πλευράς της ΕΔΕΚ, επειδή προ ολίγου είχα μιλήσει με τον κ. Νικολαΐδη. Η δική μου εισήγηση είναι η ακόλουθη: Αύριο θα πάμε σε μία σύσκεψη στο Υπουργείο Οικονομικών να συζητήσουμε ακριβώς αυτό το αντικείμενο, τα επιδόματα, και εκεί θα ακούσουμε ακριβώς τις απόψεις του Υπουργού Οικονομικών για όλα αυτά τα ζητήματα. Θεωρώ εγώ ότι μπορούμε να περιμένουμε μία μέρα ή μέχρι και τη Δευτέρα, όταν θα συνέλθει η επιτροπή Οικονομικών να αποδεσμεύσει τα συγκεκριμένα κονδύλια, εάν αυτή είναι και η άποψη της πλειοψηφίας και η εισήγηση του Υπουργού Οικονομικών. Αφού μπορεί να μας το ζητήσει και ο ίδιος και να αποδεσμευτούν στην επιτροπή Οικονομικών, δε χρειάζεται σήμερα να ψηφίσουμε. Δε διαφωνώ επί της ουσίας, γιατί ενδεχομένως να υπάρχουν και επιδόματα που θα πρέπει να αποδεσμεύσουμε ενόσω θα ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία, αλλά νομίζω καλύτερα είναι να ακούσουμε αύριο τον Υπουργό Οικονομικών, να δούμε εκείνος τι έχει να μας πει. Μπορεί να υπάρχουν επιδόματα που σήμερα ενδεχομένως να αποδεσμεύσουμε, αλλά που ο ίδιος θεωρεί ότι είναι παράλογα και πρέπει να αποκοπούν. Επομένως, για ποιο λόγο να τα αποδεσμεύσουμε, αν αύριο θα μας πει ο Υπουργός Οικονομικών ότι αυτά τα επιδόματα είναι υπερβολικά και παράλογα; Άρα, η έκκληση η δική μου είναι να περιμένουμε είτε αύριο να ακούσουμε τον Υπουργό Οικονομικών είτε τη Δευτέρα και, αν είναι αυτή η εισήγηση, να υιοθετηθεί από την πλειοψηφία στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή ακριβώς τα ίδια επιχειρήματα είχαν τεθεί και στη σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων, εμείς τείνουμε να συμφωνήσουμε με την πρόταση του κ. Νικολαΐδη, σύμφωνα με τα εξής: Αύριο θα γίνει μια πρώτη σύσκεψη στο Υπουργείο Οικονομικών. Κανένας δεν μπορεί να ξέρει πότε αυτή η πρώτη σύσκεψη θα καταλήξει σε κάποιες αποφάσεις, οι οποίες θα πρέπει στη συνέχεια να έρθουν στη Βουλή, για να ληφθούν οι αποφάσεις από την ολομέλεια της Βουλής. Κατά τη δική μας την άποψη, οι όποιες αποφάσεις παρθούν, όταν έρθει εκείνη η ώρα, δεν πρέπει να έχουν αναδρομική ισχύ. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι δικαιούνται κάποια επιδόματα και δεν τα πληρώνονται και αντιλαμβάνομαι ότι η έννοια της πρότασης του κ. Νικολαΐδη είναι ακριβώς να αποδεσμευτεί το 30% των επιδομάτων, για να πληρωθούν τα επιδόματα αυτή τη στιγμή που δεν υπάρχει σχετική διαφορετική νομοθεσία και, όταν θα αποφασίσουμε εκείνα που θα κοπούν, να κοπούν. Κατά την άποψή μας, δεν πρέπει να υπάρχει αναδρομική ισχύ σε αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα πρέπει να υπάρξει μια ρύθμιση αυτού του ζητήματος και η συζήτηση είναι εάν σήμερα θα αποφασίσουμε την αποδέσμευση του 30% ή εάν, μετά και από τη σύσκεψη αύριο με τον Υπουργό Οικονομικών, θα υπάρξει η δέσμευση ότι τη Δευτέρα θα υπάρξει οριστική ρύθμιση του θέματος σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών. Άρα, είτε σήμερα δούμε το θέμα με νομοθετική ρύθμιση είτε τη Δευτέρα σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, να είναι απόλυτη η δέσμευση όλων των πλευρών ότι το αργότερο μέχρι τη Δευτέρα θα επιλυθεί το ζήτημα. Όμως την ίδια ώρα, μια και έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να διευκρινίσουμε κάτι: τα μεγαλύτερα προβλήματα που υπάρχουν -και γινόμαστε όλοι δέκτες και αφορούν τις χορηγίες για τους πολυτέκνους και τη φοιτητική χορηγία- δεν έχουν καμία σχέση με το θέμα που συζητούμε τώρα. Τα προβλήματα θα συνεχίσουν να υπάρχουν -να στέλλεται και το μήνυμα στην κοινωνία- είτε σήμερα είτε τη Δευτέρα ρυθμίσουμε αυτό το ζήτημα: πρέπει να το ρυθμίσουμε! Τα προβλήματα που υπάρχουν στη μεγάλη κατηγορία των πολυτέκνων, αλλά και σχεδόν στο σύνολο των οικογενειών που έχουν φοιτητές, θα παραμείνουν, γιατί δεν έχουν ξεκαθαρίσει οι διαδικασίες στα διάφορα κυβερνητικά τμήματα, πώς θα γίνουν οι διάφοροι έλεγχοι, για να πληρώνονται τα επιδοματά τους.

Άρα, καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κουλία)

Ναι, αλλά ο κόσμος που ακούει, κύριε Κουλία, νομίζει ότι, αν σήμερα ή τη Δευτέρα ρυθμίσουμε τα περι επιδομάτων λύνοντας τα προβλήματα των πολυτέκνων και των φοιτητικών χορηγιών... Και διευκρινίζω ότι είναι άσχετα τα δύο ζητήματα. Γι' αυτό και, αν θα υπάρξει, νομίζω ότι μπορούμε να πάμε ομόφωνα είτε βλέποντας την πρόταση σήμερα είτε τη Δευτέρα, παρ' όλο που εμείς θα προκρίναμε να γίνει αυτό και σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω απ' εκεί που έμεινε ο αγαπητός συνάδελφος κ. Νεοφύτου. Πέρα από τα επιδόματα των πολυτέκνων αναφορικά με το επίδομα τέκνου και το φοιτητικό επίδομα, υπάρχουν και κάποιες χορηγίες για τους συνταξιούχους, ένα κονδύλι γύρω στα €44 εκατομ., το οποίο η Βουλή εδέσμευσε κατά 70%. Επειδή πρόσφατα εγίναμε δέκτες κάποιων παραπόνων από συνταξιούχους για μη συμπερίληψη στις επιταγές που παίρνουν κάποιων επιδομάτων, θα ήθελα να τονίσω ότι, ναι, δεν είναι ευθύνη της Βουλής αυτό το γεγονός, εάν όντως υπήρξε, είναι ευθύνη ενδεχομένως των υπηρεσιακών του ανάλογου υπουργείου να προωθήσει αυτές τις επιταγές.

Τώρα επί της ουσίας αναφορικά με την πρότασή μας, κύριε Πρόεδρε. Η πρότασή μας ακριβώς στηρίζεται στο να άρει την άδικη, αν θέλετε, μεταχείριση κάποιων μισθωτών οι οποίοι έχουν κάποια επιδόματα τα οποία είναι συμπεριλαμβανόμενα στο μισθολόγιό τους το μηνιαίο και ασφαλώς αποτελούν και ένα, για κάποιους, σημαντικό ποσοστό αυτού του μισθολογίου. Έτσι, θεωρώ ότι με το σταύρωμα, με τη δέσμευση του 70% και όχι της ολότητας θα δοθεί η ευκαιρία και στο Υπουργείο Οικονομικών να ξεκαθαρίσει ποια από αυτά τα επιδόματα θα πρέπει να τύχουν μιας διαφορετικής αντιμετώπισης, αλλά και θα δοθεί επίσης καιρός στο υπουργείο να φέρει τις εισηγήσεις για αποδεσμεύσεις.

Τώρα σε αυτό που είπε ο συνάδελφος ο κ. Παπαδόπουλος, δε θα διαφωνούσα υπό της εξής έννοια: Εάν αύριο στο Υπουργείο Οικονομικών ο Υπουργός Οικονομικών υποδείξει ποια από αυτά τα επιδόματα

συμφωνεί να καταργηθούν, τότε θα μπορούμε σε μια διαδικασία συζήτησης για κατάργησή τους, άρα δεν υπάρχει ο λόγος να διαφοροποιήσουμε τη δέσμευσή τους. Αν παράλληλα υπάρχει η δέσμευση ότι, αν το υπουργείο αύριο θεωρήσει ότι όλα τα επιδόματα θα πρέπει να παραμείνουν με τον άλφα ή βήτα τρόπο, θα προχωρήσουμε ως υποεπιτροπή Οικονομικών να αποδεσμεύσουμε το 30% αυτών των επιδομάτων, τότε επί της ουσίας επιτυγχάνεται ο ίδιος σκοπός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η πρόθεση του κ. Νικολαΐδη είναι πολύ συγκεκριμένη και πολύ πρακτική. Θεωρώ όμως ότι, επειδή έπεται η αυριανή συνεδρίαση, επειδή αντιλαμβάνεστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αύριο ή τη Δευτέρα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρασκευή έχουμε συνάντηση τα κόμματα με τον Υπουργό Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είπε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου τη Δευτέρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τη Δευτέρα είναι η συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα. Αυτό που έχω να προσθέσω στη συζήτηση είναι να λάβετε υπόψη σας ότι οι συνθήκες της σημερινής ολομέλειας δε μας επιτρέπουν να δούμε με την πρέπουσα σημασία ως επιτροπή Οικονομικών αυτά τα επιδόματα. Αύριο θα έχουμε παραπάνω χρόνο, όσοι θα συμμετάσχουν σε αυτή τη συνεδρίαση, και τη Δευτέρα να πάρουμε τις τελεσίδικες αποφάσεις, με δέσμευση όμως ότι το αργότερο την Πέμπτη το θέμα θα κλείσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι εξακολουθεί να υπάρχει το αίτημα να κηρυχθεί ως επείγουσα η πρόταση νόμου και να ψηφιστεί σήμερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη δική μας την πλευρά, εφόσον ο εισηγητής δεν επιμένει, εμείς γιατί να επιμένουμε; Να πάμε Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επιμένετε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νοούμενου ότι υπάρχει αυτή η συναντίληψη στη Βουλή ότι Δευτέρα θα λήξει το θέμα, για να μην προχωρήσει η Βουλή στο "ξεσταύρωμα" κάποιων επιδομάτων τα οποία και το ίδιο το υπουργείο θα θεωρήσει ότι είναι προς διαγραφή, θεωρώ ότι είναι πιο λογικό ενδεχομένως... Επί της ουσίας δεν αλλάζει τίποτα, ούτως ή άλλως την ερχόμενη βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατατίθεται βεβαίως στα πλαίσια του Κεφαλαίου Β' η πρόταση νόμου και μαζί με τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές

σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που ήδη σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας των Αντιπροσώπων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που συνήλθαν στα πλαίσια του Συμβουλίου, σχετικά με την Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών οι οποίες ανταλλάσσονται προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.025-2012).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.026-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
3. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.027-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.028-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.020-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
6. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
7. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
9. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
11. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών,	Οικονομικών	Νομικών

	Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).		
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
15.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).	Υγείας	Νομικών
16.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
17.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
18.	Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
19.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
22.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊσταμένου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).	Υγείας	Νομικών
23.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).	Υγείας	Νομικών

24.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
26.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
28.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).	Υγείας	Νομικών
29.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
30.	Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
31.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
32.	Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
33.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
34.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
35.	Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
36.	Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
37.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

38.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
39.	Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
40.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
41.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
42.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
43.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
44.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
45.	Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).	Άμυνας	Άμυνας
46.	Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
47.	Οι περί της Αρχής Ραδιοηλέορασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.121-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
48.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.122-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
49.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.123-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
50.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος

	Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).		
51.	Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.130-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
52.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 69.673, ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
53.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 69.935, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2010. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
54.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2011 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 30(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
55.	Ειδικό Ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2011 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2001 [Ν. 11(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Δημοψηφίσματος για τη Συνολική Διευθέτηση του Κυπριακού Προβλήματος Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.004-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.005-2012).
3. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.006-2012).

Κατατέθηκαν από

- Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών
- Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- Εσωτερικών
- Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- Νομικών

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για το θέμα υπ' αριθμόν 1, την πρόταση νόμου «Ο περί Δημοψηφίσματος για τη Συνολική Διευθέτηση του Κυπριακού Προβλήματος Νόμος του 2012», πρόταση νόμου του Κινήματος Οικολόγων, έκκλησή μου προς την ολομέλεια είναι, πρώτον, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών και, δεύτερον, αν είναι δυνατό, να εξεταστεί κατά προτεραιότητα, αν συμφωνούν και τα μέλη της επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως τα δημοψηφίσματα διενεργούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών. Τα δημοψηφίσματα διενεργούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών, αν πρόκειται να πάμε με την πρακτική να αφορά το συγκεκριμένο υπουργείο η πρόταση νόμου.

Να ακούσουμε και την άποψη των προέδρων τόσο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών όσο και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε απόλυτο δίκαιο. Παράλληλα, εκκρεμούν και άλλες προτάσεις που αφορούν αυτά τα ζητήματα. Κατατέθηκαν και συζητήθηκαν και στο παρελθόν τέτοια θέματα. Νομίζω πως η πιο αρμόδια επιτροπή είναι η Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ίσως, κύριε Πρόεδρε, να έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης απλά για τον εξής λόγο: Επειδή η αρμοδιότητα για τη διενέργεια δημοψηφισμάτων προκύπτει άμεσα από το σύνταγμα και επειδή τα θέματα συντάγματος εξετάζονται από την επιτροπή Νομικών, ίσως να είναι γι' αυτό το λόγο που, αντί της οποιασδήποτε άλλης ρύθμισης, θα έπρεπε να είχε εξεταστεί από την επιτροπή Νομικών ως θέμα άσκησης συνταγματικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι εκπληκτικά κάποια επιχειρήματα που ακούγονται, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι η θέση του ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρη. Δίχως δημοψηφίσματα το Κυπριακό δεν πρόκειται ναλυθεί! Αυτό είναι ξεκάθαρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μην μπούμε επί της ουσίας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απ' εκεί και πέρα, είναι ένα κατεξοχήν πολιτικό θέμα αυτό. Δεν είναι νομικό ζήτημα, για όνομα του Θεού πκιον! Εφτάσαμεν στο σημείο στα πάντα να δίδουμε νομική υπόσταση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, δεν πρόκειται να μπούμε σε πολιτική συζήτηση, με συγχωρείτε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι κατεξοχήν πολιτικό ζήτημα και εκείνος που θα πρέπει να μας βοηθήσει σε ό,τι αφορά τη νομική διαμόρφωση του κειμένου είναι ο Γενικός Εισαγγελέας και όχι η επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε! Θέλω να διευκρινίσω το εξής.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι προσβλητικότερες οι αναφορές από πλευράς του κ. Άντρου Κυπριανού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θέλω να διευκρινίσω το εξής. Θα σας ακούσω και θα έχετε απάντηση. Θέλω να διευκρινίσω όμως το εξής!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι τα έχει με την επιτροπή Νομικών ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ό,τι αφορά την παραπομπή των διαφόρων νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου, θα αποφασίζει ο Πρόεδρος της Βουλής! Νομίζω ότι αυτή η πρακτική πρέπει να υιοθετηθεί, για να μην παρατηρείται το φαινόμενο να έχουμε αντιδικίες επί αυτών των θεμάτων.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι! Εκείνο το οποίο ήθελα να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι είναι καθ' όλα προσβλητικές οι αναφορές του συναδέλφου. Λυπούμαι ειλικρινέστατα, γιατί πραγματικά, εάν ουσιαστικά έχει πρόβλημα κάποιος με την επιτροπή Νομικών ή με τον πρόεδρό της, είναι προτιμότερο να γράψετε θέμα, κύριε Κυπριανού, να το συζητήσουμε εδώ στην ολομέλεια, αλλά όχι με αυτό τον τρόπο· όχι με αυτό τον τρόπο, γιατί πραγματικά προκύπτουν νέες συνταγματικές αρμοδιότητες! Και τα θέματα του συντάγματος τα χειρίζεται η επιτροπή Νομικών και κανένας άλλος! Και, επειδή είναι συνταγματική η εξουσία η οποία υπάρχει, για να διενεργούνται δημοψηφίσματα, προκύπτει μέσα από την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας, αν θέλετε, έτσι, να ενημερωθείτε, που είναι συνταγματική διάταξη. Γι' αυτό το λόγο είπα ότι πιθανόν να έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης ότι θα έπρεπε να έρθει στην επιτροπή Νομικών. Και δεν είναι απλά ένα πολιτικό θέμα, δεν είναι το τι θα αποφασιστεί στο δημοψήφισμα· είναι ο τρόπος της διεργασίας και της εξουσιοδότησης, για να γίνει δημοψήφισμα, που είναι καθαρά συνταγματικό θέμα και δεν είναι πολιτικό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Καθαρά επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα πω στον κ. Ιωνά Νικολάου ότι εν έχω κανένα πρόβλημα, αν θέλω να γράψω θέμα για τον ίδιο ή για τον οποιοδήποτε άλλο. Εν πρόκειται να με εκφοβίσει κανένας ή να με απειλήσει κανένας να μην το γράψω. Όποτε θέλω, έχω κάθε δικαίωμα να το γράψω, κύριε Νικολάου, τζιαι να το 'χετε υπόψη σας!

Επιμένω στην άποψή μου. Είναι ένα κατεξοχήν πολιτικό ζήτημα και, όπως τα υπόλοιπα πολιτικά ζητήματα που αφορούν αυτού του είδους θεματολογία τα χειρίζεται η επιτροπή Εσωτερικών και τα διαμορφώνει σε νόμους με τη συμβουλή της Νομικής Υπηρεσίας, έτσι θα πρέπει να γίνει και στη συγκεκριμένη περίπτωση. Τόσο απλό εν' το ζήτημα για μένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών με την εξής προσθήκη: Παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σε συνεννόηση με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, επειδή δεν έχω μελετήσει αυτή την πρόταση νόμου, για να εκφράσω άποψη αυτή τη στιγμή, στο βαθμό που υπάρχουν και παράμετροι που άπτονται συνταγματικών θεσμών, να υπάρξει και κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών.

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το αίτημά μου για προτεραιότητα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εισακουστεί από τον πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών και θα το λάβει υπόψη, για να διαμορφώσει την ημερήσια διάταξη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, επειδή επρόσεξα πάρα πολύ προσεκτικά τι είπε ο πρόεδρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναφέρθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν πρόκειται να συζητώ μέσα στην ολομέλεια τη σειρά των θεμάτων των ημερήσιων διατάξεων των επιτροπών. Με συγχωρείτε πολύ! Οι πρόεδροι των επιτροπών πρέπει να είναι υπεύθυνοι -πιστεύω είναι υπεύθυνοι- σε συνεργασία με τα μέλη να καθορίζουν την ημερήσια διάταξη μέσα σε πνεύμα συναίνεσης και συναντίληψης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα υπάρχει, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα εκδίδω ημερήσιες διατάξεις από την έδρα του Προέδρου της Βουλής!

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε! Επί προσωπικού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούσετε τι είπε τώρα ο συνάδελφος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπε;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Εμιλήσετε για συναίνεση και πνεύμα συνεννόησης και απάντησε «αν υπάρχει». Να καταλάβω ότι θεωρεί ότι στην επιτροπή Εσωτερικών δεν υπάρχει τέτοιο πνεύμα ή 'πού τον πρόεδρο; Τώρα αντιλαμβάνομαι γιατί παραπέμφθηκε από τον ίδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί του θέματος!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, εν γίνεται, κύριε Πρόεδρε!

Επί της διαδικασίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν γίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της διαδικασίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πρόκειται να διαιωνίζεται μία συζήτηση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν έσσει παραπάνω δικαίωμα ένας βουλευτής του ΑΚΕΛ να σηκώνεται τζιαι να μιλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...επί θεμάτων τα οποία δεν αφορούν την ολομέλεια.

Παρακαλώ πολύ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Προχωρούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εις τη συζήτηση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Δε σας έδωσα το λόγο!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Σας αφαιρώ το λόγο! Παρακαλώ!

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Σήμερα θα συζητήσουμε κατά προτεραιότητα το θέμα που έχει εγγραφεί με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη και τιτλοφορείται «Η υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον ειδικό σύμβουλο του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Αλεξάντερ Ντάουνερ και η ανάγκη λήψης ουσιαστικών μέτρων από την κυπριακή κυβέρνηση». Όπως έχουμε ήδη συμφωνήσει, οι ομιλίες θα είναι τρίλεπτες.

Καλώ το βουλευτή Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία να έρθει στο βήμα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι όντως δυσάρεστο η Βουλή των Αντιπροσώπων για δεύτερη φορά -και τώρα εις την ολομέλεια- να συζητά για τον εκπρόσωπο του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, για το βίο και την πολιτεία του και για όλα τα έργα του τα οποία έπραξε, ενεργεί και διενεργεί· ένας άνθρωπος ο οποίος εκ του Καταστατικού Χάρτου των Ηνωμένων Εθνών είχε υποχρέωση να προσφέρει τες καλές του υπηρεσίες για τη σωστή επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Ο κ. Ντάουνερ έκανε ό,τι ήταν δυνατό και αδύνατο να παρακάμψει το διεθνές δίκαιο, το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τα ανθρώπινα δικαιώματα και ελειτούργησε και λειτουργεί ως προέκταση της κατοχής και ως πρέσβης των Τούρκων.

Δυστυχώς, όταν ήρθε αυτός ο κύριος στην Κύπρο, όπως έγραψε και ο Κώστας ο Βενιζέλος στο “Φιλελεύθερο” της Κυριακής, μας προειδοποίησαν οι Ρώσοι, ο Υπουργός των Εξωτερικών, περί ποίου κυρίου πρόκειται, ποιος ήταν ο βίος και η πολιτεία του. Και μάλιστα ένα μέλος του Εθνικού Συμβουλίου μου είπε ότι ο κ. Χριστόφιας στη συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου το υποσημείωσε αυτό, ότι αυτός ο κύριος που θα έρθει έχει παρελθόν που δε θα βοηθήσει την υπόθεσή μας. Παρά ταύτα, τον δεχτήκαμε και τον αποδεχτήκαμε.

Εδώ εις το βιβλίο του Αιμιλιανίδη, του Μιχάλη Κοντού και του Γιώργου Κέντα περιγράφεται επακριβώς ο βίος και η πολιτεία του ανδρός όλους αυτούς τους μήνες και όλα αυτά τα χρόνια που ήταν εδώ. Έκαμνε ό,τι ήταν δυνατό και αδύνατο να παρακολουθεί τα διάφορα κόμματα, να λέει ποιοι είναι οι απορριπτικοί, ποιοι είναι οι εθνικιστές. Για το Δημοκρατικό Κόμμα περιγράφει μέσα ότι είναι εθνικιστικό κόμμα. Ασχολείται με τα μέλη του εκτελεστικού γραφείου και λέει «τούτοι οι πέντε είναι ουδέτεροι, οι άλλοι πέντε είναι οι “τασικοί”, οι άλλοι πέντε είναι οι υποστηρικτές του Προέδρου Χριστόφια» και τους αναφέρει μέσα με τα ονόματά τους.

Οι συνεργάτες του κ. Ντάουνερ, οι οποίοι ετοίμαζαν εκθέσεις επί τούτου, είχαν μεγάλη έννοια αν το Δημοκρατικό Κόμμα θα αποχωρούσε από την κυβέρνηση και θα αποδεσμεύετον. Και χειρίστηκαν τα θέματα... Όταν ήρθε ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών εδώ, η κατάληξη ήταν να τον πάρει στο “Προεδρικό” του κ. Ταλάτ. Όταν η ομάδα του κ. Ντάουνερ πήγε στους Βρετανούς, για να επηρεαστεί το βρετανικό εφετείο όσον αφορά την απόφαση που θα εξέδιδε στην υπόθεση “Οραμς-Αποστολίδη”, όταν αυτή η απόφαση ήταν να μπει σε ψήφισμα, σε προσχέδιο του ΟΗΕ, τότε το δίδυμο του Πάσκο και του Ντάουνερ έκανε ό,τι ήταν δυνατό και αδύνατο να αφαιρεθεί από μέσα. Και το χειρότερο: Προχθές που έγινε το περιβόητο “πράσινο δεντρί” της δεύτερης φοράς, εβγήκεν κουρδιστός τζιαι καμαρωτός και είπε «ε, θα είναι η Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους Ελληνοκύπριους», όπως είπε και ο Μπαν Κι-μουν «εδώ είναι ο νότος».

Αλλά το πρόβλημα ποιο είναι; Θυμάστε, όταν εξεδόθη η “Σημαδεμένη Τράπουλα” και ενεγράφη θέμα στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών, επιστρατεύτηκε ο κ. Πουργουρίδης να πει για τα απόρρητα και ότι δεν είναι

σωστό να συζητούμε, μετά επιστρατεύτηκε ο Γενικός Εισαγγελέας και τα δύο μεγάλα κόμματα έκαμαν ό,τι μπορούσαν, για να μην προχωρήσει η συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών και Αξιών. Και εφτάσαμεν εδώ που εφτάσαμεν.

Αντιλαμβάνομαι ετέλειωσεν ο χρόνος μου, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να ολοκληρώσετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ως επίλογο θα πω το εξής: Εδώ η υφήλιος, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, είναι γεμάτη Ντάουνερ. Εδώ δε φταίει ο παραστάτης· είναι ο σημαιοφόρος. Και εγνώριζε πολύ καλά ο κ. Χριστόφιας ποιος ήταν ο βίος και η πολιτεία του ανδρός και τον ανέχθηκε, όπως και πολλοί άλλοι κύριοι εδώ μέσα που συναγελάζονται μαζί του στα γραφεία και του δίδουν πληροφορίες. Γι' αυτό υποχρέωση όλων μας, από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μέχρι εδώ, είναι να ζητήσουμε την ανάκληση αυτού του απαράδεκτου κυρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και εγώ ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε τρία λεπτά δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να περιγράψει κανένας το μέγεθος της ζημιάς που κάμνει στην ίδια την υπόθεση της Κύπρου, όχι στους Ελληνοκύπριους, στην υπόθεση της Κύπρου και στην προσπάθεια για επίτευξη μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού ο κ. Ντάουνερ.

Εκτελεί διατεταγμένη υπηρεσία από εκείνους τους κύκλους των Ηνωμένων Εθνών οι οποίοι σε πλήρη ταύπιση με την Τουρκία και την Άγκυρα θέλουν να επιβάλουν στον κυπριακό λαό, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, μία άδικη, μη βιώσιμη λύση. Όποιος δεν το καταλαβαίνει αυτό μόνο αρνητική υπηρεσία προσφέρει στο λαό του. Και επιτέλους όποιος μας ακούει εντός και εκτός αυτής της αίθουσας και περιλαμβάνεται σ' αυτή την κατηγορία καλά κάμνει να ξυπνήσει, πριν να αναγκαστούμε να πούμε πάλε ένα "όχι", είτε αυτό είναι για να τιμεντώσουμε το "ναι" είτε για να μπούμε ήρωες στο πάνθεο των χαμένων ηρώων αυτής της πατρίδας.

Λοιπόν, όταν ενέγραφα αυτό το θέμα, είχα το όραμα και την ελπίδα ότι ομόφωνα απόψε αυτοί οι άνδρες και οι γυναίκες που βρίσκονται σ' αυτή την αίθουσα θα εξέφραζαν αυτό που αισθάνεται ο κάθε Κύπριος σήμερα, μπορώ να πω η πλειοψηφία Ελληνοκυπρίων και ίσως και Τουρκοκυπρίων.

Κύριε Ντάουνερ, go home! Πήγαινε στο σπίτι σου μαζί με τα καγκουρό! Είσαι ανίκανος και επικίνδυνος όχι για τους Ελληνοκύπριους, για την Κύπρο ολόκληρη και για την υπόθεση για την οποία είσαι εντεταλμένος.

Μία και μόνο έπρεπε να είναι η απαίτησή μας: Ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών να αποπέμψει άμεσα τον κ. Ντάουνερ. Αυτό πρέπει να 'ναι η έκκληση και η απαίτηση και προς τον ηγέτη της ελληνοκυπριακής κοινότητας, τον κ. Δημήτρη Χριστόφια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εν εκατάλαβα τι έχει με τα καγκουρό ο κ. Περδίκης! Έν' συμπαθέστατα ζώα, νομίζω!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακόμα έν' τζιαι φιλόζωος!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το γεγονός ότι αυτό το θέμα συζητείται αυτή τη στιγμή στη Βουλή είναι σημαντικό. Ακόμα και το γεγονός ότι υπάρχει, ανεξαρτήτως τοποθετήσεων ή συμπεριφορών μέχρι πρόσφατα, μεγάλη συναντίληψη στο ότι ο κ. Ντάουερ δε συμπεριφέρεται ως αντικειμενικός εκπρόσωπος των Ηνωμένων Εθνών, θεωρούμε ότι αυτό είναι το απαύγασμα αυτής της συζήτησης, ανεξάρτητα από το τι θα πούμε είτε σε ψήφισμα είτε στη συνέχεια. Όμως, από την άλλη, δεν μπορούμε να αφήσουμε πίσω το γιατί είμαστε εδώ· για να μην ξανακάνουμε παρόμοια λάθη και στο μέλλον. Όσοι ανέχοντο τον κ. Ντάουερ, όσοι εθεωρούσαν ότι ήταν κατά λάθος που ο κ. Ντάουερ έκανε ενέργειες, έκανε δηλώσεις, έκανε παρασκηνακές συναντήσεις στα σπίτια -ίσως κάποιοι να συμμετείχαν σ' αυτές τις συναντήσεις- για να χωρίσουν τους Ελληνοκύπριους σ' αυτούς που θέλουν τη λύση και σ' αυτούς που δε θέλουν τη λύση, και όσοι συμβάλλουν σ' αυτό το διαχωρισμό δεν κάμνουν τίποτε άλλο παρά να ενισχύουν τη θέση των Τούρκων και των εχθρών της Κύπρου. Και είναι ευκαιρία ακριβώς σήμερα να το πούμε δυνατά για ακόμα μια φορά: Όσοι χωρίζετε τους Κυπρίους, τους Ελληνοκυπρίους προπάντων, σ' αυτούς που θέλουν τη λύση και σ' αυτούς που δε θέλουν τη λύση εξυπηρετείτε την Τουρκία και τους εκπροσώπους της, όπως ο Ντάουερ.

Ο κ. Ντάουερ ήρθε εδώ συντεταγμένα, προγραμματισμένα, συνειδητά, για να προωθήσει τα συμφέροντα της Τουρκίας, να προωθήσει τουρκική λύση στο Κυπριακό. Δεν ήταν λάθος ή κατά λάθος που ο γενικός γραμματέας πήγε στο ψευδοπροεδρικό. Εγώ είχα διαβεβαίωση την παραμονή από τηλεφώνημα του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι δεν επρόκειτο να γίνει αυτό το πράγμα. Το έκανε συντεταγμένα και ήταν μία από τις πολλές αφορμές που μας έδωσε που έπρεπε να ζητήσουμε τη φυγή του.

Στην επιτροπή Θεσμών -είπε λίγα ο κ. Κουλιás προηγουμένως- έγινε επανάσταση από κάποιους να μη συζητηθεί το θέμα.

Μας μίλησε πρόσφατα και για ελληνοκυπριακή Προεδρία ο κ. Ντάουερ! Εάν θέλουμε, είναι ώρα να δώσουμε και εμείς άποψη. Εσείς μας δώσατε συμβουλή, κάποιοι από σας μας έκαναν παρατήρηση για το πώς μιλούμε σε διπλωμάτες. Τους διπλωμάτες σαν τον Ντάουερ τους μιλάς σαν εχθρούς της Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση δεν είναι κεραυνός εν αιθρία· είναι μια φυσιολογική εξέλιξη και μια αναγκαιότητα που προέκυψε μετά από σωρεία δηλώσεων, πράξεων και παραλείψεων του ειδικού αντιπροσώπου του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό Αλεξάντερ Ντάουερ. Ο ειδικός αντιπρόσωπος του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό μάς έχει συνηθίσει με τις προκλητικές του δηλώσεις, που προδήλως ενοχλούν την ελληνοκυπριακή πλευρά. Η προκλητική αυτή στάση του κ. Ντάουερ δικαιολογημένα έχει οδηγήσει σε απώλεια της αναγκαίας αντικειμενικότητας, αμεροληψίας, ευθυκρισίας και αξιοπιστίας του, χαρακτηριστικά απολύτως αναγκαία για έναν αντιπρόσωπο του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ο οποίος πρέπει να ενεργεί εντός του γράμματος και του πνεύματος του Καταστατικού Χάρτη του διεθνούς οργανισμού και των περί Κύπρου ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ο κ. Ντάουερ εδώ και καιρό έχει παραβιάσει σωρευτικά κάθε έννοια αντικειμενικότητας και αμεροληψίας και έχει καταρρακώσει την ιδιότητα ενός αξιόπιστου εκπροσώπου των Ηνωμένων Εθνών.

Οι επανειλημμένες δημόσιες δηλώσεις που μαρτυρούν μεροληπτική στάση κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας και της ελληνικής κυπριακής πλευράς, οι οποίες δεν αφήνουν περιθώρια να θεωρηθεί ότι επρόκειτο για αβλεψία ή γλωσσικό ολίσθημα. Πρόσφατα, σε άρθρο του που δημοσιεύτηκε στην Αυστραλία, χώρα προέλευσής του, υμνούσε την Τουρκία, την οποία παρομοίασε με τη Γερμανία, στοιχείο το οποίο δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφισβήτησης της μεροληπτικής στάσης την οποία τηρεί ο κ. Ντάουερ.

Πολλές φορές στο παρελθόν με πράξεις και ενέργειές του, όπως όταν οδήγησε δόλια το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στο λεγόμενο "Προεδρικό Μέγαρο" στα κατεχόμενα, αντί απολογίας και επανόρθωσης, δήλωσε θρασύτατα ότι «ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία και όχι μόνο την Κυπριακή Δημοκρατία». Επιβεβαιώνει πως όλα αυτά δεν είναι τυχαία, αλλά βρίσκονται στην ατζέντα του. Όταν ο κ. Ντάουερ προχώρησε στο να φακελώσει Κύπριους πολιτικούς, ακόμα και τα μέλη της Ιεράς Συνόδου, αποδίδοντάς τους ιδιότητες είτε υποστηρικτών της λύσης είτε απορριπτικών, τότε πώς είναι δυνατό ένας αντιπρόσωπος του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων

Εθνών, ο οποίος ξεφεύγει από τους όρους εντολής του, να τυγχάνει της εμπιστοσύνης της δικής μας πλευράς;

Από το Greentree ο αξιωματούχος του διεθνούς οργανισμού προχώρησε σε μια απίστευτη και προκλητική προσπάθεια υποβάθμισης της Κυπριακής Δημοκρατίας και εξίσωσής της με το κατοχικό καθεστώς. Αναφερόμενος στην κυπριακή Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πόσο θα επηρεάσει τις διεργασίες για το Κυπριακό, είπε κατά λέξη: «Είναι πολύ σημαντικό οι δύο ηγέτες να σημειώσουν ουσιώδη πρόοδο, καθώς, ξέρετε, οι Ελληνοκύπριοι αναλαμβάνουν την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1^η Ιουλίου». Άμεση θα έπρεπε όμως να ήταν η αντίδραση της δικής μας πλευράς στο Greentree, με διάβημα προς τον ίδιο το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, καταγγέλλοντας τη στάση του κ. Ντάουνερ.

Η χθεσινή συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας με τον κ. Ντάουνερ και οι δήθεν διορθωτικές δηλώσεις του δε μας ικανοποιούν, αφού συνέχισε την ίδια προκλητική στάση, με το να δηλώνει ότι ο «Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία και όχι μόνο την Κυπριακή Δημοκρατία, χωρίς να αναγνωρίζει το ψευδοκράτος». Με την επανειλημμένη και συνεχιζόμενη στάση του ο κ. Ντάουνερ σίγουρα παραβιάζει με αναιδή τρόπο τα Ψηφίσματα 541 και 550, στα οποία ξεκάθαρα καλούνται όλα τα κράτη να σέβονται την κυριαρχία, την ανεξαρτησία, την εδαφική ακεραιότητα, την ενότητα και το αδέσμευτο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γι' αυτό η ΕΔΕΚ εισηγείται όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων τοποθετηθεί με σαφήνεια υπέρ της απομάκρυνσής του από τη θέση του ειδικού αντιπροσώπου του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Καλώ στο βήμα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την τουρκική εισβολή του 1974 μέχρι σήμερα τα Ηνωμένα Έθνη κατέβαλαν διάφορες προσπάθειες για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Με το Κυπριακό ασχολήθηκαν πέντε γενικοί γραμματείς του διεθνούς οργανισμού και πολλαπλάσιοι ειδικοί σύμβουλοι και αντιπρόσωποί τους. Δυο γενεές ηγετικών στελεχών, αξιωματούχων και ειδικών απεσταλμένων του ΟΗΕ διαχειρίστηκαν το Κυπριακό, χωρίς ωστόσο να κατορθώσουν να οδηγήσουν τα πράγματα σε συμφωνία και λύση.

Το μεγάλο εμπόδιο στις προσπάθειές τους ήταν και είναι η Τουρκία, η τουρκική πολιτική στο Κυπριακό, η τουρκική αδιαλλαξία και αλαζονεία. Όμως και από την πλευρά των Ηνωμένων Εθνών υπάρχουν σοβαρές ευθύνες για τη συνεχιζόμενη εκκρεμότητα του κυπριακού προβλήματος. Τα Ηνωμένα Έθνη έχουν αποτύχει στο Κυπριακό. Όλες οι προσπάθειές τους υπήρξαν αναποτελεσματικές, είτε γιατί δεν αντιμετώπισαν το Κυπριακό ως ένα διεθνές πρόβλημα εισβολής και κατοχής, παραβίασης των αρχών του διεθνούς δικαίου και των αρχών και των ψηφισμάτων του διεθνούς οργανισμού και καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών είτε γιατί δεν αντιμετώπισαν με αυστηρότητα και αποφασιστικότητα την τουρκική αλαζονεία και βουλιμία.

Η παρούσα διαδικασία των απευθείας διαπραγματεύσεων υπό την αιγίδα του σημερινού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Μπαν Κι-μουν και υπό τη διεύθυνση του ειδικού του συμβούλου για το Κυπριακό κ. Αλεξάντερ Ντάουνερ έρχεται να επιβεβαιώσει την αναποτελεσματικότητα του διεθνούς οργανισμού και παράλληλα να αναδείξει προθέσεις που εξυπηρετούν σκοπιμότητες, οι οποίες βρίσκονται εκτός της αποστολής και του ρόλου του διεθνούς οργανισμού ως θεματοφύλακα αρχών και αξιών, αλλά και εκτός των όρων εντολής του Συμβουλίου Ασφαλείας προς το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ για την προσφορά καλών υπηρεσιών.

Ο κ. Ντάουνερ με συγκεκριμένες ενέργειες και μεθοδεύσεις και με επανειλημμένες προκλητικές και απαράδεκτες δηλώσεις έχει απολέσει κάθε ίχνος αντικειμενικότητας και αμεροληψίας και έχει καταστεί αναξίοπistos στο ρόλο του ως ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ στο Κυπριακό. Μπορούμε να απαριθμήσουμε πάμπολλες τέτοιες ενέργειες και δηλώσεις του.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, αξιολογώντας τα πεπραγμένα του κ. Ντάουνερ ως ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα, έχει καταλήξει στη διαπίστωση ότι αντιστρατεύεται τα δικαιώματα και τα συμφέροντα του κυπριακού ελληνισμού και εκφεύγει από το ρόλο και την αποστολή που διά του κ. Μπαν Κι-μουν τού έχει ανατεθεί στη διαδικασία των απευθείας διαπραγματεύσεων. Θεωρούμε ως εκ τούτου επιβεβλημένη την αποπομπή του. Έχει απολέσει την εμπιστοσύνη του κυπριακού λαού, καθώς έχει απολέσει πλήρως την αντικειμενικότητα και την αμεροληψία που πρέπει να έχει ο εντεταλμένος από τα Ηνωμένα Έθνη για έναν τέτοιο ρόλο στο κυπριακό πρόβλημα.

Παράλληλα, καλούμε τα Ηνωμένα Έθνη να αντιμετωπίσουν επιτέλους το κυπριακό πρόβλημα ως

πρόβλημα εισβολής και κατοχής, την Τουρκία ως θύτη και ένοχο ενός διεθνούς εγκλήματος και την Κύπρο και το λαό της ως τα θύματα, που πρέπει επιτέλους να προστατευθούν από τον ΟΗΕ και γενικότερα από τη διεθνή κοινότητα έναντι του ετσιθελισμού, της βουλιμίας και της αλαζονείας ενός υπέρτερου στρατιωτικά κράτους, που ενεργεί ως διεθνής τρομοκράτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Παρακαλώ τώρα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο κ. Ευαγόρου θα μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου;

Λοιπόν, ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αναπληρωτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναπληρωτής κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ συμφωνούμε με το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο των δηλώσεων του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό.

Είναι σαφές ότι σε αρκετές περιπτώσεις οι ενέργειες και η συμπεριφορά του κ. Ντάουνερ ήταν εκτός των όρων εντολής που έλαβε από τα Ηνωμένα Έθνη ως ειδικός σύμβουλος του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό.

Ο κ. Αλεξάντερ Ντάουνερ έχει την υποχρέωση να λειτουργεί στα πλαίσια που θέτουν τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό, να γνωρίζει το κυπριακό πρόβλημα, καθώς και τις ευαισθησίες που διακατέχουν την ελληνοκυπριακή πλευρά και τον κυπριακό λαό στο σύνολό του. Υπό αυτό το πρίσμα κρίνουμε απαράδεκτες και καταδικαστέες και τις πρόσφατες αναφορές του κ. Ντάουνερ σε ανάληψη της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους Ελληνοκυπρίους.

Ο κ. Ντάουνερ υπήρξε στο παρελθόν εν ενεργεία πολιτικός. Ωστόσο, θα πρέπει να συνειδητοποιήσει ότι στην Κύπρο δεν κλήθηκε, για να αναπτύξει πολιτική δράση ή για να ασκήσει απλά διπλωματικά καθήκοντα. Βρίσκεται στην Κύπρο ως εκπρόσωπος των Ηνωμένων Εθνών. Συνεπώς, έχει την υποχρέωση να συμμορφώνεται με τις αρχές που υιοθέτησε για το κυπριακό πρόβλημα ο οργανισμός τον οποίο υπηρετεί. Αυτό δε θα πρέπει να το ξεχνά ούτε ο κ. Ντάουνερ ούτε οποιοσδήποτε άλλος προσφέρει τις υπηρεσίες του στην Κύπρο ως εκπρόσωπος των Ηνωμένων Εθνών.

Σε ό,τι αφορά την απαίτηση για ανάκληση του κ. Ντάουνερ εδώ και τώρα, εκφράζουμε ως ΑΚΕΛ τη διαφωνία μας. Είναι άραγε ορθό σε μια τόσο κρίσιμη φάση του κυπριακού προβλήματος, την ώρα που αγωνιζόμαστε, για να διατηρηθεί η προοπτική επίλυσης του Κυπριακού ανοιχτή και για να μη φορτωθούμε την ευθύνη τυχόν αδιεξόδου, εμείς να ανοίξουμε μέτωπο με τα Ηνωμένα Έθνη; Τι θα πετύχουμε με μια τέτοια ενέργεια; Μήπως με αυτό τον τρόπο θα εκλείψουν τα σοβαρά εμπόδια που τίθενται στο δρόμο μας για επίλυση του Κυπριακού; Το πρόβλημα δεν εξαντλείται σε πρόσωπα αλλά σε πολιτικές θέσεις, τις οποίες σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί και δεν πρέπει να εκφράζει ούτε ο κ. Ντάουνερ ούτε οποιοσδήποτε άλλος εκπροσωπεί τα Ηνωμένα Έθνη.

Συνεπώς, θα πρέπει να γίνει σαφές προς πάσα κατεύθυνση ότι η απαράδεκτη συμπεριφορά του κ. Ντάουνερ μας ενοχλεί και θα πρέπει για αυτή να ενημερωθεί ο ίδιος ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών. Την ίδια στιγμή όμως θα πρέπει όλοι μαζί να δούμε τι είναι το προσφορότερο για την Κύπρο αυτή την περίοδο.

Ως ΑΚΕΛ δε θεωρούμε ότι σε μια τέτοια κρίσιμη για το Κυπριακό φάση θα μας εξυπηρετήσει σε οτιδήποτε η απαίτηση για ανάκληση του Ντάουνερ. Είναι όμως και κάτι άλλο που πρέπει να έχουμε υπόψη και σύσσωμοι να το χαιρετίσουμε, η στάση της πλειοψηφίας των μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας, που στηρίζουν την Κυπριακή Δημοκρατία χάρη στις προσπάθειες του Προέδρου της Δημοκρατίας, που οδήγησαν στην

αναβάθμιση των σχέσεών μας με τη Ρωσία, Κίνα και Γαλλία.

Τέλος, θα πρέπει όλοι να έχουμε υπόψη κάτι πολύ σημαντικό: Οι απαράδεκτες θέσεις, από οποιονδήποτε και αν προέρχονται, θα πρέπει να προσκρούουν στην ομόθυμη στάση της ελληνοκυπριακής πλευράς και όχι να βρίσκουν έδαφος, για να αναπτυχθούν μέσα σ' ένα πολυδιασπασμένο εσωτερικό μέτωπο. Το πιο σοβαρό εμπόδιο που τίθεται στην πορεία μας για δικαίωση της Κύπρου και του λαού μας είναι οι απαράδεκτες θέσεις που τίθενται από την τουρκική πλευρά και εκεί πρέπει να επικεντρώσουμε όλες μας τις δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ευαγόρου και παρακαλώ τώρα τον κ. Τάσο Μητσόπουλο, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έρθει στο βήμα.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω πως είναι ομόθυμη και ομόγνωμη η θέση όλων των πτερύγων της Βουλής για καταδίκη της πλέον πρόσφατης απαράδεκτης δήλωσης του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα, η οποία δυστυχώς δεν αποτελεί κεραυνό εν αιθρία, αφού ήρθε να προστεθεί και σε παλαιότερα παρόμοια πολιτικά αποτήματα. Γι' αυτό και δεν μπορεί ασφαλώς να ευσταθεί οποιοσδήποτε ισχυρισμός προβάλλεται, ότι η δήλωση αυτή θα αποτελούσε ένα γλωσσικό ολίσθημα, ένα lapsus linguae, ένας ισχυρισμός που θα γινόταν αποδεκτός, εάν ο κ. Ντάουνερ ήταν κάποιος τυχαίος περί την πολιτική δεν είναι όμως. Ο κ. Ντάουνερ είναι άριστος γνώστης και της πολιτικής και της διπλωματίας, ο οποίος μάλιστα χρημάτισε επί σειρά ετών Υπουργός Εξωτερικών της χώρας του. Η τοποθέτησή του συνεπώς αυτή αποτελεί ένα πολύ σοβαρό πολιτικό ολίσθημα, που πλήττει καίρια την προσωπική του αξιοπιστία, αλλά και την ικανότητά του να ανταποκριθεί στις υψηλές του υπηρεσίες με τρόπο αντικειμενικό και αμερόληπτο.

Έχει όμως δυστυχώς και άμεση αντανάκλαση και στον οργανισμό τον οποίο εκπροσωπεί, αφού με τη συμπεριφορά του αυτή υπονομεύει αναπόφευκτα το κύρος και την αξιοπιστία των Ηνωμένων Εθνών σε μια ιδιαίτερα ευαίσθητη μάλιστα στιγμή. Είναι γι' αυτό που εμείς πιστεύουμε ότι η διαφύλαξη της αξιοπιστίας, της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας του θεσμού του ειδικού συμβούλου είναι ευθύνη του ίδιου του γενικού γραμματέα. Και αυτό, γιατί όχι μόνο δεν επιθυμούμε τη σύγκρουση με τον ΟΗΕ, αλλά αναμένουμε από αυτόν και απαιτούμε ταυτόχρονα να ανταποκριθεί με ευθύνη στον ιστορικό του ρόλο, όπως αυτός επακριβώς προσδιορίζεται από τα σχετικά με την Κύπρο ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών.

Δεν τρέφουμε, κύριε Πρόεδρε, αυταπάτες ούτε σύνδρομα μικρομεγαλισμού, ώστε να πιστεύουμε ή να έχουμε την ψευδαίσθηση ότι μπορούμε εμείς να επιβάλουμε την ανάκληση του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα ή τον καθορισμό των συνεργατών και των συμβούλων του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, έστω και αν κάνουμε αναφορές σε συμπαθή είδη του ζωικού βασιλείου. Θα έπρεπε, αντί να επιδιώκαστε σε μια άγονη και καταστροφική κατά τα άλλα εσωστρέφεια, να είχαμε κατά τη γνώμη μας αποδυθεί σε μια οργανωμένη και συστηματική διεθνή εκστρατεία, ώστε να αποκαταστήσουμε και να οικοδομήσουμε ένα ισχυρό πλέγμα συμμαχιών, που είναι αναγκαίο, για να μη βρισκόμαστε στη δεινότατη σήμερα θέση να αναπτύσσουμε σχέσεις αντιπαλότητας με διεθνείς οργανισμούς, οι οποίοι θα έπρεπε κατά τα άλλα να είναι σύμμαχοί μας στον αγώνα και στην προσπάθειά μας να αποκαταστήσουμε το διεθνές δίκαιο, το οποίο καίρια έχει τρωθεί στην περίπτωση της Κύπρου. Η πλήρης ανασκευή της δήλωσης του ειδικού συμβούλου δεν αναιρεί τις αρνητικές εντυπώσεις οι οποίες είχαν δημιουργηθεί και δεν ακυρώνει ασφαλώς τα αισθήματα δυσαρέσκειας και δυσφορίας που υπάρχουν ανάμεσα στην ελληνοκυπριακή κοινότητα.

Αναμένουμε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει αποφασιστικές πρωτοβουλίες και να στείλει σαφές και ξεκάθαρο το μήνυμα της έντονης δυσφορίας της δικής μας πλευράς. Ελπίζουμε ότι η ομόφωνη στάση της Βουλής θα αντανakλά τη θέση όλων ανεξαιρέτως των πολιτικών δυνάμεων, που αποδοκιμάζει έντονα ανάλογες απαράδεκτες συμπεριφορές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μητσόπουλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως είναι γνωστό, μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης θα τεθεί σχετικό ψήφισμα προς έγκριση από το σώμα. Θα παρακαλέσω το γραμματέα να το αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας

Ενεργώντας υπό το φως των αποτελεσμάτων της δεύτερης συνάντησης στο Greentree της Νέας Υόρκης, από 22 ως 24 Ιανουαρίου 2012, μεταξύ του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ και των ηγετών των δύο κοινοτήτων, η οποία επιβεβαίωσε τη μη επίτευξη συγκλίσεων επί των ουσιαστικών πτυχών του κυπριακού προβλήματος,

Σημειώνοντας ότι η έλλειψη ουσιαστικής προόδου στις απευθείας συνομιλίες οφείλεται στην αδιάλλακτη στάση της τουρκικής πλευράς,

Παρακολουθώντας με ανησυχία τις τουρκικές και άλλες μεθοδεύσεις για κλείσιμο του κυπριακού προβλήματος διά της επιβολής ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων μέσω διασύνδεσής του με την κυπριακή Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Θεωρώντας απαράδεκτες τις επί τούτου δηλώσεις του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ περί ανάληψης από “τους Ελληνοκυπρίους” της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και περί της βαριάς ευθύνης της Προεδρίας για “τους Ελληνοκυπρίους”, οπότε και θα πρέπει, κατά τον ειδικό σύμβουλο, να επιδιωχθεί η ολοκλήρωση της διαδικασίας πριν από την ανάληψη της Προεδρίας,

Θεωρώντας επίσης ότι οι δηλώσεις αυτές του ειδικού συμβούλου συνιστούν υπόσκαψη της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Επισημαίνοντας ότι οι συγκεκριμένες δηλώσεις προστίθενται σε σωρεία μη αντικειμενικών, μεροληπτικών και επικίνδυνα παρεμβατικών δηλώσεων και ενεργειών του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα, οι οποίες εκφεύγουν σαφώς των όρων εντολής του, να βοηθά τα μέρη στη διεξαγωγή πλήρων διαπραγματεύσεων, με στόχο την επίτευξη συνολικής λύσης στο κυπριακό πρόβλημα,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Επαναβεβαιώνει* την προσήλωσή της στην επίτευξη λύσης στο κυπριακό πρόβλημα στη βάση του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου και ιδιαίτερα των περί Κύπρου ψηφισμάτων του ΟΗΕ, τονίζοντας ότι εχέγγυο μιας διαρκούς και λειτουργικής λύσης είναι αυτή να αποτελεί προϊόν συμφωνίας μεταξύ των μερών μέσα από ελεύθερες διαπραγματεύσεις χωρίς ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και επιδιαιτησίες.
2. *Καταγγέλλει* τις τουρκικές απειλές περί “Σχεδίου Β” για δύο ανεξάρτητα κράτη στην Κύπρο και περί παγοποίησης των σχέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας στη διάρκεια της άσκησης από την Κυπριακή Δημοκρατία της Προεδρίας της Ένωσης ως μοχλό πίεσης για την επιβολή χρονοδιαγραμμάτων και τη σύγκληση “πολυμερούς” διάσκεψης χωρίς να έχουν εκπληρωθεί οι αναγκαίες προϋποθέσεις, που το ίδιο το Συμβούλιο Ασφαλείας καθόρισε με σχετικό ψήφισμα.
3. *Θεωρεί* ότι οι ετεροβαρείς και επιζήμιες δηλώσεις και ενέργειες του ειδικού συμβούλου του γενικού γραμματέα εκφεύγουν των προνοιών του Καταστατικού Χάρτη και των περί Κύπρου ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών και, ως εκ τούτου, του αποστερούν την έξωθεν καλή μαρτυρία και εκθέτουν τον ίδιο το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ, αλλά κυρίως δυσχεραίνουν και παρακωλύουν την όλη διαδικασία των συνομιλιών για την επίλυση του Κυπριακού.
4. *Φρονεί* ότι επείγει η αποκατάσταση της αντικειμενικότητας και αξιοπιστίας του θεσμού του ειδικού συμβούλου και αυτό αποτελεί ευθύνη του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.
5. *Αποφασίζει* να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στο γενικό γραμματέα του ΟΗΕ.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, το Δημοκρατικό Κόμμα, αλλά και το Κίνημα Οικολόγων έχομε την εξής - προφορικά θα την αναφέρω- τροποποίηση: Στη σελίδα 2 στο σημείο 4 η αναφορά, στην τελευταία γραμμή, «και αυτό αποτελεί ευθύνη του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών» εμείς εισηγούμαστε να αντικατασταθεί από τη φράση «, τον οποίο δε δύναται πλέον να εκπροσωπεί το συγκεκριμένο πρόσωπο», όπως ήταν και στο αρχικό κείμενο στο προσχέδιο του ψηφίσματος. Αν θέλετε, μπορώ να το αναγνώσω όπως θέλω να γραφτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχομε σημειώσει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το διαβάσει, κύριε Πρόεδρε, να το καταλάβουμε καλά.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, να γραφτεί το εξής: «Φρονεί ότι επείγει η αποκατάσταση της αντικειμενικότητας και αξιοπιστίας του θεσμού του ειδικού συμβούλου, τον οποίο δε δύναται πλέον να εκπροσωπεί το συγκεκριμένο πρόσωπο». Αυτή είναι η τροποποίηση που εισηγούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας την πρόταση την οποία έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα, εμείς ως ΕΔΕΚ συμφωνούμε πλήρως και θα στηρίξουμε αυτή την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε αυτή την τροποποίηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά δεν μπορώ να υπερψηφίσω το συγκεκριμένο ψήφισμα ως έχει. Θεωρώ ότι οι διαπιστώσεις που προηγούνται του ψηφίσματος δε συνάδουν με το ήπιο ύφος του ψηφίσματος αυτού καθαυτού και ζητώ όπως στο σημείο 3 η λέξη "Θεωρεί" αντικατασταθεί με τη λέξη "Καταγγέλλει". Είναι το λιγότερο που μπορούμε να κάμουμε. Υπερψηφίζω και την τροποποίηση του κ. Κωνσταντίνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τροπολογία είναι μια σωστή τροπολογία τούτη την ώρα. Δεχτήκαμε και ανεχτήκαμε αυτό τον κύριο όλη αυτή την τετραετία. Τώρα που γίνεται συζήτηση στον πιο υψηλό θεσμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, το μήνυμα πρέπει να είναι ξεκάθαρο. Την τροπολογία που μπαίνει εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος ελάχιστη υποχρέωση όλων μας είναι να την υποστηρίξουμε με όλη τη δύναμη που διαθέτουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε άλλη επιθυμία συναδέλφου να τοποθετηθεί;

Δε βλέπω να υπάρχει.

Συνεπώς, θέτω...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω απλώς να αναφέρω ότι η θέση η δική μας, όπως εκφράστηκε στη διάρκεια της σύσκεψης, ήταν να κάμουμε μία προσπάθεια υπέρβασης, προκειμένου να οδηγηθούμε σε ένα κατά το δυνατό ομόφωνο κείμενο ψηφίσματος, το οποίο να αντανακλά, έστω και με αποκλίσεις, τη θέση όλων των πολιτικών

πτερύγων της Βουλής, όπως διατυπώθηκαν μέσα από τις παρεμβάσεις, πιστεύοντας ότι αυτό θα ήταν το πιο ηχηρό και ισχυρό μήνυμα το οποίο θα μπορούσε το νομοθετικό σώμα να αποστείλει αυτή την ώρα. Αποδεχτήκαμε μία διατύπωση, η οποία έγινε από εσάς, κύριε Πρόεδρε, η οποία θεωρούμε ότι εμάς τουλάχιστον μας καλύπτει. Και για το λόγο αυτό θέλω να καταθέσω εδώ τη θέση ότι παραμένουμε δεσμευμένοι στο πνεύμα της σύσκεψης, όπως αυτό αποτυπώθηκε μέσα στο σχέδιο του ψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, κυρίαρχο σώμα, όπως ξέρετε, είναι η ολομέλεια, η οποία παίρνει και τις τελικές αποφάσεις.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς είχαμε καταβάλει μια προσπάθεια στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων να υπάρξει μια ευρύτερη συναίνεση, η οποία φάνηκε προς στιγμής ότι επικράτησε. Φαίνεται ότι κάποιοι άλλοι έκαμαν δεύτερες σκέψεις. Έχουν κάθε δικαίωμα· θέλω να το ξεκαθαρίσω. Εμείς επιμένουμε στο ότι εκείνο που προέχει δεν είναι η ικανοποίηση των συναισθημάτων που έχει ο καθένας από εμάς έναντι του ειδικού συμβούλου του ΟΗΕ. Εκείνο που προέχει είναι το πώς εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα του τόπου και του λαού μας, γι' αυτό εμείς θα επιμένουμε στο κείμενο όπως έχει διαμορφωθεί στη σύσκεψη.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω μια σύντομη διόρθωση, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα επιφυλαχθήκαμε για τη συγκεκριμένη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτονόητα! Όλοι επιφυλάσσονται! Βεβαίως, είπα, είναι κυρίαρχο σώμα η ολομέλεια. Αλίμονο!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επιφυλαχθήκαμε στη σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θέτω σε ψηφοφορία πρώτα την τροποποίηση που κατετέθη τελευταία από τον κ. Σωτήρη Σαμψών. Η τροποποίηση αφορά την αντικατάσταση της λέξης "Θεωρεί" στο διατακτικό μέρος του ψηφίσματος, στο υπ' αριθμόν 3 σημείο, με τη λέξη "Καταγγέλλει", με το ρήμα "Καταγγέλλει".

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης, της τροποποίησης του κ. Σωτήρη Σαμψών;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ορίστε, αποφασίστε, κύριοι συνάδελφοι!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι δύο υπέρ της τροποποίησης που εισηγήθηκε ο κ. Σαμψών.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι δύο ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση για τροποποίηση δεν υιοθετείται.

Πάμε τώρα στη δεύτερη τροποποίηση, η οποία κατετέθη από τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου και τον κ. Γιώργο Περγίδη και υποστηρίζεται από το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και από τον κ. Σωτήρη Σαμψών, όπως αντιλαμβάνομαι.

Διαβάστε, κύριε γραμματέα, την τροποποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Φρονεί ότι επείγει η αποκατάσταση της αντικειμενικότητας και αξιοπιστίας του θεσμού το ειδικού συμβούλου, τον οποίο δε δύναται πλέον να εκπροσωπεί το συγκεκριμένο πρόσωπο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροποποίησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, δεκαέξι υπέρ.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δώδεκα αποχές, η τροποποίηση δεν υιοθετείται.

Παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, αντιλαμβάνομαι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή το κείμενο θα πάει στο γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ετελειώσαμεν!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, εν ετελειώσαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω άποψη για αλλαγή πάνω στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αρχικό;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το αρχικό, ναι. Μια λεκτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που έπρεπε να είχε ήδη διατυπωθεί, σας δίνω το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι επειδή ήταν η συγκεκριμένη πρόταση, που τέθηκε... Επειδή θα πάει στο γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών το κείμενο, είναι καλά να ακριβολογούμε. Μιλούμε για "κυπριακή Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης", ενώ είναι "κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνουν οι αναγκαίες αλλαγές.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι σε δύο περιπτώσεις, στην τρίτη παράγραφο και στο σημείο υπ' αριθμόν 2, μετά το «Ψηφίζει τα ακόλουθα:».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Θα γίνει. Να το σημειώσουν οι υπηρεσίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίσατε εναντίον;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Θεωρώ ότι, παρ' όλα τα αρνητικά αισθήματα που έχουμε για τη συμπεριφορά του κ. Ντάουνερ απέναντι στην πατρίδα μας, την Κυπριακή Δημοκρατία, η κατά μέτωπο επίθεση στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, που τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών τα χρησιμοποιούμε σαν ασπίδα προστασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς... Θα πρέπει να συμπεριφερθούμε με ιδιαίτερη λεπτότητα, ακριβώς για να μη στρέψουμε το διεθνή οργανισμό εναντίον μας. Πιστεύω ότι αυτό, ένα ψήφισμα όπως κατατέθηκε από σας, κύριε Πρόεδρε, εξυπηρετεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και από εμένα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

...το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον της πατρίδας μου, το μέλλον της πατρίδος μου, όπου θα ζήσουν τα παιδιά μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τώρα θέτω ενώπιον...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αυτό που εξέφρασε η κ. Κυριακίδου είναι προσωπική της άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι προφανές, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει τη θέση την οποία ξεκαθάρισε. Και το κείμενο δεν κάνει μετωπική σύγκρουση στο γενικό γραμματέα. Κάνει μετωπική σύγκρουση στον εκπρόσωπό του, τον κ. Ντάουερ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπενθυμίσω ότι εγώ δεν κατέθεσα κανένα κείμενο ψηφίσματος. Είναι η συνήθης πρακτική που ακολουθήθηκε για την ετοιμασία αυτού του ψηφίσματος. Οι υπηρεσίες της Βουλής πάντοτε προσπαθούν να αφουγκραστούν τα αισθήματα του συνόλου των μελών της Βουλής, για να καταλήξουν σ' ένα ψήφισμα το οποίο να εκφράζει κατά το δυνατόν είτε όλους τους συναδέλφους είτε τη μεγάλη πλειοψηφία.

Θέτω λοιπόν τώρα ενώπιον του σώματος το ψήφισμα, το οποίο ανεγνώσθη από το γραμματέα, και σας καλώ να ψηφίσετε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει το ψήφισμα.

Θέλω να πω τα εξής από την έδρα του Προέδρου της Βουλής: Σήμερα, τόσο με τις αγορεύσεις των εκπροσώπων των κομμάτων όσο και με το ψήφισμα, που έχει υιοθετηθεί ομόφωνα, στέλνει ένα ισχυρότατο μήνυμα η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το μόνο διεθνώς ανεγνωρισμένο νομικό μάρτυρα στην επικράτεια της Κύπρου. Είναι ένα ισχυρό μήνυμα προς τη γενική γραμματεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ότι όλοι οι εκπρόσωποι της οφείλουν να ενεργούν εντός του γράμματος και του πνεύματος του Καταστατικού Χάρτη και των περί Κύπρου ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας και των γενικών συνελεύσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, διαφορετικά θα πρέπει να λαμβάνει μέτρα για τη διαφύλαξη της αξιοπιστίας και της αντικειμενικότητας του διεθνούς οργανισμού, γιατί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, παρά τις αδυναμίες, παρά τα ελλείμματά του, εξακολουθεί να είναι το καταφύγιο και η ελπίδα των μικρών, αδύνατων και αδικούμενων λαών.

Τούτων λεχθέντων, προχωρούμε ή μάλλον καλύτερα επιστρέφουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία παρακαλώ το γραμματέα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Πρώτο θέμα «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Νίκος Νικολαΐδης
Άγγελος Βότσης	Νίκος Κουτσού
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Πάμπος Παπαγεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και στις 30 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η προϊσταμένη Γραμματείας Κυπριακής Προεδρίας ΕΕ και εκπρόσωπος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ). Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου, ώστε να εξαιρεθεί από την ισχύουσα σχετική απαγορευτική διάταξη που περιλαμβάνεται στον εν λόγω προϋπολογισμό σε σχέση με την πρόσληψη πρόσθετου έκτακτου προσωπικού η πρόσληψη τέτοιου προσωπικού για σκοπούς διεκπεραίωσης της προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012, όπως και έκτακτου προσωπικού στην εκπαίδευση (εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι) για την κάλυψη έκτακτων αναγκών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες αφενός για την ολοκλήρωση των διαδικασιών πρόσληψης αριθμού εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για σκοπούς διεκπεραίωσης της προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012, οι οποίες άρχισαν εντός του 2011, αλλά δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθούν πριν το τέλος του εν λόγω έτους, με αποτέλεσμα να υπαχθούν στις σχετικές απαγορευτικές διατάξεις του προϋπολογισμού του 2012, και αφετέρου για τη διασφάλιση της επαρκούς στελέχωσης των σχολείων, όπως και της εφαρμογής από την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας εγκεκριμένων θεσμών μεγάλης ευαισθησίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση σε σχέση με την πρακτική εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας στην εκπαίδευση.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημερώνοντας συναφώς την επιτροπή ανέφερε ότι κατά το 2011, έτος κατά το οποίο στον κρατικό προϋπολογισμό είχε περιληφθεί ανάλογη απαγορευτική διάταξη, η αρμόδια αρχή προχώρησε σε κάλυψη των κενών που προέκυψαν στην εκπαίδευση, έπειτα από εξαίρεση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η οποία ψηφίστηκε με την κατάθεση σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου από τη Βουλή, ύστερα από την ψήφιση του προϋπολογισμού του 2011. Συναφώς, μετά τη θεσμοθέτηση της εν λόγω εξαίρεσης, κατέστη περαιτέρω δυνατή η κάλυψη κενών που προέκυψαν σε θέσεις που υπηρετούσαν έκτακτοι συμβασιούχοι εκπαιδευτικοί με άλλους έκτακτους εκπαιδευτικούς.

Όπως ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού είχε ζητήσει επίσης κατά το 2011 γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία κατά πόσο στην περίπτωση κυβερνητικών τμημάτων ή υπηρεσιών που δεν καλύπτονταν από νομοθετημένες εξαιρέσεις θα ήταν δυνατή η κάλυψη οποιουδήποτε κενού μπορούσε να δημιουργηθεί, λόγω κωλύματος κατόχου θέσης στην οποία αυτός υπηρετούσε επί εκτάκτου βάσεως, από άλλο νέο έκτακτο προσωπικό, το οποίο να προσλαμβάνονταν ειδικά για το σκοπό αυτό. Σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, η κάλυψη τέτοιων κενών με την πρόσληψη νέων έκτακτων υπαλλήλων δε θα ήταν δυνατή.

Τέλος, ο ίδιος ανέφερε ότι κατά τη φετινή χρονιά και δεδομένης της επανάληψης της ίδιας πλήρους απαγορευτικής διάταξης στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 σε σχέση με την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη αναγκών στην εκπαίδευση κρίθηκε ότι δε θα μπορούσε η ΕΕΥ να προχωρήσει σε κάλυψη των αναγκών που θα προκύψουν εντός του 2012. Η προσέγγιση αυτή υιοθετήθηκε έπειτα από σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών.

Εκ μέρους της ΕΕΥ ο παριστάμενος εκπρόσωπός της δήλωσε ότι η επιτροπή κατά την έναρξη του τρέχοντος οικονομικού έτους έκρινε ότι δεν υπήρχε οποιοδήποτε πρόβλημα σε σχέση με το διορισμό αντικαταστατών για την κάλυψη κενών που παρουσιάζονται στην εκπαίδευση και, αφού δεν είχε ενημερωθεί

έγκαιρα από το Υπουργείο Οικονομικών, προχώρησε σε διορισμό τριάντα τριών (33) συμβασιούχων εκπαιδευτικών με συμβόλαια που αρχίζουν από την 9^η Ιανουαρίου 2012.

Ο ίδιος δήλωσε ότι ο αριθμός έκτακτου προσωπικού που θα καλύπτει εκπαιδευτικές ανάγκες για το 2012 παρουσιάζεται μειωμένος κατά διακόσια (200) άτομα σε σχέση με το 2011 λόγω καλύτερης διαχείρισης του όλου θέματος, με αποτέλεσμα οι ανάγκες για το τρέχον οικονομικό έτος να ανέρχονται σε εξακόσια εξήντα (660) άτομα έναντι οκτακοσίων εξήντα ατόμων (860) κατά την προηγούμενη σχολική χρονιά. Ανέφερε επίσης ότι παρατηρείται μεγάλη τάση για αφυπηρέτηση εκπαιδευτικών, αφού συμπληρωθεί η απαιτούμενη χρονική περίοδος για καταβολή πλήρους σύνταξης, δηλαδή τα 33,3 έτη. Τέλος, ανέφερε ότι υπάρχουν δύο κατηγορίες έκτακτων εκπαιδευτικών, δηλαδή οι συμβασιούχοι εκπαιδευτικοί με ετήσιο συμβόλαιο και οι καθαρά έκτακτοι εκπαιδευτικοί με εξάμηνα συμβόλαια, τα οποία δεν είναι δυνατό να ανανεωθούν.

Οι παριστάμενοι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι πρέπει να εφαρμοστεί πλήρως το καθεστώς που ίσχυσε κατά την περσινή χρονιά, με βάση το οποίο δεν είχε παρατηρηθεί κανένα πρόβλημα στη στελέχωση των σχολείων και την απρόσκοπτη λειτουργία τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, ώστε να διασαφηνισθεί πλήρως ότι η κάλυψη οποιωνδήποτε αναγκών προκύπτουν στην εκπαίδευση με έκτακτο προσωπικό θα γίνεται αποκλειστικά για τις περιπτώσεις κενούμενων θέσεων λόγω αφυπηρέτησης, άδειας ασθενείας ή άδειας τοκετού ή για άλλο αποδεδειγμένα νόμιμο λόγο απουσίας και όχι για την κάλυψη κενών που προκύπτουν λόγω αποσπάσεων εκπαιδευτικών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Λουκαΐδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, έδωσα το λόγο στον κ. Περδίκη.

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' πιο μεγάλο κόμμα, μπορεί να προηγηθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έδωσα το λόγο. Εσάς είδα πρώτο.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γιατί ενοχλείστε, κύριοι συνάδελφοι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δεν ενοχλούμαι καθόλου· νιώθω πολύ ωραία μαζί σας!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι αυτό το νομοσχέδιο έχει προκαλέσει πάρα πολλές συζητήσεις και βρέθηκε, πιστεύω εν μέρει και δικαίως, η Βουλή να κατηγορείται για την καθυστέρηση στην ψήφισή του.

Κάποιος όμως πρέπει να σημειώσει ότι θα μπορούσε το πρόβλημα αυτό με τους εκπαιδευτικούς να είχε λυθεί πολύ πιο νωρίς, αν η εκτελεστική εξουσία, που είχε όλο το χρόνο μπροστά της, έφερνε έγκαιρα και σωστά αυτό το νομοσχέδιο. Ακόμα και κατά τη διάρκεια της συζήτησής του πρέπει να πω ότι παράγοντες της

εκτελεστικής εξουσίας είχαν διαφορετική προσέγγιση για το θέμα. Οπωσδήποτε εγώ θεωρώ πραγματικά σκάνδαλο, αντί να σπεύσει η εκτελεστική εξουσία να επιλύσει τα προβλήματα που προέκυψαν από τις βεβιασμένες αποφάσεις του Δεκέμβρη σε σχέση με τις δεσμεύσεις και τις αποκοπές, να ενδιαφέρεται πρωτίστως να αποδεσμεύσει το προσωπικό αεροπλάνο του Προέδρου της Δημοκρατίας και όχι να αποδεσμεύσει κεφάλαια που αφορούν τους νοσηλευτές ή τα εκπαιδευτήρια. Και αυτό πρέπει να το ψέξουμε.

Και κάτι για τη Βουλή τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πάρουμε και ένα μάθημα! Και αυτό συνάδει και με την προηγούμενη συζήτηση που κάναμε για την πρόταση νόμου του κ. Νικολαΐδη. Πριν κάνουμε δεσμεύσεις, επειδή δεν είναι στο χέρι της Βουλής η αποδέσμευση, να σκεφτόμαστε διπλά και τριπλά, γιατί πραγματικά είναι σαν να δίνουμε ένα εργαλείο στα χέρια της κυβέρνησης, της οποιασδήποτε κυβέρνησης -δε λέω για τη σημερινή κυβέρνηση, προς Θεού- να συμπεριφερθεί κατά τρόπο ανεύθυνο, εκθέτοντας την πολιτεία και μαζί μ' αυτή και τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήθελα να πάρω το λόγο, για να κάνω μια αναφορά σε σχέση με την τροπολογία επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου, γιατί έχει προστεθεί, κατά την άποψή μας, κάτι που θεωρούμε πλεονασμό: Η αναφορά στους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς και η πρόνοια που προβλέπεται για τη μη κάλυψη των κενών που προκύπτουν από αποσπάσεις εκπαιδευτικών. Η αλήθεια είναι ότι η πρακτική που εφαρμόζεται -και αυτό εύκολα μπορούμε να το διαπιστώσουμε- είναι ότι ποτέ δε διορίζονται αντικαταστάτες σε ό,τι αφορά τους αποσπασμένους. Επειδή όμως επί της ουσίας συμφωνούμε, δεν προκύπτει ζήτημα.

Θέλω να πω και δυο λόγια σε ό,τι αφορά τις αναφορές του κ. Περδίκη. Δεν ξέρω πώς έμπλεξε το τζετ του Προέδρου για μια ακόμη φορά και δε θέλω να το χαρακτηρίσω, σεβόμενος τον κ. Περδίκη, αλλά νομίζω ότι είναι τουλάχιστον υποκρισία αυτοί που σε πνεύμα ανευθυνότητας, κατά την άποψή μου, υπερψηφίζουν τέτοιες τροπολογίες και προκαλούν τόσο μεγάλα προβλήματα στο χώρο της εκπαίδευσης να μιλούν με αυτό τον τρόπο και να τοποθετούνται με αυτό τον τρόπο, επειδή η κυβέρνηση καθυστέρησε μία εβδομάδα να κάνει την κίνηση και όταν επί της ουσίας μέχρι και πρόσφατα κάποιοι έλεγαν ότι πολύ σωστά έπραξε η Βουλή. Και αυτή είναι η θέση και πολιτική της κυβέρνησης. Νομίζω ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι ο πρώτος που θα παραδεχτώ ότι τα μέτρα που ψήφισε η Βουλή τον προηγούμενο Δεκέμβρη ήταν κάτω από μεγάλη πίεση, γιατί ακριβώς η εκτελεστική εξουσία επέλεξε να φέρει τα μέτρα εξυγίανσης, που έπρεπε να φέρει τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια, λίγες μέρες πριν να κλείσει η Βουλή για τα Χριστούγεννα.

Δε συμφωνώ ότι δικαίως κατηγορείται η Βουλή, δε συμφωνώ ότι είναι ανεύθυνη η Βουλή. Είναι υπεύθυνη η Βουλή! Αυτή η Βουλή είναι υπεύθυνη και ήταν υπεύθυνη μπροστά στην ανευθυνότητα της κυβέρνησης, που μας έφερε στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Αυτή η Βουλή πίεσε, για να περάσουμε μέτρα εξυγίανσης, αυτή η Βουλή προσπάθησε να διασώσει την κυπριακή οικονομία, όταν είχαμε μια κυβέρνηση να λαϊκίζει. Και δεν είναι εμείς που είμαστε κυβερνώσα Βουλή, είναι η κυβέρνηση που είναι αντιπολιτευόμενη κυβέρνηση, γιατί αυτή η Βουλή ψηφίζει τα μέτρα εξυγίανσης και κάποιοι είναι έξω από τη Βουλή και μας καταγγέλλουν εμάς για τα μέτρα που μας έφερε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να ψηφίσουμε.

Τι έκανε η Βουλή; Εφάρμοσε κατά γράμμα την πολιτική του Δημήτρη Χριστόφια. Παγώσαμε τις προσλήψεις στο δημόσιο. Αν ήταν λανθασμένη αυτή η πολιτική, αν δεν την καλοσκέφτηκαν, θα έπρεπε να έρθουν από την αρχή να μας πουν «ξέρετε, δεν το εννοούμε, εννοούμε ότι παγώνουμε τις προσλήψεις των δημοσίων υπαλλήλων εκτός εκείνων που θα προσλάβουμε». Αυτό είναι υποκρισία! Να βγουν όμως και να το πουν! Η Βουλή, επαναλαμβάνω, εφάρμοσε την πολιτική του Δημήτρη Χριστόφια. Αν διαφωνεί το ΑΚΕΛ με την πολιτική του Δημήτρη Χριστόφια, το ΑΚΕΛ να σηκωθεί και να πει «διαφωνούμε με την πολιτική του Προέδρου της Δημοκρατίας».

Δεύτερον, δε συμφωνούμε ότι είναι απαραίτητη αυτή η τροπολογία, για να αρθούν τα προβλήματα στην εκπαίδευση. Ως είναι γραμμένο το άρθρο 16 του προϋπολογισμού προνοεί και προβλέπει ότι δικαιούται η εκτελεστική εξουσία να προσλάβει ίσο αριθμό εκτάκτων, που σε τέτοια περίπτωση εφαρμόζεται και στην περίπτωση των αντικαταστατών στα σχολεία, ως εργοδοτούνταν πέρσι, που ήταν περισσότεροι απ' αυτούς

που θα χρειαστούν φέτος. Άλλοι είναι που επέλεξαν να ερμηνεύσουν αυστηρά το συγκεκριμένο άρθρο και να αλλάξουν αυτή την ερμηνεία. Πέρσι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας είχε ακριβώς την ίδια διάταξη, την ερμήνευσε όπως τη λέω τώρα και προσέλαβε αντικαταστάτες στα σχολεία χωρίς να υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα. Φέτος κάποιοι ανακάλυψαν ότι υπάρχει πρόβλημα -για ποιο λόγο δεν ξέρω- το οποίο σημειώνω.

Τρίτον, το Υπουργείο Οικονομικών έχει στείλει εγκύκλιο σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα, σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς ότι δικαιούνται να προσλάβουν τον ίδιο αριθμό εκτάκτων που είχαν. Καλά, αυτό ισχύει για όλα τα κυβερνητικά τμήματα, για όλα τα υπουργεία εκτός από το Υπουργείο Παιδείας, εκτός από τους δασκάλους; Αν έκανε λάθος το Υπουργείο Οικονομικών, ε, τι να τους κάνουμε; Κάποιος έκανε λάθος όχι η Βουλή!

Η Βουλή ψηφίζει σήμερα αυτή την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, επειδή κάποιοι θεωρούν ότι υπάρχει ασάφεια στο συγκεκριμένο άρθρο. Το σέβομαι, όμως να μη ρίχνουν τις ευθύνες της κυβέρνησης πάνω μας. Είμαστε εδώ, επειδή χρεοκοπήσαμε, είμαστε εδώ, επειδή η Βουλή προσπάθησε να διασώσει κάποια πράγματα και είμαστε εδώ, επειδή προσπαθούμε να είμαστε αξιόπιστοι έναντι της Ευρώπης. Και κάποιοι επιτέλους θα πρέπει να μας εξηγήσουν, όταν το πρώτο πράγμα που κάνουμε μόλις ανοίξει ο χρόνος, μόλις παίρνουμε τα εύσημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι να ερχόμαστε να αμφισβητούμε τα μέτρα εξυγίανσης που εμείς ψηφίσαμε, πώς θα καταφέρουμε να ξανακερδίσουμε αυτή την αξιοπιστία.

Και κάτι τελευταίο: Θα πρέπει να μας πουν όμως πώς θα μειωθεί ο αριθμός των δημοσίων υπαλλήλων. Ποια είναι η εισήγηση του ΑΚΕΛ και αυτής της κυβέρνησης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας μην ανοίξουμε όμως σε τόση ευρύτητα το θέμα.

Ο κ. Νικολαΐδης έχει το λόγο και μετά ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι λάθος εκεί όπου χρειάζεται να παίρνονται διορθωτικά μέτρα να παίρνονται, ούτε είναι αθέμιτο εκεί όπου γίνονται λάθη να γίνεται παραδοχή των λαθών και να διορθώνονται. Στην προκειμένη περίπτωση, η Βουλή δεν ήταν σε λάθος δρόμο, γιατί πέρα από τα συγκεκριμένα μέτρα που έπρεπε να υπερψηφιστούν έπρεπε να σταλεί και ένα μήνυμα, ένα μήνυμα αποφασιστικότητας για νοικοκύρεμα, για δημοσιονομική πειθαρχία. Και αυτό έκανε η Βουλή. Στην προκειμένη περίπτωση, ναι -ενδεχομένως να υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις- χρειάζονται κάποιες διορθώσεις. Να τις κάνουμε και νομίζω δεν υπάρχει λόγος να γενικεύουμε σε κάθε περίπτωση το θέμα, όπως στην προκειμένη περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο προηγουμένως, γιατί, κατά την άποψή μας, ο κ. Παπαδόπουλος, αν μίλησε για πέντε λεπτά, τα τέσσερα τουλάχιστον πρώτα ήταν εκτός θέματος, με το γνωστό του πάθος ενάντια στην κυβέρνηση, χρεοκοπώντας μάλιστα και τη χώρα μας δύο φορές μέσα σε τέσσερα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί να κρίνω εάν είναι εκτός θέματος ή όχι. Είναι μια συζήτηση για την οικονομία και μπορεί κάποιος να διευρύνει το θέμα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το σέβομαι, γι' αυτό δεν...

Τόσος ευσεβοποιτισμός αυτή η χώρα να χρεοκοπήσει, που κάθε μέρα ο κ. Παπαδόπουλος τη βλέπει χρεοκοπημένη!

Δεκάδες σελίδες τροπολογιών, να θυμίσω, τη νύχτα του προϋπολογισμού κατατέθηκαν σε αυτή την αίθουσα, δεκάδες: αν θυμάμαι, πενήντα τέσσερις ή εβδομήντα τέσσερις σελίδες. Καταφέραμε να αποτρέψουμε δέσμευση ή και κατάργηση του ποσού του κονδυλίου για τη διερεύνηση της τύχης των αγνοουμένων, για την αγορά ηλεκτρονικών υπολογιστών για τους μαθητές της δευτέρας γυμνασίου. Ε, λυπούμαστε που δεν μπορέσαμε να προβλέψουμε όλα τα άνω κάτω τα οποία δημιουργούνταν με τροπολογίες που κατετίθεντο σωρηδόν την τελευταία στιγμή.

Να είμαστε ειλικρινείς. Θέλησαν κάποιοι να δυσκολέψουν το έργο της κυβέρνησης! Το δυσκολεύουν! Ε, παραδεχτείτε το όμως! Μεσ στη δυσκολία της κυβέρνησης είναι και η δυσκολία η δική μας να παραδεχτούμε τα λάθη που εκάμαμε και τα προβλήματα που δημιουργήσαμε έξω στον πολίτη και βεβαίως πολλοί από εδώ δεν

μπορούν να τα αντιληφθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος έχει το λόγο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι τουλάχιστον άδικο εκ μέρους και συναδέλφων, αλλά και των βουλευτών του ΑΚΕΛ να επιρρίπτονται ευθύνες για το θέμα των εκπαιδευτικών στην επιτροπή Παιδείας, αλλά και σε εμάς τους ίδιους τους βουλευτές. Ουδείς ήρθε να πει ενώπιον της Βουλής, στην επιτροπή Παιδείας, αλλά και στην επιτροπή Οικονομικών, όταν συζητείτο αυτό το θέμα, ότι υπήρχε αυτό το ενδεχόμενο.

Θέλω να σας πω ότι υπήρξαν και κάποιοι διορισμοί αντικαταστατών στα σχολεία και μετέπειτα το Υπουργείο Παιδείας, μετά από οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα, ήρθε να μας πει ότι ήταν αντισυνταγματικοί αυτοί οι διορισμοί και οι αντικαταστάσεις. Οπότε, ας αφήσουμε την προσπάθεια κάποιων να επιρρίψουν ευθύνες στους βουλευτές και κατ' επέκταση στην επιτροπή Παιδείας για τα δικά τους λάθη και παραλείψεις, που έγκαιρα έπρεπε να είχαν προβλέψει και να φέρουν τα μέτρα ενώπιον της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έκανα την παρέμβαση, απλά για μία αναφορά του κ. Λαμάρη σε σχέση με το κονδύλι των αγνοουμένων να πω καταρχάς ότι το κονδύλι αυτό για τις εκταφές των αγνοουμένων δεν έχει δεσμευτεί.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν είπα ότι δεσμεύτηκε!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όμως το οξύμωρο είναι ότι μπήκε στον προϋπολογισμό -παρ' όλο που δε θέλουν κάποιοι να γίνεται αναφορά, εγώ θα το αναφέρω- αυτό το κονδύλι μαζί με το κονδύλι του τζετ του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ακόμη δεν έχουμε αντιληφθεί τι σχέση έχουν οι εκταφές των αγνοουμένων μας με το τζετ που θα χρησιμοποιεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η προσπάθεια του κοινοβουλίου να στείλει ένα μήνυμα στις Βρυξέλλες, αλλά και παντού για τη δυνατότητα του πολιτικού κόσμου της Κύπρου να αντιμετωπίσει τα δημοσιονομικά προβλήματα δεν μπορεί, αντί να εκτιμάται, να στρέφεται κατά του κύρους και της σοβαρότητας του κοινοβουλίου.

Οι αποφάσεις που πήρε το κοινοβούλιο στην ψήφιση των προϋπολογισμών ήταν τα κύρια επιχειρήματα στη γραπτή επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς τις Βρυξέλλες για την αποφασιστικότητα του πολιτικού κόσμου στο σύνολό του να διορθώσει τα προβλήματα στα δημόσια οικονομικά. Δεν μπορεί η στάση ευθύνης του κοινοβουλίου ή της πλειοψηφίας του κοινοβουλίου να τυγχάνει τέτοιας απαξίωσης απ' αυτούς που είχαν την ευθύνη να πάρουν έγκαιρα τα μέτρα, για να μη φτάσουμε στο στάδιο που φτάσαμε, η κυπριακή οικονομία να είναι στην κατηγορία των σκουπιδιών.

Έρχομαι όμως στα συγκεκριμένα ζητήματα. Πρέπει να προβληματιστούμε σοβαρά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αν μέσα σε δυο βδομάδες, μόνο σε δέκα εργάσιμες ημέρες, έστω και αν κάποιος δεχτεί ότι λανθασμένα η Βουλή έκανε αυτές τις ρυθμίσεις... Αν μέσα σε λιγότερο από δέκα εργάσιμες ημέρες δημιουργήθηκε χάος στην εκπαίδευση και χάος στα κρατικά νοσηλευτήρια, τότε έχουμε σοβαρό πρόβλημα όσον αφορά τη δημόσια διοίκηση. Πώς είναι δυνατόν να ακουγόταν εκείνες τις μέρες ότι υπάρχει 30% έλλειψη προσωπικού; Μέσα σε δέκα εργάσιμες μέρες αρρώστησε το 30% των χιλιάδων εκπαιδευτικών τόσο της δημοτικής όσο και της δημόσιας εκπαίδευσης; Αυτά δεν πρέπει να μας προβληματίσουν; Και αν μέσα σε τρεις μόνο μέρες, γιατί την ημέρα των Φώτων, κύριε Πρόεδρε του σώματος, ο Υπουργός Υγείας κατήγγελλε τη Βουλή για το χάος που δημιουργήθηκε στα κρατικά νοσηλευτήρια... Από την ημέρα που ψηφίστηκαν οι προϋπολογισμοί πέρασαν μόνο τρεις εργάσιμες μέρες, η 2^α, η 3^η και η 4^η Ιανουαρίου. Και αν μέσα σε τρεις μέρες τα κρατικά νοσηλευτήρια γίνονται χάος και αν μέσα σε δέκα μέρες τα κρατικά εκπαιδευτικά ιδρύματα γίνονται χάος και έχουμε απουσίες 30% του συνόλου του προσωπικού, είναι θέματα που πρέπει με κάθε σοβαρότητα να αντιμετωπίσουμε.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως εύχομαι να μη στείλουμε τα χειρότερα μηνύματα στις Βρυξέλλες, ότι κάποια μικρά θετικά βήματα που κάναμε πριν αλέκτορα λαλήσαι τρις θα αρχίσουμε να τα ξηλώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης για δευτερολογία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, με όλο το σεβασμό, εγώ θεωρώ ότι δε συζητάμε το θέμα της οικονομίας γενικά σήμερα, δε θα καταπιαστώ με τα ευρύτερα ζητήματα της οικονομίας, αλλά με το διά ταύτα, που είναι η προσπάθεια να διορθωθεί ένα λάθος που έχει κάνει η πλειοψηφία της Βουλής στο βαθμό βεβαίως -και αυτό θέλω να πω ακούγοντας και τον κ. Νεοφύτου- που εκτιμούμε ότι κάναμε λάθος. Αν η εκτίμησή μας είναι ότι τα δεκάδες τμήματα των παιδιών, των μαθητών μας που μένουν χωρίς δασκάλους δεν είναι κανένα πρόβλημα, τότε δε θα έπρεπε να ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, για να είμαστε σαφείς. Και, επειδή έχουν λεχθεί αρκετά που συνιστούν παραποίηση της αλήθειας, θα πω πολύ απλά ότι δεν κρίθηκε αντισυνταγματική η πρόταση νόμου που κατατέθηκε από την πλειοψηφία των κομμάτων, είναι νόμιμη, καθ' όλα νόμιμη, και είναι στην ευχέρειά μας να επιλέξουμε κατά πόσο θα δώσουμε συνέχεια στην ισχύ της.

Αλλά ο Γενικός Εισαγγελέας -και έχουμε την έκθεση, συνάδελφοι, μπροστά μας- βεβαίως θεωρεί παράνομη και θα θεωρούσε παράνομη την όποια ενέργεια από πλευράς Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για διορισμό αντικαταστατών ή διορισμούς συμβασιούχων που είχαν αφυπηρηθεί. Και επίσης ακόμα μια παραποίηση της αλήθειας, η οποία επαναλαμβάνεται, και διερωτώμαι: Η κυβέρνηση είχε σε οποιοδήποτε στάδιο τα προηγούμενα χρόνια πει, τοποθετηθεί, ενεργήσει κατά τρόπο, ώστε να παγοποιηθούν πλήρως οι θέσεις στον τομέα της παιδείας, της υγείας και της κοινωνικής πρόνοιας; Και, αν υπάρχει ένα τέτοιο στοιχείο, ας μας υποδειχθεί επιτέλους και ας σταματήσουν κάποιοι να παραποιούν τόσο βάνουσα την αλήθεια. Ακριβώς το αντίθετο έπραττε, αναγνωρίζοντας και έχοντας την ευαισθησία που έπρεπε να μας διακρίνει όλους, ότι αυτοί οι τομείς, ναι, θα πρέπει να εξαιρούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οπότε, η έκκληση είναι να ψηφιστεί η συγκεκριμένη πρόταση με ή όχι αναγνώριση του λάθους από την πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό θα κάνω. Θα καλέσω το σώμα, διότι θεωρώ ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα θέμα τάξης. Δεν μπορεί η υπευθυνότητα της πλειοψηφίας της Βουλής... Δεν μπορεί να λέει ο συνάδελφος ότι πρέπει να αναγνωρίσουμε το λάθος μας, να τους πούμε και συγγνώμη, γιατί είμαστε υπεύθυνοι, για να μην καταστραφεί αυτός ο τόπος! Γιατί για τέσσερα χρόνια, κύριε Πρόεδρε, αντί μέτρων, λαϊκίζαμε, με πρώτους τους κυβερνώντες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι έχουν τεθεί εκτενώς...

Ο κ. Παπαδόπουλος θέλει να πει κάτι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Όταν θα αναγνωρίσει ο κ. Λουκαΐδης τη λανθασμένη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης Χριστόφια, θα ξεκινήσουμε και εμείς να αναγνωρίζουμε τα λάθη μας. Αλλά, αν εκατάλαβα, δηλαδή θέλουν κι άλλους δημόσιους υπαλλήλους, να αυξήσουμε τους δημόσιους υπαλλήλους, άρα πραγματικά εγώ αναμένω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αυτό κατάλαβα, δηλαδή δεν παγώνουμε, θα προσλάβουμε και άλλους, επειδή υπάρχουν ανάγκες. Ωραία! Ελπίζουμε να μας εξηγήσει ο Υπουργός Οικονομικών πώς θα καταθέσει ισοσκελισμένο προϋπολογισμό τον Οκτώβρη. Ελπίζουμε να το δούμε αυτό μέσα στις επόμενες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ξανά ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω ότι δε θα συμβεί αυτό, αλλά, αν είναι αυτή η άποψη -και είναι σεβαστή- επαναλαμβάνω ότι θα ήταν και θα είναι ανεύθυνο η Βουλή σήμερα να έχει ενώπιόν της να ψηφίσει, για να έχουμε δασκάλους στις τάξεις και εκπαιδευτικούς στις τάξεις, και να μην το ψηφίσει, να το καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το τι θα ψηφίσει η κάθε πλευρά το έχει ερμηνεύσει επαρκώς, γι' αυτό η απάντηση είναι και η ψηφοφορία στην οποία θα προχωρήσουμε. Τα πολιτικά κόμματα, όλες οι πτέρυγες της Βουλής έχουν αιτιολογήσει επαρκώς και προκαταρκτικά τη θέση την οποία θα τηρήσουν σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγέλματος) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Γενικού Νοσηλευτικού Προσωπικού και Κλάδος Νοσηλευτικού Προσωπικού Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας). Η Παγκύπρια Συντεχνία Νοσοκόμων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 22 του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών που καθορίζουν τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις εγγραφής των νοσηλευτών και των μαιών στα μητρώα στα οποία τηρούνται τα στοιχεία τους, καθώς και τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης της άδειας ασκήσεως του επαγγέλματός τους.

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται τα τέλη που καταβάλλονται για την εγγραφή και την επανεξέταση εγγραφής στο Μητρώο Νοσηλευτών και στο Μητρώο Μαιών, την έκδοση πιστοποιητικών εγγραφής και άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος, την ανανέωση της άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος, την επανέκδοση απολεσθέντων πιστοποιητικών και την έκδοση πιστοποιητικών υφιστάμενης επαγγελματικής κατάστασης.
2. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την εξέταση από το Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής των αιτήσεων για εγγραφή στα σχετικά μητρώα, καθώς και τα στοιχεία που απαιτείται να συνοδεύουν τις αιτήσεις για ανανέωση της άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος.
3. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την ανανέωση της άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος, έπειτα από διακοπή της εργασίας του ενδιαφερομένου για ορισμένη χρονική περίοδο.
4. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την εγγραφή στα σχετικά μητρώα των αιτητών που προέρχονται από τρίτες χώρες.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση το άρθρο 22 του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, είναι η έκδοση κώδικα νοσηλευτικής δεοντολογίας, κώδικα πρότυπης επαγγελματικής πρακτικής στη νοσηλευτική, περιγράμματος αρμοδιοτήτων των νοσηλευτών, κώδικα μαιευτικής δεοντολογίας, κώδικα πρότυπης επαγγελματικής συμπεριφοράς των μαιών και κώδικα επαγγελματικών αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων των μαιών, που δεσμεύουν τους νοσηλευτές και τις μαιές ανάλογα με την περίπτωση. Επιπρόσθετα, καθίσταται πειθαρχικό αδίκημα η παράβαση του περιγράμματος ή οποιουδήποτε από τους κώδικες που καθορίζονται στους κανονισμούς αυτούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, η προτεινόμενη θέσπιση κανονισμών, που μεταξύ άλλων καθορίζουν τις προϋποθέσεις για την ανανέωση της άδειας ασκήσεως του επαγγέλματος και περιλαμβάνουν τους πιο πάνω κώδικες, θα συμβάλει στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου παροχής υπηρεσιών από τους εν λόγω επαγγελματίες υγείας, καθώς και στην προστασία των αποδεκτών των υπηρεσιών αυτών.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο κανονισμών.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε συνεννόηση με τις υπηρεσίες της Βουλής και με τη συναίνεση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας, εισηγήθηκε περιορισμένες νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις στο κείμενο των πρώτων κανονισμών, τις οποίες κατέθεσε στην επιτροπή.

Σημειώνεται επίσης ότι λόγω παράλειψης το περιεχόμενο των πιο πάνω κωδίκων δεν περιλαμβανόταν στο παράρτημα του αρχικού κειμένου των δεύτερων κανονισμών που κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, γι' αυτό και ενσωματώθηκε σε αυτό στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών από την επιτροπή, έπειτα από υπόδειξη της επιτροπής, προς την οποία συμμορφώθηκαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τις εισηγήσεις που υπέβαλαν σε αυτήν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και διαμόρφωσε ανάλογα τα κείμενα των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση λοιπόν, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 2 εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 3 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμών του 2010 και η αντικατάστασή τους με τους υπό αναφορά κανονισμούς για σκοπούς αναθεώρησης του ύψους των δημόσιων βοηθημάτων που παραχωρούνται για την κάλυψη βασικών αναγκών. Επισημαίνεται ότι το άρθρο 11 του εξουσιοδοτικού νόμου ορίζει ότι το ανώτατο ύψος του δημόσιου βοηθήματος καθορίζεται με κανονισμούς που αναθεωρούνται κάθε χρόνο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των ΥΚΕ και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το 2000 εκπονήθηκε από τις ΥΚΕ, σε συνεργασία με τη Στατιστική Υπηρεσία, ειδική μελέτη για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, με στόχο τον καθορισμό του ύψους του βασικού δημόσιου βοηθήματος και των συντελεστών στους οποίους βασίζεται η ετήσια αναθεώρησή του. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω μελέτη γίνεται μεταξύ άλλων σύσταση όπως οι ετήσιες αναθεωρήσεις του ύψους του δημόσιου βοηθήματος γίνονται ανάλογα με τις αυξήσεις στο δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά που, σύμφωνα με τη νομοθεσία, εντάσσονται στις βασικές ανάγκες. Στην ίδια μελέτη συνιστάται η υιοθέτηση των συντελεστών 0,5 και 0,3 για τον καθορισμό του ύψους του ποσού που παραχωρείται σε εξαρτώμενα άτομα ηλικίας άνω των δεκατεσσάρων και κάτω των δεκατεσσάρων ετών, αντίστοιχα.

Με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, τα ανώτατα ποσά που παραχωρούνται για την κάλυψη βασικών αναγκών από την 1^η Ιουλίου 2010 έχουν ως εξής:

- Για το λήπτη €452,00 το μήνα
- Για κάθε εξαρτώμενο που έχει συμπληρώσει το 14^ο έτος της

ηλικίας του (€452,00 x 0,5)

€226,00 το μήνα

- Για κάθε εξαρτώμενο που δεν έχει συμπληρώσει το 14^ο έτος της ηλικίας του (€452,00 x 0,3)

€135,60 το μήνα.

Σημειώνεται ότι τα ποσά αυτά παρέμειναν τα ίδια με αυτά που ίσχυαν και για την περίοδο από την 1^η Ιουλίου 2009 μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2010, με βάση τους αμέσως προηγούμενους κανονισμούς, παρ' όλο που, σύμφωνα με τη σχετική μεθοδολογία που αναφέρεται πιο πάνω, θα έπρεπε να είχαν μειωθεί κατά 0,98%. Σημειώνεται σχετικά ότι το Υπουργικό Συμβούλιο είχε τότε αποφασίσει ότι η μη επιβληθείσα μείωση του 0,98% θα λαμβανόταν υπόψη κατά την αναθεώρηση των βασικών αναγκών τον επόμενο χρόνο, δηλαδή από την 1^η Ιουλίου 2011.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι από την έρευνα οικογενειακών προϋπολογισμών για τα έτη 2009 και 2010 διαφάνηκε ότι η συνολική μεταβολή στο δείκτη τιμών καταναλωτή για τις επιλεγμένες ομάδες αγαθών, σύμφωνα με τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, είναι 5,98%. Επομένως, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των ΥΚΕ, με βάση την προγενέστερη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα έπρεπε να υπάρξει αύξηση του δημόσιου βοηθήματος κατά 5%. Παρ' όλα αυτά, με τους παρόντες κανονισμούς γίνεται εισήγηση για μηδενική αύξηση των επιδομάτων που παραχωρούνται για κάλυψη βασικών αναγκών με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιουλίου 2011.

Όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, το Υπουργείο Οικονομικών, του οποίου ζητήθηκαν οι απόψεις, εισηγήθηκε μηδενική αύξηση των δημόσιων βοηθημάτων από την 1^η Ιουλίου 2011 μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2012 λόγω των υφιστάμενων δημοσιονομικών συνθηκών.

Ο εκπρόσωπος των ΥΚΕ ενημέρωσε την επιτροπή ότι, ως αντιστάθμισμα στην αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή, αποφασίστηκε όπως το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παραχωρήσει εφάπαξ ποσό ύψους 3% επί του ποσού των βασικών αναγκών που χορηγείται στους λήπτες δημοσίου βοηθήματος για την περίοδο από την 1^η Ιουλίου 2011 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Η δαπάνη για την παροχή του εφάπαξ ποσού υπολογίζεται στα €2.575.453 και καλύπτεται από υφιστάμενες πιστώσεις του προϋπολογισμού των ΥΚΕ.

Τοποθετούμενος επί του θέματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη συμφωνία του υπουργείου του τόσο με τους προτεινόμενους κανονισμούς όσο και με την καταβολή του εφάπαξ ποσού ύψους 3% επί του ποσού των βασικών αναγκών που χορηγήθηκε στους λήπτες δημοσίου βοηθήματος για την περίοδο από την 1^η Ιουλίου 2011 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2011.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και ο αναλογιστής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Με το νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου [Ν. 59(Ι)/2010] όπως έχει έκτοτε τροποποιηθεί:

1. με την εισαγωγή διατάξεων που επιτρέπουν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων και
2. με την αντικατάσταση των διατάξεων που ρυθμίζουν τη μεταφορά συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνταξιοδοτικό σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με νέες διατάξεις, έτσι ώστε το ποσό που θα μεταφέρεται σε συνταξιοδοτικό σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης να βασίζεται στις εισφορές που καταβλήθηκαν και όχι σε ένα αναλογιστικά ισοδύναμο ποσό των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, όπως προβλέπει σήμερα ο νόμος.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», οι οποίοι εξετάστηκαν από την επιτροπή ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο. Οι πρώτοι ρυθμίζουν τη διαδικασία μεταφοράς ποσού από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνταξιοδοτικό σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αντίστροφα, τον τρόπο πίστωσης του ασφαλιστικού λογαριασμού και τον τρόπο υπολογισμού του μεταφερόμενου ποσού. Οι δεύτεροι εισάγουν την υποχρέωση του εργοδότη να εκδίδει και να παραδίδει σε κάθε μισθωτό, πριν από την έναρξη της απασχόλησής του, βεβαίωση έναρξης απασχόλησης στον καθορισμένο από τον διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων τύπο. Επιπλέον, οι δεύτεροι κανονισμοί προβλέπουν ότι η παράλειψη του εργοδότη να εξασφαλίσει για κάθε μισθωτό του βεβαίωση έναρξης απασχόλησης συνιστά αδίκημα δεκτικό εξώδικης ρύθμισης.

Σημειώνεται ότι για καθαρά νομικούς λόγους κρίνεται σκόπιμο όπως οι προαναφερόμενοι κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για έγκριση σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου σε νόμο και η δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το νομοσχέδιο δίδεται η εξουσία σε επιθεωρητή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προβαίνει σε εξώδικη ρύθμιση αδικήματος που διέπραξε εργοδότης με την καταβολή από τον εργοδότη ποσού ύψους 200 ευρώ. Διευκρινίζεται ότι, σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο επιθεωρητής δικαιούται να προβαίνει σε εξώδικη ρύθμιση αδικήματος, σε περίπτωση που έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι εργοδότης διέπραξε αδίκημα κατά παράβαση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου ή των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού και νοουμένου ότι το συγκεκριμένο αδίκημα καθορίζεται ρητά στο νόμο ή στους κανονισμούς ως αδίκημα δεκτικό εξώδικης ρύθμισης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, σε περίπτωση διάπραξης του ίδιου αδικήματος για δεύτερη φορά από τον ίδιο εργοδότη ή σε περίπτωση μη τερματισμού της σχετικής παράνομης πράξης ή παράλειψης συμμόρφωσης εντός του καθορισμένου χρόνου από την ημερομηνία επίδοσης της ειδοποίησης εξωδίκου, τότε ο επιθεωρητής επιβάλλει διπλάσιο εξώδικο πρόστιμο, δηλαδή 400 ευρώ, και σε περίπτωση επανάληψης για τρίτη φορά του αδικήματος, τότε ο επιθεωρητής προβαίνει στις αναγκαίες ενέργειες για δίωξη του παραβάτη ενώπιον δικαστηρίου.

Περαιτέρω, αναφερόμενος στην τροποποίηση των διατάξεων που ρυθμίζουν τη μεταφορά συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων υπαλλήλων που εργάζονται σε όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίστηκε με τον Κανονισμό ΕΟΚ 259/68 περί καθορισμού του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων και του καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του λοιπού προσωπικού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με το άρθρο 11 του Παραρτήματος VIII της Υπηρεσιακής Κατάστασης των Υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με την ψήφιση τροποποιητικού του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου [Ν. 93(Ι)/2009] στις 24 Ιουλίου 2009.

Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με τον ίδιο, κατά την ετοιμασία των κανονισμών για καθορισμό του τρόπου πίστωσης του ασφαλιστικού λογαριασμού του ασφαλισμένου και του τρόπου υπολογισμού του ποσού που μεταφέρεται σε συνταξιοδοτικό σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαπιστώθηκε, μετά από μελέτη αντίστοιχων νομοθεσιών άλλων κρατών μελών, ότι υπάρχει η δυνατότητα πιο πρακτικού και δικαιότερου τρόπου υπολογισμού του ποσού των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων που μεταφέρονται από το ταμείο σε σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αντί του αναλογιστικά ισοδύναμου που προνοούσε ο εναρμονιστικός νόμος. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, έτσι ώστε το ποσό που θα μεταφέρεται σε συνταξιοδοτικό σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να βασίζεται στις εισφορές που καταβλήθηκαν αντί σε ένα αναλογιστικά ισοδύναμο ποσό των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και ο εκπρόσωπος της

εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού τροποποίησε τον τίτλο του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώπιον της επιτροπής Εργασίας κατατέθηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και ταυτόχρονα και οι κανονισμοί. Μέσα στην έκθεση που έχουμε στα χέρια μας είναι και οι κανονισμοί και η συγκεκριμένη νομοθεσία. Για νομικούς λόγους κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής η νομοθεσία η οποία θα πρέπει να ψηφιστεί και να δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ακολούθως θα κατατεθούν οι κανονισμοί. Η συγκεκριμένη νομοθεσία και κανονισμοί έχουν ως στόχο την πάταξη ή την ουσιαστική αντιμετώπιση του σοβαρού προβλήματος της αδήλωτης εργασίας, η οποία αποτελεί γάγγραινα τόσο για την αγορά εργασίας, αλλά και για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως επίσης και για τη μεταφορά συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε άλλο συνταξιοδοτικό σχέδιο των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Συνεπώς, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση όρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 85Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 95 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών

Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Ανδρέας Μιχαηλίδης
Γεώργιος Προκοπίου	Αντρέας Φακοντής
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Κώστας Κώστα
Χάρης Γεωργιάδης	Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και ο διευθυντής του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΥΣΕΕΤΕ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 51 του περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμου, είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Κλ. Α10), η οποία έχει ήδη περιληφθεί στον προϋπολογισμό του συμβουλίου του 2011 και του 2012.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και τα διάφορα υπομνήματα που συνοδεύουν τους υπό αναφορά κανονισμούς, η έγκριση της πιο πάνω θέσης, η οποία σημειώνεται ότι είναι θέση προαγωγής, γίνεται έναντι κατάργησης μίας θέσης Ανώτερου Τεχνικού στην Κλ. Α9 και ως εκ τούτου η επιβάρυνση που θα επέλθει στον ετήσιο προϋπολογισμό είναι μικρής έκτασης.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο και το διευθυντή του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, η έγκριση των κανονισμών κρίνεται αναγκαία, γιατί θα συμβάλει στην ορθότερη στελέχωση του τεχνικού προσωπικού για την αντιμετώπιση των νέων αυξημένων αναγκών της υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με την προώθηση των υπό αναφορά κανονισμών και δήλωσε ότι τα σχέδια υπηρεσίας που προωθούνται με αυτούς συνάδουν με τα σχέδια υπηρεσίας που ισχύουν στον ευρύτερο δημόσια τομέα.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, τονίζοντας ότι η έγκρισή τους θα συμβάλει στην αναδόμηση της στελέχωσης του συμβουλίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2008/57/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Ιουνίου 2008 σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του κοινοτικού σιδηροδρομικού συστήματος, καθώς και με την Οδηγία 2009/131/EK της Επιτροπής της 16^{ης} Οκτωβρίου 2009 περί τροποποίησης του παραρτήματος VII της Οδηγίας 2008/57/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του κοινοτικού σιδηροδρομικού συστήματος.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία 2008/57/EK καταργεί τις αρχικές Οδηγίες 96/48/EK, σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος μεγάλης ταχύτητας, και 2001/16/EK, σχετικά με τη διαλειτουργικότητα του συμβατικού διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος, οι οποίες είχαν ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία το 2006 με τους νόμους περί της Διαλειτουργικότητας του Διευρωπαϊκού Σιδηροδρομικού Συστήματος Μεγάλης Ταχύτητας [N. 165(I)/2006] και περί της Διαλειτουργικότητας του Συμβατικού Σιδηροδρομικού Συστήματος [N. 166(I)/2006].

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο καθορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται, για να επιτευχθεί η διαλειτουργικότητα του διευρωπαϊκού σιδηροδρομικού συστήματος. Οι πιο πάνω αναφερόμενες προϋποθέσεις αφορούν τη μελέτη, την κατασκευή, τη θέση σε λειτουργία, την αναβάθμιση, την ανακαίνιση, την επιχειρησιακή λειτουργία και τη συντήρηση των στοιχείων του συστήματος αυτού, καθώς και τα επαγγελματικά προσόντα και τους όρους υγείας και ασφάλειας του προσωπικού που συμμετέχει στην επιχειρησιακή λειτουργία και τη συντήρηση του συστήματος.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει υποχρέωση να μεταφέρει στο εθνικό της δικαίο, αλλά ούτε και να εφαρμόζει συγκεκριμένα άρθρα της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας κατά το χρονικό διάστημα που δεν υπάρχει εγκατεστημένο σιδηροδρομικό δίκτυο στο έδαφός της. Παρά το γεγονός αυτό, τα εν λόγω άρθρα έχουν ενσωματωθεί στον προτεινόμενο νόμο, καθότι δεν επηρεάζουν με οποιοδήποτε τρόπο τις δραστηριότητες στην επικράτεια, ούτως ώστε να μην απαιτηθεί τροποποίηση του νόμου σε μεταγενέστερο στάδιο, σε περίπτωση που αποφασιστεί η εγκατάσταση και λειτουργία των υπό αναφορά σιδηροδρομικών συστημάτων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 28 της Οδηγίας 2008/57/EK, η ενσωμάτωση των διατάξεων της στην εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 19 Ιουλίου 2010, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις την 1^η Δεκεμβρίου 2011. Λόγω αυτής της καθυστέρησης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί το συντομότερο, ώστε να αποτραπεί κάθε περαιτέρω διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 4.
Περιεχόμενο των ΤΠΔ. Άρθρο 5.
Επέκταση του πεδίου εφαρμογής των ΤΠΔ. Άρθρο 6.
Παρεκκλίσεις. Άρθρο 7.
Διάθεση στοιχείων διαλειτουργικότητας στην αγορά. Άρθρο 8.
Πιστότητα ή καταλληλότητα χρήσης. Άρθρο 9.
Διαδικασία για τη δήλωση πιστότητας ή καταλληλότητας χρήσης “CE”. Άρθρο 10.
Μη συμμόρφωση των στοιχείων διαλειτουργικότητας προς τις βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 11.
Διαδικασία για τη θέση σε χρήση. Άρθρο 12.
Ελεύθερη κυκλοφορία υποσυστημάτων. Άρθρο 13.
Συμμόρφωση προς τις ΤΠΔ και τους εθνικούς κανόνες. Άρθρο 14.
Διαδικασία για τη σύνταξη της δήλωσης επαλήθευσης “CE”. Άρθρο 15.
Μη συμμόρφωση των υποσυστημάτων προς τις βασικές απαιτήσεις. Άρθρο 16.
Θέση σε χρήση υφιστάμενων υποσυστημάτων μετά από ανακαίνιση ή αναβάθμιση. Άρθρο 17.
Έγκριση για θέση οχημάτων σε λειτουργία. Άρθρο 18.
Πρώτη έγκριση για τη θέση σε λειτουργία οχημάτων που πληρούν της ΤΠΔ. Άρθρο 19.
Συμπληρωματικές εγκρίσεις για τη θέση σε λειτουργία των σιδηροδρομικών οχημάτων που πληρούν τις ΤΠΔ. Άρθρο 20.
Πρώτη έγκριση για τη θέση σε λειτουργία οχημάτων που δεν τηρούν τις ΤΠΔ. Άρθρο 21.
Έγκριση τύπων οχημάτων. Άρθρο 22.
Σύστημα αρίθμησης των οχημάτων. Άρθρο 23.
Εθνικά μητρώα οχημάτων. Άρθρο 24.
Μητρώο υποδομής. Άρθρο 25.
Αιτιολογία. Άρθρο 26.
Κατάργηση. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 54 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο το έχουμε ήδη διεξέλθει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.403, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ετοιμάζεται κανονισμός ή νομοσχέδιο που να ρυθμίζει την αγορά του τηλεοπτικού περιεχομένου και της συνδρομητικής τηλεόρασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.404, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 19 Ιανουαρίου 2012 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε νέα Οδηγία που αφορά την καλύτερη διαχείριση των αποβλήτων ηλεκτρικού εξοπλισμού. Σύμφωνα με τη νέα Οδηγία, μέχρι το 2016 τα κράτη μέλη πρέπει να συλλέγουν 45 τόνους ηλεκτρικών αποβλήτων για κάθε 100 τόνους ηλεκτρικών αγαθών που διατέθηκαν στην αγορά τους τρία χρόνια πριν. Μέχρι το 2019 ο στόχος που τέθηκε είναι να φθάσει το ποσοστό αυτό στο 65%. Εάν τα κράτη δεν επιλέξουν το στόχο αυτό, πρέπει εναλλακτικά να συλλέγουν το 85% των αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υποστήριξε ότι οι καταναλωτές πρέπει να είναι σε θέση να επιστρέφουν μικρά αντικείμενα (όπως κινητά τηλέφωνα) χωρίς να είναι υποχρεωμένοι να αγοράσουν κάποιο καινούριο προϊόν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τη νέα Οδηγία που ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, έτσι ώστε να επιτευχθούν οι νέοι στόχοι που έχουν τεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.405, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με καταγγελίες των επαγγελματιών ψαράδων, ο βυθός των κυπριακών θαλασσών, ιδιαίτερα αυτός της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, νεκρώνει επικίνδυνα εξαιτίας και των μεγάλων ποσοτήτων χλωρίνης που αποβάλλονται στη θάλασσα. Η χλωρίνη προέρχεται από τις πισίνες των ξενοδοχείων και τα ιχθυοτροφεία της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι καταγγελίες των επαγγελματιών ψαράδων για νέκρωση του βυθού της θάλασσας, εξαιτίας των μεγάλων ποσοτήτων χλωρίνης που προέρχονται από τα ξενοδοχεία και τα ιχθυοτροφεία, αν ασκείται έλεγχος, έτσι ώστε οι μονάδες αυτές να μην απορρίπτουν τα λύματά τους στη θάλασσα, και ποιο είναι το πρόστιμο που επιβάλλεται, στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται παράνομη απόρριψη λυμάτων στη θάλασσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.406, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 19 Ιανουαρίου 2012 εξέδωσε ψήφισμα μέσω του οποίου ζητά την άμεση λήψη μέτρων για τη μείωση κατά το ήμισυ έως το 2025 της σπατάλης τροφίμων. Το 50% των τροφίμων (υγιεινά τρόφιμα και τρόφιμα που δεν έχουν λήξει) σπαταλιέται κάθε χρόνο στην Ευρώπη από νοικοκυριά, σουπερμάρκετ και εστιατόρια, την ίδια στιγμή που 79 εκατομ. πολίτες στην Ευρωπαϊκή Ένωση ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας και 16 εκατομ. εξαρτώνται άμεσα από την επισιτιστική βοήθεια που προσφέρουν φιλανθρωπικά ιδρύματα. Δεδομένου ότι η σπατάλη τροφίμων συμβαίνει σε όλο μήκος της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων (παραγωγοί, μεταποιητές, έμποροι λιανικής πώλησης, εστιατορές και καταναλωτές), οι ευρωβουλευτές έκαναν έκκληση για την υιοθέτηση μιας συντονισμένης στρατηγικής που θα συνδυάζει πανευρωπαϊκά και εθνικά μέτρα για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας σε όλους τους τομείς. Σε μελέτη που δημοσίευσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπογραμμίζεται ότι, εάν δε ληφθούν άμεσα μέτρα για την αντιμετώπιση της σπατάλης τροφίμων, αυτή θα αυξηθεί κατά 40% μέχρι το 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, με σκοπό να επιτευχθεί ο στόχος που έχει θέσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και αφορά τη μείωση της σπατάλης τροφίμων κατά 50% έως το 2025.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.407, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το νέο επικαιροποιημένο κανονισμό που ψηφίστηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 19 Ιανουαρίου 2012, τα βιοκτόνα (εντομοαπωθητικά, ποντικοφάρμακα κ.ά.) θα υπόκεινται σε αυστηρότερους ελέγχους ασφαλείας. Ο νέος κανονισμός αποσκοπεί στην καλύτερη προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος, ενώ απλοποιεί και τις διαδικασίες έγκρισης κυκλοφορίας αυτών των προϊόντων. Η επικαιροποίηση του ευρωπαϊκού κανονισμού, ο οποίος τέθηκε για πρώτη φορά σε ισχύ το 1998, θα κλείσει ένα νομοθετικό κενό, καλύπτοντας πλέον και τα προϊόντα που έχουν τύχει επεξεργασίας με βιοκτόνα (όπως τα

έπιπλα που έχουν ψεκαστεί με μυκητοκτόνα προϊόντα).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την ψήφιση του κανονισμού για τα βιοκτόνα και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, προκειμένου να ασκείται αυστηρότερος έλεγχος ασφαλείας και να επιτυγχάνεται καλύτερη προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.408, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2007 [Ν.124(Ι)/2007], που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 27 Ιουλίου 2007, δεν έχει ακόμη τεθεί σε ισχύ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να θέσει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε να καθοριστεί ημερομηνία έναρξης της ισχύος του πιο πάνω νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.409, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.01.072 πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει προχωρήσει στην προκήρυξη προσφοράς για εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίους Τύπου Απόβλητα. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το σχέδιο διαχείρισης αναμενόταν να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση το Δεκέμβριο του 2011.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατακυρωθεί η προσφορά για την εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίους Τύπου Απόβλητα και αν έχει ξεκινήσει η δημόσια διαβούλευση το Δεκέμβριο του 2011, όπως αναφερόταν στην απάντησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.410, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Τούρκοι που ζουν στις κατεχόμενες περιοχές επιδίδονται συστηματικά στην αλίευση ψαριών με ανεξέλεγκτη χρήση λανίτ και χλωρίνης. Το ψάρεμα με χλωρίνη γίνεται κοντά σε βράχους και θαλασσινές σπηλιές, ενώ το ψάρεμα με λανίτ γίνεται με τη ρίψη στη θάλασσα τεμαχίων ψωμιού εμβαπτισμένων στο θανατηφόρο υγρό. Το θέμα είχε καταγγεληθεί και στο παρελθόν και είχε περιοριστεί κάπως το πρόβλημα. Τον τελευταίο καιρό εντούτοις παρατηρείται έξαρση του φαινομένου με πολλαπλές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην ανθρώπινη υγεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για το φαινόμενο που παρουσιάζεται στα κατεχόμενα, αν ανάλογα περιστατικά αλίευσης ψαριών με χλωρίνη και λανίτ έχουν παρατηρηθεί και στις ελεύθερες περιοχές και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται σε τοπικό, αλλά και σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού (π.χ. καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.411, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Θα επιθυμούσα όπως ενημερωθώ από τον αρμόδιο υπουργό για το ποια είναι η εθνική στρατηγική, τα εθνικά συμφέροντα και η στρατιωτική στρατηγική της Κύπρου σε σχέση με την άμυνα της Δημοκρατίας και την ΑΟΖ και ποιος ο ρόλος της χώρας μας στην Ευρώπη, στην Ανατολική Μεσόγειο και στη Μέση Ανατολή υπό τις σημερινές διαμορφούμενες συνθήκες.

Παρακαλώ όπως λεπτομερώς με ενημερώσετε για τα πιο πάνω. Εάν υπάρχουν ειλημμένες αποφάσεις για τα πιο πάνω ερωτήματα, παρακαλώ όπως με εφοδιάσετε με όλα τα σχετικά στοιχεία, μελέτες, έγγραφα, καθώς και τις ημερομηνίες λήψης των σχετικών αποφάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.412, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Θα επιθυμούσα όπως ενημερωθώ για το ποια είναι η εθνική στρατηγική και τα εθνικά συμφέροντα της Κύπρου στη χάραξη εξωτερικής πολιτικής, σε σχέση με την ΑΟΖ και ποιος ο ρόλος της Κύπρου στην Ανατολική Μεσόγειο, Ευρώπη και Μέση Ανατολή υπό τις σημερινές διαμορφούμενες συνθήκες.

Παρακαλώ όπως λεπτομερώς με ενημερώσετε για τα πιο πάνω. Εάν υπάρχουν ειλημμένες αποφάσεις για τα πιο πάνω ερωτήματα, παρακαλώ όπως με εφοδιάσετε με όλα τα σχετικά στοιχεία, μελέτες, έγγραφα, καθώς και τις ημερομηνίες λήψης των σχετικών αποφάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.413, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πού καταλήγουν οι φάκελοι των ασθενών, όταν τερματίσει τη λειτουργία του ένα νοσηλευτήριο ή ο γιατρός παύσει να ασκεί το επάγγελμα ή αποβιώσει;
2. Πού καταλήγει ένα αρχείο δοτών, όταν ένα ιατρικό ίδρυμα παύσει τη λειτουργία του;
3. Ποιο είναι το χρονικό διάστημα για το οποίο πρέπει να διατηρούνται τα προσωπικά δεδομένα υγείας ενός ασθενούς;
4. Ποια είναι τα δικαιώματα των συγγενών θανόντος ασθενούς σε σχέση με τον ιατρικό του φάκελο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.414, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει χρηματοδοτήσει στοχευμένο πρόγραμμα για τη δημιουργία εθνικών βιοτραπέζων και έχει δημιουργήσει βιοτράπεζα (BBMRI) ενθαρρύνοντας τη συμμετοχή σε αυτήν όλων των κρατών μελών της ΕΕ.

Μια βιοτράπεζα, ως γνωστόν, αποτελεί μια από τις σημαντικότερες και απαραίτητες υποδομές για τις σύγχρονες έρευνες στην ιατρική και βιοϊατρική επιστήμη, η οποία θα προσφέρει νέα γνώση και ως εκ τούτου και νέες θεραπείες στην καταπολέμηση ασθενειών.

Παρακαλώ όπως μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός σε ποιες ενέργειες προβαίνει για τη δημιουργία νομικού πλαισίου λειτουργίας εθνικής βιοτράπεζας στην Κύπρο, πέραν των βιοτραπέζων που υπάρχουν στα διάφορα πανεπιστήμια ή ερευνητικά κέντρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.415, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Μου έχει τεθεί κατ' επανάληψη το αίτημα Τουρκοκυπρίων πρώην κατοίκων της κοινότητας Σουσκιούς της Πάφου, αλλά και Ελληνοκυπρίων που επισκέπτονται την κοινότητα για άμεση βελτίωση/ανακατασκευή του γεφυριού στον ποταμό Διαρίζο. Το εν λόγω γεφύρι έχει καταστραφεί, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρό πρόβλημα πρόσβασης στην κοινότητα Σουσκιούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται το υπουργείο του να βελτιώσει το γεφύρι, ώστε να υπάρχει απρόσκοπτη πρόσβαση στην κοινότητα και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Έχουν επιτρέψει οι βρετανικές βάσεις την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων στην κοινότητα Ορμίδειας; Εάν ναι, πώς προτίθεται να χειριστεί το θέμα το αρμόδιο υπουργείο και με ποιο τρόπο θα υλοποιηθούν οι αναπτύξεις;
2. Θα ετοιμαστεί τοπικό σχέδιο και πότε; Έχει διαβιβαστεί σχετικό αίτημα στην κοινότητα για ετοιμασία τοπικού σχεδίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.417, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.418, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πληροφορίες από τα κατεχόμενα, την Παρασκευή, 20 Ιανουαρίου 2012, οι κατεχόμενες περιοχές απορρόφησαν ενέργεια 30 MW από το σύστημα ηλεκτροδότησης της ΑΗΚ, λόγω προβλημάτων ηλεκτροδότησης στα κατεχόμενα που προέκυψαν λόγω απεργίας των τουρκοκυπριακών συντεχνιών. Τις επόμενες μέρες σημειώθηκαν βλάβες στο δίκτυο ηλεκτροδότησης στα κατεχόμενα, με αποτέλεσμα να παραχωρηθεί περισσότερο ηλεκτρικό φορτίο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε έγιναν αυτές οι παραχωρήσεις ηλεκτρικού φορτίου, πόσα MW παραχωρήθηκαν, ποια ήταν η τιμή χρέωσης σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα που αγοράζουμε από τα κατεχόμενα και πώς συνέβη να έχουμε πλεόνασμα, για να δίνεται

στα κατεχόμενα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.419, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη μελέτη που ετοίμασε ο οίκος “G. Karavokyris & Partners Consulting Engineers S.A.” και σκοπό είχε τη διερεύνηση της δυνατότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα υφιστάμενα φράγματα της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.420, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από επιστολή που μου κοινοποιήθηκε από την Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου, στις 15 Ιανουαρίου 2012, πληροφορήθηκα ότι τόσο Κύπριοι όσο και άλλοι Ευρωπαίοι κωφοί εξέφρασαν παράπονα αναφορικά με τη συμπεριφορά της οποίας έτυχαν σε δημόσιες υπηρεσίες της χώρας μας. Το πρόβλημα έγκειται στη δυσκολία επικοινωνίας. Η Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου εισηγείται για την επίλυση του προβλήματος την εκπαίδευση αριθμού δημόσιων υπαλλήλων σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες τόσο στη νοηματική γλώσσα όσο και στη σωστή συμπεριφορά γενικότερα προς τους αναπήρους.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο υλοποίησης της πιο πάνω εισήγησης της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.421, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές πόλεις των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, αλλά και της Ευρώπης οι επιστήμονες έχουν εντοπίσει στα δίκτυα αποχέτευσης συγκεντρώσεις μαριχουάνας, ηρωίνης και άλλων ναρκωτικών ουσιών. Όπως αποκαλύπτει έρευνα που πραγματοποιήθηκε από το Διεθνές Ερευνητικό Κέντρο Νερού του Πανεπιστημίου Κύπρου “Νηρέας” και την ομάδα του Εργαστηρίου Μηχανικής Περιβάλλοντος “Γαία” του Πανεπιστημίου Κύπρου, τα αστικά λύματα που οδηγούνται προς επεξεργασία στην Κύπρο περιέχουν ναρκωτικές και παραισθησιογόνες ουσίες.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα επίπεδα συγκεντρώσεων και το είδος των ναρκωτικών ουσιών που εντοπίστηκαν στα αστικά λύματα της Κύπρου, καθώς και σε ποια θέση βρίσκονται οι πόλεις της Κύπρου σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές πόλεις όσον αφορά τις ποσότητες ναρκωτικών ουσιών που εντοπίζονται στα λύματά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.422, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολύτεχνες δασκάλες και καθηγήτριες που εργάζονται στο δημόσιο τομέα και των οποίων το μικρότερο παιδί δεν έχει κλείσει το 12^ο έτος της ηλικίας του μετατίθενται σε σχολεία σε μακρινή απόσταση από τα σπίτια τους.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει τροποποιητικό νομοσχέδιο που να αφορά τη μη μετακίνηση των πολύτεχνων δασκάλων και καθηγητριών, όταν το μικρότερο παιδί τους δεν έχει κλείσει το 12^ο έτος της ηλικίας του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.423, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κτίριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας είναι το μοναδικό που στεγάζει δημόσια υπηρεσία το οποίο κτίστηκε με τη μέθοδο “σχεδιασμός, εκτέλεση, διαχείριση, μεταφορά” (design, build, own, operate, transfer) με τη συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Η μέθοδος αυτή προβάλλεται από τη Γενική Ελεγκτή ως επιτυχής. Αντίθετα, πρόσφατα σε συνεδρίαση κοινοβουλευτικής επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας ισχυρίστηκε ότι υπάρχουν προβλήματα στην εκπλήρωση των σχετικών με τη συγκεκριμένη μέθοδο υποχρεώσεων.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αξιολόγηση της εφαρμογής της μεθόδου “σχεδιασμός, εκτέλεση, διαχείριση, μεταφορά” για το κτίριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και, εάν η εν λόγω μέθοδος είναι αποτελεσματική, να πληροφορήσει γιατί δεν εφαρμόζεται και για άλλα κτίρια (π.χ. για το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.424, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν τοποθετηθεί κάδοι ανακύκλωσης στα κρατικά νοσοκομεία, αν υπάρχουν κρατικά νοσοκομεία τα οποία δεν έχουν τοποθετήσει κάδους ανακύκλωσης και ποια είναι αυτά, καθώς και σε ποια σημεία των κρατικών νοσοκομείων έχουν τοποθετηθεί οι κάδοι ανακύκλωσης (π.χ. καφετέρια, γραφεία, είσοδο νοσοκομείου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.425, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμούς του 2011, που ψηφίστηκαν τον Απρίλιο του 2011 και σκοπό έχουν την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ), οι ιδιοκτήτες έργων καθίστανται πλήρως υπεύθυνοι για τη διαχείριση των παραγόμενων ΑΕΚΚ, ενώ απαλλάσσονται από τις υποχρεώσεις τους μόνο μεταβιβάζοντας τις ευθύνες τους και την κατοχή των ΑΕΚΚ σε παραγωγούς ΑΕΚΚ. Οι ιδιοκτήτες έργων οφείλουν πριν από την έναρξη εκτέλεσης οποιουδήποτε έργου να υποβάλουν ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης των ΑΕΚΚ προς τον Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση, καθώς και να καταθέτουν σε αυτόν, μετά την έγκριση του σχεδίου διαχείρισης ΑΕΚΚ και πριν από την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης του έργου, τραπεζική εγγύηση για τη διασφάλιση της εκπλήρωσης των υποχρεώσεών τους με βάση το εν λόγω σχέδιο. Οι παραγωγοί ΑΕΚΚ, αφού αναλάβουν την κατοχή των ΑΕΚΚ, υποχρεούνται να διατηρούν και να λειτουργούν αδειοδοτημένο ατομικό σύστημα διαχείρισης ΑΕΚΚ ή να συμμετέχουν σε αδειοδοτημένο συλλογικό σύστημα διαχείρισης ΑΕΚΚ, ώστε να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τους προαναφερθέντες κανονισμούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν τεθεί σε εφαρμογή οι προαναφερθέντες κανονισμοί και, εάν ναι, σε ποιο βαθμό έχουν υλοποιηθεί οι διατάξεις τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.426, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρότυπο ISO 9001 έχει ενταχθεί στη νομοθεσία διάφορων ευρωπαϊκών χωρών και είναι απαραίτητο πιστοποιητικό για τη λειτουργία επιχειρήσεων. Το ISO 9001 είναι διεθνώς αναγνωρισμένο πρότυπο για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ποιοτικής διαχείρισης επιχειρήσεων. Αποτελεί επιχειρησιακό μοντέλο που εφαρμοζόμενο διασφαλίζει την προσδοκώμενη ποιότητα στα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρει μία επιχείρηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο ετοιμασίας τροποποιητικού νομοσχεδίου, με σκοπό την εισαγωγή πρόνοιας που να καθιστά το πιστοποιητικό ISO 9001 απαραίτητο για τη λειτουργία επιχειρήσεων και βιομηχανιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.427, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος της ετήσιας χορηγίας που προσφέρει το κράτος στις κατεχόμενες κοινότητες και δήμους, καθώς και κατά πόσο λαμβάνεται υπόψη ο πληθυσμός της κάθε κοινότητας ή δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.428, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλες τις αποσπάσεις δασκάλων και καθηγητών που έχουν γίνει στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τα τελευταία 20 χρόνια, χωρίς όμως να γίνονται αναφορές σε ονόματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.429, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλες τις αναβαθμίσεις κλιμάκων που έχουν γίνει στη δημόσια υπηρεσία τα τελευταία 20 χρόνια, για τους λόγους για τους οποίους έχουν γίνει και για τις σχετικές μελέτες που στηρίζουν τις αναβαθμίσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.430, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η νομοθεσία περί πλεονάζοντος προσωπικού αφορά τη δημόσια υπηρεσία, καθώς και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ημικρατικούς οργανισμούς και τοπική αυτοδιοίκηση, δηλαδή κατά πόσο θα μπορούσε να απολυθούν εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα λόγω πλεονάζοντος προσωπικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.431, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τη θέση του υπουργείου του για τη φημολογούμενη κατεδάφιση του ιστορικού κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού και τη φημολογούμενη κατεδάφιση του ιστορικού κτιρίου της 4^{ης} Ανωτέρας Στρατιωτικής Διοίκησης στη Λεμεσό.

Σε πρόσφατη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών η υπεύθυνη του Κλάδου Διατήρησης της Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Εσωτερικών, απαντώντας σε δική μου ερώτηση, εξέφρασε τη δική της προσωπική άποψη, που ήταν αντίθετη με την κατεδάφιση των πιο πάνω ιστορικών κτιρίων, και υποστηρίζοντας ότι αυτά θα έπρεπε να είχαν κηρυχθεί διατηρητέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.432, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα θέματα που αφορούν τον κατώτατο μισθό στην Κύπρο:

1. Ποιος είναι ο τρόπος υπολογισμού του κατώτατου μισθού, ποια η μεθοδολογία, ποιες οι πηγές για τα στοιχεία που χρησιμοποιούνται κ.λπ.;
2. Σε ποια επαγγέλματα εφαρμόζεται η νομοθεσία για τον κατώτατο μισθό και πόσους εργαζομένους αφορά;
3. Η νομοθεσία για τον κατώτατο μισθό προβλέπει την καταβολή 13^{ου} μισθού;
4. Πώς ελέγχεται η καταβολή του κατώτατου μισθού και ποιες είναι οι ποινές που προβλέπει η νομοθεσία για τους παραβάτες;
5. Πώς υπολογίζεται ο κατώτατος μισθός σε άλλες χώρες της Ευρώπης;
6. Υπάρχουν κάποιες μελέτες που να καταδεικνύουν κατά πόσο το ύψος του κατώτατου μισθού επηρεάζει την απασχόληση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.433, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επιτρέπει αγοραπωλησίες κτηματικής περιουσίας στις κατεχόμενες περιοχές μεταξύ Κυπρίων πολιτών, κατά πόσο χρεώνει μεταβιβαστικά και φόρο κεφαλαιουχικών κερδών και, αν ναι, με ποιο τρόπο. Παρακαλώ όπως κατατεθούν στοιχεία που αφορούν τέτοιες συναλλαγές από το 1974 μέχρι και σήμερα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.012, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.009.05.02.012, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 22/06/2011, και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι εργασίες επιδιόρθωσης της πολυκατοικίας στην οδό Πιαλέ Πασιά δεν κατέστη δυνατόν να ξεκινήσουν μέχρι σήμερα, λόγω της άρνησης τριών οικογενειών που στεγάζονται σε κατοικίες που ανήγειραν παράνομα στο υπόστεγο της πολυκατοικίας να μετακινηθούν σε άλλες κατοικίες που τους έχουν προταθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
- (β) Αξίζει να σημειωθεί ότι οι δύο από τις τρεις οικογένειες που πρέπει να μεταστεγαστούν, έχουν υπογράψει Δήλωση ότι αποδέχονται την παραχώρηση των κατοικιών που τους έχουν προταθεί για να μεταστεγαστούν από τις κατοικίες στην οδό Πιαλέ Πασιά, μόλις παραλάβουν τα κλειδιά των νέων κατοικιών. Οι οικογένειες όμως αυτές μέχρι σήμερα δεν έχουν εγκαταλείψει τις κατοικίες στις οποίες διαμένουν στην πολυκατοικία στην οδό Πιαλέ Πασιά, παρόλο που έχουν παραλάβει τις κατοικίες που τους παραχωρήθηκαν τον Ιούνιο 2006, παραβιάζοντας τους όρους της υπό αναφορά συμφωνίας που έχουν υπογράψει, με αποτέλεσμα να παρεμποδίζουν την έναρξη των εργασιών επιδιόρθωσης της υπό αναφορά πολυκατοικίας.
- (γ) Ενόψει των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών, έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως λάβει δραστικά και οριστικά, πλέον, μέτρα για τη μετακίνηση των τριών οικογενειών το συντομότερο δυνατό.
- (δ) Επίσης, λαμβάνοντας υπόψη ότι η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των εργασιών συντήρησης της πολυκατοικίας στην οδό Πιαλέ Πασιά, προκαλεί ιδιαίτερη ταλαιπωρία στις οικογένειες των εκτοπισθέντων που διέμεναν στην εν λόγω πολυκατοικία, οι οποίοι μεταστεγάστηκαν προσωρινά σε άλλο χώρο μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών συντήρησης, ώστε να επανεγκατασταθούν μόνιμα πλέον πίσω στις οικίες τους και παρόλο που η παραμονή των τριών οικογενειών στο χώρο της υπό

αναφορά πολυκατοικίας δυσχεραίνει το έργο της επιδιόρθωσης της πολυκατοικίας, το Υπουργείο Εσωτερικών έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως άμεσα προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για την έναρξη των εργασιών επιδιόρθωσης και συντήρησης της πολυκατοικίας, έστω και αν οι υπό αναφορά οικογένειες εξακολουθούν να διαμένουν στα διαμερίσματα της εν λόγω πολυκατοικίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.108, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.108 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Νίκο Τορναρίτη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με ταυτάριθμη επιστολή σας με ημερομηνία 22/8/2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με το θέμα που έχει εγερθεί σχετικά με τις Ιδιωτικές Σχολές Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Ι.Σ.Τ.Ε.), οι οποίες δικαιούνται, σύμφωνα με τους περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμους, να εξασφαλίζουν την είσοδο αλλοδαπών από τρίτες χώρες στην Κύπρο για σκοπούς φοίτησης, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υιοθετήσει τη θέση που υιοθετεί στο θέμα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Συνοπτικά, η θέση που υιοθετείται είναι ότι όλες οι νομίμως εγγεγραμμένες στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σχολές έχουν δικαίωμα να δέχονται και εγγράφουν φοιτητές υπηκόους τρίτων χωρών. Με επιστολή μας ημερ. 17/1/2012 έχουν ως εκ τούτου δοθεί οι ανάλογες οδηγίες στη Διευθύντρια Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.
- (β) Η καθυστέρηση στην απάντηση της Ερώτησης οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι επί του θέματος έπρεπε πρώτα να τοποθετηθεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ενώ, στη συνέχεια, με τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών διαφώνησε η Διευθύντρια Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, η οποία αρνήθηκε να τις εφαρμόσει. Κατά συνέπεια, κατ' εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας, το Υπουργείο Εσωτερικών υποχρεώθηκε να ζητήσει γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία, η οποία λήφθηκε πρόσφατα, δικαιώνοντας την άποψη και τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.075, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Ενοποίηση Ηλεκτρονικού Ιατρικού Αρχείου στα Κρατικά Νοσηλευτήρια

Αναφέρομαι στην ερώτηση της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κυρίας Ειρήνης Χαραλαμπίδου με αρ. 23.06.010.01.075, ημερομηνίας 31/8/2011 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, που εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε και σας πληροφορώ ότι έχει τροχοδρομηθεί η ενοποίηση του ηλεκτρονικού ιατρικού φακέλου των δύο μηχανογραφημένων νοσοκομείων (Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και Αμμοχώστου) και η εργασία αναμένεται να ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2012. Η ενοποίηση αυτή θα δίνει τη δυνατότητα στα δύο μηχανογραφημένα νοσοκομεία και σε όλα τα Κέντρα Υγείας των δύο επαρχιών που είναι συνδεδεμένα, να έχουν πρόσβαση στον ηλεκτρονικό φάκελο του ασθενή, στις αναλύσεις και σε όλες τις ιατρικές εξετάσεις που έγιναν από τα δύο νοσοκομεία.

Σημειώνεται ότι με την επέκταση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Υγείας (ΟΠΣΥ) στα άλλα κρατικά νοσηλευτήρια, η οποία αναμένεται να αρχίσει μέσα στο 2012, η διασύνδεση αυτή θα εφαρμόζεται αυτόματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.161, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων ανατολικά του κυκλικού κόμβου Γερμασόγειας

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.161 και ημερομηνία 7/10/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο τμήμα του παρακαμπτήριου Λεμεσού που διέρχεται από την περιοχή Γερμασόγειας έχουν τοποθετηθεί ηχοπετάσματα σύμφωνα με τις υποδείξεις της περιβαλλοντικής μελέτης που έγινε για τους κόμβους Αγίου Αθανασίου και Γερμασόγειας. Κατόπιν των παραπάνω που έγιναν για ολόκληρο τον παρακαμπτήριο, διενεργήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ακουστική μελέτη και λήφθηκε απόφαση για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων όπου τα επίπεδα θορύβου είναι άνω των 70 dBA.

3. Σε πρώτη φάση τοποθετήθηκαν ηχοπετάσματα σε μήκος 2600 μ. σε διάφορα σημεία σύμφωνα με τις προτεραιότητες της μελέτης και με τη σύμφωνο γνώμη των Δήμων Λεμεσού έναντι δαπάνης €2,0 εκ. Λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών και των περικοπών που έγιναν τόσο στους Προϋπολογισμούς του 2011 όσο και του 2012, δεν προωθήθηκε η ζήτηση προσφορών για νέα φάση ηχοπετασμάτων και προς το παρόν το έργο αναβάλλεται.

4. Οι απόψεις του Δήμου Γερμασόγειας θα ληφθούν υπόψη όταν εγκριθούν πιστώσεις για συνέχιση των έργων στα πλαίσια επόμενων Προϋπολογισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.163, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.163 και ημερομηνία 29.9.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 7.10.2011 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, τα δύο σημεία του αποχετευτικού συστήματος, στα οποία υπάρχει κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, είναι το Κεντρικό Αντλιοστάσιο, εντός της κοινότητας και ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων. Ως εκ τούτου, για σκοπούς εξοικονόμησης ηλεκτρικής ενέργειας, διερευνούνται ή και προωθούνται τα ακόλουθα:
- (i) Κατάργηση του Κεντρικού Αντλιοστασίου.
- Στο Κεντρικό Αντλιοστάσιο συλλέγεται με βαρύτητα μέρος των λυμάτων από την κοινότητα και τα λύματα αντλούνται με αντλίες στο Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων. Σε σύσκεψη που έγινε στα γραφεία του Επάρχου Λεμεσού, στις 30.9.2011, αποφασίσθηκε όπως η Υπηρεσία Προγραμματισμού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ελέγξει την όδευση του αγωγού απευθείας στο Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων, για κατάργηση του κεντρικού αντλιοστασίου. Η εν λόγω Υπηρεσία μελέτησε τις υποδείξεις της Κοινότητας, την προτεινόμενη όδευση και σε επιτόπια επίσκεψη καθορίσθηκε η πορεία, τοποθετήθηκε επί του εδάφους, αποτυπώθηκε και τα αποτελέσματα μελετούνται. Εκ πρώτης όψεως, φαίνεται ότι το κόστος του αγωγού αυτού θα είναι πολύ ψηλό, γιατί θα υπάρχουν βαθιές εκσκαφές (μέχρι 8 μέτρα) και ο αγωγός περνά από μεγάλο αριθμό ιδιωτικών τεμαχίων γης που θα χρειάζεται να γίνει η σχετική απαλλοτρίωση.
- (ii) Αναβάθμιση του Κεντρικού Αντλιοστασίου.
- Βρίσκεται τώρα σε εξέλιξη Σύμβαση για την Αναβάθμιση του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων Κυπερούντας και Λειτουργία και Συντήρηση για πέντε (5) χρόνια. Στα πλαίσια της σύμβασης αυτής, στο κεντρικό αντλιοστάσιο θα εγκατασταθούν μηχανικές σχάρες για αφαίρεση των στερεών, καθώς και μηχανικά συστήματα για αφαίρεση των άμμων. Τα μηχανικά αυτά συστήματα θα μειώσουν το πρόβλημα που παρουσιάζουν οι αντλίες λόγω των άμμων και των σχαρισμάτων.
- (iii) Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων - Μείωση λειτουργίας φυσητήρων αέρος.
- Για εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας θα εγκατασταθεί, στα πλαίσια της πιο πάνω σύμβασης, ένα σύστημα ελέγχου του διαλυμένου οξυγόνου μέσα στις δεξαμενές αερισμού που θα μειώνει τις ώρες λειτουργίας των φυσητήρων αέρος, που είναι το πιο ενεργοβόρο σύστημα του Σταθμού.
- (iv) Σύστημα Τηλεμετρίας.
- Θα εγκατασταθεί ένα σύστημα τηλεμετρίας που θα ειδοποιεί το συντηρητή στο κινητό εάν υπάρχει κάποια δυσλειτουργία στα μηχανήματα.
- (β) Περαιτέρω σημειώνεται ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο βρίσκεται σε διαβούλευση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, με στόχο να εξευρεθεί ο καλύτερος δυνατός τρόπος αποπληρωμής των καθυστερημένων οφειλών του Κοινοτικού Συμβουλίου, που αφορούν στη λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος. Το Υπουργείο Εσωτερικών παρενέβη στο παρελθόν σε σχέση με παλαιότερη οφειλή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κυπερούντας προς την Α.Η.Κ. και, *αναγνωρίζοντας τη σοβαρότητα των συνεπειών της διακοπής της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας προς το βιολογικό σταθμό και το κεντρικό αντλιοστάσιο του αποχετευτικού συστήματος*, απευθύνθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο και ενέκρινε την παραχώρηση προκαταβολής, ποσού ύψους €220.000, προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Κυπερούντας, με επιτόκιο μηδενικό και περίοδο αποπληρωμής δύο χρόνια, έτσι ώστε το Συμβούλιο να αποπληρώσει τις αντίστοιχες οφειλές του, με τον όρο ότι, σε περίπτωση αθέτησης των οικονομικών υποχρεώσεων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων τότε το οφειλόμενο ποσό θα αποκόπτεται από την ετήσια Κρατική χορηγία προς το Κοινοτικό Συμβούλιο Κυπερούντας. Η υπογραφή της Συμφωνίας Προκαταβολής, μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και του Κοινοτικού Συμβουλίου Κυπερούντας, έγινε στις 10 Δεκεμβρίου, 2010.
- (γ) Τέλος, πληροφορείστε ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η σύμβαση για την εκπόνηση Μελέτης Οικονομικής Βιωσιμότητας του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κυπερούντας (όπως και των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Πλατρών και Αγρού), με Αναθέτουσα Αρχή τον Έπαρχο Λεμεσού, η οποία θα καταδείξει το ύψος των τελών που θα πρέπει να καταβάλλει κάθε νοικοκυριό και πώς μπορούν να αντιμετωπιστούν τα οικονομικά αυτά προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.245, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. 23.06.010.01.245 και ημερομηνία 10/11/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Στο Κέντρο Παραγωγικότητας υπηρετούν σήμερα εννέα μόνιμοι Εκπαιδευτές [Κλ. Α6 και Α9(i)]. Πρόσθετα, παραμένουν κενές και πέντε μόνιμες θέσεις Εκπαιδευτή, με τη διαδικασία πλήρωσής τους να βρίσκεται ενώπιον της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι, με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2012, καταργήθηκαν τρεις θέσεις Εκπαιδευτή (πέρα από τις πέντε κενές θέσεις που αναφέρονται πιο πάνω) και μια θέση Βοηθού Εργαστηρίου [Κλ. Α1-Α2-Α5(ii)].
2. Όσον αφορά τον αριθμό των προγραμμάτων που εφαρμόζονται σήμερα στο Κέντρο Παραγωγικότητας, πληροφορείστε ότι, σήμερα βρίσκονται υπό εξέλιξη δέκα προγράμματα, πέντε ταχύρρυθμα και πέντε επιμορφωτικά, στα οποία συμμετέχουν συνολικά 118 άτομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.255, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.255 και ημερ. 10/11/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και παραθέτω την πιο κάτω απάντησή:

Όπως είναι γνωστό μέχρι σήμερα ο ανεξάρτητος έλεγχος (external monitoring) στα Ιδρύματα παιδικής προστασίας δεν λειτουργεί καθότι δεν αποτελεί θεσμοθετημένη διαδικασία στην Κύπρο, η οποία μπορεί ωστόσο να εισαχθεί μελλοντικά όταν και εφόσον υπάρξει σχετική πολιτική απόφαση.

Ωστόσο, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική τους και τις αντίστοιχες διαδικασίες, επιδιώκουν τη διασφάλιση του επιπέδου ποιότητας και ελέγχου τόσο στην εποπτεία και τον έλεγχο όλων των Κρατικών Ιδρυμάτων (συμπεριλαμβανομένων και των Ιδρυμάτων Παιδικής Προστασίας), όπως επίσης και στη διαχείριση των περιπτώσεων των παιδιών.

2. Συγκεκριμένα μέσω του ελέγχου από διαφορετικά διοικητικά επίπεδα Λειτουργιών Κοινωνικών Υπηρεσιών, τόσο σε Επαρχιακό όσο και σε Κεντρικό επίπεδο των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, επιδιώκεται η συστηματική παρακολούθηση και ο ενδελεχής έλεγχος της διαχείρισης των περιπτώσεων και της εύρυθμης λειτουργίας των εν λόγω Ιδρυμάτων. Από την πρακτική αυτή, ενδεικτικά αναφέρονται οι πιο κάτω ενέργειες που αφορούν:

Τα παιδιά:

- Παρακολούθηση των ατομικών Σχεδίων Φροντίδας Προστασίας και Αποκατάστασης τους.
- Τήρηση και συνεχής επικαιροποίηση διαδικασιών που διασφαλίζουν τα δικαιώματα τους (συμπεριλαμβανομένων της αξιοπρεπούς διαβίωσης, μεταχείρισης και προστασίας της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς τους, όπως επίσης και προστασίας τους από οποιαδήποτε μορφή βίας, παρενόχλησης ή εκμετάλλευσης, της διασφάλισης της ελεύθερης έκφρασης και συμμετοχής τους σε αποφάσεις που αφορούν τη ζωή τους, της διαχείρισης παραπόνων τους κ.ά.).

Τη λειτουργία του Ιδρύματος:

- Παρακολούθηση και εποπτεία της λειτουργίας των Ιδρυμάτων και του προσωπικού.
- Επιθεώρηση των εν λόγω Ιδρυμάτων από άλλες Υπηρεσίες και συνεχής συνεργασία για τη διασφάλιση της υγείας και ασφάλειας των νοίκων, σε κατάλληλα υποστατικά και κατάλληλες συνθήκες διαβίωσης.
- Οι Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, οι Ηλεκτρομηχανολογικές Υπηρεσίες, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες και η Πυροσβεστική Υπηρεσία υποβάλλουν τις εισηγήσεις τους για όλα τα θέματα και τους ελέγχους που διενεργούν και αφορούν την ασφάλεια και την υγεία τόσο των νοίκων και του προσωπικού όσο και των επισκεπτών, τις οποίες οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας υλοποιούν στο μέτρο του δυνατού.
- Έλεγχος εγκεκριμένων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, διατροφολογίων.

3. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι παρακολούθηση των προσφερόμενων υπηρεσιών που παρέχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας στα προγράμματα παιδικής προστασίας γίνεται και από την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Οι συστάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται υπόψη στην επικαιροποίηση της αντίστοιχης με το θέμα πολιτικής και κατ' επέκταση στη διαχείριση των περιπτώσεων των παιδιών. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι από έρευνα που έγινε το 2009, από το Γραφείο της αναφερόμενης Επιτροπής, με θέμα «Η διασφάλιση του

δικαιώματος συμμετοχής των παιδιών που διαμένουν σε Ιδρύματα Παιδικής Προστασίας», προέκυψε ανάμεσα σε άλλα ότι τα παιδιά που διαμένουν στα κρατικά ιδρύματα παιδικής προστασίας συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων που τα αφορούν όπως επίσης και στις αποφάσεις που αφορούν τη ζωή τους στο ίδρυμα. Οι συστάσεις που έχουν υποβληθεί μέσω της αναφερόμενης μελέτης, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους περιέχονται στην υφιστάμενη πολιτική των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Ωστόσο, καταβάλλονται προσπάθειες για διορθωτικές διαδικασίες και επιμόρφωση όλων των εμπλεκόμενων Λειτουργιών (Λειτουργιών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Ιδρυματικών Λειτουργιών), έτσι ώστε η πολιτική αυτή να αποτελεί εφαρμοσμένη πρακτική.

4. Σημειώνεται τέλος ότι, κατά καιρούς, για να διατηρηθεί υψηλό το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών γίνονται και από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας μελέτες για τη λειτουργία και διαμονή των παιδιών στα υπό αναφορά Ιδρύματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.272, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.272, ημερομηνίας 23.11.11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Τα στοιχεία που αφορούν την παραχώρηση επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα για τα έτη 2009-2012 παρατίθενται στον Πίνακα.

Επίδομα Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα για τα έτη 2009-2011

Έτος	Δαπάνη	ΕΝΗΛΙΚΕΣ			ΑΝΗΛΙΚΟΙ (μέχρι 18 ετών)		
		Υποβληθείσες αιτήσεις	Εγκριθείσες αιτήσεις	Απορριφθείσες αιτήσεις	Υποβληθείσες αιτήσεις	Εγκριθείσες αιτήσεις	Απορριφθείσες αιτήσεις
2009	€6.068.869,92 ¹	108	43	35	16	7	9
2010	€5.623.007,57	124	65	29	25	17	8
2011	€6.105.907,65	139	73	66	30	18	12

Για το 2012 προβλέπεται στον προϋπολογισμό κονδύλι ύψους €6.200.000.

1. Για το 2009 το Κονδύλι για το Επίδομα Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα και το Επίδομα Φροντίδας σε Παραπληγικά Άτομα ήταν κοινό.
2. Αναφορικά με ορισμένες από τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν σημειώνεται ότι, είτε οι αιτητές δεν παρουσιάστηκαν σε ιατροσυμβούλιο είτε εκκρεμούσε η εξέτασή τους στο τέλος του έτους. Σε κάποιες περιπτώσεις οι αιτητές απεβίωσαν πριν ολοκληρωθεί η εξέταση της αίτησής τους.
3. Επίσης, σημειώνεται ότι ορισμένες από τις αιτήσεις που απορρίφθηκαν για το Επίδομα Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα, εγκρίθηκαν είτε για παραχώρηση Επιδόματος Φροντίδας σε Παραπληγικά Άτομα, είτε για παραχώρηση Επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας ή και για τα δύο.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.273, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.273, ημερομηνίας 23.11.11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Με βάση τον ορισμό του δικαιούχου στο Σχέδιο Παροχής Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα, ως «Τετραπληγικό» ορίζεται το άτομο το οποίο κάνει μηδενικές κινήσεις ή σχεδόν μηδενικές κινήσεις και στα τέσσερα άκρα εξαιτίας εκ γενετής πάθησης, ασθένειας ή ατυχήματος. Από τα στοιχεία που διαθέτει το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες που εφαρμόζει το εν λόγω Σχέδιο, ο συνολικός αριθμός των ληπτών του Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα ανερχόταν κατά το τέλος του 2011 σε 557 άτομα, από τα οποία τα 173 ήταν ανήλικα.
2. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν διαθέτει οποιαδήποτε στοιχεία για τον αριθμό των ατόμων που πάσχουν από τετραπληγία, πέραν από αυτών που αιτήθηκαν και εγκρίθηκαν με βάση το εν λόγω Σχέδιο. Στοιχεία αναφορικά με τη δαπάνη, καθώς και τις υποβληθείσες αιτήσεις, σας έχουν δοθεί στην απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.272 και ημερ. 17.11.11.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.280, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.280 και ημερ. 25 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με την τροποποίηση του περί Εμπόρων Παλαιών Μετάλλων Νόμου και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προτίθεται να προωθήσει νομοσχέδιο για τροποποίηση του υπό αναφορά Νόμου, με σκοπό τη μείωση της κλοπής μετάλλων. Οι απόψεις και εισηγήσεις του Αρχηγού Αστυνομίας επί του θέματος μελετούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.281, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.281 και ημερ. 28.11.2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Αρμόδιος Επιθεωρητής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επιθεώρησε το υποστατικό της εταιρείας VESTA (ΗΛΙΑΚΟΙ ΘΕΡΜΟΣΙΦΩΝΕΣ) ΛΤΔ στις 25.2.2011 και διαπίστωσε συμμόρφωση με τις βασικές απαιτήσεις της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία νομοθεσίας. Κατά την επιθεώρηση ο εργοδότης ενημέρωσε τον Επιθεωρητή ότι η παραγωγή των πλαισίων των ηλιακών συσσωρευτών γίνεται πλέον με προβαμμένα φύλλα χαλκού και ότι είχε τερματίσει τη λειτουργία της διεργασίας βαφής.
2. Στις 26.9.2011 κάτοικος στην περιοχή όπου δραστηριοποιείται ο εν λόγω εργοδότης, κατάγγειλε στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ότι το προηγούμενο Σάββατο εκτελούνταν εργασίες βαφής στο υποστατικό και έθεταν τους περίοικους σε κίνδυνο βλάβης της υγείας τους από τις αναθυμιάσεις που διέφευγαν από το υποστατικό. Στις 27.9.2011, αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας επισκέφθηκε το υποστατικό και παρατήρησε την ύπαρξη βαμμένων πλαισίων ηλιακών συσσωρευτών. Την ίδια ημέρα ο Επιθεωρητής εξέδωσε και επέδωσε στον εργοδότη Ειδοποίηση Απαγόρευσης με την οποία απαγορευόταν το βάψιμο στο συγκεκριμένο υποστατικό στην Έγκωμη μέχρι να ληφθούν τα αναγκαία και κατάλληλα μέτρα για την ασφάλεια και υγεία τόσο των εργοδοτούμενων όσο και άλλων προσώπων που πιθανό να επηρεάζονταν. Η παραπονούμενη ενημερώθηκε προφορικά για τις ενέργειες του Επιθεωρητή.

Στις 4.10.2011 ο Επιθεωρητής έλαβε τηλεφωνικά παράπονο από κάτοικο της περιοχής ότι μύριζε έντονα βαφές και ότι εκτελούνταν βαφές στο υποστατικό, φοβούμενος για την υγεία των περιοίκων. Ο Επιθεωρητής μετέβη αμέσως στο υποστατικό όπου δεν διαπίστωσε την εκτέλεση οποιωνδήποτε εργασιών βαφής. Σε συνάντηση που είχε με εκπρόσωπο του εργοδότη τόνισε ακόμα μια φορά ότι η μη συμμόρφωση με την επιδοθείσα Ειδοποίηση Απαγόρευσης συνιστά ποινικό αδίκημα.

Στις 8.11.2011 ο προϊστάμενος του Επαρχιακού Γραφείου Επιθεώρησης Εργασίας (ΕΓΕΕ) Λευκωσίας μαζί με τον αρμόδιο Επιθεωρητή παρευρέθηκαν σε σύσκεψη στο υποστατικό του εργοδότη με θέμα τα μέτρα που έπρεπε να ληφθούν για την άρση της Ειδοποίησης Απαγόρευσης. Παρόντες στη σύσκεψη ήταν εκπρόσωποι του εργοδότη και οι σύμβουλοί του.

Ακολούθως, στις 14.11.2011 λήφθηκε επιστολή του εργοδότη που ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι αυτός συμμορφώθηκε με την Ειδοποίηση Απαγόρευσης και ότι από τώρα και στο εξής θα απέφευγε να εκτελεί εργασίες βαφής στον συγκεκριμένο χώρο. Την ίδια μέρα διενεργήθηκε νέα επιθεώρηση από αρμόδιο Επιθεωρητή για παρακολούθηση της συμμόρφωσης με την Ειδοποίηση Απαγόρευσης.

Κατά τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2011, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας απάντησε γραπτώς σε δύο επιστολές παραπονούμενων πολιτών σχετικά με τις ενέργειές του για το εν λόγω υποστατικό.

Τέλος, ο εργοδότης ενημερώθηκε γραπτώς ότι, σε περίπτωση που σκοπεύει να λειτουργεί διεργασία βαφής, σύμφωνα με το άρθρο 8 των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009, που εφαρμόζει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, πρέπει να υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για τη διεργασία αυτή.

3. Έχω ήδη δώσει οδηγίες προς το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας όπως συνεχίσει να παρακολουθεί τη συμμόρφωση του υπό αναφορά υποστατικού με τις πρόνοιες των προαναφερθεισών νομοθεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.291, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, σχετικά με το ενδεχόμενο ένταξης της Κύπρου στα πιλοτικά προγράμματα του νέου κανονισμού ΕΕ αριθ. 1255/2011 (θέσπιση προγράμματος στήριξης της περαιτέρω ανάπτυξης μιας ολοκληρωμένης θαλάσσιας πολιτικής) με σκοπό να επιτευχθεί η ατμοπλοϊκή σύνδεση Κύπρου-Ελλάδας, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο κανονισμός με αριθμό 1255/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2011, θεσπίζει πρόγραμμα για τη στήριξη μέτρων που αποσκοπούν στην προώθηση της περαιτέρω ανάπτυξης και εφαρμογής μίας Ολοκληρωμένης Θαλάσσιας Πολιτικής (ΟΘΠ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κανονισμός θεωρήθηκε απαραίτητος για τη συνέχιση της χρηματοδότησης της ΟΘΠ από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ούτως ώστε η Ευρωπαϊκή Ένωση να είναι σε θέση να εφαρμόσει και να αναπτύξει περαιτέρω την ΟΘΠ και να επιδιώξει την υλοποίηση των στρατηγικών της στόχων.

Στον εν λόγω κανονισμό ορίζονται μεταξύ άλλων οι γενικοί και επιχειρησιακοί στόχοι του προγράμματος, οι επιλέξιμες προς χρηματοδότηση δράσεις και οι πιθανοί τρόποι χρηματοδότησης. Οι γενικοί στόχοι του προγράμματος σύμφωνα με το άρθρο 2 είναι οι ακόλουθοι:

- α) η προαγωγή της ανάπτυξης και εφαρμογής της ολοκληρωμένης διακυβέρνησης των θαλάσσιων και παράκτιων υποθέσεων.
- β) η συμβολή στην ανάπτυξη διατομεακών εργαλείων, κυρίως του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού, του Κοινού Περιβάλλοντος Ανταλλαγής Πληροφοριών (CISE) και γνώσεων για τη θάλασσα σχετικά με τους ωκεανούς, τις θάλασσες και τις εντός και γειτονικές της Ένωσης παράκτιες περιοχές, με σκοπό να αναπτυχθούν συνεργασίες και να στηριχθούν οι συνδεδεμένες με τις θάλασσες και τις ακτές πολιτικές, ιδίως στους τομείς της οικονομικής ανάπτυξης, της απασχόλησης, της περιβαλλοντικής προστασίας, της έρευνας, της θαλάσσιας ασφάλειας, της ενέργειας καθώς και της ανάπτυξης πράσινων θαλάσσιων τεχνολογιών, συνεκτιμώντας και αξιοποιώντας τα μέσα και τις πρωτοβουλίες που ήδη υπάρχουν.
- γ) η προώθηση της προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος, και της βιοποικιλότητας του, καθώς και της αειφόρου χρήσης των θαλάσσιων και παράκτιων πόρων και της ανθρώπινης δραστηριότητας σε ό,τι αφορά το θαλάσσιο περιβάλλον.
- δ) η υποστήριξη της ανάπτυξης και της εφαρμογής στρατηγικών για τις θαλάσσιες λεκάνες.
- ε) η βελτίωση και η ενίσχυση της εξωτερικής συνεργασίας και του συντονισμού σε σχέση με τους στόχους της ΟΘΠ, με βάση την πρόοδο των συζητήσεων στο πλαίσιο διεθνών φόρουμ.
- στ) η στήριξη της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης, της απασχόλησης, της καινοτομίας και των νέων τεχνολογιών στους θαλάσσιους τομείς και στις παράκτιες, νησιωτικές και εξόχως απόκεντρες περιοχές της Ένωσης.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού το πρόγραμμα μπορεί να προσφέρει χρηματοοικονομική ενίσχυση για τα ακόλουθα είδη δράσεων σύμφωνα με τους στόχους που προβλέπονται στα άρθρα 2 και 3:

- α) έργα, συμπεριλαμβανομένων δοκιμαστικών έργων, μελέτες, προγράμματα έρευνας και επιχειρησιακής συνεργασίας, συμπεριλαμβανομένων των προγραμμάτων εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης και επιμόρφωσης.
- β) δημόσια πληροφόρηση και ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, δραστηριότητες ευαισθητοποίησης και συναφείς δραστηριότητες επικοινωνίας και διάδοσης, συμπεριλαμβανομένων διαφημιστικών εκστρατειών και εκδηλώσεων και ανάπτυξη και συντήρηση δικτυακών τόπων και των σχετικών κοινωνικών δικτύων και βάσεων δεδομένων.
- γ) διασκέψεις, συνέδρια, συναντήσεις εργασίας και φόρα με συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων.
- δ) συγκέντρωση, παρακολούθηση και προβολή σημαντικού αριθμού στοιχείων, βέλτιστων πρακτικών και βάσεων δεδομένων περιφερειακών προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από την Ένωση και διασφάλιση της πρόσβασης σε αυτά για το κοινό, μεταξύ άλλων, όπου ενδείκνυται, με τη σύσταση γραμματείας για έναν ή περισσότερους από τους προαναφερόμενους σκοπούς, η οποία θα διευκολύνει την έγκριση κοινών και ομοιόμορφων προτύπων για τη συλλογή και την επεξεργασία δεδομένων.
- ε) δράσεις που συνδέονται με διατομεακά μέσα, συμπεριλαμβανομένων δοκιμαστικών έργων.

Οι προαναφερόμενες δράσεις προωθούν και ενισχύουν τον διάλογο, τη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ κρατών μελών, την αξιοποίηση συνεργειών, την ανταλλαγή πληροφοριών και μεθόδων, προτύπων και βέλτιστων πρακτικών.

Τονίζεται ότι ο κανονισμός δεν έχει σκοπό τον καθορισμό μιας νέας πολιτικής ή την επίτευξη νέων στόχων αλλά έχει σκοπό τη συνέχιση της υποστήριξης πιλοτικών προγραμμάτων που έχουν ήδη αρχίσει και τα οποία στις περισσότερες περιπτώσεις θα χρηματοδοτούνταν μόνο μέχρι το τέλος του 2010. Μερικά παραδείγματα πιλοτικών και δοκιμαστικών έργων που χρηματοδοτήθηκαν την περίοδο 2008-2010 είναι η θαλάσσια διακυβέρνηση, οι στρατηγικές θαλάσσιων λεκανών, η επιτήρηση θαλασσών, η γνώση του θαλάσσιου περιβάλλοντος και ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, το θέμα ατμοπλοϊκής σύνδεσης δεν εμπίπτει στους στόχους ούτε στις επιλέξιμες δράσεις όπως ορίζονται από στο άρθρο 4 και άρα δεν μπορεί να χρηματοδοτηθεί μέσω του εν λόγω κανονισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.297, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.297 και ημερομηνία 1/12/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και παραθέτω τα πιο κάτω:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας παρέχουν φροντίδα, σε όσους λήπτες Δημοσίου Βοηθήματος έχουν ανάγκη (συμπεριλαμβανομένων και των ατόμων με ψυχικές παθήσεις), με τις ακόλουθες μορφές:

- (α) Υπηρεσίες Κατ' Οίκον Φροντίδας στο σπίτι από κρατικές, ιδιωτικές ή κοινοτικές φροντιστρίες.
- (β) Υπηρεσίες Ιδρυματικής Φροντίδας από κρατικές, κοινοτικές και ιδιωτικές Στέγες και σε σπίτια εγκεκριμένων φροντιστών επί πληρωμή, σε όσα άτομα χρειάζονται συνεχή φροντίδα και των οποίων οι ανάγκες δεν μπορούν να ικανοποιηθούν από την οικογένεια τους.
- (γ) Υπηρεσίες Δημερεύουσας Φροντίδας όπου τα άτομα εξυπηρετούνται από τις Στέγες Ηλικιωμένων ή τα Κέντρα Ενηλίκων κατά τη διάρκεια της ημέρας. Τονίζεται ότι τα Κέντρα Ενηλίκων δημιουργούνται από τα Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού ή από Εθελοντικές Οργανώσεις, τα οποία τυγχάνουν επιχορήγησης από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας μέσα από το Σχέδιο Κρατικών Χορηγιών και το Σχέδιο Επιχορήγησης Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και παρέχουν σε ηλικιωμένα, ανάπηρα, ασθενή κ.α. άτομα, υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας κατά τη διάρκεια της ημέρας, όπως διατροφή, απασχόληση, ψυχαγωγία κ.α.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών παρέχεται επιχορήγηση προς την εθελοντική οργάνωση «Κίνηση για Αποκατάσταση και Προαγωγή της Ψυχικής Υγείας» (ΚΑΠΨΥ), η οποία δραστηριοποιείται στη Λευκωσία, για τη λειτουργία προγράμματος κοινωνικής στήριξης/κοινωνικοποίησης ατόμων με ψυχικές παθήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.309, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαμπτήριος Καλού Χωριού Ορεινής για διέλευση των φορτηγών από τα λατομεία Φαρμακά

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.309 και ημερομηνία 9/12/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

- (α) Μετά από οδηγίες της πρώην Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων έγιναν συσκέψεις στο γραφείο του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων στις 10/6/2011 και 30/6/2011 αντίστοιχα, για προώθηση του πιο πάνω έργου. Στις συσκέψεις παρευρέθηκαν μεταξύ άλλων ο Διευθυντής Τμήματος Δημοσίων Έργων, ο Διευθυντής Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο Διευθυντής Υπηρεσίας Μεταλλείων, εκπρόσωπος του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος και άλλοι.
- (β) Με βάση τις αποφάσεις που πάρθηκαν στην τελευταία σύσκεψη που έγινε στο γραφείο του Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχωρεί με την ζήτηση προσφορών για την ετοιμασία πλήρους Περιβαλλοντικής μελέτης για το δρόμο εντός του 2012, εφόσον εξασφαλιστούν οι σχετικές εγκρίσεις από το Υπουργείο Οικονομικών. Σχετική πρόνοια για την ετοιμασία της Περιβαλλοντικής μελέτης υπάρχει στον Προϋπολογισμό 2012.
- (γ) Στη συνέχεια και εφόσον εγκριθεί η προώθηση του έργου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα περιλάβει σχετική πρόταση στους επόμενους Προϋπολογισμούς, για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων για την υλοποίηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.317, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 8 Δεκεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Ποταμός Μαρούλενας εμπίπτει στο Δίκτυο NATURA 2000 και η προστασία της περιοχής διέπεται από τις πρόνοιες του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου Αρ. 153(I)/2003 καθώς και τα διαχειριστικά μέτρα και δράσεις του Διαχειριστικού Σχεδίου, που εκπονήθηκε για την περιοχή.

Τα γεωλογικά μορφώματα της περιοχής αποτελούν σημαντικό ενδιάιτημα για αρκετά είδη χλωρίδας και πανίδας, κυρίως του ενδημικού φυτού *Arabis cyprica*, το οποίο και καταγράφηκε στην περιοχή. Τα μορφώματα αυτά μπορούν να αναδειχθούν στα πλαίσια διαχειριστικών έργων, όπως μονοπάτι μελέτης της φύσης, καθώς και με την έκδοση έντυπου ενημερωτικού υλικού.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό του κονδύλι για την προώθηση έργων και δράσεων προστασίας και ανάδειξης τόσο των οικοτόπων όσο και των ειδών στις περιοχές του Δικτύου NATURA 2000.

Όσον αφορά το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Καλού Χωριού Κλήρου, λειτουργοί του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης θα έρθουν σε επαφή με το Συμβούλιο για περαιτέρω συζήτηση του θέματος και εξεύρεση τρόπων ανάδειξης της περιοχής.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.341, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 και να σας ενημερώσω ότι έχουν γίνει ήδη ενέργειες για το θέμα αυτό.

2. Συγκεκριμένα έχει αποσταλεί επιστολή της Διεύθυνσης Αγορών και Προμηθειών σε όλα τα Κρατικά Νοσηλευτήρια, ώστε να μας αποσταλούν στοιχεία για τυχόν εξοπλισμούς οι οποίοι βρίσκονται σε αδράνεια, με σκοπό να τροχοδρομηθούν οι κατάλληλες ενέργειες για διακοπή των Συμβολαίων Συντήρησης τους, από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Ήδη ορισμένα Κρατικά Νοσηλευτήρια έχουν απαντήσει. Το θέμα παρακολουθείται και θα ενημερωθεί σύντομα το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Φεβρουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.073-2010).
2. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
3. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.256-2011).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.202-2011).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.016-2012).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.246-2011).
7. Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.017-2012).
8. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.003-2012).

9. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.004-2012).
10. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.005-2012).
11. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.122-2011).
12. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.123-2011).
13. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.078-2011).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.216-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.009-2011).
2. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη). (Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
3. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ. Φακ. 23.04.028.057-2011). (Αρ. Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Μέσης Χρίστος

Αντωνίου Αντώνης

Μητσόπουλος Τάσος

Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρίδης Μάριος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρονικόλα Ρούλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.
2. Συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) για την κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Γ. Λαμάρης, Ι. Νικολάου, Άντρος Κυπριανού) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί Δημοψηφίσματος για τη Συνολική Διευθέτηση του Κυπριακού Προβλήματος Νόμος του 2012».
4. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Κουλίας, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κωνσταντίνου, Στ. Ευαγόρου, Τ. Μητσόπουλος, Σ. Σαμψών, Άντρος Κυπριανού, Α. Κυριακίδου, Πρόεδρος) για το θέμα «Η υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον ειδικό σύμβουλο του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Αλεξάντερ Ντάουνερ και η ανάγκη λήψης ουσιαστικών μέτρων από την κυπριακή κυβέρνηση», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, ομόφωνη έγκρισή του και λήξη του θέματος.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Λαμάρης, Ευ. Δίπλαρος, Γ. Βαρνάβα, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Διαδικασία Εγγραφής στα Μητρώα και Χορήγησης και Ανανέωσης Άδειας Ασκήσεως Επαγγελματός) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Κώδικας Νοσηλευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Πρακτικής στη Νοσηλευτική, Περίγραμμα Αρμοδιοτήτων των Νοσηλευτών και Κώδικας

- Μαιευτικής Δεοντολογίας, Κώδικας Πρότυπης Επαγγελματικής Συμπεριφοράς των Μαιών και Κώδικας Επαγγελματικών Αρμοδιοτήτων και Υποχρεώσεων των Μαιών) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαλειτουργικότητας του Κοινοτικού Σιδηροδρομικού Συστήματος Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
 11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Ρύθμιση αγοράς τηλεοπτικού περιεχομένου και συνδρομητικής τηλεόρασης - Στόχοι για τη συλλογή ηλεκτρικών αποβλήτων - Μόλυνση της θάλασσας με χλωρίνη - Μείωση της σπατάλης τροφίμων - Ευρωπαϊκός κανονισμός για τον έλεγχο ασφάλειας των βιοκτόνων - Έναρξη ισχύος νόμου για τα κέντρα αναψυχής - Σχέδιο Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίου Τύπου Απόβλητα - Παράνομη αλίευση με χλωρίνη και λανέιτ στα κατεχόμενα - Στρατηγική της Κύπρου σε θέματα άμυνας - Στρατηγική της Κύπρου σε θέματα εξωτερικής πολιτικής - Προσωπικά δεδομένα υγείας ασθενών - Δημιουργία νομικού πλαισίου για λειτουργία εθνικής βιοτράπεζας - Ανακατασκευή γεφυριού στη Σουσκιού στην Πάφο - Υλοποίηση αναπτυξιακών έργων στην Ορμίδα - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Παραχώρηση ηλεκτρικού φορτίου στα κατεχόμενα - Μελέτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φράγματα - Εισηγήση της Ομοσπονδίας Κωφών για εκπαίδευση δημόσιων υπαλλήλων στη νοηματική γλώσσα και σωστή συμπεριφορά - Ναρκωτικές ουσίες στα αστικά λύματα της Κύπρου - Μεταθέσεις πολύτεκνων εκπαιδευτικών με παιδιά μικρότερα των 12 ετών - Συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για την κατασκευή δημόσιων κτιρίων - Κάδοι ανακύκλωσης στα κρατικά νοσοκομεία - Εφαρμογή των κανονισμών για τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις - Υιοθέτηση μέσω νόμου του προτύπου ISO 9001 για τη λειτουργία επιχειρήσεων - Κρατική χορηγία στους κατεχόμενους δήμους και κοινότητες - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Αναβαθμίσεις κλιμάκων στη δημόσια υπηρεσία - Η νομοθεσία περί πλεονάζοντος προσωπικού σε σχέση με τη δημόσια υπηρεσία - Κατεδάφιση διατηρητέων κτιρίων στη Λεμεσό - Κατώτατος μισθός στην Κύπρο - Αγοραπωλησίες κτηματικής περιουσίας στις κατεχόμενες περιοχές.
 12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ανάγκη επίστευσης επιδιορθώσεων σε πολυκατοικία στη Λάρνακα - Θεώρηση/άδεια εισόδου σε φοιτητές από τρίτες χώρες για ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης - Ηλεκτρονική ενοποίηση νοσοκομείων - Προβλήματα ηχορρύπανσης ανατολικά του κυκλικού κόμβου Γερμασόγειας - Προβλήματα λόγω του σχεδιασμού του αποχετευτικού συστήματος Κυπερούντας - Αριθμός εκπαιδευτών και σεμιναρίων στο Κέντρο Παραγωγικότητας - Άσκηση ανεξάρτητου ελέγχου στα ιδρύματα παιδικής προστασίας - Παροχή επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα ανεξαρτήτως εισοδημάτων - Ο αριθμός των ατόμων με τετραπληγία - Εισηγήσεις αστυνομίας για μείωση της κλοπής και εμπορίας μετάλλων - Έλεγχος για ρύπανση από το εργοστάσιο "Vesta" στην Έγκωμη - Συμμετοχή της Κύπρου σε ευρωπαϊκά προγράμματα θαλάσσιας πολιτικής - Το δίκτυο φροντίδας στην κοινότητα ατόμων με ψυχικές παθήσεις - Η κατασκευή δρόμου από τα λατομεία Φαρμακά προς τον υπεραστικό δρόμο Λευκωσίας-Παλαιχωρίου - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Κλήρου για οικονομική στήριξη για αξιοποίηση περιοχής - Αναξιοποίητος νοσοκομειακός εξοπλισμός.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^η Φεβρουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.23 μ.μ.

Αρ. 23

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα, για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο στο οποίο αναφερόμαστε τιτλοφορείται «Ο περί του Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει και να το μελετήσει, προκειμένου να ετοιμάσει εντός των επόμενων λεπτών ή, αν θέλετε, της επόμενης ώρας την ανάλογη έκθεση.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να κηρυχθεί επείγον το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Νομίζω δε χρειάζεται να συνέλθει η επιτροπή Οικονομικών, επειδή έχει συζητηθεί ακριβώς στην επιτροπή η συγκεκριμένη τροπολογία. Νομίζω ετοιμάζεται και τώρα η έκθεση και θα διαμοιραστεί στους συναδέλφους. Επομένως, μπορούμε να προχωρήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, μόλις είναι έτοιμη η έκθεση, εγώ θα θεωρήσω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.030-2012).
2. Ο περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές και Εμπορικές Υποθέσεις Νόμος του 2012.

Συγκοινωνιών και
Έργων

Εξωτερικών και
Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων

Δικαιοσύνης και

Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.053.031-2012).	Δημοσίας Τάξεως	
3.	Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).	Οικονομικών	Νομικών
4.	Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).	Οικονομικών	Νομικών
5.	Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.023-2012).	Οικονομικών	Νομικών
6.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2011 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2011. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.007-2012).	Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Παιδείας
2.	Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.008-2012).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γεώργιο Τάσου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Εσωτερικών
3.	Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.009-2012).	Γιαννάκη Γαβριήλ, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, εκ μέρους της επιτροπής	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση, αλλά να θεωρείται αναγνωσθείσα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1 και 2 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Νοεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ, ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΣΥΠΥΑΛΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι οι πρώτοι κανονισμοί έτυχαν μελέτης και συζήτησης από την επιτροπή της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, στα πλαίσια της οποίας διαμορφώθηκε μερικώς το εν λόγω κείμενο με βάση σχετικές παρατηρήσεις της επιτροπής, ώστε το σχετικό προσόν στη Διοίκηση Επιχειρήσεων που απαιτείται στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Λογιστηρίου να διαφοροποιηθεί και να προνοείται ξεκάθαρα προσόν στη Διοίκηση Επιχειρήσεων με ειδικότητα στη λογιστική. Το αναθεωρημένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για συνέχιση της συζήτησης, η οποία όμως δεν ολοκληρώθηκε λόγω της επικείμενης λήξης της βουλευτικής περιόδου.

Ακολούθως με την έναρξη των εργασιών της νέας βουλευτικής περιόδου το υπό αναφορά αναθεωρημένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, η οποία ολοκλήρωσε τη μελέτη του στις συνεδρίες που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Λογιστηρίου (Κλ. Α8-Α10-Α11) και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α2-Α5-Α7(ΙΙ)], οι οποίες έχουν δημιουργηθεί στα πλαίσια του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2010 και αποτελούν εναρμόνιση με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς επιτυγχάνεται ο διαχωρισμός των θέσεων που απαιτούν πανεπιστημιακά προσόντα με τη δημιουργία επιστημονικής πυραμίδας από εκείνες που απαιτούν απολυτήριο λυκείου ή άλλο επαγγελματικό προσόν με τη δημιουργία τεχνικής μη επιστημονικής πυραμίδας. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, ο πιο πάνω στόχος επιτυγχάνεται με την:

1. αναβάθμιση και μετονομασία τριών θέσεων Λογιστικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης [Κλ. Α8-Α9(Ι)] και μιας θέσης Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α4-Α7(ΙΙ)], οι οποίοι είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος ή επαγγελματικών λογιστικών προσόντων, σε θέσεις Λειτουργού Λογιστηρίου (Κλ. Α8-Α10-Α11) και
2. σημείωση των θέσεων Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α4-Α7(ΙΙ)] με δύο σταυρούς (++) , ώστε με την κένωσή τους να καταργούνται και να αντικαθίστανται από ισάριθμες θέσεις Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α2-Α5-Α7(ΙΙ)].

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ δήλωσαν στην επιτροπή ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου όφειλε, προτού προχωρήσει στην εναρμόνιση των σχεδίων υπηρεσίας της με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία, να καθορίσει τις ανάγκες της Αρχής και να δημιουργήσει τις αναγκαίες πυραμίδες, πράγμα το οποίο δυστυχώς δεν έπραξε. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι τα προσόντα που απαιτούνται, για να διοριστεί κάποιος στη θέση του Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, είναι υψηλού επιπέδου και δυσανάλογα με το ύψος της κλίμακας, απαιτήσεις που τελικά αδικούν το τεχνικό προσωπικό.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι ο καταρτισμός, η αντικατάσταση, η τροποποίηση και η κατάργηση διάφορων σχεδίων υπηρεσίας της Αρχής Λιμένων Κύπρου προς υλοποίηση των διατάξεων του προϋπολογισμού της.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε όλα τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων που περιλαμβάνονται στους δεύτερους κανονισμούς, αποφάσισε να προωθήσει εκείνα μόνο τα σχέδια υπηρεσίας τα οποία έτυχαν συναίνεσης από όλες τις πλευρές και να αφήσει τα υπόλοιπα σε εκκρεμότητα, ώστε να τύχουν επιπρόσθετης μελέτης μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών και να επανατεθούν για συζήτηση στην επιτροπή μετά το πέρας των εν λόγω διαβουλεύσεων. Συγκεκριμένα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί την έγκριση του νέου σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Τηλεφωνητή Α', την κατάργηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Μηχανογράφησης 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης και την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας της νέας θέσης Λιμενικού Λειτουργού, η οποία προέκυψε από τη συγχώνευση των συνδυασμένων θέσεων Λιμενικού Λειτουργού 1^{ης} και 2^{ης} Τάξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού μελέτησε με προσοχή όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τα δύο κείμενα των κανονισμών σε ένα ενιαίο κείμενο υπό τον τίτλο «Οι περί Αρχής

Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» σύμφωνα με τις πιο πάνω παρατηρήσεις της και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, ερωτώ κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών όπως έχουν ενοποιηθεί.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να αποδέχεται:

1. την υποβολή εγγράφων και πληροφοριών όχι μόνο σε έντυπη μορφή, αλλά και σε ηλεκτρονική μορφή και
2. την ηλεκτρονική υπογραφή εγγράφων και εντύπων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις προωθείται η απλοποίηση των διαδικασιών λειτουργίας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και η αποτελεσματικότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Η ανάγκη αυτή προκύπτει από την αλλαγή της τεχνολογίας, η οποία επιτρέπει την ανταλλαγή πληροφοριών σε ηλεκτρονική μορφή, και την επικείμενη υιοθέτηση της ηλεκτρονικής υπογραφής μέσω του περί Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ενημερώθηκε για την καθυστέρηση που παρατηρείται αναφορικά με την ολοκλήρωση του νομοθετικού πλαισίου που αφορά την ηλεκτρονική υπογραφή και εξέφρασε τις επιφυλάξεις της για την αποτελεσματική εφαρμογή της ηλεκτρονικής υπογραφής από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι δεν εγείρονται λόγοι ανησυχίας για την ομαλή εφαρμογή της ηλεκτρονικής υπογραφής λόγω της απουσίας ολοκληρωμένης νομοθετικής ρύθμισης, προσθέτοντας ότι υπάρχει ήδη η απαραίτητη υποδομή, ώστε να γίνεται δεκτή η ηλεκτρονική υπογραφή κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η αυθεντικότητα των υπογραφών.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου θα είναι ο αρμόδιος φορέας για την παραλαβή και αποθήκευση των πληροφοριών και των στοιχείων που θα υποβάλλουν οι εποπτευόμενοι και τα έγγραφα θα πιστοποιούνται από εταιρεία παροχής υπηρεσιών πιστοποίησης του εξωτερικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι σημειώνουν οι γραμματείς της Βουλής, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στη Βουλή.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε το παρόν νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο διευθυντής του Κέντρου Παραγωγικότητας Κύπρου (ΚΕΠΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2011, ώστε να εξαιρεθεί από τις διατάξεις αυτού, που απαγορεύουν την πλήρωση κενών θέσεων οι οποίες παραμένουν κενές για πέντε συνεχή χρόνια και άνω και για τις οποίες δεν άρχισε η διαδικασία πλήρωσής τους, μία θέση προαγωγής Λειτουργού Παραγωγικότητας Α' [Κλίμακα Α11(ii)] στο ΚΕΠΑ.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω θέση παραμένει κενή πέραν των πέντε ετών λόγω της μη ύπαρξης προσοντούχων υπαλλήλων για προαγωγή.

Σύμφωνα με το διευθυντή του ΚΕΠΑ, στην παρούσα φάση η πιο πάνω εξαίρεση κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο ΚΕΠΑ να αποκτήσει το απαραίτητο προσωπικό και να διασφαλιστεί η ορθή διαχείριση και ο έλεγχος των κονδυλίων που το ΚΕΠΑ έχει εξασφαλίσει από συγχρηματοδοτούμενα έργα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με τον ίδιο, ο έλεγχος και η διαχείριση των πιο πάνω κονδυλίων διενεργείται από ένα μόνο υπάλληλο του ΚΕΠΑ, πρακτική η οποία δεν είναι ενδεδειγμένη, και με την πλήρωση της πιο πάνω θέσης θα αρθεί η παρατυπία, αφού οι αρμοδιότητες του ελέγχου και της διαχείρισης των ευρωπαϊκών κονδυλίων θα ανατεθούν σε δύο διαφορετικά πρόσωπα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, προσθέτοντας στα πιο πάνω, δήλωσε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκύπτει οποιαδήποτε πρόσθετη δαπάνη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και πάλι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το παρόν νομοσχέδιο η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα το καταψηφίσει. Με την άδειά σας να εξηγήσουμε πολύ σύντομα το λόγο που εμείς θα το καταψηφίσουμε. Η Βουλή, στην προσπάθειά της να στείλει τα σωστά μηνύματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στη διεθνή αγορά, παγοποίησε όλες τις θέσεις του δημοσίου. Αυτή ήταν και η διακηρυγμένη θέση τόσο της κυβέρνησης όσο και του Υπουργείου Οικονομικών. Τώρα παρατηρούμε, πριν αλέκτωρ λαλήσει, να έρχονται προτάσεις για αποπαγοποίηση θέσεων, στη συγκεκριμένη περίπτωση για το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου, για συγκεκριμένη θέση, που τα τελευταία πέντε χρόνια ήταν κενή και το Κέντρο Παραγωγικότητας δεν είχε κανένα πρόβλημα στη λειτουργία του. Φέτος, που αποφασίσαμε την παγοποίηση των θέσεων, από τις πρώτες πολιτικές μας πράξεις είναι η αποπαγοποίηση, ώστε, πέντε χρόνια μετά, να προσληφθεί κάποιος στην Κλίμακα Α11.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε. Στέλνουμε, θεωρώ, λανθασμένα μηνύματα. Είναι σεβαστή η απόφαση της πλειοψηφίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι γεγονός πως η Βουλή έχει προχωρήσει στην παγοποίηση των προσλήψεων στο δημόσιο, κύριε Πρόεδρε, μια πάρα πολύ σωστή, θεωρώ, πολιτική απόφαση, που συνάδει και με τη διακηρυχθείσα θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας. Όμως εδώ πρέπει να διαφοροποιήσουμε κάπως τα πράγματα υπό την εξής έννοια: Πρώτον, ο λόγος που χρειάζεται η συγκεκριμένη τροποποίηση είναι ότι αυτή η θέση είναι θέση προαγωγής και όχι πρώτου διορισμού και θα καταργηθεί, επειδή παρέμεινε κενή για πέντε χρόνια. Είναι η πάγια τακτική αυτή, όταν μια θέση παραμένει κενή για πέντε χρόνια, να καταργείται. Αυτή τη στιγμή θεωρεί το ΚΕΠΑ ότι υπάρχει προσοντούχο προσωπικό εντός του κέντρου που δικαιούται τη συγκεκριμένη προαγωγή, σε περίπτωση που θα προχωρήσουν οι διαδικασίες. Επομένως, θέλουν να διατηρήσουν τη θέση. Δε θα υπάρχει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος από τη δημιουργία οποιασδήποτε νέας θέσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αντιληφθώ ότι φωτογραφία δεν επισυνάπτεται;

(Γέλια)

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτό Τέταρτου Πίνακα. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Αφού δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν καταψήφισε το προηγούμενο νομοσχέδιο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οφείλω να απολογηθώ, για να διορθωθούν τα πρακτικά. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταψήφισε το προηγούμενο νομοσχέδιο με ψήφους πόσες, κύριε Πιτσιλλίδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαεπτά.

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι οκτώ υπέρ και δεκαεπτά εναντίον και για την έγκριση των άρθρων και για την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Επομένως, το προηγούμενο που είχαμε πει, ότι το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2012, ήταν η ορθή ανάγνωση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Κύριε Κατσουρίδη, πού ενίστασθε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ρωτήσατε αν υπάρχει ένσταση δύο φορές πολύ σωστά, ως Πρόεδρος του σώματος. Δεν υπήρξε απάντηση. Τώρα, αν αθθυμήθην ο γραμματέας με καθυστέρηση πέντε λεπτών, δεν ευθύνεται κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, νομίζω ότι αυτό το οποίο θα πρέπει να απεικονίζουν τα πρακτικά της Βουλής είναι την αληθή βούληση του σώματος. Συνεπώς, θεωρώ ότι, αν και υπήρχε ένσταση για το προηγούμενο νομοσχέδιο, το οποίο ανεφέρτε ως ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011, διερωτώμαι για τους τίτλους ορισμένες φορές, αυτό ψηφίζεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

Προχωρούμε στη συνέχεια στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Χάρης Γεωργιάδης
Άγγελος Βότσης	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Πάμπρος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το οικονομικό έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €37.002.589 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, που για το 2012 ανέρχεται στα €34.000.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΟΑ στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό αναλύονται ως ακολούθως:

Διαχειριστικά έξοδα	€10.514.692
Χορηγίες	€18.651.978
Δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων	€4.055.889
Αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων	€2.400.020
Αστυνόμευση/επιτήρηση αθλητικών εκδηλώσεων	€620.010
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€760.000

Σημειώνεται ότι τα έσοδα του ΚΟΑ για το οικονομικό έτος 2012 παρουσιάζουν μείωση κατά €3.558.521, η οποία οφείλεται κυρίως στη μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον οργανισμό για το ίδιο έτος κατά €2 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2012 έχει ετοιμαστεί μέσα σε πραγματικά πλαίσια λιτότητας και έχει σχεδιαστεί, έτσι ώστε να ελαχιστοποιήσει τις επιπτώσεις στην αθλητική ανάπτυξη από τη μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΑ. Οι βασικότερες παράμετροι στις οποίες στηρίζεται ο προϋπολογισμός αυτός είναι οι ακόλουθες:

1. Αύξηση υλοποίησης του προϋπολογισμού του ΚΟΑ σε ποσοστό πέραν του 90%.
2. Προσπάθεια περιορισμού των περικοπών προς τους αθλητικούς φορείς και ιδιαίτερα τις ομοσπονδίες. Η συνολική μείωση της επιχορήγησης των αθλητικών φορέων περιορίζεται στο 11%.
3. Μείωση της κρατικής χορηγίας προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία σε €800.000 από €950.000. Έχει γίνει πρόνοια για πρόσθετο ποσό ύψους €500.000 για την επιστροφή του φόρου θεάματος προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία.
4. Προετοιμασία του οργανισμού για την ανάληψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο. Οι βασικές προτεραιότητες στον αθλητισμό έχουν σχεδόν οριστικοποιηθεί και περιλαμβάνουν θέματα όπως αθλητισμός και υγεία, δημιουργία αθλητικής πολιτικής, ακεραιότητα, καλή διακυβέρνηση.
5. Βελτίωση της διαχείρισης των ομοσπονδιών που χρηματοδοτεί ο ΚΟΑ με σύναψη συμφωνίας με ελεγκτικό οίκο για διενέργεια διαχειριστικών ελέγχων, καθώς και ετοιμασία πρότυπου εγχειριδίου εσωτερικών διαδικασιών για τις ομοσπονδίες.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, οι αρμόδιοι του ΚΟΑ ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στον προϋπολογισμό του 2012 έχει δημιουργηθεί το νέο άρθρο "Νέα Έργα με Δανειοδότηση", στο οποίο συμπεριλαμβάνονται όλα τα νέα έργα που αποτελούν το αναπτυξιακό πρόγραμμα του ΚΟΑ για τα επόμενα χρόνια και που καλύπτουν όλο το φάσμα του αθλητισμού τόσο από αγωνιστικής όσο και από κοινωνικής πλευράς.

Σύμφωνα με τις υποδείξεις του Υπουργείου Οικονομικών, η κατασκευή του κάθε έργου θα χρηματοδοτείται με δανεισμό από το φορέα που θα το υλοποιήσει (ΚΟΑ, σωματείο ή τοπική αυτοδιοίκηση). Στις επεξηγήσεις του προϋπολογισμού συμπεριλαμβάνεται σημείωση σύμφωνα με την οποία η διαδικασία για την κατασκευή των έργων δεν μπορεί να αρχίσει χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η αποπληρωμή των δανείων θα αρχίσει από το 2013 και ως εκ τούτου στον προϋπολογισμό του οργανισμού υπάρχει συμβολική πρόνοια €10 για το κάθε έργο.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με την παραχώρηση, επί προσωπικής βάσης, της μισθολογικής Κλίμακας Α11(ii) σε δύο κατόχους της θέσης Λειτουργού ΚΟΑ, στη δημιουργία μίας θέσης Πρώτου Γραμματειακού Λειτουργού Κλίμακας Α11(ii) και μιας πρόσθετης θέσης Γραμματειακού Λειτουργού Κλίμακας Α8-9(i), έναντι κατάργησης δύο θέσεων Γραφέα Πρώτης Τάξης [Κλ. Α2(ii)] και Δεύτερης Τάξης (Κλ. Α2-Α5).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επί μέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2012, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €34.235.342.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε, λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται ότι ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν τροπολογίες επί του αναθεωρημένου κειμένου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επί μέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δύο κόμματα, ΔΗΣΥ και ΕΔΕΚ, θα τοποθετούντο στην ολομέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν τροπολογίες· η τροπολογία του κ. Βότση και αυτή του ΔΗΚΟ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έλειπα την περασμένη Πέμπτη, ήρθα μετά από μία Πέμπτη και άρχισα να συγχύζομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω, έλειπα μια Πέμπτη και άρχισα να συγχύζομαι. Θα μπου οι τροπολογίες πριν να ξέρουμε τη θέση των κομμάτων; Οι τροπολογίες μπαίνουν πρώτες, όταν ξέρουμε τη θέση των κομμάτων, θετική ή αρνητική. Εδώ υπάρχει εκκρεμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι ο κ. Κατσουρίδης είναι απόλυτα ορθός και συνεπώς, ναι, θέλω πρώτα... Έτσι ξεκίνησα, αλλά κάπου υπήρξε σύγχυση λόγω της παρέμβασης των συναδέλφων. Να παρακαλέσω τόσο το ΔΗΣΥ όσο και την ΕΔΕΚ να πουν την άποψή τους όσον αφορά το νομοσχέδιο.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά τις κάποιες διαφορετικές προσεγγίσεις που έχουμε ως προς τον τρόπο διαχείρισης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, θα στηρίξουμε το παρόν νομοσχέδιο, τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ. Επιφυλασσόμαστε να τοποθετηθούμε στις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Και η ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξει τον προτεινόμενο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι θα μπορούσαμε να μιλήσουμε και επί θέματος αρχής πέραν των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρά το γεγονός ότι βλέπω ότι θα μιλήσετε επί θέματος αρχής για ένα νόμο ο οποίος δε θα επιδεχθεί τις τροπολογίες... Διερωτώμαι πώς στο τέλος θα υποβληθούν οι τροπολογίες και δε θα υπάρξουν και συζητήσεις επί θέματος αρχής, αλλά, εν πάση περιπτώσει, αν θέλετε να τοποθετηθείτε ακόμα και προ των τροπολογιών, εγώ δε θα είμαι εκείνος που θα φέρω ένσταση.

Πόσοι θέλουν να ομιλήσουν επί θέματος αρχής, παρά το γεγονός ότι κανονικά θα έπρεπε να προηγηθούν οι τροπολογίες, να έχουμε ένα ολοκληρωμένο νομοσχέδιο και εν συνεχεία επί εκείνου να εγίνοντο και οι ομιλίες επί θέματος αρχής. Όμως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Προχωρούμε στις τροπολογίες.

Κύριε Παπαδόπουλε...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω την ευκαιρία, κυρία Κυριακίδου, στη συνέχεια να ομιλήσετε επί θέματος αρχής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς, εγώ δεν πρόκειται να μπω στην ουσία που αφορά την τοποθέτησή μας για τον προϋπολογισμό. Θα μιλήσει η κ. Κυριακίδου γι' αυτό το θέμα. Εγώ απλώς θα επεξηγήσω ότι υπάρχουν δύο τροπολογίες από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Η πρώτη τροπολογία αφορά το σταύρωμα θέσεων λειτουργιών που θα προαχθούν σε Κλίμακα Α11+2. Απλά, θέλω να βεβαιωθώ ότι όλοι έχουν το διορθωμένο κείμενο αυτής της τροπολογίας, γιατί έχει γίνει διόρθωση. Το αρχικό κείμενο που είχε διανεμηθεί μιλούσε για μία θέση, ενώ είναι τρεις οι θέσεις που εισηγούμαστε να σταυρωθούν. Και η δεύτερη τροπολογία αφορά τη δέσμευση του κονδυλίου της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου. Ως είχε σταυρωθεί και πέρσι, θεωρούμε ότι πρέπει να σταυρωθεί και φέτος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε και τις δύο τροπολογίες.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια υποσημείωση. Εύχομαι οι συνάδελφοι που σήμερα κάνουν τις τροπολογίες να μην ακολουθήσουν τις επόμενες βδομάδες το προηγούμενο παράδειγμα με το Κέντρο Παραγωγικότητας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης έχει το λόγο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε τη μια τροπολογία, αυτή της δέσμευσης του κονδυλίου που αφορά την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου, και θα διαφωνήσουμε με την άλλη, που αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού γραμματειακού λειτουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Η πρώτη να αναγνωσθεί, προκειμένου να διαφανεί ποιοι συμφωνούν, ποιοι διαφωνούν.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολαΐδη, με συγχωρείτε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα μπορούσαμε να έχουμε το δικαιολογητικό της προτεινόμενης τροπολογίας, της πρώτης τροπολογίας, για το σταύρωμα των θέσεων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το σταύρωμα γίνεται, επειδή θέλουμε ακριβώς να μας επεξηγηθεί γιατί τρεις συγκεκριμένοι λειτουργοί θα έχουν μια σημαντική προαγωγή και μια σημαντική αύξηση στην κλίμακα μισθοδοσίας τους. Θέλουμε ακριβώς να γνωρίζουμε τους λόγους που θεωρεί η διοίκηση του οργανισμού ότι τα συγκεκριμένα τρία άτομα θα ανελιχθούν με τη δραματική αύξηση της μισθολογικής κλίμακας την οποία εισηγείται ο ΚΟΑ με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Θέλουμε απλά να γνωρίζουμε τους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή, δεν έχετε πειστεί με το παράδειγμα της Ελλάδας ότι ακολουθούμε την ίδια πορεία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα προαχθούν τρία άτομα από την Κλίμακα Α8 στην Α11+2. Μιλάμε για μερικές χιλιάδες ευρώ σε αύξηση μισθών. Επομένως, θέλουμε να γνωρίζουμε τους λόγους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάτι το ανάλογο που συμβαίνει, λέω, με την Ελλάδα, κύριε Παπαδόπουλε. Και θέλουμε απλώς να μας το αιτιολογήσουν, να μας πουν το γιατί και το πώς.

Λοιπόν, ναι, κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε.

Προηγούμενως καλό είναι, κύριε Πιτσιλλίδη, να αναγνώσετε την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για ένθεση στο Κεφάλαιο 01.01 αυτού έναντι του άρθρου 3 της ακόλουθης σημείωσης:

«Απαγορεύεται η έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων “Λειτουργοί ΚΟΑ Α” (Κλ. Α11+2) και ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με ψήφους είκοσι οκτώ υπέρ και δεκαεπτά εναντίον.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο κεφάλαιο-άρθρο 02.01.02-“Επιχορηγήσεις Αθλητικών Φορέων” (€9.595.050) ως ακολούθως:

«Ουδεμία δαπάνη διενεργείται από το άρθρο αυτό για σκοπούς επιχορήγησης της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ) για ποσό που αντιστοιχεί σε €145.000 χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν οποιοσδήποτε ενστάσεις;

Μη υπαρχουσών ενστάσεων, εγκρίνεται και η δεύτερη τροπολογία.

Τώρα έχουμε μια ολοκληρωμένη εικόνα όσον αφορά το νομοσχέδιο όπως διεμορφώθη.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Είμαι εναντίον, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να ψηφίσω κατά της δεύτερης τροπολογίας.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δηλαδή είσαι υπέρ της ΚΟΠ!

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Υπέρ της ΚΟΠ, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι είναι εναντίον της ΚΟΠ και πόσοι υπέρ;
(Γέλια)

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Με τέτοιο προϋπολογισμό μόνο η ΚΟΠ μάς έφταιξε... Οι €140.000!

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, καταγράψετε τη διαφωνία μου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, ένα λεπτό! Συγγνώμη!

Μιλάτε, κύριε Μιχαηλίδη, αντιλαμβάνομαι, για τη δεύτερη τροπολογία και τάσσετε εναντίον.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Σωστά, κύριε Πρόεδρε, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να επαναληφθεί η ψηφοφορία.

Απολογούμαι, δεν είχα προσέξει τον κ. Μιχαηλίδη. Είχα την εντύπωση ότι είναι για θέμα αρχής που ήθελε να μιλήσει.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένας εναντίον.

(Γελώντας)

Εις και μόνος! Μάλιστα! Και η ΚΟΠ μαζί!

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ και μία εναντίον, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Λοιπόν, κυρία Κυριακίδου, έχετε το λόγο.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα απλώς να αναφερθώ και να χαιρετίσω το γεγονός ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού μέσα στις βασικές προτεραιότητές του εντάσσει και τη σωστή διακυβέρνηση ως θέμα αρχής, για να την προωθήσει μέσα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής Προεδρίας.

Αυτό το πολύ σοβαρό θέμα της διαφθοράς στον αθλητισμό, που ταλανίζει γενικά την Ευρώπη και γίνονται και εκθέσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο και στο Συμβούλιο της Ευρώπης, ειδικά στον τομέα του ποδοσφαίρου, δικαιώνει και το σταύρωμα του κονδυλίου που προχωρήσαμε πριν ένα λεπτό. Ηθέλαμε να δούμε με ποιο τρόπο ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού... να μας καταθέσει τις δράσεις του μέσα από τις οποίες θα προωθήσει αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση για τη σωστή διακυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ ευχαριστώ.

Κάποιος άλλος ομιλητής;

Ουδείς.

Προχωρούμε εις τη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους €34.235.342 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε εις το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιανουαρίου και στις 6 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2012 όπως αρχικά κατατέθηκε προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €10.650.000 και συνολικά έσοδα ύψους €9.750.020, τα οποία προέρχονταν εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες για τη λειτουργία του ΙΚΥΚ αφορούν ειδικότερα λειτουργικές δαπάνες, αντιμισθία, αγορά παγίων και άλλα έξοδα (€661.736), κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας (€9.976.264) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€12.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για τις κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας (€9.976.264) αναλύονται περαιτέρω ως ακολούθως:

1. Πρόγραμμα κρατικών υποτροφιών (€8.231.795), το οποίο καλύπτει τους πιο κάτω υποτρόφους:
 - α. Πρωτοετείς ακαδημαϊκού έτους 2011-2012 που δεν έχουν προπληρωθεί το προηγούμενο έτος (€2.252.322).
 - β. Δευτεροετείς ακαδημαϊκού έτους 2011-2012 (€1.983.473).
 - γ. Τριτοετείς ακαδημαϊκού έτους 2010-2011 (€2.000.000).
 - δ. Τεταρτοετείς ακαδημαϊκού έτους 2009-2010 (€1.300.000).
 - ε. Πεντοετείς ακαδημαϊκού έτους 2008-2009 (€400.000).
 - στ. Εκτοετείς ακαδημαϊκού έτους 2007-2008 (€138.000).
 - ζ. Καθυστερημένες οφειλές προηγούμενων ετών (€115.000).
 - η. Εξαιρετικές περιπτώσεις και απρόβλεπτες δαπάνες (€43.000).
2. Ειδικές υποτροφίες (€200.000).
3. Φοιτητική Μέριμνα (€1.544.469).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πρόνοια για το σχέδιο "Φοιτητική Μέριμνα" για το έτος 2012 (€1.544.469) παρουσιάζεται μειωμένη σε σχέση με την αντίστοιχη δαπάνη για το έτος 2011 (€3.200.000).

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2012 περιλήφθηκε πρόνοια για κρατική χορηγία προς το ΙΚΥΚ ύψους €9.750.000. Συνεπώς, το ίδρυμα καλείται να καλύψει ποσό €900.000 από το συσσωρευθέν αποθεματικό του, το οποίο κατά την 31^η Ιανουαρίου του 2011 ανήλθε στα €938.073. Με τον τρόπο αυτό, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, το ΙΚΥΚ θα καλύψει το σύνολο των δαπανών που

προβλέπονται στον προϋπολογισμό του για το έτος 2012 και το οποίο ανέρχεται στα €10.650.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το 2012 όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €10.600.770, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε, λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται επίσης ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και εγκρίθηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα ετοποθετείτο εις την ολομέλεια. Ο ΔΗΣΥ θα ετοποθετείτο, κύριε Λευτέρη, εις την ολομέλεια!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Γελώντας)

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, που έχετε εντοπίσει τον υπεύθυνο της καθυστέρησης της τοποθέτησης του Δημοκρατικού Συναγερμού!

Θα τοποθετηθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλώς.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε εις τη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ιδρύματος Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους €10.600.770 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πρόσληψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιανουαρίου και 7 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου, ο γενικός διευθυντής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας.

Σκοπός των προτεινόμενων θεσμών είναι η υιοθέτηση των κατευθυντήριων γραμμών της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών που αφορούν το άρθρο 3 της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ [θέματα σύνδεσης πιστωτικών ιδρυμάτων με τον Κεντρικό Φορέα (ΚΦ)], η αλλαγή της μορφής της εγγύησης του ΚΦ από εγγύηση μονής κατεύθυνσης (one-way) σε αμφίδρομη (two-way) εγγύηση και η ρύθμιση του θέματος που αφορά τις διασυνοριακές δραστηριότητες αναγνωρισμένων Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) που δεν έχουν συνδεθεί με τον ΚΦ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και όσα περιέχονται στα έγγραφα που συνοδεύουν τους θεσμούς αυτούς, οι πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την υιοθέτηση των κατευθυντήριων γραμμών της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών σχετικά με το άρθρο 3 της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ, οι οποίες εξειδικεύουν διάφορα θέματα που καθορίζονται στο εν λόγω άρθρο. Τα θέματα αυτά αφορούν την έννοια της μόνιμης σύνδεσης (permanent affiliation) των ΣΠΙ με τον ΚΦ, την εγγύηση του ΚΦ και των συνδεδεμένων ιδρυμάτων, την εποπτεία σε συγκεντρωτική βάση, την έκδοση οδηγιών από τον ΚΦ και τη χρήση του ευρωπαϊκού διαβατηρίου για εγκατάσταση ή και παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Την αλλαγή της μορφής της εγγύησης του ΚΦ από εγγύηση μονής κατεύθυνσης (one-way), δηλαδή εγγύηση του ΚΦ προς τα ΣΠΙ, σε αμφίδρομη (two-way), δηλαδή εγγύηση του ΚΦ προς τα ΣΠΙ και αντίστροφα. Η ανάγκη αυτή προκύπτει στα πλαίσια των προσπαθειών για συνεχή ενίσχυση της κεφαλαιακής βάσης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας/Κεντρικού Φορέα (ΣΚΤ/ΚΦ), ιδιαίτερα δεδομένης της παρούσας κατάστασης της παγκόσμιας οικονομίας και του χρηματοπιστωτικού περιβάλλοντος, της επερχόμενης εισαγωγής από την Ευρωπαϊκή Ένωση του Συμφώνου της Βασιλείας III, καθώς και της καθιέρωσης των ετήσιων Πανευρωπαϊκών Ασκήσεων Ακραίων Καταστάσεων (European Stress Tests).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που κατατέθηκε μαζί με τους υπό εξέταση θεσμούς, η υιοθέτηση της αμφίδρομης εγγύησης για τις διευθετήσεις του ΚΦ θα επιτρέπει τη συμπερίληψη των πλεονασμάτων κεφαλαίου των συνδεδεμένων ΣΠΙ στον υπολογισμό της συγκεντρωτικής κεφαλαιακής βάσης, κάτι που θα επιφέρει σημαντική ενίσχυση στην κεφαλαιακή βάση της ΣΚΤ/ΚΦ.

3. Τη ρύθμιση του θέματος που αφορά τις διασυνοριακές δραστηριότητες αναγνωρισμένων ΣΠΙ που δεν έχουν συνδεθεί με τον ΚΦ.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι βλέπω στις σημειώσεις μου, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υπέρ και για το υπ' αριθμόν 7 τζιαι για τα υπ' αριθμόν 9 τζιαι 10, για να μεν σηκωστώ τρεις φορές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα υπ' αριθμόν 7, 9, 10. Για το υπ' αριθμόν 8 είναι μ' που εννά κάμετε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ομόφωνο το υπ' αριθμόν 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων ομιλητών, ερωτώ κατά πόσο υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμου, ώστε αφενός οι ανακριτές που διορίζονται από την Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας, στο εξής "Αρχή", να λαμβάνουν αποζημίωση με βάση τις ώρες εργασίας, η οποία θα υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής Κλίμακας Α13 της δημόσιας υπηρεσίας και όχι στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής Κλίμακας Α15 που προβλέπει ο πιο πάνω νόμος, και αφετέρου τα έξοδα της Αρχής να περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της Νομικής Υπηρεσίας με ξεχωριστό τίτλο (item) και όχι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπει ότι τα έξοδα της Αρχής περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με ξεχωριστό τίτλο. Σημειώνεται ότι για το έτος 2011 ελέγχων λειτουργός για τον προϋπολογισμό της Αρχής ήταν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και για το έτος 2010 ήταν λειτουργός που καθορίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

Σύμφωνα με την πιο πάνω έκθεση, ο πρόεδρος της Αρχής εισηγήθηκε την υπαγωγή του προϋπολογισμού της Αρχής ως ξεχωριστού τίτλου στον προϋπολογισμό της Νομικής Υπηρεσίας, για να καταστεί πιο εύρυθμη η λειτουργία της και η διεκπεραίωση των λογιστικών της εργασιών, αλλά και να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία της από την εκτελεστική εξουσία και συγκεκριμένα από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο οποίο υπάγεται η αστυνομία. Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησαν το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ίδια έκθεση, ο πρόεδρος της Αρχής και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συμφώνησαν ως προς την ανάγκη καθορισμού ενιαίας πολιτικής για την αποζημίωση που καταβάλλεται στους ποινικούς ανακριτές είτε αυτοί διορίζονται από την Αρχή είτε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, συμφώνησαν όπως οι ανακριτές λαμβάνουν αποζημίωση με βάση τις ώρες εργασίας τους, η οποία θα υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής Κλίμακας Α13 της δημόσιας υπηρεσίας και όχι στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής Κλίμακας Α15 της δημόσιας υπηρεσίας, όπως υπολογίζεται σήμερα με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία.

Επιπλέον, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όταν το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση του νομοσχεδίου, το Υπουργικό Συμβούλιο κάλεσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όπως εξετάσει το ενδεχόμενο τα έξοδα της Αρχής να περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών με ξεχωριστό τίτλο (item) και με ελέγχοντα λειτουργό από το ίδιο υπουργείο. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ζήτησε τις απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο έκρινε ότι είναι προσηφότερο ο προϋπολογισμός της Αρχής να υπάγεται ως ξεχωριστή υποδιαίρεση στον προϋπολογισμό της Νομικής Υπηρεσίας, όπως δηλαδή προνοούσε το νομοσχέδιο το οποίο εγκρίθηκε τελικά από το Υπουργικό Συμβούλιο με τη μορφή που κατατέθηκε στη Βουλή.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε το ύψος της προτεινόμενης κλίμακας για τον υπολογισμό της αποζημίωσης που θα λαμβάνουν οι ποινικοί ανακριτές με βάση τις ώρες εργασίας τους και τέθηκε ο προβληματισμός κατά πόσο θα ήταν σκόπιμο ο υπολογισμός αυτός να γίνεται στη βάση χαμηλότερης κλίμακας από την Α13. Συναφώς, τέθηκε ο προβληματισμός κατά πόσο ασκείται ο απαιτούμενος έλεγχος των ωρών που δαπανώνται από τους ποινικούς ανακριτές για τη διερεύνηση μιας υπόθεσης, καθώς και κατά πόσο έχουν παρατηρηθεί φαινόμενα καταχρηστικής συμπεριφοράς από ανακριτές.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι το υπουργείο δε θα φέρει ένσταση στο ενδεχόμενο περαιτέρω μείωσης της κλίμακας με βάση την οποία θα υπολογίζεται η αμοιβή των ανακριτών.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό, ο πρόεδρος της Αρχής, αφού τόνισε το γεγονός ότι η ίδια η Αρχή εισηγήθηκε να μειωθεί η κλίμακα υπολογισμού της αποζημίωσης των ποινικών ανακριτών από την Κλίμακα Α15 στην Α13, επισήμανε συναφώς ότι η εισήγηση αυτή προέκυψε λόγω της μείωσης του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2012. Επιπλέον, ο ίδιος εξέφρασε την ανησυχία πως περαιτέρω μείωση της κλίμακας θα δυσχεράνει τη διεκπεραίωση του έργου της Αρχής προκαλώντας λειτουργικά προβλήματα, αφού ενδέχεται πεπειραμένοι και υψηλόβαθμοι πρώην αστυνομικοί, καθώς και δικηγόροι να μην ενδιαφέρονται να αναλάβουν τέτοια καθήκοντα ανακριτή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμμερίζεται τις ανησυχίες και τις θέσεις του προέδρου της Αρχής και παράλληλα τόνισε πως πρέπει να εφαρμοστεί η ίδια πρακτική για όλους τους ποινικούς ανακριτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και ιδιαίτερα την ανησυχία που εκφράστηκε για τυχόν δυσλειτουργία της Αρχής ως αποτέλεσμα οποιασδήποτε περαιτέρω μείωσης στην αποζημίωση των ποινικών ανακριτών, πέραν αυτής που προτείνεται στο νομοσχέδιο, κατέληξε μεν να μην εισηγηθεί τέτοια επιπρόσθετη μείωση, αλλά διατύπωσε έντονα την άποψη ότι, προς αποφυγή καταχρήσεων στο θέμα αυτό, επιβάλλεται από τον πρόεδρο της Αρχής ενδελεχής έλεγχος του χρόνου εργασίας που δαπανάται για τη διεκπεραίωση κάθε ανάκρισης από ποινικό ανακριτή. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε τον πρόεδρο της Αρχής, σε περίπτωση που κατά τον ενδεικνυόμενο έλεγχο διαπιστώνει οποιαδήποτε κατάχρηση του χρόνου αυτού, να περικόπτει χωρίς δισταγμό ποσά που δεν ανταποκρίνονται στον απαιτούμενο παραγωγικό χρόνο εργασίας για τη διεκπεραίωση κάθε υπόθεσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απέχει οποιοσδήποτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απέχει οποιοσδήποτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως, με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα υπ' αριθμόν 9 και 10. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2012», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Νικολαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2012.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες, ώστε να μειωθούν τα απαιτούμενα έτη υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση Τεχνικού από δεκαέξι σε δεκατρία, για να καταστεί έτσι δυνατή η άμεση πλήρωση μιας κενής θέσης Ανώτερου Τεχνικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η το συντομότερο δυνατό πλήρωση της θέσης αυτής θα συμβάλει αφενός στην αποτελεσματικότερη οργάνωση, τον καλύτερο συντονισμό, την εποπτεία και τον έλεγχο των εργασιών του τεχνικού προσωπικού των Τεχνικών Υπηρεσιών και αφετέρου στην απρόσκοπτη και εύρυθμη λειτουργία του συνόλου της υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Σκοπός των δευτέρων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση όλων των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για θέσεις προαγωγής στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με την αντικατάσταση από τα απαιτούμενα προσόντα της απαίτησης για πολύ καλή γνώση μιας τουλάχιστον από τις επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες με την απαίτηση για πολύ καλή γνώση της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, κατά το πρότυπο των αντίστοιχων κανονισμών της δημόσιας υπηρεσίας, ώστε να συνάδουν με αυτούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση κατέστη αναγκαία, επειδή ο όρος “επικρατέστερες ευρωπαϊκές γλώσσες” είναι ασαφής και παρουσιάζεται δυσκολία στο να προσδιοριστεί. Ως εκ τούτου, κρίθηκε σκόπιμο όπως η απαίτηση για γνώση ξένων γλωσσών συγκεκριμενοποιηθεί, ώστε να σημαίνει τις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή την αγγλική, τη γαλλική και τη γερμανική. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ανάλογη ρύθμιση έγινε ήδη για τα σχέδια υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και για τη θέση του Προϊσταμένου Τομέα Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω ρύθμιση συμφωνήθηκε με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ τοποθετείται υπέρ και το επόμενο ερώτημα είναι αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 9 εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα επίσης έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς μαζί με σχετικό νομοσχέδιο, που ψήφισε ήδη η Βουλή, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και ο αναλογιστής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και

ΠΟΒΕΚ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και “Παναγροτικός”. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή ως πακέτο μαζί με το νομοσχέδιο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου προηγήθηκε της προώθησης των κανονισμών στην ολομέλεια για έγκριση για καθαρά νομικούς λόγους, καθώς με τον τροποποιητικό νόμο αντικαταστάθηκαν οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του νόμου που αφορούν τη μεταφορά συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνταξιοδοτικό σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε το ποσό που θα μεταφέρεται σε συνταξιοδοτικό σχέδιο οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης να βασίζεται στις εισφορές που καταβλήθηκαν και όχι σε ένα αναλογιστικά ισοδύναμο ποσό των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, και επιτράπηκε η εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων που προβλέπονται ως τέτοια και που περιλαμβάνονται στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η ρύθμιση της διαδικασίας μεταφοράς ποσού από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνταξιοδοτικό σχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αντίστροφα, καθώς επίσης και του τρόπου πίστωσης του ασφαλιστικού λογαριασμού και του τρόπου υπολογισμού του μεταφερόμενου ποσού.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η θεσμοθέτηση της υποχρέωσης εργοδότη να εκδίδει και να παραδίδει σε κάθε μισθωτό, πριν από την έναρξη της απασχόλησής του, βεβαίωση έναρξης απασχόλησης στον καθορισμένο από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων τύπο. Επιπλέον, οι δεύτεροι κανονισμοί προβλέπουν ότι η παράλειψη του εργοδότη να εξασφαλίσει για κάθε μισθωτό του βεβαίωση έναρξης απασχόλησης συνιστά αδίκημα δεκτικό εξώδικης ρύθμισης.

Ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε συναφώς ότι οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί αναμένεται να συμβάλουν ουσιαστικά στην πάταξη της παράνομης και αδήλωτης εργασίας. Αναφερόμενος ειδικότερα στις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών δήλωσε, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Η βεβαίωση έναρξης απασχόλησης εκδίδεται σε καθορισμένο τύπο, που κάθε εργοδότης μπορεί να προμηθευτεί χωρίς καμία γραφειοκρατική διαδικασία από τα επαρχιακά γραφεία κοινωνικών ασφαλίσεων ή από το διαδίκτυο.
2. Ο εργοδότης οφείλει να εκδώσει και να παραδώσει αμέσως στο μισθωτό, πριν από την έναρξη της απασχόλησής του, βεβαίωση έναρξης απασχόλησης. Ο εργοδότης φυλάσσει αντίγραφο της βεβαίωσης αυτής, έτσι ώστε να είναι διαθέσιμο για επιθεώρηση, και γνωστοποιεί την έκδοση της βεβαίωσης στο πλησιέστερο Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε εύλογο χρόνο και όχι αργότερα από το τέλος του μήνα της ημερομηνίας έναρξης της απασχόλησης του μισθωτού.
3. Ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει τη δυνατότητα, με βάση σχετική πρόνοια των κανονισμών αυτών, να εξαιρέσει εργοδότη από την υποχρέωση εξασφάλισης βεβαίωσης έναρξης απασχόλησης μισθωτού, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Απαντώντας σε σχετικό ερώτημα μελών της επιτροπής, ο διευθυντής Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε ότι από την υποχρέωση εξασφάλισης βεβαίωσης έναρξης απασχόλησης θα εξαιρεθούν όλοι οι εργαζόμενοι που είναι ήδη εγγεγραμμένοι εισφορείς και που καταβάλλουν κανονικά τις εισφορές τους, οι εργαζόμενοι στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και πιθανόν να εξαιρεθεί και μία κατηγορία εργαζομένων στον τομέα της γεωργίας που εργάζεται για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για λίγες μέρες ή εβδομάδες.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δυο υπό εξέταση κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΠΟΒΕΚ εξέφρασε τη συμφωνία της οργάνωσής του με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, νοουμένου ότι συγκεκριμένες κατηγορίες εργαζομένων θα εξαιρεθούν από την υποχρέωση εξασφάλισης βεβαίωσης έναρξης απασχόλησης.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και “Παναγροτικός” εξέφρασαν καταρχήν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, ταυτόχρονα όμως ανέφεραν ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων στον τομέα της γεωργίας προέρχονται από τρίτες χώρες και γι’ αυτούς ακολουθούνται οι σχετικές διαδικασίες που δεν αφήνουν περιθώρια για αδήλωτη εργασία. Επίσης, εξέφρασαν την ανησυχία τους για τη διαδικασία έκδοσης βεβαίωσης έναρξης απασχόλησης, που ενδεχομένως να αποτελεί μια γραφειοκρατική διαδικασία στην οποία δε θα μπορούν να ανταποκριθούν εύκολα οι αγρότες. Περαιτέρω, οι ίδιοι εξέφρασαν την άποψη ότι για συγκεκριμένες κατηγορίες εργαζομένων στον τομέα της γεωργίας, όπως είναι οι εποχιακά απασχολούμενοι για κάποιες μέρες ή εβδομάδες, ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων πρέπει να ασκήσει τη διακριτική ευχέρεια που παρέχεται σε αυτόν από

τους κανονισμούς και να εξαιρέσει τους εργοδότες από την υποχρέωση εξασφάλισης βεβαίωσης έναρξης απασχόλησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού τροποποίησε τους τίτλους των κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο κανονισμών και γι' αυτό εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερωτάται ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που επεφυλάχθη να τοποθετηθεί στην ολομέλεια...

Κύριε Στυλιανίδη, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υπέρ και μάλιστα καταθέτουμε και τη θέση ότι ήδη αργήσαμε να περάσουμε τους κανονισμούς, ώστε να μπορέσουμε να συγχρονιστούμε με διάφορα προβλήματα που υπάρχουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Στυλιανίδη.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, ερωτώ κατά πόσο υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Συμβουλίου Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Εισαγωγέων και Διανομέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 104 του περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Έλεγχος Ποιότητας, Εγγραφή, Κυκλοφορία, Παρασκευή, Χορήγηση και Χρήση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμών, ώστε να αυξηθούν τα τέλη που καταβάλλονται σε σχέση με την αδειοδότηση των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων.

Πιο συγκεκριμένα, στους κανονισμούς προτείνονται πρόνοιες αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την αύξηση των τελών που καταβάλλονται για έκδοση ή ανανέωση αδειών κυκλοφορίας, αδειών παράλληλης εισαγωγής, αδειών χονδρικής πώλησης, παρασκευής και εισαγωγής από τρίτες χώρες κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, αδειών παρασκευής, διάθεσης και εισαγωγής από τρίτες χώρες φαρμακούχων ζωοτροφών και ενδιάμεσων προϊόντων και για τις σχετικές με αυτές διενεργούμενες επιθεωρήσεις.
2. Την υποχρέωση καταβολής του συνόλου των τελών που απαιτούνται για κάθε διαδικασία έκδοσης άδειας, έγκρισης ή πιστοποιητικού εφάπαξ με την κατάθεση της αίτησης αντί σε δύο στάδια, όπως ίσχυε με τους υφιστάμενους κανονισμούς.
3. Την εισαγωγή ορισμένων νέων τελών σε σχέση με την αξιολόγηση των τριετών ενημερωτικών εκθέσεων που πρέπει να υποβάλλονται μετά την επ' αόριστον ανανέωση των αδειών κυκλοφορίας των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων και σε σχέση με τις τροποποιήσεις που εισήχθησαν πρόσφατα στη σχετική νομοθεσία κατά την εναρμόνιση του βασικού νόμου με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1234/2008 της Επιτροπής, της 24^{ης} Νοεμβρίου 2008, σχετικά με την εξέταση των τροποποιήσεων όσον αφορά τους όρους των αδειών κυκλοφορίας φαρμάκων για ανθρώπινη χρήση και κτηνιατρικών φαρμάκων, αλλά και την Οδηγία 2009/53/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18^{ης} Ιουνίου 2009, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/82/ΕΚ και της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ σχετικά με τις τροποποιήσεις των όρων της άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικών προϊόντων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, με την έγκριση των κανονισμών αναμένεται να επιτευχθεί μείωση του διοικητικού φόρτου και της γραφειοκρατίας που απαιτείται για την έκδοση των προαναφερθεισών αδειών. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι οι εν λόγω αυξήσεις των τελών υπολογίστηκαν βάσει της αύξησης του πληθωρισμού από το 2001, έτος καθορισμού των υφιστάμενων τελών, μέχρι σήμερα, αλλά και με βάση τις δυνάμει του νόμου διαδικαστικές απαιτήσεις για την κυκλοφορία των κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων. Επιπρόσθετα, στα ίδια πιο πάνω στοιχεία σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα τέλη εξακολουθούν να είναι σημαντικά χαμηλότερα από αυτά που επιβάλλονται σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών επισήμανε ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις αποφασίστηκαν μετά από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους συνδέσμους και αφού λήφθηκε υπόψη η ανταγωνιστικότητα του τομέα.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων διαφώνησαν με τις προτεινόμενες αυξήσεις και εξέφρασαν την ανησυχία ότι αυτές θα μετακυλιστούν στους κτηνοτρόφους.

Υπό το φως των πιο πάνω διαφωνιών, η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών επισήμανε ότι η κυπριακή αγορά δεν αναμένεται να επηρεαστεί από τις προτεινόμενες αυξήσεις, καθώς η συντριπτική πλειοψηφία των εταιρειών που διαθέτουν στην κυπριακή αγορά κτηνιατρικά φαρμακευτικά προϊόντα είναι ξένες. Περαιτέρω, η ίδια σημείωσε ότι τα εν λόγω προϊόντα δεν υπόκεινται σε έλεγχο τιμών και επανέλαβε ότι ο τομέας εξακολουθεί να διατηρεί την ανταγωνιστικότητά του σε σχέση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Ως εκ τούτου, δεν αναμένεται σημαντικός αντίκτυπος για τον αγροτικό κόσμο.

Τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως, για σκοπούς σύγκρισης, καταθέσει ενδεικτικά παραδείγματα των ίδιων πιο πάνω τελών που ισχύουν σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, ανταποκρινόμενες στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσαν σε αυτή συγκριτικούς πίνακες και άλλες σχετικές πληροφορίες αναφορικά με τα τέλη που επιβάλλονται σε τρεις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Και ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει ως επείγον στην αρχή της συνεδρίας και θα ήθελα να ρωτήσω τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Παπαδόπουλο, κατά πόσο είναι έτοιμη η έκθεση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η έκθεση είναι έτοιμη, κύριε Πρόεδρε. Ελπίζω να έχει διαμοιραστεί στα μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το νομοσχέδιο που καλούμαστε να ψηφίσουμε και το οποίο θεωρείται και κρίνεται ως κατεπείγον είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, ώστε να καταστεί δυνατή η αγορά είκοσι μηχανοκίνητων οχημάτων με εκπομπή διοξειδίου του άνθρακα που να μην υπερβαίνει τα 180 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (180 gr/km) για σκοπούς κάλυψης των αναγκών της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Όπως είναι γνωστό, κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, με σχετική τροπολογία που υποβλήθηκε με εισήγηση των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, η οποία ψηφίστηκε ομόφωνα από το σώμα, το άρθρο 07589 - «Αγορά άλλων Οχημάτων και Κινητών Μηχανημάτων» του Κεφαλαίου που αφορά το Υπουργείο Οικονομικών δεσμεύτηκε κατά τρόπο που πριν από τη διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η συγκατάθεσή της.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εγκριθείσα από την ολομέλεια τροπολογία, δεν είναι δυνατή η αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων από την κυβέρνηση και η χρήση τους για διάφορους σκοπούς χωρίς την προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, ενώ, επιπροσθέτως, για την αγορά τέτοιων οχημάτων οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα αυτών δε θα πρέπει να υπερβαίνουν τα 165 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165 gr/km).

Σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω απαγορευτική διάταξη, από τις διατάξεις του σχετικού άρθρου εξαιρείται η αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για σκοπούς Προεδρίας της ΕΕ κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012, νοουμένου όμως ότι και σε αυτή την περίπτωση οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δε θα υπερβαίνουν τα 165 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165 gr/km).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, για την αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων τόσο για σκοπούς Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ όσο και για άλλους σκοπούς είχε προκηρυχθεί σχετικός διαγωνισμός στις 20 Οκτωβρίου 2011 με σχετικές καθορισθείσες προδιαγραφές. Όπως όμως έχει κατατεθεί, για ορισμένο αριθμό από το σύνολο των υπό αγορά μηχανοκίνητων οχημάτων οι προδιαγραφές που θα πρέπει να χαρακτηρίζουν τα υπό αγορά οχήματα όσον αφορά τους ρύπους δε συνάδουν με τις προϋποθέσεις που η Βουλή έθεσε μεταγενέστερα, δηλαδή κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, σε σχέση με το μέγιστο όριο ρύπων (εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα).

Υπό το φως των πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι, λόγω της εξέλιξης που σημειώθηκε με την έγκριση της σχετικής περιοριστικής διάταξης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, από τη Βουλή, το Υπουργείο Οικονομικών στην

παρούσα φάση αδυνατεί να προχωρήσει στην υπογραφή της σχετικής σύμβασης αγοράς οχημάτων για σκοπούς κάλυψης των αναγκών της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ και ειδικότερα στην αγορά είκοσι τέτοιων οχημάτων, καθότι στη φάση του προκηρυχθέντος διαγωνισμού οι προβλεφθείσες προδιαγραφές αφορούσαν μηχανοκίνητα οχήματα με εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα που υπερβαίνουν τα 165 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165 gr/km).

Υπό το φως των πιο πάνω και λόγω του πολύ περιορισμένου χρόνου που απομένει για σκοπούς προετοιμασίας της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ από την Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία αρχίζει την 1^η Ιουλίου 2012, δεν καθίσταται δυνατή η επαναπροκήρυξη νέου διαγωνισμού σύμφωνα με τους όρους που προβλέπονται στη σχετική απαγορευτική διάταξη του προϋπολογισμού του 2012 και καθίσταται αναγκαία η προώθηση και ψήφιση της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης. Με τον τρόπο αυτό θα καταστεί δυνατή η αγορά των είκοσι μηχανοκίνητων οχημάτων για σκοπούς κάλυψης των αναγκών της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ, όπως αναφέρεται πιο πάνω, των οποίων όμως οι ρύποι δε θα υπερβαίνουν τα 180 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (180 gr/km).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση της Επεξήγησης έναντι του Άρθρου 07589 του Κεφαλαίου 1801 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όσο πάμε αυξανόμαστε! Ξεκινήσαμε σαράντα τέσσερις, σαράντα πέντε και τώρα σαράντα έξι ομοφώνως!

Μάλιστα.

Υπάρχουν ενιστάμενοι συνάδελφοι;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχουν απέχοντες;

Δεν υπάρχουν.

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει.

Προχωρούμε εις το Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.434, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προωθείται η μονοδρόμηση των λεωφόρων Μακαρίου και Καλλιπόλεως στη βάση του Ολοκληρωμένου Σχεδίου Κινητικότητας Λευκωσίας με παράλληλη δημιουργία λεωφορειολωρίδων αμφίδρομα επί της Μακαρίου. Παράλληλα, έχω πληροφορηθεί ότι ετοιμάζεται ενιαίο σχέδιο για τη δημιουργία λεωφορειολωρίδων και τη λήψη και άλλων μέτρων προτεραιότητας για τα λεωφορεία σε ευρεία κλίμακα στη Λευκωσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προωθηθεί η μονοδρόμηση των λεωφόρων Μακαρίου και Καλλιπόλεως, πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του ενιαίου σχεδίου για τη δημιουργία των λεωφορειολωρίδων και ποια είναι τα άλλα μέτρα προτεραιότητας που προωθούνται για τα λεωφορεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.435, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το νόμο που προνοεί για την εγκατάσταση και χρήση αυτόματων εξωτερικών απινιδωτών (ΑΕΑ), κάθε δημόσια υπηρεσία, οργανισμός ή ιδιωτική επιχείρηση όπου εργοδοτούνται ή διακινούνται πέραν των πεντακοσίων ατόμων έχει υποχρέωση να εγκαταστήσει ΑΕΑ. Ο υπεύθυνος λειτουργίας χώρου σε δημόσια υπηρεσία, οργανισμό ή ιδιωτική επιχείρηση που εγκαθιστά ΑΕΑ έχει την υποχρέωση μεταξύ άλλων να μεριμνά για την εκπαίδευση του προσωπικού που εργάζεται στο χώρο εγκατάστασης του ΑΕΑ, σύμφωνα με τις συμβουλές του Κυπριακού Συμβουλίου Αναζωογόνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες υπηρεσίες του δημοσίου, ποιοι οργανισμοί και ποιες ιδιωτικές επιχειρήσεις έχουν εγκαταστήσει εθελοντικά ΑΕΑ δυνάμει του άρθρου 4 του εν λόγω νόμου;
2. Έχουν εγκαταστήσει ΑΕΑ όλες οι υπηρεσίες του δημοσίου, όλοι οι οργανισμοί και όλες οι ιδιωτικές επιχειρήσεις που υποχρεούνται να το πράξουν δυνάμει του άρθρου 3 του νόμου αυτού;
3. Κάθε πόσο χρονικό διάστημα διενεργείται έλεγχος από τους Λειτουργούς Αναζωογόνησης για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου και των κανονισμών;
4. Η εκπαίδευση του προσωπικού διενεργείται μόνο μία φορά, κατά την εγκατάσταση του απινιδωτή, ή επαναλαμβάνεται ανά τακτά χρονικά διαστήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.436, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόσες και ποιες δραστηριότητες πρόκειται να πραγματοποιηθούν στη Λάρνακα κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.437, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας απαντήσει αν όντως γίνονται προσπάθειες για κατοχύρωση της ψυχοθεραπείας ως επαγγέλματος.

Το ερώτημα τίθεται μετά από γραπτές παρεμβάσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Ψυχολόγων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, όπως και της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου, σύμφωνα με τις οποίες οι πιο πάνω έχουν κάθετες διαφωνίες σε μια τέτοια εξέλιξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.438, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος ο αριθμός και το είδος των πολιτιστικών εκδηλώσεων που θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
2. Ποιες από αυτές θα πραγματοποιηθούν εντός και ποιες εκτός Κύπρου;
3. Πού και πότε πρόκειται να πραγματοποιηθούν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.439, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που καταβάλλει ετησίως το κράτος για σκοπούς νομικής αρωγής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.440, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Eurostat κατατάσσει την Κύπρο ανάμεσα στις πέντε πιο ευάλωτες δημογραφικά χώρες της ΕΕ. Δεδομένων της συρρίκνωσης του γηγενούς πληθυσμού και της ορατής απειλής από την πληθυσμιακή έκρηξη στα κατεχόμενα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για:

1. τα μέτρα που λαμβάνονται για δημογραφική ανάκαμψη, προσμετρώντας φυσικά και την προϊούσα οικονομική κρίση,
2. το πώς τοποθετείται έναντι της πρότασης για τη σύσταση επιστημονικού ινστιτούτου δημογραφίας και οικογενειακής πολιτικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.441, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Βουλή των Αντιπροσώπων ενέκρινε ομόφωνα στις 19 Ιανουαρίου 2012 τους περί Προσδιορισμού και Χαρακτηρισμού των Ευρωπαϊκών Υποδομών Ζωτικής Σημασίας και Αξιολόγησης της Ανάγκης Βελτίωσης της Προστασίας τους Κανονισμούς του 2012.

Υπό το φως της έγκρισης των πιο πάνω κανονισμών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιες υποδομές στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν χαρακτηριστεί ή είναι δυνατό να χαρακτηριστούν ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας και κατά πόσο έχουν εκπονηθεί ή πρόκειται να εκπονηθούν σχέδια ασφάλειας, λειτουργίας και προστασίας των υποδομών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.442, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την απόφαση που έχει παρθεί αναφορικά με τη χωροθέτηση της Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής Μοσφιλωτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.443, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του στη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προϋπολογισμό του 2012 συμπεριέλαβε ανάμεσα στα αναπτυξιακά έργα για το επόμενο έτος την ανέγερση νέων κτιρίων για τις ανάγκες της αστυνομίας και της πυροσβεστικής.

Δεδομένου ότι εδώ και χρόνια εκκρεμεί η ανέγερση νέων κτιρίων για τις ανάγκες της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας και του Κεντρικού Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο στους σχεδιασμούς αυτούς περιλαμβάνονται και τα εν λόγω δύο κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.444, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο διαχωρισμός των οικοπέδων που θα παραχωρηθούν στους πρόσφυγες δικαιούχους στο Καλό

Χωριό Λάρνακας, πόσα έχουν διατεθεί, πόσα αναμένεται να παραδοθούν επιπλέον και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.445, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Το τελευταίο διάστημα έχουμε γίνει δέκτες παραπόνων όσον αφορά την ποιότητα των φαρμάκων που χορηγούνται στους υπερτασικούς. Επίσης, έχουν παρατηρηθεί αλλαγές στον κατάλογο επιχορηγημένων φαρμάκων, οι οποίες δημιουργούν προβλήματα στους ασθενείς που προμηθεύονται συγκεκριμένα φάρμακα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Πώς προτίθεται το υπουργείο να αντιμετωπίσει τον αυξανόμενο αριθμό των υπερτασικών ασθενών που αναγκάζονται να προμηθεύονται τα φάρμακά τους από τον ιδιωτικό τομέα, αφού τα καινούρια φάρμακα που χορηγούν τα νοσοκομεία φαίνεται να μην ικανοποιούν τις ανάγκες τους;
2. Με βάση ποια κριτήρια οι υπερτασικοί έχουν εξαιρεθεί από το σχέδιο επιχορήγησης φαρμάκων, γεγονός που τους αναγκάζει να προμηθεύονται από τα νοσοκομεία τα καινούρια φάρμακα, τα οποία φαίνεται ότι δεν αντιμετωπίζουν ικανοποιητικά την ασθένειά τους;
3. Γιατί στον κατάλογο επιχορηγημένων φαρμάκων φαίνεται να έχει μειωθεί το ποσοστό επιχορήγησης συγκεκριμένων φαρμάκων που χορηγούνται σε άλλες κατηγορίες ασθενών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.446, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους στη λεωφόρο Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο Τραχώνι δεν έχουν σχεδιαστεί και κατασκευαστεί αντιπλημμυρικά έργα και πώς το κράτος θα αντιμετωπίσει το τεράστιο πρόβλημα των πλημμυρών που παρατηρούνται κάθε χρόνο με ελάχιστη βροχόπτωση, ως επίσης κατά πόσο προτίθεται να προβεί στη διόρθωση του σχεδιασμού και να λάβει αντιπλημμυρική πρόνοια στο παρόν στάδιο που οι εργασίες κατασκευής του πιο πάνω δρόμου δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.447, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πόσιμο νερό στην κοινότητα Τραχωνίου είναι εκτός ορίων και προδιαγραφών και μάλιστα το κοινοτικό συμβούλιο έχει αποστείλει επιστολή στους κατοίκους. Ταυτόχρονα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων γνωρίζει το πρόβλημα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί και κατά πόσο έχει αποκατασταθεί το πρόβλημα και με ποιο τρόπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.448, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία νέας βιοτεχνικής περιοχής η οποία θα μπορεί να εξυπηρετεί τις ανάγκες των βιοτεχνών που είναι εγκατεστημένοι στις κατοικημένες περιοχές της κοινότητας Τραχωνίου και των άλλων κοινοτήτων της περιοχής, καθώς και κατά πόσο η κυβέρνηση επεξεργάζεται σχέδιο απομάκρυνσης των βιοτεχνιών από τις κατοικημένες περιοχές και με ποια κίνητρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.449, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί μετά από παράπονα πολιτών ότι η υπηρεσία της Cyta ISDN δεν καλύπτει τη λεωφόρο Κωνσταντίνου και Ευριπίδου στο Τραχώνι της επαρχίας Λεμεσού λόγω κακής λήψης, αν τελικά αυτός είναι ο λόγος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι λόγοι αδυναμίας λήψης, πώς προτίθεται η Cyta να αντιμετωπίσει το πρόβλημα, ώστε να αποκατασταθεί η λειτουργία της υπηρεσίας αυτής, και σε ποιο χρονοδιάγραμμα. Ανάλογα παράπονα έχουν εκφραστεί και για άλλες παρόμοιες υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.450, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν ληφθεί μέτρα για την επεξεργασία κλοπιμαίων παλαιών μηχανημάτων ή μετάλλων, έτσι ώστε η ανακύκλωσή τους να γίνεται μόνο με τη σύμφωνη γνώμη του ιδιοκτήτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.451, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, για να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του συνδέσμου γονέων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.452, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, για να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Νηπιαγωγείο Λεμεσού ΚΓ΄ - Αγίου Σπυρίδωνα Β΄. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από το σύνδεσμο γονέων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Μετά τη φετινή πρωτοφανή βροχόπτωση αναμένεται να υπάρξει μεγάλη αύξηση της βλάστησης των αγριόχορτων στα δάση, αλλά και γενικότερα στην ύπαιθρο. Μαζί με άλλους παράγοντες που συντείνουν στην εκδήλωση καταστροφικών πυρκαγιών (υψηλές θερμοκρασίες, σκυβαλότοποι, καψαλίσματα κ.λπ.) το πιο πάνω γεγονός θα ενισχύσει τα μέγιστα τις πιθανότητες για καταστροφικές πυρκαγιές το καλοκαίρι. Είναι επίσης αναμενόμενο ότι λόγω της μεγάλης ποσότητας ξερής βλάστησης που θα υπάρχει η επέκταση πιθανής πυρκαγιάς οπουδήποτε θα είναι ταχύτατη και η προσπάθεια κατάσβεσής της πάρα πολύ δύσκολη.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με:

1. τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το υπουργείο ως ο συντονιστής για την πρόληψη,
2. το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης (early warning) που προτίθεται να εφαρμόσει,
3. τις δυνάμεις πυρόσβεσης που θα ενεργοποιηθεί σε περίπτωση πυρκαγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.454, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πώς αντιμετωπίζονται τα ορθοπεδικά προβλήματα παιδιών και ιδιαίτερα παιδιών με ειδικές ανάγκες;
2. Διαθέτει ο δημόσιος τομέας ιατρό με ειδικευση στην παιδοορθοπεδική;
3. Οι ορθοπεδικοί που έρχονται στην Κύπρο, για να χειρουργήσουν παιδιά με ειδικές ανάγκες, έχουν αναγνωρισμένη ειδικότητα παιδοορθοπεδικού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.455, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχουν φτάσει κοντά μου αρκετές διαμαρτυρίες από ιδιοκτήτες μικρών περιπτέρων που καταγγέλλονται επανειλημμένα από τις αρμόδιες υπηρεσίες για το γεγονός ότι διαθέτουν προς πώληση προϊόντα που δεν προβλέπονται από τη νομοθεσία. Την ίδια ώρα, όπως μου έχουν αναφέρει, γνωστά και μεγάλα περίπτερα και ειδικά αλυσίδες περιπτέρων δεν καταγγέλλονται, παρά το γεγονός ότι προβαίνουν στις ίδιες ακριβώς παρανομίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό αριθμό των καταγγελιών κατά το 2011 και για το ποια συγκεκριμένα περίπτερα/υποστατικά έχουν καταγγελθεί κατά την περίοδο αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.456, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει το συντομότερο τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του σχετικά με το αίτημα της κίνησης καθηγητών ΔΙΕΚΔΙΚΩ για αναγνώριση της προϋπηρεσίας τους. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή, η οποία στάλθηκε προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού από την κίνηση την 21^η Ιανουαρίου 2012.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.716, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. επ. 23.06.009.05.01.716 και ημερ. 28/03/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τους περί Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών Κανονισμούς του 1996 οι οποίοι διέπουν την κατασκευή, λειτουργία, συντήρηση των Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών, ορίζεται “Υπεύθυνος Λειτουργίας” για κάθε δεξαμενή, ο οποίος έχει ευθύνη να μεριμνά για την καλή και συμφώνως προς τις διατάξεις των υπό αναφορά Κανονισμών λειτουργία και συντήρηση της δεξαμενής. Αρμοδιότητα για παρακολούθηση της ποιότητας του νερού κολύμβησης με δειγματοληπτικούς ελέγχους και αναλύσεις σε χημικά εργαστήρια που είναι εξουσιοδοτημένα από την αρμόδια αρχή, τουλάχιστον μια φορά το μήνα, έχει ο υπό αναφορά υπεύθυνος λειτουργίας. Αυτό επιβεβαιώνεται και από τους ελέγχους του σχετικού αρχείου το οποίο έχουν υποχρέωση να διατηρούν και να παρουσιάζουν στους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς κατά τον υγειονομικό έλεγχο. Στο εν λόγω αρχείο συμπεριλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα αποτελέσματα των αναλύσεων του νερού.
2. Οι Λειτουργοί των Υγειονομικών Υπηρεσιών, μέσα στα πλαίσια του εποπτικού ελέγχου που διεξάγουν, προβαίνουν επίσης σε δειγματοληπτικούς ελέγχους προς επιβεβαίωση ότι οι υπεύθυνοι λειτουργίας εφαρμόζουν όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να υπάρχει πλήρης συμμόρφωση με τις πρόνοιες των κανονισμών.
3. Ο αριθμός των ληφθέντων δειγμάτων που λαμβάνονται κάθε χρόνο από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, καθορίζεται σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους και στόχος τους είναι να λαμβάνεται τουλάχιστον ένα δείγμα από κάθε δεξαμενή (που είναι σε λειτουργία) κάθε χρόνο.
4. Σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, αρμόδια αρχή για τις δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές είναι το Υπουργείο Εσωτερικών και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας οι οποίες έχουν ευθύνη μόνο για εφαρμογή των προνοιών που σχετίζονται με την υγειονομική κατάσταση των δεξαμενών που βρίσκονται εκτός δημοτικών ορίων.

Στον πιο κάτω πίνακα παρατίθεται ο αριθμός των δειγμάτων νερού που λήφθηκαν από δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές καθώς και άλλες σχετικές πληροφορίες από τους ελέγχους που έγιναν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας κατά το έτος 2010.

1	Ολικός Αριθμός Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών ¹	527
2	Αριθμός Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών που επιθεωρήθηκαν ²	406
3	Αριθμός Υγειονομικών Βεβαιώσεων που εκδόθηκαν	356
4	Αριθμός Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών που συνάδουν με τις πρόνοιες της νομοθεσίας	356
5	Ολικός αριθμός δειγμάτων που λήφθηκαν για μικροβιολογική εξέταση (Τα 437 δείγματα βρέθηκαν να συνάδουν με τη Νομοθεσία ενώ 56 δείγματα βρέθηκαν να μην συνάδουν. Για τις 56 περιπτώσεις που υπήρχε απόκλιση σε μικροβιολογικές παραμέτρους έγινε εισήγηση για διορθωτικές ενέργειες και ακολούθησε επαναληπτική εξέταση. Τα αποτελέσματα ήταν ικανοποιητικά.)	493
6	Δημοσιοποιήσεις στοιχείων Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών που για δεύτερη φορά τα αποτελέσματα των εξετάσεων μικροβιολογικής εξέτασης υπερέβαιναν τα μικροβιολογικά κριτήρια της νομοθεσίας	0 ..»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.743, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 13/05/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι στο παρόν στάδιο δεν υφίστανται σοβαρά προβλήματα στο Μικροβιολογικό Τμήμα του Γενικού

¹ Δεν περιλαμβάνονται Κολυμβητικές Δεξαμενές εντός Δημοτικών Ορίων που εργοδοτούνται Υγειονομικοί Λειτουργοί όπου με βάση την νομοθεσία ελέγχονται από αυτούς.

² Δεν επιθεωρήθηκαν Δεξαμενές για τις οποίες οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ενημερώθηκαν για αναστολή λειτουργίας.

Νοσοκομείου Λευκωσίας. Αυτό είναι αποτέλεσμα της ύφεσης της γρίπης Α που είχε ως επακόλουθο τη μείωση της μαζικής διεκπεραίωσης εξετάσεων ρουτίνας, καθώς και της τοποθέτησης στο τμήμα, με εσωτερικές μετακινήσεις, άλλων δύο ατόμων το ένα εκ των οποίων είναι Ιατρός Μικροβιολόγος.

Όσον αφορά την εφαρμογή του ακανόνιστου ωραρίου στο Νοσοκομειακό Εργαστήριο του NAM III από 19/12/2011 τέθηκε σε εφαρμογή η πρωινή και απογευματινή βάρδια και από τον Ιανουάριο του 2012 αποφασίστηκε η εφαρμογή του ακανόνιστου ωραρίου για 24ωρη κάλυψη του Νοσοκομείου NAM III.

Δεδομένης της υφιστάμενης δημοσιονομικής πολιτικής επί του παρόντος δε θα μπορέσουν να προωθηθούν σχετικές εισηγήσεις για πρόσληψη επιπλέον προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.119, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) είχε επικοινωνία με τη Διευθύντρια της Διεύθυνσης Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (ΥΠΔΒΜΘ) της Ελλάδας σχετικά με τον αριθμό των παρεχόμενων θέσεων για τους απόφοιτους Κυπριακών Σχολείων, όπως και για την πιθανή κατάργηση κάποιων Τμημάτων των Ανώτερων και Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΑΑΕΙ) της Ελλάδας.

3. Η απάντηση που δόθηκε από το ΥΠΔΒΜΘ της Ελλάδας όσον αφορά τον αριθμό των θέσεων επικεντρώθηκε στο ότι το ποσοστό των παρεχόμενων θέσεων αφορά ευρύτερα την κατηγορία των Αλλοδαπών-Αλλογενών στην οποία εμπίπτουν και οι Κύπριοι και αυτό είναι θέμα πολιτικής απόφασης. Αναφορικά με την πιθανή κατάργηση ή και συγχώνευση Τμημάτων των ΑΑΕΙ Ελλάδας τονίστηκε ότι οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί θα ισχύσει τόσο για τους Ελλαδίτες φοιτητές όσο και για τους Κύπριους που θα φοιτήσουν ή φοιτούν ήδη στην Ελλάδα. Επιπρόσθετα τονίστηκε ότι θα υπάρξει μέριμνα για αποκατάσταση των φοιτητών που θα επηρεαστούν σε περίπτωση που θα ισχύσουν τα ανωτέρω.

4. Σημειώνεται ότι τα συγκεκριμένα θέματα, όπως και άλλα που αφορούν την υποβολή αιτήσεων και κατανομή θέσεων στα ΑΑΕΙ Ελλάδας θα τεθούν υπόψη του ΥΠΔΒΜΘ της Ελλάδας σε επιστολή του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού προς την Ελληνίδα ομόλογό του, όπως και σε προτεινόμενη συνάντηση μεταξύ των Υπεύθυνων της Υπηρεσίας Εξετάσεων του ΥΠΠ και της Διεύθυνσης του Τομέα Εξετάσεων του ΥΠΔΒΜΘ της Ελλάδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.063, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας ανέθεσε σε Συμβουλευτικό Οίκο τη διενέργεια μελέτης για τη Δημιουργία Εξειδικευμένων Κλινικών για Άτομα Τρίτης Ηλικίας, η οποία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών της Κύπρου, η ιδανική επιλογή θα ήταν η σταδιακή ανάπτυξη νοσοκομειακών γηριατρικών υπηρεσιών με τη δημιουργία αρχικά μιας γηριατρικής μονάδας σ' ένα από τα Γενικά Νοσοκομεία.

2. Η εν λόγω μελέτη στάλθηκε στα Τμήματα του Υπουργείου Υγείας για αξιολόγηση. Η άποψη των Τμημάτων διαφέρει από τα συμπεράσματα της μελέτης και ουσιαστικά συγκλίνει στην υιοθέτηση της πρακτικής για την εφαρμογή εναλλακτικών δομών φροντίδας για την Τρίτη Ηλικία, πρακτική η οποία σε άλλες χώρες τείνει να αντικαταστήσει τις νοσοκομειακές κλίνες οξείας νοσηλείας. Ειδικά σήμερα, όπου τα συστήματα υγείας παγκόσμια δέχονται σημαντικές πιέσεις για αλλαγή, μπορούν να αντιμετωπίσουν τη γήρανση του πληθυσμού ως πρόκληση παρά ως πρόβλημα, για το σχεδιασμό και υλοποίηση ενδιάμεσων υπηρεσιών με εναλλακτικές προσεγγίσεις για τη φροντίδα υγείας των ηλικιωμένων. Σημειώνεται ότι θεωρείται αποδεδειγμένο ότι, τα κράτη που προωθούν την οργάνωση γηριατρικών υπηρεσιών μέσω της ενσωμάτωσής τους στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Φροντίδα Υγείας επωφελούνται οικονομικά και κοινωνικά.

3. Στα πιο πάνω πλαίσια και έχοντας ως προτεραιότητα ότι το κράτος θα πρέπει να διασφαλίζει την αξιοπρεπή διαβίωση και αντιμετώπιση των υπερηλικων ατόμων και να τα ενισχύει θετικά ώστε να επανενταχθούν στην κοινωνία, αλλά και τους περιορισμούς που επιβάλλουν οι παρούσες δυσμενείς οικονομικές συνθήκες, το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται στη διαδικασία υποβολής εισηγήσεων στη βάση των απόψεων των Τμημάτων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των αναγκών της Τρίτης Ηλικίας με κύριους στόχους την:

- Σμίκρυνση του χρονικού διαστήματος μετάπτωσης στην αναπηρία
- Παράταση της ανεξάρτητης διαβίωσης και αυτοεξυπηρέτησης

- Αναβολή της ανάγκης μακρόχρονης φροντίδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.071, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.071 και ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες των Δήμων, συνεχίζουν τις προσπάθειες για τερματισμό της έκθεσης προς πώληση τροφίμων υπαίθρια πλησίον πολυσύχναστων δρόμων.

Όσον αφορά τις δειγματοληψίες φρούτων και λαχανικών για βαρέα μέταλλα το 2009 και 2010, σας πληροφορώ ότι έχουν προστεθεί και τα δείγματα του 2011 και συνολικά ανέρχονται σε 240. Τα αποτελέσματα ήταν ικανοποιητικά στα 234 δείγματα ενώ για 6 δείγματα τα αποτελέσματα αναμένονται.

Κατά την περίοδο 2009-2010 έχουν επιβληθεί ποινές σε 6 ιδιοκτήτες υποστατικών που είχαν προς έκθεση τρόφιμα υπαίθρια εκτεθειμένα σε περιβαλλοντικούς ρύπους και κατά το 2011 έχουν προωθηθεί για ποινές άλλες 3 υποθέσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.077, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 19/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα κάτωθι:

1. Το Υπουργείο Υγείας γίνεται κατά καιρούς δέκτης αιτημάτων από διάφορες εταιρίες του εξωτερικού για την παραχώρηση ή/και την εκμίσθωση συγκεκριμένου χώρου που βρίσκεται στο Νοσοκομείο Κυπερούντας, για ανάπτυξη υπηρεσιών υγείας για παροχή εξειδικευμένης φροντίδας ή/και αποκατάστασης σε ξένους ασθενείς. Τα αιτήματα αυτά στηρίζονται κυρίως στην ευνοϊκή γεωγραφική τοποθεσία του εν λόγω Νοσοκομείου, το οποίο βρίσκεται σε υψόμετρο πάνω από 1500 μέτρα και βάσει της επιστημονικής βιβλιογραφίας η ξηρότητα του αέρα σε τέτοια υψόμετρα έχει ευεργετικές επιδράσεις για τη θεραπεία αλλεργικών πνευμονολογικών παθήσεων, λόγω της μειωμένης περιεκτικότητας σε γύρι, μύκητες και ρύπους. Ο χώρος ο οποίος ζητείται αφορά στο κτίριο των νοσηλευτών (nurses' home).

2. Στο παρελθόν το Υπουργείο Υγείας, στη βάση διακρατικής συμφωνίας που τηρούσε με τη Λαοκρατική Δημοκρατία της Γερμανίας, παραχώρησε χώρους στο Νοσοκομείο της Κυπερούντας για φιλοξενία παιδιών με χρόνια αναπνευστικά προβλήματα. Μελέτη που έγινε κατά το 1979 και 1980 σε 298 από αυτούς τους ασθενείς έδειξε ότι η διαμονή τους είχε καλές έως πολύ καλές επιπτώσεις στην αναπνευστική τους λειτουργία, γεγονός το οποίο οφείλεται στη γεωγραφική θέση του Νοσοκομείου.

3. Το Υπουργείο Υγείας, με γνώμονα την ανάπτυξη και προώθηση του Τουρισμού Υγείας στην Κύπρο, θεωρεί σημαντική την προσέλκυση ξένων επενδυτών για αξιοποίηση των συγκριτικών κλιματολογικών και περιβαλλοντικών πλεονεκτημάτων της εν λόγω περιοχής. Για το σκοπό αυτό προωθήθηκε από τον Υπουργό Υγείας σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο η οποία εγκρίθηκε κατά τη συνεδρίασή του, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011 και σύμφωνα με την οποία εγκρίνεται η σύσταση Τεχνικής Επιτροπής από τον Υπουργό Υγείας, η οποία θα ετοιμάσει ολοκληρωμένη πρόταση για παραχώρηση ή/και εκμίσθωση συγκεκριμένου χώρου που βρίσκεται στο Νοσοκομείο Κυπερούντας, για ανάπτυξη υπηρεσιών υγείας για παροχή εξειδικευμένης φροντίδας ή/και αποκατάστασης σε ξένους ασθενείς. Στη συνέχεια το Υπουργείο Υγείας θα συντονίσει τη διαδικασία εκδήλωσης ενδιαφέροντος από πιθανούς επενδυτές και θα συνάψει σύμβαση σύμφωνα με τις διαδικασίες της υπάρχουσας σχετικής νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.197, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.197 και ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των Δήμων και οι οικείες σχολικές εφορείες, έχουν προβεί σε έλεγχο των υδατοπρομηθειών και καντίνων όλων των σχολείων, από τον περασμένο Αύγουστο, τα αποτελέσματα των οποίων φαίνονται στους πίνακες που ακολουθούν.

Έλεγχος υδατοπρομήθειας Σχολείων, Γυμνασίων και Λυκείων κατά την έναρξη της Σχολικής Χρονιάς 2011 - 2012

	Συνολικός Αριθμός	Αριθμός Δειγμάτων Νερού	Δεν συνάδου	Αποτελέσματα 2 ^{ης} Δειγματοληψίας	Κατάσταση Υδατοδεξαμενών
Σχολεία	336	693	52	Συνάδου	Κατάλληλες

Γυμνάσια/ Λύκεια	114	234	7	Συνάδουν	Κατάλληλες
---------------------	-----	-----	---	----------	------------

Υγειονομική κατάσταση καντίνων Σχολείων, Γυμνασίων και Λυκείων κατά την έναρξη της Σχολικής Χρονιάς 2011 - 2012

	Συνολικός Αριθμός	Αριθμός Επιθεωρήσεων	Δεν συνάδουν	Συνάδουν
Σχολεία	216	314	21	195
Γυμνάσια/Λύκεια	113	152	9	104

Οι δειγματοληψίες είχαν αρχίσει το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Αυγούστου και έτσι δόθηκε χρόνος στις Υπηρεσίες εκεί όπου εντοπιζόταν πρόβλημα να λαμβάνονται μέτρα και να επαναλαμβάνεται η δειγματοληψία πριν την είσοδο των μαθητών στα σχολεία. Με τον τρόπο αυτό έχει εξασφαλιστεί η ποιότητα του νερού πολύ ενωρίτερα από άλλες χρονιές και η εν λόγω διαδικασία όχι μόνο θα συνεχιστεί αλλά και θα βελτιωθεί καλύπτοντας και τις καντίνες.

Όσον αφορά τα στοιχεία του προηγούμενου χρόνου, πληροφορείστε ότι οι έλεγχοι είχαν γίνει με τον ίδιο τρόπο και όπου εντοπίστηκε πρόβλημα λήφθηκαν τα απαιτούμενα διορθωτικά μέτρα, με τα οποία μετά από επαναληπτικές δειγματοληψίες είχε διαφανεί εργαστηριακά ότι το πρόβλημα αντιμετωπίστηκε αποτελεσματικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.223, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ) σε συνεργασία με τις αρμόδιες για δειγματοληψία Υγειονομικές Υπηρεσίες περιέλαβε στα προγράμματα ελέγχου του από το 2006 διάφορα δείγματα ψημένων κρεάτων, σουβλών και σουβλακιών (από αρνί, κοτόπουλο, χοίρο) ψημένων σε κάρβουνα, από διάφορες ψησταριές της ελεύθερης Κύπρου για ανάλυση Πολυαρωματικών Υδρογονανθράκων (ΠΥΑ, προϊόντα ατελούς καύσεως καρβούνων).

Όλα τα δείγματα ήταν εντός των επιτρεπόμενων ορίων από τη σχετική νομοθεσία της Ε.Ε. Επιπλέον ελέγχονται και δείγματα καπνισμένων κρεατοσκευασμάτων, όπως λούντζες, λουκάνικα, χοιρομέρι κ.α. για ΠΥΑ και όλα τα δείγματα ήταν επίσης εντός των σχετικών ορίων.

Όσον αφορά την ποιότητα των κάρβουνων, δεν υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή ή κυπριακή νομοθεσία, μεγαλύτερη όμως σημασία έχει ο έλεγχος του τελικού ψημένου προϊόντος. Γι' αυτό το ΓΧΚ παρακολουθεί το όλο θέμα και περιλαμβάνει κάθε χρόνο στα προγράμματα ελέγχου του διάφορα τρόφιμα ψημένα στα κάρβουνα ή μη, για έλεγχο ΠΥΑ αλλά και άλλων τοξικών ουσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.242, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επικίνδυνοι Ρύποι

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.242 ημερ. 10/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι στις 26/10/2011 μετά από πληροφορία που δόθηκε από τον αξιότιμο Βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, μέλη του Αστυνομικού Σταθμού Πέρα Χωρίου μετέβηκαν στο Χωριό Μαθιάτης όπου εντόπισαν μικρή εστία φωτιάς.

2. Το άτομο που άναψε τη φωτιά παραδέχθηκε ότι προέβηκε σε αυτή την ενέργεια για να κάψει κυψέλες που είχαν προσβληθεί από αρρώστια μαζί με ελαστικά. Η φωτιά κατασβέστηκε αμέσως από το ίδιο άτομο και από εξετάσεις που έγιναν στις στάχτες διαπιστώθηκε ότι πράγματι μέσα σε αυτές υπήρχαν παλαιά ελαστικά και κυψέλες. Επισημάνθηκε στο άτομο αυτό ότι το άναμμα φωτιάς χωρίς άδεια είναι παράνομη ενέργεια και του εκδόθηκε εξώδικο πρόστιμο για το ποσό των €85,43.

3. Η πάταξη της όποιας παρανομίας και η διατήρηση της δημόσιας τάξης είναι και θα παραμείνει στόχος της Αστυνομίας Κύπρου και σε αυτό περιλαμβάνεται και η πάταξη παρανομιών που επηρεάζουν δυσμενώς και που ρυπαίνουν το περιβάλλον. Η υπό αναφορά περιοχή επιρριπολείτο για όλη την καλοκαιρινή περίοδο, μέρα και νύχτα για την πρόληψη πυρκαγιών χωρίς να εντοπιστεί οτιδήποτε.

4. Δόθηκαν οδηγίες για περιπολία της περιοχής και ο Αστυνομικός Σταθμός Πέρα Χωρίου, θα επιληφθεί για ό,τι προκύψει. Επειδή όμως, στο ερώτημα του ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Περδίκης αναφέρεται σε συγκεκριμένη σπείρα που επιδιέχεται κατ' εξακολούθηση στο κάψιμο καλωδίων, παρακαλείται όπως εάν έχει συγκεκριμένες

πληροφορίες που θα ήταν βοηθητικές στο έργο της Αστυνομίας για τον εντοπισμό της σπείρας να πληροφορήσει σχετικά τον Υπουργό ή/και τον Αρχηγό Αστυνομίας.

5. Παραμένουμε στη διάθεση σας για οτιδήποτε περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.258, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 10/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Υγείας Ορμήδειας είναι στελεχωμένο με 1 Ιατρό, 1 Φαρμακοποιό, 2 Νοσηλευτές, 1 Βοηθό Φαρμακείου και 1 Γραφέα. Ο Ιατρός εξετάζει στο Κέντρο Υγείας Ορμήδειας κάθε Δευτέρα και Τετάρτη (πρωί και απόγευμα), την Τρίτη και Πέμπτη επισκέπτεται το Κέντρο Υγείας Ξυλοτύμπου και κάθε 15 μέρες την ΑΗΚ Δεκέλειας. Την Τετάρτη επισκέπτεται το Κέντρο Υγείας Ορμήδειας Οδοντίατρος μαζί με Βοηθό Οδοντίατρο.

Κατά το 2009 έγινε ανακαίνιση του Κέντρου Υγείας με βελτιωτικές εργασίες, όπως αλλαγή εσωτερικών πορτών, αλλαγή στα πλακάκια και βάψιμο του κτιρίου.

Το Κέντρο Υγείας Ορμήδειας λειτουργεί ικανοποιητικά και εξυπηρετεί τους ασθενείς παρ' όλο που το τελευταίο διάστημα έχει αυξηθεί αρκετά ο αριθμός προσέλευσης των ασθενών.

Οι Ιατρικές Υπηρεσίες και οι Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του, μελετά τρόπους ενίσχυσης του Κέντρου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.264, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Αμμοχώστου με αρ. 23.06.010.01.264 και ημερομηνία 14 Νοεμβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων προς το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με ημερομηνία 21 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με το ερώτημα 3 το οποίο αφορά το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έχει υπογράψει σχετική Συμφωνία με την Αρχή Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ) το Σεπτέμβριο του 2010, ώστε το ΤΑΘΕ να διαχειρίζεται: α) ολόκληρο το παλιό λιμάνι Λεμεσού το οποίο κηρύχθηκε επίσημα σε αλιευτικό καταφύγιο, β) μέρος του λιμανιού Κάτω Πάφου, από το καρνάγιο μέχρι το νοτιοδυτικό άκρο του λιμανιού καθώς και γ) την παλιά λιμενολεκάνη (λιμενολακάνη Α) του λιμανιού του Λατσιού για τον ελλιμενισμό επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών.

2. Ενόψει των πιο πάνω το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) και η Αρχή Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ), συνεργάζονται πλήρως για την ομαλή λειτουργία/διαχείριση των λιμενικών αυτών χώρων, ώστε η κίνηση των επαγγελματικών αλιευτικών σκαφών να διεξάγεται ομαλά, χωρίς να μειώνεται καθόλου η δυνατότητα αλίευσης.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, με αρ. 23.06.010.01.284 και ημερομηνία 24 Νοεμβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 1 Δεκεμβρίου 2011 και σας πληροφορώ ότι ουδεμία επιστολή έχει ληφθεί στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος από το αμερικανικό State Department για το θέμα το οποίο θίγει στην επιστολή του ο κ. Πεردίκης ή για οποιοδήποτε άλλο θέμα.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν έχει αρμοδιότητα, ούτε και πληροφόρηση για θέματα που αφορούν τη δικαιοσύνη.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.304, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.304 και ημερομηνία 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με την ανόρυξη αμμοχάλικου από την κοίτη του

ποταμού Ελέα στον Κουτραφά και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η εξόρυξη αμμοχάλικου γίνεται από την Κοινοπραξία ΝΕΜΕΣΙΣ-ΕΛΤΕΡ που έχει αναλάβει την κατασκευή του Φράγματος Σολέας. Η όλη εργασία εκτελείται νόμιμα και έχουν γίνει όλες οι απαραίτητες ενέργειες εκ μέρους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
2. Συγκεκριμένα τον Νοέμβριο του 2006 υποβλήθηκε η Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) μέσα στην οποία υπήρχε αναφορά για τους χώρους λατόμευσης συμπεριλαμβανομένου και του Κουτραφά (**Συνημμένο 1**). Η ΜΕΕΠ ακολούθως εγκρίθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή (**Συνημμένο 2**) και στην συνέχεια εξασφαλίστηκε Πολεοδομική Έγκριση στις 20 Οκτωβρίου του 2008 (**Συνημμένο 3**). Στην έγκριση περιλαμβάνεται και η ανόρυξη υλικών από δανειοθαλάμους συμπεριλαμβανομένου και του Κουτραφά [Παράγραφος 2(ζ)]. Η περιοχή επιτάχθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2009 για 1 χρόνο και η περίοδος αυτή παρατάθηκε μέχρι τις 18 Δεκεμβρίου 2012 με τα διατάγματα αρ. 1129 (23 Δεκεμβρίου 2010) και 957 (18 Νοεμβρίου 2011) (**Συνημμένο 4**).
3. Στα πλαίσια των εργασιών είχε προκληθεί κάποια ζημιά στο αρδευτικό αυλάκι η οποία όμως αποκαταστάθηκε από τον Εργολάβο. Ο Εργολάβος οφείλει σύμφωνα με το Συμβόλαιο, να αποκαταστήσει οποιαδήποτε ζημιά προκαλέσει, και να επαναφέρει το δανειοθάλαμο στην αρχική του κατάσταση όσον αφορά κλίσεις. Η δυνατότητα εμπλουτισμού των υπογείων στρωμάτων επηρεάζεται μερικώς, αφού θα έχει αφαιρεθεί μέρος από τα αμμοχάλικα της κοίτης.
4. Τέλος, σας αναφέρω ότι καμία ζημιά δεν έχει προκληθεί στην άρδευση των καλλιεργειών της περιοχής αφού το αρδευτικό σύστημα λειτουργεί απρόσκοπτα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.311, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι μισθοί των εκπαιδευτικών που εργάζονται στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης για τους μήνες Σεπτέμβριο μέχρι Δεκέμβριο έχουν πληρωθεί. Οι πληρωμές των μισθών θα συνεχιστούν κανονικά και θα γίνονται στο πρώτο δεκαπενθήμερο του μήνα που έπεται του μήνα εργασίας, όπως γινόταν και προηγουμένως.
3. Οι πληρωμές διενεργούνται πάντα μετά την λήξη του μήνα και αφού υποβληθούν από τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης οι βεβαιώσεις για τις ώρες που εργάστηκαν οι εκπαιδευτικοί. Κάθε χρόνο παρατηρείται κάποια καθυστέρηση στην πληρωμή του πρώτου μήνα λόγω του ότι επιβάλλεται να γίνονται κάποιοι επιπρόσθετοι έλεγχοι έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι γίνονται οι ορθές πληρωμές στα ορθά άτομα.
4. Για τους μήνες Σεπτέμβριο και Οκτώβριο υπήρξε μεγαλύτερη καθυστέρηση επειδή η Γενική Λογίστρια είχε επισημάνει ορισμένα διαδικαστικά θέματα τα οποία έπρεπε να διευκρινιστούν/διορθωθούν πριν την έναρξη των πληρωμών. Τα θέματα αυτά συζητήθηκαν σε συσκέψεις που έγιναν στην παρουσία της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας, της Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου Παιδείας και του Διευθυντή Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ή/και εκπροσώπων τους και έχουν ληφθεί αποφάσεις για την λήψη διορθωτικών μέτρων στη διαδικασία που ακολουθείται, τα οποία αποφασίστηκε όπως έχουν ισχύ από το επόμενο σχολικό έτος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.318, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.318 και ημερομηνία 19 Δεκεμβρίου, 2011, σχετικά με το ερώτημα σας για τον αριθμό των καταγγελιών που έχουν γίνει από άνδρες οι οποίοι κακοποιήθηκαν είτε σωματικά είτε ψυχολογικά είτε σεξουαλικά από τη σύντροφό τους, τι αφορούσαν οι καταγγελίες αυτές, αν τα θύματα έτυχαν ψυχολογικής στήριξης, καθώς και αν υπάρχει νομοθεσία βάσει της οποίας οι κακοποιημένοι άνδρες μπορούν να προσφύγουν στη δικαιοσύνη και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- α) Ο αριθμός των ανδρών που υπέβαλαν παράπονο για Βία στην Οικογένεια επί του συνόλου των παραπονούμενων για την περίοδο 2004-2010, είναι 1149 (άνω των 18 ετών) και 391 (αγόρια έως 18 ετών) που αντιπροσωπεύει το 23% περίπου του συνόλου των παραπόνων. Στο συνημμένο Πίνακα Π.1 φαίνονται τα σχετικά στοιχεία. Από το ποσοστό αυτό, το 17,42%, αφορά ενήλικες άνδρες (άνω των 18

ετών). Αν και δεν υπάρχουν ειδικά στατιστικά στοιχεία για βία μεταξύ συμβίων-συζύγων, εκτιμάται ότι η μεγάλη πλειοψηφία των 1149 περιστατικών, που αντιστοιχούν στο ποσοστό 17,42%, αφορούν καταγγελίες ανδρών σε βάρος πρώην, εν διαστάσει, ή νυν συζύγων ή συμβίων τους.

- β) Συναφώς επισημαίνεται ότι οι πρόνοιες του περί Βίας στην Οικογένεια Νόμου 119(Ι)/2000 είναι κατά φύλο ουδέτερες και ως εκ τούτου εφαρμόζονται τόσο για καταγγελίες ανδρών όσο και για καταγγελίες γυναικών.
- γ) Όσον αφορά το ερώτημα για την ψυχολογική στήριξη των ανδρών θυμάτων σας ενημερώνω ότι εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή/και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, προς τις οποίες κοινοποιείται η παρούσα επιστολή με αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολής σας για τις δικές τους ενέργειες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.320, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.320 και ημερομηνία 27 Δεκεμβρίου, 2011 σε σχέση με το ερώτημα της αξιότιμης Βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου *εάν στους αστυνομικούς σταθμούς όλων των επαρχιών υπάρχουν οι απαραίτητες πρόνοιες, ούτως ώστε οι γυναίκες θύματα ενδοοικογενειακής βίας να καταθέτουν σε ένα περιβάλλον που δεν τις επιβαρύνει περαιτέρω ψυχολογικά, και αν στις γυναίκες αυτές παρέχονται οι προϋποθέσεις για να αισθάνονται ασφαλείς και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:*

1. *Δίνεται η επιλογή λήψης κατάθεσης από γυναίκα αστυνομικό;*

(α) Σύμφωνα με το άρθρο 9 του Περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου 119(Ι)/2000, ο οποίος τροποποιήθηκε με το Νόμο 212(Ι)/2004, η κατάθεση του θύματος λαμβάνεται από αστυνομικό του ίδιου φύλου, εκτός αν ζητηθεί διαφορετικά από το θύμα ή τον Οικογενειακό Σύμβουλο όταν το θύμα είναι ανήλικο πρόσωπο. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται θέμα επιλογής εκτός αν υποβληθεί κατ' επιλογή του θύματος αίτημα για διαφορετική μεταχείριση, ως προνοείται στο Νόμο.

(β) Ο Αρχηγός Αστυνομίας, με εγκύκλιο του Αρ. Φακ. ΤΑΕ/171/7(α) ημερομηνίας 16/2/2005 έδωσε οδηγίες όπως, σε περιπτώσεις που ζητηθεί από το θύμα ή τον Οικογενειακό Σύμβουλο η λήψη κατάθεσης από αστυνομικό αντίθετου φύλου από το θύμα, αυτό να καταγράφεται στην αρχή της κατάθεσης.
2. *Ενημερώνεται το θύμα για το ότι έχει την επιλογή της προφορικής ή γραπτής καταγγελίας και ως προς τις προβλεπόμενες διαδικασίες;*

Οι οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας [Εγκύκλιος με στοιχεία ΤΑΕ/171/7(XV), ημερ. 2/2/07] καθορίζουν ότι σε κάθε θύμα δίδεται ειδικό πληροφοριακό βιβλιαράκι της Αστυνομίας με τίτλο «Βία στην Οικογένεια - Βία μεταξύ Συζύγων ή Συμβίων - Χρήσιμες Πληροφορίες για θύματα». Το έντυπο αυτό, το οποίο διατίθεται σε όλους τους Αστ. Σταθμούς έχει εκδοθεί σε τρεις γλώσσες (Ελληνικά, Αγγλικά, Τουρκικά). Στο έντυπο επεξηγείται ο ρόλος στις Αστυνομίας και η διαφορά της προφορικής από τη γραπτή καταγγελία. Δίδονται πληροφορίες για διάφορες νομικές πρόνοιες και ζητήματα προστασίας ανάλογα με το περιστατικό και πληροφορίες για άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες στις οποίες μπορούν να αποταθούν για βοήθεια.
3. *Υπάρχει ειδικά διαμορφωμένος χώρος, ούτως ώστε το θύμα να μην είναι εκτεθειμένο σε έναν κοινόχρηστο χώρο;*

Σε όλα τα Τμήματα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων των Αστυνομικών Διευθύνσεων (εκτός Μόρφου), καθώς επίσης και στο Αρχηγείο Αστυνομίας, υπάρχουν ειδικά διαμορφωμένα δωμάτια για χρήση για τη λήψη οπτικογραφημένων καταθέσεων από θύματα/μάρτυρες σε υποθέσεις που η Νομοθεσία το προνοεί. Σε αυτές περιλαμβάνονται και οι υποθέσεις Βίας στην Οικογένεια. Όσον αφορά στους υπόλοιπους Αστυνομικούς Σταθμούς, παρόλο ότι γενικά δεν υπάρχουν ειδικά διαμορφωμένοι χώροι, οι οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας για το χειρισμό υποθέσεων βίας στην οικογένεια είναι να επιδεικνύεται ευαισθησία από τα μέλη της Αστυνομίας και να μεριμνούν ώστε τα θύματα που επισκέπτονται το Σταθμό να οδηγούνται σε ιδιαίτερο χώρο όπου να μην υπάρχουν θεατές ή ακροατές πέραν των αστυνομικών που χειρίζονται την υπόθεση, έτσι ώστε να μπορεί το θύμα να εκφραστεί ελεύθερα (Αστυνομική Διάταξη 3/36). Σημειώνεται ότι με εξαίρεση λίγους Αστυνομικούς Σταθμούς που ανεγέρθηκαν τα τελευταία χρόνια με ειδικές προδιαγραφές για χρήση ως Αστυνομικοί Σταθμοί, οι πλείστες Αστυνομικές εγκαταστάσεις, από πλευράς κτιριακών υποδομών δεν πληρούν βασικές σύγχρονες αστυνομικές προδιαγραφές, πόσο δε μάλλον ειδικές προδιαγραφές για ειδικές χρήσεις, όπως η φιλοξενία θυμάτων βίας στην οικογένεια.
4. *Αν η Αστυνομία κρίνει ότι υπάρχουν σημάδια κακοποίησης, παρέχεται προστασία, για να επιστρέψει η*

γυναίκα στο χώρο διαμονής της, να μαζέψει τα προσωπικά της αντικείμενα και να μεταφερθεί με ασφάλεια η ίδια, πιθανόν και τα παιδιά της στο καταφύγιο;

Παρόλο που το θέμα αυτό επί του παρόντος δεν ρυθμίζεται με Αστυνομική Διάταξη, όπου κρίνεται ότι υπάρχει άμεση ανάγκη για παροχή τέτοιας βοήθειας για λόγους ασφάλειας, η Αστυνομία υπό προϋποθέσεις βοηθά τα θύματα να φύγουν από την οικία τους και μεριμνά για την εισαγωγή τους σε καταφύγιο θυμάτων ή για τη διαμονή τους σε άλλο ασφαλή χώρο, φέρνοντας τα σε επαφή με άλλους αρμόδιους λειτουργούς όπως π.χ. των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ή του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια.

5. *Υπάρχει ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό που να διαχειρίζεται αυτής της μορφής καταγγελίες σε όλους τους αστυνομικούς σταθμούς; Αν όχι, ποια διαδικασία ακολουθείται όταν παρουσιάζεται ένα τέτοιο περιστατικό;*

Η Αστυνομία δίνει μεγάλη σημασία στην επαγγελματική κατάρτιση των μελών της στον τομέα της βίας στην οικογένεια. Για σκοπούς επιμόρφωσης πραγματοποιούνται στην Αστυνομική Ακαδημία περιοδικά και ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες σεμινάρια για το χειρισμό τέτοιων υποθέσεων. Στο παρόν στάδιο σε όλους τους Αστυνομικούς Σταθμούς εργάζεται και ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό για τη διαχείριση καταγγελιών αυτής της μορφής έκτος από τους Σταθμούς Κλήρου (Επαρχίας Λευκωσίας), Αυδήμου (Επαρχίας Λεμεσού), Πόλεως Χρυσοχούς και Παναγιάς (Επαρχίας Πάφου). Οι κατά καιρούς περιοδικές και προσωρινές ελλείψεις ειδικά εκπαιδευμένου προσωπικού σε μερικούς Σταθμούς αποδίδονται κατά κανόνα σε μεταθέσεις προσωπικού.

6. *Μελετάται οποιαδήποτε τροποποίηση της νομοθεσίας, ούτως ώστε, αντί να μετακινούνται το θύμα και τα παιδιά από το σπίτι, που είναι και το φυσικό τους περιβάλλον σε καταφύγιο, να απομακρύνεται ο θύτης;*

Το ζήτημα της απομάκρυνσης δραστών αντί θυμάτων και εξαρτημένων ρυθμίζεται και διέπεται ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία. Συγκεκριμένα, έπειτα από αίτηση μέλους της οικογένειας ή της Αστυνομίας ή του Κατήγορου ή του Οικογενειακού Συμβούλου ή άλλου προσώπου που ενεργεί για λογαριασμό οποιουδήποτε απ' αυτούς, δύναται να εκδοθεί Προσωρινό Δικαστικό Διάταγμα Αποκλεισμού του υπόπτου ή Απομάκρυνσης Ανήλικου Θύματος. Το Προσωρινό Διάταγμα ισχύει για περίοδο μέχρι 8 μέρες και το Δικαστήριο δύναται να παρατείνει περαιτέρω την ισχύ του όχι πέραν των 24 ημερών. Αφού καταχωρηθεί η υπόθεση, το Δικαστήριο μπορεί να εκδώσει ή να παρατείνει το Διάταγμα Αποκλεισμού μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης. Η Αστυνομία συνεργάζεται με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και τη Γενική Εισαγγελία για έκδοση Προστατευτικών Διαταγμάτων, ως οι πρόνοιες του Νόμου 119(Ι)/2000. Γενικότερα, η νομοθεσία τυγχάνει συνεχούς μελέτης και βελτίωσης, με βάση τις εμπειρίες που αποκτώνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.327, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.327 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω ότι η Διοικητική Έρευνα για το θέμα, δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.335, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατάσταση των κυπαρισσιών στο δρόμο Μενεού

προς την περιοχή «Φάρος»

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27 Δεκεμβρίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δεντροστοιχία κυπαρισσιών στο δρόμο Μενεού περιοχή «Φάρος» έχει κηρυχθεί προστατευόμενη, με βάση το Διάταγμα Προστασίας Δένδρων που εκδόθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2004, δυνάμει του Άρθρου 39(ι) του Περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.

Μετά την κήρυξη έγινε συντήρηση της δενδροστοιχίας και συγκεκριμένα αφαιρέθηκαν παλιά συρματοπλέγματα, έγιναν κλαδεύσεις και αφαιρέθηκαν τα ξηρά και καχεκτικά δέντρα. Οι πιο πάνω εργασίες είχαν ως αποτέλεσμα τη μερική αραίωση της δενδροστοιχίας.

Το Τμήμα Δασών παρακολουθεί και συντηρεί τη δενδροστοιχία, με στόχο τη βελτίωση της.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ.

Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.338, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.338, ημερομηνίας 27.12.11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

Η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες που κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά το 2011, διασφαλίζει τα δικαιώματα όλων των ατόμων με αναπηρίες. Ιδιαίτερα το άρθρο 12 της Σύμβασης κατοχυρώνει την ισότητα όλων έναντι του νόμου, άρθρο που κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό για τα άτομα με νοητική αναπηρία, που η φύση της αναπηρίας τους δεν τους επιτρέπει πάντα να ασκούν τη δικαιοπρακτική τους ικανότητα, να αποφασίζουν δηλαδή για τον εαυτό τους και να προβαίνουν σε πράξεις, σε ίση βάση με άλλους.

2. Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο στην Κύπρο αναφορικά με τα άτομα με νοητική αναπηρία είναι περιοριστικό και προστατευτικό. Στον περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμο, Ν. 117(Ι)1989, τον περί Ανικάνων Προσώπων Νόμο, Ν. 123(Ι)1996 και τον περί Συμβάσεων Νόμο του 1931, ο νομοθέτης, σύμφωνα και με τις κρατούσες τότε αντιλήψεις, προσπάθησε μέσα από περιοριστικές διατάξεις να προστατεύσει τα άτομα με νοητική αναπηρία, ώστε να μην τυγχάνουν εκμετάλλευσης, τα ίδια ή η περιουσία τους.

3. Οι περιοριστικές, όμως, διατάξεις των Νόμων ταυτόχρονα στερούσαν δικαιώματα από τα επηρεαζόμενα άτομα, κάτι το οποίο η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών επανορθώνει. Με τη Σύμβαση διασφαλίζεται το δικαίωμα στα άτομα ή εκπροσώπους τους, να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων που τα αφορούν και να απολαμβάνουν την ικανότητα προς δικαιοπραξία. Παράλληλα, ανατίθεται η υποχρέωση στα κράτη μέρη της Σύμβασης να λαμβάνουν μέτρα που στηρίζουν την άσκηση της δικαιοπρακτικής ικανότητας των ατόμων, περιλαμβανομένης της διαχείρισης των περιουσιακών τους στοιχείων, αποτρέποντας ενδεχόμενες καταχρήσεις.

4. Ήδη ο περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμος, Ν. 117/89, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του, ώστε να συνάδει με το πνεύμα της Σύμβασης και των σύγχρονων τάσεων και αντιλήψεων. Ειδικά στο άρθρο 15 του τροποποιητικού νομοσχεδίου, που αναφέρεται στη δικαιοπρακτική ικανότητα, την κηδεμονία και τη διαχείριση της περιουσίας των ατόμων με νοητική αναπηρία, γίνεται προσπάθεια για εισαγωγή της έννοιας της συνηγορίας και του τρόπου άσκησης της, ως μέτρο ενδυνάμωσης των ατόμων, ώστε ο διορισμός από το δικαστήριο κηδεμόνων ή/και διαχειριστών περιουσίας, να περιορίζεται στις περιπτώσεις, στο βαθμό και για διάρκεια χρόνου, που αυτό είναι εντελώς απαραίτητο.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.382, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την εκδίκαση της υπό αναφοράν πειθαρχικής υπόθεσης και με βάση τον Κανονισμό 41 των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ο Υπουργός όρισε τριμελή Επιτροπή αποτελούμενη, όπως προνοεί ο Κανονισμός, από-

- (α) ένα πρόσωπο που κατέχει θέση στη δημόσια υπηρεσία της Δημοκρατίας,
- (β) ένα πρόσωπο που κατέχει θέση στην Αστυνομία, και
- (γ) ένα λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας, οριζόμενο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον οποίο ο Υπουργός όρισε ως Πρόεδρο της Επιτροπής.

Ακολούθως, η Επιτροπή ως ανεξάρτητο, οιονεί δικαστικό όργανο, αφέθηκε να επιτελέσει το έργο της σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στους πιο πάνω Κανονισμούς, χωρίς οποιαδήποτε παροχή κατευθυντήριων γραμμών ή παρέμβαση από πλευράς του Υπουργού και χωρίς οποιαδήποτε ενδιάμεση ενημέρωση του καθ' οιονδήποτε στάδιο μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε με το Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Πριν να προχωρήσω, θέλω να ευχαριστήσω τον κύριο που εκόσμησε τα έδρανα με αυτό το κεραστικό! Δε γνωρίζω ποιος το έκανε και για ποιο λόγο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο Άριστος!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγέννησε, έκανε γιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας ζήσει ο γιος σας, κύριε Δαμιανού, και να διαπρέψει όπως και εσείς!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, να 'στε καλά.

Και να παραμείνει στα ίδια έδρανα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να συνεχίσει κληρονομικό δικαίωματι και στο ΑΚΕΛ; Πάμε καλά!

(Γέλια)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα έχω το ελεύθερο να επιλέξει την οποιαδήποτε κομματική ομάδα του ΑΚΕΛ θέλει: Λευκωσίας, Λάρνακας...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχα την εντύπωση ότι θα επιλέξει οποιοδήποτε κόμμα εν τη Βουλή!

Εύχομαι το παιδί να καταλήξει, ν' ανοίξουν τα ματάκια του γρήγορα και να...

(Γέλια)

Προχωρούμε λοιπόν στο Κεφάλαιο Τέταρτο για έναρξη και ολοκλήρωση της συζήτησης του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της ΕΔΕΚ κ. Νίκου Νικολαΐδη.

Κύριοι συνάδελφοι, πρώτος ομιλητής είναι και ο εισηγητής του θέματος κ. Νίκος Νικολαΐδης.

Παρακαλώ, κύριε Νικολαΐδη, να έρθετε στο βήμα για την ομιλία σας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρήσαμε επιβαλλόμενο να εγγράψουμε το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών στο Κεφάλαιο Τέταρτο για συζήτηση στο εθνικό κοινοβούλιο για έναν και μοναδικό λόγο: Ο εθνικός αερομεταφορέας της Κύπρου μετά από εξήντα τέσσερα χρόνια ζωής βρίσκεται στην πιο τραγική οικονομική κατάσταση που ήταν ποτέ. Δε θα ήταν καθόλου υπερβολή, αν λέγαμε ότι οι Κυπριακές Αερογραμμές βρίσκονται σήμερα προ του φάσματος της χρεοκοπίας. Μια τέτοια εξέλιξη θα ήταν πραγματικά ένα βαρύ πλήγμα για την Κύπρο.

Η Κύπρος είναι ένα απομονωμένο νησί, με υψηλή εξάρτηση από τον τουρισμό και γενικά από οικονομικές δραστηριότητες που προϋποθέτουν καλές αεροπορικές συγκοινωνίες και καλή σύνδεση με τον υπόλοιπο κόσμο. Γι' αυτούς τους λόγους δεν μπορεί να εξαρτάται απόλυτα από ξένες αεροπορικές εταιρείες. Είναι συνεπώς σημαντικό για εθνικούς και κοινωνικούς λόγους να υπάρχει ένας κυπριακός αερομεταφορέας με ικανοποιητική κρατική συμμετοχή και έλεγχο, ώστε να μπορεί να διαδραματίζει αυτό τον εθνικό και κοινωνικό ρόλο.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές αναμένεται να ανακοινώσουν για το 2011 ζημιές γύρω στα €30 εκατομ. Οι πραγματικές όμως ζημιές της θα ξεπερνούσαν τα €50 εκατομ., αν ληφθούν υπόψη τα έσοδα από την πώληση κάποιων περιουσιακών στοιχείων τους, που ήδη άρχισε και συνεχίζεται μίας χρονοθυρίδας του Λονδίνου, που πωλήθηκε στη Virgin Airlines, μιας μηχανής του Airbus A330 και έπεται συνέχεια. Με απλά λόγια, όπως πάνε τα πράγματα, με βάση έγκυρες πληροφορίες, μέχρι τον Απρίλιο η εταιρεία θα έχει ρευστότητα μηδέν.

Δυστυχώς, τα δύο τελευταία χρόνια που η εταιρεία μπήκε σε μια πορεία κατάρρευσης δεν έγινε καμία ουσιαστική κίνηση να σταματήσει αυτή η πορεία. Δεν είδαμε τα τελευταία δύο χρόνια κανένα υλοποιήσιμο σχέδιο για επιβίωση της εταιρείας, με αποτέλεσμα σήμερα να είναι ορατός ο κίνδυνος επανάληψης του σεναρίου πτώχευσης της Eurocyrgia και στην περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών. Χτες η κυβέρνηση ανακοίνωσε απόφασή της για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας κατά €20 έως €30 εκατομ. και για προσέλκυση στρατηγικού επενδυτή, μηδέ αποκλεισμένου του πλειοψηφικού πακέτου.

Θέλουμε ως ΕΔΕΚ να καταστήσουμε απόλυτα σαφές ότι δεν υπάρχει περίπτωση εμείς να συναινέσουμε στα οποιαδήποτε αποσπασματικά μέτρα χωρίς την κατάθεση συγκεκριμένου, ολοκληρωμένου, λεπτομερούς επιχειρηματικού σχεδίου, κάτι που δεν είδαμε τα τελευταία δύο χρόνια και δε φαίνεται ακόμα να υπάρχει. Εδώ

που φτάσαμε όχι μόνο δεν υπάρχουν καθόλου περιθώρια για άλλα λάθη, αλλά και τα περιθώρια για ένα εφικτό σχέδιο διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών είναι εξαιρετικά στενά, με πάρα πολλούς παράγοντες και προϋποθέσεις που θα πρέπει να ικανοποιηθούν.

Θέλουμε όμως, παρ' όλα αυτά, να τονίσουμε ότι αποτελεί σημαντική εξέλιξη το γεγονός ότι σήμερα η επιλογή του στρατηγικού επενδυτή ακόμα και με πλειοψηφικό πακέτο, αν χρειαστεί, φαίνεται να είναι μια πολιτική επιλογή αποδεκτή από την κυβέρνηση, κάτι που δεν ίσχυε πριν από μερικούς μήνες, με αποτέλεσμα να μην αποφευχθεί η χρεοκοπία της Eurocyrgia, που οδήγησε στην ανεργία εκατοντάδες εργαζόμενους. Η πραγματικότητα είναι ότι για τη Eurocyrgia επελέγη η χρεοκοπία της εταιρείας, γιατί ήταν πολιτικά πιο αποδεκτή από την αποκρατικοποίησή της. Πρέπει φυσικά να πούμε ότι το λάθος της Eurocyrgia δεν ήταν το πρώτο λάθος στην ιστορία των αερομεταφορών στην Κύπρο, η οποία υπήρξε μια ιστορία λαθών επί λαθών' σοβαρών λαθών, λαθών για τα οποία κανένας δε λογοδότησε και κανένας δεν πλήρωσε, ούτε πολιτικός ούτε τεχνοκράτης.

Κανένας δε λογοδότησε για την ίδρυση της Hellas Jet το 2002, που κόστισε στο κράτος μας πέραν των €80 εκατομ. Κανένας δε λογοδότησε για την απόφαση να αγοραστούν διαφορετικού τύπου αεροπλάνα για το δεύτερο κρατικό αερομεταφορέα μας, τη Eurocyrgia, με αποτέλεσμα να χαθούν οι οποιοσδήποτε συνέργειες και οικονομίες στη λειτουργία και συντήρηση ίδιου τύπου αεροσκαφών. Κανένας δε λογοδότησε για την απαράδεκτη επιλογή των Airbus A330, που, για να καλύπτουν τα έξοδά τους με βάση το πτητικό τους πρόγραμμα, θα έπρεπε να πετούν με πληρότητα 125%. Κανένας δε λογοδότησε για μια σειρά από κακές πτητικές και επιχειρησιακές επιλογές που κόστισαν στην εταιρεία δεκάδες εκατομμύρια. Κανένας δε λογοδότησε γιατί το σχέδιο διάσωσης της εταιρείας το 2005 δεν υλοποιήθηκε. Κανένας δε λογοδότησε για την κομματοκρατία, την αναξιοκρατία, τις προσλήψεις ημετέρων, την ανικανότητα και ανευθυνότητα των διοικούντων. Κανένας δε λογοδότησε για την πτώχευση της Eurocyrgia. Όταν δίνανε τα €35 εκατομ., αυτά δίνονταν, για να μη χρεοκοπήσει η εταιρεία, εν αναμονή των μελετών που θα αξιολογούσαν όλες τις πιθανές επιλογές. Τελικά, καμιά σοβαρή μελέτη δεν έγινε, καμιά άλλη επιλογή δεν επιχειρήθηκε, η εταιρεία πτώχευσε και κανένας μέχρι σήμερα δε λογοδότησε.

Γενικά, κανένας μέχρι σήμερα δε λογοδότησε για τόσα λάθη σε έναν τόσο καθοριστικό τομέα για την οικονομία του τόπου μας. Κανένας πολιτειακός ή κρατικός αξιωματούχος και καμιά κυβέρνηση δεν απολογήθηκε στον κυπριακό λαό. Αντ' αυτού, βλέπουμε τις τελευταίες ημέρες να εξελίσσεται μια προσπάθεια αλληλοεπίρριψης ευθυνών από πολιτικές παρατάξεις, που ως κυβερνώντα κόμματα είχαν και έχουν σοβαρές και καθοριστικές ευθύνες. Οι μεν για λάθη παλιά, οι δε για λάθη σημερινά! Ο μικροκομματισμός όμως δεν πρόκειται να σώσει τις Κυπριακές Αερογραμμές και εκείνο που προέχει σήμερα είναι να σωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές, γιατί τις χρειάζεται ο τόπος, και δεν πρόκειται να σωθούν, αν δε ληφθούν κάποια πράγματα πολύ σοβαρά υπόψη.

Το σημερινό περιβάλλον στο οποίο λειτουργούν οι αερογραμμές σε όλο τον κόσμο είναι τόσο ανταγωνιστικό, που δεν αφήνει καθόλου περιθώρια για επιχειρηματικά λάθη. Ολυμπιακή, Malev είναι μόνο μερικά από τα πιο πρόσφατα παραδείγματα πτώχευσης, που συμβαίνουν συνέχεια. Για να είναι βιώσιμη μια αεροπορική εταιρεία, χρειάζονται οικονομίες μεγέθους, συμμαχίες, στοχευμένη προσέγγιση, διαφοροποίηση από τον ανταγωνισμό, εξασφάλιση στρατηγικού πλεονεκτήματος. Αν δεν υπάρχουν όλα αυτά, η πτώχευση της εταιρείας είναι αναπόφευκτη.

Δυστυχώς, κανένα από τα πιο πάνω στοιχεία δεν είχαν και δεν έχουν οι Κυπριακές Αερογραμμές, τουλάχιστον σε ικανοποιητικό επίπεδο, γι' αυτό και τα τελευταία χρόνια λειτουργούν στη ζημιά τους, γι' αυτό και έφτασαν στο σημερινό σημείο, όπου απλά δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια λειτουργίας των Κυπριακών Αερογραμμών όπως λειτουργούν σήμερα. Το κράτος δεν μπορεί να συντηρεί ζημιογόνες εταιρείες. Ακόμα και να υπήρχε η οικονομική αυτή δυνατότητα, νομικά δεν είναι εφικτή πλέον η κρατική ενίσχυση. Το 2005, μετά από έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κυβέρνηση προχώρησε σε σχέδιο ενίσχυσης και διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών μέσα από εγγύηση δανείου ύψους €51 εκατομ. Αυτή η κρατική ενίσχυση ήταν μια εφάπαξ διαδικασία και δεν μπορεί πλέον να επαναληφθεί.

Συνεπώς, για να είναι βιώσιμες οι Κυπριακές Αερογραμμές, πρέπει να αναζητηθούν άλλες λύσεις. Εκ των πραγμάτων, οι λύσεις αυτές δεν μπορεί να είναι άλλες από τις στρατηγικές συμμαχίες με τον ιδιωτικό τομέα, που θα εξασφάλιζαν εμπειρογνωμοσύνη, συνέργειες και κεφάλαια. Είναι εξαιρετικά σημαντικό να αναζητηθούν περαιτέρω στρατηγικές επενδύσεις. Η προσέλκυση στρατηγικών επενδυτών μπορεί να γίνει, αν αξιοποιηθούν σωστά τα πλεονεκτήματα των Κυπριακών Αερογραμμών. Το γεγονός ότι η εταιρεία αυτή είναι μια ευρωπαϊκή εταιρεία, που μπορεί να δραστηριοποιείται από οποιοδήποτε μέρος της Ευρώπης προς οποιοδήποτε προορισμό, κάτι που χρειάζεται ειδική άδεια για μια μη ευρωπαϊκή εταιρεία. Επίσης, η γεωγραφική μας θέση μάς καθιστά κόμβο συγκοινωνίας τριών ηπείρων, όπως επίσης και οι πολύ καλές υποδομές της χώρας μας σε αεροδρόμια. Για να υπάρξει όμως προσέλκυση σοβαρών προτάσεων από στρατηγικούς επενδυτές, θα πρέπει οι Κυπριακές Αερογραμμές να δείξουν την αποφασιστικότητά τους και την πρόθεσή τους να επιβιώσουν στο σημερινό ανταγωνιστικό περιβάλλον στο οποίο λειτουργούν οι αερογραμμές. Μέσα από άμεσες αποφάσεις και ενέργειες που θα δημιουργούν τις προϋποθέσεις να καταστεί η εταιρεία πιο

στοχευμένη και πιο ανταγωνιστική. Μέσα από δραστικές μειώσεις του κόστους λειτουργίας και αύξηση της παραγωγικότητας της εταιρείας.

Τα τελευταία χρόνια δεν υπήρξαν δυστυχώς ουσιαστικές αποφάσεις προς τις κατευθύνσεις αυτές. Αντίθετα, η εταιρεία συνέχισε να λειτουργεί με τον ίδιο αντιπαραγωγικό και ζημιόγono τρόπο. Οι οποιεσδήποτε ενέργειες βελτίωσης της οικονομικής της κατάστασης ήταν αποσπασματικές και εξαντλούνταν σε ημίμετρα χωρίς μακροπρόθεσμη προοπτική. Δεν μπορούσε και δεν μπορεί να σωθεί η εταιρεία με την ετήσια “ένεση” μερικών εκατομμυρίων για αντιστάθμισμα του κόστους απαγόρευσης των υπερπτήσεων πάνω από την Τουρκία. Ούτε ασφαλώς θα σωθεί η εταιρεία με την εκποίηση των περιουσιακών της στοιχείων, για τα οποία θα έπρεπε να γίνονται προσπάθειες να πολλαπλασιάζονται και όχι να εκποιούνται.

Η εταιρεία εργάζεται τα τελευταία χρόνια χωρίς σοβαρό προγραμματισμό και έλεγχο. Ακυρώνονται πτητικά προγράμματα που θα μπορούσαν να ήταν κερδοφόρα και προστίθενται δρομολόγια που δεν έχουν εμπορική προοπτική. Αντί να επικεντρωθεί η εταιρεία σε εκείνες τις διαδρομές που μπορούμε και θα έπρεπε να είμαστε οι καλύτεροι -Ελλάδα, Μεγάλη Βρετανία- αφέθηκε ο ανταγωνισμός και σ' αυτές τις διαδρομές να μας ξεπεράσει. Παράλληλα, βλέπουμε να διατηρούνται υπηρεσίες άσχετες με το πτητικό έργο της εταιρείας, ενώ δεν αξιοποιούνται οι υπαρκτές δυνατότητές της να προσφέρει κάποιες από τις υπηρεσίες της σε τρίτους, για να μπορέσει να αυξήσει τα εισοδήματά της.

Και ως να μην έφταναν όλα αυτά, η κατάσταση επιβαρύνεται ακόμη περισσότερο από την έλλειψη συντονισμού και αλληλοενημέρωσης μεταξύ συναφών υπηρεσιών του κράτους. Κάνει προγράμματα και κλείνει συμφωνίες ο ΚΟΤ και παραπονιούνται οι Κυπριακές Αερογραμμές ότι δεν ενημερώθηκαν εκ των προτέρων, για να υποδείξουν πώς αυτές οι συμφωνίες τούς επηρεάζουν πρόσφατες συμφωνίες. Όπως και το αντίθετο. Προγραμματίζουν αλλαγές στο πτητικό τους πρόγραμμα οι Κυπριακές Αερογραμμές χωρίς την προηγούμενη διαβούλευση με τον ΚΟΤ, που έχει τα δικά του προγράμματα και τις δικές του στρατηγικές προσέλκυσης τουριστών.

Δυστυχώς, αυτή η ασυνεννοησία συνεχίζεται. Σήμερα το πρωί το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου ανακοίνωσε την αναστολή της διαπραγμάτευσης της μετοχής των Κυπριακών Αερογραμμών μετά από σχετική απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Πριν λίγο ανακοινώθηκε η άρση αυτής της αναστολής διαπραγμάτευσης της μετοχής μετά από διευκρινιστικές ανακοινώσεις της εταιρείας. Πού είναι η προηγούμενη διαβούλευση; Ο χειρότερος εχθρός για την οικονομία είναι η αβεβαιότητα, γι' αυτό θα πρέπει να πάψουν οι οποιεσδήποτε ενέργειες ή παραλείψεις ή ολιγωρίες που συντηρούν και εκτρέφουν αυτή την αβεβαιότητα σ' αυτή την πολύ κρίσιμη περίοδο που περνούν οι Κυπριακές Αερογραμμές και η οικονομία μας γενικότερα.

Η ΕΔΕΚ καλεί την κυβέρνηση να εργαστεί προς την κατεύθυνση άρσης αυτής της αβεβαιότητας. Καλούμε την κυβέρνηση χωρίς άλλη καθυστέρηση να πάρει με αποφασιστικότητα, σοβαρότητα, προγραμματισμό και πολιτική βούληση όλα τα απαραίτητα μέτρα, για να διασωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Γιατί η Κύπρος και η οικονομία μας χρειάζεται ένα βιώσιμο εθνικό αερομεταφορέα. Γιατί πρέπει να αποφυγούμε πάση θυσία να οδηγηθούν ξανά στην ανεργία εκατοντάδες εργαζόμενοι.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο επόμενος ομιλητής. Με συγχωρείτε, υπάρχουν δύο ομιλητές από μέρους του ΔΗΚΟ· είκοσι λεπτά συνολικός χρόνος.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φαίνεται ότι είναι γραφτό κάθε τέτοια περίοδο κάθε χρονιά να πρέπει να συζητούμε, για να κλείνουμε έναν έναν τους εθνικούς αερομεταφορείς του τόπου μας. Δύο χρόνια πριν, όπως θυμάστε, είχαμε τα θέματα με τη Eurocyrgia, έγινε μια προσπάθεια και τότε ίσως περισιωνόταν ο ένας κρατικός αερομεταφορέας· απέτυχε. Πέρσι τέτοιο καιρό συζητούσαμε ακριβώς για το δεύτερο αερομεταφορέα, για τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Όταν εδώ ο εκτελεστικός πρόεδρος μας παρουσίαζε στις επιτροπές που συζητείτο το θέμα τα διάφορα σχέδια που θα μπορούσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές να παραμείνουν βιώσιμες, να εκσυγχρονιστούν, να εξυγιανθεί το πτητικό πρόγραμμα, θυμάστε τα περιβόητα A330, που εδώ και πόσα χρόνια έπρεπε να φύγουν, γιατί ήταν ζημιόγona από την ημέρα που τα αγοράσαμε. Όλα αυτά τα ακούγαμε, χωρίς να ήμαστε και ιδιαίτερα έτσι αισιόδοξοι ότι θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν. Είχαμε ακούσει για μείωση εργατικού κόστους. Περιμέναν φυσικά και τα €20 εκατομ. που είναι το κόστος της απαγόρευσης διέλευσης πάνω από την Τουρκία των αεροσκαφών μας, τα οποία εγκρίναμε στο τέλος της ημέρας. Τότε οι προβλέψεις των Κυπριακών

Αερογραμμών ήταν ότι μπορεί να είχαμε ζημιές για το χρόνο €5 με €7 εκατομ.· τέτοια ήταν η πρόβλεψη. Για το πρώτο εξάμηνο του 2011 έχουμε €29 εκατομ. ζημιές και για όλο το 2011 υπολογίζεται να είναι €40 με €60 εκατομ., κυκλοφορεί αυτός ο αριθμός και ακόμη δεν έχουμε το τελικό αποτέλεσμα. Νομίζω αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι δεν μπορούμε πλέον να συνεχίσουμε αυτή την προσπάθεια.

Εδώ θα κάνω μια έτσι παρένθεση να πω ότι, όταν είχαμε τα προβλήματα της Ευροcyρία, προσπαθούσαμε να πείσουμε τους φίλους τότε των Κυπριακών Αερογραμμών ότι πρέπει να βρουν έναν τρόπο να συνεννοηθούν, οι δύο εταιρείες να συνεννοηθούν μεταξύ τους, να κάνουν συνέργειες, να σταματήσουν -να το πούμε έτσι απλά- να βγάζουν ο ένας τα μάτια του άλλου, γιατί αυτό γινόταν. Δυστυχώς, τότε δεν εισακουστήκαμε. Έκλεισε η Ευροcyρία. Κάποιοι τότε ήλπιζαν ότι με το να κλείσει η Ευροcyρία θα ενισχυθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Εμείς τότε λέγαμε ότι, εάν κλείσει η Ευροcyρία, αν αφηθεί να κλείσει και αν αφηθούν στο δρόμο εκείνα τα τριακόσια άτομα, που τώρα οι περισσότεροι είναι στο εξωτερικό και ψάχνουν δουλειά ή έχουν βρει δουλειά μακριά από τις οικογένειές τους, δυστυχώς θα έρθει και ώρα για τους υπόλοιπους. Και να σήμερα που τι συζητάμε; Το μέλλον των Κυπριακών Αερογραμμών για άλλη μια φορά. Τι άλλο μπορεί να κάνει το κράτος μας; Μπορούμε να βρούμε άλλο τρόπο επιχορήγησης; Είναι αδύνατο. Νομίζω ότι εκείνο που πρέπει να κάνουμε επιτέλους είναι να παραδεχτούμε ότι αυτή η δουλειά δε μας περνά! Ε, δεν μπορεί το κράτος να κάνει αυτή τη δουλειά! Κι αν το παραδεχτούμε, θα βρούμε τις λύσεις. Να αρχίσουμε τώρα να λέμε ποιος φταίει περισσότερο; Νομίζω δεν ενδιαφέρει κανέναν! Και μπορεί ο καθένας να βρει επιχειρήματα εις βάρος του άλλου, σας διαβεβαιώ, πάρα πολλά. Μπορούμε όμως επιτέλους, αφού τα πούμε όλα αυτά ή δεν τα πούμε, εγώ λέω, να βρούμε τις λύσεις; Φαίνεται, νομίζω, ακούγοντας όλες τις πολιτικές δυνάμεις και την κυβέρνηση, η λύση του στρατηγικού επενδυτή, εάν πλέον βρεθεί τέτοιος υπό τις συνθήκες από μηχανής Θεός, να είναι μια καλή λύση.

Εδώ θα πρέπει να βάλουμε μια άνω τελεία και να πούμε ότι μας ενδιαφέρει όλους ο εθνικός αερομεταφορέας ενός νησιού υπό κατοχή, απομονωμένου από την υπόλοιπη Ευρώπη· έχει την ιδιαίτερη σημασία του. Και θα πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας ότι οποιαδήποτε λύση και να βρούμε με το στρατηγικό επενδυτή πρέπει τα εθνικά μας συμφέροντα να φροντίσουμε να τα διασφαλίσουμε στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό.

Κλείνοντας, θα ήθελα απλώς να σχολιάσω ότι πολλές φορές για κάποιες αποφάσεις, όσο σωστές και να είναι, όταν τις παίρνεις, έχει μεγάλη σημασία ο χρόνος που τις παίρνεις. Θα πω τέσσερα θέματα για τα οποία -θα τα αναφέρω απλώς- όταν μιλούσαμε από αυτό εδώ το βήμα, παρουσιαζόμασταν ως γραφικοί. Θυμάστε πόσες φορές είπα εγώ τουλάχιστον και το κόμμα μου απ' αυτό εδώ το βήμα για το καζίνο; Κάποιοι μας παρουσίαζαν ως τζογαδόρους. Μετά από πέντε χρόνια που συζητείτο στην επιτροπή Εμπορίου -κάθε χρόνο δύο φορές το βάζαμε για συζήτηση- είναι μέσα στις προτάσεις της κυβέρνησης για την ανάπτυξη. Σχέδια απόσυρσης παλαιών αυτοκινήτων: Τα δύο τελευταία χρόνια επιμένουμε ότι έπρεπε να συνεχιστεί αυτό το πρόγραμμα. Τώρα το βλέπουμε στα προγράμματα της κυβέρνησης. Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο: Είναι ακόμη στις ελληνικές καλένδες. Σύντομα θα το ξανασυζητήσουμε το θέμα και ελπίζω να πείσουμε μετά από τρία χρόνια ότι πρέπει να γίνει το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο. Τεχνολογικό Πάρκο στο Πεντάκωμο: Έχει εγκαταλειφθεί· πρέπει να το επαναφέρουμε. Αναφέρω αυτά τα τέσσερα σημεία. Εγγυοδοτικός μηχανισμός μικρομεσαίων επιχειρήσεων: Πόσες φορές το γράψαμε μαζί με το συνάδελφο το Νικόλα στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας; Το συζητήσαμε δεκαπέντε φορές; Είναι τώρα στο πρόγραμμα της κυβέρνησης. Λέω λοιπόν ότι πρέπει να καταλάβουμε ότι πολλές φορές έχει τεράστια σημασία ο χρόνος που θα πάρουμε μια απόφαση. Αυτή τη φορά φοβάμαι ότι ήδη έχουμε αργήσει. Όμως ας πάμε στην άλλη ρήση ότι ποτέ δεν είναι αργά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Βότση, μιλάτε για μεταλλάξεις;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Με σεβασμό προς την προεδρία, δε θα σχολιάσω τα περί μεταλλάξεων, γιατί θα μπω στα δικά του τα ταράφια και θα δημιουργήσω άλλα προβλήματα με το ΑΚΕΛ απ' εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έν' των άλλων τα ταράφια. Στα δικά μου ποτέ! Ποτέ στα δικά μου! Έν' των άλλων τα ταράφια.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, ολοκληρώνοντας λέω ότι είμαστε έτοιμοι όλοι, σε ό,τι αφορά το κάθε κόμμα, το δικό μας το κόμμα, να συμβάλουμε και εμείς με το δικό μας τρόπο, για να βρούμε διέξοδο σ' αυτό το δύσκολο αδιέξοδο που έχουμε ενώπιόν μας. Η λύση του στρατηγικού επενδυτή είναι μια λύση, επαναλαμβάνω, που διασφαλίζει πάντα τα εθνικά μας συμφέροντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ευαγόρου. Κύριε Ευαγόρου, έχετε το λόγο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Αδικείτε το συνάδελφο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχετε συμφωνήσει, καμιά ένσταση από πλευράς προεδρείου. Ναι, κύριε Γεωργιάδη.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Θα είναι ο κ. Νεοφύτου στη συνέχεια, αν δεν τον έχετε στον πίνακά σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε στον πίνακα ο κ. Νεοφύτου υπάρχει. Να ενημερώνετε τη γραμματεία της Βουλής, διότι δεν μπορεί να ευθύνεται για τις αλλαγές που φέρατε, που συμφωνήσατε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ο δικός μας ο κατάλογος τον έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει προχωρήστε, ο κ. Γεωργιάδης έχει το λόγο, δεν έσκει σημασία τωρά ο κατάλογος που έχω μπροστά μου εγώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τον έχουμε από τη γραμματεία, κύριε Πρόεδρε· είναι διαφορετικός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ενδεχόμενα έγινε μια διόρθωση, που δε γνωστοποιήθηκε στο προεδρείο -δεν έσκει σημασία- γι' αυτό προχωρούμε.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών καταδεικνύει με τον πιο ξεκάθαρο τρόπο ότι το κράτος, ασχέτως κυβέρνησης, δεν είναι και δεν μπορεί να είναι καλός επιχειρηματίας. Και συνεπώς ας το καταλάβουμε όλοι. Δε θα πρέπει το κράτος να αναλαμβάνει ή να παραμένει σε ανάλογους ρόλους. Το κράτος μπορεί και πρέπει να επικεντρωθεί σ' άλλους τομείς, στη δημόσια παιδεία, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια, την ασφάλεια, τον έλεγχο και τη ρύθμιση των αγορών χωρίς αμφιβολία, αλλά σίγουρα όχι σε ρόλους που μπορεί να επιτελεστούν πολύ καλύτερα από τον ιδιωτικό τομέα. Και αυτό θέλω να το τονίσω: Δεν είναι προσέγγιση ιδεολογική, αυτό επιβάλλει ο πραγματισμός, η διεθνής εμπειρία και η κοινή λογική. Αναδεικνύει όμως η περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών σε όλη της την έκταση και την άνευ προηγουμένου ανικανότητα αυτής της κυβέρνησης να χειριστεί αποτελεσματικά έστω και ένα σημαντικό ζήτημα. Πρόκειται για μια κυβέρνηση που όχι μόνο δε στάθηκε ικανή να αντιμετωπίσει ένα υπαρκτό πρόβλημα, αλλά το διόγκωσε και το έφερε σε σημείο οριακό. Είναι μια κυβέρνηση που δεν ήθελε καν να ακούσει εισηγήσεις, που, εάν έγκαιρα τύγχαναν εφαρμογής, θα διασφάλιζαν την εταιρεία, θα διασφάλιζαν τους εργαζομένους και θα απάλλασαν χωρίς αμφιβολία τους πολίτες από αυτό το συνεχές χαράτσι υπέρ των Κυπριακών Αερογραμμών. Αλλά δυστυχώς στο άκουσμα των λέξεων "αποκρατικοποίηση", "ιδιωτικοποίηση", "στρατηγικός επενδυτής" το ΑΚΕΛ απαντούσε με απόλυτη και δογματική άρνηση: «Είναι ξεπούλημα του πλούτου», μας έλεγαν, «είστε υπηρέτες του μεγάλου κεφαλαίου», «είστε εχθροί των εργαζομένων». Έτσι απαντούσαν, θυμίζω, σε όλους όσους έγκαιρα και με διορατικότητα εξηγούσαν και εξέφραζαν την άποψη ότι μόνο με την αποκρατικοποίηση και την είσοδο στρατηγικού επενδυτή, που θα αναλάμβανε και τη διοίκηση και τη διεύθυνση, θα μπορούσε η εταιρεία να επιβιώσει ειδικά στη μετά το 2004 εποχή, μετά την ένταξή μας δηλαδή στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τη σημαντική όντως διαφοροποίηση στους κανόνες της αγοράς. Η θέση του ΑΚΕΛ ήταν συνεπής -οφείλω να το αναγνωρίσω- στη γνωστή τους ιδεολογία και στην κρατικιστική τους προσέγγιση· ήταν σε πλήρη διάσταση όμως με την κοινή λογική και τις ανάγκες της κοινωνίας και της οικονομίας, όπως είναι εξάλλου στο σύνολό της η πολιτική τους νοοτροπία και η ιδεολογική τους προσέγγιση.

Σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφού πρώτα οδήγησαν την εταιρεία στο χείλος της καταστροφής, αφού κατέγραψαν €50 εκατομ. λειτουργικές ζημιές μέσα σε ένα μόνο χρόνο, έρχονται οι ίδιοι να αναγνωρίσουν ότι η αποκρατικοποίηση είναι η μόνη λύση. Τέσσερα χρόνια χρειάστηκαν οι κυβερνήτες, για να καταφέρουν μόνοι τους αυτό που προηγουμένως φάνταζε αδύνατο, την πλήρη αποκαθάρωση των δογμάτων τους. Μαζί με τη χρεοκοπία της Eurocyprria και την επαπειλούμενη των Κυπριακών Αερογραμμών χρεοκόπησε και η

ιδεολογία του ΑΚΕΛ. Το πολιτικό κόστος είναι βέβαιος θα το πληρώσουν σύντομα. Το πραγματικό κόστος όμως το πληρώνουν δυστυχώς οι εργαζόμενοι. Το πληρώνει η εταιρεία, γιατί πολύ πιο ευνοϊκοί θα ήταν οι όροι της αποκρατικοποίησης, εάν αυτή επιχειρείτο έγκαιρα, πριν ξεπουλήσει η παρούσα διοίκηση, όπως έχει λεχθεί και από προηγούμενους ομιλητές, ιδιόκτητα αεροπλάνα, μηχανές, αλλά και τις πολύτιμες χρονοθυρίδες στα ευρωπαϊκά αεροδρόμια, σε μια προσπάθεια βεβαίως να μπαλώσει τρύπες. Το πραγματικό κόστος το πληρώνει ο φορολογούμενος πολίτης, που καλείται για άλλη μια φορά να πληρώσει εκατομμύρια από το υστέρημά του, για να κρατηθεί η εταιρεία στη ζωή. Το τίμημα τελικά το πληρώνει η οικονομία, που, αντί να έχει στη διάθεσή της μια εταιρεία υγιή, χρήσιμη και βιώσιμη, έχει ένα δυσβάστακτο βαρίδι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε παρακολουθήσει τις τελευταίες μέρες -και είμαι βέβαιος ότι θα ακούσουμε ξανά σήμερα από τον κ. Ευαγόρου- να επιχειρείται από την πλευρά του κυβερνώντος κόμματος η απόδοση όλων των ευθυνών για την κακοδαιμονία των Κυπριακών Αερογραμμών στην κυβέρνηση Κληρίδη, τη μόνη ουσιαστικά κυβέρνηση στην οποία το ΑΚΕΛ δεν είχε συμμετοχή. Δεν είναι πρόθεσή μου να ισχυριστώ ότι δεν έγιναν λάθη και παραλείψεις κατά τη διάρκεια εκείνης της περιόδου. Εξάλλου, ήδη έχω τονίσει ότι το κράτος, ασχέτως διακυβέρνησης, δεν μπορεί να είναι αποτελεσματικός μάνατζερ και επιχειρηματίας. Άλλο όμως η αναζήτηση υπαρκτών ευθυνών και άλλο η ανεύθυνη προπαγάνδα.

Λέγονται για παράδειγμα πολλά για τη Hellas Jet. Θέλω να σημειώσω πως επί διακυβέρνησης Κληρίδη είχε όντως καταρτιστεί ο σχεδιασμός, είχε ιδρυθεί η εταιρεία με τη σύμφωνη γνώμη όλων βεβαίως, αλλά η έναρξη της λειτουργίας της εταιρείας έγινε επί επόμενης διακυβέρνησης. Ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών, ο οποίος τυγχάνει να είναι μάλιστα ο σημερινός Υπουργός Οικονομικών, έσπευσε να εξασφαλίσει την άδεια λειτουργίας από τις ελληνικές αρχές, γεγονός το οποίο παρουσίαζε ο ίδιος ως μεγάλη δική του επιτυχία. Εάν σήμερα επιρρίπτουν ευθύνες σε άλλους για έναν κακό επιχειρηματικό σχεδιασμό, ε, ας αναλάβουν τουλάχιστον την ευθύνη, γιατί αυτό το σχεδιασμό τον υιοθέτησαν και τον υλοποίησαν, γιατί θα μπορούσαν με βάση τις πρόνοιες του συμβολαίου να ακύρωναν ακόμη και τις συμβάσεις ενοικίασης των αεροσκαφών και σ' αυτή την περίπτωση η συνολική ζημιά δε θα ξεπερνούσε τα €4 ή €5 εκατομ. Λέγονται ακόμη πολλά για την ανανέωση του στόλου και τη μίσθωση συγκεκριμένα των δύο περιβόητων Α330, των μεγάλων αεροσκαφών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιος του είπε ότι δε συμμετείχαμε επί διακυβέρνησης Κληρίδη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από σας.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Θα τα μάθω από εσάς, κύριε Κατσουρίδη, στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έμαθén τα 'πού σένα τζαι που το Σταύρο, που ήταν στο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έννεν για τούτο που λαλώ, εν εκατάλαβες είναι μ' που είπα. Στην κυβέρνηση, οι στις Κυπριακές Αερογραμμές.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τωρά έντζιε για τα δκυο χρόνια...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, για τα αεροσκάφη τα Α330, τα οποία κάποιοι θέλουν να παρουσιάσουν ότι είναι ο λόγος της χρεοκοπίας των Κυπριακών Αερογραμμών. Και δέχομαι ότι ίσως έγινε μια κακή επιλογή. Σημειώνω βέβαια ότι βασικό στέλεχος στην επιτροπή που τα εισηγήθηκε αυτά τα αεροπλάνα ήταν ο κ. Μαυρόκωστας, ο οποίος επιβραβεύτηκε από τη σημερινή κυβέρνηση με το διορισμό του στη θέση του εκτελεστικού προέδρου. Το εξωφρενικό όμως είναι άλλο: Αφού ήταν μια τόσο κακή επιλογή, γιατί ανανεώθηκε το συμβόλαιο μίσθωσης; Τα αεροσκάφη αυτά μισθώθηκαν το 2002 και το 2003 και με τη συμπλήρωση επταετίας, δηλαδή το 2009 και το 2010, θα μπορούσαμε να τα στείλουμε πίσω χωρίς καμιά οικονομική υποχρέωση. Αυτό προέβλεπε η σύμβαση. Ε, γιατί δεν το πράξαμε; Γιατί περιμέναμε να φτάσουμε στο τέλος του 2011, για να τρέχουμε να ζητούμε πρόωρο τερματισμό του συμβολαίου με οικονομική επιβάρυνση;

Αφού λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποιοι θέλουν να παρελθοντολογήσουν και να παραπλανήσουν, οφείλω να παραθέσω κάποια γεγονότα. Κατά τη διάρκεια της δεκαετούς διακυβέρνησης Κληρίδη ούτε οι Κυπριακές Αερογραμμές ούτε η Eucosyrgia χρειάστηκαν την όποια κρατική στήριξη ούτε καν εγγύηση δανείου. Οι δύο εταιρείες, παρά τα δομικά υπαρκτά προβλήματα, κατέγραφαν κέρδη. Στο τέλος της διακυβέρνησης Κληρίδη, στις αρχές δηλαδή του 2003, υπήρχε ένα αποθεματικό στην εταιρεία στη μορφή τραπεζικών καταθέσεων, ύψους €110 εκατομ. Στις αρχές της διακυβέρνησης Παπαδόπουλου διορίστηκε ερευνητική επιτροπή, που εξέτασε συνολικά το ζήτημα των Κυπριακών Αερογραμμών και το ενδεχόμενο κακοδιαχείρισης. Το πόρισμα Σταυρινάκη δε δόθηκε στη δημοσιότητα, αλλά μπορεί κάλλιστα να δοθεί στη δημοσιότητα σήμερα. Ευθέως λοιπόν καλώ και προκαλώ την κυβερνητική πλευρά να το πράξει. Ας δώσει το πόρισμα στη δημοσιότητα.

Από τη λήξη βεβαίως της διακυβέρνησης Κληρίδη, κυρίες και κύριοι, έχουν περάσει εννιά ολόκληρα χρόνια. Μία περίοδος κατά την οποία άλλοι κυβερνούσαν ή συγκυβερνούσαν. Εάν σ' αυτό το διάστημα είχαμε την τόλμη να προχωρήσουμε σε ριζοσπαστικές τομές στην εταιρεία, όπως είναι η εκτεταμένη εξωτερική ανάθεση εργασιών, και παράλληλα και ασφαλέστατα στην αποκρατικοποίηση, όπως ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγείτο τουλάχιστον μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η σημερινή συζήτηση θα ήταν αχρείαστη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς σήμερα η προσοχή μας πρέπει να εστιαστεί στο τι κάνουμε τώρα. Προφανώς η αποκρατικοποίηση είναι η μόνη επιλογή που ίσως διασφαλίσει την επιβίωση της εταιρείας. Μας προβληματίζει όμως η απαίτηση για νέα κρατική στήριξη. Από τη μια αναγνωρίζουμε ότι η εταιρεία είναι στα όρια της χρεοκοπίας, από την άλλη όμως πρέπει να γνωρίζουμε ότι αυτή η κρατική στήριξη πολύ πιθανόν να κριθεί ως παράνομη από την Ευρωπαϊκή Ένωση και να απαιτηθεί μάλιστα η επιστροφή της. Αυτό συνέβη πρόσφατα με την ουγγρική Malév. Ίσως δηλαδή μία νέα κρατική χορηγία να είναι αντικίνητρο σε έναν πιθανό ιδιώτη επενδυτή, γιατί θα κληθεί να τα επιστρέψει.

Χωρίς αμφιβολία η Βουλή των Αντιπροσώπων δε θα πρέπει να επιτρέψει την επανάληψη του σεναρίου "Eucosyrgia", τότε που δώσαμε τα €35 εκατομ. χωρίς να διασώσουμε την εταιρεία. Λίγο αργότερα, πέρσι, δώσαμε άλλα €23 εκατομ. και περιμένουμε να ακούσουμε ποιος θα είναι σήμερα, αύριο ο τελικός λογαριασμός για τη νέα απαίτηση. Συνολικά δηλαδή ίσως να έχουμε κληθεί να πληρώσουμε €100 εκατομ. περίπου σε έναν περίπου χρόνο, σε μια περίοδο κατά την οποία αποκόπουμε επιδόματα από τους πολύτεκνους και τους φοιτητές. Και είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που η Βουλή δεν έχει το ηθικό δικαίωμα να παραχωρήσει λευκή επιταγή σε αυτή την κυβέρνηση και αυτό το διοικητικό συμβούλιο. Έχουν απολέσει την όποια εμπιστοσύνη. Πρέπει να τεθούν ξεκάθαροι όροι και αυστηρές προϋποθέσεις και πρέπει κυρίως να προσδιοριστεί επείγοντως μία διαφανής, ανοικτή και αξιόπιστη διαδικασία αποκρατικοποίησης. Προσωπικά δεν έχω πειστεί ότι αυτή η κυβέρνηση έχει τη διάθεση και κυρίως την ικανότητα να προχωρήσει.

Ίσως κάποιοι να σκέφτονται ότι θα περιοριστούν στην είσπραξη και της νέας αυτής οικονομικής ένεσης, για να διαβούν μέχρι το Φεβράριο του 2013 και να έρθει η ώρα για τις δύσκολες αποφάσεις, τις οποίες όμως θα λάβει η επόμενη κυβέρνηση. Ελπίζω πραγματικά αυτό να μην ισχύει.

Σε κάθε περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μπροστά στην καταγεγραμμένη ανευθυνότητα και αναξιοπιστία της κυβέρνησης, αυτή η Βουλή πρέπει να αναλάβει τις δικές της ευθύνες.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργιάδη.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ξέρω αν σήμερα πρέπει να μιλήσουμε για το μέλλον των Κυπριακών Αερογραμμών ή για το παρελθόν, γιατί δεν είμαι βέβαιος κατά πόσο σήμερα προβαίνουμε σε διάγνωση των προβλημάτων ή σε νεκροψία, γιατί πολλά έπρεπε να γίνουν στις Κυπριακές Αερογραμμές εδώ και καιρό. Δεν έγιναν και επομένως εγείρεται εύλογα το ερώτημα κατά πόσο πλέον είναι πολύ αργά.

Η εταιρεία βρίσκεται στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Η ατομία και η αναποφασιστικότητα καταδίκασαν ή κινδυνεύουν τουλάχιστον να καταδικάσουν τις Κυπριακές Αερογραμμές σε θάνατο. Το πάθημα της Eucosyrgia δε μας έγινε μάθημα. Η παρούσα κυβέρνηση, συνεπέστατη με την πολιτική της μη λήψης αποφάσεων, που έφερε τα τραγικά αποτελέσματα στο Μαρί, στη χρεοκοπία της Eucosyrgia, στις υποβαθμίσεις της κυπριακής

οικονομίας και σε αυτό το κεφάλαιο περίμενε, μέχρις ότου η ωρολογιακή βόμβα που λέγεται “Κυπριακές Αερογραμμές” να κινδυνεύει να εκραγεί μέσα στα χέρια μας.

Προβάλλεται το επιχείρημα ότι όλοι φταίνε, άρα δε φταίει κανένας. Η δική μας εκτίμηση και διαπίστωση και εισήγηση είναι ότι κάποιος φταίνει περισσότερο από τους άλλους. Για παράδειγμα, η προηγούμενη κυβέρνηση κληρονόμησε την εταιρεία επίσης στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Το 2003 οι Κυπριακές Αερογραμμές κατέγραψαν την πέμπτη συνεχόμενη χρονιά με ζημιές, χωρίς αποθεματικά, με προσωπικό που ανερχόταν σε 2 170 υπαλλήλους. Αναγκάστηκε να πάρει μέτρα. Σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση ετοίμασε και υλοποίησε το σχέδιο εξυγίανσης του 2005, υιοθετήθηκαν κάποια σκληρά δυστυχώς μέτρα, που ήταν όμως απαραίτητα, και, ναι, υπεράριθμο προσωπικό αποχώρησε από την εταιρεία. Αναπόφευκτα δημιουργήθηκαν αντιδράσεις. Η προηγούμενη κυβέρνηση αποτέλεσε στόχο κατηγοριών από το προσωπικό, ιδιαίτερα από τους πιλότους, από την αντιπολίτευση και κάποιους από τη συμπολίτευση. Παρά τις αντιδράσεις, εφαρμόστηκε εκείνο το σχέδιο και για πρώτη φορά μετά από οκτώ χρόνια η εταιρεία παρουσίασε κέρδη. Με την αλλαγή της εξουσίας το σχέδιο εξυγίανσης του 2005 τερματίστηκε. Επανήλθε η προσέγγιση του «να σάσουμε τους δικούς μας» και το αποτέλεσμα ήταν το 2011 η εταιρεία να καταγράφει €57 εκατομ. ζημιές, μετά που δώσαμε €20 εκατομ. ως ενίσχυση, μετά που πώλησαν τα slots στο Λονδίνο και εισέπραξαν €20 εκατομ. και μετά που ανέβηκε ο τουρισμός μας για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια κατά 15% σε αυξήσεις.

Το 2012 προβλέπεται ότι η εταιρεία θα συνεχίσει τη ζημιογόνα πορεία της. Υπολογίζεται ότι θα καταγράψει ζημιές της τάξης των €28 εκατομ., χωρίς να υπολογίζεται η επιπρόσθετη ζημιά λόγω της καθόδου της Ryanair.

Η κεφαλαιουχική κατάσταση της εταιρείας είναι αρνητική. Είναι περισσότερες οι υποχρεώσεις από τα περιουσιακά στοιχεία της εταιρείας. Το Φεβράρη οδεύει η εταιρεία σε γενική συνέλευση και οι λογιστές της και οι διευθυντές της αρνούνται να υπογράψουν τους λογαριασμούς της, γιατί φοβούνται πιθανές προσωπικές ποινικές ευθύνες. Δεν τους αδικώ!

Είναι συσσωρευμένα τα προβλήματα· δε θα διαφωνήσω. Υπάρχει διαχρονική κακοδιαχείριση δυστυχώς σε αυτή την εταιρεία και υπάρχουν πολλά πορίσματα. Δεν είναι μόνο το πόρισμα του κ. Σταυρινάκη· υπάρχουν πολλά πορίσματα και για τα A330, τα οποία δυστυχώς αποδείχθηκαν καταστροφικά: Πετούσαν γεμάτα και κατέγραψαν ζημιές. Η εταιρεία διατήρησε το τμήμα του catering και του engineering, παρότι ήταν τα πιο ζημιογόνα τμήματα, που συνέβαλαν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό στην εικόνα που καταγράφεται σήμερα στους λογαριασμούς της εταιρείας.

Έτσι απλώς για να δώσουμε ένα παράδειγμα, το τμήμα του engineering το 2011 κατέγραψε €1 εκατομ. σε υπερωρίες, 30% του μισθολογίου του συγκεκριμένου τμήματος, παρά το ότι το engineering των Κυπριακών Αερογραμμών κατάφερε να χάσει όλους τους πελάτες του πλην των Κυπριακών Αερογραμμών. Τελευταίος πελάτης που αποχώρησε ήταν η Aeroflot πριν από λίγο καιρό.

Το κόστος του προσωπικού φυσικά είναι ένας από τους λόγους που η εταιρεία παρουσιάζει τη σημερινή της εικόνα. Ο μέσος μισθός του πιλότου είναι €140.000, ο οποίος όμως -δεν είναι το ύψος του μισθού το πρόβλημα- υποαξιοποιείται κατά 60% σε σύγκριση με άλλες αντίστοιχες συγκρίσιμες εταιρείες, επειδή δεν υπάρχουν πτήσεις. Δεν αξιοποιούνται ούτε οι πιλότοι ούτε και τα αεροπλάνα μας. Κατ' ακρίβειαν, τα τρία από τα δεκατρία αεροπλάνα δεν πετάνε το χειμώνα, το ένα δεν πετάει καθόλου και μόνιμα και από συγκεκριμένες εκτιμήσεις...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έντζι τωρά μόνο, Νικόλα. Έν' τριάντα χρόνια που εν πετούν το σιειμώνα κάποια αεροπλάνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετατρέπονται σε ακίνητα δηλαδή;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ένα από τα στοιχεία που συνέβαλαν στην εικόνα που παρουσιάζει σήμερα η εταιρεία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλοκαιρινά και χειμερινά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί άλλες εταιρείες που πετούν από και προς την Κύπρο το χειμώνα δεν παρουσιάζουν παρόμοια προβλήματα;

Καταλήγω με το εξής: Ναι, έχουμε... Τουλάχιστον κάποιος εμπειρογνώμονες ισχυρίζονται ότι στις Κυπριακές Αερογραμμές έχουμε σχεδόν διπλάσιο προσωπικό ανά αεροπλάνο παρά οποιαδήποτε άλλη συγκρίσιμη εταιρεία. Τα λάθη είναι πολλά, οι παραλείψεις πολλές, τα προβλήματα συσσωρευμένα διαχρονικά. Όμως τα πιο πάνω που ανέφερα δεν είναι οι κυριότεροι λόγοι που οι Κυπριακές Αερογραμμές σήμερα

αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο της χρεοκοπίας. Ο κυριότερος λόγος είναι το ότι δεν μπορεί η κυβέρνηση να διαχειρίζεται μία επιχείρηση σε μία ανταγωνιστική αγορά όπως είναι οι αερομεταφορές. Δε γίνεται. Δεν τα καταφέρνει η κυβέρνηση να είναι επιχειρηματίας, όταν έχει να αντιμετωπίσει ένα έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Και να δώσω ένα παράδειγμα: Προχθές πήρε το διοικητικό συμβούλιο μία απόφαση, να πωληθούν τα δύο αεροπλάνα. Εμείς διαφωνούμε με αυτή την απόφαση, αλλά, αν πάρθηκε αυτή η απόφαση κατά την κρίση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας, για να πωλήσουν τα αεροπλάνα, θα πωληθεί και το 15% του προσωπικού της εταιρείας, αφού θα πωληθεί το 15% του στόλου; Δεν το νομίζω.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα εμείς επιμένουμε και θέλουμε να έχουμε έναν εθνικό αερομεταφορέα. Το 1974, όταν δεν πετούσε καμία αερογραμμή στην Κύπρο, η μόνη αερογραμμή που πετούσε ήταν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Και γι' αυτό το λόγο και για πολλούς άλλους πρέπει να έχουμε εθνικό αερομεταφορέα, αλλά με τα ευχολόγια δεν πρόκειται να καταφέρουμε να διατηρήσουμε έναν εθνικό αερομεταφορέα. Χρειαζόμαστε σχέδιο και αυτό είναι που ζητούμε σήμερα. Ένα αξιόπιστο, αποτελεσματικό επιχειρηματικό σχέδιο που θα περιλαμβάνει το τι θα αλλάξει στην εταιρεία και ποιες είναι οι προοπτικές αυτής της εταιρείας. Μόνο έτσι θα καταφέρουμε να προσελκύσουμε ξένους επενδυτές, ειδάλλως απλά είναι θέμα χρόνου.

Διαφωνούμε εμείς με το ξεπούλημα των περιουσιακών στοιχείων της εταιρείας, απλά και μόνο για να βρουν τα χρήματα, να βγάλουμε το χρόνο και κάποιος ενδεχομένως να βγάλουν τις προεδρικές εκλογές. Διαφωνούμε με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, αν ο μόνος που θα βάλει χρήματα μέσα θα είναι ο Κύπριος φορολογούμενος. Μακάρι να βρούμε στρατηγικό επενδυτή και θα στηρίξουμε αυτές τις προσπάθειες. Και συμφωνούμε με την απόφαση να δοθεί ακόμη και πέραν του 51% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας σε αυτό το στρατηγικό επενδυτή. Όμως, αν είναι να δώσουμε €40 εκατομ., απλά και μόνο για να ανακαλύψουμε το Φεβράρη του 2013 ότι είναι χειρότερα τα πράγματα απ' ό,τι σήμερα, τότε ίσως είναι καιρός να εξετάσουμε και εναλλακτικές επιλογές. Γιατί το ερώτημα είναι τι θα γίνει, αν δεν καταφέρουμε να βρούμε ένα στρατηγικό επενδυτή. Πρέπει να υπάρχει και σχέδιο Β'.

Επαναλαμβάνω: Κατά προτίμηση, ναι, να βρεθεί ένας ιδιώτης να βάλει χρήματα μέσα. Εάν δεν τον βρούμε, τι θα γίνει; Θα βρεθούμε προ εκπλήξεως, όπως βρεθήκαμε τότε με τη Ευροσυργία; Τι θα γίνει; Θα κλείσουν οι Κυπριακές Αερογραμμές και θα ανοίξει μία νέα εταιρεία, όπως έγινε για παράδειγμα με τις Ολυμπιακές Αερογραμμές; Αν αυτό είναι το σχέδιο Β', τότε αυτό πρέπει να εξεταστεί και να προετοιμαστεί από τώρα. Για ποιο λόγο; Γιατί πρέπει και σε τέτοια περίπτωση να προστατεύσουμε το προσωπικό, αλλά να προστατεύσουμε και το όνομα της εταιρείας και την καλή φήμη αυτής της εταιρείας, σε περίπτωση που θα πρέπει να το μεταφέρουμε σε μία νέα εταιρεία που δε θα έχει τα χρέη των Κυπριακών Αερογραμμών, αλλά ίσως κάποια από τα δικά της περιουσιακά στοιχεία.

Επομένως, καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Αν θέλουμε έναν εθνικό αερομεταφορέα, πρέπει να συμπεριφερθούμε σήμερα σοβαρά και υπεύθυνα, βάζοντας το εθνικό συμφέρον πάνω απ' οποιοδήποτε μικροκομματικό συμφέρον και μικροκομματικές σκοπιμότητες. Έχουμε ενώπιόν μας δύσκολες αποφάσεις, αλλά, εάν θέλουμε να στηρίξουμε αυτό το θεσμό, αυτό το θεσμό που στήριξε την Κυπριακή Δημοκρατία, που λέγεται "Κυπριακές Αερογραμμές", αυτό τον οργανισμό που έδωσε φτερά στο λαό μας σε δύσκολες στιγμές, πρέπει κι εμείς από την άλλη πλευρά να προσφέρουμε σήμερα τον καλύτερό μας εαυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαδόπουλο.

Καλώ τον κ. Ευαγόρου στο βήμα.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Νίκο Αναστασιάδη αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτραπεί να ξεκινήσω από την κατάληξη του αγαπητού συνάδελφου, του Νικόλα του Παπαδόπουλου, για να τονίσω ότι εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στηρίξαμε, στηρίζουμε και θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε την ύπαρξη εθνικού αερομεταφορέα στη χώρα μας, ανεξαρτήτως λαθών, παραλείψεων, ολιγωριών, που υπήρξαν κατά καιρούς. Αν αυτή η γενικότερη φιλοσοφική τοποθέτηση μας αφορά όλους, είναι στο χέρι μας πολιτικά να αποφασίσουμε να στηρίξουμε, απαιτώντας και ζητώντας να γίνουν εκείνα τα οποία πρέπει να γίνουν, για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε να λέμε ότι έχουμε εθνικό αερομεταφορέα.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές λειτούργησαν για πάρα πολλά χρόνια ως εθνικός αερομεταφορέας, ανεξαρτήτως των όποιων προβλημάτων και λαθών, και έχουν δώσει ουκ ολίγα στην κυπριακή οικονομία. Τις Κυπριακές Αερογραμμές αν τις αναλύσουμε και αν τις δούμε ως μια κοινή καθημερινή εταιρεία, εμπορική

εταιρεία Λτδ, τότε θα κάμουμε λάθος. Οι Κυπριακές Αερογραμμές είναι ένα εθνικό έργο υποδομής, ένα έργο υποδομής το οποίο συνδέεται με τους πλείστους βασικούς τομείς της οικονομίας, ένα έργο υποδομής το οποίο, πέραν των εσόδων των ίδιων των Κυπριακών Αερογραμμών, τροφοδοτεί με δεκάδες εκατομμύρια έσοδα το ίδιο το κράτος και τα ταμεία του δημοσίου μέσα από παράπλευρες και πρόσθετες φορολογίες οι οποίες εισπράττονται, είτε είναι ΦΠΑ είτε είναι φόρος εισοδήματος είτε είναι άλλες φορολογίες. Την ίδια στιγμή στον περίγυρο των Κυπριακών Αερογραμμών υπό μορφή εξάρτησης λειτουργούν μερικές χιλιάδες ταξιδιωτικά γραφεία· και δεν είναι υπερβολή. Αρκεί να αναφέρω ότι τουλάχιστον δύο χιλιάδες ταξιδιωτικά γραφεία έχουν περίπου απόλυτη εξάρτηση από τη συνέχιση της λειτουργίας των Κυπριακών Αερογραμμών, κατά συνέπεια πιθανό κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών δε θα αφορά τα 1 100 άτομα εργαζομένους μόνο των Κυπριακών Αερογραμμών, αλλά θα έχει μία ευρύτερη αρνητική επίπτωση για την ίδια την υποδομή της κυπριακής οικονομίας.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές έχουν μια διαχρονική οικονομική λοιπόν και κοινωνική προσφορά και οι Κυπριακές Αερογραμμές αποτελούν ίσως το βασικότερο εργαλείο, το βασικότερο άξονα πάνω στον οποίο σε δύσκολους καιρούς μετά το 1974 στηρίξαμε την ανάπτυξη αυτού του τομέα για τον οποίο είμαστε σήμερα περήφανοι, του τουρισμού. Είναι ένα τεράστιο κεφάλαιο λοιπόν για τον τόπο, το οποίο οφείλουμε και να το στηρίξουμε και να το διαφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού.

Δεν μπορώ και νομίζω ότι κανένας εξ ημών δεν μπορεί να διανοηθεί... Ακούω κάποιες απόψεις: «Ε, και τι έγινε, αν κλείσουν οι Κυπριακές Αερογραμμές; Κάποιος άλλος θα έρθει επιχειρηματίας να καλύψει το κενό». Να μου επιτρέψετε να πω ότι είναι επιπολαιότητα να σκεφτόμαστε κατ' αυτό τον τρόπο. Η Κύπρος είναι μισητή. Ζήσαμε τον πόλεμο του Κόλπου και άλλες συρράξεις στην περιοχή και έχουμε διαπιστώσει ότι μεγάλοι αερομεταφορείς, διεθνείς αερομεταφορείς, όποτε είχαμε στην περιοχή συρράξεις, σταματούσαν να πετούν και η μοναδική έξοδος μας, διέξοδος μας προς τον έξω κόσμο, το παράθυρό μας προς τον έξω κόσμο ήταν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Και οι Κυπριακές Αερογραμμές ήταν εκεί και πετούσαν παρά τις διεθνείς οδηγίες της οποιασδήποτε κυβέρνησης. Ιδιαίτερα μάλιστα δεν μπορώ να διανοηθώ να μη διαθέτει η Κύπρος ως νήσος εθνικό αερομεταφορέα, όταν μιλούμε για ένα βασικό μεσογειακό τουριστικό προορισμό, έναν επιχειρηματικό πλέον προορισμό, ένα χρηματοοικονομικό κέντρο, που μέσα από τα έργα ή τα κίνητρα ανάπτυξης τα οποία έχει εξαγγείλει αυτή η κυβέρνηση -έχουν εφαρμόσει και άλλες κυβερνήσεις στο παρελθόν- φιλοδοξούμε να τον καταστήσουμε ακόμα πιο αποτελεσματικό και σίγουρα ένα δυναμικό για το μέλλον ενεργειακό κόμβο. Ως τέτοιο λοιπόν πρέπει να δούμε το ευρύτερο περιβάλλον, αλλά και το βασικό λόγο που καθιστά τις Κυπριακές Αερογραμμές αναπόσπαστο κομμάτι της οικονομικής υποδομής της χώρας μας. Η Κύπρος πρέπει να συνεχίσει να διαθέτει εθνικό αερομεταφορέα με κάθε τιμήμα.

Με ενοχλεί, όταν ακούω συναδέλφους ή και άλλους παράγοντες, οικονομικούς παράγοντες του τόπου, να αντιλαμβάνονται και να αντιμετωπίζουν τις Κυπριακές Αερογραμμές με έναν αυστηρά λογιστικό οικονομικό τρόπο: «Τριακόσια εκατομμύρια έσοδα, τριακόσια δεκαπέντε εκατομμύρια δαπάνες, άρα δεκαπέντε εκατομμύρια ζημιά, κλειομέν τες!». Δεν είναι αυτός ο τρόπος με τον οποίο θα πρέπει να αντικρίζουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές. Το ευρύτερο οικονομικό και κοινωνικό όφελος είναι σαφώς και παρά τις ζημιές υπερδεκαπλάσιο. Και αν το κάμει κάποιος με αριθμούς, αν το κάμει κάποιος με νούμερα, αν δει πόσα εισπράτουμε από φορολογίες, αν δει πόσα εισπράττει η οικονομία και ο τουρισμός, τότε, ναι -δε λέω ότι πρέπει να κάμουν ζημιές, πρέπει να σταθούν στα πόδια τους- και με μικρές ζημιές οφείλουμε να διατηρήσουμε και να έχουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές. Σίγουρα είναι προτιμότερο να πραγματοποιούμε κέρδη, είναι προτιμότερο να σταθούμε στα πόδια μας και είναι προτιμότερο να πάρουμε όλα εκείνα τα μέτρα τα οποία απαιτούνται, για να ορθοποδήσουν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Κύριε Πρόεδρε,

Η κατάσταση σίγουρα δεν είναι ρόδινη. Η κατάσταση είναι και επείγουσα και δύσκολη. Υπάρχουν διαδοχικές ζημιές και αυτές οι διαδοχικές ζημιές με τα αυστηρά κριτήρια του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου δημιούργησαν αρνητικά κεφάλαια, κατά συνέπεια θα πρέπει να δούμε με ποιο τρόπο βρίσκουμε διέξοδο.

Γιατί φτάσαμε εδώ που έχουμε φτάσει; Να μην επικεντρωνόμαστε αποκλειστικά και μόνο, όπως έπραξαν δυστυχώς κάποιοι συνάδελφοι, στην ανικανότητα ή δήθεν ανικανότητα των αριστερών συμβούλων και του αριστερού διοικητικού συμβουλίου και να ανακαλύπτουμε, ιδεολογικοποιώντας τα πάντα, ότι για την κατάρα μας και για τα κακά μας όλα φτάνει οι ανίκανοι αριστεροί. Με παραπέμπει λίγο και στο φίλο μου το Γιαννάκη το Μάτση, ο οποίος είπε εκείνο το αμίμητο «είναι πιο έξυπνοι οι δεξιοί από τους αριστερούς, πώς να το κάνουμε, ρε παιδιά;». Και επαναλαμβάνεται η ιστορία δυστυχώς από σημερινούς οι οποίοι θέλουν να επικεντρώσουν και αμαρτίες και λάθη του παρελθόντος σ' αυτή ακριβώς την "ανικανότητα" των αριστερών συμβούλων του διοικητικού συμβουλίου.

Αδιαφορώντας για την παγκόσμια οικονομική κρίση και τις αρνητικές επιπτώσεις οι οποίες επισωρεύθηκαν, αδιαφορώντας για τον έντονο και εξοντωτικό πραγματικά ανταγωνισμό σ' ένα νέο επιχειρησιακό περιβάλλον μετά την έκρηξη ελευθερίας και την αποχώρηση και την απελευθέρωση των αιθέρων, αδιαφορώντας για τις ιδιαίτερα υψηλές τιμές των καυσίμων, αδιαφορώντας για το υψηλό κόστος λειτουργίας σε κάποια τμήματα των Κυπριακών Αερογραμμών, αλλά, ναι, και στρεβλώσεις και προνόμια τα οποία ίσως να έπρεπε να καταργηθούν και δεν έχουν καταργηθεί και λάθη που έγιναν στο παρελθόν...

Ναι, το εγχείρημα είναι πάρα πολύ δύσκολο, αλλά εγώ δε δέχομαι -και λέχθηκε από τον καλό μου φίλο και συνάδελφο το Νίκο το Νικολαΐδη- ότι δε έγινε τίποτε. Ο μηδενισμός, κατά τη δική μου την άποψη, ιδιαίτερα για κάποιους που περνούν και από κυβερνήσεις, δε νιώθω ότι περιποιεί τιμή στον οποιονδήποτε από εμάς. Καταβλήθηκαν προσπάθειες. Μπορεί να μην έφεραν τα αποτελέσματα που ήθελαν κάποιοι. Ενισχύθηκε ή δεν ενισχύθηκε η εταιρεία οικονομικά από το κράτος; Δεν καταρτίστηκαν και εφαρμόστηκαν δύο τουλάχιστον σημαντικά σχέδια πρόωρων αφυπηρητήσεων; Μιλώ για το πρόσφατο παρελθόν. Δεν προχώρησαν σε συμφωνία μείωσης των ωφελημάτων των εργαζομένων και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις προέβησαν σε συγκεκριμένες παραχωρήσεις; Έγιναν. Μπορούσε να ήταν περισσότερες; Το συζητώ. Δεν καταργήθηκε μία σειρά από ζημιογόνους προορισμούς; Και αυτό έγινε. Γιατί ισχυριζόμαστε έτσι, με τόση ευκολία, ότι τίποτε δεν είδαμε να γίνεται;

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Τίποτε το ουσιαστικό.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να το δεχτώ, Νίκο.

Έγινε και εκποίηση κάποιων περιουσιακών στοιχείων, κάποιων, κατά την άποψή μας, έχοντας πληροφόρηση, ορθά, διότι υπήρχαν μηχανές αεροσκαφών που δε χρειαζόνταν, δεν ήταν αναγκαίες για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Ίσως όμως με τον πλούτο, με το κεφάλαιο που ονομάζεται "χρονοθυρίδες", να ήμασταν πιο προσεκτικοί, διότι είναι και ένα κίνητρο για τους στρατηγικούς επενδυτές. Όπως και να 'χει.

Εμείς ως ΑΚΕΛ χαιρετίζουμε τη βούληση της κυβέρνησης να στηρίξει τις Κυπριακές Αερογραμμές λαμβάνοντας όλα εκείνα τα μέτρα, τα απαραίτητα μέτρα, συμπεριλαμβανομένης και της επιλογής του στρατηγικού επενδυτή. Και έτσι, για να φρεσκάρω τη μνήμη κάποιων συναδέλφων, επειδή το ΑΚΕΛ δεν έχει αλλεργία στους στρατηγικούς επενδυτές, πρώτοι ίσως που έκαναν αναφορά σε στρατηγικό επενδυτή, με ψηφιακό τρόπο μεν, για να είμαι σωστός, είμαστε εμείς· και επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη και επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου μιλήσαμε για στρατηγικό επενδυτή. Απλά το υπενθυμίζω.

Σ' αυτή την τιτάνια προσπάθεια εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως ΑΚΕΛ θα στηρίξουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές, θα στηρίξουμε και τους εργαζομένους και τις εργασίες τους για άλλη μια φορά. Θα στηρίξουμε ουσιαστικά την Κύπρο και την κυπριακή οικονομία. Παράλληλα όμως θα υποστηρίξουμε και έχουμε υποστηρίξει και νομίζω όλοι οφείλουμε να το πράξουμε, γιατί αυτό σημαίνει έμπρακτη στήριξη και όχι λόγια, την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, γιατί η εταιρεία χρειάζεται να της παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος, ώστε να γίνουν πράγματα και να ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα. Σίγουρα και εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις το απαιτούμε. Για μας είναι ύψιστης σημασίας η εκπόνηση έκτακτου, άμεσου, επείγοντος, επιχειρησιακού σχεδίου διάθεσης των Κυπριακών Αερογραμμών, το οποίο να περιλαμβάνει πέραν της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου, που θεωρούμε ότι είναι εκ των ων ουκ άνευ, την έναρξη διάλογου με υποψήφιους στρατηγικούς επενδυτές, τη μείωση του λειτουργικού κόστους, την κατάργηση στρεβλώσεων στον εργασιακό τομέα, τον περαιτέρω εξορθολογισμό των πτήσεων, την αναβάθμιση των τμημάτων του μάρκετινγκ και των πωλήσεων, αλλά και την προώθηση συνεργειών με άλλους αερομεταφορείς.

Μπορούν να ληφθούν και άλλα μέτρα. Εμείς ως ΑΚΕΛ -είμαι σίγουρος ότι και η κυβέρνηση- είμαστε ανοικτοί και σε προτάσεις και σε σκέψεις και σε ιδέες και πρωτοβουλίες, οι οποίες θα οδηγούν στο ζητούμενο, που δεν είναι άλλο από την επιβίωση και την ανάπτυξη του εθνικού μας αερομεταφορέα. Σ' αυτή την προσπάθεια, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι όλοι πρέπει να συμβάλουμε καλόπιστα και όλοι έχουμε και ρόλο και λόγο να το πράξουμε. Είναι γι' αυτό που εκφράζουμε τη λύπη μας, γιατί κάποιοι επέλεξαν, αντί της εποικοδομητικής στάσης, αντί της ανάληψης κοινής προσπάθειας, επέλεξαν δυστυχώς το δρόμο της στείρας κριτικής και της πολιτικοϊδεολογικής αντιπαράθεσης.

Είναι γι' αυτό που είχα πει προηγουμένως ότι για τον αναπληρωτή πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού «για όλα φταίνε», όπως είπε, «οι ανεπαρκείς και ανίκανοι αριστεροί σύμβουλοι», παραγνωρίζοντας μια σειρά από άλλες παραμέτρους, τις οποίες έχω ήδη αναφέρει. Εγώ δεν ισχυρίζομαι, κύριε Πρόεδρε, ότι όλες οι αποφάσεις που ελήφθησαν και πρόσφατα ή τα τελευταία χρόνια ήταν χωρίς ψεγάδι, αλλά την ίδια στιγμή υπήρξαν στο παρελθόν αποφάσεις οι οποίες όχι απλά δημιούργησαν προβληματάκια ή προβλήματα στην εταιρεία, φόρτωσαν με οικονομικά βαρίδια την εταιρεία.

Παρά το γεγονός ότι στο παρελθόν και επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη εισπράχθηκαν €92 εκατομ. από τα αφορολόγητα -ένα δώρο συνεχούς στήριξης και οικονομικής ενίσχυσης- η ίδρυση της Hellas Jet ήταν μια απόφαση η οποία φόρτωσε την εταιρεία με €80 εκατομ. ζημιά. Και τι εκάμαμε σήμερα; Εθθυμηθήκαμε κάποιοι: «Μα την άδεια επήεν να την εξασφαλίσει ο κ. Καζαμίας». Ε, καλά, όταν εξεκινήσαμε, πριν να πάρουμε άδεια, τζιαι αγοράζαμε αεροπλάνα τζι άλλα αεροπλάνα, πολλά αεροπλάνα, όταν εξεκινήσαμε τζιαι αγοράζαμε γραφεία, όταν εξεκινήσαμε τζιαι ενοικιάζαμε γραφεία, όταν εξεκινήσαμε τζιαι προσλαμβάναμε όλο το δικό μας κόσμο που εζούσε εις την Ελλάδα, για να βολέψουμε εκείνους που εβολέψαμε -εκείνοι που εβόλεψαν- γιατί εν εθθυμήθηκαν ότι εθέλαμεν τζιαι άδεια να πετούμε; Ναι, ο κ. Καζαμίας, ως υπουργός τότε, φυσιολογικά ηύρε μια κατάσταση και είπε: «Μα είναι δυνατό να μην έχουμε άδεια; Να πάμε να βγάλουμε άδεια».

Αποδείχτηκε ότι, ναι, δεν μπορούσαμε να μπούμε σε εκείνη την αγορά. Η αγορά των αεροσκαφών που αγοράστηκαν σε τιμές πολύ υψηλότερες από αυτές τις αγορές και τυγχάνει να έχω στα χέρια μου -κατατέθηκαν στη Βουλή και στο παρελθόν- αγορές που έγιναν ακριβώς την ίδια περίοδο για τα ίδια ακριβώς αεροπλάνα από αφρικανικές χώρες, οι οποίες πέτυχαν καλύτερες τιμές. Και δεν το λέω υποτιμητικά για οποιονδήποτε, για να μην παρεξηγηθώ. Ενοικιάστηκαν αεροσκάφη με ενοίκια σαφώς υψηλότερα και πάλι την ίδια περίοδο έγιναν παρόμοιες πράξεις από άλλες χώρες, παρόμοιες συμφωνίες, και αποδεικνύεται του λόγου το αληθές. Ενοικιάστηκαν τα αεροπλάνα, τα δύο A330, τα οποία, όπως έχουμε πει, και με πληρότητα 100% για δέκα χρόνια... Και δε θέλουν να δουν τα δέκα χρόνια του συμβολαίου, που φόρτωσαν την εταιρεία με εκείνο το πρόσθετο κόστος, αλλά λένε: «Ξέρετε, ο σημερινός πρόεδρος της εταιρείας είπε ότι είναι καλά τα αεροπλάνα». Και εγώ λέω είναι καλά τα αεροπλάνα, εκείνα τα αεροπλάνα είναι από τα καλύτερα στον κόσμο, αλλά πρέπει να κάνουν υπερατλαντικές πτήσεις, για να κερδίσουν. Αυτό είπε ο σημερινός πρόεδρος της εταιρείας ως ένας από τους καλύτερους, με βάση την ίδια τη Rolls-Royce, μηχανικούς αεροπλάνων στον κόσμο. Είπε αυτό το πράγμα, ότι ήταν καλά τα αεροπλάνα. Από εκεί και πέρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και για την απόκτηση δύο διαφορετικών τύπων αεροσκαφών, κύριοι, τότε θυμούμαι μας έλεγαν: «Μα, ξέρετε, είναι και μία λεπτή φάση που περνά το κυπριακό πρόβλημα» -συζητούσαμε το Ανάν II- «και αντιλαμβανέστε ότι και οι Αμερικανοί έχουν ιδιαίτερες ευαισθησίες και μας προτείνουν να πάρουμε Boeing στη μια εταιρεία και Airbus στην άλλη εταιρεία και αντιλαμβανόμαστε ότι πρέπει να σκεφτόμαστε και πολιτικά». Ναι, αλλά...

Και έρχονται σήμερα -άκουσα και από το φίλο μου το Νικόλα τον Παπαδόπουλο- να λένε και πάλι ότι, για να είναι επικερδής μια αεροπορική εταιρεία, πέραν των άλλων, πρέπει να απασχολεί γύρω στα εξήντα άτομα ανά αεροσκάφος. Ε, μα... «Και σήμερα έχουμε εκατό», λέει ο Νικόλας. Ε, κάποτε είχαμε διακόσιους! Όταν προσλαμβάνονταν αβέρτα, είχαμε διακόσιους. Πρέπει να βλέπει και τους διακόσιους τζιαι ο Νικόλας, οι μόνο τους εκατό σήμερα.

Να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, με τις αναφορές περί “δογματικού” ΑΚΕΛ, διότι, κάθε φορά που συζητούμε θέματα Κυπριακών Αερογραμμών, έρχεται και το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων και συζητείται και δυστυχώς οι φίλοι εκ δεξιών μου πάντοτε μέσα από την κριτική και την πολεμική τους βλέπουν το “δογματικό” ΑΚΕΛ... Είναι δογματισμός, ναι, κάποιος να θεωρεί οτιδήποτε κρατικό ότι είναι και καλό. Ε, το ΑΚΕΛ δεν το θεωρεί και η πολιτική του και η ιστορία του... Είτε σε σχέση με τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις είτε σε σχέση με την ανάπτυξη είτε γιατί, όχι τώρα αλλά στο παρελθόν, εκεί που εκρίναμε ότι δε χρειαζόταν να είναι κάτι κρατικό, εμείς συναινούσαμε. Να υπενθυμίσω την ιδιωτικοποίηση της έκδοσης των αδειών κυκλοφορίας; Το ότι εμείς πρώτοι είπαμε για την ιδιωτικοποίηση του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου πριν δεκαπέντε χρόνια: «Ο ναός του χρήματος και του κεφαλαίου γιατί να είναι στα χέρια του κράτους»; Όπως επίσης συναινέσαμε, αναλύοντας και τις συγκεκριμένες κάθε φορά συνθήκες, στο ότι η Τράπεζα Αναπτύξεως έπρεπε να υπάρχει ως κρατική, αλλά τότε, με τα οικονομικά βαρίδια και τα €70 εκατομ. που έπρεπε να επωμιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία μπαίνοντας στην Ευρωζώνη, δεν μπορούσε παρά να υλοποιηθεί η πρόταση για την ιδιωτικοποίηση. Όμως έπρεπε να έχουμε κρατική Τράπεζα Αναπτύξεως!

Ε, τι συμβαίνει με την αντίπαλη όμως πλευρά, η οποία θεωρεί ότι οτιδήποτε είναι ιδιωτικό είναι και καλό και οτιδήποτε είναι κρατικό πρέπει να πουληθεί στον ιδιωτικό τομέα; Και πού θα φτάσουμε με αυτή τη φιλοσοφία; Να πουλήσουμε τα νοσοκομεία; Να ιδιωτικοποιήσουμε την αστυνομία, όπως έκαμαν κάποιες πολιτείες στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής; Πού θα φτάσει... Αυτός είναι ο δογματισμός! Δογματισμός είναι να θεωρούμε ότι οτιδήποτε είναι ιδιωτικό είναι και καλό, ότι είναι και αποδοτικό. Δεν έκλεισαν ιδιωτικές αεροπορικές εταιρείες; Ερωτώ. Δεν έγινε αποκρατικοποίηση αεροπορικών εταιρειών που πέρασαν σε ιδιωτικά χέρια και στη συνέχεια πτώχευσαν ή έκλεισαν; Δεν υπήρχε τότε πρόβλημα. Τώρα υπάρχει πρόβλημα!

Κατά συνέπεια, κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, μακριά από δογματισμούς, μακριά από στενές δογματικές νεοφιλελεύθερες αντιλήψεις, οι οποίες δεν έχουν χώρο στη δική μας την πατρίδα, ανοιχτόμυαλα όλοι να δούμε το μέλλον του τόπου, το μέλλον της οικονομίας, να στηρίξουμε αυτό το κεφάλαιο που ονομάζεται “εθνικός αερομεταφορέας”, για να προχωρήσουμε μπροστά και να το στηρίξουμε όλοι με ειλικρίνεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Ευαγόρου.

Μας λέει συνεχώς για στρατηγικό...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δε θα μιλήσει ο κ. Νεοφύτου;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Εννά μιλήσει ο κ. Νεοφύτου! Έν' έτοιμος. Αλλά απλώς απορώ γιατί και συνεχώς λέτε στρατηγικός επενδυτής! Είναι στρατηγός ένι; Τι στρατηγική κάμνει αυτός ο άνθρωπος; Πρέπει να βρεθεί άλλη φρασεολογία σ' αυτές τις περιπτώσεις, είναι λάθος, κατά τη γνώμη μου.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω πρώτα αποκαθιστώντας κάποιες αλήθειες. Είπε ο κ. Ευαγόρου: «Μα είχαν και έσοδα από τα αφορολόγητα €97 εκατομ.». Το ψέμα του είναι μόλις €70 εκατομ., γιατί τα αφορολόγητα εδόθησαν στις Κυπριακές Αερογραμμές το 1996 και μέχρι το 2002 είχαν συνολικά κέρδη €27,1 εκατομ. Και, επειδή οι Κυπριακές Αερογραμμές είναι δημόσια εταιρεία, τον προκαλώ! Εν πάση περιπτώσει, θα δώσω τα στοιχεία στη δημοσιότητα.

Λέχθηκε για τα Airbus ακόμα μια ανακρίβεια: Ο κ. Μαυρόκωστας, που δεν τον κατηγορούμε, δεν είπε μόνο ότι είναι τα καλύτερα αεροσκάφη τα A330, με την υπογραφή του έγινε η εισήγηση από την τεχνική επιτροπή για την αγορά των συγκεκριμένων αεροσκαφών, την ενοκίαση. Εν πάση όμως περιπτώσει, ένα είναι το γεγονός, εκ των υστέρων φάνηκε ότι για το στόλο των Κυπριακών Αερογραμμών δεν ήταν τα κατάλληλα αεροσκάφη. Ναι, είναι ένα γεγονός και νομίζω ότι το τότε συμβούλιο μπορεί να αναλάβει αυτή την ευθύνη. Τι γίνεται όμως με τα επόμενα συμβούλια που, ενώ γνώριζαν εκ των πραγμάτων ότι αυτό το συγκεκριμένο αεροσκάφος δημιουργεί ζημιές, πήγαν το 2009 να ανανεώσουν τις συμβάσεις για τα δύο Airbus;

Και, αγαπητέ συνάδελφε Χάρη Γεωργιάδη, εγώ ξέρω την απάντηση, γιατί αυτό το συμβούλιο είναι συνεπέστατο με μια συγκεκριμένη πολιτική, την ίδια πολιτική που ακολούθησε το συμβούλιο της Eurocyrgia. Στις 23 Σεπτεμβρίου 2010, ενώ γνώριζαν ότι η εταιρεία κλείνει τον Οκτώβριο του 2010, στις 23 Σεπτεμβρίου 2010 ο Χαρίλαος Σταυράκης, τότε Υπουργός των Οικονομικών, διέταξε διά της παρούσης: «Πρέπει να προχωρήσετε εκ μέρους της εταιρείας, κύριε Κώστα Ιακώβου, να ανανεώσετε τα συμβόλαια ενοκίασης των τριών αεροσκαφών "Boeing 737 800"». Το καταθέτω. Δηλαδή, εν γνώσει τους ότι σε ένα μήνα έκλεινε η εταιρεία, έδιναν οδηγίες γραπτές να ανανεωθούν τα αεροσκάφη, "αυτά τα κακά Boeing", κατά τον κ. Ευαγόρου. Όπως και μετά από οκτώ-εννιά χρόνια...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντζιε είπτε κακά. Αμερικάνικα ίσον κακά βέβαια!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό! Το ίδιο και με τα Airbus. Αφού δημιουργούσαν οικονομικές ζημιές, τότε γιατί τα ανανεώσατε;

Κύριε Πρόεδρε, σε κάποια άλλα θέματα ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου ήταν σωστός και μου θύμισε ο Ανδρέας ο Μιχαηλίδης ο συνάδελφος, «μα, ο Σταύρος ο Ευαγόρου ήταν μαζί τους στο συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών», παρακαλώ. Και πολύ σωστά ανέφερε, πολύ σωστά ανέφερε ο Σταύρος ο Ευαγόρου ότι κατά εκείνη την περίοδο υπήρχαν ανά αεροσκάφος εκατόν ογδόντα ένα άτομα, όχι διακόσια, όπως αναφέρει, αλλά τουλάχιστον ήταν κοντά ο αριθμός, όχι όπως τα κέρδη των Duty Free, διότι είσατε και πιο εξειδικευμένος. Ήσατε στην επιτροπή προσωπικού τότε του συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Με την άδειά μου, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ το συνάδελφο που... Επειδή αυτές οι αναφορές έχουν γίνει αρκετές φορές, σε μία προσπάθεια να στείλουν κάποια μηνύματα παραπλάνησης, ότι για παράδειγμα, κατηγορώντας την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι προσλάμβανε, που είναι γεγονός, αβέρτα, με αποτέλεσμα να φτάσουμε στους εκατόν ογδόντα ένα, «ρε, μα ξέρετε, μεταξύ των πέντε τόσων ή επτά ήταν μέλος εκείνης της επιτροπής για δύο χρόνια από τα δέκα που ήταν η κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη και ο Σταύρος ο Ευαγόρου, ο οποίος -ξέρετε- επέλλανεν ή παραφρόνησε και ξεκίνησε και προσλάμβανε δεξιούς αβέρτα, για να γεμώσει τις Κυπριακές Αερογραμμές». Αυτό έτσι για λόγους ιστορίας, διότι ουδέν αναληθέστερον: Δεν ερωτάτο, εξόν για κάποιες μόνο προσλήψεις που είχαν σχέση με διευθυντικά στελέχη, για τις προσλήψεις, είτε ήταν καθαρίστριες είτε ήταν μηχανικοί είτε ήταν αεροσυνοδοί, εχειρίζοντο τα πράγματα και έφερναν τα ονόματα και περνούσαν από το

συμβούλιο. Και να ήθελα να παρεμποδίσω, ένας μεταξύ των δέκα-έντεκα δεν μπορούσα ποτέ μου να το πράξω.

Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι και στην περίπτωση που αγόραζαν, πουλούσαν, ενοικίαζαν αεροσκάφη και μετά αλλάζαν τα όπια τα πουκάμισα, ναι, γραππώς το έχω και θα το δώσω στη δημοσιότητα, το έχω δώσει τέσσερις φορές ως τώρα, ότι διαφώνησα με εκείνη την καταστροφική για τις Κυπριακές Αερογραμμές αλλά και για τον τόπο ενέργεια.

Ευχαριστώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστώ το συνάδελφο που με έχει επιβεβαιώσει λέγοντας ότι, επειδή ήταν ένας στους δέκα, και να διαφωνούσε με τις προσλήψεις, θα εγίνοντο! Άρα, επιβεβαιώνονται όλα τα πρακτικά και δε χρειάζεται να τα καταθέσω, αφού το επιβεβαιώνετε, κύριε συνάδελφε, ότι δε διαφωνήσατε ούτε με μία πρόσληψη! Όμως καταγράφω την αιτιολογία σας.

Όμως και ο συνάδελφος, ο κατά τα άλλα -και το σημειώνω- πολύ σωστός στα νούμερα που δίδει, Νικόλας Παπαδόπουλος σήμερα δεν είπε αλήθειες. Είπε ότι για πέντε συνεχή χρόνια ζήμιωναν οι Κυπριακές Αερογραμμές επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη. Δεν είναι αλήθεια αυτό το πράγμα. Στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη υπήρξαν μόνο τρεις χρονιές με ζημιές, συνολικές ζημιές: το 1993 £3,9 εκατομ., το 1996 £2,1 εκατομ. και το 1997 £3,2 εκατομ. Όμως, αν αναφέρεται σε λειτουργικές ζημιές, πράγματι στη δεκαετία υπήρξαν £15,5 εκατομ. λειτουργικές ζημιές έναντι £25,7 εκατομ. τις υπόλοιπες χρονιές σε κέρδη, άρα η δεκαετία είχε κέρδος £10,7 εκατομ. και με αποθεματικό σε μετρητά στις τράπεζες την 31^η Δεκεμβρίου του 2002 £47,7 εκατομ. Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, τα στοιχεία είναι δημοσιοποιημένα. Οι Κυπριακές Αερογραμμές είναι κρατική εταιρεία.

Όμως έρχομαι στην ουσία. Έχει δίκαιο ο κ. Σταύρος Ευαγόρου. Δεν μπορούμε να λέμε ότι, επειδή είναι ένα συμβούλιο αριστερών, φταιν για τη σημερινή κατάσταση και, αν ήταν δεξιοί στο συμβούλιο, θα ήταν καλύτερα. Σε αυτό έχει δίκαιο. Και όταν αναφερόμουν στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης Κληρίδη λέγοντας πως δεν υπήρξαν ζημιές, που είναι πραγματικότητα, υπήρξαν και άλλα δεδομένα, που πρέπει να τα πούμε. Ήμασταν κρατικό μονοπώλιο. Δεν επιτρεπόταν τότε η Aegean και άλλες εταιρείες να ανταγωνίζονται τις Κυπριακές Αερογραμμές. Τότε, εκείνα τα χρόνια, πριν μπούμε στην Ευρώπη, ενώ ο Κύπριος πολίτης πλήρωνε τους φόρους για τα καύσιμα, οι Κυπριακές Αερογραμμές ήταν προνομιούχες και έπαιρναν καύσιμα πολύ πιο φθηνά από το φτωχό και το μη προνομιούχο πολίτη. Υπήρχε ένας προστατευτισμός, ναι! Και όταν τα πράγματα δυσκόλευαν, αποφασίσαμε τότε να δώσουμε και τη διαχείριση των Duty Free.

Είναι όμως γι' αυτό το λόγο που ένας "κακός" τότε υπουργός, που τα έβαζε με τους πιλότους, που τα έβαζε με τον προστατευτισμό, μίλησε για την ανάγκη ιδιωτικοποίησης και δεν έμεινε επίθετο που δεν εισέπραξα. Χαίρομαι και το σημειώνω! Τα παραγράφω όλα εκείνα. Σημειώνω τη θέση του ΑΚΕΛ υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων. Και αν είναι κάτι σε αυτή την τετραετή θητεία του Προέδρου Χριστόφια... Η μεγαλύτερη κατ' εμέ επιτυχία του είναι ότι η αριστερή κυβέρνηση του ΑΚΕΛ έσπασε τα ταμπό των ιδιωτικοποιήσεων. Δεν το λέω με ειρωνεία· το λέω με κάθε σοβαρότητα! Γιατί μόνο μία αριστερή κυβέρνηση μπορούσε να κατακρημνίσει τα συνθήματα και τους μύθους περί ιδιωτικοποιήσεων ότι είναι καταστροφή, γιατί το πρόβλημα είναι πως το κράτος είναι ο καλύτερος εργοδότης και ο χειρότερος επιχειρηματίας.

Και είπα, κύριε Πρόεδρε, ο συνάδελφος «μα κλείνουν και οι ιδιωτικές εταιρείες». Και βεβαίως! Σωστά τα είπα! Όταν κλείνουν ιδιωτικές εταιρείες, τις ζημιές τις πληρώνει ο επιχειρηματίας, όταν κλείνουν κρατικές εταιρείες, όπως η Eurocyprgia -και απευχόμαστε να ακολουθήσουν οι Κυπριακές Αερογραμμές- το λογαριασμό τον παίρνουμε όλοι εμείς οι πολιτικοί στους Κύπριους φορολογούμενους, τους ανυποψίαστους, αυτούς που τους φορτώσαμε τα τελευταία χρόνια με έντεκα επιπρόσθετες φορολογίες.

Έρχομαι στο διά ταύτα. Έστω, δείχνουμε -και είναι θετικό- ότι μαθαίνουμε από τα παθήματά μας και σήμερα υπάρχει μια συναίνεση. Δεν είναι ανάθεμα η ιδιωτικοποίηση, να γίνει όμως με το σωστό τρόπο.

Θέλω να κλείσω, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορεί ένα συμβούλιο που δεν πίστευε και δεν πιστεύει στην ιδιωτικοποίηση να εφαρμόσει την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, γι' αυτό και στέλλουμε έγκαιρα το μήνυμα, αν θέλουμε να πάμε συναινετικά και να σώσουμε τις Κυπριακές Αερογραμμές, ότι πρέπει να βάλουμε ανθρώπους που είναι η δουλειά τους, τεχνοκράτες, για την πορεία εξυγίανσης, αλλά και ιδιωτικοποίησης. Δεν μπορώ ως εκπρόσωπος του λαού με ευκολία να πάρω ακόμα €50 εκατομ. από τους Κύπριους φορολογούμενους. Τώρα τα μετονομάσαμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αύξηση κεφαλαίου. Βρήκαμε άλλο τρόπο να το πούμε στον φορολογούμενο. Όχι, η αλήθεια είναι -και μας ακούν οι Κύπριοι πολίτες- πάλι ο φορολογούμενος... Είτε αύξηση κεφαλαίου είναι είτε λεφτά που θα δώσει το κράτος, στο τέλος της ημέρας μία είναι η αλήθεια, θα βάλουμε βαθιά το χέρι στην τσέπη, ακόμα και των ανέργων. Και οι άνεργοι, ενώ δεν έχουν εισόδημα, πληρώνουν φόρους μέσω του ΦΠΑ και των άλλων έμμεσων φόρων. Και δεν πρέπει... Και θα είναι μαζί μου πιστεύω οι αριστεροί που έχουν τις ευαισθησίες -και το σέβομαι- προς τους

εργαζόμενους, αλλά και προς τους ανέργους. Να μη φορτώσουμε σε αυτούς που δεν μπορούν να σηκώσουν άλλα βάρη! Να κάνουμε την εξυγίανση με τρόπο σωστό!

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι είναι καλό να παύσουμε να χρησιμοποιούμε τον όρο “εθνικός αερομεταφορέας”. Είναι ένας κρατικός αερομεταφορέας και μπορεί να παραμείνει σε αυτή την αποστολή, χωρίς να βάζει συνέχεια το χέρι στην τσέπη ο Κύπριος φορολογούμενος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο στρατηγικός επενδυτής τι θα κάμει;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν σας απαντήσω στο ερώτημα, να μου επιτρέψετε, για χάρη των μελλοντικών γενιών, που ενδεχόμενα κάπιοι να διαβάσουν κάποτε τα πρακτικά της Βουλής, να διαβάσω μόνο μια παράγραφο από τις επίσημες θέσεις μας που καταθέταμε στον τότε Υπουργό Οικονομικών το Νοέμβριο του 2005:

«Οι νέες συνθήκες που δημιουργήθηκαν από το νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον θέτουν ως πρώτιστο στόχο την ανάγκη ενός ευέλικτου αερομεταφορέα. Στο πλαίσιο αυτό επιβάλλεται η παροχή κινήτρων σε ξένους επενδυτές, η απελευθέρωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας από αχρείαστες γραφειοκρατικές διαδικασίες και η δημιουργία θετικού επενδυτικού κλίματος με ξεκάθαρους κανόνες. Θα πρέπει να ξεκινήσουν -λέγαμε το Νοέμβριο του 2005- οι προεργασίες για ένα διεθνή διαγωνισμό αποκρατικοποίησης των Κυπριακών Αερογραμμών. Κατανοούμε όμως τις ιδιάζουσες συνθήκες που επικρατούν στον τόπο μας, το πρόβλημα κατοχής και ένα κράτος που στηρίζεται κυρίως στον τουρισμό. Το κράτος επιβάλλεται να έχει λόγο στις Κυπριακές Αερογραμμές. Αυτό μπορεί να διασφαλιστεί προχωρώντας στην αποκρατικοποίηση και διατηρώντας ως κυβέρνηση ένα μικρό μειοψηφικό ποσοστό και το “golden share”, κάτι που θα δίδει το δικαίωμα στο κράτος να παρεμβαίνει μόνο για σκοπούς εθνικής ασφάλειας και για σκοπούς εθνικής οικονομίας».

Κύριε Πρόεδρε, ο στρατηγικός επενδυτής, μια και με ρωτήσατε, είναι ένας όρος που είναι θεμιτό να το χρησιμοποιούν οι φίλοι αριστεροί, γιατί σκουντουφλά η γλώσσα τους, όταν μιλούν για ιδιωτικοποίηση. Είναι ένας άλλος τρόπος να λες την ιδιωτικοποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω το λεξικό της νέας ελληνικής του Μανώλη Τριανταφυλλίδη. Εκτός από τον κυριολεκτικό όρο για τη λέξη “στρατηγικός” υπάρχει και ο μεταφορικός, που αφορά στο γενικό σχεδιασμό και το συντονισμό ενεργειών που είναι απαραίτητες για την επιτυχία ενός σκοπού. Άρα, είναι δόκιμος ο όρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή έν' μεταφορέας, χρησιμοποιούν μεταφορικό όρο.

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, ελπίζω τα όσα ελέχθησαν σήμερα να ληφθούν υπόψη από όσους θα επεξεργαστούν σχέδιο διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 16 Φεβρουαρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.158-2010).

2. Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.138-2011).
3. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.005-2012).
4. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.062-2011). (Πρόταση νόμου).
5. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.073-2011).
6. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.003-2012). (Πρόταση νόμου).
7. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.047.144-2010).
8. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.116-2011).
9. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.002-2012).
10. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.003-2012).
11. Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.090-2011).
12. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού- Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
13. Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.252-2011).
14. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.022-2012).
15. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Περβολιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.247-2011).
16. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.280-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).

(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).

2. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011). (Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2011», παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νικόλα Παπαδόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Α. Μιχαηλίδης, Α. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (Διοίκηση) - Τεχνικές Υπηρεσίες - Θέση Ανώτερου Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Μεταφορά Συνταξιοδοτικών Δικαιωμάτων) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μονοδρόμηση λεωφόρων και δημιουργία λεωφορειολωρίδων στη Λευκωσία - Λειτουργία απινιδωτών σε χώρους εργασίας - Δραστηριότητες στη Λάρνακα για την κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ - Κατοχύρωση της ψυχοθεραπείας ως επαγγέλματος - Πολιτιστικές εκδηλώσεις στο πλαίσιο της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Ετήσιο κρατικό κονδύλι για σκοπούς νομικής αρωγής - Αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος - Ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας - Χωροθέτηση της Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής Μοσφιλωτής - Νέα κτίρια Αστυνομικής Διεύθυνσης και Κεντρικού Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Τα φάρμακα για τους υπερτασικούς - Αντιπλημμυρικά έργα στο Τραχώνι - Πρόβλημα με το πόσιμο νερό στο Τραχώνι - Δημιουργία νέας βιοτεχνικής περιοχής εκτός της κατοικημένης περιοχής της κοινότητας Τραχωνίου - Μη κάλυψη περιοχής στο Τραχώνι από την υπηρεσία ISDN της Cyta - Ανακύκλωση κλοπιμαίων μετάλλων - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας - Προβλήματα του Νηπιαγωγείου Λεμεσού ΚΓ'-Αγίου Σπυριδώνα Β' - Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών - Η παιδοορθοπεδική στην Κύπρο - Καταγγελίες για παράνομη πώληση προϊόντων σε περίπτερα - Αίτημα κίνησης καθηγητών για αναγνώριση προϋπηρεσίας.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Λήψη δειγμάτων νερού από κολυμβητικές δεξαμενές - Ανάγκη επίλυσης προβλημάτων του Μικροβιολογικού Τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση στην Ελλάδα και οι θέσεις που έχουν εξασφαλίσει στα ελληνικά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα Ελληνοκύπριοι - Δημιουργία κλινικών για άτομα τρίτης ηλικίας - Πώληση φρούτων και λαχανικών σε χώρους με καυσάεριο - Δημιουργία κέντρου σπηθικών νοσημάτων για παιδιά στην Κυπερούντα - Έλεγχος για την ποιότητα του νερού στα σχολεία και ενέργειες για την αποκατάστασή της - Έλεγχος στις ψησταριές και τα σουβλατζίδικα για τους ρύπους και την ποιότητα του φαγητού - Παράνομη καύση καλωδίων στο Μαθιάτη - Αναβάθμιση του Ιατρικού Κέντρου Ορμίδειας - Αναπροσαρμογή της ανάπτυξης

στο λιμάνι της Λάρνακας - Η δίκη για τα ρουσφέτια στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Περιβαλλοντικά προβλήματα από τις εκσκαφές στον ποταμό Καρκώτη στον Κουτραφά - Καθυστέρηση στην πληρωμή των καθηγητών των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης - Καταγγελίες για κακοποίηση ανδρών από τις συντρόφους τους - Διαδικασίες χειρισμού των θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας από την αστυνομία - Έρευνα για τη μη απάντηση επιστολής αναδόχου προσφοράς συντήρησης των νοσοκομείων - Διάσωση κυπαρισσιών σε δρόμο στα Περβόλια - Σύγκρουση υφιστάμενου νομικού πλαισίου για άτομα με αναπηρίες με νέα νομοθεσία - Η απόφαση της πειθαρχικής επιτροπής της αστυνομίας για την απόδραση Κίτα.

15. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Ά. Βότσης, Χ. Γεωργιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου) για το θέμα «Η οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών και η ανάγκη για λήψη άμεσων πολιτικών αποφάσεων για το μέλλον τους» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 16^ης Φεβρουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.08 μ.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζω με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομόφωνη έκθεση αυτή να μη διαβάζεται.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Κυπριανού

Φειδίας Σαρίκας

Ιωνάς Νικολάου

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου, 18 Νοεμβρίου και 6 Δεκεμβρίου 2011 και στις 20 Ιανουαρίου 2012.

Στις πρώτες δύο συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, που εκπροσώπησε και τα Συμβούλια

Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, Λάρνακας και Αμμοχώστου, και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΠΑΣΕΣΥ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΠΑΣΕ-ΔΗΤΑ.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την υδατοπρομήθεια στις δημοτικές και άλλες περιοχές, ώστε:

1. να παρέχεται εξουσία στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να συστήνουν όργανα ή επιτροπές, στα οποία θα αναθέτουν εξουσίες αναφορικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ορισμένης εκτιμημένης αξίας με την έκδοση κανονισμών,
2. να μεταφέρονται υπάλληλοι ή εργάτες που υπηρετούσαν σε περιοχή υδατοπρομήθειας, δήμο, κοινοτικό συμβούλιο, χωριό ή άλλη αρχή τοπικής διοίκησης σε συμβούλιο υδατοπρομήθειας, όπου εντάσσονται οι πιο πάνω αρχές, και να τοποθετούνται σε ανάλογη θέση,
3. να ρυθμίζονται η ετοιμασία, η έγκριση και η εκτέλεση των προϋπολογισμών των συμβουλίων υδατοπρομήθειας, όπως εισηγείται η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας,
4. να διορθωθεί νομοτεχνικά το άρθρο 40, εδάφιο (3), του βασικού νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την υδατοπρομήθεια στις δημοτικές και άλλες περιοχές, ώστε:

1. να ερμηνευτεί ο όρος “Διευθυντής” των συμβουλίων υδατοπρομήθειας,
2. να μπορούν οι διευθυντές των συμβουλίων υδατοπρομήθειας να παρίστανται στις συνεδριάσεις του συμβουλίου, χωρίς δικαίωμα ψήφου, σε συμμόρφωση με σχετική δικαστική απόφαση,
3. να παρέχεται η εξουσία στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να συστήνουν συμβουλευτικές επιτροπές, ειδικές ή γενικές, για οποιοδήποτε σκοπό,
4. να παρέχεται η δυνατότητα στα συμβούλια υδατοπρομήθειας να εκχωρούν εκτελεστικής φύσεως εξουσίες με ή χωρίς όρους στους διευθυντές τους.

Σύμφωνα με την ενημέρωση που έγινε από τους αρμόδιους φορείς για τα δύο νομοσχέδια, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Για την τροπολογία που ρυθμίζει τη μεταφορά υπαλλήλων ή εργατών στα συμβούλια υδατοπρομήθειας ενημερώθηκαν το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και οι συντεχνίες του προσωπικού των συμβουλίων υδατοπρομήθειας. Η ρύθμιση αφορά σήμερα δέκα με δώδεκα υπαλλήλους κοινοτήτων που εντάχθηκαν σε συμβούλια υδατοπρομήθειας, για τους οποίους το Υπουργικό Συμβούλιο θα αποφασίσει να ενταχθούν σε ξεχωριστή δομή στα εν λόγω συμβούλια, δηλαδή να τοποθετηθούν με τρόπο που να μη χάσουν τα σημερινά δικαιώματά τους.
2. Για τη ρύθμιση της ετοιμασίας των προϋπολογισμών των συμβουλίων υδατοπρομήθειας υιοθετήθηκε σχετική εισήγηση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, αφού μέχρι τώρα το θέμα ρυθμιζόταν με εσωτερικές δημοσιονομικές διατάξεις.
3. Προτείνεται η αυτεπάγγελτη τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 30 του βασικού νόμου, ύστερα από παρέμβαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ώστε να απαιτείται καταδίκη προσώπου από το δικαστήριο για την επιβολή ποινής.
4. Γίνεται εισήγηση να δοθεί μεγαλύτερη ευελιξία στα συμβούλια υδατοπρομήθειας, για να διαχειρίζονται τις υποθέσεις τους.
5. Με βάση τις διαδικασίες προσφορών, που ρυθμίζονται με εσωτερικούς κανονισμούς, οι προσφορές τυγχάνουν χειρισμού ανάλογα με το ποσό τους, ως ακολούθως:
 - α. Για ποσά μέχρι €2.000 τις προσφορές χειρίζονται οι διευθυντές των συμβουλίων υδατοπρομήθειας.
 - β. Για ποσά μέχρι €15.000 οι προσφορές είναι γραπτές.
 - γ. Για ποσά μέχρι €50.000 οι προσφορές θα τυγχάνουν χειρισμού από επιτροπές που θα ιδρύουν τα συμβούλια υδατοπρομήθειας.
 - δ. Για ποσά πέραν των €50.000 οι προσφορές θα τυγχάνουν χειρισμού από ολόκληρο το συμβούλιο υδατοπρομήθειας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε τα θέματα των προσφορών να ρυθμίζονται με κανονισμούς που εγκρίνει η Βουλή, αντί με εσωτερικούς κανονισμούς.

Τοποθετούμενος στην πιο πάνω εισήγηση, ο εκπρόσωπος των συμβουλίων υδατοπρομήθειας δήλωσε ότι πρόθεση είναι η προώθηση και ψήφιση των δύο νομοσχεδίων σε πρώτο στάδιο και αργότερα η έγκριση από τη Βουλή των σχετικών κανονισμών και προς την κατεύθυνση αυτή έγινε ήδη σχετική προεργασία.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επιβεβαίωσε ότι, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για τη μεταφορά προσωπικού η μισθοδοσία του προσωπικού δεν επηρεάζεται δυσμενώς για αυτούς.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΕΣΥ-ΟΗΟ-ΣΕΚ διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου και ειδικότερα με την επιφύλαξη του εδαφίου (5) του άρθρου 14 του πρώτου νομοσχεδίου, που προνοεί ότι η επιλογή υπαλλήλου για μη μεταφορά στο συμβούλιο υδατοπρομήθειας παύει να ισχύει σε έξι μήνες και όχι αμέσως και παράλληλα ζήτησαν τη δημιουργία συνθηκών ανέλιξης για το προσωπικό που μεταφέρεται σε συμβούλιο υδατοπρομήθειας. Οι ίδιοι δήλωσαν ότι δε διαφωνούν με τη μεταφορά του προσωπικού, αν τα ίδια τα μέλη του προσωπικού επιθυμούν να εργαστούν στο συμβούλιο υδατοπρομήθειας, αλλά πρέπει να εξασφαλιστεί και η δυνατότητα ανέλιξης τους στα συμβούλια αυτά. Ο εκπρόσωπος των συμβουλίων υδατοπρομήθειας τόνισε ότι θα γίνουν προσωπικές ρυθμίσεις για το προσωπικό που μεταφέρεται.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των δύο νομοσχεδίων τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με ορισμένες πρόνοιές τους, όπως παραδείγματος χάριν με τα θέματα προσωπικού, τα θέματα των προσφορών και άλλα.

Σε διευκρίνιση των πιο πάνω, το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας, εκπροσωπώντας και τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Αμμοχώστου, απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011, διευκρινίζοντας ανάμεσα σε άλλα και τα ακόλουθα:

1. Οι συμβάσεις με μικρότερη εκτιμημένη αξία από αυτή που προνοείται, με βάση τις πρόνοιες του περί του Συντονισμού Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [Νόμος αρ. 11(I) του 2006], ρυθμίζονται με εσωτερικούς κανονισμούς, που ελέγχθηκαν από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, και πρόθεση είναι η έκδοση κανονισμών με την έγκριση της Βουλής μετά την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων.
2. Σχετικά με το θέμα της μεταφοράς υπαλλήλων ή εργατών τοπικών αρχών σε συμβούλιο υδατοπρομήθειας, γίνεται εισήγηση να επαναδιατυπωθεί το εδάφιο (5) του άρθρου 14 του πρώτου νομοσχεδίου, που διαμορφώθηκε σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ώστε να ισχύουν τα εξής:
 - α. Το προσωπικό αυτό να τοποθετείται σε ξεχωριστή δομή.
 - β. Να τερματίζεται αυτόματα η υπηρεσία υπαλλήλου ή εργάτη που δεν επιθυμεί να εργαστεί στο συμβούλιο υδατοπρομήθειας, όταν αυτός ενημερωθεί ένα μήνα πριν για τους όρους εργασίας της νέας θέσης και δεν επιθυμεί να εργαστεί στο συμβούλιο υδατοπρομήθειας, αντί σε έξι μήνες, όπως προνοούσε αρχικά το πρώτο νομοσχέδιο. Αυτή ήταν και η εισήγηση των συντεχνιών.
 - γ. Οι προϋπολογισμοί των συμβουλίων υδατοπρομήθειας θα ετοιμάζονται και θα εγκρίνονται όπως εισηγείται η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας και θα λαμβάνονται οι θέσεις των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών πριν από την έγκρισή τους, χωρίς όμως να απαιτείται η έγκρισή τους από τη Βουλή, με βάση τις πρόνοιες του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμου του 1987 έως 2001.
 - δ. Σχετικά με το θέμα της δυνατότητας σύστασης συμβουλευτικών επιτροπών (άρθρο 4 του δεύτερου νομοσχεδίου), δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, αφού παρόμοιες ρυθμίσεις ισχύουν ήδη σε δήμους, συμβούλια αποχετεύσεων και άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Τα θέματα προσωπικού ρυθμίζονται ήδη από κανονισμούς υπηρεσίας για τους υπαλλήλους των συμβουλίων υδατοπρομήθειας, με βάση τους οποίους οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται από την ολομέλεια των συμβουλίων υδατοπρομήθειας.
 - ε. Όσον αφορά την εκχώρηση εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στους διευθυντές των συμβουλίων υδατοπρομήθειας, αυτό θα γίνεται καθαρά για σκοπούς υποβοήθησης του έργου των συμβουλίων αυτών. Τα θέματα των δικαιωμάτων και επιβαρύνσεων για την παροχή νερού ρυθμίζονται με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς από το ίδιο το συμβούλιο. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν απάντηση σε σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τα δύο νομοσχέδια σε πρόσφατη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2012, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας, που εκπροσώπησε και τα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Αμμοχώστου, και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΠΑΣΕΣΥ-ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΠΑΣΕ-ΔΗΤΑ.

Η νέα συνεδρία της επιτροπής επικεντρώθηκε στο θέμα της μεταφοράς υπαλλήλων από τοπική αρχή σε συμβούλιο υδατοπρομήθειας και στην κατοχύρωση των δικαιωμάτων του προσωπικού αυτού.

Η συντεχνία ΠΑΣΕ-ΔΗΤΑ με επιστολή της προς την επιτροπή ζητά όπως με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καθοριστεί με σαφήνεια ο τρόπος ανέλιξης των υπαλλήλων αυτών και οι προοπτικές ανέλιξης στα συμβούλια υδατοπρομήθειας για σκοπούς ίσης μεταχείρισης με το υφιστάμενο προσωπικό των συμβουλίων.

Ο εκπρόσωπος της συντεχνίας ΠΑΣΕΣΥ-ΟΗΟ-ΣΕΚ ανέφερε ότι στην προκειμένη περίπτωση θα ισχύσει ό,τι ισχύει σήμερα και σε άλλες περιπτώσεις, όπως παραδείγματος χάριν στο δήμο Λευκωσίας, όπου υπάρχει ξεχωριστή δομή.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού διευκρίνισε ότι οι όμοιοι υπάλληλοι θα έχουν την ίδια ανέλιξη.

Ο εκπρόσωπος των συμβουλίων υδατοπρομήθειας διευκρίνισε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζεται η υφιστάμενη δομή του οργανισμού, αφού προτείνονται προσωπικές κλίμακες για τους υπαλλήλους που επιλέγουν να εργαστούν στα συμβούλια υδατοπρομήθειας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν πάσχει νομικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των υπό αναφορά νομοσχεδίων, αφού:
 - α. τροποποιηθεί το εδάφιο (5) του άρθρου 14 του πρώτου νομοσχεδίου, με βάση την εισήγηση των συμβουλίων υδατοπρομήθειας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για κατοχύρωση των δικαιωμάτων του μεταφερόμενου προσωπικού,
 - β. τα δύο νομοσχέδια ενοποιηθούν σε ένα κείμενο με τίτλο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) Τροποποιητικός Νόμος του 2012».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 13Β και 13Γ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και συνεπώς το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012».

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε ως κοινοβουλευτική ομάδα να ζητήσουμε αναβολή δύο εβδομάδων. Στη διάρκεια της συζήτησης στην κοινοβουλευτική ομάδα προέκυψαν ορισμένα θέματα όσον αφορά την ερμηνεία της Οδηγίας και τον τρόπο που γίνεται η εναρμόνιση, γι' αυτό θα παρακαλούσαμε να δοθεί αυτή η αναβολή και να πάει πίσω το θέμα στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση. Άλλωστε είναι πάγια κοινοβουλευτική πρακτική, όταν υπάρχει για πρώτη φορά αίτημα, άδεια να δίνεται.

Άδεια δίνεται για την αναβολή του θέματος.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 11^{ης} Ιανουαρίου και της 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, η Επίτροπος Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), του Ερυθρού Σταυρού, του Mediterranean Institute of Gender Studies και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις πιο πάνω συνεδριάσεις.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, ώστε να μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο η παράγραφος 4 του άρθρου 13 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών με τη θέσπιση νομικού πλαισίου για τις διαδικασίες χορήγησης νομικής αρωγής.

Ειδικότερα, στο εν λόγω νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τη χορήγηση, υπό προϋποθέσεις, δωρεάν νομικής αρωγής σε παρανόμως διαμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας ο οποίος ασκεί, δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, προσφυγή ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου κατά απόφασης επιστροφής, απόφασης απομάκρυνσης ή απόφασης απαγόρευσης εισόδου η οποία τον αφορά και εκδίδεται σύμφωνα με τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο.

2. Τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται να υποβληθεί αίτηση για νομική αρωγή. Συγκεκριμένα, καθορίζονται οι πιο κάτω προϋποθέσεις:

- α. Η δωρεάν νομική αρωγή αφορά μόνο την πρωτοβάθμια εκδίκαση της προσφυγής ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου, δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, και όχι την εκδίκαση έφεσης κατά της δικαστικής απόφασης η οποία εκδίδεται στα πλαίσια της εν λόγω πρωτοβάθμιας εκδίκασης ούτε άλλο ένδικο μέσο.
- β. Είναι πιθανόν να εκδοθεί θετική δικαστική απόφαση στα πλαίσια της εν λόγω πρωτοβάθμιας εκδίκασης της προσφυγής.

Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες με βάση τις οποίες θα εφαρμόζονται και για τον παρανόμως διαμένοντα υπήκοο τρίτης χώρας οι προβλεπόμενοι ήδη στην ισχύουσα νομοθεσία όροι, στους οποίους υπόκειται η χορήγηση δωρεάν νομικής αρωγής σε άλλες κατηγορίες προσώπων, όπως οι αιτητές άσυλου και οι πρόσφυγες, και οι οποίοι αφορούν την οικονομική κατάσταση του αιτητή και τον τρόπο επιλογής δικηγόρου. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την Οδηγία επιτρέπεται στα κράτη μέλη να επιλέξουν οποιουσδήποτε ή όλους από τους πιο πάνω αναφερόμενους όρους και προϋποθέσεις που περιορίζουν το δικαίωμα της νομικής αρωγής στην υπό ρύθμιση περίπτωση.

Σημειώνεται επίσης ότι οι διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας που δεν περιλαμβάνονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχουν ήδη μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη με τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 [N.153(I)/2011], ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 24 Νοεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κύπρος όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας μέχρι την 24^η Δεκεμβρίου 2010 και έλαβε σχετική αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για παράβαση του κοινοτικού δικαίου λόγω της μη θέσπισης νομοθετικών και διοικητικών μέτρων για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η περίληψη στο νομοσχέδιο πρόνοιας που να εναρμονίζει το εθνικό δίκαιο με το άρθρο 5 της Οδηγίας, το οποίο επιβάλλει στα κράτη μέλη να λαμβάνουν δεόντως υπόψη, μεταξύ άλλων παραγόντων, και τα βέλτιστα συμφέροντα του παιδιού.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού συμφώνησε σε γενικές γραμμές με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασε όμως την άποψη ότι πρέπει να περιληφθεί στο νομοσχέδιο εναρμονιστική πρόνοια που να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη το άρθρο 5 της Οδηγίας. Παρά το γεγονός ότι σχετική πρόνοια έχει ήδη περιληφθεί στον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011, η επίτροπος υποστήριξε ότι το εν λόγω άρθρο τυγχάνει εφαρμογής και στις διαδικασίες χορήγησης νομικής αρωγής και ως εκ τούτου το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρέπει να περιλαμβάνει σχετική πρόνοια, ώστε τα δικαστήρια της Δημοκρατίας να λαμβάνουν υπόψη τα βέλτιστα συμφέροντα του παιδιού.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με την πιο πάνω άποψη της επιτροπής και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωμάτωσε σχετική πρόνοια.

2. Οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στο νομοσχέδιο για τη διεκδίκηση του δικαιώματος νομικής αρωγής.

Οι εκπρόσωποι της ΚΙΣΑ και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες αναφέρθηκαν στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας για νομική αρωγή σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο, η οποία περιλαμβάνει ανάλογες προϋποθέσεις, και εξέφρασαν την άποψη ότι η διαδικασία και οι προϋποθέσεις που καθορίζονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο θα έχουν ως αποτέλεσμα την καταστρατήγηση του δικαιώματος νομικής αρωγής που προβλέπεται στην Οδηγία, αφού, σύμφωνα με τους ίδιους, δεν είναι πρακτικά δυνατό για ένα αλλοδαπό να αποδείξει την πιθανότητα επιτυχούς έκβασης της προσφυγής του. Οι ίδιοι εισηγήθηκαν τη διεύρυνση του δικαιώματος χορήγησης νομικής αρωγής που προβλέπεται στο νομοσχέδιο με την απόσυρση των προϋποθέσεων που το περιορίζουν.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) στην απόφασή του στην υπόθεση C-279/09 εξέτασε, μεταξύ άλλων, κατά πόσο οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες ένα κράτος μέλος υποβάλλει το δικαίωμα νομικής αρωγής είναι συμβατές με το θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα της απρόσκοπτης πρόσβασης στη δικαιοσύνη. Στην εν λόγω υπόθεση το ΔΕΕ αποφάνθηκε πως η υπαγωγή της νομικής αρωγής σε προϋποθέσεις που αφορούν την οικονομική κατάσταση του διαδίκου ή την πιθανολογούμενη νίκη του στο πλαίσιο της δίκης είναι συμβατή με το προαναφερόμενο ανθρώπινο δικαίωμα, το οποίο χορηγείται από το άρθρο 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην ίδια απόφαση το

ΔΕΕ διευκρίνισε ότι με την άποψη αυτή συμφωνεί και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρώπινων Δικαιωμάτων όσον αφορά το αντίστοιχο δικαίωμα του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, το οποίο σημειώνεται ότι αντιστοιχεί στο άρθρο 30 του Συντάγματος της Δημοκρατίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος κατέληξε ότι η προϋπόθεση πιθανολογούμενης θετικής δικαστικής απόφασης όχι μόνο επιτρέπεται ρητά από την παράγραφο 4 του άρθρου 13 της Οδηγίας, αλλά είναι και συμβατή με τις συνταγματικές και διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας ως προς την τήρηση του δικαιώματος πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

Ο ίδιος εκπρόσωπος διαφώνησε με τη δήλωση του εκπροσώπου της ΚΙΣΑ ότι στις υφιστάμενες διαδικασίες νομικής αρωγής αναφορικά με πρόσφυγες ή αιτούντες άσυλο και στις ανάλογες διαδικασίες που καθορίζονται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ο αιτητής νομικής αρωγής πρέπει να αποδείξει πιθανότητα επιτυχούς έκβασης της αίτησής του και επεξήγησε ότι η πλήρωση αυτής της προϋπόθεσης έχει ερμηνευθεί νομολογιακά, έτσι ώστε το δικαστήριο από μόνο του πρέπει να ικανοποιηθεί ότι υπάρχει τέτοια πιθανότητα μέσω των διοικητικών φακέλων του δικαστηρίου, χωρίς να απαιτείται από τον αιτητή νομικής αρωγής να αποδείξει οτιδήποτε πριν καταχωρήσει την προσφυγή.

Όσον αφορά τον περιορισμό του δικαιώματος νομικής αρωγής στην πρωτοβάθμια διαδικασία ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα ενημέρωσε την επιτροπή ότι το ΔΕΕ στην απόφασή του στην υπόθεση C-69/10 διευκρίνισε ότι το ευρωπαϊκό κεκτημένο αναφέρεται σε πρωτοβάθμια διαδικασία και, ως εκ τούτου, η Δημοκρατία έχει κάθε δικαίωμα να συμπεριλάβει αυτή την προϋπόθεση στο εθνικό της δίκαιο.

Ο πιο πάνω εκπρόσωπος σημείωσε επίσης το γεγονός ότι τυχόν διεύρυνση του δικαιώματος νομικής αρωγής που προβλέπεται στο νομοσχέδιο θα αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας, αφού θα δημιουργηθεί διάκριση μεταξύ προσώπων που είναι πρόσφυγες ή αιτούντων άσυλο, οι οποίοι πρέπει να τηρούν σχετικές προϋποθέσεις σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, και προσώπων που είναι παρآنόμως διαμένοντες υπήκοοι τρίτης χώρας, για τους οποίους δε θα υπάρχουν οποιεσδήποτε από τις προϋποθέσεις αυτές για τη χορήγηση νομικής αρωγής.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι οποιαδήποτε τροποποίηση των προϋποθέσεων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, ώστε να διευρυνθεί το δικαίωμα νομικής αρωγής, θα έχει ως αποτέλεσμα αύξηση του οικονομικού κόστους εφαρμογής της νομοθεσίας και ως εκ τούτου θα συνιστά παράβαση του άρθρου 80 του συντάγματος.

Η επιτροπή, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7Δ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να χαιρετίσω θερμά την παρουσία, στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ) κ. Πέτρου Ευθυμίου και της συνοδείας του.

Η άσκηση, για δεύτερη συνεχή θητεία, της προεδρίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ από μια προσωπικότητα εγνωσμένου κύρους στον πολιτικό, ακαδημαϊκό και δημοσιογραφικό κόσμο, όπως ο Πέτρος Ευθυμίου, προσθέτει σημαντικά στην εγκυρότητα και αποτελεσματικότητα του οργανισμού, ιδιαίτερα δε στην κοινοβουλευτική του διάσταση και στον κοινοβουλευτισμό γενικότερα, του οποίου ο Πέτρος Ευθυμίου είναι διαπρύσιος υπερασπιστής, προκειμένου οι αποφάσεις και δράσεις του ΟΑΣΕ να χαίρουν της αναγκαίας δημοκρατικής νομιμοποίησης προς όφελος των πολιτών των συμμετεχόντων κρατών του.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων μέσω της σχετικά μικρής αλλά ουσιαστικής συμμετοχής της είναι έτοιμη να συμβάλει περαιτέρω και στο μέτρο του δυνατού στο έργο της ελληνικής προεδρίας για την καλύτερη προώθηση των στόχων του ΟΑΣΕ και της Κοινοβουλευτικής του Συνέλευσης.

Το μεγαλύτερο στοίχημα του ΟΑΣΕ, ως του μεγαλύτερου οργανισμού ασφάλειας παγκοσμίως, το εγχείρημά του να ανταποκριθεί στις επιταγές των δύσκολων καιρών που διανύουμε, είναι η συμμόρφωση όλων ανεξαιρέτως των συμμετεχόντων κρατών με τις οικουμενικές αξίες και αρχές του. Δυστυχώς στην περιοχή του ΟΑΣΕ, όπως και αλλού, σημειώνονται παραβιάσεις αυτών των αρχών χάριν του δικαίου της ισχύος. Η περίπτωση της Κύπρου αποτελεί ενδεικτικότερο παράδειγμα κατάφωρων και κυνικών παραβιάσεων από την Τουρκία του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Θλιβρότερη δε είναι η ανοχή, πόσω δε μάλλον η συνέργεια, της διεθνούς κοινότητας στον εξευμενισμό του θύτη μέσω απαράδεκτων μεθοδεύσεων, που υπονομεύουν την κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας και τις οποίες αυτό το σώμα έχει καταγγείλει με το ομόφωνα υιοθετηθέν ψήφισμά του στις 2 Φεβρουαρίου 2012.

Δράττομαι της ευκαιρίας αυτής, για να καταγγείλω και απ' αυτό το επίσημο βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων τις νέες απειλές της Τουρκίας εναντίον των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας εντός της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης, κυριαρχικά δικαιώματα τα οποία θεμελιώνονται απολύτως στο δίκαιο της θάλασσας και πιο συγκεκριμένα στη Διεθνή Σύμβαση για το Δίκαιο της Θάλασσας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών του 1982.

Οι πολιτικές της Τουρκίας, πολιτικές σύγχρονης πειρατείας, και οι πολιτικές των κανονιοφόρων δεν είναι δυνατό να γίνονται ανεκτές από τη διεθνή και ιδιαίτερα την ευρωπαϊκή κοινότητα, δεδομένου ότι το δίκαιο της θάλασσας είναι πλέον, με βάση την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, τμήμα του κοινοτικού κεκτημένου.

Καλούμε απ' αυτό το βήμα και τη διεθνή και την ευρωπαϊκή κοινότητα να αντιδράσουν στις σημερινές νέες απειλές της Τουρκίας εναντίον των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας, να δώσουν το μήνυμα ότι επιτέλους η Τουρκία οφείλει να συμμορφωθεί προς τους κανόνες του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου και να πάψει να συμπεριφέρεται ως ο ταραξίας της περιοχής.

Με την ευκαιρία αυτή επιθυμώ να εκφράσω εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων και προσωπικά την αμέριστη αλληλεγγύη και συμπαραστάσή μας στις πολύ δύσκολες ώρες που διέρχεται η Ελλάδα και ο αδελφός ελληνικός λαός.

Ξανά θερμό καλωσόρισμα στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, το συνάδελφο Πέτρο Ευθυμίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται για πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος
Αριστος Δαμιανού

Νικόλας Παπαδόπουλος
Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της κ. Ιωνά Νικολάου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2012. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, συνοδευόμενος από λειτουργό του γραφείου του, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας. Η Ένωση Δικαστών Κύπρου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που προέκυψαν μετά την τελευταία τροποποίησή του, με την οποία καταργήθηκε το στάδιο της προανάκρισης, που αποτελούσε προϋπόθεση για την παραπομπή μιας ποινικής υπόθεσης ενώπιον του κακούργιοδικείου, και έγινε πρόβλεψη για απευθείας καταχώριση στο κακούργιοδικείο των ποινικών υποθέσεων που δεν μπορούν να δικαστούν συνοπτικά.

Όπως είναι γνωστό, με νομοθεσία που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή [Νόμος αρ. 165(Ι) του 2011], ύστερα από την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου, καταργήθηκε το στάδιο της προανάκρισης, λόγω του ότι η διαδικασία αυτή στην πράξη είχε περιέλθει σε αχρησία και είχε καταδειχθεί ότι δεν είναι απαραίτητη για την παραπομπή των ποινικών υποθέσεων στο κακούργιοδικείο.

Ωστόσο, μετά την τελευταία αυτή τροποποίηση, επισημάνθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η ανάγκη για περαιτέρω τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να αντιμετωπιστούν κάποια πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν από την εφαρμογή της πιο πάνω διαδικασίας, και για το σκοπό αυτό υποβλήθηκε η ακολουθητέα νομοθετική ρύθμιση.

Συγκεκριμένα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην παρεμβολή επαρχιακού δικαστηρίου, στο οποίο θα κατατίθεται το κατηγορητήριο. Ειδικότερα, το επαρχιακό δικαστήριο στο οποίο θα κατατίθεται ένα κατηγορητήριο θα παραπέμπει την υπόθεση στο κακούργιοδικείο και θα αποφασίζει παράλληλα και για τα θέματα κράτησης ή επιβολής περιοριστικών όρων στον κατηγορούμενο μέχρι την καταχώριση του κατηγορητηρίου στο κακούργιοδικείο και την έναρξη της δίκης.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, υποστηρίζοντας τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε ότι προτείνεται μια διαδικασία που αποσκοπεί στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης, χωρίς να επηρεάζονται όμως δικαιώματα του κατηγορουμένου.

Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία το πρόσωπο που παραπέμπεται σε δίκη ενώπιον κακούργιοδικείου δικαιούται να έχει αντίγραφο του κατηγορητηρίου και των καταθέσεων που λήφθηκαν κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης. Συγκεκριμένα, τέθηκε ο προβληματισμός κατά πόσο με την ταχύτερη διαδικασία που προτείνεται να ακολουθηθεί υπάρχει το ενδεχόμενο ο κατηγορούμενος να στερείται της δυνατότητας για έγκαιρη εξασφάλιση των απαιτούμενων καταθέσεων για σκοπούς προετοιμασίας για την εμφάνισή του στο δικαστήριο.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό, αποφασίστηκε όπως διευκρινιστεί στο κείμενο της πρότασης νόμου ότι με την παραπομπή του κατηγορουμένου ενώπιον κακούργιοδικείου αυτός θα εφοδιάζεται άμεσα με αντίγραφο του κατηγορητηρίου και των καταθέσεων που λήφθηκαν κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης αναφορικά με το αδίκημα για το οποίο παραπέμπεται σε δίκη ενώπιον του κακούργιοδικείου.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν τόσο με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου όσο και με την προσθήκη της πιο πάνω διευκρινιστικής πρόνοιας.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο του γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου στη βάση των πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Προσθήκη επικεφαλίδας και νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Κατάργηση του άρθρου 108 του βασικού νόμου και αντικατάστασή του με νέο άρθρο. Άρθρο 8.
Κατάργηση των άρθρων 108Α, 108Β και 108Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 137Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 11 εγκριθούν;
Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Γεώργιος Γεωργίου	Γιώργος Γεωργίου
Τάσος Μητσόπουλος	Νικόλας Παπαδόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 8 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω κανονισμοί αφορούν σχέδια υπηρεσίας που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί με την απόλυτη προνομή που είναι γενικές και ασαφείς και δημιουργούν προβλήματα στη διεκπεραίωση του έργου της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), έπειτα από σχετικό αίτημα της ΕΔΥ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Υγείας μελέτησε το θέμα σε συνάρτηση με την προωθούμενη δημιουργία επιστημονικής πυραμίδας και τη σταδιακή κατάργηση της τεχνικής πυραμίδας στις Υγειονομικές Υπηρεσίες, ενόψει των αλλαγών στο φάσμα των δραστηριοτήτων των Υγειονομικών Υπηρεσιών και δεδομένων των υποχρεώσεων που απορρέουν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και προχώρησε στις αναγκαίες τροποποιήσεις του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας στο Υπουργείο Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας, ώστε να διαμορφωθεί η σημείωση του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας, για να μπορούν να διεκδικήσουν προαγωγή στην εν λόγω θέση και οι υπηρετούσες στην κατώτερη θέση Ανώτερες Λειτουργοί Επισκεπτριών Υγείας οι οποίες κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα στη νοσηλευτική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και 6 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ απέστειλε όμως γραπτώς τις θέσεις της για τους κανονισμούς αυτούς.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο αναφορικά με την προστασία των εργαζομένων από κινδύνους που διατρέχουν λόγω της έκθεσής τους σε χημικούς παράγοντες κατά τη διάρκεια της εργασίας τους.

Όπως είναι γνωστό, στα πλαίσια της διαδικασίας εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα με τις Οδηγίες 98/24/ΕΚ, 91/322/ΕΟΚ, 2000/39/ΕΚ και 2006/15/ΕΚ του Συμβουλίου εκδόθηκαν οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) Κανονισμοί του 2001 (ΚΔΠ 268/2001) και οι τροποποιητικοί τους κανονισμοί του 2004 (ΚΔΠ55/2004) και του 2007 (ΚΔΠ 295/2007). Οι κανονισμοί αυτοί καθορίζουν τις στοιχειώδεις προδιαγραφές για την προστασία των προσώπων στην εργασία από τους κινδύνους για την υγεία και την ασφάλειά τους που προέρχονται από την επίδραση χημικών παραγόντων που υπάρχουν στο χώρο εργασίας ή είναι αποτέλεσμα εργασιακής δραστηριότητας κατά την οποία υφίστανται χημικοί παράγοντες. Σημειώνεται επίσης ότι στο πρώτο παράρτημα των βασικών κανονισμών καθορίζονται οι οριακές τιμές επαγγελματικής έκθεσης σε χημικούς παράγοντες.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το 2009 εκδόθηκε η Οδηγία 2009/161/ΕΕ της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2009 για τη θέσπιση τρίτου καταλόγου ενδεικτικών οριακών τιμών επαγγελματικής έκθεσης κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 98/24/ΕΚ του Συμβουλίου και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/39/ΕΚ της Επιτροπής.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο και βάσει της εισηγητικής έκθεσης που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι πρώτοι υπό εξέταση κανονισμοί ετοιμάστηκαν για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της προαναφερόμενης Οδηγίας 2009/161/ΕΕ.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε επίσης ότι η τροποποίηση των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να μην υπάρχει αντίφαση μεταξύ των δύο κανονισμών και για αποφυγή συγχύσεων. Όπως ο ίδιος εξήγησε περαιτέρω, οι χημικές ουσίες που περιλαμβάνονται στους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς περιλαμβάνονται και στους βασικούς περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια Κανονισμούς, οι οποίοι εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του περί Εργοστασίων Νόμου και προβλέπουν για τις ίδιες ουσίες διαφορετικά όρια επαγγελματικής έκθεσης. Για να μην υπάρξει η αντίφαση αυτή, κρίθηκε σκόπιμο να ετοιμαστούν οι δεύτεροι προτεινόμενοι κανονισμοί, με τους οποίους αφαιρούνται από τον πρώτο πίνακα των βασικών περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια Κανονισμών όλες οι χημικές ουσίες που προβλέπονται στους πρώτους προτεινόμενους κανονισμούς για τους χημικούς παράγοντες.

Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, τα κράτη μέλη όφειλαν να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2009/161/ΕΕ το αργότερο μέχρι την 18^η Δεκεμβρίου 2011.

Αρμόδιο υπουργείο για την εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Για τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν προβλέπεται η δυνατότητα οποιωνδήποτε παρεκκλίσεων ή μεταβατικών διατάξεων και δεν αναμένεται ότι θα υπάρξει δημοσιονομικό κόστος από την εφαρμογή τους, δεδομένου ότι εφαρμόζεται ήδη η υφιστάμενη νομοθεσία για τους χημικούς παράγοντες. Όσον αφορά τις επιχειρήσεις, αυτές θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, το οποίο όμως δεν αναμένεται να είναι μεγάλο, γιατί οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών εφαρμόζονται ήδη εν μέρει τόσο στο πλαίσιο της γενικής νομοθεσίας για την προστασία της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων όσο και στο πλαίσιο των υφιστάμενων κανονισμών για τους χημικούς παράγοντες.

Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εξετάστηκαν, με βάση την καθιερωμένη διαδικασία, από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, η οποία ενέκρινε ομόφωνα το κείμενό τους.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, με επιστολή της ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, διαμήνυσε στην επιτροπή τη συμφωνία της με τους υπό εξέταση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς
«Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»**

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ευθύμιος Δίπλαρος	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Λουκαΐδης	Γιώργος Προκοπίου
Γιώργος Γεωργίου	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Σεπτεμβρίου 2011, στις 24 Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2012. Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Γυμναστηρίων.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 5 και 25 του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών, για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς ρυθμίζεται η διαδικασία και τα κριτήρια αναφορικά με την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικής σχολής γυμναστικής. Σύμφωνα με τους κανονισμούς, ο αιτητής πρέπει να υποβάλει στον ΚΟΑ αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας της σχολής, στην οποία να αναφέρεται το συγκεκριμένο είδος γύμνασης ή αθλήματος που προτίθεται να προσφέρει η σχολή.

Στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών, η επιτροπή έτυχε ενημέρωσης από τους αρμοδίους για θέματα που αφορούν τη λειτουργία των ιδιωτικών σχολών γυμναστικής στην Κύπρο, καθώς και για τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και τη λειτουργία τους, η οποία, όπως διαπιστώθηκε, χρήζει περαιτέρω βελτιώσεων, κυρίως σε σχέση με θέματα ασφάλειας και άσκησης επαρκούς ελέγχου. Στο παρόν στάδιο όμως, όπως επισημάνθηκε ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, πρέπει να προωθηθεί η έγκριση των κανονισμών, διότι αφορούν κυρίως εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών, κρίθηκε αναγκαίο όπως η προτεινόμενη σ' αυτούς τροποποίηση που αναφέρεται στην αναλογία εκπαιδευτή προς αριθμό εκπαιδευομένων υπό την επίβλεψή του τύχει περαιτέρω βελτίωσης. Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους να αφαιρεθεί η προτεινόμενη αναλογία 1 προς 15 και να γίνει αναλυτικός πίνακας στον οποίο να εμφανίζεται λεπτομερώς ο ακριβής αριθμός των εκπαιδευτών έναντι των εκπαιδευομένων/αθλουμένων για κάθε άθλημα ξεχωριστά.

Με βάση τα πιο πάνω, ο ΚΟΑ με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου ετοίμασε και υπέβαλε στην επιτροπή τον πιο πάνω συγκεκριμένο πίνακα, ο οποίος νομοτεχνικά ενσωματώθηκε στους κανονισμούς ως παράρτημα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, καθώς και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Γυμναστηρίων συμφώνησαν με το περιεχόμενο του πιο πάνω πίνακα ο οποίος ενσωματώθηκε στο κείμενο των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών και κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, θα τοποθετηθούν επί των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου ή ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή στην έγκριση των κανονισμών και να ζητήσουμε όπως ξαναπαραπεμφθούν στην επιτροπή Εσωτερικών, διότι έχουν προκύψει κάποια νέα στοιχεία. Για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για δύο εβδομάδες αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 12 θέμα υπό τον τίτλο «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας (ΚΟΠΠ) του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για την εκούσια συμμετοχή οργανισμών σε κοινοτικό σύστημα οικολογικής διαχείρισης και οικολογικού ελέγχου με νέα νομοθεσία, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1221/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 περί της εκούσιας συμμετοχής οργανισμών σε κοινοτικό σύστημα οικολογικής διαχείρισης και οικολογικού ελέγχου (EMAS) και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 761/2001 και των αποφάσεων της Επιτροπής 2001/681/ΕΚ και 2006/193/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ο αρμόδιος φορέας, ο οποίος είναι το Τμήμα Περιβάλλοντος και είναι επιφορτισμένος με την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού.
2. Οι διαδικασίες καταχώρισης, διατήρησης, αναστολής, διαγραφής και ανανέωσης της καταχώρισης οργανισμών στο μητρώο EMAS.

3. Οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των οργανισμών που υποβάλλουν αίτηση για καταχώρισή τους στο μητρώο EMAS ή που συμμετέχουν στο σύστημα.
4. Η δυνατότητα επιβολής τελών για την εξέταση αίτησης καταχώρισης οργανισμού στο μητρώο EMAS και για την ανανέωση εγγραφής οργανισμού στο εν λόγω μητρώο.
5. Η επιβολή ποινών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του εν λόγω κανονισμού και του προτεινόμενου νόμου.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2010, ημερομηνία κατά την οποία ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1221/2009 τέθηκε σε ισχύ, να θεσπίσει μέτρα για την εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 1^η Δεκεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το EMAS αποτελεί εθελοντικό εργαλείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο στοχεύει στην προώθηση της συνεχούς βελτίωσης των περιβαλλοντικών επιδόσεων των οργανισμών (εταιρείες, επιχειρήσεις, συνεταιρισμοί, αρχές, ιδρύματα, νομικά πρόσωπα δημόσιου και ιδιωτικού δικαίου). Η βελτίωση των περιβαλλοντικών επιδόσεων επιτυγχάνεται με την εφαρμογή συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης (ΣΠΔ), που προωθεί τη μείωση της χρήσης φυσικών πόρων, ενέργειας, νερού, της παραγωγής αποβλήτων, των εκπομπών ρύπων και των επιδράσεων στη βιοποικιλότητα, καθώς και τη διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων. Επιπρόσθετα, το EMAS ενισχύει την εταιρική κοινωνική ευθύνη, την προώθηση των προϊόντων και την προβολή στην αγορά των οργανισμών που συμμετέχουν σ' αυτό, παρέχει την ευκαιρία στους καταναλωτές να επιλέγουν προϊόντα και υπηρεσίες με περιορισμένο αντίκτυπο στο περιβάλλον και συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Οι οργανισμοί που επιθυμούν να ενταχθούν στο EMAS οφείλουν να εγκαταστήσουν ΣΠΔ, το οποίο θα ελέγχεται ετησίως κατά πόσο πληρεί τα κριτήρια και τους στόχους που θέτει.
2. Οι οργανισμοί που συμμετέχουν στο EMAS αξιολογούνται από επαληθευτές, οι οποίοι έχουν ως αρμοδιότητα να αξιολογούν κατά πόσο η περιβαλλοντική πολιτική και το ΣΠΔ ενός οργανισμού, καθώς και οι διαδικασίες περιβαλλοντικού ελέγχου και η εκτέλεσή τους πληρούν τις απαιτήσεις του Κανονισμού 1221/2009.
3. Οι επαληθευτές μπορεί να είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα που έχουν εξασφαλίσει την απαραίτητη πιστοποίηση, ώστε να προβαίνουν σε επαλήθευση και επικύρωση, όπως προβλέπει ο κανονισμός.
4. Το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια προώθησης του EMAS δεν επιβάλλει οποιαδήποτε τέλη στους οργανισμούς που αιτούνται για καταχώρισή τους στο μητρώο EMAS ή κατά την ανανέωση της καταχώρισης. Έχει επίσης εκπονήσει σχέδιο παροχής κρατικών χορηγιών προς τους οργανισμούς για την εγκατάσταση ΣΠΔ, μέσω του οποίου χρηματοδοτούνται μερικώς οι δαπάνες για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών για την εγκατάσταση και επαλήθευση του συστήματος.
5. Στην Κύπρο μέχρι σήμερα υπάρχουν καταχωρισμένοι στο μητρώο EMAS πενήντα δύο (52) οργανισμοί, οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε διάφορους οικονομικούς τομείς, όπως στον τομέα του τουρισμού, της σίτισης, της παροχής υπηρεσιών, των κατασκευών και της γεωργοκτηνοτροφίας.

Ο διευθυντής του ΚΟΠΠ, χωρίς να διαφωνεί με τις διατάξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο ΚΟΠΠ ορίζεται με βάση το υπό αναφορά νομοσχέδιο ως ο φορέας διαπίστευσης που είναι επιφορτισμένος με τη διαπίστευση της τεχνικής επάρκειας των επαληθευτών. Ο ίδιος εξέφρασε τις επιφυλάξεις του για τη δυνατότητα της πλήρους ανταπόκρισης του ΚΟΠΠ στις υποχρεώσεις που προκύπτουν από το εν λόγω νομοσχέδιο εξαιτίας της υποστελέχωσης του οργανισμού, που επήλθε λόγω της οικονομικής περισυλλογής του κράτους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα παροχής επιπρόσθετων κινήτρων εκ μέρους του κράτους προς τις επιχειρήσεις για συμμετοχή στο EMAS, καθώς και το ενδεχόμενο να καταστεί η συμμετοχή των εταιρειών στο EMAS από εθελοντική, όπως προβλέπει ο κανονισμός, σε υποχρεωτική.

Αναφορικά με το πρώτο θέμα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ανέφερε ότι με την εφαρμογή ΣΠΔ προκύπτει μείωση των λειτουργικών δαπανών των οργανισμών, η οποία από μόνη της πρέπει να αποτελεί σημαντικό κίνητρο για συμμετοχή στο EMAS.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο ίδιος ο κανονισμός προβλέπει την παροχή κινήτρων από τα κράτη μέλη προς τους οργανισμούς που είναι καταχωρισμένοι στο EMAS, όπως πρόσβαση σε χρηματοδότηση ή φορολογικά κίνητρα, στο πλαίσιο μηχανισμών στήριξης των περιβαλλοντικών επιδόσεων της βιομηχανίας, υπό τον όρο ότι οι οργανισμοί θα είναι σε θέση να αποδεικνύουν τις περιβαλλοντικές τους επιδόσεις, και επισήμανε ότι τα πιο

πάνω κίνητρα πρέπει να ληφθούν υπόψη από τον αρμόδιο φορέα για την ορθή εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, ο διευθυντής του ΚΟΠΠ δήλωσε ότι η μετατροπή από εθελοντική σε υποχρεωτική της συμμετοχής των οργανισμών στο EMAS θα επηρέαζε την ελεύθερη διακίνηση αγαθών μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή του νόμου και του κανονισμού, χρειάζεται να έχει πιο ενεργό ρόλο στον έλεγχο των οργανισμών για την εφαρμογή του EMAS και εισηγήθηκαν όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων εξετάσει το ενδεχόμενο συμμετοχής αυτής στο EMAS.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση του νομοσχεδίου, προέβη σε παρατηρήσεις νομοτεχνικής φύσεως επί του κειμένου αυτού και κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επανεξετάσουν εκ νέου το κείμενο και επιφέρουν σε αυτό τις αναγκαίες βελτιώσεις.

Συναφώς, το αρμόδιο τμήμα ακολουθώντας τις οδηγίες που δόθηκαν από την επιτροπή προχώρησε, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στη διαμόρφωση του κειμένου σύμφωνα με τα πιο πάνω και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή για λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού μελέτησε το τελικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ευθύνες αρμόδιου φορέα. Άρθρο 3.

Διαδικασία καταχώρισης. Άρθρο 4.

Άρνηση καταχώρισης στο μητρώο. Άρθρο 5.

Διαδικασία ανανέωσης της καταχώρισης οργανισμού. Άρθρο 6.

Βεβαίωση νομικής συμμόρφωσης. Άρθρο 7.

Οφειλόμενες ενέργειες του οργανισμού. Άρθρο 8.

Αναστολή ή διαγραφή της καταχώρισης οργανισμού από το μητρώο. Άρθρο 9.

Διαβούλευση. Άρθρο 10.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 12.

Πρόσβαση σε πληροφορίες. Άρθρο 13.

Αρμοδιότητες του φορέα διαπίστευσης. Άρθρο 14.

Αρμοδιότητες επαληθευτών περιβάλλοντος. Άρθρο 15.

Προβολή του EMAS. Άρθρο 16.

Κατευθυντήριες γραμμές. Άρθρο 17.

Τέλη. Άρθρο 18.

Ποινές. Άρθρο 19.

Κατάργηση νόμου 122(Ι) του 2004. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει, επομένως εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον ότι δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Γεωργίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ, που επίσης κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για τις θέσεις της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού να έχουν αναδρομική ισχύ, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο, με απώτερο σκοπό να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και με την κατάργηση της Οδηγίας 91/157/ΕΟΚ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η ανάγκη τροποποίησης του νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot".

Ας σημειωθεί ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε και συζητήθηκε στην επιτροπή μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», των οποίων η αναδρομική έκδοση εξουσιοδοτείται από τον προτεινόμενο νόμο και ως εκ τούτου η προώθησή τους στην ολομέλεια του σώματος θα γίνει μετά την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ με γραπτή επιστολή της ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 15 και 16 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.032-2012).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.024 -2012).	Υγείας	Νομικών
3. Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.025-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 70.666, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2010. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 31, 32, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58 και 60) του 2011 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 13 Φεβρουαρίου 2012 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προϋπολογισμού του 2011 Νόμου του 2010
[Ν. 58(II) του 2010].
(Αρ. Φακ. 13.04.001).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.010-2012).	Ανδρέα Κυπριανού, Ιωνά Νικολάου και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
2. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.011-2012).	Ζαχαρία Ζαχαρίου και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Χριστάκη Τζιοβάνη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.012-2012).	Λευτέρη Χριστοφόρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.457, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Κισσόνεργας της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών για κατασκευή του δυτικού παρακαμπτηρίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.458, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί όσον αφορά στους τίτλους ιδιοκτησίας για τις κατοικίες 75 οικογενειών στο συνοικισμό αυτοστέγασης (Α΄, Β΄, Γ΄ Φάση) στην κοινότητα Λέμπας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.459, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Χούλου της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για ανάπλαση/εξωραϊσμό του χώρου γύρω από το τζαμί, των κυριότερων παραδοσιακών βρυσών και του νερόμυλου του χωριού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο ανάπλασης/εξωραϊσμού του χώρου γύρω από το τζαμί, των κυριότερων παραδοσιακών βρυσών και του νερόμυλου του χωριού, καθώς και ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για αποπεράτωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.460, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Κανναβιούς της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση της ολοκλήρωσης των εργασιών για κατασκευή του οδικού δικτύου, όπως αυτό προέκυψε από τη μετακίνηση του χωριού Μελαμιού και την ενσωμάτωσή του στην κοινότητα Κανναβιούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση των εργασιών για κατασκευή του εν λόγω οδικού δικτύου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.461, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Μαμωνιών της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για προώθηση της διαδικασίας διαχωρισμού οικοπέδων στη χαλίτικη γη της κοινότητας, προκειμένου αυτά να δοθούν σε πρόσφυγες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προβεί σε διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Μαμωνιών και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.462, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για το μνημόνιο συνεργασίας που υπεγράφη μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και του νοσοκομείου "King's College Hospital".

Συγκεκριμένα, παρακαλείται να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Ποιους τομείς καλύπτει αυτή η συνεργασία;
2. Τι προοπτικές επέκτασης έχει;
3. Τι προνοεί όσον αφορά στις ανταλλαγές, επισκέψεις γιατρών και υποτροφίες για ειδίκευση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.463, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τις ανάγκες για πρόσθετους κτιριακούς χώρους στο περιφερειακό δημοτικό σχολείο και στην προδημοτική της κοινότητας Επισκοπής και πώς αυτές θα καλυφθούν. Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει για τις προθέσεις του υπουργείου, αλλά και για το σχετικό πρόγραμμα υλοποίησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.464, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την υπόσχεση του Υπουργού Εσωτερικών προς το κοινοτικό συμβούλιο Επισκοπής για παραχώρηση τριάντα οικοπέδων σε αυτόχθονες κατοίκους. Παρακαλώ όπως μας ενημερώσει ξεκάθαρα για την πρόθεση του υπουργείου, αλλά και την ημερομηνία που αναμένεται η υλοποίηση της πιο πάνω δέσμευσης.

Σημειώνουμε ότι η παραχώρηση οικοπέδων σε εκτοπισθέντες συνεχίζεται κανονικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.465, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί, ενώ οι ανάγκες σε ιατρικές υπηρεσίες στην κοινότητα Επισκοπής αυξάνονται λόγω επέκτασης της κοινότητας, η παρουσία περιοδευόντος γιατρού από μια φορά την εβδομάδα έχει μειωθεί σε μια φορά ανά δεκαπενθήμερο, δημιουργώντας τεράστια προβλήματα, αλλά και παράπονα από τους κατοίκους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.466, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα της καθυστέρησης καταβολής των αναδρομικών σε τριάντα μεταλλωρύχους που επηρεάστηκαν μετά τον τερματισμό των εργασιών του μεταλλείου στον Αμιάντο.

Το 2010 αποφασίστηκε μεταξύ της αντιπροσωπίας των μεταλλωρύχων και του αρμόδιου υπουργείου αναπροσαρμογή στους όρους συνταξιοδότησης των επηρεαζομένων, με δικαίωμα πρόωρης συνταξιοδότησης για αυτούς που συμπλήρωσαν τρία χρόνια εργασίας στο μεταλλείο κατά αναλογία των χρόνων υπηρεσίας τους. Όπως φαίνεται, ένα και πλέον χρόνο μετά ένας σημαντικός αριθμός μεταλλωρύχων δεν έλαβαν τα ωφελήματά τους, ως προαποφασίστηκε.

Θα ήθελα λοιπόν να παρακαλέσω όπως ο αρμόδιος υπουργός μας ενημερώσει για τον ακριβή αριθμό των ατόμων που επηρεάζονται από την καθυστέρηση αυτή, τους λόγους της καθυστέρησης, καθώς και το χρόνο καταβολής των οφειλομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Μετά τις ραγδαίες και σε μεγάλη ποσότητα βροχές των τελευταίων ημερών, έχουν παρουσιαστεί καταστροφές σε αρκετά σημεία του οδοστρώματος πολλών δρόμων, κυρίως στο δευτερεύον οδικό δίκτυο, με σοβαρό κίνδυνο πρόκλησης δυστυχημάτων ή και ζημιών/καταστροφών στα οχήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προγραμματίζει να διενεργήσει ελέγχους για καταγραφή των επικίνδυνων σημείων των δρόμων και να καθορίσει πρόγραμμα επιδιόρθωσης των εν λόγω επικίνδυνων σημείων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.540, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 28/01/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για κάλυψη των αναγκών Παιδοκαρδιολογίας, το Υπουργείο Υγείας έχει αποστείλει δύο Ιατρούς με υποτροφία στο εξωτερικό για εξειδίκευση, οι οποίοι έχουν ολοκληρώσει τις σπουδές τους και έχουν αναλάβει τη λειτουργία της Παιδοκαρδιολογικής Κλινικής στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Συγκεκριμένα οι δύο παιδοκαρδιολόγοι είναι οι ακόλουθοι:

- Δρ. Αθανάσιος Τσιρέλλης, ανάλαβε καθήκοντα στις 3/06/2011.
- Δρ. Ανδρέας Ρουσούνιδης, ανάλαβε καθήκοντα στις 17/08/2011.

Επιπρόσθετα, απασχολούνται και 3 παιδοκαρδιολόγοι (Δρ. Κυθραιώτης Αργύρης, Δρ. Αντώνης Ιωσήφ και Δρ. Παναγιώτης Ζαβρός) με αγορά υπηρεσιών των οποίων το συμβόλαιο έχει εκπνεύσει στις 12/12/2011 και αναμένεται η αποδοχή του νέου συμβολαίου τους για ανανέωση των υπηρεσιών τους.

Περαιτέρω, όλος ο απαιτούμενος εξοπλισμός έχει καταγραφεί και άρχισαν οι διαδικασίες αγοράς του.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.714, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.009.05.01.714 και ημερομηνία 15/04/2011, και σας ενημερώνω ότι η διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας για τις οικιστικές μονάδες που βρίσκονται στον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισθέντων Άγιοι Ανάργυροι Α έχει ολοκληρωθεί.

2. Σε εκκρεμότητα παραμένει η έκδοση των τίτλων ιδιοκτησίας για τις οικιστικές μονάδες που βρίσκονται σε τρεις νέες πολυκατοικίες που έχουν ανεγερθεί στο πλαίσιο της αναδόμησης στον υπό αναφορά Οικισμό και προγραμματίζεται όπως εντός του πρώτου εξαμήνου του τρέχοντος έτους, ολοκληρωθεί η διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας και για τις μονάδες αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.030, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.009.05.02.030, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 5/07/2011, και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με στοιχεία που τηρούνται από τις Επαρχιακές Διοικήσεις, εκατό εξήντα εννιά (169) περίπου κάτοχοι κατοικιών που ανεγέρθηκαν σε οικοπέδα αυτοστέγασης κρατικής ιδιοκτησίας απεβίωσαν πριν τις 07/04/2006, και σαράντα επτά (47) συνολικά κατοικίες από αυτές ανακτήθηκαν από το Κράτος.
- (β) Μετά από οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών το Σεπτέμβριο 2008, έχουν ανασταλεί οι ανακτήσεις από το Κράτος των κατοικιών που ανεγέρθηκαν σε οικοπέδα αυτοστέγασης και των οποίων οι κάτοχοι απεβίωσαν πριν την 7/04/2006, και έκτοτε δεν ανακτήθηκαν άλλες κατοικίες.

- (γ) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν διαθέτει τα απαραίτητα στοιχεία υπολογισμού του αριθμού των οικιστικών μονάδων σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων των οποίων οι κάτοχοι έχουν αποβιώσει πριν από τις 7/04/2006, και του αριθμού των οικιστικών μονάδων που έχουν ανακτηθεί.
- (δ) Το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά τα συγκεκριμένα και εξειδικευμένα χαρακτηριστικά των περιπτώσεων κατοικιών αυτοστέγασης που ανεγέρθηκαν σε κρατική γη και των οποίων οι κάτοχοι απεβίωσαν πριν τις 07/04/2006, με στόχο να διαμορφώσει μια καταλληλότερη για τις περιπτώσεις αυτές πολιτική.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.059, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.027, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η συσκευή λέιζερ έχει μετακινηθεί από το Νοσοκομείο Πάφου στο τμήμα της Πλαστικής Χειρουργικής και Εγκαυμάτων του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας από τις 12/09/2011, στο οποίο και αξιοποιείται κατάλληλα.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.028, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Μετά τη διαπίστωση της Γενικής Ελέγκτριας ότι υπάρχουν περιπτώσεις που ιατροί υποβάλλουν αίτημα για υπερωριακή αποζημίωση για μεγάλο αριθμό ωρών εργασίας, χωρίς πάντοτε να υπάρχει το όνομα και η υπογραφή του καλούντος ιατρού, δόθηκαν οδηγίες, από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, στους Διευθυντές των Νοσοκομείων όπως ασκούν συστηματικό έλεγχο και όπως τα υπό αναφορά έντυπα συμπληρώνονται πλήρως.
3. Περαιτέρω σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του ιατρικού προσωπικού και όπου δεν υπάρχει όνομα και υπογραφή του καλούντος ιατρού δόθηκαν οδηγίες όπως μη γίνεται πληρωμή.
4. Επιπρόσθετα ενόψει της ιδιαιτερότητας της φύσης της υπερωριακής απασχόλησης στα διάφορα νοσοκομεία, εξετάζεται το θέμα επαναξιολόγησης του υφιστάμενου συστήματος, αφού τα δεδομένα με βάση τα οποία είχε επιτευχθεί η συμφωνία με τις συντεχνίες του ιατρικού προσωπικού το 2001 έχουν διαφοροποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.045, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.045 και ημερομηνία 23/09/11 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής μας με τον ίδιο αρ. φακ. και ημερ. 27/10/2011 σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το υπό αναφορά θέμα:

“Αναφορικά με την επιστολή σας ημερομηνίας 27.10.2011 και αρ. φακ. 11.23.02 με την οποία μας αποστέλλετε και επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 23.9.2011, σας αναφέρω τα κάτωθι για ενημέρωση σε σχέση με το ερώτημα της βουλευτού Στέλλας Κυριακίδου:

- (1) Το Κεφάλαιο 3 του Εγχειριδίου Διατμηματικών Διαδικασιών για τα περιστατικά βίας στην οικογένεια αφορά τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Εκ του περισσού εδώ θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σύμφωνα με το Κυπριακό Σύνταγμα, είναι ανεξάρτητη υπηρεσία. Η εν λόγω βουλευτής θέλει απαντήσεις σε σχέση με τις παραγράφους 3.3 του Κεφαλαίου 3 το οποίο προνοεί: ‘Στο γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα έχει ορισθεί 15μελής Ομάδα Νομικών Λειτουργών για θέματα Βίας στην Οικογένεια (Ομάδα Βίας στην Οικογένεια) τα μέλη της οποίας εξετάζουν τις πιο πάνω αναφορές και τις παραπέμπουν, όπου χρειάζεται, στις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες για τον κατάλληλο χειρισμό’. Η παράγραφος 3.13 του Κεφαλαίου 3 προνοεί: “Έγιναν διευθετήσεις και υπάρχει εξειδικευμένη Νομική Λειτουργός διαθέσιμη για νομικές συμβουλές αναφορικά με το χειρισμό περιστατικών βίας καθ’ όλο το εικοσιτετράωρο, με την παραχώρηση σε αυτήν υπηρεσιακού κινητού τηλεφώνου. Ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου στον οποίο μπορούν να τηλεφωνούν οι αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί για επικοινωνία με τη νομική λειτουργό σε επείγουσες περιπτώσεις είναι 99644783. Σε ώρες εργασίας το τηλεφωνικό κέντρο της Νομικής Υπηρεσίας (τηλ. 22-889100) θα έχει τον κατάλογο των νομικών λειτουργών της Ομάδας και τα τηλέφωνα στα οποία μπορούν να απευθύνονται οι αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί’.

- (2) Σε σχέση με το πρώτο ερώτημα εάν υπάρχει αυτή η δεκαπενταμελής ομάδα για χειρισμό των αναφορών σας αναφέρω ότι συνεχίζει και υπάρχει, αλλά δεν ασχολείται μόνο με τις αναφορές, αλλά και με το χειρισμό των ποινικών φακέλων και των υποθέσεων ενώπιον των Δικαστηρίων (Επαρχιακών και Κακουργιοδικείων). Για το θέμα ειδίκευσης στην ενδοοικογενειακή βία, απλά αναφέρω ότι όλοι οι λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας λόγω των πολυάριθμων υποθέσεων που ασχολούνται είναι έμπειροι σε όλα τα θέματα τα οποία χειρίζονται. Ο τρόπος ανάθεσης φυσικά των υποθέσεων εναπόκειται στον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το ίδιο και το ποιοι λειτουργοί απαρτίζουν την ομάδα και με το τι ασχολείται ο καθένας έχοντας πάντοτε υπόψη όλο το πρόγραμμα της Υπηρεσίας. Για παράδειγμα οι αναφορές κρίθηκε ότι μπορούν να τυγχάνουν ικανοποιητικού χειρισμού από μόνο ένα άτομο από την ομάδα.
- (3) Ως προς το ερώτημα για τον εξειδικευμένο νομικό λειτουργό ο οποίος να είναι διαθέσιμος όλο το εικοσιτετράωρο, σας αναφέρω ότι από το 2002 έχω ορισθεί από τον τότε Γενικό Εισαγγελέα ως υπεύθυνη του Τομέα Βίας στην Οικογένεια της Νομικής Υπηρεσίας και είμαι στη διάθεση των πάντων για νομικές συμβουλές όλο το εικοσιτετράωρο.
- (4) Θα ήθελα εκ του περισσού να αναφέρω ότι, τα θέματα βίας στην οικογένεια τυγχάνουν χειρισμού από τη Νομική Υπηρεσία λόγω της φύσης τους ως επείγοντα και δεν παρατηρείται καμία καθυστέρηση ή γενικά πρόβλημα στο συγκεκριμένο τομέα.
- (5) Για απάντηση οποιουδήποτε άλλου ερωτήματος, θα χαρώ να απαντήσω και απευθείας της κας Κυριακίδου.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.068, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 12/09/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχουν εμπορευματοκιβώτια που περιέχουν φύλλα αμιάντου σε σχολικούς χώρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.187, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.187, ημερομηνίας 11/10/2011, σχετικά με το θέμα της διδασκαλίας του μαθήματος των Γραφικών Τεχνών στη Μέση Γενική Εκπαίδευση και τα ερωτήματα που τίθενται από απόφοιτους Σχολών Καλών Τεχνών στην προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής ημερομηνίας 3/10/2011 επιστολή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το μάθημα των Γραφικών Τεχνών είναι μάθημα κατεύθυνσης (4 διδακτικών περιόδων την εβδομάδα) και διδάσκεται στη Γ' τάξη Λυκείου σε μαθητές οι οποίοι το επιλέγουν. Η διδασκαλία του μαθήματος γίνεται από καθηγητές της ειδικότητας της Τέχνης (Μέση Γενική Εκπαίδευση), οι οποίοι διαθέτουν τα ανάλογα προσόντα και από εκπαιδευτές της ειδικότητας των Γραφικών Τεχνών (Τεχνική Εκπαίδευση).
2. Υπάρχει διαφορά απόψεων σχετικά με την ειδικότητα καθηγητών ή εκπαιδευτών που πρέπει να διδάσκει το πιο πάνω μάθημα. Συγκεκριμένα εκκρεμεί υπόθεση στο δικαστήριο, στην οποία έχει εμπλακεί και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σχετικά με την διδασκαλία του μαθήματος τόσο από εκπαιδευτές της ειδικότητας των Γραφικών Τεχνών (Τεχνική Εκπαίδευση) όσο και από καθηγητές της ειδικότητας της Τέχνης (Μέση Γενική Εκπαίδευση), οι οποίοι διαθέτουν τα ανάλογα προσόντα.
3. Ο μη επαναδιορισμός κάποιων από την ομάδα αποφοίτων Σχολών Καλών Τεχνών τη σχολική χρονιά 2011-2012, οι οποίοι απέστειλαν την προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής ημερομηνίας 3/10/2011 επιστολή, οφείλεται στη γενική μείωση των αναγκών κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2011-2012 (μείωση του αριθμού των μαθητών και των τμημάτων) και όχι σε αύξηση του ποσοστού των περιόδων του μαθήματος των Γραφικών Τεχνών που δίνεται στην ειδικότητα των εκπαιδευτών Γραφικών Τεχνών (Τεχνική Εκπαίδευση).»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.193, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.193 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 09.11.2011 και σας πληροφορώ ότι στη Βιοτεχνική Περιοχή Αχερίτου υπάρχουν συνολικά δεκαεπτά (17) διαθέσιμα βιοτεχνικά οικόπεδα, δώδεκα (12) από τα οποία έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους βιοτέχνες. Τα πρώτα έξι (6) οικόπεδα είχαν αρχικά παραχωρηθεί σε βιοτέχνες με το καθεστώς της άδειας χρήσης. Μετά από αίτημα κάποιων βιοτεχνών για υποθήκευση του δικαιώματος χρήσης, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 03.02.2005 αποφάσισε τη μετατροπή της άδειας χρήσης σε σύμβαση μίσθωσης με ετήσιο μίσθωμα 1% επί της αγοραίας αξίας. Όσοι βιοτέχνες δεν επιθυμούσαν τη μετατροπή της άδειας χρήσης σε σύμβαση μίσθωσης,

παρέμειναν στο αρχικό καθεστώς. Τα νέα βιοτεχνικά οικόπεδα παραχωρούνται με σύμβαση μίσθωσης, η οποία σημειώνεται ότι παρέχει στους δικαιούχους συγκεκριμένα ωφελήματα που δεν παρέχονται με το καθεστώς της άδειας χρήσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.199, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα σχολεία κατά τη φετινή σχολική χρονιά 2011-2012 και συγκεκριμένα για το πρώτο τρίμηνο Σεπτεμβρίου-Νοεμβρίου, σημειώθηκαν τα ακόλουθα περιστατικά κλοπών:

	Περιστατικά κλοπών	Βιντεοπροβολείς	Η.Υ. (πύργοι)	Η.Υ. (φορητοί)	Εκτιμώμενο κόστος σε €
Γυμνάσια	11	3	4	27	16,550
Λύκεια	10	2	3	1	2,700
Δημοτικά	57	69	16	152	108,150
Νηπιαγωγεία	9	2	2	8	5,700
Τεχνικές Σχολές	5	0	4	1	2,500
Σύνολο	92	76	29	189	135,600

2. Με βάση τη συχνότητα των κρουσμάτων παραβατικής συμπεριφοράς, ζημιών ή και διαρρήξεων στα σχολεία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προτείνει την εφαρμογή σειράς μέτρων που περιλαμβάνουν:

- Εγκατάσταση συστήματος συναγερμού.
- Εγκατάσταση προβολέων για φωτισμό των σχολείων κατά τις βραδινές ώρες.
- Τοποθέτηση ψηλής περίφραξης ή καγκελόπορτας για απαγόρευση πρόσβασης στα κλιμακοστάσια, στις αίθουσες διδασκαλίας, στα γραφεία και σε άλλους κλειστούς χώρους.
- Τοποθέτηση μεταλλικών σχαρών στα πορτοπαράθυρα και κλειδαριών ασφαλείας στις θύρες αιθουσών και χώρων όπου φυλάσσεται ακριβός εξοπλισμός (π.χ. αίθουσες ηλεκτρονικών υπολογιστών, εργαστηριακοί χώροι κ.ά.).
- Σε περιπτώσεις όπου κρίνεται απαραίτητο διενεργούνται συχνές περιπολίες από την Αστυνομία, κατόπιν συνεννόησης με την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση.
- Η οικεία σχολική εφορεία μπορεί να προχωρήσει σε αγορά υπηρεσιών ασφαλείας για φρούρηση του σχολείου από τον ιδιωτικό τομέα, εφόσον εξασφαλίσει τους σχετικούς πόρους κατόπιν αιτήματος προς το Γραφείο Ασφάλειας και Υγείας.

3. Οι οικείες σχολικές εφορείες, κατόπιν μελέτης και αξιολόγησης της ανάγκης για υιοθέτηση μέτρων ασφαλείας, υποβάλλουν σχετικό αίτημα προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου για υλοποίηση των προτεινόμενων μέτρων.

4. Μετά και την έξαρση των περιστατικών κλοπών που σημειώθηκαν παγκύπρια στα σχολεία, το Υπουργείο απέστειλε εγκυκλίους προς τις οικείες σχολικές εφορείες και τους διευθυντές (επισυνάπτονται) για υπενθύμιση των μέτρων ασφαλείας που προτείνονται, καθώς και των διαδικασιών που απαιτούνται για την υλοποίησή τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.206, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και λυπούμαι να σας πληροφορήσω ότι το Ιατροδικαστικό Πόρισμα δεν μπορεί να σας αποσταλεί γιατί το όλο θέμα διερευνάται από την ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας.

Σημειώνεται ότι η προαναφερθείσα απόφαση μας για τη μη αποστολή του Ιατροδικαστικού Πορίσματος έγινε κατόπιν σχετικής γνωμάτευσης από τον Γενικό Εισαγγελέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.244, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη με αρ. 23.06.010.01.244 και ημερομηνία 7 Νοεμβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2011, σχετικά με το μέγεθος της καταστροφής της παράκτιας αλιείας λόγω του ψαρέματος με γρι-γρι, καθώς επίσης και της αποκατάστασης της οικολογικής ισορροπίας της θαλάσσιας ζωής, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η αλιεία με γρι-γρι δεν έχει απαγορευτεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διεξάγεται από μεγάλο αριθμό κρατών μελών. Το γρι-γρι, όπως και άλλοι τύποι αλιείας στη Μεσόγειο Θάλασσα, ρυθμίζεται μέσω Ευρωπαϊκών Κανονισμών και κυρίως με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1967/2006 του Συμβουλίου, της 21^{ης} Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα.
2. Το γρι-γρι μπορεί, όπως και άλλοι τύποι αλιείας, να καταστεί καταστρεπτικό για κάποια από τα αποθέματα τα οποία στοχεύει, εφόσον δεν εφαρμόζονται τα σωστά τεχνικά μέτρα διαχείρισης που προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία για την αειφόρο διαχείριση των θαλάσσιων πόρων. Παρόλα αυτά, επειδή το γρι-γρι είναι επιλεκτικό εργαλείο, δηλαδή στοχεύει συγκεκριμένα είδη ψαριών, τα οποία είναι κυρίως βραχύβια και μπορούν να αντέξουν σε έντονη αλιευτική πίεση (π.χ. μικρά πελαγικά, γόπα, μαρίδα κλπ.) αλλά και γιατί το αλιευτικό αυτό εργαλείο δεν έχει σχεδόν κανένα αντίκτυπο στο θαλάσσιο υπόστρωμα, όπως έχει για παράδειγμα η τράτα βυθού, σαν αλιευτικό εργαλείο δεν μπορεί να χαρακτηριστεί καταστρεπτικό, τουλάχιστο σε ό,τι αφορά το θαλάσσιο οικοσύστημα στο σύνολο του.
3. Η χρήση του γρι-γρι είναι ιδιαίτερα αποτελεσματική στην αλίευση της γόπας. Σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για την περίοδο 2000-2005 (περίοδος λειτουργίας γρι-γρι στην Κύπρο), η γόπα αποτελούσε κατά μέσο όρο το 30% της συνολικής παραγωγής της γόπας με όλα τα εργαλεία. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα τελευταία 10 χρόνια, η γόπα αποτελεί το πρώτο σε παραγωγή, αλλά και σε συνολική αξία, είδος της παράκτιας αλιείας της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.249 και 23.06.010.01.268, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011 και 15 Νοεμβρίου 2011, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στις Ερωτήσεις που υπέβαλε ο Βουλευτής Κερύνειας κ. Μάριος Μαυρίδης με αρ. 23.06.010.01.249 και 23.06.010.01.268 οι οποίες αποστάληκαν με επιστολές σας ημερομηνίας 11/11/2011 η πρώτη Ερώτηση και με ημερομηνία 17/11/2011 η δεύτερη Ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2.(α) Οι Ερωτήσεις αφορούν στο συνολικό πόσο που διατίθεται για τους εκτοπισθέντες κάθε χρόνο, στο πλαίσιο εφαρμογής των Στεγαστικών Σχεδίων για Εκτοπισθέντες και Παθόντες και ως εκ τούτου υποβάλλονται τα ακόλουθα:

(β) Το έτος 2009 διατέθηκαν τα ακόλουθα ποσά:

i.	Στεγαστικά Σχέδια για Εκτοπισθέντες	€81,8 εκ.
ii.	Σχέδιο Επιδότησης Ενοικίου	€5,6 εκ.
iii.	Σχέδια για σκοπούς επιδιόρθωσης/συντήρησης οικιστικών μονάδων σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης	€22,5 εκ.
iv.	Ανέγερση άλλων Οικοδομικών Έργων	€19,9 εκ.
v.	Σχέδια Αυτοστέγασης - Έργα Υποδομής	€9,4 εκ.
vi.	Έργα Υποδομής σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης (συντήρηση δρόμων, κατασκευή πεζοδρομίων, πλατειών, χώροι στάθμευσης, σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα, ανέγερση εμπορικών κέντρων, διαμόρφωση και	€3,6 εκ.

	εξωραϊσμός εξωτερικών χώρων)	
	Σύνολο	€142,8 εκ.

(γ) Το έτος 2010 διατέθηκαν τα ακόλουθα ποσά:

i.	Στεγαστικά Σχέδια για Εκτοπισθέντες	€80,8 εκ.
ii.	Σχέδιο Επιδότησης Ενοικίου	€5,6 εκ.
iii.	Σχέδια για σκοπούς επιδιόρθωσης/συντήρησης οικιστικών μονάδων σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης	€16,0 εκ.
iv.	Ανέγερση άλλων Οικοδομικών Έργων	€24,4 εκ.
v.	Σχέδια Αυτοστέγασης - Έργα Υποδομής	€11,6 εκ.
vi.	Έργα Υποδομής σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης (συντήρηση δρόμων, κατασκευή πεζοδρομίων, πλατειών, χώροι στάθμευσης, σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα, ανέγερση εμπορικών κέντρων, διαμόρφωση και εξωραϊσμός εξωτερικών χώρων)	€3,6 εκ.
	Σύνολο	€142,0 εκ.

(δ) Το έτος 2011 διατέθηκαν τα ακόλουθα ποσά:

i.	Στεγαστικά Σχέδια για Εκτοπισθέντες	€80,5 εκ.
ii.	Σχέδιο Επιδότησης Ενοικίου	€5,6 εκ.
iii.	Σχέδια για σκοπούς επιδιόρθωσης/συντήρησης οικιστικών μονάδων σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης	€15,0 εκ.
iv.	Ανέγερση άλλων Οικοδομικών Έργων	€17,0 εκ.
v.	Σχέδια Αυτοστέγασης - Έργα Υποδομής	€15,5 εκ.
vi.	Έργα Υποδομής σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και σε Οικισμούς Αυτοστέγασης (συντήρηση δρόμων, κατασκευή πεζοδρομίων, πλατειών, χώροι στάθμευσης, σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα, ανέγερση εμπορικών κέντρων, διαμόρφωση και εξωραϊσμός εξωτερικών χώρων)	€4,9 εκ.
	Σύνολο	€138,5 εκ.

Στα ανωτέρω ποσά δεν περιλαμβάνεται η αξία των οικιστικών μονάδων που ανεγείρονται σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων, αλλά ούτε και των οικοπέδων αυτοστέγασης που διαχωρίζονται σε γη κρατικής ιδιοκτησίας, δεδομένου ότι δεν είναι ευχερής ο υπολογισμός με ακρίβεια της αξίας των πιο πάνω αναπτύξεων, εφόσον οι αξίες και οι τιμές σε κάθε περιοχή διαφέρουν ανάλογα με την Οικιστική Ζώνη και ανάπτυξη της κάθε περιοχής ξεχωριστά.

Σημειώνεται, επίσης, ότι στα ποσά που περιγράφονται στις υποπαραγράφους (β), (γ) και (δ), προστίθενται κάθε χρόνο επιπρόσθετες πιστώσεις που προκύπτουν από εξοικονομήσεις από άλλα αναπτυξιακά έργα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με αποτέλεσμα το συνολικό ποσό που διατίθεται για τους Εκτοπισθέντες ετήσια να αυξάνεται περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.267, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Κερύνειας κ. Μάριος Μαυρίδης με αρ. 23.06.010.01.267 η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 21/11/2011 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Στο πλαίσιο της στόχευσης των κοινωνικών παροχών του Κράτους και εξοικονόμησης των δημοσιονομικών δαπανών, ο Προϋπολογισμός 2012 που αφορά στα Στεγαστικά Σχέδια για τους Εκτοπισθέντες μειώθηκε κατά 15% και προνοεί ποσό ύψους €68,26, σε σχέση με το ποσό των €80,5 εκ. περίπου που προνοείτο κατά τα προηγούμενα χρόνια, με στόχο τον περιορισμό του επηρεασμού των παροχών που διατίθενται για τους εκτοπισθέντες.
- (β) Αποφασίστηκε, επίσης, η εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων στα Στεγαστικά Σχέδια των Εκτοπισθέντων, που αφορούν στην αγορά κατοικίας/διαμερίσματος και ανέγερσης κατοικίας σε ιδιόκτητο οικόπεδο. Το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται την εισαγωγή εισοδηματικών κριτηρίων στα υπό αναφορά Σχέδια, με στόχο να εξαιρεθούν από τα εν λόγω Στεγαστικά Σχέδια μόνο οι περιπτώσεις των αιτητών με ψηλά εισοδήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.269, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Κερύνειας κ. Μάριος Μαυρίδης με αρ. 23.06.010.01.269 η οποία αποστάληκε με επιστολή σας ημερομηνίας 21/11/2011 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική, για τις οικιστικές μονάδες που παρουσιάζουν πολεοδομικά προβλήματα, παραχωρείται τίτλος ιδιοκτησίας όταν οι παρατυπίες στις μονάδες αυτές δεν επηρεάζουν άλλους ενοίκους της πολυκατοικίας ή κατοίκους της εγγύς περιοχής, όταν δηλαδή οι επεμβάσεις δεν αφορούν κοινόχρηστους χώρους ή/και δημόσιους χώρους, ή/και όταν δεν προκαλούν κίνδυνο στους κατοίκους της περιοχής ή επηρεάζουν ουσιωδώς τις ανέσεις τους.
- (β) Στην επιστολή που περιγράφεται η πιο πάνω Ερώτηση, αναφέρεται ότι έχουν εκδοθεί τίτλοι ιδιοκτησίας σε άτομα που έχουν παραβιάσει τα πιο πάνω κριτήρια, ενώ σε άλλους δικαιούχους, οι οποίοι έχουν προβεί σε ανάλογες παρατυπίες δεν έχουν εκδοθεί τίτλοι ιδιοκτησίας. Στοιχεία για ενδεχόμενες τέτοιες περιπτώσεις μπορούν να αποσταλούν στο Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε να διερευνηθούν αρμοδίως.
- (γ) Στους Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων και Οικισμούς Αυτοστέγασης ήδη έχει εφαρμοστεί κάποια μορφή «πολεοδομικής αμνηστίας» στις αναφερόμενες οικιστικές μονάδες, δεδομένου ότι ως επεμβάσεις θεωρούνται μόνο οι παρατυπίες που αφορούν σε κοινόχρηστους χώρους ή/και δημόσιους χώρους, ή/και χώρους πρασίνου. Όλοι οι άλλοι τύποι παρατυπιών δεν λήφθηκαν υπόψη σε σχέση με την εγγραφή νέων τίτλων ιδιοκτησίας. Σημειώνεται, επίσης, ότι και στην περίπτωση της πολεοδομικής αμνηστίας, αναγκαία προϋπόθεση για νομιμοποίηση παρατυπιών είναι ο μη επηρεασμός των ανέσεων των περιοίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.302, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 7.12.2011 σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον για την επέκταση κατά 500 μ. του κρηπιδώματος στο Λιμάνι Λεμεσού, εξετάστηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον στις 27 Σεπτεμβρίου 2011 και εκδόθηκε θετική γνωμάτευση στις 23 Νοεμβρίου 2011.

Μετά από επικοινωνία Λειτουργών του Τμήματος Περιβάλλοντος με τον αρμόδιο Λειτουργό της Αρχής Λιμένων, έχουμε πληροφορηθεί ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα δημοσίευση για υποβολή των σχετικών προσφορών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώ Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.332, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. 23.06.010.01.332 ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011 προς τους Γενικούς Διευθυντές των Υπουργείων Υγείας και Εξωτερικών, στην οποία επισυνάπτεται ερώτημα της βουλευτού κ. Στέλλας Κυριακίδου και σας πληροφορώ ότι το ερώτημα αυτό αφορά το Υπουργείο Υγείας και όχι το Υπουργείο Εξωτερικών. Η Ύπατη Αρμοστεία στο Λονδίνο προβαίνει σε πληρωμές τιμολογίων των

νοσοκομείων, εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας, νοουμένου ότι προσκομιστούν έγκαιρα τα σχετικά τιμολόγια και υπάρχουν οι σχετικές εγκρίσεις/ διαθέσιμες πιστώσεις από το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.364, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«ΘΕΜΑ: Παραχώρηση άδειας στην εταιρεία VTTI για κατασκευή αποβάθρας στην περιοχή Βασιλικού

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι κατά το στάδιο υποβολής της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (Μ.Ε.Ε.Π.) από τους ενδιαφερόμενους (VTTI) προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, οι μελετητές στους οποίους είχε ανατεθεί από την εταιρεία "VTTI" η ετοιμασία της Μ.Ε.Ε.Π., υπέδειξαν εναλλακτικές λύσεις στο θέμα κατασκευής σταθμού φορτοεκφορτώσεων καυσίμων, την κατασκευή και χρήση Μονού Ναυδետου (Single Point Mooring), καθώς και τη χρήση του λιμανιού Βασιλικού.

Από τις προτεινόμενες λύσεις, επιλέχθηκε αυτή που συνδυάζε καλύτερα τη χαμηλότερη οικονομική επένδυση, λειτουργικότητα για τον απαιτούμενο σκοπό, και τις λιγότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Η πρόταση των μελετητών έγινε αποδεκτή από το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.367, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.367 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το υπό αναφορά τεμάχιο έχει εκμισθωθεί τόσο στο Δήμο Γεροσκήπου, όσο και στο Δήμο Πάφου, ως εκπροσώπων όλων των Δήμων και Κοινοτήτων της Επαρχίας Πάφου. Το αίτημα εκμίσθωσης από τους Δήμους είχε υποβληθεί στο Διευθυντή του Κτηματολογίου και Χωρομετρίας το 2010 με αριθμ. Φακ. ΑΔΧ 440/10, ενώ το αίτημα από την Κοινότητα Μαραθώντας υποβλήθηκε, μεταγενέστερα, το 2011 με αριθμ. Φακ. ΑΔΧ 20/2011 και αφορούσε τρία τεμάχια, συμπεριλαμβανομένου του τεμαχίου που εκμισθώθηκε στους Δήμους. Σημειώνεται δε ότι το εν λόγω τεμάχιο δεν έχει ιδιαίτερη περιβαλλοντική σημασία και σε σύγκριση με την έκταση των τεμαχίων που αιτήθηκε η Κοινότητα, αποτελεί μόλις το 3,8% της έκτασης των τριών τεμαχίων.

2. Ενδεχόμενες ενστάσεις της Κοινότητας για τη δημιουργία χώρου αδρανών υλικών στο συγκεκριμένο τεμάχιο, θα τύχουν χειρισμού στα πλαίσια της διαδικασίας έκδοσης Πολεοδομικής άδειας και άδειας διαχείρισης αδρανών υλικών, η οποία προϋποθέτει και την εκπόνηση Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ).

3. Το αίτημα της Κοινότητας για εκμίσθωση των άλλων δύο τεμαχίων για τη δημιουργία πάρκου περιβαλλοντικής ενημέρωσης εξετάζεται από τα Αρμόδια Τμήματα και η Κοινότητα θα ενημερωθεί μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.389, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.389 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι υφιστάμενοι Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (Χ.Α.Δ.Α.) της επαρχίας Πάφου, έχουν τεθεί εκτός λειτουργίας από τον Ιούλιο του 2005 με την έναρξη λειτουργίας της πρώτης φάσης του Χ.Υ.Τ.Α. Πάφου και αναμένεται μέχρι το τέλος του 2013, να έχουν αποκατασταθεί πλήρως.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης των προσφορών για την αποκατάσταση και αναμένεται εντός του 2012 να αρχίσουν οι κατασκευαστικές εργασίες, με πρόγραμμα υλοποίησης που θα ολοκληρωθεί σε διάστημα 18 μηνών. Επειδή δεν έχει ακόμη αποφασιστεί η σειρά αποκατάστασης των υφιστάμενων Χ.Α.Δ.Α., λαμβάνοντας υπόψη την παρατήρησή σας για ανεξέλεγκτη βοσκή ζώων εντός του χώρου, θα δοθούν οδηγίες όπως δοθεί προτεραιότητα στην αποκατάσταση του συγκεκριμένου χώρου.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, δεν κρίνεται σκόπιμο να πραγματοποιηθούν οποιεσδήποτε εργασίες περιφράξης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Έχει ζητηθεί από συναδέλφους που κωλύονται σήμερα λόγω απουσίας στο εξωτερικό για υπηρεσιακούς λόγους να αναβληθεί για την ερχόμενη Πέμπτη, για να είναι εις θέση να μιλήσουν επί του θέματος.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι Τσικνοπέμπτη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι δεν είναι Τσικνοπέμπτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι Τσικνοπέμπτη, ναι, αλλά δεν αναβάλλεται η συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο γιατί είναι Τσικνοπέμπτη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 23 Φεβρουαρίου 2012, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.062-2011).
2. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).
3. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.248-2011).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.245-2011).
7. Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.244-2011).
8. Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.114-2011).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.028-2012).
10. Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.175-2010).
11. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.124-2010).
12. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.125-2010).
13. Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Πρόσωπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

- (Αρ. Φακ. 23.01.053.006-2012).
14. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.110-2011).
 15. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.088-2010).
 16. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.001-2011).
 17. Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.015-2012).
 18. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.019-2012).
 19. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.018-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
2. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011).
(Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.21 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργιάδης Χάρης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γεωργίου Γεώργιος	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ

Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολάου Ιωνάς
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγεωργίου Πάμπος
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος
Καυκαλιάς Αντρέας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Χαιρετισμός του Προέδρου του σώματος στα πλαίσια της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ) κ. Πέτρου Ευθυμίου.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Προϊστάμενου Υγειονομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Πρώτης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικινδύνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκούσιας Συμμετοχής Οργανισμών σε Κοινοτικό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για κατασκευή του δυτικού παρακαμπτηρίου - Τίτλοι ιδιοκτησίας για το συνοικισμό αυτοστέγασης στη Λέμπα - Έργα ανάπλασης στη Χούλου - Εργασίες στο οδικό δίκτυο Κανναβιούς - Διαχωρισμός οικοπέδων για πρόσφυγες και οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στα

Μαμώνια - Μνημόνιο συνεργασίας Υπουργείου Υγείας και King's College Hospital - Ανάγκη για πρόσθετους σχολικούς χώρους στην Επισκοπή - Παραχώρηση οικοπέδων σε κατοίκους της κοινότητας Επισκοπής - Μείωση των επισκέψεων του ιατρού στην Επισκοπή - Καθυστέρηση στην καταβολή αναδρομικών σε μεταλλωρύχους - Προβλήματα στο οδικό δίκτυο μετά από βροχές.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επαναλειτουργία της Παιδοκαρδιολογικής Κλινικής στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες του συνοικισμού Αγίων Αναργύρων Α΄ - Ο αριθμός των προσφυγικών κατοικιών που έχουν ανακτηθεί από το κράτος μετά το θάνατο των δικαιούχων τους - Θέματα ασφάλειας της Δημοκρατίας (εμπιστευτική απάντηση) - Εγκατάσταση και λειτουργία συσκευής λέιζερ στο νοσοκομείο Πάφου - Έλεγχος υπερωριακής απασχόλησης ιατρικού προσωπικού - Το "Εγχειρίδιο Διατμηματικών Διαδικασιών" για την ενδοοικογενειακή βία - Ύπαρξη εμπορευματοκιβωτίων με φύλλα αμιάντου σε σχολικούς χώρους - Η διδασκαλία του μαθήματος γραφικών τεχνών στη δημόσια εκπαίδευση - Ερωτήματα σχετικά με τα συμβόλαια μίσθωσης οικοπέδων στη Βιοτεχνική Περιοχή Αχερίτου - Κλοπές υπολογιστών από σχολεία - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Επιπτώσεις στη θαλάσσια ζωή από το ψάρεμα με γρι-γρι - Δαπάνες για τους πρόσφυγες - Οι συνολικές δαπάνες για τους πρόσφυγες - Περικοπές στα στεγαστικά σχέδια για τους πρόσφυγες - Διακρίσεις στην παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε συνοικισμούς - Εξέταση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για επέκταση κρηπιδώματος στο λιμάνι Λεμεσού - Απλήρωτα τιμολόγια για νοσήλια σε νοσοκομείο του Λονδίνου - Κατασκευή αποβάθρας στη θαλάσσια περιοχή Βασιλικού - Δημιουργία πάρκου περιβαλλοντικής ενημέρωσης αντί χώρου αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Μετατροπή του παλιού σκυβαλότοπου της Αγίας Μαρινούδας σε πάρκο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 23^η Φεβρουαρίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, όπως γνωρίζετε, είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και πρόκειται για πρόταση νόμου. Βεβαίως, η έκθεση δεν είναι ομόφωνη και, αν αισθάνεστε ότι πρέπει να αναγνωσθεί, θα παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε μελετήσει επαρκώς την έκθεση. Συνεπώς, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Κουλίας

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που

κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Λευτέρη Χριστοφόρου και Γεώργιο Γεωργίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Δημήτρη Συλλούρη, εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Νοεμβρίου, στις 6 και 9 Δεκεμβρίου 2011, καθώς και στις 7 και 14 Φεβρουαρίου 2012.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η γενική διευθύντρια, ο διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Ενέργεια), καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Γραφείου της, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των συντεχνιών της ΑΗΚ ΣΕΠΑΗΚ, ΣΥΒΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται από την αρμόδια κρατική υπηρεσία ο έλεγχος και η σωστή εκτέλεση των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων, όπως άλλωστε είναι και η πάγια πρακτική για τα υπόλοιπα έργα ή συμβόλαια του δημοσίου, με τη ρητή δέσμευση να συμφωνεί με τις υπηρεσιακές εκθέσεις ο αρμόδιος υπουργός. Με την πρόταση νόμου διασφαλίζεται επίσης ότι την ευθύνη για τέτοια έργα δε θα την έχει ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, γιατί η θέση του υπουργού είναι πολιτική.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί προτείνονταν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις/προσθήκες:

1. Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου, που αφορά στις συνεδρίες της συμβουλευτικής επιτροπής και τη διαδικασία, έτσι ώστε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ή οι εκπρόσωποί τους να έχουν το δικαίωμα να παρακάθονται ως ανεξάρτητοι παρατηρητές στις συνεδρίες της πιο πάνω αναφερόμενης επιτροπής και να εκφράζουν τις απόψεις τους, τις οποίες θα ζητούν να περιλαμβάνονται και στα τηρούμενα πρακτικά.
2. Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου, που αφορά στις αρμοδιότητες της συμβουλευτικής επιτροπής, έτσι ώστε η επιτροπή αυτή να έχει ως πρόσθετο καθήκον αφενός μεν να διαπραγματεύεται τους όρους της άδειας του αιτητή που επιλέγεται, αφετέρου δε να δύναται να ξεετάζει και να υποβάλλει τις απόψεις της στον αρμόδιο υπουργό αναφορικά και με τη διαπραγμάτευση, εάν αυτή απαιτείται.
3. Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου, που αφορά τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, έτσι ώστε το δικαίωμα της εξουσιοδότησης κατάλληλου προσώπου ή προσώπων, για να ενεργούν ως εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί, να το έχει ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας αντί ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Προστίθεται επίσης πρόνοια στο ίδιο άρθρο που προβλέπει ότι ο πιο πάνω διευθυντής ή κάθε εξουσιοδοτημένος λειτουργός οφείλει να ενημερώσει τον υπουργό εντός τριάντα ημερών από την έναρξη της διενέργειας έρευνας ή ελέγχων.
4. Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο που ρυθμίζει τις εξουσίες της Βουλής γύρω από το θέμα, στο οποίο αναφέρεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται με απόφασή της να ζητά από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οποιοδήποτε έγγραφο σχετίζεται με άδεια που χορηγήθηκε δυνάμει του νόμου αυτού, έστω και αν το έγγραφο αυτό είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα. Ο εμπιστευτικός αυτός χαρακτήρας, όπως προτείνεται στο εν λόγω άρθρο, θα διασφαλίζεται με ρυθμίσεις που θα καθορίζονται από τη Βουλή.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Άγγελος Βότσης εισηγήθηκε όπως παραμείνουν στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οι εξουσίες που προβλέπονται στον υφιστάμενο νόμο για διορισμό εξουσιοδοτημένου προσώπου ή προσώπων, για να ενεργούν ως εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί στα πλαίσια της εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου, και πρότεινε περαιτέρω όπως στους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς συμπεριληφθούν τόσο η γενική διευθύντρια του υπουργείου αυτού όσο και ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές από τους εισηγητές της πρότασης νόμου και στα πλαίσια αυτά ετοιμάστηκε από τους εισηγητές της αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο κοινοποιήθηκε τόσο στα μέλη της επιτροπής όσο και στους εμπλεκόμενους φορείς.

Στη συνέχεια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας προχώρησε με την εξέταση της πιο πάνω αναθεωρημένης πρότασης νόμου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2011. Στην εν λόγω συνεδρία παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος πρόεβη μεταξύ άλλων και στις ακόλουθες παρατηρήσεις επί του αναθεωρημένου κειμένου:

1. Εισηγήθηκε την αναδιαμόρφωση του εδαφίου (3) του άρθρου 7, ώστε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας να παρακάθονται ως απλοί παρατηρητές, όχι ως ανεξάρτητοι παρατηρητές, και οι απόψεις τους να καταγράφονται.
2. Οι χρησιμοποιούμενοι όροι “διαπραγματεύεται” και “διαπραγμάτευση” στο άρθρο 8, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν είναι δόκιμοι και πρέπει να αντικατασταθούν από άλλη λέξη ή φράση, αναλόγως με το σκοπό ο οποίος επιδιώκεται.
3. Δήλωσε ότι ο τίτλος της θέσης “διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας” δεν υφίσταται και πρόσθεσε συναφώς ότι στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού υπάρχουν τρεις συνολικά διευθυντές εμπορίου, ένας εκ των οποίων προΐσταται της Υπηρεσίας Ενέργειας του υπουργείου αυτού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας έκρινε ότι απαιτείται η περαιτέρω εξέταση του θέματος, γι’ αυτό και πραγματοποίησε στις 9 Δεκεμβρίου 2011 νέα συνεδρία στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου στην πιο πάνω συνεδρία, ο Γενικός Εισαγγελέας εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις:

1. Συμφώνησε με την πρόταση για συμμετοχή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας ή εκπροσώπων τους ως παρατηρητών στις συνεδρίες της επιτροπής, που θα είναι υπεύθυνη για τις διαπραγματεύσεις.
2. Διαφώνησε με τη χρήση του όρου “διαπραγμάτευση”, αφού η επιτροπή, όπως προβλέπεται στην πρόταση νόμου, έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα, γι’ αυτό και εισηγήθηκε όπως, στην περίπτωση που η επιθυμία των εισηγητών της πρότασης είναι η παροχή στην επιτροπή της δυνατότητας διαπραγμάτευσης, δημιουργηθεί ένα άλλο σώμα, μια διαπραγματευτική ομάδα, και όχι να δοθεί στη συμβουλευτική επιτροπή διαπραγματευτική αρμοδιότητα.

Μετά τις πιο πάνω παρατηρήσεις και γενικότερα τη συζήτηση που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, έγινε εισήγηση από μέλη της επιτροπής, αλλά και από τους εισηγητές της πρότασης νόμου όπως το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μελετήσει το κείμενο και, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, προβεί στις αναγκαίες τροποποιήσεις/διορθώσεις επί του κειμένου, προκειμένου να ξεπεραστούν τα νομικά προβλήματα τα οποία προέβαλε κατά τη συνεδρία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Στις 26 Ιανουαρίου 2012 στάλθηκε από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον πρόεδρο της επιτροπής νέο κείμενο το οποίο, όπως αναφέρεται στη σχετική επιστολή που το συνοδεύει, ετοιμάστηκε από κοινού από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γραφείο του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι το κείμενο διαμορφώθηκε κατά τρόπο νομοτεχνικά ορθό και σύμφωνο με το σύνταγμα.

Στο εν λόγω κείμενο γίνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στην αρχική πρόταση νόμου:

1. Διαγράφεται ο όρος “Συμβουλευτική Επιτροπή”, όπου αυτός συναντάται στο βασικό νόμο, και αντικαθίσταται με τον όρο “Τεχνική Επιτροπή”.
2. Καθορίζονται τα μέλη από τα οποία απαρτίζεται η τεχνική επιτροπή, καθώς και λεπτομέρειες που αφορούν τις συνεδρίες αυτής.
3. Προστίθεται στο βασικό νόμο νέο άρθρο, με το οποίο ρυθμίζεται η διαδικασία χορήγησης άδειας έρευνας υδρογονανθράκων και άδειας εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων. Συγκεκριμένα, στο νέο αυτό άρθρο προνοείται ότι η τεχνική επιτροπή διαπραγματεύεται τους όρους και τις πρόνοιες του συμβολαίου που προβλέπεται στους περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμούς. Επιπρόσθετα, γίνεται πρόβλεψη, ώστε με το πέρας της προβλεπόμενης διαπραγμάτευσης η τεχνική επιτροπή να ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον υπουργό για το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης αυτής. Στη δε περίπτωση που η διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, το κείμενο του συμβολαίου υποβάλλεται από τον υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Στο ίδιο άρθρο προνοείται ότι καμία άδεια έρευνας υδρογονανθράκων ή άδεια εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων δε χορηγείται, παρά μόνο αν το σχετικό συμβόλαιο έχει προηγουμένως εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και υπογραφεί από τον υπουργό και τον αιτητή.
4. Διαγράφεται ο κανονισμός υπ’ αριθμόν 7 των περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμών, ο οποίος προνοεί ότι ο υπουργός διαπραγματεύεται τους όρους και τις πρόνοιες του συμβολαίου με τον αιτητή που επιλέγεται.
5. Αναδιατυπώνονται οι πρόνοιες για τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι αρμόδιοι για τη διασφάλιση της εφαρμογής της νομοθεσίας είναι οι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί, οι οποίοι καθορίζονται ως ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο

διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας και κάθε κατάλληλο πρόσωπο που ορίζεται από τον υπουργό.

Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής, ο εκ των εισηγητών της εν λόγω πρότασης νόμου βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου δήλωσε ότι υιοθετεί το κείμενο όπως αυτό διαμορφώθηκε από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ωστόσο, δήλωσε ότι όσον αφορά τη σύσταση της τεχνικής επιτροπής θα πρέπει να συνεχίσουν να συμμετέχουν μεταξύ άλλων ο διευθυντής του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης ή εκπρόσωπός του και ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας ή εκπρόσωπός του, όπως προβλέπεται στη σύνθεση της αντίστοιχης επιτροπής, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν ότι με το κείμενο της πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί με την καθοδήγηση της Νομικής Υπηρεσίας και των υπολοίπων τεχνοκρατών επιτυγχάνεται καλύτερα ο αρχικός σκοπός της πρότασης νόμου, δηλαδή η διασφάλιση του ελέγχου και της σωστής εκτέλεσης των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων, με τρόπο που να συνάδει περισσότερο στα ισχύοντα πρότυπα ανάθεσης συμβάσεων του δημοσίου και μάλιστα για πιο επουσιώδους σημασίας έργα, όπου η διαπραγμάτευση διεξάγεται πάντοτε από συλλογικά όργανα τεχνοκρατών και ειδικών, τα οποία παρέχουν εχέγγυα αμεροληψίας και τεχνογνωσίας. Παράλληλα, διασφαλίζεται απόλυτα και ο ρόλος των πολιτικών θεσμικών οργάνων σε ό,τι αφορά τη λήψη των τελικών αποφάσεων, αφού, όπως προβλέπεται στην πρόταση νόμου, τα τελικά συμβόλαια για άδεια έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων υπογράφονται από τον υπουργό και τον αιτητή και εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σημειώνεται ότι οι εισηγητές της πρότασης νόμου δεν επέμειναν στη διατήρηση των διατάξεων της πρότασης νόμου που περιλαμβάνονται στο αρχικό κείμενο της πρότασης σε σχέση με τη δυνατότητα της Βουλής να ζητά τη χορήγηση εμπιστευτικών εγγράφων που σχετίζονται με άδειες που παρέχονται με βάση τον υπό συζήτηση νόμο, έστω και αν είναι εμπιστευτικού χαρακτήρα, αφού για τα θέματα αυτά η Βουλή διαθέτει άλλες, εξειδικευμένες νομοθεσίες που αφορούν την κατάσταση ενώπιόν της στοιχείων και πληροφοριών.

Η Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενη επί του θέματος, δήλωσε ότι διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου. Ειδικότερα, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η τεχνική επιτροπή που προτείνεται να συσταθεί θα αναλάβει όχι μόνο καθήκοντα τεχνοκρατικά, που είχε προηγουμένως η συμβουλευτική επιτροπή, αλλά και πολιτικά, τα οποία, με βάση τον υφιστάμενο νόμο, έχει ο εκάστοτε υπουργός. Με την πρόταση νόμου αυτή, πρόσθεσε, γίνεται αφαίρεση αρμοδιοτήτων από πολιτικούς, οι οποίοι, όπως η ίδια είπε, είναι και υπόλογοι στο λαό, και ανάθεσή τους σε τεχνοκράτες. Επίσης δήλωσε ότι οποιαδήποτε αλλαγή στο υφιστάμενο νομικό και ρυθμιστικό πλαίσιο τη στιγμή που ξεκινά ο δεύτερος γύρος αδειοδοτήσεων θα δημιουργούσε τις χειρότερες εντυπώσεις διεθνώς και αβεβαιότητα για το υφιστάμενο ρυθμιστικό πλαίσιο, με αποτέλεσμα να αποθαρρύνεται η εκδήλωση ενδιαφέροντος από πιθανούς επενδυτές.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι στις 13 Φεβρουαρίου 2012 επρόκειτο να δημοσιευτεί η πρόσκληση για επίδειξη ενδιαφέροντος και υποβολή αιτήσεων για το δεύτερο γύρο αδειοδοτήσεων. Δήλωσε δε ότι η νομοθεσία είναι αναπόσπαστο στοιχείο της δημοσίευσης αυτής.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η τροποποίηση της νομοθεσίας δε θα δημιουργήσει οποιοδήποτε νομικό πρόβλημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι διαφωνούν με την πρόταση νόμου τόσο στην αρχική της μορφή όσο και με το κείμενό της όπως τελικά έχει διαμορφωθεί από τους εισηγητές της για λόγους που επιφυλάχθηκαν να αναπτύξουν διεξοδικά κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ερωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδεχομένως να υπάρχουν, αλλά, επειδή είπαμε ότι θα περιορίσουμε το χρόνο, θα εισηγούμουν στο προεδρείο να μπουν και οι τροπολογίες και να γίνει η συζήτηση ενιαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Έχω υπόψη μου μία τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ. Θα ήθελε εκπρόσωπος, συνάδελφος από το...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Την ώρα που εννά μιλήσει να την παρουσιάσει. Τούτο είναι η ενιαία συζήτηση. Μαζί με τις απόψεις επί θέματος αρχής να παρουσιαστεί τζαι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Υπάρχει άλλη τροπολογία σε αυτό το στάδιο...

Ο κ. Περδικής έχει καταθέσει γραπτώς;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κατατέθηκε ήδη· κατατέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Ο κ. Νικολαΐδης, αντιλαμβάνομαι;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχουμε κι εμείς, κύριε Πρόεδρε, μία τροπολογία που θα καταθέσουμε επί της πρότασης νόμου της αρχικής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδεχομένως να είναι προφορική.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ναι, θα 'ναι προφορική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ερχόμαστε στις τροπολογίες που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

1. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου στην πρόταση νόμου και τη συνεπακόλουθη αναρίθμηση των υπολοίπων άρθρων αυτής:

«Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου.

2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή του ορισμού και της ερμηνείας του όρου “Υπουργός” και την προσθήκη στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά του ακόλουθου νέου ορισμού και της ερμηνείας του:

“Διυπουργική Επιτροπή” σημαίνει τη Διυπουργική Επιτροπή που καθιρύεται σύμφωνα με το άρθρο 4Α.».

2. Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στην πρόταση νόμου του ακόλουθου νέου άρθρου 3 αμέσως μετά το ως άνω προτεινόμενο νέο άρθρο 2 αυτής:

«Τροποποίηση του

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτόν του ακόλουθου

βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α.

νέου άρθρου 4Α, αμέσως μετά το άρθρο 4 αυτού:

“Καθίδρυση Διυπουργικής Επιτροπής.

4Α. Καθιδρύεται Διυπουργική Επιτροπή αποτελούμενη από τους Υπουργούς Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Οικονομικών και Προϋπολογισμού, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών, για τους σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου”.».

3. Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στην πρόταση νόμου του ακόλουθου νέου άρθρου 4, αμέσως μετά το ως άνω προτεινόμενο νέο άρθρο 3 αυτής:

«Αντικατάσταση του όρου “Υπουργός” όπου αυτή απαντά στο βασικό νόμο.

4. (1) Ο βασικός νόμος τροποποιείται με τη διαγραφή, όπου αυτός απαντά, του όρου “Υπουργός”, σε οποιαδήποτε γραμματική πτώση, και την αντικατάστασή του με τον όρο “Διυπουργική Επιτροπή” στην κατάλληλη γραμματική πτώση.

(2) Κάθε αναφορά στον Υπουργό που απαντά σε κανονισμούς, διατάγματα, αποφάσεις, άδειες και οποιαδήποτε άλλα έγγραφα που εκδόθηκαν δυνάμει του βασικού νόμου πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου θα διαβάζεται και θα ερμηνεύεται στο εξής ως αναφορά στη Διυπουργική Επιτροπή.».

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 της πρότασης νόμου ως έχει αναριθμηθεί σε άρθρο 9, το οποίο προσθέτει νέο άρθρο 13Α στο βασικό νόμο με την αντικατάσταση του προτεινόμενου εδαφίου (2) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο 13Α (2):

«(2) Με το πέρας της προβλεπόμενης στο εδάφιο (1) διαπραγμάτευσης, η Τεχνική Επιτροπή ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση την αρμόδια Διυπουργική Επιτροπή. Εάν η Διυπουργική Επιτροπή κρίνει ότι επιβάλλεται να γίνουν περαιτέρω διαπραγματεύσεις με έναν ή περισσότερους αιτητές, τότε πράττει τούτο και με την ολοκλήρωση της διαδικασίας υποβάλλει το κείμενο του συμβολαίου στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.».

5. Γίνονται όλες οι συνεπακόλουθες αλλαγές στην αρίθμηση και σε σχετικές αναφορές ως αποτέλεσμα της υιοθέτησης των πιο πάνω τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα θέσω προφανώς σε ψηφοφορία την πρόταση τώρα. Να ακούσουμε και τις άλλες τροπολογίες, θα γίνει συζήτηση και θα ακολουθήσει η ψηφοφορία.

Παρακαλώ να αναγνωσθεί η τροπολογία που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο κ. Γιώργος Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη του ακόλουθου νέου άρθρου στην πρόταση νόμου, αμέσως μετά το άρθρο 7 αυτής, και αναρίθμηση του άρθρου 8 αυτής σε άρθρο 9:

«Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου.

8. Το εδάφιο (1) του άρθρου 20 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το τέλος του εδαφίου (1) αυτού, της ακόλουθης επιφύλαξης:

Νοείται ότι εξαιρούνται της εμπιστευτικότητας πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν θέματα διασφάλισης ασφαλών συνθηκών εργασίας έναντι ατυχημάτων και προστασίας του περιβάλλοντος.

Νοείται περαιτέρω ότι η εν λόγω εξαίρεση δεν ισχύει για θέματα που αφορούν συμβόλαια που είχαν συνομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώθηκε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τώρα διαβάζουμε την τροπολογία του κ. Πεردίκη. Να δηλώσω ότι επί της ουσίας της εμείς συμφωνούμε, αλλά, εάν όλες οι σελίδες που ακολουθούν, ρωτώ, είναι προσαρμογή αυτής της πρότασης κατ' άρθρον, δε χρειάζεται να διαβαστεί ολόκληρη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αφού εδιάβασά την.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή έσειε κάτι μετά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Νικολαΐδης να καταθέσει προφορικώς την τροπολογία από πλευράς ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταθέτω και την εξής τροπολογία-προσθήκη στο προτεινόμενο άρθρο 13Α της πρότασης νόμου των αγαπητών συναδέλφων εκ δεξιών, όπως τους βλέπετε εσείς, στην παράγραφο (2), άρθρο 13Α... Στο 13Α είναι προσθήκη, είναι νέο άρθρο στην πρότασή σας, κύριε Νεοφύτου. Πηγαίνετε στη σελίδα 5 της πρότασης νόμου, στην παράγραφο (2). Διαβάζω την παράγραφο: «(2) Με το πέρας της προβλεπόμενης στο εδάφιο (1) διαπραγμάτευσης, η Τεχνική Επιτροπή ενημερώνει χωρίς καθυστέρηση τον Υπουργό για το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης αυτής, στη δε περίπτωση που η διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, το κείμενο του συμβολαίου υποβάλλεται από τον Υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση». Εδώ προσθέτω την εξής πρόταση: «Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται είτε να εγκρίνει το συμβόλαιο είτε να το παραπέμψει στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Και τώρα θα παρακαλέσω να προχωρήσουμε στη συζήτηση συνολικά επί της πρότασης νόμου, επί των τροπολογιών.

Ποίος επιθυμεί να λάβει το λόγο με βάση και τη διευθέτηση που έχει γίνει, τη γνωστή; Μέχρι πέντε λεπτά, παρακαλώ, να είναι οι τοποθετήσεις.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Διαδικαστικά θα μιλήσω. Εφόσον αποδεχθήκαμε την πρόταση του κ. Νεοφύτου, νομίζω πρώτα πρέπει να μιλήσουν όσοι έχουν τροποποιητικές προτάσεις, έστω και αν θέλουν περισσότερο χρόνο, ένα ή δύο λεπτά για την επεξήγηση της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω καμία ένσταση. Βεβαίως, δεν μπορώ να το επιβάλω, διότι είναι επί του συνόλου που θα γίνει η συζήτηση, αλλά έχει μία λογική η εισήγησή σας.

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα χάσουμε χρόνο τώρα για τη σειρά, παρ' όλο που δε δέχομαι τούτη τη λογική. Η συζήτηση γίνεται επί του θέματος αρχής συν επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνολικά, συνολικά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπό άλλες συνθήκες, οι εισηγητές σχίζονται να είναι πρώτοι. Αν θέλει ο κ. Νεοφύτου να μείνει τελευταίος, ας μείνει τελευταίος· δεν έσει πρόβλημα. Απλώς για την τακτική της συζήτησης... Εν πάση περιπτώσει, η πλειοψηφία έχει άλλη άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ομιλητές να μην υπάρξουν, νομίζω ότι οι τροπολογίες ομιλούν αφ' εαυτών. Συνεπώς, αν θέλετε να επιταχυνθεί η διαδικασία, στο χέρι σας είναι να μη ζητήσετε το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει πλευρά που δε θα μιλήσει; Εγώ τούτον εκατάλαβα από τον κ. Συλλούρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, να δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα εκλιπαρώ για ομιλητές. Αυτό είναι προφανές.

Λοιπόν, εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας μία σειρά από τροποποιητικές νομοθετικές εισηγήσεις επί του νόμου περί της Αναζήτησης, Έρευνας και Εκμετάλλευσης των Υδρογονανθράκων, που προέκυψαν μέσα από την εμπειρία των πρώτων μηνών της έμπρακτης εφαρμογής μίας πολιτικής από μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα θέματα που αφορούν την εκμετάλλευση των φυσικών πόρων που βρίσκονται στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη. Και η αλήθεια είναι πικρή, κυρίες και κύριοι. Ξεκίνησε αυτή η πολύ σημαντική υπόθεση που αφορά το μέλλον του κυπριακού λαού και επηρεάζει και τη διαχείριση του κυπριακού προβλήματος, όπως ισχυρίζονται πολλοί, μέσα σε ένα κλίμα αντιπαράθεσης, αμφισβήτησης και διαπληκτισμών. Έχουν ακουστεί πολλά. Αναφέρθηκαν οικονομικά συμφέροντα. Αναφέρθηκαν ονόματα εταιρειών και ανθρώπων, που ενδεχομένως να εξυπηρετούν αυτές τις εταιρείες. Πάρθηκαν αποφάσεις, οι οποίες στη συνέχεια ανατράπηκαν. Έγιναν αγωγές. Έγιναν πειθαρχικές έρευνες. Και ελπίζω στη συνέχεια να αποδείξει η ιστορία ότι έχω άδικο, όταν προβλέπω σήμερα ότι και στη συνέχεια θα υπάρξουν σοβαρές αντιπαραθέσεις, συγκρούσεις, διαπλεκόμενα συμφέροντα και γενικώς μια διαχείριση η οποία δεν έχει τα στοιχεία της αειφορίας, της μακροχρόνιας και σοφής πολιτικής που θα αποδώσει κέρδος όχι μόνο χρηματικό, αλλά και πολιτικό.

Ως Οικολόγοι θεωρούμε ότι οποιαδήποτε πρόταση ή εισηγήση η οποία διευρύνει τη δημοκρατία και τη διαφάνεια, περιορίζει τα περιθώρια διαπλοκής, περιορίζει τα περιθώρια υπέρβασης του καθήκοντος, περιορίζει τα περιθώρια να εξυπηρετούνται αλλότρια συμφέροντα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Και βεβαίως κάθε πρόταση και εισηγήση που εξασφαλίζει ότι θα προστατευθεί το περιβάλλον, το ευαίσθητο θαλάσσιο περιβάλλον από πιθανά ατυχήματα, όπως αυτά που συνέβησαν πρόσφατα και στη Βόρεια Θάλασσα και στον Κόλπο του Μεξικού, αλλά και από ατυχήματα που έχουν να κάνουν και με την ασφάλεια πάνω στις επιχειρήσεις εξόρυξης και εκμετάλλευσης, λέω ότι κάθε τέτοιου είδους πρόταση εμείς θα την αντιμετωπίσουμε θετικά.

Υπό αυτό το πρίσμα θεωρούμε ότι οι προτάσεις των συναδέλφων, όλων των συναδέλφων που ακουστήκαν σήμερα, έχουν τα θετικά τους στοιχεία. Και αυτή η πρόταση να δημιουργηθεί ένα σώμα από τεχνικούς, οι οποίοι θα κάμουν τη διαπραγμάτευση, είναι θετική και η πρόταση η οποία λέει ότι δε θα παίρνει την πολιτική απόφαση ή θα μεταφέρει τις εισηγήσεις της τεχνικής επιτροπής ένας υπουργός αλλά μια

διυπουργική επιτροπή είναι και αυτή θετική. Μάλιστα θα μας πείτε ότι σε αυτή την επιτροπή συμμετέχει και ο αρμόδιος για το περιβάλλον υπουργός. Και βεβαίως και την εισήγηση η οποία λέει το Υπουργικό Συμβούλιο να έχει τη δυνατότητα να επανεξετάσει ή να στείλει για επανεξέταση το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης τη βρίσκουμε κι αυτή θετική.

Ελπίζω η ολομέλεια να βρει θετική και τη δική μας την εισήγηση που εξασφαλίζει ότι θέματα περιβάλλοντος, θέματα ασφάλειας έναντι ατυχημάτων δε θα αποκρύβονται, δε θα τα σκεπάζει το πέπλο της εμπιστευτικότητας, αλλά, τηρουμένων των προνοιών του νόμου, θα υπάρχει δημοσιοποίηση. Τζιαι, για να θυμίσω τις πρόνοιες του νόμου, είναι κατόπιν άδειας του υπουργού που λειτουργός ο οποίος εντοπίζει προβλήματα που αφορούν παραβιάσεις των κανονισμών ασφάλειας ή του περιβάλλοντος θα μπορεί να δημοσιοποιεί αυτά τα αποτελέσματα. Αλίμονο, αν κάποιος λειτουργός που θα εντοπίσει μία επικίνδυνη κατάσταση που θα προκαλέσει ατύχημα, να μην μπορεί αυτό το γεγονός να το θέσει προς κοινή γνώση και προς αντιμετώπιση, πάντα σύμφωνα με τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, δηλαδή κατόπιν της άδειας του αρμόδιου υπουργού. Ελπίζω στη συνέχεια να επιδειχθεί θετικό πνεύμα, όπως ήταν και το πνεύμα της τοποθέτησής μου και να καταλήξουμε στο καλύτερο αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Παρακαλώ, ποίος άλλος επιθυμεί να αγορεύσει;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα πάμε με τη σειρά των κομμάτων, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ερωτώ ποίος άλλος συνάδελφος θέλει να αγορεύσει.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι η δυσκολία, γιατί εμείς τουλάχιστον που δεν έχουμε τροπολογία δε σηκώνουμε το χέρι, είναι ότι αναμένουμε ότι πρώτα θα βγουν αυτοί οι οποίοι έχουν, εφόσον θα συζητήσουμε από κοινού το θέμα, τις τροπολογίες να πουν την επιχειρηματολογία τους, για να τοποθετηθούμε. Θα ξεκινώ να τοποθετούμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, συγγνώμη...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...χωρίς να έχω ακούσει την επιχειρηματολογία της κάθε τροπολογίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα και προηγουμένως ότι είναι λογική αυτή η άποψη, αλλά μπορούν να επιλέξουν ότι θα τοποθετηθεί το σώμα στη βάση απλώς της κατάθεσης των τροπολογιών χωρίς επεξήγηση ή περαιτέρω ερμηνεία. Είναι δικαίωμά τους!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία! Ας το αποφασίσουμε αυτό που βάζετε τότε, για να μην περιμένει ο ένας τον άλλο εδώ. Αν θα πάμε με αυτή τη λογική, ας πάμε, αλλά, αν δε θα πάμε με αυτή τη λογική, να μιλήσουν όσοι έκαναν τις τροπολογίες, για να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ: Ο κ. Νικολαΐδης θέλει να πάρει το λόγο, που κατέθεσε τροπολογία;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από όπου θέλετε. Ούτως ή άλλως θα είναι σύντομη η τοποθέτησή σας, αλλά, αφού υπάρχει το πεντάλεπτο, μπορείτε να έρθετε στο βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να ομολογήσουμε ότι είμαστε εξαιρετικά προβληματισμένοι. Την ώρα που ο λαός μας, ο χειμαζόμενος από την οικονομική κρίση λαός μας, προσδοκά ένα καλύτερο μέλλον από την ανακάλυψη του πλούτου του φυσικού αερίου, την ώρα που οι εχθροί μας караδοκούν, την ώρα που οι Τούρκοι, η Τουρκία εποφθαλμιά την εθνική μας κυριαρχία, δε φαίνεται η πολιτεία μας να μπορεί τόσο εύκολα να καταλήξει σε κάποιες συναινετικές αποφάσεις αναφορικά με τη διαχείριση αυτού του πλούτου, αυτής της δυναμικής ευλογίας.

Δεν μπορούμε, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, να μετατρέψουμε αυτό το μείζον εθνικό θέμα σε ένα θέμα διελκυστίνδας μεταξύ πολιτικών και τεχνοκρατών ή σ' ένα θέμα διελκυστίνδας μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης. Αυτό το θέμα είναι πρώτιστα και πάνω απ' όλα εθνικό θέμα, που αφορά το μέλλον της Κύπρου, αφορά τις μέλλουσες γενιές, αφορά τα παιδιά μας και θα πρέπει να το διαχειριστούμε με αυτό τον τρόπο, για να μη διερωτώνται τα παιδιά μας πώς οι πατεράδες τους εισήξαν πρόνοιες στη νομοθεσία τις οποίες ούτε οι ίδιοι δεν μπορούν να καταλάβουν και δεν μπόρεσαν να βρουν τις καλύτερες δυνατές διευθετήσεις γι' αυτό το εθνικό θέμα. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι πολύ σημαντικό να υπάρξει μια, ει δυνατόν, ομόφωνη απόφαση, όσο πιο ευρεία, όσο πιο συναινετική απόφαση για το θέμα αυτό.

Η δική μας πρόταση στηρίζεται πάνω στην αρχή ότι ο καθένας θα πρέπει να κάνει τη δουλειά του, οι πολιτικοί να πάρουν τις πολιτικές αποφάσεις και οι τεχνοκράτες να ασκήσουν την τεχνοκρατική ευθύνη τους μέσα στα πλαίσια του θεσμικού ρόλου και των δύο.

Η επιλογή της εταιρείας ή των εταιρειών με τις οποίες θα γίνει διαπραγμάτευση είναι δουλειά και ευθύνη του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλέπει ο υφιστάμενος νόμος και όπως προβλέπουν και οι οποιοσδήποτε τροπολογίες έχουν κατατεθεί, και αυτό δεν πρέπει να αλλάξει. Η διαπραγμάτευση των λεπτομερειών, των τεχνικών και οικονομικών όρων των συμβάσεων, δεν είναι δουλειά των υπουργών, οι οποίοι δε διαθέτουν ούτε τεχνογνωσία ούτε τον απαιτούμενο χρόνο. Αυτή η διαπραγμάτευση πρέπει να γίνει από τεχνοκράτες, όπως γίνεται με όλα τα συμβόλαια του δημοσίου. Στην προκειμένη περίπτωση είναι σωστή η πρόταση για αναβάθμιση της συμβουλευτικής επιτροπής σε τεχνική επιτροπή.

Υπάρχει όμως ένα κενό, το οποίο πρέπει να αναγνωρίσουμε: Αυτά τα συμβόλαια δεν είναι τα συνηθισμένα συμβόλαια, δεν είναι τα συνηθισμένα συμβόλαια ανάθεσης ενός τεχνικού, ενός αναπτυξιακού έργου. Αφορούν την αξιοποίηση εθνικού μας πλούτου, ο οποίος εθνικός πλούτος, που στην προκειμένη περίπτωση έχει παραμέτρους ευρύτερης γεωπολιτικής σημασίας, πρέπει να προστατευθεί με ειδικές πρόνοιες, με ειδικές ασφαλιστικές δικλίδες μέσα από την εμπλοκή της πολιτικής ηγεσίας.

Η πρότασή μας έχει ακριβώς αυτό το στόχο και εισηγούμαστε, αφού καταλήξει εκεί που θα καταλήξει η τεχνική επιτροπή στη διαπραγμάτευση των όρων, των συγκεκριμένων όρων, τεχνικών/οικονομικών, να πάει αυτή η πρόταση μέσω του υπουργού στο Υπουργικό Συμβούλιο. Δε θα μας έβρισκε διαφωνούντες να πήγαινε σε μια διυπουργική επιτροπή. Θεωρούμε ότι εξίσου εξυπηρετείται ο στόχος. Εάν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει ότι αυτή η κατάληξη δεν έχει εκείνες τις παραμέτρους που να διασφαλίζουν στο μέγιστο ή σε ικανοποιητικό βαθμό αυτό που θα κρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο, η πολιτική ηγεσία ότι αποτελούν παραμέτρους του εθνικού συμφέροντος, έχει δικαίωμα να τη στείλει πίσω στην τεχνοκρατική επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση επί συγκεκριμένων θεμάτων ή επί της ολότητας των θεμάτων. Αυτή η δυνατότητα της πολιτικής ηγεσίας δεν πρέπει να της αφαιρεθεί, οποιαδήποτε και αν είναι αυτή η πολιτική ηγεσία, είτε η παρούσα είτε η οποιαδήποτε μέλλουσα πολιτική ηγεσία.

Κύριε Πρόεδρε, η πρότασή μας θεωρώ ότι συνδυάζει τα πλεονεκτήματα και των δύο απόψεων. Είμαστε πεπεισμένοι ότι μπορεί να αποτελέσει μια βάση συναίνεσης γι' αυτό το εθνικής σημασίας θέμα, γιατί τα εθνικά θέματα μόνο με ευρεία συναίνεση μπορούν να λυθούν. Η καλύτερη απάντηση στους Τούρκους και σε όλους τους εχθρούς μας που караδοκούν είναι να βγει αυτή η Βουλή σήμερα με μία ομόφωνη απόφαση για το εθνικό θέμα του φυσικού αερίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω από τη θέση μου, διότι θα είναι λιγότερο από πέντε λεπτά που θα μιλήσω. Επειδή έχομε τις εξηγήσεις των δύο τροπολογιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...τις οποίες έχω αντιληφθεί, δηλώνω ότι θα υποστηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων και της ΕΔΕΚ. Την τροπολογία του ΑΚΕΛ, επειδή δεν την έχω ακούσει σε επεξήγηση, όπως την έχω αντιληφθεί, όταν τη διάβασα, έχω καταλάβει -και συγχωρέστε με, συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, αν δεν κατάλαβα καλά- ότι εσείς απλώς αντικαθιστάτε την κ. Πραξούλα Αντωνιάδου με διυπουργική επιτροπή. Δεν αλλάζει τίποτε επί της ουσίας και άρα δε θα ψηφίσω την τροπολογία σας.

Είμαστε εδώ ως Βουλή και συζητούμε αυτό το θέμα, γιατί δεν έγιναν τα αυτονόητα και τα φυσιολογικά. Σε άλλες χώρες υπάρχει μια ενότητα προσέγγισης σ' αυτά τα θέματα. Στη Νορβηγία, που πολλοί λένε ότι πρέπει να είναι ένα καλό παράδειγμα -εγώ δε λέω το πρότυπό μας, πάντα υπάρχουν οι διαφοροποιήσεις- ένα καλό παράδειγμα, για να παρακολουθήσουμε, θα πρέπει να είναι γνωστό ότι τη διαχείριση του κονδυλίου των πετρελαίων, κύριε Πρόεδρε -και το γνωρίζετε πολύ καλά- την έχει η Βουλή, όχι η κυβέρνηση. Εμείς δε φτάσαμε σ' αυτό το σημείο, όμως αναμέναμε ότι η κυβέρνηση... Και είχαμε ενθαρρυνθεί μάλιστα, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς κάλεσε τους αρχηγούς των κομμάτων το Σεπτέμβρη και μας ενημέρωσε, ότι θα υπήρχε μια συλλογική προσέγγιση στο θέμα. Αντ' αυτού, ακούσαμε δηλώσεις και από υπουργούς και από το κυβερνών κόμμα ότι αυτό είναι δουλειά της κυβέρνησης. Είναι εδώ που αυξάνονται οι ευθύνες της Βουλής, να συμπληρώσει αυτό το κενό δημοκρατίας, διαφάνειας, αλλά και εθνικής αναγκαιότητας, γιατί τα θέματα αυτά δεν είναι μόνο τεχνικά, δεν είναι μόνο εμπορικά, είναι και θέματα ασφάλειας. Γι' αυτό το λόγο όχι μόνο με αυτό το νόμο, αλλά και με πολλούς άλλους νόμους θα πρέπει να υπάρξει τρόπος να γίνει ο σωστός έλεγχος για τη διαφάνεια από τη Βουλή, αλλά και να συγκεραστούν ιδέες και απόψεις που υπάρχουν και εις τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, δεν υιοθετώ την άποψη ότι πρέπει να ακουστεί η φωνή μας, για να υπάρξει γνώση της άποψης του καθενός. Ήδη και οι συνάδελφοι του ΔΗΚΟ έχουν τοποθετηθεί και δημόσια.

Κύριε Πρόεδρε, από την αρχή θέλω να πω το εξής: Από αυτό το βήμα τουλάχιστον πρέπει οι όποιες αιχμές αφήνονται για πολιτικούς ή πολιτικές δυνάμεις να είναι τεκμηριωμένες. Δεν μπορεί με τη μεγαλύτερη ευκολία να χρίζονται όσοι έχουν καταθέσει προτάσεις για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα ότι εξυπηρετούν συμφέροντα. Με την ίδια λογική θα μπορεί κάποιος να πει ότι όσοι υπερασπιζόμαστε την αύξηση των κονδυλίων για τα φωτοβολταϊκά και τα αιολικά εξυπηρετούμε συμφέροντα ή όσοι υπερασπιζόμαστε, ξέρω 'γώ, κάτι άλλο εξυπηρετούμε ανάλογα συμφέροντα. Ή πρέπει να τεκμηριώνονται ή να 'μαστε πιο προσεκτικοί!

Υπάρχει ένας νόμος του 2007 που αφορά τους υδρογονάνθρακες και που ισχύει μέχρι σήμερα και που ψηφίστηκε ομόφωνα, αν θυμάμαι καλά, απ' αυτή τη Βουλή. Τι άλλαξε έκτοτε μέχρι σήμερα; Από το 2007 άλλαξαν δυο βασικά πράγματα. Το ένα είναι ότι άλλαξε η προοπτική για τη χώρα μας και άρα έχουν γίνει πιο σοβαρά σε εθνικό επίπεδο τα ζητήματα από την ύπαρξη και πιθανή εκμετάλλευση δικών σου κοιτασμάτων σε σχέση με το να εμπορευθείς με άλλη χώρα γι' αυτό το ζήτημα. Ε, και το άλλο που άλλαξε είναι η κυβέρνηση. Και εύχομαι και ελπίζω -όσων θέλουν το '13 να βλέπουν ότι θα αλλάξει η κυβέρνηση, είναι δικαίωμά τους- αν αλλάξει, να μην ξαναλλάξουμε και αυτό το νόμο.

Τι επομένως οδηγεί στην πρόταση νόμου που θέλει να διασφαλίσει τον έλεγχο και τη σωστή εκτέλεση των συμβολαίων για τους υδρογονάνθρακες από αρμόδια κρατική υπηρεσία και όχι με επικεφαλής την πολιτική ηγεσία; Η λογική για την πάγια πρακτική των έργων και των συμβολαίων του κράτους... Ε, δε θα φτιάξουμε κανένα δρόμο. Δεν είναι συμβόλαιο δρόμου που θα διαπραγματευτούμε. Δεν είναι συμβόλαιο κτιρίου που θα διαπραγματευτούμε. Είναι συμβόλαιο που άπτονται κυριαρχικών δικαιωμάτων, ασφάλειας της χώρας μας, άμυνας της χώρας μας, διεθνών σχέσεων, ανάπτυξης σχέσεων. Επομένως, αυτά κατά κύριο λόγο πρέπει να αφήνονται στην εκάστοτε λογοδοτούσα πολιτική ηγεσία του τόπου.

Ποιος μπορεί να υπερασπιστεί περισσότερο την εθνική ασφάλεια της χώρας, το κυπριακό πρόβλημα,

την άμυνά μας; Η πολιτική ηγεσία του τόπου ή οι τεχνοκράτες του κάθε υπουργείου; Ή η ρητή δέσμευση ότι πρέπει να συμφωνεί ο υπουργός δεν αντιστρέφει τις συνταγματικές αρμοδιότητες της εκτελεστικής εξουσίας, της άσκησης εκτελεστικής εξουσίας με διοικητικές πράξεις; Υπάρχει σωρεία αποφάσεων. Έχω την πιο πρόσφατη -εγώ δεν είμαι δικηγόρος- του Νιόβρη του 2011, που η Γενική Εισαγγελία υπερασπίστηκε τη Δημοκρατία, την κυβέρνηση, την υπερασπίστηκε στο δικαστήριο και κατάφερε να εκδώσει απόφαση που μιλά από μόνη της για τη διάκριση των εξουσιών. Και θα 'ρθω μετά στο ρόλο της Γενικής Εισαγγελίας. Στα πορίσματα αυτής της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τους δημοσίους υπαλλήλους λέει και το εξής: «Σύμφωνα με παραδεδωμένες αρχές που αναγνωρίζονται στις ευρωπαϊκές και γενικά στις πολιτισμένες χώρες, η δημόσια υπηρεσία συνεισφέρει ουσιαστικά τρία πράγματα στην κυβερνητική μηχανή: την πραγματογνωμοσύνη της, τη μονιμότητά της και την εγγύηση αμερόληπτης συμβουλής και εκτέλεσης των αποφάσεών της». Δεν αυτοκαταργείται άραγε, με τη συμβουλή βέβαια και της Γενικής Εισαγγελίας, μέσα από την πρόταση νόμου, η Γενική Ελέγκτρια, ο Γενικός Εισαγγελέας, που τους βάζομε -ανεξάρτητοι θεσμοί- σε τεχνικές επιτροπές, που την εχρίσαμε από συμβουλευτική σε τεχνική... Ξαναδηλώνω ότι δεν είμαι δικηγόρος! Δεν καταλαβαίνω γιατί η τεχνική επιτροπή συνταγματικά επιτρέπεται και η συμβουλευτική επιτροπή δεν επιτρέπεται. Ίσως η Νομική Υπηρεσία μάς το εξηγήσει κάποια στιγμή. Αναιρούν το ρόλο τους.

Τι θα γίνουν; Δύο πράγματα. Ή θα μένουν στο απυρόβλητο ως ανεξάρτητες υπηρεσίες για ό,τι αποφασίσουν στις επιτροπές ή θα χειραγωγηθούν. Πρέπει και οι ίδιοι να αποφασίσουν, συνάδελφοι, και εσείς, που προτείνετε αυτές τις τροποποιήσεις.

Ίσως να πήρα κάποιο χρόνο παραπάνω. Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας έδωσα ήδη μισό λεπτό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το αντιλαμβάνομαι. Τελειώνω.

Επαναλαμβάνω ότι υπάρχει σωρεία αποφάσεων για τη διάκριση των εξουσιών. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε δεχόμαστε σε αυτή την ευτυχημένη στιγμή για τη χώρα μας να αποφασίσει η Βουλή ότι οι πολιτικοί δεν μπορούν να διαχειριστούν τα μεγάλα ζητήματα της χώρας, δεν είναι αμερόληπτοι και αντικειμενικοί και, πολύ περισσότερο, να αφήνεται ίσως να νοηθεί ότι είναι και εμπλεκόμενοι σε συμφέροντα, καθώς και ότι αυτό μπορεί να το κάμει μια ελίτ τεχνοκρατών, η οποία γνωρίζει τα πάντα για το αντικείμενο. Για τέτοια σημαντικά θέματα εθνικής ασφάλειας βεβαίως δε θα μπορεί ο όποιος Χ, για να μην πω ονόματα -κάποιοι ονομάτισαν μία πρόταση νόμου με το όνομα κάποιου παράγοντα κυβερνητικού- να έχει και πρόσβαση σε αρχεία του κράτους, όπως μπορεί να έχει η πολιτεία.

Τελειώνω με το εξής: Εμάς μας γεννιέται πραγματικά ένα μεγάλο ερώτημα για την εμπλοκή ενός ανεξάρτητου θεσμού, της Νομικής Υπηρεσίας, σε μια διαφωνία της Βουλής με την κυβέρνηση. Ο κατεξοχήν υπερασπιστής στα δικαστήρια της κυβέρνησης είναι η Νομική Υπηρεσία, η οποία έβγαλε και το Νιόβρη του '11 απόφαση που αντίκειται σε αυτά που έχουμε σήμερα μπροστά μας για τη διάκριση των εξουσιών. Τελειώνω. Πώς θα υπερασπιστεί και ποιος θα υπερασπιστεί αύριο όποια κυβέρνηση θελήσει να προσφύγει στο δικαστήριο; Και, αν μου πει κάποιος «ξέρετε, είναι και σύμβουλος» -γιατί ακούστηκε και αυτό- «της Βουλής», προς τι τότε η απαίτηση όλων εμάς να κάμει νομική υπηρεσία η ίδια η Βουλή;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λαμάρη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ με την προσέγγιση της δικής μας παράταξης σ' αυτή την ευλογία, όπως πολλοί ονομάσαμε, της εξεύρεσης υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου και υπενθυμίζω αυτό που είπαμε από την πρώτη στιγμή. Αυτή η ευλογία χρειάζεται τη συνέργεια όλων. Δεν περισσεύει κανένας. Αυτή είναι μια προσέγγιση την οποία θα ακολουθήσουμε σε όλα τα θέματα που αφορούν όχι μόνο το φυσικό αέριο. Είναι ευρύτερη η προσέγγισή μας αυτή. Για το συγκεκριμένο θέμα προσπαθήσαμε να εξηγήσουμε και στους φίλους της αριστεράς, οι οποίοι διαφωνούν με τη συγκεκριμένη πρόταση, όταν εσυζητείτο στην επιτροπή, ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια να παραμερίζουμε κανέναν, γιατί η πρόταση η συγκεκριμένη... Έχουν αναφερθεί όλοι οι προηγούμενοι συνάδελφοι στο κομμάτι που αφορά την επιτροπή, την τεχνική επιτροπή. Έχει ακόμη μία πρόνοια. Είναι η πρόνοια που αφορά τους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς. Όπως θα θυμάστε, είχε γίνει

ολόκληρη αναταραχή και ξεσκήωμα σε σχέση με τις αποφάσεις της υπουργού. Εν τη σοφία των συναδέλφων οι οποίοι έχουν προτείνει τη συγκεκριμένη πρόταση και όσων θα την υποστηρίξουν -και ξεκινώ να πω ότι εμείς θα υποστηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση- μπαίνει πρόνοια όπως οι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί διορίζονται μεν από την υπουργό, αλλά αφού διοριστούν ο γενικός διευθυντής του υπουργείου συν ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας. Γιατί το κάνουμε αυτό; Γιατί, επαναλαμβάνω, θεωρούμε ότι δεν περισσεύει κανένας. Και θεωρούμε ότι είναι άστοχο να συζητούμε μια καθαρά τεχνοκρατική δραστηριότητα και να απουσιάζει από αυτή τη δραστηριότητα ο διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας, όποιος και να 'ναι αυτός, ή ο γενικός διευθυντής του υπουργείου, του συγκεκριμένου υπουργείου.

Η άλλη πρόνοια η οποία δημιουργεί τη διελκυστίνδα που συζητούμε είναι κατά πόσο τη διαπραγμάτευση θα την κάμουν οι πολιτικοί ή θα την κάμουν οι τεχνοκράτες. Έχουμε δώσει μια εικόνα, ακούγοντας τα επιχειρήματα, ότι θα πάρουμε δέκα λειτουργούς από την κυβέρνηση, Α5 Κλίμακας, Α7 Κλίμακας, να διαπραγματεύονται τα θέματα του φυσικού αερίου. Ε, δεν είναι αυτό που λέει η πρόταση! Η πρόταση μιλά για γενικούς διευθυντές των βασικών υπουργείων ή εκπροσώπους τους που ασχολούνται με το θέμα, μιλά για το Γενικό Εισαγγελέα, μιλά για το Γενικό Λογιστήριο και παρακάθεται στην όλη διαδικασία και η Γενική Ελέγκτρια.

Ποιος είναι ο στόχος; Ο στόχος είναι ακριβώς να διασφαλίσουμε και την καλύτερη διαπραγμάτευση. Είτε μας αρέσει είτε όχι, αυτή η προσέγγιση συμβαίνει σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Ήταν ο μόνος νόμος που είχε τη δυνατότητα ή την υποχρέωση του υπουργού να διαπραγματεύεται τέτοιου είδους διεργασίες, τέτοιου είδους συμβόλαια. Λέμε λοιπόν ότι κάνουμε αυτό που ισχύει σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Και, ναι, ακριβώς το Υπουργικό Συμβούλιο έχει τον τελικό λόγο. Δε θα διαγράψουμε το Υπουργικό Συμβούλιο. Δε θα αποφασίζουν και τελειώσαμε οι τεχνοκράτες, αλλά οι τεχνοκράτες θα κάνουν την τεχνοκρατική διαδικασία, θα κάνουν τη διαπραγμάτευση. Αν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει ότι δεν είναι ικανοποιημένο από αυτό το αποτέλεσμα, βεβαίως για μας εξυπακούεται -τοποθετούμαι και στην τροπολογία της ΕΔΕΚ- ότι το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να στείλει πίσω την πρόταση. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να στηρίζουμε την τροπολογία, γιατί ακριβώς επιβεβαιώνει αυτό το οποίο για μας εξυπακούεται, ότι, επαναλαμβάνω, τον τελευταίο λόγο τον έχει το Υπουργικό Συμβούλιο.

Θα στηρίζουμε επίσης την τροπολογία του φίλου του Γιώργου του Περδίκη, γιατί, ναι, στα θέματα περιβάλλοντος και ασφάλειας στην εργασία μπορεί να παρακαμφθεί η έννοια της μη ανακοίνωσης οποιασδήποτε πληροφορίας, αφού πάντα υπάρξει έγκριση του υπουργού, όπως περιγράφεται στο αμέσως επόμενο εδάφιο.

Κλείνοντας, θα μιλήσω για το ρόλο του Εισαγγελέα. Έχω την εντύπωση ειλικρινά όλη αυτή την περίοδο -και δεν έχω κανένα λόγο να βγω εδώ και να κάνω το συνήγορο του Εισαγγελέα- ότι τέτοια άδικη προσέγγιση έναντι του Εισαγγελέα ειλικρινά στη δική μου μικρή εμπειρία στη Βουλή τα τελευταία έξι χρόνια δεν έχω ξαναντιμετωπίσει. Έχουμε παρουσιάσει ότι αυτό το πράγμα έγινε για πρώτη φορά. Ε, λέω, για όνομα του Θεού! Ε, δεν είναι έτσι, με όλο το σεβασμό στην πολύχρονη παρουσία σας. Γιατί; Γιατί ήταν παρόντες οι βουλευτές όλων των πολιτικών δυνάμεων, όταν, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, της πρότασης νόμου του κ. Αβέρωφ, ο Εισαγγελέας είπε ότι υπάρχουν κάποια σημεία τα οποία πιθανόν να έχουν πρόβλημα συνταγματικότητας και η επιτροπή παρακάλεσε το Γενικό Εισαγγελέα να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις ή εισηγήσεις, για να ξεπεράσουμε το πρόβλημα. Ε, για όνομα του Θεού! Είναι η πρώτη φορά που έχει γίνει αυτό το πράγμα; Σε όσες επιτροπές συμμετέχουμε όλοι είναι η πρώτη φορά που ζητήσαμε από την Εισαγγελία να μας διορθώσει κείμενα, ώστε να μην έχουμε πρόβλημα συνταγματικότητας; Είναι η πρώτη φορά που το ζητήσαμε και από άλλους καλεσμένους, από άλλους φορείς; Να θυμίσω το ΣΕΛΚ; Να πω για τα διάφορα θέματα που συζητούμε στην επιτροπή Οικονομικών; Να πω για άλλους φορείς, για το Φόρο Εισοδήματος, που ζητούμε να μας βελτιώσουν, να μας διορθώσουν κείμενα, ώστε να μην έχουμε προβλήματα; Δηλαδή, επειδή δεν έκατσε μόνος του ο κάθε βουλευτής να σκεφτεί τον καλύτερο τρόπο, για να μην υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας, και χρησιμοποίησε την καλή πρόθεση, εφόσον του ζητήθηκε, του Γενικού Εισαγγελέα να μη μας πει «ξέρετε, ξέρω τη λύση, αλλά δε θα σας την πω· ψάξτε μόνοι σας να τη βρείτε», κατηγορούμε τον Εισαγγελέα ότι μπήκε στη μέση, λέει, μεταξύ της κυβέρνησης και της Βουλής; Είναι άδικο! Εμείς θεωρούμε ότι καλώς έκανε τη δουλειά του και, αν πολιτικά εμείς θέλουμε να καταψηφίσουμε ή όχι την πρόταση, αυτό είναι δικό μας πολιτικό δικαίωμα και δεν έχει καμία σχέση με παρέμβαση είτε του Εισαγγελέα είτε οποιουδήποτε άλλου.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει την πρόταση του κ. Αβέρωφ και των άλλων συναδέλφων, καθώς επίσης την τροπολογία της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία που μπαίνει από το ΑΚΕΛ, γιατί ακριβώς ανατρέπει την όλη φιλοσοφία. Καθιστά μία υπουργική επιτροπή να έχει ποιο δικαίωμα; Όχι να μεταφέρει η υπουργική επιτροπή στο Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά να ξανακάνει διαπραγμάτευση, κάτι το οποίο εκ προοιμίου είπαμε ότι θα πρέπει να γίνει σε τεχνική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βότση.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Αβέρωφ, θέλω να σε προλάβω, για να απαντήσεις σε τούτα που θα πω, για τα αμαρτήματά σας δηλαδή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα έλεγα έτσι για ξεκίνημα ότι ουδέν κακόν αμιγές καλού. Ευτυχώς που η κ. Πραξούλα εφόρμησε εις τους υδρογονάνθρακες κατά τον τρόπο που εφόρμησε και εδόθη η ευκαιρία εις τη Βουλή των Αντιπροσώπων να νομοθετηθεί έγκαιρα, διότι θα μπορούσε να αφήσει τα πράγματα να εξελιχθούν και αυτά που είχε κατά νουν να τα κάνει μεσοστρατίς, οπότε δε θα υπήρχε δρόμος για επιστροφή.

Χαίρομαι που ακούω έτσι, με μεγάλη μου έκπληξη, ότι είναι ευλογία. Ο φίλος μου ο Λαμάρης είπε ότι είναι ευτυχία. Για την ιστορία, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ώρα να λεχθεί τούτο, ότι την εξασφαλισμένη δυστυχία του Σχεδίου Ανάν, που παραχωρούσε αλλού τους υδρογονάνθρακες, εγγλιτώσαμεν την ελέω μακαριστού Τάσσου Παπαδόπουλου, που να μυρίσει ο τάφος του, και ελέω των αποφάσεων του κυπριακού λαού. Θα ανέμενα 'πού τούτους που έβλεπαν το Σχέδιο Ανάν και διερρήγγυαν τα ιμάτιά τους να το ψηφίσουμε τουλάχιστον σήμερα να πουν προς τον κυπριακό λαό «σωστά αποφάσεις» και «εκάμαμεν λάθος». Επικαλούνταν τη Μικρασιατική Καταστροφή, ετραβήσαν τα ευαγγέλια έξω και έπαιρναν όρκους και καμπόσοι άλλοι εσκεφτήκαν την άλλη μεθοδολογία περί χλιαρού "όχι", για να τιμεντώσουμεν το "ναί".

Όταν ήταν ο κ. Πασχαλίδης στο Υπουργείο Εμπορίου με επικεφαλής τον Κασίνη, λειτουργούσαν τα πράγματα, έγινε η συμφωνία με τη Noble τζιαι δεν υπήρξε κανένα πρόβλημα απολύτως. Και ουδείς διαμαρτυρήθηκε από τα θεσμικά όργανα ότι παν κακά τα πράγματα. Πότε ξεκίνησε το πρόβλημα; Όταν εφόρμησε η κ. Πραξούλα με τις νεοφανείς αντιλήψεις της! Δώστε τα να τα πάρουμε της Τουρκίας, να τα πάρουμε όπου κόψει ο νους μας. Ευτυχώς που έγινε έτσι! Και τι κάμνει η Βουλή; Δηλαδή, αγαπητοί συνάδελφοι στο ΑΚΕΛ, τι κάμνει αυτή η Βουλή; Αυτή η Βουλή προσπαθεί να αφήσει τους θεσμούς της συντεταγμένης πολιτείας να λειτουργήσουν. Πού ξανακούστηκε να διαπραγματεύονται οι υπουργοί; Η διαπραγμάτευση είναι υποχρέωση αυτών όλων των λαμπρών μυαλών που πληρώνει αυτή η Δημοκρατία, των γενικών της διευθυντών, των ειδικών που επιλέξαμε να παίρνουν τις αποφάσεις και η κυβέρνηση να έχει τον τελικό λόγο.

Κάμνει μου εντύπωση, κύριε Κατσουρίδη, που σου έχω ιδιαίτεραν εκτίμηση. Με την τροπολογία σας δηλαδή εννά φύγουμε 'πού την Πραξούλα. Πού εννά πάμε, στο Συλικιώτη ύστερα; Βάλλετε την τροπολογία, όπως τη βάλλετε, τα ευλοημένα του Θεού...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει επίθετο η Πραξούλα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το όνομά της έννεεν Πραξούλα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει επίθετο, σου λέω.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, εγώ ασχολούμαι με τα αρχικά ονόματα. Για τον κ. Κατσουρίδη βάζω το επώνυμο. Είναι ο καθένας με τα καράτιά του, κύριε Λουκαΐδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτά τα επιλέγω μόνος μου. Εγώ είμαι ο βουλευτής που μιλώ τώρα. Που εννά έρτεϊς δαμαί, να τα πεις όπως θέλεις.

Άρα λοιπόν, η πρόταση που βάλλουν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ στην ουσία είναι να αναιρέσουν ολόκληρη την προσπάθεια που εκάμαμεν διά της προτάσεως νόμου να επανέλθουν τα πράγματα στη σωστή πορεία. Και, πριν να κατεβώ από το βήμα, θέλω να επαναλάβω ότι τον καιρό που ήταν ο κ. Λιλλήκας, ο κ.

Κασίνης, ο Τάσος ο Παπαδόπουλος όλα έγιναν αθόρυβα και αυτός ο αμύθητος πλούτος ήρτεν εδώ που ήρτεν. Και δε θα επιτρέψουμε, γιατί έχει ιδιότροπες αντιλήψεις η Πραξούλα, να μας στείλει εις την απραξία και την καταστροφή. Υπάρχουν νούσιμοι άνθρωποι εδώ και θα νομοθετήσουμε σωστά.

Σωστή η τροπολογία του φίλου μας του Περδίκη, σωστή η τροπολογία του κ. Νικολαΐδη και θα υποστηρίξουμε σίγουρα και την πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Κουλία.

Ο τελευταίος ομιλητής πριν από την ψηφοφορία είναι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση, αλλά και η ψήφιση της παρούσας πρότασης νόμου θα αναβαθμίσουν το κύρος της χώρας μας και θα στείλουν ξεκάθαρα μηνύματα πως η ευρωπαϊκή Κύπρος θωρακίζει τη χρηστή διοίκηση και τη διαφάνεια στα μεγάλα ζητήματα που αφορούν τους υδρογονάνθρακες. Η πρόταση και η πολιτική μας πρόθεση δεν είχε και δεν έχει να κάνει με πρόσωπα αλλά με τη θωράκιση των εθνικών συμφερόντων του τόπου.

Γι' αυτό και στην πρόταση δεν επιχειρείται η αφαίρεση οποιασδήποτε εξουσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά ούτε και αφαιρείται αυτό που όλοι συμφωνούμε, πως το σώμα που θα κρίνει ποιο είναι το εθνικό συμφέρον και θα κρίνει την εθνική ασφάλεια ενός τόπου δεν είναι άλλο από την εκλεγμένη ηγεσία του, στην προκειμένη περίπτωση την εκλεγμένη εκτελεστική εξουσία, αλλά και τη νομοθετική εξουσία. Και παραμένει όπως στο νόμο του 2007 στο Υπουργικό Συμβούλιο, όχι στο στάδιο μετά από τη διαπραγμάτευση, αλλά και πριν από το στάδιο της διαπραγμάτευσης, που ενδεχόμενα οι συνάδελφοι της αριστεράς να μην το έχουν παρατηρήσει. Το πότε διασφαλίζεται το εθνικό συμφέρον είναι μετά από την πρώτη αξιολόγηση, η οποία παραπέμπεται στο Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ήταν και στο νόμο του 2007. Και το Εθνικό Συμβούλιο έχει το δικαίωμα να επικαλεστεί λόγους εθνικής ασφάλειας και να ακυρώσει ακόμα και τη διαδικασία. Το τι αλλάζει με την πρόταση νόμου είναι ότι, μετά που θα κριθεί ότι αυτή η διαδικασία δεν εμπεριέχει οποιοδήποτε κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια και τα εθνικά συμφέροντα, αντί να σταλεί σε έναν υπουργό είτε αυτής της κυβέρνησης είτε των επόμενων κυβερνήσεων, αποστέλλεται σε μια τεχνική επιτροπή από εννιά ανεξάρτητους αξιωματούχους και ανώτατους κρατικούς αξιωματούχους, που έχουν το δικαίωμα, όπως και στην προηγούμενη διαπραγμάτευση με την εταιρεία "Noble", να επικαλεστούν ή και να καλέσουν ξένους εμπειρογνώμονες ειδικούς γι' αυτά τα ζητήματα, για να τους συμβουλευθούν.

Επιπρόσθετα γίνεται και μια άλλη αλλαγή. Ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διά του νόμου του 2007 είχε το δικαίωμα να διορίζει εξουσιοδοτημένα άτομα, για να κάνουν τον τεχνικό έλεγχο της τήρησης του συμβολαίου για την εξόρυξη υδρογονανθράκων. Αυτό το δικαίωμα παραμένει στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Αυτό που η Βουλή πράττει και θα πράξει σε λίγο είναι μέσα από το νόμο να καθορίζεται ότι εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποι είναι και ο εκάστοτε διευθυντής της Υπηρεσίας Ενέργειας και ο εκάστοτε γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Και δε νομίζω ότι είναι θέμα προσώπων, αλλά πρόκειται για θέματα τα οποία θωρακίζουν τη δυνατότητα του κράτους να ασκεί τον απαιτούμενο τεχνικό έλεγχο από τους πλέον αρμόδιους τεχνοκράτες και να μην αφήνεται στο θέμα των οποιωνδήποτε προσωπικών σχέσεων του οποιουδήποτε υπουργού με τους υφισταμένους του.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υποβλήθηκαν και τρεις τροπολογίες. Η τροπολογία εκ μέρους των Οικολόγων κινείται προς μία ορθότερη κατεύθυνση, με ευαισθησία στα θέματα τα εργασιακά και τα θέματα του περιβάλλοντος και τοποθετούμαστε υπέρ, με μια προσθήκη στην πρόταση ή διευκρίνιση, αν θέλετε. Επειδή υπάρχει ήδη υφιστάμενο συμβόλαιο -λανθασμένα κατά την προσωπική μου άποψη, ορθώς με βάση το πνεύμα του τότε νόμου και των τότε διαδικασιών- υπάρχει το θέμα της εμπιστευτικότητας, να μην ερμηνευθεί ότι η τροπολογία του συναδέλφου έχει αναδρομική ισχύ, που ως αποτέλεσμα θα δημιουργήσει προβλήματα στις σχέσεις κράτους με εταιρείες, γιατί έχει ήδη υπογράψει τη συμβατική υποχρέωση.

Όσον αφορά την τροπολογία του συναδέλφου Νίκου Νικολαΐδη, ορθότερη η διευκρίνιση της προτεινόμενης από την πρόταση νόμου τροποποίησης. Όπως είναι γραμμένο, κάποιος μπορεί να θεωρήσει ότι αφαιρείται από το Υπουργικό Συμβούλιο η δυνατότητα να το στείλει πίσω για περαιτέρω διευκρινίσεις ή ακόμα και περαιτέρω διαπραγματεύσεις στην Τεχνική Επιτροπή για τους όρους της τελικής συμφωνίας. Θα πρόσθετα ακόμα και κάτι που συμβαίνει στις συμβάσεις του δημοσίου, αλλά είναι καλό να το διευκρινίσουμε. Έχει τη δυνατότητα το Υπουργικό Συμβούλιο όχι μόνο να εγκρίνει, όχι μόνο να αποστείλει πίσω για περαιτέρω διαπραγμάτευση, αλλά έχει και το πολιτικό δικαίωμα να απορρίψει, να μην εγκρίνει. Επαναλαμβάνω ότι δεν

είναι πρόθεση εμάς, των νομοθετών, να μειώσουμε το κύρος της εκτελεστικής ή της νομοθετικής εξουσίας.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως η ψήφιση της παρούσας πρότασης θα βγάλει την Κύπρο κερδισμένη στην προσπάθειά της να μετατρέψει αυτή την ευλογία σε πραγματική για το καλό του τόπου, όχι μόνο για τις δικές μας γενιές, αλλά και για τις επόμενες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Έχει ολοκληρωθεί η έκφραση απόψεων τόσο επί της προτάσεως νόμου όσο και επί των κατατεθεισών τροπολογιών.

Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία και θα ξεκινήσω από την τελευταία κατατεθείσα τροπολογία, που είναι εκείνη του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους της ΕΔΕΚ. Δε νομίζω ότι χρειάζεται να αναγνωσθεί ξανά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, να την πει ξανά. Εμείς θέλουμε να την ακούσουμε ξανά, διότι κάποιοι συνάδελφοι από τους προσυπογράψαντες την πρόταση το θεωρούν αυτονόητο· ο ίδιος θεωρεί ότι δεν είναι αυτονόητο. Θέλουμε να καταλάβουμε πού είναι η διαφορά. Κατά τη δική μας ερμηνεία και εκείνων των νομικών που μας συμβούλευσαν, το “εγκρίνει”, όπως το θέσατε εσείς, αφήνει περιθώριο για ένα “ναι” ή ένα “όχι” μόνο. Θέλω να καταλάβω ποια είναι η διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα ήθελα να δηλώσω ότι η θέση του κ. Κατσουρίδη είναι σωστή. Θα μπορούσε να εκληφθεί ότι το σημείο της πρότασης νόμου που αναφέρει ότι «το κείμενο του συμβολαίου», στο οποίο θα καταλήξει η Τεχνική Επιτροπή, «υποβάλλεται από τον υπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση» σημαίνει... Εμείς θέλουμε να διασφαλίσουμε ότι θα υπάρχει μια τελευταία ασφαλιστική δικλίδα από την πολιτική ηγεσία, η οποία θα έχει το δικαίωμα να αποφασίζει αν το τελικό κείμενο είναι αρκούντως ικανοποιητικό για λόγους πολιτικούς, για λόγους εθνικής σκοπιμότητας, αν θέλετε, ή αν θα πρέπει να ξαναπάει πίσω για περαιτέρω διαπραγμάτευση. Γι' αυτό είναι καλύτερα, εφόσον υπάρχει και η άποψη ότι αυτό ισχύει...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Στην Τεχνική Επιτροπή.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Στην Τεχνική Επιτροπή, ναι, ασφαλώς! Πάει πίσω στην Τεχνική Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε ακριβώς την προσθήκη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Στο τέλος της παραγράφου (2) του άρθρου 13Α να προστεθεί η εξής πρόταση: «Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται είτε να εγκρίνει το συμβόλαιο είτε να το παραπέμψει στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη διευκρίνιση την οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη διευκρίνιση, παρ' όλο που δεν μπορεί να έχει αναδρομικότητα ούτως άλλως, εφόσον δεν υπάρχει αναφορά σε αναδρομικότητα, την οποία έχει κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εγκρίνεται.

Και τώρα ερχόμαστε στην τροπολογία που έχει καταθέσει...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Στην τρίτη τροπολογία μπορώ να ζητήσω κάτι, αν είναι δυνατό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορούμε, αν συμφωνούν οι εισηγητές, να διαχωρίσουμε την ψηφοφορία και να γίνει σε δύο μέρη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για την τροπολογία του ΑΚΕΛ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για του ΑΚΕΛ μιλώ, ναι.

Εγώ έχω τη διάθεση να ψηφίσω την τροπολογία εκτός από το σημείο 4. Για τη Διυπουργική Επιτροπή συμφωνώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνυπολογίσουμε την ψήφο σας θετικά και να καταγραφεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αλλά όχι να διαπραγματεύεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής στη δική μας την τροπολογία -αν είναι να το προσθέσουν οι υπηρεσίες της Βουλής- εκεί που μπήκε το «δύναται να εγκρίνει» να υπάρχει και η λέξη “απορρίψει” επίσης. «Δύναται να εγκρίνει, να απορρίψει ή να παραπέμψει».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμπεριέχεται στο “εγκρίνει”, αλλά «δύναται να εγκρίνει, να απορρίψει» και ούτω καθεξής.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ο κ. Περδικής έχει ψηφίσει την τροποποίηση πλην του σημείου 4.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση των άρθρων 6 και 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του όρου “Συμβουλευτική Επιτροπή”. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Προσθήκη νέου άρθρου 13Α στο βασικό νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Κατάργηση Κανονισμού. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 2, 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €2.816.890 και έσοδα ύψους €442.000, τα οποία πηγάζουν κυρίως από αναλύσεις που πραγματοποιούνται στο εργαστήριο γάλακτος του οργανισμού και αναμένεται να ανέλθουν στις €441.000. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες του οργανισμού για το 2012 αφορούν δαπάνες προσωπικού (€2.292.890), λειτουργικές δαπάνες (€455.000) και κεφαλαιουχικές δαπάνες (€69.000).

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας κατέθεσε στην επιτροπή ότι οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του οργανισμού για το 2012 παρουσιάζονται μειωμένες, προς συμμόρφωση με τις υποδείξεις του Υπουργείου Οικονομικών για οικονομική περισυλλογή. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι κύριες αρμοδιότητες του οργανισμού συνίστανται στην εφαρμογή του μέτρου των ποσοτώσεων αγελαδινού γάλακτος, όπως προκύπτει από τις υποχρεώσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και στη διενέργεια ελέγχων στο γωπό γάλα για την ποιότητα, τη σύσταση και την υγιεινή του, καθώς και στα γαλακτοκομικά προϊόντα, με σκοπό την προστασία των καταναλωτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2012 ανέρχεται σε €2.374.890 και συνίσταται στη διαφορά που προκύπτει μεταξύ των προϋπολογιζόμενων εσόδων και δαπανών του οργανισμού για το 2012.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνεται και νέο οργανόγραμμα υπηρεσιών, το οποίο έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή, όπως και αναδιοργάνωση θέσεων, η οποία έχει εγκριθεί τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από τον αρμόδιο υπουργό. Όπως σχετικά έχει κατατεθεί, ο οργανισμός ετοίμασε σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις που προβλέπονται στο νέο οργανόγραμμα, για τα οποία έχει ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία, και αναμένεται η κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής βουλευτές μέλη της δήλωσαν ότι, όπως διαφαίνεται, ο ρόλος και η αποστολή του οργανισμού έχει εξαντληθεί, καθότι, όπως είναι γνωστό, υπάρχει σοβαρή πρόθεση από την Ευρωπαϊκή Ένωση η υποχρέωση για έλεγχο και τήρηση των ποσοτώσεων γάλακτος που επιβάλλεται στα κράτη μέλη να τερματιστεί το αργότερο μέχρι το 2015.

Συναφώς, μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι πρέπει να εξευρεθούν τρόποι, ώστε ο οργανισμός να ολοκληρώσει τον κύκλο του ομαλά ως ακολούθως:

1. Χωρίς να θυματοποιηθούν οι εργαζόμενοι στον οργανισμό, οι οποίοι θα μπορούσαν να απορροφηθούν από άλλες κρατικές υπηρεσίες, όπως για παράδειγμα τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ή τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.
2. Να συνεχιστούν, πιθανόν υπό άλλο καθεστώς, οι ίδιοι ενδεδειγμένοι και εξειδικευμένοι έλεγχοι που διεξάγονται από το άρτια εξοπλισμένο και υπερσύγχρονο χημείο του οργανισμού σε σχέση με την ποιότητα του γάλακτος, με απώτερο σκοπό την προστασία του καταναλωτή.

Αναφερόμενος στα πιο πάνω, ο πρόεδρος του οργανισμού δήλωσε ότι η μεγαλύτερη ανησυχία του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων του προσωπικού, διευκρινίζοντας ότι έχουν εντοπιστεί δυσκολίες και νομικά κωλύματα όσον αφορά τη μεταφορά των υπαλλήλων από ημικρατικούς οργανισμούς στο δημόσιο τομέα. Ανέφερε επίσης ότι έχει σταλεί σχετική επιστολή για το όλο θέμα προς το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με την οποία ζητείται η διεξαγωγή εξειδικευμένης μελέτης, καταλήγοντας με εισήγηση όπως το προσωπικό του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας μεταφερθεί στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για την καθυστέρηση που παρατηρείται στη διεύθυνση του όλου ζητήματος, καθώς και για τα επιμέρους θέματα που προκύπτουν και ζήτησαν όπως η εκτελεστική εξουσία ενημερώσει αρμοδίως τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς το πρόγραμμα δράσης της σε ό,τι αφορά τον τερματισμό της λειτουργίας του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής

βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €2.614.350.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου, για λόγους που θα επεξηγηθούν κατά τη συζήτηση του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το έτος 2012.

Σημειώνεται ότι η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχαμε πει ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε. Θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό. Απλώς, θέλουμε να αναφέρουμε ότι, ενώ όλοι συμφωνούν ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός φτάνει στο τέλος της αναγκαιότητας ύπαρξής του -και λέω φτάνει στο τέλος, γιατί, όπως έχουμε ακούσει στην επιτροπή, διαχειρίζονται προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν την ποσόστωση του γάλακτος μέχρι το 2015, καλώς, άρα πρέπει να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό- σημειώνουμε ότι δεν έχουμε δει ή δεν υπάρχει οποιοδήποτε πλάνο ομαλής διακοπής, αν θέλετε, της λειτουργίας αυτού του οργανισμού. Άρα, σημειώνουμε τώρα ότι θα πρέπει η κυβέρνηση να ετοιμάσει κάποιο σχέδιο, ώστε να μη βρεθούμε την τελευταία στιγμή να προκαταλάβουμε τη Βουλή ή οποιονδήποτε λέγοντας «ξέρετε, έχουμε τελειώσει, τι θα κάμουμε τους εργαζόμενους σ' αυτόν τον τομέα;». Θεωρούμε ότι πρέπει να ληφθούν από τώρα μέτρα, ώστε, όταν έρθει η πραγματική ημερομηνία που θα κλείσει αυτός ο οργανισμός, να είναι όλα ομαλά και να μην έχουμε κρίσεις της τελευταίας στιγμής. Επίσης, θεωρούμε δεδομένο ότι δε θα γίνουν άλλες προσλήψεις σε καμία περίπτωση από αυτό τον οργανισμό, ο οποίος, επαναλαμβάνω, οδεύει προς το κλείσιμο των εργασιών του το 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης και μετά ο κ. Συλλούρης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας παράταξη δε θα εγκρίνει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό και νομίζω ότι είναι μια πάγια θέση τα τελευταία τρία με τέσσερα χρόνια, όπως ορθά επιώθηκε και από το συνάδελφο προηγουμένως, να αναγνωρίζεται από όλους, όχι μόνο στην αίθουσα, αλλά ευρύτερα, ότι ο ρόλος ή ο κύκλος ζωής αυτού του οργανισμού έχει ολοκληρωθεί. Δεν μπορεί να προσφέρει τίποτα και αυτό το επαναλαμβάνουμε τα τελευταία τουλάχιστον τέσσερα χρόνια.

Σήμερα ποιος ο ρόλος του; Απλώς ανταγωνίζεται -και το λέω με κάπως εμφανικό τρόπο- τον περιπτερά στα σχολεία στο να δίνει γάλα στα παιδιά. Αυτό το project έχει μόνο να κάμει ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας: τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο. Και λυπούμαι, γιατί τα τελευταία χρόνια, ενώ υπάρχει αυτή η διάγνωση, και μάλιστα έντονη και τεκμηριωμένη σε όλα τα μήκη και πλάτη, δεν υπάρχει σχέδιο για το πώς ξεφεύγουμε απ' αυτό τον οργανισμό προκειμένου να σώσουμε

πραγματικά και τους εργαζομένους, αλλά και το έλλειμμα, το οποίο χρόνο με το χρόνο μάς προκαλεί και μας δημιουργεί επιπρόσθετα προβλήματα, να μη διογκώνεται.

Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι χάνουμε απλώς χρόνο όχι τόσο σ' αυτό μόνο τον οργανισμό, αλλά και σε κάποιους άλλους οργανισμούς οι οποίοι δεν έχουν ρόλο και αντίθετα η μόνη τους συμβολή είναι στη δημιουργία και στην αύξηση πρόσθετου ελλείμματος στο ήδη αυξημένο και υπέρογκο έλλειμμα που αντιμετωπίζει σε τούτες τις φάσεις η κυπριακή οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα συμφωνήσουμε με τον κ. Βότση. Θα ψηφίσουμε καταρχάς τον προϋπολογισμό και θα συμφωνήσουμε. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι, θα κάναμε έκκληση στην επιτροπή Οικονομικών, ίσως καλύτερα στην επιτροπή Εμπορίου ή Γεωργίας να ζητήσει από την κυβέρνηση ένα συγκεκριμένο σχέδιο, για να συζητήσουμε για το πού πάει αυτός ο οργανισμός. Αν θα κλείσει, θα πρέπει να κλείσει μ' ένα συγκεκριμένο τρόπο. Δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε δύο πράγματα και δεν πρέπει να μηδενίζουμε τα πράγματα εκεί όπου πρέπει να κλείσει ένας οργανισμός για διάφορους λόγους να σταματούμε και να τελειώνει. Αυτός ο οργανισμός έχει εμπειρίες, αυτός ο οργανισμός έχει μηχανήματα. Όλα αυτά θα τα αφήσουμε στο δρόμο, θα κλείσουμε μια ημέρα ένα κτίριο χωρίς κανένα συγκεκριμένο σχέδιο; Και δε θα συμφωνήσω με το συνάδελφο ότι η μόνη δουλειά του οργανισμού είναι να δίνουμε γάλατα στα μωρά. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε και εμείς τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας. Παρ' όλον ότι υπάρχει πολιτική απόφαση να τερματιστεί η λειτουργία αυτού του ημικρατικού οργανισμού, εμείς θεωρούμε ότι ο οργανισμός θα πρέπει να ανταποκριθεί στις τρέχουσες υποχρεώσεις του, μεταξύ των οποίων είναι και η υποχρέωση προς τους εργαζόμενους σε αυτό.

Θα παρακαλούσαμε την κυβέρνηση να προχωρήσει με γοργότερους ρυθμούς στη διευθέτηση του όλου ζητήματος, του τερματισμού της λειτουργίας αυτού του οργανισμού, γιατί μέσα από την παράταση αυτής της εκκρεμότητας δημιουργούνται, αν θέλετε, τα προβλήματα που προκύπτουν από το ότι κρέμεται πάνω από τους οργανισμούς αυτούς το γεγονός ότι θα κλείσουν και καθίστανται επιπροσθέτως αναποτελεσματικοί, γι' αυτό θεωρούμε ότι θα πρέπει σύντομα να λήξει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δε βλέπω να υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού €2.614.350 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θεωρώ την επισήμανση που έχει γίνει από τον κ. Βότση σημαντική και παρακαλώ να διαβιβαστεί στο εποπτεύον υπουργείο, το Υπουργείο Γεωργίας ή το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, η άποψη, που νομίζω είναι άποψη όλου του σώματος, ότι δηλαδή θα πρέπει να ενεργήσει έγκαιρα για το μέλλον των εργαζομένων στον οργανισμό, δεδομένου ότι είναι οριστική η απόφαση ότι θα τερματίσει τη λειτουργία του. Δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση οι εργαζόμενοι να μείνουν στο δρόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Πεردίκης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Κουτσού
Μάριος Μαυριδής	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑΝΑΔ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΝΑΔ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €41.740.000 και έσοδα ύψους €32.220.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από το τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού (€26.900.000) και από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (€4.697.600).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της ΑΝΑΔ, η υλοποίηση των στόχων της Αρχής κατά το 2012 συνεπάγεται συνολικές δαπάνες ύψους €41.740.000 σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους €46.104.000 που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2011. Οι δαπάνες αυτές κατανέμονται σε τρέχουσες δαπάνες, ύψους €10.760.970, αναπτυξιακές δαπάνες, ύψους €30.779.030, και σε μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό, ύψους €200.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού ο προϋπολογισμός προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €29.800.000 σε σύγκριση με €33.440.000 που προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2011 και προορίζονται, για να καλύψουν τις πιο κάτω δραστηριότητες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης (πρόγραμμα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης)	€22.630.000
2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες	€1.007.020
3. Συγχρηματοδοτούμενα έργα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την Αρχή	€6.125.000
4. Έρευνες και μελέτες	€37.950

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, το υπολογιζόμενο έλλειμμα ανέρχεται σε €9.520.000 και προβλέπεται να καλυφθεί από τα πλεονάσματα προηγούμενων ετών, τα οποία κατά την 1^η Ιανουαρίου 2012 υπολογίζονται σε €28.319.985.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι τεθέντες στόχοι της Αρχής για την επταετία 2007-2013 επικεντρώνονται στους ακόλουθους τομείς:

1. Στην αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού με τη συνεχή και διά βίου κατάρτιση και επιμόρφωση των εργαζομένων, των νεοεισερχομένων στην αγορά εργασίας, των ανέργων, του αδρανούς γυναικείου δυναμικού και των ατόμων χαμηλής ειδίκευσης και μεγαλύτερης ηλικίας, ώστε να έχουν τη δυνατότητα απασχόλησης σε ολόκληρο τον ευρωπαϊκό χώρο.
2. Στη βελτίωση της παραγωγικότητας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων μέσα από την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού τους και τη βελτίωση της προσαρμοστικότητας.

Οι πέντε άξονες προτεραιότητας της Αρχής για το έτος 2012, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, είναι οι εξής:

1. Κατάρτιση και ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού.
2. Στήριξη επιχειρήσεων για αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού τους.
3. Υποδομές και συστήματα ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού.

4. Έρευνα και ανάπτυξη.
5. Αποτελεσματική διακυβέρνηση.

Περαιτέρω, γίνεται ειδική αναφορά στις δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο Ειδικό Σχέδιο Πρόληψης - Σχέδιο Δράσης για συμβολή στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων από την παγκόσμια οικονομική επιβράδυνση στην απασχόληση και την ανεργία. Απώτερος στόχος του εν λόγω σχεδίου, το οποίο εισήχθη το 2009, είναι η πρόληψη και καταστολή της ανεργίας μέσω αξιοποίησης των δυνατοτήτων και ευκαιριών που προσφέρονται στον τομέα της κατάρτισης και επανακατάρτισης από επιχειρήσεις, εργοδοτούμενους και ανέργους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εξίσου σημαντική πρόκληση για την ΑΝΑΔ κατά το 2012 αποτελεί η αποτελεσματικότερη συνέχιση της λειτουργίας των πέντε συγχρηματοδοτούμενων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο έργων. Τα έργα αυτά αποσκοπούν στα εξής:

1. Βελτίωση της απασχολησιμότητας των ανέργων.
2. Βελτίωση της απασχολησιμότητας του οικονομικά αδρανούς γυναικείου δυναμικού.
3. Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των μικροεπιχειρήσεων με απασχόληση 1-4 ατόμων.
4. Βελτίωση της παραγωγικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με απασχόληση 5-249 ατόμων.
5. Προώθηση της 2^{ης} φάσης εγκαθίδρυσης και λειτουργίας συστήματος επαγγελματικών προσόντων στην Κύπρο.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, πρόκληση για την Αρχή αποτελεί η συνέχιση του Ειδικού Σχεδίου Προώθησης των Πράσινων Δεξιοτήτων στην Κυπριακή Οικονομία, του οποίου απώτερος στόχος είναι η προώθηση των πράσινων δεξιοτήτων μέσω της αξιοποίησης των δυνατοτήτων και ευκαιριών που προσφέρονται στον τομέα της κατάρτισης και ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού από τις επιχειρήσεις, τους εργαζομένους και τους ανέργους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού οι εκπρόσωποι της ΑΝΑΔ ανέφεραν επίσης ότι τα προγράμματα της Αρχής είναι στοχευμένα, αφού αυτά συναποφασίζονται με τους κοινωνικούς εταίρους και τα τοπικά γραφεία εργασίας σε ετήσια βάση και ότι οι προβλέψεις των αναγκών στην αγορά εργασίας έχουν γίνει σε συνεργασία με τους συμβούλους επαγγελματικού προσανατολισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΝΑΔ για το 2012, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στις €41.406.000, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού ύψους €41.406.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011 και οι «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011 και για τους κανονισμούς «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δανείου (Ανάπτυξη) Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση χρεογράφων εκ μέρους και για λογαριασμό της Δημοκρατίας χωρίς να είναι απαραίτητη η διασύνδεση της έκδοσης αυτής με την ανάληψη νέου δανεισμού εκ μέρους της Δημοκρατίας.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 του περί Δανείου (Ανάπτυξη) Νόμου, σκοπείται η θεσμοθέτηση της δυνατότητας χρήσης νέων σύγχρονων μεθόδων προσφοράς χρεογράφων για σκοπούς πώλησής τους είτε προς το ευρύ κοινό είτε σε διορισθέντες βασικούς διαπραγματευτές.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία, ο Υπουργός Οικονομικών δύναται να εκδίδει χρεόγραφα, περιλαμβανομένων γραμματίων, σε σχέση με οποιοδήποτε δάνειο αναλαμβάνει. Σε μερικές όμως περιπτώσεις ενδέχεται να απαιτηθεί η έκδοση χρεογράφων που να μη συνδέεται κατ' ανάγκη με την ανάληψη νέων δανείων. Όπως έχει αρμοδίως κατατεθεί, τέτοιες περιπτώσεις συνιστούν η έκδοση χρεογράφων ή γραμματίων με σκοπό τη χρήση τους ως εξασφάλιση για τη Δημοκρατία ή για τα πιστωτικά ιδρύματα ή για την περίπτωση ανταλλαγής τέτοιων χρεογράφων με άλλες κινητές αξίες που συνιστούν χρηματοοικονομικά προϊόντα της αγοράς (χρεόγραφα, μετοχές εισηγμένων εταιρειών κ.ά).

Υπό το φως των πιο πάνω, κρίνεται σκόπιμη η ανάλογη τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας και των σχετικών κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή της δυνατότητας αυτής στον Υπουργό Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και των κανονισμών και κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει ενδιαφέρον για ομιλίες.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε αφενός να υιοθετηθούν οι προαιρετικές διατάξεις του άρθρου 199 της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2006 σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), το οποίο παρέχει την ευχέρεια στα κράτη μέλη για απόδοση του ΦΠΑ από το λήπτη αντί από τον παροχέα υπηρεσίας για υπηρεσίες ή υπηρεσίες μαζί με αγαθά που παρέχονται στον κατασκευαστικό τομέα, και αφετέρου για την πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας που ρυθμίζουν την εγγραφή συγκροτημάτων εταιριών για σκοπούς ΦΠΑ.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Στις περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών ή υπηρεσιών μαζί με αγαθά που παρέχονται στα πλαίσια κατασκευής, μετατροπής, κατεδάφισης, επιδιόρθωσης ή συντήρησης οικοδομής ή οποιουδήποτε έργου πολιτικής μηχανικής από τον παροχέα προς το λήπτη της υπηρεσίας, οι οποίοι είναι και οι δύο υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα, ο παροχέας δε θα υποχρεούται να επιβάλλει, να εισπράττει και να αποδίδει στο κράτος ΦΠΑ για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του προς το λήπτη και κατά συνέπεια ο λήπτης δε θα διεκδικεί από το κράτος ΦΠΑ για τις εν λόγω υπηρεσίες.
2. Στην περίπτωση συγκροτήματος εταιριών, οι εταιρείες αυτού θα πρέπει να συνδέονται στενά μεταξύ τους από χρηματοδοτικής, οικονομικής και οργανωτικής άποψης, ώστε να θεωρούνται μέλη του εν λόγω συγκροτήματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η πρώτη υπό αναφορά τροποποίηση προωθείται στα πλαίσια υιοθέτησης μέτρων για την τόνωση της ανάπτυξης της οικονομίας, της ενίσχυσης της ρευστότητας των επιχειρήσεων του κλάδου των κατασκευών και για την πάταξη της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής. Με την προτεινόμενη τροποποίηση απλοποιούνται οι διαδικασίες απόδοσης του ΦΠΑ προς το κράτος από τους παροχείς των εν λόγω υπηρεσιών και αποφεύγεται ο κίνδυνος επιστροφής από το κράτος προς το λήπτη της παρεχόμενης υπηρεσίας του φόρου που του επιβάλλει ο παροχέας χωρίς όμως ο τελευταίος να αποδίδει το εν λόγω ποσό ΦΠΑ στο κράτος.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας ΦΠΑ ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τις συναλλαγές που εμπίπτουν στις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα αποδίδεται λογαριασμός για το ΦΠΑ από το λήπτη με λογιστική εγγραφή στα βιβλία του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οποιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», «Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με τη νέα της σύνθεση μετά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο μαζί με τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Οκτωβρίου 2011, 30 Ιανουαρίου 2012 και 6 Φεβρουαρίου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού (ΠΣΕΠΕΠ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της απελθούσας Βουλής είχε αρχίσει την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου 2010 και 3 Φεβρουαρίου 2011. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού είχε υποβάλει εκτεταμένες εισηγήσεις για βελτίωση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, τις οποίες το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε και υιοθέτησε στην πλειονότητά τους. Στη βάση των εισηγήσεων της επιτροπής, το υπουργείο ετοίμασε αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου και των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, τα οποία απέστειλε στην επιτροπή με συνοδευτική επιστολή, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2011.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του νομικού πλαισίου για την προστασία των νέων κατά την απασχόληση και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις Συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας αναφορικά με τη Νυχτερινή Εργασία Νεαρών Προσώπων στη Βιομηχανία (Σύμβαση Αρ. 90) και με την Ελάχιστη Ηλικία (Σύμβαση Αρ. 138), καθώς και με πρόνοιες της Οδηγίας 94/33/ΕΚ για την προστασία των νέων κατά την εργασία.

Ειδικότερα, με το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιείται ο βασικός περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμος, Ν. αρ. 48(Ι) του 2001, ώστε:

1. από το πεδίο εφαρμογής και τις προστατευτικές διατάξεις του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου να μην εξαιρείται η παροχή οικιακής εργασίας σε ιδιωτικό νοικοκυριό, όπως ισχύει σήμερα, και να εξαιρείται μόνο η περιστασιακή ή η σύντομης διάρκειας απασχόληση που θεωρείται ότι δε βλάπτει, δε ζημιώνει και δεν είναι επικίνδυνη για τους εφήβους που απασχολούνται σε οικογενειακή επιχείρηση,
2. για τα παιδιά που τοποθετούνται σε συνδυασμένο πρόγραμμα εργασίας-κατάρτισης να διασφαλίζεται περίοδος τουλάχιστον ενός μηνός ελεύθερη από εργασία κατά τις σχολικές διακοπές,
3. η άδεια για την απασχόληση παιδιού σε δραστηριότητα πολιτιστικής, καλλιτεχνικής, αθλητικής ή διαφημιστικής φύσης να μην εκδίδεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως προβλέπει σήμερα ο νόμος, αλλά να εκδίδεται από το Τμήμα Εργασίας του ίδιου υπουργείου, μετά από διαβούλευση με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του υπουργείου αυτού, εφόσον κάτι τέτοιο, μετά από αξιολόγηση, είναι προς το συμφέρον του παιδιού,
4. τα παιδιά που απασχολούνται σε δραστηριότητες πολιτιστικής, καλλιτεχνικής, αθλητικής ή διαφημιστικής φύσης, να συνοδεύονται κατά τη διάρκεια των ωρών απασχόλησής τους από τον γονέα ή τον κηδεμόνα τους ή από συνοδό που εξουσιοδοτείται σχετικά για το σκοπό αυτό, θέματα που ρυθμίζονται περαιτέρω στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς,
5. να προστεθούν στο νόμο διατάξεις που να καθιστούν υποχρεωτική την εκπαίδευση, μετεκπαίδευση και διαρκή επιμόρφωση του αρχιεπιθεωρητή και των επιθεωρητών σε θέματα δικαιωμάτων του παιδιού και προστασίας των συμφερόντων του,
6. να διορίζεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Συμβουλευτική Επιτροπή Απασχόλησης Παιδιού, για γενικότερα θέματα πολιτικής που αφορούν την εφαρμογή του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου, και η οποία θα αποτελείται από εκπροσώπους του Τμήματος Εργασίας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, ένα εκπρόσωπο μη κυβερνητικού οργανισμού που ασχολείται με θέματα δικαιωμάτων των νέων και ένα εκπρόσωπο από τα οργανωμένα σύνολα των νέων,
7. να καταργηθούν οι διατάξεις του νόμου που αφορούν θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία, αφού τα θέματα αυτά μεταφέρονται και ρυθμίζονται πλέον από τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η ρύθμιση της διαδικασίας έκδοσης άδειας που επιτρέπει σε παιδί να συμμετέχει σε πολιτιστική ή συναφή δραστηριότητα και των όρων για την άσκηση τέτοιας δραστηριότητας. Επίσης, οι εν λόγω κανονισμοί ρυθμίζουν τους όρους απασχόλησης εφήβων τη νύχτα, καθώς και τις περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η μείωση της εβδομαδιαίας ανάπαυσης εφήβου.

Σημειώνεται ότι αρμόδιο τμήμα για την εφαρμογή του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου και των πρώτων υπό εξέταση κανονισμών είναι το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου του 1996, όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το μέρος των προνοιών της Οδηγίας 94/33/ΕΚ του Συμβουλίου της 22^{ης} Ιουνίου 2004 για την προστασία των νέων κατά την εργασία που αφορούν σε θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία.

Συγκεκριμένα, με τους εν λόγω κανονισμούς σκοπείται η διασφάλιση εκ μέρους των εργοδοτών συνθηκών εργασίας προσαρμοσμένων στην ηλικία των νέων και η προστασία τους από την οικονομική εκμετάλλευση και από κάθε είδους εργασία που ενδέχεται να βλάψει την ασφάλεια, την υγεία ή τη φυσική, την ψυχολογική, την ηθική ή την κοινωνική τους ανάπτυξη ή να θέσει σε κίνδυνο την εκπαίδευσή τους.

Όπως αναφέρεται και πιο πάνω, τα θέματα ασφάλειας και υγείας των νέων κατά την εργασία μεταφέρθηκαν από τον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο στους παρόντες κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου και αρμόδιο τμήμα για την εφαρμογή τους είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, οι κανονισμοί υποχρεώνουν τους εργοδότες να:

1. λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να εξασφαλίζουν την ασφάλεια και υγεία των νέων κατά την εργασία,

2. προβαίνουν σε γραπτή εκτίμηση των κινδύνων στους οποίους δύναται να εκτεθούν ειδικά οι νέοι και οι οποίοι συνδέονται με την εργασία τους,
3. διασφαλίζουν για κάθε νέο που εργοδοτούν κατάλληλη παρακολούθηση και αξιολόγηση της υγείας του,
4. λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε οι νέοι που εργοδοτούνται από αυτούς να προστατεύονται από τους ειδικούς κινδύνους τους οποίους διατρέχει η ασφάλεια, η υγεία και η ανάπτυξή τους, οι οποίοι απορρέουν από την έλλειψη πείρας, από την έλλειψη επίγνωσης των υφιστάμενων ή δυνητικών κινδύνων ή από τη μη ολοκληρωμένη ανάπτυξή τους.

Επιπλέον, με τους εν λόγω κανονισμούς απαγορεύεται η εργοδότηση νέων σε εργασίες που συνεπάγονται επιβλαβή έκθεσή τους σε φυσικούς, βιολογικούς και χημικούς παράγοντες που αναφέρονται στο Παράρτημα I των κανονισμών ή σε επικίνδυνες, βαριές και ανθυγιεινές εργασίες που περιλαμβάνονται σε μη εξαντλητικό κατάλογο στο Παράρτημα II των κανονισμών.

Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με τους δεύτερους κανονισμούς δεν αναμένεται να υπάρξει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος, όσον αφορά δε στις επιχειρήσεις, ούτε αυτές αναμένεται να επιβαρυνθούν με επιπλέον κόστος από την εφαρμογή τους, επειδή οι βασικές πρόνοιες των κανονισμών υπάρχουν στον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο και ήδη εφαρμόζονται με βάση το νόμο αυτό.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε την ικανοποίησή της για την υιοθέτηση της πλειοψηφίας των εισηγήσεών της από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι τα νέα νομοθετικά κείμενα εξασφαλίζουν ένα ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας των νέων κατά την απασχόληση. Παρ' όλα αυτά, στο αρχικό στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών η ίδια επίτροπος επισήμανε την ανάγκη επανεξέτασης από το υπουργείο ορισμένων εισηγήσεών της που δεν είχαν υιοθετηθεί από το υπουργείο και που αφορούσαν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Την υιοθέτηση του ορισμού που δίδεται στον όρο "παιδί" από τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, σύμφωνα με την οποία παιδί θεωρείται κάθε πρόσωπο ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών.
2. Την επέκταση της προστασίας για την απασχόληση σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, έτσι ώστε να καλύπτει και πρόσωπα άνω των δεκαπέντε και κάτω των δεκαοκτώ ετών. Σύμφωνα με την ίδια, για την απασχόληση ανηλίκων σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες με την προτεινόμενη νομοθεσία προστατεύονται επαρκώς τα παιδιά ηλικίας μέχρι δεκαπέντε ετών, ενώ δεν προστατεύονται τα άτομα ηλικίας δεκαπέντε μέχρι δεκαοκτώ ετών. Ειδικότερα, με βάση το άρθρο 7 του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου, όπως αυτό διαμορφώνεται με τις προτεινόμενες με τα αναθεωρημένα κείμενα τροποποιήσεις, για την άσκηση τέτοιας δραστηριότητας από παιδί εκδίδεται σχετική άδεια από το Τμήμα Εργασίας, μετά από διαβούλευση με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, νοουμένου ότι κάτι τέτοιο είναι προς το συμφέρον του παιδιού. Σύμφωνα δε με τους περι Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμούς, κάθε παιδί για το οποίο εκδίδεται άδεια απασχόλησης σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες κατά τη διάρκεια των ωρών απασχόλησής του συνοδεύεται από το γονέα ή κηδεμόνα του ή εξουσιοδοτημένο για το σκοπό αυτό άτομο. Η επίτροπος τόνισε ότι η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία καθορίζει τα ελάχιστα επίπεδα προστασίας των νέων κατά την εργασία και ότι τα κράτη μέλη μπορούν να παρέχουν μεγαλύτερη προστασία.

Πέραν των πιο πάνω, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού επισήμανε συναφώς την ανάγκη ρύθμισης της συμμετοχής παιδιών σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες χωρίς αμοιβή, η οποία δε θεωρείται απασχόληση και δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμου. Όπως η ίδια σημείωσε σχετικά, η συμμετοχή παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων, όπως είναι για παράδειγμα οι διαγωνισμοί "Junior Eurovision" ή "Junior Master Chef", θα πρέπει να ρυθμίζεται νομικά και να ελέγχεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους, έτσι ώστε τα παιδιά να μην τυγχάνουν εκμετάλλευσης ή να είναι θύματα ψυχολογικής κακοποίησης και να αποφεύγεται ο κίνδυνος σεξουαλικοποίησής τους. Η επίτροπος σε αυτό το στάδιο κατέθεσε στην επιτροπή και γραπτώς τις θέσεις της με σχετικό σημείωμά της, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2011.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας, τοποθετούμενος στα πιο πάνω γεγρηθέντα από την επίτροπο θέματα, δήλωσε μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται στη νομοθεσία για την προστασία των νέων στην απασχόληση συνάδουν με τους όρους και τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στην αντίστοιχη ευρωπαϊκή νομοθεσία και δεν κρίνεται σκόπιμο να αλλάξουν. Σημειώνεται ότι στο βασικό περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο υπάρχουν αυτούσιοι οι τρεις όροι και οι ορισμοί που χρησιμοποιούνται στην Οδηγία 94/33/ΕΚ για την Προστασία των Νέων κατά την Εργασία, όπου ο όρος "παιδί" σημαίνει κάθε νέο ο οποίος δεν έχει συμπληρώσει το 15^ο έτος της ηλικίας του, ο όρος "έφηβος" σημαίνει κάθε νέο ηλικίας τουλάχιστον 15 ετών αλλά κάτω των 18 ετών και ο όρος "νέος" σημαίνει κάθε πρόσωπο ηλικίας κάτω των 18 ετών.

2. Η απασχόληση των εφήβων, με βάση τον περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Νόμο, επιτρέπεται με συγκεκριμένους περιορισμούς, όπως είναι οι λιγότερες ώρες εργασίας σε σύγκριση με τους ενήλικες εργαζομένους, η απαγόρευση νυκτερινής εργασίας, οι αυξημένες υποχρεωτικές ώρες ανάπαυσης κ.ά. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, δεδομένου ότι η απασχόληση εφήβων επιτρέπεται και ρυθμίζεται στο νόμο, θα ήταν υπερβολικό για την απασχόληση σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, που δε θεωρούνται και τόσο επικίνδυνες μορφές απασχόλησης, να επιβάλλονται επιπρόσθετοι όροι και περιορισμοί, όπως είναι για παράδειγμα η συνοδεία του ανηλίκου στο χώρο απασχόλησης καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η τυχόν επέκταση της προστασίας της απασχόλησης σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες, έτσι ώστε να καλύπτει και τους εφήβους, θα συνεπάγεται σημαντικό φόρτο εργασίας για τα αρμόδια τμήματα χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη ωφέλεια.
3. Η συμμετοχή παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων ή σε καλλιτεχνικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις χωρίς αμοιβή δεν καλύπτεται από την υπό εξέταση νομοθεσία, η οποία ρυθμίζει την απασχόληση ανηλίκων. Συνεπώς, θα πρέπει να θεσπισθεί ένας ξεχωριστός, ειδικός νόμος που να ρυθμίζει τις δραστηριότητες που δε συνιστούν απασχόληση και του οποίου η εφαρμογή θα ανατεθεί στο κυβερνητικό τμήμα που θα κριθεί αρμόδιο και κατάλληλο για την περίπτωση αυτή.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απέστειλε και γραπτώς τις θέσεις του για τα πιο πάνω εκκρεμούντα σημεία με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία και διευκρινίσεις για τα επίπεδα προστασίας της απασχόλησης και της συμμετοχής των νέων σε πολιτιστικές και καλλιτεχνικές δραστηριότητες σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Αναπακρινόμενοι στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας κατέθεσαν σχετική έρευνα για τον τρόπο που τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μετέφεραν την Οδηγία 94/33/ΕΚ για την προστασία των νέων στην εργασία στο εθνικό τους δίκαιο. Το εν λόγω έγγραφο διανεμήθηκε στα μέλη της επιτροπής και από αυτό προκύπτει ότι σε κανένα άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν επεκτείνεται η προστασία που προβλέπεται για την απασχόληση παιδιών σε πολιτιστικές και συναφείς δραστηριότητες, ώστε να καλύπτει και τους εφήβους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δεν επέμεινε στις προαναφερόμενες μη υιοθετηθείσες εισηγήσεις της, αναφέροντας ότι έχουν επιτευχθεί σημαντικές συγκλίσεις μεταξύ όλων των αρμόδιων φορέων για τα υπό συζήτηση θέματα. Ταυτόχρονα, η ίδια επανέλαβε την ανάγκη κάλυψης του νομοθετικού κενού που υπάρχει σε σχέση με την προστασία των παιδιών που συμμετέχουν σε πολιτιστικές δραστηριότητες εκτός του πλαισίου της απασχόλησης. Τις θέσεις της επί του συγκεκριμένου θέματος κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής και γραπτώς με σημειώμά της, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται ότι με την ευκαιρία της συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου και των κανονισμών η επιτροπή, αφού διαπίστωσε, κατόπιν υποδείξεων και της επιτροπής, την ύπαρξη νομοθετικού κενού στη ρύθμιση της συμμετοχής παιδιών σε διαγωνισμούς ταλέντων ή σε καλλιτεχνικές εκδηλώσεις χωρίς αμοιβή και δεδομένου ότι το θέμα αυτό δεν μπορεί να ρυθμιστεί στα πλαίσια της υπό εξέταση νομοθεσίας, αλλά χρήζει ξεχωριστής ρύθμισης σε ειδική ή άλλη νομοθεσία που θα κριθεί κατάλληλη, αποφάσισε την εγγραφή σχετικού θέματος για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης από την ίδια.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, καθώς και ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ διαμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή τη συμφωνία της με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς με επιστολή της, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011.

Η ΠΣΕΠΕΠ σε σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι κανένα παιδί κάτω των δεκαοκτώ ετών δεν πρέπει να εργάζεται σε μόνιμη απασχόληση, αλλά να εκπαιδεύεται, έτσι ώστε να μπορέσει μετά τα δεκαοκτώ να εισέλθει στην αγορά εργασίας. Ταυτόχρονα, η ΠΣΕΠΕΠ αναφέρει ότι η Βουλή πρέπει να ψηφίζει τις κατάλληλες νομοθεσίες για την επαρκή προστασία των νέων στο εργασιακό περιβάλλον.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, καθώς και υπέρ της έγκρισης των πρώτων και δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των

κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την πιο πάνω έκθεση ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
2. Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση των άρθρων 14, 19 και 20 και των Παραρτημάτων I και II του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων 31A και 31B στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση. Οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Στέλλα Κυριακίδου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Εργασίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για την καταπολέμηση της εμπορίας και της εκμετάλλευσης προσώπων και της προστασίας των θυμάτων (Νόμος αριθμός 87(Ι) του 2007), έτσι ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερη αντιπροσώπευση της κοινωνίας των πολιτών στην Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα κατά της Εμπορίας Προσώπων, που συστήνεται δυνάμει του άρθρου 47 του νόμου μέσω της αύξησης του αριθμού των μη κυβερνητικών οργανώσεων (ΜΚΟ) που συμμετέχουν σε αυτή από δύο που είναι σήμερα σε μέχρι και τέσσερις, με δυνατότητα εναλλαγής των ΜΚΟ που συμμετέχουν κάθε δύο χρόνια. Γίνεται επίσης πρόβλεψη, ώστε η μία εκ των ΜΚΟ να ασχολείται απαραίτητα με την παροχή στήριξης στα θύματα. Στα μέλη της εν λόγω ομάδας συμπεριλαμβάνεται επίσης ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, παρέχεται η δυνατότητα στον Εθνικό Συντονιστή, που είναι ο Υπουργός Εσωτερικών ή ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ως εκπρόσωπός του, να προσκαλεί στις εργασίες της πολυθεματικής συντονιστικής ομάδας εκπροσώπους, εμπειρογνώμονες και ειδικούς άλλων κρατικών υπηρεσιών, τοπικών αρχών και άλλων οργανισμών ή φορέων, όταν το κρίνει απαραίτητο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών που συνοδεύει το τροποποιητικό νομοσχέδιο, το υπουργείο, σε συνεργασία με την πολυθεματική συντονιστική ομάδα, ετοίμασε το προτεινόμενο νομοσχέδιο με στόχο την επίτευξη καλύτερης αντιπροσώπευσης της κοινωνίας των πολιτών στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα μέσω της αύξησης του αριθμού των ΜΚΟ που συμμετέχουν σε αυτή και τη συμπερίληψη σε αυτή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή εκπροσώπου του, καθότι το υπουργείο αυτό αποτελεί σημαντικότατο υπουργείο για το θέμα της καταπολέμησης της εμπορίας προσώπων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής τους στόχους και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου, υπογράμμισε ότι το υπουργείο της θα ζητήσει από όλες τις ΜΚΟ που ασχολούνται με τα θέματα της εμπορίας προσώπων να υποβάλουν αιτήσεις, ώστε ο Εθνικός Συντονιστής να καθορίσει με βάση κριτήρια ποιες θα συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, ανά δύο χρόνια θα γίνεται αξιολόγηση της προσφοράς των ΜΚΟ που συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα, αλλά τα αποτελέσματα αυτής της αξιολόγησης δε θα αποτελούν τροχοπέδη, ώστε ένας ΜΚΟ να μη συμμετέχει εκ νέου στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το υπάρχον σχέδιο δράσης ήδη καθορίζει τι πρέπει να προσφέρουν οι ΜΚΟ και ο Εθνικός Συντονιστής θα λαμβάνει πάντα υπόψη τη δράση και το έργο τους για σκοπούς συμπερίληψής τους στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα, όπως άλλωστε ρητά προβλέπεται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο. Τέλος, η ίδια ανέφερε ενημερωτικά ότι σήμερα συμμετέχουν στην πολυθεματική συντονιστική ομάδα το Μεσογειακό Ινστιτούτο Μελετών Κοινωνικού Φύλου και το ΣΤΙΓΜΑ.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη επί των προνοιών του νομοσχεδίου, τόνισε ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο δεν αντίκειται στις πρόνοιες του συντάγματος ή στο ευρωπαϊκό δίκαιο.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τάχθηκαν υπέρ της προτεινόμενης νομοθεσίας και εισηγήθηκαν στη

Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής υιοθετούν τις πρόνοιες του προτεινόμενου νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Βεβαίως η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, πλην όμως έχω υπόψη μου ότι είσαστε ενήμεροι πλήρως περί του περιεχομένου της εκθέσεως. Έτσι δε θα αναγνωσθεί η έκθεση· θα θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Σωτήρης Σαμψών

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Κουτσού

Άριστος Δαμιανού

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17^{ης} Νοεμβρίου 2011 και 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών του Υγειονομικού Σώματος που είναι απόφοιτοι ιατρικής σχολής από το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, που ισχύει σήμερα, στο εξηκοστό τρίτο έτος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, το όριο ηλικίας που προβλέπεται στους ισχύοντες κανονισμούς για την υποχρεωτική αφυπηρέτηση των αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας έχει απασχολήσει το Υπουργείο Άμυνας στα πλαίσια των συζητήσεων που πραγματοποιήθηκαν με στόχο την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που διέπει το Στρατό της Δημοκρατίας.

Πέραν των πιο πάνω, η Επιτροπή Διοικήσεως ενημέρωσε πρόσφατα το Υπουργείο Άμυνας ότι έχουν υποβληθεί ενώπιόν της καταγγελίες από στρατιωτικούς ιατρούς αναφορικά με το όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, τις οποίες εξετάζει με βάση τις διατάξεις του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου, έχοντας υπόψη και τη σχετική τροποποίηση που επήλθε στον περί Συντάξεων Νόμο, δυνάμει της οποίας το όριο αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργών του δημόσιου τομέα ορίζεται στο εξηκοστό τρίτο έτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, σύμφωνα με την εν λόγω εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Άμυνας έκρινε σκόπιμο να καταθέσει στη Βουλή την τροποποίηση για επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών τόσο για λόγους ίσης μεταχείρισής τους με τους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου όσο και για δημοσιονομικούς λόγους αλλά κυρίως λόγω των δυσκολιών που αντιμετωπίζουν οι υγειονομικές υπηρεσίες της Εθνικής Φρουράς στην εκπλήρωση της αποστολής τους εξαιτίας των αφυπηρετήσεων λόγω ορίου ηλικίας και των συχνών αφυπηρετήσεων οικειοθελώς στρατιωτικών ιατρών, αλλά και γενικότερα των δυσκολιών που παρατηρούνται στην εξεύρεση ιατρών για πλήρωση των κενών θέσεων που δημιουργούνται.

Σημειώνεται ότι με βάση την ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, μεταξύ των ετών 2008 και 2011 αφυπηρέτησαν από τις τάξεις του στρατού λόγω ορίου ηλικίας οκτώ αξιωματικοί του Υγειονομικού Σώματος και ένας ιατρός για λόγους υγείας. Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα αφυπηρέτησαν οικειοθελώς έντεκα αξιωματικοί του Υγειονομικού Σώματος. Αναμένεται εντός του 2012 η αφυπηρέτηση λόγω ορίου ηλικίας και άλλων δύο ιατρών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν πως το υπουργείο τους υιοθετεί την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών για σκοπούς ίσης μεταχείρισής τους με τους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών στάλθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας και από ενδιαφερόμενους οδοντιάτρους σχετικές εκθέσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, σύμφωνα με τις οποίες η διαφοροποίηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των ιατρών και οδοντιάτρων σε σχέση με την αντίστοιχη ηλικία των ιατρών και οδοντιάτρων που υπηρετούν στη δημόσια υπηρεσία δεν είναι δικαιολογημένη δυνάμει του περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμου του 2004 και στοιχειοθετεί άμεση σε βάρος τους διάκριση λόγω ηλικίας.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους αρμοδίους του Υπουργείου Άμυνας σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, εισηγήθηκαν τη μελέτη της ενδεχόμενης επέκτασης του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης και για τους υπόλοιπους πτυχιούχους αξιωματικούς που υπηρετούν στο Υγειονομικό Σώμα, καθώς και για τους πτυχιούχους αξιωματικούς που υπηρετούν στο Οικονομικό, Στρατολογικό και το Δικαστικό Σώμα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα που τέθηκε από μέλη της επιτροπής για το κατά πόσο με την προτεινόμενη τροποποίηση θα επέλθει άνιση μεταχείριση μεταξύ των στρατιωτικών ιατρών και των αξιωματικών άλλων ειδικοτήτων, δήλωσε πως με την προτεινόμενη ρύθμιση δε φαίνεται να επέρχεται άνιση μεταχείριση μεταξύ των πιο πάνω αξιωματικών, γιατί δεν υπάρχει ομοιότητα μεταξύ των ειδικοτήτων τους. Το στοιχείο που διαφοροποιεί τους εν λόγω στρατιωτικούς ιατρούς, όπως επισήμανε η ίδια εκπρόσωπος, είναι η μακροχρόνια εκπαίδευση που απαιτείται για ολοκλήρωση της ειδικότητάς τους έναντι των άλλων πτυχιούχων. Η διαφοροποίηση αυτή ήταν και ο λόγος που αρχικά, το 2001, τροποποιήθηκε ο περί Συντάξεων Νόμος και επήλθε η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης μόνο στους ιατρικούς λειτουργούς του δημοσίου και όχι σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους.

Περαιτέρω, το Υπουργείο Άμυνας, απαντώντας με σχετική επιστολή του στα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, καθώς και σε ερωτήματα που υποβλήθηκαν από μέλος της για το πώς προτίθεται το Υπουργείο Άμυνας να αντιμετωπίσει ενδεχόμενη προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο ή υποβολή παραπόνου στην Επιτροπή Διοικήσεως από άλλους αξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας των οποίων το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης δεν προτείνεται να επεκταθεί, με αίτημα την παράταση και του δικού τους ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Όπως σημειώνεται και στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους τροποποιητικούς κανονισμούς, σκοπός τους είναι η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των στρατιωτικών ιατρών λόγω της ιδιαιτερότητας του κλάδου τους από άποψη χρόνου σπουδών και απόκτησης ειδικότητας για την αντιμετώπιση επιτακτικών αναγκών που προέκυψαν στην εκπλήρωση

της αποστολής των υγειονομικών υπηρεσιών της Εθνικής Φρουράς λόγω των αφυπηρετήσεων και των παραιτήσεων μεγάλου αριθμού ιατρών κατά τα τελευταία τρία χρόνια.

2. Η συγκεκριμένη εισήγηση για παράταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους αποτελεί αναπροσαρμογή της ισχύουσας νομοθετικής ρύθμισης που προβλέπει το εξηκοστό έτος ως όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των ιατρών έναντι άλλων ειδικοτήτων.
3. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η θέση του Υπουργείου Άμυνας, σε περίπτωση που θα εγερθεί από οποιονδήποτε άλλο αξιωματικό θέμα για παράταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του, θα καθοριστεί με βάση τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και τη θέση του Υπουργείου Οικονομικών επί του θέματος αυτού, με βάση την εξαγγελθείσα δημοσιονομική κυβερνητική πολιτική, καθώς και τις επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς, οι οποίες επί του παρόντος περιορίζονται μόνο στους στρατιωτικούς ιατρούς.
4. Όπως έχει αναφερθεί ενώπιον της επιτροπής κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο η επεξεργασία από το Υπουργείο Άμυνας και την Εθνική Φρουρά κειμένων για αναθεώρηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει το Στρατό της Δημοκρατίας. Με την εν λόγω προσπάθεια επιδιώκεται η θεσμική ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την πρόσληψη, την ανέλιξη και την αφυπηρέτηση όλων των μελών του Στρατού της Δημοκρατίας, περιλαμβανομένων των ορίων υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, καθώς και της δυνατότητας ανέλιξης του εκάστοτε υπό κρίση φυσικού προσώπου σύμφωνα με τις ικανότητές του και την επιχειρησιακή του επάρκεια, λαμβανομένης υπόψη της φύσεως του στρατιωτικού επαγγέλματος και των ακαδημαϊκών προσόντων βάσει των οποίων προσελήφθη για εκτέλεση συγκεκριμένων καθηκόντων τεχνοκρατικής φύσεως.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησε την άποψη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το κατά πόσο θα προσέκρουε σε οποιαδήποτε διάταξη του συντάγματος η ενδεχόμενη τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με τη διεύρυνση της επέκτασης του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης και των υπόλοιπων πτυχιούχων αξιωματικών του Υγειονομικού Σώματος, καθώς και των αξιωματικών που υπηρετούν στο Στρατολογικό, Οικονομικό και Δικαστικό Σώμα.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκφράζοντας γραπτώς την άποψή του επί του πιο πάνω ζητήματος, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από ενημέρωση που ζήτησε από τα αρμόδια Υπουργεία, Οικονομικών και Άμυνας, για το όλο θέμα, κατέληξε στα πιο κάτω:

1. Η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης ορισμένων αξιωματικών στα διάφορα σώματα του στρατού θα επιφέρει αύξηση του κόστους του μισθολογίου και ενδέχεται να επιφέρει και αύξηση του κόστους των συντάξεων. Συνεπώς, η εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών με την επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης όλων των πτυχιούχων αξιωματικών θα συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων.
2. Η παράγραφος (1) του άρθρου 80 του συντάγματος παρέχει το δικαίωμα στους βουλευτές να υποβάλουν προτάσεις νόμων, όχι όμως κανονιστικές διοικητικές πράξεις. Η παράγραφος (2) του ίδιου άρθρου απαγορεύει την υποβολή πρότασης νόμου που να συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων. Ως απόρροια όλων των πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει τη γνώμη ότι δεν είναι συνταγματικά δυνατή η με πρωτοβουλία της Βουλής των Αντιπροσώπων κατάθεση κανονιστικών διοικητικών πράξεων ή η προσθήκη διατάξεων που να εκφεύγουν εντελώς του πλαισίου των κανονιστικών διοικητικών πράξεων που καταθέτει η εκτελεστική εξουσία στη Βουλή για έγκριση με βάση τον περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου Νόμο.
3. Από το ερώτημα που του τέθηκε από την επιτροπή προκύπτει ζήτημα για το κατά πόσο μπορεί να δικαιολογηθεί με βάση αντικειμενικά κριτήρια σύγκρισης η επέκταση του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μόνο των πτυχιούχων αξιωματικών στα διάφορα σώματα στρατού.

Σύμφωνα με σχετική ενημέρωση που είχε από το αρμόδιο υπουργείο, σε ομοίοβαθμους αξιωματικούς των διάφορων σωμάτων του Στρατού της Δημοκρατίας ανατίθεται εργασία ίδιας φύσεως και ίδιων καθηκόντων, σύμφωνα με τους περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμούς του 1990 έως 2006.

Με βάση τα πιο πάνω πραγματικά και νομικά δεδομένα, καταδεικνύεται ότι η κατοχή πτυχίου δε διαφοροποιεί το πραγματικό και νομικό καθεστώς στην εργασία του αξιωματικού έναντι των ομοίοβαθμων συναδέλφων του. Συνεπώς, η κατοχή πτυχίου δε συνιστά αντικειμενικά διαφορετική κατάσταση που να δικαιολογεί, με αναφορά στους αντίστοιχους σκοπούς της, τη διάκριση στη νομοθετική ρύθμιση μεταξύ ομοίοβαθμων αξιωματικών που κατέχουν ή δεν κατέχουν πτυχίο. Συνακόλουθα με όλα τα πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει τη γνώμη ότι η εκ μέρους της Βουλής

διαφοροποίηση του ορίου αφυπηρέτησης μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών με μοναδικό κριτήριο την εκ μέρους τους κατοχή πτυχίου ή μη συνιστά άνιση μεταχείριση κατά παράβαση του άρθρου 28 του συντάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής Ζαχαρίας Κουλίας δήλωσαν πως, αφού έλαβαν ιδιαίτερα υπόψη την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα ως θέμα αρχής τάσσεται ενάντια στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των στρατιωτικών ιατρών, γι' αυτό και θα εισηγηθεί την απόρριψη των υπό συζήτηση κανονισμών.

Πέραν της πιο πάνω θέσης τους, όπως οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν, η κοινοβουλευτική τους ομάδα θεωρεί ότι η έγκριση των κανονισμών ενδεχομένως να προκαλέσει αλυσιδωτές επιπτώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα θέλει να μιλήσει;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος. Οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα προς έγκριση δίνουν τη δυνατότητα στους γιατρούς οι οποίοι υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο να αφυπηρευτούν, αντί στο εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους.

Εκείνο το οποίο όμως, κύριε Πρόεδρε, εδώ γίνεται -κάτι το οποίο έχει επισημάνει όλη η επιτροπή Άμυνας- είναι η διάκριση της οποίας τυγχάνουν άλλα μέλη τα οποία υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο. Εδώ οι κανονισμοί που έχουν κατατεθεί από πλευράς της κυβέρνησης μιλούν μόνο για τους γιατρούς, αφήνοντας εκτός για παράδειγμα τους οδοντιάτρους, κάποιο κτηνίατρο ο οποίος υπάρχει μέσα, ψυχολόγους, φαρμακοποιούς και ούτω καθεξής. Όμως εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι εμείς ως επιτροπή, βλέποντας αυτή τη διάκριση την οποία δημιουργεί το ίδιο το κράτος ανάμεσα στους υπηρετούντες στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο, θεωρήσαμε ορθό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...ότι έπρεπε να τύχουν επανεξέτασης οι συγκεκριμένοι κανονισμοί από πλευράς κυβέρνησης. Η κυβέρνηση παραμένει σταθερή στις θέσεις και τις απόψεις της και προτείνει να αυξηθεί το όριο ηλικίας στους γιατρούς. Εκείνο το οποίο όμως είπε και με την έκθεσή της η Γενική Εισαγγελία, όταν και εφόσον η επιτροπή ζήτησε γνωμάτευση, κύριε Πρόεδρε, κατά πόσο θα μπορούσαμε από μόνοι μας να προχωρήσουμε στη συμπλήρωση αυτών των κανονισμών και την προσθήκη των υπολοίπων ειδικοτήτων που εργάζονται στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο... Είναι δύο οι πτυχές αυτής της γνωμάτευσης. Η μία είναι σίγουρα το ότι δεν μπορούμε να το κάνουμε εξαιτίας της αύξησης του προϋπολογισμού -και αυτό είναι υπό συζήτηση για την επιτροπή- αλλά το δεύτερο σημείο, το οποίο επισημαίνει η Γενική Εισαγγελία, είναι, βάσει του άρθρου 28 του συντάγματος, η διάκριση η οποία δημιουργείται μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών με μοναδικό κριτήριο την εκ μέρους τους κατοχή πτυχίου. Άρα, αυτό και μόνο δημιουργεί τεράστιο πρόβλημα.

Τώρα, όσον αφορά δύο εκθέσεις οι οποίες υπάρχουν από την Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία επικαλείται τον περί Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία Νόμο, που είναι εναρμονιστικός βασικά, δημιουργείται τεράστια διάκριση ανάμεσα σε όλες τις ειδικότητες οι οποίες υπηρετούν στο Στρατιωτικό

Νοσοκομείο και τις ίδιες ακριβώς ειδικότητες που εργάζονται στο δημόσιο. Δηλαδή στο δημόσιο, ναι, ένας γιατρός πτυχιούχος που έχει σπουδάσει εφτά, οχτώ και δέκα και δώδεκα χρόνια ακόμη αφυπηρετεί στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας του. Και γιατί το αναφέρω αυτό; Γιατί η βασική δικαιολογία της κυβέρνησης είναι ότι το προτείνει μόνο για τους γιατρούς, επειδή, λέει, «αυτοί ξοδεύουν περισσότερο χρόνο για τις σπουδές τους». Και οι φαρμακοποιοί όμως και οι οδοντίατροι και άλλες ειδικότητες οι οποίες είναι τετραετούς φοίτησης υπηρετούν πάλι στο δημόσιο μέχρι το εξηκοστό τρίτο. Άρα, εδώ θα έχουμε κάποιες ειδικότητες που είναι στο δημόσιο μέχρι το εξηκοστό τρίτο όλες, ενώ στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο σίγουρα μόνο μέχρι το εξηκοστό έτος της ηλικίας τους, μιλώντας για κάποιες άλλες ειδικότητες εκτός των γιατρών.

Εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, είναι ότι εμείς ως επιτροπή έχουμε εντοπίσει αυτή τη διάκριση. Πρόθεσή μας σημερινή είναι να εγκρίνουμε κατά πλειοψηφία αυτούς τους κανονισμούς, όμως από την άλλη καλούμε την κυβέρνηση να έρθει με νέο νομοσχέδιο που να συμπεριλαμβάνει μέσα σε αυτό και τις άλλες ειδικότητες που υπηρετούν στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο, ή πρόθεσή μας -θα το εξετάσουμε αυτό- είναι να δούμε κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα κατάθεσης πρότασης νόμου. Από την άλλη, όμως, κύριε Πρόεδρε, για να επιλυθεί οριστικά το συγκεκριμένο ζήτημα -και αυτό το οποίο θα πω είναι απαίτηση όλης της επιτροπής- πρέπει η κυβέρνηση να προχωρήσει στην κατάθεση των κανονισμών για τις προαγωγές των αξιωματικών και μέσα σε αυτούς τους κανονισμούς θα πρέπει να επιλύονται και όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία αυτή τη στιγμή αποσπασματικά προσπαθεί να αντιμετωπίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη γίνει παρεξήγησης, επειδή ο κ. Βαρνάβα συνέχεια μιλούσε για τους γιατρούς του Στρατιωτικού Νοσοκομείου, για να μη φύγει, επαναλαμβάνω, προς τα έξω λάθος νόημα, το θέμα αφορά όλους τους γιατρούς της Εθνικής Φρουράς. Το λέω, για να γίνει και αυτή η διευκρίνιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς έχουμε πάγια θέση εναντίον της αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης. Έχουμε πει ότι με τις νέες συνθήκες της κρίσης είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίζουμε αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης υπό προϋποθέσεις. Βασική προϋπόθεση είναι να ανοίγουν θέσεις για νέους ανθρώπους. Εδώ έχουμε μια χαρακτηριστική περίπτωση που αυτό δε χρειάζεται μόνο να γίνει, γιατί πρέπει να σκεφτούμε και τους άνεργους επιστήμονες, αλλά και διότι είναι αναγκαιότητα εις τη λειτουργία. Όταν αυξηθεί το όριο αφυπηρέτησης ενός συνταγματάρχη, δε βοηθάς τη λειτουργία, γιατί είτε σε ασκήσεις ή παρόμοιες δραστηριότητες δεν παν οι συνταγματάρχες· χρειάζεσαι νεαρούς γιατρούς. Θα ψηφίζαμε τούτο ή και το επόμενο που λέτε για ψυχιάτρους κ.λπ., μόνο εάν υπήρχαν πρόνοιες πρόσληψης και νεαρών γιατρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα που έχουμε μπροστά μας σήμερα έχει διάφορες πτυχές. Μια από αυτές μόλις έχει αναφερθεί από τον προλαλήσαντα. Ανησυχούμε συλλογικά και κοπτόμεθα για το ζήτημα της ανεργίας, ιδιαίτερα στους νέους επιστήμονες. Διερωτόμαστε ποιες προοπτικές δίνουμε, αν με μια ψήφιση σήμερα επέκτασης του ορίου αφυπηρέτησης ουσιαστικά οδηγούμε σε συμφόρηση όλες εκείνες τις θέσεις που, με βάση τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, ενδεχομένως να εδημιουργούνταν με την αφυπηρέτηση κάποιων ανθρώπων. Όσοι ασχολούνται ενδελεχώς με τα ζητήματα του στρατού θα γνωρίζουν ότι τέτοια είναι η ιεραρχία και η επετηρίδα, που, αν δεν κενωθούν θέσεις, δεν υπάρχουν προαγωγές ή μόνο επί χάρτου μπορούν να υπάρξουν προαγωγές. Επομένως, αυτή η ψήφιση η σημερινή επηρεάζει συλλήβδην όλους όσοι διέπονται από τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο και υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά.

Σημείο δεύτερο. Έχουμε επανειλημμένα ρωτήσει αρμοδίους στην επιτροπή Άμυνας και δεν υπάρχει απάντηση για το εξής ερώτημα, για τον εξής προβληματισμό: Τι θα γίνει, αν, κατ' αναλογία του τι γίνεται σήμερα με την Εθνική Φρουρά, κατ' επίκληση της αρχής της ισότητας, άλλοι δημόσιοι λειτουργοί αξιοποιήσουν αυτή τη γνωμάτευση; Ειρήσθω εν παρόδω ότι εμείς έχουμε τη δική μας νομική άποψη. Επειδή έχουμε

ελληνική καταγωγή, να υπενθυμίσω ότι για την ισότητα ο Αριστοτέλης είχε πει ότι κρίνεται μεταξύ των ίσων. Δεν μπορείς να κρίνεις το γιατρό του στρατού, που διέπεται από τον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο, με το γιατρό του δημοσίου, που διέπεται από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Άρα, η ισότητα πρέπει να κριθεί μεταξύ ίσων και ομοίων. Άρα, διαφωνούμε με την ερμηνεία που έχει δοθεί. Τι θα γίνει λοιπόν, αν κατ' αναλογία όλοι οι υπόλοιποι διεκδικήσουν ανάλογα δικαιώματα; Εμείς λέμε ότι θα ανοίξει ανεπιστρεπτή ο ασκός του Αιόλου με πολύ μεγάλες συνέπειες γι' αυτά που έχουμε ήδη αναφέρει, τα θέματα της απασχόλησης και των προοπτικών των νέων επιστημόνων.

Βεβαίως, σεβαστή η θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής Άμυνας, πλην όμως θέλουμε να πούμε ότι σε αυτά τα ζητήματα -και υπήρξε ένας προβληματισμός στην επιτροπή- θα ήταν καλά να βλέπουμε και τις πιθανές συνέπειες. Εκτιμούμε ότι τόσο αλυσιδωτές θα είναι οι συνέπειες, που θα είναι μεγαλύτερες του λειτουργικού οφέλους το οποίο σήμερα διεκδικείται με αυτή την ψήφιση, που πρέπει να πούμε ότι αφορά έναν πολύ μικρό αριθμό ανθρώπων. Επειδή έχουμε και την άποψη ότι ουδείς αναντικατάστατος, εκτιμούμε ότι με σωστούς χειρισμούς θα μπορούσε το κενό που δημιουργείται ενδεχομένως να εκαλύπτετο με διαφορετικές ρυθμίσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιτσιλλίδης, παρακαλώ.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου προκαλεί εντύπωση, γιατί... Πρώτ' απ' όλα έχω ένα ερωτηματικό. Σε ποιον μιλούσε ο αγαπητός...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούται, όπως δικαιούστε κι εσείς από τη θέση σας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ε, εντάξει.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πήγαινε κάτω, πήγαινε κάτω.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο είναι ερώτημα προς τον εκλεκτό συνάδελφο και μέλος της επιτροπής Άμυνας της Βουλής. Σε ποιον απηύθυνε τα ωραία του ερωτήματα; Στην κυβέρνηση, που έφερε τους κανονισμούς, ή στο κυβερνητικό κόμμα στο οποίο συμμετέχει και που είναι το μόνο που, όπως φαίνεται πρόδηλα, έχει ενστάσεις;

Και το δεύτερο σημείο -πολύ τηλεγραφικά- που θέλω να σχολιάσω είναι το γεγονός ότι κόπτεται η αριστερά σε σχέση με την ανεργία στο χώρο της νεολαίας, ωσάν οι υπόλοιποι εδώ σ' αυτό το κοινοβούλιο να μην ενδιαφερόμαστε να εργοδοτηθούν νέοι άνθρωποι. Και εκφράζω την έκπληξή μου που ο πολύ μελετηρός, εργώδης, θα ήθελα να πω, και ίσως και χαλκέντερος συνάδελφος δεν άκουσε στην επιτροπή Άμυνας ότι δεν πάνε πια τα παιδιά μας να σπουδάσουν σε σχολές ιατρικής δεσμευόμενοι από συμβόλαιο, για να μπου, να επανδρώσουν τις τάξεις της Εθνικής Φρουράς, όπως μας επεξηγήθηκε από το Υγειονομικό Σώμα, και μαστιζόμαστε από λειψανδρία σ' αυτό τον τομέα, γιατί ακριβώς οι προϋποθέσεις εργοδότησής τους δεν περιλαμβάνουν επαρκή χρόνο, για να πάρουν τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα. Συνεπώς, όχι μόνο δε θα αδειάσουν θέσεις εργασίας· θα αποψιλωθεί εντελώς από το ζήτημα αυτό το Υγειονομικό Σώμα. Άλλωστε, αυτό ήταν και ένα από τα κύρια σημεία της επιχειρηματολογίας της κυβέρνησης, επαναλαμβάνω, που έφερε προς έγκριση αυτούς τους κανονισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου στη συνέχεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Είδα τον κ. Περδίκη, κύριε Κωνσταντίνου. Προηγήστε ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, αλλά, δυνάμει των κανονισμών, είναι όποιος αντιληφθεί πρώτον ο Πρόεδρος.

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με τον κ. Κωνσταντίνου δεν έχει πρόβλημα.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι θα υποστηρίξω τους κανονισμούς, παρά το γεγονός ότι η θέση του Κινήματος Οικολόγων είναι ενάντια στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, όμως θεωρώ ότι σ' αυτά τα θέματα δεν πρέπει να είμαστε δογματικοί. Είναι μία ειδική περίπτωση. Εξηγήθη ήδη και από τους προηγούμενους ομιλητές ότι δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα στους ανθρώπους αυτούς λόγω του πολύ λίγου χρόνου που τους δίνεται, για να αποκτήσουν τα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα. Μιλάμε για πολύ μικρή κατηγορία ανθρώπων. Δε νομίζω ότι θα λυθεί το πρόβλημα της ανεργίας στην Κύπρο, αυτές οι είκοσι πέντε χιλιάδες, είκοσι εννιά χιλιάδες άνεργοι, αν επηρεαστούν από τις ελάχιστες θέσεις εις το Υγειονομικό της Εθνικής Φρουράς, επειδή θα επεκταθεί για λίγα χρόνια η υπηρεσία τους. Αντίθετα, όταν οι ίδιοι αυτοί που εργάζονται εκεί -και εδώ ως σκεφτεί κάποιος και την πίστη που έχουν κάποιες πολιτικές δυνάμεις και την εμπιστοσύνη που δίνουν στους ίδιους τους εργαζόμενους- όταν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, όλοι, καθολικά, ζητούν σ' αυτό τον τομέα το συγκεκριμένο, ζητούν επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης, νομίζω ότι είναι αντιδεδοντολογικό και ενάντια στα θέσμια της εργατικής τάξης να ερχόμαστε σε αντιπαράθεση με τους ίδιους τους εργαζόμενους και γι' αυτό θα υποστηρίξουμε αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και στη συνέχεια ο κ. Σαμψών.

Λοιπόν, τελειώνω με τον κ. Σαμψών. Νομίζω δε χρειάζεται να επανέλθω.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά τουλάχιστον να πούμε ότι υπάρχουν θέματα τα οποία έχω συζητήσει πολλές φορές εις την επιτροπή Άμυνας. Θα πρέπει να λέμε και δυο πράγματα και να λέμε τα πράγματα με τ' όνομά τους. Εδώ ήρθαν οι κανονισμοί αυτοί από πλευράς κυβέρνησης για αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό τρίτο των ιατρών. Δε θα αναφέρω τι λέει η έκθεση· θα αναφέρω δύο πράγματα μόνο. Γιατί; Διότι δυστυχώς τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντική έλλειψις ιατρών. Έρχεται αυτό το κράτος με τις προεισγωγικές εξετάσεις και περνούν παιδιά εις τες σχολές σωμάτων, στις ιατρικές σχολές σωμάτων της Θεσσαλονίκης, αποφοιτούν, αποκτούν και ειδικότητα και στο τέλος με λίγη, με ελάχιστη αποζημίωση -ελάχιστη αποζημίωση!- σταματούν, παραιτούν και ασκούν την ιατρική -αυτό γίνεται- και ασκούν την ιατρική όπως θέλουν.

Εδώ γίνεται αναφορά ότι τα τελευταία τρία χρόνια οκτώ οικειοθελώς αφυπηρέτησαν. Οκτώ οικειοθελώς! Είναι απόφοιτοι αυτών των σχολών που έχουν αφυπηρετήσει. Σίγουρα υπάρχει αδικία για τις υπόλοιπες ειδικότητες και είναι εδώ που προσπαθήσαμε να συμπεριλαμβανόντο και οι άλλες ειδικότητες και εσκοντάψαμε εις το θέμα της συναγματικότητας. Όμως, για να είμαι δίκαιος, μας απασχολεί σοβαρά και το θέμα του ορίου αφυπηρέτησης και των υπόλοιπων αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς και αναμένουμε από το 2005 με πολλή πολλή υπομονή να έρθει το λεγόμενο επιτέλους νομοσχέδιο, για να ξεκαθαριστούν και όλα τα θέματα που αφορούν την ανέλιξη των υπόλοιπων αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς.

Εμείς θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση με την επιφύλαξη να καταθέσουμε σε κάποιο χρόνο, σε συνεργασία με τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, πρόταση νόμου για τις υπόλοιπες ειδικότητες, αλλά, επαναλαμβάνω, είναι σοβαρό το πρόβλημα και καλούμε την κυβέρνηση να το δει σοβαρά, όσον αφορά την έλλειψη των γιατρών, γιατί είναι αδιανόητο το κράτος -επαναλαμβάνω το, για να το καταλάβω όλοι- το κράτος να ενισχύει οικονομικά κάποια παιδιά, για να αποκτήσουν ιατρική γνώση, να αποκτήσουν πτυχίο, να αποκτήσουν ειδικότητα, και στο τέλος με χαμηλή αποζημίωση να εγκαταλείπουν την Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Θα είμαι ιδιαίτερα σύντομος. Απλά να δώσω μερικά στοιχεία. Ίσως βοηθήσω να καταλάβει και το σώμα τι συμβαίνει. Να πω όμως πρώτα ότι, επειδή ο κ. Δαμιανού είναι φίλος μου, είναι απόλυτα σεβαστές οι θέσεις του και οι προβληματισμοί του, σε σημείο, αν θέλετε, που τους δεχόμαστε και τους συμεριζόμαστε. Όμως, επειδή από το 2008 μέχρι το 2011 -και να διορθώσω το φίλο μου το Φύτο εδώ- οκτώ γιατροί έφυγαν λόγω ορίου ηλικίας, ένας λόγω υγείας και έντεκα οικειοθελώς, εμείναν τριάντα επτά. Από τους τριάντα επτά τούτους συν πέντε συμβασιούχους, με ημερομηνία λήξης στο συμβόλαιό τους σε δύο χρόνια, φεύγουν άλλοι δύο φέτος. Και στο παρελθόν, θα πρέπει να ενημερώσω το σώμα, έγιναν προκηρύξεις, για να πληρωθούν θέσεις γιατρών

εις την Εθνική Φρουρά, για να απαντήσω και στον κ. Συλλούρη, αλλά δεν υπήρξε κανένα ενδιαφέρον από κανέναν, ακριβώς για το λόγο ότι είναι με συμβόλαια που υπάρχουν αυτές οι θέσεις, με ρήτρες κ.λπ., κ.λπ., κ.λπ. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς, παρά τους προβληματισμούς μας, παρά τις θέσεις τις οποίες εξέφρασε και ο Άριστος, ψηφίζουμε, ακριβώς για να λυθεί και να επιλυθεί το πρόβλημα τούτο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να δώσουμε το λόγο και στο γιατρό να μιλήσει. Να μεν τον...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Εφοήθηκεν ο Περδίκης που εσηκώστηκα πάνω, αλλά εν πειράζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έππεσεν μια σκιά πάνω μου!

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι γιατροί οι οποίοι βρίσκονται μέσα στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο φεύγουν, διότι το Στρατιωτικό Νοσοκομείο έχει τα χάλια του και δεν μπορούν οι άνθρωποι ν' ασκήσουν την ιατρική τους εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες. Έτσι, για να πούμε τα πράγματα με τ' όνομά τους! Τζιαι ένας επιστήμονας που σέβεται τον εαυτό του δεν μπορεί να κάτσει σ' έναν τόπο να κάμνει ιατρική της πλάκας! Αναγκάζονται και φεύγουσιν να παν εις τον ιδιωτικό τομέα οι άνθρωποι ή να παν εις τα νοσοκομεία του κράτους. Εγώ προσωπικά αυτό γνωρίζω από τους συναδέλφους οι οποίοι βρίσκονται εκεί πέρα μέσα.

Ε, ας σκεφτούμε πρώτ' απ' όλα να σάσουμεν το νοσοκομείο τζιαι, άμα σάσουμεν το νοσοκομείο, εννά 'ρτουν τζιαι τα άλλα. Γιατί πρωτίστως έν' η υγεία των στρατιωτών μας που μας ενδιαφέρει. Γιατί δε γίνονται οι εγχειρήσεις μέσα στα νοσοκομεία τζιαι έχουμε τόσους γιατρούς τότε; Έν' συνολικά που πρέπει να δούμε το πρόβλημα τζιαι να κάτσουμε να το λύσουμε, χωρίς να λέμε ότι ο άλφα, ο βήτα, ο γάμα φταίει και να τους εκθέτουμε, αγαπητέ φίλε Φύτο, λέγοντας ότι φεύκουσιν, επειδή έν' θέμα λεφτών. Ένενν μόνο θέμα λεφτών.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μιλώ για τα νέα παιδιά...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ναι, τζιαι τα νέα παιδιά, ρε Φύτο, τζιαι τα νέα παιδιά, επειδή θέλουν να ασκήσουν τζιαι τζιέινου την ιατρική τους, φεύκουσιν τζιαι έρχονται στα δημόσια νοσοκομεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Λοιπόν, σύντομα και κλείομε, για να προχωρήσομε στην ψηφοφορία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πάρα πολύ σύντομα. Πρώτ' απ' όλα, να υπενθυμίσω τον αγαπητό συνάδελφο κ. Δαμιανού ότι αυτό είναι νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένενν νομοσχέδιο· είναι κανονισμοί, κανονισμοί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, είναι κανονισμοί. Τους έχει φέρει και τους έχει καταθέσει η κυβέρνηση. Η επιτροπής Άμυνας -ήταν παρών ο συνάδελφος- είχε τους δικούς της ενδοιασμούς, όμως επεισθήκαμε από την κυβέρνηση ότι

αντιμετωπίζει πρόβλημα γιατρών. Άρα, είναι η ίδια η κυβέρνηση του κ. Δαμιανού που επροσπάθησε να μας πείσει και μας έπεισε ότι είναι επάναγκες να ψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε -τελειώνω- υιοθετώ πλήρως τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο Πανίκκος Σταυριανός και αυτή είναι η έκκλησή μας εμάς, η κυβέρνηση να δει όχι αποσπασματικά αλλά συνολικά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, ας μου επιτραπεί και εμένα με τις εμπειρίες μου στα θέματα να πω δυο λόγια. Πρώτον, σε ό,τι αφορά την παρατήρηση που έγινε για το Στρατιωτικό Νοσοκομείο, είχαμε πραγματοποιήσει επίσκεψη παλαιότερα ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας. Η άποψη όλων είναι ότι, πρώτον, πρόκειται για ένα ερείπιο και, δεύτερον, ο ιατρικός εξοπλισμός που υπάρχει είναι απηρχαιωμένος, γι' αυτό και από αυτό το βήμα θέλω να απευθύνω έκκληση και προτροπή προς την εκτελεστική εξουσία να αναβαθμίσει το Στρατιωτικό Νοσοκομείο, διαφορετικά είναι ως να μην υπάρχει.

Το δεύτερο που έχω να πω είναι το εξής: Είναι το θέμα των κανονισμών για την ανέλιξη των μονίμων στελεχών. Εδώ και πέντε-έξι χρόνια αναμένεται από την εκτελεστική εξουσία να ετοιμάσει αυτούς τους διαβόητους κανονισμούς. Η ανυπαρξία κανονισμών για την ανέλιξη των μονίμων στελεχών οδηγεί -θα χρησιμοποιήσω αγγλική φράση- σε black out την Εθνική Φρουρά. Αυτή τη στιγμή η ανυπαρξία αυτών των κανονισμών οδηγεί στην υπονόμηση του αξιόμαχου και της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, γι' αυτό θα παρακαλέσω και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας να συνεχίσει κατά τρόπο εντατικό την προσπάθεια και τις προτροπές προς την εκτελεστική εξουσία να καταθέσει αυτούς τους κανονισμούς.

Σε ό,τι αφορά λοιπόν τους κανονισμούς περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30 Σεπτεμβρίου 2011 και 8 Φεβρουαρίου 2012. Στα

πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Διεθνούς Ομοσπονδίας Θαλασσαιμίας (ΔΟΘ), καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και επηρεαζόμενων υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι η εξέταση των υπό αναφορά κανονισμών άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής, αλλά δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί η εξέτασή τους από την εν λόγω επιτροπή.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος [Κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾] στο Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση, ώστε να προϊσταται του κέντρου άτομο με σχετική επιστημονική κατάρτιση και πείρα, σύμφωνα με τις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το 2006, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η δημιουργία Κέντρου Αίματος ως νέας διεύθυνσης στη Διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, σύμφωνα με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2002/98/ΕΚ, 2004/33/ΕΚ και 2005/62/ΕΚ, το οποίο θα έχει ως αποστολή τη συλλογή και τον έλεγχο του ανθρώπινου αίματος και των συστατικών του, καθώς και την επεξεργασία, την αποθήκευση και τη διανομή τους, όταν προορίζονται για μετάγγιση, με σκοπό τον καθορισμό προτύπων ποιότητας και ασφάλειας για το ανθρώπινο αίμα και τα παράγωγά του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι πιο πάνω Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτούν όπως του Κέντρου Αίματος προϊσταται άτομο με σχετική επιστημονική κατάρτιση και πείρα, το οποίο θα μεριμνά, ώστε τα αναφερθέντα πιο πάνω να διεξάγονται σύμφωνα με τα όσα ορίζουν η ισχύουσα νομοθεσία στα κράτη μέλη και οι απαιτήσεις των ευρωπαϊκών Οδηγιών, καθώς και ότι θα τηρούνται οι υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής, την οποία θα ενημερώνει διεξοδικά παρέχοντάς της όλες τις σχετικές πληροφορίες, προκειμένου να διασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της, την επιτροπή απασχόλησε κυρίως η πρόνοια των απαιτούμενων προσόντων για διετή τουλάχιστον πείρα σε σχετικούς με τα καθήκοντα της θέσης τομείς σε ένα ή περισσότερα κέντρα εγκεκριμένα για την ανάληψη δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη συλλογή ή/και τον έλεγχο ανθρώπινου αίματος και συστατικών αίματος ή την παρασκευή, την αποθήκευση και τη διανομή τους.

Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι, στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας στη ΜΕΠ, προέκυψε διαφωνία μεταξύ της επίσημης πλευράς και του κλάδου. Συγκεκριμένα, η επίσημη πλευρά επέμεινε στην άποψη για συμπερίληψη του σημείου της διετούς τουλάχιστον πείρας, ενώ ο κλάδος εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Την αλλαγή της λέξης “πείρα” με τη λέξη “υπηρεσία”, όπως ακριβώς περιγράφεται στη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία 2002/98/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στον περί Αιμοδοσίας Νόμο.
2. Την αύξηση των προβλεπόμενων ετών από δύο σε τέσσερα. Για το θέμα αυτό, έχοντας την απαραίτητη τεχνογνωσία, ο κλάδος θεωρεί ότι ο υπεύθυνος του Κέντρου Αίματος, που θα προϊσταται μιας καινούριας υπηρεσίας που έχει να διαδραματίσει πολύ σημαντικό ρόλο, πρέπει να διαθέτει μεγαλύτερη εμπειρία στο συγκεκριμένο αντικείμενο.

Ο πρόεδρος της ΔΟΘ, εκφράζοντας και τις θέσεις του Παγκύπριου Αντιαναιμικού Συνδέσμου (ΠΑΣ), δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας θα έπρεπε να προνοεί για διετή τουλάχιστον πείρα και όχι προϋπηρεσία, γιατί έτσι τίθενται νομικά κωλύματα σε ό,τι αφορά την πρόσληψη ικανού επιστήμονα που δεν έχει εργαστεί στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η απαιτούμενη, πέραν των δύο ετών, πείρα θα έπρεπε να αναφέρεται σε εγκεκριμένα διαπιστευμένα κέντρα, είτε της Κύπρου είτε του εξωτερικού.

Ο εκπρόσωπος επηρεαζόμενων υπαλλήλων κατέθεσε στην επιτροπή, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για διετή τουλάχιστον πείρα πρέπει να αντικατασταθεί με την απαίτηση για διετή τουλάχιστον μεταπτυχιακή προϋπηρεσία, έτσι ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες του περί Αιμοδοσίας Νόμου και της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Περαιτέρω, λόγω του ότι η θέση του Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και υπάρχει η πιθανότητα να εγερθεί θέμα αντισυνταγματικότητας ως προς τον όρο “προϋπηρεσία”, θα μπορούσε να προστεθεί σημείωση στο σχέδιο υπηρεσίας ότι ο όρος “προϋπηρεσία” δε σημαίνει υπηρεσία μόνο στη δημόσια υπηρεσία.

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας, ένα κράτος μέλος δεν εμποδίζεται να διατηρεί ή να εισαγάγει στην επικράτειά του αυστηρότερα προστατευτικά μέτρα για σκοπούς συμμόρφωσης, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο αύξησης του χρόνου της απαιτούμενης μεταπτυχιακής προϋπηρεσίας από διετή σε τετραετή.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κληθείσα να γνωματεύσει κατά πόσο τίθεται θέμα σύγκρουσης των όρων που χρησιμοποιούνται στον περί Αιμοδοσίας Νόμο και στους προτεινόμενους κανονισμούς και για το ενδεχόμενο ακύρωσης της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης του Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος, σε περίπτωση προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο, διαβίβασε γραπτώς τη θέση ότι ο όρος "προϋπηρεσία" έχει την έννοια της πείρας και όχι της υπηρεσίας. Σύμφωνα με την ίδια, η θέση αυτή βρίσκει έρεισμα στην ερμηνεία των όρων "υπηρεσία" και "πείρα" από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, από την επικρατούσα νομολογία, καθώς και από το γεγονός ότι το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αφορά θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής. Περαιτέρω, η ίδια θεωρεί ότι, αν η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για διετή πείρα προσκρούει στον όρο "προϋπηρεσία" όπως αυτός προβλέπεται από την ευρωπαϊκή Οδηγία και από τον περί Αιμοδοσίας Νόμο, αυτό αποτελεί θέμα ερμηνείας το οποίο θα επιλυθεί δικαστικώς, αν και εφόσον, μετά από την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, προσφύγει κάποιος στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, μέλη της επιτροπής προβληματίστηκαν κατά πόσο τα απαιτούμενα δύο χρόνια πείρας τουλάχιστον είναι επαρκή, για να ανταποκριθεί κάποιος στις απαιτήσεις που συνεπάγεται η ανάληψη των καθηκόντων της θέσης αυτής, ή αν κρίνεται σκόπιμο ν' αυξηθούν στα τέσσερα.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι εμμένουν στην αρχική εισήγηση που απαιτεί διετή τουλάχιστον πείρα, όπως διαλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, γιατί θεωρούν πως η απαίτηση αυτή, η οποία συνάδει με τις ελάχιστες απαιτήσεις που καθορίζει η ευρωπαϊκή Οδηγία, διευρύνει τον κύκλο των υποψηφίων για την εν λόγω θέση. Αντίθετα, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ τάχθηκε υπέρ της αύξησης από δύο σε τέσσερα τουλάχιστον χρόνια πείρας, υπενθυμίζοντας ότι αυτή ήταν και η αρχική θέση του κλάδου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε αυτοί να προβλέπουν αντί για διετή τετραετή τουλάχιστον πείρα σε σχετικούς με τα καθήκοντα της θέσης τομείς σε ένα ή περισσότερα κέντρα εγκεκριμένα για την ανάληψη δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τη συλλογή ή/και τον έλεγχο ανθρώπινου αίματος και συστατικών αίματος ή την παρασκευή, την αποθήκευση και τη διανομή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία των πιο πάνω μελών της, εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε, μία τροπολογία προφορική. Στη σελίδα 2 του σχεδίου υπηρεσίας, παράγραφος 2, δεύτερη γραμμή, η λέξη "τετραετής" να αντικατασταθεί από τη λέξη "διετής" και, αν μου επιτρέπετε, να εξηγήσω το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι ως αρχικά είχε κατατεθεί το σχέδιο υπηρεσίας. Τυγχάνει της έγκρισης της καταπληκτικής πλειοψηφίας των εμπλεκόμενων, περιλαμβανομένων του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και όλων των επηρεαζομένων. Επιπρόσθετα, εμάς ως κοινοβουλευτική ομάδα μάς απασχολεί ένα ζήτημα που διαχρονικά θεωρούμε ότι αποτελεί μια στρέβλωση: Το ότι γίνονται σχέδια υπηρεσίας των οποίων ενδεχομένως η τροποποίηση να οδηγήσει σε φωτογράφιση συγκεκριμένων ανθρώπων. Λυπούμαι να πω ότι στην αρμόδια επιτροπή είχαμε σχετικό αίτημα από συγκεκριμένο λειτουργό, με επιστολή συγκεκριμένου δικηγόρου, που ζητούσε ακριβώς την αύξηση της πείρας από δύο σε τέσσερα χρόνια και μάλιστα αυτό το θέμα ήταν στοιχείο

διαδικασίας ενώπιον δικαστηρίου. Επομένως, για μας είναι και αυτό ένα θέμα αρχής και επί τούτου γίνεται και η συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε ξανά την...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η λέξη “τετραετής” στη δεύτερη γραμμή της παραγράφου 2 της δεύτερης σελίδας να αντικατασταθεί από τη λέξη “διετής”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας το έχουμε εξετάσει, θα έλεγα, πολύ προσεκτικά, γιατί πράγματι πρόκειται για εφαρμογή Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία μιλούσε για υπηρεσία και συνδέει την υπηρεσία με την ικανότητα του ατόμου που θα μπορούσε να διεκδικήσει αυτή τη θέση, για να ανταποκριθεί στα υψηλά καθήκοντα της θέσης. Αυτό γίνεται με σκοπό ουσιαστικά να αναβαθμιστούν και να λειτουργήσουν στον τόπο μας κέντρα αίματος στα πρότυπα τα ευρωπαϊκά, ικανοποιώντας δηλαδή όλες εκείνες τις αρχές και τις απαιτήσεις, ώστε να μπορούν μέσα από αξιόπιστες, θα έλεγα, μελέτες, αλλά και έρευνες να διαπιστώσουν αυτά τα οποία μπορούν να προκύψουν για τη σωστή προφύλαξη του αίματος.

Με αυτό τον τρόπο ουσιαστικά επιδιώξαμε να αναβαθμίσουμε τα προσόντα. Δυστυχώς όμως φαίνεται ότι κάποιοι συνάδελφοι, οι οποίοι, θα έλεγα, αντίθετα από αυτό το οποίο ισχυρίζονται ότι είναι, για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα άτομα, θέλουν να διατηρήσουν υποβαθμισμένα τα προσόντα, για να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένα άτομα τα οποία προτίθενται να υποβάλουν αίτηση. Αν αυτά τα αναβαθμισμένα προσόντα ρυθμιστούν όπως προνοούνται στο σχέδιο υπηρεσίας που είναι ενώπιόν μας, δε θα δικαιούνται αυτά τα άτομα να υποβάλουν αίτηση. Υπάρχει συγκεκριμένο άτομο, για το οποίο έγινε γνωστό ότι ουσιαστικά ενδιαφέρεται γι’ αυτή τη θέση. Δε χρειάζεται να μπούμε σε αυτή τη συζήτηση.

Το θέμα ηγέρθη πράγματι και ενώπιον της επιτροπής με επιστολή, η οποία εστάλη από συγκεκριμένο δικηγόρο, που εκπροσωπούσε κάποιο πελάτη του, αλλά εκείνο το οποίο ο συγκεκριμένος δικηγόρος υπεστήριξε ήταν ότι θα έπρεπε να υιοθετηθεί ακριβώς η Οδηγία η οποία μιλούσε για υπηρεσία και η οποία ουσιαστικά θα έπρεπε... Αν αυτή η πρόταση γινόταν αποδεκτή, το σχέδιο υπηρεσίας δε θα ήταν σχέδιο υπηρεσίας πρώτου διορισμού και προαγωγής, αλλά θα περιοριζόταν μόνο με τους υποψήφιους οι οποίοι ήταν εντός της υπηρεσίας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, γνωματεύοντας επί του θέματος, επεσήμανε αυτό το γεγονός και υποστήριξε ότι, αντί να μπει ο όρος “υπηρεσία”, ήταν προτιμότερο να υιοθετηθεί ο όρος “πείρα”, έστω κι αν αυτό δεν αντιστοιχούσε με την έννοια της “υπηρεσίας”, που σίγουρα ήταν πιο αναβαθμισμένο.

Γι’ αυτό το λόγο και επειδή τα τέσσερα χρόνια δεν ήταν άσχετα με την Οδηγία -μιλούσε για τέσσερα χρόνια υπηρεσίας η Οδηγία- επειδή δεν ήταν άσχετα με τα χρόνια της Οδηγίας -μάλιστα μιλά για εξειδικευμένη υπηρεσία- αντικαταστήσαμε τα δύο χρόνια, που ουσιαστικά είχαν μπει στο σχέδιο υπηρεσίας που κατατέθηκε από την κυβέρνηση, για να εξυπηρετήσουν συγκεκριμένο άτομο, και αναβαθμίσαμε τα προσόντα στα τέσσερα χρόνια. Μάλιστα αυτό έγινε με τη σύμφωνη γνώμη, θα έλεγα, και της κλαδικής και της ΠΑΣΥΔΥ και του Τμήματος Προσωπικού, με εξαίρεση μόνο το Υπουργείο Υγείας, το οποίο μάλιστα δεν μπορούσε να κάνει διαφορετικά, γιατί ήταν το σχέδιο υπηρεσίας όπως αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Γι’ αυτό, κύριε Πρόεδρε, προτείνουμε να εγκριθεί όπως έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι αυτό το ζήτημα έχει συζητηθεί εκτεταμένα στην επιτροπή Νομικών και αρχικά η θέση η δική μας ήταν να αποδεχθούμε την επέκταση του συγκεκριμένου προσόντος στα τέσσερα χρόνια, όμως είναι γεγονός ότι στη συνέχεια, τουλάχιστον από περαιτέρω έρευνα, αυτό που μας έχει υποδειχθεί είναι ότι θα περιοριστούν οι πιθανοί υποψήφιοι για τη συγκεκριμένη θέση με αυτή την επέκταση. Επομένως, είμαστε έτοιμοι να υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ για τα δύο έτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα στηρίζουμε και εμείς την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία επί των κανονισμών, που κατέθεσε ο κ. Άριστος Δαμιανού, εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α' και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α' και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30 Σεπτεμβρίου 2011 και 8 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾], Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α13⁽ⁱⁱ⁾], Ειδικού Ψυχολόγου Α' [κλ. Α11⁽ⁱⁱ⁾] και Ειδικού Ψυχολόγου (κλ. Α8, Α10 και Α11) στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας.

Όπως αναφέρεται στο αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς, για τη δημιουργία των πιο πάνω θέσεων περιλήφθηκε πρόνοια σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2009, αφού οι θέσεις αυτές κρίθηκαν αναγκαίες για την επέκταση και αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τομέα της

ψυχολογίας, ώστε, εκτός από την εφαρμοσμένη κλινική ψυχολογία, με την πρόσληψη άρτια καταρτισμένων επιστημόνων, που να ανταποκρίνονται αποτελεσματικά στις συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, να καλύπτονται και άλλοι κλάδοι, όπως η εφαρμοσμένη συμβουλευτική ψυχολογία και η εφαρμοσμένη δικαστική/δικανική ψυχολογία.

Σημειώνεται ότι τα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Κλάδο Ειδικών Ψυχολόγων της ΠΑΣΥΔΥ, τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας είναι το αποτέλεσμα μακροχρόνιου και επίπονου αγώνα και προωθούν μια ορθολογιστική στελέχωση του τμήματος, έτσι ώστε να διασφαλίζεται το υψηλό επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών, καθώς και τα κεκτημένα δικαιώματα των υπαλλήλων.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου εξέφρασε την αντίθεση του συνδέσμου με τον καθορισμό της θέσης του Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾] ως θέσης προαγωγής μόνο. Συγκεκριμένα, δήλωσε ότι ο κάτοχος της θέσης αυτής θα ηγείται της επιστήμης της εφαρμοσμένης ψυχολογίας εντός των κρατικών υπηρεσιών και θα καθοδηγεί την εξέλιξή τους σύμφωνα με το δημόσιο όφελος. Ως εκ τούτου, άποψη του συνδέσμου είναι ότι η εν λόγω θέση δεν πρέπει να καθορίζεται ως θέση προαγωγής μόνο, διότι στερεί το δικαίωμα σε ψυχολόγους που είναι εκτός των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, αλλά έχουν το υπόβαθρο να διεκδικήσουν τη θέση αυτή.

Περαιτέρω, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για την ίδια θέση, ο ίδιος εξέφρασε την αντίθεση του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου σε σχέση με το απαιτούμενο προσόν της διετούς υπηρεσίας στη θέση του Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου ή/και στην προηγούμενη θέση Ανώτερου Κλινικού Ψυχολόγου. Συγκεκριμένα, εξέφρασε την άποψη ότι τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για την εν λόγω θέση πρέπει να είναι διδακτορικού επιπέδου στην κλινική ψυχολογία, σε κατεύθυνση που να συνάδει με τα καθήκοντα της θέσης αυτής, για τα οποία απαιτείται σχετική πείρα. Ειδικότερα, υποστηρίζοντας τη θέση του, επισήμανε πως πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι με την εξέλιξη των προγραμμάτων σπουδών στον τόπο μας πολλοί επαγγελματίες ψυχολόγοι θα είναι απόφοιτοι διδακτορικών προγραμμάτων σπουδών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο, λόγω του ότι εντός των υπηρεσιών σήμερα εκπαιδεύονται κλινικοί ψυχολόγοι διδακτορικών προγραμμάτων, είναι αναγκαίο στη θέση αυτή να μη βρίσκεται άτομο με χαμηλότερα προσόντα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εκφράζοντας τη διαφωνία της με τα πιο πάνω, δήλωσε ότι το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου έχει διαμορφωθεί μετά από συζητήσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε επίπεδο Υπουργείου Υγείας και ΜΕΠ και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συνεπώς, το Υπουργείο Υγείας δεν προτίθεται να διαφοροποιήσει τη θέση του.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, όσον αφορά το ζήτημα του καθορισμού της θέσης Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου [κλ. Α14⁽ⁱⁱ⁾] ως θέσης προαγωγής, δήλωσε ότι με βάση τη γενικά ακολουθούμενη πολιτική, η οποία έχει διαμορφωθεί κατόπιν συμφωνίας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, όλες οι θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για την πρώτη πλήρωσή τους καθορίζονται ως θέσεις προαγωγής και αμέσως μετά την πρώτη πλήρωσή τους γίνεται τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας, ώστε αυτές να μετατρέπονται σε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης στην επιτροπή αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, διεφάνη ότι με τον καθορισμό της υπό συζήτηση θέσης μόνο ως θέσης προαγωγής δικαίωμα διεκδίκησής της θα έχει ένας και μόνο υποψήφιος. Για το λόγο αυτό η επιτροπή, θεωρώντας ότι στην προκειμένη περίπτωση η εφαρμογή της ακολουθούμενης πολιτικής θα έχει ως αποτέλεσμα με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας να φωτογραφίζεται ένας υποψήφιος, αποφάσισε όπως κατ' εξαίρεση τροποποιήσει το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας, ώστε η θέση Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Με την απόφαση της επιτροπής συμφώνησαν ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου και η ΠΑΣΥΔΥ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι δε συμφωνούν με την απόφαση και ότι εμμένουν στην αρχική τους θέση, όπως αυτή έχει κατατεθεί στη Βουλή. Ωστόσο, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι λόγω της πιο πάνω τροποποίησης, με την οποία θα καθοριστεί η εν λόγω θέση και ως θέση πρώτου διορισμού, πρέπει να επέλθουν οι συνεπακόλουθες αλλαγές σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα. Ως εκ τούτου, ύστερα από σχετική παράκληση της επιτροπής υποβλήθηκε σε αυτήν αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στη βάση των πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, της ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Σωματείων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΟΣΕΗΚ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Σωματείων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων (ΠΟΣΕΗ) και του Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (ΣΕΗΜΕΚ). Το ΕΤΕΚ και ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 10 του περί Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με τις Οδηγίες 2005/36/ΕΚ και 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται οι Κανονισμοί 51 και 53, έτσι ώστε τα πιστοποιητικά ικανότητας ηλεκτρολόγων μηχανικών και τα πιστοποιητικά εγγραφής που χορηγούνται από την αρχή αδειών να παραχωρούνται σύμφωνα με τον Κανονισμό 53 και τηρουμένων των διατάξεων του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου του 2008, ο οποίος κατάρτησε τον περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο του 2002 [Ν. αρ. 179(Ι)/2002] και τον περί Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο του 2003 [Ν. αρ. 121(Ι)/2003].

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς, η τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να εκσυγχρονιστεί η αναφορά στους υφιστάμενους κανονισμούς, η οποία παραπέμπει σε νομοθεσία η οποία έχει καταργηθεί με τον πιο πάνω αναφερόμενο νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου με επιστολές τους, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, που απέστειλαν στην επιτροπή ενημέρωσαν την τελευταία ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/20/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την ασφάλιση των πλοιοκτητών για ναυτικές απαιτήσεις. Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο θεσπίζονται κανόνες για τη ρύθμιση του θέματος της υποχρεωτικής ασφάλισης των ποντοπόρων εμπορικών πλοίων όλων των τύπων ολικής χωρητικότητας άνω των 300 κόρων.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική ασφάλιση των ποντοπόρων εμπορικών πλοίων όλων των τύπων, η οποία ουσιαστικά επιβάλλει τόσο στους πλοιοκτήτες των κυπριακών πλοίων όσο και στους πλοιοκτήτες αλλοδαπών πλοίων που προσεγγίζουν λιμένες της Δημοκρατίας ή που δραστηριοποιούνται στην αιγιαλίτιδα ζώνη της Δημοκρατίας να διαθέτουν υποχρεωτική ασφάλιση που να καλύπτει το πλοίο για ναυτικές απαιτήσεις που υπόκεινται στον περιορισμό της ευθύνης δυνάμει της Διεθνούς Σύμβασης του 1976 (Σύμβαση LLMC 1996). Η σχετική ασφάλιση πρέπει να είναι επαρκής για ποσό ανά συμβάν, ίσο προς το συναφές μέγιστο ποσό περιορισμού της ευθύνης, κατά τα συμβαλλόμενα στην πιο πάνω αναφερόμενη σύμβαση, η οποία κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία το 2005.
2. Οι πρόνοιες για τον έλεγχο και τη συμμόρφωση των πιο πάνω αναφερόμενων κατηγοριών πλοίων αναφορικά με την ύπαρξη πιστοποιητικού ασφάλισης και την επάρκεια της εν λόγω ασφάλισης, ενώ παράλληλα καθορίζονται οι σχετικοί μηχανισμοί και οι συναφείς εξουσίες της αρμόδιας αρχής.
3. Η μορφή και το περιεχόμενο του πιστοποιητικού ασφάλισης.
4. Τα ποινικά αδικήματα, το σύστημα κυρώσεων και η δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου για τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τις σχετικές υποχρεώσεις.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διατάγματος από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, προκειμένου να τροποποιηθεί ή να αντικατασταθεί το παράρτημα του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 9 της Οδηγίας 2009/20/ΕΚ, η ενσωμάτωση των διατάξεών της στην εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2012, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 19 Ιανουαρίου 2012. Λόγω αυτής της καθυστέρησης η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί το συντομότερο, ώστε να αποτραπεί κάθε περαιτέρω διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταβίβαση εξουσιών και καθηκόντων σε κρατικούς λειτουργούς. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Υποχρέωση ασφάλισης για ναυτικές απαιτήσεις. Άρθρο 5.

Πιστοποιητικά ασφάλισης. Άρθρο 6.

Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 7.

Έλεγχος συμμόρφωσης κυπριακών πλοίων. Άρθρο 8.

Έλεγχος συμμόρφωσης αλλοδαπών πλοίων σε λιμάνια της Δημοκρατίας. Άρθρο 9.

Έλεγχος συμμόρφωσης αλλοδαπών πλοίων που δραστηριοποιούνται στην αιγιαλίτιδα ζώνη της Δημοκρατίας. Άρθρο 10.

Διοικητικές αποφάσεις και συμμόρφωση με αυτές. Άρθρο 11.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.

Προσφυγή ενώπιον του Υπουργού. Άρθρο 13.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 14.

Εξουσία τροποποίησης και αντικατάστασης του Παραρτήματος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ, που επίσης κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για τις θέσεις της.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 54 και 57 του περί Αποβλήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση αυτών με την Οδηγία 2006/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 6^{ης} Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και με την κατάργηση της Οδηγίας 91/157/ΕΟΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς υιοθετούνται όλες οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ορθή μεταφορά των άρθρων 10, 12 και 16 της Οδηγίας 2006/66/ΕΚ. Ως επακόλουθο αυτών δίδεται αναδρομική ισχύς σε συγκεκριμένο κανονισμό.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ανάγκη τροποποίησης αυτών προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot".

Περαιτέρω, σύμφωνα με την Οδηγία 2006/66/ΕΚ, από τις 26 Σεπτεμβρίου 2011 τα κράτη μέλη όφειλαν να υπολογίσουν για πρώτη φορά τον ποσοστιαίο δείκτη συλλογής αποβλήτων φορητών ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών επί του συνολικού όγκου πώλησης φορητών ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και να παρακολουθούν ετησίως το ποσοστό αυτό. Η πιο πάνω ημερομηνία όμως δε μεταφέρθηκε ορθά στην εθνική νομοθεσία κατά την εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία και για το λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση των σχετικών κανονισμών, ώστε να δοθεί στη συγκεκριμένη πρόνοια αναδρομική ισχύς.

Ας σημειωθεί ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή με το νομοσχέδιο εξουσιοδοτείται η έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών, προηγήθηκε η ψήφισή του σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της 16^{ης} Φεβρουαρίου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η εταιρεία ΑΦΗΣ Κύπρος Λτδ με γραπτή επιστολή της ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε διαφωνεί με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ έχει τελειώσει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.034-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.035-2012).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.036-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
5. Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.037-2012).	Οικονομικών	Νομικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.038-2012).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
7. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.041-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.042-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
13. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Γεωργίας και Φυσικών

	ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).	Περιβάλλοντος	Πόρων
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 2 του 2011) σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2011 Νόμου του 2011 [N. 33(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87 και 88) του 2011 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 13 Φεβρουαρίου 2012 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμου του 2010 [N. 58(II) του 2010]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2012 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμου του 2011 [N. 51(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.013-2012).	Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας	Υγείας
2.	Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.014-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.015-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Συγκοινωνιών και Έργων
4.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Εκπαίδευσις Οδηγών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.016-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά -Νέες Δυνάμεις	Συγκοινωνιών και Έργων
5.	Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου	Αβέρωφ Νεοφύτου	Οικονομικών και

	(Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.017-2012).	εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.018-2012).	Γεώργιο Γεωργίου και Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.468, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόβλημα που προέκυψε στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου, αφού, μετά την ολοκλήρωση των έργων για αντισεισμική αναβάθμιση του σχολείου, ο σύνδεσμος γονέων και κηδεμόνων διαμαρτύρεται εντονότατα για τις παραλείψεις, οι οποίες θέτουν σε σοβαρό κίνδυνο την υγεία και την ασφάλεια των παιδιών.

Ο στεγασμένος διάδρομος ο οποίος φτιάχτηκε φέτος, ακριβώς για να προστατεύει τα παιδιά από τη βροχή, καθώς και κάποιες από τις σχολικές αίθουσες παρουσιάζουν ρωγμές, με αποτέλεσμα η βροχή να εισέρχεται στις τάξεις. Επίσης, το πίσω μέρος της αυλής του σχολείου μετατρέπεται σε μεγάλη λίμνη από τα νερά που μαζεύονται, αφού δε λήφθηκαν οι απαραίτητες πρόνοιες για αποτροπή της δυσάρεστης αυτής κατάστασης. Ανησυχίες υπάρχουν και για την περιφράξη του σχολείου, τμήμα της οποίας έχει πάρει επικίνδυνη κλίση, αφού η πιθανή κατάρρευσή της θέτει τα παιδιά σε πολύ μεγάλο κίνδυνο.

Οι παραβλέψεις και οι αλλαγές των όρων του συμβολαίου έχουν προκαλέσει σωρεία προβλημάτων στο εν λόγω σχολείο και, παρά τις επανειλημμένες ενέργειες των γονιών για διόρθωση και βελτίωση της κατάστασης, οι αρμόδιοι δεν έλαβαν κανένα μέτρο για επίλυση των προβλημάτων.

Θα ήθελα επίσης να σας επισημάνω ότι τόσο ο σύνδεσμος γονέων όσο και η διεύθυνση του σχολείου εδώ και δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια προσπαθούν να εξασφαλίσουν τη δημιουργία στεγαστρού στο προαύλιο, έτσι ώστε τα παιδιά να έχουν ένα καλυμμένο χώρο κατά τα διαλείμματά τους όπου θα προστατεύονται από τη βροχή, αλλά και τη ζέση του καλοκαιριού. Παράλληλα, η δημιουργία σκεπαστρού θα τους δίνει την ευκαιρία να πραγματοποιούν τις σχολικές τους εκδηλώσεις με ασφάλεια και προστασία από τις καιρικές συνθήκες. Παρά τις οποιοσδήποτε δεσμεύσεις των αρμόδιων υπηρεσιών, το σκέπαστρο δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα.

Θα ήθελα ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι δύναται να πράξει το υπουργείο του για τη διόρθωση των προβλημάτων του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Τραχωνίου, οι μαθητές του οποίου δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να αντιμετωπίζονται ως μαθητές δεύτερης κατηγορίας.

Σε μια ευρωπαϊκή Κύπρο τα σχολεία πρέπει να αποτελούν σημεία πολιτιστικής αναφοράς προσφέροντας στα παιδιά ένα υγιές και ασφαλές περιβάλλον μάθησης και δημιουργίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.469, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κάτοικοι των κοινοτήτων Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου της επαρχίας Πάφου μού έθεσαν το αίτημά τους για κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς τις κοινότητες Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου και σύνδεσής του με τις τρεις υδατοδεξαμενές που βρίσκονται εντός των κοινοτήτων αυτών. Η σύνδεση του εν λόγω αρδευτικού δικτύου με τις τρεις υδατοδεξαμενές θα βοηθήσει σημαντικά τους κατοίκους των δύο κοινοτήτων, αλλά και τους γεωργούς της περιοχής.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετά το ενδεχόμενο κατασκευής αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς τις κοινότητες Αγίου Νικολάου και Πραιτωρίου και σύνδεσής του με τις τρεις υδατοδεξαμενές των εν λόγω κοινοτήτων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για την αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.470, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόγραμμα ενημέρωσης των εφήβων στα σχολεία για το έιτζ, καθώς και για τα υπόλοιπα σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα;
2. Εάν υπάρχει και εφαρμόζεται ένα τέτοιο πρόγραμμα, έχει αξιολογηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.471, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν γίνει έρευνες ως προς την ηλικία κατά την οποία αρχίζει η σεξουαλική δραστηριότητα των εφήβων μαθητών στην Κύπρο; Εάν έγιναν, ποια τα αποτελέσματά τους;
2. Εάν οι μαθητές χρειάζονται πληροφόρηση για το συγκεκριμένο θέμα, υπάρχουν σύμβουλοι στα σχολεία κατάλληλα εκπαιδευμένοι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.472, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν εντοπιστεί περιστατικά ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης εφήβων στα σχολεία;
2. Προσφέρεται ψυχολογική στήριξη στις εφήβους και στις οικογένειές τους μετά από ένα τέτοιο περιστατικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.473, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πόσες προεδρικές χάρες δόθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια και ποια αδικήματα αφορούσαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.474, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Κάτω Μύλος της επαρχίας Λεμεσού λειτουργεί το αλλαντοποιείο “Χωματάς Λτδ” σε υποστατικό που βρίσκεται ακριβώς στο κέντρο του χωριού, εντός της κατοικημένης περιοχής. Το βασικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της περιοχής έγκειται στις έντονες αναθυμιάσεις και στον καπνό που εκπέμπονται από το υποστατικό, κάτι που έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αποπνικτικής ατμόσφαιρας στη γύρω περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το αλλαντοποιείο “Χωματάς Λτδ” διαθέτει πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής, αν διαθέτει άδεια εκπομπής ρύπων, αν το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα έχει υποδείξει στον ιδιοκτήτη του αλλαντοποιείου διορθωτικά μέτρα για την επίλυση των προβλημάτων που δημιουργούνται και αν εξετάζεται η μεταστέγαση του αλλαντοποιείου σε χώρο που να μην προκαλείται οποιασδήποτε φύσεως οχληρία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.475, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κάποια δημόσια σχολεία αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα χωρητικότητας λόγω αύξησης του αριθμού των μαθητών των εκπαιδευτικών τους περιφερειών. Το πρόβλημα αγγίζει θέματα εξασφάλισης της ασφάλειας των μαθητών και ικανοποιητικής λειτουργίας των σχολείων τόσο σε διοικητικό επίπεδο όσο και σε εκπαιδευτικό.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια σχολεία αντιμετωπίζουν τέτοια προβλήματα και ποιος στρατηγικός σχεδιασμός προωθείται για αντιμετώπιση των συγκεκριμένων προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.476, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητά από τα κράτη μέλη σε συνεργασία με τις αντίστοιχες ομοσπονδίες να απαγορεύσουν την πρόσβαση στα γήπεδα σε οπαδούς που επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά και να σχεδιάσουν μία συντονισμένη προσέγγιση στο ζήτημα της διαμόρφωσης και επιβολής κυρώσεων στους οπαδούς αυτούς. Ζητά επίσης να θεσπίσουν ευρωπαϊκό μητρώο οπαδών, ώστε να ανταλλάσσουν πληροφορίες και να ενισχύουν τη μεταξύ τους συνεργασία μέσω ενός βελτιωμένου συστήματος προειδοποίησης για αγώνες υψηλού κινδύνου που διεξάγονται στα κράτη μέλη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τηρείται μητρώο των οπαδών που επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά στο γήπεδο, αν απαγορεύεται η είσοδος των

συγκεκριμένων οπαδών στο γήπεδο και αν προτίθεται το αρμόδιο τμήμα να συνεργαστεί με τις υπηρεσίες άλλων κρατών μελών για τον καταρτισμό ενός ολοκληρωμένου ευρωπαϊκού μητρώου οπαδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.477, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2000 εκκρεμεί νομοσχέδιο που κατοχυρώνει το επάγγελμα της αισθητικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης στην ολοκλήρωση των αποχετευτικών έργων στις κοινότητες Ύψωνα, Κολοσσίου, Ερήμης, Επισκοπής και Τραχωνίου της επαρχίας Λεμεσού.

Η στασιμότητα που παρατηρείται στην υλοποίηση των έργων έχει προκαλέσει την έντονη αντίδραση των κοινοτικών συμβουλίων, τα μέλη των οποίων αισθάνονται ότι οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες αδικαιολόγητα δεν προχωρούν στην ολοκλήρωση των απαιτούμενων διαδικασιών, προκειμένου να συναφθεί το δάνειο υλοποίησης των έργων.

Σημειώνεται ότι η πραγματοποίηση των αποχετευτικών έργων εντάσσεται στα πλαίσια εφαρμογής της ευρωπαϊκής Οδηγίας 91/271 για κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων σε αγροτικές περιοχές με πληθυσμό πέραν των 2 000 κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.479, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς έχει αξιοποιηθεί το κονδύλι που περιλαμβάνεται στο άρθρο 04339 του Κεφαλαίου 20.01 “Υλοποίηση μέτρων στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης” στους προϋπολογισμούς του 2010 (€4.826.985) και 2011 (€4.000.000). Παρακαλώ όπως δοθεί λεπτομερής κατάλογος με τις δαπάνες που διενεργήθηκαν από το πιο πάνω κονδύλι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.480, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο, ξεχωριστά για το οικιακό, το εμπορικό και το βιομηχανικό ρεύμα, αναλυτικά για τα έτη 2010 και 2011 βάσει στατιστικών στοιχείων που υπάρχουν. Παρακαλώ να συμπεριλάβετε και συγκριτικά στοιχεία με τις αντίστοιχες χρεώσεις στις χώρες της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.481, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόβλημα που προέκυψε και σήμερα εκτός από μηχανικά προβλήματα παρουσιάζει και προβλήματα στο σκελετό της, γεγονός που την καθιστά ακατάλληλη για τη μεταφορά ανθρώπων από και προς τα πλοία.

Τόσο οι ίδιοι οι πλοηγοί όσο και τα πληρώματα που μεταφέρουν βρίσκονται καθημερινά σε κίνδυνο όχι μόνο εξαιτίας της ακαταλληλότητας των πλοηγίδων, αλλά και εξαιτίας της άρνησης/καθυστερήσης κάποιων να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για απόσυρση των πεταλαιωμένων πλοηγίδων και αγορά καινούριων. Αναφέρω επίσης περιπτώσεις ατυχημάτων και τραυματισμών που υπέστησαν πλοηγοί κατά την αποβίβαση και επιβίβασή τους σε πλοία.

Θα ήθελα επίσης να παρακαλέσω όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή ποια ήταν η τελευταία φορά που επιθεωρήθηκαν από πλοηγική υπηρεσία οι πλοηγίδες, γιατί υπήρξε τόσο μεγάλη καθυστέρηση στο να εισακουστούν τα αιτήματα των πλοηγών και τι δύναται να πράξει το υπουργείο σε συνεργασία με την Αρχή Λιμένων Κύπρου, προκειμένου να αποκατασταθεί το εν λόγω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.482, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κυβέρνηση συνεχίζει να πληρώνει ενοίκιο για το Διανέλλιο κτίριο στη Λάρνακα (€114.000 σύμφωνα με τους προϋπολογισμούς για το 2012), αφού δε χρησιμοποιείται καθόλου.

Τι σκοπεύει να κάνει το υπουργείο για το συγκεκριμένο θέμα; Αν δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί από το υπουργείο, γιατί δεν έχει ήδη επιστραφεί στους ιδιοκτήτες του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.483, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Από το περασμένο καλοκαίρι η κυβέρνηση έχει προαναγγείλει τη δημοπράτηση αδειών για τη δημιουργία μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων. Η ιδέα της δημοπράτησης δημιουργήθηκε από την ανάγκη αφενός να υλοποιηθούν τάχιστα τέτοια έργα και αφετέρου να επιβαρυνθεί με όσο το δυνατό μικρότερο κόστος το ταμείο επιδοτήσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Έκτοτε δεν υπήρξε επίσημη προκήρυξη της δημοπράτησης αυτής.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, από πληροφορίες που έχουμε από την αγορά, ιδιώτες επενδυτές προτίθενται σύντομα να υποβάλουν αιτήσεις για τη δημιουργία τέτοιων μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων χωρίς να ζητούν οποιαδήποτε επιδότηση από το σχετικό ταμείο, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Εξακολουθεί να ισχύει η προαγγελία περί δημοπράτησης; Εάν ναι, τότε θα προκηρυχθεί επίσημα;
2. Αν υπάρξουν αιτήσεις για αδειοδότηση τέτοιων έργων χωρίς το αίτημα της επιδότησης, εξακολουθεί να έχει νόημα η προκήρυξη της δημοπράτησης και, αν ναι, γιατί;
3. Αν υλοποιηθεί η προαγγελία της δημοπράτησης και αν υποβληθούν αιτήσεις χωρίς το αίτημα της επιδότησης, οι αιτήσεις αυτές θα συμπεριληφθούν στα πλαίσια της δημοπράτησης ή θα εξεταστούν ξεχωριστά;
4. Στην περίπτωση που οι αιτήσεις για αδειοδότηση τέτοιων έργων χωρίς οποιαδήποτε επιδότηση πληρούν όλα τα άλλα κριτήρια, η τιμή πώλησης της κιλοβατώρας προς την ΑΗΚ με ποιο τρόπο θα προσδιορίζεται και πώς θα διακυμαίνεται τα επόμενα χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.484, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να διανοίξει δρόμο πίσω από το εμπορικό κέντρο του οικισμού “Καμάρες 2”, μεταξύ των οδών Κυκλώπων και Ποταμού Ιφάσου. Η δημιουργία του δρόμου αυτού κρίνεται αναγκαία λόγω συνεχούς χρήσης του από πελάτες των καταστημάτων του κέντρου, καθώς και για τελετές της εκκλησίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.485, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει κατά πόσο και με ποιο τρόπο έχει ρυθμιστεί η άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο. Συγκεκριμένα, παρακαλώ να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει νομοθετικό πλαίσιο και, αν ναι, τότε προγραμματίζεται να γίνει αυτό;
2. Πώς ελέγχονται από το Υπουργείο Υγείας άτομα που δέχονται πελάτες και ασκούν την ομοιοπαθητική χωρίς να είναι γιατροί;
3. Τα άτομα που δεν κατέχουν πτυχίο ιατρικής έχουν το δικαίωμα συνταγογράφησης ομοιοπαθητικών φαρμακευτικών προϊόντων; [Βλ. σχετικά “Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006”, άρθρο 2, παράγραφος (ε)].»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.103 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Τα στοιχεία της έκθεσης του Διεθνούς Πτηνολογικού Συνδέσμου, στην οποία αναφέρεται στην επιστολή του ο ευπαιδευτος Βουλευτής είναι προκαταρκτικά και συλλέχτηκαν με τη βοήθεια εθελοντών, κυρίως πτηνοπαρατηρητών. Οι περιοχές που καλύφθηκαν επιλέχτηκαν κυρίως με κριτήριο την εγγύτητα τους στο

χώρο διαμονής των εθελοντών και όχι με βάση τυχαίο (και στατιστικά αποδεκτό) δείγμα. Πέραν των όποιων αδυναμιών της πιο πάνω έκθεσης η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών όσον αφορά τα πιο κάτω είδη είναι:

i. Χελιδόνι:

Το είδος αυτό είναι μετανάστης αναπαραγωγής αφού διαχειμάζει στην Αφρική και έρχεται κατά το Φεβρουάριο στην Κύπρο, όπου φτιάχνει φωλιές κυρίως σε κατοικίες. Στην Κύπρο ο πληθυσμός υπολογίστηκε στις 50,000-100,000 ζεύγη (με βάση στοιχεία του Birdlife International, Birds in Europe, population estimates, trends and conservation status, 2004). Η εξάρτηση του είδους σε ανθρωπίνες κατασκευές για φωλοποίηση πολλές φορές αποτελεί πρόβλημα αφού αρκετοί ιδιοκτήτες δεν «ανέχονται» την όχληση που προκαλούν και καταστρέφουν τις φωλιές τους. Η εντατικοποίηση της γεωργίας δυνατό να επηρεάσει το είδος αφού είναι αποκλειστικά εντομοφάγο και οι ψεκασμοί κατά των εντόμων δυνατό να το επηρεάσουν.

ii. Καρακάξα:

Το είδος αυτό είναι από τα πιο κοινά στην Κύπρο με πληθυσμούς που υπολογίζονται στα 40,000-120,000 ζευγάρια με βάση την πιο πάνω έκδοση. Πέραν τούτου, η Καρακάξα στην Κύπρο την τελευταία δεκαετία έχει επεκταθεί και σε περιοχές που πρωτύτερα δεν υπήρχε. Αυτές οι περιοχές είναι η Πιτσιλιά (Αγρός, Αγ. Ιωάννης, κ.α.) καθώς και δυτικότερα (Πελένδρι, Κυπερούντα), ως επίσης και σε οικιστικές περιοχές, λόγω μείωσης της καταδίωξης. Το είδος αυτό δεν έχει μειωθεί, βρίσκεται σε αφθονία και αποτελεί και κατά τόπους πρόβλημα στη γεωργία/ κτηνοτροφία και πτηνοπανίδα (αφού τρέφεται με αυγά και νεοσσούς άλλων πτηνών).

iii. Καρδερίνα (Σγαρτίλι):

Με βάση τη πιο πάνω έκδοση ο πληθυσμός της καρδερίνας στην Κύπρο κυμαίνεται γύρω στις 50,000-150,000. Το εν λόγω είδος είναι ευαίσθητο στις αλλαγές του βιότοπου του, αφού τροφικά εξαρτάται από φυτά που θεωρούνται πολλές φορές ζιζάνια και ψεκάζονται σε περιοχές με εντατικοποιημένη γεωργία. Επίσης, κινδυνεύει τοπικά από την παράνομη παγίδευση και πώληση του ως ωδικού πτηνού στα διάφορα καταστήματα κατοικίδιων ζώων. Το Ταμείο Θήρας διενεργεί κατά καιρούς εκστρατείες είτε σε τέτοια καταστήματα είτε σε υποστατικά σεσημασμένων παγιδευτών και καταγγέλλει αρκετές τέτοιες υποθέσεις ετησίως. Το είδος είχε μειωθεί στο πρόσφατο παρελθόν, αλλά φαίνεται να ανακάμπτει, ειδικά στις επαρχίες Πάφου και Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.142, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«ΘΕΜΑ: Γυμνάσιο Αγλαντζιάς

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 29.9.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι τα κτίρια του σχολείου είναι ασφαλή.

Επισυνάπτεται σχετική γνωμάτευση των Συμβούλων που σχεδίασαν και επέβλεψαν την εκτέλεση των έργων αντιμετώπισης των προβλημάτων από την μετακίνηση του εδάφους θεμελίωσης και συνεχίζουν να παρακολουθούν την συμπεριφορά των κτιρίων με κατάλληλα όργανα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 31.10.2011 σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218 του Βουλευτή Λεμεσού, κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη, και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τον Τρίτο Πίνακα για το άρθρο 111 του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου 141(I)/2002-2011, οι αθλητές, προπονητές και τεχνικοί αθλημάτων για να μπορέσουν να αιτηθούν Πολιτογράφηση θα πρέπει να έχουν συμπληρώσει συνολική διαμονή στη Δημοκρατία τουλάχιστον επτά ετών, από την οποία το ένα έτος αμέσως πριν την ημερομηνία υποβολής της αίτησης η διαμονή να ήταν συνεχής. Επιπρόσθετα πρέπει να είναι καλού χαρακτήρα και να επιδεικνύουν πρόθεση, σε περίπτωση που πολιτογραφηθούν, να διαμείνουν μόνιμα στη Δημοκρατία.

2. Βάσει του ανωτέρω άρθρου η απόλυτη διακριτική εξουσία για έγκριση η απόρριψη οποιασδήποτε αίτησης πολιτογράφησης παραχωρείται στον Υπουργό Εσωτερικών.

3. Επιπρόσθετα σύμφωνα με την παράγραφο 2(στ) του Τρίτου Πίνακα του αναφερθέντος Νόμου το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να επιτρέψει, σε πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις παροχής υψίστου επιπέδου

υπηρεσιών προς τη Δημοκρατία, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, να πολιτογραφηθεί αλλοδαπός ως πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από το χρόνο διαμονής του στην Κύπρο, νοουμένου ότι θα ενημερώνεται εκ των προτέρων η Βουλή των Αντιπροσώπων. Κατ' εξαίρεση έχουν πολιτογραφηθεί και αθλητές μετά από σχετικό αίτημα κυπριακών ομοσπονδιών ή/και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, με στόχο την ένταξη τους στις Κυπριακές Εθνικές ομάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.254, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.254 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Στέλλα Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 11-11-2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες έχουν καθορίσει τις διαδικασίες που πρέπει να τηρούνται από τη στιγμή που ένας ασυνόδευτος ανήλικος αιτηθεί άσυλο από τη Δημοκρατία στα πλαίσια που ορίζουν ο Περί Προσφύγων Νόμος και οι Περί Προσφύγων Κανονισμοί του 2005. Παρόλα αυτά, δεν έχει κυκλοφορήσει επίσημο έγγραφο με το οποίο να χαρτογραφούνται οι διαδικασίες που εφαρμόζουν οι αρμόδιες υπηρεσίες επί του συγκεκριμένου θέματος.
- (β) Με βάση τις συμφωνηθείσες ρυθμίσεις, όταν ασυνόδευτος ανήλικος εισέρχεται στα γραφεία της ΥΑΜ οποιασδήποτε Επαρχίας και αιτείται πολιτικό άσυλο, όλα τα στοιχεία του ανήλικου καταχωρούνται άμεσα στο μηχανογραφημένο σύστημα της Υπηρεσίας Ασύλου και κατά συνέπεια ο ανήλικος θεωρείται αιτητής ασύλου, έστω και αν δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία υποβολής της αίτησης. Η ενημέρωση από την ΥΑΜ προς τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και την Υπηρεσία Ασύλου γίνεται άμεσα έτσι ώστε να επιβεβαιωθεί πως το παιδί συνοδεύεται από τον κηδεμόνα του που είναι Λειτουργός των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας καθ' όλη τη διαδικασία υποβολής αίτησης και μέχρι την ολοκλήρωση της. Η Υπηρεσία Ασύλου, ενημερώνει την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού η οποία μπορεί να ενεργεί αυτοπροσώπως ή μέσω λειτουργού του Γραφείου της ως εκπρόσωπος και συνδρομητής του ανήλικου κατά την εξέταση της αίτησης του. Παράλληλα η Υπηρεσία Ασύλου επιβεβαιώνει ότι το Γραφείο Ευημερίας ενημερώθηκε για την υποβολή αίτησης του ανήλικου και πως ανέλαβε πάραυτα την κηδεμονία του.
- (γ) Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι οι αρμόδιες Υπηρεσίες βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία για να επιτυγχάνεται καλύτερος συντονισμός των ενεργειών τους με σκοπό να αποφευχθεί πιθανή ταλαιπωρία των παιδιών με γνώμονα πάντοτε το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.331, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακ. Ερ. 23.06.010.01.331 και ημερ. 27.12.11 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η σύνθεση και ο διορισμός του Αναθεωρητικού Συμβουλίου ορίζεται στο Άρθρο 10 του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι).

3. Όπως αναφέρεται τα τρία μέλη είναι σταθερά ενώ το τέταρτο και πέμπτο Μέλος (ένα από τον ιδιωτικό και ένα από Δημόσιο Τομέα) ορίζονται από Ειδικότητες κατάλληλες για την περίπτωση από κατάλογο Ειδικών Ιατρών που εγκρίνεται από τον Υπουργό Υγείας για τον σκοπό αυτό.

4. Ο τελευταίος αναθεωρημένος κατάλογος και κάθε Ειδικότητα Ιατρών του Δημοσίου που έχουν εγκριθεί από τον Υπουργό Υγείας με ημερ. 8/12/2011 επισυνάπτεται για ενημέρωση σας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ).

Το Υπουργείο Υγείας έχει ζητήσει γραπτώς από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο να υποβάλει κατάλογο ιδιωτών Ειδικών Ιατρών για έγκριση από τον Υπουργό Υγείας για το πέμπτο Μέλος του Αναθεωρητικού Συμβουλίου αλλά μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί κατάλογος. Οι επιστολές μας με αριθμό φακέλου και ημερ. 7/10/2009 και 12/2/2010, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ) είναι σχετικές.

5. Σημειωτέον ότι σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο του Σχεδίου το Αναθεωρητικό Συμβούλιο συνεδριάζει εφόσον παρίστανται τρία μέλη. Ως εκ τούτου δεν παρουσιάστηκε κανένα πρόβλημα στη λειτουργία του συμβουλίου μέχρι σήμερα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.350, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην ερώτηση της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 και να σας ενημερώσω ότι η μονάδα Πληροφορικής του Υπουργείου Υγείας, έχει ήδη τροχοδρομήσει τις διαδικασίες για τη Μηχανογράφηση των θαλάμων και κλινικών εργαστηρίων των νοσοκομείων, για την αποστολή παραγγελιών αναλωσίμων.

2. Συγκεκριμένα η έναρξη των εργασιών, υπολογίζεται τον Ιούνιο του 2012. Περί το τέλος του 2012, αναμένεται να έχει πλήρως εφαρμοστεί η μηχανογράφηση των θαλάμων και κλινικών εργαστηρίων, των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου, τα οποία είναι μηχανογραφημένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.359, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17.1.12, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εναρμόνιση της Οδηγίας 2008/98/EK στο εθνικό μας δίκαιο έχει γίνει με τον περί Αποβλήτων Νόμο του 2011 [Αρ. 185(Ι)/2011]. Το συγκεκριμένο Νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14.10.2011 και ψηφίσθηκε σε Νόμο στις 8.12.2011.

Ο Νόμος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης στις 23.12.2011.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.375, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.385, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Τα λιμενικά τέλη

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 18/1/2012, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η πρόσφατη αύξηση στα δικαιώματα της Αρχής Λιμένων Κύπρου δεν ήταν αποτέλεσμα κάποιων λόγων που επέβαλλαν κάτι τέτοιο τη δεδομένη χρονική συγκυρία. Η αύξηση ήταν αποτέλεσμα της ετήσιας αναπροσαρμογής των εν λόγω δικαιωμάτων, που γίνεται από τις αρχές του 2002, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Κ.Δ.Π. 101/2001, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 2.3.2001, μετά από σχετική έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία δεν έθεσε οποιουσδήποτε όρους ή προϋποθέσεις.

2.1. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 της Κ.Δ.Π. 101/2001, αντίγραφο επισυνάπτεται, “Τα δικαιώματα που εκάστοτε καταβάλλονται στην Αρχή και που καθορίζονται σύμφωνα με τους εκάστοτε σε ισχύ κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει των προνοιών του άρθρου 25 του Νόμου, αναπροσαρμόζονται στις αρχές κάθε έτους ανάλογα με το ρυθμό πληθωρισμού του αμέσως προηγούμενου έτους, όπως αυτός προκύπτει με βάση το δείκτη τιμών καταναλωτή που καταρτίζει η Στατιστική Υπηρεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατόπιν αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας”.

3. Η ετήσια αναπροσαρμογή των δικαιωμάτων της Αρχής, από τις αρχές του 2002, γίνεται κάθε φορά μετά τη δημοσιοποίηση από τη Στατιστική Υπηρεσία του ρυθμού πληθωρισμού του προηγούμενου χρόνου και χωρίς προϋποθέσεις. Σημειώνεται ότι προηγήθηκε διάλογος και διαβούλευση της Αρχής με τους επηρεαζόμενους φορείς, πριν από τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2001.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.394, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.394 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι προσφορές για την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) στην επαρχία Πάφου υποβλήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου 2012 μετά από σχετική παράταση που δόθηκε στην υποβολή των προσφορών. Έχουν υποβληθεί τέσσερις προσφορές οι οποίες αξιολογούνται από Επιτροπή που διορίστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή.

2. Διευκρινίζεται ότι η διαδικασία διαγωνισμού που ακολουθήθηκε είναι ανοικτός διαγωνισμός με κριτήριο ανάθεσης την αποκλειστικά χαμηλότερη τιμή με το σύστημα δύο Φακέλων (Τεχνικός και Οικονομικός). Στο παρόν στάδιο γίνεται η αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου και ο Οικονομικός Φάκελος θα ανοιχτεί μόνο για τους προσφοροδότες που ικανοποιούν τις Τεχνικές απαιτήσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα είναι εγγεγραμμένο προς συζήτηση το θέμα «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας», το οποίο ενέγραψαν οι βουλευτές κ. Ανδρέας Κυπριανού και Δημήτρης Συλλούρης.

Θα παρακαλέσω τον πρώτο των συναδέλφων, τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, να έρθει στο βήμα, για να εισάξει το θέμα.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πέρασαν έντεκα χρόνια, αφότου ψηφίστηκε ο βασικός νόμος για το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Ένα μεγαλόπνοο σχέδιο μεταρρύθμισης της υγείας στην πατρίδα μας παραμένει σήμερα γράμμα κενό. Σήμερα η κατάσταση στο χώρο της υγείας έχει φθάσει στο απροχώρητο. Η οικονομική κρίση έχει προκαλέσει τεράστιες ανάγκες στο χώρο των δημόσιων υπηρεσιών υγείας, την ίδια στιγμή που ο ιδιωτικός τομέας φθίνει συνεχώς. Η προσφορά υπηρεσιών υγείας από το δημόσιο στην Κύπρο του 2012 νοσεί δυστυχώς όσο κανένας άλλος ασθενής. Τέσσερα γεγονότα θεωρώ ότι συντρέχουν και αποτελούν τις αιτίες της στασιμότητας και της συσσώρευσης αδιεξόδων.

Πρώτο και κυριότερο είναι, κατά την άποψή μου, η απουσία ισχυρής πολιτικής βούλησης από μέρους της κυβέρνησης. Δεύτερο είναι η αδυναμία αντιμετώπισης του επίμονου προβλήματος της ανταγωνιστικότητας και παραγωγικότητας των κρατικών νοσηλευτηρίων. Τρίτο είναι η ασυνεννοησία μεταξύ των εταιρών στο χώρο της υγείας, που δεν επιτρέπει λόγω αντικρουόμενων συμφερόντων να διαμορφωθεί μία συντεταγμένη θέση υπέρ του δημοσίου συμφέροντος. Τέλος, δεν υπάρχει κανένας, μα κανένας απολύτως στρατηγικός σχεδιασμός που να καταγράφει τις ανάγκες σε άμεσο, μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο ορίζοντα, αλλά και να στοχεύει στην ανάδειξη της πατρίδας μας ως ενός περιφερειακού κέντρου παροχής υπηρεσιών υγείας. Και φυσικά φωτεινό παράδειγμα, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η προσπάθεια του κ. Ζάμπουλου να δημιουργήσει ογκολογικό κέντρο στην Ασγάτα.

Με δυο λόγια λείπει η πολιτική βούληση, η συντεταγμένη δράση και η ανάληψη της ευθύνης για τολμηρές αποφάσεις απέναντι σε παγιωμένες καταστάσεις. Λείπει ο κινητήριος μοχλός που θα ανοίξει το δρόμο για την πρόοδο στον τόπο και το λαό μας. Ο συγκεντρωτισμός και ο απόλυτος κρατισμός που επικρατούν αλλού δυστυχώς επιβάλλονται από το ΑΚΕΛ και στο χώρο της υγείας.

(Αστεειυόμενος)

Είναι ιδιαίτερα χαρούμενος ο αναπληρωτής πρόεδρος, γιατί επέρασε το νομοσχέδιό του!

Η πυροσβεστική δράση είναι το μόνο που γνωρίζει η κυβέρνηση, αλλά οι φωτιές δυστυχώς στο χώρο της υγείας έχουν φουντώσει τόσο πολύ, που, αν δε ληφθούν άμεσα μέτρα στρατηγικού τύπου, η κυβέρνηση θα παραδώσει το 2013 και στον τομέα της υγείας καμένη γη.

Θεωρώ ότι κατά τη θητεία της παρούσας κυβέρνησης τα πράγματα έγιναν πολύ χειρότερα. Για τέσσερα χρόνια το ΑΚΕΛ και η κυβέρνηση Χριστόφια εμπαιζουν το λαό, στον οποίο υποσχέθηκαν “δίκαιη κοινωνία”. Ακούγοντας τον Πρόεδρο και τους διάφορους ιθύνοντες, ο πολίτης τελεί κάτω από καθεστώς σύγχυσης. Πότε θέλουν το ΓΕΣΥ και πότε το αρνούνται! Πότε ασχολούνται με το Γενικό Σχέδιο Υγείας και πότε το ξεχνούν! Αυτή είναι η συνταγή του λαϊκισμού και της ευθυνοφοβίας. Αυτή είναι η αιτία που δεν έχει προχωρήσει τίποτε. Αυτή είναι η αιτία για την οποία το ΓΕΣΥ ή ένα τέλος πάντων εθνικό σχέδιο υγείας παραμένει στα συρτάρια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομική κρίση έχει αλλάξει τη ζωή μας. Μας αναγκάζει να αλλάξουμε στάσεις και συμπεριφορές. Η κατασπατάληση πόρων του δημοσίου αποτελεί πλέον μια συνήθεια του παρελθόντος που δεν μπορεί και ούτε επιτρέπεται να επαναληφθεί. Οι ιδεολογικές αγκυλώσεις της κυβέρνησης Χριστόφια οδηγούν έναν έναν τους ημικρατικούς οργανισμούς σε χρεοκοπία. Οι συντεχνιακές προσεγγίσεις της κυβέρνησης μπορεί να συσπειρώνουν τους ψηφοφόρους του ΑΚΕΛ, αλλά καταστρέφουν μία μία τις υπηρεσίες του κράτους προς τον πολίτη, σκοτώνουν την οικονομία του τόπου και οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στην καταστροφή. Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και στον τομέα της υγείας. Το σύστημα καταταλαιπωρεί τον ασθενή, πολλές φορές τον σκοτώνει μέσα από την ανεπάρκειά του, αλλά η κυβέρνηση σφυρίζει αδιάφορα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προστάζει όλους τους ενδιαφερόμενους να αναζητήσουν λύσεις με μακρόπνοο ορίζοντα, αντί να αναζητούν πρόσκαιρες διευθετήσεις. Στον τομέα της υγείας μάς προειδοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση εδώ και πάρα πολλά χρόνια ότι οι υπηρεσίες υγείας στην Κύπρο είναι ανεπαρκείς και οικονομικά μη βιώσιμες. Κάντε τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις!

Οι πολίτες προσδοκούν από τους πολιτικούς, τη δημόσια διοίκηση και τους ευρύτερους παράγοντες της κοινωνίας ορισμένα πολύ σημαντικά πράγματα: σοβαρή αναδιοργάνωση, πρόγραμμα και προνοητικότητα, προσφορά υψηλού επιπέδου δημόσιων αγαθών. Πρώτιστο για όλους μας είναι η υγεία. Υποστηρίζω ότι όσο ορισμένα πράγματα δεν αλλάζουν, όσο σπαταλούμε τον καιρό μας στη νιρβάνα της αδράνειάς μας τα προβλήματα θα πολλαπλασιάζονται. Όμως οι πολίτες ήταν στις πρόσφατες δημοτικές εκλογές και θα είναι ακόμα πιο αμείλικτοι απέναντι σε αυτούς που αδρανούν. Με την ψήφο ή την αποχή τους θα βάλουν στο περιθώριο όσες πολιτικές και πολιτικούς παραμένουν τυφλοί οπαδοί ξεπερασμένων εποχών.

Σήμερα χρειάζεται να παραδεχτούμε σε όλους τους τόνους ότι και στην υγεία η Κύπρος έχει αποτύχει. Το υφιστάμενο σύστημα καταρρέει τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα. Μείζον ζήτημα είναι η μεταρρύθμιση, η επικράτηση της λογικής της μεταρρύθμισης και η συνομολόγηση ενός νέου συμβολαίου τιμής με τους πολίτες και στον τομέα της υγείας. Το συμβόλαιο που ονομάσαμε "Γενικό Σχέδιο Υγείας" έχει ανασταλεί και κινδυνεύει να πνιγεί μέσα από τις δικές μας ευθύνες, ιδιαίτερα αυτών που συνεχίζουν να κυβερνούν.

Σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να προβώ σε ορισμένες από τις πιο σημαντικές διαπιστώσεις της παρούσας κατάστασης και στη συνέχεια θα επιχειρήσω να σκιαγραφήσω εν συντομία και ορισμένες προτάσεις.

Είμαστε στα όρια της κατάρρευσης του συστήματος, αν αυτό δεν έχει συμβεί ήδη. Η οικονομική κατάσταση είναι δεινή. Δε σηκώνει άλλο να λέμε ότι θα ρίξουμε χρήματα που δεν έχουμε στον τομέα των υπηρεσιών υγείας. Λεφτά δεν υπάρχουν ούτε για αγορά μηχανημάτων ούτε για δημιουργία νέων εγκαταστάσεων ούτε για πρόσληψη προσωπικού ούτε ακόμα και για προσφορά φαρμάκων σε τιμές προσιτές για τους πολίτες. Ακόμα και για τα αναλώσιμα το κράτος αδυνατεί.

Τα τελευταία δύο χρόνια οι ουρές στα κρατικά νοσηλευτήρια έχουν αυξηθεί. Αιτία είναι η προσφυγή ολοένα και μεγαλύτερου αριθμού ασθενών στα κρατικά νοσηλευτήρια. Η ζημιά είναι διπλή. Χαμηλότερο επίπεδο προσφοράς υπηρεσιών υγείας από τη μία, ουρές, ταλαιπωρία, αγωνιώδης αναμονή, και από την άλλη ένας διαρκής μαρασμός των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων. Το 2011 εκτιμάται ότι υπήρξε μια αύξηση κατά 30% έως 35% των ασθενών στα κρατικά νοσοκομεία. Αντίστοιχη περίπου είναι και η μείωση της προσφοράς υπηρεσιών υγείας στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Στα κρατικά νοσηλευτήρια αντιστοιχεί σήμερα ένας υπερβολικά μεγάλος αριθμός ασθενών ανά γιατρό. Αυτό το πρόβλημα έχει μια φανερή διάσταση και στο περιβάλλον που εργάζονται οι γιατροί. Η υποβάθμιση της ποιότητας των υπηρεσιών πιέζει -και είχαμε παραδείγματα πάρα πολύ πρόσφατα- κώδικες ηθικής και ιατρικής δεοντολογίας.

Τα δικαιώματα των ασθενών εξανεμίζονται, οι νόμοι πετάγονται στα σκουπίδια, οι λίστες αναμονής εξελίσσονται σε λίστες ντροπής για το επίπεδο του πολιτισμού μας και για το κράτος πρόνοιας. Τα ιατρικά συμβούλια παραπομπής ασθενών στο εξωτερικό εξελίσσονται σε τυπικές διαδικασίες απόρριψης, αφού δεν υπάρχουν χρήματα. Ιδιαίτερα εκτεθειμένοι στον εξευτελισμό είναι οι πλέον αδύναμοι, άνθρωποι με αναπηρίες, σοβαρές ή σπάνιες ασθένειες. Το σύστημα το ίδιο γίνεται πιο ευάλωτο στην ευνοιοκρατία και στο ρουσφέτι. Το αν έχεις δικαίωμα στη ζωή εξαρτάται πλέον για κάποιους από το ποιον γνωρίζουν και τι πολιτική επιρροή έχουν.

Η αδράνεια προκαλεί και μια σειρά από άλλες παρενέργειες. Για παράδειγμα, η πρόταση για δημιουργία κέντρου αποκατάστασης στο Μέλαθρον Αγωνιστών ΕΟΚΑ δεν προχωρεί. Η καρδιοχειρουργική μονάδα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει μείνει εκεί παρά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Και να θυμίσω έτσι εν συντομία, για να μην πάρω πολύ χρόνο, τι είπε ο κ. Αβρααμίδης, επεμβατικός καρδιολόγος, μέσα στην επιτροπή Υγείας, όταν ήμουν εγώ μέλος, φίλε πρόεδρε της επιτροπής: «Όταν κάνω επεμβατική καρδιολογία στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, νιώθω ότι πηδώ από το αεροπλάνο χωρίς αλεξίπτωτο», γιατί μπορεί να συμβεί κάτι και να μην υπάρχει εκεί ακριβώς καρδιοχειρουργική κλινική, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει το περιστατικό.

Η ακτινοθεραπευτική μονάδα και το ογκολογικό κέντρο στη Λεμεσό στο περίμενε! Και στη Λευκωσία! Ο εκσυγχρονισμός του συστήματος “Paramedics” στο περίπου. Τα περιφερειακά κέντρα υγείας, όπως η περίπτωση του Νοσοκομείου Κυπερούνας, των κρασοχωριών, ανύπαρκτα. Και θα πάρω και εδώ τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Περιφερειακή ανάπτυξη. Μιλούμε όλοι για την αστυφιλία, μιλούμε για την αναβίωση της υπαίθρου. Αν δε στηρίξουμε τρεις βασικούς πυλώνες, που είναι πρώτιστα η υγεία, η παιδεία και η αγροτική οικονομία, πώς μπορούμε να μιλούμε ή πώς αντιλαμβανόμαστε την περιφερειακή ανάπτυξη; Οι ειδήσεις για το ότι χάθηκαν ζωές, για το ότι οι υπηρεσίες άργησαν, γιατί το σύστημα δεν ανταποκρίθηκε έγκαιρα, έχουν καταντήσει καθημερινότητα. Μιλούμε όμως για ανθρώπινες ζωές δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Σκεφτείτε προς στιγμή και τα λόγια τα μεγάλα, τις φτηνές και ανέξοδες διακηρύξεις που ακούστηκαν κατά καιρούς, τον “απλό άνθρωπο” που επικαλείται συνεχώς ο Δημήτρης Χριστόφιας! Λένε συχνά οι κυβερνώντες ότι η υγεία είναι η ραχοκοκαλιά αυτού που ονομάζεται ποιότητα ζωής! Και διερωτώμαι: Εμείς, η Κύπρος, με τόσους επιστήμονες, τόση ευελιξία, γιατί να μη διαθέτουμε υπηρεσίες υγείας υψηλού επιπέδου; Γιατί να μην είμαστε παράδειγμα προς μίμηση στην περιοχή μας; Πού πάνε οι διακηρύξεις μας ότι η Κύπρος μπορεί να καταστεί περιφερειακό κέντρο υγείας; Αυτές ήταν οι πολιτικές ανάπτυξης που ακούσαμε κατά καιρούς: περιφερειακό κέντρο υγείας, περιφερειακό κέντρο παιδείας, νέες θέσεις εργασίας. Πού είναι η έρευνα στην ιατρική επιστήμη; Γιατί οι επιφανείς Κύπριοι γιατροί μένουν στο εξωτερικό; Πόσα πράγματι ειπώθηκαν και ελάχιστα προχώρησαν για την ανάπτυξη του ιατρικού τουρισμού, την έρευνα, την ιατρική σχολή;

Αλλά, για να αλλάξει κανείς το ρου της ιστορίας, πρέπει να διαθέτει όραμα, θέληση για σκληρή δουλειά, πίστη στη δύναμη της αλλαγής και της εξέλιξης. Λυτούμαι να αναφέρω ότι δυστυχώς οι κυβερνώντες, όπως σε όλα τα θέματα, νιώθουν ότι βολεύονται από την αδράνεια. Η κυβέρνηση Χριστόφια αυτή τη στιγμή δε διαθέτει καμία ουσιαστική πρόταση για το πώς θα προχωρήσει ο τόπος μας ούτε στον τομέα της υγείας. Πειραματίζονται με εμπειρικές γνώσεις και προχειρότητα, αντί να αναζητούν συνολικές λύσεις που να εμπεδώνουν μια νέα κοινωνική συναίνεση. Δεν έχουν καμία πρόταση για το πώς θα αυτονομηθούν τα νοσοκομεία. Κρύβονται, για να μη φανούν τα κενά που θα φέρει η εφαρμογή σε λίγο καιρό της Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διασυννοριακή υγεία. Αντί να επιλέξουν το στρατηγικό σχεδιασμό στην υγεία, επιχειρούν αποσπασματικά και μόνο να μπαλώσουν την κατάσταση και να μεταθέσουν αλλού την ευθύνη της δικής τους αποτυχίας. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ουδείς εκ των κυβερνώντων συγκινήθηκε, όταν ο τότε πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, ο Κυριάκος Χριστοφί, υπέβαλε την παραίτησή του.

Θα μιλήσω για την ανάγκη να προχωρήσουμε μπροστά με θετικές προτάσεις, με εισηγήσεις, για να μη μείνουμε κολλημένοι στο χθες. Κατά την άποψή μου, είναι σαφές ότι τίποτε δεν μπορεί να αλλάξει ουσιαστικά στον τομέα της υγείας στην Κύπρο, αν δεν μπει σε εφαρμογή ένα εθνικό σχέδιο υγείας και όχι απαραίτητα αυτό το οποίο συζητήσαμε. Η οικονομική κρίση κατέδειξε ότι η αναδιοργάνωση του δημόσιου τομέα υγείας μπορεί να επέλθει μόνο με οριστικές λύσεις συνέργειας με τον ιδιωτικό τομέα. Η οικονομική κρίση κατέδειξε επίσης ότι, για να λειτουργήσει ένα ενιαίο σύστημα, όλοι θα πρέπει να κάνουν θυσίες. Τα κρατικά νοσηλευτήρια να γίνουν πιο παραγωγικά και τα ιδιωτικά να περιορίσουν τα υπερκέρδη που κάποτε εξασφάλιζαν. Η λελογισμένη λειτουργία κάθε φορέα υγείας, η προσγείωση στην πραγματικότητα και η προσήλωση στη σκληρή δουλειά είναι η μόνη οδός, για να βγουν όλοι κερδισμένοι, ώστε τα κρατικά νοσηλευτήρια να μη βουλιάξουν κάτω από την πίεση της ζήτησης και τα ιδιωτικά να μη χρεοκοπήσουν.

Υποστηρίζω την ταχεία αναθεώρηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας και επικαιροποίησή του στα πρότυπα ενός καθολικής εφαρμογής σχεδίου υγείας, στο οποίο όλοι θα συνεισφέρουν με βάση μια νέα εθνική συμφωνία. Το νέο εθνικό σχέδιο πρέπει να περιλάβει όλες τις υπηρεσίες που κάλυπτε το ΓΕΣΥ στο νόμο του 2001, έστω κι αν χρειαστεί ο κάθε τομέας να εφαρμοστεί με κάποια χρονοδιαγράμματα. Δεν είμαι σε θέση, κύριε Πρόεδρε, να γνωρίζω ποιος τομέας υπηρεσιών θα πρέπει να προηγηθεί και ποιος να ακολουθήσει. Είμαι όμως πολύ σίγουρος ότι θα πρέπει να υπάρξει δέσμευση σε χρονοδιαγράμματα, ώστε οι πολίτες να γνωρίζουν ποιο θα είναι το αντίκρισμα της νέας εισφοράς την οποία θα κληθούν να καταβάλουν. Μόνο έτσι μπορεί να γίνει ένας βιώσιμος οικονομικός σχεδιασμός και να τύχουν διαχείρισης τα πιθανά ρίσκα στη λειτουργία των κρατικών νοσοκομείων. Αλλά να μη φοβηθούμε, αφού πρέπει οπωσδήποτε να αλλάξουμε. Το περίφημο ζήτημα της κοστολόγησης υπηρεσιών υγείας! Ας γνωρίσουμε επιτέλους πόσο κοστίζει η υγεία από όλους τους προμηθευτές. Έτσι, θα μπορούμε να πατάξουμε εν μέρει και τα προβλήματα στη φοροδιαφυγή, που επιτείνουν τις αδικίες του συστήματος.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το εξής: Με αφορμή τη συζήτηση στη Βουλή απευθύνω έκκληση στους κοινωνικούς εταίρους και τους άμεσα ενδιαφερόμενους, σε όλους τους φορείς που ασχολούνται με την υγεία να ενεργήσουμε με σύνεση, να βρούμε ξανά τον προσανατολισμό μας. Ας μη χάσουμε άλλο χρόνο. Η οικονομική κρίση έχει δώσει σκληρά μαθήματα. Οι σωστές αποφάσεις τώρα θα έχουν σίγουρα λιγότερο κόστος και μεγαλύτερο μεσοπρόθεσμο όφελος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ)

Να 'σαι καλά, συνάδελφε.

Ο κ. Συλλούρης.

(Αστειευόμενος)

Κύριε πρόεδρε του ΕΥΡΩΚΟ, το βήμα δικό σου και να πάρεις όσο χρόνο θέλεις. Θα αλλάξει το σύστημα σήμερα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι κάπως προχωρημένη η ώρα και έχουμε ήδη ακούσει πάρα πολλές ομιλίες, ίσως θα ήταν καλύτερα να αφήσουμε τη συνέχιση της συζήτησης για την ερχόμενη Πέμπτη, εκτός φυσικά αν κάποιος συνάδελφος...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ που έχω το βήμα δεν έχω καμία ένσταση. Αν θέλετε, εγώ δεν έχω καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, μόνο εάν διευκρινιστεί ότι ο λόγος που ζητούν αναβολή δεν είναι γιατί προεδρεύεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καθόλου! Δαμαί έν' δημοκρατικό το σύστημα! Μην ανησυχείτε!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Προσπαθούν να σας φιμώσουν!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, αντίθετα, εφόσον είμαι στο βήμα, θέλει ο Νικόλας να τον προστατεύσει, για να μην τον κατεβάσει κανένας που τζιειπάνω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναβλήθηκε αρκετές φορές, εγώ θα εισηγούμουν να είμαστε σύντομοι, δηλαδή πέραν των επτά-οκτώ λεπτών να μην είναι οι ομιλίες του καθενός μας, για να μπορέσουμε να ακούσουμε τους συναδέλφους και να μην το επαναφέρνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι ένα σημαντικό θέμα, στο οποίο, νομίζω, αξίζει μεγαλύτερη προσοχή, οπότε θεωρώ ότι θα μπορούσαμε να το αφήσουμε την άλλη βδομάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να ενημερώσω τους συναδέλφους και εσάς βεβαίως, το προεδρείο, ότι η συνάδελφος κ. Κυριακίδου έχει αυτοβούλως αποσυρθεί από την ομιλία της, εάν αυτό διευκολύνει βέβαια, αλλά και εγώ θα συμμεριστώ την άποψη του κ. Παπαδόπουλου και της κ. Μαυρονικόλα, επειδή ακριβώς το θέμα είναι ιδιαίτερος σοβαρό. Κάπως μέσα από τη σημερινή συζήτηση νομίζω ότι έχουμε εξαντληθεί, αλλά θα παρακαλούσα ακριβώς να είσαστε παρών στο προεδρείο και στην επόμενη συνεδρία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα έλεγα ότι από τα τριάντα λεπτά του Δημοκρατικού Συναγερμού ήδη τα είκοσι τέσσερα έχουν χρησιμοποιηθεί. Η δική μας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεκαεπτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Φρόνιμα!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η δική μας ομιλία ξέρουμε ότι είναι δεκάλεπτη, επομένως, αν είναι για μισή ώρα ακόμα, να ολοκληρωθεί το θέμα. Νομίζω ότι δεν αξίζει τον κόπο να το αναβάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, μα...

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Εγώ θέλω να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι ένα αρκετά σημαντικό θέμα, το οποίο θα πρέπει να πάρει το χρόνο του και γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι θα πρέπει να αναβληθεί για την επόμενη Πέμπτη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη, εσύ που είσαι παλαίμαχος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όι μόνο τούτο, αλλά ο κ. Τορναρίτης ζητά το λόγο από τα έδρανα του ΑΚΕΛ, που εν μπορεί να κάμει σιδήποτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γι' αυτό δεν τον παίρνει. Πρέπει να πάει στη θέση του, για να μιλήσει.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκτός αν δηλώσει ότι μετακόμισε από την άλλη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ που είμαι και από τους εγγράφαντες το θέμα και είχα και το λόγο νομίζω ότι είναι σωστό να του δώσουμε την ανάλογη σημασία, γι' αυτό να μην κάνουμε άλλη συζήτηση και να το αναβάλουμε για την άλλη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει ομογνωμία...

Να μιλήσει ο συνάδελφος ο κ. Τορναρίτης για ένα δευτερόλεπτο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ομιλητής για το συγκεκριμένο θέμα.

(Αστειεύομενος)

Χαίρομαι πολύ που σας βλέπω στην έδρα και ήμουν σίγουρος ότι θα κάνατε και κάποια τοποθέτηση που να αφορούσε το Σχέδιο Ανάν μέσα στο ΓΕΣΥ! Αυτό είναι δικαίωμά σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά σου το κανονίσω άλλη μέρα, που θα είμαι κάτω!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να πω το εξής: Αν πάμε την άλλη Πέμπτη, όταν φτάσει η άλλη Πέμπτη, θα πει κάποιος άλλος συνάδελφος, πολύ σωστά, ότι έχει κάτι άλλο και αυτό το θέμα όχι μόνο βαρύτητα ή δέουσα βαρύτητα δε θα πάρει, αλλά θα ξεφτιλιστεί. Οπότε η άποψή μου σ' αυτό που ακούστηκε είναι στη μισή ώρα, σαράντα λεπτά που έμειναν να ακούσουμε με σοβαρότητα, να κάτσουμε εδώ πέρα να ακούσουμε τους συναδέλφους και να τελειώσει η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, τώρα θα βάλουμε ψηφοφορία αν θα μείνουμε;

Λοιπόν, εξαιτίας της ομοθυμίας, όπως την ανέγνωσα απ' εδώ, θα διακόψουμε το Κεφάλαιο Τέταρτο και θα συνεχίσουμε τη συζήτηση του θέματος την ερχόμενη Πέμπτη.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 1^η Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.005-2012).
2. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
3. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).
4. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.279-2011).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.232-2011).
8. Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.014-2012).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.017-2012).
10. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.

(Αρ. Φακ. 23.03.049.001-2012).

11. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.008-2012).
12. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.009-2012).
13. Ο περί Δασών Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.165-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.006-2011).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011).
(Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργιάδης Χάρης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσοιρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος

Καυκαλιάς Αντρέας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Προκοπίου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση και αγορεύσεις (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Δ. Συλλούρης, Γ. Λαμάρης, Ζ. Κουλίας, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή της σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Α. Βότσης, Κ. Χατζηγιάννης, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Δανείου (Ανάπτυξης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»,
 - β. «Οι περί Προστασίας των Νέων κατά την Απασχόληση Κανονισμοί του 2012»,
 - γ. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία των Νέων) Κανονισμοί του 2012»,
 ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Γ. Προκοπίου, Δ. Συλλούρης, Α. Δαμιανού, Α. Πιτσιλλίδης, Γ. Περδίκης, Ν. Κωνσταντίνου, Σ. Σαμψών, Π. Σταυριανός, Πρόεδρος) και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Προϊσταμένου Κέντρου Αίματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ι. Νικολάου, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης) και έγκρισή τους.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Πρώτου Ειδικού Ψυχολόγου, Ανώτερου Ειδικού Ψυχολόγου, Ειδικού Ψυχολόγου Α΄ και Ειδικού Ψυχολόγου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφάλιση Πλοιοκτητών για Ναυτικές Απαιτήσεις) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:
Προβλήματα στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου - Κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς Άγιο Νικόλαο και Πραιτώρι - Πρόγραμμα ενημέρωσης στα σχολεία για σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα - Σεξουαλική δραστηριότητα των εφήβων μαθητών - Περιστατικά ανεπιθύμητης εγκυμοσύνης σε εφήβους - Προεδρικές χάρες τα τελευταία τρία χρόνια - Προβλήματα στον Κάτω Μύλο από τη λειτουργία αλλαντοποιείου - Πρόβλημα χωρητικότητας σε δημόσια σχολεία - Απαγόρευση εισόδου στα γήπεδα σε βίαιους οπαδούς - Κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Αξιοποίηση κονδυλίου για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση - Η τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος - Ακατάλληλες πλοηγίδες στο λιμάνι Λεμεσού - Η ενοικίαση του Διανέλλειου κτιρίου στη Λάρνακα από το κράτος - Δημοπράτηση αδειών για δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων - Διάνοξη νέου δρόμου στη Λάρνακα - Άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο.
16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Πληροφορίες για μείωση του αριθμού των πληθυσμών γνωστών ειδών πουλιών και λήψη μέτρων - Διαβεβαιώσεις για την ασφάλεια του κτιρίου του Γυμνασίου Αγλαντζιάς - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Χαρτογράφηση των εφαρμοζόμενων διαδικασιών για τους ασυνόδευτους ανήλικους αιτητές πολιτικού ασύλου - Μη συμμετοχή ιδιώτη ιατρού στο Αναθεωρητικό Ιατρικό Συμβούλιο - Μηχανογράφηση νοσοκομειακών αναλωσίμων - Καθυστέρηση στην υιοθέτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας για τη διαχείριση αποβλήτων - Χρήση ύποπτων ενθεμάτων σιλικόνης στην Κύπρο (εμπιστευτική απάντηση) - Αύξηση λιμενικών τελών - Αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων στην Πάφο.
17. Αγόρευση του κ. Ανδρέα Κυπριανού για το θέμα «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 1^ης Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.24 μ.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει εισήγηση για ένα νομοσχέδιο να κηρυχθεί ως επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται ως επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.043-2012).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.044-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.045-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Σχολικών Κυλικίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.046-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.047-2012).		
6.	Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.049-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.050-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.051-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.052-2012).	Υγείας	Υγείας
10.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο ημερομηνίας 14.2.2012, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Μαμωνιών και Χολετριών, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 70.894, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2010. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [N. 5(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.019-2012).
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

Κατατέθηκαν από

- Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Αβέρωφ Νεοφύτου, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού
Αβέρωφ Νεοφύτου, Ιωνά Νικολάου, Γεώργιο Γεωργίου, Τάσο Μητσόπουλο και Κυριάκο

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
- Νομικών

- | | | | |
|----|---|---|--|
| | (Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012). | Χατζηγιάννη
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού | |
| 3. | Ο περί Ουσιωδών Υπηρεσιών (Αποτροπή Απεργιών και Παραπομπή Διαφορών σε Διαιτησία) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.021-2012). | Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού | Εργασίας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |
| 4. | Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.022-2012). | Γιάννο Λαμάρη
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις | Νομικών |

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, η επιτροπή για πέντε λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιτρέπεται για δέκα λεπτά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δε θα κάνουμε διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα συνεχίσουμε, νομίζω· θα συνεχίσουμε με τα υπόλοιπα μέχρι να έρθει η επιτροπή στην αίθουσα. Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012», είναι εξ αναβολής και ζητείται η περαιτέρω αναβολή του.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, το οποίο είναι εξ αναβολής, τιλοφορείται «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυττής
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και 27 Ιανουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (ΣΑΛΑ). Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας Κανονισμών του 1991 έως 2009, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να αναθεωρηθούν διάφορα τέλη που επιβάλλονται με βάση τους εν λόγω κανονισμούς, να μετατραπούν τα καθοριζόμενα σε αυτούς ποσά τελών από λίρες σε ευρώ και επιπρόσθετα να αναθεωρηθούν τα όρια ποιότητας των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών που

διοχετεύονται στο σύστημα και να γίνουν άλλες σχετικές διορθώσεις όσον αφορά την απόρριψη των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών στο σύστημα αυτό.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προβλέπονται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Γίνεται εισήγηση για αύξηση του τέλους που καταβάλλεται για ανανέωση της άδειας για κατασκευή ή ανακατασκευή ή διενέργεια μετατροπών, προσθηκών ή επισκευών κ.λπ. σε οχετό οικοδομής, ιδιωτικό υπόνομο οικοδομής ή ιδιωτικό σύστημα διάθεσης λυμάτων από £5 (5 Λ.Κ.) σε €30 και για αύξηση της περιόδου ισχύος της ανανεωμένης άδειας από ένα χρόνο σε δύο χρόνια.
2. Γίνεται εισήγηση για αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους το οποίο το ΣΑΛΑ δύναται να επιβάλλει αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια χορηγείται από αυτό με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών από £5 (5 Λ.Κ.) σε €60. Γίνεται επίσης εισήγηση, που περιλαμβάνεται σε σχετική επιφύλαξη, σε περίπτωση που διαπιστωθεί από το συμβούλιο ότι το 2% στην προϋπολογιζόμενη δαπάνη του έργου υπερβαίνει το καταβληθέν κατώτατο τέλος, ο αιτητής να υποχρεούται να καταβάλει τη διαφορά.
3. Γίνεται εισήγηση για απαγόρευση της χρήσης συσκευής άλεσης απορριμμάτων, αφού οι ισχύοντες βασικοί κανονισμοί επιτρέπουν τη χρήση τέτοιων συσκευών κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις.
4. Γίνεται εισήγηση για αύξηση των ορίων ποιότητας των βιομηχανικών αποβλήτων που διοχετεύονται στο σύστημα από 300 mg/ltr σε 400 mg/ltr για την παράμετρο BOD5 και από 600mg/ltr σε 800mg/ltr για την παράμετρο COD. Γίνονται επίσης σχετικές διορθώσεις και προσθήκες αναφορικά με τα επιτρεπόμενα όρια ορισμένων χαρακτηριστικών των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών που διοχετεύονται στο σύστημα.
5. Γίνεται εισήγηση για αύξηση του τέλους το οποίο το ΣΑΛΑ επιβάλλει για τη σύνδεση υποστατικού με το δημόσιο υπόνομο, για καθεμιά σύνδεση με το δημόσιο υπόνομο οικοδομής ή με το δημόσιο υπόνομο από £10 (10 Λ.Κ.) σε €20.
6. Προτείνεται η αύξηση του ανώτατου ορίου του τέλους αποχέτευσης ομβρίων υδάτων που επιβάλλει το συμβούλιο από 0,068 του σεντ για κάθε λίρα ή ποσοστό 0,68 τοις χιλίοις σε 0,12 του σεντ για κάθε ευρώ ή ποσοστό 1,2 τοις χιλίοις. Επίσης, γίνεται η ανάλογη διόρθωση και προσθήκη στη σχετική επιφύλαξη του ανώτατου ορίου του εν λόγω τέλους κλιμακωτά για κάθε έτος για την περίοδο από το 2012 μέχρι το 2016 (δηλαδή 0,08 του σεντ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012, 0,09 του σεντ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013, 0,1 του σεντ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014, 0,11 του σεντ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015 και 0,12 του σεντ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016).

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών, το ΣΑΛΑ κατέθεσε σχετική έκθεση μαζί με το κείμενο των κανονισμών, στην οποία επεξηγούνται οι λόγοι για τους οποίους κρίνει ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι αναγκαίες και τις κατηγοριοποιεί ως ακολούθως:

1. Τέλη έκδοσης άδειας κατασκευής ιδιωτικού υπονόμου οικοδομής και σύνδεσης με το σύστημα

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις έχουν ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση της φερεγγυότητας του συμβουλίου όσον αφορά τις υποχρεώσεις του για την επέκταση, συντήρηση και λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος. Όπως επίσης αναφέρει η σχετική έκθεση, το ΣΑΛΑ διεξήγαγε έρευνα όσον αφορά το ύψος τέλους άδειας που είχε καταβληθεί από ιδιοκτήτες που υπέβαλαν αίτηση για σύνδεση κατά τα έτη 2003-2005, περίοδο κατά την οποία υπήρχε πολύ μεγάλος αριθμός αιτήσεων. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, διαφαίνεται ότι ποσοστό πέραν του 85% εμπίπτει στην κατηγορία χρέωσης που κυμαίνεται από €35 μέχρι €55. Λαμβάνοντας υπόψη αυτά τα αποτελέσματα, αλλά και τις αυξήσεις του κόστους στην οικοδομική βιομηχανία τα τελευταία χρόνια, προτείνεται η αύξηση των πιο πάνω τελών. Ειδικότερα, το κατώτατο όριο τέλους αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια χορηγείται με βάση τις πρόνοιες των εν λόγω κανονισμών αυξάνεται από £5 (5 Λ.Κ.) σε €60, ώστε να καλύπτει το κόστος για το 85%-90% των αιτήσεων που υποβάλλονται στο συμβούλιο. Παράλληλα, με τη διευθέτηση αυτή θα διευκολύνεται και ο πελάτης, διότι θα μπορεί να προπληρώνει το ποσό με την υποβολή της αίτησής του, χωρίς να χρειάζεται να προσέλθει για δεύτερη φορά στα γραφεία του συμβουλίου για την πληρωμή του τέλους μετά την ολοκλήρωση της σύνδεσης.

2. Βιομηχανικά απορριμματικά υγρά

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις έγιναν κατόπιν εισήγησης του τεχνικού τμήματος του συμβουλίου. Ειδικότερα, η απαγόρευση της χρήσης συσκευής άλεσης απορριμμάτων προτείνεται, για να αποφεύγονται προβλήματα κακής λειτουργίας του συστήματος. Οι υπόλοιπες προτεινόμενες τροποποιήσεις, που αφορούν τα βιομηχανικά απορριμματικά υγρά, αυξάνουν τα όρια ποιότητας ορισμένων παραμέτρων των βιομηχανικών αποβλήτων που διοχετεύονται στο σύστημα και διορθώνουν λάθη στα επιτρεπόμενα όρια σε ορισμένα χαρακτηριστικά των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών. Επίσης, περιλαμβάνουν πρόνοια που αφορά την αγωγιμότητα των υγρών αποβλήτων που διοχετεύονται στο σύστημα.

3. Τέλη αποχέτευσης ομβρίων υδάτων

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν κυρίως στην ικανοποίηση της ανάγκης για μείωση της διαφοράς μεταξύ του πραγματικού κόστους κατασκευής, συντήρησης και λειτουργίας του συστήματος και του τέλους το οποίο επιβάλλεται για το σκοπό αυτό. Συγκεκριμένα, η ανάγκη για αύξηση των τελών αποχέτευσης ομβρίων υδάτων από το 2012 προκύπτει από την αδυναμία του υφιστάμενου τέλους να καλύψει τα λειτουργικά και διαχειριστικά έξοδα του συστήματος ομβρίων υδάτων. Περαιτέρω, οι τεράστιες επενδύσεις που έγιναν σε έργα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων από το συμβούλιο τα τελευταία χρόνια, που θα συνεχιστούν για τα επόμενα δέκα τουλάχιστον χρόνια, καθιστούν αναγκαία την επιβολή αυξημένων αποχετευτικών τελών ομβρίων υδάτων.

Απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις του προέδρου και των μελών της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του ΣΑΛΑ επισήμανε στην επιτροπή πως το κάθε συμβούλιο αποχετεύσεων έχει τους δικούς του κανονισμούς λειτουργίας και ενεργεί ανάλογα με τις εκάστοτε δικές του ανάγκες, ανεξάρτητα από τις ενέργειες οποιουδήποτε άλλου συμβουλίου. Επομένως, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, τα τέλη που επιβάλλει το ΣΑΛΑ δεν πρέπει να είναι κατ' ανάγκην ανάλογα με αυτά των άλλων συμβουλίων, δίνοντας έμφαση στην προτεινόμενη αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους, το οποίο το συμβούλιο επιβάλλει για οποιαδήποτε άδεια χορηγείται, από £5 (5 Λ.Κ.) σε €60. Όπως επισήμανε ο ίδιος εκπρόσωπος, η πάγια πολιτική του συμβουλίου είναι να επιβάλλει τέλη σύμφωνα με το κόστος παροχής των σχετικών υπηρεσιών. Σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στα βιομηχανικά απορριμματικά υγρά, ανέφερε ότι αυτές έγιναν κατόπιν εισήγησης του τεχνικού τμήματος του συμβουλίου και αφού ζητήθηκαν οι απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν πολλά συμβούλια αποχετεύσεων εξαιτίας της μη επανεκτίμησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας στην περιοχή τους, τόνισε ότι το ΣΑΛΑ έχει αντιμετωπίσει αρκετά αποτελεσματικά το συγκεκριμένο πρόβλημα με τη διενέργεια επιτόπου εκτιμήσεων και έτσι έχει περιορίσει την απώλεια εσόδων σε επίπεδα πολύ χαμηλότερα σε σύγκριση με άλλα συμβούλια αποχετεύσεων. Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το ΣΑΛΑ αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα που αφορούν την οικονομική βιωσιμότητά του και γι' αυτό κρίνει τις αυξήσεις των τελών που προτείνει ως επιβεβλημένες. Επιπρόσθετα, επισήμανε στην επιτροπή ότι, ενώ το συμβούλιο αυτό προχωρά σε εκτέλεση έργων τα οποία προϋποθέτουν συνεισφορά από το κράτος για την εκτέλεσή τους, ένα μεγάλο μέρος αυτής της συνεισφοράς παρουσιάζεται να εκκρεμεί. Συναφώς, κατατέθηκε στην επιτροπή επεξηγηματικό σημείωμα του γενικού διευθυντή του συμβουλίου που παρουσιάζει λεπτομερώς το πρόγραμμα χρηματοδότησης της κυβερνητικής συνεισφοράς για έργα που εκτελούνται από το συμβούλιο, καθώς και συγκεκριμένη πρόταση για τη χρηματοδότηση της κυβερνητικής συνεισφοράς μέσω νέων δανείων και άλλων πηγών χρηματοδότησης.

Σημειώνεται συναφώς ότι η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα οικονομικά και άλλα προβλήματα που κατά καιρούς αντιμετωπίζουν στη λειτουργία τους τα συμβούλια αποχετεύσεων, αποφάσισε την εγγραφή σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος, που θα εξεταστεί στην παρουσία του Υπουργού Εσωτερικών, με πρόθεση να μελετηθεί το πιο πάνω θέμα σε όλες του τις παραμέτρους και να καταβληθεί προσπάθεια να εξευρεθούν λύσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών αυτών, η επιτροπή εξέφρασε τον προβληματισμό της για την προτεινόμενη αύξηση του κατώτατου ορίου τέλους, το οποίο το συμβούλιο θα επιβάλλει για οποιαδήποτε άδεια χορηγείται, από £5 (5 Λ.Κ.) σε €60 και τόνισε σχετικά ότι αυτό είναι πολύ πιο υψηλό σε σύγκριση με το τι επιβάλλεται από άλλα συμβούλια αποχετεύσεων. Επιπλέον, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στην ποιότητα των βιομηχανικών απορριμματικών υγρών, σημειώνοντας ότι παρόμοιες ρυθμίσεις δεν ισχύουν ή δεν προωθούνται από άλλα συμβούλια αποχετεύσεων, και τόνισαν σχετικά την ανάγκη διεξαγωγής περιβαλλοντικής μελέτης που να δικαιολογεί τις προτεινόμενες τροποποιήσεις επισημαίνοντας ότι η παρουσία επιστημόνων ενδεχομένως να διαφύτιζε την επιτροπή επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης για την έγκριση των κανονισμών.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Κυπριανού	Φειδίας Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Δημήτρης Συλλούρης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ετοίμασε έκθεση για τους κανονισμούς με ημερομηνία 14 Φεβρουαρίου 2012. Η έκθεση αυτή παραπέμφθηκε στην ολομέλεια της Βουλής στις 16 Φεβρουαρίου 2012. Η ολομέλεια της Βουλής αποφάσισε την παραπομπή των κανονισμών αυτών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για σκοπούς επανεξέτασης και την επαναφορά τους ενώπιόν της σε δεκαπέντε μέρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους κανονισμούς σε σημερινή συνεδρία της, στα πλαίσια της οποίας έγινε ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της για τους κανονισμούς αυτούς.

Στα πλαίσια αυτά η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα τα ακόλουθα:

1. Την επανεξέταση σε μεταγενέστερο στάδιο των προνοιών των Κανονισμών 17 και 24 των πιο πάνω κανονισμών, που αναφέρονται στην εισήγηση για απαγόρευση χρήσης συσκευής άλεσης απορριμμάτων και στην αύξηση των ορίων ποιότητας των βιομηχανικών αποβλήτων που διοχετεύονται στο σύστημα, αντίστοιχα.
2. Τη μείωση των τελών για την έκδοση άδειας για κατασκευή ή ανακατασκευή ή για μετατροπές σε οχετό οικοδομής από €30 που προτείνονται με τους κανονισμούς σε €20.
3. Τη μείωση του κατώτατου ορίου τέλους που καταβάλλεται αναφορικά με οποιαδήποτε άδεια από €60 που προτείνεται σε €50.
4. Τον καθορισμό των κλιμακωτών ανώτατων ορίων των τελών αποχέτευσης ομβρίων υδάτων που επιβάλλει το συμβούλιο από 0,068 του σεντ για κάθε λίρα ή ποσοστό 0,68 τοις χιλίοις σε 0,075 του σεντ για κάθε ευρώ ή ποσοστό 0,75 τοις χιλίοις μόνο για τα έτη 2012 και 2013, αντί των προτεινόμενων στους κανονισμούς κλιμακωτών ανώτατων ορίων των πιο πάνω τελών για την περίοδο από την 31^η Δεκεμβρίου 2012 μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά με βάση τα όσα προαναφέρθηκαν.

Η επιτροπή επιφυλάσσεται να επανεξετάσει τους Κανονισμούς 17 και 24 σε νέες συνεδρίες της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ; Θέλει να μιλήσει κάποιος για τους περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας Κανονισμούς;

Ο κ. Λαμάρης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή σε σημερινή της συνεδρία αποφάσισε κάποιες τροποποιήσεις των συγκεκριμένων κανονισμών, οι οποίες είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τους συναδέλφους να τις σημειώσουν, όσοι δεν τις έχουν διαβάσει, όσοι δεν τις έχουν υπόψη τους.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα ψηφιστεί το μέρος εκείνο από τους κανονισμούς τους κυβερνητικούς που αφορά τις αυξήσεις στα τέλη σύνδεσης και στην άδεια σύνδεσης και στα τέλη ομβρίων υδάτων και θα παραμείνει σε μεταγενέστερο στάδιο ό,τι αφορά την ποιότητα των λυμάτων που δέχεται το σύστημα. Και η διαφοροποίηση που προτείνεται σχετικά με τα τέλη είναι... Το τέλος έκδοσης άδειας για την κατασκευή προτεινόταν να είναι στα €30...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντί;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Να είναι €20 αντί €30, που πρότειναν οι κανονισμοί, και το τέλος που καταβάλλεται αναφορικά με την άδεια σύνδεσης, αντί €60, να είναι €50. Αυτά πληρώνονται μία φορά μόνο από κάθε ιδιοκτήτη. Και για τα τέλη των ομβρίων υδάτων προτείνεται μία κλιμακωτή αύξηση ανώτατου τέλους που πάει μέχρι το 2016. Εδώ πρέπει να πω ότι πρέπει να επανέλθει η επιτροπή σύντομα, διότι τα συστήματα, αυτοί οι οργανισμοί, για να δανειοδοτηθούν τα έργα τους, υποβάλλουν, είτε στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων είτε οπουδήποτε αλλού, για να δανειοδοτηθούν, τα προβλεπόμενα έσοδά τους στα χρόνια που ζητούν το δάνειο. Επομένως, δεν μπορούμε να τους αφήσομε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ζήτα αναβολή.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Γι' αυτό εμείς, η επιτροπή αποφάσισε από €0,68 που είναι σήμερα να πάει για το 2012 και το 2013 στα €0,75 και μετά θα επανέλθει η Βουλή να δούμε πώς ρυθμίζουμε το θέμα για τα υπόλοιπα χρόνια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τα υπόλοιπα διαγράφονται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τα υπόλοιπα διαγράφονται.

Αυτή είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η ομόφωνη θέση της επιτροπής Εσωτερικών. Ήμουν και εγώ παρών.

Θέλω να ακούσω τη θέση των κομμάτων.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνο. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση. Επομένως...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Περίμενε! Δε θα το διαβάσει;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το δούμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει εναντίον;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επομένως, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 δεν είναι έτοιμα.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 29 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του Συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2012 όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή προέβλεπε δαπάνες ύψους €9.748.442 και έσοδα ύψους €7.484.269, τα οποία προέρχονται κυρίως από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (€5.605.867), καθώς και από τόκους εισπρακτέους (€733.500).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΧΑΚ για το 2012 αφορούν τακτικές δαπάνες (€6.880.797), κεφαλαιουχικές (αναπτυξιακές) δαπάνες (€2.767.645) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€100.000).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το αποθεματικό του ΧΑΚ θα διατηρηθεί στα €20 εκατομ. περίπου.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του Συμβουλίου δήλωσε ότι η παγκόσμια χρηματοοικονομική κρίση έχει επηρεάσει δυσμενώς και τη χρηματιστηριακή αγορά της Κύπρου, η οποία δυστυχώς έχει επηρεαστεί και από τα γεγονότα στην Ελλάδα, αφού, σύμφωνα με τον ίδιο, η κυπριακή οικονομία κατέστη έρμαιο της ελληνικής οικονομίας και της συνεχιζόμενης αβεβαιότητας που επικρατεί. Ως αποτέλεσμα, οι συνθήκες αυτές προκαλούν ανησυχία και νευρικότητα στους επενδυτές, οι οποίοι δε θέλουν να αναλάβουν οποιουσδήποτε επενδυτικούς κινδύνους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συνολική αξία διαπραγμάτευσης ανήλθε στα €388 δις σε σχέση με €875 δις το 2010 και η μείωση του γενικού δείκτη ανήλθε στο 72%.

Συναφώς, ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι το ΧΑΚ, σε μια προσπάθεια ανάκαμψης, συνεχίζει να προσφέρει στους επενδυτές περισσότερες επιλογές με την εισαγωγή νέων προϊόντων, υπηρεσιών και χρηματιστηριακών εργαλείων και ότι με την προώθηση των πιστοποιητικών παραστάσεως μετοχών και αμοιβαίων κεφαλαίων, την εισαγωγή εταιρειών για μεγάλα έργα, τη δημιουργία εναλλακτικής αγοράς και την ανάπτυξη της δευτερεύουσας αγοράς των ομολόγων και χρεογράφων αναμένεται να υπάρξει αύξηση των συναλλαγών και των εσόδων.

Ακολούθως ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετοχοποίηση και ιδιωτικοποίηση του ΧΑΚ, καταθέτοντας σχετική επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2011, σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, έλαβε σχετική απόφαση και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την υλοποίησή της. Όπως σχετικά αναφέρεται, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θα υλοποιηθεί σε δύο στάδια. Το πρώτο στάδιο αφορά τη μετοχοποίηση του οργανισμού μέσω της ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου που να προβλέπει τη λειτουργία του ΧΑΚ ως νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με μοναδικό μέτοχο το κράτος και το δεύτερο στάδιο αφορά την ιδιωτικοποίηση, δηλαδή τη διάθεση της συμμετοχής του κράτους στο μετοχικό κεφάλαιο του ΧΑΚ σε ιδιώτες θεσμικούς επενδυτές.

Οι ενέργειες που προγραμματίζεται να γίνουν περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Διαβούλευση με εμπλεκόμενους φορείς.
2. Κατάρτιση σχετικής νομοθεσίας που να διέπει τη λειτουργία του ΧΑΚ ως νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου-εταιρείας (μετοχοποίηση).

3. Πρόσληψη συμβούλων για τη διερεύνηση και ανεύρεση της πιο πρόσφορης για το δημόσιο και την κυπριακή κεφαλαιαγορά μεθόδου ιδιωτικοποίησης και την αποτίμηση της αξίας του ΧΑΚ, για την επωφελέστερη για το δημόσιο και την κυπριακή κεφαλαιαγορά διάθεση των μετοχών και την κατάρτιση συμφωνιών με τους νέους εταίρους.

Περαιτέρω, στη σχετική επιστολή αναφέρεται ότι με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου είναι απαίτηση του Υπουργού Οικονομικών όπως παγοποιηθούν ενέργειες και αποφάσεις για αγορές, προσλήψεις, προαγωγές ή αναβαθμίσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών και γενικώς η ανάληψη νέων υποχρεώσεων, που θα είχαν οικονομικές επιπτώσεις για το ΧΑΚ. Κατά συνέπεια, δεν πρέπει να αναληφθούν οποιεσδήποτε νέες συμβατικές υποχρεώσεις που να δεσμεύουν ή να προκαθορίζουν θέματα πολιτικής ή να επηρεάζουν, πέραν της τρέχουσας διαχείρισης, τα οικονομικά του ΧΑΚ.

Σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι το Συμβούλιο σέβεται την εν λόγω απόφαση και παραμένει στη διάθεση του Υπουργού Οικονομικών, για να βοηθήσει στη σωστή υλοποίησή της, κρίνοντας ότι πρέπει να μελετηθούν ιδιαίτερα οι πιο κάτω πτυχές:

1. Το μοντέλο του χρηματιστηρίου και οι συνεργάτες/ιδιοκτήτες.
2. Ο χρόνος ιδιωτικοποίησης.
3. Η εκτίμηση της αξίας.
4. Η διασφάλιση των δικαιωμάτων των υπαλλήλων.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ συμπλήρωσε ότι το κριτήριο επιλογής των νέων συνεργατών δεν πρέπει να είναι τα έσοδα αλλά το όραμα και το πρόγραμμα ανάπτυξης του χρηματιστηρίου και, ανεξάρτητα από την ιδιοκτησιακή του μορφή, το ΧΑΚ πρέπει να παραμείνει και να λειτουργεί προς όφελος της οικονομίας.

Τέλος, σημειώνεται ότι στην επιτροπή κατατέθηκε με επιστολή, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, κατάλογος στον οποίο παρατίθενται τα περιουσιακά στοιχεία του ΧΑΚ, τα οποία ανέρχονται στα €28.889.139.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του ΧΑΚ, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €9.636.748.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για λόγους που θα επεξηγηθούν κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε, λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΔΗΚΟ, ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ υπέρ. Οικολόγοι εναντίον. ΔΗΣΥ στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, από τη θέση μου, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε πέρσι καταψηφίσει το σχετικό προϋπολογισμό με το σκεπτικό ότι καθυστερεί σημαντικά η διαδικασία για την ιδιωτικοποίηση του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Φέτος έχουμε με ικανοποίηση καταγράψει την πολιτική τοποθέτηση της κυβέρνησης για προώθηση της διαδικασίας ιδιωτικοποίησης. Συνεπώς, διαπιστώνουμε ότι υπάρχει μία εκ πρώτης όψεως αλλαγή πλεύσης, η οποία εμάς μας ικανοποιεί. Παρά ταύτα, μας ενδιαφέρει εξαιρετικά, κύριε Πρόεδρε, να διασφαλίσουμε ότι η διαδικασία αυτή θα γίνει υπό συνθήκες απόλυτης διαφάνειας και με κατοχύρωση του υφιστάμενου προσωπικού και για το λόγο αυτό θα τηρήσουμε αποχή κατά τη σημερινή ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Δεν ξέρω αν θέλει το σώμα να ακούσει την έκθεση, που δεν είναι ομόφωνη. Νομίζω δε χρειάζεται.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής;

Ουδείς.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους €9.636.748 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 7.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 8.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ψηφοφορία! Υπάρχει θέμα αποχής εδώ.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τελικά ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαέξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 29 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ).

Ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ για το έτος 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €15.650.846 και συνολικά έσοδα ύψους €20.700.273.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΧΣ προέρχονται κυρίως από τόκους (€15.868.273) και από διάφορες άλλες πηγές (€4.832.000), ενώ οι δαπάνες του οργανισμού αφορούν αποδοχές προσωπικού (€5.249.846), δαπάνες διαχείρισης (€1.701.000), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (€8.600.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€100.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προϋπολογιζόμενα χρηματικά υπόλοιπα (μετρητά στο ταμείο και καταθέσεις σε τράπεζες) κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2011 ανέρχονταν σε €240.000.000 και κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2012 αναμένεται να ανέλθουν σε €260.000.000.

Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του ΟΧΣ ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο οργανισμός διασφαλίζει τη βιωσιμότητά του με την παροχή χαμηλότοκων δανείων και με νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική, διατηρώντας παράλληλα τον κοινωνικό του ρόλο. Επιπροσθέτως, ο πρόεδρος του ΟΧΣ ανέφερε ότι κατά το 2011 ο οργανισμός διαχειρίστηκε δάνεια ύψους €200 εκατομ. και ότι ο δείκτης κεφαλαιακής επάρκειας του ΟΧΣ ανήλθε στο 24% και η ρευστότητα στο 25%, ποσοστά υψηλότερα από την υποχρέωση του οργανισμού τόσο προς την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου όσο και προς τη Συνθήκη της Βασιλείας II.

Σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά το 2011 εγκρίθηκαν από τον οργανισμό 3 712 δάνεια συνολικής αξίας €198,6 εκατομ., τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

1. 783 στεγαστικά δάνεια του ΟΧΣ, ύψους €97,4 εκατομ.
2. 258 δάνεια του ειδικού κυβερνητικού σχεδίου, ύψους €33,2 εκατομ.
3. 225 δάνεια του ενιαίου κυβερνητικού στεγαστικού σχεδίου, ύψους €10 εκατομ.
4. 2446 δάνεια του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, ύψους €58 εκατομ.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής βουλευτές μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα προς τους παρευρισκόμενους εκπροσώπους του ΟΧΣ. Συναφώς, οι εκπρόσωποι του οργανισμού ενημέρωσαν την επιτροπή μεταξύ άλλων ότι οι καθυστερημένες δόσεις των πελατών του οργανισμού για δάνεια για το έτος 2011 ανήλθαν στο 12% και ότι έχουν υπολογιστεί είκοσι μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι το ταμείο συντάξεων του οργανισμού με βάση αναλογιστική μελέτη είναι απόλυτα υγιές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και εισηγείται την ψήφισή του για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΧΣ για το 2012 όπως αυτό έχει διαμορφωθεί βάσει υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €15.489.456, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο νομοσχέδιο, ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους 15.489.456 ευρώ για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα. Είναι «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2012 και στις 23 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης της Ποιότητας, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, των εταιρειών πετρελαιοειδών και μεταπωλητών, των εταιρειών υπηρεσιών ελέγχου του εξοπλισμού, καθώς και των εταιρειών ιδιοκτητών κυλίνδρων με βιομηχανικά και ψυκτικά αέρια. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για το Μεταφερόμενο Εξοπλισμό υπό Πίεση με νέα νομοθεσία για σκοπούς εναρμόνισης αυτής με την Οδηγία 2010/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Ιουνίου 2010 σχετικά με το μεταφερόμενο εξοπλισμό υπό πίεση και την κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 76/767/ΕΟΚ, 84/525/ΕΟΚ, 84/526/ΕΟΚ, 84/527/ΕΟΚ και 1999/36/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο θεσπίζονται λεπτομερείς κανόνες για τη μεταφορά εξοπλισμού υπό πίεση αφενός για σκοπούς ασφάλειας και αφετέρου για τη διασφάλιση της ελεύθερης κυκλοφορίας του εν λόγω εξοπλισμού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας για το μεταφερόμενο εξοπλισμό υπό πίεση.
2. Οι υποχρεώσεις των οικονομικών φορέων (κατασκευαστών, εισαγωγέων, διανομέων, ιδιοκτητών και φορέων εκμετάλλευσης) που εμπλέκονται στην αλυσίδα εφοδιασμού του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση.
3. Οι διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης για τη διάθεση στην αγορά του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση.
4. Οι διαδικασίες που πρέπει να τηρούνται καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του εξοπλισμού υπό πίεση.
5. Οι απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι κοινοποιημένοι οργανισμοί που προβαίνουν στους εν λόγω ελέγχους.
6. Οι διαδικασίες διασφάλισης του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση ο οποίος μπορεί να παρουσιάζει κίνδυνο σε εθνικό επίπεδο ή κίνδυνο για την υγεία και την ασφάλεια.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης της Ποιότητας, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων διατάξεων, εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις αναφορικά με τον ορισμό του όρου "διαπίστευση" όπως αυτός περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο. Με βάση την εν λόγω τοποθέτηση η επιτροπή κάλεσε τους εμπλεκόμενους φορείς να μελετήσουν το ζήτημα και να αποστείλουν γραπτώς τις θέσεις τους στην επιτροπή. Συναφώς, οι εν λόγω φορείς ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής μελέτησαν εκ νέου το αμφισβητούμενο σημείο στον ορισμό και επανήλθαν γραπτώς στην επιτροπή δηλώνοντας την ομόφωνη θέση τους, όπως ο ορισμός του όρου "διαπίστευση" παραμένει ο ίδιος, όπως προτάθηκε με το νομοσχέδιο, καθότι συμπίπτει με τον αντίστοιχο ορισμό που περιλαμβάνεται στην Οδηγία για το Μεταφερόμενο Εξοπλισμό υπό Πίεση (2010/35/ΕΕ).

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 42 της Οδηγίας 2010/35/ΕΚ, η ενσωμάτωση των διατάξεων της στην εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2011, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 12 Ιανουαρίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ορισμοί. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις των κατασκευαστών. Άρθρο 4.

Εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποι. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις των εισαγωγέων. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις των διανομέων. Άρθρο 7.

Υποχρεώσεις των ιδιοκτητών. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις των φορέων εκμετάλλευσης. Άρθρο 9.

Περιπτώσεις στις οποίες οι υποχρεώσεις των κατασκευαστών εφαρμόζονται στους εισαγωγείς και στους διανομείς. Άρθρο 10.

Ταυτοποίηση των οικονομικών φορέων. Άρθρο 11.

Συμμόρφωση του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση και αξιολόγησή της. Άρθρο 12.

Επαναξιολόγηση της συμμόρφωσης. Άρθρο 13.

Γενικές αρχές της σήμανσης π. Άρθρο 14.

Κανόνες και όροι για την τοποθέτηση της σήμανσης π. Άρθρο 15.

Ελεύθερη κυκλοφορία του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση. Άρθρο 16.

Κοινοποιούσα αρχή. Άρθρο 17.

Απαιτήσεις σχετικά με τους κοινοποιημένους οργανισμούς. Άρθρο 18.

Αίτηση κοινοποίησης. Άρθρο 19.

Διαδικασία κοινοποίησης. Άρθρο 20.

Αριθμοί αναγνώρισης και κατάλογοι κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 21.

Αλλαγές στην κοινοποίηση. Άρθρο 22.

Αμφισβήτηση της επάρκειας των κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 23.

Λειτουργικές υποχρεώσεις των κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 24.

Υποχρέωση ενημέρωσης της κοινοποιούσας αρχής από τους κοινοποιημένους οργανισμούς. Άρθρο 25.

Διαδικασία αντιμετώπισης του μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση που παρουσιάζει κίνδυνο σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 26.

Διαδικασία διασφάλισης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρθρο 27.

Συμμορφούμενος μεταφερόμενος εξοπλισμός υπό πίεση που παρουσιάζει κίνδυνο για την υγεία και την ασφάλεια. Άρθρο 28.

Τυπική μη συμμόρφωση. Άρθρο 29.

Δήμευση μεταφερόμενου εξοπλισμού υπό πίεση. Άρθρο 30.

Αναγνώριση ισοδυναμίας. Άρθρο 31.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 32.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 33.

Τέλη. Άρθρο 34.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 35.

Διατάγματα. Άρθρο 36.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 37.

Κατάργηση. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 38;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και στις 23 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) προβλέπει για το έτος 2012 δαπάνες ύψους €313.050 και έσοδα ύψους €260.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία. Το συνολικό όμως διαθέσιμο υπόλοιπο του Ταμείου για το ΣΕΑΑ ανέρχεται σε ποσό ύψους €388.763, επειδή ποσό ύψους €128.763 μεταφέρεται από το προηγούμενο έτος. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών αφορά την παροχή βοθημάτων σε ασθενείς με έιτζ, την εκστρατεία διαφώτισης των διάφορων κοινωνικών συνόλων, καθώς και την αγορά υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας επεξήγησαν αναλυτικά στην επιτροπή τις πρόνοιες του προϋπολογισμού και δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της δυτικής Ευρώπης, παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV, που υπολογίζεται ότι είναι μικρότερο από το 0,1% του συνολικού πληθυσμού. Ειδικότερα, από τα 681 άτομα στα οποία είχε διαγνωσθεί η ασθένεια μέχρι το τέλος του 2010 στη χώρα μας παρακολουθούνται σήμερα από τις αρμόδιες υπηρεσίες τα 226 περίπου. Ο πραγματικός αριθμός υπολογίζεται ότι είναι μεγαλύτερος, επειδή πολλά άτομα που ενδεχομένως έχουν προσβληθεί από τον ιό αγνοούν τη νέα τους κατάσταση, λόγω της μακράς ασυμπτωματικής φάσης της λοίμωξης HIV.
2. Το χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV που παρατηρείται σήμερα στην Κύπρο με κανένα τρόπο δε δικαιολογεί οποιοδήποτε εφησυχασμό, καθώς υπάρχουν παράγοντες που μπορεί ανά πάσα στιγμή να οδηγήσουν σε ανατροπή της κατάστασης αυτής. Οι παράγοντες αυτοί είναι κυρίως η έξαρση της επιδημίας που παρατηρείται στον ευρωπαϊκό χώρο έπειτα από μια περίοδο σχετικής σταθεροποίησης, η έξαρση στη χρήση ναρκωτικών και οι μεγάλες διακινήσεις πληθυσμού από και προς την Κύπρο, καθώς και μεταξύ των ελεύθερων και των κατεχόμενων περιοχών του νησιού.
3. Η Κύπρος συμμετέχει σε ευρωπαϊκά προγράμματα για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της λοίμωξης HIV και της ασθένειας του έιτζ.
4. Οι στρατηγικοί στόχοι της Ευρώπης στον τομέα αυτό για την περίοδο 2009-2013 περιλαμβάνουν την πρόληψη της μετάδοσης του ιού και τη μείωση της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, την ενίσχυση της επιδημιολογικής επιτήρησης και έρευνας, την παροχή φροντίδας και κοινωνικής στήριξης

σε όλες τις ομάδες του πληθυσμού και την ενίσχυση της υποδομής για την εφαρμογή, καθώς και την υλοποίηση στρατηγικών κατά της επιδημίας μέσα από τη συνεργασία κρατικού και ιδιωτικού τομέα.

5. Το παρόν στρατηγικό σχέδιο για το ΣΕΑΑ βασίζεται στους ακόλουθους άξονες:
 - α. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με τη σεξουαλική επαφή.
 - β. Πρόληψη της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών.
 - γ. Πρόληψη της περιγεννητικής μετάδοσης του ιού.
 - δ. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με το αίμα και παράγωγά του.
 - ε. Παροχή φροντίδας στα επηρεαζόμενα άτομα με βάση τα διεθνή πρότυπα σε σχέση με τη συμβουλευτική θεραπεία και τις εργαστηριακές εξετάσεις.
 - στ. Μείωση των ατομικών και κοινωνικών επιπτώσεων της λοίμωξης HIV.
 - ζ. Προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
 - η. Ενίσχυση της λειτουργίας και της υποδομής του Εθνικού Προγράμματος AIDS.

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού κατατέθηκε στην επιτροπή από τους ίδιους εκπροσώπους συνοπτικό επιδημιολογικό δελτίο για την περίοδο 1986-2010, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Τα δηλωθέντα περιστατικά από το 1986 μέχρι το τέλος του 2010 ανέρχονται στα 681, εκ των οποίων 354 αφορούν Κυπρίους. Μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου είναι 410 άτομα, ενώ τα περισσότερα από τα 271 άτομα που είναι κάτοικοι εξωτερικού είναι κυρίως αλλοδαποί.
2. Από τα 354 περιστατικά Κυπρίων τα 308 αφορούν άντρες και τα υπόλοιπα 46 γυναίκες.
3. Το 2010 διαγνώστηκαν 41 νέα οροθετικά περιστατικά, εκ των οποίων τα 34 είναι μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου (22 Κύπριοι και 12 αλλοδαποί).
4. Οι κύριοι τρόποι μετάδοσης του ιού στους άντρες είναι η ομοφυλοφιλική επαφή (ποσοστό 49%) και η ετεροφυλική επαφή (ποσοστό 43%). Ο κύριος τρόπος μετάδοσης του ιού στις γυναίκες είναι η ετεροφυλική επαφή (ποσοστό 95%).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του Ταμείου για το ΣΕΑΑ και αφού μελέτησε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του, καθώς και το συνοπτικό επιδημιολογικό δελτίο που κατατέθηκε, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2012 Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού ύψους €313.050 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 16 και 22 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, για τους πρώτους κανονισμούς κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ. Για τους δευτέρους κανονισμούς κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, καθώς και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σημειώνεται ότι και οι δύο υπό συζήτηση κανονισμοί αφορούν σχέδια υπηρεσίας που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ώστε οι εν λόγω υπηρεσίες να λειτουργούν απρόσκοπτα και αποτελεσματικά. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, όσον αφορά τα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή (Κλ. Α15 και Α16), Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών [Κλ. Α14(ii)] και Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών (Κλ. Α8, Α10 και Α11), προτείνεται η προσθήκη στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα του πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στη διοίκηση επιχειρήσεων, προσόν το οποίο είναι άμεσα συνυφασμένο με το πανεπιστημιακό δίπλωμα στη δημόσια διοίκηση και το οποίο περιλαμβάνεται ήδη στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας όλων των θέσεων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α' [Κλ. Α11 (ii)], στα απαιτούμενα προσόντα του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας περιλαμβάνεται πρόνοια για πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών ή πενταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και στις προηγούμενες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ευημερίας ή/και Λειτουργού Ευημερίας 1^{ης} Τάξεως. Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται διαζευκτικά η συμπερίληψη της πενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην προηγούμενη θέση Λειτουργού Ευημερίας 2^{ης} Τάξεως, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση πλήρωση των κενών θέσεων, που δε θα μπορούν να πληρωθούν λόγω της μη ύπαρξης προσοντούχων υποψηφίων.

Περαιτέρω, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Κλ. Α12), στα απαιτούμενα προσόντα του οποίου περιλαμβάνεται η πρόνοια για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ευημερίας, προτείνεται η προσθήκη σημείωσης σύμφωνα με την οποία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το προσόν της τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ευημερίας, θα παρέχεται η δυνατότητα διεκδίκησης της εν λόγω θέσης και από υπαλλήλους με εξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ευημερίας και Λειτουργού Ευημερίας 1^{ης} Τάξεως, από την οποία μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ευημερίας. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προσθήκη της εν λόγω σημείωσης κρίνεται αναγκαία, ώστε να είναι δυνατή η άμεση πλήρωση των κενών θέσεων, δεδομένου ότι αναμένεται σύντομα να κενωθεί αριθμός θέσεων Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας, οι οποίες δε θα μπορούν να πληρωθούν λόγω της μη ύπαρξης κατάλληλων υποψηφίων.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε να ενιαιοποιηθούν τα απαιτούμενα προσόντα, τα οποία στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας είναι διαφορετικά, όταν πρόκειται για πλήρωση θέσης πρώτου διορισμού, και διαφορετικά, όταν πρόκειται για την πλήρωση θέσης προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω τροποποίηση αποσκοπεί στην υλοποίηση της προσπάθειας για εκσυγχρονισμό των σχεδίων υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και της γενικής πολιτικής που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια κατά τον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας, καθώς και της σχετικής νομολογίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία κρίθηκε αναγκαίο όπως σε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής τα απαιτούμενα προσόντα είναι ενιαία είτε πρόκειται για πρώτο διορισμό είτε για προαγωγή, ώστε να διαφυλάσσεται το ενιαίο μέτρο κρίσης και να μη δημιουργούνται ανισότητες μεταξύ των υποψηφίων.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αντικαταστάθηκε η απαίτηση του σχεδίου υπηρεσίας για την εγγραφή ως μέλους ενός από τα σώματα επαγγελματιών λογιστών με την απαίτηση για εγγραφή ως μέλους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, στη βάση σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε η αναγνώριση του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου ως του μόνου αρμόδιου σώματος για τη ρύθμιση του λογιστικού/ελεγκτικού επαγγέλματος στην Κύπρο.

Περαιτέρω, διευρύνθηκαν οι γλωσσικές απαιτήσεις, ώστε πέραν της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, και επίσης συμπεριλήφθηκε ως πλεονέκτημα η κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος.

Σημειώνεται ότι όλα τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Στη διάρκεια συζήτησης στην κοινοβουλευτική ομάδα αναφορικά με το υπ' αριθμόν 12 θέμα, όπως επίσης και το υπ' αριθμόν 13 θέμα, «Ο περί Δασών Νόμος του 2011», έχουν προκύψει κάποια, κατά τη γνώμη μας, σοβαρά ζητήματα και ερωτηματικά και η παράκλησή μας είναι όπως δοθεί δεκαπενθήμερη αναβολή, με την πρόσθετη παράκληση όπως το θέμα παραπεμφθεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Υπάρχει ένσταση από τα άλλα κόμματα να δοθεί αναβολή δεκαπέντε ημερών και να επιστρέψουν στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα;

Δεν υπάρχει ένσταση, επομένως αναβάλλεται η συζήτησή τους για δεκαπέντε μέρες.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα που έχουμε κηρύξει ως επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για το φόρο κατανάλωσης, έτσι ώστε να αυξηθεί ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνονται τα καπνά για στρίψιμο τσιγάρων, αλλά και για να υιοθετηθούν ορισμένες πρόσθετες ρυθμίσεις που θα βελτιώσουν την εν λόγω νομοθεσία.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική αναγραφή της ανώτερης τιμής λιανικής πώλησης επί της εκάστοτε μικρότερης συσκευασίας στην οποία διατίθενται στους καταναλωτές τα τσιγάρα και η ποινικοποίηση της πώλησης τσιγάρων σε τιμές μεγαλύτερες των αναγραφόμενων, καθώς και η παραχώρηση δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων να επιβάλλει, κατά την κρίση του, περιορισμούς στις ποσότητες των βιομηχανοποιημένων καπνών που τίθενται σε ανάλωση κατά την περίοδο πριν από την αύξηση της φορολογίας στα προϊόντα αυτά.
2. Η αύξηση του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνονται τα καπνά για στρίψιμο τσιγάρων και τα άλλα καπνά για κάπνισμα από €60/χιλιόγραμμο στα €120/χιλιόγραμμο, με στόχο να καταστεί πιο δίκαιη και ισορροπημένη η επιβάρυνση των βιομηχανοποιημένων καπνών, τα οποία ικανοποιούν την ίδια ανάγκη.
3. Ο καθορισμός ανώτατου ποσού ειδικού φόρου κατανάλωσης που μπορεί να επιστραφεί στις περιπτώσεις καταστροφής λόγω υπερβολικής ξηρότητας βιομηχανοποιημένων καπνών που έχουν τεθεί σε ανάλωση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναφορικά με τον πρώτο σκοπό του νομοσχεδίου, με βάση τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, οι καπνοβιομήχανοι ή οι αντιπρόσωποι ή οι εντολοδόχοι αυτών στην Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και οι εισαγωγείς από τρίτες χώρες οφείλουν να ενημερώνουν το Τμήμα Τελωνείων για τα είδη των τσιγάρων που διαθέτουν στην εγχώρια αγορά, καθώς και

για τις ανώτερες τιμές λιανικής πώλησής τους. Συναφώς, το Τμήμα Τελωνείων έχει καταρτίσει σχετικό κατάλογο, τον οποίο ενημερώνει κάθε φορά που υπάρχουν αλλαγές και τον κοινοποιεί μόνο στο τελωνειακό προσωπικό, έτσι ώστε να ελέγχεται ότι έχουν υπολογιστεί και καταβληθεί οι ορθοί φόροι κατανάλωσης, σύμφωνα με τις τιμές που έχουν δηλωθεί.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα διαθέτουν τα προϊόντα τους στο λιανικό εμπόριο μέσω των αδειούχων λιανοπωλητών, όπως οι περιπτειούχοι, οι υπεραγορές και άλλα σημεία λιανικής πώλησης. Παρ' όλο που η βάση για την επιβολή και τον υπολογισμό του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα τσιγάρα είναι η ανώτερη τιμή λιανικής πώλησης προς τους καταναλωτές, δεν υπάρχει νομοθετική ρύθμιση με την οποία να διασφαλίζεται ότι οι υπό αναφορά λιανοπωλητές θα διαθέτουν τα τσιγάρα στις τιμές που έχουν δηλωθεί από τους καπνέμπορους, στις οποίες περιλαμβάνεται και ο ανάλογος φόρος κατανάλωσης, αλλά ούτε μπορεί να διασφαλιστεί ότι οι καταναλωτές θα αγοράζουν τα τσιγάρα από τους λιανοπωλητές στην τιμή που έχει δηλωθεί από τους καπνέμπορους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, έχει παρατηρηθεί ότι αρκετοί λιανοπωλητές διαθέτουν τα τσιγάρα σε πιο ψηλές τιμές από αυτές που έχουν δηλωθεί από τους καπνοβιομήχανους ή γενικότερα τους καπνέμπορους, ενώ κατά την περίοδο πριν από την τελευταία αύξηση των συντελεστών ειδικού φόρου κατανάλωσης για τα καπνικά προϊόντα, το Δεκέμβριο του 2010, παρατηρήθηκε το φαινόμενο αρκετοί λιανοπωλητές να προσφέρουν στις νέες αυξημένες τιμές τσιγάρα τα οποία είχαν προμηθευτεί πριν από την αύξηση του φόρου. Συναφώς, κρίνεται χρήσιμο όπως ρυθμιστεί νομοθετικά η αναγκαστική αναγραφή της ανώτερης τιμής λιανικής πώλησης των τσιγάρων στις εκάστοτε μικρότερες συσκευασίες στις οποίες διατίθενται τα τσιγάρα στους καταναλωτές, καθώς και η ποινικοποίηση της διάθεσης των τσιγάρων σε τιμές ψηλότερες των αναγραφόμενων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ρύθμιση για αναγκαστική αναγραφή της ανώτερης τιμής λιανικής πώλησης των τσιγάρων έχει ζητηθεί και από τους κυριότερους καπνέμπορους, καθότι με την πώληση από τους λιανοπωλητές τσιγάρων σε ψηλότερες τιμές από αυτές που έχουν δηλώσει καταστρατηγείται η τιμολογιακή πολιτική τους και επιπλέον με την εμπλοκή και των λιανοπωλητών δημιουργείται στρέβλωση στον ανταγωνισμό στον τομέα αυτό του εμπορίου. Επιπρόσθετα, με την αναγραφή της ανώτερης τιμής λιανικής πώλησης των τσιγάρων προστατεύεται και ο καταναλωτής, αλλά ενδεχομένως διασφαλίζονται και τα δημόσια έσοδα, καθότι με τη ρύθμιση αυτή αποκλείεται το ενδεχόμενο συνεννόησης μεταξύ των καπνεμπόρων και των λιανοπωλητών.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι σε δεκαεπτά χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναγράφεται είτε ο φόρος κατανάλωσης που έχει πληρωθεί είτε η ανώτερη τιμή λιανικής πώλησης των τσιγάρων στα πακέτα ή στις φορολογικές ταινίες που είναι επικολλημένες στα πακέτα των τσιγάρων.

Αναφορικά με το δεύτερο σκοπό του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί, μετά την αύξηση των συντελεστών του ειδικού φόρου κατανάλωσης με τους οποίους επιβαρύνονται τα καπνικά προϊόντα, από τις 10 Δεκεμβρίου 2010, η εγχώρια κατανάλωση τσιγάρων παρουσιάζει συνολική μείωση της τάξης του 11,21% (10 809 403 πακέτα των 20 τεμαχίων), ενώ η αντίστοιχη εγχώρια κατανάλωση καπνού (καπνός για στρίψιμο τσιγάρων και άλλα καπνά για κάπνισμα) παρουσιάζει ετήσια αύξηση ύψους 10,06% (26 846 κιλά).

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν, εξάγεται το συμπέρασμα ότι, παρ' όλο που ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης για τον καπνό για στρίψιμο τσιγάρων αυξήθηκε από €34,17/κιλό στα €60/κιλό, η κατανάλωση καπνού έχει σημειώσει σημαντική αύξηση, καθότι αυξήθηκε σημαντικά ο συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης με τον οποίο επιβαρύνονται τα τσιγάρα.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1. τα καπνά για στρίψιμο τσιγάρων και τα άλλα καπνά για κάπνισμα είναι υποκατάστατο των τσιγάρων,
2. ο φόρος €60/κιλό με τον οποίο επιβαρύνονται τα καπνά είναι σημαντικά χαμηλότερος από το φόρο με τον οποίο επιβαρύνονται τα τσιγάρα (ελάχιστος φόρος €2,20/20 τσιγάρα) και
3. με ένα κιλό καπνού κατασκευάζονται κατά μέσο όρο 1 300 στριφτά τσιγάρα και κατ' επέκταση 20 στριφτά τσιγάρα επιβαρύνονται με φόρο κατανάλωσης €0,902 μόνο, γεγονός που αποτελεί στρέβλωση στην εμπορία καπνικών προϊόντων,

γίνεται εισήγηση για νομοθετική ρύθμιση, ώστε να αυξηθεί ο ειδικός φόρος κατανάλωσης για τα καπνά για στρίψιμο τσιγάρων και τα άλλα καπνά για κάπνισμα από €60/κιλό στα €120/κιλό, έτσι ώστε να πλησιάσει το φόρο με τον οποίο επιβαρύνονται τα τσιγάρα. Ως αποτέλεσμα, ο φόρος με τον οποίο θα επιβαρύνονται τα στριφτά τσιγάρα θα διαμορφωθεί στα €1,85/20 τσιγάρα και θα πλησιάσει (αν και θα παραμείνει χαμηλότερος) τον ελάχιστο φόρο των τσιγάρων, που είναι €2,20/20 τσιγάρα.

Η εν λόγω αύξηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα καπνά για στρίψιμο τσιγάρων και τα άλλα καπνά για κάπνισμα αναμένεται ότι θα αποφέρει στο κράτος πρόσθετα ετήσια έσοδα της τάξης των €20

εκατομ. περίπου, συμπεριλαμβανομένου και του ΦΠΑ. Σύμφωνα με δηλώσεις του κυβερνητικού αρμοδίου ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα από την επιβολή της εν λόγω φορολογίας στα προβλεπόμενα καπνικά προϊόντα θα κατατίθενται σε ειδικό ταμείο, με σκοπό να επιστρέφονται στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που επιβαρύνονται ιδιαίτερα από τις πρόσφατες αυξήσεις στη διατίμηση του ηλεκτρικού ρεύματος.

Αναφορικά με τον τρίτο σκοπό του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας δεν περιλαμβάνουν περιορισμούς ως προς την ποσότητα ή το ύψος του συνολικού ποσού του φόρου κατανάλωσης που μπορεί να επιστραφεί στις περιπτώσεις καταστροφής λόγω υπερβολικής ξηρότητας βιομηχανοποιημένων καπνών. Η έλλειψη καθορισμού ανώτατου ποσού του φόρου που μπορεί να επιστραφεί δημιουργεί πρόβλημα τόσο ως προς την πρόβλεψη για την είσπραξη φόρων κατανάλωσης από τα καπνικά προϊόντα όσο και ως προς τον έλεγχο μεγάλων ποσοτήτων καπνικών προϊόντων, που γίνεται, για να διαπιστωθεί ότι όντως είναι οι ποσότητες για τις οποίες έχουν εισπραχθεί οι αναλογούντες φόροι κατανάλωσης.

Με στόχο να ρυθμιστεί η εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων αποτελεσματικά, ώστε να διασφαλίζονται τα δημόσια έσοδα, αλλά και να αποφεύγονται ενδεχόμενες στρεβλώσεις στον τομέα της εμπορίας των καπνικών προϊόντων με τη δημιουργία στατιστικών στοιχείων που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα (παραδείγματος χάριν σκόπιμη παρουσίαση μεγάλων ποσοτήτων καπνικών προϊόντων τα οποία τέθηκαν σε ανάλωση στο εσωτερικό της Δημοκρατίας), γίνεται εισήγηση για συμπερίληψη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα καθορίζεται ανώτατο ποσό ειδικού φόρου κατανάλωσης που μπορεί να επιστραφεί κατά τη διάρκεια ενός έτους, στην περίπτωση καταστροφής των προϊόντων, ίσο με το μέσο μηνιαίο όρο των ποσοτήτων ανά κατηγορία βιομηχανοποιημένων καπνών που τίθενται σε ανάλωση αυξημένο κατά 10%.

Για σκοπούς τελικής τοποθέτησης όλων των πλευρών που εκπροσωπούνται στην επιτροπή, σημειώνεται ότι ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων, εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι τα έσοδα από την προτεινόμενη αύξηση του συντελεστή ειδικής φορολογίας επί των αναφερόμενων καπνικών προϊόντων, τα οποία υπολογίζονται γύρω στα €20 εκατομ., θα κατατίθενται σε ειδικό ταμείο και θα επιστρέφονται υπό τη μορφή αντισταθμιστικών μέτρων στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που επιβαρύνονται από τις πρόσφατες αυξήσεις στη διατίμηση του ηλεκτρικού ρεύματος.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, σημειώνεται ότι στο στάδιο της όλης συζήτησης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έθεσε ενώπιον των αρμοδίων την ανάγκη περαιτέρω τροποποίησης του νομοσχεδίου, ώστε ο αναλογικός φόρος ο οποίος επιβάλλεται επί της τελικής λιανικής τιμής πώλησης συσκευασμένων τσιγάρων σε ποσοστό 40% να διαμορφωθεί κατά τρόπο που η τελική επιβάρυνση που θα υπόκειται ο καταναλωτής από την αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17% να μην υπερβαίνει το 2%. Σε αντίθετη περίπτωση, επειδή ο αναλογικός φόρος, ύψους 40%, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, επιβάλλεται επί της τελικής λιανικής τιμής πώλησης, αφού προηγηθεί η επιβολή του εκάστοτε ισχύοντος συντελεστή ΦΠΑ, η εν λόγω τιμή πώλησης μετά την επιβολή του αναλογικού φόρου ουσιαστικά θα ξεπεράσει την αύξηση του 2%, που επέρχεται με την αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%, γεγονός που αποτελεί στρέβλωση.

Η επιτροπή, αφού συζήτησε την τεθείσα εισήγηση αποφάσισε να μην προχωρήσει σε οποιαδήποτε τροποποίηση του νομοσχεδίου, καθότι, σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων, το θέμα συζητήθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών και τους επηρεαζόμενους καπνοβιομήχανους, οι οποίοι δεσμεύτηκαν να απορροφήσουν οι ίδιοι το ποσοστό της επιπλέον επιβάρυνσης που θα προκύψει από την αύξηση του επιβλητέου συντελεστή ΦΠΑ από 15% σε 17%, σε συνάρτηση με την επιβολή του αναλογικού φόρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι έτοιμη η επιτροπή;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Υπάρχει ένα αίτημα να δώσουμε πέντε λεπτών ευκαιρία στις κοινοβουλευτικές ομάδες, για να ενημερωθούν για το τι έχει διαμειφθεί, ώστε να καταλήξουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέντε λεπτά δε φτάνουν, γι' αυτό σας δίνω δέκα!

Παρακαλώ να συνέλθουν οι κοινοβουλευτικές ομάδες γρήγορα γρήγορα. Στα δέκα λεπτά θα αρχίσουμε πάλι!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μάλιστα.

(Ωρα διακοπής: 4.39 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 5.13 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναρχίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, τη συνεδρία μετά τη διακοπή που είχαμε, την οποία εζητήσατε, και θα ασχοληθούμε με τον περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012.

Παρακαλώ, είσαστε έτοιμοι;

Λοιπόν, επί του θέματος. Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι η προσπάθεια αυτού του νομοσχεδίου ήταν να πετύχει σε τρία σημεία: Να αναγράφεται υποχρεωτικά η ανώτατη λιανική τιμή πώλησης στα τσιγάρα, να αυξηθεί ο συντελεστής του ειδικού φόρου για τον καπνό για το στρίψιμο τσιγάρων από €60 ανά χιλιόγραμμα σε €120 ανά χιλιόγραμμα και να υπάρχει ανώτατο ποσό ειδικού φόρου κατανάλωσης, που να μπορεί να επιστραφεί σε κάποιες ειδικές περιπτώσεις λόγω καταστροφής, λόγω υπερβολικής ξηρότητας κ.λπ. των καπνών.

Η επιτροπή παρά το επείγον του θέματος έκανε μία προσπάθεια να βρει τρόπους να υπάρξει, αν είναι δυνατό, μια συναινετική λύση. Θεωρώ ότι δεν έχει επιτευχθεί αυτός ο στόχος, οπότε τοποθετούμαι εν πάση περιπτώσει και εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας εμείς θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Επομένως, έχουμε την τοποθέτηση του ΔΗΚΟ.

Παρακαλώ να έχουμε τις απόψεις των άλλων κομμάτων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, είμαι στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, δεκαπέντε χρόνια, είμαι πρώτο κόμμα, να μιλούμε τελευταίοι; Να μας το φάτε τζιαι τούτο;

(Γέλια)

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επεριμέναμέν σας να δούμε είντα μ' πον' να πείτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, Πρόεδρε, έντζιε θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Τι συμβαίνει;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, εδιακόψαμε, για να συνέλθει η κοινοβουλευτική ομάδα του Συναγερμού τζιαι επεριμέναμε μια απάντηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένεν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένεν έτσι, λυπούμαι!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Εγώ έδωσα τη διακοπή και ήταν παράκληση να συνέλθουν οι κοινοβουλευτικές ομάδες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μάλιστα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εσυνήλθαν! Το ΔΗΚΟ είπε την άποψή του· καταψηφίζει.

Ο Συναγερμός, το ΑΚΕΛ να μας πουν, να προχωρούμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μας σκλαβώνει η ευγένεια των εξ αριστερών συναδέλφων, αλλά είμαστε εξίσου ευγενείς και έχουν τον πρώτο λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να ξεκινάς με αλφαβητική σειρά, κύριε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητά το λόγο για θέμα αρχής ο κ. Συλλούρης.

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ.

Θέμα διαδικασίας. Νομίζω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, ασφαλώς θα γίνει ψηφοφορία, διότι υπάρχει ένσταση.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν, παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λέω το αποτέλεσμα, κύριε Αβέρωφ. Ζητάς το λόγο τώρα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για ποιο λόγο;

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, για να δικαιολογήσουμε την αρνητική μας ψήφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πολύ λίγα λόγια.

Έχουμε Κεφάλαιο Τέταρτο στη συνέχεια.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Να το αναβάλουμε!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αναβάλλομεν το πάλε, κύριε Πρόεδρε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, αυτή η κυβέρνηση διάλεξε τη χειρότερη χρονική στιγμή να καταθέσει ενώπιον της Βουλής αυτό το νομοσχέδιο. Την ημέρα που επιβάλλεται επιπρόσθετος ΦΠΑ σε όλα σχεδόν τα προϊόντα και υπηρεσίες επέλεξε να έρθει με ένα νέο νομοσχέδιο για επιπρόσθετες φορολογίες.

Δεύτερον, να ενθυμίσω ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα, όταν πριν περίπου ενάμιση χρόνο η ίδια κυβέρνηση ήρθε με σημαντικές αυξήσεις στους φόρους κατανάλωσης στα τσιγάρα, είχε πει από αυτό το επίσημο βήμα της Βουλής ότι, όταν μια οικονομική πολιτική μίας κυβέρνησης αποτύχει, αυτό είπε και ο μακαριστός Κανελλόπουλος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ε, κύριε Πρόεδρε, θα έρθω στο βήμα τότε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κοπιάστε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αβέρωφ, δεν είναι για τούτο, δε με πειράζει. Όταν είναι όμως δικαιολόγηση ψήφου, είναι αυστηρά περιορισμένος ο χρόνος. Δεν είναι ομιλία επί θέματος αρχής. Εκαταψήφισα: άλφα, βήτα, γάμα. Έτσι είναι ο κανονισμός!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έτσι είναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω πει, κύριε Κατσουρίδη, με πολύ λίγα λόγια να δικαιολογήσει την ψήφο. Και ο καθένας μπορεί να τη δικαιολογήσει, αλλά με πολύ λίγα λόγια. Δε θα φάμε την ώρα, εψηφίσαμεν ήδη.

Αν ετέλειωσε ο κ. Αβέρωφ...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Θα έρθω στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, μα, δε θα πάμε τζιαι πολλήν ώρα, κύριε Νεοφύτου, διότι αντιλαμβάνεστε ότι θα απαντήσουν και θα πάει...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να απαντήσουν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντί να γινόταν προκαταρκτική συζήτηση, γίνεται στο τέλος!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έντζιε αρέσκει μου να δυσκολεύω την ολομέλεια. Δε δικαιούται να μιλήσει ως να εμίλαν επί θέματος αρχής! Και εγώ έκαμα αποχή, η ομάδα μας έκαμε αποχή, δε θα ζητήσω το λόγο, δε δικαιούμαι. Μόνο το "κατά" δικαιολογείται, αλλά όχι να αξιοποιώ το γεγονός ότι οι άλλοι δε θα μιλήσουν, για να πω ό,τι θέλω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προτού δικαιολογήσω την ψήφο της ομάδος μου, θα πω ότι αποδεικνύεται ότι, όταν προσπαθούμε να "παίζουμε τακτική", δεχόμαστε και αυτογκόλ! Γιατί κάποιιοι, αφού δεν ήθελαν να μιλήσουν πριν από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ενόμισαν ότι δε θα μιλούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός! Και όταν με την αποχή τους γνωρίζουν ότι δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την ψήφο τους, πρέπει να αποστερήσουν το δικαίωμα του Δημοκρατικού Συναγερμού να εκφράσει την άποψή του! Και πού υπάρχει κανονισμός στη Βουλή που θέτει χρονικό πλαίσιο για δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, κύριε Αβέρωφ...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...επειδή επιμένεις...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είμαι στο βήμα και αντιλαμβάνεστε, βάσει του κανονισμού, θα χρειαστεί και η άδεια αυτού που είναι στο βήμα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, εν χρειάζεται!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...αν κάποιος συνάδελφος θέλει να πάρει το λόγο!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, τούτο έν' σωστό!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δε χρειάζεται, κύριε! Με βάση το σύνταγμα, ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος ζητά το λόγο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν του τον δώσει ο Πρόεδρος! Και με την άδεια του ομιλητή!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει... Μάλιστα, αλλά δεν μπορείτε να λέτε πράγματα που δεν είπα ούτε να υπαινίσσεστε σχεδιασμούς τζιαι κόλπα. Εδώ υπάρχει εθιμικό δίκαιο! Μ' αυτό τον τρόπο λειτουργεί η Βουλή όλα αυτά τα χρόνια στη δικαιολόγηση της ψήφου. Ένα-δύο λεπτά, όχι ομιλία! Αυτό είπα. Πε ό,τι θέλεις, πε ότι έν' άχρηστη η κυβέρνηση, έντζιεν τούντο θέμα!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, αλλά όσοι επικαλούνται το χρόνο έχουν καταναλώσει παραπάνω χρόνο στα διαδικαστικά.

Θα έρθω στη δικαιολόγηση της ψήφου. Πρώτον, όταν η οικονομική πολιτική μίας κυβέρνησης αποτύχει, καταφεύγει σε φόρους επί καταναλωτικών αγαθών! Δεύτερον, την ημέρα που καλείται ο Κύπριος φορολογούμενος να πληρώσει επιπρόσθετο ΦΠΑ, την 1^η Μαρτίου, αυτή την ημέρα επέλεξε η κυβέρνηση να φέρει επιπρόσθετους φόρους! Τρίτον, είναι γεγονός πως υπάρχει στρέβλωση στα καπνικά προϊόντα μεταξύ του στριφτού και του συσκευασμένου τσιγάρου.

Ναι, ο ένας τρόπος να διορθώσεις τη στρέβλωση είναι διά της αύξησης των φόρων κατανάλωσης σε κάποιο είδος καπνικού προϊόντος. Υπάρχει και άλλος τρόπος διόρθωσης της στρέβλωσης: με μείωση των καταναλωτικών φόρων και μείωση της στρέβλωσης!

Κύριε Πρόεδρε, χρειάζεται η κυβέρνηση να κάμει μια σοβαρή μελέτη, για να φανεί τι επηρεασμός υπήρχε μετά από εκείνη την απρογραμμάτιστη κάθετη αύξηση των φόρων κατανάλωσης και τη δημιουργία πολλών στρεβλώσεων στην αγορά του τσιγάρου πέραν των επιπρόσθετων βαρών στον καταναλωτή. Όταν η κυβέρνηση έρθει μελετημένη, εμείς είμαστε έτοιμοι να επανεξετάσουμε τη θέση μας!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εσύ δικαιολόγηση της ψήφου;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα δευτερόλεπτο εννά κάμω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις δύο δευτερόλεπτα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εγώ θα υιοθετήσω τη θέση που ανέφερε ο συνάδελφος ο Αβέρωφ ο Νεοφύτου. Όταν επιλέγεις σε τούτους τους δίσεκτους χρόνους να βάλεις 2% ΦΠΑ και την ίδια ημέρα που μπαίνει σε εφαρμογή να έρχεσαι να ζητάς αύξηση επί των χειροποίητων τσιγάρων... Φυσικά, το πρόβλημα είναι κάπου αλλού! Εγώ θυμούμαι για σειρά ετών -είμαι από το 1999 στη Βουλή- σε τέτοια κρίσιμα ζητήματα, τα οποία επηρεάζουν τους εμπορευόμενους και τον κόσμο άμεσα, η Βουλή πάντα είχε άμεση συνεργασία με την εκάστοτε κυβέρνηση. Είχαμε τα πετρελαιοειδή, τα καπνικά προϊόντα, τα οιοπνευματώδη, γινόταν πάντοτε μία συνεννόηση και κατά υπεύθυνο τρόπο, με τη διαδικασία του εκτάκτου, για να μην υπάρχει κερδοσκοπία, έρχονταν τα νομοσχέδια και περνούσαν.

Αυτός ο τρόπος θυμίζει μου τον προχθεσινό με τον Υπουργό Οικονομικών για το καζίνο. Έφεραν έναν περιώνυμο κύριο 'πού το εξωτερικό, για να κάμουμε καζίνο, είδε τον και ο Πρόεδρος τη μια μέρα και την άλλη ημέρα θυμηθήκαμε ότι είμαστε εναντίον! Αυτά πλήττουν την αξιοπιστία του πολιτεύματός μας ως κυβέρνησης και ως Βουλής. Πρέπει να είμαστε πιο υπεύθυνοι σε τέτοια λεπτά και κρίσιμα ζητήματα· δε χρειάζεται να προκαλούμε αναστάτωση. Να είμαστε σωστοί, κύριοι!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ. Δικαιολόγηση της ψήφου είναι.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα τηρήσω απόλυτα τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, και θα σας παρακαλέσω να την εφαρμόζετε και εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όποτε χρειάζεται, εγώ την εφαρμόζω!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η αιτιολόγηση ψήφου είναι σύντομη και από τη θέση σου. Εγώ αναφέρω ένα γενικό θέμα, που δεν είναι αιτιολόγηση της ψήφου. Έχω είκοσι τόσα χρόνια στη Βουλή και έχω μία απορία. Αυτή η πρακτική όλων των κυβερνήσεων να φέρνουν τελευταία στιγμή αυτές τις φορολογίες, γιατί τάχα, αν το ξέρουν από πολλές μέρες, κάποιος θα εκμεταλλευτούν την αλλαγή και θα θησαυρίσουν... Τώρα, αν πράγματι πίστεψαν ότι θα το αλλάξουμε, είμαι περιεργός να δω ποιοι την έπαθαν. Ποιοι είχαν μυστικές πληροφορίες και την έπαθαν;

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι θέλω να ελπίζω, όπως πάθαμε με τα τσιγάρα, που ψηφίσαμε αύξηση του φόρου και στο τέλος ανακαλύψαμε ότι δεν παίρνουμε όσα έσοδα υπολογίζαμε, να μην την πάθουμε στο μέγιστο βαθμό με την αύξηση του ΦΠΑ, που όλοι υποστηρίζετε και σήμερα εφαρμόζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης. Δικαιολόγηση της ψήφου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση το άρθρο 60 του κανονισμού, δικαιολογείται και η αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βέβαια· γιατί όχι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή είδα και ένα συνάδελφο -δε θα τον ονομάσω- που για μία ακόμα φορά αντέδρασε νομιζόμενος ότι έκαμα μεγάλο "φάουλ"... Τέλος πάντων, θα επανέλθω σε άλλη συνεδρία, αν υπολόγισα σωστά την αντίδρασή του.

Εμένα με ξενίζει ένα πράγμα. Επειδή εδώ έγινε -μια φράση θα πω- πολύς λόγος περί συνέπειας, κανονικά θα έπρεπε, αν υπάρχει συνέπεια, αυτά που λέχθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών να ήταν και η θέση μας εδώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προχωρήσουμε, νομίζω, έτσι; Κανεί δικαιολόγηση!

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.486, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στα προγράμματα επιδοτήσεων των εσπεριδοκαλλιεργητών που χειρίζεται ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, οι πρόνοιες των οποίων φαίνεται να αποκλείουν τις μικρές καλλιέργειες και να ευνοούν μόνο τις μεγάλες καλλιέργειες και τις επιχειρήσεις.

Το Α' σχέδιο, για την περίοδο 2004-2008, επιδοτούσε με €50 ανά τόνο τα εσπεριδοειδή που διετίθεντο προς χυμοποίηση και αφορούσε μόνο τους καλλιεργητές που διέθεταν περισσότερα από τρία δεκάρια καλλιεργήσιμης γης. Το Β' σχέδιο, για την περίοδο 2009-2013, επιδοτούσε με €200 ανά δεκάριο και αφορούσε καλλιεργητές που διέθεταν από ένα και πλέον δεκάρια γης. Ωστόσο και παρά τις αλλαγές στις πρόνοιες του σχεδίου επιδότησης, οι μικροί καλλιεργητές που δε συμμετείχαν στο σχέδιο Α' εξαιρέθηκαν αυτομάτως και από το σχέδιο Β'.

Θα ήθελα λοιπόν να πληροφορηθεί η Βουλή κατά πόσο η πρόνοια αυτή, που εξαιρεί τους μικρούς καλλιεργητές, εντάσσεται στα πλαίσια των ευρωπαϊκών Οδηγιών, καθώς και ποιους τρόπους μπορεί να εισηγηθεί το υπουργείο προς διευθέτηση του ζητήματος και άρση της διάκρισης που υφίστανται οι μικρομεσαίοι καλλιεργητές εσπεριδοειδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.487, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω γίνει δέκτης αιτήματος της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης για θεσμοθέτηση της συμμετοχής εκπαιδευτικού της στις εργασίες των κατά τόπους σχολικών εφοριών υπό το καθεστώς του παρατηρητή.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψή του για το συγκεκριμένο θέμα, καθώς και αν προτίθεται να προβεί στις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις για ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.488, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας υπέρ των άπορων πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα συνεχίσει να τρέχει για ακόμη δύο χρόνια. Το σχέδιο διάσωσης συμφωνήθηκε με το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και ψηφίστηκε από την ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 15 Φεβρουαρίου 2012. Το πρόγραμμα, το οποίο παρέχει επισιτιστική βοήθεια σε 18 εκατομ. άπορους σε 20 κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συνεχίσει να τρέχει έως και το τέλος του 2013 με ανώτατο ετήσιο όριο προϋπολογισμού τα €500 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κύπρος έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας υπέρ των άπορων πολιτών, εάν ναι, ποιο είναι το ποσό από τον προϋπολογισμό που θα λάβει από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ποια μέτρα σκοπεύει να λάβει, για να βοηθήσει πρακτικά τους άπορους πολίτες της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.489, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, με αφορμή την ανακοίνωση που έχει εκδώσει η Ισπανία όσον αφορά την απόσυρση από την αγορά ακατάλληλης ζώνης αδυνατίσματος, για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί στην Κύπρο;
2. Έχουν εισαχθεί τέτοιες ζώνες στην Κύπρο;
3. Εάν ναι, αν αυτές έχουν αγορασθεί από καταναλωτές, πώς αυτοί έχουν ενημερωθεί στη συνέχεια;
4. Εάν έχουν αγορασθεί, διατρέχουν οι καταναλωτές οποιοδήποτε κίνδυνο από τις εν λόγω ηλεκτρικές ζώνες;

Επίσης, παρακαλείται να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει πραγματοποιήσει, μετά το θανάσιμο περιστατικό στο Δάλι, οποιουδήποτε δειγματοληπτικούς ελέγχους για προϊόντα ή και για παρόμοια προϊόντα που κυκλοφορούν με ψεύτικα στοιχεία σήμανσης ποιότητας CE.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.490, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ένας καταναλωτής για τις ανάγκες του νοικοκυριού του ή για μέρος αυτών μπορεί να εγκαταστήσει κάποιο σύστημα παραγωγής ηλεκτρισμού με ΑΠΕ (π.χ. φωτοβολταϊκά) χωρίς οποιαδήποτε επέμβαση στο δίκτυο της ΑΗΚ και, εάν ναι, αν χρειάζεται οποιαδήποτε αδειοδότηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.491, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει λεπτομερώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου των εγκαταστάσεων και κτιριακών υποδομών του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.492, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι προετοιμασίες των πολιτιστικών εκδηλώσεων στο Κέντρο Καλών Τεχνών BOZAR στις Βρυξέλλες κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
2. Πώς κατανέμονται (να δοθεί αναλυτική κατάσταση) τα κονδύλια των πολιτιστικών εκδηλώσεων κατά το 2010 και το 2011, ιδιαίτερα όσον αφορά τις εικαστικές τέχνες;
3. Ποιος είναι ο προγραμματισμός των πολιτιστικών εκδηλώσεων κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.493, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει λεπτομερώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο, η οποία προοριζόταν για το τεχνολογικό πάρκο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.494, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Έχουμε γίνει δέκτες παραπόνων για την ποιότητα των ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου/Σολέας. Οι κάτοικοι της γύρω περιοχής φαίνεται να μην ικανοποιούνται από το Νοσοκομείο Κυπερούντας και ζητούν την αναβάθμιση του κέντρου με σκοπό την αποτελεσματικότερη εξυπηρέτησή τους.

Θεωρούμε ότι δεδομένης της οικονομικής κρίσης η αναβάθμιση του εν λόγω κέντρου θα λειτουργήσει θετικά για την παραμονή των κατοίκων στους τόπους διαμονής τους, αποφεύγοντας έτσι τη μετακίνησή τους στις αστικές περιοχές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα:

1. αν υπάρχει πρόθεση αναβάθμισης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου/Σολέας, έτσι ώστε να παρέχεται ποιοτική ιατροφαρμακευτική κάλυψη στους κατοίκους της γύρω περιοχής,
2. αν υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο, στα πλαίσια μιας ευρύτερης στρατηγικής, να αναβαθμιστούν όλα τα ιατρικά κέντρα της υπαίθρου, έτσι ώστε να παρέχουν πιο ποιοτική ιατροφαρμακευτική κάλυψη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.495, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στο συνοικισμό Ψευδά έχει ανεγερθεί κατοικία σε ποταμό που διασχίζει δρόμο, συγκεκριμένα την οδό Ξάνθου Λυσιώτη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα κατασκευαστούν αντιπλημμυρικά έργα στο δρόμο αυτό, έτσι ώστε να αποφεύγονται πλημμύρες, και, εάν ναι, πόσο υπολογίζεται αυτά να γίνουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.496, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για επίστευση της μετακίνησης εκτός της κοινότητας του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Το

αίτημα αυτό τίθεται εδώ και αρκετά χρόνια και, παρ' όλο που έχει εξευρεθεί χώρος μετακίνησής του, δεν έχει μετακινηθεί ακόμα, ενώ παράλληλα στο υφιστάμενο εργοτάξιο συνεχίζεται η ανέγερση νέων υποστατικών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακριβή χρονοδιαγράμματα μετακίνησης του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στο νέο χώρο που ορίστηκε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.497, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για διαμόρφωση/διαπλάτυνση του παλαιού υπεραστικού δρόμου Πάφου-Λεμεσού. Ο εν λόγω δρόμος είναι υποβαθμισμένος και ο φωτισμός ελλιπής, με αποτέλεσμα να έχουν προκληθεί πολλά δυστυχήματα, μερικά από αυτά θανατηφόρα. Επιπλέον, ο δρόμος αυτός είναι η πρώτη εικόνα που αποκομίζει ένας τουρίστας κατά την άφιξή του στην Κύπρο, καθώς είναι ο δρόμος που συνδέει το αεροδρόμιο Πάφου με την πόλη της Πάφου και το παραλιακό μέτωπο.

Παρά το γεγονός ότι για το συγκεκριμένο δρόμο έχει ετοιμαστεί από τον Κλάδο Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων ολοκληρωμένο σχέδιο για διαπλάτυνσή του (συγκεκριμένα, από την είσοδο της κοινότητας Τίμης μέχρι και το δρόμο που οδηγεί στη συμβολή με το δρόμο προς το αεροδρόμιο) η εκτέλεση του έργου καθυστερεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προγραμματίζει να προωθήσει την κατασκευή έργων διαπλάτυνσης στον εν λόγω δρόμο και ιδιαίτερα στην είσοδο και έξοδο της κοινότητας Τίμης και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.498, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για αποκατάσταση του παλιού σκυβαλότοπου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αποκατάστασης του παλαιού σκυβαλότοπου της Αγίας Μαρινούδας, όπως και των υπόλοιπων εγκαταλελειμμένων σκυβαλότοπων της επαρχίας Πάφου, και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.499, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκαν τα σοβαρά προβλήματα οχληρίας που δημιουργούνται λόγω της λειτουργίας του χώρου αδρανών υλικών σε περιοχή της κοινότητας Μαραθούνας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται το κλείσιμο του χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στην κοινότητα Μαραθούνας, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αποκατάστασής του, καθώς και πότε αναμένεται η δημιουργία και η λειτουργία του νέου χώρου αδρανών υλικών και των πράσινων σημείων στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.500, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το πρόβλημα της σοβαρής οχληρίας που προκαλείται λόγω της λειτουργίας χοιροστάσιου στην περιοχή Μαραθούνας. Απ' ό,τι έχω ενημερωθεί, το χοιροστάσιο συνεχίζει να λειτουργεί κατά παράβαση των όρων λειτουργίας, καθώς δεν έχει ανεγείρει βιολογικό σταθμό, όπως προνοείται από τους όρους αδειοδότησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο του για τερματισμό της ταλαιπωρίας των περιοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.501, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα μπορούσε να λυθεί το πρόβλημα της μη λήψης τηλεοπτικού σήματος που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της κοινότητας Επισκοπής της επαρχίας Πάφου. Σημειώνεται ότι είναι αδύνατη η λήψη σήματος όλων των τηλεοπτικών σταθμών στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.502, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα μπορούσε να προωθηθούν τα αιτήματα της κοινότητας Κονιών που αφορούν:

1. την προώθηση της μελέτης των κατασκευαστικών σχεδίων του δρόμου που συνδέει την κοινότητα με τη βιοτεχνική περιοχή και
2. την προώθηση του ρυθμιστικού σχεδίου του δρόμου που συνδέει την Πάφο με την κοινότητα Κονιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.503, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα μπορούσε να ενταχθεί η κοινότητα Κονιών στο κεντρικό σύστημα διανομής αλληλογραφίας του Επαρχιακού Ταχυδρομικού Γραφείου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.504, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία επίλυσης των προβλημάτων που δημιουργούνται από τη λειτουργία του χώρου απόρριψης αδρανών υλικών και του χοιροστασίου στην κοινότητα Μαραθούνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.505, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα ικανοποιηθούν τα αιτήματα της κοινότητας Άρμου που αφορούν:

1. τη βελτίωση του οδοστρώματος του κύριου δρόμου που συνδέει την κοινότητα Κονιών με την κοινότητα Άρμου,
2. τη βελτίωση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα, παρά την εκκλησία της Αγίας Βαρβάρας, με την κοινότητα Κονιών και
3. την κατασκευή τοίχων αντιστήριξης κατά μήκος του κεντρικού δρόμου της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.506, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Ο κύριος δρόμος που οδηγεί από την Πόλη Χρυσοχούς προς τον Πύργο Τηλλυρίας είναι επικίνδυνος για την ασφάλεια των κατοίκων της κοινότητας της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζονται βελτιωτικά έργα κατά μήκος του κύριου δρόμου της κοινότητας για τη διασφάλιση της οδικής ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.507, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς για ενίσχυση του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς με ιατρικό προσωπικό βασικών ειδικοτήτων, π.χ. με καρδιολόγο, επί καθημερινής βάσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.508, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε το υπουργείο του να καλύψει το κόστος συντήρησης του κοινοτικού γηπέδου της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.509, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό το αίτημα της κοινότητας των Νέων Δημμάτων για επίσπευση της επαναχωρομέτρησης των τεμαχίων εντός των ορίων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.510, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να εγγραφεί ο υφιστάμενος δρόμος που διασχίζει κρατική γη στα Νέα Δήμματα ως δημόσιος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.511, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να καλύψει το κόστος τοποθέτησης παιχνιδιών στον υπό διαμόρφωση παιδότοπο στην κοινότητα Νέων Δημμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.512, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για τη βελτίωση του δρόμου που οδηγεί προς το Μέσα Χωριό από την περιοχή του ιδιωτικού σχολείου “The International School of Paphos”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.513, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα θα λάβει ενάντια στην παράνομη τοποθέτηση κεραίας της ΑΤΗΚ στην κοινότητα Μεσόγης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.514, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα μπορούσε να ικανοποιηθεί το αίτημα της κοινότητας Πομού και γενικά των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής για τοποθέτηση πομπού για τη λήψη του σήματος των καναλιών “Ant1”, “Mega” και “Sigma”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.515, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται επέκταση του αλιευτικού καταφυγίου της κοινότητας Πομού, καθώς και βελτίωση του χερσαίου χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.516, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η κατασκευή έργων ακτομηχανικής για προστασία της παραλίας στα κοινοτικά όρια της κοινότητας Πομού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.517, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να στηρίξει οικονομικά τη μεταφορά πόσιμου νερού από νέα διάτρηση στην περιοχή “Χρυσοπατερίτσας” της κοινότητας Πομού προς τα ντεπόζιτα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.518, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η ολοκλήρωση των πιο κάτω έργων:

1. Κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του κεντρικού δρόμου της κοινότητας Πομού.
2. Επίστρωση του κεντρικού δρόμου της κοινότητας Πομού με πρέμιξ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.519, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών για το διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.520, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα γίνει η δημοσίευση της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.521, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να επισπευσθεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πομού για την προώθηση του έργου για το γραμμικό πάρκο της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.522, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να ληφθούν μέτρα για απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών που λειτουργεί στα όρια της κοινότητας Μέσα Χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.523, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το ρυθμιστικό σχέδιο της λεωφόρου Μεσόγης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.524, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των φώτων τροχαίας στη διασταύρωση της λεωφόρου Μεσόγης προς Τριμιθούσα και Μεσόγη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.525, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η αναπαλαίωση της παλαιάς βρύσης της κοινότητας Τρεμιθούσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.526, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή της γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Μεσόγης).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.527, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να δημιουργηθεί περιφερειακό δημοτικό σχολείο στην κοινότητα Τρεμιθούσας για κάλυψη των μελλοντικών αναγκών της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.528, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη των ενστάσεων για το τοπικό σχέδιο Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.529, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η βελτίωση του δρόμου από την κοινότητα Τρεμιθούσας προς τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.530, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να ληφθούν μέτρα για απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών που λειτουργεί στα όρια της κοινότητας Κονιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.531, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στη λειτουργία παράνομων ιδιωτικών σχολείων στην επαρχία Πάφου, τα οποία εξαπατούν ανυποψίαστους γονείς. Σύμφωνα με καταγγελίες γονέων, αυτά τα σχολεία λειτουργούν χωρίς τις απαιτούμενες άδειες, ξεγελούν τους πολίτες, οι οποίοι εγγράφουν τα παιδιά τους σ' αυτά, και στη συνέχεια απευθύνονται στο υπουργείο για σκοπούς εξασφάλισης των σχετικών πιστοποιητικών.»

Θα ήθελα λοιπόν να ρωτήσω ποια μέτρα έλαβε το υπουργείο για αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού, ποιες ενέργειες, συστάσεις ή και καταγγελίες έγιναν εναντίον των διευθύνσεων των σχολείων αυτών και σε ποιο βαθμό αυτά συμμορφώθηκαν, πόσα σχολεία λειτουργούν παράνομα στην επαρχία Πάφου, αλλά και στην υπόλοιπη Κύπρο, καθώς και ποια είναι τα σχολεία αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.532, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών από κατοίκους του χωριού Τίμη της επαρχίας Πάφου ότι τουρκοκυπριακή γη που παραχωρήθηκε στην κοινότητα Τίμης, για να χρησιμοποιηθεί ως χώρος πρασίνου, τυγχάνει εκμετάλλευσης από μη πρόσφυγες. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, η υπό αναφορά τουρκοκυπριακή γη τυγχάνει εκμετάλλευσης από μη δικαιούχους με την ανοχή του κοινοτικού συμβουλίου. Στο χώρο έχουν ήδη ανεγερθεί παράνομα υποστατικά, τα οποία λειτουργούν ως καταστήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την πάταξη της παρανομίας αυτής και την αξιοποίηση της εν λόγω τουρκοκυπριακής γης ως χώρου πρασίνου στην κοινότητα Τίμης στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.533, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας εξηγήσει γιατί η επέκταση-ανέγερση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας προγραμματίζεται στους πέντε ορόφους. Γιατί δεν μπορεί να κτιστούν απευθείας επτά όροφοι, όπως είναι και το ύψος του υφιστάμενου κτιρίου, ούτως ώστε να υπάρχει προοπτική επέκτασης στο μέλλον; Οι δύο όροφοι θα μπορούσε να παραμείνουν ως κέλυφος, χωρίς να γίνουν οποιεσδήποτε εσωτερικές εργασίες, και να ολοκληρωθούν οι εργασίες εξωτερικά, όπως έγινε και στην περίπτωση του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.534, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ να μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός ως προς τις επεμβάσεις που έγιναν πρόσφατα σε παιδιά από τον καρδιοχειρουργό Αυξέντιο Καλαγκό στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Πόσες επεμβάσεις έγιναν, ποιο ήταν το κόστος αυτών των επεμβάσεων και ποιες οι προοπτικές συνεργασίας του Υπουργείου Υγείας με τον κ. Καλαγκό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.535, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ να μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο Υγείας, προκειμένου να καταστεί δυνατή η διενέργεια παιδοορθοπεδικών επεμβάσεων στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.536, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους καταργήθηκαν/παγοποιήθηκαν οι θέσεις προαγωγής των επιθεωρητών δημοτικής εκπαίδευσης ειδικών γνωστικών αντικειμένων δημοτικής εκπαίδευσης. Αυτή η παγοποίηση βρίσκεται σε αντίθεση με δράσεις του υπουργείου που στοχεύουν στην αξιοποίηση εξειδικευμένης γνώσης σε θέματα ανάπτυξης, εφαρμογής και αξιολόγησης των νέων αναλυτικών προγραμμάτων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.884, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με ημερομηνίες 04/03/2010 και 28/06/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τον παρακάτω πίνακα με τις ζητούμενες δαπάνες για το έτος 2010:

Ίδρυμα	Ποσό/Χορηγία
Ογκολογικό Κέντρο Τράπεζας Κύπρου	15.200.000
Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής	4.830.000
Διεξαγωγή Ερευνών - Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής	1.973.502
Σχέδιο Αποστολής Ασθενών στο Εξωτερικό	42.888.872
Ιατρική Περίθαλψη στην Κύπρο	9.150.741

Σημειώνεται ότι για τα υπόλοιπα θέματα π.χ. μεταμοσχεύσεις, δωρεάν περίθαλψη Τουρκοκυπρίων, οι δαπάνες δεν δύναται να καθοριστούν επακριβώς καθώς εκταμιεύονται από διαφορετικά κονδύλια αναλόγως του είδους της δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.106, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.106 και ημερ. 25/07/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι έχει εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο του οργανισμού (ΑΠ Δ.Σ. 18/10/11) η επιχορήγηση του εν λόγω έργου με ποσό ύψους €1.200.000, το οποίο θα ενταχθεί στους προϋπολογισμούς του 2012-2016. Στον προϋπολογισμό του 2011 είχε συμπεριληφθεί το πιο πάνω έργο (επισυνάπτεται πίνακας των έργων) και θα ενημερωθεί ο Δήμος για τις διαδικασίες που απαιτούνται από τον ΚΟΑ για την έναρξη της επιχορήγησης.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.022, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 22 Αυγούστου, 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα κάτωθι:

Η Εθνική Επιτροπή για την αντιμετώπιση του καρκίνου, που διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Οκτώβρη του 2010, ακολουθώντας τους όρους εντολής της άρχισε την ετοιμασία του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την αντιμετώπιση του καρκίνου αμέσως.

Η Εθνική Επιτροπή εμπλουτίστηκε με εκπρόσωπο των μη κυβερνητικών φορέων (ασθενών) και με εκπρόσωπο των ερευνητικών κέντρων. Έγιναν συνολικά 24 συναντήσεις και ορίστηκαν ομάδες εργασίας που να καλύπτουν τους 4 πυλώνες (Πρόληψη-Θεραπεία-Ανακουφιστική Φροντίδα-Έρευνα).

Οι ομάδες εργασίας είχαν με την σειρά τους πολλαπλές συναντήσεις για καταγραφή της παρούσας κατάστασης καθώς και την εκπόνηση του σχεδίου δράσης.

Το Σχέδιο Δράσης της κάθε ομάδας (πυλώνα) ετοιμάστηκε και έχει συγκεντρωθεί. Θα παραδοθεί μετά τη συρραφή των κειμένων εντός μερικών ημερών.

Όσον αφορά τα χρονοδιαγράμματα εφαρμογής των δράσεων θα ανακοινωθεί αμέσως μετά την προτεραιοποίηση και την κοστολόγηση τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.081, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του που απορρέουν από τον Περί Εγγραφής Ψυχολόγων νόμο διόρισε δύο μέλη του ως επιτροπή δεοντολογίας με εντολή να προετοιμάσει και να υποβάλει σε αυτό προσχέδιο κώδικα δεοντολογίας Ψυχολόγων λαμβάνοντας υπόψη τους κώδικες δεοντολογίας που υιοθετούν τα εγκεκριμένα σωματεία Ψυχολόγων στην Κύπρο, τις προδιαγραφές των Συνδέσμων καθώς και τα διεθνή πρότυπα. Το Συμβούλιο αφού μελετήσει το προσχέδιο θα προχωρήσει σε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς πριν την τελική διαμόρφωσή του.

2. Παρακαλώ σημειώστε ότι τόσο ο Σύνδεσμος Ψυχολόγων Κύπρου όσο και ο Παγκύπριος Σύλλογος Ψυχολόγων διαθέτουν κώδικα επαγγελματικής δεοντολογίας μέσα από τον οποίο παρέχεται η αναγκαία προστασία στον πολίτη από ενδεχόμενες παραβιάσεις των ηθών που πρέπει να διέπουν το επάγγελμα του Ψυχολόγου.

3. Το Συμβούλιο, δυνάμει του Περί Εγγραφής Ψυχολόγων Νόμου, διόρισε ερευνώντα λειτουργό για όλες τις καταγγελίες που τέθηκαν ενώπιον του και αφορούν άτομα που είναι καταχωρημένα στα Μητρώα Ψυχολόγων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.112 και 23.06.010.01.437, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011 και 2 Φεβρουαρίου 2012, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με ημερομηνίες 26 Σεπτεμβρίου 2011 και 9 Φεβρουαρίου 2012 σχετικά με τις πιο πάνω ερωτήσεις και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Υγείας βρίσκεται στο στάδιο της διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για τη ρύθμιση της άσκησης της Ψυχοθεραπείας. Κατά τη διαμόρφωση του κειμένου λήφθηκαν υπόψη οι θέσεις όλων των αρμοδίων φορέων καθώς και οι κατευθυντήριες γραμμές της EFPA.

2. Η πιο πάνω διαβούλευση γίνεται με οδηγίες του Υπουργού Υγείας και με την ολοκλήρωση της θα τύχετε ενδελεχούς ενημέρωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.197, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας προς τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011, και με βάση την πληροφόρηση που είχαμε από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ποιότητα του πόσιμου νερού στα Δημόσια σχολεία με βάση τους ελέγχους που έχουν διενεργήσει οι Υγειονομικές Υπηρεσίες κρίνεται ως πολύ ικανοποιητική.
2. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες οι οποίες έχουν την αρμοδιότητα για τον έλεγχο της ποιότητας του πόσιμου νερού στα σχολεία, σύμφωνα με τον περί της ποιότητας του νερού για ανθρώπινη κατανάλωση Νόμο του 2001, προβαίνουν σε δειγματοληπτικούς ελέγχους σε όλα τα δημόσια σχολεία όλων των βαθμίδων Εκπαίδευσης πριν την έναρξη της Σχολικής Χρονιάς.
3. Σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους οι Υγειονομικές Υπηρεσίες εφαρμόζουν πρόγραμμα ελέγχου και παρακολούθησης της ποιότητας του πόσιμου νερού το οποίο παρέχεται από την Δημόσια Υδατοπρομήθεια. Κατά τους εκάστοτε ελέγχους, οι Λειτουργοί των Υγειονομικών Υπηρεσιών ενημερώνουν και συμβουλεύουν τις κατά τόπους Σχολικές Εφορείες, όσον αφορά τον καθαρισμό και την απολύμανση των δεξαμενών αποθήκευσης του πόσιμου νερού.
4. Οι επιθεωρήσεις στο δίκτυο Υδατοπρομήθειας και στις υδατοδεξαμενές γίνονται στη συχνότητα που καθορίζει η Νομοθεσία.
5. Τα αποτελέσματα των ελέγχων που έγιναν στο νερό καθώς επίσης και στις υδατοδεξαμενές με την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2011-2012 φαίνονται στο συνοπτικό πίνακα αξιολόγησης των Υγειονομικών Υπηρεσιών ο οποίος και επισυνάπτεται. Στον ίδιο πίνακα φαίνονται και τα αποτελέσματα των ελέγχων που έχουν γίνει στα σχολικά κυλικεία καθώς επίσης και σε κουζίνες Δημοτικών Σχολείων στα οποία λειτουργεί Ολοήμερο Σχολείο.
6. Όσον αφορά την σχολική χρονιά 2010-2011 με βάση την ενημέρωση που είχαμε από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες ο αριθμός των σχολικών μονάδων οι οποίες βρέθηκαν να έχουν προβλήματα κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα με την φετινή σχολική χρονιά.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.360, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. 23.06.010.01.360 και ημερομηνία 10 Ιανουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2012, σχετικά με την παραχώρηση νέων αδειών για τη

λειτουργία καινούργιων λατομείων πέραν των υφιστάμενων στις Κοινότητες Κόρνου, Μοσφιλωτής και Δελίκηπου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα διοικητικά όρια Λευκάρων και Δελίκηπου έχουν υποβληθεί αιτήσεις για έκδοση πολεοδομικών αδειών από τις εταιρείες Loizos Iordanous Construction Ltd και Diarock Quarries Ltd (Cybarco), με στόχο τη δημιουργία λατομείου και την εγκατάσταση Σκυροθραυστικής Μονάδας για εξόρυξη και παραγωγή αδρανών υλικών. Πριν υποβάλουν τις αιτήσεις για έκδοση πολεοδομικής άδειας, οι δύο εταιρείες είχαν εξασφαλίσει ερευνητική άδεια με βάση την οποία έχουν πραγματοποιήσει γεωλογική έρευνα και έχουν υποβάλει στο Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης σχετική έκθεση. Επίσης, πρόσφατα οι εταιρείες Λατομεία Σιας Λτδ, Λατομεία Μοσφιλωτής Λτδ και Σκύρα Λίμα Λτδ υπόβαλαν αιτήσεις για επέκταση των υφιστάμενων λατομείων τους. Σημειώνεται ότι για τις πιο πάνω αιτήσεις εξετάζονται από το Τμήμα Περιβάλλοντος οι σχετικές Μελέτες Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, χωρίς όμως να εκδοθεί ακόμη οποιαδήποτε περιβαλλοντική γνωμάτευση.
2. Το πιο πάνω θέμα συζητήθηκε προκαταρκτικά στην Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων στις 20 Οκτωβρίου 2011 και στη σύσκεψη των Υπουργών Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος μαζί με τους τεχνοκράτες των εμπλεκόμενων υπηρεσιών που έγινε στις 27 Δεκεμβρίου 2011. Κατά τη σύσκεψη αποφασίστηκε όπως παγοποιηθεί η εξέταση των πιο πάνω πολεοδομικών αιτήσεων μέχρι η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων να αξιολογήσει τα ακόλουθα θέματα:
 - (α) Αποθέματα πρώτης ύλης για παραγωγή αδρανών υλικών σε βραχυπρόθεσμη, μεσοπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη βάση σύμφωνα με βασικές αρχές αειφορίας.
 - (β) Δυνατότητα επέκτασης υφιστάμενων λατομικών ζωνών.
 - (γ) Εντοπισμός νέων περιοχών στις οποίες θα μπορούσαν να δημιουργηθούν νέα λατομεία ή/και λατομικές ζώνες.
3. Η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων συνεδρίασε στις 12 Ιανουαρίου 2012 όπου αφού ενημερώθηκε για το περιεχόμενο της πιο πάνω σύσκεψης, εξουσιοδότησε το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και την Υπηρεσία Μεταλλείων να προβεί στις ακόλουθες ενέργειες: (α) επανεκτίμηση των αποθεμάτων των υφιστάμενων λατομικών ζωνών της επαρχίας Λάρνακας (β) αξιολόγηση (από πλευράς ποιοτικής καταλληλότητας του πετρώματος) της δυνατότητας επέκτασης υφιστάμενων λατομικών ζωνών και (γ) εντοπισμός νέων περιοχών στις οποίες θα μπορούσαν να δημιουργηθούν νέα λατομεία ή/και λατομικές ζώνες.
4. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και η Υπηρεσία Μεταλλείων εργάζονται προς υλοποίηση των όρων εντολής που έχουν πάρει και σε συνεργασία με τα άλλα μέλη της Επιτροπής Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων θα ετοιμάσουν τα πορίσματα και τις προτάσεις της Επιτροπής προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ως εκ τούτου, η παραχώρηση ή όχι νέων λατομείων θα εξαρτηθεί από τα πορίσματα και τις προτάσεις της πιο πάνω Επιτροπής που υπεύθυνα και επαγγελματικά εργάζεται για την ετοιμασία τους.
5. Τέλος, η διαβούλευση με τα επηρεαζόμενα Κοινοτικά Συμβούλια διασφαλίζεται μέσω των διαδικασιών εξέτασης των πολεοδομικών αιτήσεων για τέτοιου είδους αναπτύξεις.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.425, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.425 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμοί του 2011 που ψηφίστηκαν τον Απρίλιο 2011 και είχαν ως ημερομηνία έναρξης ισχύος 29 Οκτωβρίου 2011, έχουν τεθεί σε εφαρμογή από το Υπουργείο Εσωτερικών.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών στα πλαίσια της εφαρμογής των Κανονισμών, έχει προβεί σε παρουσιάσεις των προνοιών των Κανονισμών σε όλες τις Επαρχίες της Ελεύθερης Κύπρου, στις οποίες συμμετείχαν τόσο οι Λειτουργοί των Επαρχιακών Διοικήσεων που έχουν διορισθεί ως Επιθεωρητές, όσο και Εργολήπτες Τεχνικών και Οικοδομικών Έργων, Πολιτικοί Μηχανικοί, Αρχιτέκτονες, το Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών, αδειοδοτημένοι μεταφορείς αποβλήτων (Skip) και άλλοι φορείς.

3. Επιπρόσθετα, έχουν αυξηθεί οι έλεγχοι των Επιθεωρητών σε παγκύπρια βάση και αναμένεται να αυξηθούν περισσότερο μετά τον αναμενόμενο διορισμό και νέων Επιθεωρητών με άτομα τα οποία θα προταθούν από τις Τοπικές Αρχές. Περαιτέρω, έχουν ενημερωθεί οι διαχειριστές των σκυβαλότοπων στον

Κοτσιάτη Λευκωσίας και στο Βατί Λεμεσού ότι δεν επιτρέπεται πλέον να αποδέχονται την παραλαβή της συγκεκριμένης κατηγορίας αποβλήτων ΑΕΚΚ.

4. Οι σχετικοί κανονισμοί προτρέπουν τους παραγωγούς Α.Ε.Κ.Κ. να οργανώσουν είτε ατομικά είτε συλλογικά συστήματα διαχείρισης των Α.Ε.Κ.Κ. καθορίζοντας και τη διαδικασία αδειοδότησης και λειτουργίας των συστημάτων αυτών. Ήδη έχει παραληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών μία αίτηση συλλογικού συστήματος διαχείρισης ΑΕΚΚ, η οποία αναμένεται να εγκριθεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος μηνός. Παράλληλα, διαφάνηκε ότι υπάρχει ενδιαφέρον από ιδιώτες να δραστηριοποιηθούν στον τομέα της διαχείρισης Α.Ε.Κ.Κ. και έχουν εκδοθεί οι πρώτες άδειες για Μονάδες επεξεργασίας Α.Ε.Κ.Κ. στην Επαρχία Πάφου και Λεμεσού. Επίσης έχουν ήδη υποβληθεί αιτήσεις για εξασφάλιση της απαιτούμενης άδειας για ανέγερση και λειτουργία εγκαταστάσεων επεξεργασίας στις Επαρχίες Λάρνακας, Λεμεσού και Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.427, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση η οποία αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 6.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών περιλαμβάνεται η πρόνοια “Χορηγία προς τις Εκπομπειστές Αρχές Τοπικής Διοίκησης”, οι πιστώσεις της οποίας προορίζονται για τους πιο κάτω σκοπούς:

- (i) την κατά 100% επιχορήγηση των ελλειμμάτων των ετήσιων Προϋπολογισμών των εννέα κατεχόμενων Δήμων. Ενδεικτικά καταγράφονται πιο κάτω οι χορηγίες που έλαβαν οι Δήμοι κατά το 2010 και 2011:

Δήμος	2010 €	2011 €
Αμμόχωστος	1.561.905	1.593.811
Μόρφου	576.597	595.301
Λάπηθος	371.662	253.260
Κερύνεια	257.153	287.306
Καραβάς	150.451	198.569
Λύση	147.235	161.430
Ακανθού	140.869	176.096
Κυθρέα	128.197	178.517
Λευκόνοικο	103.001	108.639

- (ii) την παραχώρηση στα ακόλουθα Συμβούλια χορηγίας για κάλυψη των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων που υπηρετούσαν κοντά τους προ του 1974:

- Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Αμμοχώστου
- Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αμμοχώστου
- Κοινοτικό Συμβούλιο Τρικώμου
- Κοινοτικό Συμβούλιο Γερολάκκου
- Κοινοτικό Συμβούλιο Άσσιας
- Κοινοτικό Συμβούλιο Άχνας
- Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίου Γεωργίου
- Κοινοτικό Συμβούλιο Κώμης Κεπήρ
- Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίου Αμβροσίου
- Κοινοτικό Συμβούλιο Αιγιαλούσας

- (iii) την παραχώρηση €1.000 στο κάθε ένα από τα 136 Συμβούλια των κατεχόμενων κοινοτήτων για κάλυψη λειτουργικών τους εξόδων, πρακτική που εφαρμόζεται από το 2007,

- (iv) την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας προς την Ένωση Κατεχομένων Κοινοτήτων Κερύνειας και την Ένωση Κατεχομένων Κοινοτήτων Λευκωσίας στα πλαίσια της πολιτικής που προωθείται από το Υπουργείο Εσωτερικών για στέγαση και δραστηριοποίηση τους και αφορά ενοίκια, γραμματειακές υπηρεσίες και άλλα λειτουργικά έξοδα,
- (v) την επιχορήγηση των δαπανών, όταν ζητηθεί, εκδηλώσεων μνήμης, συνεστιάσεων, εκδρομών και προσκυνημάτων, κυρίως συνταξιούχων, που διοργανώνουν τα Κοινοτικά Συμβούλια των κατεχόμενων κοινοτήτων για τους χωριανούς τους, και
- (vi) την κάλυψη άλλων έκτακτων αιτημάτων οικονομικής υφής που υποβάλλονται κατά καιρούς από τις κατεχόμενες Τοπικές Αρχές.

3. Επιπρόσθετα, ο Υπουργός Εσωτερικών εγκρίνει την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας από πιστώσεις του Άρθρου 08957 “Άλλα Αναπτυξιακά Έργα και Προγράμματα” για την εκτέλεση έργων στις κατεχόμενες Κοινότητες Κορμακίτη και Καρπάσας όπως επιδιορθώσεις βλαβών στο δίκτυο υδροδότησης και στο δίκτυο ηλεκτρισμού, για τη συλλογή σκυβάλων, για το ενοίκιο νερού και την επιδότηση του μισθού του συντηρητή του δικτύου υδροδότησης, αλλά και για την ασφαλτόστρωση και επιδιόρθωση δρόμων εντός των χωριών, τη συντήρηση κοινοτικών κτιρίων και αναμόρφωση των πλατειών των κοινοτήτων.

4. Σημειώνεται τέλος ότι ο πληθυσμός του κάθε Δήμου ή Κοινότητας δεν αποτελεί κριτήριο για την παραχώρηση των πιο πάνω χορηγιών.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα συνεχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας». Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Δημήτρη Συλλούρη.

Ήδη ο κ. Ανδρέας Κυπριανού μίλησε την περασμένη Πέμπτη και ακολουθεί ο κ. Δημήτρης Συλλούρης του Ευρωπαϊκού Κόμματος, έχοντας δεκατρία λεπτά στη διάθεσή του.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία και η περίθαλψη είναι κοινωνικά αγαθά που δικαιούται ο κάθε πολίτης. Το υφιστάμενο σύστημα υγείας στην πατρίδα μας είναι ξεπερασμένο, με προβληματικές δομές και οργάνωση. Η Κύπρος είναι η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς σχέδιο υγείας. Η τραγική ειρωνεία είναι ότι, παρ' όλα τα προβλήματα, η Κύπρος έχει και δυνατότητες και προοπτικές. Το άριστο ιατρικό δυναμικό και οι σύγχρονες ιατρικές μονάδες που διαθέτει η πατρίδα μας μπορούν να καταστήσουν την Κύπρο περιφερειακό ιατρικό κέντρο υψηλής ποιότητας.

Για να γίνει αυτό, επιβάλλεται πρώτιστα η αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας. Επιβάλλεται η ολοκλήρωση και η εφαρμογή γενικού σχεδίου υγείας. Εξάλλου στο Εθνικό Μεταρρυθμιστικό Πρόγραμμα για τη Στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το 2020 η υλοποίηση του ΓΕΣΥ καθορίζεται ως βασικός άξονας για τη μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας στον τόπο μας. Είναι γεγονός ότι ο σχεδιασμός και η εφαρμογή του ΓΕΣΥ αποτελεί ίσως τη σημαντικότερη μεταρρύθμιση από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ποια είναι όμως η πραγματικότητα; Όλοι ξέρουμε ότι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ είναι νόμος της Δημοκρατίας από τον Απρίλιο του 2001. Επίσης, ξέρουμε ότι ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας, που είναι ο σχεδιαστής, ο συντονιστής και ο διαχειριστής του συστήματος, διαβεβαιώνει ότι το ΓΕΣΥ έχει ολοκληρωθεί.

Παρ' όλα αυτά, δε φαίνεται φως, γιατί δεν υπάρχει η πραγματική πολιτική βούληση από την κυβέρνηση να εφαρμόσει το ΓΕΣΥ. Η παραίτηση του τέως προέδρου του ΓΕΣΥ φανερώνει περίτρανα ότι δεν υπάρχει ελπίδα ότι η κυβέρνηση Χριστόφια θα υλοποιήσει τις υποσχέσεις της και θα εφαρμόσει το γενικό σχέδιο υγείας. Και όμως, στο προεκλογικό του πρόγραμμα ο κ. Χριστόφιας δεσμεύτηκε όχι μόνο να προωθήσει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, αλλά και ότι οι ρυθμοί υλοποίησής του θα επιταχυνθούν. Η δέσμευσή του αυτή είναι σαφής και δεδομένη και μάλιστα επιβεβαιώθηκε πάρα πολλές φορές, όμως τίποτε από όλα αυτά δεν έγινε. Το ΓΕΣΥ δεν εφαρμόζεται και εκτιμούμε ότι ούτε πρόκειται να εφαρμοστεί στο κοντινό μέλλον.

Η κυβέρνηση δεν προχωρά με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, αφενός γιατί δε θέλει να αναλάβει ένα σημαντικό κόστος για την εφαρμογή του και αφετέρου γιατί δεν τολμά να συγκρουστεί με τα ισχυρά συμφέροντα που λιμνάζουν στον τομέα της υγείας. Και τα οικονομικά συμφέροντα που διακινούνται σήμερα μέσα στο χώρο της υγείας είναι πολλά και είναι συμφέροντα τόσο στον τομέα της περίθαλψης όσο και στους

τομείς των φαρμάκων και των εργαστηριακών αναλύσεων. Λόγω αυτής της διαπλοκής συμφερόντων το μόνο που έχουμε είναι να αυξάνεται σημαντικά χρόνο με χρόνο το κόστος υγείας που καλούνται να πληρώσουν οι πολίτες.

Κύριοι συνάδελφοι.

Το κόστος ενός τοκετού σήμερα στην Κύπρο ξεπερνά τις τρεις χιλιάδες ευρώ, τη στιγμή που στη Γερμανία είναι λιγότερο από χίλια πεντακόσια ευρώ. Ακόμη, η εξωσωματική γονιμοποίηση είναι πραγματικά μια δαπανηρή επένδυση στην Κύπρο σε σχέση με το αντίστοιχο κόστος σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Και να μου επιτραπεί να υπογραμμίσω ότι τα πιο πάνω είναι ανασταλτικός παράγοντας για τις γεννήσεις στον τόπο μας και γνωρίζουμε ότι το δημογραφικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε είναι πάρα πολύ μεγάλο.

Ακόμα στην Κύπρο σήμερα ανθούν η πολυφαρμακία και η εργαστηριακή πολυεξέταση. Οι φαρμακευτικές εταιρείες δίνουν κίνητρα στους γιατρούς, για να συνταγογραφούν τα φάρμακά τους. Τα εργαστήρια δίνουν προμήθειες, για να παίρνουν πελάτες για εργαστηριακές αναλύσεις. Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι να έχουμε σε ποσοστό πληθυσμού δυσανάλογα πολλά εργαστήρια αναλύσεων και φαρμακεία σε σχέση με μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες. Κάτι που λείπει παντελώς από την όλη διαδικασία είναι η διαδικασία αξιολόγησης και αποδοτικότητας, είτε αναλύσεων είτε φαρμάκων.

Εύλογα θα έλεγε κανείς ότι ο πολίτης έχει επιλογή να αποταθεί στα δημόσια ιδρύματα υγείας, για να εξυπηρετηθεί, όμως εκεί η κατάσταση είναι τραγική. Για περίθαλψη στα δημόσια νοσοκομεία έχουν, με τον έναν ή τον άλλο τρόπο, δικαίωμα το 85% των συμπολιτών μας, όμως μόνο το 40% απευθύνεται στα δημόσια νοσηλευτήρια, για να καλύψει τις ανάγκες υγείας που έχει. Έχουμε μόνο το 40%, γιατί μόνο αυτό τον όγκο ασθενών μπορούν να εξυπηρετήσουν τα δημόσια νοσοκομεία του τόπου μας, γι' αυτό το λόγο έχουμε και τις μακρόσυρτες λίστες αναμονής και τα φαινόμενα χρηματισμού δημόσιων λειτουργιών.

Το υφιστάμενο σύστημα υγείας ουσιαστικά έχει καταρρεύσει. Η οικονομική κρίση έχει στραγγάλισει οικονομικά τους πολίτες και έχει αυξήσει τον αριθμό των ασθενών που προσφεύγουν στα δημόσια νοσηλευτήρια για περίθαλψη, με αποτέλεσμα να αυξάνεται ο ήδη μεγάλος φόρτος εργασίας τους. Αυτός ο όγκος δουλειάς προέρχεται από τον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος συρρικνώνεται επικίνδυνα χάνοντας σημαντικά έσοδα. Έτσι, θα έχουμε πολύ σύντομα μία εμφανή κατάρρευση του δημόσιου τομέα λόγω υπερφόρτωσης και του ιδιωτικού τομέα λόγω χρεωκοπίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας είναι μονόδρομος και περνά μέσα από την εφαρμογή ενός εννοποιημένου συστήματος υγείας. Με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ προωθείται η αποτελεσματική συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στη βάση ενός μικτού συστήματος υγείας. Το νέο σύστημα θα είναι κοινωνικά δίκαιο, καθολικό και θα διασφαλίζει την ισότιμη πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες, ανεξάρτητα από κοινωνικοοικονομική κατάσταση. Μόνο η οριστική εφαρμογή του ΓΕΣΥ θα μειώσει τις δημόσιες δαπάνες και θα βελτιώσει την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας. Με το ΓΕΣΥ θα παταχθεί η αλόγιστη συνταγογραφία φαρμάκων, θα ελεγχθούν οι τιμές στην αγορά φαρμάκων και εργαστηριακών αναλύσεων. Ακόμη, θα περιοριστούν οι λίστες αναμονής και τα φαινόμενα διαπλοκής και μέσου, θα παταχθεί η φοροδιαφυγή στον τομέα υγείας, θα σταματήσει η εκμετάλλευση ασθενών και τα φαινόμενα πλαστοπροσωπίας.

Ο εκσυγχρονισμός ολόκληρου του συστήματος παροχής υπηρεσιών υγείας στην πατρίδα μας θα συμβάλει δραστικά στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και τη βελτίωση της βιωσιμότητας και των δημοσίων οικονομικών. Μπορεί να φαίνεται αντιφατικό ότι ένα πολυέξοδο σύστημα υγείας θα φέρει οικονομία αυτό για όσους δε συμμετρούν τα έξοδα του ιδιωτικού τομέα. Το σύνολο των εξόδων θα μειωθεί με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα κατέθεσε από καιρό, αλλά και σήμερα πάρα πολλές προτάσεις. Επιβάλλεται να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες εφαρμογής του ΓΕΣΥ. Πρέπει τα δημόσια νοσηλευτήρια να απεξαρτηθούν από το Υπουργείο Υγείας, να αυτονομηθούν πλήρως, να μεταφερθούν στον ιδιωτικό τομέα υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας, προκειμένου να αποφορτιστούν τα κρατικά νοσηλευτήρια, να γίνει ριζική αναδιάρθρωση της υπηρεσίας αποστολής ασθενών στο εξωτερικό, προκειμένου να γίνουν δραστικές εξοικονομήσεις. Νομίζω όλοι ψηλαφούμε τα συμφέροντα σ' αυτό το μεγάλο κεφάλαιο. Να επανεξεταστούν και να περιοριστούν τα δωρεάν νοσήλια που δίνονται σε διάφορες ομάδες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα αμφισβητεί τη δυνατότητα αντιμετώπισης των προβλημάτων του τομέα υγείας με ημίμετρα, εφαρμοζόμενα έξω από τα πλαίσια του εθνικού συστήματος υγείας. Η σκέψη του Υπουργού Υγείας για το ενδεχόμενο σταδιακής εφαρμογής με κάλυψη των υπηρεσιών τριτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας περίθαλψης είναι οικονομικά αδύνατο. Εμείς ακούσαμε με πολλή προσοχή τις προτάσεις του υπουργού, είδαμε καλόπιστα ότι είναι μια έστω κίνηση γι' αυτό το θέμα που λίμναζε, αλλά φοβούμαστε ότι δεν είναι η λύση.

Το ΓΕΣΥ θα διασφαλίσει την ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών σε ποιοτικές υπηρεσίες υγείας, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις. Το ΓΕΣΥ θα είναι ένα ολοκληρωμένο, σύγχρονο σύστημα, χωρίς λίστες αναμονής, χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο μέσο για την εξυπηρέτηση. Η οικονομική επιβάρυνση των πολιτών θα είναι κατά μέσο όρο χαμηλότερη από τη σημερινή, ενώ ο φόβος οικονομικής καταστροφής, σε περίπτωση δαπανηρής θεραπείας, θα εκμηδενιστεί. Με το ΓΕΣΥ η πρόσβαση σε υψηλού επιπέδου υπηρεσίες υγείας θα παύσει να είναι προνόμιο των ολίγων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Παρακαλώ τώρα την κ. Στέλλα Μισιαούλη του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να προσέλθει στο βήμα.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αρχίζω την τοποθέτησή μου ξεκαθαρίζοντας για ακόμα μια φορά τη θέση του κόμματός μου όσον αφορά το ΓΕΣΥ. Το σχέδιο υγείας ήταν ένα αίτημα το οποίο τέθηκε από το ΑΚΕΛ στην κυπριακή κοινωνία το 1960. Μέχρι σήμερα το ΑΚΕΛ διατηρεί την πρωταρχική του θέση, την οποία επαναβεβαίωσε στο 21^ο συνέδριο του κόμματός το Νοέμβριο του 2010. Το σχέδιο υγείας πρέπει και οφείλει να δίδει ίσες ευκαιρίες πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες. Πρέπει να προσφέρει ίσες ευκαιρίες ποιοτικής φροντίδας υγείας σε όλους τους πολίτες, ανεξάρτητα από την κοινωνικοοικονομική τους κατάσταση και τον τόπο διαμονής. Πρέπει να διασφαλίζει το δικαίωμα του ασθενούς να τυγχάνει περίθαλψης από γιατρό και νοσηλευτήριο της επιλογής του. Πρέπει να είναι αποδοτικό, πρέπει να αξιοποιεί πλήρως το υφιστάμενο δυναμικό, να περιορίζει τη σπατάλη πόρων και πρέπει να είναι βιώσιμο και να υπάρχουν μηχανισμοί ελέγχου λειτουργίας του.

Για εμάς του ΑΚΕΛ τα πιο πάνω είναι βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν ένα οποιοδήποτε σχέδιο υγείας. Παρ' όλο που δαπανήθηκαν δεκάδες εκατομμύρια ευρώ και έχουν συνταχθεί τόμοι και μελέτες από όλες τις κυβερνήσεις, δεν καταφέραμε μέχρι σήμερα να δώσουμε στον κυπριακό λαό το αυτόνοτο, αυτό που δικαιούται, αυτό που απολαμβάνουν όλοι οι άλλοι πολίτες των ευρωπαϊκών χωρών εκτός της Κύπρου, ένα σχέδιο υγείας. Διαχρονικά όλες οι κυβερνήσεις ασχολήθηκαν σοβαρά με το θέμα του ΓΕΣΥ, αλλά καμιά δεν κατάφερε να το εφαρμόσει. Ο κύριος λόγος είναι γιατί όλοι νοιάζονται να εφαρμόσουν σχέδιο υγείας υλοποιήσιμο και βιώσιμο, που να μην καταρρέει εις τα εξ' ων συνετέθη. Αυτοί οι ίδιοι λόγοι ισχύουν ακόμα περισσότερο σήμερα, που διερχόμαστε μια παγκόσμια οικονομική κρίση και δεν έχουμε την πολυτέλεια να δημιουργούμε έργα μη βιώσιμα και οικονομικά αβάσταχτα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είμαι βέβαιη ότι όλοι γνωρίζουμε την κατάσταση που βιώνουν καθημερινά τα δημόσια νοσηλευτήρια. Λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που έχει πλήξει και τη δική μας πατρίδα το τελευταίο διάστημα είχαμε αύξηση κατά 30% του όγκου εργασίας στα δημόσια νοσηλευτήρια. Το προσωπικό καλείται σε καθημερινή βάση να εξυπηρετήσει τους Κύπριους πολίτες, τους ξένους που εργάζονται στη χώρα μας, καθώς και τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Άλλοι επιπλέον λόγοι που συμβάλλουν στην επιδείνωση της κατάστασης είναι η γήρανση του πληθυσμού, είναι ο αυξημένος αριθμός των παθήσεων, πάρα πολλά περιστατικά με όγκους, καρκίνο, κατάθλιψη, καρδιακά προβλήματα κ.ά. Είναι το κόστος στον ιδιωτικό τομέα που παραμένει πολύ υψηλό παρ' όλο που κάποιοι από τους ιδιώτες έχουν μειώσει τις τιμές τους, αυτές εξακολουθούν να μην είναι προσιτές, με αποτέλεσμα οι ασθενείς να προτιμούν το δημόσιο τομέα. Άτομα που ήταν δικαιούχοι ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και δεν έκαναν χρήση του δικαιώματός τους αυτού τώρα χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες του κράτους.

Με όλα τα πιο πάνω οι δυνατότητες των κρατικών νοσηλευτηρίων έχουν φτάσει στα όριά τους. Ο κόσμος ταλαιπωρείται, οι λίστες αναμονής μεγαλώνουν. Οι ασθενείς ζουν μια αταξία και, για να εξυπηρετηθούν, προσφεύγουν προς διάφορες κατευθύνσεις για βοήθεια.

Σ' αυτό το σημείο όμως θέλω να πιστώσω την κυβέρνηση αλλά και τον Υπουργό Υγείας ότι ποτέ δεν έκρυψαν το πρόβλημα, αλλά αντίθετα, με πλήρη διαφάνεια και ειλικρίνεια, προσπαθούν να λύσουν τα προβλήματα. Αναγνωρίζουμε επίσης τις μεγάλες προσπάθειες που καταβάλλουν οι ίδιοι οι γιατροί, οι νοσηλευτές και οι λειτουργοί υγείας για επίλυση των καθημερινών προβλημάτων που συναντούν στις δουλειές τους για την εξυπηρέτηση των ασθενών με τον καλύτερο τρόπο. Υπογραμμίζουμε τη βούληση που επέδειξαν το υπουργείο και το ιατρικό προσωπικό για τη μείωση των λιστών αναμονής -αυτό ίσως είναι και το πιο καυτό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα- και με συνεχή διάλογο με την Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών πορεύονται προς λύση του προβλήματος των υπερωριών. Η συμπερίληψη του ποσού των €13.5

εκατομ. στον προϋπολογισμό του 2012 για ιατρικό εξοπλισμό για όλα τα νοσοκομεία της Κύπρου στοχεύει επίσης στη βελτίωση της ποιότητας και της γρηγορότερης εξυπηρέτησης των ασθενών. Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού επιδεινώθηκε μετά από την ψήφιση τροπολογίας στη Βουλή, που το ΑΚΕΛ καταψήφισε.

Η αλλαγή στη δομή των δημόσιων νοσηλευτηρίων, που προσπαθεί να επιφέρει ο Υπουργός Υγείας, γίνεται σταδιακά και με βραδέα βήματα. Αυτή τη στιγμή εφαρμόζεται μια συνεργασία οριζόντια, όπως την ονομάζουν, μεταξύ των νοσηλευτηρίων, με πρόθεση την αυτοδιαχείριση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για να μπορέσουν να συμμετάσχουν σ' ένα μελλοντικό ΓΕΣΥ. Ο πρόσφατος διορισμός του νέου διευθυντή του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δείχνει τη βούληση της κυβέρνησης για λειτουργία του ΓΕΣΥ. Το ΓΕΣΥ πρέπει να υλοποιηθεί μέσα από ασφαλή βήματα, που να διασφαλίζουν την ποιότητα και τη βιωσιμότητά του. Η τεχνογνωσία και η εμπειρία του κ. Σιαρλή θα μπορέσει να μας βοηθήσει να υλοποιήσουμε το ΓΕΣΥ μέσα στις σημερινές οικονομικές συνθήκες.

Ένα στοιχείο ακόμα που δείχνει ότι η κυβέρνηση δεν έχει εγκαταλείψει το στόχο της και ότι η κυβέρνηση δεν προσπαθεί να συγκρουστεί με ιδιωτικά συμφέροντα, όπως έχει αναφέρει ο κ. Συλλούρης, είναι η αναβάθμιση των κρατικών νοσηλευτηρίων, που η νομοθεσία θέτει ως κεντρικό άξονα του ΓΕΣΥ. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια λειτούργησε μεταμοσχευτική κλινική στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, λειτούργησαν νέα κλινικά τμήματα, αναβαθμίστηκε και συμφωνήθηκε η επέκταση της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας, προγραμματίστηκε η δημιουργία ακτινοθεραπευτικών κέντρων στη Λευκωσία και στη Λεμεσό, μπήκε το νερό στο αυλάκι για τη δημιουργία καρδιοχειρουργικής μονάδας στο νοσοκομείο Λεμεσού. Ο Υπουργός Υγείας εξέφρασε κάποιες απόψεις για την εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας οι οποίες συζητούνται από τους εμπλεκόμενους φορείς, αλλά μέχρι στιγμής δεν έχουμε τελικές αποφάσεις. Όμως και ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας ανέλαβε την υποχρέωση να υποβάλει έναν ολοκληρωμένο τρόπο εφαρμογής ΓΕΣΥ, βασισμένο στις σημερινές συνθήκες και στις οικονομικές δυνατότητες του κράτους, μέσα στους επόμενους δύο μήνες, που θα είναι σε θέση να κατατεθεί στην επιτροπή Υγείας στη Βουλή. Εμείς επιφυλασσομάστε φυσικά να εκφράσουμε ως ΑΚΕΛ τη δική μας άποψη, αφού ολοκληρωθεί και ακουστεί η όλη πρόταση που αναμένουμε από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από τη στιγμή που όλα τα κόμματα, αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας... Εδώ θέλω να αναφερθώ στην ομιλία που έχει κάμει ο κ. Κυπριανού, η οποία ήταν μια ομιλία μηδενιστική και απαξιωτική, και ευτυχώς δε βλέπουμε αυτή τη στάση ούτε από τον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, αλλά ούτε και από τα άλλα μέλη της επιτροπής του Συναγερμού. Από τη στιγμή που επανειλημμένα ισχυριζόμαστε όλοι ότι τα θέματα υγείας είναι πάνω από πολιτικές σκοπιμότητες και δε χρωματίζονται, θέλουμε να πιστεύουμε ότι την κρίσιμη στιγμή, την κρίσιμη ώρα όλοι θα σταθούμε στο ύψος των λόγων μας. Η στάση του Υπουργού Υγείας ως πολιτικού προϊσταμένου σε αυτή την κυβέρνηση εκφράζει την πολιτική βούληση της κυβέρνησης για την προώθηση και επίλυση των προβλημάτων στον τομέα της υγείας. Δεν αφαιρέσε από τις προτεραιότητές του το σχέδιο υγείας και απόδειξη αυτού είναι ότι συζητήθηκε στον προϋπολογισμό και σήμερα συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δείχνει τη θέληση της κυβέρνησης να συνεχίσει τη λειτουργία του αυτός ο οργανισμός, που σίγουρα είναι έτοιμος να φέρει νέες προτάσεις για τη λύση του προβλήματος του γενικού σχεδίου υγείας.

Δε θα ήθελα να επεκταθώ περισσότερο, απλά να πω ότι ποτέ δε θα πάψουμε να αγωνιζόμαστε και να πιστεύουμε ότι τα θέματα υγείας δεν είναι προνόμιο ορισμένων, αλλά είναι απαίτηση που κάθε Κύπριος πρέπει να έχει από το κράτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κυρία Μισιαούλη.

Παρακαλώ τον κ. Άγγελο Βότση του ΔΗΚΟ να προσέλθει στο βήμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος σας προετοιμάζω. Απλώς, είπα να πάρω το λόγο σ' αυτό το θέμα, έτσι, για να μεταφέρω έναν προβληματισμό ο οποίος νομίζω ότι μπορεί να μας βοηθήσει, για να επιλύσουμε επιτέλους αυτό το πρόβλημα, το οποίο άκουσα ότι πολιτικές δυνάμεις από το '60 είχαν όραμά τους, όλοι μας το έχουμε στα προγράμματά μας τα προεκλογικά, αλλά για κάποιο λόγο ΓΕΣΥ δε βλέπουμε και φαίνεται ότι δε θα δούμε ούτε τα επόμενα χρόνια.

Διερωτάται κανείς πώς είναι δυνατό όλα τα κόμματα να συμφωνούμε ότι πρέπει να κάνουμε ένα γενικό σύστημα υγείας, αλλά γενικό σύστημα υγείας να μη βλέπουμε να πραγματοποιείται. Κατά την ταπεινή μου άποψη, το σημαντικό πρόβλημα που υπάρχει σ' αυτό τον τομέα είναι η έλλειψη πολιτική βούλησης και πολιτικού θάρρους από όλους. Και λέω από όλους, για να μην ξεκινήσουμε ποιος έχει το περισσότερο ή το μεγαλύτερο πρόβλημα. Μπήκαμε σε μια νοοτροπία με την προηγούμενη ομάδα που ήταν στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας... Ο κ. Χριστοφή, ο οποίος έκαμε ένα πάρα πολύ καλό έργο, κατά τη δική μας άποψη, όταν προσπαθούσε να πείσει ότι μπορεί να γίνει το γενικό σύστημα υγείας, έμπαινε από την κυβέρνηση και το Υπουργείο Οικονομικών ο προβληματισμός «δεν έχουμε τα λεφτά». Τζιαι εππέσαμεν όλοι σ' αυτή την παγίδα να λέμε «θα μας κανήσουν τα λεφτά που σπαταλούμε σήμερα;» ή «πόσα θα χρειαστούν στο μέλλον, γιατί ακριβώσαν τα φάρμακα, γιατί ακριβώσαν οι θεραπείες, να κάνουμε ένα γενικό σύστημα υγείας;». Και αυτό το πράγμα εγινόνταν ο ανασταλτικός παράγοντας δεν υπάρχουν λεφτά, αναβάλλουμε το καθετί! Εβουλευτήκαμε όλοι, εβουλευτήκαμε! Υπάρχει ένα σημερινό σύστημα με τα προβλήματά του, τα δημόσια νοσηλευτήρια ξέρουμε πού έχουν φτάσει, ο ιδιωτικός τομέας ή θα χρεοκοπήσει ή θα χρεώνει σε τιμές που δε θα μπορεί κανένας να πηγαίνει κοντά του πλέον, αλλά εβουλευτήκαμε, γιατί ακριβώς, για να κάμεις την αλλαγή, διότι μιλούμε για σοβαρή αλλαγή στο σύστημα, θα πρέπει να έχεις την πολιτική βούληση. Το πρόβλημα δεν είναι τα οικονομικά!

Ο προηγούμενος πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, όταν τον βλέπαμε ως ομάδα του κόμματος που ασχολούμαστε με τα θέματα αυτά, μας επιβεβαίωνε, όπως όλους σας, ότι το κόστος ενός ΓΕΣΥ θα είναι και €50 εκατομ. πιο χαμηλό από το σημερινό κόστος. Η κυβέρνηση λέει «δεν έχω λεφτά να το κάμω». Τζιαι εγώ ρωτώ όλους όσοι ασχολούμαστε μ' αυτό το θέμα: Ποιος μας αναγκάζει -ας πούμε ότι το πλάνο μας είναι χι εκατομμύρια περισσότερα απ' ό,τι μπορούμε να δώσουμε- να φτάσουμε σ' αυτό το ποσό και να μην έρθουμε ίσως να περιορίσουμε κάποιες υπηρεσίες, που μπορεί, εάν έχουμε τα λεφτά, να τις βάλουμε, αν δεν έχουμε, μπορεί να τις κερδίσουμε ή μπορεί με συγχρηματοδότηση κάποιων υπηρεσιών, με το copayment, να έχουμε και εισοδήματα τα οποία να είναι και αποτρεπτικός παράγοντας της κατάκρισης του συστήματος; Γιατί κολλήσαμε στα οικονομικά; Όταν μας λένε οι ειδικοί, που έκαναν πάρα πολύ καλή δουλειά, κατά την ταπεινή μας άποψη, όπως και ο νέος πρόεδρος του οργανισμού... Ένας από τους λόγους που είμαι εδώ σήμερα είναι γιατί έχω πάρει ένα ελπιδοφόρο μήνυμα ότι κάτι κινείται στα θέματα ΓΕΣΥ, κάτι μπορεί να γίνει. Έχω μιλήσει με τον κ. Σιαρλή. Τέλος Μαρτίου, λέει, θα έχει τη δική του συνταγή. Ελπίζω να είναι η λύση.

Εκείνο που χρειάζεται είναι να ξεκολλήσει το μυαλό μας από το δήθεν οικονομικό πρόβλημα. Το πόσο θα μας στοιχίσει το ΓΕΣΥ από μας εξαρτάται, τι υπηρεσίες θα έχουμε μέσα και τι μπορούμε να συμβάλουμε σ' αυτές τις υπηρεσίες, αν δε μας κανούν τα λεφτά. Απ' εκεί και πέρα, υπάρχουν τα καυτά θέματα, τα πολιτικά θέματα, που ο καθένας θα πάρει το πολιτικό κόστος, δε γίνεται αλλιώς.

Ποια έν' τα πολιτικά θέματα; Τι θα γίνει με τα νοσοκομεία. Ακούσαμε "αυτονόμηση", τώρα το λέτε "ανταγωνιστικότητα". Πρέπει να πάρουμε την απόφαση! Τα νοσοκομεία δεν μπορούν να λειτουργούν με το σημερινό καθεστώς σε ένα γενικό σύστημα υγείας. Έχουμε την πολιτική βούληση; Σώννουμεν; Να πάρουμε την απόφαση και να πούμε στους δημόσιους υπαλλήλους στα νοσοκομεία μας, στους καλούς γιατρούς μας που σήμερα κάμνουν τη δουλειά και τους νοσοκόμους και τους υπολοίπους τα εξής: «Κύριοι, πρέπει να δουλέψετε με άλλο καθεστώς. Δε γίνεται αλλιώς. Θα πρέπει να είσαστε ανταγωνιστικοί του ιδιωτικού τομέα». Μπορούμε παράλληλα να πούμε του μεγαλογιατρού του ιδιωτικού τομέα: «Και εσύ, φίλε μου, εννά αλλάξεις περιβάλλον. Θα πάεις με συγκεκριμένο αριθμό ασθενών να κάμεις τη δουλειά σου». Για να μπορούν να υπάρχουν όλοι και να συναγωνίζονται και να ανταγωνίζονται όλοι σε αυτό το νέο σύστημα, μπορούμε να τα κάμουμε τούτα τα πράγματα;

Έχουμε "καυτές πατάτες". Τι θα γίνει με τους γενικούς και τους ειδικούς γιατρούς. Υπάρχουν θέματα καυτά, όμως πρέπει επιτέλους να αποφασίσουμε. Θέλουμε ΓΕΣΥ; Εάν θέλουμε, με πολιτικές αποφάσεις μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τα καυτά θέματα. Δεν είναι πολλά, δεν είναι ανυπέρβλητα, αλλά πρέπει να κουραστούμε, πρέπει να ταλαιπωρηθούμε. Σήμερα ίσως βουλευτήκαμε.

Ελπίζω, και θα αναμένουμε τη νέα έκθεση, τη νέα προσπάθεια του κ. Σιαρλή και της ομάδας του -και αυτός τώρα προσπαθεί όπως τον κ. Χριστοφή- και, αν είναι ελπιδοφόρα τα μηνύματα, ότι προχωρούμε, είμαστε εδώ ως Δημοκρατικό Κόμμα να δώσουμε τη δική μας βοήθεια με πολιτική βούληση, για να πάρουμε ευθύνες, να πάρουμε βάρος, για να κάνουμε ένα γενικό σύστημα υγείας για όλους τους λόγους που προηγουμένως έχετε περιγράψει και θα ακούσετε από το φίλο μου το Γιώργο τον Προκοπίου στη συνέχεια.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Βότση.

Ακολουθεί η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα της ΕΔΕΚ.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τομέας της υγείας είναι ιδιαίτερος ευαίσθητος και σημαντικός για τους πολίτες και την κοινωνία, αφού σε μεγάλο βαθμό καθορίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών από το κράτος. Διαχρονική θέση και διακηρυγμένη πολιτική της ΕΔΕΚ είναι η διαμόρφωση στρατηγικής μέσα από την οποία θα προσφέρεται υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτική περίθαλψη για το σύνολο του πληθυσμού. Σημαντική, αλλά και θεμελιακή επένδυση στον τομέα αυτό αποτελεί η εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας.

Δυστυχώς, ο νευραλγικός τομέας της υγείας ανέκαθεν παρουσίαζε σοβαρά προβλήματα αγκύλωσης και στρέβλωσης, σε βαθμό που η προσφορά προς το λαό να εμφανίζεται ποιοτικά υποβαθμισμένη. Αναλαμβάνοντας την εξουσία, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Δημήτρης Χριστόφιας μέσα από το πρόγραμμα κυβερνητικής πολιτικής υποσχέθηκε ουσιαστική αναβάθμιση του τομέα της υγείας, κάτι που επιβεβαίωσε και η κ. Μισιαούλη προηγουμένως. «Είναι πεποίθησή μας και πολιτική μας επιλογή», λέει το πρόγραμμα διακυβέρνησης, «ότι ο δημόσιος τομέας, οργανωμένος βάσει ορθολογικών και σύγχρονων επιστημονικών προδιαγραφών, θα πρέπει να αποτελέσει τον κεντρικό άξονα λειτουργίας του Γενικού Σχεδίου Υγείας, με παράλληλη και ισόρροπη ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα».

Η Κύπρος, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι μια από τις λίγες χώρες του ανεπτυγμένου κόσμου και η μόνη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν έχει εθνικό σύστημα υγείας. Είκοσι περίπου χρόνια συζητήσεων, σκοπιμοτήτων κι αντιδράσεων από μέρους ποικιλώνυμων οργανωμένων συμφερόντων δεν επέτρεψαν την εισαγωγή στη χώρα μας ενός καθολικού συστήματος υγείας, που να προσφέρει ασφαλιστική κάλυψη σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό. Δεν επέτρεψαν και εξακολουθούν να παρεμβάλλουν εμπόδια στην εφαρμογή ενός ενιαίου συστήματος υγείας στη βάση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης, της κοινωνικής ισότητας και της ισότιμης πρόσβασης όλου του λαού στις υπηρεσίες υγείας. Και, ενώ το υφιστάμενο σύστημα ξεπέρασε προ πολλού τα όριά του, ακόμα δεν έχει δοθεί στον κυπριακό λαό αυτό που ψήφισε η Βουλή το 2001 αυτό που υποσχέθηκε η σημερινή κυβέρνηση με το προεκλογικό της πρόγραμμα. Δεν έχει καθοριστεί ακόμα ένα ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Με αφορμή τη σημερινή συζήτηση, οφείλουμε να δώσουμε απάντηση στο εύλογο ερώτημα ποια είναι κατάσταση που επικρατεί σήμερα στον τομέα της υγείας. Η πρόσφατη έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας είναι ενδεικτική της κατάστασης. Σημειώνουμε χαρακτηριστικά τα ακόλουθα:

1. Αδυναμίες στην οργανωτική δομή του αρμόδιου υπουργείου.
2. Απουσία σύγχρονου, ολοκληρωμένου συστήματος διασφάλισης της ποιότητας στα κρατικά νοσηλευτήρια.
3. Αδυναμία και προβλήματα στη λειτουργία και οργάνωση αρχείου.
4. Καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των εργασιών του λογιστηρίου.
5. Καθυστερήσεις στην εφαρμογή ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων στα νοσοκομεία.
6. Απουσία συστήματος ελέγχου της προσφοράς υπηρεσιών σε ασθενείς.

Πέραν τούτων όμως, ύστερα από τέσσερα χρόνια αδράνειας και συνεχούς αναβλητικότητας, ο σημερινός Υπουργός Υγείας -και είναι προς τιμήν του- ομολόγησε τον περασμένο Δεκέμβριο στην πρώτη επίσκεψη που είχε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας τη χρεοκοπία του υφιστάμενου συστήματος. Τα κρατικά νοσηλευτήρια αδυνατούν να αντιμετωπίσουν την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί λόγω της οικονομικής κρίσης και της μαζικής στροφής του κόσμου στο δημόσιο τομέα για περίθαλψη, ενώ την ίδια ώρα ο ιδιωτικός τομέας υπολειτουργεί, με τις κλινικές και τα ιδιωτικά νοσοκομεία να δίνουν τη μάχη της οικονομικής επιβίωσης. Οι μακρές λίστες αναμονής, η φθίνουσα ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, η υποστελέχωση και ο συνακόλουθος κίνδυνος για την υγεία του κόσμου από ιατρικά λάθη, σε συνδυασμό με τα κρούσματα διαφθοράς, τη σπατάλη εθνικών πόρων και το υψηλό κόστος των ιατρικών υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα συνθέτουν ένα σκηνικό μιας προϊούσας αποσύνθεσης του τομέα της υγείας, ιδιωτικού και δημοσίου, που οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια σε κατάρρευση.

Η συνέχιση της πιο πάνω κατάστασης δεν πάει άλλο. Απαιτεί τη λήψη ρηξικέλευθων μέτρων για έξοδο από την κρίση. Η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη να συζητήσει διάφορες προτάσεις. Η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη να συζητήσει την πρόταση του Υπουργού Υγείας για την εισαγωγή της ενδονοσοκομειακής περίθαλψης στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ, όμως είμαστε πεπεισμένοι ότι οι προσπάθειες για την αντιμετώπιση της κατάστασης με αποσπασματικά μέτρα θα είναι καταδικασμένες σε αποτυχία. Αδυναμίες και στρεβλώσεις δεκαετιών του συστήματος δεν μπορούν να αντιμετωπισθούν, εάν δε χειριστούμε το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα ως αναπόσπαστα μέρη του ίδιου συστήματος.

Η κατάσταση μπορεί να αντιμετωπισθεί μόνο με την υιοθέτηση μιας ολιστικής προσέγγισης στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης του υφιστάμενου συστήματος με την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας μιας

μεταρρύθμισης η οποία θα αξιοποιεί τα πλεονεκτήματα του υφιστάμενου συστήματος, όπως είναι το άριστο ιατρικό, νοσηλευτικό και παραϊατρικό προσωπικό -και δε θα κουραζόμαστε να το λέμε αυτό- και η διαθέσιμη υποδομή, η οποία μπορεί να καλύψει σχεδόν όλες τις ανάγκες του πληθυσμού για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η συνεχιζόμενη απaráδεκτη κατάσταση δημιουργεί την ανάγκη το Γενικό Σχέδιο Υγείας να βγει επιτέλους από το ψυγείο με στόχο τη δρομολόγηση των διαδικασιών εφαρμογής του, γιατί ακριβώς μπορεί να οδηγήσει σε λύσεις πολλά από τα θεσμικά προβλήματα που αντιμετωπίζονται σήμερα. Το επιχείρημα του οικονομικού κόστους, το οποίο δεν μπορεί να αναληφθεί σε συνθήκες οικονομικής κρίσης, ίσως να μην ευσταθεί, λαμβανομένων υπόψη των τεράστιων ποσών που σπαταλούνται σε υπερωρίες και σε άλλες διαδικασίες του σημερινού συστήματος υγείας.

Πέραν τούτου, της γενικής αντιμετώπισης του ζητήματος δηλαδή, μπορεί να αναζητηθούν λύσεις σε υπαρκτά προβλήματα που προσφάτως ήρθαν στο προσκήνιο, όπως το σύστημα της υπερωριακής απασχόλησης. Παράλληλα, είναι αναγκαίο να εξεταστεί και το θέμα των δικαιούχων δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, σε σχέση κυρίως με τα τεράστια ποσά που δαπανώνται από τα κρατικά ταμεία, αλλά και τις ανάγκες που δημιουργούνται για υπερωριακή απασχόληση των λειτουργών της υγείας. Είναι ακόμα το θέμα του αυστηρού ελέγχου των δαπανών σε όλες τις φάσεις των διαδικασιών, από την προμήθεια καταναλωτικών ειδών μέχρι την προμήθεια φαρμάκων και ιατρικών μηχανημάτων.

Το Γενικό Σχέδιο Υγείας, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι μια πονεμένη ιστορία για την Κύπρο. Η αναγκαιότητα εισαγωγής του διεφάνη από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ ο σχετικός νόμος ψηφίστηκε το 2001, ύστερα από μελέτες, εισηγήσεις και μακροχρόνιες συζητήσεις. Δέκα χρόνια μετά βρισκόμαστε ακόμη στο στάδιο μελέτης και εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας. Για τα γενικότερα ζητήματα της υγείας ο κόμπος έφθασε στο χτένι και ήρθε η ώρα των τολμηρών τομών και αποφάσεων. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι αυτή τη φορά το νυστέρι θα χρησιμοποιηθεί επαρκώς και τα όποια αποστήματα θα αφαιρεθούν οριστικά, για να γίνει κατορθωτή η ριζική αντιμετώπιση των προβλημάτων. Μα, πάνω απ' όλα, ήρθε η ώρα για την οριστική τροχοδρόμηση των διαδικασιών πλήρους εφαρμογής ενός συστήματος υγείας το οποίο θα μπορέσει να παρέχει σε όλους τους πολίτες υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, μακριά από στρεβλώσεις, αγκυλώσεις και γραφειοκρατία.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το είπαμε πολλές φορές αυτός ο λαός αξίζει καλύτερη ποιότητα ζωής και η καλύτερη ποιότητα ζωής περνά αναμφίβολα και μέσα από τη σωστή ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα.

Ακολουθεί ο κ. Γεώργιος Προκοπίου του Δημοκρατικού Κόμματος.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία αποτελεί υπέρτατο κοινωνικό αγαθό για τον κάθε άνθρωπο και ο τομέας της δημόσιας υγείας κρίνει σε μεγάλο βαθμό το επίπεδο πολιτισμού και το κοινωνικό πρόσωπο του κάθε κράτους απέναντι στους πολίτες του. Η δημόσια υγεία είναι το σύνολο των οργανωμένων δραστηριοτήτων της πολιτείας και της κοινωνίας που είναι επιστημονικά τεκμηριωμένες και αποβλέπουν στην πρόληψη νοσημάτων, στην προστασία και την προαγωγή της υγείας του πληθυσμού, στην αύξηση του προσδόκιμου επιβίωσης και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής. Καταλαβαίνουμε λοιπόν πως οτιδήποτε παρεκκλίνει από τα παραπάνω συνιστά προσπάθεια διαστρέβλωσης του δημόσιου αυτού αγαθού, το οποίο -πέρα από την πρακτική του εφαρμογή- συνδέεται άμεσα και με την ποιότητα της ζωής των πολιτών.

Στενά συνδεδεμένες με την έννοια της δημόσιας υγείας είναι οι έννοιες της ανάπτυξης και προαγωγής της υγείας, της εκτίμησης των επιπτώσεων στην υγεία διαφόρων πολιτικών και προγραμμάτων, της διαχείρισης του κινδύνου για την υγεία, της βελτίωσης της ποιότητας των υπηρεσιών και των συνθηκών διαβίωσης, καθώς και των προτεραιοτήτων για την υγεία. Στην ευρύτερη έννοια της δημόσιας υγείας περιλαμβάνονται ο

σχεδιασμός και η αποτίμηση των υπηρεσιών υγείας, καθώς και η κοινωνικοοικονομική αξιολόγηση των υγειονομικών προγραμμάτων και παρεμβάσεων.

Με λίγα λόγια, ο τομέας της υγείας είναι ευθύνη του κράτους και αφορά την υγεία του πληθυσμού και ειδικότερα των πολιτών, ενώ η εφαρμογή της είναι θέμα κυρίως πολιτικής επιλογής. Συνεπώς, χρειάζεται στρατηγική, σχεδιασμός, προγραμματισμός και υλοποίηση αποφάσεων προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος.

Η παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας στον κυπριακό πληθυσμό θα συμβάλει στην επίτευξη των οικονομικών και κοινωνικών στόχων του κράτους για ευημερία, παραγωγικότητα, ανάπτυξη, μείωση των ανισοτήτων και ασφάλεια έναντι των απειλών για την υγεία.

Η σημερινή οργάνωση των υπηρεσιών υγείας του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στην Κύπρο δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις. Τα διαχρονικά προβλήματα που υπάρχουν στον τομέα της δημόσιας υγείας, παρ' όλο που αναχνεύονται και καταγράφονται σε διάφορες μελέτες και του Υπουργείου Υγείας, δεν έχουν αντιμετωπιστεί επαρκώς, με αποτέλεσμα, αντί να επιλύονται δραστικά, να αντιμετωπίζονται περιστασιακά με εύκολες λύσεις, που στο τέλος αποβαίνουν σε βάρος της δημόσιας υγείας.

Σύμφωνα με μελέτες των εμπειρογνομόνων, το Υπουργείο Υγείας, τα νοσοκομεία και τα τμήματα του Υπουργείου Υγείας χρειάζονται εκ θεμελίων αναδιοργάνωση, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις σημερινές απαιτήσεις. Ο εκσυγχρονισμός της οργανωτικής δομής του Υπουργείου Υγείας και των νοσοκομείων, η αναβάθμιση των επαρχιακών υπηρεσιών υγείας σε υγειονομικές περιφέρειες, καθώς και ο καθορισμός της σχέσης και του βαθμού επικοινωνίας μεταξύ των διαφόρων υπηρεσιών είναι κάποιοι από τους πιο βασικούς στόχους που πρέπει να υλοποιηθούν άμεσα. Η αυτονόμηση των νοσοκομείων θα βελτιώσει την αποδοτικότητα, αποτελεσματικότητα και ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών, αξιοποιώντας καλύτερα τους διαθέσιμους πόρους.

Παράλληλα, χρειάζεται η δημιουργία της αναγκαίας υποδομής, ώστε το σύστημα υγείας να ανταποκριθεί στις αυξημένες ανάγκες και απαιτήσεις του πληθυσμού για μια ποιοτικά αναβαθμισμένη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, την ώρα που τη χρειάζεται ο ασθενής και χωρίς την καταβολή οικονομικού κόστους κατά την παροχή της.

Το πρόβλημα της κάλυψης των αναγκών σε ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό στα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα με την αναγκαία σοβαρότητα και με σωστές λύσεις, που να εξασφαλίζουν την ομαλή λειτουργία των νοσηλευτηρίων προς όφελος των πολιτών και του δημόσιου συμφέροντος.

Στην επαρχία μου, τη Λάρνακα, μόλις φέτος έχει εγκριθεί κονδύλι στον προϋπολογισμό, για να αρχίσει η επέκταση και αναβάθμιση του γενικού νοσοκομείου, γεγονός το οποίο χαιρετίζουμε έστω και τώρα. Τα συσσωρευμένα προβλήματα δυσλειτουργίας που παρουσιάζει το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας λόγω έλλειψης ζωτικού χώρου έχουν υποδειχθεί πολλές φορές και έχουν διαπιστωθεί από αρμόδιους κυβερνητικούς παράγοντες και την ίδια τη Βουλή με επιτόπου επισκέψεις. Ελπίζουμε ότι το Υπουργείο Υγείας θα προχωρήσει τώρα και στην αναγκαία αναβάθμιση του εξοπλισμού, στην αντικατάσταση όλων των κλινών και στην εγκατάσταση ψηφιακού μαστογράφου, όπως άλλωστε είναι και η δέσμευσή του. Η ραγδαία αύξηση του πληθυσμού της πόλης και της επαρχίας της Λάρνακας και η αντίστοιχη αύξηση των αναγκών του νοσοκομείου χωρίς τη δυνατότητα ικανοποίησής τους έχουν δημιουργήσει μια εξαιρετικά δυσάρεστη κατάσταση, που θέτει πολλές φορές σε κίνδυνο την υγεία και τη ζωή των ασθενών, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η δυσμενής οικονομική κατάσταση που αντιμετωπίζουν σήμερα τα κυπριακά νοικοκυριά εν μέσω οικονομικής κρίσης οδηγεί ολοένα και περισσότερο πληθυσμό στα κρατικά νοσηλευτήρια του τόπου μας. Εξετάζοντας το θέμα πιο διεξοδικά, έχω παρατηρήσει ότι αυτή τη στιγμή τα κρατικά νοσηλευτήρια βρίσκονται στα όριά τους, με αποτέλεσμα να είναι αυξημένος ο κίνδυνος ενδεχόμενων λαθών, ακόμα και στις γνωματεύσεις του ιατρικού προσωπικού. Είναι λογικό ότι δεν μπορεί ένας ιατρός να εξετάζει σαράντα έως πενήντα και πλέον ασθενείς ημερησίως. Είναι ανθρωπίνως αδύνατο.

Σε πολυσέλιδη έκθεσή της η Επιτροπή Διοικήσεως τονίζει την ανάγκη για θεσμοθέτηση και εφαρμογή της διαδικασίας κλινικού ελέγχου στα κρατικά νοσηλευτήρια. Η αύξηση των παραπόνων που υποβάλλονται στο Γραφείο της Επιτροπής Διοικήσεως και θέτουν σε αμφισβήτηση την ποιότητα ιατρονοσηλευτικής φροντίδας και ιατροφαρμακευτικής αγωγής που τυγχάνουν οι ασθενείς πρέπει να μας προβληματίσει και να ληφθούν μέτρα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Η κατάσταση στα κρατικά νοσηλευτήρια επιδεινώνεται ακόμα περισσότερο με την προσέλευση μεγάλου αριθμού Τουρκοκυπρίων που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές, καθώς και αιτητών πολιτικού ασύλου, οι οποίοι λόγω της πολιτικής του κράτους δικαιούνται δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, ενώ ένα μεγάλο κομμάτι των Ελληνοκυπρίων συμπατριωτών μας, που έχουν προσφέρει τόσα στο κράτος, δεν τυγχάνουν του

ίδιου ευεργετήματος. Αυτή και αν είναι μια καταφανής δυσμενής διάκριση σε βάρος των Ελληνοκυπρίων συμπατριωτών μας.

Σίγουρα, είμαστε φιλεύσπλαχνος και φιλόξενος λαός, όμως, όταν οι πολίτες έρχονται αντιμέτωποι με τέτοια άνιση μεταχείριση από το κράτος, δικαιολογημένα διαμαρτύρονται και δεν ανέχονται τη συνέχιση της αδικίας. Οι Τουρκοκύπριοι, χωρίς να προσφέρουν τίποτα στην Κυπριακή Δημοκρατία, ερχόμενοι στις ελεύθερες περιοχές, απολαμβάνουν όλα αυτά τα προνόμια και τα αγαθά και στη συνέχεια επιστρέφουν στα κατεχόμενα και διαμένουν στις περιουσίες των προσφύγων συμπατριωτών μας.

Κορυφαίο όμως ζήτημα αποτελεί η εισαγωγή του Γενικού Σχεδίου Υγείας, που θα επιφέρει τομές και μια γενναία μεταρρύθμιση στον ευαίσθητο τομέα της υγείας, που, όπως όλοι αποδεχόμαστε, νοσεί. Το όλο θέμα έχει προϊστορία από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και μόλις πριν μια δεκαετία έχει ψηφιστεί η νομοθεσία για την εισαγωγή του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Δυστυχώς όμως το ζήτημα περιπλέκεται σε νομικές, οικονομικές και άλλες γραφειοκρατικές διαδικασίες, που δυστυχώς με την έλλειψη πολιτικής βούλησης το καθιστούν ένα φαύλο κύκλο. Το σύστημα που λειτουργεί σήμερα είναι ένας συνδυασμός δημόσιων και ιδιωτικών φορέων παροχής υπηρεσιών, ένα σύστημα δυσλειτουργικό και με πολλά προβλήματα, το οποίο δεν παρέχει ισότιμη και καθολική κάλυψη προς όλους τους πολίτες.

Η σημερινή εικόνα της απουσίας αποτελεσματικών μηχανισμών διοίκησης, της μη αποτελεσματικής εξυπηρέτησης με τις μεγάλες λίστες αναμονής, την έλλειψη μηχανογράφησης των φακέλων των ασθενών και τη συχνή απώλειά τους καθιστούν την Κύπρο τη μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν έχει εθνικό σύστημα υγείας. Πιο συγκεκριμένα, η έλλειψη νοσηλευτών, κλινών, γιατρών και αναλυσίμων αποτελούν τους συντελεστές που συντείνουν στη διαρκή αύξηση της λίστας αναμονής για μια χειρουργική επέμβαση στα νοσοκομεία μας. Ενδεικτικά, αναφέρω κάποια επίσημα στοιχεία από τις παραδοχές των ίδιων των γιατρών ενώπιον της επιτροπής Υγείας πριν λίγες μέρες.

Στη χειρουργική κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, όπου γίνονται οι περισσότερες επεμβάσεις, η λίστα αναμονής, για να χειρουργηθεί ο ασθενής, ανέρχεται στους εννιά μήνες και αναμένεται να αυξηθεί περισσότερο. Από τα εξήντα κρεβάτια που προβλέπονταν αρχικά στο νοσοκομείο λειτουργούν τα σαράντα οκτώ λόγω της έλλειψης νοσηλευτών χειρουργείου, με συνέπεια τη λειτουργία λιγότερων χειρουργικών αιθουσών.

Στην καρδιοχειρουργική κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ακριβώς λόγω της έλλειψης νοσηλευτών, εξήντα ασθενείς αναμένουν στη λίστα, για να τους τοποθετηθεί stent, ενώ για τις επεμβάσεις αγγείων η λίστα φτάνει μέχρι και επτά μήνες.

Στην ορθοπεδική κλινική από τους 22 000 ασθενείς που εξετάζονται κάθε χρόνο οι 15 000 χρήζουν εγχείρησης, με τη λίστα αναμονής να φτάνει τους εννιά μήνες.

Στην ωτορινολαρυγγολογική κλινική τέσσερις από τις είκοσι κλίνες μένουν αναξιοποίητες, διότι δεν υπάρχουν νοσηλευτές, ενώ οι τέσσερις γιατροί έχουν να αντιμετωπίσουν 16 000 περιστατικά το χρόνο και με τη λίστα αναμονής να φτάνει τους τρεις μήνες.

Την ίδια ή παρόμοια εικόνα έχουν και τα άλλα νοσοκομεία μας και γίνεται πλέον αντιληπτό ότι υπάρχει κίνδυνος για την ίδια τη ζωή των ασθενών, λόγω των καθυστερήσεων που παρατηρούνται στην αντιμετώπιση των ιατρικών περιστατικών και στην αποτελεσματική θεραπεία.

Συνεπεία αυτής της κατάστασης, οι πολίτες καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα, για να εξυπηρετηθούν, με αποτέλεσμα να καταγράφεται στατιστικά ότι η Κύπρος έχει έναν από τους υψηλότερους δείκτες δαπανών σε ιδιωτική υγεία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όταν η ιδιωτική δαπάνη για την υγεία είναι αυξημένη, επιβαρύνονται οι οικογενειακοί προϋπολογισμοί και δημιουργούνται τεράστιες ανισότητες μεταξύ των μελών τους, αφού η κάλυψη εξαρτάται από την οικονομική δυνατότητα της κάθε οικογένειας.

Η προοπτική της εφαρμογής του ΓΕΣΥ θα επιφέρει εκείνες τις αλλαγές στον τομέα της υγείας που θα καθιστούν πραγματικά την υγεία ως εκείνο το κοινωνικό αγαθό που θα μπορούν να απολαμβάνουν όλοι οι πολίτες, χωρίς ταλαιπωρία, χωρίς λίστες αναμονής και καθυστερήσεις και με παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας.

Ο πολίτης θα συνεισφέρει στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή και τη λειτουργία του ΓΕΣΥ. Θα έχει με αυτό τον τρόπο το δικαίωμα παροχής υπηρεσιών υγείας από δημόσια και από ιδιωτικά νοσηλευτήρια και από ιατρούς που θα μπορούν οι πολίτες να επιλέγουν και οι οποίοι θα παρακολουθούν την πορεία της υγείας τους. Ο πολίτης θα μπορεί να πηγαίνει στο γιατρό του και τα έξοδα νοσηλείας και η ιατροφαρμακευτική περίθαλψή του θα καταβάλλονται από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δηλαδή από τις εισφορές που ο ίδιος θα καταβάλλει διαχρονικά.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι τεράστιο και ανεξάντλητο. Στα λίγα λεπτά που είχα στη διάθεσή μου κατέθεσα κάποιες σκέψεις μου. Εύχομαι και ελπίζω η σημερινή συζήτηση να φέρει αποτέλεσμα και να ευαισθητοποιήσει, ώστε να υπάρξει η αναγκαία πολιτική βούληση από την κυβέρνηση για τη μεταρρύθμιση που άμεσα χρειάζεται ο τομέας της δημόσιας υγείας. Το ΓΕΣΥ μελετάται εδώ και τόσα χρόνια και οι φορολογούμενοι πολίτες έχουν καταβάλει εκατομμύρια για την υλοποίηση αυτού του στόχου. Σίγουρα, δεν είναι εύκολη υπόθεση, όμως η εφαρμογή του είναι επιτακτική ανάγκη, για να εκλείψει αυτή η κατάσταση με τα πολλά προβλήματα και τις δυσλειτουργίες που παρουσιάζει η δημόσια υγεία στην ευρωπαϊκή, κατά τα άλλα, πατρίδα μας Κύπρο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Προκοπίου.

Παρακαλώ τον κ. Κωστάκη Κωνσταντίνου του Δημοκρατικού Συναγερμού να έλθει στο βήμα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν και έχω προκληθεί ηπίως, με ήπιο τρόπο, από την αγαπητή, κατά τα άλλα, συνάδελφο Στέλλα Μισιαούλη, θα ξεκινήσω λέγοντας ότι η ευθύνη, ναι, είναι διαχρονική. Και η ευθύνη ανήκει σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις, στο βαθμό που αναλογεί στην καθεμιά από αυτές. Είναι γεγονός ότι έχουν περάσει δέκα και πλέον χρόνια από την ημέρα ψήφισης από την ολομέλεια, από αυτό εδώ το σώμα, του νόμου. Αρκετοί έχουν περάσει, αρκετοί έχουν κυβερνήσει, είτε ως συγκυβερνώντα κόμματα είτε ως κυβερνώντα αποκλειστικά κόμματα και με δικούς τους Υπουργούς Υγείας, και οι διακηρύξεις ήταν εκεί δεδομένες και έχουν καταγραφεί. Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια η μόνιμη επωδός, το μόνιμο μοτίβο το οποίο ακούμε είναι ότι υπάρχει η πολιτική βούληση, είναι εκεί δεδομένη, όμως δε βλέπουμε να προωθείται, να εφαρμόζεται και να υλοποιείται το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Αυτό το μοτίβο το έχουμε ακούσει πάρα πολλές φορές.

Ως επιτροπή Υγείας έχουμε καλέσει τους εκάστοτε τα τελευταία χρόνια Υπουργούς Υγείας. Αναγκαστήκαμε να καλέσουμε και παρακαλέσαμε να παραστεί ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής και, ενώ αναμέναμε να υπάρξει ένα ξεκαθάρισμα -γιατί πολιτική βούληση, ναι, υπάρχει- δε βλέπαμε να προωθείται και να υλοποιείται ο σχεδιασμός, δε βλέπαμε να είχε προωθηθεί η αυτονόμηση, βασικά προαπαιτούμενα για την προώθηση και εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Η αυτονόμηση, η συνεισφορά, η επιμόρφωση των γιατρών. Τίποτε από όλα αυτά δεν είχε γίνει. Πώς θα προωθείτο και θα εφαρμόζετο ή θα βρισκόταν σε εξέλιξη ένας σχεδιασμός για τον οποίο ήταν αναγκαία διαδικασία αυτά τα βασικά προαπαιτούμενα, για να μπορέσει έστω να φανεί ότι η πρόθεση της ίδιας της κυβέρνησης ήταν εκεί δεδομένη έμπρακτα πλέον και όχι απλά θεωρητικά; Αυτά τα είχαμε ακούσει πολλές φορές, είχαμε συνηθίσει. Κάπου υπάρχει πλέον αναξιοπιστία.

Καλέσαμε τον Υπουργό Οικονομικών να παραστεί και εκεί που αναμέναμε ένα ξεκαθάρισμα από πλευράς του Υπουργού Οικονομικών της κυβέρνησης του ΑΚΕΛ, δυστυχώς και εκείνη ακόμα τη φορά -δε θα πω η ανευθυνότητα- η προχειρότητα, η ευθυνοφοβία ήταν δεδομένη ακόμα και εκείνη την ημέρα. Δεν ξεκαθάρισε ο Υπουργός Οικονομικών, που ήταν ο κύριος, ο βασικός συντελεστής αυτής όλης της πελώριας, αυτής της κάπρας υπόθεσης, για να πάρουμε κι εμείς το στίγμα ότι έστω, ναι, υπάρχει η διάθεση μέσα από διαδικασίες έμπρακτες πλέον εφαρμογής προώθησης. Μείναμε στον ίδιο παρονομαστή. Και ήρθαμε σήμερα, μετά από δέκα χρόνια από την ψήφιση και μετά από διακυβέρνηση και του δικού σας κόμματος και με την ευθύνη που είχαν οι εκάστοτε Υπουργοί Υγείας σας, ήρθαμε φέτος, πριν από λίγους μήνες, να μας πει ο νέος Υπουργός Υγείας ότι, «ξέρετε, ο σχεδιασμός ο οποίος έχει γίνει δεν ικανοποιεί, δεν εναρμονίζεται με τα σημερινά δεδομένα και τις ευρωπαϊκές πλέον συγκυρίες». Έχουν καταρρεύσει τα συστήματα τα οποία έχουν ακολουθηθεί και θα πρέπει να γίνει ένας νέος σχεδιασμός μέσα από νέες διαδικασίες και μελέτες, εναρμονισμένες με τα σημερινά δεδομένα, ούτως ώστε να υπάρχει το δικαίωμα της επιτυχίας αυτού του νέου συστήματος το οποίο θα προωθηθεί. Δηλαδή, φτου ξανά από την αρχή! Νέες διαδικασίες, νέες μελέτες, νέα προσαρμογή με τα εκάστοτε σημερινά δεδομένα και πάμε λέγοντας!

Δεν υπάρχει πλέον καμία αξιόπιστη προσέγγιση, που να δίνει ακριβώς εκείνο το στίγμα ότι, ναι, η κυβέρνηση, πέρα από την εξαγγελία του μοτίβου του "έχω την πολιτική βούληση", έμπρακτα έχει και την πρόθεση να προχωρήσει. Θα πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσει αυτό το ζήτημα και εκείνοι που θα πρέπει να το ξεκαθαρίσουν οριστικά και αμετάκλητα είναι οι κυβερνώντες. Είναι αυτοί οι οποίοι έχουν το ρόλο και την ευθύνη. Αυτή η προχειρότητα ή η ανευθυνότητα μέσα από την ευθυνοφοβία η οποία τους διακρίνει και που δε δίνει ακριβώς το ξεκαθάρισμα αυτής της πολιτικής θα διαιωνίζει και τα σημερινά πολλαπλά προβλήματα τα οποία απασχολούν το δημόσιο τομέα της υγείας, τα οποία προβλήματα έχουν αγγίξει δυστυχώς και τον ιδιωτικό τομέα.

Γιατί και ο ιδιωτικός τομέας σήμερα ευρίσκεται στη χειρότερή του θέση, αιμορραγεί και τείνει στην κατάρρευσή του. Πάρα πολλά ιδιωτικά νοσηλευτήρια έχουν κλείσει, αρκετά άλλα βρίσκονται σε εξέλιξη πορείας κλεισίματος και σε συνάρτηση με τα πολλαπλά προβλήματα που απασχολούν το δημόσιο τομέα με την έλλειψη εξοπλισμών, φαρμάκων, εργαλείων, όλων εκείνων των απαραίτητων, βασικών στοιχείων που συνθέτουν μια ομαλή λειτουργία και που θα εμπνέουν και θα δίνουν το στίγμα της εμπιστοσύνης στον ασθενή και στον πολίτη. Δυστυχώς, δεν υπάρχουν.

Θα πω έτσι χαρακτηριστικά δύο σημερινά παραδείγματα, για να αντιληφθούμε όλοι πού βρισκόμαστε. Έχει μετακληθεί ο φημισμένος Ελβετός καρδιολόγος Καλαγκός...

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Καρδιοχειρουργός.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Καρδιοχειρουργός. Ήταν στην Κύπρο. Έχει μετακληθεί, ήταν εδώ και προέβη σε κάποιες επεμβάσεις. Δύο περιπτώσεις, που αφορούσαν δύο νεάνιδες, δύο νέες κοπέλες, είκοσι δύο και δεκαοκτώ χρόνων, είχαν κληθεί και, αφού ανέμεναν για αρκετό χρονικό διάστημα να τύχουν της σχετικής επέμβασης και ενώ είχαν προετοιμαστεί και οι ίδιες και οι δικοί τους ψυχολογικά -και είναι μεγάλη υπόθεση η ψυχολογία, όπως όλοι αντιλαμβανόμαστε- ξαφνικά, την ώρα που ανέμεναν να υποστούν την επέμβαση, τους ανακοίνωσαν ότι, «ξέρετε, δεν έχουμε βιολογικά μοσχεύματα και έχουμε μόνο μεταλλικά» και ακυρώθηκε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επέμβαση. Αντιλαμβάνεστε την ψυχολογία αυτών των ανθρώπων, των ιδίων των ασθενών, αλλά και των συγγενών τους. Είχαν προκληθεί και κάποια επεισόδια εκεί μέσα από την αγανάκτηση, μέσα από την κατάσταση στην οποία ευρέθησαν οι ίδιοι οι συγγενείς τους.

Το υπουργείο έχει προχωρήσει μέσω των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών... Τουλάχιστον προσωπικά είμαι μάρτυρας τις τελευταίες μέρες πολλών παραπόνων από την απόφαση του υπουργείου μέσω των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών να σταματήσει να χορηγεί συγκεκριμένο φάρμακο πίεσης, για ασθενείς που έχουν πρόβλημα με την πίεσή τους. Έχει προχωρήσει σε αγορά φαρμάκου πολύ πιο φθηνού, το οποίο δεν έχει τα αποτελέσματα που είχε το προηγούμενο φάρμακο που χορηγείτο στους ασθενείς, και αναγκάζονται να παίρνουν δύο και τρία -ενώ έπαιρναν ένα προηγούμενα- να παίρνουν δύο και τρία, για να έχουν την απόδοση και το αποτέλεσμα το οποίο είχαν προηγούμενα με το ένα. Ε, αυτή η διαδικασία κοστίζει πολύ περισσότερο στο Υπουργείο Υγείας, με το να παίρνουν τρία φάρμακα κατώτερης ποιότητας αλλά ολιγότερης απόδοσης. Εν πάση περιπτώσει, είναι κλασικά, απλά παραδείγματα.

Είναι κάποια ζητήματα τα οποία θα πρέπει επιτέλους να αποφασιστούν. Δεν πάει άλλο, δεν αντέχει άλλο πλέον ο τομέας της δημόσιας υγείας. Φτάνουμε στο σημείο να έχουμε αντεγκλήσεις μεταξύ των ασθενών και των ιατρών στην προσπάθειά τους να έχουν οι ίδιοι καλύτερη εξυπηρέτηση ή και απόδοση. Η κατάστασή τους, κάτω από το κράτος του βάρους και της πίεσης του προβλήματος που τους διακρίνει -που, αντί τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή να τυγχάνουν μιας καλύτερης από πλευράς των αρμοδίων προσφοράς ή επιπέδου παροχής υπηρεσιών, που, αν μη τι άλλο, θα κάνει καλύτερη ή θα καλυτερεύσει την ώρα του πόνου τη δύσκολη θέση στην οποία ευρίσκονται- δυστυχώς επιτείνεται ακόμη περισσότερο, λόγω ακριβώς όλων εκείνων των προβλημάτων και των παραμέτρων που ταλανίζουν και απασχολούν το δημόσιο τομέα της υγείας.

Σε μια ευνομούμενη χώρα η υγεία αποτελεί αναφαίρετο δικαίωμα για τον πολίτη και αυτονόητη υποχρέωση για το ίδιο το κράτος. Είναι δημόσιο κοινωνικό αγαθό, που πρέπει να διαφυλάσσεται και να προστατεύεται ως κόρη οφθαλμού. Δυστυχώς, στην ευρωπαϊκή Κύπρο του 21^{ου} αιώνα οι μεν πολίτες στερούνται του βασικού τους δικαιώματος για υψηλής ποιότητας ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, το δε επίσημο κράτος παρουσιάζεται άβουλο και αδύναμο, εθελουφλώντας μπροστά στις υποχρεώσεις του.

Από πού να ξεκινήσει κανείς και πού να τελειώσει; Οι πολίτες ταλαιπωρούνται καθημερινά στις ουρές των δημόσιων νοσοκομείων και στις λίστες αναμονής, έξω από γραμματείες, ιατρεία και φαρμακεία, λόγω της γραφειοκρατίας, της αναχρονιστικής διακλάδωσης και πάνω απ' όλα λόγω των ελλείψεων σε ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό. Εξαιτίας αυτών των προβλημάτων, το μόνο που βλέπει κανείς τώρα στα δημόσια νοσοκομεία είναι ταλαιπωρημένους ασθενείς, εξουθενωμένους γιατρούς και καταπονημένους νοσηλευτές σε ένα κύκλο αναποτελεσματικό και αντιπαραγωγικό.

Επιπλέον, αυτό που ονομάζουμε δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη υπάρχει μόνο στη θεωρία. Στην πράξη, ενώ το 85% των πολιτών είναι δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, ένα σχετικά ψηλό ποσοστό εξ αυτών αναγκάζεται να πληρώνει και μάλιστα αδρά για τις υπηρεσίες που τους προσφέρονται. Εξάλλου, τα κενά και τα παραθυράκια στη σχετική νομοθεσία αφήνουν το περιθώριο σε κάποιους να εκδηλώνουν ανεύθυνες και ζημιογόνες για το κράτος συμπεριφορές, όπως η κατάχρηση εξουσίας και η διασπάθιση δημοσίου χρήματος μέσω αδιαφανών διαδικασιών. Το είδαμε στο πρόσφατο παρελθόν και, αν δεν αλλάξει κάτι δραστικά, θα εξακολουθήσουμε να το βλέπουμε και στο μέλλον.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ήδη γνωρίζετε, η Κύπρος είναι μια από τις λίγες χώρες του ανεπτυγμένου κόσμου και η μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δε διαθέτει εθνικό σύστημα υγείας. Σήμερα, που η οικονομική κρίση βαθαίνει μέρα με τη μέρα δημιουργώντας σωρεία κοινωνικών προβλημάτων, η ανάγκη προώθησης ενός σύγχρονου και αποτελεσματικού συστήματος υγείας καθίσταται πλέον επιτακτική. Λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη και την ευρωπαϊκή Οδηγία για τη διασυνοριακή περίθαλψη, κάτι τέτοιο παίρνει πλέον τη μορφή του κατεπείγοντος.

Τα ημίμετρα και οι αποσπασματικές παρεμβάσεις δεν οδηγούν πουθενά. Αυτό που χρειάζεται ο τομέας της δημόσιας υγείας είναι διαρθρωτικές αλλαγές και αναδιοργάνωση στη βάση σύγχρονων διεθνών και ευρωπαϊκών προτύπων. Μα, πάνω απ' όλα, χρειάζεται όραμα και μακροπρόθεσμη στρατηγική, που να θέτει στο επίκεντρο τον άνθρωπο και να βασίζεται στις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της κοινωνικής αλληλεγγύης και της ισότιμης πρόσβασης στις υπηρεσίες υγείας, ανεξαρτήτως φύλου, ηλικίας, καταγωγής ή κοινωνικής θέσης.

Σήμερα λοιπόν όσο ποτέ άλλοτε χρειαζόμαστε ένα γενικό σύστημα υγείας σύγχρονο, ευέλικτο και ολοκληρωμένο. Ένα ΓΕΣΥ που να αξιοποιεί τόσο το δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα, να είναι οικονομικά βιώσιμο και ρεαλιστικό, να συνάδει με τα νέα δεδομένα, να προσαρμόζεται στις ανάγκες και να αξιοποιεί τις υπάρχουσες δυνατότητες. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο βασική προϋπόθεση είναι η αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας, ώστε να μετατραπεί από απλό διευθυντήριο των δημόσιων νοσοκομείων σε σύγχρονο επιτελικό όργανο. Εξίσου βασική προϋπόθεση είναι και η προώθηση της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας των νοσοκομείων. Η αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών με την εφαρμογή της ηλεκτρονικής κάρτας ασθενείας...

Εδώ να πω και να κάμω μια παρένθεση. Χρειάστηκε να περάσουν τέσσερα και πλέον χρόνια, για να μπορέσει το Υπουργείο Υγείας να εφαρμόσει τη νέα τιμολογιακή πολιτική, ενώ την ίδια στιγμή το κράτος, η Κυπριακή Δημοκρατία, υπείχε και πλήρωνε για αποστολές ασθενών Κυπρίων υπηκόων στο εξωτερικό τις δικές της υποχρεώσεις, οικονομικές υποχρεώσεις. Εμείς λόγω ακριβώς αυτής της αμέλειας, αλλά και της μη αποτελεσματικής προσέγγισης, που έπρεπε να υπάρξει, χάσαμε πάρα πολλά χρήματα, τα οποία δεν μπόρεσε να εισπράξει η Κυπριακή Δημοκρατία.

Η λειτουργία προγραμμάτων κατ' οίκον φροντίδας σε συνεργασία με τους φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, η υιοθέτηση εθνικών στρατηγικών για την πρόληψη και την καταπολέμηση ασθενειών σοβαρής μορφής, η θεσμοθέτηση του συνηγόρου υγείας και η ενίσχυση των επιτροπών προάσπισης των δικαιωμάτων των ασθενών είναι ορισμένα από τα μέτρα που θα μπορούσαν να ληφθούν. Τέλος, ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας και η εισαγωγή αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου θα αποτελούσε σοβαρό βήμα για την καταπολέμηση της αδιαφάνειας, της κακοδιοίκησης και της παραβίασης των δικαιωμάτων των ασθενών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εφαρμογή του ΓΕΣΥ δεν αποτελεί πια επιλογή αλλά μονόδρομο. Αυτό πρέπει να κατανοήσουν επιτέλους και οι κυβερνώντες, που συνεχώς αμφιταλαντεύονται και κωλυσιεργούν ξεχνώντας τις ίδιες τις δικές τους υποσχέσεις και αθετώντας τις προεκλογικές τους δεσμεύσεις.

Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, καλώ εκ νέου την κυβέρνηση από αυτό εδώ το βήμα να πράξει επιτέλους το καθήκον της απέναντι στο λαό και να δώσει στους πολίτες αυτό που δικαιούνται. Ας ξεκαθαρίσει επιτέλους τις προθέσεις της, όχι απλά επαναλαμβάνοντας το μοτίβο περί πολιτικής βούλησης, αλλά προχωρώντας έμπρακτα, και θα πρέπει να το αποδείξει εμπράκτως, εάν ναι, κατά πόσο θέλει να προχωρήσει στην προώθηση, εφαρμογή και υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Απλά, για να ξέρουν οι πολίτες και οι ασθενείς εάν και κατά πόσο θα συνεχίσει αυτή η τλαιπωρία την οποία υφίστανται καθημερινά ή εάν θα έχουν το δικαίωμα και την προσδοκία ότι κάτι θα αλλάξει σε αυτό το χώρο, στον τομέα της δημόσιας υγείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Ευχαριστούμε όλους τους ομιλητές που ανέλυσαν το θέμα. Το θέμα είναι πολύ σοβαρό.

Εισηγήθηκα χτες στον Πρόεδρο της Βουλής ότι μετά από κάθε ολοκλήρωση της συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα πρέπει να γίνεται μία έκθεση με τις κυριότερες εισηγήσεις και απόψεις και να αποστέλλεται στο αρμόδιο υπουργείο ή τις αρμόδιες υπηρεσίες. Νομίζω ότι έχει συμφωνήσει και ότι θα αναλάβουν οι υπηρεσίες εν πάση περιπτώσει να συντάξουν κάτι και γι' αυτό το θέμα, του οποίου ολοκληρώνουμε τη συζήτηση σήμερα. Διαφορετικά, δεν υπάρχει νόημα να αναλύουμε σήμερα εδώ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Σαν να τζι έθθα ένι λειτουργικό, Πρόεδρε.

Με την άδειά σας;

Πρόεδρε, με την άδειά σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Βλέπω ότι ίσως να μη λειτουργήσει αυτό το θέμα, διότι είναι αντικρουόμενες πολλές φορές οι απόψεις που εκτίθενται ή παρατίθενται εδώ πέρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι θέμα της εκτελεστικής εξουσίας να πάρει τις ομιλίες, άμα θέλει...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τζιαι να δκιαλέξει ό,τι θέλει 'πού μέσα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάρει και να προωθήσει τι θέλει ως εκτελεστική εξουσία.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Έν' σαν να καταργούμαστε εμείς. Αυτοκαταργούμαστε, αν δίδουμε το λόγο σε άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει λόγος τώρα να...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους τάξεως, αν μου επιτρέψετε, προς ενημέρωση. Κάθε φορά η Βουλή στέλλει τα πρακτικά στο αρμόδιο υπουργείο και βλέπει τη συζήτηση που γίνεται. Δηλαδή δε θα αλλάξει τίποτε με το να γίνει σύνοψη. Παίρνουν ολόκληρο το κείμενο, όλες οι απόψεις των συναδέλφων ακούονται και η εκτελεστική εξουσία, μια ικανή εκτελεστική εξουσία, μπορεί να τα λάβει υπόψη. Δεν ευελπιστούμε και πάρα πολύ από τους σημερινούς κυβερνώντες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.272-2011).
2. Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.051.068-2010).
3. Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.069-2011).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.020-2012).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.041-2012).

6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.250-2011).
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.038-2012).
8. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.002-2012).
9. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.236-2011).
10. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.057-2011).
11. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.013-2012).
12. Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.047-2011).
13. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.012-2012).
14. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).
15. Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).
16. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).
17. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).
18. Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).
19. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.013-2012).
20. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.014-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011). (Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπρος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιάννου Λαμάρη και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Τάσου Μητσόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μεταφερόμενου Εξοπλισμού υπό Πίεση Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2012 Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών Α', Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και Βοηθού Πρώτου Λειτουργού Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση, καταψήφιση του νομοσχεδίου και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου (Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλιás, Δ. Συλλούρης).
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διακρίσεις σε βάρος μικρομεσαίων εσπεριδοκαλλιεργητών για τις επιδοτήσεις - Συμμετοχή των συνδέσμων γονέων σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης στις εργασίες των σχολικών εφοριών - Ένταξη στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας για απόρους - Έλεγχος συσκευών αδυνατίσματος στην αγορά - Εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ χωρίς επέμβαση στο δίκτυο της ΑΗΚ - Παραχώρηση των εγκαταστάσεων και κτιριακών υποδομών του ΑΤΙ στο Ινστιτούτο Κύπρου - Πολιτιστικές εκδηλώσεις στα πλαίσια της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο - Αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου - Αντιπλημμυρικά έργα στο συνοικισμό Ψευδά - Μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων εκτός της κοινότητας Τίμης - Διαπλάτυνση του παλαιού υπεραστικού δρόμου Πάφου-Λεμεσού - Αποκατάσταση παλιού σκυβαλότοπου στην Αγία Μαρινούδα - Οχληρία από τη λειτουργία χώρου αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Οχληρία από τη λειτουργία χοιροστασίου στη Μαραθούντα - Μη λήψη τηλεοπτικού σήματος στην Επισκοπή Πάφου - Σχέδια δρόμων στα Κονιά - Ένταξη των Κονιών στο σύστημα διανομής αλληλογραφίας του Επαρχιακού Ταχυδρομικού Γραφείου Πάφου - Προβλήματα από τη λειτουργία χώρου απόρριψης αδρανών υλικών και χοιροστασίου στη Μαραθούντα - Βελτίωση δρόμων στην κοινότητα Άρμου - Βελτίωση του κύριου δρόμου από την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς προς τον Πύργο - Ενίσχυση του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς - Συντήρηση του γηπέδου Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς - Επαναχωρομέτρηση τεμαχίων στα Νέα Δήμματα - Εγγραφή δρόμου ως δημόσιου στα Νέα Δήμματα - Τοποθέτηση παιχνιδιών στον παιδότοπο των Νέων Δημμάτων - Βελτίωση δρόμου προς το Μέσα Χωριό Πάφου - Μέτρα κατά της τοποθέτησης κεραίας της ΑΤΗΚ στη Μεσόγη - Λήψη σήματος ιδιωτικών καναλιών στην περιοχή Πομού - Επέκταση και βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου Πομού - Έργα για προστασία της παραλίας στον Πομό - Οικονομική στήριξη ύδρευσης του Πομού από νέα διάτρηση - Βελτιωτικά έργα στον Πομό - Δημιουργία χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στην περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς - Δημοσίευση της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την επαρχία Πάφου - Επίσπευση κατασκευής του γραμμικού πάρκου στον Πομό - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στο Μέσα Χωριό - Το ρυθμιστικό σχέδιο της λεωφόρου Μεσόγης - Τοποθέτηση φώτων τροχαίας στη λεωφόρο Μεσόγης - Αναπαλαίωση της παλαιάς βρύσης της Τρεμιθούσας - Κατασκευή γέφυρας μεταξύ Βιομηχανικών Περιοχών Τρεμιθούσας και Πάφου - Δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Τρεμιθούσα - Οι ενστάσεις στο τοπικό σχέδιο Πάφου - Βελτίωση του δρόμου Τρεμιθούσας-Βιομηχανικής Περιοχής - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στα Κονιά - Παράνομη λειτουργία ιδιωτικών

σχολείων στην επαρχία Πάφου - Παράνομη εκμετάλλευση τουρκοκυπριακής γης στην Τίμη - Επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις σε παιδιά στο Μακάρειο Νοσοκομείο - Διενέργεια παιδοορθοπεδικών επεμβάσεων στην Κύπρο - Κατάργηση/παγοποίηση θέσεων προαγωγής επιθεωρητών δημοτικής εκπαίδευσης.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κόστος νοσηλείας ατόμων που τυγχάνουν δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης - Η ανέγερση αίθουσας αθλοπαιδιών στο Παραλίμνι - Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο - Κώδικας δεοντολογίας για τους ψυχολόγους και προστασία των πελατών-ασθενών - Κανονισμός για τον τομέα των ψυχοθεραπευτών - Κατοχύρωση της ψυχοθεραπείας ως επαγγέλματος - Έλεγχοι για την ποιότητα του νερού στα σχολεία και ενέργειες για την αποκατάστασή της - Παραχώρηση αδειών για λειτουργία λατομείων σε κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Εφαρμογή των κανονισμών για τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις - Κρατική χορηγία στους κατεχόμενους δήμους και κοινότητες.

11. Συνέχιση της συζήτησης (Δ. Συλλούρης, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Ά. Βότσης, Ρ. Μαυρονικόλα, Γ. Προκοπίου, Κ. Κωνσταντίνου) του θέματος «Η κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της δημόσιας υγείας και η προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 8^ης Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Δεύτερο Κεφάλαιο, δηλαδή την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο κατατίθεται σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό πιλοφορείται «Ο περί της Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, θα προχωρήσω να το κηρύξω ως επείγον.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην κήρυξη αυτού του νομοσχεδίου ως επείγοντος;

Δεν υπάρχει ένσταση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το νομοσχέδιο κηρύσσεται ως επείγον, με ένσταση από τον κ. Περδίκη, και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Παρακαλώ να συνέλθει η επιτροπή, να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.053-2012).

Εσωτερικών

Νομικών

2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.054-2012).

Εσωτερικών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

3.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.055-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.056-2012).	Υγείας	Υγείας
5.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.057-2012).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.058-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
7.	Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.059-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.060-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.062-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10.	Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.029-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Ύεση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.030-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
12.	Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
14.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών	Γεωργίας, Φυσικών	Γεωργίας και Φυσικών

	Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).	Πόρων και Περιβάλλοντος	Πόρων
17.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.013-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.014-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.197, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2010. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).		

Προτάσεις νόμου

	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.023-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου και Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.024-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
3. Ο περί Αναστολής της ισχύος του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου του 2011 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.025-2012).	Σωτήρη Σαμπών εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Υποχρέωσης Διατήρησης Ισοσκελισμένων Κρατικών Εσόδων και Δημοσιονομικών Δαπανών και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.026-2012).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.027-2012).	Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου σε Οικογένειες με Τέσσερα και άνω Τέκνα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.028-2012).	Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατά τον ίδιο τρόπο ζητούμε όπως ψηφιστεί σήμερα σ' αυτή την ολομέλεια και ο αναπεμφθείς περί Υδρογονανθράκων Νόμος. Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εμπορίου θεωρώ ότι εξαντλήθηκε το όλο ζήτημα στις προηγούμενες συζητήσεις και, λαμβάνοντας υπόψη ότι ουσιαστικά δεν υπάρχει οποιαδήποτε αλλαγή και μεταβολή, ταυτόχρονα δίδουμε και το μήνυμα της σταθερότητας και δε μένει σε εκκρεμότητα ένας νόμος περί Υδρογονανθράκων. Οπότε, ζητούμε όπως ψηφιστεί στην παρούσα ολομέλεια, σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να παραπεμφθεί, αφού κηρυχθεί ως επείγον;

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από την -αν θυμώμαι καλά- πρόνοια που παρεμποδίζει κάτι τέτοιο, εγώ προσωπικά... Τζιαι ερωτώ τζιαι τους άλλους δηλαδή, αλλά να απαντήσουν με ειλικρίνεια, ποιος επρόλαβε να διαβάσει! Έκρινε ο κ. Χριστοφόρου το άλφα ή το βήτα. Αν πάμε μετά από μια βδομάδα δηλαδή, εννά καεί η Κύπρος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσουμε, βεβαίως.

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, έχουμε δει στην κοινοβουλευτική μας ομάδα την αναπομπή, κρίναμε ότι δεν υπάρχουν συνταγματικά κωλύματα και συνταγματικά προβλήματα στην ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου και πράγματι, για να εξυπηρετήσουμε και το σκοπό που αναγράφεται μέσα, ότι θα πρέπει να υπάρξει μια σταθερότητα σ' αυτό τον τομέα, για να μην υπάρχει η ασάφεια περί τίνος πρόκειται, είμαστε υπέρ του να γίνει κατεπείγουσα συζήτηση σήμερα του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, στην εισήγησή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για αναπομπή του συγκεκριμένου νόμου δεν αναφέρεται σε συνταγματικό κώλυμα, άρα αντιλαμβάνεστε ότι πιθανή καθυστέρηση εξέτασης του συγκεκριμένου θέματος από τη Βουλή μπορεί να δημιουργήσει και περαιτέρω προβλήματα. Άρα, δε φέρουμε την οποιαδήποτε ένσταση να συζητηθεί ως κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στη συνέχεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ εμελέτησα την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε, και η άποψη η δική μου είναι ότι στηρίζεται πάνω σε μια πολύ απλή επιχειρηματολογία, πολιτική επιχειρηματολογία, η οποία μάλιστα θα έλεγα ότι αντιστρατεύεται και το στόχο της ίδιας της αναπομπής, δηλαδή αναφέρεται σε σταθερό περιβάλλον το οποίο έχει διαταραχθεί λόγω ακριβώς της νομοθεσίας. Εάν δε θέλουμε να μείνει διαταραγμένο το περιβάλλον για ακόμα μία βδομάδα και να γίνει περισσότερη ζημιά στην υπόθεση της Κύπρου, πρέπει να αποφασίσουμε σήμερα. Ε, πιστεύω ότι μπορούμε και πρέπει να αποφασίσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απλώς θα σχολιάσω το διαδικαστικό θέμα που τέθηκε από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ. Να ενθυμίσω ότι πριν δύο περίπου μήνες αυτό το σώμα σε παρόμοια αναπομπή για το νόμο που ψήφισε η Βουλή μετά από πρόταση νόμου για τα μεταβιβάσιμα τέλη αποφασίσαμε την ίδια μέρα και τοποθετήθηκε το σώμα επί της αναπομπής του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαι ειλικρινής, εμένα στα δικά μου τα αυτιά όλα αυτά τα οποία λέγονται από τους συναδέλφους ακούγονται έτσι πολύ εκπληκτικά! Αναπέμπεται κάτι από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και μας λένε το εξής εκπληκτικό για κοινοβουλευτικά δρώμενα: Η αναπομπή δεν πρέπει να πάει στην επιτροπή, να τη μελετήσουν τα μέλη της επιτροπής και να τη συζητήσουν, αλλά θα πρέπει εδώ, δίχως να τη διαβάσουμε, δίχως να τη μελετήσουμε, να αποφασίσουμε ότι η άποψή μας είναι η ίδια που είχαμε προηγουμένως! Αυτός είναι ο σεβασμός στις διαδικασίες οι οποίες είναι θεσπισμένες! Δικαίωμα των συναδέλφων, επειδή έχουν την πλειοψηφία, να καταστρατηγούν τα πάντα. Έχουν κάθε δικαίωμα να το κάμνουν. Έχουμε άλλο τόσο δικαίωμα να λέμε και εμείς τη δική μας την άποψη όμως, ότι αυτή είναι απαράδεκτη κοινοβουλευτική πρακτική που δημιουργεί προηγούμενα, τα οποία θα δίδουν την ευκαιρία σε όποια μελλοντική πλειοψηφία, ευκαιριακή πλειοψηφία, να επιβάλλει την άποψη της έξω από κάθε πρακτική και έξω από κάθε λογική. Εάν οι συνάδελφοι θέλουν να το κάμουν, ας το κάμουν. Ο λαός θα μας κρίνει όλους κάποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν είναι να μας κρίνει ο λαός, θα μας κρίνει και από το πρώτο σχέδιο νόμου. Κηρύσσεται επείγον, θα παραπεμφθεί στην επιτροπή, θα εξεταστεί και εν συνεχεία το σώμα θα αποφανθεί. Κατά τον ίδιο τρόπο...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να γίνει έκθεση.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγγνώμη, σας παρακαλώ!

Κατά τον ίδιο τρόπο εξητήθη να παραπεμφθεί ή να θεωρηθεί ως κατεπείγον με παραπομπή στην επιτροπή, με εξάντληση θεώρησης από πλευράς της επιτροπής, και εν συνεχεία θα επανέλθει πίσω στο σώμα, όμως δε θα περάσει αβασάνιστα. Άστε που, για να περάσει από τη Βουλή, πριν να αναπεμφθεί από τον Πρόεδρο, είχε περάσει από τη βάσανο της επιτροπής.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, δε νομίζω να ευσταθούν τα όσα ο συνάδελφος κ. Κυπριανού έχει αναφέρει. Για τούτο και πιστεύω ότι αυτό που είναι αρμόδιο να αποφανθεί είναι το σώμα της Βουλής και όχι η όποια κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Επιθυμώ να διασαφηνίσω τα εξής προς άρση κάθε παρεξήγησης: Δεν υπάρχει διαδικασία κηρύξεως κατεπείγοντος, κατεπείγουσας της αναπομπής, ούτε στο σύνταγμα ούτε στους κανονισμούς. Αυτό το οποίο επιθυμεί τώρα η Βουλή να κάνει είναι να επιληφθεί σήμερα της αναπομπής. Περί αυτού πρόκειται. Θέλω να είναι σαφές. Εάν έτσι έχουν τα πράγματα, και έτσι αντιλαμβάνομαι από την πλειοψηφία, τότε να παραπεμφθεί βεβαίως στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας και, εάν υπάρχουν οποιοσδήποτε νεότερες απόψεις επί του θέματος, να τεθούν ενώπιον της Βουλής. Επαναλαμβάνω όμως ότι δεν είναι κήρυξη ως κατεπείγουσας της αναπομπής, δεν το προβλέπει το σύνταγμα ούτε οι κανονισμοί της Βουλής.

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο δύο πρώην συναδέλφων, του Ανδρέα Φάντη και του Κυριάκου Παπαδημητρίου.

Ο Ανδρέας Φάντης γεννήθηκε στο Καϊμακλί στις 19 Απριλίου 1919 και υπήρξε σημαντική πολιτική προσωπικότητα και εκ των πρωτοπόρων του συνδικαλιστικού κινήματος του τόπου μας.

Εξελέγη για πρώτη φορά βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου με το ΑΚΕΛ-Αριστερά το 1970 και επανεξελέγη για άλλες τρεις συνεχόμενες θητείες. Από το 1990 μέχρι το Μάιο του 1991 διετέλεσε βουλευτής του ΑΔΗΣΟΚ. Διετέλεσε μέλος του Κομμουνιστικού Κόμματος Κύπρου και ήταν εκ των ιδρυτικών μελών του ΑΚΕΛ, το οποίο υπηρέτησε από τις θέσεις του επαρχιακού γραμματέα Αμμοχώστου και του κεντρικού οργανωτικού γραμματέα. Υπήρξε βοηθός γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ από το 1960 έως το 1986. Επιπλέον, διετέλεσε από το 1962 έως το 1977 διευθυντής της εφημερίδας "Χαραυγή".

Διακρίθηκε για την έντονη συνδικαλιστική του δράση από νεαρή ηλικία, καθώς το 1941 εξελέγη γενικός γραμματέας της Παγκύπριας Συντεχνιακής Επιτροπής και στη συνέχεια υπήρξε ηγετικό στέλεχος της ΠΕΟ, συμβάλλοντας ενεργά στην επίτευξη σημαντικών εργασιακών και κοινωνικών κατακτήσεων μέσα από τους

χρόνιους αγώνες του συνδικαλιστικού κινήματος.

Αξίζει να αναφέρουμε ότι ο Ανδρέας Φάντης κατετάγη εθελοντής στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και πολέμησε για την ελευθερία των λαών απέναντι στον Άξονα.

Ο Ανδρέας Φάντης αφήνει και πλούσιο συγγραφικό έργο, καθώς εξέδωσε σειρά βιβλίων με πολιτικό περιεχόμενο, που αποτελούν πολύτιμη προσωπική αναφορά τόσο στη σύγχρονη πολιτική ιστορία του τόπου όσο και στα δρώμενα του συνδικαλιστικού κινήματος.

Ο Κυριάκος Παπαδημητρίου γεννήθηκε στην Πέγεια της Πάφου το 1922 και υπήρξε επίσης σημαντική πολιτική προσωπικότητα, με αφοσίωση στα δημοκρατικά ιδεώδη. Εργάστηκε αρχικά ως μετεωρολόγος και στη συνέχεια ως οδοντίατρος στο ιδιόκτητο οδοντιατρείο του στην Πάφο.

Εξελέγη για πρώτη φορά βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Πάφου με την Προοδευτική Παράταξη το 1970 και επανεξελέγη για άλλες δύο συνεχόμενες θητείες με το Δημοκρατικό Κόμμα μέχρι το 1985. Διετέλεσε μέλος σε αρκετές κοινοβουλευτικές επιτροπές, όπως η επιτροπή Επιλογής, η επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και η επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Αξίζει να αναφερθεί ότι διετέλεσε αναπληρωτής δήμαρχος Κτήματος (Πάφου) από το 1966 μέχρι το 1970.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς τις οικογένειες του Ανδρέα Φάντη και του Κυριάκου Παπαδημητρίου και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος τα καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στη σημερινή ημέρα, την Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας, που καθιερώθηκε, για να θυμίζει και όχι μόνο την αιματηρή διαδήλωση των εργατριών της Νέας Υόρκης που ξεχύθηκαν στους δρόμους στις 8 του Μάρτη του 1857, διεκδικώντας τα εργασιακά τους δικαιώματα.

Από τότε μέχρι σήμερα στον ανεπτυγμένο κόσμο πολλά είναι αυτά που έχουν κατακτηθεί, αλλά είναι και άλλα τόσα, ίσως και περισσότερα, αυτά που σε χώρες του Τρίτου Κόσμου καταπατούνται, συχνά μάλιστα βάνουσα, θυμίζοντας μεσαίωνα. Η εμπορία λευκής σαρκός, η σεξουαλική εκμετάλλευση, η βία, η ανισότητα, οι προκαταλήψεις συνεχίζουν να αποτελούν δυστυχώς την εφιαλτική καθημερινότητα εκατομμυρίων γυναικών σε πολλά μέρη του πλανήτη μας. Στις χώρες του δυτικού κόσμου εξάλλου, όπου οι γυναίκες κατάφεραν με σκληρούς αγώνες να ενισχύσουν το ρόλο και την κοινωνική τους θέση, σήμερα, σε συνθήκες μιας πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης, φαίνεται να πλήττονται περισσότερο από κάθε άλλη ομάδα πληθυσμού. Η ανεργία, η ανασφάλιστη εργασία, η μερική απασχόληση, η κατάργηση συμβάσεων εργασίας αποτελούν μερικά από τα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι γυναίκες, και ιδιαίτερα οι νέες γυναίκες, εξαιτίας της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης.

Στα πλαίσια αυτά, η 8^η του Μάρτη, η ημέρα με το ιστορικό και συμβολικό περιεχόμενο, γίνεται όσο ποτέ ίσως άλλοτε επίκαιρη. Ο αγώνας για κατοχύρωση της ισοτιμίας, της ισονομίας, των ίσων ευκαιριών, της αξιοπρεπούς διαβίωσης, της ίσης κατανομής των οικογενειακών βαρών, ο αγώνας ενάντια σε κάθε μορφής βία, καταπίεση, εμπορία, ταπείνωση, εξευτελισμό, καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων πρέπει να είναι αγώνας συνεχής και συλλογικός. Είναι ένας αγώνας που διευρύνει την έννοια της ελευθερίας, της δικαιοσύνης και της δημοκρατίας. Στον αγώνα αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων επαναβεβαιώνει την προσήλωσή της. Τιμώντας την ημέρα αυτή, επαναβεβαιώνουμε τη δέσμευσή μας να εργαστούμε και να συνεργαστούμε ενάντια σε κάθε μορφής εκμετάλλευση, για να πάρει η γυναίκα τη θέση που της αξίζει και δικαιούται μέσα στην κυπριακή κοινωνία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος
Στέλλα Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Αδάμος Αδάμου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αθηνά Κυριακίδου
Γεώργιος Προκοπίου
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιανουαρίου, στις 23 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2012. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες. Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ) Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το 2012, όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €1.650.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, που προέρχονται αποκλειστικά από κρατική χορηγία.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας κατέθεσε σε μεταγενέστερο στάδιο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή, με το οποίο επήλθε μείωση του ύψους του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ώστε αυτός να ανέρχεται στα €1.496.000. Ειδικότερα, η αναπροσαρμογή του εν λόγω προϋπολογισμού κρίθηκε αναγκαία, λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο υπό αναφορά προϋπολογισμός, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €1.486.000, τα οποία κατανομούνται σε έξοδα αντιμισθίας των μελών του συμβουλίου ύψους €8.000, σε αποδοχές προσωπικού ύψους €571.448 (ποσό ύψους €286.409 για το προσωπικό του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και ποσό ύψους €285.039 για το προσωπικό του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου) και σε διάφορες άλλες δαπάνες ύψους €906.552 (ποσό ύψους €743.800 για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και ποσό ύψους €162.752 για το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου). Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται σε €10.000.

Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, οι πρόνοιες στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό για αποδοχές προσωπικού αφορούν μία θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, καθώς και μία θέση Προϊσταμένου, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού για το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου. Η δαπάνη για μία θέση Λογιστικού Λειτουργού και μία θέση ωρομίσθιου Αχθοφόρου/Κλητήρα επιβαρύνει κατά το ίδιο ποσοστό το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η κρατική χορηγία που προβλέπεται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό είναι μεγαλύτερη κατά €300.000 από τη σχετική πρόνοια που είχε εγκριθεί και περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, η οποία έχει ήδη ψηφιστεί από τη Βουλή και ανέρχεται στα €1.196.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το εν λόγω υπουργείο συμφώνησε με την κατάρτιση του υπό αναφορά προϋπολογισμού κατά τρόπο που η κρατική χορηγία προς το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου για το 2012 να είναι μεγαλύτερη κατά €300.000 σε σχέση με αυτήν που είχε εγκριθεί και προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, λαμβάνοντας υπόψη τις δραστηριότητες του συμβουλίου. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι η διαφορά αυτή θα καλυφθεί με τη διάθεση εξοικονομήσεων που ενδεχομένως να προκύψουν σε άλλα κονδύλια ή σε κονδύλια του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας για το 2012.

Ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του συμβουλίου, ενώ τα μέλη της επιτροπής είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν σχετικές ερωτήσεις.

Αναφερόμενος στα διάφορα θέματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός συντάχθηκε στα πλαίσια της δημοσιονομικής πολιτικής της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή, λαμβάνοντας υπόψη τις δραστηριότητες του συμβουλίου που ιεραρχούνται ως προτεραιότητα. Επιπρόσθετα, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η απόφαση για αυξημένη χορηγία προς το συμβούλιο σε σχέση με το 2011 λήφθηκε δεδομένης της ανάγκης υλοποίησης νέων προγραμμάτων για στήριξη και θεραπεία των χρηστών ναρκωτικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, αλλά και του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου, με την επιφύλαξη της θέσης των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις που αναφέρεται πιο κάτω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Πέραν της πιο πάνω θέσης της επιτροπής, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σημειώνουν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες προβλέπεται απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες επήλθαν έπειτα από ανάλογες τροπολογίες στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τα €1.496.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 έχουν κοινή έκθεση και τιτοφορούνται «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», πρόταση νόμου, και «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πρώτη πρόταση νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Οκτωβρίου 2011 και 5 Μαρτίου 2012, και τη δεύτερη πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 29 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και άλλοι εκπρόσωποι του γραφείου του, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η υπεύθυνη της ΜΟΚΑΣ, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του κυπριακού κλάδου του Συνδέσμου Εμπιστευμάτων και Διαχειριστών Περιουσίας (STEP), του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Εμπιστευμάτων και Διαχειριστών Περιουσίας, του Κυπριακού Οργανισμού Προσέλκυσης Επενδύσεων (CIPA) και του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Με την πρώτη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, σκοπείται η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμου, ώστε το περιβάλλον σε σχέση με μελλοντικές ξένες επενδύσεις να καταστεί ελκυστικότερο, αφού πολλά διεθνή οικονομικά κέντρα και ξένες δικαιοδοσίες προσφέρουν ευκαιρίες για επενδύσεις και δομές εμπιστευμάτων που προς το παρόν δεν είναι διαθέσιμες στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σκοπείται επίσης η τροποποίηση του περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε περίπτωση σύστασης διεθνών εμπιστευμάτων να γίνονται επενδύσεις και σε ακίνητη περιουσία που βρίσκεται στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη πρόταση νόμου, ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμος του 1992 αποτελούσε κατά τη χρονική περίοδο που είχε τεθεί σε ισχύ ένα σημαντικό νομοθέτημα διεθνώς που είχε συνταχθεί, ώστε να προσελκυσθούν στην Κυπριακή Δημοκρατία επιχειρήσεις και επενδύσεις που σχετίζονται με τον τομέα των εμπιστευμάτων από το εξωτερικό. Έκτοτε, σε ένα αυξημένα ανταγωνιστικό περιβάλλον αναφορικά με την αγορά των διεθνών εμπιστευμάτων πολλές δικαιοδοσίες παγκοσμίως προέβησαν σε αναθεώρηση των νομοθεσιών τους, ώστε να προσφέρουν ένα ελκυστικότερο περιβάλλον σε επίδοξους επενδυτές. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, πολλά τέτοια διεθνή οικονομικά κέντρα και δικαιοδοσίες προσφέρουν ευκαιρίες για επενδύσεις και δομές εμπιστευμάτων που επί του παρόντος δεν είναι διαθέσιμες στην Κυπριακή Δημοκρατία και οι οποίες περιλαμβάνουν συγκεκριμένα διεθνή οικονομικά κέντρα, όπως για παράδειγμα τα νησιά Jersey και British Virgin Islands.

Εισάγοντας την πρώτη πρόταση νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής και ένας εκ των εισηγητών της, κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ανέφερε ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, εάν ψηφιστεί σε νόμο, θα αποβεί πολύ χρήσιμη για την κυπριακή οικονομία, αφού με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις θα διασφαλιστεί κυρίως η δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων σε περιπτώσεις διεθνών εμπιστευμάτων. Ο ίδιος ανέφερε ότι η υφιστάμενη βασική νομοθεσία παρουσιάζει σοβαρά κενά σε ό,τι αφορά την προσέλκυση ξένων επενδύσεων στην Κύπρο, καθ' ην στιγμήν είναι παραδεχτό ότι θα πρέπει να ενθαρρύνονται τέτοιου είδους επενδύσεις, οι οποίες θα αποβούν επωφελείς για την κυπριακή οικονομία.

Το μέλος της επιτροπής, βουλευτής κ. Άγγελος Βότσης, επίσης ένας εκ των δύο εισηγητών της πρότασης νόμου, ανέφερε στην επιτροπή ότι η κατάθεσή της στη Βουλή είχε προκύψει από πρωτοβουλία της τέως βουλευτού κ. Μαρίας Κυριακού, η οποία ήταν επίσης μία εκ των εισηγητών της, τονίζοντας ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις θα αποβούν πολύ χρήσιμες για την κυπριακή οικονομία.

Εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών, ο παριστάμενος εκπρόσωπός του δήλωσε ότι το υπουργείο συμφωνεί με την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, αφού θα εκσυγχρονίσει και θα βελτιώσει το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, ενώ ακολούθησε ο Υπουργός Οικονομικών κ. Κίκης Καζαμίας με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, τόνισε την ανάγκη ψήφισης των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων το ταχύτερο, δεδομένου ότι θα διευκρινίζονταν πρώτα από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ορισμένα ζητήματα, τα οποία είχε επισημάνει στην επιστολή του ως ακολούθως:

1. Η ρύθμιση του ζητήματος της μεταχείρισης στη Δημοκρατία εμπιστευμάτων που διέπονται από ξένες νομοθεσίες.
2. Η μη δυνατότητα να εγερθούν αξιώσεις αναφορικά με στοιχεία ενεργητικού που έχουν μεταβιβαστεί σε διεθνή εμπιστεύματα σε περίπτωση πτώχευσης ή εκκαθάρισης.

3. Η μη εκτέλεση ή μη αναγνώριση αποφάσεων αλλοδαπών δικαστηρίων που αντίκεινται στη δημόσια τάξη της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται επίσης αναφορικά με διαδικαστικά ζητήματα, ότι στο κείμενο της πρώτης πρότασης νόμου, που είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, επήλθαν στο μεταξύ τροποποιήσεις μέσα από έναν κύκλο διαβουλεύσεων που έγιναν μεταξύ του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, υπέβαλε στην επιτροπή νέο κείμενο σχεδίου νόμου στο οποίο, μετά από δεύτερο κύκλο διαβουλεύσεων μεταξύ διάφορων εμπλεκόμενων πλευρών, επήλθαν και πάλιν νέες τροποποιήσεις/βελτιώσεις σε σχέση με προηγουμένως τεθέντα ειδικά ζητήματα, για τα οποία γίνεται αναφορά στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, στα πλαίσια της όλης συζήτησης, έθεσε επιτακτικά διάφορα διαδικαστικά ζητήματα, αναφέροντας ότι από την ημερομηνία κατάθεσης της πρώτης πρότασης νόμου στη Βουλή, στις 25 Οκτωβρίου 2010, επήλθε στο αρχικό κείμενο σωρεία τροποποιήσεων, έπειτα από σειρά διαβουλεύσεων που έγιναν εκτός της επιτροπής, με αποτέλεσμα η επιτροπή σε κάποιο στάδιο να έχει ενώπιόν της ένα τελείως διαφορετικό κείμενο σχεδίου νόμου, σε σχέση με την αρχικά κατατεθείσα στη Βουλή πρώτη πρόταση νόμου, γεγονός το οποίο θεωρεί ως αντιδεοντολογικό.

Συναφώς, ο ίδιος πιο πάνω βουλευτής τόνισε επίσης ότι υφίστανται επιμέρους ζητήματα που πρέπει να υποβληθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση για γνωμοδότηση, αναφέροντας ότι η βασική νομοθεσία που θεσπίστηκε το 1992 [Αρ. Νόμου 69(1) του 1992] δεν έτυχε της λεπτομερειακής διαδικασίας εξέτασης άλλων εναρμονιστικών νομοσχεδίων (screening), ενώ η νομοθεσία για το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος (money laundering) θεσπίστηκε σε μεταγενέστερο της νομοθεσίας για τα διεθνή εμπιστεύματα στάδιο, και ενδεχομένως να δημιουργούνται προβλήματα συμβατότητας των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων με την εν λόγω νομοθεσία.

Ο ίδιος βουλευτής τόνισε επίσης την ανάγκη να προηγηθεί διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εξασφάλιση της τελικής της θέσης περί της συμβατότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων με το κοινοτικό κεκτημένο, ενώ ανέφερε ακόμη ότι η επιτροπή πρέπει να αναμένει την κατάθεση του νομοσχεδίου για τους service providers, καθότι, εάν η πρώτη πρόταση νόμου υποβληθεί ως έχει για ψήφιση, ενδεχομένως να υπάρξουν προβλήματα και περιπλοκές.

Καταθέτοντας τις θέσεις τους επί των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων στην πρώτη πρόταση νόμου, οι κληθέντες κυβερνητικοί αρμόδιοι και εκπρόσωποι των κυριότερων οργανώσεων και συνδέσμων ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς της πρώτης πρότασης νόμου και με τη διαμόρφωσή της κατά τρόπο που η υπό ψήφιση νομοθεσία να είναι συμβατή με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου χαιρέτισε την προώθηση της τροποποίησης του περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμου αναφέροντας ότι, υπό τις παρούσες συνθήκες, η θέσπιση μιας τέτοιας νομοθεσίας θα υποβοηθήσει την προσέλκυση ξένων κεφαλαίων και θα σταματήσει τις εκροές κεφαλαίων προς ξένα ανταγωνιστικά κέντρα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι η Κύπρος, μέσα από σχετικές νομοθεσίες, θα πρέπει να προωθηθεί ως αξιόπιστο επενδυτικό κέντρο, λαμβάνοντας υπόψη ότι ανταγωνιστικές χώρες έχουν προχωρήσει και έχουν ήδη εκσυγχρονίσει τις νομοθεσίες τους, οι οποίες αφορούν τα διεθνή εμπιστεύματα.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι ο σύνδεσμος διάκειται θετικά σε σχέση με την ευρύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας για τα διεθνή εμπιστεύματα, ειδικότερα σε σχέση με την ανάγκη απόκτησης ακίνητης ιδιοκτησίας στα πλαίσια σύστασης διεθνών εμπιστευμάτων για όλους όσοι επιλέγουν να γίνουν φορολογικοί κάτοικοι της Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του STEP, ο οποίος αντιπροσωπεύει όλους όσοι ασχολούνται με διεθνή εμπιστεύματα, με έδρα το Λονδίνο και δεκαεπτά χιλιάδες (17 000) μέλη, ανέφερε ότι με την προώθηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου θα δημιουργηθεί το κατάλληλο νομικό περιβάλλον που θα ευνοήσει την πώληση του συγκεκριμένου προϊόντος, αλλά και την προστασία τόσο των εμπιστευματοδόχων όσο και των εμπιστευματοπαράχων. Ανέφερε επίσης ότι το προϊόν αυτό (trust) θα αποτελέσει νέα πηγή εισοδημάτων τόσο για τις τράπεζες όσο και για τον κόσμο που θα εργοδοτηθεί σε τέτοιας φύσεως επαγγελματικά γραφεία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή προχώρησε σε κατ' άρθρο συζήτηση των ρυθμίσεων που προτείνονται με την πρώτη πρόταση νόμου, θεωρώντας ότι οι προτεινόμενες με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρυθμίσεις καλύπτονται από τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης, η επιτροπή, στην παρουσία κυβερνητικών αρμοδίων, προχώρησε σε διευκρίνιση επιμέρους ζητημάτων που προκύπτουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τα οποία αφορούν

ειδικότερα τον τρόπο φορολόγησης των εισοδημάτων και των κερδών διεθνούς εμπιστεύματος και την αναγνώριση ή μη της ταυτότητας του πραγματικού δικαιούχου του διεθνούς εμπιστεύματος και συνεπακόλουθα τη διαμόρφωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τρόπο που η υπό ψήφιση νομοθεσία να μην αντιβαίνει με τις διατάξεις της Οδηγίας 2005/60/EK σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως και με την εθνική νομοθεσία για το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος. Η επιτροπή προχώρησε επίσης σε διασαφήνιση ζητημάτων που σχετίζονται με την αναγνώριση ξένων δικαστικών αποφάσεων κατά τρόπο που να διασφαλισθεί ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε θα αντιβαίνουν στον Κανονισμό (ΕΚ) 44/2011, ειδικά σε σχέση με τον ορισμό του όρου “δημόσια τάξη”.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος κλήθηκε και παρέστη κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στις 29 Φεβρουαρίου 2012, απάντησε σε σωρεία ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από μέλους μελών της επιτροπής σε σχέση με πτυχές του θέματος που άπτονται της αναγνώρισης ξένων δικαστικών αποφάσεων και του καθορισμού του όρου “δημόσια τάξη” όπως και για τη συμβατότητα των ρυθμίσεων με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, διευκρινίζοντας ότι, μετά από δική του παρέμβαση και την τελική σύμφωνη με τις εισηγήσεις του διαμόρφωση του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου, δεν κρίνει ότι υφίσταται οποιοδήποτε ζήτημα σύγκρουσης με το κοινοτικό κεκτημένο. Παράλληλα, ο ίδιος αξιωματούχος τόνισε ότι σε περίπτωση που θα εγερθεί στο μέλλον οποιοδήποτε ζήτημα αναγνώρισης ξένων δικαστικών αποφάσεων στην Κύπρο όπως και το ενδεχόμενο σύγκρουσής τους με τις πρόνοιες της υπό ψήφιση νομοθεσίας, το όλο ζήτημα είναι δυνατό να κριθεί τελεσίδικα από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ).

Σημειώνεται ότι για τα πιο πάνω εγερθέντα σημεία, όπως και για άλλα ζητήματα που προκύπτουν από τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας είχε καταθέσει στην επιτροπή επιστολή, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, από την οποία προκύπτουν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση σε σχέση με τον ορισμό του όρου “Επίτροπος”, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή με την πρώτη πρόταση νόμου, όντως υφίσταται πρόβλημα σε σχέση με την αναγνώριση του πραγματικού δικαιούχου κατά τρόπο που να μην αντιβαίνει προς την Οδηγία 2005/60/EK για την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Υπό το φως της πιο πάνω επισήμανσης, έγινε εισήγηση για τροποποίηση των ορισμών των όρων “Δικαιούχος” και “Επίτροπος”, ώστε να μην υφίσταται οποιαδήποτε αμφιβολία σε σχέση με τη συμβατότητα των ορισμών αυτών με το κοινοτικό κεκτημένο. Ταυτόχρονα, έγινε εισήγηση για περίληψη νέας πρόνοιας στην υπό ψήφιση νομοθεσία, η οποία να υποχρεώνει τον επίτροπο εμπιστεύματος να συμμορφώνεται και να εφαρμόζει τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας για την καταπολέμηση του ξεπλύματος βρόμικου χρήματος.

2. Αναφορικά με τον τρόπο φορολόγησης των εισοδημάτων και των κερδών διεθνούς εμπιστεύματος, διευκρινίστηκε ότι η υπό ψήφιση νομοθεσία θα εφαρμόζεται για όλα τα διεθνή εμπιστεύματα, ανεξαρτήτως του χρόνου που αυτά έχουν συσταθεί, χωρίς αυτό να προσδίδει αναδρομικότητα στην ισχύ σχετικών φορολογικών διατάξεων, οι οποίες να επηρεάζουν το φορολογικό καθεστώς οποιοδήποτε δικαιούχου εμπιστεύματος κατά τρόπο που να δημιουργείται το ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετική επιστολή του ΤΕΠ, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2011, ο δικαιούχος εμπιστεύματος υπόκειται σε φορολόγηση, εάν είναι κάτοικος Κύπρου, για όλα τα εισοδήματα και τα κέρδη του διεθνούς εμπιστεύματος τα οποία αποκτώνται ή θεωρείται ότι αποκτώνται από πηγές εντός και εκτός της Δημοκρατίας και ότι, αν πρόκειται περί μη κατοίκου Κύπρου, για όλα τα εισοδήματα και κέρδη διεθνούς εμπιστεύματος τα οποία αποκτώνται ή θεωρείται ότι αποκτώνται από πηγές εντός της Δημοκρατίας. Διευκρινίζεται περαιτέρω ότι το ΤΕΠ μπορεί να ζητήσει στοιχεία για τα εμπιστεύματα από οποιοδήποτε πρόσωπο είναι δυνατό να κατέχει τέτοια στοιχεία, χωρίς το πρόσωπο αυτό να μπορεί να προτάξει θέματα εμπιστευτικότητας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με μεταγενέστερη επιστολή του, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2011, το ΤΕΠ πληροφόρησε και πάλι την επιτροπή ότι δεν υφίστανται οποιαδήποτε προβλήματα σε σχέση με τη φορολόγηση των διεθνών εμπιστευμάτων, καθότι η είσπραξη των εν λόγω φορολογιών θα διέπεται από τις διατάξεις του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ο οποίος θα εφαρμόζεται ανάλογα για όλους τους φορολογικούς κατοίκους της Κύπρου.

3. Αναφορικά με το ζήτημα της αναγνώρισης ξένων δικαστικών αποφάσεων και της συμβατότητας των σχετικών προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων με τον Κανονισμό (ΕΚ) 44/2011, διευκρινίζεται ότι αρμόδια για να καθορίσουν τους κανόνες δημόσιας τάξης που ισχύουν στην επικράτειά τους είναι τα ίδια τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι οι εν λόγω κανόνες μπορούν να καθοριστούν είτε από την ίδια τη νομολογία των εθνικών δικαστηρίων είτε και νομοθετικά, όπως ακριβώς προβλέπεται στην πρώτη πρόταση νόμου με την περίληψη ρητής πρόνοιας. Όπως ειδικότερα έχει προβλεφθεί, στα διεθνή εμπιστεύματα που περιλαμβάνουν ρήτρα επιλογής υπέρ του κυπριακού δικαίου θα ισχύουν οι διατάξεις

του περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμου, όπως αυτός τροποποιείται με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ανεξαρτήτως εάν οι διατάξεις του συγκρούονται με τους κανόνες σύγκρουσης νόμων που ισχύουν στη Δημοκρατία, και συναφώς η σχετική πρόνοια θα αποτελεί κανόνα δημόσιας τάξης για το εθνικό δίκαιο.

Μετά την ολοκλήρωση της κατ' άρθρον συζήτησης από την επιτροπή οι βουλευτές μέλη της επιτροπής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκος Κουτσού και Γιώργος Περγίκης με επιστολές τους προς τον πρόεδρο της επιτροπής ζήτησαν όπως το τελικό κείμενο της υπό ψήφιση πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τις εισηγήσεις του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποσταλεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για διαβούλευση σχετικά με τη συμβατότητα των προνοιών της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, προτού το θέμα υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση σε νόμο. Η επιτροπή, αφού συζήτησε την εν λόγω εισήγηση, κατέληξε, κατά πλειοψηφία των παρόντων μελών της, δηλαδή του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ότι στο παρόν στάδιο δεν ενδείκνυται η παραπομπή του θέματος στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενώ ειδικότερα ο βουλευτής κ. Νίκος Νικολαΐδης, παρά το γεγονός ότι, όπως ανέφερε, δε θεωρεί ότι η παραπομπή του θέματος στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα αποτελούσε πλήγμα στην αξιοπιστία της Δημοκρατίας, συμπλήρωσε ότι ο χρόνος κρίνεται πιεστικός για τη θέσπιση ανάλογης νομοθεσίας στη Δημοκρατία, η οποία κατά την κρίση του θα αποβεί επωφελής, και ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση στην ψήφισή της θα προκαλούσε βλάβη στην κυπριακή οικονομία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρώτης πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από ουσιαστικής και νομοτεχνικής πλευράς και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι η υποβολή της δεύτερης πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος δεν κρίνεται σκόπιμη, αφού θεωρείται ότι καλύπτεται όσον αφορά τους σκοπούς της κατάθεσής της από τις πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου.

Υπό το φως των όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ενημερώσω την ολομέλεια ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει αποφασίσει να υπερψηφίσει την πρώτη πρόταση νόμου και θα μπορούσα εν συντομία από τη θέση μου να εξηγήσω και τους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τασσόταν και τάσσεται υπέρ του εκσυγχρονισμού της περί των Διεθνών Εμπιστευμάτων νομοθεσίας, πιστεύοντας ότι πρόκειται για μια καίρια νομοθεσία, που επηρεάζει άμεσα τις προοπτικές της κυπριακής οικονομίας. Είχαμε ομόφωνα ως κοινοβουλευτική ομάδα διαβίβασε μέσω της αρμόδια επιτροπής την άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο να ελεγχθεί η συμβατότητα της συγκεκριμένης πρότασης νόμου με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, παρά το γεγονός ότι είχαν δοθεί διαβεβαιώσεις από το Γενικό Εισαγγελέα, τη Νομική Υπηρεσία, ότι είναι απειροελάχιστες οι πιθανότητες αποκλίσεων της συγκεκριμένης πρότασης νόμου από το κεκτημένο, χωρίς βεβαίως να αποκλείει και ένα μικρό ενδεχόμενο κατηγορηματικά.

Παρά ταύτα δεν κατέστη δυνατό να υιοθετηθεί η θέση μας αυτή από την πλειοψηφία, συνεπώς θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, έχοντας συνεκτιμήσει το πιεστικό αίτημα του τραπεζικού

τομέα το οποίο προβάλλεται για την υπερψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας και βεβαίως το γεγονός ότι πλείστες όσες από τις θέσεις που έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και συμπεριλαμβάνονταν στη δεύτερη πρόταση νόμου καλύπτονται από τις πρόνοιες της παρούσης προτάσεως νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, σύντομα.

Ως ένας εκ των εισηγητών αυτής της πρότασης νόμου, η οποία θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, οφείλω να πω, έτσι και για χάρη της ιστορίας, ότι αυτή η πρόταση είχε ξεκινήσει με πρωτοβουλία της συνάδελφου της Μαρίας της Κυριακού, όταν ήταν στη Βουλή. Θα ήθελα να την ευχαριστήσω για ακόμα μια φορά για όλα όσα είχε κάνει στο να καταφέρουμε να φτάσουμε εδώ που έχουμε φτάσει σήμερα. Είναι μία κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση για τον εκσυγχρονισμό των διεθνών εμπιστευμάτων. Χαρακτηριστικά να πω ότι και το Υπουργείο Οικονομικών και η Νομική Υπηρεσία και η Κεντρική Τράπεζα και ο Σύνδεσμος Τραπεζών και το ΚΕΒΕ και ο ΣΕΛΚ και ο ΣΤΕΠ, όλοι οι εμπλεκόμενοι ήταν πολύ θετικοί στο να περάσει το συντομότερο δυνατό αυτή η πρόταση, η οποία θεωρείται ότι θα βοηθήσει τον τόπο μας αυτή τη δύσκολη περίοδο στα θέματα της οικονομίας.

Πιστεύουμε ότι καταφέραμε και με τις εισηγήσεις όλων των βουλευτών στην επιτροπή Οικονομικών - καλόπιστες, λέω, εισηγήσεις, τροποποιήσεις που είχαν τεθεί- να φτάσουμε στο καλύτερο δυνατό κείμενο, αλλά και με τη βοήθεια του Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος θεωρεί ότι το κείμενό μας έχει φτάσει στα επίπεδα εκείνα που δεν κινδυνεύει, αν θέλετε, από οποιαδήποτε προοπτική να σταθεί αυτή η πρόταση νόμου στο ευρωπαϊκό στερέωμα.

Πιστεύουμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, χαιρετίζουμε το ότι και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως και οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις που έχουν ήδη τοποθετηθεί, είναι θετικός προς αυτή την κατεύθυνση και πιστεύω ότι θα βοηθήσουμε τον τόπο μας σ' αυτή τη δύσκολη ώρα ψηφίζοντας αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται από τη θέση μου, γιατί έχω διαφορετική άποψη από την κοινοβουλευτική μου ομάδα και την ευχαριστώ που γίνεται σεβαστό το δικαίωμα της διαφορετικής άποψης. Επειδή η παρέμβασή μου θα είναι τρία λεπτά, αν επιτρέπεται, να την κάνω από τη θέση μου, για να μην τρώω περισσότερο χρόνο.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα πρώτα να κάνω τρεις, κατά την ταπεινή μου άποψη, γενικές, αλλά απαραίτητες παρατηρήσεις και διευκρινίσεις, που δεν έχουν άμεση σχέση με το συγκεκριμένο θέμα. Πρώτον, πιστεύω ότι, όταν υποβάλλονται προτάσεις νόμου από οποιοδήποτε συνάδελφο σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή, δεν έχουν οποιαδήποτε σχέση με επαγγελματικές δραστηριότητες και διασύνδεση με τις συγκεκριμένες τροπολογίες, αν και όλοι κατανοούμε ότι ένα νομοσχέδιο ή μια πρόταση νόμου αναπόφευκτα κάποιους με την ψήφισή τους θα τους επηρεάσουν θετικά και κάποιους άλλους αρνητικά.

Δεύτερον, η Βουλή θωρακίζει το κύρος της, αλλά και το κύρος της χώρας, διασφαλίζοντας ότι δεν παρεμβαίνει ή δεν επιτρέπει να γίνονται παρεμβάσεις νομοθετικές που επηρεάζουν εν εξελίξει διαδικασίες, και ιδιαίτερα εκκρεμούσες δικαστικές αποφάσεις.

Τρίτον, η πολιτεία διασφαλίζει στο βαθμό που αυτό είναι δυνατό τη συμβατότητα των νομοθεσιών που θεσπίζει, για να είναι, όπως είπα και προηγουμένως, συμβατές με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Τώρα, κύριε Πρόεδρε, στο προκείμενο. Είμαστε μια χώρα που η οικονομία της βασίζεται στις υπηρεσίες, γι' αυτό και η νομοθεσία για τα διεθνή εμπιστεύματα του 1992 έρχοζε και χρήζει εκσυγχρονισμού, γι' αυτό και γι' αυτή τη συγκεκριμένη θέση αρχής δεν ήμουν και δεν είμαι ενάντια στον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας του 1992. Επιπλέον, είναι απόλυτα κατανοητή και απόλυτα λογική η πολιτική θέση σχεδόν της ολότητας της Βουλής να υπερψηφίσει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, ιδιαιτέρως όταν αυτή υποστηρίχτηκε από την κυβέρνηση, κρίθηκε από τη Νομική Υπηρεσία ότι ελαχιστοποιεί τους κινδύνους ασυμβατότητας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, αλλά και στηρίχτηκε ανεξάρτητα σχεδόν από όλους τους επαγγελματικούς φορείς και

συνδέσμους και πολύ πιο έντονα, όπως λέχθηκε, και από το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα.

Πού είναι όμως η ουσιαστική διαφορά που προσωπικά έχω και ποιοι οι λόγοι της δικής μου καταψήφισης; Δεν είναι γιατί δεν επιθυμώ τις επενδύσεις στον τόπο μου, αλλά αντιθέτως επειδή τις επιδιώκω, όπως πιστεύω ακράδαντα και το σύνολο των υπόλοιπων συναδέλφων. Η ολότητα σχεδόν της κυπριακής πολιτείας κρίνει -και αυτό είναι απόλυτα σεβαστό- ότι για την ενίσχυση της Κύπρου ως επενδυτικού κέντρου είναι απαραίτητη η διατήρηση και ενίσχυση της νομικής κατοχύρωσης ότι η δικαιοδοσία για τα διεθνή εμπιστεύματα είναι κυπριακή μη αναγνωρίζοντας οποιεσδήποτε αποφάσεις οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου, συμπεριλαμβανομένων και ευρωπαϊκών, που αφορούν απαιτήσεις επί της περιουσίας η οποία είναι ενταγμένη σε διεθνές εμπιστεύμα εγγεγραμμένο στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Οι ειδικοί έχουν τοποθετηθεί ότι, με βάση τον κανονισμό 44/2001 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορούμε κατ' επίκλησιν της δημόσιας τάξεως να μην αναγνωρίζουμε αποφάσεις ξένων δικαστηρίων, ακόμα και ευρωπαϊκών. Σεβαστή η άποψη των ειδικών. Εγώ δηλώνω ως μη ειδικός ταπεινά, με την κοινή λογική που διαθέτω, ότι κρίνω ότι δεν είναι δυνατόν αυτή η προσέγγιση με αυτούς τους τοίχους προστασίας για θωράκιση οποιασδήποτε περιουσίας ενταγμένης σε διεθνές εμπιστεύμα στην Κυπριακή Δημοκρατία να μπορεί να ερμηνευτεί ότι προστατεύει τη δημόσια τάξη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, για το καλό του τόπου, η άποψη του συνόλου της κυπριακής πολιτείας να είναι η ορθή και η δική μου εύχομαι να είναι η λανθασμένη και απεύχομαι το ΔΕΚ να αποφανθεί σε οποιοδήποτε μεταγενέστερο στάδιο ότι αυτή η νομοθεσία είναι ασύμβατη με το κοινοτικό κεκτημένο, που, αν κάτι τέτοιο συμβεί, θα στιγματίσει τη χώρα μας.

Ένα τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω με ένα μήνυμα που δεν αφορά το κοινοβούλιο ούτε το νομοθετικό σώμα. Εύχομαι οι εκπρόσωποι του χρηματοπιστωτικού συστήματος, που πολύ πολύ καλοπροαίρετα και με την έγνοια τους για το μέλλον του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος και του χρηματοπιστωτικού μας τομέα ήθελαν διακαώς να περάσει αυτή η νομοθεσία, να μην την αναθεματίζουν την επομένη γι' αυτά που πιθανώς να επισυμβούν τους επόμενους μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ. Και ο Παπαγεωργίου στη συνέχεια.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θεωρώ ότι αυτή ήταν η έγνοια των όσων ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Νεοφύτου, αλλά θέλω να ξεκαθαρίσω και να δηλώσω απεριφραστα ότι, επειδή είμαι και δικηγόρος, δεν έχω εγώ προσωπικά οποιαδήποτε επαγγελματική σχέση με οποιονδήποτε που ενδεχομένως να επηρεάζονται τα συμφέροντά του απ' αυτές τις τροπολογίες ούτε και γνωρίζω να υπάρχουν αυτή τη στιγμή οποιεσδήποτε εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες οι οποίες επηρεάζονται απ' αυτές τις τροπολογίες. Εγώ καλοπροαίρετα μαζί με το συνάδελφο τον κ. Βότση συνυπογράψαμε αυτή την πρόταση νόμου, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι αυτές οι τροπολογίες εκσυγχρονίζουν έναν πάρα πολύ σημαντικό τομέα της οικονομίας μας για τους λόγους που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Βότσης και γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι με αυτό τον τρόπο θα προσελκύσουμε περισσότερες ξένες επενδύσεις.

Σε ό,τι αφορά τις επιμέρους παρατηρήσεις του κ. Νεοφύτου, εγώ απλά θα περιοριστώ να πω το εξής: Σ' ό,τι αφορά τον Κανονισμό 44, τον ευρωπαϊκό Κανονισμό που αφορά την εγγραφή ξένων αποφάσεων, ξένων δικαστικών αποφάσεων, αυτός έχει απευθείας εφαρμογή στο κυπριακό δίκαιο όποιο νόμο ενδεχομένως ψηφίσει η κυπριακή Βουλή. Και υπερισχύει αυτός ο Κανονισμός οποιουδήποτε νόμου ψηφίσει η κυπριακή Βουλή. Επομένως, αν είναι λανθασμένος ο νόμος που ψηφίζουμε σήμερα, θα έχει απευθείας εφαρμογή ο Κανονισμός 44 και εξαίρεση της εφαρμογής της πρόνοιας για τη δημόσια τάξη υπάρχει σήμερα και στο κυπριακό δίκαιο, αλλά και στον Κανονισμό 44.

Το τι σημαίνει δημόσια τάξη είναι μια περίπλοκη και πολύπλευρη νομική αρχή και έννοια η οποία, νομίζω, θα αποτελούσε μαιαιπονία από πλευράς της Βουλής να ερμηνευθεί στα πλαίσια αυτής της νομοθεσίας ή οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας. Είναι μία έννοια η οποία, νομίζω, θα πρέπει να αφεθεί στο δικαστήριο να ερμηνευθεί στην πορεία και μέσα από νομολογία. Επομένως, όλα αυτά είχαν συζητηθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, υπάρχουν και τα καταγεγραμμένα πρακτικά, ήταν εποικοδομητική, θεωρώ, η συζήτηση σε ό,τι αφορούσε όλες αυτές τις νομικές πτυχές και εγώ με τη σειρά μου ελπίζω ότι αυτός ο νόμος θα βοηθήσει στη βελτίωση και του χρηματοπιστωτικού συστήματος της Κύπρου και του θεσμικού πλαισίου που χρειάζεται αυτή τη στιγμή η κυπριακή οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου και ο κ. Νικολαΐδης

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα υπερψηφίσουμε τη σχετική πρόταση νόμου. Η πρόταση νόμου αυτή αποτελεί εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας η οποία ισχύει από το 1992. Πρέπει να πω ότι η Κύπρος ήδη

αποτελεί κέντρο διεθνών εμπιστευμάτων και δέχεται ανταγωνισμό από αντίστοιχα κέντρα στην Ευρώπη. Η προηγούμενη νομοθεσία μας δεν επέτρεπε την επένδυση σε ακίνητα στην Κύπρο αυτών των εμπιστευμάτων ούτε επέτρεπε σ' αυτούς που δημιουργούν τα εμπιστεύματα, τους εμπιστευματοπάρочους, αλλά και σε αυτούς που ωφελούνται από τα εμπιστεύματα να κατοικούν στην Κύπρο. Επίσης, επέβαλλε όριο ζωής στα διεθνή εμπιστεύματα, κάτι που δεν υπάρχει πλέον σε ξένες ανταγωνιστικές δικαιοδοσίες. Είναι γεγονός ότι ηγέρθησαν πολλά και εύλογα εν πολλοίς ερωτήματα σχετικά με την αρχική πρόταση νόμου, όμως η πρόταση αυτή συζητήθηκε επί μήνες στην επιτροπή Οικονομικών και έχουμε καταλήξει σε ένα σημείο στο οποίο συμφωνούν και το Υπουργείο Οικονομικών και η Γενική Εισαγγελία και οι επηρεαζόμενοι φορείς.

Ένα τελευταίο, αν μου επιτρέπεται, όσον αφορά το θέμα της τυχόν απόκλισης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ούτως ή άλλως, σε περίπτωση που υπάρξει δικαστηριακή διαμάχη, το θέμα θα εγερθεί ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του πρώην Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Όμως είναι μια δραστηριότητα πολύ σημαντική για την οικονομία μας η δραστηριότητα των διεθνών οικονομικών υπηρεσιών, επηρεάζει πάρα πολύ κόσμο, δικηγορικά γραφεία, ελεγκτικούς οίκους, παρεμφερείς υπηρεσίες, και αυτός ο εκσυγχρονισμός μέσα στα πλαίσια του κεκτημένου, κατά τη γνώμη μας, είναι κάτι το οποίο ήταν απαραίτητο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ΕΔΕΚ θα στηρίξει την πρόταση νόμου, γιατί θεωρούμε ότι μέσω της πρότασης αυτής εκσυγχρονίζεται ένας τομέας, ο τομέας των εμπιστευμάτων, ο οποίος χρειάζεται να εκσυγχρονιστεί σε μια συγκυρία που επιτάσσει την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της χώρας μας απέναντι σε ανταγωνιστικές προς εμάς χώρες σε ό,τι αφορά τον τομέα. Αυτό θα συμβάλει στην προσέλκυση των απαραίτητων κεφαλαίων, που είναι τόσο χρήσιμα και απαραίτητα στη συγκυρία αυτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση, αλλά, λαμβάνοντας πολύ σοβαρά υπόψη αυτά τα οποία κατ' επανάληψη, πρέπει να ομολογήσω, έχει πει ο κ. Αβέρωφ, αντιλαμβάνομαι την αναγκαιότητα αυτή η πρόταση να ψηφιστεί σήμερα και να μην καθυστερήσει για διάφορους λόγους που εξήγησαν οι του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Από την άλλη όμως, αντί να περιμένουμε πότε θα υπάρξει δικαστική απόφαση άλλη, νομίζω είναι καλά η Βουλή -και έχει το δικαίωμα, νομίζω, και τον τρόπο- να ζητήσει, έστω και εκ των υστέρων, απόψεις γι' αυτό θέμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δε βλέπω άλλη χείρα να επιζητεί το λόγο, γι' αυτό θα προχωρήσω στη δεύτερη ανάγνωση.

Βεβαίως, όταν ψηφιστεί η νομοθεσία, μπορεί να διαβιβαστεί για μελέτη στην κατάλληλη υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μπορούσε να γίνει βεβαίως αυτό πολύ πιο νωρίς, αφού συζητιέται για τόσο πολύ καιρό αυτό το θέμα. Εν πάση περιπτώσει, δεν έγινε, δε θα ξετάσουμε γιατί δεν έγινε μέχρι τώρα, αλλά μπορεί ασφαλώς να παραπεμφθεί πλέον η νομοθεσία η οποία σήμερα θα υιοθετηθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Α. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου μέρους. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 16. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυριδής	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €8.842.915 και συνολικά έσοδα του ίδιου ποσού. Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν σε €8.206.915.

Η μείωση των δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ΘΟΚ θα προέλθουν κυρίως από χορηγίες και συνεισφορές (€7.343.025), καθώς και από παραστάσεις και περιοδείες (€741.980).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΘΟΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Έξοδα διαχείρισης (€1.227.714), τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
 - α. αποδοχές προσωπικού (€1.009.977) και
 - β. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€67.510).
2. Λειτουργία σκηνών (€4.616.876), η οποία αφορά κυρίως:
 - α. αποδοχές προσωπικού (€2.571.870),
 - β. παραγωγή και προβολή θεατρικών έργων (€721.630),
 - γ. λειτουργικά έξοδα νέου θεάτρου ΘΟΚ (€252.300),
 - δ. έξοδα λειτουργίας γραφείου θεάτρου (€187.196) και
 - ε. έξοδα δημόσιων και διεθνών σχέσεων (€175.010).
3. Θεατρική ανάπτυξη (€2.122.585), με κυριότερες πρόνοιες τις εξής:
 - α. διάφορες επιχορηγήσεις θεάτρων και άλλων οργανισμών (€1.588.285) και
 - β. αποπεράτωση του νέου θεάτρου και των γραφείων του ΘΟΚ (€392.550).
4. Αποπληρωμή δανείων (€60.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€179.740).

Ενημερώνοντας την επιτροπή σχετικά με το νέο κτίριο του ΘΟΚ, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού δήλωσε ότι το έργο έχει ολοκληρωθεί και έχει ήδη παραδοθεί στον οργανισμό. Σημείωσε επίσης ότι έχει ολοκληρωθεί και η κατασκευή του Θεατρικού Μουσείου Λεμεσού, τα εγκαίνια του οποίου θα πραγματοποιηθούν εντός του Μαρτίου του 2012.

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού η επιτροπή έθεσε ερωτήματα σε σχέση με τα αίτια και τις ευθύνες που προέκυψαν από την πτώση της στέγης του προηγούμενου κτιρίου του ΘΟΚ, του Δημοτικού Θεάτρου Λευκωσίας. Όπως ανέφερε ο πρόεδρος του οργανισμού, έχει διενεργηθεί έρευνα, για την οποία όμως ο ΘΟΚ δεν έχει οποιαδήποτε ενημέρωση. Η επιτροπή ζήτησε επίσης όπως κατατεθούν ενώπιόν της οι

τελικοί λογαριασμοί, καθώς και στοιχεία για το μελλοντικό κόστος συντήρησης και τα λειτουργικά έξοδα που αφορούν το νέο κτίριο του ΘΟΚ. Ο πρόεδρος του οργανισμού ανέφερε ότι τα στοιχεία αυτά θα κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής μόλις ετοιμαστούν. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το 2012, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί βάσει του υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος, με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €8.206.915 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Χρηματικά ποσά για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών και/ή προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Υπερωριακή αποζημίωση. Άρθρο 9.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 10.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυριδής	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 5 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το έτος 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €11.137.240, οι οποίες αφορούν δαπάνες προσωπικού (€8.213.840), λειτουργικές δαπάνες (€2.496.280) και κεφαλαιουχικές δαπάνες (€427.120), και συνολικά έσοδα ύψους €9.474.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €9.200.000 και από τόκους ύψους €199.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2012 θα καλυφθεί κυρίως από κρατική χορηγία, κονδύλια από ευρωπαϊκά ταμεία και από άλλες πηγές εσόδων και χρηματικά διαθέσιμα του οργανισμού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά το 2012 αναμένεται ότι ο ΟΑΠ θα κληθεί να καταβάλει τις ακόλουθες πληρωμές:

1. Ποσό ύψους €7,5 εκατομ. για τη στήριξη των κοινών οργανώσεων αγοράς, το οποίο θα καλυφθεί κατά 92% από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και 8% από εθνικούς πόρους.
2. Ποσό ύψους €58 εκατομ. για την καταβολή των άμεσων ενισχύσεων στα πλαίσια εφαρμογής του Σχεδίου Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης, του μεταβατικού καθεστώτος ενίσχυσης της μεταποίησης των εσπεριδοειδών και των άμεσων ενισχύσεων για την κτηνοτροφία. Σημειώνεται ότι για τις εκταρικές επιδοτήσεις αναμένεται ότι το ποσοστό συγχρηματοδότησης από την ΕΕ θα ανέλθει στο 90%, ενώ οι άμεσες πληρωμές για την κτηνοτροφία θα καλυφθούν εξ ολοκλήρου από εθνικούς πόρους.
3. Ποσό ύψους €48 εκατομ. για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης στα πλαίσια του προγράμματος "Αγροτική Ανάπτυξη 2007-2013", το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί κατά 50% από πόρους της ΕΕ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι κατά το 2011 η υποβολή αιτήσεων από το κοινό σε ηλεκτρονική μορφή ανήλθε στο 25% του συνόλου των αιτήσεων, ενώ ο στόχος για το 2012 και το 2013 είναι η ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων να ανέλθει σε 50% και 100%, αντίστοιχα.

Περαιτέρω, οι ίδιοι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή αναφορικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο οργανισμός σε σχέση με τη στελέχωσή του και επισήμαναν την ανάγκη άμεσης πλήρωσης δύο θέσεων Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών (Κλίμακα Α13), οι οποίες είναι κενές και κρίνονται αναγκαίες για τη στελέχωση των Τεχνικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Πληροφορικής του οργανισμού, με στόχο την εύρυθμη λειτουργία του ΟΑΠ και την ικανοποίηση ορισμένων απαιτήσεων της ΕΕ. Συναφώς, ζήτησαν από την επιτροπή να μην απαγορεύσει την πλήρωση των εν λόγω θέσεων στα πλαίσια της επικρατούσας περιοριστικής πολιτικής.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό έχουν ενσωματωθεί όλες οι νομοθετικές ρυθμίσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την

ψηφισή του για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΠ για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012 στον προϋπολογισμό, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, ποσού ύψους €11.137.240 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του Προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 10.

Αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου
Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και 5 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προέβλεπε δαπάνες ύψους €95.941.805 και έσοδα ύψους €65.800.010, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία των λιμανιών (€58.820.010) και από επενδύσεις και τόκους τραπεζών (€6.350.000).

Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν στα €94.146.318.

Η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες της Αρχής για το 2012 αφορούν τακτικές δαπάνες (€41.680.775), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€50.761.030), δαπάνες χρηματοδότησης (€3.000.000) και απρόβλεπτες δαπάνες (€500.000).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το αποθεματικό της ΑΛΚ υπολογίζεται να ανέλθει σε €265.650.000.

Με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό προτείνεται επίσης η δημιουργία πέντε νέων θέσεων και η παράλληλη κατάργηση έντεκα υφιστάμενων θέσεων. Ειδικότερα, προτείνεται η δημιουργία δύο νέων θέσεων Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, μιας θέσης Κυβερνήτη Ρυμουλκού και δύο θέσεων Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου έναντι κατάργησης μίας θέσης Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (1^{ης} και 2^{ης} τάξης), τριών θέσεων Τεχνικού και επτά θέσεων Λιμενικού Λειτουργού.

Για το σκοπό αυτό η ΑΛΚ προέβη στην εκπόνηση σχετικής μελέτης αναφορικά με την αναγκαιότητα των εν λόγω θέσεων, οι οποίες αποτελούν προϊόν εκτενούς διαβούλευσης με τις συντεχνίες της Αρχής. Η δημιουργία των θέσεων αυτών επιτυγχάνεται με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Οικονομικών. Το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του προς την ΑΛΚ, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2011, συμφωνεί με την προώθηση του θέματος, εφόσον με την αντίστοιχη κατάργηση των έντεκα θέσεων δε θα υπάρξει καμία απολύτως αύξηση των κονδυλίων που απαιτούνται για κάλυψη των δαπανών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμπερίληψη των θέσεων αυτών στον προϋπολογισμό του 2012 είναι ύψιστης και άμεσης αναγκαιότητας (σύμφωνα και με τη σχετική μελέτη που διεξήχθη) και η μη δημιουργία τους ή η προώθησή τους σε μεταγενέστερο στάδιο θα μειώσει ουσιαστικά τη χρησιμότητά τους, καθότι πολλά έργα της Αρχής για τα οποία είναι απαραίτητοι οι Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί και οι Λειτουργοί Εσωτερικού Ελέγχου βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη.

Στον προτεινόμενο προϋπολογισμό περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια ύψους €5.000.000 η οποία αφορά μέρος της υποχρέωσης της Αρχής προς το Ταμείο Συντάξεων των υπαλλήλων της, σύμφωνα με την τελευταία αναλογιστική μελέτη στην οποία καταγράφεται ότι η υποχρέωση της Αρχής προς το Ταμείο ανέρχεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2009 γύρω στα €88.000.000. Συναφώς, βάσει της συμφωνίας με τις συντεχνίες, η Αρχή θα αποπληρώσει το πιο πάνω ποσό με ετήσιες πληρωμές μέχρι το 2013 και για το σκοπό αυτό έγιναν όλες οι πρόνοιες στους λογαριασμούς και προϋπολογισμούς της Αρχής κατά τα προηγούμενα χρόνια.

Σημειώνεται ότι από το κονδύλι αυτό δε θα γίνει οποιαδήποτε δαπάνη, προτού εγκριθούν οι σχετικοί κανονισμοί που θα διέπουν τη λειτουργία του εν λόγω Ταμείου.

Περαιτέρω, στον προτεινόμενο προϋπολογισμό περιλαμβάνονται προβλεπόμενες δαπάνες για τα λιμάνια, σύμφωνα με τα πιο κάτω:

1. Λιμάνι Λεμεσού: Συνολικές δαπάνες ύψους €38.930.010 οι οποίες, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνουν:
 - α. πρόνοια για μελέτη και κατασκευαστικές εργασίες του νέου κτιρίου επιβατών ύψους €7.000.000,

- β. επέκταση κρηπιδωμάτων €17.000.000,
 - γ. αναβάθμιση και αγορά εξαρτημάτων για γερανογέφυρες €2.050.000,
 - δ. αγορά νέου ρυμουλκού €6.500.000.
2. Παλιό λιμάνι Λεμεσού: Πρόνοια ύψους €10.000.000 για την αναβάθμιση και ανακατασκευή των εγκαταστάσεων του λιμανιού και για την πληρωμή των μελετητών του έργου.
 3. Λιμάνι Πάφου: Συνολικές δαπάνες ύψους €361.000, οι οποίες αφορούν αναβάθμιση και ανασύνθεση του χερσαίου χώρου του λιμανιού (€36.000) και διαμόρφωση του θαλάσσιου χώρου (€325.000).
 4. Λιμάνι Βασιλικού: Συνολικές δαπάνες ύψους €420.010, οι οποίες αφορούν δευτερεύοντα έργα όπως κατασκευή υπόγειων υπηρεσιών και δρόμων, κατασκευή υποσταθμού και αγορά εξοπλισμού.
 5. Λιμάνι Λατσιού: Συνολικές δαπάνες ύψους €150.000, οι οποίες αφορούν ηλεκτροφωτισμό και ηλεκτρικές εγκαταστάσεις στα νέα κρηπιδώματα (€50.000) και διαμόρφωση του χώρου (€100.000).

Σημειώνεται ότι για το λιμάνι Λάρνακας περιλαμβάνεται συμβολική πρόνοια ύψους €10 που αφορά επέκταση και αναβάθμιση του λιμανιού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, βάσει του υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, κατόπιν εισήγησης της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €94.146.318 για τη χρήση του έτους που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου, 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004 30(II) του 2004. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πρόσληψων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 10;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ένσταση από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ορίστε. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 10;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου που αφορά τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για

το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Αντώνης Αντωνίου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Γιώργος Βαρνάβα
Λευτέρης Χριστοφόρου	Νίκος Κουτσού
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου 2012 και στις 7 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Ο προϋπολογισμός της ΠΕΠ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €549.770 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από την ετήσια κρατική χορηγία (€525.000) και από εισφορές για τις συντάξεις (€24.770).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα κυριότερα κονδύλια εξόδων αφορούν τα ακόλουθα:

	€
• Μισθοδοσία υπαλλήλων	321.822
• Επίδομα παραστάσεως	1.280
• Ωρομίσθιο προσωπικό	19.073
• Υπάλληλοι ειδικών ταμείων	101.500
• Ενοίκια	28.000
• Έξοδα εξετάσεων	10.000
• Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής	15.000
• Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα στην Κύπρο	5.000
• Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα στο εξωτερικό	5.000
• Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού	12.000
• Άλλες δαπάνες	29.095
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	2.000
Σύνολο	549.770

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια γύρω από τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της ΠΕΠ αναφέρθηκε στη μέχρι σήμερα δράση και το έργο της ΠΕΠ, το οποίο συνίσταται στην παρακολούθηση των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου και στην παρέμβαση της ΠΕΠ με εισηγήσεις προς τα αρμόδια όργανα, καθώς και στην προβολή του κυπριακού προβλήματος τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό. Πρόσθεσε επίσης ότι η ΠΕΠ καταβάλλει συνεχώς προσπάθειες, ώστε να καταστεί δυνατή η σωστή διαφώτιση στην Κύπρο και στο εξωτερικό για το εθνικό μας θέμα και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στον προσφυγικό κόσμο εξαιτίας της τουρκικής εισβολής και κατοχής.

Για το σκοπό αυτό, όπως δήλωσε στη συνέχεια ο πρόεδρος της ΠΕΠ, πραγματοποίησε συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατά την οποία συζητήθηκαν μεταξύ άλλων τρόποι περαιτέρω αξιοποίησης της ΠΕΠ σε θέματα διαφώτισης τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό.

Συναφώς, η ΠΕΠ, σύμφωνα πάλι με τον πρόεδρό της, έχει ήδη εμπλακεί ενεργότερα στον τομέα της διαφώτισης πραγματοποιώντας συναντήσεις τόσο με ντόπιους όσο και με ξένους παράγοντες, αλλά και διοργανώνοντας συνέδρια και διαλέξεις γύρω από θέματα της αρμοδιότητάς της. Ο ίδιος δήλωσε επίσης ενημερωτικά ότι κατά το 2011 η ΠΕΠ αναδιοργανώθηκε και αναδιοργανώθηκε με τη μηχανογράφηση των υπηρεσιών της μετά την παραλαβή καινούριου ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Όσον αφορά τη στελέχωση της ΠΕΠ, ο πρόεδρος της δήλωσε ότι έχουν εγκριθεί τα σχέδια υπηρεσίας και οι κανονισμοί που αφορούν το προσωπικό της ΠΕΠ από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενώ αναμένεται η προώθηση της διαδικασίας και η πρόσληψη νέων λειτουργών και γραμματειακού

προσωπικού, για να φέρουν εις πέρας το δύσκολο έργο που καλείται να επιτελέσει η ΠΕΠ για τις ανάγκες του προσφυγικού κόσμου.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι η ΠΕΠ είναι έτοιμη και αναμένει την απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας όσον αφορά το θέμα της διεξαγωγής των εκλογών για την ανάδειξη των μελών των οργάνων της ΠΕΠ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, συνεκτιμώντας όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Το 2011 ολοκληρώθηκε πολύ θετικά ένας κύκλος αναδιοργάνωσης και εκσυγχρονισμού της λειτουργίας της ΠΕΠ, παρέχοντας έτσι την υποδομή για καλύτερη υλοποίηση των στόχων και σκοπών τους οποίους υπηρετεί.
2. Η ΠΕΠ θεωρεί αναγκαία τη διεξαγωγή των εκλογών για την ανάδειξη των μελών των οργάνων της ΠΕΠ, με απώτερο σκοπό μια πιο συγκροτημένη οργάνωση, με στόχο τη διευκόλυνση των δίκαιων αιτημάτων του προσφυγικού κόσμου.
3. Υπό το φως του γεγονότος ότι η ΠΕΠ είναι η οργάνωση που καθιδρύθηκε με σκοπό την εκπροσώπηση και την προάσπιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων όλων των προσφύγων και των εγκλωβισμένων, πρέπει με τη συμβολή της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας να αναβαθμιστεί και να αναλάβει ενέργειες συμπίεσης σε κοινούς αγώνες με τους κατεχόμενους δήμους και κοινότητες, με στόχο να διαδραματίζει ενεργότερο ρόλο διαφώτισης τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό. Στα πλαίσια αυτά πρέπει να ενημερώνει για το προσφυγικό πρόβλημα και για τους σκοπούς και τις αρμοδιότητές της, όπως προνοείται στις σχετικές διατάξεις του νόμου που τη διέπει.

Η πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε επιπροσθέτως των πιο πάνω όπως η ΠΕΠ εξετάσει την ετοιμασία προγράμματος επαφών στον ευρύτερο διεθνή χώρο για σκοπούς διαφώτισης.

Επίσης, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Σοφοκλής Φυττής, δηλώνοντας τη στήριξη του κόμματός του όσον αφορά τον προτεινόμενο προϋπολογισμό της ΠΕΠ και χωρίς να διαφωνεί με αυτόν, τονίζει τα ακόλουθα:

- Η ΠΕΠ όφειλε να αντιδράσει δημοσίως ή ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων όσον αφορά τη σοβαρή μείωση που προέκυψε στον προϋπολογισμό του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή των Αντιπροσώπων.
- Επίσης δεν παρατηρήθηκε καμία αντίδραση από την ΠΕΠ όσον αφορά τη σοβαρή μείωση των χορηγιών, καθώς και την καθιέρωση εισοδηματικών κριτηρίων για τα στεγαστικά σχέδια της κυβέρνησης, που αποφάσισε πρόσφατα το Υπουργικό Συμβούλιο.
- Οι συνεχείς εγκρίσεις αιτητών για στέγαση σε κυβερνητικούς οικισμούς, των οποίων ο αριθμός ανήλθε σε 891 τον περασμένο Ιανουάριο και που ραγδαία ο αριθμός αυτός αυξάνεται με νέες εγκρίσεις, καθώς και η στέγαση νέων ζευγαριών που μένουν ανύπαντροι χωρίς παιδιά έχουν δημιουργήσει αρκετά προβλήματα, χωρίς η ΠΕΠ να δείχνει ότι μπορεί να βοηθήσει να εξευρευθεί λύση στο πρόβλημα.
- Η ΠΕΠ δε δείχνει παγκύπρια δυναμική παρουσία με το υφιστάμενο διοικητικό συμβούλιο που την εκπροσωπεί, αλλά ούτε και με το προσωπικό που διαθέτει.

Σημειώνεται ότι η μείωση των υπό έγκριση δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό, όπως τελικά κατατέθηκε στη Βουλή, οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΠΕΠ για το 2012.

Πέραν της πιο πάνω θέσης της επιτροπής, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σημειώνουν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα διαφωνεί με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος, με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €549.770 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως... Αυτή είναι η περίπτωση ή όχι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να παρακολουθείτε! Ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση. Συνεπώς, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και 28 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Διεύθυνσης Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης και Διεύθυνσης Δημοτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ (Ιδιοκτήτες Ιδιωτικών Νηπιαγωγείων), του Συνδέσμου Ιδιωτικών Εξατάξιων Σχολείων, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Επτατάξιων Σχολείων, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων και Κηδεμόνων Ιδιωτικών Σχολείων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων Νόμου για σκοπούς συμμόρφωσης και εναρμόνισής του με τα άρθρα 5(3), 13(3), 13(4) και 14(6) της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, με βάση το άρθρο 13(4) της πιο πάνω Οδηγίας, παρέχεται η δυνατότητα άσκησης διακριτικής ευχέρειας για λόγους δημόσιου συμφέροντος που αφορούν την παροχή υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης στους αποδέκτες των υπηρεσιών, καθώς και τη διασφάλιση της υγείας των αποδεκτών των υπηρεσιών και των εργαζομένων. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της πιο πάνω Οδηγίας προτείνεται ο εκσυγχρονισμός των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες βελτιωτικές τροποποιήσεις του υφιστάμενου νόμου προνοούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαγράφονται τα στοιχεία που αφορούν την ιθαγένεια και το θρήσκευμα του ιδιοκτήτη και προστίθεται η υποχρέωση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να ενημερώνει τον ενδιαφερόμενο ιδιοκτήτη ότι έχει παραληφθεί η δήλωσή του και, στις περιπτώσεις που υφίσταται ανάγκη για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, να ενημερώνεται γραπτώς.
2. Διαγράφεται η πρόνοια που αφορά την αποκλειστική ικανοποίηση κερδοσκοπικών σκοπών με τη λειτουργία των ιδιωτικών σχολείων.
3. Προστίθεται πρόνοια που αφορά τον καθορισμό χρονικής περιόδου μέχρι δέκα μηνών για την αξιολόγηση της αίτησης ίδρυσης ιδιωτικού σχολείου ή φροντιστηρίου από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και την καταχώρισή της στο σχετικό Μητρώο Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων και την έκδοση του πιστοποιητικού ίδρυσης. Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση μη ανταπόκρισης του υπουργείου εντός της πιο πάνω προθεσμίας, δε θα θεωρείται ότι έχει χορηγηθεί το πιστοποιητικό ίδρυσης. Επιπλέον, προβλέπεται η υποχρέωση του ιδρυτή να προβεί στην εξασφάλιση του πιστοποιητικού λειτουργίας σε χρονικό διάστημα ενός έτους μετά την έκδοση του πιστοποιητικού ίδρυσης, διαφορετικά θα πρέπει να υποβληθεί νέα αίτηση ίδρυσης.
4. Προβλέπεται ο καθορισμός χρονικής περιόδου μέχρι δέκα μηνών για την αξιολόγηση της αίτησης λειτουργίας του ιδρυτή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, την καταχώρισή της στο Βιβλίο Λειτουργίας των Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων και την έκδοση πιστοποιητικού λειτουργίας.
5. Προστίθεται πρόνοια που αφορά την προσκόμιση πρωτότυπου πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου για τους εκπαιδευτικούς των ιδιωτικών σχολείων και φροντιστηρίων.
6. Προστίθεται πρόνοια που αφορά την απαγόρευση άμεσης ή έμμεσης ανάμειξης των ανταγωνιστικών φορέων.

Στα πλαίσια της συνεδρίας τα εμπλεκόμενα και επηρεαζόμενα μέρη, αφού δήλωσαν ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν επιφέρουν ουσιαστικές αλλαγές στο υφιστάμενο νομικό καθεστώς, επισήμαναν την ανάγκη για ουσιαστικό εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Ειδικότερα, τόσο οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και των ιδιωτικών σχολείων όσο και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου αναφέρθηκαν πιο αναλυτικά στα κενά και τις αδυναμίες της υφιστάμενης νομοθεσίας και προέβησαν σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για σκοπούς βελτίωσής της. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου εισηγήθηκε τη θέσπιση ξεχωριστής νομοθεσίας που να διέπει τη λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με τα πιο πάνω τόνισαν ότι ήδη το υπουργείο προωθεί την ετοιμασία ολοκληρωμένης και εκσυγχρονισμένης νομοθεσίας για το όλο θέμα και ότι έχει καλέσει σε διάλογο όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, ώστε να ακουστούν οι απόψεις όλων των πλευρών. Όπως επισήμαναν οι ίδιοι, αφού ολοκληρωθούν οι αναγκαίες διαβουλεύσεις, το κείμενο της νέας αυτής νομοθεσίας υπολογίζεται ότι θα είναι έτοιμο περίπου τον Απρίλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας με βάση τα πιο πάνω, αφού επισήμανε ότι θα αναμένει σύντομα όπως της υποβληθεί η νέα αυτή νομοθεσία για σκοπούς μελέτης, δήλωσε ότι υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;
Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φρονιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Κυπριανού	Φειδίας Σαρίκας
Ιωνάς Νικολάου	Δημήτρης Συλλούρης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 27 Ιανουαρίου, στις 17 και 23 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), του ΠΑΣΥΞΕ, του ΣΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ) και του ΚΟΤ. Οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου δεν προσήλθαν στις εργασίες της επιτροπής, αλλά εκπροσωπήθηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας. Επίσης, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν

εκπροσωπήθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό εξέταση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμο του 2010 [Ν. 76(Ι)/2010], που είναι εναρμονιστικός με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πηγάζουν κυρίως από το άρθρο 13 της σχετικής Οδηγίας και αφορούν τις διαδικασίες χορήγησης άδειας (εγκατάστασης παρόχου και παροχής υπηρεσιών) και τη διευκόλυνση αυτών. Με το νομοσχέδιο αυτό απλοποιούνται οι διαδικασίες χορήγησης άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών μέσα σε πνεύμα διαφάνειας και χρηστής διακίνησης όσον αφορά το πλαίσιο λειτουργίας των τοπικών αρχών.

Ειδικότερα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Ο καθορισμός του χρονικού διαστήματος των τριών μηνών ως εύλογης προθεσμίας για τη χορήγηση άδειας για πώληση οινοπνευματωδών ποτών από την αρμοδία αρχή. Η προθεσμία αρχίζει από το χρόνο παραλαβής όλων των απαιτούμενων στοιχείων και εγγράφων.
2. Η σιωπηρή χορήγηση της πιο πάνω άδειας, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας, νοουμένου ότι θα έχουν υποβληθεί έγκαιρα όλα τα απαραίτητα έγγραφα από τον αιτητή.
3. Η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να ενημερώνει τον αιτητή για όλα τα στάδια της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του, καθώς και για τα μέσα έννομης προστασίας που βρίσκονται στη διάθεσή του, σε περίπτωση αρνητικής απάντησης.
4. Η διατήρηση του δικαιώματος της αρμόδιας αρχής να απαιτεί την παρουσίαση πρωτότυπων εγγράφων ή πιστοποιημένων αντιγράφων αυτών, στις περιπτώσεις που αυτά εκδίδονται από άλλη αρχή ή οργανισμό κράτους μέλους της ΕΕ, για σκοπούς χορήγησης της αιτούμενης άδειας.
5. Η υποχρέωση δημοσιοποίησης τυχόν όρων και/ή προϋποθέσεων και/ή τελών και/ή δικαιωμάτων, που επιβάλλονται από τις αρμόδιες αρχές στα πλαίσια άσκησης της διακριτικής τους ευχέρειας, που σχετίζονται με τη χορήγηση της άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.

Οι εκπρόσωποι των επαρχιακών διοικήσεων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΣΤΕΚ και του ΠΑΣΥΞΕ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, γιατί με την υλοποίηση των προνοιών του αναμένεται να απλοποιηθούν οι διαδικασίες χορήγησης άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών. Επιπρόσθετα, επιτυγχάνεται η ενσωμάτωση υποχρεωτικών προνοιών όσον αφορά τις εξουσίες της αρμόδιας αρχής, που μπορεί να λειτουργήσουν ως ασφαλιστικές δικλίδες στην όλη διαδικασία και να διασφαλίσουν τις αρχές της διαφάνειας και της χρήστης διοίκησης.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΚΑ, του ΠΑΣΥΠΕ και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αλλά παράλληλα εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους όσον αφορά τη σιωπηρή χορήγηση άδειας, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας. Όπως επισήμαναν ειδικότερα οι ίδιοι εκπρόσωποι ενώπιον της επιτροπής, σύμφωνα με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, η άδεια πιθανόν να χορηγείται ακόμα και σε περιπτώσεις όπου ο αιτητής υποβάλλει ελλιπή στοιχεία, γι' αυτό και πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ανάκλησης μιας τέτοιας σιωπηρώς χορηγηθείσας άδειας. Επιπρόσθετα, η αλόγιστη χρήση της υπό αναφορά πρόνοιας ενδεχομένως να οδηγήσει στην ύπαρξη υπερβολικού αριθμού υποστατικών με εξασφαλισμένη άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών χωρίς πολλά από αυτά τα υποστατικά να πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τη χορήγηση τέτοιας άδειας.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ, αφού επισήμανε ότι το νομοσχέδιο βρίσκει σύμφωνο τον οργανισμό, κατέθεσε σχετικό υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής με τις θέσεις του οργανισμού. Σύμφωνα με αυτό το υπόμνημα, ανάμεσα στα έγγραφα που πρέπει να υποβάλλει ο αιτητής, για να του χορηγηθεί άδεια, πρέπει να συμπεριλαμβάνεται η άδεια λειτουργίας του ΚΟΤ ή οι θετικές απόψεις του οργανισμού για εξασφάλιση της εν λόγω άδειας. Παράλληλα, στο ίδιο έγγραφο εκφράζεται η θέση του οργανισμού όπως, σε περιπτώσεις επιχειρήσεων κέντρων αναψυχής όπου με βάση αστυνομικές καταγγελίες παραβιάζεται συστηματικά ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμος ή και ο περί Άδειας Χρήσεως Μεγαφώνων Νόμος, η αρμόδια αρχή εξασκεί το δικαίωμα που της παρέχεται με βάση τον Ποινικό Κώδικα και ανακαλεί τις εν λόγω άδειες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του προτεινόμενου νόμου, η επιτροπή εξέφρασε τον προβληματισμό της για την ασάφεια που πιθανόν να προκύπτει από την ερμηνεία των όρων “χωρίς καθυστέρηση” και “το συντομότερο δυνατό”, γιατί ενδεχομένως αυτή να έχει ως αποτέλεσμα την καθυστερημένη ανταπόκριση των αρμόδιων αρχών στην εξέταση των αιτήσεων για εξασφάλιση τέτοιων αδειών. Αντ' αυτών, μέλη της επιτροπής πρότειναν όπως οι αιτητές πληροφορούνται άμεσα, κατά το στάδιο υποβολής της σχετικής αίτησης, κατά πόσο αυτή είναι ορθά συμπληρωμένη και αν συνοδεύεται από τα

απαιτούμενα έγγραφα, έτσι ώστε να αρχίζει από την ημερομηνία αυτή ο υπολογισμός της προθεσμίας των τριών μηνών. Για το λόγο αυτό η επιτροπή ζήτησε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως διευκρινιστούν οι πιο πάνω όροι στο εν λόγω νομοσχέδιο, καθώς και το αν αυτό είναι συμβατό με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενος σε μεταγενέστερο στάδιο στο αίτημα της επιτροπής, με επιστολή του, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012, επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Το εν λόγω λεκτικό συμβαδίζει με αυτό της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας, αλλά και με ανάλογο που υπάρχει ήδη σε άλλους νόμους που έχουν ήδη εναρμονιστεί με την ίδια Οδηγία.
2. Το λεκτικό είναι συμβατό με τον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 [Ν. 158(Ι)/1999].
3. Από τις γενικότερες πρόνοιες του βασικού νόμου, αλλά και του άρθρου 11Α(5) του νομοσχεδίου, κάθε ενδιαφερόμενο πρόσωπο έχει τη δυνατότητα να γνωρίζει εκ των προτέρων ποιες προϋποθέσεις οφείλει να τηρεί, καθότι η αρμόδια αρχή έχει υποχρέωση να τις δημοσιοποιεί στο διαδίκτυο. Άρα, η υποβολή μιας αίτησης που θα συνοδεύεται με τα ορθά έντυπα αποτελεί ευθύνη πρωτίστως του συναλλασσόμενου με τη δημόσια διοίκηση προσώπου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κατάθεσε ενώπιον της επιτροπής σειρά εισηγήσεων, ώστε να ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο αυτό, με τρόπο ώστε οι πρόνοιές του να καταστούν πιο ξεκάθαρες. Οι τροπολογίες που εισηγείται το πιο πάνω μέλος έχουν ως ακολούθως:

- α. Προτείνεται όπως στο νομοσχέδιο γίνεται αναφορά στα εδάφια (3) έως (7) του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμου του 2010 και όχι μόνο στο εδάφιο (3) του νόμου αυτού, έτσι ώστε να είναι ξεκάθαρα τα χρονικά πλαίσια στα οποία έχει το δικαίωμα να ανταποκριθεί η αρμόδια Αρχή Άδειων. Επίσης, εναλλακτικά προτείνεται όπως οι αναφορές που υπάρχουν στα εδάφια (3) έως (7) στο σχετικό πιο πάνω νόμο συμπεριληφθούν αυτούσιες στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο για λόγους διευκόλυνσης τόσο των αιτητών όσο και των αρμόδιων αρχών.
- β. Επίσης, προτείνεται όπως η προθεσμία των τριών (3) μηνών για τη χορήγηση άδειας από την αρμόδια αρχή για πώληση οιοπνευματωδών ποτών μπορεί να παραταθεί μονό μια φορά και για περιορισμένο χρονικό διάστημα μετά από δέουσα αιτιολόγηση της αρμόδιας αρχής, η οποία κοινοποιείται στον αιτητή πριν από την εκπνοή της αρχικής προθεσμίας.
- γ. Επιπρόσθετα, προτείνεται όπως ο αιτητής ενημερώνεται χωρίς καθυστέρηση σχετικά με την ανάγκη υποβολής συμπληρωματικών εγγράφων, καθώς και σχετικά με τις πιθανές επιπτώσεις στην προθεσμία διεκπεραίωσης της αίτησής του, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 11Α(1) του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
- δ. Προτείνεται περαιτέρω όπως καθοριστεί συγκεκριμένα η προθεσμία κατά την οποία η Αρχή Άδειων αποστέλλει βεβαίωση παραλαβής της αίτησης για χορήγηση άδειας στις δεκαπέντε (15) εργάσιμες μέρες αντί του γενικότερου όρου "το συντομότερο δυνατό", όπως αναφέρεται στο εν λόγω νομοσχέδιο.
- ε. Τέλος, προτείνεται όπως στη βεβαίωση παραλαβής της αίτησης για τη χορήγηση άδειας που αποστέλλει η αρμόδια αρχή αναγράφονται και τα έγγραφα που συνόδευαν την αρχική αίτηση.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως αποστείλει τις εισηγήσεις αυτές στο αρμόδιο υπουργείο και στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για να αποφανθούν αν αυτές μπορούν να γίνουν αποδεκτές.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, ανταποκρινόμενο σε μεταγενέστερο στάδιο, υιοθέτησε όλες τις υπό αναφορά τροπολογίες και, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα, διαμόρφωσε νέο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου, το οποίο απέστειλε στη Βουλή στις 23 Φεβρουαρίου 2012.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 17 Νοεμβρίου 2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 44 της σχετικής Οδηγίας, καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η 28^η Δεκεμβρίου 2009. Σημειώνεται περαιτέρω συναφώς ότι η ενσωμάτωση των διατάξεων της σχετικής Οδηγίας έχει ήδη γίνει σε μια σειρά νομοθετημάτων του εθνικού δικαίου, με βασικότερο τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμο του 2010. Ωστόσο, εξακολουθεί να υφίσταται η ανάγκη πλήρους προσαρμογής του εθνικού δικαίου με τον πιο πάνω νόμο και τη σχετική Οδηγία, ειδικότερα σε σχέση με τον περί Πώλησης Οιοπνευματωδών Ποτών Νόμο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η σχετική προθεσμία έχει εκπνεύσει, θέτοντας την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την παρακολούθηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Για το λόγο αυτό επίκειται η λήψη τιμωρητικών μέτρων. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του

νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιλαμβάνομαι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού υπάρχει τροπολογία! Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ανδρέα Κυπριανού, Ιωνά Νικολάου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 11Α, ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού των λέξεων και του αριθμού “τριών (3) μηνών” (όγδοη και ένατη γραμμή) με τις λέξεις και τον αριθμό “τριάντα (30) ημερών” και
- (β) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) αυτού της λέξης και του αριθμού “δεκαπέντε (15)” (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό “επτά (7)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Δε σας ακούω!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αντί των τριών μηνών, να παραμείνει ένας μήνας. Νομίζω είναι ένα εύλογο διάστημα, όπου η δημόσια διοίκηση μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της. Το περαιτέρω μέγιστο του χρόνου αντιθέτως μας βγάζει έξω εντελώς από το πνεύμα της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Και μια ευρωπαϊκή Οδηγία θα πρέπει να τη σεβόμαστε, να σεβόμαστε το πνεύμα της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κατανοητό.

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα συμφωνήσουμε τζαι να εξηγήσω το γιατί. Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θέλουμε να παταχθεί η γραφειοκρατία που υπάρχει στην αδειοδότηση του πολίτη, των επιχειρήσεων, κ.λπ. Ε, δε θα το πετύχουμε αυτό μέσα από το στραγγαλισμό των ίδιων των θεσμών και την κατάργηση της διαδικασίας αδειοδότησης, με αποτέλεσμα στο τέλος να επιβάλουμε μια αδυναμία χρονική να διεκπεραιώνονται αιτήσεις αδειοδότησης για οτιδήποτε, δικαιολογία με την οποία ο αιτητής να παίρνει και την άδειά του. Εδώ προβλέπεται ότι, αν σε τρεις μήνες δεν πάρει απάντηση θετική ή αρνητική, τότε θεωρείται η άδεια εκδομένη. Και εμείς το κάμνουμε σ' ένα μήνα. Και πάρα πολύ απλά να πω το εξής: Αιτείται ένας άδεια για πώληση οινοπνευματωδών ποτών, κάτι που έχει να κάνει με τη νεολαία, με το ποιος τα πουλά, με το πού τα πουλά και όλα τα σχετικά. Και θα υποβάλει μία αίτηση στην τοπική αρχή. Το προσωπικό της τοπικής αρχής θα την καταχωρίσει. Μετά την καταχώρισή της θα πρέπει να αποταθεί στην αστυνομία, για να διακριβωθεί αν το άτομο είναι κατάλληλο και πληρεί τα κριτήρια, θα πρέπει πιθανότατα να αποταθεί στην πυροσβεστική, για το αν πληρεί το υποστατικό τα συγκεκριμένα κριτήρια, να πάει στην Πολεοδομία σε περιπτώσεις που οι τοπικές αρχές δεν είναι και πολεοδομικές αρχές, να επιστρέψει πίσω στην τοπική αρχή και να εκδώσει την άδεια. Και, αν δεν τα καταφέρει σε τριάντα μέρες, λέμε ότι η άδεια θα είναι εκδομένη. Νομίζω ότι είναι λάθος. Ας το δοκιμάσουμε με τους τρεις μήνες και, αν δούμε ότι υπάρχουν τα περιθώρια, για να το βελτιώσουμε ακόμα περισσότερο, τότε να επιστρέψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτή η νομοθεσία κάμνει την αρχή για την εφαρμογή μιας τάξης. Είναι η αρχή του ξηλώματος του τέρατος της γραφειοκρατίας, που βασανίζει την κυπριακή διοίκηση. Και ως αρχή νομίζω ότι πρέπει να είμαστε αρκετά προσεκτικοί, να μην παρασυρθούμε και στη βιασύνη μας να φέρουμε το αντίθετο αποτέλεσμα. Είπα και στον εισηγητή, με τον οποίο συμφωνώ όσον αφορά την πρόθεσή του, ότι υπάρχει ένα σοβαρό ενδεχόμενο, εάν σμικρυνθεί το περιθώριο που η δημόσια διοίκηση θα πρέπει να απαντήσει, τελικά να καταφύγουν στο να δίνουν αρνητικές απαντήσεις. Δηλαδή, εκεί που πάμε να πλύνουμε το μωρό, να το πνίξουμε το μωρό! Υπάρχει ένας σοβαρός κίνδυνος πέρα απ' αυτά που ανέφερε και ο κ. Λαμάρης.

Θεωρώ λοιπόν ότι οι τρεις μήνες, όπως είναι και η βασική νομοθεσία, όπως είναι και η Οδηγία... Η Οδηγία μιλά για τρεις μήνες, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι. Να πάμε πρώτα με τους τρεις μήνες, να εφαρμόσουμε τη νομοθεσία, να εφαρμοστεί και σε άλλους τομείς... Και έρχονται και άλλες νομοθεσίες στη συνέχεια που εφαρμόζεται αυτό το μέτρο των τριών μηνών, που είναι λογικό και συνάδει και με την πρακτική που υπάρχει στην Κύπρο. Συμφωνώ με το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας που λέει να απαντά η διοίκηση σε επτά μέρες σχετικά με την πληρότητα των εγγράφων που παίρνει. Έν' σωστή αυτή η δεύτερη εισήγηση που κάνουν οι συνάδελφοι, αλλά να μείνουμε στο βασικό των τριών μηνών, τουλάχιστον στην αρχή της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας και των άλλων που έρχονται στη συνέχεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Σαρίκας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουγα τον αγαπητό κ. Λαμάρη να εξηγεί τη διαδικασία, για να εκδοθεί τι. Μια άδεια για οιοπνευματώδη ποτά! Σκεφτείτε δηλαδή να εκδοθεί μια πολεοδομική άδεια, μια άδεια οικοδομής για ένα τεράστιο κτίριο. Με την ίδια ακριβώς λογική της αναλογίας του χρόνου θα πρέπει να δικαιολογούμε μερικά χρόνια, για να εκδοθεί αυτή η άδεια. Μιλούμε για μια άδεια για οιοπνευματώδη ποτά. Εάν εμείς ουσιαστικά σήμερα καθορίσουμε τις τριάντα μέρες, όλες αυτές οι διαδικασίες οι οποίες υπάρχουν είτε θα βρεθεί τρόπος να σμικρυνθούν είτε κάποιες από αυτές θα απαλειφθούν. Πραγματικά εκείνο που μας προβληματίζει ιδιαίτερα είναι το πώς θα αντιμετωπίσουμε τελικά αυτή τη γραφειοκρατία, εάν εμείς οι ίδιοι μέσα από αυτές τις διαδικασίες που κάμνουμε θα δίνουμε τη δυνατότητα να συνεχίσει και να διαιωνίζεται. Τρεις μήνες παρακαλώ, για να εκδοθεί η άδεια για οιοπνευματώδη ποτά. Τι θα πρέπει να δικαιολογήσουμε για μια άλλη άδεια πολύ πιο πολύπλοκη; Δηλαδή, θα πρέπει να θέλουμε έξι μήνες; Ένα χρόνο; Δύο χρόνια; Και να θεωρούμε ότι ο χρόνος αυτός είναι εύλογος και ότι μπορούμε ουσιαστικά να συμμορφωθούμε με αυτή την Οδηγία, με την οποία έχουμε τη δυνατότητα να περιορίσουμε τη γραφειοκρατία; Ναι, κύριοι, μπορούν να βρουν τη δυνατότητα και μπορούν να βρουν το χρόνο και τον τρόπο να συμμορφώνονται μες στες τριάντα μέρες. Μόνο εάν εμείς με το νόμο τούς επιβάλουμε αυτή τη δυνατότητα, αυτή την υποχρέωση, θα συμμορφωθούν με τέτοια θέματα.

Ας δούμε και λίγο την άλλη πτυχή του θέματος. Τελικά, τούτη η οικονομία πού θα πάει με αυτές τις γραφειοκρατικές διαδικασίες; Πού δηλαδή θα πάει η οικονομία; Δε θα τη στραγγάλισουμε; Αν κάποιος ενδιαφέρεται δηλαδή να ανοίξουν έστω ένα κέντρο αναψυχής, κάποιος να κάμει μια ανάπτυξη, θα πρέπει εμείς να επιτρέπουμε διαδικασίες χρονοβόρες, τις οποίες εμείς κρίνουμε, και εμείς να θεωρούμε ότι αυτή η διαδικασία είναι εύλογη και ο χρόνος θα είναι εύλογος, είτε είναι έξι μήνες είτε είναι ένας χρόνος;

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε στην τροπολογία καθορισμού των τριάντα ημερών, γιατί πραγματικά, εάν δεν ξεκινήσουμε από κάτι τέτοιο, τότε δε θα μπορούμε στη συνέχεια να πούμε ότι θέλουμε δύο μήνες σε μια άλλη και τρεις μήνες σε μια άλλη διαδικασία. Διαφορετικά, αν είναι τρεις μήνες που θα δικαιολογούν την έκδοση της άδειας για τα οιοπνευματώδη ποτά, διερωτώμαι τι πρέπει να πούμε σε κάποια άλλη άδεια στη συνέχεια. Έξι μήνες; Και ένα χρόνο; Συνεπώς, με αυτά θα ξεκινήσουμε, για να δώσουμε τα μηνύματα που χρειάζονται στη γραφειοκρατία του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φειδίας Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Ναι. Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα όλοι μας είμαστε υπέρ της άποψης ότι θα πρέπει να καταβάλουμε προσπάθεια να μειώσουμε τη γραφειοκρατία για τη σωστή και έγκαιρη εξυπηρέτηση του πολίτη. Όμως, είναι,

κατά την άποψή μου, αδύνατο εντός ενός μηνός οι αρμόδιες αρχές, που γνωρίζουμε τον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν, να πετύχουν αυτό το στόχο, γι' αυτό εμείς δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όμως, πιστεύω ότι θα πρέπει να δεσμευτούμε ότι θα παρακολουθήσουμε την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας και μετά 'που την πάροδο κάποιου χρονικού διαστήματος θα μπορούμε να επανέλθουμε και να προτείνουμε τη μείωση, σε μια προσπάθεια να πετύχουμε το στόχο που έχω προαναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι ο στόχος είναι να αντιμετωπιστεί η γραφειοκρατία. Το νομοσχέδιο προβλέπει τρεις μήνες. Και πρέπει να υπενθυμίσω ότι η διαδικασία έκδοσης ξεκινά με την παραλαβή όλων των απαιτούμενων στοιχείων. Επειδή ο στόχος είναι πράγματι η γραφειοκρατία και επειδή γίνεται έκκληση να δεχθούμε τους τρεις μήνες και μετά βλέπουμε πώς θα το αντιμετωπίσουμε, ειλικρινά εγώ προτείνω, εφόσον ο στόχος είναι η γραφειοκρατία, μια μέση λύση. Γιατί να μη δεχθούμε όλοι τους δύο μήνες και να επανέλθουμε; Γιατί να μη δεχθούμε τους δύο μήνες και να επανέλθουμε, αν παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η χρυσή τομή κατετέθη από τον κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου. Η χρυσή τομή δεν ξέρω αν γίνεται αποδεκτή. Άρα, τροποποιείται η τροποποίηση που κατέθεσε ο κ. Χατζηγιάννης εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και τώρα έχουμε μία τροποποίηση η οποία κατατίθεται από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού και Δημοκρατικού Κόμματος. Αναμένω τις τοποθετήσεις των υπολοίπων.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ πάνω στην ουσία του νομοσχεδίου. Βέβαια, η κοινοβουλευτική μας ομάδα, απ' ότι αντιλαμβάνομαι, θα επιμείνει στους τρεις μήνες. Εγώ δε θέλω να μπω στην ουσία. Εγώ θέλω να μπω στη λογική, θέλω να αναφερθώ στη λογική που ακούγεται. Έχουμε πρόβλημα με τη γραφειοκρατία εις την Κύπρο. Πώς θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της γραφειοκρατίας εις την Κύπρο; Σε ό,τι αφορά την έκδοση άδειας για τα οινόπνευματώδη ποτά, αντί τρεις μήνες, να εκδίδεται σε δκυο μήνες και καταπολεμήσαμε τη γραφειοκρατία στην Κύπρο. Έν' εκπληκτικός ο τρόπος σκέψης της Βουλής, να μου επιτρέψετε να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Τίθεται σε ψηφοφορία η τροπολογία ως έχει διαμορφωθεί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας, δηλαδή του διαστήματος των δύο μηνών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουδεμία.

Άρα, η τροπολογία γίνεται αποδεκτή με είκοσι εννιά ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και ουδεμία αποχή.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή το ΑΚΕΛ εμήφισεν εναντίον, γι' αυτό ρωτώ, κύριοι. Και η ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πώλησης Οιοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω το νομοσχέδιο ως έχει διαμορφωθεί σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι οκτώ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, συγγνώμη, θεώρησα ότι είμαστε εναντίον.

(Γελώντας)

Πενήντα ένας. Δε βλέπω εύκολα στα αριστερά! Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Πρόκειται περί ομόφωνης έκθεσης, η οποία και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Οκτωβρίου 2011 και στις 22 Φεβρουαρίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ), της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου υπαλλήλων του ΟΓΑ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι, όπως κατατέθηκαν, εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 13 του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή (Κλίμακα Α15 και Α16) στον ΟΓΑ, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε το 2004, κα τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο, οι γενικοί διευθυντές των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου διορίζονται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης. Ως εκ τούτου, με την αφυπηρέτηση των ήδη υπηρετούντων γενικών διευθυντών των οργανισμών δημοσίου δικαίου, ο διορισμός των νέων γενικών διευθυντών γίνεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας σύμφωνα με τους όρους και τη διαδικασία που καθορίζεται στον εν λόγω νόμο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και του κλάδου υπαλλήλων του ΟΓΑ διαμαρτυρήθηκαν έντονα για τη μονομερή απόφαση, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς τους, της εργοδοτικής πλευράς να τροποποιήσει το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους, ενώ είχε γίνει διαβούλευση μεταξύ συνδικαλιστικής και εργοδοτικής πλευράς και είχε επέλθει μια καταρχήν συμφωνία για τον καθορισμό της θέσης Διευθυντή του ΟΓΑ ως θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής, έγιναν μονομερώς αλλαγές, ώστε στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η θέση αυτή να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού. Περαιτέρω, ο κλάδος υπαλλήλων ΟΓΑ εξέφρασε την άποψη ότι η εν λόγω αλλαγή θα αποτρέψει τους υπηρετούντες υπαλλήλους στις Κλίμακες Α13 και Α14 να διεκδικήσουν τη θέση Διευθυντή, αφού αυτό θα συνεπάγεται μισθολογική υποβάθμιση και μείωση των συνταξιοδοτικών τους ωφελημάτων. Ως εκ τούτου, έπειτα από σχετικό αίτημα των εμπλεκόμενων πλευρών, η συζήτηση του όλου θέματος αναβλήθηκε, για να δοθεί η δυνατότητα περαιτέρω διαβούλευσης στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) ΟΓΑ και ακολούθως να κοινοποιηθεί το αποτέλεσμα της διαβούλευσης στην επιτροπή.

Στα πλαίσια της εκ νέου διεξαγωγής της συζήτησης, ο εκπρόσωπος του ΟΓΑ δήλωσε στην επιτροπή ότι στα πλαίσια συνεδρίας της ΜΕΠ ΟΓΑ αποφασίστηκε να υποβληθεί στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος το αίτημα όπως η θέση Διευθυντή καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, όπως συμφωνήθηκε αρχικά, και, σε περίπτωση που δε γίνει αποδεκτό το αίτημα αυτό, να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής για την πρώτη της πλήρωση μόνο. Όπως ανέφερε ο ίδιος, το διοικητικό συμβούλιο του ΟΓΑ ενημερώθηκε για την απόρριψη και των δύο εισηγήσεων από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του κλάδου του ΟΓΑ υπέβαλαν αίτημα όπως ζητηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο να εξαιρεθεί ο ΟΓΑ από την πρόνοια του σχετικού νόμου και να παραμείνει ο καθορισμός της θέσης του Διευθυντή ως θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Αναφορικά με το πιο πάνω αίτημα, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει καμιά παρέκκλιση από τις πρόνοιες του σχετικού νόμου, ο οποίος προβλέπει

ρητά το διορισμό με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υιοθετώντας τη θέση της πιο πάνω εκπροσώπου σε σχέση με το ίδιο ζήτημα, ανέφερε ότι παλαιότερα εφαρμόζοταν ρύθμιση για εξαίρεση από τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου καθόσον αφορά την πρώτη και μόνο πλήρωση, όμως η ρύθμιση αυτή κρίθηκε ότι αντιβαίνει στην αρχή της ισότητας και απαλείφθηκε από όλα τα σχέδια υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε αφενός να διαλαμβάνεται ότι οι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου και αφετέρου να απαλειφθεί για λόγους ορθότερης διατύπωσης ο χαρακτηρισμός της θέσης ως θέσης πρώτου διορισμού, αφού αυτή αποτελεί θέση που καταλαμβάνεται με συμβόλαιο, όπως εφαρμόζεται σε όλα τα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή σε ημικρατικούς οργανισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11, 12 και 13 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι και τον αριθμό 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τώρα ερχόμαστε στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει ως επείγον, που είναι «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Αντιλαμβάνομαι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι σας έχει διανεμηθεί η έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθησαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων συνοδευόμενος από τον αναπληρωτή γενικό διευθυντή και το διευθυντή Ελέγχου του υπουργείου του, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί το δικαίωμα της απεργίας σε υπηρεσίες διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας και ταυτόχρονα να υπάρξει συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις υποχρεώσεις της που πηγάζουν από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 255/2010 της Επιτροπής της 25^{ης} Μαρτίου 2010 για καθορισμό κοινών κανόνων διαχείρισης της ροής της εναέριας κυκλοφορίας. Ο κανονισμός αυτός εναποθέτει στα κράτη μέλη την υποχρέωση να διασφαλίζουν τη συνεχή και απρόσκοπτη λειτουργία της διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο καθορίζεται το ελάχιστο όριο παροχής υπηρεσίας διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας αφενός αναφορικά με υπηρεσίες σε αεροσκάφη που υπερίπτανται του εδάφους της Δημοκρατίας και αφετέρου αναφορικά με υπηρεσίες σε αεροσκάφη που βρίσκονται εν πτήση ή κινούνται στην περιοχή ελιγμών ορισμένου αεροδρομίου. Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο καθίσταται αξιόποινη πράξη η άρνηση οποιουδήποτε προσώπου, το οποίο με βάση τους όρους εργοδότησής του έχει υποχρέωση να παρέχει υπηρεσίες διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας, να παράσχει τις υπηρεσίες αυτές, όταν του ζητηθεί από

το διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, επικαλούμενο το δικαίωμα της απεργίας, αν η άσκηση του δικαιώματος αυτού θα οδηγήσει σε υποβάθμιση των υπηρεσιών αυτών κάτω από το ελάχιστο όριο παροχής υπηρεσίας διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας, όπως αυτό καθορίζεται στον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η υπό αναφορά νομοθετική ρύθμιση του ειδικού θέματος του ελέγχου της εναέριας κυκλοφορίας κατέστη αναγκαία μετά τις πρόσφατες απεργιακές κινητοποιήσεις των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας και την άρνησή τους να δεσμευτούν από τη Διαδικασία Επίλυσης Διαφορών σε Ουσιώδεις Υπηρεσίες του 2004, όπως όλοι οι άλλοι κοινωνικοί εταίροι. Τα εν λόγω απεργιακά μέτρα, δήλωσε ο ίδιος, προκαλούν τεράστια προβλήματα στην οικονομία του κράτους σε μια εποχή που μαστίζεται από την οικονομική κρίση, επηρεάζουν διεθνείς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας και παράλληλα αποκόπτουν την αεροπορική σύνδεση της Κύπρου με άλλες χώρες, δεδομένης της ιδιαιτερότητάς της ως νησιώτικου κράτους. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν καταργείται το δικαίωμα της απεργίας ούτε επηρεάζονται εργασιακά θέματα, αλλά γίνεται ειδική ρύθμιση του δικαιώματος αυτού. Παράλληλα, ο υπουργός πληροφόρησε τα μέλη της επιτροπής ότι η προτεινόμενη νομοθεσία δεν επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο άλλες ουσιώδεις υπηρεσίες, οι οποίες εξακολουθούν να ρυθμίζονται από την προαναφερόμενη διαδικασία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι προτεινόμενες διατάξεις δεν παρουσιάζουν οποιοδήποτε συνταγματικό κώλυμα και περιορίστηκε να εισηγηθεί επιμέρους τροποποιήσεις για βελτίωση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τοποθετηθεί επί των διατάξεων του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεβαίνω στο βήμα, καταρχάς για να εκφράσω την πάγια θέση μας ως Δημοκρατικού Συναγερμού για τη δυνατότητα διεκδίκησης κάθε εργαζόμενου ανθρώπου καλύτερων ημερών στο χώρο εργασίας του. Είναι ένα δικαίωμα το οποίο η φιλελεύθερη παράταξη το υπερασπίζεται καθημερινά, αλλά από την άλλη δε θέλουμε ποτέ αυτό το δικαίωμα να είναι εις βάρος των υπολοίπων συμπολιτών μας.

Το νομοσχέδιο για το οποίο συζητούμε σήμερα, που είναι ουσιαστικά τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, έχει σχέση με τις απεργίες των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας. Είναι ένα ζωτικό θέμα για εθνικά συμφέροντα της πατρίδας μας, με μια Τουρκία να εποφθαλμιά ουσιαστικά το FIR Αθηνών και μια αδυναμία εκ μέρους μας λόγω των απεργιών να μπορέσουμε να εναρμονιστούμε με τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις όσον αφορά τα θέματα πτήσεων.

Το όλο θέμα ξεκίνησε σταδιακά από το καλοκαίρι και φούντωσε το χειμώνα με τις αποκοπές ουσιαστικά από όλους τους εργαζόμενους. Κάποιοι ήθελαν, και αυτοί είναι οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, να εξαιρέσουν τον εαυτό τους από αυτή τη συλλογική προσπάθεια να βοηθήσουμε την οικονομία του τόπου μας. Και δεν έφτανε αυτό, καθ' οδόν ήρθαν και ένταξαν σωρεία άλλων αιτημάτων: Να αλλαχθεί η κλίμακα εισδοχής στην υπηρεσία από Α8 σε Α9, να επεκταθούν οι άδειες ασθενείας, να επεκταθούν οι άδειες οι χρονιές, να αναβαθμιστούν άλλες κλίμακες, να εξαιρεθούν από την καταβολή του 3% στο Ταμείο Συντάξεων. Σε μια περίοδο που η οικονομία της Κύπρου βάλλεται από παντού, σε μια περίοδο που άνεργοι γίνονται δεκάδες χιλιάδες, σε μια περίοδο που τα νοικοκυριά αδυνατούν να πληρώνουν τους λογαριασμούς, σε μια περίοδο που η κυπριακή οικογένεια αναγκάζεται να σταματήσει τις σπουδές των παιδιών της κάποιοι θέλουν να είναι οι πρίγκιπες ουσιαστικά της κυπριακής κοινωνίας. Είναι με διάφορες εκκλήσεις μας που τους παρακαλέσαμε να συνετιστούν. Είναι πολλές οι φορές που τους ζητήσαμε κατανόηση, να παν στο διάλογο και για όλα με το διάλογο θα εξευρεθούν λύσεις. Δυστυχώς έχουν τεντώσει τόσο το σχοινί, που δε μένει χώρος στο διάλογο και δε μένει άλλο παρά να ψηφιστεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, μια νομοθεσία που ουσιαστικά αποτελεί ένα μικρό απόσπασμα της πάγιας θέσης μας για νομοθετική ρύθμιση του δικαιώματος της απεργίας στις ουσιώδεις υπηρεσίες.

Η κυβέρνηση Κληρίδη μετά από δεκαοκτώ ολόκληρα χρόνια -το 1996 κατέθεσε τη συγκεκριμένη πρόταση- δικαιώνεται για το ότι απαιτείται νομοθετική ρύθμιση του δικαιώματος των απεργιών στις ουσιώδεις υπηρεσίες. Θέλω να δηλώσω ότι η συντεχνία των ελεγκτών με επιστολή, στις 25 Ιουλίου του 2011, συμφωνούσε με τη συμφωνία των κοινωνικών εταίρων για ρύθμιση της απεργίας στις ουσιώδεις υπηρεσίες. Σήμερα, που έχει δικά της θέματα, αναιρεί την υπόσχεσή της, αναιρεί την υπογραφή της και δε δέχεται αυτή τη

σύμβαση.

Εμείς στηρίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί θέλουμε επιτέλους να πάψει να ταλαιπωρείται η κυπριακή οικονομία, να πάψει να ταλαιπωρείται ο Κύπριος που χρησιμοποιεί τα αεροδρόμια, να προστατεύσουμε τον τουρισμό μας, που ουσιαστικά είναι ο μόνος που έμεινε να μας δίνει θετικά πρόσημα όσον αφορά την ανάπτυξη, και να προσέξουμε και τις ξένες εταιρείες που υπάρχουν στην Κύπρο.

Από την άλλη, θέλουμε να δηλώσουμε ότι ως μέλη της επιτροπής Συγκοινωνιών της Βουλής έχουμε ήδη γράψει θέμα μαζί με τους υπόλοιπους συναδέλφους ότι θα δούμε το κεφάλαιο “Πολιτική Αεροπορία” βήμα προς βήμα και όπου χρειάζεται αναβάθμιση, όπου χρειάζεται στήριξη θα την έχει σύσσωμη από όλη την επιτροπή την κοινοβουλευτική και σίγουρα από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Από την άλλη όμως, δεν πρόκειται να ανεχτούμε η κυπριακή κοινωνία και η κυπριακή οικονομία να γίνει όμηρος εκατόν εργαζομένων. Για το καλό του συμφέροντος του τόπου μας ψηφίζουμε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Παρακαλώ, ο κ. Αντωνίου, που είναι και ο πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζεται το δικαίωμα της απεργίας στις υπηρεσίες διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τον Κανονισμό 255/10 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για καθορισμό κοινών κανόνων διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας, και παράλληλα διασφαλίζεται η διατήρηση της αεροπορικής σύνδεσης της Κύπρου με τις άλλες χώρες, αν λάβουμε υπόψη ότι η Κύπρος είναι ένα νησί και δεν έχει άλλους τρόπους να συνδεθεί με άλλες χώρες.

Εκφράζοντας τις θέσεις του Δημοκρατικού Κόμματος, θα πω πως αυτό που βιώσαμε το τελευταίο χρονικό διάστημα όσον αφορά την Υπηρεσία Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας δεν αφήνουν κανέναν ικανοποιημένο. Δύο τετράωρες απεργίες τις τελευταίες δέκα μέρες, άλλες τρεις προγραμματισμένες απεργίες για τις επόμενες μέρες. Θέλω να υπενθυμίσω πως η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεδρία της, που έγινε στις 19 Ιανουαρίου του 2012, έκανε έκκληση και στις δύο πλευρές, στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και στους ελεγκτές, να προσέλθουν σε ένα διάλογο, με στόχο να εξευρεθεί μια κοινά αποδεκτή λύση για όλα τα θέματα, για όλες τις διαφορές, για όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Κλάδος Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας. Γι' αυτό το λόγο το υπουργείο είχε αποστείλει επιστολή στη συντεχνία των ελεγκτών ζητώντας να προσέλθουν σε διάλογο, για να συζητήσουν και το θέμα του τρόπου αποζημίωσης της υπερωριακής απασχόλησης και το θέμα του ελαχίστου ορίου υπηρεσίας, σύμφωνα με τη διαδικασία επίλυσης διαφορών σε ουσιώδεις υπηρεσίες, αλλά και τη μετάκληση του κ. Σουλτάνα, ανώτερου λειτουργού του EUROCONTROL, ώστε να βοηθήσει στο να ξεπεραστούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τομέας αυτός, καθώς και να συζητήσουν και το θέμα της στελέχωσης της υπηρεσίας. Είτε έγινε διάλογος και δεν έφερε αποτελέσματα είτε δεν έγινε, το γεγονός παραμένει ένα το αδιέξοδο δεν ξεπεράστηκε, η κρίση δυστυχώς δεν εκτονώθηκε. Ως αποτέλεσμα είχαμε το κλείσιμο των δύο αεροδρομίων, είχαμε την ταλαιπωρία του επιβατικού κοινού, να πλήττεται η εικόνα της Κύπρου στο εξωτερικό, αλλά και την ίδια στιγμή είχαμε τις οικονομικές και άλλες συνέπειες αυτές τις δύσκολες ώρες που διέρχεται ο τόπος μας. Η Κύπρος δεν μπορεί να μείνει εγκλωβισμένη, να μείνει απομονωμένη από τις υπόλοιπες χώρες και την ίδια στιγμή να επηρεάζονται εθνικά συμφέροντα της χώρας μας, αλλά και διεθνείς υποχρεώσεις της. Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας αυτό το νομοσχέδιο που ρυθμίζει το δικαίωμα στην απεργία, αλλά και διασφαλίζει τη σύνδεση της Κύπρου με άλλες χώρες.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει το νομοσχέδιο αυτό, γιατί θεωρούμε πως τέτοιες συμπεριφορές που είχαμε τις τελευταίες ημέρες δεν πρέπει να επαναληφθούν. Την ίδια στιγμή, όπως έχει αναφέρει και ο συνάδελφος, έχουμε γράψει για αυτεπάγγελτη εξέταση θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, για να συζητήσουμε τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, αλλά και εξειδικευμένα ο Τομέας Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας, γι' αυτό, μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου, καλούμε όλες τις πλευρές σε διάλογο, για να ξεπεραστούν όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τομέας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Φακοντής, ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Περδίκης.

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας θα ήθελα να κάμω μια γενική τοποθέτηση. Το ΑΚΕΛ από θέση αρχής διαφωνεί με την

καθολική νομοθετική ρύθμιση απαγόρευσης του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος στην απεργία, καθώς και με την ποινικοποίησή της. Αναφορικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, θέλουμε να επισημάνουμε και να τονίσουμε τα ακόλουθα:

Πρώτον, η νομοθετική ρύθμιση αφορά αποκλειστικά και μόνο -και το τονίζουμε αυτό- το προσωπικό της Πολιτικής Αεροπορίας και ειδικότερα τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας και δεν επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο τις υπόλοιπες ουσιώδεις υπηρεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω εγώ· δηλαδή δεν είναι σαφές μέσα στο νομοσχέδιο;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι σαφές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Δεύτερον, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρέωση, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης 255/2010, να διασφαλίζει τη συνεχή και απρόσκοπτη λειτουργία της διαχείρισης της ροής της εναέριας κυκλοφορίας.

Τρίτον, η Κύπρος είναι ένα νησιώτικο κράτος και επιβάλλεται κατ' ελάχιστον η διατήρηση της μοναδικής σύνδεσης και αυτή σήμερα είναι μόνο η αεροπορική σύνδεση με τις άλλες χώρες.

Τέταρτον, η Τουρκία αμφισβητεί και θέτει σε διάφορα διεθνή σώματα την ικανότητα και δυνατότητα της Κύπρου να ελέγχει το FIR και ιδιαίτερα τώρα λόγω της κατάστασης που επικρατεί, πράγμα που επηρεάζει τα εθνικά συμφέροντα της χώρας μας.

Πέμπτον, η άρνηση της συντεχνίας των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας να αποδεχθούν τη συμφωνία που επιτεύχθηκε μεταξύ των κοινωνικών εταίρων το 2004 για τη διαδικασία επίλυσης εργατικών διαφορών στις ουσιώδεις υπηρεσίες.

Έκτον, θα ήθελα απλώς να ενημερώσω ότι παρόμοιες νομοθεσίες υπάρχουν και λειτουργούν και σε άλλες χώρες, όπως είναι η Γαλλία και η Αυστρία.

Τέλος, να προσθέσω κι εγώ ότι και ως ΑΚΕΛ έχουμε συμφωνήσει να εγγραφεί θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, για να δούμε πιο εξειδικευμένα τα προβλήματα που απασχολούν την Πολιτική Αεροπορία και τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, για να συμβάλουμε στο ξεπέρασμά τους.

Για όλους αυτούς τους λόγους τασσόμαστε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου. Έχουμε όμως, κύριε Πρόεδρε, και μια προφορική τροπολογία που, όταν μου δοθεί ο λόγος, θα ήθελα να την καταθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε τώρα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Η προσθήκη είναι στη νέα παράγραφο 6, στο τέλος της. Εκεί που τελειώνει η φράση «από το ελάχιστο όριο παροχής υπηρεσίας διαχείρισης της ροής εναέριας κυκλοφορίας» να προσθέσουμε «ή πιθανόν να επηρεάσει δυσμενώς την εθνική ασφάλεια».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως σοσιαλιστικό κίνημα διαχρονικά τασσόμασταν -και συνεχίζουμε να διατηρούμε την ίδια άποψη- αρνητικά σε σχέση με την ποινικοποίηση του δικαιώματος της απεργίας. Παρά ταύτα όμως φαίνεται ότι η διαχείριση η οποία έγινε από πλευράς των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας του συγκεκριμένου ζητήματος μας ώθησε να εξετάσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί ενώπιον της Βουλής και βάσει αυτού του νομοσχεδίου να δούμε κατά πόσο μπορούμε να προχωρήσουμε στην απαγόρευση σε αυτή τη συγκεκριμένη ουσιώδη υπηρεσία του δικαιώματος της απεργίας.

Είναι πολύ καλά γνωστό, κύριε Πρόεδρε, ότι οι απεργίες οι οποίες έχουν ήδη γίνει δεν έχουν επηρεάσει μόνο μια συγκεκριμένη υπηρεσία του κράτους· έχουν επηρεάσει γενικότερα το κράτος, την κυπριακή οικονομία, την κυπριακή κοινωνία και ταυτόχρονα μας έχουν αφήσει εκτεθειμένους στις υποχρεώσεις μας έναντι της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παρ' όλες τις εκκλήσεις οι οποίες έγιναν και από το υπουργείο, από την ίδια την επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, από τις ίδιες τις πολιτικές δυνάμεις, ώστε οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας να κάνουν δεύτερες σκέψεις, να προσέλθουν στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων και να εξευρεθεί διά μέσου αυτού του διαλόγου μια κοινή συνισταμένη, είδαμε ότι δεν υπήρξε θετική ανταπόκριση. Επειδή θεωρούμε πολύ ουσιώδη αυτή την υπηρεσία, δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι, ότι, εκτός από οικονομικής άποψης επηρεασμού που τυγχάνει το κράτος μας και έκθεσής του στις συμφωνίες τις οποίες έχει, εδώ τίθεται και θέμα εθνικό. Κάποιοι θα έπρεπε να το είχαν λάβει πολύ σοβαρά υπόψη. Θεωρώ ότι η σημερινή επιστολή που έχουν στείλει οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας δεν μπορεί να διορθώσει την όλη εικόνα την οποία έχουν δημιουργήσει το τελευταίο χρονικό διάστημα απέναντι στην κυπριακή κοινωνία. Αν ήθελαν, θα έπρεπε αυτή την κίνηση να την έκαναν προ μερικών ωρών, εικοσιτετράωρων, ώστε να δείξουν την καλή θέληση, αλλά όχι αμέσως μετά την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου.

Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα προχωρήσουμε και θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί από πλευράς της κυβέρνησης, όμως υπογραμμίζω και δηλώνω ευθαρσώς ότι αυτή η υπερψήφιση δε σημαίνει ότι διαφοροποιούμαστε από την άποψη την οποία είχαμε διαχρονικά σε σχέση με την ποινικοποίηση στις υπόλοιπες ουσιώδεις υπηρεσίες. Είναι μια μεμονωμένη πράξη, στην οποία υποχρεωνόμαστε να συγκατανεύσουμε.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε τοποθετηθεί θετικά, όμως ταυτόχρονα να πω ότι ο συναγωνιστής κ. Νικολαΐδης έχει διαφορετική άποψη, την οποία θα καταθέσει ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Κουτσού στη συνέχεια.

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω και εγώ διαφορετική άποψη, κύριε Πρόεδρε, και θα προσπαθήσω πολύ σύντομα να την εξηγήσω, γιατί ως οικολόγοι είμαστε και εμείς ενάντια στον τρόπο που χειρίστηκαν το θέμα αυτό οι συνδικαλιστές των φίλων ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας. Τους καλέσαμε και εμείς επανειλημμένα να σταματήσουν τα απεργιακά μέτρα, τους καλέσαμε να καταλάβουν τη σημασία που έχει η συγκεκριμένη εργασία που κάνουν, εταχθήκαμε υπέρ και τασσόμαστε υπέρ της διευθέτησης και του χειρισμού του θέματος της απεργίας σε αυτό το συγκεκριμένο χώρο. Εντάξει; Και μπορώ να σας πω ότι ως σήμερα το πρωί μπορεί να υποστηρίξα και αυτό το νομοσχέδιο, αλλά απόψε δεν καταλαβαίνω ειλικρινά γιατί πρέπει να ψηφιστεί αυτός ο νόμος! Οι άνθρωποι είπαν -αυτοί οι "λανθασμένοι" άνθρωποι που βρίσκονταν σε "λάθος θέσεις"- ότι σταματούν τα απεργιακά μέτρα!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ε, μα, έπρεπε φτάσουμε ως εδώ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ανοίγει ο δρόμος για διάλογο! Ε, έπρεπε να φτάσουμε ως εκεί, λέει ένας συνάδελφος; Ε, κακώς εφτάσαν ως εκεί! Φταίνουν! Επειδή εχτές όλη μέρα πήραν ένα μάθημα πολιτικής, ότι η πολιτική δεν πρέπει να στηρίζεται πάνω σε λογικές εκδικητικές ή ρεβανσιστικές, ότι δεν πρέπει οι σωστοί πολιτικοί να συμπεριφέρονται «επειδή συμπεριφέρεσαι λάθος, θα συμπεριφερθώ και εγώ λάθος», κατά την άποψή μου, ανοίγεται ένα παράθυρο για μια σωστή διαχείριση του θέματος. Προκύπτουν ζητήματα θεσμικά. Επιβάλλουμε μέσα σε τέσσερις ώρες τους όρους εργοδοσίας μιας μικρής ομάδας εργαζομένων, σημαντικής ομάδας εργαζομένων.

Κάποιοι πριν λίγο καιρό μας είπαν ότι διαφωνούν στην εφαρμογή κάποιων συγκεκριμένων, πολύ σημαντικών θεμάτων που αφορούσαν την οικονομία, γιατί δε συζητήθηκαν με το συνδικαλιστικό κίνημα και ψήφισαν κατά. Σήμερα ψηφίζουν υπέρ μιας νομοθεσίας που δε συζητήθηκε με το συνδικαλιστικό κίνημα. Καθόλου! Ούτε λέξη! Επιβάλλετε τους με το ζόρι, με διαδικασίες εξπρές. Λεν σταματούν τες. Κακώς! Πολλά κακώς εκάμαν την απεργία! Πάρα πολύ κακώς εκάμαν την απεργία! Πάρα πολύ κακώς! Σταματούν την! Τι μας πειράζει να ανοίξουμε διάλογο, να συζητήσουμε σε διαδικασίες ειρηνικές; Μα, θα ξανακάνουν απεργία; Ε, έν' εκεί η νομοθεσία, ψηφίζουμέν την ό,τι ώρα θέλουμε! Σε μια βδομάδα; Σε δεκαπέντε μέρες; Ό,τι ώρα θέλουμε!

Επαναλαμβάνω ότι επί της ουσίας μπορεί να διατηρώ κάποιες επιφυλάξεις, αλλά θέλω να το κάνω ξεκάθαρο, όπως ειπώθηκε και πριν· μιλούμε για μια εξειδικευμένη ουσιώδη υπηρεσία, για την οποία πρέπει να ρυθμιστεί το δικαίωμα της απεργίας. Πρέπει και πρέπει να γίνει τώρα, αλλά όχι κατ' ανάγκην απόψε, με διαδικασίες εξπρές και χωρίς να ακούσουμε και την άποψη των άμεσα ενδιαφερομένων, αυτών των "κακών", των "λανθασμένων". Αν είναι κακοί και λανθασμένοι, δε χάνουν τα δικαιώματά τους. Και αυτή η συμπεριφορά εμένα μου θυμίζει και μου μυρίζει ρεβανσισμό και εκδικητικότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Νίκος Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Έχω ακούσει όλους τους συναδέλφους μέχρι τώρα με μεγάλη προσοχή και το θέμα είναι σημαντικό. Λυπούμαι να πω ότι -συμφωνώ με τη μειοψηφία- δεν πρέπει να λειτουργήσουμε ως Βουλή ρεβανσιστικά, ανεξάρτητα για ποιους λόγους. Εδώ είναι η δέσμευση των ελεγκτών ότι θα σταματήσουν την απεργία, θα σταματήσουν τα απεργιακά μέτρα, νομίζω ότι είναι ώρα για το διάλογο. Γι' αυτό εισηγούμαι να αποσυρθεί η τροπολογία που υποβλήθηκε και όλοι μας ως σύνολο, η Βουλή, να δώσουμε δικαίωμα παράτασης στο διάλογο και, εάν δε συγκατατεθούν οι ελεγκτές μετά και το σημερινό, νομίζω ότι θα είμαστε πλήρως απαλλαγμένοι, εάν ψηφίσουμε τη νομοθεσία. Εάν όμως ψηφίσουμε απόψε τη νομοθεσία, πιστεύω -και συμφωνώ με το συνάδελφο το Γιώργο- ότι θα ενεργήσουμε ρεβανσιστικά, του τύπου «εκάμετε λάθος, να πληρώσετε, κύριοι», ό,τι μας λαλεί και δυστυχώς υιοθετείται από έναν αριθμό -δε θέλω όμως να πάω εκεί- η Τουρκία. «Εκάμετε λάθος, να πληρώσετε!» Όχι! Εκάμαμε λάθος, διότι αναγνωρίσαμε και είδαμε τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν, γι' αυτό θέλουμε να δώσουμε μια προθεσμία. Αφήνω τα άλλα τα οποία έχουν λεχθεί για τις απεργίες, για το ότι είναι εθνικό θέμα, για, για, για... Και μπορεί να έχουμε λόγους, αλλά ως Βουλή δεν είμαστε όργανο ανώτερο από μία συντεχνία; Νομίζω ότι είμαστε, γι' αυτό πρέπει να σκεφτούμε και να αφήσουμε πίσω το ρεβανσισμό, να μελετήσουμε και να δώσουμε ευκαιρία να μας αποδείξουν την καλή θέληση οι ελεγκτές και η Βουλή έχει το δικαίωμα ανά πάσα στιγμή, μετά την παρέλευση της προθεσμίας που θα βάλει, να επανέλθει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα μιλήσω βέβαια από μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, για να πω ότι σε καμιά περίπτωση δεν ενεργούμε ρεβανσιστικά. Ο εκπρόσωπος της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, όταν πήρε το λόγο, για να εξηγήσει τη θέση μας, ξεκαθάρισε ότι τοποθετούμαστε με αυτό τον τρόπο κατ' εξαίρεση ως κόμμα, παρ' όλο που έχουμε θέσεις αρχής διαφορετικές, για λόγους εθνικού συμφέροντος και εθνικής ασφάλειας, γιατί η συγκεκριμένη ομάδα εργαζομένων παραβίασε την κοινωτική απόφαση την οποία είχαν εγκρίνει το 2004 και γιατί συμπεριφέρθηκε με τρόπο εντελώς διαφορετικό από το σοβαρό και υπεύθυνο τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρεται το συνδικαλιστικό κίνημα κατά κανόνα στον τόπο μας. Γι' αυτό λοιπόν προχωρούμε στην υπερψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας και όχι για όποιους λόγους ρεβανσισμού. Αυτό είναι το ένα που ήθελα να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εγώ χαιρετίζω το γεγονός ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων είπε «ελάτε, έστω και αν θα θεσπίσουμε αυτή τη νομοθεσία, να συζητήσουμε, για να δούμε πώς λύουμε τα προβλήματα τα οποία σας απασχολούν». Δεν είπε «ψηφίζουμε τη νομοθεσία και δεν ασχολούμαστε με τα ζητήματα τα οποία αντιμετωπίζετε, τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζετε». Είπε «ελάτε να τα συζητήσουμε, για να δούμε πώς τα επιλύουμε», δηλαδή υπάρχει η θετική διάθεση από τη Βουλή να γίνει ο διάλογος και να επιλυθούν τα προβλήματα.

Και το τελευταίο, έτσι για χάρη της ιστορίας, επειδή κάποιος συνάδελφος αρέσκειται να σηκώνεται και να ασκεί κριτική προς όλες τις κατευθύνσεις, χρησιμοποιώντας στρεβλωμένα γεγονότα όπως τα αντιλαμβάνεται ή όπως τα θυμάται, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το ΑΚΕΛ, όταν συζητούσαμε τη λήψη των τελευταίων μέτρων τον περασμένο Δεκέμβρη, είχε έντονες απόψεις για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, γιατί δεν έγινε ο κοινωνικός διάλογος που, κατά την άποψή μας, είναι απαραίτητος, όταν λαμβάνονται τέτοια μέτρα. Στο τέλος υπερψήφισε τα μέτρα όμως και δε θυμάται καλά ο συνάδελφος που λέει ότι τότε καταψηφίσαμε τα μέτρα, γιατί τάχατες δεν έγινε κοινωνικός διάλογος και σήμερα αλλάξαμε τη θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Στυλιανίδης, ο κ. Κουλίας, ο κ. Νικολαΐδης και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα σταθώ στην υπεύθυνη θέση της κυβέρνησης, που, παρ' όλων ό,τι είναι μια κυβέρνηση προερχόμενη από το κόμμα της αριστεράς, με τους παραδοσιακούς λόγους αρχής που ανέφερε και ο γενικός της γραμματέας κάνει αυτή την υπέρβαση, μια υπέρβαση που διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον και στέλνει ουσιαστικά ένα μήνυμα. Όλοι σεβόμαστε το δικαίωμα των εργαζομένων για απεργία, αλλά για ασπίδα προστασίας των δικαιωμάτων τους και όχι να μετατρέπεται σε λόγχη στην καρδιά της οικονομίας, της

κοινωνίας και της εθνικής ασφάλειας, γι' αυτό και αξίζουν διπλά συγχαρητήρια και στην κυβέρνηση και στο κόμμα της αριστεράς που παρά τις διαχρονικές θέσεις αρχής κάνει αυτή την ιστορική υπέρβαση!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να ακούσετε το συνάδελφό σας!

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

(Γελώντας)

Συμφωνώ με αυτά που είπε ο συνάδελφος και τη συγχαίρω για τη στάση της.

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, γίνεται μια παρανόηση. Εδώ συζητάμε για ένα θέμα πολιτικής άποψης. Δεν είναι θέμα ρεβανσισμού. Η θέση είναι απλή: Είτε έχουμε αυτούς τους συνδικαλιστές, αυτούς τους υπαλλήλους σε αυτή την υπηρεσία, οι οποίοι έκαναν αυτό το λάθος που έκαναν αυτές τις μέρες είτε όχι, δεν ενεργούμε εμείς προτείνοντας ή υποστηρίζοντας μια τέτοια τροποποίηση για ουσιαστική υπηρεσία, διότι έγιναν τα γεγονότα όπως έγιναν, αλλά γιατί αυτή η νομοθεσία έπρεπε να είχε γίνει εδώ και καιρό. Αυτή είναι η διαφωνία μας, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε δεκαπέντε μέρες κάμνετέ το!

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Όχι! Αγνοείτε το κόστος άλλης εξαγγελίας! Εδώ εκαθυστέρησε μια τέτοια νομοθεσία ουσιαστικών υπηρεσιών εδώ και χρόνια, έρχεται αυτή τη στιγμή εξαιτίας ενός γεγονότος, έστω και καθυστερημένα και, εάν καθυστερήσει και πάλι... Εσείς λέτε ότι υπάρχει μια ρεβανσιστική αντίληψη της Βουλής προς υπαλλήλους. Προς Θεού! Σε καμία περίπτωση! Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να είναι διαχρονική αυτή η θέση περί ουσιαστικών υπηρεσιών, όχι μια θέση η οποία έρχεται ως αντίδραση προς ό,τι έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιάς, παρακαλώ.

Προηγείται...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έλα, κύριε Νικόλα, έχεις σειρά. Επήλωσες το χέρι σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε, ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είμαι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, δεν είσαστε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου. Συγγνώμη.

Παραχώρησε τη θέση του ο κ. Κουλιάς. Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, σε αντίθεση με τον κ. Νεοφύτου δε θα συγχαρώ την κυβέρνηση γι' αυτό το νομοσχέδιο, παρ' ότι θα το ψηφίσουμε, γιατί βρισκόμαστε εδώ που βρισκόμαστε λόγω των λανθασμένων χειρισμών της κυβέρνησης. Αυτή την περίοδο ακριβώς που προσπαθούσαμε να περάσουμε μέτρα περνούσαν κάποια συγκεκριμένα μηνύματα προς το συνδικαλιστικό κίνημα και ιδιαίτερα προς τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, οι οποίοι θέλω να σημειώσω ότι έχουν και κάποια εύλογα αιτήματα μέσα στα πολλά τα οποία έχουμε συζητήσει και στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αλλά και σε άλλες επιτροπές της

Βουλής. Σε κάποια φυσικά εγώ δε συμφωνώ μαζί τους και θεωρώ ότι δεν είναι θέσεις οι οποίες μπορούν να στηριχθούν με εύλογη επιχειρηματολογία, όμως θα ήθελα να σημειώσω ότι, πρώτον, δε χρειάζεται να προβούν σε απεργία οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, για να παραλύσουν τα αεροδρόμια. Το μόνο που χρειάζεται να κάνουν είναι να μην προχωρούν και να μην αποδέχονται να πηγαίνουν σε υπερωρίες και θα έχουμε ακριβώς τα ίδια αποτελέσματα και θα συμμορφωθούν πλήρως και με αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε σήμερα και με όλες τις υποδείξεις τις σχετικές του νομοθετικού σώματος.

Δεύτερον, γιατί περιορίζεται αυτή η ασφαλιστική δικλίδα μόνο στους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας; Έχουμε και άλλες ουσιώδεις υπηρεσίες. Ποιες είναι οι αντίστοιχες θέσεις του Υπουργού Υγείας, του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργού Άμυνας, οι άλλες ουσιώδεις υπηρεσίες; Άκουσα προηγουμένως τον κ. Φακοντή και θα συμφωνήσω μαζί του ότι υπάρχει μία συμφωνία του συνδικαλιστικού κινήματος για τις ουσιώδεις υπηρεσίες, του 2004 νομίζω, επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου. Εάν συμφωνήσουμε όλοι, εκείνη τη συμφωνία να την περάσουμε σε νόμο και να γνωρίζουμε όλοι ότι ακριβώς αυτά τα ζητήματα ρυθμίζονται νομοθετικά, για να μην υπάρχει πουθενά καμία ασάφεια, καμία αβεβαιότητα και να μη μεταχειριζόμαστε με δυσμενή τρόπο τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, επειδή ακριβώς βρίσκονται σε μια εργασία η οποία, ναι, όταν εκείνοι απεργήσουν έχουμε κάποια δυσανάλογα δυσάρεστα αποτελέσματα και επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία. Αυτό είναι δεδομένο, αλλά είναι δικαίωμα απεργίας. Το έχουν, το ασκούν, δεν είναι εν αδίκω, επειδή το ασκούν, μπορεί να είναι εν αδίκω, επειδή το ασκούν για λανθασμένους λόγους. Αυτό δε θα το κρίνουμε εμείς, αλλά, αν είναι να εφαρμοστεί αυτός ο περιορισμός, πρέπει να εφαρμοστεί σε όλες τις ουσιώδεις υπηρεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων είμαι από τότε που ήρθα στη Βουλή, από το '99. Πρώτη φορά δημιουργήθηκε τέτοια δύσκολη και απaráδεκτη κατάσταση και μάλιστα εν μέσω αυτών των ημερών που διάγει ο τόπος.

Μια πολύ κρίσιμη υπηρεσία, όπως είναι οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, που για τους οποίους ειρήσθω εν παρόδω έχω να πω ότι πάρα πολλές φορές που έτυχε να επισκεφθεί η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων τη δουλειά που κάμνουν... Είναι μια ευαίσθητη και δύσκολη δουλειά. Είναι οι άνθρωποι που διακινούν πάρα πολλά εκατομμύρια κόσμο στον αέρα και κρατούν τις τύχες τους με την προσοχή τους ή τα λάθη τους. Και εγώ έχω ιδιαίτερη εκτίμηση στο έργο τους, όμως, όταν μια μικρή ομάδα ανθρώπων έχει αυτή την εξουσία, όταν ασκεί το δικαίωμα της απεργίας, πρέπει να είναι διπλά και τριπλά προσεκτική. Εκάμαν το μια, εκάμαν το άλλη μια, εκάμαν το πέντε-έξι φορές! Όταν άκουσα προχθές ότι στην Πάφο -που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα- εκλείσαν το αεροδρόμιο μια νύχτα, γιατί αρρώστησαν δύο, εν νομίζω κανέναν κοινός λογικός άνθρωπος σε τούντον τόπο να πίστεψε ότι πράγματι αρρώστησαν! Εγώ θα το πω κατά την καθομιλουμένη εκάμαν το καταύτης! Επροσπάθησα με διάφορους τρόπους να εξηγήσω στους κυρίους ότι αυτός ο τρόπος δεν είναι ο σωστός. Ασφαλώς τούτη η κυβέρνηση δε φημίζεται για τις μεγάλες της ικανότητες στην επίλυση προβλημάτων. Έν' κοινά αποδεκτό ότι δεν τους περνά τους ανθρώπους, αλλά εν πάση περιπτώσει λέω ότι παρά ταύτα δε σημαίνει ότι πρέπει να κάμουν αυτό που εκάμαν κατά τον τρόπο που το εκάμαν. Και επειδή ελέχθη από συναδέλφους ότι κάμνουμέν το εκδικητικά, νομίζω ότι σε τούντη χώρα στο συνδικαλισμό, ανεξάρτητα αν είμαστε δεξιοί, κεντρικοί ή σοσιαλιστές, επηγαίναμεν τα καλά, είχαμε ένα σεβασμό προς το συνδικαλισμό και υπήρχε μια ευταξία.

Δεν είναι μόνο τούτο που αντιμετωπίζουμε με τους ελεγκτές στην Πολιτική Αεροπορία αντιμετωπίζουμε και άλλα σύνθετα προβλήματα. Νομίζω ότι το σώμα τούτο έχει μια θητεία, είναι στην πρώτη του χρονιά, έχει χρόνια. Αν αντιληφθούν όλοι ότι παν καλά τα πράγματα... Δε λέω ότι θα ενεργούμε ρεβανσιστικά όπως ελέχθη, αλλά εδώ είμαστε να αλλάξουμε το θεσμικό πλαίσιο. Επειδή όμως το εκάμαν κατ' επανάληψη, έν' σωστό; Αφού το αιτείται η κυβέρνηση -και δε νομίζω η κυβέρνηση παρά τις δυσκολίες της που έχει να χειριστεί ζητήματα το κάμνει εκδικητικά- να δώσουμε το θεσμικό πλαίσιο στην κυβέρνηση, ο Υπουργός Συγκοινωνιών να προσπαθήσει να επιλύσει τα προβλήματα και η υπόσχεση που μπορεί να δώσει το σώμα είναι να καταργήσει αυτό το θεσμικό πλαίσιο ή να το επεκτείνει σε όλες τις ουσιώδεις υπηρεσίες κατ' ανάλογο και δίκαιο τρόπο, όπως είναι τα νοσοκομεία ή άλλες υπηρεσίες. Άρα, έν' καλόπιστα που ενεργεί νομίζω το σώμα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης, παρακαλώ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Παρακαλώ, αν θέλει ο κ. Κατσουρίδης να μιλήσει, του παραχωρώ τη θέση μου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σας ευχαριστήσω για την ευκαιρία που μου δίνετε να εκφράσω την προσωπική μου άποψη, η οποία δεν ταυτίζεται πλήρως με αυτή της κοινοβουλευτικής μου ομάδας. Θέλω να μου επιτραπεί -και ευχαριστώ που μου επιτρέπεται- να εκφράσω κάποιες προσωπικές επιφυλάξεις για το νομοσχέδιο αυτό.

Το θέμα του ελέγχου των υπερπτήσεων και γενικότερα του ελέγχου της εναέριας κυκλοφορίας είναι ένα θέμα το οποίο έχει διαστάσεις τεράστιες. Ελέχθη από πολλούς συναδέλφους -και συμφωνώ- ότι το θέμα των υπερπτήσεων αγγίζει ιδιαίτερα ζωτικά και εθνικά συμφέροντα της πατρίδας μας.

Θα περιοριστώ σε κάποια ζητήματα που μπορούν να λεχθούν σε μια ανοικτή συζήτηση, έχοντας την πεποίθηση ότι θα διαβάσετε ανάμεσα στις λέξεις και ανάμεσα στις γραμμές αυτών που θα πω.

Συμφωνώ με όλους τους συναδέλφους οι οποίοι είπαν ότι η μέχρι σήμερα συμπεριφορά των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας ήταν σε αντιδιαστολή και σε αντίθεση με το περί δικαίου αίσθημα του κόσμου και ότι έκαμναν κακή χρήση του ιερού δικαιώματος για απεργία. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρέπει να πούμε ότι βρίσκεται σε αρμονία με αυτό το περί δικαίου αίσθημα του κόσμου, με αυτό το περί δικαίου αίσθημα όλων μας. Υπάρχει όμως ένα ουσιώδες ερώτημα το οποίο πρέπει να απαντήσουμε: Το νομοσχέδιο αυτό λύει το πρόβλημα ή δεν το λύει; Λύει το πρόβλημα ή ενδεχομένως θέτει τις βάσεις για μεγαλύτερα προβλήματα;

Έχω δύο επιφυλάξεις τις οποίες θέλω να μοιραστώ μαζί σας. Η πρώτη επιφύλαξη, ελέχθη, αφορά το θέμα των καθυστερήσεων και το κατά πόσο το νομοσχέδιο αυτό θα συμβάλει στην επίλυση αυτού του θέματος, αυτού του μείζονος θέματος. Η Κύπρος, σε ό,τι αφορά τις καθυστερήσεις στον έλεγχο των υπερπτήσεων, είναι η χειρότερη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση! Η χειρότερη! Το 2010 είχε ένα εκατομμύριο λεπτά καθυστερήσεις. Αυτό, μεταφραζόμενο σε κόστος, υπερβαίνει τα €80 εκατομ., τα οποία φορτώθηκαν οι αεροπορικές εταιρείες. Ειρήσθω εν παρόδω ότι αυτό είναι και το πιο σημαντικό, το κύριο επιχείρημα που έχουν οι εχθροί μας, που επιβουλεύονται την εθνική μας κυριαρχία σε ό,τι αφορά τον έλεγχο εις το FIR.

Η δεύτερη επιφύλαξη που έχω είναι κατά πόσο το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα συμβάλει γενικότερα στη βελτίωση του τομέα ελέγχου εναέριας κυκλοφορίας και γενικότερα του τομέα των αερομεταφορών. Εκφράζω ένα φόβο και θέλω να τον εκφράσω ενώπιον της Βουλής. Ο φόβος αυτός είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο δε θα συμβάλει προς την κατεύθυνση της επίλυσης του προβλήματος των καθυστερήσεων ούτε της επίλυσης των άλλων ουσιαστικών και σημαντικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η Πολιτική Αεροπορία, αλλά ότι κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση· αυτός είναι ο φόβος μου. Εύχομαι, κύριε Πρόεδρε, να διαψευσθώ. Και το λέω με κάθε ειλικρίνεια.

Θέλω, τελειώνοντας, να κάμω μια έκκληση προς τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας κατά κύριο λόγο, αλλά και προς το υπουργείο, να μπουν επιτέλους σε έναν ουσιαστικό διάλογο των ουσιαστικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι αερομεταφορές σήμερα στην Κύπρο, γιατί μέσα από έναν ουσιαστικό διάλογο θα μπορέσουν να βελτιώσουν τις συνθήκες σε αυτό τον πολύ σημαντικό τομέα, σ' έναν τομέα που άπτεται εθνικών συμφερόντων μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ, και ο κ. Μητσόπουλος στη συνέχεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, πόσοι εννά μιλήσουν πάνω στο θέμα; Δέκα άνθρωποι; Αν δε θα μιλήσει, να κάτσω. Εάν δεσμεύεται να μην μιλήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας έδωσα το λόγο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν δεσμεύεται να μην μιλήσει ο κ. Μητσόπουλος, να καθίσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, διότι έχει μετατραπεί ένα θέμα σε δεν ξέρω τι... Τέλος πάντων!

Καταρχάς να παρακαλέσω τον κ. Κουλία να μας περιλαμβάνει τζι εμάς. Είπε «δεξιόι, κεντρώοι, σοσιαλιστές». Υπάρχει και αριστερά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Γελώντας)

Έχω σας αδυναμία στα συνδικαλιστικά ζητήματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεύτερον, τι πάει να κάνει το νομοσχέδιο, για το οποίο, ας είμαστε ειλικρινείς, υπήρξε προδιαβούλευση. Δεν πάει να επιλύσει ως διά μαγείας όλα τα προβλήματα, μόνο το συγκεκριμένο πρόβλημα. Και εγώ θεωρώ ότι, αν η Βουλή αρχίσει τωρά «άλλαξε το άλφα, άλλαξε το βήτα, πήαινε στο παρακάτω και στο άλλο», η εικόνα που θα δώσουμε τζιαι η εντύπωση είναι ότι τζι εμείς ενεργούμε αναλόγως ανεύθυνα.

Τώρα εγώ θέλω να... Με τον εαυτό μου διερωτήθηκα πολύ πριν καταλήξω. Έγινε διάλογος; Δηλαδή διάλογος είναι μόνο οι τρεις ή οι τέσσερις συναντήσεις που γίνονται στα πλαίσια τεσσάρων τοίχων; Ότι έχει δύο μήνες που διεξάγεται διάλογος από κάθε μέσο και από κάθε βήμα δεν είναι διάλογος; Δεν ακούσαμε τις απόψεις των πλευρών; Δεν επήλθε συμφωνία; Δεν εγέρθηκαν εκ νέου και εκ νέου νέα αιτήματα; Γιατί να μη διερωτηθώ για το ότι κάποιος ουσιαστικά δεν ήθελε να υπάρξει κατάληξη;

Η πρόταση του κ. Παπαδόπουλου θα μας απασχολήσει μετά. Εξάλλου, εγώ το καταλαβαίνω -μπορεί να κάμνω λάθος βέβαια- ότι το προσωπικό ασφαλείας στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι το ισοδύναμο που θα εξασφαλίζει το 75% της ροής που απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Και μετά όλα τα άλλα θέλουν προσοχή: Είναι ουσιώδης υπηρεσία η υγεία; Είναι ουσιώδεις υπηρεσίες τα δάση, τα νερά, ο ηλεκτρισμός, η παιδεία, η αστυνομία; Τζιαι να σταματήσω, να μην πάω παρακάτω. Κατά συνέπεια, πρέπει να προχωρήσουμε τωρά με το άμεσο και τα υπόλοιπα να τα συζητήσουμε με την άνεση χρόνου που θα έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα να διευκρινίσω ότι η τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού στο σημερινό συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν υπαγορεύεται από αισθήματα ρεβανσισμού, όπως λέχθηκε προηγουμένως από συναδέλφους. Υπαγορεύεται από μια πάγια πολιτική θέση αρχής, η οποία είναι κατατεθειμένη και διατυπωμένη με τρόπο σαφή και κατηγορηματικό εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Εξού και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, πολύ πριν έρθει η συγκεκριμένη πρόταση νομοθεσίας στο κοινοβούλιο σήμερα, με τη μορφή του κατεπείγοντος, είχε καταθέσει από την προηγούμενη Πέμπτη πρόταση νόμου η οποία περιλαμβάνει τη ρύθμιση του δικαιώματος απεργίας σε ουσιώδεις υπηρεσίες, συνεκτιμώντας ακριβώς το τεράστιο κόστος που δημιουργείται για την κυπριακή κοινωνία, για την κυπριακή οικονομία, σε μια εξαιρετικά δύσκολη περίοδο, μέσα από συμπεριφορές καταχρηστικές ομάδων οι οποίες κατέχουν μέσα στον ευρύτερο κρατικό μηχανισμό μία κυρίαρχη θέση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Θα θέσω πρώτα σε ψηφοφορία την τροπολογία που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο κ. Φακοντής. Στην παράγραφο 6, αν έχω σημειώσει σωστά, να υπάρξει προσθήκη της φράσης «...ή πιθανόν να επηρεάζεται δυσμενώς η εθνική ασφάλεια». Έτσι είναι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, εγκρίνεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 250 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου από τον κ. Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Τήρησα αποχή, γιατί πραγματικά, όπως τα μελέτησα και όπως τα άκουσα, ό,τι και να κάνουμε είναι λάθος. Και δεν είναι λάθος, γιατί ρυθμίζουμε τα της συγκεκριμένης υπηρεσίας, αλλά γιατί δεν ακολουθούμε την προσέγγιση της ολικής ρύθμισης. Είναι δηλαδή η άποψή μου κάθετα ενάντια σ' αυτήν του ΑΚΕΛ, τη διαχρονική, παρ' όλο που λίγες ελπίδες φάνηκαν από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, όταν είπε ότι είναι έτοιμοι να εξετάσουν το θέμα.

Ο δεύτερος λόγος που είναι λάθος ή που οδηγηθήκαμε και σ' ένα δεύτερο λάθος, γιατί δε ρυθμίζουμε το θέμα ολικά, σε ένα θέμα αρχής να ρυθμίζουμε εργασιακές διαφορές διά νομοθεσίας... Και θα γινόταν χειρότερο το λάθος, αγαπητέ Περδίκη, αν το αναβάλλαμε, για να δούμε την καλή θέληση και, αν δεν υπάρχει καλή θέληση, διά νομοθεσίας να ρυθμίσουμε το διάλογο.

Θέλω να πιστεύω ότι όσοι μίλησαν για αναβολή, για να δοθεί το περιθώριο στους εργαζόμενους, εκτιμώντας ότι η δήλωση των εργαζομένων έδειχνε καλή πίστη, δε θα διαψευστούν από τους εργαζόμενους, χρησιμοποιώντας την προσέγγιση που εξήγησε ο κ. Παπαδόπουλος. Διότι, αν έτσι έχουν τα πράγματα, θα διαψευστούν όσοι από τους συναδέλφους καλόπιστα έδειξαν πίστη στην ανακοίνωση των εργαζομένων και τότε, ναι, όλοι μαζί πρέπει να δούμε και για γενικά και για ειδικά παράπλευρα μέτρα πώς αντιμετωπίζουμε την παράλυση του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή το θέμα είναι εξόχως σημαντικό και εξόχως κρίσιμο, νομίζω νομιμοποιούμαι από τη θέση του Προέδρου της Βουλής να απευθύνω μία έκκληση και προς την κυβέρνηση και κυρίως προς τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, να υπάρξει σωφροσύνη και να εξαντληθεί ο διάλογος. Καλούμε από μέρος της Βουλής των Αντιπροσώπων σε διάλογο εξαντλητικό για την επίλυση των προβλημάτων. Τα προβλήματα που δημιουργούνται είναι τεράστια, είναι οικονομικά, είναι κοινωνικά, είναι θέματα ασφάλειας και είναι ακόμα και θέματα εθνικής ασφάλειας. Συνεπώς, δε δικαιούται κανένας να παίζει με τις τύχες της πατρίδας και του λαού. Ελπίζω να τείνουν ευήκοοι ους εις όσα έχουν ακουστεί από όλους τους συναδέλφους σήμερα και από όσα εδώ προσπάθησα εγώ να ανακεφαλαιώσω.

Λοιπόν, προχωρούμε και στο τελευταίο θέμα της νομοθετικής εργασίας. Είναι το θέμα για το οποίο αποφασίσαμε ότι θα προχωρήσουμε σήμερα, δηλαδή το θέμα της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012. Ερωτώ αν έχετε πάρει την έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επήρετε την έκθεση. Και θεωρείται αναγνωσθείσα η έκθεση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Γιάννος Λαμάρης
Γιαννάκης Γαβριήλ

Άγγελος Βότσης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επανεξέτασε αυθημερόν, έπειτα από απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 23 Φεβρουαρίου 2012 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 8 Μαρτίου 2012, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή πρότασης νόμου με την οποία εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμου. Αναλυτικά, οι σκοποί και οι επιδιώξεις του αναπεμφθέντος νόμου, όπως τελικά είχαν διαμορφωθεί, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής, που κυκλοφόρησε στην ολομέλεια του σώματος στις 14 Φεβρουαρίου 2012.

Οι λόγοι της αναπομπής του νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, αναφέρονται πιο κάτω αυτούσιοι:

«1. Ο Νόμος περί Υδρογονανθράκων και οι σχετικοί κανονισμοί είχαν ψηφιστεί ομόφωνα από τη Βουλή το 2007. Στη βάση αυτής της νομοθεσίας πραγματοποιήθηκε και ο πρώτος γύρος αδειοδότησης που κατέληξε στην αδειοδότηση της Noble Energy.

Αναφορικά με τη διαδικασία αξιολόγησης των αιτητών για αδειοδότηση, η νομοθεσία του 2007 προνοεί ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή Τεχνοκρατών αξιολογεί η ίδια τις αιτήσεις και συστήνει στον Υπουργό Εμπορίου τη μια αίτηση για κάθε τεμάχιο που η επιτροπή κρίνει βάσει κριτηρίων ότι είναι η καλύτερη. Ο υπουργός διαπραγματεύεται με αυτόν τον αιτητή και, εφόσον συμφωνήσει, υποβάλλει την πρότασή του στο Υπουργικό Συμβούλιο.

2. Οι υπουργικές εξουσιοδοτήσεις που είχαν δοθεί κατά τη διάρκεια του πρώτου γύρου αδειοδότησης συγκλίνουν στο συμπέρασμα ότι οι διαπραγματεύσεις είχαν ουσιαστικά γίνει από ένα μόνο άτομο, το διευθυντή της Υπηρεσίας Ενέργειας.

Ουσιαστικά θα έπρεπε ο αρμόδιος υπουργός να πλαισιώνεται κατά τις διαπραγματεύσεις από μια δυνατή ομάδα τεχνοκρατών και εμπειρογνομόνων και να παίρνει τις προτεινόμενες αποφάσεις στην αρμόδια Υπουργική Επιτροπή προτού τις καταθέσει στο Υπουργικό Συμβούλιο. Με αυτό τον τρόπο σκόπευε να προχωρήσει και η σημερινή αρμόδια υπουργός.

Με αυτή την προσέγγιση εξασφαλίζεται τόσο η τεχνοκρατική επάρκεια των αποφάσεων όσο και η εναπόθεση της πολιτικής ευθύνης για τη λήψη αποφάσεων που αφορούν το μέλλον όλων των Κυπρίων στους πολιτικούς, οι οποίοι και κρίνονται από το λαό για τις αποφάσεις τους στις εκλογικές διαδικασίες που χαρακτηρίζουν μια δημοκρατία.

3. Η εναπόθεση ολόκληρης της διαδικασίας -τόσο της αξιολόγησης όσο και της διαπραγμάτευσης- σε μια ομάδα τεχνοκρατών θέτει το τεράστιο κεφάλαιο της αξιοποίησης της ΑΟΖ της χώρας μας αποκλειστικά στα χέρια ανθρώπων που εκ της ιδιότητάς τους δε λογοδοτούν στο λαό. Με την τροποποίηση δε που ψηφίστηκε οι συγκεκριμένοι τεχνοκράτες δε θα είναι υποχρεωμένοι να λογοδοτούν ούτε στους πολιτικούς τους προϊστάμενους. Μετατρέπεται απλώς ο Υπουργός Εμπορίου σε όργανο που μεταφέρει τις αποφάσεις των τεχνοκρατών προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση ή απόρριψη. Ούτε στο ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο δε δίνεται δικαίωμα διαφοροποίησης των αποφάσεων των τεχνοκρατών.

4. Ως εκ των πιο πάνω, εκτιμώ ότι η τροποποίηση που έχει ψηφιστεί από τη Βουλή αφαιρεί από το λαό τη δυνατότητα να κρίνει αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις για το μέλλον του, αφού μεταθέτει την αρμοδιότητα πολιτικών αποφάσεων αποκλειστικά σε τεχνοκράτες.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι πιθανοί αιτητές για το δεύτερο γύρο αδειοδότησης, καθώς και πρέσβεις διάφορων χωρών έχουν αρχίσει να ερωτούν για το είδος των επιπτώσεων που η αλλαγή της νομοθεσίας μπορεί να έχει στην όλη διαδικασία. Και, παρόλο που στις απαντήσεις μας προσπαθούμε να είμαστε καθησυχαστικοί, έχει ήδη δυστυχώς πληγεί σε κάποιο βαθμό το περιβάλλον βεβαιότητας που είχε δημιουργηθεί τόσο με την ανακάλυψη στο τεμάχιο 12 όσο και με τις διαφανείς διαδικασίες που τροχοδρομήσαμε.».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να αναφέρω ότι τα μέλη της επιτροπής Εμπορίου επέδειξαν πρωτοφανή συνέπεια, παραμένοντας αμετακίνητοι στις αρχικές τους θέσεις για τον περί Υδρογονανθράκων Νόμο, και ως εκ τούτου συνάγεται ότι οποιαδήποτε περαιτέρω συζήτηση αποτελεί πλεονασμό για τούτο το θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας σε σχέση με τον περί Υδρογονανθράκων Νόμο απορρίπτεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.537, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για το συνολικό αριθμό των εκδόσεων που έχουν επιχορηγηθεί από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κατά το 2011, καθώς και για το ύψος του κονδυλίου που έχει διατεθεί.

Παρακαλώ επίσης όπως μας δοθεί σχετικός κατάλογος με τις εκδόσεις που έχουν επιχορηγηθεί, καθώς και με το ύψος της επιχορήγησης που δόθηκε για την κάθε έκδοση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.538, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλά στρέμματα πευκόφυτης χαλίτικης γης κοντά στην περιοχή του φράγματος Κανναβιούς στην Πάφο άρχισαν να χαράσσονται από το Κτηματολόγιο, με σκοπό να κτιστεί καθολικό μοναστήρι. Η υλοποίηση αυτών των σχεδίων θα επιφέρει μεγάλη περιβαλλοντική καταστροφή, αφού θα χρειαστεί να κοπούν πολλά δέντρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, αν έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη για το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.539, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων νεολαίας και κατά πόσο η ίδρυση και λειτουργία τους εναπόκειται στην “καλή θέληση” των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης. Παρακαλώ

επίσης όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς πληροφορήσει κατά πόσο προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο, για να θεσμοθετήσει την ίδρυση και τον τρόπο λειτουργίας των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων νεολαίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.540, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Βουλγαρία, μετά από δημόσιες διαμαρτυρίες και διαδηλώσεις υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, έχει απαγορεύσει πρόσφατα την αμφιλεγόμενη μέθοδο εξόρυξης φυσικού αερίου με τη χρήση χημικών ουσιών, που είναι γνωστή ως “υδραυλική διάρρηξη” ή “fracking”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η υδραυλική διάρρηξη μπορεί να χρησιμοποιηθεί και σε υποβρύχιες γεωτρήσεις, ποια είναι η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη χρήση της υδραυλικής διάρρηξης για την εξόρυξη φυσικού αερίου και ποιες είναι οι επιπτώσεις που έχει η μέθοδος αυτή στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.541, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η ιδέα για την καλλιέργεια αστικών δημοτικών λαχανόκηπων δεν είναι καινούρια, καθώς σε Ευρώπη και ΗΠΑ ακολουθείται για περισσότερο από 150 χρόνια. Ξεχωριστή παράδοση στη διανομή γης διατηρεί η Αγγλία, όπου η τοπική αυτοδιοίκηση ή η Εκκλησία παραχωρούν μικρά αγροτεμάχια σε καλλιεργητές που είτε θέλουν να καλύψουν με την παραγωγή τις βιοποριστικές τους ανάγκες είτε απλώς να εξασφαλίσουν τα δικά τους βιολογικά προϊόντα. Τα χωράφια, των οποίων το σύνθετος μέγεθος είναι περίπου 250 τ.μ., ενοικιάζονται στους δικαιούχους έναντι συμβολικού ποσού. Τις περισσότερες φορές η τιμή ενοικίασης για ένα χρόνο κυμαίνεται από 20 έως 40 στερλίνες. Ωστόσο, η τιμή μπορεί να ξεκινά ακόμη και από 8 στερλίνες. Ειδική κοστολόγηση, αλλά και δωρεάν διανομές προβλέπονται για συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες, όπως ανέργους και ηλικιωμένους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι πρόθυμος να εντάξει μια τέτοια πολιτική στο πρόγραμμα του υπουργείου του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.542, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Ελεύθερη Ζώνη Εμπορίου παρά το Καλό Χωριό Λάρνακας παρουσιάζει εικόνα εγκατάλειψης, υποβάθμισης και υπολειτουργίας. Απουσιάζουν έργα συντήρησης και βελτίωσης των υποδομών, καθώς και έργα εξωραϊσμού, γεγονός που όχι μόνο δεν προσελκύει νέες επιχειρήσεις, αλλά έχει οδηγήσει αρκετές από τις ήδη υπάρχουσες σε αναστολή της λειτουργίας τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια που υπάρχουν, προκειμένου να αναζωογονηθεί η Ελεύθερη Ζώνη Εμπορίου και να πραγματοποιηθούν βελτιωτικά έργα που θα την καταστήσουν ελκυστική για ιδιωτικές επενδύσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.543, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στη διάρκεια συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων διατυπώθηκαν από όλες τις πλευρές επικριτικά σχόλια αναφορικά με την ανεπάρκεια των εγκαταστάσεων του Στρατιωτικού Νοσοκομείου Εθνικής Φρουράς, την παλαιότητα των υποδομών και του εξοπλισμού του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν σχέδια κατασκευής νέου στρατιωτικού νοσοκομείου και, εάν ναι, πότε θα υλοποιηθούν;
2. Υπάρχουν σχέδια εκσυγχρονισμού και αναβάθμισης του εξοπλισμού και, εάν ναι, ποια είναι αυτά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.544, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Είναι γνωστά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η μαρίνα Λάρνακας, λόγω της απουσίας έργων συντήρησης που έχουν οδηγήσει στην κατάρρευση μεγάλου μέρους των αποβαθρών. Οι ιδιοκτήτες σκαφών κλήθηκαν να μετακινήσουν τα σκάφη τους στην ξηρά, προκειμένου να αρχίσουν τα έργα επιδιόρθωσης, λαμβάνοντας διαβεβαιώσεις ότι μέχρι την έναρξη της θερινής περιόδου του 2012 τα έργα θα έχουν συμπληρωθεί. Παρά τις διαβεβαιώσεις, τα έργα δεν έχουν δυστυχώς ξεκινήσει και οι ιδιοκτήτες δεκάδων σκαφών, ντόπιοι και ξένοι, οι οποίοι πληρώνουν τέλη ελλιμενισμού και συμβάλλουν στην τουριστική ανάπτυξη του τόπου, βρίσκονται σε απόγνωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε πρόκειται οριστικά να αρχίσουν τα έργα συντήρησης και αποκατάστασης των φθαρμένων αποβαθρών και πότε πρόκειται να ολοκληρωθούν, καθώς και για το προϋπολογιζόμενο ύψος της συγκεκριμένης δαπάνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.545, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόγραμμα “Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς” και συγκεκριμένα για την πρώτη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων από τη λειτουργία του προγράμματος στην Κύπρο, για τον αριθμό των δήμων στους οποίους εφαρμόζεται το συγκεκριμένο πρόγραμμα και για τον αριθμό των πολιτών που εμπλέκονται στη λειτουργία και εφαρμογή του προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.546, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια που υπάρχουν για την αξιοποίηση και αναβάθμιση του κτιρίου του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας, το οποίο αποτελεί ένα αρχιτεκτονικό στολίδι στον αστικό ιστό της πόλης και το οποίο δυστυχώς δεν έχει τύχει της κατάλληλης συντήρησης, ώστε να αναδειχθεί ως σημείο αναφοράς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.547, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντrea Φακοντή

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για την υλοποίηση της απόφασης για ανακήρυξη της Λέμπας σε πολιτιστικό χωριό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.548, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Σε συνέχεια της ερώτησής μου με αρ. 23.06.010.01.296, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011, και επειδή δεν έχει ληφθεί ακόμη απάντηση, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι στις προθέσεις της κυβέρνησης να ετοιμάσει και να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο για θέσπιση συμφώνου συμβίωσης που θα ρυθμίζει και τις σχέσεις ατόμων ίδιου φύλου, λαμβάνοντας υπόψη το πνεύμα και το γράμμα των αποφάσεων και ψηφισμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και των εκθέσεων της Πολιτικής Επιτροπής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και με δεδομένο ότι σε πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανάλογο σύμφωνο συμβίωσης έχει ήδη θεσπιστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.549, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η Εμπορική Συμφωνία κατά της Παραποίησης, γνωστή και ως “ACTA”, είναι πιθανό να περιορίσει σε σημαντικό βαθμό τις ελευθερίες στο διαδίκτυο, την ελευθερία της έκφρασης, καθώς και την ελεύθερη πρόσβαση σε φάρμακα στις αναπτυσσόμενες χώρες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και είκοσι δύο από τα κράτη μέλη της, συμπεριλαμβανομένης δυστυχώς και της Κύπρου, έχουν ήδη υπογράψει τη συμφωνία, αλλά υπάρχουν ακόμη περιθώρια παρέμβασης, καθώς η διαδικασία βρίσκεται στο κρίσιμο σημείο της ψηφοφορίας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η ACTA παραβιάζει κατάφωρα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες και δημιουργεί ένα επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία πλαίσιο σε ό,τι αφορά τον περιορισμό της ελεύθερης πρόσβασης σε φάρμακα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απόσυρσης της υπογραφής της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Εμπορική Συμφωνία κατά της Παραποίησης, η οποία περιορίζει και παραβιάζει θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.550, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Με αφορμή αναφορές στον ελληνικό τύπο σχετικά με κρούσματα μη επαρκούς σίτισης μαθητών και έπειτα από κοινοβουλευτικό έλεγχο του ευρωβουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γ. Παπανικολάου, ο Ευρωπαίος Επίτροπος για Θέματα Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης ενημέρωσε για τις δυνατότητες εξασφάλισης επισιτιστικής βοήθειας σε μαθητές και άλλες ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ενημέρωση του Ευρωπαίου επιτρόπου υπάρχουν οι εξής επιλογές:

1. Το ευρωπαϊκό πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας για τα πλέον άπορα άτομα, που θα μπορούσε να βοηθήσει στη μείωση της επισιτιστικής ανασφάλειας για ευπαθείς ομάδες του κυπριακού πληθυσμού και φυσικά για τα παιδιά.
2. Το σχέδιο προώθησης της κατανάλωσης φρούτων στα σχολεία. Αυτό το σχέδιο απευθύνεται σε παιδιά που φοιτούν σε εκπαιδευτικά ιδρύματα, από νηπιαγωγεία μέχρι σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και αντιλαμβάνομαι ότι ήδη λειτουργεί στην Κύπρο.
3. Το ευρωπαϊκό πρόγραμμα διανομής γάλακτος στα σχολεία, όπου τα παιδιά μπορούν να λαμβάνουν επιδοτούμενα υγιεινά γαλακτοκομικά προϊόντα, που περιέχουν σημαντικές βιταμίνες και ιχνοστοιχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γίνεται αξιοποίηση των συγκεκριμένων ευρωπαϊκών προγραμμάτων και, εάν ναι, σε ποιο βαθμό;
2. Υπάρχει πρόθεση διεύρυνσης του κύκλου των δικαιούχων, ώστε να εξασφαλίζεται η σίτιση όχι μόνο των απόρων παιδιών στα σχολεία, αλλά και άλλων ευπαθών ομάδων του κυπριακού πληθυσμού που αντιμετωπίζουν πρόβλημα λόγω της οικονομικής ύφεσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.551, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Στις πλείστες ευρωπαϊκές χώρες προωθείται εντατικά σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης η εκμάθηση δεύτερης ξένης γλώσσας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει μια ολοκληρωμένη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της εκμάθησης ξένης γλώσσας στα δημόσια εκπαιδευτήρια και η μέθοδος διδασκαλίας κρίνεται επαρκής, για να προσφέρει στους μαθητές τα αναγκαία γλωσσικά εφόδια και γνώσεις;
2. Ποια η πολιτική που ακολουθείται ως προς την εκμάθηση δεύτερης γλώσσας;
3. Ποιες είναι οι γλώσσες που προωθούνται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.552, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πιο στάδιο βρίσκεται η ειλημμένη απόφαση για επανασχεδιασμό του δρόμου Κοκκινотριμιθιάς-Αστρομερίτη, μετά τα πολιτικά προβλήματα που προέκυψαν από τον αρχικό σχεδιασμό μέσω της κοινότητας Δένειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.553, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του δρόμου Αστρομερίτη-Ατσά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.554, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά τις πρόσφατες βροχοπτώσεις μερικά σπίτια, όπως οι κατοικίες 31^A και 32^A, στο συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας έχουν πλημμυρίσει. Το νερό εισρέει από το δάσος εντός των σπιτιών από την πίσω πλευρά των οικιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται η υλοποίησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.555, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση επιτρέπει τη φορολογία σε πλαστικά προϊόντα οικιακής ή γεωργικής χρήσης που εισάγονται από τρίτες χώρες, π.χ. Κίνα, Ινδία, Ταϊλάνδη, Μαλαισία κτλ., από 1% μέχρι 20%. Αρκετές ευρωπαϊκές χώρες επιβάλλουν την ανώτατη φορολογία, δηλ. 20%, ενώ στην Κύπρο η φορολογία είναι μόνο 6%, με αποτέλεσμα από τη μια η αγορά να κατακλύζεται με πλαστικά κακής ποιότητας που επηρεάζουν την κυπριακή βιομηχανία και από την άλλη να παρατηρείται μείωση των θέσεων εργασίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν αυξάνει τη φορολογία στο ανώτατο επίπεδο, κατά πόσο προτίθεται να το πράξει και, εάν ναι, τότε, νοουμένου μάλιστα ότι οι τιμές δε θα επηρεαστούν εις βάρος του καταναλωτή λόγω της επάρκειας πλαστικών προϊόντων στην αγορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.556, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προγραμματίζεται η οργάνωση συγκεκριμένων πολιτιστικών προγραμμάτων με στόχο την πολιτική στήριξη της ομογένειας στην Αυστραλία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.557, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η μεγαλύτερη αλιευτική δραστηριότητα παρατηρείται από τις τέσσερις το απόγευμα μέχρι τις επτά το πρωί, ώρες κατά τις οποίες δεν εργάζεται το Τμήμα Αλιείας. Αυτό δίνει την ευκαιρία σε διάφορους

ασυνείδητους να παρανομούν, ψαρεύοντας σε μη επιτρεπόμενες περιοχές με τη χρήση παράνομων εργαλείων και με τη χρήση δυναμίτη. Το φαινόμενο της παράνομης αλιευτικής δραστηριότητας έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του θαλάσσιου πλούτου μας και την εξαφάνιση πολλών ψαριών που παλαιότερα υπήρχαν στις θάλασσές μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τον περιορισμό της παράνομης αλιευτικής δραστηριότητας που παρατηρείται από τις τέσσερις το απόγευμα μέχρι τις επτά το πρωί, δηλαδή ώρες εκτός ωραρίου της δημόσιας υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.558, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε επαφές που είχα με τους Κυπρίους αποδήμους στη Μελβούρνη κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου με τη διακομματική κοινοβουλευτική επιτροπή που συνόδευσε τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Αυστραλία πληροφορήθηκα ότι οι απόδημοι στο Sunshine της Μελβούρνης προσπαθούν να οικοδομήσουν ένα πολυδύναμο κέντρο και ζητούν οικονομική στήριξη -από ό,τι αντιλήφθηκα περισσότερο για λόγους συμβολικούς- από την κυπριακή κυβέρνηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να παράσχει οικονομική στήριξη στους Κυπρίους αποδήμους της Μελβούρνης για την οικοδόμηση του πολυδύναμου αυτού κέντρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.559, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει δαπανηθεί ένα μεγάλο ποσό για την κατασκευή τεχνητού υφάλου στην αρχαία Αμαθούντα με σκοπό τον εμπλουτισμό της θάλασσας και την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού. Δεν έχει τοποθετηθεί εντούτοις ούτε και μία σημαδούρα για τη σήμανση του υφάλου, με αποτέλεσμα το έργο να μην αξιοποιείται και ενδεχομένως να καταστρέφεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προγραμματίζει, για να προωθήσει την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού στην περιοχή του τεχνητού υφάλου στην αρχαία Αμαθούντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.560, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε επαφές που είχα με τους Κυπρίους αποδήμους κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου με τη διακομματική κοινοβουλευτική επιτροπή που συνόδευσε τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Αυστραλία πληροφορήθηκα για το μειωμένο ενδιαφέρον που δείχνει η κυπριακή κυβέρνηση για επέκταση των εμπορικών σχέσεων Κύπρου-Αυστραλίας. Ζήτησαν για παράδειγμα περαιτέρω εμπλοκή της Κύπρου στην τοπική έκθεση κρασιών, ενεργειακή συνεργασία για θέματα φυσικού αερίου και ανάπτυξη σχεδίου για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο περαιτέρω επέκτασης των εμπορικών σχέσεων Κύπρου-Αυστραλίας και πώς αντιμετωπίζεται το ενδεχόμενο περαιτέρω εμπλοκής της Κύπρου στους τομείς που ως παραδείγματα αναφέρονται πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.561, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε επαφές που είχα με τους Κυπρίους αποδήμους στο Σύννευ κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου με τη διακομματική κοινοβουλευτική επιτροπή που συνόδευσε τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Αυστραλία διαπίστωσα ενδιαφέρον από πλευράς των Κυπρίων αποδήμων για δεντροφύτευση του λόφου της ΑΗΚ, όπου πέραν των 800 δέντρων καταστράφηκαν από την έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου 2011.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σκοπεύει να έρθει σε επαφή με τους Κυπρίους αποδήμους στο Σύννευ, για να υλοποιηθεί από κοινού η δεντροφύτευση στο λόφο της ΑΗΚ στο Μαρί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.562, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αρ. 23.06.010.01.122, που αφορούσε τα εργοστάσια Γεωργιάδη και ΒΙΟΧΡΩΜ στο Πέρα Χωριό Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας, πληροφορήθηκα ότι ο αρμόδιος επιθεωρητής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επιθεώρησε τα υποστατικά της εταιρείας ΒΙΟΧΡΩΜ και διαπίστωσε παραβάσεις της νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είχε εισηγηθεί τη λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας αυτής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ποινή που επιβλήθηκε στην εταιρεία ΒΙΟΧΡΩΜ μετά τη λήψη ποινικών μέτρων, καθώς και αν η εταιρεία "Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ" έχει συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του επιθεωρητή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει για τον αριθμό των περιστατικών καρκίνου που έχουν εμφανιστεί στην περιοχή του Πέρα Χωριού Νήσου τα τελευταία δέκα χρόνια και αν διαπιστώθηκε αυξημένος αριθμός κρουσμάτων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.079, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.009.05.01.079, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας με ημερομηνία 20/08/2010, και σας πληροφορώ για τα πιο κάτω:

- (α) Στις Κοινότητες Σωτήρας, Λιοπέτρι, Φρέναρος και Αχερίτου έχουν αναδομηθεί είκοσι πέντε (25) νέες οικιστικές μονάδες, οι οποίες παραχωρήθηκαν σε δικαιούχους εκτοπισθέντες
- (β) Στις υπό αναφορά Κοινότητες προγραμματίζεται όπως αρχές του τρέχοντος έτους κατεδαφιστούν συνολικά σαράντα οκτώ (48) οικιστικές μονάδες ως ακολούθως:
 - 15 μονάδες στην κοινότητα Λιοπετρίου
 - 16 μονάδες στην κοινότητα Φρέναρος
 - 7 μονάδες στην κοινότητα Σωτήρας
 - 10 μονάδες στην κοινότητα Αχερίτου
- (γ) Μετά την κατεδάφιση των πιο πάνω κατοικιών, υπάρχει η δυνατότητα ανέγερσης πενήντα μίας (51) συνολικά νέων οικιστικών μονάδων ως ακολούθως:
 - 17 μονάδες στην κοινότητα Λιοπετρίου
 - 17 μονάδες στην κοινότητα Φρέναρος
 - 12 μονάδες στην κοινότητα Σωτήρας
 - 5 μονάδες στην κοινότητα Αχερίτου
- (δ) Στον Προϋπολογισμό 2012 προνοείται η διάθεση των απαραίτητων πιστώσεων μόνο για την κατεδάφιση των υπό αναφορά κατοικιών και ως εκ τούτου το 2013 προγραμματίζεται η ανέγερση νέων οικιστικών μονάδων στην Επαρχία Αμμοχώστου.
- (ε) Για την Επαρχία Αμμοχώστου υπάρχουν δέκα (10) εγκριμένες αιτήσεις δικαιούχων εκτοπισθέντων για την παραχώρηση οικιστικής μονάδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.560, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 2. Η καταγγελία σχετικά με τις συνθήκες θανάτου του Λοΐζου Ττοφή Κκίμη εξετάστηκε και σύμφωνα με το πόρισμα του ερευνώντος λειτουργού δεν διαπιστώθηκε αμέλεια εκ μέρους των θεράποντων ιατρών κατά τη νοσηλεία του ασθενή.
- 3. Περαιτέρω στάληκε απαντητική επιστολή στους συγγενείς του αποβιώσαντος Λοΐζου Ττοφή Κκίμη η οποία επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.574, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.009.05.574, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας με ημερομηνία 10/02/2011, και σας πληροφορώ ότι με βάση την ισχύουσα διαδικασία και πολιτική, αρμοδιότητα για τη δημιουργία των πάρκων σε Οικισμούς

Αυτοστέγασης ή/και σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων έχει το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση ή/και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αντίστοιχα, αλλά οι εργασίες συντήρησης, καθαρισμού ή/και αναβάθμισης των πάρκων εμπιπτουν στην αρμοδιότητα των Τοπικών Αρχών, που στην προκειμένη περίπτωση είναι ο Δήμος Παραλιμνίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.022, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.022 και ημερομηνία 2 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ως αρμόδια Υπηρεσία για τη εφαρμογή των προνοιών των περι **Συμπληρωμάτων Διατροφής Κανονισμών του 2004 - 2006**, το 2007 και 2008, είχαν λάβει και εξετάσει δύο αιτήσεις για εξασφάλιση άδειας κυκλοφορίας Συμπληρωμάτων Διατροφής συγκεκριμένου προϊόντος με την επωνυμία Li Da Daïda hua Jiao NANG.

Στη συσκευασία του εν λόγω προϊόντος υπήρχε ισχυρισμός ότι η κατανάλωση του οδηγεί το χρήστη σε απώλεια βάρους. Παρόλο που στα συστατικά του δεν δηλωνόταν οτιδήποτε το απαγορευμένο, εντούτοις θεωρήθηκε ύποπτο και κρίθηκε σκόπιμο να υποβληθεί σε εργαστηριακές εξετάσεις στο Γενικό Χημείο του Κράτους, προτού δοθεί η σχετική άδεια κυκλοφορίας.

Τα αποτελέσματα των εξετάσεων κατέδειξαν την ύπαρξη σε αυτά της φαρμακευτικής ουσίας **“sibutramine”**, η οποία δεν επιτρέπεται να υπάρχει στα συμπληρώματα διατροφής. Ως εκ τούτου η αίτηση απορρίφθηκε και το εν λόγω προϊόν δεν εξασφάλισε άδεια κυκλοφορίας συμπληρώματος διατροφής στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Με αφορμή το πιο πάνω περιστατικό και σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες προέβησαν σε εκστρατεία εντοπισμού συμπληρωμάτων διατροφής στην αγορά με ισχυρισμό την απώλεια βάρους, με σκοπό τη λήψη δειγμάτων για έλεγχο ύπαρξης φαρμακευτικών ουσιών συμπεριλαμβανομένης και της **sibutramine**.

Τονίζεται ότι τέτοια σκευάσματα παρασκευάζονται σε τρίτες χώρες ιδιαίτερα στην Κίνα και ότι γνωρίζουν πολύ καλά οι έμποροι ότι η ουσία αυτή είναι απαγορευμένη στα συμπληρώματα διατροφής και για αυτό δεν την αναφέρουν στα συστατικά, ελπίζοντας ότι θα ξεγελάσουν τις αρμόδιες αρχές ελέγχου.

Το Υπουργείο Υγείας με σχετικές ανακοινώσεις στα ΜΜΕ και στην ιστοσελίδα των Υγειονομικών Υπηρεσιών (αντίγραφο μερικών τέτοιων ανακοινώσεων επισυνάπτεται) ενημερώνει το καταναλωτικό κοινό για πιθανή κυκλοφορία τέτοιου είδους προϊόντων και για τον κίνδυνο που διατρέχουν οι καταναλωτές όταν γενικά χρησιμοποιούν συμπληρώματα διατροφής τα οποία αγοράζουν από το διαδίκτυο, αφού αυτά δεν υποβάλλονται σε ικανοποιητικό έλεγχο.

Σε ό,τι αφορά πληροφορίες για παράνομη κυκλοφορία του εν λόγω σκευάσματος σε κομμωτήρια και άλλα καταστήματα, σας πληροφορώ ότι δεν αποκλείεται να συμβαίνει κάτι τέτοιο και ότι έχουν διερευνηθεί στο παρελθόν παρόμοιες πληροφορίες με επιτόπου επισκέψεις σε διάφορα υποστατικά αλλά δεν εντοπίστηκε οτιδήποτε και ούτε είναι εύκολο να εντοπιστεί επειδή συνήθως αυτά τα σκευάσματα δεν εκτίθενται προς πώληση για ευνόητους λόγους.

Ανεξάρτητα όμως με τα πιο πάνω εάν έχετε πιο συγκεκριμένες πληροφορίες και μας τις διαβιβάσετε, σε συνεργασία με την Αστυνομία θα τύχουν άμεσης διερεύνησης.

Τέλος σας πληροφορώ ότι μέσα στα πλαίσια του ετήσιου εθνικού προγράμματος δειγματοληψίας τροφίμων έχουν συμπεριληφθεί και τα συμπληρώματα διατροφής, δείγματα των οποίων αποστέλλονται στο Γενικό Χημείο καθόλη τη διάρκεια του χρόνου για εξειδικευμένες εργαστηριακές εξετάσεις συμπεριλαμβανομένων και φαρμακευτικών ουσιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.094, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. φακ. 2306.010.01.094 και ημερ. 19/09/11, σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι η ανέγερση ποδοσφαιρικού γηπέδου από σωματείο της Λεμεσού δεν είναι ιδιόκτητο έργο του ΚΟΑ, αλλά ο Οργανισμός θα ενημερώσει το σωματείο για την προώθηση της σχετικής εισήγησης του έντιμου Βουλευτή, για εγκατάσταση φωτοβολταϊκής στέγης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.143, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 7/10/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παρατηρώ τα εξής:

2. Σύμφωνα με τη νομοθεσία (Κ.Δ.Π. 214/2000 και Κ.Δ.Π. 295/2001) για το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης κάθε χρόνο, κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του Μαρτίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει σε εκτίμηση των αναγκών σε νέο προσωπικό κατά ειδικότητα για μεθεπόμενη σχολική χρονιά. Ο υπολογισμός γίνεται με βάση τις αναμενόμενες ανάγκες σε προσωπικό κατά ειδικότητα και τις αναμενόμενες αφυπηρετήσεις. Με απόφαση του Υπουργού διαβιβάζεται εισήγηση στην Επιτροπή να προσκληθούν οι αντίστοιχοι αριθμοί υποψηφίων για παρακολούθηση του Προγράμματος.

3. Η πρόσκληση αυτή και κατ' επέκταση η επιτυχής παρακολούθηση του Προγράμματος δίνει την ευκαιρία στους εκπαιδευτικούς να διοριστούν στη Μέση Εκπαίδευση. Σε καμιά περίπτωση όμως δεν εξυπακούεται ότι η πρόσκληση για την παρακολούθηση του Προγράμματος δεσμεύει το ΥΠΠ για διορισμό των Υποψηφίων. Εξάλλου υπάρχει πιθανότητα κάποιοι υποψήφιοι να μην εξασφαλίσουν την επιτυχή παρακολούθηση του Προγράμματος.

4. Το γεγονός ότι παραμένουν χωρίς διορισμό εκπαιδευτικοί που έχουν παρακολουθήσει το Πρόγραμμα τα τελευταία χρόνια οφείλεται κυρίως στη μείωση του αριθμού των μαθητών. Αυτό έχει ληφθεί υπόψη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και για τη φετινή σχολική χρονιά έχουν κληθεί στο Πρόγραμμα για τη Μέση Γενική Εκπαίδευση μόνο 43 εκπαιδευτικοί και μόνο από ορισμένες ειδικότητες όπως Φιλολόγων (15), Φυσικών (10), Γεωγράφων (9) και Συμβουλευτικής (9) και για την Τεχνική Εκπαίδευση 59 από διάφορους κλάδους.

5. Όσον αφορά τη Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση κατά την περσινή χρονιά (2010-2011) κλήθηκαν, για να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα 59 εκπαιδευτικοί. Από αυτούς αποδέχτηκαν μόνο 45 από διάφορες ειδικότητες (10 από τον κλάδο Ηλεκτρολογίας, 8 Μηχανολογίας, 6 Γραφικών Τεχνών, 1 Διακοσμητικής, 4 Ξυλουργικής, 10 Πολιτικής Μηχανικής/Αρχιτεκτονικής και 6 Ξενοδοχειακών). Όλοι αυτοί οι εκπαιδευτικοί έχουν διοριστεί τη φετινή σχολική χρονιά 2011-2012.

6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει, προς το παρόν, τη δυνατότητα να προσφέρει διορισμό στους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς που συμπλήρωσαν το Πρόγραμμα.

7. Οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν με σύμβαση δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου 98(Ι) του 2003, κατά συνέπεια δεν θεωρούνται «αορίστου χρόνου», σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας.

8. Οι θέσεις των 31 (32 κατ' ακρίβειαν) Φιλολόγων που διδάσκουν σε αλλόγλωσσους μαθητές δεν συγχρηματοδοτούνται πλέον από την Κυβέρνηση και την ΕΕ αλλά από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

9. Κατά τη φετινή σχολική χρονιά φοιτούν σε σχολεία Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης 46.462 μαθητές κατανομημένοι σε 2127 τμήματα (ΜΟ 21,8 ανά τμήμα). Από τα 2127 τμήματα μόνο 104 (ποσοστό 4,8%) έχουν 25 μαθητές. Όπως αντιλαμβάνεστε δεν υπάρχει προς το παρόν σκέψη, για να μειωθεί ο αριθμός μαθητών ανά τμήμα από 25 σε 23.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.149, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.149, η οποία αποστάληκε με επιστολή σας με ημερομηνία 5/10/2011, και σας πληροφορώ για τα πιο κάτω:

- (α) Το υποστατικό που βρίσκεται στην οδό Αγίου Θεοδώρου με αρ. 14 στον Οικισμό Αυτοστέγασης Σωτήρας, χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν ως προδημοτικό σχολείο, αλλά στην παρούσα φάση έχει παραχωρηθεί στην ΠΕΟ Αμμοχώστου και ως εκ τούτου θα επιδιορθωθεί.
- (β) Αναφορικά με το δεύτερο υποστατικό που βρίσκεται στην οδό Αγίου Θεοδώρου με αρ. 16 στον Οικισμό Αυτοστέγασης Σωτήρας, επίσης, λειτουργούσε ως προδημοτικό σχολείο, αλλά λόγω της άσχημης κατάστασης που παρουσιάζει σήμερα, προγραμματίζεται όπως άμεσα κατεδαφιστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.235, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι δεν κατέστη δυνατό, μέχρι στιγμής να υλοποιηθούν τα έργα για ανάδειξη της ερειπωμένης μονής του Αγίου Σύλα στον Ύψωνα και τη δημιουργία θεματικού πάρκου στο χώρο αυτό, λόγω αφενός της υποστελέχωσης του Τμήματος Αρχαιοτήτων και αφετέρου λόγω του αυξημένου όγκου εργασίας που το Τμήμα καλείται να διεκπεραιώσει, ώστε να είναι δυνατή η υλοποίηση αναπτύξεων.

Συγκεκριμένα, το υφιστάμενο προσωπικό του Τμήματος Αρχαιοτήτων στην Επαρχία Λεμεσού, αδυνατεί να αντεπεξέλθει στις αυξανόμενες απαιτήσεις ιδιωτών που επιθυμούν να αναπτύξουν τα τεμάχια τους και για τα οποία είναι αναγκαία η πραγματοποίηση διερευνητικών ανασκαφών, προτού δοθούν οι σχετικές άδειες. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων καλείται να προωθήσει την υλοποίηση των εργασιών/ανασκαφών και να δώσει προτεραιότητα σε αυτά που κρίνονται πιο αναγκαία και επείγοντα, αφού σε πολλές περιπτώσεις, αφορούν την υλοποίηση μεγάλων αναπτυξιακών έργων.

Σημειώνεται ότι, γίνονται προσπάθειες από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για προώθηση της διαδικασίας πλήρωσης των 16 κενών θέσεων Τεχνικών, η οποία, στα πλαίσια των μέτρων που εξαγγέλλθηκαν για αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, έχουν παγοποιηθεί. Με την ενίσχυση του Τμήματος Αρχαιοτήτων με το πιο πάνω προσωπικό, ενδεχομένως να είναι πιο εφικτή και η προώθηση έργων, όπως και αυτό της ερειπωμένης μονής του Αγίου Σύλα στον Ύψωνα.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις κρίνετε σκόπιμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.322, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.322 και ημερομηνία 17/1/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Κατά τη διερεύνηση περιστατικού βίας στην οικογένεια, ο Οικογενειακός Σύμβουλος μέσα στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων του, σύμφωνα με τους περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμους του 2002 και 2004, προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις για ιατρική και ψυχολογική εξέταση και στήριξη του παιδιού.

Στη συνέχεια, όμως, όταν κριθεί ότι το παιδί έχει ανάγκη από περαιτέρω ψυχολογική στήριξη και ο γονιός-θύτης, παρ' όλες τις προσπάθειες του αρμόδιου Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών που επιβλέπει την οικογένεια, δεν δίνει τη συγκατάθεσή του, τότε μπορεί ο άλλος γονιός να αποταθεί στο Οικογενειακό Δικαστήριο για να αναλάβει την άσκηση της γονικής μέριμνας του παιδιού σύμφωνα με τον περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμο του 1990, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η παροχή ψυχολογικής στήριξης στο παιδί. Στην περίπτωση που και οι δύο γονείς αρνούνται να δώσουν τη συγκατάθεσή τους, τότε υπάρχει δυνατότητα, βάσει του άρθρου 18 του πιο πάνω Νόμου, η Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να υποβάλει αίτηση στο Οικογενειακό Δικαστήριο και να της ανατεθεί η άσκηση της Γονικής Μέριμνας του παιδιού στα θέματα που αφορούν την υγεία του.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.324, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 12.01.2012 και σας πληροφορώ ότι μέχρι στιγμής δεν υπήρξε ενδιαφέρον από οποιονδήποτε τουρκοκύπριο ιδιοκτήτη γης που χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία της Βιοτεχνικής Περιοχής Κιτίου για πώληση της ιδιοκτησίας του στο Κράτος. Η Κυβέρνηση αποφεύγει, ως θέμα γενικής πολιτικής, την απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής γης που χρησιμοποιείται για κοινωφελείς σκοπούς, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων που αφορούν έργα υποδομής.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.325, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.325, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση η οποία αφορά τις ποινικές ανακρίσεις για την επιστροφή των 59 επικαλυμμένων στεντ και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο φάκελος της υπόθεσης συμπληρώθηκε και στις 18/5/2011 διαβιβάστηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για μελέτη και οδηγίες ως προς τον παραπέρα χειρισμό της υπόθεσης.

3. Στις 28/11/2011 δόθηκαν οδηγίες από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προς την Αστυνομία, για άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον διευθυντικού στελέχους της εταιρείας που είχε αναλάβει την επιστροφή των 59 επικαλυμμένων στεντ. Το εν λόγω πρόσωπο κατηγορήθηκε γραπτώς και η υπόθεση διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ.

**23.06.010.01.347, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας
κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 και σας ενημερώνω ότι, η συσκευή λέιζερ η οποία ήταν σε αδράνεια, έχει μεταφερθεί στο Γ.Ν. Λευκωσίας και χρησιμοποιείται από τους Πλαστικούς Χειρουργούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.352, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 12 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο Κανονισμός αφορά τα κράτη μέλη που συμμετέχουν στον ευρωπαϊκό μηχανισμό χρηματοοικονομικής σταθεροποίησης, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αρ. 407/2010 του Συμβουλίου, της 11^{ης} Μαΐου 2010 (Ελλάδα, Ιρλανδία, Πορτογαλία), καθώς επίσης και τα κράτη μέλη που δεν έχουν υιοθετήσει το ευρώ και συμμετέχουν στο μηχανισμό μεσοπρόθεσμης οικονομικής στήριξης του ισοζυγίου πληρωμών των κρατών μελών, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αρ. 332/2002 του Συμβουλίου, της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2002 (Λεττονία και Ρουμανία). Η Κύπρος δεν εμπίπτει στις δύο πιο πάνω κατηγορίες.

2. Επιπρόσθετα, η Κύπρος δεν έχει αιτηθεί τη συμπερίληψή της στον Κανονισμό αυτό, αφού δεν προβλέπεται η αύξηση του ποσού κοινοτικής χρηματοδότησης, αλλά η αύξηση του ποσοστού κοινοτικής χρηματοδότησης, σε συνδυασμό με τη μείωση του ποσοστού κρατικής χρηματοδότησης, με αποτέλεσμα τη μείωση του συνολικού ποσού δημόσιας δαπάνης. Συγκεκριμένα, στην περίπτωση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2007-2013, η κοινοτική συνεισφορά ανέρχεται σε €164,5 εκ. Η Κύπρος εφαρμόζει ποσοστό συγχρηματοδότησης 50%, δηλαδή συνεισφέρει αντίστοιχο ποσό δημιουργώντας το συνολικό ποσό των €329 εκ. Στην περίπτωση όπου η Κύπρος εφαρμόζε ποσοστό συγχρηματοδότησης 95%, τότε η κρατική συνεισφορά θα ήταν μόνο 5%, δηλαδή €8,65 εκ., και ως εκ τούτου το σύνολο της δημόσιας δαπάνης του ΠΑΑ 2007-2013 θα ήταν €173 εκ. αντί €329 εκ.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.354, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 12.01.12 σε σχέση με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.354, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου, 2011 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη σχετικά με την προμήθεια πόσιμου νερού στις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πωλεί νερό στις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο από το Ενιαίο Σχέδιο Νοτίου Αγωγού. Όλα τα έξοδα για την εγκατάσταση της αναγκαίας υποδομής για την παροχή νερού έγιναν από τις Βρετανικές Βάσεις.

Κατά μέσο όρο παραχωρούνται 540 κυβικά μέτρα ανά ημέρα. Συγκεκριμένα παραχωρούνται 210 κμ/ημέρα στην περιοχή Δεκέλειας και 330 κμ/ημέρα στην περιοχή Ακρωτηρίου. Αυτή η ποσότητα καλύπτει μέρος των αναγκών τους που δεν υπερβαίνει το 20% ενώ το υπόλοιπο καλύπτεται από δικές τους πηγές περιλαμβανομένων και δυο μικρών μονάδων αφαλάτωσης. Σημειώνεται ότι οι Βρετανικές Βάσεις παραχωρούν στην κοινότητα Ακρωτηρίου 260 κμ/ημέρα κατά μέσο όρο από τα δικά τους συστήματα.

Δεν κρίνεται σκόπιμο στο παρόν στάδιο να ζητηθεί από τις Βρετανικές Βάσεις να κατασκευάσουν άλλη μονάδα αφαλάτωσης. Το Ενιαίο Σχέδιο Νοτίου Αγωγού κατά μέσο όρο παρέχει 190.000 κμ/ημέρα που προέρχεται από τις Μονάδες Αφαλάτωσης Δεκέλειας, Λάρνακας και τα Διυλιστήρια νερού Λεμεσού, Τερσεφάνου και Κόρνου. Επίσης εντός του 2012 ολοκληρώνεται η κατασκευή της Μονάδας Αφαλάτωσης Λεμεσού που βρίσκεται μέσα στην περιοχή της Βρετανικής Βάσης Ακρωτηρίου.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.368, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.368 ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου, 2012, σε σχέση με την παραχώρηση κινήτρων στους φορολογούμενους για να πληρώνουν έγκαιρα τις διάφορες οφειλές τους στο Κράτος (φόρο εισοδήματος, φόρο προστιθέμενης αξίας κλπ) και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

Σε σχέση με τις οφειλές του φόρου εισοδήματος έχουν υιοθετηθεί τα πιο κάτω μέτρα από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων:

- Επιβολή πρόσθετου φόρου 5% στο κεφάλαιο φόρου που δεν έχει πληρωθεί έγκαιρα,
- Επιβολή τόκου υπερημερίας 5% στο οφειλόμενο ποσό φόρου που δεν έχει πληρωθεί έγκαιρα,
- Διαδικτυακή πληρωμή των οφειλόμενων ποσών φόρου με πιστωτικές κάρτες με την προϋπόθεση ότι οι πληρωμές γίνονται έγκαιρα και κάθε μια δεν ξεπερνά τα €1000. Με αυτό τον τρόπο ο πολίτης εξυπηρετείται χωρίς να χρειάζεται να προσέλθει στα γραφεία του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων. Με την υπηρεσία των διαδικτυακών πληρωμών, στο παρόν στάδιο, ο φορολογούμενος μπορεί να πληρώνει φορολογίες παρακράτησης φόρων και αυτοφορολογίες για εργαζόμενους και νομικά πρόσωπα.

Ο Φόρος Προστιθέμενης Αξίας είναι φόρος ο οποίος δεν επιβαρύνει τις επιχειρήσεις. Οι επιχειρήσεις καλούνται να εισπράξουν τον φόρο από τους πελάτες τους και να τον καταβάλουν στο Κράτος. Μέσω της διαδικασίας αυτής επωφελούνται οι ίδιες οι επιχειρήσεις οι οποίες κατακρατούν το ΦΠΑ για περίοδο μέχρι και 4 μήνες πριν να το καταβάλουν στο Κράτος. Συνεπώς, δεν κρίνεται σκόπιμη η παραχώρηση οποιωνδήποτε κινήτρων για καταβολή του ΦΠΑ, που ούτως ή άλλως, όπως ανέφερα ήδη, οι επιχειρήσεις εισπράττουν από άλλα πρόσωπα για να τον καταβάλουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.388, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 25 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Καθεστώς Ενίσχυσης της Μεταποίησης Εσπεριδοειδών στην Κύπρο, εφαρμόστηκε το 2004 μέχρι και το 2008 και προέβλεπε την παροχή ενίσχυσης με βάση τις παραδοθείσες ποσότητες εσπεριδοειδών για μεταποίηση. Με την αναθεώρηση της σχετικής Κοινής Οργάνωσης Αγοράς το 2008 και την αποσύνδεση των ενισχύσεων από την παραγωγή, οι ενισχύσεις για τη μεταποίηση εσπεριδοειδών για μία μεταβατική περίοδο μέχρι και το 2012 χορηγούνται εκταρικά. Η διευθέτηση αυτή έγινε με σκοπό να παρασχεθεί στον τομέα της μεταποίησης ο αναγκαίος χρόνος για να προσαρμοστεί στις νέες συνθήκες, αφού από το 2013 και μετά, θα καταργηθούν οι συνδεδεμένες με την παραγωγή ενισχύσεις.

2. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους σχετικούς Κοινοτικούς Κανονισμούς, είναι σαφές ότι η εν λόγω ενίσχυση των €4 εκ. περίπου μπορεί να χορηγείται μέχρι και το 2012, αφού αποτελεί μία μεταβατική ενίσχυση. Εντούτοις, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αναγνωρίζοντας τα προβλήματα που θα προκαλέσει στους εσπεριδοκαλλιεργητές η κατάργηση της πιο πάνω ενίσχυσης και η μεταφορά των πιστώσεων στον γενικό φάκελο της Κύπρου για τις άμεσες ενισχύσεις, έθεσε αίτημα για τη συνέχιση του εν λόγω Καθεστώτος, στη Σύνοδο του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας και Αλιείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που πραγματοποιήθηκε στις 15 και 16 Δεκεμβρίου 2011.

Συγκεκριμένα, κατά τη συζήτηση του θέματος στην πιο πάνω Σύνοδο, υπογραμμίσαμε τη σημασία του τομέα για την κυπριακή οικονομία στο σύνολο της, τη γεωργική παραγωγή και το περιβάλλον, σημειώνοντας τα ιδιαίτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος τα τελευταία χρόνια, ιδιαίτερα λόγω της παρατεταμένης ανομβρίας. Επίσης, επισημάνθηκε ότι ο τερματισμός της ενίσχυσης θα σημάνει την εγκατάλειψη πολλών εσπεριδοκαλλιεργειών, με σημαντικές κοινωνικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στον τόπο. Ως απάντηση στο αίτημα, ο Επίτροπος Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης συνέστησε τον χειρισμό του θέματος στα πλαίσια των μέτρων αγροτικής ανάπτυξης. Ως εκ τούτου, το αίτημα της Κύπρου για παράταση του Καθεστώτος Ενίσχυσης της Μεταποίησης Εσπεριδοειδών, δεν έχει γίνει αποδεκτό.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, σας διαβεβαιώνω ότι, στις προθέσεις του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι, κατά τη διαμόρφωση του νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, να διερευνηθεί η δυνατότητα εφαρμογής συγκεκριμένου μέτρου που να αφορά τον τομέα της εσπεριδοκαλλιέργειας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.409, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 6.2.2012, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προσφορά για την εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίου Τύπου Απόβλητα έχει κατακυρωθεί και υπογραφεί στις 6.10.2011. Η μικρή καθυστέρηση που έχει παρατηρηθεί για τη διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης οφείλεται στο ότι υπήρχε ανάγκη για επικαιροποίηση κάποιων ποσοτικών στοιχείων

για τα οικιακά και παρομοίου τύπου απόβλητα, ώστε να γίνει σωστή εκτίμηση δεδομένων, για αποτελεσματικότερη διαχείριση των αποβλήτων αυτών. Η Δημόσια Διαβούλευση εκτιμάται ότι θα πραγματοποιηθεί στα μέσα Μαρτίου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.435, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με ερώτηση Ερ. 23.06.010.01.435 που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, για το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι:

2. Σχετικά με το ερώτημα 1, στο Υπουργείο Υγείας έχει αρχίσει η προσπάθεια ενημέρωσης και καταγραφής των Αυτόματων Εξωτερικών Απινιδωτών (ΑΕΑ), από τις αρχές του 2011. Μέχρι σήμερα έχουν δηλωθεί γύρω στους 400 ΑΕΑ που έχουν τοποθετηθεί από διάφορες υπηρεσίες τόσο στον κρατικό τομέα όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Στο ειδικό Μητρώο του Υπουργείου Υγείας όπου καταγράφονται όλοι οι Αυτόματοι Εξωτερικοί Απινιδωτές, δεν καταγράφεται κατά πόσο έχουν εγκατασταθεί εθελοντικά ή υποχρεωτικά. Βάσει του Άρθρου 4, όσοι έχουν εγκαταστήσει εθελοντικά ΑΕΑ, υποχρεούνται να τηρούν τις διατάξεις της εν λόγω Νομοθεσίας.

3. Αναφορικά με το ερώτημα 2, το Υπουργείο Υγείας έχει στείλει ενημερωτικές επιστολές σε όλη τη Δημόσια Υπηρεσία, Συνδέσμους και Οργανισμούς που υπέχουν ευθύνη εγκατάστασης ΑΕΑ, με θετική ανταπόκριση. Έχουν τοποθετηθεί ΑΕΑ σε Αεροδρόμια, Λιμάνια, πύργους ναυαγοσωστών, Ξενοδοχεία κλπ. Εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας γίνεται μια συνεχής προσπάθεια ενημέρωσης σε όσους υπέχουν ευθύνη υποχρεωτικής τοποθέτησης ΑΕΑ και ιδιαίτερα σε οργανωμένους χώρους άθλησης που η πιθανότητα καρδιοπνευμονικής ανακοπής είναι ιδιαίτερα αυξημένη.

4. Αναφορικά με το ερώτημα 3, οι έλεγχοι καθορίζονται βάσει Κανονισμών. Οι Κανονισμοί της εν λόγω Νομοθεσίας έχουν συνταχθεί και είναι σε επεξεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς. Αυτή τη στιγμή διενεργούνται έλεγχοι σε μη τακτά χρονικά διαστήματα, περίπου σε εβδομαδιαία βάση, όμως με τη ψήφιση των Κανονισμών οι έλεγχοι αυτοί θα γίνουν πιο εντατικοί.

5. Αναφορικά με το ερώτημα 4, η εκπαίδευση του προσωπικού θα καθορίζεται από τους Κανονισμούς. Έρευνες συνιστούν την επανεκπαίδευση του προσωπικού κάθε χρόνο.

6. Είμαστε στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες ή/και διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.443, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σε συνέχεια της επιστολής σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών με αρ. φακ. 23.06.010.01.443 ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι λόγω των στενών δημοσιονομικών πλαισίων του κράτους δεν κατέστη δυνατή η συμπερίληψη κονδυλίων για την ανέγερση της νέας Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας και του νέου Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2012-2014.

2. Περαιτέρω αναφέρεται ότι τα υπό αναφορά έργα είχαν χωροθετηθεί σε απαλλοτριωθέντα τεμάχια, για τα οποία υποβλήθηκαν Προσφυγές, οι οποίες έχουν επιτύχει και το Ανώτατο Δικαστήριο, με αποφάσεις του ημερ. 14.7.2010 και 11.11.2010, διέταξε την επαναμεταβίβαση των επηρεαζόμενων τεμαχίων στους ιδιοκτήτες τους. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει αναλάβει τη διαδικασία επαναμεταβίβασης των τεμαχίων στους ιδιοκτήτες τους.

3. Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εντόπισε νέα τεμάχια στην Επαρχία Λάρνακας, για την ανέγερση των υπό αναφορά έργων τα οποία έχουν επιθεωρηθεί και κριθεί κατάλληλα από εκπροσώπους της Αστυνομίας, της Πυροσβεστικής και του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναμένει τις απόψεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την καταλληλότητα των τεμαχίων, ούτως ώστε να προωθήσει τη διαδικασία για εκχώρηση των υπό αναφορά τεμαχίων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.470, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό ερώτησης 23.06.010.01.470 ημερομηνίας 21/02/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τα κάτωθι:

Το Υπουργείο Υγείας μέσω της Σχολιατρικής Υπηρεσίας εφαρμόζει στην πρώτη Λυκείου σε όλα τα δημόσια σχολεία Παγκύπρια Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα Αγωγής Υγείας για το AIDS και τα σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα για την δημιουργία πυρήνων επιμόρφωσης.

Το πρόγραμμα αποσκοπεί στην δημιουργία ατόμων με υγιείς στάσεις και συμπεριφορές.

Λειτουργοί της Σχολιατρικής Υπηρεσίας, σχολιάτριοι και επισκέπτριοι υγείας έχουν ειδικά εκπαιδευτεί για την εφαρμογή αυτού του τρόπου βιωματικής μάθησης στα παιδιά.

Το πρόγραμμα βρίσκεται κάτω από τον έλεγχο του τομέα Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας και αξιολογείται με σχετικό ερωτηματολόγιο που δίνεται στους μαθητές και το οποίο συμπληρώνουν προ και μετά την εφαρμογή του προγράμματος.

Μέσα από την διαχρονική εφαρμογή αυτού του προγράμματος που άρχισε σταδιακά από το 1997 φαίνεται η θετική ανταπόκριση των νέων τόσο στο γνωσιολογικό τομέα όσο και στον τομέα της αποδοχής ατόμων με AIDS.

Παράλληλα από το 2011 εφαρμόζεται πρόγραμμα αγωγής Υγείας για την πρόληψη του AIDS και τους μαθητές της Δημοτικής Εκπαίδευσης με περιεχόμενο ανάλογο με την ηλικιακή τους ομάδα.

Σχετικά εγχειρίδια διαβιβάζονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεδομένου ότι δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση επί θέματος του Κεφαλαίου Τέταρτου, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 15 Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.009-2012).
2. Ο περί Δασών Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.165-2011).
3. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.013-2012).
4. Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.047-2011).
5. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.012-2012).
6. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).
7. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).
8. Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.01.052.270-2011).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
 10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.009-2012).
 11. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.032-2012).
 12. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.010-2012).
 13. Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.013-2012).
 14. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.006-2012).
 15. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.042-2012).
 16. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.013-2012).
 17. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.014-2012).
 18. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011).
(Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

Πριν κλείσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να παρακαλέσω να τοποθετηθείτε επί δύο αιτημάτων για εγγραφή θεμάτων στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης ζητεί την εγγραφή του θέματος «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσης της».

Υπάρχει ένσταση να εγγραφεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, άρα εγγράφεται.

Από τον κ. Γιώργο Περδίκη ζητείται η εγγραφή του θέματος «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, άρα εγγράφεται.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Με την άδειά σας, επειδή υπήρξε ταχύτητα εκ μέρους του προεδρείου και περάσαμε το Κεφάλαιο Δεύτερο, υπάρχει μια πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν περάσαμε το Κεφάλαιο Δεύτερο!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Με ταχύτητα, εννοώ.

Υπάρχει μία πρόταση νόμου από τον συνάδελφο τον Αβέρωφ Νεοφύτου και από τον υποφαινόμενο η οποία είναι για την επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Επειδή το θέμα συζητήθηκε εξαντλητικά και στην επιτροπή Εμπορίου, αν δεν υπάρχει ένσταση, να γίνει από κοινού συνεδρίαση για την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να γίνει από κοινού συνεδρίαση για την πρόταση νόμου;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει, άρα γίνεται δεκτή η εισήγηση.

Λοιπόν, κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.03 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος

Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Συζήτηση (Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης, Ά. Βότσης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Άντρος Κυπριανού, Ν. Αναστασιάδης, Πρόεδρος) για την κήρυξη ως επείγοντος του αναπεμφθέντος νόμου «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
3. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο των πρώην βουλευτών Ανδρέα Φάντη και Κυριάκου Παπαδημητρίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
4. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Τ. Μητσόπουλος, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Ν. Παπαδόπουλος, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Διεθνών Εμπιστευμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πώλησης Οινόπνευματων Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Ι. Νικολάου, Φ. Σαρίκας, Ν. Κωνσταντίνου, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αντωνίου, Α. Φακοντής, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Ν. Κουτσού, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Χρ. Στυλιανίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ζ. Κουλίας, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Τ. Μητσόπουλος), ψήφισή του σε νόμο, δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη και παρατηρήσεις του Προέδρου της Βουλής.
15. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Επιχορήγηση εκδόσεων από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Κόψιμο δέντρων για το κτίσιμο καθολικού μοναστηριού στην περιοχή Κανναβιούς - Νομικό πλαίσιο για τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια νεολαίας - Χρήση της υδραυλικής διάρρηξης για την εξόρυξη φυσικού αερίου - Δημιουργία αστικών δημοτικών λαχανόκηπων - Αναβάθμιση της Ελεύθερης Ζώνης Εμπορίου στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Κατασκευή νέου νοσοκομείου Εθνικής Φρουράς - Έργα συντήρησης και αποκατάστασης αποβαθρών στη μαρίνα Λάρνακας - Λειτουργία του προγράμματος "Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς" - Αξιοποίηση του κτιρίου του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας - Ανακήρυξη της Λέμπας σε πολιτιστικό χωριό - Σύμφωνο συμβίωσης για άτομα ίδιου φύλου - Απόσυρση της υπογραφής της Κυπριακής Δημοκρατίας για την ACTA - Ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας σε μαθητές και ευπαθείς ομάδες - Εκμάθηση δεύτερης γλώσσας στα σχολεία - Επανασχεδιασμός του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη - Κατασκευή του δρόμου Αστρομερίτη-Ατσά - Αντιπλημμυρικά έργα στο συνοικισμό ΑΗΚ στη Δεκέλεια - Αύξηση φορολογίας πλαστικών προϊόντων από τρίτες χώρες - Πολιτιστικά προγράμματα για τη στήριξη των ομογενών στην Αυστραλία - Μέτρα κατά της παράνομης αλιείας - Οικονομική στήριξη για την ανέγερση πολυδύναμου κέντρου στη Μελβούρνη - Προώθηση του καταδυτικού τουρισμού στην περιοχή της αρχαίας Αμαθούντας - Επέκταση εμπορικών σχέσεων Κύπρου-Αυστραλίας - Δεντροφύτευση του λόφου της ΑΗΚ στο Μαρί από Κυπρίους αποδήμους της Αυστραλίας - Παραβάσεις της νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία από εργοστάσια στο Πέρα Χωριό Νήσου.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ανέγερση προσφυγικών κατοικιών στην επαρχία Αμμοχώστου - Διερεύνηση συνθηκών θανάτου σε κρατικό νοσηλευτήριο - Εγκατάλειψη τριών πάρκων στο συνοικισμό Παραλιμνίου - Επικίνδυνα σκευάσματα αδυνατίσματος με σιβουτραμίνη - Χορηγία σε ποδοσφαιρικά σωματεία της Λεμεσού για ανέγερση γηπέδων χωρίς εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πλαισίων - Ερωτήματα και εισηγήσεις του Συνδέσμου Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης - Κατεδάφιση εγκαταλειμμένων σπιτιών στη Σωτήρα - Δημιουργία θεματικού πάρκου και ανάδειξη της μονής του Αγίου Σύλα στον Ύψωνα - Ψυχολογική στήριξη σε παιδιά θύματα βίας στην οικογένεια - Απαλλοτρίωση της γης στη Βιοτεχνική Περιοχή Κιτίου - Έρευνα της αστυνομίας για τα επικαλυμμένα στεντ - Μη αξιοποίηση συσκευής λείζερ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Μη χρηματοδότηση της Κύπρου για έργα αγροτικής ανάπτυξης από την ΕΕ - Δημιουργία μονάδας αφαλάτωσης στις βρετανικές βάσεις - Παροχή κινήτρων στους φορολογουμένους για έγκαιρη εξόφληση των οφειλών τους - Αντισταθμιστικά μέτρα για τους εσπεριδοκαλλιεργητές - Σχέδιο Διαχείρισης για Οικιακά και Παρομοίου Τύπου Απόβλητα - Λειτουργία απινιδωτών σε χώρους εργασίας - Νέα κτίρια Αστυνομικής Διεύθυνσης και Κεντρικού Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας - Πρόγραμμα ενημέρωσης στα σχολεία για σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα.
18. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσής της», έπειτα από εισήγηση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη.
19. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.

Αρ. 28

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Θα παρακαλούσα το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία και θα παρακαλούσα, εάν δεν υπάρχει ένσταση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, στο δεξί σας αφτί αποτείνομαι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Κατσοουρίδη. Πιστεύω ότι θα 'ναι δεξιάς απόκλισης η εισήγησή σας!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σίγουρα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχει σχέση μόνο με τη σημερινή συνεδρία, αλλά θέλω να το θέσω εκμεταλλευόμενος και το γεγονός ότι προεδρεύετε εσείς. Τέσσερις παρά πέντε ερωτηθήκαμε αν είμαστε έτοιμοι, για να ξεκινήσει η συνεδρία, διακόψαμε την κοινοβουλευτική ομάδα τζιαι ήρταμεν ούλλοι κάτω τζιαι ξεκινούμε τέσσερις τζιαι είκοσι πέντε. Απλώς, θέλω να επισημάνω ότι είναι για πολλοστή φορά που γίνεται αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να φροντίσουμε να μη σας ετοιμάζουν από τις τέσσερις παρά πέντε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τζιαι λείπει τζιαι το κόμμα μου, κύριε Πρόεδρε! Πού είναι τούτοι δαμαί;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Βλέπετε, υπάρχει μια ασυνεννοησία, κύριε Κουλιάρη! Την αριστερά, επειδή θέλει να είναι προοδευτική δύναμη, την ειδοποιούν εγκαίρως και είναι στην ώρα της! Τους άλλους, επειδή τους θεωρούν συντηρητικούς, τους αφήνουν αργότερα. Φαντάζομαι, κάποια ώρα θα ειδοποιηθούν τζαι το Δημοκρατικό Κόμμα!

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που έλεγα είναι ότι, αν δεν έχετε ένσταση, θα παρακαλέσω εκεί όπου υπάρχουν ομόφωνες εκθέσεις, εάν δεν υπάρχει ένσταση, να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα στην ημερήσια διάταξη τιλοφορείται «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Είναι πρόταση νόμου και είναι εξ αναβολής. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Αντώνης Αντωνίου
Αντρέας Φακοντής	Νίκος Νικολαΐδης
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, εκ μέρους της επιτροπής, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών και των επαρχιακών διοικήσεων του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου, ώστε η ερμηνεία του όρου “ύπαιθρος” να περιλαμβάνει περιοχές ή σημεία που βρίσκονται σε απόσταση μεγαλύτερη των δύο χιλιομέτρων από την οροθετική γραμμή των κρατικών δασών αντί σε απόσταση μεγαλύτερη του ενός χιλιομέτρου, όπως ισχύει μέχρι σήμερα.

Ας σημειωθεί ότι η ανάγκη για κατάθεση στη Βουλή της πρότασης νόμου προέκυψε στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου που τιλοφορείται «Ο περί Δασών Νόμος του 2011», το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Στο εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος ταυτόχρονα με την πρόταση νόμου, περιλαμβάνεται ο όρος “δασική πυρκαγιά”, η οποία ορίζεται ως κάθε πυρκαγιά που εκδηλώνεται ή εξαπλώνεται μέσα σε κρατικό δάσος ή σε απόσταση δύο χιλιομέτρων από την οροθετική γραμμή του κρατικού δάσους ή κάθε άλλη πυρκαγιά που κατά την κρίση του διευθυντή του Τμήματος Δασών μπορεί να θέσει σε κίνδυνο οποιοδήποτε κρατικό δάσος. Ως εκ τούτου, οι προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου συγκρούονται με τον υφιστάμενο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμο κυρίως όσον αφορά την αρμοδιότητα για κατάσβεση των πυρκαγιών στις περιοχές που βρίσκονται παρά την οροθετική γραμμή των κρατικών δασών.

Συναφώς, αναφέρεται ότι η πρόταση νόμου κρίθηκε αναγκαία αφενός για σκοπούς ορθότερης νομοθετικής ρύθμισης του θέματος της κατάσβεσης των πυρκαγιών και αφετέρου για σκοπούς άμεσης ενσωμάτωσης των προτεινόμενων προνοιών στο εθνικό δίκαιο, αφού η καθιερωμένη διαδικασία ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία ενδεχομένως να είχε ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση της υιοθέτησης των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σε γραπτό υπόμνημα του Τμήματος Δασών που κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής αναφέρεται ότι η εν λόγω επέκταση της αρμοδιότητας του διευθυντή του Τμήματος Δασών κρίνεται αναγκαία, καθώς τις τελευταίες δεκαετίες έχει παρατηρηθεί σημαντική εξάπλωση της δασικής βλάστησης γύρω από τα κρατικά δάση, κυρίως λόγω της συνεχούς εγκατάλειψης γεωργικών εκτάσεων περιμετρικά της κρατικής δασικής γης. Περαιτέρω, στο ίδιο υπόμνημα σημειώνεται ότι για την υλοποίηση της προτεινόμενης ρύθμισης το Τμήμα Δασών είναι σε θέση να αντεπεξέλθει στις πρόσθετες αρμοδιότητές του, καθώς διαθέτει τα απαιτούμενα μέσα, τους πόρους και την οργάνωση για το σκοπό αυτό, όπως είναι το προσωπικό, τα πυροφυλάκια και τα οργανωμένα περίπολα για την αποτελεσματικότερη και οικονομικότερη προστασία των περιοχών αυτών από τις πυρκαγιές.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό που θέλω να ρωτήσω είναι κατά πόσο υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν. Προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομοφώνως ψηφίζεται σε νόμο η πρόταση νόμου.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Δασών Νόμος του 2011». Είναι επίσης εξ αναβολής. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Δασών Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 και 23^{ης} Φεβρουαρίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Ταμείου Θήρας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Παγκύπριας Ένωσης Δασολόγων, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος “Terra Cyprica” και του Κλάδου Υπαλλήλων του Τμήματος Δασών της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Πολιτικός Διοικητής των Βρετανικών Βάσεων, η ΟΕΒ, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, ο Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου και η αγροτική οργάνωση “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου απέστειλε στην επιτροπή σχετικό γραπτό υπόμνημα με τις απόψεις του. Ας σημειωθεί ότι, κατά τη διάρκεια της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή, αριθμός εμπλεκόμενων φορέων κατέθεσαν γραπτά υπομνήματα με τις θέσεις τους επί των προνοιών αυτών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Δασών Νόμου και η θέσπιση νέων νομοθετικών ρυθμίσεων, ώστε να επιτευχθεί ενοποίηση και εκσυγχρονισμός του εθνικού νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη διατήρηση, την προστασία, την αειφόρο διαχείριση και την ανάπτυξη των δασών και των δασωδών εκτάσεων της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων του διευθυντή του Τμήματος Δασών και των δασικών λειτουργών.
2. Την ίδρυση δωδεκαμελούς Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος και τον καθορισμό της σύνθεσης, του τρόπου λειτουργίας του και των αρμοδιοτήτων του.
3. Την ετοιμασία, την υιοθέτηση και την εφαρμογή της Εθνικής Δασικής Πολιτικής και του Εθνικού Δασικού Προγράμματος.
4. Την κήρυξη, τη διάθεση, την ταξινόμηση και τη διαχείριση των κρατικών δασών, καθώς επίσης την παραχώρηση δυνατότητας απόκτησης ακίνητης ιδιοκτησίας από τη Δημοκρατία, όταν αυτό εξυπηρετεί την προστασία ή και τη διαχείριση οποιουδήποτε κρατικού δάσους ή την προστασία ειδών της δασικής χλωρίδας ή δασικών οικοσυστημάτων εξαιρετικής σημασίας ή σπανιότητας που φύονται σε γη της Δημοκρατίας.
5. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να κηρύσσει, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, οποιαδήποτε περιοχή ή μέρος κρατικού δάσους σε φυσικό απόθεμα, εθνικό δασικό πάρκο, προστατευτικό δάσος, δασικό πάρκο, δασικό μνημείο, φυσικό μικροαπόθεμα ή δημόσιο δρόμο και την ανάθεση στο διευθυντή του Τμήματος Δασών της υποχρέωσης ετοιμασίας και εφαρμογής δασικού διαχειριστικού σχεδίου για κάθε ένα από αυτά, αλλά και για όλα τα άλλα κρατικά δάση.

6. Τον καθορισμό της διαδικασίας διαβούλευσης που πρέπει να ακολουθείται πριν από την υιοθέτηση ή την αναθεώρηση της Εθνικής Δασικής Πολιτικής, του Εθνικού Δασικού Προγράμματος, πριν από την κήρυξη ορισμένων κρατικών δασών, φυσικών αποθεμάτων, εθνικών δασικών πάρκων, προστατευτικών δασών, δασικών πάρκων και κοινοτικών δασών.
7. Την παραχώρηση εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να εκδίδει άδειες που αφορούν τα κρατικά δάση και την παραχώρηση δικαιώματος στους αιτητές να προσφεύγουν ιεραρχικά στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε περίπτωση που δεν ικανοποιηθούν από την απόφαση του διευθυντή.
8. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να κηρύσσει, με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, οποιαδήποτε περιοχή κρατικού δάσους σε κοινοτικό δάσος, με σκοπό τη διαχείριση ή την ανάπτυξη της επηρεαζόμενης δασικής περιοχής προς όφελος των κατοίκων των κοινοτήτων.
9. Την παραχώρηση δυνατότητας σε οποιαδήποτε ενδιαφερόμενη ομάδα ή ένωση ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών να αναγνωριστεί, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ως οργάνωση ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών από το διευθυντή του Τμήματος Δασών, καθώς επίσης την παραχώρηση δυνατότητας σε ιδιοκτήτες ιδιωτικών δασών ή στις πιο πάνω οργανώσεις, κατόπιν συμφωνίας με το διευθυντή του Τμήματος Δασών, να αναθέτουν την προστασία, τη διαχείριση και την ανάπτυξη των ιδιωτικών αυτών δασών στον τελευταίο.
10. Τον καθορισμό των αδικημάτων που προκύπτουν από παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, αλλά και των ποινών που δύναται να επιβληθούν στους ενόχους, καθώς επίσης τον καθορισμό ορισμένων άλλων απαγορευτικών διατάξεων. Επίσης, παραχωρείται εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να συμβιβάζει αδικήματα που προνοούνται στον προτεινόμενο νόμο και στους κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει αυτού, αποδεχόμενος πληρωμή χρηματικής ποινής.
11. Την παραχώρηση αρμοδιότητας στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να σχεδιάζει και να εφαρμόζει οποιαδήποτε μέτρα κρίνει αναγκαία για την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών και για την κατάσβεση κάθε πυρκαγιάς που εκδηλώνεται ή εξαπλώνεται σε κρατικό δάσος ή σε απόσταση δύο χιλιομέτρων από την οροθετική γραμμή του κρατικού δάσους ή κάθε άλλης πυρκαγιάς που κατά την κρίση του μπορεί να θέσει σε κίνδυνο οποιοδήποτε κρατικό δάσος.
12. Την τήρηση Μητρώου Δασικών Επιχειρήσεων και Εμπόρων Δασικών Προϊόντων, καθώς και Μητρώου Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών από το διευθυντή του Τμήματος Δασών. Περαιτέρω, προνοείται η υποχρέωση κάθε εγγεγραμμένης στα πιο πάνω μητρώα επιχείρησης, εμπόρου δασικών προϊόντων ή ιδιοκτήτη ιδιωτικού δάσους να τηρεί τα δικά του μητρώα για καταγραφή των πωλήσεων και των αγορών δασικών προϊόντων που πραγματοποιούν ή της έκτασης της δασικής γης που διαθέτουν.
13. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων και στο διευθυντή του Τμήματος Δασών, κατόπιν εξασφάλισης της έγκρισης του αρμόδιου υπουργού, να εκδίδει κανόνες για την προστασία, τη διατήρηση και την ορθή διαχείριση οποιουδήποτε φυσικού αποθέματος, εθνικού δασικού πάρκου, προστατευτικού δάσους, δασικού πάρκου, δασικού μνημείου, φυσικού μικροαποθέματος και δασικού χώρου αναψυχής.
14. Τον καθορισμό των προστατευόμενων ειδών δέντρων και θάμνων.

Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2011», «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Οδών και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2011» και «Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται εξουσιοδοτικές προς τους κανονισμούς πρόνοιες, κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο και αφού προηγηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι η ανάγκη για αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας ήταν απόρροια των περιβαλλοντικών, επιστημονικών, τεχνολογικών και κοινωνικοοικονομικών εξελίξεων που παρατηρήθηκαν τις τελευταίες δεκαετίες στον τομέα, καθώς επίσης της ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπώς, όπως πρόσθεσε, κρίθηκε σκόπιμο όπως η υφιστάμενη νομοθεσία αναθεωρηθεί εκ βάθρων, ώστε να συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις και προσεγγίσεις για τη διατήρηση, την προστασία, την αιφόρο διαχείριση και την ανάπτυξη των δασικών πόρων, καθώς και με τις νέες προσδοκίες και ανάγκες της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας σε σχέση με τα δάση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε σχέση με τις προτεινόμενες διατάξεις που αφορούν την παραχώρηση δικαιωμάτων για πολεοδομικές αναπτύξεις στα κρατικά δάση, επισήμανε ότι για οποιαδήποτε τέτοια ανάπτυξη στη Δημοκρατία απαιτείται έγκριση από την πολεοδομική αρχή και ως εκ τούτου

πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα στις απόψεις του τμήματός του κατά τη διαδικασία της ετοιμασίας των δασικών διαχειριστικών σχεδίων από το διευθυντή του Τμήματος Δασών. Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε έντονο προβληματισμό αναφορικά με τις διατάξεις που αφορούν την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να κηρύσσει μέρος κρατικού δάσους σε δημόσιο δρόμο, καθώς, όπως ανέφερε, η εν λόγω εξουσία δυνατό να επιφέρει καταστροφικές συνέπειες για τα δάση με την αυτόματη δημιουργία δικαιωμάτων ανέγερσης μεμονωμένων κατοικιών.

Ο εκπρόσωπος του Ταμείου Θήρας, μεταξύ άλλων, εισηγήθηκε όπως στη σύνθεση της Επιτροπής Επέκτασης των Δασών περιληφθεί ως μέλος ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας, ενώ υποστήριξε επίσης όπως στο Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα συμμετέχει εκπρόσωπος της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Αγρίας Ζωής.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας πρότεινε όπως, για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής του νόμου, οι εξουσίες των δασικών λειτουργιών παραχωρηθούν και στα μέλη της αστυνομίας.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου τόσο γραπτώς, με επιστολή του ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής εισηγήθηκε αριθμό τροποποιήσεων επί των διατάξεων του νομοσχεδίου. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται η ανάγκη συμμετοχής των τοπικών αρχών στο Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα, στην Επιτροπή Επέκτασης των Δασών, στο στάδιο της ετοιμασίας των δασικών διαχειριστικών σχεδίων, αλλά και γενικότερα κατά την εξέταση οποιουδήποτε θέματος το οποίο επηρεάζει αρχή τοπικής διοίκησης. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την εξαίρεση των δήμων από την υποχρέωση έκδοσης άδειας για την εκρίζωση, υλοτομία ή και αποκοπή ορισμένων ειδών προστατευόμενων δέντρων, καθώς οι εν λόγω εργασίες διεξάγονται από εξειδικευμένους λειτουργούς των δήμων για σκοπούς διευκόλυνσης της διακίνησης οχημάτων και πεζών.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, αφού συμφώνησε με τις θέσεις που εκφράστηκαν από τον εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων Κύπρου στην έκταση που αυτές αφορούν τις κοινότητες, εξέφρασε επίσης ανησυχία για την απουσία της συμμετοχής των τοπικών αρχών κατά τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, όπου αυτές επηρεάζονται.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, αφού χαιρέτισαν την προσπάθεια της κυβέρνησης για εκσυγχρονισμό την νομοθεσίας, ήγειραν, μεταξύ άλλων, αίτημα ισότιμης συμμετοχής του αγροτικού κινήματος στο Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα και στην Επιτροπή Επέκτασης των Δασών.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cypria", αφού κατέθεσε σχετικό γραπτό υπόμνημα με τις θέσεις του ιδρύματος αναφορικά με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, εξέφρασε ικανοποίηση για τον εκσυγχρονισμό της υπό εξέταση νομοθεσίας. Ωστόσο, στο εν λόγω υπόμνημα γίνεται αναφορά σε ορισμένα αιτήματα του ιδρύματος, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η διεύρυνση της σύνθεσης του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος, ώστε να περιληφθεί σε αυτή εκπρόσωπος του εν λόγω ιδρύματος.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις, όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής, καθώς και το βουλευτή μη μέλος της που παρευρέθηκε στις συνεδρίες της απασχόλησαν ζητήματα όπως είναι ο καθορισμός συγκεκριμένης διάρκειας της θητείας των μελών του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος, η συμμετοχή σε αυτό του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, η επάρκεια των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων αναφορικά με την πρόληψη και την κατάσβεση των δασικών πυρκαγιών, η προτεινόμενη παραχώρηση δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να απαιτήσει από οποιοδήποτε πρόσωπο να εργαστεί για σκοπούς κατάσβεσης πυρκαγιών και η ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την προστασία της μυκητίδας στα δάση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα όπως σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς μελετήσουν περαιτέρω τα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα και επανέλθουν καταθέτοντας συγκεκριμένες εισηγήσεις. Συνεπακόλουθα, το Τμήμα Δασών, υλοποιώντας τις υποδείξεις της επιτροπής και κατόπιν συνεννόησης με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατέθεσε σε αυτήν αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στο εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο, αλλά και στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής επί του πιο πάνω κειμένου, περιλήφθηκε αριθμός εισηγήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος με την περίληψη στη σύνθεσή του ενός εκπροσώπου από κάθε εγγεγραμμένη αγροτική οργάνωση και ενός εκπροσώπου εξειδικευμένου σωματείου ή συνδέσμου, το οποίο θα επιλέγεται από το διευθυντή του Τμήματος Δασών για περίοδο δύο ετών. Επιπρόσθετα, το Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα, κατά την εξέταση οποιουδήποτε θέματος επηρεάζει άλλο τμήμα, υπηρεσία, φορέα ή αρχή τοπικής διοίκησης, δύναται να καλέσει, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, έναν εκπρόσωπο από αυτό, για να εκφράσει τις απόψεις του, χωρίς όμως να έχει δικαίωμα

ψήφου.

2. Η συμπερίληψη του προϊσταμένου του Ταμείου Θήρας στη σύνθεση της Επιτροπής Επέκτασης των Δασών.
3. Η υποχρέωση για λήψη των απόψεων όλων των εμπλεκόμενων τμημάτων, υπηρεσιών, αρχών τοπικής διοίκησης και των αγροτικών οργανώσεων, καθώς επίσης των προνοιών των σχεδίων ανάπτυξης που εκπονούνται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δυνάμει του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου στο στάδιο της ετοιμασίας των δασικών διαχειριστικών σχεδίων. Επίσης, προστέθηκε διάταξη, ώστε οι απόψεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να λαμβάνονται υπόψη ως ουσιώδης παράγοντας κατά τη λήψη απόφασης που αφορά πολεοδομική ανάπτυξη σε κρατικό δάσος ή κήρυξη μέρους κρατικού δάσους σε δημόσιο δρόμο.
4. Η εξαίρεση των δήμων από την υποχρέωση έκδοσης άδειας για σκοπούς κλαδέματος προστατευόμενων δέντρων, όταν οι εργασίες αυτές γίνονται για τη βελτίωση της ορατότητας των οδών και την ελεύθερη διακίνηση οχημάτων και πεζών.
5. Η διαγραφή των διατάξεων που αφορούν τη δυνατότητα του διευθυντή να απαιτήσει από οποιοδήποτε πρόσωπο να εργαστεί για σκοπούς κατάσβεσης δασικής πυρκαγιάς.
6. Η παραχώρηση των εξουσιών των δασικών λειτουργιών και στα μέλη της αστυνομίας.
7. Η τροποποίηση της εξουσίας του διευθυντή του Τμήματος Δασών να συμβιβάζει εξώδικα ορισμένα αδικήματα, ώστε ο εν λόγω συμβιβασμός να διενεργείται κατά την κρίση του, αναλόγως της σοβαρότητας του αδικήματος, αντί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Νόμου, όπως είχε προβλεφθεί αρχικά.

Στο στάδιο της συζήτησης που διεξάχθηκε ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τις πιο πάνω εισηγήσεις βουλευτές μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με την παραχώρηση διακριτικής ευχέρειας στο διευθυντή να αποφασίζει κατά πόσο τα αδικήματα που διαπράττονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου θα τυγχάνουν εξώδικης ρύθμισης ή θα παραπέμπονται στο δικαστήριο. Ως εκ τούτου, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, συνεκτιμώντας το αίτημα της επιτροπής, αλλά και την ιδιομορφία των αδικημάτων που προκύπτουν από παράβαση των διατάξεων του υπό εξέταση νόμου, σε συνεννόηση με το Τμήμα Δασών, κατέθεσε στην επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση της εν λόγω εξουσίας του διευθυντή, ώστε ο τελευταίος να μην έχει δικαίωμα συμβιβασμού για αδικήματα που σχετίζονται με τη φωτιά, όταν η διάπραξη τους έχει ως αποτέλεσμα πυρκαγιά η οποία προκαλεί ζημιά σε οποιοδήποτε δάσος ή δασώδη έκταση ή ακίνητη ιδιοκτησία. Περαιτέρω, κατόπιν εισήγησης των βουλευτών μελών της επιτροπής και για σκοπούς αποτελεσματικότερης άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου, προστέθηκαν διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες ο διευθυντής του Τμήματος Δασών οφείλει να ενημερώνει ετησίως τη Βουλή αναφορικά με τον αριθμό και το είδος των αδικημάτων που τυγχάνουν εξώδικης ρύθμισης δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δασών με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, μεταξύ άλλων, επισημαίνει στην επιτροπή ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο ενδεχομένως να συγκρούεται με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η εν λόγω σύγκρουση αφορά την επέκταση της απόστασης εντός της οποίας ο διευθυντής του Τμήματος Δασών θα ασκεί την αρμοδιότητά του, η οποία επεκτείνεται από το ένα χιλιόμετρο, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, στα δύο χιλιόμετρα μακριά από την οροθετική γραμμή κρατικού δάσους. Παράλληλα, στις διατάξεις της υφιστάμενης περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο νομοθεσίας καθορίζεται ότι ο όρος "ύπαιθρος" περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, περιοχές ή σημεία που βρίσκονται σε απόσταση μεγαλύτερη του ενός χιλιομέτρου από την οροθετική γραμμή κρατικού δάσους, στις οποίες αρμοδιότητα έχουν οι επαρχιακές διοικήσεις, με αποτέλεσμα και πάλι να διαπιστώνεται σύγκρουση με την προτεινόμενη νομοθεσία. Συναφώς, η επιτροπή, κατόπιν συνεννόησης με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, έκρινε σκόπιμο όπως, για σκοπούς ορθότερης και αμεσότερης ρύθμισης του θέματος και για την έγκαιρη πρόληψη της σύγκρουσης μεταξύ των δύο νομοθεσιών, καταθέσει πρόταση νόμου, αφού η καθιερωμένη διαδικασία ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία ενδεχομένως να είχε ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση της υιοθέτησης των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων. Συνεπακόλουθα, ο βουλευτής κ. Γιαννάκης Γαβριήλ κατέθεσε στη Βουλή εκ μέρους της επιτροπής την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», η οποία μελετήθηκε παράλληλα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο από την επιτροπή και τίθεται ταυτόχρονα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για ψήφιση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δασών Νόμος του 2012», και με την επιφύλαξη των πιο κάτω θέσεων ορισμένων πλευρών της για επιμέρους ζητήματα της προτεινόμενης νομοθεσίας, οι οποίες και παρατίθενται στη συνέχεια.

Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρά τη συμφωνία τους ως θέμα αρχής με την προτεινόμενη νομοθεσία, εξακολουθούν να διατηρούν επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν την εξαγωγή, συλλογή και απομάκρυνση ορισμένων δασικών προϊόντων από τα κρατικά δάση χωρίς την προηγούμενη έκδοση άδειας από το διευθυντή του Τμήματος Δασών. Πιο συγκεκριμένα, οι εν λόγω ανησυχίες των πιο πάνω βουλευτών εστιάζονται στις διατάξεις που απαγορεύουν τη χρήση τσουγκράνας ή άλλου εργαλείου εντός κρατικού δάσους για σκοπούς ανεύρεσης ή και συλλογής μανιταριών από πρόσωπα που δεν είναι εξουσιοδοτημένα για το σκοπό αυτό. Συναφώς, οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν ότι προτίθενται να καταθέσουν κατά τη συζήτησή του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής τροπολογία επί του κειμένου του, ώστε να απαλειφθεί από αυτό η φράση «ή άλλο εργαλείο», καθώς σύμφωνα με τους ίδιους η εν λόγω αναφορά δεν είναι σαφής ως προς την ερμηνεία της.

Τέλος, σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, οι οποίοι είχαν θέσει αρχικά τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την εξουσία που παραχωρείται στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να συμβιβάζει εξώδικα αδικήματα, δήλωσαν ότι δεν ικανοποιήθηκαν επαρκώς από την κατάληξη του όλου θέματος και ότι εξακολουθούν να διατηρούν επιφυλάξεις αναφορικά με την έκταση της προαναφερθείσας εξουσίας που προτείνεται να παραχωρηθεί στον εν λόγω διευθυντή, ενώ κατά τα άλλα συμφωνούν με το νομοσχέδιο, όπως έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διερωτώμαι αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εμείς έχουμε καταθέσει μία τροπολογία, για να διαγράψουμε από την πρώτη επιφύλαξη της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 33 τις λέξεις “ή άλλο εργαλείο”, γιατί πιστεύουμε ακράδαντα ότι αυτό θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα μέσα στον κόσμο, διότι, παραδείγματος χάριν, δεν προσδιορίζονται πέρα από τη χτενιά τι άλλα εργαλεία εννοούν. Και στην περίπτωση, παραδείγματος χάριν, που ένας αγρότης που βγήκε έξω, για να μαζέψει μανιτάρια, κρατάει ένα λοστό, για να προστατεύεται από τες κουφάδες και τα ερπετά γενικά, στο τέλος της ημέρας μπορεί να έχει το δικαίωμα ο δασονόμος να του επιβάλει πρόστιμο εξώδικο, γιατί είναι άλλο εργαλείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, το λοστό εν τον χρησιμοποιά να τελειώνουμε τζιαι με το δασοφύλακα;

(Γέλια)

Μανιτάρια τζιαι να τα μαζεύει με λοστό; Αποκλείεται!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Όχι! Είναι για προστασία, κύριε Πρόεδρε, όταν βγαίνει έξω, διότι δεν καθορίζει ο νόμος ποια άλλα εργαλεία. Το αφήνει ανοικτό. Εμείς είπαμε να μείνει η χτενιά, να πούμε πράγματι, επειδή η χτενιά δημιουργεί πράγματι προβλήματα, να μείνουν τα άλλα εργαλεία ή ένα ξύλο -τι θα κρατεί ο οποιοσδήποτε βγει έξω, ούτως ώστε να προστατεύεται από τα ερπετά- και ταυτόχρονα να μη φτάσουμε στο ίδιο σημείο όπως φτάσαμε με τα πουλιά, διότι στο τέλος προσπαθούμε να στερήσουμε του κόσμου και το μανιτάρι. Στερήσαμε τα πουλιά, να μη στερήσουμε και το μανιτάρι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι εν ενοχλεί την κοινοβουλευτική ομάδα του Συναγερμού να ξεκαθαριστεί ότι δε θα επιτρέπεται η χτενιά. Είναι θέμα ασφάλειας. Οπότε, να πούμε συγκεκριμένα “σιδηρολοστούς και ξυλινολοστούς”, να τελειώνουμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τζιαι δρεπάνια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως εξηγήθηκε και στην επιτροπή, δεν είναι μόνο η χτενιά που προκαλεί ζημιά εις το μυκητο... Πώς το λαλούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο μυκητόκοσμο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι σταμανιτάρια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένεν σταμανιτάρκα... Κυρίες και κύριοι, δεν είναι σταμανιτάρκα που κάμνει ζημιά η χτενιά· είναι στο στρώμα των μυκήτων, από το οποίο βγαίνουν ταμανιτάρια από μέσα. Άρα...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Τομυκήλιο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τομυκήλιο,μπράβο! Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλή. Είναιειδικός ο κ. Σοφοκλής.

Άρα, η παράκληση και των περιβαλλοντιστών είναι να παραμείνει αυτός ο όρος μέσα, “ή άλλο εργαλείο”. Είναι ξεκάθαρο ότι αφορά εργαλεία τα οποία γτέρνουν το έδαφος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, μόνο επιτρέψτε μου μισό λεπτό να πω ότι, επειδή στην προηγούμενη συνεδρίαση κατατέθηκαν κάποιες τροπολογίες και από το Κίνημα των Οικολόγων, οι οποίες αποσύρθηκαν στη συνέχεια, είναι μετά από συνεννόηση με τον πρόεδρο της επιτροπής Γεωργίας, για να διευκολύνουμε τη διαδικασία. Θα τα ξανασκεφτούμε σε ένα άλλο στάδιο και μπορεί να επανέλθουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Φυττής ήθελε το λόγο. Κύριε Φυττή, εσείς.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αυτό το θέμα που εγείρει ο συνάδελφος ε συζητήθη κατ' επανάληψη, διότι δεν έχουν κατά τη γνώμη μου την αντίληψη πόσα εργαλεία υπάρχουν, για να μαζεύουν τον νύσιον του πεύκου τζιαι να τραβούν τζιαι να κάμνουν σωρούς και ορισμένοι να εκμεταλλεύονται το δάσος και να βάλουν ακόμα και εργαζόμενους τζιαι να μαζεύουνμανιτάρκα, για να τα πουλούν έξω €15 και €20 το κιλό! Το να μαζεύειςμανιτάρια είναι ένα σπορ που σου δίνει η φύση της Κύπρου. Όταν βρέσει τζιαι βκαίννει ήλιος μετά, μαζεύεις λίγαμανιτάρκα. Ορισμένοι το εκμεταλλεύονται σε μεγάλο βαθμό και καταστρέφουν τη φύση και γι' αυτό και ο Μυκητολογικός Σύνδεσμος και το Τμήμα Δασών και εμείς όλοι που καταρχήν το είχαμε εγγράψει στην επιτροπή Γεωργίας και Περιβάλλοντος, αθθυμούμαι, είμαστε αντίθετοι σε κάθε εργαλείο.

Τώρα δεν μπορεί με μια πένναν ή ένα λοστό να μαζεύει τον νύσιον τζιαι να μαζεύειμανιτάρκα. Παίρνουν φκυάρκα, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, παίρνουν χτενιές και άλλα εργαλεία με τα οποία μαζεύουν. Αυτά όλα θέλουν να τα απαγορεύσουν. Εάν κάποιον τον πιάσει, όπως λαλεί ο Γιώρκος, με την πένναν ή με ένα λοστό, ας πάει δικαστήριο να αποδείξει και υπάρχει νομολογία τι σημαίνει εργαλείο, μας είπαν οι νομικοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, μπορεί να διευκρινίσουμε “εργαλείο” προκειμένου ή “εργαλεία που στοχεύουν εις την εκρίζωσημανιταριών”; Μπορούμε να το καθορίσουμε να τελειώνει έτσι, ώστε, αν κρατάς λοστό, να μην έχεις πρόβλημα;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Δεν έχει εργαλεία που στοχεύουν στομάζεμα... Τα μαζεύουν όπως μαζεύουν το τσιακκίλιν τζιαι τον άμμο τζιαι τα φύλλα κ.λπ. Έν' διάφορα εργαλεία που υπάρχουν. Για όνομα του Θεού! Μα έντζι να είμαστε τωρά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε ζητήσει να μας καθορίσουν ποια εργαλεία και το τμήμα αδυνατούσε να μας πει. Το άφηνε έτσι ανοιχτό το θέμα. Γιατί δεν προσδιορίζουμε τότε τα εργαλεία και το αφήνουμε ανοικτό, για να μπορεί να κάμνει ο κάθε δασονόμος ό,τι θέλει τη στιγμή που θα βγει έξω να κυνηγά τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, η αοριστία του νόμου, νομίζω, βοηθά τον κατηγορούμενο. Δηλαδή δεν είναι αρκετό το να κρατάς ένα οτιδήποτε, για να κατηγορηθείς ότι επήες για... Στο κάτω κάτω λες ότι επήες περίπατο τζιαι ήταν το μπαστούνι σου. Δηλαδή, θέλω να παρακαλέσω, όσο το εξειδικεύουμε τόσο εννά το χειροτερέψουμε, διότι εννά περιορίσουμε ενδεχόμενα, καθορίζοντας τι είναι τα εργαλεία αυτά... Το οτιδήποτε άλλο θα σημαίνει ότι εμπλέκεσαι σε αδίκημα και ενοχοποιούμε γενικότερα ακόμα και τη φύση και τους περιπάτους που πολλοί επιδιώκουν. Νομίζω να το αφήσουμε τζιαι ξαναμελετούμε το θέμα, αν και εφόσον παρατηρηθεί ότι έγινε κατάχρηση από τους δασονόμους.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' καλά που σου λαλεί, ρε Κόκο. Κρύψε, κάτσε!

(Γέλια)

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εφαρμόζοντας, θα το δούμε στην πράξη, αλλά εγώ είμαι πεπεισμένος ότι θα δημιουργηθούν προβλήματα, γιατί δε μας έπεισαν ούτε αυτοί του Τμήματος Δασών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλά θέλω να σας πω ότι ή θα έπρεπε να εξειδικευτούν τα εργαλεία και η τροποποίηση να αποσκοπούσε εις εκείνο ή διαφορετικά, αορίστως καθορίζοντας, δημιουργούμε μεγαλύτερο εύρος εις τη δυνατότητα καταγγελιών.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

Εξουσίες και αρμοδιότητες του Διευθυντή. Άρθρο 4.

Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα. Άρθρο 5.

Σύνθεση του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος. Άρθρο 6.

Λειτουργία του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος. Άρθρο 7.

Εθνική Δασική Πολιτική και Εθνικό Δασικό Πρόγραμμα. Άρθρο 8.

Υιοθέτηση και τροποποίηση της Εθνικής Δασικής Πολιτικής και του Εθνικού Δασικού Προγράμματος. Άρθρο 9.

Κήρυξη κρατικών δασών. Άρθρο 10.

Επιτροπή Επέκτασης των Δασών. Άρθρο 11.

Διαχείριση κρατικών δασών. Άρθρο 12.

Απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας από τη Δημοκρατία. Άρθρο 13.

Εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να παραχωρεί, να ανταλλάσσει, να εκμισθώνει ή να διαθέτει γη, δέντρα ή άλλη ακίνητη περιουσία σε κρατικά δάση. Άρθρο 14.

Κήρυξη φυσικών αποθεμάτων, εθνικών δασικών πάρκων, προστατευτικών δασών και δασικών πάρκων. Άρθρο 15.

Κήρυξη δασικών μνημείων και φυσικών μικροαποθεμάτων. Άρθρο 16.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου να κηρύσσει μέρος κρατικού δάσους σε δημόσιο δρόμο. Άρθρο 17.

Ετοιμασία και υιοθέτηση δασικών διαχειριστικών σχεδίων. Άρθρο 18.

Περιεχόμενο διαχειριστικών σχεδίων. Άρθρο 19.

Εξουσία του Διευθυντή για διαχείριση και ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων για τις περιοχές "Φύση 2000". Άρθρο 20.

Διαδικασία διαβούλευσης. Άρθρο 21.

Εξουσία του Διευθυντή να εκδίδει άδειες που αφορούν τα κρατικά δάση. Άρθρο 22.

Άδεια υλοτομίας, μεταφοράς και εκτέλεσης άλλων εργασιών. Άρθρο 23.

Χορήγηση άδειας σε κρατικό δάσος σύμφωνα με τον περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμο. Άρθρο 24.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 25.

Κήρυξη κοινοτικών δασών. Άρθρο 26.

Συμφωνία για τη διαχείριση των κοινοτικών δασών. Άρθρο 27.

Κανονισμοί κοινοτικών δασών που εκδίδονται από κοινοτικά συμβούλια. Άρθρο 28.

Έσοδα από συμφωνία διαχείρισης κοινοτικού δάσους. Άρθρο 29.

Αναγνώριση οργάνωσης ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών. Άρθρο 30.

Ανάθεση της διαχείρισης ιδιωτικών δασών στο Διευθυντή. Άρθρο 31.

Αδικήματα σε σχέση με τη φωτιά. Άρθρο 32.

Αδικήματα σε σχέση με παράνομη υλοτομία, αποκοπή ή πρόκληση ζημιάς σε δασικό προϊόν και παράνομη μεταφορά στρογγύλης ξυλείας. Άρθρο 33.

Αδικήματα που σχετίζονται με την κατοχή δασικού προϊόντος που λήφθηκε παράνομα. Άρθρο 34.

Αδικήματα που σχετίζονται με την πώληση δασικού προϊόντος που λήφθηκε παράνομα. Άρθρο 35.

Αδικήματα που σχετίζονται με την παράνομη είσοδο ζώων. Άρθρο 36.

Άλλα αδικήματα σε κρατικά δάση. Άρθρο 37.

Αδικήματα σε σχέση με τοποθέτηση ή εγκατάλειψη οχημάτων ή μηχανημάτων σε κρατικός δάσος. Άρθρο 38.

Αδικήματα σε σχέση με επέμβαση ή καταστροφή δειγματοληπτικής επιφάνειας ή δεδομένων και άλλα αδικήματα. Άρθρο 39.

Αδικήματα από εμπόρους δασικού προϊόντος ή ιδιοκτήτες ιδιωτικών δασών. Άρθρο 40.

Αδικήματα που αφορούν παραποίηση σημάτων ή εγγράφων. Άρθρο 41.

Άρση συνεπειών αδικημάτων. Άρθρο 42.

Ποινική δίωξη στο όνομα του Διευθυντή. Άρθρο 43.

Έλεγχος διακίνησης σε κρατικά δάση. Άρθρο 44.

Απαγόρευση χρήσης κρατικών δασών για εμπορικές ή επιχειρηματικές δραστηριότητες. Άρθρο 45.

Πρόληψη και καταστολή δασικών πυρκαγιών. Άρθρο 46.

Καταστολή πυρκαγιών εντός ιδιωτικών περιουσιών. Άρθρο 47.

Επίταξη οχημάτων προς κατάσβεση πυρκαγιών. Άρθρο 48.

Καταστολή πυρκαγιών. Άρθρο 49.

Εξουσίες δασικών λειτουργών. Άρθρο 50.

Επίθεση εναντίον δασικού λειτουργού ή μέλους της αστυνομίας ή παρακώλυσή τους. Άρθρο 51.

Βάρος αποδείξεως. Άρθρο 52.

Επιπρόσθετες ποινές. Άρθρο 53.

Ευθύνη αξιωματούχων νομικών προσώπων. Άρθρο 54.

Εξουσία Διευθυντή για εξώδικο συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 55.

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το είδος των αδικημάτων που τυγχάνουν εξώδικης ρύθμισης. Άρθρο 55Α.

Απόδειξη πληρωμής. Άρθρο 56.

Επιπτώσεις απόδειξης πληρωμής. Άρθρο 57.

Κατάθεση στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Άρθρο 58.

Έρευνα σε κρατικά δάση. Άρθρο 59.

Αποζημίωση ιδιοκτητών γης για εγκατάσταση δειγματοληπτικής επιφάνειας ή οργάνου. Άρθρο 60.

Δικαίωμα διόδου. Άρθρο 61.

Μητρώο Δασικών Επιχειρήσεων και Εμπόρων Δασικών Προϊόντων. Άρθρο 62.

Μητρώο Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών. Άρθρο 63.

Υποχρέωση τήρησης μητρώων. Άρθρο 64.

Κανονισμοί. Άρθρο 65.

Κανόνες για προστατευόμενες δασικές περιοχές και δασικούς χώρους αναψυχής. Άρθρο 66.

Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 67.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 67;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 67 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δασών Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και ενιαίο κείμενο και τιτλοφορούνται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Νικολαΐδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της 24^{ης} Ιανουαρίου και της 13^{ης} Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω σχεδίων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Συνδέσμου Ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ), του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται, ο οποίος κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, είναι η τροποποίηση του περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου, ώστε το τέλος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, που καταβάλλεται από κάθε καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία παρέχεται από οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο παροχέα, στο ειδικό ταμείο που ιδρύθηκε με τον ίδιο πιο πάνω νόμο για σκοπούς ενθάρρυνσης της εκμετάλλευσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, να αυξηθεί από 0,44 ευρώ σε 0,65 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκτελεστική εξουσία, η πιο πάνω νομοθετική ρύθμιση κρίνεται αναγκαία στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλονται από την κυβέρνηση για κάλυψη του ελλείμματος ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο προέκυψε ως συνέπεια της καταστροφής του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου στο Βασιλικό την 11^η Ιουλίου 2011. Οι εν λόγω προσπάθειες, μεταξύ άλλων, αφορούν την αύξηση της συνεισφοράς των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο, η οποία αναμένεται ότι θα επιτευχθεί με την επίσπευση της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων συνολικής ισχύος 81,95 μεγαβάτ. Για το σκοπό αυτό προγραμματίζονται σχέδια παροχής χορηγιών για παροχή οικονομικών κινήτρων υπό μορφή κυβερνητικής επιδότησης από το προαναφερθέν ειδικό ταμείο. Στα ίδια πιο πάνω στοιχεία επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη αύξηση των εσόδων του ταμείου για τους σκοπούς της εν λόγω επίσπευσης θα συμβάλει στην επίτευξη των σχετικών δεσμευτικών στόχων της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε το προαναφερθέν τέλος κατανάλωσης να αυξηθεί από 0,44 ευρώ σε 0,60 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπρόσθετα, εισάγεται μια νέα υποχρέωση για την επιτροπή διαχείρισης του ταμείου, σύμφωνα με την οποία οι ετήσιες εκταμιεύσεις της εν λόγω επιτροπής για σκοπούς άλλους από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από μικρά φωτοβολταϊκά συστήματα ηλεκτροπαραγωγικής δυναμικότητας μέχρι είκοσι (20) κιλοβατώρας δε δύναται να υπερβαίνουν το εξήντα τοις εκατόν (60%) των συνολικών εισπράξεων που προκύπτουν από το πιο πάνω τέλος κατά το αμέσως προηγούμενο έτος.

Σκοπός του τρίτου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, είναι η τροποποίηση του ίδιου προαναφερθέντος νόμου, ώστε τα σχέδια που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο για την επιδότηση ή χρηματοδότηση από το ταμείο κινήτρων και δραστηριοτήτων που στοχεύουν στην ενθάρρυνση της χρήσης περιβαλλοντικά φιλικότερων μορφών ενέργειας, καθώς και στην προώθηση της εξοικονόμησης ενέργειας να τυγχάνουν της έγκρισης της Βουλής των Αντιπροσώπων. Επιπρόσθετα, στην εν λόγω πρόταση νόμου περιλαμβάνεται διάταξη, ώστε η ισχύς της έγκρισης της επιτροπής διαχείρισης του ταμείου προς τους αιτητές για σκοπούς χορήγησης των πιο πάνω επιδοτήσεων ή χρηματοδοτήσεων να διαρκεί οκτώ μήνες από την ημερομηνία κοινοποίησης αυτής στον αιτητή.

Ας σημειωθεί ότι με την κατάθεση του προαναφερθέντος νομοσχεδίου στη Βουλή κατατέθηκε παράλληλα και το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012», το οποίο παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Συναφώς, λόγω της άμεσης σχέσης του πιο πάνω κατατεθέντος προϋπολογισμού με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, αφού το ύψος του εν λόγω τέλους κατανάλωσης επηρεάζει τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ειδικού ταμείου για το 2012 και έπειτα από σχετική απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής για την εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και φορέων εξέφρασαν αριθμό απόψεων και επιφυλάξεων αναφορικά με τα υπό συζήτηση προτεινόμενα νομοθετήματα, ενώ κατατέθηκε επίσης αριθμός υπομνημάτων σε σχέση με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε αριθμός ζητημάτων, όπως είναι το προτεινόμενο ύψος του υπό αναφορά τέλους κατανάλωσης και οι ενδεχόμενες επιπτώσεις που δυνατό να επέφερε στον κατατεθέντα προϋπολογισμό του ταμείου η οποιαδήποτε αυξομειώσή του. Επιπρόσθετα, τα μέλη της επιτροπής απασχόλησε η επάρκεια του προτεινόμενου χρονικού διαστήματος έγκρισης της αίτησης επιδότησης ή χρηματοδότησης, καθώς επίσης ο τρόπος κατανομής του συνόλου των χορηγιών μεταξύ των διαφόρων τύπων σχεδίων επιδοτήσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να ενοποιήσει τα τρία προτεινόμενα νομοθετήματα σε ένα κείμενο νομοθεσίας, στο οποίο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την αύξηση του προαναφερθέντος τέλους κατανάλωσης από 0,44 ευρώ σε 0,50 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας.
2. Τον καθορισμό ελάχιστου ποσού επιδότησης ή χρηματοδότησης αναφορικά με ορισμένα σχέδια παροχής χορηγιών. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται όπως το ύψος των εκάστοτε σχεδίων παροχής χορηγιών που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του υπό τροποποίηση νόμου, για τα οποία δικαιούχοι είναι φυσικά πρόσωπα και που αφορούν εγκατάσταση συστημάτων παραγωγής ενέργειας συνολικής δυναμικότητας μέχρι επτά κιλοβατώρας, ανέρχεται σε δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) τουλάχιστον των συνολικών εισπράξεων του ταμείου οι οποίες προέρχονται από το τέλος κατανάλωσης που εισπράχθηκε κατά το αμέσως προηγούμενο οικονομικό έτος.
3. Την εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης της ΠΑΕΚ και την ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας πριν από την έκδοση από το Υπουργικό Συμβούλιο των σχεδίων χορηγιών για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και της προκήρυξης μειοδοτικού διαγωνισμού για μεγάλα φωτοβολταϊκά συστήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων σε νόμο, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σε ενιαίο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω, με τον τίτλο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός Νόμος του 2012)».

Τέλος, με την ευκαιρία αυτή η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας σημειώνει ότι αντικρίζει ευνοϊκά την εισήγηση της ΡΑΕΚ για περαιτέρω αύξηση του τέλους κατανάλωσης για τις ΑΠΕ το 2013 από 0,50 ευρώ σε 0,55 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και ότι επιφυλάσσεται να συζητήσει το όλο θέμα σε ευθετότερο χρόνο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
2. Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε επομένως στη δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου των υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 νομοθετημάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομοφώνως εγκρίνονται τα άρθρα 1 έως 3.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το ενιαίο κείμενο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης
Γιάννος Λαμάρης
Γιαννάκης Γαβριήλ

Μη μέλη της επιτροπής:
Νίκος Νικολαΐδης
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Φεβρουαρίου και στις 6 και 13 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εισαγωγέων Ηλεκτρικών Οικιακών Συσκευών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Άλλων Βασικών Πόρων των Οικιακών Συσκευών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την Οδηγία 2010/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 2010 για την ένδειξη της κατανάλωσης ενέργειας και λοιπών πόρων από τα συνδεδεμένα με την ενέργεια προϊόντα μέσω της επισήμανσης και της παροχής ομοιόμορφων πληροφοριών σχετικά με αυτά.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την αντικατάσταση ορισμένων όρων που περιλαμβάνονται στον υφιστάμενο νόμο και των ορισμών τους, καθώς επίσης την προσθήκη σε αυτόν αριθμού νέων όρων, ώστε να συνάδουν με τους αντίστοιχους όρους και ορισμούς της πιο πάνω αναφερθείσας ευρωπαϊκής Οδηγίας.
2. Τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του υπό τροποποίηση νόμου επί όλων των προϊόντων που συνδέονται με οποιαδήποτε μορφή ενέργειας και τα οποία έχουν σημαντικό άμεσο ή έμμεσο αντίκτυπο στην κατανάλωση ενέργειας και κατά περίπτωση άλλων βασικών πόρων κατά τη χρήση. Περαιτέρω, το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω νόμου διευρύνεται, κατά τρόπο που οι ρυθμίσεις του να αφορούν και τις πωλήσεις των εν λόγω προϊόντων που διεξάγονται μέσω διαδικτύου.
3. Την υποχρέωση παροχής προς τους τελικούς χρήστες πληροφοριών σχετικά με την κατανάλωση ενέργειας από τα προϊόντα που προσφέρονται προς πώληση, μίσθωση, μίσθωση-αγορά ή εκτίθενται προοριζόμενα για τελικούς χρήστες άμεσα ή έμμεσα με οποιοδήποτε μέσο τηλεπώλησης, συμπεριλαμβανομένου και του διαδικτύου.
4. Τον καθορισμό των υποχρεώσεων των εμπόρων αναφορικά με τον τρόπο παροχής των πιο πάνω πληροφοριών και την παρουσίαση των προϊόντων.
5. Την αφαίρεση της δυνατότητας του υπουργού να εκδίδει διατάγματα αναφορικά με την ένδειξη της κατανάλωσης ενέργειας και άλλων βασικών πόρων των οικιακών συσκευών, καθότι η εν λόγω ένδειξη θα διέπεται πλέον με κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που θα εκδίδονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
6. Την ποινικοποίηση της παραβίασης οποιασδήποτε υποχρέωσης που προβλέπεται σε κατ' εξουσιοδότηση πράξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι την 20^η Ιουνίου 2011 και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποστείλει στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2011, για τη μη έγκαιρη μεταφορά της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Ωστόσο, σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Δεκεμβρίου 2011.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων διατάξεων από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού ανέλυσε τις κυριότερες ρυθμίσεις που προτείνονται, εισηγήθηκε την τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό ορισμένων νέων διατάξεων που αφορούν τις δημόσιες προμήθειες. Πιο συγκεκριμένα, με την εν λόγω εισήγηση οι αναθέτουσες αρχές που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών για την προμήθεια προϊόντων που εμπίπτουν σε κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδόθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπό ορισμένες προϋποθέσεις πρέπει να προσπαθούν να προμηθεύονται προϊόντα τα οποία, σε συμμόρφωση με τα σχετικά κριτήρια, έχουν τα υψηλότερα επίπεδα επιδόσεων και ανήκουν στην υψηλότερη ενεργειακή κατηγορία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις, όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης

Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος
Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυριδής
Χάρης Γεωργιάδης

Γιάννος Λαμάρης
Πάμπος Παπαγεωργίου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €498.972.633 και συνολικά έσοδα ύψους €520.235.000, τα οποία θα προέλθουν από τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες (€447.585.000), τέλη διασύνδεσης (€23.400.000) και άλλα έσοδα (€49.250.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της ΑΤΗΚ αφορούν ειδικότερα τα εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού (€154.997.143).
2. Τρέχουσες δαπάνες (€177.030.000), οι οποίες περιλαμβάνουν:
 - α. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€11.570.000),
 - β. έξοδα πωλήσεων (€14.005.000),
 - γ. φορολογία (€7.700.000) και
 - δ. άλλα έξοδα λειτουργίας (€137.105.000), τα οποία αφορούν κυρίως υπηρεσίες από τρίτους/συντήρηση τηλεπικοινωνιακής υποδομής (€17.000.000), εξασφάλιση περιεχομένου για "Cytavision" (€24.200.000), αποδόσεις σε τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς (€32.652.000), έξοδα διασύνδεσης (€11.500.000), ηλεκτρισμό και νερό (€13.370.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€100.044.810) για την κάλυψη κυρίως αναγκών σχετικά με:
 - α. τον ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό (€9.016.000),
 - β. τις εφαρμογές πληροφορικής (€12.890.000),
 - γ. το ενσύρματο δίκτυο πρόσβασης (€15.902.330),
 - δ. τα διεθνή υποβρύχια και επίγεια καλωδιακά συστήματα (€20.800.000),
 - ε. τις υποδομές πληροφορικής (€9.125.000) και
 - στ. τα δίκτυα σταθερών και κινητών επικοινωνιών (€15.407.660).
4. Έργα επί πληρωμή για τρίτους (€21.900.680).
5. Εξοπλισμό για μεταπώληση (€12.000.000).
6. Επενδύσεις (DIGIMED) (€30.000.000).
7. Απρόβλεπτες δαπάνες (€3.000.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το 2012 θα αποτελέσει και πάλι χρονιά πρόκλησης για την Αρχή, η οποία καταβάλλει προσπάθειες για τη διατήρηση του μεριδίου της αγοράς που κατέχει στην Κύπρο, την παραμονή της ως σημαντικού τηλεπικοινωνιακού κόμβου στο χώρο της ανατολικής Μεσογείου, καθώς και τη συμβολή της στη μεταμόρφωση της Κύπρου σε "κοινωνία της πληροφορίας και της γνώσης" και στην ικανοποίηση των επιταγών της κοινοτικής στρατηγικής για την "eEurope".

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ, ενημερώνοντας την επιτροπή, παρέθεσε τους άξονες στρατηγικής και τους στρατηγικούς στόχους του οργανισμού που αναμένεται να επιτευχθούν με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, οι οποίοι συνοψίζονται ως ακολούθως:

Άξονες στρατηγικής

1. Λειτουργική αριστεία.
2. Προσφορά βέλτιστης εμπειρίας στους πελάτες σε όλα τα σημεία επαφής τους με την ΑΤΗΚ.
3. Συνεχής καινοτομία και επιχειρηματική διεύρυνση.

Στρατηγικοί στόχοι

1. Ολοκληρωμένη εξυπηρέτηση πελατών.
2. Ανάπτυξη ενιαίου δικτύου νέας γενιάς με τη χρήση του πρωτοκόλλου IP και με πλήρεις ευρυζωνικές δυνατότητες.
3. Προσφορά υπηρεσιών σύγκλισης ηλεκτρονικής επικοινωνίας και περιεχομένου.
4. Περαιτέρω ανάπτυξη της ευρυφασματικής υποδομής δικτύου στα σταθερά και κινητά δίκτυα.
5. Περαιτέρω ανάπτυξη και δραστηριοποίηση σε υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας (περιεχομένου, τηλεεκπαίδευσης, τηλεφαρμογών και ηλεκτρονικού εμπορίου).
6. Βελτίωση των υπηρεσιών που παρέχονται στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και σε άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες.
7. Διατήρηση, αναβάθμιση και ενδυνάμωση του ρόλου της Αρχής ως τηλεπικοινωνιακού κόμβου στην ανατολική Μεσόγειο.
8. Βέλτιστη διαχείριση του κόστους με σκοπό την παροχή υπηρεσιών με τα χαμηλότερα δυνατά τέλη.

Περαιτέρω, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός περιλαμβάνει όλες τις νομοθετικές ρυθμίσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας και προβλέπει τη δημιουργία και την κατάργηση ορισμένων θέσεων.

Σημειώνεται ότι στο κείμενο του κατατεθέντος στη Βουλή προϋπολογισμού εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε η πρόνοια για αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, η οποία ενσωματώθηκε ακολούθως στο εν λόγω κείμενο με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012.

Σε σχέση με τη στελέχωση της ΑΤΗΚ, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου δήλωσε ότι προβλέπονται:

1. η δημιουργία τεσσάρων θέσεων Γραμματειακών Εποπτών Β και Α έναντι κατάργησης τεσσάρων θέσεων Γραφέν III, II, I και Ανώτερων Γραφέν, οι οποίες είχαν αρχικά υποβληθεί, ως αντιστάθμισμα των εποπτικών θέσεων χειριστικού προσωπικού που καταργήθηκαν με την εφαρμογή της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας 1998-2000, στη Βουλή με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 1) της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμο του 2011 Νόμο του 2011, ο οποίος εκκρεμεί στην επιτροπή λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης που επικρατεί, και
2. η κατάργηση δύο θέσεων Καθαριστριών, μίας θέσης Χειριστή III, II, I και Ανώτερου Χειριστή, μίας θέσης Εργάτη και πενήντα θέσεις Ειδικευμένου Τεχνίτη.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους περαιτέρω επεξηγήσεις για επιμέρους ζητήματα που αφορούν την υπηρεσία "Cytavision" και τη "Cyta Hellas".

Συναφώς, οι εκπρόσωποι της ΑΤΗΚ, απαντώντας στα πιο πάνω, κατέθεσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. α. Η υπηρεσία "Cytavision" αποτελεί μια νέα υπηρεσία, η οποία δεν απέκτησε μέχρι στιγμής τον αναμενόμενο αριθμό πελατών, ο οποίος θα υποβοηθήσει την κερδοφορία της, ενώ οι ζημιές που παρουσιάζει είναι αναμενόμενες για μια νέα υπηρεσία. Αναμένεται ότι το 2015 η υπηρεσία θα εξισώσει τις ελαστικές δαπάνες με τα έσοδά της και θα παραμείνει το ανελαστικό κόστος, το οποίο ανέρχεται στα €12 εκατομ.
 - β. Οι διαδικασίες που ακολουθούνται για τη σύναψη συμφωνιών με αθλητικά σωματεία για την αγορά δικαιωμάτων και την προβολή ποδοσφαιρικών αγώνων από τη Cytavision γίνονται αμερόληπτα και απευθύνονται προς όλα τα μεγάλα κυπριακά σωματεία. Η αγορά των εν λόγω δικαιωμάτων στοχεύει στην αύξηση των πελατών της εταιρείας και στη μελλοντική πραγματοποίηση κερδών.
 - γ. Η εταιρεία πραγματοποιεί έρευνες αγοράς κάθε χρόνο, οι οποίες δίνουν χρήσιμες πληροφορίες για την επιλογή και τον καθορισμό των προγραμμάτων της υπηρεσίας. Από τον Απρίλιο του 2012 θα εφαρμοστεί νέο σύστημα, το οποίο θα επιτρέπει την καταγραφή των προτιμήσεων των τηλεθεατών και της τηλεθέασης των καναλιών, ώστε να εμπλουτίζονται και να αναβαθμίζονται τα προγράμματα σύμφωνα με τις προτιμήσεις των τηλεθεατών της.
2. α. Η Cyta Hellas διαθέτει το δικό της οπτικό δίκτυο, που χαρακτηρίζεται ως το πιο ολοκληρωμένο δίκτυο σε σχέση με τους άλλους εναλλακτικούς παρόχους στην αγορά σταθερής τηλεφωνίας και ευρυζωνικής πρόσβασης, το οποίο βοηθά στη μείωση των τιμών των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Περαιτέρω, η εταιρεία διαθέτει ιδιόκτητο εξοπλισμό τελευταίας τεχνολογίας, καθώς και καταρτισμένο τεχνικό προσωπικό, βοηθώντας έτσι στον περιορισμό των δαπανών της.

- β. Η λειτουργική κερδοφορία της εταιρείας αναμένεται να επιτευχθεί μέχρι το τέλος του 2012, ενώ από το 2013 αναμένεται η επίτευξη συνολικής κερδοφορίας και θετικών ταμειακών ροών.
- γ. Οι ευρυζωνικοί πελάτες της εταιρείας μέχρι το τέλος του 2011 ανέρχονταν σε 255 000 και το μερίδιο αγοράς της στην αγορά των εναλλακτικών παρόχων ανήλθε στο 14,5%.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους αρμοδίους την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τα επιδόματα και άλλα ωφελήματα που παραχωρούνται στο προσωπικό της ΑΤΗΚ, όπως και για την επενδυτική πολιτική του ταμείου συντάξεων των υπαλλήλων της ΑΤΗΚ, στοιχεία των οποίων αναμένεται ακόμη η κατάθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως το κείμενο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού διαμορφωθεί, ώστε από το κονδύλι που αφορά την υπηρεσία "Cytavision" να δεσμευτεί το μέρος του που προορίζεται για την εξασφάλιση τηλεοπτικού περιεχομένου από τη συνδρομητική τηλεόραση "Nona Cyrgus", ώστε ουδεμία δαπάνη να μπορεί να διενεργηθεί, προτού ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και πριν εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της και διαγραφεί το κονδύλι που αφορά στην παροχή άτοκου δανείου προς τους υπαλλήλους της ΑΤΗΚ για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το 2012 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει εναντίον. Ωστόσο, έχουμε να καταθέσουμε κάποιες προφορικές τροπολογίες και θα παρακαλούσα το συνάδελφό μου κ. Χάρη Γεωργιάδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού εννά ψηφίσετε εναντίον, τις τροπολογίες...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Για δέσμευση κάποιων ποσών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για κάτι που εσύ είσαι εναντίον θα με υποχρεώσεις εμένα να κάνω δέσμευση;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα, είναι η πρώτη φορά που έχει συμβεί αυτό; Και οι πρώτοι που το έπραξαν είναι η

κοινοβουλευτική ομάδα εξ αριστερών. Όταν καταψήφισαν...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δηλαδή ο Λευτέρης ο Χριστοφόρου, ο Ιωνάς, ο Τορναρίτης τζιαι ο Μητσόπουλος!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι!

(Γέλια)

Εξ αριστερών του προεδρείου, κύριε Πρόεδρε!

Οι πρώτοι που εφάρμοσαν αυτή την πρακτική είναι οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νεοφύτου, εγώ θυμούμαι τον αείμνηστο Λαδά, ο οποίος είπε «μα, εξέδωσα ruling». Ακόμα δεν εξέδωσα ruling. Προφανώς, έχετε δικαίωμα, πλην όμως, επειδή η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, δεν ξέρω αν θα έπρεπε να αναγνωστεί από τον κ. Παπαδόπουλο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεωρείται αναγνωσθείσα, έστω και αν υπάρχουν διαφωνίες; Ωραία!

Προχωρούμε στις τροπολογίες, κύριε Μητσόπουλε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργιάδης.

X. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται τη μερική δέσμευση δύο κονδυλίων. Αναφέρομαι στο άρθρο 150 του Κεφαλαίου 20, το οποίο προβλέπει δαπάνη €11 εκατομ. για διαφήμιση και έξοδα προώθησης. Η εισήγησή μας είναι να δεσμευτεί το μισό, το ποσό δηλαδή των €5,5 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό... Πάτε να πείτε για άλλη τροπολογία. Η τροπολογία πρέπει να τεθεί πρώτα σε ψηφοφορία...

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το προηγούμενο που είχα πει εσείς εκαταλάβετε ότι ήταν απλώς πείραγμα, γι' αυτό δεν εσηκώστηκα τζιαι 'πού τη θέση μου, τζιαι βιάστηκε ο φίλος μου ο Αβέρωφ να απαντήσει. Τώρα όμως εν θα έν' πείραγμα. Εν μπορεί να ψηφίζουμε αόριστα. Εν ημπορεί να λείεις το μισό. Πρέπει να ξέρω σε τι ανταποκρίνονται τα κονδύλια.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το 50% των €11 εκατομ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένεν τον αριθμό που θέλω! Ποια κεφάλαια; Κύριε, εγώ είμαι βουλευτής. Έρτα εδώ τωρά τζιαι ακούω μια προφορική τροπολογία. Δεν μπορώ να φανταστώ τι είναι που θα σταυρώσεις.

X. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Είπα το...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι μισθούς, είναι διεκπεραίωση, είναι τι; Θέλω ν' ακούσω συγκεκριμένα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Να το πει, να το πει! Αυτό σημαίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι! Θεωρώ ότι είναι ορθή η παρέμβαση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορθό είναι να ετίθεντο γραπτώς οι τροπολογίες, για να υπάρχει τζιαι επακριβής καθορισμός, έτσι ώστε οι βουλευτές να γνωρίζουν τι ψηφίζουν ή τι καταψηφίζουν.

Ο κ. Γεωργιάδης.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Πρόκειται για τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες έχουν συζητηθεί μόλις τώρα στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι σωστή η παρατήρηση ότι θα έπρεπε κανονικά να εγίνετον γραπτώς. Αναφέρομαι στο Κεφάλαιο 20, στο άρθρο 150. Αφορά έξοδα διαφημίσεων και έξοδα προβολής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Γεωργιάδη, είπατε το μισό 'που τούντο κονδύλι...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Το σύνολο είναι €11 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκ του συνόλου των €11 εκατομ. αποκόπτονται ή απλώς σταυρώνονται;

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Εμείς θέλουμε... Δεσμεύονται, σταυρώνονται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σταυρώνεται το ήμισυ του ποσού.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Για να δώσουμε ακριβώς την ευκαιρία στον οργανισμό, στη Cyta, να προχωρήσει με κάποιες δαπάνες που αφορούν αυτό το κονδύλι και για τις οποίες ήδη έχει τροχιοδρομήσει την εκταμίευσή τους, αλλά στη συνέχεια, όταν δαπανήσει τα μισά, να προσέλθει ενώπιον της επιτροπής, για να δώσει κάποιες πρόσθετες εξηγήσεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή, νομίζω, καταλαβαινόμαστε χωρίς να καταλαβαινόμαστε, εγώ θα το κάνω πολύ λιανό. Αφορά δηλαδή και κονδύλια που παν σε ποδοσφαιρικά σωματεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ενδεχόμενα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ορίστε! Πέστε μας πού παν τα κονδύλια. Παν για διαφήμιση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι συνάδελφοι... Κοιτάξετε κάτι, κύριε Πρόεδρε, σοβαρό μέρος από τη διαφήμιση που βάλλει η Cyta είναι σε αθλητικά σωματεία. Λοιπόν, πώς εγώ θα φανταστώ τώρα, όταν μου λες «θα μειώσω κατά 50%», ότι δεν τα περιλαμβάνει; Πού να φανταστώ τώρα; Έν' τον ιππόδρομο που περιλαμβάνει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, αν μου επιτρέψετε, το τι έχω καταλάβει είναι ότι τα €5,5 εκατομ. εγκρίνονται, διότι ήδη έχουν, φαίνεται, προδεσμευτεί με αποφάσεις. Τα υπόλοιπα των €5,5 εκατομ. δε φαίνεται να αφορούν τρέχουσες ευθύνες που έχει αναλάβει η Αρχή. Γι' αυτό και, απ' ό,τι άκουσα, όταν εξαντληθεί το ποσό των €5,5 εκατομ., τότε επανέρχεται για αποδέσμευση του υπολοίπου. Έτσι είναι;

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εν πάση περιπτώσει, να επιβεβαιώσω ότι ένα μεγάλο μέρος αυτού του κονδυλίου δαπανάται όντως για χορηγίες σε ποδοσφαιρικά σωματεία. Ένα πολύ μεγάλο ποσό πολύ πρόσφατα έχει συμφωνηθεί να δοθεί στο σωματείο "Ομόνοια" Λευκωσίας. Κανένα πρόβλημα. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο δε θέλουμε να ακυρώσουμε συμφωνίες οι οποίες έχουν ήδη υπογραφεί, οι οποίες ήδη έχουν δεσμευτεί, αλλά επιθυμούμε στη συνέχεια να γίνεται ένας περαιτέρω έλεγχος αυτού του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Μητσόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι μπορεί να χρειάζονται κάποιες διευκρινίσεις και θεωρώ ότι εδόθησαν επαρκείς εξηγήσεις. Είναι ένα κονδύλι €11 εκατομ. και ο Δημοκρατικός Συναγερμός λέει να σταυρωθεί το 50%. Αν κάποιος θέλουν παραπάνω εξηγήσεις, πριν ξοδέψουν ή αν έχουν ξοδέψει ήδη, θα πρέπει να είναι το διοικητικό συμβούλιο της Cyta, η οποία πρέπει να έρθει στη Βουλή και να ζητήσει αυτές τις εξηγήσεις. Είναι πολύ καθαρό για μένα, αλλά, αν η ίδια η Cyta θέλει να ξέρει, για να προγραμματιστεί, πρέπει να έρθει στη Βουλή, για να ζητήσει εξηγήσεις με περισσότερες λεπτομέρειες. Για μας είναι πολύ καθαρό τι πάμε να ψηφίσουμε, εάν θέλουμε να το ψηφίσουμε ή αν δε θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό το ζήτημα είχε συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών, να μου επιτρέψετε να ισχυριστώ ότι όντως είχαν εγερθεί κάποια ερωτήματα σε σχέση με το πώς θα δαπανηθούν αυτά τα χρήματα. Μιλάμε για €11 εκατομ. Πιστεύω υπάρχει κάποια περιγραφή κάπως λεπτομερειακή στη σελίδα 5 του προϋπολογισμού, όπου περιγράφει το σχετικό κονδύλι. Δεν είναι η πρώτη φορά εξάλλου που δεσμεύουμε το 50% κάποιοι κονδυλίου, κάποιου προϋπολογισμού. Αυτό που μας απασχολεί εμάς σ' αυτό το κονδύλι, και γι' αυτό και θα συμφωνήσουμε στη δέσμευσή του όπως την εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός, είναι ότι ένα σημαντικό μέρος αυτού του ποσού πηγαίνει στη Cyta vision, που είναι μια υπηρεσία που χάνει και ζημιώνει €30 εκατομ. το χρόνο, από τα ποσά που παρουσιάζει, και με αυτό τον τρόπο επιχορηγείται με ένα επιπρόσθετο ποσό η συγκεκριμένη υπηρεσία. Είναι γεγονός ότι αυτή η διαρρύθμιση εμάς κάπου μας προβληματίζει και, νομίζω, θα ήταν λογικό, τουλάχιστον στο δικό μας μυαλό, να ζητήσουμε κάποιες περαιτέρω εξηγήσεις για τον τρόπο που λειτουργεί ακριβώς αυτή η δαπάνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Το λόγο είχε ζητήσει ο κ. Μητσόπουλος προηγουμένως. Αμέσως μετά ο κ. Λαμάρης και μετά ο κ. Περδίκης.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει ήδη επεξηγηθεί από το συνάδελφο, πρόθεση του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν είναι να παρακωλύσει καθ' οιονδήποτε τρόπο την εκταμίευση ποσών για τα οποία έχει αναληφθεί εκ μέρους της Cyta δέσμευση, έχουν δρομολογηθεί δηλαδή οι εκταμιεύσεις των συγκεκριμένων ποσών. Όμως την απορία την οποία έχει καταθέσει εδώ ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ την ίδια ακριβώς απορία είχαν εγείρει και συνάδελφοι στην επιτροπή Οικονομικών, όταν εξήτησαν αναλυτικά στοιχεία και εξηγήσεις αναφορικά με τον τρόπο που διατίθεται το συγκεκριμένο ποσό. Υπάρχει μία γενική πρόνοια για τη διάθεση αυτών των €11 εκατομ. και υπήρξε αδυναμία των εκπροσώπων της Cyta να παραθέσουν τα συγκεκριμένα στοιχεία. Αυτό το οποίο επιζητούμε ουσιαστικά μέσα από τη δέσμευση του ημίσεος του συγκεκριμένου ποσού είναι ακριβώς στο επόμενο στάδιο να δοθούν τα συγκεκριμένα στοιχεία και οι συγκεκριμένες εξηγήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης και εν συνέχεια ο κ. Περδίκης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα επιτρέψτε μου μια απορία. Εδώ στην ημερήσια διάταξη έχουμε μία σημείωση που λέει «δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την υπηρεσία “Cytavision”». Ισχύει αυτό και από ποιους γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού γίνεται τώρα εν λεπτομερεία, κύριε Λαμάρη μου. Δε χρειάζεται... Το τι γράφει η ημερήσια διάταξη...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το ερώτημα είναι συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι το τι τίθεται ενώπιον του σώματος αυτή τη στιγμή ως συγκεκριμένη πρόταση...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όχι τι αναφέρει η ημερήσια διάταξη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος τώρα μας είπε για τη Cytavision. Εμείς θέλομε να ξέρομε τελικά... Το κονδύλι τούτο δεν αφορά τη Cytavision, αφορά ένα κονδύλι της Cyta. Διότι η διαφήμιση προς τα σωματεία, για να 'μαστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Τάσο Μητσόπουλο)

Διότι εδόθησαν, κύριε Μητσόπουλε, οι διευκρινίσεις. Μάλιστα, ο κ. Χάρης Γεωργιάδης πολύ σωστά στην επιτροπή ερώτησε και συγκεκριμένα και ευθαρσώς και μπράβο του, διότι υπάρχει η φήμη ότι υπήρξε ευνοϊκή μεταχείριση της Ομόνοιας με προαγορά εννιά αγώνων ευρωπαϊκών προς €100.000 τον έναν. Και η Cyta απάντησε «μάλιστα, αυτή είναι η πρακτική μας και αυτήν ακολουθήσαμε και με τον ΑΠΟΕΛ και με την Ανόρθωση, προαγοράζομε τα παιχνίδια και δίδομε μια προκαταβολή 30% και θα πληρωθούν, εάν και εφόσον γίνουν τα παιχνίδια». Αν αποκλειστεί το σωματείο με το οποίο έγινε η συμφωνία, δε θα του δώσει τα λεφτά. Επομένως, να είμαστε ξεκάθαροι εδώ. Υπάρχει ένας οργανισμός ο οποίος με αυτό τον τρόπο στηρίζει το κυπριακό ποδόσφαιρο. Αν εμείς έχουμε επί της ουσίας διαφορετική γνώμη, νομίζω εκείνο πρέπει να συζητήσομε και όχι να δεσμεύσομε τώρα κονδύλια τα οποία είναι και υποχρεώσεις της Cyta...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε φαίνεται να αφορούν τις υποχρεώσεις τους...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αφορά υποχρεώσεις. Για πρώτη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα €11 εκατομ., πριν να ξεκινήσει ο προϋπολογισμός, έχουν διατεθεί, κύριε Λαμάρη;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, αλλά είναι δεσμεύσεις... Ξέρομε ότι οι συμφωνίες που κάμνει η Cyta δεν είναι για ένα χρόνο. Έχει κάνει, παραδείγματος χάριν, με την ΑΕΛ συμφωνία για τρία χρόνια· δεν την κάμνει κάθε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά τα €11 εκατομ. δεν αφορούν την τριετία· αφορούν το φετινό προϋπολογισμό, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι συμβατικές υποχρεώσεις που αφορούν περασμένα χρόνια.

Εμείς δε θα στηρίξομε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης και εν συνεχεία ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι στην επιτροπή Οικονομικών κατά τη διάρκεια της συζήτησης αυτό το συγκεκριμένο κονδύλι των €11 εκατομ. έγινε αντικείμενο πολλής συζήτησης και τέθηκαν πάρα πολλές ερωτήσεις. Και εμείς είχαμε πάρα πολλές επιφυλάξεις, στηριζόμενες πάνω στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας, που αφορούσαν στην κατανομή του κονδυλίου και τη διαχείριση του κονδυλίου. Δεν είχαμε σκοπό να ζητήσουμε την περικοπή του ή τη σταύρωση, τη δέσμευσή του, αλλά θεωρούμε ότι, εάν υπάρχει αυτή η ευκαιρία να δεσμευτεί και να εξεταστεί κατά τη διάρκεια της διάθεσής του με περισσότερη προσοχή, νομίζω ότι αυτή η πρόταση μπορεί να υποστηριχθεί, γι' αυτό και την υποστηρίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αλλά το να ακούμε ενώπιον της ολομέλειας ότι ένας ημικρατικός οργανισμός κατέθεσε εις τη Βουλή των Αντιπροσώπων έναν προϋπολογισμό τον οποίο ήδη έχει προκαθορίσει πού εννά τον δώσει, άρα η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι υποχρεωμένη το συγκεκριμένο προϋπολογισμό να τον ψηφίσει, ε, πρώτη φορά τυγχάνει τούτο το πράμα. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει και το δικαίωμα να μειώσει ακόμη προϋπολογισμό οποιουδήποτε ημικρατικού οργανισμού. Άρα, πού εθεωρούσε δεδομένο ότι θα ήταν εντάξει η Βουλή και άρα έχει προδεσμευτεί; Από την άλλη, γίνεται ολόκληρη συζήτηση για ένα σταύρωμα. Μα, το σταύρωμα δεν είναι αποκοπή. Το σταύρωμα απλά... Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου θα έρθει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και θα δώσει περισσότερες εξηγήσεις.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, ως ΕΔΕΚ, θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Νομίζω ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας όπως κατετέθη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

Κύριε Κατσουρίδη, αφού είπαμε ότι ελευθερώθηκε το ποσό για την Ομόνοια! Πάλε εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν βουλευτές που απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία αποχή, παρακαλώ.

Λοιπόν, με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πρόταση για μερική και πάλι δέσμευση και αφορά το Κεφάλαιο 40, το οποίο προβλέπει επένδυση ποσού €30 εκατομ. μέσω της θυγατρικής εταιρείας "Digimed Communications" στη Cyta Hellas. Και πάλιν η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι για δέσμευση του μισού, δηλαδή €15 εκατομ. από το σύνολο των €30 εκατομ. που προϋπολογίζονται. Τζιαι να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το συγκεκριμένο κονδύλι είναι σταυρωμένο -και πολύ ορθά- από το Υπουργείο Οικονομικών και θεωρούμε ακριβώς ότι υπάρχει ανάγκη για πρόσθετο έλεγχο και σε επίπεδο Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αν δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής... Νομίζω οι εξηγήσεις εδόθησαν προηγουμένως. Προχωρούμε.

Πόσοι εγκρίνουν τη δεύτερη τροπολογία που εισηγείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία, κύριοι συνάδελφοι;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €498.972.633 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς των κλιμάκων. Άρθρο 8.

Κωδικοποίηση κλιμάκων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 13.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ήθελα να πάρουμε περισσότερο χρόνο τζιαι δεν το λέω, για να συζητήσουμε. Η λέξη "προϋπολογίζω" στα ελληνικά αυτό σημαίνει που έκαμε η Cyta τζιαι που κάμνει ο κάθε οργανισμός· προϋπολογίζω, υπολογίζω εκ των προτέρων ότι αυτό το πράμα θα εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τες δαπάνες κατά τη διάρκεια του χρόνου θα...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δικαίωμά σου εσένα να το απορρίψεις, αλλά όι να είναι τζιαι γνήσια έκπληξη ότι στηρίζω τον προϋπολογισμό, πρώτον. Δεύτερον, τι είναι οι συμβατικές υποχρεώσεις; Δηλαδή υπογράφω ένα ενόικιο, ας πούμε, για πέντε χρόνια, ένα συμβόλαιο. Κάθε χρόνο δε θα επιμερίζω στον προϋπολογισμό αυτό το ποσό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλά, χωρίς να θέλω να παρεμβαίνω, κύριε Κατσουρίδη, θα έλεα ότι και οι προϋπολογισμοί του κράτους τον ίδιο στόχο εξυπηρετούν, όμως συχνά σημαντικά κονδύλια ανάπτυξης δεν εκδαπανώνται, παρά τον προϋπολογισμό. Επομένως, υπάρχουν και απρόβλεπτα γεγονότα, τα οποία μπορεί να αναβάλουν ή να μεταφέρουν κονδύλια για τον επόμενο χρόνο. Εν πάση περιπτώσει, ευχαριστώ.

Συγγνώμη για την παρέμβασή μου. Απλώς ήταν για να πω ότι πολλές φορές απλώς προϋπολογίζεις, μπορεί να μεσολαβήσουν κάποια γεγονότα...

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Μαρτίου 2011. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Ταμείου Θήρας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €6.570.520 και έσοδα ύψους €6.570.020, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την έκδοση αδειών κυνηγίου και κατοχής όπλων (€4.100.000), από χορηγίες του κράτους για την κάλυψη συγκεκριμένων έργων (€1.200.000) και από την επιβολή προστίμων και ποινών σε κυνηγούς (€246.000).

Οι συνολικές δαπάνες του Ταμείου Θήρας για το 2012 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού (μισθοί, τιμαριθμικό επίδομα, επίδομα βάρδιας, συνεισφορές εργοδότη σε ταμεία για υπαλλήλους και ωρομίσθιο προσωπικό) (€4.611.263).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€1.422.019), που προβλέπεται να καλύψουν κυρίως:
 - α. την αγορά καυσίμων/λιπαντικών (€135.000),
 - β. την αγορά άγριων ζώων (€300.000),
 - γ. την αγορά ζωοτροφών (€285.000),
 - δ. τη βελτίωση βιοτόπων (€315.000).
3. Συντήρηση μηχανοκίνητων οχημάτων (€82.000).
4. Προγράμματα για θηράματα και άγρια πτηνά (€417.000).
5. Αγορά οχημάτων (€150.000).
6. Ανέγερση οικοδομικών έργων (€224.500), ποσό το οποίο αναμένεται να καλύψει τις δαπάνες για:
 - α. την ανέγερση γραφείων του Ταμείου Θήρας,
 - β. την αγορά και εγκατάσταση εξοπλισμού, καθώς και την ανέγερση εγκαταστάσεων στο εκτροφείο Σταυροβουνίου για φιλοξενία περδικιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα που προέρχονται από χορηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών (€1.200.000) για κάλυψη συγκεκριμένων έργων αφορούν:

1. την αποκατάσταση των κατεστραμμένων βιοτόπων και τη δημιουργία νέων,

2. την αγορά ερευνητικού εξοπλισμού για τις έρευνες και τα μέτρα που απαιτούνται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προστασία και διατήρηση των άγριων πτηνών,
3. την παροχή τροφής σε πουλιά στους βιοτόπους,
4. άλλες δαπάνες για την εκπλήρωση μέρους των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τη διατήρηση των άγριων πτηνών, όπως η δημιουργία Ζωνών Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ), η συντήρηση και διευθέτηση των οικοτόπων που βρίσκονται εντός και εκτός των ΖΕΠ κ.ά.

Ενημερώνοντας την επιτροπή, ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας δήλωσε σχετικά ότι αναμένεται αύξηση των εσόδων του Ταμείου Θήρας από την έναρξη και προώθηση δύο συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγραμμάτων: Το πρώτο πρόγραμμα ονομάζεται "Life+" και αφορά την αποκατάσταση και προστασία του υδροβιοτόπου της λίμνης Ορόκληνης, η οποία είναι Ζώνη Ειδικής Προστασίας και Τόπος Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ), και το δεύτερο πρόγραμμα ονομάζεται "Interreg" και αφορά την ενδυνάμωση του κυπριακού πληθυσμού του γύπα σε συνεργασία με την Ελλάδα.

Επιπρόσθετα, ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας, απαντώντας σε ερώτηση μελών της επιτροπής για την παράνομη παγίδευση άγριων πτηνών, δήλωσε ότι γίνονται προσπάθειες για καλύτερη απόδοση των θηροφυλάκων και πάταξη της παρανομίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο νομοσχέδιο, ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής, αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και εγκρίθηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρατηρώ ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός και οι Οικολόγοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε σκοπό να καταθέσουμε τροπολογία, αλλά δεν προλάβαμε και, για να μην ταλαιπωρούμε την ολομέλεια, θα απέχουμε από την ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 11.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας δαπάνης που δεν υπερβαίνει τα €6.570.520 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρων 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου, την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2012. Στις δύο πρώτες συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2012, όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €4.475.686 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας κατέθεσε σε μεταγενέστερο στάδιο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή, με το οποίο επήλθε μείωση του ύψους του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ώστε αυτός να ανέρχεται στα €4.302.055. Ειδικότερα, η αναπροσαρμογή του εν λόγω προϋπολογισμού κρίθηκε αναγκαία λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο υπό αναφορά προϋπολογισμός, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €4.252.045, τα οποία κατανέμονται σε έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου, ύψους €12.000, σε αποδοχές προσωπικού, ύψους €2.745.000, και σε διάφορες άλλες δαπάνες, ύψους €1.495.045. Το κυριότερο κονδύλι των διάφορων άλλων δαπανών, το οποίο ανέρχεται στα €509.025, αφορά τη μίσθωση υπηρεσιών και, περιλαμβανομένης της σχετικής πρόνοιας αναφορικά με την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), ύψους €73.961, κατανέμεται ως ακολούθως:

1. Συμβουλευτικές υπηρεσίες αναλογιστών (€112.584).
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες για εφαρμογή και υποστήριξη του συστήματος κωδικοποίησης ασθενειών και αποζημίωσης για νοσοκομειακή φροντίδα (DRG) (€242.480).
3. Δικηγορικές υπηρεσίες σε σχέση με το σύστημα πληροφορικής (€50.000).
4. Άλλες υπηρεσίες (€30.000).

Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται στα €50.000.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα έσοδα του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας προέρχονται από κρατική χορηγία, ύψους €3.948.335, η οποία παρουσιάζεται μειωμένη κατά €1.051.665 σε σχέση με το 2011, καθώς και από την υπενοίκιαση μέρους των κτιριακών εγκαταστάσεων του οργανισμού στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών για στέγαση της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης, με ενοίκιο ύψους €353.720.

Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, οι πρόνοιες για αποδοχές προσωπικού αφορούν πενήντα εννέα μόνιμες θέσεις και συγκεκριμένα μία θέση Γενικού Διευθυντή, τρεις θέσεις Διευθυντή, δεκατέσσερις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, είκοσι πέντε θέσεις Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, μία θέση Γραμματειακού Λειτουργού και δεκαπέντε θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού. Οι τριάντα συνολικά νέες θέσεις που προβλέπονταν στον προϋπολογισμό του οργανισμού για το 2009 καταργούνται.

Τέλος, με τα πιο πάνω στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το προτεινόμενο κονδύλι για παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών αναλογιστών αποτελεί συμβατική υποχρέωση του οργανισμού.

2. Δεν προβλέπεται οποιαδήποτε δαπάνη για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σχετικά με την εφαρμογή συστήματος πληροφορικής, μέχρις ότου ληφθεί η σχετική απόφαση πολιτικής για την προκήρυξη και κατακύρωση προσφοράς για το εν λόγω έργο.
3. Το ακριβές κόστος για την ετοιμασία συστήματος πληροφορικής εξαρτάται από πολλά στοιχεία που αφορούν την έκταση πολλών παραμέτρων που συνθέτουν το όλο έργο, τα οποία δεν είναι γνωστά.
4. Η πρόνοια για παροχή δικηγορικών υπηρεσιών για το σύστημα πληροφορικής αφορά την παροχή εξειδικευμένων δικηγορικών υπηρεσιών κατά τη διάρκεια του ανταγωνιστικού διαλόγου, καθώς και την ετοιμασία των εγγράφων προσφοράς και ειδικότερα του σχετικού συμβολαίου που θα υπογραφεί με τον επιτυχόντα προσφοροδότη.
5. Η πρόνοια για παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για το σύστημα αποζημίωσης υπηρεσιών ενδοοσοκομειακής περίθαλψης αποτελεί συμβατική υποχρέωση του οργανισμού.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η κρατική χορηγία που προβλέπεται σε αυτόν είναι μεγαλύτερη από τη σχετική πρόνοια που έχει εγκριθεί από τη Βουλή και περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με την αναπροσαρμογή του εν λόγω προϋπολογισμού κατά τρόπο που η κρατική χορηγία προς τον εν λόγω οργανισμό για το 2012 να μην είναι μειωμένη κατά 8%, όπως έχει εγκριθεί και προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, αλλά κατά ένα μικρότερο ποσοστό, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εν λόγω χορηγία παρουσιάζεται εξαιρετικά μειωμένη σε σχέση με αυτές των τελευταίων προηγούμενων ετών. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι η διαφορά αυτή θα καλυφθεί με τη διάθεση εξοικονομήσεων που ενδεχομένως να προκύψουν σε κονδύλια του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας για το 2012 ή από το αποθεματικό του οργανισμού, το οποίο προέκυψε από την κρατική χορηγία που είχε παραχωρηθεί στο παρελθόν.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δήλωσε ότι προτίθεται να ενημερώσει διεξοδικά την επιτροπή για όλα τα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του οργανισμού σε εύθετο χρόνο, αφού ολοκληρώσει τις επαφές του με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει καταλήξει στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2012.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του προϋπολογισμού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Πέραν της πιο πάνω θέσης τους, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σημειώνουν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες προβλέπεται απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες επήλθαν, έπειτα από ανάλογες τροπολογίες στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται εναντίον. Το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ, ενώ το ΔΗΚΟ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς. Βλέποντάς τους κριτικά, θα δώσουμε πίστωση χρόνου στο νέο πρόεδρο του οργανισμού, ώστε να μας καταθέσει τον οδικό χάρτη μέχρι την

εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Αναμένουμε επίσης από τον Υπουργό Υγείας, όπως έχει δεσμευτεί απέναντι στην επιτροπή Υγείας, να μας καταθέσει το όραμά του, πώς βλέπει και πότε βλέπει να εφαρμόζεται το ΓΕΣΥ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε. Είπε η αγαπητή συνάδελφος ότι θα αναμένουμε το νέο πρόεδρο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, για να δούμε τις περαιτέρω εξελίξεις. Δεν εξαρτάται από τον πρόεδρο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ούτε από τον εκάστοτε ή οποιοδήποτε πρόεδρο.

Να υπενθυμίσω ότι ο Κυριακός Χριστοφή, ο προηγούμενος πρόεδρος, υπέβαλε παραίτηση διαμαρτυρούμενος για εμπαιγμό, για ευθυνοφοβία, για αναστολές οι οποίες υπήρχαν από πλευράς της κυβέρνησης, η οποία κλήθηκε δια του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας ενώπιον της επιτροπής Υγείας, για να ξεκαθαρίσουν τη στάση, τη θέση τους επιτέλους, εάν και κατά πόσο ήθελαν, πέρα από την επαναλαμβανόμενη ρήση και αναφορά περί πολιτικής βούλησης, εάν και κατά πόσο ήθελαν, ναι, πραγματικά να προωθήσουν και να εφαρμόσουν το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Θέλαμε ένα ξεκαθάρισμα επιτέλους. Αυτό το ξεκαθάρισμα δεν το έχουμε πάρει ποτέ! Υπάρχει ευθυνοφοβία και εμπαιγμός! Να ξεκαθαρίσει επιτέλους η κυβέρνηση. Δεν το έχει πράξει.

Γι' αυτό το λόγο, εξαιτίας αυτής της στάσης και συμπεριφοράς, εμείς θα καταψηφίσουμε, για να στείλουμε και τα ανάλογα μηνύματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ δεν έχω τίποτε να διαφωνήσω στην κριτική που ακούστηκε προηγουμένως από το συνάδελφο, όμως, επειδή πιστεύουμε ακράδαντα ότι ο οργανισμός πρέπει να προχωρήσει, το Γενικό Σχέδιο Υγείας πρέπει να υλοποιηθεί, δεν τιμωρούμε τον οργανισμό γιατί η κυβέρνηση δεν προχωρεί με την υλοποίηση του ΓΕΣΥ. Αν πρέπει να καταψηφίσουμε κάποια κονδύλια, να καταψηφίσουμε κονδύλια σε αυτούς που έχουν την πολιτική ευθύνη, διότι σπαταλούνται τόσα λεφτά και το ΓΕΣΥ δεν υλοποιείται.

Αρα, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας και θα ελπίζουμε ότι μέχρι τον επόμενο προϋπολογισμό θα δούμε δείγματα γραφής ότι ξεκίνησε η υλοποίηση του ΓΕΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, να θυμίσω ότι η βούληση της κυβέρνησης επανειλημμένα δεν έχει μόνο εκδηλωθεί φραστικώς, αλλά και πρακτικώς. Η τοποθέτηση του κ. Βάσου Σιαρλή στη θέση του προέδρου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, με την τεχνογνωσία που έχει, μας διαβεβαιώνει ότι θα προχωρήσουμε προς την κατεύθυνση σχεδιασμού για το σχέδιο υγείας.

Όλοι είμαστε γνώστες της οικονομικής κατάστασης η οποία μας επηρεάζει και δεν αναμένουμε ότι με τις σημερινές αποφάσεις αύριο θα έχουμε και ένα σχέδιο υγείας. Μιλούμε για ένα σχεδιασμό. Από τον προϋπολογισμό εξυπακούονται και τα διοικητικά έξοδα αυτού του οργανισμού που δουλεύει προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά και για να του δοθεί η αφορμή και η ευκαιρία να σχεδιάσει περαιτέρω το σχέδιο υγείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αναλυτικά οι απόψεις μας έχουν επεξηγηθεί πριν δύο εβδομάδες στο Κεφάλαιο Τέταρτο, κύριε Πρόεδρε. Εμείς λέμε ότι θα ψηφίσουμε το Γενικό Σχέδιο Υγείας, θεωρώντας όμως από την άλλη ότι επιτέλους η απaráδεκτη κατάσταση που επικρατεί αυτή τη στιγμή στα νοσοκομεία μας και λόγω της οικονομικής κρίσης πρέπει να τελειώνει. Η απάντηση είναι το Γενικό Σχέδιο Υγείας και, ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό, το μήνυμα που δίνουμε είναι ότι θα πρέπει η κυβέρνηση τάχιστα να προχωρήσει στην υλοποίηση αυτού του σχεδίου υγείας, το οποίο εδώ και πολλά χρόνια ταλαιπωρεί και τους πολίτες και την κοινωνία αυτού του τόπου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας,

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε φορά που θα έρχεται ο προϋπολογισμός για τούτο το περιβόητο ΓΕΣΥ θα το λέω. Το 2001 ήταν της μόδας να κάμουμε σχέδιο υγείας, γιατί είχαν όλες οι χώρες του κόσμου. Χρονολογείτο προηγουμένως και, επειδή ήταν και οι εκλογές του 2001, τα μεγάλα κόμματα ήταν -να πω την έκφραση έτσι κυπριακά- μανικωμένα να μας δώσουν σχέδιο υγείας. Τότε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος ήταν ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο οποίος ήταν γνώστης πολύ καλός τέτοιων θεμάτων, και είπε ότι, αν περάσουμε τέτοιο θεσμικό πλαίσιο, δε θα μπορέσει ποτέ να εφαρμοστεί, γιατί το θεσμικό πλαίσιο που εκάμαμε ήταν δύσκαμπτο και δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Και δεν είναι το θέμα της κρίσεως που μας εμάρανε και δεν εφαρμόζεται, διότι είναι το θεσμικό πλαίσιο που κάμαμε, και κανείς δε θα το εφαρμόσει, εκτός αν κάτσουμε κάτω ως αρμόδιο υπουργείο να διορθώσουμε τα πράγματα. Γι' αυτό θα πηγαίνει και θα έρχεται και όσα λεφτά ψηφίζουμε, παρά το ότι ψηφίζονται από τη Βουλή, στην ουσία πηγαίνουν στη μαύρη τρύπα του σχεδίου υγείας, το οποίο έγινε εν ονόματι των εκλογών του 2001, και πάει το κακό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Κουλία.

Πάντως, επιβεβαιώνω ότι όντως ο μόνος που ήτο τότε εναντίον ήταν ο αείμνηστος Τάσος Παπαδόπουλος. Οι άλλοι όλοι πιστεύαμε ότι με το σχεδιασμό, όπως έγινε, θα μπορούσε να εφαρμοστεί σχέδιο υγείας.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού που δεν υπερβαίνει τα €4.302.055 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 13 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Μαρτίου και στις 8 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση της διάταξης του περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) Νόμου η οποία προβλέπει την εκλογή τριών μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου από την τακτική γενική συνέλευση του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου.

Εισάγοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία λόγω της σύγκρουσης της πιο πάνω αναφερόμενης διάταξης με νεότερη διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπει ότι ο διορισμός των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου γίνεται από το συμβούλιο του ιατρικού σώματος. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι η εν λόγω τροποποίηση εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στον περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Τροποποιητικό) Νόμο του 1987, με τον οποίο τροποποιήθηκαν οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπουν τη σύνθεση του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερα ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομοφώνως σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και είναι επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 22 και 29 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας συνοδευόμενος από λειτουργό του γραφείου του, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων και του Σωματείου Παγκύπριου Συνδέσμου Χωρισμένων Γυναικών. Το Ανώτατο Δικαστήριο και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος για τα Δικαιώματα και Αξιοπρέπεια των Διαζευγμένων Ανδρών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή κατατέθηκε αρχικά ήταν η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου και συγκεκριμένα του Μέρους IV αυτού, που διέπει την είσπραξη χρηματικής ποινής, ώστε να εισαχθούν διατάξεις με τις οποίες θα απλουστεύεται η διαδικασία είσπραξης χρηματικής ποινής που αφορά διάταγμα διατροφής, νοουμένου ότι το πληρωτέο ποσό δεν υπερβαίνει τα τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000).

Επεξηγώντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε ότι, μετά από την έκδοση πρόσφατης απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφορικά με την έκδοση εντάλματος φυλάκισης για την είσπραξη οφειλόμενης διατροφής ως χρηματικής ποινής, κρίθηκε αναγκαίο όπως ρυθμιστεί το ζήτημα που αφορά παράλειψη πληρωμής οφειλόμενης έπειτα από απόφαση δικαστηρίου διατροφής. Ειδικότερα, με την πιο πάνω απόφαση, το Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε διάταγμα (certiorari) με το οποίο ακυρώθηκε ένταλμα φυλάκισης προσώπου, το οποίο παρέλειψε να πληρώσει οφειλόμενη διατροφή, λόγω παραβίασης της προσωπικής του ελευθερίας και συγκεκριμένα λόγω του ότι εκδόθηκε ένταλμα σύλληψής του χωρίς να του δοθεί προηγουμένως το δικαίωμα να ακουστεί.

Σύμφωνα με τον εισηγητή, η πρόταση νόμου αποσκοπεί σε μια πιο αποτελεσματική διαδικασία για την είσπραξη των οφειλόμενων διατροφών. Ειδικότερα, προβλέπει ότι το δικαστήριο δύναται να εκδώσει ένταλμα φυλάκισης και να φυλακίσει πρόσωπο που παραλείπει να συμμορφωθεί με διάταγμα διατροφής, νοουμένου ότι το οφειλόμενο ποσό δεν υπερβαίνει τα τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000). Περαιτέρω, το ένταλμα φυλάκισης θα εκτελείται, εφόσον δεν καταβληθεί το οφειλόμενο ποσό διατροφής εντός δεκαπέντε ημερών από την έκδοση του διατάγματος.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις σχετικές με το θέμα αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η μη παροχή στον επηρεαζόμενο της ευκαιρίας να ακουστεί συνιστά παραβίαση των αρχών της φυσικής δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, λόγω των σοβαρών συνεπειών που προκαλεί η έκδοση εντάλματος φυλάκισης στο πρόσωπο του επηρεαζόμενου, κρίθηκε ότι αυτός θα έπρεπε να είχε κληθεί, για να παραστεί στη διαδικασία. Συνεπώς, όπως επισήμανε ο ίδιος, με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθίσταται υποχρεωτικό όπως παρέχεται στο πρόσωπο που οφείλει τη διατροφή η ευκαιρία να παρουσιάσει στο δικαστήριο τους λόγους αδυναμίας του να καταβάλει το οφειλόμενο ποσό διατροφής. Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα, ανέφερε ότι ενδεχομένως η μόνη διέξοδος, για να αντιμετωπιστεί η παράλειψη συμμόρφωσης με διάταγμα διατροφής, είναι η δυνατότητα να καταχωρίζεται ένορκη δήλωση από το πρόσωπο προς όφελος του οποίου εκδόθηκε το διάταγμα διατροφής με την οποία να ζητά την έκδοση εντάλματος φυλάκισης του προσώπου που παρέλειψε να συμμορφωθεί και το δικαστήριο, αφού καλέσει το πρόσωπο αυτό να εμφανιστεί ενώπιόν του εντός δεκαπέντε ημερών από την καταχώριση της ένορκης δήλωσης και του δώσει την ευκαιρία να εκθέσει τους λόγους για τους οποίους δεν πρέπει να εκδοθεί το ένταλμα φυλάκισης, να έχει τη δυνατότητα να εκδίξει το εν λόγω ένταλμα φυλάκισης. Περαιτέρω, με την κλήση του δικαστηρίου, το επηρεαζόμενο πρόσωπο πρέπει να πληροφορείται ότι, σε περίπτωση μη εμφάνισής του στο δικαστήριο, το αιτούμενο ένταλμα φυλάκισης δύναται να εκδοθεί. Σε περίπτωση δε που το δικαστήριο κρίνει ως πειστικούς και βάσιμους τους λόγους αδυναμίας καταβολής του οφειλόμενου ποσού διατροφής, μπορεί να μην εκδώσει το αιτούμενο ένταλμα φυλάκισης, αλλά να διατάξει όπως η οφειλόμενη διατροφή καταβληθεί με μηνιαίες δόσεις. Παράλληλα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επισήμανε πως το όλο θέμα χρήζει μελέτης, προκειμένου να ρυθμιστεί κατά τρόπο αποτελεσματικό, αλλά παράλληλα να μην εγείρει οποιαδήποτε άλλα νομικά ζητήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω απόψεων του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και λαμβάνοντας υπόψη τόσο τις συγκλίνουσες με αυτές απόψεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου όσο και την έκκληση των εκπροσώπων των επηρεαζόμενων φορέων για άμεση λήψη μέτρων, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου στη βάση των όσων αναφέρονται πιο πάνω, θεωρώντας ότι είναι αναγκαίο για σκοπούς επιβίωσης των επηρεαζόμενων οικογενειών να ρυθμιστεί το ταχύτερο δυνατό το ζήτημα της είσπραξης των διατροφών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του διαμορφωμένου κειμένου, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε τις εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη βελτίωσή του από νομική άποψη, το διαμόρφωσε ανάλογα, έτσι ώστε στο τελικό κείμενο να διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Το πρόσωπο προς όφελος του οποίου εκδόθηκε διάταγμα διατροφής δύναται να καταχωρίσει στο δικαστήριο ένορκη δήλωση για την έκδοση εντάλματος φυλάκισης του προσώπου που παρέλειψε να συμμορφωθεί με το διάταγμα και το δικαστήριο, αφού καλέσει το επηρεαζόμενο πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του, δύναται να εκδώσει ένταλμα φυλάκισης εναντίον του.
2. Το δικαστήριο καλεί γραπτώς το επηρεαζόμενο πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιόν του κατά την καθοριζόμενη στην κλήση ημερομηνία, που ορίζεται το αργότερο εντός δεκαπέντε ημερών από την καταχώριση της ένορκης δήλωσης, για να εξηγήσει τους λόγους για τους οποίους παρέλειψε να συμμορφωθεί με το διάταγμα διατροφής, και το πληροφορεί ότι, σε περίπτωση μη εμφάνισής του, το ένταλμα φυλάκισης δύναται να εκδοθεί.
3. Σε περίπτωση που το επηρεαζόμενο πρόσωπο δεν εμφανιστεί στο δικαστήριο κατά την καθορισθείσα ημερομηνία, το δικαστήριο δύναται να εκδώσει το ένταλμα φυλάκισης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει την πρόταση νόμου σε νόμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και η ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσει την πρόταση νόμου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη, μιλώ για το υπ' αριθμόν 14, τον περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2012.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 15 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΑΡΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ. Ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2012, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους €1.898.117 και δαπάνες ύψους €2.020.907.

Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από τέλη που εισπράττει η Αρχή από εξέταση αιτήσεων για παραχώρηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη για παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη επί των εσόδων των σταθμών από τις διαφημίσεις και από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβιάσεις της ισχύουσας νομοθεσίας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του αντιπροέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά νέου εξοπλισμού, μίσθωση υπηρεσιών εξειδικευμένου προσωπικού και εμπειρογνομόνων, μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2012 δεν είναι ισοσκελισμένος, δεδομένου ότι οι δαπάνες του υπερβαίνουν τα έσοδά του κατά €122.790. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο εν λόγω προϋπολογισμός παρουσιάζει συνολική αύξηση των εσόδων της Αρχής κατά €522.670 σε σχέση με τον εγκριμένο προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2011, λόγω της αύξησης των εσόδων από τέλη που εισπράττει η Αρχή από την εξέταση αιτήσεων για ανανέωση αδειών λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, και παράλληλα συνολική αύξηση των δαπανών της Αρχής κατά €129.283 σε σχέση με τον εγκριμένο προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2011, κυρίως λόγω της αύξησης των αποδοχών του προσωπικού, των λειτουργικών εξόδων της Αρχής, των εξόδων αγοράς και εγκατάστασης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και του κόστους μίσθωσης υπηρεσιών εξειδικευμένου προσωπικού και εμπειρογνομόνων.

Ειδικότερα, στο κεφάλαιο που αφορά τις αποδοχές του προσωπικού περιλαμβάνεται ποσό ύψους €98.210, ώστε να καλυφθεί η αντιμισθία του προέδρου της Αρχής, ο οποίος, έπειτα από σχετική τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη ραδιοτηλεόραση το 2011, υπηρετεί ως εκτελεστικός πρόεδρος υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης. Οι όροι υπηρεσίας του προέδρου της Αρχής υπό το νέο αυτό καθεστώς, η αντιμισθία

του με την τοποθέτησή του στην ανώτατη βαθμίδα της Κλίμακας Α15(ι), καθώς και οποιαδήποτε άλλα ωφελήματα δύναται να λαμβάνει έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2012 έχει καταρτιστεί σύμφωνα με τα όσα διαλαμβάνονται σε σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών που αφορούν την κατάρτιση των προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Συναφώς, όπως αναφέρεται στα ίδια στοιχεία, το γεγονός αυτό οδήγησε στην καθυστέρηση της κατάθεσης του εν λόγω προϋπολογισμού στη Βουλή, λόγω της ανάγκης συνεχών αναθεωρήσεων του για εφαρμογή των υπό αναφορά εγκυκλίων. Ειδικότερα, στον υπό αναφορά προϋπολογισμό έχουν ενσωματωθεί οι πρόνοιες που αφορούν την αναστολή πλήρωσης των κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής και η ρύθμιση των θεμάτων υπερωριακής αποζημίωσης και παράλληλα καταργείται μια κενή θέση Λειτουργού Ραδιοτηλεόρασης και δύο κενές θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου επεξήγησε αναλυτικά τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού στην επιτροπή, κατέθεσε σχετικό έγγραφο στην επιτροπή και δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Η Αρχή δε λαμβάνει κρατική χορηγία, αλλά αυτοσυντηρείται, χωρίς να επηρεάζει τον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό. Παρ' όλα αυτά, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό εφαρμόστηκαν όλες οι κυβερνητικές αποφάσεις με σκοπό την περικοπή δαπανών, χωρίς όμως να επηρεάζεται ουσιαστικά η λειτουργικότητα της Αρχής και η αποτελεσματική εποπτεία του τομέα των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης.
- Ο προϋπολογισμός για το έτος 2012 θα μπορούσε να είναι ισοσκελισμένος ή ακόμα και πλεονασματικός, αν δεν περιλαμβανόταν σ' αυτόν το κόστος εγκατάστασης σύγχρονου συστήματος καταγραφής, αποθήκευσης και επεξεργασίας του περιεχομένου των προγραμμάτων όλων των αδειούχων τηλεοπτικών και παγκύπριων ραδιοφωνικών οργανισμών. Παρ' όλο που το λογισμικό πρόγραμμα του εν λόγω συστήματος έχει εξασφαλιστεί δωρεάν από τη Ρυθμιστική Αρχή της Ουγγαρίας, το κονδύλι που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό αυτό αφορά την αγορά εξειδικευμένων ηλεκτρονικών υπολογιστών και σκληρών δίσκων για εγκατάσταση του εν λόγω λογισμικού, καθώς και τον ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό για ενίσχυση της πυρασφάλειας του ειδικού χώρου όπου θα εγκατασταθεί το σύστημα.
- Με την εγκατάσταση του νέου αυτού συστήματος αναμένεται να αυξηθεί σημαντικά η παραγωγικότητα των λειτουργών της Αρχής και να καταστεί μια από τις πλέον σύγχρονες Αρχές των κρατών μελών σε τεχνολογία, για την άσκηση πλήρους και ουσιαστικής εποπτείας όλων των αδειούχων ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών. Σημειώνεται ότι παραμένει η δημόσια ραδιοτηλεόραση εκτός της εποπτείας της Αρχής και παράλληλα εκ παραδρομής έχει αφαιρεθεί από τις αρμοδιότητες της Αρχής η μερική εποπτεία του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου όσον αφορά την προστασία των ανηλίκων κατά την οικογενειακή ζωή, με τη διαγραφή των σχετικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη ραδιοτηλεόραση κατά την τελευταία τροποποίησή της για τη ρύθμιση του ψηφιακού τηλεοπτικού πεδίου.
- Στα πλαίσια της προγραμματιζόμενης τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη ραδιοτηλεόραση για τη ρύθμιση των υπηρεσιών και δικτύων παροχής οπτικοακουστικών μέσων στο ψηφιακό περιβάλλον, έχει περιληφθεί εισήγηση της Αρχής για εφαρμογή ισότιμης μεταχείρισης μεταξύ της δημόσιας και της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης. Η επίλυση του προβλήματος της ισότιμης μεταχείρισης των ιδιωτικών ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης αποτελεί έναν από τους τρεις βασικούς στρατηγικούς στόχους της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2012.
- Δεύτερο στρατηγικό στόχο της Αρχής για το έτος 2012 αποτελεί η ενίσχυση μιας ολοκληρωμένης και εποικοδομητικής παρουσίας της Αρχής σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, πέραν της ενίσχυσης των σχέσεων της με ανάλογες Αρχές των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), έχει διοργανώσει στην Κύπρο την πρώτη συνάντηση προέδρων και εκπροσώπων ρυθμιστικών αρχών των χωρών μελών της ΕΕ αρμόδιων για την εποπτεία του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου και παράλληλα έχει ενισχύσει σημαντικά της συμμετοχή της στο Δίκτυο Μεσογειακών Ρυθμιστικών Αρχών. Περαιτέρω, στα πλαίσια της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ το δεύτερο εξάμηνο του 2012 και έπειτα από παρότρυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αρχή αναμένεται να διοργανώσει συνέδριο με θέμα τη νέα τεχνολογία της "Εξυπνης Τηλεόρασης" ή "Connected TV", η οποία αναμένεται να αλλάξει δραστικά τον τρόπο εποπτείας που ασκούν οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές στις υπηρεσίες παροχής οπτικοακουστικών μέσων. Πρόθεση της Επιτροπής είναι η σύσταση ομάδας εμπειρογνομόνων η οποία θα προτείνει το νέο νομοθετικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς ρύθμισης της "Εξυπνης Τηλεόρασης", στην οποία θα συμμετέχει και η Αρχή με το διευθυντή της.

- Τρίτος στρατηγικός στόχος της Αρχής για το έτος 2012 είναι η συνεχής επένδυση σε σύγχρονη τεχνολογία, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες και στη διεύρυνση του φάσματος των υποχρεώσεων και των αρμοδιοτήτων της με την όσο το δυνατό καλύτερη διαχείριση και αξιοποίηση του υφιστάμενου προσωπικού. Οι ραγδαίες εξελίξεις στην τεχνολογία των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης αποτελούν συνεχή πρόκληση τόσο για την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου όσο και για τις ευρωπαϊκές ρυθμιστικές αρχές του ραδιοηλεκτρονικού τομέα.
- Στόχος της Αρχής για το έτος 2013 είναι ο καταρτισμός ενός ισολογισμένου ή ακόμα και πλεονασματικού προϋπολογισμού, χωρίς όμως να επηρεάζεται η ενίσχυση και η αποτελεσματικότητά της.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΥΑΡΚ-ΟΗΟ-ΣΕΚ συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού.

Το Υπουργείο Οικονομικών, με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι έπειτα από σχετικό έλεγχο του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2012 επιβεβαιώνεται ότι έχουν ενσωματωθεί σ' αυτόν όλες οι πρόνοιες που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων και περιλαμβάνονται στις σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών που αφορούν την κατάρτιση των προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου που αφορούσαν κυρίως την είσπραξη των προστίμων, τα ενοίκια για τη στέγαση της Αρχής, τη χορήγηση αδειών κ.ά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου με μειωμένες κατά 10% τις λειτουργικές δαπάνες της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2012, με εξαίρεση τις δαπάνες για τη μισθοδοσία του προσωπικού. Περαιτέρω, ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται την περαιτέρω μείωση κατά 10% των επιδομάτων του εκτελεστικού προέδρου της Αρχής. Για τις εισηγήσεις αυτές θα ετοιμαστούν σχετικές τροπολογίες.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν γύρω από το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για λόγους που θα επεξηγήσει στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, το παρόν νομοσχέδιο τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για την τελική τοποθέτηση γύρω από τις πρόνοιές του.

Πέραν των πιο πάνω θέσεων της επιτροπής, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σημειώνουν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες προβλέπεται απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες επήλθαν έπειτα από ανάλογες τροπολογίες στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ τάσσεται υπέρ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΕΥΡΩΚΟ τάσσεται εναντίον.

Τώρα, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και εκ μέρους των Οικολόγων. Γραπτώς ή διά ζώσης πάλι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γραπτώς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δύο γραπτές τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Μέσα στα πλαίσια της ευρύτερης προσπάθειας για συγκράτηση των δαπανών έχουμε καταθέσει δύο τροπολογίες. Η μία αφορά μείωση του κονδυλίου για τα λειτουργικά έξοδα της Αρχής κατά 10% και η δεύτερη τροπολογία αφορά το σταύρωμα του κονδυλίου "Μίσθωση Υπηρεσιών Εξειδικευμένου Προσωπικού και Εμπειρογνομόνων", ούτως ώστε να χρειάζεται η έγκριση της επιτροπής Εσωτερικών πριν την αποδέσμευση του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει τις δύο πρώτες τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Ανδρέα Κυπριανού, Ιωνά Νικολάου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

1. Γίνεται εισήγηση για μείωση κατά 10% των κονδυλίων του Κεφαλαίου 04, "Έξοδα Λειτουργίας Γραφείου", και του Κεφαλαίου 05, "Άλλες Δαπάνες", με εξαίρεση το άρθρο 215, "Ενοίκια", το άρθρο 226, "Ασφάλιση Κινητών Μηχανημάτων", το άρθρο 252, "Συνδρομές σε Διεθνείς και Τοπικούς Οργανισμούς", το άρθρο 285, "Μίσθωση Υπηρεσιών Παρακολούθησης Τηλεοπτικών/Ραδιοφωνικών Σταθμών", το άρθρο 286, "Βραβεία Ενθάρρυνσης Ποιότητας Παραγωγών", το άρθρο 288, "Δαπάνες Λειτουργίας Συμβουλευτικής Επιτροπής", και το άρθρο 291, "Ημερομίσθιοι-Αχθοφόροι/Κλητήρες".
2. Περαιτέρω, γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου 330, "Μίσθωση Υπηρεσιών Εξειδικευμένου Προσωπικού και Εμπειρογνομόνων", του Κεφαλαίου 05, "Άλλες Δαπάνες", ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η τροπολογία έχει κατατεθεί γραπτώς, κύριε Πρόεδρε, και αφορά το επίδομα φιλοξενίας, το επίδομα τηλεφώνου και το επίδομα οδοιπορικών του εκτελεστικού προέδρου και εισηγούμαστε την αποκοπή του κατά 10%. Επειδή ο κ. πρόεδρος έχει την υψηλή Κλίμακα Α15 -είναι μια από τις λίγες περιπτώσεις που ένας πρόεδρος οργανισμού έχει τόσο υψηλό μισθό, έχει μισθοδοσία- νομίζω ότι θα μπορούσε να κάνει λίγη εξοικονόμηση σε αυτούς τους χαλεπούς καιρούς.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού των πρώτων εδρών, να παρακαλέσω ησυχία!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η γενική θέση ότι στους χαλεπούς καιρούς πρέπει όλοι να κάμνουμε κράτει είναι σωστή, αλλά δεν μπορεί να το προσωποποιούμε το θέμα. Δηλαδή εν εκάμαμε για κανένα άλλο αξιωματούχο κάτι τέτοιο. Νομίζω ότι δεν είναι δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου και μετά ο κ. Συλλούρης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσαμε να εκάμναμε μια τροποποίηση στην τροπολογία, διότι είναι πάρα πολύ σωστή η τοποθέτηση που έκανε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, να μην προσωποποιούνται πολιτικές πράξεις του κοινοβουλίου. Και, επειδή όσον αφορά τον κρατικό προϋπολογισμό η Βουλή σταύρωσε όλα τα κονδύλια που αφορούν διάφορα επιδόματα, θα μπορούσαμε και σε αυτή την περίπτωση να το πράξουμε και η φιλοσοφία η γενικότερη που θα ακολουθηθεί σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών για το κεντρικό κράτος να έχει εφαρμογή και στους υπόλοιπους ημικρατικούς ή άλλους οργανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλούσα, αλλά μου έκανε εντύπωση η τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, ότι η τροποποίηση προσωποποιεί το θέμα. Να πω ότι δεν μπορούσε να μην το προσωποποιήσει, διότι ο προϋπολογισμός είναι προσωποποιημένος. Σε κανένα άλλο οργανισμό, σε τεράστιους οργανισμούς που διαχειρίζονται εκατομμύρια κονδύλια με χιλιάδες υπαλλήλους όπως η Cyta, η ΑΗΚ, η Αρχή Λιμένων Κύπρου δεν έχουμε έμμισθο εκτελεστικό πρόεδρο. Όχι μόνο στη συγκεκριμένη περίπτωση -και εδώ πρέπει να προβληματιστούν και κάποιοι συνάδελφοι που μιλούν για περικοπές την ώρα της κρίσης- τον βάζουμε να είναι εκτελεστικός, αλλά και να παίρνει παχουλό μισθό και πέραν των €6.000 επιδόματα. Αυτός είναι και ο λόγος που εμείς θα καταψηφίσουμε το σύνολο του προϋπολογισμού, όχι διότι προσωποποιούμε το θέμα, αλλά διότι με την πρωτοβουλία και ενοχή κομμάτων, κατά την εκτίμηση και πληροφόρησή μας, αυξάνουμε τα έξοδα αυτού του προϋπολογισμού, εργοδοτώντας τον πρόεδρό του, που διορίστηκε εκεί χωρίς να είναι εκτελεστικός, τον εκάμαμεν μετά εκτελεστικό, ακριβώς προσωποποιώντας το θέμα και δε λαμβάνουμε υπόψη ούτε την κρίση ούτε τι συμβαίνει σε άλλους οργανισμούς. Και με εκπλήτουν συνάδελφοι ιδιαίτερα από κάποια έδρανα που μιλούν για εξοικονομήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς διαφωνούμε με τον τρόπο που έχει διοριστεί ως εκτελεστικός πρόεδρος το συγκεκριμένο πρόσωπο και γι' αυτό ακριβώς το λόγο δεν πρόκειται να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, πλην όμως είμαστε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε οποιαδήποτε τροπολογία με την οποία θα γίνει περαιτέρω έλεγχος της συγκεκριμένης δαπάνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να απαντήσω στο φίλτατο αγαπητό κ. Κατσουρίδη ότι είναι ειδική περίπτωση για τους λόγους που ανέφερε και ο κ. Συλλούρης, αλλά και γιατί είναι μια περίεργη κατάσταση στην οποία παίρνει τα επιδόματα που θα έπαιρνε αν ήταν πρόεδρος χωρίς μισθό, αλλά με αντιμισθία, δηλαδή παίρνει αντιμισθία και παίρνει και επιδόματα ωσάν να είναι άμισθος. Θα δεχθώ χάριν της απλότητας του θέματος -και για να έχει και επιτυχία, για να είμαι ειλικρινής- τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού να τα δεσμεύσουμε, και κάμνω τζιαι έκκληση προς το φίλτατο πρόεδρο, εκτελεστικό πρόεδρο του οργανισμού, να μη χρειαστεί να τα αποδεσμεύσουμε στη συνέχεια, δηλαδή να κάμει ο ίδιος την εξοικονόμηση και να μη χρειαστεί αυτά τα ποσά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή θα θέσω ενώπιον του σώματος συγκεκριμένη εισήγηση, παρακαλώ να επαναδιατυπωθεί, ώστε η συγκεκριμένη πλέον τροπολογία να τεθεί σε ψηφοφορία.

Κύριε Νεοφύτου, ποια είναι η συγκεκριμένη τροπολογία ή ο κ. Περδίκης κανονικά θα πρέπει να το...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δέσμευση πλέον, σταύρωμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Των €6.000.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχει τέσσερα κονδύλια επιδόματα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τα τέσσερα κονδύλια των επιδομάτων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Των επιδομάτων, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων όπως διαμορφώθηκε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής ποσού ύψους €2.020.907,00 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλέρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον του προϋπολογισμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και έξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σπόρων...»

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ! Τουλάχιστον, αν μη τι άλλο, προσέξτε για ποιους σπόρους μιλούμε!

Το δεύτερο θέμα λοιπόν είναι «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Μιλούμε για κανονισμούς. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννης
Αντρέας Καυκαλιάς	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ και “Αγροτική”. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, καθώς και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός και των δύο προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών και των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Εκτελεστική Οδηγία 2011/68/ΕΕ της Επιτροπής της 1^{ης} Ιουλίου 2011 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για τη εφαρμογή του άρθρου 7 των Οδηγιών 2002/53/ΕΚ και 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά και τις ελάχιστες προϋποθέσεις που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση ποικιλιών καλλιεργούμενων φυτικών και κηπευτικών ειδών.

Πιο συγκεκριμένα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση ορισμένων παραρτημάτων που περιλαμβάνονται στις υπό τροποποίηση κανονιστικές διοικητικές πράξεις, ώστε να εναρμονιστεί το εθνικό δίκαιο που διέπει τον τομέα των σπόρων προς σπορά με το αντίστοιχο κοινοτικό αναφορικά με τον καθορισμό των ελάχιστων χαρακτηριστικών και προϋποθέσεων που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση ορισμένων ποικιλιών καλλιεργούμενων φυτικών και κηπευτικών ειδών.

Σύμφωνα με τα έγγραφα που συνοδεύουν τους υπό εξέταση κανονισμούς, τα εν λόγω ελάχιστα χαρακτηριστικά καθορίζονται με βάση τα πρωτόκολλα του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και οι ελάχιστες προϋποθέσεις καθορίζονται με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές της Διεθνούς Ενώσεως για την Προστασία Νέων Ποικιλιών Φυτών. Περαιτέρω, στα ίδια στοιχεία επισημαίνεται ότι οι προτεινόμενες πρόνοιες θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 17 Φεβρουαρίου 2012.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιές τους σύμφωνα με τα πιο πάνω, επισήμανε ότι αυτοί δε σχετίζονται με οποιοδήποτε τρόπο με γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους προτεινόμενους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό εξέταση κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών, προχωρούμε στο επόμενο βήμα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ’ αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Μη υπάρχουσας ενστάσεως, εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 17.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Και εδώ θα πρέπει να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η νομοθετική εργασία τελείωσε.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.063-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.064-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.065-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.066-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απογραφή των Ναυτικών και Μητρώο Ναυτικής Απογραφής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.067-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.068-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
7. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.069-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
8. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.031-2012).	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
9. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή	Εσωτερικών	Εσωτερικών

ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.365, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2010.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

- | | | |
|---|-------------------------|--------------------------------|
| 12. Έκθεση για την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου του 2011 [Νόμος αρ. 27(II) του 2011].
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|---|-------------------------|--------------------------------|

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.563, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς χρησιμοποιούνται τα χρήματα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής, στο οποίο συνεισφέρουν οι εργοδότες σε ποσοστό 2% επί του συνόλου των αποδοχών των υπαλλήλων τους για παραχώρηση κοινωνικών παροχών στις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όταν επιβάλλονται φόροι κατανάλωσης και ΦΠΑ. Πόσα χρήματα μαζεύει το ταμείο κάθε χρόνο από το έτος ίδρυσής του και πώς αξιοποιούνται αυτά τα χρήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.564, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα που προέκυψε κατά την εφαρμογή του νόμου που προνοεί για την έκτακτη εισφορά των μισθωτών στις βρετανικές βάσεις, αφού, όπως επικαλείται το αρχηγείο των βρετανικών δυνάμεων στην Κύπρο, οι βρετανικές βάσεις, μετά από ξεχωριστή συμφωνία που συνήψαν με την Κυπριακή Δημοκρατία, εξαιρούνται από την καταβολή του μεριδίου της εισφοράς που τους αναλογεί, υπό την ιδιότητά τους ως εργοδοτών, το οποίο αποτελεί το 50% της έκτακτης εισφοράς.

Διά της παρούσης θα ήθελα ο αρμόδιος υπουργός να επιβεβαιώσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύει η σύναψη της πιο πάνω συμφωνίας και, εάν ισχύει η συμφωνία μεταξύ βρετανικών βάσεων και Κυπριακής Δημοκρατίας, γιατί εξαιρέθηκαν από τις συζητήσεις οι εκπρόσωποι των εργαζομένων στις βρετανικές βάσεις. Επίσης, θα ήθελα να μας εξηγήσει ποιο μερίδιο της εισφοράς θα καλύπτουν οι εργαζόμενοι και πώς θα καλύπτεται το οφειλόμενο του εργοδότη στη συγκεκριμένη υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.565, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα δαπανήθηκε ένα μεγάλο ποσό για βελτιωτικά έργα στο αλιευτικό καταφύγιο στο Ακρωτήρι. Το συγκεκριμένο αλιευτικό καταφύγιο εξυπηρετούσε τόσο ερασιτέχνες όσο και επαγγελματίες ψαράδες. Η πρόσβαση, μετά τα βελτιωτικά έργα, περιορίστηκε μόνο στους επαγγελματίες ψαράδες κατηγορίας Β, αποκλείοντας έτσι τους ερασιτέχνες ψαράδες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι ο λόγος για τον οποίο αποφασίστηκε όπως η πρόσβαση στο συγκεκριμένο καταφύγιο περιοριστεί μόνο στους επαγγελματίες ψαράδες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.566, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα για την καταστροφή του θαλάσσιου πλούτου στην περιοχή γύρω από το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα στα κατεχόμενα, λόγω του μεγάλου αριθμού τρατών που σαρώνουν την περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οποιαδήποτε διαβήματα από μέρους της κυπριακής κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, με σκοπό τη λήψη μέτρων για προστασία του θαλάσσιου πλούτου της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.567, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Χρίστου Πατσαλίδη σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.01.071 πληροφορήθηκα ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες των δήμων συνεχίζουν τις προσπάθειες για τερματισμό της υπαίθριας έκθεσης προς πώληση φρέσκων λαχανικών και φρούτων πλησίον πολυσύχναστων δρόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχετικό διάταγμα του υπουργού ή κανονισμοί που να απαγορεύουν την έκθεση φρούτων και λαχανικών σε υπαίθριες φρουταρίες σε πολυσύχναστους δρόμους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.568, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι Γάλλος εμπειρογνώμονας έχει προσκληθεί, για να προτείνει λύσεις στο σοβαρό πρόβλημα της πρόκλησης θανατηφόρων δυστυχημάτων στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία και στην παραλιακή λεωφόρο Λεμεσού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό όλων των μορφών ατυχημάτων στις συγκεκριμένες λεωφόρους τα τελευταία πέντε χρόνια, καθώς και για τα μέτρα που πρότείνει ο Γάλλος εμπειρογνώμονας για τη μείωση των δυστυχημάτων στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία και στην παραλιακή λεωφόρο Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.569, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Υγείας έχει ξεκινήσει σε συνεργασία με την Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου εκστρατεία, για να καταστούν τα κρατικά νοσηλευτήρια “φιλικά” προς τα άτομα με αναπηρίες. Όπως πληροφορήθηκα, έχουν ήδη πραγματοποιηθεί επισκέψεις στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προβλήματα που εντοπίστηκαν στα κρατικά νοσηλευτήρια όσον αφορά την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρίες και ποιες ενέργειες δρομολογούνται, για να λυθούν τα προβλήματα οριστικά. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πορίσματα της έρευνας μετά την ολοκλήρωσή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.570, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη σε ερώτηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη με αρ. 23.06.010.01.218 πληροφορήθηκα για τα κριτήρια κυπριοποίησης των ξένων ποδοσφαιριστών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ανά έτος και άθλημα αριθμό των ξένων αθλητών που έχουν αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα από το 2002 μέχρι σήμερα, καθώς και για τον τρόπο με τον οποίο τους παραχωρήθηκε η κυπριακή υπηκοότητα, αν δηλαδή είχαν συμπληρώσει επτά χρόνια συνολικής διαμονής στη Δημοκρατία ή αν τους δόθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο λόγω παροχής ύψιστου επιπέδου υπηρεσιών προς τη Δημοκρατία.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι αθλητές από αυτούς που απέκτησαν την κυπριακή υπηκοότητα παρέμειναν στην Κύπρο, όπως προνοεί ως προϋπόθεση η σχετική νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.571, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί, από πρόσφατη ανακοίνωση της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, για το ψήφισμα που εξέδωσε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στο οποίο επισημαίνεται ότι στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι τυφλοί και τα άτομα με μειωμένη όραση έχουν εξαιρετικά μειωμένη πρόσβαση στα βιβλία, καθώς το 95% όλων των δημοσιευμένων έργων δε μετατρέπεται ποτέ σε προσβάσιμη σε αυτούς μορφή, όπως η γραφή “Braille”, τα μεγάλα τυπογραφικά στοιχεία ή η ακουστική έκδοση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ούτως ώστε οι τυφλοί να αποκτήσουν πρόσβαση σε δημοσιευμένα έργα και βιβλία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.572, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ενίσχυσης του προσωπικού της Ύπατης Αρμοστείας της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Αυστραλία. Επίσης, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται ο διορισμός επίτιμων προξένων σε όλη την επικράτεια της Αυστραλίας, αλλά και στην υπόλοιπη Ωκεανία, με σκοπό την ενίσχυση της διπλωματικής παρουσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.573, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τις τελικές αποφάσεις του υπουργείου του όσον αφορά στη σύμβαση αγοράς του Συστήματος Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας LEFCO.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.574, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ανείσπρακτες από την αστυνομία επιδικασμένες εισφορές για παράλειψη πληρωμής εισφοράς στα ταμεία του κράτους (ιδιαίτερα στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων) από εργοδότες ή αυτοεργοδοτούμενους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.575, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το νομοσχέδιο για τις συντάξεις χηρείας. Το εν λόγω νομοσχέδιο αφορά περιπτώσεις όπου παραχωρείται σύνταξη χηρείας σε νεαρές που παντρεύονται ηλικιωμένους, καθώς και περιπτώσεις για τις οποίες πρέπει να γίνει διαμοιρασμός της σύνταξης χηρείας σε δύο ή περισσότερες γυναίκες που έχουν συνάψει γάμο με τον ίδιο άνδρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.576, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ποσά που πληρώνει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε περιπτώσεις εργατικών ατυχημάτων. Ως γνωστόν, η ασφάλεια ευθύνης εργοδότη είναι υποχρεωτική, όμως, όταν συμβαίνει ένα εργατικό ατύχημα, ο εργαζόμενος δικαιούται αποζημίωση και από τον εργοδότη του και από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αφού είναι ασφαλισμένος από τον εργοδότη του, γιατί να πληρώνει και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.577, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια έργα του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης έχουν επιβαρυνθεί με αύξηση της τιμής πώλησης των οικιστικών τους μονάδων, λόγω του χαμηλού συνολικού κόστους του έργου συγκριτικά με το κόστος άλλων έργων του οργανισμού, και με ποια ποσά από το 2006 μέχρι σήμερα. Αντίστοιχα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια έργα έχουν επιχορηγηθεί μέσω μείωσης της τιμής πώλησης των οικιστικών τους μονάδων, λόγω του υψηλού συνολικού κόστους του έργου σε σύγκριση με το συνολικό κόστος άλλων έργων του οργανισμού, και με ποια ποσά για την ίδια χρονική περίοδο, δηλαδή από το 2006 μέχρι σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.578, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του σχετικά με το θέμα των κτιριακών εγκαταστάσεων του Intercollege Λάρνακας, όπως παρουσιάζεται στην επιστολή που επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.579, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Κατάλογο των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού του Ινστιτούτου Κύπρου με πληροφορίες για:
 - α. την ημερομηνία εργοδότησης του κάθε μέλους,

- β. το καθεστώς απασχόλησής του και
 - γ. τυχόν άλλες επαγγελματικές υποχρεώσεις ή απασχόλησή του σε άλλα ιδρύματα, οργανισμούς και επιχειρήσεις.
2. Κατάλογο των δημοσιεύσεων του ακαδημαϊκού προσωπικού σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά, συμπεριλαμβανομένης και της βαθμολογίας των περιοδικών αυτών, όπως αυτή διατυπώνεται σε καλά ερευνητικά πανεπιστήμια του εξωτερικού. Για την κάθε δημοσίευση να αναφερθούν:
- α. ο τίτλος της δημοσίευσης,
 - β. το επιστημονικό περιοδικό στο οποίο δημοσιεύτηκε,
 - γ. το έτος και ο αριθμός των σελίδων της δημοσίευσης,
 - δ. οι συγγραφείς της δημοσίευσης και το πανεπιστήμιο ή ερευνητικό κέντρο του κάθε συγγραφέα (affiliation), όπως εμφανίζονται στη δημοσίευση.
3. Κατάλογο των ερευνητικών κονδυλίων τα οποία εξασφάλισαν μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού του ιδρύματος. Ο κατάλογος να περιλαμβάνει:
- α. τον τίτλο της πρότασης,
 - β. τους ερευνητές της κάθε πρότασης και τους φορείς που εκπροσωπούν,
 - γ. την περίοδο της χρηματοδότησης,
 - δ. το ποσό της χρηματοδότησης και
 - ε. το ποσό που αναλογεί στο Ινστιτούτο Κύπρου.
4. Κατάλογο άλλων δραστηριοτήτων τις οποίες το Ινστιτούτο Κύπρου θεωρεί σημαντικές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.580, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγγράφεται εταιρεία σε μία μόνο μέρα με κόστος χαμηλότερο από 100 ευρώ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο χρονικό διάστημα απαιτείται για την εγγραφή εταιρείας στην Κύπρο, καθώς και πόσο κοστίζει η εν λόγω εγγραφή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.166, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2010, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας με αρ. φακ. 23.06.009.05.01.166 και ημερ. 20/10/10, και να σας επισυνάψουμε ολοκληρωμένο σημείωμα της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΚΟΕ), για ενημέρωση.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.728, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ο οποίος μόλις έλαβε την ερώτηση του Βουλευτή απέστειλε σχετικό σημείωμα στην ΚΙΟ ζητώντας της να απαντήσει τα ερωτήματα. Πιο κάτω παρατίθενται αυτούσιες οι απαντήσεις της ΚΙΟ, με τις οποίες «Η Κυπριακή Ιστιοπλοϊκή Ομοσπονδία στήριξε την απόφαση της:

1. Η απόφαση του Εκτελεστικού Συμβουλίου κατά τη συνεδρία του στις 6 Απριλίου 2011 στηρίχτηκε στην πρακτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια κατά την οποία επιλέγεται ο Πρωταθλητής του προηγούμενου Παγκύπριου Πρωταθλήματος στην κατηγορία που θα λάβει μέρος στο συγκεκριμένο αγώνα, κάτι που έγινε και για τον αγώνα όπου θα πήγαιναν οι αθλητές φέτος.

2. Βάσει των αποτελεσμάτων του Παγκύπριου Πρωταθλήματος 2010 στην κατηγορία RX:X Under 19 (U-19) και που οι αθλητές λαμβάνουν μέρος με πανί 8.5μ² πρωταθλητής ήταν ο Μιχάλης Μαλεκκίδης. Λόγω όμως ηλικιακών περιορισμών ο Μαλεκκίδης δεν μπορούσε να συμμετάσχει και έτσι επιλέγηκε ο δεύτερος στην κατάταξη του Παγκύπριου Πρωταθλήματος που ήταν ο Αλέξης Αυγουστή. Τα επίσημα αποτελέσματα των αγώνων επισυνάπτονται.
3. Τα αποτελέσματα του Παγκύπριου Πρωταθλήματος που επισυνάψατε στην επιστολή σας είναι της κατηγορίας RS:X Ανδρών και RS:X Youth Under 21 (U-21) όπου οι αθλητές λαμβάνουν μέρος με πανί 9.5μ².
Σας πληροφορούμε ότι οι αθλητές που λαμβάνουν μέρος στον αγώνα ISAF YOUTH SAILING WORLD CHAMPIONSHIP αγωνίζονται με πανί 8.5μ² και ηλικίες κάτω των 19 (U-19). Συνεπώς δεν μπορούσε να ληφθεί υπόψη το αποτέλεσμα του Παγκύπριου Πρωταθλήματος στις Κατηγορίες RS:X Ανδρών και RS:X Youth Under (U-21).
4. Τα υπόλοιπα αποτελέσματα που επισυνάψατε δεν αποτελούν κριτήριο επιλογής αθλητών για την Ομοσπονδία καθ' ότι αφορούν αγώνες στους οποίους η Ομοσπονδία δεν συμμετείχε με επίσημες αποστολές.
5. Αναφορικά με τα ερωτήματα που έχει θέσει η κυρία Χαριλάου σας ενημερώνουμε ότι όλοι οι αγώνες των Παγκύπριων Πρωταθλημάτων μας διέπονται υπό την διοργάνωση, επίβλεψη και γραμματεία της Κυπριακής Ιστιοπλοϊκής Ομοσπονδίας. Στο συγκεκριμένο αγώνα η Ομοσπονδία μας εκπροσωπήθηκε από δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τους κ.κ. Κώστα Γρηγορίου και Λούη Κυριακίδη.
6. Η Ομοσπονδία μας βραβεύει επίσημα τους αθλητές της κατά την επίσημη ετήσια τελετή βράβευσης.
7. Για την Ομοσπονδία και τα μέλη της εξ ορισμού όλα τα Παγκύπρια Πρωταθλήματα είναι σημαντικά και επίσημα.
8. Όλοι οι προπονητές των ομίλων, όπως επίσης και ο προπονητής κ. Κώστας Συμεωνίδης, δεν μπορούν και δεν είναι σε θέση να επηρεάσουν τις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Κυπριακής Ιστιοπλοϊκής Ομοσπονδίας”.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.012, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ταυτάριθμη επιστολή μου με ημερομηνία 24/01/2012, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, σε σχέση με την Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.009.05.02.012, και παρακαλώ όπως στην παράγραφο (β) της υπό αναφορά επιστολής διορθωθεί η ημερομηνία, δεδομένου ότι οι καινούργιες κατοικίες παραχωρήθηκαν στις οικογένειες τον Ιούνιο του 2011 και όχι τον Ιούνιο 2006, όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στην υπό αναφορά επιστολή μου.

2. Απολογούμαι για οποιαδήποτε ταλαιπωρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.009.05.02.090 και 23.06.010.01.096, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2011 και 6 Σεπτεμβρίου 2011, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με ημερομηνίες 4 Αυγούστου 2011 και 19 Σεπτεμβρίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω:

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) συμφωνεί με τη διαπίστωση ότι η ερμηνεία που έχει δοθεί στην επίμαχη πρόνοια της νομοθεσίας από τις κυβερνητικές υπηρεσίες αποκλείει τις σχολές που ιδρύονται μετά την έναρξη της ισχύος του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2007 από του να εγγράφουν φοιτητές υπηκόους τρίτων χωρών, ενώ οι Κύπριοι φοιτητές δεν επιθυμούν να φοιτήσουν σε μη αξιολογημένα προγράμματα, διότι θα εξαιρούνται του δικαιώματος της κρατικής χορηγίας. Επιπλέον το Υ.Π.Π. θεωρεί ότι τα πιο πάνω ισοδυναμούν με μη παροχή ουσιαστικής δυνατότητας λειτουργίας σε μια νέα σχολή, όπως είναι το “Larnaca College”, έστω και αν αυτή έχει ικανοποιήσει όλες τις πρόνοιες της νομοθεσίας για εγγραφή και συμπερίληψη στο Μητρώο του Υ.Π.Π.

3. Το Υ.Π.Π. επισημαίνει ότι έχει προκληθεί σύγχυση λόγω του ότι ούτε στη σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία ούτε στην εναρμονιστική νομοθεσία υπάρχει ερμηνεία των όρων “αναγνωρισμένο ίδρυμα” και “αναγνωρισμένο πρόγραμμα σπουδών” και ότι υπάρχει ασάφεια στη νομοθεσία, όπως υπογραμμίζεται από το γεγονός ότι τα Υπουργεία Εσωτερικών, Παιδείας και Πολιτισμού και η Επιτροπή Διοικήσεως έχουν δώσει τρεις διαφορετικές ερμηνείες στις επίμαχες πρόνοιες. Συνεπώς χρειάζεται να αναθεωρηθούν τόσο οι περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως όσο και οι περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Νόμοι ώστε να εκλείψει οποιαδήποτε ασάφεια και να εκσυγχρονιστεί το σύστημα εγγραφής και αξιολόγησης των σχολών και προγραμμάτων.
4. Το Υ.Π.Π. με επιστολή του ημερομηνίας 13 Μαΐου 2011 προς το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, εισηγήθηκε έγκριση αιτήσεων από το “Larnaca College” για εγγραφή αλλοδαπών φοιτητών οι οποίοι πληρούσαν τα ακαδημαϊκά κριτήρια, λόγω της ασάφειας στη νομοθεσία.
5. Το Υ.Π.Π. με επιστολή του προς την Επιτροπή Διοικήσεως, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2011, υιοθέτησε την Ερμηνεία της Επιτροπής Διοικήσεως για τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2007, ότι όλες οι νομίμως εγγεγραμμένες σχολές στο μητρώο του Υ.Π.Π. έχουν δικαίωμα να δέχονται και να εγγράφουν φοιτητές υπηκόους τρίτων χωρών.
6. Το Υπουργείο Εσωτερικών επίσης έχει προβεί σε διάφορες ενέργειες σε σχέση με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως. Συγκεκριμένα με επιστολή του προς τη Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, ημερομηνίας 21 Νοεμβρίου 2011, υιοθετεί απόλυτα τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως και τις θέσεις του Υ.Π.Π. που ταυτίζονται με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως.
7. Η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, με επιστολή της προς τον Αν. Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2011, εξέφρασε τη διαφωνία της για την πιο πάνω θέση του Υπουργείου Εσωτερικών και ζήτησε εκ νέου την γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα.
8. Το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή του προς τη Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2012, και εξασφαλίζοντας σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, την κάλεσε να προσαρμόσει ανάλογα τη διοικητική πρακτική που εφαρμόζει το Τμήμα.
9. Το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολές του, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, προς το Δικηγόρο του “Larnaca College”, κ. Αλέκο Μαρκίδη και στο Βουλευτή Λάρνακας, κ. Γεώργιο Τάσου, τους πληροφόρησε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υιοθετήσει τη θέση ότι όλες οι νομίμως εγγεγραμμένες στο μητρώο του Υ.Π.Π. σχολές έχουν δικαίωμα να δέχονται και εγγράφουν φοιτητές από τρίτες χώρες.
10. Όσον αφορά το σημείο που θίγει η Σχολή περί υποβάθμισης της οικονομίας του τόπου μας, διότι στερείται ξένο συνάλλαγμα καθώς και πολλά άλλα οικονομικά οφέλη από τους αλλοδαπούς φοιτητές, σημειώνεται ότι στόχος του Υ.Π.Π. είναι η προσέλκυση ποιοτικών φοιτητών οι οποίοι πράγματι έρχονται στην Κύπρο με στόχο τις σπουδές όχι την εξεύρεση εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.051, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας μέχρι πρόσφατα δεν είχε καθορισμένες διαδικασίες για θύματα βιασμού (ανεξαρτήτως από το φύλο του θύματος). Ακολουθούνται τα βήματα του εγχειριδίου που αφορά όλα τα θύματα βίας.
3. Μετά από την καταγραφή αυτού του κενού, το Υπουργείο Υγείας συνέστησε ομάδα αποτελούμενη από το Διευθυντή της Γρηγόριου Κλινικής Λάρνακας, Ιατρό και Νοσηλευτικό Λειτουργό του Τμήματος Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, εκπρόσωπο των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών και των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και μέλος της Εθνικής Επιτροπής Αντιμετώπισης βίας στην οικογένεια. Η ομάδα, την ευθύνη συντονισμού της οποίας είχαν οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, προχώρησε στην ετοιμασία προσχέδιου πρωτοκόλλου στη βάση διεθνών προτύπων για την αντιμετώπιση των θυμάτων βιασμού. Το πρωτόκολλο, η εφαρμογή του οποίου αναμένεται πολύ σύντομα, περιλαμβάνει τα ακόλουθα:
 1. Καθορισμό συγκεκριμένου χώρου υποδοχής
 2. Καθορισμό φύλου του συνοδευόντος νοσηλεύτη/νοσηλεύτριας
 3. Οδηγίες για το ότι το κακοποιηθέν άτομο δεν πρέπει να μένει οποιαδήποτε στιγμή μόνο του
 4. Σαφείς οδηγίες λήψης ιστορικού (σεβασμό, όχι περιπτή οικειότητα κ.λπ.)
 5. Οδηγίες για διατμηματική αντιμετώπιση

6. Οδηγίες για τελική αντιμετώπιση
7. Λεπτομερείς πρόνοιες για τις απαιτούμενες εξετάσεις
8. Λεπτομερείς πρόνοιες για τους χειρισμούς σχετικά με εγκυμοσύνη και σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα
9. Ψυχολογική στήριξη προσφέρεται σε όλα τα θύματα βίας και παρέχεται εάν το θύμα το επιθυμεί.
10. Αντίγραφο προσχεδίου πρωτοκόλλου επισυνάπτεται ως Παράρτημα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.329, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του Αρ. Απ. 68.941 ημερομηνίας 11/6/2009 αποφάσισε την πρόσληψη τριών Λειτουργών Υγείας στις Διπλωματικές Αποστολές της Δημοκρατίας στη Μεγάλη Βρετανία, στην Αθήνα και το Ισραήλ για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών που αποστέλλονται στις χώρες αυτές για θεραπεία με φροντίδα του Κράτους. Η εν λόγω πρόσληψη δεν έχει υλοποιηθεί μέχρι σήμερα, ενόψει των πιο κάτω εξελίξεων.

2. Το Υπουργείο Υγείας μέσα στο 2011 αναπροσάρμοσε την πολιτική του αναφορικά με την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, επιδιώκοντας την αποστολή των ασθενών ως ευρωπαίων πολιτών με τη χρήση του ευρωπαϊκού εγγράφου S2. Παρά τις αρχικές δυσκολίες και τη διστακτικότητα ορισμένων νοσηλευτηρίων του εξωτερικού να αποδεχθούν τους ασθενείς μας με το S2, η προσπάθεια έχει αποφέρει εξαιρετικά αποτελέσματα και θα συνεχιστεί εντατικά με τελικό στόχο όλες οι αποστολές ασθενών στο εξωτερικό να γίνονται με S2.

3. Ενόψει των νέων εξελίξεων, πλέον η μεγάλη πλειοψηφία των ασθενών αποστέλλονται στην Ελλάδα, τη Γερμανία και την Αγγλία, ενώ έχει μειωθεί δραστικά η αποστολή ασθενών στο Ισραήλ. Για να ικανοποιηθούν οι διαφοροποιημένες ανάγκες που προέκυψαν από την νέα πολιτική, κρίθηκε αναγκαία η απόσπαση στην Διπλωματική Αποστολή της Δημοκρατίας στη Μεγάλη Βρετανία μόνιμου δημόσιου υπάλληλου (λειτουργού που κατέχει οργανική θέση στο Υπουργείο Υγείας ή/και τα Τμήματα και Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας) λόγω του μεγάλου όγκου εργασίας και του βαθμού ευθύνης που συνεπάγεται η θέση αυτή, με δεδομένο ότι στη Μεγάλη Βρετανία δαπανάται το μεγαλύτερο μέρος του σχετικού κονδυλίου. Για το σκοπό αυτό έχει ληφθεί σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011). Επίσης κατέστη αναγκαία η αγορά υπηρεσιών μερικής απασχόλησης για λειτουργό στην Διπλωματική Αποστολή της Δημοκρατίας στη Γερμανία.

4. Το Υπουργείο Υγείας παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις αναφορικά με την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό και ανάλογα με τις ανάγκες θα προχωρήσει στην κατάλληλη στελέχωση των Διπλωματικών Αποστολών της Δημοκρατίας στο εξωτερικό.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.337, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία παρατηρητηρίου για συνεχή παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο αποτελεσματικός έλεγχος της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, καθώς και η σωστή πληροφόρηση του στα θέματα αυτά αποτελεί πρωταρχικό στόχο του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE).
- (β) Οι εταιρείες που κατέχουν εξουσιοδότηση ραδιοεπικοινωνιών για εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών κινητής τηλεφωνίας (CYTA, MTN), σταθμών επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης (Velister, PIK) και σταθμών στα Μεσαία Κύματα (IBB, SOMERA) υποβάλλουν στο THE μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων για όλους τους εγκατεστημένους σταθμούς τους, κάθε έξι μήνες. Οι μετρήσεις αυτές γίνονται με βάση τη σύσταση CEPT/ECC/REC/(02)04 με τίτλο «Μέθοδοι Μέτρησης μη Ιονίζουσας Ακτινοβολίας (9 kHz - 300 GHz)» [«Measuring Non-Ionizing Radiation (9 kHz - 300 GHz)»] και ο συντελεστής έκθεσης του κοινού υπολογίζεται με βάση τα επίπεδα αναφοράς που καθορίζονται στη σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και τα πρότυπα της Διεθνούς Ένωσης Προστασίας από Μη- Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP) που έχουν καθορισθεί από το Υπουργείο Υγείας ως τα Εθνικά Όρια Έκθεσης της Κύπρου σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Οι μετρήσεις αυτές, σύμφωνα με Διάταγμα του THE, από το 2013 θα

διενεργούνται μόνο από Κατάλογο Εγκεκριμένων Προσώπων που έχουν διαπιστευτεί ως εργαστήρια δοκιμών για τη διεξαγωγή μετρήσεων/μελετών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων.

- (γ) Παράλληλα, το THE διενεργεί δειγματοληπτικές μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων σε όλους τους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας είτε αυτεπάγγελα, για σκοπούς επιβεβαίωσης των μετρήσεων που υποβάλλουν οι εξουσιοδοτημένες εταιρείες, είτε κατόπιν αιτημάτων του κοινού. Επίσης, όπου κρίνεται σκόπιμο εγκαθιστούμε μόνιμους σταθμούς μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, οι οποίοι καταγράφουν σε συνεχή βάση τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία για μια συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή, όπως για παράδειγμα στην περιοχή της κοινότητας Ακρωτηρίου.
- (δ) Επιπρόσθετα με τη λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Διαχείρισης και Εποπτείας του Φάσματος (ΕΣΔΕΦ), το οποίο περιλαμβάνει τέσσερις σταθερούς σταθμούς και δύο κινητούς σταθμούς εποπτείας του φάσματος, καθώς και κεντρικό σύστημα διαχείρισης και εποπτείας, το THE έχει τη δυνατότητα εντοπισμού «απρόβλεπτων ενεργειών». Το ΕΣΔΕΦ μπορεί να καταγράφει τις ραδιοεκπομπές σε 24ώρη βάση, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η ασφάλεια και η σωστή διαχείριση και εποπτεία του φάσματος ραδιοσυχνότητων, αφού το σύστημα αποτελεί μια καινοτομία στον τομέα της διαχείρισης και εποπτείας του ραδιοφάσματος.
- (ε) Τέλος το THE σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου (μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας) έχει εγκαταστήσει και λειτουργεί ιστοσελίδα (<http://www.emf.mcw.gov.cy/>) η οποία με τη χρήση ψηφιακού χάρτη παρέχει πληροφορίες αναφορικά με την έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, τις τοποθεσίες όπου βρίσκονται εγκαταστημένοι σταθμοί ραδιοεπικοινωνιών, καθώς και γενικές πληροφορίες που αφορούν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Το κοινό μπορεί να ενημερωθεί για την ύπαρξη σταθμών ραδιοεπικοινωνίας σε μια περιοχή κάνοντας έρευνα με βάση τη διεύθυνση, τον ταχυδρομικό κώδικα, την ονομασία της περιοχής κ.τ.λ. Για κάθε σταθμό ραδιοεπικοινωνίας δίνονται λεπτομέρειες για τα χαρακτηριστικά του σταθμού, πληροφορίες για τα σημεία μέτρησης, τις μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχουν διενεργηθεί καθώς και αποτελέσματα των μετρήσεων με σχετικά γραφικά.

2. Με βάση τα πιο πάνω, θεωρούμε ότι το υφιστάμενο σύστημα παρακολούθησης και εποπτείας των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχει εφαρμοστεί στην Κύπρο είναι ολοκληρωμένο και αποτελεσματικό και, ως εκ τούτου, κρίνουμε ότι δεν είναι αναγκαία η δημιουργία παρατηρητηρίου για τη συνεχή παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, όπως στην Ελλάδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.357, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σχεδιασμός και χρονοδιάγραμμα για υλοποίηση πρότασης δημιουργίας Ξενοδοχείου και καζίνο στην περιοχή του νέου Αεροδρομίου Λάρνακας

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της πιο πάνω ερώτησης που έχει υποβληθεί από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κ. Τάσο Μητσόπουλο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Hermes Airports Ltd σε συνεργασία με τη συνδεδεμένη της Εταιρεία LALS (Airport Landside Development Ltd) έχει προτείνει τη δημιουργία εμπορικού κέντρου και χώρου αναψυχής, σε συνδυασμό με ξενοδοχειακή μονάδα και καζίνο στο χώρο του Νέου Τερματικού Κτιρίου στον Αερολιμένα Λάρνακας.

Με σκοπό να προχωρήσει η μελέτη και αξιολόγηση της πρότασης, η οποία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων και όρο για επέκταση του χρόνου πέραν της περιόδου ισχύος της Συμφωνίας Παραχώρησης για την Ανάπτυξη των Αερολιμένων, είχε ζητηθεί από την Hermes να υποβληθεί πρόταση που να καλύπτει και τη νομική πτυχή, όσον αφορά στη νομιμότητα των περί συμβάσεων διαδικασιών που απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή και Κυπριακή Νομοθεσία. Παράλληλα, είχε ζητηθεί από την Hermes μελέτη, σε ότι αφορά στις επιπτώσεις που η προτεινόμενη ανάπτυξη θα έχει στις εμπορικές δραστηριότητες του Αερολιμένα.

Στο παρόν στάδιο αναμένεται η υποβολή των πιο πάνω στοιχείων προκειμένου να γίνει δυνατή η ολοκληρωμένη αξιολόγηση της πρότασης. Τέλος αναφέρεται ότι στο παρόν στάδιο, το Τοπικό Σχέδιο Λάρνακας δεν προνοεί για δημιουργία καζίνο στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.374, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, μόλις ήλθε εις γνώση του το γεγονός της απόρριψης στην Αλυκή Λάρνακας αστικών λυμάτων, απέστειλε δύο Επιθεωρητές για διερεύνηση του γεγονότος. Από τη διερεύνηση στην

περιοχή Φανερωμένης-Παλαιό Λεπροκομείο, διαφάνηκε ότι αρκετές οικίες οι οποίες διαθέτουν υπόγειο, ένωσαν με λάστιχα τους λάκκους όμβριων-λυμάτων τους και αντλούσαν το περιεχόμενό τους σε αγωγούς όμβριων, μέχρι τις παρυφές της Αλυκής.

Λειτουργοί του Τμήματος Περιβάλλοντος ήρθαν σε επαφή με το Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λάρνακας για επίστευση των ήδη εν εξελίξει εργασιών του στη συγκεκριμένη περιοχή, για οριστική επίλυση του προβλήματος.

Παράλληλα, ζητήθηκε από το Δήμο Λάρνακας όπως: (α) σταματήσει αμέσως την εν λόγω παρανομία, αφαιρέσει τα λάστιχα, αγωγούς και εξοπλισμό που δίνει τη δυνατότητα για απόρριψη λυμάτων στους αγωγούς όμβριων, (β) ενημερώσει σχετικά τους δημότες του για τα πιο πάνω και ότι μόνο όμβρια μπορούν να διοχετεύονται στους αγωγούς όμβριων και (γ) προβεί σε όλες τις αναγκαίες διευθετήσεις για την επίλυση του προβλήματος με επίστευση της σύνδεσης της περιοχής με το αποχετευτικό.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα συνεχίσει να παρακολουθεί την κατάσταση και σε περίπτωση που οι ενέργειες του Δήμου Λάρνακας δεν αποδώσουν, θα προχωρήσει στην επιβολή ποινής σε όσους παρανομούν, σύμφωνα με τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμους, 2002 μέχρι 2009.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.378, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.378 και ημερ. 19 Ιανουαρίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το φορολογικό σύστημα της Κύπρου περιλάμβανε στο παρελθόν φορολογικές εκπτώσεις ανάλογα με την ηλικία των εξαρτώμενων τέκνων της οικογένειας, οι οποίες καταργήθηκαν στα πλαίσια της Φορολογικής Μεταρρύθμισης του 2002, με στόχο την απλοποίηση αλλά και τη διασφάλιση μεγαλύτερης διαφάνειας του φορολογικού συστήματος. Το υφιστάμενο φορολογικό σύστημα χαρακτηρίζεται από την απλότητα του, με πολύ χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές και θεωρείται πολύ ευνοϊκό για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα που υπόκεινται στη φορολόγηση εισοδήματος. Ως εκ τούτου, και λαμβάνοντας υπόψη τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες και τις πιέσεις που δέχονται τα δημόσια οικονομικά, τυχόν παραχώρηση φορολογικών εκπτώσεων στα μέλη πολύτεκνων οικογενειών, θα επιφέρει σημαντικές απώλειες δημοσίων εσόδων στον Ετήσιο Προϋπολογισμό.

Πρόσθετα αναφέρεται ότι, με βάση την νέα νομοθεσία που ψήφισε το Δεκέμβριο 2011 η Βουλή των Αντιπροσώπων, στα πλαίσια της στόχευσης των κοινωνικών παροχών, η καταβολή του επιδόματος τέκνου γίνεται στη βάση εισοδηματικών κριτηρίων, ανάλογα με τη σύνθεση της κάθε οικογένειας, καθώς και περιουσιακών κριτηρίων.

Συνοπτικά, στις πολύτεκνες οικογένειες, με οικογενειακά εισοδήματα έως €49.000 παραχωρείται βασικό επίδομα τέκνου €1.390 για κάθε εξαρτώμενο τέκνο, ενώ για πολύτεκνες οικογένειες με εισοδήματα άνω των €49.000, το βασικό εισόδημα φθίνει ανάλογα με το ύψος των εισοδημάτων τους. Παραχωρείται επίσης, πρόσθετο επίδομα €460 για κάθε εξαρτώμενο τέκνο, σε οικογένειες με εισοδήματα έως €19.500, ενώ σε οικογένειες με εισοδήματα από €19.500 έως €39.000, το πρόσθετο επίδομα ανέρχεται στα €290.

Τα ποσά του επιδόματος τέκνου που παραχωρούνται στις πολύτεκνες οικογένειες είναι κατά πολύ μεγαλύτερα, σε σχέση με ποσά που λαμβάνουν οι οικογένειες με ένα και δύο τέκνα, καθώς και από τις τρίτεκνες οικογένειες.

Σημειώνεται επίσης ότι, στα μέλη των πολύτεκνων οικογενειών, παραχωρείται, πέραν του αυξημένου επιδόματος τέκνου, στην περίπτωση φοιτητών πρόσθετη φοιτητική χορηγία αναλόγως του οικογενειακού εισοδήματος, επίδομα μάνας σε όσες πολύτεκνες μητέρες δε λαμβάνουν πλέον επίδομα τέκνου, καθώς και εφάπαξ οικονομική βοήθεια για αγορά αυτοκινήτου.

Το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι, η παραχώρηση προς τα μέλη των πολύτεκνων των πιο πάνω ομολογουμένως σημαντικών επιδομάτων και χορηγιών, είναι από κοινωνικής άποψης πιο ορθολογική, παρά η παραχώρηση φορολογικών εκπτώσεων, η οποία δημιουργεί στρεβλώσεις και πολυπλοκότητες στο φορολογικό σύστημα.

Καταληκτικά, θα ήθελα να αναφέρω ότι, δεν έχει αποδειχθεί μέχρι στιγμής μέσω κάποιας μελέτης ότι η παραχώρηση αυξημένων επιδομάτων και χορηγιών ή/και φορολογικών εκπτώσεων, συμβάλλουν στην αύξηση της γονιμότητας. Με βάση τα τελευταία στοιχεία της Δημογραφικής Έκθεσης της Στατιστικής Υπηρεσίας, Φεβρ. 2011, παρόλο που ο αριθμός των γεννήσεων αυξήθηκε από 7.883 το 2002 σε 9.608 το 2009, εντούτοις το συνολικό ποσοστό γονιμότητας στην Κύπρο, το 2009 παραμένει καθηλωμένο στο 1,5 και διατηρείται στα ίδια επίπεδα του 2002.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.386, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το παρατηρητήριο υδρόβιων πουλιών στην Αλυκή Λάρνακας, όπως επίσης και άλλες κατασκευές (παγκάκια, πινακίδες κ.λπ.) έχουν υποστεί κατά καιρούς κακόβουλες ζημιές από πυρκαγιές, σπάσιμο ξύλων, κ.λπ. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών, επιδιόρθωσε τις ζημιές αυτές και συνεχίζει να διαφυλάσσει την περιοχή με συχνές, καθημερινές περιπολίες και εργασίες καθαρισμού και συντήρησης των έργων. Δυστυχώς είναι αδύνατο ολόκληρος ο χώρος των Αλυκών Λάρνακας, όπως επίσης και το παρατηρητήριο, να φυλάσσονται καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, μόλις ήλθε εις γνώση του το γεγονός της απόρριψης στην Αλυκή Λάρνακας αστικών λυμάτων, απέστειλε δύο Επιθεωρητές για διερεύνηση του γεγονότος. Από τη διερεύνηση στην περιοχή Φανερωμένης - Παλαιού Λεπροκομείου, διαφάνηκε ότι αρκετές οικίες οι οποίες διαθέτουν υπόγειο, ένωσαν με λάστιχα τους λάκκους όμβριων-λυμάτων τους και αντλούσαν το περιεχόμενο τους σε αγωγούς όμβριων, μέχρι τις παρυφές της Αλυκής.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος ήρθε σε επαφή με το Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λάρνακας για επίσπευση των ήδη εν εξελίξει εργασιών του στη συγκεκριμένη περιοχή, για οριστική επίλυση του προβλήματος.

Παράλληλα, ζητήθηκε από το Δήμο Λάρνακας όπως: (α) σταματήσει αμέσως την εν λόγω παρανομία, αφαιρέσει τα λάστιχα, αγωγούς και εξοπλισμό που δίνει τη δυνατότητα για απόρριψη λυμάτων στους αγωγούς όμβριων, (β) ενημερώσει σχετικά τους δημότες του για τα πιο πάνω και ότι μόνο όμβρια μπορούν να διοχετεύονται στους αγωγούς όμβριων και (γ) προβεί σε όλες τις αναγκαίες διευθετήσεις για την επίλυση του προβλήματος με επίσπευση της σύνδεσης της περιοχής με το αποχετευτικό.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα συνεχίσει να παρακολουθεί την κατάσταση και σε περίπτωση που οι ενέργειες του Δήμου Λάρνακας δεν αποδώσουν, θα προχωρήσει στην επιβολή ποινής σε όσους παρανομούν, σύμφωνα με τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμους, 2002 μέχρι 2009.

Σημειώνεται επίσης ότι το Διαχειριστικό Σχέδιο που διέπει την περιοχή των Αλυκών Λάρνακας έχει ετοιμαστεί το 1997 από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αλλά χρειάζεται η αναθεώρησή του για να συμβαδίζει με τα νέα δεδομένα της περιοχής (υδροβιότοπος διεθνούς σημασίας - Συνθήκη Ραμσάρ και περιοχή Δικτύου Natura 2000), ούτως ώστε να γίνεται πιο αποτελεσματική προστασία και διαχείριση της περιοχής. Το Τμήμα Περιβάλλοντος από το 2009 έχει ξεκινήσει τις διεργασίες για αναθεώρησή του και αναμένεται ότι εντός του 2012 θα προκηρυχθεί σχετικός διαγωνισμός για την ανάθεση του όλου έργου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.390, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25.1.2012, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.390 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι συνθήκες υγιεινής ή οι όροι λειτουργίας των πλυντηρίων αυτοκινήτων ή των πρατηρίων πετρελαιοειδών που διαθέτουν πλυντήρια αυτοκινήτων και χρησιμοποιούν πόσιμο νερό, δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Περιβάλλοντος, που προκύπτουν από τις νομοθεσίες που χειρίζεται.
2. Τα πρατήρια πετρελαιοειδών και τα πλυντήρια αυτοκινήτων δεν συμπεριλαμβάνονται στα Παραρτήματα του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου, Ν.140(Ι)/2005.
3. Το Τμήμα Περιβάλλοντος εκφράζει απόψεις στα πλαίσια διαβούλευσης με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στα πλαίσια αιτήσεων για χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας για ανέγερση τέτοιων εγκαταστάσεων, όταν αυτές ζητηθούν. Οι όροι που τίθενται σε αυτές τις περιπτώσεις αφορούν κυρίως τη διαχείριση των αποβλήτων που παράγονται και την προστασία των νερών και του εδάφους από ρύπανση.
4. Σε περιπτώσεις καταγγελιών ή παραπόνων, το Τμήμα Περιβάλλοντος διενεργεί επιθεωρήσεις στα πρατήρια πετρελαιοειδών στα πλαίσια εφαρμογής του περί Αποβλήτων Νόμου, Ν.185(Ι)/2011 και των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2009.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.399, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.01.399 και ημερ. 30 Ιανουαρίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τη διαδικασία που ίσχυε μέχρι πρόσφατα, οι μονογονεϊκές οικογένειες λάμβαναν Δημόσιο Βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Μετά την πρόσφατη τροποποίηση του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, από την 1^η Ιανουαρίου του 2012, η αρμοδιότητα για παραχώρηση του εν λόγω επιδόματος μεταβιβάστηκε στην Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων (ΥΧΕ), του Υπουργείου Οικονομικών.

Λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας που αντιμετωπίζει η ΥΧΕ, μετά την πρόσφατη τροποποίηση των νομοθεσιών που διέπουν την παραχώρηση του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας, αποφασίστηκε η συνέχιση της καταβολής του επιδόματος σε μονογονεϊκές οικογένειες από τις ΥΚΕ μέχρι και τον Απρίλιο του 2012. Μέχρι τότε αναμένεται να κυκλοφορήσουν από την ΥΧΕ οι νέες αιτήσεις για το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας και οποιοσδήποτε υπερπληρωμές ή υποπληρωμές που τυχόν προκύψουν κατά τη μεταβατική περίοδο Ιανουαρίου - Απριλίου 2012 θα διευθετηθούν μεταξύ των δύο αρμόδιων Υπηρεσιών.

Σύμφωνα με την τροποποιημένη νομοθεσία του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου, δικαιούχος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας είναι μονογονιός (άγαμη/ος, χήρα/ος, διαζευγμένη/ος) δικαιούχος επιδόματος τέκνου που ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, νοουμένου ότι η οικογένεια αυτή έχει τη συνήθη διαμονή της στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για τρία τουλάχιστον συνεχή έτη κατά την ημερομηνία της υποβολής της αίτησης. Το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας είναι μηνιαίο επίδομα για κάθε εξαρτώμενο τέκνο και το ύψος του καθορίζεται ανάλογα με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος, σύμφωνα με τον πιο κάτω Πίνακα:

Οικογενειακό εισόδημα	Μηνιαίο επίδομα για κάθε εξαρτώμενο τέκνο
€0-€39,000,00	€200
€39.000,01- €49,000,00	€ 180
€49.000,01- €59,000,00	€ 160
€59.000,01- €69,000,00	€ 140
€69.000,01- €79,000,00	€ 120
€79.000,01- €89,000,00	€ 100

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.423, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το κτήριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν έχει προωθηθεί με τη μέθοδο «Σχεδιασμός, Εκτέλεση, Διαχείριση, Μεταφορά» (Design, Build, Own, Operate, Transfer) όπως αναφέρεται στην υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη αλλά με τη μέθοδο «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Συντήρηση», (Design, Build, Finance, Maintenance).

3. Με τη Μέθοδο (DBFOT) (Design, Build, Finance, Operate and Transfer) γίνονται συνήθως Έργα που αποφέρουν εισόδημα όπως αεροδρόμια, λιμάνια κλπ. Στην Κύπρο η μέθοδος αυτή χρησιμοποιήθηκε στα νέα Αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, στην υπό κατασκευή Μαρίνα Λεμεσού καθώς και στο υπό διαπραγμάτευση έργο της ανάπτυξης και διαχείρισης του Λιμανιού και της Μαρίνας της Λάρνακας. Η μέθοδος αυτή προϋποθέτει την παραχώρηση κινήτρων σε ιδιώτες επενδυτές ώστε να προβαίνουν στην κατασκευή και διαχείριση ενός έργου υποδομής έναντι τελών παραχώρησης για καθορισμένη χρονική περίοδο μετά το πέρας της οποίας το Έργο περιέρχεται στην κυριότητα του Κράτους.

4. Το κτήριο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ήταν το μοναδικό κυβερνητικό έργο που έγινε με τη μέθοδο «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Συντήρηση» (Design, Build, Finance, Maintenance) (DBFM) δηλ. με

δάνειο που παραχωρήθηκε στον Εργολάβο του Έργου με εγγύηση της Κυβέρνησης μέσω προπληρωμένων γραμματίων «promissory notes». Σημειώνεται ότι το κτήριο αυτό προωθήθηκε πριν την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση τον Μάρτιο του 2004. Αναφέρεται επίσης ότι το κόστος από την προώθηση έργων με τέτοια διαδικασία επιβαρύνει κανονικά το δημόσιο χρέος αφού απλώς ο εργολάβος δανείζεται εκ μέρους του Κράτους.

5. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προωθήσει πολλά Έργα του Δημοσίου με τη μέθοδο D.B.M. (Design, Build, Maintenance) (Μελέτη, Κατασκευή, Συντήρηση) τα οποία παρατίθενται στον πιο κάτω πίνακα:

A/A	ΟΝΟΜΑ ΕΡΓΟΥ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΕ € + ΦΠΑ
1	Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο	9/1987	4.720.000,00
2	Ανέγερση Κέντρου Διαλογής Αλληλογραφίας στα Λατσία	1/2000	4.581.230,00
3	Κτιριακές Εγκαταστάσεις στις Κεντρικές Φυλακές	10/2001	3.900.800,00
4	Κεντρικά Γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως	9/2008	22.822.000,00
5	Κτιριακές Εγκαταστάσεις της Μονάδας Αεροπορικών Επιχειρήσεων της Αστυνομίας στον Αερολιμένα Λάρνακας	9/2009	7.920.000,00
6	Συνεδριακό Κέντρο και Ξενοδοχείο Φιλοξενία για τους σκοπούς της Κυπριακής Προεδρίας	2/2010	20.472.000,00
7	Νέα Κτήρια Ερευνητικού Σταθμού Θαλάσσιας Υδατοκαλλιέργειας στο Μενεού (ΕΣΘΥΜ)	3/2010	1.795.000,00
8	Φαρμακευτικές Αποθήκες και Γραφεία Φαρμακευτικών Υπηρεσιών στη Βιομηχανική Περιοχή Στροβόλου	11/2010	2.836.000,00
9	Νέο Εργαστήριο Μετρολογίας, Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	12/2010	3.523.000,00
10	Νέο Κυβερνητικό Τυπογραφείο	3/2011	4.047.000,00
11	Ανέγερση Αίθουσας Εκδηλώσεων στο Προεδρικό Μέγαρο	5/2011	2.734.000,00

Επίσης σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προτίθεται να προωθήσει εντός του 2012 τα ακόλουθα Έργα με τη Μέθοδο Μελέτη, Κατασκευή, Συντήρηση (D.B.M.):

- Ακτινοθεραπευτικό Κέντρο Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, προκαταρκτική εκτίμηση €5,5 εκ. συν ΦΠΑ.
- Ακτινοθεραπευτικό Κέντρο Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, προκαταρκτική εκτίμηση €9,2 εκ. συν ΦΠΑ.
- Επέκταση Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, προκαταρκτική εκτίμηση €20,0 εκ. συν ΦΠΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.434, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μονοδρόμηση των λεωφόρων Μακαρίου και Καλλιπόλεως προτείνεται στο Ολοκληρωμένο Σχέδιο Κινητικότητας για τη Λευκωσία (ΟΣΚΛ) που αναπτύχθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων μεταξύ των ετών 2009-2010. Στη συνέχεια και στη βάση απόφασης της Καθοδηγητικής Επιτροπής του Προγράμματος Ενίσχυσης Δημοσίων Μεταφορών, εκπονήθηκε λεπτομερής κυκλοφοριακή μελέτη της περιοχής που

περικλείεται μεταξύ των λεωφόρων Μακαρίου, Καλλιπόλεως και Στασίνου για να διερευνηθούν οι επιπτώσεις από την υλοποίησή του έργου.

Στη μελέτη διερευνήθηκαν τρεις εναλλακτικές λύσεις, στη βάση της προτεινόμενης στο ΟΣΚΛ λύσης και αξιολογήθηκε ως καλύτερη η λύση που περιγράφεται στο Παράρτημα Α. Παράλληλα, αξιολογήθηκαν τρία ενδιάμεσα σενάρια για άμεση εφαρμογή της επιλεγείσας λύσης, τα οποία δεν προϋποθέτουν την αναβάθμιση της λεωφόρου Καλλιπόλεως. Το σενάριο που προκρίθηκε ως το καλύτερο περιγράφεται στο Παράρτημα Β.

Μέσα στον τελευταίο μήνα έχουν γίνει δύο συναντήσεις μεταξύ λειτουργών του Δήμου Λευκωσίας και των Τμημάτων Δημοσίων Έργων και Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στις συναντήσεις αυτές συζητήθηκαν τα πορίσματα της κυκλοφοριακής μελέτης και λήφθηκε απόφαση όπως προωθηθεί η υλοποίηση του ενδιάμεσου σεναρίου που προτείνεται, αφού ετοιμαστεί ολοκληρωμένο σχέδιο κυκλοφοριακής διαχείρισης της περιοχής. Θα αξιολογηθεί επίσης η δυνατότητα υλοποίησης του σεναρίου αυτού μέχρι την έναρξη της Κυπριακής Προεδρίας της Ε.Ε. Αποφασίστηκε επίσης όπως τα ρυθμιστικά σχέδια για την αναβάθμιση της λεωφόρου Καλλιπόλεως τροποποιηθούν ώστε ο σχεδιασμός της λεωφόρου αυτής να είναι στη βάση της μονοδρόμησης της.

Περαιτέρω σας πληροφορώ ότι, ανατέθηκε σε συμβούλους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων η ετοιμασία ενιαίου σχεδίου λεωφορειολωρίδων στην ευρύτερη αστική περιοχή Λευκωσίας. Η μελέτη βρίσκεται σε εξέλιξη και αξιολογούνται έξι οδικοί διάδρομοι, (α) λεωφόροι Λεμεσού/Μακαρίου, (β) λεωφόροι Ακροπόλεως/Νίκης, (γ) λεωφόροι Στροβόλου/Δημ. Σεβέρη, (δ) λεωφόρος Αρχαγγέλου, (ε) λεωφόροι Γρίβα Διγενή/Σπύρου Κυπριανού/Διγενή Ακρίτα και (στ) λεωφόροι Ομήρου/Στασίνου/Σαλαμίνας.

Για τη μελέτη αυτή έχει ήδη διεξαχθεί εκτεταμένη έρευνα δεδηλωμένης προτίμησης, ενώ διεξάγονται τώρα μετρήσεις της ταχύτητας διακίνησης των λεωφορείων καθ' όλη τη διαδρομή τους στους πιο πάνω οδικούς άξονες. Η μελέτη αναμένεται να είναι έτοιμη περί τα τέλη Μαρτίου. Εκτός από προτάσεις για λεωφορειολωρίδες, η μελέτη ενδέχεται να προτείνει επιπρόσθετα μέτρα προτεραιότητας για τα λεωφορεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Το θέμα είναι «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη. Θα δώσω το λόγο στον κ. Γιώργο Περδίκη να εισάξει το θέμα και εν συνεχεία στον κ. Βαρνάβα και εξ όσων αντιλαμβάνομαι κατά την πρωινή σύσκεψη εσυμφωνήθηκε η εν συνεχεία συζήτηση του θέματος την επόμενη Πέμπτη.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι δηλώσεις του Υφυπουργού Εξωτερικών της Βρετανίας στα πλαίσια της εξέτασης του ετήσιου προϋπολογισμού του βρετανικού Υπουργείου Άμυνας τον περασμένο Δεκέμβριο, ότι δηλαδή η Βρετανία δεν προτίθεται ούτε άμεσα ούτε στο μέλλον να εγκαταλείψει τις στρατιωτικές βάσεις που διατηρεί στην Κύπρο, προκάλεσαν την έντονη αντίδραση μεγάλης μερίδας του κυπριακού λαού και κυρίως των άμεσα επηρεαζόμενων κατοίκων των περιοχών εντός των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο. Ακολούθησε λίγες μέρες μετά η επιβεβαίωση της πολιτικής αυτής δήλωσης από συνέντευξη του διοικητή των βρετανικών βάσεων σε κυπριακή εφημερίδα. Δυστυχώς, η αντίδραση της κυπριακής κυβέρνησης στις προκλητικές αυτές αναφορές δεν ήταν η αναμενόμενη. Κατ' ακρίβειαν η ουσιαστικά μη αντίδρασή της υποδηλώνει συμφωνία ή ανοχή, γεγονός που πρέπει να προβληματίσει τον κυπριακό λαό και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Μήπως αυτή η μη αντίδραση οφείλεται στο γνωστό μνημόνιο συναντίληψης που υπέγραψε με τους Βρετανούς ο Πρόεδρος Χριστόφιας, αμέσως μόλις ανέλαβε την προεδρία της Δημοκρατίας; Διερωτώμαι τι ακριβώς περιλαμβάνει αυτή η συμφωνία, ώστε ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, που προέρχεται από ένα χώρο με ιστορία και παράδοση αντιαποικιακών αγώνων και δράσης κατά των βρετανικών βάσεων, να δηλώνει ότι το θέμα των βάσεων δεν είναι του παρόντος, αλλά θα τεθεί μετά τη λύση του Κυπριακού και μαζί με τους Τουρκοκυπρίους.

Εμείς ως Οικολόγοι θεωρούμε ότι οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο αποτελούν αναχρονισμό και αποικιοκρατικό κατάλοιπο και πρέπει να έχουν ημερομηνία λήξης. Όσοι ισχυρίζονται ότι λόγω της μη επίλυσης του Κυπριακού πρέπει να μην ανοίγουμε νέα μέτωπα σύγκρουσης, κατά την άποψή μας, εξυπηρετούν ενσυνείδητα ή ασυνείδητα τα βρετανικά σχέδια και επιδιώξεις. Πού μας έχει οδηγήσει αυτή η πολιτική; Οι Βρετανοί όχι μόνο θεωρούν ότι οι βρετανικές βάσεις θα παραμείνουν εσαεί κτήση τους, για αιώνες ακόμη, αλλά και δεν έχουν κανένα ενδοιασμό να μας χρησιμοποιούν και ως πειραματόζωα ή ως πεδίο βολής. Είναι γνωστή

η ανησυχία πολλών για τη χρήση των βρετανικών βάσεων ως μέρους πολεμικών σχεδίων ή μέρους ενός παγκόσμιου κατασκοπευτικού δικτύου ή ακόμα και ως σταθμού ή βάσης για ύποπτες επιστημονικές έρευνες και πειραματισμούς. Αλλά φαίνεται ότι οι Βρετανοί δεν αρκούνται βεβαίως στη χρήση των εδαφών της Κύπρου για στρατιωτικούς και άλλους σκοπούς. Μέσα από ύποπτες κινήσεις και προτάσεις επιδιώκουν και την εξασφάλιση πολλαπλάσιας έκτασης αποκλειστικής θαλάσσιας ζώνης. Και μόνο η αναφορά του διοικητή των βάσεων στην Κύπρο σε πρόσφατη συνέντευξή του ότι τυχόν κέρδη από την ανόρυξη υδρογονανθράκων από μια τέτοια αποκλειστική οικονομική ζώνη των βάσεων θα διοχετευθούν στον κυπριακό λαό είναι ενδεικτική των προθέσεων των Βρετανών, οι οποίοι φαίνεται ότι θέλουν να προχωρήσουν σε μια τέτοιας μορφής εκμετάλλευση, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα ελέγχου από μέρους της κυπριακής κυβέρνησης.

Σημειώνουμε όμως με απαρésκεια το γεγονός ότι οι Βρετανοί προσπαθούν να αποκρύψουν την αλήθεια σε σχέση με τη χρησιμοποίηση των βάσεων από το NATO και τις ΗΠΑ πέρα και έξω από τις πρόνοιες της σχετικής συμφωνίας, για να υποστηρίξουν τις στρατιωτικές τους επεμβάσεις και επιχειρήσεις. Είναι κοινό μυστικό ότι η συνεχιζόμενη πολιτική αποσταθεροποίησης των μουσουλμανικών γειτονικών χωρών στην περιοχή αναβαθμίζει το ρόλο των βρετανικών βάσεων. Σημειώνονται τις τελευταίες μέρες... Έχουν δει το φως της δημοσιότητας πληροφορίες ότι οι βρετανικές βάσεις προετοιμάζονται για στρατιωτική επέμβαση στη γειτονική μας Συρία. Εμείς θεωρούμε ότι η ανεμπόδιστη συνέχιση των βρετανικών στρατιωτικών επιχειρήσεων από τις βάσεις Ακρωτηρίου και Δεκέλειας θέτει σε άμεσο κίνδυνο το νησί μας και μας καθιστά σιωπηρούς συμμάχους των όποιων πολιτικών αποφασίζει να προωθήσει κατά καιρούς το Ηνωμένο Βασίλειο. Καταδικάζουμε την πολιτική βούληση των Βρετανών να διατηρήσουν εγγυητικό ρόλο και στρατιωτικές βάσεις στο νησί μας και μετά τη λύση του Κυπριακού, όπως οι ίδιοι ανέφεραν, μέχρι και τα εγγόνια μας, our grandchildren. Καλούμε και τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου και τη Βουλή να ενώσουν τη φωνή τους με τη δική μας και να απαιτήσουν άμεση εγκατάλειψη των εδαφών μας από το στρατό και τις άλλες στρατιωτικές δυνάμεις του Ηνωμένου Βασιλείου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας προς συζήτηση άπτεται μιας γενικότερης πολιτικής την οποία οι Βρετανοί ασκούν τα τελευταία πενήντα δύο χρόνια, σε σχέση με την ύπαρξη των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο, της εδώ παρουσίας τους και γενικότερα της ανάμειξής τους για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Οι κατά καιρούς δηλώσεις Βρετανών αξιωματούχων, με πιο πρόσφατες τις δηλώσεις του Υπουργού Άμυνας της Μεγάλης Βρετανίας Φίλιπ Χάμοντ στη Βουλή των Κοινοτήτων, ότι οι δύο βρετανικές στρατιωτικές βάσεις στην Κύπρο θα διατηρηθούν, αφού έχουν αποδείξει την αξία τους κατά τη διάρκεια των αεροπορικών αποστολών στη Λιβύη, καθώς και ως κέντρο διαχείρισης για δραστηριότητες στο Αφγανιστάν, και ότι οι βάσεις βρίσκονται σε μια περιοχή γεωπολιτικής σημασίας και υψηλής προτεραιότητας μακροπρόθεσμα για τα συμφέροντα εθνικής ασφάλειας του Ηνωμένου Βασιλείου, όπως επίσης και οι πρόσφατες δηλώσεις του τέως Υπουργού Εξωτερικών της Μεγάλης Βρετανίας Τζακ Στρο ότι, αν δεν υπάρξει λίαν συντόμως επίλυση στο κυπριακό πρόβλημα, θα πρέπει να στραφούμε προς την άποψη της διχοτόμησης ως λύσης, δε θα πρέπει να μας προξενούν αμηχανία ή να θεωρούνται σαν κεραυνός εν αιθρία, αφού η πάγια πολιτική της Μεγάλης Βρετανίας δεν ήταν άλλη από το να ασκεί λεγόμενα κυριαρχικά δικαιώματα και παράλληλα η επίτευξη μιας λύσης του κυπριακού προβλήματος που πάνω από όλα να εξυπηρετεί τα συμφέροντα της Μεγάλης Βρετανίας (βλ. Σχέδιο Ανάν).

Η εδώ παρουσία των Βρετανών διαμέσου της δοτής, τραγελαφικής και εκτρωματικής Συνθήκης Εγκαθίδρυσης αποτελεί σήμερα μια πρόκληση όχι μόνο έναντι του κυπριακού λαού, αλλά και έναντι της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού επιμένει στον αναχρονισμό που συνιστά η παρουσία των βρετανικών βάσεων στη χώρα μας. Οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο είναι κατάλοιπο αποικισμού και συνεπώς είναι παράνομες με βάση επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Επίσης η Βρετανία οφείλει να κατανοήσει πως δεν μπορεί στη σημερινή εποχή να συμπεριφέρεται ως αποικιοκρατική δύναμη και ότι οφείλει να τερματίσει την αναχρονιστική στρατιωτική της παρουσία στην Κύπρο. Ακόμη και αν εθεωρείτο ότι η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο εμπειρείχε οποιοδήποτε ψήγμα νομιμότητας, η κατ' εξακολούθηση και κατά συρροήν παραβίαση των συνθηκών του 1960 από τη Βρετανία κατέστησε τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης διάτρητη και άκυρη.

Κατά σαφή παραβίαση των υποχρεώσεών της, δυνάμει της Συνθήκης Εγγυήσεως και Συμμαχίας, αρνήθηκε να παρεμποδίσει την τουρκική εισβολή το 1974. Αντίθετα, διά πράξεων και παραλείψεων υπήρξε συνένοχος στο διδύμο έγκλημα εις βάρος της πατρίδας μας. Έκτοτε αρνείται συστηματικά να ενεργήσει για την ανατροπή της τουρκικής κατοχής και την αποκατάσταση της ανεξαρτησίας, της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Παρέλειψε να λάβει το οποιοδήποτε μέτρο για την αποτροπή και ανατροπή της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους, ενώ σήμερα πρωταγωνιστεί σε ενέργειες για αναβάθμιση του παράνομου μορφώματος στα κατεχόμενα.

Όλα τα πιο πάνω συνηγορούν με την άποψη ότι η Συνθήκη Εγγυήσεως κατέστη ανενεργός και άκυρη. Αυτό αναφέρεται ρητά στη Σύμβαση της Βιέννης επί του Δικαίου των Συνθηκών, η οποία κυρώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με το νόμο υπ' αριθμόν 62, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18 Δεκεμβρίου 1976.

Ο αναχρονιστικός θεσμός των εγγυήσεων πρέπει οριστικά να τεθεί στο περιθώριο της ιστορίας. Εγγύηση είναι η συμμετοχή της Κύπρου στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, όπως συμβαίνει με όλα τα κράτη του κόσμου, καθώς και οι αρχές του διεθνούς δικαίου και οι συναφείς διεθνείς συμβάσεις. Εγγύηση είναι η συμμετοχή της Κύπρου στην οικογένεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οξυνόμενη αντικυπριακή βρετανική συμπεριφορά αποτελεί σήμερα, εκ των πραγμάτων, κορυφαίο θέμα εξωτερικής πολιτικής και συνδέεται άμεσα με τον αγώνα εθνικής επιβίωσης.

Παρά την ατυχή δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας, μετά την υπογραφή του Μνημονίου Συναντίληψης με τον τότε Βρετανό Πρωθυπουργό Γκόρντον Μπράουν, ότι «τα παιδιά και τα εγγόνια μας θα ασχοληθούν με το θέμα των βάσεων», η κυβέρνηση θα πρέπει να καταστήσει σαφές προς τους Βρετανούς ότι συνέχιση της εχθρικής προς την Κύπρο πολιτικής τους δεν μπορεί να περνά απαρατήρητη και ότι, αν δεν υπάρξει διαφοροποίηση, θα ληφθεί κάθε προσφερόμενο μέτρο, μη αποκλεισμένης και της προσφυγής ενώπιον διεθνών και περιφερειακών οργανισμών και διεθνών δικαστηρίων. Αν εξακολουθήσουν τη σημερινή τους εχθρική στάση, πρέπει να πάρουν το μήνυμα ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν τους εξασφαλίζει διαιώνιση των προνομίων που σήμερα απολαμβάνουν στην Κύπρο, πρώτον, γιατί αυτά τα προνόμια ασκούνται κατά τρόπο εντελώς ασύδοτο, όπως διαπίστωσε κατ' επανάληψη η ίδια η Νομική Υπηρεσία του κράτους, και, δεύτερον, γιατί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών με επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης διακήρυξε ότι καμία δέσμευση πρώην αποικίας προς τον πρώην αποικιοκράτη δεν αναγνωρίζεται, αφού αποτελεί κατάλοιπο αποικισμού.

Η Βρετανία κατά συρροήν παραβιάζει ακόμη και την ίδια τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης σε σχέση με τις στρατιωτικές απαιτήσεις και ανάγκες ασφάλειας των ίδιων των βάσεων, αφού προβαίνει ακόμη παράνομα και σε διακοπή της κυκλοφορίας των Κυπρίων πολιτών μέσα στα όρια των βρετανικών βάσεων. Επίσης αρκετές αυθαίρετες ενέργειές τους είναι επικίνδυνες και επιβλαβείς για την υγεία των πολιτών αυτού του κράτους και για το περιβάλλον. Θα πρέπει να λάβουν πολύ σοβαρά υπόψη ορισμένες υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει, όπως επίσης και τις γενικές αρχές του διεθνούς δικαίου.

Επίσης, πέραν των Συνθηκών Εγγυήσεως και Συμμαχίας, καθώς και της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, υπάρχει και μια σημαντική ανεξάρτητη συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Βρετανίας· αυτή η συμφωνία προβλέπει την καταβολή χρηματικών ποσών προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Η συνεχιζόμενη εχθρική, αλαζονική και αποικιοκρατική συμπεριφορά της Βρετανίας έναντι του νόμιμου κράτους, δηλαδή της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε μας αφήνει άλλη διέξοδο από το να αξιοποιήσει η κυβέρνηση τις ήδη υπάρχουσες γνωμοδοτήσεις της Νομικής Υπηρεσίας και να διεκδικήσει από τους Βρετανούς την καταβολή προς την Κυπριακή Δημοκρατία αυτών των ποσών.

Είναι χαρακτηριστικό γνώρισμα της βρετανικής συμπεριφοράς και πολιτικής η συνεχής προσπάθεια υπόσκαψης της κρατικής οντότητας της Κύπρου για την εξυπηρέτηση των ιδίων, αλλά και των τουρκικών συμφερόντων. Όλες αυτές οι δηλώσεις, οι παρεμβάσεις οι οποίες γίνονται από πλευράς της Βρετανίας δεν αφήνουν άλλη διέξοδο από τη στοιχειώδη κρατική αυτοάμυνα. Φαίνεται η αδίστακτη πολιτική του διαίρει και βασίλευε να μην είναι παρελθόν για τη Βρετανία. Φαίνεται επίσης ότι οι Βρετανοί ποτέ δεν αποδέχτηκαν το γεγονός ότι μια χούφτα αμούστακων αλλά ωραίων Ελλήνων νέων τα έβαλε με τους σαράντα χιλιάδες πάνοπλους στρατιώτες της Αγγλίας κατά τον απελευθερωτικό αγώνα '55-'59.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για μας τους σοσιαλιστές οι εγγυήσεις, όπως και η ύπαρξη των βάσεων είναι απαράδεκτες και αποτελούν κόκκινη γραμμή παραβίαση. Για μας τους σοσιαλιστές η συνεχιζόμενη ύπαρξη των βρετανικών βάσεων εδώ, οι απαράδεκτες διαχρονικά θέσεις των Βρετανών πολιτικών, που θέλουν να διαδραματίζουν το

ρόλο των επιτηρητών και των προστατών, προκαλούν τις αρχές και τις αξίες μας περί δημοκρατίας και ελευθερίας και ως εκ τούτου επιβάλλεται η άμεση αντίδρασή μας.

Η κυβέρνηση της Μεγάλης Βρετανίας θα πρέπει να πάρει το μήνυμα ότι δεν μπορεί να συμπεριφέρεται με την αυθαιρεσία και την υπεροψία της ισχύος απέναντι σε έναν τόπο που είχε χρέος ακόμη και να προστατεύσει ούτε μπορεί να εφαρμόζει αντιλήψεις παρωχημένες και νοοτροπίες σκουριασμένες, στις οποίες παρέμεινε δογματικά προσκολλημένη από την εποχή της αγγλικής αποικιοκρατίας. Επίσης θα πρέπει να γίνει κατανοητό και στη δική μας κυβέρνηση ότι η μέχρι σήμερα πολιτική του καλού παιδιού και η μέχρι σήμερα άποψη ότι, όσο το Κυπριακό παραμένει άλυτο, δε χρειάζεται να ανοίξουμε δεύτερο μέτωπο με τη Βρετανία δεν έχουν αποδώσει.

Εμείς οι σοσιαλιστές της Κύπρου δεν υιοθετούμε την άποψη του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι «τα παιδιά και τα εγγόνια μας θα ασχοληθούν με το θέμα των βάσεων». Εμείς λέμε ότι θα πρέπει να παραδώσουμε στα παιδιά μας και στα εγγόνια μας μια Κύπρο ενωμένη, απαλλαγμένη από όλους τους στρατούς, και τον τουρκικό και τον αγγλικό.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους καλούμε την κυβέρνηση, ως έχω αναφέρει και πιο πάνω, να καταστήσει σαφές προς τους Βρετανούς ότι η συνέχιση της εχθρικής προς την Κύπρο και το λαό της πολιτικής τους δεν περνά απαρατήρητη και ότι, αν δεν υπάρξει διαφοροποίηση, θα ληφθεί κάθε προσφερόμενο μέτρο, μη αποκλεισμένης και της προσφυγής ενώπιον διεθνών και περιφερειακών οργανισμών και διεθνών δικαστηρίων. Είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε την οποιαδήποτε προσπάθεια της κυβέρνησης στρέφεται προς αυτή την κατεύθυνση. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό από τους Βρετανούς ότι οι αποικιοκρατικές συμπεριφορές πλέον δε γίνονται αποδεκτές.

Λαοί που σέβονται την ιστορία τους, τον πολιτισμό τους, λαοί που διεκδικούν τα δίκαια και την ελευθερία τους δεν είναι δυνατόν να συναινούν στην απαράδεκτη και προκλητική συμπεριφορά των Άγγλων αποικιοκρατών. Ο Μάτσης, ο Αυξεντίου, ο Παλληκαρίδης και οι τόσο αγωνιστές του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα μάς παρακολουθούν. Ας δικαιώσουμε τον αγώνα τους και ας μην τους διαψεύσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Με την ομιλία του κ. Βαρνάβα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Εδώ θέλω να σας ενημερώσω ότι η συνέχιση της συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα ακολουθήσει τη νομοθετική εργασία της επομένης συνεδρίας, η οποία ορίζεται για την Πέμπτη, 22 Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.072-2011).
2. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.002-2012).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.227-2011).
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.226-2011).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.035-2012).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.050-2012).
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

- (Αρ. Φακ. 23.01.053.044-2012).
8. Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.130-2011).
 9. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.091-2011).
 10. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.092-2011).
 11. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.093-2011).
 12. Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.213-2011).
 13. Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.257-2011).
 14. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.043-2011).
 15. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.058-2012).
 16. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.062-2012).
 17. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).
 18. Ο περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων (Ζώνες Υψηλού Ελέγχου Στάθμευσης) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.024.2005).
 19. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.019-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.001-2012).
(Συνέχιση της συζήτησης).
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως

Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». (Αρ.Φακ. 23.04.028.057-2011). (Αρ.Φακ. 23.04.028.056-2011).

3. «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσης της». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.003-2012).
4. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αναστασιάδης Νίκος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυριδής Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουριδής Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δασών Νόμος του 2011», συζήτηση [Γ. Τάσου, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Σ. Φυττής, προεδρεύων (Ν. Αναστασιάδης)] και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Τ. Μησόπουλος, Χ. Γεωργιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Γ. Περδίκης, Γ. Βαρνάβα) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Κυριακίδου, Κ. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Ρ. Μαυρονικόλα, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής και η αξιοποίησή τους - Εξαίρεση βρετανικών βάσεων από την έκτακτη εισφορά - Μη παροχή πρόσβασης στο αλιευτικό καταφύγιο στο Ακρωτήρι σε ερασιτέχνες ψαράδες - Καταστροφή θαλάσσιου πλούτου στην περιοχή του Αποστόλου Ανδρέα - Πώληση φρούτων και λαχανικών σε πολυσύχναστους δρόμους - Μέτρα για μείωση των ατυχημάτων σε λεωφόρους της Λευκωσίας και της Λεμεσού - Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρίες στα κρατικά νοσηλευτήρια - Παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας σε αθλητές - Πρόσβαση τυφλών σε βιβλία και δημοσιευμένα έργα - Ενίσχυση της διπλωματικής παρουσίας της Κύπρου στην Ωκεανία - Η σύμβαση αγοράς του Συστήματος Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας LEFCO - Ανείσπρακτες επιδικασμένες εισφορές στα ταμεία του κράτους - Το νομοσχέδιο για τις συντάξεις χρειάς - Αποζημιώσεις για εργατικά ατυχήματα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Οι τιμές των οικιστικών μονάδων του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Οι κτιριακές εγκαταστάσεις του Intercollege Λάρνακας - Δραστηριότητες του ακαδημαϊκού προσωπικού του Ινστιτούτου Κύπρου - Κόστος και χρόνος εγγραφής εταιρείας στην Κύπρο.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Τα κριτήρια και ο τρόπος επιλογής της εκπροσώπησης της Κύπρου στους Κοινοπολιτειακούς Αγώνες - Επιλογή αθλητών για συμμετοχή στους αγώνες VOLVO στην Κροατία - Ανάγκη επίσπευσης επιδιορθώσεων σε πολυκατοικία στη Λάρνακα - Προβλήματα στη λειτουργία προγραμμάτων σπουδών σε νεοϊδρυθείσες σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης - Φοιτητές τρίτων χωρών ιδιωτικών σχολών εγγεγραμμένων στο μητρώο του Υπουργείου Παιδείας με μη αξιολογημένους κλάδους σπουδών - Ιατρική και ψυχολογική στήριξη σε γυναίκες θύματα βιασμού - Πρόσληψη λειτουργών υγείας για τους ασθενείς που αποστέλλονται στο εξωτερικό - Παρακολούθηση/μέτρηση της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας - Ανέγερση ξενοδοχείου και καζίνο στη Λάρνακα - Οικιακά λύματα στην Αλυκή Λάρνακας - Ανάγκη για φορολογική ελάφρυνση των πολυτέκνων - Προστασία του βιότοπου της Αλυκής Λάρνακας - Παράνομα πλυντήρια αυτοκινήτων - Αλλαγές στον τρόπο παροχής επιδόματος μονογονιού - Συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα για την κατασκευή δημόσιων κτιρίων - Μονοδρόμηση λεωφόρων και δημιουργία λεωφορειολωρίδων στη Λευκωσία.

15. Αγορεύσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Γιώργου Βαρνάβα για το θέμα «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^{ας} Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ και τέσσερα χρόνια η 21^η Μαρτίου έχει καθιερωθεί να γιορτάζεται ως η Ημέρα της Μεσογείου, στοχεύοντας στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των κρατικών αρχών, αλλά και των πολιτών για τους σκοπούς και τη δράση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου. Η συνέλευση αυτή από ιδρύσεώς της, το 2006, μέχρι σήμερα αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο για την περαιτέρω ενίσχυση της συνεργασίας και της αλληλοκατανόησης μεταξύ των χωρών της Μεσογείου. Στην προώθηση αυτών των στόχων συμβάλλει διά της συμμετοχής της και η δική μας Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Τον τελευταίο χρόνο βιώνουμε μια περίοδο έντονων αναταράξεων και αλλαγών στην περιοχή της νότιας και ανατολικής Μεσογείου. Σοβαρές ταραχές εξακολουθούν να απειλούν με ευρύτερη αποσταθεροποίηση την περιοχή. Παράλληλα, ωστόσο, στον απόηχο των ταραχών ορισμένα κράτη έχουν εισέλθει σε μια πορεία πολιτικού μετασχηματισμού, η οποία ευελπιστούμε ότι θα οδηγήσει στην εδραίωση δημοκρατικότερων διαδικασιών, που θα διασφαλίζουν το σεβασμό της αξιοπρέπειας και των δικαιωμάτων όλων των πολιτών τους.

Σε αυτό το πλαίσιο ο ρόλος και η δράση της Κύπρου ως του νοτιοανατολικότερου άκρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μεσόγειο, που διατηρεί πολύ καλές και φιλικές σχέσεις με τα κράτη της περιοχής, αποκτά αυξανόμενη σημασία και βαρύτητα. Η Κύπρος θα πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί ως γέφυρα ειρήνης, διαλόγου και συνεργασίας μεταξύ της Ευρώπης και της νοτιοανατολικής Μεσογείου και να εργάζεται τόσο σε διμερές όσο και πολυμερές επίπεδο, μέσω οργανισμών και δικτύων όπως η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, για την επικράτηση συνθηκών σταθερότητας και ευημερίας στην περιφέρεια αυτή προς όφελος των λαών της περιοχής.

Ευχή και προσδοκία μας, με την ευκαιρία της ημέρας αυτής, είναι όπως σύντομα επικρατήσουν στην περιοχή μας η ειρήνη και η σταθερότητα, ώστε να μπορούν όλοι οι λαοί της Μεσογείου να απολαύουν βασικών οικουμενικών αγαθών και αξιών, όπως είναι η ασφάλεια, η απρόσκοπτη συμμετοχή σε δημοκρατικές διαδικασίες και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ευελπιστούμε ότι σύντομα η Μεσόγειος, το κοινό μας σπίτι, θα αποτελεί υπόδειγμα συνεργασίας, προόδου και ευημερίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Αν δεν είστε επαρκώς ενήμεροι για το περιεχόμενό της, να αναγνωσθεί η έκθεση, δεδομένου ότι είναι και αναθεωρημένη, από ό,τι αντιλαμβάνομαι. Συνεπώς, θα παρακαλούσα τον...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εάν το σώμα είναι ενήμερο επί του κειμένου της αναθεωρημένης έκθεσης...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται. Είναι ενήμερο. Υπάρχει η θέση για τους λόγους που διαφωνούμε. Δε χρειάζεται να διαβαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κώστας Κώστα

Νίκος Νικολαΐδης

Άγγελος Βότσης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, εκ των οποίων η πρώτη κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Άγγελο Βότση, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και η δεύτερη από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν το χρονικό διάστημα μεταξύ 9^{ης} Δεκεμβρίου 2011 και 13^{ης} Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η τέως Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Ενέργεια) του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), ο πρόεδρος της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΥΒΑΗΚ, ΣΕΠΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου, ώστε να ανατεθούν στη ΔΕΦΑ οι αρμοδιότητες της εισαγωγής, της προμήθειας, της εμπορίας και της εξαγωγής φυσικού αερίου στην και από τη Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, στον ίδιο προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις, ώστε το διοικητικό συμβούλιο της εν λόγω εταιρείας να διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, οι πιο πάνω νομοθετικές ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες λόγω των πρόσφατων εξελίξεων που σημειώθηκαν στο θέμα του φυσικού αερίου και της ανάγκης για νομική κάλυψη και ενδυνάμωση της ΔΕΦΑ, μιας κρατικής εταιρείας που ιδρύθηκε κατόπιν σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, με σκοπό να διαχειρίζεται όλα τα θέματα του φυσικού αερίου.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι επίσης η τροποποίηση του προαναφερθέντος νόμου, ώστε να επανέλθει σε εφαρμογή το νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε πριν από το 2007, έτος κατά το οποίο η Δημοκρατία είχε αποφασίσει την εισαγωγή υγροποιημένου φυσικού αερίου και κατ' επέκταση τη δημιουργία αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίησή του.

Ειδικότερα, προτείνεται η αναθεώρηση των δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το φυσικό αέριο για τη διεξαγωγή των οποίων η ΡΑΕΚ έχει την αρμοδιότητα της χορήγησης αδειών, ενώ πρόσθετα γίνεται εισήγηση για διαγραφή των διατάξεων του υπό τροποποίηση νόμου που αφορούν την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του, στην περίπτωση που η κυπριακή αγορά φυσικού αερίου αποτελεί αναδυόμενη αγορά και συναφώς το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αποφασίσει την ανάθεση της εισαγωγής και διάθεσης του φυσικού αερίου στη Δημοκρατία σε μία μόνο επιχείρηση και τη δημιουργία ενός χερσαίου τερματικού σταθμού ως του αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίηση του υγροποιημένου φυσικού αερίου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, οι νομοθετικές αυτές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη τις πρόσφατες εξελίξεις που σημειώθηκαν στον τομέα του φυσικού αερίου και πιο συγκεκριμένα τις αποφάσεις που λήφθηκαν από την κυβέρνηση για εκμετάλλευση των κοιτασμάτων υδρογονανθράκων που υπάρχουν στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των δύο προτάσεων νόμου από την επιτροπή, η τέως Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισήμανε μεταξύ άλλων ότι, δεδομένης πλέον της εύρεσης κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, η άρση της αναστολής των αρμοδιοτήτων της ΡΑΕΚ αποτελεί υποχρέωση της Δημοκρατίας στα πλαίσια της εναρμόνισής της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι η προώθηση οποιασδήποτε μορφής μονοπωλίου σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε συνάδει με το υπό αναφορά κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μεταξύ άλλων εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τον περιορισμό που προτείνεται με την πρώτη υπό εξέταση πρόταση νόμου ο οποίος αφορά την αποκλειστική ανάθεση της εισαγωγής και εξαγωγής φυσικού αερίου σε μία μόνο εταιρεία, καθώς, όπως ανέφερε, αυτό δυνατόν να συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η προτεινόμενη εμπλοκή του νομοθετικού σώματος στην απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας αναφορικά με το διορισμό διοικητικού συμβουλίου είναι αντίθετη με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Περαιτέρω, όπως επισήμανε, η προτεινόμενη επέκταση των αρμοδιοτήτων της ΔΕΦΑ δυνατόν να συνεπάγεται την ανάγκη πρόσληψης επιπρόσθετου προσωπικού από την εν λόγω κρατική εταιρεία, κάτι που θα αποτελέσει παραβίαση των προνοιών του συντάγματος λόγω της αύξησης των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού.

Ο γενικός διευθυντής της ΑΗΚ, αφού επισήμανε τη σημασία της όσο το δυνατό γρηγορότερης έλευσης φυσικού αερίου στο νησί τόσο για την ίδια την Αρχή όσο και για την ευρύτερη κυπριακή οικονομία, εξέφρασε μεταξύ άλλων την ετοιμότητα του οργανισμού του να προσαρμοστεί με τις αποφάσεις της πολιτείας σε σχέση με το όλο θέμα και παράλληλα τόνισε την ανάγκη όπως η ΑΗΚ, ως άμεσα εμπλεκόμενος οργανισμός, συμμετέχει στον καθορισμό του νομικού και εμπορικού πλαισίου που θα διέπει την αγορά του εν λόγω αγαθού.

Ο πρόεδρος της ΔΕΦΑ μεταξύ άλλων διευκρίνισε ότι, παρ' όλο που οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προτείνεται να ανατεθούν στην εταιρεία του αναμένεται να δημιουργήσουν την ανάγκη για πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, αυτό δεν είναι απαραίτητο να επιβαρύνει τις δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, αλλά και αριθμού εισηγήσεων που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εισηγητές των δύο προτάσεων νόμου κατά τη συνέχιση της εξέτασης του όλου θέματος, η επιτροπή, κατόπιν συνεννόησης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε να εισηγηθεί την ενοποίηση των προτεινόμενων διατάξεων των δύο προτάσεων νόμου σε ένα νομοθετικό κείμενο στο οποίο να περιλαμβάνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή των διατάξεων του υπό τροποποίηση νόμου που αφορούν την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων άλλων διατάξεων του, στην περίπτωση που η κυπριακή αγορά φυσικού αερίου αποτελεί αναδυόμενη αγορά και της κατ' επέκταση δυνατότητας του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίσει την ανάθεση της εισαγωγής και διάθεσης του φυσικού αερίου στη Δημοκρατία σε μία μόνο επιχείρηση και τη δημιουργία ενός χερσαίου τερματικού σταθμού ως του αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίηση του υγροποιημένου φυσικού αερίου.
2. Τον καθορισμό της ΔΕΦΑ ως του ιδιοκτήτη του δικτύου μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου στη Δημοκρατία και διαχειριστή του δικτύου μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου, καθώς και ως του καθολικού προμηθευτή φυσικού αερίου, σε οποιαδήποτε μορφή, για όλους ανεξαιρέτως του πελάτες για όσο χρονικό διάστημα η κυπριακή αγορά αποτελεί αναδυόμενη αγορά ή και η Δημοκρατία δύναται να παρεκκλίνει από τις σχετικές πρόνοιες του ευρωπαϊκού δικαίου.
3. Το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΦΑ από το Υπουργικό Συμβούλιο κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.
4. Την αναστολή του δικαιώματος των αγοραστών φυσικού αερίου στη Δημοκρατία να επιλέγουν

προμηθευτή για όσο χρονικό διάστημα η κυπριακή αγορά αποτελεί αναδυόμενη αγορά ή και η Δημοκρατία δύναται να παρεκκλίνει από τις σχετικές πρόνοιες του ευρωπαϊκού δικαίου.

5. Την αντικατάσταση των δραστηριοτήτων που αφορούν το φυσικό αέριο για τη διεξαγωγή των οποίων απαιτείται η προηγούμενη εξασφάλιση σχετικής άδειας από τη ΡΑΕΚ.

Στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε σε ορισμένα νομοτεχνικά ζητήματα, επισήμανε ότι η προτεινόμενη αποκλειστική ανάθεση των πιο πάνω αρμοδιοτήτων στη ΔΕΦΑ είναι ασύμβατη με τις διατάξεις του συντάγματος. Πιο συγκεκριμένα, όπως διευκρίνισε, σύμφωνα με το άρθρο 25.3 του συντάγματος, το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο δύναται να καθορίσει, εφόσον αυτό συνάδει προς το δημόσιο συμφέρον, ότι ορισμένες επιχειρήσεις οι οποίες παρέχουν ουσιώδη δημόσια υπηρεσία ή είναι σχετικές με την εκμετάλλευση των πηγών ενέργειας ή άλλων φυσικών πόρων θα ασκούνται αποκλειστικά από τη Δημοκρατία ή από δήμο ή από νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου. Συναφώς, όπως ο ίδιος κατέληξε, εφόσον η ΔΕΦΑ αποτελεί εταιρεία που ιδρύθηκε και λειτουργεί δυνάμει του ιδιωτικού δικαίου, η θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας πιθανόν να παραβιάζει τις πιο πάνω αναφερόμενες διατάξεις.

Όλοι οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις όπως αυτές διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθετεί, κατά πλειοψηφία των μελών της, βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί, σε ένα ενιαίο τελικό κείμενο, με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής.

Σε ό,τι αφορά την άποψη που εκφράστηκε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ενδεχόμενη αντισυνταγματικότητα της διάταξης που προνοεί για την αποκλειστική ανάθεση στη ΔΕΦΑ συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων, η πλειοψηφία της επιτροπής θεωρεί ότι η ρύθμιση αυτή δε διαφοροποιεί το υφιστάμενο καθεστώς, καθώς αυτό ισχύει και εφαρμόζεται για μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να έχει μέχρι σήμερα εγερθεί οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ λοιπόν αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ορίστε, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα, από τη θέση μου.

Αυτές οι δύο προτάσεις είχαν κατατεθεί στην επιτροπή πριν από αρκετό χρονικό διάστημα. Έγινε μια προσπάθεια να υπάρξει σύγκλιση επί της δικής μας πρότασης και επί μιας από τις πρώτες που είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ. Και είχε επιτευχθεί η σύγκλιση, εξού και σήμερα μιλούμε για ένα νέο, αναθεωρημένο κείμενο εργασίας, το οποίο προέκυψε από τη συζήτηση στην επιτροπή όλων των προβληματισμών οι οποίοι είχαν ακουστεί από όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Και έχουμε καταλήξει σ' αυτό το κείμενο, θα έλεγα, ομόφωνα.

Τώρα, υπήρχε από την αρχή ο προβληματισμός κατά πόσο αυτή η νομοθεσία θα έχει πρόβλημα σε σχέση με τη συνταγματικότητα, ιδιαίτερα στο σημείο που λέει ότι η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου είναι εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και όχι εταιρεία δημόσιου δικαίου, όπως ενδεχομένως ο Εισαγγελέας θεωρεί ότι θα έπρεπε να ήταν, για να έχει αυτό το μονοπώλιο. Εγώ απλώς υπενθυμίζω ότι αυτό το μονοπώλιο δεν το δίνει στη ΔΕΦΑ ο νόμος που θα ψηφίσουμε σήμερα. Αυτό το μονοπώλιο το έχει η ΔΕΦΑ από την ίδρυσή της με δύο αποφάσεις Υπουργικών Συμβουλίων, και επί Τάσσου Παπαδόπουλου και επί Δημήτρη Χριστόφια, οι οποίες έχουν δώσει τις συγκεκριμένες εξουσίες και το ρόλο αυτό στη Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου. Αυτό κάνουμε σήμερα και εμείς αλλά με νόμο, αντί με αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου. Και μάλιστα έχει υιοθετηθεί από όλους το ότι οι εξουσίες της ΡΑΕΚ, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, θα επανέλθουν, αντί της αναστολής που είχε κάνει τότε η Βουλή, το 2007, με την έγκριση του νόμου, με αποτέλεσμα να έχουμε και τη ΡΑΕΚ πανέτοιμη να επιτελέσει τη δουλειά της σωστά και τη ΔΕΦΑ πανέτοιμη να ξεκινήσει επιτέλους τον πολύτιμο ρόλο που έχει να επιτελέσει σε σχέση με θέματα φυσικού αερίου που αφορούν την Κυπριακή Δημοκρατία.

Πιστεύουμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε σήμερα με την έγκριση του αναθεωρημένου κειμένου εργασίας. Και ελπίζω ότι δε θα υπάρχει κανένα πρόβλημα συνταγματικότητας, αν λάβει κανείς υπόψη και τη γνωμάτευση του νομικού συμβούλου της ΔΕΦΑ, την οποία έχουμε πάρει ως επιτροπή, η οποία έχει τα δικά της

επιχειρήματα περί αντισυνταγματικότητας, τα οποία εμείς πιστεύουμε ότι έχουν βάρος και πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματός μας κατέθεσε μια πρόταση νόμου για τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011, η οποία, μέσα στα νέα δεδομένα και συγκεκριμένα μετά την εξεύρεση των δικών μας κοιτασμάτων φυσικού αερίου, επανέφερε τα άρθρα εκείνα του βασικού νόμου που είχαν ανασταλεί το 2007 και αφορούν τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου. Η πρόταση αυτή κρίθηκε ως απόλυτα συνταγματική. Ο συνάδελφος Άγγελος Βότσης κατέθεσε επίσης μια πρόταση νόμου, η οποία αφορούσε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, η οποία είχε κριθεί από τη Νομική Υπηρεσία ως αντισυνταγματική. Στη συνέχεια η ΡΑΕΚ και η ΔΕΦΑ, σε μια προσπάθεια συγκερασμού των δύο προτάσεων, κατέληξαν σε ένα ενιαίο κείμενο, το οποίο έχουμε σήμερα μπροστά μας, το οποίο μελέτησε πρόσφατα η επιτροπή Εμπορίου.

Η Γενική Εισαγγελία, μελετώντας το κείμενο αυτό, έκρινε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 25 του συντάγματος και λόγω του γεγονότος ότι η ΔΕΦΑ δεν είναι νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου αλλά εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, δεν μπορεί να ενεργεί μονοπωλιακά. Λόγω της αντισυνταγματικότητας αυτής ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ θα καταψηφίσουμε το ενιαίο κείμενο. Και σημειώνουμε ότι επανερχόμαστε στην πρόταση νόμου του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, του κ. Κατσοριδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε πραγματικά τεράστια προσπάθεια, για να υπάρξει μια κατάληξη, μια συναίνεση σε ό,τι αφορά τις δύο προτάσεις νόμου. Και νομίζω ότι το καταληκτικό κείμενο ή αυτό που νομίζαμε εν πάση περιπτώσει ότι ήταν καταληκτικό κείμενο αποτελεί πραγματικά ένα σημείο σύγκλισης απόψεων. Και επίσης μπορεί να αποτελέσει παράδειγμα και για άλλες ανάλογες συγκλίσεις σε ανάλογα θέματα. Η ουσία της πρότασης νόμου όπως κατέληξε δεν αφορά τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ, η ουσία της αφορά τη διευκρίνιση των καθηκόντων της ΔΕΦΑ και την επαναφορά του ρυθμιστικού ρόλου της ΡΑΕΚ. Εάν υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας -και υπάρχει και πρέπει να διορθωθεί, γιατί ενδεχομένως να προκύψουν προβλήματα, τα οποία θα προκύψουν από αποφάσεις της ΔΕΦΑ, αν αυτές οι αποφάσεις αμφισβητηθούν- αυτό έχει να κάνει με την απόφαση της κυβέρνησης, του Υπουργικού Συμβουλίου σε ό,τι αφορά τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ. Αυτό πρέπει να διορθωθεί. Όμως έτερον εκάτερον! Νομίζω ότι η Βουλή μπορεί σήμερα να ψηφίσει τη μέχρι πρότινος κοινή πρόταση νόμου και να καλέσει την κυβέρνηση να προχωρήσει σε κάποιες ρυθμίσεις για διαφοροποίηση ενδεχομένως της υπόστασης της ΔΕΦΑ, ούτως ώστε να μην υπάρξει οποιαδήποτε συνταγματική ασυμβατότητα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πραγματικά, αν ήταν θέμα αρχής για την αντισυνταγματικότητα, θα έδιδα ως παράδειγμα ακριβώς το τι ψήφισε η πλειοψηφία αυτής της Βουλής, την οποία διαμόρφωσε και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, για το θέμα του φυσικού αερίου, παραμονές των προεδρικών εκλογών. Όμως, δεν είναι θέμα μόνο αρχής, που πρέπει να απαντηθεί, ότι δεν τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας, αλλά, έχω αντιληφθεί -και, αν κάνω λάθος, παρακαλώ να το διαψεύσετε- ότι επαναλαμβάνονται οι ίδιες πρόνοιες τις οποίες το ΑΚΕΛ τότε ψήφισε. Τότε δεν ανησυχούσε για την αντισυνταγματικότητα. Τότε δεν ανησυχούσε γι' αυτές τις συγκεκριμένες πρόνοιες. Αποφάσισε την τελευταία βδομάδα, αντιλαμβάνομαι, ότι είναι αντισυνταγματικές και ότι διαφωνεί. Νομίζω ότι αυτό αποδεικνύει ότι δεν είναι η αντισυνταγματικότητα που ενοχλεί, αλλά ότι υπάρχουν κάποιες άλλες σκοπιμότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούμε εκπληκτικά πράγματα, πρέπει να παραδεχτώ, σε αυτή την ολομέλεια· εκπληκτικά πράγματα με την έννοια ότι ξέρουμε πολύ καλά τι είχε γίνει το 2007, αλλά παρουσιάζονται με έναν τρόπο εντελώς διαστρεβλωμένο κάποια γεγονότα. Το ένα που ήθελα να πω είναι αυτό.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι το εξής: Η θέση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας από την έναρξη αυτής της διαδικασίας ήταν ξεκάθαρη. Εμείς, μέσα στα δεδομένα τα οποία είχαν διαμορφωθεί, θεωρούσαμε ότι θα έπρεπε να επιστρέψουμε στη ΡΑΕΚ, στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, εξουσίες και αρμοδιότητες για τις οποίες τότε η πλειοψηφία της Βουλής εν τη σοφία της αποφάσισε διαφορετικά. Και είπαμε ότι αυτή είναι η δική μας η προσέγγιση. Κατατέθηκε άλλη πρόταση και έγινε μια προσπάθεια να υπάρξει ένας συμψηφισμός. Η Νομική Υπηρεσία λέει ότι αυτός ο συμψηφισμός είναι αντισυνταγματικός για έναν ξεκάθαρο λόγο, γιατί αφαιρεί αρμοδιότητες από τον τομέα εξουσιών που θα έπρεπε να έχει η κυβέρνηση και τις μεταφέρει σε μια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου. Και λέει ότι είναι αντισυνταγματικό αυτό το πράγμα η Νομική Υπηρεσία. Εμείς θεωρούμε ότι εν γνώσει της αντισυνταγματικότητας αυτού του πράγματος η Βουλή δεν πρέπει να ψηφίζει. Και θεωρούμε ότι για ακόμα μια φορά επιχειρείται από την πλευρά της Βουλής να μεταφέρει αρμοδιότητες από το κράτος σε κάποιους άλλους, όποιοι και να είναι αυτοί -δεν έχει σημασία- σε μια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου. Εμείς λοιπόν γ' αυτούς τους λόγους καταψηφίζουμε. Και θεωρούμε ότι είναι λάθος σε ζητήματα στα οποία υπάρχει διαφορετική πολιτική θέση από αυτήν της κυβέρνησης να απευθύνουμε από την ολομέλεια της Βουλής την έκκληση «άλλαξε, κυρία κυβέρνηση, κάποιες πρόνοιες 'πού τη νομοθεσία, για να γίνουν συμβατά με το σύνταγμα». Ε, δεν μπορεί να γίνονται αυτές οι εκκλήσεις, τη στιγμή που ξέρουμε ότι έχει διαφορετική πολιτική άποψη η κυβέρνηση από τις μεθοδεύσεις κάποιας πλειοψηφίας στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν νεότερα επιχειρήματα;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο δευτερόλεπτα, απλώς και μόνο για χάρη της σωστής εικόνας, γιατί προσπαθούμε να δώσουμε όλοι μια εικόνα ότι «ξέρετε, η Βουλή προχωρεί και κάνει, αλλάζει τα πράγματα· η κυβέρνηση δεν πρέπει να δώσει εξουσίες σε μια δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου». Αυτό δεν το κάνει η νομοθεσία η σημερινή· αυτό το κάνουν οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και επί Τάσσου Παπαδόπουλου και επί Δημήτρη Χριστόφια. Το Υπουργικό Συμβούλιο επί Δημήτρη Χριστόφια πήρε, επιβεβαίωσε αυτή την απόφαση, ότι δίνει αυτή την εξουσία στη δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου ΔΕΦΑ. Την έδωσε! Όρισε το διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΦΑ, ενέκρινε το καταστατικό της ΔΕΦΑ που λέει και κάνει όλα αυτά τα οποία εν συντομία περιγράφουμε σήμερα στο νόμο. Δεν έχουμε κάνει σήμερα κάτι διαφορετικό από το τι υπήρχε ή τι υπάρχει τώρα, πριν ψηφίσουμε το νόμο. Όσα επιχειρήματα έχουν ακουστεί ισχύουν και τώρα. Ας πούμε ότι δεν ψηφίζουμε το νόμο σήμερα. Θα εξακολουθεί να έχει εκχωρήσει το Υπουργικό Συμβούλιο τις εξουσίες που αφορούν τα θέματα φυσικού αερίου σε μια δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου, τη Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου. Άρα, δεν είναι ο νόμος που κάνει αυτό το πρόβλημα· είναι σήμερα η υφιστάμενη κατάσταση, την οποία εμείς απλώς μεταφέρουμε από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ διερωτώμαι, διερωτώμαι ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, εάν υπάρχουν αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί χρειάζεται η Βουλή να θεσπίσει σχετική νομοθεσία. Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου θεωρώ ότι μπορούν να υλοποιηθούν. Ποιος είναι ο λόγος λοιπόν, εάν τα πράγματα είναι έτσι όπως τα περιγράφει ο κ. Βότσης, σήμερα η ολομέλεια της Βουλής να χρειάζεται να θεσπίσει άλλη νομοθεσία από τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου; Τα πράγματα είναι πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, και είναι όπως τα έχω περιγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νικολαΐδης...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω για τη συνταγματικότητα, αλλά, επειδή έχει μια ιστορία αυτό το θέμα, θα τη θυμίσω και θα κάμω και μια πρόβλεψη. Επί της ουσίας, τότε τα επιχειρήματα ήταν ότι η “πλωτή” λύση δεν μπορούσε να ήταν συμφέρουσα, διότι δεν υπήρχαν αρκετά χρόνια μέχρι να φέρουμε το φυσικό αέριο. Τώρα, που έχουμε και δικό μας φυσικό αέριο, πολύ φοβούμαι ότι απ’ αυτή την κυβέρνηση και απ’ αυτή τη Βουλή θα έχουμε ίσως διαμόρφωση πλειοψηφίας, η οποία θα μας λέει ότι δεν ήταν συμφέρον τα δέκα χρόνια για απόσβεση, αλλά θα είναι συμφέρον τα πέντε χρόνια για απόσβεση! Το σχοινί του χωρκάτη που δεν έφτανε μονόν, αλλά διπλό φτάνει! Πολύ φοβούμαι σύντομα θα έχουμε αυτή τη συζήτηση και το λέω ως πρόλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης θέλει να μιλήσει; Και ο κ. Κουλίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι για να διευκρινιστούν κάποια πράγματα, οι αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ δεν καθορίζονταν πουθενά νομοθετικά. Υπήρξε μια απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία καθόριζε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, πρώτον, και, δεύτερον, τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ. Ήρθε μια πρόταση νόμου, η οποία προήρχετο από το συνάδελφο Βότση... Μαζί με κάποιους άλλους, απ’ ό,τι αντιλαμβάνομαι; Μόνος του. Η πρόταση νόμου διέυρνε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, διέυρνε! Διέυρνε!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Για αυτή την πρόταση εκφράσαμε και εμείς επιφυλάξεις και θα ήταν σωστός ο αγαπητός γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, εάν η πρόταση που είχαμε σήμερα μπροστά μας ήταν η αρχική πρόταση. Η πρόταση που έχουμε σήμερα μπροστά μας δεν είναι η αρχική πρόταση! Είναι ένα προϊόν συναίνεσης, με το οποίο προϊόν συναίνεσης ρυθμίζονται και νομοθετικά οι αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, στη βάση περίπου της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Και αφαιρείται μια σημαντική αρμοδιότητα η οποία υπήρχε στην πρόταση νόμου την αρχική, που είχε σχέση με την εξαγωγική αρμοδιότητα, σε ό,τι αφορά το φυσικό αέριο, της ΔΕΦΑ. Αν υπάρχει θέμα αντισυνταγματικότητας λοιπόν, δεν υπάρχει με την πρόταση νόμου της Βουλής. Εάν υπάρχει - και το επισημαίνουμε ασφαλώς, γιατί το επεσήμανε και η Νομική Υπηρεσία- υπάρχει με την απόφαση η οποία καθορίζει τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα θυμίσω ένα γεγονός που κάποιοι το ξεχνούν, αλλά ο συνάδελφος Άντρος Κυπριανού ήταν πρωταγωνιστής. Το 2007, στα προεδρία των εκλογών, όταν η κυβέρνηση Παπαδόπουλου κατέβαλλε προσπάθειες να ‘ρθει το φυσικό αέριο, για να μην πληρώνουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τους ρύπους αρκετά εκατομμύρια ετήσια, συνασπίστηκε τότε η απέναντί σας πλευρά, κύριε Άντρο Κυπριανού, και θυμούμαι στην επιτροπή Ελέγχου ερχόσασταν εσείς, ηγέτης της ομάδας, μαζί με τον κ. Αναστασιάδη! Στην επιτροπή Ελέγχου, α! Εκάμναν τον Τάσσο ότι ήταν ο σκανδαλοθήρας, θα μας φάει τα λεφτά μας! Αλλάξετέ τα τζιαι κάμνει μου εντύπωση, που, άμα βολεύει, η πλειοψηφία γίνεται “η σοφία της πλειοψηφίας”! Είπετέ το δυο φορές τωρά! Τωρά, που εν σας βολεύει, εγινήκαν “οι μεθοδεύσεις της πλειοψηφίας”! Ε, οι καιροί αλλάζουν, κύριε Άντρο, τι να κάμουμε, πρέπει να έχετε υπομονή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή το θέμα είναι καθαρά προσωπικό, να πω το εξής: Καταρχάς, εμείς έχουμε πάρα πολλήν υπομονήν, εννά εκπλαγείτε με την υπομονήν που έχουμεν, κύριε Κουλία, τζιαι να είσαστε βέβαιος ότι οι καιροί θα αλλάξουν για πολλούς! Δεν έχω καμία απολύτως αμφιβολία ότι οι καιροί θα αλλάξουν. Και θα το διαπιστώσετε τζι εσείς. Ο καιρός έχει γυρίσματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Προς το καλύτερο!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και θα το μάθετε τζι εσείς, με το δύσκολο τον τρόπο για σας, κύριε Κουλία, τζιαι πολλοί άλλοι βέβαια στην Κύπρο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εννά το καταλάβετε στη συνέχεια!

Το άλλο που θέλω να πω...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να 'στε καλά, κύριε Αβέρωφ, να 'στε καλά!

Το άλλο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Κουλίας νομίζει ότι έχει το δικαίωμα να κρίνει τους πάντες έτσι, από καθέδρας, και ν' απονέμει στον καθένα τίτλους! Εγώ, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τότε, γιατί τότε δεν ήμουν γενικός γραμματέας, κύριε Κουλία, όπως θα 'πρεπε να θυμάστε, διότι μιλούμε για το 2007, είχα τοποθετήσει τις θέσεις του κόμματός μας στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά και στην ολομέλεια. Και δεν αποσύρουμε τίποτα από όσα είχαμε πει τότε -θέλω να το ξεκαθαρίσω- σε ό,τι αφορά την ουσία των θεμάτων που συζητούμε! Εμείς δεν είμαστε όπως τον κ. Αναστασιάδη, που ένωσε την ανάγκη να απολογηθεί μετά από πέντε χρόνια για εκείνα τα οποία έλεγε τότε. Εμείς θεωρούμε ότι και τότε σωστά τα ελέγαμε και σήμερα σωστά τα λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς!

Για τα θέματα, όπως γνωρίζετε, έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Άρση αναστολής διατάξεων του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον, ουδεμία αποχή και ως εκ τούτου το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε σειρά συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16^{ης} Ιανουαρίου και 19^{ης} Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου

Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2012, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €67.299.768 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν αρχικά κατατεθεί στην επιτροπή, τα έσοδα του ΚΟΤ για το 2012 θα προέλθουν κυρίως από την κρατική χορηγία (€65.000.000), τη διαχείριση υποστατικών του οργανισμού (€836.023), τα δικαιώματα χορήγησης αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και εξασκήσεως τουριστικών επαγγελμάτων (€580.745) και από άλλες πηγές (€883.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΚΟΤ προβλέπουν κυρίως:

1. αποδοχές προσωπικού (€15.595.475),
2. αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.468.975),
3. προβολή και δημοσιότητα (€34.299.104),
4. οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€10.868.474) και
5. λοιπές διοικητικές δαπάνες (€2.773.040).

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, για την περίοδο Ιανουαρίου-Αυγούστου 2011 τα έσοδα από τον τουρισμό, τα οποία υπολογίστηκαν στα €1.218.400, και οι αφίξεις τουριστών (1 669 883 περιηγητές) αυξήθηκαν κατά 16% και 12,2%, αντίστοιχα, σε σχέση με τα έσοδα και τις αφίξεις της αντίστοιχης περιόδου του έτους 2010.

Όσον αφορά τις προοπτικές για το 2012, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή, αναμένεται συνέχιση της θετικής πορείας που ακολούθησε η τουριστική βιομηχανία κατά το 2011 και κατά τη νέα χρονιά, υπό την προϋπόθεση ότι ο ΚΟΤ θα έχει στη διάθεσή του όλα τα αναγκαία εργαλεία και τις πιστώσεις για επίτευξη των στόχων του, όπως αυτοί καθορίζονται στη νέα Στρατηγική Τουρισμού 2011-2015, οι οποίοι αφορούν κυρίως την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή ενημερώθηκε από τους εκπροσώπους του ΚΟΤ ότι, μετά την απόφαση της ολομέλειας της Βουλής που λήφθηκε κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, στις 19 Δεκεμβρίου 2011, για μείωση του κονδυλίου που αφορά μεταβιβάσεις προς ημικρατικούς οργανισμούς υπό μορφή κρατικής χορηγίας, η χορηγία προς τον ΚΟΤ θα έπρεπε ανάλογα να μειωθεί στα €59.631.500, με αποτέλεσμα οι προβλεπόμενες στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δαπάνες να χρήζουν αναπροσαρμογής και μείωσης στα €62.352.405.

Με βάση τα πιο πάνω, υποβλήθηκε αναθεωρημένος προϋπολογισμός, στον οποίο παρουσιάζονται μειωμένες οι ακόλουθες μεταξύ άλλων δαπάνες:

1. Αποδοχές προσωπικού (€14.980.475).
2. Αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.400.975).
3. Λοιπές διοικητικές δαπάνες (€2.480.590).
4. Προβολή και δημοσιότητα (€31.699.104).
5. Οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€9.260.861).

Σημειώνεται ότι η αναθεωρημένη κρατική χορηγία που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το 2012 παρουσιάζει διαφορά ύψους €199.550 σε σχέση με την πρόνοια που έχει περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, στο σχετικό άρθρο που αφορά τη χορηγία προς τον ΚΟΤ. Συναφώς, με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών προς τον ΚΟΤ, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, διευκρινίζεται ότι η διαφορά αυτή θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις που θα προκύψουν κατά την υλοποίηση του κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ, υπό το φως της πιο πάνω εξέλιξης, εξέφρασε την ανησυχία του σε σχέση με την περαιτέρω μείωση του προϋπολογισμού του οργανισμού. Όπως ο ίδιος επισήμανε, η εν λόγω μείωση επηρεάζει την επίτευξη των στόχων του ΚΟΤ για το 2012 για αύξηση των τουριστικών αφίξεων και των κρατικών εσόδων. Δήλωσε μεταξύ άλλων ότι θα επηρεαστούν:

1. η διαφημιστική παρουσία της Κύπρου στις διεθνείς τουριστικές αγορές,
2. η στρατηγική συνεργασία με οργανωτές ταξιδιών και αεροπορικές εταιρείες,
3. οι πρωτοβουλίες οργανωτών ταξιδιών για προώθηση του εναλλακτικού τουρισμού,

4. ο σχεδιασμός πολιτιστικών, αθλητικών και άλλων δραστηριοτήτων που πραγματοποιούνται από διάφορους φορείς, οι οποίες τυγχάνουν χρηματοδότησης από τον ΚΟΤ, και
5. η ενίσχυση των εταιρειών τουριστικής ανάπτυξης.

Συναφώς, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του οργανισμού να καταθέσει εντός του 2012 συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με σκοπό την κάλυψη αναγκών που αφορούν την προβολή και την ενίσχυση του κυπριακού τουριστικού προϊόντος.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους περαιτέρω επεξηγήσεις και άλλα στοιχεία για επιμέρους ζητήματα ειδικότερα όσον αφορά:

1. τη μη κατάθεση των εξελεγμένων τελικών λογαριασμών του ΚΟΤ για το έτος 2010,
2. την αξιολόγηση των γραφείων εξωτερικού του ΚΟΤ,
3. την ανταγωνιστικότητα του κυπριακού τουριστικού προϊόντος και
4. την αναβάθμιση της μαρίνας Λάρνακας.

Επιπροσθέτως, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων προς τους παρευρισκομένους και ζήτησαν μεταξύ άλλων την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων αναφορικά με τις συμβάσεις διαχείρισης των τουριστικών περιπτέρων και άλλων υποστατικών του ΚΟΤ, τις διαδικασίες που ακολουθούνται για τη σύναψη συνεργασιών με οργανωτές ταξιδιών, καθώς και τις συνεργασίες του ΚΟΤ με διαφημιστικούς οίκους, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με γραπτό υπόμνημα του ΚΟΤ, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2011.

Όσον αφορά τις συμβάσεις διαχείρισης των τουριστικών και άλλων περιπτέρων του ΚΟΤ, η επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου, προς τον οργανισμό, ζητώντας όπως κατατεθεί ενώπιόν της γραπτή διαβεβαίωση ότι ο ΚΟΤ θα προβεί σε διευθετήσεις για διαχείριση των τουριστικών εγκαταστάσεων που τελούν υπό την εποπτεία του, εφαρμόζοντας τα ίδια κριτήρια και τις ίδιες διαδικασίες εκμετάλλευσης και διαχείρισης των εν λόγω εγκαταστάσεων για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Συναφώς, ο ΚΟΤ διαβεβαίωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, ότι ο οργανισμός θα αντιμετωπίσει όλους τους επηρεαζομένους στο θέμα της διαχείρισης των υποστατικών του ισότιμα, χωρίς διακρίσεις και με διαφάνεια.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, ο ΚΟΤ διαχειρίζεται τα πιο κάτω υποστατικά:

1. Τουριστική πλαζ Λάρνακας.
2. Τουριστικό περίπτερο και εστιατόριο "Πέτρα του Ρωμιού".
3. Τουριστικό περίπτερο/Εστιατόριο "Ντόλφιν" Τροόδους.
4. Τουριστική πλαζ Γεροσκήπου.
5. Λούνα Παρκ Γεροσκήπου.
6. Τουριστικό περίπτερο/Εστιατόριο "Λουτρά της Αφροδίτης".
7. Τουριστική πλαζ Δασουδίου Λεμεσού.

Με βάση τα δεδομένα που ισχύουν την τρέχουσα περίοδο, αναφορικά με τα υποστατικά που διαχειρίζεται ο ΚΟΤ, είναι δυνατό να προκηρυχθούν άμεσα διαγωνισμοί άδειας χρήσης για τρία από τα επτά υποστατικά του. Ο οργανισμός, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι συμφωνίες και οι άδειες διαχείρισης όλων των υποστατικών του, εκτός της τουριστικής πλαζ Δασουδίου, εξέπνευσαν στις 28 Φεβρουαρίου 2012 και ότι οι διαδικασίες που απαιτούνται για την προκήρυξη διαγωνισμών και την ανάθεση των συμβάσεων είναι χρονοβόρες, θεωρεί απαραίτητο να παρατείνει προσωρινά τις άδειες χρήσης στους υφιστάμενους αδειούχους, για να διασφαλιστεί η συνέχιση παροχής βασικών υπηρεσιών στους χρήστες των εν λόγω υποστατικών, μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ανάθεσης της διαχείρισης των υποστατικών σε νέους διαχειριστές.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της πιο πάνω επιστολής, κάλεσε εκ νέου τους εκπροσώπους του ΚΟΤ ενώπιόν της, ώστε να δοθούν περαιτέρω επεξηγήσεις για τη μη συμμόρφωση του οργανισμού με τις υποδείξεις της επιτροπής για ομοιόμορφη διαχείριση των υποστατικών της.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ κατέθεσε τους λόγους για τους οποίους δεν είναι δυνατό να ακολουθηθεί ενιαία πολιτική στο παρόν στάδιο σε σχέση με τη διαχείριση όλων των υποστατικών και οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων την υιοθέτηση των υποδείξεων της Γενικής Ελεγκτού του κράτους και της Επιτρόπου Διοικήσεως προς τον ΚΟΤ για τον τρόπο διαχείρισης συγκεκριμένου υποστατικού και την ανάγκη ανανέωσης σύμβασης μίσθωσης κρατικής γης μεταξύ του ΚΟΤ και του Υπουργείου Εσωτερικών, προτού γίνουν οποιεσδήποτε ενέργειες για παραχώρηση άδειας χρήσης για άλλο συγκεκριμένο υποστατικό.

Περαιτέρω, ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του οργανισμού για σταδιακή παραχώρηση της διαχείρισης των υποστατικών του προς τους δήμους, θέμα το οποίο προγραμματίστηκε να συζητηθεί με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 16 Μαρτίου 2012.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εισηγήθηκε όπως, πέραν της μείωσης της κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΤ, ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό οι διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις πιο πάνω ρυθμίσεις, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Ειδικότερα, η πιο πάνω εισηγήση αφορά επί μέρους αναπροσαρμογές του αναθεωρημένου κειμένου του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012 αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών που επήλθαν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί βάσει του υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €62.352.405, και βάσει της απόφασης της πλειοψηφίας της επιτροπής για ενσωμάτωση των πιο πάνω ρυθμίσεων, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, παρακαλώ. Αντιλαμβάνομαι έχετε και τροπολογίες, τις οποίες θα καταθέσετε;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Θα τις καταθέσει ο αγαπητός συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν κατατεθεί...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ποιες να καταθέσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γραπτά, αντιλαμβάνομαι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' δικάσιες σελίδες τροπολογίες!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι γνωστό ότι το τουριστικό προϊόν στην Κύπρο συνεισφέρει και σε καιρούς δύσκολους και σε καιρούς εύκολους. Απόδειξη τούτου είναι ότι η Κύπρος "διασώθηκε", δηλαδή είχε ρυθμούς ανάπτυξης που εκέρδιζαν το θετικό πρόσημο τα τελευταία χρόνια εξαιτίας της ισχυρής, μπορώ να πω, παρουσίας και συμβολής του τουριστικού προϊόντος στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν. Τα έσοδα περίπου είναι €2 δις, λάβετε δε

υπόψη ότι, σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τουρισμού, το κάθε ευρώ που εισρέει ως απότοκο του τουρισμού μαζί με τον πολλαπλασιαστή είναι περίπου στην οικονομία επί πέντε. Δηλαδή τα €2 δις αντιλαμβάνεστε τι οικονομική ανάπτυξη δημιουργούν. Όταν χάνει ο τουρισμός 1%, χάνει περίπου €20 εκατομ.

Εμείς εθεωρούσαμε ότι οι προϋπολογισμοί του ΚΟΤ είναι προϋπολογισμοί ανάπτυξης και για το 2010 και για το 2011 και για το 2012. Δυστυχώς τα τελευταία δύο χρόνια υπέστησαν μείωση της τάξης του 50%. Θεωρούμε όμως ότι αυτό που ήταν ουσιαστικά κτύπημα που θα επιφέρει πολλαπλάσιες απώλειες είναι η αποκοπή των €5 εκατομ., ιδιαίτερα για την προβολή του τουριστικού προϊόντος και για την ενίσχυση της παρουσίας μας σε μια περίοδο δύσκολη στο εξωτερικό. Υπερτονίστηκε και από τους φορείς του τουρισμού και από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού ότι αυτά τα €5 εκατομ. ήταν ιδιαίτερα σημαντικά, για να προσθέσουν στο τουριστικό προϊόν. Όπως είπα, εάν αυτά τα €5 εκατομ. στερήσουν έστω και 1% από το τουριστικό μας προϊόν, αυτό συνεπάγεται και μεταφράζεται σε €20 εκατομ. τουλάχιστον απώλεια εσόδων.

Εμείς εκάμαμε έκκληση στο Υπουργείο Οικονομικών να επανεξετάσει αυτή τη στάση, γιατί, για να είμαστε δίκαιοι, τα €5 εκατομ. ήταν μες στις γενικότερες αποκοπές που έκαμε η Βουλή, και να επαναφέρει συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να μπορέσει να λύσει τα χέρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι ο τουρισμός, κόντρα στα άλλα μεγέθη της οικονομίας που ήταν αρνητικά, ήταν το μοναδικό κομμάτι της εθνικής οικονομίας που συγκριτικά πήγε καλύτερα απ' οποιοδήποτε άλλο. Και εμείς δεν είμαστε εξ εκείνων που λένε ότι ο τουρισμός εξόφλησε στην Κύπρο, άρα δεν πρέπει να ασχολούμεθα. Τουναντίον, ο τουρισμός στην Κύπρο έχει προοπτική. Και πιστεύω θα ήταν καλό μήνυμα το να μπορούσαμε ως Βουλή να πούμε "ναι" για αυτά τα €5 εκατομ., να εξευρεθούν τρόποι, να έρθει συμπληρωματικός προϋπολογισμός, γιατί, όπως είπα, τεκμηριωμένα και ο ΚΟΤ και οι φορείς του τουρισμού απέδειξαν ότι είναι απαραίτητα, για να μπορέσουν να ολοκληρώσουν την προσπάθειά τους για τον τουρισμό μας. Εγώ χαίρομαι, γιατί και για τη φεινική χρονιά τα μηνύματα είναι θετικά και θεωρώ ότι με τα επιπρόσθετα €5 εκατομ. θα γίνουν ακόμα θετικότερα τα μηνύματα για τον τουρισμό και ευρύτερα για την Κύπρο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί μια απορία εν τοιαύτη περιπτώσει, αφού η προτροπή είναι για διάθεση μεγαλύτερου ποσού. Προς τι το αίτημα τροπολογίας σε ό,τι αφορά τα κονδύλια για την προβολή και τη δημοσιότητα; Απλώς...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε μειώνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω ότι δε μειώνονται, απλώς θέλω να ρωτήσω. Παγοποιούνται, για να έρθουν στην αρμόδια κοινοβουλευτική...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι, δεν παγοποιείται τίποτε. Το σταύρωμα των οποιωνδήποτε κονδυλίων είναι γιατί υπάρχουν ερωτήματα, τα οποία θα καταθέσουν οι συνάδελφοι στην επιτροπή Οικονομικών, τζιαι ο αγαπητός συνάδελφος Χάρης Γεωργιάδης θα δώσει απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή επήρατε το λόγο, ήθελα να ενημερώσετε ακριβώς την ολομέλεια για τους λόγους των τροπολογιών, για να μην επανερχόμαστε.

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαγεωργίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πω τα ίδια με εσάς. Είναι συμβατή δηλαδή η παρέμβασή μου με την απορία σας, αλλά σήμερα φαίνεται εννιά χρειαζούμαστε πολλές κυπριακές παροιμίες.

Λέγει ο συνάδελφος από το Δημοκρατικό Συναγερμό ότι ένα από τα προβλήματά μας είναι ότι δεν εδώσαμε αρκετά λεφτά στον ΚΟΤ να κάμει προβολή. Από την άλλη, πρέπει να εξετάσουμε μήπως του δώσαμε πολλά λεφτά και πρέπει να κάμει προβολή. Με όλη αυτή την εξέταση για την προβολή και αφού ο Συναγερμός έχει την προεδρία της επιτροπής Τουρισμού, θα 'πρεπε να γίνει εκεί, νομίζω, και έπρεπε να γίνει και εν συνεργασία με τον ΚΟΤ και έπρεπε ο πρόεδρος της επιτροπής -που τον αγαπώ ιδιαίτερα και το ξέρει- να μας εξηγούσε επακριβώς και λεπτομερώς ότι ο ΚΟΤ έχει αυτά τα κονδύλια, τα χρειάζεται και χρειάζεται και άλλα, όχι να χρειάζεται νέες εξηγήσεις. Όλοι γνωρίζουμε ότι, όταν σταυρώνουμε κονδύλια, είναι για να δοθούν εξηγήσεις να δοθούν εξηγήσεις, επειδή αμφιβάλλουμε είτε για το ποσό που θα ξοδευτεί είτε για το πού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποια όμως κυπριακή παροιμία, κύριε Κατσουρίδη, ταιριάζει εδώ; Την προηγούμενη για σας την ήβρα, τώρα δυσκολεύομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάει στην επιτροπή Οικονομικών και εκεί είναι μεταξύ Σκύλλας και Χάρυβδης...

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Γεωργιάδης θα απαντήσει, για να μη χάσουμε την απάντηση στο ερώτημα που ηγέρθη.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Επειδή επιχειρείται ένας σχολιασμός και ένα δικό σας εύλογο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, για τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ίσως είναι σωστό πρώτα να τις παρουσιάσουμε και βεβαίως μετά να τεθούν τα όποια ερωτήματα.

Η απάντηση και για τις τρεις τροπολογίες παραπέμπει ευθέως στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας του κράτους. Κανείς δε διαφωνεί με την ανάγκη να ξοδεύουμε σε διαφήμιση, σε τουριστική προβολή ή για συμμετοχή σε εκθέσεις, αλλά στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας καταγράφονται σημαντικότερες παρατηρήσεις, ανησυχητικές παρατηρήσεις για τον τρόπο με τον οποίο ξοδεύουμε αυτό το δημόσιο χρήμα. Συνεπώς, δεν περικόπτουμε ούτε εισηγούμαστε να περιοριστεί τελικά το ποσό που θα ξοδέψουμε στη διαφήμιση και την τουριστική προβολή, αλλά με αυτή μας την πράξη, με το να ζητήσουμε τη δέσμευση του μισού από το προϋπολογιζόμενο ποσό, θεωρούμε ότι θα έχουμε τη δυνατότητα να ασκήσουμε έναν πολύ πιο αποτελεσματικό έλεγχο, ούτως ώστε να γνωρίζουμε ότι αυτά τα λεφτά που ξοδεύουμε και πρέπει να ξοδέψουμε σε καιρό κρίσης ξοδεύονται σωστά, ξοδεύονται αποτελεσματικά, ξοδεύονται με διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργιάδη.

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαγεωργίου και στη συνέχεια ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με το συνάδελφο ότι ο τουρισμός στην Κύπρο έχει μέλλον, αρκεί να είναι βασισμένος πάνω σε καινούριες, πρωτότυπες και παραγωγικές βάσεις. Δυστυχώς, απέδειξε ότι η βάση στην οποία ήταν στηριγμένος μέχρι σήμερα έχει εξαντλήσει την αποτελεσματικότητά του. Χρειάζεται ανανέωση ο κυπριακός τουρισμός και ένας από τους φορείς που θα μπορούσαν να λειτουργήσουν προς αυτή την ανορθωτική πορεία του κυπριακού τουρισμού είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, ο οποίος είναι ένα εργαλείο. Όταν όμως ακούμε απ' όλες τις πλευρές και είχαμε και εμπειρία ως Βουλή ότι αυτό το εργαλείο που λέγεται "Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού" στερείται οράματος, στερείται διάθεσης εξυγίανσης και αποτελεσματικότητας, έχει ελλείμματα οργάνωσης και παραγωγικότητας, νομίζω ότι τροπολογίες σαν αυτές που έφτασαν από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν μία αξία.

Επιτρέψτε μου να πάρω και ένα λεπτό και να εξηγήσω τις δικές μας τροπολογίες. Έχουν να κάμουν με τη συμπεριφορά και τη στάση του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στο θέμα της διαχείρισης των τουριστικών εγκαταστάσεων που έχει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και ιδιαίτερα των εγκαταστάσεων στις διάφορες πλαζ και πιο ιδιαίτερα έχει να κάνει με την ιστορία με το Δασούδι της Λεμεσού.

Όταν η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου, η Γενική Ελέγκτρια, ο Γενικός Εισαγγελέας και άλλοι φορείς της Δημοκρατίας υποδεικνύουν στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ να λάβει συγκεκριμένες αποφάσεις απόσυρσης σχεδίων τα οποία έχουν οδηγήσει σε λαϊκή κατακραυγή στη Λεμεσό και παγκύπρια και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και το συμβούλιο έρχεται ενώπιον της Βουλής και επιμένει στη θέση του, νομίζω ότι, παρ' όλο που δεν το συνηθίζουμε, το να δεσμεύσουμε κάποια κονδύλια μέχρι να δοθούν αποτελεσματικές και ικανοποιητικές εξηγήσεις και γι' αυτή την περίπτωση και για άλλες περιπτώσεις εκμεταλλεύσεων του ΚΟΤ είναι ένα εργαλείο πίεσης το οποίο πρέπει να το χρησιμοποιήσει η Βουλή. Γι' αυτό, επειδή δεν είναι αποκοπή, είναι δέσμευση, σας καλώ να το στηρίζετε με την ψήφισή σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου, παρακαλώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς ετέθη το ερώτημα γιατί οι τροποποιήσεις αυτές δεν ήρθαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, στην οποία έγινε εκτενής συζήτηση. Είναι ένα εύλογο ερώτημα, το οποίο συμεριζόμαστε. Θα μπορούσαν να είχαν τεθεί τα θέματα που εγείρονται τώρα και με καθυστέρηση, θα έλεγα, εκεί πέρα.

Τώρα, όσον αφορά το γενικότερο θέμα του τουρισμού, ας μην ξεχνούμε ότι προερχόμαστε από μία χρονιά, έχουμε αφήσει πίσω μας μία χρονιά στην οποία παρατηρήθηκε σημαντικότερη αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό, αύξηση της τάξης του 11% με 12%. Η δε κυβέρνηση υπήρξε αρκετά γενναιόδωρη προς τον τομέα. Θα μπορούσε κάποιος να ανακαλέσει στη μνήμη τα πολύ μεγάλα πακέτα του 2009. Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αυτό το θέμα τίθεται με καθυστέρηση, με την έννοια ότι υπήρξε συζήτηση του προϋπολογισμού, μπορούσε να τεθεί εκεί. Ούτε ισχύει αυτό το πολλαπλασιαστικό ή, θα έλεγα, και το μειωτικό ως προς τις συνέπειες σε περίπτωση μείωσης της χορηγίας, διότι αυτός ο συλλογισμός έχει ως προκείμενη ότι αυτό που φέρνει τουρισμό στην Κύπρο είναι μόνο οι δαπάνες του ΚΟΤ. Είναι πολύ πιο πολύπλοκο το φαινόμενο και είναι και άδικο και για τους ξενοδόχους και για πολλούς άλλους ανθρώπους, οι οποίοι φέρνουν τουρισμό σε συνδυασμό ενεργειών.

Τώρα, ως προς τις τροπολογίες, εμείς πιστεύουμε ότι το μόνο πράγμα που κάμνουν είναι ότι δημιουργούν γραφειοκρατικά εμπόδια. Τέτοια θέματα βεβαίως ελέγχονται από την Ελεγκτική Υπηρεσία και βεβαίως υπάρχει η δυνατότητα ανά πάσα στιγμή ελέγχου και από την επιτροπή Ελέγχου και από την επιτροπή Οικονομικών. Δεν προσθέτουν τίποτα αυτές οι τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ, γιατί πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ενθαρρυνθεί η προσπάθεια που καταβάλλει το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ και ο οργανισμός γενικότερα, μια προσπάθεια η οποία φαίνεται εκ των αποτελεσμάτων ότι καρποφορεί. Συμεριζόμαστε την άποψη που εκφράστηκε από το φίλο Λευτέρη για το θέμα της αναγκαιότητας να αποδοθούν συμπληρωματικά τα €5 εκατομ. που απεκόπησαν, δεν μπορούμε να συμερισθούμε όμως την πολιτική φιλοσοφία του σταυρώματος των δαπανών για την προβολή και δημοσιότητα και των άλλων κονδυλίων, γιατί πιστεύουμε ότι δε συνάδει με την προσπάθεια να ενθαρρυνθεί αυτός ο οργανισμός να συνεχίσει να παράγει το έργο που παράγει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία των όσων έχουν λεχθεί. Εμείς θεωρούμε ότι οποιοσδήποτε περαιτέρω έλεγχος σε ό,τι αφορά τις δαπάνες κρατικών τμημάτων και ημικρατικών οργανισμών είναι καλοδεχόμενος.

Δύο απλά σημεία. Όταν κάποιος υπολογίσει ότι το 2009 ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ ήταν €102 εκατομ. και το 2012 ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ μετά από απανωτές μειώσεις των σχετικών κονδυλίων από κυβερνητικής πλευράς είναι €62,5 εκατομ., δηλαδή έχουμε μια μείωση της τάξης του 40% μέσα σε τρία χρόνια,

διερωτώμαι κατά πόσο οφείλουμε να χειροκροτήσουμε την κυβέρνηση ότι κατάφερε να περικόψει τις δαπάνες σε έτσι σημαντικό βαθμό και κατά πόσο κάτι πάει πάρα πολύ λάθος σε σχέση με τους αρχικούς σχεδιασμούς εις τον τουρισμό και το πού βρισκόμαστε σήμερα. Εμείς δεν έχουμε καταλήξει εάν αυτές οι περικοπές ήταν απολύτως αναγκαίες. Κατανοούμε τα προβλήματα που αντιμετωπίζει φυσικά η εκτελεστική εξουσία σε σχέση με τη χρηματοδότηση των ημικρατικών οργανισμών, αλλά σημειώνουμε το γεγονός ότι στον τουρισμό βλέπουμε δυσανάλογα μεγαλύτερες περικοπές απ' οποιοδήποτε άλλο τομέα. Και αυτό το σημειώνουμε για προβληματισμό.

Το δεύτερο σημείο, επειδή ακριβώς άκουσα προηγουμένως τον κ. Γεωργιάδη να μιλά για δέσμευση του 50% του σχετικού κονδυλίου, θα ήθελα να μας ξεκαθαρίσουν εάν θα σταυρωθεί ολόκληρο το κονδύλι ή τουλάχιστον τα κονδύλια που περιλαμβάνονται στη σχετική τροπολογία ή μέρος των κονδυλίων, γιατί τουλάχιστον τα ποσά που περιλαμβάνονται στην τροπολογία που μας έχει δοθεί εμάς είναι ολόκληρα τα ποσά που περιλαμβάνονται στο σχετικό κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' ό,τι βλέπω, αναφέρονται τα ποσά. Τώρα, αν είναι ολόκληρα ή τα μισά, δεν μπορώ να το εντοπίσω. Εσείς ξέρετε καλύτερα. Να ενημερώσετε το σώμα να γνωρίζει.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο». Συνεπώς, αναφερόμαστε στη δέσμευση του μισού ποσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καμιά φορά όλοι μπορεί να πούμε πράγματα τα οποία είναι αντιφατικά 'πού μία συνεδρία σε άλλη ή τζιαι στην ίδια συνεδρία, άμα περάσει χρόνος. Προσπαθώ να καταλάβω όμως μια τοποθέτηση. Ενώ έγιναν περικοπές, που είναι και το πνεύμα εκείνων που υποστηρίζουν πάγια τις περικοπές, και ενώ έγιναν και υψηλότερα έσοδα, κάτι δεν πάει καλά. Προσπαθώ να το καταλάβω. Εφαρμόσαμε τη συνταγή, η κυβέρνηση δηλαδή εφάρμοσε στην περίπτωση του ΚΟΤ τη συνταγή των συναδέλφων που υποστηρίζουν τις περικοπές, παρά τις περικοπές εκάταφερε να έχει τζιαι αυξημένα έσοδα, αλλά προβληματιζόμαστε, γιατί κάτι δεν πάει καλά. Όντως, κάτι δεν πάει καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση.

Και προχωρούμε...

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε χρειάζεται να κάνω ξανά ιδιαίτερη μνεία για το πώς πρέπει να ενισχύεται ένα προϊόν όπως είναι το τουριστικό, το οποίο συνεισφέρει σημαντικά στην κυπριακή οικονομία και πρέπει όλοι να το βλέπουμε με ιδιαίτερη ευαισθησία. Εάν όντως μιλούμε για ανάπτυξη σε αυτό τον τόπο, σας διαβεβαιώνω ότι τα χρήματα που παν στον τουρισμό είναι η καλύτερη επένδυση και η καλύτερη ανάπτυξη για τον τόπο. Επιμένω σε αυτό τον κανόνα τζιαι συμφωνώ τζιαι με το φίλο τον Πάμπο Παπαγεωργίου ότι συνεισφέρουν οι πάντες, και οι ξενοδόχοι τζιαι όλοι οι φορείς του τουρισμού, τζιαι πρέπει να προστατέψουμε πάση θυσία αυτό το προϊόν που, όπως είπα, προσέφερε στην κυπριακή οικονομία και σε μαύρες, δύσκολες οικονομικές συνθήκες, αλλά και σε καλές χρονικές περιόδους και έχει μέλλον και προοπτική.

Πήρα το λόγο για τις τροπολογίες του αγαπητού συναδέλφου Γιώργου Περδίκη. Παρά το πνεύμα όσον αφορά την κριτική που ήθελε να ασκήσει μέσα απ' αυτή τη δέσμευση, εμείς θεωρούμε ότι αυτή η δέσμευση είναι άστοχη, το να δεσμεύουμε την αποζημίωση του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Εδώ πρέπει να κάνω έτσι μια ιδιαίτερη αναφορά, ότι, αν θέλουμε να είμαστε σύγχρονοι και αποτελεσματικοί, τα συμβούλια μεγάλων, παραγωγικών ημικρατικών οργανισμών πλέον πρέπει να έχουν εκτελεστικούς προέδρους. Επειδή τους βιώνω ιδιαίτερα στον ΚΟΤ, ο πρόεδρος του ΚΟΤ πρέπει να βρίσκεται ανά τις οδούς και τις ρύμες, ανά το παγκόσμιο, για να προωθήσει το τουριστικό προϊόν, και αναλώνει πολλές εργατώρες από το επάγγελμά του και παίρνουν πενταροδεκάρες. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και σας διαβεβαιώνω ότι δώδεκα ώρες το εικοσιτετράωρο είναι πάνω στα γραφεία του ΚΟΤ, πιθανώς και με άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Νομίζω είναι τιμωρητικό και δε στέλλει και τα σωστά μηνύματα, αν αυτά τα ελάχιστα πάμε να τους τα δεσμεύσουμε.

Συμφωνώ με το θέμα με το Δασούδι του ΚΟΤ. Θα απασχολήσει την επιτροπή Εμπορίου πάνω σε ποια βάση; Υπάρχουν διάφορα τουριστικά περίπτερα τα οποία νοικιάζει ο ΚΟΤ. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να εφαρμόσει τα ίδια μέτρα και τα ίδια σταθμά που εφάρμοσε εις το Δασούδι και στους υπόλοιπους. Η διαφωνία μας είναι στο να μην εφαρμόσει διαφορετική πολιτική εις το Δασούδι εις τη Λεμεσό απ' ό,τι εφαρμόζει στο Governor's Beach, στον ΚΟΤ στη Λάρνακα. Εάν εφαρμόσει μια ενιαία, δίκαιη πολιτική, εμείς είμαστε έτοιμοι να τη στηρίξουμε αυτή την πολιτική. Θα φέρω το θέμα στην επιτροπή Εμπορίου, όπου θα έχει την ευχέρεια και ο αγαπητός Γιώργος Περδίκης πιο αποτελεσματικά και πιο παραγωγικά να συζητήσουμε αυτά τα ζητήματα. Εμείς διαφωνούμε γι' αυτό το λόγο με τις σχετικές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Προχωρούμε λοιπόν τώρα στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Είναι τρεις στον αριθμό.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι των πιο κάτω αναφερόμενων άρθρων σημειώσεων ως ακολούθως:

1. Κεφάλαιο 3 "Λοιπές Διοικητικές Δαπάνες" - Άρθρο 16 "Αγορά Υπηρεσιών" (€187.700):
«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».
2. Κεφάλαιο 4 "Προβολή και Δημοσιότητα" - Άρθρο 2 "Διαφήμιση και Τουριστική Προβολή" (€20.844.104):
«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο άρθρο αυτό, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».
3. Κεφάλαιο 4 "Προβολή και Δημοσιότητα" - Άρθρο 5 "Συμμετοχή σε εκθέσεις" (€2.900.000):
«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο άρθρο αυτό, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Γίνεται ψηφοφορία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη πρόταση τροποποιήσεως.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Η τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Και τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Πρόκειται για δύο τον αριθμό και παρακαλώ να αναγνωσθούν, για να τεθούν σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι του πιο κάτω αναφερόμενου άρθρου σημείωσης ως ακολούθως:

Κεφάλαιο 2, "Αποζημιώσεις Αμοιβές και άλλα Ωφελήματα" - Άρθρο 1, "Αποζημίωση Προέδρου και Μελών Διοικητικού Συμβουλίου και άλλων Επιτροπών" (€34.000):

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, μια υπέρ και καμιά αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι του πιο κάτω αναφερόμενου άρθρου σημείωσης ως ακολούθως:

Κεφάλαιο 2, "Αποζημιώσεις Αμοιβές και άλλα Ωφελήματα" - Άρθρο 4, "Δαπάνες Μεταφορικών Εξόδων και Συντηρήσεως" (€35.000):

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για το μέρος του ποσού που αφορά την κάλυψη των δαπανών μεταφορικών/οδοιπορικών, συντηρήσεως και άλλων συναφών εξόδων του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, μια υπέρ και καμιά αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού ύψους €62.352.405 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Διάθεση ειδικών εισπραττόμενων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιανουαρίου και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €4.715.530 και συνολικά έσοδα ύψους €4.734.086. Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν σε €4.639.475.

Η μείωση των δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της Αρχής θα προέλθουν κυρίως από δικαιώματα για τη διοργάνωση ειδικών εκθέσεων (€2.425.036) και από τη διοργάνωση της Διεθνούς Εκθέσεως Κύπρου (€1.105.250).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2012 είναι οι ακόλουθες:

1. Κεφαλαιουχικές δαπάνες: €132.010.
2. Δαπάνες διαχείρισης: €4.487.465.
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό: €20.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2012 παρουσιάζουν αύξηση κατά €344.970 σε σχέση με το 2011, η οποία αναμένεται να προέλθει από την προβλεπόμενη αύξηση των εσόδων από τη διοργάνωση ειδικών εκθέσεων, όπως η Έκθεση Αυτοκινήτου 2012 (Motorshow), οι εκθέσεις ξενοδοχειακού εξοπλισμού και χώρων μαζικής εστίασης, η Δωροέκθεση, καθώς και η Έκθεση Υγείας και Ιατρικού Εξοπλισμού.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες για το 2012 παρουσιάζουν αύξηση κατά €352.999 σε σχέση με το 2011, η οποία οφείλεται στην αύξηση των δαπανών διαχείρισης κατά €487.999. Ειδικότερα, αύξηση παρουσιάζουν οι προβλεπόμενες για το 2012 δαπάνες που αφορούν έξοδα διοργάνωσης των εκθέσεων που αναφέρονται πιο πάνω.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι της Αρχής κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, η Αρχή δεν έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό πρόνοιες για το αναπτυξιακό της πρόγραμμα. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση της Αρχής, το θέμα εξακολουθούσε να βρίσκεται υπό μελέτη, εξαιτίας και της αναμενόμενης οριστικής διευθέτησης του θέματος αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία που θα είχε στη διάθεσή της η Αρχή. Ωστόσο, όπως ανέφερε ο πρόεδρος της Αρχής, το θέμα έχει διευθετηθεί οριστικά και η ακίνητη περιουσία έχει μεταβιβαστεί αρμοδίως στην Αρχή από τις 16 Νοεμβρίου 2011. Συναφώς, η Αρχή θα επανέλθει και θα παρουσιάσει ενώπιον της επιτροπής το αναπτυξιακό της πρόγραμμα, μόλις αυτό οριστικοποιηθεί.

Σημειώνεται επίσης ότι στον προϋπολογισμό δε γίνεται πρόβλεψη για τη δημιουργία νέων θέσεων ή για την αναβάθμιση θέσεων και, όπως έχει αναφερθεί ενώπιον της επιτροπής, τίθεται ζήτημα υπεράριθμου προσωπικού στην Αρχή.

Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής εισηγήθηκε προς την εκτελεστική εξουσία όπως εξεταστούν μέτρα μετακίνησης προσωπικού σε άλλες υπηρεσίες του κράτους, όπου υπάρχει ανάγκη, κάνοντας ειδική αναφορά στο ενδεχόμενο της κάλυψης των αναγκών που θα προκύψουν από την ανάληψη της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία, κατά τη διάρκεια της οποίας το υπεράριθμο προσωπικό της Αρχής, το οποίο διαθέτει σχετική πείρα στη διοργάνωση συνεδρίων και εκδηλώσεων, θα μπορούσε να αξιοποιηθεί κατάλληλα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2012 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα εν συντομία να αναφέρω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και θα ήθελα επίσης να επισημάνω ότι ως παράταξη έχουμε εισηγηθεί την αποκρατικοποίηση του συγκεκριμένου οργανισμού και τη διάθεση της ακίνητης περιουσίας, κυρίως της γης την οποία κατέχει σήμερα ο οργανισμός σε μία από τις πλέον περιόπτες και προνομιούχες περιοχές της πρωτεύουσας. Εάν παρά ταύτα το κράτος επιθυμεί να εξακολουθήσει να διαδραματίζει το ρόλο του εκθέτη, θεωρούμε ότι θα μπορούσε κάλλιστα να εξεύρει γη σε μια άλλη περιοχή, ενδεχομένως χαλίτικη γη, να έχει έσοδα από την εκποίηση της συγκεκριμένης ακίνητης περιουσίας και να δημιουργήσει ένα εκθεσιακό κέντρο εκτός των ορίων της πρωτεύουσας, σε μια περιοχή η οποία θα είναι ευκολότερα προσβάσιμη και για τους κατοίκους των υπόλοιπων πόλεων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού ύψους €4.639.475 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των άρθρων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμιά αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Γάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το έτος 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €3.205.410 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΥΠΕ αφορούν αποδοχές προσωπικού (€1.900.855), αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€237.500) και λοιπές διοικητικές δαπάνες (€1.010.455), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δαπάνες για ενοίκια (€96.000), ανέγερση κτιρίου (€415.000), τεχνολογική αναβάθμιση (€139.345), συνδρομές (€105.000), συντήρηση εξοπλισμού (€38.000), καθώς και δαπάνες για ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια και αποστολές για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€67.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα έσοδα του ΚΥΠΕ για το έτος 2012 προέρχονται κυρίως από τα ακόλουθα:

1. Συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, Βουλή των Αντιπροσώπων, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, "European Neighbourhood Partnership Institute" κ.ά.) (€210.722).

2. Το κράτος:
 - α. συνδρομή της κυβέρνησης για πρόσβαση όλων των υπουργείων και όλων των κρατικών/πολιτειακών φορέων (€350.172) και
 - β. διάθεση στον εγχώριο τύπο της φωτογραφικής υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (€94.681).
3. Το Υπουργείο Εξωτερικών για την αποστολή ειδήσεων στην αγγλική γλώσσα στις πρεσβείες, στα προξενία και στα γραφεία τύπου της Κυπριακής Δημοκρατίας (€10.252).
4. Διαφημίσεις (€2.050).
5. Δημόσια ενίσχυση (€2.537.533).

Ενημερώνοντας την επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2012 καταρτίστηκε στη βάση όλων των νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, γεγονός το οποίο περιορίζει σημαντικά τον αρχικό σχεδιασμό για το έτος, ειδικότερα σε σχέση με τον τεθέντα στόχο για τεχνολογική αναβάθμιση.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, παρ' όλο που ο προϋπολογισμός για το έτος 2012 κρίνεται περιοριστικός, οι στόχοι του ΚΥΠΕ για το ίδιο έτος επικεντρώνονται στη βελτίωση της τεχνολογίας και στην προετοιμασία του ΚΥΠΕ για την επικείμενη ανάληψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΚΥΠΕ, ενημερώνοντας την επιτροπή σχετικά με τη στελέχωση του ΚΥΠΕ, κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2011, οι κενές θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα καταργούνται, ενώ πιθανές εξαιρέσεις δεν πρέπει να υπερβαίνουν το δέκα τοις εκατόν (10%) του συνόλου των κενών θέσεων. Στο ΚΥΠΕ οι υφιστάμενες κενές θέσεις πρώτου διορισμού ανέρχονται σε έντεκα, γι' αυτό και το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών ζήτησαν από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΥΠΕ να εφαρμόσει τις πρόνοιες της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Το διοικητικό συμβούλιο του ΚΥΠΕ αποφάσισε όπως καταργηθούν πέντε κενές θέσεις Συντάκτη (Κλ. Α8-10-11), δύο κενές θέσεις Λειτουργού ΚΥΠΕ (Κλ. Α8-10-11), μία κενή θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α2-5-7^(α)] και μία κενή θέση Φωτογράφου [Κλ. Α2-5-7^(α)] και όπως διατηρηθούν δύο θέσεις Γραφέα Ειδήσεων [Κλ. Α2-5-7^(α)], η πλήρωση των οποίων κρίνεται απαραίτητη, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα ανεπαρκούς στελέχωσης τόσο των γραμματειακών υπηρεσιών όσο και του λογιστηρίου του οργανισμού. Η απόφαση αυτή υιοθετήθηκε τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Συναφώς, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι, ενόψει της ανάληψης της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία, θεωρείται επιβεβλημένη η αύξηση του γραμματειακού προσωπικού του ΚΥΠΕ.

2. Αναφορικά με την απασχόληση έκτακτου προσωπικού στο ΚΥΠΕ, όπως κατατέθηκε, κατά το έτος 2011 υπηρετούσαν οκτώ εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου έναντι αντίστοιχων κενών θέσεων, οι οποίες με τον προϋπολογισμό προτείνεται να καταργηθούν. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαίο όπως στον προϋπολογισμό του ΚΥΠΕ για το 2012 δημιουργηθεί νέο άρθρο κάτω από το Κεφάλαιο (01), "Αποδοχές Προσωπικού", για την κάλυψη της δαπάνης των απολαβών των εν λόγω εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου ύψους €195.000.

Στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού, η επιτροπή έθεσε σωρεία ερωτημάτων και ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις για επιμέρους ζητήματα, ειδικότερα όσον αφορά τον προγραμματισμό για την τεχνολογική αναβάθμιση του ΚΥΠΕ, τις διαδικασίες απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου, την αυτοχρηματοδότησή του και την ενημέρωση του κοινού.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ απαντώντας στα πιο πάνω κατέθεσαν τα ακόλουθα:

1. Ο αρχικός σχεδιασμός για την τεχνολογική αναβάθμιση, ο οποίος περιλαμβανόταν στον προϋπολογισμό του 2011 του ΚΥΠΕ, δεν είναι δυνατό να υλοποιηθεί κατά το 2012, λόγω της μείωσης που επήλθε στο σχετικό κονδύλι στον προϋπολογισμό στα πλαίσια της οικονομικής περισυλλογής. Με την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το τρέχον έτος προβλέπεται η απόκτηση νέου συστήματος διαχείρισης ειδήσεων και η αγορά νέων "server", ενώ παράλληλα αναμένεται εντός των επόμενων δύο μηνών να τεθεί σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα του ΚΥΠΕ, η οποία θα είναι πιο φιλική προς το χρήστη.
2. Οι διαδικασίες για την απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου βρίσκονται στο στάδιο έκδοσης πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, ενώ τα αρχιτεκτονικά σχέδια έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Αναμένεται συναφώς ότι το

σχετικό κονδύλι του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το έτος 2013 θα είναι ιδιαίτερα αυξημένο, νοούμενου ότι θα ληφθεί απόφαση για έναρξη των εργασιών ανέγερσης εντός του 2013. Το κόστος για την ανέγερση του κτιρίου εκτιμάται στα €3,5 εκατομ. και το κτίριο θα καλύπτει 1.508 τετραγωνικά μέτρα. Σημειώνεται ότι, όπως κατατέθηκε, η απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου θα βοηθήσει σημαντικά τη λειτουργικότητα του ΚΥΠΕ.

3. Η ανάγκη εξεύρεσης ιδίων πόρων για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ και ο περιορισμός της εξάρτησή του από την κρατική χορηγία απασχολούν τη διοίκηση του ΚΥΠΕ και το όλο θέμα περιλαμβάνεται μεταξύ των θεμάτων που πρόκειται να συζητήσει σύντομα το διοικητικό συμβούλιο.
4. Το ΚΥΠΕ βασίζεται για τη λειτουργία του στις αρχές της αμεροληψίας και εγκυρότητας σε σχέση με την ενημέρωση του κοινού. Συναφώς, εντός του έτους 2011 εφαρμόστηκε η καινοτόμος πρακτική της αυτόματης μετάδοσης ανακοινώσεων κατά τρόπο αυτούσιο, ενώ συνεχίζονται οι προσπάθειες βελτίωσης των υπηρεσιών που αφορούν την άμεση ενημέρωση του κοινού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ποσού ύψους €3.205.410 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Γάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο διευθυντής του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.242.753.579 και έσοδα ύψους €1.187.584.000, στα οποία περιλαμβάνονται και τα έσοδα του ΔΣΜ ύψους €88.000.

Σημειώνεται ότι, με βάση τη νομοθεσία για τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού, ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενσωματωμένος στον προϋπολογισμό της ΑΗΚ υπό τη μορφή ενιαίου νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, ο ιδιοκτήτης συστήματος μεταφοράς, δηλαδή η ΑΗΚ, θέτει στη διάθεση του ΔΣΜ τους αναγκαίους πόρους για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδότησης του προσωπικού και των υποστατικών του. Δεδομένου όμως ότι ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ καλύπτει δαπάνες που αφορούν τις απολαβές, το επίδομα διακίνησης και άλλα επιδόματα του διευθυντή του ΔΣΜ, παρουσιάζεται ως ξεχωριστός προϋπολογισμός.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ για το 2012, ο οποίος προτείνεται προς έγκριση, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €7.132.102, οι οποίες αφορούν αποδοχές προσωπικού €2.970.262, δαπάνες λειτουργίας ύψους €4.119.840, απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €35.000. Οι άλλες δαπάνες οι οποίες ανέρχονται σε €7.000 αφορούν εισφορά για την άμυνα ύψους €5.000 και τόκους δανείων ύψους €2.000. Οι δαπάνες λειτουργίας του ΔΣΜ για το 2012, εξαιρουμένων των χρεώσεων από την ΑΗΚ για τη χρήση παγίων και τις δαπάνες για συνδέσεις στο σύστημα μεταφοράς, δεν παρουσιάζουν ουσιαστική αύξηση σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2011 και προϋπολογίζονται στα €1,3 εκατομ. περίπου. Γενικότερα, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες του ΔΣΜ για το έτος 2012 παρουσιάζουν μείωση σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011, που ανέρχεται στα €365.000 και οφείλεται κυρίως στη μείωση της δαπάνης για την αναβάθμιση συστημάτων ΔΣΜ κατά €363.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός της Αρχής έχει ετοιμαστεί με το απαιτούμενο αίσθημα ευθύνης, ακολουθώντας πιστά τους κανόνες χρηστής διοίκησης και αναγνωρίζοντας τη σημασία που έχει η ορθολογιστική υλοποίηση του προϋπολογισμού ενός σημαντικού οργανισμού κοινής ωφέλειας.

Σύμφωνα με σχετικό υπόμνημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή από τον ίδιο αξιωματούχο, οι κυριότεροι στόχοι της Αρχής, όπως αντικατοπτρίζονται στον προϋπολογισμό του 2012, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η αποκατάσταση της παραγωγικής δυνατότητας του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού το συντομότερο δυνατό.
2. Η συνέχιση του απαραίτητου αναπτυξιακού προγράμματος της παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, ούτως ώστε ν' αντιμετωπίζεται με επάρκεια η συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση.
3. Η βελτίωση της αποδοτικότητας των δραστηριοτήτων της μέσα από την αναδιοργάνωση των δομών και του τρόπου λειτουργίας της Αρχής, σ' ένα διαμορφούμενο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.
4. Η εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2003/54 και 2009/72 της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τους κανόνες για την απελευθέρωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας και τον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003, καθώς και τους σχετικούς κανονισμούς του.
5. Η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών μας με την εφαρμογή μιας εμπορικά πιο πελατοκεντρικής πολιτικής.
6. Η ενημέρωση για την ορθολογιστική χρήση του ηλεκτρισμού με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες δαπάνες της ΑΗΚ αναλύονται ως ακολούθως:

1.	Αποδοχές προσωπικού	€131.066.117
2.	Δαπάνες λειτουργίας	€890.790.450
3.	Άλλες δαπάνες	€38.172.000
4.	Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€177.422.010
5.	Απρόβλεπτες δαπάνες	€1.000.000

Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν δαπάνες χρήσεως ύψους €1.047.028.567 και δαπάνες για έργα αναπτύξεως ύψους €191.422.010.

Ειδικότερα, οι δαπάνες λειτουργίας της ΑΗΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τρίτους - €63.877.000
 Η πρόβλεψη αφορά στο κόστος αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτη προμηθευτή για κάλυψη της ζήτησης για το 2012 λόγω της καταστροφής στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού.
2. Ενοικίαση προσωρινών μονάδων παραγωγής - €52.200.000
 Η πρόβλεψη αφορά στην ενοικίαση προσωρινών μονάδων παραγωγής, για να καλυφθεί το αναμενόμενο έλλειμμα στην ισχύ της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για το 2012 λόγω της καταστροφής στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού. Το ποσό αναμένεται να καλυφθεί με αποζημίωση από το κράτος, γι' αυτό αντίστοιχο ποσό περιλαμβάνεται στα έσοδα.
3. Αγορά ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας - €33.600.000
 Η αύξηση €16,1 εκατομ. από το ποσό του προϋπολογισμού του 2011 οφείλεται κατά κύριο λόγο στη λειτουργία των αιολικών πάρκων.
4. Αγορά δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων - €2.598.000
 Η μείωση ύψους €2,3 εκατομ. σε σχέση με το 2011 οφείλεται στην αναμενόμενη μείωση των εκπομπών.
5. Καύσιμα - €674.735.000
 Όπως είναι γνωστό, η τιμή αγοράς των καυσίμων είναι δύσκολο να προϋπολογισθεί επακριβώς, επειδή επηρεάζεται από εξωγενείς παράγοντες που αφορούν τη διακυμαινόμενη τιμή του πετρελαίου στη διεθνή αγορά, αλλά και την ισοτιμία του ευρώ έναντι του αμερικανικού δολαρίου. Για σκοπούς προϋπολογισμού η μέση τιμή των καυσίμων υπολογίστηκε στα €562 το μετρικό τόνο, που ήταν η προβλεπόμενη τιμή κατά την προετοιμασία του προϋπολογισμού.
6. Λειτουργία και συντήρηση μονάδας αφαλάτωσης - €6.090.000
 Περιλαμβάνει το κόστος για την ηλεκτρική ενέργεια που θα χρησιμοποιεί η μονάδα αφαλάτωσης, καθώς επίσης τα αναλώσιμα, τα χημικά και το κόστος συντήρησης.
7. Ελεγχόμενες δαπάνες - €57.700.000.

Μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών για περιορισμό των δαπανών της Αρχής, έγιναν ουσιαστικές μειώσεις στις δαπάνες σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011. Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες της ΑΗΚ ανέρχονται στα €191 εκατομ. και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δαπάνες για τα ακόλουθα:

1. Έργα παραγωγής, ύψους €56 εκατομ. Περιλαμβάνονται ποσά ύψους €19 εκατομ. για τη μονάδα 5 και €24 εκατομ. για τη μονάδα 6 στο Βασιλικό, καθώς και €10 εκατομ. για τη μετατροπή των μονάδων 1 και 2 του Βασιλικού για καύση φυσικού αερίου.
2. Βελτίωση και επέκταση του δικτύου μεταφοράς, ύψους €31,8 εκατομ.
3. Ενδυνάμωση και επέκταση του δικτύου διανομής μέσης και χαμηλής τάσης, ύψους €53,7 εκατομ.
4. Μονάδα αφαλάτωσης, ύψους €13,9 εκατομ.
5. Εγκαταστάσεις ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ύψους €7,4 εκατομ.
6. Επένδυση στο μετοχικό κεφάλαιο της ΔΕΦΑ, ύψους €3 εκατομ.

Σε ό,τι αφορά το προσωπικό της Αρχής, ο αριθμός των εργαζομένων, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, μειώθηκε κατά δύο άτομα σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2011. Η μείωση αυτή προέρχεται από τις συλλογικές συμβάσεις και οφείλεται στη δημιουργία τεσσάρων νέων θέσεων με ταυτόχρονη κατάργηση έξι θέσεων. Σημειώνεται ότι οι δαπάνες για τις υπερωρίες μειώθηκαν κατά €1 εκατομ., δηλαδή από €4 εκατομ. το 2011 σε €3 εκατομ. περίπου.

Κατά την εισαγωγική του ομιλία ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ έκανε αναφορά στην τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, η οποία, όπως ανέφερε, επέβαλε την αναθεώρηση του προϋπολογισμού, με σκοπό να μειωθούν όσο το δυνατό οι δαπάνες που δεν είχαν σχέση με τη λειτουργία των σταθμών παραγωγής και την αποκατάσταση των ζημιών στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού. Το κόστος για την αποκατάσταση του σταθμού, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν έχει ακόμη καθοριστεί επακριβώς, γι' αυτό και ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει συμβολική πρόνοια ύψους €500.000. Περαιτέρω, όπως ανέφερε, ο σταθμός καλύπτεται από δύο ασφαλιστικά συμβόλαια και οι ασφαλιστικές εταιρείες έχουν αποδεχθεί ευθύνη και έχουν αρχίσει πληρωμές έναντι των δαπανών αποκατάστασης.

Σημειώνεται ότι στην επιτροπή κατατέθηκε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στις 14 Δεκεμβρίου 2011 πραγματοποιήθηκε σχετική συνάντηση στα κεντρικά γραφεία της Αρχής μεταξύ της ασφαλιστικής εταιρείας "Atlantic Insurance Public Co Ltd", με την οποία η Αρχή έχει ασφαλισμένα όλα τα περιουσιακά της στοιχεία, και των αντασφαλιστών της, κατά την οποία δηλώθηκε επίσημα και από πλευράς των αντασφαλιστών ότι δεν έχουν πλέον οποιεσδήποτε επιφυλάξεις. Επομένως, αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους για αποζημίωση της ΑΗΚ για τις ζημιές στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού, συνεπεία της έκρηξης στη ναυτική βάση στο Μαρί στις 11 Ιουλίου 2011.
2. Η ΑΗΚ από την 1^η Ιουλίου 2011 μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2011 έχει ασφαλίσει και τη μονάδα 5 του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού για τη λειτουργία της σε ανοικτό κύκλο με την ασφαλιστική εταιρεία "Eurosurance Insurance Company Ltd". Η εν λόγω ασφαλιστική εταιρεία ουδέποτε επιφύλαξε τα δικαιώματά της και αποδέχθηκε να αναλάβει τις ευθύνες της δυνάμει του σχετικού ασφαλιστικού συμβολαίου με την Αρχή. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η "Eurosurance Insurance Company Ltd" έχει στο μεταξύ καταβάλει στην Αρχή ποσό έναντι της απαίτησης της Αρχής.

Το έργο της αποκατάστασης του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού, σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, προχωρεί με εντατικούς ρυθμούς και με βάση το πρόγραμμα υλοποίησης του έργου οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αναμένεται να τεθούν σε πλήρη λειτουργία ως ακολούθως:

1. Την 1^η Ιουλίου 2012 η μονάδα συνδυασμένου κύκλου 5, ισχύος 220 MW.
2. Την 1^η Νοεμβρίου 2012 η μονάδα συνδυασμένου κύκλου 4, ισχύος 220 MW.
3. Το Δεκέμβριο του 2012 ο ατμοστρόβιλος 3, ισχύος 130 MW.
4. Το Μάιο του 2013 οι ατμοστρόβιλοι 1 και 2, ισχύος 130 MW ο καθένας.

Περαιτέρω, για την κάλυψη της ζήτησης του καλοκαιριού θα παραμείνουν σε λειτουργία οι προσωρινές μονάδες, ισχύος 165 MW, που είναι εγκατεστημένες σήμερα. Προγραμματίζεται να προστεθούν, εφόσον κριθεί αναγκαίο, μονάδες ισχύος 120 MW για περίοδο τριών μηνών.

Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, ο προϋπολογισμός έχει ετοιμαστεί λαμβάνοντας υπόψη τις νομοθεσίες που έχουν ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την οικονομική εξυγίανση, καθώς και τις σχετικές οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και του ΔΣΜ και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και του ΔΣΜ για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει μια τροπολογία από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος, θέλω να επεξηγήσω τους λόγους για τους οποίους εμείς καταθέτουμε αυτή την τροπολογία ενώπιον του σώματος.

Απλά, πριν να προχωρήσω στην τροπολογία, κάτι πάρα πολύ γενικό. Εμείς κατανοούμε τις δυσκολίες που έχει να αντιμετωπίσει σήμερα η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, εξαιτίας φυσικά και της τραγικής και καταστροφικής έκρηξης στο Μαρί. Θεωρούμε άθλο το γεγονός ότι μέσα σε πάρα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα η Αρχή Ηλεκτρισμού κατάφερε να επαναφέρει σε ικανοποιητικά επίπεδα την παραγωγή και την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στην πολιτεία μας, αλλά μας προβληματίζουν κάποια ανησυχητικά στοιχεία. Πρώτον, ο δανεισμός της ΑΗΚ λόγω και της έκρηξης στο Μαρί θα ξεπεράσει το 2012 τα €730 εκατομ. Το κόστος ανοικοδόμησης του Βασιλικού, όπως όλα δείχνουν αυτή τη στιγμή, θα ξεπεράσει τα €260 εκατομ. και αυτό το κόστος δυστυχώς, όπως όλα δείχνουν, θα κληθεί να το πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος μετά από αγωγές που θα καταχωρίσει η ΑΗΚ εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Άρα, ο Κύπριος φορολογούμενος θα πληρώσει την αμέλεια αυτής της κυβέρνησης και δεν μπορεί να μη μας ανησυχεί και να μη μας προβληματίζει το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή ο Κύπριος καταναλωτής πληρώνει το ακριβότερο ρεύμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τώρα, παρά αυτές τις ανησυχίες, φυσικά, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και ελπίζουμε ακριβώς η Αρχή Ηλεκτρισμού να ακολουθήσει και να υλοποιήσει τις υποδείξεις της ΡΑΕΚ σε ό,τι αφορά τη μείωση των λειτουργικών εξόδων του οργανισμού, έτσι ώστε να δούμε ακριβώς όφελος ως καταναλωτές.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι εισήγησή μας να διαγραφεί το άρθρο 246 του προϋπολογισμού, που αφορά ακριβώς την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις κατεχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας για κάλυψη της έκτακτης ζήτησης εξαιτίας και της έκρηξης στο Μαρί. Η θέση μας είναι ότι, με βάση το άρθρο 34 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, του νόμου 122 του 2003, απαγορεύεται σε οποιοδήποτε πρόσωπο να προμηθεύσει ηλεκτρισμό, αν δεν έχει άδεια από τη ΡΑΕΚ. Η ΡΑΕΚ δεν έχει δώσει άδεια σε οποιοδήποτε πρόσωπο για την προμήθεια αυτού του ηλεκτρικού ρεύματος. Είναι ποινικό αδίκημα, με βάση το άρθρο 103 του σχετικού νόμου, η προμήθεια ηλεκτρικού ρεύματος και αυτό το ποινικό αδίκημα αντιμετωπίζει ποινή φυλάκισης, μεταξύ άλλων, που ανέρχεται στα τρία χρόνια.

Ο λόγος που η ΡΑΕΚ δεν έχει δώσει άδεια σε οποιοδήποτε πρόσωπο για την παροχή αυτού του ηλεκτρικού ρεύματος είναι, επειδή η ΡΑΕΚπίστευε ότι υπήρχαν εναλλακτικές επιλογές αντί της αγοράς ηλεκτρικού ρεύματος από τα κατεχόμενα, με τον περίεργο τρόπο που αυτή έγινε. Με αυτό τον τρόπο δε θα εδίναμε το δικαίωμα στον κ. Ερντογάν να πανηγυρίζει, επειδή έδωσε ρεύμα στην Κυπριακή Δημοκρατία, και να ζητά από την Ευρωπαϊκή Ένωση να αποπαγοποιηθεί το Κεφάλαιο της Ενέργειας, επειδή έδωσε σε μας τους καημένους ρεύμα.

Δε μας ικανοποιούν οι εξηγήσεις που έχουν δοθεί μέχρι στιγμής από διάφορους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας ότι δήθεν ο κανονισμός της Πράσινης Γραμμής νομιμοποιεί αυτή την παράνομη

σύμβαση που έχει συναφθεί μεταξύ της ΑΗΚ και τρίτων προσώπων. Πέραν του ότι δεν είναι αγαθό ο ηλεκτρισμός, δεν είναι αγαθό που παράγεται όπως τα υπόλοιπα αγαθά που μεταφέρονται μέσω της Πράσινης Γραμμής. Χρειάζεται άδεια, για να παραχθεί ηλεκτρικό ρεύμα, που δεν υπάρχει άδεια. Δεν είναι με οποιοδήποτε πρόσωπο από τα κατεχόμενα που η ΑΗΚ έχει συμβληθεί, για να αγοράσει αυτό το ρεύμα· είναι με Ελληνοκύπριους. Άρα, πώς τους καλύπτει ο κανονισμός της Πράσινης Γραμμής; Επομένως, θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Βουλή, αυτό το σώμα πρέπει να σέβεται τον εαυτό του και δεν μπορεί να νομιμοποιήσει τις παρανομίες που προέρχονται από την αμέλεια αυτής της κυβέρνησης με ένα νομοθέτημα που εξόφθαλμα είναι παράνομο.

Σε ό,τι αφορά την ουσία, μιλούμε για το κονδύλι που αφορά την αγορά ηλεκτρικού ρεύματος για το 2012. Ακόμα και να κατανοήσουμε την έκτακτη κατάσταση που δημιουργήθηκε τον Ιούλη, εδώ και έξι μήνες δε βρέθηκε άλλος τρόπος να παραχθεί αυτό το ρεύμα με εναλλακτικές μεθόδους; Δε βρήκαμε δύο άλλες γεννήτριες, για να παράξουν αυτό το ρεύμα; Ακόμα και να δεχθούμε ότι πρέπει να πληρώσουμε εκείνα που πρέπει να πληρώσουμε το '11, το '12 πρέπει να δώσουμε €64 εκατομ. στο κατοχικό καθεστώς; Γιατί είναι για τέτοια ποσά που μιλάμε. Δεν υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές, για να μη δώσουμε αυτά τα εκατομμύρια τούτη τη δύσκολη περίοδο σ' αυτό το κατοχικό καθεστώς;

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε όπως αυτή η σχετική δαπάνη περικοπεί από το σχετικό προϋπολογισμό, έτσι ώστε να μην κληθεί ο Κύπριος φορολογούμενος και αυτό το σώμα να νομιμοποιήσει την παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό στο σύνολό του...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι; Θα υποστηρίξετε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ, ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παραξενεύκομαι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, να μεν παραξενεύεσαι. Έπρεπε να ξέρεις ότι η συνέπειά μας δεν είναι σαν τη δική σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θα κάνουμε δύο παρατηρήσεις.

Απαιτούμε πλέον, διαφορετικά θα εγγράψουμε θέμα στη Βουλή, από το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ ή το Υπουργείο Οικονομικών να μας απαντήσει κατά πόσο θεωρεί νόμιμο, λογικό και δίκαιο να πληρώνεται ΦΠΑ πάνω στην εισφορά που πληρώνουν οι πολίτες για την ανοικοδόμηση της ΑΗΚ. Είναι κάτι το αδιανόητο. Διερωτώμαι αν οι άλλοι συνάδελφοι έχουν αντιληφθεί τι γίνεται. Είναι σαν να πληρώνουμε ΦΠΑ ίσως στο φόρο εισοδήματος, ΦΠΑ σε οποιαδήποτε έκτακτη εισφορά δίνουμε προς το κράτος. Είναι κάτι το οποίο εμάς δεν το χωρεί ο νους μας. Έχει πολύ καιρό που το αναδείξαμε το θέμα, όλοι κάμνουν πως δεν καταλαβαίνουν, απλώς μας παραπέμπει η μια υπηρεσία στην άλλη. Η ΑΗΚ μάς λέει «μα, έτσι τα έχουμε», στην Υπηρεσία ΦΠΑ τα εισπράττουν, διότι τους έχουν πει να τα εισπράξουν, και δικαιολογημένα το κάμνουν.

Το άλλο σημείο -το θίξαμε ξανά εδώ στη Βουλή- είναι ότι θα πρέπει με τη Γενική Ελέγκτρια ίσως, εφόσον δεν έχουμε άλλη απάντηση από την ΑΗΚ, να δούμε κατά πόσο το κόστος το οποίο χρησιμοποιείται για την ανοικοδόμηση, για έργα μέσα στην ΑΗΚ, συνάδει με το κόστος το οποίο οι ασφαλιστικές εταιρείες εγκρίνουν. Η δική μας πληροφόρηση είναι ότι τα ανά ώρα εργατικά που εγκρίνονται προς τους εργολάβους είναι πολύ υψηλότερα από ό,τι οι ασφαλιστικές εταιρείες εγκρίνουν και δεν μπορεί να μην τα εγκρίνουν οι ασφαλιστικές εταιρείες από ιδιοτροπία, αλλά διότι έχουν και εκείνοι τους κοστολόγους τους που τους λένε ότι αυτά είναι υψηλό κόστος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς η Βουλή σέβεται τον εαυτό της, όταν σέβεται το σύνταγμα πρώτ' απ' όλα. Κατά συνέπεια, για να έχει συνέπεια, δεν πρέπει να ξαναψηφίσει ποτέ εν γνώσει της κάτι αντισυνταγματικό.

Δεύτερον, η συνέπεια εκφράζεται με ό,τι υπηρετεί το συμφέρον της Κύπρου. Η συνέπεια σε πολιτική θέση η οποία μεταφράζεται μέσα από νομικίστικα επιχειρήματα και οικονομική επιχειρηματολογία δεν είναι συνέπεια.

Τρίτον, το 2011...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Ήσυχα, κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν το κατάλαβα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πειράζει. Έντζιε το μόνο που εν κατάλαβεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το 2011 η ίδια η Βουλή συμφώνησε. Την παρανομία που ανακάλυψε ο συνάδελφος το '12 πού ήταν το '11 να την επισημάνει;

Τέταρτον, τα κόμματα ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν ηξέρω πόσα κόμματα είσαστε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα έρθει συμπληρωματικός προϋπολογισμός...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δεν ξέρω πόσα κόμματα είσαστε! Τα κόμματα ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και εδόθη από εκείνους που εδόθη η σύμφωνη γνώμη τους. Όποιος το αρνείται να πει ότι το αρνείται. Όι να λέμε τώρα ό,τι θέλουμε! Να πούμε την αλήθεια! Μας ενοχλεί ότι το ρεύμα έρχεται από τα κατεχόμενα! Το 2011 πώς θα έστεκε η Κύπρος; Η ουσία ήταν να υπάρχει ρεύμα τότε, για να αντιμετωπιστεί η κατάσταση! Αυτή είναι η ουσία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν δεν υπήρχε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού εν υπήρχε λύση, ρε Ζαχαρία!

Αν τώρα κάποιος έχουν στο μυαλό τους λύσεις, γιατί εν τις επροτείνουν;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί μπαίνει στον αέρα το ερώτημα «εν εβρεθήκαν κάποιοι που έχουν γεννήτριες;». Εγώ θα πω τζιέινον που σκέφτομαι. Όποιος το έσει υπόψη του να το προτείνει στην ΑΗΚ, αν έσει υπόψη του ανθρώπους οι οποίοι έχουν γεννήτριες να παραχωρήσουν. Δηλαδή, είναι η μεγαλύτερη ευκολία να αφορίζουμε!

Έγινε δημόσια τούτη ούλλη η ιστορία, προσφέρθηκαν άνθρωποι και έβαλαν τον εαυτό τους και τον εξέθεσαν και τώρα θα τους πάρουμε και φυλακή! Ε, δε νομίζω ότι έτσι τιμούμε τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης είχε ζητήσει το λόγο και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Παπαδόπουλος για δευτερολογία και ο κ. Δαμιανού, παρακαλώ.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόκληση από τον κ. Κατσουρίδη είναι καθαρή και την αποδεχόμαστε. Εμείς είχαμε αποστείλει στον ίδιο τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, στους υπουργούς τότε ένα σχέδιο αντιμετώπισης της κρίσης από δεκατέσσερα σημεία, θυμούμαι, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό. Και στην ΑΗΚ απαντήσαμε. Όταν μας είπε «δώστε μας πηγές έκτακτης προσφοράς ηλεκτρισμού», της εδώσαμε. Επέλεξε τη συγκεκριμένη λύση τον Αύγουστο. Και να θυμίσω ότι τον Αύγουστο ο τότε Υπουργός Εμπορίου έλεγε «ως το Δεκέμβρη θα εγκαταστήσουμε όλες τις άδειες που είναι έτοιμες για φωτοβολταϊκά πάρκα». Τριάντα μεγαβάτ, κύριε Πρόεδρε! Ξέρετε πόσα εμπήκαν; Μηδέν εις το πηλίκο, κύριε Πρόεδρε! Μηδέν εις το πηλίκο! Δεν έγινε απολύτως τίποτε, παρ' όλο που έσπευσε η Βουλή, φέραμε τροποποιήσεις, νομοσχέδια. Εκάμαν οκτώ μήνες να μας φέρουν νομοσχέδιο στη Βουλή, για να αυξήσουμε τα τέλη και να βρεθούν λεφτά να δοθούν, για να μπουν φωτοβολταϊκά. Οκτώ μήνες! Αλλά, κατά τα άλλα, ετρέξαν αμέσως να βρουν τρόπο να φέρουν ρεύμα 'πού τα κατεχόμενα. Τζιαί είπε ο κ. συνάδελφος καλώς ως τον Αύγουστο. Και αφήνω πίσω τα νομικά επιχειρήματα, αν και έχουν και αυτά τη σημασία τους, και τα πολιτικά επιχειρήματα, που ήδη χρησιμοποιήθηκαν και από τον Έρογλου και από τον Ερντογάν ως απόδειξη της αδυναμίας της Κυπριακής Δημοκρατίας να λειτουργήσει ως κράτος, το γεγονός ότι αναγκάστηκε να αγοράσει ρεύμα από τα κατεχόμενα.

Η ίδια η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας μάς είπε ότι από τον Αύγουστο, όχι από τον Αύγουστο, από τον Ιούνιο αυτό το ρεύμα από τα κατεχόμενα θα λειτουργεί ως εφεδρεία. Ως εφεδρεία θα λειτουργεί! Δε χρειαζόταν να γίνει αυτό το συμβόλαιο ως τα τέλη του Αυγούστου. Και, αν χρειαζόταν να γίνει αυτό, γιατί έγινε το άλλο με τις γεννήτριες ως τα τέλη του Νιόβρη; Διπλοτριπλοπληρώνουμε το ρεύμα! Αν μπείτε, όσοι κατέχετε τα ηλεκτρονικά να μπείτε στη σελίδα του διευθυντή διαχείρισης ενέργειας να δείτε πόσο περισσότερο ρεύμα έχουμε στη διάθεσή μας σήμερα από τις προβλεπόμενες ανάγκες. Διπλοτριπλοπληρώνουμε την εφεδρεία! Και ποιος την πληρώνει; Ο καταναλωτής, με υψηλούς λογαριασμούς! Αυτό κάμνουμε.

Εντάξει, εκάμαν οι φίλοι της ΑΗΚ μεγάλη προσπάθεια. Πολλοί από εσάς τους λέτε “μπράβο”. Εμείς δεν τους λέμε “μπράβο”, γιατί δεν ήταν στοχευμένοι. Από ένα σημείο και μετά σκοτώνουν τη μύγα με το κανόνι και το κανόνι το πληρώνει ο λαός με υψηλούς λογαριασμούς. Αυτά είναι τεκμηριωμένα και έχει και βάση αυτό που είπε προηγούμενα ο κ. Συλλούρης για το ΦΠΑ πάνω στην επιπλέον εισφορά για την αποκατάσταση της ζημιάς.

Η τροπολογία αυτή που αναφέρεται ο κ. Παπαδόπουλος πρέπει να πούμε για λόγους τάξης ότι είναι και του Κινήματος Οικολόγων, όχι μόνο του ΔΗΚΟ και επίσης, κύριε Πρόεδρε, κάτι που τώρα το έχω παρατηρήσει, μια και μιλούμε για εξοικονόμηση, γίνεται, όταν κατατίθενται στη Βουλή οι τροπολογίες, να μη συνοδεύονται από όλο αυτό το χαρτί; Έχουμε ούτως ή άλλως στα χαρτιά μας τα έντυπα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Οι τροπολογίες του οποιουδήποτε. Όπως είπατε και εσείς προηγουμένως, κύριε Κατσουρίδη, είναι μία σελίδα οι τροπολογίες και είναι και 165 σελίδες ο προϋπολογισμός, που ήδη τον έχουμε στα χαρτιά μας. Ήθελα να γίνει μια εξοικονόμηση, σας παρακαλώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Αβέρωφ Νεοφύτου εξήτησε το λόγο, αλλά δεν τον βλέπω.

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο Σωτήρης Σαμψών θα μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού, γιατί σε αυτή την πολύ κρίσιμη συγκυρία αυτός ο οργανισμός, ο οποίος προσέφερε πάρα πολλά στον τόπο και έχει ακόμα πάρα πολλά να προσφέρει, θα πρέπει να στηριχθεί. Θα πρέπει να στηριχθεί παντοιοτρόπως. Ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν προβλήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν, αν υπάρχουν περικοπές και νοικοκυρέματα που πρέπει να γίνουν, φαίνεται ότι υπάρχει η αντίληψη και η αποδοχή εκ μέρους των διοικούντων της Αρχής Ηλεκτρισμού αυτής της αναγκαιότητας και γίνονται κινήσεις προς την κατεύθυνση της μείωσης των λειτουργικών δαπανών.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία που κατάθεσε το ΔΗΚΟ, εμείς θα τη στηρίξουμε με κύριο επιχείρημα όχι συνταγματικά ή άλλα νομικά κωλύματα, αλλά με κύριο επιχείρημα τους πολιτικούς λόγους και τους λόγους συνέπειας. Εκφράσαμε τις επιφυλάξεις μας και τη διαφωνία μας και πέρσι το καλοκαίρι, όταν έγινε αυτή η συμφωνία, και θέλουμε να ξαναπούμε ότι καμία νομική κάλυψη δεν αντισταθμίζει την πολιτική ήττα να προμηθεύεται η Κυπριακή Δημοκρατία ηλεκτρικό ρεύμα από ένα παράνομο κατοχικό καθεστώς.

Το ερώτημα κατά πόσο θα μπορούσαν να γίνουν άλλες διευθετήσεις το καλοκαίρι του 2011 είναι ένα μείζον ερώτημα, το οποίο σηκώνει πολλή συζήτηση και, αν υπάρξει ευκαιρία, θα το συζητήσουμε. Έχω υπόψη μου ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού, πιθανώς έχοντας υπόψη ότι ενδεχομένως να προέκυπτε το πρόβλημα αυτό, προσανατολίζεται ή προσανατολίστηκε ήδη στο να κάμει κάποιες διευθετήσεις, ούτως ώστε να υπάρξει ανάλογη επάρκεια στην παροχή ρεύματος από επιπρόσθετες γεννήτριες, για τις οποίες δρομολογεί τη συνομολόγηση των αναγκαίων συμβολαίων.

Άρα, θεωρώ ότι το να υπερψηφιστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ είναι μια πολιτική πράξη η οποία δεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και των Οικολόγων; Ναι, και των Οικολόγων.

Δε θέτει σε κίνδυνο την οποιαδήποτε επάρκεια, ανεξάρτητα από το αν την έθετε, αλλά εν πάση περιπτώσει με τους σχεδιασμούς της Αρχής Ηλεκτρισμού έχω την εντύπωση ότι δε θέτει σε κίνδυνο την επάρκεια του ηλεκτρικού ρεύματος αυτό το καλοκαίρι και την επόμενη κρίσιμη περίοδο του εξαμήνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ, ο κ. Σαμψών μετά και ο κ. Παπαγεωργίου και, νομίζω, έχουμε τελειώσει.

Ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ενίστε σε αυτό το σώμα, σε μια προσπάθεια να αναπτύξουμε επιχειρηματολογία, δυστυχώς παίρνουμε διαζύγιο από όσα προηγουμένως είχαμε πει. Εάν επικαλούμαστε νομικές ερμηνείες και γνωματεύσεις, είναι καλά να γνωρίζουμε και τι είπαν οι ίδιοι οι οργανισμοί τότε που συζητούσαμε, τον ουσιώδη χρόνο, τα θέματα με τον ηλεκτρισμό από τα κατεχόμενα. Να υπενθυμίσω κάτι. Εδώ εκάμαμε διαδικασία ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση με αναστολή εφαρμογής του κεκτημένου με βάση το Πρωτόκολλο 10 ελέω τουρκικής κατοχής. Ο κ. Παπαδόπουλος ισχυρίζεται δηλαδή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία μπορεί να εφαρμόσει τις νομοθεσίες της στα κατεχόμενα; Ε, διότι η ΡΑΕΚ και ο περί Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος αφορά τις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Άρα, το επιχείρημα περί παρανομίας παραμένει, με όλο το σεβασμό, αίοιο.

Δεύτερον, είχα την εντύπωση ότι τα ζητήματα που αφορούν τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή έτυχαν -να μου επιτραπεί ο όρος- πανεθνικής έγκρισης. Βεβαίως και η διακίνηση αγαθών και υπηρεσιών κατά ένα τρόπο γίνονται νόμιμα μέσα από τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή. Έχω την εντύπωση ότι είναι λίγο έτσι ετεροχρονισμένο να αναθεματίζεται σήμερα.

Τρίτον και κατά τη γνώμη μου το πιο σημαντικό, εάν τον ουσιώδη χρόνο η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας ερχόταν να εμπλακεί σε μια διαδικασία νομιμοποίησης ή κατ' οποιοδήποτε τρόπο έγκρισης εκείνης της

συμφωνίας, ήταν ωσάν να αναγνώριζε έμμεσα μια ιδιωτική πράξη με το παράνομο καθεστώς. Άρα, τι είναι το επιχείρημα δηλαδή; Ότι όφειλε τότε η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας να εμπλακεί ως θεσμικό όργανο της Δημοκρατίας σε μια ιδιωτική συμφωνία, τη στιγμή που υπήρχε αδήριτη ανάγκη για εξασφάλιση ενέργειας σε μια πολύ δύσκολη περίοδο για τον τόπο;

Άρα, επειδή επί της ουσίας συνολικά έχει τοποθετηθεί ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, αυτό που παραμένει ως απόσταγμα σε αυτή τη συζήτηση είναι η άρνηση ορισμένων να αναγνωρίσουν ότι υπήρχε μια αναγκαιότητα. Το πρόβλημα όμως είναι ότι αυτή η αναγκαιότητα σχετίζεται εκ των πραγμάτων με αγορά ηλεκτρισμού από τις κατεχόμενες περιοχές, που είναι και παραμένουν κατεχόμενες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, ο κ. Παπαγεωργίου και μετά δευτερολογία ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Και ο κ. Χάρης Γεωργιάδης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω να είμαι λακωνικός. Με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς την κοινοβουλευτική μου ομάδα, είμαι υποχρεωμένος να σας πληροφορήσω ότι ως θέμα αρχής υιοθετώ και θα υπερψηφίσω την πρόταση για διαγραφή του ποσού των €64 εκατομ. σχεδόν από τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι δημιουργείται ένα τεχνικό πρόβλημα από την προταθείσα τροπολογία. Η τροπολογία αυτή διαγράφει το σχετικό ποσό το οποίο έχει προϋπολογιστεί για αγορά ηλεκτρικού ρεύματος από τρίτους. Με αυτή την έννοια, τα επιχειρήματα που ακούστηκαν ότι θα ήταν δυνατό να αντικατασταθεί η όχι ευχάριστη, ομολογώ, χρήση ρεύματος από τα κατεχόμενα με χρήση από τρίτους δεν ισχύει. Υπάρχει κάτι το αντιφατικό στην όλη ιστορία, το οποίο είναι το εξής: Για να προωθηθεί η αγορά από τρίτους εκτός των κατεχομένων προτείνεται τροπολογία, η ίδια η τροπολογία όμως αποτρέπει την αγορά από τρίτους. Υπάρχει μία εγγενής αντίφαση και υπάρχει και ένας κίνδυνος. Εάν διαγραφεί το σχετικό κονδύλι και βρεθούμε με ελλιπές ενεργειακό δυναμικό, τι θα γίνει;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πληρώσει ο τρίτος!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εάν πραγματικά υπήρχε η έγνοια να γίνουν πιο έντονες οι προσπάθειες αντικατάστασης αυτής της πηγής ρεύματος με μία τρίτη πηγή, ε, τότε θα έπρεπε να είχε δεσμευτεί, όχι να καταργηθεί το σχετικό κονδύλι. Καταργείται δημιουργώντας τεράστια προβλήματα όσον αφορά την αδιάλειπτο παροχή ηλεκτρικού ρεύματος.

Και ένα τελευταίο σχόλιο. Συγγνώμη που καταχρώμαι το χρόνο, αλλά όπως ακούεται εδώ η όλη συζήτηση είναι ωσάν το άτομο το οποίο εβοήθησε τη Δημοκρατία να βρεθεί χωρίς εκτενείς περικοπές να έκαμε κάτι το οποίο είναι επιλήψιμο. Εγώ πιστεύω ακριβώς, διότι μας ενοχλεί όλους αυτό το πράγμα, ότι αξίζουν συγχαρητήρια στο Μάνθο Μαυρομάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, επειδή είναι πρωτολογία, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα να μου επιτρέψετε να τοποθετηθώ επί θέματος αρχής για τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ. Εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί έχουμε έναν οργανισμό που, παρά τη φιλοτιμία των εργαζομένων, αδειάζει τις τσέπες των κυπριακών νοικοκυριών με υψηλό λειτουργικό κόστος, με αρκετή αναποτελεσματικότητα, που γονατίζει. Και δεν είναι μόνο το κόστος των καυσίμων. Ακόμα και όταν βρούμε

λύση στο κόστος των καυσίμων, το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο θα παραμείνει υψηλό, λόγω του υψηλού λειτουργικού κόστους. Αυτό δεν είναι υποκειμενική άποψη της αντιπολίτευσης, είναι θέση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, που με αλληπάλληλες εκθέσεις συστήνει στη διοίκηση και στη διεύθυνση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου τον περιορισμό των λειτουργικών της δαπανών.

Από το 1960 είναι ένα κρατικό μονοπώλιο και, παρά το ότι είναι ένα κρατικό μονοπώλιο και συνεχίζει να παραμένει, είναι σε πάρα πάρα πολύ δύσκολη οικονομική κατάσταση, με χρέη εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ. Αυτό πρέπει να μας προβληματίσει και για την ασφάλεια στο θέμα της ενέργειας και για την τιμή, αλλά και για το μέλλον των εργαζομένων στην Αρχή Ηλεκτρισμού, όταν αναπόφευκτα θα αναγκαστούμε, εφαρμόζοντας το ευρωπαϊκό κεκτημένο, να ανοίξουμε την αγορά στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας.

Τώρα δυο λόγια όσον αφορά την τροπολογία από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος. Πρέπει να μας λυπεί όλους, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, το ότι ένα κράτος όπως η Κύπρος, που σε λίγους μήνες θα αναλάβει την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορεί να χρειαστεί δυστυχώς να παίρνει υπηρεσίες από το ψευδοκράτος. Ήταν πολλές οι φορές στο παρελθόν, τις τελευταίες δεκαετίες, που χρειάστηκε το νόμιμο κράτος να στηρίζει, προσφέροντας υπηρεσίες στο ψευδοκράτος, τους πολίτες, τους συμπατριώτες μας τους Τουρκοκύπριους. Δεν ανέμενε κανείς ότι μετά από δεκαετίες τουρκικής εισβολής η Κυπριακή Δημοκρατία θα χρειαζόταν τη στήριξη του ψευδοκράτους. Είναι μελανό σημείο στην ιστορία αυτού του τόπου. Τα αίτια γι' αυτό το δυσάρεστο γεγονός είναι γνωστά σε όλους, δε χρειάζεται να τα επαναλάβω. Εύχομαι κάποια ώρα κάποιος να βρουν τη δύναμη να κάνουν την αυτοκριτική τους και να πουν δημόσια "συγγνώμη". Δε σημαίνει όμως ότι, επειδή κάποιος έχουν κάνει ασυγχώρητα για μας λάθη στη διαχείριση της κατάστασης πριν από τον Ιούλιο του 2011, παρά τις ευαισθησίες που όλοι έχουμε, δεν μπορούμε ως κοινοβουλευτική ομάδα να συμπλεύσουμε με την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος.

Εμείς θα κάνουμε μια τροπολογία και μια παράκληση. Όπως είπαν και οι συνάδελφοι, είναι για εφεδρεία. Να τους παρακαλέσουμε, αντί της πρότασης για καταψήφιση, να μετατρέψουμε την τροπολογία σε σταύρωμα των €64 εκατομ. και, αν είναι δυνατό, η ολότητα του σώματος της Βουλής να κάμει έκκληση προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να προσπαθήσει να βρει εναλλακτικούς τρόπους για την εφεδρεία. Έχουμε αρκετούς μήνες μέχρι το καλοκαίρι και μέχρι την Προεδρία της Κύπρου, που θα προεδρεύει το δεύτερο εξάμηνο, και το σταύρωμα είναι μια επιπρόσθετη πίεση προς τη διοίκηση και τη διεύθυνση. Έχουν χρόνο να βρουν εναλλακτικούς τρόπους για τις πιθανές εφεδρικές μας ανάγκες.

Είναι παράκληση, κύριε Πρόεδρε, προς τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος, τους άλλους συναδέλφους, αλλά και το συνάδελφο της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας να δούμε αυτό το ζήτημα πέρα από τις ευαισθησίες τις απόλυτες, όπως τις καταγράφουμε κι εμείς, να κάνουμε αυτό που είναι απαραίτητο, να μη χρειαστούμε την εξάρτηση από το ψευδοκράτος. Την ίδια ώρα μπορούμε να το πράξουμε εδώ, σταυρώνοντας το κονδύλι και βοηθώντας την ΑΗΚ να προσφύγει σε άλλες εφεδρικές λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χάρης Γεωργιάδης και μετά δευτερολογία ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε επί της διαδικασίας, κύριε Συλλούρη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κοιτάξετε, αυστηρά ομιλούντες, οι τροπολογίες έπρεπε να μπου από την αρχή, ακόμα και αυτή που κάμνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Και δεν εγείρω διαδικαστικό θέμα να μην εισακουστεί και να πάρουν θέση οι εισηγητές. Οπότε, αν η πρόταση του κ. Νεοφύτου είναι τροπολογία στην τροπολογία, τουλάχιστον να κατατεθεί ως τέτοια και μετά να ακούσουμε όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς, αλλά στη συζήτηση γίνεται υπενθύμιση των τροπολογιών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, αλλά έν' ως εισήγηση που την κάμνει ή έν' απλώς επιχείρημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργιάδης, παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων και του Δημοκρατικού Κόμματος, τροπολογίες εισηγείται και η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έκλεισε ακόμα το θέμα. Θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τροπολογίες ήθελε και ο κ. Παπαδόπουλος προηγούμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος εζήτησε δευτερολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα! Τζαι εγώ θέλω δευτερολογία μετά τον κ. Παπαδόπουλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με τη σειρά που ζητήσαμε.

Επειδή εμπήκατε στις τροπολογίες...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Αν κατάλαβα καλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάνα μου, ο Χάρης είπε θα εξηγήσει τροπολογίες!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή ο κ. Συλλούρης υπέδειξε διαδικαστικά ότι θα έπρεπε να κατατεθούν ενώπιον του σώματος όλες οι τροπολογίες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, να ολοκληρώσουμε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Εγώ είχα υποδείξει στο συνάδελφο τον κ. Γεωργιάδη να αναμένει την εξάντληση της συζήτησης επί του συγκεκριμένου και απλώς να αναφέρω ότι η τροπολογία επί της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος και των Οικολόγων έχει προκύψει, αγαπητέ κύριε Συλλούρη, μέσα από τη συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, μπορεί να κατατεθεί τροπολογία σε αυτό το στάδιο. Βεβαίως, γνωρίζετε όλοι ότι είναι καλύτερα οι όποιες τροπολογίες να κατατίθενται εκ των προτέρων και γραπτά, για να είναι ενήμερο το σώμα, πλην όμως δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα ή κανονιστικό κώλυμα να κατατίθενται και προφορικά οποιοσδήποτε τροπολογίες.

Λοιπόν, ο κ. Γεωργιάδης ολοκλήρωσε;

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Όχι... Αν θέλετε, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρωθεί η συζήτηση για την πρώτη τροπολογία, ίσως είναι πιο λογικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Κατσουρίδης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό.

Έχω την εντύπωση ότι εκάμαμε μια συζήτηση που ήταν λανθασμένη εξ υπαρχής τζιαι έσιει δίκιο ο κ. Συλλούρης ότι έπρεπε να κατατεθούν η πρόταση από τον κ. Παπαδόπουλο και οι προτάσεις από τον κ. Γεωργιάδη και να διεξαχθεί η συζήτηση πάνω σε όλες, διότι τωρά, αν θα καταθέσει ο κ. Γεωργιάδης τζιαι εννά επαναλάβουμε τωρά τοποθετήσεις όλων πάνω στις προτάσεις του κ. Γεωργιάδη, εν ηξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαρκούσης της συζήτησης επί θέματος αρχής, όσοι κατέθεσαν ή καταθέτουν τροπολογίες τις επεξηγούν. Περί αυτού πρόκειται.

Λοιπόν, ο κ. Γεωργιάδης να ολοκληρώσει.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγείται τη δέσμευση ή τη μερική δέσμευση μίας σειράς κονδυλίων. Πολύ σύντομα εισηγούμαστε τη δέσμευση €300.000 από το σύνολο €410.000 που αφορούν διαφήμιση και δημοσιότητα, επειδή ακριβώς θέλουμε πρόσθετες εξηγήσεις για την ανάγκη διαφήμισης ενός οργανισμού ο οποίος είναι ουσιαστικά μονοπώλιο.

Εισηγούμαστε επίσης τη δέσμευση κονδυλίων συνολικά €40.000 που αφορούν το κόστος πραγματοποίησης εισαγωγικών εξετάσεων, αλλά και ιατρικών εξετάσεων για νέο προσωπικό. Και ακριβώς θέλουμε να ακούσουμε τους λόγους περίληψης αυτού του κονδυλίου, δεδομένου ότι η ΑΗΚ έχει υπεράριθμο προσωπικό και προσπαθεί να το μειώσει.

Εισηγούμαστε επίσης τη μερική δέσμευση κάποιων κονδυλίων που αφορούν έξοδα ευημερίας προσωπικού. Συγκεκριμένα, €100.000 από σύνολο €167.000 που αφορούν σε υποτροφίες σε παιδιά του προσωπικού, κονδύλι €67.000 που αφορούν χορηγία στον Πολιτιστικό Όμιλο της ΑΗΚ και δαπάνη €300.000 από σύνολο €396.000 που αφορούν έξοδα καντινών. Σε πλείστους οργανισμούς μεγάλους οι καντίνες παράγουν έσοδα. Θέλουμε να ακούσουμε πώς εκατάφερε η ΑΗΚ να χρειάζεται σχεδόν μισό εκατομμύριο ευρώ το χρόνο για δαπάνες καντίνας.

Όσον αφορά τα άλλα έξοδα, τη στιγμή ακριβώς που η πλειοψηφία των συμπολιτών μας αδυνατεί να πληρώσει το κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος, ίσως θα πρέπει να επανεξετάσουμε, και σε αυτό αποσκοπεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός με την εισήγησή του για δέσμευση, κάποια προνόμια που είχαν δοθεί σε άλλους καιρούς στο προσωπικό. Με την ίδια λογική είναι και η τέταρτη εισήγησή μας για κατάργηση της παραχώρησης άτοκου δανείου από τον οργανισμό στο προσωπικό, όπως ακριβώς έχουμε κάμει για τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κατσουριδης, αν θέλει να μιλήσει, προηγείται ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να ομολογήσω την έκπληξή μου, όταν γίνεται ισχυρισμός για το ότι δεν εφαρμόζονται οι νόμοι της Κυπριακής Δημοκρατίας στα κατεχόμενα. Κάποιος δεν πρέπει να το είπτε του κ. Αποστολίδη, γιατί πραγματικά, αν το ήξερε ο άνθρωπος, δε θα πήγαινε στο δικαστήριο για την παράνομη κατοχή του σπιτιού του και δε θα κέρδιζε την υπόθεση και δε θα αναγνώριζε τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας αγγλικό δικαστήριο! Όμως δεν αναγνωρίζει τους νόμους της Δημοκρατίας το ΑΚΕΛ! Τι να πούμε πραγματικά;

Εμείς δε φταίμε το άτομο που προχώρησε αυτή τη σύμβαση με τα κατεχόμενα. Ενδεχομένως το συγκεκριμένο το άτομο να το έκαμε κατά παράκληση της κυβέρνησης, ίσως και με τις υποδείξεις του Γενικού Εισαγγελέα. Δε ζητούμε να πάει φυλακή και γι' αυτό διαχωρίζουμε το '11 από το '12. Εμείς είναι για το '12 που εγείρουμε ζήτημα, κύριε Πρόεδρε. Ακόμα και να δεχθούμε την έκτακτη κατάσταση που δημιουργήθηκε το

'11, που αναγκαστήκαμε με αυτό το δυσάρεστο τρόπο να πάμε να ικετεύσουμε το κατοχικό καθεστώς να μας δώσει ρεύμα, γιατί πρέπει να συνεχίσουμε να παίρνουμε ρεύμα για ακόμα ένα χρόνο; Για το '11, κύριε Κατσουρίδη, ήμασταν εκεί και διαφωνήσαμε και δημόσια, και με τον υπουργό μας δημόσια, και επαναλάβαμε τη διαφωνία μας στη σχετική σύσκεψη του Προεδρικού και ξέρω τι λέω, γιατί εκαθόμουν δίπλα από τον πρόεδρο του κόμματος, όταν εδιατύπωνε αυτή τη διαφωνία του στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Εμείς εδιαφωνήσαμε! Το είπαμε από τότε, να βρεθούν άλλοι τρόποι· δε μας άκουσαν. Τουλάχιστον, ας βρεθούν άλλοι τρόποι σήμερα για το '12, γιατί μιλάμε για €26 εκατομ., που θα έρθουμε να πληρώσουμε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το '11. Δεν έχει έρθει ακόμα ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός ενώπιόν μας. Αυτή τη στιγμή έχουμε να αποφασίσουμε για €64 εκατομ. για το '12. Είκοσι έξι εκατομμύρια ευρώ θα πληρώσουμε για το '11, επειδή είναι για έξι μήνες, και θα πληρώσουμε €64 εκατομ., επειδή μας λέει αυτή η κυβέρνηση ότι θα συνεχίσουμε να παίρνουμε ρεύμα για ακόμη ένα χρόνο. Και όταν θα προεδρεύουμε της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συνεχίζουμε να αγοράζουμε ρεύμα. Δεν είναι μόνο επειδή το παίρνουμε από τα κατεχόμενα που εμείς, ναι, δηλώνουμε τη δυσαρέσκεία μας, είναι και με τον περιέργο τρόπο που επροχωρήσαμε σε αυτές τις συμφωνίες δύο μέρες πριν ανοίξουν οι σχετικές προσφορές για τις γεννήτριες που θα αγοράζαμε από τρίτους. Ούτε καν ξέραμε τις τιμές που θα πετύχουμε από άλλους, πριν να υπογράψουμε τη σχετική συμφωνία που μας δέσμευσε.

Η ΡΑΕΚ και σήμερα επιμένει και θεωρεί ότι μπορούμε να βρούμε εναλλακτικές επιλογές, αλλά θέλουμε ρεύμα από τα κατεχόμενα. Αυτή, αντιλαμβάνομαι, είναι η επιθυμία της κυβέρνησης, γι' αυτό επιλέγουμε τα κατεχόμενα. Έχουμε εναλλακτικές επιλογές, η ΡΑΕΚ θεωρεί ότι έχουμε εναλλακτικές επιλογές, όλοι θεωρούν ότι μπορούμε να πάμε να βρούμε και πιο φτηνό ρεύμα από τρίτους, αλλά πρέπει να συνεχίσουμε να δίνουμε €64 εκατομ. στο κατοχικό καθεστώς, την ίδια στιγμή που κόβουμε από τους πολύτεκνους και από άλλους. Εμείς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε, με αυτή την προσέγγιση. Δεν είναι με τη μεγαλύτερη ευκολία που καταθέτουμε αυτή την εισήγηση. Θα είναι δύσκολο ενδεχομένως να ξαναξεκινήσουμε τις διαδικασίες και να βρούμε εναλλακτικές λύσεις, εμείς όμως επιλέγουμε το δύσκολο δρόμο της αξιοπρέπειας και το εισηγούμαστε. Μπορεί άλλοι να διαφωνήσουν μαζί μας.

Διαδικαστικά όμως θέλω να καταλάβω κάτι για τον τρόπο που θα ψηφίσουμε στη συνέχεια. Εμείς έχουμε θέσει αυτή την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε. Άκουσα από τον κ. Παπαγεωργίου την εισήγηση να δεσμευθεί το κονδύλι, την ίδια εισήγηση άκουσα και από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Απλά διαδικαστικά να μας εξηγηθεί. Το ΑΚΕΛ θα καταθέσει πρόταση αυτή τη στιγμή για δέσμευση;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, δεν καταθέτει. Κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό είπε ο κ. Παπαγεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου το έθεσε υπό μορφή ερωτήματος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έτσι ακριβώς, όπως το λέτε, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Εντάξει.

Λοιπόν, απλά, αν θα κατατεθεί πρόταση για δέσμευση, να ξεκαθαριστεί, για να γνωρίζουμε κι εμείς αν θα ψηφίσουμε πρώτα τη δική μας τροπολογία ή στη συνέχεια αν θα έχουμε να ψηφίσουμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αντιλαμβάνομαι ότι αυτό εισηγήθηκε.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Κατσουρίδη.

Πρώτα θα θέσω τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως έχουν επεξηγηθεί από τον κ. Χάρη Γεωργιάδη, στη συνέχεια θα έρθω στην τροπολογία που έχει κατατεθεί από το Δημοκρατικό Κόμμα και το Κίνημα των Οικολόγων και σε εκείνο το στάδιο θα θέσω την πρόταση την τροποποιητική του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, θα την προτάξω.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι δύο τουλάχιστον κόμματα συμφώνησαν με αυτή τη λύση. Τώρα ο καθένας ξεκαθαρίζει τη θέση του, δικαίωμά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω: Το να ξεκαθαρίζει το κάθε κόμμα τι θέση επήρε τότε, δικαίωμά του. Εγώ είπα ότι δύο κόμματα εστήριξαν αυτή τη λύση.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Δαμιανού είπε ότι υπάρχει αδυναμία εφαρμογής των νόμων της Δημοκρατίας στα κατεχόμενα. Όχι ότι δεν αναγνωρίζουμε ως ΑΚΕΛ ή η κυβέρνηση ότι οι νόμοι επεκτείνονται και ισχύουν για ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια. Δεν μπορώ καν να χαρακτηρίσω τούτη τη σκέψη.

Το τρίτο: Άλλοι τρόποι. Κανένας δεν πρότεινε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

“Κανένας”, έτσι είπε. Κανένας δεν... Κύριε Κυπριανού, άμαν έσιεις άποψη να τη λέεις, για να μπορώ να σου απαντώ. Όι να την ψιθυρίζεις, διότι ακούω ’πού ένα μίλι!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς εσχολίασα, κύριε Κατσουριδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία. Λοιπόν...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φαίνεται εν ακούετε καλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, ακούω πολλά καλά, ακόμα τζιαι τους κυνηγούς ακούω τους!

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Βεβαίως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...τζιαι τζιεινους που τους πυροβολούν ακούω τους!

Λοιπόν, άλλοι τρόποι. Ποιος έκαμε πρόταση; Έκαμε κανένας πρόταση; Εγώ ρωτώ. Γίνονται διάφορες δηλώσεις, όπως «υπάρχουν και άλλοι τρόποι και δεν τους αξιοποιείτε» τζιαι «εμείς επιλέγουμε την οδό της αξιοπρέπειας». Προς τα πού; Προς τον κρημόν; Ούτε από τη ΡΑΕΚ άκουσα εισηγήσεις συγκεκριμένες ούτε από την ΑΗΚ.

«Δεν ήταν γνωστές οι τιμές για τις γεννήτριες». Ήταν γνωστές! Όλοι ξέρουν το κόστος και υπάρχουν! Εγώ θα το ξαναπώ: Είτε κόμμα υπάρχει είτε οργανισμός που έχει προτάσεις, να τις καταθέσει. Σε ό,τι αφορά το σταύρωμα, τι θα εξυπηρετήσει το σταύρωμα; Αφού χρειάζεται να αγοραστεί ηλεκτρικό ρεύμα. Να δεσμεύσουμε την Αρχή, τη ΡΑΕΚ -για εκείνους οι οποίοι ισχυρίζονται ότι έσιει έτσι προτάσεις- να έρθουν στην επιτροπή να εγκρίνουμε το κονδύλι, να έρθουν στην επιτροπή να φέρουν εναλλακτικές. Αν υπάρχουν εναλλακτικές, ευχαρίστως να τις συζητήσουμε και να τις υιοθετήσουμε, όχι να λέμε τωρά ότι σώννει τζιαι καλά η κυβέρνηση θέλει να αγοράζει ρεύμα από τα κατεχόμενα! Γιατί; Δηλαδή ο ισχυρισμός είναι ότι η κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ θέλουμε να διούμε λεφτά στην κατοχή; Εγώ θέλω να το καταλάβω τούτο το πράμα, διότι το θεωρώ εξαιρετικά προσβλητικό! Εξαιρετικά προσβλητικό! Και εγώ θέλω να αποσυρθεί τούντο πράμα. Για μένα είναι θέμα τιμής πλέον. Αυτό το πράμα, το υπονοούμενο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Να μου κάμεις τη χάρη, ρε Πεрдίκη, έσιει τζιαι θέματα στα οποία εν ανέχομαι ούτε αστειό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, εγώ θέλω να ξεκαθαριστεί το αν θεωρεί οποιοσδήποτε συνάδελφος ότι θέλουμε να χρηματοδοτούμε την κατοχή!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άθελά σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε ηλίθιοι, έννεεν;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, εννά σου απαντήσω τζιαι για τζιέινο τζιαι σένα στο τέλος, αφού επιμένεις! Λοιπόν, ιδιωτικοποίηση της ΑΗΚ. Ο μεγάλος καημός του Συναγερμού! Το κράτος δεν πρέπει να είναι ψωμάς, δεν πρέπει να είναι επιχειρηματίας, δεν πρέπει, δεν πρέπει, δεν πρέπει να είναι ξενοδόχος, μόνο "οικοπεδοπούλης". Να κόφκει την περιουσία την κρατική και να την πουλά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως το Κατάρ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Περδίκη, δεν πωλήθηκε, δεν πωλήθηκε γη σε κανέναν! Και υπάρχει νομοθεσία που εψηφίστηκε απ' όλους τους άλλους πλην του Συναγερμού που το εξασφαλίζει. Και θα σου ξαναπώ ότι ειρωνικά πράγματα υπάρχουν τζιαι άλλα, μπορώ τζιαι εγώ να σου απαντήσω σε πολλά τζιαι ξέρεις ότι τα καταφέρνω με ειρωνεία, α;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταφέρνεις τα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και δε θα σε ακολουθήσω σ' έναν ατέλειωτο λαϊκισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να μη γίνεται διάλογος, να απευθυνόμαστε όπως προβλέπουν οι κανονισμοί στον Πρόεδρο του σώματος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, αυτό σου το αναγνωρίζω, ότι είσαι πρωταθλητής, μάλιστα πρωταθλητής Champions League!

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να εξετάσουμε όμως, κύριε Πρόεδρε, έτσι, σε συντομία τη θεωρία της ιδιωτικοποίησης. Αποδεδειγμένα όπου έγινε ιδιωτικοποίηση της παροχής ρεύματος το κόστος είναι πιο ακριβό ανά μονάδα, οι διακοπές είναι πολύ πιο τακτικές, οι πιο πολλές συσκοτίσεις υπάρχουν στην "πανάκεια", στη "χώρα-πανάκεια" των ιδιωτικοποιήσεων, στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Απίστευτος καημός να ξεπουλήσουμε οτιδήποτε δημόσιο υπάρχει! Φοβερό πράμα! Οι συνταγές σας εκαταστρέψαν την παγκόσμια οικονομία και δεν εννοείτε να το καταλάβετε!

Κόστος ρεύματος στην Κύπρο. Από κάθε €100 τα €25 παν στην ΑΗΚ. Τα άλλα €75 οφείλονται στην αύξηση της τιμής και σε κάποια πρόστιμα, κυρίως στην αύξηση της τιμής του πετρελαίου ελέω κατά βάση των

ληστρικών πολέμων ομοϊδεατών σας, που ανεβάζουν συνεχώς... Κάποιων, κύριε Μιχαηλίδη, 'πού το χώρο σου. Κάποιων, κάποιων! Όχι όλων.

Λοιπόν, τελευταίο σημείο, μελανό σημείο το ότι υποχρεωνόμαστε να παίρνουμε ρεύμα από τα κατεχόμενα. Έθθα διαφωνήσουμε. Υποχρεωθήκαμε. Από τα κατεχόμενα! Η λέξη προήλθε εξαιτίας της κατοχής. Μελανότερο όλων των σημείων ότι υπάρχει κατοχή και δεν υπάρχει τυχαία. Και τούτη η Βουλή έχει και πόρισμα γιατί υπάρχει τούτη η κατοχή. Όι στο τέλος να μας λέτε εμάς ότι είμαστε περίπου υπηρέτες των Τούρκων, όταν εν βρίσκετε τη δύναμη να καταδικάσετε τζιέινους που εφέραν τους Τούρκους!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού... Εξηγήστε γιατί είναι επί προσωπικού όμως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, διότι, παρ' όλη την εμπειρία του, ο αγαπητός συνάδελφος έκαμε προσωπικές αναφορές, έτσι; Άρα, δικαιούμαι να μιλήσω επί προσωπικού.

Δεν ξέρω ποιος έν' ο πρωταθλητής του λαϊκισμού, πάντως αυτή η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, με την εκποίηση του οικοπέδου στο κέντρο της Λευκωσίας, με την ετοιμαζόμενη εκποίηση δικαιωμάτων στο αεροδρόμιο της Λάρνακας, με την εκποίηση κρατικής γης και θαλάσσιου χώρου στη Λεμεσό, στη μαρίνα της Λεμεσού, και σε άλλες σχεδιαζόμενες παρόμοιες περιπτώσεις απέδειξε ότι είναι και η ίδια εξίσου πρωταθλητής στις ιδιωτικοποιήσεις, για τις οποίες κατηγορεί την αντιπολίτευση. Και οι εναγκαλισμοί, τα φιλάκια και τα ματς-μουτς στο Προεδρικό με τους μεγαλοεπιχειρηματίες, τους μεγιστάνες και τους κολοσσούς δεν έγιναν από το βουλευτή των Οικολόγων, έγιναν από άλλους. Και αυτό δεν είναι επί προσωπικού, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Θα παρακαλέσω τους επόμενους ομιλητές να μην προκαλέσουν νέα συζήτηση και να πυροδοτήσουν περαιτέρω ένταση.

Ο κ. Αβέρωφ και ο κ. Συλλούρης και ελπίζω να έχουμε τελειώσει, να προχωρήσουμε με την ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταβάλαμε προσπάθεια στην πρωτολογία μας να μην προκαλέσουμε, όμως δεν μπορούν να μένουν αναπάντητα τα όσα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ έχει αναφέρει. Είναι δικαίωμα του κάθε κόμματος και του κάθε πολιτικού για οποιοδήποτε θέμα, στην ύπαρξη ή μη ύπαρξη επιχειρημάτων, να καταφεύγει στο παρελθόν. Απόλυτα σεβαστό.

Όσον αφορά τα ιδεολογήματα και τις συνταγές που έχουν καταστρέψει την παγκόσμια οικονομία, αυτή είναι μια σεβαστή άποψη, αλλά, αν είναι ορθή αυτή η θέση, έπρεπε η Κύπρος με μια αριστερή κυβέρνηση, με τον πρώην γενικό γραμματέα του αριστερού λενινιστικού μαρξιστικού κόμματος, να είχε αποφύγει τη βαθιά οικονομική κρίση. Ενόςω όμως είναι στο πηδάλιο του Υπουργείου Εργασίας το πρώην στέλεχος, και που ενδεχόμενα μετά την υπουργική θητεία να είναι και μελλοντικό στέλεχος, της ΠΕΟ, καταγράφηκε η πιο υψηλή ανεργία στον τόπο μας από το 1974.

Είπα σε προηγούμενές μου τοποθετήσεις ότι είναι άδικο να κατακρίνουμε αυτή την κυβέρνηση ότι δεν έχει προσφέρει οτιδήποτε. Κατόρθωσε, γιατί μόνο μια αριστερή κυβέρνηση μπορούσε να αποενοχοποιήσει τις "καταραμένες" ιδιωτικοποιήσεις, που εδώ και δεκαετίες πρόβαλλε το ΑΚΕΛ. Και βοήθησε ο Πρόεδρος Χριστόφιας στο να κατανοήσουμε, όταν είμαστε μια ελεύθερη οικονομία, πως δεν είναι ανάθεμα οι αγορές, όπως πριν μερικούς μήνες τις ονόμασε "καταραμένες", αλλά για την ανάκαμψη της οικονομίας δεν είχε κανένα πρόβλημα να τις κλείσει. Είναι ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις, αλλά είναι αυτή η κυβέρνηση που μίλησε για ιδιωτικοποίηση των Κυπριακών Αερογραμμών, όταν για χρόνια μιλούσαμε για την ιδιωτικοποίηση των Κυπριακών Αερογραμμών και μας έλεγαν ότι θέλουμε να ξεπουλήσουμε τα πάντα! Όταν φορτικά αυτή η παράταξη καταψήφισε τον προϋπολογισμό του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, λέγοντας πως είναι παράλογο ο ναός των συναλλαγών των ιδιωτικών πράξεων να είναι κρατικός, μας χλεύαζε ο κ. Σταύρος Ευαγόρου ότι θέλουμε να τα ξεπουλήσουμε όλα. Όταν αυτή η παράταξη μιλούσε για αξιοποίηση και όχι πώληση της κρατικής περιουσίας, ακούσαμε τα εξ αμάξης. Όταν θα εκχωρούσαμε για είκοσι πέντε χρόνια την ανέγερση των αεροδρομίων, που το 2031 θα είναι πίσω στο κράτος χωρίς εκχώρηση ούτε μίας ίντζας γης και με επενδύσεις €1 δις να επιστραφούν στον Κύπριο φορολογούμενο, ήμαστε οι άνθρωποι που θέλαμε να τα ξεπουλήσουμε όλα! Όμως αυτοί που αναθεμάτιζαν τα ΒΟΤ άνοιγαν σαμπάνιες και μιλούσαν για το κόσμημα των κυπριακών αεροδρομίων.

Εμείς θέλουμε την αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, όχι το ξεπούλημα. Και θέλουμε αξιοπρέπεια σ' αυτόν τον τόπο! Όχι μια περιουσία, όπως απέναντι από το Hilton, που εκτιμήθηκε €143 εκατομ., επειδή εμφανίστηκε κάποιος με τζιελλαπία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό. Με όλο το σεβασμό προς όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ειλικρινά διερωτώμαι πώς συμπεριφέρεται αυτή η Βουλή των Αντιπροσώπων. Συζητούμε ένα συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ετέθηκαν κάποιες τροπολογίες. Έχω την εντύπωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, αλλά επειδή...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ότι θα έχουμε πάρα πολύ καιρό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ηγέρθησαν θέματα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ηγέρθησαν θέματα ιδιωτικοποιήσεων, γι' αυτό άφησα τη συζήτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι παραβιάζεται σωρεία κανονισμών της Βουλής των Αντιπροσώπων, με όλο το σεβασμό προς όλους! Καταρχάς, εκαθιερώσαμε ότι κάποιος, για να μιλά από τη θέση του, δεν πρέπει να μιλά πάνω από δύο λεπτά. Πρέπει να μιλά από το βήμα. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι ότι εκαθιερώσαμε μία αρχή εις το παρελθόν. Όταν συζητούμε συγκεκριμένα νομοσχέδια, περιοριζόμαστε στα πλαίσια των συγκεκριμένων. Έχω την εντύπωση ότι χάνουμε την ώρα μας αχρείαστα! Με όλο το σεβασμό, έχουμε ένα χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω υποδείξει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε ένα χρόνο μέχρι τις προεδρικές εκλογές, κύριε Πρόεδρε! Θέλετε να σηκωστώ να μιλήσω μετά μια ώρα για το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω καμία διαφωνία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με το τι έχετε πει και γι' αυτό άλλωστε προκαταβολικά υπέδειξα ότι δεν πρέπει να εγερθούν νέα θέματα τα οποία να πυροδοτήσουν περαιτέρω συζήτηση. Πλην όμως θα πρέπει να πω ότι ηγέρθη από πλευράς του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ ένα θέμα που αφορά τις ιδιωτικοποιήσεις και υπάρχει μία απάντηση.

Λοιπόν, η παράκλησή μου είναι να συντομεύσουμε, να ολοκληρωθεί η συζήτηση, για να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, αφού έχω εκλάβει ότι το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή είναι συνδεδεμένα με τη συζήτηση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και κλείνω τη συζήτηση εδώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης, συντομότατα, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή είχατε πει προηγουμένως, μιλώ για τη διαδικασία της ψηφοφορίας, ότι θα μπει -και σωστά είπατε- πρώτα η τροπολογία του ΔΗΣΥ πριν από αυτήν του ΔΗΚΟ και των Οικολόγων, αλλά δεν μπορεί να μπει ως τροποποιητική, θα είναι άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σε καμιά περίπτωση. Είναι απολύτως διευκρινισμένη, βεβαίως.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάζει μια μια ξεχωριστά τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 24, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 217, Επεξήγηση: Δημοσιεύσεις, Δημοσιότης και Διαφημίσεις, Ποσό €410.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου, ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €300.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή, η πρώτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 24, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 225, Επεξήγηση: Διάφορα, Ποσό €117.000.

(α) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «ιατρικές εξετάσεις νέων υπαλλήλων

που προσλαμβάνονται από την Αρχή» ύψους €10.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

- (β) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «κόστος εισαγωγικών εξετάσεων υποψηφίων που αποτείνονται για πρόσληψη από την Αρχή» ύψους €30.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή, εγκρίνεται και η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 25, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 252, Επεξήγηση: Έξοδα Ευημερίας Προσωπικού, Ποσό €7.225.750.

- (α) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €167.800 που αφορά την παροχή υποτροφιών σε παιδιά των υπαλλήλων της Αρχής για σκοπούς φοίτησης σε Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €100.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
- (β) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «εισφορά στον Πολιτιστικό Όμιλο ΑΗΚ» ύψους €67.460, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
- (γ) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €396.000 που αφορά «έξοδα καντινών», ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €300.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, εγκρίνεται και η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη, ξεκινήσαμε ψηφοφορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, είναι για την ψηφοφορία.

Εγώ δε θέλω να γίνω ενοχλητικός, αλλά να σας πω κάτι.

Έχετε ακόμα και άλλη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε την τέταρτη.

Διαβάστε, κύριε γραμματέα, την τέταρτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αμέσως μετά το υφιστάμενο άρθρο 11 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Απαγόρευση
σύναψης
σύμβασης ή
συμφωνίας για
σκοπούς
παροχής άτοκου
δανείου για
απόκτηση
ιδιωτικού
οχήματος από το
προσωπικό της
Αρχής
Ηλεκτρισμού
Κύπρου.

12. Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιοδήποτε άλλου νόμου ή κανονισμών, ή οποιασδήποτε άλλης σύμβασης ή συμφωνίας ουδεμία δαπάνη ή/και σύναψη σύμβασης ή συμφωνίας δύναται να διενεργηθεί για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου σε σχέση με την αγορά ιδιωτικού μηχανοκινήτου οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμιά αποχή, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρώ τώρα στην προφορική τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ έχετε απόλυτο δίκαιο ότι διαδικαστικά πρέπει να μπει πρώτα η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά, αν ψηφιστεί η πρόταση για κατάργηση, δεν υπάρχει λόγος σταυρώματος. Θα ήθελα να κάμω την εισήγηση να μπει η πρόταση του ΔΗΚΟ πρώτα, διότι, αν ψηφιστεί, δεν υπάρχει θέμα σταυρώματος. Αν καταψηφιστεί, τότε πάμε για το σταύρωμα. Έτσι κι αλλιώς εμείς, όπως και να μας τις βάλετε, θα ψηφίσουμε και τις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, για να υπάρξει αυτό που ονομάζεται σταύρωμα, δε σημαίνει ότι δε θα μπει η τροπολογία που έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα και οι Οικολόγοι. Είναι διαφορετικού περιεχομένου, γι' αυτό θέτω σε ψηφοφορία την πρόταση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, όπως την έχετε ακούσει και είναι για ένθεση σημείωσης έναντι του συγκεκριμένου άρθρου που αφορά στην πληρωμή του συγκεκριμένου ποσού για αγορά ηλεκτρικού ρεύματος από τρίτους. Νομίζω έτσι είναι η διατύπωση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται η τροπολογία που κατατέθηκε από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Τώρα θέτω σε ψηφοφορία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να δούμε τον κανονισμό της Βουλής. Είναι πολύ παράλογη αυτή η διαδικασία, για να προνοείται από τον κανονισμό της Βουλής. Όταν αποφασίσαμε πριν από λίγο με κάποια πλειοψηφία ότι σταυρώθηκε το κονδύλι, πώς μπορεί να τεθεί η πρόταση για κατάργηση κονδυλίου ενώπιον της ολομέλειας; Η παράκλησή μου είναι να δούμε τον κανονισμό. Εγώ θεωρώ ότι είναι παράλογη αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία απολύτως αντίφαση...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να δούμε τον κανονισμό, κύριε Πρόεδρε, να δούμε τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία απολύτως σύγκρουση με τον κανονισμό και είμαι υποχρεωμένος να προχωρήσω τη διαδικασία. Δεν πρόκειται να μελετήσω τον κανονισμό τώρα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέτω θέμα του κανονισμού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, το θέτετε, αλλά εγώ αποφασίζω επί του θέματος. Είμαι υποχρεωμένος να τηρήσω ακριβώς τον κανονισμό και να θέσω σε ψηφοφορία αυτή την πρόταση την τροποποιητική του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 246 "Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας από Τρίτους", του Κεφαλαίου 2 "Δαπάνες Λειτουργίας", και του αντίστοιχου ποσού που αναγράφεται έναντι αυτού, ύψους €63.877.000.

Επεξήγηση: Η εν λόγω πρόνοια αφορά την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας για κάλυψη της ζήτησης μετά την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, η οποία προκάλεσε μεγάλες ζημιές στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να υπάρξει καταμέτρηση χωρίς φωνές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού ύψους €1.242.753.579 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση υφιστάμενων θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου του 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος και άλλοι εκπρόσωποι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.846.656 και έσοδα ύψους €2.445.395, τα οποία προέρχονται κυρίως από την επιβολή ετήσιων τελών για την παραχώρηση διάφορων αδειών, όπως είναι η άδεια λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού και η άδεια προμήθειας ηλεκτρισμού, καθώς και από τόκους εισπρακτέους από καταθέσεις της Αρχής σε τραπεζικούς λογαριασμούς. Σημειώνεται ότι τα έσοδα της ΡΑΕΚ είναι αυξημένα κατά €254.541 σε σύγκριση με το 2011. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι πλεονασματικός και δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής αναλύονται ως εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €849.052.
2. Δαπάνες λειτουργίας ύψους €176.300.
3. Άλλες δαπάνες ύψους €645.304.
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους €156.000.
5. Απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €20.000.

Με τον προϋπολογισμό προνοείται επίσης η δημιουργία δύο νέων πρόσθετων θέσεων Ανώτερων Λειτουργών και η κατάργηση δύο θέσεων Λειτουργών Ενέργειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ για το 2012, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου

προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος, με τη διαφωνία όμως των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού €1.846.656 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και 15 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών

Πληρωμών (ΚΟΑΠ) και της ΠΑΣΥΔΥ. Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας με νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λογιστή στον εν λόγω οργανισμό.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας προτείνονται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες τροποποιήσεις που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα για την εν λόγω θέση:

1. Η διαγραφή της απαίτησης για κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στη λογιστική, ώστε δικαιούχοι για διορισμό να είναι μόνο τα μέλη του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.
2. Η αντικατάσταση της απαίτησης για πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας με την απαίτηση για πολύ καλή γνώση της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αντικαθίσταται για σκοπούς εκσυγχρονισμού του, ώστε να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Περαιτέρω, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας επιτυγχάνεται εναρμόνιση και με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε το Φεβρουάριο του 2002, σύμφωνα με την οποία ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου αναγνωρίστηκε ως το αρμόδιο σώμα για τη ρύθμιση του λογιστικού επαγγέλματος στην Κύπρο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Νίκος Νικολαΐδης

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2011 και 8^{ης} Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Ταμείου Θήρας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αστυνομίας Κύπρου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Παγκύπριας Ένωσης Δασολόγων, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, της περιβαλλοντικής οργάνωσης “Ομοσπονδία Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου”, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος “Terra Cypria” και του Κλάδου Υπαλλήλων του Τμήματος Δασών της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Πολιτικός Διοικητής των Βρετανικών Βάσεων, η ΟΕΒ, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, ο Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου και η αγροτική οργάνωση “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου απέστειλε στην επιτροπή σχετικό γραπτό υπόμνημα με τις θέσεις του επί των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμών και η θέσπιση νέας δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εκσυγχρονισμός των ειδικότερων προνοιών που αφορούν την εκμίσθωση ή άλλη διάθεση κρατικής δασικής γης.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δασών Κανονισμών και η θέσπιση νέων εκσυγχρονισμένων κανονισμών αναφορικά με την έκδοση αδειών σε σχέση με δασικά προϊόντα και εμπορικές και άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητες που αφορούν τα δάση.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η θέσπιση νέας δευτερογενούς νομοθεσίας για τον καθορισμό των διαδικασιών και άλλων λεπτομερειών που αφορούν την παραχώρηση δυνατότητας σε ενδιαφερόμενες ομάδες ή ενώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών να αναγνωριστούν, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ως οργανώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Δασών Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο, επειδή αφορούσε μεταξύ άλλων την παροχή εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τόσο κατά την έναρξη όσο και κατά τη διάρκεια της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή αριθμός εμπλεκόμενων φορέων κατέθεσαν γραπτώς υπομνήματα αναφορικά με τις θέσεις τους επί των προνοιών τους.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω νομοθετημάτων από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, ανέφερε ότι η ανάγκη για αναθεώρηση της νομοθεσίας που αφορά τα δάση ήταν απόρροια των περιβαλλοντικών, επιστημονικών, τεχνολογικών και κοινωνικοοικονομικών εξελίξεων που επισυνέβησαν τις τελευταίες δεκαετίες στον τομέα, καθώς επίσης της ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπώς, κρίθηκε σκόπιμο όπως το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο αναθεωρηθεί εκ βάθρων, ώστε να συνάδει με τις σύγχρονες προσεγγίσεις για τη διατήρηση, προστασία, αειφόρο διαχείριση και ανάπτυξη των δασικών πόρων, καθώς και με τις νέες προσδοκίες και ανάγκες της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας σε σχέση με τα δάση. Ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε επίσης ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί διαμορφώθηκαν κατά τρόπο, ώστε να επιτευχθεί μείωση της γραφειοκρατίας σε σχέση με τη χορήγηση αδειών και τη διεκπεραίωση διαδικασιών που αφορούν τις λειτουργίες του τμήματος.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας τόσο γραπτώς, με επιστολή του ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 201, όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής εισηγήθηκε την τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών που αφορούν τη διάθεση κρατικής δασικής γης, ώστε η διαφορά της αξίας της ιδιωτικής γης, η οποία δύναται να καταβληθεί στο κράτος ως χρηματική αποζημίωση στην περίπτωση ανταλλαγής κρατικής δασικής γης με ιδιωτική, να μην υπερβαίνει σε ποσοστό το 5% της εν λόγω αξίας, αντί του 20%, όπως είχε αρχικά κατατεθεί, ή, σε ποσό, τις πέντε χιλιάδες ευρώ, όποιο από τα δυο είναι μικρότερο. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η εν λόγω εισήγηση γίνεται, ώστε οι πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών να συνάδουν με συναφείς κανονιστικές διοικητικές πράξεις που αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία, οι οποίες επίσης μελετούνται από τη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως επισήμανε ότι, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, οποιαδήποτε ανάπτυξη στη Δημοκρατία πρέπει να αδειοδοτείται από την αρμόδια αρχή. Ως εκ τούτου, ο πιο πάνω εκπρόσωπος υπέβαλε εισηγήσεις για τροποποίηση των κανονισμών, ώστε οποιαδήποτε διάθεση κρατικής δασικής γης αφορά ανάπτυξη να διενεργείται κατόπιν διαβούλευσης με το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως η υποβολή πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής αποτελεί προαπαιτούμενο για την έκδοση από το διευθυντή του Τμήματος Δασών αδειών εγκατάστασης, χρήσης ή λειτουργίας πριονιστηρίου ή άλλης βιομηχανίας εκμετάλλευσης ξύλου, αδειών ανέγερσης, κατοχής ή τοποθέτησης αντισκηνού, τροχόσπιτου, καλύβας ή άλλου

κατασκευάσματος σε κρατικό δάσος, καθώς και αδειών εγκατάστασης ή χρήσης περιπτερού ή άλλης κατασκευής για σκοπούς διεξαγωγής εμπορικής ή άλλης επιχειρηματικής δραστηριότητας.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, αφού χαιρέτισαν την προσπάθεια της κυβέρνησης για εκσυγχρονισμό του συνόλου της νομοθεσίας που αφορά τα δάση, ήγειραν μεταξύ άλλων αριθμό εισηγήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Εγκαθίδρυση μιας νέας επιτροπής συμβουλευτικού χαρακτήρα, στην οποία θα συμμετέχουν οι αγροτικές οργανώσεις, η οποία θα επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν τη διάθεση κρατικής δασικής γης για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς.
2. Τροποποίηση της προτεινόμενης διαδικασίας αναθεώρησης του μισθώματος των τεμαχίων δασικής γης που εκμισθώνονται για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, κατά τρόπο που να μη λαμβάνονται υπόψη οι βελτιώσεις που δυνατόν να έχει επιφέρει ο αγρότης στο τεμάχιο κατά τη διάρκεια της σύμβασης εκμίσθωσης, οι οποίες δυνατόν να επηρεάζουν την αξία του τεμαχίου.
3. Επέκταση της διάρκειας των συμβάσεων εκμίσθωσης που συνάπτονται, κατά τρόπο που να ικανοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις των αγροτικών χρηματοδοτικών προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Ανάγκη επίλυσης των ζητημάτων που αφορούν υφιστάμενες οφειλές αγροτών, αλλά και υφιστάμενα μη αδειοδοτημένα υποστατικά τα οποία έχουν ανεγερθεί σε εκμισθωμένη κρατική δασική γη.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής, καθώς και το βουλευτή μη μέλος της που παρευρέθηκε στις συνεδρίες της, απασχόλησαν ζητήματα όπως η ανάγκη παροχής κινήτρων στους ιδιοκτήτες ιδιωτικών δασών, για να ενωθούν σε οργανώσεις, σύμφωνα με τις πρόνοιες των τρίτων υπό εξέταση κανονισμών, η ανάγκη για άμεση επίλυση των θεμάτων που προκύπτουν με τα οφειλόμενα ενοίκια των αγροτών και τα υφιστάμενα μη αδειοδοτημένα υποστατικά, ο προτεινόμενος τρόπος υπολογισμού του μισθώματος και η διεξαγωγή αγώνων ταχύτητας εντός κρατικών δασών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους αρμόδιους φορείς όπως μελετήσουν περαιτέρω τα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα και επανέλθουν ενώπιόν της καταθέτοντας συγκεκριμένες εισηγήσεις σε σχέση με αυτά. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως καταθέσει σε αυτή κατάλογο με τα στοιχεία που αφορούν τα υφιστάμενα εκμισθωμένα τεμάχια κρατικής δασικής γης.

Συνεπακόλουθα, το αρμόδιο υπουργείο, κατόπιν σχετικής συνεννόησης με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα για τους δυο πρώτους υπό εξέταση κανονισμούς, στα οποία περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων εισηγήσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη μείωση της μέγιστης διαφοράς που δύναται να αποτελεί αντικείμενο συμβιβασμού υπό μορφή χρηματικής αποζημίωσης στην περίπτωση ανταλλαγής κρατικής δασικής γης με ιδιωτική, ώστε το εν λόγω ποσοστό να μην υπερβαίνει το 5% της εκτιμηθείσας αξίας της υπό ανταλλαγή κρατικής δασικής γης ή ποσό μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ, όποιο από τα δύο είναι μικρότερο.
2. Τη διαβούλευση με το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στις περιπτώσεις που υπάρχει πρόθεση για διάθεση κρατικής δασικής γης η οποία αφορά ανάπτυξη και την προσθήκη απαίτησης για υποβολή πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής, προκειμένου ο διευθυντής του Τμήματος Δασών να εκδώσει άδειες που αφορούν την εγκατάσταση και λειτουργία ορισμένων βιομηχανιών ή και άλλων κατασκευασμάτων σε κρατικό δάσος.
3. Την εγκαθίδρυση συμβουλευτικής επιτροπής, στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Γεωργίας και των αγροτικών οργανώσεων, με αρμοδιότητα να εξετάζει αιτήσεις για διάθεση κρατικής δασικής γης για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς και να υποβάλλει σχετική έκθεση με τις εισηγήσεις της στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο διευθυντή του Τμήματος Δασών, ανάλογα με την περίπτωση.
4. Τον υπολογισμό του αναθεωρημένου μισθώματος χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι βελτιώσεις του τεμαχίου που πραγματοποιήθηκαν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της εκμίσθωσης. Για το σκοπό αυτό εισηγήθηκε νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία ο διευθυντής του Τμήματος Δασών φροντίζει για την παραχώρηση των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών σε σχέση με την αρχική κατάσταση του τεμαχίου στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο θα διενεργεί την εκτίμηση του ακινήτου.

Στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε τις πιο πάνω αναφερόμενες εισηγήσεις, αποφάσισε, επιπροσθέτως των πιο πάνω, να ενσωματώσει στο κείμενο των αντίστοιχων κανονισμών εισηγήσεις βουλευτή μέλους της, ώστε στον

υπολογισμό του μισθώματος να λαμβάνεται υπόψη η γονιμότητα και η παραγωγικότητα του εδάφους των υπό εκμίσθωση τεμαχίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012.
2. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 2^{ας} Νοεμβρίου 2011 και της 14^{ης} Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Συγκοινωνιών και Έργων, Εσωτερικών και Υγείας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του γραφείου του, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008, σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η σκοπούμενη νομοθεσία αποβλέπει στη θέσπιση μέτρων σχετικών με το ποινικό δίκαιο, ώστε να προστατεύεται αποτελεσματικότερα το περιβάλλον. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση είναι απαραίτητη, γιατί το υπάρχον σύστημα κυρώσεων δεν επαρκεί για την

επίτευξη πλήρους συμμόρφωσης προς το δίκαιο για την προστασία του περιβάλλοντος και καθίσταται έτσι αναγκαία η θέσπιση αποτρεπτικότερων ποινών. Ως εκ τούτου, πράξεις που ήδη αποτελούν αδίκημα αυστηρής ποινικής ευθύνης, δυνάμει επιμέρους περιβαλλοντικών νόμων, καθίστανται ποινικά αδικήματα δυνάμει του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αν οι πράξεις αυτές γίνουν εσκεμμένα ή από βαριά αμέλεια επιφέροντας παράλληλα αυστηρότερες ποινές.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε περιλάμβαναν τα ακόλουθα:

1. Την επιβολή ποινής φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα οκτώ έτη ή χρηματικής ποινής που δεν υπερβαίνει τα διακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ ή και των δύο αυτών ποινών σε πρόσωπο το οποίο εσκεμμένα ή λόγω βαριάς αμέλειας αποπειράται ή προβαίνει παρανόμως σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες πράξεις:
 - α. Απόρριψη, εκπομπή ή εισαγωγή ποσότητας υλικών ή ιονίζουσας ακτινοβολίας στο νερό, στο έδαφος ή στον αέρα η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
 - β. Συλλογή, μεταφορά, ανάκτηση ή διάθεση αποβλήτων η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
 - γ. Λειτουργία μονάδας στην οποία εκτελούνται επικίνδυνες δραστηριότητες ή αποθηκεύονται ή χρησιμοποιούνται επικίνδυνες ουσίες που προκαλούν ή ενδέχεται να προκαλέσουν το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
 - δ. Παραγωγή, επεξεργασία, χειρισμό, χρήση, κατοχή, αποθήκευση, μεταφορά, εισαγωγή, εξαγωγή ή διάθεση ραδιενεργών ουσιών ή άλλων επικίνδυνων ραδιενεργών ουσιών η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
 - ε. Θανάτωση, αφανισμό, κατοχή ή σύλληψη προστατευόμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας.
 - στ. Οποιαδήποτε συμπεριφορά προκαλεί την ουσιαστική υποβάθμιση οικοτόπου εντός προστατευόμενης περιοχής.
2. Την επιβολή ποινής φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη ή χρηματικής ποινής που δεν υπερβαίνει τα εβδομήντα χιλιάδες ευρώ ή και των δύο αυτών ποινών σε πρόσωπο το οποίο εσκεμμένα ή λόγω βαριάς αμέλειας αποπειράται ή προβαίνει παρανόμως σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες πράξεις:
 - α. Εμπορία προστατευόμενων ειδών άγριας πανίδας ή χλωρίδας ή μερών ή παραγώγων αυτών.
 - β. Παραγωγή, εισαγωγή, εξαγωγή, διάθεση στην αγορά ή χρήση ουσιών που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος.
3. Τον καθορισμό των αυτουργιών και συναυτουργιών στη διάπραξη των σχετικών αδικημάτων.
4. Τον καθορισμό της ποινικής ευθύνης νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κύπρος όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά ευρωπαϊκής Οδηγίας μέχρι την 26^η Δεκεμβρίου 2010 και έλαβε σχετική αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2011, για παράβαση του κοινοτικού δικαίου, λόγω μη θέσπισης νομοθετικών και διοικητικών μέτρων για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας. Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 20^η Οκτωβρίου 2011.

Στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος τόνισε τη σημασία της τάχιστης ψήφισης και υλοποίησης των προνοιών του νομοσχεδίου, απώτερος στόχος του οποίου είναι να εκλείψουν οι εσκεμμένα ή από βαριά αμέλεια διενεργούμενες πράξεις που έχουν ως αποτέλεσμα την πρόκληση ουσιαστικών ζημιών στο περιβάλλον.

Οι εκπρόσωποι των άλλων εμπλεκόμενων υπουργείων, καθώς και οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και το πνεύμα του νομοσχεδίου. Οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων κατέθεσαν όμως συγκεκριμένες επιφυλάξεις και απόψεις αναφορικά με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες αναφέρονται πιο κάτω.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η ερμηνεία του όρου “βαριά αμέλεια” και ειδικότερα το ενδεχόμενο τροποποίησής της, με σκοπό να καθοριστεί πιο συγκεκριμένα η έννοια αυτή, η οποία στο νομοσχέδιο ερμηνεύεται ως “μεγάλου βαθμού αμέλεια”.

Κατά τη συζήτηση του ζητήματος αυτού η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η χρήση πιο συγκεκριμένης ερμηνείας θα ήταν αδόκιμη, αφού ο όρος “βαριά αμέλεια” έχει ήδη διευκρινιστεί στη νομολογία των κυπριακών δικαστηρίων.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) διαφώνησε με την άποψη αυτή και χαρακτήρισε την ερμηνεία του όρου αυτού ως μη ικανοποιητική, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι συστατικό στοιχείο των αδικημάτων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, και εξέφρασε την άποψη ότι η ερμηνεία ως έχει θα δυσχεραίνει το έργο της κατηγορούσας αρχής.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, καθόσον αφορά τη χρήση του όρου “βαριά αμέλεια” ειδικά σε σχέση με το περιβάλλον, δεν υπάρχει σχετική νομολογία, καθώς και το γεγονός ότι ο όρος αυτός είναι αναγκαίος για τον καθορισμό του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου και την απόδειξη τέλεσης των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων, έκρινε ορθότερο να τροποποιηθεί η ερμηνεία του όρου, ώστε να εξειδικεύεται η σημασία του.

2. Η ερμηνεία του όρου “εσκεμμένα” και ειδικότερα το ενδεχόμενο απόδοσης πιο συγκεκριμένης ερμηνείας στις έννοιες που συναποτελούν τον όρο αυτό, δεδομένου ότι στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι «εσκεμμένα σημαίνει με άμεση ή έμμεση πρόθεση, απερισκεψία ή ένοχη γνώση».

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη σημασία του όρου “εσκεμμένα” ως συστατικού στοιχείου των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων, έκρινε ορθότερο να προστεθούν επίσης στο κείμενο του νομοσχεδίου ερμηνείες των όρων “απερισκεψία”, “έμμεση πρόθεση” και “ένοχη γνώση”, ώστε να εξειδικευτεί η σημασία του όρου “εσκεμμένα” και να ερμηνεύεται ομοιόμορφα από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας.

3. Η ερμηνεία του όρου “νομικό πρόσωπο”. Συγκεκριμένα, προβληματίσε το κατά πόσο ενδείκνυται η τροποποίησή του κατά τρόπο που να αναφέρεται σε κρατική και όχι σε δημόσια εξουσία, έτσι ώστε στην έννοια του νομικού προσώπου να μην περιλαμβάνονται και κατά συνέπεια να μην υπέχουν ποινική ευθύνη μόνο τα κράτη, οι διεθνείς οργανισμοί δημόσιου δικαίου και νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας και όχι, όπως ρητά προβλέπεται στο νομοσχέδιο ή προκύπτει από αυτό, να εξαιρείται από τέτοια ευθύνη οποιοδήποτε όργανο κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας, καθώς και οι δραστηριότητες νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου που ερείδονται στο ιδιωτικό δίκαιο.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) εξέφρασε την άποψη ότι η ερμηνεία του πιο πάνω όρου δεν αποδίδει ορθά τις σχετικές διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας, η οποία αναφέρεται σε “κρατική” και όχι “δημόσια” εξουσία και εξαιρεί από την έννοια του νομικού προσώπου μόνο κράτη και φορείς που ασκούν κρατική εξουσία και μόνο κατά την άσκηση της εξουσίας αυτής. Με την πιο πάνω άποψη συμφώνησαν οι εκπρόσωποι της περιβαλλοντικής οργάνωσης “Φίλοι της Γης”, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου διαφώνησε με τις πιο πάνω απόψεις και δήλωσε ότι συμφωνεί με τον ορισμό του “νομικού προσώπου” όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο, υποστηρίζοντας ότι τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου δεν πρέπει να εμπίπτουν στις πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά την άσκηση δημόσιας ή κρατικής εξουσίας.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε ότι η απόδοση ποινικής ευθύνης σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας είναι αντίθετη με το εθνικό δίκαιο της Δημοκρατίας, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 146 του συντάγματος, το Ανώτατο Δικαστήριο κέκτηται αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει για τη νομιμότητα οποιασδήποτε απόφασης, πράξης ή παράλειψης που γίνεται από κρατικό φορέα.

Η επιτροπή συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι δεν είναι επιθυμητή η απόδοση ποινικής ευθύνης σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας. Παράλληλα όμως αποφάσισε την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να γίνεται αναφορά σε “κρατική” και όχι σε “δημόσια” εξουσία και να διευκρινίζεται ότι στην ερμηνεία του όρου “νομικό πρόσωπο” περιλαμβάνονται νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση δραστηριοτήτων που προκύπτουν από το ιδιωτικό δίκαιο και συνεπώς για τέτοιου είδους δραστηριότητες δυνατόν να υπέχουν ποινικές ευθύνες.

4. Η ερμηνεία του όρου “βαριά σωματική βλάβη” και συγκεκριμένα το κατά πόσο ενδείκνυται η τροποποίησή του, ώστε να περιλαμβάνει ρητή αναφορά σε βλάβη που προκαλείται σε έμβρυο κατά την κύηση.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) υπέβαλε εισήγηση στην επιτροπή για την τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “σωματική βλάβη” κατ’ ανάλογο τρόπο με την αντίστοιχη ελληνική νομοθεσία, η οποία περιλαμβάνει ρητή αναφορά σε βλάβη που προκαλείται σε έμβρυο κατά την κύηση.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος δε διαφώνησαν με την προσθήκη τέτοιας πρόνοιας.

Η επιτροπή συμφώνησε να προστεθεί στο νομοσχέδιο η πρόκληση σωματικής βλάβης σε έμβρυο κατά την κύηση ως ένα από τα συστατικά στοιχεία των σχετικών αδικημάτων, έκρινε όμως νομοτεχνικά ορθότερο να τροποποιηθούν για το σκοπό αυτό οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που θεσπίζουν τα σχετικά αδικήματα.

5. Η ειδική πρόνοια που ρυθμίζει την ποινικοποίηση της απόπειρας διάπραξης οποιουδήποτε από τα αδικήματα που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η εν λόγω πρόνοια αποτελεί επανάληψη των σχετικών προνοιών του Ποινικού Κώδικα αναφορικά με τις οποίες υπάρχει ικανοποιητική νομολογία, η οποία εφαρμόζεται σε σχέση με όλα τα αδικήματα, περιλαμβανομένων και αυτών που προβλέπονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε τη διαγραφή της εν λόγω πρόνοιας.

6. Το ύψος των ποινών των αδικημάτων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο και ειδικότερα η δυνατότητα επιβολής υψηλότερης ποινής για αδικήματα που έχουν ως αποτέλεσμα ουσιώδη βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά, καθώς και η διαβάθμιση των ποινών για αδικήματα που δεν έχουν ως αποτέλεσμα τέτοια βλάβη με επιβολή χαμηλότερης ποινής για αδικήματα που διαπράττονται εξ αμελείας και όχι εκ προθέσεως.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος σημείωσε ότι στον τομέα του περιβάλλοντος οι επιπτώσεις της βαριάς αμέλειας σε ορισμένες περιπτώσεις ίσως να είναι χειρότερες από πράξεις που διενεργούνται εσκεμμένα και εξέφρασε την άποψη ότι για το λόγο αυτό οι ποινές πρέπει να παραμείνουν ως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με τη νομολογία των δικαστηρίων της Κύπρου επιβάλλονται διαφορετικές ποινές για τα αδικήματα που διαπράττονται από αμέλεια και ότι η διαβάθμιση των ποινών με τον πιο πάνω τρόπο θα δώσει κατεύθυνση στο δικαστήριο κατά την επιβολή ποινών, καθώς και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έκρινε ότι οι σχετικές πρόνοιες πρέπει να διαφοροποιηθούν, ώστε να προβλέπεται πιο αυστηρή ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα διαπράττεται εσκεμμένα, και ελαφρότερη ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα διαπράττεται από βαριά αμέλεια. Οι σχετικές πρόνοιες διαφοροποιήθηκαν περαιτέρω, έτσι ώστε να προβλέπεται πιο αυστηρή ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα έχει ως αποτέλεσμα ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά, ανεξαρτήτως του αν συντελείται από βαριά αμέλεια ή εσκεμμένα.

7. Η υιοθέτηση της δυνατότητας που παρέχει η Οδηγία για εξαίρεση από την ποινικοποίηση ορισμένων πράξεων που αφορούν αμελητέα ποσότητα και αμελητέο αντίκτυπο. Συγκεκριμένα, η Οδηγία προβλέπει ότι το αδίκημα της θανάτωσης, του αφανισμού, της κατοχής ή σύλληψης προστατευόμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας και το αδίκημα της εμπορίας προστατευόμενων ειδών άγριας πανίδας ή χλωρίδας ή μερών ή παραγώγων αυτών δε διαπράττονται, αν αφορούν αμελητέα ποσότητα των εν λόγω ειδών και έχουν αμελητέο αντίκτυπο στο καθεστώς διατήρησής τους.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος διαφώνησε με την εισήγηση για προσθήκη τέτοιας εξαίρεσης στο νομοσχέδιο και δήλωσε ότι οι εν λόγω πράξεις στις οποίες αναφέρεται η εξαίρεση στην υπό αναφορά Οδηγία παραπέμπουν σε αδικήματα που θεσπίζονται από τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο [Ν. 153(I)/2003], στον οποίο όμως δεν έχει προβλεφθεί τέτοια εξαίρεση. Η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε στις πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής τέτοιας πρόνοιας, επισημαίνοντας ότι η αμελητέα ποσότητα δεν μπορεί να είναι απόλυτη και σταθερή, αφού, ανάλογα με την κατάσταση διατήρησης του κάθε είδους διαχρονικά, θα μεταβάλλεται και ο αντίκτυπος που θα έχει στο είδος αυτό η όποια πράξη ή ενόχληση. Για το λόγο αυτό, όπως υποστήριξε η ίδια, πρέπει να πραγματοποιείται για κάθε είδος διαδικασία καθορισμού της αμελητέας ποσότητας, η οποία επιβάλλεται να αναθεωρείται σε συχνά και τακτά χρονικά διαστήματα, είναι χρονοβόρα,

συνεπάγεται φόρτο εργασίας και θα έχει πολύ μικρό αντίκτυπο όσον αφορά την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι οι έννοιες “αμελητέα ποσότητα” και “αμελητέος αντίκτυπος” δεν ορίζονται στην υπό αναφορά Οδηγία και, αφού ανέφερε ότι η αρχή ασφάλειας δικαίου δεν επιτρέπει τη δημιουργία ποινικών αδικημάτων για συμπεριφορά το αξιόποιο της οποίας δεν προκύπτει σαφώς από το νόμο, κατέληξε ότι η ασάφεια της Οδηγίας δεν μπορεί να μεταφερθεί στο νομοσχέδιο, αφ’ ης στιγμής οι εν λόγω όροι θα χρησιμοποιηθούν για εξαίρεση από το γενικό κανόνα που θεσπίζει τα συγκεκριμένα ποινικά αδικήματα και, σε περίπτωση που η εξαίρεση αυτή προστεθεί στο νομοσχέδιο, πρέπει να αποδοθεί στους όρους αυτούς συγκεκριμένη ερμηνεία.

Η εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου δήλωσε ότι όσον αφορά το ζήτημα αυτό συμφωνεί με το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, χωρίς την εισαγωγή της εν λόγω εξαίρεσης, και μετέφερε την άποψη της ομοσπονδίας ότι ο όρος “αμελητέα ποσότητα” δεν είναι σαφής και δεν υπάρχουν εξαντλητικά κριτήρια που να καθορίζουν ποια είναι η αμελητέα ποσότητα για κάθε είδος χλωρίδας ή πανίδας που τίθεται σε κίνδυνο.

Ο εκπρόσωπος του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου εξέφρασε την άποψή ότι τέτοια εξαίρεση δεν πρέπει να εφαρμόζεται στις περιπτώσεις χρήσης μαζικών και μη επιλεκτικών μεθόδων σύλληψης ή θανάτωσης πουλιών, προκειμένου να αποφευχθεί η κατάχρηση λόγω αοριστίας του όρου “αμελητέα ποσότητα”, επειδή, όταν πρόκειται για απαγορευμένες μη επιλεκτικές και μαζικές μεθόδους θανάτωσης, είναι αδύνατο να εξασφαλιστεί ή να ελέγξει ο δράστης του αδικήματος την ποσότητα που θανατώνεται.

Η επιτροπή αποφάσισε καταρχήν ότι για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία ενδείκνυται να περιληφθεί στο νομοσχέδιο η προαναφερόμενη εξαίρεση και, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αμελητέα ποσότητα καθορίζεται σε κάθε περίπτωση με βάση τα πραγματικά γεγονότα της κάθε υπόθεσης ενώπιον του δικαστηρίου, έκρινε ότι δεν είναι αναγκαία η εισαγωγή ειδικών κριτηρίων στο νομοσχέδιο, πέραν μιας γενικής ερμηνείας του όρου “αμελητέα ποσότητα”.

Επιπρόσθετα, στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 4.

Ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών, στα ζώα ή στα φυτά. Άρθρο 5.

Αυτουργία. Άρθρο 6.

Ποινικά αδικήματα που διαπράχθηκαν από συναυτουργούς κατά την επιδίωξη κοινού σκοπού. Άρθρο 7.

Συμβουλή για διάπραξη ποινικού αδικήματος. Άρθρο 8.

Συνέργεια μετά τη διάπραξη. Άρθρο 9.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 10.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 7 και 14 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ).

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα, το οποίο υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 8 Νοεμβρίου 2001. Η υπογραφή του Πρωτοκόλλου εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 54.453, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2001. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται επίσης επιφυλάξεις και δηλώσεις της Δημοκρατίας με τις οποίες ορίζονται αρμόδιες αρχές για σκοπούς του Πρωτοκόλλου και επιφυλάσσονται δικαιώματα της Δημοκρατίας σε σχέση με τα άρθρα 3, 11 και 13 του Πρωτοκόλλου.

Όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το Πρωτόκολλο έχει ήδη επικυρωθεί από είκοσι πέντε χώρες και σκοπός του είναι η ενδυνάμωση της κοινής προσπάθειας για αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του εγκλήματος.

Ειδικότερα, το Πρωτόκολλο, μεταξύ άλλων, προβλέπει:

1. την αντικατάσταση του άρθρου 1 της σύμβασης, έτσι ώστε να ενεργοποιείται και σε διαδικασίες που διενεργούνται από τις διοικητικές αρχές υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις,
2. την αντικατάσταση του άρθρου 11 της σύμβασης σε σχέση με την προσωρινή μεταφορά κρατούμενου προσώπου στο κράτος υποβολής του αιτήματος με αποκλειστικό σκοπό την παροχή μαρτυρίας,
3. την αντικατάσταση του άρθρου 15 της σύμβασης, ώστε να επιτρέπεται η απευθείας επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών χωρίς την προηγούμενη υποβολή αίτησης, όταν οι πληροφορίες αυτές μπορούν να υποβοηθήσουν το κράτος που τις λαμβάνει, για να αρχίσει ή να διενεργήσει έρευνες ή διαδικασίες,
4. την εισαγωγή πρόνοιας σε σχέση με τη λήψη μαρτυρίας με εικονοτηλεδιάσκεψη και τηλεφωνική συνδιάλεξη ειδικότερα όσον αφορά πρόσωπα που εντοπίζονται να διαμένουν εκτός του κράτους στο οποίο διεξάγεται η ποινική διαδικασία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόνοιες του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου εφαρμόζονται ήδη στη Δημοκρατία, ως μέρος του κοινοτικού κεκτημένου, μέσω της σύμβασης που καταρτίστηκε από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία κυρώθηκε στη Δημοκρατία με τον περί της Σύμβασης καταρτιζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εφαρμογή των άρθρων 4 και 5 του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου. Άρθρο 4.

Εφαρμογή του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου και του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωάννης Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Γιώργος Γεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου 2011, 2 Φεβρουαρίου και 14 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού στο Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να συνάδει με τα σημεινὰ δεδομένα που ισχύουν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίνεται αναγκαία ένεκα της δημιουργίας της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών και της μεταφοράς όλου του νοσηλευτικού προσωπικού (γενικής νοσηλευτικής και νοσηλευτικής ψυχικής υγείας) κάτω από τη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία αφενός η τροποποίηση του τίτλου του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας για σκοπούς εύρυθμης διοικητικής λειτουργίας, εφόσον οι υπηρετούντες υπάλληλοι ανήκουν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας και όχι στο Τμήμα Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, και αφετέρου η μετονομασία της υπό συζήτηση θέσης από θέση Νοσοκόμου Ψυχιατρείου σε θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 1992.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους κανονισμούς προτείνεται επίσης η τροποποίηση της εγκεκριμένης μισθοδοτικής κλίμακας της υπό συζήτηση θέσης από Α8 και Α9 (συνδυασμένες κλίμακες) σε Α9, επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις, ώστε να συνάδει με την αλλαγή που επήλθε μετά την έγκριση του ενιαίου κρατικού μισθολογίου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τροποποιούνται ανάλογα τα καθήκοντα και οι ευθύνες για την εν λόγω θέση, ώστε αφενός να περιληφθούν σε αυτά οι εξωνοσοκομειακές υπηρεσίες και να γίνει ο διαχωρισμός σε εξωτερικές δομές και δομές εσωτερικής νοσηλείας και αφετέρου να προστεθεί ότι ο Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός θα εκτελεί νοσηλευτικά καθήκοντα, καθώς και ότι τα καθήκοντα της θέσης συνεπάγονται απασχόληση πάνω σε εικοσιτετράωρη βάση με το σύστημα βάρδιας.

Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εκσυγχρονίζονται τα απαιτούμενα προσόντα στη βάση των διπλωμάτων, πτυχίων και πιστοποιητικών που ισχύουν σήμερα. Επίσης, για σκοπούς ομαλής και απρόσκοπτης διοίκησης προτείνεται η συμπερίληψη σημείωσης στα απαιτούμενα προσόντα, σύμφωνα με την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Νοσηλευτικού Λειτουργού, από την οποία πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με δεκαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στην εν λόγω θέση, από την οποία μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος
Γεώργιος Τάσου
Ευθύμιος Δίπλαρος
Γιώργος Λουκαΐδης
Γιώργος Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς
Γεώργιος Προκοπίου
Νίκος Κουτσού
Μη μέλη της επιτροπής:
Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει ως μέλη του ΚΥΣΑΤΣ και ομότιμους καθηγητές πανεπιστημίων και όχι μόνο καθηγητές πανεπιστημίων, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Ειδικότερα, με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό μελέτη νομοσχέδιο, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστεί δυνατή η αξιοποίηση της ακαδημαϊκής εμπειρίας και των γνώσεων εγνωσμένου κύρους ομότιμων καθηγητών.

Η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου, μεταξύ άλλων, επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου, διότι η θητεία των μελών της υφιστάμενης σύνθεσης του ΚΥΣΑΤΣ έχει ήδη λήξει και είναι σε εξέλιξη η διαδικασία διορισμού νέων μελών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Τάσου

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Γεωργίου

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, καθώς και των οργανώσεων νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €6.569.929 και έξοδα του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Ενοίκια	7.200,00
Κάρτα νέων	70.000,00
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	18.000,00
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10,00
Άλλα έσοδα	5.000,00
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση	1.969.699,00
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10,00
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10,00
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	4.500.000,00
Σύνολο εσόδων	6.569.929,00

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Δαπάνες προσωπικού	1.302.763,00
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	960.114,00
Μεταβιβάσεις	4.108.059,00
Πάγια	47.000,00
Έργα υποδομής	100.051,00
Λειτουργικές δαπάνες εκτός κεντρικών γραφείων	0,00
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	51.942,00

Σύνολο δαπανών

6.569.929,00

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου, επισημαίνονται τα εξής:

1. Ο προϋπολογισμός μπορεί να χαρακτηριστεί ως αναπτυξιακός μέσα σε πλαίσια λιτότητας. Κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια από τον ΟΝΕΚ για περιορισμό των διάφορων εξόδων. Η μείωση των δαπανών σε σχέση με αυτές που αφορούσαν τον προϋπολογισμό του 2011 ανέρχεται στα €189.370.
2. Ο ΟΝΕΚ έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου στα πλαίσια των παρατηρήσεων και εισηγήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και των αποφάσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων.
3. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ είναι €4.500.000, ενώ η πρόνοια που προβλεπόταν στον περσινό προϋπολογισμό του 2011 ανήρχετο στα €4.932.290, είναι δηλαδή χαμηλότερη κατά €432.290,00 ή 8,76% σε σχέση με το 2011.
4. Τα περιθώρια να υπάρξουν εξοικονομήσεις στις λειτουργικές δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι περιορισμένα, λόγω του ότι κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού τηρήθηκαν αυστηρά οι οδηγίες για περιορισμό των δαπανών στο ελάχιστο δυνατό, καθώς και λόγω των περικοπών που έγιναν στη συνέχεια. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ΟΝΕΚ δεν έχει αποθεματικό, η διαφορά αυτή πρέπει να καλυφθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αν τελικά κριθεί αναγκαία.

Οι εκπρόσωποι του ΟΝΕΚ εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για την καλή συνεργασία που υπάρχει μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων μερών, γεγονός το οποίο συνέβαλε στην πολύ καλή λειτουργία του ΟΝΕΚ. Στη συνέχεια, αφού κατέθεσαν στην επιτροπή υπόμνημα αναφορικά με τις κυριότερες αυξήσεις των δαπανών του ΟΝΕΚ και τους λόγους αυτών, αναφέρθηκαν στο έργο του και έδωσαν επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του.

Στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τις πρόνοιές του και υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του ΟΝΕΚ για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2012.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού €6.569.929 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζομένων/εισπραττομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών/προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων Εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Υπερρωριακή απασχόληση. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 9 εγκριθούν;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν είναι έτοιμο. Τα υπ' αριθμόν 18 και 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.070-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
2. Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.071-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.072-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Υπηρεσιών Διοίκησης Ιδιωτικών Εταιρειών και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.073-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.074-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.075-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.076-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.077-2012).	Υγείας	Υγείας
9. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.078-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.079-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

- | | | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|
| 11. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012). | Οικονομικών | Νομικών |
| 12. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.019-2012). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 13. Έγγραφο που αφορά τη Σύμβαση Αρ. 185 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας (Seafarers' Identity Documents), που υιοθετήθηκε κατά την 91 ^η Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2003. (Αρ. Φακ. 04.05.001). | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 14. Έγγραφο που αφορά τη Σύσταση Αρ. 200 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας (HIV and AIDS and the world of work Recommendation), που υιοθετήθηκε κατά την 99 ^η Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2010. (Αρ. Φακ. 04.05.001). | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το ΓΣΠ, ένα στάδιο που θεωρείται από τα πιο σύγχρονα στάδια της Κύπρου, δε διαθέτει την απαραίτητη υποδομή για την πρόσβαση ατόμων που διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα. Υπάρχουν δέκα μόνο θέσεις οι οποίες είναι ειδικά διαμορφωμένες για άτομα που χρησιμοποιούν τροχοκάθισμα. Ο διάδρομος μάλιστα που οδηγεί στο χώρο αυτό είναι στενός και καθιστά την πρόσβαση δύσκολη και επικίνδυνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές στο χώρο, για να επιτευχθεί η ισότιμη μεταχείριση των ατόμων με σοβαρές κινητικές αναπηρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.582, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί στις 11 Ιουλίου 2011, υπήρξαν άτομα που αποτάθηκαν στο υπουργείο για αποζημιώσεις λόγω προβλημάτων υγείας που δημιουργήθηκαν εξαιτίας της έκρηξης αυτής και πώς αντιμετωπίστηκαν τα θέματα αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.583, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου με τη διακομματική κοινοβουλευτική επιτροπή που συνόδευσε τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Αυστραλία, πληροφορήθηκα ότι ετοιμάζεται η κατασκευή στην Καμπέρα ενός μνημείου, για να τιμηθεί η συμμετοχή των Αυστραλών στις ειρηνευτικές αποστολές του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυπριακή κυβέρνηση είναι διατεθειμένη να συμβάλει οικονομικά στην κατασκευή του εν λόγω μνημείου, με σκοπό την καταγραφή και της Κύπρου ως χώρου που έδρασαν και σκοτώθηκαν Αυστραλοί ειρηνευτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.584, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν εξετάζεται το ενδεχόμενο, με τη συμπλήρωση των πενήντα χρόνων από την εγκατάσταση της δύναμης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, να οργανώσει το 2014 στην Κύπρο σειρά εκδηλώσεων, για να αναδειχθεί ο ειρηνευτικός ρόλος της δύναμης και να τιμηθούν όσοι υπηρέτησαν σε αυτήν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.585, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το εμπορικό πλοίο με το όνομα "Endra III", το οποίο βρίσκεται ακινητοποιημένο στα ρηχά στην περιοχή των Θαλασσινών Σπηλιών της Πέγειας, φέρει μεγάλες ποσότητες από καύσιμα και λάδια. Παρά τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων ότι το θέμα της άντλησης των καυσίμων από τις δεξαμενές του πλοίου θα είχε λήξει προ εβδομάδων, αυτό εξακολουθεί να εκκρεμεί αυξάνοντας τον κίνδυνο διαρροής, η οποία θα προκαλέσει μεγάλη οικολογική καταστροφή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί μέτρα, για να αποτραπεί η οικολογική καταστροφή της θαλάσσιας περιοχής και ποιες είναι οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν στους παρανομούντες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.586, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο που να καθιστά την ανακύκλωση του χαρτιού και των γυάλινων, πλαστικών και μεταλλικών συσκευασιών υποχρεωτική σε όλους τους δήμους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα των Αγίων Βαβασινιάς ζητά την ολοκλήρωση του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος με την κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων. Ήδη έχει κατασκευασθεί όλο το σύστημα των σωληνώσεων του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, το κοινοτικό συμβούλιο έχει ενημερωθεί ότι μπορεί να κατασκευαστεί στην περιοχή τους ένας νέος τύπος βιολογικού σταθμού για μικρές κοινότητες με ελάχιστο λειτουργικό κόστος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί η κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο κεντρικό αποχετευτικό της κοινότητας των Αγίων Βαβασινιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.588, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η επιδιόρθωση των ρωγμών που προκάλεσε η διάβρωση στην Καμάρα του Κόρακα που βρίσκεται στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η προστασία του γεφυρώματος από τους διάφορους φυσικούς κινδύνους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.589, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Στην έκθεσή της για το έτος 2010 η Γενική Ελεγκτής αναφέρει ότι εντοπίστηκαν 765 δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές χωρίς άδεια λειτουργίας. Πολλές από αυτές τις δεξαμενές είναι μέρος συγκροτημάτων διαμερισμάτων, συνιδιοκτησία πολλών ιδιοκτητών, και δεν μπορεί να αδειοδοτηθούν λόγω του ότι κατασκευάστηκαν εκτός προδιαγραφών από τους αρχικούς ιδιοκτήτες. Η μη διευθέτηση των εκκρεμοτήτων που τις αφορά δεν αφορά μόνο απώλεια εσόδων από το κράτος, αλλά και μείωση της αξίας των περιουσιών των ιδιοκτητών των διαμερισμάτων αυτών, αφού πλέον εκδίδονται τελικές εγκρίσεις και τίτλοι ιδιοκτησίας με σημειώσεις για την παρανομία, χωρίς να επιλύεται η ουσία του προβλήματος.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για διευθέτηση της άρσης αυτών των παρανομιών και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η αναθεώρηση του περί Δημόσιων Κολυμβητικών Δεξαμενών Νόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.590, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού ανέλαβε να συνεισφέρει οικονομικά στη χρηματοδότηση μικρής μελέτης σχεδιασμού από αρχιτέκτονα-μελετητή του γενικότερου χώρου όπου βρίσκεται το Γεφύρι του Τσελεφού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ακολουθήθηκε η διαδικασία προσφορών για την ανάθεση της μελέτης σχεδιασμού σε αρχιτέκτονα-μελετητή, ποιος είναι ο επιτυχών προσφοροδότης και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η ετοιμασία της μελέτης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.591, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Στην έκθεσή της για το έτος 2010 η Γενική Ελεγκτής αναφέρει ότι στα όρια 24 δήμων λειτουργούσαν, μέχρι την ετοιμασία της εν λόγω έκθεσης, συνολικά 187 πρατήρια πετρελαιοειδών, από τα οποία τα 90 λειτουργούσαν χωρίς να έχουν εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας, όπως προνοείται στο άρθρο 4(1) του περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμου, καθότι δεν πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία. Σημειώνεται ότι για 65 πρατήρια εκδόθηκε αντικανονικά άδεια λειτουργίας, χωρίς να πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής νομοθεσίας. Η Γενική Ελεγκτής μάς ενημερώνει επίσης ότι, σύμφωνα με επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2009, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, η λειτουργία πρατηρίων πετρελαιοειδών χωρίς την εξασφάλιση άδειας λειτουργίας συνιστά, με βάση το άρθρο 11 των περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμων του 1968 μέχρι 1999, ποινικό αδίκημα και ζητά από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών να ενημερώσει σχετικά τους δήμους και τις κοινοτικές αρχές και να τους καλέσει να συνεργαστούν με την αστυνομία, ώστε να εντοπιστούν τα παράνομα υποστατικά και χώροι και να καταγγεληθούν.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για διευθέτηση της άρσης αυτής της παρανομίας και πόσα πρατήρια έχουν καταγγεληθεί στην αστυνομία για μη εξασφάλιση άδειας λειτουργίας. Επίσης, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έλαβε, ώστε να επιταχυνθεί η διαδικασία έκδοσης αδειών των πρατηρίων πετρελαιοειδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.592, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο που να καθιστά υποχρεωτική την αναγραφή των βασικών πληροφοριών στα φάρμακα στη γλώσσα Braille, ώστε να γίνονται αντιληπτές οι πληροφορίες αυτές από τους τυφλούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.593, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ασφαλτόστρωση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς με τη μονή Μαχαιρά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.594, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο δήμο Λευκάρων δεν έχει εφαρμοστεί κανένα στεγαστικό σχέδιο. Δεν έχουν παραχωρηθεί οικόπεδα για φτωχές οικογένειες, δεν κτίστηκαν κατοικίες από τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης κ.ο.κ. Επίσης, δεν έχουν ικανοποιηθεί οι προτάσεις του δημοτικού συμβουλίου για επέκταση των οικιστικών περιοχών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει δοθεί η απαιτούμενη σημασία στην οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.595, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα συστατικό που χρησιμοποιείται ευρέως στην παρασκευή αναψυκτικών έχει αποδειχθεί ότι αποτελεί δυνητικό κίνδυνο για πρόκληση καρκίνου. Σύμφωνα με μια ομάδα μελετητών του Επιστημονικού Κέντρου Δημοσίου Συμφέροντος (CSPI), που εδρεύει στην Ουάσινγκτον, οι ανησυχίες αφορούν μια χρωστική ουσία με χρώμα καραμελί-καφέ (ammonia-sulfite caramel colouring) που θα μπορούσε να προκαλέσει πολλές μορφές καρκίνου. Οι τεχνητές αυτές ουσίες δημιουργούνται από την αντίδραση της ζάχαρης με αμμωνία και των υπό πίεση και σε υψηλή θερμοκρασία στοιχείων του θείου. Τα αποτελέσματα αυτών των χημικών αντιδράσεων οδηγούν στο σχηματισμό δύο ουσιών που είναι γνωστές ως "2-MI" και "4-MI". Οι συγκεκριμένες ουσίες λοιπόν έχουν ενοχοποιηθεί από παλαιότερες μελέτες που έχουν γίνει σε πειραματόζωα για πρόκληση καρκίνου στους πνεύμονες, το ήπαρ, το θυρεοειδή ή ακόμα και λευχαιμίας.

Το κέντρο προτρέπει την απαγόρευση της χρήσης τους και ήδη η πολιτεία της Καλιφόρνιας έχει ζητήσει να προστεθεί σήμανση στα προϊόντα που μπορεί να προκαλέσουν καρκίνο. Σε αντίδραση σε αυτή την απαγόρευση, οι δύο μεγαλύτερες κατασκευάστριες εταιρείες αναψυκτικών στον κόσμο έχουν ανακοινώσει ότι θα αφαιρέσουν τα συγκεκριμένα συστατικά από τη συνταγή τους και θα τα αντικαταστήσουν με μη καρκινογόνα καραμέλα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε παρόμοια απαίτηση για αναγραφή στις ετικέτες προϊόντων που περιέχουν τις συγκεκριμένες ουσίες προειδοποίησης προς το καταναλωτικό κοινό ότι υπάρχουν πιθανότητες πρόκλησης καρκίνου από την κατανάλωση αυτών των προϊόντων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.596, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Έχω ενημερωθεί ότι ο δήμος Λευκάρων υποστηρίζει την αίτηση για κατασκευή αιολικού πάρκου στην τοποθεσία “Πηγή του Κουννά”. Το δημοτικό συμβούλιο επιμένει ότι από την κατασκευή του πάρκου των ανεμογεννητριών θα επωφεληθεί η κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η αδειοδότηση του αιολικού πάρκου στην τοποθεσία “Πηγή του Κουννά” στα Λεύκαρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.597, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Καταφθάνουν πολλά παράπονα από πολίτες ότι συνεχώς αλλάζουν οι κοινωνικοί λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και καθοδήγηση των οικογενειών τους, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται κενά στην παρακολούθηση και στον έλεγχο των προβλημάτων που απασχολούν τις οικογένειες, δυσκολίες προσαρμογής των ατόμων στις συνεχείς αλλαγές λειτουργιών (όπου πολλές φορές τα άτομα δεν ξέρουν ποιος είναι ο υπεύθυνος λειτουργός τους), καθυστέρηση στην εκτέλεση ενεργειών για βοήθεια, καθυστέρηση στην παροχή επιδομάτων και πολλά άλλα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη συχνότητα αλλαγής των κοινωνικών λειτουργών στις διάφορες οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.598, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίστρωση με πρέμιξ των ερεισμάτων του δρόμου από την Αξύλου μέχρι το Στατό-Άγιο Φώτιο. Τα ερείσματα του δρόμου από την Αγία Βαρβάρα μέχρι την Αξύλου έχουν ήδη επιστρωθεί με πρέμιξ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν ολοκληρώθηκε το έργο με την επίστρωση με πρέμιξ και των ερεισμάτων του δρόμου από την Αξύλου μέχρι το Στατό-Άγιο Φώτιο και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για επίστρωσή τους με πρέμιξ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.599, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στο σημείο όπου έγινε η κατολίπηση. Ο δρόμος είναι πολύ επικίνδυνος και έχουν προκληθεί αρκετά δυστυχήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στο σημείο όπου έγινε η κατολίπηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.600, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για αύξηση της συχνότητας των αστυνομικών περιπολιών και των ελέγχων του ορίου ταχύτητας των διερχόμενων οχημάτων. Η αστυνόμευση στην περιοχή είναι πολύ περιορισμένη, ενώ οι κλοπές και οι περιπτώσεις απερίσκεπτης και επικίνδυνης οδήγησης έχουν αυξηθεί.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες σκοπεύει να προβεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.601, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αξύλου της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για δημιουργία δεύτερης στάσης λεωφορείου, στην έξοδο της κοινότητας προς την κοινότητα Ελεδιό. Υπάρχει μόνο μία στάση λεωφορείου, έξω από το κοινοτικό ιατρείο, η οποία όμως δεν εξυπηρετεί πλήρως τους κατοίκους. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως δημιουργηθεί μία δεύτερη στάση, στην έξοδο της κοινότητας Αξύλου προς την κοινότητα Ελεδιό.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας δεύτερης στάσης λεωφορείου στην κοινότητα Αξύλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.602, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αξύλου της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα για αναστήλωση/συντήρηση της μικρής εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου. Το εκκλησάκι ανακαλύφθηκε μετά την κατασκευή του νέου δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου. Πρόκειται για ερειπωμένο ασκητήριο σε μια λαξευτή σπηλιά πλησίον του δρόμου.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστήλωσης/συντήρησης της μικρής εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου στην κοινότητα Αξύλου και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.603, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ελεδιό της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για διαχωρισμό οικοπέδων για νέες οικογένειες. Η αρχική αίτηση της κοινότητας για διαχωρισμό οικοπέδων έγινε το 2007 και από τότε καμία ενέργεια δεν έχει γίνει. Τα χρόνια αυτά οι ανάγκες των νέων οικογενειών για οικοπέδα έχουν αυξηθεί.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων για νέες οικογένειες στην κοινότητα Ελεδιό και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.604, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ελεδιό της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα για αναστήλωση της παλιάς εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης. Η εν λόγω εκκλησία χρονολογείται από εκατονταετίας και είναι πλέον ερειπωμένη. Βρίσκεται στο παλιό χωριό Ελεδιό, το οποίο ερειπώθηκε μετά το μεγάλο σεισμό του 1953.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστήλωσης της παλιάς εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην κοινότητα Ελεδιό και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για ολοκλήρωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας, της οποίας μεγάλο μέρος ανήκει σε Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση της οριοθέτησης της πλατείας της κοινότητας, ώστε να μπορέσει το κοινοτικό συμβούλιο να την αναβαθμίσει και να την αξιοποιήσει προς όφελος των κατοίκων της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.606, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για καθαρισμό της Βιομηχανικής Περιοχής Β΄ Αγίας Βαρβάρας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος έχει την ευθύνη καθαρισμού της Βιομηχανικής Περιοχής Β΄ Αγίας Βαρβάρας, καθώς και σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί για καθαρισμό της εν λόγω περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.607, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για επίσπευση της κατασκευής των έργων κυκλοφοριακής ύφεσης στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου, τα οποία έχουν εγκριθεί εδώ και αρκετό διάστημα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για κατασκευή των έργων κυκλοφοριακής ύφεσης στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.608, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για επέκταση του αυλακίου από μπετόν που βρίσκεται στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο επέκτασης του αυλακίου από μπετόν που βρίσκεται στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.609, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για κατασκευή γεφυριού το οποίο να συνδέει την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας με την κτηνοτροφική και τη βιομηχανική περιοχή στα ανατολικά, διαμέσου του ποταμού Έζουσας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο κατασκευής γεφυριού που να συνδέει την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας με την κτηνοτροφική και τη βιομηχανική περιοχή στα ανατολικά, διαμέσου του ποταμού Έζουσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για συντήρηση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Αμαργέτης με την τουρκοκυπριακή κοινότητα Φάλειας.

Ο εν λόγω δρόμος είναι αγροτικός και χρησιμοποιείται σε μεγάλο βαθμό. Το κοινοτικό συμβούλιο Αμαργέτης εισηγείται είτε η συντήρηση του εν λόγω δρόμου να αναληφθεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου είτε να αυξηθεί το κονδύλι που αφορά στους αγροτικούς δρόμους, το οποίο παραχωρείται στην κοινότητα, έτσι ώστε αυτή να έχει την οικονομική ευχέρεια να συντηρεί το συγκεκριμένο δρόμο.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετά τις εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Αμαργέτης, καθώς και σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί για συντήρηση του αγροτικού δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.611, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για κατασκευή περιτοιχίσματος και καθαρισμό του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου, το οποίο βρίσκεται στην είσοδο της κοινότητας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετώνται τα ενδεχόμενα κατασκευής περιτοιχίσματος και καθαρισμού του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου, που βρίσκεται στην είσοδο της κοινότητας, και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.612, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα για μετακίνηση του σκοπευτηρίου.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το σκοπευτήριο έχει εξασφαλίσει άδεια οικοδομής και, αν ναι, τηρούνται οι όροι της άδειας αυτής;
2. Έχει παραχωρηθεί άλλος χώρος για μετακίνηση του σκοπευτηρίου και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για μετακίνησή του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.613, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για διαχωρισμό οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες. Στην κοινότητα υπάρχει μεγάλης έκτασης χαλίτικη γη.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων για παραχώρησή τους σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναπόσπαστο μέρος των πολεοδομικών κανονισμών αποτελεί εδώ και αρκετά χρόνια το Παράρτημα Ε΄, το οποίο αναφέρεται σε “κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με τον αισθητικό έλεγχο των οικοδομών”. Παρά ταύτα, κάνοντας μια βόλτα σε πόλεις και χωριά της Κύπρου, εύκολα κάποιος διαπιστώνει ότι ο αισθητικός έλεγχος είτε δεν ασκείται -πώς αλλιώς να δικαιολογήσει κανείς τα αρχιτεκτονικά εκτρώματα που υποβαθμίζουν την αισθητική του δομημένου χώρου και του περιβάλλοντος;- είτε, αν ασκείται, αυτό γίνεται με έναν πολύ αμφιλεγόμενο και ελαστικό τρόπο.

Υπό το φως των ανωτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Λειτουργούν οι Ειδικές Επιτροπές Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και, αν ναι, ποιο το είδος και ο αριθμός των ελέγχων που έχουν πραγματοποιήσει από την σύστασή τους; Ποιος ο χαρακτήρας των επεμβάσεων που έχουν γίνει;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται, για να προστατευθούν οι ελάχιστες περιοχές ειδικού χαρακτήρα που έχουν απομείνει;
3. Υπάρχει πρόθεση οι εν λόγω επιτροπές να λειτουργούν ανά επαρχία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.615, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Την ώρα που δαπανώνται εκατομμύρια ευρώ για την κατασκευή του πολυδάπανου Μεγάλου Πολιτισμού, η Κυπριακή Βιβλιοθήκη εξακολουθεί να ασφυκτιά σε ακατάλληλους χώρους και κτίρια που δεν τιμούν τον κυπριακό πολιτισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα για τη μετακίνηση και λειτουργία της Κυπριακής Βιβλιοθήκης σε κτίριο ανάξιο του ρόλου και της αποστολής της;
2. Ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα η θέση ότι, για να επιτευχθεί η χρηματοδότηση του Μεγάλου Πολιτισμού από ευρωπαϊκά κονδύλια, είχε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 27^{ης} Αυγούστου 2003, προβλεφθεί η δημιουργία χώρων/εγκαταστάσεων για την Κυπριακή Βιβλιοθήκη στο εν λόγω μέγαρο; Τη θέση αυτή παραθέτει η πρόεδρος του συνδέσμου “Φίλοι της Κυπριακής Κρατικής Βιβλιοθήκης” Κλαίλια Τομπόλη-Θεοδούλου σε σχετικό άρθρο της, που δημοσιεύτηκε στις 11 Μαρτίου 2012 στην εφημερίδα “Ο Φιλελεύθερος”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.616, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Όπως κατ’ επανάληψη έχει λεχθεί από κυβερνητικούς παράγοντες, στρατηγικός στόχος είναι η μετατροπή της Κύπρου σε κέντρο υπηρεσιών, που μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνουν την ανάπτυξη του τουρισμού υγείας και ευεξίας. Μεγάλοι διεθνείς ασφαλιστικοί οργανισμοί και οργανωτές ταξιδιών που ειδικεύονται σε θέματα ιατρικού τουρισμού έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για συμπερίληψη της Κύπρου στους προορισμούς τους. Η πρόθεσή τους όμως προσκρούει στην έλλειψη διαπιστεύσεων για τις μεγάλες κλινικές και τα νοσοκομεία μας. Παλαιότερα, η κυβέρνηση είχε εγκρίνει ποσό ύψους δύο εκατομ. ευρώ για την προώθηση και επιδότηση των διαπιστεύσεων, λαμβάνοντας υπόψη το τεράστιο όφελος που θα προκύψει για την κυπριακή οικονομία από την έλευση χιλιάδων τουριστών υψηλής εισοδηματικής στάθμης που επιθυμούν να συνδυάσουν θεραπεία/αποθεραπεία με διακοπές.

Έχοντας υπόψη ότι ένας αριθμός γνωστών ιδιωτικών νοσηλευτηρίων έχει κινήσει διαδικασίες διεθνούς διαπίστευσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο υποστηρίζεται από το κράτος η προσπάθεια αυτή, καθώς κι αν υπάρχει πρόθεση να επιδοτηθεί η διαδικασία των διαπιστεύσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.617, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει χρονικός και οικονομικός προγραμματισμός για αντισεισμική αναβάθμιση όλων των υφιστάμενων δημόσιων κτιρίων στην Κύπρο και, αν ναι, τι περιλαμβάνει ο συγκεκριμένος προγραμματισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.618, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, των βουλευτών κ. Αδάμου Αδάμου και Στέλλας Μισιαούλη, εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Λευκωσίας, αντίστοιχα

« Γνωρίζουμε ότι υπάρχει πάγιο αίτημα των καρδιοπαθών για κάλυψη από το κράτος όλων των εξόδων τους για αγορά φαρμάκων.

Θέλουμε να γνωρίζουμε ποια είναι η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου σε αυτό το θέμα, καθώς και τι προτίθεται να κάνει ο αρμόδιος υπουργός για τους καρδιοπαθείς που έχουν μπλε κάρτα νοσηλείας και καλούνται να πληρώσουν πάρα πολύ υψηλά ποσά για την αγορά των φαρμάκων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Πρόσφατα διαπίστωσα ότι μετά από κάθε μεγάλο ποδοσφαιρικό αγώνα δημιουργείται τεράστιο κυκλοφοριακό πρόβλημα, με αποτέλεσμα η αναχώρηση από το ΓΣΠ να είναι εξαιρετικά χρονοβόρα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί, ώστε, αν υπάρξει ανάγκη, να μπορεί ένα ασθενοφόρο ή ένα αυτοκίνητο που μεταφέρει κάποιο ασθενή να φτάσει γρήγορα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χημική ουσία “παραμπέν” που χρησιμοποιείται ευρέως σε προϊόντα προσωπικής περιποίησης (αποσμητικά σώματος, υδατικές κρέμες, αφρούς ξυρίσματος, οδοντόκρεμες, αντηλιακά κ.ά.), σε τρόφιμα (επεξεργασμένα κρέατα), αλλά και σε ορισμένα φαρμακευτικά προϊόντα ανιχνεύθηκε σε όλες τις γυναίκες που είχαν εμφανίσει καρκίνο στο στήθος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο όλων των προϊόντων που περιέχουν τη χημική ουσία “παραμπέν”. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προωθείται εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού για τις βλαβερές συνέπειες που προκαλεί η συγκεκριμένη ουσία στον ανθρώπινο οργανισμό, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απαγόρευσής της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.621, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο με το οποίο να απαλλάσσονται από το φόρο εισοδήματος οι χαμηλά αμειβόμενοι συνταξιούχοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.622, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία στηρίζει το αίτημα της αυστραλιανής κυβέρνησης να καταστεί η Αυστραλία μέλος του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την περίοδο 2013-2014.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.623, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να αφορά τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.624, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δασοπυροσβέστες εξαιτίας της διακοπής της εργασίας τους κατά τους χειμερινούς μήνες. Το ανεργιακό επίδομα καθυστερεί μέχρι και τρεις μήνες να τους καταβληθεί, γεγονός που δημιουργεί πολλά οικονομικά προβλήματα στους δασοπυροσβέστες και στις οικογένειές τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο σύναψης συμβολαίων και επανεξέτασης των όρων εργασίας των δασοπυροσβεστών, ούτως ώστε να κατοχυρώνεται ο χρόνος εργασίας τους. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απορρόφησης των δασοπυροσβεστών, υπό το καθεστώς των έκτακτων υπαλλήλων, στο Τμήμα Δασών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.625, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ η χωρητικότητα του φράγματος της Άχνας ανέρχεται στα 6,8 εκατομ. κυβικά μέτρα, αυτό συγκέντρωσε μόλις 1,3 εκατομ. κυβικά μέτρα νερού. Όπως πληροφορήθηκα, καθημερινά διοχετεύεται νερό στο φράγμα με σκοπό το γέμισμα του φράγματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους τρόπους με τους οποίους διοχετεύεται νερό στο φράγμα της Άχνας, πότε αναμένεται να γεμίσει το φράγμα και ποια προβλήματα προκύπτουν από την έλλειψη νερού στο φράγμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.626, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δυστυχώς, εξακολουθεί να υφίσταται το πρόβλημα του ξεπουλήματος των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα μέσω της λειτουργίας της λεγόμενης "Επιτροπής Αποζημιώσεων". Η οικονομική κρίση και το αδιέξοδο στο Κυπριακό ωθούν αρκετούς ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα να προσφεύγουν στην παράνομη επιτροπή. Οι συνέπειες στην εξέλιξη της λύσης του Κυπριακού είναι ασύλληπτες σε μέγεθος και σημασία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο υλοποίησης της πρότασης του κ. Γιαννάκη Μάτση, πρώην βουλευτή, για καταβολή εγγύησης μέρους της αξίας της κατεχόμενης γης στους ιδιοκτήτες που θέλουν να αξιοποιήσουν τα ιδιοκτησιακά τους δικαιώματα στις κατεχόμενες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.627, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από τα κοινοτικά συμβούλια Οδοών, Αγίων Βαβασινιάς και Οράς για το πρόβλημα αναφορικά με τη μεταφορά των μαθητών των κοινοτήτων αυτών στις τεχνικές σχολές της Λάρνακας. Σύμφωνα με τους κοινοτάρχες, τα παιδιά αναχωρούν για τις τεχνικές σχολές της Λάρνακας στις 05.30, ενώ επιστρέφουν στις 16.30, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία των παιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αλλαγής της ώρας παραλαβής των παιδιών ή αν εξετάζεται το ενδεχόμενο μεταφοράς των μαθητών με ταξί, όπως συνέβαινε παλαιότερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.628, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για ανύψωση και αντικατάσταση του οδοστρώματος από κυβολίθους στις εισόδους της πλατείας του χωριού, από την πάροδο Χαράλαμπου Καραγιάννη μέχρι την πάροδο Νικόλα Οικονόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.629, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για παραχώρηση του πρώην αστυνομικού σταθμού για στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.630, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για διαχωρισμό κρατικής γης σε οικόπεδα και παραχώρηση οικοπέδων σε άπορες και προσφυγικές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.631, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης κατά μήκος του υφιστάμενου νεραύλακου που βρίσκεται στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.632, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα για ανύψωση και αντικατάσταση του οδοστρώματος από κυβλίθους στη διασταύρωση των δρόμων Κονιών-Επισκοπής και Αρμου-Μαραθούνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.633, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που πιθανόν να δημιουργηθούν στις διάφορες γεωργικές εγκαταστάσεις και υποστατικά που βρίσκονται στην κοίτη του ποταμού Κούρη με την αναμενόμενη υπερχειλίση του φράγματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.634, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχουν περάσει πάνω από δύο χρόνια από τότε που ακραία καιρικά φαινόμενα και έντονη χαλαζόπτωση έπληξαν κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας (Οδού, Μελίνη, Αγίους Βαβατσινιάς, Βαβατσινιά), καταστρέφοντας το σύνολο σχεδόν της γεωργικής παραγωγής και μεγάλο μέρος των υποδομών, των μηχανημάτων, ακόμη και των υποστατικών. Μετά από επαφές που είχα με αγρότες που υπέστησαν τις σοβαρότερες ζημιές, έχω πληροφορηθεί ότι ακόμη δεν έχουν καταβληθεί οποιεσδήποτε αποζημιώσεις, με αποτέλεσμα οι παραγωγοί μας να βρίσκονται σε απόγνωση, αφού έχουν μεταξύ άλλων να αντιμετωπίσουν και τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει αρχίσει η καταβολή αποζημιώσεων στους δικαιούχους;
2. Πότε πρόκειται να ολοκληρωθεί;
3. Ποιο είναι το ποσό που έχει εγκριθεί συνολικά για σκοπούς αποζημιώσεων;
4. Πόσοι γεωργοί μας πρόκειται να αποζημιωθούν;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.585, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.01.585 και ημερ. 01/02/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), ότι τα κέντρα Νεότητας έχουν αυτονομηθεί εδώ και 3 χρόνια με τη δημιουργία ανεξάρτητης δομής με την ονομασία Κυπριακός Οργανισμός Κέντρων Νεότητας.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.687, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Προέδρου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, με αρ. φακ. 2.10.02 και ημερ. 22.2.2012, με το περιεχόμενο της οποίας, συμφωνεί το Υπουργείο:

“Σας πληροφορώ ότι, το Διοικητικό Συμβούλιο κατά συνεδρία του στις 16/2/2012, αφού έλαβε υπόψη ότι επίκειται θέμα εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελλάδος, δεν θεωρεί ότι υπάρχει ισχυρή σύνδεση της καθυστέρησης εγγραφής των Ελλήνων ομογενών με την καθυστέρηση στην παρακολούθηση των μαθημάτων και την αποτυχία τους σε περισσότερα από δύο μαθήματα, ώστε να προβεί σε τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας.

Εξάλλου τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος για θέσπιση Ειδικών κριτηρίων για ανανέωση της υποτροφίας, θα δημιουργήσει προηγούμενο με την υποβολή παρόμοιων αιτημάτων από άλλες ειδικές κατηγορίες φοιτητών.”»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.120, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.120 και ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη, σε σχέση με χορηγηθείσα πολεοδομική άδεια για ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο τεμάχιο αρ. 79 Φ./Σχ. LVIII.16, στα Κάτω Πολεμίδια, πλησίον της κοινότητας Τραχωνίου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Αίτηση σχετική με την αναφερόμενη ανάπτυξη, που υποβλήθηκε από τον κ. Παναγιώτη Κέστα, με αρ. ΛΕΜ/0611/2007, για την κατά παρέκκλιση χορήγηση πολεοδομικής άδειας, εξετάστηκε και απορρίφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του στις 14.04.2010. Στη συνέχεια, με βάση την πιο πάνω Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακός Λειτουργός Λεμεσού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) απέρριψε την πολεοδομική αίτηση.

3. Εν όψει της άρνησης χορήγησης της αιτηθείσας πολεοδομικής άδειας, ο αιτητής υπέβαλε Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο, εναντίον της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Προσφυγή αρ. 0884/2010), η οποία στη συνέχεια αποσύρθηκε και στις 25.07.2011 απορρίφθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο.

4. Ο αιτητής υπέβαλε στην Πολεοδομική Αρχή νέα αίτηση, με αρ. ΛΕΜ/0482/2011, στις 13.04.2011, για ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο τεμάχιο, η οποία αφού εξετάστηκε με βάση το ισχύον Σχέδιο Ανάπτυξης και τα νέα δεδομένα που ίσχυαν στην περιοχή, εγκρίθηκε από την Πολεοδομική Αρχή. Η σχετική πολεοδομική άδεια χορηγήθηκε στις 19.05.2011.

5. Σε σχέση με τα ζητήματα που εγείρονται στην αναφερόμενη Ερώτηση, η Πολεοδομική Αρχή, στη σχετική με το θέμα έκθεση της αναφέρει τα ακόλουθα:

(α) Το ζήτημα της οδικής ασφάλειας στην περιοχή από τη λειτουργία της ανάπτυξης εξετάστηκε από τον Αρχηγό Αστυνομίας και τον Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων, οι οποίοι δεν ήγειραν οποιαδήποτε ένσταση κατά της πραγματοποίησης της ανάπτυξης. Οι σχετικές τους απόψεις καταγράφονται στις επιστολές τους ημερ. 09.07.2007 και 17.09.2007, αντίστοιχα, προς την Πολεοδομική Αρχή, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται ως **Παράρτημα 1**.

(β) Η Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, σε συνεδρία της που έγινε στις 05.07.2010, αναθεώρησε προηγούμενη της απόφαση σε σχέση με κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στην περιοχή του προς ανάπτυξη τεμαχίου, αφού έκρινε ότι δεν ενδείκνυται η κατασκευή κυκλικού κόμβου στη συμβολή του κύριου δρόμου Λεμεσού-Τραχωνίου (οδός Κωνσταντίνου και Ευριπίδου) με την οδό Οδυσσέα Γεωργίου, εγκρίνοντας παράλληλα το ρυθμιστικό σχέδιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με το οποίο διατηρείται η συμβολή τύπου "T" μεταξύ των δύο αναφερόμενων οδών και υιοθετείται η δημιουργία επιπρόσθετης λωρίδας στον κύριο δρόμο για τις δεξιόστροφες κινήσεις. Αντίγραφο των Πρακτικών της συνεδρίας καθώς και της σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ του Προέδρου του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων και της Πολεοδομικής Αρχής επισυνάπτονται ως **Παράρτημα 2**.

(γ) Δεδομένου ότι με τις πιο πάνω εξελίξεις στον σχεδιασμό του οδικού της περιοχής ήρθαν οι λόγοι για τους οποίους είχε υποβληθεί, και απορριφθεί, η αίτηση για την κατά παρέκκλιση των προνοιών του Σχεδίου Ανάπτυξης χορήγηση πολεοδομικής άδειας, οι οποίοι εστιάζονταν, κατά κύριο λόγο, σε προγενέστερη απόφαση της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, με βάση την οποία στην οδική συμβολή πλησίον του τεμαχίου της ανάπτυξης επρόκειτο να κατασκευαστεί κυκλικός κόμβος, από τον οποίο η είσοδος/έξοδος του πρατηρίου δεν τηρούσε την ελάχιστη απαιτούμενη, με βάση τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, απόσταση των 150 μέτρων, γεγονός από το οποίο προέκυπτε ζήτημα οδικής ασφάλειας, και επειδή η Πολεοδομική Αρχή, έχοντας διαβουλευθεί, επίσης, με τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, διαπίστωσε ότι ο δρόμος επί του οποίου εφάπτεται το τεμάχιο αποτελεί βασικό συλλεκτήριο δρόμο (δευτερεύον οδικό δίκτυο), χορήγησε την αιτηθείσα πολεοδομική άδεια, αφού έκρινε ότι τηρούνται οι λοιπές πρόνοιες του Σχεδίου Ανάπτυξης. Το δεδομένο ότι πλησίον του τεμαχίου της ανάπτυξης υφίσταται άλλο πρατήριο πετρελαιοειδών δεν είναι απαγορευτικό ως προς την αδειοδότηση άλλης τέτοιας ανάπτυξης, σημειώνει η Πολεοδομική Αρχή, η οποία, παράλληλα, επισημαίνει ότι η αίτηση που αφορά το επίμαχο πρατήριο υποβλήθηκε προγενέστερα αυτής που αφορά το παρακείμενο υφιστάμενο πρατήριο.

(δ) Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσον ζητήθηκαν οι απόψεις του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι αυτές ζητήθηκαν και ήταν θετικές ως προς την υλοποίηση της ανάπτυξης. Αντίγραφο της σχετικής επιστολής του Δήμου επισυνάπτεται ως **Παράρτημα 3**.

(ε) Τέλος η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων δεν αποτελεί Υπηρεσία, Αρχή ή Οργανισμό με τον οποίο απαιτείται όπως διαβουλευέται στα πλαίσια εξέτασης αιτήσεων για την ανέγερση πρατηρίων πετρελαιοειδών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.158, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.158 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Τόσο το θέμα της δημιουργίας ειδικού λογαριασμού που αναφέρεται στη στρατηγική απασχόλησης αλλοδαπών από τρίτες χώρες, όσο και η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 8.10.2010 για κατάθεση εγγυητικής επιστολής από την πλευρά των αλλοδαπών, θα τεθούν σε εφαρμογή αφού τροποποιηθούν τα σχετικά άρθρα του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου, τα οποία στο παρόν στάδιο δεν επιτρέπουν την καταβολή εξόδων επαναπατρισμού από την πλευρά των αλλοδαπών. Το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο θα ρυθμίζει τα πιο πάνω θέματα.

3. Σε ό,τι αφορά το ερώτημα για τον αριθμό των αλλοδαπών οι οποίοι έρχονται στην Δημοκρατία για σκοπούς απασχόλησης και υποβάλλουν αίτηση για άσυλο, από τα στοιχεία της Υπηρεσίας Ασύλου προκύπτει ότι από τις 1 610 αιτήσεις που υποβλήθηκαν για άσυλο το 2011, οι 177 ήταν εργάτες, οι 387 οικιακοί βοηθοί και οι 2 καλλιτέχνιδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.212, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας διαβιβάζεται επιστολή των Κυπριακών Αερογραμμών στην οποία παρατίθενται απαντήσεις στα ερωτήματα που έχετε θέσει και αφορούν την εταιρεία.

Όπως αναφέρεται στην επιστολή και σύμφωνα με την ενημέρωση που έχω από τον Εκτελεστικό Πρόεδρο των Κυπριακών Αερογραμμών επενδυτές έχουν προσεγγίσει την εταιρεία και έχουν εκδηλώσει το ενδιαφέρον τους για ενδεχόμενη συμμετοχή τους στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας. Οι Κυπριακές Αερογραμμές βρίσκονται σε επαφή και αρχικές διαβουλεύσεις με τους εν λόγω επενδυτές οι οποίες όμως είναι σε προκαταρκτικό στάδιο χωρίς να υφίσταται οτιδήποτε ανακοινώσιμο ή να κρίνεται αναγκαία η λήψη οποιασδήποτε απόφασης στα πλαίσια της εταιρικής διακυβέρνησης της εταιρείας.

Η Κυβέρνηση δεν αποκλείει το ενδεχόμενο συνεργασίας των Κυπριακών Αερογραμμών με στρατηγικό επενδυτή όμως δεν έχει λάβει μέχρι στιγμής καμιά πολιτική απόφαση ούτε έχει τεθεί ενώπιον της συγκεκριμένη πρόταση αναφορικά με την παραχώρηση μεριδίου του κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών σε ιδιώτη στρατηγικό επενδυτή.

Αναφορικά με την εταιρεία Eurocyprya Airlines Ltd, μετά τον τερματισμό του πτητικού της έργου και την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των πιστωτών της εταιρείας Eurocyprya Airlines Ltd για εκούσια εκκαθάριση της όλα τα θέματα αναφορικά με την εταιρεία τυγχάνουν χειρισμού από τον κ. Κρις Ιακωβίδη, Εκκαθαριστή της εταιρείας Eurocyprya Airlines Ltd και η Κυβέρνηση δεν έχει καμιά ενημέρωση για την οικονομική της κατάσταση ή κατά πόσο υπάρχει ενδιαφέρον για συνεργασία με στρατηγικό επενδυτή ή για οποιοδήποτε άλλο θέμα.

Σημειώνεται ότι η οποιαδήποτε διάθεση των μετοχών της Κυβέρνησης στις Κυπριακές Αερογραμμές ή σε οποιαδήποτε άλλη εταιρεία, μπορεί να γίνει με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Παρότι ο νόμος περί προσφορών εξαιρεί ρητά τη διάθεση μετοχών που το κράτος κατέχει σε επιχειρήσεις και παρότι δεν υπάρχει άλλος νόμος που να ρυθμίζει τέτοιο θέμα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει θέσει σαφή αντικειμενικά κριτήρια με τα οποία κρίνεται κατά πόσο διάθεση τέτοιων μετοχών από το κράτος σε ιδιώτες ενδέχεται να περιέχει στοιχεία κρατικής ενίσχυσης προς τον αγοραστή.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, έχει παραθέσει το θεσμικό πλαίσιο και καθορίζει τις εξής τέσσερις προϋποθέσεις οι οποίες αποκλείουν το ενδεχόμενα κρατικής ενίσχυσης:

- (α) το μερίδιο πωλείται στο πλαίσιο ανταγωνιστικής δημοπρασίας η οποία είναι ανοικτή σε όλους και εξασφαλίζει τη διαφάνεια και τη μη διάκριση.
- (β) δε συνοδεύεται από όρους μη συνήθεις σε παρόμοιες συναλλαγές μεταξύ ιδιωτών και οι οποίοι θα μπορούσαν να μειώσουν την τιμή πώλησης
- (γ) το μερίδιο πωλείται στον πλειοδότη και
- (δ) παρέχεται στους υποψηφίους αγοραστές επαρκής χρόνος και πληροφορίες για να διενεργήσουν κανονική αποτίμηση των περιουσιακών στοιχείων, η οποία θα αποτελέσει τη βάση της προσφοράς τους.

Στις περιπτώσεις που έστω και μια από τις τέσσερις πιο πάνω προϋποθέσεις δεν τηρείται το κράτος-μέλος οφείλει, σύμφωνα με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να κοινοποιήσει τη διαδικασία πώλησης

στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία και θα αποφανθεί κατά πόσο εγείρεται θέμα κρατικής ενίσχυσης. Η απάντηση της εταιρείας των Κυπριακών Αερογραμμών έχει ως εξής:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2011 και παραθέτω στη συνέχεια την απάντηση μας στα θέματα που εγείρονται στην ερώτηση του κ. Μιχαηλίδη και τα οποία αφορούν την Εταιρεία μας.

Η σημερινή οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών είναι δύσκολη αφού συνεχίζεται η οικονομική κρίση χωρίς να υπάρχει πρόβλεψη για πιθανή ανάκαμψη, ο ανταγωνισμός στις κύριες αγορές που δραστηριοποιείται η Εταιρεία εντείνεται και άλλοι παράγοντες πέραν του ελέγχου της Εταιρείας, όπως είναι οι τιμές των καυσίμων και των νομισμάτων, εξακολουθούν να επηρεάζουν την οικονομική κατάσταση της Εταιρείας.

Η γεωγραφική θέση της Κύπρου, η εποχικότητα και η μικρή ντόπια αγορά είναι αρνητικοί παράγοντες για την κερδοφορία της Εταιρείας. Επιπρόσθετα, η απαγόρευση πτήσεων της Εταιρείας πάνω από τον Τουρκικό εναέριο χώρο προσθέτει χρόνο πτήσης ιδιαίτερα προς την Ανατολική Ευρώπη και κυρίως στη Ρωσία. Παρά το γεγονός ότι η Εταιρεία αποζημιώνεται από το Κράτος για τα κόστη τα οποία υπόκειται για την επιπρόσθετη ώρα που χρειάζεται λόγω της απαγόρευσης, εν τούτοις η απώλεια εσόδων από επιβάτες που προτιμούν πτήσεις πιο σύντομης διάρκειας με άλλες εταιρείες δεν καλύπτεται. Ο πρόσθετος χρόνος πτήσης αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στους σχεδιασμούς της Εταιρείας για επέκταση της σε προορισμούς στη Ρωσία όπου φαίνεται να υπάρχει αυξημένη ζήτηση. Επομένως και μετά την αποζημίωση οι Κυπριακές Αερογραμμές συνεχίζουν να είναι σε μειονεκτική θέση έναντι του ανταγωνισμού.

Με τα μέτρα που λαμβάνονται οι προοπτικές της Εταιρείας βελτιώνονται. Είναι δύσκολο όμως να γίνουν προβλέψεις δεδομένου ότι η οικονομική κατάσταση της Εταιρείας εξαρτάται σε πολύ μεγάλο βαθμό από παράγοντες πέραν του ελέγχου της όπως αναφέρονται πιο πάνω. Εκείνο που βρίσκεται στο δίκό της έλεγχο είναι το σκέλος των εξόδων και προς αυτή την κατεύθυνση έχουν γίνει και συνεχίζονται να γίνονται μεγάλες προσπάθειες.

Το σχέδιο διάσωσης που καταρτίστηκε τον Φεβρουάριο 2011 έχει υλοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό με τον εξορθολογισμό του πτητικού προγράμματος και τα μέτρα που λήφθηκαν για μείωση του εργατικού κόστους. Με τη διαφοροποίηση του πτητικού προγράμματος της Εταιρείας, τα δύο αεροσκάφη τύπου A330 ήταν διαθέσιμα προς υπενοίκιαση. Κατόπιν συμφωνίας με το Υπουργείο Άμυνας της Μεγάλης Βρετανίας αυτά έχουν υπενοικιασθεί από το Αύγουστο 2011 μέχρι τον Νοέμβριο 2011. Η λήξη μίσθωσης των εν λόγω αεροσκαφών έχει επιστευσθεί κατά ένα περίπου χρόνο και το ένα θα παραδοθεί το Δεκέμβριο 2011 και το άλλο τον Ιανουάριο 2012 ενώ παράλληλα θα ενοικιασθούν δύο αεροσκάφη A321-200 για έξη χρόνια με ημερομηνία παράδοσης τον Απρίλιο και Ιούνιο 2012. Όσον αφορά τα επιπρόσθετα μέτρα που περιλαμβάνει το σχέδιο διάσωσης, οι διαβουλεύσεις με την HERMES για μείωση χρεώσεων συνεχίζονται καθώς και η προσπάθεια που γίνεται με τον ΚΟΤ για αποφυγή αποφάσεων που στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό.

Για να διασφαλιστεί η συνέχιση της λειτουργίας της Εταιρείας επιβάλλεται η ενίσχυση της κεφαλαιουχικής της βάσης. Προς τούτο έχουν αρχίσει οι προκαταρκτικές συζητήσεις με πιθανούς στρατηγικούς επενδυτές. Εάν υπάρξει αίσια κατάληξη στο θέμα αυτό, τότε οι προοπτικές για μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα και ανάπτυξη της Εταιρείας θα ενισχυθούν.”»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216 και ημερ. 20.10.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού, κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη και στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την ταυτάριθμη επιστολή σας με ημερομηνία 1.11.11 και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (APK) με αρ. Φακ. 5.4.02(v) και ημερομηνία 13.3.2012:

“Η ‘πολιτική’ όσον αφορά στα τηλεοπτικά δικαιώματα των ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο, δεν είναι θέμα το οποίο εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Αρχής.

Εξ’ όσων γνωρίζουμε δεν υπάρχει νομοθεσία που να διέπει το εν λόγω ζήτημα, ούτε υπάρχει και εφαρμόζεται τιμολογιακή πολιτική για το θέμα αυτό. Εν πάση περιπτώσει δεν προκύπτει καμία αρμοδιότητα και/ή οποιοσδήποτε εποπτικός ρόλος της Αρχής από την υφιστάμενη νομοθεσία [Νόμος 7(Ι)/98, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα] σε σχέση με τα πιο πάνω.

Παρόλα αυτά, και επειδή το πρόβλημα που δημιουργείται με τα τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο έχει κατά καιρούς απασχολήσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στην οποία είχε κληθεί να παραθέσει απόψεις/θέσεις και η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, η Αρχή επισημαίνει ότι, το θέμα της σύναψης συμφωνιών ειδικότερα μεταξύ ποδοσφαιρικών ομάδων και υπηρεσιών παροχής οπτικοακουστικών μέσων ή τηλεοπτικών οργανισμών για σκοπούς δικαιωμάτων προβολής ποδοσφαιρικών

αγώνων λειτουργεί στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς (αν ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι μεγάλος αριθμός ποδοσφαιρικών σωματείων έχουν μετατραπεί σε εταιρείες). Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δεν έχει ούτε αρμοδιότητα, ούτε και εξουσία να παρεμβαίνει σε τέτοιες περιπτώσεις.

Επισημαίνεται ότι το πρόβλημα αυτό προέκυψε και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως για παράδειγμα στη Μεγάλη Βρετανία και στην Ελλάδα. Το φαινόμενο, τα ίδια τα σωματεία να προβαίνουν σε ιδιωτικές ξεχωριστές συμφωνίες, είτε με τηλεοπτικούς οργανισμούς (σταθμούς), είτε με διαχειριστές πλατφόρμων (συνδρομητικές υπηρεσίες), διασπώντας έτσι το σύνολο των αγώνων, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία και τη σοβαρή οικονομική επιβάρυνση των τηλεθεατών, ταλαιπώρησε και εξακολουθεί να ταλαιπώνει και άλλους Ευρωπαίους πολίτες.

Σε κάποιες περιπτώσεις η ίδια η 'αγορά' κατάφερε να διορθώσει αυτή τη στρέβλωση. Λόγω του ότι οι ποδοσφαιρικές ομάδες απαιτούσαν ολοένα και περισσότερα χρήματα για την παραχώρηση αποκλειστικών δικαιωμάτων και οι υπηρεσίες παροχής οπτικοακουστικών, στην προσπάθειά τους να διευρύνουν τον αριθμό των αγώνων που προσφέρουν και να αυξήσουν έτσι τον αριθμό των συνδρομητών τους (και τα έσοδά τους) συναινούσαν στις αυξήσεις αυτές, το ψηλό οικονομικό κόστος οδήγησε πολλές υπηρεσίες στο να ζημιώσουν και να κινδυνεύσουν ακόμα και με κλείσιμο.

Το γεγονός αυτό, οδήγησε τελικά τα σωματεία στην απόφαση δημιουργίας ενιαίου φορέα (τακτική που ακολουθείτο και στην Κύπρο παλαιότερα, όπου τα δικαιώματα τα διαπραγματευόταν συνολικά η ΚΟΠ), ο οποίος να διαπραγματεύεται συλλογικά τα δικαιώματα με σταθμούς και υπηρεσίες, αποφεύγοντας έτσι τη διάσπαση των αγώνων. Είναι πιθανόν το ίδιο να συμβεί και πάλι στην Κύπρο.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έχει αρμοδιότητα και ρόλο να διαδραματίσει, ως προς την εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος, σε σχέση με την προβολή σημαντικών για την κοινωνία γεγονότων, με την κατάρτιση και θέσπιση του 'Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας'. Πρόκειται για 'κατάλογο' στον οποίο είναι δυνατόν να περιληφθούν, μεταξύ άλλων, αθλητικά γεγονότα τα οποία (στη βάση τεκμηριωμένης μελέτης/έρευνας) θεωρούνται ως μείζονος σημασίας για μεγάλη μερίδα του κοινού και ως εκ τούτου, επιβάλλεται η ελεύθερη και χωρίς οικονομικούς όρους, για τους τηλεθεατές, προβολή τους από τηλεοπτικούς οργανισμούς.

Η Αρχή ανέμενε την έκβαση δύο σημαντικών υποθέσεων οι οποίες ήταν ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και συγκεκριμένα τις υποθέσεις UEFA και FIFA εναντίον της Βρετανίας, του Βελγίου και της Ιρλανδίας, ούτως ώστε να προχωρήσει στα επόμενα βήματα για τον καταρτισμό του εν λόγω 'καταλόγου'. Οι χώρες αυτές, άσκησαν το δικαίωμα που τους δίνει η Κοινοτική Οδηγία 89/552/ΕΚ και προχώρησαν με τον καταρτισμό Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας στον οποίο περιέλαβαν, μεταξύ άλλων, ποδοσφαιρικούς αγώνες του Παγκοσμίου και του Ευρωπαϊκού Πρωταθλήματος Ποδοσφαίρου, των οποίων απαγόρευαν την αποκλειστική μετάδοση από συνδρομητικούς σταθμούς.

Το ΔΕΕ εξέδωσε τελικά τις αποφάσεις του στις 17 Φεβρουαρίου 2011, με τις οποίες δικαίωσε τις πιο πάνω χώρες. Οι αποφάσεις αυτές θεωρούνται πολύ σημαντικές και ξεκαθαρίζουν το γεγονός ότι ένα κράτος μέλος μπορεί, υπό προϋποθέσεις, να απαγορεύει την αποκλειστική μετάδοση συνόλου ή μέρους ποδοσφαιρικών αγώνων και/ή άλλων αθλητικών γεγονότων, από συνδρομητικούς σταθμούς, προκειμένου να παρέχεται στο κοινό του εν λόγω κράτους μέλους η δυνατότητα να παρακολουθεί τις εκδηλώσεις αυτές από τηλεοπτικό σταθμό ελεύθερης πρόσβασης.

Ως εκ τούτου η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προτίθεται να προχωρήσει σύντομα σε έρευνα/μελέτη του θέματος, μέσα από την οποία θα προκύψει ο καταρτισμός 'Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας' για το κυπριακό τηλεοπτικό κοινό. Το περιεχόμενο του Καταλόγου, αφού τύχει της επιβαλλόμενης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημόσιας διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, θα διαμορφωθεί αναλόγως και θα τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι ο Κατάλογος αυτός δεν αναμένεται να επιλύσει άμεσα και ολοκληρωτικά στο σύνολό τους τα προβλήματα στα οποία γίνεται αναφορά πιο πάνω αλλά θα δίνει τουλάχιστον τη δυνατότητα στους τηλεθεατές να έχουν ελεύθερη πρόσβαση σε συγκεκριμένους αγώνες-και άλλα γεγονότα-που θεωρούνται μείζονος σημασίας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας σε περίπτωση που ζητηθούν επιπλέον διευκρινήσεις επί του θέματος".

Απολογούμαι για την καθυστέρηση απάντησης στην πιο πάνω ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.218 και ημερ. 31/10/11 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού

Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο οργανισμός και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν εμπλέκεται στο θέμα της Κυπριοποίησης αθλητών οποιουδήποτε αθλήματος, αλλά αυτό αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.257, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.257 και ημερ. 16/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως η αρμόδια αρχή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την προστασία των παιδιών, έχουν αναλάβει την προώθηση της επικύρωσης της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση.

Η Σύμβαση μεταφράστηκε στην ελληνική γλώσσα από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών και υποβλήθηκε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για απόψεις όσον αφορά την επικύρωσή της. Αναμένονται οι γραπτές τοποθετήσεις των αρμοδίων Υπουργείων/Υπηρεσιών για πιθανές απαιτούμενες ενέργειες και πιθανό κόστος υλοποίησής τους, έτσι ώστε να τροχοδρομηθούν αναλόγως και να καταστεί δυνατή η επικύρωση της Σύμβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.313, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 9.12.2011, και σας πληροφορώ ότι το πρόβλημα με την γυψοσανίδα έχει ήδη επιλυθεί, όπως και η διαρροή υγρασίας που είχε προκαλέσει το πρόβλημα.

Το συμβάν αφορούσε διάλυση μικρού τμήματος περίπου 30 X 40 εκ. διακοσμητικής γυψοσανίδας που προήλθε από μικρή αλλά παρατεταμένη διαρροή υγρασίας από την στέγη η οποία δεν εντοπίστηκε έγκαιρα.

Δεν υπήρξε τραυματισμός.

Η χρήση της αίθουσας έχει αποκατασταθεί ήδη. Επίσης, έχει ζητηθεί από τους ιδιώτες συμβούλους που σχεδίασαν και επέβλεψαν την ανέγερση του έργου να υποβάλουν εισηγήσεις για πρόσθετες βελτιώσεις στη στέγη της αίθουσας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.349, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 (Υ.Σ.35/2011), διόρισε την κα Ρένα Πετρίδου, Εισαγγελέα της Δημοκρατίας (Κλ. Α16(ι)), Νομική Υπηρεσία, δυνάμει του άρθρου 81 (2)(β) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου 1990 έως 2009, ως ερευνώσα λειτουργό για τη διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας εναντίον ιατρικών λειτουργών στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, γιατί ενδεχομένως να εκτελούσαν υπερωριακά ιατρικές επεμβάσεις που πιθανόν να μην ήταν επείγουσας φύσεως, διεκδικώντας υπερωριακή αποζημίωση.

3. Η ανάθεση της πειθαρχικής έρευνας προς την κα Πετρίδου έγινε στις 02/11/11 με σχετική επιστολή της αρμόδιας αρχής του Υπουργείου Υγείας.

4. Η ερευνώσα λειτουργός, κα Ρένα Πετρίδου, με σχετική επιστολή της προς τον Υπουργό Υγείας, ημερ. 14/12/11, αναφέρει ότι το θέμα που καλείται να ερευνησει, πιθανώς δεν αφορά μια πειθαρχική παρατυπία ενός ή δύο ιατρών του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού γι' αυτό, κατά τη γνώμη της, απαιτείται διερεύνηση ολόκληρου του συστήματος σε όλες τις βαθμίδες και τα Τμήματα του Νοσοκομείου, αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης των περιστατικών κατά τις εφημερίες ή/και τον τρόπο διαχείρισης των εφημεριών ή των εκτάκτων κλήσεων ιατρών που δεν ήταν σε εφημερία, τον τρόπο διεκδίκησης υπερωριών και τον τρόπο επαλήθευσης των απαιτήσεων πριν την καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης. Συνεχίζοντας, η ερευνώσα λειτουργός αναφέρει ότι έχει τη γνώμη ότι η συνέχιση της πειθαρχικής έρευνας δε θα έχει πλήρη ή ικανοποιητικά αποτελέσματα και η προώθησή της εναντίον ενός ή δύο ιατρών θα είναι ατελής. Ως εκ τούτου εισηγήθηκε τη διακοπή της έρευνας και την ανάθεσή της σε ανακριτική ομάδα.

5. Ο Υπουργός Υγείας αφού ενημερώθηκε για τα πιο πάνω έκρινε ότι στο παρόν στάδιο ενδείκνυται να διακοπεί η προαναφερόμενη πειθαρχική έρευνα και να ανατεθεί σε λειτουργό του Υπουργείου Υγείας η διεξαγωγή διοικητικής έρευνας για να εξετάσει τον τρόπο διαχείρισης των εφημεριών των ιατρικών λειτουργιών του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, των εκτάκτων κλήσεων τους όταν δεν ήταν σε εφημερία, τον τρόπο διεκδίκησης υπερωριών και τον τρόπο επαλήθευσης των απαιτήσεων τους πριν την καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης, καθώς και οτιδήποτε άλλο συναφές προκύψει κατά την πορεία της έρευνας. Στον εν λόγω λειτουργό η κα Πετρίδου θα παραδώσει κάθε τεκμήριο που συνέλεξε και κάθε κατάθεση που έχει λάβει μέχρι τώρα.

6. Ο Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας, ημερ. 24/02/12, ενημέρωσε ότι συμφωνεί με την απόφαση του Υπουργείου Υγείας.

7. Ενόψει των πιο πάνω το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του, ημερ. 09/03/12 αποφάσισε τη διακοπή της υπό αναφορά πειθαρχικής έρευνας (Υ.Σ. 35/2011, ημερ. 18/10/11) εφόσον έχει αποφασιστεί η διεξαγωγή διοικητικής έρευνας, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 5. πιο πάνω, για να διαφανεί κατά πόσον εντοπίζονται διαδικασίες/πρακτικές/κανονισμοί που αφορούν την υπερωριακή απασχόληση ιατρών οι οποίες είτε δεν τηρούνται ικανοποιητικά, είτε ενδείκνυται η τροποποίηση/βελτίωση τους, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη και πιο ορθολογιστική εφαρμογή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.381, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.381 και ημερομηνία 7 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι η Αρμόδια Υπηρεσία για την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει την εισαγωγή, παρασκευή, επισήμανση και διάθεση στην αγορά των χυμών φρούτων και ορισμένων ομοειδών προϊόντων. Για το λόγο αυτό είχαν προχωρήσει στην εναρμόνιση της Εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 93/77/ΕΟΚ, με τους «περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμούς του 2002 (ΚΔΠ 259/2002)».

Στη συνέχεια δημοσιεύτηκε η Οδηγία 2001/112/ΕΚ η οποία αντικαθιστούσε την Οδηγία 93/77/ΕΟΚ και κατά συνέπεια ακολουθήθηκε εκ νέου η διαδικασία για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της νέας αυτής Οδηγίας.

Ως εκ τούτου εκδόθηκαν οι «περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004 (ΚΔΠ 482/2004)» οι οποίοι καταργούσαν τους Κανονισμούς του 2002. Στη συνέχεια είχε δημοσιευτεί και η Οδηγία 2009/106/ΕΚ, η οποία είχε επίσης εναρμονιστεί με σχετική τροποποίηση στους εν λόγω Κανονισμούς (ΚΔΠ 270/2011).

Το Δεύτερο Παράρτημα, Μέρος ΙΙ παράγραφος 4(α) των πιο πάνω Κανονισμών προνοεί όπως:

«(4)(α) Με την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β), επιτρέπεται η προσθήκη σακχάρων σε καθοριζόμενο τρόφιμο που είναι χυμός φρούτων, χυμός φρούτων από συμπυκνωμένο χυμό, συμπυκνωμένος χυμών φρούτων ή αφυδατωμένος χυμών φρούτων, εξαιρουμένου του χυμού αχλαδιού και του χυμού σταφυλιού, με σκοπό:

(i) Τη διόρθωση της όξινης γεύσης, υπό την προϋπόθεση ότι η προστιθέμενη ποσότητα σακχάρων, εκφρασμένη ως ξηρά ουσία, δεν υπερβαίνει τα 15 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού, ή

(ii) Την αποκατάσταση γλυκιάς γεύσης, υπό την προϋπόθεση ότι η προστιθέμενη ποσότητα σακχάρων, εκφραζόμενη ως ξηρά ουσία, δεν υπερβαίνει τα 150 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού.

(β) Η συνολική ποσότητα των προστιθέμενων σακχάρων, η οποία επιτρέπεται να προστίθεται σε καθοριζόμενο τρόφιμο δυνάμει της υπό-υποπαραγράφου (α), τόσο για τη διόρθωση της όξινης γεύσης όσο και για την απόκτηση γλυκιάς γεύσης, δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 150 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού.».

Όσον αφορά τη νέα νομοθεσία για την οποία γίνεται αναφορά στη σχετική ερώτηση, αυτή είχε συγγραφεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και υποβλήθηκε το Σεπτέμβριο του 2010 τόσο στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο όσο και στο Ευρωκοινοβούλιο. Σκοπός της νέας νομοθεσίας είναι η προσαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας στην τεχνική πρόοδο, στις εξελίξεις των διεθνών προτύπων (Codex) καθώς επίσης και στις νέες ρυθμίσεις επί των επιτρεπόμενων συστατικών και ιδιαίτερα εκείνων που αναφέρονται στην προσθήκη σακχάρων, τα οποία δεν θα επιτρέπονται πλέον στους χυμούς.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους καθώς και τους Λειτουργούς της ΜΑΕΕ, είχαν ενεργή εμπλοκή κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στην Ομάδα Εργασίας του

Συμβουλίου για τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου. Επιπρόσθετα οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είχαν δώσει την ευκαιρία στην βιομηχανία χυμών φρούτων να εκφράσει τις απόψεις της επί του θέματος.

Το Δεκέμβριο του 2011 και μετά από αρκετές συζητήσεις, το προσχέδιο νομοθεσίας είχε εγκριθεί και από τα τρία Ευρωπαϊκά σώματα (Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, Ευρωκοινοβούλιο και Ευρωπαϊκή Επιτροπή) και αναμένεται η δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Στη συνέχεια οι Υγειονομικές Υπηρεσίες θα προχωρήσουν στην υιοθέτηση της Οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο μέσω της τροποποίησης των υφιστάμενων περί Χυμών Φρούτων και Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμών του 2004-2011.

Σημειώνεται πως σύμφωνα με τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας, θα δίνεται στα Κράτη Μέλη μεταβατική περίοδος 18 μηνών για υιοθέτηση της και ακολούθως θα τίθεται σε εφαρμογή. Επιπρόσθετα, προνοεί όπως τα προϊόντα που θα διατεθούν στην αγορά ή θα επιστημανθούν πριν την έναρξη ισχύος και ήταν σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία θα μπορούν να εξακολουθήσουν να διατίθενται στο εμπόριο για ακόμα 3 χρόνια.

Όπως προαναφέρθηκε, η κυριότερη νέα πρόνοια που υιοθετείται είναι η πλήρης απαγόρευση της προσθήκης σακχάρων στους χυμούς φρούτων.

Όσον αφορά το ερώτημα σας κατά πόσο οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι σε θέση να εφαρμόσουν τη νέα νομοθεσία σας πληροφορώ πως υπάρχει τέτοια δυνατότητα και θα διενεργούνται οι αναγκαίοι έλεγχοι με σκοπό τη διασφάλιση της προστασίας των συμφερόντων των καταναλωτών.

Επιπρόσθετα σας πληροφορώ πως παρόλο που η προσθήκη σακχάρων για διόρθωση της οξύτητας ή για γλύκανση επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, εντούτοις όταν γίνεται τέτοια προσθήκη θα πρέπει να υπάρχει ανάλογη ένδειξη στον κατάλογο των συστατικών για να γνωρίζει ο καταναλωτής ότι ο χυμός που επιλέγει περιέχει η όχι πρόσθετα σάκχαρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.391, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25.1.2012, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη διάρκεια κατεδάφισης των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών δεν έγινε καμία μεταφορά και ταφή οποιασδήποτε ουσίας ή αποβλήτων στο συγκεκριμένο λόφο. Κατά τη διάρκεια κατεδάφισης των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών, υλικά κατεδάφισης τα οποία δεν περιείχαν επικίνδυνες ουσίες χρησιμοποιήθηκαν για να σκεπαστεί ο φωσφόγγυφος, που βρισκόταν στο θαλάσσιο μέτωπο, νότια των Χημικών Βιομηχανιών.

Κατά τις εργασίες κατασκευής του Η/Σ Βασιλικού, είχε διαφανεί ότι το έδαφος στο οποίο θα ανεγείρετο ο Η/Σ, ήταν οξινό λόγω παλαιών απορρίψεων ασθενούς θειικού οξέος από τις Χημικές Βιομηχανίες. Την ουδετεροποίηση του χώματος και αποκατάσταση του χώρου ανέλαβε η ελληνική εταιρεία Intergo - Environmental Technology Ltd. Η εταιρεία, με τη χρήση υδροξειδίου του νατρίου, εξουδετέρωσε την οξύτητα του χώματος. Το ουδέτερο, μη επικίνδυνο πια χώμα, τοποθετήθηκε σε δεξαμενή από μπεντονίτη σε χώρο μεταξύ του Η/Σ και της Ναυτικής Βάσης. Στη συνέχεια τοποθετήθηκε φυτόχωμα και δεντροφυτεύτηκε.

Μετά την έκρηξη, οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και τμήματα, δραστηριοποιήθηκαν και έχουν διεξάγει πληθώρα αναλύσεων, σε νερά, έδαφος, αέρα και τρόφιμα σε πολλές παραμέτρους. Έγιναν επίσης μετρήσεις για ραδιενέργεια και από άλλα Υπουργεία του Κράτους. Από τα αποτελέσματα αυτά δεν προκύπτει οτιδήποτε ανησυχητικό για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.395, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.395 και ημερ. 25 Ιανουαρίου, 2012, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, όσον αφορά τα προγράμματα του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών μέσα στα πλαίσια των σημερινών οικονομικών συνθηκών ο προϋπολογισμός του Οργανισμού για το 2012 είναι μειωμένος, γεγονός που συνεπάγεται και μείωση στον αριθμό των δικαιούχων αιτητών.

Αναφορικά με το κατά πόσον έχει τεθεί ρήτρα επιστροφής της οικονομικής βοήθειας για τους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα που προσφεύγουν στην «Επιτροπή Αποζημιώσεων» που ίδρυσαν οι κατοχικές αρχές, αναφέρεται ότι ο Κεντρικός Φορέας δεν έχει θέσει τέτοια ρήτρα.

Το μέρος της ερώτησης που σχετίζεται με οποιαδήποτε άλλα προγράμματα στεγαστικής ή άλλης βοήθειας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και ως εκ τούτου αντίγραφο της ερώτησης του κ. Περδίκη έχει σταλεί στο εν λόγω Υπουργείο για αρμόδια απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.396, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ορισμός των κ.κ. Κωστάκη Ιωαννίδη και Λεόντιου Λεοντιάδη στην Επιτροπή Εκτίμησης των επιπτώσεων στο Περιβάλλον, έγινε το 2006 από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Ορισμένα έργα Νόμου [Ν. 140(I)/2005]. Το εν λόγω άρθρο δεν αναφέρεται σε χρονική διάρκεια του διορισμού των δύο μελών της Επιτροπής, συνεπώς αυτό δύναται να καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σύμφωνα με τους κανόνες του διοικητικού δικαίου και χρηστής διοίκησης.

Θεωρώ το χρονικό διάστημα των πέντε και πλέον ετών ως ικανοποιητικό χρονικό διάστημα για συμμετοχή στην εν λόγω Επιτροπή. Ως εκ τούτου, θεωρήθηκε χρονικά ώριμη η αντικατάστασή τους από δύο άλλα μέλη, ο διορισμός των οποίων έχει χρονική διάρκεια δύο (2) χρόνων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.400, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.01.400 και ημερ. 30/1/2012 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμοι του 1997 έως 2008 (Οδηγία 92/85/ΕΟΚ), καθώς και οι περί Ίσης Μεταχείρισης Αντρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμοι του 2002 έως 2009 (Οδηγία 76/207/ΕΟΚ), προστατεύουν την εργαζόμενη γυναίκα που βρίσκεται σε κατάσταση εγκυμοσύνης, όπως και μεταγενέστερα την εργαζόμενη μητέρα. Επιπρόσθετα, οι περί Ίσης Μεταχείρισης Αντρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμοι απαγορεύουν οποιαδήποτε διάκριση λόγω φύλου, σε συσχέτισμό ιδίως με την έγκυμη ή την οικογενειακή κατάσταση.

Ειδικότερα σε ότι αφορά στην κατάσταση εγκυμοσύνης, η προστασία αρχίζει με την τοποθέτηση των γονιμοποιημένων ωαρίων στη μήτρα, οπότε και υφίσταται κατάσταση εγκυμοσύνης. Αντίθετα, το διάστημα που προηγείται δεν μπορεί να θεωρηθεί περίοδος μητρότητας, γιατί τα γονιμοποιημένα ωάρια βρίσκονται στο δοκιμαστικό σωλήνα, αλλά δεν έχουν μεταφερθεί ακόμη στη μήτρα της γυναίκας. Σχετική είναι η απόφαση του ΔΕΚ στην υπόθεση C-506/06, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει μελετήσει τη δυνατότητα παραχώρησης άδειας μητρότητας σε γυναίκες που καταφεύγουν σε εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης. Ειδικότερα το γεγονός ότι η προσπάθεια της εξωσωματικής γονιμοποίησης μπορεί να διαρκέσει για απεριόριστο χρονικό διάστημα ή να αναβληθεί επ' αόριστον ή να εγκαταλειφθεί, δεν επιτρέπει την εφαρμογή των προνοιών του νόμου για την προστασία της μητρότητας και ιδίως την κάλυψη της εργαζόμενης με άδεια μητρότητας.

Ωστόσο, στις περιπτώσεις των γυναικών οι οποίες καταφεύγουν σε εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού, παρέχεται επίδομα ασθενείας όποτε αυτό κριθεί αναγκαίο από το θεράποντα ιατρό. Πολλές φορές, το επίδομα ασθενείας παραχωρείται μέχρι και την ημερομηνία που αρχίζει η καταβολή επιδόματος μητρότητας, νοουμένου πάντοτε ότι οι αιτήτριες πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις εισφοράς που προβλέπει η περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.401, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα κριτήρια επιδότησης άτεκνων ζευγαριών που καταφεύγουν στην εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού είναι τα ακόλουθα:

- α) Οι γυναίκες πρέπει να είναι Κύπριοι πολίτες ηλικίας κάτω των σαράντα ετών και να είναι νυμφευμένες. Στον όρο γυναίκες Κύπριους πολίτες περιλαμβάνονται και οι αλλοδαπές που είναι νυμφευμένες με Κύπριους πολίτες.
- β) Οι γυναίκες που προέρχονται από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να είναι νυμφευμένες με πολίτες που προέρχονται επίσης από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν μόνιμη παραμονή στην Κύπρο.
- γ) Σε κάθε δικαιούχο γυναίκα γίνεται επιδότηση μέχρι και της δεύτερης προσπάθειας για ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή. Για κατόχους κάρτας νοσηλείας Α΄ γίνεται επιδότηση ύψους €1281.45 και για κατόχους κάρτας νοσηλείας Β΄ γίνεται επιδότηση ύψους €854.30. Στους μη δικαιούχους κάρτας νοσηλείας γίνεται επίσης επιδότηση ποσού ύψους €854.30.
- δ) Σε κάθε δικαιούχο γυναίκα γίνεται επιδότηση σε μόνο πέντε είδη φαρμάκων από το Κυβερνητικό Φαρμακείο, σε καθορισμένες ποσότητες, για τις τρεις πρώτες προσπάθειες μόνο.

2&3. Ο αριθμός των άτεκνων ζευγαριών που αποτάθηκαν για επιδότηση στο πρόγραμμα αυτό, το 2011, ανέρχεται στις 649 αιτήσεις από 546 ζευγάρια. Το ύψος της δαπάνης για τη φαρμακευτική αγωγή που παρασχέθηκε σε περίπου 1000 περιστατικά για το 2011 ανέρχεται περίπου στις €300.000. Το συνολικό κονδύλι που δαπανήθηκε για σκοπούς ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής για το 2011 ανήλθε στις €591.176.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.404, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 6.2.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συγκεκριμένη Οδηγία κατατέθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο Συμβούλιο της Ευρώπης το Δεκέμβριο του 2008. Το θέμα συζητήθηκε στο Συμβούλιο για τρία έτη μέχρις ότου υπάρξει συμφωνία. Η Κύπρος συμμετείχε ενεργά στη διαδικασία ολοκλήρωσης της Οδηγίας σε επίπεδο Συμβουλίου, όπως επίσης και στις διαπραγματεύσεις με το Ευρωκοινοβούλιο. Η Οδηγία ψηφίστηκε από την ολομέλεια του Ευρωκοινοβουλίου και αναμένεται σύντομα να δημοσιευθεί στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μεταξύ των σημαντικότερων αλλαγών που επιφέρει η νέα οδηγία, είναι ο καθορισμός ποσοστιαίου στόχου χωριστής συλλογής (45% μέχρι το 2016 και 65% μέχρι το 2020) αντί ποσοτικού (4 κιλών/άτομο/έτος) που ισχύει μέχρι σήμερα.

Το 2011 το Συλλογικό Σύστημα Διαχείρισης (WEEE Electrocyclosis Cyprus Ltd) συνέλεξε γύρω στους 1200 τόνους αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού. Σημειώνεται ότι με βάση την παλιά οδηγία ο στόχος των 4 κιλών/άτομο/έτος μεταφράζεται σε περίπου 3000 τόνους ετησίως. Η ποσότητα των υπολοίπων 1800 τόνων φαίνεται να συμπληρώνεται από τις παράλληλες συλλογές των αδειοδοτημένων εταιρειών διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων. Μετά από εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος, το Συλλογικό Σύστημα ήδη παραλαμβάνει μικρές συσκευές, χωρίς να υπάρχει η υποχρέωση αγοράς καινούργιας συσκευής.

Με βάση τα πιο πάνω, και με τη θέσπιση της νέας Οδηγίας, πρέπει να καταβληθούν ακόμα μεγαλύτερες προσπάθειες για επίτευξη των στόχων ανακύκλωσης.

Συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι οι προσπάθειες θα πρέπει να επικεντρωθούν στα ακόλουθα θέματα:

- (α) δημιουργία ασφαλισμένων σημείων συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της κλοπής αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ) από άτομα τα οποία πωλούν στη συνέχεια μεταλλικά κατασκευαστικά στοιχεία σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων.
- (β) περαιτέρω ενημέρωση του πολίτη ώστε τα ΑΗΗΕ να παραδίδονται στα εγκεκριμένα σημεία συλλογής του συστήματος διαχείρισης ΑΗΗΕ.
- (γ) προώθηση εκστρατειών συλλογής ΑΗΗΕ σε συνεργασία με δήμους και κοινότητες.
- (δ) λειτουργία των πράσινων σημείων του Υπουργείου Εσωτερικών, με τα οποία θα αυξηθούν οι επιλογές των τελικών χρηστών για παράδοση των ΑΗΗΕ.
- (ε) αύξηση των ελέγχων σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων ώστε να παταχθεί η παράνομη διαχείριση ΑΗΗΕ ως μεταλλικά απόβλητα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.411, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ φακ. Ερ. 23.06.010.01.411 και ημερομηνία 06 Φεβρουαρίου 2012 για να σας πληροφορήσω ότι, κύρια αποστολή των Ενόπλων μας Δυνάμεων είναι η ασφάλεια και η διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και συμπληρωματικά η συμμετοχή-συνεισφορά τους στις ανθρωπιστικές επιχειρήσεις και αποστολές των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συμμετοχή προσωπικού και υποδομών της Εθνικής Φρουράς, για τους σκοπούς των παραπάνω επιχειρήσεων ή αποστολών, καθορίζεται σαφώς μέσα από την ισχύουσα νομοθεσία.

2. Αναφορικά με την ΑΟΖ της χώρας μας η Εθνική Φρουρά, σε πλήρη συνεργασία με τις άλλες Υπηρεσίες της Δημοκρατίας και με τα μέσα που διαθέτει, παρακολουθεί και αξιολογεί την όλη κατάσταση και ενημερώνει τα αρμόδια Υπουργεία και υπηρεσίες του κράτους για τα περαιτέρω.

3. Η συνεχώς μεταβαλλόμενη κατάσταση στην Μέση Ανατολή και στην Ανατολική Μεσόγειο γενικότερα, μας αφορά λόγω της εγγύτητας της χώρας μας με την υπόψη περιοχή. Η κατάσταση παρακολουθείται και ενημερώνονται, όποτε απαιτείται, όλα τα συναρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες της Δημοκρατίας προκειμένου να είμαστε έτοιμοι να αναλάβουμε όλες τις απαιτούμενες πρωτοβουλίες και ενέργειες όταν και όποτε απαιτηθεί είτε ως Κυπριακή Δημοκρατία, είτε μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει διακηρύξει επανειλημμένα ότι, είναι έτοιμη να συνεισφέρει στην ειρηνική επίλυση των προβλημάτων της περιοχής στη βάση του διεθνούς δικαίου εφ' όσον της ζητηθεί, λόγω των παραδοσιακών φιλικών σχέσεων που διατηρεί με τις χώρες της περιοχής μας.

4. Παρακαλώ για τις ενέργειές σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.420, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς 23.06.010.01.420 και ημερ. 6.2.2012, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, αναφορικά με παράπνομο που του εξέφρασε η Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου με επιστολή της για τη συμπεριφορά της οποίας έτυχαν σε δημόσιες υπηρεσίες της χώρας μας τόσο Κύπριοι όσο και Ευρωπαίοι κωφοί και σας πληροφορώ ότι, παρόλο που δεν τέθηκαν υπόψη μας προηγουμένως οποιαδήποτε τέτοια παράπνομα, το θέμα αυτό άπτεται δύο ζητημάτων που έχουν προβληματίσει το Υπουργείο μας και για τα οποία έχουν τροχοδρομηθεί προσπάθειες επίλυσής τους.

2. Το πρώτο ζήτημα αφορά, γενικά, την ορθή συμπεριφορά που επιβάλλεται να επιδεικνύεται από δημόσιους υπαλλήλους, ιδιαίτερα απέναντι σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι τα κωφά άτομα. Σε σχέση με το θέμα αυτό μπορούμε να σας διαβεβαιώσουμε ότι σχετικές διατάξεις έχουν περιληφθεί στον Οδηγό Συμπεριφοράς και Δεοντολογίας των Δημόσιων Υπαλλήλων ο οποίος βρίσκεται στο τελικό στάδιο διαμόρφωσης. Ο Οδηγός αυτός, ο οποίος θα εκδοθεί από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε συνεργασία με το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, θα αποτελέσει στη συνέχεια εργαλείο για εκπαίδευση των δημόσιων υπαλλήλων σε σχέση με τις αναμενόμενες από αυτούς συμπεριφορές που πρέπει να επιδεικνύονται τόσο κατά την προσωπική ή τηλεφωνική επαφή με τους πολίτες όσο και κατά το χειρισμό των υποθέσεών τους.

3. Το δεύτερο ζήτημα αφορά, ειδικά, στις δυσκολίες επικοινωνίας που υπάρχουν κατά την εξυπηρέτηση κωφών ατόμων από δημόσιες υπηρεσίες. Για το θέμα αυτό επιθυμούμε να σας πληροφορήσουμε ότι, στα πλαίσια και της διαδικασίας που ορίζει ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006, έχει προγραμματιστεί συνάντηση στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με εκπροσώπους της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, καθώς και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥ.Σ.Ο.Α.), για συζήτηση του προβλήματος και εξεύρεση εφαρμόσιμων και αποτελεσματικών ρυθμίσεων για επίλυσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.439, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.439 και ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω κατάσταση με τις ετήσιες κρατικές δαπάνες για σκοπούς νομικής αρωγής, τις αποζημιώσεις ημερομισθίων προσώπων που καλούνται ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις καθώς και έξοδα νομικής αρωγής σε πολιτικές διαδικασίες και σε διαδικασίες ενώπιον του Οικογενειακού Δικαστηρίου περιλαμβανομένων και εξόδων για διερμηνείς για την περίοδο 2005-2011.

**Έξοδα Ποινικών Διώξεων, Πολιτικών Διαδικασιών
και Διαδικασιών σε Οικογενειακά Δικαστήρια**

		2005 Ευρώ	2006 Ευρώ	2007 Ευρώ	2008 Ευρώ	2009 Ευρώ	2010 Ευρώ	2011 Ευρώ
010500	ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	219.353	235.657	304.162	243.387	295.635	239.961	238.231
010501	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	214.936	191.469	206.584	140.074	186.617	311.312	393.571
010503	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΜ/ΣΤΟΥ	34.168	45.749	62.364	59.790	76.529	79.972	77.145
010504	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	136.616	157.265	222.094	245.361	234.633	218.251	237.116
010505	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΜΕΣΟΥ	209.066	327.180	348.091	342.280	526.523	567.690	626.171
010506	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΠΑΦΟΥ	95.229	89.708	115.334	135.768	249.774	299.414	289.918
010514	ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ	60.437	110.887	146.268	253.489	273.289	309.250	272.659
	Σύνολο	969.804	1.157.915	1.404.896	1.420.149	1.842.998	2.025.852	2.148.966

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην
ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.441, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.441 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μέχρι σήμερα καμία υποδομή που βρίσκεται στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει χαρακτηριστεί ως Ευρωπαϊκή Υποδομή Ζωτικής Σημασίας.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την ψήφιση των Κανονισμών του 2012 αναφορικά με τον προσδιορισμό και χαρακτηρισμό των ευρωπαϊκών υποδομών ζωτικής σημασίας και αξιολόγησης της ανάγκης βελτίωσης της προστασίας τους, οι οποίοι εφαρμόζονται στους τομείς της ενέργειας και μεταφορών, έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες για εντοπισμό των υποδομών που ενδέχεται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας.

3. Μέχρι σήμερα, δεν έχουν εντοπισθεί υποδομές στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας που δύναται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας. Η Διοίκηση Πολιτικής Άμυνας, ως αρμόδια συντονιστική αρχή, σε συνεργασία με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες συνεχίζει τη διερεύνηση του θέματος, με στόχο να προσδιορίσει τις υποδομές που δύναται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας.

4. Μετά την ολοκλήρωση των απαραίτητων διαδικασιών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι υποδομές του δημόσιου, ημικρατικού ή ιδιωτικού τομέα πληρούν τα κριτήρια, σύμφωνα με τους υπό αναφορά Κανονισμούς, και εμπίπτουν στην έννοια των όρων ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας και υποδομές ζωτικές σημασίας, θα χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας μετά από συμφωνία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, που ενδέχεται να επηρεάζονται από πιθανή καταστροφή τους.

5. Μετά το χαρακτηρισμό μιας υποδομής ως ευρωπαϊκής υποδομής ζωτικής σημασίας οι διαχειριστές της υποδομής θα είναι υποχρεωμένοι να εκπονήσουν, αν δεν έχουν εκπονήσει, σχέδια ασφάλειας λειτουργίας και προστασίας της υποδομής, τα οποία να εφαρμόζουν και αναθεωρούν ώστε να παραμένουν υλοποιήσιμα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην
ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο Υπουργός Εσωτερικών προήδρευσε στις 13 Φεβρουαρίου 2012 συνεδρία με θέμα την πρόληψη και αντιμετώπιση των πυρκαγιών, με τη συμμετοχή των Υπουργών Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, καθώς και εκπρόσωπων όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Τμημάτων.

2. Κατά την σύσκεψη επιβεβαιώθηκε η ετοιμότητα και η εγρήγορση όλων των εμπλεκόμενων Υπουργείων, Υπηρεσιών και Τμημάτων και συζητήθηκαν οι ανάγκες και ο χρόνος στελέχωσης με το έκτακτο προσωπικό πυρόσβεσης και τα εναέρια μέσα αντιμετώπισης των πυρκαγιών.

3. Όσον αφορά την πρόληψη πυρκαγιών, έχει αποφασισθεί όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων και οι Επαρχιακές Διοικήσεις προχωρήσουν άμεσα με τον καθαρισμό των ερεισμάτων των δρόμων της αρμοδιότητάς τους, κόψιμο των χόρτων και βλάστησης στα ερείσματα των δρόμων, ειδικά της υπαίθρου. Παράλληλα οι Επαρχιακές Διοικήσεις, η Ένωση Κοινοτήτων και η Ένωση Δήμων να μεριμνήσουν για τη δημιουργία αντιπυρικών λωρίδων στην περίμετρο των σκυβαλότοπων (ενεργών και ανενεργών) και το Ταμείο Θήρας, η Εθνική Φρουρά και τα άλλα εμπλεκόμενα Τμήματα να στελεχώσουν και αυτή τη χρονιά ομάδες περιπολιών στην υπαίθρο.

4. Για τα πτητικά μέσα που θα χρησιμοποιηθούν για την αντιμετώπιση πυρκαγιών έχει αποφασισθεί όπως και φέτος μισθωθούν ελικόπτερα πυρόσβεσης που θα εδρεύουν στο αεροδρόμιο Πάφου και θα χρησιμοποιηθούν τα αεροπλάνα του Τμήματος Δασών και τα ελικόπτερα της αεροπορικής πτέρυγας της Αστυνομίας.

5. Όσο αφορά το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης, έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, Τμήμα Δασών, Ταμείο Θήρας, Εθνική Φρουρά, καθώς επίσης και στα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες όπως βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία, ανταλλαγή πληροφοριών και σε πλήρη συντονισμό για την κινητοποίηση όλων των δυνάμεων πυρόσβεσης στον ελάχιστο δυνατό βαθμό.

6. Οι δυνάμεις πυρόσβεσης που θα ενεργοποιούνται σε περίπτωση πρόκλησης πυρκαγιάς θα στελεχώνονται με προσωπικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, το Τμήμα Δασών, το Ταμείο Θήρας, την Εθνική Φρουρά, τις Επαρχιακές Διοικήσεις, την Πολιτική Άμυνα και από τις Τοπικές Αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.477, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του τροποποιητικού νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού και αυτό έχει υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία στις 22/2/2012. Σημειώνεται ότι ήδη το θέμα συζητήθηκε στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας της Βουλής στις 8/3/2012, στην οποία το Υπουργείο δεσμεύτηκε ότι μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος του νομοσχεδίου, αυτό θα προωθηθεί για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ψήφιση του σε νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.520, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.520 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 29.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Πάφου βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, ενώ ταυτόχρονα προωθείται κατά στάδια η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής, ώστε αυτό να μπορεί να υποστηρίξει τις σύγχρονες ανάγκες κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της υπαίθρου, για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τη νομική θεσμοθέτηση των ριζικών αναδιαρθρώσεων που προγραμματίζονται και την εκπόνηση Περιφερειακών Χωροταξικών Σχεδίων που θα καλύπτουν ολόκληρη την επικράτεια.
- (β) Προγραμματίζεται πολύ σύντομα η δημοσίευση της γνωστοποίησης αναφορικά με την τροποποίηση των Πολεοδομικών Ζωνών των κοινοτήτων που εμπίπτουν στις Χωροταξικές Περιοχές ΙΧ και ΧΙ της Επαρχίας Πάφου. Για τις υπόλοιπες κοινότητες για τις οποίες η αρμόδια Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις των Ορίων Ανάπτυξης/ Πολεοδομικών Ζωνών που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, πραγματοποιείται διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και / ή Προγράμματα Νόμο (Ν. 102(1) του 2005), ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο και ακολούθως, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις να προωθηθούν για έγκριση από τον Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.528, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.528 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδιά Σαρίκα, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 29.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Οι 444 ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Πάφου έχουν αποσταλεί στο Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο οποίος, ως συντονιστής, έχει μεριμνήσει για την επαλήθευση των στοιχείων που περιέχονται σε κάθε ένσταση και έχει κωδικοποιήσει τις σχετικές πληροφορίες των στοιχείων, διαχωρίζοντας τις ενστάσεις που θα εξετασθούν από τις αρμόδιες Επιτροπές.
- (β) Για την εξέταση των ενστάσεων που αφορούν συγκεκριμένες ιδιοκτησίες έχει διοριστεί τετραμελής Επιτροπή, αποτελούμενη από εκπρόσωπο του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως (συντονίζει τις εργασίες), Μέλος του Πολεοδομικού Συμβουλίου, τον Δήμαρχο ή Κοινοτάρχη της διοικητικής περιοχής στην οποία βρίσκεται η ιδιοκτησία ή εκπροσώπους τους και έγκριτο πρόσωπο που έχει ορίσει ο Υπουργός Εσωτερικών με ειδική γνώση σε θέματα χωροταξίας, ανάπτυξης και περιβάλλοντος.
- (γ) Οι ενστάσεις κατά των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Πάφου που αφορούν θέματα γενικής πολιτικής θα εξετασθούν από πενταμελή Επιτροπή, αποτελούμενη από τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, τον Πρόεδρο του Πολεοδομικού Συμβουλίου, τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων Κύπρου, τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και έγκριτο πρόσωπο που έχει ορίσει ο Υπουργός Εσωτερικών.
- (δ) Οι ενστάσεις αποστέλλονται από τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στα άλλα Μέλη των Επιτροπών και έχουν συγκληθεί συνεδρίες για κάθε επιμέρους Επιτροπή (ανά διοικητική περιοχή). Κατά την πρώτη συνεδρία παρουσιάστηκε σχετικό Συνολικό Πρόγραμμα Εργασιών, με στόχο την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων.
- (ε) Οι Επιτροπές θα καταβάλουν κάθε προσπάθεια ώστε η εργασία τους να ολοκληρωθεί έγκαιρα και τα σχετικά πορίσματα και εισηγήσεις να υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών περί τα τέλη Ιουνίου 2012, ο οποίος θα διαμορφώσει τις δικές του συστάσεις και παρατηρήσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα συνεχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», το οποίο ενεγράφη με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη.

Παρακαλώ να έρθει στο βήμα ο κ. Χάρης Γεωργιάδης εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κανείς δεν αμφιβάλλει και κανείς δε διαφωνεί ότι η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι ένας αναχρονισμός· ένας αναχρονισμός που δε συνάδει με το σύγχρονο ευρωπαϊκό πολιτικό περιβάλλον, ένα κατάλοιπο χωρίς αμφιβολία της αποικιοκρατίας. Και ασφαλώς συμφωνούμε πως αμετάθετος στόχος είναι η απομάκρυνση αυτών των βάσεων από το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δε θα προσπαθήσω σ' αυτή μου την παρέμβαση να επαναλάβω ή να σχολιάσω αυτά που έχουν λεχθεί από τους συναδέλφους την προηγούμενη βδομάδα. Θα επιχειρήσω όμως να καταθέσω κάποιες σκέψεις και προβληματισμούς για τη γενικότερη πολιτική μας προσέγγιση έναντι τέτοιων ζητημάτων και ειδικά για το κατά πόσο είναι αυτές μας οι προσεγγίσεις αποτελεσματικές και ωφέλιμες, αν υπηρετούν δηλαδή τις ανάγκες της εξωτερικής μας πολιτικής και τους εθνικούς στόχους ή αν πολύ περισσότερο ικανοποιούμε το συναίσθημα και το εσωτερικό πολιτικό μας ακροατήριο.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Νίκος Κατσουρίδης.)

Οι αμφιβολίες μου αφορούν κυρίως εκείνη την προσέγγιση που βλέπει παντού επιβουλές και ξένους δάκτυλους, που θεωρεί ότι είμαστε συνεχώς τα θύματα σχεδιασμών και συνωμοσιών, που φτάνει στο σημείο να θεωρεί πως επιχειρούν κάποιοι να μας ψεκάσουν από αέρος, να κάνουν πειράματα ή να μας διώξουν τα νέφη! Οι συνήθειες ύποπτοι για όλα αυτά ήταν βεβαίως οι Βρετανοί μαζί όμως με τους Αμερικανούς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ)

Να παρακαλέσω ησυχία, για να ακούμε το συνάδελφο.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και προπάντων να προσέξουμε τον προεδρεύοντα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αλλά σιωπάτε, μη μιλάτε.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Έλεγα, εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι οι συνήθεις ύποπτοι για όλες αυτές τις συνωμοσίες ήταν οι Βρετανοί μαζί όμως με τους Αμερικανούς και τους Ισραηλινούς. Αυτό ήταν ανέκαθεν το τρίο του κακού, που συνωμοτούσε εναντίον μας.

Βεβαίως, το τελευταίο διάστημα τα πράγματα κάπου έχουν χαλάσει. Οι Αμερικανοί, αυτοί οι φονιάδες των λαών όπως κάποιος φώναζαν έξω από τις πρεσβείες, είναι πλέον οι συνεταίροι μας στην εκμετάλλευση του φυσικού αερίου και οι Ισραηλινοί ξαφνικά έγιναν οι σύμμαχοι που θα μας προστατεύσουν μάλιστα από την Τουρκία. Ε, τι να άλλαξε άραγε; Μήπως έπιασαν τόπο τα ψηφίσματα και οι διαμαρτυρίες μας έξω από τις πρεσβείες ή μήπως τελικά έχουμε διαπιστώσει από πρώτο χέρι αυτό που στις διεθνείς σχέσεις αποτελεί βασική αρχή, ότι η εξωτερική πολιτική ειδικά ενός μικρού κράτους, για να έχει αποτελέσματα και προοπτική, πρέπει να υπηρετεί στόχους, πρέπει να αξιοποιεί και να εμπλέκει συμφέροντα και πρέπει να βασίζεται σε συμμαχίες και συνεργασίες με κράτη που έχουν ρόλο και επιρροή;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως και τίθεται ζήτημα με την παρουσία των βάσεων, αλλά και με συγκεκριμένες επιλογές της βρετανικής πολιτικής. Κατά καιρούς ζήτημα τίθεται και για τις επιλογές άλλων κρατών που παραδοσιακά για ιδεολογικούς λόγους μένουν στο απυρόβλητο. Αναφέρομαι για παράδειγμα στη Σοβιετική Ένωση, στη Ρωσία. Σε κάθε περίπτωση όμως οι υπερβολές δε βοηθούν και δε συμβάλλουν στην προσπάθειά μας να πετύχουμε τη θετική μεταβολή στην εξωτερική πολιτική του όποιου άλλου κράτους. Θα βοηθούσαν όμως δικές μας κινήσεις και πρωτοβουλίες που ενισχύουν τη θέση, την επιρροή και τις δυνατότητες της Κύπρου. Θα βοηθούσε η αποφασιστική αλλά ρεαλιστική πολιτική διεκδίκηση. Θα βοηθούσε εκείνη η πολιτική προσέγγιση που βασίζεται στο μέτρο και τις δυνατότητες, αλλά την ίδια ώρα έχει αυτοπεποίθηση και σχέδιο και όχι βεβαίως η πολιτική της συνεχούς μεμφιμοιρίας και των καταγγελιών. Έτσι εξάλλου πετύχαμε τον κορυφαίο στόχο της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι εξασφαλίσαμε τη στήριξη όλων, συμπεριλαμβανομένων και των Βρετανών. Και έτσι ακριβώς πρέπει να πολιτευτούμε και σήμερα, αντί δηλαδή να είμαστε ένα κράτος που να κλαψουρίζει από το περιθώριο, να κινηθούμε με αυτοπεποίθηση στην ευρωπαϊκή και τη διεθνή πολιτική σκηνή. Να αποδείξουμε ότι είμαστε ένα κράτος που έχει κύρος, αξιοπιστία και συνέπεια. Να αναδείξουμε τα πλεονεκτήματα της γεωπολιτικής μας θέσης και τα οφέλη που μπορούμε να προσφέρουμε στους εταίρους μας. Να εξυπηρετήσουμε δηλαδή τα δικά μας συμφέροντα συμβαδίζοντας με ευρύτερες επιδιώξεις σε περιφερειακό, αλλά και διεθνές επίπεδο. Θα εξυπηρετούσε για παράδειγμα τα εθνικά μας συμφέροντα και την κοινή μας προσπάθεια να βάλουμε ένα τέλος στα αποικιοκρατικά κατάλοιπα η επιδίωξη της συμμετοχής μας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τους εκ Πάφου συναδέλφους...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

...και, γιατί όχι, στο ίδιο το ΝΑΤΟ. Θα βοηθούσε η πλήρης και ισότιμη συμμετοχή μας σε όλους τους πυλώνες, πολιτικές και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα βοηθούσε η περαιτέρω ενίσχυση και εμπάθυνση των σχέσεών μας με το Ισραήλ. Θα βοηθούσε ακόμα μία οικονομία ισχυρή και όχι μία οικονομία υποβαθμισμένη και εξαρτημένη. Δε βοηθούν όμως οι αμφιταλαντεύσεις και οι αμφιβολίες σε σχέση με το δικό μας προσανατολισμό. Ο τρόπος για παράδειγμα με τον οποίο πολιτευθήκαμε στην περίπτωση της εξέγερσης

στη Λιβύη ή οι τοποθετήσεις και επιλογές μας στην περίπτωση της Συρίας, τα στραβά μάτια που κάναμε στην περίπτωση του πλοίου που μετέφερε πυρομαχικά για το καθεστώς του Άσαντ, τα οποία πιθανώς να έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί εναντίον των Σύρων πολιτών, εκτός από ηθικό ζήτημα εγείρει και ζήτημα δικής μας συνέπειας και αξιοπιστίας, που υπονομεύει τελικά τις δυνατότητες και τις προοπτικές μας, αλλά και τις όποιες θετικές κατά τα άλλα κινήσεις έχουν γίνει είτε τα τελευταία χρόνια είτε προηγουμένως. Και το ίδιο ισχύει βεβαίως και στην περίπτωση της απόλυτης άρνησης σε σχέση με το ζήτημα για το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη.

Κυρίες και κύριοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνω επαναλαμβάνοντας τη βασική θέση: Η παρουσία των βρετανικών βάσεων είναι ένα αποικιοκρατικό κατάλοιπο και πρέπει αργά ή γρήγορα να τερματιστεί. Θα το πετύχουμε όχι με την πολιτική της μεμπμοιρίας ούτε με τα συνθήματα για εσωτερική κατανάλωση, αλλά με μια αξιόπιστη, εξωστρεφή, συνεπή και διεκδικητική εξωτερική πολιτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Γεωργιάδη.

Ο κ. Λουκαΐδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με δύο μικρά σχόλια, προτού καταθέσω την ομιλία μου. Είναι γνωστές οι θέσεις αρχής που το ΑΚΕΛ τηρεί σε σχέση με το παλαιστινιακό ζήτημα και γενικότερα με το Μεσανατολικό και δε θα τις επαναλάβω, αλλά, επειδή έχει γίνει αναφορά από το συνάδελφο τον κ. Γεωργιάδη για το ζήτημα των σχέσεων της Κύπρου με το Ισραήλ, θέλω απλώς να θυμίσω στον κ. Γεωργιάδη ότι οι σχέσεις Κύπρου-Ισραήλ είχαν βρεθεί στο χειρότερό τους σημείο, όταν κυβερνούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όταν είχαμε το φιάσκο των S300, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Το δεύτερο σχόλιο που θέλω να κάνω είναι για μια αναφορά του κ. Πεردίκη την περασμένη βδομάδα - εχάσαμε τζιαι τον λοαρκασμόν, έν' η αλήθεια, αν έν' πριν δκυο εβτομάδες- που αφορούσε ένα στοιχείο που είχε να κάνει με την αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου, την εκμετάλλευση από τους Βρετανούς στη θαλάσσια περιοχή γύρω από τις βάσεις. Έχουμε πολλά να πούμε για την προκλητική στάση των Βρετανών. Δε χρειάζεται να βάζουμε και αυτογκόλ όμως. Η συζήτηση γίνεται γύρω από τις θέσεις που εξέφρασε ο διοικητής των βρετανικών βάσεων και ο Υπουργός Άμυνας. Ο διοικητής των βρετανικών βάσεων στο σχετικό ερώτημα δημοσιογράφου «ποια η σημασία και πόσο επίκαιρη είναι σήμερα η προτεινόμενη τροποποίηση της παραγράφου 3 του Παραρτήματος Α της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης που αφορά τη θαλάσσια περιοχή όπως αυτή σημειώνεται στο Σχέδιο Ανάν, έχοντας υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις στο θέμα των υδρογονανθράκων» απαντά με τον εξής τρόπο: «Έσοδα από τον ορυκτό πλούτο στην περιοχή των βρετανικών βάσεων ήδη καταλήγουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Έχουμε επανειλημμένως δηλώσει ότι τα οφέλη από τον εντοπισμό ορυκτού πλούτου στην περιοχή είναι για τον κυπριακό λαό». Έντζιε κάμνουν μας χατίρι βέβαια, για να είμαστε σαφείς, αλλά δεν είναι ανάγκη να βάζουμε τζιαι αυτογκόλ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενόσω οι βρετανικές στρατιωτικές βάσεις παραμένουν στο έδαφος της πατρίδας μας, η συζήτηση για αυτές θα επανέρχεται συνεχώς. Ενόσω ο λαός μας δε συμβιβάζεται -και δε συμβιβάστηκε ποτέ- με αυτό το απομεινάρι της αποικιοκρατίας, είναι φυσικό επόμενο να αναφύεται συχνά το ζήτημα των βάσεων. Πόσω δε μάλλον, όταν με τις προκλητικές δηλώσεις τους οι διάφοροι Βρετανοί αξιωματούχοι διατείνονται ότι η Βρετανία ουσιαστικά δε θα εγκαταλείψει ποτέ τις βάσεις, γιατί αυτές έχουν μεγάλη στρατηγική σημασία, ή, όταν από την άλλη προσποιούνται ότι δε γνωρίζουν για τις οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας απέναντι στην Κυπριακή Δημοκρατία, οι οποίες βέβαια προκύπτουν από το σχετικό παράρτημα της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Περαιτέρω, εμείς πιστεύουμε ότι η συζήτηση για το ζήτημα των βάσεων είναι χρήσιμη, διότι αποκαλύπτει τη γενικότερη φιλοσοφία της κάθε πολιτικής δύναμης σχετικά με το ρόλο των ξένων δυνάμεων στην Κύπρο και το Κυπριακό. Και νομίζω ότι οι αναφορές που έκαμε ο κ. Γεωργιάδης όντως είναι αποκαλυπτικές για τη φιλοσοφία ενός εκάστου από εμάς.

Για το ΑΚΕΛ το ζήτημα της παρουσίας των βάσεων είναι πολύ ξεκάθαρο. Οι βρετανικές βάσεις αποτελούν ξένο σώμα στην πατρίδα μας και πρέπει να διαλυθούν και να φύγουν από το νησί μας. Η Συνθήκη

Εγκαθίδρυσης βριθεί από πρωτοφανή, ετεροβαρή και αναχρονιστικά στοιχεία, που ουσιαστικά άφησαν ένα κομμάτι της γης μας να παραμένει στην αποικιοκρατία. Και αυτό έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, θέτοντας εν αμφιβόλω την εγκυρότητα της ίδιας της συνθήκης, παρ' όλο που αυτή παραμένει σε ισχύ.

Θα μπορούσε να ισχυριστεί κάποιος ότι αυτά τα λέμε όλοι, ή σχεδόν όλοι, και πράγματι οι διακηρύξεις είναι εύκολες. Το ΑΚΕΛ όμως έλεγε και λέει αυτές τις θέσεις σε όλες τις φάσεις της σύγχρονης ιστορίας της Κύπρου, ακόμα και όταν τις υπερασπιζόταν μόνο του, την ώρα που άλλες δυνάμεις παζάρευαν την ελευθερία και την αυτοδιάθεση της Κύπρου με ανταλλάγματα όπως βάσεις και εγγυήσεις. Αποτελεί τίτλο τιμής για το ΑΚΕΛ το γεγονός ότι στην ανακοίνωσή τους οι αποικιοκράτες το 1955 για την κήρυξη εκτός νόμου του κόμματός μας ομολογούσαν ότι ήμασταν η μόνη δύναμη που αντιπασσόταν -και μάλιστα δραστήρια- στη χρησιμοποίηση της Κύπρου ως στρατιωτικής βάσης. Έλεγαν τότε οι Βρετανοί: «Δεδηλωμένος σκοπός των κομμουνιστών είναι όπως αρνηθούν εις την Βρετανίαν και τους συμμάχους της την χρήσιν της νήσου διά στρατιωτικούς σκοπούς». Και αυτό το έλεγαν πριν μισό αιώνα και είχαν βεβαίως δίκαιο ως προς τούτο.

Υπενθυμίζουμε ακόμα ότι η Βρετανία διαθέτει τις δύο λεγόμενες “κυρίαρχες στρατιωτικές βάσεις” στο νησί μας στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, όπως προέκυψε από τις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου του 1959, με τις οποίες το ΑΚΕΛ διαφώνησε ανάμεσα σε άλλα και για αυτό το λόγο.

Υπενθυμίζουμε επίσης ότι είναι το ΑΚΕΛ και ευρύτερα το Λαϊκό Κίνημα της Αριστεράς που διαχρονικά οργάνωσε και συνεχίζει να οργανώνει μαζικότερες λαϊκές κινητοποιήσεις ενάντια στην παρουσία των βάσεων, εισπράττοντας μάλιστα αρκετούς περιφρονητικούς χαρακτηρισμούς από τα δεξιά και τα ακροδεξιά περί “ιδεολογικών αγκυλώσεων” κ.ο.κ.

Επισημαίνουμε ακόμη ότι στη δική μας αντίληψη το αίτημα της αποχώρησης των στρατιωτικών βάσεων είναι αναπόσπαστο στοιχείο του πάγιου αιτήματος της ελληνοκυπριακής πλευράς για αποστρατιωτικοποίηση του νησιού μας και αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας της πατρίδας μας. Συνδέεται ακόμα άρρηκτα με την αντίθεση του ΑΚΕΛ για ένταξη της πατρίδας μας σε στρατιωτικούς οργανισμούς, όπως ο ψευδεπίγραφος “Συνεταιρισμός για την Ειρήνη” ή καλύτερα στην πράξη συνεταιρισμός για τον πόλεμο ή το ίδιο το ΝΑΤΟ, γιατί, όπως ακριβώς δε θέλουμε να είναι ένα μέρος της Κύπρου ξένη στρατιωτική βάση, πολύ περισσότερο δε θέλουμε να γίνει ολόκληρη η Κύπρος στρατιωτική βάση ή ορμητήριο για άδικους πολέμους.

Πέρα όμως από τις θέσεις, πρέπει να υπάρχει και μια αντίστοιχη στρατηγική που να μην αρκείται σε περιστασιακά αντιβρετανικά ξεσπάσματα και πρωτοβουλίες εσωτερικής κατανάλωσης, πράγματα που ισοδυναμούν με ντουφεκίες στον αέρα, αλλά να διαμορφώνει πράγματι τις προϋποθέσεις για τη διάλυση των βάσεων.

Για το ΑΚΕΛ είναι σαφές ότι το θέμα των βάσεων συνιστά απαραίτητο συστατικό του αγώνα που διεξάγουμε για αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και την ανεμπόδιστη άσκηση της κρατικής μας κυριαρχίας, πάντα βέβαια με δεδομένο ότι πρώτη ιεράρχηση αποτελεί η άρση της τουρκικής κατοχής και η ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας.

Η ανάγκη για καθορισμό ιεράρχησης των προτεραιοτήτων μας προέκυψε εντονότερα μετά τις δραματικές ανατροπές του 1990 που είχαν ως αποτέλεσμα τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης και την ανατροπή του διεθνούς συσχετισμού δυνάμεων. Το δίκαιο του ισχυρού υπερίσχυσε και κατίσχυσε κάθε δικαίου. Εκτιμήσαμε τότε -και αυτή ήταν η εκτίμηση ευρύτερα της πολιτικής ηγεσίας του τόπου- ότι γινόταν ακόμη πιο δύσκολο το ταυτόχρονο άνοιγμα ενός δεύτερου μετώπου με τη Βρετανία και ότι κάτι τέτοιο θα δυσχέραινε περαιτέρω την επίτευξη των στόχων μας.

Λαμβανομένων υπόψη των πειστικών τελεσμένων που δημιουργεί η συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή και ο εποικισμός, πιστεύουμε ότι αυτό που προέχει σήμερα είναι η αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων, κάτι που θα επιτρέψει την απελευθέρωση και επανένωση του νησιού και του λαού μας και την αποστρατιωτικοποίηση της ενωμένης ομοσπονδιακής Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο αγώνας για αποστρατιωτικοποίηση ολόκληρου του νησιού με τη διάλυση των βρετανικών βάσεων και των κατασκοπευτικών τους εγκαταστάσεων θα ενισχυθεί μέσα από τον κοινό αγώνα ολόκληρου του κυπριακού λαού, ενός δηλαδή ενιαίου αντιιμπεριαλιστικού μετώπου Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, τους οποίους πλέον δε θα χωρίζει το συρματοπλέγμα και η κατοχή, αλλά θα τους ενώνει το κοινό συμφέρον του κοινού κράτους. Αυτό βέβαια δε μας εμποδίζει μέχρι τότε να κρατάμε ανοιχτό το θέμα των βάσεων και να καταγγέλλουμε αποφασιστικά κάθε παραβίαση της συνθήκης εκ μέρους της Βρετανίας, αξιοποιώντας κάθε πρόσφορο νομικό μέσο προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτή είναι μια πραγματικά πατριωτική θέση, γιατί είναι η μόνη που μέσα στις σημερινές συνθήκες μπορεί να φέρει θετικά αποτελέσματα. Αυτή τη θέση και αυτή την πολιτική εφαρμόζει και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του και με αυτό δίνουμε και απάντηση στην άδικη και ατεκμηρίωτη κριτική που έγινε από προηγούμενους ομιλητές, και

τον κ. Βαρνάβα και τον κ. Περδίκη, σε σχέση με τη στάση που τηρεί επί του ζητήματος η Κυπριακή Δημοκρατία επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης.

Βεβαίως, η σημερινή συζήτηση αναπόφευκτα γεννά ένα μεγάλο ερωτηματικό ως προς τη συνέπεια και την ειλικρίνεια έκαστης πολιτικής δύναμης γύρω από αυτό το θέμα των βάσεων.

Πιστεύουμε ότι όλοι στην αίθουσα αντιλαμβάνονται, ακόμα κι αν δεν το παραδέχονται, ότι η Βρετανία δεν κρατά τις βάσεις στην Κύπρο σαν ενθύμιο της αποικιοκρατίας, αλλά γιατί αποτελούν κομβικό τμήμα των κατασκοπευτικών δικτύων του NATO και γιατί χρησιμοποιούνται ως ορμητήριο για τις εκάστοτε ιμπεριαλιστικές επιδρομές κατά γειτονικών χωρών μας. Αυτό άλλωστε ομολόγησε και ο ίδιος ο Βρετανός Υπουργός Άμυνας, οι σχετικές δηλώσεις του οποίου αποτέλεσαν και την αφορμή διεξαγωγής αυτής της συζήτησης.

Δεν είναι λοιπόν τουλάχιστον αντιφατικό, ενώ απαιτούμε ομόθυμα την κατάργηση των στρατιωτικών βρετανικών βάσεων, την ίδια ώρα κάποιιοι σε αυτή την αίθουσα να θέλουν να μας εντάξουν, ακόμα και με αντισυνταγματικές μεθοδεύσεις, σε ένα στρατιωτικό οργανισμό όπου Βρετανία και Τουρκία είναι ουσιαστικά υπαρχηγοί; Ποιος άραγε θα είναι οι υποχρεώσεις που θα αναλάβει η Κύπρος, αν ενταχθεί στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη ή πώσω μάλλον στο ίδιο το NATO, όπως ανοιχτά πλέον υποστηρίζει ο ΔΗΣΥ και ο πρόεδρος του και ακούσαμε μόλις τώρα και από τον κ. Γεωργιάδη; Δεν είναι στρατιωτικές βάσεις, διευκολύνσεις και πληροφορίες που θα δώσουμε στο NATO και κατ' επέκταση στην Τουρκία και τη Βρετανία; Εκτιμούμε κατά συνέπεια ότι η στάση του καθενός μας απέναντι στο NATO και το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη είναι αλάθητο κριτήριο της αξιοπιστίας και της ειλικρίνιάς μας για το ζήτημα των βάσεων.

Για να δικαιολογηθεί η τεράστια αυτή αντίφαση, γίνεται επίκληση του δήθεν οφέλους που θα προκύψει για το Κυπριακό από μια πιθανή ένταξή μας στο Νατοϊκό Συνασπισμό ή στα παρακλάδια του.

Κατά τους εμπνευστές αυτής της άποψης, με την Κύπρο ως μέλος της συμμαχίας όχι μόνο θα εξισοροπήσουμε την επιρροή της Τουρκίας και θα ενισχύσουμε την πολιτική μας θωράκιση, αλλά θα μπορέσουμε τάχατες να βγούμε και στην επίθεση. Τα ίδια λέγονται -είναι αλήθεια- από τη δεκαετία του '60, αφού ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος επικρίνεται μέχρι σήμερα από διάφορες και διαφορετικές κατευθύνσεις, γιατί δεν έδωσε γη και ύδωρ στους Αμερικανονατοϊκούς, για το γεγονός ότι δεν αποδέχτηκε τα διχοτομικά σχέδια Μπωλ, Άτσεσον, Λέμνιστερ και ότι αυτός είναι τάχατες ο λόγος της κακοδαιμονίας της Κύπρου και της πρόκλησης της συμφοράς που επακολούθησε.

Πέραν λοιπόν της πρόδηλης αντίφασης, η ουσία αυτής της θέσης και τότε και σήμερα δε στηρίζεται κατά την άποψη μας σε μια ορθή και ρεαλιστική ανάλυση των πραγματικότητων. Είτε λόγω σκοπιμοτήτων είτε από ευσεβοποθισμό είτε λόγω ιδεολογικών αγκυλώσεων ή και για τους τρεις λόγους μαζί, δεν αναγνωρίζεται μια πικρή, αλλά απλή αλήθεια, ότι ανέκαθεν η Τουρκία ήταν και παραμένει πολλαπλάσια χρήσιμη και πολύτιμη για τα συμφέροντα των Αγγλοαμερικανών από ό,τι η Ελλάδα και η Κύπρος μαζί. Οι ελλαδοτουρκικές σχέσεις αυτό αποδεικνύουν με πολύ ξεκάθαρο τρόπο. Αν και η Ελλάδα είναι ενταγμένη στο NATO, αυτό καθόλου δε λειτούργησε ποτέ ως μηχανισμός θωράκισής της απέναντι στις τουρκικές προκλήσεις και διεκδικήσεις στο Αιγαίο και αλλού. Στην καλύτερη περίπτωση η Ελλάδα εισπράττει την ανοχή των κατά τα άλλα συμμάχων της απέναντι στην τουρκική προκλητικότητα και επιθετικότητα.

Κατά συνέπεια, είναι μονόδρομος για την Κύπρο να επιχειρεί μεν την οικοδόμηση συμμαχιών και την αξιοποίηση εμπλεκόμενων συμφερόντων, χωρίς όμως ψευδαισθήσεις και χωρίς παρεκκλίσεις σε σχέση με την εθνική μας αξιοπρέπεια και τον σεβασμό των αρχών του διεθνούς δικαίου, το οποίο παραμένει το πολυτιμότερο όπλο στον αγώνα μας για επιβίωση.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Σε μια περίοδο που κυριαρχεί η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων, που καθιστά τους αγώνες των μικρών λαών ακόμα πιο δύσκολους απ' ό,τι προηγουμένως, είναι σημαντικό να ιεραρχούμε σωστά τις προτεραιότητες και να εκτιμούμε σωστά τις συγκυρίες και τις εκάστοτε δυνατότητές μας. Χωρίς ίχνος ηττοπάθειας και μοιρολατρίας, με διεκδικητικότητα, αλλά και ρεαλισμό θα πρέπει να ιεραρχούμε τους στόχους μας. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να πετύχουμε την κατάργηση των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων, που για το ΑΚΕΛ ήταν και παραμένει αμετάθετος στόχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λουκαΐδη.

Παρακαλώ τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο να έρθει στο βήμα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ καταρχάς θα συγχαρώ τον ευπαιδευτο συνάδελφο κ. Γιώργο Περδίκη για την πρωτοβουλία να εγγράψει αυτό το πάρα πολύ σημαντικό θέμα, γιατί ακριβώς εμείς συμφωνούμε ότι το κεφάλαιο “αγγλικές βάσεις” πρέπει να ανοίξει και να παραμένει πάνω στο τραπέζι, ενόσω υπάρχει αυτή η στρατιωτική παρουσία στο νησί μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε θα ασχοληθώ ιδιαίτερα με τις δηλώσεις των Βρετανών αξιωματούχων, γιατί δε θεωρώ ότι η εξωτερική πολιτική του Ηνωμένου Βασιλείου καθορίζεται από τους πολιτικούς. Δυστυχώς για μας, η βρετανική πολιτική καθορίζεται από τους τεχνοκράτες του Foreign Office και δυστυχώς αυτή η πρακτική οδηγεί στη συνεπέστατη πολιτική του Ηνωμένου Βασιλείου σε σχέση με την Κύπρο, τη συνεπέστατη εχθρική πολιτική της Αγγλίας σε σχέση με την Κύπρο. Κατ’ ακρίβειαν θεωρώ ότι μπορούμε να διδαχθούμε από τους φίλους μας τους Άγγλους επί τούτου του σημείου, γιατί ακριβώς η εξωτερική πολιτική ενός κράτους δεν πρέπει να έχει ως ορίζοντα το αύριο, το μεθαύριο ή τις επόμενες προεδρικές εκλογές αλλά τα επόμενα πενήντα χρόνια. Και σε αυτό τον τομέα ακριβώς εμείς υστερούμε. Είμαστε δυστυχώς ερασιτέχνες σε έναν κόσμο όπου επαγγελματίες τεχνοκράτες καθορίζουν τη μοίρα μας.

Νομίζω μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι δυστυχώς η διαχρονική πολιτική της Αγγλίας στο Κυπριακό ήταν μια πολιτική του διαιρεί και βασιλεύει. Ο στόχος της Αγγλίας ανέκαθεν ήταν η διασφάλιση και διατήρηση των γεωστρατηγικών της συμφερόντων, των στρατιωτικών της συμφερόντων σε ό,τι αφορά τη στρατιωτική της παρουσία στην Κύπρο μέσω των βάσεων στο Ακρωτήριο και στη Δεκέλεια, μεταξύ άλλων.

Όλοι, νομίζω, θυμόμαστε την υποχθόνια και καταδικαστέα συμπεριφορά της Αγγλίας, αμέσως μετά την ανεξαρτησία, στις δικαιοδικές συγκρούσεις, το 1974, το 1998, που ο λόρδος Χάνεϊ πανηγύριζε, όταν κατάφερε να περάσει το Ψήφισμα 1251, που περιλάμβανε το “όλα στο τραπέζι”. Όλοι θυμόμαστε το παρασκήνιο για την προετοιμασία του Σχεδίου Ανάν, τον ασφκτικό κλοιό που πρώτοι και κυριότεροι οι Άγγλοι, μεταξύ συμμάχων της Τουρκίας, προετοίμασαν, ετοίμασαν, για να μας πείσουν να δεχθούμε ένα απαράδεκτο σχέδιο πριν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δυστυχώς αυτή η εχθρική συμπεριφορά προς τα συμφέροντα του κυπριακού λαού συνεχίστηκε και μετά το δημοψήφισμα, ιδιαίτερα μετά το δημοψήφισμα, όταν αυτόκλητα ανέλαβαν το ρόλο του τιμωρού των Ελληνοκυπρίων, επειδή είχαν το θράσος να απορρίψουν το δικό τους σχέδιο. Θυμόμαστε τις προσπάθειες της Αγγλίας να торπιλίσουν τις κυρώσεις εναντίον της Τουρκίας το 2005. Θυμόμαστε τη Δήλωση της τότε αγγλικής Προεδρίας και την Αντιδήλωση που αναγκάστηκε η Κυπριακή Δημοκρατία να πετύχει μέσα από έντονες και ολονύκτιες διαπραγματεύσεις. Θυμόμαστε την αλαζονική συμπεριφορά του Άγγλου Υπουργού Εξωτερικών κ. Τζακ Στρο, ο οποίος με το έτσι θέλω επιδίωξε, επέτυχε να μεταβεί στα κατεχόμενα, αναγνωρίζοντας και αναβαθμίζοντας το ψευδοκράτος, παρά τις ενστάσεις της νόμιμης τότε κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δυστυχώς εμείς δε συμφωνούμε με την υπερβολική υπεραπλούστευση των θεωριών των συνωμοσιών. Για μας είναι ξεκάθαρη η εχθρική συμπεριφορά της Αγγλίας και συνεχίζεται δυστυχώς ακόμη και σήμερα, ό,τι κι αν λεν δημόσια. Ακόμη και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Χριστόφιας το παραδέχεται, αναγνωρίζει αυτή την εχθρική συμπεριφορά στο Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Γιατί αυτή η εχθρική συμπεριφορά πηγάζει από μια πάγια επιδίωξη: Για τους Άγγλους πάνω απ’ όλα είναι οι βάσεις, πάνω απ’ όλα είναι τα γεωστρατηγικά, στρατιωτικά τους συμφέροντα και δεν πρόκειται να αφήσουν τίποτα να διακινδυνεύσει ή να υπονομεύσει αυτά τα συμφέροντα. Δεν πρόκειται να επιτρέψουν στα ανθρώπινα δικαιώματα, στο διεθνές δίκαιο και στις δεσμεύσεις τους έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας να μπουν εμπόδιο σ’ αυτό το στόχο.

Γι’ αυτό το λόγο ακριβώς η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου το 2007 επέλεξε μία οδό αντιπαράθεσης με το Ηνωμένο Βασίλειο, μία οδό αναθεώρησης των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ηνωμένο Βασίλειο, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις αγγλικές βάσεις. Γιατί ακριβώς ήθελε η τότε κυβέρνηση να στείλει ένα μήνυμα, ότι, ενόσω συνεχίζεται η εχθρική πολιτική της Αγγλίας εναντίον της Κύπρου, πρέπει να εισπράξει η Αγγλία το μήνυμα ότι αυτή η εχθρική πολιτική εισπράττει πολιτικό κόστος, να καταλάβει ότι η αλαζονεία, ο ετοιθελισμός και τα κατάλοιπα της αποικιοκρατίας έχουν πολιτικό κόστος. Μόνο εάν θίξουμε τα στρατιωτικά συμφέροντα του Ηνωμένου Βασιλείου, θα ξεκινήσουν ίσως να αναθεωρούν αυτή την εχθρική στάση και τις δικές τους ενέργειες. Αφού μόνο οι βάσεις τους ενδιαφέρουν, ε, τότε το θέμα “βάσεις” πρέπει να μπει πάνω στο τραπέζι.

Γι’ αυτό, όταν στις 7 Νοεμβρίου του 2007 η Αγγλία υπέγραψε με την Τουρκία το Έγγραφο Στρατηγικού Συνεταιρισμού μεταξύ Μεγάλης Βρετανίας-Τουρκίας, το οποίο αποσκοπούσε στην προαγωγή χωριστής ανάπτυξης στις κατεχόμενες περιοχές, το τότε Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την αναθεώρηση των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ηνωμένο Βασίλειο. Δηλαδή, πρακτικά, να τερματισθούν οι διευκολύνσεις που δίδει η Κυπριακή Δημοκρατία στις αγγλικές βάσεις, να αναθεωρηθεί η καθημερινή σχέση των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις αρχές των βρετανικών βάσεων, να επανεξεταστεί η πολιτική και οι πρακτικές των διευκολύνσεων που η Κυπριακή Δημοκρατία προσφέρει στις βρετανικές βάσεις, έτσι ώστε αυτές να περιοριστούν στις ελάχιστες υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας δυνάμει των σχετικών συνθηκών που έχουμε υπογράψει με το Ηνωμένο Βασίλειο. Αυτό είναι ένα ξεκάθαρο μήνυμα, ότι η εχθρική

συμπεριφορά έχει αρνητικές συνέπειες. Αυτή η πολιτική ορθά, σωστά εφαρμόστηκε και πρέπει να εφαρμοστεί και σήμερα. Αφού ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δηλώνει ότι είναι εχθρική η Αγγλία στο Συμβούλιο Ασφαλείας σήμερα, ε, αυτή την πολιτική πρέπει να εφαρμόσουμε κι εμείς στην Κύπρο.

Δυστυχώς αυτή η πολιτική διήρκεσε μόνο μέχρι το Φεβράρη του 2008, όταν με έκπληξή μας διαπιστώσαμε ότι ο αριστερός Πρόεδρος της Κύπρου κ. Χριστόφιας θα ανέτρεπε αυτή την πολιτική, αφού τον είδαμε να εναγκαλίζεται δυστυχώς τους Άγγλους. Και είναι με λύπη που το διαπιστώναμε αυτό, επειδή εμείς έτυχε να περπατήσουμε δίπλα δίπλα με τους φίλους του ΑΚΕΛ σε κοινές εκδηλώσεις υπέρ της απομάκρυνσης των βρετανικών βάσεων. Η πρώτη πολιτική πράξη του αριστερού Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν να μεταβεί στο Λονδίνο να δώσει γην και ύδωρ στον τότε Πρωθυπουργό της Αγγλίας κ. Γκόρντον Μπράουν. Ενταφιάστηκε η πολιτική της αναθεώρησης και επανήλθε και πάλι η πολιτική του καλού παιδιού με το μνημόνιο συναντίληψης Κύπρου-Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο υπεγράφη στις 5 Ιουνίου 2008. Σ' αυτό το μνημόνιο, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά αναίρεσης του συμφώνου Αγγλίας-Τουρκίας για την ανάπτυξη στα κατεχόμενα, χωρίς να τερματίζεται με οποιοδήποτε τρόπο το πρόγραμμα ανάπτυξης των κατεχομένων, που λειτουργεί ακόμα και σήμερα, ο Δημήτρης Χριστόφιας επαναβεβαίωσε συμβολικά τη δέσμευσή του για τις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου, που όλοι γνωρίζουμε ότι είναι οι συνθήκες που έχουν καθιερώσει τις αγγλικές βάσεις και πάνω στις οποίες βασίζεται η λειτουργία και η ύπαρξη των βάσεων.

Αυτή η προσέγγιση φυσικά δείχνει μια συνέπεια, τη συνέπεια στις γενναιόδωρες προσφορές, που εμείς δίνουμε και δεν εισπράτουμε απολύτως τίποτα, που εμείς κάνουμε γενναιόδωρες προσφορές και από την άλλη εισπράτουμε υποσχέσεις. Δεν έδωσαν τίποτα οι φίλοι μας οι Άγγλοι· εμείς τους δώσαμε τις διαβεβαιώσεις μας και είπαμε μέσω του Προέδρου μας ότι τις βάσεις θα τις αναλάβουν τα εγγόνια μας, διασφαλίσαμε δηλαδή την ύπαρξή τους για ακόμα δύο γενιές. Και αυτά, παρ' όλον ότι έχουμε ξεκάθαρες τοποθετήσεις διεθνών συνταγματολόγων, συνταγματολόγων διεθνούς κύρους, όπως ο κ. Αλέν Πελέ, ο οποίος σε ομιλία του στις 8 Μαρτίου 2011 τόνισε ότι οι βάσεις δεν είναι κυρίαρχες. Ανεξαρτήτως του τι γράφεται και τι λέγεται στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι βάσεις δεν έχουν δικό τους πληθυσμό, δεν έχουν δικές τους δομές, δεν έχουν κυριαρχία· είναι ένα απηρχαιωμένο κατάλοιπο της αποικιοκρατίας. Και περαιτέρω ο κ. Πελέ πρόβαλε την ακόλουθη επιχειρηματολογία: Με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας, η οποία έχει υπογραφεί με το Ηνωμένο Βασίλειο, όταν δε χρησιμοποιείται έδαφος των βάσεων για στρατιωτικούς σκοπούς, αυτό το έδαφος πρέπει να επιστραφεί στην Κυπριακή Δημοκρατία. Το 2004 η Αγγλία, προσπαθώντας να μας δελεάσει να υπερψηφίσουμε το Σχέδιο Ανάν, μας πρότεινε να επιστραφεί έδαφος των βάσεων πάνω στο οποίο δεν υπάρχουν στρατιωτικές εγκαταστάσεις. Και εισηγείται ο κ. Πελέ: Αυτό το έδαφος, αφού δε χρησιμοποιείται στρατιωτικά, να επιστραφεί σήμερα στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Πρέπει να τονίσω ότι ο κ. Πελέ είναι ο συνταγματολόγος τον οποίο συμβουλευεται ο ίδιος το Πρόεδρο της Δημοκρατίας, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια για συνταγματικά ζητήματα και για ζητήματα που αφορούν το διεθνές δίκαιο. Παρά τις ξεκάθαρες αυτές υποδείξεις του κ. Πελέ, την επόμενη ημέρα της ομιλίας του ο κ. Χριστόφιας δήλωσε ότι οι αγγλικές βάσεις είναι κυρίαρχες. Διέψευσε δηλαδή το συνταγματολόγο του ή τουλάχιστον δεν τον άκουσε. Επομένως, οφείλουμε να ρωτήσουμε: Πώς φτάσαμε ακριβώς σ' αυτό το σημείο που είμαστε πιο προχωρημένοι εμείς από το διεθνές δίκαιο υπέρ των Άγγλων; Πώς φτάσαμε στο σημείο, στο λυπηρό και θλιβερό σημείο να διαδηλώνουν συμπολίτες μας έξω από τις αγγλικές βάσεις και το Προεδρικό, αντί να τα βάζει με τις βάσεις, να τα βάζει με τους διαδηλωτές;

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε -και καταλήγω- το μεγαλύτερο αντάλλαγμα που δώσαμε ως κράτος, ως πολιτεία στους Άγγλους ήταν ο τρόπος που διαπραγματευτήκαμε τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια. Γιατί το πρόβλημά μας, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο ότι σήμερα έχουμε αγγλικές στρατιωτικές βάσεις στην Κύπρο, το πρόβλημά μας είναι ότι οι βάσεις των διαπραγματεύσεων του Κυπριακού είναι αγγλικές· είναι το σχέδιο που συνέγραψε ο λόρδος Χάνει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος. Θα ακολουθήσει έγκριση ψηφίσματος· θα κατατεθεί ενώπιον του σώματος προς έγκριση σχετικό ψήφισμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω δεκαπέντε λεπτά, πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω εφτάμισι, έχω παράκληση να τα κάμω πέντε, γι' αυτό κατάθεσα την ομιλία μου. Να μην αφαιρεθεί τίποτα από την ομιλία μου και να μπουν και οι τέσσερις σύντομες προσθήκες που θα κάμω, για να είμαι σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι πολύπλευρο και με πολλές διαστάσεις: συνιστά ζήτημα ανάκτησης ενός μέρους απολεσθείσας κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και ζήτημα κρατικής αξιοπρέπειας. Είναι θέμα αποκατάστασης προνοιών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου που παραβιάζονται. Είναι θέμα επιτέλους κατάργησης επαχθών αποικιοκρατικών καταλοίπων. Είναι και θέμα διεθνών σχέσεων και προαγωγής των συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας και του λαού της. Είναι θέμα και οικονομικό.

Όπως έχει αναφέρει και ο κ. Λουκαΐδης... Και είναι τα σημεία στα οποία μπορούμε να βρούμε και συναινέσεις, αν θέλουμε να διεκδικήσουμε πράγματα. Έχω ακούσει τις τεράστιες διαφορές που, υποτίθεται, έχετε με το Συναγερμό, κύριε συνάδελφε, αλλά πιστεύω σε αυτό το σημείο μπορεί να συγκλίνουμε όλοι.

Είναι γεγονός ότι οι εκάστοτε κυβερνήσεις δεν έχουν εγείρει το θέμα των βρετανικών βάσεων σε σωστή, συνεχή και ορθολογιστική βάση. Δυστυχώς δεν μπορούμε να μην υπενθυμίσουμε τη δήλωση του κ. Χριστόφια ότι συμφώνησε με τον Πρωθυπουργό της Βρετανίας κ. Μπράουν το θέμα των βάσεων να απασχολήσει τα εγγόνια αυτής της γενιάς.

Έχω παρατηρήσει εδώ το τι έχει πει ο κ. Λουκαΐδης για τη θέση του ΑΚΕΛ, την οποία εγώ επικροτώ, αλλά και ότι οι διακηρύξεις πρέπει να συνάδουν με τις πράξεις. Πολύ φοβούμαι ότι εδώ δεν μπορούμε να πούμε ότι οι πράξεις του κ. Χριστόφια συνάδουν με τις διακηρύξεις του ΑΚΕΛ. Ακόμα και αυτή η υποχωρητική στάση όμως του κ. Χριστόφια αντιμετωπίστηκε από αξιωματούχους της βρετανικής κυβέρνησης με τρόπο που προκαλεί τη διεθνή έννομη τάξη, τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την αξιοπρέπεια του κυπριακού λαού, που βλέπει τους Βρετανούς να μας συμπεριφέρονται ως αμετανόητοι αποικιοκράτες.

Το όλο ζήτημα συνοψίζεται ως εξής: Η βρετανική πολιτική έναντι της Κύπρου και του λαού της ήταν πριν την ανεξαρτησία αποικιοκρατική, καταπιεστική και δολοφονική. Σε λίγες μέρες θα γιορτάσουμε την 1^η Απριλίου και εκεί θα θυμηθούμε τους ήρωες του απελευθερωτικού αγώνα, ακόμα και νεαρά παιδιά που κρεμάστηκαν από τους Βρετανούς. Δε θα διαφωνήσει κανένας ιστορικός, νομίζω, με την άποψη ότι ήταν η Βρετανία που προώθησε τη διείσδυση της Τουρκίας στην Κύπρο, όταν ήταν αποικιοκρατική δύναμη. Μετά την ανεξαρτησία η βρετανική πολιτική ήταν υπονομευτική για την Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι γνωστός ο ρόλος της πριν και κατά την τουρκική εισβολή και έκτοτε ως παίκτη-κλειδιού στο Κυπριακό. Είναι οι αρχιτέκτονες της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Η ιστορία αποδεικνύει ότι, παρά τις κατά καιρούς προσπάθειες από Κύπριους ηγέτες, τα συμφέροντα της Βρετανίας και της Κύπρου δεν ταυτίζονται. Άρα, για την κυπριακή πλευρά η παρουσία των βρετανικών βάσεων πρέπει να τύχει τέτοιου χειρισμού, έτσι ώστε να εξαναγκαστεί η Βρετανία να διαπραγματευτεί. Στην κατεύθυνση αυτή μπορεί να συμβάλει τα μέγιστα το γεγονός ότι το αποικιοκρατικό αυτό κατάλοιπο περασμένων δεκαετιών αντιβαίνει όχι μόνο στις πρόνοιες, αλλά και στις θεμελιακές αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε άρθρο του Βρετανού καθηγητή στο Πανεπιστήμιο της Οξφόρδης Richard Clogg αναφέρεται: «Μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση συμβαίνει το παράδοξο ένα μέλος της Ένωσης να ασκεί κυριαρχία επί άλλου μέλους». Και αυτά τα λέει Βρετανός καθηγητής.

Εκτός του ευρωπαϊκού δικαίου και των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών, το καθεστώς των βρετανικών βάσεων δε συνάδει με βασικές πρόνοιες του διεθνούς δικαίου, κάτι που προσφέρει ακόμη ένα επιχείρημα σε ενδεχόμενη επιδίωξη της Κυπριακής Δημοκρατίας να τεθεί προς συζήτηση το ζήτημα.

Με βάση τα πιο πάνω, το Ευρωπαϊκό Κόμμα εκτιμά ότι επιβάλλεται να αναδειχθεί το ζήτημα με σωστή προετοιμασία και με συγκεκριμένη στόχευση, αφού εκπονηθεί μελέτη που θα καταδεικνύει την αντίθεση της ύπαρξης των βρετανικών βάσεων με το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, να τεθεί το θέμα προς τη βρετανική κυβέρνηση και να ζητηθεί η διεξαγωγή ενός δομημένου διαλόγου μεταξύ Λευκωσίας και Λονδίνου. Επίσης δομημένος διάλογος πρέπει να διεξαχθεί μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να ενισχυθεί η ανάμειξη της Ένωσης στη διευθέτηση του ζητήματος και να ενταχθεί το ζήτημα σε ευρωπαϊκά πλαίσια. Το απαραίτητο αποικιοκρατικό κατάλοιπο των βρετανικών βάσεων μπορεί με σωστούς χειρισμούς να αποβεί προς όφελος των συμφερόντων του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο, πέραν του ότι ακρωτηριάζει την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας, παραβιάζει κατάφωρα επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αλλά και αντιμάχεται τον Καταστατικό Χάρτη του διεθνούς οργανισμού. Ταυτόχρονα, βέβαια, συνιστά συνεχή πρόκληση εις βάρος ολόκληρου του κυπριακού λαού, πολύ περισσότερο γιατί η Βρετανία παραβίασε κατά συρροήν και κατ' εξακολούθηση τις Συνθήκες Εγγυήσεως και Συμμαχίας του 1960, με την ανοχή που επέδειξε, που αγγίζει τα όρια της συννεοχής,

στην προδοσία και το έγκλημα του 1974, αλλά και την απραξία που επέδειξε στην ανακήρυξη του ψευδοκράτους, ουδέν πράττουσα είτε για την αποτροπή είτε για την ανατροπή του.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα που έχει ετοιμαστεί με τη σύμφωνη γνώμη όλων των πλευρών, προκειμένου να εγκριθεί από το σώμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπό το φως της γραπτής δήλωσης του Βρετανού Υπουργού Άμυνας ενώπιον της Βουλής των Κοινοτήτων, το Δεκέμβριο του 2011, με την οποία επαναβεβαιώνεται η “σταθερή δέσμευση” της Βρετανίας στις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο, καθώς και συναφών δηλώσεων του διοικητή των βάσεων,

Επισημαίνοντας, στη δήλωση του Βρετανού Υπουργού Άμυνας, την αναφορά ότι οι βάσεις «βρίσκονται σε μια περιοχή γεωπολιτικής σημασίας και υψηλής προτεραιότητας για τα μακροπρόθεσμα συμφέροντα εθνικής ασφάλειας του Ηνωμένου Βασιλείου»,

Σημειώνοντας ότι οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο χρησιμοποιούνται για στρατιωτικές επιχειρήσεις εναντίον γειτονικών χωρών,

Υπενθυμίζοντας τα προηγούμενα ψηφίσματά της αναφορικά με την εν γένει παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και με τα κατά καιρούς επιμέρους ανακύπτοντα προβλήματα,

Υπογραμμίζοντας ότι πλειστάκις οι ενέργειες των αρχών των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι αυθαίρετες και επικίνδυνες για τη ζωή και επιβλαβείς για την υγεία των πολιτών και το περιβάλλον,

Τονίζοντας ότι η λειτουργία των βρετανικών βάσεων συνιστά κατάφωρη παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων των Κυπρίων πολιτών και ακρωτηριασμό της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας του κυπριακού κράτους,

Σημειώνοντας ιδιαίτερα την αθέτηση εκ μέρους της Βρετανίας της υποχρέωσης να καταβάλλει, από το 1965, στην Κυπριακή Δημοκρατία χρηματικά ποσά, εν είδει οικονομικής βοήθειας και αποζημιώσεων για τις ευρείας φύσης και έκτασης διευκολύνσεις, που αυτή απολαμβάνει σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα οποία, συμποσούμενα σήμερα, ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ,

Τονίζοντας εκ νέου ότι, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο και τις σχετικές αποφάσεις του ΟΗΕ, τα κατ’ ισχυρισμόν δικαιώματα της Βρετανίας, που απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, συνιστούν κατάλοιπα αποικισμού και, ως τέτοια, αποτελούν κραυγαλέο αναχρονισμό, που προκαλεί τα αισθήματα του κυπριακού λαού,

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της.
2. *Καταγγέλλει* τις κατά συρροήν παραβιάσεις από τη Βρετανία της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης.
3. *Καλεί εκ νέου* την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να προβεί στις ενδεικνυόμενες ενέργειες προς την κυβέρνηση της Βρετανίας για καταβολή στη Δημοκρατία των οφειλόμενων ποσών.
4. *Επαναλαμβάνει* ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, ως αποικιακό κατάλοιπο, βάσει του διεθνούς δικαίου και των σχετικών αποφάσεων του ΟΗΕ, συνιστά, όπως και η Συνθήκη Εγγύησης, κραυγαλέο αναχρονισμό, ιδιαίτερα για κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
5. *Εκφράζει* την αντίθεσή της στη χρήση των βάσεων για ενέργειες εναντίον άλλων χωρών.
6. *Τονίζει* την ανάγκη κατίσχυσης του διεθνούς δικαίου, του σεβασμού της κυριαρχίας, της ανεξαρτησίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.
7. *Υπογραμμίζει* το γεγονός ότι η λειτουργία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο έχει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία των πολιτών.
8. *Διαπιστώνει* ότι πολλές άλλες ενέργειες των βρετανικών αρχών σε σχέση με τη λειτουργία των βάσεων τους στην Κύπρο έχουν επανειλημμένα προκαλέσει τα αισθήματα του κυπριακού λαού.
9. *Θεωρεί* ότι ο τερματισμός της βρετανικής στρατιωτικής παρουσίας στην Κύπρο παραμένει αμετάθετος στόχος, όπως προκύπτει από τους κανόνες του διεθνούς δικαίου και τις σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση του αναγνωσθέντος ψηφίσματος;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το δεύτερο θέμα του Τετάρτου Κεφαλαίου είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Χάρης Γεωργιάδης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Άγγελος Βότσης

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Πεردίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Κώστας Κωνσταντίνου

Ανδρέας Κυπριανού

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε τα πιο πάνω θέματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιουνίου 2011. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εξωτερικών, καθώς και του Γραφείου Προγραμματισμού, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας, ο επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΓΚΠΣΕΕ), ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, εκπρόσωποι της ΓΚΠΣΕΕ, καθώς και τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών της ΓΚΠΣΕΕ.

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

1. Εισαγωγή

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2011, προς τα μέλη της επιτροπής διαβίβασε σχετική εισήγηση για την εγγραφή και αυτεπάγγελτη εξέταση του πρώτου θέματος. Μέσα στα πλαίσια της συζήτησης για την εγγραφή του θέματος, η επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2011, ομόφωνα αποφάσισε την εγγραφή του πρώτου θέματος, που αφορά την εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας. Στη συνέχεια και κατά τη διάρκεια της ίδιας συνεδρίας, η επιτροπή, μετά από εισήγηση του μέλους της επιτροπής βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, έκρινε αναγκαίο και ομόφωνα αποφάσισε την εγγραφή για αυτεπάγγελτη εξέταση από την ίδια και του δεύτερου θέματος, που αφορά το γενικότερο πλαίσιο ενημέρωσης της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, αφού η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το θέμα παραπέμφθηκε για

περαιτέρω εξέταση/χειρισμό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Συναφώς, σημειώνεται ότι για το ειδικό αυτό θέμα καμία πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στη δημόσια υπηρεσία δε θα διενεργηθεί, αφού προηγουμένως εγκριθεί το σχετικό αιτιολογικό σημείωμα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

2. Ιστορική αναδρομή για τη διαδικασία συζήτησης των θεμάτων ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών πριν από την καθορισμένη πρώτη συνεδρία της επιτροπής με σχετικές επιστολές του, ημερομηνιών 9 και 17 Ιουνίου 2011, προς τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας διαβίβασε παράκληση όπως η τελευταία κοινοποιήσει ενώπιον της επιτροπής τη σχετική έκθεση ή/και προσχέδιο της έκθεσης που είχε ετοιμάσει αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστή επί οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας.

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στην παράκληση της επιτροπής, με επιστολή της ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2011, διαβίβασε το τελικό κείμενο της εν λόγω έκθεσής της με τίτλο "Διαγωνισμός με συνοπτικές διαδικασίες για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για τη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

B. ΓΕΝΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, με επιστολή της στις 20 Ιουνίου 2011, διαβίβασε τη σχετική έκθεση/πόρισμά της στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία αποτελείται ουσιαστικά από τρία μέρη. Το πρώτο μέρος αφορά το ιστορικό του θέματος, το δεύτερο αφορά σχόλια και απόψεις και το τρίτο αφορά τα συμπεράσματα της Γενικής Ελεγκτούς της Δημοκρατίας από τη διερεύνηση του όλου θέματος.

Στην έκθεσή της η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ιστορικό

Στα πλαίσια εξέτασης των διαδικασιών ανάθεσης του εν λόγω διαγωνισμού, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ζήτησε τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία από τη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας και είχε συναντήσεις με τον κ. Νίνο Σαββίδη, προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων της Γραμματείας, την προϊσταμένη του Αρχείου, την ιδιαιτέρα του επικεφαλής της Γραμματείας και δύο από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, κατά τις οποίες δόθηκαν διευκρινίσεις επί ορισμένων θεμάτων που προέκυψαν κατά τη διερεύνηση. Από τη Γραμματεία δόθηκαν στην Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ο φάκελος του διαγωνισμού και τέσσερις φάκελοι με τις αιτήσεις και τα βιογραφικά ατόμων που είχαν, με δική τους πρωτοβουλία, σταλεί στη Γραμματεία, εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον τους να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία.

Με βάση τη διερεύνηση που έγινε με άλλες χώρες, καθώς και τις διευθύνσεις μονάδων της Γραμματείας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συνεργάζονται με τις προεδρεύουσες χώρες, ετοιμάστηκε σημείωμα προς τον κ. Νίνο Σαββίδη, προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, με ημερομηνία 1^η Νοεμβρίου 2010, στο οποίο επισυνάφθηκε προσχέδιο των όρων εντολής για δύο συντονιστές.

Στο αντίγραφο του email με χειρόγραφο σημείωμά του, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2010, ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων κ. Νίνος Σαββίδης αναφέρει ότι κατόπιν έγκρισης από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη, που είναι η αναθέτουσα αρχή για τη Γραμματεία, στις 12 Οκτωβρίου 2010 αναφορικά με την αγορά υπηρεσιών συντονιστή, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 84Α(γ) του τροποποιητικού νόμου περί Δημοσίων Συμβάσεων που αφορά τη συνοπτική διαδικασία, η Γραμματεία προχώρησε στην επιλογή των ακόλουθων υποψηφίων, τα βιογραφικά των οποίων είχαν σταλεί προηγουμένως στη Γραμματεία:

- α. Φούλας Τελεβάντου,
- β. Γεώργιου Καρατσιουμπάνη,
- γ. Ανδρέα Δερμοσονιάδη,
- δ. Αθανάσιου Καγιάρα,
- ε. Αργύρη Αντωνακόπουλου.

Όπως αναφέρεται στο χειρόγραφο σημείωμα, η επιλογή έγινε με βάση τα προσόντα τους και το γεγονός ότι «κάποιοι γνώριζαν το περιβάλλον των Βρυξελλών».

Στους όρους εντολής που ετοιμάστηκαν τα απαιτούμενα προσόντα ήσαν τα ακόλουθα:

- α. Πανεπιστημιακό δίπλωμα σε ένα από τα ακόλουθα θέματα ή συνδυασμό αυτών:
 - i. Management,
 - ii. Project Management,
 - iii. Business Administration,
 - iv. European Studies,
 - v. Politics,
 - vi. Economics.
- β. Fluency in Greek and very good command of both the English and French language.

Προηγούμενη πείρα στους τομείς "Operations Management" ή "Logistics Management" θα θεωρηθεί ως πλεονέκτημα.

Στις 23 Δεκεμβρίου 2010 στάλθηκαν με email οι προσκλήσεις για υποβολή προσφοράς στους πέντε προεπιλεγέντες μαζί με τους όρους εντολής. Οι προσφορές εξητείτο να υποβληθούν στη 1.00 μ.μ. ώρα Κύπρου της 30^{ης} Δεκεμβρίου 2010, χωρίς να καθορίζεται ο τρόπος ή/και τόπος υποβολής, ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα των προσφορών. Στην πρόσκληση επισημαινόταν ότι το μέγιστο συνολικό ποσό που θα προσφερόταν στον επιτυχόντα προσφοροδότη είχε καθοριστεί στα €120.000 για περίοδο είκοσι τεσσάρων μηνών, περιλαμβανομένων όλων των φόρων και εξόδων του αναδόχου στις Βρυξέλλες.

Στις 29 Δεκεμβρίου 2010 υπέβαλε με email την προσφορά και το βιογραφικό του ο κ. Αθανάσιος Καγιάρας. Το ποσό της προσφοράς ανερχόταν στα €119.000. Δεν υποβλήθηκε ωστόσο η επιστολή προθέσεως, όπως απαιτείτο στην πρόσκληση.

Στις 4 Ιανουαρίου 2011 υπέβαλαν προσφορά η κ. Φούλα Τελεβάντου και ο κ. Γεώργιος Καρατσιουμπάνης. Η ημερομηνία υποβολής συμπεραίνεται από τα αντίγραφα των επισυνημμένων εγγράφων στα email με τα οποία θα πρέπει να απέστειλαν την προσφορά τους. Τα έγγραφα αυτά ήσαν οι επιστολές προθέσεως και τα βιογραφικά τους.

Ο κ. Αργύρης Αντωνακόπουλος υπέβαλε την προσφορά του με email, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2010. Ωστόσο, στο φάκελο υπάρχει και αντίγραφο της επιστολής προθέσεως που στάλθηκε ως επισυνημμένο έγγραφο, με ημερομηνία 4 Ιανουαρίου 2011.

Το ποσό της προσφοράς και των τριών πιο πάνω προσφοροδοτών ήταν ακριβώς το ίδιο, €119.500.

Στις 10 Ιανουαρίου 2011 ο κ. Νίνος Σαββίδης με σημείωμά του προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, αφού τον ενημερώνει ότι κατόπιν της έγκρισής του είχε ζητηθεί η υποβολή προσφοράς από πέντε προσφοροδότες και είχαν υποβληθεί τέσσερις προσφορές, ζητά την έγκρισή του για διορισμό τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, αποτελούμενης από τους ακόλουθους λειτουργούς της Γραμματείας:

- α. κ. Ειρήνη Πική,
- β. κ. Δάφνη Μαυρομμάτη,
- γ. κ. Έλενα Σταύρου.

Το πιο πάνω αίτημα για διορισμό της τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών εγκρίθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2011.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών συνήλθε στις 8 Μαρτίου 2011 και, αφού αξιολόγησε τις υποβληθείσες προσφορές, αποφάσισε ομόφωνα να κατακυρώσει το διαγωνισμό στο χαμηλότερο προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών αναφέρεται ότι η ισχύς του συμβολαίου αρχίζει την 1^η Απριλίου 2011 και λήγει την 31^η Μαρτίου 2013.

Η εν λόγω σύμβαση υπογράφηκε στις 15 Απριλίου 2011 στη Λευκωσία και ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της καθορίστηκε η 1^η Ιουνίου 2011. Η διάρκειά της παρέμεινε στους είκοσι τέσσερις μήνες. Η συνολική αμοιβή ορίστηκε στα €119.000, στην οποία, όπως αναφέρεται στη σύμβαση, «[...] δεν περιλαμβάνονται και έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή». Δηλαδή η σχετική αναφορά στα έγγραφα του διαγωνισμού ότι η αμοιβή περιλαμβάνει όλους τους φόρους και έξοδα του αναδόχου στις Βρυξέλλες διαφοροποιήθηκε στη σύμβαση που υπογράφηκε.

Στις 5 Ιουνίου 2011 ο ανάδοχος υπέβαλε με email την “παραίτησή” του, εξαιτίας των δημοσιευμάτων του τύπου που είχαν προηγηθεί αναφορικά με τις διαδικασίες ανάθεσης της σύμβασης. Σημειώνεται ότι πρόκειται για ανάθεση σύμβασης και ως εκ τούτου δεν έχει νόημα η “παραίτηση”. Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για αθέτηση υποχρεώσεων που προκύπτουν από σύμβαση για την οποία θα έπρεπε να προνοείται κατάσχεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, όπως σε όλες τις συμβάσεις του δημοσίου. Στην πιο πάνω σύμβαση ωστόσο δεν είχε περιληφθεί η πρόνοια για κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης η οποία περιλαμβάνεται στα πρότυπα έγγραφα της αρμόδιας αρχής δημοσίων συμβάσεων, παρ’ όλων ότι κάτι τέτοιο δεν απαιτείται από τους κανονισμούς προσφορών (ΚΔΠ 201/2007).

Στις 6 Ιουνίου 2011 ο κ. Νίνος Σαββίδης πληροφόρησε τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι ο τερματισμός της σύμβασης με τον κ. Αθανάσιο Καγιάρα έγινε αποδεκτός. Συνεπώς, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας επί του σημείου τούτου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι δεν έχει οποιοδήποτε νόημα ο τερματισμός της σύμβασης/παραίτηση, καθότι αυτό αποτελεί αθέτηση συμβατικής υποχρέωσης του επιτυχόντα προσφοροδότη. Περαιτέρω, ανέφερε ότι στην εν λόγω σύμβαση δεν υπήρχε οποιοσδήποτε όρος για εγγύηση πιστής εκτέλεσης του συμβολαίου, καθότι αυτό δεν προβλέπεται από τους οικείους κανονισμούς.

2. Σχόλια/Απόψεις

Για το διαγωνισμό επιλέχθηκε η συνοπτική διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 84Α(γ), που προστέθηκε με τροποποιητικό νόμο στο βασικό νόμο [Ν. αρ. 12(Ι) του 2006] που αφορά τις δημόσιες συμβάσεις. Το άρθρο προστέθηκε, για να καλύψει τις ανάγκες που έχουν άμεση σχέση με την προετοιμασία και διεκπεραίωση της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα, το όριο μέχρι το οποίο επιτρέπεται η προσφυγή σε συνοπτικές διαδικασίες για συμβάσεις υπηρεσιών αυξήθηκε στις €125.000.

Η ισχύς των προνοιών για την κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου, η αναθέτουσα αρχή καταρτίζει τα αναγκαία έγγραφα του διαγωνισμού και τα αποστέλλει, όπου είναι εφικτό, σε τουλάχιστον τέσσερις οικονομικούς φορείς της αιτιολογημένης επιλογής της. Η αποστολή των εγγράφων σε λιγότερους από τέσσερις οικονομικούς φορείς πρέπει να δικαιολογείται επαρκώς. Η αιτιολογημένη επιλογή που καθορίζεται στο νόμο προϋποθέτει την αξιολόγηση των εν δυνάμει οικονομικών φορέων με βάση τα προσόντα και τις εμπειρίες για το αντικείμενο του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Στην προκειμένη περίπτωση ετοιμάστηκαν τα έγγραφα και στάλθηκαν σε πέντε προσφοροδότες που επιλέχθηκαν, όπως λέχθηκε από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία προς τις υπηρεσίες της Γενικής Ελεγκτούς της Δημοκρατίας, από τις αιτήσεις με τα βιογραφικά σημειώματα διακόσιων πενήντα περίπου αιτητών, που τα είχαν υποβάλει κατά καιρούς οι ίδιοι με δική τους πρωτοβουλία στη Γραμματεία. Οι αιτητές εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε δημοσίευση/γνωστοποίηση/πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε συγκεκριμένο αντικείμενο εργασίας.

Από τη μελέτη των βιογραφικών σημειωμάτων των ατόμων που επιλέχθηκαν διαπιστώθηκαν ασάφειες στα προσόντα τους που απαιτούνταν από τα έγγραφα του διαγωνισμού τα οποία δεν αναφέρονται στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών. Κατά την άποψη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, οι αποκλίσεις αυτές θα έπρεπε να εντοπιστούν και να καταγραφούν στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ή/και να ζητηθούν περαιτέρω διευκρινίσεις.

Επίσης, στην πρόσκληση για υποβολή προσφοράς που αποστάληκε στους προσφοροδότες δεν καθοριζόταν ο τρόπος και ο τόπος υποβολής τους, με αποτέλεσμα να υποβληθούν με email και σε διαφορετικές ημερομηνίες. Επειδή δεν εντοπίστηκαν τα email στο φάκελο, ζητήθηκε από την ιδιαίτερα του επικεφαλής της Γραμματείας, η οποία χειρίζεται τα email του, να ενημερώσει την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τα εισερχόμενα email εκείνης της περιόδου. Όπως πληροφορήθηκε η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λόγω προβλημάτων που παρουσιάστηκαν στο σύστημα, τα εισερχόμενα email είχαν διαγραφεί.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι, ενώ είχε δοθεί προφορικά παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών μέχρι τις 14 Ιανουαρίου 2011, οι προσφορές δόθηκαν στο Αρχείο από τις 11 Ιανουαρίου 2011, και ενώ εκκρεμούσε η υποβολή της πέμπτης προσφοράς. Η προέλευση του βιογραφικού του κ. Ανδρέα Δερμονοσιάδη, που αρχειοθετήθηκε στις 11 Ιανουαρίου 2011, δε διαπιστώνεται από τα στοιχεία του φακέλου.

Το αίτημα για παράταση από δύο οικονομικούς φορείς, όπως και η παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών υποβλήθηκε/δόθηκε προφορικά από την αναθέτουσα αρχή προς όλους τους προσφοροδότες, γεγονός που δε συνάδει με τις πρόνοιες της ΚΔΠ 201/2007. Η προφορική

επικοινωνία με τους προσφοροδότες δεν ενδείκνυται για προφανείς λόγους.

Ενώ η διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης που επιλέχθηκε ήταν η συνοπτική και επιλέχθηκαν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό πέντε συγκεκριμένα άτομα που είχαν κριθεί κατάλληλα, τέθηκε ως πλεονέκτημα η προηγούμενη εμπειρία στους τομείς “Operations Management” ή “Logistics Management”. Η εν λόγω πρόνοια δεν έχει νόημα, εφόσον ως κριτήριο κατακύρωσης τέθηκε η χαμηλότερη τιμή.

Συνεπώς, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας σημείωσε ότι η επιλογή για δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος θα ήταν, κατά την άποψή της, και η ιδανικότερη, εφόσον θα εξυπηρετούσε καλύτερα το δημόσιο συμφέρον με τη δυνατότητα που θα παρείχετο να επιλεγούν τα καταλληλότερα άτομα για τις δύσκολες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες που απαιτούσε η θέση και επιπρόσθετα θα τηρούνταν οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης.

Ενώ με βάση τη διερεύνηση που προηγήθηκε προέκυπτε ότι ο συντονιστής για οργανωτικά θέματα θα έπρεπε να αναλάβει καθήκοντα τουλάχιστον ενάμιση χρόνο πριν την έναρξη της κυπριακής Προεδρίας, δηλαδή πριν την 1^η Ιανουαρίου 2011, η σύμβαση που υπογράφηκε προέβλεπε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της την 1^η Ιουνίου 2011, δηλαδή πέντε μήνες αργότερα από την ημερομηνία που προέκυψε από την προηγηθείσα διερεύνηση.

Στο συμβόλαιο που υπογράφηκε αφαιρέθηκε η ακόλουθη φράση από την πρόνοια των εγγράφων του διαγωνισμού για την αμοιβή του αναδόχου: «[...] which includes all taxes and expenses incurred by the contractor in Brussels» και αντικαταστάθηκε από την ακόλουθη φράση: «Στην ως άνω αμοιβή δεν περιλαμβάνονται και έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή».

Η τροποποίηση αυτή, η οποία εισάγει στη σύμβαση το ενδεχόμενο πρόσθετης αμοιβής, δε διασφαλίζει τα συμφέροντα του δημοσίου και δε συνάδει με τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων στην οποία προβλέπεται ότι τα έγγραφα του διαγωνισμού μαζί με την αλληλογραφία που ανταλλάχθηκε αποτελούν τη σύμβαση.

Από τη μελέτη των επιστολών προθέσεως των τεσσάρων προσφοροδοτών που υπέβαλαν προσφορά διαπιστώθηκε ότι οι επιστολές προθέσεως του κ. Αθανάσιου Καγιάρα και της κ. Φούλας Τελεβάντου είναι γραμμένες με το ίδιο λεκτικό και την ίδια ακριβώς φρασεολογία και σειρά. Διαφέρουν μόνο ως προς το όνομα, τους τίτλους σπουδών και την προηγούμενη εμπειρία, αφού τα στοιχεία αυτά είναι εκ των πραγμάτων διαφορετικά. Από τη μελέτη των δύο πιο πάνω επιστολών προθέσεως είναι δυνατό να συναχθεί ότι ετοιμάστηκαν σε συνεργασία, γιατί πώς αλλιώς μπορεί να εξηγηθεί η χρήση της ίδιας φρασεολογίας, λέξεων και δομής και από τους δύο προσφοροδότες.

Ενώ στα έγγραφα του διαγωνισμού που στάλθηκαν στα πέντε επιλεγθέντα άτομα με την πρόσκληση υποβολής προσφοράς καθοριζόταν ότι η διάρκεια του συμβολαίου θα ήταν είκοσι τέσσερις μήνες, από το Φεβρουάριο του 2011 μέχρι το Φεβρουάριο του 2013, στη σύμβαση που υπογράφηκε μετατέθηκε το πιο πάνω χρονικό διάστημα κατά τέσσερις μήνες, από 1^η Ιουνίου 2011 μέχρι 31^η Μαΐου 2013. Εφόσον η κυπριακή Προεδρία θα λήξει την 31^η Δεκεμβρίου του 2012, οι υπηρεσίες που θα χρειαστεί να παράσχει ο ανάδοχος τους τελευταίους τέσσερις μήνες θα είναι, κατά την άποψη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, περιορισμένες ή/και καθόλου, αφού τα καθήκοντά του κυρίως αφορούν στο διάστημα πριν και κατά την κυπριακή Προεδρία. Αν υποθεθεί ότι οι υπηρεσίες του συντονιστή απαιτούνται και για χρονικό διάστημα πέντε μηνών μετά τη λήξη της κυπριακής Προεδρίας, αυτό λογικά θα έπρεπε να καθορίζεται στην προκήρυξη, στην οποία ωστόσο είχε καθοριστεί ότι η διάρκεια της σύμβασης θα ήταν είκοσι τέσσερις μήνες, από το Φεβρουάριο του 2011 έως το Φεβρουάριο του 2013. Προφανώς, η καθυστέρηση στην ανάθεση της σύμβασης δε λήφθηκε υπόψη στον καθορισμό της διάρκειάς της, διατηρώντας την στους είκοσι τέσσερις μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Μαΐου 2013.

3. Συμπεράσματα

Στην έκθεσή της η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας προέβηκε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- α. Για την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών, προκηρύσσονται ανοικτοί διαγωνισμοί, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της μη διάκρισης. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις και κάτω από κάποιες προϋποθέσεις προβλέπονται από τη νομοθεσία διαφορετικές διαδικασίες, μεταξύ των οποίων και οι συνοπτικές, που επιτρέπονται, όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης δεν υπερβαίνει τα καθορισμένα όρια. Στην προκειμένη περίπτωση επιλέχθηκε η συνοπτική διαδικασία, για την οποία το όριο εφαρμογής της για αγορά υπηρεσιών ανέρχεται στο ποσό των €125.000, μετά την τροποποίηση του βασικού νόμου για τις ανάγκες της Γραμματείας.

Η συνοπτική διαδικασία, πάντα για εκτιμώμενες αξίες κάτω από τα όρια, εξυπηρετεί κυρίως την

επίσπευση των διαδικασιών. Ωστόσο, επειδή στην περίπτωση της εφαρμογής συνοπτικής διαδικασίας δεν τηρούνται εκ των πραγμάτων οι αρχές της διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των πολιτών, αφού δεν παρέχεται δυνατότητα σε κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχει, ο νομοθέτης καθόρισε ότι η επιλογή του περιορισμένου αριθμού οικονομικών φορέων οι οποίοι θα κληθούν να διαγωνιστούν πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Η απαίτηση αυτή ερμηνεύεται ότι η επιλογή πρέπει να είναι τέτοια, ώστε οι επιλεγέντες να είναι κατά το δυνατόν οι καταλληλότεροι. Εφόσον στην παρούσα περίπτωση επρόκειτο για μια από “τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές υπηρεσίες”, όπως αναφέρεται σε σημείωμα της Γραμματείας προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2010, με το οποίο εξητείτο η έγκρισή του για την εν λόγω αγορά υπηρεσιών, θα έπρεπε, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, στα προσόντα/κριτήρια να περιλαμβάνεται απαραίτητα η προηγούμενη εμπειρία σε τέτοιες υπηρεσίες (Logistics Management), καθώς και γνώσεις στα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τις εξειδικευμένες απαιτήσεις που θα καθορίζονταν στη δημοσίευση ο αριθμός των ατόμων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον θα περιοριζόταν σε όσους θα πληρούσαν τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Όπως προκύπτει από τα συναχθέντα στοιχεία, απαιτήθηκε χρονικό διάστημα πέραν των πέντε μηνών από την ημερομηνία της πρόσκλησης για υποβολή προσφοράς στις 23 Δεκεμβρίου 2010 μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της σύμβασης, την 1^η Ιουνίου 2011.

- β. Για την ανάθεση της σύμβασης τα κριτήρια επιλογής που καθορίστηκαν αφορούσαν μόνο την ακαδημαϊκή μόρφωση, την κατοχή ξένων γλωσσών και ως πλεονέκτημα την εμπειρία σε Operations Management ή Logistics Management.

Όπως τονίζεται σε αναφορές της ίδιας της Γραμματείας, καθώς και στις εισηγήσεις/συστάσεις που λήφθηκαν κατά τη διερεύνηση που προηγήθηκε του καθορισμού των απαιτήσεων/κριτηρίων, η εργασία του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων κρίνεται ως μια από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που τέθηκαν, ακαδημαϊκά προσόντα, γνώσεις γλωσσών και εμπειρίες, όπως τέθηκαν, με βάση τα οποία επιλέχθηκαν οι πέντε υποψήφιοι, δεν αντικατοπτρίζουν, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, τις απαιτήσεις μιας τέτοιας θέσης.

- γ. Ως τελικό συμπέρασμα, καταλήγει η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η διαδικασία επιλογής που έγινε και τα κριτήρια που τέθηκαν θα έπρεπε να διασφαλίζουν ότι ο επιτυχών προσφοροδότης θα πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα, πείρα και ικανότητες που υπαγορεύονταν από τις απαιτήσεις της θέσης. Ως εκ τούτου, εφόσον αποφασίστηκε να ακολουθηθεί η συνοπτική διαδικασία με κριτήρια ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή, τότε η επιλογή των ατόμων θα έπρεπε να γίνει με τρόπο, ώστε όλοι όσοι θα επιλέγονταν να πληρούν όλα τα κριτήρια που είχαν τεθεί, εφόσον η προσφορά θα κατακυρωνόταν στο χαμηλότερο προσφοροδότη από τους πέντε που είχαν επιλεγεί να διαγωνιστούν. Δεδομένων των πιο πάνω, δεν έχει νόημα η συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα της πρόσκλησης της σχετικής πρόνοιας για προηγούμενη εμπειρία σε θέματα “Operations Management” ή “Logistics Management”, εφόσον, με βάση το βιογραφικό τους σημείωμα, οι τέσσερις που επιλέχθηκαν δεν κατείχαν τη σχετική εμπειρία. Επίσης, δεν έχει νόημα η αναφορά στο σημείωμα του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία ότι η επιλογή έγινε με βάση τα προσόντα τους και το γεγονός «ότι κάποιιοι γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών», άρα όχι όλοι, εφόσον θα επιλεγόταν ως επιτυχών ο χαμηλότερος προσφοροδότης, έστω και αν δε γνώριζε το περιβάλλον των Βρυξελλών.

Επομένως, ως τελικό συμπέρασμα, η επιλογή των ατόμων που έγινε δε συνάδει, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, με την ουσιώδη προϋπόθεση του νόμου για αιτιολογημένη επιλογή.

Επιπρόσθετα με την πιο πάνω έκθεσή της, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι, σύμφωνα με σχετική επιστολή/σημείωμα, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2010, από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας μεταξύ άλλων σημείωνε ότι η αγορά υπηρεσιών για την κάλυψη αναγκών της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων της Γραμματείας κρίνεται μια από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες, ενώ στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε ο επικεφαλής της Γραμματείας ενώπιον της επιτροπής για το ειδικό αυτό θέμα ανέφερε ότι είναι προφανές ότι δεν αποτελεί μία από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες, αλλά ούτε και αφορά σε εξειδικευμένες υπηρεσίες.

Περαιτέρω, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η διάρκεια του συμβολαίου για την αγορά των εν λόγω υπηρεσιών παρέμεινε για είκοσι τέσσερις μήνες, δηλαδή από 1^η Ιουνίου 2011 μέχρι 31^η Μαΐου 2013. Ως εκ τούτου, διερωτήθηκε σε τι χρειαζόμαστε το συντονιστή για οργανωτικά θέματα τους τελευταίους πέντε μήνες μετά το πέρας της λήξης της κυπριακής Προεδρίας την 31^η Δεκεμβρίου 2012.

Ειδικότερα, όσον αφορά τη σύμβαση/συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας, για να μπορέσει να ανατεθεί μια σύμβαση σε κάποιον με συνοπτικές διαδικασίες, που προβλέπονται βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας που αναφέρεται στο άρθρο 84Α(γ) του περί της Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου και που αφορά ειδική διάταξη για σύναψη συμβάσεων για κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να ικανοποιηθεί και να αιτιολογηθεί μια βασική προϋπόθεση του εν λόγω νόμου, ότι το άτομο αυτό είναι μοναδικό και συνεπώς ότι για τον ουσιαστικό αυτό λόγο δεν μπορεί να γίνει ανοικτή διαδικασία. Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση εναπόκειται μόνο στον επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας κ. Ανδρέα Μολέσκη να αποδείξει τη μοναδικότητα που ισχυριζόταν για την παροχή υπηρεσιών στη Γραμματεία μόνο από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία κ. Νίνο Σαββίδη. Με τον τρόπο αυτό, τόνισε, θα ικανοποιείτο μια βασική προϋπόθεση της νομοθεσίας που αφορά τη μοναδικότητα, που είναι προϋπόθεση για ανάθεση απευθείας σε κάποιο προσφοροδότη, και θα παρέμεινε σε εκκρεμότητα το οικονομικό σκέλος που αφορά τη μισθοδοσία του εν λόγω προϊσταμένου, ότι κάποιος δεν μπορεί να λαμβάνει απολαβές που συμψηφίζόμενες με τη σύνταξή του να είναι μεγαλύτερες από τις απολαβές που θα έπαιρνε σε περίπτωση που θα ήταν εν ενεργεία δημόσιος υπάλληλος.

Γ. ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Ο επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Ανδρέας Μολέσκης, ο οποίος κλήθηκε και παρευρέθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουνίου 2011, ανέφερε μεταξύ άλλων μέσω και γραπτού υπομνήματος που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2006, που τροποποιήθηκε το 2010, ειδικά για να καλύψει τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας, παρέχεται η δυνατότητα, με βάση το άρθρο 84Α, της εξασφάλισης υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς/άτομα για συγκεκριμένη υπηρεσία.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, εφόσον η κάλυψη της ανάγκης αυτής ανέρχεται σε ποσό πέραν των €30.000 και όχι μεγαλύτερο από €125.000, τότε η αναθέτουσα αρχή καταρτίζει τα αναγκαία έγγραφα του διαγωνισμού, τα οποία αποστέλλει σε τουλάχιστον τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς/άτομα της αιτιολογημένης επιλογής της. Δηλαδή η αναθέτουσα αρχή γνωρίζει ότι είναι σε θέση να εκτελέσουν την προσδοκώμενη εργασία και έχουν τα αναγκαία προσόντα και ικανότητες. Κριτήριο επιλογής είναι ουσιαστικά το ύψος της προσφοράς. Η νομοθεσία παρέχει επίσης τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να κατακυρώσει την προσφορά στον πιο φθηνό προσφοροδότη, ακόμη και εάν οι άλλοι τρεις δεν υπέβαλαν προσφορά εντός των χρονικών περιθωρίων που τους ζητήθηκε.

Όλες οι πιο πάνω πρόνοιες της νομοθεσίας παρέχονται στις αναθέτουσες αρχές για σκοπούς επίστευσης των διαδικασιών και γρήγορης επιλογής συνεργατών/ προσφοροδοτών, για να αντεπεξέλθουν στις πιεστικές ανάγκες της Προεδρίας.

Η απόφαση της κατακύρωσης ανήκει στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη, που είναι η αναθέτουσα αρχή και ο οποίος αποφασίζει μετά από έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών που εγκρίνεται από αυτόν. Σημειώνεται επίσης ότι ο επικεφαλής της Γραμματείας δεν είναι η αναθέτουσα αρχή.

Σε σχέση με την υπό εξέταση περίπτωση, ο επικεφαλής της Γραμματείας ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Το ποσό των €60.000 ετήσια ή €5.000 μηνιαία καθορίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, πολιτική που ακολουθείται σε όλες τις περιπτώσεις επιτόπιου επιστημονικού προσωπικού που τοποθετείται στη μόνιμη αντιπροσωπία της Δημοκρατίας στις Βρυξέλλες και όχι αυθαίρετα από τη Γραμματεία.
2. Πέραν των ακαδημαϊκών προσόντων, η γνωριμία του τόπου και των ανθρώπων, της γλώσσας, της νοοτροπίας, καθώς και το να γνωρίζει και να εργάζεται κάποιος σε διεθνές περιβάλλον είναι απαραίτητα στοιχεία για την επιτυχία του έργου που θα αναλάβει. Εξού και η προτίμηση προσφοροδοτών που κατά κανόνα γνωρίζουν τις Βρυξέλλες ως κάτοικοι και επαγγελματίες και όχι ως επισκέπτες.
3. Διευκρινίζεται ότι προς εξυπηρέτηση των αναγκών που απαιτούνται για συντονισμό των οργανωτικών θεμάτων σχετικά με τις συναντήσεις που θα πραγματοποιηθούν στις Βρυξέλλες κρίθηκε απαραίτητη η απασχόληση δύο-τριών ατόμων. Ως εκ τούτου, στα πλαίσια επαφών με το Υπουργείο Εξωτερικών αποφασίστηκε όπως τοποθετηθεί στις Βρυξέλλες ανώτερο στέλεχος του Υπουργείου Εξωτερικών, ο οποίος θα έχει τη γενικότερη επίβλεψη των βασικών οργανωτικών πτυχών.

Πρέπει να διευκρινιστεί ότι, παρ' όλο που η ονομασία της θέσης είναι "Συντονιστής Οργανωτικών Θεμάτων στις Βρυξέλλες", θα υπάγεται κάτω από το διπλωμάτη/γενικό συντονιστή και κατ' επέκταση το μόνιμο

αντιπρόσωπο, χωρίς το δικαίωμα δέσμευσης ή διαχείρισης κονδυλίων ή το δικαίωμα προκήρυξης προσφορών.

Η πρώτη αξιολόγηση ήταν να προσληφθούν τρία άτομα. Λόγω της οικονομικής κρίσης, η Γραμματεία στόχευσε στην πρόσληψη δύο ατόμων, το μεν πρώτο να άρχιζε εργασία αρχές του 2011 και το δεύτερο λίγο αργότερα. Η απόφαση για μείωση του αριθμού των συντονιστών για οργανωτικά θέματα στις Βρυξέλλες σε δύο, αλλά και άλλου προσωπικού τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, σχετίζεται άμεσα με τις περικοπές δαπανών που ζητά η κυβέρνηση λόγω οικονομικής κρίσης.

Σχετικά με τα κριτήρια καταλληλότητας των οικονομικών φορέων ή των ατόμων, αυτά ήταν τα εξής:

1. Πτυχίο στους κλάδους "Management", "Economics", "European Studies" και, ως επιπρόσθετο προσόν, "Operations Management" ή "Logistics Management".
2. Γλώσσες: Ελληνικά, αγγλικά και γαλλικά.
3. Γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών, για να είναι σε θέση ο επιλεγείς υποψήφιος να κινείται και να αντιδρά γρήγορα και αποτελεσματικά.

Σημειώνεται επίσης ότι η όλη διαδικασία συζητήθηκε με το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Το κόστος της σύμβασης θα ήταν €60.000 ετησίως ή €120.000 για δύο χρόνια, όπως έχει προκαθοριστεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται σε όλο το επιτόπιο επιστημονικό προσωπικό που εργοδοτείται στις Βρυξέλλες.

Μετά την ετοιμασία των όρων εντολής/κριτηρίων επιλογής των προσφοροδοτών, μελετήθηκαν οι σχετικοί φάκελοι που περιείχαν πέραν των τριακοσίων βιογραφικών σημειωμάτων. Τα βιογραφικά αυτά σημειώματα αποστάληκαν από ενδιαφερομένους που κατά καιρούς εξέφρασαν επιθυμία να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία. Η επιθυμία αυτή εκφράστηκε είτε γραπτά είτε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο είτε προφορικά και στην ολότητά τους σχεδόν απευθύνονταν στον επικεφαλής της Γραμματείας.

Από την εξέταση των τριακοσίων βιογραφικών σημειωμάτων διαπιστώθηκε ότι μόνο τρία άτομα πληρούσαν όλα τα κριτήρια που τέθηκαν, συμπεριλαμβανομένου και του επιτυχόντα. Σημειώνεται ότι κανένας από τους τριακόσιους δε διέθετε το πλεονέκτημα προηγούμενης πείρας σε Operations Management ή Logistics Management.

Όταν ο επικεφαλής της Γραμματείας ενημερώθηκε ότι μόνο τρεις υποψήφιοι πληρούσαν τα προσόντα και έχοντας κατά νουν την καθοδήγηση της Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας σχετικά με τις συνοπτικές διαδικασίες, ότι δηλαδή «θα πρέπει να επισημάνουμε άτομα που γνωρίζουμε ότι θα είναι σε θέση να κάνουν την εργασία που ζητούμε και να τους ζητήσουμε να υποβάλουν προσφορές», εισηγήθηκε δύο ακόμα άτομα που, από ό,τι γνώριζε, πληρούσαν τους όρους εντολής, των οποίων γνώριζε τις ικανότητες και την προσωπικότητα. Στάλθηκαν έγγραφα προσφορών στα εν λόγω πέντε άτομα και μέχρι την προθεσμία, που ήταν η 30^η Δεκεμβρίου 2010, απάντησαν δύο, ένας εκ των οποίων και ο επιτυχών. Δόθηκε παράταση της προθεσμίας μέχρι τις 14 Ιανουαρίου 2011, για να απαντήσουν όλοι. Απάντησαν τέσσερις μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2011, ενώ ο πέμπτος ειδοποίησε τηλεφωνικά ότι δε θα υποβάλει προσφορά. Οι προσφορές/εκδηλώσεις ενδιαφέροντος αποστέλλονταν ηλεκτρονικά, όπως είχε ζητηθεί, και φυλάσσονταν από λειτουργούς του γραφείου του επικεφαλής, έτσι που να τηρείται, όπως είχε εκτιμηθεί, η εμπιστευτικότητα των εν λόγω προσφορών. Για το θέμα αυτό ο επικεφαλής της Γραμματείας παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι η ηλεκτρονική υποβολή προσφορών ήταν λάθος και έπρεπε να είχε αποφευχθεί.

Σχετικά με τα στοιχεία που πιθανόν να προκαλούν αρνητικές εντυπώσεις και ερωτηματικά για πιθανή προσυμφωνία μεταξύ των προσφοροδοτών, δηλαδή το ότι και οι τέσσερις κινήθηκαν μεταξύ €119.000 και €119.500 και το ότι μερικοί από αυτούς ήταν γνωστοί μεταξύ τους, ο επικεφαλής της Γραμματείας ανέφερε ότι η αναθέτουσα αρχή δεν ήταν σε θέση να τα γνωρίζει.

Είναι αντιληπτό ότι σε πάρα πολλούς διαγωνισμούς/προσφορές οι τιμές που προσφέρονται από τους οικονομικούς φορείς είναι παραπλήσιες. Σχετικά με το αν είναι γνωστοί μερικοί ή όλοι μεταξύ τους ή εάν μερικούς από αυτούς τους γνωρίζει προσωπικά ο επικεφαλής της Γραμματείας, αυτό, κατά τη γνώμη του, όπως του έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα από τους λειτουργούς της Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου, δεν είναι επιλήψιμο, νοουμένου ότι πληρούνται οι προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες.

Συναφής με τα προηγούμενα είναι και η αναφορά στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας ότι δύο από τις επιστολές προθέσεων είναι γραμμένες με το ίδιο λεκτικό. Προσωπικά ο επικεφαλής της Γραμματείας θεωρεί ότι το σχόλιο αυτό δημιουργεί άδικες εντυπώσεις.

Σχετικά με την εικοσιτετράμηνη διάρκεια του συμβολαίου, που άρχιζε την 1^η Ιουνίου 2011, αυτό έγινε, γιατί, πρώτον, ήταν μέσα στους όρους που τους είχαν αποσταλεί και, δεύτερον, θεωρεί ότι το άτομο ή τα άτομα των οργανωτικών θεμάτων είτε στις Βρυξέλλες είτε στην Κύπρο θα έχουν εργασία, για να ολοκληρώσουν το

κλείσιμο της Προεδρίας, το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου του 2013. Σημειώνεται ακόμα ότι, όπως προνοείται στο συμβόλαιο με τον ανάδοχο, η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να τερματίσει τη σύμβαση με προειδοποίηση τριάντα ημερών.

Όπως είναι γνωστό, οι έκτακτοι λειτουργοί που θα προσληφθούν από τα υπουργεία και τη Γραμματεία ενόψει της Προεδρίας θα τερματίσουν τις εργασίες τους το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2013.

Σχετικά με τον όρο της σύμβασης «[...] δεν περιλαμβάνονται έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή», αναφέρεται ότι δεν ανατρέπεται τις πρόνοιες του άρθρου των εγγράφων του διαγωνισμού, εφόσον οι φόροι και τα έξοδα εξακολουθούν να περιλαμβάνονται στην αμοιβή του και συνεχίζουν να αποτελούν δική του υποχρέωση. Ο λόγος που συμπεριλήφθηκε η πιο πάνω φράση είναι για εκείνες τις περιπτώσεις κατά τις οποίες θα απαιτηθεί από τη Γραμματεία ή από τη ΜΑΕΕ η συμμετοχή του σε συνεδρίες/συμβούλια εκτός Βρυξελλών, όπως παραδείγματος χάριν στο Λουξεμβούργο, που πιθανόν να μην απορρέουν απευθείας από τις υποχρεώσεις του.

Όσον αφορά τη μη απαίτηση για κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με τους κανονισμούς, δεν επιβάλλεται. Εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να αποφασίζει για κάθε σύμβαση κατά πόσο θα υποβάλλεται ή όχι εγγύηση πιστής εκτέλεσης (Κανονισμός 38, ΚΔΠ 201/2007). Σημειώνεται επίσης ότι σε καμιά από τις συμβάσεις που συνάφθηκαν μέχρι τώρα από τη Γραμματεία δε ζητήθηκε εγγύηση πιστής εκτέλεσης.

Σχετικά με την αναφορά στο πρόβλημα που παρουσιάστηκε στο σύστημα των email και ως εκ τούτου στη διαγραφή των εισερχόμενων email, αναφέρεται ότι όντως προέκυψε πρόβλημα χωρητικότητας του συγκεκριμένου ηλεκτρονικού λογαριασμού του επικεφαλής και ανάμεσα στις λύσεις που δόθηκαν από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) ήταν και η διαγραφή όλων των εισερχομένων, όπως και έγινε.

Το γεγονός ότι όλες οι προσφορές που αξιολογήθηκαν υποβλήθηκαν πριν από την τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών, που ήταν η 14^η Ιανουαρίου 2011, αποδεικνύεται από το γεγονός ότι φέρουν σφραγίδα παραλαβής από το αρχείο ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2011.

Τέλος, όσον αφορά την πεντάμηνη διάρκεια της διαδικασίας ολοκλήρωσης αυτής της προσφοράς, ο επικεφαλής της Γραμματείας τόνισε ότι αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη, γιατί οι προτεραιότητες της Γραμματείας που τέθηκαν στη διάρκεια αυτής της περιόδου, όπως παραδείγματος χάριν η ολοκλήρωση του δεκαοκτάμηνου προγράμματος του Τρίο της Προεδρίας, ο καταρτισμός του συνολικού προϋπολογισμού, ο κατάλογος των πολιτιστικών εκδηλώσεων, τα θέματα του συνεδριακού κέντρου, όπου οι λειτουργοί αξιολόγησης ήταν άμεσα αναμειγμένοι και ουσιαστικά οι κύριοι υπεύθυνοι, δεν άφησαν χρόνο για το θέμα του συντονιστή στις Βρυξέλλες. Ο μικρός αριθμός των μόνιμων δημόσιων λειτουργών που εργάζονται στη Γραμματεία αποτελεί έναν άλλο επιπρόσθετο λόγο για την καθυστέρηση της διαδικασίας.

Μοναδικό κριτήριο εργοδότησης των ατόμων που αποτάθηκαν στην υπηρεσία είναι οι γνώσεις, τα προσόντα και οι ικανότητές τους να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες της Προεδρίας.

Όσον αφορά τα συμπεράσματα της έκθεσης της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η συνοπτική διαδικασία είναι μία από τις προσφερόμενες επιλογές για ποσά μέχρι των ορίων που καθορίζονται στη σχετική νομοθεσία. Πράγματι, εξυπηρετεί την επίστευση των διαδικασιών όσον αφορά το χρόνο που παραχωρείται για την υποβολή των προσφορών, αλλά και το χρόνο που απαιτείται για την όλη διεκπεραίωση της διαδικασίας από τους δημόσιους λειτουργούς. Ως εκ τούτου, ο κρίσιμος για τη Γραμματεία χρόνος, τον οποίο προσπαθεί να εξοικονομήσει, είναι ο χρόνος του εξαιρετικά περιορισμένου αριθμού δημόσιων υπαλλήλων που υπηρετούν στη Γραμματεία. Οι προτεραιότητες της Γραμματείας εκείνη την περίοδο, όπως αναφέρθηκαν πιο πάνω, στις οποίες οι λειτουργοί αξιολόγησης ήταν άμεσα αναμειγμένοι, δεν άφησαν χρόνο για το θέμα του συντονιστή στις Βρυξέλλες. Εξάλλου, πρέπει να ληφθεί υπόψη και ο χρόνος που δίνεται στον επιτυχόντα προσφοροδότη για ειδοποίηση τερματισμού της απασχόλησής του στην προηγούμενη του εργασία.

Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη από την έκθεση διαδικασία για δημοσίευση πρόσκλησης για υποβολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος συνεπάγεται δύο στάδια υποβολής προσφορών και δύο στάδια αξιολόγησης, για τα οποία απαιτείται επιπρόσθετος χρόνος: Καταρχάς πρόσκληση και αξιολόγηση συμμετοχής και περιορισμός τους και ακολούθως πρόσκληση και αξιολόγηση των προσφορών. Πέρα όμως από το χρόνο που απαιτείται για τις προθεσμίες, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ο όγκος εργασίας που θα προέκυπτε από την υποβολή εκατοντάδων αιτήσεων/εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, όπως ακριβώς έγινε με τις έκτακτες θέσεις που προκηρύχθηκαν πρόσφατα για την Προεδρία.

Αξίζει να σημειωθεί στο σημείο αυτό ότι είχε ζητηθεί επανειλημμένα η τοποθέτηση εξειδικευμένων λειτουργών για τις δημόσιες συμβάσεις και είχε τοποθετηθεί στη Γραμματεία λειτουργός του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ο οποίος όμως ανακλήθηκε μετά από περίπου μια εβδομάδα λόγω επειγόντων

αναγκών του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σχετικά με τη σημείωση στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας «η παρούσα περίπτωση αφορά σε εξειδικευμένες υπηρεσίες», αναφέρονται τα εξής:

1. Ο απώτερος σκοπός της εν λόγω θέσης είναι ο συντονισμός υπό τις οδηγίες του Μόνιμου Αντιπροσώπου και η διεκπεραίωση των αναγκαίων ενεργειών σε συνεργασία με τη Γραμματεία για την ομαλή διεξαγωγή των διάφορων συναντήσεων και εκδηλώσεων στις Βρυξέλλες κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας.
2. Τα καθήκοντα/ευθύνες, όπως αυτά αναφέρονται στους όρους εντολής, θα κατανεμηθούν σε δύο συντονιστές που τελικά θα αναλάβουν τη συγκεκριμένη εργασία και η κατανομή θα καθοριστεί από το Μόνιμο Αντιπρόσωπο. Πιο συγκεκριμένα, μέρος των καθηκόντων του συντονιστή που επιλέχθηκε από τη Γραμματεία αφορά τη δέσμευση των αιθουσών στα κτίρια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, όπου θα πραγματοποιούνται οι συναντήσεις, καθώς και τη διευθέτηση παροχής διερμηνείας από το Συμβούλιο κ.ά.
3. Το συγκεκριμένο άτομο που επιλέχθηκε από τη Γραμματεία θα υπάγεται, ως είθισται, στη διπλωμάτη δημόσιο λειτουργό, η οποία, όπως έχει πληροφορηθεί ο επικεφαλής της Γραμματείας, έχει επιλεγεί πρόσφατα από το Υπουργείο Εξωτερικών για ανάληψη καθηκόντων συντονιστή. Περιπτώ να αναφερθεί ότι και οι δύο θα υπάγονται στο Μόνιμο Αντιπρόσωπο. Τονίζεται επίσης ότι σε καμιά περίπτωση οι συντονιστές δε θα μπορούν αυτόβουλα να δεσμεύουν κρατικά κονδύλια.
4. Το ύψος της αμοιβής, €60.000 ετησίως, είναι καθορισμένο από το Υπουργείο Οικονομικών και καταβάλλεται σε όλους τους λειτουργούς που προσλαμβάνονται ως επιτόπιο επιστημονικό προσωπικό στις Βρυξέλλες. Με το ίδιο ποσό θα αμείβονται και τα σαράντα τέσσερα άτομα που θα προσληφθούν σύντομα στις Βρυξέλλες υπό το ίδιο καθεστώς από τα διάφορα υπουργεία.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, παρά το ότι η θέση αυτή είναι σημαντική για την άρτια διοργάνωση της Προεδρίας, είναι προφανές ότι δεν αφορά «μία από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες», αλλά ούτε και «εξειδικευμένες υπηρεσίες», στο βαθμό που παρουσιάζεται στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα κριτήρια στα οποία αναφέρεται η εν λόγω έκθεση, δηλαδή η οργανωτική ικανότητα, η πρακτικότητα, η ευελιξία κ.λπ., θεωρήθηκε ότι αυτά συμπεραίνονται από την εργασιακή εμπειρία των επιλεγέντων, όπως απορρέει από τα βιογραφικά τους σημειώματα. Συναφώς σημειώνεται ότι οι διαδικασίες προσφορών δεν περιλαμβάνουν συνεντεύξεις των προσφοροδοτών.

Ως εκ τούτου, κατά την άποψη της Γραμματείας, η συνοπτική διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη συγκεκριμένη σύμβαση, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία, καθώς και τα κριτήρια καταλληλότητας που τέθηκαν ήταν υπό τις περιστάσεις η καταλληλότερη επιλογή.

Τέλος, ο επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέας Μολέσκης διαβεβαίωσε ότι δεν υπήρξε ανάμειξη από τον ίδιο σε κανένα στάδιο της αξιολόγησης, πέραν της διαβίβασης της τελικής έκθεσης αξιολόγησης στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, και ότι αυτή είναι η στάση που διατήρησε και σε άλλες περιπτώσεις. Ανέκαθεν η αξιολόγηση γίνεται από τις επιτροπές αξιολόγησης χωρίς καμιά παρέμβαση από μέρους του. Όπως αναφέρει και η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, επειδή «[...] στην περίπτωση της εφαρμογής συνοπτικής διαδικασίας δεν τηρούνται εκ των πραγμάτων οι αρχές της διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των πολιτών», η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί εμπεριέχει τον κίνδυνο παρεξήγησης και διπλής ερμηνείας, έναν κίνδυνο που οφείλει να αναλαμβάνει η Γραμματεία, προκειμένου να πετύχει τους στόχους της στο περιορισμένο χρονικό διάστημα που έχει στη διάθεσή της.

Γι' αυτό το λόγο ο επικεφαλής της Γραμματείας πρόσθεσε ότι αναλαμβάνει πλήρως την ευθύνη για το θέμα που δημιουργήθηκε. Οι συνοπτικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν με βάση τις πρόνοιες του νόμου δίνουν το δικαίωμα δημιουργίας ερωτηματικών, από τη στιγμή που συμμετέχουν άτομα που συσχετίζονται ή απλώς γνωρίζονται με μέλη του προσωπικού, και δη με τον ίδιο προσωπικά.

Καταλήγοντας ο κ. Μολέσκης ανέφερε ότι οι όποιες εισηγήσεις αναφέρονται στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας για βελτίωση και πιο αποτελεσματική λειτουργία των διαδικασιών είναι ευπρόσδεκτες, καθώς θα βοηθήσουν να αποφεύγονται μελλοντικά λάθη και παραλείψεις.

Δ. ΓΕΝΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το Γενικό Λογιστήριο ως η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων έχει την υποχρέωση να βεβαιώνεται ότι ο ευρύτερος δημόσιος τομέας, τόσο η κεντρική κυβέρνηση όσο και οι ημικρατικοί οργανισμοί και οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, εφαρμόζει το νομοθετικό πλαίσιο και τις αρχές δημόσιων συμβάσεων σωστά και ικανοποιητικά. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, ο ρόλος του Γενικού Λογιστηρίου είναι να διενεργεί ελέγχους στις αναθέτουσες αρχές, με σκοπό να

διασφαλίζεται η τήρηση των διατάξεων της νομοθεσίας περί δημόσιων συμβάσεων, να εκδίδει εγκυκλίους για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου και των κανονισμών, καθώς επίσης να κοινοποιεί στις αναθέτουσες αρχές τις ανακοινώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ευθύς εξαρχής έδωσε ιδιαίτερη προτεραιότητα σε θέματα που αφορούν την ΓΚΠΣΕΕ και είναι πάντα στη διάθεσή της για οποιοδήποτε θέμα χρειαστεί τη στήριξη του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας. Συνεπώς, πρόσθεσε, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων δεν ενημερώθηκε ούτε είχε καμία γνώση ή εμπλοκή στη συγκεκριμένη διαδικασία προσφορών που αφορά την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες, εκτός από τις 14 Ιουνίου 2011, όταν το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έλαβε συγκεκριμένη ερώτηση από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων κ. Νίνο Σαββίδη για τα ειδικά θέματα που αφορούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας και τις συνοπτικές διαδικασίες, θέματα που απαντήθηκαν αυθημερόν από την υπηρεσία της.

Τέλος, κατέληξε, η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας έχει ως πάγια θέση ότι πρέπει πάντοτε οι αναθέτουσες αρχές να προκηρύσσουν ανοικτούς διαγωνισμούς, με τρόπο που να διασφαλίζεται η διαφάνεια και η ίση μεταχείριση όλων των προσφοροδοτών. Προς την κατεύθυνση αυτή, τόνισε, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει εκδώσει σχετική εγκύκλιο που αφορά τον Εθνικό Κώδικα Δεοντολογίας, η οποία έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2010, και συγκεκριμένα τις διαδικασίες και τα τυπικά και δεοντολογικά προσόντα που πρέπει να κατέχει ένας δημόσιος λειτουργός κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων του σε θέματα που αφορούν τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβαίνει για τη διασφάλιση της χρηστής διοίκησης και του δημόσιου συμφέροντος.

E. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδης ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι είναι το κατά νόμο υπεύθυνο πρόσωπο που υπέγραψε/ενέκρινε το συμβόλαιο για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ. Η εμπλοκή του όμως, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, δεν είχε ουσιαστικό λόγο και ρόλο, καθότι η ανάμειξή του στο όλο θέμα ήταν τυπική, αφού είναι ο μόνος υψηλόβαθμος δημόσιος υπάλληλος που υπηρετεί στην Προεδρία και η σχετική νομοθεσία προβλέπει ότι ο έλεγχος που ασκείται στους υπόλοιπους δημόσιους υπαλλήλους και ειδικότερα η έγκριση και υπογραφή των συμβολαίων αναγκαστικά γίνονται από δημόσιο υπάλληλο και όχι από τα υπόλοιπα στελέχη που υπηρετούν στην Προεδρία και αποτελούν πολιτικούς διορισμούς. Συνεπώς, πρόσθεσε, εκ των πραγμάτων η ευθύνη ανατέθηκε στον ίδιο.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, συνέχισε, έγινε αρχικά η σύσταση/πρόταση της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και ο ίδιος βασίστηκε στα πορίσματα της έκθεσης της επιτροπής αυτής, που πρότεινε ουσιαστικά τη σύναψη της συμφωνίας με τον επιτυχόντα υποψήφιο προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Στη συνέχεια το εν λόγω συμβόλαιο παρουσιάστηκε ενώπιόν του και, αφού έλαβε τις σχετικές διαβεβαιώσεις από την επιτροπή αξιολόγησης και τις υπόλοιπες υπηρεσίες ότι έχουν ακολουθηθεί οι διαδικασίες που προβλέπει η σχετική νομοθεσία, προέβη στην υπογραφή του, αφού αποτελούσε τη χαμηλότερη οικονομική προσφορά.

Σύμφωνα με το σχετικό σημείωμα και την έκθεση αξιολόγησης προσφορών για αγορά υπηρεσιών για τη θέση του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Βρυξέλλες που υποβλήθηκε από τον επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας και εγκρίθηκε από τον τελευταίο στις 15 Μαρτίου 2011, αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών¹, που συστάθηκε κατόπιν έγκρισης του προϊσταμένου διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, με στόχο την εξέταση των υποβληθεισών προσφορών και την τελική ανάθεση/κατακύρωση της προσφοράς, αφού μελέτησε τις προσφορές που έχουν υποβληθεί από τους τέσσερις (4) προσφοροδότες Αργύρη Αντωνακόπουλο, Γιώργο Καρατσιουμπάνη, Αθανάσιο Καγιάρα και Φούλα Τελεβάντου, αποφάσισε ομόφωνα να αναθέσει την εν λόγω εργασία στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, ο οποίος υπέβαλε τη χαμηλότερη οικονομική προσφορά.

¹ Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, που συστάθηκε μετά από πρόταση/εισήγηση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ και κατόπιν σχετικής έγκρισης του προϊσταμένου διοίκησης Προεδρίας στις 26 Ιανουαρίου 2011, αποτελείται από τους πιο κάτω λειτουργούς:

- α. κ. Ειρήνη Πική, Λειτουργό Προγραμματισμού Α' στην ΓΚΠΣΕΕ.
- β. κ. Δάφνη Μαυρομάτη, Λειτουργό Συντονισμού στην ΓΚΠΣΕΕ.
- γ. κ. Έλενα Σταύρου, Διοικητικό Λειτουργό στην ΓΚΠΣΕΕ.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας στο αιτιολογικό της έγκρισής του για την πιο πάνω απόφαση, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, ανέφερε σε χειρόγραφο σημείωμά του αυτολεξεί τα ακόλουθα: «Αφού το Λογιστήριο συμφωνεί, εγκρίνεται».

2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, έχοντας ενώπιόν της όλα τα δεδομένα, αποφάσισε στις 8 Μαρτίου 2011 όπως κατακυρώσει την εν λόγω προσφορά και κατ' επέκταση αναθέσει το συμβόλαιο του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Βρυξέλλες στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα για το ποσό των €119.000² και με ισχύ συμβολαίου από την 1^η Απριλίου 2011 μέχρι και την 31^η Μαρτίου 2013.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας σχετικά με την πιο πάνω έγκρισή του ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η εξουσία που είχε ήταν τυπική, αφού ο ίδιος είναι ο ανώτερος δημόσιος υπάλληλος στην Προεδρία της Δημοκρατίας. Η συγκεκριμένη έκθεση, πρόσθεσε, η οποία παραπέμφθηκε ενώπιόν του, ήταν γύρω στις πενήντα σελίδες και, παραδέχθηκε ενώπιόν της επιτροπής, δεν την είχε διαβάσει. Διάβασε μόνο τη σύσταση και, επειδή ήταν το τρίτο στάδιο μιας διαδικασίας που ήρθε ενώπιόν του και είχε εγκρίνει τα δύο προηγούμενα στάδια, προχώρησε στην αποδοχή της εν λόγω πρότασης/εισήγησης, την οποία και αποδέχθηκε χωρίς να γνωρίζει σε κανένα στάδιο των εγκρίσεων του ποιος ήταν ο επιτυχών προσφοροδότης. Για την εν λόγω έγκρισή του, κατέληξε, βασίστηκε εξ ολοκλήρου στις συστάσεις της διοίκησης της Προεδρίας, καθώς επίσης και στις συστάσεις του λογιστηρίου που υπάρχει στην Προεδρία.

ΣΤ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ κ. Νίνος Σαββίδης ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι ο ρόλος και τα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί είναι να συντονίζει και να διεκπεραιώνει όλες τις εργασίες που σχετίζονται με την οργανωτική πτυχή της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, ανάμεσα στα καθήκοντά του είναι το να μεριμνά, ώστε να υπάρχουν οι αναγκαίοι χώροι συναντήσεων, διαμονής, διερμηνείας, υποδομής και ασφάλειας, καθώς επίσης κατάλληλη υποδομή για σίτιση και φιλοξενία των προσκεκλημένων. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, δεν αποτελεί δική του ευθύνη το θέμα των προσλήψεων στη Γραμματεία. Ο ρόλος του, τόνισε, περιορίζεται στη διαβίβαση κάποιων επιστολών και μόνο προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ζητώντας εγκρίσεις για συγκεκριμένες προσλήψεις ή αγορά υπηρεσιών. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, κατέληξε, ενήργησε και για το υπό εξέταση θέμα, που αφορά την πρόσληψη/αγορά υπηρεσιών λειτουργού για οργανωτικά θέματα στις Βρυξέλλες, καθώς και τη διαβίβαση σχετικής επιστολής για διορισμό της επιτροπής αξιολόγησης.

Περαιτέρω, σε ένα από τα έγγραφα που ζητήθηκαν και κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής υπήρχε χειρόγραφη σημείωση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2010, που αποτελούσε σύμφωνα με το νόμο την έκθεση για την επιλογή από την αναθέτουσα αρχή τουλάχιστον τεσσάρων οικονομικών φορέων της αιτιολογημένης επιλογής της. Στην εν λόγω σημείωση αναφερόταν ότι, με την έγκριση για αγορά υπηρεσιών συντονιστή στις Βρυξέλλες από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2010, και τη διαδικασία του άρθρου 84Α(γ) του τροποποιητικού Νόμου περί Συμβάσεων, η Γραμματεία προχώρησε με την επιλογή των πιο κάτω υποψηφίων, τα βιογραφικά σημειώματα των οποίων στάλθηκαν σε αυτή: (α) Φούλα Τελεβάντου, (β) Γεώργιος Καρατσιουμπάνης, (γ) Ανδρέας Δερμοσονιάδης, (δ) Αθανάσιος Καγιάρας και (ε) Αργύρης Αντωνακόπουλος. Η επιλογή, κατέληγε η εν λόγω σημείωση, έγινε με βάση τα προσόντα τους και το «ότι κάποιιοι γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών».

Εξάλλου, στο σχετικό έγγραφο, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2011, που στάλθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών σε απάντηση των ερωτήσεων που απέστειλε η τελευταία στους αρμοδίους αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι σε συνέχεια των επαφών της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων με τη Γραμματεία του Συμβουλίου επισημάνθηκε ότι το έργο των συντονιστών στις Βρυξέλλες διευκολύνεται, εάν υπάρχει εξοικείωση με το συγκεκριμένο περιβάλλον. Με αυτό το σκεπτικό εξετάστηκαν από τον προϊστάμενο της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων όλα τα βιογραφικά σημειώματα που λήφθηκαν κατά καιρούς από τη Γραμματεία, τα οποία βρίσκονταν καταχωρισμένα σε σχετικούς φακέλους και δεν ήταν αποτέλεσμα ανοικτής πρόσκλησης. Από αυτά εντοπίστηκαν είκοσι δύο (22) άτομα τα οποία έχουν γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών και διαμορφώθηκε σχετικός κατάλογος, απ' όπου επιλέχθηκαν αρχικά τρία (3) άτομα. Στη συνέχεια, επειδή δεν προέκυψε ικανοποιητικός αριθμός υποψηφίων, όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία στα πλαίσια του άρθρου 84(Α)(γ), ο επικεφαλής της Γραμματείας υπέδειξε άλλα δύο (2) άτομα, που, παρ' όλο που περιλαμβάνονταν στους φακέλους βιογραφικών, δεν πληρούσαν την προαναφερθείσα εξοικείωση με το περιβάλλον των Βρυξελλών, αλλά γνώριζε ότι πληρούσαν τους όρους εντολής, καθώς και τις ικανότητες και την προσωπικότητά τους. Ως εκ τούτου, ο επικεφαλής της Γραμματείας απέστειλε πρόσκληση υποβολής προσφοράς και στους πέντε (5) υπό αναφορά προσφοροδότες.

² Οι υπόλοιποι τρεις προσφοροδότες είχαν υποβάλει προσφορά με το ίδιο ακριβώς ποσό, που ανερχόταν στις €119.500.

Τέλος, η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών εισηγήθηκε στις 8 Μαρτίου 2011, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων προσφοράς, την ανάθεση του συμβολαίου στον προσφοροδότη που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά, δηλαδή στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, με ισχύ συμβολαίου από την 1^η Απριλίου 2011 μέχρι και την 31^η Μαρτίου 2013.

Z. ΕΦΟΡΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η υπηρεσία του δεν έχει σε κανένα στάδιο της διαδικασίας ενημερωθεί για οτιδήποτε αφορά τα υπό εξέταση θέματα και ούτε έχει λάβει οποιοδήποτε έγγραφο αναφορικά με τη διαδικασία για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ.

Περαιτέρω, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχουν βασικές αρχές που αφορούν τη χρηστή διοίκηση και πρέπει να τηρούνται, όπως αυτές που αναφέρονται στη φυσική δικαιοσύνη, την αμεροληψία και την ακεραιότητα του χαρακτήρα των λειτουργών που χειρίζονται γενικότερα θέματα του δημοσίου, καθώς επίσης ειδικότερα θέματα που αφορούν δημόσιες συμβάσεις του δημοσίου.

Στα πλαίσια αυτά, πρόσθεσε, ουσιαστική σημασία διαδραματίζει ο Εθνικός Κώδικας Δεοντολογίας, του οποίου οι βασικές αρχές στηρίζονται στο νομικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία ενός οργάνου κατά την άσκηση της διοικητικής του εξουσίας αναφορικά με θέματα επιλογής και προσλήψεων στη δημόσια υπηρεσία, καθώς επίσης και σε θέματα αποφάσεων ανάθεσης συμβάσεων του δημοσίου μέσα από τη διαδικασία των προσφορών.

Σύμφωνα με τον εν λόγω κώδικα, η ισχύς οποιουδήποτε συστήματος δημόσιων συμβάσεων έγκειται στο βαθμό στον οποίο το σύστημα αυτό κερδίζει και διατηρεί το σεβασμό των πολιτών. Ο σεβασμός αυτός απορρέει από την εμπιστοσύνη των πολιτών στην ακεραιότητα των λειτουργών και των κατεχόντων αξίωμα στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και στις υπηρεσίες τις οποίες αυτές παρέχουν.

Είναι γενικά παραδεκτό ότι η προσωπική ακεραιότητα, η αντικειμενικότητα και ο επαγγελματισμός δεν είναι δυνατό να δημιουργηθούν ή να διατηρηθούν αποκλειστικώς μέσω γραπτών κανόνων, αλλά εξαρτώνται επίσης από την προσωπική αντίληψη και κρίση των ίδιων των ατόμων. Με το σαφή ορισμό δεοντολογικών αρχών για αποδεκτά πρότυπα συμπεριφοράς κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, στόχος του εν λόγω κώδικα είναι να προάγει την υπεύθυνη λήψη αποφάσεων.

Επιπρόσθετα, οι λειτουργοί ή οι κατέχοντες δημόσιο αξίωμα που συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα θα πρέπει να τηρούν και να προάγουν μεταξύ άλλων τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της ανιδιοτέλειας, της ακεραιότητας και αμεροληψίας, της τιμιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της ίσης μεταχείρισης.

Ειδικότερα, οι λειτουργοί ή οι κατέχοντες δημόσιο αξίωμα που συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του δημοσίου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα μεταξύ άλλων οφείλουν:

1. να λαμβάνουν αποφάσεις με μοναδικό γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και να δηλώνουν οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων, οικονομικών ή μη, η οποία επηρεάζει ή φαίνεται να επηρεάζει την κρίση τους,
2. να ενεργούν αμερόληπτα, αποφεύγοντας οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση και να τεκμηριώνουν τις επιλογές τους με βάση αντικειμενικά κριτήρια,
3. να μην έχουν οποιαδήποτε οικονομική ή άλλο είδους εξάρτηση από άτομα ή οργανισμούς οι οποίοι πιθανόν να τους επηρεάσουν στην άσκηση των καθηκόντων τους,
4. να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των οικονομικών φορέων, της διαφάνειας και της αμοιβαίας αναγνώρισης,
5. να ενεργούν κατά τρόπο δίκαιο καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής της διαδικασίας σύναψης δημόσιων συμβάσεων,
6. να ενεργούν και να αποφασίζουν με τη μέγιστη δυνατή διαφάνεια και να δηλώνουν οποιοδήποτε προσωπικό συμφέρον σχετικό με την εκτέλεση των καθηκόντων τους,
7. να λαμβάνουν όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος και να συμμορφώνονται με την ισχύουσα νομοθεσία.

H. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών αναφέρθηκε ενώπιον της επιτροπής σε σχετικό πρακτικό, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2011, στο οποίο ήταν καταγεγραμμένες οι θέσεις του υπουργείου του. Η άποψη του Υπουργείου Εξωτερικών, πρόσθεσε, ήταν ότι η όλη εργασία που αφορά την αγορά υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες θα μπορούσε να αναληφθεί πολύ καλά από διπλωμάτη. Ως εκ τούτου,

πρόσθεσε, η δέσμευση του Υπουργείου Εξωτερικών ήταν να υποδείξει έναν κατάλληλο διπλωμάτη, που θα ήταν σε θέση να φέρει σε πέρας τη συγκεκριμένη εργασία. Συνεπώς, τόσο η Γραμματεία όσο και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφώνησαν ότι θα μπορούσε παράλληλα με το διπλωμάτη να τοποθετηθεί και δεύτερος δημόσιος υπάλληλος, ένας διοικητικός λειτουργός, ο οποίος θα λειτουργούσε ως υποστήριξη στο διπλωμάτη που θα είχε επιλεγεί.

Θ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι σχετικά με το υπό εξέταση θέμα, που αφορά την παροχή υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ, πρέπει να τονιστεί ότι αυτό αφορά αγορά υπηρεσιών η οποία γίνεται με τη διαδικασία που προβλέπεται από το νόμο που αφορά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις αμοιβές που πρέπει να καταβάλλονται για αγορά υπηρεσιών σε συμβούλους/εμπειρογνώμονες, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την ανάγκη σύναψης εβδομήντα μίας συμβάσεων και καθόρισε ανώτατο όριο στις αμοιβές που θα ισχύσουν κατά περίπτωση. Συνεπώς, επισημαίνεται ότι για παροχή υπηρεσιών ενός εμπειρογνώμονα/συμβούλου για περίοδο ενός έτους θα καταβάλλεται ετήσια μέγιστη αμοιβή ύψους €40.000 για αγορά υπηρεσιών στην Κύπρο, €60.000 για αγορά υπηρεσιών στο εξωτερικό, παραδείγματος χάριν στις Βρυξέλλες, και €72.000 για πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το κάθε υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις δέουσες ενέργειες για τις ανάγκες του που έχουν εγκριθεί με βάση τις πρόνοιες του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Γενικότερα, πρόσθεσε, όσον αφορά την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας, οι οποίες αριθμούν ενενήντα τέσσερις (94) θέσεις εργασίας³, έχει γίνει σχετική προκήρυξη στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 27 Μαΐου 2011 και έχουν υποβληθεί περίπου 6 700 αιτήσεις, οι οποίες αξιολογούνται και μοριοδοτούνται από πενταμελείς επιτροπές. Το συνολικό κόστος της αμοιβής των ενενήντα τεσσάρων εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας που θα καλύψουν όλες τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας για όλη τη χρονική διάρκεια της απασχόλησής τους από το 2011 μέχρι το 2013 (24 μήνες) υπολογίζεται να ανέλθει στα €4,9 εκατομ. περίπου.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τη νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων που αφορά τον περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία για την Προετοιμασία και Διεκπεραίωση της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2011, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη **Εφημερίδα** της Δημοκρατίας στις 29 Απριλίου 2011, καμία πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στη δημόσια υπηρεσία δε θα διενεργηθεί, προτού εγκριθεί το σχετικό αιτιολογικό σημείωμα που κατατέθηκε για έγκριση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων⁴.

Σχετικά με τη χρονική διάρκεια εργοδότησης του εν λόγω προσωπικού, ανέφερε ότι η γενική οδηγία που έχει δοθεί προς όλα τα υπουργεία και τις υπηρεσίες είναι ότι αυτή πρέπει να λήξει το αργότερο, εκτός ορισμένων περιπτώσεων, μέχρι την 31^η Μαρτίου 2013.

Όσον αφορά τη διάρκεια των θέσεων για τις προσλήψεις, ανέφερε ότι αυτό εξαρτάται από τις ανάγκες που αναμένεται να προκύψουν. Συνεπώς, το καθεστώς των εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας που ρυθμίζεται με το σχετικό νόμο που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων αφορά εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας με έκτακτη απασχόληση, με σαφώς καθορισμένα κριτήρια, μοριοδότηση κ.λπ., οι οποίοι προορίζονται να καλύψουν ανάγκες στην Κύπρο. Αντίθετα, η επιλογή πρόσληψης επιτόπιου προσωπικού δε ρυθμίζεται με νόμο, αλλά με βάση εγκυκλίους που έχει εκδώσει ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών προς τους αρχηγούς των διπλωματικών αποστολών της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό, έτσι που να παρέχεται η δυνατότητα να καλυφθούν ανάγκες εκτός Κύπρου, είτε στη μόνιμη αντιπροσωπία της Κύπρου στις Βρυξέλλες ή ενδεχομένως κάπου αλλού.

³ Οι 94 συνολικά θέσεις/προσλήψεις καλύπτουν τις ανάγκες όλης της δημόσιας υπηρεσίας και συνάδουν με την πρόνοια της σχετικής νομοθεσίας, η οποία καθορίζει μέχρι 150 τον ανώτατο αριθμό προσληφθησομένων προσώπων για όλες τις ανάγκες που θα προκύψουν καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της.

⁴ Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, ενέκρινε την αποδέσμευση του σχετικού κονδυλίου συνολικού ύψους €4,9 εκατομ. που αφορά την πρόσληψη των 94 ατόμων για έκτακτη απασχόληση καθορισμένης διάρκειας για κάλυψη των αναγκών που αφορούν τη διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Σύμφωνα με την εν λόγω εγκύκλιο, επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της κάθε διπλωματικής αποστολής να καθορίζει κάθε φορά τον τρόπο πλήρωσης των θέσεων επιτόπιου προσωπικού κατόπιν έγκρισης της αρμόδιας αρχής.

Ως εκ τούτου, επισημαίνεται ότι, αναφορικά με τη διαδικασία πρόσληψης ατόμων με όρους επιτόπιου προσωπικού, το κάθε υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις προβλεπόμενες από τις διατάξεις διαδικασίες για πρόσληψη του εν λόγω προσωπικού, όπως αυτό έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συνεπώς, βάσει των εγκρίσεων του Υπουργικού Συμβουλίου θα υπάρξει ανάγκη πρόσληψης σαράντα ενός (41) συνολικά ατόμων, για να καλύψουν τις ανάγκες όλων των υπουργείων/ανεξάρτητων υπηρεσιών, που θα ικανοποιηθούν με προσλήψεις επιτόπιου προσωπικού.

Εν κατακλείδι, πρόσθεσε, ειδικότερα για την κάλυψη των αναγκών προσωπικού στις Βρυξέλλες θα καταβληθεί προσπάθεια να στελεχωθεί με μόνιμους έμπειρους δημόσιους υπαλλήλους και μόνο στις περιπτώσεις όπου χρειάζεται κάποια υποστήριξη θα καλύπτονται οι ανάγκες αυτές με επιτόπιο ή έκτακτο προσωπικό. Η κάλυψη των αναγκών της Προεδρίας θα γίνει ως επί το πλείστον με υφιστάμενο μόνιμο έμπειρο προσωπικό, όπου η τεχνογνωσία και η εμπειρία αυτού του προσωπικού, κατάληξε, θα εξυπηρετήσει σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

I. ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών διορίστηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2011 από την Αναθέτουσα Αρχή. Η εν λόγω επιτροπή που, όπως αναφέρθηκε και σε άλλο σημείο της παρούσας έκθεσης, αποτελείται από τρεις λειτουργούς της ΓΚΠΣΕΕ, την κ. Ειρήνη Πική, την κ. Δάφνη Μαυρομάτη και την κ. Έλενα Σταύρου, παρέλαβε τις τέσσερις προσφορές⁵ και μετά το άνοιγμά τους στις 7 Φεβρουαρίου 2011 προχώρησε στην αξιολόγησή τους.

Στη συνέχεια, στις 8 Μαρτίου 2011, η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών εισηγήθηκε, σύμφωνα με τους όρους του εγγράφου προσφοράς, την ανάθεση του συμβολαίου στον προσφοροδότη που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά, δηλαδή στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, για το ποσό των €119.000 και με ισχύ συμβολαίου από την 1^η Απριλίου 2011 μέχρι και την 31^η Μαρτίου 2013. Η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών διαβιβάστηκε από την ΓΚΠΣΕΕ στην Αναθέτουσα Αρχή, δηλαδή στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, στις 14 Μαρτίου 2011 και εγκρίθηκε στις 15 Μαρτίου 2011.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι δεν είχαν καμία ανάμειξη στην πρώτη φάση της επιλογής των συγκεκριμένων ατόμων/προσφοροδοτών, καθότι ενεπλάκησαν στη διαδικασία, όταν ήρθαν τα βιογραφικά από τα πέντε άτομα και τους δόθηκαν τα έγγραφα για αξιολόγηση. Ως Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών θεώρησαν ότι τα εν λόγω άτομα πληρούσαν τα προσόντα με βάση τα κριτήρια που απαιτούνταν, δηλαδή τα ακαδημαϊκά προσόντα και τις ξένες γλώσσες, και βάσει αυτών των κριτηρίων ετοίμασαν την έκθεση αξιολόγησής τους. Συνεπώς, πρόσθεσαν, ως Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών δεν είχαν αρχικά καμία σχέση με την προεπιλογή των πέντε υποψηφίων προσφοροδοτών. Η αξιολόγηση των πέντε προσφοροδοτών έγινε με βάση τα ακαδημαϊκά κριτήρια, αλλά τόνισαν ότι μέσα στα κριτήρια/όρους αυτούς δεν περιλαμβανόταν η καλή γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών.

Ειδικότερα, το μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών κ. Δάφνη Μαυρομάτη ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι, αναφορικά με το θέμα που προέκυψε σε σχέση με συγγενικό πρόσωπο είτε εξ αίματος είτε εξ αγχιστείας, ουδεμία σχέση είχε ή έχει με τον επιτυχόντα προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Τέτοια σχέση, πρόσθεσε, δεν υπήρξε ούτε κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης ούτε και κατά τη διάρκεια της κατακύρωσης της εν λόγω προσφοράς στον τελευταίο.

ΙΑ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗ ΜΟΝΙΜΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΜΑΕΕ) ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι είχαν διοριστεί ως μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών για τις θέσεις επιτόπιου προσωπικού στη ΜΑΕΕ στις Βρυξέλλες. Μοναδικός στόχος της εν λόγω επιτροπής, πρόσθεσαν, είναι να ανταποκριθεί στις ανάγκες και στον έγκαιρο προγραμματισμό που απαιτείται λόγω της Προεδρίας από το Υπουργείο Οικονομικών. Μέσα στα πλαίσια της ανάληψης της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι εργασίες που πρέπει να διεκπεραιώσει το Υπουργείο Οικονομικών λόγω και της φύσης των αρμοδιοτήτων του θα είναι αυξημένες, με συνεπακόλουθο να δημιουργούνται πρόσθετες ανάγκες σε προσωπικό. Ειδικότερα, για την κάλυψη των αναγκών αυτών για το Υπουργείο Οικονομικών απαιτείται η πρόσληψη τεσσάρων ατόμων που θα αναλάβουν διάφορα καθήκοντα σε σχέση με την ανάληψη της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

⁵ Ο πέμπτος προσφοροδότης αποσύρθηκε από τη διαδικασία της προσφοροδότησης.

Συνεπώς, η επιτροπή, μέσα στα πλαίσια της άσκησης των καθηκόντων της για την επιλογή των τεσσάρων ατόμων που θα στελεχώσουν τη ΜΑΕΕ στις Βρυξέλλες, επέλεξε τη διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού, που είναι μια από τις αποδεκτές επιλογές. Με βάση τη διαδικασία αυτή, η επιτροπή με συναινετικό τρόπο πήρε τις αποφάσεις της. Ολοκλήρωσε τη διαδικασία, αξιολογώντας τα προσόντα, την εμπειρία και την προσωπικότητα των αιτητών. Όπως τόνισε ο πρόεδρος της εν λόγω επιτροπής, η διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού είναι μια αποδεκτή διαδικασία που επιβάλλει όλους τους κανόνες διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης και σωστού τρόπου επιλογής των υποψηφίων, λαμβάνοντας υπόψη και συνεκτιμώντας όλα τα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, περιλαμβανομένων των προσόντων, της πείρας, αλλά και των αποτελεσμάτων της συνέντευξης του κάθε υποψηφίου. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, αποφασίστηκε η επιλογή της εν λόγω διαδικασίας που θεωρήθηκε η πιο πρόσφορη. Ταυτόχρονα, ως επιτροπή προέβησαν στις δέουσες ενέργειες για ικανοποίηση των διαδικασιών που αφορούν την πρόσληψη των τεσσάρων ατόμων στο Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με τη διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού.

ΙΒ. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΕΡΓΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΜΟΝΑΔΑΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΓΚΠΣΕΕ

Κατά τη συζήτηση του πρώτου υπό αναφορά θέματος προέκυψε το ειδικότερο θέμα που αφορά την απασχόληση/εργοδότηση τόσο του επικεφαλής της Γραμματείας όσο και του προϊστάμενου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ.

Ειδικότερα, όσον αφορά την παραίτηση του προϊστάμενου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το συμβόλαιο/σύμβαση του εν λόγω προϊστάμενου, του κ. Νίνου Σαββίδη, εκκρεμούσε για έγκριση και υπογραφή από τον ίδιο εδώ και δύο χρόνια. Η εκκρεμότητα αυτή, πρόσθεσε, μετά την παραίτηση του επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη είχε καταστεί ανυπέρβλητο πρόβλημα, γιατί η αιτιολόγηση για την προσφορά του συμβολαίου προς τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων θα προερχόταν ουσιαστικά από τον επικεφαλής της Γραμματείας, ο οποίος θα αιτιολογούσε τη μοναδικότητα των προσόντων και της εμπειρίας του κ. Νίνου Σαββίδη για τη συγκεκριμένη θέση. Συνεπώς, πρόσθεσε, ο εν λόγω προϊστάμενος για δύο χρόνια που εργαζόταν στη Γραμματεία δε λάμβανε μισθό, αφού το συμβολαίο του τύγγανε διαπραγματεύσεως και ουσιαστικά καμία συμβατική σχέση δεν είχε με τη Γραμματεία. Ο λόγος μη υπογραφής του συμβολαίου του εν λόγω προϊστάμενου από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας ήταν το ότι ο τελευταίος έκρινε παράλογο και δεν μπορούσε να αποδεχθεί τα αιτήματα και τους όρους που έθετε ο πρώτος αναφορικά με τη μισθοδοσία του, αφού ζητούσε η σύνταξή του, εφόσον πρόκειται για συνταξιούχο άτομο, να μη συμψηφιστεί με το μισθό που θα λάμβανε, δηλαδή να μη συνυπολογιστεί η σύνταξη στο μισθό του. Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας επέμενε στη θέση του ότι έπρεπε η σύνταξη του κ. Νίνου Σαββίδη να συνυπολογιστεί στο μισθό που θα λάμβανε και ως εκ τούτου δεν υπέγραψε το σχετικό συμβόλαιο, θεωρώντας λογικό ότι ο τελευταίος έπρεπε να υποχωρήσει από το παράλογο αυτό αίτημά του, που δεν ήταν επωφελές για το δημόσιο συμφέρον.

Στη συνέχεια ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ κ. Νίνος Σαββίδης υποχώρησε στο θέμα των απαιτήσεών του, ειδικότερα μετά που η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τη σχετική νομοθεσία που αφορά την κατάργηση των πολλαπλών συντάξεων⁶.

Στη συνέχεια η ανάθεση της σύμβασης στον προϊστάμενο οργανωτικών θεμάτων της Προεδρίας τέθηκε για έγκριση στο Συμβούλιο Προσφορών, το οποίο, σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2011, αποφάσισε να μην κατακυρώσει στον κ. Νίνο Σαββίδη την εν λόγω σύμβαση/προσφορά, καθότι έκρινε ότι δεν είχαν ικανοποιηθεί κάποια προαπαιτούμενα, τα οποία όμως ο προϊστάμενος Προεδρίας δεν κατονόμαζε. Η παύση των εργασιών του προϊστάμενου οργανωτικών θεμάτων έγινε στις 27 Ιουνίου 2011.

Ειδικότερα, όσον αφορά τη διαχείριση του συμβολαίου σε σχέση με την προσφορά υπηρεσιών από τον κ. Νίνο Σαββίδη στην ΓΚΠΣΕΕ, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι έχει ευθύνη σχετικά με το χειρισμό του θέματος. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι για την εκκρεμότητα των δύο χρόνων που αφορούσε τη διαπραγματεύσεως του εν λόγω συμβολαίου με τον προϊστάμενο οργανωτικών θεμάτων δεν ενημέρωσε σχετικά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας με επιστολή/σημειώματά του, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2011, απάντησε στα σχετικά ερωτήματα που απηύθυνε γραπτώς με επιστολή του ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011. Στην εν λόγω επιστολή του ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αναφορικά με τα υπό εξέταση θέματα:

Ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκης διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας για χρονική περίοδο απασχόλησης από τις 9 Νοεμβρίου 2009 μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2013 και

⁶ Ο σχετικός νόμος αναφέρεται ως «Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) Νόμος του 2011» που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Απριλίου 2011.

ως εκ τούτου δεν υπήρχε συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών αλλά επιστολή διορισμού από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με συννημένο έγγραφο, στο οποίο αναφέρονται οι αρμοδιότητες και οι λοιποί όροι υπηρεσίας του. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του επικεφαλής περιλαμβάνονταν και η δημιουργία της οργανωτικής δομής, η στελέχωση και ο καθορισμός του τρόπου λειτουργίας του επιτελείου Προεδρίας για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, βασικό καθήκον του επικεφαλής της Γραμματείας ήταν η εποπτεία της έγκαιρης και σωστής εφαρμογής μέτρων ή αποφάσεων για την επιτυχή προετοιμασία και εκτέλεση της κυπριακής Προεδρίας και τη διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων του ως επικεφαλής της υπηρεσίας που συντονίζει τα ευρωπαϊκά θέματα.

Ειδικότερα, όσον αφορά το θέμα της αγοράς υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ανέφερε ότι ο κ. Νίνος Σαββίδης ως προϊστάμενος ευρίσκετο στην ΓΚΠΣΕΕ από τις 9 Νοεμβρίου 2009, ημερομηνία κατά την οποία προσφέρθηκε και ο διορισμός του επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη.

Σε πρώτο στάδιο, μετά το διορισμό του επικεφαλής της Γραμματείας δημιουργήθηκε η ανάγκη στελέχωσης της Γραμματείας με κατάλληλο προσωπικό, για να καταστεί δυνατή η προετοιμασία για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, ήταν αναγκαία η πρόσληψη ενός ατόμου με αρκετές εμπειρίες τόσο σε οργανωτικά θέματα όσο και σε ευρωπαϊκά, για να βοηθήσει τον επικεφαλής στο έργο του. Ο επικεφαλής της Γραμματείας εισηγήθηκε τον κ. Νίνο Σαββίδη, ο οποίος θα αφυπηρετούσε σύντομα από το Γραφείο Προγραμματισμού, από τη θέση διευθυντή Συντονισμού, αιτιολογώντας την εισήγησή του με το ότι οι εμπειρίες που αποκόμισε ο κ. Νίνος Σαββίδης από την εκεί υπηρεσία του κρίθηκαν πολύτιμες τόσο για την οργάνωση του Γραφείου της Γραμματείας όσο και για τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας. Ο κ. Σαββίδης ασχολείτο με τα θέματα αυτά και στο Γραφείο Προγραμματισμού και, σύμφωνα με τον κ. Μολέσκη, με τον οποίο συζητήθηκε το θέμα, ο κ. Σαββίδης ήταν ο μόνος που θα μπορούσε να αναλάβει αμέσως και αποτελεσματικά την εργασία αυτή, αφού αποδεδειγμένα είχε πολυετή συνεργασία με τον ίδιο.

Ο κ. Σαββίδης ενδιαφέρθηκε για τη θέση αυτή και ήταν πρόθυμος να διαπραγματευθεί τους όρους εργασίας του. Άρχισε δε αμέσως εργασία, στις 9 Νοεμβρίου 2009, αναμένοντας τη διαπραγμάτευση για την αμοιβή του. Παράλληλα, ζήτησε με επιστολή του, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2009, προς τον Υπουργό Οικονομικών άδεια, για να εργαστεί κατά τη διάρκεια της προαφυπηρετικής του άδειας. Ο Υπουργός Οικονομικών με σημείωσή του επί της επιστολής αυτής ενέκρινε το αίτημα του κ. Σαββίδη.

Στις 19 Ιανουαρίου 2010 στάλθηκε από την Προεδρία της Δημοκρατίας επιστολή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ζητώντας του να γνωματεύσει κατά πόσο η απευθείας ανάθεση της σύμβασης εργασίας στον κ. Σαββίδη είναι νομικά κατοχυρωμένη σύμφωνα με το άρθρο 33(α)(ii) του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. αρ. 12(Ι)/2006].

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας απάντησε στις 10 Φεβρουαρίου 2010 και ανέφερε μεταξύ άλλων ότι, για να είναι νομικά κατοχυρωμένη η απευθείας ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών στον κ. Νίνο Σαββίδη, θα έπρεπε η αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω η Προεδρία της Δημοκρατίας, να ήταν σε θέση να αποδείξει ότι οι υπηρεσίες που επιθυμούσε να λάβει παρουσίαζαν “τεχνική ιδιομορφία”, η οποία καθιστούσε “απολύτως αναγκαία” την ανάθεση της σύμβασης στο συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, εν προκειμένω τον κ. Νίνο Σαββίδη. Θα έπρεπε δηλαδή να αποδειχθεί ότι για τεχνικούς λόγους μόνο ο κ. Σαββίδης ήταν ικανός να παράσχει τις υπηρεσίες που θα αποτελούσαν το αντικείμενο της σύμβασης.

Συνεπώς, αναφέρεται στην ίδια γνωμάτευση ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή, η οποία γνωρίζει επακριβώς το φάσμα των υπηρεσιών αυτών, να αιτιολογήσει την αιτιώδη συνάφεια μεταξύ των τεχνικών χαρακτηριστικών των υπηρεσιών αυτών και της ικανότητας του κ. Νίνου Σαββίδη να τις παράσχει, έτσι που να επεξηγηθεί από την αναθέτουσα αρχή γιατί θεωρεί τον κ. Σαββίδη ως το “μοναδικό ικανό” για την παροχή των υπηρεσιών αυτών.

Οι πιο πάνω επισημάνσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιβεβαιώθηκαν επανειλημμένα προφορικά από τον κ. Μολέσκη και γραπτά με σημειώμά του στις 22 Σεπτεμβρίου 2010. Στο εν λόγω σημείωμα ο επικεφαλής της Γραμματείας επιβεβαίωνε και γραπτώς την αναγκαιότητα για απευθείας ανάθεση της σύμβασης υπηρεσιών προϊσταμένου οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας στον κ. Νίνο Σαββίδη. Συνεπώς, σημειώνει ότι ο κ. Σαββίδης είχε αποδείξει αναμφίβολα ότι είναι σε θέση να φέρει σε πέρας το τεράστιο και σημαντικό έργο της άρτιας διοργάνωσης της κυπριακής Προεδρίας, που χαρακτηρίζεται ως θέμα προτεραιότητας για την Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, συνέστησε ανεπιφύλακτα την υπογραφή της σύμβασης υπηρεσιών του κ. Σαββίδη και την καταβολή στον τελευταίο των οφειλόμενων ποσών.

Στη συνέχεια η υπογραφή συμβολαίου μεταξύ της Προεδρίας και του κ. Σαββίδη παρέμεινε σε εκκρεμότητα λόγω του ότι υπήρχαν κάποιες διαφωνίες ως προς το ύψος της αμοιβής του. Επειδή η διαπραγμάτευση καθυστέρουσε να ολοκληρωθεί, στάλθηκε τελικά σχετική επιστολή στο Υπουργείο Οικονομικών την 21^η Μαρτίου 2011, ζητώντας διευκρινίσεις για το ύψος των απολαβών του κ. Νίνου Σαββίδη,

καθώς και για το κατά πόσο, για τη χρονική περίοδο που ο ίδιος βρισκόταν με προαφυπηρετική άδεια και απασχολείτο στην ΓΚΠΣΕΕ, κατόπιν έγκρισης του Υπουργείου Οικονομικών, θα του καταβαλλόταν οποιοδήποτε ποσό.

Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2011, καθόρισε την αμοιβή του κ. Σαββίδη και τον τρόπο υπολογισμού της, ώστε να ετοιμαστούν συμβόλαια. Ακολούθως, ο κ. Σαββίδης αποδέχθηκε την προτεινόμενη αμοιβή. Όπως αυτή καθορίστηκε, θα καταβαλλόταν τόσος ετήσιος μισθός, ώστε, προστιθέμενος στην εκάστοτε σύνταξη που του καταβαλλόταν, να ισούται με τον εκάστοτε μισθό της κορυφής της Κλίμακας Α15.

Σημειώνεται ότι ο κ. Σαββίδης προσέφερε τις υπηρεσίες του στην ΓΚΠΣΕΕ από τις 9 Νοεμβρίου 2009 μέχρι την ημερομηνία της παύσης του, στις 27 Ιουνίου 2011, και δεν είχε λάβει μέχρι τότε κανένα ποσό.

Σημειώνεται επίσης ότι το θέμα της αγοράς υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ παραπέμφθηκε από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας στο Συμβούλιο Προσφορών της Προεδρίας στις αρχές Ιουνίου 2011. Το συμβούλιο συνεδρίασε στις 17 και 20 Ιουνίου 2011 και αποφάσισε ότι δεν μπορούσε να εισηγηθεί την κατακύρωση της αγοράς των υπηρεσιών στον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, διότι δεν είχαν ακολουθηθεί οι νενομισμένες διαδικασίες. Μεταξύ άλλων διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με βάση την οποία το συμβούλιο θα μπορούσε να εξετάσει τη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ενημερώθηκε συναφώς ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας, ο οποίος στη συνέχεια κάλεσε τον κ. Νίνο Σαββίδη στο γραφείο του, στις 27 Ιουνίου 2011, και τον ενημέρωσε σχετικά. Του ζήτησε να απέχει από τα καθήκοντά του, μέχρι να ζητηθεί γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία για τα περαιτέρω.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 2 Φεβρουαρίου 2011 ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας απέστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων επιστολή με την οποία ζητούσε τη συγκατάθεσή της για διενέργεια δαπανών για τις ανάγκες της ΓΚΠΣΕΕ με βάση το άρθρο 03.583, "Αγορά Υπηρεσιών". Μεταξύ των δαπανών που περιλαμβάνονταν στο σχετικό κατάλογο που στάλθηκε ήταν και πρόνοια για την αμοιβή του κ. Νίνου Σαββίδη, συνολικού ύψους €120.000. Ας σημειωθεί ότι στον κατάλογο υπάρχει και ειδική σημείωση για την περίπτωση αυτή, η οποία αναφέρεται σαφώς στο γεγονός ότι ο κ. Νίνος Σαββίδης ήταν συνταξιούχος, πρώην δημόσιος υπάλληλος.

Ειδικότερα, όσον αφορά την έγκριση και υπογραφή της σύμβασης παροχής υπηρεσιών του προϊσταμένου της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, σε σχετική επιστολή του κ. Νίνου Σαββίδη προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας με ημερομηνία 30 Ιουνίου 2011 αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Η επιλογή του κ. Νίνου Σαββίδη από τον επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη ως προϊσταμένου οργανωτικών θεμάτων στη Γραμματεία της Προεδρίας έγινε με αντικειμενικά κριτήρια που αφορούν την επαγγελματική του καριέρα στη δημόσια υπηρεσία, καθότι υπήρξε διευθυντής Συντονισμού επί σειρά ετών στο Γραφείο Προγραμματισμού. Περαιτέρω, ήταν ο "μοναδικός" διευθυντής Συντονισμού στη δημόσια υπηρεσία με εμπειρία σε θέματα χειρισμού της προενταξιακής ευρωπαϊκής βοήθειας προς την Κύπρο, καθώς και της χρηματοδότησης του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου προς την Κύπρο.

Με δεδομένη την έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ο κ. Νίνος Σαββίδης ξεκίνησε να προσφέρει τις υπηρεσίες του στη Γραμματεία λαμβάνοντας διαβεβαιώσεις κατά καιρούς ότι το όλο θέμα που αφορά το συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών στην ΓΚΠΣΕΕ θα διευθετείτο. Συνεπώς, ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ, λόγω του ότι το θέμα παρέμεινε σε εκκρεμότητα για αρκετό χρονικό διάστημα, απέστειλε στις 22 Σεπτεμβρίου 2010 σχετικό σημείωμα, επαναφέροντας το θέμα και ζητώντας από τον προϊστάμενο διοίκησης προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη να προβεί άμεσα στις δέουσες ενέργειες για την υπογραφή της σύμβασης υπηρεσιών, αναφέροντας ότι προσέφερε τις υπηρεσίες του στη Γραμματεία με πλήρη επιτυχία από την 1^η Νοεμβρίου 2009. Στο ίδιο σημείωμα ζητούσε όπως ταυτόχρονα διευθετηθεί και η καταβολή των δεδουλευμένων οφειλόμενων ποσών, αφού μέχρι τότε κανένα ποσό δεν είχε καταβληθεί για τη μέχρι τότε προσφορά υπηρεσιών του κ. Νίνου Σαββίδη.

Επιπρόσθετα, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας με σχετικό σημείωμά του, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2011, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ζήτησε και εξασφάλισε τη συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για αποδέσμευση των σχετικών κονδυλίων που αφορούν τη διενέργεια δαπανών για τις ανάγκες της Προεδρίας, καθώς και του κονδυλίου που αφορά την αγορά υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, συνολικού ύψους €120.000 για δύο χρόνια. Στο συγκεκριμένο σημείωμά του ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας σημείωνε ότι για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, ύστερα από γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, είχε γίνει απευθείας ανάθεση σε πρώην δημόσιο υπάλληλο ο οποίος είχε αφυπηρετήσει. Στη γνωμάτευση αυτή αναφέρεται ότι μπορεί να γίνει επίκληση του άρθρου 33(α)(ii) του νόμου που προνοεί το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων, έργων, προμηθειών και υπηρεσιών και για συναφή θέματα [Ν. αρ. 12(I)/2006]. Για υποστήριξη

της απόφασης αυτής λήφθηκε υπόψη σημείωμα του επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ, καθώς επίσης το ότι υπήρχε έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, για να εργαστεί κατά την περίοδο της προαφηρητικής του άδειας. Σημειώνεται σχετικά ότι το ποσό των €120.000 αφορούσε υποχρέωση τόσο για τους δώδεκα μήνες του 2011 όσο και για τους δώδεκα μήνες του 2010 και τους δύο μήνες του 2009, κατά τους οποίους προσέφερε τις υπηρεσίες του.

Στη συνέχεια και ενώ αναμένετο ότι μετά την έγκριση για την αποδέσμευση των σχετικών κονδυλίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το θέμα θα διευθετείτο οριστικά, αυτό δεν επιτεύχθηκε.

Στις αρχές Μαρτίου 2011 λόγω της εκκρεμότητας αυτής ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων ενημέρωσε τον επικεφαλής της Γραμματείας για την πρόθεσή του να σταματήσει να προσφέρει τις υπηρεσίες του. Ακόμη και τότε ο επικεφαλής της Γραμματείας τον διαβεβαίωσε ότι το θέμα θα διευθετείτο άμεσα από το Υπουργείο Οικονομικών, στο οποίο διαβιβάστηκε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2011, για καθορισμό των απολαβών του.

Τέλος, ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων στην εν λόγω επιστολή του καταλήγει διερωτώμενος γιατί, όταν τόσο η διοίκηση της Προεδρίας όσο και το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μετά από σχετικό σημείωμα που υποβλήθηκε προς την αρμόδια επιτροπή, ενέκριναν το ποσό απολαβών του αναδρομικά από την ημερομηνία έναρξης της απασχόλησής του και το μόνο που απέμεινε ήταν να διατυπωθεί σε κείμενο η σχετική συμφωνία, αφέθηκε το θέμα να εξελιχθεί όπως εξελίχθηκε και κανείς από τους εμπλεκόμενους δεν αποκατέστησε την αλήθεια, που είναι ότι όλοι αναγνώριζαν και γνώριζαν την απασχόλησή του, αλλά, για λόγους που δε γνωρίζει, αφέθηκε να δημιουργηθούν εντυπώσεις σε βάρος του.

Εν κατακλείδι, με την εν λόγω επιστολή του διαβίβασε την παράκλησή του προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη όπως αποκαταστήσει άμεσα την αλήθεια και όπως για τη μέχρι τότε απασχόλησή του του καταβληθούν τα δεδουλευμένα.

ΙΓ. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ/ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Από την εξέταση όλων των θεμάτων, στοιχείων και εγγράφων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και των συμπερασμάτων που η ίδια η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας αναφέρει στην έκθεσή της, τα οποία η επιτροπή υιοθετεί πλήρως, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ομόφωνα κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα, εισηγήσεις και διαπιστώσεις:

1. Η επιτροπή κρίνει ότι η όλη διαδικασία που αφορούσε την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ έπασχε, διότι δεν τηρήθηκαν οι αρχές της χρηστής διοίκησης, της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας στη διαδικασία των προσφορών.
2. Η επιτροπή κρίνει ότι στην όλη διαδικασία των προσφορών καταστρατηγήθηκε το κριτήριο που είχε τεθεί από τη Γραμματεία, το οποίο αφορούσε το ότι η επιλογή των υποψηφίων, πέραν των άλλων ακαδημαϊκών προσόντων που αρχικά είχαν καθοριστεί, θα γινόταν με βάση τα προσόντα τους και το «ότι κάποιος γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών», αφού από τους πέντε τελικά επιλεγέντες υποψήφιους προσφοροδότες οι δύο δεν πληρούσαν αυτό το επιπρόσθετο ουσιαστικό κριτήριο/όρο που τέθηκε εκ των υστέρων από τη Γραμματεία. Συνεπώς, η επιτροπή σημειώνει ότι το εν λόγω επιπρόσθετο αυτό κριτήριο, που τέθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο, δεν ανακοινώθηκε ούτε προκηρύχθηκε, έτσι που να είναι γνωστό στους προσφοροδότες υποψηφίους, κάτι που είχε ως αποτέλεσμα να μην υπήρχε στην όλη διαδικασία αντικειμενικότητα, διαφάνεια και ίση μεταχείριση μεταξύ των προσφοροδοτών.

Η επιτροπή κρίνει επίσης ότι τόσο ο επικεφαλής όσο και ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων προέβησαν σε σειρά λαθών και παραλείψεων στην εκτέλεση των καθηκόντων τους που αφορά ειδικότερα τα ακόλουθα θέματα:

- α. Τη μη επαρκή δικαιολόγηση, όπως προνοείται στην κείμενη νομοθεσία, της αποστολής των εγγράφων σε λιγότερους από τέσσερις οικονομικούς φορείς.
- β. Το ότι το αίτημα για παράταση από δύο οικονομικούς φορείς, όπως και η παράταση της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών υποβλήθηκε/δόθηκε προφορικά, γεγονός που δε συνάδει με τις πρόνοιες του Κανονισμού 201/2007.
- γ. Το ότι για την ανάθεση της σύμβασης τέθηκε ως πλεονέκτημα η προηγούμενη εμπειρία στους τομείς "Operations Management" ή "Logistics Management", που δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό, εφόσον για την κατακύρωση της εν λόγω σύμβασης τέθηκε ως κριτήριο η χαμηλότερη τιμή.
- δ. Το ότι, ενώ ο συντονιστής για οργανωτικά θέματα θα έπρεπε να αναλάβει καθήκοντα τουλάχιστον

ενάμιση χρόνο πριν από την έναρξη της κυπριακής Προεδρίας, δηλαδή από την 1^η Ιανουαρίου 2011 μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου 2012, στη σύμβαση καθορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της η 1^η Ιουνίου 2011, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τη μετάθεση της σύμβασης λόγω της καθυστέρησης αυτής μέχρι την 31^η Μαΐου 2013, έτσι που για το χρονικό διάστημα των τελευταίων πέντε μηνών οι υπηρεσίες που θα κληθεί να αναλάβει ο ανάδοχος της σύμβασης θα είναι περιορισμένες ή/και μηδανινές, αφού τα καθήκοντά του θα αφορούν κυρίως το διάστημα πριν από και κατά τη λήξη της κυπριακής Προεδρίας την 31^η Δεκεμβρίου 2012.

- ε. Την αντικατάσταση του όρου του συμβολαίου, έτσι ώστε να παρέχεται επιπρόσθετη αμοιβή στον ανάδοχο που να καλύπτει έξοδα και δαπάνες, ειδικά όταν αυτά απαιτηθούν από την αναθέτουσα αρχή, τροποποίηση ουσιαστικά που αφορά τη χρονική επέκταση του συμβολαίου, η οποία όμως δε διασφαλίζει τα συμφέροντα του δημοσίου και δε συνάδει με τη διαδικασία ανάθεσης των συμβάσεων.
3. Η επιτροπή κρίνει ότι η ΓΚΠΣΕΕ επέδειξε προχειρότητα στη διαφύλαξη των ηλεκτρονικών μηνυμάτων (email) που αφορούσαν τα βιογραφικά των υποψηφίων. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει επίσης ότι ήταν λανθασμένη η διαδικασία που ακολουθήθηκε από τη Γραμματεία για την υποβολή των προσφορών μέσω email, κάτι που παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ο ίδιος ο επικεφαλής της Γραμματείας, δηλώνοντας ότι η διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών ήταν λανθασμένη και έπρεπε να είχε αποφευχθεί. Περαιτέρω, η επιτροπή κρίνει επίσης ότι η υποβολή των προσφορών μέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων σε καμία περίπτωση δε διασφαλίζει την εμπιστευτικότητα των προφορών και κατά συνέπεια την ίση μεταχείριση μεταξύ των υποψήφιων προσφοροδοτών.
4. Η επιτροπή προτρέπει τις αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς κατά τη διάρκεια των διαδικασιών προκήρυξης προσφορών, όπου είναι εφικτό, να επιδιώκουν την υιοθέτηση διαδικασιών ανοικτών προσφορών και όχι την υιοθέτηση συνοπτικών διαδικασιών, έτσι ώστε να παρέχεται μεγαλύτερη διαφάνεια και αντικειμενικότητα στην προκήρυξη, στην υποβολή, στην αξιολόγηση και στην κατακύρωση των προσφορών.
5. Η επιτροπή κρίνει ότι, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας, δόθηκε εξουσία στον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ χωρίς ο τελευταίος να έχει υπογράψει οποιοδήποτε συμβόλαιο και ως εκ τούτου χωρίς να έχει οποιαδήποτε νόμιμη συμβατική σχέση με το κράτος. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει το όλο θέμα ως απαράδεκτο. Επίσης, κρίνει απαράδεκτη την ενέργεια του επικεφαλής της Γραμματείας να προωθήσει στη θέση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ τον κ. Νίνο Σαββίδη, αφού η πράξη αυτή εστερείτο κάθε νόμιμης και έγκυρης βάσης.
6. Η επιτροπή κρίνει ότι οι διαδικασίες και οι ρυθμίσεις που υπάρχουν στο νόμο και που αφορούν τις ειδικές διατάξεις για συμβάσεις αναφορικά με την κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κρίνονται ικανοποιητικές και η σωστή εφαρμογή τους θα απέτρεπε οποιοσδήποτε παρατυπίες ή/και παραλείψεις ή/και λανθασμένες ενέργειες αναφορικά με τις ακολουθηθείσες διαδικασίες για την αγορά των εν λόγω υπηρεσιών. Ακόμη και σε αντίθετη περίπτωση, η επιτροπή κρίνει ότι οι οποιοσδήποτε παραλείψεις ή παρατυπίες, εάν και εφόσον αυτές προκύπτουν λόγω αδυναμιών της ισχύουσας νομοθεσίας, με κανένα τρόπο δε θα έπρεπε να τύχουν εκμετάλλευσης και κακού χειρισμού εκ μέρους του επικεφαλής της Γραμματείας, που χειρίστηκε την εν λόγω νομοθεσία προς το σκοπό της εξυπηρέτησης ίδιου συμφέροντος.
- Στην προκειμένη περίπτωση η επιτροπή κρίνει επίσης ότι οι αρχές που διέπουν τον Εθνικό Κώδικα Δεοντολογίας που αφορούν τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, όπως εκτενώς αναφέρεται στην παρούσα έκθεση, έχουν παραβιαστεί από τον επικεφαλής της Γραμματείας κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων του, ειδικότερα όσον αφορά την ίση μεταχείριση και διαφάνεια μεταξύ των προσφοροδοτών.
7. Η επιτροπή, από την εξέταση όλων των θεμάτων και των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, κρίνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκης ως προϊστάμενος της υπηρεσίας του εφάρμοσε πλημμελώς τους κανονισμούς ή/και τον κώδικα ηθικής δεοντολογίας που διέπουν τις διαδικασίες των προσφορών. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κρίνει ότι το θέμα της εφαρμογής των κανόνων ηθικής δεοντολογίας στην ενάσκηση των καθηκόντων του άπτεται του σεβασμού που όφειλε ο ίδιος να επιδείξει και να διασφαλίσει ως επικεφαλής της Γραμματείας κατά την ενάσκηση της εκτελεστικής ή της διοικητικής του εξουσίας. Περαιτέρω, η επιτροπή διαπιστώνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκης επέδειξε ασύστολη προχειρότητα και ασυνέπεια στην εκτέλεση των καθηκόντων του και ταυτόχρονα καταχράστηκε την εμπιστοσύνη που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας του επέδειξε τοποθετώντας τον στην πολύ ζωτικής σημασίας για τα συμφέροντα της κυπριακής Προεδρίας θέση του επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ.

8. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καταστρατήγησε ή και παραβίασε τις βασικές αρχές και διαδικασίες που διέπουν τη χρηστή διοίκηση κατά την άσκηση της διοικητικής του εξουσίας, ειδικότερα όσον αφορά τα θέματα ανάθεσης συμβάσεων μέσα από τις διαδικασίες προσφορών όπως αυτές διαλαμβάνονται στη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς.
9. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ παραβίασε τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και την αρχή της αμεροληψίας, καθότι δε θα έπρεπε να μετέχει με οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο τρόπο στην παραγωγή διοικητικής πράξης, αφού ο ίδιος έχει ιδιαίτερη σχέση με πρόσωπο που έχει σχέση με την εξεταζόμενη υπόθεση ή που έχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον από την έκβασή της.
10. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Ανδρέας Μολέσκης δεν ενήργησε με βάση τις αρχές της χρηστής διοίκησης που πρέπει να περιβάλλουν τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση της διακριτικής τους εξουσίας, τα οποία θα πρέπει να ενεργούν σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα, έτσι ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων σε κάθε περίπτωση να αποφεύγονται ανεπιεικείς και άδικες αποφάσεις. Παράλληλα, η εν γένει συμπεριφορά του επικεφαλής της Γραμματείας δεν αποτελούσε πρότυπο συμπεριφοράς σε σχέση με τη θέση και τα καθήκοντα που η Κυπριακή Δημοκρατία τού εμπιστεύτηκε, αφού παραβίασε τις βασικές αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας, συμπεριφερόμενος σε πλήρη αντίθεση με τη νομοθεσία, τους κανόνες και την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικότερα για θέματα σύναψης δημόσιων συμβάσεων.
11. Η επιτροπή κρίνει ότι για το χειρισμό του θέματος ευθύνη υπέχει και ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδας Παντελίδης, που ως ο προϊστάμενος της αναθέτουσας αρχής έχει εξουσία να επιλαμβάνεται και να χειρίζεται θέματα διαγωνισμών που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων. Σημειώνεται επίσης ότι ο ίδιος δεν ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως όφειλε, ιδιαίτερα για τα προβλήματα που προέκυψαν με την εργοδότηση του κ. Νίνου Σαββίδη. Ο προϊστάμενος της αναθέτουσας αρχής, ως εκ της θέσεώς του, είχε την ευθύνη για την ορθή εφαρμογή των διαδικασιών που απορρέουν από τη σχετική νομοθεσία, καθώς επίσης για την ανάθεση της σύμβασης και για την επικύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών. Στην πράξη όμως, παρ' όλο που είχε την εξουσία υπογραφής και την ευθύνη γι' αυτό, δεν είχε τη δυνατότητα ελέγχου των διαδικασιών. Πρόκειται για μια θεσμική στρέβλωση η οποία θα έπρεπε να αποφευχθεί και δεν πρέπει να εμφανιστεί ξανά στο μέλλον.
12. Η επιτροπή κρίνει ότι ευθύνη για το λανθασμένο χειρισμό στην αξιολόγηση των προσφορών φέρει και η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, αφού διαφάνηκε ότι από τη μελέτη των βιογραφικών σημειωμάτων των ατόμων που επιλέχθηκαν διαπιστώθηκαν ασάφειες και ελλείψεις όσον αφορά τα προσόντα των εν λόγω ατόμων σε σχέση με τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού, γεγονός που δεν αναφέρεται στην έκθεσή της. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει ότι η λειτουργία της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ήταν αναποτελεσματική, αφού παρέλειψε να εντοπίσει και να καταγράψει τις αποκλίσεις αυτές στην έκθεσή της ή/και να ζητήσει περαιτέρω διευκρινίσεις, με στόχο τη λήψη της ορθότερης απόφασης, έπειτα από την αξιολόγηση των προσφορών αυτών.
13. Η επιτροπή κρίνει ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην προώθηση των οργανωτικών θεμάτων για κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας, καθώς επίσης το κενό που δημιουργήθηκε στην ηγεσία της Γραμματείας από τις παραιτήσεις του επικεφαλής και του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, κ. Ανδρέα Μολέσκη και κ. Νίνου Σαββίδη αντίστοιχα, ενδεχομένως να καταστούν αρνητικοί παράγοντες για την επιτυχημένη ανάληψη της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αρνητικές συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία τόσο στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και διεθνώς. Παρά ταύτα, η επιτροπή σημειώνει ότι η οποιαδήποτε καθυστέρηση μπορεί να παρατηρηθεί στην προώθηση των οργανωτικών θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, εξαιτίας των παραιτήσεων τόσο του επικεφαλής όσο και του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί ευθύνη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφού για την κατάληξη αυτή ευθύνη φέρουν οι ίδιοι λόγω των δικών τους λαθών ή/και παραλείψεων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
14. Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, καλεί την κυβέρνηση και τον Υφυπουργό Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα που άπτονται της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012 όπως τάχιστα λάβουν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα, με κύριο στόχο την επιτυχή διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας. Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση όπως προβεί άμεσα στην υλοποίηση στρατηγικού σχεδίου δράσης, στον καθορισμό εισηγήσεων για τα θέματα που θα αποτελέσουν τις προτεραιότητες της κυπριακής Προεδρίας, καθώς επίσης στην κατάλληλη προετοιμασία για εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση όπως προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για επίτευξη συντονισμού μεταξύ των υπουργείων ή/και ανεξάρτητων υπηρεσιών για την έγκαιρη διαμόρφωση των θέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που θα αποτελέσουν αντικείμενο συζητήσεων και χειρισμού στα πλαίσια της άσκησης της κυπριακής Προεδρίας στα διάφορα ευρωπαϊκά σώματα.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση και δη τον αρμόδιο για τα υπό εξέταση θέματα Υφυπουργό Προεδρίας όπως προβαίνει σε ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε τακτική βάση αναφορικά με την πρόοδο της προετοιμασίας της χώρας, με στόχο την επιτυχή και αποτελεσματική διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

ΙΔ. ΤΕΛΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ/ΚΑΤΑΛΗΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού συνήλθε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 29 Νοεμβρίου 2011, και αφού επέφερε ορισμένες τροποποιήσεις/προσθήκες επί του αρχικού κειμένου της έκθεσης, ομόφωνα αποφάσισε την υιοθέτηση του τελικού κειμένου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στην παρούσα έκθεσή της, και ταυτόχρονα την υποβολή της έκθεσης στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην υιοθέτηση της έκθεσης;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση υιοθετείται από την ολομέλεια και το θέμα διαγράφεται από τον κατάλογο εκκρεμοτήτων του Κεφαλαίου Δ΄.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.047-2012).
2. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.049-2012).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.054-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.055-2012).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.072-2012).
7. Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.031-2012).
8. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.020-2012).
9. Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.023-2012).
10. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης

- Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.024-2012).
11. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.030-2012).
 12. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.255-2011).
 13. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
 14. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
 15. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
 16. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
 17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
 18. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
 19. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
 20. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
 21. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
 22. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινοότητες) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
 23. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
 24. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
 25. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).

26. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
27. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
28. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
29. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
31. Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
32. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
33. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
34. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
35. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
36. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
37. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
38. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
39. Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).
40. Οι περί της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.121-2011).
41. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσης της».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.003-2012).
2. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πεردίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα της Μεσογείου.
2. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Βότσης, Κ. Κώστα, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Αντρος Κυπριανού, Ζ. Κουλίας)

και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Λ. Χριστοφόρου, Δ. Συλλούρης, Χ. Γεωργιάδης, Γ. Πεردίκης, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Τάσου Μητσόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Πεردίκης, Ν. Νικολαΐδης, Α. Δαμιανού, Σ. Σαμψών, Π. Παπαγεωργίου, Α. Νεοφύτου, Τ. Μητσόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Χ. Γεωργιάδης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012»,
 - β. «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012»,
 - γ. «Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Αποζημιώσεις για προβλήματα υγείας μετά την έκρηξη στο Μαρί - Οικονομική συμβολή στην κατασκευή μνημείου στην Αυστραλία - Εκδηλώσεις για τη συμπλήρωση πενήντα χρόνων από την εγκατάσταση του ΟΗΕ στην Κύπρο - Κίνδυνος διαρροής καυσίμων από πλοία στις Θαλασσινές Σπηλιές στην Πέγεια - Νομοσχέδιο για υποχρεωτική ανακύκλωση χαρτιού, γυαλιού, πλαστικού και μετάλλου - Κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβατινιάς - Προστασία της Καμάρας του Κόρακα στο Κάβο Γκρέκο - Παρανομίες σε δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές - Μελέτη για σχεδιασμό του χώρου στο Γεφύρι του Τσελεφού - Παράνομα πρατήρια πετρελαιοειδών - Υποχρεωτική αναγραφή των βασικών πληροφοριών στα φάρμακα στη γλώσσα "Braille" - Ασφαλτόστρωση δρόμου από τους Αγίους Βαβατινιάς προς τη μονή Μαχαιρά - Μη οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων - Σήμανση σε προϊόντα με καρκινογόνες ουσίες - Κατασκευή αιολικού πάρκου στα Λεύκαρα - Προβλήματα από τη συνεχή αλλαγή κοινωνικών λειτουργιών - Επίστρωση με πρέμιξ των ερεισμάτων του δρόμου Αξύλου-Στατού-Αγίου Φωτίου - Ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής - Αύξηση της συχνότητας αστυνομικών περιπολιών και ελέγχων στην κοινότητα Αμαργέτης - Δημιουργία δευτέρας στάσης

Λεωφορείου στην Αξύλου - Αναστήλωση της εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου στην Αξύλου - Διαχωρισμός οικοπέδων για νέες οικογένειες στην Ελεδιό - Αναστήλωση της εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην Ελεδιό - Οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου - Καθαρισμός της Βιομηχανικής Περιοχής Β' Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου - Επίσπευση κατασκευής έργων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου - Επέκταση αυλακίου στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας - Κατασκευή γεφυριού στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Συντήρηση δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας - Κατασκευή περιτοιχίσματος στο τουρκοκυπριακό κοιμητήριο στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Μετακίνηση του σκοπευτηρίου από την Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Παραχώρηση οικοπέδων σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και προστασία περιοχών ειδικού χαρακτήρα - Στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Κρατική υποστήριξη στη διαδικασία διεθνούς διαπίστευσης ιδιωτικών νοσηλευτηρίων - Αντισεισμική αναβάθμιση δημόσιων κτιρίων - Κάλυψη από το κράτος των εξόδων των καρδιοπαθών για αγορά φαρμάκων - Μέτρα για απρόσκοπτη διέλευση ασθενοφόρων μετά από ποδοσφαιρικούς αγώνες στο ΓΣΠ - Προϊόντα με τη χημική ουσία "παραμπέν" - Νομοσχέδιο για απαλλαγή συνταξιούχων από το ΦΠΑ - Στήριξη του αλήτηματος της Αυστραλίας να καταστεί μέλος του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ - Νομοσχέδιο για τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Τα προβλήματα των δασοπροσβεστών - Διοχέτευση νερού στο φράγμα της Άχνας - Καταβολή εγγύησης για περιουσίες στα κατεχόμενα - Αλλαγή στην ώρα μεταφοράς μαθητών από Οδού, Αγίους Βαβασινιάς και Ορά στα σχολεία τους στη Λάρνακα - Τοποθέτηση κυβολίθων στην πλατεία του χωριού Κισσόνεργα - Στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς - Παραχώρηση οικοπέδων σε άπορες και προσφυγικές οικογένειες στη Γιαλιά - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης στην κοινότητα Γιαλιάς - Τοποθέτηση κυβολίθων στη διασταύρωση των δρόμων Κοινών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούνας - Υπερχειλίση του φράγματος του Κούρη - Αποζημιώσεις σε γεωργούς στην Ορεινή Λάρνακα.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία του κέντρου νεότητας του συνοικισμού Παραλιμνίου - Ειδική ρύθμιση στις κρατικές υποτροφίες για Έλληνες ομογενείς - Κατά παρέκκλιση έκδοση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση πρατηρίου βενζίνης - Εφαρμογή της στρατηγικής για την απασχόληση των αλλοδαπών - Η οικονομική κατάσταση της Cyrgus Airways και της Eurocyrgia - Τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Επικύρωση σύμβασης κατά της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών - Κατάρρευση γυψοσανίδας στο Λύκειο Λειβαδιών - Πειθαρχική έρευνα για τις υπερωριακές αποζημιώσεις ιατρών - Νέα ευρωπαϊκή νομοθεσία για την επισήμανση σε χυμούς και νέκταρ - Ασφάλεια χώρου ταφής αποβλήτων στο Βασιλικό μετά την έκρηξη της 11ης Ιουλίου 2011 - Περιορισμός κρατικής βοήθειας για αυτούς που προσφεύγουν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων" - Παύση δύο μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων - Άδεια μητρότητας σε γυναίκες για εξωσωματική γονιμοποίηση - Επιδότηση άτεκνων ζευγαριών για εξωσωματική γονιμοποίηση - Στόχοι για τη συλλογή ηλεκτρικών αποβλήτων - Στρατηγική της Κύπρου σε θέματα άμυνας - Εισήγηση της Ομοσπονδίας Κωφών για εκπαίδευση δημόσιων υπαλλήλων στη νοηματική γλώσσα και σωστή συμπεριφορά - Ετήσιο κρατικό κονδύλι για σκοπούς νομικής αρωγής - Ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας - Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών - Κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού - Δημοσίευση της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την επαρχία Πάφου - Οι ενστάσεις στο τοπικό σχέδιο Πάφου.

18. Συνέχιση της συζήτησης (Χ. Γεωργιάδης, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, έγκρισή του και λήξη του θέματος.

19. Έκθεση για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και λήξη αυτών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 29^{ης} Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.55 μ.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την περασμένη Πέμπτη, όταν προήδρευε ο κ. Νίκος Αναστασιάδης, ήγειρα το ίδιο θέμα. Θεωρώ ότι δεν μπορεί για κανένα λόγο πέρα από πέντε-δέκα λεπτά να υπάρχει καθυστέρηση στην έναρξη. Οι δε κοινοβουλευτικές ομάδες θεωρώ ότι έχουν ευθύνη. Οι κοινοβουλευτικές ομάδες οφείλουμε να συνεδριάζουμε σε ώρα που δε θα παρακωλύει την έναρξη των διαδικασιών της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ απόλυτα και ήταν στις προθέσεις μου ακριβώς να κάμω την ανακοίνωση. Θα παρακαλέσω τις κοινοβουλευτικές ομάδες να κάμνουν διευθετήσεις, ώστε να συνεδριάσουν προ της καθορισμένης ώρας έναρξης των εργασιών της ολομέλειας. Μπορεί να δίδεται ένας χρόνος πέντε, δέκα, δεκαπέντε λεπτά αλλά όχι περισσότερο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην επέτειο της 1^{ης} Απριλίου του 1955, καθώς την Κυριακή συμπληρώνονται πενήντα επτά χρόνια από την ιστορική ημέρα έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ για αποτίναξη του βρετανικού ζυγού.

Η 1^η Απριλίου αποτελεί το μεταίχμιο της σύγχρονης ιστορίας της πατρίδας μας, καθώς έθεσε τα θεμέλια για την εγκαθίδρυση της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο κυπριακός λαός μετά από αιώνες σκλαβιάς, καταπίεσης και στέρησης βασικών δικαιωμάτων και ελευθεριών εξεγέρθηκε εναντίον της αποικιοκρατικής δύναμης, αφήφώντας την πανίσχυρη στρατιωτική μηχανή της.

Οι κακουχίες, οι εξορίες, η τρομοκρατία, οι κατ' οίκον περιορισμοί, τα βασανιστήρια, οι συλλήψεις, οι φυλακίσεις, οι εκτελέσεις, οι απαγχονισμοί δεν πτόησαν το ηθικό και την αγωνιστικότητα του λαού μας ούτε κλόνισαν το σθένος και την αποφασιστικότητα του κυπριακού ελληνισμού. Οι ήρωές μας με σύνθημα την ιερή παρακαταθήκη των προγόνων μας «ή ταν ή επί τας» πρόσφεραν με περηφάνια τη ζωή τους για την πατρίδα: Μόδεστος Παντελή, Μιχαλάκης Καραολής, Ανδρέας Ζάκος, Ιάκωβος Πατάτσος, Μάρκος Δράκος, Κυριάκος

Μάτσης, Γρηγόρης Αυξεντίου, Ευαγόρας Παλληκαρίδης και τόσο άλλοι έγραψαν με χρυσά γράμματα τα ονόματά τους στο πάνθεον της κυπριακής ιστορίας και μας έδειξαν το δρόμο του χρέους και του καθήκοντος.

Οι θυσίες των Κυπρίων αγωνιστών συγκλόνισαν και συγκίνησαν ολόκληρη την ανθρωπότητα, σε μια εποχή που εκδηλώνονταν σε ολόκληρο τον κόσμο τα αντιαποικιακά εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως αποτέλεσμα των αγώνων του λαού μας, η πατρίδα μας απέκτησε την ελευθερία της και την ανεξαρτησία της και τον Αύγουστο του 1960 ανακηρύχθηκε ανεξάρτητο κράτος. Αναλογιζόμενοι τη δύσκολη και ταραχώδη πορεία της μέχρι σήμερα, οφείλουμε να αποτίσουμε φόρο τιμής σε όλους όσοι αγωνίστηκαν, σε όλους όσοι θυσιάστηκαν στο βωμό της ελευθερίας της πατρίδας μας. Σε όλους αυτούς υποσχόμαστε ότι θα αγωνιστούμε με συνέπεια, αντλώντας δύναμη από τη θυσία τους, για απελευθέρωση των κατεχόμενων εδαφών μας, για επικράτηση της ειρήνης, για λύση στη βάση των αρχών του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου και για ευημερία, ανάπτυξη και προκοπή για ολόκληρο τον κυπριακό λαό.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα του '55-'59.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μεταξύ 26^{ης} Μαρτίου και 1^{ης} Απριλίου διοργανώνεται από το Παγκύπριο Ταμείο Μαραθωνίου Αγάπης Αγνοουμένων σε συνεργασία με την Παγκύπρια Οργάνωση Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων ο 28^{ος} Μαραθώνιος Αγάπης Αγνοουμένων. Στα τριάντα οκτώ χρόνια που έχουν περάσει από τη βάρβαρη τουρκική εισβολή του 1974 δεδομένη και αδιαπραγμάτευτη θέση μας είναι ότι η διακρίβωση της τύχης και του τελευταίου αγνοούμενου παραμένει στις προτεραιότητές μας. Ο σεβασμός του δικαιώματος αυτού, ως διεθνώς κατοχυρωμένης υποχρέωσης των εμπλεκόμενων μερών κάθε σύγκρουσης να βοηθούν στη διεξαγωγή έρευνας, προσκρούει στην απροθυμία της Τουρκίας να συνδράμει ενεργά στην επίλυση του προβλήματος.

Η επίλυση του θέματος των αγνοουμένων ως ενός πρώτιστα και κύρια ανθρωπιστικού θέματος έχει πολλές φορές αποτυπωθεί σε ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αλλά και σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Παρ' όλα αυτά, η Τουρκία κωφεύει στις εκκλήσεις, στα αιτήματα και στις προσφυγές να επιτρέψει πρόσβαση στις πληροφορίες και τα στοιχεία που κατέχει. Για παράδειγμα, στο μέρος της απόφασης της 4^{ης} Διακρατικής Προσφυγής της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας που αφορά τους αγνοούμενους και τις υποχρεώσεις της Τουρκίας ακόμα δεν έχει συμμορφωθεί.

Όσοι έχουν λάβει τα λείψανα των συγγενικών τους προσώπων, πέρα από τις εκταφές, χρειάζονται απαντήσεις, οι οποίες μπορούν μόνο να διασφαλιστούν με πρόσβαση στις πληροφορίες που κατέχει ο τουρκικός στρατός για τα αγνοούμενα πρόσωπα και τις πιθανές τοποθεσίες μαζικής ταφής, πολλές εκ των οποίων παραμένουν σε απαγορευμένες στρατιωτικές ζώνες που ελέγχονται από τις κατοχικές δυνάμεις.

Το ζητούμενο συνεπώς παραμένει η διερεύνηση, η πληροφόρηση και η λήψη απαντήσεων για όλους τους αγνοούμενους, αλλά και για τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να επήλθε ο θάνατός τους, για όσους έχουν βρεθεί τα λείψανά τους. Ο βασικός στόχος του Μαραθωνίου Αγάπης Αγνοουμένων, δηλαδή η διαφώτιση, η ευαισθητοποίηση και η διεθνοποίηση του θέματος των αγνοουμένων, αποσκοπεί στην επίλυση του ζητούμενου αυτού. Αποβλέπει επίσης στην ενεργοποίηση του διεθνούς παράγοντα, ώστε οι προσπάθειες για διερεύνηση της τύχης και του τελευταίου αγνοούμενου να τελεσφορήσουν και να τεθεί τέρμα στο συνεχιζόμενο δράμα των συγγενών τους.

Στο πλαίσιο αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων διαδραματίζει το δικό της ρόλο και έχει τη δική της συνεισφορά στη διεθνοποίηση του θέματος των αγνοουμένων. Με αφορμή τον 28^ο Μαραθώνιο Αγάπης Αγνοουμένων, η Βουλή απευθύνει έκκληση για μια ακόμα φορά σε ξένα κοινοβούλια και διεθνείς κοινοβουλευτικούς οργανισμούς, ως έχει πράξει σε πληθώρα περιπτώσεων τα τελευταία τριάντα οκτώ χρόνια, όπως ασκήσουν την επιρροή τους, ώστε η Τουρκία να συμμορφωθεί με το διεθνές δίκαιο και να συμβάλει ουσιαστικά στην επίλυση του ανθρωπιστικού αυτού προβλήματος, θέτοντας τέρμα στην απάνθρωπη μεταχείριση και ατέλειωτη αγωνία των συγγενών.

Θα ήθελα απ' αυτό το βήμα και εκ μέρους όλων των πτερύγων της Βουλής να απευθύνω έκκληση για επίλυση του προβλήματος που έχει αναφερθεί σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται για την ταυτοποίηση των λειψάνων των αγνοουμένων. Η έκκλησή μας απευθύνεται προς κάθε αρμόδιο και ήδη η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων και Αγνοουμένων έχει καταθέσει τη δική της συμβολή και τη δική της συνεισφορά, έχει προσφέρει τις καλές της υπηρεσίες. Απευθύνουμε έκκληση προς όλους να επιδείξουν υπευθυνότητα και ευαισθησία, για να αποτραπεί ο κίνδυνος, διότι περί κινδύνου πρόκειται, να δοθεί η υπηρεσία ταυτοποίησης εκτός Κύπρου. Παρακαλώ να ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη από τους καθ' οιονδήποτε τρόπο αρμοδίους αυτή η έκκληση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου για την οποία υπάρχει εισήγηση να κατατεθεί σήμερα, να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Πρόκειται για την πρόταση νόμου υπό τον τίτλο «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση. Συνεπώς, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.080-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.081-2012).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.082-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
6. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
8. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί	Οικονομικών	Νομικών

	του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).		
12.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
14.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
15.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
17.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
19.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
21.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
22.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
23.	Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
24.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).		
25.	Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
28.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
29.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
30.	Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
32.	Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2011 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. φακ. 13.06.001).	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
33.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 και 18) του 2012 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 28 Μαρτίου 2012, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου του 2011 [Ν. 53(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).	Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού	Νομικών

- | | | |
|----|---|---|
| | Συναγερμού
και Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Κόμματος | |
| 2. | Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.034-2012). | Γιάννο Λαμάρη, πρόεδρο
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.036-2012). | Ιωνά Νικολάου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού
και Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Κόμματος |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 1 και 5 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας
Αβέρωφ Νεοφύτου	τον κ. Νίκο Νικολαΐδη
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Μαρτίου 2012, και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου και στις 19 και 26 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ. Περαιτέρω, εξέφρασαν τις θέσεις τους για το πιο πάνω νομοσχέδιο εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου του 2011, ώστε να διαγραφεί ρύθμιση που είχε περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 στο στάδιο της ψήφισής του για σκοπούς ειδικότερης ρύθμισης του τρόπου καταβολής της αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, όταν συγκεκριμένη ανάγκη για υπερωριακή εργασία, λόγω της φύσης και του επιπέδου των καθηκόντων, δύναται να καλυφθεί και η εργασία να διεκπεραιωθεί από υπαλλήλους θέσεων σε χαμηλότερες μισθοδοτικές κλίμακες, αλλά απαιτείται επίσης η απασχόληση ιεραρχικά ανώτερων υπαλλήλων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση ορισμένων ρυθμίσεων που μέχρι τώρα εφαρμόζονταν διά της πρακτικής, όπως και η θεσμοθέτηση ορισμένων άλλων ρυθμίσεων που συμφωνήθηκαν στη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού (ΜΕΠ) ή σε υποεπιτροπές της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η περιληφθείσα στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 ρύθμιση σύμφωνα με την οποία, στις περιπτώσεις που υπερωριακή εργασία, λόγω της φύσης και του επιπέδου των καθηκόντων, δύναται να διεκπεραιωθεί από υπαλλήλους θέσεων σε χαμηλότερες μισθοδοτικές κλίμακες αλλά όχι μόνο από τους υπαλλήλους της χαμηλότερης μισθοδοτικής κλίμακας, ιεραρχικά ανώτεροι υπάλληλοι που επιθυμούν να εργαστούν υπερωριακά για τον ίδιο σκοπό θα αποζημιώνονται, ανεξάρτητα από την κλίμακα της θέσης τους, με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα της κατώτερης θέσης ή, σε περίπτωση συνδυασμένων κλιμάκων, τη χαμηλότερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης, έστω και αν ο υπάλληλος βρίσκεται σε υψηλότερη κλίμακα.

Σημειώνεται ότι, με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς, για τη μέθοδο υπολογισμού της χρηματικής αποζημίωσης δημόσιων υπαλλήλων που εκτελούν υπερωριακή εργασία, υπολογίζεται ο μέσος μισθός της μισθοδοτικής κλίμακας την οποία διανύει ο υπάλληλος με την προσθήκη του κατώτατου και ανώτατου σημείου της κλίμακας, αφού πρώτα περιληφθούν σ' αυτά οποιοδήποτε ποσοστό ή κατώτατο όριο γενικών αυξήσεων μισθών και το ποσοστό ή κατώτατο όριο του τιμαριθμικού επιδόματος, ανάλογα με την περίπτωση, και ακολούθως το άθροισμα διαιρεθεί διά δύο. Στις περιπτώσεις συνδυασμένων κλιμάκων λαμβάνεται υπόψη η μισθοδοτική κλίμακα που διανύει ο υπάλληλος κατά το χρόνο που εργάζεται υπερωριακά.

Περαιτέρω, όπως έχει κατατεθεί, η περιληφθείσα στον κρατικό προϋπολογισμό ρύθμιση συνεπάγεται την καταβολή μειωμένης υπερωριακής αποζημίωσης σε σχέση με την πρακτική που εφαρμοζόταν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011 στην κρατική υπηρεσία βάσει σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου και με τη σύμφωνη γνώμη της ΠΑΣΥΔΥ. Συναφώς, βάσει της εν λόγω πρακτικής, υπάλληλοι υψηλότερων θέσεων που εργάζονταν υπερωριακά για τη διεκπεραίωση εργασιών κατώτερων θέσεων αποζημιώνονταν, ανεξάρτητα από την κλίμακα της θέσης τους, με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα ή, σε περίπτωση συνδυασμένων κλιμάκων, με βάση την υψηλότερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης.

Υπό το φως της νέας ρύθμισης που περιλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, παρουσιάστηκαν περιπτώσεις άρνησης επηρεαζόμενων υπαλλήλων να εργαστούν υπερωριακά, αφού από την 1^η Ιανουαρίου 2012 στις πιο πάνω αναφερόμενες περιπτώσεις θα αμείβονται με μειωμένη αποζημίωση. Συνεπώς, κρίθηκε αρμοδίως σκόπιμη η προώθηση κατάργησης της σχετικής ρύθμισης, που είχε περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, και η ρύθμιση του συγκεκριμένου ζητήματος με τροποποίηση των πιο πάνω αναφερόμενων κανονισμών, οι οποίοι να σημειωθεί ότι εκκρεμούσαν ενώπιον της επιτροπής πριν από τη θεσμοθέτηση της σχετικής ρύθμισης στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012.

Σημειώνεται ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται μεταξύ άλλων η ρύθμιση των ακόλουθων θεμάτων:

1. Η μισθολογική μεταχείριση που θα τυγχάνει υπάλληλος του οποίου η θέση αναβαθμίζεται, είτε η αναβάθμιση αυτή συνοδεύεται με αλλαγή τίτλου της θέσης είτε όχι, είτε η θέση μεταφέρεται σε νέο εδάφιο του κρατικού προϋπολογισμού είτε όχι, του οποίου ο μισθός θα αναπροσαρμόζεται με βάση νέους ειδικούς κανόνες. Μεταξύ άλλων κανόνων, σε περίπτωση θέσης υπαλλήλου που αναβαθμίζεται σε μισθοδοτική κλίμακα και η βασική αμοιβή του είναι χαμηλότερη από την αρχική βασική αμοιβή της νέας κλίμακας του, η νέα κλίμακα θα λογίζεται ότι επεκτείνεται προσωρινά προς τα κάτω τόσες βαθμίδες όσες απαιτούνται υπό τις περιστάσεις με βάση την προσαύξηση της νέας κλίμακας του και ο υπάλληλος θα αρχίζει να κερδίζει προσαύξηση κάθε έξι μήνες υπηρεσίας, μέχρι να φτάσει στην αρχική βασική αμοιβή της νέας κλίμακας του.
2. Η μείωση του διοικητικού κόστους που συνεπάγεται η υποβολή αιτημάτων για απασχόληση προσώπων στη δημόσια υπηρεσία αμισθί, κυρίως από φοιτητές, για σκοπούς πρακτικής άσκησης στα πλαίσια των σπουδών τους. Τα σχετικά αιτήματα, που μέχρι σήμερα εγκρίνονταν από τον Υπουργό Οικονομικών, προτείνεται να εγκρίνονται από τούδε και στο εξής από το γενικό διευθυντή του υπουργείου στο οποίο ενδιαφερόμενα πρόσωπα πρόκειται να απασχοληθούν, σύμφωνα με προϋποθέσεις που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Η κατάργηση διάφορων κανονισμών που αφορούν το έκτακτο και το ωρομίσθιο προσωπικό οι οποίοι, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κρίθηκαν ως *ultra vires*, καθότι τέτοιο προσωπικό εκπίπτει του πεδίου εφαρμογής του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου και των κανονισμών.
4. Ο τρόπος καταβολής εξόδων οδοιπορικών, στην περίπτωση που υπάλληλοι μεταβαίνουν για εκπαίδευση εκτός της έδρας εργασίας τους, βάσει της ίδιας πρακτικής που εφαρμόζεται κατά τα τελευταία χρόνια.
5. Ο τρόπος κάλυψης εξόδων διανυκτέρευσης, σε περιπτώσεις μεταθέσεων υπαλλήλων, με τη θεσμοθέτηση της πρακτικής που εφαρμόζεται τα τελευταία χρόνια. Σύμφωνα με την εν λόγω πρακτική, στις περιπτώσεις που υπάλληλος μετατίθεται προσωρινά για διάστημα που δεν υπερβαίνει τις σαράντα δύο ημέρες και δεν επιθυμεί να διαμένει στον τόπο της προσωρινής μεταθέσεώς του, λαμβάνει οδοιπορικά ή το αντίτιμο για τη χρήση δημόσιων μέσων μεταφοράς, αντί της καταβολής δαπανών

διανυκτέρευσης στον τόπο της προσωρινής μετάθεσής του, χωρίς όμως το ύψος του καταβλητέου επιδόματος οδοιπορικών να υπερβαίνει το ύψος των επιδομάτων που καταβάλλονται σήμερα, στην περίπτωση που υπάλληλος επιλέγει να διαμένει στον τόπο της προσωρινής μετάθεσής του.

6. Ο λογισμός της γονικής άδειας ως υπηρεσίας για σκοπούς υπολογισμού του δέκατου τρίτου μισθού, όπως σχετικά έχει συμφωνηθεί στη ΜΕΠ.
7. Ο τρόπος καταβολής υπερωριακής αποζημίωσης, στις περιπτώσεις που υπερωριακή εργασία, λόγω της φύσης και του επιπέδου των καθηκόντων, δύναται να διεκπεραιωθεί από υπαλλήλους θέσεων σε χαμηλότερες μισθοδοτικές κλίμακες αλλά όχι μόνο από τους υπαλλήλους της χαμηλότερης μισθοδοτικής κλίμακας, κατά τρόπο που ιεραρχικά ανώτεροι υπάλληλοι που επιθυμούν να εργαστούν υπερωριακά για το συγκεκριμένο σκοπό να αποζημιώνονται, ανεξάρτητα από την κλίμακα της θέσης τους, με βάση τη μισθοδοτική κλίμακα ή, σε περίπτωση συνδυασμένων κλιμάκων, με βάση την υψηλότερη κλίμακα των συνδυασμένων κλιμάκων της κατώτερης θέσης.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών κρίθηκε σκόπιμη η συμπερίληψη νέας πρόνοιας σε αυτούς, ώστε να ρυθμιστούν επίσης θέματα που αφορούν τη μισθοδοτική τοποθέτηση έκτακτου υπαλλήλου ο οποίος διορίζεται σε δημόσια θέση, καθ' ην στιγμή αμέσως πριν από το διορισμό του στη μόνιμη θέση απασχολούνταν ως έκτακτος υπάλληλος στη δημόσια υπηρεσία.

Περαιτέρω, κρίθηκε σκόπιμη η συμπερίληψη νέας πρόνοιας στους υπό αναφορά κανονισμούς, ώστε, για σκοπούς καταβολής υπερωριακής αποζημίωσης για τις περιπτώσεις που αναφέρονται πιο πάνω, ο καθορισμός της φύσης και του επιπέδου των καθηκόντων που θα εκτελούνται για σκοπούς υπολογισμού της υπερωριακής αποζημίωσης των ευρισκόμενων υψηλότερα στην ιεραρχική κλίμακα υπαλλήλων να γίνεται από την αρμόδια αρχή, κατόπιν σύστασης του οικείου προϊστάμενου τμήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο και υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία στο στάδιο της συζήτησής τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα, που εκπροσώπησε τον κ. Νίκο Νικολαΐδη, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για τους υπό αναφορά κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του Δελτίου Δαπανών του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Συνεπώς, μπαίνουν σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας

Αβέρωφ Νεοφύτου

τον κ. Νίκο Νικολαΐδη

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Συντάξεων Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα μεταφοράς συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των κρατικών υπαλλήλων που απυπηρετούν/παραιτούνται για ανάληψη καθηκόντων στην Ευρωπαϊκή Ένωση στο συνταξιοδοτικό καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αντιστρόφως.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, υπάλληλος που κατέχει συντάξιμη θέση στη δημόσια υπηρεσία και απυπηρετεί για ανάληψη καθηκόντων σε μόνιμη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση δικαιούται από την ημερομηνία μονιμοποίησής του και μέχρι την ημερομηνία που θεμελιώνει το δικαίωμα συντάξεως αρχαιότητας να ενεργήσει ώστε να καταβληθεί από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ποσό που αντικατοπτρίζει την κεφαλαιακή αξία των ωφελημάτων που έχει διασφαλίσει με βάση το σύστημα συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων μπορεί να πραγματοποιηθεί, νοουμένου ότι ο υπάλληλος δεν έχει συμπληρώσει την ηλικία των εξήντα τριών χρόνων κατά την ημερομηνία μεταφοράς.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, με τη λήψη επιστολής από την Ευρωπαϊκή Ένωση για μεταφορά συνταξιοδοτικών ωφελημάτων από το σύστημα συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων στο σύστημα συνταξιοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Γενικό Λογιστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον ενδιαφερόμενο τις απαραίτητες πληροφορίες σε σχέση με την εν λόγω μεταφορά, καθώς και το σχετικό έντυπο αιτήσεως για διεκπεραίωση της μεταφοράς.

Ο ενδιαφερόμενος, εντός τριών μηνών από την ημερομηνία που φέρει το εν λόγω έγγραφο κοινοποίησης, οφείλει να δηλώσει εγγράφως στο Γενικό Λογιστήριο, μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν αποδέχεται τη μεταφορά του σχετικού ποσού από το σύστημα συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων στο σύστημα συνταξιοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η δήλωσή του αυτή είναι οριστική και αμετάκλητη και δε δικαιούται να επαναφέρει τα συνταξιοδοτικά του δικαιώματα στο αρχικό καθεστώς.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο νομοσχέδιο προνοείται αναδρομική έναρξη της ισχύος του νόμου από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία έναρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Νίκο Νικολαΐδη, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 26Α και 26Β. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Δε βλέπω να υπάρχουν ενστάσεις. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012».

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα ζητήσει αναβολή της συζήτησης του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για μία εβδομάδα. Γνωρίζουμε ότι ενδεχομένως να προκύπτουν κάποια πρακτικά προβλήματα, αλλά, νομίζω, λόγω της σοβαρότητας ακριβώς του προϋπολογισμού, αλλά και των ενστάσεων και των προβληματισμών που θέλουμε να εξετάσουμε περαιτέρω δικαιολογείται μια ολιγόημερη αναβολή, παρά να προχωρήσουμε σε μια ψήφιση σήμερα που ενδεχομένως να υπάρχουν πάρα πολλές διαφορετικές τοποθετήσεις από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος άλλος που θα ήθελε να ομιλήσει;

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με την εισήγηση του ΔΗΚΟ, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα μείζονος σημασίας θέμα το θέμα του προϋπολογισμού του ΡΙΚ και θα πρέπει να διατεθεί ο απαιτούμενος χρόνος, ούτως ώστε να απαντηθούν και να συγκεραστούν κάποιοι προβληματισμοί που φαίνεται ότι υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην πρόταση που έχει κατατεθεί;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένσταση δεν υπάρχει, εγώ θέλω να πω όμως δύο πράγματα. Μέσα στον προβληματισμό να ληφθούν υπόψη και οι πρόνοιες του συντάγματος που αφορούν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και το ότι αποτελεί μέσο ενημέρωσης, έστω και αν είναι δημόσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι μετά και την παρατήρηση του κ. Κατσουρίδη ότι δεν υπάρχει ένσταση να υιοθετηθεί η πρόταση την οποία κατέθεσε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και υποστηρίχθηκε από τον κ. Νίκο Νικολαΐδη, ως εκ τούτου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ίδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας
Αβέρωφ Νεοφύτου	τον κ. Νίκο Νικολαΐδη
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €5.026.221 και συνολικά έσοδα ύψους €4.347.794.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της επιτροπής θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €3.014.768, ετήσιες εισφορές και δικαιώματα από τις Επιχειρήσεις Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (€792.500), εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) (€323.937) και τους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) (€186.589).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς παρουσιάζονται αυξημένες, γεγονός που οφείλεται κυρίως στην περίληψη αυξημένων πιστώσεων για επιστροφές χρηματικών προστίμων έναντι εισπράξεων της επιτροπής οι οποίες, σύμφωνα με δικαστική απόφαση, κρίθηκαν άκυρες. Η υπόλοιπη αύξηση οφείλεται στην περίληψη αυξημένων πιστώσεων για δικηγορικά έξοδα, στην περίληψη αυξημένων πιστώσεων για την αγορά υπηρεσιών, καθώς και στην αύξηση της ετήσιας συνδρομής προς την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Εποπτικών Αρχών Κεφαλαιαγοράς.

Οι συνολικές δαπάνες της επιτροπής αφορούν μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€57.000), καθώς και διαχειριστικά έξοδα (€4.969.221), από τα οποία τα κυριότερα αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αντιμισθία επιτροπής (€211.161).
2. Αποδοχές προσωπικού (€1.947.562).
3. Εισφορές σε διάφορα ταμεία (€707.981).
4. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€385.400).
5. Ναύλα και έξοδα για συνέδρια, αποστολές και άδειες για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€210.000).
6. Αγορά υπηρεσιών (€400.000).
7. Δικηγορικά έξοδα (€180.000).
8. Συνδρομές και συνεισφορές σε ιδρύματα και οργανισμούς εκτός Κύπρου (€105.000).
9. Επιστροφές χρημάτων (€400.000).

Σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς επικεντρώνεται στην υλοποίηση των ακόλουθων στρατηγικών επιδιώξεων:

1. Διασφάλιση του κατάλληλου βαθμού προστασίας των επενδυτών και της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς μέσω της συνεχούς αναμόρφωσης του ρυθμιστικού και εποπτικού πλαισίου που τη διέπει, με βάση τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και κανονισμούς και τη διεθνή πρακτική.
2. Αύξηση της εμπιστοσύνης της αγοράς στο χρηματοοικονομικό σύστημα της Κύπρου μέσω της αποτελεσματικής εποπτείας των υφιστάμενων χρηματοοικονομικών οργανισμών και διασφάλιση της πλήρους συμμόρφωσης τους με τις υποχρεώσεις τους, σύμφωνα με το ρυθμιστικό πλαίσιο.
3. Συνεχής ενημέρωση των επενδυτών μέσω της αναβάθμισης του συστήματος επιμόρφωσής τους.
4. Ανάπτυξη, προώθηση και προσέλκυση νέων υγιών και δυναμικών χρηματοοικονομικών οργανισμών, με σκοπό την αναβάθμιση της φήμης και αξιοπιστίας της Κύπρου ως ενός διεθνούς χρηματοοικονομικού κέντρου.
5. Βελτίωση της λειτουργίας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με κύριο γνώμονα τη διαφάνεια και την αποτελεσματικότητα μέσω του εκσυγχρονισμού και της απλοποίησης των υφιστάμενων διαδικασιών.

Για την υλοποίηση των πιο πάνω στρατηγικών επιδιώξεων η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έχει προβεί μεταξύ άλλων στις ακόλουθες πρωτοβουλίες:

1. Συναντήσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ούτως ώστε να καταγραφούν οι θέσεις και οι απόψεις τους επί των θεμάτων που εμπíπτον στις αρμοδιότητες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.
2. Σύνταξη σχετικού τροποποιητικού νομοσχεδίου, βάσει του οποίου οι τράπεζες θα μπορούν να προβαίνουν στην έκδοση κεφαλαίου υπό το άρτιο, ούτως ώστε να μπορέσουν να συμμορφωθούν με τις υποχρεώσεις τους ως προς την κεφαλαιοποίησή τους μέχρι τον Ιούνιο του 2012.
3. Απλοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησης και υποβολής στοιχείων για τις Κυπριακές Επιχειρήσεις Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ).
4. Απλοποίηση των διαδικασιών πιστοποίησης προσώπων τα οποία απασχολούνται σε ΕΠΕΥ και πιστωτικά ιδρύματα που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας στην Κυπριακή Δημοκρατία.
5. Τροχοδρόμηση θεσμικής ρύθμισης της παροχής υπηρεσιών για τη διενέργεια συναλλαγών σε κινητές αξίες.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ανέφερε ότι η στελέχωση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς εξακολουθεί να παραμένει ανεπαρκής για την κάλυψη των αναγκών ελέγχου του αυξημένου αριθμού εποπτευομένων και για την εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας και των ευρωπαϊκών Οδηγιών που αφορούν το χρηματοοικονομικό τομέα. Η ίδια ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για την ανάγκη άμεσης προώθησης της οικονομικής ανεξαρτησίας της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς από τον κρατικό προϋπολογισμό κατόπιν και υποδείξεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σύμφωνα με την Έκθεση de Larosiere του 2009.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των όσων κατατέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2012.

Ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Νίκο Νικολαΐδη, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012 οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού ύψους €5.026.221 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 8.

Ίδρυση Νέων Θέσεων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, ο αντιπρόεδρος Ακαδημαϊκών Υποθέσεων, καθώς και ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στον προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους €14.849.570, καθώς και πρόνοια για ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριαιωτικό πίνακα εσόδων του προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο

Προϋπολογισμός 2012

	€
Χορηγίες και συνεισφορές	6.440.000
Δίδακτρα	4.353.241
Έσοδα και δάνεια	3.136.878
Διάφορες εισπράξεις	919.451
Σύνολο	14.849.570

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεκριαιωτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο

Προϋπολογισμός 2012

	€
Τρέχουσες δαπάνες	6.627.657
Λειτουργικές δαπάνες	1.480.900
Διαχειριστικά έξοδα	4.526.858
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	1.460.000
Δαπάνες στέγασης	60.000
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	694.155
Σύνολο	14.849.570

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο προϋπολογισμός του εν λόγω πανεπιστημίου για το 2012 θα καλύψει δαπάνες που αφορούν τη γενικότερη ανάπτυξη του ιδρύματος, στο μέτρο που επιτρέπουν οι περικοπές που έχουν γίνει στην κρατική χορηγία σε σύγκριση με το 2011. Επισημαίνεται ότι αναλυτικότερα στοιχεία σε σχέση με τις δαπάνες περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει τον προϋπολογισμό για το 2012.
2. Στον προϋπολογισμό για το 2012 έχει περιληφθεί πρόνοια για παγοποίηση των μισθών του προσωπικού του πανεπιστημίου για το 2012 στο ύψος των μισθών του Δεκεμβρίου του 2011.
3. Ο προϋπολογισμός του πανεπιστημίου έχει καταρτιστεί με βάση την παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, τις προτεραιότητες του πανεπιστημίου, καθώς και τις ειλημμένες υποχρεώσεις του. Ο προϋπολογισμός έχει διαμορφωθεί κατόπιν διαλόγου μεταξύ του πανεπιστημίου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών με βάση τις ανάγκες που προκύπτουν για την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος, τη μεγάλη αύξηση των φοιτητών και τη σταδιακή και απρόσκοπτη ανάπτυξή του, όπως αυτή έχει προγραμματιστεί.

Ο πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου ενημέρωσε αναλυτικά την επιτροπή για τη λειτουργία του πανεπιστημίου, τα προγράμματά του, τις συνεργασίες του με άλλα εκπαιδευτικά προγράμματα και τους στόχους του για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του. Ειδικότερα, όπως δήλωσε ο ίδιος, μεταξύ των στόχων του πανεπιστημίου είναι να λειτουργήσει ως ομπρέλα, αποτελώντας το συντονιστικό πανεπιστήμιο μέσω του οποίου θα εκπέμπονται προγράμματα προς Κύπρο και εξωτερικό. Όπως επισήμανε ο ίδιος, η σταδιακή αύξηση των ξένων φοιτητών θα αυξήσει σημαντικά τα έσοδα του πανεπιστημίου με τέτοιο ρυθμό, που πιθανόν σε τέσσερα-πέντε χρόνια η κρατική χορηγία να μην είναι αναγκαία. Επίσης, σύμφωνα με τον ίδιο, η αυτονόμηση του πανεπιστημίου υπολογίζεται να γίνει πριν το 2015 και ο λόγος που δεν αυτονομήθηκε φέτος ήταν ότι δεν εγκρίθηκαν νέες θέσεις προσωπικού οι οποίες απαιτούνται, ώστε να καταστεί δυνατή η αυτονόμησή του με βάση τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία του. Με βάση την ενημέρωση του πιο πάνω προέδρου προς την επιτροπή, φέτος λειτουργούν δεκατέσσερα προγράμματα και υπάρχει προγραμματισμός για τη λειτουργία δύο ακόμη προπτυχιακών μαθημάτων στη διοίκηση και στην πληροφορική-τηλεπικοινωνίες, τα οποία θα παραδίδονται στην αγγλική γλώσσα. Αναφορικά με τις συνεργασίες που προωθούνται μεταξύ του πανεπιστημίου και ξένων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων είναι η συνεργασία με το Πανεπιστήμιο της Βαρκελώνης και του Ισραήλ. Τέλος, όπως επισήμανε μεταξύ άλλων ο πρόεδρος της

Διοικούσας Επιτροπής, το πανεπιστήμιο έχει συμμορφωθεί με τις υποδείξεις και τις παρατηρήσεις της Γενικής Ελεγκτού της Κυπριακής Δημοκρατίας και ήδη στο πανεπιστήμιο έχει συσταθεί τριμελής επιτροπή, για σκοπούς εσωτερικού ελέγχου.

Τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους σε σχέση με θέματα που αφορούν τη λειτουργία του πανεπιστημίου, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της δηλώνει ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Υπάρχει κοινή τροπολογία ΔΗΣΥ και Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε πρώτα σε μεγάλη συντομία να αναφερθώ στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα είσατε σύντομος, από τη θέση σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι. Στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει μιλάμε εδώ πέρα για ένα ουσιαστικά ξεχασμένο επίδομα, το οποίο σημείωσε και στην έκθεσή της η Γενική Ελέγκτρια, ένα επίδομα που δόθηκε για πρώτη φορά στους καθηγητές του Πανεπιστημίου Κύπρου το 1991-1992, με στόχο και σκοπό το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορέσει να προσελκύσει αξιόλογους καθηγητές. Πρέπει να σας πω ότι από τότε μέχρι σήμερα το συγκεκριμένο επίδομα όχι μόνο δεν εκδόθηκε, αλλά επεκτάθηκε και στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, που συζητούμε σήμερα, και στο ΤΕΠΑΚ της Λεμεσού. Το επίδομα που δίδεται στους καθηγητές είναι €11.960 για τους καθηγητές των πανεπιστημίων αυτών, των δημοσίων, και €6.834 για τους αναπληρωτές καθηγητές, με κόστος για το φορολογούμενο πολίτη πέραν των €2 εκατομ. ετησίως.

Η εισήγησή μας είναι ότι, εάν και εφόσον υπάρξει πρόταση από τα τρία ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του τόπου, τα δημόσια, για να υπάρξει ένας καθηγητής εγνωσμένου κύρους και αξίας, τότε θα αποτελείται το συγκεκριμένο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής και μετά από έγγραφη εισήγηση της επιτροπής να δίδεται η άδεια μόνο κατ' εξαίρεση για το συγκεκριμένο επίδομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε σαφής, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε και εμείς με την επιπρόσθετη διευκρίνιση αυτού του θέματος που αφορά το επίδομα εκπαιδευτικού προσωπικού, γι' αυτό εξάλλου συμφωνήσαμε και στην τροποποίηση την οποία έχουμε κάμει, και συμφωνώ με τα επιχειρήματα του κ. Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Τορναρίτης μόλις τώρα έχει αποκαλύψει αυτό που μας έχει πει και στη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας, ότι δεν πρόκειται ουσιαστικά για δέσμευση αλλά για αποκοπή αυτού του επιδόματος από το σύνολο των καθηγητών σε όλα τα δημόσια πανεπιστήμια. Ουσιαστικά, στην πορεία, εάν κάποιος καθηγητής θα αξίζει να πάρει αυτό το επίδομα, κατά τον κ. Τορναρίτη, τότε και μόνο τότε η επιτροπή Παιδείας, αντιλαμβανόμενοι, θα το αποδεσμεύει; Αυτό μας έχει πει. Ουσιαστικά, ψηφίζουμε αποκοπή σήμερα με τον τρόπο που έχει τοποθετηθεί το ζήτημα.

Δεύτερον, μας έχει εξηγηθεί, παρ' όλων ότι δεν ήταν αυτό το θέμα μας στην επιτροπή και δεν έγινε ουσιαστικά κανένας διάλογος, ότι, όταν ξεκίνησε τη λειτουργία του το Πανεπιστήμιο Κύπρου, είχαν καθοριστεί κλίμακες έξω από τις κλίμακες του δημοσίου, Κλ.1-Κλ.4. Στην πορεία επιχειρήθηκε να προσαρμοστούν αυτές οι κλίμακες στις κλίμακες του δημοσίου και τα ποσά τα πλεονάζοντα που έπαιρναν οι καθηγητές του πανεπιστημίου είχαν δοθεί με τη μορφή του επιδόματος, δηλαδή Κλίμακα Α15 συν το επίδομα, για να βγαίνει το ίδιο ποσό με το ποσό που είχαν καθορίσει αρχικά οι καθηγητές των πανεπιστημίων. Οι διοικούσες και οι εκάστοτε κυβερνήσεις.

Ερχόμαστε σήμερα ουσιαστικά, κύριε Πρόεδρε, με τη δέσμευση-αποκοπή να αποκόψουμε ένα εργασιακό δικαίωμα. Αυτή είναι η πρόθεση τουλάχιστον. Μονομερώς, χωρίς κανένα διάλογο με τους ενδιαφερόμενους, χωρίς να ακούσουμε την άποψή τους. Ως εκ τούτου, εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε κάτι ανάλογο και δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε με κανένα τρόπο μια τέτοια μονομερή πράξη, που δυστυχώς μας έχει συνηθίσει η Βουλή να κάμνει το τελευταίο διάστημα και σε άλλα θέματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα ζήτησε το λόγο. Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση του συναδέλφου κ. Τορναρίτη είναι απλά για σταύρωμα του συγκεκριμένου ποσού, ώστε να διασαφηνιστεί στο τέλος της ημέρας η όλη διαδικασία παροχής αυτού του επιδόματος. Εάν δεν έχουμε καταλάβει σωστά, κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ, εξηγήστε ξανά, για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε σωστά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτ' απ' όλα, να ενημερώσω ξανά το σώμα ότι δεν είναι προσωπική μου πρόταση· είναι πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος. Να πω ότι αυτό το θέμα αναφέρθηκε και στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας, αλλά και από το Υπουργείο Οικονομικών της κυβέρνησης Χριστόφια.

Θα μου επιτρέψετε απλά, έτσι, να εκφραστώ όπως αισθάνομαι αυτή την ώρα και να πω ότι... να εκφράσω την απορία: Το κυβερνών κόμμα είναι τόσο ευαίσθητο για ένα "παχουλό επίδομα", όπως αναφέρεται, όχι από εμένα, ένα "χρυσό επίδομα", το οποίο αναφέρεται από όλο τον τύπο, και δεν εκφράσατε όλη αυτή την ευαισθησία, όταν κόβατε τα επιδόματα είτε των πολυτέκνων είτε των φοιτητών; Πάλι κατηγορηθήκατε ότι δεν υπήρξε διάλογος, αλλά γι' αυτό δεν έχετε να πείτε τίποτα προφανώς!

Επανέρχομαι, κύριε Πρόεδρε, και λέω ότι, ναι, μέσα απ' αυτή τη ρύθμιση θα μπορεί μόνο να λάβει το επίδομα εκείνος που θα δικαιολογηθεί ενώπιον της επιτροπής Παιδείας ότι το δικαιούται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Βαρνάβα, τι θέλετε;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά δεν έχουμε αντιληφθεί από τον κ. Τορναρίτη... Έχουμε ρωτήσει: Είναι σταύρωμα του κονδυλίου; Είναι δέσμευση, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, έχει διανεμηθεί γραπτώς η τροπολογία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι, αλλά δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διανεμηθεί γραπτώς και είναι πολύ σαφής. Να διαβαστεί, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 122 του Κεφαλαίου 1 αυτού, που περιλαμβάνεται στα δελτία δαπανών του 2012 (σελ. 13), το οποίο αφορά το Ειδικό Επίδομα Εκπαιδευτικού Προσωπικού, ύψους €90.552, με την ένθεση έναντι αυτού σημείωσης ως ακολούθως:

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Εκπαιδευτικού Προσωπικού, παρά μόνο για ειδικές και/ή εξαιρετικές περιπτώσεις, που δεν

αφορούν το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό, για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος και μόνο υπό την προϋπόθεση της εκ των προτέρων εξασφάλισης της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είναι σαφές. Δεν είναι δόκιμοι οι όροι “σταύρωμα” και “μη σταύρωμα”.

Ο κ. Κατσουρίδης. Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει διαβαστεί, όπως ο κ. Τορναρίτης με ειλικρίνεια έχει πει, είναι αποκοπή. Από τη στιγμή που θα πρέπει να έρθεις εις τη Βουλή, για να σου εγκρίνει το κονδύλι ή αλλιώς δεν υπάρχει κονδύλι, είναι αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι προφανές.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο καθένας μπορεί να ψηφίσει ό,τι θέλει. Αυτό είναι το ένα που θέλω να πω.

Δεύτερον, δε θα σχολιάσω τις απορίες του κ. Τορναρίτη, για να μην πάμε σε άλλα θέματα. Θα μπορούσε να υποβάλω πολλές απορίες παρόμοιες, αλλά δε χρειάζεται.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι, κατά το πρότυπο που ο συνάδελφος εφρόντισε να διευκρινίσει ότι δεν είναι προσωπική του εισήγηση, αλλά είναι εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, να διευκρινίσω και εγώ ότι το Υπουργείο Οικονομικών της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν είναι υπουργείο καμιάς κυβέρνησης. Αν έλεγε «ο Υπουργός Οικονομικών της κυβέρνησης Χριστόφια», θα ήταν αποδεχτό. Οπότε, να μη συγχύζουμε, διότι διαφορετικά μπορεί να θεωρήσω τζι εγώ ότι ο διαχειριστής των θεμάτων παιδείας του Συναγερμού εκατέθεσε μία πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Θέλει να μιλήσει ο κ. Λουκαΐδης ή είμαστε καλυμμένοι; Έχουμε καλυφθεί;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν θα τελειώσει η συζήτηση δαμαί, να σταματήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά -όχι, για ν' ανοίξουμε φάλιες- να πω ότι τα κτίρια δεν κάνουν πολιτική· είναι οι υπουργοί και οι κυβερνήσεις. Και το κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών από μόνο του δεν μπορεί να καταθέτει νομοσχέδια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτό το θεωρώ... Έθθα χαρακτηρίσω τι το θεωρώ 'πού το φίλο μου τον Αβέρωφ! Δηλαδή, όταν έλεγε ο Τορναρίτης «το Υπουργείο Οικονομικών εισηγείται το ίδιο πράμα», εννοούσε τα κτίρια του υπουργείου; Μα, εννά περιπαιζούμαστε δαμαί οξά εννά κάμνει ο ένας του άλλου τον έξυπνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα κτίρια ήρταν τζι είπαν σας ότι συμφωνούν, α!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παίρνομε το λόγο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' την ερμηνεία που σχολιάζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Βαρνάβα και, νομίζω, ετελειώσαμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι εδώ ο καθένας έχει τη δυνατότητα να στηρίξει με επιχειρήματα την άποψη του και δε χρειάζεται, αν δεν έχει επιχειρήματα, να παραπέμπει σε άλλους, για να στηρίξει την όποια άποψη. Σε κάθε περίπτωση, η κυβέρνηση διά του Υπουργείου Οικονομικών, αν ήθελε να αποκόψει σε όλους όσοι ήδη παίρνουν -μιλούμε για καθολική αποκοπή σε κόσμο που παίρνει το επίδομα τωρά μονομερώς, χωρίς να συζητήσουμε καθόλου μαζί τους- δε θα το έφερνε στον προϋπολογισμό. Είναι μέρος του προϋπολογισμού αυτό το επίδομα, για να 'μαστε σαφείς, ανεξάρτητα... Επαναλαμβάνω, εμείς δε δεσμευόμαστε για την τελική μας θέση επί του επιδόματος. Δε δεσμευόμαστε -και να το ξεκαθαρίζουμε αυτό το πράμα- αλλά λέμε ότι θα πρέπει να προηγηθεί διάλογος με αυτούς τους ανθρώπους -μιλάμε για τους πανεπιστημιακούς- και να ακούσουμε και να πούμε κατά πόσο ενδείκνυται να συζητηθεί οτιδήποτε σε σχέση με αυτό το επίδομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Κύριε Βαρνάβα, θέλετε να μιλήσετε ξανά;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά δε θα μπορούμε στη διαδικασία του διαλόγου που αυτή τη στιγμή υπάρχει. Εμείς θα πούμε ότι, μελετώντας την εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα ταχθούμε υπέρ της εισήγησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δε χρειάζεται να διαβαστεί η τροπολογία· έχει ήδη αναγνωστεί, γι' αυτό προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της τροπολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει κατατεθεί από το ΔΗΣΥ και το ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να δικαιολογήσετε την αποχή σας;

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα να δικαιολογήσω την αποχή μου.

Διατηρώ έντονες απόψεις τόσο για το ύψος όσο και τη μορφή του μισθολογίου στα κρατικά πανεπιστήμια, συμπεριλαμβανομένων και των επιδομάτων. Επειδή όμως, καθ' ομολογίαν, στερούμαι του τεκμηρίου της αντικειμενικότητας ως εργαζόμενος σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο, έχω απόσχει από την ψηφοφορία κατόπιν συνεννοήσεως και τη αδεία της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού €14.849.570 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου «Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιαννάκη Γαβριήλ εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο

της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και ο διευθυντής του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, καθώς και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, όταν κρίνει ότι εξυπηρετούνται σκοποί δημόσιου συμφέροντος, να επαναδιορίζει, για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα δύο χρόνια, ορισμένα ή όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, τα οποία χωρίς την προτεινόμενη ρύθμιση δε θα είχαν τη δυνατότητα επαναδιορισμού λόγω της λήξης της δεύτερης τετραετούς θητείας τους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία δεδομένης της πολιτικής βούλησης που υπάρχει για κατάργηση του εν λόγω οργανισμού, αλλά και βάσει του γεγονότος ότι τρία μέλη του πενταμελούς υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου, τα οποία με το υφιστάμενο νομοθετικό καθεστώς δε δύνανται να επαναδιοριστούν στις θέσεις τους, διαθέτουν καθοριστικής σημασίας εμπειρίες και γνώσεις για το υπολειπόμενο χρονικό διάστημα λειτουργίας του οργανισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς επίσης το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως διαμορφωθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ορίστε, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Νομίζω ότι έχετε διαβάσει την τροπολογία.

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, τον ερχόμενο Φεβρουάριο θα έχουμε προεδρικές εκλογές, όπως γνωρίζουμε όλοι, και επειδή δε θέλουμε να δεσμεύσουμε από τώρα την επόμενη κυβέρνηση όσον αφορά το συγκεκριμένο διορισμό και επειδή πιστεύουμε ότι ως θέμα αρχής πρέπει όλα τα συμβούλια να λήγουν μαζί με τη θητεία του εκάστοτε προέδρου, στη λήξη της πενταετίας του, γι’ αυτό εμείς έχουμε εισηγηθεί να πάει στις 30 Μαρτίου και όχι να μείνει για δύο χρόνια. Γι’ αυτό καλούμε το σώμα να τοποθετηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, διαβάστε την τροπολογία, για να είναι σαφές σε όλους τους συναδέλφους τι ακριβώς είναι που εισηγείται η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτής, όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης «δεν υπερβαίνει τα δύο (2) χρόνια από τη λήξη της δεύτερης θητείας τους» με τη φράση «λήγει την 30^η Μαρτίου 2013».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Γεωργίου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9, 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Μαρτίου 2012.

Σημειώνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί αφορούν σχέδια υπηρεσίας, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού στο Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, ώστε η θέση αυτή να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού, αντί πρώτου διορισμού και προαγωγής, όπως καθορίζεται σήμερα, για να συνάδει με τις υπόλοιπες θέσεις στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, ώστε η εν λόγω θέση από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς συνέπειας προς την κυβερνητική πολιτική για αναστολή πλήρωσης των θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και για σκοπούς ίσης μεταχείρισης μεταξύ όλων των τμημάτων και υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί άμεσα η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής και που στα οικεία σχέδια υπηρεσίας καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε οι θέσεις αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται τα απαιτούμενα προσόντα, ώστε, πέραν της αγγλικής γλώσσας, να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού στο Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος, ώστε η σημείωση που περιλαμβάνεται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας να ισχύσει για περαιτέρω τρία χρόνια.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα απαιτούμενα προσόντα του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση περιλαμβάνεται πρόνοια με την οποία απαιτείται δεκαπενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Νοσηλευτικού Λειτουργού ή/και στις προηγούμενες θέσεις Νοσηλευτικού Λειτουργού 1^{ης} ή/και 2^{ης} Τάξης, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλ. Α7, καθώς και σημείωση σύμφωνα με την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια απαιτείται διαζευκτικά δεκαετής τουλάχιστον υπηρεσία στις εν λόγω θέσεις, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλ. Α7, έτσι ώστε να είναι δυνατή η άμεση πλήρωση των κενών θέσεων, που δε θα μπορούν να πληρωθούν λόγω της μη ύπαρξης προσοντούχων υποψηφίων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας οι κενές θέσεις Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού δεν μπορούν να πληρωθούν, γιατί δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση. Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων, που είναι απαραίτητες για την εύρυθμη λειτουργία της νοσηλευτικής διοίκησης.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή στο Τμήμα Γεωργίας, ώστε στη σημείωση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, αντί της διετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή, να απαιτείται μονοετής υπηρεσία στην εν λόγω θέση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα απαιτούμενα προσόντα του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας περιλαμβάνεται σημείωση σύμφωνα με την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή, μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με εξαιτητή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή και Γεωργικού Επιθεωρητή 1^{ης} Τάξης, από την οποία διετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιείται η πιο πάνω σημείωση, ώστε για τα πρώτα τρία χρόνια, αντί της διετούς, να απαιτείται μονοετής υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή, λόγω του ότι οι θέσεις Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή δεν μπορούν να πληρωθούν για μεγάλο χρονικό διάστημα, αφού δεν υπάρχουν άτομα που να έχουν συμπληρώσει δύο έτη υπηρεσίας στη θέση Ανώτερου Γεωργικού Επιθεωρητή.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Για τους πρώτους, δεύτερους και τέταρτους κανονισμούς η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Για τους τρίτους κανονισμούς η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Για τους τρίτους κανονισμούς τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
2. Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
4. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8, 9 και 11 είναι ομόφωνα. Για το υπ' αριθμόν 10 θέμα το Δημοκρατικό Κόμμα θα ετοποθετείτο στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 12 μέχρι και τον αριθμό 41 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τώρα ερχόμαστε στην πρόταση νόμου που έχει κηρυχθεί επείγουσα. Επαναλαμβάνω τον τίτλο της: «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 29 Μαρτίου 2012 από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ειδικού Κανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε η ισχύς του, που λήγει στις 30 Μαρτίου 2012, να παραταθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2012.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η ισχύς της αρχικά ψηφισθείσας νομοθεσίας κρίθηκε ανεπαρκής. Συνεπώς, κρίνεται σκόπιμη η παράταση της ισχύος της, ώστε να δοθεί το δικαίωμα σε περισσότερα ενδιαφερόμενα πρόσωπα να προβούν σε διακανονισμό φορολογικών οφειλών που καλύπτονται από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Όπως είναι γνωστό, με βάση ειδική προσωρινή νομοθεσία, της οποίας η ισχύς άρχισε στις 12 Δεκεμβρίου 2011 και λήγει στις 30 Μαρτίου 2012, για φορολογικές οφειλές μέχρι και το φορολογικό έτος 2008 οποιοδήποτε τόκοι και πρόσθετες χρηματικές επιβαρύνσεις πέραν του πέντε τοις εκατόν (5%) του οφειλόμενου φόρου διαγράφονται, νοουμένου ότι θα καταβληθεί ταυτόχρονα ποσό ίσο με το ποσό του οφειλόμενου φόρου, πλέον πέντε τοις εκατόν (5%) επί του ποσού αυτού.

Στο στάδιο της συζήτησης της ψηφισθείσας με πρόταση νόμου βασικής νομοθεσίας είχε τονιστεί από τον εισηγητή της κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ότι στις πλείστες των περιπτώσεων τέτοιες φορολογικές υποχρεώσεις εκκρεμούν για πάρα πολλά χρόνια χωρίς προοπτική είσπραξής τους, με αποτέλεσμα το κράτος να αποστερείται σημαντικών κρατικών εσόδων σε περίοδο δημοσιονομικών προβλημάτων.

Συναφώς, είχε επισημανθεί από τους αρμοδίους του Υπουργείου Οικονομικών ότι, παρά το γεγονός ότι με ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις δεν προωθείται η εμπέδωση φορολογικής συνείδησης, οι ιδιάζουσες δημοσιονομικές συνθήκες που επικρατούν τα τελευταία χρόνια παραπέμπουν σε διαφοροποίηση της τοποθέτησης αυτής, κατά τρόπο που μια τέτοια προσωρινή ρύθμιση να κρίνεται υπό τις περιστάσεις αποδεκτή.

Σημειώνεται επίσης ότι η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κληθείσα στο τότε στάδιο να καταθέσει τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με ζητήματα ενδεχόμενης αντισυνταγματικότητας, είχε τοποθετηθεί γραπτώς διευκρινίζοντας ότι τέτοιες ρυθμίσεις κρίνονται αντισυνταγματικές στη βάση απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναφορά αρ. 2/2007, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2008, «Πρόεδρος της Δημοκρατίας vs Βουλής Αντιπροσώπων (Αρ. 2)». Η εν λόγω απόφαση έκρινε ως αντισυνταγματικές παρόμοιες ρυθμίσεις που είχαν προταθεί επίσης με πρόταση νόμου το έτος 2007 ως ασύμφωνες με τις διατάξεις των άρθρων 24 και 28 του συντάγματος, τα οποία προβλέπουν για τη συνεισφορά στα δημόσια βάρη ανάλογα με τη δύναμη εκάστου, για την ισότητα των πολιτών έναντι του νόμου, της διοίκησης, της δικαιοσύνης, καθώς και για το δικαίωμα για ίση προστασία και μεταχείριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως θα έχετε διαπιστώσει, έχει κοινοποιηθεί η έκθεση της επιτροπής Οικονομικών. Σε ό,τι αφορά το Δημοκρατικό Κόμμα, επειδή εξακολουθούμε να έχουμε επιφυλάξεις σε σχέση με τη συνταγματικότητα αυτών των ρυθμίσεων, θα παραμείνουμε συνεπείς και στην προηγούμενή μας τοποθέτηση και θα τηρήσουμε αποχή σε αυτή την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση η δική μας είναι ότι αυτό το μέτρο είναι εντελώς άδικο και επιβραβεύει ουσιαστικά την παρανομία. Όσοι άνθρωποι είναι νομοταγείς, πατριώτες, θα έλεγα -γιατί είναι πατριωτική πράξη στις σημερινές συνθήκες να είσαι συνεπής με τις φορολογικές σου υποχρεώσεις- τιμωρήθηκαν και τιμωρούνται με αυτή τη νομοθεσία. Εγώ θα την έλεγα «Ο περί της Βλακείας των Νομιμόφρονων Φορολογούμενων Πολιτών Νόμος»: αυτός είναι ο νόμος, η πραγματική του ονομασία. Από την άλλη, οι έξυπνοι που δεν πληρώνουν τυγχάνουν φορολογικής αμνηστίας. Είναι αναποτελεσματικό μέτρο. Εγώ σας το είπα, όταν το ψηφίζαμε, γι' αυτό και ζητούμε παράταση, γιατί δεν έφερε τα προσδοκώμενα ούτε εννιά τα φέρει. Γι' αυτό και εμείς, επειδή είμαστε ακριβοδίκαιοι και σωστοί -όσον αφορά τη δική μας άποψη σωστοί- και επειδή θεωρούμε ότι δεν πρέπει να επιβραβεύεται η παρανομία, ιδιαίτερα όταν είναι επί σκοπώ παρανομία και ενσυνείδητη, δε θα το ψηφίσουμε, όπως δεν ψηφίσαμε τον αρχικό νόμο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν πρόθεσή μας να μιλήσουμε επί θέματος αρχής, απλώς να διευκρινίσουμε κάτι. Δεν πρόκειται περί φορολογικής αμνηστίας: πρόκειται στο ότι σε οποιοσδήποτε πατριώτες συνεπέστατους και τίμιους δήλωσαν το εισόδημά τους στο φόρο εισοδήματος, αλλά αδυνατούσαν να το πληρώσουν στην ώρα τους δεν τους χαρίζεται ούτε ένα σεντ από τις φορολογικές τους υποχρεώσεις και επιβαρύνονται και κατά 5% διδοντάς τους ακόμα μερικούς μήνες, εάν μπορέσουν και πάρουν διευκολύνσεις από τις τράπεζες, για να εξοφλήσουν τις οφειλές τους. Σημειώνω ότι όλοι αυτοί είναι τίμιοι, που ουδέποτε έκλεψαν το φόρο εισοδήματος. Είχαν ένα πρόβλημα: αδυνατούσαν να πληρώσουν τους φόρους στα δεδηλωμένα εισοδήματά τους έστω και στο τελευταίο σεντ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως εμείς να πρέπει να εξηγήσουμε τη θέση μας περισσότερο από οποιονδήποτε άλλο, γιατί με τα ίδια επιχειρήματα που είπε ο κ. Περδίκης προηγουμένως την προηγούμενη φορά δεν ψηφίσαμε. Αξιολογώντας όμως την εφαρμογή του νόμου, μελετώντας το θέμα και παίρνοντας πληροφορίες, έχουμε καταλήξει μέσα και στα πλαίσια της οικονομικής κρίσης που υπάρχει, που πολλοί δυσκολεύονταν να πληρώσουν, αλλά και διότι αυτός ο νόμος πράγματι απέδωσε έσοδα στα κρατικά ταμεία και μάλιστα πάρα πολλά, όχι μόνο να το ψηφίσουμε, αλλά συνυπογράψαμε την πρόταση. Κάποια ώρα στην πολιτική πρέπει να κρίνεις με τα δεδομένα ή να αντιλαμβάνεσαι ότι μπορεί να έκαμες λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Στυλιανίδης.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ήταν βαριά η έκφραση του συναδέλφου του κ. Περδίκη περί πατριωτικής...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' η πρώτη φορά που το λέει;

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Ε, εντάξει. Για λόγους αυτοσεβασμού οφείλω και θέλω να απαντήσω. Θεωρώ ότι οι νομοθεσίες οι οποίες καταδιώκουν τον πολίτη και μπαίνουν σε μια λογική δρακόντειας νομοθεσίας είναι όχι απλώς σκληρές για τον πολίτη, αλλά και δείχνουν μια Δημοκρατία η οποία λειτουργεί ως τιμωρός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που την προηγούμενη φορά υποστήριξα τη θέση του κόμματός μου, τούτη τη φορά που εφαρμόστηκε το μέτρο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιον έν' το κόμμα σου;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ :

(Αστειευόμενος)

Έτο εδώ, μαζεμένο μπροστά μου!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Κουλία, ολοκληρώστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χαίρομαι που ενθουσιάζονται, κύριε Πρόεδρε!

Από τους υπαλλήλους του Φόρου Εισοδήματος, όταν ερώτησα αν δε θα έπρεπε να παραταθεί ή όχι... Είναι γεγονός ότι αυτοί που είναι οργανωμένοι με τους λογιστές, τους δικηγόρους έχουν επωφεληθεί από αυτό το μέτρο, οι πολλοί και οι ανώνυμοι στην ουσία, οι οποίοι δεν είχαν όλη αυτή τη δυνατότητα. Η παράταση θα δώσει το χρόνο και σε τούτο τον κόσμο να επωφεληθεί από το νόμο που πέρασε η Βουλή. Όμως κάτω και από την κρίση η παράταση, νομίζω, είναι επιβεβλημένη και θα είναι προς το κοινό καλό και του κράτους, διότι με κίνητρο τούτη τη μικρή ανακούφιση το κράτος θα έχει και κάποια έσοδα στο τέλος της ημέρας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από μια ενημέρωση που είχα, έχουν ήδη εισπραχθεί μερικές δεκάδες εκατομμύρια ευρώ. Είχα σήμερα την ενημέρωση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πόσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γύρω στα €30 εκατομ. Λοιπόν, η πληροφόρηση που είχα ήταν ότι λόγω των προβλημάτων του τραπεζικού συστήματος υπάρχουν δυσκολίες στο να υπάρξουν πιστώσεις, για να διατεθούν για την εξόφληση. Εν πάση περιπτώσει, δεν το λέω... Τοποθετηθήκατε όλοι. Απλώς πληροφόρηση είναι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και έξι αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο το έχουμε ήδη διεξέλθει.

Λοιπόν, κύριοι, Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.635, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του σε σχέση με τις προτάσεις και εισηγήσεις του Συνδέσμου Καθηγητών Οικιακής Οικονομίας οι οποίες αφορούν την καινούρια πρόταση για το νέο ωρολόγιο πρόγραμμα μέσης εκπαίδευσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.636, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σε κεντρικό και περίοπτο σημείο της Λάρνακας, από το οποίο καθημερινά διέρχονται πολλοί τουρίστες, βρίσκεται το κτίριο στο οποίο στεγάζεται το γραφείο ενημέρωσης και τουριστικών πληροφοριών του ΚΟΤ. Το κτίριο αυτό, όπως και ο παρακείμενος κήπος παρουσιάζουν εικόνα φθοράς και εγκατάλειψης και αποτελούν μια κακή εικόνα για τον κυπριακό τουρισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε πρόκειται να υλοποιηθούν έργα συντήρησης, ανακαίνισης και εξωραϊσμού του κτιρίου του ΚΟΤ στη Λάρνακα, καθώς και του κήπου που περιβάλλει το εν λόγω κτίριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.637, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Οι Κυπριακές Αερογραμμές βρίσκονται σε οριακό σημείο και για μια ακόμη φορά γίνεται λόγος για περικοπές μισθών και ωφελημάτων, καθώς και για περαιτέρω μείωση του προσωπικού.

Υπό το φως των ανωτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το είδος των προνομίων ή ωφελημάτων που παραχωρούνται σε υφιστάμενους και παλαιούς υπαλλήλους των Κυπριακών Αερογραμμών (π.χ. δωρεάν εισιτήρια, άλλου είδους ταξιδιωτικές διευκολύνσεις),
2. για τον αριθμό των ατόμων που επωφελούνται από τα προνόμια/ωφελήματα αυτά και κατά πόσο τα προνόμια εκτείνονται και σε άτομα που δεν έχουν ή δεν είχαν κατά το παρελθόν υπαλληλική σχέση με την εταιρεία,
3. για το αν έχει γίνει εκτίμηση του συνολικού κόστους που προκύπτει ετησίως για την εταιρεία από την άσκηση αυτών των προνομίων/ωφελημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.638, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία απαλλοτρίωσης των τεμαχίων που βρίσκονται στο σημείο όπου θα ενώνεται ο δρόμος από την οδό Φραγκλίνου Ρούσβελτ με την ακαία οδό στη Λεμεσό;
2. Υπάρχει συναίνεση του Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για τις εν λόγω απαλλοτριώσεις;
3. Στα κονδύλια του 2012 περιλαμβάνονται ποσά για αποζημιώσεις;
4. Έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια του συγκεκριμένου δρόμου και, εάν ναι, ποιες ιδιοκτησίες επηρεάζονται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.639, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η νομική αρωγή αφορά και υποθέσεις παραβίασης των νομοθεσιών που αφορούν το περιβάλλον, την ατμοσφαιρική ρύπανση, τη ρύπανση των νερών, την ευημερία των ζώων κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.640, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η πυρκαγιά που προκλήθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας το Μάρτιο του 2012 πιθανόν να ξεκίνησε από αναμμένο τσιγάρο, το οποίο έριξε κάποιος ασυνείδητος στον κάλαθο των αχρήστων. Το γεγονός ότι ο χώρος από τον οποίο ξεκίνησε η πυρκαγιά χρησιμοποιείται αποκλειστικά από ιατρούς δημιουργεί εύλογες υποψίες ότι ο ύποπτος ανήκει στο ιατρικό προσωπικό. Δεν είναι η πρώτη φορά που φθάνουν κοντά μας καταγγελίες ή εντοπίζουμε ενδείξεις ότι ακόμα και οι ιατροί καπνίζουν μέσα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ή σε άλλα δημόσια νοσηλευτήρια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξακριβώθηκαν οι ακριβείς λόγοι πρόκλησης της πυρκαγιάς, ποιοι είναι αυτοί που ευθύνονται και αν λαμβάνονται μέτρα, ώστε να σταματήσει το κάπνισμα μέσα στα νοσοκομεία από ασθενείς, ιατρούς, νοσηλευτικό και παρανοσηλευτικό προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.641, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Άρμου της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για πλήρη αναβάθμιση του δρόμου Άρμου-Κονιών, στον οποίο υπήρξε μετακίνηση του εδάφους. Σημειώνεται ότι το θέμα εκκρεμεί από το 2008. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν ετοιμαστεί οι όροι για την προκήρυξη των προσφορών και σε ποιο στάδιο βρίσκεται το όλο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.642, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για επίσπευση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών έργων του δρόμου από την κοινότητα Κονιών προς τη βιοτεχνική περιοχή της κοινότητας.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι παρουσιάζεται σοβαρή καθυστέρηση, το κοινοτικό συμβούλιο Κονιών ζητά όπως, μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών, βελτιωθεί/αναβαθμιστεί ο υφιστάμενος δρόμος, ώστε να χρησιμοποιείται προς εξυπηρέτηση των κατοίκων για μεταφορά των παιδιών τους στο Γυμνάσιο Αγίου Θεοδώρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση του δρόμου από την κοινότητα Κονιών προς τη βιοτεχνική περιοχή της κοινότητας;
2. Μελετάται το ενδεχόμενο βελτίωσης/αναβάθμισης του υφιστάμενου δρόμου, μέχρις ότου ολοκληρωθεί το πιο πάνω έργο, έτσι ώστε να χρησιμοποιείται προς εξυπηρέτηση των κατοίκων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.643, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για τοποθέτηση ηχοπετασμάτων κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Λεμεσού, στο σημείο της οικιστικής περιοχής Κονιών. Ο θόρυβος από τον αυτοκινητόδρομο είναι αυξημένος και προκαλεί προβλήματα στις γειτνιάζουσες κατοικίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο τοποθέτησης ηχοπετασμάτων κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Λεμεσού, στο σημείο της οικιστικής περιοχής Κονιών, και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα αποπεράτωσης του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.644, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για δημιουργία νέου περιφερειακού δημοτικού σχολείου, ώστε να καλυφθούν οι αυξανόμενες ανάγκες της περιοχής, καθώς οι μαθητές έχουν αυξηθεί.

Σύμφωνα με το νέο τοπικό σχέδιο, το νέο δημοτικό σχολείο χωροθετήθηκε βόρεια της κοινότητας στα σύνορα με την κοινότητα Άρμου σε ιδιωτικά τεμάχια. Η κοινότητα Κονιών, η οποία απορρίπτει το χώρο αυτό και υπέβαλε ένσταση, εισηγείται όπως απαλλοτριωθούν τα γειτονικά τεμάχια του υφιστάμενου δημοτικού σχολείου και ανεγερθεί εκεί νέο δημοτικό, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται καλύτερα τόσο οι γονείς όσο και οι μαθητές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο υιοθέτησης της λύσης που προτείνει η κοινότητα Κονιών για χωροθέτηση του νέου δημοτικού σχολείου στα γειτονικά τεμάχια του υφιστάμενου δημοτικού σχολείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.645, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Άρμου της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε το αίτημα για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας ως δημοσίων. Συγκεκριμένα, συγκεκριμένες έχουν εξασφαλιστεί από ορισμένους ιδιοκτήτες, γι' αυτό και το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως προχωρήσει η διαδικασία και εγγραφούν ως δημόσιοι δρόμοι τα μέρη των δρόμων για τα οποία έχουν εξασφαλιστεί οι συγκεκριμένες ιδιοκτησιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο το υπουργείο να προχωρήσει στην εγγραφή ως δημοσίων δρόμων των τμημάτων των αγροτικών δρόμων για τα οποία έχουν εξασφαλιστεί οι συγκεκριμένες ιδιοκτησιών ή αν μελετά άλλους τρόπους για επίλυση του ακανθώδους αυτού προβλήματος που ταλανίζει όλες τις γύρω κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.646, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί από ασθενείς και ιατρούς στα νοσοκομεία μας, καθώς και από ιατρούς του ιδιωτικού τομέα ότι το τελευταίο διάστημα έχει αυξηθεί ο αριθμός των ασθενειών, παρενεργειών, αλλά και θανάτων λόγω αυξημένων εγκεφαλικών, ως αποτέλεσμα της απορρύθμισης της θεραπείας των ασθενών με υψηλή πίεση. Ο μεγάλος αριθμός εγκεφαλικών αφορά κυρίως ασθενείς οι οποίοι λάμβαναν συγκεκριμένο φάρμακο πίεσης, το οποίο η κυβέρνηση έχει αντικαταστήσει με άλλο, με αποτέλεσμα αυτό να τους στερείται. Δυστυχώς, η απορρύθμιση της θεραπείας των ασθενών εξαρτώμενων από αυτό το φάρμακο οδηγεί πολλούς ασθενείς είτε στο θάνατο είτε σε περιπέτειες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το υπουργείο του έχει προχωρήσει σε σχετική έρευνα και, εάν ναι, να μας πληροφορήσει για το μέγεθος του προβλήματος, καθώς και για το ποια μέτρα λαμβάνει για προστασία των εν λόγω ασθενών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.647, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2010, στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, στο κεφάλαιο II “Δράση Αστυνομίας”, αναφέρεται πως αποφασίστηκε η υιοθέτηση βασικών αρχών μεταχείρισης κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα και η προσθήκη τους σε άλλη σχετική αστυνομική διάταξη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.648, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2010, στον τομέα της κοινωνικής προστασίας, στο κεφάλαιο I “Υγεία”, σημείο 7, διαπιστώνεται η απουσία ενός αποτελεσματικού μηχανισμού εξέτασης των ιατρικών ευθυνών σε περίπτωση ιατρικής αμέλειας, με αποτέλεσμα τη μείωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και την αύξηση της ανασφάλειας των ασθενών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αν έχει συσταθεί ειδική επιτροπή η οποία, εντός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, θα προχωρήσει στο σχεδιασμό και την προώθηση των όσων επισημαίνονται για το θέμα της ιατρικής αμέλειας από την επίτροπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.649, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2010, στον τομέα της κοινωνικής προστασίας, στο κεφάλαιο II “Κοινωνική Ευημερία”, σημείο 3, αναφέρεται πως τα ηλικιωμένα πρόσωπα πρέπει να αναγνωριστούν ως μια ευάλωτη πληθυσμιακή ομάδα η οποία χρήζει αυξημένου κρατικού ενδιαφέροντος και παροχής προστασίας στη βάση των ειδικών αναγκών της.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πώς προωθείται η υλοποίηση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τους Ηλικιωμένους 2005-2015;
2. Πώς διασφαλίζονται η πρόληψη, η αποτροπή και η διερεύνηση της βίας που ασκείται έναντι των ηλικιωμένων σε χώρους φιλοξενίας εκτός σπιτιού, όπως νοσοκομεία, γηροκομεία και ψυχιατρεία; Έχει συμπεριληφθεί αυτή η πρόνοια στις δράσεις του πιο πάνω εθνικού σχεδίου;
3. Πώς προχωρεί ο καταρτισμός αρμόδιας διατμηματικής ομάδας για ανάλυση των προβλημάτων που προκύπτουν από την κακοποίηση των ηλικιωμένων και υλοποίηση μέτρων προς ανάβλυσή του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.650, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2010, στον τομέα της κοινωνικής προστασίας, στο κεφάλαιο I “Υγεία”, σημείο 3.1, αναφέρεται πως η επίτροπος εισηγήθηκε προς το Υπουργείο Υγείας τα ακόλουθα:

1. Την αύξηση του επιδόματος για κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης σε άπορους ασθενείς που μεταβαίνουν για θεραπεία στο εξωτερικό.
2. Την τροποποίηση του άρθρου για πρόσθετο επίδομα για τη συνοδεία ασθενούς από συγγενικό πρόσωπο, ούτως ώστε να ωφελούνται και άλλες περιπτώσεις, δηλαδή όχι μόνο περιπτώσεις που ο ασθενής είναι άπορο παιδί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με τα πιο πάνω θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.651, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το 2010, στον τομέα της κοινωνικής προστασίας, στο κεφάλαιο I “Υγεία”, σημείο 2, αναφέρεται πως η επίτροπος εισηγήθηκε προς το Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) να προχωρήσει στην αναθεώρηση του πρωτοκόλλου που αφορά στην έκτακτη κλήση και προσέλευση των ιατρών στο ΤΑΕΠ. Επίσης, εισηγήθηκε όπως το Υπουργείο Υγείας

μεριμνήσει, ώστε σε κάθε νοσοκομείο να υπάρχει πάντοτε ιεραρχικά προϊστάμενος ιατρός, ο οποίος να μπορεί να λάβει άμεσα αποφάσεις, να δώσει οδηγίες και να επιλύσει τα οποιαδήποτε προβλήματα παρουσιαστούν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι έγινε με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.652, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε θα κατατεθεί στη Βουλή το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.653, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το θέμα της αποδέσμευσης κονδυλίων για το σπίτι στο Γέρι το οποίο προορίζεται για την αποκατάσταση των νοσούντων της Στέγης “Νέα Ελεούσα”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή πόσοι επιθεωρητές και από ποιες υπηρεσίες επισκέπτονται μια υπεραγορά και για ποιους ελέγχους έκαστος, προκειμένου να ελέγχονται όλα τα προϊόντα που πωλούνται σε μια υπεραγορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.655, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ποινές που επιβάλλονται βάσει της νομοθεσίας σε περιπτώσεις εμφανούς παραπλάνησης του καταναλωτή κατά τη σήμανση προϊόντων ή στις περιπτώσεις μετασυσσκευασίας αυτών ή βλάβισής τους ως κυπριακών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.656, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Τα Φυλακισμένα Μνήματα αποτελούν έναν από τους πλέον ιστορικούς χώρους του τόπου. Ωστόσο, εξαιτίας του γεγονότος ότι το μνημείο βρίσκεται εντός των Κεντρικών Φυλακών, ο χώρος δεν είναι ο πλέον προσβάσιμος για τον επισκέπτη. Ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια οι επισκέπτες πρέπει να περνούν από εξουχιστικούς ελέγχους και να ταλαιπωρούνται, μέχρι να περάσουν από την είσοδο των φυλακών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τέθηκε θέμα δημιουργίας ξεχωριστής εισόδου για τους επισκέπτες του μνημείου και, αν ναι, πού βρίσκεται το θέμα και γιατί δεν έχουν προχωρήσει οι ανάλογες διεργασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.657, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Η άδεια λατόμησης των λατομείων στην περιοχή Ξυλοφάγου έληξε στα τέλη του Δεκεμβρίου του 2011, αλλά οι λατομήσεις συνεχίζονται παράνομα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια μέτρα λαμβάνονται, για να σταματήσει η παράνομη λατόμηση;
2. Για ποιο λόγο μέχρι σήμερα το αρμόδιο για τα λατομεία τμήμα δε ζήτησε την εφαρμογή των όρων αδειοδότησης; Γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει οδηγήσει τους παρανομούντες στη δικαιοσύνη, επιδεικνύοντας διάθεση συγκάλυψης και ανοχής;
3. Πότε αναμένεται το οριστικό κλείσιμό τους και η αποκατάσταση της περιοχής μετά την περιβαλλοντική καταστροφή;
4. Σε ποιους έχει εκμισθωθεί η γεινιάζουσα με τα λατομεία δασική γη; Έχουν δικαίωμα να τη μεταπωλήσουν στους λατόμους, κερδίζοντας αρκετές χιλιάδες ευρώ, όπως έγινε και στο παρελθόν;
5. Γιατί μέχρι σήμερα το αρμόδιο τμήμα δεν έχει ακυρώσει τα συμβόλαια, εφόσον η εν λόγω δασική γη δε χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.658, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η μελέτη κατασκευής των Γ΄ και Δ΄ φάσεων του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας;
2. Πότε αναμένεται η έναρξη κατασκευής και πότε η αποπεράτωση του έργου;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίσπευση των διαδικασιών, μιας και υπήρξαν τρομερές καθυστερήσεις στην εκτέλεση του έργου;
4. Ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.659, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες μελέτες έγιναν και ποια μέτρα ελήφθησαν για την ορθή φύλαξη και την ασφάλεια των πυρομαχικών που βρίσκονται στις αποθήκες της Εθνικής Φρουράς στην Ασγάτα;
2. Κάθε πότε επιθεωρούνται τα πυρομαχικά; Ποια η κατάστασή τους;
3. Σε περίπτωση ατυχήματος υπάρχουν σχέδια που να διασφαλίζουν την ασφάλεια των κατοίκων της Καλαβασού, άλλα και του γειτνιάζοντος υδατοφράκτη;
4. Για ποιους λόγους οι κάτοικοι της κοινότητας δεν έμειναν ικανοποιημένοι από την ενημέρωση που έτυχαν από το υπουργείο;
5. Με ποιο τρόπο προτίθεται το υπουργείο να πείσει τους κατοίκους ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για την ασφάλειά τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.660, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο Ασγάτας για σχετική καθυστέρηση από την αρμόδια αρχή στην καταβολή των λατομικών δικαιωμάτων που δικαιούται η κοινότητα.

Νοούμενοι ότι τα λατομικά δικαιώματα είναι σημαντικό κονδύλι για την κοινότητα Ασγάτας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί η αρμόδια αρχή, για να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη καταβολή των λατομικών δικαιωμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.661, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Έχω ενημερωθεί ότι καθυστερεί η έναρξη των έργων για δημιουργία γυμνασίου στην περιοχή της κοινότητας Παρεκκλησιάς.

Νοούμενοι ότι το γυμνάσιο αποτελεί αναγκαίο έργο για τους κατοίκους της Παρεκκλησιάς, αλλά και των επηρεαζόμενων κοινοτήτων παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια φάση βρίσκεται η διαδικασία υλοποίησης του έργου, καθώς και πότε υπολογίζεται να αρχίσουν τα κατασκευαστικά έργα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.662, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παρεκκλησιάς ενημερώθηκα σχετικά με αίτημα της κοινότητας για αλλαγή του συντελεστή δόμησης στην περιοχή του αναδασμού στα όρια της κοινότητας, έτσι ώστε να υπάρχει δυνατότητα ανέγερσης πέραν της μίας κατοικίας σε κάθε τεμάχιο. Επίσης, πληροφορήθηκα αναφορικά με αίτημα της κοινότητας για επέκταση των οικιστικών ζωνών στα νότια της κοινότητας. Επιπλέον, υπάρχει αίτημα για αύξηση του αριθμού των οικοπέδων που διαχωρίζει η κυβέρνηση σε χαλίτικη γη για οικιστικούς σκοπούς, έτσι ώστε να επωφεληθούν περισσότεροι κάτοικοι της κοινότητας.

Νοούμενοι ότι τόσο η αλλαγή του συντελεστή δόμησης στην περιοχή αναδασμού και η ελεγχόμενη αύξηση των οικιστικών ζωνών στα κοινοτικά όριά της όσο και η αύξηση του αριθμού των οικοπέδων που παραχωρούνται από την κυβέρνηση για οικιστικούς σκοπούς αποτελούν σημαντικές κινήσεις προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Προτίθεται να αλλάξει το συντελεστή δόμησης στην περιοχή του αναδασμού στην κοινότητα Παρεκκλησιάς;
2. Προτίθεται να προχωρήσει στην επέκταση των οικιστικών ζωνών της κοινότητας;

3. Προτίθεται να προχωρήσει σε αύξηση του αριθμού των οικοπέδων που παραχωρούνται από την κυβέρνηση για οικιστικούς σκοπούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.663, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Ενημερώθηκα πρόσφατα ότι η κοινότητα Πύργου κατέθεσε ενστάσεις στην Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων αναφορικά με την τελευταία απόφαση για το τοπικό πολεοδομικό της σχέδιο. Απ' ό,τι πληροφορήθηκα, το Πολεοδομικό Συμβούλιο απέρριψε σε μεγάλο βαθμό τις εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου.

Νοούμενου ότι η όσο το δυνατό καλύτερη διαμόρφωση του Τοπικού Σχεδίου της κοινότητας Πύργου είναι σημαντική για την ανάπτυξη της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Η αρμόδια αρχή προτίθεται να εξετάσει σύντομα τις ενστάσεις αυτές;
2. Ποια είναι η διαφορετική φιλοσοφία του υπουργείου του που συνέβαλε στην απόρριψη των περισσότερων εισηγήσεων του κοινοτικού συμβουλίου;
3. Πώς συμβάλλει το υπουργείο στην ανάπτυξη της κοινότητας σε σχέση με το τοπικό πολεοδομικό της σχέδιο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.664, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Ενημερώθηκα πρόσφατα ότι, παρά το γεγονός ότι έχει γίνει η σχετική προεργασία, η έναρξη των έργων για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα Πύργου της επαρχίας Λεμεσού μετατέθηκε για το έτος 2015.

Νοούμενου ότι η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στον Πύργο αποτελεί σημαντικό έργο για την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους η έναρξη των έργων κατασκευής του μετατέθηκε για το 2015, καθώς και σε ποια φάση βρίσκεται η όλη διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.665, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Έχω ενημερωθεί ότι καθυστερεί η προγραμματισμένη έναρξη των έργων για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στα κοινοτικά όρια του χωριού Πύργος της επαρχίας Λεμεσού.

Νοούμενου ότι η δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής αποτελεί αναγκαίο έργο για την ανάπτυξη της κοινότητας Πύργου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για ποιους λόγους καθυστερεί η έναρξη των έργων δημιουργίας βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Πύργου;
2. Σε ποια φάση βρίσκεται η διαδικασία υλοποίησης της υποδομής για τη δημιουργία της βιοτεχνικής περιοχής;
3. Πότε υπολογίζεται να αρχίσουν τα έργα για τη δημιουργία της βιοτεχνικής περιοχής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.666, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Παρεκκλησιάς και Πύργου της επαρχίας Λεμεσού ενημερώθηκα ότι η έναρξη των έργων για αναβάθμιση του δρόμου που ενώνει τις δύο κοινότητες με τον παραλιακό δρόμο Λεμεσού ακόμα να αρχίσει.

Νοούμενου ότι η διαπλάτυνση και η ευθυγράμμιση του δρόμου αυτού αποτελούν σημαντικό αναπτυξιακό έργο για τις δύο κοινότητες, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για ποιους λόγους καθυστερεί η έναρξη των έργων διαπλάτυνσης και ευθυγράμμισης του δρόμου;
2. Σε ποια φάση βρίσκεται η διαδικασία αναβάθμισης του δρόμου;
3. Πότε υπολογίζεται να αρχίσουν τα έργα αναβάθμισης του δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.667, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έγινα κοινωνός αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Ασγάτας για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στα όρια της κοινότητας.

Νοούμενου ότι η δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής αποτελεί αναγκαίο έργο για την ανάπτυξη της κοινότητας Ασγάτας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο συμπεριλαμβάνεται στους προγραμματισμούς της κυβέρνησης η υλοποίηση του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.668, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έγινα κοινωνός αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Ασγάτας για κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στα όρια της κοινότητας.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του δρόμου αυτού, ο οποίος θα χρησιμοποιείται και από στρατιωτικά οχήματα που διακινούνται στην περιοχή λόγω της ύπαρξης αριθμού στρατοπέδων της Εθνικής Φρουράς, αποτελεί σημαντικό έργο για την κοινότητα Ασγάτας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα, καθώς και κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει θέσει χρονοδιαγράμματα για την υλοποίηση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.669, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων σχετικά με τη λειτουργία χοιροστασίου στην περιοχή της κοινότητας Μονής.

Νοούμενου ότι η σωστή λειτουργία των χοιροστασίων είναι απαραίτητη για την προστασία του περιβάλλοντος και την όσο το δυνατόν καλύτερη ποιότητα ζωής των κατοίκων μιας περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Με βάση ποια νομοθεσία προβλέπονται συγκεκριμένοι όροι και κανονισμοί για τη λειτουργία των χοιροστασίων;
2. Γίνεται έλεγχος για τη σωστή λειτουργία των χοιροστασίων στην περιοχή της Μονής, ώστε η λειτουργία τους να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στους κατοίκους της περιοχής;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.029, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας σχετικά με ερώτηση της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 29^{ης} Νοεμβρίου 2011 και να παραθέσω πίνακα στον οποίο καταγράφονται τα εξεταστικά κρεβάτια με ρυθμιζόμενο ύψος τα οποία υπάρχουν στα Κρατικά Νοσηλευτήρια. Οι ανάγκες για αγορά του συγκεκριμένου εξοπλισμού ιεραρχούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα από το Υπουργείο Υγείας.

Κρατικά Νοσηλευτήρια που διαθέτουν κρεβάτια με ρυθμιζόμενο ύψος

<u>ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ</u>	<u>Διαθέτει ρυθμιζόμενα Κρεβάτια ΝΑΙ/ΟΧΙ</u>	<u>ΠΟΣΟΤΗΤΑ</u>
Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας	ΝΑΙ	6
Αρχιεπίσκοπου Μακαρείου	ΟΧΙ	
Νοσοκομείο Αμμοχώστου	ΝΑΙ	6
Νοσοκομείο Λεμεσού	ΟΧΙ	
Νοσοκομείο Πάφου	ΟΧΙ	
Νοσοκομείο Κυπερούντας	ΟΧΙ	
Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς	ΝΑΙ	6
Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας	ΟΧΙ	

2. Σε σχέση με το δεύτερο σκέλος της ερώτησης της Βουλευτού και κατά πόσο υπάρχουν ιδιωτικά νοσηλευτήρια τα οποία δε διαθέτουν τέτοιου είδους εξεταστικά κρεβάτια και γιατί τους δίνεται άδεια να

λειτουργούν, πληροφορείστε ότι δεν υπάρχει πρόνοια για εξεταστικά κρεβάτια με ρυθμιζόμενο ύψος στους περι ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμους του 2000 μέχρι 2011.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.011, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι μετά την τελευταία Διυπουργική συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου του 2011 στο Γραφείο της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσία του Υπουργού Υγείας αποφασίστηκε ότι την πρόταση για την αποϊδρυματοποίηση θα επεξεργαστεί το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο σε συνεργασία με το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες.

2. Το Υπουργείο Υγείας, μέσω των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, έχει εκφράσει την πρόθεση του να συνεργαστεί στο επίπεδο της συμμετοχής σε πολυθεματική επιτροπή για την εμποτσία του όλου έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.054, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ.23.06.010.01.054, ημερομηνίας 30/8/2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που υπέβαλε η αξιότιμη Βουλευτής κ. Στέλλα Κυριακίδου για τα κριτήρια και την πολιτική του Υπουργείου Υγείας για την κάλυψη εξόδων για τοποθέτηση σε παιδιά κοχλιακών εμφυτευμάτων και επεξεργαστών ομιλίας και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Τα κοχλιακά εμφυτεύματα τοποθετούνται με χειρουργική επέμβαση σε παιδιά με απώλεια ακοής όπου αυτό συστήνεται από τους ειδικούς. Οι επεμβάσεις για τοποθέτηση κοχλιακών εμφυτευμάτων, τα οποία εξασφαλίζονται από την Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας, γίνονται στην Κλινική Ωτορινολαρυγγολογίας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.
2. Οι επεξεργαστές ομιλίας είναι απαραίτητοι για άτομα στα οποία έχει τοποθετηθεί κοχλιακό εμφύτευμα. Σε κάθε κοχλιακό εμφύτευμα είναι αναγκαίο να υπάρχει ο συμβατός επεξεργαστής ομιλίας. Μέχρι πρόσφατα ο επεξεργαστής στα βρέφη και παιδιά ήταν σε ειδική θήκη η οποία στηρίζεται στην πλάτη (επεξεργαστής σωματικού τύπου).
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφαση του, ημερομηνίας 10/12/2008, αποφάσισε ανάμεσα σε άλλα να εγκρίνει τη συμπερίληψη από το 2010 ετήσιας πρόνοιας ύψους €40.000 στον προϋπολογισμό των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, για κάλυψη αιτημάτων για επιχορήγηση της αγοράς οπισθοωτιαίων ακουστικών επεξεργαστών κοχλιακού εμφυτεύματος.
4. Μέχρι πρόσφατα το Υπουργείο, στο οποίο υποβάλλονταν κατά μέσο όρο 10 αιτήματα ετησίως, επιχορηγούσε πλήρως την αγορά επεξεργαστή, για τα άτομα για τα οποία υπήρχε θετική σύσταση των ειδικών Ωτορινολαρυγγολόγων, με βάση την πιο πάνω Απόφαση.
5. Οι ανάγκες όμως έχουν αυξηθεί, τόσο από πλευράς αριθμού αιτημάτων τόσο και από πλευράς κόστους των επεξεργαστών. Ειδικότερα αναφέρεται ότι εντός του 2011 έχουν υποβληθεί στο Υπουργείο Υγείας 24 αιτήματα για επεξεργαστές ομιλίας (20 αιτήματα που αφορούν παιδιά και 4 αιτήματα που αφορούν ενήλικες). Η τιμή του κάθε επεξεργαστή φθάνει μέχρι τα €9.975.
6. Ενόψει των πιο πάνω και δεδομένων των δημοσιονομικών συνθηκών, το Υπουργείο Υγείας μελετά την αλλαγή της πολιτικής για τον χειρισμό αιτημάτων για επεξεργαστές ομιλίας, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι μεγάλη ομάδα γονιών δυσκολεύονται να ανταποκριθούν οικονομικά.
7. Θα επανέλθουμε για ενημέρωση σας, αφού ληφθεί τελική απόφαση.
8. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.055, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιστολή σας ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου, 2012 με την οποία μας διαβιβάζετε την ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.055 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Κύπρο υπάρχουν γύρω στα 280 πρατήρια πετρελαιοειδών. Σε ότι αφορά τον αριθμό πρατηρίων πετρελαιοειδών που υπάρχουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, κατόπιν διερεύνησης μέσω του δικτύου των Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτή έχουν ληφθεί οι εξής απαντήσεις:

ΧΩΡΑ	Αριθμός πρατηρίων
Δανία	Γύρω στα 2000
Τσεχία	6690 από τα οποία τα 3717 είναι προσβάσιμα στους καταναλωτές
Λουξεμβούργο	Γύρω στα 240
Εσθονία	454
Λετονία	716
Αυστρία	2656
Ιρλανδία	γύρω στα 1750
Βουλγαρία	γύρω στα 3200
Νορβηγία	γύρω στα 1795
Σλοβενία	483
Ιταλία	γύρω στα 26000
Μάλτα	91 πρατήρια από τα οποία τα 9 δεν λειτουργούν

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.129, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στη Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.129 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μετά από έρευνα που έχει διεξαχθεί σε όλα τα Κτηματολογικά Μητρώα από όλα τα Επαρχιακά Κτηματολογικά Γραφεία, διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε ακίνητη ιδιοκτησία εγγεγραμμένη στο όνομα των Μπασάρ Αλ Άσαντ και Μουαμάρ Αλ-Καντάφι.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.237, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.237 και ημερ. 3.11.2011 προς τη Γενική Διευθύντρια Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή με αρ. φακ. 13.20.01/2 και ημερ. 8.2.2012, για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα.

2. Σύμφωνα με το Άρθρο 10 του περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμου (Ν.53(II)/2011), στα πλαίσια της προσπάθειας για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, πρόσωπα που από την 1.1.2012 και στο εξής διορίζονται σε θέσεις Πρώτου Διορισμού ή Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής στις κατώτερες θέσεις των υφιστάμενων δομών θέσεων στην κρατική υπηρεσία ή που προσλαμβάνονται πάνω σε έκτακτη βάση ή με σύμβαση για εκτέλεση καθηκόντων που αντιστοιχούν στις κατώτερες θέσεις των υφιστάμενων δομών της κρατικής υπηρεσίας λαμβάνουν, κατά τα δύο πρώτα έτη της υπηρεσίας ή απασχόλησής τους, μειωμένο ακαθάριστο μισθό κατά 10% ανάλογα με τη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης στην οποία διορίζονται ή προσλαμβάνονται. Από την εν λόγω ρύθμιση εξαιρούνται:

- (α) υπάλληλοι που κατέχουν μόνιμη θέση και διορίζονται ή προάγονται σε άλλη θέση ή αποσπώνται για οποιοδήποτε σκοπό,
- (β) έκτακτοι υπάλληλοι ή με σύμβαση προσωπικό που απασχολείται την 1.1.2012 (εκτός της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας) και διορίζεται σε θέση, χωρίς να έχει μεσολάβησει μετά την εν λόγω ημερομηνία διακοπή της έκτακτης ή με σύμβαση υπηρεσίας του, και
- (γ) εκπαιδευτικοί που απασχολούνται ή απασχολήθηκαν με σύμβαση ή ως αντικαταστάτες από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας κατά την 1.1.2012 ή άλλη προγενέστερη ημερομηνία, ανεξάρτητα αν έχει μεσολάβησει ή όχι διακοπή της υπηρεσίας τους.

3. Ως εκ των πιο πάνω, οι εκπαιδευτικοί που απασχολούνται σε ιδιωτικά σχολεία και θα διοριστούν για πρώτη φορά από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας σε ημερομηνία μεταγενέστερη της 1.1.2012, θα εξακολουθήσουν σύμφωνα με τους περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσαυξήσεων) Κανονισμούς (ΚΔΠ 382/97) να εντάσσονται σε ψηλότερη από την αρχική βαθμίδα της Κλίμακας της θέσης τους ανάλογα με τα χρόνια απασχόλησής τους στον ιδιωτικό τομέα, όπως η κλίμακα αυτή έχει διαμορφωθεί από 1.1.2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.305, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Θέμα: Γυμνάσιο Διανέλλου και Θεοδότου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 7.12.2011 και σας πληροφορώ ότι η ανέγερση αίθουσας εκδηλώσεων έχει προταθεί στον Προϋπολογισμό 2012. Η ανέγερση της αίθουσας αν δεν υπάρξει επιπλοκή εκτιμώ ότι θα αρχίσει στο τέλος του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.336, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.336, ημερ. 12/01/2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω την πιο κάτω απάντηση, με την παράκληση όπως τεθεί υπόψη του κ. βουλευτή:

Ο προαναφερόμενος Σύνδεσμος ήδη λειτουργεί πρόγραμμα καταφυγίου “Χώρος Φιλοξενίας Θυμάτων Βίας” στην επαρχία Λευκωσίας, πρόγραμμα το οποίο επιχορηγείται στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών. Το 2011 η Οργάνωση έλαβε το ποσό των €36,000 για κάλυψη μέρους των εξόδων λειτουργίας καθώς επίσης δόθηκαν €4,000 για κάλυψη μέρους των εξόδων αγοράς ηλεκτρικών συσκευών.

Η ανοικοδόμηση του νέου υποστατικού από το Σύνδεσμο, βρίσκεται σε εξέλιξη, έχουν ετοιμαστεί αρχιτεκτονικά σχέδια και έχει εξασφαλιστεί η Πολεοδομική Άδεια. Το αίτημα για επιχορήγηση της ανέγερσης από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, θα εξεταστεί στα πλαίσια των Σχεδίων Επιχορήγησης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για το 2012, εφόσον έχει υποβληθεί αίτηση η οποία θα πληροί τις απαραίτητες πρόνοιες».

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.344, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.344 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Στέλλα Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 10-01-2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η αστυνομία είναι συνδεδεμένη με το σύστημα της Υπηρεσίας Ασύλου από το οποίο μπορεί να ελέγξει άμεσα και απρόσκοπτα κατά πόσο οποιοσδήποτε αλλοδαπός βρίσκεται στην Κύπρο παράνομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.356 και 23.06.010.01.361, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2011 και 10 Ιανουαρίου 2012, των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Τάσου Μητσόπουλου, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Λάρνακας, αντίστοιχα

«Θέμα: Περιστατικά λιποθυμίας σε Δημόσια Σχολεία

Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. 23.06.010.01.361 και 23.06.010.01.356 και ημερομηνία 12/1/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι, ύστερα από διερεύνηση στα Δημόσια Σχολεία, σημειώθηκε μόνο ένα περιστατικό λιποθυμίας σε Γυμνάσιο της Επαρχίας Πάφου.

2. Πιο συγκεκριμένα, στις 22 Νοεμβρίου 2011 λιποθύμησε ένας μαθητής της Γ΄ τάξης, ενώ βρισκόταν ακόμα στο σπίτι του και προετοιμαζόταν για το σχολείο. Η μητέρα ενημέρωσε το σχολείο, το οποίο μερίμνησε και συμπεριέλαβε το μαθητή στους μαθητές που λαμβάνουν καθημερινά συσσίτιο. Η λιποθυμία οφειλόταν στην κακή οικονομική κατάσταση της πολύτεκνης οικογένειας, καθώς και οι δύο γονείς είναι άνεργοι.

3. Το περιστατικό δεν έχει επαναληφθεί έκτοτε. Σύμφωνα με τη Διεύθυνση του Σχολείου, η μητέρα φρόντισε το μαθητή, παίρνοντάς τον σε γιατρό καθώς και σε διατροφολόγο με αποτέλεσμα ο μαθητής να έχει βάλει 4 κιλά μέχρι σήμερα. Από την πλευρά του το σχολείο συγκέντρωσε χρήματα και αγόρασε τρόφιμα και άλλα χρειώδη για την οικογένεια τόσο ύστερα από το περιστατικό όσο και στη συνέχεια.

3. Στα σχολεία τα οποία υπάγονται στη Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης δε σημειώθηκε περιστατικό λιποθυμίας. Όσον αφορά στα σχολεία που υπάγονται στη Διεύθυνση Δημοτικής

Εκπαίδευσης (δημοτικά σχολεία, νηπιαγωγεία και ειδικά σχολεία), επίσης δεν αναφέρθηκε κανένα περιστατικό λιποθυμίας λόγω υποσιτισμού.

4. Στα περισσότερα σχολεία υπάρχουν άποροι μαθητές, οι οποίοι προέρχονται από οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα, οικογένειες οικονομικών μεταναστών, μονογονεϊκές οικογένειες κ.λπ. Ο αριθμός των άπορων μαθητών των σχολείων γενικά έχει παρουσιάσει αυξητική τάση τη φετινή σχολική χρονιά, λόγω οικονομικής κρίσης.

5. Τα σχολεία προσπαθούν να ενημερώνονται για την κοινωνικοοικονομική κατάσταση των μαθητών μέσω ενός ερωτηματολογίου, από το οποίο ο Σύμβουλος του σχολείου συγκεντρώνει κάποια στοιχεία που αφορούν την οικογένεια. Στη συνέχεια, καταρτίζεται ένας κατάλογος με άπορους μαθητές οι οποίοι βοηθούνται με κουπόνια τα Χριστούγεννα και το Πάσχα, και στις πιο σοβαρές περιπτώσεις χορηγείται καθημερινά συσσίτιο, που μπορεί να περιλαμβάνει σάντουιτς ή αλμυρό ή/και χυμό/γαλατάκι. Τα έξοδα για το συσσίτιο καλύπτονται από το Σύνδεσμο Γονέων του σχολείου, από κληροδοτήματα, την Πορεία Μακαρίου ή από παζαράκια που διεξάγονται από τους σχολικούς ομίλους ή τους Συνδέσμους Γονέων όπως ο Κοινωνικός Όμιλος ή ο Όμιλος Ερυθρού Σταυρού κ.λπ.

6. Αξίζει επίσης να αναφερθεί ότι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού υπάρχει το κονδύλι της Μαθητικής Πρόνοιας, από το οποίο υπάρχει η δυνατότητα παροχής χρηματικής βοήθειας σε οικογένειες μαθητών με σοβαρά οικονομικά προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.358, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.01.358 και ημερομηνία 12 Ιανουαρίου 2012 και σας πληροφορώ ότι τα έργα που αναμένεται να υλοποιηθούν με τη μέθοδο της Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ) είναι τα ακόλουθα:

1. Μαρίνα Λεμεσού

Το έργο βρίσκεται υπό κατασκευή και σύμφωνα με το πρόγραμμα εργασιών τα υποχρεωτικά έργα αναμένεται να ολοκληρωθούν και η Μαρίνα θα δεχθεί τα πρώτα σκάφη τον Οκτώβριο του 2012.

Το κόστος ανάπτυξης του όλου έργου αναμένεται να ανέλθει στα €350 εκ. (τρακόσια πενήντα εκατομμύρια ευρώ).

2. Μαρίνα Αγίας Νάπας

Ύστερα από τη σχετική αξιολόγηση των προσφορών και την ολοκλήρωση των διαπραγματεύσεων, μεταξύ της Διαχειριστικής Επιτροπής και της Κοινοπραξίας, αναμένεται σύντομα η υπογραφή της σχετικής Σύμβασης.

Το κόστος ανάπτυξης του όλου έργου αναμένεται να ανέλθει στα €220 εκ. (διακόσια είκοσι εκατομμύρια ευρώ).

3. Μαρίνα Πάφου

Για το έργο έχουν ολοκληρωθεί όλες οι διαδικασίες αξιολόγησης. Όμως, δεν μπορεί να προωθηθεί περαιτέρω λόγω του ότι η υπόθεση βρίσκεται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Το κόστος ανάπτυξης του όλου έργου αναμένεται να ανέλθει στα €350 εκ. (τριακόσια πενήντα εκατομμύρια ευρώ).

4. Μαρίνα Παραλιμνίου

Προωθούνται από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όλες οι σχετικές κατά νόμο διαδικασίες για την ανάπτυξη του έργου.

Το κόστος ανάπτυξης του όλου έργου αναμένεται να ανέλθει γύρω στα €100 εκ. (εκατό εκατομμύρια ευρώ).

5. Ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας Λάρνακας από Στρατηγικό Επενδυτή

Η Διαχειριστική Επιτροπή του Έργου είναι σε διαπραγματεύσεις με την Κοινοπραξία Ζήνων για το εν λόγω έργο.

Η ανάπτυξη θα γίνει σε τρεις φάσεις. Η πρώτη φάση διαλαμβάνει έργα υποδομής στο λιμάνι και τη μαρίνα, που περιλαμβάνουν νέο κτίριο επιβατών και offshore jetty στο λιμάνι, καθώς και yacht club και εμπορικά κτίρια στη μαρίνα. Το κόστος υπολογίζεται σε €130 εκ. Η δεύτερη και τρίτη φάση διαλαμβάνουν έργα κόστους €55 εκ. (επέκταση του λιμανιού και της μαρίνας). Επίσης, περιλαμβάνονται

έργα ανάπτυξης γης σε 200.000 τ.μ. γης, υπολογιζόμενου κόστους πέραν των €600 εκ. τα οποία θα υλοποιηθούν σταδιακά.

6. Δρόμος Πάφου-Πόλης

Μετά την απόφαση της Διαχειριστικής Επιτροπής για τερματισμό των διαπραγματεύσεων με την δεύτερη Κοινοπραξία (Οκτώβριος 2011), η εν λόγω Κοινοπραξία προσέφυγε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών. Μετά την έκδοση απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών που αναμένεται σύντομα θα επανεξεταστεί η περαιτέρω προώθηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.362, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.362, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με τους αριθμούς των αυτοκτονιών και των δολοφονιών τα τελευταία δέκα χρόνια ανά Επαρχία και παραθέτω για ενημέρωσή σας τον ακόλουθο πίνακα:

	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	ΛΕΜΕΣΟΣ	ΛΑΡΝΑΚΑ	ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ	ΠΑΦΟΣ	ΜΟΡΦΟΥ
ΦΟΝΟΙ	37	37	6	9	20	0
ΑΥΤΟΚΤΟΝΙΕΣ	46	87	*	13	*	4

* Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.372, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 18 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής που εφαρμόζεται από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι γεωργοί ενισχύονται κατά κύριο λόγο μέσω των Άμεσων Πληρωμών και μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης.

1. Οι Άμεσες Πληρωμές είναι οι πληρωμές που καταβάλλονται απευθείας στους παραγωγούς, στα πλαίσια διαφόρων καθεστώτων στήριξης, με σημαντικότερο το Καθεστώς Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης, για επίτευξη σταθερότερων αγροτικών εισοδημάτων.

Στα νέα κράτη μέλη δόθηκε η δυνατότητα εφαρμογής μιας απλοποιημένης μορφής του καθεστώτος αυτού. Η Κύπρος είναι μεταξύ της πλειοψηφίας των νέων κρατών μελών, που επέλεξαν την εφαρμογή του Καθεστώτος Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης. Για κάθε νέο κράτος μέλος, το απλοποιημένο αυτό Καθεστώς είναι διαθέσιμο για περίοδο εφαρμογής μέχρι το τέλος του 2013.

Το Καθεστώς Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης προνοεί την καταβολή ενιαίας εκταρικής ενίσχυσης σε ετήσια βάση, ανεξάρτητα από το είδος του παραγόμενου προϊόντος και την περιοχή. Η μόνη ουσιαστική υποχρέωση των παραγωγών, προκειμένου να λάβουν την ενιαία εκταρική επιδότηση, είναι η διατήρηση της γης τους σε καλή γεωργική κατάσταση. Το ποσό της επιδότησης υπολογίζεται με διαίρεση του ποσού του εθνικού χρηματοδοτικού φακέλου με τα εκτάρια της χρησιμοποιούμενης γεωργικής γης του κράτους μέλους (έκταση αναφοράς).

Πρόσθετα, παραχωρούνται συνδεδεμένες συμπληρωματικές άμεσες πληρωμές, από εθνικούς πόρους, μέχρι το επίπεδο άμεσων πληρωμών των 15 παλαιών κρατών μελών, καθώς επίσης και πρόσθετες κρατικές ενισχύσεις, για κάποιους από τους γεωργοκτηνοτροφικούς κλάδους, μέχρι το επίπεδο στήριξης που απολάμβαναν οι κλάδοι αυτοί προενταξιακά. Οι εθνικές αυτές ενισχύσεις μειώνονται προοδευτικά, με τελευταίο χρόνο εφαρμογής το 2012.

Με τη νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική, το Καθεστώς Άμεσων Πληρωμών θα λειτουργεί με δικαιώματα ενίσχυσης που θα χορηγηθούν σε όλους τους γεωργούς, με βάση τα επιλέξιμα εκτάρια τους κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής. Για πρώτη φορά, προβλέπεται η παραχώρηση του 30% του χρηματοδοτικού φακέλου για πράσινα μέτρα, που περιλαμβάνουν τη διατήρηση μόνιμων βοσκοτόπων και περιοχών οικολογικής εστίασης και την εναλλαγή καλλιεργειών.

2. Επιπρόσθετα, οι παραγωγοί λαμβάνουν επιδοτήσεις και μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης. Η συμμετοχή τους στα διάφορα Μέτρα είναι εθελοντική και η στήριξη δίνεται βάσει των δράσεων και των υποχρεώσεων που αναλαμβάνει ο αιτητής, σύμφωνα με τις πρόνοιες του κάθε Μέτρου. Τέτοιας φύσης Μέτρα είναι το Μέτρο 2.1 "Παροχή εξισωτικών πληρωμών σε μειονεκτικές

περιοχές”, όπου η στήριξη δίνεται ως αντιστάθμισμα του διαφυγόντος εισοδήματος που έχει ο γεωργός, λόγω των ειδικών συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή. Επίσης, με βάση το Μέτρο 2.2 “Ενίσχυση βιοποικιλότητας και παροχή εξισωτικών πληρωμών στις περιοχές Φύση 2000” και το Μέτρο 2.3 “Αγροπεριβαλλοντικές υποχρεώσεις”, η επιδότηση είναι εκταρική και δίνεται ως αντιστάθμισμα του διαφυγόντος εισοδήματος ή του πρόσθετου κόστους που προκύπτει από την ανάληψη αγροπεριβαλλοντικών υποχρεώσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.376, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το θέμα της επιλογής των μαθημάτων είναι υπό μελέτη και θα καθοριστεί στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής του Υπουργείου σχετικά με τα μικρά τμήματα στα σχολεία της υπαίθρου, η οποία θα λαμβάνει υπόψη τα δεδομένα που θα προκύψουν παγκυπρίως μετά την υποβολή των προκαταρκτικών αναγκών για το σχολικό έτος 2012-13 και τις οικονομικές δυνατότητες. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο στις ανάγκες και ιδιαιτερότητες των σχολείων της υπαίθρου.

Το θέμα σχετίζεται, επίσης, με την έκβαση που θα έχει ο διάλογος για τα ωρολόγια προγράμματα και το Νέο Λύκειο.

Θα σας ενημερώσουμε για τις εξελίξεις ειδικά όσον αφορά στο Γυμνάσιο Ομόδους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.380, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η ασθένεια του Καταρροϊκού Πυρετού του προβάτου ή Bluetongue (κυανή γλώσσα), είναι γνωστοποιητέα και σε περίπτωση εμφάνισης της ενημερώνεται τόσο ο Παγκόσμιος Οργανισμός για την Υγεία των Ζώων (ΟΙΕ) όσο και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η εν λόγω ασθένεια έχει εξαπλωθεί σε πολλές χώρες της Ε.Ε. με 24 διαφορετικούς ορότυπους του ιού (επισυνάπτεται σχετικός χάρτης). Στην Κύπρο, διαγνώστηκε για πρώτη φορά το 1924 και σήμερα υπάρχει ο ορότυπος 16 ο οποίος είναι ασυμπτωματικός, ενώ πέρσι διαγνώστηκε και ο ορότυπος 4, ο οποίος προκαλεί συμπτώματα.

Λόγω του ότι η ασθένεια είναι ενζωτική στην Ευρώπη, τα ζώα μπορούν να μετακινούνται από μία χώρα σε άλλη κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, ενώ τα ζώα όταν δεν παρουσιάζουν κλινικά συμπτώματα, μπορούν να μετακινούνται εντός της ζώνης προστασίας που εκτείνεται 100 χιλιόμετρα διαμετρικά, από οποιαδήποτε θετική εκμετάλλευση. Ως εκ τούτου, όλη η Κύπρος θεωρείται μολυσμένη.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες από το 2003 εφαρμόζουν πρόγραμμα επιτήρησης της ασθένειας, για την διαπίστωση και παρακολούθηση της κυκλοφορίας του ιού. Το 2010 εντοπίστηκαν έξι θετικές περιπτώσεις, ενώ το 2011 εννέα.

Λόγω του ότι ο ιός μεταδίδεται με τσίμπημα του εντόμου του γένους *Culicoides*, είναι πολύ δύσκολο να ελεγχθεί η ασθένεια και κατ'επέκταση, μία χώρα να χαρακτηριστεί ως ελεύθερη από την ασθένεια αυτή. Επιπρόσθετα, οι κλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου ευνοούν την παρουσία των εντόμων. Οι ψεκασμοί των ζώων και υποστατικών με κατάλληλα εντομοκτόνα καθώς και των χώρων όπου συχνάζουν ή πολλαπλασιάζονται τα έντομα-φορείς του ιού (*Culicoides*), θεωρούνται κατάλληλα μέτρα για την μείωση των εντόμων και επομένως για τον περιορισμό του καταρροϊκού πυρετού.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.398, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012, με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 1999/74/ΕΚ, περί των στοιχειωδών απαιτήσεων για την προστασία των ορνίθων αυγοπαραγωγής, από την 1^η Ιανουαρίου 2012 απαγορεύεται η χρησιμοποίηση μη εμπλουτισμένων κλουβιών για την εκτροφή ορνίθων αυγοπαραγωγής.

Με πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ετοιμάστηκε πρόταση για το χειρισμό των ορνίθων που θα εξακολουθούν να παραμένουν σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά μετά τις 31/12/2011, με στόχο να επιτευχθεί συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας σε σύντομο χρονικό διάστημα και προτείνονται μέτρα που πρέπει να ληφθούν από τα Κράτη Μέλη, τα οποία όμως θα ισχύουν μόνο για μια μεταβατική περίοδο μέχρι τις 31/07/2012.

Μεταξύ των μέτρων περιλαμβάνονται και τα ακόλουθα:

- απαγόρευση τοποθέτησης νέων σμηνών ορνίθων σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά,
- ειδική σήμανση των αυγών που προέρχονται από όρνιθες που εκτρέφονται σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά,
- η διάθεση των αυγών αυτών θα είναι μόνο για την εγχώρια αγορά της Κύπρου,
- να κρατούνται στοιχεία/πληροφορίες που να καθιστούν εφικτή την ιχνηλασιμότητα των συγκεκριμένων αυγών και των προϊόντων τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας, αποφάσισαν όπως οι συσκευασίες των αυγών που παράγονται από όρνιθες που εκτρέφονται σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά, να φέρουν επιπρόσθετα στο πάνω μέρος της εξωτερικής τους επιφάνειας την ένδειξη «ΑΥΓΑ ΑΠΟ ΜΗ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΟΥΣ ΚΛΩΒΟΥΣ», ώστε να προσδιορίζεται το είδος του κλουβιού που χρησιμοποιείται. Η ένδειξη αυτή είναι γραμμένη με κεφαλαία γράμματα κόκκινου χρώματος και τοποθετείται επί της συσκευασίας, είτε με τη χρήση αυτοκόλλητης ταινίας είτε με τη χρήση σφραγίδας.

Συνολικά στην Κύπρο υπάρχουν 39 εκμεταλλεύσεις με όρνιθες αυγοπαραγωγής, οι οποίες χρησιμοποιούν διάφορες μεθόδους για την εκτροφή των ορνίθων τους. Οι 22 εκμεταλλεύσεις χρησιμοποιούν τα εναλλακτικά συστήματα εκτροφής (9 σε δάπεδο με στρωμνή, 9 ελεύθερης βοσκής, 4 βιολογικής εκτροφής) και αντιπροσωπεύουν το 20% περίπου των ορνίθων που εκτρέφονται στην Κύπρο.

Οι υπόλοιπες 17 εκμεταλλεύσεις, διατηρούν τις όρνιθες τους σε κλωβοστοιχίες. Οι 4 χρησιμοποιούν μόνο εμπλουτισμένα κλουβιά, 4 χρησιμοποιούν τόσο εμπλουτισμένα όσο και μη εμπλουτισμένα κλουβιά και οι υπόλοιπες 9 χρησιμοποιούν μόνο μη εμπλουτισμένα κλουβιά.

Σημειώνεται ότι αυτή τη στιγμή, η συνολική δυναμικότητα των εκμεταλλεύσεων που χρησιμοποιούν εμπλουτισμένα κλουβιά είναι 230.000 όρνιθες. Επιπρόσθετα, προγραμματίζεται η κατασκευή νέων υποστατικών με εμπλουτισμένα κλουβιά δυναμικότητας 130.000 ορνίθων, εντός του πρώτου εξαμήνου του 2012.

Με βάση την καταγραφή που έγινε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες την 1^η Ιανουαρίου 2012, υπήρχαν 165.000 όρνιθες σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά, σε 13 εκμεταλλεύσεις, αριθμός που αντιπροσωπεύει το 35% περίπου των ορνίθων που εκτρέφονται στην Κύπρο. Ο αριθμός αυτός αναμένεται ότι θα μειώνεται σταδιακά, καθώς οι συγκεκριμένες όρνιθες θα ολοκληρώνουν τον παραγωγικό τους κύκλο, οπότε και θα αποσύρονται από τις εκμεταλλεύσεις και δεν θα αντικαθίστανται από νέα σμήνη. Για παράδειγμα, μέχρι την 1^η Φεβρουαρίου 2012 ο αριθμός αυτός είχε μειωθεί στις 131.000 όρνιθες. Με βάση τα πιο πάνω, εκτιμάται ότι μέχρι το τέλος Ιουλίου 2012 δεν θα υπάρχουν όρνιθες αυγοπαραγωγής σε μη εμπλουτισμένα κλουβιά και κατ' επέκταση, σε όλες τις εκμεταλλεύσεις που εκτρέφονται όρνιθες αυγοπαραγωγής σε κλωβοστοιχίες θα τηρούνται πλήρως οι πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9.02.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα μέτρα πυροπροστασίας που θα ληφθούν κατά τη φετινή καλοκαιρινή περίοδο:

1. Μέτρα πρόληψης

Το Τμήμα Δασών έχει ήδη τροχοδρομήσει τις πιο κάτω εργασίες:

- Συντήρηση αντιπυρικών υποδομών τόσο μέσα στα Κρατικά Δάση, όσο και σε διάφορες περιοχές της υπαίθρου (δρόμοι, αντιπυρικές λωρίδες).

- Μέτρα πυροπροστασίας περιμετρικά των σκυβαλότοπων, που λειτουργούν σε διάφορες περιοχές της υπαίθρου.
- Μέτρα πυροπροστασίας πλησίον στρατιωτικών εγκαταστάσεων και σε περιοχές που λειτουργούν πεδία βολής.
- Κλαδεύσεις, αραιώσεις και αφαίρεση της χαμηλής βλάστησης κατά μήκος πολυσύχναστων δρόμων και άλλων περιοχών υψηλού κινδύνου.

2. Σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης

Επειδή η έγκαιρη ανίχνευση και προειδοποίηση είναι μεγάλης σημασίας στην παρεμπόδιση της εξέλιξης μιας πυρκαγιάς, το Τμήμα Δασών εφαρμόζει τα πιο κάτω μέτρα:

- Λειτουργεί δίκτυο με πυροφυλάκια και θέσεις παρατήρησης σε στρατηγικά σημεία, τα οποία επανδρώνονται κατά την καλοκαιρινή περίοδο με έμπειρους παρατηρητές. Το δίκτυο των υφιστάμενων πυροφυλακίων καλύπτει όλα τα κρατικά δάση και σημαντικό ποσοστό ιδιωτικών δασών και άλλων περιοχών της υπαίθρου.
- Περιοχές που δεν είναι ορατές και δεν καλύπτονται από τα πυροφυλάκια, λόγω του έντονου ανάγλυφου των δασικών μας εδαφών, ελέγχονται και παρακολουθούνται από κινητά περίπολα. Τα οχήματα που χρησιμοποιούνται για τον σκοπό αυτό φέρουν βυτία νερού, ούτως ώστε να λειτουργούν και ως πυροσβεστικά οχήματα ταχείας επέμβασης.
- Το Δάσος Ακάμα καλύπτεται και από αυτόματο σύστημα ανίχνευσης πυρκαγιών προηγμένης τεχνολογίας.
- Λειτουργεί "Σύστημα Εκτίμησης του Βαθμού Κινδύνου Δασικών Πυρκαγιών" που επιτρέπει στους διαχειριστές δασικών πυρκαγιών να εκτιμούν το βαθμό κινδύνου σε καθημερινή βάση. Στις περιπτώσεις που ο κίνδυνος καταγράφεται ως πολύ μεγάλος τότε λαμβάνονται έκτακτα μέτρα πρόληψης και κατάσβεσης δασικών πυρκαγιών.

3. Δυνάμεις πυρόσβεσης που ενεργοποιεί το Τμήμα Δασών σε περίπτωση πυρκαγιάς

Το Τμήμα Δασών σε όλες τις περιπτώσεις πυρκαγιάς ή αναγγελίας πυρκαγιάς ενεργοποιεί το σχέδιο "Αστραπή". Το Σχέδιο αυτό εστιάζει στη συγκέντρωση και εμπλοκή του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού δυνάμεων στο μικρότερο δυνατόν χρόνο, ώστε κατά το δυνατόν οι δασικές πυρκαγιές να καταστέλλονται εν τη γενέσει τους. Η εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου αποσκοπεί στη μείωση του μέσου χρόνου κατάσβεσης και της καιόμενης έκτασης ανά πυρκαγιά.

Οι δυνάμεις πυρόσβεσης του Τμήματος Δασών περιλαμβάνουν:

- Το δασοπυροσβεστικό σώμα (424 δασοπυροσβέστες και 40 πυροφύλακες)
- Δασικούς υπαλλήλους σε επιφυλακή (περίπου 240)
- Μεγάλα (44) και μικρά (33) πυροσβεστικά οχήματα
- Μπουλντόζες
- Δύο πυροσβεστικά αεροπλάνα

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.498, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.498 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 1^η Μαρτίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η διαδικασία σχετικά με την αποκατάσταση του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας έχει αρχίσει και βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

2. Οι προσφορές για την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) στην επαρχία Πάφου υποβλήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου 2012 μετά από σχετική παράταση που δόθηκε στην υποβολή των προσφορών. Οι προσφορές αξιολογούνται από Επιτροπή που διορίστηκε από τον προϊστάμενο της Αναθέτουσας Αρχής.

3. Διευκρινίζεται ότι η διαδικασία διαγωνισμού που ακολουθήθηκε είναι ανοικτός διαγωνισμός με κριτήριο ανάθεσης την αποκλειστικά χαμηλότερη τιμή με το σύστημα δύο Φακέλων (Τεχνικός και Οικονομικός). Στο παρόν στάδιο γίνεται η αξιολόγηση του Τεχνικού Φακέλου και ο Οικονομικός Φάκελος θα ανοιχτεί μόνο για

τους προσφοροδότες που ικανοποιούν τις Τεχνικές απαιτήσεις. Αναμένεται μέχρι το τέλος Απριλίου 2012 να υπογραφεί η σχετική σύμβαση με τον επιτυχόντα προσφοροδότη διάρκειας 18 μηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.499, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.499 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Ανδρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 1 Μαρτίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι έχουν δοθεί οδηγίες στο Διαχειριστικό Φορέα για οριστικό κλείσιμο του χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στην Κοινότητα Μαραθούνας από την 31^η Μαρτίου 2012.

2. Η αποκατάσταση του χώρου θα είναι εφικτή μετά το οριστικό κλείσιμό του, αφού πρώτα εκπονηθεί σχετική μελέτη αποκατάστασης - ανάπλασης, με βάση τις νενομισμένες διαδικασίες και με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

3. Όσον αφορά τη δημιουργία και λειτουργία νέου χώρου επεξεργασίας αδρανών υλικών το Υπουργείο Εσωτερικών καταβάλλει μεγάλες προσπάθειες για να βοηθήσει τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης για εξεύρεση νέου χώρου για την επεξεργασία και αξιοποίηση των Αποβλήτων που προκύπτουν από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ). Ήδη έχει αποφασισθεί η μίσθωση τις Τοπικές Αρχές κατάλληλου κρατικού τεμαχίου και αναμένεται ότι οι Τοπικές Αρχές θα ολοκληρώσουν τις σχετικές διαδικασίες, ώστε η μονάδα να τεθεί σε λειτουργία εντός του δεύτερου εξαμήνου του τρέχοντος έτους.

4. Η κατασκευή των Πράσινων Σημείων στην Πάφο αναμένεται να αρχίσει εντός του δεύτερου εξαμήνου του τρέχοντος έτους, ώστε να τεθούν σε λειτουργία στις αρχές του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.508, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.508 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη παραχωρήσει στο Κοινοτικό Συμβούλιο Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς, οικονομική βοήθεια συνολικού ύψους €40.000 κατά τα έτη 2010 και 2011, για τη βελτίωση/συντήρηση του κοινοτικού γηπέδου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.515, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα με αρ. 23.06.010.01.515 και ημερομηνία 24 Φεβρουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 29 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το κατά πόσο υπάρχει προγραμματισμός για επέκταση του αλιευτικού καταφυγίου της κοινότητας Πλωμού καθώς και βελτίωση του χερσαίου χώρου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το 2010 το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, πραγματοποίησε βελτιωτικά έργα στο αλιευτικό καταφύγιο Πλωμού που αφορούσαν την κατασκευή νέας αποβάθρας, αυξάνοντας τις θέσεις ελλιμενισμού και εκβάθυνση της λιμενολεκάνης. Ο προϋπολογισμός του έργου ανήλθε στις €270,000 και συγχρηματοδοτήθηκε εξολοκλήρου από το ΕΠΑΛ 2007-2013.

2. Στο παρόν στάδιο, δεν προβλέπεται επέκταση του εν λόγω αλιευτικού καταφυγίου, αφού οι ανάγκες ελλιμενισμού των επαγγελματιών ψαράδων της περιοχής εξυπηρετούνται πλήρως από το υφιστάμενο ως έχει.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.519, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.519 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 1^η Μαρτίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι με βάση τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμούς του 2011 που ψηφίστηκαν τον Απρίλιο 2011 και έχουν τεθεί σε εφαρμογή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η διαχείριση των Αδρανών Υλικών είναι ευθύνη των παραγωγών και αφορά καθαρά ιδιωτική πρωτοβουλία.

2. Οι σχετικοί κανονισμοί προτρέπουν τους παραγωγούς Α.Ε.Κ.Κ να οργανώσουν είτε ατομικά είτε συλλογικά συστήματα διαχείρισης των Α.Ε.Κ.Κ. καθορίζοντας και τη διαδικασία αδειοδότησης και λειτουργίας των συστημάτων αυτών. Ήδη έχει παραληφθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών μία αίτηση συλλογικού συστήματος διαχείρισης Α.Ε.Κ.Κ., η οποία αναμένεται να εγκριθεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος μηνός. Παράλληλα, διαφάνηκε ότι υπάρχει ενδιαφέρον από ιδιώτες να δραστηριοποιηθούν στον τομέα της διαχείρισης Α.Ε.Κ.Κ. και έχουν εκδοθεί οι πρώτες άδειες για Μονάδες επεξεργασίας Α.Ε.Κ.Κ. στην Επαρχία Πάφου και Λεμεσού. Επίσης έχουν ήδη υποβληθεί αιτήσεις για εξασφάλιση της απαιτούμενης άδειας για ανέγερση και λειτουργία εγκαταστάσεων επεξεργασίας στις Επαρχίες Λάρνακας, Λεμεσού και Πάφου.

3. Όσον αφορά το διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς δεν έχει υποβληθεί καμία αίτηση από φυσικό ή νομικό πρόσωπο για εξασφάλιση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας Μονάδας Επεξεργασίας αδρανών υλικών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσής της», θέματος εγγραφέντος με εισήγηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη.

Παρακαλώ τον εισηγητή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να προσέλθει στο βήμα, για να εισάξει το θέμα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εισβολή και η κατοχή μέχρι σήμερα είχαν καταστροφικές επιπτώσεις για την πολιτιστική μας κληρονομιά, με αποτέλεσμα να ποδοπατούνται και να λεηλατούνται από τους εισβολείς και τους εποίκους χιλιάδες μνημεία και πολιτιστικά κληροδοτήματα. Οι σχετικές συμβατικές διατάξεις, τις οποίες υπέγραψε η κατοχική χώρα, δεν έγιναν σεβαστές, με αποτέλεσμα να υπάρξουν βανδαλισμοί και συλήσεις. Για άλλη μια θεματική, δηλαδή αυτήν του πολιτισμού, η Τουρκία δεν έχει σεβαστεί διεθνείς συμβάσεις, που είναι για κάθε χώρα δεσμευτικές. Η έκταση των ζημιών είναι τεράστια και δυστυχώς στις πλείστες των περιπτώσεων μη ανατρέψιμη.

Οι ζημιές δε στην εκκλησιαστική πολιτιστική κληρονομιά είναι τεράστιες και θρησκευτικά, θα έλεγα, όπως το διαπιστώνουν και πάρα πολλοί, εχθρικές. Χιλιάδες θρησκευτικά καλλιτεχνήματα μεταφέρθηκαν και εμπορεύθηκαν στο εξωτερικό.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Η πολιτιστική εκκαθάριση παράλληλα με τις βιαιότητες ήταν ένας άλλος στόχος της τουρκικής εισβολής, σε αντίθεση με τα 115 μουσουλμανικά τεμνήνη στις ελεύθερες περιοχές τα οποία διατηρούνται σε άριστη κατάσταση, όπως επιβεβαιώνει εξάλλου πόρισμα εμπειρογνομόνων και από τις δύο πλευρές της Πράσινης Γραμμής.

Σύμφωνα με θέσεις που έχει εκφράσει η κυπριακή αστυνομία, πάνω από 60 000 αρχαία καλλιτεχνήματα έχουν παράνομα μεταφερθεί σε ξένες χώρες, καθώς και άλλες 16 000-20 000 εικόνες και ψηφιδωτά εμπορεύονται σε ξένες αγορές. Πεντακόσιες εβδομήντα πέντε και πλέον ορθόδοξες χριστιανικές εκκλησίες, μοναστήρια και παρεκκλήσια έχουν βεβηλωθεί και συληθεί ευθύς αμέσως μετά την κατάληψη από τους Τούρκους εισβολείς. Η κατάσταση των περισσοτέρων μνημείων, όπως φαίνεται στις 20 000 χιλιάδες φωτογραφίες που έχω ετοιμάσει μαζί με πολύ καλούς συνεργάτες και βρίσκονται στη διάθεση τόσο του σώματος όσο και του κάθε πολίτη, είναι τραγική. Οι καταστροφές που έγιναν στα χριστιανικά μνημεία της Κύπρου ήταν αποτέλεσμα φανατισμού και μισαλλοδοξίας και είναι δυστυχώς ανεπανόρθωτες. Βρετανός δημοσιογράφος σε άρθρο του με τίτλο "Ο βιασμός της Κύπρου", στην εφημερίδα "The Guardian", διαπίστωνε ότι ο βανδαλισμός και η βεβήλωση γίνονται τόσο μεθοδικά, που ισοδυναμούν με αφανισμό καθετί ιερού για τους Έλληνες. Παρόμοια ήταν και η διαπίστωση Γερμανού ο οποίος το '90 πραγματοποίησε ταξίδι στα κατεχόμενα και εξέτασε τα ιστορικά μνημεία δίνοντας έμφαση στα χριστιανικά. Όπως θα σημειώσει στη συνέχεια και κάποιος άλλος, πάλι γνωστού κύρους δημοσιογράφος, η αλλότρια χρήση των μνημείων είναι μια προσπάθεια εξευτελισμού της χριστιανικής θρησκείας από τους αλλόδοξους κατακτητές, με βάση τις αναφορές του Γερμανού δημοσιογράφου.

Με βάση λοιπόν την κατάσταση στην οποία τα μνημεία έχουν περιέλθει, τα κατηγοριοποιούμε σε κάποιες κατηγορίες. Πρώτη κατηγορία τα μνημεία που έχουν μετατραπεί σε μουσεία και αυτά είναι μετρημένα

στα δάχτυλα της μίας χειρός, η μονή δηλαδή του Αποστόλου Βαρνάβα πλησίον της Σαλαμίνας, όπου και ο τάφος του ιδρυτή και προστάτη της εκκλησίας της Κύπρου, η μονή του Αγίου Μάμαντος στη Μόρφου, ο ναός του Αρχάγγελου στην Κερύνεια και ο ναός της Παναγίας στο Τρίκωμο. Στους ναούς αυτούς έχουν μεταφερθεί και τοποθετηθεί εικόνες από άλλους συλημένους ναούς, όπως από τον ιερό ναό του Αγίου Μάμαντος Μόρφου, απ' όπου εντοπίστηκαν δύο εικόνες, από το ναό του Χρυσοσώτηρος Ακανθούς και μια εικόνα από τη μονή του Αγίου Παντελεήμονος Μύρτου. Οι εικόνες ταυτίστηκαν από περιγραφές σε βιβλία και παλιές φωτογραφίες.

Δεύτερη κατηγορία: Μνημεία που έχουν μετατραπεί σε τζαμιά, αφού απογυμνώθηκε ο εσωτερικός τους διάκοσμος και τα χριστιανικά σύμβολα. Οι ναοί αυτοί, επειδή χρησιμοποιούνται, είναι σε σχετικά καλή κατάσταση, θα έλεγα.

Τρίτη κατηγορία: Μνημεία που παρέμειναν στα χέρια των εγκλωβισμένων και αφέθηκαν στη φθορά του χρόνου, όπως η μονή του Αποστόλου Ανδρέα και ο Άγιος Συνέσιος στο Ριζοκάρπασο.

Τέταρτη κατηγορία: Μνημεία που ισοπεδώθηκαν, όπως το καθολικό της μονής της Παναγίας Αβγασίδας, του Προφήτη Ζαχαρίου στο Δίκωμο, της Αγίας Αικατερίνης στο Γεράνι και του Προφήτου Αβακούμ στην Καρπασία.

Πέμπτη κατηγορία: Μνημεία που συλήθηκαν κακόβουλα και εγκαταλείφθηκαν στην τύχη τους, όπως η μονή του Αγίου Γεωργίου του Ρηγάτη, που βρίσκεται σήμερα μέσα σε πεδίο βολής των κατοχικών δυνάμεων.

Έκτη κατηγορία: Μνημεία που μετατράπηκαν σε στάβλους ζώων, αποθήκες, αφοδευτήρια, καφενεία, αίθουσες χορού και άλλα, όπως ο ναός της Αγίας Αναστασίας στη Λάπηθο και δύο ναοί του Αγίου Αναστασίου στην Περιστερωνοπηγή Αμμοχώστου. Εκτός των μνημείων βεβηλώθηκαν και τα κοιμητήρια. Τάφοι διανοίχτηκαν και οι σταυροί και οι ταφόπλακες κομματιάστηκαν. Στο χωριό Δαυλός οι σταυροί μάλιστα απομακρύνθηκαν από το κοιμητήριο και ρίχτηκαν σε ρεματιά στο δρόμο που οδηγεί στο μοναστήρι του Αγίου Νικολάου. Και αυτό δεν είναι μοναδικό φαινόμενο, αλλά, θα έλεγα, είναι το μέσο φαινόμενο συμπεριφοράς στα κατεχόμενα σε σχέση με τα κοιμητήριά μας.

Η Τουρκία επιθυμεί να εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό δίκαιο, δηλαδή με αυτό το δίκαιο που συμπεριλαμβάνει τη σύμβαση της Χάγης του '54 και το οποίο έχει καταστρατηγήσει όχι μόνο το '74, αλλά και τριάντα οκτώ ολόκληρα χρόνια στη συνέχεια. Οι κατοχικές δυνάμεις έχουν κάθε υποχρέωση να προστατεύσουν τα πολιτιστικά αγαθά, ακόμα και στις περιόδους όπου δε διεξάγεται ένας πόλεμος. Αντίθετα, όχι μόνο δεν τα έχουν προστατεύσει, αλλά αυτή η κληρονομιά αποτέλεσε τα λάφυρα των στρατιωτικών. Στην περίπτωση του αρχαιοκάπηλου Ντικμέν, στην κατοχή του οποίου βρέθηκαν 8 000 ιερά κειμήλια και έργα τέχνης τα οποία κλάπηκαν από 46 εκκλησίες, οι πρωτεργάτες ήταν κύκλωμα στρατιωτικών λαθρεμπόρων με τις ευλογίες του τουρκικού στρατού, όπως φαίνεται από τα αρχεία που διέθετε ο ίδιος ο Ντικμέν. Μόνο αυτό φανερώνει καθαρά την ευθύνη της Τουρκίας, η οποία δεν τον παρεμπόδισε ως όφειλε, με βάση τα άρθρα 43 και 56 των Κανονισμών της Χάγης και το άρθρο 1, παράγραφος (1) της σύμβασης της Χάγης του '54.

Παρά τη δεδομένη παραβίαση οι διεθνείς νομικές ρυθμίσεις ήταν ανεπαρκείς και χωρίς αποτέλεσμα στην περίπτωση της Κύπρου. Τα διαβήματα προς την ΟΥΝΕΣΚΟ ήταν αναποτελεσματικά, χωρίς επέμβαση ως όφειλε, με τη δικαιολογία μάλιστα ότι πρόκειται για ενδοκοινοτική διένεξη και δεν καλύπτεται από το Πρωτόκολλο 1, ενώ η δική μας πλευρά είχε πάντοτε το δίλημμα να μπει σε διαπραγμάτευση με την τουρκοκυπριακή πλευρά, που θα ενείχε τον κίνδυνο μιας de facto και κατ' επέκταση μιας de jure αναγνώρισης της "Τουρκικής Δημοκρατίας Βορείου Κύπρου" από το διεθνή οργανισμό.

Το διεθνές δίκαιο δεν μπόρεσε να προστατεύσει το μικρό κράτος με αυτή την τεράστια πολιτιστική κληρονομιά. Ακόμα και στην περίπτωση αποφάσεων ξένων δικαστηρίων για επιστροφή και επαναπατρισμό θησαυρών υπάρχουν κωλύματα και το διεθνές δίκαιο δε συνδράμει δυστυχώς καταλυτικά στην εφαρμογή αποφάσεων εθνικών δικαστηρίων. Αγώνας δρόμου έχει γίνει, για να εφαρμοστεί η απόφαση βαυαρικού δικαστηρίου για την επιστροφή θησαυρών στην Κύπρο, και μάλιστα με ανοικτή ακρόαση στο Ευρωκοινοβούλιο το 2007 έπειτα από πρωτοβουλία του κ. Σιφουνάκη.

Άλλη περίπτωση είναι οι δύο τοιχογραφίες του Αγίου Ευφημιανού που εκλάπησαν από έναν Τούρκο λαθρέμπορο. Παρά την απόδειξη της ιδιοκτησίας τους από την Εκκλησία της Κύπρου, εντούτοις πέρασαν αρκετά χρόνια μέχρι το '84, για να υπογραφεί συμφωνία από το ίδρυμα "Μενίλ" στο Χιούστον του Τέξας και να αναλάβει την κηδεμονία των τοιχογραφιών για περίοδο είκοσι χρόνων, η οποία περίοδος λήγει, νομίζω, τούτο το χρόνο, όπου και προβλέπεται η επιστροφή τους στην Κύπρο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν οι τοιχογραφίες.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν είχα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήρταν οι τοιχογραφίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μια άλλη σημαντική νομική περίπτωση είναι η περίπτωση της Goldenberg, που αφορά την αγορά ψηφιδωτών πρώιμης χριστιανικής τέχνης του 6^{ου} αιώνα, που αφαιρέθηκαν από Τούρκους αρχαιοκάπηλους. Κατά τη μεταπώληση ηγέρθη αγωγή ενώπιον του δικαστηρίου της Ιντιάνας, με αποτέλεσμα να κερδηθεί η δίκη, απόρροια της οποίας ήταν η υπογραφή διακρατικής συμφωνίας, όπου απαγορευόταν στο εξής η εισαγωγή στις ΗΠΑ βυζαντινών αρχαιοτήτων που προέρχονται από την Κύπρο χωρίς πιο πριν την έγκριση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η απόφαση αυτή έδινε το δικαίωμα διεκδίκησης των πολιτιστικών αγαθών όχι μόνο στο κράτος, αλλά και στην Εκκλησία της Κύπρου. Η απόφαση αυτή δεν ασχολήθηκε με το φυσικό αυτουργό της κλοπής, αλλά με τον έμπορο της τέχνης που θα εισπράξει η μερίδα του λέοντος μέσα από την εμπορική αυτή συναλλαγή, ενώ μια άλλη περίπτωση ήταν ενώπιον του δικαστηρίου του Ρότερνταμ από το '96 και αφορούσε την κλοπή τεσσάρων εικόνων που ήταν στην κατοχή Ολλανδού. Το '99 η απόφαση άφηνε τις εικόνες στην κατοχή των Ολλανδών, οι οποίοι τις αγόρασαν από Αρμένιο συλλέκτη, και έτσι αναγνώριζε την καλή πίστη του αγοραστή, αλλά έθετε επίσης το νομικό επιχείρημα ότι η Ολλανδία δεν είχε θέσει σε εφαρμογή τη σύμβαση της Χάγης και άρα δε δεσμεύεται από αυτή.

Παρακολουθώντας κάποιος τον τουρκοκυπριακό τύπο, μπορεί να μελετά τις δραστηριότητες των κατοχικών δυνάμεων σε σχέση με την αρχαιοκαπηλία στα κατεχόμενα, αυτές τις δραστηριότητες που σήμερα συνεχίζουν με αρχαιολογικές εκσκαφές. Παρατηρούμε επίσης να διενεργούνται παράνομες ανασκαφές στην επαρχία Αμμοχώστου και στην Κερύνεια και τις χαρακτηρίζω παράνομες, επειδή ακριβώς στη σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ γράφεται καθαρά ότι αποτελεί παράνομη πράξη η ανασκαφική έρευνα και κάθε άλλη αρχαιολογική έρευνα σε εδάφη υπό κατοχή. Το άρθρο 32 του κεφαλαίου 6 της σύστασης της ΟΥΝΕΣΚΟ του '56 για τις διεθνείς αρχές σε αρχαιολογικές ανασκαφές αναφέρει ότι σε περίπτωση ένοπλης σύρραξης κάθε συμβαλλόμενο κράτος που κατέχει το έδαφος ενός άλλου κράτους οφείλει να απέχει από κάθε διενέργεια αρχαιολογικών ανασκαφών στην κατεχόμενη περιοχή και, αν τύχει να βρεθούν αντικείμενα, οφείλει να λάβει μέτρα, για να τα προστατεύσει, και μετά το πέρας των εχθροπραξιών να τα παραδώσει στις αρμόδιες αρχές της κατεχόμενης περιοχής μαζί με τα σχετικά έγγραφα.

Το Δεκέμβριο του 2006, μετά από ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε σχέδιο για μια συστηματική καταλογογράφηση των θρησκευτικών μνημείων στα κατεχόμενα, ως επίσης και για την εκτίμηση της ζημιάς εξαιτίας της κατοχής και της λεηλασίας, έτσι ώστε να προχωρήσει η αναστήλωση και η διάσωση των μνημείων. Το πολιτικό μήνυμα αυτής της απόφασης είναι ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση παρενέβη σε ένα θέμα που εμπλέκει τον πολιτισμό, ωστόσο με πολιτικές συνέπειες, γιατί οι "αρχές" του ψευδοκράτους θα πρέπει να αποδεχτούν λύσεις για την πρακτική εφαρμογή αυτής της απόφασης. Μια άλλη εξέλιξη είναι το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που σχετίζεται με την πρόοδο της Τουρκίας για το 2007 και την καλεί να τηρήσει τις υποχρεώσεις της για την προστασία της θρησκευτικής πολιτιστικής κληρονομιάς. Για όσο καιρό δεν υπάρχει επίλυση του κυπριακού προβλήματος καθίσταται ουτοπία η διάσωση της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα. Αξίζει να τονιστεί ότι και η περίπτωση των φυσικών και πολιτιστικών μνημείων στα κατεχόμενα μας αφορά κοινή ευρωπαϊκή πολιτιστική κληρονομιά και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει κάθε έννομο δικαίωμα και υποχρέωση να τα υπερασπιστεί μέσα από πλέγμα δικό μας, διαπρωσιακών αλλά και διακρατικών σχέσεων. Αποδεδειγμένα η Τουρκία είτε άφησε να καταστρέψουν είτε η ίδια προέβη σε καταστροφή μνημείων πολιτιστικής κληρονομιάς ως μια στοχευμένη πολιτική, με σκοπό την απώλεια της πολιτιστικής μνήμης, με κύριο χαρακτηριστικό αυτής της πολιτικής τον έντονο εθνικισμό.

Οι αδιάψευστες μαρτυρίες δεν αφήνουν περιθώρια αμφιβολιών. Ο στόχος του κατοχικού καθεστώτος υπήρξε ο χριστιανισμός εν γένει, είτε στη μορφή του ορθόδοξου δόγματος είτε του καθολικού είτε στους λαούς των Μαρωνιτών είτε και των Αρμενίων. Αν μάλιστα λάβουμε υπόψη πως ακόμα και οι εβραϊκοί ιεροί χώροι της Κύπρου βεβηλώθηκαν, καταλήγουμε και πάλι στο ίδιο συμπέρασμα. Στόχο του τουρκικού στρατού κατοχής αποτελεί η κάθε μη ισλαμική θρησκευτική παρουσία σ' αυτό τον ιερό τόπο. Μέσα σε αυτή τη λογική η έννοια της κληρονομιάς, αν τη δει κανείς σε εθνική "οικογενειακή κλίμακα", υποδηλώνει όχι μόνο τα αγαθά που μεταβιβάζονται από τους προγόνους, αλλά και ένα σύνολο γνώσεων, πρακτικών και δοξασιών στις οποίες η ελληνοκυπριακή κοινότητα εξακολουθεί να είναι προσκολλημένη και μέσα από τις οποίες προσδιορίζει την ταυτότητά της, χωρίς να προσπαθεί να αναπτύξει μια αποστασιοποιημένη σκέψη. Αντιθέτως, η Κυπριακή Δημοκρατία -και θα το επαναλάβω για δεύτερη φορά- αποδεικνύει έμπρακτα επί δεκαετίες το σεβασμό στη διαφορετικότητα του άλλου με την ανακαίνιση από κυβερνητικά κονδύλια, από τα κονδύλια του Ελληνοκύπριου φορολογούμενου, δεκάδων οθωμανικών τεμενών στις ελεύθερες περιοχές.

Δυστυχώς οι συμβάσεις δεν έχουν τόση βαρύτητα λόγω κυρίως του μικρού αριθμού κρατών που την έχουν αποδεχτεί, ενώ μεγάλος αριθμός κρατών, που συνήθως αποτελούν τις χώρες εξαγωγής πολιτιστικών αγαθών, δεν υιοθετούν καμία σύμβαση. Παράλληλα με την πολιτική διάσταση του θέματος, το πρόβλημα

επεκτείνεται με το αυξανόμενο και επικερδές παράνομο εμπόριο αρχαιοτήτων. Οι χώρες εισαγωγής κλείνουν τα μάτια τους σ' αυτό το φαινόμενο, ενώ οι χώρες προέλευσης λόγω των πολλών αδυναμιών τους παραμένουν απλοί θεατές, χωρίς να έχουν πολύ μεγάλα περιθώρια κινήσεων. Παρά τη σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ, η διακίνηση των αρχαιοτήτων άρχισε να οργανώνεται πιο συστηματικά και πιο αποτελεσματικά από τους παρανομούντες. Ενώ μέχρι το '70 όλα ήταν ανεξέλεγκτα, μετά τη σύμβαση του '70 αρχαιοπώλες γκαλερί ή και δημοπρασιών, ιδιώτες, συλλέκτες και μουσεία στράφηκαν σε διάφορες επινοήσεις, για να δημιουργούν πλαστά έγγραφα προέλευσης των αγαθών και υφαρπάζουν με ευκολία τα παράνομα πολιτιστικά αγαθά κρατών, λαών και κοινωνιών.

Η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς δε θα είναι ποτέ αποτελεσματική, εάν δε συνειδητοποιήσουμε ολόκληρη η πολιτεία την αξία αυτής της κληρονομιάς και την ανάγκη διαφύλαξης των μαρτυριών του παρελθόντος ως πηγής συλλογικής μνήμης. Η διατήρηση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα είναι προτεραιότητα στον αγώνα μας και πτυχή βασικής σημασίας στο πλαίσιο του κυπριακού προβλήματος. Παράλληλα, η διαφύλαξη και διάσωση αυτού το οποίο μπορεί να διασωθεί μπορεί να έχει μια άμεση συσχέτιση με την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η διάσωση της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου είναι υπόθεση ολόκληρης της ανθρωπότητας, είναι υπόθεση της Ευρώπης, είναι υπόθεση αδήριτης εθνικής αναγκαιότητας. Η εννιά χιλιάδων χρόνων ιστορία της Κύπρου αποτελεί ευρωπαϊκή πολιτιστική κληρονομιά. Έχουμε καθήκον και υποχρέωση όχι μόνο προς την ιστορία και προς τους δημιουργούς αυτής της κληρονομιάς, αλλά και πάνω από όλα προς τις επόμενες γενεές, τις μελλοντικές γενεές.

Διαισθάνομαι ως προτεραιότητα στον αγώνα μας την άμεση ανάγκη συντήρησης των κατεχόμενων μνημείων και ειδικότερα την άμεση υποστήριξη αυτών που καταρρέουν ή κινδυνεύουν με άμεση κατάρρευση. Καταγγέλλω τη συνεχιζόμενη κατεδάφιση εκκλησιών από τις κατοχικές δυνάμεις και τους εποίκους. Επιπλέον, σημειώνω την παρεμπόδιση τέλεσης της Θείας Λειτουργίας σε όλους τους ναούς ως δείγμα καταπάτησης της θρησκευτικής ελευθερίας στην Κύπρο από έναν ξένο στρατό κατοχής.

Ποια η στρατηγική μας; Ποια πρέπει να είναι η στρατηγική μας; Σήμερα όσο ποτέ άλλοτε χρειάζεται αναθεώρηση της δικής μας στρατηγικής για διάσωση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, αλλά και της επιστροφής των ξενιτεμένων μας αρχαιοτήτων. Νέα δεδομένα επικρατούν στο διεθνές και ευρωπαϊκό περιβάλλον. Ενώ στο παρελθόν είχαμε στρέψει τις προσπάθειές μας στους διεθνείς οργανισμούς, με αποτελέσματα άλλοτε θετικά και άλλοτε απογοητευτικά, σήμερα μπορεί να συνεχιστούν αυτές οι προσπάθειες και η λήψη πρωτοβουλιών στο ίδιο επίπεδο. Επιπρόσθετα, διαθέτουμε τη δυνατότητα αξιοποίησης των ευρωπαϊκών θεσμών, τόσο προς την κατεύθυνση ανάπτυξης πολιτικών διαφύλαξης της πολιτιστικής κληρονομιάς σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο όσο και προς την κατεύθυνση της διασύνδεσης του τουρκικού στόχου για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση με το θέμα της διάσωσης της πολιτιστικής κληρονομιάς. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί σε αυτό το θέμα να επηρεάσει καταλυτικά, αν και εφόσον η δική μας πλευρά βγει με αυτοπεποίθηση, δημιουργικότητα και διεκδικητικότητα και αποβάλει την ηττοπάθεια που τη χαρακτηρίζει, αποβάλει τις τυποποιημένες κινήσεις και ενέργειες στις οποίες προβαίνει για πρόωθηση των γενικών μας θέσεων, πολλές φορές μάλιστα για το θεαθήναι. Η δική μας πλευρά δεν μπορεί να χάνει ευκαιρίες πρόωθησης της ανάγκης διάσωσης της πολιτιστικής κληρονομιάς. Μια τέτοια ευκαιρία ήταν ο θεσμός της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης, όπου η δική μας σοφία δεν ήταν αρκετή, ώστε να υπερισχύσει άλλου είδους λογική και να αφήσουμε την πόλη-φάντασμα να είναι η πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης για έξι ολόκληρους μήνες.

Χρειάζεται μεταρρύθμιση του ρόλου των προσφυγικών δήμων και κοινοτήτων με αναβαθμισμένο ρόλο στη διάσωση της πολιτιστικής κληρονομιάς τους με την αντίστοιχη διάθεση αξιοπρεπούς προϋπολογισμού και κονδυλίων.

Ξέρετε, εμείς οι πολιτικοί κρίνουμε τους πάντες εκ του ασφαλούς και θα ήταν μια πρόκληση, αν και εμείς κρινόμαστε εκ του αποτελέσματος σχετικά με το θέμα αυτό. Πολύ φοβάμαι όμως ότι σε αυτή την περίπτωση η κρίση προς εμάς θα ήταν πολύ αρνητική και ο πολίτης εύκολα θα μας καταψήφισε. Αν για όλα φταίει η Τουρκία, που εγώ λέω φταίει, και δεν πετυχαίνουμε κάποια θετικά αποτελέσματα, τι θα γίνει, όταν αναρωτηθούμε μήπως η Τουρκία δε φταίει, επειδή φταίει... Αυτό θα πρέπει να προβληματίσει σχετικά με την αποτελεσματικότητα των πράξεων και ενεργειών τους και πολλούς άλλους φορείς στα χαρακώματα των οποίων ανεμίζει το ρητορικό σύνθημα «φταίξιμο της Τουρκίας» σε βάρος της αποτελεσματικότητας των πράξεών τους. Μέσα από πρωτοβουλίες να αναληφθεί κοινή δράση μεταξύ χωρών που έχουν κλεμμένες αρχαιότητες, αφού συντάξουν πρώτα από κοινού έναν κατάλογο με τις πιο σημαντικές κλεμμένες αρχαιότητές τους και να επιδοθούν σε μια κοινή εκστρατεία για ευαισθητοποίηση της διεθνούς κοινής γνώμης στο θέμα της επιστροφής των κλεμμένων αρχαιοτήτων τους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη, για την εισήγησή σας.

Θα ήθελα να ζητήσω την άδεια του σώματος να κάνω μια παρέκκλιση από τη διαδικασία για ένα καλωσόρισμα. Δε θα καλωσορίσω κάποιον μεγαλόσχημο επίσημο προσκεκλημένο· θα καλωσορίσω έναν ταπεινό υπηρέτη της Βουλής για δεκαετίες, που μας κάνει την τιμή να είναι εδώ, το Φρίξο, τον οποίο βλέπω εκεί στα θεωρεία. Πρέπει να σας πω ότι στις δύσκολες εποχές της Βουλής, όταν οι υπάλληλοι δεν υπερέβαιναν τους δέκα, τη δεκαετία του 1980, που έφθασα εγώ, ο Φρίξος κατέθετε ψυχή, για να υπηρετήσει το ναό της δημοκρατίας. Να 'σαι καλά, Φρίξο!

Λοιπόν, η επόμενη ομιλήτρια είναι η κ. Κουκουμά από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς δεν ήμασταν τότε στη Βουλή. Χαιρόμαστε για τους πραγματικούς λειτουργούς, όπως το έχετε αναφέρει, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι, έστω κι αν ήταν μερικοί τότε, το νομοθετικό έργο έβγαине.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, βεβαίως! Με πολύ πιο δύσκολες συνθήκες ασφαλώς.

Κυρία Κουκουμά, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα το θέμα της κατάστασης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, γιατί όλοι νιώθουμε βαριά την ευθύνη για τη διάσωσή της, γι' αυτό και εμείς ως ΑΚΕΛ έχουμε εγγράψει θέμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, για να ενημερωθούμε για τις ενέργειες και τους τρόπους αντιμετώπισης της καταστροφής των μνημείων πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα.

Η Κύπρος, το τρίτο σε μέγεθος νησί της Μεσογείου, είναι μια χώρα με μοναδική ιστορία και αρχαίο πολιτισμό που χρονολογείται από το 9000 π.Χ. Λόγω της γεωγραφικής της θέσης αποτέλεσε ανά τους αιώνες σημαντικό διαμετακομιστικό σταθμό για το εμπόριο, που οδήγησε στην ανάπτυξη της οικονομίας, των τεχνών και του πολιτισμού. Σημαντικός αριθμός εκκλησιών, ναϊσκων και μοναστηριών, που βρίσκονται σε αγροτικές και ορεινές περιοχές του νησιού, είναι διακοσμημένα με πολύ παλιά και ανεκτίμητα ψηφιδωτά, τοιχογραφίες και εικόνες, γι' αυτό δικαιωματικά ο βυζαντινολόγος ερευνητής Χαράλαμπος Χοτζάκογλου την έχει αποκαλέσει "πλωτό μουσείο" σε μία από τις εκδόσεις του Μουσείου Ιεράς Μονής Κύκκου.

Το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή του 1974 και η παράνομη κατοχή του 36,2% του κυπριακού εδάφους είχαν ως συνέπεια την πιο βίαιη και συστηματική καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στην περιοχή που δε βρίσκεται υπό τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ως αποτέλεσμα της συνεχιζόμενης πολιτικής της λεηλασίας, καταστροφής και βεβήλωσης της θρησκευτικής και πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου από τις κατοχικές αρχές, εκατοντάδες ιστορικά μνημεία σε διάφορα σημεία των κατεχόμενων περιοχών έχουν καταστραφεί, λεηλατηθεί και υποστεί βανδαλισμούς. Έχουν γίνει παράνομες ανασκαφές και καλλιτεχνικοί θησαυροί έχουν κλαπεί από μουσεία και ιδιωτικές συλλογές.

Σύμφωνα με στοιχεία από τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, και συγκεκριμένα από το Υπουργείο Εξωτερικών, περισσότερες από 500 ελληνορθόδοξες εκκλησίες και ξωκλήσια, καθώς και 17 μοναστήρια σε πόλεις και χωριά των κατεχόμενων περιοχών έχουν λεηλατηθεί, γίνει επίτηδες αντικείμενα βανδαλισμού και σε μερικές περιπτώσεις κατεδαφιστεί. Μέχρι σήμερα είναι άγνωστο πού βρίσκονται τα εκκλησιαστικά κειμήλια αυτών των ναών, περιλαμβανομένων άνω των 15 000 φορητών εικόνων. Σύμφωνα ακόμα με υπολογισμούς της κυπριακής αστυνομίας, πάνω από 60 000 αρχαία αντικείμενα έχουν παράνομα μεταφερθεί σε ξένες χώρες σε όλο τον κόσμο. Οι πιο σημαντικές και ανεκτίμητες εικόνες περιήλθαν στην κατοχή οίκων δημοπρασίας και πωλήθηκαν παράνομα από εμπόρους τέχνης στο εξωτερικό.

Το γεγονός ότι περισσότερες από 133 εκκλησίες, εξωκλήσια, μοναστήρια έχουν βεβηλωθεί, 77 εκκλησίες έχουν μετατραπεί σε τζαμιά, 28 χρησιμοποιούνται από τον τουρκικό στρατό ως αποθήκες, κοιτώνες ή νοσοκομεία, 13 χρησιμοποιούνται ως αποθήκες ή αχυρώνες αποδεικνύει σαφώς ότι η θρησκευτική και πολιτιστική κληρονομιά στο βόρειο τμήμα του νησιού υπήρξε πάντοτε στόχος των κατοχικών αρχών. Ιδιαίτερα προκλητική είναι η μετατροπή της εκκλησίας της Αγίας Παρασκευής στην Κερύνεια σε ξενοδοχείο και καζίνο πολυτελείας και η χρήση του Αρμενομονάστηρου σε καφετέρια. Τέτοιες ενέργειες αποδεικνύουν πως όχι μόνο η ορθόδοξη Εκκλησία της Κύπρου είναι θύμα λεηλασίας, αλλά και η αρμενική και λατινική Εκκλησία έχουν υποστεί σημαντικές απώλειες.

Επίσης το κατοχικό καθεστώς έχει μεταβιβάσει την κυριότητα όλων των χριστιανικών ναών στο θρησκευτικό ίδρυμα διαχείρισης βακουφίων, γνωστό ως ΕΦΚΑΦ, που συνιστά κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ακόμα και κοιμητήρια κατεδαφίστηκαν μερικώς ή ισοπεδώθηκαν σε

μια έκρηξη θρησκευτικής μισαλλοδοξίας και επίδειξης στρατιωτικής ισχύος, με θύματα αρχαιολογικά μνημεία μιας πλούσιας πολιτιστικής κληρονομιάς, χωρίς να παραμερίζουμε το γεγονός ότι η σύλληψη τάφων, η προσβολή και η διατάραξη των νεκρών θέτουν σοβαρά θέματα ηθικής τάξης σε ένα καθεστώς που κατά τα άλλα διαμαρτύρεται ότι τάχα η έννομη διεθνής κοινότητα το έχει απομονώσει. Επιπλέον πρόβλημα προκαλείται από τις αποφάσεις του κατοχικού καθεστώτος για την πώληση ή ενοικίαση εκκλησιών και άλλων χώρων αρχαιολογικής σημασίας σε Τούρκους ή και Δυτικοευρωπαίους ιδιώτες που τα έχουν μετατρέψει σε επαγγελματικούς χώρους, όπως εργαστήρια ζωγραφικής, εκπαιδευτήρια, ενώ άλλα έχουν ακόμα παραχωρηθεί σε κοινότητες που τα έχουν μετατρέψει σε τεμένη.

Λόγω της τουρκικής εισβολής όλες οι νόμιμες αρχαιολογικές αποστολές στις επαρχίες Αμμοχώστου, Κερύνειας και Μόρφου έχουν διακοπεί και δυστυχώς όλα τα αντικείμενα που βρίσκονταν στα μουσεία και το υλικό που βρισκόταν στις αποθήκες των αποστολών έχουν λεηλατηθεί και εξαχθεί παράνομα στο εξωτερικό. Επίσης διεξάγονται παράνομες ανασκαφές σε πολλούς αρχαιολογικούς χώρους στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, με αποτέλεσμα αρχαιολογικά ευρήματα που χρονολογούνται απ' όλες τις ιστορικές περιόδους του κυπριακού πολιτισμού να βρίσκονται συστηματικά στην κατοχή οίκων δημοπρασίας του εξωτερικού. Παράνομες ανασκαφές γίνονται και από το Πανεπιστήμιο της Άγκυρας στον αρχαιολογικό χώρο της Σαλαμίνας. Δυστυχώς σε πολλές περιπτώσεις οι κατοχικές δυνάμεις έχουν προκαλέσει την πλήρη καταστροφή μοναδικών θρησκευτικών και αρχαιολογικών χώρων.

Ακαρπες απέβησαν επίσης οι προσπάθειες του Τμήματος Αρχαιοτήτων, που ζήτησε μέσω των Ηνωμένων Εθνών να επισκεφθεί κατεστραμμένους αρχαιολογικούς χώρους, για να διεξαχθεί τις απαραίτητες εργασίες αποκατάστασης, αφού οι κατοχικές δυνάμεις δεν το επέτρεψαν. Και είναι καλά να μη δίνουμε συγχωροχάρτι στην Τουρκία, απλά για να επικρίνουμε την κυβέρνηση σε σχέση με πράγματα που θα μπορούσε να κάνει.

Ο ρόλος της Τουρκίας στο παράνομο εμπόριο που διεξάγεται στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου φάνηκε και σε αριθμό υποθέσεων που η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας έφερε ενώπιον του δικαστηρίου. Δυστυχώς το κεφάλαιο της αρχαιοκαπηλίας αποτελεί μία από τις πιο τραγικές παραμέτρους της καταστροφής της πολιτιστικής κληρονομιάς, αφού κυπριακές αρχαιότητες και κειμήλια εντοπίζονται ανά το παγκόσμιο σε ιδιωτικές συλλογές, σε καταλόγους οίκων δημοπρασιών, σε ιστοσελίδες αρχαιοπωλών της Ευρώπης και της Αμερικής. Αναγνωρίζοντας ότι η καταστροφή του πολιτιστικού πλούτου της Κύπρου δεν αποτελεί μια ελληνοτουρκική διαφορά, αλλά αφορά την παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά και την προστασία της, θα πρέπει πιο μεθοδευμένα να αντιμετωπιστεί το θέμα της αρχαιοκαπηλίας, με συστηματική παρακολούθηση της παράνομης διακίνησης κυπριακών αρχαιοτήτων στο εξωτερικό, συνεργασία με διεθνείς φορείς, τελωνειακές και αστυνομικές αρχές, εντοπισμό και τεκμηρίωση εντοπισθέντων έργων τέχνης και κίνηση των νομικών διαδικασιών για επαναπατρισμό τους.

Η διεθνής κοινότητα επιδεικνύει μεγάλη ευαισθησία σε θέματα προστασίας και σεβασμού της θρησκευτικής και πολιτιστικής κληρονομιάς σε όλο τον κόσμο, όπως γίνεται φανερό από τον αριθμό των συμβάσεων και πρωτοκόλλων που έχουν υιοθετηθεί για την προστασία, καθώς και την επιστροφή τέτοιων αντικειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς στους νόμιμους ιδιοκτήτες. Πολλές άλλες συμβάσεις έχουν υιοθετηθεί για την προστασία της διεθνούς πολιτιστικής κληρονομιάς ή την επιστροφή της. Ανάμεσα σ' αυτές είναι η Σύμβαση για τους Τρόπους Απαγόρευσης και Παρεμπόδισης της Παράνομης Εισαγωγής, Εξαγωγής και Μεταβίβασης Ιδιοκτησίας Πολιτιστικής Περιουσίας του 1970 και η Σύμβαση Unidroit για την Κλοπιμαία ή Παράνομα Εξαχθείσα Πολιτιστική Κληρονομιά, η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών μαζί με τα Πρωτόκολλά της, καθώς και η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς και πολλές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρά το γεγονός ότι η Τουρκία είναι συμβαλλόμενο μέρος στη σύμβαση της Χάγης, καθώς και στη Σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ για τους Τρόπους Απαγόρευσης και Παρεμπόδισης της Παράνομης Εισαγωγής, Εξαγωγής και Μεταβίβασης Πολιτιστικής Κληρονομιάς επιμένει να μη συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις της που προκύπτουν από αυτές τις συμβάσεις και συνεχίζει τη συστηματική καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου. Να αναφέρω εδώ ότι το ΑΚΕΛ με εκστρατεία συλλογής υπογραφών από ανθρώπους των γραμμάτων και των τεχνών κατήγγειλε την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, επιδίδοντας τις υπογραφές σε εκπρόσωπο της ΟΥΝΕΣΚΟ στο Παρίσι. Να πω επίσης ότι φέτος λήγει το πολιτιστικό μνημόνιο Κύπρου-Ηνωμένων Πολιτειών και θα πρέπει να μεθοδευτεί η ανανέωσή του, γιατί αφορά ακριβώς την προστασία και την επιστροφή πολιτιστικών έργων στην Κύπρο.

Όσον αφορά το πώς η Κυπριακή Δημοκρατία προστατεύει και συντηρεί τους θρησκευτικούς χώρους λατρείας στις ελεύθερες περιοχές, τους μουσουλμανικούς χώρους λατρείας στις ελεύθερες περιοχές, το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει ενημερώσει την επιτροπή Προσφύγων πρόσφατα στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ότι διατηρεί υπό τον έλεγχο του στις ελεύθερες περιοχές 17 τεμένη, για τα οποία ξεκίνησε πρόγραμμα επιδιόρθωσής τους από το 2004 και θα ολοκληρωθεί φέτος, γι' αυτό και στον προϋπολογισμό περιλαμβανόταν κονδύλι €565.000. Παράλληλα, ετοιμάστηκαν εκδόσεις διαφωτιστικού υλικού και προωθείται η διαφώτιση εκτός Κύπρου και για το θέμα που αφορά την

καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα, αλλά και τη συγκριτική προβολή των συντηρημένων και επιδιορθωμένων θρησκευτικών χώρων λατρείας των μουσουλμάνων στις ελεύθερες περιοχές. Αντίστοιχη ενημέρωση γίνεται με απαντήσεις του Υπουργείου Εξωτερικών σε εκθέσεις των Ηνωμένων Εθνών, του Συμβουλίου της Ευρώπης και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς.

Καμπή στις προσπάθειες διάσωσης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς αποτελεί η συγκρότηση το 2008 αντίστοιχης Τεχνικής Επιτροπής στα πλαίσια των δικοινοτικών συνομιλιών που διεξάγονταν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον τότε Τουρκοκύπριο ηγέτη κ. Ταλάτ. Σημαντική διαδικασία προώθησης των αποφάσεων της Τεχνικής Επιτροπής είναι η λειτουργία του συμβουλευτικού συμβουλίου, που στην ουσία η αρμοδιότητά του είναι η ανάληψη της τεχνικής ευθύνης και της υλοποίησης των αποφάσεων της Τεχνικής Επιτροπής. Το σώμα αυτό, σε συνεργασία με το πρόγραμμα ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών και το αντίστοιχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορεί να προχωρήσει στην πρόσληψη μηχανικών και αρχιτεκτόνων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για τη μελέτη και τον καταρτισμό σχεδίων για τη σωτηρία των μνημείων που κινδυνεύουν με κατάρρευση. Όπως ενημέρωσε την επιτροπή Προσφύγων της Βουλής ο επικεφαλής της ελληνοκυπριακής πλευράς κ. Χατζηδημητρίου, έχουν συγκροτηθεί ομάδες αρχιτεκτόνων και μηχανικών και για άλλα έργα που απορρέουν από τον κατάλογο προτεραιοτήτων της επιτροπής. Εν τω μεταξύ, γίνεται προσπάθεια για ομαδοποίηση των έργων και για άμεση εκτέλεση μικρών έργων συντήρησης και στήριξής τους.

Όσον αφορά την αποκατάσταση της μονής του Αποστόλου Ανδρέα, όπως έχουμε ενημερωθεί, συνεχίζονται οι διαβουλεύσεις από το πρόγραμμα ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών, το γνωστό UNDP, για την προετοιμασία των εγγράφων της προσφοράς που θα γίνει κατά φάσεις, μετά από υπόδειξη των μελετητών και την έγκριση της Εκκλησίας. Ελπίζουμε ότι δε θα υπάρξουν οποιαδήποτε άλλα προσκόμματα και η αποκατάσταση και συντήρηση της μονής του Αποστόλου Ανδρέα θα γίνει πραγματικότητα.

Κλείνοντας, καλούμε τη διεθνή κοινότητα να ασκήσει όλη την επιρροή της προς την κατοχική δύναμη, για να σεβαστεί τις διεθνείς συμβάσεις, ακόμα κι αυτές που έχει υπογράψει η ίδια και αφορούν την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστούμε, κυρία Κουκουμά.

Παρακαλώ τον κ. Αδάμου να έρθει στο βήμα, για να μπορέσω να κατέβω να μιλήσω.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ο κ. Φυττής, βουλευτής Κερύνειας, εκ μέρους του ΔΗΚΟ έχει το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος είναι ένα νησί με σπάνια ιστορία και οι ιστορικές καταγραφές την τοποθετούν με έντεκα χιλιάδες και πλέον έτη πολιτισμού. Λόγω της σημαντικής γεωγραφικής της θέσης, που βρίσκεται στο σταυροδρόμι πολιτισμών στην ανατολική Μεσόγειο, θεωρείται κομβικής σημασίας στην ιστορία της ευρωπαϊκής τέχνης και του πολιτισμού. Από αρχαιοτάτων χρόνων δέχτηκε επιδράσεις και επιρροές, οι οποίες καταμαρτυρούνται από πάμπολλα αρχαιολογικά μνημεία προ Χριστού και μετά Χριστόν και ευρήματα διαφόρων ανασκαφών. Από τους αποστολικούς χρόνους η Κύπρος υπήρξε κέντρο του χριστιανισμού και παρά τις πολλές επιδρομές κατακτητών κατάφερε να διατηρήσει τον ελληνικό της πολιτισμό και την ορθόδοξη χριστιανική της ταυτότητα. Ως αποτέλεσμα, η Κύπρος είναι χώρος μιας από τις σπουδαιότερες παρουσίες όλων των ειδών βυζαντινής τέχνης. Μεγάλος αριθμός εκκλησιών, παρεκκλησιών και μοναστηριών, που βρίσκονται σε αγροτικές και ορεινές περιοχές του νησιού, είναι διακοσμημένα με πολύ παλιά και ανεκτίμητα ψηφιδωτά, τοιχογραφίες και εικόνες.

Η τουρκική κατοχή του 38% του εδάφους, μέσα και η Νεκρή Ζώνη, ως αποτέλεσμα της τουρκικής εισβολής του 1974 είχε και έχει καταστροφικές συνέπειες τόσο για τις χιλιάδες των νόμιμων κατοίκων που έγιναν πρόσφυγες στην ίδια τους την πατρίδα όσο και για την πολιτιστική μας κληρονομιά που βρίσκεται στις κατεχόμενες περιοχές. Συντελείται εδώ και τριάντα οκτώ χρόνια μεθοδευμένα, με την πάγια οθωμανική

πολιτική, η αλλαγή τοπωνυμίων και η καταστροφή όσων μαρτυρούν τον ελληνικό πολιτισμό και τη θρησκευτική ταυτότητα της Κύπρου. Αυτό αποτελεί την τελευταία, αλλά αναπόσπαστη πρόνοια της τουρκικής πολιτικής της εθνοκάθαρσης και του εποικισμού στην κατεχόμενη Κύπρο. Η κατά συρροήν καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στην κατεχόμενη γη μας αποτελεί τραγική και μη ανατρέψιμη συνέπεια της τουρκικής εισβολής και του εποικισμού, που πλήττει πρώτιστα την ύπαρξη του ελληνισμού στην Κύπρο και αποτελεί ακολούθως πλήγμα στην παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά.

Πάγια τακτική της Τουρκίας αποτελεί η μη συμμόρφωσή της προς τις διεθνείς συνθήκες ή συμβάσεις που και η ίδια υπέγραψε και επικύρωσε, αποκαλύπτοντας τον αλαζονικό τρόπο με τον οποίο αντιλαμβάνεται το διεθνές δίκαιο και θυμίζει το πάλαι ποτέ οθωμανικό της παρελθόν. Αναφέρω τη σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ του 1954 για την προστασία των πολιτιστικών αγαθών σε περίπτωση ένοπλης σύρραξης, η οποία στο προοίμιο της καθιστά σαφές ότι «η πρόκληση βλάβης στα πολιτιστικά αγαθά οποιουδήποτε λαού σημαίνει βλάβη στην πολιτιστική κληρονομιά ολόκληρης της ανθρωπότητας».

Επίσης επισημαίνω την Τέταρτη Σύμβαση της Γενεύης του 1949 και τη σύμβαση της ΟΥΝΕΣΚΟ του 1970 για την παράνομη εισαγωγή, εξαγωγή και μεταβίβαση ιδιοκτησίας της πολιτιστικής περιουσίας. Επιπρόσθετα αναφέρω τη σύσταση της ΟΥΝΕΣΚΟ για τις διεθνείς αρχές που διέπουν τις αρχαιολογικές ανασκαφές σύμφωνα με το άρθρο VI (32) περί ανασκαφών σε κατεχόμενες περιοχές, η οποία διαλαμβάνει σαφώς ότι «σε περίπτωση ένοπλης σύγκρουσης οποιοδήποτε κράτος μέλος που κατέχει έδαφος άλλου κράτους μέλους θα πρέπει να αποφεύγει τη διεξαγωγή αρχαιολογικών ανασκαφών στο κατεχόμενο έδαφος. Σε περίπτωση τυχαίων ευρημάτων, ιδιαίτερα κατά τη διεξαγωγή στρατιωτικών έργων, η κατοχική δύναμη οφείλει να λαμβάνει κάθε δυνατό μέτρο για την προστασία αυτών των ευρημάτων, τα οποία και θα πρέπει μετά τον τερματισμό των εχθροπραξιών να παραδίδονται στις αρμόδιες αρχές του εδάφους που προηγουμένως ήταν υπό κατοχή μαζί με όλη τη σχετική τεκμηρίωση».

Σύμφωνα με στοιχεία από τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Τμήματος Αρχαιοτήτων, 125 ναοί έχουν μετατραπεί σε τζαμιά κατά παλιά ισλαμική παράδοση, 67 ναοί έχουν μετατραπεί σε στάβλους ή αχυρώνες, 57 έχουν γίνει “μουσεία”, “πολιτιστικά κέντρα”, ξενοδοχεία, καζίνα, 17 έχουν γίνει ξενώνες αμφιβόλου ηθικής, εστιατόρια και στρατιωτικές αποθήκες, 25 έχουν κατεδαφιστεί, ενώ 229 ναοί έχουν υποστεί ολοκληρωτική βεβήλωση και καταστροφή. Όλα σχεδόν τα κοιμητήρια έχουν βεβηλωθεί και καταστραφεί. Μέχρι σήμερα είναι άγνωστο πού βρίσκονται τα εκκλησιαστικά κειμήλια αυτών των ναών, περιλαμβανομένων άνω των 15 000 φορητών εικόνων. Σύμφωνα ακόμα με υπολογισμούς της κυπριακής αστυνομίας, πάνω από 60 000 αρχαία αντικείμενα έχουν παράνομα μεταφερθεί σε ξένες χώρες σ’ όλο τον κόσμο από το 1974.

Περαιτέρω, 31 σημαντικοί αρχαιολογικοί χώροι και αρχαία νεκροταφεία, έντεκα κάστρα, πύργοι, οχυρώσεις κ.ά. υφίστανται την ολοκληρωτική καταστροφή τόσο από την έλλειψη συντήρησης όσο και από την αρχαιοκαπηλία και την καταστροφή. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων γνωρίζει για τη σταδιακή καταστροφή πολλών αρχαιολογικών χώρων στην κατεχόμενη περιοχή κι έχει επανειλημμένα ζητήσει μέσω των Ηνωμένων Εθνών να επισκεφθεί αυτές τις τοποθεσίες και να διεξαγάγει τις απαραίτητες εργασίες αποκατάστασης.

Από τη μεγάλη πλειοψηφία όλων αυτών των μνημείων έχουν κλαπεί, καταστραφεί ή παράνομα εξαχθεί και πωληθεί στο εξωτερικό θησαυροί της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Σε αυτά περιλαμβάνονται αρχαιολογικά ευρήματα, εικόνες, τοιχογραφίες, ψηφιδωτά και άλλα πολύτιμα εκκλησιαστικά αντικείμενα, όπως και χιλιάδες είδη λαϊκής τέχνης, χειροποίητα, λαϊκής βιοτεχνίας, κάθε μορφής και κάθε υλικού. Στις πλείστες περιπτώσεις αυτό το παράνομο εμπόριο πραγματοποιήθηκε μέσω οίκων δημοπρασιών και με άλλες παράλληλες παράνομες ενέργειες. Χιλιάδες από αυτά τα αντικείμενα βρίσκονται στην κατοχή ιδιωτών συλλεκτών και εκθέσεων έργων τέχνης στην Ευρώπη, στην Αμερική, στην Τουρκία και σε άλλα μέρη του κόσμου.

Ένας μικρός αριθμός από αυτά έχουν εντοπιστεί και έχουν επαναπατριστεί ακολουθώντας χρονοβόρες και δαπανηρές δικαστικές διαδικασίες. Τόσο η πολιτεία όσο και η Εκκλησία της Κύπρου, στην προσπάθειά τους να περιορίσουν την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, έχουν αναπτύξει συνεργασία με ξένα μουσεία και οίκους δημοπρασιών, για να εντοπίζουν και να επιδιώκουν την επιστροφή κλεμμένων ιστορικών και θρησκευτικών αμύθητης αξίας κειμηλίων.

Αναφέρω ενδεικτικά τον επαναπατρισμό το 1991 από την Ιντιανάπολιν των ΗΠΑ, μετά από απόφαση της αμερικανικής δικαιοσύνης, των ψηφιδωτών του 6^{ου} αιώνα από τον Ιερό Ναό της Παναγίας της Κανακαριάς στην κατεχόμενη Λυθράγκωμη, καθώς επίσης και τον πρόσφατο επαναπατρισμό των τοιχογραφιών του Αγίου Ευφημιανού της κατεχόμενης Λύσης του 13^{ου} αιώνα, οι οποίες είχαν αγοραστεί από το ίδρυμα “Μενίλ” του Τέξας από τον Τούρκο αρχαιοκάπηλο Αϊντίν Ντικμέν, ο οποίος ευθύνεται για πολλές αρχαιοκαπηλίες στην κατεχόμενη γη μας.

Στο σημείο αυτό οφείλουμε να μνημονεύσουμε το μακαριστό Αρχιεπίσκοπο Χρυσόστομο Α΄ ο οποίος και πρωτοστάτησε για τον επαναπατρισμό αυτών των εκκλησιαστικών θησαυρών και που στην περίπτωση των τοιχογραφιών του Αγίου Ευφημιανού δεν ευτύχησε να δει τον επαναπατρισμό τους, παρά το μακροχρόνιο

αγώνα που έδωσε. Παράλληλα, κατάφερε να μεταδώσει τις παρακαταθήκες αυτές στο νυν Αρχιεπίσκοπο Χρυσόστομο Β΄ και στους ιεράρχες μέλη της Ιεράς Συνόδου, οι οποίοι συνεχίζουν με το ίδιο σθένος τον αγώνα για τη διεκδίκηση και τον επαναπατρισμό των εκκλησιαστικών θησαυρών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κερύνεια ήταν η πρώτη που βίωσε τη λεηλασία και το βιασμό από τον τουρκικό στρατό κατά τη διάρκεια της εισβολής του 1974 και στα χρόνια που ακολούθησαν. Η εκκλησία της Παναγίας της Γλυκιώτισσας στην Κερύνεια ήταν η πρώτη εκκλησία που βεβηλώθηκε και μετατράπηκε σε τζαμί, τρεις ημέρες μετά την πρώτη εισβολή, και αυτό ήταν μόνο η αρχή, αφού ακολούθησε περαιτέρω σύληση και καταστροφή σε όλους τα ναούς της κατεχόμενης Κύπρου. Στην επαρχία Κερύνειας αναφέρω τις καταστροφές σε όλες τις εκκλησίες, αλλά ιδιαίτερα αναφέρω το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Χρυσοστόμου στον Κουτσοβέντη, τη μονή του Αγίου Παντελεήμονα στη Μύρτου, την εκκλησία της Παναγίας της Αφέντρικας στον Κουτσοβέντη, τις εκκλησίες της Λαπήθου και του Καραβά, το Αρμενομονάστηρο, την εκκλησία του Αντιφωνητή στην Καλογραία, όπως επίσης και τη μετατροπή μεγάλου μέρους του χώρου της αρχαίας Λαπήθου-Λάμπουσας σε πεδίο βολής, πράγμα το οποίο κατήγγειλα πριν έξι χρόνια στην ΟΥΝΕΣΚΟ και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η απάντηση που πήρα ήταν ότι δεν μπορούσαν να επέμβουν, αφού δεν υπάρχει αναγνωρισμένο κράτος στα κατεχόμενα.

Πρόσφατα, μετά από τουρκικά δημοσιεύματα στον τουρκοκυπριακό τύπο τόσο για τη φυσική καταστροφή του κάστρου της Κερύνειας και τη φθορά λόγω της έλλειψης συντήρησης όσο και για τον υπαρκτό κίνδυνο κατάρρευσης του μοναστηριού του Αποστόλου Ανδρέα, πήρα την πρωτοβουλία και συναντήθηκα στις 8 Μαρτίου 2012 στις Βρυξέλλες με τον κ. Κόρτε, ο οποίος είναι διευθυντής του γραφείου του Επιτρόπου για τη Διεύρυνση κ. Στέφαν Φούλε. Μαζί με την ευρωβουλευτή κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου τού επιδώσαμε σχετική επιστολή-καταγγελία για τη συνεχιζόμενη καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς στην κατεχόμενη Κύπρο, ζητώντας επίσης να ασκήσει την επιρροή του, ώστε να συντηρηθούν το κάστρο της Κερύνειας, για το οποίο υπάρχει ειδική μελέτη συντήρησης με κόστος €8 εκατομ., και το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα, η συντήρηση του οποίου, όπως ακούσαμε, έχει τροχοδρομηθεί, αλλά δεν προχωρεί.

Κατά τη συνάντηση με τον κ. Κόρτε, η οποία διήρκεσε πέραν της μιας ώρας, είχαμε την ευκαιρία να ενημερωθούμε για τις εξελίξεις γύρω από τη συντήρηση των μνημείων σε ολόκληρη την Κύπρο. Όπως μας πληροφόρησε ο κ. Κόρτε, η δικοινοτική Τεχνική Επιτροπή που έχει συσταθεί στην Κύπρο είναι αρμόδια να επιλέγει, σύμφωνα με την κρίση της, ποια μνημεία χρήζουν άμεσης συντήρησης. Για το 2011 και το '12 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποδέσμευσε κονδύλια ύψους €2 εκατομ. για τη συντήρηση ενός ή περισσότερων από τα πιο κάτω μνημεία. Θα εγκρίνονται, όπως μας αναφέρθηκε, €2 εκατομ. κάθε χρόνο, που περιλαμβάνονται στα €259 εκατομ. που εγκρίθηκαν για ενίσχυση των Τουρκοκυπρίων. Αυτά τα μνημεία είναι:

- το τζαμί της Δένειας,
- η εκκλησία του Προφήτη Ηλία στη Φιλιά,
- η εκκλησία του Αγίου Αυξεντίου στην Κώμη Κεπίρ,
- το μοναστήρι της Μελαντρίνας στον Άγιο Αμβρόσιο Κερύνειας,
- η εκκλησία του Αγίου Νικολάου στο Σεριανοχώρι,
- τα λουτρά Κελτικλί στην Αμμόχωστο,
- ο πύργος του Οθέλλου στην Αμμόχωστο,
- τα λουτρά στην Κάτω Πάφο,
- η εκκλησία της Παναγίας στο Τραχώνι,
- το τζαμί στην Ευρέτου.

Εδώ καταθέτω την επιστολή που επέδωσα στον κ. Κόρτε, για να καταγραφεί στα πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Σοφοκλής Φυττής καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων εξασφαλίσει το απαραίτητο κονδύλι και προχωρήσει η ίδια σε σχετική έκδοση εντύπου που να δεικνύει την πολιτιστική καταστροφή που συντελείται στα κατεχόμενα και την παράλληλη συντήρηση από την Κυπριακή Δημοκρατία των τουρκοκυπριακών μνημείων στις ελεύθερες περιοχές. Ξεχωριστά έντυπα έχει εκδώσει το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, αλλά δεν είναι εύχρηστα· δεν υπάρχει σύγκριση. Σημασία έχει να εκδοθεί ένα νέο ενιαίο συγκριτικό έντυπο. Όλοι οι βουλευτές οι οποίοι συμμετέχουν σε αποστολές στο εξωτερικό πρέπει να εφοδιάζονται με το υλικό αυτό για σκοπούς διαφώτισης και ευαισθητοποίησης των ξένων για το θέμα αυτό.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αξιοποιηθεί η ανάληψη της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο για ενημέρωση των υπόλοιπων Ευρωπαίων, αντιπροσωπίων και άλλων επισκεπτών, όπως δημοσιογράφων κ.ά., για το θέμα της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Συγκεκριμένα, εισηγούμαι κατά τη διάρκεια της Προεδρίας η Βουλή των Αντιπροσώπων να διοργανώσει μόνιμη έκθεση στο αίθριο της Βουλής, η οποία να προβάλλει την πολιτιστική καταστροφή που συντελείται στις κατεχόμενες περιοχές.

Με την ευκαιρία αυτή, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι περαιτέρω όπως την ερχόμενη Πέμπτη, 5 Απριλίου, με αφορμή αυτή τη συζήτηση σήμερα και σε συνέχειά της η Βουλή να προχωρήσει σε ψήφισμα που να καλεί τη διεθνή κοινότητα να συμβάλει αποτελεσματικά στην προστασία και αποκατάσταση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, που αποτελεί κληρονομιά ολόκληρης της ανθρωπότητας, και στην άσκηση πίεσης στην Τουρκία για επιστροφή των κλεμμένων θησαυρών μας.

Συμπερασματικά, συνάδελφοι, όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι οι τουρκικές μεθοδεύσεις είναι πολυδιάστατες και δεν αγγίζουν μόνο την πτυχή της επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Γι' αυτό το λόγο επιβάλλεται η πλήρης εγρήγορση όχι μόνο της κυβέρνησης, όχι μόνο των διπλωματικών μας αποστολών, αλλά θα πρέπει να μετατραπούμε όλοι οι εκπρόσωποι του λαού σε φορείς ενημέρωσης και αγώνα, για να αναχαιτιστεί η τουρκική προπαγάνδα. Στον αγώνα αυτό δεν περισσεύει κανείς!

Πρέπει να αντιληφθούμε ότι το θέμα της καταστροφής της πολιτιστικής μας κληρονομιάς είναι ζωτικότητας σημασίας για την ύπαρξη του ελληνισμού σε αυτά τα χώματα, δεδομένης της εθνοκάθαρσης που συντελείται από την Τουρκία εις βάρος της Κύπρου. Κορυφαία βεβαίως σημασία έχει η επιτάχυνση της συντήρησης των κατεχόμενων μας μνημείων, αρχαιολογικών και εκκλησιαστικών, με την εξασφάλιση των αναγκαίων κονδυλίων, αλλά πρωτίστως με την κάμψη της τουρκικής αδιαλλαξίας, η οποία δεν επιτρέπει καμία τέτοια ενέργεια προς το παρόν.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Σοφοκλή Φυττή ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Παρακαλώ τον κ. Γιώργο Βαρνάβα από την ΕΔΕΚ να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τουρκική εισβολή του 1974 δεν έχει επιφέρει στην πατρίδα μας μόνο την κατοχή του 38% του εδάφους της, όπως και την προσφυγοποίηση 200 000 συμπατριωτών μας, αλλά και μια συνεχιζόμενη προσπάθεια από πλευράς του κατοχικού καθεστώτος που με προκλητικές ενέργειες προσπαθεί να αφανίσει τη θρησκευτική και πολιτιστική μας κληρονομιά στα κατεχόμενα.

Η Τουρκία αμέσως μετά την εισβολή, αλλά και το ελεγχόμενο από αυτήν καθεστώς Ντενκτάς, μετέπειτα Ταλάτ και τώρα Έρογλου μεθοδικά εφαρμόζουν ένα μακροχρόνιο σχέδιο που ως στόχο είχε και έχει την αλλοίωση του εθνολογικού χαρακτήρα του κατεχομένου τμήματος της Κύπρου και την εξαφάνιση κάθε ελληνορθόδοξου στοιχείου.

Στο πλαίσιο του πιο πάνω τουρκικού σχεδίου εκατοντάδες εκκλησίες, μοναστήρια και άλλοι θρησκευτικοί χώροι έχουν βεβηλωθεί, μετατραπεί σε τεμένη, αποθήκες του κατοχικού στρατού ή ακόμη και σε στάβλους ζώων. Παράλληλα, ανεκτίμητης αρχαιολογικής αξίας εικόνες και άλλα ιερά σκεύη έχουν πωληθεί στο εξωτερικό. Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους.

Από το σύνολο των 502 εκκλησιών και 17 μοναστηριών που υπάρχουν στα κατεχόμενα λειτουργούν μόνο οι εκκλησίες του Αγίου Συνεσίου και της Αγίας Τριάδας στο Ριζοκάρπασο για τους Ελληνοκύπριους εγκλωβισμένους, καθώς και εκείνες του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στον Ανώγειο, του Αγίου Γεωργίου στον Κορμακίτη και του Τιμίου Σταυρού στην Καρπάσια για τους Μαρωνίτες εγκλωβισμένους. Το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα λειτουργεί, όταν οι κατοχικές αρχές το επιτρέψουν. Για σκοπούς προπαγάνδας όμως και τουριστικής προβολής έχουν επιλέξει να διατηρούν ως μουσεία εικόνων το μοναστήρι του Αποστόλου Βαρνάβα, την εκκλησία του Αγίου Ιωάννη στην Αμμόχωστο, την εκκλησία του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στην Κερύνεια, όπως και την εκκλησία του Αγίου Μάμα στη Μόρφου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο στόχος της κατοχικής Τουρκίας είναι η εξάλειψη κάθε ελληνικού ορθόδοξου στοιχείου στις κατεχόμενες περιοχές μας. Στόχος της είναι η πλήρως τουρκοποιημένη εικόνα των κατεχομένων, ώστε μέσα

από αυτή να βγαίνει το μήνυμα ότι ποτέ σε αυτή τη γη δεν έζησαν Έλληνες ορθόδοξοι. Όμως, όση και να είναι η προσπάθεια που καταβάλλει η κατοχική Τουρκία, η κατεχόμενη γη μας, οι τάφοι των προγόνων μας, αλλά και η ένδοξη ιστορία του ελληνισμού δε θα της δώσουν την ικανοποίηση να πετύχει αυτό το στόχο. Οι μαρτυρικοί εγκλωβισμένοι μας, οι οποίοι φυλάν Θερμοπούλες όπως ολόκληρη η χερσόνησος της Καρπασίας, θα θυμίζουν πάντοτε ότι το ελληνικό στοιχείο έζησε, ζει και θα επιστρέψει εκεί όπου ανήκει.

Σύμβολο της πίστης είναι το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα. Είναι πολύ καλά γνωστό, δεν έτυχε καμίας αναστήλωσης μέχρι σήμερα και αντιμετωπίζει πάμπολλα προβλήματα. Όσες προσπάθειες και αν ξεκίνησαν για τη συντήρησή του προσέκρουσαν στην αδιάλλακτη στάση της τουρκικής πλευράς. Είναι βέβαιο ότι, εάν λίαν συντόμως δεν εξευρεθεί ο τρόπος, ώστε η τουρκική πλευρά να δώσει το δικαίωμα έναρξης εργασιών για την επιδιόρθωσή του, τότε οι πιθανότητες για επιδείνωση είναι εμφανείς. Η διαχειριστική επιτροπή του μοναστηριού έχει το κάθε δικαίωμα να ζητήσει να της δοθεί το δικαίωμα να αρχίσει, βάσει της μελέτης του Πανεπιστημίου της Πάτρας, την αναστήλωση και την επιδιόρθωσή του.

Σ' αυτό το σημείο να πω ότι αντίθετα η δική μας πλευρά έχει προχωρήσει στη συντήρηση των τουρκοκυπριακών, μπορώ να πω, πολιτιστικών μνημείων στις ελεύθερες περιοχές, με παράδειγμα, μπορώ να πω, τον τεκκέ στη Λάρνακα, τα τουρκοκυπριακά κοιμητήρια, όπως και άλλα μνημεία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μη σεβασμός του τουρκικού κατοχικού καθεστώτος στην πολιτιστική κληρονομιά που βρίσκεται στα κατεχόμενα μας δίνει το δικαίωμα να καταγγείλουμε την Τουρκία διεθνώς. Αυτό το δικαίωμα απορρέει, πρώτον, από τη σύμβαση της Χάγης του 1954, που η Τουρκία, παρ' όλο που είναι ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη της σύμβασης αυτής, έχει κατ' επανάληψη αγνοήσει τις συμβατικές υποχρεώσεις της προς την Κύπρο με σκοπό την εξαφάνιση κάθε στοιχείου του πολιτισμού μας. Δεύτερον, απορρέει από τη Σύσταση της Γενικής Συνδιάσκεψης της ΟΥΝΕΣΚΟ του 1964. Τρίτον, απορρέει από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς, που υιοθετήθηκε στο Λονδίνο το 1969 από τις χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης. Τέταρτον, απορρέει από τη σύμβαση του 1970 η οποία συνήφθη υπό την αιγίδα της ΟΥΝΕΣΚΟ και, πέμπτον, απορρέει από τη Διεθνή Σύμβαση του Παρισιού του 1972.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό θα πρέπει να πράξει η κυβέρνηση, όπως και οι πολιτικές δυνάμεις, δηλαδή τη διεθνή καταγγελία της Τουρκίας. Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, θα προχωρήσουμε και θα καταγγείλουμε την αδιάλλακτη αυτή στάση, παράλληλα και τη δράση του κατοχικού καθεστώτος, που έχει ως μοναδικό στόχο την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Σίγουρα θα προχωρήσουμε να καταγγείλουμε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διαμέσου της σοσιαλιστικής ομάδας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προηγουμένως έγινε μια εισήγηση από το συνάδελφο κ. Σοφοκλή Φυττή, η οποία, νομίζω, γίνεται αποδεκτή από όλες τις πλευρές της Βουλής, να ετοιμαστεί ένα ψήφισμα, ούτως ώστε την ερχόμενη Πέμπτη, όταν θα συζητηθεί το θέμα, το οποίο είμαι βέβαιος ότι θα εγγραφεί στη συνέχεια, για την επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου και για το οποίο θα ετοιμαστεί επίσης ψήφισμα, να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής και τα δύο ψηφίσματα. Γι' αυτό να παρακαλέσω για τα σχετικά τις υπηρεσίες της Βουλής.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω το μισό χρόνο που έχω.

Όταν μιλάμε για καταστροφή της πολιτισμικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, εύλογα το πρώτο πράγμα που έρχεται στο μυαλό μας είναι οι κατεστραμμένοι ναοί, τα μοναστήρια, τα κοιμητήρια και οι αρχαιολογικοί χώροι. Πέρα από αυτά τα σημαντικά όμως, η μεγαλύτερη καταστροφή ενός πολιτισμού γίνεται στις ψυχές των ανθρώπων που τον αποτελούν. Το ότι μια ολόκληρη κοινότητα ξεριζώθηκε από το χωριό της, αποκόπηκε από την εκκλησία, το σχολείο και το κοιμητήριό της είναι από μόνη της μια πολιτισμική καταστροφή. Ακόμα και αν δεν καταστρέφονταν τα κτίρια, που στην περίπτωση μας δυστυχώς έγινε και αυτό, η αποκοπή των ανθρώπων από αυτά αποτελεί την πραγματική πολιτιστική καταστροφή.

Η δική μας τοποθέτηση στο θέμα βασίζεται σε δύο πυλώνες. Πρώτος είναι η διάσωση και αποκατάσταση των κτισμάτων και άλλων έργων αρχαιολογικής αξίας. Δεύτερος πυλώνας είναι η διατήρηση

των δεσμών των προσφύγων με τις πολιτιστικές παραδόσεις τους οι οποίες είναι συνδεδεμένες με συγκεκριμένα κτίσματα ή άλλα έργα πολιτιστικής και αρχαιολογικής αξίας της περιοχής τους.

Ξεκινώντας από τον πρώτο πυλώνα, η πρώτη ανάγνωση των στοιχείων που έχει στα χέρια της η Δημοκρατία εντυπωσιάζει αρνητικά. Μιλούμε για πέραν των 500 λεηλατημένων ναών, για 17 μοναστήρια που έχουν υποστεί βανδαλισμούς. Έχουν κλαπεί και εξαφανιστεί περισσότερες από 15 000 φορητές εικόνες και άνω των 60 000 αρχαία αντικείμενα. Έχουμε εκκλησίες ή ξωκλήσια που χρησιμοποιήθηκαν επίσημα από τον τουρκικό στρατό ως αποθήκες, νοσοκομεία ή κοιτώνες. Άνω των 28 εκκλησιών έχουν μετατραπεί σε τζαμιά.

Τα δεδομένα στο δεύτερο πυλώνα είναι γνωστά και εμφανή. Ολόκληρες κοινότητες στερούνται του δικαιώματος να οργανώσουν τις παραδοσιακές τελετές τους στους φυσικούς τους χώρους. Ακόμα και όταν τους επιτρέπεται, αυτό γίνεται με περιορισμούς και υπό την απειλή τουρκικών όπλων. Το παράδειγμα της διακοπής της λειτουργίας των Χριστουγέννων στο Ριζοκάρπασο είναι χαρακτηριστικό της βαρβαρότητας με την οποία το τουρκικό κράτος αντιμετωπίζει τους άλλους πολιτισμούς.

Υπάρχουν δυνατότητες ανατροπής αυτής της θλιβερής πραγματικότητας, που προσβάλλει πρώτα τον τουρκικό λαό και μετά τη διεθνή κοινότητα; Η θέση μας είναι «ναι, υπάρχουν δυνατότητες διάσωσης και αποκατάστασης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς». Υπάρχουν δυνατότητες όμως υπό μια προϋπόθεση υπό την προϋπόθεση ότι θα αφήσουμε την ευγένεια και την πολιτική του εξευμενισμού στην πάντα, θα δούμε πρώτοι εμείς το πρόβλημα κατάφατσα και ακολούθως θα το εκθέσουμε στοχευμένα στη διεθνή κοινότητα. Η έκθεση του προβλήματος θα πρέπει να είναι συνεχής, χωρίς διπλωματική αβρότητα και ανεξάρτητη παράλληλα από την πορεία των συνομιλιών για το Κυπριακό. Δε θέλουμε να μηδενίσουμε τη μέχρι τώρα προσπάθεια του Γραφείου Τύπου και των διάφορων αντιπροσωπιών μας στο εξωτερικό, τα δεδομένα όμως στο χώρο της δημόσιας προβολής έχουν αλλάξει και θα πρέπει να προσαρμοστούμε ανάλογα.

Το πρώτο που χρειαζόμαστε είναι ένα συντονιστικό όργανο/φορέα που θα ασχολείται αποκλειστικά και μόνο με το θέμα της διάσωσης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα. Αυτός ο φορέας θα πρέπει να στελεχώνεται από ειδικούς σε θέματα πολιτιστικής κληρονομιάς, αλλά και ειδικούς σε θέματα προβολής και από νομικούς ειδικευμένους στο θέμα. Ο φορέας αυτός θα έχει την ευθύνη συγκέντρωσης των στοιχείων, κατεύθυνσης των δράσεων και, όπου είναι δυνατό, αποκέντρωσης των δραστηριοτήτων. Εδώ οι δύο πυλώνες που καθορίζουν την πολιτιστική μας κληρονομιά θα πρέπει να ενωθούν. Ο αγώνας για αποκατάσταση ενός ναού αφορά πρώτιστα τους ενορίτες του ναού, που σήμερα είναι πρόσφυγες. Αυτοί οι άνθρωποι θα πρέπει να ενθαρρυνθούν έστω και μακριά από την ενορία τους να κάνουν την πανήγυρή τους, να γιορτάσουν τον άγιό τους και να παρουσιάσουν το πρόβλημα στο εξωτερικό και το εσωτερικό με τη βοήθεια του φορέα.

Ο γενικός όρος “διαφύλαξη” θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί και να πάρει κατεύθυνση σύμφωνα με τα νέα δεδομένα των σύγχρονων κοινωνιών. Σήμερα πρώτος ο Τούρκος πολίτης δικαιούται και είναι έτοιμος να δει τη βαρβαρότητα του κράτους του. Η διαμαρτυρία μας και οι εικόνες της καταστροφής θα πρέπει να εισβάλουν στην ίδια την Τουρκία. Ας δείξουμε τόσο στην τουρκική κυβέρνηση όσο και στους Τούρκους πολίτες πόσο μακριά βρίσκονται από την υλοποίηση των ευρωπαϊκών τους στόχων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και ειδικότερα τα κεφάλαια εναρμόνισης της Τουρκίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο θα πρέπει να γίνουν αιχμή του δόρατός μας. Τα Ηνωμένα Έθνη και κατά κύριο λόγο η ΟΥΝΕΣΚΟ θα πρέπει να βομβαρδιστούν εκ νέου με καταγγελίες και απαιτήσεις για ανάληψη δράσης. Η φωνή μας θα πρέπει να φτάσει σε όλες τις διεθνείς ομάδες ακτιβιστών που αγωνίζονται για τη διαφύλαξη της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς, αλλά και τις ομάδες που αγωνίζονται για την προστασία των πολιτισμών. Πρέπει να ζητήσουμε κονδύλια από την ΟΥΝΕΣΚΟ και την Ευρωπαϊκή Ένωση για ψηφιακή καταγραφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να τονίσω ξανά τη διασύνδεση του ανθρώπου με τον πολιτισμό του τόσο ως ουσιαστικό στρατηγικό στόχο όσο και ως επικοινωνιακή πολιτική. Δε ζητάμε απλά την αναστήλωση ενός ναού ως μουσειακού μνημείου· ζητούμε την αποκατάσταση της ιστορικής συνέχειας ενός πολιτισμού αιώνων. Για εμάς η διατήρηση του ναού του Αποστόλου Βαρνάβα από το κατοχικό καθεστώς ως μουσείο είναι προσπάθεια καταστροφής όχι απλώς ενός πολιτιστικού μνημείου αλλά ενός ολόκληρου πολιτισμού.

Ευχαριστώ.

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω παράπονο ότι ο κοσμήτορας της Βουλής, που τζιαι πολλές φορές προεδρεύει, έκαμνε φασαρία την ώρα που емίλου!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ώσπου ήμουν μόνος μου, μέ φασαρία είσιεν μέ τίποτε! Είναι οι εσωτερικές δυνάμεις!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει απολογηθεί ο κύριος κοσμήτορας, συνεπώς δεν έχω να προσθέσω τίποτε άλλο.

Ο κ. Περδικής είναι ο επόμενος και τελευταίος ομιλητής και παρακαλώ να έρθει στο βήμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι λιγοστοί αλλά εκλεκτοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Όπως όλοι ξέρουμε, η κυπριακή παροιμία λέει «ο τόπος είναι ο άνθρωπος και χωρίς τον άνθρωπο ο τόπος είναι γέρημος» και είναι αλήθεια -και θα πρέπει να το πούμε αυτό ευθύς εξαρχής- ότι, όταν μιλούμε για καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα, δεν μπορούμε να μη συνδέουμε αυτή την καταστροφή, αλλά κυρίως την υπόθεση της διάσωσης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς με το δίκαιο, αδιαπραγμάτευτο αίτημά μας για επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους, σ' αυτές που συνηθίζουμε να λέμε πατρογονικές τους εστίες. Συνδέουμε λοιπόν τη διάσωση, τη βιώσιμη διάσωση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα με την επιστροφή των ανθρώπων και την ειρηνική συμβίωση στους τόπους που έζησαν και λάτρεψαν τους θεούς τους για δεκαετίες και αιώνες.

Όσον αφορά την καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα, πρέπει να την ορίσουμε χρονικά και ποιοτικά. Είναι βεβαίως η καταστροφή των πρώτων χρόνων μετά την εισβολή με τους βανδαλισμούς και την αρχαιοκαπηλία, είναι η καταστροφή που προέκυψε από τις κατεδαφίσεις ή από την αλλαγή χρήσης στα πολιτιστικά μνημεία, αλλά και η καταστροφή που συμβαίνει σήμερα, πρώτα από το πέρασμα του χρόνου και την έλλειψη διαδικασίας αναστήλωσης και συντήρησης αυτών των μνημείων ή από αναπτυξιακά έργα, πολλά από τα οποία μάλιστα χρηματοδοτούνται και από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση και επηρεάζουν αρνητικά το πολιτιστικό περιβάλλον στα κατεχόμενα. Και σ' αυτό τον τομέα φρονώ ότι μπορούμε να αξιοποιήσουμε ευαίσθητες φωνές και ανθρώπους μέσα στην ίδια την τουρκοκυπριακή κοινότητα, για να δημιουργηθεί ένα μέτωπο υποστήριξης της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Εμείς μιλούμε για κοινή πολιτιστική κληρονομιά και σ' αυτό το σημείο θα 'θελα να υποδείξω ότι θα έπρεπε να υπάρξει τοποθέτηση απ' αυτό το βήμα και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών κοινοτήτων, των ομάδων, διότι και οι Αρμένιοι και οι Μαρωνίτες και οι Λατίνοι έχουν πολιτιστικά και θρησκευτικά μνημεία στα κατεχόμενα, όπως το Αρμενομονάστηρο και η μονή του Αγίου Ιωσήφ στην Αγια-Μαρίνα, τα οποία βρίσκονται υπό κατοχή και ερειπώνονται και έχουν και αυτοί αιτήματα δικαιολογημένα μαζί με τους Ελληνοκύπριους για την προστασία των πολιτιστικών μνημείων στα κατεχόμενα. Πρέπει λοιπόν να είναι κοινός ο αγώνας των Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Λατίνων και Αρμενίων για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς από τον τούρκικο Ατίλα.

Θέλω να θυμίσω ότι το 2006 με πρωτοβουλία του κυρίου...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι η μονή του Προφήτη Ηλία στην Αγια-Μαρίνα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προφήτη Ηλία, ναι. Ευχαριστώ, αγαπητέ φίλε. Μεσ στα πολλά κάνουμε και κάποιο λάθος, έννεν;

Έλεγα λοιπόν ότι το 2006 το Ευρωκοινοβούλιο, με πρωτοβουλία του κ. Παναγιώτη Δημητρίου και άλλων φίλων ευρωβουλευτών, με ψήφισμά του είχε ζητήσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διατεθούν κονδύλια για την επιδιόρθωση των ελληνορθόδοξων εκκλησιών που βρίσκονται στα κατεχόμενα. Και μάλιστα στην έκθεση αυτή του Ευρωκοινοβουλίου... Γιατί ακούστηκαν πολλά σήμερα σε σχέση με τη δική μας άποψη ή την άποψη υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά εδώ έχουμε έκθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωκοινοβουλίου που αξίζει να την αναφέρουμε. Σύμφωνα λοιπόν με την έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του 2006, στα κατεχόμενα κατεδαφίστηκαν 133 εκκλησίες, παρεκκλήσια και μονές, 78 εκκλησίες μετατράπηκαν σε τζαμιά, 28 χρησιμοποιούνται σαν στρατιωτικές αποθήκες και στρατιωτικά νοσοκομεία, 13 μετατράπηκαν σε υπόστεγα, ενώ εκκλησιαστικά είδη, μεταξύ των οποίων και 15 000 εικόνες, φυγαδεύτηκαν παράνομα στο εξωτερικό.

Εγώ θέλω να ρωτήσω από τότε μέχρι σήμερα τι έχει γίνει, τι έχει κάνει ο δικός μας Κύπριος εκπρόσωπος στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Πόσο έχει προωθηθεί αυτό το αίτημα από την κ. Βασιλείου, η οποία είναι και Επίτροπος Παιδείας, αν δεν κάνω λάθος, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή; Σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου πόσο αξιοποιήθηκε αυτό το ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου που ζητά από την Ευρωπαϊκή Ένωση να χρηματοδοτήσει την αναστήλωση των μνημείων μας στα κατεχόμενα; Θέλω να ρωτήσω πώς σκέφτεται η Κυπριακή Δημοκρατία να αξιοποιήσει και να προβάλλει αυτή την υπόθεση κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας. Μήπως θα το φάει και αυτό η μαρμάγκα που λέγεται «δε θα εισάξουμε θέματα που αφορούν την Κύπρο κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας»; Εγώ το θεωρώ αυτό αυτοχειρία και πολιτιστική αυτοκτονία. Πρέπει αυτό το θέμα να εγερθεί κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Και μπορούν να βρεθούν τρόποι, όχι κατ' ανάγκην επίσημοι, που να οδηγήσουν τους ξένους μας, τους επισκέπτες μας, αυτούς τους μήνες της κυπριακής Προεδρίας, να οδηγήσουν τα βήματά τους νοερά και πολιτιστικά στον Απόστολο Ανδρέα, στην κατεχόμενη

Αμμόχωστο, που είναι η ίδια πολιτιστικό μνημείο, στον Άγιο Παντελεήμονα, στον Προφήτη Ηλία στην Αγία Μαρίνα, στο Βουφαβέντο, στο κάστρο της Κερύνειας, να δουν με τα μάτια της νόησης και του πολιτισμού αυτή τη φοβερή καταστροφή. Και έχουν υποχρέωση οι Ευρωπαίοι να τοποθετηθούν. Και δεν είναι δυνατό να συζητούν άνοιγμα κεφαλαίων της Τουρκίας στην ευρωπαϊκή της πορεία χωρίς να ζητούν και να απαιτούν να σταματήσει η πολιτιστική καταστροφή στα κατεχόμενα.

Θέλω να πω και για τις δικές μας ευθύνες ως Βουλής, επειδή ένα σημαντικό θέμα είδε το φως της δημοσιότητας και ήταν θετική εξέλιξη, που σωστά έχει εορταστεί και τιμηθεί... Μιλώ για την επιστροφή των τοιχογραφιών της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού της Λύσης τις τελευταίες ημέρες. Είναι ένα θέμα, αγαπητοί συνάδελφοι, το οποίο εξέτασε με επιστάμενο τρόπο αυτή η Βουλή σε τέσσερις συνεδριάσεις της, από το 2004 έως το 2008, και είναι, νομίζω, λάθος μας που δεν αναδείξαμε μία πραγματικότητα, ότι αυτά τα εξαιρετικά δείγματα βυζαντινής αγιογραφίας πέρασαν στα χέρια του Μουσείου Μενίλ απευθείας από αρχαιοκάπηλους ήταν προϊόν παράνομης πράξης. Η Αρχιεπισκοπή, ορθά κινούμενη, πιστεύω, έκαμε μία συμφωνία, να παραμείνουν στην κατοχή του ιδρύματος "Μενίλ" και να παραδοθούν μετά στην Κύπρο. Με έναν περιέργο τρόπο αυτή η συμφωνία ανανεώθηκε και, εκεί που θα έληγε το 2001, οδηγήθηκε να λήγει το 2012. Αυτά τα είπαμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε τέσσερις συνεδριάσεις από το 2004 έως το 2008, μέχρι πρόσφατα. Και γιατί κάναμε τις συνεδριάσεις μας; Και γιατί απαιτούσαμε αυτό το θέμα να συζητηθεί; Γιατί, αγαπητοί φίλοι, από το 1986 που ήταν στην κατοχή του ιδρύματος "Μενίλ" οι τοιχογραφίες μέχρι το 2005, μετά την παρέμβαση της κυπριακής Βουλής, κανένας από το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν έκανε τον κόπο να επισκεφτεί το Χιούστον του Τέξας και να δει τι κάμνουν σε αυτές τις τοιχογραφίες, αν υπάρχουν και αν συντηρούνται. Και ήταν μετά από παρέμβαση της Βουλής που ενεργοποιήθηκαν οι συμφωνίες και επισκέφτηκε το Χιούστον αρχαιολόγος από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Πέραν τούτου να πω ότι συζητείτο η περαιτέρω παράταση του συμβολαίου. Και ήταν μετά από παρέμβαση της Βουλής μας που υποχρεώθηκε ο τότε τοποτηρητής και νυν Αρχιεπίσκοπος Χρυσόστομος Β΄ δημόσια να δηλώσει ότι δε θα ανανεώσει αυτή τη συμφωνία. Ήταν η καταλυτική παρέμβαση της Βουλής, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, η οποία συγκρότησε ειδική υποεπιτροπή, που οδήγησε σήμερα αυτές τις αρχαιότητες, τα μνημεία να είναι στην Κύπρο και να τα παρουσιάζουμε με τόσο καμάρι. Κι όμως, κύριε Πρόεδρε, θέλω να σημειώσω ότι ουδείς αναφέρθηκε στη Βουλή και στον παράγοντα "Βουλή", που έπαιξε ένα σημαντικό ρόλο στο να επιστρέψουν στην Κύπρο αυτές οι τοιχογραφίες. Και το σημειώνω αυτό με ιδιαίτερη λύπη.

Πέραν τούτου όμως να πω ότι κι εμείς, ως Βουλή, έχει από το 2005, που είχαμε εμπιστευτική ενημέρωση από την Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών, να συζητήσουμε αυτό το θέμα. Και συγχάρω το συνάδελφο Κυριάκο Χατζηγιάννη που το έφερε σε επίπεδο ολομέλειας, αλλά πρέπει η επιτροπή Παιδείας -και είναι έκκλησή μου αυτή- να επαναφέρει το θέμα σε κλειστή συνεδρίαση, για να τύχει της ίδιας πλήρους και ενδεδειγμένης ενημέρωσης, όπως το 2005, από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο σχόλια, επειδή ηγέρθησαν κάποια θέματα. Καλό είναι στο προσχέδιο ψηφίσματος που θα ετοιμαστεί να γίνεται αναφορά στη συνεισφορά της Βουλής σ' ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα, αφού ελεγχθούν τα στοιχεία -και δεν έχω καμία αμφιβολία για την αλήθεια των στοιχείων- που κατέθεσε ο συνάδελφος.

Ένα δεύτερο θέμα που ανέφερε ο κ. Περδίκης είναι το επιχειρούμενο άνοιγμα, που δεν είναι ακριβώς άνοιγμα, αλλά είναι ένας έμμεσος τρόπος ανοίγματος των οκτώ κεφαλαίων στον ενταξιακό διάλογο Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα πλαίσια της λεγόμενης "θετικής ατζέντας". Νομίζω εκφράζω το σύνολο των πλευρών της Βουλής με το να πω ότι πρόκειται για μια ακατανόητη ενέργεια, απαράδεκτη ενέργεια, από πλευράς τουλάχιστον του αρμόδιου Επιτρόπου για τη Διεύρυνση κ. Στέφαν Φούλε, να προχωρήσει αυτή τη διαδικασία η οποία κατάφωρα συγκρούεται με επανειλημμένες αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου από το 2005 που ορίζουν συγκεκριμένες υποχρεώσεις για την Τουρκία, προκειμένου να προχωρήσει ακώλυτα, ανεμπόδιστα ο ενταξιακός διάλογος Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν είναι δυνατό, όταν έχουμε μία κλιμάκωση και μία κορύφωση της τουρκικής προκλητικότητας, η οποία εκδηλώνεται και με τη διατύπωση απειλών εναντίον των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας εντός της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης, να επιβραβεύεται η Τουρκία με αυτή τη διαδικασία της εναρμόνισης για τα οκτώ κεφάλαια, παρ' όλο που ούτε να ανοίξουν μπορούν ούτε να κλείσουν χωρίς ομοφωνία, είναι όμως μία προσπάθεια η οποία αποσκοπεί στο να εξωραΐσει την εικόνα της Τουρκίας μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο.

Τούτων λεχθέντων, φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Απλά να σας πληροφορήσω ότι στις επτά η ώρα είναι προγραμματισμένη μία εκδήλωση στο αίθριο της Βουλής για το Μέγαθρον Αγωνιστών ΕΟΚΑ και προσκαλείσθε να παρευρεθείτε.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 5 Απριλίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.054-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.012-2012).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.057-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.081-2012).
5. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.075-2011).
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.076-2011).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.082-2012).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.076-2012).
9. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
10. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
11. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.063-2012).
12. Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.090-2010).
13. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.091-2010).
14. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.011-2012).
15. Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.075-2012).
16. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.034-2012).
17. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.022-2012).

18. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ.Φακ. 23.02.053.036-2012).
19. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ.Φακ. 23.03.048.129-2011).
20. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).
21. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).
22. Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.025-2012).
23. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).
24. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).
25. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).

[Στις 2 Απριλίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 5 Απριλίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός)
(Αρ. 4) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.060-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν κλείσουμε, κύριοι συνάδελφοι, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από τον κ. Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ολομέλειας το ακόλουθο θέμα: «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έγραψά το “55” κατά λάθος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι “550” είναι.

...550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979».

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα. Τι είναι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όι, εντάξει, εμείς σωστά το εγράψαμε, κύριε Πρόεδρε, απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, είναι clerical mistake, όπως λέμε οι δικηγόροι.

Λοιπόν, αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται και θα συζητηθεί στην προσεχή συνεδρία της Βουλής, η οποία θα είναι η τελευταία πριν από τις διακοπές του Πάσχα, της Ανάστασης, και θα ετοιμαστεί προσχέδιο ψηφίσματος, το οποίο μαζί με το προσχέδιο ψηφίσματος για το σημερινό θέμα θα παρουσιαστούν ενώπιον της ολομέλειας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής

Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρίδης Μάριος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της 1^{ης} Απριλίου 1955 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων.
2. Αναφορά στον 28^ο Μαραθώνιο Αγάπης Αγνοουμένων.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 1) και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Εισηγήση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», παρατηρήσεις των κ. Νίκου Νικολαΐδη και Νίκου Κατσουρίδη και απόφαση για αναβολή του.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Π. Παπαγεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Τάσου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - β. «Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ειδικού Διακανονισμού Φορολογικών Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Πεردίκης, Α. Νεοφύτου, Δ. Συλλούρης, Χρ. Στυλιανίδης, Ζ. Κουλίας, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Εισηγήσεις του Συνδέσμου Καθηγητών Οικιακής Οικονομίας για το νέο ωρολόγιο πρόγραμμα - Συντήρηση του κτιρίου του ΚΟΤ στη Λάρνακα - Προνόμια και ωφελήματα πρώην και νυν υπαλλήλων των Κυπριακών Αερογραμμών - Απαλλοτρίωση τεμαχίων στη Λεμεσό για κατασκευή δρόμου - Νομική αρωγή και παραβιάσεις νομοθεσιών για το περιβάλλον - Υποψίες για πρόκληση πυρκαγιάς στο Γενικό

Νοσοκομείο Λευκωσίας από τσιγάρο - Αναβάθμιση του δρόμου Άρμου-Κονιών - Βελτίωση δρόμου στα Κονιά - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού κοντά στα Κονιά - Χωροθέτηση νέου δημοτικού σχολείου στα Κονιά - Εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημοσίων στην Άρμου - Προβλήματα σε ασθενείς από αλλαγή φαρμάκων - Αρχές μεταχείρισης κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα από την αστυνομία - Μηχανισμός εξέτασης ιατρικών ευθυνών - Εθνικό σχέδιο δράσης για τους ηλικιωμένους - Επίδομα για κάλυψη εξόδων για θεραπεία στο εξωτερικό σε άπορους ασθενείς - Έκτακτη κλήση ιατρών στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών - Κατάθεση νομοσχεδίου για την κοινοτική φροντίδα ψυχικής υγείας - Κονδύλι για τη μεταστέγαση του ιδρύματος "Νέα Ελεούσα" - Έλεγχοι σε υπεραγορές - Ποινές σε περιπτώσεις παραπλάνησης καταναλωτών - Δημιουργία ξεχωριστής εισόδου για τα Φυλακισμένα Μνήματα - Παράνομη λατόμηση στην περιοχή Ξυλοφάγου - Υλοποίηση των Γ' και Δ' φάσεων κατασκευής του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Φύλαξη πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς στην Ασγάτα - Καταβολή λατομικών δικαιωμάτων στην κοινότητα Ασγάτας - Δημιουργία γυμνασίου στην κοινότητα Παρεκκλησιάς - Παραχώρηση οικοπέδων, αλλαγή συντελεστή δόμησης και επέκταση οικιστικών ζωνών στην κοινότητα Παρεκκλησιάς - Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο της κοινότητας Πύργου της επαρχίας Λεμεσού - Κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα Πύργου της επαρχίας Λεμεσού - Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Πύργου της επαρχίας Λεμεσού - Αναβάθμιση δρόμου στις κοινότητες Παρεκκλησιάς και Πύργου - Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Ασγάτας - Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα Ασγάτας - Λειτουργία χοιροστασίων στην περιοχή της κοινότητας Μονής.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Νοσοκομεία που διαθέτουν εξεταστικά κρεβάτια με ρυθμιζόμενο ύψος - Νοσηλεία ατόμων με νοητική στέρση στο Νοσοκομείο Αθαλάσσις - Κάλυψη εξόδων για τοποθέτηση κοχλιακών εμφυτευμάτων σε παιδιά - Ο αριθμός των πρατηρίων πετρελαιοειδών στην Κύπρο - Έρευνα για περιουσιακά στοιχεία των καθεστώτων Γκαντάφι και Άσαντ στην Κύπρο - Μείωση μισθολογικών κλιμάκων των νεοεισερχόμενων εκπαιδευτικών - Προβλήματα του Γυμνασίου Διανέλλου και Θεοδότου - Περικοπή κονδυλίου για το καταφύγιο θυμάτων βίας - Το σύστημα μηχανογράφησης του Κλάδου Ασύλου του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Περιστατικά λιποθυμιών παιδιών στα σχολεία από υποσιτισμό λόγω οικονομικής κρίσης - Λιποθυμίες μαθητών από ασπία ή υποσιτισμό - Υλοποίηση έργων με σύμπραξη δημόσιου και ιδιωτικού τομέα - Ο αριθμός των αυτοκτονιών και δολοφονιών την τελευταία δεκαετία - Κριτήρια επιδοτήσεων των γεωργών από τον ΚΟΑΠ - Ανάγκη στήριξης του Γυμνασίου Ομόδους - Το λοιμώδες νόσημα των ζώων "κυανή γλώσσα" - Συμμόρφωση πτηνοτροφείων με ευρωπαϊκή Οδηγία για τις κλωβοστοιχίες - Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών - Αποκατάσταση παλιού σκουβαλότοπου στην Αγία Μαρινούδα - Οχληρία από τη λειτουργία χώρου αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Συντήρηση του γηπέδου Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς - Επέκταση και βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου Πομού - Δημιουργία χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στην περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς.

14. Αγορεύσεις (Κ. Χατζηγιάννης, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Σ. Φυττής, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος) για το θέμα «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσης της».

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Απριλίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.50 μ.μ.

Αρ. 31

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν τρεις προτάσεις νόμου οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα. Οι προτάσεις νόμου τιτλοφορούνται «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσονται επείγουσες και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, τις οποίες παρακαλώ να συνέλθουν, για να τις μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Δεν υπάρχει.

Παρακαλώ τα μέλη των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών να συνέλθουν και να μας φέρουν τις τελικές εισηγήσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοιμητηρίων των Θρησκευτικών Ομάδων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.084-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.085-2012).		
3.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.086-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.087-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.088-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
6.	Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).	Οικονομικών	Νομικών
7.	Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).	Οικονομικών	Νομικών
8.	Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.025-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10.	Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.037-2012).	Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας	Υγείας
2.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.038-2012).	Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Αθηνά Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του	Παιδείας

- | | | | |
|----|---|--|--------------------------------|
| | Δημοκρατικού Κόμματος | | |
| 3. | Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.039-2012). | Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών |
| 4. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.043-2012). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή Αμμοχώστου | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω στο σημείο αυτό να σας πληροφορήσω για τα εξής: Η κατάθεση τροποποιητικών προτάσεων επί νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου λίγο πριν ή κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της ολομέλειας του σώματος δημιουργεί ανυπέβλητα εμπόδια στην ομαλή διεκπεραίωση της νομοθετικής εργασίας. Ως εκ τούτου και μέχρι της ρυθμίσεως του θέματος αυτού στους κανονισμούς λειτουργίας του σώματος, θα παρακαλούσα όπως οποιεσδήποτε τροπολογίες κατατίθενται μέχρι τις εννιά το πρωί, όταν συνεδριάζει η ολομέλεια. Με αυτό τον τρόπο θα διευκολυνθεί και η εργασία των υπηρεσιών της Βουλής, αλλά και η εργασία της ολομέλειας.

Ευχαριστώ πολύ.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας
Αβέρωφ Νεοφύτου	τον κ. Νίκο Νικολαΐδη
Μάριος Μαυριδής	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το έτος 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €42.423.160 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €33.923.160 και από άλλες δραστηριότητες €8.500.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΡΙΚ αφορούν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€13.422.520), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.965.000), έξοδα προγραμμάτων (€18.039.000), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€2.115.640), αποπληρωμή δανείων

(€3.120.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€3.161.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€600.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2011, οι κενές θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα καταργούνται, ενώ πιθανές εξαιρέσεις δεν πρέπει να υπερβαίνουν το δέκα τοις εκατόν (10%) του συνόλου των κενών θέσεων. Συναφώς, με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό προτείνεται η κατάργηση σαράντα θέσεων από το σύνολο των κενών θέσεων του ΡΙΚ, ενώ παράλληλα προτείνεται η διατήρηση τεσσάρων κενών θέσεων που αφορούν μία θέση Λειτουργού Αρχείου Ταινιών [Κλ. Α4-7⁽¹⁾], μία θέση Διευθυντή Ραδιοφωνικών και Μουσικών Προγραμμάτων [Κλ. Α15⁽¹⁾], μία θέση Διευθυντή Προγραμμάτων Τηλεόρασης [Κλ. Α15⁽¹⁾] και μία θέση Διευθυντή Στήριξης Παραγωγής [Κλ. Α15⁽¹⁾].

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με την πιο πάνω ρύθμιση.

Καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ δήλωσε ότι, παρά το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το έτος 2012 παρουσιάζεται μειωμένος κατά 10,88% σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έτους 2011, θα καταβληθούν έντονες προσπάθειες, ώστε η προσφορά και το έργο του ΡΙΚ να μην επηρεαστούν από την εν λόγω μείωση. Όπως ο ίδιος επισήμανε, στα πλαίσια της προσπάθειας συγκράτησης του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2012 έχουν μειωθεί μεταξύ άλλων οι αμοιβές των συνεργατών του ΡΙΚ και η αμοιβή για υπερωριακή απασχόληση, ενώ επιπρόσθετα συνεχίζεται η προσπάθεια συγκράτησης του λειτουργικού κόστους του ΡΙΚ.

Ο ίδιος κατέθεσε επίσης στην επιτροπή ενημερωτικά στοιχεία σε σχέση με άλλα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του ΡΙΚ και δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε το ΡΙΚ ως το ραδιοηλεκτρονικό οργανισμό υποδοχής για την κάλυψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία θα αναληφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία, και για το σκοπό αυτό έχει περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό σχετικό κονδύλι ύψους €1.946.000 για την απόκτηση του απαραίτητου εξοπλισμού.
2. Το κτίριο του αρχείου του ΡΙΚ έχει ολοκληρωθεί και έχει αρχίσει η διαδικασία ψηφιοποίησης του αρχείου και για την κάλυψη της εν λόγω δαπάνης αναμένεται να αντληθεί ποσό ύψους €1 εκατομ. από ευρωπαϊκά κονδύλια.
3. Το νέο κτίριο του ΡΙΚ θα ανεγερθεί στο χώρο όπου βρίσκονται οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις του ΡΙΚ με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης έναντι ανταλλάγματος γης από τη γη που διαθέτει το ΡΙΚ.
4. Το ίδρυμα απασχολεί μόνιμο προσωπικό (143 άτομα), συνεργάτες αορίστου και ορισμένου χρόνου (280 και 94 άτομα αντίστοιχα) και ωρομίσθιο προσωπικό (41 άτομα). Ο μέσος όρος ηλικίας του μόνιμου προσωπικού κυμαίνεται στα πενήντα οχτώ χρόνια, με αποτέλεσμα ο μέσος όρος μισθοδοσίας του μόνιμου προσωπικού να παρουσιάζεται υψηλότερος σε σχέση με τη μισθοδοσία του προσωπικού αορίστου χρόνου.
5. Οι εργασιακές σχέσεις στο ΡΙΚ εξορθολογίστηκαν και άρχισαν να εφαρμόζονται σύγχρονες μορφές διοίκησης και αξιολόγησης του προσωπικού.
6. Το έλλειμμα του Ταμείου Συντάξεων του ΡΙΚ προβληματίζει το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ και για το λόγο αυτό αποφασίστηκε όπως η συμμετοχή προσωπικού σε αυτό μειωθεί σταδιακά, ώστε να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα.

Ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ αναφερόμενος στα θέματα στελέχωσης του ιδρύματος εξέφρασε την ανησυχία του σε σχέση με τη μη πλήρωση μέχρι στιγμής των θέσεων Διευθυντή Ραδιοφωνικών και Μουσικών Προγραμμάτων και Διευθυντή Προγραμμάτων Τηλεόρασης, καθώς και σε σχέση με την ένθεση σημείωσης για κατάργηση μίας θέσης Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών, σε περίπτωση που αυτή παραμένει κενή κατά την ημερομηνία ψήφισης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Συναφώς, ο ίδιος αρμόδιος επισήμανε την ανάγκη όπως η επιτροπή επανεξετάσει το θέμα στελέχωσης σημαντικών διευθύνσεων του ιδρύματος.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω επεξηγήσεις για επιμέρους θέματα, ειδικότερα όσον αφορά την εκπροσώπηση των πολιτικών κομμάτων στις εκπομπές του ΡΙΚ και τη διαβάθμιση των θεμάτων στα δελτία ειδήσεων του ΡΙΚ.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΡΙΚ, απαντώντας στα πιο πάνω, δήλωσαν σε σχέση με το πρώτο θέμα ότι η εκπροσώπηση των πολιτικών κομμάτων στις εκπομπές του ΡΙΚ είναι ισότιμη και πραγματοποιείται στη βάση της ισχύουσας νομοθεσίας. Σε σχέση με το δεύτερο θέμα δήλωσαν ότι το διοικητικό συμβούλιο και η διοίκηση του ΡΙΚ δεν επεμβαίνουν στη διαβάθμιση των θεμάτων στα δελτία ειδήσεων. Περαιτέρω, οι ίδιοι δήλωσαν ότι το Τμήμα Ειδήσεων και Προγραμμάτων λειτουργεί ελεύθερα και με σεβασμό προς τον κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων και καταστάσεων, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων το πενταετές στρατηγικό σχέδιο δράσης του ΡΙΚ 2012-2016, την κατάσταση του προσωπικού του ΡΙΚ ανά τμήμα, τους συνεργάτες του ιδρύματος που δεν υπάγονται σε συγκεκριμένες μισθοδοτικές κλίμακες, τους συνεργάτες του ΡΙΚ που εργάζονται παράλληλα στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, την εκπροσώπηση των πολιτικών κομμάτων στις εκπομπές του ΡΙΚ και το μέσο κόστος των τηλεοπτικών παραγωγών του ΡΙΚ, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή την 21^η και στις 22 Μαρτίου 2012.

Σημειώνεται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, πέραν της μείωσης της κρατικής χορηγίας προς το ΡΙΚ, ενσωματώθηκαν οι διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο βουλευτής κ. Γιώργος Βαρνάβα εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Νίκο Νικολαΐδη, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2012.

Σημειώνεται τέλος ότι το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνεί με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, λαμβάνοντας υπόψιν και αυτό που είπατε προηγουμένως, έχουμε καταθέσει τροπολογίες, μάλλον διορθώνονται, και υπάρχει παράκληση και από το Δημοκρατικό Κόμμα και από εμάς, οι οποίοι έχουμε καταθέσει αυτές τις τροπολογίες, αν είναι δυνατόν, να αφεθεί το θέμα μετέπειτα, μέχρι που να ετοιμαστούν οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η εισήγησή μου διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, είναι να μας τις πουν προφορικά - περίπου ξέρουμε τις τροπολογίες, τις ακούσαμε- ώστε να προχωρούμε με το πρόγραμμά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, προχωρούμε.

Ο κ. Κατσοριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το να μείνει για μετά εξαρτάται από το χρόνο. Κάποιοι από εμάς θα φύγουν πριν να τελειώσει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, θα προχωρήσουμε· θα κατατεθούν προφορικά.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Είναι μια διόρθωση σε ένα ή δύο κεφάλαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρογιάν, θέλετε κάτι να πείτε;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Όχι, απλώς έχω πει, κύριε Πρόεδρε, στον κ. Κατσουρίδη ότι, όταν λέμε “λίγο χρόνο”, μιλούμε για πέντε-δέκα λεπτά. Απλώς είναι μία διόρθωση που γίνεται, άρα δεν υπάρχει καμιά σκοπιμότητα να καθυστερήσουμε, γιατί θα φύγουν βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, αν υπάρχει δυνατότητα να κατατεθούν προφορικά, ουδέν πρόβλημα.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Ο κ. Νικολαΐδης θα τις καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω καμιά απολύτως αμφιβολία ότι θα γίνει πάρα πολλή συζήτηση γι' αυτό το θέμα, γι' αυτό να ξεκινήσουμε τη συζήτηση, και δεν έχω αμφιβολία ότι μέχρι να τελειώσει η συζήτηση θα έρθουν οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχουν λοιπόν ομιλητές επί θέματος αρχής σε ό,τι αφορά τον περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμο του 2012;

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους της ΕΔΕΚ και του Δημοκρατικού Κόμματος θα καταθέσουμε τις εξής τροπολογίες επί του προϋπολογισμού: Έχοντας υπόψιν το σημαντικό ρόλο που έχει να διαδραματίσει το ΡΙΚ ως φορέας δημόσιας ραδιοτηλεόρασης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω για το εξής, κύριε Νικολαΐδη. Αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, να προηγηθούν της κατάθεσης ή της έκθεσης των προτάσεων για τροποποίηση. Άρα λοιπόν, εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή αν θέλετε να ομιλήσετε επί της αρχής και βεβαίως να αναφερθείτε και στην τροπολογία σας...

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι γνωστή η κοινή τροπολογία, δεν την έχουν μπροστά τους οι έντιμοι συνάδελφοι, γι' αυτό θα πρέπει να τους γίνει μια συνοπτική περιγραφή της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Παρακαλώ κάνετε και τις τοποθετήσεις σας επί θέματος αρχής. Αν θα υπερβείτε τα δύο-τρία λεπτά -και αυτό ισχύει για όλους- παρακαλώ από το βήμα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θα καταθέσω τις πρόνοιες πολύ συνοπτικά.

Άρχισα να λέω ότι, θεωρώντας ότι ο ρόλος του ΡΙΚ ως φορέα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης είναι εξαιρετικά σημαντικός και θέλοντας να υποβοηθήσουμε και να στηρίξουμε το ΡΙΚ στην άσκηση αυτού του ρόλου, που στοχεύει στη διασφάλιση του δημοκρατικού πολιτικού διαλόγου και στη διασφάλιση της έγκυρης, αντικειμενικής και σωστής ενημέρωσης μέσα από την πρόσβαση που θα παράσχει στις πολιτικές δυνάμεις και στις κοινωνικές ομάδες και στις οποιεσδήποτε πολιτικές απόψεις μέσα από τις δυνατότητες προβολής των προτάσεων αυτών, θεωρήσαμε ότι οι τροποποιήσεις που θα προτείνουμε θα βοηθήσουν το ΡΙΚ, ούτως ώστε να μπορέσει να διαδραματίσει αυτό το ρόλο κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Ταυτόχρονα, καλούμε το ΡΙΚ να

μπει σε ένα διάλογο με τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου -το έχει ήδη κάνει- ούτως ώστε να γίνει δυνατή μια επαναδιατύπωση του ρόλου ακριβώς και της αποστολής του ΡΙΚ σε ό,τι αφορά τον πολιτικό διάλογο και την έγκυρη και αντικειμενική ενημέρωση.

Η πρότασή μας έχει ως εξής, κύριε Πρόεδρε: Πρώτον, δεσμεύονται οι οποιοσδήποτε νέες προσλήψεις και οποιοσδήποτε νέες προαγωγές, με αποδέσμευση μόνο μετά από έγκριση της Βουλής. Δεύτερον, αποδεσμεύεται το 100% των αποδοχών του προσωπικού και οι αμοιβές των συνεργατών του ΡΙΚ. Τρίτον, αποδεσμεύονται το 100% ή εγκρίνονται, αν θέλετε, το 100% των κονδυλίων που αφορούν την κυπριακή Προεδρία, τους Ολυμπιακούς Αγώνες, την εκδήλωση της Eurovision και τα κονδύλια που αφορούν τη μετάδοση του πρωταθλήματος EURO. Όλα τα υπόλοιπα κονδύλια αποδεσμεύονται κατά τα 5/12 ή δεσμεύονται κατά τα 7/12, με στόχο να προσέλθει το ΡΙΚ τις επόμενες άμεσες εβδομάδες σε ένα δημιουργικό διάλογο με τη Βουλή, να δοθεί η δυνατότητα στη Βουλή να ασκήσει τον κοινοβουλευτικό της έλεγχο μέσα από ένα διάλογο και μέσα από την παράθεση των στοιχείων αυτών, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο θα ακολουθηθεί και η αποτελεσματική οικονομική διαχείριση λιτότητας που επιβάλλεται, αλλά και η επιβαλλόμενη χρηστή διοίκηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ενώ είχαμε τη θέση για πλήρη καταψήφιση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ, για λόγους που εξηγήσαμε πολλές φορές -και δε θα πάρω το χρόνο τώρα, εφόσον θέλουμε να επιταχύνουμε τα πράγματα- μετά την αναβολή που ζήτησε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος για το ΔΗΚΟ προβληματιστήκαμε ξανά, εξετάσαμε κάποια θέματα. Δεν είμαστε ικανοποιημένοι, ιδιαίτερα στο θέμα του οργανογράμματος. Έγινε μια βελτίωση, αλλά πολύ λίγη, η οποία δε μας ικανοποιεί, θεωρούμε όμως ότι υπάρχει διάθεση για διάλογο και θα συνταυτιστούμε με την τροπολογία της ΕΔΕΚ και του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ συμπληρώνω δέκα χρόνια στη Βουλή και νομίζω ότι μετά από μια συσσωρευμένη εμπειρία πολλών ετών σήμερα στέκομαι στο βήμα και επικαλούμαι αυτή την εμπειρία.

Υπήρξαν φορές που μίλησα πάρα πολύ πικρά ως πικραμένος και θεωρούμενος ως ένας απ' αυτούς οι οποίοι θα έπρεπε να τύγχαναν, όχι ως πρόσωπο αλλά ως εκπρόσωπος του Κινήματος των Οικολόγων, μιας καλύτερης αντιμετώπισης από την κρατική ραδιοτηλεόραση.

Υπάρχει ακόμα μια συγχυσμένη αντίληψη για το αν υπάρχει ισότιμη προβολή όλων των κομμάτων από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση· μια αντίληψη η οποία δεν ταυτίζεται με την πολιτική που ακολουθεί κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, όπου εκεί ακολουθώντας τον κώδικα και τον κανόνα -και το έχουμε πει και δημόσια εμείς- όντως εφαρμόζει μια πολιτική ισότιμης, όχι ισόποσης, προβολής των κομμάτων. Εμείς θα θέλαμε αυτή η ισότιμη παρουσίαση που ισχύει κατά τη διάρκεια του προεκλογικού αγώνα, σεβόμενοι έναν κώδικα δεοντολογίας, να ισχύει καθ' όλη τη διάρκεια της δραστηριότητας του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου σε ό,τι αφορά την προβολή των πολιτικών κομμάτων.

Θα μπορούσα παρασυρόμενος από πικρίες... Και πρέπει να σας πω ότι ίσως είμαι ένας από αυτούς που περισσότερο απ' όλους σας έχω προσφύγει στην Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας και τις περισσότερες των περιπτώσεων έχω δικαιωθεί σε σχέση με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Θα μπορούσα να ήμουν απ' αυτούς που θα έλεγαν, παρασυρόμενος από αισθήματα πικρίας, ότι καταψηφίζω τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, αλλά μετά από δέκα χρόνια εμπειρίας έχω καταλήξει ότι δεν είναι ο προϋπολογισμός η ώρα κατά την οποία ο καθένας θα βγάλει τις πικρίες του και θα εφαρμόσει μέτρα πίεσης, για να πείσει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου ότι πρέπει να εφαρμόσει την άλφα ή τη βήτα πολιτική απέναντι στο κόμμα του. Αυτό το είπα από την πρώτη στιγμή αυτής της κρίσης και θα το κρατήσω μέχρι τέλους, ανεξάρτητα από απεργιακά μέτρα, ανεξάρτητα από άδικες συμπεριφορές αυτής της τελευταίας εβδομάδας, ανεξάρτητα από άδικες επιθέσεις που έχουμε υποστεί αυτές τις μέρες. Θα το κρατήσουμε.

Δηλώνω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό όπως έχει, με μόνο μία τροπολογία, αυτήν που είχα πει από την αρχή, πριν από τέσσερις εβδομάδες: Ό,τι έχουμε να πούμε στο διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ θα το πούμε δεσμεύοντας ένα μέρος της αντιμισθίας του. Μάλιστα, πρέπει να πω ότι κανένας από τους συμβούλους, ούτε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, δεν απευθύνθηκε σε εμένα, για να εκφράσει οποιοδήποτε παράπονο. Το αντίθετο μάλιστα. Είναι έτοιμοι να δεχθούν αυτή την πίεση και να προσέλθουν και να κριθούν, όχι όμως να θυματοποιηθούν, ούτε οι ίδιοι οι εργαζόμενοι στο ΡΙΚ, αλλά ούτε και τα προγράμματα του ΡΙΚ.

Σ' αυτό το σημείο ακριβώς είναι που θα δώσω τη διαφωνία μου στις τροπολογίες που έχουμε ακούσει: τροπολογίες οι οποίες μας οδηγούν ουσιαστικά να βάζουμε ένα βρόγχο στη λειτουργία αυτού του δημόσιου ραδιοτηλεοπτικού μέσου, το οποίο με τη δική μας παρέμβαση... Πρέπει να το πω! Εν μπορώ εγώ, ο οποίος πριν δύο χρόνια έλεγα ότι ψηφίζω τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ υπό την προϋπόθεση ότι θα μας φέρουν ένα πενταετές πρόγραμμα ανάπτυξης, τώρα που μας το έφεραν να πω ότι, α, τώρα δεν τον ψηφίζω, γιατί βρήκα κάτι άλλο να έχω αντίρρηση με το ΡΙΚ. Θέλω να είμαι συνεπής σ' αυτά που λέω. Μας έχουν φέρει πενταετές πρόγραμμα, το έχουμε μελετήσει -όλοι έπρεπε να το έχουμε μελετήσει- και δεν έχω ακούσει καμιά διαφωνία από κανέναν! Άρα, δεν καταλαβαίνω γιατί θα πρέπει να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ή να μπουν τέτοιοι περιοριστικοί φραγμοί, που να καταστήσουν το έργο του ανέφικτο για τον επόμενο χρόνο ή προβληματικό.

Να πω τζιαι κάτι άλλο, που το λέω τζιαι κατ' ιδίαν σε πολλούς συναδέλφους. Ναι στις δεσμεύσεις, ναι στον ελεγκτικό έλεγχο πάνω στην εκτελεστική εξουσία, αλλά πρέπει να έχουμε υπόψη μας αυτό που βιώνουμε ιδιαίτερα τις τελευταίες μέρες. Όταν δίνουμε στην εκτελεστική εξουσία τη δυνατότητα να κρατά τη βρύση και να ανοίγει ή να κλείνει το ντεπόζιτο, το οποίο εμείς έχουμε δημιουργήσει, τότε της δίνουμε και την ευκαιρία να εφαρμόζει δημαγωγικές πολιτικές. Να μην έχουμε παράπονο αν, χρησιμοποιώντας το δικό μας το εργαλείο, των δεσμεύσεων, εφαρμόζει δημαγωγικές πολιτικές, σε μια εποχή μάλιστα προεκλογικής περιόδου. Να προσέχουμε λοιπόν ιδιαίτερα από τώρα και στο εξής τι δεσμεύουμε και πώς το δεσμεύουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή πρέπει ο καθένας να λέει τις απόψεις του σε κεφαλαιώδη θέματα όπως τις νιώθει και όχι, όταν νιώθει δυσκολία, να περιορίζει το λόγο του και να ελίσσεται, γι' αυτό σε μια πολύ σύντομη τοποθέτηση, γιατί άλλοι συνάδελφοι από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα τοποθετηθούν σε έκταση στο θέμα, θα προσπαθήσω να γεμίρω αυτό που θεωρώ ουσία του θέματος.

Ο κ. Περδίκης μίλησε και επικαλέστηκε μια δεκαετή εμπειρία στη Βουλή. Να μου επιτρέψετε να επικαλεστώ είκοσι δύο χρόνια, από τα οποία τα δεκατρία ήμουν πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής Εσωτερικών. Γιατί το λέω; Για να πω ότι είμαι καλός γνώστης της ιστορίας του ΡΙΚ. Υπήρξα και παρατηρητής από το 1988 έως το 1993, την εποχή που στο θεσμό διόριζαν παρατηρητές. Έζησα ως παρατηρητής ανθρώπους που εργάζονταν στο ίδρυμα στη διάρκεια των συνεδριάσεων του συμβουλίου να υποβάλλουν θέσεις που, αν υιοθετούνταν, θα ωφελούσαν μετά από συγκεκριμένη χρονιά κάποια άλλα ιδρύματα. Έζησα και υποχρεώθηκα να ζητήσω να φύγουν κάποιοι από την αίθουσα συνεδριάσεων της επιτροπής Εσωτερικών, όταν προσκεκλημένοι σημείωναν πάνω σε χαρτάκι εισηγήσεις τις οποίες μετά υπέβαλλαν συνάδελφοι.

Έρχομαι απευθείας στην ουσία. Νιώθω και σήμερα ότι κάποιοι είναι βασιλικότεροι του βασιλέως έναντι της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης. Θέλουμε να κερδίσουμε αναφανδόν την εκτίμηση και τα εύσημά τους! Και εξηγούμαι γιατί το λέω: Η ιστορία του ΡΙΚ είναι μία ιστορία σταθερής υπεράσπισής του από το κόμμα που διαχρονικά είναι το πλέον αδικημένο σε προβολή και προσλήψεις και μόνιμης πολεμικής από εκείνους οι οποίοι φέρουν ακεραία την ευθύνη για όσα κατηγορούν εδώ και χρόνια! Από εκείνους που έλεγαν εντός της επιτροπής Εσωτερικών σε λειτουργούς του ιδρύματος, όταν έθεταν κατά τη συζήτηση θέματα που αφορούσαν το ΡΙΚ: «Δε δικαιούσαι να μιλήσεις, εγώ είμαι ο πρόεδρος του ιδρύματος, εγώ καθορίζω πολιτική!». Και να απαντά ο τότε αρμόδιος Υπουργός Εσωτερικών: «Όχι, εγώ την καθορίζω!». Από εκείνους που καλούσαν το συμβούλιο του ΡΙΚ να υπακούσει, καίτοι διορισμένο από τους ίδιους! Από εκείνους που, διά στόματος του τότε Υπουργού Εσωτερικών, στην πρώτη τους πενταετία εδήλωσαν δημόσια το στόχο για ιδιωτικοποίηση του ΡΙΚ, τότε!

Όλοι εδώ, οι τότε βουλευτές, όταν συζητείτο η νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης και η εναρμόνιση των αντίστοιχων νόμων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου με τους νόμους περί ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης και όταν ήρθε το προταθέν σχέδιο νόμου -πρέπει να πω ότι δεν ήρθε από κυβέρνηση, αλλά ήταν πρόταση τεσσάρων βουλευτών, μεταξύ των οποίων ο υποφαινόμενος- που όντως είναι το αυστηρότερο στην Ευρώπη, ανεξαρτήτως του πώς εφαρμόζεται, υπήρχε άκρατη υπεράσπιση του δικαιώματος της ανεξαρτησίας του ιδρύματος, του δικαιώματος να καθορίζουν οι λειτουργοί του ιδρύματος τι είναι είδηση. Τι σημαίνει αυτή η "αντικειμενικότητα" και η "ισότιμη μεταχείριση" -ο νόμος δε μιλά για "ίση"- απόψεων, ομάδων, οργανωμένων συνόλων, κομμάτων και άλλων; Και τι δεν ελέγχθη προς την κατεύθυνσή μας, που είχαμε εισάξει κάποιες αυστηρές πρόνοιες σ' αυτό το νόμο!

Σήμερα αποκόπτουμε τα προγράμματα και η αιτιολόγηση των τροπολογιών ήταν, «για να υπάρχει έγκυρη και έγκαιρη ενημέρωση, να υπάρχει αντικειμενικός διάλογος, να υπάρχει αντικειμενικότητα». Δηλαδή συνειδητά η Βουλή ή η πλειοψηφία της θέλει να καθορίζει τι είναι είδηση, θέλει να καθορίζει ποιο είναι το αντικειμενικό και ποιο όχι, ποια να είναι η σειρά των ειδήσεων! Ακόμα λίγο θα καθορίζει και ποιοι θα σατιρίζονται ή δε θα σατιρίζονται από τις "Πατάτες"!

Εγώ πιστεύω ότι είναι ένα κομμάτι της όλης διαφοράς άποψης/προσέγγισης για ό,τι αφορά το ρόλο της Βουλής στο κομμάτι τούτο του ΡΙΚ, αλλά δυστυχώς υπάρχει μια πραγματικότητα: Για όπου παρεμποδίζεται το ΡΙΚ -και παρεμποδίζεται ολοφάνερα ανεξαρτήτως αποτελεσμάτων, παρεμποδίζεται ολοφάνερα από κάποιους και λόγω προσωπικής πικρίας και όλοι το ξέρουμε και ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας- την ίδια στιγμή, επειδή πλέον εδώ και χρόνια δεν είναι μόνο του, πρέπει να κοιτάζουμε και την άλλη όψη του νομίσματος. Κάποιους άλλους διευκολύνουμε στον ανταγωνισμό. Και δε δέχομαι ότι υπάρχει κανένας συνάδελφος που δεν το κατανοεί αυτό το πράγμα, που του ξεφεύγει.

Το ερώτημα λοιπόν είναι το εξής: Ενώ ετήρησαν τις πιο πολλές υποσχέσεις που έδωσαν, ενώ έκαναν εξοικονόμηση εκατομμυρίων, εμείς, για να επιβραβεύσουμε την καλή προσπάθεια, θα τους τιμωρήσουμε αποκόπτοντας στην ουσία τα προγράμματα; Τους μισθούς κάποιιοι -ας μιλήσουν- είχαν την πρόθεση να τους αποκόψουν την περασμένη Πέμπτη, όπως έκαναν και σε άλλους τομείς! Υποχρεώθηκαν από τις αντιδράσεις! Θα το πω και τούτο έτσι με ανοικτά χαρτιά: Η συντριπτική πλειοψηφία έντζι ψηφίζει μας ούτε μας εψήφισε ποτέ! Εδημιουργήσατε πρόβλημα του εαυτού σας και υπαναχωρείτε στο θέμα των μισθών! Αλλά στο θέμα των προγραμμάτων, επειδή θέλετε εσείς να καθοδηγήσετε τι θα προβάλλει και τι δε θα προβάλλει, επιμένετε! Καλά, τζιαι τι θα κάμνουν αυτοί οι άνθρωποι; Θα πηγαίνουν στο ΡΙΚ και εν ονόματι της "ορθής οικονομικής διαχείρισης" θα πληρώνονται, αλλά δε θα παράγουν! Όπως την καταλάβετε την "ορθή διαχείριση"! Θα είναι ανενεργοί! Αλλά, κατά τ' άλλα, έχουμε άλλοθι απέναντι στη συνειδησή μας με το ότι «δε σας εκόψαμε τα λεφτά»!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως είπα, θα είμαι σύντομος. Το πρώτο πράμα που πρέπει να κάμουμε, όχι μόνο για να βοηθήσουμε το ΡΙΚ, αλλά και τον τόπο μας, είναι επιτέλους να μιλά ο καθένας τζιαι να λέει τζιείνον που πιστεύει! Όι να κρυβόμαστε πίσω από άλλα, για να πετύχουμε άλλα!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κατσουρίδη.

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος.

Να πω ότι τη θέση μας την έχει εκφράσει ο συνάδελφος κ. Νικολαΐδης και έχει πει και τους λόγους για τους οποίους ως ΕΔΕΚ συνυπογράφουμε τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει ενώπιον του σώματος. Αλλά, κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τους δύο προλαλήσαντες συναδέλφους, πιθανόν να καταβάλλεται μια προσπάθεια έτσι λίγο παραπλάνησης. Ειπώθηκε προηγουμένως ότι «εγώ θα υπερψηφίσω τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και δε χρειάζεται να καταψηφιστεί». Μα και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Ποιος είπε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Παρακαλώ, συνάδελφε, δεν ενόχλησα κανέναν!

Ποιος είπε ότι εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου; Και εμείς θα τον υπερψηφίσουμε! Αλλά εδώ καταβάλλεται μια προσπάθεια επίσης, χρησιμοποιώντας κάποιες λέξεις, κάποιους όρους, πάλι να παραπλανήσουμε! «Αποκόπτονται», λέει, «τα προγράμματα». Πώς

αποκόπτονται τα προγράμματα; Σίγουρα, με το να σταυρώνεις ένα κονδύλι θα αποκόπτονταν τα προγράμματα, αν η τροπολογία μας έλεγε «καταψήφιση των επτά δωδεκάτων». Εδώ εισηγούμαστε δέσμευση. Και τι σημαίνει “δέσμευση”; “Δέσμευση” σημαίνει ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, που γνωρίζει ποιες είναι οι ανάγκες του, θα έρθει στην επιτροπή Οικονομικών άμεσα και θα ζητήσει την αποδέσμευση του οποιουδήποτε κονδυλίου για τα προγράμματά του! Πώς αποκόπτονται προγράμματα δεν μπορώ να κατανοήσω!

Δηλαδή η Βουλή, το σώμα το οποίο έχει την υποχρέωση να ασκεί το νενομισμένο έλεγχο, δεν έχει δικαίωμα να ασκήσει το δικαίωμα αυτό, που διαμέσου του συντάγματος της δίδεται, του σταυρώματος και του ελέγχου! Άρα, το να προσπαθούν κάποιοι να πουν ότι κάποιοι θα υπερψηφίσουν και κάποιοι θα καταψηφίσουν είναι παραπλάνηση! Και εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό!

Να πω ότι εδώ έχει ειπωθεί, θεωρώντας εμάς που καταθέσαμε αυτή την πρόταση ότι είμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως έναντι της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης... Ως ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, έχουμε δηλώσει πάμπολλες φορές...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε συνάδελφε, όχι μόνο εσάς -εγώ θέλω να είμαι καθαρός- κυρίως τους απέναντι!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ε, δεν το διασαφηνίσατε, κύριε συνάδελφε, άρα έπκίαννεν όλους το κολάνιν!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μήπως έν' για μένα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Απέναντι!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα απλά, κύριε Πρόεδρε, να επαναλάβω την πάγια και σταθερή θέση της ΕΔΕΚ. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκ των πολιτικών δυνάμεων που στηρίζουμε πάγια και σταθερά την ενίσχυση της κρατικής ραδιοτηλεόρασης. Εμείς θέλουμε να υπάρχει μια υγιής κρατική ραδιοτηλεόραση, γι' αυτό το λόγο και θεωρούμε ότι θα πρέπει αυτή τη στιγμή να υπάρξει αυτός ο έλεγχος. Ούτε βασιλικότεροι του βασιλέως είμαστε και είναι πολύ καλά γνωστό ότι τουλάχιστον η δική μας πολιτική δύναμη, την οποία εκπροσωπώ αυτή τη στιγμή, δεν εξυπηρετεί απολύτως κανένα ιδιωτικό συμφέρον!

Όσον αφορά το θέμα του καθορισμού των ειδήσεων, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, δε θα προσθέσω οτιδήποτε σε αυτό το σημείο. Όσοι παρακολουθούμε μπορούμε να αντιληφθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρούμε ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου έχει έναν πάρα πολύ σημαντικό ρόλο να διαδραματίσει. Πιστεύουμε στην πολυφωνία και το ΡΙΚ πρέπει να είναι εκεί, για να διασφαλίζει την πολυφωνία, και πιστεύουμε στην κοινωνική προσφορά του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου. Είναι γι' αυτό που αντιδρούμε στην κακοδιαχείριση, στον εσθιελισμό, στην αλαζονεία και στην κομματοκρατία αυτού του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού.

Εδώ και τέσσερα χρόνια εμείς τουλάχιστον προειδοποιούμε για την κακοδιαχείριση σε αυτό το ίδρυμα. Τα είπαμε πάρα πολλές φορές, η Βουλή είναι που προώθησε τα μέτρα εξοικονόμησης, δεν προήλθαν αυτές οι πρωτοβουλίες από την κυβέρνηση και το διοικητικό συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου, η Βουλή είναι που απαίτησε να δούμε εξοικονομήσεις και προέβαινε χρόνο με το χρόνο σε συγκεκριμένες περικοπές. Επομένως, δεν μπορούμε να αποδώσουμε τα εύσημα, επειδή ακριβώς αναγκάστηκε το διοικητικό συμβούλιο και η κυβέρνηση να δουν τα σημεία των καιρών και να κατανοήσουν ότι δε γίνεται σήμερα ο πιο υψηλός προϋπολογισμός σε ένα ιδιωτικό κανάλι να είναι €9 εκατομ. και ο προϋπολογισμός του Ραδιοφωνικού

Ιδρύματος Κύπρου να είναι €50 εκατομ. Δε γίνεται το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να εργοδοτεί περισσότερους υπαλλήλους από όσους τα υπόλοιπα μέσα ενημέρωσης μαζί. Κάτι πάει λάθος! Κάτι πάει λάθος όχι για την κοινωνική προσφορά που παρέχει, αλλά για το κόστος το οποίο καλείται να πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος. Σε ό,τι αφορά όμως τις δικές μας τις εκκλήσεις, ναι, θέλουμε να επισημάνουμε κάποια πράγματα.

Ρώτησε ο κ. Κατσουρίδης: «Μήπως κάποιιοι θέλουν να ευνοήσουν ιδιωτικά κανάλια, ιδιωτικά μέσα ενημέρωσης;». Ε, είναι γι' αυτό που το ΑΚΕΛ χάρισε φόρους, πρόστιμα και τόκους σε συγκεκριμένο καναλάρχη; Εμείς τουλάχιστον δεν τους χαρίσαμε, προσπαθούμε όμως...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Βουλή εψήφισε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, μιλώ για το ΑΚΕΛ που ψήφισε, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η Βουλή! Και εψηφίσαν και άλλοι, κύριε Παπαδόπουλε!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, ωραία, επειδή εσείς είπατε ότι κάποιιοι θέλουν να κερδίσουν την εύνοια των ιδιωτικών καναλιών, ερωτώ ποιος καλύτερος τρόπος δηλαδή υπάρχει, για να κερδίσουμε την εύνοια των ηγετικών καναλιών. Με το να τους χαρίζουμε χρήματα ή με το να προσπαθούμε να κάνουμε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου καλύτερο και αντικειμενικό, έτσι ώστε να κερδίζει και την αξιοπιστία και την τηλεθέαση και την εμπιστοσύνη της κοινής γνώμης;

«Τι είναι είδηση;» ερώτησαν ο κ. Κατσουρίδης. Εγώ δεν είμαι ειδήμονας, δεν μπορώ να πω τι είναι είδηση, αλλά θα θεωρούσα ότι το ψήφισμα της Βουλής, για να παραιτηθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, θα ήταν είδηση! Πρώτη είδηση! Σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου, σε οποιοδήποτε μέσο ενημέρωσης! Όχι για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το οποίο επέλεξε εκείνο το ιστορικό ψήφισμα της Βουλής, ένα από τα πιο ιστορικά ψηφίσματα αυτής της Βουλής μέσα στις προηγούμενες δεκαετίες, να παίξει έβδομη είδηση σε αντίθεση με όλα τα υπόλοιπα άλλα κανάλια.

Οι αντιδράσεις των συγγενών των ηρώων της ΕΜΑΚ είναι είδηση; Χωρίς να συμμερίζομαι ενδεχομένως τις όποιες δικές τους τοποθετήσεις στο μνημόσυνο εναντίον του Υπουργού Δικαιοσύνης, ερωτώ: Δε δικαιούνται οι συγγενείς των ηρώων μας να πουν τες δικές τους θέσεις και απόψεις και να τις ακούσει η κοινή γνώμη; Όλα τα υπόλοιπα μέσα ενημέρωσης της Κύπρου θεώρησαν πως, ναι, έπρεπε να ακούσει η κοινή γνώμη τι είχαν να πουν οι συγγενείς των ηρώων, όχι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Έπρεπε να είναι βουβοί! Και όταν ο διευθυντής ειδήσεων ρώτησε την αρχισυντάκτρια του δελτίου εκείνου και τους δημοσιογράφους που συνέταξαν εκείνο το δελτίο για ποιο λόγο δεν έπαιξαν τες φωνές τους, με γραπτή της ανακοίνωση η αρχισυντάκτρια μίλησε για κραυγές εξαλλοσύνης των συγγενών. Ποια ήταν η αντίδραση του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου; Η απόλυτη σιωπή, σε αντίθεση με την "κυβερνητική" εφημερίδα, τη ΧΑΡΑΥΓΗ, που για μία βδομάδα προέβαλλε μία λυσσαλέα επίθεση εναντίον του διευθυντή ειδήσεων, γιατί τόλμησε να ρωτήσει γιατί δεν έπαιξαν οι φωνές των συγγενών των ηρώων, των θυμάτων της ΕΜΑΚ.

Αυτή είναι πολυφωνία; Αυτή είναι μια αντικειμενική παρουσίαση της επικαιρότητας; Και ακριβώς είναι για όλα αυτά και για πολλά άλλα που εμείς δηλώνουμε απερίφραστα ότι έχουμε χάσει την εμπιστοσύνη μας στο σημερινό διοικητικό συμβούλιο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Εδώ και τέσσερα χρόνια επιδεικνύουν κακοπιστία σε ό,τι αφορά τη δική τους συμμόρφωση στις δικές μας ανησυχίες και επιφυλάξεις. Και η κακοπιστία τους αποδείχθηκε με τον καλύτερο τρόπο τις τελευταίες μέρες, όταν επέλεξαν να θυματοποιήσουν το προσωπικό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, για να κερδίσουν δήθεν τη δική του υποστήριξη, να παρουσιαστεί κακιά η Βουλή, που θέλει να κόψει τους μισθούς του. Επειδή ολόκληρη η Βουλή, ΑΚΕΛ μαζί, όλοι μαζί ψηφίσαμε για αναβολή, εμείς φταίμε, επειδή θέλουμε να σας κόψουμε τους μισθούς σας, κύριοι του ΡΙΚ, παρά το ότι στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο ΤΕΠΑΚ κανένα απολύτως πρόβλημα δεν υπήρχε να πληρωθούν οι μισθοί του προσωπικού. Εκεί δεν είχαμε γνωματεύσεις, δεν είχαμε νομικούς συμβούλους, δεν είχαμε Γενικό Εισαγγελέα να μας λέει ότι δεν πρέπει να πληρώσουμε το προσωπικό, παρότι πριν από δύο χρόνια ακριβώς το ίδιο πράγμα έγινε. Έφεραν τον προϋπολογισμό το Μάρτη, δεν μπορούσε να πληρωθεί το προσωπικό, αλλά δεν προέκυψε κανένα πρόβλημα. Με έγκριση του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών πληρώθηκε το προσωπικό. Τότε δεν είχαμε γνωματεύσεις, δεν είχαμε εσωτερικούς νομικούς συμβούλους. Δεν είχαμε Γενικό Εισαγγελέα να μας απαγορεύσει να πληρώσουμε το προσωπικό. Τους πληρώσαμε τότε. Επειδή τότε φυσικά δεν υπήρχε η "κακιά" Βουλή, που ήθελε να κόψει τους μισθούς σας, κύριοι. Και προφανώς αυτές οι γνωματεύσεις δεν ισχύουν για τις υπόλοιπες πληρωμές του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου προς τρίτους, στις οποίες προβαίνει ακόμα και σήμερα. Για εκείνα δεν

υπάρχει πρόβλημα. Μόνο για το προσωπικό υπάρχει πρόβλημα να πληρώσει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Μας λέει ο Υπουργός Εσωτερικών: «Μα, καλά, τι θέλετε; Να οδηγηθούμε στην παρανομία;». Καλά, αφού ήδη είναι παράνομο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ήδη είναι παράνομο! Ο προϋπολογισμός έπρεπε να είχε κατατεθεί πριν από το Δεκέμβρη, τον Οκτώβρη κατ' ακρίβεια. Κατέθεσαν τον προϋπολογισμό το Μάρτη, ακόμα και μετά που έληξαν τα δωδεκαημέρια. Είναι παράνομο σήμερα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου! Εμείς τους εξωθούμε σε παρανομία; Εμείς απλώς θέλουμε αυτό το ίδρυμα να ορθοποδήσει. Θέλουμε να σταματήσουν κάποιοι να βάζουν το προσωπικό ως ασπίδα, για να καλύπτουν την κομματοκρατία τους. Θέλουμε να σταματήσουν οι ετσιθελικές προαγωγές. Για παράδειγμα, όταν αποφασίστηκε να συγκληθεί, να διοργανωθεί μάλλον, συγγνώμη, εκείνη η συναυλία προς υποστήριξη του Προέδρου της Δημοκρατίας μετά το Μαρί, ανέλαβε τη διοργάνωση το μέλος το γνωστό του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και βοήθησαν σε αυτήν τρία στελέχη, υπάλληλοι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Βγήκαν προχθές οι κατάλογοι για τις αναβαθμίσεις του προσωπικού και βλέπουμε ότι από αυτά τα στελέχη τα τρία ο ένας έγινε υπεύθυνος διοργάνωσης πολιτιστικών και άλλων εκδηλώσεων, ο άλλος έγινε υπεύθυνος προβολής και δημοσιότητας του ραδιοφώνου, ο άλλος έγινε συντονιστής μουσικών και ψυχαγωγικών εκπομπών, με πρόθεση να αναβαθμιστούν από την Α4 στην Α8. Μάλιστα! Γι' αυτό το διοικητικό συμβούλιο μιλούμε!

Εμείς θέλουμε να προστατεύσουμε το προσωπικό από τον ετσιθελισμό, την κομματοκρατία. Θέλουμε να προστατεύσουμε την πολυφωνία και, ναι, μας ανησυχεί το γεγονός ότι κάποιοι θεωρούν ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου πρέπει να καταστεί όργανο κυβερνητικής προπαγάνδας. Ουδέποτε εμείς θέλαμε να επιβάλουμε το τι θα λένουν τα δελτία ειδήσεων και οι εκπομπές. Το μόνο που ζητούμε είναι αντικειμενικότητα στην παρουσίαση των γεγονότων. Και εμείς θέλουμε πάνω απ' όλα να έχει η Κύπρος ένα αξιόπιστο κρατικό κανάλι, που θα διασφαλίζει ακριβώς και την κοινωνική προσφορά και την πολυφωνία και την ανεξαρτησία. Γι' αυτό θα υποστηρίξουμε την τροπολογία, την οποία έχει ετοιμάσει η ΕΔΕΚ και το Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί θέλουμε ακριβώς να ξεκινήσει ένας διάλογος με την κυβέρνηση, για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε όλα αυτά τα πράγματα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, που ζήτησε το λόγο προηγουμένως, μετά ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ, και ο κ. Στυλιανίδης.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα είσατε σύντομος.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Και σύντομος και περιεκτικός.

Έχοντας καταψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα ως θέμα πολιτικής και ως θέμα αρχής καταψηφίζει και τους προϋπολογισμούς κάθε κυβερνητικού βραχίονα. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση, ακριβώς επειδή το θέμα του μισθολογίου των υπαλλήλων του ΡΙΚ έχει τύχει -ας μου επιτραπεί να πω- λαϊκίστικης εκμετάλλευσης από διάφορους και επειδή εμείς δεν είμαστε καθόλου διατεθειμένοι να παίξουμε το παιχνίδι κανόνος και δε θέλουμε καθόλου να θυματοποιηθούν οι υπάλληλοι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν πολλά κακά εις το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα ή κακώς έχοντα και πολλά που θα μπορούσαν να τύχουν βελτίωσης, θα στηρίξουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ και του ΔΗΚΟ και θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ, και μετά ο κ. Στυλιανίδης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, βεβαίως συζητούμε τον προϋπολογισμό και το μέλλον της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Τη δημόσια ραδιοτηλεόραση ασφαλώς εμείς ως ΑΚΕΛ ποτέ δεν την αντικρίσαμε ως αμπελοχώραφο οποιουδήποτε ούτε δικό μας και δε δεχθήκαμε ποτέ να είναι του οποιουδήποτε, γι' αυτό και πάντοτε στεκόμασταν κριτικά. Ζούμε όλοι τη δημόσια ραδιοτηλεόραση στον τόπο μας και όλοι κατά καιρούς

έχουμε τις δικές μας απόψεις, ακόμη και παράπονα. Άλλο είναι αυτό και άλλο είναι να τεκμηριώνεις κακοδιαχείριση, ετσιθελισμό, αλαζονεία, κομματοκρατία και δεν ξέρω εγώ τι άλλο.

Ο συνάδελφος ο Νικόλαος ο Παπαδόπουλος απέδειξε δύο πράγματα, ότι δεν είναι αυτά που ενοχλούν, γιατί δεν υπάρχουν, και ότι κάτι άλλο είναι που ενοχλεί... Και βεβαίως, αν το ΡΙΚ ήταν επικριτικό στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δε θα είχε κανένας πρόβλημα. Δε θα υπήρχε ούτε πρόβλημα αλαζονείας ούτε κακοδιαχείρισης ούτε τίποτε. Γιατί δεν μπορεί κανείς να τεκμηριώσει κακοδιαχείριση για ένα συμβούλιο που στα δυόμισι χρόνια της θητείας του έχει μειώσει κατά €11,5 εκατομ. τον προϋπολογισμό του ιδρύματος, ένα συμβούλιο το οποίο κατά τεκμήριο έχει εγκύψει σε σοβαρά προβλήματα της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Και μετά θα αναφερθώ μέσα από την ετήσια έκθεση της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης στο αν επιτελεί και σε ποιο βαθμό επιτελεί το ρόλο του το Ραδιοφωνικό ίδρυμα Κύπρου.

Ακούσαμε εδώ για ενοχλητικές προαγωγές κ.λπ. Μα, συνάδελφοι, πάρτε τον κατάλογο των υπαλλήλων που είναι σε υψηλές κλίμακες σήμερα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και δέστε πότε και από ποιους επήραν επανειλημμένες προαγωγές. Δε θα πω ονόματα, γιατί ζούμε στην Κύπρο. Επανειλημμένες προαγωγές. Δέστε ποιους...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έννα ισοφαρίσουμεν.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Έθθα ισοφαρίσει κανένας, γιατί ακριβώς δεν έγιναν προαγωγές στο ΡΙΚ αυτό το διάστημα. Δεν έγιναν προαγωγές.

Επειδή έγινε λόγος προηγούμενα που τον αγαπητό Σωτήρη για εκμετάλλευση των μισθών, μα, ποιοι κάμνουν εκμετάλλευση του μισθού; Εδώ έχουμε καταντήσει για το δημόσιο τομέα και τους ημικρατικούς οργανισμούς κάπιοι στη Βουλή σαν πρίγκιπες να θέλουν το δημόσιο υπάλληλο να τους προσκυνά, για να πάρει το μισθό του, για να εγκριθεί ο μισθός του από το κοινοβούλιο. Αυτό πάμε να καταντήσουμε το δημόσιο τομέα, τον οποίο κάπιοι βέβαια από καιρό θέλουν να κλείσουν. Και ας βκουν να το πουν ξεκάθαρα και τεκμηριωμένα.

Σήμερα... Για επεμβάσεις, έτσι πραγματικά, να πω ένα πράμα μόνο. Να μας πουν ποιο αόρατο χέρι έκοψε τον Τουμάζο τον Τσιελεπή κάποτε 'πού εκπομπή του ΡΙΚ. Ας μη μιλούν σήμερα για κομματικές παρεμβάσεις στο ΡΙΚ. Ποιο αόρατο χέρι; Ποια αόρατα χέρια επροσλαμβάναν εις το ΡΙΚ υπαλλήλους των εφτά και των οκτώ χιλιάδων ευρώ το μήνα; Με ποιες διαδικασίες; Και κλήθηκε το σημερινό διοικητικό συμβούλιο να τους μονιμοποιήσει. Και καλά έκανε. Θύμα δεν μπορεί να γίνεται κάποιος, όταν κάπιοι άλλοι παραβιάζουν τες διαδικασίες. Μη μιλάτε επομένως για τέθοια φαινόμενα. Άλλο είναι που ενοχλεί και το είπα.

Η δημόσια ραδιοτηλεόραση. Ελέχθη προηγούμενα... Το πρώτο που θα είχε πρώτο δικαίωμα παραπόνου και κριτικής έπρεπε να ήταν το ΑΚΕΛ. Ακόμα και σήμερα και θα το τεκμηριώσω. Έτερον εκάτερον. Γιατί συνηγορήσαμε εμείς στην αναβολή την περασμένη εβδομάδα; Ε, κακά τα ψέματα, συνάδελφοι. Ήταν ξεκάθαρο το μήνυμά σας. Ή αναβάλλεται ή καταψηφίζεται από την πλειοψηφία. Και τι εσήμαινε τούτο; Κλείσιμο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης! Κλείσιμο της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης! Το άρθρο 121 του συντάγματος προβλέπει για την ύπαρξη δημόσιας ραδιοτηλεόρασης στον τόπο. Η Ευρωπαϊκή Ένωση ρυθμίζει τους όρους λειτουργίας της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.

Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου σήμερα καλύπτει γεωγραφικά το 90,95% της Κύπρου. Υπάρχει παγκύπριος τηλεοπτικός σταθμός που δεν καλύπτει το 50%. Έτσι, για να ξέρετε, αν περάσει η άποψή σας τζιαι κλείσουμε τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, είναι μ' που εννά κάμετε. Να ξέρει ο Κύπριος πολίτης. Το ΡΙΚ σήμερα καλύπτει πληθυσμιακά το 95-98% του πληθυσμού. Πέστε μας τι καλύπτει η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση. Τζιαιμαί που συμφέρι.

Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου καλύπτει τους απόδημους. Έχω εδώ επιστολή εφτά συναδέλφων - κάποιων άκρων επικριτικών στο κοινοβούλιο- που πήγαν στην Αυστραλία πρόσφατα -κάπιοι εννά καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ- που έστειλαν στον Πρόεδρο του κοινοβουλίου μας και τον παρακαλούν να μεριμνήσει, ώστε να ξαναλειτουργήσει όπως πρέπει ο δορυφόρος, γιατί έχουν αποκόψει τους απόδημους της Αυστραλίας 'πού τον τόπο τους. Πώς ήταν η σύνδεση; Μέσω του ΡΙΚ!

Εμείς δεσμεύουμεν τα κονδύλια του ΡΙΚ τωρά. Δεσμεύουμεν τα. Τζιαι τα λιπαντικά της κάμερας δεσμεύουμεν τα, αλλά εγκρίνουμε το μισθό του κάμεραμαν. Εδώ και αν είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Τι άλλο από διασπάθιση δημόσιου χρήματος είναι να πληρώνω υπάλληλο του δημοσίου, αλλά να μεν τον αφήνω να κάμει τη δουλειά που πρέπει; Να παίρνει μόνο το μισθό του. Γιατί; Γιατί μας ενοχλεί το πρόγραμμα, η ποιότητα των προγραμμάτων. Ίσως σήμερα το ΡΙΚ να είναι στην καλύτερή του φάση. Ενοχλεί και ενοχλεί και ιδιώτες. Αν κάπιοι θέλουν να εξυπηρετήσουν τους ιδιώτες, ας το κάμουν. Ο πολίτης, νομίζω, καταλαβαίνει.

Ετήσιο κόστος ανά τηλεθεατή: €53. Για κάθε τηλεθεατή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου το κόστος με βάση τον προϋπολογισμό είναι €53. Διασπάθιση δημοσίου χρήματος. Κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος, για να έχουμε δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Αναβάθμιση των προγραμμάτων. Δε θα την πω εγώ, θα την πω με τα λόγια της ετήσιας έκθεσης της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, η οποία λέει ξεκάθαρα -και επιτρέψτε μου σύντομα να τα επισημάνω- τα εξής: «Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, εν πάση περιπτώσει, πληρεί όλους τους όρους που καθορίζουν το τι είναι δημόσια ραδιοτηλεόραση: Ενημέρωση στο 40%, πολιτισμός στο 10%, ψυχαγωγία στο 50%...». Και αυτά καλύπτουν πλήρως αυτά που απαιτούνται, για να είσαι δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην επιτροπή επίσης δεν ετεκμηρίωσε τα οικονομικά ζητήματα που αφορούν το ΡΙΚ. Έχω εδώ τες δηλώσεις που έχει κάνει ο αγαπητός Νικόλας Παπαδόπουλος και που λέει ότι ο στόχος του ιδρύματος είναι να τηρεί ισορροπίες στη δημοκρατία και θεωρεί ότι στο ΡΙΚ κάποιες φωνές ακούγονται πολύ περισσότερο από άλλες. «Είναι πολύ παράξενος», σημείωσε, «ο τρόπος που διατηρεί τις ισορροπίες του το ΡΙΚ». Εγώ λέω ότι είναι πολύ παράξενη η απαίτηση και θα πω γιατί. Από τα στοιχεία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης στα προγράμματα του ραδιοφώνου, με βάση τα ποσοστά των κομμάτων, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, με μέσο ποσοστό εκλογικό στες τελευταίες εκλογές 33%...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

33,2%.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

33,3%.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

39,2%.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Λοιπόν, συνάδελφε, μιλώ για τες βουλευτικές εκλογές. Αν θέλετε να πάμε σε εκείνες, θα αδικήσετε περισσότερο από τον παραπονούμενο κ. Περδίκη. Θα έχετε δικαίωμα να παραπονεθείτε περισσότερο από τον πικραμένο κ. Περδίκη. Λοιπόν, με τα ποσοστά που έχει η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι μείον 4,77%, το ΑΚΕΛ είναι μείον 5,76%, η ΕΔΕΚ είναι συν 5,58%, οι Οικολόγοι συν 2,68% με βάση τα μετρήσιμα στοιχεία και καταλήγει η έκθεση -και το ΔΗΚΟ είναι σε υψηλότερα ποσοστά από ό,τι δικαιούται- με το εξής σχόλιο: «Αρνητικά δυσανάλογη η παρουσία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ σε σχέση με την εκλογική τους δύναμη, θετικά δυσανάλογη η παρουσία των κομμάτων ΕΔΕΚ και Κινήματος Οικολόγων σε μεγαλύτερο βαθμό και ΔΗΚΟ και ΕΥΡΩΚΟ σε μικρότερο βαθμό σε σχέση με την εκλογική τους δύναμη.» Έν' αλήθεια. Έντζιε έν' ανάγκη να μας το πει η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης. Αλλά το να θεωρούμε ότι έν' τζιαι παράξενη η προσέγγιση του ιδρύματος, ε, πάει πολλά νομίζω!

Βέβαια, κάποιος έμαθαν παλιά να έσει που το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ κοιμισάριο που να αποφασίζει ποια εννά 'ν πρώτη είδηση τζιαι ποια εννά 'ν τελευταία. Το Σύνταγμα, όταν εκαίγεται, ήταν η πρώτη είδηση παγκόσμια. Δεν υπήρξε ειδησεογραφικό πρακτορείο ή σταθμός που να μην είχε πρώτη είδηση το κάψιμο του Συντάγματος.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του Συντάγματος στην Ελλάδα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Του Συντάγματος στην Ελλάδα, ναι.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ενώ ήταν δεύτερη είδηση στην Κύπρο, ήθελε να είναι πρώτη...

Ποια δημοσιογραφική δεοντολογία, ποια Αρχή Ραδιοτηλεόρασης λέει ότι ο ανθρώπινος πόνος είναι είδηση; Ποια; Ποιος λέει ότι τον ανθρώπινο πόνο τον κάμνω είδηση; «Εγώ ο Σταύρος Ταντής, πατέρας του αδικοχαμένου Σπύρου Ταντή στην έκρηξη στο Μαρί, 11 Ιουλίου του '11, ευχαριστώ με την παρούσα επιστολή το δημοσιογράφο του ΡΙΚ Νίκο Κέττηρο, γιατί στο ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων του ΡΙΚ στις 11 Ιανουαρίου του '12 σεβάστηκε τον πόνο και τη θλίψη μου και δε με παρουσίασε σε κατάσταση θρήνου.» Αυτή είναι η συνείδηση του Κύπριου. Αυτή η συνείδηση και η αντίληψη πρέπει να υπάρχει και σ' αυτή την αίθουσα γι' αυτά τα ζητήματα. Όχι εκμετάλλευση του πόνου, με στόχο να καταδείξουμε τον άλφα στόχο μας ή το βήτα στόχο μας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, κάτι που εκάμαμε πάντα, γιατί είναι εκ των ων ουκ άνευ η ύπαρξη και η σωστή λειτουργία της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Προβλήματα υπάρχουν. Δε λύνονται με αυτό τον τρόπο που πάει να λυθεί σήμερα το πρόβλημα, έτσι δε θα ψηφίσουμε τες τροπολογίες που θέλουν να δεσμευτεί...

Εφάμεν τα χρόνια μας να κάμουμε αρχείο. Η ιστορία της Κύπρου. Δεσμεύουμε το κονδύλι για το αρχείο. Δεσμεύουμε τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Δεν ξέρω, δηλαδή το ΡΙΚ θα αρνηθεί να πληρώνει πνευματικά δικαιώματα; Δεσμεύουμε τες συνδρομές σε ειδησεογραφικά πρακτορεία. Να πηαίνουμεν εμείς να τους διούμεν ειδήσεις! Να πηαίννει η Βουλή να τους διά ειδήσεις! Ζαττίν, ξέρουμέν τα ούλλα δαμέσα! Να κόψουμεν τη συνδρομή σε ειδησεογραφικά πρακτορεία.

Συνάδελφοι, νομίζω ότι άλλος είναι ο πόνος κάποιων. Εμείς δε θα συμπορευτούμε με αυτή τη λογική, πράγμα που δεν το εκάμαμε σε καμιά φάση της ιστορίας μας ως παράταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λαμάρη.

Ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης έχει το λόγο.

Θα παρακαλέσω τους τυχόν ομιλητές στη συνέχεια να είναι όσο πιο σύντομοι γίνεται, διότι έχουμε μακρά νομοθετική εργασία.

Ορίστε, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομος. Απλώς, επειδή δε θα είναι δύο λεπτά η παρέμβασή μου, γι' αυτό ανέβηκα στο βήμα.

Καταρχάς θέλω να ευχαριστήσω την κοινοβουλευτική μου ομάδα που μου επιτρέπει και φέτος να διατυπώσω τη θέση μου για το θέμα του ΡΙΚ, που για μένα είναι ένα θεμελιώδες ζήτημα δημοκρατίας. Είναι ίσως από τις πιο σημαντικές συζητήσεις που γίνονται στη Βουλή, διότι δυστυχώς υπάρχει ένα μέγα πρόβλημα δημοκρατίας στον τόπο, που έχει σχέση με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Η δική μου εισήγηση, με όλα αυτά που ακούστηκαν, μπορεί να θεωρηθεί αιρετική, αλλά επιτρέψτε μου να επαναλάβω και κάποια δεδομένα και στοιχεία που έχω πει πάρα πολλές φορές την τελευταία πενταετία που είμαι εδώ στη Βουλή. Διετέλεσα στην επιτροπή Εσωτερικών, διετέλεσα κυβερνητικός εκπρόσωπος και έχω μια ειδική εμπειρία, νομίζω, στα θέματα αυτά.

Είναι όντως θεμελιώδης η συζήτηση για το ΡΙΚ, γιατί είναι θέμα δημοκρατίας. Όμως η δημοκρατία δεν εξαντλείται στο ΡΙΚ. Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Είναι υποκριτικό να συζητούμε το ΡΙΚ, γιατί είναι ο εύκολος στόχος. Και είναι ο εύκολος στόχος το ΡΙΚ, γιατί του ελέγχουμε το χρήμα. Αν είμαστε έτοιμοι να βάλουμε το νυστέρι βαθιά, να το βάλουμε και να συζητήσουμε τη δημοκρατία στον τόπο μας, γιατί σήμερα η δημοκρατία η σύγχρονη σημαίνει μέσα μαζικής ενημέρωσης. Είμαστε ικανοποιημένοι από τα δελτία ειδήσεων των ιδιωτικών καναλιών; Εγώ δεν είμαι. Ντρέπομαι. Σας λέω ειλικρινά ότι συμμετέχω και στον ΟΑΣΕ σε κάποιες ανάλογες επιτροπές που έχουν σχέση με τη δημοκρατία και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και μου έχει αποδοθεί πάρα πολλές φορές το στίγμα, διότι προέρχομαι από την Κύπρο, όπου δεν επιτρέψαμε κάποτε στον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης να μιλήσει στο ΡΙΚ. Το έχω ακούσει πάρα πολλές φορές και είναι ένα στίγμα.

Λοιπόν, είναι υπεκφυγή η θέση ότι το ΡΙΚ είναι κρατικό κανάλι. Οι συχνότητες είναι όλες εθνικές. Και αν θέλουμε ως Βουλή να αντιμετωπίσουμε το κρίσιμο θέμα δημοκρατίας/αντικειμενικότητας, ναι, να το ανοίξουμε με μια ειδική διακομματική επιτροπή και να το συζητήσουμε εις βάθος. Και όλα αυτά που είπε ο φίλος μου ο Νικόλας για την κακοδιαχείριση να τα δούμε ένα ένα.

Δεν έχω στοιχεία για τίποτα εγώ. Ότι συμβαίνουν και στο ΡΙΚ και υπάρχουν προβλήματα, υπάρχουν και το ξέρουμε όλοι. Όμως όσο το περιορίζουμε δυστυχώς δίνουμε ένα μήνυμα που δε μας περιποιεί τιμή. Αν είμαστε έτοιμοι, θα συγκρουστούμε και με τους δύσκολους στόχους, όσους εποφθαλιούν να μας κόψουν απ' τα κανάλια τους. Έτσι πρέπει να ανοίξουμε το διάδρομο για τη δημοκρατία, γιατί έχουμε πρόβλημα δημοκρατίας. Όταν κανείς βλέπει το βράδυ τα δελτία ειδήσεων -και δεν είναι αιχμή στους δημοσιογράφους, είναι αιχμή σε συγκεκριμένα συμφέροντα καναλιών- καταλαβαίνει ότι σ' αυτά δεν παρουσιάζεται κάτι αντικειμενικό. Το είπα και άλλη φορά: Όταν καναλάρχης διατείνεται ότι διαθέτει οριζόντια κοινοβουλευτική ομάδα, είναι ντροπή για όλους μας.

Θα επιμείνω στη θέση για διακομματική επιτροπή, γιατί είναι η μόνη μας διέξοδος, και ελπίζω όντως να γίνει, γιατί έχουμε περάσει όλοι από την κυβέρνηση και ξέρουμε πόσες παρεμβάσεις γίνονται. Ζήσαμε φαινόμενα μακαρθισμού κάποτε. Λοιπόν, είμαστε μία Βουλή το 2012 που είναι έτοιμη να συμμετάσχει σε ένα κορυφαίο γεγονός, να αναλάβει την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως αναλάβουμε τις ευθύνες για τον τόπο μας. Και είναι η κύρια ευθύνη. Με μελέτες του ΟΑΣΕ θεωρείται ότι το κόστος της Δημοκρατίας είναι

εξίσου σημαντικό με το κόστος της διαφθοράς και σήμερα οδηγούμαστε σε πολύ δύσκολη οικονομική κατάσταση. Ας μην αγνοούμε και αυτό το κόστος που είναι και οικονομικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα προτιμούσα να άκουγα κάποιους συναδέλφους και μετά να ανεβώ στο βήμα, αλλά, επειδή δυστυχώς θα πρέπει να αποχωρήσω σύντομα, για να συναντηθώ με τον Έλληνα Πρωθυπουργό, είμαι υποχρεωμένος να ανέλθω στο βήμα αυτή τη στιγμή και βέβαια θα αρπάξω από την αρχή την ευκαιρία, για να απαντήσω θετικά στην πρόταση του κ. Στυλιανίδη. Εμείς διαχρονικά κυριολεκτικά υποφέρουμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και είμαστε έτοιμοι λοιπόν να κάνουμε μία σοβαρή και σε βάθος συζήτηση, αντικειμενική, για να δούμε πώς λειτουργούν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην Κύπρο και πώς πραγματικά υπηρετούν τη δημοκρατία, γιατί κάποιιοι θυμούνται τη δημοκρατία και το δημοκρατικό τρόπο λειτουργίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης, όταν ενοχλούνται, γιατί δεν υποτάσσονται στα δικά τους τα κελεύσματα, και θα εξηγήσω στη συνέχεια τι εννοώ.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι είμαι ο γενικός γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ. Εγώ προκαλώ το διοικητικό συμβούλιο και ανεξαιρέτως όλα τα στελέχη του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου να πουν αν έχω προβεί σε οποιαδήποτε παρέμβαση όλα αυτά τα τελευταία χρόνια, όλα τα χρόνια που ασχολούμαι με την πολιτική, αν έχω ζητήσει να με προβάλουν ή αν έχω κάμει την όποια παρέμβαση σε οποιοδήποτε στάδιο. Θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή της παρέμβασής μου, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς ως ΑΚΕΛ δεν είναι η πρώτη φορά που βρεθήκαμε σε αυτή τη θέση.

Βρεθήκαμε σε αυτή τη δυσχερή θέση να στηρίζουμε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου μόνοι μας, ακόμα και όταν ήμασταν στην αντιπολίτευση. Ήταν άλλοι στην εξουσία, αλλά, επειδή ακριβώς είχαν διαφορετική φιλοσοφία για το πώς θα έπρεπε να λειτουργούν τα πράγματα, επιχειρούσαν και τότε, όχι μόνο σήμερα, να φιμώσουν και να περιορίσουν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και εμείς, παρ' όλο που ήμασταν στην αντιπολίτευση, παρ' όλο που δεχόμασταν πάρα πολλά πυρά από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, πάντοτε το στηρίζαμε, γιατί θεωρούσαμε ότι είναι απαραίτητη η ύπαρξη και η λειτουργία του κρατικού καναλιού στην Κύπρο. Και δεν προσφέρει μόνο υπηρεσίες, όπως τα υπόλοιπα ιδιωτικά κανάλια, για να συγκρίνουμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ με τον προϋπολογισμό των υπόλοιπων ιδιωτικών καναλιών. Υπάρχουν περιθώρια να γίνει καλύτερη διαχείριση; Εγώ θα συμφωνήσω ότι υπάρχουν περιθώρια να γίνει καλύτερη διαχείριση. Αυτό είναι ένα και είναι άλλο να προσπαθούμε να συγκρίνουμε το ΡΙΚ με τα όποια ιδιωτικά κανάλια.

Όταν καλούμαστε να αξιολογήσουμε κάποια ζητήματα, για να καταλήξουμε σε συμπεράσματα, πρέπει να επικαλούμαστε τη λογική. Πρέπει να επικαλούμαστε κάποια συγκεκριμένα μετρήσιμα κριτήρια, κάποιες παραμέτρους οι οποίες θα μας καθοδηγήσουν, για να καταλήξουμε στα συμπεράσματά μας. Θα επιχειρήσω όσο πιο συνοπτικά μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να πω ποιες είναι, κατά την άποψη τη δική μας, αυτές οι παράμετροι που θα πρέπει να συνυπολογιστούν, για να αξιολογήσουμε τη δουλειά η οποία γίνεται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και από το σημερινό διοικητικό συμβούλιο και να δούμε ποια είναι τα πραγματικά κίνητρα πίσω από τις επιθέσεις που δέχονται από συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα και το ίδρυμα και το διοικητικό συμβούλιο. Υπάρχει νοικοκύρεμα ή κακοδιαχείριση στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Με βάση τα συγκεκριμένα στοιχεία τα οποία έχουν κατατεθεί στην επιτροπή Οικονομικών, τα τελευταία δύο χρόνια έγινε πάρα πολύ μεγάλο νοικοκύρεμα και έγινε και προσπάθεια να αυξηθεί κατακόρυφα η παραγωγή κυπριακών παραγωγών.

Υπήρχε περίοδος που υπήρχε κακοδιαχείριση στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Λέχθηκαν πολλά παραδείγματα· δε θέλω να επαναλάβω κάποια. Θα μπορούσα να προσθέσω σε αυτά και αρκετά άλλα παραδείγματα, αλλά το γεγονός είναι ότι υπήρξε κακοδιαχείριση στο παρελθόν στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και το μεγάλο ερωτηματικό είναι γιατί τότε κάποιιοι δεν ελειτούργησαν με τον τρόπο που επιχειρούν να λειτουργήσουν σήμερα. Γιατί πριν ένα, πριν δύο χρόνια, πριν τρία χρόνια, πριν τέσσερα δεν επιχειρήθηκε σταύρωμα των κονδυλίων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και επιχειρείται μόνο σήμερα; Υπάρχει αναξιοκρατία στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Αναφέρθηκε ο κ. Παπαδόπουλος σε κάποια παραδείγματα. Ξέρετε, κάποτε μας έλεγαν και περηφανεύονταν μάλιστα ότι στο ΡΙΚ εν εκατάφεραν η αριστερά να περάσει ούτε και έναν άνθρωπο. Έτσι έλεγαν κάποτε και ήταν αξιοκρατία, κατά τη δική τους την άποψη, το γεγονός ότι ένα πολιτικό κόμμα το οποίο εκφράζει το ένα τρίτο του κυπριακού λαού δεν είσιεν έναν άνθρωπο ικανό, για να μπορέσει να περάσει το κατώφλι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Ήταν όμως αξιοκρατία, γιατί τότε είχαν απόλυτο έλεγχο στην κατάσταση που επικρατούσε στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Επειδή δε θέλω να θυματοποιήσω κανέναν, λέω το εξής: Κανένας δεν μπήκε μετά από παρεμβάσεις ή παραστάσεις του ΑΚΕΛ. Άκουσα το διευθυντή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, άκουσα τα μέλη όλα ανεξαιρέτως του διοικητικού συμβουλίου να παρελαύνουν από τις συχνότητες των μέσων μαζικής ενημέρωσης τις τελευταίες μέρες και να περηφανεύονται όλοι, που δεν ανήκουν στο ΑΚΕΛ, ότι οι διαδικασίες έγιναν εντελώς νομότυπα και ότι οι προσλήψεις έγιναν με βάση τις προτάσεις της αρμόδιας επιτροπής και δεν υπήρξε καμία πολιτική παρέμβαση, για να προσληφθούν το τελευταίο διάστημα τα οποιαδήποτε άτομα. Θα μπορούσα να κάνω αναφορές και σε προηγούμενες προσλήψεις· δε θα το πράξω, γιατί επαναλαμβάνω ότι τα τερτίπια των βουλευτών δεν πρέπει να τα πληρώνει κανένας εργαζόμενος, και έχουμε υποχρέωση, εάν θέλουμε να αντιπαραταχθούμε μεταξύ μας, να αντιπαραταχθούμε μεταξύ μας και όχι να θυματοποιούμε τους όποιους εργαζόμενους, για να περνούμε τα δικά μας πολιτικά μηνύματα. Υπάρχει σωστός σχεδιασμός και προγραμματισμός; Στη σοφία μας ως Βουλή καθορίσαμε ποια προγράμματα θα πρέπει να προβάλλουν τα κανάλια, τα τηλεοπτικά και τα ραδιοφωνικά, και αναθέσαμε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να αξιολογεί το κατά πόσο τα τηλεοπτικά και ραδιοφωνικά κανάλια συμμορφώνονται με αυτά τα οποία απαιτούμε εμείς ως Βουλή των Αντιπροσώπων -εμείς τα καθορίσαμε- με νομοθεσία την οποία εγκρίναμε, όταν ήμουν πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών. Τι λέει λοιπόν η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου σε ό,τι αφορά τον προγραμματισμό, το σχεδιασμό και τις προτεραιότητες τις οποίες έχει καθορίσει το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ; Λέει το εξής στην έκθεσή της η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου: Για το τηλεοπτικό σκέλος ότι παρέχει πραγματικά ισορροπημένη δέσμη υπηρεσιών, μεταδίδει πραγματικά τα προγράμματα που εμπίπτουν στην έννοια της δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας. Αυτά λέει για την τηλεόραση του ΡΙΚ η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Τι λέει για το ραδιόφωνο; Ότι το ΡΙΚ παρέχει πραγματικά μία ισορροπημένη δέσμη υπηρεσιών και επομένως πληρεί τις πρόνοιες του σχετικού άρθρου. Μεταδίδει πραγματικά τα προγράμματα που εμπίπτουν στην έννοια της δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας και επομένως πληρεί τις πρόνοιες του σχετικού άρθρου. Εμείς ξαφνικά αφορίζοντας, γιατί δεν ικανοποιούμαστε με αυτά τα οποία μεταδίδονται, λέμε ότι το ΡΙΚ είναι αυθαίρετο, λειτουργεί με αλαζονεία, με κακοδιαχείριση και πολλές άλλες λέξεις τις οποίες χρησιμοποιούμε, για να εντυπωσιάσουμε την κοινή γνώμη. Το αν αδικούμε ανθρώπους, το αν σπιλώνουμε προσωπικότητες και συνειδήσεις δε μας ενδιαφέρει ποσώς. Γιατί; Γιατί είμαστε βουλευτές, έχουμε το δικαίωμα να βγαίνουμε στα μικρόφωνα και να μιλούμε, να λέμε ό,τι θέλουμε και απ' εκεί και πέρα, εάν με τις τοποθετήσεις μας προσβάλλουμε τον οποιοδήποτε, δε μας ενδιαφέρει ποσώς.

Να έρθουμε όμως και στην ακελοκρατία, γιατί είναι το μεγαλύτερο αστείο που θα μπορούσε κάποιος να εκφωνήσει και για την έγκυρη ενημέρωση. Ο καθένας μπορεί να λέει ό,τι θέλει και όπως θέλει να αντιλαμβάνεται την έγκυρη ενημέρωση. Είχε απόλυτο δίκαιο ο Γιάννος ο Λαμάρης στο ότι φάνηκε από αυτό το βήμα ποιος είναι ο καημός κάποιων πολιτικών προσώπων απέναντι στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Τι λένε τα στοιχεία; Διότι ο καθένας από εμάς μπορεί να λέει ό,τι θέλει. Τα στοιχεία τι λένε; Τα στοιχεία λένε ότι τα κόμματα που έχουν υπερπροβολή σε ό,τι αφορά το τηλεοπτικό πρώτα σκέλος του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου... Υπάρχει αρνητικά δυσανάλογη παρουσία του ΔΗΣΥ και του ΑΚΕΛ σε σχέση με την εκλογική τους δύναμη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αδικούμαστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εννά σας πω ύστερα πού οδηγούμαστε, κύριε Νεοφύτου. Εννά σας πω ύστερα πού οδηγούμαστε, γιατί εννά καταλήξω με τζιέινον.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Κυπριανού, αστειεύομαι με τους συναδέλφους.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει. Επειδή εννά καταλήξω με το πού οδηγούμαστε κυριολεκτικά...

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

“Αδικούμαστε”, είπε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, εντάξει. Οκέι, απολογούμαι, κύριε Νεοφύτου. “Αδικούμαστε” ήταν η λέξη.

Θετικά δυσανάλογη παρουσία των κομμάτων ΕΔΕΚ και Κινήματος Οικολόγων σε μεγαλύτερο βαθμό και ΔΗΚΟ και ΕΥΡΩΚΟ σε μικρότερο βαθμό και σε σχέση με την εκλογική τους δύναμη.

Σε ό,τι αφορά το ραδιόφωνο τώρα. Αρνητικά δυσανάλογη παρουσία του ΑΚΕΛ σε σχέση με την εκλογική του δύναμη. Θετικά δυσανάλογη παρουσία των κομμάτων ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων σε σχέση με την εκλογική τους δύναμη. Παρουσία αναλογική της εκλογικής τους δύναμης όσον αφορά στα κόμματα ΔΗΣΥ και ΕΥΡΩΚΟ. Και, επειδή άκουσα το σχόλιο του κ. Παπαδόπουλου προηγουμένως που έκαμε, όταν μιλούσε ο κ. Λαμάρης, ότι τάχατες «μα, καλά, οι εκπρόσωποι της κυβέρνησης πού πάνε; Γιατί δεν τους συμπεριλαμβάνουν μέσα και τους εκπροσώπους της κυβέρνησης;»... Βέβαια, όταν κυβερνούσαν άλλοι, ήταν άλλο η κυβέρνηση, άλλο το κόμμα και διερωτώμαι ειλικρινά, όταν λέει τους εκπροσώπους της κυβέρνησης, αν εννοεί και τον κ. Πασχαλίδη και τον κ. Πατσαλίδη και όλους τους υπόλοιπους, διότι ξέρουμε από ποιο κομματικό χώρο προέρχονταν αυτοί οι συγκεκριμένοι υπουργοί.

Βέβαια ο κ. Στυλιανίδης, το θυμούμαι, γιατί συζητούσαμε αυτό το ζήτημα από τα τότε που ήμουν πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών, στην έκρηξη του είπε το εξής, που είναι απόλυτα, κατά την άποψή μου, λογικό: «Υπάρχει κυριολεκτικά ασυδοσία στους ιδιωτικούς σταθμούς». Παρουσιάζονται δελτία ειδήσεων με τρόπο που προσβάλλουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και την πολιτική ζωή στον τόπο μας. Κανένας δε νοιάστηκε για έναν απλουστατο λόγο: Δεν τους αφορά· αφορά το Δημήτρη Χριστόφια και το ΑΚΕΛ· αυτούς βρίζουν, αυτούς προσβάλλουν με τον τρόπο που παρουσιάζουν τα δελτία ειδήσεων. Γιατί να νοιαστεί ο οποιοσδήποτε από άλλο πολιτικό κόμμα, εφόσον εξυπηρετούνται οι στόχοι του; Θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς και να μην είμαστε υποκριτές; Να τα συζητήσουμε όλα αυτά τα ζητήματα και να πάρουμε αποφάσεις οι οποίες θα εξασφαλίζουν ότι δε θα μπορούν ούτε τα πολιτικά κόμματα να παρεμβαίνουν αλλά ούτε και οι όποιοι ιδιοκτήτες τηλεοπτικών σταθμών να καθορίζουν το πώς θα προβάλλονται οι διάφορες ειδήσεις. Είσαστε έτοιμοι;

Εμείς είμαστε έτοιμοι πάντως για έναν τέτοιο διάλογο, για να αναβαθμίσουμε τη δημοκρατία στον τόπο μας. Εάν λοιπόν τα δεδομένα είναι όπως τα έχω περιγράψει, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, τότε ποιο είναι το πρόβλημα; Εφόσον, αξιολογώντας αντικειμενικά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, έχει βελτιωθεί η διαχείριση η οποία γίνεται και έχει βελτιωθεί η ποιότητα των προγραμμάτων του και σωστός προγραμματισμός υπάρχει, σωστές προτεραιότητες τίθενται, η αξιοκρατία έχει βελτιωθεί, ακελοκρατία δεν υπάρχει -και αποδεικνύεται από τα στοιχεία και όχι με βάση το τι λέει ο καθένας από εμάς- γιατί τότε λοιπόν αυτή η πολεμική ενάντια στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Γιατί κάποιιοι θέλουν να εξοντώσουν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου;

Ξέρετε, είμαστε τζι εμείς βουλευτές -είπα προηγουμένως ότι ήμουν και πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών για χρόνια, όπως ήταν τζι ο Νίκος ο Κατσουρίδης για περισσότερα χρόνια από μένα- ξέρουμε ποιες ήταν οι παρεμβάσεις που επιχειρούνταν να γίνουν πάνω μας από διάφορες κατευθύνσεις και ξέρουμε πώς τις αντιμετωπίζαμε. Δικαιολογημένα λοιπόν γεννιέται το ερώτημα: Μήπως κάποιιοι θέλουν να εξυπηρετήσουν συμφέροντα ιδιωτικών σταθμών με όλη αυτή την πολεμική που ασκούν ενάντια στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, εφόσον δεν υπάρχει υπόβαθρο πάνω στο οποίο να τεκμηριώσουν αυτή την πολεμική; Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, είναι δυστυχώς και οι προσωπικές εμπάθειες και κόντρες. Και έχουμε παρακολουθήσει και τέτοιες. Έχουμε ακούσει συνάδελφους να τοποθετούνται με τρόπο προσωπικό ενάντια σε δημοσιογράφους. Εμάς μας κατηγορείτε νυχθημερόν ότι θέλουμε να φιμώσουμε όποιον έσειε διαφορετική άποψη 'πού μας. Μας βρίζετε καθημερινά, δε μας αφήνετε να μιλήσουμε, όταν ανοίξουμε το στόμα μας, για να τοποθετηθούμε για τα διάφορα ζητήματα, λέγοντας «ω, μα τούτο είναι του παρελθόντος, τζιείνον εν έπρεπε να το θίξετε καθόλου, έννεεν έτσι τούτα τα ζητήματα». Αλλά εσείς δεν έχετε καμία απολύτως δυσκολία να συγκρουστείτε δημόσια σε προσωπικό επίπεδο με δημοσιογράφους, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο υπηρετείτε την αντικειμενικότητα και τη δημοκρατία στον τόπο. Αυτό είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να συμβεί σ' αυτό τον τόπο. Εάν θέλουμε να συγκρουστούμε με πολιτικές που εκφράζονται από τα διοικητικά συμβούλια, να συγκρουστούμε, αλλά όχι σε προσωπικό επίπεδο με τους όποιους εργαζόμενους στον οποιοδήποτε χώρο εργασίας.

Το χειρότερο απ' όλα -και είναι με τούτο που ήθελα να καταλήξω, κύριε Νεοφύτου, προηγουμένως- και εκείνο που τουλάχιστον εμένα με τρομάζει -το λέω με κάθε ειλικρίνεια- είναι η αντίληψη και η νοοτροπία που αναπτύχθηκε στην κυπριακή κοινωνία τα τελευταία χρόνια. Όποιος δε συμμορφώνεται με τις υποδείξεις, όποιος δεν εναρμονίζεται πλήρως με τη δική μας την άποψη, τη δική μας τη θέση, όπως εμείς τη διατυπώνουμε, τότε θα τον υποχρεώσουμε να γονατίσει με άλλο τρόπο. Εφόσον δε γονατίζει με τον κανονικό τρόπο, όπως τον θέλουμε εμείς να γονατίσει και να συμμορφωθεί πλήρως με τις δικές μας υποδείξεις, θα εύρουμε τρόπο να τον γονατίσουμε. Αυτό είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να συμβεί στον τόπο μας και δε συμβαίνει μόνο με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η επιτροπή Οικονομικών με τον τρόπο που συμπεριφέρεται σε διάφορα ζητήματα... Και δυστυχώς λυπούμαι, γιατί θα φύγω στη συνέχεια, ενώ υπάρχουν και άλλα θέματα στην ημερήσια διάταξη που δείχνουν πραγματικά την αλαζονεία κάποιων και την αντιδημοκρατική τους συμπεριφορά, την αντισυνταγματική τους συμπεριφορά. Η επιτροπή Οικονομικών λοιπόν διεκδικεί ρόλο κυβέρνησης, διεκδικεί ρόλο εξουσίας, να καθορίζει η ίδια το τι θα αποφασίζουν τα διοικητικά συμβούλια των

διαφόρων ημικρατικών οργανισμών. Και επαναλαμβάνω ότι αυτό είναι ό,τι χειρότερο θα μπορούσε να συμβεί στον τόπο μας.

Εγώ θέλω να απευθυνθώ σε κάθε λογικό συνάδελφο, σε κάθε λογικό πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας: Έτσι θέλουμε να αναπτυχθεί η δημοκρατία στον τόπο μας; Όποιοι έχουν διαφορετικές απόψεις από εμάς, από τη στιγμή που κάμνουν τη δουλειά τους μέσα στα πλαίσια που τους καθορίσαμε εμείς οι ίδιοι, αν δε συμμορφώνονται με αυτό που τους λέμε, θα πρέπει να γονατίσουν; Αυτή δηλαδή είναι η επιδίωξή μας ως Βουλής των Αντιπροσώπων; Έτσι θα αναβαθμίσουμε τη δημοκρατία εις τον τόπο μας, για την οποία όλοι μιλούμε και παραδίδουμε μαθήματα ο ένας εις τον άλλον;

Η δική μας η άποψη είναι ότι δεν είναι με αυτό τον τρόπο που αναβαθμίζεται η δημοκρατία στον τόπο μας. Και, αν θέλουμε πραγματικά να αναβαθμίσουμε τη δημοκρατία στον τόπο μας, πρέπει να σεβόμαστε εκείνες τις παραμέτρους που εμείς οι ίδιοι καθορίζουμε και οι οποίες θα πρέπει να μας καθοδηγούν, όταν αξιολογούμε τους όποιους έχουν να ασκήσουν στο δικό τους το χώρο τη μια ή την άλλη μορφή εξουσίας, είτε πρόκειται για διοικητικά συμβούλια είτε πρόκειται για διευθύνσεις των διαφόρων ημικρατικών οργανισμών. Και, επαναλαμβάνω, εμείς υποφέραμε και στο παρελθόν, αλλά και από τα στοιχεία φαίνεται ότι ούτε σήμερα έχουμε την προβολή για την οποία κατηγορούμαστε από διάφορους, αλλά αυτό ποτέ δε μας οδήγησε εις το να συμπεριφερθούμε με τρόπο εκδικητικό, με τρόπο που θα προκαλούσε προβλήματα στη συνέχιση της λειτουργίας της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.

Απολογούμαι ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, γιατί δε θα ακούσω τον αντίλογο από τους συναδέλφους, γιατί είμαι υποχρεωμένος να συναντήσω τον Έλληνα Πρωθυπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να ολοκληρωθεί η συζήτηση, αλλά, αν υπάρχουν ομιλητές, θα τους δώσω το λόγο με την παράκληση να είναι σύντομοι.

Να σημειώσουμε όλους τους ομιλητές, για να ξέρουμε πότε τελειώνουμε. Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ, ο κ. Κουτσού στη συνέχεια, ο κ. Μάριος Καρογιάν, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Κουλίας, ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ο κ. Σταύρος Ευαγόρου και ο κ. Άγγελος Βότσης, πολύ σύντομα.

Λοιπόν, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλούσα τώρα για τα θέματα της συζήτησης, γιατί είχα επιφυλάξει το δικαίωμά μου να αιτιολογήσω την ψήφο μου, η οποία θα είναι αρνητική, για τον προϋπολογισμό. Ζητώ την άδεια του προεδρείου και την κατανόηση των συναδέλφων, λόγω της ανειλημμένης υποχρέωσης να έχουμε συνάντηση στις 6.30 μ.μ. με τον Έλληνα Πρωθυπουργό, να κάνω την αιτιολόγηση της καταψήφισής του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είναι παραβίαση του κανονισμού, άδεια δίδεται, διότι είναι τοποθέτηση επί θέματος αρχής.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τότε να θεωρηθεί η αιτιολόγηση ως τοποθέτηση επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υπέρ της κρατικής ραδιοτηλεόρασης, γι' αυτό το λόγο ψηφίζω ενάντια στην κομματική και κυβερνητική ραδιοτηλεόραση. Είμαι υπέρ του σωστού ρόλου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης που προβάλλει την έγκυρη, έγκαιρη και αντικειμενική ενημέρωση, που συμπληρώνει τα κενά της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης και τις αδυναμίες της, που είναι πολλές, και προάγει τον πολιτισμό και την κουλτούρα της χώρας. Γι' αυτό και καταψηφίζω τις παρεμβάσεις, τη στρέβλωση και τον αθέμιτο ανταγωνισμό προς την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, ακόμα και στην κομματική ιδιωτική ραδιοτηλεόραση και αυτός ο αθέμιτος ανταγωνισμός γίνεται με τα υστερήματα των Κυπρίων φορολογουμένων.

Είμαι υπέρ της δημοσιονομικής εξυγίανσης στα δημόσια οικονομικά, γι' αυτό και ψηφίζω κατά της διασπάθισης των πόρων των Κυπρίων πολιτών. Είμαι υπέρ των εργαζομένων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, γι' αυτό και τάσσομαι ενάντια στο ρουσφέτι, την αναξιοκρατία, τις κοινωνικές ανισότητες. Είναι γι' αυτό το λόγο που τάσσομαι ενάντια στην άνιση και άδικη μεταχείριση και τη δημιουργία πολλών ταχυτήτων εργαζομένων στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, προνομιούχων και μη.

Κύριε Πρόεδρε, λέχθηκε τις τελευταίες μέρες ότι θα πρέπει για λόγους κοινωνικής ευαισθησίας να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ. Είναι για λόγους κοινωνικής ευαισθησίας που εγώ προσωπικά

καταψηφίζω τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Η κοινωνική ευαισθησία για μένα πρέπει να επεκτείνεται και να καλύπτει τους απροστατευτους και όχι μόνο τους προστατευμένους. Η κοινωνική ευαισθησία πρέπει να επιδεικνύεται στις 40 000 ανέργους και στο 80% των εργαζομένων του ιδιωτικού τομέα που βιώνουν την αβεβαιότητα του αύριο, αλλά και τις σημαντικές περικοπές των απολαβών τους και όχι να περιορίζεται αυστηρά στους ολίγους που έχουν διασφαλισμένη τη θέση εργασίας τους και εγγυημένες τις ικανοποιητικές απολαβές τους.

Κύριε Πρόεδρε, παρόμοιες κοινωνικές ευαισθησίες, περιοριζόμενες στους προστατευμένους, επικαλούνταν οι συνάδελφοί μας στην Ελλάδα για ολόκληρες δεκαετίες. Είναι αυτές οι κοινωνικές ευαισθησίες, κατά την πολύ ταπεινή μου άποψη, που μετέτρεψαν σήμερα την Ελλάδα σε μια απέραντη κόλαση και απεύχομαι -το απεύχομαι ολόψυχα και με πολλή ειλικρίνεια- ο επόμενος Ιούλιος να μην είναι για την Κύπρο μας πιο μαύρος από τον περσινό και από προηγούμενους μαύρους Ιούληδες.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας, σημειώνω και το τελευταίο. Λέχθηκε ότι πρέπει...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τοποθέτηση επί θέματος αρχής.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί θέματος αρχής το ότι κατέστρεψαν την Ελλάδα οι εργαζόμενοι και όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, καλά, καλά, εντάξει. Λέχθηκαν διάφορα και πολλά, εντάξει.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου, ολοκληρώστε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέχθηκε, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να αποφεύγονται οι ακρότητες. Θέση ορθή και τετράγωνα λογική και συμφωνώ απόλυτα ότι σήμερα όσο ποτέ άλλοτε σ' αυτούς τους δύσκολους καιρούς χρειάζεται η συναίνεση. Και εμείς το αποδείξαμε στην πράξη με τη στήριξη του πακέτου μέτρων για τη διάσωση της κυπριακής οικονομίας. Σημειώνω όμως ότι η συνέπεια λόγων και πράξεων δεν είναι ακρότητα, αλλά κατά την ταπεινή μου άποψη αξιοπιστία. Γι' αυτό σήμερα πράττω αυτό που έπρατταν και έπραττε και η παράταξή μου τα τελευταία έξι χρόνια και γι' αυτό καταψηφίζω τους προϋπολογισμούς του ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι διαδικαστικό το θέμα, λυτούμαι. Κανένας από όσους emίλησαν, ανεξάρτητα από όσα είπαν, δεν ήταν εκτός του θέματος. Το γιατί καταστράφηκε η Ελλάδα και αν η κοινωνική ευαισθησία των προστατευμένων τάχατς μου... Δηλαδή πρέπει να προσθέσουμε τζιαι τούτους τωρά στους ανέργους, για να αποδείξουμε ότι είμαστε ευαίσθητοι για όλους; Δε θα επιχειρηματολογήσω, δε θα απαντήσω, αλλά επιτέλους πρέπει να κρατούμε την τάξη. Ήταν η μισή ομιλία εκτός θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κοιτάξτε, είναι μία συζήτηση η οποία εκτείνεται, όπως αντιλαμβάνεστε, σε διάφορες παραμέτρους...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, το Μαρί είναι παράμετρος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κρίνω τις τοποθετήσεις όλων με απόλυτη αντικειμενικότητα και αμεροληψία, ως καθορίζει το πλαίσιο καθηκόντων του Προέδρου του σώματος.

Ο κ. Μάριος Καρογιάν, παρακαλώ.

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν κάποιος ανατρέξει στα πρακτικά της Βουλής των προηγούμενων χρόνων, νομίζω, χωρίς καμιά δυσκολία θα επιβεβαιώσει ένα απλό πράγμα, ότι δηλαδή κάθε φορά, όταν συζητάμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ και όχι μόνο, ως μια μόνιμη επωδὸ ἔχουμε αυτή την αντιπαράθεση, που για μένα τις πλείστες φορές είναι χωρίς καμιά ουσία. Απλῶς δίδεται η ευκαιρία στον καθένα να βγάλει τα απωθημένα του, να εκφράσει τις πικρίες του και βέβαια τα ουσιαστικά προβλήματα είναι εκεί, παραμένουν.

Είναι καιρός, νομίζω, να σοβαρευτούμε ὅλοι και ίσως να είναι και μία εξαίρεση σ' ὄ,τι αφορά τη συζήτηση, ὅπως έγινε μέχρι σήμερα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Και το λέει κάποιος ο οποίος δεν μπορεί να κατηγορηθεί ούτε και το κόμμα του από κανέναν ὅτι ποτέ ήταν εναντίον της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Και ούτε βέβαια μπορεί να γίνει επίκριση από τον οποιονδήποτε ὅτι σε κρίσιμα κομβικά σημεία τόσο το κόμμα μου ὅσο και ο ἴδιος προσπαθήσαμε να αποφύγουμε αντιθέσεις, συγκρούσεις που οδηγούσαν είτε σε αδιέξοδα είτε στο πραγματικό τίμημα ἢ το κόστος και τους εργαζομένους και τη δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Και εξηγούμαι: Τι ακούμε σήμερα και πολλές άλλες χρονιές; Ἄσπρο-μαύρο. Οι εκάστοτε κυβερνῶντες και, για να το ξεκαθαρίσω μια και ἔξω, ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω. Και μιλά και για το κόμμα μου από την ίδρυσή του ὅσες φορές διακυβέρνησε τον τόπο μέχρι σήμερα... Τι θέλετε να σας πω δηλαδή; Ὅτι το κόμμα μου δεν είχε κάμει λάθη; Κάναμε. Ὅτι οι συνθήκες τότε ήταν διαφορετικές; Ἦταν βέβαια! Το ὅτι ἡμαστε μια Δημοκρατία, ἡμαστε μια πολιτεία που προσπαθούσε συνεχῶς να εξελιχθεί; Ὅτι δηλαδή τα δεδομένα τότε ήταν διαφορετικά με τα δεδομένα του σήμερα; Τι προσπαθούμε να πείσουμε ο ἕνας τον ἄλλον;

Εμείς τότε ως κυβερνῶντες και το κόμμα μας, ὅ,τι γινόταν στο ΡΙΚ, ερχόμασταν στη Βουλή και υπεραμυνόμασταν αὐτοῦ που γινόταν. Και το αντίστροφο: Η αντιπολίτευση ἀκούσε κριτική σε αὐτά που κάναμε. Και βέβαια αὐτό το γαϊτανάκι πάει και πάει και πάει. Και το ερώτημα είναι «μέχρι πού». Εγὼ θα ἤθελα να ἀκούσω και ἄλλους να πουν «και εμείς ἔχουμε ευθύνη στο μέτρο που μας ἀναλογεῖ για τα κακῶς ἔχοντα στο ΡΙΚ από την ίδρυσή του μέχρι σήμερα». Γιατί κρυβόμαστε; Ποιοι τα κάνουν ὅλα αὐτά; Ὅλοι οι ἄλλοι εκτός από εμάς; Είναι εύκολη ἡ επίκριση! Είναι εύκολο να υπεραμύνεσαι δογματικά και να λες «επειδὴ κυβερνῶ, ὅ,τι και να κάνω λάθος, ἔτσι είναι το σωστό».

Λοιπόν, είναι ἡ ὥρα που πρέπει να αποφασίσουμε: Θα βλέπουμε πίσω ἢ θα βλέπουμε μπροστά; Αν θέλουμε να βλέπουμε πίσω, εγὼ λέω να ἔρθουμε και του χρόνου και κάθε χρόνο και να λέμε το ἴδιο τραγούδι ὅλοι. Αν ὅμως ἔχουμε τη βούληση και τη θέληση να ἀλλάξουμε αὐτά που κρίνουμε ὅλοι, είτε στα πηγαδάκια είτε στις διάφορες συνομιλίες τις κατ' ἴδιαν είτε ἀκόμα στις διάφορες συγκεντρώσεις μας, κομματικές ἢ μη, ἢ στες διάφορες φιλικίστικες μας τοποθετήσεις, οι βουλευτές ὅλων των κομμάτων, ως κακῶς ἔχοντα, εγὼ συμφωνῶ με την εισηγήση του Χρήστου του Στυλιανίδη να καθίσουμε, ναι, ἔντιμα, ειλικρινά, ντόπρα και να βάλουμε ἐπὶ τάπητος τα ζητήματα που ἀφορούν ολόκληρη την ενημέρωση, και στη δημόσια και στην ἰδιωτική ραδιοτηλεόραση, ἔτσι για να μην καμωνόμαστε και να φτάνουμε στο σημείο εκείνοι που επικρίνουν... Και εγὼ εἶμαι ἐξ ἐκείνων που συνεχίζουν να επικρίνουν τα κακῶς ἔχοντα στο ΡΙΚ. Από την ἄλλη πλευρά ὅμως δεν πρέπει ἰσοπεδωτικά να λέμε «επειδὴ επικρίνετε κάποια ζητήματα στο ΡΙΚ, σημαίνει ὅτι κατ' ἀνάγκη προστατεύετε την ἰδιωτική ραδιοτηλεόραση». Ἐχει ρόλο σε μια πλουραλιστική σύγχρονη κοινωνία και ἡ ἰδιωτική ραδιοτηλεόραση και ἡ δημόσια ραδιοτηλεόραση, ἀρκεῖ να ὑπάρχουν διαφανεῖς κανόνες, να ὑπάρχει ἕνα σύγχρονο μοντέλο λειτουργίας, για να ξέρει ο καθένας μέχρι πού μπορεί να φτάσει, μέχρι πού μπορεί να πάει και βέβαια πού καταστρατηγεί βασικές ἔννοιες και λειτουργίες ενός δημοκρατικού πολιτεύματος και λειτουργήματος, αν θέλουμε να εἶμαστε ειλικρινεῖς και ἔντιμοι και να μην κρύβουμε τα προβλήματα κάτω από το χαλί, κάνοντας ο καθένας τη δική του πολιτική, τη δική του κριτική και στο τέλος τα προβλήματα να είναι εκεί.

Αν με ρωτήσετε λοιπόν, ναι, ἡ λογική που επικράτησε σήμερα είναι ἡ λογική του ἄσπρου-μαύρου και εγὼ θα εξηγήσω. Ὅσον ἀφορᾷ το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ, συσχετίζοντάς το με το ρόλο της Βουλής την τελευταία περίοδο -μένα μου είναι συμπαθεῖς ὅλοι- οφείλω να πω ὅτι ἔκαμαν βήματα οι ἄνθρωποι. Εγὼ δεν εἶμαι ἰσοπεδωτικός. Ὅμως, επειδὴ ἀκούστηκαν ἐπικρίσεις κατὰ της Βουλής και επειδὴ, ὅταν ἤμουν Πρόεδρος της Βουλής, πάλι σε ἕνα οριακό σημείο για το θέμα του προϋπολογισμού, που κινδύνευε πάλι να μην περάσει, ἐκάναμε λεπτούς χειρισμούς, τουλάχιστον για να επιτρέψουμε να γίνουν πράγματα, ὅταν οι προϋπολογισμοὶ ήταν της τάξης των €45 εκατομ. και βάλε...

Οι ενστάσεις οι ποιοτικές, οι εποικοδομητικές από διάφορες πλευρές της Βουλής βοήθησαν στην προσπάθεια το ΡΙΚ να νοικοκυρευτεί; Η απάντησή μου είναι "ναι". Εκείνες οι συζητήσεις, εκείνα τα πορίσματα, εκείνες οι δημιουργικές προτάσεις που τέθηκαν, έστω και με αυστηρό τρόπο, έδωσαν το έναυσμα στο διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ να κάτσει, να προσπαθήσει να νοικοκυρέψει τον προϋπολογισμό, εξού και από τότε μέχρι σήμερα έχουμε περίπου €11 εκατομ. μείωση στα διάφορα έξοδα του ΡΙΚ.

Βέβαια η ποιότητα ενός ιδρύματος δε στηρίζεται μόνο στα πόσα εκατομμύρια δαπανώνται. «Μπορεί το ΡΙΚ και σήμερα» -το είπε προηγουμένως ένας συνάδελφος του ΑΚΕΛ- «να διάγει μια καλή περίοδο». Ακριβώς! Διάγει σε αρκετά πράγματα μια καλή περίοδο -και ας το πιστώσουμε και ας το θέσουμε μέσα στα θετικά- όμως εγώ λέω ότι διάγει αυτή την περίοδο με έναν προϋπολογισμό που δεν είναι της τάξης των €45 εκατομ. ή €48 εκατομ. ή €50 εκατομ., αλλά που είναι της τάξης των €33 εκατομ. ή €32 εκατομ. Τι σημαίνει λοιπόν; Όταν δώσεις το πλαίσιο, όταν δώσεις το έναυσμα να γίνει μια σωστή, ποιοτική, αποτελεσματική δουλειά, τότε να κριθεί ο καθένας αν πραγματικά έκανε το καθήκον του. Άρα λοιπόν, θεωρώ... Και διαφωνώ με τους συναδέλφους που έχουν πει ότι οι κριτικές που ακούστηκαν την τελευταία περίοδο από πλευρές της Βουλής ήταν στειρές, δεν είχαν αποτέλεσμα· είχαν αποτέλεσμα.

Θέλω επίσης επιπρόσθετα να πω ότι μέσα από τις συζητήσεις που έγιναν στη Βουλή και στις αρμόδιες επιτροπές και στην ολομέλεια υπήρξε ακόμη ένα θετικό στοιχείο. Ποιο; Το διοικητικό συμβούλιο μέσα από εισηγήσεις και προτάσεις μας -τονίζω το "μας"- τι έκανε; Έκανε το δικό του πρόγραμμα το πενταετές και επιχείρησε να βάλει κάποιους σταθμούς, ένα πλαίσιο. Αυτό είναι θετικό ή αρνητικό; Αν αρχίσουμε τη συνήθη λογική "άσπρο-μαύρο", εγώ σας λέω οι μεν θα λένε «είναι άσπρο», οι άλλοι θα λένε «είναι μαύρο». Έγιναν βήματα λοιπόν. Ας συνεχίσουμε αυτή τη δημιουργική δουλειά, όχι όμως να ισοπεδώνουμε αλλά ούτε και να ωραιοποιούμε.

Μιλώντας για το κόμμα μου, είπα προηγουμένως ότι πάντοτε στηρίζαμε ενεργά τη ραδιοτηλεόραση τη δημόσια. Μας λένε: «Είστε ενάντια στους εργαζομένους». Γιατί; Γιατί είμαστε ενάντια στους εργαζομένους; Εμείς ζητήσαμε ποτέ να αφαιρεθούν δικαιώματα από τον όποιο εργαζόμενο; Ζητήσαμε ποτέ τον ιδρώτα, τον κόπο, το μόχθο του να τον καπηλευτεί ο οποιοσδήποτε; Ζητήσαμε να απολυθεί ο οποιοσδήποτε; Όμως ακούστε τη λογική, φίλοι του ΑΚΕΛ -και λυπούμαι γιατί το είπατε εσείς, λυπούμαι γι' αυτό- ακούστε τώρα επιχείρημα που βάλατε, για να πείσετε ότι εμείς -μιλώ για το κόμμα μου, οι άλλοι ας μιλήσουν για τα δικά τους κόμματα- ότι εμείς, λέει, τάχατες αναβάλαμε για μια βδομάδα την ψήφιση του προϋπολογισμού, ότι φοβηθήκαμε ή καμφθήκαμε από τις πιέσεις και από τις φωνές που ακούγονταν από τους εργαζομένους, γι' αυτό το λόγο είπαμε να το αναβάλουμε.

Επειδή λοιπόν ήμουν εισηγητής την περασμένη Πέμπτη, μέσα από το κλίμα το οποίο δημιουργήθηκε της σύγκρουσης, της αντιπαράθεσης, του άσπρου-μαύρου, που δεν οδηγούσε πουόποτε, και, αν θυματοποιούσε κάποιους, ήταν τη δημόσια ραδιοτηλεόραση και τους εργαζομένους, σας λέω ότι δική μου εισηγήση ήταν, ναι, να αναβληθεί για μια βδομάδα η ψήφιση του προϋπολογισμού, γιατί σε περιόδους έντασης, σύγκρουσης, αντιπαράθεσης, που όλα είναι θολά, δε βγαίνει ποτέ κανένα καλό αποτέλεσμα. Και, αντί αυτό να εκμηθεθεί, είναι και σημείο επίπληξης και επιτίμησης για το Δημοκρατικό Κόμμα. Γι' αυτό το λόγο λοιπόν, αν σήμερα συζητάμε για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, αν σήμερα προσπαθούμε τις όποιες υπερβολές έχουν λεχθεί από όλες τις πλευρές να τις βάλουμε σε μια λογική διαδικασία, ας μη θεωρηθούμε υποκριτικά ότι είμαστε οι υπαίτιοι για αυτή την κατάσταση.

Θέλω λοιπόν να ξεκαθαρίσω ότι η τροπολογία, όπως την έχουμε καταθέσει, είναι μια τροπολογία σωστή, η οποία όμως κάνει ένα πράγμα: Δεν αποκόπτει ωφελήματα και δικαιώματα, αλλά σταυρώνει, πράγμα που σημαίνει τι; Και τώρα θα εξηγήσω -και ευτυχώς που το λέω, γιατί είναι παρών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, και αυτά τα οποία λέω δημόσια τα λέω και κατ' ιδίαν, γιατί έχω το θάρρος της γνώμης μου και δε φοβάμαι την όποια επίκριση από κανέναν ποτέ- τι είχα πει από την περασμένη Πέμπτη. Υπάρχει ένα ζήτημα, ναι. Εκείνοι που θα πουν ότι δεν κάναμε παρεμβάσεις είτε από παλιά είτε και τώρα δε λένε την αλήθεια. Παρεμβάσεις γινόντουσαν, γίνονται και θα γίνονται, αν δεν υπάρξουν θεσμικοί τρόποι διασφάλισης της αξίας, της ικανότητας και των εργαζομένων, αλλά και ευρύτερα του συνόλου, εκείνων που είναι συντελεστές και λειτουργοί της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.

Εγώ είχα πει λοιπόν την περασμένη Πέμπτη και το επαναλαμβάνω και τώρα -το είπα και στη συνάντηση με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ- ότι θα 'θελα, επειδή οι καιροί έχουν αλλάξει, τα δεδομένα έχουν αλλάξει, εκτός αν αποφασίσαμε να είμαστε προσκολλημένοι σε αυτά που εμάθαμε για χρόνια, που στηρίζαμε καριέρες για διάφορα ζητήματα, η κυβέρνηση να κάνει μια δήλωση πολιτικής λέγοντας: «Στις σύγχρονες συνθήκες το συμβούλιο του ΡΙΚ...». Και δεν είναι καμία επιτίμηση για κανέναν από τους υφιστάμενους, που και το σεβασμό μου έχουν και την εκτίμησή μου έχουν, ανεξαρτήτως αν σε επιμέρους ζητήματα μπορεί να έχουμε διαφορετική προσέγγιση. Αυτό όμως δεν ακυρώνει ούτε την προσωπικότητά τους ούτε βέβαια την όποια διάθεσή τους να συμβάλουν δημιουργικά.

Είπα λοιπόν η κυβέρνηση με μια δήλωση πολιτικής να πει ότι «κύριοι, επειδή έχουν αλλάξει πολλά σε ό,τι αφορά τον τόπο μας και τα διεθνή δεδομένα και επειδή είναι η ώρα να σταματήσουν κάποιοι να

καλύπτονται ή να μην καλύπτονται πίσω από ζητήματα, με διαβούλευση με τα κόμματα και βέβαια επιλογή προσώπων πέραν πάσης αμφιβολίας σε ό,τι αφορά την ακεραιότητα ή, αν θέλετε, τη μη κομματική προσήλωσή τους»... Μιλώ για την κρατική ραδιοτηλεόραση. Να ξέρουν και οι εργαζόμενοι ότι όποιες επιλογές και αποφάσεις ληφθούν θα είναι στη βάση καθαρών αξιοκρατικών κριτηρίων. Να καθησυχασθούν οι όποιες ανησυχίες των ενίοτε αντιπολιτευομένων την κυβέρνηση ή να διαβεβαιωθούν ότι οι όποιες αποφάσεις πολιτικής θα καθορίζονται στη βάση συγκεκριμένων, διαφανών, ξεκάθαρων αρχών και διαδικασιών χωρίς να υπεισέρχεται σε καμιά περίπτωση η όποια κομματική προτίμηση ή τοποθέτηση. Δεν είμαστε μια χώρα αγγέλων και δε λειτουργούμε όλοι ως αδέκαστοι και πολλές φορές ως δίκαιοι κριτές, γιατί και τους υπαλλήλους και τους εργαζόμενους στο ΡΙΚ, όπως και σε κάθε ημικρατικό οργανισμό, αν τους ρωτήσετε, θα βρείτε δέκα που να σου λένε “καλά” και άλλους πενήντα να διαμαρτύρονται για το ότι έχουν παρεισφρήσει κομματικά ζητήματα ή άλλα.

Γι’ αυτό το λόγο λοιπόν κάνω την πρότασή μου. Και βέβαια η στάση του δικού μου του κόμματος θα εξαρτηθεί και από τον τρόπο χειρισμού αυτού του θέματος. Προς πίστη του ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ είπε ότι θεωρεί σωστή αυτή την εισήγηση. Ελπίζω εξίσου σωστή να τη δει και η κυβέρνηση και η αρμόδια Υπουργός Εσωτερικών.

Να πω και ένα τελευταίο όσον αφορά το τι είναι ειδήσεις και το τι δεν είναι ειδήσεις. Ο συνάδελφος ο Αντρος Κυπριανού είπε: «Ας μου υποδειχθεί μια φορά που εγώ έκανα παράπονο στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου». Και εγώ δεν έχω λόγους να αμφισβητώ αυτά που έχει πει. Λέω λοιπόν και εγώ με τη δική μου σειρά: «Να μου ειπωθεί μια φορά που έχω τοποθετηθεί, έχω πει ή έχω εκφράσει παράπονο για τη μεταχείριση ή τον τρόπο προβολής πολλών ζητημάτων». Δε θα βρεθεί ούτε μία περίπτωση που να έγινε αυτό. Και αυτό είναι σε ένδειξη σεβασμού και προς το θεσμό, αλλά και προς τους λειτουργούς, με μια διαφορά όμως, αυτό πολλές φορές να οδηγήσει και στο άλλο άκρο, δηλαδή οι όποιοι επικεφαλής να κάνουν κατάχρηση της δικής τους εξουσίας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, σεβασμό στον ομιλητή!

M. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Μα, εγώ έτσι και αλλιώς θα τα πω αυτά που θέλω· δεν υπάρχει θέμα!

(Γέλια)

Άρα λοιπόν, εγώ λέω ότι γι’ αυτό το λόγο θεωρώ ότι ο κάθε επικεφαλής είναι υπεύθυνος για τις όποιες πράξεις και επιλογές του. Και βέβαια, όταν λέω “υπεύθυνος”, εννοώ όχι μόνο να παίρνει τα εύσημα, όταν τα δικαιούται, αλλά να τιμωρείται και για εκείνα που είναι έξω από το όποιο πλαίσιο ή υπερβολικά λειτουργώντας.

Εγώ θέλω να πω λοιπόν -και ας αποφασίσουμε όλοι σήμερα να δώσουμε σάρκα και οστά σε μια επιταγή των καιρών- να καθίσουμε ως διακομματική επιτροπή, να την ορίσουμε, να συζητήσουμε εφ’ όλης της ύλης και τότε να είστε βέβαιοι ότι θα δούμε και πολλά άλλα τρωτά του συστήματος και στην ιδιωτική ραδιοτηλεόραση και στη δημόσια ραδιοτηλεόραση που ίσως σήμερα, για διάφορους λόγους, να μη θέλουμε να τα πούμε.

Γι’ αυτό το λόγο λοιπόν... Επειδή κάποιος αναφέρθηκε προηγουμένως στη μεταχείριση που έχει από τα ΜΜΕ, ε, δε νομίζω το δικό μου το κόμμα όλα αυτά τα χρόνια να είχε μια προνομιακή μεταχείριση από την ιδιωτική ή από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Και αν κάποιος έχει αμφιβολίες, εγώ είμαι έτοιμος σε μια δημόσια συζήτηση να θέσω σωρεία περιπτώσεων για το πόσο έχουν παραφραστεί, πώς έχουν παραχαραχτεί, πώς έχουν αλλοιωθεί και πώς έχουν μεταδοθεί θέσεις, απόψεις, προσεγγίσεις του δικού μου του κόμματος σε σχέση με το ευρύτερο πολιτικό ζήτημα ή και με επιμέρους ζητήματα.

Κλείνοντας, θέλω να πω: Ας αφήσουμε πίσω τα τετριμμένα, ας αφήσουμε πίσω τις παρωχημένες νοοτροπίες, μια φορά ας μιλήσουμε ειλικρινά και έντιμα, μια φορά ας σταματήσουμε να κρυβόμαστε πίσω από σκοπιμότητες, γιατί είμαστε το κυβερνών ή το αντιπολιτευόμενο κόμμα. Αν θέλουμε αυτός ο τόπος να πάει μπροστά, ας κρατήσουμε το μέτρο και το μέτρο δεν κρατιέται ή δεν πετυχαίνεται μόνο με χειροκροτήματα. Πολλές φορές, ναι, πρέπει να ασκήσεις την κριτική σου, να ασκήσεις και το δικό σου ελεγκτικό ρόλο, αν δεις ότι υπάρχουν δισταγμοί ή δυσπιστίες στο να προχωρήσουν σε εκείνα που θεωρούμε σωστά.

Γι’ αυτό το λόγο λοιπόν εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα υποστηρίξουμε την τροπολογία την οποία έχουμε συνδιαμορφώσει με το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και πιστεύουμε ότι αυτή η τροπολογία επί του παρόντος είναι αρκετή. Η μπάλα βρίσκεται στην πλευρά της κυβέρνησης, για να κάμει επιτέλους την κίνηση πολιτικής, έτσι που να υπάρχει και η έξωθεν καλή μαρτυρία ότι το συμβούλιο του ΡΙΚ λειτουργεί με την ποιότητα των ανθρώπων, με έναν τρόπο αμερόληπτο, σωστό, έντιμο, ειλικρινή έναντι των πάντων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Καρογιάν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορεί βεβαίως να γίνει αποδεκτή η συγκεκριμένη εισήγηση, επειδή, από ό,τι βλέπω εδώ πέρα και στην κοινοβουλευτική μου ομάδα, θα 'θελαν διάφοροι και άλλοι συνάδελφοι να μιλήσουν, αν μπορούμε, να τοποθετηθεί το κάθε κόμμα σε σχέση με την τροπολογία και τον προϋπολογισμό και άμεσα να συμφωνήσουμε εδώ πέρα να εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα «ΡΙΚ και δημόσια και ιδιωτική ραδιοτηλεόραση», όπως το καθορίσει το σώμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Τορναρίτη, υπάρχει διαδικασία για την εγγραφή θεμάτων...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, είναι κυρίαρχο σώμα η Βουλή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...συνεπώς, όταν έρθει η ώρα, θα μπορείτε να καταθέσετε την πρότασή σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εντάξει, επειδή όλους μας πιέζει ο χρόνος και αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Νομίζω ότι είναι σαφές το τι είπα. Υπάρχει διαδικασία εγγραφής θεμάτων. Είμαστε στο κεφάλαιο της νομοθετικής εργασίας τώρα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το αντιλαμβάνομαι απόλυτα, κύριε Πρόεδρε. Είναι για να διευκολύνω τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λαμβάνω υπόψη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όπως πάμε εδώ πέρα, θα φτάσουμε τη νύχτα και δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και θα ανταποκριθώ θετικά σε εισήγηση εγγραφής του θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου. Για να μιλήσετε επί της ουσίας ή επί διαδικαστικού θέματος;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επειδή το θέμα του ΡΙΚ ή όσα ζητήματα αφορούν στο ΡΙΚ είναι εγγεγραμμένα ήδη στην επιτροπή Εσωτερικών, συμφωνώ μαζί σας ότι πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία. Απλά, επειδή από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν προέλθει δύο προτάσεις, εκ των οποίων η πρόταση του κ. Στυλιανίδη, η οποία έγινε αποδεκτή και από τη δική μας την πλευρά, για τη δημιουργία μιας διακομματικής επιτροπής, και η οποία θα ασχοληθεί σε βάθος με αυτό το ζήτημα, εμείς δε θεωρούμε ότι είναι της ώρας η εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο, παρ' όλο που είναι δικαίωμα του κάθε συναδέλφου να το πράξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι εγγεγραμμένο στο Κεφάλαιο Τέταρτο, τότε θα επιληφθώ του θέματος και θα το συζητήσω με τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους για την κατάλληλη ρύθμιση σε επίπεδο ολομέλειας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ζητήσει το λόγο ο κ. Κουτσού, κύριε Νικόλα, μετά είναι ο κ. Κουλίας, μετά είναι ο κ. Ευαγόρου, μετά είναι ο κ. Βότσης και σας έχω για δευτερολογία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κι εγώ θα συμφωνήσω ότι, εάν μπορούσαμε να συμφωνήσουμε ότι έχει εξαντληθεί το θέμα, ίσως θα έπρεπε να διακόψουμε εδώ. Αν όμως θα συνεχίσουν οι τοποθετήσεις, επειδή ακριβώς έγιναν προσωπικές αναφορές και επί προσωπικού, κι εγώ θα ζητήσω άδεια να απαντήσω σε κάποια ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δεδομένου ότι υπάρχει εισήγηση, αν έχω καταλάβει ορθώς... Κύριε Νικόλα Παπαδόπουλε, έχω καταλάβει ορθώς ότι έχετε υποβάλει εισήγηση, ώστε η συζήτηση του θέματος να θεωρηθεί εξαντληθείσα; Εάν αυτή είναι η πρόταση, τότε θα θέσω το θέμα σε ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κουτσού)

Λυτούμαι, αγαπητέ μου Νίκο, εάν δεν είχε ομιλήσει ο κ. Συλλούρης καθόλου, θα έλεγα ότι είναι αδικία για το Ευρωπαϊκό Κόμμα...

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, αλλά η εισήγηση που ακούστηκε και που έγινε δεκτή και από τα τρία κόμματα είναι καινούρια και ο κ. Συλλούρης απουσιάζει. Σε ένα λεπτό μόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω. Όλοι μπορούν να μου πουν “ένα λεπτό”, αλλά είμαι υποχρεωμένος εκ των κανονισμών να θέσω την εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου σε ψηφοφορία.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου επί της διαδικασίας.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Νιώθω την ανάγκη, υιοθετώντας την εισήγηση του κ. Παπαδόπουλου, θεωρώ ότι θα έπρεπε, αφού δεν ακούστηκε η πλευρά του ΕΥΡΩΚΟ, να ακούσουμε και τον κ. Κουτσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστηκε ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, αλλά σας επαναλαμβάνω, ο κ. Συλλούρης απουσιάζει από τη στιγμή που κατατέθηκε η πρόταση του κ. Στυλιανίδη, για την οποία το ΑΚΕΛ και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, δε θα αποφασίσουμε εδώ επί της πρότασης του κ. Στυλιανίδη, όμως να εκφραστούν απόψεις, αν είναι επί αυτού του θέματος. Θα παραπεμφθεί, όπως σας είπα, στη σύσκεψη των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων, για να ρυθμιστεί το συγκεκριμένο θέμα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι επί αυτού, θα δώσω το λόγο σε σας και θα τον δώσω και στον κ. Κουλία, που είναι ανεξάρτητος βουλευτής, να πει την άποψή του και θέτω το θέμα σε ψηφοφορία για την ολοκλήρωση της συζήτησης. Να θεωρηθεί περαιωθείσα η συζήτηση.

Ορίστε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά μετά από την εισήγηση που υπεβλήθη στην ολομέλεια για δημιουργία διακομματικής επιτροπής που θα μελετήσει το θέμα και αφού η πρόταση υπεβλήθη από το Συναγερμό, έγινε δεκτή από το ΑΚΕΛ και στη συνέχεια από το ΔΗΚΟ, θέλω να δηλώσω ότι είναι πάρα πολύ σωστή εισήγηση και γίνεται δεκτή και από μας, γι' αυτό παρακαλούμε τον Πρόεδρο να αναλάβει πρωτοβουλία ή, αν το θεωρεί σκόπιμο, να βγει σήμερα ψήφισμα που να τον εξουσιοδοτεί να υλοποιηθεί αυτή η εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται ψήφισμα.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα προβώ σε ανακοίνωση, αν δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, ότι θα προχωρήσει ο σχηματισμός της συγκεκριμένης προταθείσας επιτροπής.

Ορίστε, κύριε Κουλία.

Παρακαλώ, από τη θέση σας. Θα είστε σύντομος, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα κάμω τρία λεπτά, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να καλωσορίσω τους υπαλλήλους του ΡΙΚ. Πρώτη φορά είδα τόση μαζική προσέλευση! Είναι καλά, κάθε φορά που έχουμε τέτοια συζήτηση, να έρχεστε, για να τα ακούτε από όλους τους συναδέλφους, διότι ξέρετε πολλά καλά εσείς ποιοι προβάλλονται, ποιοι εν προβάλλονται, πότε γυρίζετε έτσι τη μηχανή, πότε αλλιώς! Έν' πολλά καλή δουλειά και να 'ρχεστε πάντα! Είναι η πρώτη φορά που ήρταν οι υπάλληλοι και, φαντάζομαι, είναι μέσα στα πλαίσια της αξιοκρατίας του διοικητικού συμβουλίου τούτο, να μαζέψει τους υπαλλήλους να μας τους φέρει εδώ. Πολύ καλή δουλειά τούτη!

Θα σας φανεί παράξενο, αλλά θα ξεκινήσω από τον κ. Στυλιανίδη. Κατά καιρούς πολλοί επαπαπονοούνταν 'πού το ΡΙΚ και -θέλω να το διευκρινίσει, ελπίζω να μην είναι έτσι, αλλά, νομίζω, έν' έτσι- ένας 'πού τους σπουδαίους παραπνοούμενους 'πού το ΡΙΚ ήταν ο κ. Φερχόιγκεν, ο οποίος παραπνοήθηκε γιατί δεν του επιτρέψαμε -και δεν ξέρω ποιος υπάλληλος του ΡΙΚ το έκαμε, θέλω να του δώσω συγχαρητήρια που δεν το επέτρεψε- να έρθει ο κύριος αυτός να μας εξηγήσει τι θα ψηφίζαμε. Άκου! Ο Φερχόιγκεν 'πού τη Γερμανία! Ξέρετε πού είναι ο Φερχόιγκεν σήμερα; Είναι υπάλληλος στους Τούρκους.

Τούτων λεχθέντων, άκουσα μετά μεγάλης προσοχής τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, για τον οποίο έχω απόλυτο σεβασμό και εκτίμηση, όπως και προς τα μέλη της επιτροπής, που καταβάλλουν μια δραματική προσπάθεια στους δίσεκτους χρόνους που περνούμε να μπουν σε μια τάξη τα οικονομικά. Εν άκουσα καμιά απάντηση όμως εις τα όσα τετράγωνα επιχειρήματα έθεσε, να του εξηγηθεί γιατί ενήργησε το ΡΙΚ όπως ενήργησε.

Είπε ο φίλος μου ο Άντρος Κυπριανού... Δεν ανέβηκα εδώ, για να απαντήσω στην ισορροπημένη θέση που ανέλυσε ο κ. Κατσουριδής, αλλά άκουσα τον αγαπητό συνάδελφο Άντρο Κυπριανού να λέει ότι υποφέρουν από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης! Επειδή οι ειδικοί των μέσων μαζικής ενημέρωσης είναι οι συνάδελφοι απ' εδώ, έχουν ράδιο, έχουν τηλεόραση, είναι καναλάρχες δηλαδή, έχουν εφημερίδες... Μάλιστα, άκουσον

άκουσον! Θυμάστε με τους διαμαρτυρόμενους εις το Προεδρικό Μέγαρο; Εγράφαν μου εμένα μέσα στη ΧΑΡΑΥΓΗ ότι εδέρναν μια κυρία τζιαι ξυλοκοπούσαν την τζιαι ήταν ο Κουλίας και δεν επήεν να την ποσπάσει! Άφοοι του Θεού, εν με ξέρετε; Γιατί εν με πήρατε ένα τηλέφωνο; Και ήμουν απτών. Εν νομίζω να περιποιεί τιμή σε μια εφημερίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά να μην ασχοληθούμε με τις εφημερίδες. Τώρα μιλάμε για το ΡΙΚ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' για το ΡΙΚ που μιλούμε, έν' για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης που διαμαρτύρετον ο συνάδελφος ο Στυλιανίδης.

Δε με πήραν ένα τηλέφωνο να μου πουν «ήσουν παρών ή δεν ήσουν, κύριε;». Νούσιμα πράματα τζιαι προκομμένα! Έτσι λειτουργεί η δημοκρατία. Επειδή μας κάμνουν μαθήματα για τη δημοκρατία!

Σ' αυτά που αναφέρθηκε ο κ. Στυλιανίδης για τα υπόλοιπα μέσα... Τα υπόλοιπα μέσα είναι εμείς που τα κάμαμε με νομοθεσία δική μας. Αν στραβοπατούν, να φέρετε πρόταση νόμου, κύριοι -είσαστε τζιαι μεγάλη ομάδα- και, αν πείσετε και τους άλλους, να την περάσουμε. Αλλά δεν μπορεί να κατηγορούνται... Όπως είπε και ο Νικόλας Παπαδόπουλος, οι άλλοι λειτουργούν με €9 εκατομ., αυτοί θέλουν €50 εκατομ. και έχουν όλη αυτή την ακαταστασία που παρατηρείται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Με είντα όρους δουλεύουν οι εργαζόμενοί τους;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, να σας βάλουμε να τους κανονίσετε τζιαι τούτους, διότι εκανονίσατε ούλλα τα άλλα!

Άκουσα και τις νεοφανείς αντιλήψεις για το τι είναι αντικειμενικό και τι είναι υποκειμενικό και ο συνάδελφος ο Λαμάρης έκαμε μια σπουδαία ανάλυση για τον πόνο. Δηλαδή, κύριοι, πρέπει να δείχνουμε μόνο τις χαρές; Τους πόνους δε θα τους δείχνουμε; Τώρα κατάλαβα γιατί, όταν η Βουλή ψήφισε εναντίον του κ. Χριστόφια, η ειδηση έπαιξε έβδομη. Φαίνεται ήταν πολλός ο πόνος και ήταν να τον κολάσουμε εμείς!

(Γέλια)

Τέτοιες φιλοσοφίες και αντιλήψεις!

Ακόμα θέλω να επισημάνω το εξής: Επειδή λεν -και το ακούω και από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ- ότι λειτουργούν όλα άψογα και με αξιοκρατία, όταν είπε ο Νικόλας Παπαδόπουλος ότι έκαμαν τρεις προαγωγές από την Κλίμακα Α4 στην Α8, δεν άκουσα καμιά απάντηση. Αλλά θέλω να διερωτηθώ, επειδή είναι και απέναντί μου και ακούν, όταν στο TV PLUS επήραν δεκατέσσερα άτομα -και δεν έχω τίποτε με τους ανθρώπους που πήγαν στο ΡΙΚ, μπορεί να ήταν οι καλύτεροι και οι λαμπρότεροι δημοσιογράφοι- αλλά, διερωτώμαι, μέσα σε τούτα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης οι φωστήρες της δημοσιογραφίας είναι μόνο στο PLUS, οι άλλοι δεν είχαν να πάρουν; Θέλω μια απάντηση ειλικρινά, διότι επήγαν μαζικά. Φυσικά, μπορεί να ήταν οικονομική δυσκολία και τους μετάφεραν, αλλά τους πληρώνει ο φορολογούμενος πολίτης. Άρα, όταν μιλούμε για αξιοκρατία, πρέπει να είμαστε σωστοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσουμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ολοκληρώνω και με το εξής: Δεν ξέρω πώς μετρά η Ραδιοτηλεόραση τα παράπονα για τα μεγάλα κόμματα ή για τα μικρά. Ο καθένας σπίτι του έχει τηλεόραση, κύριε Πρόεδρε, και βλέπουμε πώς γίνεται η προβολή. Άμα η κάμερα είναι στραμμένη στους συναδέλφους τους ΑΚΕΛ, μπορεί να μείνει πέντε λεπτά, αν πάει στο Συναγερμό, μπορεί να είναι μισό λεπτό ή στο Δημοκρατικό Κόμμα ή αλλού. Άρα λοιπόν τούτα μπορεί να μεν τα μετρούμε, αλλά εσείς που τα προβάλλετε και κάθεστε και δαμαί ξέρετε πολλά καλά τι είναι που γίνεται. Άρα λοιπόν η δημοκρατία είναι τρόπος ζωής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτων λεχθέντων, προχωρούμε με την ψηφοφορία για τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Παρακαλώ να ψηφίσουμε πρώτα για την τροπολογία των Οικολόγων.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νικόλα Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κάπου μπορεί να χαθήκαμε μέσα από τη συζήτηση, μπορεί να μας ξεκαθαριστεί τουλάχιστον ποιες τροπολογίες έχουμε ενώπιόν μας, γιατί πρέπει να υπάρχει ακόμα μία τροπολογία που αφορά την παγοποίηση των προσλήψεων στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ενσωματώθηκαν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μου έχουν δοθεί τρεις αναθεωρημένες τροπολογίες και αντιλαμβάνομαι ότι αυτή που ισχύει είναι η τελευταία.

Άρα, πρώτα για την τροπολογία των Οικολόγων. Έχετε ακούσει την τροπολογία, την έχει επεξηγήσει και ο κ. Περδίκης αναλυτικά. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του δελτίου δαπανών του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το 2012, με την ένθεση της ακόλουθης σημείωσης έναντι του Άρθρου 220, "Αμοιβή Προέδρου και Μελών, Οδοιπορικά και άλλα έξοδα Δ.Σ.", του Κεφαλαίου 2, "Γενικά Έξοδα και Υπηρεσίες" - (€16.000):

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο άρθρο αυτό χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με μία ψήφο υπέρ, σαράντα δύο ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα ερχόμαστε στην τροπολογία που έχει κατατεθεί από κοινού από το Δημοκρατικό Κόμμα και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Επίσης έχει επεξηγηθεί τόσο από βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος

όσο και από βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Συνεπώς, γνωρίζετε τις πρόνοιες αυτής της τροπολογίας και σας καλώ τώρα να ψηφίσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δύο οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Η πρώτη τροπολογία, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η μία αφορά τις θέσεις και η άλλη αφορά τις δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, και θα ψηφιστούν ξεχωριστά.

Ο γραμματέας παρακαλώ να διαβάσει μία μία τις τροπολογίες.

Πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

«Απαγόρευση 6. Απαγορεύεται η πλήρωση οποιασδήποτε θέσης πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού πλήρωσης κενών και προαγωγής και θέσης προαγωγής κατά τη διάρκεια της περιόδου που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012 η οποία περιλαμβάνεται στον παρόντα Νόμο και η οποία θα κενωθεί ή θέσεων. είναι κενή κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, ανεξαρτήτως αν έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσής της, εκτός εάν ενημερωθεί εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νικολαΐδη...

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μία παρεξήγηση. Μία είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν δύο άρθρα της τροπολογίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Η τροπολογία την οποία διαβάζετε τώρα ως πρώτη τροπολογία έχει πρόνοιες οι οποίες ενσωματώθηκαν εις την κύρια τροπολογία, την οποία έχετε μπροστά σας με επικεφαλίδα "Διορθωμένο κείμενο τροπολογίας".

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δύο ξεχωριστά θέματα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχει ενσωματωθεί, Γιώργο μου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το πρώτο είναι η απαγόρευση πλήρωσης θέσεων και το άλλο είναι το σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί της πρώτης τροπολογίας. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος και Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα-Δελτίο Δαπανών 2012 με την ένθεση της ακόλουθης σημείωσης έναντι όλων των άρθρων όλων των κεφαλαίων αυτού:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για ποσό που υπερβαίνει τα πέντε δωδέκατα (5/12) της συνολικής πρόνοιας χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

(Από την εν λόγω σημείωση εξαιρούνται από το Κεφάλαιο 01-Αποδοχές Προσωπικού τα άρθρα 102, 107, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 129, 130, από το Κεφάλαιο 03-Εξοδα Προγραμμάτων τα άρθρα 300, 312 και 390, καθώς και το συνολικό ποσό που αφορά τη μετάδοση των Ολυμπιακών Αγώνων 2012 και από το Κεφάλαιο 20-Κεφαλαιουχικές Δαπάνες το ποσό που αφορά την αγορά εξοπλισμού για κάλυψη των αναγκών κατά την κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΔΗΚΟ και της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Τώρα ερχόμαστε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €42.423.160 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα λοιπόν η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει το νομοσχέδιο που αφορά στον προϋπολογισμό του ΡΙΚ σε νόμο με τις τροπολογίες που έχουν ήδη εγκριθεί.

Θέλω να σας πληροφορήσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι κατόπιν παρακλήσεως τριών τουλάχιστον κοινοβουλευτικών ομάδων προτείνεται η αναβολή της σημερινής συνεδρίας του σώματος για αύριο, μετά την κατάθεση της ομιλίας του Πρωθυπουργού της Ελλάδας κ. Λουκά Παπαδήμου, που θα βρίσκεται, όπως ξέρετε, εδώ στη Βουλή. Όμως υπάρχει, αντιλαμβάνομαι, ένα εκ των εκκρεμούντων νομοσχεδίων το οποίο πρέπει να τοποθετηθεί ενώπιον του σώματος, γιατί λήγουν κάποιες προθεσμίες.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, κατ' ακρίβειαν είναι τρία συνδεδεμένα, διότι πρέπει να δημοσιευτούν μαζί. Είναι στην ίδια νομοθεσία. Εκρίναμε από το Κεφάλαιο Δεύτερο ως κατεπείγοντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου τον αριθμό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 5 θέμα στην κατάθεση, «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου, είναι το υπ' αριθμόν 6 θέμα στην κατάθεση, «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», επίσης πρόταση νόμου, που αφορά το ίδιο ζήτημα, είναι για την πολεοδομική αμνηστία, και το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, γιατί βλέπω εδώ ότι τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 δεν είναι έτοιμα;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, στα πλαίσια του Κεφαλαίου Δεύτερου τα κηρύξαμε σήμερα κατεπείγοντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ωραία!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 από την κατάθεση και από την ημερήσια διάταξη το υπ' αριθμόν 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε λοιπόν στα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή στις 5 Απριλίου 2012 από το βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών και κηρύχθηκαν επείγουσες. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε αφενός η καθοριζόμενη προθεσμία υποβολής αίτησης με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης για παρατυπίες σε υφιστάμενη οικοδομή ή σε υπό δημιουργία οικόπεδο στον Υπουργό Εσωτερικών εντός τριών ετών από την ημερομηνία εφαρμογής των προσωρινών διατάξεων, που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία τον περασμένο Απρίλιο στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας, να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 και αφετέρου η καθοριζόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία υποβολής δήλωσης πρόθεσης για την υποβολή της εν λόγω αίτησης να παραταθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2012, αντί να ισχύει μέχρι την 6^η Απριλίου 2012.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, έτσι ώστε:

1. η καθοριζόμενη προθεσμία υποβολής αίτησης με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης για παρατυπίες σε υφιστάμενη οικοδομή ή σε υπό δημιουργία οικόπεδο στον Υπουργό Εσωτερικών εντός τριών ετών από την ημερομηνία εφαρμογής των προσωρινών διατάξεων, που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία τον περασμένο Απρίλιο στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας, να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014,
2. η καθοριζόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία προθεσμία υποβολής δήλωσης πρόθεσης για την υποβολή της εν λόγω αίτησης να παραταθεί μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2012, αντί να ισχύει μέχρι την 6^η Απριλίου 2012,
3. το προτεινόμενο, μειωμένο κατά 20%, ύψος του αντισταθμίσιματος που θα καταβάλλεται για την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών να παραχωρείται στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού θα υποβάλλονται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012, αντί κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής των προσωρινών διατάξεων, που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία τον περασμένο Απρίλιο, και το προτεινόμενο, μειωμένο κατά 10%, ύψος του αντισταθμίσιματος που θα καταβάλλεται για τον ίδιο σκοπό να παραχωρείται στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού θα υποβάλλονται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται σκόπιμες, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε μεγαλύτερο αριθμό επηρεαζόμενων πολιτών/αγοραστών, οι οποίοι έχουν βρεθεί σε αδιέξοδο αναφορικά με την έκδοση τίτλου για ιδιοκτησίες που έχουν αγοράσει και τη μεταβίβαση των εν λόγω ιδιοκτησιών επ' ονόματί τους, να ασκήσουν τα δικαιώματά τους που απορρέουν από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την πολεοδομική αμνηστία, με σκοπό την ταχεία και απλοποιημένη νομιμοποίηση παρατυπιών σε υφιστάμενες αναπτύξεις.

Όπως είναι γνωστό, η προθεσμία υποβολής δήλωσης πρόθεσης για την υποβολή αίτησης με σκοπό τη νομιμοποίηση παρατυπιών σε υφιστάμενες αναπτύξεις, όπως αυτή είχε καθοριστεί στις προσωρινές διατάξεις, που ενσωματώθηκαν στις υπό τροποποίηση βασικές νομοθεσίες τον περασμένο Απρίλιο στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας, η οποία έληγε στις 7 Οκτωβρίου 2011, έχει ήδη παραταθεί μέχρι τις 6 Απριλίου 2012 με την ψήφιση ανάλογων προτάσεων νόμου. Περαιτέρω, όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων στη σημερινή συνεδρία της προωθεί για ψήφιση άλλη πρόταση νόμου για την τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, στην οποία περιλαμβάνεται ανάλογη ρύθμιση με αυτή που προτείνεται με τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου σχετικά με τη μείωση του ύψους του αντισταθμίσιματος που θα καταβάλλεται ανάλογα με το χρόνο υποβολής των σχετικών αιτήσεων για την έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης για υφιστάμενες οικοδομές με παρατυπίες.

Εισάγοντας τις πιο πάνω προτάσεις νόμου στην επιτροπή, ο κ. Γιάννος Λαμάρης, εκ των εισηγητών τους, δήλωσε πως η περαιτέρω επέκταση των καθοριζόμενων στις υπό τροποποίηση βασικές νομοθεσίες προθεσμιών κρίνεται αναγκαία λόγω του μικρού αριθμού δηλώσεων πρόθεσης που έχουν υποβληθεί μέχρι σήμερα, οι οποίες ανέρχονται περίπου στις 10 000, για νομιμοποίηση παρατυπιών σε υφιστάμενες αναπτύξεις σε σχέση με το συνολικό αριθμό των υφιστάμενων αναπτύξεων για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί εκσυγχρονισμένος τίτλος ιδιοκτησίας, με βάση τα στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε την ανάγκη καλύτερης πληροφόρησης του κοινού για το θεσμό της πολεοδομικής αμνηστίας και τις δυνατότητες που αυτός παρέχει.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι το υπουργείο του διαφωνεί με την παράταση των προθεσμιών για σκοπούς πολεοδομικής αμνηστίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου σε νόμους, τονίζοντας την ανάγκη καλύτερης ενημέρωσης του κοινού για το θεσμό της πολεοδομικής αμνηστίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει κάποιος που θέλει να τοποθετηθεί επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κοιτάξτε και λίγο πιο δεξιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, με την ψήφιση των προτάσεων νόμου. Να πούμε όμως ότι οι νόμοι για την πολεοδομική αμνηστία δεν έχουν αποδώσει τα αναμενόμενα και μόνο 10 000 από τις 130 000 περίπου οικοδομών που δεν έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης... Μόνο γι' αυτές τις 10 000 έχουν γίνει αιτήσεις πρόθεσης.

Ο λόγος, πιστεύουμε -και έχει συμφωνηθεί περίπου και στην επιτροπή Εσωτερικών- είναι η λανθασμένη ενημέρωση. Ο κόσμος φοβάται να υποβάλει αίτηση πρόθεσης, γιατί θεωρεί, φίλε Γιάννο Λαμάρη, ότι με αυτό τον τρόπο ουσιαστικά αποκαλύπτει και την παρανομία του. Πρέπει να αναληφθεί η προσπάθεια. Και αυτή θα πρέπει να είναι και η τελευταία παράτασις. Μέχρι την 31^η Οκτωβρίου πρέπει να αναληφθεί η προσπάθεια, ούτως ώστε να ενημερωθεί σωστά ο κόσμος ότι πρέπει να χρησιμοποιήσει αυτό το εργαλείο, αν θέλει να νομιμοποιήσει την οικοδομή του και να αποκτήσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι αυτό που είπε ο κ. Κυπριανού είναι σημαντικό και θα πρέπει να διαβιβαστεί στην εκτελεστική εξουσία. Παρακαλώ τις υπηρεσίες της Βουλής να διαβιβάσουν την προτροπή όπως υπάρξει επαρκής διαφώτιση, για να τύχουν αξιοποίησης οι πρόνοιες της νομοθεσίας.

Δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου που κηρύχθηκε επείγουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου που κηρύχθηκε επείγουσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη, που επίσης τροποποιεί τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

Πρέπει να δημοσιευτούν μαζί αύριο και θα παρακαλέσω και την υπηρεσία να ενσωματώσει, να ενοποιήσει τις δύο προτάσεις νόμου που αφορούν τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών, αλλά πρέπει να ψηφιστεί και αυτό, για να γίνει αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ακόμα ένα θέμα στη νομοθετική εργασία. Είναι το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012». Πρέπει να σας πω ότι συμβαίνει με τον ΚΟΑΓ ό,τι συνέβη με το ΡΙΚ. Δεν έχουν πληρωθεί οι υπάλληλοι του ΚΟΑΓ και θα πρέπει, για να μπορέσουν να πληρωθούν, να δημοσιευτεί αύριο στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, γι' αυτό εισηγούμαι να βρεθεί κάποια ρύθμιση, ώστε τουλάχιστον το μέρος του προϋπολογισμού που αφορά τα κονδύλια για τις πληρωμές των υπαλλήλων να θεωρηθεί ότι έχει αποδεσμευτεί από τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσουμε με το παρόν νομοθέτημα και να το δούμε.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι το ίδιο ισχύει τζιαι για τη συμπληρωματική ατζέντα, κύριε Πρόεδρε, με τον προϋπολογισμό για τους έκτακτους. Αν δεν ψηφιστεί σήμερα, σημαίνει ότι θα μείνουν ακόμα μία εβδομάδα ένας σημαντικός αριθμός εκτάκτων γιατρών χωρίς να εργοδοτηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήταν κάτι το οποίο κι εμείς επιθυμούσαμε να θίξουμε. Αν όντως αυτό στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Περδίκης δε γίνει σήμερα, θα βρεθούν στο δρόμο μερικές δεκάδες γιατροί και νοσηλευτικό προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτό το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, οφείλουμε... Επειδή δημιουργείται τζιαι μια λανθασμένη εικόνα, δεν ισχύει, όπως δεν ίσχυε ούτε τους προηγούμενους μήνες. Δε θα μείνει κανένας στο δρόμο σε ό,τι αφορά τους έκτακτους, ιδιαίτερα στον τομέα της υγείας. Γι' αυτό έχουμε κι εμείς τη διαβεβαίωση του Τμήματος

Διοίκησης και Προσωπικού. Τα προβλήματα που προέκυψαν στο συγκεκριμένο τομέα ήταν, επειδή κάποιοι επέλεξαν να μην ανανεώσουν τα συμβόλαια παροχής μίσθωσης υπηρεσιών, τα οποία δεν είχε δεσμεύσει η Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί ήθελαν να τους εργοδοτήσουν ως έκτακτους. Αλλά, για να τους εργοδοτήσουν ως επιπρόσθετους έκτακτους, ναι, τότε έπρεπε να πάνε να πιάσουν την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Επομένως, αυτή η εικόνα που παρουσιάζεται, ότι θα μείνουν στο δρόμο κάποιοι, αν δεν ψηφίσει σήμερα τους έκτακτους η Βουλή, είναι μία λανθασμένη εικόνα.

Για το ζήτημα που έχει εγείρει ο κ. Νικολαΐδης, είναι γεγονός ότι σε ό,τι αφορά τον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης προκύπτουν κάποια πρακτικά προβλήματα από το γεγονός ότι δεν έχει εγκρίνει ακόμη τον προϋπολογισμό η Βουλή των Αντιπροσώπων. Φυσικά, επιτέλους κάποτε η κυβέρνηση πρέπει να μας εξηγήσει πώς γίνεται άλλοι οργανισμοί να έχουν πληρωθεί, όπως π.χ. το ΤΕΠΑΚ, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, και το πρόβλημα να είναι μόνο με τον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης και προσφάτως με το ΡΙΚ, σε αντίθεση με ό,τι έγινε πριν δύο χρόνια. Αλλά το ότι πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα, αλλιώς δε θα πληρωθεί το προσωπικό, νομίζω, είναι μια υπερβολή. Δηλαδή, αν ψηφίσουμε αύριο, δε θα πληρωθεί το προσωπικό; Αυτό, νομίζω, είναι κάπως υπερβολικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, να τελειώσουμε με τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών και να δούμε στη συνέχεια ποια είναι η άποψη του σώματος.

Πρόκειται για το υπ' αριθμόν 16 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που πιλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Δημήτρης Συλλούρης
Ανδρέας Κυπριανού	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, έτσι ώστε το ύψος του αντισταθμίματος που θα καταβάλλεται για την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, όπως αυτό καθορίζεται στις προσωρινές διατάξεις που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία τον περασμένο Απρίλιο στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας, να είναι μειωμένο κατά 20% στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για την έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού υποβάλλονται κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής των υπό αναφορά διατάξεων και κατά 10% στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για την έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού υποβάλλονται κατά το δεύτερο χρόνο εφαρμογής των υπό αναφορά διατάξεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ώστε οι διατάξεις που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας, και αφορούν το ύψος του αντισταθμίματος που θα καταβάλλεται για την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών να εναρμονιστούν με τις αντίστοιχες πρόνοιες που ενσωματώθηκαν στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας. Συναφώς, με στόχο τη ρύθμιση του θέματος αυτού κατά τον ίδιο τρόπο και στις δύο υπό αναφορά βασικές νομοθεσίες, στην πρόταση νόμου καθορίζεται ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των εν λόγω διατάξεων η 8^η Απριλίου 2011, ημερομηνία κατά την οποία έχουν τεθεί σε εφαρμογή οι αντίστοιχες πρόνοιες του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου για την πολεοδομική αμνηστία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και επισήμανε στην επιτροπή ότι το κενό στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε σχέση με το πιο πάνω θέμα διαφάνηκε μετά την εφαρμογή του συνόλου των νομοθεσιών που υιοθετήθηκαν στα πλαίσια της πολεοδομικής αμνηστίας. Ειδικότερα, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, στο στάδιο της επεξεργασίας του συνόλου των

νομοθεσιών που ρυθμίζουν θέματα οικοδομικής ανάπτυξης κρίθηκε ότι σχετική πρόνοια για μείωση του προτεινόμενου αντισταθμίματος που θα καταβάλλεται ανάλογα με το χρόνο κατά τον οποίο οι ενδιαφερόμενοι θα υποβάλλουν τις αιτήσεις τους για νομιμοποίηση παρατυπιών που παρατηρούνται σε υφιστάμενες οικοδομές θα έπρεπε να περιληφθεί μόνο στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο. Ωστόσο, μετά την ψήφιση και την εφαρμογή των εν λόγω νομοθεσιών, δεδομένου ότι, ανάλογα με την έκταση της επέκτασης ή τροποποίησης που επήλθε σε υφιστάμενη οικοδομή, η διαδικασία νομιμοποίησης διεκπεραιώνεται με την υποβολή σχετικής αίτησης είτε στην πολεοδομική αρχή είτε κατευθείαν στην οικοδομική αρχή, διαφάνηκε ότι αντίστοιχη πρόνοια θα έπρεπε να είχε περιληφθεί και στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο.

Στο στάδιο της εξέτασης των προνοιών της πρότασης νόμου από την επιτροπή και δεδομένης της πρόθεσής της να καταθέσει στην ολομέλεια της Βουλής σήμερα άλλη πρόταση νόμου, με σκοπό την παράταση της καθοριζόμενης στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία προθεσμίας υποβολής δήλωσης πρόθεσης για την υποβολή αίτησης για έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης για παρατυπίες σε υφιστάμενη οικοδομή μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2012, αντί της 6^{ης} Απριλίου 2012 που ισχύει σήμερα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω τροποποίηση των προνοιών της υπό αναφορά πρότασης νόμου. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε όπως το προτεινόμενο μειωμένο κατά 20% αντιστάθμισμα που θα καταβάλλεται για την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών να παραχωρείται στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού θα υποβάλλονται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012, αντί κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής των προσωρινών διατάξεων που ενσωματώθηκαν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία τον περασμένο Απρίλιο, και το προτεινόμενο μειωμένο κατά 10% αντιστάθμισμα που θα καταβάλλεται για τον ίδιο σκοπό να παραχωρείται στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις για έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού θα υποβάλλονται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2012.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει τώρα η πρόταση του κ. Νικολαΐδη για το νομοσχέδιο που αφορά το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012».

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι θα έπρεπε να προχωρήσουμε και στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 17 θέματος της ημερήσιας διάταξης, διότι έχει να κάνει με αυτά που ψηφίσαμε πριν για την πολεοδομική αμνηστία. Αν δεν το περάσουμε αυτό, έχω την εντύπωση ότι θα έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να τα τελειώσουμε ένα ένα.

Υπάρχει ένσταση να προχωρήσουμε;

Δεν υπάρχει ένσταση. Ωραία!

Η έκθεση για το υπ' αριθμόν 3 θέμα θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2012. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €29.570.667 και έσοδα ύψους €33.825.889.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του οργανισμού, όπως αυτές έχουν προϋπολογισθεί, αφορούν κυρίως τη χρηματοδότηση των κατασκευαστικών έργων για τους μέτρια και χαμηλά αμειβόμενους (€25.258.720), την εξυπηρέτηση δανείων (€1.170.132) και διοικητικές δαπάνες (€3.101.815).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα έσοδα του οργανισμού προέρχονται από προκαταβολές, δόσεις και εξοφλήσεις από την πώληση κατοικιών και οικοπέδων (€24.092.900), από εισπρακτέους τόκους (€1.400.000) και από άλλα έσοδα (€81.380). Ποσό ύψους €8.251.609 θα προέλθει από την κυβερνητική χορηγία για χρηματοδότηση στεγαστικών σχεδίων για χαμηλά αμειβόμενους.

Στο αναπτυξιακό πρόγραμμα του οργανισμού για το 2012 περιλαμβάνεται στεγαστικό πρόγραμμα 677 μονάδων, από τις οποίες 370 βρίσκονται ήδη υπό εκτέλεση. Περαιτέρω, προγραμματίζεται η έναρξη της ανέγερσης 307 μονάδων, για τις οποίες έχουν υποβληθεί αιτήσεις προς εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά το 2011 έχουν ολοκληρωθεί και παραδοθεί στον οργανισμό 313 οικιστικές μονάδες, ενώ συνεχίζεται η εκτέλεση άλλων 315 οικιστικών μονάδων, από τις οποίες 190 θα ολοκληρωθούν εντός του 2012, ενώ οι υπόλοιπες 125 αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του 2013.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του ΚΟΑΓ ανέφεραν ότι ο οργανισμός, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του και συνδυάζοντας τόσο την αξιοποίηση της ιδιόκτητης γης όσο και τις ευκαιρίες που προέκυψαν λόγω της οικονομικής κρίσης που πλήττει την οικοδομική βιομηχανία, έχει παρουσιάσει αύξηση στην παραγωγή του και έχει για πρώτη φορά ικανοποιήσει όλους τους δικαιούχους αιτητές, οι οποίοι παραμένουν για μεγάλο χρονικό διάστημα στον κατάλογο των ενδιαφερομένων.

Στο σημείο αυτό βουλευτές μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η αύξηση της παραγωγής αυτή τη δεδομένη στιγμή είναι αδικαιολόγητη, καθώς έχει ως αποτέλεσμα ένας μεγάλος αριθμός οικιστικών μονάδων, παρότι είναι ετοιμοπαράδοτες, να παραμένουν αδιάθετες. Ειδικότερα, στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, σύμφωνα με τα λεχθέντα, από τις είκοσι δύο μονάδες που αγοράστηκαν με τη μέθοδο της ολικής ανάθεσης, δεκαεπτά παραμένουν αδιάθετες. Συναφώς, τέθηκε από μέλη της επιτροπής θέμα ορθολογιστικού προγραμματισμού από μέρους του οργανισμού και επανεκτίμησης των κριτηρίων και των προϋποθέσεων σύμφωνα με τα οποία γίνεται η επιλογή των περιοχών στις οποίες ο οργανισμός αποφασίζει να υλοποιήσει

οποιοδήποτε έργο.

Περαιτέρω, βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους αρμοδίους να εξετάσουν το ενδεχόμενο δημιουργίας πλασματικής ζήτησης σε συγκεκριμένες περιοχές, η οποία πιθανόν να οδηγήσει σε αναίτια αγορά οικιστικών μονάδων από επιχειρηματίες ανάπτυξης γης με τη μέθοδο της ολικής ανάθεσης.

Συναφώς, εκπρόσωποι του οργανισμού ανέφεραν πως είναι γεγονός ότι σε κάποιες περιοχές παραμένει αριθμός αδιάθετων ετοιμοπαράδοτων οικιστικών μονάδων, αλλά αυτό οφείλεται κυρίως στις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης και στην αύξηση της ανεργίας, η οποία πλήττει σε μεγάλο βαθμό τις εισοδηματικές τάξεις οι οποίες αποτείνονται στον οργανισμό.

Περαιτέρω, ανέφεραν ότι οι αιτητές και οι δικαιούχοι δυσκολεύονται στην εξεύρεση της προκαταβολής για την αγορά κατοικίας, αλλά και στην καταβολή των οφειλόμενων δόσεων και ως εκ τούτου ο ΚΟΑΓ εξετάζει την εισαγωγή μέτρων και κινήτρων με στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών.

Στη συνέχεια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω επεξηγήσεις και κατάθεση στοιχείων αναφορικά με την τιμολογιακή πολιτική η οποία ακολουθείται από τον οργανισμό.

Ειδικότερα, έκαναν αναφορά στο κόστος ανέγερσης οικιστικών μονάδων σε ιδιόκτητη γη σε σχέση με το κόστος αγοράς οικιστικών μονάδων με τη μέθοδο της ολικής ανάθεσης και την τελική τιμή διάθεσής τους.

Συναφώς, υπέβαλαν το ερώτημα κατά πόσο οι τιμές πώλησης οικιστικών μονάδων οι οποίες ανεγείρονται εκ μέρους του ΚΟΑΓ σε ιδιόκτητη γη είναι σε τέτοιο βαθμό αυξημένες, κατά τρόπο που να εξισώνονται με τις τιμές πώλησης οικιστικών μονάδων που αγοράστηκαν εκ μέρους του οργανισμού από επιχειρηματίες ανάπτυξης γης.

Όπως οι ίδιοι βουλευτές ανέφεραν, με τον τρόπο αυτό επιχορηγείται ουσιαστικά η αγορά έργων ολικής ανάθεσης σε υψηλότερες τιμές, γεγονός το οποίο, εφόσον υφίσταται, αποτελεί παράνομη πράξη και λειτουργεί εις βάρος των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού που αποτείνονται στον οργανισμό για απόκτηση στέγης.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΚΟΑΓ δήλωσαν ότι προσπάθεια του οργανισμού είναι να διατηρεί χαμηλές τιμές διάθεσης, στα μέτρα της δυνατότητας των αγοραστών με περιορισμένα εισοδήματα, και επιδίωξη του οργανισμού είναι οι τιμές διάθεσης των κατοικιών να παραμένουν χαμηλότερες από τις τιμές διάθεσης κατοικιών στην ελεύθερη αγορά.

Περαιτέρω, ανέφεραν ότι σε οκτώ από τα είκοσι τέσσερα έργα που ανεγέρθηκαν με τη μέθοδο της ολικής ανάθεσης ο οργανισμός έχει διαθέσει, μέσω του Σχεδίου Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων, στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού αριθμό διαμερισμάτων και κατοικιών σε τιμές χαμηλότερες του κόστους.

Δήλωσαν επίσης ότι οι τιμές διάθεσης των κατοικιών ανά το παγκύπριο παραμένουν σε ένα επίπεδο, ανεξαρτήτως της αξίας ανέγερσης ή αγοράς τους, ώστε να παρέχονται ίσες δυνατότητες στους δικαιούχους όλων των επαρχιών να αποκτήσουν ιδιόκτητη στέγη. Όπως ειδικότερα σημείωσαν, είχε αγοραστεί σε πολύ χαμηλές τιμές γη μη ενταγμένη σε οικιστικές ζώνες, η οποία ακολούθως εντάχθηκε σε οικιστικές ζώνες.

Συναφώς, ο οργανισμός, στην προσπάθεια διάθεσης όλων των μονάδων του σε εξισορροπημένες τιμές, έτσι που να μην παρατηρείται το φαινόμενο σε ορισμένες περιοχές οι οικιστικές μονάδες του οργανισμού να διατίθενται σε πολύ χαμηλές τιμές και σε άλλες σε πιο υψηλές τιμές, προέβη σε επανεκτίμηση της συγκεκριμένης γης που είχε αγοραστεί με χαμηλές τιμές, ακολούθως κατέβαλε την απαιτούμενη φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών επί της υπεραξίας της γης και στο τέλος προχώρησε σε επανακαθορισμό της τιμής προσφοράς για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑΓ για το έτος 2012.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι

συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες βέβαια σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης. Είναι οι τροπολογίες από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την πρώτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 22, Κεφάλαιο 1, άρθρο 1(1), γενικός διευθυντής (ειδική κλίμακα), €69.662

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου ουδεμία δαπάνη να δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €34.831 χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτεται με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και τρεις αποχές.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα δύο του Δημοκρατικού Κόμματος.

Διαβάστε τη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 27, Κεφάλαιο 3, άρθρο 7, εκπαίδευση προσωπικού, €16.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε ουδεμία δαπάνη να δύναται να διενεργηθεί χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, αυτή η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή.

Υπάρχει τρίτη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, διαβάστε τη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη, αμέσως μετά το υφιστάμενο άρθρο 9, νέου άρθρου, ως ακολούθως:

«Περιορισμοί αναφορικά με νέα έργα ή αγορά γης.

10. Ο οργανισμός από της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου δε δύναται να προχωρήσει σε οποιαδήποτε νέα προκήρυξη προσφοράς για οποιοδήποτε έργο ολικής ανάθεσης είτε σε νέα αγορά γης για σκοπούς ανάπτυξης είτε σε ανέγερση νέων κατοικιών/οικιστικών μονάδων επί της υφιστάμενης ιδιόκτητης γης του οργανισμού χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εξαιρούνται οι περιπτώσεις έργων ολικής ανάθεσης, η αγορά γης και η ανέγερση νέων κατοικιών/οικιστικών μονάδων επί της υφιστάμενης ιδιόκτητης γης του οργανισμού για τις οποίες αποδεδειγμένα υπάρχουν ανειλημμένες συμβατικές υποχρεώσεις.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, και αυτή η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

Ολοκληρώσαμε λοιπόν τις τροπολογίες επί του νομοσχεδίου που αφορά στον περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμο του 2012.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει και η ΕΔΕΚ τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει τροπολογία η ΕΔΕΚ; Ήταν του ΔΗΚΟ μέχρι τώρα οι τροπολογίες.

Ορίστε.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Νομίζω καλυπτόμεθα από τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταψηφίσει τις τροπολογίες, αλλά ήθελα να κάνω μια αναφορά στην τρίτη τροπολογία την οποία κατέθεσε το Δημοκρατικό Κόμμα. Παρόμοια τροπολογία έχει κατατεθεί και από πλευράς ΕΔΕΚ. Εκείνο το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού αναφέρεστε, κύριε Ευαγόρου; Στην τροπολογία της ΕΔΕΚ η οποία απεσύρθη;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όχι. Θεωρώ ότι έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πάμε στην ψηφοφορία. Ακόμα δεν κάναμε την ψήφιση.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού €29.570.667 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων του αυτού Κεφαλαίου. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο, με τις τροποποιήσεις βέβαια που έχουν επενεχθεί.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Δικαιολόγηση ψήφου;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Δικαιολόγηση ψήφου επί θέματος αρχής.

Έλεγα λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι η τρίτη τροπολογία που έχει υπερψηφιστεί, που κατατέθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, για να έχουμε όλοι αντίληψη του τι έχει υπερψηφιστεί, ουσιαστικά απαγορεύει στον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης να έχει οποιαδήποτε δραστηριότητα, να μπορεί να προχωρεί στη σύναψη συμβολαίων για την ανέγερση νέων κατοικιών και οικιστικών μονάδων επί υφιστάμενης ιδιόκτητης γης κ.λπ. Αυτό το πράγμα, για να αντιληφθούμε τι σημαίνει ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης, του οποίου το βασικό αντικείμενο είναι να αγοράζει ακίνητη ιδιοκτησία και να κτίζει κατοικίες για νεαρά ζευγάρια, για τον κόσμο ή να κτίζει πάνω σε ιδιόκτητη γη, δε θα μπορεί να το πράξει, εκτός αν η πλειοψηφία της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής ήθελε της το επιτρέψει. Μετατρεπόμαστε, όπως μας έχουν κατηγορήσει, σε κυβερνώσα Βουλή και στο τέλος της ημέρας θα γίνουμε και αρχιτέκτονες και εκτιμητές ακινήτων και πολιτικοί μηχανικοί και δεν ξέρω τι άλλο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, θα προχωρήσουμε...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έν' σταύρωμα που εκάμαμεν, έντζιε 'κόψαμέν τους το κονδύλι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπήρξε δικαιολόγηση ψήφου.

Προχωρούμε στην πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», που κατατέθηκε σήμερα και κηρύχθηκε επείγουσα. Στόχος αυτής της πρότασης είναι να υπάρξει εξομείωση του καθεστώτος που αφορά στις υπερωρίες του προσωπικού των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με το καθεστώς που ισχύει στη δημόσια υπηρεσία. Έχουν επιφυλαχθεί όλες οι πλευρές να τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της επιτροπής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη που να ρυθμίζει θέματα υπερωριακής αποζημίωσης του προσωπικού των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου αναφορικά με το οικονομικό έτος 2012.

Όπως είναι γνωστό, στον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2012 περιλήφθηκε σχετική πρόνοια για τη ρύθμιση θεμάτων υπερωριακής αποζημίωσης του προσωπικού, η οποία όμως στη συνέχεια διαφοροποιήθηκε με πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις, κατά τρόπο που τα θέματα υπερωριακής αποζημίωσης των υπαλλήλων να ρυθμίζονται από σχετικούς κανονισμούς που αφορούν τις απολαβές, τα επιδόματα και άλλα οικονομικά ωφελήματα των δημόσιων υπαλλήλων.

Σύμφωνα με εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου έπρεπε να προσαρμοστούν με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις που έγιναν στον κρατικό προϋπολογισμό, περιλαμβανομένου και του συγκεκριμένου ζητήματος.

Συναφώς, με βάση τα πιο πάνω, στους προϋπολογισμούς νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου που έχουν μέχρι σήμερα εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων περιλαμβάνονται και οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη αναθεώρησης των προϋπολογισμών αυτών, ώστε να εναρμονιστούν με τις πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις που έχουν στο μεταξύ εισαχθεί αναφορικά με τους δημόσιους υπαλλήλους, εκτός από τις περιπτώσεις νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου που η υπερωριακή αποζημίωσή τους υπολογιζόταν βάσει της βαθμίδας και κλίμακας που διανύει ο υπάλληλος, οπότε και υιοθετείται ανάλογη ιδιαίτερη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι, δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου Πίνακα. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Γεωργίου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15, την 21^η και στις 28 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου [Νόμος αρ. 81(Ι) του 2011], ώστε να παραταθεί από έξι σε δώδεκα μήνες η μεταβατική περίοδος που προβλέφθηκε στον πιο πάνω νόμο, εντός της οποίας δόθηκε η δυνατότητα να κατατίθενται στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο για σκοπούς ειδικής εκτέλεσής τους οι συμβάσεις πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας οι οποίες συνομολογήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του, έστω και αν έχει παρέλθει η σχετική προθεσμία με βάση το νόμο που ίσχυε κατά τη συνομολόγηση των εν λόγω συμβάσεων, ο οποίος έχει καταργηθεί και αντικατασταθεί με τον υπό τροποποίηση νόμο.

Όπως είναι γνωστό, ο πιο πάνω νόμος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 29 Απριλίου 2011 και περιλάμβανε μεταξύ άλλων πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η ισχύς του θα άρχιζε μετά την παρέλευση τριών μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην επίσημη εφημερίδα. Ως εκ τούτου, η ισχύς του υπό τροποποίηση νόμου άρχισε στις 30 Ιουλίου 2011 και η εξαμηνιαία προθεσμία που δόθηκε με την πιο πάνω μεταβατική διάταξη για κατάθεση των συμβάσεων στο Κτηματολόγιο για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης έληξε την 31^η Ιανουαρίου 2012.

Επεξηγώντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε ότι αποσκοπεί στο να παρατείνει τη χρονική διάρκεια για την κατάθεση των αγοραπωλητήριων εγγράφων στο Κτηματολόγιο, ώστε να εξυπηρετηθούν οι πολίτες που για οποιοδήποτε λόγο δεν πρόλαβαν να το πράξουν.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών διαβίβασε τη θέση του συνδέσμου, σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη ρύθμιση δεν εξυπηρετεί κανένα σκοπό, από τη στιγμή που οι παλαιότεροι αγοραστής είχαν κάθε δικαίωμα να καταθέσουν τη σύμβαση πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας στο αρμόδιο κτηματολογικό γραφείο για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης, αλλά δεν το έπραξαν εμπρόθεσμα, και παράλληλα θέτει σε δυσμενέστερη θέση τις περιπτώσεις συμβάσεων που συνομολογήθηκαν μετά την έναρξη της ισχύος του πιο πάνω νόμου, οι οποίες πρέπει να κατατίθενται εντός προθεσμίας έξι μηνών. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, στην υφιστάμενη νομοθεσία παρέχεται η δυνατότητα σε αυτούς που δεν κατέθεσαν τα συμβόλαια να τα καταθέσουν έπειτα από άδεια του δικαστηρίου, εφόσον αυτό κρίνει ότι κάτι τέτοιο είναι δικαιολογημένο. Επίσης, παρέχεται στο νόμο δικαίωμα για ειδική εκτέλεση μη κατατεθειμένης σύμβασης, εφόσον αποφασίσει σχετικά το δικαστήριο στη βάση των συνθηκών κάθε περίπτωσης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση. Ωστόσο, επισήμαναν το γεγονός ότι με την κατάθεση της σύμβασης αποκτώνται δικαιώματα και σειρά προτεραιότητας σε σχέση με τα δικαιώματα αυτά και έθεσαν τον προβληματισμό για την τύχη των παλαιών αγοραπωλητήριων συμβολαίων τα οποία αφορούσε η προθεσμία που έληξε και των οποίων η κατάθεση, παρ' όλο που έγινε προσπάθεια, δεν ήταν δυνατό να γίνει αποδεκτή από το Κτηματολόγιο σε συσχετισμό με την κατάθεση των νέων αγοραπωλητήριων συμβολαίων που έγινε νομότυπα στο εν λόγω διάστημα.

Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η παράταση προθεσμίας που προβλέπεται σε νόμο πρέπει να αρχίζει πριν από την εκπνοή της και

πρόσθεσε ότι ενδεχομένως πρέπει στην προτεινόμενη ρύθμιση να περιληφθούν και όλες οι συμβάσεις που συνομολογήθηκαν στο μεσοδιάστημα από τη λήξη της ισχύος της σχετικής διάταξης της υφιστάμενης νομοθεσίας μέχρι την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου και των παρευρισκομένων, αποφάσισε όπως διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σε αυτό να προβλεφθεί εξ υπαρχής νέα εξαμηνιαία προθεσμία για την κατάθεση όλων των συμβολαίων που συνομολογήθηκαν μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, η οποία θα αρχίσει με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συνάδελφοι, λίγη υπομονή, για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε επί όλων των νομοσχεδίων ή προτάσεων νόμου που θα πρέπει σήμερα να ψηφιστούν, αν θα ψηφιστούν, για να προχωρήσει η δημοσίευσή τους έγκαιρα.

Ακολουθεί το νομοσχέδιο που αφορά στην απελευθέρωση θέσεων στο δημόσιο, κυρίως στον τομέα της υγείας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Λήγουν τα συμβολαία τους αύριο, ρε κουμπάρε. Έν' πάρα πολλοί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα γίνει συζήτηση!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Να δημοσιευτεί αύριο. Δεν προλαβαίνουμε τη δημοσίευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 και 30 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και άλλοι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Κλήθηκαν και παρευρέθηκαν επίσης ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και άλλοι κυβερνητικοί αρμόδιοι των ίδιων υπουργείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα πρόσληψης αριθμού εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας σε ορισμένες ανεξάρτητες υπηρεσίες, υπουργεία ή τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας που λόγω της ευαισθησίας ή των ιδιαιτεροτήτων τους κρίνεται ότι πρέπει να είναι κατάλληλα στελεχωμένα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με τις σκοπούμενες προσλήψεις επιδιώκεται η κάλυψη κενών που προκύπτουν από την κένωση μόνιμων θέσεων λόγω αφυπηρέτησης, παραίτησης ή απουσίας άλλων υπηρετούντων υπαλλήλων με μακρόχρονη άδεια ασθένειας ή μητρότητας, όπως και η δημιουργία νέων υπηρεσιών όπως στο Υπουργείο Υγείας και/ή η επέκταση υφιστάμενων υπηρεσιών (Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο-Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων).

Με το ίδιο νομοσχέδιο παρέχεται επίσης η δυνατότητα πρόσληψης επί δεκαπενθήμερης βάσης υπαλλήλων των οποίων ο διορισμός ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο, ώστε να καθίσταται δυνατή η συνέχιση της απασχόλησής τους, μέχρι την επανεξέταση της διαδικασίας πλήρωσης των επηρεαζόμενων θέσεων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι ανάλογες ρυθμίσεις επιδιώκεται να θεσμοθετηθούν για το ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό για τους ίδιους πιο πάνω αναφερόμενους λόγους που αφορούν την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν αναφορικά με μόνιμες θέσεις.

Όπως είναι γνωστό, κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, με σχετική τροπολογία που είχε υποβληθεί εκ μέρους βουλευτών στα πλαίσια της λήψης μέτρων για αντιμετώπιση της δημοσιονομικής κατάστασης περιλήφθηκε ειδική διάταξη για την απαγόρευση πρόσληψης πρόσθετων έκτακτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για εποχιακές ανάγκες σε αριθμό που να υπερβαίνει τον αριθμό του υπηρετούντος προσωπικού για εποχιακές ανάγκες για το 2011 και πρόσθετων προσώπων για την κάλυψη πρόσθετων αναγκών για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις δεκαπέντε εργάσιμες μέρες.

Η πιο πάνω απαγόρευση κρίθηκε από την εκτελεστική εξουσία ότι δημιουργεί προβλήματα στις περιπτώσεις που προκύπτουν στο μεταξύ διάφορες ανάγκες σε διάφορες ευαίσθητες λόγω του ρόλου τους υπηρεσίες και για το λόγο αυτό κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση του όλου θέματος με την εξαίρεση των προβλεπόμενων με το νομοσχέδιο υπηρεσιών, νοουμένου ότι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται η παροχή της δυνατότητας πρόσληψης αριθμού εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας ως ακολούθως:

1. Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο αναφορικά με τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων (ΔΕΑ), όπου ο συνολικός αριθμός εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 44 κατ' ανώτατο όριο πρόσωπα.

2. Ελεγκτική Υπηρεσία, όπου ο συνολικός αριθμός μονίμων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 67 Λειτουργούς Ελέγχου κατ' ανώτατο όριο. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των μόνιμων οργανικών θέσεων με βάση τον προϋπολογισμό του 2012 ανέρχεται στις 67 θέσεις.
3. Τμήμα Δασών, ούτως ώστε να προσληφθούν ως εργοδοτούμενοι καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 επτά πρόσωπα που θα αποφοιτήσουν από το Δασικό Κολλέγιο.
4. Τμήμα Φυλακών, όπου ο συνολικός αριθμός μονίμων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 391 κατ' ανώτατο όριο πρόσωπα (Δεσμοφύλακες). Σημειώνεται ότι ο αριθμός των μόνιμων οργανικών θέσεων με βάση τον προϋπολογισμό του 2012 ανέρχεται στις 333 θέσεις.
5. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Τμήμα Εργασίας, Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων), το οποίο ασχολείται με θέματα ανέργων και κοινωνικής πολιτικής, όπου ο συνολικός αριθμός μονίμων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 932 άτομα κατ' ανώτατο όριο (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας: 536 πρόσωπα, Τμήμα Εργασίας: 102 πρόσωπα, Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων: 249 πρόσωπα, Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων: 35 πρόσωπα). Σημειώνεται ότι ο συνολικός αριθμός των μόνιμων οργανικών θέσεων, με βάση τον προϋπολογισμό του 2012, στις υπηρεσίες αυτές ανέρχεται στις 712 θέσεις.
6. Στατιστική Υπηρεσία, όπου ο συνολικός αριθμός ανθρωπομηνών για την κάλυψη εποχιακών αναγκών κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 2 000.
7. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, όπου ο συνολικός αριθμός μονίμων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 471 Επιμελητές κατ' ανώτατο όριο. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των μόνιμων οργανικών θέσεων, με βάση τον προϋπολογισμό του 2012, ανέρχεται στις 281 θέσεις.
8. Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, ώστε να προσληφθούν ως εργοδοτούμενοι καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 οι απόφοιτοι της εκπαιδευτικής μονάδας της Πολιτικής Αεροπορίας.
9. Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, όπου ο συνολικός αριθμός ανθρωπομηνών για την κάλυψη εποχιακών αναγκών κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 135 ανθρωπομήνες σε Ταχυδρομικούς Λειτουργούς και στους 265 ανθρωπομήνες σε Ταχυδρομικούς Διανομείς.
10. Υπουργείο Υγείας και τα τμήματα/υπηρεσίες, όπου ο συνολικός αριθμός μονίμων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας κατά το 2012 δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 5 199,5 κατ' ανώτατο όριο πρόσωπα (Διοίκηση: 3 311 πρόσωπα, Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας: 127 πρόσωπα, Οδοντιατρικές Υπηρεσίες: 87,5 πρόσωπα, Φαρμακευτικές Υπηρεσίες: 217 πρόσωπα και Γενικό Χημείο του Κράτους: 115 πρόσωπα). Σημειώνεται ότι ο συνολικός αριθμός των μόνιμων οργανικών θέσεων, με βάση τον προϋπολογισμό του 2012, στις πιο πάνω υπηρεσίες ανέρχεται στις 4 497 θέσεις.
11. Γραφείο Προγραμματισμού (Διαχειριστική Αρχή), Γενικό Λογιστήριο (Αρχή Πιστοποίησης) και Υπηρεσίες που έχουν καθοριστεί ως δικαιούχοι και ενδιάμεσοι φορείς στα πλαίσια των συγχρηματοδοτούμενων από τα διάφορα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
12. Πρόσωπα των οποίων ο διορισμός ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο, ούτως ώστε να μην παραμένουν εκτός δημόσιας υπηρεσίας, μέχρι την επανεξέταση της διαδικασίας πλήρωσης της θέσης από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης οι παριστάμενοι αρμόδιοι κλήθηκαν να δώσουν περαιτέρω στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις εκάστοτε ανάγκες που παρουσιάζονται στα αντίστοιχα τμήματα/υπηρεσίες ή τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Από τα κατατεθέντα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι τα μεγαλύτερα προβλήματα παρουσιάζονται στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και πιο συγκεκριμένα στα δημόσια νοσηλευτήρια και για το λόγο αυτό κρίνεται ότι το όλο ζήτημα θα πρέπει να ρυθμιστεί κατά προτεραιότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια του σώματος, με εξαίρεση τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις οι οποίοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος και μετά ο κ. Κωνσταντίνου.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, επειδή νόμιζα ότι θα διακόπταμε τη συνεδρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βλέπετε ότι υπάρχει μία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί τούτου του θέματος, αντιλαμβάνομαι, θα υπάρχουν πολλές τοποθετήσεις και ενδεχομένως να ξεκινήσουμε ακόμα έναν κύκλο αντιπαράθεσης. Δηλαδή, αντιλαμβάνομαι, πολλοί θα θέλουν να τοποθετηθούν σε αυτό το ζήτημα. Και εμείς θέλουμε να τοποθετηθούμε. Γι' αυτό εμείς είχαμε θέσει προηγουμένως το ζήτημα να αποφασιζόταν αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να το ψηφίζαμε αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την επιχειρηματολογία που υπήρξε, ότι ενδεχομένως να υπάρξουν καθυστερήσεις στην πλήρωση ορισμένων κενών θέσεων.

Ο κ. Ευαγόρου, ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάντοτε έχουμε τη διάθεση να συμβιβαστούμε, αν και εφόσον υπάρχει χρόνος. Στη συγκεκριμένη περίπτωση πολλές δεκάδες συμβόλαια γιατρών και άλλου νοσηλευτικού προσωπικού έχουν λήξει την 31^η του Μάρτη. Και αντιλαμβάνεστε ότι κόσμος θα μείνει απλήρωτος, διότι δε θα προλάβουμε ούτε την αυριανή δημοσίευση ούτε να κάνουμε νέα συμβόλαια. Κι αυτό θα είναι σε βάρος της δημόσιας υγείας.

Απευθύνω έκκληση στο σώμα, κύριε Πρόεδρε. Στο κάτω κάτω της γραφής ας πούμε αλλού, δεν ξέρω πού, δημόσια τις θέσεις μας. Αλλά, θα αφήσουμε κόσμο εκτεθειμένο και στο τέλος θα τους έχουμε πάλι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι υπάρχει ένα πρόβλημα. Έγινε εκμετάλλευση αυτού του θέματος από κάποιες πλευρές. Και μάλιστα, δημαγωγώντας, επέρριψαν ευθύνη στους ίδιους τους εαυτούς μας, στους βουλευτές, τη στιγμή που οι ευθύνες ανήκουν κάπου αλλού. Και έπρεπε κάποιος να είναι πολύ προσεκτικός στις προσεγγίσεις τους και στις όποιες τους αναφορές, την ώρα που δεν ανέλαβαν οι ίδιοι τις ευθύνες τους, που ήταν μεγάλες, πολλαπλές. Αλλά και η αδράνεια εν πολλοίς ήταν ασύγγνωστη. Δυστυχώς, φτάσαμε στο σημείο κάποιος -και λυπούμαι- συνάδελφοι, αντί να απευθύνονται σε εκείνους οι οποίοι είχαν την πρώτη ευθύνη, να επιρρίπτουν ευθύνες, δημαγωγώντας, σε πλευρές της Βουλής.

Εν πάση περιπτώσει, το θέμα είναι όντως σοβαρό. Εγώ προσωπικά θα ήθελα να μιλήσω γι' αυτό το ζήτημα. Επειδή όμως επείγει το θέμα και θα πρέπει να ψηφιστεί, για να δοθεί το δικαίωμα τουλάχιστον, αν μη τι άλλο, αύριο να γίνουν οι ενδεικνυόμενες ενέργειες επιστροφής τουλάχιστον τη Δευτέρα των εργαζομένων, οι οποίοι αδυνατούν να το πράξουν λόγω ακριβώς της λήξης της σύμβασής τους από την 31^η, θα παρακαλέσω, αν μη τι άλλο, να είμαστε σύντομοι, να δοθεί το δικαίωμα σε έναν από κάθε πλευρά βουλευτή να μιλήσει όσο πιο σύντομα μπορεί και από εκεί και πέρα να προχωρήσουμε.

Υπάρχουν τροπολογίες. Υπάρχει συγκεκριμένη τροπολογία από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού· είναι ενώπιόν σας, έχει κατατεθεί. Να προχωρήσουμε και να δοθεί το πράσινο φως, για να επιστρέψουν στη δουλειά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τις τροποποιήσεις, κύριε Κωνσταντίνου, ναι...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αν μου δίνετε το δικαίωμα, να προχωρήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν είναι επί της διαδικασίας που ζήτησε το λόγο ο συνάδελφος ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να διαγράψω αυτά που ακούστηκαν περί της προσπάθειας που έγινε αυτές τις μέρες για δημαγωγία και αξιοποίηση αυτού του γεγονότος... Εγώ αυτό που ξέρω είναι ότι, εάν δεν ψηφίσουμε σήμερα για κάποιες συγκεκριμένες θέσεις, θα χάσουμε σημαντικό ιατρικό

προσωπικό, το οποίο κακώς, με άλλων την ευθύνη, βρέθηκε σήμερα να είναι επί ξύλου κρεμάμενο. Μάλιστα, οι περισσότεροι από αυτούς τους ανθρώπους είναι άνθρωποι που ήρθαν από την Ελλάδα, για να δουλέψουν στην Κύπρο, που τους χρειαζόντουσαν τα κρατικά νοσοκομεία και είναι τώρα με τη βαλίτσα στο χέρι, για να επιστρέψουν πίσω στην Ελλάδα. Είναι εξαιρετικά επείγον απόψε αυτό το θέμα τουλάχιστον να διευθετηθεί. Επειδή υπάρχει όμως η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, του ΔΗΚΟ και του Δημοκρατικού Συναγερμού, που δίνει λύση στο πρόβλημα, πιστεύω ότι μπορούμε απόψε να προχωρήσουμε και να αφήσουμε τα υπόλοιπα σε εύθετο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή ομολογουμένως... Αν και αντιλαμβανόμεθα ότι επείγει η κατάσταση, θα ζητήσουμε, με όλο το σεβασμό, πέντε λεπτά διακοπή, διότι δεν το έχουμε δει. Δεν ξέρουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το έχει δει ο συνάδελφος. Θέλουμε να το δούμε μαζί του, διότι δε θα ψηφίσω, κύριοι, κάτι που δεν έχω δει. Με όλο το σεβασμό. Θέλουμε πέντε λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Πρόεδρέ μου, με όλο το σεβασμό, πέντε λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...έχουν κατατεθεί τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Δε μιλώ για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Δεν μπορώ, λυπούμαι ειλικρινά, να επιτρέψω μία πρακτική με βάση την οποία, ενώ κατατίθενται τροπολογίες από τις κοινοβουλευτικές ομάδες, να ζητούμε αναβολή πέντε ή δέκα ή δεκαπέντε λεπτών, για να τις μελετήσουμε. Λυπούμαι ειλικρινά!

Νομίζω ότι θα προχωρήσουμε. Θα παρακαλέσω έναν από κάθε κοινοβουλευτική πλευρά να καταθέσει τις απόψεις του κόμματός του και να προχωρήσει η διαδικασία της ψηφοφορίας.

Η τροπολογία να διανεμηθεί, παρακαλώ, εάν δε διενεμήθη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Βλέπετε; Ναι, βλέπετε, γι' αυτό από τούδε και στο εξής η πρακτική θα είναι αυτή που έχω πει. Στο μεταξύ, μέχρι τη διανομή σε όλους σας των προτεινομένων τροπολογιών του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, δίνω το λόγο στον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο να ομιλήσει επί θέματος αρχής και βεβαίως να αναφερθεί και στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος. Και στη συνέχεια ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, γιατί κατανοώ ότι είναι προχωρημένη η ώρα, ίσως να είμαστε και πολύ κουρασμένοι.

Ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο με το οποίο επιζητείται η ανανέωση της σύμβασης μερικών χιλιάδων εκτάκτων σε διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες και η πρόσληψη μερικών καινούριων εκτάκτων υπαλλήλων σε συγκεκριμένες υπηρεσίες. Οι καινούριοι θα είναι περίπου διακόσιοι εξήντα, γιατί, όπως ισχυρίζεται η εκτελεστική εξουσία, σε κάποιους τομείς έχουν προκύψει καινούριες ανάγκες. Θέλω να υπενθυμίσω, για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, γιατί νομίζω ότι πρέπει να αποκαταστήσουμε την αλήθεια μετά από πολλές αναλήθειες που ακούσαμε τις τελευταίες ημέρες, ότι η Βουλή, όταν παγοποίησε τις προσλήψεις και των μονίμων και των εκτάκτων, προνόησε ότι η κυβέρνηση θα δικαιούνταν να εργοδοτήσει τον ίδιο αριθμό εκτάκτων χωρίς την έγκριση της Βουλής, δικαίωμα που είχε και πέρσι. Στην πορεία η ερμηνεία

τουλάχιστον της εκτελεστικής εξουσίας αυτής της εξαίρεσης είναι ότι δεν είναι ξεκάθαρη, γι' αυτό έρχεται σήμερα με αυτό το νομοσχέδιο, για να διευκρινιστεί ότι από την παγοποίηση των προσλήψεων των εκτάκτων θα εξαιρούνται αυτές οι συγκεκριμένες υπηρεσίες.

Επειδή εμείς θεωρούμε ότι χρειαζόμαστε ακόμα λίγο χρόνο να εξετάσουμε αν όντως πράγματι υπάρχουν αυτές οι ανάγκες, επειδή έχουμε τη διαβεβαίωση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ότι δεν πρόκειται να απολυθεί κανένας ούτε να τερματιστεί οποιοδήποτε συμβόλαιο, εάν πάρουμε αυτό το χρόνο στις επόμενες δύο εβδομάδες, για να εξετάσουμε αυτά τα αιτήματα, και επειδή και σήμερα το Δημοκρατικό Κόμμα επιδίωξε να έχει διαβούλευση με τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος ζήτησε ο ίδιος χρόνο να εξετάσει και αυτές τις θέσεις και τις θέσεις της μονιμοποίησης εξακοσίων πενήντα νέων δημοσίων υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, θεωρούμε ότι σήμερα θα ήταν καλύτερα να προχωρήσουμε με κάποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες, να εγκρίνουμε την ανανέωση της εργοδότησης συγκεκριμένων εκτάκτων σε κάποιες συγκεκριμένες υπηρεσίες και να δούμε τις υπόλοιπες στη συνέχεια, έτσι ώστε να εξετάσουμε την πραγματικότητα αυτής της ανάγκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, η πρότασή σας μέσω των τροποποιήσεων είναι αυτή;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πρότασή μας είναι να προχωρήσουμε σήμερα στην αποπαγοποίηση των προσλήψεων, όπως ζητά η κυβέρνηση, στον τομέα της υγείας, στη Στατιστική Υπηρεσία, στη Διερευνητική Επιτροπή των Αγνοουμένων και στις περιπτώσεις όπου υπάρχει ακριβώς κενωθείσα θέση, γιατί ακριβώς...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Μάλιστα, κύριε. Τις λεπτομέρειες, όπως καταγράφονται στην τροπολογία, δε θα τις διαβάσω, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, είναι κάπως περίπλοκες οι διατάξεις, αλλά είναι όπως μας τις έχει φέρει η εκτελεστική εξουσία.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, επειδή πρέπει να το πούμε, με το ότι δυστυχώς -και θέλω να το τονίσω- κάποιοι εκμεταλλεύτηκαν την καθυστέρηση της κυβέρνησης, που έφερε αυτό το αίτημα ενώπιόν μας τρεις μήνες μετά που η Βουλή παγοποίησε τις θέσεις και τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα. Επέλεξαν μόνο στον τομέα της υγείας να μην ανανεώσουν συμβόλαια παροχής υπηρεσιών, κάτι που δικαιούνταν να κάμουν χωρίς την έγκριση της Βουλής. Τερμάτισαν εκείνα τα συμβόλαια για είκοσι έξι γιατρούς, γιατί πρόθεση και επιδίωξη είναι τα συγκεκριμένα άτομα να εργοδοτηθούν ως επιπρόσθετοι έκτακτοι και όχι να συνεχίσουν να παρέχουν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες με συμβόλαια. Γι' αυτό δημιουργήθηκε το χάος. Επαναλαμβάνω, επειδή κάποιοι επέλεξαν να χρησιμοποιήσουν τον τερματισμό αυτών των συμβολαίων, για να επιτεθούν εναντίον της Βουλής σε αυτή την προσπάθειά της να προχωρήσει σε περαιτέρω εξυγίανση του τομέα των προσλήψεων στο δημόσιο τομέα. Και το τονίζω αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι με λύπη μας πραγματικά που βλέπουμε ότι κάποιοι επιλέγουν να βάζουν τις μικροκομματικές σκοπιμότητες πάνω από σημαντικά ζητήματα, όπως είναι η ασφάλεια των Κύπριων ασθενών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Παπαγεωργίου και ο κ. Νικολαΐδης.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υιοθετώ όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Νικόλαος ο Παπαδόπουλος, για να συντομεύω. Η Βουλή αποφάσισε με πλειοψηφία την παγοποίηση αυτών των θέσεων. Υπήρχε σκοπιμότητα, με την καλή έννοια, για να αποφασίσει κατ' αυτό τον τρόπο. Και ήταν ξεκάθαρος ο λόγος.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση, αντί να συμμορφωθεί και να πάρει τα μηνύματα, διά ολιγωρίας, αδράνειας και διά παραλήψεως... Και, ενώ έπρεπε, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Οικονομικών, το θέμα να έρθει το συντομότερο δυνατόν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και κατ' επέκταση της ολομέλειας, τη στιγμή που η ευαισθησία όλων, πιστεύω, των πλευρών, αλλά και όλων των συναδέλφων για τέτοιου είδους ζητήματα ήταν δεδομένη, για να δοθεί το πράσινο φως, για να συνεχίσουν απρόσκοπτα την πορεία τους και την εργασία τους κάποιοι που επιτελούν λειτουργήματα, δυστυχώς πέρασαν κάποιοι μήνες, ενώ την ίδια στιγμή υπήρχε ευαισθησία για κάποια άλλα ζητήματα, όπως στην περίπτωση του ιδιωτικού αεροπλάνου. Αυτό έφτασε έγκαιρα ενώπιον της Βουλής. Την ίδια στιγμή άφησαν να διαρρέει ο χρόνος και, αντί να σκεφτούν ότι κάποιων λειτουργιών έπρεπε να ανανεωθεί η σύμβαση, το συμβόλαιο, δυστυχώς τους άφησαν εκτεθειμένους. Έφεραν στη Βουλή την τελευταία στιγμή, μόλις τώρα, το Μάρτη -στις 9 Μαρτίου το κατέθεσαν- το νομοσχέδιο. Και, αντί να απολογηθούν, την ίδια στιγμή δυστυχώς είδαμε συναδέλφους να βγαίνουν -πότε;- τη Δευτέρα το πρωί, στις εφτάμισι η ώρα, εφτά και τέταρτο, ενώ έληξε το συμβόλαιο την 31^η Μαρτίου, δηλαδή μόλις την περασμένη Παρασκευή, ωσάν και το Σαββατοκύριακο υπήρξε χάος στα δημόσια νοσηλευτήρια και το γνώριζαν. Και είναι εδώ η προκατάληψη και ο προσχεδιασμός, ο οποίος υπήρχε και από

συναδέλφους δυστυχώς. Ακούσαμε συναδέλφους να επιτίθενται σφόδρα εναντίον της Βουλής, του εαυτού τους δηλαδή, για την ολιγωρία, την αδράνεια, αλλά και τη σκοπιμότητα, όπως ελέχθη από κάποιους, για την κατάντια να αφήσουμε τα νοσηλευτήρια χωρίς νοσηλευτικούς λειτουργούς και παραϊατρικό προσωπικό. Εάν αυτό δεν είναι μέγας λαϊκισμός και δημαγωγία πρωτόγνωρη, λυπούμαι. Αφήνω τον καθένα να αναλογιστεί πού έχουμε οδηγηθεί και πού έχουμε φτάσει. Και την ίδια στιγμή, αντί να αποταθούν στο Υπουργείο Υγείας και στο Υπουργείο Οικονομικών, για να δούμε πώς βρίσκουμε διεξόδους, συνέχισαν τις επιθέσεις τους ενάντια στη Βουλή. Και τι είπαν; “Χάος στα δημόσια νοσηλευτήρια”, “μεγάλη αναστάτωση”. Ναι, υπήρξε ταλαιπωρία, υπήρξε κάποια αναστάτωση, αλλά όχι “χάος”.

Εδώ θα πρέπει να προβληματίσω τον καθένα και να προβληματιστούμε όλοι από κοινού. Εάν για είκοσι δύο νοσηλευτικούς λειτουργούς και παραϊατρικό προσωπικό στο σύνολό τους, οι οποίοι επηρεάστηκαν πράγματι από τη μη ανανέωση των συμβολαίων, με τον τρόπο που αυτή δεν εγένετο, υπήρξε χαώδης κατάσταση, κατέρρευσε το σύστημα... Ακούστε! Και αυτά τα είπαν οι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος. Λυπούμαι, αλλά φαίνεται ότι πρέπει να προβληματίσει πρώτα τους κυβερνώντες το γιατί υπήρξε χαώδης κατάσταση και κατέρρευση με την απουσία -πόσων;- είκοσι δύο νοσηλευτικών εκτάκτων λειτουργών και παραϊατρικού προσωπικού.

Ε, όλα τα άλλα πού οδηγούν, κύριε Πρόεδρε, με μια ακυβερνησία που έπρεπε δυστυχώς να ήταν η στοιχειώδης λογική πολιτικής για εφαρμογή γενικού σχεδίου συστήματος υγείας το οποίο ακούμε και δε βλέπουμε, που είναι η παράμετρος της επίλυσης όλων των προβλημάτων;

Θα πρέπει επιτέλους κάποιοι να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων, να λάβουν πρώτα τις δικές τους ευθύνες, που δεν τις αναλαμβάνουν, και να σταματήσουν να λαϊκίζουν και να επιρρίπτουν δημαγωγώντας ευθύνες αλλού, παραπλανώντας την κοινή γνώμη και προσπαθώντας να περάσουν μηνύματα σε βάρος άλλων πολιτικών δυνάμεων, αλλά και κύρια συναδέλφων βουλευτών, εκεί που δεν τους ανήκουν ευθύνες, που έπρεπε να τις αναλάβουν πρώτα οι ίδιοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κωνσταντίνου.

Ο κ. Πάμπος Παπαγεωργίου, παρακαλώ, εκ μέρους του ΑΚΕΛ, μετά ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Περδίκης και ολοκληρώνουμε.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας από κάθε κόμμα.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, νομίζω ότι επιχειρήματα των συναδέλφων σχετικά με ευθύνες της κυβέρνησης για μη έγκαιρη επίλυση του προβλήματος πάσχουν σ' ένα ουσιώδες σημείο: Προέρχονται αυτοί οι ισχυρισμοί από αυτούς που δημιούργησαν το πρόβλημα, διότι το πρόβλημα δημιουργήθηκε με την πολιτική της μαζικής σταύρωσης, της δέσμευσης κονδυλίων. Αν δεν υπήρχε αυτή η δέσμευση, όλα αυτά τα προβλήματα, είτε είναι χαώδη είτε μη χαώδη, δε θα υπήρχαν. Και νομίζω ότι κάπου αγγίζει τα όρια του παραλογισμού αυτοί που δημιούργησαν το πρόβλημα να μας λένε «μα, δεν το ελύσατε γρήγορα». Ε, ας μην το δημιουργούσατε! Αλλά τώρα πρακτικά το πώς δημιουργήθηκε το πρόβλημα έχει να κάνει με το εξής... Καταρχάς να διορθώσω κάτι που ελέχθη. Δεν πρόκειται για έκτακτους. Εάν ήταν έκτακτοι, το πρόβλημα θα ήταν διαφορετικής υφής. Πρόκειται για συμβόλαια καθορισμένης διάρκειας, για τα οποία η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό ήταν ότι άμα τη λήξη τους θα αντικαθίσταντο από συμβόλαια εκτάκτων. Ήρθε όμως όχι η εκτελεστική εξουσία, όπως λανθασμένα ανέφερε συνάδελφος, αλλά η ίδια η Νομική Υπηρεσία και έκανε μια ερμηνεία της σχετικής τροποποίησης των προϋπολογισμών, η οποία ήταν δεσμευτική για την κυβέρνηση, θεωρώντας ότι η κυβέρνηση δεν μπορεί να διορίσει ξανά έκτακτους, και έτσι βραχυκυκλώθηκε το σύστημα. Όταν προέκυψε αυτή η ερμηνεία, αυτό το βραχυκύκλωμα, στις 6 Μαρτίου η κυβέρνηση απέστειλε το σχετικό κατάλογο.

Πρέπει να σας πω ότι το σχετικό νομοσχέδιο τότε έμπαινε τότε δεν έμπαινε στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής Οικονομικών, της οποίας τυγχάνω μέλος, και αυτοί οι οποίοι κατηγορούν την κυβέρνηση ήταν εκείνοι που, κατά την ταπεινή μου γνώμη, επροκαλούσαν και όλη αυτή την καθυστέρηση. Εν πάση περιπτώσει, αυτά από ένα σημείο και μετά είναι ακαδημαϊκά, με την έννοια ότι υπάρχει ένα πρόβλημα μπροστά μας, ας το λύσουμε, αφού ξέρουμε ότι πρόκειται για πραγματικές ανάγκες, και ας μην το παίρνουμε τμηματικά, διότι δημιουργούμε αναστάτωση είτε ψυχολογική είτε πρακτική, και στο κάτω κάτω στο τέλος, αφού θα

καταλήξουμε εκεί που θα καταλήξουμε, δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει να πάμε με την τακτική της σαλαμοποίησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Το γεγονός της μη ανανέωσης των συμβολαίων των είκοσι τόσων ειδικών ιατρών δημιούργησε μια κατάσταση στα νοσοκομεία μας για την οποία πρέπει να ντρέπεται η κυπριακή πολιτεία και με το “κυπριακή πολιτεία” εννοώ όλους τους θεσμούς της. Συνέβη αυτό το γεγονός, γιατί απλά η εκτελεστική εξουσία απέτυχε να καταστήσει σαφές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και στη Βουλή γενικότερα ότι η οποιαδήποτε καθυστέρηση στην έγκριση αυτών των θέσεων θα είχε το αποτέλεσμα που είχε. Τούτου λεχθέντος, ακολούθησε μια απαράδεκτη κατάσταση προσπάθειας αλληλοεπίρριψης ευθυνών, ωσάν τον ηλικιωμένο ή τον ασθενή που έμεινε μετέωρος τον ενδιαφέρει ποιος φταίει σε τελική ανάλυση. Δεν τον ενδιαφέρει ποιος φταίει. Εκείνο που θέλει ο κόσμος, εκείνο που θέλει ο πολίτης, εκείνο που θέλει ο ηλικιωμένος ή ο ασθενής είναι η κυπριακή πολιτεία και κυβέρνηση και η Βουλή να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας την ώρα που πρέπει και όχι να προσπαθούμε να επιρρίψουμε ευθύνες το ένα πολιτικό κόμμα στο άλλο ή ο ένας θεσμός στον άλλο θεσμό.

Επί της πρότασης της τροποποιητικής του ΔΗΚΟ και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αντιλαμβανόμαστε την πρόθεσή τους να εγκριθούν κάποιες θέσεις οι οποίες είναι πάρα πολύ σημαντικές και επείγουσες. Πρέπει να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο κινείται μέσα στα πλαίσια προηγούμενης απόφασης της Βουλής ότι θα συνεχίσουν να εργοδοτούνται έκτακτοι μέχρι τον αριθμό που εργοδοτούνταν το 2011. Μας προβληματίζει το εξής: Πρώτον, το ότι αφήνονται έξω έκτακτοι που έχουν να κάνουν με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ειδικότερα τα θέματα ανέργων και κοινωνικής πολιτικής. Μας προβληματίζει επίσης το γεγονός ότι αφήνονται έξω δύο άτομα που έχουν σχέση με την Πολιτική Αεροπορία. Οι έκτακτοι που αφορούν το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, που εξυπηρετούν τον κόσμο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, που καθυστέρησαν. Όπως επίσης και η τελευταία πρόνοια που αφορά πρόσωπα των οποίων ο διορισμός ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο. Δηλαδή, όταν κάποια θέση ακυρώνεται με απόφαση του δικαστηρίου, ο υπάλληλος που κατείχε τη θέση μένει μετέωρος. Άρα, πρέπει να υπάρξει ένα κονδύλι που να του επιτρέπει να συνεχίσει την εργοδότησή του. Άρα, θεωρούμε ότι πιθανώς η λύση θα ήταν να εγκριθούν τα κονδύλια που αφορούν τους γιατρούς, που είναι άμεσο το πρόβλημα, και όλα τα υπόλοιπα να τα συζητήσουμε αύριο ενδεχομένως στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και στην παρουσία κάποιων εκπροσώπων της κυβέρνησης, για να μπορέσουμε στο συντομότερο χρονικό διάστημα να λύσουμε αυτό το πολύ σημαντικό πρόβλημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Ευαγόρου.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν μπορούμε σ' αυτό που λέγεται “blame game”, δηλαδή στο παιχνίδι επίρριψης ευθυνών, μπορούμε να πούμε πολλά πράγματα, αλλά φτάνουμε ήδη στο τέλος μιας πολύ κουραστικής ημέρας και ειλικρινά δεν έχω την όρεξη να ασχοληθώ με την επίρριψη ευθυνών. Μπορεί από αύριο να ξαναρχίσουμε αυτό το παιχνίδι όσον αφορά εμένα.

Εγώ θα πω ποια είναι η προσωπική μου άποψη. Εγώ θεωρώ ότι από την αρχή η Βουλή δε θα έπρεπε να μπει σ' αυτή την ιστορία με το μεγάλο αριθμό δέσμευσης θέσεων, γιατί από μόνη της έχει αυξήσει τον όγκο εργασίας και έχει συμπεριφερθεί με έναν τρόπο που δεν μπορεί να ανταποκριθεί. Όμως από την ώρα που το έκαμε -και ο λόγος που το έκαμε είναι ότι ακούγονται και λέγονται πολλά για τις προσλήψεις στο δημόσιο από την πίσω πόρτα και τα παραθύρια, και είναι μια περιίπτωση αυτή- είναι πολύ κακό να ερχόμαστε εμείς οι ίδιοι να υποσκάπτουμε αυτό τον ελεγκτικό ρόλο της Βουλής.

Καλώς ή κακώς, αν θέλετε κακώς, η Βουλή έχει δεσμεύσει όλες αυτές τις θέσεις και έγινε αυτή η φασαρία τα Χριστούγεννα -το θυμάμαι πάρα πολύ καλά- ξεσηκώθηκαν οι νοσηλευτές, συνδικαλιστικά όργανα, ο ίδιος ο υπουργός και διαμαρτύρονταν γι' αυτή τη δέσμευση. Σήμερα εγώ, αν και μέλος της επιτροπής Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, πήγα στην επιτροπή Υγείας από περιέργεια να ακούσω τι είχαν να πουν. Και τι μας είπαν από το Υπουργείο Υγείας; Ότι στις 9 Ιανουαρίου υπέβαλαν τα αιτήματά τους στο Υπουργείο Οικονομικών! Στις 9 Ιανουαρίου! Πότε έφτασαν τα αιτήματα αυτά στη Βουλή; Στις 9 Μαρτίου! Δύο ολόκληροι μήνες, για να γίνει μια απλή μεταφορά, γιατί αυτά τα πράγματα ήταν και μέσα στον προϋπολογισμό, ήταν έτοιμα, πανέτοιμα και αυτό είναι ένα θέμα θεσμικού προβλήματος. Μιλούμε για νέους ρυθμούς για αντιμετώπιση της κρίσης και εγώ δε λέω ότι έγινε ξεπίτηδες, για να γίνει δημαγωγικά. Να πάρω την πιο απλή, αλλά εξίσου καταστροφική ερμηνεία: Γραφειοκρατία! Πώς θα αντιμετωπίσουμε την οικονομική κρίση και τούτες τις εποχές, όταν κάνουνε δύο μήνες οι δημόσιες υπηρεσίες στην καλύτερη περίπτωση, έτσι στην πιο αθώα ερμηνεία, να φέρουν στη Βουλή κάτι το οποίο ήταν επάναγκες και σοβαρό; Δύο ολόκληρους μήνες! Τζαι μετά άρχισαν να ρίχνουν ο ένας στον άλλο φταιξίματα, να ρίχνουν φταιξίματα στη Βουλή, γιατί εκαθυστέρησε να... Και εγώ σας λέω, κύριε Πρόεδρε, να διαβάσουμε όλοι τι περνούμε σήμερα. Αν ένας από σας μου πει για ποιο ακριβή αριθμό ανθρώπων μιλούμε και για πόσες θέσεις... Εδώ αποδεσμεύουμε ογδόντα εφτάμισι πρόσωπα, λέει, ογδόντα εφτάμισι πρόσωπα στις Οδοντιατρικές Υπηρεσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πρόσωπα λέμε, νομοθέτημα είναι αυτό, ό,τι γράφουμε πρέπει να το εννοούμε. Εγώ σας λέω το ερώτημα παραμένει. Δεν έχουμε σαφή εικόνα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ποιο πρόβλημα πάμε να λύσουμε, γιατί δεν έχουν δοθεί οι κατάλληλες εξηγήσεις ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών. Από την πίεση, αν θέλετε, που νιώθει η ψυχή μας να μην αφήσουμε τα νοσοκομεία...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άδεια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι άδεια τα νοσοκομεία. Ένας γιατρός σήμερα πολύ εύστοχα είπε στην επιτροπή Υγείας: «Για ποια καταστροφή μιλάτε; Η καταστροφή των δημόσιων νοσοκομείων έχει γίνει από καιρό πολύ». Και γιατρός συνάδελφός μας, έτσι; Δεν είναι σήμερα που έγινε η καταστροφή των δημόσιων νοσοκομείων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κύριε Περδίκη, ολοκληρώσατε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέω ότι είναι μια άμεση κίνηση που κάνουμε σήμερα και γίνεται με καλή διάθεση και θετικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είπα να μιλήσει ένας από κάθε κόμμα, η παράκλησή μου είναι να μείνουμε -ήταν δική σας εισήγηση- εις το «ένας από κάθε κόμμα».

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Αφορά και τον κ. Σταύρο Ευαγόρου αυτό που είπα.

Λοιπόν, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, επεραιώθη η συζήτηση και προχωρούμε με την προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012». Πρόκειται ουσιαστικά περί μίας τροπολογίας, συνεπώς δε χρειάζεται, νομίζω, να μπούμε στην ανάγνωσή της. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή της παραγράφου (α) αυτού·
- (β) με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο, η οποία αριθμείται ως παράγραφος (α):

«(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την τρίτη επιφύλαξη του εδαφίου (2) αυτού, των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

“(4) Νοείται έτι έτι περαιτέρω ότι, τηρουμένων των διατάξεων του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εξαιρείται η πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν ως αποτέλεσμα της κένωσης μόνιμων θέσεων στο επίπεδο εισδοχής, της απουσίας με μακροχρόνια άδεια απουσίας (άδεια ασθενείας, άδεια μητρότητας κ.λπ.) και της αποχώρησης υπηρετούντων εκτάκτων ή υπηρετούντων ατόμων καθορισμένης διάρκειας στο Υπουργείο Υγείας και στα τμήματα/υπηρεσίες του, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2012 οι αναγκαίες πιστώσεις, όπως προβλέπεται ειδικότερα ως ακολούθως:

Υπουργείο Υγείας και τα τμήματα/υπηρεσίες του [(Διοίκηση: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας 3 275 πρόσωπα), (αναφορικά με τον ανώτατο αριθμό νοσηλευτικών λειτουργιών σε ολόκληρη τη δομή του Γενικού Νοσηλευτικού Κλάδου μόνιμων και/ή εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας, αυτός δεν μπορεί να υπερβαίνει ανά πάσα στιγμή τον αριθμό των 2 855 κατ’ ανώτατο όριο) (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας 1 342 πρόσωπα), (Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας 127 πρόσωπα), (Οδοντιατρικές Υπηρεσίες: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας, 87,5 πρόσωπα), (Φαρμακευτικές Υπηρεσίες: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων και εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας 217 πρόσωπα), (Γενικό Χημείο του Κράτους: ανώτατος αριθμός μόνιμων σε ολόκληρη τη δομή θέσεων Χημικού και Τεχνικού Χημείου και υπηρετούντων εκτάκτων/εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας 115 πρόσωπα)].

Για τους σκοπούς της παρούσας επιφύλαξης και ανεξαρτήτως των διατάξεων του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, υπηρετούντες μέχρι την 31^η Μαρτίου 2012 με σύμβαση εργασίας ως ιατρικό ή παραϊατρικό προσωπικό των οποίων η εργοδότηση τερματίστηκε λόγω λήξης της εν λόγω σύμβασης προσλαμβάνονται εκ νέου στη βάση των καθηκόντων που εκτελούσαν για την κάλυψη αναγκών στις θέσεις στις οποίες υπηρετούσαν ή για την κάλυψη άλλων ανάλογων αναγκών και ακολούθως οι εκάστοτε προκύπτουσες ανάγκες καλύπτονται με την πρόσληψη, βάσει των διατάξεων του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας:

- (5) Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, τηρουμένων των διατάξεων του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εξαιρείται η πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν στη Στατιστική Υπηρεσία, υπό την προϋπόθεση ότι οι ανάγκες αυτές δε θα υπερβαίνουν τους 2 000 ανθρωπομήνες για την κάλυψη εποχιακών αναγκών, 14 προσώπων στην Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο (μόνο σε ό,τι αφορά τους εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη αναγκών σε αρχαιολόγους/οστεολόγους/ ανθρωπολόγους στη Διερευνητική Επιτροπή για τους Αγνοούμενους (ΔΕΑ), στα πλαίσια εκταφής και ταυτοποίησης λειψάνων, όπως και η πρόσληψη προσώπων, των οποίων ο διορισμός ακυρώνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο μέχρι την ολοκλήρωση της επανεξέτασης της διαδικασίας πλήρωσης των επηρεαζόμενων θέσεων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ).”·»
- (γ) με τη διαγραφή της παραγράφου (γ) αυτού και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(γ) Με την προσθήκη αμέσως μετά το υφιστάμενο εδάφιο (3) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

“(4) Για κάθε περίπτωση εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας ή ωρομίσθιου προσωπικού σε όλες τις υπηρεσίες/τμήματα του Υπουργείου Υγείας για τους λόγους που αναφέρονται στο εδάφιο (2), ο

Υπουργός Υγείας καταθέτει ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού μηνιαίως ενημερωτικό κατάλογο στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας ή σε ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία".».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα καλέσω απλώς όλους τους συναδέλφους να τοποθετηθούν επί της τροπολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν δε λανθάνομαι για την ερμηνεία του κανονισμού, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να λάβει το 50% συν έναν, για να υπερψηφιστεί μια τροπολογία.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Των παρόντων.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Των παρόντων και ψηφισάντων. Έλαβε λιγότερο του 50% των παρόντων και ψηφισάντων η τροπολογία.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, είναι επί των παρόντων.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, των παρόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, των παρόντων.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι παρόντες είναι σαράντα ένας, έχουμε είκοσι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και τέσσερις αποχές· είναι είκοσι από τους σαράντα έναν παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ έχουμε φτάσει στο τέλος της νομοθετικής εργασίας, η οποία, όπως είπα, θα συνεχιστεί αύριο.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και έγγραφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.670, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Υπάρχουν πληροφορίες ότι τα λατομικά υλικά που εξορύσσονται από τα παράνομα λατομεία της περιοχής Ξυλοφάγου δεν τηρούν τις προδιαγραφές των προτύπων CYS64: 1986 και CYS14: 1986 και είναι ακατάλληλα για χρήση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια μέτρα λαμβάνονται για τον έλεγχο της ποιότητας των παραγόμενων προϊόντων;
2. Εάν γίνονται δειγματοληπτικοί έλεγχοι, ποια μέθοδος ακολουθείται, πόσο συχνά γίνονται και ποια τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων;

3. Αφού κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι λίστες των αποτελεσμάτων των δειγματοληψιών των τριών τελευταίων χρόνων, να ελεγχθεί αν δείχνουν ότι η ποιότητα των αδρανών υλικών βρίσκεται στα πλαίσια του προτύπου για επιβεβαίωση ή διάψευση των πιο πάνω πληροφοριών.
4. Πόσοι έλεγχοι έχουν γίνει από την ημέρα λειτουργίας τους μέχρι σήμερα;
5. Ποιοι αποτελούν την επιτροπή παρακολούθησης εφαρμογής των όρων αδειοδότησης των λατομείων; Πόσες επιθεωρήσεις έκανε η επιτροπή από το 2008 μέχρι σήμερα στα πιο πάνω λατομεία και ποια τα αποτελέσματα (να κατατεθεί ημερολόγιο επισκέψεων τόσο του Τμήματος Μεταλλείων όσο και της επιτροπής παρακολούθησης για επιβεβαίωση);
6. Από ποια τμήματα αποτελείται, ποιοι συμμετέχουν στην Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων και με ποια κριτήρια λαμβάνει τις αποφάσεις της αναφορικά με την ανανέωση/επέκταση των λατομείων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Συμμετείχα πρόσφατα σε εκδήλωση διαμαρτυρίας κατοίκων της περιοχής Αλυκής Λάρνακας αναφορικά με το πρόβλημα που δημιουργείται -ειδικά φέτος λόγω πολυομβρίας- από την παρουσία μεγάλου αριθμού εντόμων, κουνουπιών, τρωκτικών και ερπετών.

Επίσης, επισκέφθηκα το χώρο όπου κατασκευάζεται αντλιοστάσιο για τις ανάγκες του αποχετευτικού Λάρνακας, το οποίο, όπως με πληροφόρησαν κάτοικοι της περιοχής, κατασκευάζεται παράνομα εντός χαρακτηρισμένης δασικής περιοχής. Χρειάστηκε μάλιστα να εκριζωθούν δέντρα για την κατασκευή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι συγκεκριμένες πληροφορίες αναφορικά με το αντλιοστάσιο ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.672, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων χρησιμοποιεί τόνους από ζιζανιοκτόνα για την καταπολέμηση της εμφάνισης χόρτων σε αρχαιοτήτες μέσω καθολικών ψεκασμών. Τα δηλητήρια αυτά κοστίζουν πολλές χιλιάδες ευρώ για την αγορά και τη χρήση τους. Υπάρχει σοβαρή ανησυχία για τις επιπτώσεις της πολύχρονης χρήσης των χημικών αυτών παρασκευασμάτων στους εργαζομένους, στους επισκέπτες, αλλά και στη δομική σύσταση των αρχαιοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό ετήσιο και πενταετές κόστος της πρακτικής των ψεκασμών των αγριόχορτων στους αρχαιολογικούς χώρους, αν υπάρχει σκέψη για εργοδότηση προσωπικού για εκκοπή χόρτων αντί των ψεκασμών και αν έχουν μελετηθεί οι επιπτώσεις αυτής της πρακτικής στο φυσικό και αρχαιολογικό περιβάλλον, καθώς και στους ανθρώπους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.673, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με κανονισμό του 1994 και με τη σύμφωνη γνώμη των τότε επαγγελματιών ψαράδων απαγορεύτηκε η χρήση των διχτύων από μισίνα με μεγάλο διάκενο. Η απαγόρευση επιβλήθηκε, για να αποτραπεί η αλίευση μεγάλων ψαριών τα οποία είναι γεννήτορες. Πρόσφατα επιτράπηκε και πάλι η χρήση των διχτύων από μισίνα με μεγάλο διάκενο με την πρόφαση ότι είναι πειραματική.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για πόσο χρονικό διάστημα θα κρατήσει το πιλοτικό στάδιο αλίευσης των ψαριών με δίχτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο και τους λόγους για τους οποίους επιτράπηκε η χρήση των συγκεκριμένων διχτύων, δεδομένης της καταστροφής που μπορεί να προκαλέσουν στους πληθυσμούς των ψαριών, κυρίως όταν η χρήση τους γίνεται σε περίοδο αναπαραγωγής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.674, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει εξαγγείλει μέτρα καταπολέμησης των κουνελόψαρων ή λαγοκέφαλων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, θα εφαρμοστεί σχέδιο παραλαβής των κουνελόψαρων και οι ψαράδες θα αμείβονται με €3 ανά κιλό κουνελόψαρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στο σχέδιο αναφέρεται και ο τρόπος αλίευσης των κουνελόψαρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.675, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 54 του περί Αποβλήτων Νόμου, ο οποίος ψηφίστηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2011 και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 23 Δεκεμβρίου 2011, το Υπουργικό Συμβούλιο πρέπει να εκδώσει κανονισμούς που προβλέπουν για τη ρύθμιση των χρησιμοποιημένων τηγανελαιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί οι κανονισμοί που προβλέπουν για τη ρύθμιση των χρησιμοποιημένων τηγανελαιών και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.676, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Εξωτερικών της Τουρκίας κ. Αχμέτ Νταβούτογλου θα συμμετάσχει στη σύνοδο των υπουργών εξωτερικών των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Βρυξέλλες, όπου θα παρουσιάσει το τουρκικό όραμα για τη Συρία και θα συζητήσει τις τελευταίες εξελίξεις στη Συρία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ήγειρε αντιρρήσεις στη συμμετοχή του κ. Αχμέτ Νταβούτογλου στη σύνοδο των υπουργών εξωτερικών των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είχε κάνει το 2011, ασκώντας βέτο στη συμμετοχή της Τουρκίας στην τότε σύνοδο, με την αιτιολογία ότι η Τουρκία δεν είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.677, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το χειμώνα του 2011 αεροσκάφος της κρατικής μετεωρολογικής υπηρεσίας της Γαλλίας χρησιμοποίησε το αεροδρόμιο Λάρνακας ως βάση για τη διενέργεια ερευνών. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, το αεροσκάφος ήταν εξοπλισμένο με συσκευές για την έρευνα της ποιότητας και της σύνθεσης του αέρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εις γνώσιν της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας η συγκεκριμένη έρευνα και, εάν ναι, ποια είναι τα πορίσματα της έρευνας της μετεωρολογικής υπηρεσίας της Γαλλίας για την ποιότητα και τη σύνθεση του αέρα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.678, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.01.181 πληροφορήθηκα ότι η αστυνομία μελετούσε την τοποθέτηση συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος (Alcolocks). Γνωρίζω ότι σε κάποιες χώρες οι συσκευές αυτές τοποθετούνται σε αυτοκίνητα, όταν ο οδηγός είναι συστηματικός παραβάτης της νομοθεσίας για το άλκοτεστ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και αν υπάρχει δυνατότητα τα κυπριακά δικαστήρια να επιβάλλουν τοποθέτηση συσκευής ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης των οχημάτων (Alcolocks) ως προστατευτικό μέτρο ή ως μέρος της ποινής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.679, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι οι φαρμακευτικές υπηρεσίες αντικατέστησαν το φάρμακο “Micardis” (χάπι που ρυθμίζει την πίεση) με το φάρμακο “Losartan krka 50mg” για λόγους εξοικονόμησης δημόσιου χρήματος. Έχω ενημερωθεί ότι κάποιοι γιατροί υποστηρίζουν ότι το εν λόγω φάρμακο είναι επικίνδυνο για την υγεία και προτρέπουν τους ασθενείς τους, οι οποίοι είναι κατά κύριο λόγο συνταξιούχοι, να προμηθεύονται το “Micardis” από τα φαρμακεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν επιστημονικές μελέτες που να καταδεικνύουν την επικινδυνότητα του φαρμάκου “Losartan krka 50mg” και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απόσυρσης του εν λόγω φαρμάκου από τις φαρμακευτικές υπηρεσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.680, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Carbadox, ένα κτηνιατρικό φαρμακευτικό σκεύασμα του οποίου η κυκλοφορία έχει απαγορευθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εισάγεται στα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας παράνομα από τα κατεχόμενα. Το εν λόγω φαρμακευτικό σκεύασμα χρησιμοποιείται ως αντιβιοτικό και προωθητικό της ανάπτυξης στους παχυνόμενους χοίρους και έχει απαγορευθεί, γιατί αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Ειδικότερα, έχει αποδειχθεί ότι είναι καρκινογόνο για όσους το εισπνέουν ή έρχονται σε επαφή με αυτό κατά την ανάμιξη της τροφής των χοίρων. Μόνο σε ορισμένες χώρες εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης

η χρήση του είναι νόμιμη, αλλά απαιτείται να παρέλθουν 43 τουλάχιστον ημέρες από τη χρήση του και πριν από τη σφαγή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει παρατηρηθεί η παράνομη εισαγωγή του εν λόγω κτηνιατρικού σκευάσματος από τα κατεχόμενα, αν η αρμόδια υπηρεσία διεξάγει εργαστηριακούς ελέγχους για την αναζήτηση των καταλοίπων του Carbadox στους χοίρους και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται, για να αποτραπεί η συνέχιση της παράνομης εισαγωγής του από τα κατεχόμενα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.681, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδας έχει επιταχύνει τη διαδικασία έκδοσης βίζας στο πλαίσιο προσπάθειών για την πάταξη της γραφειοκρατίας και την ενίσχυση του τουριστικού ρεύματος προς την Ελλάδα. Ο Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδας κ. Σταύρος Δήμας απέστειλε εγκύκλιο προς όλες τις ελληνικές διπλωματικές και προξενικές αρχές στο εξωτερικό, ζητώντας τη μέγιστη δυνατή διευκόλυνση προς τους υπηκόους τρίτων χωρών που επιθυμούν να επισκεφθούν την Ελλάδα μέσω της παροχής ταχύτατων, αποτελεσματικών και φιλικών διαδικασιών χορήγησης θεωρήσεων. Μεταξύ άλλων, ο Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδας ζήτησε η εξέταση των αιτημάτων για τη χορήγηση θεωρήσεων να ολοκληρώνεται εντός 48 ωρών. Επισημάνθηκε επίσης η ανάγκη αξιοποίησης των δυνατοτήτων δωρεάν χορήγησης βίζας σε συγκεκριμένες κατηγορίες αιτητών, όπως παιδιά κάτω των δώδεκα ετών, μαθητές, φοιτητές κ.τ.λ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει στην αποστολή εγκυκλίων προς όλες τις κυπριακές διπλωματικές και προξενικές αρχές στο εξωτερικό με παρόμοιο περιεχόμενο, όπως αυτό που έχει σταλεί από τον Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδας, πόσος είναι ο απαιτούμενος χρόνος, για να ολοκληρωθεί από τις κυπριακές αρχές η χορήγησης βίζας, και αν υπάρχει δυνατότητα δωρεάν χορήγησης βίζας σε συγκεκριμένες κατηγορίες αιτητών, όπως τα παιδιά, οι μαθητές, οι φοιτητές κ.ο.κ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.682, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει λήπτης παραπόνων αναφορικά με τη μη εφαρμογή του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου σε κτίρια όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί και σταλεί εγκύκλιος σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα η οποία να ενημερώνει τους κυβερνητικούς υπαλλήλους αναφορικά με την απαγόρευση του καπνίσματος στα δημόσια κτίρια, στους διαδρόμους και στις σκάλες των κτιρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.683, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο βουνό “Σωτήρα”, που βρίσκεται στο χωριό Πάνω Λεύκαρα, βρίσκεται τοποθετημένη μία τεράστια κεραία αναμετάδοσης προγραμμάτων και τηλεπικοινωνίας που με την εμφάνισή της επηρεάζει αρνητικά το τοπίο. Οι αρνητικές επιπτώσεις μεγαλώνουν συνεχώς με την προσθήκη νέων δίσκων αναμετάδοσης πάνω στον ιστό της κεραίας. Ο χώρος βρίσκεται ενταγμένος στο πρόγραμμα “Φύση 2000” και ως εκ τούτου αναμενόταν ότι θα απαγορεύεται μια τέτοιας μορφής ανάπτυξη. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, το θέμα της μετακίνησης της κεραίας θα τύγχανε μελέτης στα πλαίσια της ενίσχυσης του υποσταθμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου στη Βαβατινιά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενισχυθεί ο υποσταθμός του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου στη Βαβατινιά και αν έχει μετακινηθεί η κεραία αναμετάδοσης από το βουνό “Σωτήρα” στα Πάνω Λεύκαρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.684, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από την έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2010 ότι αρκετές μονάδες της Εθνικής Φρουράς εξακολουθούν να μην έχουν αφαιρέσει τις αμιαντολαμαρίνες από τις εγκαταστάσεις τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ονόματα των στρατοπέδων που εξακολουθούν να έχουν αμιαντολαμαρίνες στις εγκαταστάσεις τους, πόσα κυβικά μέτρα αμιαντολαμαρίνων υπολείπονται να αφαιρεθούν και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η διαδικασία αφαίρεσής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.685, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.01.423 πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προτίθεται να προωθήσει εντός του 2012 έργα με τη μέθοδο "Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση". Τα έργα αυτά αφορούν τα ακτινοθεραπευτικά κέντρα των γενικών νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού και την επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους δεν περιλαμβάνεται στα έργα που προτίθεται το υπουργείο να προωθήσει με τη μέθοδο "Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση", δεδομένου της άθλιας και επικίνδυνης κατάστασης του υφιστάμενου κτιρίου του Γενικού Χημείου του Κράτους και της ανάγκης άμεσης ανέγερσης νέου κτιρίου για τη στέγασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.686, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εταιρείες που κατέχουν εξουσιοδότηση ραδιοεπικοινωνιών για εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού κινητής τηλεφωνίας και σταθμών επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης ζητούν όπως υποβάλλουν στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων για όλους τους εγκατεστημένους σταθμούς, αντί κάθε έξι μήνες, κάθε 12 μήνες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει τέτοιο αίτημα και ποια είναι η θέση του υπουργείου επί του θέματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.687, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε πρόσφατα νέους κανόνες, ώστε η δήμηση κεφαλαίων και άλλων περιουσιακών στοιχείων που αποκτώνται μέσω εγκληματικών δραστηριοτήτων να καταστεί πιο αποτελεσματική και να αποκτήσει μεγαλύτερη εμβέλεια. Συγκεκριμένα, οι νέοι κανόνες θα ενισχύσουν την ικανότητα των κρατών μελών να προβαίνουν στη δήμηση περιουσιακών στοιχείων παράνομης προέλευσης, ακόμη και όταν ο ύποπτος έχει διαφύγει, και θα διασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές μπορούν να δεσμεύουν προσωρινά περιουσιακά στοιχεία που διατρέχουν τον κίνδυνο να εξαφανιστούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο εφαρμογής παρόμοιου νομοθετικού πλαισίου, που σκοπό θα έχει να αποθαρρύνει την εγκληματική δραστηριότητα και να προστατεύσει την οικονομία μας εναντίον της εγκληματικής διείσδυσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.688, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα, σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, πληροφορήθηκα ότι το 50% όλων των θανάσιμων ή σοβαρών τραυματισμών θα μπορούσαν να αποφευχθούν με τη χρήση και μόνο της ζώνης ασφαλείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αύξησης της ποινής που επιβάλλεται στους οδηγούς που δε φέρουν ζώνη ασφαλείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.689, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του σχετικά με το θέμα της αναγκαίας ανέγερσης νέου γυμνασίου στο Παραλίμνι.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή για το πιο πάνω θέμα από τη Σχολική Εφορεία Παραλιμνίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.690, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να αναστείλει την επιβολή φόρου εγγραφής σε μεταχειρισμένα αυτοκίνητα που εισάγονται στην Κύπρο από άλλο κράτος μέλος της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.691, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα που προέκυψε στο Α΄ Δημοτικό Τραχωνίου αναφορικά με την απόφαση των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για αναστολή της απόφασης για κατασκευή σκεπάστρου στην αυλή του σχολείου.

Η αναστολή της κατασκευής του σκεπάστρου αποφασίστηκε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες μετά τη δέσμευση για κατασκευή κλειστής αίθουσας πολλαπλής χρήσης η οποία θα εξυπηρετεί καλύτερα τις ανάγκες των μαθητών και του σχολείου γενικότερα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τους σχεδιασμούς του υπουργείου και πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.692, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο στη νέα προγραμματική περίοδο 2013-2020 του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης η κοινότητα Αχερίτου θα χαρακτηριστεί ως μειονεκτική περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.693, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία ατμοπλοϊκής γραμμής Κύπρου-Ελλάδας, τι έχει γίνει μέχρι σήμερα και πότε υπολογίζεται να αρχίσει το εν λόγω δρομολόγιο, όπως πιο παλιά είχε εξαγγείλει το αρμόδιο υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.694, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους δεν υπάρχει διακλάδωση του πόσιμου νερού εντός του Κέντρου Υγείας Κοφίνου;
2. Για ποιους λόγους, ενώ το κέντρο έχει παραδοθεί πριν από ενάμιση χρόνο, παρουσιάζει ρωγμές μεγάλου μεγέθους, με αποτέλεσμα να τίθεται θέμα στατικής επάρκειας; Παρακαλώ όπως ενημερωθούμε επίσης σχετικά με τα πορίσματα της πρόσφατης επίσκεψης που έχει γίνει στο κέντρο από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία (λόγοι που εμφανίστηκαν οι ρωγμές, πρόγραμμα επιδιόρθωσης, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης).
3. Προτίθεται το υπουργείο να ενισχύσει το εν λόγω κέντρο με επισκέψεις γιατρών πρόσθετων ειδικοτήτων, π.χ. δερματολόγων, γυναικολόγων κ.ά.;
4. Προτίθεται να συμπληρώσει με πρόσθετο ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό το κέντρο, λόγω αυξημένου αριθμού επισκέψεων, και, εάν ναι, πότε;
5. Η χρήση του ασθενοφόρου γίνεται πάνω σε ορθολογιστική βάση; Σε πόσα και ποιων κατηγοριών περιστατικά ανταποκρίθηκε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.695, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο διεξάγονται εκπαιδευτικές επισκέψεις μαθητών στα ιστορικά μνημεία του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-59, πόσες έχουν γίνει και κατά πόσο θα συμπεριλαμβάνονται στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.696, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ύψος της κρατικής χορηγίας που θα δοθεί στους δήμους Σωτήρας και Δρομολαξιάς, καθώς και ποτέ αυτή θα παραχωρηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.697, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας εξηγήσει γιατί, ενώ υπερχείλισε το φράγμα της Γερμασόγειας, με αποτέλεσμα το νερό να χύνεται ανεκμετάλλετο στη θάλασσα, δεν προσφέρεται δωρεάν στους γεωργούς, για να ποτίσουν τις καλλιέργειές τους, όπως γινόταν παλαιότερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.698, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή για το πότε προτίθεται να καταθέσει προς συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή το τροποποιημένο νομοσχέδιο που ρυθμίζει το επάγγελμα της αισθητικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.699, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συμπεριλάβει στα σχέδια επιδοτήσεων και τους εγκλωβισμένους ψαράδες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.283, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αίτημα ΠΟΒΕΚ Λάρνακας για κατάργηση του καθεστώτος

του πεζοδρόμου στην οδό Ερμού

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.283 που υποβλήθηκε το 2010 από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιαννάκη Ομήρου (και νυν Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων) και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 3.11.2010 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η διαφοροποίηση του υφιστάμενου καθεστώτος χρήσης της Πλατείας Ερμού είναι αρμοδιότητα του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρνακας, το οποίο στη βάση του περί Δήμων Νόμου έχει και την αρμοδιότητα ρύθμισης της τροχαίας κίνησης εντός των δημοτικών ορίων. Ζητήθηκε δε η άποψη του τότε Δημάρχου Λάρνακας, σύμφωνα και με την ταυτάριθμη επιστολή μας ημερ. 24.11.2010.

3. Σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση που είχαμε από το νέο Δήμαρχο Λάρνακας, το εν λόγω αίτημα μελετάται από τις αρμόδιες Δημοτικές Επιτροπές, σε συνεννόηση και με τους καταστηματαρχές του αστικού εμπορικού κέντρου. Ευθύς μόλις ολοκληρωθεί η προαναφερθείσα διαδικασία, το θέμα θα τεθεί ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου για συζήτηση και λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.053, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30/08/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα κάτωθι:

Με βάση τις εργαστηριακές εξετάσεις που έγιναν από το Γενικό Κρατικό Χημείο στο νερό, αέρα και χώμα της περιοχής που έγινε η έκρηξη, δεν εντοπίστηκαν χημικές ή άλλες ουσίες που να φαίνεται ότι επιδρούν αρνητικά στην υγεία των γύρω κατοίκων της περιοχής και ειδικά των κατοίκων του Μαρί.

Με το δεδομένο αυτό δε στέκεται επιστημονικά η εκπόνηση επιδημιολογικής μελέτης και ειδικά η λήψη αίματος και ούρων από τους κατοίκους της περιοχής όταν έχουμε υπόψη ότι οι χημικές ουσίες γενικά αποβάλλονται πολύ γρήγορα από τα ούρα και ακόμα πιο γρήγορα από το αίμα.

Σε ότι αφορά την κατάλληλη ιατρική και φαρμακευτική βοήθεια στους κατοίκους, σας αναφέρουμε ότι Ιατρικός Λειτουργός έχει ήδη εξετάσει τους κατοίκους της περιοχής για πιθανά προβλήματα που πιθανόν να αντιμετώπιζαν από την έκρηξη και όσα περιστατικά έπρεπε να τύχουν περαιτέρω εκτίμησης, έχουν ήδη εκτιμηθεί. Παρόλα αυτά ο Ιατρός που στάλθηκε από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας ενημέρωσε τους κατοίκους ότι όποτε χρειάζονται βοήθεια για ιατρικά θέματα που πιθανόν να προκύπτουν από την έκρηξη να μην διστάζουν να έρχονται σε επαφή μαζί του.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.131, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λάρνακας, κ. Τάσος Μητσόπουλος, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.131, σχετικά με το θέμα συντήρησης/ επιδιόρθωσης και διάσωσης του ιστορικού Τ/Κ κτιρίου που βρίσκεται στο τεμάχιο με αρ. 222 Φ/Σχ. ΧΛΙ/37.Ι.ΙΙΙ γνωστού ως Λέσχη Λάρνακας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της μελλοντικής χρήσης/ μίσθωσης του υπό αναφορά κτιρίου μελετάται από τον Έπαρχο Λάρνακας σε συνεργασία και με το Δήμο Λάρνακας.

2. Το Τ/Κ κτίριο που είναι κηρυγμένο ως αρχαίο Μνημείο Β΄ Πίνακα είναι ιδιοκτησία του ΕΝΚΑΦ και βρίσκεται στο Αστικό Εμπορικό Κέντρο της Λάρνακας, έναντι του Μουσείου Πιερίδη. Η Λέσχη Λάρνακας, η οποία σήμερα αριθμεί γύρω στα 30 μέλη, κατείχε το Τ/Κ κτίριο πολύ πριν από το 1974 και το 1981 της παραχωρήθηκε από τον Έπαρχο Λάρνακας με Άδεια Χρήσης έναντι του ενοικίου των €46/μήνα.

3. Το Τ/Κ υποστατικό είναι διώροφο, αξιόλογο από αρχιτεκτονικής πλευράς, λόγω του ότι όμως το κτίριο είναι πάρα πολύ παλιό και ουσιαστικά παρέμεινε ασυντήρητο, τελευταίως κατέστη επικίνδυνο και μέρος του ετοιμόρροπο, με αποτέλεσμα ο Έπαρχος Λάρνακας να ακυρώσει την άδεια χρήσης και να προχωρήσει σε ανάκτηση κατοχής και χρήσης του υποστατικού. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Επάρχου Λάρνακας έχουν λάβει προσωρινά μέτρα στήριξης της οικοδομής μέχρι που να γίνει ολοκληρωμένη μελέτη επιδιόρθωσης και στήριξης της οικοδομής. Η δαπάνη για την αναπαλαίωση και συντήρηση του κτιρίου αυτού, αναμένεται να ανέλθει πολύ σημαντική. Σημειώνεται ότι το Ταμείο Τ/Κ Περιουσιών λόγω του μεγάλου ελλείμματος που παρουσιάζει δεν έχει τη δυνατότητα να συνεισφέρει το 50% της συνολικής δαπάνης. Δεδομένου ότι το Τ/Κ κτίριο είναι κηρυγμένο ως αρχαίο Μνημείο (Πίνακας Β) το άλλο 50%, σε περίπτωση αναπαλαίωσης/συντήρησης του Τ/Κ κτιρίου θα πρέπει να αναληφθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

4. Ο Δήμος Λάρνακας έχει εισηγηθεί να του παραχωρηθεί το υπό αναφορά κτίριο με σκοπό τη δημιουργία πολιτιστικού κέντρου, ενώ παλαιότερα είχε εξεταστεί και αίτημα του για τη δημιουργία «Κέντρου δια βίου μάθησης», σε συνεργασία με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

5. Ο Έπαρχος Λάρνακας μελετά το αίτημα του Δήμου Λάρνακας για την παραχώρηση του υπό αναφορά κτιρίου. Σε περίπτωση που θα του εκμισθωθεί το κτίριο αυτό, ο Δήμος Λάρνακας σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων, θα πρέπει να προβεί στη μελέτη για τη ριζική αναπαλαίωση και συντήρηση του Τ/Κ κτιρίου, ενώ παράλληλα θα πρέπει να γίνουν από κοινού προσπάθειες εξεύρεσης των πιστώσεων που θα απαιτηθούν για το σκοπό αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.308, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.308 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Πεردίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 12.12.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι κτηνοτροφικές μονάδες στην κοινότητα Καλού Χωριού Ορεινής είναι συνδεδεμένες με το δίκτυο υδατοπρομήθειας της κοινότητας και παρέχεται ικανοποιητική για τις ανάγκες τους ποσότητα νερού.
- (β) Όσον αφορά στο θέμα του αποχετευτικού, το Κοινοτικό Συμβούλιο προτίθεται να θέσει ενώπιον των αρμόδιων Τμημάτων/Υπηρεσιών αίτημα για δημιουργία μικρού βιολογικού σταθμού, ο οποίος θα καλύπτει και τις ανάγκες των κτηνοτροφικών υποστατικών της κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.315, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η παροχή προνοσοκομειακής φροντίδας πάνω σε παγκύπρια βάση βρίσκεται σε εξέλιξη και μεταξύ άλλων προβλέπει:

- Την εισαγωγή του θεσμού «Διασώστης - Πλήρωμα Ασθενοφόρου»
- Τη δημιουργία νέων σταθμών ασθενοφόρων
- Την παγκύπρια επέκταση του Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων Ασθενοφόρων
- Την εκπαίδευση προσωπικού
- Την ανανέωση των ασθενοφόρων οχημάτων.

3. Με την ολοκλήρωση του προγράμματος κατάρτισης «Διασώστης – Πλήρωμα Ασθενοφόρου» προβλέπεται να λειτουργήσουν τέσσερις νέοι σταθμοί στην περιοχή Λακατάμειας, στο Κέντρο Πόλης Λεμεσού, στην περιοχή Ορόκλινης και στην Πέγεια Πάφου.

4. Στη δεύτερη φάση προβλέπεται η δημιουργία δύο σταθμών, ενός στην περιοχή Τριμίκλινης και ενός στην περιοχή Αστρομερίτη, οι οποίοι θα καλύπτουν απομακρυσμένες και ορεινές περιοχές. Περαιτέρω ο σταθμός Λακατάμειας θα καλύπτει και τις ορεινές περιοχές Λευκωσίας. Οι περιοχές αυτές θα καλύπτονται επίσης από το Νοσοκομείο Κυπερούντας.

5. Σε ορισμένα Αγροτικά Κέντρα Υγείας υπάρχει τοποθετημένο ασθενοφόρο που λειτουργεί με το σύστημα εθελοντή οδηγού αλλά δυστυχώς παρόλες τις προσπάθειες που έχουν καταβληθεί το σύστημα εθελοντή οδηγού δεν αποδίδει τα αναμενόμενα.

6. Η δημιουργία σταθμών ασθενοφόρων σε διάφορες περιοχές για κάλυψη ολόκληρης της Κύπρου στηρίζεται πάνω σε ειδική έρευνα που έκανε το Υπουργείο Υγείας. Η τοποθέτηση Ασθενοφόρου σε μια κοινότητα χωρίς το απαιτούμενο εκπαιδευμένο προσωπικό (οδηγών) πολύ συχνά δημιουργεί προβλήματα και δεν αποβαίνει προς όφελος των κατοίκων της υπαίθρου.

7. Η κάλυψη γενικά των ορεινών περιοχών φαίνεται να παρουσιάζει ορισμένες αδυναμίες οι οποίες εξετάζονται μέσα στα πλαίσια του γενικότερου σχεδιασμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.353, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17.1.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Ευρωπαϊκές Οδηγίες που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος, οι οποίες θα πρέπει να ενσωματωθούν στο εθνικό μας δίκαιο είναι οι ακόλουθες:

- Οδηγία 2008/99/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου (Προθεσμία εναρμόνισης: 26.12.2010).
- Οδηγία 2009/31/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς (Προθεσμία εναρμόνισης: 25.6.2011).
- Οδηγία 2011/65/EK σχετικά με την απαγόρευση της χρήσης επικίνδυνων ουσιών σε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό (Προθεσμία εναρμόνισης: 2.1.2013).

Για την Οδηγία 2008/99/EK σχετικά με το ποινικό δίκαιο ετοιμάστηκε από τη Νομική Υπηρεσία νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011”. Μετά από Δημόσια Διαβούλευση, ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατέθεσε το προσχέδιο του Νομοσχεδίου στο Υπουργικό Συμβούλιο όπου και εγκρίθηκε στις 5.10.2011. Το εν λόγω Νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και συζητείται στην Επιτροπή Νομικών. Ελπίζουμε ότι θα κατατεθεί στην Ολομέλεια πριν το τέλος Μαρτίου.

Όσο αφορά την Οδηγία 2009/31/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς, έχει ετοιμαστεί Νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς Νόμος του 2011” και μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου το εν λόγω Νομοσχέδιο έχει κατατεθεί τον Φεβρουάριο του 2012 στη Βουλή των Αντιπροσώπων και συζητείται στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής.

Τέλος, η Οδηγία 2011/65/EK για την απαγόρευση της χρήσης επικίνδυνων ουσιών σε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό, αφορά αντικατάσταση παλιάς οδηγίας για το ίδιο θέμα (2002/95/EK), η οποία ενσωματώθηκε μαζί με την Οδηγία 2002/96/EK (διαχείριση αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού) στο Εθνικό Δίκαιο (Κ.Δ.Π. 668/2004). Το Τμήμα Περιβάλλοντος ετοιμάζει Νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και αναμένεται ότι η εναρμόνιση θα γίνει μέσα στα χρονικά περιθώρια που προδιαγράφονται.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.407, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρόταση Κανονισμού για τα Βιοκτόνα που εγκρίθηκε από την Ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 19 Ιανουαρίου 2012, αποτελεί προϊόν εντατικής εργασίας των Κρατών Μελών, της αρμόδιας Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που ξεκίνησε στις 12 Ιουνίου 2009.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρακολουθεί τα τεκταινόμενα σε ό,τι αφορά τα βιοκτόνα, από την περίοδο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων μέχρι και σήμερα, με ενεργό συμμετοχή στις αρμόδιες Επιτροπές, Ομάδες Εργασίας κτλ. που ασχολούνται με το συγκεκριμένο θέμα. Κατά τη διαδικασία διαπραγμάτευσης της πρότασης του νέου Κανονισμού, εκπρόσωπος του Υπουργείου συμμετείχε ανελλιπώς σε όλες τις συναντήσεις. Ταυτόχρονα, το Υπουργείο τηρούσε ενήμερους όλους τους εμπλεκόμενους, για τις πρόνοιες του νέου Κανονισμού και τις υποχρεώσεις των τοπικών παραγωγών βιοκτόνων, όπως περιγράφονται σε αυτόν.

Ο νέος Κανονισμός θα αντικαταστήσει την υφιστάμενη Κοινοτική Οδηγία 98/8/ΕΕ για τα βιοκτόνα. Σημειώνεται ότι, με την ένταξή της, η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίστηκε πλήρως με την Οδηγία για τα βιοκτόνα, εγκατέστησε σύστημα αδειοδότησής τους και προβαίνει σε ελέγχους στην αγορά, τροποποιώντας, παράλληλα, τη σχετική νομοθεσία σύμφωνα με τις εξελίξεις στον τομέα αυτό. Σε μια προσπάθεια περαιτέρω περιορισμού των κινδύνων από τη χρήση των βιοκτόνων, εγκρίθηκαν πρόσφατα από τη Βουλή οι Κανονισμοί για την επαγγελματική χρήση βιοκτόνων. Η εθνική αυτή νομοθεσία αναμένεται να συμβάλει στην ασφαλέστερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πιο επικίνδυνων βιοκτόνων προϊόντων, μία παράμετρος, η οποία λαμβάνεται υπόψη στο νέο Κανονισμό της Ε.Ε.

Σημειώνεται τέλος, ότι, με τις υφιστάμενες δημοσιονομικές συνθήκες και την παγοποίηση των προσλήψεων σε όλη τη Δημόσια Υπηρεσία προβλέπεται ότι θα υπάρξουν δυσκολίες στην πλήρη εφαρμογή του νέου Κανονισμού. Για το λόγο αυτό εξετάζονται οι δυνατότητες εμπλοκής και άλλων, σχετικών με το θέμα, Τμημάτων ή/και Υπουργείων, ώστε να διασφαλιστεί η όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερη εφαρμογή της νομοθεσίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.432, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.432 και ημερ. 6/2/2012 και σας παραθέτω την εξής απάντηση, με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου βουλευτή:

Ερώτηση 1

Το 2003 το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 57.826 και ημερ. 7.05.2003 ενέκρινε τη σταδιακή αύξηση του κατώτατου μισθού, ώστε μέχρι το 2008 να ισούται με το 50% της Εθνικής Διαμέσου Μισθών. Η ρύθμιση αυτή στην πράξη εξακολουθεί να εφαρμόζεται μέχρι σήμερα. Οι αυξήσεις στον κατώτατο μισθό από το 2003 μέχρι σήμερα έχουν ως εξής:

Έτος	Αύξηση Κατώτατου Μισθού
2003	4,03%
2004	3,87%
2005	4,60%
2006	2,61%
2007	3,73%
2008	6,71%
2009	3,02%
2010	4,82%
2011	3,92%

Ερώτηση 2

Τα επαγγέλματα τα οποία καλύπτονται από το Διάταγμα το οποίο εκδίδεται με βάση το Νόμο που προνοεί για τον Καθορισμό Κατώτατων Μισθών (Κεφ. 183), αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται, είναι: γραφείς, νοσηλευτικοί βοηθοί, βοηθοί παιδοκόμοι, βοηθοί βρεφοκόμοι, σχολικοί βοηθοί, πωλητές, φροντιστές, φρουροί και καθαριστές. Σημειώνεται ότι, για φρουρούς και καθαριστές είναι καθορισμένο κατώτατο ωρομίσθιο ενώ για τα υπόλοιπα επαγγέλματα κατώτατος μηνιαίος μισθός. Το υπό αναφορά Διάταγμα καλύπτει περί τους 55.000 εργαζόμενους.

Ερώτηση 3

Η καταβολή 13^{ου} μισθού δεν προνοείται από νομοθεσία. Πρόνοια για την καταβολή του 13^{ου} μισθού υπάρχει όμως σχεδόν σε όλες τις συλλογικές συμβάσεις.

Ερώτηση 4

Ο έλεγχος για την καταβολή του κατώτατου μισθού στα επαγγέλματα τα οποία καλύπτονται από το σχετικό Διάταγμα γίνεται από το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων στα πλαίσια των επιθεωρήσεων που διεξάγει. Κατά το 2011 έχουν πραγματοποιηθεί 2.376 επιθεωρήσεις και 20 ποινικές δίωξεις σε σχέση με τον κατώτατο μισθό. Η ποινή, η οποία προβλέπεται μέσω της σχετικής νομοθεσίας στην περίπτωση που εργοδότης καταβάλλει μισθό χαμηλότερο του κατώτατου και υπόκειται σε καταδίκη, ανέρχεται στα €170 και επιπρόσθετο πρόστιμο €43 για κάθε ημέρα κατά την οποία το αδίκημα εξακολουθεί μετά την καταδίκη του. Με το νομοσχέδιο που βρίσκεται ενώπιον της Βουλής προνοείται σημαντική αύξηση των εν λόγω ποινών.

Ερώτηση 5

Κατώτατος μισθός υπάρχει σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στα 20 από τα 27 κράτη μέλη υπάρχει καθορισμένος δια νόμου εθνικός κατώτατος μισθός που καλύπτει όλους τους εργαζόμενους.

Το ύψος του κατώτατου μισθού, είτε καθορίζεται με νομοθεσία, στη βάση των προτάσεων των κοινωνικών εταίρων (Γαλλία, Ισπανία, Λουξεμβούργο, Ηνωμένο Βασίλειο και Ιρλανδία), είτε προκύπτει στα πλαίσια συλλογικής διαπραγμάτευσης μεταξύ των κοινωνικών εταίρων (Βέλγιο και Ελλάδα) και ακολούθως εφαρμόζεται με νομοθετική απόφαση για το σύνολο των εργαζομένων. Σε ορισμένες χώρες προβλέπεται αυτόματη αναπροσαρμογή του κατώτατου μισθού με βάση τη διαφοροποίηση τιμών ή/και τυχόν άλλων αυξήσεων.

Σε 7 κράτη μέλη (Αυστρία, Γερμανία, Δανία, Σουηδία, Φιλανδία, Ιταλία και Κύπρος) δεν υπάρχει κατώτατος μισθός καθορισμένος σε εθνικό επίπεδο, υπάρχουν όμως κατώτατοι μισθοί που καθορίζονται ύστερα από διαβούλευση των κοινωνικών εταίρων σε κλαδικό επίπεδο. Ακολουθώντας, με νομική επέκταση (εκτός της περίπτωσης της Κύπρου), οι μισθοί πρόσληψης των συλλογικών συμβάσεων των εν λόγω κλάδων καλύπτουν όλους τους εργαζόμενους του κλάδου.

Ερώτηση 6

Δεν έχουν εκπονηθεί μελέτες οι οποίες να καταδεικνύουν κατά πόσο το ύψος του κατώτατου μισθού επηρεάζει την απασχόληση. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεννόηση με τους κοινωνικούς εταίρους, οι οποίοι συμμετέχουν στην τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος η οποία συζητά το θέμα του κατώτατου μισθού σε ετήσια βάση, κατά διαστήματα έχει προχωρήσει σε εκπόνηση επί μέρους μελετών (π.χ. για κάλυψη νέων επαγγελματιών).»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.436, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή που έχει ληφθεί από το Γενικό Διευθυντή της Βουλής με αρ. φακ: 23.06.010.01.436 και ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012 και στην οποία επισυνάπτεται το ερώτημα που έχει υποβληθεί από τον αξιότιμο Βουλευτή κ. Τάσο Μητσόπουλο, με αρ. 23.06.010.01.436 και ημερομηνία 2 Φεβρουαρίου 2012 για το πόσες και ποιες δραστηριότητες πρόκειται να πραγματοποιηθούν στη Λάρνακα κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σας ενημερώνω πως στα θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού θα πραγματοποιηθούν δύο συναντήσεις. Η πρώτη συνάντηση θα γίνει στις 24/10/12 και θα είναι συνέδριο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Καθοδήγησης και Πολιτικής και η δεύτερη συνάντηση θα πραγματοποιηθεί 25-26/10/12 και θα είναι η σύνοδος της Ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Καθοδήγησης και Πολιτικής. Αυτές οι εκδηλώσεις ανήκουν στο επίσημο ημερολόγιο εκδηλώσεων της Κυπριακής Προεδρίας και έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Εκτός από τις προαναφερθείσες εκδηλώσεις θα γίνουν και αρκετές άλλες οι οποίες θα τεθούν υπό την αιγίδα της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συνολική πληροφόρηση μπορεί να δοθεί από τη Γραμματεία της Κυπριακής Προεδρίας.

Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.438, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 9/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το είδος και τον αριθμό των πολιτιστικών εκδηλώσεων που θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. **Θα πραγματοποιηθούν 4 (τέσσερις) αρχαιολογικές εκθέσεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων στο εξωτερικό**
 - Αρχαιολογική έκθεση στο Musees Royaux et d' Histoire στις Βρυξέλλες
 - Έκθεση αρχαιοτήτων στο Μουσείο του Λούβρου με θέμα την Κύπρο από την Παλαιοχριστιανική μέχρι και την Ενετική περίοδο
 - Εκθέσεις στο Πανεπιστήμιο Princeton των Ηνωμένων Πολιτειών και στο Μουσείο Μπενάκη
 - Έκθεση στο Παλάτι του Quirinale στη Ρώμη με θέμα τη Λατρεία της Αφροδίτης
2. Θα πραγματοποιηθούν εκδηλώσεις σε **47 Πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Εξωτερικό**
3. **Εκδήλωση Έναρξης**
Αυτή θα πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια της επίσκεψης του Κολλεγίου των Επιτρόπων στην Κύπρο, στις 5/7/2011. Το θέμα χειρίζεται η Γραμματεία της Κυπριακής Προεδρίας.
4. **Εκδηλώσεις Προεδρίας στο Κέντρο Τεχνών BOZAR, Βρυξελλών**
Κεντρική Μουσειακή Έκθεση από την Περίοδο των Σταυροφόρων μέχρι σήμερα και σειρά άλλων συνοδευτικών Καλλιτεχνικών Εκδηλώσεων από τους τομείς του Σύγχρονου Πολιτισμού της Κύπρου.
5. **Εκδηλώσεις που θα πραγματοποιηθούν στην Κύπρο και θα καλύπτουν τους ακόλουθους τομείς Τεχνών:**
 - ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ
 - ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΧΟΡΟΣ
 - ΜΟΥΣΙΚΕΣ ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ
 - (MUSICALS)
 - ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ
 - ΚΛΑΣΣΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ

Επιθυμώ, επιπλέον, να σας πληροφορήσω ότι η διαδικασία γραπτής ενημέρωσης προς όλους τους πολιτιστικούς φορείς οι οποίοι υπέβαλαν προτάσεις/εισηγήσεις πραγματοποίησης πολιτιστικών εκδηλώσεων με την ευκαιρία της άσκησης της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ το β' εξάμηνο του 2012, έχει ήδη αρχίσει και προωθείται.

Εντός του μηνός Απριλίου θα κυκλοφορήσει και το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα των Εκδηλώσεων που έχουν εγκριθεί για να πραγματοποιηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.455, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.455 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει προβεί κατά την περίοδο 1/1/2011 – 30/9/2011 σε 641 επιθεωρήσεις σε ειδικά καταστήματα (φούρνους, περίπτερα, ανθοπωλεία, κάβες, κομμωτήρια και καταστήματα ειδών υγιεινής). Από τις επιθεωρήσεις έχει διαπιστωθεί ότι το 35% των ειδικών αυτών καταστημάτων παραβιάζει την περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νομοθεσία, σε ό,τι αφορά στην πώληση προϊόντων, τα οποία δεν περιλαμβάνονται στο σχετικό Διάταγμα που εκδόθηκε δυνάμει της πιο πάνω Νομοθεσίας.
3. Κατά την ίδια περίοδο, το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων προχώρησε σε 77 ποινικές διώξεις ειδικών καταστημάτων που δεν συμμορφώθηκαν. Σε αυτά περιλαμβάνονται μικρά και μεγάλα περίπτερα – καταστήματα διαρκούς εξυπηρέτησης και μεγάλες αλυσίδες ειδικών καταστημάτων, όπως για παράδειγμα το So Easy και η εταιρεία Kik Trading στη Λεμεσό. Συγκεκριμένα, η εταιρεία So Easy έχει καταδικαστεί ήδη 22 φορές και εκκρεμούν ενώπιον του Δικαστηρίου άλλες 20 υποθέσεις. Οι χρηματικές ποινές έχουν μέχρι στιγμής ανέλθει στα 22.000 ευρώ. Σε ό,τι αφορά στην εταιρεία Kik Trading, αυτή έχει καταδικαστεί 6 φορές και η συνολική χρηματική ποινή έχει ανέλθει στα 3.350 ευρώ.
4. Τέλος, σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατουδένά λόγο ενεργεί με τον τρόπο που ισχυρίζονται οι ιδιοκτήτες μικρών περιπτέρων οι οποίοι έχουν καταγγεληθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Ζημιές στο οδικό δίκτυο λόγω των ραγδαίων βροχοπτώσεων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων διατηρεί μηχανισμό επιθεώρησης τόσο σε επαρχιακό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Κεντρικών Γραφείων για εντοπισμό και επιδιόρθωση τοπικών αστοχιών σε όλο το οδικό δίκτυο της αρμοδιότητάς του.
3. Κατά το χειμώνα και ιδιαίτερα κατά τις βροχερές περιόδους, οι επιθεωρήσεις αυτές εντείνονται και προωθούνται άμεσα οι απαραίτητες τοπικές επιδιορθώσεις.
4. Τα τελευταία χρόνια λόγω της μεγάλης έκτασης εργασιών κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος λυμάτων σε πολλούς Δήμους/Κοινότητες, οι αποκαταστάσεις του οποίου γίνονται από άλλες Υπηρεσίες, έχει επηρεαστεί δυσμενώς σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό η κατάσταση του οδοστρώματος σε μεγάλα τμήματα του οδικού δικτύου. Αυτό έχει καταστήσει ακόμα δυσκολότερη και δαπανηρότερη την προσπάθεια του Τμήματος Δημοσίων Έργων για διατήρηση του οδικού δικτύου σε αποδεκτή κατάσταση.
5. Σημειώνεται ότι τα τελευταία χρόνια οι πιστώσεις που παραχωρούνται στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για συντήρηση των δρόμων είναι μειωμένες, το Τμήμα όμως μέσα στα πλαίσια αυτά πράττει ότι είναι δυνατό για διατήρηση ενός ικανοποιητικού και ασφαλούς οδικού δικτύου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.488, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 1^η Μαρτίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι η Κύπρος δεν εφαρμόζει το πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας υπέρ των άπορων πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λόγω διαφόρων δυσκολιών που εντοπίστηκαν κατά την προσπάθεια αξιοποίησής του. Ενδεικτικά αναφέρονται η μη ύπαρξη αποθεμάτων στην Κύπρο, η οποία καθιστούσε τόσο το διοικητικό, όσο και το λειτουργικό κόστος εφαρμογής του πολύ υψηλό, αλλά και ο εντοπισμός πρακτικών προβλημάτων, όπως π.χ. η μη ύπαρξη κατάλληλων αποθηκευτικών χώρων.

Με τη ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.522 και 23.06.010.01.530, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στις Ερωτήσεις του Βουλευτή περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα με αρ. 23.06.010.01.522 και 23.06.010.01.530 με ημερομηνία 24 Φεβρουαρίου 2012, οι οποίες διαβιβάστηκαν με επιστολές του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 2 Μαρτίου 2012, σχετικά με την λήψη μέτρων για απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών που λειτουργεί στα όρια της κοινότητας Μέσα Χωριού και σας πληροφορώ ότι το θέμα αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών και όχι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Συγκεκριμένα οι χώροι εναπόθεσης λατομικών υλικών που αναφέρονται δεν αφορούν λατομεία, αλλά πιθανότατα χώρους εναπόθεσης Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών, Κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) που υπόκεινται σε σχετική νομοθεσία, η οποία εφαρμόζεται από το Υπουργείο Εσωτερικών. Στην περίπτωση που οι χώροι αυτοί χρησιμοποιούνται και ως αποθήκες λατομικών υλικών, πάλι το θέμα αφορά τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών (Επαρχο Πάφου και ενδεχομένως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.524, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Τοποθέτηση φώτων τροχαίας στη διασταύρωση της λεωφόρου Μεσόγης με το δρόμο προς Μεσόγη και Τριμιθούσα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο Επαρχιακός Μηχανικός Δημοσίων Έργων Πάφου εκτέλεσε μέσα στο 2011/αρχές του 2012 τις εργασίες διαμόρφωσης της διασταύρωσης του δρόμου Πάφου-Πόλης (Λεωφ. Μεσόγης) με τους δρόμους προς Μεσόγη και Τριμιθούσα για τοποθέτηση φώτων τροχαίας, έναντι δαπάνης €250.000.

3. Υπολείπεται ο έλεγχος της εγκατάστασης των φώτων από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία και στη συνέχεια από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για σύνδεση του ηλεκτρικού ρεύματος. Υπολογίζεται ότι τα φώτα τροχιάς θα λειτουργήσουν μέχρι το τέλος Μαρτίου-αρχές Απριλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.555, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιβολή εισαγωγικών δασμών στα πλαστικά προϊόντα οικιακής ή γεωργικής χρήσης που εισάγονται από τρίτες χώρες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς Ερ. 23.06.010.01.555 ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Θεμελιώδη αρχή της Ευρωπαϊκής Τελωνειακής Ένωσης αποτελεί η εφαρμογή κοινού δασμολογίου για τις εισαγωγές προϊόντων/εμπορευμάτων που προέρχονται από χώρες εκτός Ε.Ε.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Ε.Ε. βασίζεται επί της τελωνειακής ένωσης, που περιλαμβάνει τη χρήση και εφαρμογή κοινού δασμολογίου σε όλο το τελωνειακό έδαφος της, στο οποίο υπάγεται και η Κύπρος, καθίσταται σαφές ότι κανένα κράτος μέλος δεν επιβάλλει μονομερώς διαφορετικούς εισαγωγικούς δασμούς.

Νομική βάση του Δασμολογίου αποτελεί ο Κανονισμός (ΕΟΚ) 2658/87 του Συμβουλίου, το Παράρτημα Ι του οποίου τροποποιείται κάθε χρόνο και περιλαμβάνει τη Συνδυασμένη Ονοματολογία και το Κοινό Εξωτερικό Δασμολόγιο, που αποτελεί το κατ' έτος δασμολόγιο της Κοινότητας. Το ισχύον Δασμολόγιο για το 2012 έχει εισαγάγει ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1006/2011 της Επιτροπής.

Τα εμπορεύματα τα οποία εισάγονται από τρίτες χώρες επιβαρύνονται με εισαγωγικό δασμό σύμφωνα με τη δασμολογική κατάταξη στην οποία υπάγονται με βάση το Δασμολόγιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κατάταξη στους κωδικούς της Συνδυασμένης Ονοματολογίας καθορίζεται με βάση τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητες που φέρει ένα εμπόρευμα κατά το χρόνο προσκόμισης του στο τελωνείο.

Όσον αφορά τη δασμολογική κατάταξη και την κατ' επέκταση δασμολογική μεταχείριση των "πλαστικών προϊόντων οικιακής ή γεωργικής χρήσης" σας πληροφορώ ότι, κατά κύριο λόγο, κατατάσσονται στο Κεφάλαιο 39 του Δασμολογίου, το οποίο καλύπτει πλαστικές ύλες και τεχνουργήματα από τις ύλες αυτές, κάτω από τις δασμολογικές κλάσεις 3917 μέχρι 3926, στην κατάλληλη διάκριση ανάλογα με τη σύνθεση της πρώτης ύλης που έχει χρησιμοποιηθεί και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τελικού προϊόντος, με ανώτατο συντελεστή δασμού του κοινού δασμολογίου 6,5%. Ο δασμός αυτός δεν μπορεί να διαφοροποιηθεί προς τα πάνω από κανένα κράτος μέλος.

Διευκρινίζεται ότι με την τήρηση ορισμένων προϋποθέσεων είναι δυνατή η παραχώρηση ευνοϊκότερου συντελεστή δασμού στις εισαγωγές εμπορευμάτων από συγκεκριμένες χώρες. Αυτό είναι αποτέλεσμα είτε προτιμησιακών συμφωνιών που έχει συνάψει η Ε.Ε. με τρίτες χώρες είτε αυτόνομων προτιμησιακών καθεστώτων που προβλέπονται στη νομοθεσία της Ε.Ε. και εφαρμόζονται ανεξαιρέτως από όλα τα κράτη μέλη.

Σχετική με το θέμα είναι και προηγούμενη επιστολή μου με αριθμό αναφοράς Υ.Ο. 13.31.002.01 ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2011 σε παρόμοιο ερώτημα σας με στοιχεία αναφοράς 23.06.010.01.201 και ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει συζήτηση σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Σας ενημερώνω ότι αύριο, 6 Απριλίου 2012, στις δώδεκα το μεσημέρι θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία του σώματος, την οποία θα προσφωνήσει ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας κ. Λουκάς Παπαδήμος. Με την ευκαιρία σας καλώ να παρευρεθείτε άπαντες στην αυριανή σημαντική συνεδρία, κατά την οποία θα έχουμε την τιμή να ακούσουμε τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας κ. Λουκά Παπαδήμο. Παρακαλώ στις δώδεκα το μεσημέρι να είμαστε στα έδρανα.

Η επόμενη τακτική συνεδρία του σώματος ορίζεται για αύριο, 6 Απριλίου 2012, στις 12.30 μ.μ., αμέσως μετά την ειδική συνεδρία του σώματος, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.012-2012).

2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.081-2012).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.082-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.076-2012).
5. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
6. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
7. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.063-2012).
8. Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.090-2010).
9. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.091-2010).
10. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.011-2012).
11. Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.075-2012).
12. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ.Φακ. 23.02.053.036-2012).
13. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ.Φακ. 23.03.048.129-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και της συμφωνίας υψηλού επιπέδου του 1979». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.005-2012).
2. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).

(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).

Πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ν.

Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Παπαδόπουλος, Σ. Σαμψών, Γ. Λαμάρης, Χρ. Στυλιανίδης, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Μ. Καρογιάν, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.

3. α. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λαμάρης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης, Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή τους σε νόμο, της πρώτης με αρ. 2.
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Σημείωση: Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012 και ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012 με απόφαση της ολομέλειας ενοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2012 Νόμος του 2012», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Σταύρο Ευαγόρου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2012», συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Έλεγχος στα παράνομα λατομεία στην περιοχή Ξυλοφάγου - Κατασκευή αντλιοστασίου σε δασική περιοχή στη Λάρνακα - Χρήση ζιζανιοκτόνων σε αρχαιολογικούς χώρους - Ψάρεμα με δίκτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο - Καταπολέμηση των κουνελόψαρων - Κανονισμοί για τη ρύθμιση των χρησιμοποιημένων τηγανελαιών - Θέμα συμμετοχής της Τουρκίας στη σύνοδο των υπουργών εξωτερικών της ΕΕ - Γαλλική μετεωρολογική έρευνα στην Κύπρο - Τοποθέτηση συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος σε συστηματικούς παραβάτες - Έλεγχος για επικίνδυνο φάρμακο ρύθμισης της πίεσης - Παράνομη εισαγωγή επικίνδυνου κτηνιατρικού φαρμάκου από τα κατεχόμενα - Επιτάχυνση των διαδικασιών χορήγησης βίζας σε υπηκόους τρίτων χωρών - Μη εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα σε δημόσια κτίρια - Μετακίνηση κεραίας αναμετάδοσης από βουνό στα Πάνω Λεύκαρα - Αφαίρεση αμιαντολαμαρίνων από εγκαταστάσεις της Εθνικής Φρουράς - Ανάγκη ανέγερσης νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους - Αίτημα για αλλαγή στη συχνότητα των μετρήσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων - Νομοθετικό πλαίσιο για τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων λόγω εγκληματικών δραστηριοτήτων - Αύξηση της ποινής στους οδηγούς που δε φέρουν ζώνη ασφαλείας - Αίτημα για ανέγερση νέου γυμνασίου στο Παραλίμνι - Αναστολή φόρου εγγραφής μεταχειρισμένων αυτοκινήτων από χώρες της ΕΕ - Μη κατασκευή σκεπάστρου στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου - Χαρακτηρισμός της Αχερίτου ως μειονεκτικής περιοχής στο νέο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης - Ατμοπλοϊκή γραμμή Κύπρου-Ελλάδας - Προβλήματα Κέντρου Υγείας Κοφίνου - Επισκέψεις μαθητών στα ιστορικά μνημεία του αγώνα της ΕΟΚΑ - Η κρατική χορηγία στους δήμους Σωτήρας και Δρομολαξιάς - Δωρεάν παραχώρηση του νερού του υπερχειλισμένου φράγματος της Γερμασόγειας σε γεωργούς - Νομοθετική ρύθμιση του επαγγέλματος της αισθητικού - Συμπερίληψη των εγκλωβισμένων ψαράδων στα σχέδια επιδοτήσεων.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα ΠΟΒΕΚ Λάρνακας για κατάργηση του πεζόδρομου στην οδό Ερμού - Επιδημιολογική μελέτη για εντοπισμό χημικών ουσιών από την έκρηξη στους κατοίκους του Μαρί και παροχή ιατρικής βοήθειας - Ανάγκη για διάσωση του κτιρίου που στεγάζει τη Λέσχη Λάρνακας - Βελτίωση των υποδομών της κτηνοτροφικής ζώνης στο Καλό Χωριό Κλήρου - Αίτημα για δημιουργία περιφερειακών σταθμών ασθενοφόρων - Ενσωμάτωση ευρωπαϊκών Οδηγιών για την προστασία του περιβάλλοντος στο εθνικό δίκαιο - Ευρωπαϊκός κανονισμός για τον έλεγχο ασφάλειας των βιοκτόνων - Κατώτατος μισθός στην Κύπρο - Δραστηριότητες στη Λάρνακα για την Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ - Πολιτιστικές εκδηλώσεις στο πλαίσιο της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Καταγγελίες για παράνομη πώληση προϊόντων σε περίπτερα - Προβλήματα στο οδικό δίκτυο μετά από βροχές - Ένταξη στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας για απόρους - Απομάκρυνση του χώρου αναπόθεσης

λατομικών υλικών στο Μέσα Χωριό - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στα Κονιά - Τοποθέτηση φώτων τροχαίας στη λεωφόρο Μεσόγης - Αύξηση φορολογίας πλαστικών προϊόντων από τρίτες χώρες.

10. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα», έπειτα από εισήγηση του κ. Αντώνη Αντωνίου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 6^{ης} Απριλίου 2012

Ωρα έναρξης: 12.05 μ.μ.

Αρ. 32

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Χαίρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρωθυπουργέ της Ελλάδας,

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Είναι με ιδιαίτερη χαρά που σας καλωσορίζω στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Αποτελεί για μένα ιδιαίτερη τιμή και ξεχωριστό προνόμιο να σας απευθύνω το «ως ευ παρέστητε» εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σας απευθύνω θερμό καλωσόρισμα, χαιρετισμό αγάπης και τιμής και βαθιάς αδελφικής εκτίμησης.

Η παρουσία σας στην Κύπρο σε αυτή την κρίσιμη εθνική συγκυρία επιβεβαιώνει το αδιάπτωτο και συνεχές ενδιαφέρον σας και τη θερμή συμπαράσταση και αλληλεγγύη της κυβέρνησής σας και ολόκληρου του ελληνικού λαού προς το συνεχιζόμενο αγώνα του λαού μας για ελευθερία και δικαίωση. Γι' αυτή την αλληλεγγύη εκφράζουμε τη βαθιά μας ευγνωμοσύνη.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Σας καλωσορίζουμε χωρίς να ξεχνούμε το καθήκον μας, που το οριοθετεί η οδυνηρή πραγματικότητα της, για τριάντα οκτώ χρόνια, ημικατεχόμενης πατρίδας μας, που εξακολουθεί να είναι διχοτομημένη, με καταπατημένους βωμούς και εστίες, με πρόσφυγες, με αγνοούμενους, με εγκλωβισμένους, με επίγνωση της εθνικής ευθύνης για τερματισμό της αναχρονιστικής τουρκικής στρατιωτικής κατοχής, με επίγνωση ακόμα του χρέους μας απέναντι στον αλειτούργητο Απόστολο Ανδρέα, απέναντι στην Κερύνεια, την Αμμόχωστο και τη Μόρφου, που κείνται τουρκοκρατημένες, απέναντι στο βουβό θέατρο της Σαλαμίνας, απέναντι στα συλημένα από έναν αδιστακτο κατακτητή πολιτιστικά και θρησκευτικά μας μνημεία.

Όμως, κύριε Πρωθυπουργέ, δε μας ταιριάζει η απαισιοδοξία ούτε μας καταλαμβάνει η απελπισία, γιατί η απόφασή μας είναι ποτέ να μη συμφιλιωθούμε με την κατοχή, αλλά, ξεφεύγοντας οριστικά από το σύνδρομο

και τα αποτελέσματα της προδοσίας και του εγκλήματος του 1974, να επανακαθορίσουμε τα μεγάλα οράματα και να επανασυνδέσουμε τα κομμένα νήματα των προσπαθειών και των αγώνων του κυπριακού λαού.

Σ' έναν κόσμο όπου οι βεβαιότητες, τα δόγματα και οι δοξασίες του χθες ανήκουν οριστικά στο παρελθόν έχουμε καθήκον να αναλύσουμε και να αξιοποιήσουμε τα νέα δεδομένα, τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα, τις νέες γεωπολιτικές και γεωστρατηγικές συνθήκες και να διαμορφώσουμε συμμαχίες και συνεργασίες που θα εξυπηρετούν τα εθνικά μας συμφέροντα.

Ύψιστη προτεραιότητα και κορυφαίο μας καθήκον εξακολουθεί να είναι ο τερματισμός της συνεχιζόμενης τουρκικής στρατιωτικής κατοχής για τριάντα οκτώ τώρα χρόνια και η αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών του λαού μας. Με δεδομένη τη συνεχιζόμενη τουρκική αδιαλλαξία, η οποία οδηγεί σε στασιμότητα και αδιέξοδο την παρούσα διαπραγματευτική διαδικασία, διακηρύσσουμε τη σταθερή μας άρνηση να αποδεχθούμε τα τετελεσμένα του τουρκικού εγκλήματος και την εμμονή μας σε λύση δημοκρατική, λειτουργική και βιώσιμη, στη βάση των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, μια λύση που δικαιούται και αξίζει ο λαός μας.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Η παρουσία σας στην Κύπρο, η οποία ετοιμάζεται να προεδρεύσει της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αίσθημα ευθύνης, αλλά και αισιοδοξίας, συμπίπτει με μια περίοδο κρίσιμων εξελίξεων στο Κυπριακό που χαρακτηρίζονται από κορύφωση της τουρκικής αδιαλλαξίας, κακοπιστίας και στρεψοδικίας.

Η τουρκική συμπεριφορά στις απευθείας διαπραγματεύσεις των τελευταίων τεσσάρων χρόνων υπονομεύει ευθέως κάθε προοπτική λύσης στηριγμένης στο διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, αφού εμμένει σε λογικές διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, παρθενογένεσης και δημιουργίας δύο κρατικών οντοτήτων στα πλαίσια συνομοσπονδίας με εσαεί κηδεμονία σε ολόκληρο τον κυπριακό χώρο μέσω των αναχρονιστικών εγγυήσεων του 1960.

Η Τουρκία επιμένει ακόμα σε άρνηση αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας και εφαρμογής του Πρωτοκόλλου της Άγκυρας, όπως προβλέπουν οι σχετικές αποφάσεις των ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων, ενώ ανερευθίστα διαμηνύει προς την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι δε θα αναγνωρίσει την κυπριακή Προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου το δεύτερο εξάμηνο του 2012, παραβιάζοντας τις ρητές της υποχρεώσεις ως υποψήφιας προς ένταξη χώρας.

Ταυτόχρονα, τον τελευταίο καιρό, με αφορμή τη νόμιμη άσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας εντός της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης για εντοπισμό και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων με βάση τη Διεθνή Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών του 1982 για το Δίκαιο της Θάλασσας, η Τουρκία, που πεισμόνως αρνείται να την υπογράψει και να την κυρώσει, απειλεί με χρήση στρατιωτικής βίας, επαναφέροντας στη σημερινή εποχή την πολιτική των “κανονιοφόρων” και υιοθετώντας συμπεριφορά μιας σύγχρονης πειρατείας. Ενώπιον αυτής της κατ' εξακολούθησιν και κατά συρροήν τουρκικής αδικοπραγίας και έκνομης συμπεριφοράς, δε νοείται ούτε επανάπαυση ούτε εφησυχασμός. Απαιτείται επαγρύπνηση και συστράτευση δυνάμεων για την αντιμετώπιση της τουρκικής απειλής, αποκάλυψη και στηλίτευση των τουρκικών συμπεριφορών ενώπιον της διεθνούς κοινότητας, αλλά και υπογράμμιση και ανάληψη ευθυνών από τους Ευρωπαίους εταίρους μας, οι οποίοι δεν είναι νοητό να συνεχίζουν τη σημερινή ανοχή προς μια υποψήφια για ένταξη χώρα η οποία ασεβεί προς την κοινοτική νομιμότητα, παραβιάζει τους ευρωπαϊκούς κανόνες δικαίου, αντιμάχεται τις αποφάσεις των ευρωπαϊκών συλλογικών θεσμικών οργάνων και ευτελίζει κάθε αρχή και αξία του ευρωπαϊκού νομικού πολιτισμού.

Θα πρέπει να κατανοήσει τόσο η διεθνής όσο και ιδιαίτερα η ευρωπαϊκή κοινότητα ότι η διαμόρφωση συνθηκών ασφάλειας, ειρήνης, σταθερότητας και συνεργασίας στην ευρύτερη περιοχή προϋποθέτει άρση της παρανομίας και λύση του Κυπριακού στη βάση του Καταστατικού Χάρτη, των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των κανόνων του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου. Θα πρέπει να κατανοήσουν ότι η ομοσπονδία που αποδέχθηκε η ελληνική κυπριακή πλευρά, ως έναν οδυνηρό συμβιβασμό με τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979, δεν είναι συμβατή και ότι αντίθετα συγκρούεται με τις έκνομες απαιτήσεις της τουρκικής πλευράς. Η λύση πρέπει να τερματίζει οριστικά την τουρκική στρατιωτική κατοχή, να απομακρύνει τους εποίκους, να διασφαλίζει την ενότητα του κράτους, του λαού, των θεσμών και της οικονομίας, να τερματίζει τις αναχρονιστικές εγγυήσεις του 1960 και να αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες του συνόλου των νομίμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Θέλουμε να σας διαβεβαιώσουμε με την ευκαιρία της εδώ επίσκεψής σας ότι ο κυπριακός λαός δε λυγίζει και δε θα λυγίσει. Θα συνεχίσει ασφαλώς με σωφροσύνη, βεβαιότητα με υπευθυνότητα, αλλά και με απόρριψη της λογικής της υπέρτερης δύναμης του κατακτητή και με άρνηση υποχωρήσεων στις όποιες πιέσεις τρίτων που, αντί να στρέφονται προς την πλευρά του κατακτητή και παραβάτη του διεθνούς δικαίου,

εξακολουθούν, υιοθετώντας πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών, να ανατρέπουν καθημερινά κάθε έννοια ηθικής και δικαιοσύνης.

Το καθήκον μας σήμερα απέναντι στην ιστορία και τον πολιτισμό μας είναι η με κάθε κόπο και κάθε θυσία αποτροπή των κινδύνων που απεργάζονται για την πατρίδα μας οι εχθροί της ελευθερίας. Θα πρέπει να καταστήσουμε σαφές ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να ξεγράψουμε δικαιώματα και να ξεχάσουμε δίκαια. Κανένας εκβιασμός, καμιά απειλή, καμιά δυσκολία και καμιά πίεση δε θα μας οδηγήσει στην ταπεινωτική συνθηκολόγηση μιας λύσης άδικης και ετεροβαρούς.

Η Κύπρος δεν μπορεί και δεν πρέπει να παραμείνει η μόνη μοιρασμένη χώρα στην Ευρώπη, όταν η ίδια η Ευρώπη προχωρεί προς την ενοποίησή της. Δεν μπορεί η Ευρώπη να ανέχεται στο κατώφλι της την παρουσία ενός στρατού κατοχής σε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θα επιμένουμε στην κατοχύρωση των δικαιών ολόκληρου του κυπριακού λαού, την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων, τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της πολιτείας, την ειρηνική συμβίωση με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας, την ευημερία και πρόοδο ολόκληρου του λαού της Κύπρου.

Η Κύπρος στο δύσκολο δρόμο της ενισχύεται, γιατί νιώθει δίπλα της την Ελλάδα και ολόκληρο το ελληνικό έθνος. Στρατεύεται ο ελληνισμός στον αγώνα της Κύπρου, γιατί συνειδητοποιεί πως κοινή είναι η μοίρα του ελληνισμού και πως, αν χαθεί ο αγώνας αυτός, θα σημειωθεί ένα βαθύ ρήγμα στην περίμετρο του έθνους. Γι' αυτό εκείνο που τώρα απαιτείται περισσότερο από ποτέ άλλοτε είναι η εθνική ομοψυχία και η συσπείρωση όλου του ελληνισμού, για να μπορέσει να αντέξει στον αγώνα για δικαίωση.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Ευρισκόμενος σήμερα εδώ μαζί μας, σε αυτό το κομμάτι του ελληνισμού που μαστίζεται από το πρόβλημα της τουρκικής κατοχής και που αντιμετωπίζει τον κίνδυνο ανακοπής της ιστορικής του συνέχειας, για να φέρετε το μήνυμα της αγάπης και της κοινής πίστης για ελευθερία και δικαίωση, θέλουμε ταυτόχρονα να πάρετε στον αδελφό ελληνικό λαό και το δικό μας μήνυμα, το μήνυμα της θερμής συμπαραστάσης και αλληλεγγύης στη σημερινή οικονομική του δοκιμασία, αλλά και τη βαθιά μας αισιόδοξη πεποίθηση ότι σύντομα η Ελλάδα θα υπερβεί την κρίση και θα μπει ξανά στο δρόμο της ανάπτυξης, της προόδου και της κοινωνικής προκοπής.

Κύριε Πρωθυπουργέ, με ιδιαίτερη χαρά και τιμή σας καλώ να απευθύνετε το λόγο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον κ. Φυττή να συνοδεύσει τον κ. Πρωθυπουργό.

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ:

(Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΟΣ)

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ανέρχομαι στο βήμα αυτό της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας με μεγάλη χαρά, βαθιά συγκίνηση και υψηλό αίσθημα ευθύνης, καθώς συνεχίζω μια παράδοση Πρωθυπουργών της Ελλάδος, να απευθύνονται στο σώμα των θεσμικών εκπροσώπων του κυπριακού λαού. Η παράδοση αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο της αδιάρρηκτης σχέσης και του διαρκούς συντονισμού της Ελλάδος και της Κύπρου σε όλα τα επίπεδα. Η στενή συνεργασία των δύο κρατών αποτελεί βασική αρχή και σταθερά της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής.

Με την παρουσία μου σήμερα εδώ επιθυμώ να επαναβεβαιώσω τη διαχρονικά αταλάντευτη προσήλωση σύσσωμου του ελληνικού λαού και όλων των πολιτικών δυνάμεων στην κυπριακή υπόθεση μέχρι την άρση των επιπτώσεων της παράνομης τουρκικής εισβολής του 1974. Η στήριξη προς την Κύπρο ενώνει την Ελλάδα.

Ο κοινός μας αγώνας για τον τερματισμό της κατοχής και του εποικισμού είναι συνυφασμένος με την προσήλωσή μας στην εξεύρεση συνολικής και αμοιβαία αποδεκτής λύσης του Κυπριακού. Για το σκοπό αυτό υποστηρίζουμε σταθερά τη συνέχιση των απευθείας συνομιλιών υπό την αιγίδα του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ. Δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά, αντί αυτών των συνομιλιών, άλλα σχήματα, όπως τετραμερή ή πενταμερή, ούτε άλλες μέθοδοι διαπραγμάτευσης που η Τουρκία κατά καιρούς προτείνει. Απορρίψαμε όλα αυτά τα σχήματα, διότι στην πραγματικότητα αγνοούν την Κυπριακή Δημοκρατία, ένα κράτος μέλος του ΟΗΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υποστηρίζουμε την εφαρμογή των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης και του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, οι οποίες μετά την τουρκική εισβολή προκρίνουν όλες τη μέθοδο των

δικοινοτικών διαπραγματεύσεων και αξιώνουν σεβασμό στην κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας, αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και επιστροφή των προσφύγων στις εστίες τους. Οι ίδιες αυτές αποφάσεις αποτελούν τη βάση εξεύρεσης συμφωνημένης λύσης της εσωτερικής διάστασης του Κυπριακού, της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα των δύο κοινοτήτων, όπως αυτή προσδιορίζεται από τις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας, με μία διεθνή προσωπικότητα, μία κυριαρχία και μία ιθαγένεια.

Μια αμοιβαία αποδεκτή λύση θα πρέπει βεβαίως να συνάδει με την ιδιότητα της Κύπρου ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή πρέπει να διασφαλίζει την εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια, καθώς και τη συνέχιση της αποτελεσματικής εκπροσώπησης της Κύπρου στη λήψη αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η λήξη της κατοχής και του εποικισμού αποτελεί ζωτική ανάγκη για τον κυπριακό ελληνισμό, για την αποκατάσταση των θεμελιωδών ελευθεριών και των δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων πολιτών, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων, για την αδιαίρετη κυριαρχία, ασφάλεια, ανάπτυξη και ευημερία του κυπριακού λαού.

Στο πλαίσιο αυτό η Ελλάδα στηρίζει την εκτεφρασμένη βούληση του Προέδρου Χριστόφια να συνεχίσει τη διαπραγματευτική του προσπάθεια και μετά την ανάληψη της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης τον Ιούλιο. Συμμεριζόμαστε επίσης πλήρως τη θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία άλλωστε εδράζεται και στην Απόφαση 2026 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, ότι δεν μπορεί να γίνει ουσιαστική και εποικοδομητική συζήτηση για τη σύγκληση διεθνούς διάσκεψης για τη διεθνή πτυχή του Κυπριακού, εάν προηγουμένως δεν επιλυθούν οι εσωτερικές πτυχές του προβλήματος. Και αυτές περιλαμβάνουν το εδαφικό, που είναι αλληλένδετο με το περιουσιακό, όπως και το ζήτημα των Τούρκων εποίκων.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θέλω να επισημάνω ότι στην επίλυση των καίριων αυτών πτυχών του Κυπριακού, και όχι μόνο στα θέματα της ασφάλειας και των εγγυήσεων μιας συνολικά συμφωνημένης λύσης, η Άγκυρα μπορεί, αν έχει πράγματι την πολιτική βούληση, να αναλάβει αποφασιστικές πρωτοβουλίες σε σχέση με την τουρκοκυπριακή πλευρά.

Γενικότερα είναι προφανές ότι το κλειδί μιας συμφωνίας λύσης του Κυπριακού βρίσκεται στην Άγκυρα. Η Τουρκία οφείλει κατά βάση να αφήσει ελεύθερο τον κυπριακό λαό. Οφείλει να δεχτεί δηλαδή ότι θεμελιώδης προϋπόθεση της επίλυσης του Κυπριακού είναι η αποδοχή και η αναγνώριση της κυπριακής κυριαρχίας και ανεξαρτησίας, να αντιληφθεί ότι ζητούμενο της διαπραγμάτευσης αυτής δεν είναι η κατάλυση, αλλά η μετεξέλιξη του κυπριακού κράτους, με τρόπο που να διασφαλίζει τη συνέχεια, τα κυριαρχικά του δικαιώματα, την ικανότητά του να ανταποκριθεί στις ευρωπαϊκές και διεθνείς υποχρεώσεις του, καθώς και τη λειτουργικότητα και τις ουσιαστικές εξουσίες της κεντρικής ομοσπονδιακής κυβέρνησης.

Η Τουρκία επιπλέον έχει κάθε δυνατότητα, αλλά έχει και συμφέρον να επανεξετάσει τις θέσεις της στο θέμα της ασφάλειας. Πρέπει να γίνει από πάντες αντιληπτό, πρωτίστως δε από την Τουρκία, ότι στην ευρωπαϊκή μας γειτονιά οι μεταξύ μας σχέσεις δεν καθορίζονται και δεν μπορούν να καθορίζονται από τη στρατιωτική ισχύ ή και απειλή, αλλά από το σεβασμό με ευρωπαϊκές αρχές και αμοιβαίες υποχρεώσεις, και ότι ζητήματα όπως εκείνα της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τα διασφαλίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση πολύ καλύτερα από οποιαδήποτε στρατιωτική δύναμη.

Η Τουρκία δυστυχώς προτιμά να απειλεί με μη επιστροφή της Μόρφου και της Καρπασίας και μη αναγνώριση της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με παρεμπόδιση των νόμιμων ερευνών στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πιστεύουμε ότι πρόκειται για μια αδιέξοδη και επικίνδυνη πολιτική, η οποία απλώς οξύνει τα προβλήματα που θα συνεχίσουν να υφίστανται.

Βέβαια, η διατήρηση και ακόμα περισσότερο η αύξηση της έντασης στο πρόβλημα που η Τουρκία έχει δημιουργήσει στην Κύπρο μόνο επιβάρυνση προκαλούν στο ήδη τεταμένο κλίμα στην ευρύτερη περιοχή της νοτιοανατολικής Μεσογείου, όπου υπάρχει γεωπολιτική αστάθεια. Στην τακτική αυτή η Ελλάδα και η Κύπρος απαντούν με ειρηνική στάση, με ψυχραιμία, με προσήλωση στη διεθνή νομιμότητα, αλλά και με αποφασιστικότητα για την προάσπιση των δικαίων μας. Και εδώ υπογραμμίζω ότι οι χώρες μας, κύριε Πρόεδρε, ήταν και είναι παράγοντες ειρήνης για την ευρύτερη περιοχή, αλλά και γενικότερα.

Η Ελλάδα προσβλέπει στην πλήρη εξομάλυνση των ελληνοτουρκικών σχέσεων, η οποία όμως θα καταστεί εφικτή μόνο μετά από την επίτευξη αμοιβαία αποδεκτής λύσης του Κυπριακού. Η λύση αυτή θα δώσει μεγάλη ώθηση στην πορεία της Τουρκίας προς την πλήρη ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πορεία που στηρίζεται από Ελλάδα και Κύπρο, υπό την αυτονόητη όμως προϋπόθεση ότι η Τουρκία θα ανταποκριθεί πλήρως προς όλες τις υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θέλω στο πλαίσιο αυτό να είμαι σαφής προς κάθε κατεύθυνση. Δεν υπάρχει εναλλακτική λύση στην επανένωση της Κύπρου. Η Ελλάδα, όπως και ο κυπριακός λαός δεν αποδέχονται τη διχοτόμηση.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Τώρα που η Κύπρος αναλαμβάνει την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι καιρός επιτέλους να εφαρμοστούν σε όλο το έδαφος της Κύπρου οι αρχές και οι αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να μπορούν όλοι οι Κύπριοι να κινούνται ελεύθερα και να εγκαθίστανται ελεύθερα σε όλο το νησί, απολαμβάνοντας ειρηνικά τις περιουσίες τους και τα οφέλη του μόχθου τους. Το κοινοτικό κεκτημένο πρέπει να εφαρμοστεί σε όλη την Κύπρο, όπως ορίζεται από το Πρωτόκολλο 10 της Πράξης Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είμαι βέβαιος ότι η πρώτη, ιστορική κυπριακή Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα σημειώσει απόλυτη επιτυχία. Η Ελλάδα, η οποία έχει την εμπειρία τεσσάρων ιδιαίτερα εποικοδομητικών Προεδριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ήδη υπογράψει μνημόνιο συνεργασίας με την Κύπρο για την ενίσχυση της ευρωπαϊκής Προεδρίας της και θα πράξει ό,τι άλλο χρειαστεί.

Από το βήμα αυτό θέλω επίσης να επαναλάβω ότι η Ελλάδα καταδικάζει τις απαράδεκτες απειλές και άλλες επιθετικές ενέργειες της Τουρκίας στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη. Το αδιαμφισβήτητο δικαίωμα για ανακήρυξη αποκλειστικής οικονομικής ζώνης υφίσταται εντός του ευρύτερου πλαισίου της θέσπισης και οριοθέτησης θαλασσίων ζωνών, σύμφωνα με τη Σύμβαση για το Δίκαιο της Θάλασσας, η οποία, υπενθυμίζω, αποτελεί μέρος του κοινοτικού κεκτημένου. Η ανακήρυξη και οριοθέτηση της κυπριακής ΑΟΖ αποτέλεσε θετική εξέλιξη για την εκμετάλλευση του υποθαλάσσιου πλούτου της ανατολικής Μεσογείου. Από πλευράς μας, στο πλαίσιο της γενικότερης πολιτικής οριοθέτησης θαλασσίων ζωνών με τους γείτονες της Ελλάδας, εξετάζουμε βεβαίως και το θέμα ανακήρυξης ΑΟΖ. Στηρίζουμε απόλυτα την άσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας στην αποκλειστική οικονομική της ζώνη και βρισκόμαστε σε στενή συνεργασία και διαρκή συντονισμό ενεργειών με την κυβέρνηση σας και στο θέμα αυτό.

Πιστεύουμε ότι η συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η αξιοποίηση του φυσικού αερίου μπορεί να αποτελέσουν θετικούς παράγοντες για την επίτευξη μιας συνολικής και συμπεφωνημένης λύσης του Κυπριακού, προς όφελος Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Πρέπει να υπογραμμίσω επίσης τη μεγάλη σημασία που αποδίδουμε στη δημιουργία των συνθηκών εκείνων που θα επιτρέψουν να δοθεί τέλος στην αβεβαιότητα και στον πόνο που βιώνουν εδώ και τριάντα οκτώ χρόνια οι οικογένειες των αγνοουμένων, Ελλαδιτών και Κυπρίων. Μας προβληματίζει η επιβράδυνση των ερευνών λόγω των καθυστερήσεων που παρατηρούνται ως προς τη διευθέτηση νομικών και τεχνικών ζητημάτων. Επείγει επίσης να επιτραπεί η πρόσβαση στις λεγόμενες “στρατιωτικές ζώνες” στα κατεχόμενα, αλλά και στα αρχεία του τουρκικού στρατού.

Κυρίες και κύριοι,

Η Ελλάδα βρίσκεται τα τελευταία δύο χρόνια αντιμέτωπη με τις συνέπειες μιας μεγάλης οικονομικής κρίσης, που είναι αποτέλεσμα χρόνιων παθογενειών της οικονομίας μας. Κάνουμε μεγάλη προσπάθεια να υπερβούμε την κρίση και να πλοηγήσουμε την ελληνική οικονομία σε ήρεμα νερά, να επιτύχουμε τη δημοσιονομική εξυγίανση και να πραγματοποιήσουμε τις αναγκαίες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, ώστε να δημιουργήσουμε μία σύγχρονη και ανταγωνιστική οικονομία, που αναπτύσσεται με υψηλούς και βιώσιμους ρυθμούς. Έχουμε ήδη σημαντικά αποτελέσματα. Η Ελλάδα με τις θυσίες του ελληνικού λαού έχει επιτύχει μια εντυπωσιακή μείωση του πρωτογενούς δημοσιονομικού ελλείμματος κατά οκτώ εκατοστιαίες μονάδες του ΑΕΠ μέσα σε δύο χρόνια, το 2010 και 2011. Καμία χώρα του ΟΟΣΑ δεν έχει πετύχει τόσο μεγάλη δημοσιονομική προσαρμογή. Και στην ίδια διετία αποκαταστήσαμε το 50% της ανταγωνιστικότητας που είχαμε χάσει από το 2000 σε σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωζώνης και εκτιμάται ότι έως το τέλος του 2013 θα έχουμε ανακτήσει το σύνολο της απολεσθείσης ανταγωνιστικότητας.

Με τη νέα δανειακή συμφωνία έχουμε εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση της Ελλάδας έως το 2014 και εφαρμόζουμε σήμερα ένα ευρύτατο και φιλόδοξο οικονομικό πρόγραμμα. Το 2012 όμως θα είναι μια δύσκολη χρονιά. Όμως, αν μείνουμε σταθερά προσηλωμένοι στην εκπλήρωση των στόχων μας και αν υλοποιήσουμε αποτελεσματικά τις μεταρρυθμίσεις που έχουμε αποφασίσει, αναμένεται ότι θα αρχίσει η ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας στο δεύτερο ήμισυ του 2013. Δυστυχώς η προσπάθεια αναδιάρθρωσης της οικονομίας συνεπάγεται για κάποιο χρονικό διάστημα μεγάλο κοινωνικό κόστος και έχει οδηγήσει σε αύξηση της ανεργίας και μείωση του βιοτικού επιπέδου των Ελλήνων.

Θέλω από το βήμα αυτό να ευχαριστήσω τον κυπριακό ελληνισμό για την έμπρακτη αλληλεγγύη στην αντιμετώπιση των συνεπειών που υφίστανται σήμερα πολλοί Έλληνες. Είναι μια σκληρή δοκιμασία που όμως δεν πρόκειται να κάμψει την απόφαση του ελληνικού λαού να υπερασπιστεί τη συμμετοχή της Ελλάδος στην Ευρωζώνη και τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γνωρίζουμε επίσης ότι, λόγω της στενής σύνδεσης των οικονομιών μας, η κρίση στην Ελλάδα έχει αισθητές επιπτώσεις στην Κύπρο. Συνεπώς, η αντιμετώπιση των προβλημάτων στην Ελλάδα θα έχει θετική επίδραση και στην κυπριακή οικονομία.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στις κρίσιμες αυτές στιγμές αναδεικνύεται η μεγάλη σημασία των ακατάλυτων δεσμών των δύο λαών μας, που επιβεβαιώνεται με την ισχυρή εκδήλωση αλληλεγγύης. Πορευόμαστε στο δρόμο της μεγάλης προσπάθειας με σταθερή βούληση, ψυχραιμία, αποφασιστικότητα, με αμείωτη πάντα την απόλυτη δέσμευσή μας στην προάσπιση των εθνικών μας θεμάτων, μεταξύ των οποίων εξέχουσα και καθοριστική θέση έχει το Κυπριακό.

Κυρίες και κύριοι, ολοκληρώνοντας, σας ευχαριστώ για την εξαιρετική αυτή τιμή, καθώς και για τη θερμή υποδοχή σας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ομιλία του Πρωθυπουργού της Ελλάδος έχει ολοκληρωθεί η σημερινή ειδική συνεδρία του σώματος. Παρακαλώ όλους να παραμείνουν στις θέσεις τους μέχρι να αποχωρήσει ο τιμώμενος φιλοξενούμενός μας μαζί με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης 12.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Βότσης Άγγελος	Νικολαΐδης Νίκος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργιάδης Χάρης	Παπαγεωργίου Πάμπος
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δαμιανού Άριστος	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Προκοπίου Γεώργιος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Καρογιάν Μάριος	Σταυριανός Πανίκκος
Κατσουρίδης Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Καυκαλιάς Αντρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέξ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής κ. Γιαννάκη Ομήρου και αντιφώνηση του Πρωθυπουργού της Ελλάδας κ. Λουκά Παπαδήμου στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^ης Απριλίου 2012

Ωρα έναρξης: 1.03 μ.μ.

Αρ. 33

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας.

Ο προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €31.920.075 και συνολικά έσοδα ύψους €33.818.020.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας και ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος στις 15 Μαρτίου 2012, το τέλος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που καταβάλλεται στο Ειδικό Ταμείο από κάθε καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία παρέχεται από οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο παροχέα, αυξήθηκε από 0,44 ευρώ σε 0,50 ευρώ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης αντί σε 0,65 ευρώ, όπως αρχικά προέβλεπε το κατατεθέν νομοσχέδιο και βάσει του οποίου καταρτίστηκε ο υπό αναφορά προϋπολογισμός.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση των προβλεπόμενων εσόδων του Ειδικού Ταμείου και συναφώς προέκυψε η ανάγκη υποβολής νέου αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το έτος 2012.

Ως εκ τούτου, ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν σε €25.509.753.

Τα έσοδα του Ειδικού Ταμείου θα προέλθουν κυρίως από εισπράξεις του τέλους ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ύψους €22.111.781 και τόκους που προέρχονται από την επένδυση των αποθεμάτων του Ειδικού Ταμείου ύψους €5.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι δαπάνες του Ειδικού Ταμείου προορίζονται κυρίως για τα ακόλουθα:

1. Επιχορηγήσεις μέσω σχεδίων για προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (αιολική, φωτοβολταϊκά, ηλιακή, υδροηλεκτρική, βιομάζα κ.ά.) (€24.815.743).
2. Συμμετοχή σε εκθέσεις και άλλες εκδηλώσεις (€30.000).
3. Αγορά μηχανολογικού εξοπλισμού (€30.000).
4. Λειτουργικές δαπάνες (€15.010).
5. Συμβουλευτικές υπηρεσίες και έρευνες (€590.000).

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, οι αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή για την αναγκαιότητα προώθησης και ψήφισης του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου, ούτως ώστε να προχωρήσει άμεσα η διαδικασία έγκρισης των αιτήσεων για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το 2012, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής ποσού από το Ειδικό Ταμείο για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας ποσού ύψους €25.509.753 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

7. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 8.

Υπεύθυνοι Λειτουργοί. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 9;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Απριλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτροπών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2012, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €354.940 και συνολικά έσοδα ύψους €6.255.190, τα οποία προέρχονται κυρίως από αποπληρωμή του κεφαλαίου και των τόκων των δανείων (€4.905.120 και €1.348.278 αντίστοιχα), παρουσιάζοντας πλεόνασμα ύψους €5.900.250.

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου αφορούν λειτουργικά έξοδα (€187.930), έξοδα διαχείρισης (€52.000), τόκους πληρωτέους (€45.000) και έκδοση δανείων με βάση το Σχέδιο Δανειοδότησης Φοιτητών (€10.000).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων, στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη και συνοχή στην Κύπρο και με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης και αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, παραχωρούσε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006 δάνεια με ευνοϊκούς όρους για την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και ανάπτυξης στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του πολιτισμού και των οδικών μεταφορών, τη δανειοδότηση φοιτητών για σκοπούς πραγματοποίησης σπουδών, την αυτοεργοδότηση αποφοίτων πανεπιστημίων και

ανώτερων σχολών, την επαναδραστηριοποίηση εκτοπισθέντων ξενοδόχων και για τη δανειοδότηση δήμων, σχολικών εφοριών και συμβουλίων αποχετεύσεων.

Ο ρόλος του Ταμείου Δημόσιων Δανείων, καθώς και η ανάγκη αναθεώρησης αυτού απασχόλησαν επανειλημμένα το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτροπών, ειδικότερα σε σχέση με τις αδυναμίες που παρατηρούνταν στη λειτουργία διάφορων σχεδίων δανειοδότησης και την κατάσταση των καθυστερήσεων στην αποπληρωμή των δανείων που παραχωρήθηκαν.

Συναφώς, το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτροπών έλαβε την απόφαση για σταδιακό τερματισμό της λειτουργίας των υφιστάμενων σχεδίων δανειοδότησης, απόφαση η οποία επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, για τερματισμό της χρησιμοποίησης του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για την έκδοση νέων δανείων με την έναρξη του έτους 2007.

Σημειώνεται ότι εξαίρεση στην πιο πάνω απόφαση αποτελεί το Σχέδιο Δανειοδότησης Φοιτητών για σπουδές στο εξωτερικό, το οποίο εξακολουθεί να λειτουργεί μέχρι σήμερα, με σκοπό την έκδοση δανείων που είχαν εγκριθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και του Υπουργού Οικονομικών, για τα δάνεια που θα εκδοθούν κατά το έτος 2012 το επιτόκιο θα ανέρχεται σε 2,5%.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων θα συνεχίσει τη λειτουργία του και κατά το έτος 2012, με σκοπό τη διαχείριση και την είσπραξη των εκκρεμούντων υφιστάμενων δανείων που εγκρίθηκαν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, ενώ θα εντατικοποιηθούν οι προσπάθειες για αντιμετώπιση των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων. Στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του ταμείου περιλαμβάνεται επίσης η αξιολόγηση κάθε δανείου ξεχωριστά, με στόχο τον καθορισμό των απαιτούμενων ενεργειών για την άμεση είσπραξή τους, λαμβάνοντας όλα τα ενδεικνυόμενα διοικητικά ή νομικά μέτρα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2011 το υπόλοιπο των δανείων, περιλαμβανομένων τόκων και τόκων υπερημερίας, ανερχόταν σε €98 εκατομ., εκ των οποίων ποσοστό 70% παρουσιάζει καθυστερήσεις στην αποπληρωμή του.

Σημειώνεται ότι από το πιο πάνω ποσό τα €8,3 εκατομ. αφορούν δάνεια σε τουρκοκρατούμενες περιοχές που έχουν παγιοποιηθεί και δεν επιβαρύνονται με τόκους από το 1979, ενώ ποσό ύψους €20 εκατομ. αφορά δάνεια που δόθηκαν στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα για σκοπούς παραχώρησης δανείων προς εκτοπισθέντες γεωργοκτηνοτρόφους, στα πλαίσια της πολιτικής της κυβέρνησης για επαναδραστηριοποίηση και ανάπτυξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα μετά την τουρκική εισβολή.

Οι κυριότερες κατηγορίες δανείων που παρουσιάζουν τα μεγαλύτερα ποσά καθυστερήσεων αφορούν δάνεια προς τα κοινοτικά συμβούλια (€9,2 εκατομ.), τις οδικές μεταφορές (€11,3 εκατομ.), τον τομέα του τουρισμού (€8,2 εκατομ.) και τους φοιτητές (€5,7 εκατομ.).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργιάδης, παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, επειδή ακριβώς θεωρούμε πως η μοναδική εργασία που επιτελεί το ταμείο, δηλαδή η είσπραξη παλαιών δανείων, μπορεί να υλοποιηθεί με πολλαπλούς άλλους τρόπους, χωρίς να απαιτείται η πληρωμή €300.000 το χρόνο για μισθούς και άλλα λειτουργικά έξοδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού ύψους €354.940 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο. Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Γεώργιος Τάσου	Γιώργος Βαρνάβα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Λουκαΐδης	Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Γεωργίου	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Αντρέας Καυκαλιάς	Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ), καθώς και του Επιστημονικού Σωματείου Υποψήφιων Διδασκόντων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2012 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €120.112.989 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
α. Χορηγίες και συνεισφορές	56.832.080
β. Προπτυχιακά δίδακτρα	16.000.000
γ. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	2.690.907
δ. Άλλα έσοδα	0
ε. Διάφορες εισπράξεις	44.590.002
Σύνολο εσόδων	€120.112.989

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
α. Τρέχουσες δαπάνες	57.380.328
β. Λειτουργικές δαπάνες	9.286.250
γ. Διαχειριστικά έξοδα	9.617.534
δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	15.741.634
ε. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	28.087.243
Σύνολο δαπανών	€120.112.989

Στο επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει το πιο πάνω νομοσχέδιο επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2012 λήφθηκε υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου, ιδιαίτερα όσον αφορά αναπτυξιακές του δραστηριότητες, καθώς και οι ειλημμένες υποχρεώσεις του.
2. Ο προϋπολογισμός για το 2012 πρόκειται μεταξύ άλλων να καλύψει δαπάνες που αφορούν την ανάπτυξη των τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του Τμήματος Νομικής και του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, του προγράμματος για τις μεσανατολικές σπουδές, καθώς και του νέου προγράμματος για τη δημοσιογραφία, το οποίο θα αρχίσει να προσφέρεται για πρώτη φορά το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013 από το Τμήμα Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών.
3. Ο προϋπολογισμός του 2012, λόγω της ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Κύπρου με τη σταδιακή εισδοχή 2 000 επιπλέον φοιτητών, προτίθεται να καλύψει δαπάνες του πανεπιστημίου που απορρέουν από την αύξηση των φοιτητών σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο.
4. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες που αφορούν την ολοκλήρωση των εργασιών σε υφιστάμενα έργα, όπως οι εγκαταστάσεις κοινωνικών δραστηριοτήτων και η ανέγερση του Κέντρου Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκης "Στέλιος Ιωάννου". Το πανεπιστήμιο διατηρεί την πρόθεσή του να διαθέσει ποσό ύψους μέχρι €8.000.000 για την ανέγερση του εν λόγω κέντρου πληροφόρησης από ίδια έσοδα, πέραν της κρατικής χορηγίας. Επισημαίνεται ότι σχετική πρόνοια έχει περιληφθεί για το σκοπό αυτό στη στήλη "Δαπάνες από Ίδια Έσοδα" στο άρθρο 422 "Κατασκευαστικές και Βελτιωτικές Εργασίες". Οι δαπάνες για την υλοποίηση του έργου αυτού από το έτος 2013 και μετέπειτα αναμένεται να χρηματοδοτηθούν από το κράτος.
5. Όσον αφορά τις πρόσθετες δαπάνες οι οποίες προβλέπονται στον προϋπολογισμό, αυτές αφορούν την προσωρινή στέγαση της Πολυτεχνικής Σχολής, τις προπαρασκευαστικές εργασίες για τη στέγαση του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών (π.χ. αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί κ.ά., σύμφωνα με το κτιριολογικό πρόγραμμα), συμπληρωματικά και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της πανεπιστημιούπολης και στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου (π.χ. εγκαταστάσεις συστημάτων κλιματισμού, αδιάλειπτης παροχής ρεύματος κ.ά.), διάφορες μελέτες (π.χ. Ινστιτούτο Έρευνας και Καινοτομίας, στατικές και αντισεισμικές μελέτες κ.ά.), εξωτερικές εργασίες (π.χ. δεξαμενές λυμάτων, φύλαξης ανακυκλώσιμου νερού, αποθήκευσης νερού άρδευσης και ύδρευσης κ.ά.), καθώς και βελτιωτικές εργασίες στο κτίριο όπου στεγάζεται το Πολιτιστικό Κέντρο του Πανεπιστημίου Κύπρου στην παλιά Λευκωσία, στην οδό Αξιοθέας.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι το πανεπιστήμιο έχει συμμορφωθεί με τις υποδείξεις και παρατηρήσεις του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας και ειδικότερα όσον αφορά τις δαπάνες από ίδια έσοδα, όπως αυτές αναλύονται στον προϋπολογισμό του 2012. Όπως επισήμανε ο ίδιος, οι παρατηρήσεις της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας πάντοτε συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη των συνεδριάσεων του συμβουλίου του πανεπιστημίου για συζήτηση. Τόσο ο πρόεδρος του συμβουλίου όσο και ο πρύτανης του πανεπιστημίου αναφέρθηκαν στους στόχους του πανεπιστημίου, καθώς και στην ανάγκη για περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, σε σχέση με τους στόχους του πανεπιστημίου, όπως ανέφερε ο πρύτανης, μέσω της περαιτέρω ανάπτυξής του και συγκεκριμένα της έρευνας και της τεχνολογίας, το πανεπιστήμιο ίσως μπορέσει στο μέλλον να συμπεριληφθεί στα εκατόν πρώτα πανεπιστήμια του κόσμου.

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ενημέρωσε αναλυτικά την επιτροπή για το θέμα που αφορά την καταβολή των ειδικών επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, το οποίο, όπως εξήγησε, σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις του Υπουργείου Οικονομικών, έχρηζε εξέτασης και αναθεώρησης, λόγω της υψηλής δαπάνης που διενεργείτο. Η ίδια επίσης αναφέρθηκε στο ζήτημα της δημιουργίας υψηλών αποθεματικών από τους διάφορους οργανισμούς και εκπαιδευτικά ιδρύματα που λαμβάνουν κρατική χορηγία και επισήμανε ότι η σκοπιμότητα και η αξιοποίησή τους πρέπει να προβληματίσει τους αρμοδίους. Σύμφωνα με την ίδια, τα ποσά αυτά θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν από τους οργανισμούς, έτσι ώστε να μπορεί να μειωθεί το ύψος των κρατικών χορηγιών, απόφαση η οποία εντάσσεται στα πλαίσια της κρατικής πολιτικής.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού η επιτροπή, αφού διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του, υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της αναφορικά με διάφορα θέματα. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αυτά αφορούσαν μεταξύ άλλων τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, τη δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου, τη δυνατότητα αύξησης των φοιτητών, τα κονδύλια που αφορούν τα δικαιώματα και επιδόματα του ακαδημαϊκού προσωπικού, τα ερευνητικά προγράμματα, την επιχορήγηση εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, τις υπερωρίες, τα συνέδρια εντός της Κύπρου, τις χορηγίες προς τους υποψήφιους ακαδημαϊκούς και επισκέπτες καθηγητές κ.λπ.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου απάντησαν στα πιο πάνω ερωτήματα που υποβλήθηκαν προς αυτούς και δεσμεύτηκαν να αποστείλουν και γραπτώς τις αναγκαίες επεξηγήσεις προς την επιτροπή.

Αναφορικά με το θέμα της καταβολής των ειδικών επιδομάτων ακαδημαϊκού προσωπικού, η επιτροπή εξέφρασε την πρόθεσή της να ενημερωθεί περαιτέρω από τους εκπροσώπους του πανεπιστημίου και για το σκοπό αυτό θα λάβει όλα τα αναγκαία στοιχεία εν ευθέτω χρόνω. Οι εκπρόσωποι του πανεπιστημίου εξέφρασαν την προθυμία τους να παράσχουν όλες τις αναγκαίες επεξηγήσεις προς την επιτροπή, όποτε τους ζητηθεί.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δηλώνει ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο κοινές τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να ενημερώσω το σώμα ότι η μία τροπολογία αναφέρεται στο επίδομα που λαμβάνουν οι ακαδημαϊκοί, οι καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές, από ένα επίδομα που εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση το έτος '91-'92 και από τότε επεκτάθηκε, όπως έχουμε αναφέρει και σε προηγούμενη συνεδρία, σε όλα τα δημόσια πανεπιστήμια στον τόπο μας. Πρέπει να σας πω ότι υπέβαλα την πρόταση στη συζήτηση του προϋπολογισμού προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου να σταυρωθεί το συγκεκριμένο κονδύλι και να υπάρξει ένας διάλογος για το κατά πόσο πρέπει να συνεχίσει να δίδεται το συγκεκριμένο επίδομα ή σε ποιους πρέπει να συνεχίσει να δίδεται. Απεδέχθη ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου το αίτημα το συγκεκριμένο και μέσα από την τροπολογία κατατίθεται η θέση μας για σταύρωμα του συγκεκριμένου κονδυλίου.

Απ' εκεί και πέρα υπάρχει μία δεύτερη τροπολογία, που αφορά το άρθρο 123 και ένα επίδομα που λαμβάνει ο διευθυντής του Πανεπιστημίου Κύπρου, ένα επίδομα €6.130. Γίνεται εισήγηση να σταυρωθεί κατά το ήμισυ το συγκεκριμένο. Πρέπει να ενημερώσω το σώμα ότι ο αντίστοιχος διευθυντής στο ΤΕΠΑΚ λαμβάνει €2.000 και θέλουμε να εξηγήσουμε γιατί υπάρχει αυτή η δυσαρμονία.

Απ' εκεί και πέρα να πω ότι ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου έχει τύχει περικοπής €20 εκατομ. Αντιλαμβανόμαστε βεβαίως την οικονομική κρίση, την ίδια ώρα όμως πιστεύουμε και το λέμε ότι οι περικοπές δεν πρέπει να αγγίξουν σε μεγάλο βαθμό τους τομείς της παιδείας και κεντρικά την έρευνα και την καινοτομία, γιατί είναι σ' αυτούς τους τομείς που πιστεύουμε αυτή την ώρα ότι πρέπει η Κύπρος να επενδύσει, για να ενισχύσει τη βάση εξόδου από την κρίση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Προκοπίου, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε προτείνει αυτές τις δύο τροπολογίες. Η μία που αφορά το ειδικό επίδομα των καθηγητών των πανεπιστημίων έγινε σε συνεργασία και σε συνεννόηση με τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου, αλλά θα εξεταστεί αυτό το θέμα με όλους τους υπόλοιπους πρυτάνεις και τα άλλα δύο πανεπιστήμια. Θα το δούμε ως ενιαίο, για να καθοριστεί ακριβώς τι θα κάνουμε, γι' αυτό ζητούμε τη δέσμευση αυτού. Η δεύτερη αφορά αυτό το ειδικό επίδομα που παίρνει ο διευθυντής του Πανεπιστημίου Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ, και ο κ. Βαρνάβα μετά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεδομένης της διαφοροποίησης της στάσης που είχε τηρηθεί την περασμένη βδομάδα και δεδομένου ότι δεν αναφερόμαστε σε αποκοπή των κονδυλίων, αλλά δίνεται χώρος για διάλογο, και ακριβώς υπό την προϋπόθεση της συναίνεσης και της αποδοχής από πλευράς των πρυτάνεων των δημοσίων πανεπιστημίων ότι δεν έχουν διαφωνία με το σταύρωμα των κονδυλίων που αφορούν τα επιδόματα των

καθηγητών και των αναπληρωτών καθηγητών, και εμείς θα ψηφίσουμε τη δέσμευση του συγκεκριμένου άρθρου.

Σε ό,τι αφορά το άλλο θέμα, παρότι έχουν δοθεί εξηγήσεις στην επιτροπή Παιδείας για το πώς και γιατί δίνεται το συγκεκριμένο επίδομα, και πάλι, επειδή αφορά δέσμευση και δεν έχουμε διαπιστώσει πρόθεση τερματισμού μονομερώς αυτού του επιδόματος, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα σχολιάσω το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το οποίο στην επιτροπή Παιδείας, ιδιαίτερα ο πρύτανης του πανεπιστημίου, είχε παρουσιάσει καινοτόμες απόψεις και εισηγήσεις. Παρ' όλα αυτά, θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που έχει αποδεχθεί και ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, αλλά και μετέπειτα εκείνος του επόμενου που έχουμε, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, θα πρέπει να ξεκινήσει ένας διάλογος. Μέσα απ' αυτό το διάλογο θα βγει το αποτέλεσμα για το ποιοι δικαιούνται και ποιοι όχι να παίρνουν αυτά τα επιδόματα. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, και από τη στιγμή που και στη δεύτερη εισήγηση δεν είναι αποκοπή, αλλά και εκεί θα υπάρξει ο διάλογος, θα στηρίξουμε ως ΕΔΕΚ και τις δύο τροπολογίες τις οποίες έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν μπορεί να περάσει απαραίτητο το ότι σήμερα γίνονται και οι εξ αριστερών "σταυροφόροι" μαζί με μας στο να βάλλουμε σταυρούς...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι θα υπάρξει ομοφωνία. Μάλιστα!

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του Δημοκρατικού Κόμματος, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κοινές τροπολογίες των κομμάτων ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 122 του Κεφαλαίου 1(01) αυτού, που περιλαμβάνεται στα δελτία δαπανών του 2012 (σελ. 24), το οποίο αφορά τα Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού ύψους €1.798.517, με την ένθεση έναντι αυτού σημείωσης ως ακολούθως:

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Ακαδημαϊκού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο ακαδημαϊκό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
28	1(02)	123	Επίδομα Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών	€6.130

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €3.065, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της πρώτης τροπολογίας;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.
- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της δεύτερης τροπολογίας;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.
- Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €120.112.989, εκ των οποίων €56.832.080 προέρχονται από Κρατική Χορηγία, €16.000.000 από Προπτυχιακά Δίδακτρα, €2.690.907 από Έσοδα για Χρηματοδότηση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων και €44.590.002 από Άλλες Εισπράξεις, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, αναπλ. πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Λουκαΐδης	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αντρέας Καυκαλιάς	Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, η πρύτανης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ. Η φοιτητική ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €65.812.000 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2012 αναλύονται κατά κεφάλαιο στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα εσόδων του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Χορηγίες και συνεισφορές	40.700.000
Προπτυχιακά διδάκτρα	7.000.000
Έσοδα από χρηματοδότηση Διαρθρωτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων	1.800.000
Διάφορες εισπράξεις	16.312.000
Σύνολο εσόδων	65.812.000

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα για το 2012 κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2012
	€
Τρέχουσες δαπάνες	30.135.000
Λειτουργικές δαπάνες	7.917.600
Διαχειριστικά έξοδα	6.315.900
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	10.131.500
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	11.312.000
Σύνολο δαπανών	65.812.000

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών, σύμφωνα με τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, και λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και άλλες αναγκαίες εργασίες για τη λειτουργία και ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ. Ο προϋπολογισμός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών σχολών και τμημάτων, των διοικητικών υπηρεσιών και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του πανεπιστημίου.

Η πρύτανης του ΤΕΠΑΚ, αφού αναφέρθηκε στις περικοπές που έγιναν στον προϋπολογισμό, ενημέρωσε μεταξύ άλλων την επιτροπή για θέματα που αφορούν τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ, τις σχολές και τα τμήματά του, τα εκπαιδευτικά προγράμματά του, τα έργα υποδομής που προωθούνται σε σχέση με την ανάπτυξή του, καθώς και τις ανάγκες του για περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξη.

Η επιτροπή στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε προς τους αρμοδίους αριθμό ερωτημάτων, για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της. Ειδικότερα, τα ερωτήματα και τα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν επεξηγήσεις αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διασπάθιση δημόσιων πόρων για σκοπούς ενοικίασης κτιρίων που δεν αξιοποιήθηκαν στο βαθμό που θα έπρεπε από το ΤΕΠΑΚ.
2. Το ύψος των επιδομάτων του ακαδημαϊκού προσωπικού, τα οδοιπορικά και μεταφορικά τους έξοδα, το ύψος των αμοιβών των εμπειρογνομόνων και ειδικών επιστημόνων κ.λπ.
3. Τη στέγαση και λειτουργία του Τμήματος Νοσηλευτικής.
4. Τις συνεργασίες του ΤΕΠΑΚ με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα και ινστιτούτα και ειδικότερα τη συμφωνία συνεργασίας του ΤΕΠΑΚ με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ.
5. Τη συμμόρφωση του ΤΕΠΑΚ με τις υποδείξεις και παρατηρήσεις του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού.
6. Την ανάγκη ύπαρξης διαφάνειας και διασφάλισης του αδιάβλητου της διαδικασίας εκλογής και ανέλιξης των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και της διαδικασίας διορισμού διοικητικού προσωπικού.
7. Τον προγραμματισμό σε σχέση με τη Β' φάση επέκτασης του ΤΕΠΑΚ, καθώς και την ανάπτυξη της κτιριακής υποδομής του κ.λπ.
8. Τη λειτουργία της φοιτητικής εστίας, το ύψος του ποσού που απαιτείται και τα κριτήρια που προβλέπονται για τη διαμονή των φοιτητών εκεί.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για έγκριση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και εδώ δύο κοινές τροπολογίες ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η μεν πρώτη τροπολογία αφορά το ίδιο επίδομα το οποίο, όπως είπαμε, έχει επεκταθεί και στο ΤΕΠΑΚ. Πρέπει να σας πω ότι ενημέρωσα προφορικά τη νέα πρύτανη, την πρώτη πρύτανη του ΤΕΠΑΚ, την κ. Κεραυνού, η οποία απεδέχθη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ισχύει δηλαδή για ό,τι ίσχυσε για το Πανεπιστήμιο Κύπρου;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία. Η δεύτερη τροπολογία αφορά τα ενοίκια που πληρώνει το ΤΕΠΑΚ στους διάφορους ιδιώτες. Πρέπει να πω ότι έγιναν και συγκεκριμένες παρατηρήσεις από τη Γενική Ελέγκτρια της Δημοκρατίας, γι' αυτό εισηγούμαστε στο κοινοβούλιο να σταυρωθεί κατά το ήμισυ το κονδύλι των €4.065.000, για να δοθεί η ευκαιρία στην επιτροπή Παιδείας να εξετάσει τα συμβόλαια και τις συμφωνίες μέσα από τις οποίες πληρώνονται τα συγκεκριμένα χρήματα για τις συγκεκριμένες κτιριακές εγκαταστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Προκοπίου και ο κ. Λουκαΐδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ανάγκη να ξαναπούμε τα ίδια;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ δε θα ακολουθήσω την παρατήρηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου και θέλω να πω δυο λόγια όχι για το θέμα που συζητήσαμε ήδη, αλλά για το ζήτημα των ενοικίων. Έχοντας υπόψη την έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοιρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχοντας υπόψη ότι όντως παρατηρήθηκαν σοβαρά κενά και αδυναμίες και προβλήματα και διασπάθιση δημόσιου χρήματος σε ό,τι αφορά τα ενοίκια για την πανεπιστημιούπολη στο ΤΕΠΑΚ και παρά το γεγονός ότι έχει υπάρξει ήδη πλειάδα ενεργειών για διόρθωση των κακών εχόντων, των οποίων γίναμε κοινωνοί στην επιτροπή Παιδείας, όταν εξετάζαμε τον προϋπολογισμό, εντούτοις, επειδή δε δημιουργείται πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία του πανεπιστημίου, γιατί μόνο το 50% είναι που δεσμεύεται, και σε αυτή την περίπτωση θα στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, την πρώτη τροπολογία θα τη στηρίξουμε σίγουρα, όπως και τη δεύτερη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς νιώθω την υποχρέωση να πω ότι πριν από λίγο είχα συναντηθεί με αντιπροσωπία του διοικητικού συμβουλίου και της πρυτανείας του ΤΕΠΑΚ. Και θέλω να ενισχύσω αυτά που έχει πει ο κ. Λουκαΐδης, προσθέτοντας ότι τα συμβόλαια αυτά έχουν υπογραφεί πριν από τέσσερα χρόνια και είναι δεσμεύσεις τις οποίες έχει αναλάβει το ΤΕΠΑΚ από το 2009 με συμβόλαια συγκεκριμένα. Αυτή τη στιγμή είναι σε μία διαδικασία διαπραγμάτευσης με τους ιδιοκτήτες σε μια προσπάθεια, λαμβάνοντας υπόψη τα σημερινά δεδομένα, που είναι πολύ διαφορετικά από τα δεδομένα όταν υπογράφονταν αυτά τα συμβόλαια, να μειωθούν τα ενοίκια. Αυτό το λέω, για να στείλω το μήνυμα ότι καταβάλλονται προσπάθειες από το ΤΕΠΑΚ, για να συμμορφωθούν με το τι προνοούσε η έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας το 2010, όχι σήμερα, για να μην υπάρχει έτσι λανθασμένη αντίληψη του τι συζητούμε και τι αποφασίζουμε. Δηλαδή γίνονται προσπάθειες, δεν έχουν ένσταση οι ίδιοι να σταυρωθεί το 50%, διότι θεωρούν ότι θα φέρουν επαρκή δικαιολογητικά τα οποία θα οδηγήσουν στην αποδέσμευση του υπόλοιπου κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, είναι ορθό να γίνεται προσπάθεια από τη Βουλή να δώσει το μήνυμα της περισυλλογής και των εξοικονομήσεων. Βεβαίως, πρέπει να γίνεται προληπτικά αυτή η προσπάθεια, διότι, εάν υπάρχουν συμβατικές υποχρεώσεις, ο ιδιοκτήτης ούτως ή άλλως θα εισπράξει το λαβείν του. Για το αν έτσι έχουν τα πράγματα δεν είμαι πλήρως ενήμερος.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Όμως, για να μη δημιουργείται η εικόνα ότι περίπου όλα κυλούν μέλι-γάλα και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, απλά να υπενθυμίσω ότι εμείς ζητήσαμε να μας δοθούν τα συμβόλαια των ενοικιάσεων και μέχρι σήμερα δεν έχουν παραδοθεί...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σας τα δώσουν, κύριε Παπαδόπουλε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και μετά το 2010 υπάρχουν και διαπιστώνουμε σκάνδαλα όσον αφορά τις ενοικιάσεις, όπως ήταν για παράδειγμα η ενοικίαση ενός κτιρίου για ένα χρόνο, που δεν εμπήκε μέσα το ΤΕΠΑΚ, αλλά επικιερώσαμεν το ενοίκιο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα η αρμόδια επιτροπή θα πάρει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες.

Δε βλέπω άλλο ομιλητή.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την πρώτη κοινή τροπολογία ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 126 του Κεφαλαίου 1(01) του νομοσχεδίου, που περιλαμβάνεται στα δελτία δαπανών του 2012 (σελ. 13), το οποίο αφορά τα Ειδικά Επιδόματα Ακαδημαϊκού Προσωπικού ύψους €621.931, με την ένθεση έναντι αυτού σημείωσης ως ακολούθως:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Ακαδημαϊκού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο ακαδημαϊκό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η τροπολογία εγκριθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη κοινή τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

«Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
18	2	216	Ενοίκια	€4.065.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €2.032.500, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η τροπολογία εγκριθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €65.812.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

9. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αντίστοιχα.

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Κατσουρίδης έχει πρόθεση να ζητήσει αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εγώ, εγώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Σαμψών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών; Α, εντάξει!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

(Γελώντας)

Αντιλαμβάνομαι γιατί εν' τόσο εύκολο να μας συγχύσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανέλαβαν οι υπηρεσίες της Βουλής να επικοινωνήσουν με το αρμόδιο υπουργείο, για να διαπιστωθεί εάν υπάρχει οιονδήποτε πρόβλημα σε ό,τι αφορά τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η απάντηση του αρμόδιου υπουργείου είναι ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, δεν υπάρχει κώλυμα που να σχετίζεται με τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αν επιμένετε λοιπόν εις το αίτημά σας...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Επιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, διότι προκύπτουν ζητήματα τα οποία άλλωστε αναφέρονται και στην έκθεση ότι παραμένουν ανοικτά, τα οποία έχω την εντύπωση ότι χρήζουν περαιτέρω εξέτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Και για το υπ' αριθμόν 6 βέβαια, κύριε Πρόεδρε, που πάει μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μαζί.

Δεν υπάρχει ένσταση για την αναβολή των θεμάτων υπ' αριθμόν 5 και 6 και συνεπώς αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νόμου, έτσι ώστε:

1. να διασφαλιστεί η καταβολή επιδόματος μητρότητας για δεκαοκτώ εβδομάδες, νοουμένου ότι πιστοποιείται από ιατρό, μετά τη συμπλήρωση της εικοστής πέμπτης εβδομάδας της κύησης, το ότι η ασφαλισμένη αναμένει τοκετό σε εβδομάδα που καθορίζεται στο ιατρικό πιστοποιητικό, η οποία αναφέρεται ως “εβδομάδα αναμενόμενου τοκετού”,
2. το επίδομα να μπορεί να αρχίσει να καταβάλλεται οποιαδήποτε εβδομάδα από την ένατη μέχρι και τη δεύτερη εβδομάδα πριν από την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού και
3. σε περίπτωση που, αμέσως μετά τον τοκετό, το βρέφος είτε νοσηλεύεται σε θερμοκοιτίδα λόγω πρόωρου τοκετού είτε νοσηλεύεται λόγω άλλου προβλήματος υγείας, να παραχωρείται επιπρόσθετο επίδομα μητρότητας μίας εβδομάδας για κάθε είκοσι μία ημέρες που το βρέφος χρειάστηκε να νοσηλευτεί, εφόσον η δικαιούχος προσκομίσει σχετικό πιστοποιητικό από το θεράποντα ιατρό και το νοσηλευτικό ίδρυμα στο οποίο νοσηλεύτηκε το βρέφος. Σημειώνεται ότι, εάν μετά την πάροδο των πρώτων είκοσι μία ημερών η νοσηλεία διαρκέσει για περίοδο μικρότερη των είκοσι μία ημερών, τότε, όπου οι ημέρες νοσηλείας υπερβαίνουν το πενήντα τοις εκατόν (50%) των είκοσι μία ημερών, θα παραχωρείται μία επιπρόσθετη εβδομάδα επιδόματος μητρότητας. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επέκταση του επιδόματος μητρότητας θα παραχωρείται για περίοδο συνεχόμενη με την περίοδο των δεκαοκτώ εβδομάδων και δε θα υπερβαίνει τη μέγιστη περίοδο των έξι εβδομάδων.

Υπενθυμίζεται ότι του νομοσχεδίου αυτού προηγήθηκε η κατάθεση άλλου σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο προέβλεπε την επέκταση του επιδόματος μητρότητας λόγω πρόωρου τοκετού και την κατάργηση τόσο της έννοιας “αναμενόμενος τοκετός” όσο και της υποχρεωτικής λήψης επιδόματος μητρότητας για δύο εβδομάδες πριν από την εβδομάδα του αναμενόμενου τοκετού. Το αρχικό νομοσχέδιο μελετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2012, και από τη συζήτηση διαφάνηκε ότι οι πρόνοιές του θα δημιουργούσαν προβλήματα κατά την εφαρμογή τους στην πράξη τόσο στις έγκυες γυναίκες όσο και στους εργοδότες τους. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε την απόσυρση του εν λόγω νομοσχεδίου και προχώρησε στην ετοιμασία του παρόντος νομοσχεδίου, που επαναφέρει την έννοια “αναμενόμενος τοκετός”, καθώς και την υποχρεωτική λήψη επιδόματος πριν από αυτόν.

Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του παρόντος νομοσχεδίου συνάδουν με τις αντίστοιχες διατάξεις του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, στον οποίο προβλέπεται αντίστοιχα το δικαίωμα εργοδοτούμενης σε άδεια μητρότητας.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010», αντίστοιχα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 25 Μαΐου 2010 μέχρι τις 29 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, της Αρχής Αδειών, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA), του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασεως Οχημάτων (CVRLA), του Συνδέσμου Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νέας νομοθεσίας, η οποία ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τον τρόπο πρόσβασης στην υπηρεσία της εκμίσθωσης μηχανοκίνητων οχημάτων χωρίς οδηγό, στα πλαίσια αναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό 2006/123/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Η εν λόγω Οδηγία προβλέπει την ελεύθερη είσοδο στην αγορά, την κατάργηση των ποσοτικών περιορισμών και τον καθορισμό ποιοτικών ή άλλων κριτηρίων, μόνο αν αυτά δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η διαγραφή από τον περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμο των διατάξεων που αφορούν τις άδειες οδικής χρήσης για εκμισθούμενο όχημα χωρίς οδηγό, εφόσον τα θέματα αυτά ρυθμίζονται από την προτεινόμενη πρώτη νομοθεσία.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ελεύθερη πρόσβαση στο επάγγελμα εκμισθωτή οχημάτων χωρίς οδηγό όσων πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια ποιοτικής φύσεως, τα οποία, σύμφωνα με την Οδηγία, δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους δημόσιου συμφέροντος.
2. Την εισαγωγή του καθεστώτος της χορήγησης έγκρισης (σε όσους πληρούν τα κριτήρια που τίθενται στον προτεινόμενο νόμο) σε αντικατάσταση της άδειας που ισχύει στην υφιστάμενη νομοθεσία.
3. Την ελεύθερη πρόσβαση στην αγορά του επαγγέλματος του εκμισθωτή οχημάτων χωρίς οδηγό, νοουμένου ότι τα εκμισθούμενα οχήματα έχουν τύχει προέγκρισης ότι πληρούν συγκεκριμένα ποιοτικά κριτήρια.
4. Τον καταρτισμό έγγραφης σύμβασης μεταξύ της επιχείρησης που θα ασκεί την υπηρεσία εκμίσθωσης οχημάτων χωρίς οδηγό και του εκμισθωτή.
5. Τις υποχρεώσεις της επιχείρησης σχετικά με το μίσθωμα και τις αλλαγές στις διευθύνσεις των υποστατικών της.
6. Την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Σημειώνεται ότι η εξέταση των δύο νομοσχεδίων άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων μελέτησε τα νομοσχέδια σε πολλές συνεδρίες της και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε μερική αναθεώρηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου σε συγκεκριμένες διατάξεις του, η οποία έτυχε και της έγκρισης των κυβερνητικών αρμοδίων. Οι διατάξεις αυτές αφορούν τη διαγραφή από τις προϋποθέσεις παραχώρησης έγκρισης της προϋπόθεσης της μη κήρυξης σε πτώχευση ατόμου ή μη τέλεσης υπό εκκαθάριση εταιρείας, καθότι ειδική νομοθεσία ρυθμίζει τα θέματα αυτά, καθώς και τη συμπερίληψη στον προτεινόμενο νόμο πρόνοιες για κατώτατο αριθμό οχημάτων που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα παροχής των υπό συζήτηση υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, στο ίδιο κείμενο του νομοσχεδίου έγιναν περαιτέρω τροποποιήσεις από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

Ακολούθως, το νέο αναθεωρημένο κείμενο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, καθώς και το δεύτερο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, τέθηκαν για συζήτηση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων της παρούσας βουλευτικής περιόδου, η οποία τα μελέτησε σε πολλές συνεδρίες της στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, οι οποίοι κατέθεσαν εκ νέου τις απόψεις τους. Επειδή το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο αφορά μόνο τροποποιήσεις/καταργήσεις διατάξεων του που πρέπει να υιοθετηθούν λόγω εισαγωγής νέων ρυθμίσεων που προβλέπονται στο πρώτο νομοσχέδιο, η όλη συζήτηση στην επιτροπή περιορίστηκε στις προτεινόμενες ρυθμίσεις του πρώτου νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA) εξέθεσαν τις απόψεις τους προφορικά ενώπιον της επιτροπής, καθώς και γραπτώς σε υπομνήματα που κατέθεσαν, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Χωρίς να διαφωνούν με την προτεινόμενη ελεύθερη πρόσβαση στο συγκεκριμένο επάγγελμα, το λεγόμενο “άνοιγμα” της αγοράς, επισημαίνουν την αδικία που πρόκειται να προκληθεί στους υφιστάμενους επαγγελματίες από τη νέα πραγματικότητα, σημειώνοντας τον κίνδυνο ολικής καταστροφής τους ανεξαρτήτως μεγέθους επιχείρησης. Επειδή, η μεγάλη πλειοψηφία των σημερινών επαγγελματιών έχει πληρώσει σημαντικά ποσά (€4.500 ανά άδεια) σε άλλους υφιστάμενους επαγγελματίες για εξασφάλιση των αδειών που χρειάζονταν για άσκηση του επαγγέλματός τους, με την εισαγωγή της νέας νομοθεσίας οι αγοραστές τέτοιων αδειών καλούνται να διαγράψουν από τα λογιστικά τους βιβλία τα ποσά που πλήρωσαν για τις άδειες αυτές και ταυτόχρονα καλούνται να ανταγωνιστούν άμεσα νεοεισερχομένους οι οποίοι χωρίς κανένα κόστος θα εισέλθουν στο επάγγελμα με οικονομικό

πλεονέκτημα. Ως εκ τούτου, εισηγούνται τη διατήρηση του καθεστώτος των αδειών ανά όχημα και την πρόβλεψη τιμήματος για την αγορά τους, οι οποίες θα μπορούν να παραχωρηθούν είτε από το κράτος, σε περίπτωση νέων αδειών, είτε σε χαμηλότερη τιμή από άλλους υφιστάμενους επαγγελματίες που επιθυμούν να πωλήσουν τις άδειες που κατέχουν και να εξέλθουν από το επάγγελμα. Το ποσό που θα εισπράττει το κράτος γίνεται εισήγηση να κατατίθεται σε ειδικό ταμείο και να χρησιμοποιείται για κοινωφελείς σκοπούς, όπως η οδική ασφάλεια. Η πιο πάνω διαδικασία, σύμφωνα με τους ιδίους, αίρει τις αδικίες της προωθούμενης νομοθεσίας, διασφαλίζει την αρχή του δίκαιου ανταγωνισμού, εξασφαλίζει την επιβίωση των υφιστάμενων επαγγελματιών, δεν περιορίζει την εισδοχή νέων στο επάγγελμα, γίνεται πηγή εσόδων για το κράτος και προστατεύει τον καταναλωτή.

2. Εισηγούνται τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων (25) που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, για να δικαιούται να παρέχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, για σκοπούς προστασίας του επαγγέλματος από τον ευκαιριακό ανταγωνισμό. Είναι της άποψης ότι η εισαγωγή στο νομοσχέδιο πρόνοιας για ελάχιστο αριθμό οχημάτων θα διασφαλίσει την εισδοχή στη επάγγελμα μόνο επιχειρηματιών που σοβαρά επιθυμούν να ασχοληθούν με αυτό, επαγγελματιών των οποίων η ενοίκιαση αυτοκινήτων θα είναι η κύρια ενασχόλησή τους.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασης Οχημάτων (CVRLA) τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτά υπομνήματα κατέθεσαν τις απόψεις τους, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στη διατήρηση σε ισχύ του υφιστάμενου καθεστώτος των αδειών οδικής χρήσης ανά όχημα και στη δυνατότητα μεταβίβασης καθεμιάς από αυτές.
2. Στη θεσμοθέτηση ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος καθορίζεται σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών).
3. Στην αναγνώριση εύλογης αξίας των υφιστάμενων αδειών.
4. Στον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει κάθε επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να παρέχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες.
5. Στον καθορισμό ηλικιακού περιορισμού των οχημάτων, έτσι ώστε να εγγράφονται ως οχήματα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό οχήματα ηλικίας μέχρι δύο ετών από την ημερομηνία της πρώτης εγγραφής τους και με δυνατότητα επέκτασης για άλλα έτη, ανάλογα με τη δύναμη κυβισμού της μηχανής αυτών.
6. Στην ύπαρξη αυστηρότερων κριτηρίων εισδοχής στο επάγγελμα, τα οποία να είναι συγκεκριμένα και να μην επιδέχονται γενικών και ασαφών ερμηνειών.
7. Στη διαφύλαξη των δικαιωμάτων των υφιστάμενων επαγγελματιών και στη μη συμπερίληψη στην προτεινόμενη νομοθεσία επιπρόσθετων απαιτήσεων ή κριτηρίων που να τους επηρεάζουν δυσμενώς.
8. Στη μεταφορά της εποπτείας του ελέγχου ποιότητας παροχής των εν λόγω υπηρεσιών στον ΚΟΤ.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ) τάχθηκαν υπέρ των προνοιών των υπό αναφορά νομοσχεδίων, καθότι, όπως δήλωσαν, προνοούν την ελεύθερη πρόσβαση στο επάγγελμα της ενοικίασης αυτοκινήτων χωρίς ποσοτικούς περιορισμούς και παράλληλα εντάσσουν ποιοτικά κριτήρια στην αγορά, τα οποία δικαιολογούνται από την Οδηγία. Με το υφιστάμενο καθεστώς, όπως δήλωσαν, ο ανταγωνισμός δεν είναι υγιής και ως εκ τούτου πιστεύουν ότι το “άνοιγμα” του κλάδου θα βοηθήσει να λειτουργήσει σωστά ο νόμος της προσφοράς και της ζήτησης, με όλα τα ωφέληματα που θα προκύψουν από μια ελεύθερη και ανταγωνιστική αγορά τόσο στους σωστούς επαγγελματίες όσο περισσότερο και στον καταναλωτή. Το σημερινό περιοριστικό καθεστώς των αδειών, σύμφωνα με τους ιδίους, θέτει φραγμό στην ανάπτυξη του κλάδου, αφού το δικαίωμα να ασκήσουν το επάγγελμα το έχουν οι λίγοι, οι οποίοι κατέχουν μεγάλο αριθμό αδειών, χωρίς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών να είναι σε θέση να χορηγήσει νέες άδειες, αν εκ των προτέρων δε διαπιστωθούν ανάγκες στην αγορά. Λόγω της περιοριστικής υφιστάμενης νομοθεσίας, όπως δήλωσαν, έχει δημιουργηθεί τα τελευταία χρόνια μια κατάσταση εκμετάλλευσης των αδειών από τους κατόχους τους, οι οποίοι τις εμπορεύονται με σκοπό το κέρδος. Όλα αυτά, συνέχισαν, δημιουργούν τα ακόλουθα:

1. Τον αδικαιολόγητο έλεγχο της προσφοράς και της απαγόρευσης της προσαρμογής της στη ζήτηση, που παραβιάζει τη θεμελιώδη αρχή του ανταγωνισμού.
2. Τη διαιώνιση μια άδικης διάκρισης.
3. Την παρεμπόδιση της ελεύθερης διακίνησης επαγγελματιών μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Την επιβάρυνση του κράτους με αχρείαστο κόστος γραφειοκρατίας.

Αναφορικά με το θέμα της αποζημίωσης των υφιστάμενων επαγγελματιών από το κράτος, οι οποίοι αγόρασαν τις άδειες από τρίτους, θεωρούν δίκαιο συμβιβασμό, προς επίλυση του ζητήματος αυτού, την αναγνώριση της αξίας των αδειών αυτών για σκοπούς λογιστικής απόσβεσης. Οι ίδιοι απορρίπτουν κατηγορηματικά την εισήγηση μερίδας επαγγελματιών του κλάδου για καταβολή χρηματικού ποσού προς το κράτος από ενδιαφερόμενους αιτητές για απόκτηση των εν λόγω αδειών, γιατί, όπως ισχυρίζονται, κάτι τέτοιο είναι αντίθετο προς την ευρωπαϊκή Οδηγία η οποία επιτρέπει την επιβολή τέτοιου αντιτίμου, που να δικαιολογεί μόνο το διοικητικό κόστος και τίποτα περισσότερο. Οποιοδήποτε άλλο μέτρο, τόνισαν, θα λειτουργήσει ως φραγή εισόδου για κάθε τρίτο πρόσωπο που επιθυμεί να ασκήσει το εν λόγω επάγγελμα. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι συμφωνούν με την πρόταση για καθορισμό ελάχιστου αριθμού αυτοκινήτων (εισηγούνται είκοσι) που πρέπει να κατέχει μια επιχείρηση, για να δικαιούται να προσφέρει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, έτσι ώστε να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα μη επαγγελματιών να εισέλθουν στον κλάδο και να προστατευθεί ο υγιής ανταγωνισμός. Σε καμιά περίπτωση όμως δε συμφωνούν με την εισήγηση να καθορισθεί ανώτατος αριθμός οχημάτων ανά επιχείρηση, αφού κάτι τέτοιο, όπως δήλωσαν, θα ήταν αντίθετο με την αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ότι η προώθηση των δύο νομοσχεδίων παρουσίασε μεγάλη καθυστέρηση και ζήτησε άμεση ψήφιση αυτών για σκοπούς εναρμόνισης με την ευρωπαϊκή Οδηγία. Παράλληλα, εξέφρασε επιφυλάξεις, αφενός μεν για την εισήγηση για καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει η επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να παράσχει τις υπό συζήτηση υπηρεσίες, αφετέρου δε για την εισήγηση για καθορισμό αντιτίμου παραχώρησης των αδειών. Επιπλέον, δήλωσε ότι η Οδηγία δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο, παρά μόνο την εισαγωγή πρόνοιας για πρόβλεψη ποσού που αντιστοιχεί στο ύψος του διοικητικού κόστους έκδοσης της άδειας/έγκρισης και το οποίο δεν μπορεί να ξεπερνά τα €200.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, χωρίς να διαφωνεί με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων νόμων, δήλωσε ότι συμφωνεί με τις απόψεις του CCRA, ο οποίος είναι μέλος του ΚΕΒΕ.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι αφενός δεν πρέπει να επηρεαστεί ο ελεύθερος ανταγωνισμός και αφετέρου δεν πρέπει να επηρεαστούν τα δικαιώματα των καταναλωτών.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ συμφώνησε με τον προτεινόμενο καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που πρέπει να κατέχει μια επιχείρηση, για να ασκεί τις υπό αναφορά δραστηριότητές της, καθώς και με την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος θα προσαρμόζεται στις ανάγκες της αγοράς.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Αδειών, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, δήλωσε ότι η αρμοδιότητα εξετάσεως και παροχής νέων αδειών πρέπει να παραμείνει στην Αρχή Αδειών, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία, γιατί είναι το πλέον αρμόδιο όργανο για το σκοπό αυτό, η δε απόφασή της θα υπόκειται στον έλεγχο της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών με την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής. Η αφαίρεση των σχετικών αρμοδιοτήτων από ένα ανεξάρτητο και συλλογικό όργανο και η απόδοσή τους σε ένα και μόνο πρόσωπο μέλος της δημόσιας υπηρεσίας είναι και ανεπίτρεπτες και επικίνδυνες. Η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ο ίδιος δήλωσε, με την οποία σκοπείται η εναρμόνιση δεν προτείνει την απόδοση εξουσίας σε οποιοδήποτε κυβερνητικό τμήμα ή κυβερνητικό αξιωματούχο, αλλά απλώς απαιτεί την απλοποίηση της διαδικασίας εξέτασεως των σχετικών αιτήσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ περιορίστηκε να δηλώσει ότι συμφωνεί με τους κυβερνητικούς αρμοδίους στο όλο ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να μελετήσει και να διεξέλθει με ιδιαίτερη προσοχή τα θέματα τα οποία έτυχαν ιδιαίτερου σχολιασμού από τους ενδιαφερομένους, καθώς και τις εισηγήσεις αυτών, τα οποία συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Στον καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών οδικής χρήσης παγκύπρια, ο οποίος να αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών).
2. Στον καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, καθώς και του δικαιώματος μεταβίβασης αυτού υπό προϋποθέσεις.
3. Στον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, προκειμένου να δικαιούται να δραστηριοποιηθεί στον τομέα αυτό.

4. Στον καθορισμό ηλικιακού περιορισμού για εγγραφή του οχήματος ως οχήματος εκμισθούμενου χωρίς οδηγό.
5. Στον καθορισμό ηλικίας απόσυρσης του οχήματος που εγγράφεται ως όχημα εκμισθούμενο χωρίς οδηγό.

Για τα θέματα αυτά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ζήτησε τις απόψεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι οποίοι τις εξέθεσαν στη συνέχεια ενώπιον της επιτροπής.

Οι θέσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, οι οποίες δόθηκαν και γραπτώς, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό εθνικής οροφής αδειών οδικής χρήσης, δήλωσε ότι το άρθρο 15 του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου [Νόμος αρ. 76(Ι) του 2010], με τον οποίο εναρμονίζονται τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, απαγορεύει μεταξύ άλλων την εισαγωγή ποσοτικών περιορισμών για την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών, εκτός αν μπορούν να δικαιολογηθούν από τις αρχές της μη διάκρισης, της αναγκαιότητας (δημόσιο συμφέρον) και της αναλογικότητας, προϋποθέσεις που επιβάλλεται να ικανοποιούνται σωρευτικά. Επιπρόσθετα, η ίδια δήλωσε ότι, αν η εισήγηση για καθορισμό εθνικής οροφής αδειών προκύπτει από την ανάγκη προστασίας των υφιστάμενων κατόχων αδειών, αρκετοί από τους οποίους αγόραζαν άδειες ο ένας από τον άλλο σε υψηλές τιμές, αν γίνει δηλαδή επίκληση οικονομικών λόγων για καθορισμό τέτοιας οροφής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί ότι οι οικονομικοί λόγοι δεν μπορούν να αποτελέσουν επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος, ούτως ώστε να δικαιολογηθούν ποσοτικοί περιορισμοί.
2. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13(2) της Οδηγίας, επιβάλλεται τα τέλη να είναι ανάλογα του κόστους των διαδικασιών χορήγησης της άδειας και να μην υπερβαίνουν το κόστος των διαδικασιών αυτών, δηλαδή να μην υπερβαίνουν τα €200. Με βάση το άρθρο αυτό, είναι ιδιαίτερα δύσκολο, τόνισε, να δικαιολογηθεί αντίτιμο της τάξης των €2.500, όπως προτείνεται από τους ενδιαφερομένους. Περαιτέρω, η πρόταση για μη καταβολή του αντιτίμου αυτού από τους υφιστάμενους επαγγελματίες, οι οποίοι κατέχουν άδειες, θα είχε ως αποτέλεσμα οι νεοεισερχόμενες επιχειρήσεις να πρέπει να καταβάλουν το τίμημα αυτό, ενώ οι υφιστάμενες επιχειρήσεις, που κατέχουν άδεια, να μην καταβάλουν τίποτε και με αυτό τον τρόπο το κράτος να θεωρείται ότι δωρίζει ουσιαστικά σε αυτούς τις άδειες, αφού οι υφιστάμενοι αδειούχοι απέκτησαν τις άδειες αυτές χωρίς να καταβάλουν οποιοδήποτε τέλος ή δικαίωμα στο κράτος κατά το χρόνο που τις απέκτησαν. Με βάση τα πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το προτεινόμενο “Δικαίωμα Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού” δε θα μπορούσε να δικαιολογηθεί με βάση τις πρόνοιες της Οδηγίας.
3. Όσον αφορά τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που προτείνεται να κατέχει η επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα ενοικίασης αυτοκινήτων, δήλωσε ότι το ενδεχόμενο αυτό θα πρέπει να τύχει ιδιαίτερης αιτιολόγησης για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ώστε να γίνει αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κάτι που θεωρεί ιδιαίτερα δύσκολο.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εισηγήθηκε επιμέρους τροποποιήσεις, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, για σκοπούς ορθότερης εφαρμογής της νομοθεσίας, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από τα μέλη της επιτροπής.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, κληθείς να σχολιάσει τα θέματα που κυρίως απασχόλησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, όπως αυτά εκτίθενται πιο πάνω, δήλωσε ότι καταρχάς το υπουργείο του υιοθετεί το αναθεωρημένο κείμενο όπως αυτό τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου. Για τα υπόλοιπα θέματα που προέκυψαν στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω κειμένου, τα οποία απαριθμούνται ανωτέρω, κατέθεσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Όσον αφορά την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού αδειών (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών), ο οποίος θα αναπροσαρμόζεται με βάση τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς, δήλωσε ότι η πρόταση αυτή είναι ενάντια στην Οδηγία, αποτελεί ακύρωση του ελεύθερου ανταγωνισμού και εγκυμονεί κινδύνους ανάπτυξης της “πειρατείας” σε περιπτώσεις αυξημένης ζήτησης.
2. Όσον αφορά την πρόταση για καθορισμό αντιτίμου για απόκτηση του λεγόμενου “Δικαιώματος Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού”, εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου του, υιοθετώντας την άποψη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το εν λόγω ζήτημα και συμπληρώνοντας ότι είναι αδύνατο να αποδεχθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή την εισαγωγή στο νομοσχέδιο οποιασδήποτε πρόνοιας για ποσό πέραν του απαιτούμενου διοικητικού κόστους.

3. Όσον αφορά τον καθορισμό ελάχιστου αριθμού οχημάτων που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα αυτό, δεν εξέφρασε έντονες απόψεις ή επιφυλάξεις, παρ' όλο που δήλωσε ότι η πρόταση αυτή ενδέχεται να προσκρούει στις διατάξεις της Οδηγίας. Παράλληλα, ανέφερε ότι, από μελέτες που έγιναν, μια τέτοια επιχείρηση, για να είναι βιώσιμη, πρέπει να απαριθμεί τουλάχιστον είκοσι με είκοσι πέντε οχήματα.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε με ιδιαίτερη προσοχή τα πιο πάνω θέματα, καθώς και άλλα θέματα δευτερεύουσας σημασίας τα οποία είχαν αναφύει στα πλαίσια των συζητήσεων που διημέφθησαν, κατέληξε στις πιο κάτω ομόφωνες αποφάσεις:

1. Αποδοχή των νομοτεχνικής φύσεως εισηγήσεων της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τροποποίηση επιμέρους διατάξεων του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής της νομοθεσίας.
2. Ενσωμάτωση στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου της έννοιας του όρου "Δικαίωμα Άρσης Νόθευσης Ανταγωνισμού", απόκτηση αυτού έναντι αντιτίμου ύψους €1.500 και δυνατότητα μεταβίβασης αυτού υπό προϋποθέσεις.
3. Καθορισμό στο εν λόγω κείμενο του ελάχιστου αριθμού οχημάτων (15) που υποχρεούται να κατέχει επιχείρηση, για να έχει δικαίωμα δραστηριοποίησης στον τομέα ενοικιάσεως αυτοκινήτων.
4. Καθορισμό ηλικιακού περιορισμού για εγγραφή οχήματος ως οχήματος εκμισθούμενου χωρίς οδηγό, ο οποίος δε δύναται να ξεπερνά τους τριάντα μήνες από την ημερομηνία της πρώτης εγγραφής του, οπουδήποτε κι αν αυτή έχει επισυμβεί.
5. Τροποποίηση της ηλικίας απόσυρσης των οχημάτων που εγγράφονται ως οχήματα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό, έτσι ώστε τα οχήματα κατηγορίας Β και κατηγορίας Β+Ε να χρησιμοποιούνται ως τέτοια μέχρι την ηλικία των επτά ετών, με εξαίρεση τα οχήματα των ίδιων κατηγοριών, ο κυβισμός της μηχανής των οποίων υπερβαίνει τα 1600 κυβικά ή τα οποία έχουν κίνηση και στους τέσσερις τροχούς, που μπορούν να χρησιμοποιούνται μέχρι την ηλικία των οκτώ ετών.

Αναφορικά με την εισήγηση για καθορισμό ανώτατου αριθμού έκδοσης αδειών παγκύπρια, ο οποίος να αναπροσαρμόζεται από τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς (καθορισμός εθνικής οροφής αδειών), η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των βουλευτών της μελών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, τη μη υιοθέτησή της.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα καταθέσουν σχετική τροπολογία για το εν λόγω θέμα κατά τη συζήτησή του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες αποφάσεις της, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2012», και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής από το ΑΚΕΛ και ο κ. Νικολαΐδης από πλευράς ΕΔΕΚ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι σε όλα τα θέματα που αναφέρονται στην έκθεση είχαμε ομοφωνήσει στην επιτροπή, πλην της συγκεκριμένης τροπολογίας που έχουμε ετοιμάσει και καταθέσει για τον καθορισμό εγκρίσεων. Πιστεύουμε ότι επιβάλλεται να δούμε αυτό το ζήτημα, διότι είμαστε της άποψης ότι η πλήρης φιλελευθεροποίηση των αδειών "Ζ" αυτοκινήτων από τη μια μέρα στην άλλη θα δημιουργήσει σοβαρό πρόβλημα και πιθανόν αναστάτωση στην αγορά και κραχ στον ίδιο τον κλάδο, με αποτέλεσμα να επέλθει πιθανή καταστροφή και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Με την τροπολογία που έχουμε κάνει πιστεύουμε ότι δίνουμε τη δυνατότητα να υπάρχει αύξηση των αδειών, αλλά κάτω από κάποιο έλεγχο και νοουμένου ότι αυτό θα μπορεί να επιβεβαιώνεται αποδεδειγμένα μέσα από τη ζήτηση της ίδιας της αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Αντωνίου στη συνέχεια.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να καταθέσουμε μία τροπολογία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό το νομοσχέδιο αυτό, θεωρούμε ότι η μετάβαση στην ελευθεροποιημένη αγορά σε αυτό τον τομέα είναι εξαιρετικά σημαντική. Ταυτόχρονα όμως πιστεύουμε ότι σ' αυτή την περίοδο μετάβασης θα πρέπει να υπάρξουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες μεταβατικές, ούτως ώστε να γίνει η ομαλότερη δυνατή μετάβαση. Εξάλλου η αγορά δε μας έχει συνηθίσει τον τελευταίο καιρό σε συμπεριφορές πολύ λογικές και φρόνιμες. Εισηγούμαστε λοιπόν η πρόνοια την οποία εισάγει το ΑΚΕΛ να ισχύσει μεταβατικά για την πρώτη τριετία μόνο. Συγκεκριμένα, σ' ό,τι αφορά το άρθρο 6Α, που με την εισήγηση του ΑΚΕΛ εισάγεται ως τροποποίηση, εισηγούμαστε τα (2) και (3) να διαγραφούν και να προστεθεί στο 6Α η εξής πρόταση: «Η πρόνοια αυτή θα ισχύσει για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, αυτό είναι παραβίαση σ' αυτό που είπα χτες, ότι θα πρέπει να κατατίθενται οι τροπολογίες μέχρι τις 9 το πρωί. Θα το επιτρέψω για τελευταία φορά· να μη θεωρείται μεροληπτική μεταχείριση για την ΕΔΕΚ.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθώ συνολικά και επί του νομοσχεδίου και ακολούθως επί των τροπολογιών, για να μη χρειαστεί να ξαναπάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να 'ρθετε στο βήμα, εάν θα μιλήσετε εκτενώς;

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Ε, τρία-τέσσερα λεπτά μόνο.

Τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, ιδίως το πρώτο νομοσχέδιο, ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τον τρόπο πρόσβασης στις υπηρεσίες ενοικίασης αυτοκινήτου και ουσιαστικά εναρμονίζεται με την Οδηγία 123 του 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά και βασικά προβλέπει την ελεύθερη είσοδο στην αγορά και την κατάργηση ποσοτικών περιορισμών και τον καθορισμό μόνο ποιοτικών κριτηρίων.

Η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων συζήτησε σε πάρα πολλές συνεδρίες τα νομοσχέδια αυτά και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε μερική αναθεώρηση του κειμένου και οι βασικές πρόνοιες που εισάγονται είναι, πρώτον, ότι τα οχήματα που εγκρίνονται και θα εγγράφονται στον κατάλογο για εκμίσθωση δεν πρέπει να είναι ηλικίας πάνω από τριάντα μήνες από την πρώτη ημερομηνία εγγραφής και, δεύτερον, τα οχήματα ενοικίασης μπορούν να χρησιμοποιούνται ως τέτοια μέχρι την ηλικία των επτά ετών, εκτός από τα οχήματα που είναι 1 600 κυβικά ή με κίνηση στους τέσσερις τροχούς. Αυτά μπορούν να χρησιμοποιούνται μέχρι την ηλικία των οκτώ ετών. Κρίναμε αναγκαίο να εισαχθούν αυτές οι πρόνοιες, γιατί έτσι διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο και ασφάλειας και ποιότητας της προσφερόμενης υπηρεσίας, προστατεύοντας και τον καταναλωτή, αλλά και το ευαίσθητο τουριστικό προϊόν της χώρας μας. Τρίτον, καθορίζεται ελάχιστος αριθμός οχημάτων που υποχρεούται μια επιχείρηση να κατέχει, που θα δραστηριοποιείται στον τομέα αυτό, και ο αριθμός αυτός είναι δεκαπέντε. Επίσης καθορίζεται αντίτιμο για την απόκτηση δικαιώματος άσκησης νόθευσης του ανταγωνισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την έκθεση είπαμε να μην τη διαβάζουμε!

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Ε, εντάξει! Φυσικά, για το ΡΙΚ εχτές εμιλούσαμεν...

Λοιπόν, θα προχωρήσω. Απλώς θα πω για το δικαίωμα νόθευσης του ανταγωνισμού μόνο, γιατί από πάρα πολλούς ακούστηκε ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος, ότι πιθανόν να μη συμβαδίζει με την Οδηγία. Εμείς θα θέλαμε με αυτή την πρόνοια όχι μόνο να εναρμονιστούμε με την Οδηγία, αλλά και συνολικά με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ιδιαίτερα όσον αφορά τη δημιουργία συνθηκών άσκησης υγιούς ανταγωνισμού. Και

είναι σχετικά το άρθρο 101 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άρθρο 102 για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ουσιαστικά δημιουργεί συνθήκες άσκησης υγιούς ανταγωνισμού.

Όσον αφορά τώρα την τροπολογία, θεωρούμε πως έγινε αρκετή συζήτηση στην επιτροπή όσον αφορά την εθνική οροφή, αλλά, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 15 του νόμου για την ελεύθερη εγκατάσταση παρόχων υπηρεσιών, αλλά και την ελεύθερη κυκλοφορία υπηρεσιών, με το οποίο εναρμονίζεται αυτή η νομοθεσία, απαγορεύεται η εισαγωγή ποσοτικών περιορισμών για την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών. Η Οδηγία λέει ότι μπορούν να μπουον εξαιρέσεις, μόνο αν υπάρχουν ουσιαστικοί λόγοι δημοσίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσωμε, κύριε Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

...συμφέροντος και τέτοιοι λόγοι, σύμφωνα και με τη Νομική Υπηρεσία, δεν υπάρχουν, γι' αυτό το λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Όταν θα είμαστε εκτεταμένοι, επαναλαμβάνω ότι πρέπει να ερχόμεθα στο βήμα.

Παρακαλώ, ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε κατά της συγκεκριμένης τροπολογίας. Είναι ένα σοβαρό θέμα που είδαμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής. Προσπαθήσαμε σε αρκετές συνεδρίες να βρούμε εκείνη τη χρυσή τομή και να κατοχυρώσουμε ουσιαστικά τους υφιστάμενους επαγγελματίες, αλλά και ταυτόχρονα να "ανοίξουμε" το επάγγελμα, όπως ορίζει η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πορευτήκαμε μέσα από τις Οδηγίες και μέσα από τις γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας. Έχουμε προστατέψει τους υφιστάμενους. Είναι ένα μεταβατικό στάδιο· δεν είναι πλήρως φιλελευθεροποίηση, για να 'μαστε αντικειμενικοί και δίκαιοι, όταν τοποθετούμαστε. Έχουν μπει περιορισμοί και ποιοτικά κριτήρια, για να προσπαθήσουμε να λειτουργήσει η αγορά όπως λειτουργεί σήμερα, όμως υπάρχουν κάποιες ξεκάθαρες Οδηγίες από την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι δεν μπορούμε να βάλουμε εθνικές οροφές. Έχουμε προστατέψει τους συγκεκριμένους επαγγελματίες που ασκούν εδώ και χρόνια το συγκεκριμένο επάγγελμα. Υπήρχε μια ομοφωνία στην επιτροπή, γιατί ήταν θέληση όλων των πλευρών της Βουλής να βοηθήσουμε. Απλώς θα καταψηφίσουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, γιατί αντιβαίνει πλήρως στην έννοια της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ζαχαρίου.

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ ως τροποποιήθηκε με την τροπολογία της ΕΔΕΚ, με την οποία συμφωνείτε, αντιλαμβάνομαι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ωραία! Ως ετροποποιήθη με την τροπολογία του κ. Νικολαΐδη από πλευράς ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 6 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 6Α:

«Καθορισμός εγκρίσεων.

6Α. Ο Έφορος Εκμισθωτών Οχημάτων δύναται να παραχωρήσει μέχρι τον αριθμό των δεκατριών χιλιάδων (13 000) εγκρίσεων. Η πρόνοια αυτή θα ισχύσει για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξουσίες Εφόρου Εκμισθωτών Οχημάτων. Άρθρο 3.

Απαγόρευση άσκησης του επαγγέλματος. Άρθρο 4.

Παραχώρηση έγκρισης. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις παραχώρησης έγκρισης. Άρθρο 6.

Απαιτήσεις καταστήματος. Άρθρο 7.

Εχέγγυα αξιοπιστίας. Άρθρο 8.

Ανάκληση ή αναστολή έγκρισης. Άρθρο 9.

Μεταβίβαση ή αλλαγή στην κυριότητα επιχείρησης. Άρθρο 10.

Επικύρωση κατάστασης. Άρθρο 11.

Ανάκληση ή αναστολή επικυρωμένης κατάστασης. Άρθρο 12.

Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Άρθρο 13.

Σύμβαση εκμίσθωσης οχημάτων. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις επιχείρησης. Άρθρο 15.

Επίδειξη της έγκρισης. Άρθρο 16.

Έλεγχος παρόχου υπηρεσιών. Άρθρο 17.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 18.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.

Κανονισμοί. Άρθρο 20.

Τροποποίηση και/ή καθορισμός εντύπων. Άρθρο 21.

Πληρωτέα τέλη. Άρθρο 22.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι Παρασκευή, 1.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώνομε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αύριο είναι Σαββατοκύριακο και διεξάγονται κρισιμότατα ματς για το πρωτάθλημα και θέλω να καταγγείλω ότι για ένα δεκάλεπτο οι συνάδελφοι Αβέρωφ Νεοφύτου τζιαι Αντρέας Μιχαηλίδης ήταν έξω τζιαι συνομιλούσαν πολύ σιγά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και συνωμοτούσαν!

(Γέλια)

Λοιπόν, μετά το ποδοσφαιρικό διάλειμμα, στο οποίο θέλει να συμμετάσχει και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, να προχωρήσομε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα των συναδέλφων της αριστεράς είναι εσωτερικό, οικογενειακό πρόβλημα μεταξύ της ΑΕΛ και της Ομόνοιας. Εύχομαι να ξεπεράσουν αυτά τα οικογενειακά τους προβλήματα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακριά λοιπόν από οικογενειακούς καβγάδες.

Τώρα προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 νομοσχέδιο, το οποίο είναι μαζί με το υπ' αριθμόν 8.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα, του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου, το οποίο είναι μαζί με το υπ' αριθμόν 8.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή μέχρι τις 26 του μηνός, που θα είναι η επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, διότι είναι νομοσχέδιο το οποίο άπτεται και πιθανής ανεργίας των νέων επιστημόνων μας. Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι θα λεχθεί το επιχείρημα ότι δεν έχουμε χρόνο, η υποχρέωσή μας είναι να δημοσιευτεί η νέα νομοθεσία μέχρι τις 27 Απριλίου και, επειδή η επόμενη συνεδρία είναι στις 26 του μήνα, νομίζω υπάρχει ο χρόνος και αξίζει τον κόπο να αναμένουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς επειδή αυτό το νομοθέτημα, που είναι υποχρέωση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να ενσωματώσουμε αυτή την πρόνοια, είναι πολύ σοβαρό, έχει γίνει μεγάλος αριθμός συνεδριάσεων. Πολύ μεγάλος αριθμός συνεδριάσεων! Έγιναν πάρα πολλές προσπάθειες και έχουμε καταλήξει βασικά στο κείμενο. Πρέπει μάλιστα να πω πως από ενσωμάτωση Οδηγίας το τελικό κείμενο που έχουμε, για να ψηφίσουμε σήμερα, προβλέπει απαγόρευση εισδοχής από τρίτες χώρες με υψηλή ειδίκευση, με εξαίρεση αν κριθεί αναγκαίο από τα δεδομένα της εργασίας στην Κύπρο κ.λπ.

Και διερωτώμαι τώρα: Τι θα γίνει από σήμερα μέχρι τις 26 Απριλίου; Δεν πρόκειται πλέον να γίνει συνεδρία, δεν υπάρχει περιθώριο να έρθουν ξανά, για να ανοίξουμε τη συζήτηση στην επιτροπή, πέραν του μεγάλου ρίσκου που παίρνουμε, διότι πρέπει να δημοσιευθεί στις 27 του Απρίλη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Να δώσω το λόγο στον κ. Φυττή που τον ζήτησε, για να υπάρχει εναλλαγή μεταξύ των κομμάτων, και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Εφόσον όμως θέλει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ, ο κ. Κωνσταντίνου, θα μιλήσει ο κ. Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Φυττής.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με τον πρόεδρο της επιτροπής, είναι σοβαρό το θέμα και έχει συζητηθεί επανειλημμένα στην επιτροπή αλλά, εάν και εφόσον δεν επηρεάζεται η ευρωπαϊκή Οδηγία, γιατί να μη συνηγορήσουμε στην αναβολή; Θα δημοσιευτεί στις 27 του μηνός και είμαστε πλήρως καλυμμένοι. Ας δώσουμε ακόμη μία ευκαιρία, ίσως πετύχουμε κάτι καλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω διερευνήσει το θέμα, διότι γνωρίζετε εσείς οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι ότι υπήρξε μία νύξη στη σύσκεψη αρχηγών. Πράγματι, πρέπει να εναρμονιστούμε, υπάρχει υποχρέωση η οποία λήγει την 27^η Απριλίου. Εάν οι υπηρεσίες της Βουλής μάς διαβεβαιώνουν ότι υπάρχει η δυνατότητα δημοσιεύσεώς του την επομένη ακριβώς της πρώτης μετά την Ανάσταση, μετά τις διακοπές, συνεδριάσεως, τότε ας το έχει υπόψη του το σώμα να αποφασίσει. Αυτή είναι η πληροφόρηση που έχω, ότι μέχρι τις 27 θα πρέπει να υπάρχει νόμος του κράτους.

Λοιπόν, προχωρούμε. Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαέξι εναντίον, δίδεται η αναβολή, αλλά θα πρέπει η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να συνέλθει...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα συνέλθει, κύριε Πρόεδρε!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το αίτημα είναι να συνέλθει!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα συνέλθει, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πριν από την πραγματοποίηση της πρώτης συνεδρίας.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλώ πολύ! Δεν ετέθη αίτημα “αναβολή και σύνοδος”. Επαραδεχτήκαν ότι εσυζήτησαν κατ’ επανάληψη. Αν έγινε δοσοληψία μεταξύ κάποιων, ας τη φέρουν στην ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετέλειωσε το θέμα, απλώς λέω ότι η επιτροπή θα πρέπει να συνεννοηθεί.

Λοιπόν, το υπ’ αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της

επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αναπληρωτής προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Σφαγείων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει ως μέλη του συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, συμπεριλαμβανομένων του προέδρου και του αντιπροέδρου του, άτομα εκτός των μελών των δημοτικών ή των κοινοτικών συμβουλίων, περιλαμβανομένων των εκπροσώπων των γενικών διευθυντών των υπουργείων Εσωτερικών, Οικονομικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Υγείας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για την αποφυγή του κενού που παρουσιάζεται κάθε φορά που λήγει η θητεία των δημοτικών και των κοινοτικών συμβουλίων, με αποτέλεσμα το συμβούλιο του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου να παραμένει χωρίς μέλη για σχεδόν έξι μήνες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με την υιοθέτηση της προτεινόμενης τροποποίησης καθίσταται δυνατός ο διορισμός στο συμβούλιο αυτό προσώπων με γνώσεις και εμπειρίες αναφορικά με τις εργασίες του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, που θα μπορούν να συμβάλουν στην ανάπτυξη του. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, διαβίβασε παράκληση για άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού, αφού εκκρεμεί εδώ και έξι μήνες ο διορισμός του συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου.

Ο εκπρόσωπος του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου δήλωσε πρόσθετα στην επιτροπή ότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης λόγω του έντονου ανταγωνισμού από τη δημιουργία νέων σφαγείων, αλλά και των προβλημάτων διαχείρισης που υπήρχαν στο παρελθόν. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η υιοθέτηση της υπό αναφορά τροποποίησης κρίνεται επιβεβλημένη, ώστε αφενός το συμβούλιο του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου να μη διακόπτει τις εργασίες του λόγω της διεξαγωγής δημοτικών και κοινοτικών εκλογών, γεγονός που οδηγεί στη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων για τη διαχείριση και το μέλλον του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου με δυσμενείς επιπτώσεις στη βιωσιμότητά του, και αφετέρου να εφαρμοστούν τα μέτρα που προγραμματίστηκαν, για να ορθοποδήσει το σφαγείο αυτό. Η επιβίωση του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κρίνεται επιβεβλημένη, ώστε να διατηρηθεί ο ανταγωνισμός στην αγορά και να μη δημιουργηθούν μονοπώλια, με αποτέλεσμα το κόστος να το επωμισθούν οι καταναλωτές.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου αυτού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Λαμάρης και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, σήμερα που μιλούμε, και πιθανώς και αυτή την ώρα, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου βρίσκεται στο Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου, για να αποκόψει την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, διότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου οφείλει στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ένα ποσό περίπου ή πέραν των €300.000. Το ίδιο ποσό περίπου οφείλει το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου και σε μία εταιρεία πετρελαιοειδών. Το χρέος του σφαγείου σήμερα ανέρχεται στα €30 εκατομ. περίπου. Ο τζίρος του, οι πωλήσεις του, αν θέλετε, δεν υπερβαίνουν το €1,5 εκατομ. το χρόνο και το χρέος του το ετήσιο, και συγκεκριμένα του 2011, είναι €3 εκατομ.

Μιλούμε για μία κατάσταση η οποία είναι μη αναστρέψιμη. Αντί αυτό να προβληματίσει την κυβέρνηση, αυτό το οποίο την προβληματίζει είναι πώς θα αλλάξει τη διοίκηση ή τη σύσταση του διοικητικού συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και το νομοσχέδιο το οποίο είναι ενώπιόν μας είναι για να διορίζει πλέον η κυβέρνηση τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου, ενώ ο προβληματισμός της κυβέρνησης θα έπρεπε να ήταν να δει τι θα κάνει με το σφαγείο.

Ε, θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ο ασθενής είναι νεκρός και η κυβέρνηση προσπαθεί να εξεύρει ποιος γιατρός θα τον διασώσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αρχικά, κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο για μια τροπολογία, την οποία συμφωνήσαμε στην επιτροπή, αλλά δεν υπήρχε ο χρόνος να ενσωματωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη τροπολογία; Διότι έχετε τροπολογία.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για εκείνη την τροπολογία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι, ναι, για εκείνη την τροπολογία που υπάρχει.

Βέβαια, οι συνάδελφοι απέναντι σε διαγνώσεις είναι πάρα πάρα πολύ καλοί. Εισήγηση δεν ακούσαμε. Βεβαίως, το σφαγείο γνωστή ιστορία...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τα λέμε εδώ και χρόνια, συνάδελφε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τι λέτε εδώ και χρόνια; Συμμετείχατε και εσείς ο ίδιος στα συμβούλια!

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, αυτή είναι μια απλή πρόνοια τροποποίησης, για να διευκολυνθεί η λειτουργία, δεδομένου ότι συμμετείχαν μόνο εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων και της Ένωσης Κοινοτήτων και δημιουργείται ένα πρόβλημα σε περιόδους εκλογών, ώσπου να καταρτιστούν σε σώμα. Η τροπολογία μας απλά επαναφέρει έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων και έναν της Ένωσης Κοινοτήτων στην πρόνοια που υπάρχει σήμερα για διορισμό συγκεκριμένων τεχνοκρατών στη διεύθυνση του σφαγείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, ναι, και ο κ. Φυττής στη συνέχεια.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για μια μεγάλη περίοδο, παρ' όλα τα προβλήματα του σφαγείου, δυστυχώς ήταν ακέφαλο, με αποτέλεσμα να υπάρξει εκείνη η επιδείνωση της κατάστασης, μάλιστα σε τέτοια ευαίσθητη φάση, όχι τόσο από πλευράς της αγοράς αλλά από πλευράς της ανασφάλειας που υπάρχει, καθώς και της αβεβαιότητας σχετικά με το μέλλον και την πορεία του σφαγείου.

Καθυστερημένα λοιπόν από πλευράς του το κράτος ήρθε να ανταποκριθεί και να φέρει το νομοσχέδιο, το οποίο προ πολλού έπρεπε να ήταν ενώπιόν μας και να ψηφίζαμε. Λόγω των δημοτικών εκλογών υπήρξε μάλιστα μια μεγάλη περίοδος που ήταν και πάλι ακέφαλο το σφαγείο και βρεθήκαμε να παρακολουθούμε εκεί φαινόμενα τα οποία δεν ήταν προς τιμήν ενός δημοκρατικού συστήματος, όπως ρυθμίσεις που αφορούσαν π.χ. μεταφορά διοικητικού προσωπικού προς τους δήμους, και αυτές οι ρυθμίσεις, αυτές οι μεταθέσεις να γίνονται με επιλεκτικό τρόπο και να συντρίβουν και την αξιοπρέπεια του ανθρώπινου δυναμικού ή του προσωπικού. Σ' αυτό εμείς εστιάζουμε και πάνω απ' όλα το κεντρίζουμε και το επικρίνουμε.

Υπάρχει επίσης ένα δεύτερο θέμα, το οποίο και αυτό θα πρέπει να το θίξουμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Υπάρχει μια ανασφάλεια. Και εκτιμώ ότι οι εργοδότες, και μάλιστα μια αριστερή

κυβέρνηση, τους πρώτους τους οποίους θα πρέπει να σέβονται είναι τους ανθρώπους, τους εργαζόμενους. Αντί αυτού ίχνος...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστούμε!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, θα ευχαριστήσετε μάλιστα μετά απ' αυτό που θα αναφέρω!

Τουλάχιστον τη στοιχειώδη ενημέρωση προς τους ανθρώπους αυτούς σχετικά με το μέλλον και την πορεία του σφαγείου δεν τους τη δίνετε, δεν τους προσφέρετε, με αποτέλεσμα να υπάρχει μια ανασφάλεια, μια έλλειψη ενημέρωσης στο τι μέλλει γενέσθαι σχετικά με το σφαγείο. Και καλώ πραγματικά την κυβέρνηση επιτέλους και την ενημέρωση να διασφαλίσει, αλλά και ποια θα είναι η τελική της απόφαση, τι κάνει με το σφαγείο. Και δεν αφορά μόνο το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου η ερώτηση αυτή. Με το να κερδίζει συγκεκριμένο χρόνο, νομίζω, δε λύνει το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής και ο κ. Σαρίκας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εμείς θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία όπως τα πέντε μέλη του συμβουλίου, που θα διορίζεται από τεχνοκράτες από το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνουν εφτά με συμμετοχή ενός εκπροσώπου της Ένωσης Κοινοτήτων και ενός εκπροσώπου της Ένωσης Δήμων. Ελπίζω αυτή η νέα σύνθεση, η νέα επταμελής επιτροπή να πετύχει στο έργο της, να σώσει το σφαγείο, να γλιτώσει το σφαγείο, διότι επιτελεί χρήσιμο έργο. Αυτή τη στιγμή είναι σε μια πολύ κακή κατάσταση και, για να πω και μια παρομοίωση, το σφαγείο είναι όπως το μισοσφαγμένο αρνί που τρέχει να γλιτώσει και τρέχουν κάποιιοι να το ράψουν, για να το γλιτώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ παραστατικός ο κ. Φυττής!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Επομένως, πρέπει και όσοι θα το σώσουν να τρέξουν με γοργούς ρυθμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας και μετά η κ. Μισιαούλη και ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αλήθεια ότι το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα επιβίωσης, όμως σήμερα έχουμε ενώπιόν μας μόνο το θέμα της σύστασης των μελών του συμβουλίου και νομίζω ότι θα πρέπει να περιοριστούμε σε αυτό το θέμα. Νομίζω ότι είναι υποχρέωσή μας στην επιτροπή Εσωτερικών να ασχοληθούμε σε μια ειδική συνεδρία με το θέμα, διότι θεωρούμε ότι πράγματι είναι σοβαρό.

Εμείς ως ΕΔΕΚ θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία, για να είναι εφτά τα μέλη του συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πολύ ωραία, ευχαριστώ.

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Φυσικά δε θα περιμέναμε διαφορετική αντίδραση από τους συναδέλφους του Συναγερμού απέναντι. Αλλά τουλάχιστον να πιστώσουν αυτή την κυβέρνηση ότι, έστω και με την αλλαγή του νέου συμβουλίου, με τη νέα σύσταση, ίσως φανεί πιο αποτελεσματικό από προηγούμενα συμβούλια, που άφησαν και έγιναν τόσα εκατομμύρια τα χρέη του σφαγείου.

Όσον αφορά την ενημέρωση, η ενημέρωση γίνεται στους εργαζομένους όχι μόνο από την κυβέρνηση, αλλά και από τις ίδιες τις συντεχνίες τους. Άρα, με αυτό το βήμα προσμένουμε ότι θα δει καλύτερες μέρες το σφαγείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Τάσου είναι ο τελευταίος. Εξαντλήθηκε η συζήτηση, κύριοι συνάδελφοι.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι προσωπικά εγώ, αλλά, πιστεύω, στο τέλος της ημέρας και το ίδιο το κόμμα μου θα τοποθετηθούμε θετικά, με την προϋπόθεση όμως να μη δούμε αύριο, φαντάζομαι, ένα ακελοκρατούμενο διοικητικό συμβούλιο, διότι ο σκοπός εδώ είναι να σώσουμε το συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, πάμε στην ψηφοφορία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) αυτού των ακόλουθων νέων υποπαραγράφων:

«(vi) έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων Κύπρου

(vii) έναν εκπρόσωπο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτής της τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωάνη Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε ο πίνακας διοριστέων που καταρτίζεται από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών και ειδικών αστυνομικών να ισχύει για δύο έτη. Περαιτέρω, στην πρόταση νόμου περιλαμβάνονται μεταβατικές πρόνοιες που αφορούν παράταση της ισχύος του τελευταίου πίνακα διοριστέων.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, πριν από κάθε πρόσληψη στην αστυνομία, ο Αρχηγός της Αστυνομίας ζητά τη συμβουλή του Συμβουλίου Προσλήψεων που συστήνεται για το σκοπό αυτό και του οποίου οι αρμοδιότητες καθορίζονται με κανονισμούς. Με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς που αφορούν τη διαδικασία διορισμού και τους όρους υπηρεσίας των αστυνομικών, καθώς και των ειδικών αστυνομικών, το Συμβούλιο Προσλήψεων κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, μεταξύ των οποίων είναι ο καταρτισμός πίνακα διοριστέων, εφαρμόζει κατ' αναλογία τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Το Συμβούλιο Προσλήψεων που συστήνεται για το σκοπό της πρόσληψης αστυνομικών ή ειδικών αστυνομικών, ανάλογα με την περίπτωση, καταρτίζει πίνακα διοριστέων στον οποίο αναγράφονται οι υποψήφιοι κατά σειρά επιτυχίας.
2. Ο πίνακας διοριστέων χρησιμοποιείται για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία καταρτισμού του και των θέσεων που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία αυτή. Σημειώνεται ότι στην ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται ότι ο πίνακας χρησιμοποιείται για θέσεις που είναι κενές κατά το χρόνο καταρτισμού του και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός χρόνου από την ημερομηνία καταρτισμού του. Όπως είναι γνωστό, ανάλογη με την προτεινόμενη ρύθμιση περιλαμβάνεται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2011 [Νόμος αρ.143(Ι) του 2011], σύμφωνα με τον οποίο οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που διεξήχθη το 2010 μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευτεί τόσο κατά το έτος 2011 όσο και για το έτος 2012 και οι κατάλογοι θέσεων που εγκρίθηκαν για το έτος 2011 θα ισχύουν και για το έτος 2012.
3. Σε περίπτωση που όλοι οι υποψήφιοι που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων διοριστούν ή διαγραφούν λόγω της μη αποδοχής από αυτούς διορισμού σε θέση που τους προσφέρθηκε και υπάρχουν ακόμη κενές θέσεις, η διαδικασία καταρτισμού του πίνακα διοριστέων αρχίζει εκ νέου.
4. Ο τελευταίος πίνακας διοριστέων που ίσχυε κατά την 31^η Μαρτίου 2012 θα χρησιμοποιηθεί και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την εν λόγω ημερομηνία.
5. Ο πρώτος πίνακας διοριστέων που θα καταρτιστεί μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα χρησιμοποιηθεί για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση του τελευταίου πίνακα που ίσχυε κατά την 31^η Μαρτίου 2012, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι ως γενική αρχή διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, εκφράζοντας την άποψη ότι πρέπει να δίδεται ευκαιρία σε νέους υποψήφιους να παρακάθονται σε εξετάσεις, καθώς και η ευχέρεια στην αστυνομία να προσλαμβάνει κάθε χρόνο τους καλύτερους. Ωστόσο, εξέφρασε την άποψη ότι, ενόψει των αναγκών για πρόσληψη προσωπικού για σκοπούς φύλαξης των χώρων κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μεννόγεια, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συγκατατίθεται στο να δοθεί παράταση μόνο για ένα χρόνο, δηλαδή καθόσον αφορά τον κατάλογο που βρίσκεται σε ισχύ και λήγει στις 19 Απριλίου 2012.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο καλύπτονται όλες οι θέσεις του δημοσίου, περιλαμβανομένων και των θέσεων στην αστυνομία. Σύμφωνα με την ίδια,

φιλοσοφία του νόμου είναι η διεξαγωγή εξετάσεων και ο προγραμματισμός πάνω σε ετήσια βάση, ώστε να δοθεί η ευκαιρία σε όσους σε ετήσια βάση αποκτούν τα προσόντα να μπορούν να αποταθούν για μια θέση στο δημόσιο τομέα. Όπως διευκρίνισε η ίδια, η προσωρινή ρύθμιση που επήλθε με την ψήφιση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2011 δεν πρέπει να συγκρίνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση και να θεωρηθεί προηγούμενο για την προώθησή της, λόγω του ότι ο κατάλογος των επιτυχόντων για το έτος 2011 και η ισχύς του και για το έτος 2012 που αφορούσε η εν λόγω τροποποίηση δεν αποτελούσε εκτελεστή διοικητική πράξη, αφού επρόκειτο για 2 500 υποψηφίους, οι οποίοι πέτυχαν στις εξετάσεις για θέσεις στη δημόσια υπηρεσία που θα προκηρύσσονταν στο μέλλον, ρύθμιση για την οποία η εκτελεστική εξουσία έδωσε τη συγκατάθεσή της.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε ότι ο κατάλογος που αφορούσε η πιο πάνω προσωρινή ρύθμιση δεν αποτελούσε εκτελεστή διοικητική πράξη και επισήμανε ότι ο πίνακας διοριστέων που καταρτίζεται από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών ή ειδικών αστυνομικών με βάση ισχύοντες κανονισμούς αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, διότι με τον πίνακα αυτό δημιουργείται σειρά προτεραιότητας και έχει ορισμένη χρονική διάρκεια, αφού λήγει τον Απρίλιο του 2012. Όπως ανέφερε η ίδια, με την προτεινόμενη νομοθεσία επιχειρείται η παράταση της ισχύος μιας εκτελεστής διοικητικής πράξης και παρέπεμψε στις διατάξεις του συντάγματος καθόσον αφορά την απόλυτη διάκριση των εξουσιών, τονίζοντας ότι επέμβαση της νομοθετικής στην εκτελεστική εξουσία είναι αντισυνταγματική. Σύμφωνα με την ίδια, με νομοθεσία δεν μπορεί να παρατείνεται η χρονική διάρκεια μιας διοικητικής πράξης που καθορίζει ποιοι είναι οι δικαιούμενοι και τότε λήγει το έννομο συμφέρον τους που δημιουργήθηκε από τον πίνακα. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι θα ήταν αποδεκτό η προτεινόμενη ρύθμιση που προβλέπει ότι ο πίνακας θα ισχύει για δύο χρόνια να εφαρμοστεί μετά τη λήξη του υφιστάμενου πίνακα και μόνο καθόσον αφορά το νέο πίνακα που θα καταρτιστεί.

Η εκπρόσωπος της αστυνομίας υπέβαλε γραπτώς τη θέση της αστυνομίας, σύμφωνα με την οποία μια ενδεχόμενη τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου που θα ρυθμίζει το συγκεκριμένο θέμα δεν πρέπει να έχει γενικό χαρακτήρα, αλλά πρέπει να αναφέρεται συγκεκριμένα και ειδικά μόνο στις περιπτώσεις των τρέχοντων πινάκων διοριστέων, όπου προκύπτει ανάγκη πρόσληψης ειδικών αστυνομικών και πλήρωσης υφιστάμενων κενών θέσεων που λόγω παγοποίησης των προσλήψεων νέων μελών δεν έχουν πληρωθεί στο παρόν στάδιο. Η θέση της αστυνομίας καθόσον αφορά την αποφυγή γενικής ρύθμισης απορρέει από την πρόθεσή της να προσλαμβάνονται μόνο οι καλύτεροι υποψήφιοι και όχι οι τελευταίοι υποψήφιοι στους πίνακες διοριστέων, καθώς και από την πρόθεση να παρέχεται ίση μεταχείριση στο δικαίωμα των ενδιαφερόμενων υποψηφίων που αποφοιτούν κάθε χρόνο από διάφορες σχολές να διεκδικούν θέσεις στην αστυνομία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τις θέσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Ως γενική ρύθμιση να παραμείνει η ισχύουσα σήμερα ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία οι πίνακες διοριστέων χρησιμοποιούνται για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία καταρτισμού τους και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία αυτή.
2. Ως προσωρινή ρύθμιση για τους τελευταίους πίνακες διοριστέων που θα ισχύουν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να παραταθεί η ισχύς τους, ώστε να χρησιμοποιηθούν και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την εν λόγω ημερομηνία, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία της λήξης της κανονικής ισχύος τους.
3. Ως προσωρινή ρύθμιση οι πρώτοι πίνακες διοριστέων που θα καταρτιστούν μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να χρησιμοποιηθούν για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση των πινάκων που ισχύουν σήμερα και των οποίων παρατείνεται η ισχύς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία καταρτισμού τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Ιωνά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πού εννά πάεις;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Στο βήμα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το ΑΠΟΕΛ έπαιξε προχθές στη Μαδρίτη και το απολαύσατε όλοι, αποελίστες και μη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Από το “Καναπέου”!

(Γέλια)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Από τον καναπέ κάποιοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τωρά εσύ τι θα είσαι, η Ρεάλ ή το ΑΠΟΕΛ;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Από τούδε και στο εξής, νομίζω, θα γίνετε όλοι με το ΑΠΟΕΛ!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

(Αστειευόμενοι)

Όχι!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λοιπόν, να 'στε καλά όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί του θέματος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω από το γιατί υπάρχει ανάγκη να υπάρξει αυτή η τροποποίηση. Η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, γιατί ο κατάλογος που καταρτίστηκε τον Απρίλη του 2011 στα πλαίσια προκήρυξης κενών θέσεων δεν έχει αξιοποιηθεί για τη συμπλήρωση άλλων κενών θέσεων πέρα από εκείνες με βάση τις οποίες έγινε η αρχική προκήρυξη, τις είκοσι εννέα εκείνες θέσεις, και δεν έχει αξιοποιηθεί για τη συμπλήρωση κενών θέσεων που υπάρχουν σήμερα και οι οποίες παραμένουν δεσμευμένες με βάση το νόμο για τον προϋπολογισμό του 2012. Συγκεκριμένα, υπάρχουν είκοσι έξι θέσεις οι οποίες είναι κενές από τον προϋπολογισμό του 2011, μεταφέρθηκαν στον προϋπολογισμό του 2012 και δεν έχουν συμπληρωθεί λόγω της δέσμευσης της παγοποίησης των θέσεων. Για τους ίδιους λόγους θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα ότι έχει παραταθεί η χρήση του καταλόγου για τους επί συμβάσει με τη νομοθεσία που κλήθηκε η Βουλή να εγκρίνει και η οποία αφορούσε την αναστολή της διεξαγωγής των γενικών εξετάσεων. Έτσι, ο κατάλογος ο οποίος θα ίσχυε για περίοδο ενός έτους σε εκείνη την περίπτωση παρέμεινε σε ισχύ για δύο χρόνια, καθότι παρατάθηκε ο χρόνος διεξαγωγής νέων εξετάσεων. Δεν κρίθηκε κανένα ζήτημα συνταγματικότητας σε εκείνη την περίπτωση. Και πραγματικά διερωτάται κανείς με ποιο σκεπτικό εγείρονται κάποια ζητήματα συνταγματικότητας όσον αφορά την παρούσα διαδικασία, η οποία είναι παρόμοια με εκείνο το οποίο έγινε στην περίπτωση των εκτάκτων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν ο ισχυρισμός περί συνταγματικότητας αφορά, όπως ηγέρθη στην επιτροπή, παράταση ισχύος εκτελεστή διοικητικής πράξης με νόμο, θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, καθότι δεν υπάρχει εκτελεστή διοικητική πράξη στην παρούσα περίπτωση. Έχει ήδη κριθεί από το δικαστήριο ότι η εξέταση του καταλόγου είναι προπαρασκευαστική και εξετάζεται στα πλαίσια της υποβολής αιτήσεων για κενές θέσεις οι οποίες προκηρύσσονται. Στην παρούσα διαδικασία, εάν δεν ψηφιστεί η νομοθεσία αυτή, σας διαβεβαιώ ότι δε θα υπάρχει κατάλογος, δε θα υπάρχουν υποψήφιοι, για να συμπληρώσουν θέσεις κενές, στην περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει να δεσμεύσει οποιεσδήποτε από αυτές, είτε τις είκοσι έξι είτε ακόμα και εκείνες που αφορούν το χώρο προστασίας στη Μεννόγεια.

Θέλω επίσης να επισημάνω ένα τελευταίο. Γίνεται μια τροπολογία από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα και καλώ όσους θα ψηφίσουν την πρόταση αυτή να την ψηφίσουν, γιατί ουσιαστικά φαίνεται ότι από παραδρομή έγινε αναφορά στο κείμενο περί λήξης ισχύος του καταλόγου. Γίνεται μια διόρθωση ουσιαστικά νομοτεχνική, η οποία πιστεύω ότι διασώζει τον κατάλογο από οποιεσδήποτε τυχόν ενστάσεις που μπορεί να εγερθούν στη συνέχεια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προηγουμένως ελέχθη δίκην νομοθεσίας, θα έλεγα αποτυχημένης, ότι η αριστερή κυβέρνηση πρέπει να σέβεται τους ανθρώπους. Και τους σέβεται! Πώς σέβεται η δεξιά αντιπολίτευση τους ανθρώπους, από τη στιγμή που εδώ και πέντε εβδομάδες υπάρχει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών αίτημα συγκεκριμένο, για να επιτραπεί αποδέσμευση κονδυλίου, ούτως ώστε όλες αυτές οι δεκάδες των ανθρώπων που αναμένουν εργοδότηση στη Μεννόγεια να εργοδοτηθούν, και κάποιοι κωφεύουν σ' αυτό το αίτημα; Γιατί έχει καθυστερήσει και αυτή η κυβερνητική πρωτοβουλία για έγκριση κονδυλίου για στελέχωση της Μεννόγειας και για τήρηση χρονοδιαγραμμάτων, που θα μας επιτρέψουν στην πορεία του χρόνου να εξασφαλίσουμε και οικονομική ενίσχυση από το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Έτσι σέβονται τους ανθρώπους;

Το ερώτημα που προκύπτει βέβαια το δεύτερο είναι γιατί προκύπτει αυτή η αναγκαιότητα σήμερα για παράταση του καταλόγου, διότι, αν ενέκριναν εδώ και πέντε βδομάδες το αίτημα του αρμόδιου υπουργού, δε θα είχαμε λήξη του καταλόγου στις 19 Απριλίου. Και εμείς βρισκόμαστε σε μια δύσκολη θέση, πρέπει να πω, επειδή θέλουμε να είμαστε διαχρονικά σταθεροί σε κάποιες θέσεις μας. Η Νομική Υπηρεσία -παρά τον πειρασμό να αγορεύσουμε επί νομικών θεμάτων, εδώ είναι πολιτική τοποθέτηση που κάμνουμε- μας έχει πει ότι η παράταση του υφιστάμενου καταλόγου από τη νομοθετική εξουσία κρίνεται για δύο λόγους αντισυνταγματική, ο ένας από τους οποίους είναι ότι η Βουλή έρχεται να αλλοιώσει απόφαση της κυβέρνησης. Όπως και αν το αντικρίσει κανείς αυτό το ζήτημα, προκύπτει εκ των πραγμάτων ένα θέμα συνταγματικότητας. Αυτός είναι και ο μοναδικός λόγος που δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε την πρόταση, η οποία υπό άλλες συνθήκες θα έλυνε ένα πρόβλημα. Αλλά, επαναλαμβάνω, είναι ένα πρόβλημα που προσέκυψε ένεκα της άρνησης κοινοβουλευτικών ομάδων της αντιπολίτευσης να εγκρίνουν ένα λογικό και δίκαιο αίτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης μέσα από το Υπουργείο Οικονομικών, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή Οικονομικών.

Υπάρχει όμως ακόμα ένα ζήτημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που αναδεικνύει μια άλλη αλήθεια, η οποία σήμερα παραμένει αθέατη. Την ώρα που κάποιοι κόπτονται για τη δυνατότητα κάποιων ανθρώπων να εργοδοτηθούν στη Μεννόγεια, έχουν καταθέσει πρόταση νόμου με την οποία απαγορεύεται στην κυβέρνηση να κρατήσει σε επίπεδο δημόσιας διοίκησης το θέμα της φύλαξης της Μεννόγειας και προωθούν ιδιωτικοποίηση της φύλαξης της Μεννόγειας. Άρα, το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουν είναι πώς ενδιαφέρονται γι' αυτούς τους ανθρώπους, από τη στιγμή που, αν εγκριθεί σε δεκαπέντε μέρες, όταν θα επανανοίξει η Βουλή, η δική τους τροπολογία στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο ουσιαστικά θα απαγορεύσει στην κυβέρνηση να εργοδοτήσει αυτούς τους ανθρώπους και πολλούς άλλους.

Ειρήσθω εν παρόδω ότι περίπου τρεις δεκάδες τέτοιοι άνθρωποι προορίζεται να μετακινηθούν από τις Κεντρικές Φυλακές στα πλαίσια της οικονομικής εξυγίανσης και περισυλλογής, για να στελεχώσουν τη Μεννόγεια. Άρα, είναι μια σειρά από ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν. Επαναλαμβάνω ότι δικαίως αυτοί οι άνθρωποι που βρίσκονται σε έναν κατάλογο αναμένουν να προσληφθούν για τις εξετάσεις τις οποίες έχουν παρακαθήσει, αλλά ας μην παραπλανώνται. Και κάνουμε έκκληση στο αρμόδιο υπουργείο, αν εκ των πραγμάτων πλειοψηφικά εγκριθεί αυτή η παράταση, να σπεύσει, πριν αλλοιωθεί το νομοθετικό πλαίσιο από μια συγκυριακή πλειοψηφία της Βουλής, και να προσλάβει αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι δικαιωματικά βρίσκονται σ' έναν κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι το επιχείρημα είναι ότι έχει υποχρέωση το κράτος να εργοδοτήσει κι άλλους δημόσιους υπαλλήλους και δεν καταφέρνουμε δηλαδή ως κράτος να τους εργοδοτήσουμε; Εάν είναι έτσι, τότε γιατί ο Δημήτρης Χριστόφιας έχει εξαγγείλει ως πολιτική να παγώσει τις προσλήψεις στο δημόσιο; Και διερωτώμαι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, όταν την πρώτη φορά έφερε το νομοσχέδιο ενώπιον της Βουλής, δεν έκαμε όλες αυτές τις μελέτες, για να δει κατά πόσο μπορούν οι ιδιωτικές εταιρείες να αναλάβουν αυτό το καθήκον; Και δεν έλαβε υπόψη αυτό τον κόσμο που περίμενε να εργοδοτηθεί; Έβαλε κι έφερε στη Βουλή πρόταση, έτσι ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες να μπορέσουν να φυλάξουν τη Μεννόγεια;

Εμείς εμπιστευόμαστε την κρίση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που έφερε αυτή την πρόταση στη Βουλή. Το ΑΚΕΛ είναι που άλλαξε αυτή την πρόθεση της κυβέρνησης, που με δική του τροπολογία άλλαξε αυτό το δικαίωμα μέσα στη σχετική νομοθεσία, έτσι ώστε να μην μπορούν τώρα οι ιδιωτικές εταιρείες να προχωρήσουν στην υποβολή προσφορών, για να φυλάξουν τη Μεννόγεια. Και ποιο είναι το αποτέλεσμα; Να θέλουμε να πληρώσουμε διπλάσιο κόστος, για να φυλάξουμε τη Μεννόγεια, επειδή θα πρέπει να εργοδοτήσουμε διακόσιους σαράντα έκτακτους αστυφύλακες, ενώ θα μπορούν με μισό κόστος οι ιδιωτικές εταιρείες να κάμουν την ίδια δουλειά. Και πραγματικά εγώ προβληματίζομαι και διερωτώμαι. Δηλαδή το σκεπτικό, για να τιμωρηθεί η Βουλή, αν κατάλαβα καλά, γιατί υπό κανονικές συνθήκες θα υποστήριζε το ΑΚΕΛ τη σημερινή τροπολογία, που δεν έχει σχέση με τη Μεννόγεια, είναι απλά η παράταση της ισχύος του καταλόγου; Επειδή θέλουν να εξετάσουν το ενδεχόμενο ιδιωτικοποίησης, θα τιμωρήσουν τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω να υπάρχει άλλος ομιλητής.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερολογία, κύριε Δαμιανού;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μάλιστα.

Από τη θέση μου, αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν είμαι ειδικός στην αριθμητική, αλλά ο φίλτατος συνάδελφος, αν μετρήσει πόσους βουλευτές είχε το ΑΚΕΛ πριν ένα χρόνο, θα αντιληφθεί ότι ήταν δεκαοχτώ. Ε, κάποιοι άλλοι εψήφισαν μαζί μας, κύριε συνάδελφε. Αν άλλαξαν άποψη σήμερα για άλλους λόγους, πρέπει εσείς να εξηγήσετε την αλλαγή της στάσης σας. Επιπλέον, κάτι το οποίο δεν ελέχθη, διότι ανέμενα ότι δε θα ετίθετο στην ολομέλεια, διότι δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, είναι ότι έχει κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής ότι αυτή τη στιγμή, με βάση τις προδιαγραφές που θέτει το Συμβούλιο της Ευρώπης και η Ευρωπαϊκή Ένωση, καμία εταιρεία ιδιωτική που ασχολείται με τη φύλαξη δεν πληρεί τις προδιαγραφές που τίθενται, για να φυλάσσεται η Μεννόγεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Βεβαίως και θα μείνω μέχρι εδώ, αν και υπάρχει η πρόκληση -δε θα απαντήσω, συνάδελφε- την ώρα που θα συζητούμε τη Μεννόγεια να δούμε και ποιες εταιρείες είναι οι ενδιαφερόμενες, για να ασχοληθούν με αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρθει η ώρα, να συζητηθεί.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΔΗΣΥ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου, όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 17 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης της παραγράφου (β) του προτεινόμενου νέου εδαφίου (11) με την ακόλουθη επιφύλαξη:

6(Ι) του 1998
73(Ι) του 1998
52(Ι) του 2001
97(Ι) του 2006
106(Ι) του 2008.

«Νοείται ότι, ανεξάρτητα από οποιεσδήποτε διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου ή του παρόντος Νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτών, ο τελευταίος πίνακας διοριστέων, ο οποίος κατά την ημερομηνία έναρξης του περί Αστυνομίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012 χρησιμοποιείται για την πλήρωση κενών θέσεων, θα συνεχίσει να χρησιμοποιείται τόσο για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία αυτή όσο και για θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία που θα συμπληρωθεί ένα έτος από την ημερομηνία καταρισμού του.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δε βλέπω να υπάρχει, επομένως εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Πεردίκης	Γιώργος Γεωργίου
Ανδρέας Κυπριανού	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Πισιλλίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27 Ιανουαρίου και 30 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών και των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων (Lukoil Cyprus Ltd, Hellenic Petroleum Cyprus Ltd, Petrolina Holdings Ltd και Exxon Mobil Cyprus Inc). Το Τμήμα Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, ενημέρωσε γραπτώς για τις θέσεις του.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2009/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη φάση II της ανάκτησης ατμών βενζίνης κατά τη διάρκεια του ανεφοδιασμού μηχανοκίνητων οχημάτων σε πρατήρια καυσίμων, ώστε να επιτευχθεί μείωση της ποσότητας ατμών βενζίνης που εκπέμπεται στην ατμόσφαιρα κατά τη διάρκεια του ανεφοδιασμού μηχανοκίνητων οχημάτων σε πρατήρια καυσίμων.

Ας σημειωθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2012, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Δεκεμβρίου 2011.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν:

1. τις περιπτώσεις πρατηρίων καυσίμων που οφείλουν να εξοπλίζονται με σύστημα της φάσης II της ανάκτησης ατμών βενζίνης (σύστημα της φάσης II),
2. τις περιπτώσεις πρατηρίων που εξαιρούνται από τις διατάξεις των κανονισμών,
3. τα επίπεδα απόδοσης των συστημάτων της φάσης II,
4. την πρόβλεψη για διενέργεια ελέγχων της απόδοσης της δέσμευσης ατμών βενζίνης από τα συστήματα και
5. την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο.

Σε σχέση με την εγκατάσταση συστήματος της φάσης II, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν ότι:

1. κάθε νέο πρατήριο καυσίμων εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II, όταν η πραγματική ή η σκοπούμενη διακίνηση βενζίνης από αυτό υπερβαίνει:
 - α. τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή
 - β. τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας,
2. κάθε υφιστάμενο πρατήριο καυσίμων το οποίο υπόκειται σε σημαντική ανακαίνιση εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II, όταν η πραγματική ή η σκοπούμενη διακίνηση βενζίνης από αυτό υπερβαίνει:

- α. τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή
 - β. τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας, και
3. κάθε υφιστάμενο πρατήριο καυσίμων με διακίνηση βενζίνης άνω των τριών χιλιάδων κυβικών μέτρων ετησίως που δεν υπόκειται σε πρόγραμμα σημαντικής ανακαίνισης εξοπλίζεται με σύστημα της φάσης II μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προτεινόμενοι κανονισμοί συμπληρώνουν τις διατάξεις των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας [Έλεγχος των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ουσιών (VOC) από την Αποθήκευση Βενζίνης και τη Διάθεσή της από τις Τερματικές Εγκαταστάσεις στους Σταθμούς Διανομής Καυσίμων] Κανονισμών, οι οποίοι αφορούν τον έλεγχο των εκπομπών πτητικών οργανικών ενώσεων (ατμών βενζίνης) που προέρχονται από την αποθήκευση βενζίνης και τη διάθεσή της από τις τερματικές εγκαταστάσεις στα πρατήρια καυσίμων (φάση I της ανάκτησης ατμών βενζίνης).

Όπως ο ίδιος δήλωσε, από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών το κόστος της εγκατάστασης του εν λόγω συστήματος στα πρατήρια καυσίμων θα επωμιστούν οι εταιρείες εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων, καθώς και αριθμός πρατηριούχων (κάτω των δέκα) που δε συμβάλλονται με συγκεκριμένες εταιρείες εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων. Ωστόσο, στις περιπτώσεις μεγάλων πρατηρίων που θα εγκαταστήσουν το σύστημα θα προκύψει υπολογίσιμο οικονομικό όφελος μέσω της ανάκτησης βενζίνης.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι από το 1999 μέχρι σήμερα πέραν του 50% των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων με οδηγίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας προχώρησαν στην εγκατάσταση της υπόγειας υποδομής, που αποτελεί μέρος του συστήματος της φάσης II, με αποτέλεσμα το κόστος για την ολοκλήρωση της εγκατάστασης του συστήματος να περιορίζεται αισθητά.

Κατά τη συζήτηση του θέματος όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ορισμένοι από αυτούς υπέβαλαν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί συγκεκριμένων διατάξεών τους.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, υπό την προϋπόθεση ότι το κόστος για την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II δε θα μετακυλισθεί στους καταναλωτές.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων, προσθέτοντας στα όσα δήλωσε ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι οι πρόνοιες της Οδηγίας εφαρμόζονται ήδη στα νέα και υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων και διαβεβαίωσαν ότι οι εταιρείες δε θα επιβαρύνουν τους καταναλωτές και τους πρατηριούχους με το κόστος εγκατάστασης του συστήματος της φάσης II στις περιπτώσεις εγκατάστασής του.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών, χωρίς να διαφωνεί με τους κανονισμούς, εισηγήθηκε όπως η υποχρέωση για εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II καταστεί καθολική, ώστε να εγκατασταθεί σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, περιλαμβανομένων όχι μόνο υφιστάμενων και νέων πρατηρίων καυσίμων, αλλά και των μεμονωμένων αντλιών που βρίσκονται σε απομακρυσμένα χωριά και εντός τμημάτων ή υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τις ανησυχίες της για τις επιβλαβείς συνέπειες που επιφέρει στην υγεία των κατοίκων η λειτουργία των πρατηρίων καυσίμων και ιδιαίτερα η έκθεση των κατοίκων στο βενζόλιο, που αποτελεί δευτερεύον συστατικό της βενζίνης και θεωρείται ιδιαίτερα καρκινογόνο.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, απαντώντας στις θέσεις και εισηγήσεις της εκπροσώπου του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την εισηγήση για εφαρμογή των κανονισμών σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, ανέφερε ότι, παρ' όλο που οι πρόνοιες της Οδηγίας δεν είναι τόσο αυστηρές, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι εταιρείες πετρελαιοειδών έχουν συμφωνήσει όπως το σύστημα της φάσης II εγκαθίσταται και σε πρατήρια καυσίμων που βρίσκονται κοντά σε σχολεία και κατοικημένες περιοχές που δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών,
2. Σε σχέση με την εισηγήση για συμπερίληψη των μεμονωμένων αντλιών στις διατάξεις των κανονισμών, δήλωσε ότι οι πλείστες αφορούν αντλίες πετρελαίου για τις οποίες δε γίνεται οποιαδήποτε πρόβλεψη από την Οδηγία.

3. Σε σχέση με το βενζόλιο, δήλωσε ότι από τις μετρήσεις που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εντός των πρατηρίων καυσίμων δεν παρατηρούνται υπερβάσεις του ορίου που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών εισαγωγής και διάθεσης βενζίνης σε πρατήρια καυσίμων επισήμαναν ότι οι υφιστάμενες εταιρείες εγκατάστασης του συστήματος της φάσης II σε πρατήρια καυσίμων ενδεχομένως να μη διαθέτουν τη δυνατότητα για εγκατάσταση του συστήματος σε όλα τα πρατήρια καυσίμων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του ΕΤΕΚ συμφώνησαν με την εισήγηση για την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II σε όλα τα πρατήρια καυσίμων, ενώ οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των εταιρειών πετρελαιοειδών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών και της ΠΟΒΕΚ εισηγήθηκαν να διατηρηθούν οι διατάξεις των κανονισμών όπως αυτές αρχικά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου με επιστολή της, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με την εισήγηση του Συνδέσμου Επηρεαζόμενων Κατοίκων από Πρατήρια Πετρελαιοειδών για εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II σε όλα τα πρατήρια καυσίμων και εισηγήθηκε την εισαγωγή διαδικασίας εξέτασης παραπόνων από πρατηριούχους οι οποίοι τεκμηριωμένα θα αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στην οικονομική επιβάρυνση που θα προκύψει από την εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II.

Σημειώνεται ότι η ΠΟΒΕΚ και ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων Πετρελαιοειδών με μεταγενέστερη επιστολή τους, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι τόσο για θέματα υγείας των καταναλωτών, των πρατηριούχων και των υπαλλήλων των πρατηρίων καυσίμων όσο και για θέματα προστασίας του περιβάλλοντος πρέπει να αντικατασταθούν όλες οι αντλίες σε όλα τα πρατήρια καυσίμων με σύστημα της φάσης II, ανεξαρτήτως μεγέθους, μέχρι το 2018.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων για τα πρατήρια καυσίμων. Τα στοιχεία κατατέθηκαν από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και παρουσιάζονται ως ακολούθως:

Δυναμικότητα πρατηρίων	Αριθμός πρατηρίων
< 100 κυβικά μέτρα ανά έτος	2
100 - 500 κυβικά μέτρα ανά έτος	16
500 - 1000 κυβικά μέτρα ανά έτος	31
1000 - 1500 κυβικά μέτρα ανά έτος	72
1500 - 2000 κυβικά μέτρα ανά έτος	50
2000 - 2500 κυβικά μέτρα ανά έτος	38
2500 - 3000 κυβικά μέτρα ανά έτος	21
3000 - 3500 κυβικά μέτρα ανά έτος	14
> 3500 κυβικά μέτρα ανά έτος	26
Σύνολο πρατηρίων	270

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης των κανονισμών η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως αναδιαμορφώσει το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών σε σχέση με το χρόνο υποχρέωσης συμμόρφωσης υφιστάμενων πρατηρίων που δεν υπόκεινται σε σημαντική ανακαίνιση. Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται τη συμπερίληψη σ' αυτούς ρύθμισης σύμφωνα με την οποία τα υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων με διακίνηση βενζίνης που υπερβαίνει τα πεντακόσια κυβικά μέτρα ετησίως ή τα εκατό κυβικά μέτρα ετησίως, όταν αυτά βρίσκονται κάτω από χώρους μόνιμης κατοικίας ή εργασίας, και που δεν προγραμματίζουν σημαντική ανακαίνιση να υποχρεώνονται σε εγκατάσταση του συστήματος της φάσης II μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Παράλληλα, διέγραψε τη δυνατότητα που προέβλεπαν οι κανονισμοί σύμφωνα με την οποία υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων με διακίνηση βενζίνης άνω των τριών χιλιάδων κυβικών μέτρων ετησίως θα είχαν την εν λόγω υποχρέωση το αργότερο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει σήμερα.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.700, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός των οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Ξυλοτύμπου (Φάση Ζ);
2. Πόσα οικόπεδα θα διαχωριστούν;
3. Πότε αναμένεται να γίνει η παραχώρησή τους στους δικαιούχους;
4. Πόσες αιτήσεις υποβλήθηκαν και έχουν εγκριθεί και πόσες αναμένεται ότι θα ικανοποιηθούν από τη Φάση Ζ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.701, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται η έναρξη της κατασκευής και η αποπεράτωση του αντιπλημμυρικού καναλιού (Αρ. Φακ. 125/62/14/Β) στην κοινότητα Ξυλοτύμπου;
2. Για ποιους λόγους υπάρχουν καθυστερήσεις στην εκτέλεση του όλου έργου και για ποιο λόγο δεν έχουν αρχίσει ακόμη οι εργασίες;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίσπευση των διαδικασιών;
4. Ποιο το προβλεπόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.702, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα δωρεάν ή/και μειωμένου κόστους αεροπορικά εισιτήρια δικαιούνται οι υπάλληλοι των Κυπριακών Αερογραμμών και τα μέλη της οικογένειάς τους κάθε χρόνο;
2. Πόσοι από το πλεονάζον προσωπικό, αλλά και τους αφυπηρητήσαντες υπαλλήλους είναι δικαιούχοι αυτού του ευεργετήματος (δωρεάν ή μειωμένου κόστους εισιτήρια κ.λπ.);
3. Η χρήση αυτού του δικαιώματος πόσο ζημιώνει την εταιρεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.703, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Τρούλλων διαμαρτύρονται ότι τα υπάρχοντα μέτρα ασφαλείας στα τρία ναρκοπέδια που βρίσκονται στη διοικητική περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Τρούλλων είναι ανεπαρκή, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος να θρηνήσουμε θύματα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν τα υπάρχοντα μέτρα ασφαλείας κρίνονται ικανοποιητικά,
2. ποια επιπρόσθετα μέτρα μπορούν να παρθούν, ούτως ώστε οι κάτοικοι να νιώσουν ότι δε διατρέχουν κανένα κίνδυνο,

3. αν τα τρία ναρκωπέδια βρίσκονται στους σχεδιασμούς του υπουργείου για αποναρκοθέτηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.704, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, για να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Σχολική Εφορεία Σωτήρας σε σχέση με το προσωπικό της, τη στέγασή της, αλλά και άλλα προβλήματα που παρουσιάζονται στις σχετικές επιστολές που επισυνάπτονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.705, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι πρόσφατα οι Υπουργοί Εξωτερικών εβδομήντα χωρών -πολλοί από τους οποίους εκπροσωπούσαν χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης- συμμετείχαν στο συνέδριο των "φίλων της Συρίας" στην Κωνσταντινούπολη. Η Τουρκία απαγόρευσε τη συμμετοχή της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε διαβήματα διαμαρτυρίας προς όλες τις χώρες που συμμετείχαν στο συνέδριο αυτό και αν έχει διερευνήσει τις δυνατότητες ανάλογης παρέμβασης της Κύπρου στο Συριακό, λαμβάνοντας υπόψη ότι η συριακή αντιπολίτευση δεν είναι καθολικά θετικά τοποθετημένη έναντι της παρέμβασης της Τουρκίας στο Συριακό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.706, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο ζωολογικός κήπος της Πάφου φιλοξενεί τίγρεις από τη Σιβηρία. Οι συγκεκριμένες τίγρεις κινδυνεύουν στην Κύπρο, διότι είναι συνηθισμένες να ζουν σε κλιματολογικές συνθήκες εντελώς διαφορετικές από αυτές που έχουμε στη Μεσόγειο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο ζωολογικός κήπος έχει λάβει τις απαραίτητες άδειες για την εισαγωγή των συγκεκριμένων τίγρεων στην Κύπρο και, εάν όχι, να μας ενημερώσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει με σκοπό τον επαναπατρισμό των τίγρεων της Σιβηρίας. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν προβεί στους απαραίτητους ελέγχους, για να διαπιστώσουν κατά πόσο ο ζωολογικός κήπος της Πάφου τηρεί τις πρόνοιες της νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.707, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως μας απαντήσει ο αρμόδιος υπουργός τις ακόλουθες ερωτήσεις που αφορούν το πρωτοβάθμιο και το δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο:

1. Πόσες περιπτώσεις ασθενών που έχουν αποταθεί για σύνταξη ανικανότητας έχουν εγκριθεί και πόσες έχουν απορριφθεί από το πρωτοβάθμιο ιατροσυμβούλιο τα έτη 2010, 2011 και 2012 (μέχρι τέλη Μαρτίου);
2. Πόσες περιπτώσεις ασθενών για το ίδιο ζήτημα εξέτασε το δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο και πόσες εγκρίθηκαν ή απορρίφθηκαν για τις χρονιές 2010, 2011 και 2012 (μέχρι τέλη Μαρτίου);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.708, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Πολεμίου που έχουν υποστεί ζημιές κατά τη χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.709, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση και συντήρηση του παλιού δημοτικού σχολείου της κοινότητας.

Το κτίριο του παλιού δημοτικού σχολείου χρησιμοποιείτο μέχρι τον Αύγουστο του 2010 ως δημόσιο περιφερειακό νηπιαγωγείο. Μετά το κλείσιμό του, το κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο λειτουργεί και ως σχολική εφορία, δε λαμβάνει οποιαδήποτε κονδύλια από το αρμόδιο υπουργείο για συντήρηση του σχολικού κτιρίου, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος κατάρρευσης τμήματος της στέγης του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση/βελτίωση του σχολικού κτιρίου ή αν θα δοθεί έγκριση στο κοινοτικό συμβούλιο να προχωρήσει στην επιδιόρθωσή του με δικά του κονδύλια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.710, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση του δρόμου Νατάς-Αναρίτας ο οποίος υπέστη καθιζήσεις σε τέσσερα σημεία (περιοχές “Ακανθός”, “Διάλα”, “Μέλανος” και “Αλμυράς”) και ο κίνδυνος πρόκλησης τροχαίων δυστυχημάτων είναι πολύ μεγάλος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του εν λόγω δρόμου και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.711, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για επιδιόρθωση των αγροτικών δρόμων στις περιοχές “Κοκκινούι”, “Μαζερή”, και “Κρεμμός”, οι οποίοι έχουν καταστεί αδιάβατοι λόγω των καθιζήσεων και των κατολισθήσεων μετά την πολυομβρία του φετινού χειμώνα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση/ βελτίωση των εν λόγω αγροτικών δρόμων και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει η βούληση για παραχώρηση επιδόματος θέρμανσης στους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου, λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο το υψόμετρο, αλλά και τις χαμηλές θερμοκρασίες που επικρατούν στην περιοχή. Η κοινότητα Πολεμίου έχει κατά μέσον όρο από τις χαμηλότερες θερμοκρασίες στην επαρχία της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.713, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Πολεμίου για καλύτερη αστυνόμευση με αύξηση της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.714, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα παραχώρησης κρατικής γης για τη δημιουργία χώρου πρασίνου στο Ψάθι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.715, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα προχωρήσει στην παραχώρηση αποζημίωσης στους αμπελοουργούς της κοινότητας Κοίλης που έχουν πληγεί από τον περονόσπορο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.716, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει οικονομική βοήθεια στην κοινότητα Λεμώνας για δημιουργία γραφείου κοινοτάρχη και λαογραφικού μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην αναστήλωση, την αναπαλαίωση, καθώς και τη βελτίωση του περιγύρου χώρου της εκκλησίας του Αγίου Κύρικου στην κοινότητα Λετύμπου της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.718, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσον προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση δρόμου στην Τσάδα (περιοχή "Βίκλα") ο οποίος έχει υποστεί ζημιές τους τελευταίους μήνες λόγω κακοκαιρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.719, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Τσάδας που έχουν υποστεί ζημιές από τις τελευταίες κακοκαιρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.720, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου μετά τις ζημιές από τις τελευταίες κακοκαιρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.721, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας Καλλέπειας που έχουν υποστεί ζημιές λόγω πολυομβρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.722, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας οι αμπελουργοί της περιοχής με ενημέρωσαν για τις ζημιές που δημιούργησε στα αμπέλια ο περονόσπορος οι οποίες αγγίζουν το 70% της παραγωγής.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει αποζημίωση στους πληγέντες αμπελουργούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ικανοποιήσει παλιό αίτημα της κοινότητας Λεμώνας για ανάπλαση της κεντρικής πλατείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.724, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα για οικονομική ενίσχυση της κοινότητας Πολεμίου, με σκοπό την εκτέλεση αντιπλημμυρικών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.725, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να μελετήσει το αίτημα για ευθυγράμμιση των επικίνδυνων στροφών και γενικά τη βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.726, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Παναγιάς για παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία κοινοτικού σταδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.727, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Παναγιάς για καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής με αύξηση της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην κοινότητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.891, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέμα: Αξιοποίηση του χώρου που προοριζόταν να φιλοξενήσει τον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.891 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή σας Εκλογικής Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερ. 8.3.2010 και στη βάση πληροφόρησης που λήφθηκε από το Δήμο Λάρνακας, τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Κ.Ο.Α.) και τον Έπαρχο Λάρνακας, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο Κ.Ο.Α., σε συνεργασία με μελετητικό γραφείο το οποίο επιλέγηκε κατόπιν αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, εκπόνησε ολοκληρωμένη μελέτη εκμετάλλευσης του χώρου του Κοινοτικού Κέντρου Λάρνακας, καθώς και γειτονικού χώρου του Τμήματος Δασών, ο οποίος εκμισθώθηκε στον Κ.Ο.Α., με δικαίωμα υπεκμίσθωσης στον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας.
2. Σύμφωνα με τη μελέτη, προγραμματίζεται η ριζική αναβάθμιση του πιο πάνω χώρου, με τη συμπερίληψη σε αυτόν κτιρίων του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας, του Δήμου Λάρνακας και του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Επίσης, προγραμματίζεται η δημιουργία διαφόρων αιθουσών, οι οποίες θα χρησιμοποιούνται από οργανωμένα σύνολα, ομάδες και φορείς του Δήμου Λάρνακας, για πολιτιστικούς, καλλιτεχνικούς, ψυχαγωγικούς, αθλητικούς, εκπαιδευτικούς και άλλους σκοπούς. Το συνολικό κόστος του έργου, υπολογίζεται να ανέλθει στα €4,8 εκ., περίπου.
3. Σε ό,τι αφορά τις εγκαταστάσεις του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας, θα περιλαμβάνουν 13 γήπεδα, εκ των οποίων τα 2 θα είναι προπονητικά, καθώς και άλλους βοηθητικούς χώρους, όπως γραφείο, γυμναστήριο, αποδυτήρια, εστιατόριο κ.ά.
4. Το έργο βρίσκεται στο στάδιο εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας από το Δήμο Λάρνακας. Σύμφωνα με τον Κ.Ο.Α., με βάση τα μέχρι στιγμής δεδομένα το όλο έργο υπολογίζεται να ολοκληρωθεί το 2014.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.047, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.047 και ημερ. 01/07/11, σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο Οργανισμός μετά από αρκετή καθυστέρηση εκ μέρους του συμβούλου να συντάξει έγκαιρα τα κατάλληλα έγγραφα για τον εξοπλισμό του σκοπευτηρίου, προκήρυξε το Νοέμβριο του 2010 προσφορές. Ο σχετικός διαγωνισμός ακυρώθηκε τον Απρίλιο του 2011 μετά από αξιολόγηση της Υπηρεσίας και απόφαση του Δ.Σ. του ΚΟΑ επειδή ο μοναδικός έγκυρος προσφοροδότης δεν υπόβαλε εξοπλισμό που να ήταν σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές.

Στη συνέχεια τον Μάιο του 2011 δόθηκαν οδηγίες στο σύμβουλο να ετοιμάσει νέα έγγραφα. Η υπηρεσία όμως διαπίστωσε ότι ο σύμβουλος για τμήμα του εξοπλισμού “φωτογράφιζε” συγκεκριμένη εταιρεία. Ζητήθηκε η τροποποίηση των εγγράφων του διαγωνισμού. Επειδή όμως δεν έγινε κατορθωτή η τροποποίηση σύμφωνα με τις απαντήσεις του ΚΟΑ και με τρόπο ούτως ώστε να υπάρχει διαφάνεια και να μην περιορίζεται η συμμετοχή προσφοροδοτών ο ΚΟΑ αναγκάστηκε να προκηρύξει μία ξεχωριστή προσφορά για τον εξοπλισμό και θα μισθώσει υπηρεσίες άλλου συμβολαίου για την ετοιμασία νέων προδιαγραφών, οι οποίες να μην φωτογραφίζουν συγκεκριμένα μοντέλα. Πιστεύουμε ότι για την φιλοξενία των αγώνων του 2012 δεν θα δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα.

Πρέπει όμως να αναφέρουμε ότι ο χώρος δεν έχει παραχωρηθεί επίσημα και σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες του ΚΟΑ στο Σκοπευτικό Όμιλο Λάρνακας, επειδή ο ίδιος ο Σκ. Ο. Λαρ. αρνείται να υπογράψει την υπεκμίσθωση της τ/κής γης εδώ και 8 χρόνια. Ο λόγος της άρνησης τους είναι το πολύ ψηλό κόστος της μίσθωσης, €7.000 περίπου. Ο ΚΟΑ ζήτησε δυο φορές μέχρι στιγμής τη μείωση του μισθίου, αλλά τούτο δυστυχώς δεν κατέστη δυνατό. Έτσι ο Σκ. Ο. Λαρ. έχει δηλώσει/διεκδικήσει τους αγώνες το 2012 χωρίς να είναι κατέχει επίσημα τον χώρο.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για τη καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.052, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.052 και ημερ. 22/07/11, σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο Οργανισμός αναμένει εντός των ημερών την υποβολή πραγματογνωμοσύνης από πραγματογνώμονα που διόρισε το ΕΤΕΚ κατόπιν απαίτησης του ΚΟΑ. Μόλις υποβληθεί και αξιολογηθεί από τον ΚΟΑ θα σας ενημερώσουμε σχετικά.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.098, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.098 και ημερ. 4/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο ΚΟΑ απέστειλε στο Δήμο Αγίας Νάπας επιστολές για να δώσουν σχετική πληροφόρηση για το όλο θέμα αλλά δυστυχώς δεν έχουν λάβει καμία απάντηση μέχρι στιγμής.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.105, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.105 και ημερ. 11/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι στις 13/2/12 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με φορείς του Δήμου Δερύνειας, καθώς και τους Βουλευτές Αμμοχώστου κκ. Σκεύη Κουκουμά και Γιαννάκη Γαβριήλ, με αντικείμενο το συντονισμό των ενεργειών για την ανέγερση του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου στο Δήμο Δερύνειας. Σημειώνεται ότι η υλοποίηση του εν λόγω έργου αποτελεί προτεραιότητα του Οργανισμού, μετά από σχετική απόφαση πολιτικής του Δ.Σ. του ΚΟΑ και έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2012, με το συμβολικό ποσό των €10. Η όλη διαδικασία βρίσκεται σε αρχικό στάδιο και η κατασκευή του έργου, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί με δανειοδότηση, αναμένεται να ξεκινήσει το 2014, οπότε και θα ενισχυθεί ανάλογα ο προϋπολογισμός του Οργανισμού. Επισημαίνουμε ότι στις 27/01/2012 η Πολεοδομία Αμμοχώστου ζήτησε όπως ο Οργανισμός υπολογίσει την αναγκαία έκταση κρατικής γης, η οποία θα εκμισθωθεί στο Δήμο Δερύνειας για τη δημιουργία του Κολυμβητηρίου. Ο ΚΟΑ μελετά το θέμα και θα απαντήσει σύντομα στην Πολεοδομία.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.112, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.112 και ημερ. 12/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι το Δ.Σ. του ΚΟΑ ενέκρινε την ανακατασκευή με ποσό μέγιστης αξίας €220.000 x 80% και έχει ενημερωθεί σχετικά ο Δήμος Παραλιμνίου για να προβεί στις δέουσες διαδικασίες ετοιμασίας εγγράφων προσφορών. Το έργο αναμένεται να υλοποιηθεί το 2012 λόγω της ιδιαιτερότητας του γρασιδιού, το οποίο και μπορεί να φυτευτεί μόνο κατά τους μήνες Ιούνιο-Ιούλιο. Ενόψει όμως της σοβαρής μείωσης του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2012 το όλο θέμα πιθανώς να επαναξιολογηθεί από τον Οργανισμό.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.115, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 23.06.009.05.02.115 και ημερομηνία 30/8/2011, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Κ. Χατζηγιάννη, για την προώθηση προτύπου κυπριακής φιλοξενίας, για να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

1. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αξιολόγησε αριθμό Προτύπων που εφαρμόζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παράλληλα, συμμετέχει στην Ομάδα Εργασίας του Συμβουλίου για την επεξεργασία προτύπου Ευρωπαϊκού Σήματος Ποιοτικής Πιστοποίησης (European Tourism Quality Label).
2. Η Δράση δημιουργίας Προτύπου Ποιότητας συμφωνήθηκε σε ανώτατο επίπεδο Ε.Ε. αναφορικά με το νέο πολιτικό πλαίσιο για τον τουρισμό και δρομολογείται προς εφαρμογή εντός του 2012.
3. Κατά συνέπεια, η εισαγωγή του εν λόγω Προτύπου αποτελεί δράση του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στα πλαίσια της υλοποίησης της νέας Στρατηγικής Τουρισμού 2011-2015, για την ανάπτυξη και αναβάθμιση του Προϊόντος στους τομείς Διαμονής και Επισιτισμού (Κέντρα Αναψυχής). Η δράση αυτή, αποσκοπεί στην παροχή κινήτρου για την προσφορά ενός αναβαθμισμένου φάσματος τουριστικών υπηρεσιών.
4. Σημειώνεται ότι, για σκοπούς αναγνωρισιμότητας από τους Ευρωπαίους καταναλωτές, όλα τα εφαρμοζόμενα εθνικά πρότυπα, αλλά και το υπό εξέλιξη Ευρωπαϊκό Σήμα ποιοτικής πιστοποίησης (European Tourism Quality Label), θα χρησιμοποιούν το λατινικό γράμμα "Q" (Quality). Συνεπώς, και στην περίπτωση της Κύπρου το δημιουργικό των Σημάτων Ποιότητας θα πρέπει να ταυτίζεται με την έννοια "ποιότητα", όπως αυτή έχει επικρατήσει διεθνώς, με τη χρήση του λατινικού γράμματος "Q", αντί του γράμματος "Φ" για την έννοια "Φιλοξενία".
5. Μέσα από τη λειτουργία του Προτύπου αναμένεται η βελτίωση του βαθμού σχετικής αποτίμησης των επιπέδων εξυπηρέτησης των υπηρεσιών που προσφέρουν οι τουριστικές επιχειρήσεις και κατά συνέπεια, ο εμπλουτισμός της συνολικής εμπειρίας διακοπών.

Παράλληλα, από την καθιέρωση του προτύπου αναμένεται να επωφεληθούν και οι Κύπριοι καταναλωτές.

6. Συγκεκριμένα, το Πρότυπο διαλαμβάνει την εισαγωγή θεσμού απονομής Σήματος Ποιότητας (ΣΠ) σε επιχειρήσεις που αποδεδειγμένα και πιστοποιημένα προσφέρουν βέλτιστες ποιοτικές υπηρεσίες (τιμή προς αξία, περιβάλλον χώρος, διευκολύνσεις, επίπεδα εξυπηρέτησης), πέρα από αυτές που επιβάλλει η κατά Νόμο κατάταξη και λειτουργία τους.
7. Σχετικά, υποβάλλεται περαιτέρω το περίγραμμα του Κυπριακού Σήματος Ποιότητας (ΣΠ), για την πληρέστερη ενημέρωσή σας:
 - Εφαρμογή σε εθελοντική βάση, αρχικά στους κλάδους διαμονής (ξενοδοχεία) και επισιτισμού (εστιατόρια).
 - Χορηγία σε τρία επίπεδα: [Βασικό (Χάλκινο), Μέσο (Αργυρό) και Ανώτερο (Χρυσό)] ανάλογα με τις προσφερόμενες υπηρεσίες.
 - Κάθε αιτήτρια επιχείρηση, ανάλογα με τον κλάδο, κατηγορία και τάξη στην οποία δραστηριοποιείται, θα απαιτείται όπως ικανοποιεί αριθμό συγκεκριμένων ποιοτικών κριτηρίων τα οποία και θα αξιολογούνται σε 2 Στάδια:
 - (α) στη βάση αξιολόγησης βαθμού εφαρμογής προκαταρκτικών κριτηρίων εφαρμογής εντός της επιχείρησης Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (ΣΔΠ),
 - (β) στη βάση αξιολόγησης (βαθμολογίας), με τη μέθοδο του μυστικού πελάτη- αξιολογητή (Mystery Shopper).
 - Αναλόγως της ολικής βαθμολογίας, αλλά και των βαθμολογιών κάθε επιμέρους σταδίου, τις οποίες μια επιχείρηση θα εξασφαλίζει κατά τον έλεγχο αξιολόγησης, αυτή θα καθίσταται υποψήφια για εξασφάλιση ενός εκ των τριών επιπέδων Σήματος Ποιότητας.
 - Απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορεί μια επιχείρηση να προχωρήσει στο στάδιο αξιολόγησης και κατάταξης του επιπέδου ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών της (Στάδιο β), είναι να προηγηθεί αξιολόγηση και κατάταξη της στο Στάδιο α, δηλαδή ελέγχου προκαταρκτικών κριτηρίων εφαρμογής εντός της επιχείρησης Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας (ΣΔΠ).
 - Επιχειρήσεις που εξασφαλίζουν το ΣΠ θα έχουν ως όφελος:
 - (α) το δικαίωμα ανάρτησης σε περίοπτη θέση της μονάδας του ΣΠ και αξιοποίησης του για σκοπούς προβολής και βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας τους και
 - (β) την ευρεία και δωρεάν προβολή των επιχειρήσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, μέσα από τους μηχανισμούς και τα κονδύλια προβολής του (καταχωρήσεις σε MME, έντυπα, παροχή φιλοξενίας KOT σε συνεργάτες κ.ά.).

- Για σκοπούς διεύρυνσης της διεθνούς αναγνωρισιμότητας αλλά και συμβολής στην ευρύτερη αποδοχή του ΣΠ από επιχειρήσεις και καταναλωτικό κοινό θα καταβληθεί προσπάθεια ένταξης του Θεσμού του ΣΠ κάτω από το θεσμό European Hospitality Quality (EHQ) που λειτουργεί ο HOTREC (Πανευρωπαϊκή Ένωση Εθνικών Επαγγελματικών Συνδέσμων Διαμονής και Επισιτισμού).»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.006, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας επισυνάπτω απάντηση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου με Αρ. Φακ. Μ.3 και ημερομηνία 2/9/2011 καθώς και απάντηση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου με Αρ. Φακ. ΑΡ/Κ.302, Ν.417, Η.506 Α/790-11 και ημερομηνία 27/9/2011.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.031, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.010.01.031 και ημερ.12/8/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι έχει ολοκληρωθεί η υπογραφή της σύμβασης μίσθωσης. Ο ΚΟΑ λόγω των σοβαρών οικονομικών περικοπών στον προϋπολογισμό του και κατόπιν σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Οικονομικών έχει υποβάλει το έργο μαζί με την προεκτίμηση της δαπάνης στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και αναμένει τις σχετικές οδηγίες.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.040, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ 23.06.010.01 040, ημερομηνίας 24/10/2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή και κυκλοφορία των καλλυντικών προϊόντων στην Κυπριακή αγορά, ρυθμίζεται από τους Περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμους του 2001 - 2010 και από τους Περί Καλλυντικών Προϊόντων (Μέθοδοι Δειγματοληψίας και Ανάλυσης) Κανονισμούς του 2001. Τόσο ο Νόμος όσο και οι Κανονισμοί είναι πλήρως εναρμονισμένοι με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες 76/768/ΕΚ και 80/1335/ΕΚ, όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί. Όλα τα προϊόντα τα οποία τοποθετούνται στην Κυπριακή αγορά θα πρέπει να πληρούν τις πρόνοιες της πιο πάνω Νομοθεσίας.
2. Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των Καλλυντικών προϊόντων στην Κυπριακή αγορά, είναι οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.
3. Στον καθορισμό της έννοιας «καλλυντικό προϊόν», που περιλαμβάνεται στην σχετική νομοθεσία δεν γίνεται οποιοσδήποτε διαχωρισμός των καλλυντικών προϊόντων σε βιολογικά ή μη.
4. Στα πλαίσια ελέγχου της αγοράς, οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες διεξάγουν δειγματοληπτικούς ελέγχους σε όλα τα καλλυντικά προϊόντα (βιολογικά ή μη), για έλεγχο τόσο της επισήμανσης όσο και της σύνθεσης τους. Κατά πόσο δηλαδή αναγράφονται όλες οι απαραίτητες με βάση το Νόμο πληροφορίες στην σήμανση ενός καλλυντικού προϊόντος και κατά πόσο περιέχονται στα συστατικά του οποιοσδήποτε απαγορευμένες ουσίες ή ουσίες πέραν των καθοριζόμενων από τη Νομοθεσία ορίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Εξασφάλιση από την Αθλητική Ένωση Μόρφου άδειας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.046, ημερομηνίας 27/10/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ

για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα της Βουλευτού που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Σύμφωνα με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, έπειτα από σχετική καταγγελία που είχε υποβληθεί στον Οργανισμό, πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση στο υποστατικό της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου, όπου διαπιστώθηκε ότι το υποστατικό πρόκειται για σωματείο/καφενείο, για το οποίο ωστόσο, καταρτίστηκε τιμοκατάλογος φαγητών και ποτών, κατά παράβαση της περί Κέντρων Αναψυχής Νομοθεσίας.

Μετά από σχετική υπόδειξη του ΚΟΤ, ο Πρόεδρος του Σωματείου απέσυρε τον κατάλογο των φαγητών και των ποτών και δεσμεύτηκε να λειτουργεί το υποστατικό ως κυλικείο σωματείου. Παράλληλα, ο ΚΟΤ σύστησε στην αρμόδια τοπική αρχή να μην παραχωρήσει στο εν λόγω σωματείο, άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού θα εξακολουθήσει να πραγματοποιεί επιθεωρήσεις στο υποστατικό και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι αυτό προσφέρει υπηρεσίες κέντρου αναψυχής, θα διωχθεί, δυνάμει των Νόμων και των Κανονισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.050, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από τον Ιανουάριο του 2011 συστάθηκε στο Υπουργείο Υγείας διατμηματική επιτροπή θυμάτων βίας.

Οι όροι εντολής της επιτροπής είναι η εκπαίδευση των λειτουργών και η θεσμοθέτηση μηχανισμών για την αντιμετώπιση κρουσμάτων βίας, υπό την καθοδήγηση της Πρώτης Λειτουργού Υγείας Δρ Όλγας Καλακούτα.

3. Στις 17.01.12 διοργανώθηκε διήμερο εργαστήριο με τη συμμετοχή ατόμων που θα αποτελέσουν τον πυρήνα εκπαίδευσης από όλα τα τμήματα. Συνδιοργανωτές, καθώς και καθοδηγητές του εργαστηρίου ήταν ο Dr Dinesh Sethi και Dr Robert Alexander Burchart του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έτυχε παρακολούθησης από λειτουργούς όλων των ειδικοτήτων που εμπλέκονται σε θέματα βίας καθώς και από εκπροσώπους εξωυπουργικών φορέων όπως π.χ. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Σύνδεσμος Καταπολέμησης Βίας στην Οικογένεια κ.λ.π.

Οι δύο ειδικοί κάλυψαν με βιωματικές μεθόδους τις κυριότερες μορφές διαπροσωπικής βίας (π.χ. έναντι παιδιών/συντρόφων/ηλικιωμένων).

4. Στο εργαστήριο οι συμμετέχοντες γνώρισαν τον τρόπο προσέγγισης της Δημόσιας Υγείας και έμαθαν μεθόδους βασισμένες σε επιστημονικά δεδομένα που στοχεύουν από το άτομο στην οικογένεια στην κοινότητα και στην κοινωνία.

5. Η εκπαίδευση θα συνεχίζεται ως πρακτική της δια βίου μάθησης και θα καλύπτει τους Δημόσιους Λειτουργούς Υγείας παγκύπρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.057, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έκθεση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων σε δημόσιους και άλλους μη αδειοδοτημένους χώρους

Αναφέρω στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.057 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 12.9.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της έκθεσης μηχανοκίνητων οχημάτων σε μη αδειοδοτημένους δημόσιους χώρους, κατά κύριο λόγο εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Τοπικών Αρχών (Δήμων και Κοινοτήτων). Το άρθρο 92Α του περί Δήμων Νόμου και ο Κανονισμός 150 των περί Διοίκησης των Τοπικών Υποθέσεων (Γενικών) Κανονισμών των Κοινοτικών Συμβουλίων, καθορίζουν επακριβώς τη διαδικασία μετακίνησης και διάθεσης των εν λόγω οχημάτων.

2. Ταυτόχρονα, στις περιπτώσεις όπου τέτοια φαινόμενα δημιουργούν και προβλήματα οδικής ασφάλειας, μπορεί να επέμβει και η Αστυνομία, σύμφωνα με τον Κανονισμό 64 των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών. Περαιτέρω, η Αστυνομία προβαίνει και σε εξώδικη ρύθμιση των παράνομων σταθμεύσεων, όπου αυτό επιβάλλεται, με βάση τον Πίνακα ΙΙ (αύξων αρ. 45), του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου.

3. Όταν κάποιο εγκαταλελειμμένο όχημα εντοπιστεί πρώτα από την Αστυνομία, χωρίς αυτό να παρακωλύει καθ' οιονδήποτε τρόπο την κυκλοφορία, τότε ο οικείος Αστυνομικός Διευθυντής διερευνά κατά πόσο αυτό είναι κλοπιμαίο ή εάν έχει χρησιμοποιηθεί για οποιαδήποτε παράνομη πράξη. Σε περίπτωση που το όχημα δεν σχετίζεται με τέτοιες παράνομες ενέργειες, τότε ειδοποιείται η οικεία Τοπική Αρχή για να ενεργήσει σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2, πιο πάνω.
4. Η έκθεση ή εγκατάλειψη μηχανοκινήτων οχημάτων σε ιδιωτικά τεμάχια, δεν εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών. Οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να τύχουν χειρισμού από την Αστυνομία, εφόσον υπάρξει καταγγελία από τον ιδιοκτήτη του ακινήτου στο οποίο εκτίθενται τα οχήματα.
5. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει θέσει το υπό αναφορά πρόβλημα ενώπιον των Τοπικών Αρχών, μέσω των Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.061, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. 23.06.010.01.061 και ημερομηνία 12/09/11 και 16/2/12 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω την πιο κάτω απάντηση:

1. Πόσα νέα Τοπικά Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών έχουν λειτουργήσει σε όλη τη Κύπρο:
Μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 66.976, ημερ. 19/3/2008 έχουν λειτουργήσει σε όλη την Κύπρο έξι νέα Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών. Συγκεκριμένα, ήδη λειτουργούν δύο Τοπικά Γραφεία στη Λευκωσία, δύο Τοπικά Γραφεία στη Λεμεσό και δύο Τοπικά Γραφεία στη Λάρνακα.
2. Ποιο το επιπρόσθετο λειτουργικό κόστος των νέων γραφείων σε σχέση με τη λειτουργία ενός επαρχιακού γραφείου:
Στην αρχική εισήγηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για αποκέντρωση, το 2009, δεν ήταν δυνατό να υπολογιστούν και να καταγραφούν με ακρίβεια το κόστος που αφορούσε ενοίκια και λειτουργικά έξοδα των μελλοντικών Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών.
Όσον αφορά τα λειτουργικά έξοδα, σημειώνεται ότι πριν την αποκέντρωση και τη λειτουργία των εν λόγω Γραφείων τα λειτουργικά έξοδα ήταν συγκεντρωμένα σε ένα Γραφείο. Με την αποκέντρωση τα λειτουργικά έξοδα (αφού υπολογίστηκαν οι πραγματικές ανάγκες σε τετραγωνικά μέτρα και απαιτούμενους χώρους) κατανεμήθηκαν στα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας και στα νέα Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι αν τα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας λειτουργούσαν χωρίς να αποκεντρωθούν, με τα απαραίτητα τετραγωνικά μέτρα σε κατάλληλους χώρους εργασίας, τότε και σε αυτή την περίπτωση το κόστος ενοικίασης των Γραφείων θα ήταν εξίσου αυξημένο.
Ενδεικτικά σημειώνεται το παράδειγμα του Επαρχιακού Γραφείου Ευημερίας Λάρνακας:
Το 2009, το κτίριο στο οποίο στεγαζόταν ήταν 893 τετραγωνικά μέτρα αντί 1361 (σύμφωνα με αριθμό απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου 63.003 ημερομηνίας 14/12/2005 που ορίζει τα απαιτούμενα τετραγωνικά μέτρα για κάθε Λειτουργό), στη βάση των αναγκών των Λειτουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών που εργάζονταν εκεί. Ως εκ τούτου υπολείπονταν 468 τετραγωνικά μέτρα.
Το ενοίκιο ανερχόταν στις €64,109, ετησίως. Για τα απαιτούμενα επιπλέον τετραγωνικά μέτρα θα απαιτείτο η καταβολή επιπρόσθετου ποσού €70,200, ετησίως. Συνολικό ποσό €134,109. Όπως είναι εύλογα αντιληπτό τα λειτουργικά έξοδα με την αύξηση των τετραγωνικών μέτρων για ικανοποίηση των πραγματικών αναγκών των ΥΚΕ και του προσωπικού τους θα αυξάνονταν είτε δημιουργούντο είτε όχι τα τοπικά γραφεία.
Σήμερα το εν λόγω Ε.Γ.Ε. έχει αποκεντρωθεί και λειτουργεί σε τρία κτίρια: ένα Επαρχιακό Γραφείο και δύο Γραφεία Κοινωνικών Υπηρεσιών με συνολικό κόστος €203, 838, ετησίως. Η διαφορά των €69,529, έγκειται στο γεγονός ότι κατά την περίοδο σύναψης των νέων Συμβολαίων, είχε σημειωθεί σημαντική αύξηση των ενοικίων στην Επαρχία Λάρνακας.
Σημειώνεται ότι για την αποκέντρωση τόσο του Επαρχιακού όσο και των δυο Τοπικών Γραφείων έχουν τηρηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες, έχουν πραγματοποιηθεί οι αναγκαίοι έλεγχοι και επιθεωρήσεις από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες από τις οποίες έχουμε εξασφαλίσει την έγκρισή τους για την στέγαση των αποκεντρωμένων δόμων. Επίσης έχουμε εξασφαλίσει Πιστοποιητικά από την Επαρχιακή Επιτροπή Καθορισμού Ενοικίων Λάρνακας.
3. Υπάρχει σκέψη εξαιτίας της οικονομικής κρίσης να συγχωνευθούν ορισμένα γραφεία για μείωση των λειτουργικών εξόδων;

Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφαση του με Αρ. 66.976, ημερομηνίας 19.03.2008, αποφάσισε να εγκρίνει την αποκέντρωση των Επαρχιακών Γραφείων Ευημερίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η υλοποίηση της οποίας άρχισε εντός του 2008 και αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2012.

Σημειώνεται ότι “η ενίσχυση, ο εκσυγχρονισμός και η αποκέντρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας” αποτελεί δέσμευση του Προγράμματος Διακυβέρνησης του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, κ. Δημήτρη Χριστόφια.

Η απόφαση για τη λειτουργία Γραφείων Κοινωνικών Υπηρεσιών, λήφθηκε μετά από ενδελεχή μελέτη του όλου θέματος και διενέργεια σχετικής επιστημονικής μελέτης το 2007 από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες. Η μελέτη αντικρίζει ιδιαίτερα θετικά την οργάνωση ενός συστήματος αποκέντρωσης των Υπηρεσιών, το οποίο όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά προσλαμβάνει ένα χαρακτήρα πρωτογενούς πρόληψης, η οποία συνιστά θεμελιώδη παράγοντα προαγωγής της ευημερίας και ποιότητας ζωής του τοπικού πληθυσμού. Αυτό συνάδει και με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εφαρμογή μέτρων διοικητικού εκσυγχρονισμού των δομών κοινωνικής φροντίδας.

Επίσης, η ανάγκη για καλύτερο εργασιακό περιβάλλον έκανε πιο επιτακτική την αποκέντρωση, αφού συχνά Λειτουργοί των Υπηρεσιών εργάζονταν δύο και τρεις μέσα σε μικρά γραφεία, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα στη συνεργασία τους με τους πολίτες, αφού εξυπηρετούμενοι ενός Λειτουργού, άκουγαν τη συνεργασία που είχε άλλος Λειτουργός με το δικό του εξυπηρετούμενο, ή ακόμη υπήρχαν περιπτώσεις που πολίτες προέβαιναν σε παρεμβάσεις σε συνεργασία άλλου πολίτη με το Λειτουργό του. Να σημειωθεί εδώ ότι αν τα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας λειτουργούσαν χωρίς να αποκεντρωθούν, με τα απαραίτητα τετραγωνικά μέτρα σε κατάλληλους χώρους εργασίας, τότε και σε αυτή την περίπτωση το κόστος ενοικίασης των Γραφείων θα ήταν επίσης αυξημένο.

Τα μικρότερα αποκεντρωμένα γραφεία στις κοινότητες έχουν τα ακόλουθα βασικά στοιχεία:

1. Καλύτερη παρακολούθηση εργασιών και καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη
2. Πιο προσβάσιμα προς το κοινό
3. Καλύτερη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας λόγω δημιουργίας κατάλληλου χώρου
4. Βελτίωση της ασφάλειας του χώρου υποδοχής του κοινού
5. Καλύτερη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας των εξυπηρετούμενων και του προσωπικού λόγω κτηριακών προνοιών και εγκατάστασης ειδικών συστημάτων ασφάλειας.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, δεν θεωρείται ιδιαίτερα μεγαλύτερο το κόστος για ενοικίαση υποστατικών από αυτά που έχουν άλλα αντίστοιχα Τμήματα άλλων Υπουργείων που μετακομίζουν σε νέα κτήρια.

Επιπλέον, αναφέρεται ότι οι Υπηρεσίες δεν έχουν περιθώριο για ακύρωση της αποκέντρωσης και της μετακόμισης τους σε νέα κτήρια, αφού ήδη βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο διαβούλευσης τόσο με τους ιδιοκτήτες, όσο και με τις αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες για τα κτήρια στα οποία δεν έγινε ακόμη μετακίνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.083, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Πρόοδος των εργασιών για το Επιστημονικό Τεχνολογικό Πάρκο στο Πεντάκωμο

Αναφέρω στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.083 και ημερομηνία 16 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με σκοπό την προαγωγή της εφαρμοσμένης έρευνας και της υψηλής τεχνολογίας στην Κύπρο, σε συνάρτηση με την επιχειρηματική, βιομηχανική και οικονομική ανάπτυξη του τόπου και τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο καινοτομίας, η Κυβέρνηση αποφάσισε τη δημιουργία του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου (ΕΤΠ) στην περιοχή Πεντακώμου της Επαρχίας Λεμεσού. Κύριοι τομείς δραστηριοτήτων θα είναι η Πληροφορική και Επικοινωνίες, η Ενέργεια και το Περιβάλλον, η Ναυοτεχνολογία, η Υγεία και η Γεωργία. Υπάρχει ολοκληρωμένη μελέτη που προβλέπει την πλήρη ανάπτυξη του Έργου, κυρίως από το Κράτος, για τα επόμενα 20 χρόνια περίπου.

Επισημαίνεται ότι έχει επιταχθεί η αναγκαία έκταση γης, περίπου 1 τετραγωνικού χιλιομέτρου, τροποποιήθηκαν πολεοδομικές ζώνες και έχουν αυξηθεί συντελεστές δόμησης, αναλόγως της μορφής του

έργου. Ολοκληρώθηκε επίσης το κύριο μέρος κατασκευής του δρόμου πρόσβασης στο ΕΤΠ μήκους 6 χιλιομέτρων καθώς και η χάραξη του εσωτερικού οδικού δικτύου του ΕΤΠ.

Σημειώνεται ότι η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή μελετά εναλλακτικούς τρόπους/ενδεχόμενα στην περίπτωση υλοποίησης του όλου Έργου όπως:

- Εκδήλωση Ενδιαφέροντος για στρατηγικούς επενδυτές και οργανισμούς που ενδιαφέρονται να εμπλακούν στη δημιουργία και λειτουργία του ΕΤΠ.
- Διεύρυνση του πεδίου δραστηριοτήτων του ΕΤΠ, όπως αναφέρεται και στη Ψηφιακή Στρατηγική της Κύπρου.
- Ανταλλαγή γης με άλλη Κυβερνητική γη για κάλυψη μέρους ή του συνόλου των χρηματικών αποζημιώσεων για τις απαλλοτριώσεις της γης.

Για το όλο θέμα θα ληφθούν από την Υπουργική Επιτροπή αποφάσεις με στόχο την ολοκλήρωση ενός έργου βιώσιμου με προοπτικές και με τον δυνατό καλύτερο τρόπο.

Μόλις ληφθούν οι αναγκαίες αποφάσεις θα σας ενημερώσω ανάλογα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.085 και ημερομηνία 6.9.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 19.9.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(Α) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του δημοσιευμένου Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού 2011, η περιοχή της λίμνης έχει σημειωθεί στο χάρτη “Χρήση γης” ως λίμνη κατακράτησης, ενώ στο χάρτη “Πολεοδομικές Ζώνες” συνεχίζει να εμπίπτει στην Οικιστική Ζώνη Κα5, με ανώτερο συντελεστή δόμησης 100%, ανώτερο αριθμό ορόφων 3, ανώτατο ύψος 13,50 μ. και ανώτατο ποσοστό κάλυψης 50%.

2. Με βάση τη σχετική Νομοθεσία (άρθρο 12 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου), την αρμοδιότητα της τοποθέτησης, κατασκευής, επισκευής και βελτίωσης δημόσιων υπονόμων, οχετών ομβρίων υδάτων, δημοσίων υπονόμων οικοδομής, εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων και οποιωνδήποτε άλλων αναγκαίων συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων και ομβρίων υδάτων, έχει, για τις περιοχές που εμπίπτουν στα όριά του, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων. Μέσα σ’ αυτά τα πλαίσια, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας έχει εκπονήσει το 2001, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς και τις Τοπικές Αρχές, Ολοκληρωμένο Σχέδιο Αποχέτευσης Ομβρίων Υδάτων Μείζονος Λεμεσού (Ο.Σ.Α.Ο.Υ), στο οποίο υπάρχει εισήγηση για κατασκευή τριών λιμνών κατακράτησης ομβρίων υδάτων, μεταξύ των οποίων και η υπό αναφορά λίμνη στην περιοχή “Βαθικιά” στον Άγιο Αθανάσιο. Η πρώτη λίμνη κατακράτησης, στην περιοχή του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών, προχωρά ήδη προς υλοποίηση μετά τη σχετική έγκριση της Τοπικής Αρχής και του Υπουργικού Συμβουλίου, στα πλαίσια της κατασκευής των αντιπλημμυρικών έργων της δυτικής περιοχής Λεμεσού και του οδικού έργου του παρακαμπτήριου (Κάθετου) δρόμου του Νέου Λιμανιού Λεμεσού. Σημειώνεται ότι η κατασκευή λιμνών κατακράτησης συνάδει με την πολιτική “Αειφόρου Ανάπτυξης Συστημάτων Αποχέτευσης Ομβρίων σε Αστικές περιοχές”, την οποία οι πέντε Δήμοι της Μείζονος Λεμεσού και το Σ.Α.Λ.Α. προσπαθούν να υλοποιήσουν.

3. Με βάση τη μελέτη Ο.Σ.Α.Ο.Υ. και της εισηγήσεις των μελετητών, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού ζήτησε, ως *είθισται*, τη συναίνεση του Δήμου Αγίου Αθανασίου, για την κατασκευή της λίμνης κατακράτησης στη συγκεκριμένη περιοχή της επίλυση του προβλήματος των πλημμυρών. Ο εν λόγω Δήμος, παρόλο που αρχικά απέρριψε το αίτημα του Σ.Α.Λ.Α. στη συνέχεια, με επιστολή του ημερ. 25.5.2009, υιοθέτησε την εισήγηση του Συμβουλίου για την κατασκευή της λίμνης στην περιοχή. Στο μεταξύ, φαίνεται ότι από το 2001 μέχρι το 2009, εκτός από τις αναπτύξεις κατά μήκος της κοίτης του ποταμού νοτιότερα, υποβλήθηκαν αιτήσεις για πολεοδομικές άδειες ή/και άδειες οικοδομής στην περιοχή όπου προγραμματιζόταν η κατασκευή της λίμνης κατακράτησης, εφόσον η Πολεοδομική Ζώνη δεν είχε αποχαρακτηριστεί από Οικιστική σε Ζώνη Προστασίας Δα1. Ήδη έχει εκδοθεί πολεοδομική άδεια για οικοδομική ανάπτυξη σε ένα από τα επηρεαζόμενα τεμάχια, ενώ εκκρεμεί αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας και για δεύτερο τεμάχιο.

4. Πέραν των πιο πάνω αναφερομένων, λόγω του ύψους της επένδυσης, που απαιτείται για την υλοποίηση της λίμνης και εκτιμάται πέραν των €10,3 εκ. (κόστος απόκτησης της γης, κατασκευαστικά κλπ.), το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να προχωρήσει άμεσα σε απαλλοτριώσεις του αναγκαίου χώρου και προώθηση της εκτέλεσης του έργου, προτού εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις για τη χρηματοδότησή του και διαβεβαιώσεις ότι θα τύχει επιχορήγησης, κατά 80% της δαπάνης, από μέρος του Κράτους. Για συζήτηση του όλου ζητήματος που προέκυψε, ενόψει και της υπό εξέταση πολεοδομικής αίτησης, έγινε σύσκεψη με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 24.8.2010, με τη συμμετοχή

όλων των εμπλεκόμενων Τοπικών Αρχών, του Σ.Α.Λ.Α. και Κρατικών Τμημάτων, κατά την οποία αποφασίστηκε η εξέταση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ενδεχόμενου ανταλλαγής της ιδιωτικής γης που απαιτείται για την κατασκευή της λίμνης κατακράτησης με κρατική γη. Στη συνέχεια, στις 14.9.2010, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο γραφείο του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με τους Δημάρχους Λεμεσού και Αγίου Αθανασίου, το Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τους υπηρεσιακούς παράγοντες και εκπρόσωπους της επηρεαζόμενης ιδιοκτήτριας εταιρείας ανάπτυξης, όπου συμφωνήθηκε να προωθηθεί η λύση της ανταλλαγής του ιδιωτικού τεμαχίου με ίσης αξίας κρατική γη και για το σκοπό αυτό να γίνει εκτίμηση της αξίας του ιδιωτικού τεμαχίου από το Τμήμα Κτηματολογίου & Χωρομετρίας και ακολούθως να γίνει συνάντηση με τους αιτητές για επιλογή κατάλληλης κρατικής γης ίσης αξίας.

5. Σύμφωνα με σχετική επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ημερ. 10.10.2011, έγιναν οι αναγκαίες διαπραγματεύσεις με τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, αλλά δεν έχει καταστεί δυνατό να συμφωνηθεί το ποσό της αποζημίωσης για την απόκτηση του κτήματος, ώστε να προχωρήσει στην επιλογή της ανταλλαγής με ίσης αξίας κρατική γη. Παράλληλα, ο δικηγόρος του ιδιοκτήτη έχει ζητήσει από την αρμόδια Πολεοδομική Αρχή την έκδοση της πολεοδομικής άδειας, διαφορετικά θα προχωρήσει στη λήψη δικαστικών μέτρων.

(B) Σε ό,τι αφορά τα μέτρα προστασίας των υποστατικών στις όχθες του ποταμού Βαθεία έχουν ληφθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε συνεργασία με τους οικείους Δήμους τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η ομαλή και απρόσκοπτη ροή του νερού.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.191, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.191 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Νίκο Τορναρίτη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, ο καθορισμός του ελάχιστου εμβαδού κατοικίας ανά σκύλο ώστε να μπορεί να εξασφαλίζεται η ευημερία του σκύλου, εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, οι οποίες με βάση το Νόμο περί Ευημερίας των Ζώων γνωρίζουν το αναγκαίο μέγεθος χώρου για κράτηση των ζώων και τις αναγκαίες απαιτήσεις για την ευημερία τους.

2. Όσον αφορά τον καθορισμό μέγιστου αριθμού σκύλων που δικαιούται κάποιος να διατηρεί εντός και εκτός οικίας, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει σχετικό τροποποιητικό Νομοσχέδιο το οποίο, μεταξύ άλλων, αποσκοπεί στον καθορισμό του μέγιστου αριθμού σκύλων που μπορεί κάποιος να διατηρεί σε διαμερίσματα ή οικία, εντός και εκτός κατοικημένης περιοχής. Επιπρόσθετα, απαγορεύει τη διατήρηση σκύλων στις τάρτσες και τα μπαλκόνια μονοκατοικιών και σε κοινόχρηστους χώρους πολυκατοικιών. Το νομοσχέδιο προνοεί για τη δυνατότητα διατήρησης σκύλων στους ανοικτούς χώρους των μονοκατοικιών, με την προϋπόθεση ότι η περίφραξη της οικίας έχει το αναγκαίο ύψος σε σχέση με τη φυλή του ζώου ώστε να αποτρέπεται η έξοδος του ζώου ή την ελεύθερη κυκλοφορία του σε Οικιστικές Ζώνες.

3. Το Νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή αφού γίνει η αναγκαία διαβούλευση με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, Τοπικές Αρχές και Συνδέσμους Προστασίας των Ζώων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.198, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση της αξιότιμης Βουλευτού κ. Αθηνάς Κυριακίδου που αφορά έρευνα της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (Υπ.Ε.Α.Σ.Ε.) στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας, αντίγραφο της οποίας μας αποστάληκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου, 2011 και σας πληροφορώ ότι ο Έφορος Υπ.Ε.Α.Σ.Ε., μας ενημέρωσε για τα πιο κάτω:

Κατά την περίοδο 09.03.2010 - 30.04.2010 διεξήχθηκε επιτόπια εποπτεία από λειτουργούς της Υπ.Ε.Α.Σ.Ε. στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας, κατά την οποία διαπιστώθηκαν σοβαρές αδυναμίες στη διαχείριση του πιστωτικού κινδύνου. Εκτός από τις γενικές αδυναμίες στη δομή και τη λειτουργία του Τμήματος Χορηγήσεων, εντοπίστηκαν συγκεκριμένες, μεγάλες προβληματικές ομάδες συνδεδεμένων πελατών όπου παραχωρήθηκαν δάνεια, με πρωτοφειλέτες τόσο φυσικά όσο και νομικά πρόσωπα, τα οποία παρουσιάζουν σήμερα καθυστερήσεις/υπερβάσεις και οι εξασφαλίσεις τους δεν είναι επαρκείς, αφού μετά από επανεκτιμήσεις που έγιναν στην ακίνητη περιουσία που είναι υποθηκευμένη, παρουσιάστηκαν μεγάλες διαφορές σε σχέση με τις αρχικές εκτιμήσεις που έγιναν κατά την έκδοση των χορηγήσεων αυτών. Από την εποπτεία διαπιστώθηκε ότι το πρόβλημα των εκτιμήσεων, αφορούσε κυρίως χορηγήσεις που είχαν παραχωρηθεί κατά την περίοδο 2007 μέχρι τέλος του 2008. Έτσι έγινε επιλογή δείγματος με μεγάλο αριθμό υποθέσεων, όπου εξετάστηκαν όλες οι περιπτώσεις με υποθήκη ακίνητης περιουσίας, πέραν των €50.000 για την εν λόγω χρονική περίοδο.

Από τον πιο πάνω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι, εκτός από τις προβληματικές περιπτώσεις σε μεγάλες ομάδες συνδεδεμένων πελατών (που αναφέρθηκαν πιο πάνω), παραχωρήθηκαν δάνεια και σε άλλα φυσικά πρόσωπα που δεν είχαν φαινομενικά σχέση με τις μεγάλες αυτές ομάδες πελατών. Τα δάνεια αυτά όμως αφορούσαν την αγορά ακίνητης περιουσίας από νομικό πρόσωπο, το οποίο περιλαμβάνεται στις πιο πάνω μεγάλες ομάδες συνδεδεμένων πελατών. Από την εξέταση των δανείων αυτών, διαπιστώθηκε ότι στις πλείστες περιπτώσεις:

- οι χρεώστες δεν είχαν ικανότητα αποπληρωμής,
- δεν καταβλήθηκαν καθόλου δόσεις με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρές καθυστερήσεις και υπερβάσεις,
- μετά από επανεκτιμήσεις που ζητήθηκαν, διαπιστώθηκαν μεγάλες διαφορές στα ποσά της εκτιμημένης αξίας.

Τα πιο πάνω προβλήματα δημιουργήθηκαν από ενέργειες του Γραμματέα της ΣΠΕ, ο οποίος έδινε προφορικές και γραπτές οδηγίες προς τους υπαλλήλους για εκτέλεση διαφόρων πράξεων, θέτοντας σε κίνδυνο τα συμφέροντα της εταιρείας, και σε μερικές περιπτώσεις παραβιάζοντας και τις αποφάσεις της Επιτροπείας και τις σχετικές οδηγίες και εγκρίσεις του Εφόρου της Υπ.Ε.Α.Σ.Ε. Επιπρόσθετα, υπέβαλε για έγκριση στην Επιτροπεία αιτήματα χορηγήσεων με ελλιπή και ίσως παραπλανητικά στοιχεία (εκτιμήσεις, ικανότητα αποπληρωμής, σκοπός δανείου, προφίλ πελατών), με δικές του συστάσεις. Να σημειωθεί ότι ο Γραμματέας υπέβαλε την παραίτησή του κατά τα αρχικά στάδια της εποπτείας.

Σημειώνεται ότι οι εγκρίσεις για τα πλείστα από τα πιο πάνω προβληματικά δάνεια υπογράφονται από τέσσερεις (4) εκ των πέντε (5) Επιτρόπων της προηγούμενης Επιτροπείας της εταιρείας (δεν υπογράφονταν από τον Πρόεδρο), εκ των οποίων οι δύο (2) δεν συμμετέχουν στη νέα σύνθεση της Επιτροπείας, και οι άλλοι δύο (2) υπέβαλαν την παραίτησή τους.

Μετά την επιτόπια εποπτεία αποστάληκε επιστολή προς την εταιρεία, όπου καταγράφονταν τα πορίσματα της εποπτείας και καλούνταν οι αξιωματούχοι να λάβουν σειρά μέτρων καθώς και να ζητήσουν νομική συμβουλή για το ενδεχόμενο λήψης νομικών μέτρων εναντίον όσων πιθανόν με πράξεις ή παραλείψεις τους έβλαψαν τα συμφέροντα της εταιρείας. Η πιο πάνω συνεργατική εταιρεία προχώρησε άμεσα στη λήψη μέτρων εκ των οποίων κάποια έχουν ήδη υλοποιηθεί και μεταξύ άλλων αφορούσαν:

- Την ανάθεση στο νομικό σύμβουλο της εταιρείας της εξέτασης της δυνατότητας λήψης νομικών ή άλλων μέτρων εναντίον όσων πιθανόν έβλαψαν τα συμφέροντα της εταιρείας καθώς και της ύπαρξης ποινικών ευθυνών.
- Την αποστολή όλων των προβληματικών υποθέσεων σε διαιτησία με συνεχείς επαφές με τους χρεώστες για διακανονισμό των ποσών. Επανεκτιμήσεις για όλες τις προβληματικές περιπτώσεις, καθώς και σχετικές καταχωρήσεις των μειωμένων αξιών των υποθηκευμένων ακινήτων στο σύστημα μηχανογράφησης. Επιπρόσθετα, η εταιρεία έχει προβεί σε πρόβλεψη όλων των ακάλυπτων ποσών που είχαν προκύψει από την καταχώρηση των ποσών των επανεκτιμήσεων.

Τέλος, σας πληροφορώ ότι έχει ήδη ολοκληρωθεί, από τις αρχές Ιανουαρίου 2012, η συγχώνευση της ΣΠΕ Αγίας Φύλας με το Συνεργατικό Ταμειτήριο Λεμεσού Λτδ.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή άλλη ενημέρωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Ανέγερση Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.213, ημερομηνίας 1/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα του Βουλευτή που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Όσον αφορά την ανέγερση Συνεδριακού Κέντρου στη Λεμεσό, πληροφορείστε ότι ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών με επιστολή του προς το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. φακέλου Υ.Ο.13.23.002.14.01 και ημερομηνία 7/4/2011, ενημέρωσε ότι για να καταστεί δυνατή η αξιολόγηση του έργου θα πρέπει να υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών μελέτη βιωσιμότητας του έργου, η οποία θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων το συνολικό κόστος (περιλαμβανομένου και του κόστους των απαλλοτριώσεων), το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του και τη μέθοδο κατασκευής του. Στη συνέχεια,

σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, εφόσον το έργο αποδειχθεί υψηλής προστιθέμενης αξίας και αξιολογηθεί ως προτεραιότητα, τότε θα εξεταστεί η δυνατότητα ένταξης του στον Προϋπολογισμό και το ΜΔΠ με βάση τις υφιστάμενες δημοσιονομικές συνθήκες και τα τεχνοοικονομικά δεδομένα κάθε έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Υλοποίηση της απόφασης για το Δασούδι στη Λεμεσό

Αναφερόμενος στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.214, ημερομηνίας 1/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, θα ήθελα κατ' αρχήν να απολογηθώ για την καθυστέρηση στην αποστολή απάντησης του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το χαρτοφυλάκιο του οποίου ανέλαβα στις 20 Μαρτίου 2012.

Πέραν των πιο πάνω, θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα, αναφορικά με το ερώτημα του Βουλευτή που υποβλήθηκε ως πιο πάνω:

Ερώτημα 1 - Στάδιο Μελετών Αναδιαμόρφωσης της Περιοχής

Σύμφωνα με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, με βάση τις αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου για την ανακαίνιση και αναβάθμιση των υποστατικών στο Δασούδι, ο ΚΟΤ υπέβαλε τέσσερις σχετικές αιτήσεις, για αναδιαμόρφωση του χώρου, προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεων.

Από τις τέσσερις πιο πάνω αιτήσεις, εγκρίθηκαν οι δύο, ενώ οι υπόλοιπες απορρίφθηκαν. Ως συνέπεια των αντιδράσεων που προκλήθηκαν από τις διάφορες περιβαλλοντικές ομάδες όμως, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αποφάσισε όπως παγοποιήσει και τις δύο εγκεκριμένες αιτήσεις (άδειες) και ως εκ τούτου κανένα έργο αναδιαμόρφωσης και αναβάθμισης της περιοχής δεν έχει αρχίσει.

Ερώτημα 2 - Διατήρηση Πρασίνου και Προστασία Φυσικού Περιβάλλοντος

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έθεσε ως πρώτη προτεραιότητα τα θέματα της διατήρησης του πρασίνου και της προστασίας του περιβάλλοντος και προς τούτο δεσμεύτηκε να εξασφαλίσει τις απόψεις και τις κατά Νόμο εγκρίσεις όλων των απαραίτητων φορέων. Σημειώνεται ότι στα σχέδια που είχαν καταρτιστεί, δεν προβλεπόταν καμία παρέμβαση στο δασικό χώρο.

Ερώτημα 3 - Αναβάθμιση και Ανακαίνιση Υποστατικών

Το όλο θέμα της αναβάθμισης και της ανακαίνισης των διαφόρων υποστατικών στη συγκεκριμένη περιοχή μελετάται ξανά από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.238, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα προβλήματα που αναφέρονται στη σχετική ερώτηση του βουλευτή κ. Μάριου Μαυρίδη είναι υπαρκτά και κατανοητά. Είναι γεγονός ότι σε κάποιες οικίες σε κυβερνητικούς οικισμούς οι οποίοι οικοδομήθηκαν αμέσως μετά το 1974 υπάρχουν εγκατεστημένοι μετρητές που εξυπηρετούν και άλλες παρακείμενες οικίες. Αυτή ήταν η πολιτική που ακολούθησε η ΑΗΚ μαζί με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεων, κάτω από τις συνθήκες που επικρατούσαν τότε.
2. Σύμφωνα με την ΑΗΚ, στο παρελθόν, έγινε αίτηση μετακίνησης δύο μετρητών, από κατοικία στον οικισμό Μακαρίου ΙΙΙ στην περιοχή Κ. Πολεμίδα στη Λεμεσό, όμως παρά την προθυμία της ΑΗΚ να ανταποκριθεί στο σχετικό αίτημα, εν τούτοις η διαδικασία μετακίνησης των δύο μετρητών δεν προχώρησε επειδή οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες των οικιών, που τροφοδοτούσαν οι δύο μετρητές, δεν ανταποκρίθηκαν.
3. Η ΑΗΚ εκφράζει ακόμα μια φορά την προθυμία της όπως, με δικά της έξοδα, τροποποιήσει κατάλληλα το δίκτυο της ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η μετακίνηση των μετρητών στις αντίστοιχες κατοικίες που τροφοδοτούν. Σύμφωνα όμως με την ΑΗΚ, ο ιδιοκτήτης της κάθε επηρεαζόμενης κατοικίας θα πρέπει να επωμισθεί τα έξοδα που θα προκύψουν από την ανάλογη τροποποίηση της ηλεκτρικής του εγκατάστασης, που θα χρειασθεί να γίνει. Επομένως η υλοποίηση της πιο πάνω διαδικασίας μετακίνησης των μετρητών δεν εξαρτάται μόνο από τη βούληση της ΑΗΚ αλλά και από τη θετική ανταπόκριση των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων κατοικιών.

4. Ενόψει του γεγονότος ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι ο διαχειριστής των προσφυγικών συνοικισμών και μπορεί να διαθέσει τα αναγκαία κονδύλια για τροποποίηση των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων των κατοικιών, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε προς το Υπουργείο Εσωτερικών σχετική επιστολή (αντίγραφο επισυνάπτεται) με την οποία εισηγείται όπως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αναλάβει τα έξοδα τροποποίησης των εγκαταστάσεων ούτως ώστε να υπάρχουν ξεχωριστά σε κάθε κατοικία ο ηλεκτρικός αυτόματος διακόπτης και ο αντίστοιχος ηλεκτρικός μετρητής.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.271, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτησή σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ημερομηνία και ώρα έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) ρυθμίζεται από την Οδηγία 2000/84/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Ιανουαρίου 2001 σχετικά με τις διατάξεις της Θερινής Ώρας, την οποία όλες οι χώρες οφείλουν να εφαρμόζουν, ανεξάρτητα αν συμφωνούν ή όχι με το θεσμό της Θερινής Ώρας. Σύμφωνα με την πιο πάνω Οδηγία, η περίοδος της Θερινής Ώρας αρχίζει την τελευταία Κυριακή του Μάρτη, με την μετακίνηση των δεικτών των ρολογιών κατά μία ώρα μπροστά και τελειώνει την τελευταία Κυριακή του Οκτώβρη, με την μετακίνηση των δεικτών των ρολογιών κατά μία ώρα πίσω. Με βάση την εν λόγω Οδηγία η Ε. Επιτροπή εκδίδει Ανακοινώσεις σύμφωνα με τις οποίες καθορίζονται οι ημερομηνίες έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. ανά πενταετία. Για τα επόμενα 5 χρόνια οι ημερομηνίες έχουν ως εξής:

	Έναρξη	Λήξη
2012	Κυριακή 25 Μαρτίου	Κυριακή 28 Οκτωβρίου
2013	Κυριακή 31 Μαρτίου	Κυριακή 27 Οκτωβρίου
2014	Κυριακή 30 Μαρτίου	Κυριακή 26 Οκτωβρίου
2015	Κυριακή 29 Μαρτίου	Κυριακή 25 Οκτωβρίου
2016	Κυριακή 27 Μαρτίου	Κυριακή 30 Οκτωβρίου

2. Από μελέτες που έγιναν σε διάφορες χώρες της Ε.Ε. διαφάνηκε ότι η εφαρμογή της Θερινής Ώρας επιφέρει ευεργετικά αποτελέσματα στην κοινωνική και οικονομική ζωή του τόπου αφού προσφέρει:
- (α) Εξοικονόμηση ενέργειας τόσο από τη βραδινή κατά μία ώρα λιγότερη χρήση ορισμένων ηλεκτρικών συσκευών, όσο και από την πρωινή λιγότερη χρήση των συσκευών κλιματισμού στα γραφεία και τα εργοστάσια. Η εξοικονόμηση αυτή υπολογίζεται ότι είναι της τάξης του 1% περίπου.
- (β) Συντονισμό του ωραρίου σε όλες τις χώρες, διευκολύνοντας έτσι τις διεθνείς μεταφορές και τις τραπεζικές και άλλες εμπορικές συναλλαγές.
- (γ) Περισσότερο χρόνο για κοινωνικές δραστηριότητες.
3. Η Κύπρος είναι υποχρεωμένη, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της Ε.Ε., να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2000/84/ΕΚ και να τηρεί χωρίς οποιαδήποτε παρέκκλιση τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης της Θερινής Ώρας.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.442, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημ. 07.02.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα Κοινοτικά Συμβούλια Μοσφιλωτής, Ψευδά, Πυργών και Αγίας Άννας έχουν λάβει απόφαση για τη δημιουργία Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής στη Μοσφιλωτή, με σκοπό τη μεταστέγαση των βιοτεχνιών που δραστηριοποιούνται εντός των Οικιστικών τους Ζωνών.

- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Μοσφιλωτής έχει υποβάλει αίτημα για μετατροπή συγκεκριμένης έκτασης κρατικής γης από Ζώνη Προστασίας Ζ3 σε Βιοτεχνική Ζώνη Ε1, το οποίο εξετάστηκε στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών από την Ειδική Επιτροπή Αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής. Στο παρόν στάδιο αναμένεται η υποβολή των εισηγήσεων της Επιτροπής στην Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση και η δημοσίευση της Αναθεώρησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η οριστικοποίηση των Πολεοδομικών Ζωνών γίνεται μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία υποβολής και εξέτασης των ενστάσεων.
- (γ) Με βάση την ισχύουσα κρατική πολιτική, οι ενδιαφερόμενες Κοινότητες θα πρέπει να αναθέσουν σε ιδιώτη μελετητή την ετοιμασία Μελέτης Βιωσιμότητας για τη Βιοτεχνική Περιοχή, η οποία, αφού εγκριθεί από Ειδική Επιτροπή (που αποτελείται από εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας), υποβάλλεται από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση της επιχορήγησης των 4/5 του κόστους των έργων υποδομής.
- (δ) Σημειώνεται ότι για την ίδια κρατική γη έχει υποβληθεί αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης για εκμίσθωση της για τη δημιουργία Πυροσβεστικής Ακαδημίας, όπως επίσης και αίτηση από τη Λέσχη Ιπποδρομιών Λευκωσίας για τη δημιουργία κέντρου προπόνησης ιπποδρομιακών αγώνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.445, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ.23.06.010.01.445, ημερομηνίας 13/02/2012, σχετικά με την Ερώτηση της βουλευτού κ. Μαυρονικόλα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Γενικούς Κανονισμούς του 2000 έως 2005, η φαρμακευτική περίθαλψη που παρέχεται προς τους δικαιούχους δωρεάν περίθαλψης ασθενείς είναι αυτή που περιλαμβάνεται στο Συνταγολόγιο των Κρατικών Νοσηλευτηρίων προσφέροντας τα απαραίτητα φαρμακευτικά μέσα τόσο για τους ενδονοσοκομειακούς όσο και τους εξωνοσοκομειακούς ασθενείς.
3. Σχετικά με τα αναφερόμενα στην επιστολή σας παράπονα για την ποιότητα των φαρμάκων που χορηγούνται σε υπερτασικούς ασθενείς, σημειώνεται ότι αρχικά υπήρξαν μόνο προφορικές αναφορές ενώ κατόπιν σύστασης των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών προς τους επαγγελματίες υγείας ζητήθηκε όπως υποβληθούν τεκμηριωμένα αιτήματα βάσει του συστήματος «κίτρινης κάρτας».
4. Στα πλαίσια της Φαρμακοεπαγρύπνησης είναι εφικτή η αναφορά προβλημάτων σε ότι αφορά εγγεγραμμένα φαρμακευτικά σκευάσματα μέσω του συστήματος της «κίτρινης κάρτας» τόσο ηλεκτρονικά όσο και γραπτώς προκειμένου να ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα διερεύνησης και ελέγχου.
5. Η μέχρι τώρα ανταπόκριση στο πιο πάνω ήταν περιορισμένη αφού ο αριθμός αναφορών από τους επαγγελματίες υγείας μέσω του συστήματος «κίτρινης κάρτας» δεν υπερβαίνουν τις 10. Ωστόσο οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες έλαβαν τα ακόλουθα μέτρα:
 - Ποσοτικό και Ποιοτικό έλεγχο παρτίδων που έχουν παραδοθεί στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες.
 - Ενημέρωση του κατόχου άδειας κυκλοφορίας για διερεύνηση του θέματος τόσο σε ότι αφορά τις παρτίδες που έχουν διατεθεί στην Κύπρο όσο και βάσει των στοιχείων φαρμακοεπαγρύπνησης στον ευρύτερο Ευρωπαϊκό χώρο για το συγκεκριμένο σκεύασμα.
6. Από τα πιο πάνω δεν προέκυψε οτιδήποτε ανησυχητικό που να απαιτεί τη λήψη πρόσθετων μέτρων.
7. Πέραν των εργαστηριακών ελέγχων τα αποτελέσματα των οποίων ήταν φυσιολογικά, οι αναφορές που κατέθεσε ο κάτοχος άδειας κυκλοφορίας σχετικά με το προφίλ ασφάλειας του σκευάσματος είναι σύμφωνες με το γενικότερο προφίλ ασφάλειας όλων των φαρμάκων της ίδιας κατηγορίας. Τα στοιχεία αυτά είναι σύμφωνα με τη διαθέσιμη βιβλιογραφία με την οποία η ανταπόκριση των εν λόγω φαρμάκων είναι πολύ καλή και χωρίς να υπάρχουν διαφορές μεταξύ τους τόσο σε ότι αφορά την ασφάλεια όσο και την αποτελεσματικότητα.
8. Συγκεκριμένα το εν λόγω σκεύασμα κατά το 2011 έχει χρησιμοποιηθεί σε πέραν του 1 εκατομμυρίου ασθενείς ενώ οι αναφορές σε ότι αφορά το προφίλ ασφάλειας/ αποτελεσματικότητας από την κυκλοφορία του προϊόντος στην ευρωπαϊκή αγορά (2001) περιορίζονται σε πολύ χαμηλά επίπεδα. Για παράδειγμα υπήρξαν λιγότερες από 25 αναφορές για μειωμένη ανταπόκριση ή εκδήλωση αλλεργικών αντιδράσεων τα τελευταία 10 χρόνια.

9. Οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες θα συνεχίσουν να παρακολουθούν στενά το όλο θέμα και τη λήψη πρόσθετων μέτρων σε περίπτωση που κριθεί αναγκαίο.
10. Αναφορικά με το Σχέδιο Συμπληρωμής (Co-payment) Επιδότησης Φαρμάκων, το οποίο υιοθετήθηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με Αρ.65.053, ημερομηνίας 14/2/2007, θα πρέπει να σημειωθεί ότι αυτό επιτρέπει την επιδότηση σκευασμάτων που διατίθενται από τα φαρμακεία του ιδιωτικού τομέα για τους δικαιούχους ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των κρατικών νοσηλευτηρίων, για τα οποία ενώ υπάρχει αντίστοιχο προϊόν στο κρατικό συνταγολόγιο, οι ασθενείς επιθυμούν να διαφοροποιηθούν καταβάλλοντος τη διαφορά της λιανικής τιμής του προϊόντος από την τιμή του φαρμάκου αναφοράς που διατίθεται στα κρατικά νοσηλευτήρια.
11. Βάσει των νέων αποτελεσμάτων σε διαδικασίες προσφοράς για φάρμακα του Κρατικού Συνταγολογίου κρίθηκε απαραίτητη η αναθεώρηση του καταλόγου Επιδότησης/Συμπληρωμής λόγω σημαντικής μείωσης των τιμών αναφοράς του Κρατικού Συνταγολογίου.
12. Συγκεκριμένα κρίθηκε επιβεβλημένη τόσο η αφαίρεση φαρμακευτικών σκευασμάτων από το σχέδιο επιδότησης όσο και η μείωση του ποσοστού επιδότησης σε ορισμένα φαρμακευτικά σκευάσματα καθώς παρουσίασαν σημαντική απόκλιση από την τιμή αναφοράς. Οι αλλαγές αυτές κρίθηκαν απαραίτητες προς αποφυγήν πρόσθετης επιβάρυνσης πέραν της υφιστάμενης αξίας των διαθέσιμων φαρμάκων αναφοράς από το Κρατικό Συνταγολόγιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.447, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.447 και ημερομηνίας 9/2/2012 σχετικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.447 και ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κοινότητα Τραχωνίου υδροδοτείτο αποκλειστικά, μέχρι και τις 30/1/2012 από την κοινοτική γεώτρηση 1970/97. Το νερό της γεώτρησης παρουσίαζε πρόβλημα ποιότητας, λόγω της υψηλής περιεκτικότητας νιτρικών αλάτων. Σύμφωνα με τις αναλύσεις του νερού που έχει διενεργήσει το Χημείο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων τα τελευταία χρόνια, το ύψος των νιτρικών κυμαινόταν από 48 μέχρι 55 mg/l με μέγιστο όριο το 50mg/l όπως καθορίζεται από τον Νόμο 87(Ι) του 2001 «Περί της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης». Το νερό της γεώτρησης μπορεί να χρησιμοποιείται μετά από ανάμειξη του με νερό με χαμηλότερη περιεκτικότητα νιτρικών αλάτων όπως αυτό του Διυλιστηρίου Λεμεσού.

Από τις 31/1/2012, μετά που ο Πρόεδρος της Κοινότητας ζήτησε τη βοήθεια του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προέβη σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες ούτως ώστε η Κοινότητα να παίρνει νερό και από το Διυλιστήριο Λεμεσού και δόθηκαν οδηγίες για την αναλογία ανάμειξης καθώς επίσης και συμβουλές για την καλύτερη διαχείριση του νερού στην Κοινότητα.

Σημειώνεται ότι η δυνατότητα παροχής νερού από το Διυλιστήριο Λεμεσού υπήρχε από πολλά χρόνια όταν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εγκατέστησε τον αγωγό από το Διυλιστήριο προς τα Δυτικά Χωριά και το Κοινοτικό Συμβούλιο ως Φορέας Ύδρευσης βάσει της κείμενης νομοθεσίας επέλεγε για οικονομικούς λόγους την χρήση της κοινοτικής γεώτρησης.

Τέλος, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων βρίσκεται πάντοτε στη διάθεση των κοινοτήτων για παροχή συμβουλών και τεχνικής βοήθειας για επίλυση οποιωνδήποτε προβλημάτων παρουσιάζονται στην υδροδότηση.

Με την ευκαιρία αυτή, διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.449, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.449 και ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012 με την οποία έχετε διαβιβάσει αντίγραφο της πιο πάνω ερώτησης.

Συναφώς, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), στην ευρύτερη περιοχή Τραχωνίου (συμπεριλαμβανομένης και της Λεωφόρου Κωνσταντίνου και Ευρυπίδου) προσφέρονται υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας, τόσο αναλογικής (PSTN) όσο και ψηφιακής (ISDN), ευρυζωνικές υπηρεσίες cyta4sl (γρήγορο διαδίκτυο), καλωδιακή τηλεόραση (Cytavision) και άλλες υπηρεσίες. Η συνημμένη επιστολή της ΑΤΗΚ με αρ. φακ. 5/CSTP07-09 και ημερομηνία 7 Μαρτίου 2012 είναι σχετική.

Περαιτέρω, με βάση την πιο πάνω επιστολή της ΑΤΗΚ στην εν λόγω περιοχή υπάρχουν περιστασιακές διακοπές που συνήθως προκαλούνται από χωματογενικές εργασίες λόγω των μεγάλων αναπτυξιακών έργων που βρίσκονται σε εξέλιξη στην περιοχή και που προκαλούν ζημιές στα καλώδια της ΑΤΗΚ. Στις πιο πάνω περιπτώσεις η ΑΤΗΚ επιλαμβάνεται άμεσα και διασφαλίζει την άμεση επιδιόρθωση των ζημιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.469, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η κατασκευή Αρδευτικού Δικτύου για άρδευση περιοχών των Κοινοτήτων Πραιτωρίου και Αγίου Νικολάου, όπως και άλλων κοινοτήτων της Κοιλιάδας Διαρίζου, δεν είναι στους άμεσους σχεδιασμούς και σχεδιασμούς προτεραιότητας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Η έντονη κρίση στα Δημόσια Οικονομικά και η αποψίλωση των κοινοτήτων αυτών από το ανθρώπινο δυναμικό έχουν καταστήσει τα έργα αυτά οικονομικά μη βιώσιμα.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.474, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.474 και ημερ. 21.2.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Αρμόδιος Επιθεωρητής Εργασίας επιθεώρησε το αλλαντοποιείο «Χωματάς Λτδ» στις 7.3.2012 και διαπίστωσε ότι δεν λειτουργούσε η διεργασία παραγωγής καπνιστού κρέατος. Διαπίστωσε όμως ότι στην εγκατάσταση υπάρχει σύστημα εξαερισμού και φουγάρα ύψους 6 μέτρων περίπου.
2. Ο φορέας εκμετάλλευσης του αλλαντοποιείου ενημέρωσε τον επιθεωρητή ότι προβαίνει σε ενέργειες για μεταστέγαση του σε άλλο χώρο. Εκτιμά ότι η μεταστέγαση θα γίνει εντός 6 μηνών.
3. Για τους πιο πάνω λόγους δεν έγιναν οποιεσδήποτε συστάσεις στο φορέα εκμετάλλευσης της εγκατάστασης πλην της ενημέρωσης για την υποχρέωσή του να εξασφαλίσει Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων. Δεδομένου όμως του χρόνου που απαιτείται για υποβολή της αίτησης, για εξέταση της και για χορήγηση της Άδειας, είναι άνευ σημασίας η υποβολή αίτησης για το αλλαντοποιείο αφού αναμένεται σύντομα να μεταστεγαστεί.
4. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να επιθεωρεί την εν λόγω εγκατάσταση και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η μεταστέγαση θα καθυστερήσει, θα απαιτηθεί από το φορέα εκμετάλλευσης του αλλαντοποιείου να υποβάλει αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για το αλλαντοποιείο στο χώρο που ευρίσκεται σήμερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.540, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.540 ημερομηνίας 01^η Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, όσον αφορά τη χρήση της υδραυλικής θραύσης ("fracking") στην έρευνα και παραγωγή υδρογονανθράκων, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- Η Βουλγαρία και η Γαλλία αποτελούν τις δύο ευρωπαϊκές χώρες στις οποίες η χρήση της υδραυλικής θραύσης στις χερσαίες εργασίες εξόρυξης φυσικού αερίου από σχιστόλιθο έχει απαγορευτεί. Οι λόγοι της απαγόρευσης εστιάζονται κυρίως στο ενδεχόμενο μόλυνσης των υπογείων υδάτων από τη διάχυση των χημικών ουσιών, που χρησιμοποιούνται κατά την πιο πάνω μέθοδο, στο υπέδαφος.
- Τα γεωλογικά δεδομένα της θαλάσσιας περιοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας που είναι διαθέσιμη προς έρευνα για εντοπισμό κοιτασμάτων πετρελαίου ή φυσικού αερίου, όπως έχουν συλλεγεί και αναλυθεί έως σήμερα, δεικνύουν ότι οι δυνητικοί ταμιευτήρες υδρογονανθράκων δεν αποτελούνται από σχιστολιθικά πετρώματα ή άλλα πετρώματα χαμηλής διαπερατότητας. Το γεγονός αυτό αποκλείει τη χρήση της υδραυλικής θραύσης σε μελλοντικές εργασίες έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων σε υπεράκτιες περιοχές της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.552 και 23.06.010.01.553 ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αυτοκινητόδρομος Κοκκινотριμιθιάς-Αστρομερίτη-Ατσά

Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την προώθηση των διαδικασιών για τον αυτοκινητόδρομο Κοκκινотριμιθιάς- Αστρομερίτη-Ατσά:

Τμήμα: Δένεια-Αστρομερίτης

Λόγω των δυσκολιών που υπάρχουν όσον αφορά την προώθηση και υλοποίηση του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Δένειας-Αστρομερίτη, ο οποίος διέρχεται βόρεια των Κοινοτήτων Ακακίου-Περιστερώνας-Αστρομερίτη, διαμέσου της νεκρής ζώνης, είχε ληφθεί απόφαση από την τέως Υπουργό να διερευνηθεί η δυνατότητα εξεύρεσης οδού νότια των Κοινοτήτων για επίλυση των κυκλοφοριακών προβλημάτων που παρουσιάζονται στον υφιστάμενο δρόμο.

Στα πλαίσια αυτά, έγινε προκαταρκτική διερεύνηση από τον Κλάδο Μελετών και καθορίστηκε διάδρομος διέλευσης για πλάτος δρόμου 4 λωρίδων κυκλοφορίας. Στον Προϋπολογισμό του 2011 είχε περιληφθεί το ποσό των €50.000 για έναρξη προκαταρκτικών μελετών για τον ακριβή καθορισμό οδού (προμελέτη, τεχνοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη). Το Υπουργείο Οικονομικών όμως δεν έδωσε έγκριση για τη ζήτηση προσφορών για ανάθεση της μελέτης και ούτε ενέκρινε τις πιστώσεις που προτάθηκαν για τη μελέτη αυτή στον Προϋπολογισμό του 2012 λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών, παρ' όλες τις προσπάθειες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Ως εκ τούτου η προώθηση του έργου προς το παρόν αναβάλλεται.

Σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος δρόμος θα είναι μήκους 19χλμ. περίπου με πέντε ανισόπεδους κόμβους και δύο κοιλαδογέφυρες και το κόστος κατασκευής υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €100,0 εκ.

Τμήμα: Αστρομερίτη-Ατσά

Όσον αφορά την κατασκευή αυτοκινητοδρόμου από Αστρομερίτη μέχρι την Ευρύχου (Περιοχή Ατσά) μήκους 15χλμ., έχει ετοιμαστεί η αναγκαία περιβαλλοντική και τεχνοοικονομική μελέτη. Η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων άρχισε στις 11/11/2009 έναντι δαπάνης €318.000 + Φ.Π.Α. και η διάρκεια της θα είναι δύο χρόνια. Η μελέτη στάληκε ήδη στις Υπηρεσίες Τηλεπικοινωνιών και στο Κτηματολόγιο προς το τέλος του 2011 και θα σταλεί στις υπόλοιπες Υπηρεσίες περί το τέλος Απριλίου. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €60,0εκ. και ο χρόνος κατασκευής θα εξαρτηθεί από τη συμπλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης και την έγκριση των αναγκαίων πιστώσεων σε επόμενους Προϋπολογισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.569, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 14/03/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως έχει ήδη αναφερθεί στην επιστολή σας το Υπουργείο Υγείας έχει αρχίσει σε συνεργασία με τον Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου εκστρατεία για να καταστούν τα κρατικά νοσηλευτήρια φιλικά προς τα άτομα με αναπηρίες.

Για το σκοπό αυτό πραγματοποιούνται κάθε δυο μήνες συναντήσεις της Οργάνωσης με τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, τους Διευθυντές των νοσοκομείων και λειτουργούς του Υπουργείου που ασχολούνται με το θέμα.

Οι συναντήσεις γίνονται τοπικά στα νοσοκομεία ώστε να υπάρχει αμεσότητα στην αντίληψη και επίλυση των προβλημάτων.

Προ της συνάντησης προηγείται επίσκεψη των μελών της Οργάνωσης με λειτουργούς του Υπουργείου για εντοπισμό και καταγραφή των προβλημάτων και ελλείψεων ώστε κατά την συνάντηση να συζητούνται και τροχοδρομούνται τρόποι επίλυσης τους μέσα στα οικονομικά πλαίσια των δυνατοτήτων του Υπουργείου Υγείας.

Επισκέψεις έχουν πραγματοποιηθεί στο Γ.Ν. Λευκωσίας με καταγραφή και επίλυση των προβλημάτων.

Προκαταρκτική επίσκεψη στο Μακάρειο Νοσοκομείο, λόγω των κτιριακών ανακατασκευών για τη δημιουργία του Παιδοογκολογικού και Παιδοψυχιατρικού Τμήματος ώστε να διασφαλιστεί ότι οι χώροι θα είναι προσβάσιμοι.

Επίσης έχει διαμορφωθεί προσβάσιμος χώρος υγιεινής στο χώρο των εξωτερικών ιατρείων.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού όπου και πάλι εντοπίστηκαν τα προβλήματα έχει ήδη ετοιμαστεί κατάλογος των αναγκών σε εξοπλισμό και έχει προωθηθεί στον τομέα προσφορών. Παράλληλα έχουν διαμορφωθεί τα αρχιτεκτονικά σχέδια των χώρων που χρήζουν μετατροπής με βάση τον περί ρύθμισης οδών και οικοδομών νόμο του 2010 για προώθηση προς τα δημόσια έργα.

Η επόμενη συνάντηση θα γίνει στο Γ.Ν. Λάρνακας όπου έχει ήδη προηγηθεί επίσκεψη του κλιμακίου και έχουν μελετηθεί οι ανάγκες.

Μέσα από την μέχρι σήμερα καταγραφή των προβλημάτων έχουν εντοπισθεί τα κάτωθι.

- Κτιριακές ελλείψεις και προβλήματα στις εισόδους στους χώρους στάθμευσης, στους χώρους υγιεινής και στα παράθυρα εξυπηρέτησης ασθενών.
- Έλλειψη κατάλληλου εξοπλισμού όπως κρεβάτια νοσηλείας και εξεταστικά κρεβάτια μεταβαλλόμενου ύψους, ειδικά στρώματα πρόληψης κατακλίσεων, βοηθήματα διευκόλυνσης μεταφοράς μετακίνησης ασθενών και βοηθήματα μπάνιου τουαλέτας.

Τέλος θα ήθελα να επισημάνω ότι η προσβασιμότητα αποτελεί σημαντικό κομμάτι της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής για τα έτη 2010-2020, δεκαετία κατά την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να μεριμνήσουν για την εμπέδωση και εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των Ατόμων με αναπηρίες.

Ως εκ τούτου είναι απαραίτητο να τεθούν χρονοδιαγράμματα για σταδιακή υλοποίηση των πιο πάνω ώστε να βελτιωθεί η προσβασιμότητα στα νοσοκομεία. Αυτός είναι και ο στόχος που έχει θέσει το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.580, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Μαρτίου 2012, που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κου Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας ενημερώνω τα εξής:

2. Η Εγγραφή Εταιρείας ολοκληρώνεται, σε περίπτωση που καταβληθούν τέλη επίσπευσης/επείγουσας ανάγκης σε 1-2 εργάσιμες ημέρες. Σε περίπτωση δε που ακολουθηθεί κανονική διαδικασία, σε 3 εβδομάδες, νοούμενου πάντοτε ότι τα υποβαλλόμενα για εγγραφή έντυπα/ έγγραφα είναι καθόλα ορθά συμπληρωμένα.
3. Τα σχετικά τέλη εγγραφής είναι: 0,6% επί του Ονομαστικού Κεφαλαίου της εταιρείας συν €102,52 σταθερό ποσό, συν €51,27 για τα έντυπα HE1, HE2 και HE3, συν €85,43 τέλη επίσπευσης (όπου τούτο ισχύει) (επισυνάπτεται η ΚΔΠ 422/2006 για πλήρη ενημέρωσή σας).
4. Σχετικά με το χρονικό διάστημα εγγραφής εταιρείας σε χώρες της ΕΕ, καθώς επίσης και σχετικά με το κόστος εγγραφής σε αυτές έχουν ζητηθεί στοιχεία από την εκπρόσωπό μας στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στις Βρυξέλλες, τα οποία αναμένονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 26 Απριλίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
2. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.011-2012).
4. Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.178-2010).
5. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006

(Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.238-2011).

6. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.235-2011).
7. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.036-2012).
8. Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.029-2012).
9. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
10. Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.162-2010).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).
2. «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.005-2012).
3. «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των Αναπτυξιακών Έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.006-2012).

Εύχομαι σε όλες και όλους καλή Ανάσταση.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αντωνίου Αντώνης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Βαρνάβα Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας

Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυρίδης Μάριος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2012 Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Χάρη Γεωργιάδη και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Προκοπίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Νεοφύτου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Προκοπίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμος του 2010» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010», συζήτηση (Α. Φακοντής, Ν. Νικολαΐδης, Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Κατσουρίδης) και απόφαση για αναβολή του.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λαμάρης, Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Φυττής, Φ. Σαρίκας, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Γ. Τάσου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην Ξυλοτύμπου - Κατασκευή αντιπλημμυρικού καναλιού στην Ξυλοτύμπου - Δωρεάν αεροπορικά εισιτήρια για τους υπαλλήλους των Κυπριακών Αερογραμμών - Μέτρα ασφαλείας για τα ναρκοπέδια στους Τρούλλους - Προβλήματα Σχολικής Εφορείας Σωτήρας - Παρεμπόδιση συμμετοχής της Κύπρου σε συνέδριο για το Συριακό από την Τουρκία - Έλεγχος για τις τίγρεις της Σιβηρίας στο ζωολογικό κήπο της Πάφου - Εξέταση ασθενών για σύνταξη ανικανότητας από πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο ιατροσυμβούλιο - Βελτίωση αγροτικών δρόμων στο Πολέμι - Επιδιόρθωση του παλιού δημοτικού σχολείου στη Νατά - Επιδιόρθωση του δρόμου Νατάς-Αναρίτας - Επιδιόρθωση αγροτικών δρόμων στην Πάφο - Επίδομα θέρμανσης για τους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου - Αύξηση της αστυνόμευσης στην κοινότητα Πολεμίου - Παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία χώρου πρασίνου στο Ψάθι - Αποζημίωση αμπελοφυτών της κοινότητας Κοιλής - Οικονομική βοήθεια για γραφείο κοινοτάρχη και λαογραφικό μουσείο στη Λεμώνα - Αναπαλαίωση του περιγύρου εκκλησίας στη Λετύμπου - Βελτίωση δρόμου στην Τσάδα - Βελτίωση των αγροτικών δρόμων της Τσάδας - Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπεια-Λετύμπου - Βελτίωση των αγροτικών δρόμων στην Καλλέπεια - Αποζημίωση αμπελοφυτών στην Τσάδα - Ανάπλαση της κεντρικής πλατείας στη Λεμώνα - Αντιπλημμυρικά έργα στο Πολέμι - Βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου στην Πάφο - Παραχώρηση κρατικής γης για δημιουργία σταδίου στην κοινότητα Παναγιάς στην Πάφο - Αύξηση της αστυνομικής δύναμης στην Παναγιά Πάφου.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εγκατάλειψη χώρου πρασίνου στη Λάρνακα - Καθυστέρηση στην προμήθεια και εγκατάσταση μηχανολογικού εξοπλισμού στο σκοπευτήριο Λάρνακας - Έναρξη των εργασιών συντήρησης του κολυμβητηρίου Λάρνακας - Αναβάθμιση του αθλητικού τουριστικού κέντρου στην Αγία Νάπα - Ανέγερση κολυμβητηρίου στη Δερύνεια - Επανακατασκευή χορτοτάπητα στο Αθλητικό Κέντρο Παραλιμνίου - Ανάπτυξη της κυπριακής φιλοξενίας ως προτύπου με την ονομασία "Κυπριακό Φ" - Αποζημιώσεις σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις για τις ζημιές από τις διακοπές του ηλεκτρικού ρεύματος - Καθυστέρηση στην ανέγερση του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου - Λάθος σήμανση σε προϊόντα προσωπικής φροντίδας ως βιολογικά - Η εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών για τη στέγαση της Αθλητικής Ένωσης Μόρφου - Πρόγραμμα εκπαίδευσης των επαγγελματιών υγείας σχετικά με την ενδοοικογενειακή βία - Παράνομοι υπαίθριοι χώροι πώλησης μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Λειτουργικό κόστος τοπικών γραφείων κοινωνικής ευημερίας - Οι εργασίες κατασκευής τεχνολογικού πάρκου στο Πεντάκωμο - Κατακράτηση ομβρίων υδάτων στον Άγιο Αθανάσιο - Ανάγκη τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου - Έλεγχος στη ΣΠΕ Αγίας Φύλας για ατασθαλίες - Ανέγερση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στη Λεμεσό - Αναδιαμόρφωση της περιοχής στο Δασούδι ΚΟΤ στη Γερμασόγεια - Μετακίνηση παροχών ρεύματος και μετρητών σε κυβερνητικούς οικισμούς - Η αλλαγή της ώρας και η χρησιμότητά της στην οικονομία - Χωροθέτηση της Περιφερειακής Βιοτεχνικής Περιοχής Μοσφιλωτής - Τα φάρμακα για τους υπερτασικούς - Πρόβλημα με το πόσιμο νερό στο Τραχώνι - Μη κάλυψη περιοχής στο Τραχώνι από την υπηρεσία ISDN της Cyta - Κατασκευή αρδευτικού δικτύου από το φράγμα Αρμίνου προς Άγιο Νικόλαο και Πραιτώρι - Προβλήματα στον Κάτω Μύλο από τη λειτουργία αλλαντοποιείου - Χρήση της υδραυλικής διάρρηξης για την εξόρυξη φυσικού αερίου - Επανασχεδιασμός του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Αστρομερίτη - Κατασκευή του δρόμου Αστρομερίτη-Ατσά - Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρίες στα κρατικά νοσηλευτήρια - Κόστος και χρόνος εγγραφής εταιρείας στην Κύπρο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Απριλίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 34

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλό απόγευμα και χρόνια πολλά σε όλους.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θεωρώ χρέος μας να αναφερθούμε σε κάποιες επετείους. Καταρχάς θα αναφερθώ σε δύο θλιβερές επετείους που είχαμε αυτές τις ημέρες, στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα, την 21^η Απριλίου του 1967, και στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Νεότουρκους, στις 24 Απριλίου του 1915.

Το περασμένο Σάββατο συμπληρώθηκαν σαράντα πέντε χρόνια από την επιβολή στη χώρα που γέννησε τη δημοκρατία, στην Ελλάδα, του στυγνού δικτατορικού καθεστώτος της χούντας. Για επτά ολόκληρα χρόνια ο ελληνικός λαός βίωσε το σκοταδισμό, τον ολοκληρωτισμό και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Πολλές οι ηρωικές πράξεις αντίστασης, με κορυφαία την εξέγερση του Πολυτεχνείου. Πολλά και τα θύματα που βασανίστηκαν, φυλακίστηκαν, εξορίστηκαν, δολοφονήθηκαν. Τα τραγικότερα όμως θύματα της χούντας των Αθηνών η Κύπρος μας και ο λαός της, που εξακολουθούν να βιώνουν τις συνέπειες της προδοσίας που οδήγησε στην τουρκική εισβολή.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας εκφράζει για μια ακόμα φορά τη βεβαιότητα ότι η Ελλάδα θα συνεχίσει να στηρίζει τις προσπάθειες του κυπριακού λαού για αποκατάσταση των δικαίων και των δικαιωμάτων του και παράλληλα εύχεται να αντιμετωπίσει με επιτυχία και αποτελεσματικότητα τα σημερινά προβλήματα από τη δυσμενή οικονομική συγκυρία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 24 Απριλίου συμπληρώθηκαν ενενήντα επτά χρόνια από τη γενοκτονία των Αρμενίων από τους Νεότουρκους, ένα από τα μεγαλύτερα και πιο αποτρόπαια εγκλήματα στη σύγχρονη ιστορία της ανθρωπότητας. Μνημονεύοντας το γεγονός αυτό, αποτίουμε σήμερα φόρο τιμής στα θύματα της γενοκτονίας και καταδικάζουμε για πολλοστή φορά το στυγρό αυτό έγκλημα και τους εγκληματίες. Ταυτόχρονα, επαναλαμβάνουμε την έκκλησή μας για παγκόσμια αναγνώριση και καταδίκη της γενοκτονίας των Αρμενίων. Η Τουρκία πρέπει επιτέλους να αναγνωρίσει και να παραδεχθεί το έγκλημά της, διακόπτοντας έτσι την κατ' εξακολούθηση εγκληματική της συμπεριφορά.

Η πολιτική εξαφάνισης εθνικών μειονοτήτων, όπως αυτή εφαρμόστηκε συστηματικά εις βάρος των Αρμενίων με τη γενοκτονία ενάμισι εκατομμυρίου ανθρώπων το 1915, συνεχίζεται μέχρι σήμερα με τις εγκληματικές ενέργειες κατά των Κούρδων και του κυπριακού ελληνισμού. Οι συμπολίτες μας, συμπατριώτες

μας Αρμένιοι της Κύπρου είναι απόγονοι των λίγων διασωθέντων από τους φοβερούς διωγμούς που υπέστη το αρμενικό έθνος κατά τη μαύρη εκείνη περίοδο, που κανείς δεν μπορεί και δε δικαιούται να ξεχνά.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει καθιερώσει ομόφωνα την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και έχει εγκρίνει σχετικά ψηφίσματα. Σήμερα επαναλαμβάνει για μια ακόμη φορά τη σταθερή και συνεπή υποστήριξή της στο αίτημα του φίλου αρμενικού λαού, αλλά και ολόκληρης της δημοκρατικής ανθρωπότητας για αναγνώριση της γενοκτονίας των Αρμενίων και άρνηση της παραγραφής ενός τέτοιου στυγνού εγκλήματος.

Παρακαλώ τώρα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν να έρθει στο βήμα.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος ενενήντα επτά χρόνια από την αρμενική γενοκτονία, την πρώτη μεγάλη γενοκτονία του εικοστού αιώνα. Παρ' όλον ότι η γενοκτονία άρχισε επίσημα στις 24 Απριλίου του 1915, διαπράχθηκε σε διάφορες φάσεις από το 1894 μέχρι το 1923.

Οι φανατικοί Οθωμανοί και Νεότουρκοι βασάνισαν, θανάτωσαν και εκτόπισαν εκατοντάδες χιλιάδες αθώους χριστιανούς Αρμένιους, τους οποίους θεωρούσαν εμπόδιο στα σχέδιά τους για τη δημιουργία μιας παντουρκικής υπεραυτοκρατορίας από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία.

Η Τουρκία ποτέ δεν αποδέχθηκε τον όρο “γενοκτονία” και χαρακτηρίζει τη σφαγή 1,5 εκατομ. αθώων ανθρώπων ως επακόλουθο των μετακινήσεων που έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια του Α΄ Παγκοσμίου Πολέμου, αρνούμενη ότι εφάρμοσε οποιοδήποτε συστηματικό σχέδιο για εξόντωση των Αρμενίων. Αυτοί που επέζησαν των σφαγών κατέφυγαν αρχικά στις γειτονικές χώρες της Μέσης Ανατολής, ανάμεσά τους και η Κύπρος, ιδρύοντας κοινότητες. Σταδιακά κάποιοι μετανάστευσαν στην Ελλάδα και σε άλλες ευρωπαϊκές, αφρικανικές, ασιατικές και αμερικανικές χώρες, δημιουργώντας την αρμενική διασπορά. Έκτοτε το έγκλημα της γενοκτονίας παραμένει χωρίς δικαίωση και οι ένοχοι ατιμώρητοι. Οι Αρμένιοι ωστόσο δε θέλουν εκδίκηση, αλλά δικαίωση.

Δυστυχώς η πεισματική άρνηση της Τουρκίας να αναγνωρίσει τη γενοκτονία είχε αποτέλεσμα. Πέτυχε ακόμα και σήμερα να εμποδίσει με απειλές και εκβιασμούς τη διεθνή κοινότητα να αποδεχθεί τα αδιαμφισβήτητα ιστορικά γεγονότα, όπως αυτά κατατέθηκαν από εκατοντάδες ανεξάρτητους αυτόπτες μάρτυρες, τα οποία φυλάσσονται σε αρχεία σε ολόκληρο τον κόσμο.

Κρίνοντας από τα πρόσφατα συμβάντα στη Γαλλία, το Ισραήλ και αλλού, ευελπιστώ πως η παγκόσμια αναγνώριση δεν είναι μακριά. Στα τέλη του 2011 οι ισραηλινή Κνεσέτ συζήτησε την αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας. Στις 23 Ιανουαρίου 2012 η γαλλική Γερουσία υιοθέτησε νόμο που ποινικοποιούσε την άρνηση των γενοκτονιών. Ωστόσο, μετά από έντονες τουρκικές αντιδράσεις, στις 28 Φεβρουαρίου 2012 το Συνταγματικό Συμβούλιο της Γαλλίας ακύρωσε το νόμο. Μετά από αυτή την αρνητική εξέλιξη ο Γάλλος Πρόεδρος Νικολά Σαρκοζί ζήτησε την κατάρτιση νέας νομοθεσίας.

Δεν είναι όμως μόνο η αρμενική γενοκτονία που βαραίνει την Τουρκία, αλλά και η ασσυριακή γενοκτονία, η ποντιακή γενοκτονία, καθώς επίσης και η βάρβαρη εισβολή στην Κύπρο το καλοκαίρι του 1974. Έγκλημα επίσης που βαραίνει την Τουρκία είναι η κατάφωρη καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του ίδιου του λαού της, ιδιαίτερα των δημοσιογράφων, των διανοούμενων και των μειονοτήτων.

Η κοινή μοίρα των λαών μας μας βρήκε να αγωνιζόμαστε στις ίδιες επάλξεις για την αποκατάσταση των αναφαίρετων δικαιωμάτων μας. Δε μαχόμαστε μόνο για τη φυσική και εθνική μας επιβίωση, αλλά και για την επικράτηση της δικαιοσύνης και της ισότητας ανάμεσα στους λαούς. Αυτός είναι ένας από τους πολλούς λόγους που εμείς οι Αρμενοκύπριοι στηρίζουμε ανεπιφύλαχτα το δίκαιο αγώνα του ηρωικού λαού της Κύπρου έναντι της γενοκτονικής Τουρκίας. Εμείς οι Αρμένιοι θα είμαστε πάντα ευγνώμονες για τη σταθερή και διαχρονική στήριξη της Κύπρου προς τον αγώνα μας για δικαίωση. Απόδειξη αυτού είναι το γεγονός ότι το ζήτημα της αρμενικής γενοκτονίας ήγειρε για πρώτη φορά στη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών το 1965 ο τότε Υπουργός Εξωτερικών της Κύπρου Σπύρος Κυπριανού. Δέκα χρόνια μετά η Βουλή των Αντιπροσώπων αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία, καθιστώντας την Κύπρο τη δεύτερη χώρα στον κόσμο που το έπραξε.

Οι Αρμένιοι και οι Κύπριοι απαιτούν δικαίωση για τις βαρβαρότητες που διέπραξε σε βάρος τους η Τουρκία, απαιτούν από τις μεγάλες δυνάμεις, αν θέλουν να αποκαλούνται θεματοφύλακες του διεθνούς δικαίου, να υποχρεώσουν την Τουρκία να αντιμετωπίσει την ιστορική πραγματικότητα και να αναγνωρίσει τα εγκλήματα που διέπραξε. Θα είναι παντοτινό στίγμα για τη σημερινή Τουρκία η άρνησή της να αναγνωρίσει τη

γενοκτονία. Θα πρέπει επίσης να βρει το θάρρος της συγγνώμης, κάτι που σίγουρα δε θα σβήσει το χθες, θα αποτελέσει όμως προϋπόθεση για ένα καλύτερο αύριο.

Χωρίς να το έχουμε επιλέξει, η γενοκτονία είναι στην ιστορική και συλλογική μας μνήμη, και θα συνεχίζει να είναι παρούσα στον καθημερινό μας βίο, έως ότου δικαιωθούμε ως έθνος. Μέχρι τότε η γενοκτονία θα είναι ένα γεγονός που θα μας βασανίζει, αλλά και που θα μας ενώνει.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή για τα θύματα της γενοκτονίας των Αρμενίων, καθώς και για τα θύματα της επταετούς δικτατορίας στην Ελλάδα.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την ερχόμενη Τρίτη τιμούμε την Εργατική Πρωτομαγιά. Όπως γνωρίζετε, την 1^η Μαΐου 1886 τα εργατικά συνδικάτα στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής προχώρησαν σε μαζικές απεργιακές κινητοποιήσεις και δυναμικές διεκδικήσεις, με απώτερο σκοπό την κοινωνική δικαιοσύνη και αξιοπρέπεια. Τριακόσιες πενήντα χιλιάδες εργάτες σε χίλια διακόσια εργοστάσια των ΗΠΑ απαίτησαν οκτάωρο και καλύτερες συνθήκες εργασίας, ένα κανονιστικό πλαίσιο εργασίας, του οποίου η μέχρι τότε απουσία έδινε στους εργοδότες τη δυνατότητα να εργοδοτούν το προσωπικό τους κατά το δοκούν, ακόμη και τις Κυριακές.

Την Πρωτομαγιά του 1886 έγινε στο Σικάγο η πιο μαχητική πορεία για τα δίκαια των εργαζομένων με τη συμμετοχή ενενήντα χιλιάδων ανθρώπων. Η δράση των απεργοσπαστών και η επέμβαση της αστυνομίας είχαν ως αποτέλεσμα αιματηρές συγκρούσεις. Όμως, παρά την τραγική κατάληξη, οι εξεγέρσεις αυτές αποτέλεσαν την απαρχή πολλών αγώνων των εργαζομένων και έμειναν στην ιστορία σηματοδοτώντας τη θυσία όλων όσοι αντιστάθηκαν στην εκμετάλλευση του ανθρώπινου μόχθου. Από τότε μέχρι και σήμερα η Εργατική Πρωτομαγιά είναι ημέρα ορόσημο για τους αγώνες και τα επιτεύγματα της εργατικής τάξης σε ολόκληρο τον κόσμο.

Το εργατικό κίνημα της Κύπρου χάραξε με αρκετές θυσίες τη δική του πορεία στις δύσκολες συνθήκες της αποικιοκρατίας, διεκδικώντας ανθρώπινες συνθήκες εργασίας και θέτοντας τις βάσεις για τις κοινωνικές κατακτήσεις που απολαμβάνει σήμερα ο Κύπριος εργαζόμενος.

Σήμερα, με την παγκόσμια οικονομική κρίση να θέτει υπό αμφισβήτηση κεκτημένα δικαιώματα των εργαζομένων, η Εργατική Πρωτομαγιά εκφράζει όλο και πιο έντονα την ανάγκη για ενότητα και αλληλεγγύη του παγκόσμιου εργατικού κινήματος. Αποτιόντας φόρο τιμής στους εργαζομένους όλου του κόσμου, που με αυταπάρνηση αγωνίστηκαν ενάντια στις απάνθρωπες συνθήκες εργασίας και άνοιξαν το δρόμο για την εξασφάλιση του σημερινού κοινωνικοοικονομικού επιπέδου ζωής, εκφράζουμε την αποφασιστικότητά μας να υπερασπιστούμε τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την 1^η του Μάη τιμούμε ακόμα μία επέτειο, την ένταξη πριν από οκτώ χρόνια της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ένταξη στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια αποτελεί σταθμό στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας και σηματοδοτεί την απαρχή μιας νέας εποχής. Πολλά και απτά τα ωφελήματα της ένταξης σε πολλές πτυχές της καθημερινότητάς μας, στον τομέα της υγείας, της εκπαίδευσης, της προστασίας του περιβάλλοντος, της προστασίας του καταναλωτή και σε πολλούς άλλους τομείς.

Παράλληλα, η δυνατότητα συμβολής της Κυπριακής Δημοκρατίας στη λήψη αποφάσεων σε ευρωπαϊκό επίπεδο αποτελεί σημαντικότερη εξέλιξη, όπως και η δυνατότητα των πολιτών να διακινούνται ελεύθερα στα υπόλοιπα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Φυσικά, το βασικότατο αυτό ευρωπαϊκό δικαίωμα οι Κύπριοι πολίτες εξακολουθούν να το στερούνται στην ίδια τους την πατρίδα, λόγω της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής.

Πολλές και οι προκλήσεις της ένταξης για την Κύπρο, με καθοριστικότερες τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση της ευρωπαϊκής μας ταυτότητας, την πλήρη αξιοποίηση της Συνθήκης της Λισαβόνας και την έξοδο από την οικονομική κρίση, που ταλανίζει τα τελευταία χρόνια ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και που φυσικά δεν έχει αφήσει ανεπηρέαστη τη χώρα μας.

Στο παρόν όμως στάδιο η σημαντικότερη πρόκληση που αντιμετωπίζει η χώρα μας είναι η ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους, αφού αυτό αποτελεί την κορύφωση της ενεργού συμμετοχής της Κύπρου στα ευρωπαϊκά δρώμενα και της ιδιότητάς της κατά τα τελευταία οκτώ χρόνια ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι για το λόγο αυτό που με ιδιαίτερο ενθουσιασμό η Βουλή των Αντιπροσώπων ετοιμάζεται να φιλοξενήσει οκτώ κοινοβουλευτικές διασκέψεις κατά

το εξάμηνο της κυπριακής Προεδρίας, καθώς και τη Διάσκεψη των Προέδρων των Κοινοβουλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2013.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να εκφράσω τη βεβαιότητα για μια επιτυχή διοργάνωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και για μια άριστη και άκρως παραγωγική συνεργασία των κοινοβουλίων, αλλά και όλων των θεσμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς όφελος των λαών μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την Τρίτη συμπληρώθηκαν οκτώ χρόνια από το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου του 2004 για το Σχέδιο Ανάν. Ο κυπριακός ελληνισμός απέρριψε το Σχέδιο Ανάν όχι γιατί δεν επιθυμεί λύση του κυπριακού προβλήματος, αλλά γιατί επιθυμεί μία λύση που να εδράζεται στις αρχές και τις αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, μία λύση δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη με πλήρη σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, που δε διασφάλιζε το συγκεκριμένο σχέδιο.

Δυστυχώς οκτώ χρόνια μετά η Τουρκία παραμένει αδιάλλακτη στις θέσεις της, που σε αρκετά σημεία οδηγούν σε λύση χειρότερη από εκείνη του Σχεδίου Ανάν. Οι προσπάθειες για επίλυση του Κυπριακού βρίσκονται σε επικίνδυνα κομβικό, οριακό, κρίσιμο σημείο. Το αδιέξοδο των διαπραγματεύσεων επιβάλλει στη δική μας πλευρά χειρισμούς που θα αποτρέπουν την υλοποίηση των δόλιων τουρκικών σχεδιασμών. Θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε τα νέα δεδομένα και να υπερασπιστούμε τα δίκαιά μας με αποφασιστικότητα και κοινές δράσεις.

Καλούμε σήμερα από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων τη διεθνή κοινότητα να συμβάλει στην ευόδωση των προσπαθειών μας για επίτευξη μιας δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος στη βάση των αρχών και των αποφάσεων των Ηνωμένων Εθνών, των συμφωνιών υψηλού επιπέδου και των θεμελιωδών αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίηση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απονομή τιμητικής διάκρισης στο πρώην μέλος του σώματος και εκπρόσωπο του σώματος στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης κ. Χρήστο Πουργουρίδη, με την ανακήρυξή του ως διά βίου μέλους της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ταυτόχρονα, απευθύνω προς τον κ. Πουργουρίδη συγχαρητήρια και ευχές για συνέχιση της προσφοράς του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να σας υπενθυμίσω ότι, μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσης της», είχαμε αποφασίσει να ετοιμαστεί προσχέδιο ψηφίσματος, το οποίο έχει ήδη κυκλοφορήσει και βρίσκεται ενώπιόν σας. Παρακαλώ το γραμματέα να το αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπενθυμίζοντας παλαιότερα σχετικά ψηφίσματα του σώματος,

Υπογραμμίζοντας την πλούσια συνεισφορά της Κύπρου, ως κοιτίδας ενός πολιτισμού πέραν των δέκα χιλιάδων χρόνων, στην ευρωπαϊκή και παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά,

Καταγγέλλοντας τη συστηματική καταστροφή της ανεκτίμητης αυτής κληρονομιάς, ως αποτέλεσμα της τουρκικής εισβολής και της συνεχιζόμενης από το 1974 κατοχής του 37% του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως και την αλλαγή των τοπωνυμίων στην κατεχόμενη περιοχή, ως μεθοδευμένο εκτουρκισμό της, με στόχο τον πλήρη αφανισμό κάθε ελληνικού και χριστιανικού στοιχείου,

Εκφράζοντας αποτροπιασμό και αγανάκτηση για τη σύληση σε κατεχόμενες πόλεις και χωριά της Κύπρου πέραν των πεντακόσιων χριστιανικών ναών και δεκαεπτά μοναστηριών, εκ των οποίων κάποιοι ναοί έχουν πλήρως κατεδαφιστεί, ενώ άλλοι έχουν μετατραπεί σε τζαμιά, στάβλους, “μουσεία”, “πολιτιστικά κέντρα”, εργαστήρια, ξενοδοχεία-καζίνο, ξενώνες, εστιατόρια και στρατιωτικές αποθήκες ή αχυρώνες και για τη βεβήλωση και παντελή ισοπέδωση όλων σχεδόν των κοιμητηρίων,

Παρακολουθώντας με οδύνη την οργιώδη αρχαιοκαπηλία στις κατεχόμενες περιοχές, ως αποτέλεσμα της διεξαγωγής παράνομων αρχαιολογικών ανασκαφών, λεηλασίας και παράνομης μεταφοράς και πώλησης σε χώρες του εξωτερικού δεκάδων χιλιάδων αρχαίων αντικειμένων, εικόνων, εκκλησιαστικών κειμηλίων και άλλων έργων τέχνης,

Καταγγέλλοντας την επίμονη άρνηση του παράνομου κατοχικού καθεστώτος να επιτρέψει τη διεξαγωγή από την Κυπριακή Δημοκρατία των αναγκαίων εργασιών για την αποκατάσταση αρχαιολογικών και εκκλησιαστικών μνημείων, τα οποία απειλούνται με κατάρρευση, παρά τα επανειλημμένα διαβήματα της πολιτείας και της Εκκλησίας της Κύπρου,

Σημειώνοντας τις ευσυνειδήτες προσπάθειες των αρμόδιων αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας για συντήρηση των τουρκοκυπριακών μνημείων που βρίσκονται στις ελεύθερες, υπό τον έλεγχό της, περιοχές,

Τονίζοντας ότι οι ενέργειες αυτές του κατοχικού καθεστώτος συνιστούν κατάφωρες παραβιάσεις ευρωπαϊκών και διεθνών συμβάσεων για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, ειδικότερα των Συμβάσεων της ΟΥΝΕΣΚΟ του 1954, 1970 και 1972, των Συστάσεων της ΟΥΝΕΣΚΟ του 1956 και 1964, της Σύμβασης Unidroit/1995, της 4^{ης} Σύμβασης της Γενεύης, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Βασικών Ελευθεριών και των Πρωτοκόλλων της, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία της Αρχαιολογικής Κληρονομιάς/1969, καθώς και συναφών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Χαιρετίζοντας την πρόνοια του ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του 2006, που ζητούσε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης κονδύλια για την αναστήλωση των θρησκευτικών μνημείων στην κατεχόμενη Κύπρο,

Υπογραμμίζοντας την ουσιαστική συμβολή της Βουλής των Αντιπροσώπων στην ευτυχή κατάληξη πρόσφατα των προσπαθειών της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου για επιστροφή στην Κύπρο από το Τέξας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής των πολύτιμων βυζαντινών τοιχογραφιών της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού, στην κατεχόμενη Λύση,

Εκφράζοντας εκτίμηση για το έμπρακτο ενδιαφέρον διεθνών και ευρωπαϊκών οργανισμών, ιδιαίτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης, στο θέμα της διάσωσης της κυπριακής πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα και τις ουσιαστικές προσπάθειες των Κυπρίων εκπροσώπων στο κοινοβουλευτικό σκέλος των οργανισμών αυτών,

Ομόφωνα:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της.
2. *Επαναλαμβάνει* την αποφασιστικότητά της να συνεχίσει να εργάζεται για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση στο κυπριακό πρόβλημα, σύμφωνα με το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο και τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ, η οποία θα απελευθερώνει την Κύπρο από την τουρκική κατοχή και θα επανενώνει τη χώρα και το λαό της και θα διασφαλίζει τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα ολόκληρου του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών και Λατίνων, περιλαμβανομένης της άρρηκτης σύνδεσής του με τον πολιτισμό του και του δικαιώματος της θρησκευτικής ελευθερίας.
3. *Καταγγέλλει* την καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου στις κατεχόμενες από την Τουρκία περιοχές, ως μορφή μεθοδευμένου εκτουρκισμού του κατεχόμενου τμήματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και διαγραφής χιλιάδων χρόνων πολιτισμού.
4. *Καταδικάζει έντονα* την οργιώδη λεηλασία στα κατεχόμενα και την παράνομη μεταφορά και εμπορία σε χώρες του εξωτερικού πολιτιστικών θησαυρών αμύθητης αξίας.
5. *Τονίζει* ότι η πολιτιστική κληρονομιά στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου ανήκει στην παγκόσμια κληρονομιά και για τη διάσωσή της επιβάλλεται η ανάληψη ενεργότερης διεθνούς δράσης, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο και τις σχετικές διεθνείς και ευρωπαϊκές συμβάσεις.
6. *Απευθύνει έκκληση* προς τη διεθνή κοινότητα και ειδικότερα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να εντείνει τις πιέσεις της προς την Τουρκία, ως υπεύθυνη για την κατάσταση στις κατεχόμενες περιοχές, ώστε να θέσει τέρμα στην καταστροφή και να επιτρέψει την αποκατάσταση των μνημείων που απειλούνται με κατάρρευση.
7. *Καλεί* παράλληλα τις χώρες στις οποίες έχουν παράνομα καταλήξει αντικείμενα της πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου να συνεργαστούν με την Κυπριακή Δημοκρατία για επαναπατρισμό τους, σύμφωνα με τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις.
8. *Καλεί* την Ευρωπαϊκή Ένωση να τερματίσει κάθε συζήτηση για άνοιγμα του κεφαλαίου της διαδικασίας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση που σχετίζεται με τον πολιτισμό, αν δεν τερματιστεί η πολιτιστική καταστροφή στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας.
9. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση να εντατικοποιήσει τις προσπάθειές της, σε συντονισμό με τη Βουλή των Αντιπροσώπων, την Εκκλησία της Κύπρου και όλους τους αρμόδιους φορείς, για περαιτέρω προβολή του θέματος της διάσωσης και του επαναπατρισμού της κυπριακής πολιτιστικής κληρονομιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος;

Αφού δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο κατατίθεται σήμερα από το Υπουργείο Οικονομικών και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Πρόκειται για το νομοσχέδιο υπό τον τίτλο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.089-2012).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.090-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.091-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.092-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.093-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί της Ρύθμισης Χαρτών, Ηλεκτρονικών Συσκευών Εντοπισμού Θέσης και Πλοήγησης και άλλων Παρόμοιων Προϊόντων, με ή χωρίς Λογισμικά, προς Επιβολή Γεωγραφικών Ονομάτων Περιοχών της Κύπρου και Τοπωνυμιών που περιγράφονται στο Τοπωνυμικό Λεξικό Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.094-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.095-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
8. Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.096-2012).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9. Ο περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (ΕΟΟΣ) (Εφαρμοστικές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.097-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

10.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.098-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
11.	Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.099-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Ο περί των Κέντρων Εξυπηρέτησης του Πολίτη Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.101-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.102-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
14.	Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών 1 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.034-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
15.	Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.035-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.036-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
17.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.037-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
18.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.038-2012).	Υγείας	Νομικών
19.	Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.039-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
20.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.040-2012).	Υγείας	Νομικών
21.	Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.041-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
22.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.042-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
23.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.043-2012).	Υγείας	Νομικών

24.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.044-2012).	Υγείας	Νομικών
25.	Έγγραφο που αφορά τη Σύσταση Αρ. 198 της Διεθνούς Συνόδου Εργασίας (Employment Relationship Recommendation), που υιοθετήθηκε κατά την 99 ^η Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2010. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
26.	Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 31 ^η Δεκεμβρίου 2011, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων προς το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 29(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
28.	Έκθεση για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2011 Νόμου του 2011 [Ν.12(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 25(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2012 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2012. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.044-2012).

Κατατέθηκαν από

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Εμπορίου και Βιομηχανίας

2. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.045-2012).

Σωτήρη Σαμπών
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
του Δημοκρατικού
Συναγερμού

Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είστε ενήμερος ότι ο συναδέλφός σας Πρόεδρος της Βουλής της Κροατίας απηύθυνε επιστολή προς εσάς που ζητά όπως το συντομότερο δυνατό το νομοθετικό σώμα της Κύπρου επικυρώσει την πράξη ένταξης της Κροατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επειδή έχει κατατεθεί ο κυρωτικός νόμος από την εκτελεστική εξουσία, είναι το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο, η επιτροπή μας, των Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, θα συνέλθει αύριο, για να μπορέσουμε να το έχουμε έτοιμο για την επόμενη Πέμπτη. Επομένως, πρέπει να μπει αύριο στην ημερήσια διάταξη. Όμως, με βάση το άρθρο του συντάγματος 73, παράγραφος 5, δεν μπορεί ένα νομοσχέδιο να κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή, αν δεν παρέλθουν σαράντα οκτώ ώρες από την ώρα της κατάθεσης, εκτός και αν κηρυχθεί επείγον. Παρ' όλο που δεν είναι επείγον να ψηφιστεί σήμερα το νομοσχέδιο, ζητούμε την έγκριση του σώματος να κηρυχθεί επείγον, για να μπορέσουμε να το βάλουμε στην ημερήσια διάταξη αύριο και να μπορεί το σώμα να το επικυρώσει την ερχόμενη Πέμπτη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην εισήγηση του κ. Νεοφύτου;

Πράγματι, ο Πρόεδρος του κροατικού κοινοβουλίου, ενώ βρισκόταν στη Βαρσοβία, όπου ήταν η Σύνοδος των Προέδρων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προέβη σε παραστάσεις, ακριβώς για να προχωρήσει η διαδικασία επικύρωσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση, άρα γίνεται αποδεκτή η εισήγηση.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται για δεκαπέντε ημέρες.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τον Φεβρουάριο μέχρι τον Απρίλιο του 2012. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Αρχηγός Αστυνομίας (Διοικητής ΥΑΜ), η αναπληρώτρια διευθύντρια του

Τμήματος Εργασίας, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΥΣΑΤΣ και της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως, για σκοπούς εναρμόνισής του με την Οδηγία 2009/50/ΕΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Μαΐου 2009, σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την απασχόληση υψηλής ειδίκευσης.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζονται ανάμεσα σ' άλλα τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής για περισσότερο από τρεις μήνες στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την απασχόληση υψηλής ειδίκευσης ως κατόχων μπλε κάρτας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και των μελών της οικογένειάς τους.
2. Τα κριτήρια εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την απασχόληση υψηλής ειδίκευσης, αλλά και τους λόγους απόρριψης της σχετικής αίτησής τους.
3. Η διαδικασία για τον αποκλεισμό ή περιορισμό του όγκου εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία για σκοπούς απασχόλησης υψηλής ειδίκευσης, είτε γενικά είτε κατά τομέα είτε κατά επάγγελμα είτε κατά χώρα προέλευσης, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών της αγοράς εργασίας.
4. Η διαδικασία ανανέωσης της μπλε κάρτας της ΕΕ, καθώς και οι λόγοι ανάκλησης ή ακύρωσής της.
5. Η πρόσβαση στην αγορά εργασίας των κατόχων μπλε κάρτας της ΕΕ, καθώς και η προσωρινή ανεργία κατά την παρουσία τους στη Δημοκρατία.
6. Θέματα ίσης μεταχείρισης.
7. Θέματα οικογενειακής επανένωσης των κατόχων μπλε κάρτας της ΕΕ.
8. Το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος για τους κατόχους μπλε κάρτας της ΕΕ.
9. Οι προϋποθέσεις διαμονής του κατόχου μπλε κάρτας της ΕΕ και των μελών της οικογένειάς του στη Δημοκρατία ως δεύτερου κράτους μέλους.

Στα πλαίσια της πρώτης εξέτασης του νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι όλων των υπουργείων και του ΚΥΣΑΤΣ συμφώνησαν με τις πρόνοιές του.

Στο στάδιο αυτό τέθηκαν στη διάθεση της επιτροπής πληροφορίες και έγγραφα που βρίσκονται στον οικείο φάκελο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης πρόσθεσε ότι με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται αυξημένος βαθμός προστασίας σε σύγκριση με αυτό που ισχύει σήμερα στους υπηκόους τρίτων χωρών. Παράλληλα, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει τη δυνατότητα, με βάση τη Στρατηγική Απασχόλησης για τους Αλλοδαπούς που ισχύει σήμερα στη Δημοκρατία, να απαγορεύει τέτοια απασχόληση κατά τομέα, χώρα, ειδικότητα, επάγγελμα, αξιολογώντας ανάλογα τις εκάστοτε συνθήκες της αγοράς εργασίας. Η ίδια εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία παρέχει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να χορηγούν την μπλε κάρτα της ΕΕ για σκοπούς απασχόλησης υψηλής ειδίκευσης σε υπηκόους τρίτων χωρών που έχουν "υψηλά επαγγελματικά προσόντα". Τα προσόντα αυτά, με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία, πιστοποιούνται από τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή από πενταετή τουλάχιστον σχετική επαγγελματική πείρα επιπέδου ανάλογου προς τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, όταν αυτό προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Η Κύπρος επέλεξε μέσω του σχετικού νομοσχεδίου ως προαπαιτούμενο για διεκδίκηση μπλε κάρτας της ΕΕ την κατοχή τίτλου σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς τουλάχιστον φοίτησης σχετικού με τον τομέα ή το επάγγελμα που προσδιορίζεται στη σύμβαση εργασίας ή τη δεσμευτική προσφορά εργασίας. Η ίδια πρόσθεσε διευκρινιστικά ότι με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία πρέπει να δίνεται προτεραιότητα σε Κύπριους και κοινοτικούς εργαζομένους. Όπως η ίδια ανέφερε, οι εργαζόμενοι από τρίτες χώρες εισέρχονται στη Δημοκρατία και σήμερα για προσωρινή απασχόληση με βάση τις ισχύουσες ρυθμίσεις. Η ίδια πρόσθεσε περαιτέρω ότι οι κάτοχοι μπλε κάρτας της ΕΕ σε άλλο κράτος μέλος μπορούν να συμπληρώσουν στην Κύπρο ή σε άλλο κράτος μέλος τον απαιτούμενο χρόνο, για να διεκδικήσουν το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντος.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο υιοθετεί ουσιαστικά τις πλείστες διατάξεις της σχετικής Οδηγίας και υιοθετούνται ως επί το πλείστον οι σχετικοί ορισμοί αυτούσιοι, αλλά, όσον αφορά κάποια θέματα, η Βουλή έχει την ευχέρεια να τροποποιήσει άρθρα του νομοσχεδίου. Τέλος, ο ίδιος τόνισε την ανάγκη επείγουσας ψήφισης του νομοσχεδίου αυτού σε νόμο, αφού η Δημοκρατία βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης για τη μη υιοθέτηση της σχετικής Οδηγίας από τις 11 Ιουνίου 2011. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η Οδηγία αυτή άρχισε ήδη να εφαρμόζεται

από τις 11 Ιουνίου 2011, ανεξάρτητα από τη μη ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού από τη Βουλή. Την τελευταία θέση επανέλαβε και σε σχετικές επιστολές του προς την επιτροπή και το Υπουργείο Εσωτερικών, ενημερώνοντας ότι επίκειται η έναρξη της διαδικασίας εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, με βάση πληροφόρηση της Μόνιμης Αντιπροσωπίας της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Με νεότερη επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, πληροφορείται η Βουλή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη για την παράβαση με αρ. 2011/704, στην οποία απαιτείται όπως η μεταφορά της Οδηγίας αυτής ολοκληρωθεί μέχρι τις 27 Απριλίου 2012. Σε αντίθετη περίπτωση, η Κύπρος κινδυνεύει να προσαχθεί στο δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να καταβάλει χρηματικές ποινές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού άκουσε τις απόψεις των αρμόδιων φορέων, προχώρησε στην κατ' άρθρο εξέταση του νομοσχεδίου, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους των Υπουργείων Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τη διευθύντρια του Τμήματος Πληθυσμού και Μετανάστευσης και εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο αυτό την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Ποια η σημασία των όρων "απασχόληση υψηλής ειδίκευσης", "υψηλά επαγγελματικά προσόντα" και ποια η έννοια του όρου "τίτλος σπουδών τρίτοβάθμιας εκπαίδευσης";
2. Πώς προστατεύονται οι Κύπριοι εργαζόμενοι με την εφαρμογή του υπό ψήφιση νόμου;
3. Πώς διασφαλίζεται μέσα από το νομοσχέδιο ο όγκος εισδοχής εργαζομένων υψηλής ειδίκευσης από τρίτες χώρες;
4. Ποιος ο μισθός των κατόχων μπλε κάρτας της ΕΕ, έτσι ώστε να προστατεύεται ο Κύπριος και ο Ευρωπαίος εργαζόμενος από τον ανταγωνισμό;
5. Πώς θα λαμβάνουν γνώση οι Κύπριοι, Ευρωπαίοι και οι εργαζόμενοι από τρίτες χώρες για την ύπαρξη κενών θέσεων εργασίας στην Κύπρο;
6. Μπορεί να τεθεί ως προϋπόθεση για διεκδίκηση θέσης και στα πλαίσια απασχόλησης υψηλής ειδίκευσης η γνώση της ελληνικής γλώσσας ή και άλλων πρόσθετων προσόντων, όπως σχετικός μεταπτυχιακός τίτλος ή πρόσθετη πείρα ή "επαρκής και ειδική γνώση", αν το απαιτεί το επάγγελμα;
7. Τι ισχύει σε άλλες χώρες που υιοθέτησαν ήδη την πιο πάνω Οδηγία και ποιες ασφαλιστικές δικλίδες τέθηκαν για την προστασία των ντόπιων και Ευρωπαίων εργαζομένων; Για το συγκεκριμένο ερώτημα ζητήθηκαν στοιχεία μέσω της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, που αναλύονται πιο κάτω.

Αναφορικά με τον όγκο εισδοχής αλλοδαπών, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα τόσο με προφορική όσο και γραπτή γνωμάτευσή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012, διευκρίνισε ότι το άρθρο 6 της Οδηγίας 2009/50/ΕΚ δε θίγει το δικαίωμα των κρατών μελών να καθορίζουν τον όγκο εισδοχής αλλοδαπών και δε θίγεται επίσης και το αίτημα για τη χορήγηση μπλε κάρτας της ΕΕ, το οποίο μπορεί να απορριφθεί με βάση το εν λόγω άρθρο. Περαιτέρω, με βάση το προοίμιο της ίδιας Οδηγίας:

1. τηρείται η αρχή της κοινοτικής προτίμησης, δηλαδή δίνεται προτεραιότητα στην απασχόληση Ευρωπαίων πολιτών (σκέψη 6),
2. λαμβάνονται υπόψη οι προτεραιότητες, οι ανάγκες της αγοράς εργασίας, καθώς και οι ικανότητες υποδοχής των κρατών μελών (σκέψη 7),
3. τα κράτη μέλη δικαιούνται να μη χορηγούν σε αλλοδαπούς άδεια διαμονής είτε γενικά είτε για ορισμένα επαγγέλματα, οικονομικούς τομείς ή περιοχές (σκέψη 8).

Με βάση την ίδια γνωμάτευση, το άρθρο 18ΣΣΤ του νομοσχεδίου, που καθορίζει τους όγκους εισδοχής αλλοδαπών, μπορεί να αναθεωρηθεί, κατά τρόπο ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να μπορεί να αποκλείει γενικά ή να περιορίζει την εργοδότηση αλλοδαπών, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της αγοράς εργασίας κατά τομέα, επάγγελμα, ειδικότητα ή και χώρα προέλευσης του όγκου εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία για τους σκοπούς του νομοσχεδίου αυτού, με βάση σχετικό διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Με βάση την ίδια γνωμάτευση, το επαναδιατυπωμένο, με βάση τα πιο πάνω, άρθρο 18ΣΣΤ είναι συμβατό με τη σχετική Οδηγία και απαντά στις επιφυλάξεις των μελών της κοινοβουλευτικής επιτροπής για πιθανές επιπτώσεις του νομοσχεδίου στους Κύπριους προσοντούχους εργαζομένους. Το νέο επαναδιατυπωμένο άρθρο κατατέθηκε στην επιτροπή μέσω του πρώτου αναθεωρημένου νομοσχεδίου, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012.

Τοποθετούμενη επί των πιο πάνω ερωτημάτων της επιτροπής, η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή τα ακόλουθα, αφού εφοδίασε την επιτροπή με σωρεία εγγράφων γύρω από τα θέματα αυτά:

1. Το Τμήμα Εργασίας είναι αρμόδιο για την προώθηση και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής στους τομείς της απασχόλησης και της κατάρτισης ανθρώπινου δυναμικού.
2. Το τμήμα θα τροφοδοτεί το Υπουργικό Συμβούλιο με πληροφορίες για τις ανάγκες σε συγκεκριμένους κλάδους, λαμβάνοντας υπόψη και τη Στρατηγική για την Απασχόληση Ξένου Εργατικού Δυναμικού. Η στρατηγική αυτή αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 2 Ιουνίου 2008, μετά από διαβούλευση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης. Προς εφαρμογή της απόφασης αυτής, το Μάιο του 2008 εκδόθηκε σχετική εγκύκλιος για την υλοποίηση της πιο πάνω στρατηγικής. Σκοπός της στρατηγικής, με βάση την εγκύκλιο αυτή, είναι η αποτελεσματική διαχείριση του θεσμού της προσωρινής διαμονής και εργοδότησης αλλοδαπών, για σκοπούς ικανοποίησης αναγκών της οικονομίας σε εργατικό δυναμικό.
3. Για σκοπούς υποβολής αίτησης για μπλε κάρτα της ΕΕ σε θέσεις υψηλής ειδίκευσης, τα επαγγελματικά προσόντα θα πιστοποιούνται από τίτλο σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς τουλάχιστον διάρκειας σε αναγνωρισμένο εκπαιδευτικό ίδρυμα και όχι από εργασιακή πείρα.
4. Οι αιτήσεις για μπλε κάρτα της ΕΕ θα υποβάλλονται μέσω συγκεκριμένου εργοδότη και θα συνοδεύονται από συμβόλαιο απασχόλησης διάρκειας ενός έτους, που θα κοινοποιείται στο Τμήμα Εργασίας. Επίσης, εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας θα είναι παρών στις συνεντεύξεις για τις προσλήψεις αυτές.
5. Πριν ληφθεί απόφαση για την έκδοση ή ανανέωση μπλε κάρτας της ΕΕ, ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης πρέπει να εξασφαλίζει τη σύμφωνη γνώμη του διευθυντή του Τμήματος Εργασίας και ο τελευταίος να ελέγχει, πριν δώσει τη σύμφωνη γνώμη του, τη δυνατότητα πλήρωσης της κενής θέσης κατά προτεραιότητα από Κύπριο ή Ευρωπαϊό πολίτη.
6. Ο εργοδότης, πριν υποβάλει την αίτηση για εργοδότηση αλλοδαπών, οφείλει να αναζητήσει προσωπικό από την ντόπια και κοινοτική αγορά. Ο εργοδότης κοινοποιεί την ύπαρξη κενής θέσης στο οικείο τοπικό ή επαρχιακό Γραφείο Εργασίας, δημοσιεύει τη θέση στον ημερήσιο τύπο μέσω της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης και γενικά αναζητά κατά προτεραιότητα ντόπιο και ευρωπαϊκό προσωπικό για την πλήρωση της κενής θέσης μέσω διαδικτύου, συνδικαλιστικών οργανώσεων κ.ά.
7. Η πληροφόρηση για κενές θέσεις θα δημοσιεύεται για έξι τουλάχιστον βδομάδες σε δύο ημερήσιες εφημερίδες και θα κοινοποιείται στο Τμήμα Εργασίας. Το Τμήμα Εργασίας θα διαβιβάζει τις κενές θέσεις στα κέντρα καριέρας (career centers) των κυπριακών πανεπιστημίων και στα ιδιωτικά γραφεία εργασίας και θα δημοσιεύει τη θέση σε ειδικούς χώρους των διαφημιστικών σελίδων των ιστοσελίδων για ενημέρωση των Κυπρίων που διαμένουν στο εξωτερικό.
8. Ο ακαθάριστος ετήσιος μισθός που δίδεται σε κάτοχο μπλε κάρτας της ΕΕ δε θα είναι κατώτερος από μιάμιση φορά (1,5) το ύψος του μέσου ετήσιου ακαθάριστου μισθού στη Δημοκρατία, όπως αυτός δημοσιεύεται σε ετήσια βάση με σχετικό διάταγμα.

Τοποθετούμενος επί των πιο πάνω θεμάτων, ο εκπρόσωπος της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού δήλωσε ότι αρμοδιότητα της Αρχής αποτελεί η πρόβλεψη των αναγκών απασχόλησης στην Κυπριακή Δημοκρατία συνήθως με ορίζοντα τη δεκαετία. Οι προβλέψεις αυτές διαβιβάζονται τόσο στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για αξιοποίηση για τους δικούς τους σκοπούς. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε πρόσθετα ενημερωτικά ότι η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού ανέλαβε τη δέσμευση να ετοιμάσει μελέτη για τις ανάγκες σε θέσεις εργασίας για σκοπούς αξιοποίησης του φυσικού αερίου. Η μελέτη αυτή αναμένεται να συμπληρωθεί πριν από το τέλος του χρόνου και θα κοινοποιηθεί στη Βουλή.

Επίσης, η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού προβαίνει σε ταξινόμηση των επαγγελμαμάτων και των διάφορων ειδικοτήτων με βάση το Διεθνή Κώδικα Ταξινόμησης.

Γνωματεύοντας επί των νέων συναφών ερωτημάτων που υπέβαλαν μέλη της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε νέα γραπτή γνωμάτευσή του, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία του όρου του νομοσχεδίου "τίτλος σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης" αντιστοιχεί με αυτόν της Οδηγίας και δεν μπορεί να αλλάξει (άρθρο 2 της Οδηγίας/άρθρο 18ΣΒ του νομοσχεδίου).
2. Η προσθήκη της γενικής πρόσθετης προϋπόθεσης της γνώσης της ελληνικής γλώσσας γι' αυτούς που αιτούνται να εξασφαλίσουν μπλε κάρτα της ΕΕ δεν επιτρέπεται από την Οδηγία, αλλά ο αιτητής πρέπει να αποδεικνύει ότι πληρεί τις προϋποθέσεις που καθορίζει η εθνική νομοθεσία για την άσκηση από τους πολίτες της ΕΕ του νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος στο οποίο προτίθεται να εργοδοτηθεί. Συνεπώς, όπου η κυπριακή νομοθεσία, ο περί Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων Νόμος του 2008, επιβάλλει τη γνώση της ελληνικής γλώσσας ως προϋπόθεση για την άσκηση ενός τέτοιου

επαγγέλματος, αυτή η προϋπόθεση θα ισχύει έμμεσα και για τους σκοπούς της Οδηγίας αυτής. Επίσης, δεν μπορεί να απαιτηθεί η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου, γιατί δεν το προβλέπει η Οδηγία.

Με βάση την Οδηγία:

- α. σε μη νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα απαιτείται ως μόνη προϋπόθεση η κατοχή βασικού πτυχίου,
 - β. σε νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα απαιτούνται τα ίδια προσόντα όπως και για τους πολίτες της ΕΕ,
 - γ. η "επαρκής και ειδική γνώση", με βάση την Οδηγία, όπως αυτή αποδεικνύεται από υψηλά επαγγελματικά προσόντα, πιστοποιείται από τον τίτλο σπουδών τριετούς τουλάχιστον διάρκειας σε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που αναγνωρίζεται στο κράτος εγκατάστασης του αιτητή.
3. Η δυνατότητα καθορισμού του όγκου εισδοχής, που προνοεί το άρθρο 18ΣΣΤ του νομοσχεδίου, δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως δικαιολογητικό για τον τερματισμό της διαμονής και απασχόλησης αλλοδαπών που έχουν ήδη εξασφαλίσει μπλε κάρτα της ΕΕ. Ο καθορισμός του όγκου εισδοχής αλλοδαπών εφαρμόζεται κατά την είσοδό τους στη Δημοκρατία, αλλά δεν επηρεάζει τη νόμιμη παραμονή τους ή την πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας, όταν αποκτήσουν την μπλε κάρτα της ΕΕ. Σε περίπτωση παράνομης άρνησης της διοίκησης να του χορηγήσει μπλε κάρτα της ΕΕ, ο αλλοδαπός θα μπορεί να ζητήσει αποζημιώσεις.
4. Η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι υπό δέσμια εξουσία να υιοθετήσει το νομοσχέδιο αυτό όπως σ' αυτό ενσωματώθηκαν οι πρόνοιες της Οδηγίας, εκτός αν αυτές επιτρέπουν παρεκκλίσεις ή προσθήκες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής να τους εφοδιάσει με ό,τι ισχύει σε άλλες χώρες της ΕΕ όσον αφορά την υιοθέτηση της Οδηγίας αυτής, καθώς και να διαπιστωθεί αν άλλες χώρες έθεσαν σχετικές ασφαλιστικές δικλίδες. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αφορούσαν τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών των όρων "απασχόληση υψηλής ειδίκευσης" και "υψηλά επαγγελματικά προσόντα" και την τυχόν ύπαρξη ασφαλιστικών δικλίδων για προστασία του υψηλά ειδικευμένου εργατικού δυναμικού της χώρας. Λήφθηκαν απαντήσεις από δεκαεπτά κράτη μέλη της ΕΕ και τα πλείστα από αυτά δεν έθεσαν στις ρυθμίσεις τους ασφαλιστικές δικλίδες, ενώ η Ιρλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Δανία δεν έλαβαν μέρος στη σύνταξη της σχετικής Οδηγίας και δε δεσμεύονται από αυτήν. Οι πληροφορίες αυτές βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση των μελών της.

Παράλληλα, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή νέο δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, ύστερα από συνεννόηση με τη διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, που προνοεί τα ακόλουθα:

1. Οι πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου δεν εφαρμόζονται αναφορικά με αυτούς που βρίσκονται παράνομα στη Δημοκρατία, εκτός αν εκκρεμεί αίτηση ανανέωσης της μπλε κάρτας της ΕΕ.
2. Τα έγγραφα που προσκομίζει αιτητής για μπλε κάρτα της ΕΕ πρέπει να είναι δεόντως επικυρωμένα και να συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στα ελληνικά.
3. Ο διευθυντής του Τμήματος Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως μπορεί να απορρίπτει αίτηση για μπλε κάρτα της ΕΕ, σε περίπτωση που η αίτηση αυτή είναι ασύμβατη με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου που εκδίδεται με βάση το άρθρο 18ΣΣΤ.
4. Σε περίπτωση μη τήρησης της προθεσμίας για ανανέωση μπλε κάρτας της ΕΕ, τριάντα μέρες πριν από τη λήξη της, η αίτηση απορρίπτεται.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, τέθηκαν από μέλη της και από μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος οι πιο κάτω πρόσθετες εισηγήσεις για την τροποποίηση του νομοσχεδίου:

1. Στα κριτήρια εισδοχής υπηκόου τρίτης χώρας ο οποίος υποβάλλει αίτηση για μπλε κάρτα που καθορίζονται στο νομοσχέδιο να περιληφθεί και η υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης νόμιμης παραμονής του αλλοδαπού στην Κυπριακή Δημοκρατία καθ' όλη τη διάρκειά της, στις περιπτώσεις που ο ενδιαφερόμενος διαμένει ήδη στη Δημοκρατία. Σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό, να καθοριστεί ορισμένο χρονικό διάστημα (π.χ. δύο χρόνια) κατά το οποίο ο εν λόγω ενδιαφερόμενος να παραμένει νόμιμα στη Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι, με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού, η περίοδος ισχύος της μπλε κάρτας της ΕΕ είναι ένα έτος με δυνατότητα ανανέωσης (άρθρο 18ΣΤ).
2. Ο όγκος εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία με σκοπό την απασχόληση υψηλής ειδίκευσης να απαγορεύεται πλήρως και να "χαλαρώνει" η απαγόρευση με βάση καθορισμένα κριτήρια (εισήγηση που είναι νομικά επιτρεπτή). Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο να μπορεί να καθορίζει

τους όγκους εισδοχής κάθε ένα ή δύο χρόνια, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια που αναφέρονται στις Σκέψεις (7) και (8) του προοιμίου της σχετικής Οδηγίας, τις αναπτυξιακές ανάγκες της Δημοκρατίας και τις δυνατότητες υποδοχής των εν λόγω υπηκόων, καθώς και την εφαρμογή των κατάλληλων διαδικασιών οι οποίες θα καταγράφονται σε σχετικό οδηγό που θα εκπονεί το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο θα έχει την ευθύνη της σύστασης/απόρριψης των αιτημάτων που υποβάλλονται. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως ο όγκος εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών που θα δύναται να καθορίζεται να δύναται να αυξηθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σε ποσοστό μεταξύ 5% και 10%, αιτιολογημένα, λόγω έκτακτων αναγκών. Για τις ενέργειες αυτές, το σκεπτικό της “χαλάρωσης” κ.λπ., να ενημερώνεται η Βουλή με σχετική έκθεση.

3. Για τη λήψη απόφασης σχετικά με αίτηση για μπλε κάρτα της ΕΕ από τη διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με το άρθρο 8(2) της Οδηγίας, πρέπει να είναι σύμφωνος, με βάση ρητή διάταξη του νομοσχεδίου, και ο διευθυντής του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετικά με την κατάσταση της αγοράς εργασίας, ο οποίος πρέπει να ελέγχει τη δυνατότητα πλήρωσης της συγκεκριμένης κενής θέσης από πολίτες της ΕΕ, από υπηκόους τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές και αποτελούν ήδη μέρος του εργατικού δυναμικού της, σύμφωνα με την κυπριακή ή κοινοτική νομοθεσία, ή επί μακρόν διαμένοντες στην Ευρωπαϊκή Ένωση που επιθυμούν να μετακινηθούν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές για απασχόληση υψηλής ειδίκευσης (άρθρο 18ΣΗ).
4. Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης να έχει τη δυνατότητα απόρριψης αίτησης για μπλε κάρτα της ΕΕ, στις περιπτώσεις που ο εργοδότης έχει υποστεί κυρώσεις σύμφωνα με την κυπριακή νομοθεσία για αδήλωτη εργασία ή και παράνομη απασχόληση για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με το άρθρο 8(2) της Οδηγίας, αντί να την απορρίπτει, όπως προνοείται στο νομοσχέδιο [άρθρο 18ΣΗ, εδάφιο (5)].

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε δύο γνωματεύσεις του, με ημερομηνία 14 και 23 Μαρτίου 2012, τονίζει τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την εισήγηση υπ’ αριθμόν (1), αυτή δεν μπορεί να υιοθετηθεί, αφού τα κριτήρια εισδοχής καθορίζονται ρητά και εξαντλητικά στην Οδηγία, χωρίς δυνατότητα προσθηκών, ενώ όσοι αλλοδαποί υποβάλουν αίτηση για μπλε κάρτα της ΕΕ, ενώ διαμένουν ήδη νόμιμα στο κράτος μέλος, μπορούν να υποβάλουν αίτηση για μπλε κάρτα της ΕΕ.
2. Η διοικητική αρμοδιότητα για τον καθορισμό των όγκων εισδοχής ανήκει στο Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση το άρθρο 54(β) του συντάγματος, και θα ήταν ασφαλέστερο από συνταγματικής άποψης να παραμείνει στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο όμως μπορεί να την εκχωρεί σε άλλο διοικητικό όργανο.
3. Μπορεί το άρθρο 18ΣΣΤ του νομοσχεδίου να επαναδιατυπωθεί, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να λαμβάνει υπόψη, εκτός των ρητών κριτηρίων της Οδηγίας, τις “αναπτυξιακές προτεραιότητες” και τις “ικανότητες υποδοχής” της Δημοκρατίας.
4. Το Τμήμα Εργασίας έχει την ευθύνη της σύστασης προς τη διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, η τελευταία όμως πρέπει να έχει την τελική ευθύνη για την απόρριψη ή έγκριση αίτησης [άρθρο 18ΣΗ(2)].
5. Να μπορεί να απορρίπτεται αίτηση για μπλε κάρτα της ΕΕ, σε περιπτώσεις που εργοδότης έχει υποστεί κυρώσεις για αδήλωτη εργασία ή παράνομη απασχόληση.
6. Δεν κρίνεται αναγκαία η εκπόνηση οδηγού από το Τμήμα Εργασίας για τις διαδικασίες εξασφάλισης μπλε κάρτας της ΕΕ, του οποίου η έκδοση να προβλέπεται ρητά στο νομοσχέδιο, αφού οι σχετικές ρυθμίσεις περιλαμβάνονται ήδη στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, με βάση τις πρόνοιες της σχετικής Οδηγίας. Η προσθήκη αυτή είναι “νομικά προβληματική”.

Στη βάση των πιο πάνω, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή τρίτο αναθεωρημένο κείμενο, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί τελικά γύρω από το νομοσχέδιο αυτό στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω το σώμα ότι στο τελικό κείμενο που υπάρχει για ψήφιση έχει γίνει, με ομόφωνη, σύμφωνο γνώμη των μελών της επιτροπής, μία διόρθωση, η οποία αφορά το... Ένα λεπτό. Σελίδα 11 του κειμένου, για να διευκολυνθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για την έκθεση ή για το κείμενο του νομοσχεδίου;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι, για το κείμενο του νομοσχεδίου.

Διαμορφώνεται εκεί που λέει, σελίδα 9, για τη δυνατότητα που έχει το Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει: θα γίνεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να γίνει η διόρθωση.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι το άρθρο 18ΣΣΤ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μέσα. Υπάρχει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι μέσα στο κείμενο, απλά ενημερώνω το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, πολύ ωραία!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του νέου Παραρτήματος XII. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Χρήστος Στυλιανίδης
Γιώργος Λουκαΐδης

Χρίστος Μέσης
Σοφοκλής Φυττής
Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο υπό την προηγούμενη σύνθεσή της ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Δεκεμβρίου 2010, και υπό την παρούσα σύνθεσή της σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Νοεμβρίου, στις 23 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ).

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (ΠΤΕ) του 2008, οι οποίες αφορούν το Όγδοο Πρόσθετο Πρωτόκολλο του Καταστατικού της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, το Πρώτο Πρόσθετο Πρωτόκολλο των Γενικών Κανονισμών της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, την Παγκόσμια Ταχυδρομική Σύμβαση και το Τελικό Πρωτόκολλο, καθώς και τη Συμφωνία για τις Υπηρεσίες των Ταχυδρομικών Πληρωμών, η αποδοχή των οποίων εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του που λήφθηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2010.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες αλλαγές που περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες Πράξεις συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Αντικαθίσταται ο ορισμός “Ταχυδρομική Διοίκηση” από τους ορισμούς “χώρα μέλος” και “Φορέας Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας”, ανάλογα με την περίπτωση, ώστε να γίνεται σαφής διαχωρισμός μεταξύ των ρυθμιστικών και λειτουργικών αρμοδιοτήτων των κρατών και των ταχυδρομικών παροχέων.
2. Προβλέπεται η δυνατότητα ηλεκτρονικής αποστολής συστημένης αλληλογραφίας μεταξύ ενδιαφερόμενων χωρών σε συνθήκες ασφάλειας.
3. Προβλέπονται αναθεωρημένα συστήματα καταληκτικών τελών για επιστολικό ταχυδρομείο και ταχυδρομείο δεμάτων, με κύριο χαρακτηριστικό τη δυνατότητα σύνδεσής τους με την ποιότητα ή άλλες παραμέτρους.
4. Εισάγονται νέες ρυθμίσεις για το Ταμείο Βελτίωσης Ποιότητας με αντικειμενικό στόχο την παροχή ουσιαστικής βοήθειας στις αναπτυσσόμενες και λιγότερο ανεπτυγμένες χώρες για βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά τη διάρκεια του συνεδρίου του 2008 υιοθετήθηκε επίσης σειρά αποφάσεων, ψηφισμάτων και συστάσεων που δεν τροποποιούν τις Πράξεις, αλλά αποτελούν καθοδηγητικό εργαλείο τόσο για τις χώρες μέλη όσο και για τα διάφορα σώματα της ΠΤΕ.

Στα πλαίσια περαιτέρω συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του ΓΕΡΗΕΤ διατύπωσε επιφύλαξη σχετικά με την τυπική ισχύ του προτεινόμενου νόμου έναντι του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμου [Ν. 112(Ι)/2004], ο οποίος είναι εναρμονιστικός, λαμβανομένων υπόψη των προνοιών των άρθρων 169 και 179 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, και κατέθεσε γνωματεύσεις των νομικών συμβούλων του ΓΕΡΗΕΤ οι οποίες συμφωνούν ότι ο πιο πάνω νόμος υπερισχύει έναντι του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι η Δήλωση που συνυπέγραψε η Κύπρος στα πλαίσια του 24^{ου} Συνεδρίου της ΠΤΕ με όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), η οποία δεσμεύει τη Δημοκρατία να υιοθετήσει τις Πράξεις, εφόσον αυτές δεν αντίκεινται στις υποχρεώσεις της προς την ΕΕ και τη Γενική Συμφωνία για το Εμπόριο σε Υπηρεσίες (GATS), πρέπει να περιληφθεί στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή για σχετική επιστολή του Διοικητή της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) προς την τότε Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2010, στην οποία επισημαίνονται επικαλύψεις όσον αφορά κρίσιμα νομικά ζητήματα μεταξύ της Συμφωνίας για τις Υπηρεσίες Ταχυδρομικών Πληρωμών της 12^{ης} Αυγούστου 2008, η οποία περιλαμβάνεται στις Πράξεις των οποίων σκοπεύεται η κύρωση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, και της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ για τις υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, αναλύονται νομικά προβλήματα και ασυμβίβαστα μεταξύ της συμφωνίας και της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ και απευθύνεται έκκληση σε κάθε ενδιαφερόμενο μέρος να διασφαλίσει ότι η επικύρωση της συμφωνίας δε θα θέσει σε κίνδυνο την εφαρμογή των σχετικών εθνικών κανόνων εφαρμογής της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ και να λάβει κατάλληλα συναφή μέτρα, όπου κρίνεται απαραίτητο. Ο ίδιος σημείωσε ότι ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος, στον οποίο αναφέρθηκε ο εκπρόσωπος του ΓΕΡΗΕΤ, δεν περιλαμβάνεται στις νομικές πράξεις που μεταφέρουν στην έννομη τάξη της Δημοκρατίας τις διατάξεις της Οδηγίας 2007/64/ΕΚ.

Σχετικά με το ευρύτερο θέμα της σχέσης μεταξύ εναρμονιστικών νόμων που θεσπίζονται για τη μεταφορά κοινοτικών Οδηγιών στο δίκαιο της Δημοκρατίας και νόμων που κυρώνουν διεθνείς συμβάσεις, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Δεν είναι δυνατό να υποστηριχθεί πως ένας εναρμονιστικός νόμος υπερισχύει στο σύνολό του ενός κυρωτικού νόμου ή των διατάξεων διεθνούς σύμβασης που κυρώνεται με νόμο. Υπεροχή έναντι των διατάξεων διεθνούς σύμβασης έχουν μόνο οι διατάξεις του εναρμονιστικού νόμου που απορρέουν άμεσα από υποχρεωτικές διατάξεις της Οδηγίας και όχι οι διατάξεις που είτε έχουν καθαρά εθνικό χαρακτήρα είτε απορρέουν από δυναμικές διατάξεις ευρωπαϊκής Οδηγίας.
2. Η σχέση μεταξύ μιας εθνικής διάταξης που μεταφέρει διάταξη ευρωπαϊκής Οδηγίας και ενός νόμου που κυρώνει διεθνή σύμβαση εξαρτάται και από τη φύση της εν λόγω διεθνούς σύμβασης. Οι σχέσεις μεταξύ του δικαίου της ΕΕ και του διεθνούς δικαίου είναι περίπλοκες και πρέπει να εξετάζονται προσεκτικά σε κάθε περίπτωση με βάση τη γενική αρχή ότι το δίκαιο της ΕΕ υπερισχύει εντός των κρατών μελών έναντι των προνοιών διεθνών συμβάσεων υπό την αίρεση των δύο πιο κάτω σημαντικών επιφυλάξεων:
 - α. Τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από συμβάσεις που συνήφθησαν μεταξύ ενός ή περισσότερων κρατών μελών και μιας ή περισσότερων τρίτων χωρών πριν από την ημερομηνία προσχώρησης του οικείου κράτους στην ΕΕ δε θίγονται από τις ιδρυτικές συνθήκες της ΕΕ και επομένως ούτε από το παράγωγο δίκαιο της ΕΕ (άρθρο 251 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης).
 - β. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεθνείς συμβάσεις που δεσμεύουν την ΕΕ, δηλαδή συμβάσεις των οποίων η ΕΕ αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος ή συμβάσεις που αφορούν τομείς για τους οποίους οι αρμοδιότητα ανήκει πλέον στην ΕΕ και στις οποίες τα κράτη μέλη της ΕΕ είναι συμβαλλόμενα μέρη, υπερισχύουν του παράγωγου δικαίου της ΕΕ, αλλά, δεδομένου ότι θεωρούνται πράξεις των οργάνων της ΕΕ, πρέπει να συνάδουν με τις ιδρυτικές συνθήκες.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι στην περίπτωση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου η ασφάλεια δικαίου που επιδιώκει η ΕΚΤ αναφορικά με την προστασία του δικαίου της ΕΕ μπορεί να επιτευχθεί με τον τρόπο που εισηγείται ο εκπρόσωπος του ΓΕΡΗΕΤ, δηλαδή με την κύρωση της Δήλωσης στην οποία προέβησαν τα κράτη μέλη της ΕΕ κατά την υπογραφή των Πράξεων, η οποία καθορίζει την έκταση των υποχρεώσεων που θα αναλάβουν, διασφαλίζοντας την υπεροχή των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τη Συνθήκη περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και για το σκοπό αυτό κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τροποποιηθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδιάς Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου Κύπρου και της συντεχνίας ΣΕΚ. Οι συντεχνίες ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η, δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος, κύρωση της Σύμβασης Ναυτικής Εργασίας του 2006, η οποία υιοθετήθηκε από τη γενική συνδιάσκεψη της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας στη Γενεύη την 23^η Φεβρουαρίου 2006, καθώς και η εναρμόνιση με την Απόφαση 2007/431/ΕΚ του Συμβουλίου της 7^{ης} Ιουνίου 2007 για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να επικυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, τη Σύμβαση Ναυτικής Εργασίας του 2006 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η εν λόγω σύμβαση δεν εισάγει νέες πρόνοιες, αλλά ενοποιεί και αναθεωρεί υφιστάμενες συμβάσεις, θέτοντας τα θεμέλια για ένα διεθνή κώδικα ναυτικής εργασίας και καθορίζοντας τις ελάχιστες απαιτήσεις εργασίας των ναυτικών στα πλοία, τις συνθήκες εργασίας, την ενδίαίτηση, τις υπηρεσίες αναψυχής, τη διατροφή και τροφοδοσία, την προστασία της υγείας, την ιατρική περίθαλψη, καθώς και την πρόνοια και προστασία κοινωνικής ασφάλισης.

Σύμφωνα πάντα με το αναφερόμενο πιο πάνω επεξηγηματικό σημείωμα, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιβάλλει επίσης νέα υποχρέωση σε κάθε πλοίο το οποίο φέρει την κυπριακή σημαία και το οποίο είναι ολικής χωρητικότητας 500 ή άνω και ασχολείται σε διεθνείς πλόες ή δραστηριοποιείται από λιμένα ή μεταξύ λιμένων άλλης χώρας να διαθέτει Πιστοποιητικό Ναυτικής Εργασίας, το οποίο εκδίδεται από την αρμόδια αρχή ή από αναγνωρισμένο οργανισμό για περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη και το οποίο πιστοποιεί ότι οι συνθήκες εργασίας και διαβίωσης των ναυτικών στο πλοίο έχουν επιθεωρηθεί και πληρούν τις απαιτήσεις του νόμου.

Στα πλαίσια περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, ο διευθυντής του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η σύμβαση θα τεθεί σε ισχύ δώδεκα μήνες μετά την κύρωσή της από τουλάχιστον τριάντα κράτη με συνολικό μερίδιο τουλάχιστον 33% της διεθνούς ολικής χωρητικότητας των πλοίων, προϋποθέσεις οι οποίες θα ικανοποιηθούν με την κύρωση της σύμβασης από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών εισηγήθηκαν συγκεκριμένες διορθώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, με τις οποίες συμφώνησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ο κ. Στυλιανίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Στυλιανίδη.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά αυτό τον κυρωτικό νόμο για τη σύμβαση για τη ναυτική εργασία, όταν το διεξήλαμε στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, δεν υπήρχε μπροστά μας μία πρόταση από πλευράς του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου, η οποία ουσιαστικά να προνοεί σε εθελοντική αποδοχή και συμμετοχή πλοίων υπό κυπριακή σημαία πιο γρήγορα από την κύρωση, που χρειάζεται περίπου δώδεκα μήνες. Αυτό, κατά την άποψή μου, θα δημιουργήσει ένα συγκριτικό πλεονέκτημα σε πλοία υπό κυπριακή σημαία, αφού θα αποδεχτούν εκ των προτέρων αυτή τη σύμβαση εργασίας, και θα βοηθήσει τον ανταγωνισμό της κυπριακής ναυτιλίας.

Πιστεύω, μη επηρεάζοντας καθόλου την ουσία, η τροποποίηση η συγκεκριμένη είναι ότι ουσιαστικά ο πλοιοκτήτης δύναται να αιτηθεί την πιστοποίηση του πλοίου του σύμφωνα με τις πρόνοιες των διατάξεων (6), (7), (8), (9) και (10) του παρόντος νόμου, πριν αυτός τεθεί σε ισχύ από τη δημοσίευση του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Είναι σε εθελοντική βάση και θα δημιουργήσει ένα συγκριτικό πλεονέκτημα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Έν' θετικό πλεονέκτημα.

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Είναι και θετικό πλεονέκτημα, σίγουρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, θέλω να υπενθυμίσω ότι είχαμε αποφασίσει και θεωρείται ότι έγινε ruling -να προχωρήσει, παρακαλώ, και η τροποποίηση του κανονισμού- ότι μέχρι την ενάτη πρωινή της ημέρας της συνεδρίασης της Βουλής θα πρέπει να κατατίθενται εγγράφως οι τροποποιήσεις. Θα το επιτρέψω για τελευταία φορά, για να μην υπάρξει αναβολή.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έσει θέματα που μπορεί να προκύψουν την ημέρα της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, προτιμώ να γίνεται αναβολή, παρά να δημιουργείται ένας κυκεώνας. Έχουμε μελετήσει το τι ισχύει στα πλείστα κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν μπορεί να γίνονται τροποποιήσεις διαρκώς στη συνεδρίαση. Επιτρέπω την τροποποίηση.

Παρακαλώ να προχωρήσει ο κανονισμός ως είχαμε αποφασίσει εν ολομελεία. Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει ένσταση σ' αυτή την προταθείσα τροποποίηση.

Δεν υπάρχει ένσταση.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 5.
Ανάθεση καθηκόντων σε Αναγνωρισμένους Οργανισμούς. Άρθρο 6.
Πιστοποιητικό Ναυτικής Εργασίας. Άρθρο 7.
Χρονική ισχύς και ανανέωση Πιστοποιητικού Ναυτικής Εργασίας. Άρθρο 8.
Προσωρινό Πιστοποιητικό Ναυτικής Εργασίας. Άρθρο 9.
Δήλωση Συμμόρφωσης Ναυτικής Εργασίας. Άρθρο 10.
Αποτελέσματα επιθεωρήσεων. Άρθρο 11.
Ύπαρξη Πιστοποιητικού και της Δήλωσης Συμμόρφωσης στο πλοίο. Άρθρο 12.
Παύση ισχύος των Πιστοποιητικών. Άρθρο 13.
Απόσυρση Πιστοποιητικού. Άρθρο 14.
Αντίγραφο Σύμβασης στα πλοία. Άρθρο 15.
Διαδικασία επίλυσης παραπόνων στο πλοίο. Άρθρο 16.
Υποχρεώσεις Κράτους Λιμένα. Άρθρο 17.
Διαδικασία χειρισμού παραπόνων στα λιμάνια της Δημοκρατίας. Άρθρο 18.
Ερμηνεία. Άρθρο 19.
Ελάχιστο όριο ηλικίας ναυτικών για εργασία σε πλοίο. Άρθρο 20.
Απαγόρευση εργασίας. Άρθρο 21.
Νυχτερινή Εργασία. Άρθρο 22.
Εξαιρέσεις/έκτακτη ανάγκη. Άρθρο 23.
Ερμηνεία. Άρθρο 24.
Απαγόρευση ναυτολόγησης χωρίς έγκυρο ιατρικό πιστοποιητικό. Άρθρο 25.
Εξαίρεση. Άρθρο 26.
Έκδοση ιατρικού πιστοποιητικού από τη Δημοκρατία ή τρίτη χώρα. Άρθρο 27.
Επανεξέταση ιατρικού πιστοποιητικού. Άρθρο 28.
Χρονική ισχύς ιατρικού πιστοποιητικού. Άρθρο 29.
Γλώσσα ιατρικών πιστοποιητικών. Άρθρο 30.
Ερμηνεία. Άρθρο 31.
Πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας. Άρθρο 32.
Κατ' εξαίρεση άδεια. Άρθρο 33.
Εκπαίδευση προσωπικής ασφάλειας στο πλοίο. Άρθρο 34.
Ελάχιστες υποχρεωτικές απαιτήσεις για την απόκτηση πιστοποιητικού ναυτικής ικανότητας. Άρθρο 35.
Ερμηνεία. Άρθρο 36.
Πρόσβαση ναυτικού σε υπηρεσία ή γραφείο εύρεσης εργασίας. Άρθρο 37.
Βασικές υποχρεώσεις σχετικές με τη σύμβαση εργασίας. Άρθρο 38.
Αναφορές και συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Άρθρο 39.
Στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Εργασίας. Άρθρο 40.
Ερμηνεία. Άρθρο 41.
Μηνιαία καταβολή μισθών. Άρθρο 42.
Κατάσταση μισθοδοσίας. Άρθρο 43.
Έμβασμα σε άλλους δικαιούχους. Άρθρο 44.

Δυσμενείς χρεώσεις και συναλλαγματική ισοτιμία. Άρθρο 45.
Μισθοί με χωριστές αποδοχές για υπερωρίες. Άρθρο 46.
Πλήρως ή εν μέρει ενοποιημένοι μισθοί. Άρθρο 47.
Προϋποθέσεις άδειας αντί αμοιβής. Άρθρο 48.
Υποχρεώσεις Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 49.
Ερμηνεία. Άρθρο 50.
Πρότυπο ωρών εργασίας και ανάπαυσης. Άρθρο 51.
Ώρες ανάπαυσης. Άρθρο 52.
Πίνακας ρύθμισης εργασίας στο πλοίο. Άρθρο 53.
Τήρηση μητρώων ωρών ανάπαυσης των ναυτικών στο πλοίο. Άρθρο 54.
Εξαιρέση από την τήρηση ωρών ανάπαυσης. Άρθρο 55.
Νεαροί ναυτικοί. Άρθρο 56.
Ερμηνεία. Άρθρο 57.
Δικαίωμα ετήσιας άδειας μετά απολαβών. Άρθρο 58.
Δικαίωμα άδειας εξόδου στην ξηρά. Άρθρο 59.
Περίοδος υπηρεσίας. Άρθρο 60.
Λήψη ετήσιας άδειας. Άρθρο 61.
Ανάκληση από ετήσια άδεια. Άρθρο 62.
Νεαροί ναυτικοί. Άρθρο 63.
Δικαίωμα επαναπατριsmού των ναυτικών. Άρθρο 64.
Υποχρεώσεις πλοιοκτήτη. Άρθρο 65.
Υποχρεώσεις της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 66.
Αντίγραφο σχετικής νομοθεσίας επί του πλοίου. Άρθρο 67.
Δικαίωμα αποζημίωσης λόγω απώλειας ή βύθισης του πλοίου. Άρθρο 68.
Υποχρέωση πλοιοκτήτη για επαρκή στελέχωση. Άρθρο 69.
Πιστοποιητικό Ασφαλούς Επάνδρωσης. Άρθρο 70.
Υποχρέωση αποφυγής υπερβολικών ωρών εργασίας. Άρθρο 71.
Διατροφή και τροφοδοσία. Άρθρο 72.
Ερμηνεία. Άρθρο 73.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 74.
Εφαρμογή ελάχιστων απαιτήσεων. Άρθρο 75.
Γενικές απαιτήσεις για τους χώρους ενδιάρτησης. Άρθρο 76.
Επιθεωρήσεις χώρων ενδιάρτησης. Άρθρο 77.
Αποκλίσεις λόγω θρησκευτικής ή κοινωνικής διαφορετικότητας των ναυτικών. Άρθρο 78.
Εξαιρέσεις για πλοία κάτω των 200 κόρων. Άρθρο 79.
Θέση/εξοπλισμός κοιτώνων. Άρθρο 80.
Κουκέτες. Άρθρο 81.
Μέγεθος Κοιτώνων και αριθμός ναυτικών που τους μοιράζεται. Άρθρο 82.
Επίπλωση κοιτώνων. Άρθρο 83.
Τοποθεσία και μέγεθος χώρων εστίασης. Άρθρο 84.

Επίπλωση/εξοπλισμός χώρων εστίασης. Άρθρο 85.
Περί εγκαταστάσεων υγιεινής. Άρθρο 86.
Τουαλέτες. Άρθρο 87.
Εξαερισμός χώρων. Άρθρο 88.
Εγκαταστάσεις κλιματισμού. Άρθρο 89.
Παροχή θέρμανσης. Άρθρο 90.
Παροχή φωτισμού. Άρθρο 91.
Εγκαταστάσεις πλυσίματος. Άρθρο 92.
Νοσοκομειακές εγκαταστάσεις. Άρθρο 93.
Εγκαταστάσεις αλλαγής ρούχων. Άρθρο 94.
Κλινοσκεπάσματα. Άρθρο 95.
Είδη προσωπικής υγιεινής. Άρθρο 96.
Θόρυβοι και δονήσεις. Άρθρο 97.
Πρόσβαση σε ανοικτό χώρο. Άρθρο 98.
Εγκαταστάσεις και μέσα υπηρεσιών αναψυχής. Άρθρο 99.
Φαγητό και πόσιμο νερό. Άρθρο 100.
Δωρεάν Σίτιση. Άρθρο 101.
Προμήθειες Τροφίμων. Άρθρο 102.
Τμήμα Τροφοδοσίας. Άρθρο 103.
Επιθεωρήσεις. Άρθρο 104.
Προσόντα και εκπαίδευση μαγείρων. Άρθρο 105.
Πιστοποίηση μαγείρων. Άρθρο 106.
Ερμηνεία. Άρθρο 107.
Πλαίσιο και εύρος ιατρικής περίθαλψης. Άρθρο 108.
Ιατρικά εφόδια, ιατρείο, ιατρός επί του πλοίου και εκπαίδευση ναυτικών. Άρθρο 109.
Γιατρός, ιατρική περίθαλψη, πρώτες βοήθειες στο πλοίο. Άρθρο 110.
Εκπαίδευση και οδηγοί χρήσης. Άρθρο 111.
Επιθεωρήσεις από την Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 112.
Τυπική μορφή Ιατρικής Έκθεσης. Άρθρο 113.
Ιατρικές συμβουλές μέσω ασυρμάτου. Άρθρο 114.
Εμπιστευτικότητα πληροφοριών και αρχείου. Άρθρο 115.
Προληπτική ενημέρωση για την υγεία. Άρθρο 116.
Ερμηνεία. Άρθρο 117.
Ασθένεια ή τραυματισμός. Άρθρο 118.
Ανικανότητα εργασίας. Άρθρο 119.
Δαπάνες ταφής. Άρθρο 120.
Εξαιρέσεις. Άρθρο 121.
Ευθύνη για τη φύλαξη προσωπικών αντικειμένων. Άρθρο 122.
Ερμηνεία. Άρθρο 123.
Προστασία της υγείας, της ασφάλειας και πρόληψη των ατυχημάτων στο πλοίο. Άρθρο 124.

Υποχρεώσεις πλοιάρχου. Άρθρο 125.
Αξιολόγηση κινδύνων. Άρθρο 126.
Μέτρα για την πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων. Άρθρο 127.
Λοιπές απαιτήσεις για τα προγράμματα πρόληψης ατυχημάτων. Άρθρο 128.
Χρήση μηχανημάτων. Άρθρο 129.
Προστασία από το θόρυβο. Άρθρο 130.
Προστασία από τους κραδασμούς. Άρθρο 131.
Υποχρέωση ενημέρωσης για ατύχημα. Άρθρο 132.
Γραπτή ενημέρωση περί μη ασφαλών συνθηκών. Άρθρο 133.
Έντυπο ενημέρωσης. Άρθρο 134.
Διόρθωση μη ασφαλών συνθηκών εργασίας. Άρθρο 135.
Ενημέρωση περί επαγγελματικών ασθενειών. Άρθρο 136.
Συλλογή δεδομένων, τήρηση αρχείων και στατιστικών. Άρθρο 137.
Επιμόρφωση και Εκπαίδευση. Άρθρο 138.
Υποχρεώσεις των ναυτικών. Άρθρο 139.
Σύσταση Επιτροπών Ασφαλείας. Άρθρο 140.
Αρμοδιότητες Επιτροπών Ασφαλείας. Άρθρο 141.
Καταγραφή και διερεύνηση ατυχημάτων. Άρθρο 142.
Κώδικες πρακτικής και κατευθυντήριες οδηγίες. Άρθρο 143.
Ερμηνεία. Άρθρο 144.
Πρόσβαση σε εγκαταστάσεις πρόνοιας χωρίς διακρίσεις. Άρθρο 145.
Διαβουλεύσεις Αρμόδιας Αρχής με τις οργανώσεις των πλοιοκτητών και των ναυτικών. Άρθρο 146.
Συμβούλια πρόνοιας. Άρθρο 147.
Ενημέρωση περί εγκαταστάσεων πρόνοιας και μέτρα διευκόλυνσης. Άρθρο 148.
Έξοδος και μετακίνηση ναυτικών από τους λιμένες. Άρθρο 149.
Ερμηνεία. Άρθρο 150.
Δικαίωμα ναυτικού σε πλήρη προστασία κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 151.
Νομική προστασία. Άρθρο 152.
Καθορισμός κλάδων κοινωνικής προστασίας στη σύμβαση εργασίας. Άρθρο 153.
Εποπτεία από την Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 154.
Υποχρέωση ενημέρωσης του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας. Άρθρο 155.
Απαγόρευση απόπλου. Άρθρο 156.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 157.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 158.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 159.
Κανονισμοί. Άρθρο 160.
Κατάργηση. Άρθρο 161.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 162.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 163.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 163;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 163 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφισθεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 1^{ης} και 29^{ης} Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αναδασμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Η αγροτική οργάνωση “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής των μέτρων αναδασμού και να αντιμετωπιστούν ορισμένα προβλήματα που προκύπτουν με τις ραγδαίες διαφοροποιήσεις στις αξίες των αγροτεμαχίων και την αύξηση του κόστους κατασκευής των έργων υποδομής σε περιοχές αναδασμού.

Ειδικότερα, οι κυριότερες διατάξεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση δυνατότητας στην προσωρινή επιτροπή, η οποία καταρτίζεται κατά την προκαταρκτική συνεδρίαση των ιδιοκτητών της περιοχής για την οποία έχει επιδειχθεί ενδιαφέρον για ενοποίηση και αναδιανομή, να τροποποιεί την πιο πάνω καθορισθείσα περιοχή μέχρι και τη σύγκληση της πρώτης συνεδρίασης των δικαιούχων ιδιοκτητών.
2. Την επέκταση της υφιστάμενης δυνατότητας της Επιτροπής Ενοποιήσεως και Αναδιανομής να ζητά από την επιτροπή εκτιμήσεως πριν από τη δημοσίευση του σχεδίου ενοποιήσεως και αναδιανομής την επανεξέταση της αξίας ορισμένων ιδιοκτησιών οι οποίες περιλαμβάνονται στην περιοχή ενοποίησης και αναδιανομής, ώστε, στις περιπτώσεις που αυτό κρίνεται αναγκαίο, να ζητείται επανεξέταση για το σύνολο των εν λόγω ιδιοκτησιών.
3. Τη διαγραφή των διατάξεων που αφορούν την επιβολή τόκου στις περιπτώσεις που ιδιοκτήτης τεμαχίου γης παραλείπει να καταβάλει το ποσό δαπανών που του αναλογεί από την εφαρμογή των μέτρων ενοποίησης και αναδιανομής και την ταυτόχρονη προσθήκη νέων διατάξεων, ώστε για τα εν λόγω οφειλόμενα ποσά να γίνεται επιβάρυνση μέρους ή όλης της ιδιοκτησίας του.
4. Την παραχώρηση δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αφού εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη του διευθυντή του Τμήματος Αναδασμού, να τροποποιεί την περιοχή ενοποίησης και αναδιανομής μετά την κτήση κατοχής των νέων τεμαχίων από τους ενδιαφερομένους,

υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω τροποποίηση δεν επηρεάζει το σχέδιο ανάπτυξης της περιοχής, εφόσον τηρούνται οι σχετικές διατάξεις του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται εξουσιοδοτικές προς τους κανονισμούς πρόνοιες, κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αναδασμού, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασε την πεποίθηση ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις αναμένεται να επιτευχθεί μεγαλύτερη αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στην εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις.

Τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με την προτεινόμενη τροποποίηση της περιοχής ενοποίησης και αναδιανομής μετά την κτήση κατοχής, καθώς η υιοθέτηση της εν λόγω τροποποίησης, όπως επισήμαναν, ενδεχομένως να προκαλέσει περαιτέρω προβλήματα στην εφαρμογή του υπό τροποποίηση νόμου, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που η εν λόγω τροποποίηση της περιοχής επηρεάζει τα αναπτυξιακά δικαιώματα των επηρεαζόμενων τεμαχίων γης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα όπως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μελετήσουν εκ νέου τις εν λόγω προτεινόμενες διατάξεις και υποβάλουν σε αυτή γραπτές εισηγήσεις για την επίλυση του όλου ζητήματος.

Το Τμήμα Αναδασμού, ανταποκρινόμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, με γραπτή επιστολή του ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012 κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, με το οποίο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των προτεινόμενων διατάξεων, κατά τρόπο ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να έχει τη δυνατότητα, με τη σύμφωνη γνώμη του διευθυντή του Τμήματος Αναδασμού και των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, να τροποποιεί την περιοχή ενοποίησης και αναδιανομής μετά την κτήση κατοχής μόνο στις περιπτώσεις που η εν λόγω τροποποίηση αφορά αγροτικά κτήματα, οπότε δε θα επηρεάζεται οποιοδήποτε αναπτυξιακό δικαίωμα ούτε και θα διαφοροποιείται η χρήση της γης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν του νέου άρθρου 43Γ. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και των αγροτικών οργανώσεων “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Αγροτική”. Η ΟΕΒ, η ΠΟΒΕΚ και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009, περί υγειονομικών κανόνων για ζωικά υποπροϊόντα και παράγωγα προϊόντα που δεν προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1774/2002 (κανονισμός για τα ζωικά υποπροϊόντα), και με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 142/2011 της Επιτροπής, της 25^{ης} Φεβρουαρίου 2011, για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί υγειονομικών κανόνων για ζωικά υποπροϊόντα και παράγωγα προϊόντα που δεν προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο και για την εφαρμογή της Οδηγίας 97/78/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά ορισμένα δείγματα και τεμάχια που εξαιρούνται από κτηνιατρικούς ελέγχους στα σύνορα οι οποίοι αναφέρονται στην εν λόγω Οδηγία. Πιο συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο σκοπείται η παροχή της δυνατότητας στην αρμόδια αρχή να επιβάλλει ποινές στους παραβάτες των διατάξεων των πιο πάνω ευρωπαϊκών κανονισμών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες διατάξεις θεσπίζονται αποτελεσματικές και αποτρεπτικές κυρώσεις για τις περιπτώσεις παράβασης των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε την άποψη ότι το ύψος των προτεινόμενων ποινών είναι πάρα πολύ υψηλό, άποψη με την οποία συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έθεσε αριθμό διευκρινιστικών ερωτημάτων, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως επανεξετάσει το ύψος των προτεινόμενων με το νομοσχέδιο κλιμάκων ποινών και επιπρόσθετα όπως καταθέσει στην επιτροπή προς το σκοπό αυτό συγκριτικό πίνακα των εν λόγω ποινών και των ποινών που προνοούνται στη νομοθεσία άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, η επιτροπή, αφού διαπίστωσε ότι οι κλίμακες ποινών που περιλαμβάνονται στον υπό τροποποίηση νόμο εκφράζονται σε λίρες Κύπρου, κάλεσε τους αρμοδίους όπως προχωρήσουν στη μετατροπή τους σε ευρώ για σκοπούς εκσυγχρονισμού του εν λόγω νόμου.

Συναφώς, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, ανταποκρινόμενες στα πιο πάνω αιτήματα της επιτροπής, κατέθεσαν σε αυτήν ενημερωτικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται οι ποινές που προβλέπονται για τις ίδιες παραβάσεις στην Ελλάδα, στην Ιρλανδία και στο Ηνωμένο Βασίλειο. Ταυτόχρονα, οι εν λόγω υπηρεσίες κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου με το οποίο εισηγούνται στην επιτροπή τη

μείωση ορισμένων από τις προτεινόμενες ποινές, καθώς και την αντικατάσταση του παραρτήματος του υφιστάμενου νόμου που αφορά τη μετατροπή των κλιμάκων των ποινών και των διοικητικών προστίμων σε χρόνο φυλάκισης και χρηματικά ποσά, ώστε τα τελευταία να εκφράζονται στο νόμισμα του ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυτιής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί του Οργανισμού Αγροτικών

Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμών, ώστε να συμπληρωθεί το νομοθετικό κενό που υφίσταται αναφορικά με την πλήρωση θέσεων προαγωγής στον ΚΟΑΠ. Πιο συγκεκριμένα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς παραχωρείται στον εν λόγω οργανισμό η δυνατότητα να πληρώνει και θέσεις προαγωγής επιπροσθέτως της υφιστάμενης δυνατότητάς του για πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες, καθώς στον προϋπολογισμό του ΚΟΑΠ υπάρχουν από το 2009 έξι θέσεις Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', οι οποίες, σύμφωνα με το σχετικό σχέδιο υπηρεσίας, αποτελούν θέσεις προαγωγής και, ως απόρροια του πιο πάνω αναφερόμενου κενού, η πλήρωσή τους καθίσταται αδύνατη.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών ανέφερε μεταξύ άλλων ότι με την έγκριση των υπό εξέταση κανονισμών θα δημιουργηθεί μια ορθότερη διοικητική δομή στον ΚΟΑΠ με το σχηματισμό μίας μεσαίας διευθυντικής βαθμίδας, που δεν ήταν δυνατό να επιτευχθεί μέχρι σήμερα, αφού ο εν λόγω οργανισμός υφίσταται για σχετικά μικρό χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα οι εργαζόμενοι σε αυτόν να μην είχαν τα απαραίτητα προσόντα για την πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απόλυτα συμβατές με την αντίστοιχη νομοθεσία που αφορά τη δημόσια υπηρεσία και τους εργαζομένους σε αυτή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς επίσης το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αποφάσισαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που είχαμε κηρύξει στην αρχή της συνεδρίας ως επείγον. Τιτλοφορείται «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Κουτσού

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή, στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον αυθημερόν.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμου, ώστε να παραταθεί η ισχύς του μέχρι τις 30 Απριλίου 2013.

Όπως είναι γνωστό, ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος του 2011 ψηφίστηκε και τέθηκε σε ισχύ στις 30 Δεκεμβρίου 2011. Αποσκοπεί στην ανάθεση εξουσιών στο Υπουργικό Συμβούλιο και στην Κεντρική Τράπεζα ως η αρμόδια αρχή για τη διασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, η οποία, με εισήγησή της και αφού συμβουλευθεί την αρμόδια εποπτική αρχή σε περιόδους χρηματοοικονομικών κρίσεων, θα μπορεί να λαμβάνει μέτρα προς αντιμετώπιση προβλημάτων ρευστότητας ή φερεγγυότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος ή και για σκοπούς ενίσχυσης της κεφαλαιακής βάσης ή του ισολογισμού χρηματοοικονομικών οργανισμών στη Δημοκρατία, οι οποίοι ενδεχομένως να προκαλέσουν συστηματικές διαταραχές στο χρηματοοικονομικό σύστημα σε περίπτωση μη στήριξής τους. Η ισχύς του εν λόγω νόμου λήγει στις 30 Απριλίου 2012 για τούτο και κρίνεται σκόπιμη η παράταση της ισχύος του για ακόμη ένα έτος, ώστε να είναι δυνατή η παρέμβαση του κράτους προς στήριξη χρηματοοικονομικών οργανισμών, εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να σημειωθεί ότι η ΕΔΕΚ συμφωνεί με το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Έχει ήδη γίνει η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.728, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι θα γίνει με την απομάκρυνση των πυλώνων και των εναέριων γραμμών μεταφοράς ρεύματος υπερυψηλής τάσης της ΑΗΚ πάνω από τα νέα οικόπεδα που δόθηκαν στους πρόσφυγες στην κοινότητα Καντού και, αν προβλέπεται η μετακίνησή τους, πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.729, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε διαπλάτυνση του δρόμου από την κοινότητα Καντού προς την κοινότητα Σωτήρας και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί το εν λόγω έργο. Ο δρόμος αυτός θα καταστεί πολύ επικίνδυνος από την αναμενόμενη χρήση του από τους πρόσφυγες που θα κατοικήσουν στα οικόπεδα που τους δόθηκαν στην Καντού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.730, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους παρατηρείται καθυστέρηση στην παροχή νερού στα οικόπεδα που δόθηκαν σε πρόσφυγες δικαιούχους στην Καντού και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.731, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εφαρμόζεται η νομοθεσία σχετικά με τη χρήση του καθαρού χώματος από εκσκαφές, το οποίο είναι καθαρό υλικό και δε χρειάζεται ανακύκλωση, αφού δεν είναι ανάμικτο με άλλα υλικά, και αν υπάρχει δυνατότητα καλύτερης αξιοποίησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.732, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα πλαίσια της ανάληψης της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012 η Κυπριακή Δημοκρατία έχει προχωρήσει με την κατάρτιση ενός προγράμματος προβολής της ιστορίας και του πολιτισμού του τόπου μας στο εξωτερικό. Μία από τις σημαντικές εκθέσεις που θα διοργανωθούν θα είναι η έκθεση "Χαρτογραφώντας την Κύπρο 1191-2012", η οποία θα παρουσιαστεί στις Βρυξέλλες και στόχο έχει να παρουσιάσει τους δεσμούς της Ευρώπης με την Κύπρο μέσα από σημαντικά ιστορικά γεγονότα, που ξεκινούν με την κατάληψη της Κύπρου από τους σταυροφόρους το 1191 και συνεχίζονται μέχρι σήμερα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πληροφόρηση που έχω ότι ο κατάλογος με τις σχετικές πληροφορίες των εκθεμάτων θα εκδοθεί μόνο στα αγγλικά, γαλλικά και φλαμανδικά, καθώς και τους λόγους που πάρθηκε η απόφαση όπως αποκλειστεί η αναγραφή των σχετικών πληροφοριών στην ελληνική γλώσσα, που είναι η γλώσσα της διοργανώτριας χώρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.733, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι οι εκπαιδευτικοί ζητούν να τους δοθεί η δυνατότητα να παρεμβαίνουν σε περιπτώσεις εμπλοκής μαθητών σε επεισόδια βίας ή φιλονικίας και να ενεργούν καταλυτικά, για να σταματήσουν καβγάδες και συγκρούσεις. Αυτή η καταλυτική παρέμβαση των εκπαιδευτικών ονομάζεται "άμεση σωματική περιοριστική παρέμβαση".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους απαγορεύεται η άμεση σωματική περιοριστική παρέμβαση των εκπαιδευτικών σε περιπτώσεις συγκρούσεων και επεισοδίων βίας μεταξύ των μαθητών και αν τα τελευταία περιστατικά παρενόχλησης και βίας μεταξύ των μαθητών οδηγούν το υπουργείο σε νέα προσέγγιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.734, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.05.02.007 πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είχε προβεί σε βιβλιογραφική έρευνα και είχε συλλέξει καλές πρακτικές που εφαρμόζονται στα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και στο διεθνή χώρο αναφορικά με την εγκατάσταση και συντήρηση κεραιών

τηλεφωνίας. Οι πληροφορίες αυτές, όπως είχα πληροφορηθεί, θα τύγχαναν μελέτης και θα ετοιμάζονταν οι τεχνικοί όροι και οι προδιαγραφές για την εξέταση των αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης κεραίας τηλεφωνίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί οι τεχνικοί όροι και οι προδιαγραφές για την εξέταση των αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης κεραίας τηλεφωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.735, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι δεν πραγματοποιήθηκε καμία δεντροφύτευση του χώρου όπου βρίσκεται το μεταλλείο της Σκουριώτισσας. Παράλληλα, όπως πληροφορήθηκα, καθημερινά χρησιμοποιείται θειικό οξύ για τον καθαρισμό του χαλκού, ενώ έχει παρατηρηθεί ότι υγρά απόβλητα ρέουν στη βόρεια πλευρά του λατομείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν έχει προχωρήσει η δεντροφύτευση του χώρου όπου βρίσκεται το μεταλλείο της Σκουριώτισσας και πότε προγραμματίζεται να γίνει. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οποιεσδήποτε μετρήσεις της ποιότητας του αέρα στην περιοχή όπου βρίσκεται το μεταλλείο, αν το υπουργείο είναι ενήμερο για τη ρύπανση που παρατηρείται στη βόρεια πλευρά του λατομείου λόγω της ροής των υγρών αποβλήτων και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, για να σταματήσει η ρύπανση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.736, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2011, σε παλαιότερη ερώτησή μου, με αρ. 23.06.009.05.01.553, πληροφορήθηκα ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμου θα κατετίθετο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή εντός του 2011. Έχω παρατηρήσει ότι το εν λόγω νομοσχέδιο δεν έχει κατατεθεί ακόμη στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το εν λόγω νομοσχέδιο δεν έχει ακόμη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης και, εάν ναι, πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.737, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι οι πρατηριούχοι πετρελαιοειδών, βάσει μίας άτυπης συμφωνίας που έγινε μεταξύ του Τμήματος Περιβάλλοντος και των εταιρειών, όφειλαν να ελέγχουν σε ημερήσια βάση τα αποθέματα πετρελαιοειδών και να καταγράφουν σε ειδικό έντυπο τα αποτελέσματα των καταμετρήσεων. Το έντυπο αυτό ήταν διαθέσιμο για έλεγχο ανά πάσα στιγμή στον αρμόδιο επιθεωρητή. Όπως πληροφορήθηκα, λόγω μη ύπαρξης νομικής βάσης, το αρμόδιο τμήμα δεν ελέγχει πλέον την καταγραφή των αποθεμάτων πετρελαιοειδών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει τροποποιητικό νομοσχέδιο που να περιλαμβάνει την υποχρέωση των πρατηριούχων να καταγράφουν σε ημερήσια βάση τα αποτελέσματα των καταμετρήσεων των αποθεμάτων των πετρελαιοειδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.738, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2011, σε παλαιότερη ερώτησή μου με αριθμό 23.06.009.05.02.011, με θέμα τη σύνταξη έκθεσης από Ευρωπαίους εμπειρογνώμονες όπου επισημαίνονταν τα κενά και οι παραλείψεις στην ασφάλεια των κυπριακών αεροδρομίων, πληροφορήθηκα ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες έλαβαν άμεσα διορθωτικά μέτρα, τα οποία κρίθηκαν ικανοποιητικά από τους Ευρωπαίους εμπειρογνώμονες. Πληροφορήθηκα επίσης ότι το τελικό σχέδιο δράσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας που καλύπτει όλα τα κεφάλαια της αεροπορικής ασφάλειας θα υποβαλλόταν σύντομα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υποβληθεί το τελικό σχέδιο δράσης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας που καλύπτει όλα τα κεφάλαια της αεροπορικής ασφάλειας, αν τα κυπριακά αεροδρόμια έχουν επιθεωρηθεί ξανά στα πλαίσια προγράμματος επιθεωρήσεων ευρωπαϊκών αερολιμένων που καταρτίζει κάθε χρόνο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και, εάν ναι, ποια ήταν τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.739, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον Ιανουάριο του 2012 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απήυθυνε στην Κύπρο αιτιολογημένη γνώμη, ζητώντας από την Κυπριακή Δημοκρατία να συμμορφωθεί εντός δύο μηνών με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά τους χώρους υγειονομικής ταφής αποβλήτων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαπίστωσε ότι έξι χωματερές στην Κύπρο λειτουργούν κατά παράβαση της νομοθεσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει προχωρήσει στο κλείσιμο των έξι χωματερών που αποτελούν σοβαρή απειλή για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.740, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί το χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση έργο που αφορούσε την ανανέωση του δικτύου διανομής του ύδατος στην περιοχή του Κιόνελι. Οι σωλήνες του νερού έχουν ανανεωθεί σε μήκος σχεδόν εβδομήντα χιλιομέτρων. Με το έργο αυτό υπήρξαν σημαντικές μειώσεις στην ποσότητα του νερού που χάνεται μέσω των κατεστραμμένων σωλήνων αμιαντοσιμέντου, ενώ έχουν αποκλειστεί οι οποιοδήποτε κίνδυνοι για την υγεία των εργαζομένων και των καταναλωτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία σκοπεύει να αντικαταστήσει τις σωλήνες αμιαντοσιμέντου για μεταφορά του νερού και αν ένα τέτοιο έργο μπορεί να χρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως χρηματοδοτήθηκε και το έργο της τουρκοκυπριακής κοινότητας Κιόνελι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.741, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μελετάται η κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου για την κοινότητα Σιας στην επαρχία Λευκωσίας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχουν μελετηθεί ήδη αρκετές οδεύσεις, οι οποίες όμως συνάντησαν την αντίδραση ιδιοκτητών γης. Υπάρχει η πληροφορία ότι τώρα μελετάται οδεύση μέσα από ιδιωτικό ή κρατικό δάσος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εναλλακτικές οδεύσεις του παρακαμπτήριου Σιας και σε ποιο στάδιο βρίσκεται σήμερα το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.742, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την καταστροφή μιας γραμμικής δεντροστοιχίας περίπου είκοσι πεύκων μεγάλης ηλικίας που βρίσκεται στη λεωφόρο Αμμοχώστου κοντά στις κρατικές αποθήκες στη Λευκωσία. Η καταστροφή οφείλεται στις εκσκαφές που έγιναν για σκοπούς υπογείωσης των υπηρεσιών κατά τη διάρκεια πρόσφατων οδικών έργων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είχε γίνει περιβαλλοντική μελέτη, προτού ξεκινήσουν τα έργα διαπλάτυνσης της λεωφόρου Αμμοχώστου, και αν είχε γίνει αποτύπωση του πρασίνου από το Τμήμα Δασών. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που το αρμόδιο τμήμα αδειοδότησε την υλοτόμηση μεγάλου αριθμού κυπαρισσιών κατά την έναρξη των εργασιών διαπλάτυνσης της λεωφόρου Αμμοχώστου, αφού θα μπορούσε οι εργασίες διαπλάτυνσης να γίνουν από την άλλη πλευρά της λεωφόρου, καθώς επίσης και για τους λόγους που δεν προνοήθηκε μικρή απόκλιση των υπόγειων υπηρεσιών, για να αποφευχθεί η καταστροφή των πεύκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.743, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ξένοι κυρίως εργαζόμενοι ταξιδεύουν είτε με ποδήλατα είτε με μοτοσικλέτες χωρίς τον αναγκαίο φωτισμό κατά τις νυκτερινές ώρες στους δρόμους μεταξύ των δήμων και κοινοτήτων της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος δυστυχημάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει για την εξάλειψη του κινδύνου αυτού, κατά πόσο υπάρχει κενό στη νομοθεσία για το εν λόγω θέμα και, εάν ναι, να μας το επισημάνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.744, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Το Β΄ Δημοτικό Σχολείο Λατσιών διατηρεί ως οικοδομή τη στατική επάρκειά του;
2. Προτίθεται το κράτος να προχωρήσει στην ανακαίνισή του ή στην κατεδάφισή του και τότε υπολογίζεται να υλοποιήσει την όποια απόφασή του;
3. Πόσα χρήματα έχουν ξοδευτεί μέχρι σήμερα για την επιδιόρθωσή του και πόσα υπολογίζεται να ξοδευτούν είτε για την ανακαίνιση είτε για την κατεδάφισή του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.745, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρία των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Περιβάλλοντος και Υγείας, στις 19 Ιουλίου 2011, με θέμα “Ενημέρωση Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Περιβάλλοντος και Υγείας για τις ενδεχόμενες επιπτώσεις στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία από την έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και η διευθύντρια του Κρατικού Χημείου μάς πληροφόρησαν ότι θα αποστέλλονταν σε διαπιστευμένο εργαστήριο στο εξωτερικό δείγματα γάλακτος τα οποία θα συλλέγονταν από κτηνοτροφικές μονάδες της περιοχής, για να γίνουν οι απαραίτητες αναλύσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τελικά στάλθηκαν δείγματα γάλακτος σε διαπιστευμένο εργαστήριο στο εξωτερικό, σε ποιο εργαστήριο στάλθηκαν τα δείγματα και ποια τα αποτελέσματα των αναλύσεων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.746, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γραφείο Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρία στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων λειτουργεί με ένα μόνο συνεργάτη με συμβόλαιο για σειρά πολλών ετών (από το 2002). Έγινε διαπίστωση ότι οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας που προκύπτουν με την εφαρμογή των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας είναι πολύ σοβαρές και το έργο που πρέπει να επιτελεστεί μεγάλο. Η ενίσχυση του γραφείου Σχεδιασμού κρίνεται απαραίτητη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μονιμοποιήσει την έμπειρη συνεργάτη και ιδρυτή του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρία στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και ταυτόχρονα να προχωρήσει στην περαιτέρω ενίσχυση του γραφείου με επιστημονικό προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.747, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τον Ιούλιο του 2010 οι κυπριακές αρχές προέβησαν στη σύλληψη Ρώσου κατόπινη ειδοποίησης της Ιντερπόλ, ο οποίος βρισκόταν στο αεροδρόμιο της Λάρνακας, έτοιμος να επιβιβαστεί σε πτήση με προορισμό τη Βουδαπέστη. Οι κυπριακές αρχές είχαν στην κατοχή τους τον υπολογιστή του Ρώσου πράκτορα, ο οποίος, σύμφωνα με πληροφορίες μου, θα παραδιδόταν στις αρμόδιες υπηρεσίες των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι κυπριακές αρχές έχουν παραδώσει στις αρμόδιες υπηρεσίες των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής τον υπολογιστή του Ρώσου πράκτορα και τα ταξιδιωτικά του έγγραφα, τα οποία είχαν κατάσχει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.748, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έχω πληροφορηθεί από την Ομάδα Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Λευκωσίας ότι ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών κ. Νεοκλής Συλικιώτης διόρισε παγκύπρια έναν αρκετά μεγάλο αριθμό πιστοποιούντων υπαλλήλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών προχώρησε στο διορισμό πιστοποιούντων υπαλλήλων και, εάν ναι, πόσους πιστοποιούντες υπαλλήλους έχει διορίσει, λίγο πριν αποχωρήσει από το υπουργείο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που ο πρώην υπουργός έλαβε τη συγκεκριμένη απόφαση, δεδομένου ότι το νομοσχέδιο για τους πιστοποιούντες υπαλλήλους βρίσκεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για συζήτηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.749, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το Τμήμα Γεωργίας δε δημιουργεί βάσεις δεδομένων που είναι αναγκαία για στατιστικούς σκοπούς και που καθορίζουν ή υπολογίζουν το εισόδημα του κάθε γεωργού κατά τα τελευταία χρόνια. Τα στοιχεία επίσης είναι αναγκαία στην περίπτωση παραχώρησης κρατικής ενίσχυσης στους παραγωγούς για ζημιές στο πλαίσιο κρατικής ενίσχυσης για τον αγροτικό τομέα.

Επίσης, να μας ενημερώσει ο αρμόδιος υπουργός πότε η εν λόγω βάση δεδομένων μπορεί να είναι έτοιμη, ώστε να επιλυθεί το τόσο σημαντικό πρόβλημα της καθυστέρησης της καταβολής των κρατικών ενισχύσεων στους επηρεαζόμενους παραγωγούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.750, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος καθυστερεί να υποβάλει τις προτάσεις για τις κρατικές ενισχύσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και γιατί δε διαθέτει τα αναγκαία στατιστικά στοιχεία, ώστε να ετοιμάζονται οι βάσεις δεδομένων έγκαιρα. Η καθυστέρηση της υποβολής του αιτήματος προς την ΕΕ με αιτιολογικό την αναμονή στατιστικών στοιχείων δεν μπορεί να ευσταθεί, αφού οι υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες έχουν ήδη έτοιμα ανά πάσα στιγμή τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν το εισόδημα των γεωργών κατά τα τελευταία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.751, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα άτομα με ψυχιατρικές παθήσεις βρίσκονται σε γηροκομεία κατά τα τελευταία τρία χρόνια σε κάθε επαρχία και ποιες δομές προγραμματίζεται να υλοποιηθούν από τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας για τη στήριξη αυτών των ατόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.752, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την πρόσφατη έρευνα της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Σχολών Οδήγησης (EFA-benchmark 2012), η Κύπρος παρουσιάζεται να είχε τις μεγαλύτερες καθυστερήσεις στην εξέταση των οδηγών για την απόκτηση της άδειας οδήγησης. Στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι εβδομάδες αναμονής μεταξύ της αίτησης για καθορισμό ημερομηνίας και της διεξαγωγής του ελέγχου (test) δεν ξεπερνούν τις δέκα εβδομάδες (από μία μέχρι δέκα εβδομάδες). Μόνο στην Κύπρο η διάρκεια αναμονής είναι είκοσι εβδομάδες. Επίσης, φαίνεται από τις ευρωπαϊκές στατιστικές ότι στην Κύπρο δε διεξάγεται έλεγχος για τα θέματα της άδειας οδήγησης σε θεωρητικό επίπεδο (επισυνάπτονται οι στατιστικές).»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενημερωμένος για αυτή την κατάσταση που προσβάλλει την Κύπρο και επηρεάζει την οδική συμπεριφορά των Κυπρίων οδηγών, καθώς και αν προτίθεται να διορθώσει αυτή την οπισθοδρομική κατάσταση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.753, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά το γεγονός ότι τα χωριά της Ορεινής Λάρνακας (Λεύκαρα, Βάβλα, Ορά, Βαβατσινιά, Άγιοι Βαβατσινιάς, Οδού, Λάγια κ.λπ.) ζητούν να επεκταθεί το δίκτυο της Green Dot στην περιοχή τους, μέχρι σήμερα δεν υπήρξε θετική απάντηση. Το ίδιο αίτημα υπάρχει από κοινότητες της περιοχής Λευκωσίας (Φαρμακάς, Καμπί Φαρμακάς, Κλήρου, Καλό Χωρίο Κλήρου κ.λπ.). Φαίνεται ότι η εταιρεία "Green Dot", παρά το γεγονός ότι έχει υποχρέωση να συλλέγει όλες τις συσκευασίες από ολόκληρη την Κύπρο και έχει επιχορηγηθεί προς τούτο επανειλημμένα από τον κρατικό προϋπολογισμό, καθυστερεί να καλύψει ολόκληρη την Κύπρο με το δίκτυο υπηρεσιών της.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει η κυβέρνηση, ώστε να επεκταθεί το δίκτυο ανακύκλωσης στα χωριά της Ορεινής Λάρνακας και Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.754, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επιβάλλεται πρόστιμο σε όσες κοινότητες δε μεταφέρουν συγκεκριμένες ποσότητες αποβλήτων στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ) στην Κόση. Αναφέρεται ότι αυτό προνοεί η σχετική συμφωνία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη συμφωνία μεταξύ του διαχειριστή του ΧΥΤΥ της Κόσης και της κυπριακής κυβέρνησης και συγκεκριμένα την παράγραφο που αναφέρεται στον τρόπο χρέωσης παραλαβής των αποβλήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.755, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με την πρόσφατη έρευνα της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Σχολών Οδήγησης (EFA-benchmark 2012) στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι αρχές της οικολογικής οδήγησης (ecodriving) διδάσκονται και ελέγχονται στη διαδικασία έκδοσης άδειας οδήγησης αυτοκινήτου (επισυνάπτονται σχετικές στατιστικές). Δυστυχώς, όπως φαίνεται από τις στατιστικές της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Σχολών Οδήγησης, η Κύπρος είναι η μοναδική χώρα στην οποία δε διδάσκονται ούτε ελέγχονται οι γνώσεις για οικολογική οδήγηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενημερωμένος για αυτή την κατάσταση που προσβάλλει την Κύπρο και επηρεάζει την οδική συμπεριφορά των Κυπρίων οδηγών, καθώς και αν προτίθεται να διορθώσει αυτή την οπισθοδρομική κατάσταση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.756, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Εθνική Φρουρά διεξάγει ασκήσεις μέσα στη λίμνη Παραλιμνίου, η οποία έχει οριοθετηθεί ως ευρύτερη περιοχή προστασίας της φύσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η Εθνική Φρουρά φέρεται να μην είναι διατεθειμένη να τερματίσει τις ασκήσεις μέσα στην προστατευόμενη περιοχή. Η πρακτική αυτή καταστρέφει ένα μοναδικό βιότοπο της Κύπρου ευρωπαϊκής σημασίας, αφού εκεί βρίσκεται το ενδιάμημα ενός σπάνιου ερπετού το οποίο κινδυνεύει σοβαρά να εξαφανιστεί, του νερόφιδου "natrrix-natrix". Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η πληροφορία ότι η λίμνη Παραλιμνίου χρησιμοποιείται και ως πεδίο βολής όπλων καμπύλης τροχιάς (όλμων). Εάν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες, πρόκειται για ένα πολύ μεγάλο περιβαλλοντικό πρόβλημα το οποίο θα οδηγήσει τη χώρα μας σε καταδίκη από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, αφού προφανώς καταστρέφεται ένας μοναδικός βιότοπος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διατάξει τον άμεσο τερματισμό της χρήσης της λίμνης Παραλιμνίου για οποιεσδήποτε μορφής στρατιωτικές ασκήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.757, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το νομικό πλαίσιο που διέπει το ανεξέλεγκτο άναμμα ξύλων και άλλων αντικειμένων μέσα σε δημοτικές περιοχές. Εάν απαγορεύεται η καύση ξύλων και άλλων αντικειμένων, γιατί δεν απαγορεύεται η συσσώρευση ξύλων και άλλων αντικειμένων από διάφορα πρόσωπα και το άναμμά τους κατά το βράδυ του Μεγάλου Σαββάτου; Γιατί οι αρμόδιες υπηρεσίες δε λαμβάνουν σχεδόν κανένα μέτρο για τον τερματισμό αυτών των ανεξέλεγκτων πράξεων που ρυπαίνουν την ατμόσφαιρα των πόλεων, αλλά γίνονται και αφορμή για έκτροπα και βάρβαρες πράξεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.758, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεκαπέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υιοθετήσει κίνητρα για την απόκτηση νέων ηλεκτρικών αυτοκινήτων, όπως επιδοτήσεις, φορολογικές ελαφρύνσεις και εξαιρέσεις από τέλη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα ενθάρρυνσης της αγοράς ηλεκτρικών αυτοκινήτων που έχει εφαρμόσει η κυβέρνηση και ποια είναι η μέχρι σήμερα αποτελεσματικότητά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.759, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατες δηλώσεις του αρμόδιου Ανώτερου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το πρόγραμμα μετρήσεων της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, σημειώνεται αριθμός υπερβάσεων του οκτάωρου στόχου για το όζον. Επίσης, έχουν σημειωθεί υπερβάσεις τόσο της ετήσιας όσο και της εικοσιτετράωρης οριακής τιμής για τα αιωρούμενα σωματίδια ΑΣ10.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ανησυχεί για τις επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από τις υπερβάσεις στο όζον και στα αιωρούμενα σωματίδια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.760, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Καμπιού Φαρμακά έχει ζητήσει επέκταση των οικιστικών ζωνών γύρω από τον πυρήνα του χωριού, διότι πολλοί απόδημοι ζητούν να κτίσουν σπίτι στο χωριό και δεν υπάρχουν διαθέσιμα οικοπέδα. Οι ιδιοκτήτες της γης εντός της οικιστικής ζώνης του χωριού δεν είναι διατεθειμένοι να την αναπτύξουν. Κοντά στην οικιστική ζώνη υπάρχει κρατική γη, η οποία παραμένει αναξιοποίητη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το οξύ στεγαστικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι και οι απόδημοι του χωριού Καμπί Φαρμακά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.761, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο χωριό Αγκλεισίδες στην επαρχία Λάρνακας υπάρχει πολύ σοβαρό πρόβλημα με τη λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος για τον προσφυγικό οικισμό. Μετά την επισκευή του βιολογικού σταθμού και την επαναλειτουργία του συστήματος αποδείχθηκε ότι το κόστος λειτουργίας και συντήρησης του έργου είναι εξαιρετικά δυσβάσταχτο για τα πενιχρά οικονομικά της κοινότητας. Η κοινοτική αρχή ζητά τη διαγραφή του χρέους και την οικονομική στήριξη από την πολιτεία. Επίσης, ζητά όπως μελετηθεί η σύνδεση ολόκληρης της κοινότητας με το αποχετευτικό σύστημα άλλων χωριών και η παύση λειτουργίας του ενεργοβόρου και αντισυνοικονομικού πεπαλαιωμένου συστήματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση μελετά οποιοδήποτε μέτρο για την απάμβλυνση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει με το αποχετευτικό η κοινότητα Αγκλεισίδων της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.762, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι μία από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν λάβει πολλές προειδοποιητικές επιστολές (formal notices) και δικαιολογημένες γνώμες (reasoned opinions), καθώς και αναφορές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την παραβίαση του κοινοτικού δικαίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό αριθμό των προειδοποιητικών επιστολών, δικαιολογημένων γνωμών και αναφορών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας από το 2004 και ειδικότερα για το 2012. Επίσης, παρακαλείται να ενημερώσει το σώμα αν υπήρξε οποιαδήποτε καταδίκη και για ποιο θέμα, ποιες υποθέσεις εκκρεμούν ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και για πόσες δικαιολογημένες γνώμες ή προειδοποιητικές επιστολές εκκρεμεί η συμμόρφωση από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.763, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού υπάρχει το κονδύλι της Μαθητικής Πρόνοιας, με το οποίο υπάρχει η δυνατότητα παροχής χρηματικής βοήθειας σε οικογένειες μαθητών με σοβαρά οικονομικά προβλήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποσό που έχει δαπανηθεί ανά έτος τα τελευταία τέσσερα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.764, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος πωλεί νερό στις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο από το Ενιαίο Σχέδιο Νοτίου Αγωγού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την τιμή χρέωσης του νερού για κάθε έτος μέχρι σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.765, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.362, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τον αριθμό των αυτοκτονιών ανά έτος και ανά επαρχία τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.766, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για τη δυνατότητα καθορισμού χαμηλότερων τελών μίσθωσης βιοτεχνικών οικοπέδων που τελούν υπό κοινωνικό χαρακτήρα, όπως οι Βιοτεχνικές Περιοχές Κιτίου και Σωτήρας, που σκοπό έχουν την κοινωνική εξυπηρέτηση και δεν τελούν υπό τους ίδιους όρους κρατικής ενίσχυσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.767, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όσοι πολέμησαν κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής του 1974 τυγχάνουν δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και, εάν όχι, κατά πόσο προτίθεται το κράτος να τους την παρέχει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.768, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία νομοθεσίας για την αναγραφή της χώρας προέλευσης των έργων των χειροτεχνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.769, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σύμφωνα με απάντηση που έχω λάβει από τον αρμόδιο υπουργό, φαίνεται από τους αριθμούς ότι το κόστος φοίτησης ενός φοιτητή στο Δασικό Κολέγιο ανέρχεται στις 100.000 ευρώ ετησίως και περίπου στις 300.000 ευρώ το συνολικό κόστος αποφοίτησης ενός Κυπρίου φοιτητή από το εν λόγω κολέγιο. Θεωρώ ότι το κόστος σπουδών είναι συγκριτικά πολύ μεγάλο.

Επομένως, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να μελετηθεί το ενδεχόμενο ενσωμάτωσης του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕΠΑΚ. Σε αντίθετη περίπτωση, να δικαιολογήσει την ανάγκη ξεχωριστής ύπαρξης και λειτουργίας του εν λόγω κολεγίου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.051, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας προγραμματίζεται να αρχίσει μέσω προκήρυξης των αναγκαίων προσφορών εντός του 2012.

2. Η όλη επέκταση θα περιλαμβάνει υπόγειο, ισόγειο και τρεις ορόφους. Έχει γίνει η σχετική αρχιτεκτονική μελέτη για το τι θα περιλαμβάνει ο κάθε όροφος ξεχωριστά. Επίσης έχει γίνει η προκαταρκτική εκτίμηση της κατασκευαστικής δαπάνης από τους Επιμετρητές Ποσοτήτων.

3. Οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν τέλος του 2012 και θα αποπερατωθούν μέχρι το 2016. Το έργο θα στοιχίσει πέραν των 28 εκατομμυρίων ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και της συντήρησης του κτηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.126, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.126 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λεμεσού κα Αθηνά Κυριακίδου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.8.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Το υφιστάμενο κοιμητήριο στην Κοινότητα Παλώδιας, το οποίο είναι πλήρες, βρίσκεται εντός του τεμαχίου με αρ. 304, Φ/Σχ. 54/17 και είναι εγγεγραμμένο επ' ονόματι του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Παλώδιας.

(β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Παλώδιας αποφάσισε την αγορά του τεμαχίου με αρ. 305, Φ/Σχ. 54/17, για την επέκταση του κοιμητηρίου, το οποίο βρίσκεται ακριβώς δίπλα από το υφιστάμενο κοιμητήριο και είναι επίσης εγγεγραμμένο επ' ονόματι του Ιερού Ναού Αγ. Νικολάου Παλώδιας.

- (γ) Προς το σκοπό αυτό, ζητήθηκαν οι απόψεις του Πρώτου Ιατρικού Λειτουργού και του Διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, οι οποίες ήταν θετικές, καθώς και του Επαρχιακού Λειτουργού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του οποίου οι απόψεις ήταν αρνητικές.
- (δ) Η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού ενημέρωσε σχετικά το Κοινοτικό Συμβούλιο Παλώδιας, το οποίο λόγω της δυσκολίας να εξεύρει άλλο κατάλληλο τεμάχιο, αλλά και ενθαρρυμένο από τη θετική στάση της Εκκλησιαστικής Επιτροπής του Ιερού Ναού Αγ. Νικολάου Παλώδιας, συνέχισε να διαβουλεύεται με την εν λόγω Επιτροπή για την αγορά του τεμαχίου με αρ. 305, Φ/Σχ. 54/17.
- (ε) Ακολούθως, η Εκκλησιαστική Επιτροπή με σχετική επιστολή της, έθεσε προκαταρκτικό ερώτημα στο Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λεμεσού, σχετικά με την επέκταση του υφιστάμενου κοιμητηρίου στο τεμάχιο με αρ. 305, Φ/Σχ. 54/17, το οποίο και απάντησε ότι η προτεινόμενη ανάπτυξη θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί ευνοϊκά, υπό κάποιες όμως προϋποθέσεις.
- (στ) Ενόψει των νέων απόψεων του Επαρχιακού Λειτουργού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λεμεσού και κατόπιν αιτήματος τόσο της Ιεράς Μητρόπολης Λεμεσού, όσο και του Κοινοτικού Συμβουλίου Παλώδιας, πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις στην Επαρχιακή Διοίκηση με σκοπό την επίλυση των διαφορών που προέκυψαν μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών στη συμφωνία επέκτασης του κοιμητηρίου στο τεμάχιο με αρ. 305, Φ/Σχ. 54/17, αλλά και των όρων που έθεσε το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λεμεσού.
- (ζ) Δεν κατέστη δυνατό οι δύο πλευρές να έρθουν σε συμφωνία μεταξύ τους και ως εκ τούτου, η Ιερά Μητρόπολη Λεμεσού με σχετική επιστολή της μέσω του Δικηγόρου της, ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση ότι δεν επιθυμεί πλέον την πώληση του τεμαχίου με αρ. 305, Φ/Σχ. 54/17 στο Κοινοτικό Συμβούλιο Παλώδιας.
2. Υπό το φως των πιο πάνω, η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού ζήτησε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Παλώδιας όπως προβεί στην εξεύρεση άλλου χώρου για τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.003, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011, με αρ. 23.06.010.01.003, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι οι διαδικασίες επέκτασης του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας συμπεριλαμβανομένου και του Τμήματος Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ), προγραμματίζεται ν' αρχίσουν μέσω προκήρυξης των αναγκαίων προσφορών εντός του 2012, ενώ οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι το 2016.

2. Στο παρόν στάδιο, η προκαταρκτική αξιολόγηση των περιστατικών γίνεται, λόγω έλλειψης χώρου, στο χώρο αναμονής από κάποιο ιατρό ή νοσηλευτή, ενώ στη συνέχεια οι ασθενείς παραπέμπονται για εξέταση στο ΤΑΕΠ. Όσον αφορά την αποσυμφόρηση του Τμήματος, αυτή θα επιτευχθεί με την ενημέρωση του κοινού να μην χρησιμοποιεί το ΤΑΕΠ για περιστατικά που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του.

3. Πιστεύουμε ότι η κοστολόγηση των υπηρεσιών του ΤΑΕΠ θα αποτελέσει αποτρεπτικό παράγοντα για την προσέλευση μη επειγόντων περιστατικών σε αυτό, και μακροπρόθεσμα, το μελλοντικό σύστημα παροχής πρωτοβάθμιας περίθαλψης σε όλο τον πληθυσμό καθ' όλον το 24ωρο αναμένεται να επιλύσει οριστικά αυτή την συμφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.007, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Βοηθού Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας κ. Ανδρέα Ζαχαριάδη:

“Μέτρα στήριξης των οικογενειών που έχασαν τους δικούς τους στη φονική έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου, 2011 στη Ναυτική Βασική “Αντιστράτηγος Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί

Κατόπιν οδηγιών του Υπουργού Οικονομικών, επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας προς αυτόν με αρ. Ερ. 23.06.010.01.007 και ημερ. 16/2/2012, η οποία διαβιβάστηκε στο γραφείο μου για χειρισμό στις 9/3/2012, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και να επισυνάψω την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 72.361 και ημερ. 10/8/2011 καθώς επίσης και προσχέδιο Απόφασης ημερ. 11/11/2011, όπου καταγράφονται τα όσα ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο για στήριξη των εν λόγω οικογενειών.

Σημειώνεται ότι το Γενικό Λογιστήριο υλοποίησε άμεσα τις Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και, με την πρόσφατη γέννηση του παιδιού κ. Σπύρου Ταντή, κατέβαλε πρόσθετα το ποσό των €95.000 που αναλογεί στο νεογέννητο, σύμφωνα με την παράγραφο (α) της Απόφασης αρ. 72.361. Παράλληλα, η Απόφαση κοινοποιήθηκε στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για υλοποίηση, κατόπιν αιτήματος των

οικογενειών, του σημείου (δ) της Απόφασης με αρ. 72.361. Σημειώστε, επίσης, ότι όλα τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που απορρέουν από τις κείμενες νομοθεσίες και Κανονισμούς έχουν ήδη αποδοθεί στις οικογένειες.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.010, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερομηνίας 16/02/2012, σας ενημερώνω για τα πιο κάτω γεγονότα και δεδομένα:

1. Γενικές Πληροφορίες για το Έργο της Κατεδάφισης των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών
 - Οι Ελληνικές Χημικές Βιομηχανίες λειτούργησαν στην περιοχή του Βασιλικού από το 1982 μέχρι το 1995 και είχαν ως κύρια δραστηριότητα την παραγωγή λιπασμάτων.
 - Το έργο της κατεδάφισης των εγκαταστάσεων των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών προέκυψε κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.
 - Το εν λόγω έργο ολοκληρώθηκε με επιτυχία στις 31/05/2007, αφού κατεδαφίστηκαν τα οικοδομήματα, αφαιρέθηκαν οι εγκαταστάσεις και αποκαταστάθηκε περιβαλλοντικά ο χώρος. Για το έργο αυτό προσλήφθηκε η εταιρεία Parsons Brinckerhoff Ltd για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών προς το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και η κοινοπραξία Environmental Protection Engineering S.A-Van Vliet Sloopwerken B.V. για τις εργασίες κατεδάφισης.
 - Κατά την εκτέλεση του έργου τηρήθηκαν όλες οι απαιτήσεις διαφύλαξης του περιβάλλοντος, της ορθής και ασφαλούς διαχείρισης των χημικών ουσιών (όσες κρίθηκαν κατάλληλες διατέθηκαν στην αγορά ενώ οι υπόλοιπες είχαν εξαχθεί ως επικίνδυνα απόβλητα στο εξωτερικό, τηρώντας τις απαραίτητες διαδικασίες), καθώς και της ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων κατά την εκτέλεση των εργασιών.
 - Έχει εκδοθεί σχετικό πιστοποιητικό περιβαλλοντικής καταλληλότητας του χώρου των πρώην Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος.
2. Βασικός Σχεδιασμός για το Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό
 - Στα πλαίσια υλοποίησης σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ολοκληρώθηκε το Σεπτέμβριο του 2006 η ετοιμασία του Βασικού Σχεδιασμού για το Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό (τερματικό υποδοχής υγροποιημένου φυσικού αερίου και τερματικό αποθήκευσης πετρελαιοειδών). Για το σκοπό αυτό, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είχε προβεί σε πρόσληψη της κοινοπραξίας M.W. Kellogg.
 - Στα πλαίσια του Βασικού Σχεδιασμού, είχε εκπονηθεί σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, ενώ μετέπειτα εκδόθηκε η Περιβαλλοντική Άδεια για το έργο, από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος.
 - Επιπρόσθετα, είχε εκπονηθεί και Μελέτη Εκτίμησης Επικινδυνότητας η οποία μετέπειτα είχε υποβληθεί στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
 - Για το όλο έργο υπήρξε εξαρχής αμοιβαία συνεργασία με τις Κοινότητες της περιοχής Βασιλικού. Οι εν λόγω Κοινότητες εμπλέκονταν στα θέματα του Ενεργειακού Κέντρου και πάντοτε τύγγχαναν σχετικής ενημέρωσης για τις εξελίξεις.
3. Βασικό Σχέδιο Ανάπτυξης της περιοχής Βασιλικού
 - Είναι γεγονός ότι στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού καταγράφονται διαφόρων ειδών και μεγεθών αναπτύξεις, οι οποίες αφορούν τόσο χερσαίες όσο και θαλάσσιες εγκαταστάσεις. Εκτός των υφιστάμενων εγκαταστάσεων, υπάρχουν και άλλες αναπτύξεις που προγραμματίζονται στην εν λόγω περιοχή.
 - Αναγνωρίζοντας τα πιο πάνω ζητήματα, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με συμβούλους (Wardell Armstrong LLP και ALA Planning Partnership (Environment) Ltd.) που προσλήφθηκαν μετά από δημόσιο διαγωνισμό, ετοίμασε μελέτη για το Βασικό Σχέδιο Ανάπτυξης (Master Plan) της περιοχής Βασιλικού (χερσαία έκταση και θαλάσσια περιοχή).

- Η εν λόγω μελέτη αποσκοπούσε στην καταγραφή όλων των υφιστάμενων καθώς και των προτεινόμενων αναπτύξεων, στην αναγνώριση πρακτικών προβλημάτων που θα μπορούσαν να προκύψουν, και στην εκπόνηση διάφορων σεναρίων για τη βέλτιστη και ορθολογική ανάπτυξη της περιοχής Βασιλικού.
- Η τελική αυτή μελέτη υποβλήθηκε στο Υπουργείο μας στις 07/09/2009, ενώ μετέπειτα (συγκεκριμένα στις 17/12/2009) πραγματοποιήθηκε σχετική Δημόσια Διαβούλευση, στην οποία συμμετείχαν διάφοροι ενδιαφερόμενοι και εμπλεκόμενοι φορείς και υπηρεσίες του Κράτους, καθώς και εκπρόσωποι των Κοινοτήτων της περιοχής Βασιλικού.
- Επιπρόσθετα στις 01/02/2010 πραγματοποιήθηκε στο Κοινοτικό Συμβούλιο Μαρί, στην παρουσία του Έπαρχου Λάρνακας και εκπροσώπων της ΑΗΚ κατ' ιδίαν ενημέρωση των τοπικών αρχών της περιοχής Βασιλικού (Κοινότητες Ζύγι, Καλαβασός, Μαρί, Μαρώνι, Πεντάκωμο, Τόχνη, Ψεματισμένος), όπου παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα της εν λόγω μελέτης.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, αναγνωρίζεται το γεγονός ότι ενόψει των νέων δεδομένων που δημιουργούνται αναφορικά με τον τομέα του φυσικού αερίου και σε σχέση με τα προτεινόμενα έργα στην υπό αναφορά περιοχή, χρειάζεται η επαναξιολόγηση και επανεξέταση του όλου ζητήματος της χωροθέτησης έργων στην περιοχή Βασιλικού. Για το σκοπό αυτό, κρίνεται επιτακτική η ανάγκη αλληλοενημέρωσης και χάραξης κοινής πορείας/κατεύθυνσης όσον αφορά τις ενέργειες και τον τρόπο αντιμετώπισης/χειρισμού των έργων/αναπτύξεων στην εν λόγω περιοχή.

Ενόψει των πιο πάνω, χρειάζεται να επιμετρηθούν και να εκτιμηθούν σε μεγαλύτερη λεπτομέρεια τα έργα προτεραιότητας του Κράτους, ώστε να τύχουν κατάλληλης αντιμετώπισης, σε συνάρτηση και με τα υπόλοιπα έργα/αναπτύξεις στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.035, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.035 και ημερομηνία 16.02.2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση που αφορούσε επιστολή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε εταιρεία πετρελαιοειδών, για να διασφαλίσει, όπως αναφέρετε στην επιστολή σας, μαζούτ για τη λειτουργία του βλοποιείου στη μη ελεγχόμενη από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχή της Λευκωσίας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε καμία περίπτωση δεν έχει την αρμοδιότητα να εκδίδει άδειες ή να ελέγχει τις αγοραπωλησίες καυσίμων μεταξύ εταιρειών πετρελαιοειδών και πελατών τους.
2. Παρ' όλα αυτά, και εφόσον είχε περιέλθει εις γνώση του Υπουργείου η πρόθεση της εταιρείας Petrolina (Holdings) Ltd να πωλήσει το καύσιμο στην εταιρεία GURDA TRADING & INDUSTRY LTD, η οποία δραστηριοποιείται στην μη ελεγχόμενη από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχή της Λευκωσίας, κρίθηκε αναγκαίο πριν την οποιαδήποτε συναλλαγή, να διασφαλιστεί ότι η αγοραπωλησία και μεταφορά καυσίμων θα γίνει βάσει ορθής και νόμιμης πρακτικής με τρόπο που δεν θα επηρέαζε τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και τον εφοδιασμό της σε καύσιμα, ενώ παράλληλα δε θα καθιστούσε παράνομη και επικίνδυνη την μεταφορά καυσίμων.
3. Συγκεκριμένα, οι όροι που τέθηκαν προς την Petrolina (Holdings) Ltd, σε περίπτωση που προχωρούσε στην πώληση μαζούτ, αφορούσαν (α) ότι το προϊόν το οποίο θα διοχετευτεί στις μη ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές, κατεχόμενες από την Τουρκία, δεν θα χρησιμοποιηθεί για στρατιωτικούς ή άλλους σκοπούς, πέρα από την κατασκευή τούβλων (β) οι προδιαγραφές του μαζούτ που θα επωλείτο θα έπρεπε να είναι βάσει του περί Προδιαγραφών Βαρέως Μαζούτ, Ελαφριού Μαζούτ, Πετρελαίου Εσωτερικής Καύσης και Καυσίμων Πλοίων Διατάγματος του 2007, (γ) ότι στην τιμή πώλησης θα επιβάλλονταν όλοι οι φόροι και τα τέλη (τέλος Κ.Ο.Δ.Α.Π., φόρος κατανάλωσης, και φόρος προστιθέμενης αξίας), (ε) ότι η παράδοση του καυσίμου θα γινόταν με βυτιοφόρα της Petrolina (Holdings) Ltd, τουλάχιστον μέχρι τα σημεία ελέγχου από την Κυπριακή Δημοκρατία και (στ) ότι κατά την μεταφορά και παράδοση του καυσίμου θα εφαρμόζονταν όλοι οι σχετικοί κανονισμοί ασφάλειας για μεταφορά καυσίμων.
4. Σημειώνεται επίσης ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ζήτησε από την εταιρεία Petrolina (Holdings) Ltd μέσω της επιστολής του, να ενημερώσει το Υπουργείο για το ενδιαφέρον της εταιρείας να πωλήσει μαζούτ, έτσι ώστε να ενημερωθεί ανάλογα και το Υπουργείο Εξωτερικών για περαιτέρω χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.
5. Από προφορική ενημέρωση που είχε η Υπηρεσία Ενέργειας, καμία αγοραπωλησία μαζούτ δεν έχει γίνει μεταξύ των δύο πιο πάνω εταιρειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.082, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας προγραμματίζεται να αρχίσει μέσω προκήρυξης των αναγκαίων προσφορών εντός του 2012.

2. Η όλη επέκταση θα συμπεριλαμβάνει υπόγειο, ισόγειο και τρεις ορόφους. Έχει γίνει η σχετική αρχιτεκτονική μελέτη για το τι θα περιλαμβάνει ο κάθε όροφος ξεχωριστά όπως επίσης και η προκαταρκτική εκτίμηση της κατασκευαστικής δαπάνης από τους Επιμετρητές Ποσοτήτων. Οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν εντός του 2012 και θα αποπερατωθούν μέχρι το 2016 και το έργο υπολογίζεται ότι θα στοιχίσει πέραν των 28 εκατομμυρίων ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.097 και 23.06.010.01.106, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011 και 8 Σεπτεμβρίου 2011, των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού και Γεώργιου Τάσου, εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Λάρνακας, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στις Ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.097 ημερομηνίας 7.9.2011 και 23.06.010.01.106 ημερομηνίας 8.9.2011, που υποβλήθηκαν από το Βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού και το Βουλευτή κ. Γεώργιο Τάσου, αντίστοιχα και σε απάντηση των επιστολών σας ημερομηνίας 16.2.2012, 15.9.2011 και 22.9.2011 σας διαβιβάζεται Πίνακας, στον οποίο φαίνονται τα οφειλόμενα ποσά αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων, μέχρι 30.9.2011. Στο συνολικό ποσό των €515.070.978 δεν συμπεριλαμβάνονται τα ποσά αποζημίωσης για έργα ανάπτυξης για τα οποία δημοσιεύτηκε, είτε Γνωστοποίηση Απαλλοτρίωσης είτε Διάταγμα Απαλλοτρίωσης και δεν έγινε ακόμη προσφορά στους δικαιούχους, ούτε και ποσά που αφορούν Τουρκοκυπριακές περιουσίες στις οποίες έχουν ανεγερθεί συνοικισμοί για τους εκτοπισμένους και αποκτούνται με απαλλοτρίωση.

2. Επιπρόσθετα, επειδή η διαδικασία μηχανογράφησης των παλιών υποθέσεων δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, τα αναφερόμενα στο συνημμένο Πίνακα ποσά πιθανό να διαφοροποιηθούν, αν και δεν αναμένεται σημαντική αύξηση, γιατί οι υποθέσεις αυτές αφορούν μικρά ποσά αποζημίωσης. Η εν λόγω διαδικασία εκτιμάται ότι θα ολοκληρωθεί εντός του τρέχοντος έτους.

3. Επισημαίνεται επίσης ότι, δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί επακριβώς ο χρόνος από τη μέρα αποστολής της προσφοράς της αποζημίωσης στους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, μέχρι την ημέρα καταβολής του ποσού, γιατί επενεργούν αστάθμητοι παράγοντες όπως, η ημερομηνία αποδοχής της προσφοράς, αν ο ιδιοκτήτης συμφωνήσει ή διαφωνήσει με το ποσό της προσφοράς, αν ο ιδιοκτήτης θα διαπραγματευτεί το ποσό ή θα αποταθεί στο Δικαστήριο για καθορισμό τελικού ποσού, αν κατά την αποδοχή του ποσού υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις ή αν ο ίδιος ο δικαιούχος καθυστερήσει να προσκομίσει σχετικά έγγραφα που θα του ζητηθούν. Πέραν τούτου, πολλοί ιδιοκτήτες, προ της οικονομικής κρίσης, εσκεμμένα καθυστερούσαν να αποδεχτούν το ποσό της προσφοράς, γιατί σε αυτό προστίθεται τόκος 9%.

4. Ενόψει των πιο πάνω και κυρίως, λόγω των πολύ περιορισμένων πιστώσεων για αποζημιώσεις απαλλοτριώσεων που εγκρίνονται μέσω του Ετήσιου Προϋπολογισμού, που δεν ξεπερνούν το ποσό των €80.000.000 ανά έτος για όλες τις Επαρχίες, αποζημιώσεις καταβάλλονται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση τα ακόλουθα κριτήρια προτεραιότητας:

- i. Ποσά που επιδικάστηκαν σε παραπομπές, για τα οποία εκδόθηκαν εντάλματα κατάσχεσης (writs).
- ii. Ποσά που επιδικάστηκαν/συμφωνήθηκαν σε παραπομπές.
- iii. Αποζημιώσεις προς Τουρκοκύπριους ιδιοκτήτες, που απουσιάζουν μόνιμα εκτός Κύπρου προ του 1974, για τις περιουσίες τους οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για στέγαση εκτοπισμένων και οι ιδιοκτησίες τους αποκτούνται μετά από απαλλοτρίωση, με φιλικό διακανονισμό.
- iv. Καταβολή οφειλόμενης αποζημίωσης για ανθρωπιστικούς λόγους (π.χ. λόγω ασθένειας, για οικονομικούς λόγους, πτωχεύσεις κλπ).
- v. Καταβολή αποζημίωσης για απαλλοτρίωση σε δικαιούχους ιδιοκτήτες, με βάση την ημερομηνία αποδοχής του ποσού της προσφοράς.

Ο πίνακας στον οποίο φαίνονται τα οφειλόμενα ποσά αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις είναι ο ακόλουθος:

ΕΠΑΡΧΙΑ	Προσφερθέν αλλά μη αποδεχθέν ποσό €		Αποδεχθέν αλλά απλήρωτο ποσό €		Συνολικό Οφειλόμενο ποσό - (αποδεχθέν και μη αποδεχθέν) €		Συνολικό Οφειλόμενο ποσό- (αποδεχθέν και μη αποδεχθέν) €
	ΑΚΙΝΗΤΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ		ΑΚΙΝΗΤΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ		ΑΚΙΝΗΤΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ		Ε/Κ και Τ/Κ ΑΚΙΝΗΤΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ
	Ε/Κ	Τ/Κ	Ε/Κ	Τ/Κ	Ε/Κ	Τ/Κ	
ΛΕΥΚΩΣΙΑ	45.780.692	66.309.560	8.379.067	112.090.252	8.379.067	120.469.319
ΛΕΜΕΣΟΣ	93.216.934	795.762	57.936.563	29.520.721	151.153.497	30.316.483	181.469.980
ΛΑΡΝΑΚΑ	23.711.030	20.636.280	44.943.191	44.347.310	44.943.191	89.290.501
ΠΑΦΟΣ	49.878.807	3.793.433	29.395.319	38.793.826	79.274.126	42.587.259	121.861.385
ΑΜΜ/ΣΤΟΣ	1.319.607	660.186	1.979.793	1.979.793
ΣΥΝΟΛΟ	213.907.070	4.589.195	174.937.908	121.636.805	388.844.978	126.226.000	515.070.978

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Σουλκιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.102, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αδειοδότηση βιομηχανιών στις Βιομηχανικές Περιοχές

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό 23.06.010.01.102 και ημερομηνία 19 Σεπτεμβρίου, 2011 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σε όλη την ελεύθερη Κύπρο λειτουργούν 13 Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές Κατηγορίας Β., όπου επιτρέπεται η χωροθέτηση βιομηχανιών περιορισμένου βαθμού οχληρίας (κατηγορίας Β'). Η Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα (Αγίου Σύλα) είναι μικτή, δηλαδή κατηγορίας Α' και Β' όπου επιτρέπεται η χωροθέτηση και βιομηχανιών αυξημένου βαθμού οχληρίας (κατηγορίας Α'). Η λειτουργία των Κυβερνητικών Βιομηχανικών Περιοχών διέπεται από τους περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμούς του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) και στις μετέπειτα τροποποιήσεις τους.
- (β) Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εκμισθώνει τα βιομηχανικά οικόπεδα σε επιχειρήσεις και οι απαιτούμενες άδειες ανέγερσης και λειτουργίας των εργοστασιακών κτιρίων χορηγούνται από τις αρμόδιες Αρχές (Επαρχιακές Διοικήσεις, Δήμους, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Τμήμα Περιβάλλοντος). Κατά την παραχώρηση των βιομηχανικών οικοπέδων γίνεται κατά το δυνατό, διαχωρισμός χωροθέτησης των δραστηριοτήτων έτσι ώστε να μη δημιουργείται επηρεασμός της λειτουργίας μιας βιομηχανίας από άλλη.
- (γ) Στη βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα (Άγιος Σύλας) έχει χορηγηθεί έγκριση στην εταιρεία "CBP Cyprus Ltd" και έχει εγκαταστήσει στο βιομηχανικό οικόπεδο αρ. 21 σύγχρονη μονάδα ανακύκλωσης ελαστικών οχημάτων. Πρόκειται για ξένους επενδυτές που έχουν πραγματοποιήσει επένδυση €22 εκ. περίπου και είναι η μοναδική βιομηχανία ανακύκλωσης ελαστικών οχημάτων που λειτουργεί στην Κύπρο με σημαντική συνεισφορά στην οικονομία του τόπου. Έχουν εξασφαλίσει όλες τις απαιτούμενες άδειες. Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει χορηγήσει στην εν λόγω Εταιρεία Περιβαλλοντική Έγκριση με βάση το άρθρο 11 του Νόμου 140(Ι)/2005 περί Εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από ορισμένα έργα. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας επιθεωρεί σε τακτά χρονικά διαστήματα τη λειτουργία της βιομηχανίας.

Να σημειωθεί ότι στη νότια πλευρά του εργοστασιακού κτιρίου υπάρχει μεγάλος ανοικτός χώρος, στα βόρεια εργοστάσιο κατασκευής επίπλων, στα ανατολικά χώρος πρασίνου και δρόμος και στη δυτική πλευρά δρόμος. Στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει αναφερθεί από το Σύνδεσμο Βιομηχανών της περιοχής, ούτε από οποιαδήποτε βιομηχανία ότι προκαλείται οποιοδήποτε περιβαλλοντικό πρόβλημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.140, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου:

“Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.140, ημερ. 7 Οκτωβρίου 2011, προς τον Υπουργό Οικονομικών όσον αφορά στην ερώτηση του κ. Αντωνίου ‘κατά πόσο τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα βάσει της σχετικής νομοθεσίας’, και με οδηγίες του σας πληροφορώ ότι για τα προσόντα των μελών της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών η σχετική νομοθεσία -Νόμος 104(Ι) του 2010, εδάφιο (2)- προβλέπει:

‘Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομικών, και πρέπει να είναι υψηλού επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου.’.”»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.152, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία συμβουλίου/αρχής εκπόνησης εθνικής στρατηγικής σε θέματα εταιρικής κοινωνικής ευθύνης

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.152 και ημερομηνία 5.10.2011, αναφορικά με ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γ. Περδίκης, η οποία εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε μέχρι σήμερα και σας πληροφορώ ότι έχει ήδη συσταθεί, υπό το γραφείο του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω, Ομάδα Εμπειρογνομόνων που συμβουλεύει τον Πρόεδρο και την Κυβέρνηση για τη μακροπρόθεσμη στρατηγική πολιτική στον τομέα υδρογονανθράκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.190, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 18/10/2011, σχετικά με το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ΑΗΚ αρχικά είχε προχωρήσει σε κατακύρωση διαγωνισμού για την δημιουργία υπαίθριας αποθήκης σε χώρο που γειτονεύει με τον Η/Σ Βασιλικού για αποθήκευση των ξύλινων πασσάλων, η οποία όμως λόγω αντιδράσεων από γειτονική κοινότητα δεν κατέστη δυνατή η υλοποίηση του κατασκευαστικού μέρους.
2. Παρά την πιο πάνω διαφοροποίηση, η ΑΗΚ έχει αναθέσει σε εργοληπτική εταιρεία τη διαμόρφωση ιδιόκτητου χώρου στη Λευκωσία για μεταφορά μεγάλου αριθμού πασσάλων από τον Η/Σ Μονής. Παράλληλα η ΑΗΚ έχει μετακινήσει σημαντικές ποσότητες πασσάλων σε Λάρνακα και Πάφο έτσι ώστε από τις 29 000 πασσάλους που βρίσκονται στον Η/Σ Μονής να παραμείνουν μόνον 5000-6000 τεμάχια για ικανοποίηση των αναγκών της Περιφέρειας Λεμεσού.
3. Επιπρόσθετα σας ενημερώνω ότι η ΑΗΚ έχει συμφωνήσει στην φύλαξη των εμποτισμένων πασσάλων στις εγκαταστάσεις του προμηθευτή της στο εξωτερικό, έτσι ώστε να στεγνώνουν ακόμα περισσότερο πριν την αποστολή τους στην Κύπρο. Στην συμφωνία με τον προμηθευτή ζητήθηκε επίσης όπως το κρεοζωτέλαιο κατά τον εμποτισμό μειωθεί κατά τουλάχιστον 10%, γεγονός που θα μειώσει ακόμη περισσότερο την οχληρία λόγω της δυσσομίας που πιθανόν να παρατηρείται.

Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι η ΑΗΚ εργάζεται σοβαρά προς την κατεύθυνση αυτή και ήδη υπάρχουν σημαντικότερες βελτιώσεις από τις μέχρι σήμερα ενέργειες.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.215, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 2007-2013 “Αειφόρος Ανάπτυξη και Ανταγωνιστικότητα” Σχέδιο Ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό 23.06.010.01.215 και ημερομηνία 1^η Νοεμβρίου 2011 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή των Σχεδίων Ενίσχυσης της Γυναίκας και Νεανικής Επιχειρηματικότητας.

A. Σχέδιο Ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας

Το Σχέδιο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και για τη χρηματοδότηση του κατά την περίοδο 2007-2013 έχουν διατεθεί €6 εκατομμύρια.

i) 1^η Προκήρυξη

Η 1^η προκήρυξη του Σχεδίου έγινε στις 25 Φεβρουαρίου 2008. Υποβλήθηκαν 184 αιτήσεις και εντάχθηκαν σ' αυτό 121 νέες επιχειρήσεις. Από τις επιχειρήσεις που εντάχθηκαν υπέγραψαν τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης 104 ενδιαφερόμενοι. Μέχρι σήμερα, συνεχίζουν στο Σχέδιο 76 επιχειρήσεις για το ποσό των €2.8 εκατομμυρίων.

ii) 2^η Προκήρυξη

Η 2^η προκήρυξη ανακοινώθηκε στις 17 Νοεμβρίου, 2009. Υποβλήθηκαν 284 αιτήσεις και εντάχθηκαν σε αυτό 79 νέες επιχειρήσεις για συνολική χορηγία €3.2 εκατομμυρίων περίπου.

B. Σχέδιο Ενίσχυσης της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας

Το Σχέδιο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και για τη χρηματοδότηση του κατά την περίοδο 2007-2013 έχουν διατεθεί €5 εκατομμύρια.

i) 1^η Προκήρυξη

Η 1^η προκήρυξη του Σχεδίου έγινε στις 25 Φεβρουαρίου, 2008. Υποβλήθηκαν 149 αιτήσεις και εντάχθηκαν σ' αυτό 89 νέες επιχειρήσεις. Από τις επιχειρήσεις που εντάχθηκαν υπέγραψαν τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης οι 70 ενδιαφερόμενες. Μέχρι σήμερα συνεχίζουν στο Σχέδιο 50 επιχειρήσεις για το ποσό των €1.9 εκατομμυρίων.

ii) 2^η Προκήρυξη

Η 2^η προκήρυξη ανακοινώθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2009. Υποβλήθηκαν 229 αιτήσεις και εντάχθηκαν σε αυτό 83 νέες επιχειρήσεις για συνολική χορηγία €3.1 εκατομμυρίων περίπου.

Γ. Δημοσιοποίηση των ενταχθέντων στα Σχέδια

Τα πρόσωπα που εντάσσονται στα Σχέδια πρέπει να εγγράψουν εταιρεία περιορισμένης ευθύνης η οποία θα υπογράψει τη Συμφωνία Δημόσιας χρηματοδότησης μαζί με το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Για ενημέρωση του κοινού τα ονόματα των εταιρειών που υπέγραψαν τη συμφωνία αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Γραφείου Προγραμματισμού που είναι η Διαχειριστική Αρχή των Διαρθρωτικών Ταμείων.

([www.structuralfunds.org.cy/uploadfiles/BeneficiariesLIST June 20, pdf.](http://www.structuralfunds.org.cy/uploadfiles/BeneficiariesLIST_June_20.pdf)) Το ύψος της χρηματοδότησης δημοσιοποιείται αφού συμπληρωθεί η επένδυση.

Υπογραμμίζεται ότι τα ονόματα των αιτητών και αιτητριών δεν είναι δυνατόν να δημοσιοποιηθούν δεδομένου ότι αυτό προσκρούει στον περί Προσωπικών Δεδομένων Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.239, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Χορηγία εγκατάστασης πράσινων στεγών

Σχετικά με την ερώτηση του έντιμου Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι πράσινες στέγες από μελέτες που έχουν γίνει στο εξωτερικό, φαίνεται να προσφέρουν οφέλη τόσο στην εξοικονόμηση ενέργειας όσο και στη βελτίωση του μικροκλίματος. Υπάρχουν φυσικά προϋποθέσεις και τεχνικές απαιτήσεις που πρέπει να τηρούνται, τόσο για την αποτελεσματικότητα τους, (π.χ. βάθη, διάφορες επιστρώσεις υλικών), όσο και για την μακροπρόθεσμη λειτουργία τους, (π.χ. επιλογή φυτών, προστασία μονώσεων από τα ριζώματα, ικανοποιητική άρδευση κ.λπ.). Στην Κύπρο, διάφορες εταιρείες έχουν επιδείξει ενδιαφέρον κατά καιρούς να εφαρμόσουν την πρακτική αυτή, όμως εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχουν πραγματοποιήσει ειδικευμένες μελέτες για την βιωσιμότητά της στις ντόπιες συνθήκες.
2. Επιπρόσθετα, το σχέδιο χορηγιών του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, στην κατηγορία εξοικονόμησης ενέργειας, καλύπτει επιλέξιμες δαπάνες για επενδύσεις που τεκμηριώνονται από τον μελετητή του έργου ότι επιτυγχάνουν εξοικονόμηση ενέργειας της τάξης τουλάχιστον του 10%, χωρίς περιορισμό στα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν.

Είμαι πάντα στην διάθεσή σας για διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.283, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.283 και ημερομηνία 22 Νοεμβρίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, σε σχέση με τη δημιουργία αιολικού πάρκου της εταιρείας TSP Aeolian Dynamics Ltd στην Αγία Άννα, εντός του ορίου ασφαλείας του Πεδίου Βολής Καλού Χωριού, στην Επαρχία Λάρνακας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Πολεοδομική Αρχή (Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) χορήγησε τη σχετική με την αναφερόμενη ανάπτυξη πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΑΡ/0147/2008 στις 06.10.2010 και την πολεοδομική έγκριση με αρ. ΛΑΡ/0147/2008/Β στις 23.11.2010, κατόπιν υποβολής, από την εταιρεία, Συμφωνίας ημερομηνίας 28.05.2010 μεταξύ αυτής και του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Άμυνας, με βάση την οποία το Υπουργείο Άμυνας, μεταξύ άλλων, επέτρεψε/αποδέχθηκε τη χωροθέτηση, εγκατάσταση και λειτουργία των ανεμογεννητριών σε καθορισμένες θέσεις εντός του Πεδίου Βολής Καλού Χωριού, υπό όρους και προϋποθέσεις.

3. Το Υπουργείο Άμυνας θα σας διαβιβάσει τη σχετική έκθεση του όσον αφορά το ιστορικό της υπόθεσης και το περιεχόμενο της συναφθείσας, μεταξύ αυτού και της αιτήτριας εταιρείας, Συμφωνίας, προς εκτενέστερη πληροφόρησή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.293, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 01 Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Κατόπιν έρευνας, που έχουμε διεξάγει σε ευρωπαϊκές και άλλες χώρες, δεν υπάρχει οποιοδήποτε νομοθεσία στις χώρες αυτές για υποχρεωτική αναγραφή στο κουτί συσκευασίας του κινητού τηλεφώνου προειδοποιήσεων για τους πιθανούς κινδύνους που εμπεριέχει η χρήση κινητού τηλεφώνου για την υγεία, όπως αναγράφονται και στα πακέτα των τσιγάρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.294, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Προδιαγραφές για τα κράνη που χρησιμοποιούν οι μοτοσικλετιστές και οι μοτοποδηλάτες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.294 και ημερομηνία 30 Νοεμβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Άρθρο 59.(2) των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών με τίτλο «Υποχρεώσεις οδηγών και επιβατών μοτοσικλετών ή μοτοποδηλάτων κλπ.» αναφέρει:

“(2) Ο οδηγός μοτοσικλέτας ή μοτοποδηλάτου ή ηλεκτροκίνητου ποδηλάτου ή οχήματος κατηγορίας L6e ή L7e καθώς και το πρόσωπο που μεταφέρεται πάνω σε αυτό ως επιβάτης, όταν ταξιδεύουν σε οποιαδήποτε οδό ή όταν χρησιμοποιούν το εν λόγω όχημα, πρέπει να φέρουν στερεά προσδεμένο στην κεφαλή τους προστατευτικό κράνος του τύπου που εγκρίνεται εκάστοτε από τον Έφορο σύμφωνα με γνωστοποίηση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χρησιμοποιώντας τον εκ κατασκευής εξοπλισμό πρόσδεσης του εν λόγω κράνους”.

2. Ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων με Γνωστοποίηση του που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (Κ.Δ.Π. 376/2007, Ε.Ε. Παρ. III(I), Αρ. 4224, 21.9.2007, σελ. 2610), αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, έχει εγκρίνει δυνάμει του πιο πάνω Κανονισμού, τους τύπους προστατευτικών κρανών για χρήση από τους οδηγούς και επιβάτες αυτών των κατηγοριών οχημάτων, οι οποίοι προδιαγράφονται από τα Πρότυπα που αναφέρονται στον Πίνακα που δημοσιεύεται.

3. Με βάση τα πιο πάνω, είναι ευθύνη των χρηστών να χρησιμοποιούν για τη δική τους ασφάλεια, το κατάλληλο κράνος αναλόγως του οχήματος.

4. Κρίνεται επίσης ότι, το νομοθετικό πλαίσιο είναι ορθό και δεν επιβάλλεται, προς το παρόν, οποιαδήποτε τροποποίηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.298, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι όσον αφορά το νομοσχέδιο “ο Περί Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος”, βρισκόμαστε στο στάδιο της διαβούλευσης με όλους τους αρμόδιους φορείς.

2. Αναμένεται ότι η πιο πάνω διαβούλευση θα ολοκληρωθεί σύντομα και το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.301, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.301 ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων μελετά όλα τα υπάρχοντα δεδομένα και στοιχεία για την υπόθεση ανέγερσης του Αεροδρομίου στο Τσέρι και σύντομα θα υποβληθεί Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.314, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.314 και ημερομηνία 05.12.2011, η οποία μας κοινοποιήθηκε από τον Αν. Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί της Λειτουργίας Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμος του 2011» διαβιβάστηκε για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία στις 13 Ιουλίου, 2011. Με το εν λόγω νομοσχέδιο, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναλαμβάνει την αρμοδιότητα της έκδοσης άδειας λειτουργίας για τα πρατήρια πετρελαιοειδών.

Σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση από τη Νομική Υπηρεσία, δεν έχει ακόμη διενεργηθεί νομοτεχνικός έλεγχος επί του νομοσχεδίου, λόγω άλλου φόρτου εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.366, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έκθεση προόδου ως προς τη χρήση της ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό πρωτοκόλλου 23.06.010.01.366 και ημερομηνία 15 Φεβρουαρίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ετοίμασε σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εσωτερικών, τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, το Διαχειριστή του Συστήματος Μεταφοράς και την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, έκθεση αναφορικά με την πρόοδο που σημειώθηκε τα έτη 2009 και 2010 ως προς την προώθηση της ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 22 της Οδηγίας 2009/28/EK. Σημειώνεται ότι η έκθεση ετοιμάστηκε σε καθορισμένο από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχεδιάτυπο (template).

Η έκθεση αυτή όταν εγκριθεί από την αρμόδια Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα αναρτηθεί στην πλατφόρμα διαφάνειας της Επιτροπής, (http://ec.europa.eu/energy/renewables/transparency_platform/transparency_platform_en.htm) και ταυτόχρονα στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (www.mcit.gov.cy) κάτω από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, από όπου θα μπορούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι να έχουν πρόσβαση σε αυτή.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.379, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.379 και ημερομηνία 23/1/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Οι Τουρκοκύπριοι λήπτες δημόσιου βοηθήματος που διαμένουν στην κοινότητα της Μαλούντας ανέρχονται σήμερα στις 17 περιπτώσεις/οικογένειες και στην Πόλη Χρυσοχούς στις 7 περιπτώσεις/οικογένειες.

2. Η διαπίστωση κατά πόσο τα άτομα αυτά είναι δικαιούχοι δημόσιου βοηθήματος σύμφωνα με τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο (Ν. 95(Ι)/2006), γίνεται από αρμόδιους Λειτουργούς Κοινωνικών Υπηρεσιών και απαραίτητη προϋπόθεση είναι ο αιτητής/λήπτης του οποίου τα εισοδήματα και οι άλλοι οικονομικοί πόροι δεν επαρκούν για την ικανοποίηση των βασικών και ειδικών αναγκών του, να έχει τη νόμιμη συνήθη διαμονή του, για συνεχή περίοδο τουλάχιστον ενός έτους, στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.
3. Στα πλαίσια της διαπίστωσης της πιο πάνω προϋπόθεσης, οι αρμόδιοι Λειτουργοί πραγματοποιούν επισκέψεις στα σπίτια των ληπτών σε τακτά χρονικά διαστήματα. Επίσης, για όσες περιπτώσεις έχουν παιδιά, οι Λειτουργοί συνεργάζονται με τα σχολεία που φοιτούν τα παιδιά για να διαπιστωθεί κατά πόσο συνεχίζεται κανονικά η φοίτησή τους. Επιπρόσθετα, υπάρχει συνεργασία με παράγοντες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με την Υπηρεσία Τουρκοκυπριακών Περιουσιών καθώς και με άλλες Υπηρεσίες.
4. Από το σύνολο των περιπτώσεων που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 1, παρέχεται ποσό μηνιαίου ενοικίου μόνο σε μια περίπτωση. Πρόκειται για τριμελή οικογένεια, η οποία καταβάλλει μηνιαίο ενοίκιο €270.00 και διαμένει σε κατοικία η οποία έχει ανεγερθεί πριν από αρκετά χρόνια σε τουρκοκυπριακή γη χωρίς ο ιδιοκτήτης να έχει εξασφαλίσει τις απαραίτητες άδειες από το αρμόδιο Υπουργείο. Οι υπόλοιπες περιπτώσεις διαμένουν σε τουρκοκυπριακές κατοικίες και δεν τους καταβάλλεται επίδομα ενοικίου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
5. Σημειώνεται τέλος, ότι για σκοπούς παροχής επιδόματος ενοικίου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, απαραίτητη προϋπόθεση είναι το ενοικιαστήριο έγγραφο και όχι η άδεια οικοδομής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.395, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.395 και ημερ. 25 Ιανουαρίου, 2012, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, όσον αφορά τα προγράμματα του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών μέσα στα πλαίσια των σημερινών οικονομικών συνθηκών ο προϋπολογισμός του Οργανισμού για το 2012 είναι μειωμένος, γεγονός που συνεπάγεται και μείωση στον αριθμό των δικαιούχων αιτητών.

Αναφορικά με το κατά πόσον έχει τεθεί ρήτρα επιστροφής της οικονομικής βοήθειας για τους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα που προσφεύγουν στην «Επιτροπή Αποζημιώσεων» που ίδρυσαν οι κατοχικές αρχές, αναφέρεται ότι ο Κεντρικός Φορέας δεν έχει θέσει τέτοια ρήτρα.

Το μέρος της ερώτησης που σχετίζεται με οποιαδήποτε άλλα προγράμματα στεγαστικής ή άλλης βοήθειας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και ως εκ τούτου αντίγραφο της ερώτησης του κ. Πεردίκη έχει σταλεί στο εν λόγω Υπουργείο για αρμόδια απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.399, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.399 και ημερομηνία 30/1/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Μετά από συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών, έχει τροποποιηθεί ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος (Ν. 189/2011), ώστε από 1/1/2012 η παροχή επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας να γίνεται από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών και όχι από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Με βάση τη μέχρι σήμερα πληροφόρηση που έχουμε από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων, η Υπηρεσία θα είναι σε θέση να καταβάλει το επίδομα μονογονιού τον Ιούνιο του 2012. Ως εκ τούτου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας θα συνεχίζουν να καταβάλλουν δημόσιο βοήθημα σε μονογονεϊκές οικογένειες μέχρι και το Μάιο του 2012, ενώ εργάζονται για την διευθέτηση όλων των εκκρεμοτήτων που αφορούν την ομάδα αυτή, συμπεριλαμβανομένης και της προώθησης σχετικής τροποποίησης του περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμου ώστε να καταργηθούν οι πρόνοιες που αναφέρονται σε παροχή δημόσιου βοηθήματος σε μονογονείς, τα επιδόματα των οποίων θα καλύπτονται από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Ταυτόχρονα, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε συνεργασία με την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων, ώστε κατά την πρώτη πληρωμή του επιδόματος μονογονιού από μέρους τους, να γίνει αναπροσαρμογή του ποσού δημόσιου βοηθήματος και αφαίρεση τυχόν επιπρόσθετων εισοδημάτων για όσες μονογονεϊκές οικογένειες θα συνεχίσουν να λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα με άλλη ιδιότητα π.χ.

άνεργου, ασθενή κ.α. Για τις περιπτώσεις μονογονεϊκών οικογενειών που δεν θα συνεχίσουν να είναι δικαιούχοι δημόσιου βοηθήματος (π.χ. εργαζόμενοι μονογονιοί) και θα λαμβάνουν οικονομική βοήθεια από την Υπηρεσία Χορηγίων και Επιδομάτων, θα υπάρξει συνεργασία μεταξύ των δύο Υπηρεσιών για αποφυγή διπλοπληρωμών.

4. Σημειώνεται ότι ο νέος ορισμός της μονογονεϊκής οικογένειας στον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο (Ν. 189 (Ι) 2011) δεν περιλαμβάνει τους εν διαστάσει συζύγους και τους συζύγους τους οποίους ο/η σύζυγος εκτίει ποινή φυλάκισης. Με το νέο ορισμό συμφωνούν και οι εκπρόσωποι των Συνδέσμων Μονογονεϊκών Οικογενειών, αφού αυτό ήταν πάγιο αίτημά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το συντονισμό για υλοποίηση αναπτυξιακών έργων εντός Βρετανικών Βάσεων έχει ουσιαστικά ο Έπαρχος Λάρνακας. Τα μόνα έργα που προωθούνται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων είναι η αναβάθμιση βάσει πολεοδομικού σχεδιασμού των λεωφόρων Μακαρίου/Δημοκρατίας και Βάππενας εντός της Κοινότητας Ορμήδειας, τα οποία βρίσκονται σε διαδικασία προσφορών και αναμένεται η έγκριση πιστώσεων για έναρξη τους. Τα έργα αυτά χωροθετούνται στον πυρήνα της Κοινότητας Ορμήδειας που είναι εκτός των Βρετανικών Βάσεων.
3. Η ετοιμασία τοπικού σχεδίου για την Κοινότητα Ορμήδειας εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
4. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει διαβιβάσει την πιο πάνω Ερώτηση στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο οποίο υπάγονται η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για αρμόδιο χειρισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.419, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.419 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2012 που αφορά την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η ζητούμενη μελέτη διενεργήθηκε μετά από σύμβαση που υπογράφηκε μεταξύ του Οίκου "G. Karanokyris & Partners Consulting Engineers S.A." και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Με βάση τα πιο πάνω, αντίγραφο της επιστολής σας έχει κοινοποιηθεί στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.461, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Πάφου κ. Ανδρέας Φακοντής με αρ. 23.06.010.01.461, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 16.2.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Μαμωνιών και παραχώρησή τους σε εκτοπισθέντες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα:

- (α) Στην κοινότητα Μαμωνιών και συγκεκριμένα σε μέρος του κρατικού τεμαχίου με αρ. 108, Φ/Σχ. 52/09 και 52/10, έχουν διαχωριστεί 45 οικόπεδα, τα οποία έχουν ήδη παραχωρηθεί σε δικαιούχους εκτοπισθέντες που κατοικούν σε Τ/Κ κατοικίες, ως αντιστάθμισμα.
- (β) Έχει μελετηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το ενδεχόμενο διαχωρισμού του κρατικού τεμαχίου με αρ. 338, Φ/Σχ. 52/10 και 52/11, του τεμαχίου με αρ. 341, Φ/Σχ. 52/11, αλλά η διερεύνηση δεν τελεσφόρησε ενόψει αντιρρήσεων από άλλες Υπηρεσίες/Τμήματα, λόγω του κινδύνου μόλυνσης του υδροφορέα του ποταμού Διαρίζου ή και της ένταξης των ανωτέρω ιδιοκτησιών στην περιοχή ΖΕΠ της κοιλάδας του Διαρίζου. Η εξεύρεση άλλου κρατικού τεμαχίου, που να είναι χωροταξικά και τεχνικά κατάλληλο για διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Μαμωνιών δεν κατέστη δυνατή.
- (γ) Με βάση τα κριτήρια του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα, διαχωρίζονται οικόπεδα όπου υπάρχει ανάγκη. Για την κοινότητα Μαμωνιών, έγινε πρόσφατα περαιτέρω διερεύνηση του αιτήματος από τον Έπαρχο Πάφου, αλλά δεν αποδείχθηκε η αναγκαιότητα διαχωρισμού οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.464, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λεμεσού κ. Ανδρέας Κυπριανού με αρ. 23.06.010.01.464, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 17.2.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων μέσω του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα στην Κοινότητα Επισκοπής:

- (α) Έχει προταθεί από τον Έπαρχο Λεμεσού όπως τα κρατικά τεμάχια με αρ. 40 και 275, τα οποία σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 68.298 ημερ. 21/1/2009, προορίζονταν να διαχωριστούν σε οικόπεδα για να διατεθούν προς ανταλλαγή των ιδιωτικών οικοπέδων που θα απαλλοτριωθούν στην Ερήμη για αρχαιολογικούς σκοπούς, διαχωριστούν εν τέλει σε οικόπεδα για τις ανάγκες των οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα της Κοινότητας.
- (β) Ο Έπαρχος Λεμεσού θα πραγματοποιήσει σύσκεψη στην Κοινότητα Επισκοπής στις 20/4/2012 με τη συμμετοχή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και άλλων εμπλεκόμενων Τμημάτων, ώστε να κατατεθούν οι απόψεις του κάθε Τμήματος για την προώθηση του όλου θέματος.
- (γ) Σε περίπτωση που οι απόψεις των Τμημάτων είναι θετικές, θα ετοιμαστεί νέο σχέδιο διαχωρισμού οικοπέδων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, και στη συνέχεια τα κατασκευαστικά σχέδια για το διαχωρισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.466, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.01.466 και ημερ. 20/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2010, Ν. 126(I)/2010, δημοσιεύτηκε στην επίσημη εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 23.12.2010.

Ο τροποποιητικός Νόμος προβλέπει 3 αντί 5 χρόνια ελάχιστη απαιτούμενη απασχόληση σε μεταλλείο βάσει της οποίας μειώνεται η συντάξιμη ηλικία του μεταλλωρύχου κατά 1 μήνα για κάθε 5 μήνες απασχόλησης. Συνεπώς, μεταλλωρύχος που έχει συμπληρώσει την ελάχιστη απαιτούμενη απασχόληση σε μεταλλείο δικαιούται σύνταξη γήρατος 7 μήνες νωρίτερα από το 63^ο έτος της ηλικίας του.

Ο τροποποιητικός Νόμος ορίζει την 9.7.2010 ως έναρξη της ισχύος όπως και ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2010. Πρόσθετα, όμως, ορίζει την 1.1.2010 ως έναρξη της ισχύος του για τους μεταλλωρύχους που εμπίπτουν στις πρόνοιες του άρθρου 97 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010. Το άρθρο 97 είναι μεταβατική διάταξη που καθορίζει ότι ασφαλισμένος ή δικαιούχος δύναμι του Νόμου που καταργήθηκε (Ν. 41/1980) λογίζεται ως ασφαλισμένος ή δικαιούχος δύναμι του παρόντος Νόμου (Ν. 59(I)/2010) και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις του διέπονται από τον παρόντα Νόμο από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του. Επομένως, αν η τροποποίηση ίσχυε στο Νόμο που καταργήθηκε, τότε, οι μεταλλωρύχοι που απασχολήθηκαν σε μεταλλείο για περίοδο από 3 μέχρι 5 χρόνια και ουσιώδη χρόνο από την 1.1.2010 και μετά θα δικαιούνταν μείωση της συντάξιμης τους ηλικίας κατά τουλάχιστον 7 μήνες.

Λόγω του ότι η ημερομηνία έναρξης της ισχύος του τροποποιητικού Νόμου σε ό,τι αφορά τους μεταλλωρύχους είναι προγενέστερη της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του βασικού Νόμου, χρειάστηκε να γίνουν πρόσθετες ενέργειες ώστε καταρχήν να καθοριστούν και έπειτα να εντοπιστούν όλοι οι μεταλλωρύχοι που επηρεάζονται από την τροποποίηση. Ως εκ τούτου, ως πρώτο βήμα, ζητήθηκε από τις συντεχνίες των εργαζομένων να καλέσουν τα επηρεαζόμενα μέλη τους να υποβάλουν αίτηση για σύνταξη γήρατος νοουμένου ότι δεν είχαν ήδη υποβάλει αίτηση.

Έχουν παραληφθεί 20 αιτήσεις σύνταξης γήρατος οι οποίες για να εξεταστούν σύμφωνα με τις νέες πρόνοιες, απαιτούνται αλλαγές στη μηχανογραφημένη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων σύνταξης γήρατος. Οι εν λόγω αλλαγές έχουν ήδη αρχίσει και μετά την ολοκλήρωσή τους, θα ξεκινήσει άμεσα η εξέταση των αιτήσεων. Παράλληλα, μετά την ολοκλήρωση των αλλαγών, θα επανεξεταστούν και οι απορριφθείσες αιτήσεις μεταλλωρύχων με ουσιώδη χρόνο από την 1.1.2010 και μετά, οι οποίες είχαν απορριφθεί λόγω του ότι δεν πληρούσαν το κριτήριο της ελάχιστης απασχόλησης σε μεταλλείο που ίσχυε πριν την τροποποίηση, αλλά πληρούν το νέο κριτήριο. Ο ακριβής αριθμός των μεταλλωρύχων που επηρεάζονται από την τροποποίηση θα γίνει γνωστός μετά την επανεξέταση των εν λόγω αιτήσεων.

Τονίζεται ότι, οι μεταλλωρύχοι που επηρεάζονται από την τροποποίηση λαμβάνουν σύνταξη γήρατος από το 63^ο έτος (ή σε μεμονωμένες περιπτώσεις στο 65^ο της ηλικίας τους) χωρίς καθυστέρηση και θα λάβουν αναδρομικά το ποσό της σύνταξης που δικαιούνται με βάση την τροποποίηση το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.476, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη ο οποίος ζητά να πληροφορηθεί αν τηρείται μητρώο των οπαδών που επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά στο γήπεδο, αν απαγορεύεται η είσοδος των συγκεκριμένων οπαδών στο γήπεδο και αν προτίθεται το αρμόδιο τμήμα να συνεργαστεί με τις υπηρεσίες άλλων κρατών μελών για τον καταρτισμό ενός ολοκληρωμένου Ευρωπαϊκού μητρώου οπαδών, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Στο Εθνικό Γραφείο Συλλογής Πληροφοριών για τον Χουλιγκανισμό, το οποίο ιδρύθηκε το 2002 και λειτούργησε επίσημα το 2004 με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μετά από απόφαση του Συμβουλίου της Ευρώπης ημερομηνίας 25 Απριλίου 2002, με αριθμό 2002/348/ΔΕΥ, τηρείται μητρώο οπαδών τριών κατηγοριών σύμφωνα με τους περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς χώρους Νόμους του 2008 και 2011. Οι εν λόγω νόμοι θεσμοθετούν και κατοχυρώνουν την ίδρυση και λειτουργία του πιο πάνω γραφείου, καθώς επίσης την ίδρυση αρχείου, τηρουμένων των προνοιών του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμου. Σύμφωνα με το άρθρο 50(1) (β) και (γ) των εν λόγω νόμων το αρχείο περιλαμβάνει κατάλογο επικίνδυνων οπαδών καθώς επίσης και κατάλογο προσώπων τα οποία έχουν στερηθεί της φιλάθλου ιδιότητας με οποιοδήποτε τρόπο. Στις κατηγορίες αυτές περιλαμβάνονται και οπαδοί οι οποίοι επιδεικνύουν βίαιη και ρατσιστική συμπεριφορά στο γήπεδο.
2. Η είσοδος συγκεκριμένων οπαδών στο γήπεδο είναι δυνατό να απαγορευτεί με απόφαση δικαστηρίου σύμφωνα με το άρθρο 73(1) των προαναφερομένων νόμων, δεν έχει όμως μέχρι σήμερα εκδοθεί τέτοια απόφαση. Έχει όμως απαγορευτεί αρκετές φορές σε οπαδούς σύμφωνα με το άρθρο 69(1) των πιο πάνω νόμων με την έκδοση προκήρυξης στο όνομα της Δημοκρατίας, την οποία εκδίδει ο Αστυνομικός Διευθυντής της Επαρχίας ή ο Βοηθός του και με την οποία διατάσσεται ο αποκλεισμός ή η απαγόρευση εισόδου επικίνδυνων οπαδών στον αθλητικό χώρο στον οποίο θα διεξαχθεί συγκεκριμένος αγώνας ή εκδήλωση. Το ίδιο ισχύει και σε περίπτωση ποδοσφαιρικού αγώνα με διεθνή διάσταση.
3. Το Εθνικό Γραφείο Συλλογής Πληροφοριών για τον Χουλιγκανισμό συνεργάζεται από την ίδρυση του με τις υπηρεσίες άλλων κρατών μελών για την ανταλλαγή χρήσιμων πληροφοριών και τη διευκόλυνση της διεθνούς αστυνομικής συνεργασίας πριν, κατά και μετά από ποδοσφαιρικές διοργανώσεις με διεθνή διάσταση. Η ανταλλαγή πληροφοριών για τον καταρτισμό ενός ολοκληρωμένου Ευρωπαϊκού μητρώου οπαδών, σύμφωνα με το Άρθρο 3(3), της απόφασης του Συμβουλίου 2002/348/ΔΕΥ, διεξάγεται σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και διεθνή νομοθεσία, λαμβανομένων υπόψη των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.480, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας διαβιβάζεται Πίνακας στον οποίο αναγράφεται η μέση τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος στην Κύπρο για τις πέντε κατηγορίες πελατών για τα έτη 2010 και 2011.

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ		
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ – ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2011		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.704.271.977	18,68
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.856.030.844	19,76
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	796.233.357	17,63
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	140.354.272	18,62
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	86.068.205	17,50

ΣΥΝΟΛΟ	4.582.958.655	18,91
---------------	----------------------	--------------

ΠΕΡΙΟΔΟΣ		
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ – ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2010		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.747.843.941	16,33
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.994.290.140	17,15
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	816.941.218	15,19
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	149.057.151	15,65
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	83.990.384	14,83
ΣΥΝΟΛΟ	4.792.122.834	16,43

ΑΥΞΗΣΗ/ΜΕΙΩΣΗ		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	-43.571.964	2,35
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	-138.259.296	2,60
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	-20.707.861	2,44
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	-8.702.879	2,97
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	2.077.821	2,67
ΣΥΝΟΛΟ	-209.164.179	2,48

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Στον υπολογισμό της μέσης τιμής δεν περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ και το τέλος για ΥΔΩ.

Επισυνάπτεται επίσης Πίνακας στον οποίο αναγράφονται οι αντίστοιχες χρεώσεις στα άλλα ΚΜ της Ευρωπαϊκής Ένωσης+. Σημειώνεται ότι οι πληροφορίες αυτές έχουν εξαχθεί από την επίσημη ιστοσελίδα της Eurostat (www.eurostat.com).

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.481, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Πλοηγίδες στο λιμάνι Λεμεσού

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 24/2/2012, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Στο λιμάνι Λεμεσού βρίσκονται οι πλοηγίδες «ΑΣΠΕΛΙΑ» και «ΑΛΑΣΙΑ». Η πρώτη αφορά πλοηγίδα που ανήκει στο λιμάνι Λάρνακας και η οποία έχει μεταφερθεί στο λιμάνι Λεμεσού, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η συντήρηση/επισκευή της πλοηγίδας «ΑΚΑΜΑΝΤΙΣ», η οποία παρουσιάζει τεχνικά προβλήματα. Η δεύτερη πλοηγίδα, επιθεωρήθηκε από αρμόδιο προσωπικό της Αρχής Λιμένων Κύπρου τον Φεβρουάριο του 2012. Η επιθεώρηση κατέδειξε ότι χρειάζεται να γίνουν οι απαραίτητες επιδιορθώσεις οι οποίες θα την καταστήσουν λειτουργικά ασφαλή. Σημειώνεται ότι ήδη έχουν δρομολογηθεί από τα αρμόδια τμήματα της Αρχής, όλες οι αναγκαίες ενέργειες επίλυσης των προβλημάτων που παρουσιάζει.

2. Σε ό,τι αφορά στην πλοηγίδα «ΑΚΑΜΑΝΤΙΣ», σημειώνεται ότι η συντήρηση/επισκευή της, προωθήθηκε αφότου ολοκληρώθηκαν οι απαιτούμενοι έλεγχοι τόσο από εσωτερικούς αρμόδιους λειτουργούς όσο και από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς αρμόδιων φορέων του ιδιωτικού τομέα.
3. Επίσης, αναφέρεται ότι έχει ήδη ολοκληρωθεί από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας η επιθεώρηση των πλοηγίδων «ΑΣΠΕΛΙΑ» και «ΑΚΑΜΑΝΤΙΣ» που ανήκουν στο λιμάνι Λεμεσού. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση για το συγκεκριμένο θέμα και ως εκ τούτου η προαναφερόμενη επιθεώρηση που πραγματοποιήθηκε από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, έγινε κατ' αναλογία με τους περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμούς του 2002 (ΚΔΠ 342/2002), αλλά και βάσει των γενικών αρχών ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα και της Ναυτικής Πρακτικής.

Τέλος πληροφορείστε ότι για την τελική επίλυση του προβλήματος και με σκοπό να επιτευχθεί ο καλύτερος δυνατός χειρισμός του θέματος, έχει ήδη προκηρυχθεί ο διαγωνισμός για την αγορά μιας νέας πλοηγίδας και παράλληλα προωθήθηκε η αξιολόγηση και η καταγραφή της μηχανικής κατάστασης των πλοηγίδων. Εφόσον υποβληθούν οι εκθέσεις και τα πορίσματα των ενεργειών αυτών, η Αρχή Λιμένων Κύπρου, λαμβάνοντας υπόψη και τα όσα έχουν προκύψει από τις επιθεωρήσεις που προαναφέρθηκαν στα σημεία πιο πάνω, προτίθεται να προχωρήσει στην υλοποίηση όλων των ενεργειών που απαιτούνται έτσι ώστε οι πλοηγίδες να καταστούν καθ' όλα ασφαλείς και λειτουργικά αξιόπιστες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.491, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.491 και ημερ. 20/3/2012 με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη της αναφερόμενης βουλευτού.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με Αρ. 63.924, παρ. β(ι), ημερ. 22/6/2006, ενέκρινε την παραχώρηση μέρους των εγκαταστάσεων του ΑΤΙ στο Ινστιτούτο Κύπρου (κτίριο σχήματος Γ στην ανατολική πλευρά του κυρίως οικήματος). Στα πλαίσια αυτά, οι εν λόγω εγκαταστάσεις του ΑΤΙ ανακαινίστηκαν από το Ινστιτούτο Κύπρου και έχει εγκατασταθεί εκεί.

Σύμφωνα με γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, η πιο πάνω Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λήφθηκε από αναρμόδιο όργανο, εφόσον εξακολουθούσε κατά το χρόνο της Απόφασης να βρίσκεται σε ισχύ ο περί Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου Νόμος [Ν. 115(Ι)/1999)], με βάση τον οποίο αρμόδιο όργανο για τη διαχείριση των εγκαταστάσεων του ΑΤΙ ήταν το Διοικητικό του Συμβούλιο. Ως εκ τούτου, το Υπουργικό Συμβούλιο, με νέα Απόφασή του (αρ. 69.658 ημερομηνίας 3/12/2009), εξουσιοδότησε την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάσει το πρόβλημα και να υποβάλει Πρόταση στο Συμβούλιο, με εισηγήσεις για τον τρόπο αντιμετώπισής του. Ως αποτέλεσμα της μελέτης που ακολούθησε, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ψηφίστηκε ο Ν. 3(Ι)/2011, ο οποίος με Διάταγμα της υποφαινομένης τέθηκε σε ισχύ από την 1/4/2011, με βάση τον οποίο καταργήθηκε ο περί Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου Νόμος [Ν. 115(Ι)/1999)] και κατ' επέκταση το ΑΤΙ τερμάτισε τη λειτουργία του και όλα τα όργανα του έχουν πάψει να λειτουργούν.

Σύμφωνα με τη νέα νομοθετική ρύθμιση, όλη η κινητή και ακίνητη περιουσία του ΑΤΙ, που προηγουμένως, με βάση τον περί Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου Κύπρου Νόμο, ετύγχανε διαχείρισης από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΑΤΙ, έχει περιέλθει στην κυριότητα της Δημοκρατίας.

Με νεότερες αποφάσεις του ημερ. 17/6/2011 και 8/2/2011, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την εκμίσθωση στο Ινστιτούτο Κύπρου των κτιριακών εγκαταστάσεων, στις οποίες έχει ήδη εγκατασταθεί (δηλαδή του κτιρίου σχήματος Γ στην ανατολική πλευρά του κυρίως οικήματος) και επιπλέον, δύο εργαστηρίων, του χώρου στον οποίο το εν λόγω Ινστιτούτο έχει ανοικοδομήσει νέες εγκαταστάσεις, καθώς και ενός μέρους του κτιρίου στην ανατολική πλευρά του κυρίως οικήματος.

Το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων του ΑΤΙ που έχουν παραχωρηθεί στο Ινστιτούτο Κύπρου βάσει των πιο πάνω αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, φαίνεται με μπλε χρώμα στο χωροταξικό σχέδιο που επισυνάπτεται.

Σημειώνεται ότι, ύστερα από τις πιο πάνω νεότερες Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, βρίσκεται στη διαδικασία της ετοιμασίας των συμβολαίων για την εκμίσθωση των πιο πάνω κτιριακών εγκαταστάσεων και χώρων που έχει αποφασισθεί να παραχωρηθούν στο Ινστιτούτο Κύπρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.496, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.496 και ημερομηνίας 1/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχωρά στη διαμόρφωση και περιφράξη του χώρου των νέων αποθηκών στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας με ταυτόχρονη σταδιακή μετακίνηση των υλικών αποθήκευσης σε ανοικτούς χώρους (σωλήνες και εξαρτήματα) κάτι που αναμένεται να ολοκληρωθεί στα μέσα του 2013.

Παράλληλα κατασκευάζονται στεγασμένοι χώροι αποθήκευσης και γραφεία αποθηκάρων για πλήρη μεταστέγαση της Αποθήκης Τίμης σε αυτά. Η εργασία αυτή αναμένεται να διαρκέσει μέχρι το 2014.

Σημειώνεται ότι το εργαστήριο που βρίσκεται στην ίδια περιοχή θα μεταστεγαστεί σε δεύτερη φάση ενώ το γραφείο των νεροφόρων θα παραμείνει λόγω της στρατηγικής του θέσης για τη λειτουργία του Αρδευτικού Έργου και για εξυπηρέτηση των γεωργών.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.503, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Στην κοινότητα Κονιών η κατ' οίκον διανομή της αλληλογραφίας διεξάγεται από αγροτικό διανομέα, ο οποίος πέραν της κατ' οίκον διανομής εξυπηρετεί την κοινότητα με την πώληση γραμματοσήμων και άλλου ταχυδρομικού υλικού. Η ταχυδρομική εξυπηρέτηση που προσφέρεται σήμερα στην κοινότητα Κονιών κρίνεται ικανοποιητική.
2. Σ' ό,τι αφορά στο αίτημα για ένταξη της κοινότητας Κονιών στο κεντρικό σύστημα αλληλογραφίας του Επαρχιακού Ταχυδρομικού Γραφείου Πάφου, δηλαδή η κατ' οίκον διανομή να διεξάγεται με υπάλληλο του Τμήματος αντί αγροτικό διανομέα, αυτό εξετάζεται μέσα στους ευρύτερους σχεδιασμούς του Τμήματος και σε συνάρτηση με τις ανάγκες και άλλων κοινοτήτων που γειτνιάζουν με την Πάφο όπως η Έμπα, η Κισσόνεργα, η Λέμπα, η Τάλα, η Τρεμιθούσα και η Μεσόγη.
3. Όπως αντιλαμβάνεστε η ικανοποίηση τέτοιων αιτημάτων αυτή τη στιγμή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί καθώς αυτό θα απαιτήσει την πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, πράγμα που αντίκειται στη γενικότερη δημοσιονομική κατάσταση του τόπου και στην κυβερνητική πολιτική για παγοποίηση νέων θέσεων στο δημόσιο τομέα.
4. Ωστόσο, το θέμα θα παραμείνει στους σχεδιασμούς του Τμήματος και θα επανεξεταστεί στον κατάλληλο χρόνο, όταν και εφόσον τα δεδομένα διαφοροποιηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.506, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Βελτιωτικά έργα στον κύριο δρόμο Πόλης Χρυσοχούς-Κάτω Πύργου στο τμήμα που διέρχεται από την Αγία Μαρίνα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η μελέτη για κατασκευή πεζοδρομίων εντός της πυκνοκατοικημένης περιοχής της Κοινότητας Αγίας Μαρίνας, μήκους 500 μ., έχει ετοιμαστεί παλαιότερα αλλά δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί το έργο λόγω πολλών άλλων ειλημμένων υποχρεώσεων για παρόμοια έργα.
3. Το έργο προγραμματιζόταν να προωθηθεί φέτος, αλλά λόγω των πολλών βροχών, συνέβησαν σοβαρές κατολισθήσεις στην Επαρχία Πάφου που κατέστησαν αρκετούς δρόμους επικίνδυνους, γι' αυτό οι πιστώσεις που προορίζονταν για μικρά βελτιωτικά έργα στην Επαρχία Πάφου θα διατεθούν κατά προτεραιότητα για αποκατάσταση των κατολισθήσεων.
4. Ενόψει των πιο πάνω αναγκών εργασιών, η κατασκευή πεζοδρομίων αναβάλλεται για το 2013 εφόσον εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στους Προϋπολογισμούς.
5. Όσον αφορά τα αιτήματα που υπέβαλε η Κοινότητα για λήψη μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης, θα εξεταστούν σε επόμενη συνεδρία της αρμόδιας Τεχνικής Επιτροπής του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.517, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.517 και ημερομηνία 2 Μαρτίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναφερόμενη γεώτρηση με αρ. 2006/027 στην περιοχή “Χρυσοπατερίτισσας” της Κοινότητας Πωμού δεν συστήνεται για αξιοποίηση λόγω της μεγάλης απόστασης από την κοινότητα και του συνεπαγόμενου ψηλού κόστους.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει ετοιμάσει νέο Σχέδιο ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας των κοινοτήτων Πωμού και Παχυάμμου με την αξιοποίηση νέας γεώτρησης με αρ. 2011/005, η οποία βρίσκεται κοντά στην Κοινότητα Πωμού και είναι διπλάσιας απόδοσης από την προαναφερόμενη γεώτρηση. Το εν λόγω έργο θα προταθεί στους Προϋπολογισμούς για το έτος 2013.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.518, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Κατασκευή πεζοδρομίων και επίστρωση του κεντρικού δρόμου Πωμού

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Μέσα στο 2011 το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατασκεύασε πεζοδρόμια σε διάφορα τμήματα του κεντρικού δρόμου της Κοινότητας Πωμού, μήκους 529 μέτρων καθώς επίσης και οχετό σε μήκος 222 μέτρων, έναντι δαπάνης €100.000. Στο παρόν στάδιο, δεν προγραμματίζεται η κατασκευή άλλων πεζοδρομίων στην Κοινότητα.

3. Όσον αφορά την επίστρωση με πρέμιξ του κεντρικού δρόμου θα επανεξεταστεί στα πλαίσια μελλοντικών προγραμμάτων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για περιοδική συντήρηση. Η σημερινή κατάσταση του οδοστρώματος κρίνεται ικανοποιητική. Σημειώνεται ότι συνήθης συντήρηση του δρόμου γίνεται από τον Επαρχιακό Μηχανικό Πάφου σε ετήσια βάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.526, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Κατασκευή γέφυρας που συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Ζώνη Μεσόγης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι προσφορές για κατασκευή της πιο πάνω γέφυρας ζητήθηκαν στις 10/2/2012, υποβλήθηκαν στις 9/3/2012 και αξιολογούνται. Οι εργασίες αναμένεται ν' αρχίσουν τον Ιούνιο του 2012 εφόσον δεν υπάρξουν προβλήματα με τη διαδικασία προσφορών (όπως προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) και να συμπληρωθούν σε 6 μήνες έναντι δαπάνης €800.000 περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.538, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.538 ημερομηνίας 1.3.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περγίκη, κατά πόσο προγραμματίζεται η ανέγερση καθολικού μοναστηριού σε πευκόφυτη κρατική γη κοντά στην περιοχή του φράγματος Κανναβιούς στην Πάφο και αν έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη για το σκοπό αυτό και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Το Λατινικό Πατριαρχείο Ιεροσολύμων, έχει υποβάλει αίτηση για ανταλλαγή κτημάτων του στην Κοινότητα Επισκοπής όπως Επαρχίας Πάφου, έκτασης 13714 τ.μ., με τμήμα όπως κρατικής ιδιοκτησίας με αρ. τεμαχίου 403 του Κ.Χ. Σχεδίου 35/56 & 36/49 στην Κοινότητα Κρήτου Μαρότπου, έκτασης 25000 τ.μ., όπως φαίνεται με κίτρινο χρώμα στο συνημμένο σχέδιο, για σκοπούς ανέγερσης μοναστηριού. Σημειώνεται ότι οι αιτητές αγόρασαν την ιδιοκτησία στην Επιτροπή, με σκοπό την ανέγερση μοναστηριού, αλλά η εξασφάλιση των σχετικών αδειών ήταν ανέφικτη, γιατί αυτή εστερείτο πρόσβασης από δημόσιο δρόμο.

3. Η πιο πάνω αίτηση έχει εξεταστεί σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία και αφού λήφθηκαν οι απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων και Υπηρεσιών, οι οποίες είναι όλες θετικές, ετοιμάστηκε σχετική

αιτιολογημένη έκθεση, η οποία αναμένεται να υποβληθεί σε προσεχή συνεδρία της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής για μελέτη και ακολούθως, στο Υπουργικό Συμβούλιο, για λήψη τελικής απόφασης.

4. Επισημαίνεται επίσης ότι, κατόπιν επιτόπιας εξέτασης αρμόδιου Κτηματολογικού Λειτουργού, εντός της ζητούμενης από τους αιτητές κρατικής γης, δεν υπάρχουν οποιαδήποτε πεύκα ή άλλα δέντρα, παρά μόνο άγρια χαμηλή βλάστηση, ενώ περιβαλλοντική μελέτη θα υποβληθεί στο στάδιο της αδειοδότησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.543, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με ημερομηνία 6 Μαρτίου 2012 και στην ερώτηση 23.06.010.01.543 του κ. Τάσου Μητσόπουλου βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρινας, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά στο πρώτο μέρος της ερώτησης:

- (α) Υπάρχουν σχέδια κατασκευής νέου διώροφου κτηρίου, 1200 τ.μ. περίπου, το οποίο θα ανεγερθεί στο χώρο του υφιστάμενου Στρατιωτικού Νοσοκομείου στο Στρατόπεδο “Β. Καποτά”, στη Λευκωσία και θα αποτελεί επέκτασή του.
- (β) Το Δεκέμβριο 2011 προκηρύχθηκαν προσφορές, οι οποίες βρίσκονται στο στάδιο Αξιολόγησης από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του ΥΠΑΜ. Η υπογραφή του Συμβολαίου αναμένεται να γίνει εντός του Μαΐου 2012. Η διάρκεια κατασκευής του κτηρίου προβλέπεται να είναι 52 εβδομάδες.
- (γ) Το νέο κτήριο θα στεγάσει σύγχρονο χειρουργείο, θαλάμους νοσηλείας, κλινικό εργαστήριο και κοινόχρηστους χώρους, που περιλαμβάνουν εστιατόριο, κουζίνα και αποδυτήρια-χώρους υγιεινής.
- (δ) Μετά την ανέγερση του νέου κτηρίου θα γίνουν ανακατατάξεις των υφιστάμενων χώρων, για να καταστούν πιο λειτουργικοί, ειδικά σε ό,τι αφορά τα εξωτερικά ιατρεία.

Όσον αφορά στο δεύτερο μέρος της ερώτησης, το 106 ΣΝΕ έχει ήδη αναβαθμιστεί, με προμήθεια νέου σύγχρονου εξοπλισμού, ο οποίος περιλαμβάνει καινούργια χειρουργική τράπεζα, 2 σύγχρονες αναισθησιολογικές μηχανές, νέο ακτινολογικό μηχάνημα, μηχανήμα δοκιμασίας κοπώσεως, τρισδιάστατο καρδιολογικό υπερηχογράφο, σύγχρονους αναλυτές βιοχημείας-αιματολογίας, πλήρη ωτορινολαρυγγολογική και οδοντιατρική μονάδα. Ο πιο πάνω εξοπλισμός θα εγκατασταθεί στο νέο κτίριο ώστε να προσφέρει αναβαθμισμένες υπηρεσίες στην Εθνική Φρουρά.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.549, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7 Μαρτίου 2012, που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας ενημερώνω τα εξής:

2. Με στόχο μια νέα Διεθνή Συμφωνία κατά των απομιμήσεων (Anti-Counterfeiting Trade Agreement- ACTA), η Ευρωπαϊκή Ένωση και αριθμός κρατών μελών του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου ξεκίνησαν το 2007 διαβουλεύσεις.

3. Οι διαπραγματεύσεις της εν λόγω συμφωνίας ολοκληρώθηκαν το Νοέμβριο του 2010 μεταξύ των χωρών Αυστραλίας, Καναδά, Ιαπωνίας, Δημοκρατίας της Κορέας, Ηνωμένων Πολιτειών του Μεξικού, Βασιλείου του Μαρόκου, Νέας Ζηλανδίας, Δημοκρατίας της Σιγκαπούρης, Ομοσπονδίας της Ελβετίας, Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της.

4. Σκοπός της Συμφωνίας ACTA είναι η αύξηση της αποτελεσματικότητας του συστήματος προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και η καταπολέμηση των απομιμήσεων/παραποιήσεων στο διεθνές εμπόριο. Περιλαμβάνει επίσης, διατάξεις που αφορούν την επιβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, συμπεριλαμβανομένων και διατάξεων για αστικά, ποινικά μέτρα και μέτρα επιβολής σε ψηφιακό περιβάλλον. Ακόμη, αποσκοπεί στο να βοηθήσει, να σταματήσει την έκρηξη του παγκόσμιου εμπορίου παραποιημένων και πειρατικών προϊόντων και να ενθαρρύνει τους δημιουργούς των πνευματικών δικαιωμάτων. Ταυτόχρονα, θα βοηθήσει στο νόμιμο εμπόριο μεταξύ των χωρών, στην ανταγωνιστικότητα και στην αύξηση της απασχόλησης.

5. Σημειώνεται ότι την εν λόγω Συμφωνία (επισυνάπτεται το κείμενο στα ελληνικά ως Συνημμένο 4) έχουν υπογράψει στο Τόκυο η Ευρωπαϊκή Ένωση και 22 κράτη μέλη της, ενώ 5 κράτη μέλη της, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, δεν έχουν ακόμη ολοκληρώσει τις εσωτερικές τους διαδικασίες και άρα δεν έχουν ακόμη υπογράψει.

6. Σημειώνεται επίσης ότι, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη αντιδράσεις από διάφορα κοινωνικά σύνολα, έχει ζητήσει και αναμένει γνωμοδότηση από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο αναφορικά με τη συμβατότητα της συγκεκριμένης συμφωνίας με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο και κατά πόσο αυτή αντίκειται στα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες των χρηστών του διαδικτύου.

7. Επισυνάπτονται για ενημέρωσή σας (Συνημμένα 1-3) ενημερωτικά σημειώματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με τη Συμφωνία ACTA, καθώς επίσης και η δήλωση του Επίτροπου κ. Karel De Gucht.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.560, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.01.560 και ημερομηνία 8.3.2012, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη εάν η κυβέρνηση εξετάζει το ενδεχόμενο περαιτέρω επέκτασης των εμπορικών σχέσεων Κύπρου-Αυστραλίας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προώθηση των εξαγωγών αγαθών και ειδικότερα των αγροτικών προϊόντων, τα οποία αντιπροσωπεύουν ποσοστό περίπου 45% των συνολικών εγχώριων εξαγωγών προς την Αυστραλία, αποτελεί για το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σαφή προτεραιότητα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω προβολής και προώθησης των εξαγωγών κυπριακών αγροτικών προϊόντων και της ενίσχυσης της εξαγωγικής προσπάθειας των εταιρειών που δραστηριοποιούνται στους τομείς της παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων, το Υπουργείο εφαρμόζει ένα στοχευμένο πακέτο μέτρων και ενεργειών που αφορούν στην ενίσχυση των επιχειρήσεων για συμμετοχή σε γενικές και εξειδικευμένες εκθέσεις και την ανάληψη άλλων προωθητικών ενεργειών.

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια του Σχεδίου Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας (De minimis), το Υπουργείο παραχωρεί ενισχύσεις έναντι του κόστους συμμετοχής επιχειρήσεων σε εμπορικές εκθέσεις που πραγματοποιούνται στην ενιαία αγορά και τρίτες χώρες με σκοπό την προβολή και προώθηση των γεωργικών προϊόντων, καθώς και την ενημέρωση για τις συνθήκες εμπορίας στις διάφορες αγορές.

Υπό το καθεστώς αυτό και μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών για αύξηση των εξαγωγών στην Αυστραλία και στις γύρω χώρες, το Υπουργείο συμμετέχει από το 2009 με κρατικό περίπτερο στην έκθεση Τροφίμων και Ποτών «Fine Food Australia». Η έκθεση αυτή πραγματοποιείται εναλλάξ, στο Σύδνεϋ και Μελβούρνη, και η Κύπρος συμμετέχει με σημαντικό αριθμό εκθετών. Συγκεκριμένα, το έτος 2009 παραχωρήθηκαν στα πλαίσια του πιο πάνω Σχεδίου, χορηγίες ύψους €184.739 σε 28 επιχειρήσεις, το 2010 χορηγίες ύψους €180.012 σε 26 επιχειρήσεις και το 2011 χορηγίες ύψους €157.300 σε 21 επιχειρήσεις, ενώ για το 2012 έχουν ήδη εκδηλώσει ενδιαφέρον για συμμετοχή εντός του κρατικού περιπτέρου, 19 εταιρείες.

Η πλειονότητα των επιχειρήσεων που λαμβάνουν μέρος στην εν λόγω έκθεση αποτελείται από βιομηχανίες γαλακτοκομικών προϊόντων, γεγονός που συσχετίζεται και με την συνεχή αυξητική τάση των εξαγωγών χαλλουμιού προς την Αυστραλία. Από στοιχεία εξαγωγών της περιόδου 2006-2011 διαφαίνεται ότι υπήρξε μια σημαντική αύξηση των εξαγωγών χαλλουμιού, της τάξης του 123%, η οποία μπορεί να αποδοθεί σε μεγάλο βαθμό στη στήριξη της Κυβέρνησης στις προσπάθειες Κυπρίων επιχειρηματιών για διείσδυση στη συγκεκριμένη αγορά.

Αντίθετα οι εξαγωγές κυπριακών κρασιών δε φαίνεται να κινούνται με την ίδια ανοδική πορεία, ως και η γενικότερη τάση που παρατηρείται στις εξαγωγές των προϊόντων αυτών. Παρά τις περιορισμένες εξαγωγές, το ποσοστό των εξαγωγών οινικών προϊόντων προς την Αυστραλία διατηρείται γύρω στο 3,5%, σε σχέση με 1,7% το 2006, γεγονός που οφείλεται τόσο στις συνεργασίες που φαίνεται να έχουν επιτευχθεί ως αποτέλεσμα της συμμετοχής στην έκθεση «Fine Food» όσο και στο πρόγραμμα προβολής και προώθησης οίνων που υλοποιήθηκε την περίοδο 2007- 2010, από τον Σύνδεσμο Οινοποιών Κύπρου, προς τις αγορές της Αυστραλίας, Ρωσίας, Καναδά και Η.Π.Α. Το πρόγραμμα, συνολικής αξίας €2.850.000, συγχρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε ποσοστό 50% και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε ποσοστό 30%.

Αναφορικά με τα ενεργειακής φύσης θέματα που αναφέρονται στην επιστολή του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, σας πληροφορώ ότι εταιρείες από την Αυστραλία έχουν ήδη ενδιαφερθεί να επενδύσουν στην Κύπρο σε θέματα ενέργειας.

Πιο συγκεκριμένα στον τομέα των υδρογονανθράκων στη θαλάσσια περιοχή της Κύπρου, εταιρείες από την Αυστραλία έχουν εκδηλώσει αρχικό ενδιαφέρον για τον 2° Γύρο Αδειοδότησης. Επίσης, στα πλαίσια του σχεδίου χορηγιών για ενθάρρυνση της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ, έχουν αδειοδοτηθεί πλήρως δύο

εγκαταστάσεις ηλιοθερμικών συστημάτων ηλεκτροπαραγωγής δυναμικότητας 10 και 15 MW αντίστοιχα, οι οποίες θα χρησιμοποιήσουν τεχνολογία η οποία αναπτύχθηκε στην Αυστραλία. Τα δύο συστήματα αναμένεται να τεθούν σε λειτουργία στις αρχές του 2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.562, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.562 και ημερ. 8.3.2012 και στη συνέχεια παραθέτω τα ακόλουθα:

Τα υποστατικά των εταιρειών VIOCHROM LTD και Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στο Πέρα Χωρίο Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας επιθεωρούνται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) εντός του πλαισίου δυνατοτήτων του. Η τελευταία επιθεώρηση πραγματοποιήθηκε τον Μάρτιο του 2012, στο πλαίσιο της εκστρατείας επιθεωρήσεων στη Χημική Βιομηχανία.

2. Το ΤΕΕ καταχώρησε στο Δικαστήριο στις 10.2.2012, Ποινική Υπόθεση εναντίον της εταιρείας VIOCHROM LTD για διάφορες παραβάσεις της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας. Η συγκεκριμένη υπόθεση ακόμη να εκδικαστεί.

3. Το υποστατικό της εταιρείας VIOCHROM LTD επιθεωρήθηκε στις 14.3.2012 και διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις για τις οποίες ζητήθηκε η λήψη των κατάλληλων μέτρων προστασίας και πρόληψης.

4. Κατά την επιθεώρηση του υποστατικού της εταιρείας Α.Π. Γεωργιάδης Λτδ στις 30.3.2012, διαπιστώθηκε άρση παραβάσεων της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας που εντοπίστηκαν κατά την προηγούμενη επιθεώρηση στις 10.3.2011. Για τις παραβάσεις που διαπιστώθηκε ότι εκκρεμούν ζητήθηκε από τον εργοδότη η λήψη συμπληρωματικών μέτρων για συμμόρφωσή του με τις απαιτήσεις της Νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.568, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Προτεινόμενες λύσεις για τα προβλήματα οδικής ασφάλειας στη Λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία και την παραλιακή Λεωφόρο Λεμεσού

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.568 και ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα λεπτομερή στοιχεία δυστυχημάτων στις δύο Λεωφόρους για τα τελευταία πέντε χρόνια θα πρέπει να εξασφαλιστούν από την Αστυνομία.

3. Τα μέτρα που προτείνει ο Γάλλος εμπειρογνώμονας για τα προβλήματα στη Λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία και στην Παραλιακή Λεωφόρο Λεμεσού είναι τα εξής:

A. Λεωφόρος Γρίβα Διγενή

- Ο Γάλλος εμπειρογνώμονας εισηγείται την εγκατάσταση επιπρόσθετων φώτων τροχαίας στο τμήμα της Λεωφόρου Γρίβα Διγενή μεταξύ του κυκλικού κόμβου Κολοκασίδη και της διασταύρωσης παρά το McDonald's. Επειδή όμως στη Λεωφόρο Γρίβα Διγενή εκτός από τα προβλήματα οδικής ασφάλειας παρατηρούνται και σοβαρά προβλήματα οχληρίας στις οικιστικές περιοχές εκατέρωθεν του δρόμου από τη διεξαγωγή αγώνων ταχύτητας μεταξύ νεαρών οδηγών, το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελετά την εισήγηση αυτή και κατά πόσο θα είναι αποτελεσματική σε σχέση με την επίλυση του σοβαρού προβλήματος που δημιουργείται με τη διεξαγωγή αγώνων ταχύτητας.
- Παράλληλα τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με την Αστυνομία μελετούν τη δυνατότητα εξασφάλισης μικρού αριθμού συσκευών φωτοεπισήμανσης που θα τοποθετηθούν στο τμήμα της Λεωφόρου Γρίβα Διγενή όπου διεξάγονται οι αγώνες.

B. Παραλιακή Λεωφόρος Λεμεσού

- Ο Γάλλος εμπειρογνώμονας προτείνει την κατασκευή υπερυψωμένων πλατό, σε 4 σημεία στο τμήμα της Παραλιακής Λεωφόρου μεταξύ των ξενοδοχείων Amathus και Four Seasons. Σε πρώτο στάδιο το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί τις διαδικασίες για κατασκευή 2 υπερυψωμένων πλατό στο σημείο όπου λειτουργεί η υφιστάμενη φωτοελεγχόμενη διάβαση πεζών Pelican παρά

το ξενοδοχείο Amathus και στο σημείο όπου έχει εγκριθεί η εγκατάσταση διάβασης πεζών Pelican παρά το ξενοδοχείο Four Seasons.

- Στο παρόν στάδιο ετοιμάζεται η σχετική μελέτη και εκτίμηση δαπάνης από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Λεμεσού και τα 2 πλατό θα κατασκευαστούν πριν το τέλος του 2012 νοουμένου ότι εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.582, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Αίτηματα ατόμων για αποζημιώσεις, λόγω προβλημάτων υγείας που τους δημιουργήθηκαν συνεπεία της έκρηξης στη Ναυτική Βάση στο Μαρί

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.582 και ημερομηνία 21.3.2012, με την οποία μου αποστέιλате αντίγραφο Ερωτήσεως που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την έκρηξη στη Ναυτική Βάση “Αντιστράτηγος Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί στις 11.7.2011, μικρός αριθμός ατόμων αποτάθηκαν στο Υπουργείο, είτε τα ίδια είτε μέσω των Δικηγόρων τους, αναφέροντας ότι αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας συνεπεία της έκρηξης στη Ναυτική Βάση και δηλώνοντας ότι επιφυλάσσουν τα νόμιμα δικαιώματά τους. Σημειώνεται ότι τα περισσότερα από τα άτομα, που τραυματίστηκαν ή αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας συνεπεία της έκρηξης, αποτάθηκαν απευθείας στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για αποζημιώσεις ή/και ήγειραν Αγωγές εναντίον της Δημοκρατίας. Κανένα πρόσωπο δεν έχει υποβάλει αίτημα για αποζημιώσεις απευθείας στο Υπουργείο.
- (β) Με βάση τη διαδικασία που ισχύει και ακολουθείται στις περιπτώσεις αιτημάτων για αποζημιώσεις, το Υπουργείο διαβιβάζει το κάθε αίτημα, μαζί με σχετική έκθεση γεγονότων και τα συναφή έγγραφα στοιχεία, στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για χειρισμό, λόγω αρμοδιότητας.
2. Το Υπουργείο είναι στη διάθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την παροχή οποιωνδήποτε πρόσθετων στοιχείων ή διευκρινίσεων τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.606, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Καθαρισμός της Δεύτερης Βιομηχανικής Περιοχής Πάφου (Αγία Βαρβάρα)

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. ερ. 23.06.010.01.606 και ημερομηνία 26 Μαρτίου, 2012 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση που υπεβλήθη από τον Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο καθαρισμός από τα ξηρά χόρτα και άχρηστα αντικείμενα των δρόμων και ανοιχτών χώρων των Κυβερνητικών Βιομηχανικών Περιοχών, συμπεριλαμβανομένης και της Δεύτερης Βιομηχανικής Περιοχής Πάφου στην Αγία Βαρβάρα, γίνεται κάθε χρόνο πριν τους καλοκαιρινούς μήνες με τη διαδικασία των προσφορών. Ήδη για φέτος έχει προκηρυχθεί η σχετική προσφορά στις 22 Μαρτίου, 2012.
- (β) Η καθαριότητα των βιομηχανικών οικοπέδων είναι συμβατική υποχρέωση των μισθωτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.621, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.621 και ημερομηνία 23 Μαρτίου, 2012, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ όπως πιο κάτω:

Το εισόδημα που ανέρχεται μέχρι τις €19.500 έχει φορολογικό συντελεστή 0%, συνεπώς δεν φορολογείται και αυτό ισχύει για όλα τα φυσικά πρόσωπα.

Επίσης, σύμφωνα με τα εδάφια (7) και (8) του άρθρου 8 (Απαλλαγές) του Περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου (Ν. 118(Ι)/2002), όπως τροποποιήθηκε απαλλάσσονται της φορολογίας:

- (7) οι συντάξεις και έκτακτα επιδόματα που χορηγούνται δυνάμει των περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμων του 1988 μέχρι 2001 και
- (8) συντάξεις χηρείας που χορηγούνται δυνάμει των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 1980 μέχρι του 2002 ή σύμφωνα με οποιοδήποτε σχέδιο συνταξιοδότησης που εγκρίνεται σύμφωνα με Κανονισμούς.

Ως εκ των πιο πάνω, δεν προκύπτει καμία ανάγκη κατάθεσης στη Βουλή νομοσχεδίου που να απευθύνεται ειδικά στους χαμηλά αμειβόμενους συνταξιούχους, αφού η συγκεκριμένη ομάδα επωφελείται των φορολογικών συντελεστών και της ήδη ισχύουσας νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.624, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 26 Μαρτίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρόσληψη και απασχόληση όλου του ωρομίσθιου προσωπικού στο Τμήμα Δασών γίνεται με βάση τους εγκεκριμένους Κανονισμούς και τις Εγκυκλίους της Μικτής Εργατικής Επιτροπής. Ειδικά για το Σώμα των Δασοφυλάκων και Πυροφυλάκων, υπάρχουν σχετικοί Κανονισμοί (30, 31) που καθορίζουν την όλη διαδικασία πρόσληψης και τους όρους απασχόλησης. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς, στο Σώμα μπορούν να ενταχθούν άτομα από το τακτικό και εποχιακό ωρομίσθιο προσωπικό, αφού υποβάλλουν σχετική αίτηση και επιλεγούν από την Επιτροπή Πρόσληψης.

Η περίοδος έναρξης και λήξης της λειτουργίας του Δασοφυλάκων Σώματος είναι συσχετισμένη με τις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην κάθε επαρχία, καθώς και τον κίνδυνο έκρηξης δασικών πυρκαγιών. Όπως γνωρίζετε, το Τμήμα Δασών προσλαμβάνει τους δασοφυλάκους πριν την έναρξη της καλοκαιρινής περιόδου, τους εκπαιδεύει και τους απασχολεί σε διάφορες εργασίες, μέχρι να αυξηθεί ο κίνδυνος έκρηξης δασικών πυρκαγιών και να τεθεί σε εφαρμογή το πρόγραμμα λειτουργίας του Σώματος.

Πλαισιότερα, δεν υπήρχε ομοιομορφία στη διάρκεια απασχόλησης των δασοφυλάκων και των άλλων εποχιακών ωρομισθίων. Οι δασοφυλάκοι εργάζονταν για 6 περίπου μήνες, ενώ οι υπόλοιποι εποχιακοί μέχρι και 10 μήνες. Μετά από εισήγηση του Τμήματος Δασών, παραχωρήθηκε έγκριση για απασχόληση όλου του εποχιακού προσωπικού μέχρι και 8 μήνες.

Τη φετινή χρονιά, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού μάς πληροφόρησε ότι είχε πρόθεση να περικόψει πέραν του 10% των θέσεων. Αντί αυτού, τελικά μας παραχώρησε έγκριση για πρόσληψη 760 εποχιακών ωρομισθίων, με μείωση στη διάρκεια απασχόλησης κατά ένα μήνα. Έτσι θα δοθεί η δυνατότητα να εργασθεί ο ίδιος αριθμός ωρομισθίων με την περσινή χρονιά. Όλο το ωρομίσθιο προσωπικό στο Τμήμα Δασών, αμέσως μετά την πρόσληψη του, ενημερώνεται για τη διάρκεια της απασχόλησης του, καθώς και για τα καθήκοντα που θα ασκεί.

Η μονιμοποίηση των εκτάκτων, η σύναψη συμβολαίων και το ανεργιακό επίδομα, είναι θέματα που μπορούν να τεθούν από τους εκπροσώπους των Συνδικαλιστικών Οργανώσεων των Δασοφυλάκων στη Μικτή Εργατική Επιτροπή (Μ.Ε.Ε.) ή στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για συζήτηση και λήψη των σχετικών αποφάσεων.

Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι ανοικτό προς συζήτηση και επίλυση των προβλημάτων που απασχολούν τους δασοφυλάκους, νοούμενου ότι αυτά είναι στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.639, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.639 και ημερ. 29 Μαρτίου 2012, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο περί Νομικής Αρωγής Νόμος του 2002 (Ν. 165(Ι)/2002, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα), δύναται να εφαρμοστεί σε υποθέσεις παραβίασης των νομοθεσιών που αφορούν το περιβάλλον, την ατμοσφαιρική ρύπανση, τη ρύπανση των νερών, την ευημερία των ζώων κλπ, όπου οι πιο πάνω νομοθεσίες προβλέπουν, σε περίπτωση παράβασης τους, ποινικά αδικήματα που τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης πέραν του ενός χρόνου. Η νομική αρωγή προς τον κατηγορούμενο περιλαμβάνει κάθε στάδιο ανακριτικών ή άλλων διαδικασιών που λαμβάνουν χώρα πριν από την έναρξη της ποινικής διαδικασίας και που σχετίζονται με αυτή [άρθρο 4(1)(α)].

2. Περαιτέρω, αναφέρεται πληροφοριακά ότι σύμφωνα με το άρθρο 3 του Νόμου, νομική αρωγή παρέχεται σε διαδικασίες ενώπιον των κυπριακών δικαστηρίων στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- (α) ποινικές διαδικασίες ενώπιον Επαρχιακού Δικαστηρίου, Κακουργιοδικείου, Στρατιωτικού Δικαστηρίου και Ανωτάτου Δικαστηρίου [άρθρο 4(1)(β)]
- (β) πολιτικές και ποινικές διαδικασίες για καθορισμένες παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων (άρθρο 5)

- (γ) διαδικασίες ενώπιον Οικογενειακού Δικαστηρίου (άρθρο 6)
- (δ) διασυννοριακές διαφορές σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (άρθρο 6Α)
και
- (ε) διοικητικές προσφυγές από αιτητές ασύλου, πρόσφυγες και παρανόμως διαμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δυνάμει του Άρθρου 146 του Συντάγματος (άρθρα 6B και 6Γ).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ τον κ. Περδίκη να προσέλθει στο βήμα και να ετοιμάζονται και οι επόμενοι ομιλητές, που είναι, κατά σειρά, οι κ. Ανδρέας Πιτσιλλίδης του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αδάμος Αδάμου του ΑΚΕΛ, Σοφοκλής Φυττής του Δημοκρατικού Κόμματος, Ρούλα Μαυρονικόλα της ΕΔΕΚ, Δημήτρης Συλλούρης του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα συμπληρώνονται είκοσι έξι χρόνια από το θλιβερό και τραγικό πυρηνικό ατύχημα του Τσέρνομπιλ στην πρώην Σοβιετική Ένωση, η οποία περιοχή σήμερα βρίσκεται στα εδάφη της Ουκρανίας. Το ατύχημα έχει χαρακτηριστεί ότι ανήκε στην τάξη του μέγιστου προβλεπόμενου ατυχήματος στη Διεθνή Κλίμακα Πυρηνικών Γεγονότων, διατάραξε σοβαρότατα τις οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες που επικρατούσαν στις γύρω περιοχές και είχε σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία σε ολόκληρη την Ευρώπη. Από το ατύχημα πέθαναν αμέσως δύο από τους εργάτες του σταθμού. Μέσα σε τέσσερις μήνες από τη ραδιενέργεια και από τα εγκαύματα λόγω της θερμότητας έχασαν τη ζωή τους είκοσι οκτώ πυροσβέστες, που έσπευσαν στο χώρο του ατυχήματος, και στη συνέχεια διαπιστώθηκαν άλλοι δεκαεννέα περίπου θάνατοι πυροσβεστών και εργατών έως το 2004. Επιπλέον, υπολογίζεται ότι επηρεάστηκε η υγεία εκατοντάδων χιλιάδων ανθρώπων -οι υπολογισμοί μιλούν από εβδομήντα πέντε χιλιάδες μέχρι τριακόσιες χιλιάδες άνθρωποι στην Ευρώπη και την Ασία- εξαιτίας της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος και της υγείας των ανθρώπων με τη ραδιενέργεια. Οι ποσοστιαίες αυξήσεις των κρουσμάτων του καρκίνου ήταν πάνω από 15% στους πληθυσμούς που εκτέθηκαν στο ραδιενεργό νέφος, με χιλιάδες θανάτους από καρκίνο και λευχαιμία να συνδέονται με το πυρηνικό ατύχημα στο Τσέρνομπιλ.

Το πρόσφατο πυρηνικό ατύχημα στην Ιαπωνία δημιούργησε παγκόσμια κατακραυγή κατά των πυρηνικών προγραμμάτων πολλών χωρών. Μία από αυτές τις χώρες είναι η Τουρκία, η οποία προγραμματίζει την ανέγερση πυρηνικού εργοστασίου στην περιοχή Άκκιουγιου ακριβώς απέναντι από τις ακτές της Κύπρου.

Η ραδιενέργεια από έναν πυρηνικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, σε περίπτωση διαρροής, θα καταστρέψει τη ζωή των ανθρώπων, αλλά και κάθε ζωντανού πλάσματος στην περιοχή μας. Η λεκάνη της Ανατολικής Μεσογείου αποτελεί ένα γιγάντιο και αλληλοεξαρτώμενο οικοσύστημα. Μία πιθανή απώλεια ραδιενέργειας πλήττει άμεσα εκτάσεις πολλών εκατοντάδων χιλιομέτρων. Το ατύχημα στο Τσέρνομπιλ ακόμα βασανίζει τους ανθρώπους και το περιβάλλον σε όλες τις χώρες γύρω από τον Εύξεινο Πόντο. Οι χιλιάδες των ανθρώπων που έχουν πεθάνει και των τόσων άλλων που ακόμα γεννιούνται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...με διάφορες ασθένειες, λόγω της ραδιενέργειας που απελευθερώθηκε στην ατμόσφαιρα, δεν αφήνουν κανένα περιθώριο να επαναληφθεί ξανά το ίδιο λάθος! Ο πυρηνικός κίνδυνος που αντιμετώπισε πρόσφατα η Ιαπωνία μπορεί να επαναληφθεί σε πολλές περιοχές του κόσμου και ειδικά στην Ανατολική Μεσόγειο, λόγω του πυρηνικού εργοστασίου που προγραμματίζει η Τουρκία στο Άκκιουγιου, που βρίσκεται πολύ κοντά σε επικίνδυνο σεισμικό ρήγμα.

Πέραν όμως του κινδύνου ενός ατυχήματος που θα προκαλέσει διαρροή ραδιενέργειας, όπως πρόσφατα στην Ιαπωνία και τότε, την τραγική εκείνη μέρα, το Σάββατο συγκεκριμένα της 26^{ης} του Απρίλη του 1986, υπάρχει και το θέμα των πυρηνικών αποβλήτων. Τα πυρηνικά απόβλητα αποτελούν από μόνα τους πυρηνική απειλή, που θα διαρκέσει για αιώνες. Κανείς δεν μπορεί να πει με βεβαιότητα ότι υπάρχει ασφαλής φύλαξή τους, αφού ο κίνδυνος των διαρροών θα είναι πάντοτε εκεί. Το κόστος της διαχείρισης των αποβλήτων είναι τόσο πολύ μεγάλο, ώστε να διαψεύδει τις θεωρίες ότι η πυρηνική ενέργεια αποτελεί μία φτηνή πηγή παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Αυτό συμβαίνει, γιατί όσοι μιλούν για φτηνή πυρηνική ενέργεια δεν υπολογίζουν στο κόστος αυτό το κόστος των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, των επιπτώσεων από ένα πιθανό ατύχημα και βεβαίως το κόστος της διαχείρισης των πυρηνικών αποβλήτων. Ποια, αλήθεια, περιοχή θα θέλει να φιλοξενήσει για μερικές δεκάδες χιλιάδες χρόνια πυρηνικά απόβλητα θαμμένα στο έδαφός της;

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε εκτός κειμένου να αναφέρω μία σημαντική παρατήρηση ενός Ελληνοκαναδού βουλευτή, ο οποίος, μιλώντας σε μια σειρά από διαλέξεις κάποτε στην Κύπρο, επεσήμανε ότι το πρόβλημα που θα αντιμετωπίσουν οι λαοί της περιοχής μας -και πιο χαρακτηριστικά έλεγε "ο κυπριακός λαός, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι"- προφανώς σε εκατό χρόνια από σήμερα πιθανόν να μην είναι το κυπριακό πρόβλημα, διότι αυτό με τον έναν ή τον άλλο τρόπο θα βρει μία επίλυση και μία διευθέτηση. Εάν κατασκευαστεί πυρηνικό εργοστάσιο στο Άκκιουγιου, αυτό θα είναι εκεί για τα επόμενα τριακόσια με πεντακόσια χρόνια ως ραδιενεργός κίνδυνος! Και αυτό θα έπρεπε να ενώσει τους λαούς της περιοχής, να μας αφυπνίσει και να μας ενώσει σε έναν αγώνα ενάντια σ' αυτή την καταστροφική προοπτική, που βεβαίως αφορά τις επόμενες γενεές.

Έχουμε επίγνωση του υψηλού κόστους των κλασικών πηγών ενέργειας. Το πετρέλαιο λιγοστεύει και η τιμή του θα πηγαίνει συνεχώς στα ύψη. Το κάρβουνο, ο άνθρακας και οι άλλες πηγές ενέργειας που χρησιμοποιούμε σήμερα, ακόμα και το πολυδιαφημιζόμενο φυσικό αέριο, στην πραγματικότητα συνεργούν όλες αυτές οι ενέργειες στην ατμοσφαιρική ρύπανση και στις κλιματικές αλλαγές. Οι κλιματικές αλλαγές, που είναι ένα πρόβλημα που βιώνει η ανθρωπότητα σήμερα, είναι αποτέλεσμα της άναρχης χρήσης των πιο πάνω πηγών ενέργειας. Η ανθρωπότητα δεν έχει άλλη επιλογή από το να στραφεί στις εναλλακτικές πηγές ενέργειας. Η μείωση της κατανάλωσης ενέργειας από τους ανθρώπους σε συνδυασμό με την αξιοποίηση της ηλιακής ενέργειας, που είναι άφθονη και αβλαβής, μαζί με τη χρήση άλλων εναλλακτικών πηγών ενέργειας είναι, κατά την άποψή μας, η μόνη σίγουρη και ασφαλής μέθοδος κάλυψης των ενεργειακών αναγκών στον πλανήτη μας.

Για εμάς η πυρηνική ενέργεια δεν είναι απάντηση στις κλιματικές αλλαγές ούτε στο ενεργειακό πρόβλημα. Έχω την άποψη ότι οι λαοί της Κύπρου, της Ελλάδας, της Τουρκίας και των άλλων χωρών της Μεσογείου πρέπει να ενεργοποιηθούν δραστικά προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και να εγείρουν το ζήτημα της αποπυρηνικοποίησης της Ανατολικής Μεσογείου και εγκατάλειψης των τουρκικών σχεδίων για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου ως προϋπόθεση για την περαιτέρω προώθηση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Σ' αυτό το σημείο θα πρέπει να θυμηθούμε ότι τέτοιου είδους προϋποθέσεις, που είχαν σχέση με τη λειτουργία υφιστάμενων πυρηνικών σταθμών ή τους σχεδιασμούς για κατασκευή νέων, ετέθησαν κατά καιρούς από τις ευρωπαϊκές χώρες για τις υπό ένταξη χώρες, όπως ήταν τότε η Βουλγαρία ή η Σλοβενία.

Εμείς του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θα αγωνιστούμε για ένα καθαρό περιβάλλον με καθαρές πηγές ενέργειας. Θα αγωνιστούμε ενάντια στην κατασκευή του πυρηνικού εργοστασίου στο Άκκιουγιου απέναντι από την Κύπρο. Αναγνωρίζουμε το κοινό πεπρωμένο που ενώνει το περιβάλλον μας και καλούμε όλους τους αντιπυρηνικούς ακτιβιστές από την Κύπρο, την Ελλάδα και την Τουρκία σε έναν κοινό αγώνα ενάντια στο οικολογικό αυτό έγκλημα, που προσπαθεί να επιβάλει στους λαούς μας η τουρκική κυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Τώρα καλώ στο βήμα τον κ. Ανδρέα Πιτσιλλίδη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μολονότι το θέμα είναι ιδιαζόντως ενδιαφέρον και με πάρα πολλές διαστάσεις, επειδή και πρώτη φορά ομιλώ στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θα προσπαθήσω να είμαι συνεπής με μία εισήγηση που θα κάνω προτού μπω στο κύριο θέμα. Και από την προηγούμενη μικρή εμπειρία της συζήτησής μας για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου για παράδειγμα έχω ανιχνεύσει πως, όταν μέσα στη Βουλή των Αντιπροσώπων -και να μου επιτραπεί να το πω αυτό, μολονότι περιορισμένης κοινοβουλευτικής εμπειρίας άνθρωπος- υπάρχει ολιγόλεπτη

τοποθέτηση και αλληλοδιαδοχή των συναδέλφων και αντιπαραβολή επιχειρημάτων, όσο και αν διαρκέσει αυτή η συζήτηση, δεν κουράζει κανέναν, είναι δημιουργική, είναι επικοινωνιακή.

Σε μία δεύτερη προέκταση, αφού έφυγε και ο Ευθύμιος Δίπλαρος ως ο νεότερος από τους παρόντες βουλευτές, να εισηγηθώ ως νέος επίσης ότι, αφού ζούμε στην ηλεκτρονική εποχή, κύριε Πρόεδρε, ίσως η Βουλή των Αντιπροσώπων με την άρτια υπηρεσία που διαθέτει σε ό,τι αφορά τα πολυμέσα να δώσει και μια ενίσχυση αυτού της του προφίλ, βάζοντας φιλμάκια ή και ολόκληρες τις παρουσιάσεις μας, που ελπίζω να είναι ολιγόλεπτες στο μέλλον, από το Κεφάλαιο Τέταρτο, για να γίνει και μέρος δημοσίου διαλόγου το Κεφάλαιο Τέταρτο. Ο κάθε βουλευτής από μας, οι περισσότεροι έχουμε και στα κοινωνικής δικτύωσης μέσα προφίλ με χιλιάδες ο καθένας από εμάς αναγνώστες, περισσότερους από πολλών εφημερίδων πια, άρα θα διασπαρεί παρά να μείνει σε αυτή την αίθουσα κάθε μήνυμα που θέλουμε να μοιραστούμε με τον κυπριακό λαό.

Κλείνω λοιπόν με ακόμα δύο επιγραμματικές τοποθετήσεις. Το ζήτημα το σημερινό είναι ενδιαφέρον, αλλά δεν προσφέρεται ασφαλώς για λαϊκισμό. Έχουμε στο βωμό του λαϊκισμού θυσιάσει τόσες άλλες αρχές και αξίες, ας αφήσουμε και κάτι έξω. Και ένα τελευταίο: ούτε και για κομματική εκμετάλλευση! Η θάλασσα της Μεσογείου είναι γαλάζια, αλλά είναι και κόκκινη από το αίμα ανθρώπων που την κατάβρεξαν για αγώνες για την ελευθερία, για κοινωνικούς αγώνες, για ισότητα, σφαγιάστηκαν από αυτοκρατορίες, πολέμησαν για ιδανικά.

Με αυτές τις αποσαφηνίσεις περνώ στην κύρια παρουσίασή μου λέγοντας πως, αν αντί για μένα ανέβαινε σ' αυτό το βήμα ο ωκεανογράφος Jacques-Yves Cousteau, θα έλεγε προφανώς ότι η γεωμορφολογία της Μεσογείου είναι συνδεδεμένη και συνυφασμένη και με την ανθρωπογεωγραφία της. Αυτός ο χώρος που μας γέννησε και πρέπει να τον σεβαστούμε, γιατί και η ίδια η ζωή αναπήδησε μέσα από τη θάλασσα, εξελικτική πορεία της οποίας και μοναδικότητα είναι η ίδια η ανθρώπινη ζωή, έχει άμεση λοιπόν διαντίδραση και με τον άνθρωπο, τους λαούς που περιβάλλει η Μεσόγειος, η αρχαία κοιτίδα και γεννήτρα, το λίκνο πολλών πολιτισμών και λαών, ανάμεσα στους οποίους ασφαλώς και ο δικός μας.

Είναι και σήμερα η Μεσόγειος *mare nostrum*, θάλασσά μας. Όχι βέβαια με τον αυτοκρατορικό ιμπεριαλιστικό -σε όσους αρέσει περισσότερο από μένα ο όρος της εποχής- της κοσμοκράτειρας τότε Ρώμης χαρακτήρα, αλλά σήμερα είναι θάλασσά μας με την έννοια ότι είναι το σπίτι μας, το οικοσύστημά μας, ο χώρος στον οποίο ζούμε και αναπνέουμε. Και οπωσδήποτε θέλω να περιγράψω πολύ επιγραμματικά την υπάρχουσα κατάσταση, η οποία είναι πολύπλοκη και ίσως μας δώσει και δυνατότητα λύσης του προβλήματος του πολυσύνθετου. Δεν είναι μόνο η Τουρκία· είναι και άλλες χώρες στη λεκάνη της Μεσογείου και έχουν και άλλες πυρηνικές φιλοδοξίες. Τις έχουν εκφράσει δημόσια. Τις έχω καταγράψει από έρευνά μου. Ακόμα και όλη η βόρειος Αφρική, όσο και αν σας φαίνεται περίεργο, αν μου επιτρέπεται ο όρος, που δεν είναι γνωστός και μπορεί να είναι και αδόκιμος, οι "υπερσαχάριες" χώρες της Αφρικής, της βορείου Αφρικής, Μαρόκο, Αλγερία, Τυνησία, Αίγυπτος, ακόμα και η Αλβανία στην Αδριατική και ίσως ακόμα στο Ιόνιο Πέλαγος διεκδικούν, έχουν πυρηνικές φιλοδοξίες.

Χώρες βέβαια που έχουν μεγάλη χρήση πυρηνικής ενέργειας, τη μέγιστη στον κόσμο σε ποσοστό, είναι η Γαλλία, που έχει στις νότιες ακτές της -και δεν αναφέρομαι στον ηπειρωτικό της κορμό- πυρηνικούς αντιδραστήρες, και οπωσδήποτε και η Ισπανία, η οποία κατά το σχεδιασμό του προηγούμενου Πρωθυπουργού της, του Θαπατέρο, είχε σκοπό να παγοποιήσει λίγο τα πράγματα, αλλά δεν τα βλέπω να έχουν παγοποιηθεί προς το παρόν. Και να πω λοιπόν ένα τελευταίο στοιχείο, ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 30% συνολικά της ηλεκτρικής ενέργειας προέρχεται από πυρηνική ενέργεια. Συνεπώς, και σ' αυτό θα αναφερθώ και στη συνέχεια ως μέρος της εισήγησης για λύση του προβλήματος, αν είναι, ή και του προβληματισμού του σημερινού... Την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης δηλαδή για την ενέργεια την αφήνω λοιπόν ως άνω τελεία εδώ, για να πω ότι τα θετικά προβλήθηκαν ήδη από το συνάδελφο και εισηγητή του θέματος· να μην τα επαναλάβω. Οι φόβοι έχουν επίσης εκφραστεί, μολοντί είναι πολύ σπάνια τα φαινόμενα πυρηνικών ατυχημάτων όπως αυτά που θυμόμαστε σήμερα, του Τσέρνομπιλ ή της Φουκουσίμα. Έγιναν και μερικά στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Θα τα συσχέτιζε κανείς με τα ατυχήματα αεροπλάνων και αυτοκινήτων. Δε σημαίνει ότι είναι όμως και λόγος, για να μη χρησιμοποιούμε σωστά την πυρηνική ενέργεια. Θα έλεγα λοιπόν, για να προχωρήσω γρήγορα και να κάνω διασκελισμούς σε πράγματα που έχουν αναφερθεί από το συνάδελφο τον κ. Περδίκη, ότι αντιτάσσουν όμως και από την άλλη πλευρά επιχειρηματολογία, ότι δηλαδή είναι φιλική προς το περιβάλλον αυτή η ενέργεια, αφού δεν επιβαρύνει την ατμόσφαιρα με καμιά μόλυνση. Άλλοι λένε ότι οι ίδιοι επιβαρύνουμε και με χειρότερο τρόπο με τα άλλα ορυκτά καύσιμα το περιβάλλον μας ή με τις εκτροπές ποταμών για υδροηλεκτρικά εργοστάσια.

Μία επίσης άγνωστη πτυχή, για να ολοκληρώσω το περίγραμμα του προβλήματος "πυρηνική Μεσόγειος", για να την αποπυρηνικοποιήσει κανείς, είναι και πυρηνικά υποβρύχια -που αρέσουν στον Τάσο Μητσόπουλο και τα γνωρίζει- του 6^{ου} Αμερικανικού Στόλου ή και του Στόλου της Μαύρης Θάλασσας, που η Ρωσία ανά πάσα στιγμή σε όλους τους ωκεανούς που καταβρέχουν την οικουμένη κάνει περιπολίες με αυτά τα υποβρύχια βαλλιστικών πυραύλων και κατευθυνόμενων βλημάτων και αυτά έχουν πυρηνικούς αντιδραστήρες μέσα. Ανά πάσα στιγμή, όπως συνέβη στην πρώην Σοβιετική Ένωση, μπορεί να γίνει και εδώ πυρηνικό ατύχημα. Είναι και αυτό δηλαδή ένας επιπρόσθετος λόγος και βεβαίως και τέλος τα πυρηνικά όπλα που υπάρχουν στη Μεσόγειο. Είναι τοις πάσι ή μυστικό ή κοινό μυστικό ότι ο γείτονάς μας εδώ και μελλοντικός,

ελπίζω, γεωφυσικός, γεωπολιτικός καλύτερα, εταίρος διαθέτει πυρηνικά όπλα και άλλοι, όπως η Τουρκία, πολύ φοβούμαι δεν έχουν σκοπό την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά την απόκτηση στα αντίπαλου δέους στην υλοποίηση των μεγάλων τους οραμάτων για ανάπτυξη περιφερειακής δυναμικής.

Συνεπώς, έχουμε και νέες συνθήκες. Αυτά είναι τα δεδομένα. Είμαστε σε ένα περιβάλλον, που, όπως οι τεκτονικές πλάκες της γης κάτω από τη Μεσόγειο μετακινούνται, έτσι και οι τεκτονικές πλάκες των γεωπολιτικών, γεωοικονομικών συμφερόντων πάνω από τη Μεσόγειο και αυτές μετακινούνται. Τίποτε δεν είναι στατικό. Η Αραβική Άνοιξη; Η ευρωμεσογειακή συνεργασία; Ο ρόλος της Τουρκίας; Η οικονομική κρίση; Και βεβαίως η ανακάλυψη υδρογονανθράκων. Οι μεγάλες λεκάνες της Λεβαντίνης από τη μεσοζωική περίοδο -εκατό τουλάχιστον εκατομμύρια χρόνια πριν μας κληροδότησε η φύση αυτό τον πλούτο ή από την εποχή του Ομήρου- αλλάζουν και τα γεωοικονομικά δεδομένα της περιοχής μας επίσης και μπορεί να απολαύσει η μητέρα Ελλάδα πολύ οрукτό πλούτο. Μπορεί κατά το διεθνή τύπο να γίνουμε η νέα Βόρειος Θάλασσα της οικουμένης και με αυτή τη σκέψη θα κλείσω την εισήγησή μου.

Νομίζω ότι ο μόνος τρόπος να αντιμετωπίσουμε το σημερινό θέμα δεν είναι ούτε με ακρότητες και υπερβολές, αλλά είναι με τη σύμπληξη μιας συγκροτημένης ευρωπαϊκής στρατηγικής πολιτικής ενέργειας. Αν όλοι μας, και όχι αποσπασματικά, η Ισπανία από μόνη της, η Ελλάδα και η Κύπρος στη δική τους περιφέρεια, αντιμετωπίζουμε τα θέματα όπως και σε όλα τα άλλα που πρέπει να μας διακρίνουν στην ευρωπαϊκή μας οικογένεια και προχωρήσουμε σε εμβάθυνση αυτού του θεσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ολοκλήρωσή του... Βεβαίως, όταν λέμε εμβάθυνση και ολοκλήρωση, για να διασκεδάσω τις ανησυχίες ίσως μερικών συναδέλφων, δεν εννοούμε στην πολτοποίηση των ανθρώπων, της ιδιομορφίας τους, του πολιτισμού τους, των κοινωνικών τους δικαιωμάτων. Εμείς εννοούμε τον αστερισμό των ιδεών της Ευρώπης, στις οποίες πρέπει να εμβαθύνουμε και να γίνουν κοινό κτήμα για όλους τους πολίτες της Ένωσης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να ενώσουμε δυνάμεις!

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Αν το κάνουμε αυτό, ούτε το περιβάλλον θα βλάψουμε, γιατί είναι μία από τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο σεβασμός του ανθρώπου προς το περιβάλλον που αποτελεί και το οικοσύστημα στο οποίο ζει, ούτε και θα γίνει βορά το περιβάλλον στο βωμό ακόρεστου κυνηγιού για κέρδος, γιατί ούτε και αυτό είναι αρχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, νομίζω ότι έτσι μπορούμε να συναρμόσουμε, να συναρθρώσουμε και να συζεύξουμε αυτό το συναρπαστικό κόσμο της Μεσογείου των γεωφυσικών ομορφιών και των απαράμιλλων οικοσυστημάτων με το να αποκτήσουμε μια ενιαία και συγκροτημένη ευρωπαϊκή και στην πορεία βεβαίως και ευρωμεσογειακή πολιτική.

Άρα, νομίζω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως και για το σημερινό θέμα ισχύει αυτό που θα μας έλεγε ο εκ των επτά σοφών της αρχαιότητας Κλεόβουλος ο Ρόδιος -αυτό το γνωρίζει καλύτερα ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας- «μέτρον άριστον».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πιτσιλλίδη.

Θα παρακαλέσω τον κ. Αδάμο Αδάμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να προσέλθει στο βήμα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα την πρόθεση να εξαντλήσω τριάντα λεπτά, αλλά, βλέποντας και τις διαθέσεις σας και επειδή ευελπιστώ να παραμείνετε, έχω περικόψει, γι' αυτό όποιος θέλει να διαβάσει την πλήρη ομιλία μου πρέπει να τη ζητήσει από τη γραμματεία ή να μας κάνει αίτηση να τη στείλουμε ηλεκτρονικά.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αδάμος Αδάμου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να είσαι βέβαιος ότι και οι απόντες θα τη διαβάσουν!

(Γέλια)

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επειδή ο κ. Πιτσιλλίδης προηγουμένως αναφέρθηκε σε πάρα πολλά πράγματα και έκανε και ορισμένες εισηγήσεις εδώ πέρα, κύριε Πρόεδρε, κάμετε κάτι με αυτή τη χαρτούρα που κυκλοφορεί στο κοινοβούλιό μας. Πολλές φορές παίρνουμε δύο και τρεις φορές μία έκθεση. Αυτό δε λέγεται σπατάλη χαρτιού; Λέγεται! Έχει τεθεί, είμαι βέβαιος, και από άλλους συναδέλφους. Γι' αυτό έν' καλά να λάβουμε μέτρα γι' αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Μελετάται το θέμα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μα, αν το μελετήσουμε από τη δική μου επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, μην έχετε καμία αμφιβολία ότι το συμπέρασμα θα είναι καταδικαστικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, προχωρήστε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Το ζήτημα της πυρηνικής ενέργειας, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, έρχεται ολοένα και συχνότερα στη διεθνή επικαιρότητα. Ως πρόεδρος όμως της επιτροπής Περιβάλλοντος θα εκφράσω τις ανησυχίες μου για το συγκεκριμένο θέμα, μιας και αυτό αφορά την επιβίωση όχι μόνο του φυσικού περιβάλλοντος, αλλά της ίδιας της ανθρώπινης παρουσίας στον πλανήτη και του παγκόσμιου πολιτισμού.

Θα επικεντρωθώ λοιπόν σε ένα ιδιαίτερα σημαντικό ζήτημα για την εποχή μας, τη στάση μας απέναντι στην πυρηνική ενέργεια. Ο κ. Περδίκης στην εισαγωγική του ομιλία θύμισε το ατύχημα της Φουκουσίμα. Προηγουμένως είχε μιλήσει για το Τσέρνομπιλ και για τις ανθρώπινες απώλειες. Ακόμα δε μάθαμε τον ακριβή αριθμό των απωλειών ανθρώπινων ζώων στο ατύχημα αυτό. Θα το μάθουμε αργότερα, γιατί, ξέρετε, αυτή η λίστα, όταν πρόκειται για ατύχημα πυρηνικό, τραβάει σε μάκρος, γιατί η πυρηνική ενέργεια είναι ζωντανή και επηρεάζει -θα το πω και παρακάτω- για περίπου είκοσι τρεις χιλιάδες χρόνια. Και θέλω επίσης να σας πω εδώ ότι αναφέρθηκε ο κ. Περδίκης στο ατύχημα στο Τσέρνομπιλ. Θέλω να σας θυμίσω εδώ ότι και εμείς είχαμε επιπτώσεις από το ατύχημα στο Τσέρνομπιλ με τη μικρή αύξηση του καρκίνου του θυρεοειδούς σε νεαρές κυρίες. Όλοι θα έχετε προσέξει τελευταία και όλοι ρωτούν «μα, γιατί έχουμε αυτή τη μικρή αύξηση στον καρκίνο του θυρεοειδούς σε νέες γυναίκες;». Η άποψη η δική μου ως κλινικού ογκολόγου γιατρού είναι ότι έχει παίξει ρόλο το ατύχημα του Τσέρνομπιλ.

Δεν μπορούμε επίσης να δεχτούμε το επιχείρημα ότι είναι μόνο το οικονομικό όφελος από τη χρήση φθηνότερης και πράσινης ενέργειας, η οποία είναι και μάλιστα σε σταθερή τιμή. Εξάλλου αυτή είναι μόνο η μισή αλήθεια, αφού ένας πυρηνικός αντιδραστήρας και οι βοηθητικές του εγκαταστάσεις εκπέμπουν πολύ μεγαλύτερα ποσά θερμότητας στην ατμόσφαιρα από ό,τι ένα συμβατικό εργοστάσιο παραγωγής ενέργειας ίσης ισχύος. Ενδεικτικά αναφέρω πως, σύμφωνα με το Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας, το Μάρτη του 2008 λειτουργούσαν συνολικά τετρακόσιοι τριάντα εννιά πυρηνικοί σταθμοί σε όλο τον κόσμο. Φυσικά, οι ΗΠΑ είναι ο μεγαλύτερος παραγωγός πυρηνικής ενέργειας με εκατό τέσσερις σταθμούς, ακολουθεί η Γαλλία με πενήντα εννέα, η Ιαπωνία με πενήντα πέντε και η Ρωσία με τριάντα έναν υφιστάμενους και επτά σταθμούς υπό κατασκευή, παρακαλώ!

Ας μην ξεχνάμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου είναι σεισμογενής. Το ανέφεραν και οι δύο ομιλητές προηγουμένως. Ως αποτέλεσμα θεωρούμε πως τυχόν ανάπτυξη πυρηνικών αντιδραστήρων σε αυτή θα αποτελούσε ένα άκρως επικίνδυνο εγχείρημα. Όσο και να έχει αναπτυχθεί η επιστήμη και η τεχνολογία, οι δυνάμεις της φύσης αποδεικνύονται υπεράνω προγνώσεων. Με αυτή την ευκαιρία πρόσφατα καλέσαμε την τουρκική κυβέρνηση να ανακαλέσει την απόφασή της για ανάπτυξη πυρηνικού αντιδραστήρα στο Άκκιουγιου, μία σεισμογενή περιοχή στα παράλια της Μεσογείου -όλοι τη γνωρίζετε- απέναντι ακριβώς από την Κύπρο.

Επιπλέον κάτι άλλο που πρέπει να μας ανησυχεί είναι τα πυρηνικά κατάλοιπα -τα έχει αναφέρει ο κ. Περδίκης προηγουμένως- και οι χώροι εναπόθεσής τους, που από μόνοι τους αποτελούν τεράστιο κίνδυνο. Αυτό γιατί ραδιενεργά στοιχεία είναι ενεργά για χιλιάδες χρόνια, τις είκοσι τρεις χιλιάδες που σας έχω πει προηγουμένως. Μήπως έχουμε την πολυτέλεια να τα ρίχνουμε στα βάθη των ωκεανών, που αποτελούν ζωοφόρο ζώνη για ολόκληρο τον πλανήτη ή στα εδάφη υποανάπτυκτων χωρών, προκαλώντας τον αργό θάνατο των λαών τους;

Να συμπληρώσω επίσης ότι, πέρα από την εσωτερική κρίση στη Συρία και την απειλή επανάληψης του σκηνικού της στρατιωτικής επέμβασης που είχαμε στη Λιβύη με όλες τις πιθανές επιπτώσεις στην περιοχή, είναι και η ανοιχτή αντιπαράθεση του Ισραήλ, των Ηνωμένων Πολιτειών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης με το Ιράν και ο κίνδυνος πολεμικής σύρραξης. Σίγουρα μια τέτοια σύγκρουση θα εκτοξεύσει τις τιμές του πετρελαίου, που ήδη έχουν πάρει την ανιούσα λόγω της έντασης και των κυρώσεων των Ηνωμένων Πολιτειών

και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην εισαγωγή πετρελαίου από το Ιράν, με περαιτέρω επιπτώσεις στην ήδη οξυμένη οικονομική κρίση.

Ας σκεφτούμε, αλήθεια, ας κάσουμε να σκεφτούμε ποιοι είναι αυτοί που βγαίνουν σήμερα και κριτκάρουν και απειλούν το Ιράν, χωρίς να θέλω να κάμνω το δικηγόρο του Ιράν ούτε να το δικαιολογήσω. Δεν είναι μήπως αυτοί που διαθέτουν τεράστια πυρηνικά και συμβατικά οπλοστάσια; Δεν είναι αυτοί που επεμβαίνουν με κάθε τρόπο και στρατιωτικά σε βάρος χωρών, για να προωθήσουν τους σχεδιασμούς τους; Δεν είναι αυτοί που τα τελευταία είκοσι χρόνια σχεδιάζουν και κατασκευάζουν νέα “μίνι” πυρηνικά όπλα, καθώς και την παραπέρα στρατιωτικοποίηση του διαστήματος; Δεν είναι αυτοί που στα πλαίσια των σχεδιασμών τους έχουν τοποθετήσει σε διάφορες γωνιές του κόσμου τα πυρηνικά όπλα τους, δημιουργώντας τεράστιους κινδύνους για τους λαούς; Δεν είναι αυτοί που ετοιμάζονται να εγκαταστήσουν στην Ευρώπη τη λεγόμενη “αντιπυραυλική ασπίδα”;

Είναι μέγιστη λοιπόν η υποκρισία τους γύρω από το πυρηνικό πρόγραμμα του Ιράν, χωρίς πάλι, λέγω, να δικαιολογώ το Ιράν και χωρίς να κάμνω το δικηγόρο του. Η πολιτική που ακολουθείται από τις Ηνωμένες Πολιτείες και άλλες χώρες που διαθέτουν τέτοια όπλα ή τεχνολογία είναι μια πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών. Αυτό φαίνεται από το γεγονός ότι ορισμένες χώρες θεωρούνται “άξονας του κακού”, ενώ κάποιες άλλες, που επίσης έχουν πυρηνικά όπλα, θεωρούνται “παράγοντες ασφάλειας”.

Ένα λοιπόν από τα σημαντικότερα ζητήματα που πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας είναι η ευθύνη που το κάθε κράτος θα πρέπει να αισθάνεται πρώτα από όλα έναντι του λαού του, αλλά και έναντι όλων των γειτονικών του χωρών. Όπως έχει έμπρακτα αποδειχτεί, αν απελευθερωθεί η πυρηνική ενέργεια, θα έχει καταστροφικές συνέπειες, οι οποίες δεν μπορούν να περιοριστούν ούτε σε μια περιοχή ούτε σε μια χώρα. Ορισμένα κράτη μέλη, διαισθανόμενα ακριβώς τις τεράστιες ευθύνες τους έναντι της ανθρωπότητας, έχουν αναστείλει σχέδια περαιτέρω ανάπτυξης της πυρηνικής ενέργειας. Το γεγονός αυτό το χαίρετιζουμε.

Εμείς δεν πιστεύουμε στην πολιτική των κυρώσεων, γιατί το πρώτο θύμα τους είναι ο λαός και ιδιαίτερα τα πιο ευάλωτα στρώματα. Ο πόλεμος δεν μπορεί να είναι η λύση. Η διέξοδος πρέπει να είναι η πολιτική λύση με διάλογο. Αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι ο πόλεμος θα χρησιμεύσει μόνο ως διέξοδος από τη βαθιά οικονομική κρίση μέσω της ενίσχυσης του στρατιωτικοβιομηχανικού συμπλέγματος. Μια νέα κούρσα εξοπλισμών, που δυστυχώς διαφαίνεται να εξελίσσεται, δεν μπορεί παρά να έχει καταστροφικά αποτελέσματα για τον πλανήτη. Στη βάση των πιο πάνω, πιστεύουμε πως όλοι θα πρέπει να συντονίσουμε τη δράση μας και να οργανώσουμε μια μεγάλη εκστρατεία κατά των πυρηνικών. Να αγωνιστούμε για μια Μεσόγειο Θάλασσα ελεύθερη από πυρηνικά. Να επιμείνουμε στο διάλογο και τη συνεργασία ως το μέσο προς επίλυση των προβλημάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αποπυρηνικοποίηση της περιοχής μας είναι ένα ζήτημα το οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία ήγειρε επανειλημμένα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξηγώντας ότι, για να έχει πραγματικό νόημα η προσπάθεια διασφάλισης υψηλών επιπέδων ασφάλειας εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρούμε επιτακτική την ανάγκη διαλόγου και στενής συνεργασίας με τις χώρες της σειсмоγενούς περιοχής της Μεσογείου. Η Κύπρος, αναγνωρίζοντας το διασυνοριακό χαρακτήρα των πυρηνικών ατυχημάτων, στηρίζει τις προσπάθειες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με γνώμονα τον αυστηρό έλεγχο των υφιστάμενων πυρηνικών σταθμών και την ενδεδειγμένη επανεξέταση κατασκευής και λειτουργίας νέων πυρηνικών σταθμών.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είμαστε και δεν μπορεί να είμαστε απλοί θεατές· συμμετέχουμε ενεργά με στόχο τη δημιουργική μας συμβολή στη διαμόρφωση των ευρωπαϊκών πολιτικών. Σε αυτό το πλαίσιο εντάσσεται και η επικείμενη ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Η ανάληψη της Προεδρίας αποτελεί μια τεράστια ιστορική πρόκληση για την Κύπρο. Ως σχετικά νέο κράτος μέλος και ένα από τα μικρότερα, καλούμαστε να αναλάβουμε ένα τεράστιο έργο συντονισμού και προώθησης της ευρωπαϊκής πολιτικής σε διάφορους τομείς. Η κυπριακή Προεδρία θα προωθήσει ζητήματα που έχουν να κάνουν κυρίως με την ποιότητα ζωής των Ευρωπαίων πολιτών. Η τρέχουσα οικονομική κρίση ανέδειξε μεταξύ άλλων την ανεπάρκεια της αρχιτεκτονικής της οικονομικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωζώνης.

Η κοινωνική προστασία και η κοινωνική δικαιοσύνη αποτελούν μέγιστη έγνοια και προτεραιότητα. Έχουν γραφτεί πολλά για τις επιπτώσεις στον πλανήτη μας από την ανεξέλεγκτη ανθρώπινη δραστηριότητα που απομυζά, κυρίως την τελευταία εκατονταετία, τους ενεργειακούς πόρους σε βάρος της ισορροπίας του πλανήτη, σε βάρος της βιοποικιλότητας και της δυνατότητας αιφόρου ανάπτυξης και διασφάλισης της συνέχισης της επιβίωσης του πλανήτη και του ανθρώπινου είδους. Αυτό, γιατί δυστυχώς κύριος στόχος ήταν και παραμένει το κέρδος χωρίς σεβασμό στους ανθρώπους και στο περιβάλλον.

Κλείνοντας, θέλω να τονίσω ότι αντιλαμβανόμαστε ότι το περιβάλλον διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο σε αυτό που ονομάζουμε “ποιότητα ζωής”. Άλλωστε, για δεκαετίες τώρα το περιβάλλον βρίσκεται στις άμεσες προτεραιότητές μας. Η περιβαλλοντική μας πολιτική σκοπεύει στην προστασία, τη σωστή διαχείριση και την ανάπτυξη του περιβάλλοντος.

Αξιολογούμε τον αγώνα για την αποπυρηνικοποίηση της Μεσογείου, την αντιμετώπιση της οικολογικής και περιβαλλοντικής καταστροφής στην κορυφή της πολιτικής ατζέντας, καθώς πρόκειται για αγώνα για το αύριο και για μια καλύτερη ποιότητα ζωής. Αν θέλουμε να κληροδοτήσουμε έναν πλανήτη περιβαλλοντικά ασφαλή για τα παιδιά μας, όλοι μαζί, χωρίς διαπληκτισμούς και χωρίς διαφορές, γιατί ένας είναι ο στόχος, να παραδώσουμε στα παιδιά μας ένα περιβάλλον που να τους αξίζει. Γιατί αύριο είναι τα παιδιά μας που θα μας κατακρίνουν για το ότι δε λάβαμε μέτρα, όταν έπρεπε να τα λάβουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ το γιατρό για τη συμβολή του στη συζήτηση.

Παρακαλώ τώρα τον κ. Σοφοκλή Φυττή εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος να έρθει στο βήμα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω τζιαι κάπως διαφορετικά πράγματα, γι' αυτό μείνετε μαζί μας!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραμένουμε, κύριε Φυττή, παραμένουμε!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τεχνολογία της πυρηνικής ενέργειας ήταν το αποτέλεσμα μελετών σπουδαιών επιστημόνων του 19^{ου} και του 20^{ου} αιώνα. Θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι η ανακάλυψη αυτή αποτελεί ευλογία και μεγάλο επίτευγμα, αφού αυτή η τεχνολογία μπορεί να εξυπηρετήσει την ανθρωπότητα ως βασική πηγή παραγωγής φτηνής ενέργειας. Τα δεδομένα όμως δείχνουν ότι όπως το νόμισμα έχει δύο όψεις έτσι και η αποκαλούμενη από κάποιους “ευλογία” αποτελεί ουσιαστικά κατάρρα, που ως δαμόκλειος σπάθη επικρέμαται απειλώντας τον πλανήτη με καταστροφή ή και αφανισμό.

Η ανθρωπότητα βίωσε τη λαίλαπα της ατομικής βόμβας στη Χιροσίμα και το Ναγκασάκι κατά το Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο και παρά ταύτα οδηγήθηκε σε μια πυρηνική εποχή ισορροπιών του τρόμου, με πρωταγωνιστές και κυρίαρχους του παιχνιδιού τις ΗΠΑ και τη Σοβιετική Ένωση. Ο υπαρκτός κίνδυνος ενός ενδεχόμενου τρίτου παγκοσμίου πυρηνικού πολέμου και η λεγόμενη “ισορροπία” κατέρρευσε με την πτώση της Σοβιετικής Ένωσης και την εξομάλυνση των σχέσεων των υπερδυνάμεων.

Τα πυρηνικά οπλοστάσια θεωρητικά αχρηστεύθηκαν, δεδομένης της νέας τάξης πραγμάτων που δημιουργήθηκε τότε, αλλά ουσιαστικά ουδέποτε καταστράφηκαν ολοκληρωτικά ή εγκαταλείφθηκαν τα πυρηνικά προγράμματα. Οι πρώτες συζητήσεις ξεκίνησαν και κορυφώθηκαν με τη συνθήκη SALT, η οποία προέβλεπε τη μείωση των πυρηνικών και ατομικών εξοπλιστικών προγραμμάτων, αλλά η δέσμευση αυτή δεν είχε τη δέουσα αποτελεσματικότητα. Όπλα όμως νέας γενιάς με απεμπλουτισμένο ουράνιο συνεχίζουν να κατασκευάζονται, ενώ χώρες με πυρηνική τεχνογνωσία όπως το Ιράν και η Βόρειος Κορέα αναπτύσσουν πυρηνικά προγράμματα. Πυρηνικά όπλα στην περιοχή της Μεσογείου διαθέτουν η Γαλλία και το Ισραήλ, ενώ αμερικανικές πυρηνικές βόμβες παραμένουν αποθηκευμένες στην Τουρκία και την Ιταλία.

Φέτος ο ΟΗΕ προωθεί κάτι που το φιλειρηνικό κίνημα πρότεινε από παλιά· ένα σχέδιο αποπυρηνικοποιημένης Μέσης Ανατολής. Να υπενθυμίσουμε εδώ ότι το 2007 το Ισραήλ κατέστρεψε με αεροπορική επιδρομή τις πυρηνικές εγκαταστάσεις της Συρίας, ενώ προηγουμένως, το 2003, ο Καντάφι τερμάτισε το μυστικό πυρηνικό πρόγραμμα της Λιβύης. Χαιρετίζουμε σίγουρα το γεγονός ότι ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών σχεδιάζει να πραγματοποιήσει διάσκεψη στο Ελσίνκι με θέμα την αποπυρηνικοποίηση της Μέσης Ανατολής. Το Ισραήλ δεν αποδέχθηκε την πρόταση αυτή, με την αιτιολογία ότι πρέπει πρώτα να επέλθει πλήρης ειρήνη στην περιοχή.

Περαιτέρω, εργοστάσια μετατροπής της πυρηνικής ενέργειας σε ηλεκτρικό ρεύμα υπάρχουν διάσπαρτα σε ολόκληρο τον πλανήτη. Συνολικά, σήμερα μόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν εκατό σαράντα τρεις μονάδες πυρηνικής ενέργειας, εκ των οποίων οι πενήντα οκτώ ανήκουν στη Γαλλία. Πυρηνικά εργοστάσια στην

ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου, πέραν της Γαλλίας, διαθέτουν η Ρουμανία, η Βουλγαρία, η Ιταλία και η Σλοβενία, ενώ κατά καιρούς η Αλβανία και τα Σκόπια εξέφρασαν πρόθεση για τη δημιουργία των δικών τους εργοστασίων. Όμως αυτές όλες οι πυρηνικές εγκαταστάσεις αποδείχθηκαν εκ των πραγμάτων ιδιαίτερα επικίνδυνες για την ανθρωπότητα, αλλά και για τη συνέχιση της ζωής πάνω στον πλανήτη. Η τραγική εμπειρία του Τσέρνομπιλ στην Ουκρανία και της Φουκουσίμα στην Ιαπωνία έχει καταδείξει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι τα πυρηνικά ατυχήματα δε γνωρίζουν σύνορα και οι συνέπειες εκτείνονται σε όλη την υφήλιο.

Εδώ θα πρέπει να πούμε κάτι. Επειδή ο συνάδελφος κ. Πιτσιλίδης είπε ότι τα εργοστάσια της Γαλλίας είναι στα παράλια, δηλαδή στη Μεσόγειο, θα πρέπει να πούμε ότι αυτά τα ατυχήματα δεν έχουν σύνορα. Έτσι κι έγινε το ατύχημα, ο “χαττάς”, όπως λέμε, πικιάννει ολόκληρη την περιοχή!

Η πυρηνική τεχνολογία, όπως προκύπτει από τις μελέτες, ενέχει πάντοτε την πιθανότητα και σημαντικό ρίσκο, αφού είναι αδύνατο να αποκλεισθεί το ανθρώπινο λάθος ή αδύνατο να προβλεφθούν αστάθμητοι παράγοντες, συμπεριλαμβανομένης και της δύναμης της φύσης. Δεν είναι τυχαίο που ουδεμία ασφαλιστική εταιρεία, ουδεμία στον κόσμο, αναλαμβάνει την ασφάλιση πυρηνικών εργοστασίων. Ακόμα, πως μπορεί να αποκλεισθεί ο κίνδυνος ενός ενδεχόμενου τρομοκρατικού κτυπήματος σε πυρηνικούς αντιδραστήρες; Όπως υποστηρίζουν επιστήμονες και μελετητές, οι υπάρχοντες αντιδραστήρες δε διαθέτουν εκείνες τις προδιαγραφές, ώστε να μπορούν να αντεπεξέλθουν σε μια τρομοκρατική ενέργεια τύπου 11¹⁵ Σεπτεμβρίου, για παράδειγμα, με πρόσκρουση ενός αεροπλάνου. Οι ενδεχόμενες συνέπειες σε μια τέτοια απευκταία περίπτωση δεν είναι μόνο η καταστροφή ενός κτιρίου ή ενός συμπλεγματος κτιρίων, αλλά η καταστροφή μιας τεράστιας έκτασης, με συνέπειες και επιπτώσεις σε γειτονικές χώρες και τελικά σε ολόκληρο τον πλανήτη.

Οι συνέπειες στην υγεία του ανθρώπου από την έκθεση στη ραδιενέργεια είναι τεράστιες και καταστροφικές. Μπορεί να προκαλέσει άμεσο θάνατο ή να έχει μακροχρόνιες και επώδυνες συνέπειες σε όσους έχουν εκτεθεί. Πέραν αυτού, οι τερατογενέσεις και άλλες νόσοι είναι αποτέλεσμα της έκθεσης σε ραδιενέργεια, που επηρεάζει ακόμα και μετά την παρέλευση γενεών.

Με σημείο αναφοράς την καταστροφή στη Φουκουσίμα και τις καταστροφές που προκάλεσε τόσο στην ίδια τη χώρα όσο και στο περιβάλλον του πλανήτη, δόθηκε το έναυσμα για περαιτέρω προβληματισμό για την πυρηνική ενέργεια. Αμέσως μετά την καταστροφή στη Φουκουσίμα η Άνγκελα Μέρκελ εξήγγειλε την πρόθεση της Γερμανίας να κλείσει όλες τις πυρηνικές της μονάδες παραγωγής ενέργειας μεταξύ του 2015 και του 2022. Στη συνέχεια ακολούθησαν και άλλα ευρωπαϊκά κράτη που διαθέτουν πυρηνικά προγράμματα ενέργειας, δηλώνοντας ότι θα επαναξιολογήσουν και θα αναθεωρήσουν την πολιτική τους για την πυρηνική ενέργεια.

Στη γεωγραφική περιοχή της Μεσογείου η αποπυρηνικοποίηση αποτελεί επιτακτική ανάγκη, γιατί τα προβλήματα που υπάρχουν είναι πολυδιάστατα και εγκυμονούν τεράστιους κινδύνους. Όπως είναι καλά γνωστό, η περιοχή της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής είναι από τις πλέον σεισμογενείς περιοχές στον κόσμο, αφού υπάρχουν σημαντικά ρήγματα, τα οποία ενεργοποιούνται με τη σύγκρουση των τεκτονικών πλάκων. Αυτό αποδεικνύεται με τη συχνότητα εκτόνωσης συσσωρευμένης ενέργειας, τόσο με μικρούς όσο και με μεγάλους και καταστροφικούς σεισμούς στην κλίμακα Ρίχτερ.

Παρ' όλα αυτά, η απόφαση της τουρκικής εθνοσυνέλευσης να υλοποιήσει το αμφιβόλου σκοπού πυρηνικό πρόγραμμά της με την κατασκευή πυρηνικού σταθμού στο Άκκιουγιου, το οποίο βρίσκεται ακριβώς απέναντι από την Κύπρο, οξύνει περισσότερο τις ανησυχίες μας. Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς τους, οι κατασκευαστικές εργασίες υπολογίζεται να ξεκινήσουν το 2013 και προτίθενται να κατασκευάσουν εκεί τέσσερις πυρηνικούς αντιδραστήρες, ενώ ο σταθμός έχει χωροθετηθεί είκοσι πέντε χιλιόμετρα από το ενεργό σεισμικό ρήγμα της Ανατολίας. Το όλο έργο προϋπολογίζεται στα €20 δις, ενώ οι μελέτες έχουν εκπονηθεί πριν από τριάντα χρόνια, παρακαλώ, και αυτό, γιατί θέλουν να περιορίσουν το κόστος. Με τα δεδομένα που υπάρχουν σήμερα η τεχνολογικά πρωτοπόρα Ιαπωνία δεν κατάφερε να αποτρέψει την καταστροφή στη Φουκουσίμα. Πώς λοιπόν η Τουρκία σήμερα προχωρεί σε ένα τέτοιο εγχείρημα με τεχνογνωσία τριάντα χρόνων;

Περαιτέρω, οι κίνδυνοι και οι ανησυχίες εντείνονται από την κατασκευή του συγκεκριμένου εργοστασίου στην περιοχή, αφού η Μεσόγειος θα αποτελέσει δίοδο για διοχέτευση πυρηνικών αποβλήτων, με καταστροφικές συνέπειες στο ήδη καταπονημένο θαλάσσιο περιβάλλον της Μεσογείου Θάλασσας, στην οποία ήδη κινούνται κατά καιρούς πυρηνοκίνητα υποβρύχια και αεροπλανοφόρα των ΗΠΑ, της Ρωσίας και της Γαλλίας.

Οι τελευταίες εξελίξεις στην περιοχή με την πολιτική αστάθεια στις χώρες της Μέσης Ανατολής και η προσπάθεια επικράτησης της Τουρκίας ως περιφερειακού παράγοντα έχουν επιφέρει έναν αγώνα δρόμου για αύξηση των εξοπλισμών των χωρών του Συμβουλίου Συνεργασίας του Κόλπου, συμπεριλαμβανομένης και της Αιγύπτου, οι οποίες, ενθαρρυμένες από το πυρηνικό πρόγραμμα του Ιράν, σχεδιάζουν τα δικά τους προγράμματα. Πιο συγκεκριμένα, αναφορικά με την Τουρκία, το πυρηνικό πρόγραμμά της περιλαμβάνει την κατασκευή ακόμα δύο εργοστασίων στις ακτές της Μαύρης Θάλασσας. Το ένα εξ αυτών θα εγκατασταθεί στη Σινώπη και το άλλο στην Ιγνεάτα, κοντά στα σύνορα με τη Βουλγαρία. Προς το σκοπό αυτό διεξάγει διαπραγματεύσεις με κινεζικές, ιαπωνικές και νοτιοκορεατικές εταιρείες. Τελευταία στο χορό μπήκε και η

καναδική CANDU, της οποίας οι αντιδραστήρες βαρέως ύδατος θεωρούνται ιδανικοί για παραγωγή σχάσιμου υλικού (πλουτωνίου), που αποτελεί την πρώτη ύλη για πυρηνικά όπλα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση θέτει αυστηρές προϋποθέσεις για τέτοιου είδους πυρηνικά προγράμματα. Εδώ πρέπει να αναφέρουμε ότι στις προενταξιακές διαπραγματεύσεις της Βουλγαρίας με την Ένωση τέθηκε η αυστηρότητα του παροπλισμού των παλαιών και επικίνδυνων αντιδραστήρων του Κοσλοντούι. Η Τουρκία, παρ' όλο που ως υποψήφια για ένταξη χώρα είναι υποχρεωμένη να εναρμονίσει τη νομοθεσία της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, δε συμμετέχει σε κανένα πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πυρηνική ασφάλεια και δεν έχει προσχωρήσει στην κοινή σύμβαση για τη διαχείριση των ραδιενεργών αποβλήτων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχεδόν σε όλες τις επαφές της με την Τουρκία τονίζει ότι πρέπει να πληρεί τα επίπεδα πυρηνικής ασφάλειας που απαιτούνται. Σύμφωνα με γνωματεύσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Ένωση επισημαίνει ότι δεν προτίθεται να παρακολουθήσει παθητικά τη δημιουργία ενός πυρηνικού σταθμού-βόμβα στην Τουρκία, με πιθανές καταστροφικές συνέπειες στους πληθυσμούς και στο περιβάλλον ευρύτερα της περιοχής της Μεσογείου.

Παρ' όλα αυτά, η Ευρωπαϊκή Ένωση, επειδή αναγνωρίζει ότι η επιλογή της πυρηνικής ενέργειας αποτελεί κυρίαρχη απόφαση κάθε χώρας, εξαντλεί την αυστηρότητά της σε συστάσεις και υποδείξεις και τελικά εναπόκειται στο κάθε κράτος μέλος να πάρει τις τελικές του αποφάσεις, αξιολογώντας τα εθνικά του συμφέροντα. Συνεπώς, φαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει ουσιαστικά προχωρήσει σε ξεκάθαρες και δεσμευτικές πολιτικές για τα θέματα της πυρηνικής ενέργειας και όλα αυτά τη στιγμή που και η ίδια η Ένωση θεωρητικά ενθαρρύνει την πράσινη ανάπτυξη. Φαίνεται τελικά ότι μεταξύ της ανάγκης για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και των διαρκώς αυξημένων απαιτήσεων για περισσότερη ενέργεια στην Ευρώπη οι Βρυξέλλες δεν απορρίπτουν πλήρως την πυρηνική ενέργεια. Παράλληλα, ο Ενεργειακός Οδικός Χάρτης 2050 της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρεται να επεξεργάζεται σενάρια αξιοποίησης της πυρηνικής ενέργειας ακόμα και με την κατασκευή νέων πυρηνικών εργοστασίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, πιστεύουμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλει να υιοθετήσει αυστηρότερα επίπεδα πυρηνικής ασφάλειας για τα υφιστάμενα πυρηνικά εργοστάσια και εγκαταστάσεις που λειτουργούν στο έδαφός της. Επίσης πρέπει να μελετήσει και να υιοθετήσει ένα πρόγραμμα βαθμιαίας μείωσης του ποσοστού ενέργειας που παράγεται στα πυρηνικά εργοστάσια. Η σταδιακή μείωση της εξάρτησης από την πυρηνική ενέργεια μέχρι την πλήρη εξάλειψή της θα αντικατασταθεί με παράλληλη προώθηση νέων προγραμμάτων εκμετάλλευσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, παρέχοντας περαιτέρω κίνητρα στα κράτη μέλη και στην κοινωνία των πολιτών. Επίσης θα μπορούσε η Μεσόγειος να αποτελέσει ένα τεράστιο πάρκο αιολικής και ηλιακής ενέργειας.

Ήδη στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν φωνές που υποστηρίζουν τη θέσπιση νομοθεσίας που να υποχρεώνει το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος που θα εγκαταστήσει πυρηνικά προγράμματα ενέργειας να προβαίνει σε σχετική διαβούλευση με τις γείτονες χώρες που επηρεάζονται από τέτοια προγράμματα. Ως Δημοκρατικό Κόμμα, στηρίζουμε απερίφραστα μια τέτοια πρόταση, την οποία θα προωθήσουμε διαμέσου της εκπροσώπησής μας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Επίσης καλούμε σε τερματισμό των υφιστάμενων σχεδίων για κατασκευή νέων πυρηνικών εργοστασίων στην περιοχή της Μεσογείου και καταδικάζουμε την προκλητική στάση της Τουρκίας, η οποία, παρά τις αντιδράσεις ακόμα και στο εσωτερικό της, προχωρεί στην κατασκευή του πρώτου πυρηνικού σταθμού στην ευαίσθητη περιοχή της Μεσογείου, στο Άκκιουγιου. Η πυρηνική ενέργεια, παρά την εξέλιξη της τεχνολογίας, συνεχίζει να αποτελεί μια επικίνδυνη και ασύμφορη επιλογή στην πορεία για την επίλυση του ενεργειακού προβλήματος.

Ολοκληρώνοντας τη σύντομη αυτή παρουσίαση, τονίζουμε ότι η αποπυρηνικοποίηση της Μεσογείου αποτελεί επιτακτική ανάγκη, όχι μόνο λόγω της γεωπολιτικής ρευστότητας στην περιοχή, αλλά και γιατί μπορούν να αξιοποιηθούν άλλες πιο συμφέρουσες και ασφαλείς μορφές ενέργειας, συμβάλλοντας στην πράσινη και αειφόρο ανάπτυξη. Η Μεσόγειος, μια κοιτίδα πολιτισμού, προόδου και πολλαπλών χρήσεων, πρέπει να αποτελέσει για όλους τους λαούς και τις χώρες που την περιβάλλουν επιπρόσθετα κοιτίδα ειρήνης, σταθερότητας και ασφάλειας. Αυτό απαιτούμε και εμείς οι Κύπριοι, όπως και άλλοι λαοί, να αντιληφθούν επιτέλους όλοι και κυρίως οι γνωστοί ταραξίες, οι με τη γνωστή έξαλλη πολιτική χώρες της περιοχής μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή, για την ομιλία σας.

Παρακαλώ την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα από την ΕΔΕΚ να έρθει στο βήμα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητάμε σήμερα ένα υψίστης σημασίας θέμα που αφορά και επηρεάζει τη ζωή μας, το περιβάλλον και χωρίς υπερβολή την ύπαρξη των χωρών και των λαών της λεκάνης της Μεσογείου και όχι μόνο.

Πριν από μερικά χρόνια το πυρηνικό ατύχημα στο Τσέρνομπιλ και πολύ πρόσφατα στη Φουκουσίμα φάνταζαν απομακρυσμένα για μας και τα καταστροφικά αποτελέσματά τους αφελώς νομίζαμε ότι δε μας αφορούν και δε μας αγγίζουν. Βεβαίως το θέμα μάς αφορά, λόγω κυρίως των συνεπειών ενός πυρηνικού ατυχήματος, οι οποίες είναι μακροχρόνιες, ενώ οι επιπτώσεις τους εκτείνονται σε απόσταση δεκάδων χιλιάδων χιλιομέτρων.

Σύμφωνα με την περιβαλλοντική οργάνωση “Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS”, ένα χρόνο μετά την καταστροφή στο Τσέρνομπιλ, στο δυτικό Βερολίνο, που βρίσκεται σε απόσταση 3 000 χμ. από τον τόπο του ατυχήματος, οι τερατογενέσεις είχαν δεκαπλασιαστεί. Επίσης, στα δέκα χρόνια που ακολούθησαν την καταστροφή δεκάδες χιλιάδες άνθρωποι πέθαναν από καρκίνο στην Ουκρανία, Λευκορωσία και Ρωσία.

Το ενδιαφέρον της Κύπρου για την πυρηνική ενέργεια όμως έγινε ακόμα πιο έντονο ύστερα από την απόφαση της Τουρκίας να εγκαταστήσει πυρηνικό εργοστάσιο στην περιοχή Άκκιουγιου, η οποία βρίσκεται ακριβώς απέναντι από το νησί μας, απόφαση η υλοποίηση της οποίας εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους όχι μόνο για την Κύπρο, αλλά και για την ευρύτερη περιοχή.

Ο πρόεδρος του Αντιπυρηνικού Παρατηρητηρίου Μεσογείου Θανάσης Αναπολιτάνος είχε δηλώσει χαρακτηριστικά επί τούτου στην αθηναϊκή εφημερίδα ΕΘΝΟΣ: «Είναι μια απόλυτα αρνητική εξέλιξη όχι μόνο για την Κύπρο, αλλά και για την Ελλάδα. Η κατασκευή πυρηνικών αντιδραστήρων στο Άκκιουγιου σηματοδοτεί τη μόνιμη παρουσία της πυρηνικής απειλής στην περιοχή μας. Με αυτή την απόφαση αναλαμβάνεται ένα τεράστιο ρίσκο για το περιβάλλον, την ειρήνη και την ίδια τη ζωή σε όλη την ανατολική Μεσόγειο και όχι μόνο.». Η επικινδυνότητα του εγχειρήματος έγκειται κυρίως στο σεισμογενές της περιοχής και στην πιθανότητα εκδήλωσης σεισμού μεγάλης ισχύος. Γίνεται μάλιστα λόγος για διπλό κίνδυνο, αφού, εκτός από το ρήγμα που βρίσκεται σε απόσταση 25 χμ. από το Άκκιουγιου και αναμένεται να προκαλέσει σεισμό μεγέθους 5,5 έως 6 βαθμών στην κλίμακα Ρίχτερ, υπάρχει και το μεγάλο ρήγμα μεταξύ Κύπρου και Αλεξανδρέττας, που αναμένεται να προκαλέσει σεισμό από 7 έως 8 βαθμών στην κλίμακα Ρίχτερ, αλλά και παλιρροιακό κύμα. Σύμφωνα με την Greenpeace, υπάρχει πιθανότητα 50% να εκδηλωθεί σεισμός σε ακτίνα 100 χμ. από τον κόλπο του Άκκιουγιου. Οι εκτιμήσεις αυτές δύσκολα διαψεύδονται ακόμα και από την ίδια την τουρκική κυβέρνηση. Καταγράφεται ακόμα ο ισχυρός σεισμός του 1998, που σάρωσε τα Άδανα, 136 χμ. ανατολικά του Άκκιουγιου.

Το θέμα, κύριε Πρόεδρε, απασχόλησε την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία μετά την έκρηξη στη Φουκουσίμα αποφάσισε να θέσει τις υψηλότερες προδιαγραφές ασφάλειας για την πυρηνική βιομηχανία στην Ευρώπη, ώστε να προληφθούν συμβάντα όπως αυτό που σημειώθηκε στην Ιαπωνία. Ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ζοζέ Μανουέλ Μπαρόζο είχε δηλώσει ότι χρειάζεται να διασφαλιστεί ότι γίνονται σεβαστές οι υψηλότερες προδιαγραφές για την πυρηνική ασφάλεια.

Επίσης, τον περασμένο Ιούνιο το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποφάσισε την απαγόρευση αποθήκευσης πυρηνικών αποβλήτων σε περιοχές με υψηλό κίνδυνο σεισμικότητας και πλημμυρών, παραπέμποντας εμμέσως πλην σαφώς στην απόφαση της Τουρκίας. Παρ’ όλα αυτά, η Τουρκία εξακολουθεί να προκαλεί και να αγνοεί τις όποιες προειδοποιήσεις και υποδείξεις, παίζοντας με τις τύχες όχι μόνο των λαών της ευρύτερης περιοχής, αλλά και των ίδιων των πολιτών της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε αντιμέτωποι με μια σοβαρή απειλή που εγκυμονεί κινδύνους για όλους μας και ίσως είναι αναγκαίο να εγκύψουμε σοβαρά στην άποψη που υποστηρίζει ότι η πυρηνική ενέργεια δεν είναι και τόσο ασφαλής, γιατί, όσα μέτρα ασφαλείας και αν ληφθούν, είναι ανεπαρκή, για ν’ αντισταθούν στις δυνάμεις της φύσης. Οι υποστηρικτές της επικαλούνται προς τούτο το γεγονός ότι την έκρηξη στη Φουκουσίμα την προκάλεσε φυσικό φαινόμενο και όχι ανθρώπινο λάθος, όπως συνέβη στο Τσέρνομπιλ.

Ούτως ή άλλως, ως κυπριακή πολιτεία, οφείλουμε να ενώσουμε τις δυνάμεις μας με όλους τους λαούς της γης και κυρίως με τους λαούς της Ευρώπης και της Μεσογείου, με τους οποίους κατοικούμε στην ίδια γειτονιά αντιμετωπίζοντας τους ίδιους κινδύνους από την αλόγιστη παρέμβαση στη φύση. Στόχος μας πρέπει να είναι η μετατροπή της Μεσογείου σε θάλασσα ειρήνης και ασφάλειας, απαλλαγμένη από πυρηνικά που εγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους. Αυτό είναι υποχρέωση όχι μόνο απέναντι στη σημερινή γενιά, αλλά κυρίως στις επόμενες. Ως ΕΔΕΚ θα προσπαθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις να συμβάλουμε στην αποτροπή όλων αυτών των κινδύνων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα.

Θα παρακαλέσω τον τελευταίο σημερινό ομιλητή, τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη, να έρθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μετά την ομιλία του κ. Φυττή, κύριε Πρόεδρε, νομίζω εν χρειάζεται να μιλήσουμε οι υπόλοιποι! Μας έχει καλύψει πλήρως, γι' αυτό θα είμαι πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ευχάριστο!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όπως πάντα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όπως πάντα σύντομος, αλλά συντομότερος σήμερα, λόγω της ομιλίας του κ. Φυττή!

Έχουν περάσει είκοσι έξι χρόνια από το δυστύχημα στο Τσέρνομπιλ της Ουκρανίας και ζήσαμε πρόσφατα το δυστύχημα στη Φουκουσίμα. Μια τεχνολογικά ισχυρή χώρα όπως η Ιαπωνία έχει δεχθεί αυτή τη μεγάλη καταστροφή και αυτό αποδεικνύει ότι δεν υπάρχει πραγματική ασφάλεια για τους πυρηνικούς σταθμούς.

Μετά από τη Φουκουσίμα υπάρχει μία εμφανέστατη αντιπυρηνική προσέγγιση και αναφέρω κάποια συγκεκριμένα παραδείγματα: Η Ελβετία απεφάσισε να μην κατασκευάσει νέες μονάδες και να κλείσει όσες υπάρχουν μέχρι το '34. Τον Ιούνιο του '11, πριν ένα χρόνο περίπου, οι Ιταλοί απέρριψαν σε δημοψήφισμα, με πλειοψηφία 90%, την επαναλειτουργία πυρηνικών σταθμών. Το Βέλγιο δήλωσε ότι θα καταργήσει την πυρηνική ενέργεια μέχρι το 2025. Η Ιαπωνία έθεσε προσωρινά εκτός λειτουργίας πενήντα τρεις από τους πενήντα τέσσερις πυρηνικούς της σταθμούς. Πρέπει να σημειωθεί ότι είναι επείγουσα ανάγκη να διαλυθούν διακόσιοι πενήντα γερασμένοι και επικίνδυνοι πυρηνικοί σταθμοί σε όλο τον κόσμο.

Παρ' όλη την πιο πάνω τάση και παρ' όλα τα παραδείγματα κινδύνου, βλέπουμε την Τουρκία να τα αγνοεί και εις την ανατολική Μεσόγειο, που είναι μια σεισμογενής περιοχή, να προχωρεί με την οικοδόμηση πυρηνικού σταθμού. Εκτός από τους κινδύνους για ένα πιθανό πυρηνικό ατύχημα, εάν προχωρήσουν οι σχεδιασμοί της Άγκυρας, είναι σίγουρο ότι η ανατολική Μεσόγειος θα χρησιμοποιείται συστηματικά για τη μεταφορά πυρηνικών αποβλήτων με ό,τι συνεπάγεται αυτό για την περιοχή μας και ιδιαίτερα τη θάλασσα. Με ενέργειες όπως αυτές της Τουρκίας, αλλά και με την ανάπτυξη πυρηνικών προγραμμάτων από το Ιράκ και άλλες χώρες της περιοχής μας ελλοχεύουν σοβαρότατοι κίνδυνοι για την ασφάλεια της ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής. Επομένως, η ανάγκη για την ενίσχυση του αιτήματος αποπυρηνικοποίησης της περιοχής της ανατολικής Μεσογείου είναι επιτακτική. Είναι επιτακτική, κυρίως γιατί η ευρύτερη περιοχή μας χαρακτηρίζεται από γεωπολιτική ρευστότητα και έντονη σεισμικότητα.

Η Κύπρος, αναγνωρίζοντας το διασυννοριακό χαρακτήρα των πυρηνικών ατυχημάτων, στηρίζει τις προσπάθειες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για αυστηρό έλεγχο των υφιστάμενων πυρηνικών σταθμών και την ενδεδειγμένη επανεξέταση της κατασκευής και λειτουργίας νέων σταθμών. Η δημιουργία μίας ζώνης ελεύθερης από πυρηνικά όπλα στην ανατολική Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή είναι ένα αίτημα που μπορεί να υλοποιηθεί, ιδιαίτερα σήμερα που η ανεύρεση μεγάλων κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην περιοχή μας δημιουργεί προοπτικές κάλυψης των ενεργειακών αναγκών των γειτονικών χωρών και της Ευρώπης με φυσικό αέριο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Είναι προφανές ότι ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων τοποθετείται εναντίον της δημιουργίας πυρηνικού σταθμού στο Άκκιουγιου, ιδιαίτερα λόγω του σεισμογενούς χαρακτήρα της περιοχής και του τρομακτικού κινδύνου που συνιστά ως εκ τούτου η δημιουργία ενός πυρηνικού σταθμού σ' αυτή την περιοχή. Γι' αυτό και η Βουλή και η κυβέρνηση θα πρέπει να στραφούν με ενέργειες ιδιαίτερα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να δώσει το μήνυμα στην Τουρκία, δεδομένου ότι είναι υποψήφια χώρα, ότι μία τέτοια ενέργεια, η οποία θα θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια και τη ζωή των κατοίκων της περιοχής, δε θα πρέπει να προχωρήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Ορίζεται νέα συνεδρία της Βουλής για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.053.036-2012).
2. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
3. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.178-2011).
4. Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.096-2012).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.038-2012).
6. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.015-2012).
7. Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.071-2012).
8. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.188-2011).
9. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.068-2012).
10. Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.080-2012).
11. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.098-2011).
12. Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
13. Οι περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).
14. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.019-2012).
15. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).

16. Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).
17. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).
18. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).
19. Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.005-2012).
2. «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.006-2012).
3. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση του βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Κυπριανού όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το εξής θέμα: «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Υπάρχει επίσης εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το εξής θέμα: «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, εγγράφεται.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Φυττή, παρακαλώ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ λογικό, όταν κάποιος συνάδελφος ζητά να εγγραφεί ένα θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο και μπορεί κάποιος να έχει κάποια απορία για το λόγο που θέλει να γραφτεί, να είναι παρών ο συνάδελφος που θέλει να εγγράψει το θέμα να μας εξηγήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ.

Βεβαίως, όπως ξέρετε, το αίτημα υποβάλλεται στο γραφείο του Προέδρου της Βουλής και ο Πρόεδρος της Βουλής το θέτει στη σύσκεψη των αρχηγών/εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Αλλά δεν έχω καμία απολύτως διαφωνία μαζί σας και παρακαλώ να ειδοποιηθούν όλα τα μέλη της Βουλής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σοφοκλή Φυττή)

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Δεν έχω τελειώσει, κύριε Φυττή!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Συγγνώμη, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ειδοποιηθούν όλα τα μέλη της Βουλής τα οποία προτίθενται να εγγράψουν θέματα στο Κεφάλαιο Τέταρτο να είναι παρόντα κατά την εκφώνηση των θεμάτων και την εγγραφή τους, διότι μπορεί κάποιιο συνάδελφοι να ερωτήσουν ή να ζητήσουν διευκρινίσεις για την αιτιολόγηση εγγραφής του θέματος. Θα δώσω στους αιτητές την πρωτολογία.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάμω μία εισήγηση. Μετά από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να εγερθείτε, κύριε συνάδελφε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Α, ευχαριστώ!

(Γελώντας)

Δεν είμαι συνηθισμένος... Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, επειδή έχω πάρει μερικές εισηγήσεις από συναδέλφους, να κάνω μία πρόταση, να περιορίσουμε το χρόνο ομιλίας στα πέντε λεπτά για τον καθένα, για κάθε κοινοβουλευτική ομάδα και να δώσουμε δικαίωμα, αν είναι δυνατόν, σε περισσότερα μέλη να μιλήσουν, εφόσον δε θα υπερβαίνουν τα πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα μιλάτε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για το Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα του Κεφαλαίου Τετάρτου έθθα τα ρυθμίσουμε τώρα! Υπάρχουν κανονισμοί, αγαπητέ συνάδελφε, και αυτά τα θέματα ρυθμίζονται και με διαβουλεύσεις με τα κόμματα σε επίπεδο αρχηγών και κοινοβουλευτικών εκπροσώπων.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να κάμουμε εισήγηση μέσω κόμματος. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, παρακαλώ, και μετά ο κ. Φυττής και έχουμε ολοκληρώσει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από την προηγούμενη παρέμβασή σας έχω αντιληφθεί ότι το θέμα το οποίο εισηγήθηκε ο κ. Κυπριανού δεν εγγράφεται στο Κεφάλαιο Τέταρτο μέχρι ελεύσεως του κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ερωτήματα γύρω από τις σκοπιμότητες του θέματος;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Έχουμε, κύριε Πρόεδρε. Θέλουμε να μας διευκρινίσει ποια ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αναβάλλεται για την ερχόμενη Πέμπτη...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εγγράφεται το θέμα το οποίο ο κ. Περδίκης έχει εισηγηθεί για το θέμα της φτώχειας.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να λειτουργούμε καλύτερα, έχω τη γνώμη ότι όποιος θέλει να εγγράψει θέμα να είναι παρών τζιαι, όταν του ζητηθεί ο λόγος που θέλει να το εγγράψει, να έχει έτοιμες δύο παραγράφους. Έντζιε χρειάζεται να κάμει ομιλία. Να μας εξηγήσει συνοπτικά, όπως όταν γράφουμε τα θέματα στις επιτροπές τζιαι γράφουμεν ένα αιτιολογικό σημείωμα. Τζιαι θαμιά εγγράφει κάποιος το θέμα τζιαι ετέλειωσε! Όχι, να είναι παρών να πει πέντε κουβέντες, όχι παραπάνω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει λόγος έγγραφης αιτιολογίας, αλλά πράγματι μπορεί να ερωτηθεί και να εξηγήσει διά ζώσης τους λόγους για τους οποίους αιτείται την εγγραφή του θέματος.

Όταν για πρώτη φορά εξελέγη βουλευτής, η πρακτική ήταν να εγείρονται οι βουλευτές κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και να ζητούν την εγγραφή του θέματος. Και πράγματι αγόρευαν για ελάχιστο χρονικό διάστημα επεξηγώντας τους λόγους για τους οποίους ήθελαν να εγγραφεί το θέμα. Αυτή ήταν η τακτική.

Βεβαίως τώρα ακολουθούμε αυτή την τακτική, η οποία δεν είναι κακή τακτική, εκ των προτέρων δηλαδή να τίθενται ενώπιον των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων ή αρχηγών των κομμάτων σ' αυτή τη σύσκεψη που πραγματοποιείται κάθε Πέμπτη πρωί, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η συναίνεση. Αλλά η ολομέλεια έχει κυριαρχικό δικαίωμα να εγγράψει, να αποδεχθεί την εγγραφή, ή να απορρίψει την εγγραφή ενός θέματος.

Λοιπόν, τούτων λεχθέντων, υπάρχει οτιδήποτε άλλο;

Δεν υπάρχει.

Κηρύσσεται περαιωθείσα η σημερινή συνεδρίαση της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μέσης Χρίστος
Αντωνίου Αντώνης	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης

Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαυρίδης Μάριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις επετείους του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα την 21^η Απριλίου 1967 και της γενοκτονίας των Αρμενίων στις 24 Απριλίου 1915, ομιλία του κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου στην επέτειο της Εργατικής Πρωτομαγιάς, στην επέτειο της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και στο δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου του 2004 για το Σχέδιο Ανάν.
3. Αναφορά του Προέδρου στην απονομή τιμητικής διάκρισης στον τέως βουλευτή κ. Χρήστο Πουργουρίδη με την ανακήρυξή του ως διά βίου μέλους της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
4. Κείμενο ψηφίσματος για το θέμα «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσής της», έγκρισή του και λήξη του θέματος.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 24^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2010» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως Ναυτικής Εργασίας του 2006 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2011», παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Στυλιανίδη και Αδάμου Αδάμου και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ενοποιησεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μετακίνηση πυλώνων και γραμμών μεταφοράς ρεύματος της ΑΗΚ από προσφυγικά οικόπεδα στην Καντού - Διαπλάτυνση του δρόμου Καντού-Σωτήρας - Παροχή νερού στα προσφυγικά οικόπεδα στην Καντού - Αξιοποίηση του καθαρού χώματος από εκσκαφές - Η μη έκδοση καταλόγου εκθεμάτων κυπριακής έκθεσης στις Βρυξέλλες στα ελληνικά - Δικαίωμα παρέμβασης εκπαιδευτικών σε μαθητικούς καβγάδες - Τεχνικοί όροι και προδιαγραφές για εγκατάσταση κεραίας τηλεφωνίας - Δεντροφύτευση και αντιμετώπιση της ρύπανσης στη Σκουριώτισσα - Κατάθεση του τροποποιητικού νομοσχεδίου για τα νοητικά καθυστερημένα άτομα - Καταγραφή των αποθεμάτων των πρατηρίων πετρελαιοειδών - Το

σχέδιο δράσης για την ασφάλεια στα αεροδρόμια - Κλείσιμο επικίνδυνων χωματερών - Χρηματοδότηση από την ΕΕ για αντικατάσταση των σωλήνων από αμιαντοσιμέντο για μεταφορά νερού - Η όδευση του παρακαμπτηρίου Σιας - Υλοτόμηση δέντρων κατά τη διαπλάτυνση της λεωφόρου Αμμοχώστου στη Λευκωσία - Κίνδυνος δυστυχημάτων από ελλιπή φωτισμό στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Στατικά προβλήματα Β΄ Δημοτικού Σχολείου Λατσιών - Αποστολή δείγματος γάλακτος στο εξωτερικό για έλεγχο μετά την έκρηξη στο Μαρί - Ενίσχυση του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρία - Παράδοση κατασχεθέντων αντικειμένων Ρώσου πράκτορα στις υπηρεσίες των ΗΠΑ - Διορισμός μεγάλου αριθμού πιστοποιούντων υπαλλήλων από τον πρώην Υπουργό Εσωτερικών - Δημιουργία βάσεων δεδομένων για τα εισοδήματα των γεωργών - Καθυστέρηση στην υποβολή προτάσεων για κρατικές ενισχύσεις για τους γεωργούς προς την ΕΕ - Στήριξη ατόμων με ψυχιατρικές παθήσεις - Καθυστέρηση στη διαδικασία απόκτησης άδειας οδήγησης - Επέκταση του δικτύου της Green Dot στην Ορεινή Λάρνακα και τη Λευκωσία - Η συμφωνία του κράτους με το ΧΥΤΥ στην Κόση - Εξέταση στις αρχές οικολογικής οδήγησης για την απόκτηση άδειας οδήγησης - Περιβαλλοντικές καταστροφές από στρατιωτικές ασκήσεις στη λίμνη Παραλιμνίου - Απαγόρευση ανεξέλεγκτης συσσώρευσης και καύσης ξύλων στις δημοτικές περιοχές - Μέτρα ενθάρρυνσης αγοράς ηλεκτρικών αυτοκινήτων - Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από τις υπερβάσεις στο όζον και τα αιωρούμενα σωματίδια - Στεγαστικό πρόβλημα κατοίκων και αποδήμων του Καμπιού Φαρμακά - Προβλήματα με το αποχετευτικό στην κοινότητα Αγκλεισιδων - Οι προειδοποιήσεις, αιτιολογημένες γνώμες και καταδίκες της Κύπρου από σώματα της ΕΕ - Χρηματική βοήθεια σε οικογένειες άπορων μαθητών - Χρέωση νερού στις βρετανικές βάσεις - Οι αυτοκτονίες ανά επαρχία και ανά έτος - Η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για τις μισθώσεις βιοτεχνικών οικοπέδων κοινωνικού χαρακτήρα - Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στους αγωνιστές κατά την τουρκική εισβολή - Αναγραφή της χώρας προέλευσης των χειροτεχνημάτων - Ενσωμάτωση του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕΠΑΚ.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επέκταση Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Το αίτημα επέκτασης του κοιμητηρίου της Παλόδειας - Επέκταση και στελέχωση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Μέτρα στήριξης των οικογενειών των θυμάτων της τραγωδίας στο Μαρί - Εκτίμηση των κινδύνων και έλεγχος των μέτρων ασφαλείας στην περιοχή Βασιλικού - Ερωτήματα για τη λειτουργία του Τουβλοποιείου Παρασκευαΐδη στη Μια Μηλιά - Επέκταση του νοσοκομείου Λάρνακας - Υποχρεώσεις του κράτους για αποζημιώσεις σε απαλλοτριώσεις - Οι αποζημιώσεις προς δικαιούχους ακινήτων που έχουν απαλλοτριωθεί - Διαχωρισμός βιομηχανικών μονάδων με βάση τη ρύπανση που προκαλούν - Προσόντα των μελών της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών - Δημιουργία συμβουλίου ενεργειακής στρατηγικής - Μετακίνηση ξύλινων πασσάλων από τον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Μονής - Εγκεκριμένα σχέδια ενίσχυσης της γυναικείας και νεανικής επιχειρηματικότητας - Πρόγραμμα χορηγιών για "πράσινες στέγες" - Εγκατάσταση αιολικού πάρκου εντός του ορίου ασφαλείας του πεδίου βολής Καλού Χωριού - Προειδοποιήσεις για τους κινδύνους από τη χρήση κινητού τηλεφώνου - Προδιαγραφές για τα κράνη των μοτοσικλετιστών - Ετοιμασία του νομοσχεδίου «Ο περί της Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος» - Πορεία απαλλοτριώσεων στην περιοχή Τσερίου και Πέρα Χωριού Νήσου - Αρμοδιότητα έκδοσης αδειών λειτουργίας πρατηρίων καυσίμων - Έκθεση προόδου για την προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Παραχώρηση δημόσιου βοηθήματος - Περιορισμός κρατικής βοήθειας για αυτούς που προσφεύγουν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων" - Αλλαγές στον τρόπο παροχής επιδόματος μονογονιού - Υλοποίηση αναπτυξιακών έργων στην Ορμίδια - Μελέτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φράγματα - Διαχωρισμός οικοπέδων για πρόσφυγες και οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στα Μαμώνα - Παραχώρηση οικοπέδων σε κατοίκους της κοινότητας Επισκοπής - Καθυστέρηση στην καταβολή αναδρομικών σε μεταλλωρύχους - Απαγόρευση εισόδου στα γήπεδα σε βίαιους οπαδούς - Η τιμή πώλησης του ηλεκτρικού ρεύματος - Ακατάλληλες πλοηγίδες στο λιμάνι Λεμεσού - Παραχώρηση των εγκαταστάσεων και κτιριακών υποδομών του ΑΤΙ στο Ινστιτούτο Κύπρου - Μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων εκτός της κοινότητας Τίμης - Ένταξη των Κοιτών στο σύστημα διανομής αλληλογραφίας του Επαρχιακού Ταχυδρομικού Γραφείου Πάφου - Βελτίωση του κύριου δρόμου από την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς προς τον Πύργο - Οικονομική στήριξη ύδρευσης του Πομού από νέα νέα διάτρηση - Βελτιωτικά έργα στον Πομό - Κατασκευή γέφυρας μεταξύ Βιομηχανικών Περιοχών Τρεμιθούσας και Πάφου - Κόψιμο δέντρων για το κτίσιμο καθολικού μοναστηριού στην περιοχή Κανναβιούς - Κατασκευή νέου νοσοκομείου Εθνικής Φρουράς - Απόσυρση της υπογραφής της Κυπριακής Δημοκρατίας για την ACTA - Επέκταση εμπορικών σχέσεων Κύπρου-Αυστραλίας - Παραβάσεις της νομοθεσίας για την ασφάλεια και υγεία από εργοστάσια στο Πέρα Χωριό Νήσου - Μέτρα για μείωση των ατυχημάτων σε λεωφόρους της Λευκωσίας και της Λεμεσού - Αποζημιώσεις για προβλήματα υγείας μετά την έκρηξη στο Μαρί - Καθαρισμός της Βιομηχανικής Περιοχής Β΄ Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου - Νομοσχέδιο για απαλλαγή συνταξιούχων από το ΦΠΑ - Τα προβλήματα των δασοφυτευμάτων - Νομική αρωγή και παραβιάσεις νομοθεσιών για το περιβάλλον.

15. Αγορεύσεις (Γ. Περδίκη, Α. Πισιλλίδης, Α. Αδάμου, Σ. Φυττής, Ρ. Μαυρονικόλα, Δ. Συλλούρης), παρατηρήσεις του Προέδρου του σώματος για το θέμα «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο» και λήξη αυτού.
16. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, και συζήτηση (Σ. Φυττής, Πρόεδρος, Μ. Μαυρίδης, Στ. Ευαγόρου) για την εγγραφή θεμάτων στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^ης Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Απριλίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Απριλίου 2012 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στα πλαίσια της συνεδρίασης της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε για τους τελευταίους πίνακες διοριστέων, που καταρτίστηκαν από το Συμβούλιο Προσλήψεων για σκοπούς πρόσληψης αστυνομικών και ειδικών αστυνομικών και οι οποίοι θα ισχύουν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου, να παραταθεί η ισχύς τους, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν

και για την πλήρωση των θέσεων που είναι κενές κατά την εν λόγω ημερομηνία, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία της λήξης της κανονικής ισχύος τους.

Περαιτέρω, προβλέπεται ότι οι πρώτοι πίνακες διοριστέων που θα καταρτιστούν μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου θα χρησιμοποιηθούν για την πλήρωση των θέσεων που θα παραμείνουν κενές μετά την εξάντληση των πινάκων που ισχύουν σήμερα και των οποίων παρατείνεται η ισχύς, καθώς και για τις θέσεις που θα κενωθούν στο διάστημα δύο ετών από την ημερομηνία καταρτισμού τους.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, είναι οι ακόλουθοι:

1. Επειδή η πλήρωση των κενών θέσεων των μελών της αστυνομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 των περί Αστυνομίας Νόμων του 2004 έως 2011 [(Ν. 73(Ι)/2004-169(Ι)/2011)] και των κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδοθέντων περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 2004, γίνεται με την προσφορά στους υποψηφίους διορισμού σε αυτές με βάση τη σειρά κατάταξής τους στον πίνακα διοριστέων και μέχρι τη συμπλήρωση των κενών θέσεων που είναι κενές κατά την ημερομηνία του καταρτισμού του και αυτών που θα κενωθούν στο διάστημα ενός χρόνου από την πιο πάνω ημερομηνία, καταδεικνύεται ότι οι ως άνω πίνακες διοριστέων είναι το αποτέλεσμα μίας διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνων ασκούντων εκτελεστική ή/και διοικητική λειτουργία, όπως είναι ο Αρχηγός της Αστυνομίας και το Συμβούλιο Προσλήψεων, οι δε πίνακες διοριστέων είναι αυτοτελής εκτελεστή διοικητική πράξη και, επειδή με την πρώτη επιφύλαξη παρατείνεται η ισχύς από τη νομοθετική εξουσία μίας εκτελεστής διοικητικής πράξης, των πινάκων διοριστέων, της οποίας η ισχύς παύει να υπάρχει με την παρέλευση ενός χρόνου από την ημερομηνία καταρτισμού της κατά την ενάσκηση εκτελεστικής ή/και διοικητικής λειτουργίας, ο αναπεμπόμενος νόμος εκφεύγει των ορίων της νομοθετικής εξουσίας της Βουλής των Αντιπροσώπων δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.
2. Ο αναπεμπόμενος νόμος με την πρώτη επιφύλαξη παραβιάζει το άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με την παράταση της ισχύος του τελευταίου πίνακα διοριστέων, που χρησιμοποιείται κατά την ημερομηνία έναρξης του ως άνω νόμου, συγκεκριμένα άτομα τα οποία θα περιλαμβάνονταν στον υπό ετοιμασία κατά τον πιο πάνω χρόνο πίνακα διοριστέων αποκλείονται από τους διορισμούς του έτους που ακολουθεί τον καταρτισμό των πινάκων αυτών μέχρι εξαντλήσεως των υποψηφίων από τους πίνακες, των οποίων η ισχύς παρατείνεται με τον ως άνω νόμο.
3. Η προσπάθεια που γίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μέσω της πρώτης επιφύλαξης του αναπεμπόμενου νόμου, είναι όπως με νομοθετική πράξη τροποποιηθούν οι διατάξεις του Κανονισμού 6 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών του 2004, οι οποίοι εκδόθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την ενάσκηση της εκτελεστικής εξουσίας δυνάμει του άρθρου 54(2) του συντάγματος, και κατά συνέπεια καταστρατηγεί τη διάκριση των κρατικών εξουσιών, που αποτελεί συστατικό στοιχείο της δομής της κυπριακής πολιτείας.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι, παραβλέποντας τη νομική πτυχή του όλου θέματος, όπως αυτή αναλύεται στην πιο πάνω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, εισηγείται την παράταση της ισχύος του πίνακα διοριστέων μέχρι την 31^η Μαΐου 2012, ειδικότερα όσον αφορά μόνο τους ειδικούς αστυνομικούς και μόνο καθ' όσον αφορά τη στελέχωση και λειτουργία του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μενόγεια. Όπως ανέφερε ο ίδιος, ο χώρος αυτός επιβάλλεται να λειτουργήσει για πολλούς λόγους και κυρίως επειδή, αν δε λειτουργήσει, θα απολεσθεί το ποσό χρημάτων που θα παρασχεθεί για το σκοπό αυτό από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, εβδομήντα δύο άτομα, τα οποία περιλαμβάνονταν στον κατάλογο, θα προσλαμβάνονταν για τον πιο πάνω σκοπό, αν εγκρίνονταν οι θέσεις. Όπως ο ίδιος πρόσθεσε, ορισμένοι από αυτούς που περιλαμβάνονταν στον κατάλογο, έχοντας την προσδοκία ότι θα προσληφθούν για τον πιο πάνω σκοπό, δεν παρακάθισαν στις εξετάσεις, για να συμπεριληφθούν, εφόσον θα επιτύγχαναν, στο νέο κατάλογο. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον υπουργό, η πιο πάνω εισήγησή του θα ήταν και ηθική πρωτίστως υποχρέωση έναντι των ατόμων αυτών.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναλύοντας τη νομική πτυχή του όλου θέματος, πρόβη σε εκτενή αναφορά αποφάσεων του δικαστηρίου, τις οποίες κατέθεσε στην επιτροπή, υποστηρίζοντας τους λόγους αναπομπής, όπως αυτοί εκτίθενται πιο πάνω.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, διαπιστώνοντας την ύπαρξη διάστασης απόψεων σε σχέση με τη συνταγματικότητα του αναπεμφθέντος νόμου, εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τους λόγους αναπομπής όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας και αναλύθηκαν από την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επιχειρηματολογώντας υπέρ της συνταγματικότητας του νόμου και προτάσσοντας σειρά αποφάσεων δικαστηρίου που, κατά την άποψή του, συνηγορούν υπέρ της θέσης ότι οι λόγοι της αναπομπής δεν ευσταθούν.

Υπό το φως των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Απλώς, θέλω καταρχάς να επισημάνω ότι θα επιμείνουμε στην ψήφιση του νόμου, απορρίπτοντας την αναπομπή, παραπέμποντας μάλιστα στα πρακτικά της επιτροπής, που έχουν τηρηθεί αποστενογραφημένα, στην οποία επεξηγήσαμε τους λόγους που επιμένουμε στην έγκριση της νομοθεσίας. Πιστεύουμε ότι ο νόμος είναι καθόλα συνταγματικός. Έχουμε κάμει μάλιστα για πρώτη φορά, θα έλεγα, στην επιτροπή Νομικών μία συζήτηση πολύ νομική, με αποφάσεις του δικαστηρίου. Έχουμε παραχωρήσει και αριθμό αποφάσεων στη Νομική Υπηρεσία, να μελετήσει εκ νέου το θέμα. Και με βάση τις αποφάσεις που έχουμε επισημάνει διαπιστώνουμε ότι η νομοθεσία είναι, κατά την άποψή μας, καθόλα συνταγματική, γι' αυτό το λόγο θα επιμείνουμε στην έγκρισή της.

Θέλω όμως να κάμω μια απλή επισήμανση. Η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής αποφάσισε, απορρίπτοντας την αναπομπή, να εισηγηθεί -και έχει ενσωματωθεί στο κείμενο του νόμου- η νομοθεσία αυτή να ισχύσει, να έχει αναδρομική ισχύ από τις 6 Απριλίου του 2012, ημερομηνία κατά την οποία είχαμε ψηφίσει την προηγούμενη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καταγεγραμμένες οι απόψεις. Εμείς θα κάνουμε αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Θεωρούμε ότι το όλο ζήτημα ανέκυψε ένεκα της καθυστέρησης, ίσως και της άρνησης έγκρισης του συμπληρωματικού προϋπολογισμού που αφορούσε τη στελέχωση της Μεννόγειας. Σε κάθε περίπτωση τα νομικά επιχειρήματα έχουν κατατεθεί. Εδώ θα κρίνουμε πολιτικά. Θεωρούμε ότι πρέπει να γίνει αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα εκφράζει τη διαφωνία του με τους λόγους αναπομπής του νόμου από τον Πρόεδρο. Και στο παρελθόν παρατάθηκε η ισχύς των πινάκων, των καταλόγων διοριστέων που είχαν καταρτιστεί. Επίσης σε αρκετές άλλες περιπτώσεις είχαμε αποφάσεις δικαστηρίου που φάνηκε ότι υπήρχε συνταγματικότητα και αυτό συνηγορεί υπέρ της συνταγματικότητας τέτοιων αποφάσεων, γι' αυτό το λόγο και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δε θα συμφωνήσουμε και θα απορρίψουμε την αναπομπή από τον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του νόμου από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, θεωρώντας ότι κανένα από τα επιχειρήματα τα οποία ίσχυσαν κατά την υπερψήφιση της πρότασης νόμου δεν έχει αρθεί ούτε έχει διαφοροποιηθεί για τους λόγους για τους οποίους ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέπεμψε το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, με την έκκληση να μην προχωρήσει η εκτελεστική εξουσία στο επόμενο βήμα, το οποίο συνήθως είναι η αναφορά στο Ανώτατο, γιατί τότε θα δημιουργηθεί μια σοβαρή εμπλοκή στην υλοποίηση ενός έργου υποδομής σε σχέση με τη μεταναστευτική πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το γνωστό έργο στη Μεννόγεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον και δεκαοκτώ υπέρ, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Την αναβολή δεν την εζήτησα εγώ ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου και, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, ούτε και η δική μου η παρατάξη. Επειδή...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε... Συγγνώμη, Λευτέρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κάτι διαδικαστικό. Νομίζω ότι πρέπει να μπει και το κείμενο της αναπομπής σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολόκληρη η αναπομπή μπαίνει σε ψηφοφορία, ασφαλώς και το κείμενο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ξανά έγκριση της νομοθεσίας δηλαδή; Τι εννοείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή ως έχει, ως κατετέθη από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που σημαίνει ότι περιλαμβάνει ασφαλώς και το κείμενο του νόμου, ετέθη ενώπιον του σώματος και απερρίφθη.

Ορίστε, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έλεγα ότι η αναβολή του συγκεκριμένου θέματος, που συζητήθηκε εξαντλητικά στην επιτροπή Εμπορίου, δεν ζητήθη ούτε από εμένα ούτε από την παράταξή μου. Αυτό λέγοντας δε θέλω να επικρίνω το ότι ζητήθηκε αναβολή, αλλά, επειδή έχω άποψη για το συγκεκριμένο ζήτημα και επειδή την ερχόμενη εβδομάδα θα απουσιάζω, την ερχόμενη Πέμπτη, πρέπει ή σήμερα να το συζητήσουμε και να το ψηφίσουμε ή να πάει σε δεκαπέντε μέρες. Και ο λόγος που ζητώ σε δεκαπέντε μέρες, όπως είπα, είναι, για να είμαι παρών, για να καταθέσω τη δική μου θέση και άποψη για ένα νομοθέτημα στο οποίο αναλώσαμε πάρα πολλές συνεδριάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση η αναβολή να δοθεί για ένα δεκαπενθήμερο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Φεβρουαρίου και 6 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας για Δορυφορική Πλοήγηση μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, που συνομολογήθηκε στις Βρυξέλλες στις 22 Σεπτεμβρίου του 2010 και της οποίας την υπογραφή ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 40.884, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2010.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι κυριότερες πρόνοιες της συμφωνίας αφορούν τη διαμόρφωση του πλαισίου για την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών στον τομέα της δορυφορικής πλοήγησης, συμπληρώνοντας την απόφαση 94/2009 της Μικτής Επιτροπής ΕΟΧ-ΕΕ, η οποία ενσωματώνει στη συμφωνία ΕΟΧ τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 1321/2004 του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 2004 σχετικά με τη δημιουργία δομών διαχείρισης για τα ευρωπαϊκά προγράμματα δορυφορικής ραδιοπλοήγησης και τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 683/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Ιουλίου 2008 σχετικά με τη συνέχιση της υλοποίησης των ευρωπαϊκών προγραμμάτων δορυφορικής ραδιοπλοήγησης (EGNOS και Galileo).

Ειδικότερα, η συμφωνία ορίζει τις γενικές αρχές συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Νορβηγίας, καθώς και τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της Νορβηγίας στους τομείς που δεν καλύπτονται από το ισχύον κεκτημένο του Galileo.

Σύμφωνα πάντα με το πιο πάνω επεξηγηματικό σημείωμα, η ανάπτυξη ενός παγκόσμιου συστήματος δορυφορικής πλοήγησης για μη στρατιωτικούς σκοπούς είναι ουσιαστικής σημασίας, αφού με το αμερικάνικο GPS πολιτικής χρήσης και το ευρωπαϊκό σύστημα "Galileo", εφόσον έχουν συμβατή ραδιοσυχνότητα και είναι διαλειτουργικά σε επίπεδο χρήστη, θα ήταν δυνατό να αυξηθεί ο αριθμός δορυφόρων οι οποίοι είναι ορατοί από οποιοδήποτε σημείο της γης και να ενισχυθεί η δυνατότητα πρόσβασης σε σήματα πλοήγησης για τους πολιτικούς χρήστες παγκοσμίως.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωπαϊκή Ένωση, λαμβάνοντας υπόψη τα κοινά συμφέροντα που απορρέουν από την ανάπτυξη ενός τέτοιου παγκόσμιου συστήματος δορυφορικής πλοήγησης, τη σημασία και συμβολή του Galileo στην ανάπτυξη υποδομής πλοήγησης και πληροφοριών στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα και στο Βασίλειο της Νορβηγίας, καθώς και τις προηγούμενες

δραστηριότητες της Νορβηγίας, έκρινε αναγκαία τη σύναψη ειδικής συμφωνίας με τη Νορβηγία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συγκεκριμένη συμφωνία κρίθηκε αναγκαία ιδιαίτερα ενόψει του γεγονότος ότι η Νορβηγία θα φιλοξενεί δύο σημαντικές επίγειες εγκαταστάσεις του Galileo, οι οποίες θα συμβάλλουν στην εύρυθμη λειτουργία του συστήματος, δεσμεύοντας τη Νορβηγία να προσυπογράψει τη μελλοντική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ασφάλεια των ευρωπαϊκών συστημάτων GNSS.

Σημειώνεται ότι με την κύρωση της συμφωνίας η Κυπριακή Δημοκρατία θα εκπληρώσει τις συμβατικές της υποχρεώσεις ως κράτος μέλος έναντι της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το σύστημα “Galileo” έχει ως αποτέλεσμα την ανεξαρτητοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσφέροντας εναλλακτική λύση αντί του GPS, και ότι η Νορβηγία συνέβαλε και συνεχίζει να συμβάλλει ουσιαστικά στη διαμόρφωση και λειτουργία του συστήματος, παρέχοντας τόσο έδαφος όσο και χρηματοδότηση στο σύστημα αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Χρήστος Στυλιανίδης	Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Λουκαΐδης	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 9 Δεκεμβρίου του 2011, καθώς και της Τελικής Πράξης της εν λόγω συνθήκης. Ειδικότερα, η συνθήκη προβλέπει ότι η Δημοκρατία της Κροατίας θα γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1^η Ιουλίου 2013, μετά την κύρωση της συνθήκης από όλα τα κράτη μέλη και τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος στην υπό ένταξη χώρα. Σημειώνεται ότι το σχετικό δημοψήφισμα έχει ήδη διεξαχθεί στη Δημοκρατία της Κροατίας στις 22 Ιανουαρίου 2012, τα αποτελέσματα του οποίου είναι θετικά προς την ένταξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Δημοκρατία της Κροατίας υπέβαλε αίτηση προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 21^η Φεβρουαρίου 2003 και οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις ολοκληρώθηκαν το 2011.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συνθήκη και η Τελική Πράξη έχουν μέχρι σήμερα κυρωθεί από πέντε κράτη μέλη και ότι η ένταξη της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αναμένεται να επιφέρει προβλήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού το μέγεθος και η ιδιοσυγκρασία του πληθυσμού της είναι τέτοια, ώστε να προβλέπεται μειωμένη πιθανότητα μετανάστευσης. Ο ίδιος σημείωσε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί την εκπλήρωση των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η Κροατία μέχρι και την ημερομηνία ένταξής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, την 1^η Ιουλίου 2013, και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα παρουσιάζει έκθεση προόδου κάθε έξι μήνες, με την κυρίως έκθεση να παρουσιάζεται κατά τη διάρκεια της κυπριακής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.
- Κύρωση της Τελικής Πράξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;
- Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Θέλω σε αυτό το σημείο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καλωσορίσω εδώ στην αίθουσα της ολομέλειας τον πρέσβη της Κροατίας στην Κύπρο, ο οποίος είναι διαπιστευμένος στη Λευκωσία, αλλά έχει την έδρα του στη Ρώμη, ο οποίος ήρθε ειδικά σήμερα στην Κύπρο, εκφράζοντας την ικανοποίηση και την ευαρέσκεια του κράτους της Κροατίας για τη σημερινή νομοθετική πράξη της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ταυτόχρονα, θέλω να διαβιβάσει τις ευχές της Βουλής των Αντιπροσώπων -και είμαι βέβαιος ότι διερμηνεύω τα αισθήματα όλων- για μια επιτυχή ευρωπαϊκή πορεία του φίλου λαού της Κροατίας μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια, καθώς και τις ευχές για ευημερία και ανάπτυξη του φίλου λαού της Κροατίας.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος της επιτροπής Εξωτερικών της Βουλής.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας να καλωσορίσουμε στην ολομέλεια το διαπιστευμένο στην Κύπρο πρέσβη της Κροατίας. Είναι μια σημαντική ευρωπαϊκή πράξη σήμερα του δικού μας κοινοβουλίου, κύριε Πρόεδρε, η κύρωση της συνθήκης ένταξης της Κροατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την 1^η Ιουλίου του 2013. Είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτή την περίοδο που η Ευρώπη ζει και βιώνει μια κρίση, μία κρίση που δικαιολογημένα θέτει και τα ερωτήματα για το μέλλον της Ευρώπης, να υπάρχουν χώρες με ευρωπαϊκό όραμα όπως η Κροατία. Αυτό δημιουργεί ελπίδα, αλλά και την προοπτική ότι η Ευρώπη θα ξεπεράσει τα προβλήματα και, πέρα από τη συνεχιζόμενη διεύρυνση, θα συνεχίσει και την εμπάθунση και τη βελτίωση των θεσμών και των κανόνων λειτουργίας της. Η Ευρώπη δεν είναι τέλεια. Έχει τα μειονεκτήματά της και πρέπει να εργαστούμε όλοι, να συμβάλουμε όλοι για μια καλύτερη Ευρώπη, αλλά σίγουρα μια Ευρώπη, με όλα τα μειονεκτήματα που σήμερα έχει, είναι πολύ καλύτερη από τη μη ύπαρξη αυτής της ομπρέλας προστασίας των λαών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έχει διασφαλίσει από την ίδρυσή της ως Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα την ειρήνη και την ασφάλεια. Απομένει να βελτιώσουμε τις οικονομικές συνθήκες και την ευημερία των λαών της Ευρώπης και των πολιτών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Γεώργιος Τάσου | Γεώργιος Προκοπίου |

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Απριλίου 2012, την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και την κ. Αθηνά Κυριακίδου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, ώστε να αντικατασταθεί η σημείωση που έχει περιληφθεί στα Δελτία Δαπανών του 2012 και συγκεκριμένα στο άρθρο 122 του Κεφαλαίου 1 αυτού, αναφορικά με τα ειδικά επιδόματα του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Ειδικότερα, η νέα σημείωση προβλέπει τα εξής:

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για σκοπούς καταβολής Ειδικού Επιδόματος Εκπαιδευτικού Προσωπικού, τόσο για το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό όσο και για ειδικές ή/και εξαιρετικές περιπτώσεις για τις οποίες κρίνεται σκόπιμη η καταβολή τέτοιου επιδόματος, εκτός εάν εξασφαλιστεί εκ των προτέρων για όλες τις περιπτώσεις η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας σε υποβληθέν αρμοδίως σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από επαρκή και άλλα δικαιολογητικά στοιχεία που να υποστηρίζουν αυτό.»

Όπως ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης, ως ένας εκ των εισηγητών της υπό εξέταση πρότασης νόμου, το περιεχόμενο της προτεινόμενης σημείωσης που αντικαθιστά την υφιστάμενη είναι το ίδιο με αυτό που έχει ήδη συμπεριληφθεί και στα δελτία δαπανών των προϋπολογισμών των δύο άλλων κρατικών πανεπιστημίων για το 2012, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Με την προσθήκη της νέας αυτής σημείωσης, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εισηγητής, θα επέλθει ομοιομορφία και θα προβλέπεται η ίδια ρύθμιση και για τα τρία κρατικά πανεπιστήμια όσον αφορά τη δυνατότητα διενέργειας δαπάνης για σκοπούς καταβολής των ειδικών επιδομάτων του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρει η πρόταση νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυττής
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου, στις 16 Μαρτίου και στις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσσεως του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του ΕΤΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας, έτσι ώστε είναι να δοθεί στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας η δυνατότητα να αποφασίζει τη διαίρεση και διανομή, εφόσον εξετάζει υποθέσεις συνιδιοκτητών ακινήτων στις περιπτώσεις αναγκαστικού εκσυγχρονισμού, όταν οι συνιδιοκτήτες ή κάποιος εξ αυτών χωρίς εύλογη αιτία και καταχρηστικά δε συνεργάζονται για το σκοπό αυτό. Για να προβεί ο πιο πάνω διευθυντής στην ενέργεια αυτή, πρέπει να υπάρχουν ικανοποιητικά στοιχεία που την καθιστούν προφανή και για τη διαίρεση να υπάρχει η προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας αρχής.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, λόγω του ότι αρκετοί πολίτες της Δημοκρατίας, που είναι συνιδιοκτήτες ακινήτων, αντιμετωπίζουν προβλήματα, όταν επιχειρούν να διαιρέσουν/διανέμουν τα ακίνητά τους, επειδή άλλος ή άλλοι συνιδιοκτήτες του ίδιου ακινήτου χωρίς εύλογη αιτία και καταχρηστικά δε συνεργάζονται για τη διαίρεση και διανομή των ακινήτων αυτών.

Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος εξήγησε, με την προτεινόμενη ρύθμιση ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα έχει τη δυνατότητα να διαιρεί και να διανέμει συνιδιοκτήτα ακίνητα, για τα οποία υπάρχουν ήδη αδειοδοτημένες αναπτύξεις, όταν υπάρχουν ικανοποιητικά στοιχεία που καθιστούν τη διαίρεση προφανή, όπως είναι για παράδειγμα πωλητήρια έγγραφα, άδειες οικοδομής και επιτόπου κατοχές. Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι η υπό εξέταση διαδικασία διαίρεσης/διανομής αφορά περιπτώσεις στις οποίες έχει ήδη υλοποιηθεί ανάπτυξη και ενεργοποιείται ύστερα από σχετική αίτηση οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου προσώπου ή της αρμόδιας πολεοδομικής ή οικοδομικής αρχής ή αυτεπάγγελα από το διευθυντή, για σκοπούς εκσυγχρονισμού εγγραφής. Σχετικά αναφέρθηκε ότι ο διευθυντής θα διανέμει τα νέα τεμάχια ή τις μονάδες που προκύπτουν από τη διαίρεση και διανομή στους συνιδιοκτήτες στους οποίους αναλογούν.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις, καθώς θα αυξήσει τόσο τον αριθμό των τίτλων που θα εκδίδονται όσο και τον αριθμό των μεταβιβάσεων, ενώ αναμένεται να υποβοηθήσει την επίλυση προβληματικών συνιδιοκτησιών. Επιπλέον, σύμφωνα με τον ίδιο, το προτεινόμενο νομοσχέδιο αναμένεται να ενισχύσει την εφαρμογή της πολεοδομικής αμνηστίας, καθώς πολλές παράνομες αναπτύξεις έχουν γίνει υπό τη μορφή συνιδιοκτησίας μεριδίων σε γη. Κάθε πρόσωπο που έχει παράπονο σχετικά με απόφαση του διευθυντή μπορεί να ασκήσει έφεση στο δικαστήριο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με το άρθρο 80 του νόμου για την ακίνητη ιδιοκτησία.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών εξέφρασαν τις επιφυλάξεις του συνδέσμου κατά πόσο το νομοσχέδιο θα μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη χωρίς προβλήματα, τις οποίες διατύπωσαν αναλυτικά και γραπτώς σε δύο επιστολές του συνδέσμου, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου και 30 Μαρτίου 2012, αντίστοιχα. Στις εν λόγω επιστολές επισημαίνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία διαχωρισμού και διανομής εκφεύγει της σφαίρας των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο πρέπει να αποτυπώνει στους τίτλους τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αφορούν μια ακίνητη ιδιοκτησία και όχι να αποδίδει ή να δημιουργεί τέτοια δικαιώματα ή υποχρεώσεις, ερήμην του ιδιοκτήτη.
2. Ενδέχεται να υπάρχουν δικαιώματα και υποχρεώσεις που δόθηκαν ή ανελήφθησαν ή επιφυλάχθηκαν μέσω των διάφορων πωλητηρίων εγγράφων ή και της αρχικής συμφωνίας απόκτησης της γης από τον ιδιοκτήτη, τα οποία ενδεχόμενα να μη γνωρίζει ο διευθυντής, όταν προβαίνει σε διαίρεση και διανομή του ακινήτου.
3. Σύμφωνα με το σύνδεσμο, ο διευθυντής δεν μπορεί να ενεργεί αυθαίρετα, έστω και αν ο ιδιοκτήτης αρνείται να συνεργαστεί. Η εξουσία διαίρεσης και διανομής ανήκει μόνο στον ιδιοκτήτη ή στο δικαστήριο στα πλαίσια αίτησης για ειδική εκτέλεση με βάση τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας για την ειδική εκτέλεση.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων συμφώνησε με την ανάγκη ύπαρξης μηχανισμού επίλυσης τέτοιων προβλημάτων και ζήτησε περισσότερες πληροφορίες για τις προβληματικές αυτές περιπτώσεις.

Στο αρχικό στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής έκριναν ότι το κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία δε διευκρινίζει επαρκώς τον όρο "ικανοποιητικά στοιχεία" και ότι δεν υπάρχουν κριτήρια θεσμοθετημένα στο κείμενο που να καθιστούν τη διαίρεση και διανομή προφανή και γι' αυτό ζήτησαν από το αρμόδιο τμήμα να συμπεριλάβει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις συγκεκριμένες περιπτώσεις που συνιστούν ικανοποιητικά στοιχεία.

Στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο το οποίο απέστειλε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012.

Συνοπτικά αναφέρεται ότι, σύμφωνα με το αναθεωρημένο κείμενο, ικανοποιητικά στοιχεία που καθιστούν προφανή τη διαίρεση ή τη διανομή είναι τα στοιχεία και οι πράξεις που πηγάζουν από τα εξής:

1. Πωλητήριο έγγραφο που συνοδεύεται με συμφωνία διανομής και το οποίο κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση το νόμο για την ειδική εκτέλεση.
2. Συμφωνία αντιπαροχής που συνοδεύεται με συμφωνία διανομής και η οποία κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση τον πιο πάνω νόμο.
3. Πωλητήριο έγγραφο στο οποίο προσδιορίζεται το πωλούμενο από την πωλητέα ιδιοκτησία μέρος και το οποίο κατατέθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με βάση τον πιο πάνω νόμο.
4. Αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, που υποβλήθηκε με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, και από πολεοδομική άδεια που χορηγήθηκε με βάση την πιο πάνω αίτηση, συνοδευόμενη από τα εγκεκριμένα με αυτήν σχέδια.
5. Αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής και από εκδοθείσα άδεια, συνοδευόμενη από τα εγκεκριμένα με αυτήν σχέδια.
6. Διάταγμα δικαστηρίου με το οποίο διατάσσεται ειδική εκτέλεση σύμβασης, με βάση το σχετικό νόμο για την ειδική εκτέλεση, στο οποίο περιέχεται διάταγμα λήψης όλων των αναγκαίων μέτρων για τη χωριστή εγγραφή της επίδικης ιδιοκτησίας.
7. Κατοχή κτήματος που τεκμηριώνεται από την ύπαρξη των στοιχείων που αναφέρονται στις πιο πάνω περιπτώσεις υπ' αριθμούς 1 έως 6.

Κατά τη συνεδρία της επιτροπής που ακολούθησε, στις 16 Μαρτίου 2012, επισημάνθηκε περαιτέρω από μέλος της επιτροπής ότι στις καθορισθείσες στο αναθεωρημένο κείμενο περιπτώσεις ικανοποιητικών στοιχείων που καθιστούν τη διανομή και διαίρεση προφανή, θα έπρεπε να προστεθεί και η περίπτωση διατάγματος ή απόφασης του δικαστηρίου με το οποίο/την οποία προσδιορίζεται το μέρος της ακίνητης ιδιοκτησίας μαζί με τυχόν περιορισμένη κοινόκτητη ακίνητη ιδιοκτησία ή/και τυχόν μαζί με κοινόκτητη ακίνητη ιδιοκτησία, για το οποίο διατάσσεται ή αποφασίζεται η έκδοση ξεχωριστού τίτλου ιδιοκτησίας. Στην ίδια συνεδρίαση το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία για τα συνιδιόκτητα ακίνητα παγκύπρια και ανά επαρχία.

Με βάση τα στοιχεία αυτά, το 24% των τεμαχίων παγκύπρια είναι συνιδιόκτητα και τα υπόλοιπα 76% είναι μη συνιδιόκτητα. Τα αιτήματα για αναγκαστικό εκσυγχρονισμό παγκύπρια όσον αφορά συνιδιόκτητα ακίνητα ανέρχονται σε ποσοστό 51% παγκύπρια. Τα τεμάχια παγκύπρια ανέρχονται στο 1 142 625, από τα οποία 273 668 είναι συνιδιόκτητα και 868 957 είναι τεμάχια χωρίς συνιδιοκτησία, 14 996 είναι τεμάχια με πωλητήρια έγγραφα, 9 879 τεμάχια με πωλητήρια έγγραφα χωρίς συνιδιοκτησία και ο αριθμός των πωλητηρίων εγγράφων ανέρχεται στις 73 676.

Στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, η οποία υιοθετήθηκε από την επιτροπή, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο απέστειλε στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2012, με την προθήκη και της πιο πάνω αναφερόμενης περίπτωσης. Στην ίδια επιστολή το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεσμεύεται και γραπτά να προωθήσει σύντομα στη Βουλή νέο νομοσχέδιο, που να καλύπτει και τις περιπτώσεις που τυχόν δεν καλύπτονται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Κατά την τελευταία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Απριλίου 2012, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε το δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, βελτίωσε περαιτέρω ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, προκειμένου αυτές να καταστούν πιο σαφείς, έτσι ώστε να παρέχουν μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου. Με τις βελτιώσεις αυτές συμφώνησαν τόσο ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όσο και η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και οι βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γύρω από το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί το όλο θέμα και θα επανέλθει για την τυχόν συμπλήρωση των σχετικών ρυθμίσεων, αφού εφαρμοστούν στην πράξη οι προτεινόμενες ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65ΚΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Απριλίου 2012. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Προστασίας και Ευημερίας του Παιδιού, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/18/ΕΕ του Συμβουλίου της 8^{ης} Μαρτίου 2010 σχετικά με την εφαρμογή της αναθεωρημένης συμφωνίας πλαισίου για τη γονική άδεια, που συνήφθη από τις οργανώσεις BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP και ETUC και με την κατάργηση της Οδηγίας 96/34/ΕΚ. Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όφειλαν να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές διατάξεις, προκειμένου να συμμορφωθούν με τη νέα Οδηγία το αργότερο μέχρι την 8^η Μαρτίου 2012. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 22 Μαρτίου 2012.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο ρυθμίζει το δικαίωμα γονικής άδειας σε εργαζόμενους άνδρες και γυναίκες εργαζόμενες λόγω γέννησης ή υιοθεσίας παιδιού και ταυτόχρονα καταργεί τον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο 69(Ι) του 2002 όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η θέσπιση και προώθηση της γονικής άδειας συνιστά αναπόσπαστο μέρος των πολιτικών συμφιλίωσης της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, οι οποίες στοχεύουν στην ισότιμη συμμετοχή των γυναικών και των ανδρών στην απασχόληση και τις οικογενειακές ευθύνες.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, αναφέρθηκε στις αλλαγές που εισάγει το υπό εξέταση νομοσχέδιο σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία και οι οποίες αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η διάρκεια της γονικής άδειας αυξάνεται από δεκατρείς σε δεκαοκτώ εβδομάδες.
2. Το δικαίωμα γονικής άδειας είναι ατομικό και αμεταβίβαστο, εκτός από τις περιπτώσεις στις οποίες ο ένας εκ των δύο γονέων έχει λάβει γονική άδεια τουλάχιστον δύο εβδομάδων, οπότε επιτρέπεται η μεταβίβαση δύο εβδομάδων από το υπόλοιπο της συνολικής του άδειας στο υπόλοιπο της συνολικής άδειας του άλλου εκ των δύο γονέων. Σημειώνεται ότι στον υφιστάμενο νόμο δικαίωμα μεταβίβασης δύο εβδομάδων γονικής άδειας έχει μόνο ο πατέρας, νοούμενου ότι αυτός έλαβε γονική άδεια τουλάχιστον δύο εβδομάδων, ενώ δεν ισχύει και το αντίστροφο για τη μητέρα.
3. Παραμένει ως προϋπόθεση για τη λήψη γονικής άδειας η ελάχιστη υπηρεσία έξι μηνών στον ίδιο εργοδότη, ταυτόχρονα όμως το πεδίο εφαρμογής του νόμου επεκτείνεται, έτσι ώστε να καλύπτει και εργοδοτούμενους με μερική απασχόληση και με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση ή σχέση εργασίας με επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης. Σε περίπτωση διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου με τον ίδιο εργοδότη, το σύνολο της διάρκειάς τους λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό της περιόδου των έξι μηνών.
4. Ο εργοδοτούμενος κατά την επιστροφή του από τη γονική άδεια δύναται να ζητήσει αλλαγές στο ωράριο και την οργάνωση της εργασίας του για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.
5. Σε περίπτωση χήρου/ας γονέα, η διάρκεια της γονικής άδειας δύναται να διαρκέσει μέχρι είκοσι τρεις εβδομάδες.
6. Το ύψος της χρηματικής ποινής που προβλέπεται στο νομοσχέδιο για παράβαση από εργοδότη οποιασδήποτε από τις διατάξεις του αυξάνεται σε σχέση με τον υπό κατάργηση νόμο από τις τρεις χιλιάδες τετρακόσια δεκαεπτά ευρώ (€3.417), που είναι σήμερα, στις επτά χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€7.500).

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Οι ίδιοι επισήμαναν ότι μέχρι στιγμής ελάχιστοι γονείς έκαναν χρήση της γονικής άδειας, αναφέροντας ότι η γονική άδεια πρέπει να ενισχυθεί και να συνοδεύεται από απολαβές. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της ΣΕΚ πρότεινε όπως το υπουργείο μελετήσει τη δυνατότητα εισαγωγής πιο ευέλικτων διατάξεων σε σχέση με τον τρόπο λήψης της γονικής άδειας, η οποία θα μπορούσε να λαμβάνεται και κάποιες ώρες της ημέρας, προκειμένου να διευκολυνθεί τόσο η μητέρα ή ο πατέρας στη φροντίδα του τέκνου όσο και ο ίδιος ο εργοδότης, ο οποίος έτσι δε θα αναγκαστεί να στερηθεί τον υπάλληλό του για μεγάλα χρονικά διαστήματα.

Η εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασε τη συμφωνία της οργάνωσης με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διατυπώνοντας ταυτόχρονα τη διαφωνία της σε σχέση με την αύξηση της χρηματικής ποινής.

Τοποθετούμενος στην πιο πάνω διαφωνία της ΟΕΒ, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι κρίθηκε σκόπιμη η αύξηση της προβλεπόμενης στο νομοσχέδιο χρηματικής ποινής, λόγω του ότι η ίδια η Οδηγία επιβάλλει στα κράτη μέλη να εισάγουν αποτελεσματικές, ανάλογες και αποτρεπτικές ποινές.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν στην ανάγκη επέκτασης της διάρκειας της γονικής άδειας των μονογονιών κατά παρόμοιο τρόπο με αυτόν που προτείνεται για τους χήρους γονείς. Επιπλέον, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη ενθάρρυνσης των ανδρών να αναλάβουν μεγαλύτερο μερίδιο των οικογενειακών ευθυνών, όπως προβλέπει και η συμφωνία πλαίσιο που ενσωματώθηκε στη νέα Οδηγία, γι' αυτό εισηγήθηκαν στο αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει σε μεταγενέστερο στάδιο το ενδεχόμενο κατάργησης του δικαιώματος μεταβίβασης γονικής άδειας από τον πατέρα στη μητέρα.

Τέλος, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής επανέλαβαν για ακόμη μία φορά ότι το υπουργείο πρέπει να προωθήσει τη γονική άδεια με απολαβές.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι το υπουργείο του ήδη μελετά το κόστος της γονικής άδειας με απολαβές και, αν το επιτρέψουν τα δημόσια οικονομικά, θα προχωρήσει στην υιοθέτηση της πληρωμένης γονικής άδειας.

Επίσης ο ίδιος δεσμεύτηκε ότι το τμήμα του θα μελετήσει και, αν κριθεί σκόπιμο, θα προωθήσει σε μεταγενέστερο στάδιο αύξηση της διάρκειας της γονικής άδειας για τους μονογονιούς, διευκρινίζοντας ότι στην περίπτωση των μονογονιών και ο πατέρας και η μητέρα, ο καθένας ξεχωριστά, διατηρούν το δικαίωμα σε γονική άδεια διάρκειας δεκαοκτώ εβδομάδων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαυρονικόλα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, αλλά θα πρέπει να υπογραμμίσουμε ταυτόχρονα ότι για ακόμα μια φορά δηλώνουμε ότι η απλήρωτη γονική άδεια, όπως υπάρχει στη νομοθεσία μας, είναι δώρον άδωρον για τους γονείς. Και αυτό φαίνεται από τα ποσοστά των γονιών που κάνουν χρήση του δικαιώματος. Εμείς κάνουμε έκκληση μέσα στα πλαίσια της σύζευξης της οικογενειακής με την εργασιακή ζωή το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μαζί με το Υπουργείο Οικονομικών να αρχίσουν να σκέφτονται κάποια... Να κάμουν μια προσπάθεια όπως τουλάχιστον μέρος της γονικής άδειας πληρώνεται, για να υπάρχει αντίκρισμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Γονική άδεια. Άρθρο 4.

Χρόνος και τρόπος λήψης της γονικής άδειας. Άρθρο 5.

Προειδοποίηση για λήψη γονικής άδειας. Άρθρο 6.

Άρνηση χορήγησης γονικής άδειας. Άρθρο 7.

Μετάθεση χορήγησης γονικής άδειας. Άρθρο 8.

Τερματισμός γονικής άδειας από τον εργοδότη. Άρθρο 9.

Επιστροφή στην εργασία και διασφάλιση δικαιωμάτων. Άρθρο 10.
Υποχρέωση εργοδοτούμενου για ενημέρωση. Άρθρο 11.
Άδεια για λόγους ανωτέρας βίας. Άρθρο 12.
Υποχρέωση εργοδοτούμενου σε περίπτωση λήψης άδειας για λόγους ανωτέρας βίας. Άρθρο 13.
Ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών. Άρθρο 14.
Βάρος απόδειξης. Άρθρο 15.
Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 16.
Απαγόρευση τερματισμού απασχόλησης - Διακοπή απασχόλησης. Άρθρο 17.
Επιθεωρητές ή άλλοι λειτουργοί. Άρθρο 18.
Δικαιοδοσία δικαστηρίου. Άρθρο 19.
Κυρώσεις - Ποινές. Άρθρο 20.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 21.
Κατάργηση. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνικών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Προκοπίου	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 29 Σεπτεμβρίου 2011 μέχρι τις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Χρωμάτων Αυτοκινήτων. Το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΣΕΜΟ), ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μοτοσικλετών Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Τεχνικών Κλιματισμού και Ψύξης Οχημάτων, ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Ελαστικών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μηχανολόγων Αυτοκινήτων, ο Σύνδεσμος Ηλεκτρολόγων Αυτοκινήτων Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Μηχανοκίνητων Οχημάτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ισιωτών Αυτοκινήτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Βαφένων Αυτοκινήτων, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιδιορθωτών και Πωλητών Ελαστικών και ο

Παγκύπριος Σύνδεσμος Ψυκτικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Τεχνικών Οχημάτων Νόμου [Νόμος αρ. 60(Ι) του 2006], έτσι ώστε οι αιτήσεις για έκδοση και χορήγηση άδειας τεχνίτη οχημάτων να εξετάζονται σύμφωνα με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμο [Ν. 76(Ι)/2010], ο οποίος έχει μεταφέρει στην εθνική έννομη τάξη την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά. Με τον υπό αναφορά νόμο θεσπίστηκαν οι γενικές διατάξεις που διευκολύνουν την άσκηση της ελευθερίας εγκατάστασης των παρόχων υπηρεσιών στη Δημοκρατία, καθώς και την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών που προσφέρονται στη Δημοκρατία από παρόχους που βρίσκονται εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη, ενώ ταυτόχρονα θεσπίστηκαν και διατάξεις που διασφαλίζουν υψηλό ποιοτικό επίπεδο υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, στο νομοσχέδιο προβλέπεται η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να εξετάζει τις αιτήσεις για χορήγηση άδειας σε τεχνίτες οχημάτων με βάση τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13 του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο προβλέπει ότι οι διαδικασίες και οι διατυπώσεις της άδειας πρέπει να είναι σαφείς, να δημοσιοποιούνται εκ των προτέρων και να παρέχουν στους αιτούντες την εγγύηση ότι οι αιτήσεις τους θα εξεταστούν αντικειμενικά. Οι διαδικασίες χορήγησης της άδειας δεν πρέπει να αποτρέπουν ούτε να περιπλέκουν ούτε να καθυστερούν αδικαιολόγητα την παροχή της υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, το υπό αναφορά άρθρο προβλέπει ότι οι αιτήσεις για χορήγηση άδειας πρέπει να εξετάζονται εντός προθεσμίας τριών μηνών από την ημερομηνία υποβολής όλων των απαιτούμενων εγγράφων, η οποία προθεσμία μπορεί να παραταθεί μόνο μια φορά από την αρμόδια αρχή για περιορισμένο χρονικό διάστημα μετά από δέουσα αιτιολόγηση αυτής. Σε περίπτωση που δεν υπάρξει απάντηση της αρμόδιας αρχής εντός της καθορισμένης προθεσμίας, το εν λόγω άρθρο προβλέπει ότι η άδεια θεωρείται χορηγηθείσα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε η ενδεχόμενη δυνατότητα τροποποίησης του σχετικού νομοσχεδίου, ώστε, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας των τριών μηνών, όπως αυτή ορίζεται στο σχετικό νόμο, η άδεια να μη θεωρείται χορηγηθείσα, όταν αυτό δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος, κατ' επίκληση του εδαφίου (4) του άρθρου 13 του περί Ελευθερίας Εγκατάστασης των Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Υπηρεσιών Νόμου. Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε η ενδεχόμενη δυνατότητα περαιτέρω τροποποίησης του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, έτσι ώστε να περιληφθεί διάταξη σε αυτό η οποία να προβλέπει στοιχειώδη γνώση της ελληνικής γλώσσας ως προϋπόθεση για τη χορήγηση της υπό αναφορά άδειας. Για τα εν λόγω ζητήματα η επιτροπή ζήτησε την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος απάντησε γραπτώς στην επιτροπή με δύο επιστολές της εκπροσώπου του Γραφείου του ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011 και 17 Φεβρουαρίου 2012, αντίστοιχα.

Αναφορικά με την πρώτη παρατήρηση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη γραπτή επιστολή της αναφέρει ότι, προκειμένου να εφαρμοστεί η επιφύλαξη του εδαφίου (4) του άρθρου 13 του πιο πάνω νόμου για πρόβλεψη διαφορετικής προθεσμίας από αυτήν που ορίζεται στο νόμο, δηλαδή των τριών μηνών, πρέπει να υπάρχει επιτακτικός λόγος δημόσιου συμφέροντος. Οι επιτακτικοί λόγοι δημόσιου συμφέροντος, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, ορίζονται στο άρθρο 2 του υπό αναφορά νόμου και με βάση τον ορισμό αυτό η εκπρόσωπος είναι της άποψης ότι στην περίπτωση των τεχνικών οχημάτων η επίκλησή τους θα είναι δύσκολο, εάν όχι αδύνατο, να δικαιολογηθεί. Με δεδομένη δε και τη θέση της αρμόδιας αρχής ότι η προθεσμία των τριών μηνών είναι επαρκής, η ίδια καταλήγει ότι δεν είναι αναγκαία η συμπερίληψη σχετικής πρόνοιας, ώστε η άδεια να μη θεωρείται χορηγηθείσα μετά την παρέλευση της προθεσμίας των τριών μηνών. Την ίδια άποψη υποστήριξε στην επιτροπή και η εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού.

Αναφορικά με τη δεύτερη παρατήρηση της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη γραπτή επιστολή της αναφέρει ότι στην περίπτωση των τεχνικών οχημάτων πρέπει να διερευνηθεί, ενδεχομένως μέσω της αρμόδιας αρχής, κατά πόσο είναι αναγκαία η γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος. Απαιτείται δηλαδή να θεμελιωθούν οι λόγοι που καθιστούν αναγκαία τη γνώση της ελληνικής γλώσσας στο πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος στη Δημοκρατία. Για το υπό αναφορά θέμα ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι αυτό συζητήθηκε στο τμήμα του και κρίθηκε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δεν είναι αναγκαία, καθότι δεν είναι ορθό να στερηθεί ο οποιοσδήποτε τη δυνατότητα να ασκήσει το επάγγελμα του τεχνίτη οχημάτων, επειδή δε γνωρίζει την ελληνική γλώσσα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως

αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου 2012 και 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ) και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για την τήρηση των υποχρεώσεων του κράτους σημαίας.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το τελευταίο ρυθμίζονται οι υποχρεώσεις και συναφείς δραστηριότητες της Κυπριακής Ναυτιλιακής Διοίκησης στα πλαίσια των ενεργειών της ως κράτους σημαίας των κυπριακών πλοίων. Απώτερος στόχος του νομοσχεδίου είναι η διασφάλιση ότι η Κυπριακή Δημοκρατία ως κράτος σημαίας εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της αναφορικά με την ενίσχυση της ασφάλειας και την αποτροπή της ρύπανσης από πλοία που φέρουν τη σημαία της. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι η προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται τη δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής διαχείρισης ποιότητας (πρότυπο ISO9001:2008) και σχετικής πιστοποίησής του. Η εν λόγω πιστοποίηση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας πρέπει να γίνει μέχρι τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους και ενδεχομένως να οδηγήσει στην ανάγκη πρόσληψης νέου

προσωπικού, καθώς και στον επανασχεδιασμό ή την αντικατάσταση του υφιστάμενου μηχανογραφημένου συστήματος του τμήματος, ώστε αυτό να υποστηρίζει τη βάση δεδομένων που απαιτεί η Οδηγία 2009/21/ΕΚ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η ψήφιση του νομοσχεδίου πρέπει να γίνει άμεσα, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αποστείλει στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη με αριθμό παράβασης 2011/701 λόγω καθυστέρησης της Δημοκρατίας να εναρμονιστεί με την προαναφερόμενη Οδηγία.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/21/ΕΚ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011, αλλά το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 15 Μαρτίου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές,

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υπεξουσιοδότηση από Αρμόδια Αρχή. Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργιών και αξιωματούχων. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις για τη λειτουργία πλοίου στο οποίο χορηγείται το δικαίωμα να φέρει τη σημαία της Δημοκρατίας. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απόπλου κυπριακού πλοίου από κράτος του λιμένα. Άρθρο 6.

Συνοδευτικά μέτρα. Άρθρο 7.

Συναφείς υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση κυπριακών πλοίων. Άρθρο 8.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 9.

Συναφείς υποχρεώσεις των αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 10.

Διαδικασία άσκησης ελέγχων του ΔΝΟ επί της Αρμόδιας Αρχής και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Άρθρο 11.

Σύστημα διαχείρισης ποιότητας και εσωτερική αξιολόγηση. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 14 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημαίας) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της εταιρείας "Kimgas Industrial and Medical Gases Ltd". Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, η ΠΟΒΕΚ και η εταιρεία "Linde - Hadjikyriakos Gas Ltd", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Ιουνίου 2010 σχετικά με το μεταφερόμενο εξοπλισμό υπό πίεση και την κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 76/767/ΕΟΚ, 84/526/ΕΟΚ, 84/527/ΕΟΚ και 1999/36/ΕΚ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και την επεξηγηματική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το τελευταίο προτείνεται η διαγραφή όλων των άρθρων της βασικής νομοθεσίας που έχουν σχέση με τις φιάλες αερίου και η διατήρηση σε αυτή μόνο των άρθρων που έχουν σχέση με τις συσκευές αερολυμάτων (αεροζόλ).

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2010/35/ΕΕ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2011, αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 29 Μαρτίου 2012. Ως εκ τούτου, λόγω της πιο πάνω καθυστέρησης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη με αριθμό παράβασης 2011/0711.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν προς τους κυβερνητικούς αρμοδίους την τροποποίηση του τίτλου του υπό αναφορά νόμου, ώστε να μην αναφέρεται ως ο περί Φιαλών Αερίου, αφού με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η κατάργηση όλων των σχετικών διατάξεων που αφορούν τις φιάλες αερίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, χωρίς να διαφωνούν με την πιο πάνω παρατήρηση των μελών της επιτροπής, ζήτησαν όπως, λόγω της ανάγκης για άμεση προώθηση του παρόντος νομοσχεδίου προς ψήφιση, παραμείνει το θέμα αυτό, για να ρυθμιστεί στην επόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας, η οποία επίκειται να γίνει σύντομα λόγω προωθούμενης αλλαγής του κοινοτικού κεκτημένου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Διαγραφή του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Διαγραφή των άρθρων 5 έως 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Διαγραφή του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Διαγραφή του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Διαγραφή του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Διαγραφή των Παραρτημάτων Ι έως XIV του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 14 εγκριθούν;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, που είναι «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 5^{ης} Απριλίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αναδασμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Η αγροτική οργάνωση “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 45 του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Κανονισμών, ώστε να συνάδουν με τις πρόσφατες τροποποιήσεις που

επήλθαν στον πιο πάνω νόμο με την ψήφιση από τη Βουλή του νομοσχεδίου «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» σε νόμο.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται η απλοποίηση και η επιτάχυνση των διαδικασιών εφαρμογής των μέτρων αναδάσμου και η αντιμετώπιση ορισμένων προβλημάτων που προκύπτουν κατά την εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών.

Ας σημειωθεί ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μαζί με τους υπό εξέταση κανονισμούς και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, επειδή το νομοσχέδιο αφορούσε μεταξύ άλλων εξουσιοδοτικές προς τους πιο πάνω κανονισμούς πρόνοιες, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 14 μέχρι τον αριθμό 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.103-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.104-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).	Εσωτερικών	Νομικών
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.046-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6. Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).		
8.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Έγγραφο που αφορά τη Σύμβαση Αρ. 188 της Διεθνούς Συνόδου Εργασίας (Work in Fishing Convention) και τη Σύσταση Αρ. 199 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (Work in Fishing Recommendation), που υιοθετήθηκαν από τη Διεθνή Συνδιάσκεψη Εργασίας το 2007. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.6733, ημερομηνίας 31 ^{ης} Ιανουαρίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Έγγραφο (Αρ. 1/2012) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τον περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμο του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.019).	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.046-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Συγκοινωνιών και Έργων
2.	Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.047-2012).	Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Συγκοινωνιών και Έργων
3.	Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.048-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Άμυνας

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αδάμου.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της κατάθεσης νομοσχεδίων και εγγράφων, «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012», κατατέθηκε από το Υπουργείο

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και παραπέμπεται στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Έχω συνεννοηθεί με τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, και το θέμα αυτό επιθυμούμε να κατατεθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Θεωρώ ότι υπήρξε συνεννόηση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι μόνο το νομοσχέδιο για νυχτερίδες, αλλά και το επόμενο που θα 'ρθει για τις αράχνες πάλι στο φίλο τον Αδάμο θα πάει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα αραχνοειδή. Πολύ ωραία!

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Ο Καζαντζίδης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Νυχτερίδες και αράχνες”, ναι! Θυμήθηκε τον Καζαντζίδα προσφυώς ο κ. Στυλιανίδης!

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.770, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Οι ξηρολιθικές κατασκευές των χωριών μας -ιδιαίτερα αυτών των ορεινών ή ημιορεινών περιοχών- θεωρούνται μέρος της πολιτιστικής κληρονομιάς και παράδοσής μας. Για τις κατασκευές αυτές μάλιστα το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει εκδώσει και ειδικό εγχειρίδιο με τίτλο “Ξηρολιθικές κατασκευές της Κύπρου”. Σε σχετική πρόσφατη εγκύκλιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αναφέρεται ότι “σε καμιά περίπτωση δεν ευνοείται η κατεδάφιση των ξηρολιθικών κατασκευών, χωρίς προηγουμένως τη λήψη απόψεων από την αρμόδια πολεοδομική αρχή.”

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγραφεί οι περιοχές με αξιόλογες ξηρολιθικές κατασκευές ή συγκεκριμένες τοποθεσίες ή κατασκευές. Επίσης, παρακαλώ τον υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομική απαγόρευση ή διαδικασία αδειοδότησης που να μην επιτρέπει την ανεξέλεγκτη κατεδάφιση ξηρολιθικής κατασκευής. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε μορφή επιχορήγησης προς τους ιδιοκτήτες ή τις κοινοτικές αρχές για συντήρηση, διατήρηση ή επανακατασκευή των ξηρολιθικών κατοικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.771, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών να προχωρήσει στο διαχωρισμό εννέα νέων οικοπέδων στον προσφυγικό συνοικισμό Ορμίδειας (αυτοστέγαση ΑΗΚ) σε απόσταση διακόσιων πενήντα μέτρων από τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της Δεκέλειας και μόλις πενήντα μέτρων από γραμμές υψηλής τάσης. Η απόφαση αυτή είναι σίγουρο ότι θα προκαλέσει στο μέλλον διαμαρτυρίες από τις οικογένειες που θα αποφασίσουν να κτίσουν στην περιοχή αυτή, αφού οι κατοικίες θα συνυπάρχουν με τις ρυπαρόνους βιομηχανίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανακαλέσει την απόφαση αυτή και να αναζητήσει άλλο χώρο για τα εννέα οικοπέδα για τις προσφυγικές οικογένειες, δεδομένων των μελλοντικών προβλημάτων που θα προκύψουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.772, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες Αρχιμανδρίτας, Κουκλιών, Φασούλας και Σουσκιούς διαμαρτύρονται ότι δεν εισέπραξαν μέχρι σήμερα τα οφειλόμενα ποσά από τη λειτουργία του αιολικού πάρκου στους Ορείτες. Με βάση τους όρους της άδειας και της συμφωνίας που έγινε, προκειμένου να δοθεί η συγκατάθεση των τοπικών αρχών για τη δημιουργία του αιολικού πάρκου, οι τέσσερις κοινότητες δικαιούνται το 2% των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η καταβολή του ποσού που αντιστοιχεί στο 2% των πωλήσεων ηλεκτρικού ρεύματος από το αιολικό πάρκο στους Ορείτες και αν υπάρχουν όροι για τον τρόπο που οι κοινότητες θα αξιοποιήσουν τις εισπράξεις αυτές, π.χ. τοποθέτηση ηλιακών στεγών, μονώσεις κατοικιών κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.773, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Λιοπέτρι δεν υπάρχει κέντρο υγείας στελεχωμένο με προσωπικό εξαιτίας της πολύ κακής κατάστασης του κτιρίου. Στις περιπτώσεις των κοινοτικών ιατρείων, αρμόδια υπηρεσία για τη συντήρησή τους είναι η επαρχιακή διοίκηση, ενώ στην περίπτωση του Λιοπετρίου, λόγω του ότι βρίσκεται σε προσφυγικό συνοικισμό, αρμόδιο είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην επιδιόρθωση του κτιρίου όπου στεγάζεται το κέντρο υγείας στο Λιοπέτρι. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο παραχώρησης άλλου κατάλληλου χώρου για τη στέγαση του κέντρου υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.774, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 29 Μαρτίου 2012 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε νόμο με τίτλο “Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012”. Σκοπός του εν λόγω νόμου ήταν η μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων των δημόσιων υπαλλήλων στο ταμείο συντάξεων της ΕΕ. Εκ των υστέρων πληροφορήθηκα ότι το εν λόγω νομοσχέδιο έπρεπε να είχε ετοιμαστεί και να ψηφιστεί σε νόμο πριν από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ. Επιπλέον, μου έχει καταγγελλθεί ότι το νομοσχέδιο δεν ετοιμάστηκε σε συνάρτηση με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως είχαν διαβιβαστεί με δύο προειδοποιητικές επιστολές. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι υπάρχει διάκριση ως προς την απόδοση συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων μεταξύ δημόσιων υπαλλήλων που παραιτήθηκαν από τη δημόσια υπηρεσία της Κύπρου πριν από το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και αυτών που είναι άνω των σαράντα πέντε ετών. Αντιλαμβάνομαι ότι μια τέτοια διάκριση αποτελεί παραβίαση του νομοθετικού πλαισίου της ΕΕ (συνθήκης, κανονισμών και σχετικών αποφάσεων του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων) και ειδικότερα των διατάξεων που σχετίζονται με την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων και της υποχρέωσης των κρατών μελών να παράσχουν διευκολύνσεις στους υπαλλήλους που εργοδοτούνται στα θεσμικά όργανα της ΕΕ.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως δημιουργείται δυσμενής διάκριση ως προς τη διαχείριση εργαζομένων που επιλέγουν να παραιτηθούν από τη δημόσια υπηρεσία, για να εργαστούν σε θεσμικά όργανα της ΕΕ πριν συμπληρώσουν το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους σε σχέση με δημόσιους υπαλλήλους που επιλέγουν να παραιτηθούν μετά το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους. Επιπλέον, παρακαλώ όπως μας διαβιβάσουν οι δύο προειδοποιητικές επιστολές που είχαν αποσταλεί στην Κυπριακή Δημοκρατία που αφορούν τα δύο αυτά θέματα και όποιες άλλες γραπτές υποδείξεις έχει λάβει το αρμόδιο υπουργείο όσον αφορά τη διόρθωση αυτής της στρέβλωσης στο νομοθετικό μας πλαίσιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.775, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Έχουμε γίνει δέκτες αρκετών παραπόνων για τον τρόπο που αντιμετωπίζονται οι ασθενείς της Μονάδας Εντατικής Θεραπείας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Λόγω του περιορισμένου αριθμού κλινών που διαθέτει η μονάδα, δημιουργείται η ανάγκη αναζήτησης υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα. Ως αποτέλεσμα, αν δεν είναι εξοπλισμένα κατάλληλα τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια που δέχονται τους ασθενείς αυτούς κατόπιν προσφορών, για να αντιμετωπίσουν σωστά την κατάστασή τους, κινδυνεύουμε να θρηνησουμε ζωές.

Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα αν υπάρχει οποιοδήποτε πλάνο ή σχεδιασμός για αντιμετώπιση της παρούσας κατάστασης που υπάρχει στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και παράλληλα για μείωση του κινδύνου που πιθανόν να δημιουργείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.776, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι αγρότες διαμαρτύρονται για την υψηλή τιμή του αγροτικού πετρελαίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για ποιο λόγο έχει ανέβει στα ύψη η τιμή αγοράς του αγροτικού πετρελαίου,
2. με ποιο τρόπο υπολογίζεται το κόστος της λιανικής τιμής του, αλλά και των άλλων ειδών καυσίμων,

3. σε ποια ποσοστά κυμαίνονται τα κέρδη των εταιρειών που εμπορεύονται το αγροτικό πετρέλαιο, καθώς και τα άλλα είδη καυσίμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.777, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Οι κάτοικοι του Κόρνου είναι ανάστατοι εξαιτίας της μεγάλης καθυστέρησης που παρατηρείται στην ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για ποιους λόγους δεν προχωρεί η διαδικασία ανέγερσης του νέου δημοτικού σχολείου,
2. σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η μελέτη του όλου έργου,
3. πότε αναμένεται η έναρξη και η αποπεράτωσή του,
4. ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.778, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.6 (Μετανάστευση-Πολιτικοί Πρόσφυγες), αναφέρεται πως υπάρχουν περιπτώσεις που, όταν γεννιούνται παιδιά, λόγω των υφιστάμενων διαδικασιών και πρακτικών που απορρέουν από το νόμο “επιτρέπεται” τα παιδιά αυτά να παραμένουν “άγραφα” και επομένως χωρίς πιστοποιητικό γέννησης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το εν λόγω θέμα, αν υπάρχουν “άγραφα” παιδιά σήμερα και ποιες ενέργειες προωθούνται, για να γίνουν οι πρακτικές που ακολουθούνται πιο αποτελεσματικές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.779, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.9 (Δικαιοσύνη και Δημόσια Τάξη), αναφέρεται περίπτωση ανήλικου παιδιού το οποίο καταδικάστηκε και φυλακίστηκε χωρίς να έχει νομική εκπροσώπηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να κάνει, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται σε κάθε παιδί το δικαίωμα σε νομική ή άλλη κατάλληλη υποστήριξη για την προετοιμασία της υπεράσπισής του και, εάν στερηθεί της ελευθερίας του, να διασφαλίζεται το δικαίωμα της ταχείας πρόσβασης σε νομική ή άλλη κατάλληλη υποστήριξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.780, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.2.4 (Υγεία), αναφέρεται η ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας κέντρων δερματοσιζίας και τοποθέτησης σκουαρικιού, καθώς και ετοιμασίας προσχεδίου νόμου από το Υπουργείο Υγείας με τίτλο “Ο περί Υγειονομικών και άλλων Προϋποθέσεων Ίδρυσης και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοσιζίας και Εγγραφής Δερματοσικτοποιών Νόμος”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το εν λόγω νομοσχέδιο και πότε ενδέχεται να κατατεθεί το τελικό κείμενο στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.781, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Στην ετήσια έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, στο κεφάλαιο 7, ενότητα 7.1.3, γίνονται σχετικές παρατηρήσεις και εισηγήσεις που αφορούν στη γενικότερη λειτουργία του Ειδικού Σχολείου “Ευαγγελισμός”.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει με στόχο τη βελτίωση των συνθηκών, ώστε τα παιδιά του σχολείου να έχουν μια μαθητοκεντρική εκπαίδευση, προσαρμοσμένη στις ανάγκες και ιδιαιτερότητές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.782, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Τον Απρίλιο του 2012 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε ένα σύνολο συγκεκριμένων μέτρων για την προώθηση της απασχόλησης. Παρουσιάζοντας το πλαίσιο αυτό, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Ζοζέ Μανουέλ Μπαρόζο δήλωσε “η Ευρώπη χρειάζεται μια στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας, για να αντιμετωπίσει το απαράδεκτο επίπεδο ανεργίας της”. Μελετώντας το πλαίσιο των προτάσεων της Ευρωπαϊκής

Επιτροπής, εντοπίζονται προκλήσεις και προοπτικές, αλλά και ιδιαίτεροι κίνδυνοι για την Κύπρο. Σημειώνεται για παράδειγμα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει περαιτέρω ελευθεροποίηση της αγοράς εργασίας και άρση κάθε περιορισμού στην εργοδότηση από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και τρίτες χώρες.

Δεδομένου ότι οι προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα συζητηθούν προσεχώς σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, και μάλιστα κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων συνοπτικά για τις θέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επισυνάπτεται η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.783, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αρμόδια υπουργική επιτροπή αποφάσισε όπως επωφελούνται από τα έσοδα της λειτουργίας του αιολικού πάρκου στους Ορείτες, εκτός από τις κοινότητες Αρχιμανδρίτας, Κουκλιών, Φασούλας και Σουσκιούς, άλλες περίπου δέκα κοινότητες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, αποφασίστηκε όπως το 1% των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος κατανέμεται στις τέσσερις πιο πάνω αναφερόμενες κοινότητες, ενώ το υπόλοιπο 1% κατανέμεται και σε άλλες κοινότητες ανάλογα με την απόσταση του αιολικού πάρκου από το κέντρο της οικιστικής κοινότητας και ανάλογα με τον πληθυσμό της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την πιο πάνω απόφαση της υπουργικής επιτροπής και να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η κατανομή των εισπράξεων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος από το αιολικό πάρκο στους Ορείτες, καθώς επίσης για το ποιες κοινότητες επωφελούνται από τα έσοδα της λειτουργίας του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.784, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το υπουργείο του έχει την πρόθεση να προσθέσει στο πρωτόκολλο (εσωτερική εθιμοταξία) της Κυπριακής Δημοκρατίας τους προέδρους και τα μέλη των σχολικών εφοριών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.693, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Γενικοί Βοηθοί είναι εναλλάξιμο ωρομίσθιο προσωπικό και προσλαμβάνονται από το Υπουργείο Οικονομικών και τοποθετούνται στα Υπουργεία/Τμήματα με βάση τις εκάστοτε υπηρεσιακές ανάγκες.

Οι ωρομίσθιοι Γενικοί Βοηθοί που θέλουν να ενταχθούν στο δημοσιοϋπαλληλικό προσωπικό θα πρέπει να διεκδικήσουν θέση Γραφέα, Γραμματειακού Λειτουργού κλπ με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία.

Οι Γενικοί Βοηθοί υπέβαλαν το εν λόγω αίτημα με επιστολή τους ημερ. 18/01/11 προς τον Υπουργό Υγείας και το αίτημα τους διαβιβάστηκε στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού που είναι το αρμόδιο Τμήμα για εξέταση του αιτήματός τους και ενημερώθηκαν σχετικά με επιστολή ημερ. 01/03/11.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.155, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.155 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και απεστάλη στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 7.10.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στις 29.7.2011 δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας γνωστοποίηση σε σχέση με την τροποποίηση του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού (στο οποίο εμπίπτει και η κοινότητα Π. Πολεμιδιών). Σχετικές πληροφορίες, όπως και τα Σχέδια και τα κείμενα του Τοπικού Σχεδίου είναι αναρτημένα στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και διατίθενται προς επιθεώρηση από κάθε ενδιαφερόμενο στις Τοπικές Αρχές, των οποίων οι διοικητικές περιοχές εμπίπτουν στην περιοχή του Τοπικού Σχεδίου, στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού και στα Κεντρικά Γραφεία και Επαρχιακά Γραφεία Λεμεσού, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών του Τοπικού Σχεδίου δείχνονται όλες οι καθορισμένες Οικιστικές Ζώνες.

2. Οι αποφάσεις αναφορικά με τον πολεοδομικό σχεδιασμό λαμβάνονται χωρίς να συνυπολογίζεται η ιδιοκτησία των επηρεαζομένων τεμαχίων γης (π.χ. αν αυτά είναι Ε/Κ ή Τ/Κ ιδιοκτησίες) και χωρίς να αναζητούνται σχετικά στοιχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.211 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23/11/11 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε εκκρεμούσες οφειλές, εκ μέρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για Πολεοδομικά Έργα που έχουν ολοκληρωθεί.

2. Τα Πολεοδομικά Έργα που εκτελούνται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, περιλαμβάνονται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος με το απαραίτητο χρηματικό ποσό, διαχρονικά καταναμεμένο, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες αποπληρωμής των εργασιών που εκτελούνται ανά έτος, για κάθε ένα από αυτά. Οι μόνες εκκρεμότητες στην αποπληρωμή των Έργων που έχουν ολοκληρωθεί, είναι οι τελικοί λογαριασμοί ορισμένων από αυτά, οι οποίοι αναμένεται να τακτοποιηθούν μόλις διευθετηθεί ο τελικός έλεγχος μεταξύ του Εργολάβου και του Μηχανικού του Έργου, όπως επίσης και των Τμηματικών Επιτροπών και της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων.

3. Σημειώνεται ότι για κάποια Πολεοδομικά Έργα, δυνατό να υπάρχουν εκκρεμούσες οφειλές, σ' ότι αφορά στην καταβολή αποζημίωσης για επηρεασμό ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας από απαλλοτριώσεις, οι οποίες αποπληρώνονται από κονδύλια του Προϋπολογισμού του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. 23.06.010.01.224 και ημερομηνία 01/11/2011 σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.224, ημερομηνίας 24/10/2011, της Βουλευτού, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και να ενημερώσω τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ερώτηση: Τα τελευταία χρόνια οι ασθενείς που στέλλονταν για νοσηλεία στο εξωτερικό στέλλονταν πάντοτε με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου;

Απάντηση: Όχι. Να σημειωθεί ότι το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα προβλέπει ότι οι αποφάσεις για αποστολή ασθενών εκτός Κρατικών Νοσηλευτηρίων λαμβάνονται από τον Υπουργό Υγείας σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 3 και 7.

2. Ερώτηση: Αν υπήρξαν εξαιρέσεις, σε τι αριθμό ανέρχονταν αυτές οι εξαιρέσεις; Παρακαλώ να μας δώσετε συνολικό αριθμό αποστολών, πόσες έγιναν με τη σύμφωνη γνώμη του ιατροσυμβουλίου και πόσες όχι, ώστε να καταλήξουμε σε μια ποσοστιαία αναλογία.

Απάντηση: Από το σύνολο 2020 προσωπικών φακέλων των ασθενών που εξετάστηκαν για αποστολή ασθενών εκτός Κρατικών Νοσηλευτηρίων για το 2010, υπολογίζεται ότι σε 64 περιπτώσεις εγκρίθηκαν από τον Υπουργό Υγείας ή τους εξουσιοδοτημένους Λειτουργούς, για τις οποίες, είτε η τοποθέτηση ήταν αρνητική, είτε χωρίς να εξεταστεί και να ληφθεί απόφαση της Επιτροπής Ειδικών Ιατρών. Ο πιο πάνω υπολογισμός έγινε ύστερα από έλεγχο σε 500 φακέλους ασθενών του 2010 από σύνολο 2020 και εντοπίστηκαν 16 περιπτώσεις. Κατάλογος των περιπτώσεων αυτών επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι)

3. Ερώτηση: Υπήρξαν ασθενείς για τους οποίους εγκρίθηκε κατ' εξαίρεση νοσηλεία στο εξωτερικό με απόφαση του Υπουργού και ποιος είναι ο αριθμός των ασθενών αυτών;

Απάντηση: Με τον ίδιο υπολογισμό, ως ανωτέρω, 108 περιπτώσεις ασθενών εγκρίθηκαν κατ' εξαίρεση ή τους παραχωρήθηκε οικονομική βοήθεια. Οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται από κοινού από τους Υπουργούς Υγείας και Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 12 παρ. 6 σε εξαιρετικές περιπτώσεις για λόγους δημοσίου συμφέροντος ή για ανθρωπιστικούς λόγους. Κατάλογος περιπτώσεων επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ)

4. Πέραν των πιο πάνω έγινε έλεγχος στους συγκεντρωτικούς φακέλους παροχής Οικονομικής βοήθειας με απόφαση των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 12(6) του σχεδίου και βρέθηκαν άλλες 26 περιπτώσεις που αφορούν φακέλους ασθενών που ανοίχθηκαν το έτος 2010. Κατάλογος των περιπτώσεων επισυνάπτεται. (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ)

5. Επισυνάπτεται επίσης αντίγραφο του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.243, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ) είναι μια ουσιώδης και από τις σημαντικότερες υπηρεσίες υποδομής της Κυπριακής Δημοκρατίας και απαραίτητο εργαλείο για τη προστασία της υγείας, του περιβάλλοντος και της ασφάλειας των πολιτών.

2. Οι τέσσερις πιο κάτω βασικές και αλληλένδετες συνιστώσες αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορέσει το ΓΧΚ να εκτελέσει την αποστολή του:

- α) Κτηριακή υποδομή
- β) Εξοπλισμός
- γ) Έμπειρο προσωπικό
- δ) Αρχεία, υλικά και πληροφορίες.

Εάν απουσιάζει έστω και μια από αυτές, απουσιάζει και η δυνατότητα του Γενικού Χημείου του Κράτους να εκτελέσει πλήρως την αποστολή του.

3. Λαμβάνοντας υπ' όψη τα πιο πάνω καθώς και σχετικές συστάσεις του Επιθεωρητή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, η Διεύθυνση του Γενικού Χημείου του Κράτους έχει αναθέσει σε ιδιωτική εταιρεία, την εκπόνηση μελέτης Εκτίμησης των Κινδύνων στην Εργασία (ΜΕΚΕ). Αυτή ολοκληρώθηκε και παραδόθηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης, εξετάστηκαν όλοι οι χώροι ένας προς ένα και συλλέχθηκαν πληροφορίες από όλο το προσωπικό ανεξάρτητα ρόλου και θέσης εργασίας. Με την εκπόνηση της πιο πάνω μελέτης, εντοπίστηκαν ορισμένες αδυναμίες και έγιναν εισηγήσεις για την διόρθωση και τη βελτίωση της κατάστασης οι οποίες πηγάζουν κυρίως από την στενότητα χώρων και κατασκευαστικών ελλείψεων. Οι εισηγήσεις αυτές σχετίζονται με τα πιο κάτω ζητήματα:

- (α) Βελτίωση στήριξης αντικειμένων σε χώρους εργασίας και αποθήκες
- (β) Βελτίωση των μέτρων πρόληψης ατυχημάτων σε αποθηκευτικούς χώρους
- (γ) Μετακίνηση ορισμένων εργαλείων υποδομής (π.χ αντλίες κενού) για μείωση του θορύβου στους χώρους εργασίας και έλεγχος όλων των απαγωγών ότι έχουν την σωστή ταχύτητα απορρόφησης
- (δ) Μετακίνηση του παλαιού εξοπλισμού σε χώρους που δεν αξιοποιούνται, μέχρι αυτοί να εκπονηθούν
- (ε) Κατασκευή δεύτερης σκάλας εξόδου κινδύνου στο παράρτημα Ι
- (στ) Προστασία των δεξαμενών των καυσίμων για τις γεννήτριες σε όλα τα κτήρια (3)
- (ζ) Προστασία από πλημμύρα στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ
- (η) Στενότητα χώρου που εμποδίζει την απαιτούμενη για λόγους ασφαλείας εργασιακή άνεση
- (θ) Βελτίωση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και υποδομών λόγω συνεχών αυξανόμενων ενεργειακών αναγκών του ΓΧΚ.

4. Το θέμα της αντισεισμικής αδυναμίας του κτηρίου αν και έχει απασχολήσει τους αρμόδιους από το 2003 μέχρι και το πολύ πρόσφατο παρελθόν δεν φαίνεται να αντιμετωπίζεται στην πλήρη του διάσταση. Ο κίνδυνος αχρήστευσης του κτηρίου με ανθρώπινα θύματα ή /και υλικές ζημιές είναι άμεσος σε περίπτωση σεισμικής δόνησης. Την ώρα που θα χρειάζεται το Γενικό Χημείο του Κράτους για να συνδράμει στις προσπάθειες ανάνηψης, το αυτό μπορεί να είναι καταστραμμένο, ακόμα και ολοσχερώς. Δεν μπορεί να γίνονται Σχέδια Αντιμετώπισης Έκτακτων Αναγκών και Καταστάσεων σε εθνικό επίπεδο χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους μπορεί να πληγεί ανεπανόρθωτα.

5. Θεωρούμε πως ότι και αν γίνει τώρα από πλευράς συντήρησης του κτηρίου είναι ημίμετρα τα οποία δεν μπορούν να αντικαταστήσουν την ανάγκη για ανέγερση νέου σύγχρονου κτηρίου το οποίο όχι μόνο πρέπει να είναι αντισεισμικό στο μέγιστο λογικό βαθμό για να είναι σε θέση να ανταποκριθεί άμεσα και αποτελεσματικά σε κρίσεις/ έκτακτες ανάγκες αλλά θα επιλύσει και πάρα πολλά θέματα ασφαλείας, εργασιακής άνεσης και παραγωγικότητας του προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.340, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011 (Παράρτημα Α) η οποία είχε αποσταλεί στο Υπουργείο Υγείας μέσω του Υπουργείου Οικονομικών για χειρισμό του θέματος λόγω αρμοδιότητας (Παράρτημα Β) και σας πληροφορώ ότι οι ενάγοντες Α. Paraetis Medical Co Ltd με τις αγωγές τους με αριθμό 3883/08 μέχρι 3915/08 διεκδικούσαν αποζημιώσεις από την Κυπριακή Δημοκρατία ποσό ύψους €714.336 για τόκους λόγω καθυστέρησης εξόφλησης τιμολογίων, που αφορούσαν ιατρικό εξοπλισμό για τα Δημόσια Νοσηλευτήρια.

2. Για το σκοπό αυτό συνεστήθη Επιτροπή η οποία εξέτασε ξεχωριστά την κάθε αγωγή και σε συνεννόηση με την Ελεγκτική Υπηρεσία, τη Νομική Υπηρεσία και το Γενικό Λογιστήριο έγινε εξώδικος διακανονισμός και πληρώθηκε το ποσό των €176.106, επιπλέον τα δικηγορικά έξοδα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.402, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η οδός Βασιλίσσης Σοφίας υπάγεται στην αρμοδιότητα του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών και είναι παράλληλος της λεωφόρου Πάφου στα νότια. Η λεωφόρος Πάφου βελτιώνεται στα πλαίσια του συνδυαστικού δρόμου του λιμανιού με τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου (κάθετος). Οι βελτιωτικές εργασίες που περιλαμβάνονται στο συμβόλαιο για την οδό Βασιλίσσης Σοφίας αφορούν την κατασκευή βόρειου πεζοδρομίου που είναι κοινό με τη λεωφόρο Πάφου και την κατασκευή χώρων στάθμευσης. Κατόπιν αιτημάτων των καταστηματαρχών της οδού Βασιλίσσης Σοφίας έχει εγκριθεί και θα προωθηθεί στα πλαίσια του έργου η κατασκευή μίας εξόδου και μίας εισόδου για κατευθείαν σύνδεση με την οδό Πάφου για καλύτερη εξυπηρέτηση των περιοίκων.

3. Οι εργασίες για το δρόμο αυτό αναμένεται βάσει του συμβολαίου να ολοκληρωθούν μέσα στο καλοκαίρι του 2013. Οποιοσδήποτε ζημιές γίνουν στο δρόμο αυτό κατά τη διάρκεια του έργου, θα αποκατασταθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.458, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Πάφου κ. Ανδρέας Φακοντής με αρ. 23.06.010.01.458, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 16.2.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στους συνοικισμούς αυτοστέγασης Λέμπας (Φάσεις Α, Β, Γ και Δ):

- (α) Στην κοινότητα Λέμπας υπάρχουν τέσσερις Συνοικισμοί αυτοστέγασης στις φάσεις Α με 24 οικόπεδα, Β με 13 οικόπεδα, Γ με 21 οικόπεδα και Δ με 24 οικόπεδα, οι οποίοι διαχωρίστηκαν σε ακίνητα Τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.
- (β) Για τις φάσεις Α, Β και Γ, δεν έγινε απαλλοτρίωση και για τις οικιστικές μονάδες προωθείται η διαδικασία παραχώρησης Πιστοποιητικών Εγγραφής Μίσθωσης. Η χωρομετρική και σχεδιαστική εργασία έχει ολοκληρωθεί και οι σχετικοί φάκελοι βρίσκονται στη διαδικασία ετοιμασίας μισθώσεων που θα παραχωρηθούν στους δικαιούχους. Η παραχώρηση των σχετικών Πιστοποιητικών αναμένεται να γίνει μέσα στο επόμενο εξάμηνο.
- (γ) Για τη φάση Δ, η απαλλοτρίωση ολοκληρώθηκε στις 26/11/2009 και τιτλοποιήθηκαν 16 οικιστικές μονάδες στους δικαιούχους στις 16/11/2010. Για τις υπόλοιπες 8 μονάδες, αναμένεται η εξακρίβωση των δικαιούχων από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων για να προωθηθεί η τιτλοποίηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.485, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) Το Υπουργείο Υγείας έχει μελετήσει σε πολλές συσκέψεις το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης της άσκησης εναλλακτικής ιατρικής, με το οποίο θα ρυθμιζόταν και η άσκηση του επαγγέλματος της ομοιοπαθητικής. Μέχρι σήμερα, δεν έχει προχωρήσει στη σύνταξη νομοσχεδίου για το εν λόγω θέμα αφού οι σοβαρές διαφωνίες που υπάρχουν μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων αποτελούν τροχοπέδη στην ανάπτυξη κοινά αποδεκτών θέσεων. Συνεπώς, η έλλειψη νομοθετικού πλαισίου για την άσκηση της ομοιοπαθητικής δεν επιτρέπει τη διενέργεια ελέγχου σε όσους την ασκούν. Παράλληλα όμως, το Υπουργείο Υγείας στοχεύοντας στη θέσπιση ξεχωριστού νομοθετικού πλαισίου για την κάθε εναλλακτική

θεραπευτική μέθοδο ήδη έχει προχωρήσει στην προώθηση νομοθετικής ρύθμισης συγκεκριμένων θεραπειών όπως είναι η χειροπρακτική, ο βελονισμός και η οστεοπαθητική.

- 2) Αν και τα ομοιοπαθητικά φάρμακα στην Κύπρο ρυθμίζονται από τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο Ν. 70(Ι)/2001 εντούτοις το δικαίωμα συνταγογράφησης ομοιοπαθητικών φαρμακευτικών προϊόντων από άτομα που δεν κατέχουν πτυχίο ιατρικής, δε ρυθμίζεται από τις πρόνοιες του υπό αναφορά νόμου. Σημειώνεται ότι, τα ομοιοπαθητικά φαρμακευτικά προϊόντα είναι φάρμακα το οποία μπορούν να χορηγηθούν χωρίς ιατρική συνταγή αφού δεν περιλαμβάνονται μέσα στο σχετικό διάταγμα με τα συνταγογραφούμενα φάρμακα.
- 3) Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο "Ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν σημαίνει κάθε φαρμακευτικό προϊόν που παρασκευάζεται από ουσίες που καλούνται ομοιοπαθητικές πηγές σύμφωνα με τη μέθοδο ομοιοπαθητικής παρασκευής που περιγράφεται στην Ευρωπαϊκή Φαρμακοποία ή, ελλείψη αυτής, σε φαρμακοποία που χρησιμοποιείται σήμερα επισήμως σε κράτος μέλος και το οποίο ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν μπορεί να περιέχει περισσότερα από ένα δραστικά συστατικά".
- 4) Στο Κεφάλαιο Β (άρθρα 16-20) του Νόμου, καθορίζεται η ειδική απλοποιημένη διαδικασία καταχώρησης που ισχύει για τα ομοιοπαθητικά φαρμακευτικά προϊόντα τα οποία προορίζονται να τοποθετηθούν στην αγορά της Δημοκρατίας ως έτοιμα προϊόντα. Υπάρχουν όμως περιπτώσεις όπου ένας φαρμακοποιός μπορεί να παρασκευάσει ένα ομοιοπαθητικό φαρμακευτικό προϊόν στο φαρμακείο του το οποίο να προορίζεται για συγκεκριμένο ασθενή ως «γαληνικό σκεύασμα». Τα γαληνικά αυτά σκευάσματα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του πιο πάνω Νόμου. Κατά συνέπεια ένας φαρμακοποιός μπορεί να χορηγήσει ένα ομοιοπαθητικό φάρμακο (έτοιμο προϊόν ή γαληνικό σκεύασμα) χωρίς ιατρική συνταγή η οποία σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο σημαίνει κάθε συνταγή που προέρχεται από εγγεγραμμένο ιατρό, οδοντίατρο, ή κτηνίατρο.

Να σημειωθεί ότι η ομοιοπαθητική δεν είναι ιατρική ειδικότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.486, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 29 Φεβρουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Καθεστώς Ενίσχυσης της Μεταποίησης Εσπεριδοειδών, με βάση τον Κανονισμό (ΕΚ) 2202/96 του Συμβουλίου, εφαρμόστηκε στην Κύπρο από το 2004 μέχρι το 2008. Το Καθεστώς προέβλεπε την παροχή ενίσχυσης σε παραγωγούς που παρέδιδαν εσπεριδοειδή προς μεταποίηση, με βάση τις παραδοθείσες ποσότητες και ανεξαρτήτως της έκτασης που κατείχαν. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον σχετικό Κανονισμό και για σκοπούς ελέγχων, οι Ομάδες/Οργανώσεις Παραγωγών μέσω των οποίων συμμετείχαν οι παραγωγοί στο Καθεστώς, απέστειλαν στην Αρμόδια Αρχή καταλόγους με τα στοιχεία των αγροτεμαχίων των μελών τους, από τα οποία προέρχονταν τα εσπεριδοειδή που κατέληγαν στη μεταποίηση. Σημειώνεται ότι, στους καταλόγους αυτούς συμπεριλαμβάνονταν όλα τα καλλιεργούμενα με εσπεριδοειδή τεμάχια των παραγωγών, ανεξαρτήτως έκτασης.

Το ύψος της ενίσχυσης ανά τόνο εσπεριδοειδών περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι του Κανονισμού (ΕΚ) 2202/96 και κυμαινόταν από €81,90 έως €104,70 ανά τόνο, ανάλογα με το είδος εσπεριδοειδών προς μεταποίηση και τη διάρκεια της σχετικής σύμβασης μεταποίησης μεταξύ Ομάδας/Οργάνωσης Παραγωγών και μεταποιητή.

2. Το 2008, με την αναθεώρηση της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς και την αποσύνδεση των ενισχύσεων από την παραγωγή, οι ενισχύσεις για τη μεταποίηση εσπεριδοειδών για μια μεταβατική περίοδο από το 2009 μέχρι και το 2012, χορηγούνται εκταρικά με ελάχιστη έκταση ανά αιτητή το ένα δεκάριο, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1121/2009. Εξαιρέση αποτελεί το έτος 2009, κατά το οποίο ελάχιστη έκταση ανά αίτηση στο Καθεστώς ήταν τα τρία δεκάρια. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, δικαιούχα τεμάχια είναι όσα είχαν δηλωθεί έστω μια φορά στο προηγούμενο Καθεστώς που ίσχυε από το 2004 μέχρι το 2008, με τη διαδικασία που αναφέρεται πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.493, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.493 ημερομηνίας 23.2.2012, που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λεμεσού κα Αθηνά Κυριακίδου, με την οποία ζητήθηκε ενημέρωση σχετικά με τη συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο, η οποία προοριζόταν για το Τεχνολογικό Πάρκο και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.767 και ημερομηνία 13.5.2009 (α/α 2/2009/Α/35) εγκρίθηκε η εκχώρηση προς το Γενικό Διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού, τμήματος της κρατικής γης με αρ. τεμαχίου 366, του Κ. Χ. Σχεδίου LV/42 της κοινότητας Πεντακώμου, έκτασης 9516 τετραγωνικών μέτρων, μαζί με δικαίωμα τοποθέτησης, χρήσης και συντήρησης αγωγού μεταφοράς/άντλησης θαλάσσιου νερού, πλάτους 2 μέτρων και έκτασης 350 τετραγωνικών μέτρων, για σκοπούς δημιουργίας πιλοτικού και εκθεσιακού έργου συμπαραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και αφαλατωμένου νερού, με χρήση ηλιακής ενέργειας, με τον όρο για εξασφάλιση όλων των απαιτούμενων αδειών από τις αρμόδιες Αρχές. Η εν λόγω έκταση κρατικής γης έχει επιτραπεί να χρησιμοποιηθεί από το Ινστιτούτο Κύπρου για τον αναφερόμενο σκοπό, χωρίς να αποδοθεί σε αυτό οποιοδήποτε συμβατικό δικαίωμα. Αποτελεί όρο της Απόφασης ότι, σε περίπτωση που η κρατική γη θα χρησιμοποιηθεί από οποιοδήποτε άλλο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, θα πρέπει να υποβληθεί νέα αίτηση από το πρόσωπο αυτό, για να εξεταστεί σύμφωνα με τους υφιστάμενους Κανονισμούς για τη διάθεση κρατικών γαιών.
- (β) Επισημαίνεται ότι, το μέρος της κρατικής γης που εκχωρήθηκε στο Γραφείο Προγραμματισμού, δεν επηρεάζει το χώρο που προοριζόταν για την ανέγερση του Τεχνολογικού Πάρκου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.516, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Κατασκευή έργων ακτομηχανικής για προστασία της παραλίας στην περιοχή Πωμού

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παράκτια περιοχή Πωμού έχει μελετηθεί στα πλαίσια της Μελέτης προστασίας και βελτίωσης των ακτών για τρεις περιοχές της Κύπρου, που διεξήχθη από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για την περιοχή Πωμού προνοεί την κατασκευή δύο ακραίων προβόλων και ενός ύφαλου κυματοθραύστη από φυσικούς ογκολίθους καθώς και εμπλουτισμό της ακτής με δάνειο ίζημα, με σκοπό τη δημιουργία τεχνητής αμμώδους παραλίας νοτιοανατολικά του υφιστάμενου αλιευτικού καταφυγίου.

Ως περιοχές προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη Κάτω Πύργου-Πωμού-Κόλπου Χρυσοχούς καθορίστηκαν τα τμήματα των ακτών Κ. Πύργου και Πόλης Χρυσοχούς (περιοχή ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού) όπου παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα διάβρωσης. Η παραλιακή περιοχή Πωμού δεν έχει συμπεριληφθεί στις περιοχές προτεραιότητας γιατί δεν αντιμετωπίζει προβλήματα διάβρωσης.

Στόχος είναι η σταδιακή υλοποίηση των έργων που έχουν χαρακτηριστεί ως πρώτης προτεραιότητας σύμφωνα και με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Η υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου στην περιοχή Πωμού θα επανεξεταστεί μετά την ολοκλήρωση των έργων προτεραιότητας, σε συνάρτηση και με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους και της τοπικής Αρχής του Πωμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.557, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας με αρ. 23.06.010.01.557 με ημερομηνία 6 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, σχετικά με την παράνομη αλιευτική δραστηριότητα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως αρμόδιο Τμήμα για την επιτήρηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια εφαρμογής της Νομοθεσίας στα πλαίσια των διαθέσιμων πόρων. Παρόλα αυτά, είναι σημαντικό να αυξηθούν τα κονδύλια για τις περιπολίες και επιθεωρήσεις των αλιευτικών δραστηριοτήτων εκτός των κανονικών ημερών και ωρών εργασίας, αφού οι πλείστες αλιευτικές δραστηριότητες διεξάγονται αυτές τις ώρες.
2. Η ριζική επίλυση του προβλήματος με το ωράριο θα γίνει ουσιαστικά μόνο με τη λειτουργία μονάδων ελέγχου καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου, που σημαίνει τη λειτουργία μονάδων ελέγχου με το σύστημα βάρδιας. Αν και η περίοδος αυτή δεν είναι ευνοϊκή γι' αυτού του είδους τις αλλαγές, το αρμόδιο Τμήμα μελετά τρόπους οριστικής επίλυσης του προβλήματος. Παράλληλα όμως έχει τεθεί ένα βραχυπρόθεσμο σχέδιο δράσης το οποίο έχει πετύχει σε μεγάλο βαθμό αξιοποιώντας στο έπακρο το διαθέσιμο προϋπολογισμό για εκτός ωρών εργασίας για τον έλεγχο. Έχουν αυξηθεί οι περιπολίες το 2010 και το 2011 σε σχέση με προηγούμενα χρόνια, παρά τη σημαντική μείωση του προϋπολογισμού για υπερωριακή απασχόληση για έλεγχο της αλιείας και την ανάληψη πρόσθετων αρμοδιοτήτων επιτήρησης της ανατολικής Μεσογείου και συγκεκριμένα της λεκάνης της Λεβαντίνης στα πλαίσια κοινών προγραμμάτων ελέγχου αλιείας. Αυτό έχει καταστεί δυνατό και αναμένεται να βελτιωθεί περαιτέρω, με

τη χρήση νέων καινοτόμων μεθόδων και προσεγγίσεων πάταξης της παρανομίας. Έτσι γίνεται σωστή αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων για τον έλεγχο, αφού οι περιπολίες είναι στοχευμένες χρησιμοποιώντας κριτήρια ανάλυσης κινδύνου και πληροφορίες. Επίσης, ένας από τους λόγους που έχουν αυξηθεί οι περιπολίες είναι γιατί οι υπάλληλοι του ΤΑΘΕ έχουν σε αρκετές περιπτώσεις εθελοντικά λάβει μέρος σε περιπολίες χωρίς να λάβουν χρηματική αποζημίωση.

3. Δυστυχώς και φέτος οι διαθέσιμοι πόροι για περιπολία εκτός ωρών εργασίας είναι πολύ περιορισμένοι και ανεπαρκείς, αλλά το αρμόδιο Τμήμα αλλά και το Υπουργείο θα κάνουν ό,τι είναι δυνατό για την βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.559, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.559 και ημερομηνία 8/3/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από ενημέρωσή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

1. Ο τεχνητός ύφαλος στην αρχαία Αμαθούντα, που έγινε με σκοπό τον εμπλουτισμό της θάλασσας και την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού, έχει δημιουργηθεί από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών με συγχρηματοδότηση από τα κονδύλια του Τμήματος και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας. Η διαχείριση του ανήκει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, το οποίο έχει και την ευθύνη σχετικά με τη σήμανση και την περαιτέρω ανάπτυξή του.
2. Όσον αφορά τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, ο οποίος είναι ο αρμόδιος φορέας για την τουριστική ανάπτυξη και την τουριστική προβολή του τόπου, έχει προγραμματίσει τη δημιουργία πληροφοριακού βιβλιαρίου για τον καταδυτικό τουρισμό σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή. Ο καταδυτικός τουρισμός αποτελεί ως ειδικό προϊόν, μία από τις προτεραιότητες του ΚΟΤ με βάση τη Στρατηγική του για το 2011-2015. Όσον αφορά την προβολή του τεχνητού υφάλου, αυτή θα γίνει τόσο διαδικτυακά, μέσω της ιστοσελίδας του ΚΟΤ και των σελίδων κοινωνικής δικτύωσης του Οργανισμού, όσο και μέσω των Γραφείων εξωτερικού του ΚΟΤ. Για τον σκοπό αυτό ο ΚΟΤ έχει ήδη ζητήσει και αναμένει να λάβει, το συντομότερο δυνατό, σχετική πληροφόρηση και οπτικοακουστικό υλικό από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.561, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 08 Μαρτίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο λόφος στο Βασιλικό για τον οποίο γίνεται αναφορά για δεντροφύτευση από αποδήμους στο Σύδνεϋ, αποτελεί ιδιοκτησία της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κατόπιν σχετικής έγκρισης από την ΑΗΚ, ετοίμασε Σχέδιο αποκατάστασης της βλάστησης για το λόφο της ΑΗΚ, το οποίο στάληκε στην ΑΗΚ στις 3 Ιανουαρίου, 2012.

Το Τμήμα Δασών ανέλαβε την πρωτοβουλία για συντονισμό της υλοποίησης του Σχεδίου, τόσο για το λόφο της ΑΗΚ, όσο και για το χώρο εντός της Ναυτικής Βάσης. Στα πλαίσια αυτά, σε πρόσφατη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, της ΑΗΚ και του Υπουργείου Άμυνας, διαφάνηκε ότι η ΑΗΚ θα καλύψει πλήρως το κόστος επαναφοράς της βλάστησης στο λόφο της ΑΗΚ στο Βασιλικό. Παράλληλα, κατά τη σύσκεψη, καθορίστηκε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των εργασιών υλοποίησης του Σχεδίου.

Με βάση τα πιο πάνω, και λαμβάνοντας υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς του λόφου στο Βασιλικό, θεωρώ ότι η οποιαδήποτε επαφή με τρίτους για βοήθεια στην προσπάθεια επαναφοράς της βλάστησης στο χώρο της ΑΗΚ θα πρέπει να γίνει από την ίδια την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.599, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής

στην περιοχή κατολίσθησης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η μελέτη για την αποκατάσταση της κατολίσθησης που συνέβη στον δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στην περιοχή Νατάς έχει ολοκληρωθεί και προωθείται η διαδικασία για ζήτηση προσφορών. Οι προσφορές προγραμματίζεται να ζητηθούν εντός Μαΐου και οι εργασίες ν' αρχίσουν το Σεπτέμβριο του 2012 εφ' όσον δεν υπάρξει εμπλοκή με τη διαδικασία προσφορών. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως του €1,0εκ. και η διάρκεια κατασκευής θα είναι γύρω στους οκτώ μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.607, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής των μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης
στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μετά από θετική τοποθέτηση της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) σε συνεδρία της που έγινε στις 15.10.2007, εγκρίθηκε από το Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων η κατασκευή τριών κυρτωμάτων οδοστρώματος ύψους 7,5 εκ. στον κύριο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου παρά το Κοινοτικό Συμβούλιο και Πάρκο Αγίας Βαρβάρας όπου διακινείται αυξημένος αριθμός πεζών και έχουν παρατηρηθεί υψηλές ταχύτητες.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε το σχετικό σχέδιο για την κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος το οποίο απέστειλε στον Έπαρχο Πάφου για εκτέλεση της εργασίας αφού ο υπό αναφορά δρόμος υπάγεται στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου. Η προς Έπαρχο Πάφου επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων με αρ. 16.6.3.3, 15.22.4.3, 19.1.5.1 και ημερομηνία 19 Νοεμβρίου 2007, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, είναι σχετική.
3. Βάσει των πιο πάνω η Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ανδρέα Φακοντή θα αποσταλεί και στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών ώστε να ενημερωθεί ο κ. Φακοντής για το χρονοδιάγραμμα που έθεσε ο Έπαρχος Πάφου για την κατασκευή των εγκεκριμένων μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του πρώτου θέματος, που τιτλοφορείται «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979». Είναι θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Υπάρχει σχετικός κατάλογος ομιλητών. Θα δώσω αμέσως το λόγο στον εισηγητή του θέματος και ταυτόχρονα καλωσορίζω το δήμαρχο της κατεχόμενης Αμμοχώστου, τον κ. Αλέξη Γαλανό, σε γνώριμο χώρο, όπου είχε διατελέσει μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων και Πρόεδρος του σώματος.

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα να έρθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα κι εγώ με τη δική μου τη σειρά να καλωσορίσω το δήμαρχο της κατεχόμενης μας πόλης, τον κ. Γαλανό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα του ανοίγματος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου, το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας προς συζήτηση, είναι ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και άλλες φορές, που έχει εγκρίνει μάλιστα τα ψηφίσματα της 7^{ης} Ιουνίου του 1984 και της 6^{ης} Μαΐου του 2010.

Θεωρούμε ότι η απόδοση της κλειστής πόλης στους νόμιμους ιδιοκτήτες περιουσιών και κατοίκους της μέχρι το 1974 θα μπορούσε να θεωρηθεί ως ένα μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης από πλευράς της Τουρκίας

για συνέχιση των διαπραγματεύσεων μέχρι και την εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Η κίνηση αυτή θα επιβεβαιώνει την πραγματική πρόθεση της Τουρκίας να προχωρήσει στην επίλυση του προβλήματος.

Η κλειστή πόλη, πόλη-φάντασμα όπως αλλιώς αποκαλείται, είναι η μοναδική πόλη στον κόσμο η οποία φράσσεται από συρματοπλέγματα, στέκει βουβή, χωρίς να επιτρέπεται στους νόμιμους κατοίκους της να επανέλθουν στις εστίες τους. Είναι μια πόλη που επιβεβαιώνει για ακόμη μια φορά τους στόχους της κατοχικής δύναμης, που δεν είναι άλλοι από τη διαιώνιση του σημερινού status quo, κρατώντας την κενή, φυλακισμένη και πάνω απ' όλα έτοιμη να καταρρεύσει, αφού για τριάντα οκτώ ολόκληρα χρόνια δεν έχει τύχει της οποιασδήποτε συντήρησης.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα προχωρήσαμε και εγγράψαμε το συγκεκριμένο θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο επ' ευκαιρία των δημοσιευμάτων της τουρκικής εφημερίδας "Milliyet", στην οποία αναφέρεται ότι η "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου" ετοιμάζεται να κάνει ένα ιστορικό βήμα, όταν οι Ελληνοκύπριοι αναλάβουν την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή να ανοίξει τα Βαρώσια για εγκατάσταση όλων των Ελληνοκυπρίων, που θα μπορούν να επιστρέψουν στα σπίτια τους.

Πρώτα απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπογραμμίσω και να καταστήσω σαφές ότι, εάν ακόμη υλοποιηθεί αυτή η είδηση ή πρόθεση την οποία έχει δημοσιεύσει η τουρκική εφημερίδα, η επιστροφή δε θα είναι κάτω από τουρκοκυπριακή διοίκηση ως έχει αφεθεί να εννοηθεί, αλλά κάτω από τουρκική κατοχή, αφού η είδηση δεν αναφέρει ούτε λέξη για αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων. Επίσης πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η είδηση αναφέρει ότι δικαίωμα επιστροφής θα έχουν όσοι το 1974 ζούσαν στην περικλειστή πόλη και σήμερα βρίσκονται εν ζωή, που αυτό σημαίνει αυτόματα αποκλεισμό των κληρονόμων όσων έχουν αποβιώσει.

Το ερώτημα όμως είναι κατά πόσο αυτή η είδηση ευσταθεί ή κατά πόσο είναι μια είδηση που δεν είναι υπό υλοποίηση. Όπως είναι καλά γνωστό, το θέμα της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου έχει αναδειχθεί πάρα πολλές φορές, δημιουργώντας μάλιστα ανάμικτα συναισθήματα ανάμεσα στους νόμιμους κατοίκους της. Να θυμίσω απλά ότι μερικά χρόνια μετά την τουρκική εισβολή, επί Προεδρίας Τζιμί Κάρτερ στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, είχε δημιουργηθεί το κλίμα, το αίσθημα και η εντύπωση ότι η πόλη της Αμμοχώστου θα αποδιδόταν στους νόμιμους ιδιοκτήτες της και απλά οι Αμμοχωστιανοί ανέμεναν την ώρα της επιστροφής, κάτι που ποτέ δεν έγινε.

Εάν ακόμη η είδηση της εφημερίδας "Milliyet" ευσταθεί, δεν αποσκοπεί σε τίποτα λιγότερο και σε τίποτα περισσότερο από πλευράς της Τουρκίας από το να εκβιάσει λόγω ανάληψης της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου από την Κυπριακή Δημοκρατία και να αναδείξει θέμα αναγνώρισης του ψευδοκράτους, αφού οι Ελληνοκύπριοι, ως έχω αναφέρει πιο πάνω, που θα επιστρέψουν θα βρίσκονται κάτω από τη διοίκηση του τουρκικού στρατού και κατ' επέκταση της υποτελούς τουρκοκυπριακής διοίκησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μέχρι σήμερα πολιτική του καλού παιδιού που έχει ακολουθήσει η δική μας πλευρά δεν έχει αποδώσει τα ανάλογα αποτελέσματα. Αντί ανταπόδοσης από πλευράς της Τουρκίας με μέτρα που να δείχνουν την καλή της θέληση βλέπουμε συνεχώς να σκληραίνει τη θέση της και οι απαιτήσεις της να γίνονται κάθε φορά περισσότερες. Γι' αυτό το λόγο θέση μας είναι πλέον η εγκατάλειψη της μέχρι σήμερα πολιτικής των υπαναχωρήσεων και τοποθέτησης του κυπριακού προβλήματος πάνω στη σωστή του βάση: μια βάση που να αναδεικνύει το πρόβλημα ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής, παράνομης παρουσίας πέραν των 250 000 εποίκων και καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων Ευρωπαίων πολιτών.

Για το συγκεκριμένο θέμα της κλειστής πόλης της Αμμοχώστου, δραπτόμενη της ανάδειξής του από τα τουρκικά μέσα ενημέρωσης, η δική μας πλευρά όχι μόνο θα έπρεπε να προσπαθήσει να καταδικάσει τη στάση την οποία τηρεί η Τουρκία ή να καταδικάσει την προσπάθεια αναγνώρισης του ψευδοκράτους, αλλά θα έπρεπε και πρέπει να προχωρήσει να αναδείξει το θέμα και να ζητήσει επιτακτικά την εφαρμογή της συμφωνίας υψηλού επιπέδου της 19^{ης} Μαΐου του 1979 μεταξύ Κυπριανού και Ντενκτάς, που στην παράγραφο 5 αναφέρει ότι προτεραιότητα θα δοθεί στην επίτευξη συμφωνίας για την επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Επίσης θα πρέπει να απαιτήσει την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του 1984 του Συμβουλίου Ασφαλείας, που ξεκάθαρα στην παράγραφο 5 θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους νόμιμους κατοίκους του απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, όπως επίσης και την εφαρμογή του Ψηφίσματος 789 του 1992, που πάλι ξεκάθαρα στην παράγραφο 8(γ) ζητά την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του 1984 και η περιοχή που σήμερα βρίσκεται υπό τον έλεγχο της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών να επεκταθεί και να συμπεριλάβει τα Βαρώσια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πόθος της επιστροφής στην πολυαγαπημένη μας πόλη εκφράζεται με διάφορους τρόπους και μέσα από τις προσπάθειες των τοπικών αρχών της πόλης και των οργανωμένων συνόλων των νομίμων κατοίκων της. Απλά να θυμίσω ότι το 2007 με κοινή προσπάθεια του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων της πόλης μαζεύτηκαν 30 000 υπογραφές νόμιμων κατοίκων της Αμμοχώστου, ζητώντας την επανεγκατάστασή τους στην πολυαγαπημένη τους πόλη. Αυτές οι υπογραφές παραδόθηκαν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπως επίσης και σε άλλους διεθνείς οργανισμούς, ζητώντας την άμεση παρέμβασή τους για την επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της. Είναι αδιανόητο ένα μέρος της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να παραμένει εγκλωβισμένο ως πόλη-φάντασμα, εμποδίζοντας τους νόμιμους Ευρωπαίους πολίτες της να ζήσουν σ' αυτή.

Χαιρετίζουμε την αναφορά που έγινε από πλευράς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο Ψήφισμά του της 26^{ης} Μαρτίου του 2012 επί της Έκθεσης Προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη σύμφωνα με το Ψήφισμα 550 του 1984, καθώς και τη γραπτή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 2 Φεβρουαρίου του 2012 για τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματα και τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το συγκεκριμένο θέμα, όμως ζητούμε την περαιτέρω πρακτική ανάμειξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού οι αναφορές γίνονται για ευρωπαϊκό έδαφος.

Αναφερόμαστε σε ένα ανθρωπιστικό θέμα για μια ευρωπαϊκή πόλη-φάντασμα, που το ενδεχόμενο επιστροφής της στους νόμιμους κατοίκους της θα εκληφθεί ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης και θα ενισχύσει το κλίμα ανάμεσα στις δύο κοινότητες που διεξάγουν τις διαπραγματεύσεις. Παρά τις μέχρι σήμερα προσπάθειες που έχουν γίνει κατά καιρούς από τις διάφορες κυβερνήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου, ώστε να θεωρηθεί ως ένα βήμα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, αυτές δεν έχουν τελεσφορήσει, αφού προσκρούουν στην τουρκική αδιαλλαξία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος από την κοινοβουλευτική μας ομάδα και η σημερινή συζήτηση δε θέλει να στείλει το μήνυμα ότι η επιστροφή της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της είναι για μας το κυπριακό πρόβλημα. Βασικός στόχος παραμένει η αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων από όλη την κατεχόμενη Κύπρο, η αποχώρηση των εποίκων, όπως και η επιστροφή όλων των προσφύγων στις πατρογονικές τους εστίες. Όπως σήμερα διεκδικούμε ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης την επιστροφή της κατεχόμενης Αμμοχώστου σύμφωνα με τα προαναφερθέντα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, διεκδικούμε παράλληλα και την επιστροφή της Κερύνειας, της Μόρφου, της Καρπασίας και κάθε σπιθαμής κατεχόμενου εδάφους μας. Για μας είναι αυτονόητο ότι η επίλυση του κυπριακού προβλήματος θα πρέπει να είναι συνολική, μια λύση που να δίνει το δικαίωμα επιστροφής όλων των προσφύγων και να κατοχυρώνει τα ανθρωπίνια δικαιώματα όλων των κατοίκων αυτού του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ζητούμε από την κυβέρνηση την εντατικοποίηση των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και με τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979. Ρόλο σ' αυτή την προσπάθεια έχουν να διαδραματίσουν και οι πολιτικές δυνάμεις. Εμείς ως σοσιαλιστές δεσμευόμαστε ότι θα καταγγείλουμε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο διαμέσου της Σοσιαλιστικής Ομάδας την προσπάθεια της Τουρκίας για παραβίαση και μη σεβασμό των προαναφερθέντων ψηφισμάτων και συμφωνιών του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Το ίδιο θα πρέπει να πράξει η κάθε πολιτική δύναμη. Επίσης θα πρέπει να ζητήσουμε από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών να απαιτήσει την άμεση εφαρμογή των δικών του ψηφισμάτων. Επιπλέον θα πρέπει να ζητήσουμε και να απαιτήσουμε την άμεση και πρακτική εμπλοκή της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης σ' αυτή τη διαδικασία, αφού μιλάμε για παράνομη κατοχή μιας πόλης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του ευρωπαϊκού εδάφους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ότι μετράμε τριάντα οκτώ χρόνια τις πληγές μας, το ότι για τριάντα οκτώ χρόνια παραμένει κατεχόμενη η γη μας αποτελεί το αποκορύφωμα της τραγωδίας που διέρχεται ο κυπριακός ελληνισμός και δη ο κόσμος μιας πόλης ομήρου των κατοχικών στρατευμάτων, μιας πόλης που με πρωτοφανή βαρβαρότητα και αγριότητα υφίσταται για τριάντα οκτώ χρόνια την αιχμαλωσία, μιας πόλης που η ιδιαιτερότητα και η μοναδικότητά της χαρακτηρίζονται μέσα από την ίδια την τραγική πορεία και μορφή της.

Όσα και αν προσπαθήσουμε σήμερα να πούμε, κύριε Πρόεδρε, σίγουρα οι Αμμοχωστιανοί και ο κάθε πρόσφυγας που μας ακούει δε θα μπορεί να συνειδητοποιήσουν ότι, και λύση να υπάρξει μετά από τριάντα οκτώ χρόνια, κανένας από εμάς δεν είναι σε θέση να τους επιστρέψει τα τριάντα οκτώ χαμένα χρόνια που έμειναν μακριά από την πολυαγαπημένη τους πόλη, την πόλη της Αμμοχώστου. Κανένας δεν μπορεί να αντισταθμίσει και ουδείς μπορεί να προσμετρήσει την απροσμέτρητη πραγματικά αξία και σημασία του ότι σε υποχρέωσαν και σου στέρησαν το μοναδικό, το αναφαίρετο δικαίωμα να ζήσεις, όπως εσύ ήθελες, στην πόλη σου και μάλιστα στη βασιλεύουσα πόλη της Αμμοχώστου.

Κανένας πραγματικά δεν μπορεί ούτε και εμάς, ιδιαίτερα όσους εξ ημών βρισκόμαστε στο δημοτικό σχολείο και δεν ευτυχίσαμε να φοιτήσουμε στο Ελληνικό Γυμνάσιο Αμμοχώστου, να μας δώσει ξανά αυτή τη δυνατότητα που μας την αφαιρέσε ο Τούρκος εισβολέας. Άρα, όταν μιλούμε για προσφυγικό πρόβλημα, για το δράμα της πόλης της Αμμοχώστου, δεν πρέπει να προσμετρούμε μόνο υλικές και άλλες ζημιές, αλλά πρέπει να προσμετρούμε εκείνες τις πραγματικά ανεπανόρθωτες, συναισθηματικές, ψυχολογικές ζημιές που υπέστη ο κάθε πρόσφυγας, ο κάθε Αμμοχωστιανός. Και φυσικά αυτό το δικαίωμα στερήθηκε μια για πάντα από όσους Αμμοχωστιανούς και όσους πρόσφυγες δεν πρόλαβαν να επιστρέψουν εις την πατρώα γη και απεδήμησαν εις Κύριον.

Είναι με ιδιαίτερη χαρά και τιμή που καλωσορίζουμε σ' αυτή την αίθουσα έναν παλιό φίλο, γνώριμο, άξιο, μαχητικό, δυναμικό -και ευτυχείς για την πόλη της Αμμοχώστου που τον έχει σήμερα προστάτη της- το δήμαρχο Αμμοχώστου Αλέξη Γαλανό, ο οποίος και πάλι τιμητικά προΐσταται και της Ένωσης Δήμων. Και σίγουρα αισθανόμαστε περήφανοι, γιατί είχαμε και εμείς τη δική μας ελάχιστη συμβολή, για να βρίσκεται πραγματικά εκεί, για να εκφράζει και να εκπροσωπεί όχι μόνο τον κόσμο της Αμμοχώστου, αλλά και τους πόνους και τους καημούς ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου.

Η μοναδικότητα της Αμμοχώστου θα μπορούσε να αποτελέσει, όπως πολλές φορές χαρακτηριστικά είπε και ο δήμαρχός μας, την πύλη επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Θα μπορούσε η άρση της κατοχής και της ομηρίας της πραγματικά να ήταν η απαρχή της επίλυσης του εθνικού προβλήματος και της επιστροφής όλων των προσφύγων στα σπίτια τους. Δυστυχώς παρεξηγήθηκε η Αμμοχώστος μετά το 1974 είτε με συνθήματα του τύπου αμμοχωστοποίησης είτε με άλλα ψευδοδιλήμματα, με αποτέλεσμα η Αμμοχώστος να πέσει θύμα όχι μόνο της τουρκικής εισβολής και κατοχής, αλλά και θύμα λανθασμένων χειρισμών και τραγικών λαθών.

Εμείς θεωρούμε ότι με το να προτάξουμε την Αμμοχώστο προτάσσουμε ταυτόχρονα αυτή τη μοναδική βαρβαρότητα που υφίσταται η Κύπρος μέσω της Αμμοχώστου, ευαισθητοποιούμε πολύ περισσότερο το διεθνή παράγοντα και κινητοποιούμε με μεγαλύτερη ευκολία όλους αυτούς που θέλουμε να τους έχουμε μπροστάρηδες στον αγώνα για επιστροφή.

Για μας η πόλη της Αμμοχώστου είναι η λυδία λίθος με την οποία κρίνεται η ευαισθησία της Τουρκίας για τα διάφορα ζητήματα. Δεν μπορεί η Τουρκία σήμερα να ζητά να μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή να το παίζει ότι τάχατες είναι ο καλός μεσολαβητής για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος, όταν συνεχίζει να κρατά μια πόλη όμηρο και όταν συνεχίζει με αυτό τον απαράδεκτο, βάρβαρο τρόπο να συμπεριφέρεται στους κατοίκους αυτής της πόλης. Για μας η Αμμοχώστος δεν ήταν, δεν είναι και δεν μπορεί να είναι πόλις-φάντασμα, κύριε Πρόεδρε, και μέσα στο ψήφισμα καταγράφεται ως πόλη-φάντασμα. Πιστεύω ότι θα ήταν πολύ πιο δόκιμοι οι όροι "πόλη όμηρος των τουρκικών στρατευμάτων", "πόλη κατεχόμενη αυτή τη στιγμή", "πόλη σε αιχμαλωσία". Είναι πολύ πιο ισχυρό και δυνατό το μήνυμα, γιατί για μας η Αμμοχώστος ποτέ δεν ήταν φάντασμα, αλλά παραμένει ολοζώντανη μπροστά μας. Και δεν είναι η Αμμοχώστος μόνο· είναι η Αλάσια, είναι η Έγκωμη, είναι η Σαλαμίνα, είναι η Κωνσταντία, είναι η Αρσινόη, είναι η Αμμοχώστος, είναι τα τρεις χιλιάδες χρόνια ελληνικού πολιτισμού και ελληνικότητας, που η κάθε πέτρα της ακόμη και σήμερα αναβλύζει ελληνικότητα και χριστιανισμό. Για μας η Αμμοχώστος δεν είναι η πόλις του 1974· είναι η πόλις του Τεύκρου του Τελαμώνιου, είναι η πόλις του Ονήσιλου, είναι η πόλις του Ευαγόρα, είναι η πόλις που δε διαγράφεται και δε φαντασματοποιείται σε καμία περίπτωση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς δεν υποστηρίζουμε τίποτε λιγότερο και τίποτε περισσότερο απ' αυτό που τα ίδια τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας έδωσαν για την Αμμοχώστο, την πλήρη εφαρμογή του Ψηφίσματος 550 του '84, του 789 του '92 και τα ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Σε καμία περίπτωση δε δεχόμεθα εκπτώσεις επ' αυτού και πιστεύω, μιας και αναφέρομαι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι είναι απαράδεκτο και αδιανόητο -και μπορούμε να το προτάξουμε- την ίδια στιγμή που ανοίγουν κεφάλαια για την Τουρκία να μην ανοίγει το κεφάλαιο της Αμμοχώστου. Μπορούμε λοιπόν να πούμε ότι δεν ανοίγει κανένα κεφάλαιο για την Τουρκία, εάν

δεν ανοίξει το αυτονόητο, που είναι το κεφάλαιο “Αμμόχωστος”. Και αυτό θα είναι ένα ισχυρό και ηχηρό μήνυμα όπου δει και ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Είναι γι’ αυτό, κύριε δήμαρχε, που σήμερα καταθέτω τη θέση και την άποψη ότι θα ήταν χρήσιμο, αλλά θα ήταν και ένα ηχηρό μήνυμα, μέσω της δικιάς σας ισχυρής προσωπικότητας, το να διεκδικήσουμε ως Κύπρος -και να το στηρίξουμε όλοι και το δικό μας το κοινοβούλιο με όλες του τες δυνάμεις, αλλά και όλη η τοπική αυτοδιοίκηση και οι δήμοι- η Αμμόχωστος να καταστεί η επόμενη πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης. Μ’ αυτό τον τρόπο θα κατανοήσει και ο τελευταίος Ευρωπαίος πώς και γιατί η Τουρκία δεν μπορεί να κτυπά την πόρτα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ταυτόχρονα να συμπεριφέρεται με αυτό τον άσπλαχνο, το βάρβαρο, τον άκαρδο τρόπο σε μια πόλη την οποία ομηροποίησε και σε μια χώρα την οποία προσφυγοποίησε κατά το ένα τρίτο.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι γι’ αυτά τα ζητήματα εμείς ενώνουμε δυνάμεις. Η Αμμόχωστος δε χωρίζει σε πράσινο, κόκκινο, μπλε· η Αμμόχωστος είναι η Αμμόχωστός μας, είναι η Αμμόχωστος των ονείρων μας, είναι η Αμμόχωστος στην οποία αγωνιζόμαστε να επιστρέψουμε. Δεν είναι ούτε Αμμόχωστος των παζαρεμάτων ούτε των εκπτώσεων· είναι η δικιά μας η Αμμόχωστος, που δεν μπορεί να μας τη διαγράψει κανένας και δεν μπορεί κανένας να μας τη φαντασματοποιήσει και να μας δημιουργήσει την απέλπιδα εντύπωση ότι σ’ αυτή την πόλη δεν μπορεί να ξαναβρεθεί Βαρωσιώτης. Για μας υπάρχει ακόμα στις ψυχές μας εκείνη η πινακίδα που γράφει: «Ανοίξτε, αφήσαμε μέσα την ψυχή μας». Και αυτή την ψυχή μας θα τη διεκδικήσουμε στην Αμμόχωστο και μόνο στην Αμμόχωστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χριστοφόρου και παρακαλώ να έρθει στο βήμα ο κ. Σταύρος Ευαγόρου από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάληψη πρωτοβουλιών και η καταβολή συνεχών προσπαθειών για επιστροφή της βουβής πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονταν και βρίσκονται πάντοτε στις προτεραιότητες του ΑΚΕΛ, αλλά και της κυβέρνησης. Η Αμμόχωστος η θαλασσοφίλητη, η Αμμόχωστος της οικονομικής ανάπτυξης και του τουρισμού, η πόλη των λεμονανθών στέκει σήμερα βουβή, έρημη και μας περιμένει. Η Αμμόχωστος είναι θύμα κι αυτή της μεγάλης προδοσίας, που εγκαταλείφθηκε άτακτα κι αφέθηκε ανυπεράσπιστη στα χέρια του Τούρκου κατακτητή.

Από τότε πέρασαν σχεδόν τριάντα οκτώ χρόνια. Από τότε η Αμμόχωστος, όπως φυσικά και η υπόλοιπη κατεχόμενη γη μας βρίσκονται καθημερινά στη σκέψη μας και καθοδηγούν τη δράση μας. Αλήθεια, πόση παράνοια υπάρχει; Πώς είναι δυνατό η αγαπημένη μας πόλη της Αμμοχώστου, η μοναδική πόλη-φάντασμα στην Ευρώπη, να παραμένει υπό κατοχή και να οδηγείται μέρα με τη μέρα στην καταστροφή;

Είναι καθήκον, αλλά και υποχρέωσή μας να συνεχίσουμε τον αγώνα για επιστροφή στην αγαπημένη μας πόλη. Είναι η έκφραση της βούλησης των Αμμοχωστιανών, οι οποίοι δε βολεύονται και δε συμβιβάζονται μακριά από την πόλη του Ευαγόρα.

Πριν από δύο περίπου χρόνια η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια κατέθεσε διεθνώς τη γνωστή πρόταση-τρίπτυχο. Επρόκειτο για μια ιδιαίτερα συγκροτημένη πρόταση, η οποία επιχειρούσε να δώσει ώθηση στην τότε διαπραγματευτική διαδικασία, στοχεύοντας επίσης στη δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης ανάμεσα στις δύο κοινότητες. Στο επίκεντρο του τριπτύχου των προτάσεων της δικής μας πλευράς τέθηκε επιτακτικά η επιστροφή της περικλειστης πόλης των Βαρωσιών στους νόμιμους κατοίκους της κάτω από την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Ο ίδιος ο Πρόεδρος Χριστόφιας, αναλαμβάνοντας πάμπολλες πρωτοβουλίες, έθεσε το θέμα της σκλαβωμένης πόλης της Αμμοχώστου από το επίσημο βήμα της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών. Διαμηνύσαμε στη διεθνή κοινότητα ότι η επιστροφή των νόμιμων κατοίκων στην πόλη του Ευαγόρα μπορεί να λειτουργήσει προς το συμφέρον Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, ότι μπορεί να συμβάλει στην ευημερία και την οικονομική ανάπτυξη και των δύο κοινοτήτων και καταστήσαμε σαφές ότι μια χειρονομία της Τουρκίας προς αυτή την κατεύθυνση θα μπορούσε να λειτουργήσει υποβοηθητικά και για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Με βάση την πρόταση του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι Ελληνοκύπριοι νόμιμοι κάτοικοι της πόλης θα μπορούσαν να επιστρέψουν στα σπίτια και τις περιουσίες τους μέσα σε συνθήκες ασφάλειας ταυτόχρονα με την ανάληψη του μεγάλου εγχειρήματος της ανοικοδόμησης της πόλης-φάντασμα. Η επιστροφή των κατοίκων στην πόλη περνά σίγουρα μέσα από τη μεταβίβαση της περικλειστης περιοχής στα Ηνωμένα Έθνη. Πρόσθετα, η πλευρά μας προτείνει το άνοιγμα του ιστορικού λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την αιγίδα της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με στόχο αυτό να λειτουργήσει προς όφελος της οικονομίας και των κατοίκων της πόλης της Αμμοχώστου, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Πιθανή αποδοχή της πρότασης του Προέδρου της Δημοκρατίας από την Τουρκία θα επέτρεπε στους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας να εξάγουν τα προϊόντα τους νόμιμα πλέον και κάτω από την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια στιγμή η γνωστή πρόταση-τρίπτυχο του Προέδρου Χριστόφια υπογραμμίζει ότι η αποδοχή των προϋποθέσεων που έθεσε η δική μας πλευρά θα μπορούσε να υποβοηθήσει και την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, η οποία καρκινοβατεί.

Στα πλαίσια μιας θετικής χειρονομίας από πλευράς Τουρκίας, η Κυπριακή Δημοκρατία θα ήταν διατεθειμένη να προσεγγίσει θετικά το άνοιγμα νέων κεφαλαίων στην ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Η ισορροπημένη και ιδιαίτερα συγκροτημένη πρόταση της δικής μας πλευράς, ενώ έτυχε θετικής υποδοχής από τη διεθνή κοινότητα, η οποία έβλεπε ξεκάθαρα τα πολλαπλά οφέλη από το άνοιγμα της πόλης, δυστυχώς απορρίφθηκε, όπως και άλλες προτάσεις της πλευράς μας, από την Τουρκία.

Εμείς ως ΑΚΕΛ διαβεβαιώνουμε τους Βαρωσιώτες ότι από κάθε βήμα και με κάθε ευκαιρία θα συνεχίσουμε να θέτουμε ως βασική μας προτεραιότητα την πρόνοια του Ψηφίσματος 550 του 1984 για επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της. Η επιστροφή της περικλειστης πόλης της Αμμοχώστου μέσω των Ηνωμένων Εθνών στους νόμιμους κατοίκους της πόλης και το άνοιγμα του λιμανιού για εμπόριο υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να λειτουργήσουν ως καταλύτης, ως βασικό στοιχείο για τον πολλαπλασιασμό μέσα στην κοινωνία του μηνύματος ότι η λύση του Κυπριακού είναι εφικτή και ότι αυτή η λύση μπορεί να ενισχύσει τη συνεργασία ανάμεσα στις δύο κοινότητες και ανάμεσα σε όλους τους Κυπρίους, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Αρμένιους, Μαρωνίτες και Λατίνους.

Είναι σε όλους γνωστό ότι το περικλειστο κομμάτι της πόλης της Αμμοχώστου αποτελεί μια πόλη-φάντασμα, μια περιοχή που αφέθηκε από το χρόνο να ερειπώνεται, ακατοίκητη, φρουρούμενη από τον τουρκικό στρατό και βεβαίως μη αναπτυσσόμενη. Δε θα ήταν ορθό, εάν δηλώναμε ότι η επιστροφή της πόλης θα ενίσχυε την οικονομική ανάπτυξη και την ευημερία της περιοχής, κάτι που θα ωφελούσε τους ανθρώπους και των δύο κοινοτήτων; Το ανοικοδομημένο κομμάτι θα συνεισέφερε στην κοινή οικονομική δραστηριότητα, θα εξυπηρετούσε ως συμβολισμός για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Την ίδια στιγμή το Ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ ζητά τη μεταβίβαση αυτής της περιοχής κάτω από τη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Εάν γινόταν ένα τέτοιο πολιτικό βήμα, να επιστραφεί δηλαδή η πόλη, θα μπορούσε να μεταφερθεί στη διεθνή κοινότητα ένα ιδιαίτερα ισχυρό μήνυμα.

Μπορεί ένα τέτοιο βήμα να είναι προς όφελος μόνο των Ελληνοκυπρίων και να είναι αντίθετο με τα συμφέροντα των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας; Είναι ισχυρή μας πεποίθηση ότι, εάν ακολουθηθεί ένα τέτοιο μονοπάτι, θα επωφεληθούν από αυτό οι δύο κοινότητες και σε όρους οικονομικής ανάπτυξης, αλλά και σε πολιτικούς όρους. Επιπρόσθετα, αυτό θα ενισχύσει το συνολικό πολιτικό κλίμα στις δικαιοδικές συνομιλίες, οι οποίες αντιμετωπίζουν προβλήματα, συμβάλλοντας στην προώθηση λύσης, επειδή καμιά κοινότητα δεν έχει να χάσει οτιδήποτε από μια τέτοια χειρονομία. Γνωρίζουμε ότι και πολλοί Τουρκοκύπριοι που προέρχονται από την Αμμόχωστο στηρίζουν μια τέτοια πολιτική κίνηση, επειδή θα προετοιμάσει το δρόμο προς την ευημερία και θα σηματοδοτήσει την αποφασιστικότητα των δύο κοινοτήτων για διαρκή λύση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Ψήφισμα 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους του ως απαράδεκτες και απαιτεί τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής υπό τη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Το Ψήφισμα 789 του 1992 προτρέπει τη μεταβίβαση της πόλης υπό τον έλεγχο του ΟΗΕ ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης. Ακολουθούν σημαντικά ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το ίδιο θέμα.

Παρ' όλα αυτά η Τουρκία μονίμως άτεγκτη κωφεύει· κωφεύει στις προτάσεις μας, κωφεύει στις παραινέσεις της διεθνούς κοινότητας και δυστυχώς συνεχίζει να κωφεύει στις συνεχείς κινητοποιήσεις του δήμου Αμμοχώστου. Επιτρέψτε μου από αυτό το βήμα να συγχαρώ το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο της κατεχόμενης πόλης μας για τις κινητοποιήσεις, αλλά και τις πρωτοβουλίες που έχουν αναλάβει σε διεθνές επίπεδο. Αξιοσημείωτη σίγουρα και αξιέπαινη ήταν η πρωτοβουλία για συλλογή υπογραφών, που είχε ως αποτέλεσμα τη συλλογή τριάντα χιλιάδων υπογραφών των Αμμοχωστιανών για επανεγκατάσταση στην πόλη μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως ΑΚΕΛ ενώνουμε τη φωνή μας με αυτήν των υπόλοιπων πολιτικών δυνάμεων του τόπου και, αφουγκραζόμενοι την καθολική απαίτηση των κατοίκων της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου, καλούμε την Τουρκία να προχωρήσει στην επιστροφή της πόλης του Ευαγόρα στους νόμιμους κατοίκους της, υλοποιώντας κατ' αυτό τον τρόπο τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του '79 και τα Ψηφίσματα 550 και 789 του Συμβουλίου Ασφαλείας.

Αναμένουμε ταυτόχρονα την ανάληψη πιο ενεργών πρωτοβουλιών τόσο από τον ΟΗΕ όσο και από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς την κατεύθυνση της κάμψης της αδιαλλαξίας της Τουρκίας, με στόχο όχι μόνο το άνοιγμα της Αμμοχώστου, αλλά και την οριστική επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ευαγόρου.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Σοφοκλή Φυττή από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με αυξημένο αίσθημα αγωνίας και προβληματισμού που καλούμαι από το βήμα της Βουλής να αναπτύξω ένα τόσο σοβαρό θέμα, που αφορά μια από τις τραγικότερες πτυχές του εθνικού μας προβλήματος, αυτό της επιστροφής της Αμμοχώστου, της πόλης-φάντασμα, όπως επικράτησε να αποκαλείται.

Το προδοτικό πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή τον Ιούλιο του 1974, με την απόβαση των Τούρκων στα παράλια της Κερύνειας και την εν συνεχεία σε δύο φάσεις επέλασή τους, είχαν ως μια από τις συνέπειες την εκδίωξη των κατοίκων προς την ενδοχώρα, με αποτέλεσμα στις 16 Αυγούστου του 1974 η αγαπημένη μας πόλη Αμμόχωστος να καταληφθεί και να σφραγιστεί από τα τουρκικά στρατεύματα, αφού προηγήθηκε εκκένωση της πόλης με προτροπή από τους αξιωματικούς της χούντας και εγκατάλειψη, αδιαφορία της τότε κυβέρνησης.

Θέλοντας να αποδώσω το εύρος της τραγικής εγκατάλειψης μετά από τριάντα οκτώ χρόνια ομηρίας της πόλης, παραθέτω αυτούσια τα λόγια του Σουηδού δημοσιογράφου Jan-Olof Bengtson, όπως τα δημοσίευσε σε εφημερίδα της χώρας του μετά από επίσκεψη το 1977, μόλις τρία χρόνια μετά την εισβολή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

...με απόσπασμα της ΟΥΝΦΙΚΥΠ στην Αμμόχωστο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Φυττή.

Παρακαλώ όλους, και τους κυρίους συναδέλφους, αλλά και όσους βρίσκονται σ' αυτή την αίθουσα, να πάψουν να θορυβούν, διότι δεν ακούεται ο ομιλητής.

Ορίστε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συγκεκριμένα, αναφέρει ο δημοσιογράφος αυτός: «Ο ασφαλτοστρωμένος δρόμος γέμισε ρωγμές και στα πεζοδρόμια βλάστησαν θάμνοι. Σήμερα, Σεπτέμβριος 1977, τα τραπεζάκια που σερβίρεται το πρόγευμα είναι εκεί, η μπουγάδα απλωμένη στα σχοινιά και οι ηλεκτρικοί λαμπτήρες αναμμένοι. Το Βαρώσι είναι μια πόλη- φάντασμα». Ο όρος "πόλη-φάντασμα" επικράτησε από τότε. Ας αναλογιστούμε όμως την καταστροφή που έχει συντελεστεί λόγω της εγκατάλειψής της τριάντα οκτώ τώρα χρόνια.

Στη συμφωνία υψηλού επιπέδου του Μαΐου 1979 μεταξύ Σπύρου Κυπριανού και Ραούφ Ντενκτάς υπάρχει πρόνοια όπως δοθεί προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για την επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών με την ταυτόχρονη έναρξη της μελέτης από τις δύο κοινότητες των συνταγματικών και εδαφικών πτυχών μιας συνολικής διευθέτησης. Το Ψήφισμα 550 του 1984 επισφραγίζει την αμετάβλητη θέση του Συμβουλίου Ασφαλείας, το οποίο αναφέρει ευθαρσώς ότι θεωρεί τις απόπειρες για εποίκισμό οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα εκτός των νόμιμων κατοίκων του ως απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της Αμμοχώστου στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Επίσης, το Ψήφισμα 789 του 1992, το οποίο επαναβεβαιώνει όλα τα προηγούμενα ψηφίσματα για το Κυπριακό, συμπεριλαμβανομένου ασφαλώς και του 550, προτρέπει όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη για την εφαρμογή μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, με σκοπό την εφαρμογή του Ψηφίσματος 550, ώστε να επεκταθούν και να συμπεριληφθούν τα Βαρώσια υπό τον έλεγχο της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών. Τα πιο πάνω αποτελούν τη νομική βάση, αλλά και τα διαθέσιμα όπλα για διεκδίκηση της επιστροφής της Αμμοχώστου πριν

από τη συνολική διευθέτηση του Κυπριακού και σύμφωνα με τα οποία η δική μας πλευρά διαχρονικά κατέθετε συγκεκριμένες προτάσεις.

Το πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας "Milliyet" έκανε λόγο για άνοιγμα της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου μόλις αναλάβει την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κυπριακή Δημοκρατία την 1^η Ιουλίου 2012. Το δημοσίευμα κάνει λόγο για άνοιγμα της περικλειστής πόλης, όπου όλοι οι Ελληνοκύπριοι θα μπορούν να επιστρέψουν στα σπίτια τους υπό τουρκική διοίκηση, αναφέροντας ότι πρόκειται για ένα ιστορικό βήμα της Τουρκίας, η οποία έχει ήδη αρχίσει τις προεργασίες για μονομερές άνοιγμα. Μάλιστα, η εν λόγω είδηση έρχεται λίγες μέρες μετά τη συνάντηση που είχε ο Ερντογάν με τον Μπαράκ Ομπάμα, ενώ παράλληλα το θέμα της Αμμοχώστου βρισκόταν στην ημερήσια διάταξη των συνομιλιών που είχε ο Τουρκοκύπριος ηγέτης Ντερβίς Έρογλου με την τουρκική πολιτική ηγεσία στις 13 Μαρτίου 2012.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι επικοινωνιακές μεθοδεύσεις και οι κινήσεις εντυπωσιασμού της Τουρκίας είναι γνωστές· σίγουρα δεν πρέπει να μας ξενίζουν ούτε και να μας εκφοβίζουν. Σας υπενθυμίζω ότι, όταν είχε υπογραφεί στην Αθήνα στα μέσα του Απριλίου του 2003 η Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την οποία διασφαλιζόταν η ένταξη της Κύπρου ως πλήρους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου του 2004, μια εβδομάδα μετά, δηλαδή στις 23 Απριλίου του 2003, ακολούθησε η διάνοιξη των οδοφραγμάτων για διέλευση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων προς και από τα κατεχόμενα. Στη συνέχεια ο Τουρκοκύπριος ηγέτης Ραούφ Ντενκτάς, προβαίνοντας σε μια επιπρόσθετη κίνηση εντυπωσιασμού, απέστειλε επιστολή στο γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών Κόφι Ανάν, με την οποία εισηγήτο την επαναφορά των μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, των ΜΟΕ του 1993, που είχαν υποβληθεί από τον τότε γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών κ. Μπούτρος Γκάλι.

Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε την επαναλειτουργία του αεροδρομίου Λευκωσίας υπό την επιτήρηση των Ηνωμένων Εθνών με αντάλλαγμα το άνοιγμα μέρους της περιφραγμένης πόλης των Βαρωσιών, με την προοπτική ότι, αν υπάρξουν θετικά βήματα στο θέμα αυτό, η Τουρκία θα άνοιγε τα λιμάνια της και τα αεροδρόμιά της για τους Ελληνοκυπρίους, όπως ανέφερε, απειλώντας ότι, αν δε γίνει δεκτή η πρόταση, θα προχωρήσει σε εποικισμό της πόλης. Μια τέτοια πρόταση, όπως ήταν φυσικό, απορρίφθηκε από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, αφού θα συνιστούσε έμμεση αναγνώριση του παράνομου μορφώματος στα κατεχόμενα, καταγγέλλοντας τη στάση της Τουρκίας και του εντολοδόχου της Ραούφ Ντενκτάς και υπενθυμίζοντας τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και ειδικότερα το Ψήφισμα 550 που κάνει ρητή αναφορά στην Αμμόχωστο. Ως απάντηση στις καταγγελίες της Κυπριακής Δημοκρατίας το Συμβούλιο Ασφαλείας επαναβεβαίωσε την αμετάβλητη θέση του στο προαναφερθέν Ψήφισμα 550.

Πληροφορίες προερχόμενες από τις Βρυξέλλες αναφέρουν ότι γίνεται παρασκηνακή προεργασία για άνοιγμα οκτώ διαπραγματευτικών κεφαλαίων για την Τουρκία, εκ των οποίων τα δύο είναι μονομερώς μπλοκαρισμένα από την Κυπριακή Δημοκρατία. Το ερώτημα που τίθεται μπροστά μας, εάν επαληθευτούν οι πληροφορίες, είναι με ποιο αντάλλαγμα θα συγκατατεθούμε ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο άνοιγμα των κεφαλαίων. Επίσης, η τουρκική πρόταση για άνοιγμα των Βαρωσιών υποβάλλεται όχι τυχαία, αλλά με ταυτόχρονη μεθόδευση και πίεση για τον κανονισμό για το απευθείας εμπόριο. Οι ίδιες πηγές υποστηρίζουν ότι επιχειρείται η διαστρέβλωση του πλαισίου που είχε συζητηθεί κατά τις διαβουλεύσεις που έγιναν επί λουξεμβουργιανής Προεδρίας το 2005 και επί φινλανδικής Προεδρίας το 2006. Η Τουρκία, προβάλλοντας το άνοιγμα των Βαρωσιών υπό τουρκική διοίκηση, προσβλέπει ως αντάλλαγμα στην παράλληλη έγκριση του κανονισμού για το απευθείας εμπόριο, δημιουργώντας συνθήκες πλήρους αυτονομίας της τουρκοκυπριακής κοινότητας και κατά συνέπεια έμμεσης αναγνώρισης του ψευδοκράτους.

Οι θέσεις μας για την Αμμόχωστο έχουν διατυπωθεί ευθαρσώς το 2005 επί Προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου. Πιο συγκεκριμένα επαναδιατυπώθηκε τότε το αίτημα για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων και ανοικοδόμηση της περιφραγμένης πόλης, όπως προνοούν οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1979 και τα Ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας 550 και 789, και παράλληλα προτάθηκε η συνδιαχείριση του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με την ταυτόχρονη παράδοση της πόλης υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση. Το θέμα αυτό για το Δημοκρατικό Κόμμα εθεωρείτο πάντα ότι αποτελεί ένα από τα κυριότερα μέτρα που θα δοκιμασθεί η θέληση της τουρκικής πλευράς να δείξει ότι επιθυμεί την επανένωση και το μετριασμό των αποτελεσμάτων της εισβολής και της κατοχής. Δεν υπάρχει καμία λογική ούτε πρακτική ούτε πολιτική ούτε στρατιωτική που να δικαιολογεί το συνεχιζόμενο αποκλεισμό της περιφραγμένης πόλης της Αμμοχώστου, που, όπως όλοι γνωρίζουμε, πριν την εισβολή κατά 100% εκατοικείτο από Ελληνοκυπρίους.

Το θέμα της Αμμοχώστου εδώ και αρκετά χρόνια βρίσκεται στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αποδεχτεί τη σοβαρότητα του προβλήματος και έχει τονισθεί επίσης με το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας το 2010, στα πλαίσια του γνωστού τριπτύχου για την Αμμόχωστο, πρότεινε όπως αποδοθεί η περιοχή στα Ηνωμένα Έθνη, επιστρέψουν οι νόμιμοι κάτοικοι και παράλληλα ανοίξει το λιμάνι της Αμμοχώστου υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή του εμπορίου των Τουρκοκυπρίων, χωρίς να παραβιάζεται η κυριαρχία της Κυπριακής

Δημοκρατίας. Ως αντάλλαγμα για την αποδοχή της πρότασης αυτής προτείνει το ξεπάγωμα αριθμού κεφαλαίων της ενταξιακής διαδικασίας της Τουρκίας.

Η άποψή μου είναι ότι το άνοιγμα της Αμμοχώστου δεν πρέπει να συνοδευτεί με άνοιγμα κεφαλαίων, όπως υποστηρίζει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και πιθανόν άλλοι, γιατί αυτό εμπερικλείει πολλούς παράπλευρους πολιτικούς κινδύνους. Θα πρέπει να διαχωριστεί η τήρηση των υποχρεώσεων της Τουρκίας απέναντι στο κεκτημένο από οτιδήποτε θα γίνει σε σχέση με την Αμμόχωστο. Υπάρχουν και σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, όπως η απόφαση Ξενίδη-Αρέστη, η οποία καλεί την τουρκική πλευρά να επιστρέψει την περιουσία της κ. Ξενίδη, που βρίσκεται εντός της περιφραγμένης πόλης της Αμμοχώστου.

Όλες αυτές οι κινήσεις της Τουρκίας αφενός μεν έχουν ως στόχο τη δημιουργία εντυπώσεων και αφετέρου τη δημιουργία προβλημάτων, ενόψει της ανάληψης της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία. Παράλληλα, επιχειρούν να σπείρουν ζιζάνια διχόνοιας μεταξύ των Αμμοχωστιανών και του υπόλοιπου προσφυγικού κόσμου. Επιχειρούν να διεμβολίσουν το ήδη ασταθές πολιτικό περιβάλλον και να μας αποπροσανατολίσουν από τους βασικούς μας στόχους. Παράλληλα, θέλουν να προβάλουν ότι αυτοί έχουν όλη την καλή θέληση να ανοίξουν τα Βαρύσια, αλλά οι Ελληνοκύπριοι αρνούνται, γιατί δήθεν δε θέλουν λύση. Βέβαια, εμείς σωστά απορρίπτουμε τέτοιες προτάσεις, διότι γίνονται κατά παράβαση των συμφωνιών υψηλού επιπέδου και των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ενδεχομένως εκμεταλλεύονται την άρνησή μας στο να επιχειρήσουν να εποικίσουν την πόλη, προβάλλοντας το πρόσημα της προστασίας των Βαρωσίων από τη φθορά του χρόνου. Οι Αμμοχωστιανοί οφείλουν να επιδείξουν ψυχραιμία και σύνεση και να κωφεύσουν στις Σειρήνες και στο δέλεαρ της δήθεν επιστροφής και μάλιστα ως εγκλωβισμένοι και υπό τουρκική διοίκηση. Ο αγώνας συνεχίζεται για επιστροφή μέσα σε καθεστώς διεθνούς νομιμότητας.

Ανεξάρτητα αν οι κινήσεις αυτές της Τουρκίας δεν έχουν βάση ή αν πρόκειται για κινήσεις στρατηγικής, η δική μας πλευρά οφείλει να μελετήσει όλα τα σενάρια και να προβεί σε συντονισμένες ενέργειες και δράσεις μετά από κοινή διαβούλευση μέσα στο Εθνικό Συμβούλιο και συμφωνημένη πλεύση. Χρειάζεται όσο ποτέ άλλοτε ενότητα και συλλογική αντιμετώπιση των προκλήσεων. Η κυβέρνηση πρέπει να προχωρήσει άμεσα σε διαβήματα προς τα Ηνωμένα Έθνη και να υποδείξει ότι μια τέτοια πρόθεση συγκρούεται με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ταυτόχρονα, σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας θα πρέπει να ασκηθεί έντονη πίεση στο Συμβούλιο των Αρχηγών των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αξιοποιώντας το τελευταίο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και ζητώντας την εφαρμογή του. Με αυτό τον τρόπο θα αναχαιτιστούν οι επιδιώξεις των Τούρκων και όλων αυτών που προσπαθούν με έμμεσους τρόπους να στριμώξουν την Κύπρο, πιέζοντάς μας να ανοίξουμε κεφάλαια που η Τουρκία κατάφωρα παραβιάζει.

Η πρωτοβουλία του δήμου Αμμοχώστου με τη συλλογή 36 526 υπογραφών σίγουρα ήταν μια πολύ καλή και θετική ενέργεια διαφώτισης, που προέβαλε το θέμα της Αμμοχώστου τόσο προς την κοινή γνώμη όσο και προς το διεθνή παράγοντα. Αυτή η χειροπιαστή ενέργεια του δήμου και τα θετικά αποτελέσματα που έχει πρέπει να τύχουν ανάλογου χειρισμού και αξιοποίησης από την κυβέρνηση και τη Βουλή, ώστε να ενταθούν οι πιέσεις προς τα Ηνωμένα Έθνη και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Χρειάζεται μαχητικότητα και διεκδικητικότητα, ώστε να ευαισθητοποιήσουμε τους ξένους, γιατί πέραν της πολιτικής διάστασης πρόκειται για ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα. Είναι μια πόλη-φάντασμα -σε εισαγωγικά- που παραμένει όμηρος και έρμαιο στη δίνη του χρόνου και της καταστροφής, που και μόνο η θέα της προκαλεί τα αισθήματα του κάθε ξένου που την αντικρίζει και αντιλαμβάνεται τον παραλογισμό και το άδικο της παρουσίας κατάστασης. Εάν αποδεχτούμε ξεχωριστή λύση για την Αμμόχωστο, και μάλιστα για την περιφραγμένη, η οποία θα προνοεί τουρκική διοίκηση, τότε η Αμμόχωστος θα μετατραπεί σε μια δεύτερη μοιρασμένη πόλη της Ευρώπης μετά τη Λευκωσία.

Ως κράτος οφείλουμε να προσφύγουμε στους διεθνείς οργανισμούς για την καταπάτηση θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αλλά και για την καταστροφή μνημείων πολιτιστικής κληρονομιάς που συντελείται στην περιφραγμένη πόλη και ευρύτερα στην Αμμόχωστο και γενικά στην κατεχόμενη γη μας. Είναι ένα κρίσιμο θέμα για το οποίο μπορούμε να ζητήσουμε από την ΟΥΝΕΣΚΟ την αποστολή εμπειρογνομόνων, για να καταγράψουν τα μνημεία και το μέγεθος της καταστροφής.

Ζητούμε επιτακτικά την επιστροφή της Αμμοχώστου και την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως προνοούν τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Ζητούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση να μην παρεκκλίνει από τις αρχές και το κεκτημένο και να επιδείξει την αρμόζουσα αλληλεγγύη προς την Κύπρο ως ισότιμο κράτος μέλος. Δεν μπορεί να τηρούνται ίσες αποστάσεις και να εξισώνεται ο θύτης με το θύμα και να μεθοδεύονται καταστάσεις που να διευκολύνουν την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας, την ίδια στιγμή που η ίδια η Άγκυρα δε σέβεται και δεν τηρεί τις δεσμεύσεις που ανέλαβε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν μπορεί η Τουρκία να θέτει εκβιαστικά διλήμματα για λύση δύο κρατών και να δηλώνει ότι θα παγώσει τις σχέσεις της με την Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Ιουλίου λόγω της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου από την Κυπριακή Δημοκρατία και αυτό να αντιμετωπίζεται με χλιαρές ή καθόλου αντιδράσεις. Το επαναλαμβάνω εμφαντικά: δεν έχουμε την πολυτέλεια να παραμένουμε θεατές σε αυτή την απαράδεκτη κατάσταση, αλλά οφείλουμε να αντιδράσουμε δυναμικά και διεκδικητικά προβάλλοντας και αξιοποιώντας το διεθνές δίκαιο.

Ως Κερυνειώτης πρόσφυγας βουλευτής δηλώνω ευθαρσώς ότι δεν έχουμε κανένα ηθικό, ιστορικό, πολιτικό δικαίωμα να συμβιβαστούμε με τα τελεσμένα και να εγκαταλείψουμε τον αγώνα για επιστροφή στις πατρογονικές μας εστίες. Η επιστροφή της Αμμοχώστου πρέπει να είναι η απαρχή για επιστροφή όλων των προσφύγων στη γη των προγόνων τους. Η συνέχιση του αγώνα διεκδίκησης αποτελεί την ελάχιστη υποχρέωσή μας προς τους προγόνους, τους ήρωες, τους πεσόντες του '74 και προς τα παιδιά, τα εγγόνια και τις επερχόμενες γενιές, ώστε να διασφαλίσουμε τη συνέχεια του ελληνικού πολιτισμού και της παράδοσης του τόπου μας σε αυτά τα ιερά χώματα που ποτίστηκαν με το αίμα των ηρώων και των μαρτύρων για την ελευθερία.

Θα ήθελα με την ευκαιρία αυτή να πω και δυο λόγια για τη χθεσινή συνεδρία που είχαμε, με στόχο να ενημερωθούμε για το Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης, που έχει δημιουργηθεί από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και συνεχίζει τις εργασίες του με ανάθεση μελετών τόσο για τη Μόρφου όσο και για την Αμμόχωστο. Χρειάζεται, τονίζω με δυο λέξεις, προσπάθεια συνεχής και βοήθεια από τα κυβερνητικά τμήματα προς αυτό το συμβούλιο και προς όσους ανέλαβαν να κάνουν μελέτες: όχι καθυστερήσεις στην παραχώρηση στοιχείων, χαρτών, μελετών και άλλων πληροφοριών. Αν θα προετοιμαστούμε για την επανεγκατάσταση στην πόλη της Αμμοχώστου ή σε άλλα μέρη, πρέπει να είμαστε έγκυρα μελετημένοι, έτοιμοι με όλες τις μελέτες, για να προσπαθήσουμε όσο πιο γρήγορα μπορέσουμε να ωθήσουμε τον κόσμο να επιστρέψει στα σπίτια και τις περιουσίες του. Μόνο έτσι θα γίνει η επανένωση, η επανεγκατάσταση και η αναβίωση των κατεχομένων περιουσιών μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευχαριστώ τον κ. Σοφοκλή Φυττή.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Σωτήρη Σαμψών από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι,

Θέλω πρώτ' απ' όλα να καλωσορίσω το δήμαρχο Αμμοχώστου και το μέλος του δημοτικού συμβουλίου κ. Ηλία Βορκά εις τη Βουλή.

Το θέμα είναι όντως σοβαρό. Υιοθετώ και επαναλαμβάνω αυτά που ελέχθησαν μέχρι πριν λίγο και από το Σοφοκλή και από το Λευτέρη και από το Σταύρο και από το Γιώργο και έτσι δε θα τα επαναλάβω, δε θα τα ξαναπώ. Θα προσεγγίσω το θέμα όμως από μια διαφορετική γωνιά, διότι το ερώτημα δεν είναι τι λένε τα ψηφίσματα. Το τι λένε τα ψηφίσματα το γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά. Το ερώτημα είναι εάν διεκδικούμε ως Κυπριακή Δημοκρατία εκείνο ή εκείνα που τα ψηφίσματα μας νομιμοποιούν να διεκδικούμε. Και, όταν μιλώ για Κυπριακή Δημοκρατία, μιλώ διαχρονικά, δε μιλώ για καμιά κυβέρνηση, δε μιλώ για κανένα Πρόεδρο συγκεκριμένα, μιλώ για τις συνολικές και συλλογικές ευθύνες. Το ερώτημα επομένως είναι: Διεκδικούμε αυτά που τα ψηφίσματα αναφέρουν;

Στο πρόσφατο παρελθόν ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών, απαντώντας σε επιστολή του Προέδρου Χριστόφια σε σχέση με την Αμμόχωστο -δεν έχω δει την επιστολή, για να μπορώ να ξέρω το περιεχόμενο, της προεδρικής επιστολής ούτε βέβαια και της επιστολής του γενικού γραμματέα- είπε -αυτό το αποκάλυψε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην πρόσφατη διάσκεψη τύπου την οποία έκαμε- είπε ο γενικός γραμματέας το εξής απαράδεκτο: Όταν θα λυθεί το Κυπριακό, με τη λύση του Κυπριακού, θα δούμε και το θέμα της Αμμοχώστου. Συνέδεσε δηλαδή το θέμα της Αμμοχώστου και την επιστροφή των νόμιμων κατοίκων με τη λύση του Κυπριακού.

Τι εκάμαμε εμείς; Και, όταν λέω "εμείς", επαναλαμβάνω, "η πλευρά μας", δεν αναφέρομαι σε κανέναν, αγαπητοί συνάδελφοι. Εσιωπήσαμε. Δεν αντιδράσαμε. Βαθιά επίκουση! Βαθύτατη! Μιλώ πάντα για πολιτική επίκουση, έτσι; Βαθύτατη! Εσιωπήσαμε, συναινέσαμε, αποδεχθήκαμε για ακόμα μια φορά έχοντας πάντα κατά νουν την πολιτική του καλού παιδιού. Αποδεχθήκαμε μία θέση καινούρια εντελώς, που θέτει το θέμα της Αμμοχώστου σε εντελώς διαφορετική βάση, μια απαράδεκτη θέση, την οποία θα έπρεπε να καταγγείλουμε διεθνώς, αμέσως και δημόσια. Αντί αυτού, εσιωπήσαμε! Επαναλαμβάνω εσκύσαμε, δεν είπαμε τίποτε! Αντίθετα, με τη σιωπή μας και την ανοχή μας αποδεχθήκαμε και αυτό το καινούριο τελεσμένο.

Το θέμα που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979». Μα, πώς θα εντατικοποιήσουμε ενέργειες, πρωτοβουλίες και προσπάθειες, όταν εμείς οι ίδιοι αποδεχόμαστε διολίσθηση, όταν εμείς οι ίδιοι αποδεχόμαστε υπαναχώρηση, όταν εμείς οι ίδιοι απεμπολούμε δικαιώματα που μας δίδουν ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών; Και σε ποια

στιγμή; Τη στιγμή μάλιστα που η ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με πρόσφατο ψήφισμά της προέταξε τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών ως την αιχμή του δόρατος για απόσυρση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων από την Αμμόχωστο και από την Κύπρο και επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της.

Εδώ θα πω ότι κανείς μας, κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παζαρεύει την Αμμόχωστο, κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παρεκκλίνει από τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα ο γενικός γραμματέας, ιδιαίτερα εκείνος ο οποίος είναι ο θεματοφύλακας και στην πράξη και διά νόμου -διεθνούς δικαίου, εννοώ- των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών. Πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε και αυτοί που δεν το αντιλήφθηκαν θα πρέπει να καταλάβουν ότι η εξέλιξη τούτη είναι σημαντική διολίσθηση στο θέμα της Αμμοχώστου, είναι σημαντική υποχώρηση σε θέσεις και αρχές τις οποίες είχαμε ως πολιτεία, ως κράτος, Κυπριακή Δημοκρατία και επιτυχίες τις οποίες είχαμε από βήματος Ηνωμένων Εθνών. Εκείνοι που δεν εκατάλαβαν θα πρέπει να αντιληφθούν λοιπόν ότι δε σηκώνει άλλες υποχωρήσεις, όχι μόνο το θέμα της Αμμοχώστου, γενικότερα. Ξέρετε γιατί; Το ότι μιλούμε για την Αμμόχωστο δε σημαίνει ότι ξεχνούμε την Καρπασία, την Κερύνεια, τη Μόρφου. Όχι. Αλλά, επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχουν τα ψηφίσματα αυτά, τα δεδομένα που μας δίδουν ένα πλεονέκτημα, ε, θεωρώ ότι επιτέλους είναι ώρα να τα αξιοποιήσουμε.

Η Αμμόχωστος ανήκει στους κατοίκους της, στους νόμιμους κατοίκους της, κι αυτοί πρέπει να έχουν τον τελευταίο λόγο. Το ερώτημα επομένως που εγείρεται και που αιωρείται μετά από αυτή την εξέλιξη είναι και βασικότατο, αλλά και ουσιαστικό. Πότε επιτέλους θα πάψουμε να διεκδικούμε λιγότερα από όσα οι ξένοι διεκδικούν για μας; Πότε θα αντιληφθούμε ότι ο ραγιαδισμός και η πολιτική του καλού παιδιού δεν ωφελεί καθόλου την εθνική μας υπόθεση, αλλά αντίθετα τη βλάπτει ουσιαστικά; Πότε επιτέλους ουσιαστικά, πρακτικά και πραγματικά θα αξιοποιήσουμε τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, το 550 και το 789; Αν και τώρα δεν το πράξουμε, πολύ φοβούμαι ότι με την εξέλιξη αυτή το θέμα της Αμμοχώστου θα έχει θαφτεί οριστικά και κάτι τέτοιο εμείς οι Αμμοχωστιανοί δεν πρόκειται ποτέ, μα ποτέ, μα ποτέ να το αποδεχθούμε, να το δεχθούμε και να συναινέσουμε. Η Αμμόχωστος είναι εκεί και μας καρτερεί και εκεί θα πάμε!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σωτήρη Σαμψών.

Παρακαλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη να έρθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα πιστεύει ότι οι δημοσιογραφικές πληροφορίες για το άνοιγμα της περίκλειστης πόλης της Αμμοχώστου για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της κάτω από τουρκοκυπριακή διοίκηση, τουρκική ουσιαστικά κατοχή, είτε ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα είτε όχι, είναι μια εξέλιξη που μας παρέχει και μια ευκαιρία, για να επαναφέρουμε το θέμα της Αμμοχώστου στην επικαιρότητα. Συγκεκριμένα, μας παρέχεται η ευκαιρία να επαναφέρουμε και να απαιτήσουμε την εφαρμογή και υλοποίηση των Ψηφισμάτων 550 του 1984 και 789 του 1992, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του Μαΐου του 1979. Επιπρόσθετα, μας παρέχεται εκ νέου η ευκαιρία και για προώθηση της εφαρμογής της δήλωσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Κρίνουμε επίσης ότι η επίσημη ανάληψη της Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία και οι προγραμματιζόμενες επαφές με Ευρωπαίους αξιωματούχους είναι μοναδική συγκυρία για την προώθηση των πιο πάνω ψηφισμάτων, αλλά και για ανάδειξη του εγκλήματος της πόλης-φάντασμα. Ας μη μου πει κάποιος τώρα εδώ ότι δεν μπορούμε να χρησιμοποιούμε την ευρωπαϊκή Προεδρία! Νομίζω ότι μπορούμε να αξιοποιούμε μία πραγματικότητα, ότι θα είμαστε στο επίκεντρο των εξελίξεων για έξι μήνες.

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα καλεί τους Αμμοχωστιανούς να παραμείνουν ψύχραιμοι και ενωμένοι και να αποφύγουν τις σκόπιμες προκλήσεις και μεθοδεύσεις της τουρκικής κυβέρνησης και των εγκάθετων εκπροσώπων της στην Κύπρο. Καλεί επίσης και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου να συστρατευθούμε όλοι μαζί για την επιτυχία του κοινού στόχου για επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της Αμμοχώστου στην πόλη τους σε συνθήκες ειρήνης, ασφάλειας, ελευθερίας και αξιοπρέπειας.

Πρέπει όμως να πούμε και κάτι άλλο. Δεν μπορούμε μόνο να επικαλούμαστε τον πατριωτισμό των προσφύγων. Ήρθε η ώρα με συγκεκριμένους τρόπους να στηρίξουμε τους πρόσφυγες και επαναφέρω και με αυτή την ευκαιρία την πρόταση που υποστηρίζουν όλα σχεδόν τα κόμματα για το συντελεστή δόμησης. Αναχαίτζει την προσπάθεια που κάποιος επιδιώκουν οι πρόσφυγες κάτω από το φορτίο των οικονομικών τους υποχρεώσεων να γονατίζουν. Ας το ξεκινήσουμε τουλάχιστον από την Αμμόχωστο. Έτσι, αναιρείται και ένα επιχείρημα που πολλοί λέν, ότι η προσφορά δε θα ανταποκρίνεται στη ζήτηση. Θεωρώ ότι, αν δοκιμάσουμε

έστω και σήμερα αυτή την προσέγγιση, τότε θα στηρίξουμε πραγματικά τους πρόσφυγες. Επαναλαμβάνω: Ας ξεκινήσουμε από την Αμμοχώστο.

Η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ήρθε η ώρα να επαναφέρουν στην προτεραιότητα της εξωτερικής πολιτικής τους την εφαρμογή των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Θεωρούμε ότι οποιαδήποτε άρνηση ή παρελκυστική πολιτική της τουρκικής κυβέρνησης να συμμορφωθεί προς τις υποδείξεις και τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να αποτελεί λόγο καταγγελίας στα Ηνωμένα Έθνη. Καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να καταγγείλει τις ενέργειες της Τουρκίας στο γενικό γραμματέα, στα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τέλος, οποιαδήποτε νέα τετελεσμένα της τουρκικής πλευράς γύρω από το θέμα της Αμμοχώστου να αποτελούν αιτία διακοπής των διακοινοτικών συνομιλιών, αλλά και βέτο σε οποιαδήποτε ενταξιακή πορεία της Τουρκίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη και παρακαλώ τον κ. Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έρθει στο βήμα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω να σημειώσω την απουσία από τη ζωή ενός ανθρώπου ο οποίος έχει γράψει ιστορία γι' αυτή την πόλη, ενός παλαιού δημάρχου για χρόνια, για πενταετίες, του κ. Πούγιουρου.

Επίσης μαζί μας είναι και ο δήμαρχος Αμμοχώστου, του οποίου την παρουσία χαιρετίζουμε. Παίρνουμε μία βασική ενέργεια, πολιτική ή πράξη πολιτικής που έχει κάνει, τη συλλογή των τριάντα χιλιάδων υπογραφών, που με άλλα λόγια καλούσε ο λαός της Αμμοχώστου την επιστροφή της πόλης σ' αυτούς ακριβώς που ανήκει. Δυστυχώς, τόσο η πρώην κυβέρνηση όσο και η νυν κυβέρνηση αυτό το τεράστιο σε μέγεθος εργαλείο δεν μπόρεσε -δε θα ήθελα να πω δε θέλησε- να το αξιοποιήσει, απλώς δεν μπόρεσε να το αξιοποιήσει.

Η δική μας πλευρά, έστω και αν έδινε προτεραιότητα στην επίτευξη μιας συμφωνίας, για να επανεγκατασταθούμε στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, αλλά και στην εφαρμογή μιας συμφωνίας ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων των άλλων πτυχών του κυπριακού προβλήματος, εντούτοις όμως είχε διαχρονικά μια επιφύλαξη στο να διεκδικήσει την παράδοση της Αμμοχώστου ως ένα τέτοιο αίτημα, αυτούσιο, επειδή θεωρούσε ότι αμμοχωστοποιούσε το κυπριακό πρόβλημα. Μάλιστα στην κοινή γνώμη κατά καιρούς περνούσε το μήνυμα ότι, αν πάρουμε πίσω την Αμμοχώστο, αυτό ενδεχομένως θα ήταν και ο τελικός λογαριασμός του Κυπριακού.

Αντιλαμβάνομαι τις διαπραγματευτικές δυσκολίες που μπορεί να προκύπτουν στο πλαίσιο της διαδικασίας επίλυσης του κυπριακού προβλήματος κάτω από τη διαχρονική και μακρά πορεία του ενδοκοινοτικού διαλόγου υπό την αιγίδα του ΟΗΕ, αλλά και αργότερα της προσέγγισης της εξεύρεσης λύσης από τους Κυπρίους για τους Κυπρίους, η οποία και ουσιαστικά τελματώθηκε τόσο άκομψα και τόσο αναποτελεσματικά. Αυτό όμως το οποίο δεν αντιλαμβάνομαι είναι το γιατί κόλλησε το ρολόι στη δική μας τη σκέψη και δεν αναπροσαρμόσαμε στην τακτική τη δική μας τη βασική παράμετρο του τουρκικού αιτήματος για εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ουσιαστικά, αυτό το οποίο θέλω να πω είναι το γιατί, ενώ από το 2004 μπορούσαμε για κάθε βήμα προόδου της τουρκικής διαδικασίας εναρμόνισης να θέταμε πρόσκομμα και εμπόδιο, δεν το έχουμε πράξει. Με άλλα λόγια, στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, θα μπορούσαμε μερικώς να διασυνδέαμε την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όμως ποτέ δεν το επιχειρήσαμε. Αυτό το λέω και ως ευθύνη της δικής μας πλευράς, ακόμη και της ίδιας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία, αν θυμάστε, πριν από δύο περίπου χρόνια είχε εκδώσει ένα άλλο ψήφισμα, στο οποίο τότε, παρ' όλη την επιμονή ορισμένων να καλέσουμε την κυβέρνηση και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να συναρτήσουν την τουρκική πορεία εναρμόνισης με το θέμα του ανοίγματος της Αμμοχώστου ως ΜΟΕ, αυτό δεν το είχαμε πράξει.

Μπορεί η αμμοχωστοποίηση της διαδικασίας επίλυσης του Κυπριακού να είναι λανθασμένη, αλλά και να ενέχει τεράστιους κινδύνους, ωστόσο όμως η διασύνδεση μεταξύ άλλων της διαδικασίας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι απόλυτα σωστή και θα πρέπει χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση να την επιδιώξουμε. Μιλάμε για δύο διαφορετικές διαδικασίες, με δύο διαφορετικές στοχεύσεις. Δε μιλάμε για την αμμοχωστοποίηση του κυπριακού προβλήματος, αλλά μιλάμε μόνο για τη διασύνδεση της τουρκικής πορείας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εκφράζω την απόλυτή μου απογοήτευση για την έλλειψη αποτελέσματος από πλευράς των ενεργειών

της κυβέρνησης σχετικά με το θέμα της Αμμοχώστου. Δε θεωρώ υπεύθυνη για την αναποτελεσματικότητα την Τουρκία, η οποία στο κάτω κάτω εξυπηρετεί τις δικές της στοχεύσεις, αλλά θεωρώ απόλυτα υπεύθυνη τη δική μας πλευρά, η οποία δεν κατόρθωσε να εξαναγκάσει την τουρκική πλευρά να θέσει τέρμα σε μια της ενέργεια η οποία αντιστρατεύεται το διεθνές δίκαιο, όπως αυτό εξάλλου και κατά καιρούς έχει αναγνωριστεί σε σωρεία ψηφισμάτων. Η δική μας τακτική δεν κατόρθωσε μέχρι σήμερα να οδηγήσει την Τουρκία σε εξαναγκασμό στο να αλλάξει προς όφελός μας το σημερινό καθεστώς ομηρίας της πόλης. Μάλιστα αυτή η αναποτελεσματικότητα άφησε μέχρι σήμερα ένα βασικό εργαλείο στα χέρια της Τουρκίας, την άσκηση εκβιασμού σε όλα μας τα ζωτικά συμφέροντα.

Δεν αναφέρομαι στο τελευταίο μόνο δημοσίευμα, το οποίο ελλοχεύει κινδύνους αλλαγής του σημερινού καθεστώτος προς την κατεύθυνση επέκτασης των δικαιωμάτων του ψευδοκράτους, και δεν αναφέρομαι στους εκβιασμούς για το ενεργειακό μας ζήτημα, αλλά ούτε και στους εκβιασμούς για την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με άλλα λόγια, η Τουρκία ομηροποιεί την Αμμόχωστο εκβιάζοντας για κάθε βήμα προόδου και συνέχιση της ανάπτυξης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δεν μπορεί πραγματικά η Αμμόχωστος να είναι από πλευράς της Τουρκίας το εκβιαστικό εργαλείο σε βάρος της πορείας της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ η δική μας πλευρά να φοβάται να χρησιμοποιήσει τον εκβιασμό της τουρκικής πορείας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αν δεν επιστρέψει στους νόμιμους κατοίκους της την πόλη-φάντασμα, την οποία έχει κάτω από τον αυστηρό στρατιωτικό της έλεγχο και ακόμη δεν έχει εκχωρήσει καμιά δικαιοδοσία στην “Τουρκική Δημοκρατία Βορείου Κύπρου”.

Η επιμονή της Τουρκίας να αρνείται να σεβαστεί σχετικές αποφάσεις των διεθνών οργανισμών, αλλά και ευρωπαϊκών θεσμών είναι ο βασικός λόγος για τον οποίο νομιμοποιείται η δική μας πλευρά να ομηροποιήσει την πορεία της Τουρκίας λόγω Αμμοχώστου. Αυτός θα είναι ο πραγματικός τρόπος εξαναγκασμού της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να αναλάβει ενεργότερο ρόλο στο θέμα της Αμμοχώστου, προκειμένου η ίδια η Ευρώπη να σεβαστεί τον εαυτό της στη βάση του Ψηφίσματος του Ευρωκοινοβουλίου της 26^{ης} Μαρτίου και της γραπτής δήλωσης της 2^{ας} Φεβρουαρίου του 2012. Τη νομική βάση αποτελούν και τα υπόλοιπα δεκάδες ψηφίσματα, αλλά και πάνω απ’ όλα οι σχετικές αποφάσεις και, αν ακόμη θέλετε, οι σχετικές συμφωνίες του '79, τα σχετικά Ψηφίσματα 550 και 789.

Ζητώ μια πιο σκληρή στάση έναντι της Τουρκίας, επειδή μέχρι σήμερα η τακτική της δικής μας πλευράς να φοβάται την αναφορά της επιστροφής της Αμμοχώστου ήταν καταστροφική και αφήνει την Αμμόχωστο ως εργαλείο εκβιασμού για όλες τις χρήσεις από πλευράς της Τουρκίας. Η άφεση της Αμμοχώστου ως ΜΟΕ δεν απέδωσε ούτε για τη συνολική λύση, αλλά ούτε και για την ίδια την παράδοση της πόλης. Ούτε όμως ο ίδιος ο ΟΗΕ μπόρεσε να ενεργήσει, πετυχαίνοντας έτσι ένα κλίμα εμπιστοσύνης, παραδίδοντας την Αμμόχωστο. Ενώ η ίδια η δική μας πλευρά, όταν άλλαζε τη βάση του διαλόγου, αγνόησε τη διαχρονική ανάγκη να προϋπάρξει κλίμα εμπιστοσύνης, απάλλαξε την Τουρκία από τις δικές της ευθύνες και υιοθέτησε βάση διαλόγου από τους Κυπρίους για τους Κυπρίους, αφήνοντας την Τουρκία στο απυρόβλητο και παραδίνοντας την Αμμόχωστο στην τύχη του τι θα βγάλει η παράμετρος “χρόνος”.

Η επιστροφή της Αμμοχώστου, ως ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα και ως επιστροφή μιας πόλης-φάντασμα, χρήζει ενός άλλου και διαφορετικού χειρισμού. Αποτελεί θέμα ομηρίας και εκβιασμού και με τέτοια προσέγγιση θα πρέπει η δική μας πλευρά να το χειριστεί. Με την ανάλογη ομηρία του τουρκικού στόχου για ένταξη στην Ευρώπη και με τον ανάλογο εκβιασμό, αλλά και με την ανάλογη σκληρότητα θα πρέπει να κτυπήσει και η δική μας πλευρά. Θα πρέπει επιτέλους να δώσουμε το μήνυμα ότι μέσα από τη δική μας εξωτερική, αλλά και πάνω απ’ όλα την ευρωπαϊκή μας πολιτική δεν αστειευόμαστε, γιατί σε αυτή την περίπτωση η Κύπρος δεν είναι μικρό κράτος, αλλά αποτελεί δύναμη στο πλαίσιο της ισοτιμίας των ευρωπαϊκών χωρών.

Τα ευγενικά διαβήματα των ηγετών μας ανά το παγκόσμιο σε ξένους Προέδρους και επικεφαλής διεθνών οργανισμών αποτελούν ένα απλό τσίμπημα της μύγας στην πλάτη του ελέφαντα. Η Τουρκία δεν κάμφθηκε και πάνω απ’ όλα όλοι αυτοί δε συγκινήθηκαν, με αποτέλεσμα η Τουρκία ενδεχομένως να αναζητεί και την επόμενη ευκαιρία εποικισμού, όπως αφέθηκε πρόσφατα να γραφτεί σε έντυπα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Να εποικίσει με άλλους ανθρώπους ξένες περιουσίες, ακόμη ενδεχομένως και με Ελληνοκύπριους, ωστόσο κάτω από ποιο καθεστώς; Κάτω από το καθεστώς του τουρκικού στρατού ή κάτω από το καθεστώς του ψευδοκράτους; Με άλλα λόγια, να επεκτείνει τα δικαιώματα της λεγόμενης “Τουρκικής Δημοκρατίας Βορείου Κύπρου”. Θα ανοίξει την περιρکیειστη περιοχή προς ποια κατεύθυνση; Προς τη Δερύνεια; Προς το λιμάνι; Προς τη Μεσαορία; Προσωπικά, δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι το άνοιγμα, αν και εφόσον γίνει, δε θα είναι προς τις ελεύθερες αλλά προς τις κατεχόμενες περιοχές και επίσης το δίκαιο που θα εφαρμοσθεί δε θα είναι το δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΗΕ, αλλά θα είναι το δίκαιο του ψευδοκράτους.

Η Έκθεση Προόδου για την Τουρκία της 26^{ης} Μαρτίου 2012 μιλά καθαρά για την υποχρέωση μεταφοράς του ελέγχου από την Τουρκία στα Ηνωμένα Έθνη. Σε εμάς, την ελληνική πλευρά, δεν εναπομένει άλλη επιλογή από το να μετατρέψουμε αυτή την έκθεση σε υποχρέωση εναρμόνισης, αλλά και σε τερματισμό την ενταξιακής της πορείας, αν και εφόσον η Τουρκία την καταστρατηγήσει με ένα επόμενο της βήμα. Δεν μπορεί μέσα από τις στοχεύσεις της δικής μας πλευράς να δίνεται εμπόριο στους Τουρκοκύπριους, έστω και κάτω από

εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε βάρος της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και η Τουρκία να επεκτείνει στη συνέχεια περαιτέρω τις διεκδικήσεις της σε βάρος της Αμμοχώστου, εκβιάζοντας μάλιστα και με κάθε μορφή επικοινωνία.

Η δική μας πλευρά για άλλη μια φορά φάνηκε αμελέτητη και ασυντόνιστη στο θέμα της πολιτιστικής πρωτεύουσας του 2017. Χάσαμε μια χρυσή ευκαιρία να προκαλέσουμε το σύγχρονο πολιτισμό παρουσιάζοντας τον πλέον αρχαίο πολιτισμό αυτού του τόπου στο σύγχρονο πρόσωπο ενός κατακτητή. Αυτός και αν είναι πολιτισμός, η ομηρία μιας ολόκληρης πόλης, πρωτοτυπία και μια μοναδικότητα. Η Αμμόχωστος στερήθηκε της δυνατότητας να προβάλει το πρόβλημά της, να ευαισθητοποιήσει και να προκαλέσει, να δημιουργήσει πιέσεις. Τα περί αντιθέτου επιχειρήματα μόνο δικαιολογίες μπορεί να θεωρηθούν, επειδή για άλλο ένα βήμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπήρξε σωστός σχεδιασμός και αφέθηκε μια άλλη ευκαιρία διασύνδεσης του θέματος με το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έτσι χάνουμε τις ευκαιρίες που μας προσφέρονται και έτσι χάνουμε τη δυνατότητα να δημιουργήσουμε ευκαιρίες. Χρειάζεται λοιπόν να αλλάξουμε πολιτική για το θέμα της Αμμοχώστου, αν τη θέλουμε ελεύθερη. Πρόσθετα, σας καλώ στο ψήφισμα για την Αμμόχωστο να καλέσουμε κυβέρνηση και Ευρωπαϊκό Συμβούλιο να διασυνδέσουν την επιστροφή της Αμμοχώστου ως ελάχιστη υποχρέωση της Τουρκίας, προκειμένου να έχει πρόοδο το αίτημα για ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χατζηγιάννη.

Παρακαλώ τώρα τον κ. Γιώργο Πεردίκη από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών να έρθει στο βήμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε δήμαρχε,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί άμεση προτεραιότητα την επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της. Θεωρούμε την επιστροφή της Αμμοχώστου την αρχή της επιστροφής όλων των προσφύγων στα σπίτια τους.

Το Βαρώσι, η συνοικία της Αμμοχώστου η οποία πριν το 1974 κατοικείτο αποκλειστικά από Ελληνοκύπριους, διατηρείται μέχρι σήμερα ως ενέχυρο διαπραγματεύσεως. Γι' αυτό το σκοπό παραμένει ακατοίκητη και δε χρησιμοποιείται με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Αυτή η πόλη-φάντασμα ή η πόλη-όμηρος, όπως αποκαλείται από πολλούς, αποτελεί ίσως το πιο εμφανές σύμβολο της τουρκικής πολιτικής.

Οφείλουμε να αναφερθούμε ειδικά σήμερα στην πρόταση που κατέθεσε το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από το 2009 μαζί με τους Ευρωπαίους Πράσινους στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο για επιστροφή του αποκλεισμένου τμήματος της Αμμοχώστου σε όλους τους νόμιμους κατοίκους της υπό συνθήκες ασφάλειας και ειρήνης και την ανοικοδόμηση της Αμμοχώστου με βάση τις αρχές της αειφορίας. Η πρόταση που είχε διαμορφωθεί σε στενή συνεργασία με τον πρώην ευρωβουλευτή των Οικολόγων Πρασίνων της Ελλάδας κ. Μιχάλη Τρεμόπουλο είχε εντάξει την επιστροφή της Αμμοχώστου σε ένα γενικότερο σχεδιασμό για μια ελεύθερη πράσινη Αμμόχωστο, με στόχο τόσο την επιστροφή των προσφύγων στην κατεχόμενη πόλη τους όσο και την περαιτέρω επαναπροσέγγιση των δύο κοινοτήτων. Η πρόταση επικεντρωνόταν στην εισήγηση λήψης δύο μέτρων.

Το πρώτο μέτρο αφορούσε την επαναλειτουργία του λιμανιού της Αμμοχώστου κάτω από τον έλεγχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για απευθείας εμπορικές σχέσεις και των δύο κοινοτήτων του νησιού, πράγμα το οποίο θα συνοδευόταν με άνοιγμα του σημερινού περιφραγμένου τμήματος της πόλης και επιστροφή των νόμιμων κατοίκων της. Η πρόταση αυτή μάλιστα υιοθετήθηκε το περασμένο φθινόπωρο και συνολικά ως κοινή θέση της ομάδας των Πρασίνων.

Το δεύτερο μέτρο αφορούσε ένα πρόγραμμα παρεμβάσεων για μια πράσινη Αμμόχωστο στη θέση της σημερινής πόλης-φάντασμα, ως ένα μοντέλο βιώσιμης αστικής ανάπτυξης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μάλιστα σε απάντησή της σε μια γραπτή ερώτηση του κ. Τρεμόπουλου, το καλοκαίρι του 2010, επιβεβαίωσε ότι ένα τέτοιο πρόγραμμα μπορεί να εξασφαλίσει και ευρωπαϊκή χρηματοδότηση.

Οραματιζόμαστε λοιπόν την οικοδόμηση μιας ελεύθερης πράσινης Αμμόχωστου σε μια ελεύθερη Κύπρο με οικολογικά βιώσιμο σχεδιασμό, μια πράσινη πόλη-πρότυπο κοινωνικής συνοχής, συνεργασίας και βιώσιμης οικονομικής δραστηριότητας με οικολογικό περιεχόμενο, με ενεργειακά αποδοτικά κτίρια, βιώσιμες σύγχρονες

δημόσιες συγκοινωνίες, ανακύκλωση απορριμμάτων, βιώσιμη διαχείριση του νερού και των λυμάτων. Θέλουμε να δούμε μεγάλους χώρους πρασίνου, άμεση και απρόσκοπτη πρόσβαση όλων στην παραλία, παραλιακό πεζοδρόμιο, ανάδειξη των παραδοσιακών κτιρίων και των ενετικών τειχών. Θέλουμε να προωθηθεί η λειτουργία και διαχείριση του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς όφελος όλων των κατοίκων και των δύο κοινοτήτων και η εξασφάλιση της οικονομικής ανάπτυξης της πόλης.

Μαζί με τον ευρωβουλευτή των Οικολόγων Πρασίνων τη σχετική διακομματική πρωτοβουλία είχαν συνυπογράψει και ευρωβουλευτές όλων των πολιτικών ομάδων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Η γραπτή αυτή διακήρυξη υιοθετήθηκε από το Ευρωκοινοβούλιο την 21^η Οκτωβρίου 2011. Οφείλουμε όμως να παραδεχτούμε ότι η πρόταση των Ευρωπαίων και των Κυπρίων Οικολόγων δεν είχε υιοθετηθεί και προωθηθεί επαρκώς από την κυβέρνηση και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις και η θετική προβολή της προσπάθειας αυτής οφείλεται κυρίως στο ζήλο που επέδειξαν οι ευρωβουλευτές της ομάδας των Πρασίνων και κυρίως ο κ. Τρεμόπουλος.

Θεωρούμε ότι το θέμα της επιστροφής της Αμμοχώστου μπήκε σε δεύτερη μοίρα μετά την αλλαγή φρουράς στο Προεδρικό το 2008 και μόλις πρόσφατα είδαμε κινητικότητα στο θέμα και κυρίως με αφορμή τις κινήσεις εντυπωσιασμού που επιχειρούν το κατοχικό καθεστώς και η Τουρκία. Υπενθυμίζουμε ότι η επιστροφή της Αμμοχώστου είχε τεθεί επιτακτικά από τον αείμνηστο Τάσσο Παπαδόπουλο κατά τη διάρκεια της λουξεμβουργιανής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης το πρώτο εξάμηνο του 2005, αλλά έκτοτε παραμερίστηκε για χάρη του καλού κλίματος. Έστω και αργά όμως ο Πρόεδρος Χριστόφιας έθεσε ξανά το θέμα της Αμμοχώστου στις συνομιλίες με το γνωστό τρίπτυχο.

Στηρίζουμε λοιπόν τις πρωτοβουλίες του Προέδρου, αλλά ταυτόχρονα θέλουμε να επισημάνουμε ότι η προσπάθεια πρέπει να επικεντρωθεί στην επιστροφή των νομίμων κατοίκων της σε συνθήκες ασφάλειας και όχι να περιοριστεί σε κινήσεις εντυπωσιασμού, όπως παραδείγματος χάριν η ανακαίνιση παλιών κτιρίων και μνημείων τα οποία βρίσκονται κατά κύριο λόγο στην τουρκοκυπριακή συνοικία της Αμμοχώστου, ούτε να διασυνδεθεί το όλο θέμα με το άνοιγμα κεφαλαίων.

Πρέπει να αποτραπεί η έγκριση του λεγόμενου “κανονισμού για το απευθείας εμπόριο” με πρόταξη της πρότασης για το λιμάνι της Αμμοχώστου, επανεγκατάσταση των νομίμων κατοίκων στην πόλη και οικολογική ανοικοδόμηση για ελεύθερη και πράσινη Αμμόχωστο. Σε αντίθετη περίπτωση πιστεύουμε πως η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να εγκαταλείψει τη θετική ατζέντα και να προχωρήσει στην άσκηση του δικαιώματος αρνησικυρίας σε όλα τα κεφάλαια της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών θεωρεί ότι έγιναν και γίνονται λάθη στη διαχείριση του θέματος της επιστροφής της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της και πως είναι όντως πολύ ανησυχητικές οι πληροφορίες που προέρχονται από τον τουρκικό τύπο σχετικά με τους νέους σχεδιασμούς των Τούρκων για την κατεχόμενη Αμμόχωστο. Σύμφωνα με όσα σκόπιμα έχουν διαρρεύσει, οι Τούρκοι ετοιμάζονται να διευρύνουν την προσέγγιση της γνωστής επιτροπής περιουσιών, ώστε να προσφέρεται στους ιδιοκτήτες γης στην κατεχόμενη Αμμόχωστο μαζί με την επιλογή της αποζημίωσης και η επιλογή της ανταλλαγής ή της επιστροφής στην περιουσία τους. Φήμες ομιλούν επίσης για εποικισμό της πόλης. Είναι προφανές ότι οι Τούρκοι ετοιμάζουν ακόμα έναν ελιγμό, που θα δημιουργήσει αρνητικές εντυπώσεις για την Κύπρο, όμως είναι σαφές ότι η κίνηση των Τούρκων βρίσκεται εκτός των πλαισίων των ψηφισμάτων και των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπως η Απόφαση 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, που μιλούν σαφώς για επανεγκατάσταση των νομίμων κατοίκων της Αμμοχώστου.

Ακόμα και όταν κατά την πρόσφατη συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έθεσε θέμα επαναφοράς της πρότασης για επιστροφή της Αμμοχώστου κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, αντιμετώπισε την κάθετη αντίδραση του Προέδρου Χριστόφια. Τώρα πληροφορούμαστε ότι ο Πρόεδρος έκανε δεύτερες σκέψεις και προωθεί και πάλιν την πρόταση για την Αμμόχωστο. Αναρωτιέμαι όμως πόση αξιοπιστία παραμένει στην κυπριακή πλευρά μετά από όλες αυτές τις παλινδρομήσεις; Άλλωστε παραμένει ανοικτό και με πολλά ερωτηματικά το θέμα της άγνωστης αλληλογραφίας του Προέδρου Χριστόφια με τον Μπαν Κι-μουν, το τι έγινε και τι περιλαμβάνει αυτή η επιστολή, η οποία, υποτίθεται, ζητούσε να προταχθεί ως θέμα στις διαπραγματεύσεις η επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους. Ο δήμαρχος Αμμοχώστου, τα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και οι πρόσφυγες Αμμοχώστου ζητούν να μάθουν την αλήθεια.

Οφείλουμε να τονίσουμε τη συμπαρατάξη μας στις διάφορες κινήσεις των Αμμοχωστιανών συμπολιτών μας για ανάπτυξη πρωτοβουλιών στον τομέα της διαφώτισης, όπως η συλλογή των υπογραφών. Πιστεύουμε ότι το θέμα της επιστροφής της Αμμοχώστου πρέπει να καταστεί καθημερινή προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις για επίλυση του Κυπριακού και όχι μια υποσημείωση δευτερευούσης σημασίας. Η Αμμόχωστος πρέπει να αναδειχθεί η πρωτεύουσα πόλη, ένα στολίδι της ανατολικής Μεσογείου, μια πόλη-πρότυπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη και καλώ στο βήμα τον κ. Μάριο Μαυρίδη του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τέσσερα λεπτά...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται να μιλήσω από το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ο εναπομείνας χρόνος.

Παρακαλώ από το βήμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλωσορίζουμε το δήμαρχο Αμμοχώστου και τα μέλη του συμβουλίου του και τους διαβεβαιώνουμε ότι υποστηρίζουμε όλες τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, αλλά ως Κερυνειώτης αισθάνομαι την ανάγκη να πω κάτι. Θέλω και εγώ ως Κερυνειώτης να πάω πίσω. Θέλει και ο Λαπηθιώτης να πάει στη Λάπηθο, κύριε Φυττή. Θέλει και ο Καραβιώτης να πάει στον Καραβά. Θέλει και ο οποιοσδήποτε πρόσφυγας να πάει πίσω στο σπίτι του. Θέλω απλά να επισημάνω, παρ' όλων όσον υποστηρίζω ένθερμα τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου, θέλω να επισημάνω έναν κίνδυνο. Ο κίνδυνος αυτός είναι ότι με το να επικεντρώσουμε όλες μας τις προσπάθειες για επιστροφή της Αμμοχώστου αποπροσανατολίζουμε τις προσπάθειές μας για επιστροφή όλων των κατεχομένων εδαφών και επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους και πιστεύω ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Είναι ένα θέμα που χρειάζεται ιδιαίτερα προσεκτικούς χειρισμούς.

Αυτά ήθελα να πω. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση για το θέμα «Η ανάγκη εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979» έχει ολοκληρωθεί και θα ήθελα να σημειώσω τα εξής:

Συντελείται για τριάντα οκτώ τώρα χρόνια ένα έγκλημα κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν, όχι απλώς παραβίασις του διεθνούς δικαίου. Συντελείται ένα έγκλημα σε βάρος του ανθρώπινου πολιτισμού, ένα έγκλημα βαρύτερης προσβολής ενάντια στην ίδια την ιστορία της ανθρωπότητας, ένα έγκλημα που αποτελεί ύβρη σε κάθε έννοια αρχής και δικαίου.

Μια ολόκληρη πόλη που έσφυζε από ζωή μέχρι την κατάληψή της από τα τουρκικά στρατεύματα έπαψε να ζει, να υπάρχει και να δημιουργεί πολιτισμό μέσα σε ελάχιστο χρόνο. Η διεθνής κοινότητα και η Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία η Κύπρος και η Αμμόχωστος ανήκουν, εγκαλούνται για αναποτελεσματικότητα εφαρμογής δικών τους αποφάσεων, δικών τους επανειλημμένων αποφάσεων για επιστροφή της πόλης στους νόμιμους κατοίκους της.

Η Βουλή σήμερα με τις ομιλίες μελών του σώματος απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, αλλά και με το ψήφισμα που τώρα αμέσως θα εγκρίνει στέλλει ισχυρό μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση. Τα ευχολόγια, οι εκκλήσεις και οι λεκτικές καταδίκες και από τη διεθνή και από την ευρωπαϊκή κοινότητα έχουν περισσέψει. Ήρθε η ώρα των μέτρων, για να πειθαναγκαστεί η Τουρκία να συμμορφωθεί με τη βούληση της διεθνούς και της ευρωπαϊκής κοινότητας. Η επιστροφή της Αμμοχώστου θα είναι μια πρώτη κίνηση που θα μπορεί, που μπορεί και πρέπει να οδηγήσει σε συνολική λύση με επιστροφή όλων των κατεχομένων περιοχών της Κύπρου στους νόμιμους κατοίκους της χώρας μας.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα το οποίο έχει ετοιμασθεί με μια μικρή...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, την έχω σημειώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τροποποίηση με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εν τη Βουλή κομμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Δίδοντας συνέχεια στα ομόφωνα ψηφίσματά της 7^{ης} Ιουνίου 1984 και της 6^{ης} Μαΐου 2010 για το θέμα της Αμμοχώστου, καθώς και στα σχετικά κατά καιρούς διαβήματα των εκάστοτε Προέδρων της προς τους ανά τον κόσμο ομολόγους τους και στους επικεφαλής των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Υπενθυμίζοντας τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ειδικότερα το Ψήφισμα 550/1984, που θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους του ως απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και το Ψήφισμα 789/1992, που προτρέπει όπως, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, η πόλη των Βαρωσίων περιληφθεί στην περιοχή που βρίσκεται υπό τον έλεγχο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών,

Εκφράζοντας εκτίμηση για το συνεχές ενδιαφέρον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το θέμα της Αμμοχώστου, ειδικότερα για την αναφορά στο Ψήφισμά του της 26^{ης} Μαρτίου 2012 επί της Έκθεσης Προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984, τη Γραπτή Δήλωσή του της 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012, όπως και τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματα και συστάσεις του σώματος,

Σημειώνοντας στο ίδιο ψήφισμα τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για διεξαγωγή εμπορίου από τους Τουρκοκυπρίους, κατά τρόπο νόμιμο και αποδεκτό από όλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω εδώ είναι που έγινε, κύριε συνάδελφε, η τροποποίηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απ' ό,τι έχει λεχθεί, είναι λίγο παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Από όλους τους νόμιμους κατοίκους της Κύπρου». Και εκεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και εδώ; Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Άρα, να επαναλάβω.

Σημειώνοντας στο ίδιο ψήφισμα τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της, κατά τρόπο νόμιμο και αποδεκτό από όλους,

Στηρίζοντας την πρόταση της κυπριακής κυβέρνησης για απόδοση της πόλης της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, επιστροφή σε αυτήν των νόμιμων κατοίκων της και παράλληλο άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της, χωρίς να παραβιάζεται η κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας και η νομιμότητα των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Σημειώνοντας την πρόταση για αναστήλωση και συντήρηση των ενετικών τειχών και των μνημείων της Αμμοχώστου, καθώς και την πρόταση για ανοικοδόμηση της εκτός των τειχών πόλης με βάση νέο οικολογικό σχεδιασμό,

Υπενθυμίζοντας τη συμφωνία υψηλού επιπέδου της 19^{ης} Μαΐου 1979, στην οποία δίδεται προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και στην εφαρμογή της συμφωνίας ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων για άλλες πτυχές του προβλήματος,

Τονίζοντας τον ανθρωπιστικό χαρακτήρα του θέματος της Αμμοχώστου, μιας ευρωπαϊκής πόλης-φάντασμα από την τουρκική εισβολή του 1974 μέχρι σήμερα, και ότι το ενδεχόμενο επιστροφής της στους νόμιμους κατοίκους της, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, θα ενίσχυε το κλίμα στις απευθείας συνομιλίες μεταξύ των ηγετών των δύο κοινοτήτων,

Σημειώνοντας τη συνεχή διεθνή κινητοποίηση του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων των νόμιμων κατοίκων της πόλης και τη συλλογή, στο πλαίσιο αυτό, τριάντα χιλιάδων υπογραφών Αμμοχωστιανών από το δήμο Αμμοχώστου για επανεγκατάσταση στην πόλη των νόμιμων κατοίκων της,

Επισημαίνοντας τη θέση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπως αυτή επαναβεβαιώνεται στην τελευταία έκθεση του γενικού του γραμματέα για τις επιχειρήσεις των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, της 30^{ης} Νοεμβρίου 2011, ότι η τουρκική κυβέρνηση έχει την ευθύνη για το status quo στα Βαρώσια,

Εκφράζοντας απογοήτευση για τη μη τελεσφόρηση των συνεχών προσπαθειών της Κυπριακής Δημοκρατίας για το θέμα της Αμμοχώστου, ένεκα της επίμονης άρνησης της Τουρκίας να υλοποιήσει τα συμφωνηθέντα και να σεβαστεί τις σχετικές αποφάσεις των ευρωπαϊκών και διεθνών οργανισμών,

Ομόφωνα:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα ψηφίσματά της για το θέμα της Αμμοχώστου.
2. *Τονίζει* ότι οιοσδήποτε τυχόν επιδιώξεις και μονομερείς ενέργειες της τουρκικής πλευράς με στόχο τον παράνομο εποικισμό της πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονται εκτός του πλαισίου των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Κύπρο γενικά και ειδικότερα για το θέμα της Αμμοχώστου, συνιστούν κατάφωρες παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου και ως εκ τούτου δε γίνονται αποδεκτές από την Κυπριακή Δημοκρατία.
3. *Υπογραμμίζει* τον πρωτίστως ανθρωπιστικό χαρακτήρα του θέματος επιστροφής της Αμμοχώστου, μιας ευρωπαϊκής πόλης-φάντασμα, η οποία παραμένει όμηρος της Τουρκίας από το 1974, και την επείγουσα ανάγκη όπως το θέμα αυτό τύχει χωριστού χειρισμού, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, ενισχυτικό των προσπαθειών επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.
4. *Καλεί* την Τουρκία να προχωρήσει στην υλοποίηση των συμφωνηθέντων και στην επιστροφή της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, στη βάση της συμφωνίας υψηλού επιπέδου του 1979 και των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ειδικότερα των Ψηφισμάτων 550/1984 και 789/1992, ως βήμα καλής θέλησης και διάθεσης να συμβάλει στις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.
5. *Απευθύνει έκκληση* για ανάληψη ενεργότερου ρόλου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς επίτευξη αυτού του στόχου, στη βάση του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 26^{ης} Μαρτίου 2012, της Γραπτής Δήλωσής του της 2^{ας} Φεβρουαρίου 2012 και των συναφών συστάσεών του.
6. *Απευθύνει έκκληση* προς τη διεθνή κοινότητα και ιδιαίτερα τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών να εντείνουν τις προσπάθειές τους προς την κατεύθυνση της Τουρκίας για το θέμα της Αμμοχώστου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή θα συμφωνήσω μαζί σας ότι το μήνυμα που πρέπει να περάσουμε θα πρέπει να είναι ισχυρό και επειδή οι εκκλήσεις πρέπει να πάρουν τέλος και σίγουρα το να εκλιπαρούμε μέσω ενός ψηφίσματος θα πρέπει και εκείνο να σταματήσει, θεωρώ ότι... Μάλλον θα ξεκινήσω ανάποδα. Θεωρώ ότι στο σημείο 6 το «Απευθύνει έκκληση προς τον ΟΗΕ», ο οποίος ΟΗΕ έχει ψηφίσματα περασμένα, για να τα εφαρμόσει, είναι λάθος. Θεωρώ ότι θα πρέπει να καλέσουμε τον ΟΗΕ... Να γίνει «Καλεί τη διεθνή κοινότητα και ιδιαίτερα τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών».

Στο σημείο 4 νομίζω ότι η φράση «Καλεί την Τουρκία» μπορεί να αντικατασταθεί κάλλιστα από τη φράση «Απαιτεί από την Τουρκία». Επιπλέον, θεωρώ ότι στο σημείο 3, στην τρίτη γραμμή, εκεί που λέει για «την επείγουσα ανάγκη», δεν μπορούμε να υπογραμμίζουμε απλώς την επείγουσα ανάγκη. Εγώ θα έλεγα ότι μετά τη λέξη «και» που ακολουθεί το 1974 θα πρέπει να προσθέσουμε τη λέξη «επιτάσσει» και να γίνει «επιτάσσει την επείγουσα ανάγκη όπως το θέμα αυτό τύχει χωριστού χειρισμού». Για να περάσει επιτέλους και ένα ισχυρό, ισχυρότατο μήνυμα και όχι απλά μία παράκληση και ξανά ένα «εκλιπαρώ» προς τη διεθνή κοινότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι! Έχω ήδη αποφασίσει και έχω δώσει οδηγίες να υπάρξει και γραπτή τροποποίηση στον κανονισμό, ώστε ό,τι τροποποιήσεις επί νομοσχεδίων, προτάσεων νόμου και βεβαίως και επί ψηφισμάτων υπάρχουν να κατατίθενται έγκαιρα. Δεν μπορεί αυτή τη στιγμή ή την τελευταία στιγμή να επιχειρούνται τροποποιήσεις οι οποίες μπορεί να είναι και λανθασμένες, διότι δεν υπάρχει ο χρόνος μίας αξιολογής μελέτης, χωρίς να θέλω να μπω στην ουσία των προτάσεών σας, κύριε συνάδελφε. Γι' αυτό είναι η τελευταία φορά... Θα παρακαλέσω και τις υπηρεσίες να προχωρήσουμε στην αλλαγή του κανονισμού, ούτως ώστε να εκλείψει αυτό το φαινόμενο. Παρακαλώ να είμαστε όλοι επιμελείς και να βλέπουμε εκ των προτέρων πού επιθυμούμε να προχωρήσουμε σε τροποποιήσεις.

Ο κ. Περδίκης και μετά...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μου το υπέδειξε ο γιατρός βασικά. Ας το πει ο γιατρός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Εκεί πέρα που αναφέρεται το ψήφισμα σε πόλη-φάντασμα, το φάντασμα πρέπει να μπει σε εισαγωγικά, κατά τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπει σε εισαγωγικά. Συμφωνώ. Τώρα, σε ό,τι αφορά τις τροποποιήσεις...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Ναι, να μπει σε εισαγωγικά. Οι λέξεις πόλη-φάντασμα να μπουν σε εισαγωγικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει προτείνει ο κ. Σαμψών το “Καλεί”, “Απαιτεί”. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να υιοθετηθούν. Δε βλέπω να υπάρχει ένσταση και επομένως, αντί «Απευθύνει έκκληση», να γίνει «Καλεί τη διεθνή κοινότητα» κ.λπ., κ.λπ.

Λοιπόν. Θα παρακαλέσω να ψηφίσουμε.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος για το θέμα της Αμμοχώστου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων εγκρίνει το ψήφισμα, το οποίο θα σταλεί όπου δει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται την ερχόμενη Πέμπτη 10 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.039-2012).
2. Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.040-2012).
3. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
4. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.098-2011).
5. Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
6. Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.007-2012).
7. Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.009-2012).
8. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.027-2012).
9. Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του

2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.237-2011).
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.001-2012).
 11. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.282-2011).
 12. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.086-2012).
 13. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
 14. Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.025-2012).
 15. Οι περί Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.031-2012).
 16. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).
 17. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.006-2012).
2. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Κυπριανού όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το ακόλουθο θέμα: «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας».

Υπάρχει ένσταση να εγγραφεί αυτό το θέμα;

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Με την άδειά σας, θα ήθελα να παρακαλέσω το συνάδελφο, να ρωτήσω αν το έχουσε γράψει σε κάποια επιτροπή το θέμα, για να συζητηθεί πρώτα απ' εκεί πέρα αυτό το θέμα και μετά να έρθει να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι θέμα που αφορά την ακριβή επιθυμία του συναδέλφου. Αντιλαμβάνομαι θέλει να συζητηθεί στην ολομέλεια.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρούμε ότι είναι ένα σημαντικότερο θέμα, κύριε Πρόεδρε, και μάλιστα με την ανάληψη από την Κυπριακή Δημοκρατία της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεωρώ ότι αυτό το θέμα πρέπει να συζητηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας πω και το εξής: Σήμερα εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων ξεκίνησε ένας μαραθώνιος που αφορά εις την κυπριακή Προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Είχαμε εδώ στη Βουλή δύο επιτροπές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και αντιπροσωπικές επιτροπών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, την Επιτροπή Περιβάλλοντος και Δημόσιας Υγείας και την Επιτροπή Οικονομικών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που είχαν συναντήσεις με τις αντίστοιχες επιτροπές της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είχαν επίσης συναντήσεις στο γραφείο μου.

Θέλω να καλέσω όλους τους συναδέλφους να εργαστούμε τους μήνες που μας έρχονται με συνέπεια και δημιουργικότητα, για να δώσουμε τις καλύτερες δυνατές εντυπώσεις στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα κοινοβούλια των χωρών μελών, στα ευρωπαϊκά συλλογικά θεσμικά όργανα γενικά, γιατί στόχος πρέπει να είναι μια κυπριακή Προεδρία επιτυχής, για την εξυπηρέτηση των εθνικών συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ σημαντική η παρέμβασή σας για το θέμα της κυπριακής Προεδρίας, που πρέπει όλοι να εργαστούμε. Είναι ευκαιρία να δείξουμε τη σοβαρότητα της δικής μας μικρής χώρας. Παράλληλα, η μέχρι σήμερα προεργασία των διαφόρων υπηρεσιών της Βουλής και του προσωπικού είναι πέρα από εξαιρετική. Υπάρχει ένα μελανό σημείο. Το ότι θα φιλοξενήσουμε την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς να έχουμε ένα αξιοπρεπές κτίριο για το ναό της δημοκρατίας. Αυτό είναι ένα θέμα που πρέπει να μας απασχολήσει. Σίγουρα δεν προλαβαίνουμε για την Προεδρία, αλλά, όταν αυτή η πολιτεία βάζει τις προτεραιότητές της, ναι, και τα μέγαρα πολιτισμού, ναι, και τα άλλα έργα και οι δρόμοι, αλλά, αν σε μια χώρα ο ναός της δημοκρατίας δεν έχει το συμβολισμό που πρέπει, νομίζω ότι δε στέλλουμε τα καλύτερα μηνύματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να σας πληροφορήσω για το συγκεκριμένο θέμα ότι έχω ζητήσει από τις υπηρεσίες της Βουλής και έχει ετοιμασθεί ήδη ένα σημείωμα με το ιστορικό των προσπαθειών για ανέγερση μεγάρου της Βουλής των Αντιπροσώπων εδώ και δεκαετίες και σύντομα θα καλέσω σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων στο γραφείο μου, για να συζητήσουμε το θέμα, γιατί πράγματι είναι ένα σοβαρό θέμα, που συνδέεται με τη λειτουργία των θεσμών και ασφαλώς και με την άσφρηση επιτέλεση των καθηκόντων που έχει αυτή η Βουλή έναντι πρώτα και πάνω απ' όλα του κυπριακού λαού, αλλά και μέσα στο διεθνή κοινοβουλευτικό χώρο.

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ. Και από πλευράς μας να σας διαβεβαιώσουμε ότι κατά το εξάμηνο θα 'μαστε νυχθημερόν εις τη διάθεση του κοινοβουλίου και της Προεδρίας. Όμως παράλληλα θα ήθελα να επαναλάβω και ενώπιον του σώματος την πρόταση που σας έκανα το πρωί σ' ένα διάλειμμα, ότι κατά την εξαμηνία αυτή εισηγούμαι να γίνει στο αίθριο της Βουλής μία μόνιμη έκθεση με την πολιτιστική μας κληρονομιά, τις καταστροφές που έγιναν. Έχω πληροφορίες ότι διάφορες οργανώσεις προσφύγων κ.λπ., κ.λπ. θέλουν να οργανώσουν διάφορα πράγματα, αλλά τους απαγορεύεται, γιατί δε θέλουμε να φανεί ότι χρησιμοποιούμε την Προεδρία για το Κυπριακό. Όμως η Βουλή εντός της Βουλής μπορεί να κάμει μία έκθεση με τις καταστροφές της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και όποιοι έρχονται εις τη Βουλή μπορούν να τη βλέπουν. Έτσι εισηγούμαι να το οργανώσετε, υπάρχει πολύ υλικό εις το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών και στις μητροπόλεις και θα μπορεί άριστα να οργανωθεί αυτή η μόνιμη έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, όπως σας έχω πληροφορήσει και το πρωί, θα μελετηθεί η εισήγησή σας και, αν κριθεί ότι είναι εφικτή, η υλοποίησή της θα προχωρήσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ορίστε, κύριε Σταυριανέ.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, εγώ θέλω να αναφερθώ στο ότι, αν θα αυξηθούν τα καθήκοντά μας, που θα αυξηθούν τώρα, θα ήταν καλό οι πρόεδροι και οι γραμματείς των επιτροπών του κοινοβουλίου να έρχονται σε επικοινωνία μαζί μας, όταν και εφόσον πρόκειται να έχουμε κάποια έξτρα καθήκοντα σε σχέση και με τα υπόλοιπα καθήκοντα των επιτροπών. Δηλαδή να μπαίνουν προβλήματα και θέματα για συζήτηση, σίγουρα για νομοσχέδια κ.λπ. Έγκαιρα, για να συζητιέται κατά πόσο υπάρχουν συγκρουόμενες ώρες εργασιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό θα γίνει, μην έχετε καμιά αμφιβολία.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Προκοπίου Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού, Α. Αντωνίου, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκης) και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης Προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του πρέσβη της Κροατίας στην Κύπρο και παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για Λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012», παρατηρήσεις της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Τήρηση Υποχρεώσεων του Κράτους της Σημείας) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φιαλών Αερίου (Ορισμένοι Τύποι) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
Προστασία των ξηρολιθικών κατασκευών - Διαχωρισμός οικοπέδων κοντά στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στην Ορμίδεια - Καθυστέρηση στην καταβολή δικαιωμάτων λειτουργίας αιολικού πάρκου σε κοινότητες της Πάφου - Επιδιόρθωση του κέντρου υγείας στο Λιοπέτρι - Δυσμενής διάκριση σε βάρος δημόσιων υπαλλήλων - Ελλείψεις στην Εντατική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Οι υψηλές τιμές των αγροτικών καυσίμων - Καθυστέρηση στην ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου Κόρνου - Η μη έκδοση πιστοποιητικών γεννήσεως σε παιδιά πολιτικών προσφύγων - Νομική υποστήριξη κατηγορούμενων ανηλίκων - Κατάθεση νόμου για τα κέντρα δερματοσυστιζίας και τοποθέτησης σκουλαρικιού - Βελτίωση των συνθηκών στο Ειδικό Σχολείο "Ευαγγελισμός" - Ευρωπαϊκή στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας - Κατανομή των εσόδων από τη λειτουργία του αιολικού πάρκου στους Ορείτες - Προσθήκη στο πρωτόκολλο της Κυπριακής Δημοκρατίας των προέδρων και μελών των σχολικών εφοριών.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα ωρομίσθιων γενικών βοηθών που εργάζονται στα δημόσια νοσοκομεία - Επέκταση οικιστικών ζωνών σε περιοχές εντός των οποίων βρίσκονται τεμάχια τουρκοκυπριακής γης - Μη εξόφληση οφειλών της Κυπριακής Δημοκρατίας για δημόσια έργα - Αποστολή ασθενών για νοσηλεία στο εξωτερικό - Προβλήματα σε δημόσια κτίρια και λήψη μέτρων - Καθυστερήσεις στην εξόφληση τιμολογίων από το κράτος - Προβλήματα από τα έργα στην οδό Βασιλίσσης Σοφίας στα Κάτω Πολεμίδια - Τίτλοι ιδιοκτησίας για το συνοικισμό αυτοστέγασης στη Λέμπα - Άσκηση της ομοιοπαθητικής στην Κύπρο - Διακρίσεις σε βάρος μικρομεσαίων εσπεριδοκαλλιεργητών για τις επιδοτήσεις - Συμφωνία παραχώρησης στο Ινστιτούτο Κύπρου γης στο Πεντάκωμο - Έργα για προστασία της παραλίας στον Πομό - Μέτρα κατά της παράνομης αλιείας - Προώθηση του καταδυτικού τουρισμού στην περιοχή της αρχαίας Αμαθούντας - Δεντροφύτευση του λόφου της ΑΗΚ στο Μαρί από Κυπρίους αποδήμους της Αυστραλίας - Ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής - Επίσπευση κατασκευής έργων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου.
15. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Σ. Φυττής, Σ. Σαμψών, Δ. Συλλούρης, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Πρόεδρος) για το θέμα «Η ανάγκη

εντατικοποίησης των προσπαθειών, ενεργειών και πρωτοβουλιών για επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, σύμφωνα με τα Ψηφίσματα 550 του 1984 και 789 του 1992 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και τη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1979», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, συζήτηση (Πρόεδρος, Σ. Σαμψών και Π. Σταυριανός), ομόφωνη έγκριση του ψηφίσματος και λήξη του θέματος.

16. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού.
17. Συζήτηση (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Σ. Φυττής, Π. Σταυριανός) ενόψει της ανάληψης από την Κυπριακή Δημοκρατία της Προεδρίας του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 36

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Πανίκκος Σταυριανός

Αθηνά Κυριακίδου

Χρήστος Στυλιανίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση διαδικασιών για τη διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος των εκπροσώπων των εργαζομένων να διαπραγματεύονται με τον εργοδότη με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης.

Σύμφωνα με το διευθυντή του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπει ότι, σε περίπτωση που εργοδότης απασχολεί σε καθορισμένη διαπραγματευτική μονάδα/επιχείρηση τουλάχιστον 30 εργοδοτούμενους και αρνείται να αναγνωρίσει εγγεγραμμένη συντεχνία για σκοπούς διαπραγμάτευσης για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης, τότε η συντεχνία αυτή μπορεί να υποβάλει αίτηση στον Έφορο Συντεχνιών για την έκδοση διατάγματος αναγνώρισής της για σκοπούς διαπραγμάτευσης.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Εισάγονται τα ακόλουθα κριτήρια αποδοχής αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας:
 - (α) Ο εργοδότης πρέπει να απασχολεί στην επιχείρηση για την οποία υποβάλλεται η αίτηση αναγνώρισης τουλάχιστον 30 εργοδοτούμενους κατά μέσο όρο κατά τους τελευταίους έξι μήνες πριν από την ημερομηνία της αίτησης.
 - (β) Τουλάχιστον το 25% των εργοδοτούμενων που απασχολούνται στην επιχείρηση, κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, πρέπει να είναι μέλη της αιτούσας συντεχνίας.
 - (γ) Πρέπει να μην εκκρεμεί ενώπιον του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων διαδικασία μεσολάβησης με θέμα το δικαίωμα της οργάνωσης ή αναγνώρισης συνδικαλιστικής οργάνωσης.
2. Ο εργοδότης δικαιούται να υποβάλει στον Έφορο Συντεχνιών ένσταση στην αίτηση για αναγνώριση, επεξηγώντας τους λόγους στους οποίους στηρίζεται η ένστασή του.
3. Σε περίπτωση που η αίτηση για αναγνώριση δε γίνει αποδεκτή από τον έφορο, λόγω μη ικανοποίησης των προαναφερόμενων κριτηρίων ή λόγω αποδοχής της ένστασης του εργοδότη, καμία νέα αίτηση που αφορά αναγνώριση για τη συγκεκριμένη επιχείρηση δεν μπορεί να υποβληθεί από την αιτούσα συντεχνία, προτού παρέλθει χρονικό διάστημα έξι μηνών.
4. Σε περίπτωση που ο έφορος κρίνει αποδεκτή την αίτηση για αναγνώριση, τότε ενημερώνει σχετικά τις ενδιαφερόμενες πλευρές και προχωρεί στη διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας ανάμεσα στο προσωπικό της επιχείρησης, για να διαπιστώσει κατά πόσο το προσωπικό θέλει να εκπροσωπείται από την αιτούσα συντεχνία για σκοπούς συλλογικής διαπραγμάτευσης. Πριν από τη διενέργεια της ψηφοφορίας η συντεχνία έχει δικαίωμα πρόσβασης στους χώρους της επιχείρησης, οργανώνοντας συγκεντρώσεις των εργαζομένων, νοουμένου ότι γι' αυτό θα ενημερώνεται έγκαιρα ο εργοδότης και δε θα παρακωλύεται η εύρυθμη λειτουργία της επιχείρησης.
5. Σύμφωνα με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, αν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας καταδείξει ότι πέραν του 50% των όσων έλαβαν μέρος στην ψηφοφορία ψήφισε υπέρ και το ποσοστό αυτό αποτελεί τουλάχιστον το 40% του συνόλου των εργοδοτούμενων που είχαν δικαίωμα ψήφου, τότε ο έφορος εκδίδει διάταγμα αναγνώρισης. Σε περίπτωση που δε συγκεντρώνεται το ποσοστό αυτό, καμία νέα αίτηση για αναγνώριση δε θα γίνεται αποδεκτή για περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία διεξαγωγής της ψηφοφορίας.
6. Σε περίπτωση που ο έφορος κρίνει την αίτηση για αναγνώριση αποδεκτή με βάση τα προαναφερθέντα κριτήρια και πέραν του 50% των εργοδοτούμενων στην επιχείρηση είναι ήδη μέλη της αιτούσας συντεχνίας, τότε ο έφορος εκδίδει διάταγμα αναγνώρισης, χωρίς να χρειάζεται η διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας.
7. Ο έφορος μπορεί να προβαίνει σε ελέγχους και έρευνες για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και μπορεί να δέχεται παράπονα σχετικά με διαφορά που πιθανόν να προκύψει από την εφαρμογή του. Σε τέτοια περίπτωση ο έφορος επιχειρεί να διευθετήσει τη διαφορά και εάν επιτευχθεί η διευθέτηση της διαφοράς, συντάσσει πρακτικό διευθέτησης της διαφοράς, ενώ σε αντίθετη περίπτωση συντάσσει πρακτικό στο οποίο αναγράφει όλες τις ενέργειες και διαπιστώσεις του, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών.
8. Κάθε εργοδότης και κάθε συνδικαλιστικός εκπρόσωπος ή εργοδοτούμενος στον εργοδότη έχει υποχρέωση να δίδει στον έφορο πληροφορίες και έγγραφα και να του παρέχει τις απαραίτητες διευκολύνσεις για την άσκηση του έργου του. Παράλληλα, οι πράξεις της παρεμπόδισης του εφόρου στην άσκηση των εξουσιών του, της άρνησης απάντησης σε οποιαδήποτε έρευνά του, της παράλειψης παρουσίασης οιοδήποτε εγγράφου αποτελούν ποινικά αδικήματα και τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.

9. Περαιτέρω, σε περίπτωση που εργοδότης, μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, αρνείται να προσέλθει στις διαπραγματεύσεις ή να διαπραγματευτεί καλότερα ή να συναντηθεί με τους εκπροσώπους των εργαζομένων, τότε η επηρεαζόμενη συντεχνία έχει δικαίωμα είτε να υποβάλει παράπονο στον έφορο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, είτε να αποταθεί στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων με αίτηση για μεσολάβηση σε εργατική διαφορά. Σημειώνεται ότι, οποιοσδήποτε εργοδότης, μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, μεταξύ άλλων, αρνείται να αναγνωρίσει τη συντεχνία ή να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης ή με τις ενέργειές του παρακωλύει την έναρξη της διαδικασίας ή αρνείται να παρακαθήσει σε διαπραγματεύσεις με την αναγνωρισμένη συντεχνία ή παρακωλύει τους εκπροσώπους των εργαζομένων να έχουν πρόσβαση στους εργοδοτούμενους ή προβαίνει κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αναγνώρισης σε μονομερή αλλαγή των όρων εργοδότησης των εργοδοτούμενων είναι ένοχος αδικήματος και σε περίπτωση καταδίκης του υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ. Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, το δικαστήριο μπορεί, επιπρόσθετα με την επιβολή ποινής, να εκδώσει διάταγμα συμμόρφωσης, διατάσσοντας το πρόσωπο να συμμορφωθεί με το νόμο, μέσα σε τέτοια χρονική περίοδο όπως μπορεί να καθορίζεται στο διάταγμα. Σε περίπτωση που η παράβαση συνεχίζεται και μετά τη λήξη της χρονικής περιόδου που ορίστηκε από το δικαστήριο, τότε το πρόσωπο αυτό θα υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν πρέπει να υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τον ένα μήνα ή και στις δύο ποινές για κάθε μέρα που η παράβαση αυτή συνεχίζεται.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικού) Νόμου του 1995, όπως αυτός τροποποιήθηκε το 2005, με σκοπό τη διασαφήνιση της έννοιας του αντιπροσώπου ή εκπροσώπου των εργαζομένων και τη διασφάλιση του δικαιώματος πρόσβασης των συνδικαλιστικών εκπροσώπων στο χώρο εργασίας.

Ειδικότερα, με το δεύτερο νομοσχέδιο εισάγεται η υποχρέωση του εργοδότη να παρέχει πρόσβαση στο χώρο εργασίας σε αντιπροσώπους των εργαζομένων για σκοπούς που σχετίζονται με τους όρους και τις συνθήκες απασχόλησης των εργοδοτούμενων ή/και για σκοπούς που σχετίζονται με τις δραστηριότητες της συντεχνίας. Σημειώνεται ότι στους σκοπούς αυτούς περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η συμμετοχή αντιπροσώπων των εργαζομένων σε διαπραγματεύσεις με τον εργοδότη για τη σύναψη ή την ανανέωση συλλογικής σύμβασης και η διενέργεια διαβουλεύσεων με τον εργοδότη για θέματα εργασιακής φύσεως.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ χαιρέτισαν την προώθηση των δύο νομοσχεδίων από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον της Βουλής για ψήφιση και εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεων τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο υπό εξέταση νομοσχεδίων. Περαιτέρω, οι ίδιοι ανέφεραν πρόσθετα ότι τα δύο νομοσχέδια είναι αποτέλεσμα πολύχρονων συζητήσεων, διασφαλίζουν συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων, τα οποία προβλέπονται και σε σχετικές συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας, τις οποίες υπέγραψε και επικύρωσε η Κυπριακή Δημοκρατία. Ταυτόχρονα, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι το προτεινόμενο στο πρώτο νομοσχέδιο κατώτατο όριο των 30 εργαζομένων στην επιχείρηση, που τίθεται ως προϋπόθεση για την αποδοχή αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας για σκοπούς διαπραγμάτευσης με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης, είναι προϊόν συμβιβασμού, καθώς η αρχική πρόταση των συντεχνιών ήταν το όριο αυτό να είναι στους δέκα εργαζομένους.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ εξέφρασαν καταρχήν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τα υπό εξέταση νομοσχέδια, διατυπώνοντας ταυτόχρονα τη διαφωνία τους με επιμέρους διατάξεις του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων εισηγήθηκαν, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες αλλαγές στο πρώτο νομοσχέδιο:

1. Για την υποβολή αίτησης για αναγνώριση συντεχνίας, ο εργοδότης πρέπει να απασχολεί στην επιχείρηση για την οποία υποβάλλεται η αίτηση αναγνώρισης τουλάχιστον ογδόντα και όχι τριάντα εργοδοτούμενους όπως προβλέπει το νομοσχέδιο. Επίσης, ο αριθμός αυτός πρέπει να απασχολείται κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και όχι κατά μέσο όρο κατά τους τελευταίους έξι μήνες πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης όπως προβλέπει το νομοσχέδιο.
2. Κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης το 40% των εργαζομένων και όχι το 25%, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο, να είναι μέλη της αιτούσας συντεχνίας.
3. Για την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης, πρέπει το αποτέλεσμα της μυστικής ψηφοφορίας να καταδείξει ότι πέραν του 50% των όσων έλαβαν μέρος στην ψηφοφορία ψήφισε υπέρ και το ποσοστό αυτό να αποτελεί τουλάχιστον το 50% του συνόλου των εργοδοτούμενων που είχαν δικαίωμα ψήφου και όχι του 40% όπως προβλέπει το νομοσχέδιο.
4. Θεωρούν ότι οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές είναι ιδιαίτερα υψηλές, αν λάβει κανείς υπόψη τον εθελοντικό χαρακτήρα που πρέπει να έχει η συνδικαλιστική οργάνωση και η συλλογική διαπραγμάτευση. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, οι ποινές που μπορεί το δικαστήριο να επιβάλει, σε περίπτωση παράβασης διατάγματος συμμόρφωσης, είναι ιδιαίτερα επαχθείς, δεδομένου ότι το

δικαστήριο θα μπορεί να επιβάλει διαζευκτικά ή σωρευτικά χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ και ποινή φυλάκισης μέχρι ένα μήνα για κάθε μέρα που η παράβαση αυτή συνεχίζεται.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω εγερθέντα από τις εργοδοτικές οργανώσεις σημεία, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων δήλωσε ότι ενδεχόμενη υιοθέτηση του προτεινόμενου από τις εργοδοτικές οργανώσεις ελάχιστου αριθμού των ογδόντα εργοδοτούμενων ως προϋπόθεσης για την υποβολή αίτησης για αναγνώριση θα σήμαινε ότι οι περισσότερες επιχειρήσεις θα έμεναν εκτός του πεδίου εφαρμογής του νόμου, ενώ εντός του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου θα έμενε μόνο το 1% των επιχειρήσεων. Ο ίδιος διευκρίνισε ότι με το προτεινόμενο ελάχιστο όριο των τριάντα εργοδοτούμενων καλύπτεται το 2% των επιχειρήσεων και το 30% των εργοδοτούμενων.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων σημείωσε περαιτέρω διευκρινιστικά ότι με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ο εργοδότης δεν υποχρεώνεται να υπογράψει οποιαδήποτε συλλογική σύμβαση, αλλά υποχρεώνεται, αφού το επιθυμεί μια μεγάλη μερίδα των εργοδοτούμενων του, να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις με τους εκπροσώπους των εργαζομένων, τονίζοντας ότι, αν τελικά ο εργοδότης δεν υπογράψει τη συλλογική σύμβαση, δε φέρει καμία ευθύνη και δε θα υποστεί καμία απολύτως κύρωση.

Περαιτέρω, ανταποκρινόμενος σε σχετικό αίτημα της επιτροπής, ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων απέστειλε στην επιτροπή, με επιστολή του ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, στατιστικά στοιχεία με αναλυτικά σχόλια για τους αριθμούς των επιχειρήσεων στην Κύπρο ανά κλάδο, τους αριθμούς των εργαζομένων σ' αυτές και τα ποσοστά των οργανωμένων σε συντεχνία και των ανοργάνωτων υπαλλήλων.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου που ακολούθησε, ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, έκριναν ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου είναι ισορροπημένες, συμβιβάζουν τις αντικρουόμενες θέσεις των κοινωνικών εταίρων και ότι εξυπηρετούν επαρκώς τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου. Παρ' όλα αυτά, η επιτροπή έκρινε ότι η προβλεπόμενη δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης διατάγματος συμμόρφωσης είναι ιδιαίτερα επαχθής και εισηγείται την απάλειψή της από το πρώτο νομοσχέδιο. Συνεπώς, η σχετική πρόνοια διαμορφώθηκε από την επιτροπή, έτσι ώστε πρόσωπο που συνεχίζει να παραβαίνει διάταγμα συμμόρφωσης να υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ ή σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού διαμόρφωσαν το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης και των δύο υπό αναφορά νομοσχεδίων.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται στην ολομέλεια για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Χρήστος Στυλιανίδης

Όπως είναι γνωστό, για τα υπό αναφορά νομοσχέδια έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012. Ωστόσο, η συζήτηση των νομοσχεδίων αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 6 και 26 Απριλίου 2012, με στόχο να εξεταστούν περαιτέρω συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή επανεξέτασε τα νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαΐου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του

Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων, καθώς και οι απόψεις των ενδιαφερομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής. Συνοπτικά υπενθυμίζεται ότι σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση διαδικασιών για τη διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος των εκπροσώπων των εργαζομένων να διαπραγματεύονται με τον εργοδότη με σκοπό τη σύναψη συλλογικής σύμβασης και του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η διασαφήνιση της έννοιας του αντιπροσώπου ή εκπροσώπου των εργαζομένων και η διασφάλιση του δικαιώματος πρόσβασης των συνδικαλιστικών εκπροσώπων στο χώρο εργασίας.

Κατά τη νέα συνεδρία της η επιτροπή επανεξέτασε συγκεκριμένες πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου που κατά την άποψη των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού έχρηζαν περαιτέρω διευκρίνισης/βελτίωσης.

Συγκεκριμένα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χρήστος Στυλιανίδης πρότεινε τις ακόλουθες αλλαγές στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου:

1. Στο προτεινόμενο άρθρο 15 του νομοσχεδίου πρότεινε όπως διευκρινιστεί περαιτέρω και με σαφήνεια ότι ο έφορος ή εξουσιοδοτημένος λειτουργός έχει εξουσία να συνοδεύεται από μέλος ή μέλη της αστυνομίας μόνο στην περίπτωση εκείνη που δικαιολογημένα πιστεύει ότι θα παρεμποδιστεί στην άσκηση των εξουσιών του ή στην εκτέλεση των καθηκόντων του.
2. Στο προτεινόμενο άρθρο 21 του νομοσχεδίου, στο οποίο καθορίζονται οι πράξεις του εργοδότη που συνιστούν αδικήματα τιμωρούμενα με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ, πρότεινε την αναδιτύπωση του αδικήματος της άρνησης του εργοδότη να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης προκειμένου να διευκρινιστεί με σαφήνεια ότι η μη κατάληξη στη σύναψη συλλογικής σύμβασης ή η άρνηση υπογραφής συλλογικής σύμβασης δε συνιστά ποινικό αδίκημα.

Ο διευθυντής του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων, τοποθετούμενος στις πιο πάνω εισηγήσεις του κ. Στυλιανίδη, δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου ως έχουν διασφαλίζουν επαρκώς τις προτάσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά παρ' όλα αυτά δεν έφερε ένσταση στην περαιτέρω διευκρίνιση των επίμαχων διατάξεων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΟΑΣ δεν έφεραν ένσταση στην περαιτέρω διευκρίνιση των επίμαχων προνοιών. Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με την αναδιτύπωση των συγκεκριμένων προνοιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προχώρησε στην αναδιτύπωση των πιο πάνω προνοιών του νομοσχεδίου και, αφού υιοθέτησε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, καθώς και του δεύτερου νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποβολή αίτησης για αναγνώριση. Άρθρο 3.

Συνένωση αιτήσεων. Άρθρο 4.

Προκαταρκτική εξέταση από τον Έφορο. Άρθρο 5.

Υποχρέωση του εργοδότη για αποστολή ονομαστικού καταλόγου του προσωπικού. Άρθρο 6.

Κριτήρια αποδοχής αιτήσεων για αναγνώριση. Άρθρο 7.

Ένσταση εργοδότη σε σχέση με την αίτηση για αναγνώριση. Άρθρο 8.

Αποδοχή ή μη αίτησης για αναγνώριση. Άρθρο 9.

- Απόφαση του Εφόρου για διεξαγωγή μυστικής ψηφοφορίας. Άρθρο 10.
- Διεξαγωγή της μυστικής ψηφοφορίας και έκδοση διατάγματος αναγνώρισης. Άρθρο 11.
- Αναστολή υποβολής αιτήσεων. Άρθρο 12.
13. Δικαίωμα πρόσβασης στις περιπτώσεις που έχει υποβληθεί αίτηση για αναγνώριση συντεχνίας. Άρθρο 13.
- Καθήκον ενημέρωσης. Άρθρο 14.
- Εξουσίες του Εφόρου ή εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 15.
- Ενέργειες του Εφόρου σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 16.
- Υποχρέωση εργοδότη και συνδικαλιστικού εκπροσώπου για παροχή διευκολύνσεων. Άρθρο 17.
- Υποχρέωση του Εφόρου για εχεμύθεια. Άρθρο 18.
- Άρνηση εργοδότη να προσέλθει σε διαπραγματεύσεις μετά την έκδοση διατάγματος αναγνώρισης. Άρθρο 19.
- Αρμόδιο δικαστήριο. Άρθρο 20.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 21.
- Νομικά πρόσωπα, οργανισμοί. Άρθρο 22.
- Έκδοση διατάγματος συμμόρφωσης. Άρθρο 23.
- Κανονισμοί. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 24 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
- Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
- Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 27 Σεπτεμβρίου 2011 και 24 Απριλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου, του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, με στόχο την εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/32/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2006.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στη σχετική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, σκοπός του νομοσχεδίου είναι να καθορίσει ότι οι ενεργειακές υπηρεσίες που παρέχονται για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας διενεργούνται μόνο από εταιρείες ενεργειακών υπηρεσιών που είναι ειδικευμένες και έχουν εξασφαλίσει άδεια από την αρμόδια αρχή. Επιπρόσθετα, στο νομοσχέδιο καθορίζεται ότι οι ενεργειακοί έλεγχοι διενεργούνται μόνο από ενεργειακούς ελεγκτές που έχουν εξασφαλίσει άδεια από την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμών.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 5 του βασικού νόμου, έτσι ώστε στην απαίτηση για διαπιστευμένους ενεργειακούς ελεγκτές ο όρος "διαπιστευμένοι ενεργειακοί ελεγκτές" να αντικατασταθεί από τον όρο "ειδικευμένοι ενεργειακοί ελεγκτές", τροποποίηση η οποία κρίθηκε αναγκαία, καθώς η διαπίστευση είναι μία χρονοβόρα, περίπλοκη και δαπανηρή διαδικασία που, σύμφωνα με την πρακτική άλλων ευρωπαϊκών χωρών, δεν ενδείκνυται για την περίπτωση των ενεργειακών ελεγκτών. Επιπρόσθετα, αντικαθίσταται το άρθρο 8 του βασικού νόμου και προνοείται ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με διάταγμα δύναται να καθορίζει διαδικασίες, απαιτήσεις, κατευθύνσεις, μεθοδολογίες, κώδικες πρακτικής, καθώς και τεχνικά πρότυπα με τα οποία θα πρέπει να συμμορφώνονται οι ενεργειακοί ελεγκτές και οι εταιρείες ενεργειακών υπηρεσιών σε σχέση με τη λειτουργία τους και την εκτέλεση του έργου τους. Επίσης με διάταγμα ο εν λόγω υπουργός δύναται να καθορίζει την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών ανά συνεδρία. Τέλος, με το ίδιο νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 9 του βασικού νόμου, έτσι ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να εκδίδει κανονισμούς για τη σύσταση Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών, τον τρόπο λειτουργίας της, τις αρμοδιότητές της και τη διαδικασία λήψης των αποφάσεών της.

Σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι να ρυθμίσουν θέματα που σχετίζονται με τη διενέργεια ενεργειακών ελέγχων, μέσω των οποίων θα είναι δυνατό να προσδιορίζονται οι οικονομικά και ποσοτικά αποτελεσματικές δυνατότητες εξοικονόμησης ενέργειας σε ένα ενεργειακό σύστημα.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί ρυθμίζουν ανάμεσα σε άλλα και τα ακόλουθα θέματα:

1. Τις κατηγορίες ενεργειακών ελεγκτών, την έκταση εργασιών κάθε κατηγορίας και τα προσόντα που πρέπει να διαθέτουν για εγγραφή στο μητρώο και για απόκτηση άδειας σε κάθε κατηγορία.
2. Τις διαδικασίες και τις προϋποθέσεις για έκδοση, ανανέωση και ανάκληση της άδειας ενεργειακού ελεγκτή.
3. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα που θα πρέπει να παρακολουθήσουν και οι εξετάσεις στις οποίες πρέπει να επιτύχουν, προκειμένου να αποκτήσουν άδεια ενεργειακού ελεγκτή.
4. Τα τέλη εξετάσεων και εγγραφής στο μητρώο.
5. Τους κανόνες και τις αρχές που πρέπει να διέπουν την εκτέλεση του έργου των ενεργειακών ελεγκτών.
6. Τη σύσταση επιτροπής ενεργειακών ελεγκτών, τη θητεία και τη σύνθεση των μελών της, καθώς και τα θέματα για τα οποία δύναται να συμβουλευεί την αρμόδια αρχή.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς μερικής εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο "Οδηγία 2006/32/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2006 για την ενεργειακή απόδοση κατά την τελική χρήση και τις ενεργειακές υπηρεσίες και για την κατάργηση της Οδηγίας 93/76/ΕΟΚ του Συμβουλίου", η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμο του 2009 [Νόμος 31(Ι) του 2009].
2. Αρμόδια αρχή για τους σκοπούς του πιο πάνω νόμου ορίζεται η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία είναι υπεύθυνη για την οργάνωση του συστήματος διενέργειας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα. Η εν λόγω υπηρεσία θα πρέπει να διαχειρίζεται τα αναγκαία μητρώα, να παραχωρεί σχετικές άδειες ενεργειακού ελεγκτή, να επιβάλλει σχετικά τέλη, να αναλαμβάνει τη διοργάνωση εξετάσεων, να παρακολουθεί και να ελέγχει το έργο των ενεργειακών ελεγκτών, καθώς και να προβαίνει σε ποιοτική αξιολόγηση των ενεργειακών ελέγχων που διενεργούνται.
3. Οι απαιτήσεις που τίθενται μέσω των κανονισμών για παροχή άδειας ενεργειακού ελεγκτή κρίνεται ότι εξασφαλίζουν σε ικανοποιητικό βαθμό την ποιότητα και το υψηλό επίπεδο των ενεργειακών ελέγχων στη χώρα και παράλληλα διασφαλίζουν ότι το σύστημα αξιολόγησης και αδειοδότησης των ενεργειακών ελεγκτών είναι όμοιο με αυτό των ειδικευμένων εμπειρογνομώνων, το οποίο ήδη λειτουργεί με βάση τον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο.
4. Οι αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για συμμόρφωση με την Οδηγία 2006/32/ΕΚ έπρεπε να υλοποιηθούν από τα κράτη μέλη μέχρι τις 17 Μαΐου 2008. Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες Νόμος του 2009 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 3 Απριλίου 2009. Η ψήφιση των σχετικών κανονισμών και η έκδοση των σχετικών διαταγμάτων για την εφαρμογή του νόμου πρέπει να ολοκληρωθούν το συντομότερο δυνατό. Σημειώνεται δε ότι με την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, καθώς και με την ψήφιση του υπό εξέταση τροποποιητικού νόμου η Κυπριακή Δημοκρατία εναρμονίζεται πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2006/32/ΕΚ όσον αφορά τη διενέργεια ενεργειακών ελέγχων στη χώρα. Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη την πρακτική που ακολουθείται σε άλλες χώρες και τις εμπειρίες που αποκτήθηκαν από τη συμμετοχή στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Concerted action for the energy services directive" 2006/32/ΕΚ, έχει αρχίσει την ετοιμασία του σχετικού προσχεδίου κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των εταιρειών ενεργειών υπηρεσιών.
5. Οι οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα που πιθανόν να προκύψουν προέρχονται από:
 - α. τη δημιουργία ηλεκτρονικού μητρώου εγγραφής ενεργειακών ελεγκτών,
 - β. το σύστημα έκδοσης αδειών ενεργειακού ελεγκτή,
 - γ. την αξιολόγηση των αιτήσεων εγγραφής,
 - δ. την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής Ενεργειακών Ελεγκτών,
 - ε. τη διεξαγωγή και την επίβλεψη των εξετάσεων ενεργειακών ελεγκτών ανά κατηγορία,
 - στ. τη διοργάνωση εκπαιδευτικού προγράμματος από την αρμόδια αρχή σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια ενός ημερολογιακού προγράμματος δεν προσφέρεται αντίστοιχο πρόγραμμα από τον ιδιωτικό τομέα.

6. Οι οικονομικές επιπτώσεις από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας για φυσικά και νομικά πρόσωπα προέρχονται από:
- α. τα τέλη για παρακολούθηση του εκπαιδευτικού προγράμματος από εγκεκριμένο εκπαιδευτικό οργανισμό,
 - β. τα τέλη των εξετάσεων,
 - γ. τα τέλη για εγγραφή στο μητρώο ενεργειακών ελεγκτών,
 - δ. το λειτουργικό κόστος που αφορά τη χρήση οργάνων μέτρησης για τη διεξαγωγή των ενεργειακών ελέγχων.
7. Η διενέργεια ενεργειακών ελέγχων δεν είναι υποχρεωτική. Η διεξαγωγή ενεργειακών ελέγχων από ειδικευμένους ενεργειακούς ελεγκτές είναι κάτι στο οποίο αναμένεται να ανατρέξει η επιχείρηση που επιθυμεί να μειώσει την κατανάλωση ενέργειας, λαμβάνοντας υπόψη τις ποσοτικά και οικονομικά αποτελεσματικές δυνατότητες εξοικονόμησης ενέργειας που υπάρχουν για το συγκεκριμένο ενεργειακό σύστημα, όπως αυτές προκύπτουν από τα αποτελέσματα του ενεργειακού ελέγχου και της έκθεσης που θα συντάσσει ο ενεργειακός ελεγκτής.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας που πραγματοποιήθηκε για τη συζήτηση των πιο πάνω σχεδίων νόμου διαφάνηκε η μη ύπαρξη σύγκλισης απόψεων, γι' αυτό και έγινε εισήγηση από τον πρόεδρο της Επιτροπής για διαβούλευση των εμπλεκόμενων φορέων, προκειμένου να υπάρξει συμφωνία θέσεων.

Ως εκ τούτου, στις 12 Δεκεμβρίου 2011 απεστάλη από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού νέο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτό διαμορφώθηκε με βάση τα αποτελέσματα της διαβούλευσης κατά την οποία, όπως αναφέρεται στη σχετική επιστολή, ζητήθηκαν γραπτώς οι απόψεις του ΕΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και του Ενεργειακού Γραφείου Πολιτών. Σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή, οι αλλαγές που έγιναν στους κανονισμούς αυτούς σε σχέση με το αρχικό κείμενο συνοψίζονται κυρίως στα εξής:

1. Μείωση των κατηγοριών ενεργειακών ελεγκτών σε τρεις (κτίρια, βιομηχανία, μεταφορές) από τέσσερις που ήταν αρχικά.
2. Απαιτήση για τους ενεργειακούς ελεγκτές στις κατηγορίες Α και Β να έχουν προηγούμενη επαγγελματική πείρα τεσσάρων και πέντε χρόνων, αντίστοιχα, σε ενεργειακούς ελέγχους κτιρίων ή και βιομηχανικών εγκαταστάσεων ή σε θέματα ενέργειας και ειδικότερα σε θέματα εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης σε κτίρια ή/και βιομηχανίες ή στο σχεδιασμό ή/και στη λειτουργία πολύπλοκων ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων σε κτίρια ή/και βιομηχανίες.
3. Πρόνοια για διαπίστωση από την αρμόδια αρχή της καταλληλότητας των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και των προσόντων των εκπαιδευτών και όχι για έγκριση των εκπαιδευτικών οργανισμών από την αρμόδια αρχή.
4. Πρόνοια για τη διεξαγωγή εξετάσεων από εξεταστικό οργανισμό, ο οποίος, αφού πρώτα εγκριθεί από την αρμόδια αρχή, θα συνάπτει συμφωνία με τον εκπαιδευτικό οργανισμό (με δικαίωμα στην αρμόδια αρχή να παρεμβαίνει και να ελέγχει την όλη διαδικασία της εκπαίδευσης και των εξετάσεων) και όχι διεξαγωγή εξετάσεων από την αρμόδια αρχή.
5. Παροχή δυνατότητας στους εκπαιδευτικούς οργανισμούς της Κύπρου να συνεργάζονται με εκπαιδευτές και εκπαιδευτικούς οργανισμούς του εξωτερικού.
6. Μείωση των εκτεταμένων ενεργειακών ελέγχων που πρέπει να έχουν διενεργήσει οι εκπαιδευτές από πενήντα σε τριάντα.
7. Μείωση στο μισό των απαιτούμενων ετών πείρας των εκπαιδευτών σε ενεργειακούς ελέγχους.
8. Παροχή δικαιώματος σε αδειούχους ειδικευμένους εμπειρογνώμονες για κτίρια που δεν είναι κατοικίες να μη συμμετέχουν, εφόσον το επιθυμούν, στα θέματα της εκπαίδευσης που αφορούν τη νομοθεσία για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και των θεμάτων για το κέλυφος του κτιρίου.
9. Πρόνοια όπως οι εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που εγγράφονται στο μητρώο ενεργειακών ελεγκτών να συμμορφώνονται με την περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου νομοθεσία.

Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι δεν προέκυψε καμία αλλαγή στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, έχοντας υπόψη της την πιο πάνω επιστολή, πραγματοποίησε εκ νέου συνεδρία για την περαιτέρω εξέταση των πιο πάνω σχεδίων νόμων. Στην εν λόγω συνεδρία διαφάνηκε ότι, παρ' όλο ότι είχε γίνει διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, δεν είχε

διενεργηθεί η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης που να περιλαμβάνει και ανοικτή δημόσια ακρόαση. Για το λόγο αυτό το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έθεσε τους πιο πάνω κανονισμούς εκ νέου σε διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης, που πραγματοποιήθηκε στο χρονικό διάστημα από τις 3 μέχρι τις 17 Φεβρουαρίου 2012, μέσω της ιστοσελίδας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και μέσω ανοικτής δημόσιας ακρόασης.

Στις 12 Μαρτίου 2012 το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε σχετική επιστολή προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας με την οποία γνωστοποιούσε στην επιτροπή τη διενέργεια της πιο πάνω δημόσιας διαβούλευσης και ανοικτής δημόσιας ακρόασης και πληροφορούσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Ενέργειας, αξιολογώντας τα αποτελέσματα της υπό αναφορά διαβούλευσης και λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που είχαν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά τις διαβουλεύσεις που είχαν προηγηθεί, προχώρησε στη διαμόρφωση νέου κειμένου κανονισμών.
2. Οι αλλαγές που έχουν προκύψει στο νέο αυτό κείμενο σε σχέση με το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο συνοψίζονται ως εξής:
 - α. Διαγραφή του περιορισμού για προσφορά εκπαιδευτικού προγράμματος μόνο από ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς οργανισμούς. Στόχος της αλλαγής είναι να δίνεται η δυνατότητα προσφοράς εκπαιδευτικού προγράμματος τόσο από ιδιωτικούς όσο και από δημόσιους εκπαιδευτικούς οργανισμούς.
 - β. Διαγραφή των ειδικοτήτων μηχανικής για όλες τις κατηγορίες των ενεργειακών ελεγκτών και αντικατάσταση με το λεκτικό «να είναι μηχανικοί εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και να κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ». Η τροποποίηση αφορά επαναφορά προηγούμενης εισήγησης που εξέφρασε η αρμόδια αρχή κατά τη διάρκεια των διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς, με την οποία διαφώνησε το ΕΤΕΚ και ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου. Η αρμόδια αρχή αναγνωρίζει ότι τα θέματα του ενεργειακού ελέγχου είναι δυνατό να αφορούν και ειδικότητες μηχανικής πέραν των όσων είχε εισηγηθεί το ΕΤΕΚ για την κάθε κατηγορία. Στόχος είναι η επικαιροποίηση γνώσεων σε βασικές έννοιες μηχανικής, καθώς και η παροχή πρόσθετων δεξιοτήτων σε μηχανικούς που ήδη διαθέτουν εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία σε σχετικά θέματα. Οι κανονισμοί προνοούν πολύωρη εκπαίδευση πάνω σε συγκεκριμένη θεματολογία, προηγούμενη πείρα τουλάχιστον τριών ετών σε εξειδικευμένα θέματα, ανάλογα με την κάθε κατηγορία, καθώς και επιτυχία σε εξετάσεις. Η αρμόδια αρχή προτίθεται να επανεξετάσει το θέμα των προσόντων των ενεργειακών ελεγκτών, σε περίπτωση που το υπό προετοιμασία ευρωπαϊκό πρότυπο για τους ενεργειακούς ελέγχους καθορίσει αυστηρότερα προσόντα για τους ενεργειακούς ελεγκτές από αυτά που έχουν επιλεγεί ή σε περίπτωση που διαφανεί ότι τα προσόντα αυτά αποτελούν εμπόδιο στη διασφάλιση υψηλής ποιότητας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα.
 - γ. Εισαγωγή πρόνοιας, ώστε οι μηχανικοί που είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και δεν κατέχουν την απαιτούμενη πείρα να δύνανται να ολοκληρώσουν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, αλλά να εγγράφονται στο μητρώο, μόνο εφόσον συμπληρώσουν τα έτη της απαιτούμενης πείρας.
 - δ. Για την πείρα των ενεργειακών ελεγκτών στην κατηγορία Β' (βιομηχανίες), προστέθηκε η φράση «ή σε θέματα βιομηχανικών διεργασιών» και για την πείρα των ενεργειακών ελεγκτών στην κατηγορία Γ' (μεταφορές) προστέθηκε η φράση «ή σε θέματα εξοικονόμησης ενέργειας/βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης οχημάτων». Πρόκειται για βελτιώσεις στο υφιστάμενο κείμενο των κανονισμών και προσθήκη αναφοράς στην πείρα που κρίνεται ότι πρέπει να αναγνωρίζεται ως σχετική.
 - ε. Πρόσθετα στην αναφορά στο Παράρτημα VI των κανονισμών ότι οι γλώσσες της εκπαίδευσης μπορεί να είναι τα ελληνικά ή τα αγγλικά, αναφορά στη δυνατότητα διενέργειας του εκπαιδευτικού προγράμματος στα ελληνικά ή στα αγγλικά γίνεται και στον Κανονισμό 18.
 - στ. Διαγράφηκε η πρόνοια που αναφέρει ότι οι εξετάσεις θα αποτελούνται κυρίως από ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής. Με τη συμπερίληψη όλων των μηχανικών του ΕΤΕΚ στους υποψήφιους ενεργειακούς ελεγκτές διαφαίνεται ανάγκη διενέργειας εξετάσεων που να βασίζονται κυρίως σε ερωτήσεις κρίσεως και κατανόησης παρά σε ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής.
 - ζ. Στη θεματολογία της εκπαίδευσης προστέθηκαν θέματα σχετικά με την αξιολόγηση των ερωτηματολογίων του ενεργειακού ελέγχου, τον εντοπισμό δυνατοτήτων εξοικονόμησης ενέργειας και ορθολογικής χρήσης ενέργειας, την εκπαίδευση των τελικών χρηστών, την ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων και προσεγγίσεων και σε θέματα παροχής ενεργειακών υπηρεσιών βάσει συμβάσεων ενεργειακής απόδοσης. Στόχος των αλλαγών είναι η βελτίωση του απαιτούμενου πλαισίου εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, καθώς και τα όσα αναφέρονται σε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012, το ΕΤΕΚ διαφωνεί με την τροποποίηση που προτείνει η αρμόδια αρχή στο πιο πάνω τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών και εμμένει στη θέση που λήφθηκε από το γενικό συμβούλιο του ΕΤΕΚ στις 20 Δεκεμβρίου 2011 ότι ως ενεργειακοί ελεγκτές εγγράφονται στο σχετικό μητρώο οι μηχανικοί που είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και διαθέτουν τα προσόντα, όπως αναφέρονταν στο προσχέδιο που προέκυψε μετά τη σχετική διαβούλευση που είχε διεξαχθεί και είχε κατατεθεί για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας την 31^η Ιανουαρίου 2012. Όσον αφορά δε τον Κανονισμό 18 σχετικά με τους κοινοτικούς ενεργειακούς ελεγκτές, το ΕΤΕΚ εισηγείται στην εν λόγω επιστολή να προστεθεί άρθρο στο οποίο να αναφέρεται ότι ικανοποιείται ο Κανονισμός 8, έτσι ώστε να μην υπάρχει ο κίνδυνος δημιουργίας δυσμενούς διάκρισης κατά των Κυπρίων ενεργειακών ελεγκτών. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι από την παράγραφο (2) του Παραρτήματος ΙΙΙ πρέπει να διαγραφεί η φράση «ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων και προσεγγίσεων» και αντί αυτού να προστεθεί στον Κανονισμό 12 η ακόλουθη παράγραφος:

«(4)(α) Να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που έχουν τεθεί στη διάθεση του ενεργειακού ελεγκτή, αλλά και των ευρημάτων κατά τη διάρκεια του ελέγχου.

(β) Με τη σύμφωνη γνώμη των μερών γίνεται δημοσίευση ή μη των αποτελεσμάτων του ενεργειακού ελέγχου.».

Ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012, στην οποία αναφέρεται ότι ο εν λόγω σύνδεσμος διαφωνεί με τη διαγραφή των ειδικοτήτων μηχανικής για όλες τις κατηγορίες των ενεργειακών ελεγκτών και την αντικατάσταση με τη φράση «να είναι μηχανικοί εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ και να κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος σε ισχύ». Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου θεωρεί ότι οι ενεργειακοί έλεγχοι αφορούν τις ειδικότητες που καταγράφονται στο προηγούμενο σχέδιο κανονισμών, όπως αυτό είχε συμφωνηθεί αρχικά, και ότι η προτεινόμενη αλλαγή στα προσόντα θα αποτελέσει εμπόδιο στη διασφάλιση υψηλής ποιότητας ενεργειακών ελέγχων στη χώρα μας.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών, τοποθετούμενοι στο θέμα τόσο προφορικά όσο και με γραπτή επιστολή τους, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, ανέφεραν ότι το λεκτικό του τελικού αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών αντιμετωπίζει δίκαια και αντικειμενικά τους Κυπρίους μηχανικούς και διασφαλίζει τη μη διάκρισή τους σε σχέση με τους μηχανικούς των υπόλοιπων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβαν υπόψη τους τα πιο πάνω, αποφάσισαν όπως τοποθετηθούν επί του πιο πάνω νομοσχεδίου, καθώς και επί του πιο πάνω αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει τώρα ένσταση εις την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου, 24 Απριλίου και 8 Μαΐου 2012.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Παραγωγής Βιοαερίου Ενέργειας και του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η θέσπιση διατάξεων που αφορούν την ανάκληση, τροποποίηση ή ακύρωση των εγγυήσεων προέλευσης και των διατάξεων που αφορούν την τήρηση μητρώων για τις εγγυήσεις προέλευσης. Περαιτέρω, προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου, το οποίο αφορά την έκδοση κανονισμών, ζητήματα όπως ο καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου των εγγυήσεων προέλευσης, του τρόπου λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και του ύψους των τελών εγγραφής, καθώς και της διαδικασίας τροποποίησης, ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης των εγγυήσεων προέλευσης και της διαδικασίας πιστοποίησης της εγκατάστασης. Επίσης, στο νομοσχέδιο προβλέπονται διατάξεις για την επιβολή διοικητικών προστίμων από τη ΡΑΕΚ.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τον περί Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο, είναι η ρύθμιση των λεπτομερειών εφαρμογής του συστήματος έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαγωγή υψηλής απόδοσης και του μηχανισμού διασφάλισης της αξιοπιστίας του συστήματος.

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και όσα αναφέρονται στη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα δύο πιο πάνω σχέδια νόμου, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε το 2006 τον περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο [Ν.174(Ι) του 2006], προκειμένου να επιτευχθεί η εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2004/8/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Φεβρουαρίου 2004 για την προώθηση της συμπαγωγής ενέργειας βάσει της ζήτησης για χρήσιμη θερμότητα στην εσωτερική αγορά ενέργειας και για την τροποποίηση της Οδηγίας 92/42/ΕΟΚ».

Για σκοπούς εφαρμογής του πιο πάνω νόμου, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, ετοίμασε τον περί της Προώθησης της Συμπαγωγής

Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 και τους περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Προέλευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμούς του 2012.

Ειδικότερα, με το πιο πάνω νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση άρθρων του βασικού νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί η θέσπιση προνοιών σχετικά με την ανάκληση, τροποποίηση ή ακύρωση των εγγυήσεων προέλευσης και των διατάξεων που αφορούν την τήρηση μητρώου για τις εγγυήσεις προέλευσης και την επιβολή διοικητικών προστίμων από τη ΡΑΕΚ. Επίσης, το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει την εισαγωγή προνοιών για έκδοση κανονισμών που να αφορούν τον καθορισμό του τύπου και του περιεχομένου των εγγυήσεων προέλευσης, του τρόπου λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και του ύψους των τελών εγγραφής, καθώς και τη διαδικασία τροποποίησης, ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης και τη διαδικασία πιστοποίησης της εγκατάστασης.

Με τους πιο πάνω αναφερόμενους κανονισμούς επιδιώκεται ειδικότερα η ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τα πιο κάτω:

1. Τον τύπο και το περιεχόμενο των εγγυήσεων προέλευσης.
2. Τον τρόπο λειτουργίας του ηλεκτρονικού μητρώου και τα πληροφοριακά στοιχεία που πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση για εγγραφή στο μητρώο και έκδοση εγγυήσεων προέλευσης.
3. Τα τέλη εγγραφής στο ηλεκτρονικό μητρώο και τα τέλη έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης.
4. Τη διαδικασία ανάκλησης, μεταβίβασης ή έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης.
5. Θέματα αμοιβαίας αναγνώρισης εγγυήσεων προέλευσης που έχουν εκδοθεί από άλλα κράτη μέλη.
6. Τη ρύθμιση του τρόπου λειτουργίας του συστήματος εγγυήσεων προέλευσης και του μηχανισμού διασφάλισης.
7. Τη διαδικασία πιστοποίησης της εγκατάστασης, την έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής στο ηλεκτρικό μητρώο, τη δημιουργία λογαριασμού στο μητρώο και τη διαδικασία κοινοποίησης της απόφασης στη ΡΑΕΚ και στην αρμόδια αρχή.

Στους ίδιους κανονισμούς περιλαμβάνονται επίσης παραρτήματα τα οποία αναφέρουν αναλυτικά τα έγγραφα που απαιτούνται από τον παραγωγό αιτητή για εγγραφή στο ηλεκτρονικό μητρώο, τις πληροφορίες και τα αποδεικτικά στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει η αίτηση για την έκδοση της εγγυήσης προέλευσης, καθώς και τα στοιχεία που πρέπει να αναφέρονται στην εκδιδόμενη εγγύηση προέλευσης.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών το Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, με την οποία ζητείται να γίνουν κάποιες διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, οι οποίες, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, προτείνονται κατόπιν των γραπτών πρόσθετων σχολίων που απέστειλε ο ΔΣΜ στην Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα, με την εν λόγω επιστολή ζητείται η διόρθωση των σχετικών κανονισμών, έτσι ώστε η περίοδος αναφοράς της εγγυήσης προέλευσης να είναι δώδεκα μήνες αντί από ένα μέχρι δώδεκα μήνες, όπως ορίζεται στο κείμενο που είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, καθώς επίσης η διαγραφή της επιφύλαξης από την παράγραφο (10) του Κανονισμού 6 των ίδιων κανονισμών, της οποίας το περιεχόμενο καλύπτεται ήδη επαρκώς από το κείμενο της ίδιας της παραγράφου (10).

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται περαιτέρω στην πιο πάνω εισηγητική έκθεση, με την ψήφιση των πιο πάνω προτεινόμενων σχεδίων νόμου η Κύπρος εναρμονίζεται πλήρως με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ όσον αφορά θέματα που σχετίζονται με την έκδοση εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι, για σκοπούς εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Απόφαση της Επιτροπής 2008/952/ΕΚ της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 περί Καθορισμού αναλυτικών κατευθυντήριων γραμμών για την υλοποίηση και εφαρμογή του παραρτήματος II της Οδηγίας 2004/8/ΕΚ», που δημοσιεύθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2011 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, η Κανονιστική Διοικητική Πράξη με τίτλο «Περί Καθορισμού της Μεθοδολογίας για Υπολογισμό της Ηλεκτρικής Ενέργειας από Συμπαραγωγή Θερμότητας και Ηλεκτρισμού και της Αποδοτικότητας της Διεργασίας Συμπαραγωγής Διάταγμα του 2011» (ΚΔΠ 457/2011). Επιπρόσθετα δε, προς συμμόρφωση με το βασικό νόμο, τον περί της Πρώθισης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμο, η ΡΑΕΚ, με απόφασή της ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2010, ενέκρινε σχετική πρόταση της ΑΗΚ για τις διατιμήσεις ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης ή από συμπαραγωγή από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ), την οποία η ΑΗΚ υποχρεούται να απορροφά στο σύστημα μεταφοράς και στο σύστημα διανομής υπό την ιδιότητά της ως ιδιοκτήτης του συστήματος μεταφοράς και διανομής και διαχειριστής του συστήματος

διανομής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται πρόσθετα στην πιο πάνω εισηγητική έκθεση, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δύνανται να τύχουν εφαρμογής αμέσως μετά την ψήφισή τους. Η εκδίδουσα αρχή (Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς) έχει ήδη ετοιμάσει το ηλεκτρονικό μητρώο, ώστε να είναι δυνατή η έκδοση των σχετικών εγγυήσεων προέλευσης ηλεκτρισμού από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης από το ηλεκτρονικό μητρώο. Έχει επίσης ετοιμάσει το Τεχνικό Εγχειρίδιο Εγκαταστάσεων Συμπαραγωγής για υποβοήθηση των παραγωγών που επιθυμούν την έκδοση εγγύησης προέλευσης.

Στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται επιπρόσθετα ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί συζητήθηκαν ενώπιον της αποτελούμενης από εκπροσώπους εμπλεκόμενων φορέων (ΔΣΜ, ΡΑΕΚ, ΑΗΚ, Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγής Βιοαερίου/Ενέργειας) ομάδας διαβούλευσης. Οι απόψεις και εισηγήσεις της λήφθηκαν σοβαρά υπόψη κατά την ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών.

Βάσει των στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών. Οι οικονομικές επιπτώσεις από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών για φυσικά ή νομικά πρόσωπα (δικαιούχοι εγγραφής στο μητρώο) τα οποία επιθυμούν την έκδοση εγγύησης προέλευσης της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης προέρχονται από το τέλος που συνοδεύει την αίτηση για εγγραφή στο ηλεκτρονικό μητρώο και πιστοποίηση της εγκατάστασης, καθώς και το τέλος που συνοδεύει την αίτηση για έκδοση πιστοποιητικού εγγύησης προέλευσης.

Σημειώνεται ότι τα σχετικά τέλη έχουν εγκριθεί από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) στις 16 Ιουνίου 2010, κατόπιν σχετικής εισήγησης του ΔΣΜ. Η απόφαση της ΡΑΕΚ, η οποία κατατέθηκε στην επιτροπή, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ ενέκριναν την εισήγηση του ΔΣΜ που αφορά τα τέλη εγγραφής στο ηλεκτρονικό μητρώο και τα τέλη έκδοσης εγγυήσεων προέλευσης της ηλεκτρικής ενέργειας ως ακολούθως:

1. Τέλος εγγραφής ΑΠΕ (συνδεδεμένες στο Δίκτυο Μεταφοράς) ή συμπαραγωγής υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000).
2. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης ΑΠΕ (συνδεδεμένες στο Δίκτυο Μεταφοράς): τριακόσια ευρώ (€300).
3. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης: τρεις χιλιάδες εξακόσια ευρώ (€3.600).

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των σχεδίων νόμου, την επιτροπή απασχόλησε, μετά και τις σχετικές τοποθετήσεις των εμπλεκόμενων μερών, το ύψος των πιο πάνω τελών, τα οποία σημειώνεται ότι δεν αποτελούν αντικείμενο των υπό εξέταση σχεδίων νόμου. Στον Κανονισμό 9 των πιο πάνω υπό εξέταση κανονισμών περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία καθορίζει ότι τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη και ο τρόπος καταβολής τους καθορίζονται με απόφαση της ΡΑΕΚ. Για το λόγο αυτό ζητήθηκε από τη ΡΑΕΚ όπως κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής η έκθεση αξιολόγησης και υπολογισμού των τελών έκδοσης Εγγυήσεων Προέλευσης, βάσει της οποίας η ΡΑΕΚ ενέκρινε τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου, η ΡΑΕΚ κατέθεσε την εν λόγω έκθεση ενώπιον της επιτροπής. Η ΡΑΕΚ, στηριζόμενη στη μελέτη αυτή, κατέληξε στην απόφασή της, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2010, όπως σχετικά αναφέρεται πιο πάνω. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τη ΡΑΕΚ όπως επανεξετάσει το ύψος των τελών αυτών.

Σε νέα συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαΐου 2012, ο ΔΣΜ κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο αναφέρεται ότι, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, των παραγωγών, καθώς και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, προχώρησε σε αναθεώρηση της αρχικής του πρότασης και προτείνει τα πιο κάτω αναθεωρημένα τέλη:

1. Τέλος εγγραφής από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: δύο χιλιάδες διακόσια ευρώ (€2.200).
2. Τέλος εγγραφής από ΑΠΕ στο ηλεκτρονικό μητρώο: χίλια επτακόσια ευρώ (€1.700).
3. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης ΑΠΕ: διακόσια ευρώ (€200).
4. Τέλος έκδοσης εγγύησης προέλευσης από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης στο ηλεκτρονικό μητρώο: δύο χιλιάδες τετρακόσια ευρώ (€2.400).

Στην ίδια συνεδρία ο εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ δήλωσε ότι η ΡΑΕΚ δεσμεύεται να υιοθετήσει τα πιο πάνω τέλη. Πρόσθεσε ότι με την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών θα μελετήσει την έκθεση που κατατέθηκε από το ΔΣΜ ως εκδίδουσα αρχή για τη δημιουργία του ηλεκτρονικού μητρώου, απόρροια της οποίας θα είναι και η επιβολή στο μέλλον νέων κλιμακωτών τελών.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση τώρα σε ό,τι αφορά την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δε βλέπω να υπάρχει καμιά ένσταση και συνεπώς οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεόφυτε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κόμμα ζητούμε δεκαπέντε ημερών αναβολή, για να μας δοθεί η ευκαιρία να μελετήσουμε έτι περισσότερο κάποιες πτυχές του νομοσχεδίου, με στόχο να ξεπεραστούν κάποια προβλήματα που παρουσιάζονται. Αν συμφωνούν και οι άλλες οι πλευρές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αιτούμενη αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το αίτημα γίνεται αποδεκτό.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το έτος 2012 προνοεί δαπάνες ύψους €5.332.849 και έσοδα ύψους €2.722.008.

Τα έσοδα του ΓΕΡΗΕΤ για το 2012 παρουσιάζουν μείωση κατά €1.287.922 (ή 32,12%) συγκρινόμενα με το 2011 και αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τέλη αδειών ηλεκτρονικών επικοινωνιών	€1.262.852
2. Τέλη εκχώρησης και χρήσης αριθμοδοτικών πόρων	€390.000
3. Τέλη αδειών ταχυδρομικών υπηρεσιών	€474.156
4. Τόκους εισπρακτέους (βάσει προϋπολογισμού)	€590.000
5. Άλλα έσοδα	€5.000

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του γραφείου και την ικανοποίηση των υποχρεώσεων του ανέρχονται στα €5.332.849, παρουσιάζοντας μείωση €497.990 (ή 8,55%) σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2011 (€5.830.839).

Η κατανομή των δαπανών στα κυριότερα κονδύλια αναλύεται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού	€2.796.273
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες σε θέματα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομείων και εκπαίδευση προσωπικού	€799.925
3. Λειτουργικές δαπάνες και αγορές παγίων	€1.221.539
4. Επιστροφή τελών σε παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών (βάσει του % υλοποίησης του προϋπολογισμού του 2011)	€515.112

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα έργα που θα προωθηθούν από το ΓΕΡΗΕΤ κατά το 2012 είναι τα ακόλουθα:

1. Ηλεκτρονικές επικοινωνίες

- α. Έλεγχος κοστολογικού συστήματος ΑΤΗΚ.
- β. Στρατηγικός σχεδιασμός, ενημέρωση, κατάρτιση και προστασία των κρίσιμων υποδομών πληροφοριών της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- γ. Μεταφορά του νέου ρυθμιστικού πλαισίου στην εθνική νομοθεσία.
- δ. Δεύτερος κύκλος εξέτασης αγορών.
- ε. Έρευνες καταναλωτών.

- στ. Econometric Analysis-Διαδραστικός Χάρτης Κύπρου.
- ζ. GIS (Geographic Information System) για αποτύπωση των δικτύων των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Κύπρο.
- η. Εφαρμογή μηχανογραφικού συστήματος για τη μέτρηση των ευρυζωνικών χαρακτηριστικών των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

2. Ταχυδρομικές υπηρεσίες

- α. Υλοποίηση στρατηγικής ρύθμισης της αγοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών:
 - i. Αναίσορρόπηση τιμών παροχέα καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας/κοστολογικός έλεγχος κυπριακού ταχυδρομείου.
 - ii. Προστασία καταναλωτών.
- β. Μεταφορά του νέου ρυθμιστικού πλαισίου στην εθνική νομοθεσία με έναρξη ισχύος την 1^η Ιανουαρίου 2013.

Αναφορικά με τα επιμέρους κονδύλια για τα οποία γίνεται πρόνοια στον προϋπολογισμό του ΓΕΡΗΕΤ σημειώνεται ότι λήφθηκαν υπόψη οι παγοποιήσεις των προσαυξήσεων και του τιμάριθμου για το έτος 2012, καθώς και οι σχετικές εγκυκλίαι του Υπουργείου Οικονομικών σε σχέση με τον περιορισμό των δαπανών.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το θέμα του ύψους του επιδόματος παραστάσεως του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, για το οποίο κατά τα προηγούμενα έτη είχε γίνει πρόταση από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για μείωσή του, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφορικά με τη νομιμότητα της ενέργειας αυτής.

Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2011, καταλήγει ότι το επίδομα παραστάσεως που θα καταβάλλεται στον επίτροπο πρέπει να είναι το ίδιο με αυτό που καταβάλλεται στο Γενικό Ελεγκτή, το οποίο για το 2011 ανέρχεται στις €18.000, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση διορισμού του από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ως εκ τούτου, το επίδομα παραστάσεως που συμπεριλαμβάνεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ανέρχεται στις €18.000.

Περαιτέρω, αναφορικά με το θέμα της απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου από το ΓΕΡΗΕΤ, για το οποίο επίσης είχε εγερθεί ζήτημα κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του γραφείου για το 2011, ότι σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία δεν επιτρέπεται η συσσώρευση αποθεματικού και η χρήση του για σκοπούς ανέγερσης ιδιόκτητου κτιρίου, κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2011.

Σύμφωνα με την πιο πάνω γνωμάτευση, το ΓΕΡΗΕΤ επιτρέπεται να αποταμιεύσει κονδύλια για σκοπούς απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου, χωρίς προηγουμένως να έχει εξασφαλίσει την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. Συναφώς, στον υπό αναφορά προϋπολογισμό περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €500.000 ως αποταμίευση για σκοπούς απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού €5.332.849 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία/Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Γάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΣΕΠ για το 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €653.054 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από αναλύσεις ελαιολάδου (€20.000), παροχή υπηρεσιών του ΣΕΠ προς τους παραγωγούς ελαιολάδου (€180.000), αποθεματικά (€37.431), τόκους εισπρακτέους (€5.000), καθώς και από κρατική χορηγία (€410.623).

Οι συνολικές δαπάνες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αφορούν τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες προσωπικού (€423.379), οι οποίες καλύπτουν τις αποδοχές και τα ωφελήματα τριών μόνιμων εργατών, δύο εποχιακών έκτακτων εργατών, καθώς και τις αποδοχές και τα ωφελήματα του διευθυντή του ΣΕΠ, ενός γραφέα και ενός βοηθού γραφέα (η θέση του διευθυντή και του γραφέα παραμένουν κενές).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€216.575), οι οποίες αφορούν κυρίως την αγορά υλικών συσκευασίας για την εμφιάλωση του ελαιολάδου (€40.000), έξοδα χημείου (€8.500), ενοίκια (€6.250), επιδιορθώσεις εργοστασίου (€6.480), ελεγκτικά δικαιώματα (€6.500), αγορά υπηρεσιών (€16.000) και τόκους πληρωτέους (€100.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€13.100), οι οποίες αφορούν κυρίως τη βελτίωση των υποστατικών (€5.000) και την επισκευή του χώρου του χημείου για τη στέγαση της ομάδας δοκιμαστών ελαιολάδου (€5.000).

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του ΣΕΠ δήλωσε ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός ενδέχεται να είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός που κατατίθεται στη Βουλή, αφού σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2007, η λειτουργία του ΣΕΠ πρέπει να τερματιστεί και να προωθηθεί άμεσα σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης του προσωπικού, καθώς και σχέδιο διάθεσης των περιουσιακών του στοιχείων. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η αξία των περιουσιακών στοιχείων του ΣΕΠ εκτιμάται όσον αφορά τη γη και τα κτίρια στα €6.000.000 και όσον αφορά το μηχανολογικό εξοπλισμό στα €90.000. Επισήμανε επίσης ότι ο ΣΕΠ βρίσκεται σε διαπραγμάτευση με την εταιρεία ΣΕΚΕΠ, ώστε να εξευρεθεί ο αποδοτικότερος και ορθότερος τρόπος διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οργανισμού.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει εγκριθεί το σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης του προσωπικού και απομένει η διάθεση των περιουσιακών στοιχείων του ΣΕΠ.

Στο στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στον τερματισμό της λειτουργίας και στη διάλυση του ΣΕΠ. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι η όποια καθυστέρηση παρατηρήθηκε οφείλεται στην ετοιμασία και έγκριση του σχεδίου πρόωρης αφυπηρέτησης και στη διαδικασία διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του οργανισμού. Επισήμανε επίσης ότι αυτή τη στιγμή ο ΣΕΠ εργοδοτεί δύο άτομα ως μόνιμο προσωπικό, στα οποία θα προσφερθεί αποζημίωση, και τρία άτομα ως ωρομίσθιο προσωπικό, που θα μεταφερθούν σε άλλες υπηρεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΣΕΠ για το 2012, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κοινές τροπολογίες του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ και του Κινήματος Οικολόγων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εδιανεμήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που διενεμήθησαν και είναι γνωστές, διαβάστε τις, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

1. Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο κάτω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα άρθρα αυτά, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

- α. Κεφάλαιο 02 «Δαπάνες Προσωπικού - Εργατικά και Ωφελήματα» - Άρθρο 7110/002 “Υπερωρίες” (€9.000).
 - β. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7200/008 “Επιδιορθώσεις (γραφείων)” (€850).
 - γ. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7300/016 “Αγορά Υπηρεσιών” (€16.000).
2. Γίνεται εισήγηση για αποκοπή των ποσών που αντιστοιχούν στα πιο κάτω άρθρα:
- α. Κεφάλαιο 03 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Άρθρο 7200/009 “Φιλοξενία” (€1.550).
 - β. Κεφάλαιο 03 “Λειτουργικές Δαπάνες” - Άρθρο 7200/013 “Στολές εργατών” (€950).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμία αρνητική ψήφο και δεκαεπτά αποχές, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμία αρνητική ψήφο και δεκαεπτά αποχές, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων ποσού ύψους €653.054 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρήση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €228.800 και έσοδα ύψους €175.150. Η διαφορά που προκύπτει μεταξύ εσόδων και εξόδων ύψους €53.650 θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ταμείου.

Τα έσοδα του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 αναλύονται ως ακολούθως:

Εθελοντικές εισφορές/δωρεές	€1.500
Καθαρά έσοδα από τόκους και επενδύσεις	€38.000
Έσοδα από πωλήσεις προϊόντων που κατασκευάζονται στο κέντρο (καρέκλες και δερμάτινα είδη)	€135.000
Έσοδα από την πώληση αναψυκτικών	€650

Οι κυριότερες δαπάνες του ΚΕΑΑ για το έτος 2012 αναλύονται ως ακολούθως:

Διαφημίσεις, δημοσιεύσεις και δημοσιότητα	€700
Φιλοξενία, ψυχαγωγία	€5.000

Προμήθειες και έξοδα εργαστηρίων	€100.000
Αγορά υπηρεσιών	€10.000
Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα στην Κύπρο	€3.000
Μεταφορικά και επιδόματα μαθητευομένων	€7.000
Φιλοδωρήματα και βοηθήματα μαθητευομένων	€30.000
Σχέδιο επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με αναπηρία	€60.000
Φωτισμός, θέρμανση, καύσιμα	€3.400
Διάφορα	€9.700

Όπως είναι γνωστό, το ειδικό ταμείο του ΚΕΑΑ είναι απόλυτα συναρτημένο με το ίδιο το κέντρο, το οποίο λειτουργούσε άτυπα για αρκετά χρόνια και ρυθμίστηκε με την ψήφιση ειδικής νομοθεσίας το 2000. Ο κύριος σκοπός του κέντρου είναι η επαγγελματική αποκατάσταση και η ευημερία ατόμων με αναπηρία, των οποίων η επαγγελματική κατάρτιση και απασχόληση αναλαμβάνεται από το ΚΕΑΑ, είτε εσωτερικά είτε εκτός αυτού υπό την ευθύνη του.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η λειτουργία του ΚΕΑΑ δε στηρίζεται μόνο στο ειδικό ταμείο, αλλά και σε ενίσχυσή του μέσω κρατικών κονδυλίων, αφού η μισθοδοσία του προσωπικού και μέρος των λειτουργικών του εξόδων καλύπτονται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Συναφώς, έχει κατατεθεί ότι ο προϋπολογισμός του κέντρου από το έτος 2009 έχει υπαχθεί στο νέο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, όπως έχει κατατεθεί, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2009, εγκρίθηκε η αναδιοργάνωση του τομέα επαγγελματικής κατάρτισης και αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες με ένταξη του ΚΕΑΑ, καθώς και του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου σε ένα νέο οργανισμό δημόσιου δικαίου με κοινό όραμα, προσανατολισμό και στόχους για τη βελτίωση των προοπτικών κατάρτισης και αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες. Η απόφαση αυτή πρόκειται να υλοποιηθεί με την ετοιμασία σχετικής νομοθεσίας, για την οποία η διαβούλευση βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΕΑΑ για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ειδικό Ταμείο του ΚΕΑΑ ποσού ύψους €228.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρήση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το έτος 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μαζί με την αναβολή είναι παράκληση της ομάδας μας να πάει στην επιτροπή Οικονομικών την ερχόμενη Δευτέρα, για να συζητήσουμε κάποια επιμέρους ζητήματα που έχουν αναφύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να παραπεμφθεί το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών την ερχόμενη Δευτέρα, ως το αίτημα του συναδέλφου.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και 7 Μαΐου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΠ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 28 του περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμου, είναι η εφαρμογή σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους υπαλλήλους του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 65.110, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου του 2007, για τερματισμό της λειτουργίας του ΣΕΠ.

Ειδικότερα, εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης ισχύος των παρόντων κανονισμών το διοικητικό συμβούλιο του ΣΕΠ μπορεί να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση μόνιμου υπαλλήλου. Η αίτηση για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα υποβάλλεται γραπτώς από τον υπάλληλο και θα υποβάλλεται στο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο θα αποφασίζει κατά την απόλυτη κρίση του εντός ενός μηνός

από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου θα κοινοποιείται στον υπάλληλο το συντομότερο δυνατό μετά τη λήψη της.

Σημειώνεται ότι, για να δικαιούται πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση ο υπάλληλος του ΣΕΠ, πρέπει:

1. να έχει την ιδιότητα του μόνιμου υπαλλήλου του ΣΕΠ και
2. να έχει συμπληρώσει το 45^ο έτος της ηλικίας του.

Περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν ότι σε υπάλληλο στον οποίο το ΣΕΠ θα επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα καταβάλλεται επιπροσθέτως οποιουδήποτε άλλου ωφελήματος αυτός δικαιούται, δυνάμει των σχεδίων σύνταξης, χαριστική (ex gratia) αποζημίωση, το ύψος της οποίας θα είναι το μικρότερο από τα πιο κάτω προβλεπόμενα ποσά ως ακολούθως:

1. Ποσό ίσο με τόσους μηνιαίους μισθούς όσα είναι τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας του υπαλλήλου στο ΣΕΠ, πολλαπλασιαζόμενο επί 1,7. Μηνιαίος μισθός θα θεωρείται ο μισθός του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, συμπεριλαμβανομένης της αναλογίας του 13^{ου} μισθού.
2. Ποσό που αντιπροσωπεύει το 82% της διαφοράς μεταξύ του συνόλου των μισθών που θα ελάμβανε ο υπάλληλος αν παρέμενε στην υπηρεσία του ΣΕΠ μέχρι τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας των εξήντα τριών ετών (12 μηνιαίους μισθούς ετησίως), υπολογιζόμενο με βάση το μισθό του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, και της υπολογιζόμενης σύνταξης που θα λάβει ο υπάλληλος μέχρι την ηλικία των εξήντα τριών ετών.
3. Ποσό ύψους €150.000.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι το ποσό της χαριστικής (ex gratia) αποζημίωσης για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση καταβάλλεται εφάπαξ στον υπάλληλο κατά την αφυπηρέτησή του.

Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιοσδήποτε συνάδελφος ο οποίος ενίσταται στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15, 16 και 17 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Αγρίας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και
Περιβάλλοντος

Περιβάλλοντος

	(Αρ. Φακ. 23.01.053.105-2012).		
2.	Ο περί της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.106-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3.	Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.107-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.108-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί της Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφενός, και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, αφετέρου, που υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 25 Απριλίου 2007 και στην Ουάσινγκτον στις 30 Απριλίου 2007 (Τροποποιητικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.109-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στην επιτροπή
1.	Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.049-2012).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, Λευτέρη Χριστοφόρου, Σωτήρη Σαμψών και Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Γεώργιο Τάσου και Τάσο Μητσόπουλο, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Ευθύμιο Δίπλαρο και Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Σοφοκλή Φυτιή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.050-2012).	Λευτέρη Χριστοφόρου, Γεώργιο Γεωργίου και Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Μάριο Μαυρίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας	
3. Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.051-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Νομικών
4. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.052-2012).	Άντρο Κυπριανού, Νίκο Κατσουρίδη, Σταύρο Ευαγόρου, Γιάννο Λαμάρη και Πάμπο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Επιβολής Ειδικού Τέλους Οικοδομής Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.053-2012).	Άντρο Κυπριανού, Νίκο Κατσουρίδη, Σταύρο Ευαγόρου, Γιάννο Λαμάρη και Πάμπο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.054-2012).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Βαρνάβα και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Συγκοινωνιών και Έργων

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όσον αφορά τις προτάσεις νόμου, κύριε Πρόεδρε, επειδή διαπιστώσαμε σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την εφαρμογή του νέου νόμου για το ΦΠΑ για τους εργολάβους και υπεργολάβους και, παρά το ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, κρίθηκε σοφότερο να δώσουμε κάποια πίστωση χρόνου, γι' αυτό ζητούμε να μην κατατεθεί η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», που κατατέθηκε από αρκετούς συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», παρακαλώ να αποσυρθεί από τον κατάλογο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.785, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Περπατώντας μέσα στην πόλη σπάνια στέκεται το μάτι μας σ' ένα όμορφο, πράσινο ή χρωματιστό μπαλκόνι. Τα περισσότερα είναι άδεια και άχαρα. Πρόκειται για μια αντίφαση, ενώ όλοι θέλουμε να πρασινίσουν οι πόλεις μας, εμείς οι ίδιοι να μη φυτεύουμε στα μπαλκόνια μας.

Στη Μαδρίτη έγινε ένας πρωτότυπος διαγωνισμός για το πιο όμορφο πράσινο μπαλκόνι. Ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία της γνωστής μούσας του Αλμοδόβαρ, της ηθοποιού Κάρμεν Μάουρα, και ολοκληρώθηκε με επιτυχία. Οι πολίτες της Μαδρίτης μπορούσαν να θαυμάσουν τα πράσινα μπαλκόνια μέσω δημοσιοποίησης των φωτογραφιών και βέβαια από το δρόμο.

Παρακαλώ ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα μπορούσε να δει θετικά την πρόταση αυτή ως κίνητρο της ποιοτικής και ποσοτικής βελτίωσης του αστικού πρασίνου στις πόλεις μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.786, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η ανάπλαση του πυρήνα της κοινότητας Μοσφιλωτής της επαρχίας Λάρνακας είναι ένα έργο το οποίο έχει ωριμάσει και το εκτιμημένο κόστος του έχει οριστεί στα €3,5 εκατομ. Ως εκ τούτου όμως, το κοινοτικό συμβούλιο δεν είχε ενημέρωση για την πορεία υλοποίησης του έργου αυτού και αναμένει την προώθησή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.787, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η αίθουσα πολλαπλής χρήσεως του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Μοσφιλωτής της επαρχίας Λάρνακας είναι ένα έργο το οποίο έχει προωθηθεί αναλόγως από το κοινοτικό συμβούλιο Μοσφιλωτής. Ο χώρος όπου πρόκειται να ανεγερθεί η εν λόγω αίθουσα έχει καθορισθεί και διαμορφωθεί. Όμως το κοινοτικό συμβούλιο δεν είχε ενημέρωση για την πορεία υλοποίησης του έργου αυτού και αναμένει την προώθησή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.788, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς η κυβέρνηση τοποθετείται έναντι του αιτήματος Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας για διάρκεια πενήντα ετών. Η εξαγγελθείσα αυτή επένδυση έχει προκαλέσει αισθήματα ικανοποίησης και ευφορίας στην τοπική κοινωνία της Λάρνακας και στηρίζεται ενθέρμως από όλους τους τοπικούς φορείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού έχει διαμορφώσει τη θέση ότι παρουσιάζεται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών και πιο συγκεκριμένα στην έγκριση της κτηνοτροφικής ζώνης, γεγονός που καθυστερεί την παραχώρηση χαλίτικης γης στους κτηνοτρόφους και μετακίνηση των υποστατικών τους σε κτηνοτροφική ζώνη κοντά στην κοινότητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.790, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Όπως είναι γνωστό, αναμένεται το Σεπτέμβριο να παραδοθεί στο κοινοτικό συμβούλιο Αλεθρικού το νέο διθέσιο νηπιαγωγείο. Θα ήθελα ωστόσο να επισημάνω ότι στην παρούσα σχολική χρονιά φοιτούν στο νηπιαγωγείο είκοσι τέσσερα παιδιά, παράλληλα όμως για τη νέα σχολική χρονιά 2012-2013 έχουν υποβληθεί τριάντα οκτώ αιτήσεις και εκκρεμούν άλλες δεκαπέντε. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι, επειδή ως τώρα το νηπιαγωγείο λειτουργούσε με μόνο μία δασκάλα, να λειτουργήσει τη νέα χρονιά και η δεύτερη τάξη και κατ' επέκταση να διοριστεί δεύτερη δασκάλα.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό να λειτουργήσει δεύτερη τάξη στο νέο νηπιαγωγείο Αλεθρικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.791, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Σύμφωνα με το άρθρο 08852.3 του Παραρτήματος 15 του κρατικού προϋπολογισμού, που αναφέρεται στα εξωραϊστικά σχέδια χωριών της επαρχίας Λάρνακας, δόθηκαν στο κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού €120.000 για την έναρξη των εργασιών για διαμόρφωση χώρου άθλησης και ψυχαγωγίας. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι να εγκριθεί συμπληρωματικό κονδύλι για ολοκλήρωση του έργου και επιπρόσθετα να ενσωματωθεί στο σχεδιασμό κλειστή αίθουσα αθλοπαιδιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο πιο πάνω αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αβδελλερού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.792, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσες περιπτώσεις ενεργοποιήθηκε το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν Προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα κατά τα έτη 2010, 2011 και 2012.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.793, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Αμιάντου της επαρχίας Λεμεσού προτείνει την κατασκευή τελεφερίκ που να ενώνει την κορυφή του Τρόδους με το χωριό Αμιάντος. Σημειώνεται ότι τέτοιου είδους κατασκευή λειτουργούσε από το μεταλλείο Αμιάντου μέχρι τη Λεμεσό (ο γνωστός “εναέριος”) για τη μεταφορά του μεταλλεύματος από το ορυχείο προς το λιμάνι Λεμεσού, από όπου και εξαγόταν στο εξωτερικό την εποχή της αποικιοκρατίας. Το ιστορικό αυτό γεγονός μπορεί να συνδυαστεί με τη δημιουργία του τελεφερίκ, το οποίο θα αποτελεί πόλο έλξης για τους επισκέπτες στο Τρόδος και θα επιλύσει σε μεγάλο βαθμό και το πρόβλημα στάθμευσης και πρόσβασης στην περιοχή σε εποχές υψηλής επισκεψιμότητας. Οι επισκέπτες δε θα χρειάζεται να ανεβαίνουν στην πλατεία με το αυτοκίνητό τους, αφού θα μπορούν να σταθμεύουν στην περιοχή Αμιάντου και θα ανεβαίνουν με τελεφερίκ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενημερωθεί για τις προτάσεις των κατοίκων και ποια είναι η θέση της κυβέρνησης επί της προτάσεως αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.794, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πριν ολοκληρωθεί ακόμα το έργο προστασίας της ακτής από τη θαλάσσια διάβρωση στον Κάτω Πύργο, μέρος του έργου κατέρρευσε λόγω κακοτεχνιών και αστοχίας. Δύο από τις πέντε αποβάθρες από μπετόν έχουν υποστεί σημαντικές ζημιές σε σημείο που θεωρούνται ακατάλληλες και κατεδαφιστές. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το έργο ακόμη δεν έχει παραδοθεί και συζητείται μάλιστα ο καθορισμός ημερομηνίας για τα εγκαίνια του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πληροφορίες μου ότι ακόμη το έργο δεν έχει παραδοθεί και αν έχουν γίνει οι απαραίτητες υποδείξεις στον εργολάβο, για να γίνουν οι απαιτούμενες διορθώσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.795, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να αποδεχτεί το αίτημα του δήμου Σωτήρας για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων (γραφείων) στο δήμο Σωτήρας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.796, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τα αιτήματα του δήμου Σωτήρας που αφορούν το συνοικισμό αυτοστέγασης. Συγκεκριμένα, ο δήμος Σωτήρας ζητεί την επιδιόρθωση των πεζοδρομίων, τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των χώρων πρασίνου και των δημόσιων πλατειών, την εγγραφή των δρόμων που κατασκευάστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στον οικισμό και τέλος τη χορήγηση κονδυλίων για την καθαριότητα που αναλαμβάνουν οι υπηρεσίες του δήμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει τα αιτήματα του δήμου Σωτήρας που αφορούν το συνοικισμό αυτοστέγασης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.797, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα του δήμου Σωτήρας για αναβάθμιση των δρόμων από τη Σωτήρα προς την Αγία Θέκλα, το Παραλίμνι, τη Δερύνεια, το Φρένναρος και το Λιοπέτρι με τη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται θετικά το αίτημα του δήμου Σωτήρας και αν προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2013.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Σωτήρας, ως νεοσύστατος δήμος, αιτείται για παραχώρηση αυξημένης χορηγίας μέσω της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ενώ ζητά επίσης την έγκριση θέσεων για πρόσληψη προσωπικού για τις ανάγκες του δήμου Σωτήρας. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχέδια υπηρεσίας για την πρόσληψη προσωπικού στο δήμο Σωτήρας, καθώς και αν προτίθεται να αυξήσει προσωρινά τη χορηγία που δίνεται στο δήμο Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.799, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εγγραφή των αγροτικών δρόμων εκκρεμεί από το 1995, χρονολογία κατά την οποία εφαρμόστηκε ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Προσωρινές Διατάξεις για την Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμος του 1995. Το δημοτικό συμβούλιο Σωτήρας υπέβαλε αίτηση το 1999 στο Κτηματολόγιο μέσω του επάρχου και το Κτηματολόγιο το 2005 ετοίμασε τα σχέδια για την εγγραφή των αγροτικών δρόμων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η εγγραφή των αγροτικών δρόμων του δήμου Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.800, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου ζήτησε από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως προωθηθεί η δυνατότητα “στατιστικής μεταφοράς” ενέργειας που θα παράγεται και θα καταναλώνεται στην Κύπρο με τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αλλά θα πιστώνεται στο λογαριασμό άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να μπορούν να καλύπτουν τις δεσμεύσεις τους έναντι του κοινοτικού κεκτημένου σε ό,τι αφορά το ποσοστό ηλεκτροπαραγωγής από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανταποκριθεί θετικά στην εισήγηση του Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου, αφού πρόκειται για μία δυνατότητα που προβλέπεται από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.801, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέδωσε ψήφισμα με το οποίο καλεί τα κράτη μέλη να συνεργαστούν περισσότερο συστηματικά με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση των ενταλμάτων σύλληψης. Το ψήφισμα καλούσε ειδικότερα την Κύπρο, την Τσεχία, την Ουγγαρία, την Ιταλία, το Λουξεμβούργο και την Πορτογαλία να συνάψουν συμφωνίες πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί το έργο του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην ετοιμασία και σύναψη συμφωνίας πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο και, εάν όχι, πότε αναμένεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.802, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αρχιμανδρίτας στην επαρχία Πάφου έχει καταθέσει αίτηση για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στο πρώην δημοτικό σχολείο του χωριού, το οποίο δε χρησιμοποιείται τα τελευταία τριάντα χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση της αίτησης αυτής, πότε αναμένεται να δοθεί η σχετική έγκριση, καθώς και αν προτίθεται να συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.803, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με λίστα που εξέδωσε η εταιρεία CMA, η οποία αποτελεί ανεξάρτητη πηγή στοιχείων εξωχρηματιστηριακών αγορών, η Κύπρος βρίσκεται στην κορυφή της λίστας των χωρών οι οποίες δύσκολα θα μπορέσουν να ξεπληρώσουν τα δάνειά τους σε κρατικό επίπεδο την επόμενη πενταετία. Η Κύπρος βρίσκεται για πρώτη φορά στη λίστα αυτή. Η πιθανότητα το κράτος να κληθεί να στηρίξει τον τραπεζικό τομέα αποτελεί εφιαλτικό σενάριο για την Κύπρο. Συγκεκριμένα, με στοιχεία που λήφθηκαν μέχρι τις 16 Μαρτίου 2012, οι πιθανότητες που δίνει η εταιρεία CMA η Κυπριακή Δημοκρατία να μην καταφέρει να εξοφλήσει τα χρέη της στην επόμενη πενταετία ανέρχονται στο 63,7%.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η λίστα που εξέδωσε η εταιρεία CMA ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, τους λόγους για τους οποίους η Κύπρος παρουσιάζει, σύμφωνα με τη λίστα, αδυναμία να εξοφλήσει τα χρέη της στην επόμενη πενταετία και ποιες είναι οι επιπτώσεις που αναμένεται να υπάρξουν στον επενδυτικό χώρο μετά τη δημοσίευση της λίστας αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το δημοτικό συμβούλιο Σωτήρας έχει ζητήσει όπως η οδός Αμμοχώστου, η οποία συνδέει το δήμο Σωτήρας με το γειτονικό δήμο Δερύνειας, βελτιωθεί και αναβαθμιστεί ως μικτό πολεοδομικό έργο. Ο δήμος Σωτήρας ζητά από το αρμόδιο υπουργείο να αποφασίσει επί του θέματος, να εκτιμηθεί το ύψος της δαπάνης για την εκτέλεση του έργου και να καθοριστεί το ύψος της συνεισφοράς των δύο δήμων και της κυβέρνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο που σημειώθηκε στο θέμα που αφορά τη βελτίωση της οδού Αμμοχώστου, η οποία συνδέει τους δήμους Δερύνειας και Σωτήρας, και πότε αναμένεται να αρχίσει η πραγματοποίηση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.805, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από την 1^η Μαΐου 2012 ξεκινά και επίσημα η συλλογή των λαγοκέφαλων, η οποία και θα επιδοτείται από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Υπολογίζεται ότι από το Μάιο μέχρι και το Σεπτέμβριο θα παραδοθούν στο Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών γύρω στις εκατό χιλιάδες λαγοκέφαλοι, οι οποίοι στη συνέχεια θα καταστραφούν με αποτέφρωση. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών φέρεται να θέλει να χρησιμοποιηθεί η μέθοδος του γρι-γρι για την εξολόθρευση των λαγοκέφαλων, ενώ προορίζει για το γρι-γρι το ποσό των €50.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθεί το γεγονός ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών θέλει να χρησιμοποιηθεί το γρι-γρι για την εξολόθρευση των λαγοκέφαλων και, εάν ναι, αν έχει ήδη αποφασίσει να καταβάλει το ποσό των €50.000.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.806, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Κατά τη μελέτη και κατασκευή του αυτοκινητόδρομου προς την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου δε λήφθηκε υπόψη η είσοδος-έξοδος προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου, με αποτέλεσμα να προκαλείται μεγάλο πρόβλημα στη διακίνηση από και προς τη βιοτεχνική περιοχή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται η έναρξη της κατασκευής και της αποπεράτωσης του πλαγιοδρόμου προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου (Αρ. Φακ. 125/62/27/ΣΑΠ);
2. Για ποιους λόγους παρατηρούνται όλες αυτές οι καθυστερήσεις;
3. Για ποιο λόγο δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η απαλλοτρίωση;
4. Ποιο είναι το προβλεπόμενο κόστος εκτέλεσης του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.807, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Το φυσικοθεραπευτήριο του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας στερείται βασικών μηχανημάτων και συσκευών για την εύρυθμη λειτουργία του, όπως υπέρηχοι, συσκευή ψύξης, έλξη αυχένος, υπέρυθρη λάμπα κ.λπ. Επίσης, η πισίνα του είναι σε άθλια κατάσταση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Για ποιο λόγο δεν έχει εξοπλιστεί με αυτά τα απαραίτητα και απλά μηχανήματα το πιο πάνω τμήμα, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι ασθενείς;
2. Γιατί υπάρχει αυτή η δυσμενής μεταχείριση;
3. Πότε αναμένεται η αγορά και εγκατάσταση αυτού του εξοπλισμού;
4. Ποιο είναι το κόστος αγοράς του;
5. Τι προτίθεται να πράξει για τον εκσυγχρονισμό και την αποκατάσταση της πισίνας, για να γίνει προσιτή προς τους ασθενείς;
6. Γιατί δεν τοποθετούνται ανοξιδωτά σκαλιά και χειρολαβές μέσα στην πισίνα;

7. Έχει γίνει πρόβλεψη στην προγραμματισμένη επέκταση του νοσοκομείου η δημιουργία νέας σύγχρονης πσινας, που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες των ασθενών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.808, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Η Διανέλλειος Τεχνική Σχολή Λάρνακας έχει εγκαταλειφθεί προ πολλού από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και είναι σήμερα ένα ερειπωμένο και επικίνδυνο κτίριο υπό κατάρρευση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τι προτίθεται να πράξει για το συγκεκριμένο κτίριο;
2. Υπάρχει ενδεχόμενο κατεδάφισης του κτιρίου και δημιουργίας νέας σχολικής μονάδας;
3. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς που διέπει τη λειτουργία του πιο πάνω σχολείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Τα τελευταία λίγα χρόνια, εξ αφορμής και των σκανδάλων που συγκλονίζουν την Ελλάδα, η Κύπρος εμφανίζεται ως σταθμός στη διακίνηση “προμηθειών” και μαύρου χρήματος, κυρίως μέσω υπεράκτιων εταιρειών με έδρα το νησί μας. Οι ελληνικές δικητικές αρχές έχουν επίσης ζητήσει στο παρελθόν την αρωγή των κυπριακών αρχών στη διερεύνηση αρκετών υποθέσεων στις οποίες εμφανίζονται να εμπλέκονται και πολιτικά πρόσωπα (π.χ. υπόθεση Βατοπεδίου, υπόθεση Τσοχατζόπουλου, υπόθεση Θέμου Αναστασιάδη).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις περιπτώσεις για τις οποίες ζητήθηκε από τις ελλαδικές δικητικές αρχές η συνδρομή των κυπριακών αρχών και για τον αριθμό υποθέσεων για τις οποίες διαβιβάστηκαν στοιχεία στις ελλαδικές αρχές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.122, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 23 Αυγούστου, 2011 και αριθμό φακέλου 23.06.009.05.02.122 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το αρμόδιο Υπουργείο για το θέμα είναι το Υπουργείο Υγείας και συγκεκριμένα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.

Σύμφωνα με ενημέρωση που λάβαμε από το εν λόγω Υπουργείο, ο νέος Κανονισμός για την επισήμανση των τροφίμων αναμένεται να ψηφιστεί από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί τα τέλη Σεπτεμβρίου 2011 και θα αρχίσει η εφαρμογή του τρία χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του Κανονισμού, εκτός από την πρόνοια για την υποχρεωτική διατροφική επισήμανση η οποία θα εφαρμόζεται υποχρεωτικά πέντε χρόνια μετά την έναρξη του ισχύος Κανονισμού.

Σημειώνεται ότι, επειδή η πιο πάνω νομοθετική πρόταση είναι σε μορφή Κανονισμού, έχει άμεση εφαρμογή στα Κράτη Μέλη και δεν χρήζει μεταφοράς της στο Εθνικό Δίκαιο με νομοσχέδιο.

Περισσότερες πληροφορίες και διευκρινίσεις για το θέμα θα σας σταλούν από το Υπουργείο Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.173, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στις σχετικές με το πιο πάνω θέμα επιστολές σας για την ίδια Ερώτηση, ημερ. 03.11.2011 και 11.04.2012 και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αρ. 72.046 ημερ. 03.05.2011, καθώς και κατά τη συνεδρία του στις 20.05.2011 ενέκρινε, μεταξύ άλλων, τη σύναψη 71 συνολικά συμβάσεων για αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομόνων, για κάλυψη αναγκών όλων των Υπουργείων και Ανεξάρτητων Υπηρεσιών, προς διευκόλυνση τους για την ομαλή και αποτελεσματική Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το 2° εξάμηνο του 2012.

3. Ωστόσο, κατά την υλοποίηση των πιο πάνω εγκρίσεων, ο αριθμός τους διαφοροποιήθηκε, είτε με την ικανοποίηση των αναγκών με άλλη κατηγορία προσωπικού (π.χ. επιτόπιο προσωπικό, αποσπάσεις Λειτουργών από την Ελληνική Κυβέρνηση), είτε με τη λήψη απόφασης για τη μη υλοποίησή τους, βάσει των νέων δεδομένων που προέκυψαν στην πορεία. Συνολική κατάσταση των αρχικών εγκρίσεων του Υπουργικού

Συμβουλίου, αλλά και των εγκρίσεων ως έχουν διαφοροποιηθεί, ανά Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία, επισυνάπτεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.

4. Σημειώνεται ότι το ύψος των εν λόγω συμβάσεων θα πρέπει να περιοριστεί εντός των ανώτατων ορίων τα οποία έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις προαναφερθείσες συνεδρίες του, κατά περίπτωση. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι για παροχή υπηρεσιών ενός εμπειρογνώμονα για περίοδο απασχόλησης ενός έτους, με πλήρη (100%) φυσική παρουσία, καθορίστηκαν τα ακόλουθα όρια, προσαρμοζόμενα ανάλογα με τη διάρκεια της σύμβασης:

- €40.000 το μέγιστο, για περιπτώσεις αγοράς υπηρεσιών στην Κύπρο
- €60.000 το μέγιστο, για περιπτώσεις αγοράς υπηρεσιών στο εξωτερικό (π.χ. Βρυξέλλες)
- €72.000 το μέγιστο, για πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις

5. Νοείται ότι κάθε αρμόδιο Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις δέουσες ενέργειες για εξασφάλιση των υπηρεσιών εμπειρογνομένων, με βάση τις σχετικές εγκρίσεις, στα πλαίσια των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2011.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομένων για σκοπούς προετοιμασίας και ανάληψης της Κυπριακής Προεδρίας Συμβουλίου Ε.Ε.

Υπουργείο/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	Αριθμός Συμβάσεων που έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο	Αριθμός Συμβάσεων ως έχει διαφοροποιηθεί
Γραμματεία Κυπριακής Προεδρίας	20	15
Γραφείο Προγραμματισμού	6	3
Νομική Υπηρεσία	5	5
Υπουργείο Άμυνας	3	0
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	14	9
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	1	2
Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	3	2
Υπουργείο Εξωτερικών	2	4
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	4	4
Υπουργείο Εσωτερικών	7	7
Υπουργείο Οικονομικών	2	1
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	1	1
Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων	0	0
Υπουργείο Υγείας	3	0
ΣΥΝΟΛΟ	71	53

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.179, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με ημερ. 11 Οκτωβρίου 2011 και σας ενημερώνω για τα εξής:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με σχετική εγκύκλιο του, έχει ζητήσει τη συνεργασία των Σχολικών Εφορειών με στόχο τη συνολική απογραφή και καταλογογράφηση όλων των έργων τέχνης Κυπρίων και ξένων καλλιτεχνών που βρίσκονται στην κατοχή τους, μετά από δωρεές ή αγορές. Η διαδικασία αυτή αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του τρέχοντος έτους.

Αφού ολοκληρωθεί η πρώτη αυτή φάση, το Υπουργείο θα προβεί σε αξιολόγηση των αναγκών συντήρησης των έργων, την οποία θα προωθήσει σε συνεργασία με ειδικούς συντηρητές, λαμβάνοντας ταυτόχρονα μέτρα για τη μακροπρόθεσμη διαφύλαξη και προστασία τους. Για το σκοπό αυτό, το Υπουργείο θα προωθήσει τη διάθεση των ανάλογων οικονομικών πόρων προς τις Σχολικές Εφορείες. Η διαδικασία της απογραφής θα επαναλαμβάνεται μετέπειτα σε τακτά διαστήματα, ώστε να σημειώνονται τυχόν μετακινήσεις ή φθορές στα έργα τέχνης και να λαμβάνονται μέτρα προστασίας και συντήρησης όπου χρειάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.250, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφορικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.250 ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Η Συμφωνία Αναλογικού Καταμερισμού Παραγωγής που υπογράφηκε στις 24 Οκτωβρίου 2008 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Noble Energy International Ltd. Τα κοινοβουλευτικά κόμματα έχουν ενημερωθεί σε ειδικές συναντήσεις που διευθετήθηκαν για τα θέματα αυτά και έχει ήδη δοθεί στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.
2. Η σύσταση επιστημονικού συμβουλίου για θέματα φυσικού αερίου και γεωπολιτικής, η ίδρυση εταιρείας πετρελαίων και φυσικού αερίου για συμμετοχή σε κοινοπραξίες συνεκμετάλλευσης καθώς και η δημιουργία ειδικού ταμείου για αξιοποίηση των πιθανών εσόδων από τις πωλήσεις υδρογονανθράκων αποτελούν θέματα πολιτικής που εξετάζονται κατά προτεραιότητα από την Κυβέρνηση. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου ενημερώθηκε για τις σκέψεις που υπάρχουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.284, ημερομηνίας 12 Μαρτίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο σχετικός Ποινικός Φάκελος καταχωρήθηκε ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας με αρ. υποθ. 8581/10, η οποία είναι ορισμένη για εκδίκαση στις 24/05/2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.416 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, η οποία αποστάλη με την επιστολή σας με ημερομηνία 8.2.2012 σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Έχουν εγκριθεί και προωθούνται δύο αναπτυξιακά έργα στην Κοινότητα Ορμήδειας. Το πρώτο αφορά στη βελτίωση των οδών Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', Δημοκρατίας και Βάπενας. Το συγκεκριμένο έργο περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την τριετία 2012-2014 και θα εκτελεσθεί ως πολεοδομικό έργο με κυβερνητική συνεισφορά κατά τα 4/5 και τοπική συνεισφορά κατά το 1/5. Το δεύτερο έργο αφορά στη διαμόρφωση πλατείας και χώρου στάθμευσης και περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012. Το συγκεκριμένο έργο θα εκτελεσθεί ως πολεοδομικό με κυβερνητική συνεισφορά κατά τα 2/3 και τοπική συνεισφορά κατά το 1/3.
- (β) Η ανάπτυξη στο ελεγχόμενο από τη Δημοκρατία τμήμα της διοικητικής περιοχής Ορμήδειας ρυθμίζεται με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο (Δήλωση Πολιτικής και Σχέδιο Πολεοδομικών Ζωνών) και τον περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμο, ενώ οι Βρετανικές Βάσεις έχουν την αρμοδιότητα για θέματα ανάπτυξης στο υπόλοιπο της διοικητικής περιοχής. Η περιοχή Ορμήδειας δεν περιλαμβάνεται στις κοινότητες της υπαίθρου που εμπίπτουν στην περιφέρεια Ελεύθερης Αμμοχώστου,

για τις οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη οι εργασίες εκπόνησης Τοπικού Σχεδίου. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι το θέμα τροποποίησης των ρυθμίσεων που ισχύουν σε περιοχές εντός των Βρετανικών Βάσεων συζητείται σε ένα εξειδικευμένο επίπεδο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.510, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.510 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο αναφερόμενος δρόμος βρίσκεται εντός των ορίων των Κοινοτήτων Νέων Δημμάτων και Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, διέρχεται μέσα από κρατικό τεμάχιο και εξυπηρετεί ιδιοκτήτες αγροτικών τεμαχίων της περιοχής.
- (β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου συστήνει την εγγραφή του εν λόγω δρόμου, ως δημόσιου και ως εκ τούτου, ζήτησε από τον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό όπως προωθήσει τη διαδικασία για την εγγραφή του. Το όλο θέμα εκκρεμεί στον Κλάδο Χωρομετρίας για την ετοιμασία της χωρομετρικής εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.545, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Εφαρμογή του προγράμματος “Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς”

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.545 ημερομ. 1 Μαρτίου, 2012, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, αναφορικά με την εφαρμογή του προγράμματος «Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς» και σας πληροφορώ ότι το πρόγραμμα «Παρατηρητής της Γειτονιάς» εφαρμόστηκε στην Κύπρο κατά το 2011 σε δύο Δήμους, το Δήμο Πέγειας και το Δήμο Ιδαλίου.

- (α) Στο Δήμο Πέγειας το πρόγραμμα λειτούργησε την 1.1.2011 με 400 εθελοντές Παρατηρητές της Γειτονιάς, οι οποίοι σήμερα ανέρχονται στους 750. Σημειώνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εθελοντών είναι ξένοι κάτοικοι του Δήμου ενώ ο αριθμός των ντόπιων είναι πολύ περιορισμένος. Σημειώνεται επίσης ότι το πρόγραμμα λειτούργησε ανεπίσημα, δηλαδή χωρίς τη συμμετοχή του Δημοτικού Συμβουλίου, το οποίο παρά το ότι αρχικά είχε αποδεχτεί τη λειτουργία του, με νέα απόφαση του υπαναχώρησε, με αποτέλεσμα το «Πρόγραμμα» να λειτουργήσει με τη συνεργασία της Αστυνομίας και των εθελοντών. Από την αξιολόγηση του «Προγράμματος» που έγινε μετά από ένα χρόνο λειτουργίας (1.1.2011-31.12.2011) το σοβαρό έγκλημα στην περιοχή, συγκρινόμενο με το 2010, παρουσίασε μείωση της τάξης του 14%, ενώ κατά την ίδια περίοδο τα εγκλήματα κατά περιουσίας (διαρρήξεις-κλοπές) παρουσίασαν μείωση κατά 9%.
- (β) Στο Δήμο Ιδαλίου το «Πρόγραμμα» εφαρμόστηκε στις 4.7.2011, με 150 εθελοντές και την έμπρακτη συμμετοχή του Δημοτικού Συμβουλίου και μετά από οκτώ μήνες λειτουργίας, δηλαδή μέχρι τις 4.3.2012 οι εθελοντές Παρατηρητές της Γειτονιάς ανήλθαν στους 500. Το σοβαρό έγκλημα κατά την περίοδο 4.7.2011-4.3.2012 σε σύγκριση με την περίοδο 4.7.2010-4.3.2011 παρουσίασε μείωση της τάξης του 29.5% και κατά την ίδια περίοδο τα εγκλήματα κατά της περιουσίας (διαρρήξεις-κλοπές) παρουσίασαν μείωση κατά 32%.

2. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το έγκλημα πάνω σε παγκύπρια βάση κατά το 2011 σε σύγκριση με το 2010 παρουσίασε αύξηση κατά 0.5% ενώ τα εγκλήματα κατά περιουσίας αυξήθηκαν κατά 3.3% είναι προφανές ότι η λειτουργία του «Προγράμματος» είχε πολύ θετικά αποτελέσματα στη μείωση του εγκλήματος στις περιοχές που εφαρμόστηκε και στην ευαισθητοποίηση του κοινού στα θέματα πρόληψης του εγκλήματος και ασφάλειας της περιουσίας του.

3. Η Αστυνομία κατά το Σεπτέμβριο του 2011 έκανε μια πρώτη αξιολόγηση του προγράμματος και λόγω των θετικών αποτελεσμάτων, στις 28.9.2011 απέστειλε επιστολή στην Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων, με την οποία ενημέρωνε για τη λειτουργία του «Προγράμματος» και τα θετικά αποτελέσματα του και καλούσε σε συνεργασία για εφαρμογή του σε όλες τις περιοχές.

4. Μέχρι σήμερα αποτάθηκαν στην Αστυνομία, οι Δήμοι Λευκωσίας, Αγλαντζιάς, Γερίου, Αραδίππου και Έγκωμης για εφαρμογή του «Προγράμματος» και στις δικές τους περιοχές. Το Δημοτικό Συμβούλιο Λευκωσίας έχει ήδη εγκρίνει την εφαρμογή του Προγράμματος σε δύο περιοχές, την εντός των τειχών Λευκωσία και την Παλλουριώτισσα. Πραγματοποιήθηκε παρουσίαση του «Προγράμματος» σε πανδημοτική συγκέντρωση στις 26.4.2012 και αμέσως μετά την καταγραφή των πρώτων εθελοντών θα τεθεί σε λειτουργία το «Πρόγραμμα». Στις 2.4.2012 πραγματοποιήθηκε επίσης παρουσίαση του «Προγράμματος» στο Δημοτικό Συμβούλιο

Αγλαντζιάς και στις 9.5.2012 θα γίνει παρουσίαση στο Δημοτικό Συμβούλιο Αραδίππου. Εντός των ημερών θα γίνει προγραμματισμός για ανάλογες παρουσιάσεις στους Δήμους Γερίου και Έγκωμης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.546, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι στο χώρο του παλαιού Νοσοκομείου Λάρνακας στεγάζονται τα Εξωτερικά Ιατρεία Γενικής Ιατρικής, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, οι Οδοντιατρικές Υπηρεσίες, το Φαρμακείο και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες.

2. Στον όροφο του κτηρίου ο οποίος είναι κενός, έχει στεγαστεί έκθεση παλαιού Ιατρικού Εξοπλισμού. Επίσης ο εν λόγω χώρος μπορεί να αξιοποιηθεί και ως κλινική αποκατάστασης χρόνιων πασχόντων ασθενών.

3. Στο παρόν στάδιο μελετώνται όλα τα ενδεχόμενα για την καλύτερη αξιοποίηση του πιο πάνω χώρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.550, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.01.550 και ημερομηνία 6 Μαρτίου 2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε ό,τι αφορά το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου, για τα ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας, προώθησης της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών και διανομής γάλακτος στα σχολεία:

α) Επισιτιστική Βοήθεια

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) επιχορηγεί από κρατικά κονδύλια τις ακόλουθες επισιτιστικές πρακτικές:

- Το συσσίτιο (πρόγευμα) όλων των μαθητών (Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων και αλλοδαπών) που φοιτούν στα Δημοτικά Σχολεία και Νηπιαγωγεία: Φανερωμένης, Αγίου Κασσιανού, ΙΗ΄ Λεμεσού-Αγίου Αντωνίου, Δ΄ Λεμεσού (ΚΑ και ΚΒ), Αγίου Λαζάρου Β΄, Καλού Χωριού Λάρνακας, Δ΄ Πάφου-Κάτω Περβολιών, Μουττάλου Πάφου (Ε΄ Δημοτικό και Β΄ Νηπιαγωγείο) και Στ΄ Πάφου-Κάτω Πάφου, τα οποία είναι ενταγμένα στις Ζώνες Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας.
- Το συσσίτιο (πρόγευμα) και το γεύμα του Ολοήμερου όλων των τουρκόφωνων σε όποιο σχολείο και αν φοιτούν.
- Το πρόγευμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε ειδικά σχολεία.
- Το γεύμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε ειδικά σχολεία και μένουν στο Ολοήμερο.
- Το γεύμα όλων των μαθητών που φοιτούν σε Ενιαία Ολοήμερα Σχολεία των Ορεινών Περιοχών (5 συνολικά σχολεία).
- Το γεύμα του 20% των μαθητών που φοιτούν στα υπόλοιπα Ενιαία Ολοήμερα Σχολεία (9 συνολικά σχολεία).
- Μέρος του ποσού που απαιτείται για το φαγητό στα Προαιρετικά Ολοήμερα Σχολεία με βάση καθορισμένα κριτήρια
- Όλο το ποσό που απαιτείται για το πρόγευμα και το γεύμα του Ολοήμερου στο Νηπιαγωγείο και Δημοτικό Ριζοκαρπάσου.

Επιπρόσθετα, τα σχολεία Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, σε συνεργασία με άλλους φορείς (Σύνδεσμο Γονέων, Εκκλησία κ.ά.) παρέχουν συσσίτιο (πρόγευμα) και γεύμα στους άπορους μαθητές από δικά τους κονδύλια (Ταμείο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου, από φιλανθρωπικές εκδηλώσεις που διοργανώνουν στο σχολείο, κ.τ.λ.).

β) Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων και Λαχανικών στα Σχολεία

Το Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων στα Σχολεία, δίδοντας την ευκαιρία στους μαθητές δημοτικών σχολείων να λαμβάνουν δωρεάν φρούτο και λαχανικό, στοχεύει στην αντιμετώπιση της παιδικής παχυσαρκίας και στην προαγωγή της υγιεινής διατροφής. Εφαρμόστηκε και εφαρμόζεται στην Κυπριακή Δημοκρατία, με τη συνεργασία των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Υγείας και Υ.Π.Π., ως ακολούθως (βλ. Πίνακα 1):

ΠΙΝΑΚΑΣ 1				
Σχέδιο Προώθησης της Κατανάλωσης Φρούτων στα Σχολεία				
Σχολική χρονιά	Σχολεία	Επαρχίες	Αριθμός Εβδομάδων	Συχνότητα
2009-2010	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Λάρνακα Πάφος	26	2 φορές τη βδομάδα
2010-2011	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Όλες	26	1 φορά τη βδομάδα
2011-2012	Όλα τα Δημοτικά Σχολεία (δημόσια και ιδιωτικά)	Όλες	10	1 φορά τη βδομάδα

γ) Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Διανομής Επιχορηγημένου Γάλακτος

Το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Διανομής Γάλακτος, εφαρμόζεται στην Κυπριακή Δημοκρατία από το Σεπτέμβριο του 2007. Στοχεύει στην ενθάρρυνση της υγιεινής διατροφής μέσω της κατανάλωσης γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων και διασφαλίζει τη διάθεση των προϊόντων αυτών στα σχολεία και την πώλησή τους σε χαμηλότερες τιμές προς τους μαθητές. Το Πρόγραμμα το διαχειρίζεται ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (ΟΚΓΒ) και ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΓΒ). Δικαιούχοι είναι παιδιά που φοιτούν σε Ιδιωτικά, Κοινοτικά και Δημόσια Νηπιαγωγεία, Δημοτικά, Γυμνάσια, Λύκεια, Τεχνικές Σχολές και Ειδικά Σχολεία.

δ) Επέκταση του βαθμού αξιοποίησης των πιο πάνω

Το Υ.Π.Π., δεδομένης της οικονομικής ύφεσης, εξετάζει και επιδιώκει με κάθε ευκαιρία τη διεύρυνση του κύκλου των δικαιούχων των πιο πάνω Προγραμμάτων και πρακτικών, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η σίτιση μεγαλύτερου αριθμού παιδιών και άλλων ευπαθών ομάδων.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.551, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε συνέχεια επιστολής σας με ημερομηνία 6/03/2012, σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.551, ημερομηνίας 2/03/2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου και σας πληροφορώ τα εξής:

1α. Τα δημόσια εκπαιδευτήρια Μέσης Εκπαίδευσης ακολουθούν την επικοινωνιακή προσέγγιση όσον αφορά στην εκμάθηση ξένης γλώσσας. Μέσα από σεμινάρια ενδοϋπηρεσιακής επιμόρφωσης και με την καθοδήγηση των επιθεωρητών δίνεται έμφαση στην επικοινωνιακή διάσταση της γλώσσας. Οι μαθητές καλούνται να εμπλακούν ενεργά σε δραστηριότητες που ανταποκρίνονται στα ενδιαφέροντα, την ηλικία αλλά και τον μαθησιακό τους τύπο με απώτερο στόχο την απόκτηση των δεξιοτήτων εκείνων που θα τους επιτρέπουν να ανταποκρίνονται σε πραγματικές συνθήκες επικοινωνίας.

Οι μαθητές τόσο του γυμνασιακού όσο και του λυκειακού κύκλου αξιολογούνται καθημερινά μέσα από τις διάφορες δραστηριότητες που καλούνται να διεκπεραιώσουν. Αυτό γίνεται εντός της σχολικής μονάδας από τους διδάσκοντες καθηγητές με μικρά τεστ πάνω στο μάθημα της ημέρας, διαγωνίσματα πάνω σε ενότητα ή με άλλους εναλλακτικούς τρόπους αξιολόγησης όπως σχέδια εργασίας (projects). Επίσημη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων υπάρχει μόνο με τις Παγκύπριες εξετάσεις.

1β. Τα αγγλικά και τα γαλλικά είναι υποχρεωτικές ξένες γλώσσες από την Α' Γυμνασίου μέχρι και την Α' Λυκείου συμπεριλαμβανομένης.

1γ. Όσον αφορά την εκμάθηση δεύτερης ξένης γλώσσας η τακτική που ακολουθείται είναι ακριβώς η ίδια όπως έχει αναφερθεί στο σημείο 1. Στη Β' και Γ' Λυκείου οι μαθητές μπορούν να επιλέξουν μια από τις ακόλουθες γλώσσες:

Αγγλικά

Γαλλικά

Ιταλικά

Ισπανικά

Τουρκικά

Ρωσικά

Γερμανικά

1δ. Οι γλώσσες που αναφέρονται πιο πάνω είναι οι γλώσσες που προωθούνται στα δημόσια σχολεία.

2α. Όσον αφορά τη Δημοτική Εκπαίδευση, η μόνη ξένη γλώσσα η οποία διδάσκεται στα δημόσια δημοτικά σχολεία της Κύπρου είναι η Αγγλική, εξαιρουμένου ενός μικρού αριθμού ολοήμερων σχολείων όπου διδάσκεται και η γαλλική, σε προαιρετική βάση. Γενικός σκοπός του μαθήματος είναι οι μαθητές να αναπτύξουν θετικές στάσεις απέναντι στα Αγγλικά και στις ξένες γλώσσες γενικότερα και να αποκτήσουν βασική διαπολιτισμική αντίληψη. Η προσέγγιση που ακολουθείται είναι η ίδια με αυτήν που ακολουθείται από τη Μέση Εκπαίδευση, δηλαδή η επικοινωνιακή, στόχος της οποίας είναι να καταστήσει τα παιδιά ικανά να επικοινωνούν αποτελεσματικά με δημιουργικό τρόπο σε περιστάσεις αληθινής επικοινωνίας.

2β. Στην Προδημοτική, η ξένη γλώσσα δεν εισάγεται ως ξεχωριστό μάθημα αλλά γίνεται μέρος της καθημερινής ζωής των παιδιών στο σχολείο. Η εισαγωγή της γλώσσας πραγματοποιείται σταδιακά μέσα από σύντομες περιόδους επαφής και αλληλεπίδρασης με τη γλώσσα, μέσα από τραγούδια ή παιχνίδια.

2γ. Στη Δημοτική, η εκμάθηση των Αγγλικών κατά τα πρώτα δύο χρόνια επικεντρώνεται στην ανάπτυξη της ακουστικής κατανόησης (listening) και του προφορικού λόγου (speaking). Και οι τέσσερις γλωσσικές δεξιότητες (listening, speaking, reading, writing) καλλιεργούνται συστηματικά στις μεγαλύτερες τάξεις.

2δ. Η μεθοδολογία που προτείνει το Πρόγραμμα Σπουδών είναι προσαρμοσμένη στα χαρακτηριστικά των παιδιών της προδημοτικής και δημοτικής εκπαίδευσης και προάγει μια ευχάριστη μαθησιακή ατμόσφαιρα η οποία εμπλέκει όλα τα παιδιά και προωθεί τη δημιουργική και ουσιαστική χρήση της ξένης γλώσσας. Τα παιχνίδια, τα τραγούδια και ρυθμικά ποιήματα, η διήγηση παραμυθιών, καθώς επίσης και οι νέες τεχνολογίες, αποτελούν αποτελεσματικά εργαλεία για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας.

2ε. Αξιολογούνται:

- Όλες οι γλωσσικές δεξιότητες (ακουστική κατανόηση, προφορικός λόγος, ανάγνωση και κατανόηση, γραπτός λόγος). Για τα πρώτα 2 χρόνια διδασκαλίας των Αγγλικών στην Α' και Β' τάξη, τα μικρά παιδιά αναμένεται να εξασκηθούν κυρίως στην ακουστική κατανόηση και στον προφορικό λόγο.
- Οι στρατηγικές μάθησης.
- Η διαπολιτισμική αντίληψη.
- Στάσεις, συμπεριφορές και κοινωνικές δεξιότητες.

Η αξιολόγηση γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διατηρείται η θετική ατμόσφαιρα μέσα στην τάξη και οι θετικές στάσεις των παιδιών απέναντι στην εκμάθηση της Αγγλικής. Η αξιολόγηση περιλαμβάνει:

- Δομημένες δραστηριότητες (διαβάζω και ζωγραφίζω, ακούω και χρωματίζω, καθοδηγημένη παραγωγή γραπτού λόγου και ποικιλία άλλων εργασιών).
- Εναλλακτικούς τρόπους (Portfolio, projects, αυτο-αξιολόγηση, αξιολόγηση από συμμαθητές καθώς και συντρέχουσα αξιολόγηση μέσα από παρατήρηση και συζήτηση με τους μαθητές).»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.565, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.565 και ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή

της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012, σχετικά με την πρόσβαση στο αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου μόνο από τους επαγγελματίες ψαράδες και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Πολιτική του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι η κατασκευή νέων και η βελτίωση των υφιστάμενων αλιευτικών καταφυγίων για την καλύτερη εξυπηρέτηση των επαγγελματιών ψαράδων με στόχο τον ασφαλή ελλιμενισμό των σκαφών τους. Η κατασκευή / βελτίωση του αλιευτικού καταφυγίου Ακρωτηρίου αποτελεί μέρος των αντισταθμιστικών έργων που πρέπει να υλοποιηθούν στην Κοινότητα Ακρωτηρίου για την κατασκευή της Μονάδας Αφαλάτωσης στην περιοχή.
2. Ενώ αρχικά το ΤΑΘΕ είχε προνοήσει για τη δημιουργία κεκλιμένου ανέλκουσης/ καθέλκουσης σκαφών (ράμπας) εντός του αλιευτικού καταφυγίου, αυτή καταργήθηκε, αφού η έγκριση που δόθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή προνοούσε ελλιμενισμό μόνο για 7 επαγγελματικά σκάφη. Η απόφαση αυτή λήφθηκε: α) για εξοικονόμηση λιμενικού χώρου αφού το αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου θα χρησιμοποιείται και ως σταθμός έκτακτης ανάγκης από σκάφη που δραστηριοποιούνται στην περιοχή αλλά δεν έχουν μόνιμο ελλιμενισμό σε αυτό, β) η κατασκευή ράμπας μέσα σε ένα τόσο μικρό αλιευτικό καταφύγιο θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα λειτουργικότητας και ασφάλειας στα σκάφη που ελλιμενίζονται στη λιμενολεκάνη και γ) ο χώρος γύρω από το αλιευτικό καταφύγιο παρέχει ικανοποιητικές προσβάσεις (φυσικές ράμπες) για τους ερασιτέχνες ψαράδες, οι οποίες έμειναν ανέπαφες για το σκοπό αυτό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.580, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή μου με τον ίδιο αριθμό φακέλου και ημερομηνίας 3.4.2012 που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή του Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας αποστέλλω συμπληρωματικά στοιχεία, ως Παράρτημα, όπως αυτά εξασφαλίστηκαν από χώρες της ΕΕ σχετικά με το χρονικό διάστημα, καθώς και το κόστος που απαιτείται για την εγγραφή εταιρείας στις χώρες αυτές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.594, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης με αρ. 23.06.010.01.594, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 21.3.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά την οικιστική ανάπτυξη στο Δήμο Π. Λευκάρων:

- (α) Το Δημοτικό Συμβούλιο Π. Λευκάρων δεν έχει υποβάλει αίτημα για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων στα πλαίσια του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα. Πληροφορικά αναφέρεται ότι με βάση τα υφιστάμενα κριτήρια, το εν λόγω Σχέδιο δεν εφαρμόζεται σε δημαρχούμενες περιοχές.
- (β) Στο Δήμο Π. Λευκάρων εφαρμόζεται από την 1/7/2008 το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, ενώ προωθείται πρόταση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για διαχωρισμό εννέα (9) οικοπέδων σε κρατική γη και παραχώρηση σε ισάριθμες εκτοπισθείσες οικογένειες.
- (γ) Ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) έχει αποκτήσει ιδιοκτησία στα Λεύκακα. Από έρευνα όμως που έγινε από τον ΚΟΑΓ, φάνηκε ότι δεν υπάρχει αρκετό ενδιαφέρον για αγορά κατοικιών στην περιοχή.
- (δ) Μετά από Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 7.7.2012 το Τοπικό Σχέδιο Λευκάρων ακυρώθηκε και στις 15.7.2012 δημοσιεύθηκε Δήλωση Πολιτικής Λευκάρων, η οποία καλύπτει τις διοικητικές περιοχές του Δήμου Πάνω Λευκάρων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Λευκάρων. Η Δήλωση Πολιτικής Λευκάρων αποσκοπεί στον καθορισμό και την εφαρμογή του κατάλληλου πλαισίου πολεοδομικής πολιτικής, που θα επιτρέψει την ορθολογική ανάπτυξη των Λευκάρων μέχρι την εκπόνηση νέου Τοπικού Σχεδίου. Ο Δήμος Πάνω Λευκάρων υπέβαλε ένσταση κατά των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής Λευκάρων, η οποία έχει διαβιβαστεί μαζί με τις υπόλοιπες υποβληθείσες ενστάσεις στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα προωθήσει την περαιτέρω διαδικασία μελέτης τους σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.682, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.682 και ημερομηνία 10 Απριλίου, 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας μέσα στα πλαίσια ενημέρωσης των κυβερνητικών υπαλλήλων σχετικά με την εφαρμογή του τροποποιητικού για το κάπνισμα Νόμου του 2009, είχε αποστείλει σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα σχετική επιστολή με ημερομηνία 9 Δεκεμβρίου, 2009, με την οποία διαβιβαζόταν και ειδικό ενημερωτικό φυλλάδιο. (Αντίγραφο επισυνάπτεται)

Περαιτέρω με πρωτοβουλία του Υπουργείου Υγείας είχαν εκτυπωθεί από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο οι προβλεπόμενες από το Νόμο απαγορευτικές πινακίδες για το κάπνισμα, οι οποίες δόθηκαν σε όλα τα κυβερνητικά τμήματα με οδηγίες όπως αναρτηθούν σε περίοπτη θέση.

Όσον αφορά την κατά καιρούς υποβολή παραπόνων για κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται Κυβερνητικές Υπηρεσίες, σας πληροφορώ ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με την Αστυνομία εξετάζουν όλες τις περιπτώσεις και δεν διστάζουν να λάβουν μέτρα εναντίον όσων παρανομούν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.685, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012 (Παράρτημα Α) και σας πληροφορώ ότι το κτίριο του Γενικού Χημείου του Κράτους δεν περιλαμβάνεται στα κτίρια που προτίθεται το υπουργείο να προωθήσει με τη μέθοδο "Μελέτη-Κατασκευή-Συντήρηση" γιατί δεν υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι στον κρατικό Προϋπολογισμό του 2012.

2. Το Υπουργείο Υγείας είχε ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομικών όπως συμπεριληφθεί το εν λόγω έργο στον Προϋπολογισμό του 2012, αλλά λόγω των δημοσιονομικών δυνατοτήτων του κράτους και της μεγάλης εκτίμησης κόστους για υλοποίηση του εν λόγω έργου, αυτό δεν κατέστη δυνατό να εγκριθεί.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Όπως ξέρετε, σήμερα θα προχωρήσουμε στη συζήτηση του θέματος που πιτλοφορείται «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντώνη Αντωνίου.

Παρακαλώ τον εισηγητή να έρθει στο βήμα.

Ο επόμενος θα είναι ο κ. Ανδρέας Κυπριανού του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σε όλους γνωστό ότι τα μεγάλα οδικά και άλλα δημόσια αναπτυξιακά έργα δίνουν ώθηση στην εμπορική, εργατική, τουριστική και οικονομική δραστηριότητα μιας περιοχής. Αναβαθμίζουν και εκσυγχρονίζουν την υποδομή μιας χώρας. Όλα τα αναπτυγμένα κράτη, αναγνωρίζοντας τη σημασία των βασικών έργων υποδομής, επιδιώκουν το σχεδιασμό μέτρων για συνεχή βελτίωση και αναβάθμιση του συστήματος παραγωγής, που μεταφράζεται σε επιτάχυνση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και κατασκευής δημόσιων έργων.

Δυστυχώς στην Κύπρο είναι σύνηθες το φαινόμενο κατά την παραγωγή πάσης φύσεως και μεγέθους δημόσιων έργων να εμφανίζονται αποκλίσεις τόσο στο κόστος εκτέλεσης όσο και στο χρόνο υλοποίησής τους. Οι υπερβάσεις και οι καθυστερήσεις αποτελούν τη μεγαλύτερη πληγή του συστήματος παραγωγής έργων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ησυχία, παρακαλώ!

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών που ακολουθούνται από το σχεδιασμό μέχρι την κατασκευή, εμφανίζονται μεταβολές στο κόστος και πολύ περισσότερο στα δεδομένα που εν τω μεταξύ διαμορφώνονται. Έτσι διαπιστώνουμε πως τα έργα αυτά δεν εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο είχαν προγραμματιστεί και δεν ανταποκρίνονται στις νέες συνθήκες που επέρχονται. Τα παραδείγματα πολλά και σχεδόν καθημερινά. Τι να πρωτοθυμηθούμε; Να αρχίσουμε με τα του οίκου μας;

Νέο κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων

Οι διεργασίες για την ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής άρχισαν το 1993 με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τον Ιούνιο του 1994 προκηρύχθηκε αρχιτεκτονικός διαγωνισμός, Μάιο του 1995 έγινε η συμφωνία για ανάθεση υπηρεσιών σε αρχιτεκτονικό γραφείο. Το 1996 άρχισαν οι δειγματοληπτικές ανασκαφές στο χώρο ανέγερσης του κτιρίου, οι οποίες έφεραν στο φως αρχαιολογικά ευρήματα. Οι παρατηρήσεις του εμπειρογνώμονα της ΟΥΝΕΣΚΟ για προστασία και ανάδειξη των αρχαιολογικών ευρημάτων είχαν ως αποτέλεσμα την ανακύκλωση θεμάτων όπως η ικανοποιητική ή όχι επάρκεια του επιλεγέντος χώρου.

Το 2006 επανέρχεται το θέμα στην επικαιρότητα ως άμεσης προτεραιότητας και αποφασίζεται η ανέγερση του νέου κτιρίου της Βουλής, με στόχο να είναι έτοιμο πριν την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο τον Ιούλιο του 2012. Η νέα επανεκτίμηση του κόστους, από €40 εκατομ. που ήταν το αρχικό, υπολογίστηκε στα €100 εκατομ. Μάλιστα αποφασίστηκε τότε πως θα προχωρούσε το έργο με τη μέθοδο μελέτη-κατασκευή για αποφυγή άλλων καθυστερήσεων.

Δυστυχώς οι χρονοβόρες διαδικασίες, καθώς και η οικονομική κρίση που εν τω μεταξύ ακολούθησε προκάλεσαν την επ' αόριστον αναστολή του έργου. Απ' ό,τι φαίνεται, όχι μόνο σε αυτή την Προεδρία, αλλά ούτε και κατά την ανάληψη της επόμενης Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο θα έχουμε νέο κτίριο της Βουλής!

Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας

Το 1997 η τότε κυβέρνηση υπέγραψε συμβόλαιο ύψους £37 εκατομ. για ανέγερση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Το έργο ολοκληρώθηκε το Μάρτιο του 2007. Οι εργοληπτικές εταιρείες στις οποίες ανατέθηκε η σύμβαση αποζημιώθηκαν ήδη με £60 εκατομ. και διεκδικούν δικαστικά άλλα £60 εκατομ. για τις επιπλέον εργασίες που πραγματοποίησαν. Δηλαδή το ολικό κόστος για τη δαπάνη ανέγερσης και εξοπλισμού του νοσοκομείου μπορεί να εκτοξευθεί από τα £37εκατομ., που είχε συμφωνηθεί, μέχρι και £120 εκατομ. Ο Τάσος Παπαδόπουλος είχε χαρακτηρίσει το έργο για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ως «το μεγαλύτερο σκάνδαλο της σύγχρονης ιστορίας της Κυπριακής Δημοκρατίας».

Αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς

Ένας δρόμος με τη δική του ιστορία! Η προώθηση του έργου ανατέθηκε το Δεκέμβριο του 2003 σε καθοδηγητική επιτροπή. Η υποβολή προσφορών έγινε τον Ιούλιο του 2007 και η ολοκλήρωση της αξιολόγησης τον Ιανουάριο του 2008. Μετά την απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών το Γενάρη του 2008 να επιλέξει τον προτιμητέο προσφοροδότη και την απόφαση της διαχειριστικής επιτροπής να αρχίσει τις διαπραγματεύσεις για υπογραφή της σύμβασης προώθησης του έργου, μπλέξαμε στις δαιδαλώδεις διαδικασίες των ιεραρχικών προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για προβλήματα που προέκυψαν αναφορικά με την οικονομική πτυχή του έργου. Πόσοι υπουργοί ή καλύτερα πόσες κυβερνήσεις πρέπει να περάσουν για την προώθηση αυτού του έργου; Κανείς δε γνωρίζει το τέλος αυτής της ιστορίας.

Μαρίνα της Πάφου

Ένα έργο το κόστος του οποίου υπολογίστηκε στα €180 με €200 εκατομ. Οι ενδιαφερόμενοι προσφοροδότες υπέβαλαν τις προσφορές τους τον Ιούνιο του 2007 και μετά την αξιολόγηση των τεχνικών και οικονομικών φακέλων αποφασίστηκε η ανάθεση εκτέλεσης του έργου τον Ιούνιο του 2008. Μετά την απόφαση αυτή κατατέθηκε ιεραρχική προσφυγή ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και ακολούθως προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Τέσσερα χρόνια μετά, σε μια περίοδο που επιβάλλεται η προώθηση αναπτυξιακής πολιτικής, ακόμη ένα έργο σημαντικό, αγαπητό συνάδελφοι, παραμένει στάσιμο.

Η υλοποίηση σημαντικών αναπτυξιακών έργων παραμένει αδικαιολόγητα στάσιμη.

Όλα αυτά τα παραδείγματα, καθώς και αρκετά άλλα πρέπει να μας προβληματίσουν πολύ σοβαρά. Το πρόβλημα δεν επικεντρώνεται μόνο στα αναπτυξιακά έργα υποδομής. Εγκληματική καθυστέρηση παρατηρείται και στην εισαγωγή και εγκατάσταση απαραίτητων συστημάτων σε ουσιώδεις υπηρεσίες και τμήματα.

LEFCO - Προμήθεια και εγκατάσταση του εξοπλισμού για το νέο Κέντρο Ελέγχου Πτήσεων Περιοχής Λευκωσίας

Το συμβόλαιο για την προμήθεια και εγκατάσταση του πιο πάνω εξοπλισμού υπογράφηκε το 2003 και σύμφωνα με αυτό ο εξοπλισμός θα έπρεπε να εγκατασταθεί μέχρι τον Αύγουστο του 2005. Καθορίστηκαν

αναθεωρημένα χρονοδιαγράμματα, η παράδοση του έργου μετατέθηκε πάρα πολλές φορές. Κατά τους εργοστασιακούς ελέγχους αποδοχής που έγιναν το 2005, το 2006, το 2007, το 2009, το 2010 και το 2011 παρουσιάστηκαν πολλά τεχνικά προβλήματα. Η παραλαβή του εξοπλισμού από την εταιρεία SELEX δεν κατέστη εφικτή ούτε στην καταληκτική ημερομηνία για τελικό επανέλεγχο, με αποτέλεσμα πριν λίγες μέρες να καταγγελθεί το συμβόλαιο, με στόχο σύντομα να εγκατασταθεί ένα νέο σύστημα. Σε ποιες νέες περιπτώσεις θα εμπλακούμε και πάλι κανείς δε γνωρίζει.

Σύστημα φωτοεπισήμανσης

Στις 18 Σεπτεμβρίου του 2006 εγκαταστάθηκε το σύστημα φωτοεπισήμανσης με σκοπό την καλλιέργεια οδικής συνείδησης και περισσότερης ασφάλειας όσων χρησιμοποιούν το οδικό δίκτυο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία! Παρακαλώ, ησυχία! Σεβασμός στο συνάδελφο, ο οποίος λέει πάρα πολύ ενδιαφέροντα πράγματα.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Το σύστημα λειτούργησε πιλοτικά για ένα χρόνο με τριάντα τρεις κάμερες τοποθετημένες σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Το Σεπτέμβριο του 2007 καταγγέλθηκε το συμβόλαιο με την προμηθεύτρια εταιρεία και τερματίστηκε η λειτουργία των συσκευών φωτοεπισήμανσης. Το αρμόδιο υπουργείο διαβεβαίωσε πως χωρίς χρονοτριβή προκηρύσσεται νέος διαγωνισμός για προμήθεια άλλου συστήματος με τριακόσιες κάμερες σε πλήρη εξάπλωση, με στόχο σ' ένα χρόνο να εγκατασταθεί. Πέντε χρόνια μετά η διαδικασία παραμένει μπλοκαρισμένη στις χρονοβόρες διαδικασίες των προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και στα δικαστήρια. Η εγκατάσταση του συστήματος φωτοεπισήμανσης, που στην πιλοτική του εφαρμογή πέτυχε σημαντική μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων, δε θα λειτουργήσει ούτε το 2012. Κανείς σήμερα δεν μπορεί να εκτιμήσει ποια θα είναι η εξέλιξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαδικασία παραγωγής των δημόσιων έργων πρέπει να απλουστευθεί, να εκσυγχρονιστεί και να κωδικοποιηθεί, ώστε να μη διαμορφώνονται συνθήκες σύγχυσης, καθυστερήσεων και αναποτελεσματικότητας με τεράστιες συνέπειες στην εθνική οικονομία. Η εκτελεστική εξουσία οφείλει να αναλάβει, να επεξεργαστεί και να προτείνει ρυθμίσεις, μέτρα και διαδικασίες για περιστολή αυτών των υπερβάσεων και η νομοθετική εξουσία να προχωρήσει στη θεσμοθέτηση ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Το κράτος, για να μπορέσει να ανταποκριθεί έγκαιρα στις συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες της κοινωνίας σε έργα υποδομής, απαιτείται να προωθεί μέτρα για εξυγίανση των διαδικασιών. Να ανασυγκροτηθεί και να εκσυγχρονιστεί τις δημόσιες υπηρεσίες που έχουν την ευθύνη της μελέτης, επίβλεψης και του ελέγχου κατασκευής δημόσιων έργων. Να ασκήσει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων αποφασιστικά τον πρωταγωνιστικό του ρόλο σε όλες τις φάσεις παραγωγής έργων. Να δημιουργήσει όργανο καθοδήγησης που θα παρακολουθεί, θα συντονίζει και θα εισηγείται ρυθμίσεις όπου παρατηρούνται νοσηρά φαινόμενα. Να σχεδιάζει μέτρα συνεχούς βελτίωσης του συστήματος παραγωγής έργων. Να κωδικοποιήσει τα συστήματα ανάθεσης δημόσιων έργων και την επιλογή των προσφοροτέρων, ανάλογα με τη φύση του έργου. Να θεσμοθετήσει την ευθύνη του μελετητή-επιβλέποντος για την τήρηση του προϋπολογισμού του έργου και των χρονοδιαγραμμάτων σε πακέτα υπηρεσιών που περιλαμβάνεται μελέτη και επίβλεψη. Να προετοιμάσει την εγκατάσταση ενός πλήρους συστήματος διασφάλισης του ελέγχου της ποιότητας των κατασκευών και την εισαγωγή θεσμού της ασφάλισης της κατασκευής και της επαγγελματικής ευθύνης. Να εισηγείται και να παρουσιάζει βήμα προς βήμα τις διαδικασίες παραγωγής ενός έργου και τις εναλλακτικές επιλογές υλοποίησής του. Να συγκεντρώνει, να επεξεργάζεται και να αξιολογεί το κάθε είδους στοιχείο που συνδέεται με την κατασκευαστική δραστηριότητα.

Παράλληλα, επιβάλλεται να εισαχθούν μέτρα για υποβοήθηση και επίσπευση της αδειοδότησης των μεγάλων εμπλουτιστικών έργων του ιδιωτικού τομέα, όπως η ανάθεση στο CIPA του μοντέλου "one stop shop", ώστε να λειτουργεί ως συντονιστικός φορέας για μεγάλες επενδύσεις στην Κύπρο, συμπεριλαμβανομένων των αναπτυξιακών τουριστικών υποδομών μικτής χρήσης. Να του εκχωρηθούν οι ανάλογες και ξεκάθαρες εξουσίες, ώστε να είναι αποτελεσματικός. Επίσης η παροχή χρηματοπιστωτικών φορολογικών κινήτρων για την υλοποίηση νέων εμπλουτιστικών έργων που περιλαμβάνουν την παροχή επιθυμητών υπηρεσιών, καθώς και την αναβάθμιση και ποιοτική διαφοροποίηση υφιστάμενων έργων. Επιπλέον, η απλοποίηση, τροποποίηση της διαδικασίας αδειοδότησης μεγάλων σύνθετων έργων του ιδιωτικού τομέα που δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες των τοπικών σχεδίων και της Δήλωσης Πολιτικής.

Κύριε Πρόεδρε,

Η μηχανογράφηση και η απλοποίηση των διαδικασιών και ο εκσυγχρονισμός των συστημάτων λειτουργίας των διάφορων υπηρεσιών πρέπει να προχωρήσουν. Οι ταχύτατοι ρυθμοί ανάπτυξης της προηγούμενης δεκαετίας βρήκαν απροετοίμαστες τις κυβερνητικές υπηρεσίες, κυρίως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με αποτέλεσμα οι μηχανισμοί λειτουργίας να αδυνατούν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα και τις δυσκολίες που παρουσιάζονται και να ανταποκριθούν έγκαιρα στη γρήγορη προώθηση μεγάλων αναπτυξιακών είτε του ιδιωτικού είτε του δημόσιου τομέα.

Τι παρατηρείται σήμερα; Σε αντίθεση με τις υπηρεσίες που έχουν την ευθύνη για είσπραξη φόρων - ΦΠΑ, φόρος Εισοδήματος- και είναι πλήρως στελεχωμένες και μηχανογραφημένες και σε χρόνο ρεκόρ ενημερώνουν τον πολίτη για το ποσό της οφειλής του μαζί με τις επιπρόσθετες επιβαρύνσεις, στις υπηρεσίες που ο πολίτης απευθύνεται για προώθηση μιας αίτησής του παραπέμπεται από λειτουργό σε λειτουργό, από γραφείο σε γραφείο και από βδομάδα σε βδομάδα. Ορθά λέγεται πως ένας πολίτης, ένας επιχειρηματίας σπαταλάει το πενήντα τοις εκατόν του χρόνου εργασίας του στα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες, στην προσπάθειά του να εξυπηρετηθεί. Και είναι γεγονός. Οι μεγάλες καθυστερήσεις και οι γνωστές ουρές που συνδέονται με αυτές αποτελούν ιδανικό πεδίο για τη δημιουργία εστιών δυνητικής διαφθοράς.

Στις προτεραιότητες της κυβέρνησης επιβάλλεται πλέον να τεθούν τα μεγάλα προβλήματα των πολιτών, όπως οι σχέσεις τους με το κράτος και η καθημερινή τους πάλη με το τέρας της γραφειοκρατίας. Η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών θα προέλθει μέσα από μια ριζική αλλαγή των μεθόδων οργάνωσης και λειτουργίας των υπηρεσιών του δημοσίου. Τέτοιες προτεραιότητες είναι οι ακόλουθες:

Ενίσχυση των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών με παράλληλη δημιουργία κέντρων ολοκληρωμένων συναλλαγών, ιδίως στις μεγάλες επενδύσεις και σε νευραλγικές υπηρεσίες, ώστε οι συναλλαγές της διοίκησης να γίνονται με τρόπο ο οποίος να μην αφήνει τον πολίτη σε μεγάλη αναμονή.

Κατάργηση των πολλών υπογραφών και εισαγωγή ηλεκτρονικής υπογραφής στα δημόσια έγγραφα και καταβολή υψηλών προστίμων ως αποζημίωση στον πολίτη που ταλαιπωρείται είναι ορισμένες από τις νομοθετικές ρυθμίσεις που πρέπει να εισαχθούν στην κατεύθυνση ανασυγκρότησης και "επανίδρυσης" του κράτους.

Οι υπηρεσίες του κράτους έχουν ανάγκη από μια σύγχρονη διοίκηση, που να διαμορφώνει αυστηρά πλαίσια λειτουργίας και τις συνθήκες εκείνες που να διασφαλίζουν έγκαιρη ανταπόκριση σε αιτήματα πολιτών. Ο πολίτης να αποκτά δυνατότητα εντός σύντομου χρονικού διαστήματος να επικοινωνήσει με το λειτουργό που χειρίζεται την υπόθεσή του και να λαμβάνει συγκεκριμένη προθεσμία εντός της οποίας θα διεκπεραιώνεται το αίτημά του.

Από τις σημαντικές παρεμβάσεις θεωρείται και η δυνατότητα κατάργησης δικαιολογητικών, όταν αυτά έχουν κατατεθεί σε άλλη υπηρεσία του δημοσίου. Εισαγωγή της τηλεδιάσκεψης ως μέσου επικοινωνίας των δημόσιων υπηρεσιών, με στόχο, κατόπιν ολοκλήρωσης της μηχανογράφησης τους, να κοινοποιούνται όλα τα δημόσια έγγραφα ηλεκτρονικά.

Απλούστευση της διαδικασίας συναλλαγής πολίτη και υπηρεσιών, ώστε η αίτηση που υποβάλλεται να μη φωτοτυπείται πλέον, για να μεταβιβαστεί στα αρμόδια τμήματα, αλλά να μεταφέρεται ηλεκτρονικά σε αυτά.

Υιοθέτηση της αρχής της αστικής ευθύνης για όσους δημόσιους λειτουργούς, περιλαμβανομένων και πολιτειακών αξιωματούχων, δε συμμορφώνονται με ακυρωτικές και άλλες τελεσιδικές αποφάσεις, ενώ οι υπηρεσίες να υποχρεώνονται στην αναγκαστική εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων που έχουν τελεσιδικήσει.

Υποχρέωση της διοίκησης να λειτουργεί ως μηχανισμός ελέγχου των διαδικασιών και της νομιμότητας με την εισαγωγή ελέγχου δεικτών αποτελεσματικότητας, ποιότητας και παραγωγικότητας κατά παρεχόμενο έργο και υπηρεσία.

Τελειώνοντας αγαπητοί συνάδελφοι, να πω ότι μόνο έτσι θα παταχθεί η γραφειοκρατία, θα βελτιωθεί η κατάσταση που επικρατεί στο χώρο παραγωγής δημόσιων και μεγάλων εμπλουτιστικών έργων του ιδιωτικού τομέα και θα καταπολεμηθούν φαινόμενα που προκαλούν ανυπολόγιστη ζημιά στην εθνική οικονομία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Αντωνίου για την εισαγωγή του θέματος και παρακαλώ τώρα τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, να έλθει στο βήμα. Να ετοιμάζεται ο κ. Κώστας Κώστα από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κύριε Φυττή, να ερωτήσω: Θα έρθει στην ολομέλεια η αντιπροσωπία του τσεχικού κοινοβουλίου;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όχι, θα πάει απευθείας στο γραφείο σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απευθείας στο γραφείο μου. Ωραία!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Σας ακούμε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι εξαιρετικά επίκαιρο και έχει να κάνει με την ικανότητα ενός κράτους να ανταποκριθεί άμεσα, αποτελεσματικά και με το λιγότερο δυνατό κόστος στις απαιτήσεις μιας σύγχρονης κοινωνίας. Παρ' όλο που μόλις πρόσφατα συζητήσαμε στη Βουλή το θέμα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης, του οποίου η γραφειοκρατία αποτελεί ίσως το μεγαλύτερο κομμάτι, εντούτοις θεωρώ εξόχως σημαντική και τη συζήτηση εξειδικευμένα του θέματος της γραφειοκρατίας, καθώς και της ανάθεσης δημοσίων προσφορών μαζί με τα προβλήματά τους και συχαίρω τον αγαπητό συνάδελφο που τα έχει εγγράψει.

Να μου επιτρέψετε να ξεκινήσω από το θέμα της ανάθεσης και εκτέλεσης μεγάλων δημοσίων έργων, το οποίο δυστυχώς, ενώ θα έπρεπε, πολύ λίγο έχει μπει στο δημόσιο διάλογο. Προβληματίστηκα σοβαρά από ποια πλευρά θα έπρεπε να αγγίξω αυτό το θέμα. Κατέληξα ότι η αναφορά σε λεπτομέρειες, προβλήματα και ανεπάρκειες του συστήματος θα μπορούσαν να συζητηθούν μέσα από δεξαμενές σκέψης με τους διάφορους τεχνοκράτες και ότι εμείς ως πολιτικά πρόσωπα θα έπρεπε να μπορούμε καθαρά στην πολιτική πτυχή του θέματος.

Το ζήτημα που μας απασχολεί σήμερα είναι μείζον και σχετίζεται με την ικανότητα ενός κράτους να διαχειρίζεται τους μεγάλους διαγωνισμούς με διαφάνεια και να εξασφαλίζει υπηρεσίες υψηλής ποιότητας στην πιο συμφέρουσα τιμή. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, χρειάζονται αφενός πολιτική βούληση και ισχυρό θεσμικό πλαίσιο και αφετέρου ικανά και αξιόπιστα πρόσωπα στις θέσεις-κλειδιά.

Η σημερινή συζήτηση ενώπιον της ολομέλειας ακριβώς προσφέρεται, για να καταθέσουμε εμείς που νομοθετούμε τις ανησυχίες μας, τις εισηγήσεις μας, τους προβληματισμούς μας, τις ανεπάρκειες, αν θέλετε, που διακρίνουμε στις διαδικασίες και μέσα από μια συλλογική προσπάθεια να κάνουμε ένα νέο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο θα διευκολύνει την αναθέτουσα αρχή, θα εξυπηρετεί τους εργολάβους, θα αυξάνει τη διαφάνεια και την αξιοκρατία και θα παραδίδει στον Κύπριο πολίτη έργα υψηλής ποιότητας με ταχύτητα.

Να μου επιτρέψετε ως αιρετός του λαού να θέσω σε αυτή τη συζήτηση σύντομα και περιεκτικά τα μεγάλα ερωτήματα που προκύπτουν αναφορικά με την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων έργων. Πού επικεντρώνει σήμερα την αμφισβήτησή του ο πολίτης, αλλά πολλάκις και εμείς οι βουλευτές που τον εκπροσωπούμε σε σχέση με την ανάθεση και εκτέλεση μεγάλων έργων του δημοσίου;

1. Όροι και προδιαγραφές: Πολλοί θεωρούν ότι σε πολλές προσφορές του δημοσίου οι όροι και οι προδιαγραφές φωτογραφίζουν συγκεκριμένους προσφοροδότες ή τους θέτουν σε θέση ισχύος έναντι άλλων συναδέλφων.
2. Υλικά κατασκευών: Πολλοί θεωρούν ότι, στην προσπάθεια ο επιτυχών εργολάβος να αυξήσει το κέρδος του, χρησιμοποιεί κατώτερης ποιότητας υλικά από αυτά που θέτουν οι προδιαγραφές. Αυτό, όπως και άλλα, έχει να κάνει με τη σωστή παρακολούθηση της εκτέλεσης ενός έργου.
3. Ταχύτητα: Πολλοί θεωρούν ότι έργα τα οποία θα μπορούσαν να ολοκληρωθούν σε πολύ μικρότερο χρονικό διάστημα, αυξάνοντας την προστιθέμενη αξία τους και μειώνοντας την ταλαιπωρία του πολίτη, για σκοπούς μείωσης του κόστους, αλλά και πολλές φορές λόγω κακού συντονισμού των υπηρεσιών καθυστερούν.

Δεν μπορώ σε αυτό το σημείο, φίλε Πρόεδρε, να μην αναφερθώ σε αυτό το οποίο συμβαίνει σήμερα στη Λεμεσό και έχει ουσιαστικά καθλώσει, διαλύσει οικονομικά, αν θέλετε, τους επιχειρηματίες, τους μικρομεσαίους στο κέντρο της πόλης, στο εμπορικό κέντρο της πόλης και στον ιστορικό πυρήνα της Λεμεσού. Ε, δεν μπορεί έργα τα οποία διεξάγονται για βελτίωση του εμπορικού κέντρου στον ιστορικό πυρήνα να χρειάζονται ενάμιση χρόνο και να συνεχίζονται. Δεν μπορεί να μη βάζεις προδιαγραφές αυστηρές σε σχέση με τμηματική αποπεράτωση εργασιών, για να μπορούν δρόμοι να ανοίγουν και να κλείνουν σύντομα, για να μην καταστρέφονται επιχειρήσεις. Δεν μπορεί εν μέσω οικονομικής ύφεσης, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μη βάζεις διπλές και τριπλές βάρδιες! Ποιος θα αρνηθεί

σήμερα ή ποιος θα χρεώσει περισσότερα, αν βάλεις και τρίτη βάρδια, για να δουλέψει κάποιος από τις οχτώ το βράδυ μέχρι τις έξι το πρωί; Αλλά, στην προσπάθειά μας να προστατεύσουμε τα συμφέροντα ίσως κάποιων, διατηρούμε έργα ανοιχτά καταστρέφοντας πάρα πολλούς συμπολίτες μας, κυρίως μικρομεσαίους επιχειρηματίες και εμπόρους.

4. Συντονισμός των υπηρεσιών: Πρέπει επιτέλους να βρεθεί ο τρόπος να υπάρξει συντονισμός των διαφόρων υπηρεσιών, κυρίως σε έργα οδοποιίας, Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, Αρχή Τηλεπικοινωνιών, Υδατοπρομήθεια, Αποχετευτικά, για να μη ζει ο πολίτης το φαινόμενο της διπλής και τριπλής τλαιπωρίας.

Ο ίδιος δρόμος, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανοίγεται και ξανανοίγεται και ξανανοίγεται. Μια για την Αρχή Ηλεκτρισμού, γιατί πρέπει να περάσει το καλώδιο, μια για την Υδατοπρομήθεια, μια για τις Τηλεπικοινωνίες, με αποτέλεσμα να κατατλαιπωρείται ο πολίτης, αλλά και πολύ χρήμα φορολογούμενων ουσιαστικά να πηγαίνει στο δρόμο.

5. Επιπρόσθετες εργασίες: Πολλές φορές ο πολίτης νιώθει ότι οι επιπρόσθετες εργασίες σε ένα συμβόλαιο αυξάνουν δραματικά το κόστος και θα μπορούσαν κάλλιστα να είχαν προβλεφθεί, για να αποτελούν μέρος του αρχικού συμβολαίου. Θεωρεί επίσης ότι πολλές φορές οι εργολάβοι κατεβάζουν την προσφορά σε χαμηλά επίπεδα, βασιζόμενοι στον κανόνα ότι θα υπάρξουν επιπρόσθετες εργασίες, για να τους καλύψουν. Τα γνωστά, φίλε Πρόεδρε, έξτρα.

Πρέπει να σας πω ότι είναι πάρα πολλοί εργολάβοι ή είναι ολίγον τι παράξενο για ένα έργο τέσσερις ή πέντε προσφορές να κυμαίνονται περίπου στην ίδια τιμή και ένας έκτος προσφοροδότης ή ένας τρίτος ή ένας πέμπτος ανάλογα να έχει προσφορά πολύ χαμηλότερη! Ε, δεν μπορεί να κάνουν οι πέντε λάθος! Βασίζεται κάπου αλλού και έχουν δει το φως της δημοσιότητας πάρα πολλές περιπτώσεις, έχουν δει το φως της δημοσιότητας ακόμα έργα στα οποία τα έξτρα είναι περισσότερα από το αρχικό συμβόλαιο.

6. Ποιότητα τελικού προϊόντος: Οι πολίτες θεωρούν -και δικαιολογημένα πολλές φορές- ότι η ποιότητα των έργων του δημοσίου είναι πολύ χαμηλή.

Τι να πει κάποιος, φίλε Πρόεδρε, εδώ; Έχει αναφέρει ο συνάδελφος που εισήγαγε και το θέμα ένα σωρό έργα. Εγώ θα προσθέσω το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, θα προσθέσω τους συνοικισμούς των προσφύγων, που είναι έργα του δημοσίου, τον κυκλοφοριακό κόμβο Αγίου Αθανασίου και όχι μόνο.

7. Διαιτησία: Και αυτό ένα πολύ σοβαρό θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Πολλοί θεωρούν ότι υπάρχει διαπλοκή σε σχέση με τα ποσά που συμφωνούνται, όταν τα έργα καταλήξουν σε διαιτησία. Το γνωστό: η αξία των έργων είναι τρία, συμφωνούμε με το διαιτητή πέντε και παίρνει ο εργολάβος τέσσερα και το ένα χάνεται και δεν ξέρουμε πού πάει, σε ποια ταμεία!

8. Αλλαγή προδιαγραφών μετά την ανάθεση: Πολλοί θεωρούν ότι υπάρχει η δυνατότητα μετά την ανάθεση ενός έργου να αλλάξουν οι προδιαγραφές συγκεκριμένων υλικών, δίδοντας τη δυνατότητα στον επιτυχόντα προσφοροδότη να αυξήσει το κέρδος του.

Και αυτό έχει συμβεί και υπάρχουν πάρα πολλές καταγγελίες, ότι δηλαδή υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές, υποβάλλονται προσφορές με βάση τις συγκεκριμένες προδιαγραφές, ο αρχιτέκτονας μετά ή ζητείται από τον αρχιτέκτονα από τον εργολάβο ο οποίος έχει κερδίσει το συμβόλαιο να αλλάξει συγκεκριμένα υλικά, με αποτέλεσμα να αυξάνεται και να πολλαπλασιάζεται το κέρδος.

9. Επέκταση συμβολαίων: Πολλοί θεωρούν ότι κάποιες αναθέτουσες αρχές προχωρούν με αδιαφανή κριτήρια στην επέκταση συμβολαίων με υφιστάμενους εργολήπτες, αποκλείοντας άλλους από το να προσφοροδοτήσουν. Είχαμε γνωστό παράδειγμα, το οποίο καταγγέλθηκε από τη Γενική Ελέγκτρια, κύριε Πρόεδρε, το παράδειγμα επέκτασης συμβολαίου στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντος κατά €9 εκατομ., το οποίο είχε περάσει, για να προχωρήσει ο εργολάβος που είχε αναλάβει την πρώτη φάση των έργων του συμβουλίου -με πλειοψηφία από το συμβούλιο, όχι ομόφωνα- πράγμα το οποίο, όταν καταγγέλθηκε στη Γενική Ελέγκτρια, είπε ότι δεν έπρεπε να είχε γίνει.

10. Είναι και οι επιπρόσθετες διευκολύνσεις των εργολάβων μετά την ανάθεση. Υπάρχουν! Κάποιοι που αναθέτουν έργα, όταν θέλουν να κρύψουν κάποιες διευκολύνσεις οι οποίες πιθανόν να υπάρχουν, δεν τις βάζουν στα συμβόλαια, με αποτέλεσμα να μην ξέρουν όλοι ότι θα υπάρξουν οι συγκεκριμένες διευκολύνσεις. Μιλώ για τις περιπτώσεις που δίδεται η δυνατότητα στον επιτυχόντα εργολάβο να χρησιμοποιήσει δημόσιους χώρους, κρατικούς χώρους, για να βάλει εκεί τα σκάρτα του κ.λπ., οπότε δε χρειάζεται να πληρώσει πολλά μεταφορικά. Ε, αυτά θα έπρεπε να ήταν γνωστά σε όλους τους εργολάβους πριν από την υποβολή της προσφοράς.

11. Το προσωπικό είναι κάτι που, νομίζω, έχει απασχολήσει την κοινωνία έντονα τους τελευταίους μήνες ιδιαίτερα. Ο πολίτης θεωρεί ότι, στην προσπάθειά του ο εργολάβος να αυξήσει το κέρδος του, χρησιμοποιεί φθηνό εργατικό δυναμικό, ξένους εργάτες, με αποτέλεσμα η ποιότητα του τελικού προϊόντος να είναι κατώτερη.

Και εδώ θα έπρεπε να προβληματιστεί το κοινοβούλιο για το πώς μπορεί να νομοθετήσει και να προστατεύσει, αν θέλετε, το δικό μας εργατικό δυναμικό απέναντι στη λαίλαπα που ονομάζεται "φθηνό εργατικό από το εξωτερικό".

12. Ανομοιότητα και αταξία στον τρόπο εκτέλεσης των έργων: Οι πολίτες θεωρούν ότι πολλές φορές υπάρχει αταξία στον τρόπο εκτέλεσης και επίβλεψης των έργων, έτσι ορισμένοι εργολάβοι, βασιζόμενοι στις εκπτώσεις που θα δώσουν στη διαχείριση του έργου και στην ποιότητα, πλεονεκτούν κατά την προσφοροδότηση και δημιουργούν προβλήματα κατά την εκτέλεση. Αυτό αφορά βασικά και τη στελέχωση του εργοταξίου από σωστό αριθμό μηχανικών και από επιστάτες.

Αυτά και πολλά άλλα είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, ερωτήματα και προβληματισμοί που θα πρέπει η πολιτεία μέσα από ένα σωστό διάλογο και ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις των καιρών να αντιμετωπίσει. Πρέπει να σταματήσει ο πολίτης να θεωρεί ότι στα έργα του δημοσίου υπάρχει διασπάθιση δημοσίου χρήματος και διαπλοκή. Όσο και αν εμείς δε θέλουμε να το πιστέψουμε, η γυναίκα του Καίσαρα, φίλε γιατρέ, πρέπει να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια και δεν μπορεί ένας εργολάβος να αναλαμβάνει μία πολυδιαφημιζόμενη προσφορά του δημοσίου -και μιλώ για τη μεταφορά νερού προς την Κύπρο- και την επομένη, αγαπητέ Ανδρέα, πάνω στις φανέλες σωματείου να αναγράφεται το όνομα της συγκεκριμένης εταιρείας. Αυτό το πράγμα προκαλεί και πρέπει να είμαστε διπλά και τριπλά προσεκτικοί! Ή εργολάβος ο οποίος παίρνει μαζικά προσφορές του δημοσίου να είναι ο επίσημος χορηγός συγκεκριμένου σωματείου. Δε μιλούμε για αποδεικτικά στοιχεία, εμείς δε θέλουμε να πιστεύουμε ότι υπάρχει η οποιαδήποτε διαπλοκή, αλλά, επαναλαμβάνω, ο πολίτης μάς κρίνει.

Μια νέα ισχυρή πολιτική συμφωνία και ένα νέο ισχυρό θεσμικό πλαίσιο θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει αναβαθμισμένο ανθρώπινο δυναμικό στις καίριες θέσεις, με ικανότητα λήψης αποφάσεων και ανάληψης της ευθύνης· άτομα, επιστήμονες, με πλήρη γνώση του αντικείμενου της σύμβασης, ώστε η αναθέτουσα αρχή να διαθέτει, αν όχι υπέρτερες, τουλάχιστον ίσες γνώσεις με τον προσφοροδότη. Οι εξονυχιστικές και λεπτομερείς διατάξεις των διαγωνισμών δεν είναι αρκετές, για να εξασφαλίσουν τον καλύτερο. Ο αξιολογητής των προσφορών διαδραματίζει κεντρικό ρόλο. Χρειάζεται να μπορεί να βαθμολογεί και να έχει το θάρρος της άποψής του. Δυστυχώς, με την ευθυνοφοβία που επικρατεί στο δημόσιο τομέα, αυτός δεν είναι ο κανόνας.

Οι αρμόδιες αρχές που ορίζονται για θεσμική κατοχύρωση του αδιάβλητου των διαδικασιών στους διαγωνισμούς θα πρέπει να είναι και να φαίνονται ανεξάρτητες. Το σύστημα διορισμών στις διάφορες αρχές κάθε άλλο παρά ενδυναμώνει την ανεξαρτησία τους. Το κριτήριο δεν είναι η αντικειμενικότητα, η γνώση του αντικείμενου, η εξειδίκευση· το κυρίαρχο κριτήριο είναι η κομματική λίστα, η τήρηση των ισορροπιών της εκάστοτε πολιτικής συμμαχίας. Θεωρώ ότι είναι η ώρα όλοι μαζί να αποδείξουμε την πολιτική μας βούληση και το σύστημα να αλλάξει επιτέλους ρότα. Θέλουμε να έχουμε θεσμούς ή θέλουμε να έχουμε τα πάντα να ποδηγετούνται από την εκάστοτε εξουσία;

Η Κύπρος είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιμένουμε δυστυχώς να συντηρούμε τα κατεστημένα και κάθε προσπάθεια αλλαγής προσκρούει στους κομματικούς σχεδιασμούς. Ας σκεφτούμε επιτέλους ευρωπαϊκά. Ας αναθέσουμε στους πλέον άξιους και αδιάφθोरους να διαχειριστούν με τον καλύτερο τρόπο τον ιδρώτα του Κύπριου φορολογούμενου. Το δημόσιο χρήμα είναι ιερό και δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως κομματικό εργαλείο, γιατί στο τέλος μπορεί να συσπειρώνουμε τους οπαδούς μας, αλλά χάνουμε την κοινωνία ως σύνολο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα του εκσυγχρονισμού της δημόσιας διοίκησης είναι ένα πανευρωπαϊκό πρόβλημα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση το έχει εντοπίσει ήδη από το 2008 και το πέρασε σε αποφάσεις σε επίπεδο κορυφής, ζητώντας την ανάληψη ενεργειών και πρωτοβουλιών σε εθνικό επίπεδο. Φέρω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα τη βασική πρόνοια της στρατηγικής του 2020 για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τη λήψη μέτρων για τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η επιχειρηματική δραστηριότητα, για τη μείωση της γραφειοκρατίας, για την απλοποίηση της νομοθεσίας και των περίπλοκων διαδικασιών που εφαρμόζει το κράτος.

Στην Ευρώπη όλοι το έχουν συζητήσει και λαμβάνουν πολύ σημαντικά μέτρα. Είναι πασίγνωστο ότι η δημόσια υπηρεσία, σε χώρες ιδιαίτερα του ευρωπαϊκού βορρά, αποτελεί ένα παράδειγμα εξαιρετικής πολιτικής. Ακόμα και αυτοί που είναι άριστοι ή εξαιρετικά καλοί προχωρούν σε περαιτέρω αλλαγές, θέλουν να γίνουν ακόμα καλύτεροι, πιο παραγωγικοί, πιο χρήσιμοι για τον πολίτη.

Κι εμείς βάλαμε την υπογραφή μας, φίλοι εξ αριστερών, αλλά πέρασαν τέσσερα χρόνια και ελάχιστα έως τίποτε δεν έχουν γίνει. Στα χαρτιά μόνο λέμε ότι θα αλλάξουμε τη δημόσια υπηρεσία, τις διαδικασίες και θα μειώσουμε τη γραφειοκρατία. Στην πράξη ελάχιστα ή καθόλου! Όλα στο περίμενε! Όλα δυστυχώς διέπονται από τη μόνιμη αναβλητικότητα αυτής της κυβέρνησης· μιας κυβέρνησης που επιμένει στον αναχρονισμό, στο

συγκεντρωτισμό, στον κρατισμό, μιας κυβέρνησης που η ιδεολογία της δεν επιτρέπει την απελευθέρωση των παραγωγικών δυνάμεων του λαού μας.

Ο καθένας μας κρίνεται σήμερα πόσο καθαρός είναι στις αντιλήψεις του. Δεν κάθεται κανείς στην καρέκλα της εξουσίας, για να απομυζεί τα αποθέματα, χωρίς να δημιουργεί πλούτο! Κατά συνέπεια, η κυβέρνηση πρωτίστως και εμείς ως αντιπολίτευση πρέπει να θέσουμε ένα σαφή προσανατολισμό. Να αποδείξουμε ότι έχουμε τη θέληση να προχωρήσουμε ανεξαρτήτως δυσκολιών ή μεμονωμένων αντιδράσεων. Αν χρειαστεί, να συγκρουστούμε και με το σύστημα και το κατεστημένο. Θα πρέπει να υπάρξει ένας βραχυπρόθεσμος και μεσοπρόθεσμος σχεδιασμός, που θα μας επιτρέψει να υλοποιήσουμε μια ολική μεταμόρφωση της δομής της δημόσιας υπηρεσίας και να περιορίσουμε στο ελάχιστο τη γραφειοκρατία. Για να είναι εφικτό, χρειαζόμαστε μια κυβέρνηση με καθαρό μυαλό, μια κυβέρνηση που θα πάρει σαφή πρωτοβουλία και θα καταθέσει ολοκληρωμένες μεταρρυθμιστικές προτάσεις ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους, εγκαταλείποντας τον κακό της εαυτού, το διορισμό ημετέρων, τον κρατισμό, τη λαφυραγωγία της κρατικής μηχανής.

Δεύτερον, εμείς στην αντιπολίτευση να θέσουμε τη μεταρρύθμιση κάτω από το πρίσμα όχι της μίας κυβερνητικής θητείας, αλλά των ενεργειών που θα έχουν συνέχεια και συνέπεια ανεξαρτήτως της παρούσας ή της επόμενης κυβέρνησης. Σας λέω λοιπόν, συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, δοκιμάστε μας! Αυτό σας λέμε από την αρχή της οικονομικής κρίσης, όταν εσείς σφυρίζατε αδιάφορα, το επαναλαμβάνουμε και τώρα: Φέρτε προτάσεις για αλλαγές και θα μας βρείτε υπεύθυνους όσο ποτέ, γιατί αυτό εξυπηρετεί τον τόπο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εδοκιμάσαμέν σας!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς σας δοκιμάσαμε, κύριε Σταύρο Ευαγόρου!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είνα είσαστε τίποτε φαί τζιαι εδοκιμάσαν σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να δοκιμάσετε την πολιτική μας απόφαση και βούληση να βοηθήσουμε να σωθεί αυτός ο τόπος, για να δείτε ότι εμείς είμαστε πέρα από το μικροκομματισμό. Όταν το καλό του τόπου είναι ψηλά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι πάντα εκεί και ψηφίζει, ανεξαρτήτως του ποιος υποβάλλει την πρόταση.

Τρίτον, χρειάζεται αυτή...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε σας επιτρέπω...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εάν μου επιτρέψει ο αγαπητός φίλος, επειδή ανεφέρθη σε μένα, μια διόρθωση μόνο ήθελα να κάμω. Εν τη ρύμη του λόγου είπε «δοκιμάστε μας», ενώ θα έπρεπε να πει «ξαναδοκιμάστε μας και θα δείτε!».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρώτα συμφωνήστε μεταξύ σας με ποιο τρόπο πρέπει να μας δοκιμάσετε και μετά ελάτε!

(Γέλια)

Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, δεν έχετε συμφωνήσει και πάμε στον τρίτο Υπουργό Οικονομικών μέχρι να συμφωνήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, στο θέμα μας, κύριοι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και είπαμεν "απεταξάμην"!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρ' όλο, κύριε Πρόεδρε, που στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν ενδείκνυται με βάση τους κανονισμούς η συζήτηση, εντούτοις εγώ γουστάρω έτσι μια πιο ελεύθερη συζήτηση σε αυτό το κεφάλαιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

(Αστειευόμενος)

Δεν έπρεπε να ανέχεστε τούτο το διάλογο, κύριε Πρόεδρε. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, επετάχτης τζιαι εσύ, κύριε Βαρνάβα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, δικαιούται ως νεοεκλεγείς!

Τρίτον, χρειάζεται αυτή η ευρεία πολιτική συμφωνία να περάσει στην κοινή γνώμη, να πείθει για το σκοπό της, να έχει χρονοδιαγράμματα υλοποίησης και να επανασυνδέει εμάς τους πολιτικούς με τους πολίτες σε μια σχέση εμπιστοσύνης.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχεις χρόνο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω χρόνο. Δε με έχει ειδοποιήσει η γραμματεία ακόμα, αλλά, αν θέλετε να σταματήσω, να σταματήσω.

Λοιπόν, δε θα μπω στις προτάσεις, για να μη σας κουράσω άλλο, παρ' όλο που έχω ακόμα δέκα λεπτά, όπως με πληροφορεί η γραμματεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίστε, συνεχίστε. Έχετε επτάμισι λεπτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επτάμισι λεπτά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν ληφθεί στη θεωρία... Και θα πάω στην ουσία, κύριε Ευαγόρου. Έχουν ληφθεί στην ουσία συλλογικές αποφάσεις για μορατόριουμ στις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα, αλλά και για πρόσληψη ενός δημόσιου υπαλλήλου για κάθε τέσσερις που αφυπηρετούν. Η κυβέρνηση τον τελευταίο καιρό προσπαθεί να δημιουργήσει την εντύπωση στην κοινή γνώμη ότι τα προβλήματα στις υπηρεσίες του κράτους -υγεία, παιδεία, κοινωνικές υπηρεσίες, Κτηματολόγιο, Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και όχι μόνο- οφείλονται στο κοινοβούλιο και στη μη αποδέσμευση κονδυλίων. Η πραγματικότητα όμως είναι άλλη. Κανένας υπουργός αυτής της κυβέρνησης δεν άλλαξε τις διαδικασίες στο υπουργείο του οποίου προϊστάται, δε μείωσε τη γραφειοκρατία, ακριβώς για να μπορέσει να εφαρμόσει τις πολιτικές τις οποίες καταρχήν έχουμε συμφωνήσει.

Πρέπει να σας πω, κύριε Ευαγόρου -και απευθύνομαι σε σας, γιατί ζητήσατε το λόγο προηγουμένως- εάν μία διαδικασία στο δημόσιο τομέα προϋποθέτει δέκα στάδια και δέκα σφραγίδες, ένας κρίκος από αυτή την αλυσίδα αν φύγει, τότε ουσιαστικά υπάρχει κατάρρευση της συγκεκριμένης υπηρεσίας και ο πολίτης φωνάζει! Άρα, θα πρέπει αυτές τις δέκα σφραγίδες να μπορέσουμε μέσα από εισηγήσεις των υπουργών να τις κάνουμε πέντε! Να γίνουν πέντε οι σφραγίδες! Αλλά δυστυχώς εσείς συνεχίζετε να περπατάτε στο μονοπάτι που καλά γνωρίζετε, αυτό που σας εκφράζει μάλιστα και ιδεολογικά!

Η κυβέρνηση αυτή συνεχίζει τη διόγκωση του κράτους. Προσπαθεί μάλιστα, προτού παραδώσει την εξουσία το Φεβρουάριο, να αποκαταστήσει όσο το δυνατόν περισσότερους "ημέτερους". Δεν την απασχολεί ότι τα ταμεία του κράτους άδειασαν, ότι ο Κύπριος πολίτης και φορολογούμενος έχει γονατίσει, ότι η ανάπτυξη έχει γίνει όνειρο απατηλό και ότι μας οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια ή μας οδηγείτε, κύριοι εξ αριστερών, στο δρόμο των μνημονίων.

Δυστυχώς ακόμα και τώρα...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είσατε ενάντια στο μνημόνιο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δυστυχώς ακόμα και τώρα, την υστάτη, βάζει το κομματικό καλό, όπως οι ίδιοι το αντιλαμβάνονται, πάνω από το καλό του τόπου! Πρέπει να ξέρει όμως αυτή η κυβέρνηση, πρέπει να ξέρετε, κυρίες και κύριοι, ότι η καμένη γη που θα παραδώσετε το Φεβρουάριο του 2013 θα είναι καμένη γη για όλους, και αριστερούς και δεξιούς και κεντρώους και πράσινους!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και όλους τους ενδιάμεσους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Καλώ τον κ. Κώστα Κώστα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να συνεχίσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ ησυχία! Παρακολουθείτε τους συνάδελφους.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Πράγματι, καύκει δαμαί, αγαπητέ Ανδρέα!

Θα 'θελα έτσι να κάμω ένα-δικο μικρά σχόλια προτού προχωρήσω στην κατάθεση της ομιλίας μου αναφορικά με κάποια σημεία που έθιξε ο φίλος ο Ανδρέας Κυπριανού προηγουμένως.

Δήμος Λεμεσού. Δεν υπάρχει κανένα έργο το οποίο μπορεί να γίνει μέσα σε σελοφάν, κανένα έργο το οποίο μπορεί να γίνει χωρίς προβλήματα, χωρίς κόστος στους καταστηματαρχες, χωρίς προβλήματα στις γειτονιές, στα σπίθκια. Τζιέινον που θέλω να τονίσω είναι ότι ως Λεμεσιανοί είμαστε περήφανοι για τα έργα τα οποία γίνονται με πρωτοβουλίες του δήμου, του δημάρχου και ολόκληρου του δημοτικού συμβουλίου, όλων των δημοτικών ομάδων. Αυτό που γίνεται στη Λεμεσό είναι πρωτόγνωρο, η πόλη αλλάζει, γίνεται πολύ πιο όμορφη και πιο ανθρώπινη για τους κατοίκους της. Ταλαιπωρίες υπήρχαν και θα υπάρχουν πάντα για το οποιοδήποτε έργο ανάπτυξης πρέπει να κατασκευάσουμε.

Ξένο εργατικό δυναμικό. Ανάφερε ο φίλος ο Ανδρέας ότι τίποτε δε γίνεται, ότι έχει πλημμυρίσει η Κύπρος με ξένο εργατικό δυναμικό. Ε, πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι δυστυχώς, σε αντίθεση με το τι έχουν ζητήσει άλλες χώρες -την περασμένη βδομάδα ψηφίσαμε τη Συνθήκη Προσχώρησης της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση- όπως η Κροατία, που έχει ζητήσει εξαίρεση για επτά με δέκα χρόνια, για να μην μπορεί εργατικό δυναμικό από τες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης τες υπόλοιπες να μπαίνει στα σύνορα της χώρας, εμείς τότε, επί διακυβέρνησης Κληρίδη, δυστυχώς τίποτε δε ζητήσαμε, όπως δε ζητήσαμε πολλά άλλα πράγματα. Να υπενθυμίσω το ΦΠΑ στα φάρμακα. Και τώρα το μόνο που έχουμε να κάμουμε είναι να κατηγορούμε την κυβέρνηση! Δε βλέπουμε όμως τα λάθη και τες παραλείψεις τις δικές μας! Δεν ξέρω βεβαίως αν ήταν λάθος ή παράλειψη, αν ήταν κάτι σκόπιμο, γιατί αυτό μπορούσε να ωφελήσει και ωφελεί σήμερα το κεφάλαιο για την εργοδοσία, δηλαδή φτηνό εργατικό δυναμικό.

Νερό. Δεν ξέρω από πού ο φίλος ο Ανδρέας θυμήθηκε τωρά το νερό με τα έργα ανάπτυξης, απλώς πρέπει να πούμε ότι ευτυχώς που βρέθηκε τζιαι τούτη η λύση με το κόστος το οποίο υπήρχε, για να ξεδιψάσει ο λαός μας.

Θυμήθηκε πάλι τον εργολάβο με τες φανέλες της συγκεκριμένης ομάδας! Να υπενθυμίσω ότι δόθηκαν στοιχεία από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ένα πολύ μικρό μέρος των προσφορών πήρε ο συγκεκριμένος εργολάβος από όλα αυτά τα έργα τα οποία παίρνουν οι άλλοι εργολάβοι, οι υπόλοιποι, οι οποίοι φαίνεται δεν ενοχλούν κάποιους. Αυτό που ενοχλεί είναι σε ποιας ομάδας φανέλα εννά μπει η διαφήμιση!

«Δοκιμάστε μας!». Είπεν ο φίλος ο Σταύρος «εδοκιμάσαμέν σας δέκα χρόνια τζιαι είδαμεν!». Ελπίζω να μεν σας ξαναδοκιμάσουμε!

«Αποκατάσταση ημετέρων». Αυτή τη στιγμή στην επιτροπή Οικονομικών δυστυχώς, δυστυχώς υπάρχουν εκατοντάδες θέσεις και έχουμε σοβαρές ταλαιπωρίες, σοβαρά προβλήματα σε όλα τα τμήματα της κυβέρνησης -θυμίζω νοσοκόμους, ταχυδρόμους, είχαμε το πρόβλημα με τους εκπαιδευτικούς- γιατί δεν προχωρά η επιτροπή Οικονομικών να αποδεσμεύσει τα σχετικά κονδύλια, τα έχουν σταυρώσει, επίτηδες δε βάλλουν τα νομοσχέδια να συζητηθούν, με αποτέλεσμα τι να υπάρχει γενικά; Να υπάρχει γενικά μια φωνή διαμαρτυρίας από τον κόσμο ενάντια στην κυβέρνηση. Ενώ οι θέσεις είναι εκεί, υπάρχουν, ο κόσμος φεύγει από τη δουλειά του, είτε γιατί αφυπηρετεί πρόωρα είτε γιατί έρχεται η ώρα της συνταξιοδότησής του, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στην παγκόσμια οικονομική κρίση στην οποία δυστυχώς ζούμε τα τελευταία χρόνια, η μόνη λύση, για να ξεφύγουμε από το τέλμα και να προχωρήσουμε μπροστά, είναι η ανάπτυξη και ταυτόχρονα η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, που θα δώσουν ώθηση στην οικονομία της χώρας μας και θα αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της ανεργίας. Σημαντικό ρόλο προς την κατεύθυνση αυτή διαδραματίζουν τα αναπτυξιακά έργα, τα οποία πρέπει να προχωρούν μακριά από προβλήματα και τελματώσεις που αφορούν στη μελέτη, ανάθεση και υλοποίηση των διαδικασιών που ακολουθούνται. Σημαντικό ρόλο ταυτόχρονα διαδραματίζει και η πάταξη της γραφειοκρατίας, που αποτελεί μάλιστα για τη δημόσια υπηρεσία, έχοντας επιπτώσεις ακόμα και στην ίδια την οικονομία. Επιδίωξή μας πρέπει να είναι η ορθή λειτουργία, η δίκαιη, ταχεία και χωρίς ταλαιπωρίες μεταχείριση και εξυπηρέτηση χωρίς διακρίσεις και μακριά από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, ώστε να δίνεται η απαραίτητη ώθηση στην ανάπτυξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι διαδικασίες μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης αναπτυξιακών δημοσίων έργων, εφόσον αφορούν άμεσα διαχείριση δημοσίου χρήματος, είναι αναγκαίο να τηρούνται αυστηρά οι κανόνες, ώστε να αποτρέπεται ο κίνδυνος διασπάθισης του δημόσιου χρήματος. Η ανάθεση είναι μια διαδικασία που πρέπει να μείνει αδιάβλητη και να διασφαλίζεται ότι, εφόσον τηρούνται τα ποιοτικά κριτήρια, κερδίζει την προσφορά ο χαμηλότερος προσφοροδότης. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω ότι λόγω της οικονομικής κρίσης πολλοί εργολάβοι, προκειμένου να κερδίσουν την προσφορά, προσφέρουν πολύ χαμηλές τιμές, με αποτέλεσμα στη συνέχεια να αδυνατούν να ολοκληρώσουν το έργο ή να το ολοκληρώνουν με σοβαρές καθυστερήσεις. Εκτός από αυτά, είναι αναγκαίο το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προχωρεί σε διενέργεια περιβαλλοντικής μελέτης ακόμα και σε έργα που είναι κάτω από το όριο της δαπάνης που καθορίζει η νομοθεσία. Επίσης, οι τεχνικές μελέτες πρέπει να είναι επιστημονικά ορθές, ολοκληρωμένες και να λαμβάνουν υπόψη όλες τις παραμέτρους, παραδείγματος χάριν τοπικά σχέδια, πολεοδομικές ζώνες κτλ., ώστε να διασφαλίζεται ταυτόχρονα και η διατήρηση του φυσικού μας περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων σύντομα θα προχωρήσει σε σειρά επαφών με το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να εξευρεθούν και άλλοι τρόποι συμπράξεων για τα δημόσια έργα, ικανοί να αντεπεξέλθουν στο πρόβλημα της οικονομικής κρίσης. Ο όρος ΣΔΙΤ (Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα) χαρακτηρίζει μία μορφή συνεργασίας των δημοσίων αρχών με τον κόσμο των επιχειρήσεων. Η μορφή αυτή αποσκοπεί στην εξασφάλιση της χρηματοδότησης και στην υλοποίηση της κατασκευής, της ανακαίνισης, της διαχείρισης ή της συντήρησης μιας υποδομής ή στην παροχή μιας υπηρεσίας. Ο δημόσιος και ο ιδιωτικός τομέας συνεργάζονται στους τομείς των μεταφορών, της δημόσιας υγείας, της παιδείας και της ασφάλειας, της διαχείρισης των αποβλήτων, της διανομής νερού ή ενέργειας. Σε μία ΣΔΙΤ ο δημόσιος τομέας:

- καθορίζει το γενικό σχέδιο και τις σχεδιαστικές, τεχνικές, λειτουργικές και οικονομικές απαιτήσεις του έργου ή της υπηρεσίας,
- αξιολογεί την πρόταση του ιδιώτη,
- υποστηρίζει την εκτέλεση του έργου ή την παροχή της υπηρεσίας,
- παρακολουθεί την υλοποίηση του έργου και την τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων του ιδιώτη,
- αποπληρώνει τον ιδιώτη
 - με τμηματικές καταβολές ενίοτε συνδεδεμένες με τη διαθεσιμότητα του έργου και την τήρηση των προδιαγραφών λειτουργίας του,
 - με απευθείας καταβολές από τους τελικούς χρήστες,
 - με συνδυασμό των παραπάνω.

Αναφορικά με την υλοποίηση των έργων, σε μία ΣΔΙΤ ο ιδιωτικός φορέας αναλαμβάνει:

- την εκπόνηση της μελέτης σε κάποιες περιπτώσεις,
- την κατασκευή του έργου,
- την εξασφάλιση απαιτούμενης χρηματοδότησης του έργου,
- τη διαχείριση και λειτουργία ή/και τη συντήρησή του,
- την επιστροφή στο δημόσιο του έργου μετά τη λήξη της συμβατικής περιόδου, εξού και το γνωστό ακρωνύμιο DBFOT (Design-Built-Finance-Operate-Transfer) και διάφορες παραλλαγές του (DBFO, BOT

κτλ.). Η μέθοδος του BOT ακολουθήθηκε για τη διαδικασία ανέγερσης της μαρίνας Λεμεσού και του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας.

Σημειώνεται επίσης ότι κατατέθηκαν πρόσφατα στη Βουλή και άρχισε η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών τριών νομοσχεδίων και ενός κανονισμού που αφορούν στην τόνωση της ανάπτυξης και της διασφάλισης της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας. Με τα προτεινόμενα αυτά μέτρα η κυβέρνηση στοχεύει στη διατήρηση ενός ευνοϊκού φορολογικού πλαισίου για τις επιχειρήσεις, την επαρκή διοχέτευση ρευστότητας στην οικονομία και την προώθηση αναπτυξιακών έργων υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να τονιστεί ότι για την καθυστέρηση υλοποίησης πολλών έργων παίζουν ρόλο και άλλοι παράγοντες, όπως για παράδειγμα στο δρόμο Λεμεσού-Σαϊττά, του οποίου, ενώ η χάραξη συμφωνήθηκε από το 2009 από όλες τις κοινότητες και θα ξεκινούσε η υλοποίηση του έργου, στη συνέχεια κάποιες κοινότητες άλλαξαν γνώμη και ζήτησαν άλλη χάραξη, με αποτέλεσμα να αρχίσουν νέες διαδικασίες, που έχουν ως αποτέλεσμα τη σοβαρή καθυστέρηση του έργου λόγω των απαλλοτριώσεων. Υποβοηθητικό ρόλο στην έγκαιρη υλοποίηση των έργων παίζουν τα κίνητρα που δίνονται, ώστε να υπάρξει η ταχύτερη δυνατή υλοποίηση και παράδοση του έργου, όπως για παράδειγμα στον αυτοκινητόδρομο έξι λωρίδων στην είσοδο της Λευκωσίας, καθώς και στον κυκλικό κόμβο του ΓΣΠ.

Παρ' όλα αυτά, είναι παραδεκτό ότι υπάρχουν καθυστερήσεις στην εκτέλεση κάποιων έργων, όπως επίσης πολλές κακοτεχνίες, γεγονός που δείχνει ότι ο έλεγχος τόσο των ιδιωτικών τεχνικών γραφείων όσο και του δημόσιου αρμοδίου τμήματος πρέπει να είναι αυστηρότερος και πιο συστηματικός. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονιστεί ότι έγιναν βήματα προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά μπορεί ακόμα να γίνουν πολλά. Στόχος πρέπει πάντα να είναι η διενέργεια σωστών και άριτων τεχνικών μελετών, καθώς και η έγκαιρη και χωρίς κακοτεχνίες υλοποίηση των έργων.

Εκτός από τις καθυστερήσεις που υπάρχουν, για αρκετά ώριμα και αδειοδοτημένα έργα, που είναι έτοιμα να ξεκινήσουν και αναμφίβολα θα βοηθήσουν στην ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος και στη δημιουργία εκατοντάδων νέων θέσεων εργασίας, δεν μπορεί να ξεκινήσει η κατασκευή τους λόγω της μη ύπαρξης χρηματοδότησης από τον τραπεζικό τομέα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η γραφειοκρατία είναι ένα πρόβλημα που ταλανίζει την Κυπριακή Δημοκρατία από καταβολής της. Είναι γεγονός γενικά αποδεκτό ότι έγιναν πολλά βήματα από την παρούσα κυβέρνηση για την εξυγίανση της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά το πρόβλημα φυσικά συνεχίζει να υφίσταται και θα πρέπει να συνεχίσουμε τις προσπάθειες για βελτίωση. Σε μία προσπάθειά του το Υπουργείο Οικονομικών να βελτιώσει το ρυθμιστικό πλαίσιο που αφορά στη γραφειοκρατία προέβη σε αγορά υπηρεσιών από αναγνωρισμένου κύρους εταιρεία, στην οποία ανέθεσε την ευθύνη διεξαγωγής μελέτης. Η μελέτη αυτή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι υπάρχει δυνατότητα να εξοικονομηθούν €155 εκατομ. από τη μείωση της γραφειοκρατίας στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών, στο ΦΠΑ, στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, στο Τμήμα Περιβάλλοντος, στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, καθώς και στον τομέα του τουρισμού. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ότι θα γίνουν προσπάθειες για μείωση του διοικητικού κόστους κατά 25%, ενώ ταυτόχρονα έχει εφαρμοστεί το ερωτηματολόγιο στα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου που ετοιμάζονται, ώστε να διαφαινεται το κόστος που συνεπάγεται καθένα από αυτά κατά την ετοιμασία και την εφαρμογή του. Σήμερα το κόστος της γραφειοκρατίας ανέρχεται στο 3% του ΑΕΠ, δηλαδή περίπου €300 εκατομ. ετησίως, ποσό το οποίο αυτή τη στιγμή χάνεται εν μέσω της τόσο δύσκολης κατάστασης που έχουν περιέλθει τα δημόσια οικονομικά. Θα ήθελα να επισημάνω ότι η Μάλτα απέκτησε εμπειρίες από την Κυπριακή Δημοκρατία αναφορικά με την εγγραφή ξένων εταιρειών, με αποτέλεσμα να χρειάζεται μία με δύο εβδομάδες για την ολοκλήρωση μιας διαδικασίας που στην Κύπρο χρειάζεται περίπου ένα χρόνο.

Σημειώνεται επίσης ότι η κυπριακή κυβέρνηση, ανταποκρινόμενη στις σύγχρονες ανάγκες για ταχύτερη και αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των επενδυτών και στην προσπάθειά της να βοηθήσει τους Κύπριους και ξένους επενδυτές να αναπτύξουν τις επιχειρήσεις τους, θα λειτουργήσει υπηρεσία μονοθυριδικής πρόσβασης για τη σύσταση νέων επιχειρήσεων (one-stop shop).

Η μονοθυριδική πρόσβαση αποτελεί ένα σύγχρονο, πρωτοποριακό θεσμό, ο οποίος στόχο έχει την επιτάχυνση στο μέγιστο δυνατό βαθμό των διαδικασιών που απαιτούνται για τη σύσταση κυπριακών εταιρειών. Η υπηρεσία θα εξυπηρετεί τόσο ξένους όσο και Κύπριους επενδυτές και θα έχει τη δυνατότητα να παρέχει γρήγορα και αποτελεσματικά έξι διαφορετικές υπηρεσίες, έτσι ώστε να περιορίζεται η γραφειοκρατία και να μειώνεται ο χρόνος σύστασης των εταιρειών. Οι επενδυτές δε θα είναι πια υποχρεωμένοι να προστρέχουν σε πολλές και διαφορετικές κρατικές υπηρεσίες, ώστε να εξασφαλίζουν τα απαραίτητα έγγραφα για σύσταση των εταιρειών τους.

Έχουν ληφθεί τα κατάλληλα μέτρα, έτσι ώστε να μειωθεί σημαντικά ο μέσος χρόνος που απαιτείται για τη σύσταση μιας επιχείρησης, ιδίως μικρής ή μεσαίας, με στόχο να είναι δυνατή εντός μίας εβδομάδας.

Οι υπηρεσίες που θα προσφέρονται σε πρώτο στάδιο είναι οι ακόλουθες:

- Καθοδήγηση/εξυπηρέτηση των Κυπρίων και ξένων επενδυτών.
- Εγγραφή εταιρείας στην Κύπρο.
- Εγγραφή στο μητρώο του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.
- Εγγραφή στο Φόρο Εισοδήματος.
- Εγγραφή στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στο μητρώο εργοδότη.
- Αίτηση για έκδοση αδειών παραμονής και εργασίας στην Κύπρο.

Σημειώνεται η πρόσφατη απόφαση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να αναθέσει στον Κυπριακό Οργανισμό Προσέλκυσης Ξένων Επενδύσεων (CIPA) τη λειτουργία του ως συντονιστικού φορέα για μεγάλες επενδύσεις στην Κύπρο.

Κλείνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ότι έχουν γίνει πολλά βήματα και προσπάθειες από την κυβέρνηση, ώστε να βελτιωθεί η κατάσταση, όμως είναι αδιαμφισβήτητο ότι μπορεί να γίνουν πολύ περισσότερα, ώστε να δοθεί ώθηση στα μεγάλα έργα ανάπτυξης, μακριά από τα γρανάζια της γραφειοκρατίας. Σημαντικός ανασταλτικός παράγοντας είναι οι απηρχαιωμένες νοοτροπίες και συμπεριφορές μιας μερίδας στελεχών της δημόσιας υπηρεσίας. Εμπόδιο στην αποτελεσματικότητα της δημόσιας υπηρεσίας αποτελεί επίσης η υφιστάμενη νοοτροπία ευθυνοφοβίας και αποφυγής ανάληψης πρωτοβουλιών.

Εμείς ως μέλη της νέας Βουλής μπορούμε να σταθούμε αρωγοί στις προσπάθειες της εκτελεστικής εξουσίας για πάταξη του φαινομένου μέσα από προτάσεις βελτίωσης και απάμβλυνσης του προβλήματος. Ήδη τόσο η χρήση του διαδικτύου όσο και η μηχανογράφηση των συστημάτων της δημόσιας υπηρεσίας είναι σημαντικά βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση και φυσικά θα πρέπει να ακολουθήσουν και άλλα, ώστε να περιοριστεί το φαινόμενο και να προωθηθεί η ανάπτυξη. Ο συνδυασμός της σύγχρονης τεχνολογίας μαζί με την καλλιέργεια ευσυνειδησίας και της σωστής νοοτροπίας γενικά μπορεί να βοηθήσει στην επίλυση ενός προβλήματος που ταλανίζει την κυπριακή κοινωνία εδώ και δεκαετίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Καλώ τον κ. Νικολαΐδη της ΕΔΕΚ για δεκαπέντε λεπτά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τη χειρότερη οικονομική κρίση των τελευταίων δεκαετιών που ενέσκηψε αναδεικνύεται ως υπέρτατη ανάγκη και απαραίτητη προϋπόθεση για αποτελεσματική έξοδο από την κρίση η ανάπτυξη και η εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Ένα συναφές συνεπακόλουθο, βασικό ερώτημα που εγείρεται είναι ο ρόλος και η ευθύνη του κράτους και η συμβολή του προς την κατεύθυνση αυτή, την ενίσχυση δηλαδή της ανάπτυξης. Το ερώτημα αυτό είναι δύσκολο, με το πρώτο σκέλος να αφορά στην προώθηση από τις κρατικές υπηρεσίες έργων υποδομής που μπορούν να έχουν ευρύτερα αποτελέσματα πάνω στην οικονομία και ανάπτυξη του τόπου. Το δεύτερο σκέλος αφορά στην ευρύτερη ευθύνη του κράτους να κεντρίζει, να τροφοδοτεί και να ενισχύει γενικότερα την ανάπτυξη της χώρας, τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα, να καθορίζει με άλλα λόγια τις στρατηγικές κατευθύνσεις της ανάπτυξης σε μια χώρα.

Για τους σκοπούς της σημερινής συζήτησης εκείνο που μας αφορά περισσότερο είναι το πρώτο σκέλος, ο ρόλος δηλαδή του κράτους στην καθαυτήν εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Πόσο αποτελεσματικά μπορεί να προγραμματίζει και να εκτελεί έργα το δημόσιο; Το θέμα όπως ενεγράφη, η ανάγκη δηλαδή για εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης και υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων και η πάταξη της γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα, εγείρει ακριβώς εύστοχα ζητήματα και θέλω να συγχαρώ το συνάδελφο Αντώνη Αντωνίου για την πρωτοβουλία του να το εγγράψει.

Υπάρχουν δύο επίπεδα εμπλοκής του κράτους στη μελέτη και υλοποίηση αναπτυξιακών έργων. Το πρώτο επίπεδο αφορά στο πόσο σωστά, πόσο ορθολογιστικά δηλαδή το κράτος αξιολογεί και επιλέγει τα έργα που θα υλοποιηθούν και το δεύτερο επίπεδο στο πόσο αποτελεσματικά υλοποιεί αυτά τα έργα.

Σε ό,τι αφορά στο πρώτο επίπεδο: Πώς γίνονται οι επιλογές των αναπτυξιακών έργων; Με ποια κριτήρια; Γίνονται στη βάση κυρίως πολιτικών ή κυρίως οικονομικών, δηλαδή αναπτυξιακών κριτηρίων; Γίνονται στη βάση δηλαδή του ποιες ομάδες ψηφοφόρων θα ικανοποιήσουν; Στη βάση του ποιες

κατασκευαστικές εταιρείες θα εξυπηρετήσουν ή στη βάση του ποιες οικονομικές και αναπτυξιακές ανάγκες θα υλοποιήσουν; Ένα πάντως είναι σίγουρο σε μια κρίση της εμβέλειας της σημερινής οικονομικής κρίσης μια απόφαση για ένα αναπτυξιακό έργο το οποίο θα απορροφήσει σημαντικούς κρατικούς πόρους, αν δε στηρίζεται, αν δε δικαιολογείται με αυστηρά οικονομικά και αναπτυξιακά κριτήρια, μπορεί να αποβεί καταστροφική για την οικονομία, ιδιαίτερα μια μικρή οικονομία, όπως είναι η κυπριακή. Θα πρέπει ασφαλώς να τονιστεί ότι στον καθορισμό της αναπτυξιακής αξίας ενός έργου δεν πρέπει να αγνοείται και η κοινωνική ωφελιμότητά του, γιατί καμιά ανάπτυξη δεν μπορεί να έχει αξία και να είναι ωφέλιμη, αν δεν είναι πάνω και πρώτα απ' όλα και κοινωνικά ωφέλιμη.

Υπάρχει ένα φαινόμενο που επηρεάζει καθοριστικά με τρόπο αρνητικό την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων, οι πολιτικές σκοπιμότητες και οι πιέσεις που αναγκάζουν πολλές φορές την εκτελεστική εξουσία, τους υπουργούς να συμπεριλάβουν στον κατάλογο των υπό μελέτη έργων πολλά έργα τα οποία δε δικαιολογούνται με βάση ορθολογιστικά κριτήρια. Αυτό έχει το αρνητικό επακόλουθο να σπαταλώνονται πόροι και χρόνος σε προμελέτες έργων τα οποία ουδέποτε θα υλοποιηθούν. Απλά η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία επιλέγει τον τρόπο αυτό, για να πέσει στα μαλακά η αρνητική απάντηση προς τις διάφορες ομάδες πίεσης και να έχει το λιγότερο δυνατό πολιτικό κόστος. Με αυτό τον τρόπο όμως θυσιάζονται και έργα που είναι απαραίτητα για τον τόπο, απλά γιατί οι πόροι κατασπαταλώνονται χωρίς στόχευση και χωρίς αντικειμενική αξιολόγηση των έργων.

Σε ό,τι αφορά στο δεύτερο επίπεδο, το επίπεδο της αποτελεσματικής υλοποίησης ενός έργου από το κράτος μετά τη λήψη της απόφασης, ανεξάρτητα αν αυτή η απόφαση ήταν μια καλή ή μια κακή απόφαση, κανένας δεν μπορεί πειστικά να ισχυριστεί ότι το κυπριακό κράτος όλα αυτά τα χρόνια έχει αποδείξει ότι είναι σε θέση να εκτελεί έργα αποτελεσματικά. Πρώτα και πάνω απ' όλα φταίει το νομικό και διαδικαστικό πλαίσιο εκτέλεσης δημόσιων έργων. Υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν. Υπάρχουν πολλές ασφαλιστικές δικλίδες, οι οποίες τέθηκαν για προστασία του δημόσιου χρήματος και οι οποίες τελικά αποδεικνύονται ανασταλτικές δικλίδες για την αποτελεσματική εκτέλεση ενός έργου. Υπάρχουν πολλαπλές και αλληλοϋπερκαλυπτόμενες, άρα και περιπτές διαδικασίες και εγκρίσεις που εγκλωβίζουν ένα έργο. Υπάρχουν πολλά επίπεδα αναθεωρητικών διαδικασιών, τα οποία βάζουν τα έργα σε ένα φαύλο νομικό κύκλο, από τον οποίο πολλές φορές ουδέποτε ξεφεύγουν και μέσα από μια εκφυλιστική διαδικασία ακυρώνονται τελικά.

Όλη αυτή η γραφειοκρατία, ενώ αρχικά είχε πρόθεση να διασφαλίσει τη χρηστή διοίκηση, σταδιακά οδήγησε σε ένα λαβύρινθο και στραγγάλισε την αποτελεσματικότητα στην εκτέλεση έργων. Είναι φυσικά γεγονός ότι αρκετές από αυτές τις στρεβλώσεις έλκουν την έλευσή τους από τις Βρυξέλλες. Τούτο όμως δεν αναιρεί την προβληματικότητα και την καταστροφικότητά τους. Υπάρχουν πάμπολλα παραδείγματα έργων που καθυστέρησαν απαράδεκτα λόγω της γραφειοκρατίας. Υπάρχουν έργα που ακυρώθηκαν εξαιτίας της καθυστέρησης αυτής. Όταν ο μέσος όρος του χρόνου που παρέχεται από τη λήψη μιας απόφασης για ένα έργο αναπτυξιακό μέχρι την έναρξή του υπερβαίνει κατά πολύ τα δύο χρόνια, τότε σίγουρα εξανεμίζεται σε μεγάλο βαθμό η θετική επιδωκόμενη επίπτωση από το έργο. Έτσι, για μια σειρά από έργα που ήταν αναγκαία για την υποδομή και την ανάπτυξη του τόπου το κράτος, το κυπριακό κράτος, αποδείχθηκε διαχρονικά ανίκανο να τα προωθήσει έγκαιρα και αποτελεσματικά.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, όπου φαίνονται όλες αυτές οι αδυναμίες και οι στρεβλώσεις στη διαδικασία επιλογής και υλοποίησης αναπτυξιακών έργων, είναι και ο δρόμος Πάφου-Πόλης, ένα έργο του οποίου το κόστος προϋπολογίστηκε γύρω στο ένα δις ευρώ. Η αρχική απόφαση να υλοποιηθεί το έργο στη συγκεκριμένη μορφή και με αυτές τις προδιαγραφές ελήφθη από την κυβέρνηση Κληρίδη. Το έργο, με βάση μια σειρά από αντικειμενικά κριτήρια, συγκοινωνιακά, οικονομικά, αναπτυξιακά, για λόγους ολοκλήρωσης του εθνικού δικτύου, για λόγους οδικής ασφάλειας, δικαιολογείται και επιβαλλόταν να γίνει. Και επιβάλλεται και τώρα να γίνει! Και δεν το λέω φιλοφρονητικά για τους φίλους Παφίτες, γιατί ο δρόμος αυτός αφορά όλη την Κύπρο. Η μορφή όμως που πήρε ο σχεδιασμός του δρόμου, τα τεχνικά του χαρακτηριστικά, το τεράστιο πλάτος διαχωριστικής λωρίδας, οι πολλές γέφυρες και οι αχρείαστες σήραγγες και άλλα οδήγησαν σε ένα απαγορευτικό τελικά κόστος, που δεν μπορούσε να δικαιολογηθεί με κανένα ορθολογιστικό κριτήριο. Μια σειρά όμως από σκοπιμότητες, πολιτικές πιέσεις, πιέσεις ενδεχομένως από κατασκευαστικές εταιρείες -και δεν εννοώ κατ' ανάγκην αθέμιτες πιέσεις- ανάγκασαν την τότε κυβέρνηση να προχωρήσει στην απόφαση για το δρόμο με τα συγκεκριμένα τεχνικά και οικονομικά χαρακτηριστικά. Όταν μετά από σχεδόν μια δεκαετία η κυβέρνηση Χριστόφια αποφάσισε τη συνέχιση των προσπαθειών για την υλοποίηση του δρόμου αυτού, πέρα από τις υπαρκτές ακόμα σκοπιμότητες αυτές υπήρχε και το βάρος του πολιτικού κόστους από την πιθανή ακύρωση ενός έργου, που το αποφάσισε η κυβέρνηση Κληρίδη, το συνέχισε η κυβέρνηση Παπαδόπουλου και το κληρονόμησε η κυβέρνηση Χριστόφια.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό του έργου αυτού, που ισχύει και για πολλά άλλα μεγάλα έργα, ήταν η εξάρτηση του έργου από τις ίδιες τις διαδικασίες των προσφορών ή καλύτερα ο εγκλωβισμός του έργου στις διαδικασίες και ο νομικός λαβύρινθος στον οποίο θα έμπαινε το κράτος από τυχόν ακύρωση του έργου. Ενός έργου, του οποίου η έναρξη καθυστέρησε αδικαιολόγητα για πάνω από δύο χρόνια, εξαιτίας του σκληρού ανταγωνισμού μεταξύ των δύο επικρατέστερων κοινοπραξιών, για να οδηγηθεί τελικά στην προοπτική πιθανής υλοποίησής του μέσα από τη συνεργασία, την άτυπη αλλά νομότυπη συνεργασία αυτών των ίδιων δύο

επικρατέστερων κοινοπραξιών, ανεξάρτητα εάν αυτή η προοπτική έχει δυστυχώς ή ευτυχώς χαθεί σήμερα. Πόσοι όμως πόροι, πόσος χρόνος χάθηκαν χωρίς να γίνει τελικά τίποτε και, το σπουδαιότερο, χωρίς να έχει ο τόπος το όφελος του τόσο σημαντικού αυτού έργου;

Ανεξάρτητα από την τροπή των πραγμάτων για το συγκεκριμένο αυτό έργο, υπάρχει ένα γενικότερο ερώτημα και είναι το εξής: Είναι αναπόφευκτη αυτή η εξέλιξη στην εκτέλεση ενός έργου, αυτή η εμπλοκή του έργου ανάμεσα σε όλους αυτούς τους αντικρουόμενους παράγοντες, τις νομικές διαδικασίες, τις πολιτικές σκοπιμότητες, παράγοντες που δεν έχουν σχέση με την αξία του έργου; Την αξία που προκύπτει από μια αντικειμενική αξιολόγηση του έργου, στη βάση καθαρά οικονομικών και αναπτυξιακών κριτηρίων, στη βάση δηλαδή αμιγώς οικονομικών δεικτών, π.χ. την εσωτερική απόδοση ενός έργου, το γνωστό δείκτη "Internal Rate of Return".

Ο μεγαλύτερος φυσικά ανασταλτικός παράγοντας για την αποτελεσματική υλοποίηση έργων παραμένει διαχρονικά η γραφειοκρατία. Είναι τελικά ανυπέρβλητο το πρόβλημα της γραφειοκρατίας στην Κύπρο; Είναι ανίκητη η γραφειοκρατία στην Κύπρο; Πιστεύω πως όχι, γιατί οι πλείστες γραφειοκρατικές διαδικασίες είναι αχρείαστες και πολλές φορές χωρίς ουσία. Πρέπει να πούμε ότι υπήρξαν τα τελευταία χρόνια αρκετά παραδείγματα όπου δόθηκαν λύσεις σε χρονοβόρες και γραφειοκρατικές διαδικασίες. Ένα παράδειγμα είναι ότι, για να δημοπρατηθεί ένα έργο, έπρεπε να εγκριθεί και η τελευταία απαλλοτρίωση ιδιωτικής περιουσίας. Αυτό σήμαινε ότι αποπερατώνονταν τα κατασκευαστικά σχέδια ενός έργου και το έργο έμπαινε στο ψυγείο για μια περίοδο έως και δώδεκα μηνών, μέχρι να εξασφαλιστεί και η τελευταία απαλλοτρίωση, και μετά άνοιγε η διαδικασία προσφορών, μια διαδικασία η οποία συνήθως διαρκούσε για τα μεσαία έργα από έξι έως δώδεκα μήνες υπό τις καλύτερες συνθήκες και νοουμένου ότι οι διαδικασίες των αναθεωρητικών προσφυγών ήταν οι συνήθεις. Αυτό το πάγωμα των προσφορών εθεωρείτο δικαιολογημένο, για να είναι σίγουρο το κράτος ότι δε θα άρχιζε η κατασκευή ενός έργου πριν ολοκληρωθούν οι απαλλοτριώσεις. Αυτή όμως η καθυστέρηση κόστιζε στο κράτος υπέρογκα ποσά από τις αυξήσεις στο κόστος κατασκευής, χωρίς να υπολογίζει κανείς το διαφυγόν όφελος από τη μη έγκαιρη υλοποίηση του έργου. Χρειάστηκε μία και μόνο μία απλή απόφαση σε επίπεδο υπουργού, για να αλλάξει αυτή η διαδικασία. Άνοιξε ο δρόμος, για να δημοπρατούνται τα έργα, πριν λήξουν οι διαδικασίες απαλλοτρίωσής τους, οι οποίες μπορούν να συντρέξουν μαζί με τη διαδικασία της αξιολόγησης των προσφορών και της κατακύρωσης. Το μικρό ρίσκο να πληρωθούν αποζημιώσεις σε εργολάβους στην περίπτωση που δε θα ολοκληρωνόταν η διαδικασία απαλλοτρίωσης πριν την κατακύρωση της προσφοράς σίγουρα υπερκαλύπτεται από το κέρδος της πολύ πιο έγκαιρης εκτέλεσης του έργου.

Υπάρχουν όμως -πρέπει να ομολογήσουμε- ακόμα διαδικασίες που περιμένουν την πολιτική βούληση της εκτελεστικής εξουσίας, για να τις αλλάξει. Όσο αναγκαίο είναι σε περίοδο οικονομικής κρίσης το κράτος να εκτελεί κάποια αναπτυξιακά έργα, για να τονώσει την οικονομία και να ενθαρρύνει την ιδιωτική πρωτοβουλία, άλλο τόσο σημαντικό είναι αυτά τα έργα να εκτελούνται αποτελεσματικά, χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες, διαφορετικά εξανεμίζεται το οποιοδήποτε όφελος μπορούν αυτά τα έργα να έχουν.

Συνεπώς, χρειάζεται πρώτα και πάνω απ' όλα να παταχθεί ή έστω να περιοριστεί η γραφειοκρατία. Χρειάζεται να θεθεί ως υψηλή προτεραιότητα στην εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων εκτέλεσης των δημοσίων έργων και να υπάρξει εισαγωγή κατάλληλων μηχανισμών για την έγκαιρη υλοποίησή τους. Πρέπει να αναθεωρήσουμε τον παραδοσιακό τρόπο υλοποίησης δημοσίων έργων. Πρέπει να προωθηθούν αποφασιστικά νέοι τρόποι και νέες αντιλήψεις, που θα διασφαλίζουν την απλοποίηση, τη βελτιστοποίηση και την επίσπευση διαδικασιών που αφορούν την εμπλοκή των διαφόρων κυβερνητικών υπηρεσιών στο στάδιο της μελέτης του έργου. Να υπάρχει η δυνατότητα για έναρξη των διαφόρων σταδίων ενός έργου ενωρίτερα και να μπορεί να γίνεται παράλληλη και όχι απλά διαδοχική υλοποίηση των σταδίων αυτών. Θα πρέπει να υπάρξει αποτελεσματικότερος συντονισμός και διασύνδεση -μιλώ για συμβατική διασύνδεση- των υπηρεσιών κοινής ωφελείας με την εκτέλεση των έργων, ούτως ώστε να αποφεύγονται οι τεράστιες καθυστερήσεις στην εκτέλεση ενός έργου από την ανυπαρξία ή τον κακό συντονισμό μεταξύ του Τμήματος Δημοσίων Έργων και των εργολάβων με τις υπηρεσίες ηλεκτρισμού, τηλεπικοινωνιών και υδατοπρομήθειας.

Θα πρέπει να αξιοποιηθούν νέες σύγχρονες μέθοδοι εκτέλεσης των έργων, όπως είναι η μελέτη-κατασκευή, η μελέτη-κατασκευή-μακροχρόνια συντήρηση, η ενοικιαγορά, και τα έργα δημόσιας-ιδιωτικής σύμπραξης, τα γνωστά PPP. Να γίνει ευρύτερη εισαγωγή νέων όρων στα συμβόλαια εκτέλεσης, που να προνοούν παράλληλη εργασία, διευρυμένα ωράρια, αποζημιώσεις για καθυστέρηση στη συμπλήρωση των έργων, αλλά και κίνητρα για τη συντομότερη συμπλήρωση ενός έργου. Είδαμε ένα τέτοιο έργο στο οποίο εφαρμόστηκαν αυτές οι αρχές, το έργο του κόμβου του ΓΣΠ και της διαπλάτυνσης του τμήματος του αυτοκινητόδρομου Αλάμπρας-Λευκωσίας, με θετικά αποτελέσματα. Το έργο τέλειωσε και πολύ νωρίτερα και πολύ πιο οικονομικά απ' ό,τι τελικά θα κόστιζε με τις συνήθεις επιπρόσθετες απαιτήσεις από τους εργολάβους, κυρίως όμως έχουμε αυτή τη στιγμή ένα έργο στην ώρα του, πριν την έναρξη της Προεδρίας, το οποίο ενισχύει για τη Λευκωσία την εικόνα μιας ευρωπαϊκής πρωτεύουσας. Πρέπει με λίγα λόγια να ξεχάσουμε το μέχρι σήμερα αναποτελεσματικό τρόπο υλοποίησης δημοσίων έργων και να τολμήσουμε να μπορούμε σε νέους πιο σύγχρονους τρόπους. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να συντηρήσουμε τη δυνατότητα εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων εν μέσω αυτής της κρίσης, που δε φαίνεται να έχει πρόθεση να μας εγκαταλείψει δυστυχώς σύντομα.

Πριν κλείσω την παρέμβασή μου θα ήθελα να κάμω μια σύντομη αναφορά στο θέμα της χρηστής διοίκησης. Ζούμε σήμερα φαινόμενα που μας αναγκάζουν να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι στο θέμα αυτό. Υπάρχει ένα σύστημα δημόσιων προσφορών στον τόπο μας, το οποίο παρά τις αρκετά καλές παραμέτρους του χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Οι ιδιαίτερα αυξημένες ανάγκες για χρηστή διοίκηση εξαιτίας της οικονομικής κρίσης επιβάλλουν συνεχή αναβάθμιση και βελτίωσή του με νέες πρόνοιες, που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και το αμερόληπτο, και νέες ασφαλιστικές δικλίδες, που να αποτρέπουν τη διαπλοκή και τις παρεκτροπές από τη χρηστή διοίκηση. Και υπάρχει αυτή η δυνατότητα αξιοποίησης νέων μεθόδων, γιατί η τεχνολογία και η νομοθεσία αναπτύσσονται και εκσυγχρονίζονται συνεχώς. Πρέπει όλα αυτά να αξιοποιηθούν, ώστε να μπορέσουμε ως πολιτεία να διασφαλίσουμε τις ισχυρότερες δυνατές προϋποθέσεις για τη χρηστή διοίκηση στην εκτέλεση έργων.

Πρέπει να λεχθεί πως όλα αυτά τα ζητήματα που έχουν αναφερθεί σχετικά με την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων στο δημόσιο τομέα δεν αφορούν μόνο το δημόσιο τομέα, αλλά αφορούν και τον ημιδημόσιο τομέα, τους ημικρατικούς δηλαδή οργανισμούς και ιδιαίτερα αυτούς που έχουν αναπτυξιακό χαρακτήρα και ρόλο. Οι οργανισμοί αυτοί έπαιξαν και παίζουν ένα σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της χώρας και στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του Κύπριου πολίτη. Πρέπει όμως σε αυτό το στάδιο να γίνει μια επανεξέταση του τρόπου λειτουργίας και του θεσμικού πλαισίου πολλών ημικρατικών οργανισμών, οι οποίοι δεν μπορούν να εξακολουθούν να λειτουργούν όπως πριν μισό αιώνα που είχαν συσταθεί. Εκείνοι για τους οποίους θα κριθεί ότι είναι αναγκαίοι, γιατί έχουν αναπτυξιακό ρόλο, θα πρέπει να ενισχυθούν και να εκσυγχρονιστούν, ώστε να διαδραματίζουν αυτό το ρόλο με επιτυχία. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι ένα όργανο που έχει στα χέρια του το κυπριακό κράτος, για να ασκήσει αναπτυξιακή πολιτική και πρέπει αυτό το όργανο να αξιοποιηθεί με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι προφανές σε όλους μας ότι επιβάλλεται άμεσα να προχωρήσουμε στη βελτίωση και στον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών εκτέλεσης έργων στον τόπο μας. Αυτή είναι μια ανάγκη που καθίσταται επιτακτικότερη και αμεσότερη εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Η αναφορά σ' αυτή την ανάγκη δεν πρέπει να μείνει απλά σε λόγια. Τα πράγματα είναι απλά: είτε προχωρούμε προς αυτή την κατεύθυνση διορθώνοντας τα προβλήματα και τις αδυναμίες, έχοντας μια ελπιδοφόρα προοπτική για το μέλλον, είτε μένουμε στάσιμοι, με την ανεπάρκεια της κρατικής μηχανής να παραμένει και να μεγαλώνει, χωρίς καμιά προοπτική για το μέλλον, χωρίς καμιά ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Παρακαλώ ο κ. Δημήτρης Συλλούρης του ΕΥΡΩΚΟ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν ξέρω αν μου επιτρέπετε από τη θέση μου, γιατί θα είναι λιγότερο από δύο λεπτά. Έχω καταθέσει την ομιλία μου και, αν η διαδικασία το επιτρέπει, ας περάσει στα πρακτικά. Αν όχι, όποιος θέλει μπορεί να τη δει από το Αρχείο της Βουλής ή να του τη δώσω.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Δημήτρης Συλλούρης καταθέτει στη γραμματεία την ομιλία του, η οποία βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Θα τονίσω μόνο μία εισήγηση που έχω, διότι έχουν ακουστεί θαυμάσιες εισηγήσεις. Αυτό που μένει είναι η υλοποίηση. Υπάρχει θέμα στη επιτροπή Θεσμών ανάλογο και θα καλούσα όσους συναδέλφους έχουν απόψεις να έρθουν, όταν θα το εξετάσουμε, για να δούμε πλέον πώς υλοποιούμε αυτές τις εισηγήσεις.

Η μόνη εισήγηση που θέλω να τονίσω, που είναι στην ομιλία μου, είναι η δημιουργία ενιαίας αρχής δημόσιων συμβάσεων. Θα μπορούσε να αντικαταστήσει ή να μετεξελίξει την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, ώστε να μπορούμε να αναθεωρήσουμε τις νομοθεσίες και τις διαδικασίες, να υπάρξει συντονισμός των υπουργείων και των τμημάτων, να μειωθεί η γραφειοκρατία και να εισαχθεί η ηλεκτρονική διακυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, τα θέματα που έχουν θιγεί σήμερα είναι πολύ σοβαρά και, εφόσον είναι στην επιτροπή Θεσμών, θα παρακαλέσω πάρα πολύ όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Θεσμών να πάρουν αντίγραφα των ομιλιών ή/και αποστενογραφημένα πρακτικά, αν γίνουν γρήγορα, και να κάνουν ένα τελικό ρεζουμέ κατά τη συνεδρία, το οποίο να σταλεί και στην εκτελεστική εξουσία και σ' όλες τις κομματικές ομάδες, για να προχωρήσουν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το “ρεζουμέ” πώς θα το γράψουν οι πρακτικογράφοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το “ρεζουμέ” είναι η περίληψη. Είναι γνωστή η λέξη, κύριε Βαρνάβα, και ως αντιπρόεδρος της ΕΔΕΚ θα μάθεις και άλλες λέξεις τώρα!

(Γέλια)

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κατάλογος έχει εξαντληθεί, αλλά για όσους από μας μένουν μέχρι το τέλος, επειδή ακούγονται και ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, στο συγκεκριμένο θέμα υπήρχε από δύο ομιλητές συναδέλφους ένα παρεμφερές θέμα, ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς. Θα ήθελα από το επίσημο αυτό βήμα της Βουλής να καταγράψω μια αυστηρά προσωπική μου άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχεις τρία λεπτά, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, σε λιγότερο από τρία λεπτά.

Όντας από την Πόλη Χρυσοχούς, αλλά και ως υπουργός που ξεκίνησα τη διαδικασία για τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης, αλλά ήταν τα οικονομικά δεδομένα της τότε εποχής. Η αναγκαιότητα υπάρχει, ότι κάποια μέρα πρέπει να γίνει αυτός ο αυτοκινητόδρομος. Με τις παρούσες οικονομικές συνθήκες θεωρώ ότι δεν είναι έργο προτεραιότητας. Αν έχει το δημόσιο, είτε με τη μέθοδο του ΒΟΤ είτε με διαφορετικό τρόπο, €800 εκατομ. διαθέσιμα, μπορούμε να τα αξιοποιήσουμε με πολλαπλάσιο κοινωνικό, οικονομικό και αναπτυξιακό όφελος. Το τι μπορούμε να κάνουμε είναι να βάλουμε μπροστά, αφού έτσι κι αλλιώς καθυστερήσαμε δέκα χρόνια, και, έστω κι αν λέμε ότι πρέπει να γίνει, πάλι θα καθυστερήσει, τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να βελτιωθεί ο υφιστάμενος δρόμος βραχυπρόθεσμα. Στο μεσοδιάστημα ίσως χρειαστεί μία τρίτη λωρίδα σε αρκετά σημεία του δρόμου μέχρις ότου μπορέσει αυτό το κράτος να έχει τις δυνατότητες, για να ολοκληρώσει το κρατικό δίκτυο αυτοκινητοδρόμων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επιπρόσθετα, κύριε Νεοφύτου, σημείωσα στο μυαλό μου μία σκέψη του κ. Νικολαΐδη, ο οποίος επίσης ήταν Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ότι ο δρόμος όπως σχεδιάστηκε είναι πολυέξοδος, με πολύ πλατιά λωρίδα, πολλά τούνελ κτλ. Ίσως λόγω της μη προώθησης της κατασκευής του να σκεφτεί το Υπουργείο Συγκοινωνιών κάποια αναθεώρηση των σχεδίων, ώστε να γίνει οικονομικότερος. Επομένως, καλό θα ήταν να τεθεί και από την επιτροπή Θεσμών, όταν θα μελετήσει αυτό το θέμα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αντωνίου.

Σας δίνω το λόγο, γιατί θέλω να γίνουν πιο ενδιαφέρουσες οι ομιλίες στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Είμαι ο εισηγητής του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι!

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Απλά να σχολιάσω κάτι που έχει πει ο κ. Νεοφύτου.

Πράγματι, επί υπουργίας δικής του πάρθηκε η πολιτική απόφαση και επιλέχθηκε η μέθοδος για να γίνει το έργο, που είναι η μέθοδος “μελέτη-κατασκευή-χρηματοδότηση-συντήρηση του έργου” και είναι γι’ αυτό το λόγο που ανεβάζει το κόστος στα €800 εκατομ., όπως λέει. Το πραγματικό κόστος όμως του έργου με

σημερινές τιμές, όπως είναι οι προσφορές, είναι €200-€230 εκατομ. και η αποπληρωμή του έργου θα αρχίσει, σύμφωνα με τη μέθοδο που επιλέχθηκε, μετά την παράδοση του έργου, δηλαδή μετά από πέντε χρόνια. Άρα, δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι δεν έχουμε χρήματα τώρα, υπάρχει οικονομική κρίση και δεν μπορεί να γίνει το έργο. Επαναλαμβάνω η αποπληρωμή του έργου θα αρχίσει μετά από πέντε χρόνια, όταν παραδοθεί το έργο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω ότι σε καμιά περίπτωση δεν τοποθετήθηκαν ενάντια στο έργο. Απλώς είπα ότι, όσο και να το ζητούμε, δε θα ξεκινήσει ούτε αύριο ούτε σε έξι μήνες ούτε σ' ένα χρόνο, γι' αυτό εισηγήθηκα ταπεινά, προσωπικά μία ενδιάμεση λύση, μέχρις ότου το κράτος μπορέσει να υλοποιήσει αυτό το έργο, για να μη δημιουργούνται παρεξηγήσεις.

Έχει δίκαιο ο κ. Αντωνίου ότι προστίθεται η μελλοντική αξία των λεφτών και πρέπει κάποιος να το φέρει στο λεγόμενο "present value", στη σημερινή αξία των χρημάτων και του κόστους του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Είμαι σίγουρος ότι θα είναι μέσα στο προεκλογικό πρόγραμμα του κ. Αναστασιάδη και η υλοποίηση αυτού του έργου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι μεγάλες οι διαφωνίες σας με το ΔΗΣΥ τελικά!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα είναι, θα γίνει!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ορθά έχετε δώσει την ευχέρεια να γίνει πιο ενδιαφέρουσα η συζήτηση, αλλά νιώθω ότι η διαδικασία έχει ολοκληρωθεί. Νομίζω ότι, αν μπορούμε στη συζήτηση της κατασκευής του δρόμου, εννά συζητούμεν ώσπου να κατασκευαστεί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Μητσόπουλε, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα παραμείνω στο συγκεκριμένο θέμα. Απλώς, η συζήτηση όπως έχει διεξαχθεί τα τελευταία λίγα λεπτά μου έφερε στο μυαλό τη σύσκεψη των αρχηγών και κοινοβουλευτικών εκπροσώπων προ δύο περίπου εβδομάδων, όταν το συγκεκριμένο θέμα ενεγράφη στο Τέταρτο Κεφάλαιο και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, ο οποίος τώρα δεν είναι παρών, είτε χαρακτηριστικά ότι είναι πολύ εντυπωσιακός ο τίτλος του συγκεκριμένου θέματος, αλλά, ας μη γελιόμαστε, η ουσία είναι ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, θα προσπαθήσουμε και ως ΔΗΚΟ να γράψουμε έναν πιο εντυπωσιακό τίτλο -το έβαλα σήμερα στην κοινοβουλευτική μας ομάδα- για το μοντέλο ανάπτυξης της Κύπρου. Να δούμε τι θα πούμε εκεί.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.027-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
3. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.078-2012).
4. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.079-2012).
5. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.095-2012).
6. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.077-2012).
7. Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.058-2011).
8. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.001-2012).
9. Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.030-2011).
10. Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010. (Αρ. Φακ. 23.01.051.071-2010).
11. Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.012-2012).
12. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.253-2011).
13. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.030-2012).
14. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.043-2012).
15. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.026-2012).
16. Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

- (Αρ. Φακ. 23.01.053.070-2012).
17. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.088-2012).
 18. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.01.052.060-2011).
 19. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.090-2012).
 20. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.098-2012).
 21. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
 22. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη). (Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).
2. «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού). (Αρ. Φακ. 23.05.045.008-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέξ

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αναγνώρισης της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης και του Δικαιώματος Παροχής Συνδικαλιστικών Διευκολύνσεων για Σκοπούς Αναγνώρισης Νόμος του 2012» και «Ο περί της Σύμβασης περί των Αντιπροσώπων των Εργαζομένων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2011», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Διαδικασία Έκδοσης, Διαχείρισης και Μηχανισμού Διασφάλισης των Εγγυήσεων Πρόελευσης της Ηλεκτρικής Ενέργειας) Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων του 2012 Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το έτος 2012 Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Πράσινα μπαλκόνια - Ανάπλαση του πυρήνα της κοινότητας Μοσφιλωτής - Ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Μοσφιλωτής - Αίτημα Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας - Καθυστέρηση στην αναθεώρηση της κτηνοτροφικής ζώνης στο Αβδελλερό - Λειτουργία δεύτερης τάξης στο νέο νηπιαγωγείο Αλεθρικού - Δημιουργία χώρου άθλησης και ψυχαγωγίας στο Αβδελλερό - Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν Προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα - Δημιουργία γραμμής τελεφερίκ από τον Αμιάντο προς την

κορυφή Τροόδους - Κακοτεχνίες σε έργο προστασίας της ακτής από διάβρωση στον Κάτω Πύργο - Αίτημα για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων στη Σωτήρα - Αιτήματα του δήμου Σωτήρας για το συνοικισμό αυτοστέγασης - Δημιουργία ποδηλατοδρόμων στην περιοχή Σωτήρας - Πρόσληψη προσωπικού και αύξηση χορηγίας στο δήμο Σωτήρας - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στη Σωτήρα - Αίτημα Συνδέσμου Αιολικής Ενέργειας Κύπρου για "στατιστική μεταφορά" ενέργειας - Συμφωνία πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης - Αίτημα για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στην Αρχιμανδρίτα - Αδυναμία εξόφλησης χρεών της Κυπριακής Δημοκρατίας την επόμενη πενταετία - Βελτίωση της οδού Αμμοχώστου στη Σωτήρα - Χρήση γρι-γρι για εξολόθρευση των λαγοκέφαλων - Έξοδος από τον αυτοκινητόδρομο προς τη Βιοτεχνική Περιοχή Ξυλοτύμβου - Ελλείψεις στο φυσικοθεραπευτήριο του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Το εγκαταλελειμμένο κτίριο της Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής Λάρνακας - Διακίνηση "προμηθειών" και μαύρου χρήματος μέσω Κύπρου.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ετοιμασία νομοσχεδίων για σήμανση των τροφίμων σύμφωνα με τους νέους κανόνες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου - Μισθοί και επιδόματα για τα καθήκοντα εμπειρογνομόνων σχετικά με την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρώπης - Συντήρηση έργων Κυπρίων καλλιτεχνών που δόθηκαν ως δωρεές σε σχολεία - Διαχείριση πιθανών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ Κύπρου - Η δίκη για τα ρουσφέτια στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Υλοποίηση αναπτυξιακών έργων στην Ορμίδια - Εγγραφή δρόμου ως δημόσιου στα Νέα Δήματα - Λειτουργία του προγράμματος "Ο Παρατηρητής της Γειτονιάς" - Αξιοποίηση του κτιρίου του παλαιού νοσοκομείου Λάρνακας - Ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας σε μαθητές και ευπαθείς ομάδες - Εκμάθηση δεύτερης γλώσσας στα σχολεία - Μη παροχή πρόσβασης στο αλιευτικό καταφύγιο στο Ακρωτήριο σε ερασιτέχνες ψαράδες - Κόστος και χρόνος εγγραφής εταιρείας στην Κύπρο - Μη οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων - Μη εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα σε δημόσια κτίρια - Ανάγκη ανέγερσης νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους.

11. Αγορεύσεις και συζήτηση [Α. Αντωνίου, Ανδρέας Κυπριανού, Κ. Κώστα, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)] για το θέμα «Εξυγίανση και απλοποίηση της διαδικασίας μελέτης, ανάθεσης και υλοποίησης των αναπτυξιακών δημόσιων έργων - Πάταξη γραφειοκρατίας στο δημόσιο τομέα» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 17^η Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 37

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει παράκληση, υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί ως επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό πιλοφορείται «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, θα παρακαλέσω την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, που είναι η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, να συνέλθει εκτάκτως, να το μελετήσει και να ετοιμάσει έκθεση για την ολομέλεια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.110-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.111-2012).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Διαχείρισης του Δημόσιου Χρέους	Οικονομικών	Οικονομικών και

	Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.112-2012).		Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.113-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
5.	Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.047-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
6.	Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).	Οικονομικών	Νομικών
7.	Οι περί Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 3 του 2011), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2011 Νόμου του 2011 [Ν. 33(II) του 2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 2 του 2012 του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2012 Νόμου του 2011 [Ν. 51(II)/2011]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στην επιτροπή

1.	Ο περί Διαγραφής των Μεταπολεμικών Χρεών των Εκτοπισθέντων Οφειλετών Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.054-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2.	Ο περί του Συμβουλίου Αποζημιώσεων για Απώλεια Χρήσης Περιουσιών οι Οποίες Καταλήφθηκαν από τα Τουρκικά Στρατεύματα Εισβολής το 1974 (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.055-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
3.	Ο περί Παροχής Οικονομικής Βοήθειας και Λήψης Αντισταθμιστικών Μέτρων προς Όφελος Δικαιούχων Εκτοπισθέντων και Άλλων Προσώπων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.056-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
4.	Ο περί της Αντικατάστασης Περιουσιών που Καταλήφθηκαν από τα Τουρκικά Στρατεύματα Εισβολής το 1974 ή Βρίσκονται υπό Τουρκική Κατοχή (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.057-2012).	Σωτήρη Σαμψών, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και για το εξής: Επειδή δεν είμαστε βέβαιοι ποια ώρα η επιτροπή Οικονομικών θα ολοκληρώσει τη συζήτηση του νομοσχεδίου, να παρακαλέσω να μείνουμε σε ετοιμότητα και μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των θεμάτων που είναι εγγεγραμμένα στην ημερήσια διάταξη, διότι υπάρχει πιθανότητα να χρειαστεί να συνεχίσουμε πιο αργά το βράδυ. Αυτό θα εξαρτηθεί από το χρόνο που θα χρειαστεί η επιτροπή Οικονομικών, για να έχει πλήρη γνώση του θέματος κατόπιν ενημέρωσης και από πλευράς κυβέρνησης και από πλευράς άλλων φορέων που σχετίζονται με το χρηματοπιστωτικό σύστημα. Άρα λοιπόν, παράκληση είναι να παραμείνουμε σε ετοιμότητα, εάν δεν ολοκληρώσει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών τη συζήτηση διαρκούς της σημερινής ημερήσιας διάταξης. Νομίζω έγινε κατανοητός.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε κάτι να πείτε, κύριε Νικόλα Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι θα προσπαθήσει η επιτροπή Οικονομικών να ολοκληρώσει τη συζήτηση το συντομότερο δυνατό, αλλά νομίζω όλοι οι συνάδελφοι κατανοούν ότι πρόκειται για ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, το οποίο πρέπει να εξεταστεί με τη μορφή του κατεπείγοντος και πρέπει ακριβώς να εξεταστούν όλες οι πτυχές, γιατί αφορούν ευρύτερα την οικονομία του τόπου. Γι' αυτό ακριβώς και εγώ απευθύνω έκκληση να γίνει κατανοητή αυτή η διαδικασία, να κατανοήσει το σώμα ότι θα πρέπει ακριβώς να γίνει αυτή η συζήτηση και ότι θα επανέλθουμε ενδεχομένως σε μεταγενέστερη ώρα, για να τοποθετηθούμε επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι. Και η παράκληση, είμαι βέβαιος, του συνόλου των μελών του σώματος είναι να έχετε και να έχουμε απαντήσεις για όλες τις απορίες, για όλα τα μη διευκρινισμένα σημεία, γιατί πράγματι πρόκειται περί ενός εξαιρετικά σημαντικού νομοσχεδίου, το οποίο θα επηρεάσει την οικονομική ζωή του τόπου.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μεταφέρω ένα αίτημα και μία παράκληση ταυτόχρονα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Νομίζω κατανοούμε όλοι την κρισιμότητα των στιγμών, αλλά και τη σοβαρότητα του νομοσχεδίου το οποίο υπό τη μορφή του κατεπείγοντος έχει κατατεθεί και θα συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Έχουν εκδηλώσει οι πλείστοι συνάδελφοι επιθυμία να παρακολουθήσουν τη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, για να διαμορφώσουν ιδίαν άποψιν. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι εύκολο επί ενός τόσο σοβαρού ζητήματος να μεταφέρονται μέσω τρίτων εικόνες και απόψεις και να δοθούν και απαντήσεις σε καίρια ερωτήματα τα οποία ήδη έχουν εγερθεί στην κοινοβουλευτική μας ομάδα. Είναι ένα ζήτημα το οποίο μας απασχόλησε πάρα πολύ σοβαρά και διερωτώμαι ποια λύση μπορεί να δοθεί, ώστε να ικανοποιηθεί το αίτημα αυτό των συναδέλφων, που υποθέτω ότι μπορεί να προέρχεται και από άλλες πτέρυγες, για να παρίστανται στη συνεδρία και για να διαμορφώσουν ιδίαν άποψιν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν το σώμα συμφωνεί, δεδομένου ότι η νομοθετική εργασία, αντιλαμβάνομαι, μπορεί να ολοκληρωθεί τάχιστα, θα μπορούσε να αναβληθεί το Κεφάλαιο Τέταρτο υπό το φως αυτής της ανάγκης, την οποία ορθά επισημαίνετε.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εγώ θα συμφωνούσα με την εισήγησή σας, θα πρόσθετα όμως, εάν δεν τελειώσει πράγματι γρήγορα και θα υπάρχουν θέματα που θέλουν συνάδελφοι να μιλήσουν, να ψηφίσουμε μόνο τα νομοθετικά θέματα τα οποία είναι κάπως επείγοντα, διαφορετικά να τα αφήσουμε όλα για την άλλη Πέμπτη και οι συνάδελφοι να παρακολουθήσουν... Εγώ δηλώνω ότι θα πάω κάτω στην επιτροπή Οικονομικών από την ώρα που ξεκινά η συνεδρίαση. Δεν ξέρω πόσοι άλλοι αισθάνονται το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης και ο κ. Περδίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν μπούμε στο διαδικαστικό, έχω την αίσθηση ότι μπορεί να επιθυμεί το σύνολο των βουλευτών να παρευρεθεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό! Γι' αυτό έν' καλά να ξεκαθαρίσουμε ένα πράγμα. Εάν ο καθένας θα έσει τζαι τέσσερις-πέντε ερωτήσεις, εκ των πραγμάτων δεν ψηφίζουμε σήμερα. Η δική μου εισήγηση είναι η συζήτηση να διεξαχθεί παρόντων όποιων επιθυμούν, αλλά από τα μέλη της επιτροπής.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Σωστό! Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν οι συνάδελφοι που δεν είναι μέλη της επιτροπής θα ήθελαν να υποβάλουν ερώτηση ή να ζητήσουν διευκρίνιση, μπορούν μέσω των εκπροσώπων τους να συνηγορούνται.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι ιδιαίτερα γι' αυτή την εισήγηση, γιατί είμαι και μέλος της επιτροπής Οικονομικών και θα ήθελα να συμμετάσχω στη συνεδρίαση, και αντιλαμβάνεστε ότι και η παρουσία μου στην ολομέλεια είναι επιβεβλημένη. Θεωρώ ως εισηγητής του θέματος του Κεφαλαίου Τέταρτου ότι επιβάλλεται να το αναβάλουμε, ιδιαίτέρως αφού το θέμα μιλά για τη φτώχεια λόγω οικονομικής κρίσης και νομίζω ότι, αν δεν είμαστε σωστοί στις αποφάσεις μας, θα οδηγηθούμε όλοι προς τη φτώχεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ για την κατανόηση τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη την όλη συζήτηση και όπως αυτή εξελίσσεται, εφόσον υπάρχει η πρόθεση να αναβληθεί για την επόμενη Πέμπτη το Κεφάλαιο Τέταρτο και επειδή, αντιλαμβανόμενοι, η ημερήσια διάταξη του νομοθετικού έργου είναι περιορισμένης χρονικής διάρκειας, θα μπορούσε από τώρα να αφήσουμε και τα θέματα του Πρώτου Κεφαλαίου να τα δούμε όλα μαζί μετά την ολοκλήρωση της συνεδρίας της επιτροπής Οικονομικών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή καθαυτή η εργασία είναι δεκαπέντε λεπτά, αν δε φλυαρούμε και αν δε νιώθουμε την ανάγκη να μιλούμε, για να μιλούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είμαι ταχύς. Αν είσατε κι εσείς ταχείς, θα τελειώσωμε.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Φεβρουαρίου και στις 2 Μαΐου 2012. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο πρόεδρος της

Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Ίδρυση της Ιατρικής Σχολής, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και της ΦΕΠΑΝ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε να ρυθμιστούν η οργάνωση και η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και η δυνατότητα πρόσληψης του αναγκαίου ακαδημαϊκού προσωπικού.

Ειδικότερα, η ανάγκη για την πιο πάνω ρύθμιση προέκυψε λόγω του ότι η Ιατρική Σχολή θα έχει διαφορετική δομή από τις υφιστάμενες σχολές του Πανεπιστημίου Κύπρου και λόγω του ότι τα απαιτούμενα προσόντα για την πρόσληψη του ακαδημαϊκού προσωπικού της Ιατρικής Σχολής διαφέρουν από τα απαιτούμενα προσόντα του ακαδημαϊκού προσωπικού των άλλων σχολών του πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο διασφαλίζεται η οργάνωση και λειτουργία της Ιατρικής Σχολής με βάση τα διεθνή πρότυπα για τις ιατρικές σχολές και παράλληλα διασφαλίζεται η προσέλκυση υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκού προσωπικού για τη διεξαγωγή διεθνούς επιπέδου έρευνας και παροχής υψηλού επιπέδου διδασκαλίας. Επισημαίνεται ότι το θέμα της ίδρυσης της Ιατρικής Σχολής έχει ήδη θεσπιστεί νομοθετικά από το 2008, με βάση σχετικούς κανονισμούς που ενέκρινε η Βουλή.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης για την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου τόσο ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού όσο και ο Υπουργός Υγείας τόνισαν στην επιτροπή τη μεγάλη αναγκαιότητα για τη λειτουργία Ιατρικής Σχολής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, καθώς και τα οφέλη που θα προκύψουν για την Κύπρο από τη λειτουργία της.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού ειδικότερα, αφού επισήμανε τα σημαντικά οφέλη που θα έχει ο τόπος μας από τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, αναφέρθηκε στις πρόνοιες του νομοσχεδίου και ανέλυσε το όλο θέμα ενώπιον της επιτροπής. Όπως τόνισε ο ίδιος, πρέπει να προωθηθεί άμεσα για ψήφιση το εν λόγω νομοσχέδιο, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, για να προσληφθεί το πρώτο ακαδημαϊκό προσωπικό εντός του 2012 και να γίνει η εισαγωγή των πρώτων φοιτητών το Σεπτέμβριο του 2013.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος υπουργός, ανταποκρινόμενος στο γραπτό αίτημα της επιτροπής για κατάθεση στοιχείων που να αφορούν την εκπόνηση σχετικής τεchnοοικονομικής μελέτης για το όλο θέμα, απέστειλε στην επιτροπή σχετική αναλυτική επιστολή, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012. Στην επιστολή αυτή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι έχει εκπονηθεί τεchnοοικονομική μελέτη βιωσιμότητας, στη βάση της οποίας λήφθηκε το 2008 η συγκεκριμένη πολιτική απόφαση για ίδρυση της Ιατρικής Σχολής. Η μελέτη αυτή υποβλήθηκε από εξειδικευμένο βρετανικό οίκο εμπειρογνομόνων πριν από μερικά χρόνια για λογαριασμό του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Υπουργείου Υγείας. Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή, το συνολικό κόστος για τη δημιουργία και λειτουργία της Ιατρικής Σχολής είχε υπολογιστεί στα £27,4 εκατομ. (€46,8 εκατομ.), ενώ το ετήσιο κόστος λειτουργίας της είχε υπολογιστεί σε £7,1 εκατομ. (€12,1 εκατομ.).

Όπως αναφέρεται στην πιο πάνω επιστολή, σε σχέση με τις κρατικές δαπάνες έχει αποφασιστεί από τους εμπλεκόμενους φορείς ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα υποβάλλει συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που θα αφορά μόνο την Ιατρική Σχολή, έτσι ώστε να γίνεται ενδεδειγμένος έλεγχος των δαπανών που απαιτούνται για τη λειτουργία της. Στο παρόν στάδιο γίνεται διαβούλευση μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και των εμπλεκόμενων φορέων για τη διαμόρφωση του σχετικού προϋπολογισμού για το 2012, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η περαιτέρω προώθηση του θέματος. Στην πιο πάνω επιστολή επίσης επισυνάπτονται στοιχεία που αφορούν τις βασικές ενέργειες που έγιναν μέχρι τώρα σε σχέση με την οικονομική διάσταση της λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής και τη συγκεκριμένη τεchnοοικονομική μελέτη βιωσιμότητας.

Ο Υπουργός Υγείας, τόσο προφορικά όσο και γραπτώς με επιστολή του προς την επιτροπή, επισήμανε ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση στην ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου θα επηρεάσει τον όλο προγραμματισμό για τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, η έναρξη της οποίας, όπως είναι γνωστό, έχει προγραμματιστεί για το Σεπτέμβριο του 2012. Συγκεκριμένα, όπως ανέφερε ο ίδιος, το Πανεπιστήμιο Κύπρου δε θα μπορέσει να προκηρύξει τις θέσεις για την πρόσληψη των πρώτων κλινικών ακαδημαϊκών, εάν δεν προηγηθεί η ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας. Σύμφωνα με τον ίδιο, η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής για το Υπουργείο Υγείας είναι εξαιρετικής σημασίας, γιατί αυτό θα αναβαθμίσει τις ιατρικές υπηρεσίες της Κύπρου, θα δημιουργηθούν οι αναγκαίες ειδικότητες και θα εξοικονομηθούν κονδύλια από την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό. Επιπρόσθετα, όπως δήλωσε ο ίδιος, η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής θα αναβαθμίσει το Πανεπιστήμιο Κύπρου στον τομέα της έρευνας και θα καταστεί δυνατή η πρόσβαση της Κύπρου σε ευρωπαϊκά κονδύλια για εκπόνηση ερευνητικών προγραμμάτων, γεγονός το οποίο θα δημιουργήσει νέες θέσεις. Συνεχίζοντας ο πιο πάνω υπουργός, αφού ανέλυσε τις θέσεις και απόψεις του υπουργείου του, έδωσε τις αναγκαίες επεξηγήσεις προς τα μέλη της επιτροπής που υπέβαλαν σχετικά ερωτήματα.

Με τις θέσεις του Υπουργού Υγείας συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, αφού επισήμανε την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισης του υπό μελέτη νομοσχεδίου, ενημέρωσε και γραπτώς την επιτροπή ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει προβεί στην αγορά υπηρεσιών από συμβούλους, οι οποίοι σε συνεργασία με τις αρχές του πανεπιστημίου και τη Διεθνή Συμβουλευτική Επιτροπή για την ίδρυση Ιατρικής Σχολής θα επεξεργαστούν, αναθεωρήσουν και

επικαιροποιήσουν την τεχνοοικονομική μελέτη που αφορά την οργάνωση και λειτουργία της Ιατρικής Σχολής. Η μελέτη αυτή αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στον ερχόμενο Σεπτέμβριο, οπότε και θα κοινοποιηθεί στην επιτροπή.

Επιπρόσθετα, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, απέστειλε όλα τα σχετικά στοιχεία που αφορούν την ενδεικτική κοστολόγηση για τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής για τα έτη 2012 έως 2018. Σύμφωνα με την ενδεικτική αυτή κοστολόγηση, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι ο προϋπολογισμός για το 2013 αναμένεται να ανέλθει στα €6.561.142 (περίοδος κατά την οποία προβλέπεται η αναδιαμόρφωση του Σιακόλειου Εκπαιδευτικού Κέντρου Υγείας) και το 2018 στα €7.294.435 εκατομ.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου ενημερώθηκε ότι θα υπάρξει και συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς, καθώς και ότι θα γίνουν δωρεές προς το κράτος αναφορικά με τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής. Γι' αυτό και η επιτροπή ζήτησε γραπτώς από το Υπουργείο Υγείας να ενημερωθεί για τη λειτουργία του Σιακόλειου Εκπαιδευτικού Κέντρου Υγείας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, το οποίο θα εξυπηρετεί τις ανάγκες της Ιατρικής Σχολής.

Ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Ίδρυση της Ιατρικής Σχολής ενημέρωσε την επιτροπή για το θέμα της προσέλκυσης από το εξωτερικό υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και των προσόντων που αυτό πρέπει να έχει. Όπως επισήμανε ο ίδιος, η λειτουργία της Ιατρικής Σχολής θα στηριχθεί σε διεθνή και ευρωπαϊκά πρότυπα, γεγονός το οποίο θα συμβάλει στην προσέλκυση ευρωπαϊκών κονδυλίων για σκοπούς έρευνας. Ο αριθμός των φοιτητών, όπως ενημέρωσε ο ίδιος την επιτροπή, θα ανέλθει αρχικά γύρω στους σαράντα και για τους πέντε τομείς της Ιατρικής Σχολής. Οι τομείς αυτοί αφορούν τις βασικές ιατρικές επιστήμες, την παθολογία, τη χειρουργική, την παθολογική ανατομία και την ακτινολογία.

Η επιτροπή, λόγω της σοβαρότητας του όλου θέματος και λόγω της οικονομικής κρίσης που διέρχεται ο τόπος μας, ζήτησε πληρέστερη ενημέρωση από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη κυρίως σε σχέση με την οικονομική πτυχή του όλου θέματος και τις δαπάνες που θα προκύψουν από την υλοποίηση της λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής, οι οποίες μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν την αναγκαία υλικοτεχνική και κτιριακή υποδομή, τις απολαβές του ακαδημαϊκού προσωπικού, το κόστος ανά φοιτητή κ.λπ.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή απέστειλε επιστολή προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012, καλώντας τον να αποστείλει το συντομότερο προς την επιτροπή και τις δικές του θέσεις για το όλο θέμα και ειδικότερα σε σχέση με την οικονομική βιωσιμότητα του όλου εγχειρήματος σε βάθος χρόνου. Επισημαίνεται ότι μέχρι τη στιγμή που ετοιμαζόταν η παρούσα έκθεση οι εν λόγω θέσεις του υπουργού δεν είχαν ακόμη διαβιβαστεί προς την επιτροπή.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την προώθηση της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας με βάση τα πιο πάνω διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης από αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και 10 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο εκτελεστικός πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοηλέορασης Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου Επίτροπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, του Γραφείου Επίτροπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της ΑΤΗΚ, της Primetel PLC, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, η Callsat Telecom Ltd, η Cablenet Communication Systems Ltd, η D.Y. Worldnet Ltd, η MTN Cyprus Ltd και η VELISTER LTD, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, η MTN Cyprus Ltd απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, στην οποία αναφέρει ότι δεν έχει οποιαδήποτε παρατήρηση επί των προτεινόμενων διατάξεων των νομοσχεδίων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2009/136/ΕΚ, που αφορά την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών, την Οδηγία 2009/140/ΕΚ, που αφορά το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, και τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1211/2009 του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009, που αφορά την ίδρυση του Φορέα Ευρωπαϊκών Ρυθμιστικών Αρχών για τις Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (BEREC).

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή νέων ορισμών με βάση τις θεσμικές και τεχνολογικές εξελίξεις που σημειώθηκαν σε ευρωπαϊκό επίπεδο στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
2. Βελτιωτικές ρυθμίσεις που αφορούν τη διαδικασία ανάλυσης του ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρονικών επικοινωνιών από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.
3. Διευκολύνσεις στην πρόσβαση σε υπηρεσίες ηλεκτρονικών υπηρεσιών ατόμων με αναπηρίες.
4. Διασφάλιση της ασφάλειας δικτύων και υπηρεσιών, καθώς και της προστασίας θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών, ιδίως του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και την εμπιστευτικότητα αναφορικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμου, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, της Οδηγίας 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους, και της Οδηγίας 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σύμφωνα με τον αναπληρωτή διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το διαχωρισμό των αρμοδιοτήτων της Αρχής Ραδιοηλέδρασης Κύπρου και του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών όσον αφορά τις ραδιοφωνικές υπηρεσίες, ανάγκη η οποία προέκυψε με αφορμή την αλλαγή των διαδικασιών στις τηλεοπτικές υπηρεσίες λόγω του τερματισμού των αναλογικών εκπομπών και την εισαγωγή της ψηφιακής τηλεόρασης. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε από κοινού από την Αρχή Ραδιοηλέδρασης Κύπρου και το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών όπως οι εξουσίες και αρμοδιότητες των δύο υπηρεσιών διαχωριστούν, ώστε η Αρχή να ρυθμίζει μόνο θέματα περιεχομένου, ενώ όλες οι αρμοδιότητες που αφορούν τη ρύθμιση των ραδιοσυχνοτήτων να ανατεθούν στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ο διευθυντής του υπό αναφορά τμήματος θα καταρτίζει το σχέδιο ραδιοφωνικής κάλυψης και θα χορηγεί ατομικά δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων για ραδιοφωνικές υπηρεσίες βάσει του σχεδίου ραδιοφωνικής κάλυψης. Οι εν λόγω άδειες θα χορηγούνται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς στους οποίους η Αρχή Ραδιοηλέδρασης Κύπρου έχει αποφασίσει να χορηγήσει άδεια παροχής ραδιοφωνικών υπηρεσιών με βάση τις δυνατότητες που παρέχονται στο σχέδιο ραδιοφωνικής κάλυψης.
2. Την αλλαγή στη διαδικασία για την αδειοδότηση δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών που χρησιμοποιούν ραδιοσυχνότητες, ώστε ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων να μην επεμβαίνει στις εξουσίες και στην αποκλειστική αρμοδιότητα του διευθυντή Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών για την παραχώρηση ατομικών δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις των προαναφερόμενων οδηγιών έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι την 25^η Μαΐου 2011. Λόγω της μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πιο πάνω δεσμεύσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σε αυτή αιτιολογημένες γνώμες/παραβάσεις, με βάση τις οποίες απαιτούσε όπως η μεταφορά των διατάξεων των πιο πάνω οδηγιών στην εθνική νομοθεσία ολοκληρωθεί μέχρι την 25^η Ιανουαρίου 2012. Ωστόσο, τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 22 Μαρτίου 2012.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα κατέθεσε γραπτώς τις παρατηρήσεις της επί του πρώτου νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούσαν καθαρά λεκτικές διορθώσεις και διορθώσεις σε λανθασμένες αναφορές, οι οποίες είχαν εκ παραδρομής παρεισφρήσει στα προτεινόμενα κείμενα. Λανθασμένες αναφορές και λεκτικά λάθη παρεισφρήσαν και στο δεύτερο νομοσχέδιο, τα οποία εντοπίστηκαν από τους εκπροσώπους του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, οι οποίοι κατέθεσαν για το σκοπό αυτό στην επιτροπή σχετική επιστολή.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, η επιτροπή κάλεσε τις αρμόδιες υπηρεσίες όπως, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διεξέλθουν τις παρατηρήσεις που τέθηκαν γραπτώς από τους πιο πάνω εκπροσώπους και επανέλθουν στην επιτροπή το συντομότερο με διορθωμένα και αναθεωρημένα κείμενα.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες, ακολουθώντας τις πιο πάνω οδηγίες της επιτροπής, διεξήλθαν εκ νέου τα προτεινόμενα κείμενα και, αφού επέφεραν σε αυτά τις αναγκαίες διορθωτικές τροποποιήσεις, κατέθεσαν αναδιαμορφωμένα κείμενα στην επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τις πιο πάνω παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Αντικατάσταση των άρθρων 46 και 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 41.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.
Κατάργηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 45.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 46.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 49.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 50.
Αντικατάσταση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 51.
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 52.
Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 53.
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 54.
Κατάργηση των άρθρων 66 και 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 55.
Αντικατάσταση των άρθρων 68, 69 και 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 56.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 57.
Αντικατάσταση του άρθρου 71 στο βασικό νόμο. Άρθρο 58.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 59.
Αντικατάσταση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 60.
Αντικατάσταση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 61.
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 62.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 63.
Αντικατάσταση των άρθρων 74 και 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 64.
Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 65.
Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 66.
Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 67.
Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 68.
Τροποποίηση του άρθρου 93 του βασικού νόμου. Άρθρο 69.
Τροποποίηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου. Άρθρο 70.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 71.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 72.
Αντικατάσταση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 73.
Αντικατάσταση του άρθρου 98 του βασικού νόμου. Άρθρο 74.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 75.
Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 76.
Τροποποίηση του άρθρου 100 του βασικού νόμου. Άρθρο 77.
Αντικατάσταση του άρθρου 101Α του βασικού νόμου. Άρθρο 78.
Αντικατάσταση του άρθρου 106 του βασικού νόμου. Άρθρο 79.
Τροποποίηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου. Άρθρο 80.
Τροποποίηση του άρθρου 108 του βασικού νόμου. Άρθρο 81.
Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 82.
Αντικατάσταση των άρθρων 110 και 111 του βασικού νόμου. Άρθρο 83.
Τροποποίηση του άρθρου 112 του βασικού νόμου. Άρθρο 84.
Τροποποίηση του άρθρου 113 του βασικού νόμου. Άρθρο 85.
Τροποποίηση του άρθρου 114 του βασικού νόμου. Άρθρο 86.
Τροποποίηση του άρθρου 115 του βασικού νόμου. Άρθρο 87.
Τροποποίηση του άρθρου 149 του βασικού νόμου. Άρθρο 88.
Τροποποίηση του άρθρου 150 του βασικού νόμου. Άρθρο 89.
Τροποποίηση του άρθρου 158 του βασικού νόμου. Άρθρο 90.
Αντικατάσταση του άρθρου 161 του βασικού νόμου. Άρθρο 91.
Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 92.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 92;
Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 92 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Αντικατάσταση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 27;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Άμυνας, του ΓΕΕΦ, ο διευθυντής του Κυβερνητικού Τυπογραφείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Σχολών Οδηγών Κύπρου (ΣΙΣΟΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών (ΠΑΣΕΣΟ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Εκπαιδευτών Οδηγών (ΠΟΙΕΟ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 για την άδεια οδήγησης και επιπρόσθετα να συμπληρωθούν οι διατάξεις του με νέες, οι οποίες θα καλύψουν κενά και θα συμβάλουν στην ορθότερη εφαρμογή του.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες της Οδηγίας που έχουν μεταφερθεί στο υπό αναφορά νομοσχέδιο αφορούν μεταξύ άλλων:

1. Την αντικατάσταση του υφιστάμενου χάρτινου τύπου άδειας οδήγησης με άλλο τύπο άδειας (πλαστικό) σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία.
2. Την αναδιτύπωση των διάφορων κατηγοριών οχημάτων, την κατάργηση της ειδικής κατηγορίας οχημάτων ΙΑ, τη μετονομασία της κατηγορίας των μοτοποδηλάτων από Ι σε ΑΜ και την κατάργηση των υποκατηγοριών οχημάτων, ώστε να υπάρχει αναφορά μόνο σε κατηγορίες οχημάτων.
3. Τη διασαφήνιση ότι η απόκτηση άδειας οδήγησης για μια κατηγορία οχήματος ισχύει ταυτόχρονα για οδήγηση ηλεκτροκίνητου οχήματος της ίδιας κατηγορίας.
4. Τη χρονική διάρκεια ισχύος των διάφορων κατηγοριών οχημάτων.
5. Τον καθορισμό της ελάχιστης απαιτούμενης ηλικίας για απόκτηση άδειας οδήγησης οχήματος κάθε κατηγορίας.
6. Την παροχή δικαιώματος στον έφορο να καθορίζει με γνωστοποίηση, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τις ελάχιστες προδιαγραφές για τη σωματική και διανοητική ικανότητα οδήγησης μηχανοκίνητου οχήματος.
7. Τον καθορισμό των ελάχιστων απαιτήσεων που οφείλουν να πληρούν οι εξεταστές οδήγησης, για να διεξάγουν πρακτικές δοκιμασίες οδήγησης.

Επιπρόσθετα, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται τροποποιήσεις του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου οι οποίες δεν υπαγορεύονται από τις διατάξεις οποιασδήποτε Οδηγίας και αφορούν:

1. Τη δυνατότητα του εφόρου διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης να χορηγεί ατελώς, με ή χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε αίτησης, προσωρινή άδεια οδήγησης σε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές για καθορισμένη περίοδο και με καθορισμένο σκοπό.
2. Τη δυνατότητα του διοικητή της Εθνικής Φρουράς να παραχωρεί άδεια για οδήγηση στρατιωτικών οχημάτων σε προσωπικό της Εθνικής Φρουράς που δεν είναι αξιωματικοί ή οπλίτες, αλλά ανήκουν στο πολιτικό προσωπικό που υπηρετεί σε αυτή.
3. Την εισαγωγή νέων, υψηλότερων τελών για χορήγηση άδειας οδήγησης και αντιγράφου αυτής, για αίτηση απόκτησης άδειας οδήγησης μαθητευόμενου, χορήγηση και έκδοση αντιγράφου αυτής, για έκδοση πιστοποιητικού ικανότητας και αντιγράφου αυτού και για έκδοση διεθνούς άδειας οδήγησης και αντιγράφου αυτής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η προτεινόμενη αναδιτύπωση των διάφορων κατηγοριών οχημάτων και η κατάργηση των υποκατηγοριών αποτελεί απλούστευση και σαφήνεια στην εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου όπως αυτό υπαγορεύεται από την ευρωπαϊκή Οδηγία. Για τη δυνατότητα του εφόρου διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης να χορηγεί προσωρινή άδεια οδήγησης σε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές οι ίδιοι εκπρόσωποι διευκρίνισαν στην επιτροπή ότι η εν λόγω πρόνοια υπήρχε στη νομοθεσία από το 2003, αλλά διεγράφη εκ παραδρομής το 2006 και ως εκ τούτου πρέπει να επαναφερθεί, έτσι ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό. Σημειώνεται ότι, από πληροφορίες που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω ενέργειες του εφόρου έκτοτε διενεργούνται με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Αναφορικά με την προτεινόμενη διάταξη για εισαγωγή νέων, υψηλότερων τελών χορήγησης διάφορων αδειών οδήγησης και αντιγράφων αυτών, δήλωσαν ότι αυτή αποτελεί αναγκαίο επακόλουθο του εναρμονιστικού πλαισίου υποχρεωτικής αντικατάστασης του υφιστάμενου χάρτινου τύπου άδειας με άλλο τύπο άδειας

(πλαστικό), ο οποίος είναι δαπανηρός και τα προτεινόμενα τέλη αντικατοπτρίζουν ουσιαστικά το προϋπολογιζόμενο κόστος παρασκευής των. Ως εκ τούτου, δήλωσαν οι ίδιοι ότι η πρόνοια αυτή αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του εναρμονιστικού νομοσχεδίου και πρέπει να προωθηθεί μαζί με αυτό.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας και του ΓΕΕΦ περιορίστηκαν να εκθέσουν τις απόψεις τους στην προτεινόμενη διάταξη που αφορά τη δυνατότητα του διοικητή της Εθνικής Φρουράς να παραχωρεί άδεια για οδήγηση στρατιωτικών οχημάτων σε προσωπικό της Εθνικής Φρουράς που δεν είναι αξιωματικοί ή οπλίτες, αλλά ανήκουν στο πολιτικό προσωπικό που υπηρετεί σε αυτή, δηλώνοντας ότι αντίστοιχη διάταξη ισχύει στον περί Άδειας Οδήγησης Νόμο για αξιωματικούς και οπλίτες της Εθνικής Φρουράς.

Ο διευθυντής του Κυβερνητικού Τυπογραφείου, ο οποίος κλήθηκε στην επιτροπή στα πλαίσια της συζήτησης του υπολογιζόμενου κόστους έκδοσης των διάφορων αδειών και αντιγράφων αυτών, δήλωσε ότι το Κυβερνητικό Τυπογραφείο λόγω έλλειψης της αναγκαίας υποδομής δεν είναι σε θέση να εκδίδει τέτοιου τύπου άδειες, όπως αυτές υπαγορεύονται από την ευρωπαϊκή Οδηγία, γιατί το κόστος εγκατάστασης αυτής είναι πολύ υψηλό και το κράτος, με τα σημερινά δεδομένα, δεν είναι σε θέση να προχωρήσει σε τέτοια επένδυση. Για το σκοπό αυτό, δήλωσε, λειτουργεί στο εξωτερικό μικρός αριθμός τέτοιων εξειδικευμένων μονάδων στις οποίες απευθύνονται τα κράτη, προκειμένου να ανταποκριθούν στις ευρωπαϊκές τους υποχρεώσεις.

Οι εκπρόσωποι του ΣΙΣΟΚ, του ΠΑΣΕΣΟ και της ΠΟΙΕΟ διαφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τα νέα τέλη έκδοσης των διάφορων αδειών και αντιγράφων αυτών, τα οποία θεωρούν υπερβολικά υψηλά, τη διαφοροποίηση συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων και τον καθορισμό της ελάχιστης απαιτούμενης ηλικίας για απόκτηση άδειας οδήγησης συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων. Επιπρόσθετα, απαίτησαν όπως συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο συγκεκριμένη πρόνοια της Οδηγίας η οποία, όπως δήλωσαν, λανθασμένα δεν περιλήφθηκε σ' αυτό και η οποία αφορά την υποχρέωση του ενδιαφερομένου για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος να υποβληθεί σε συγκεκριμένη εκπαίδευση διάρκειας τουλάχιστον επτά ωρών.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με το εναρμονιστικό μέρος του νομοσχεδίου, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν εκτενέστερα επί των μη εναρμονιστικών προνοιών αυτού και προκαταρκτικά διαφώνησαν με το ύψος των νέων προτεινόμενων τελών έκδοσης των διάφορων αδειών και αντιγράφων αυτών.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 19 Ιανουαρίου 2011, η δε εφαρμογή αυτών πρέπει να αρχίσει τη 19^η Ιανουαρίου 2013. Λόγω της μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πιο πάνω δεσμεύσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σε αυτήν αιτιολογημένη γνώμη/παραβίαση, με αριθ. 2011/0392, με βάση την οποία απαιτούσε όπως η μεταφορά των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ολοκληρωθεί μέχρι τις 26 Μαΐου 2012. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 26 Απριλίου 2012.

Στα πλαίσια της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν ιδιαίτερα οι μη εναρμονιστικές προτεινόμενες πρόνοιες, καθώς επίσης διατάξεις της Οδηγίας οι οποίες δεν περιελήφθησαν στο κείμενο του νομοσχεδίου ή άλλες διατάξεις αυτής των οποίων η ενσωμάτωση στο νομοσχέδιο δεν έγινε αυτούσια.

Ειδικότερα, από την όλη συζήτηση η επιτροπή διαπίστωσε ότι οι μη εναρμονιστικές διατάξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτές εκτέθηκαν πιο πάνω, απαιτούν περισσότερο χρόνο για ενδελεχέστερη μελέτη, ο οποίος στο παρόν στάδιο δεν παρέχεται λόγω των πιεστικών χρονοδιαγραμμάτων που έθεσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Κυπριακή Δημοκρατία για υιοθέτηση των εναρμονιστικών διατάξεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να συνεχίσει τη συζήτηση των μη εναρμονιστικών διατάξεων του νομοσχεδίου σε μεταγενέστερη συνεδρία της, που θα καθορίσει το συντομότερο δυνατό. Σε αυτή τη συνεδρία η επιτροπή επιφυλάχθηκε επίσης να μελετηθεί επιπρόσθετα και τις πρόνοιες της Οδηγίας οι οποίες δε μεταφέρθηκαν αυτούσιες στο νομοσχέδιο, όπως συγκεκριμένα παραρτήματα αυτής, και οι οποίες αφορούν εξίσου σημαντικά θέματα.

Ειδικότερα, αναφορικά με την πρόνοια της Οδηγίας που δεν περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο και αφορά την υποχρέωση του ενδιαφερομένου για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος να υποβληθεί σε εκπαίδευση διάρκειας τουλάχιστον επτά ωρών, η επιτροπή αποφάσισε να συμπεριλάβει την πρόνοια αυτή στο νομοσχέδιο, αυξάνοντας μάλιστα τον ελάχιστο χρόνο της εν λόγω εκπαίδευσης από επτά ώρες, που προβλέπει η Οδηγία, σε δέκα ώρες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ομόφωνα στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο μόνο των εναρμονιστικών διατάξεων του νομοσχεδίου αφήνοντας τις υπόλοιπες μη εναρμονιστικές διατάξεις του για ενδελεχέστερη μελέτη σε ευθετότερο χρόνο.

2. Να ενσωματώσει στις διατάξεις του νομοσχεδίου τις σχετικές πρόνοιες της Οδηγίας που αφορούν την υποχρέωση του ενδιαφερομένου για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος να υποβληθεί σε εκπαίδευση συγκεκριμένης διάρκειας σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Να μεταθέσει την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου για τις 19 Ιανουαρίου 2013, ημερομηνία κατά την οποία η ίδια η Οδηγία υποχρεώνει τα κράτη μέλη της ΕΕ να εφαρμόσουν τις διατάξεις της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως στις περιπτώσεις που παρέχεται από το νόμο δυνατότητα δημοσίευσης γνωστοποιήσεων για εναρμόνιση συγκεκριμένων διατάξεων της Οδηγίας, αυτές, όταν είναι εφικτό, να μεταφέρονται κατά το δυνατόν αυτούσιες, ώστε να αποφεύγεται οποιαδήποτε πιθανότητα ελλιπούς εναρμόνισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 57Δ και 57Ε. Άρθρο 21.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος Β του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 23;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Αδάμος Αδάμου	Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 10 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Ένωσης Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης, του Κυπριακού Συνδέσμου Παρασκευαστών Φαρμάκων και του Κυπριακού Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών. Το Συμβούλιο Φαρμάκων και ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου για εναρμόνισή του με την Οδηγία 2010/84/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2010 για την τροποποίηση, όσον αφορά τη φαρμακοεπαγρύπνηση, της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες στη βασική νομοθεσία που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη λειτουργία της Επιτροπής Φαρμακοεπαγρύπνησης-Αξιολόγησης Κινδύνου του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Φαρμάκων και το ρόλο της εν λόγω επιτροπής σε θέματα ασφάλειας των φαρμακευτικών προϊόντων.
2. Την επέκταση του ρόλου της ομάδας συντονισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα φαρμακοεπαγρύπνησης.
3. Την παροχή δυνατότητας στο Συμβούλιο Φαρμάκων να επιβάλλει στους κατόχους αδειών κυκλοφορίας φαρμακευτικών προϊόντων την υποχρέωση εκπόνησης μετεγκριτικών κλινικών δοκιμών για την ασφάλεια των εν λόγω προϊόντων.
4. Τη συλλογή πληροφοριών για αδειοδοτημένα φαρμακευτικά προϊόντα με στόχο τη βελτίωση του εντοπισμού νέων ή μεταβληθέντων κινδύνων αναφορικά με αυτά ή αλλαγών στη σχέση κινδύνου-οφέλους των εν λόγω φαρμάκων.
5. Τον καθορισμό της λειτουργίας των διαδικασιών φαρμακοεπαγρύπνησης, προκειμένου να αναβαθμιστεί το επίπεδο φαρμακοεπαγρύπνησης σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
6. Τη βελτίωση της διαφάνειας και της επικοινωνίας μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα φαρμακοεπαγρύπνησης.
7. Την ανάληψη επείγουσας δράσης για την προστασία της δημόσιας υγείας, έπειτα από αξιολόγηση των δεδομένων που προκύπτουν με βάση τις διαδικασίες φαρμακοεπαγρύπνησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, η τροποποίηση της Οδηγίας 2001/83/ΕΚ περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση κρίθηκε αναγκαία για τη βελτίωση και την ενίσχυση του ευρωπαϊκού συστήματος φαρμακοεπαγρύπνησης, με απώτερο στόχο την αποτελεσματικότερη αξιολόγηση της ασφάλειας των φαρμακευτικών προϊόντων μετά την κυκλοφορία τους στην αγορά.

Σύμφωνα με τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, η προθεσμία των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία λήγει την 21^η Ιουλίου 2012.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 20Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 25Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 29Α του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Κατάργηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση νέου τίτλου. Άρθρο 20.

Αντικατάσταση των άρθρων 54 έως 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση νέου τίτλου και νέων άρθρων. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση νέου τίτλου και νέων άρθρων. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 104Α. Άρθρο 25.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 26;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 10 Φεβρουαρίου 2011 μέχρι τις 10 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Χειροπρακτών Κύπρου, του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών και του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Χειροπρακτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες συστήνεται Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων και Κλινικών Χειροπρακτικής.
2. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες προβλέπεται η δημιουργία ταμείου με την επωνυμία "Ταμείο Συμβουλίου".
3. Διαμόρφωση της διάταξης της που προβλέπει ότι τα πιστοποιητικά εγγραφής στο μητρώο εγγραφής χειροπρακτών χορηγούνται στους ενδιαφερόμενους χειροπράκτες από τον προβλεπόμενο στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έφορο, ώστε τα εν λόγω πιστοποιητικά να χορηγούνται από το πιο πάνω αναφερόμενο συμβούλιο.
4. Διαμόρφωση της διάταξης της που καθορίζει τα προσόντα που πρέπει να πληρεί πρόσωπο, προκειμένου να εγγραφεί στο υπό αναφορά μητρώο, ώστε να δύναται να εγγραφεί σε αυτό πρόσωπο που κατέχει πτυχίο, δίπλωμα ή πιστοποιητικό χειροπράκτη το οποίο χορηγείται από εκπαιδευτικό ίδρυμα αναγνωρισμένο από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Χειροπρακτικής Εκπαίδευσης και το Διεθνές Συμβούλιο Χειροπρακτικής Εκπαίδευσης.
5. Κατάργηση της διάταξης της με την οποία προβλέπεται η εγγραφή προσώπου στο εν λόγω μητρώο ως χειροπράκτη εξ επαγγέλματος, νοουμένου ότι πληρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
6. Διαμόρφωση των διατάξεων της με τις οποίες προβλέπεται αφενός η διαγραφή από το υπό αναφορά μητρώο κάθε καταχώρισης η οποία επιτεύχθηκε με δόλο ή ψευδείς παραστάσεις και αφετέρου η διόρθωση των εσφαλμένων καταχωρίσεων σε αυτό, ώστε οι ενέργειες αυτές να εκτελούνται από τον έφορο έπειτα από σχετική απόφαση του πιο πάνω αναφερόμενου συμβουλίου.

7. Διαμόρφωση της διάταξης της που προβλέπει την υποβολή αίτησης στον έφορο για σκοπούς εγγραφής των ενδιαφερομένων στο υπό αναφορά μητρώο, ώστε η αίτηση αυτή να συνοδεύεται από τα στοιχεία που θα καθορίζει το υπό αναφορά συμβούλιο το οποίο θα είναι αρμόδιο για την εξέταση των αιτήσεων.
8. Διαμόρφωση της διάταξης της που καθορίζει το ανώτατο ποσό της χρηματικής ποινής στην οποία υπόκειται πρόσωπο που ασκεί τη χειροπρακτική, χωρίς να είναι κάτοχος ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος, ώστε αυτό να αυξηθεί και παράλληλα να μετατραπεί από τριακόσιες λίρες Κύπρου (£300) σε χίλια ευρώ (€1.000).
9. Εισαγωγή σε αυτήν πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το προσωπικό ιατρικό αρχείο κάθε ασθενή θα τηρείται σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας ή σε γλώσσα κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οπωσδήποτε σε γλώσσα κατανοητή από τον ασθενή.
10. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες συστήνεται Πειθαρχικό Συμβούλιο για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους εγγεγραμμένους χειροπράκτες και καθορίζονται οι πειθαρχικές διαδικασίες και οι πειθαρχικές ποινές, που είναι δυνατό να επιβληθούν.
11. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών με τις οποίες ιδρύεται ο Σύλλογος Χειροπρακτών Κύπρου, του οποίου μέλη θα είναι όλοι οι εγγεγραμμένοι στο υπό αναφορά μητρώο χειροπράκτες που ασκούν το επάγγελμά τους στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την άσκηση του επαγγέλματος του χειροπράκτη κρίθηκε αναγκαίος για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου παροχής υπηρεσιών από τους εν λόγω επαγγελματίες υγείας, καθώς και για την προστασία των αποδεκτών των υπηρεσιών αυτών.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο έτυχε εκτενούς μελέτης και συζήτησης από την επιτροπή της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, στα πλαίσια της οποίας διαμορφώθηκε μερικώς το κείμενο αυτού με βάση σχετικές παρατηρήσεις της επιτροπής, με στόχο να βελτιωθούν ορισμένες πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας. Το αναθεωρημένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για συνέχιση της συζήτησης, η οποία όμως σε εκείνο το στάδιο δεν ολοκληρώθηκε λόγω της λήξης της βουλευτικής περιόδου.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά αναθεωρημένο κείμενο, για το οποίο το Υπουργείο Υγείας εξέφρασε την καταρχήν συμφωνία του, επήλθαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο νομοσχέδιο:

1. Καθορίστηκε η αρμοδιότητα του Συμβουλίου Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων και Κλινικών Χειροπρακτικής.
2. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση απουσίας του προέδρου του Συμβουλίου Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων και Κλινικών Χειροπρακτικής από συνεδρίαση καθήκοντα προέδρου θα ασκεί ο αναπληρωτής πρόεδρος, ο οποίος θα εκλέγεται από τα μέλη του συμβουλίου.
3. Καθορίστηκε ο ελάχιστος αριθμός των μελών που πρέπει να έχει το Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων και Κλινικών Χειροπρακτικής σε περίπτωση χηρείας οποιασδήποτε θέσης, ώστε να μην επηρεάζεται η νόμιμη συγκρότηση του συμβουλίου και η εγκυρότητα οποιασδήποτε πράξης ή εργασίας του.
4. Διασαφηνίστηκε η πρόνοιά του που καθορίζει τα προσόντα εγγραφής στο υπό αναφορά μητρώο, ώστε το δίπλωμα, το πτυχίο ή το πιστοποιητικό χειροπράκτη που απαιτείται για την εγγραφή να είναι αναγνωρισμένο από τη χώρα απόκτησής του και από το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών.
5. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που αφορά τις λανθασμένες καταχωρίσεις στο μητρώο, ώστε αυτές να διορθώνονται προς ικανοποίηση του πιο πάνω αναφερόμενου συμβουλίου αντί του εφόρου.
6. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που προβλέπει την τήρηση ιατρικού αρχείου ασθενών, ώστε αυτό να είναι σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας ή σε γλώσσα κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι απαραίτητα σε γλώσσα κατανοητή από τον ασθενή.
7. Προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση απουσίας ή προσωρινού κωλύματος του προέδρου του Πειθαρχικού Συμβουλίου καθήκοντα προέδρου θα ασκεί ο έτερος των νομικών λειτουργών που είναι μέλη του εν λόγω συμβουλίου.
8. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που προβλέπει την πειθαρχική διαδικασία, ώστε να δίνεται στον καταγγελλθέντα χειροπράκτη αντίγραφο των καταθέσεων και των μαρτυριών, όταν καλείται ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου.
9. Προστέθηκε πρόνοια με την οποία παρέχεται στο Πειθαρχικό Συμβούλιο εξουσία να αποδέχεται οποιαδήποτε μαρτυρία, έστω και αν αυτή δε θα γινόταν δεκτή σε ποινική διαδικασία.

10. Διαμορφώθηκε η πρόνοιά του που προβλέπει τις πειθαρχικές ποινές, ώστε το ύψος του ανώτατου ποσού της χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί για τα πειθαρχικά αδικήματα να καθοριστεί σε χίλια ευρώ (€1.000).
11. Διαγράφηκε η πρόνοιά του με την οποία εκ παραδρομής προτείνεται να καταργηθεί η διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπει τα ποινικά αδικήματα.
12. Προστέθηκε πρόνοια με την οποία αυξάνεται και παράλληλα μετατρέπεται το ανώτατο ποσό της χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί για ποινικό αδίκημα από πεντακόσιες λίρες Κύπρου (£500) σε χίλια ευρώ (€1.000).
13. Διαμορφώθηκαν οι πρόνοιές του που αφορούν την τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Εγγεγραμμένων Χειροπρακτών Κύπρου, ώστε:
 - α. αν μέσα σε μισή ώρα από την καθορισμένη ώρα έναρξης της γενικής συνέλευσης δε σχηματιστεί απαρτία, να συνιστούν απαρτία όσοι χειροπράκτες παρίστανται
 - β. η εν λόγω συνέλευση να προβαίνει στην εκλογή τεσσάρων αντί τριών εγγεγραμμένων χειροπρακτών, για να αποτελούν το διοικητικό συμβούλιο του συλλόγου.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή με τη νέα της σύνθεση μετά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, η τελευταία ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις αναφορικά με τις πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Χειροπρακτών Κύπρου εισηγήθηκαν την προσθήκη πρόνοιας στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να απαιτείται η πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας για σκοπούς άσκησης του επαγγέλματος του χειροπράκτη.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω το πιο πάνω αναφερόμενο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου μεταξύ άλλων ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη σε αυτό προνοιών αναφορικά με τη λειτουργία κέντρων χειροπρακτικής και με την τροποποίηση του ορισμού του όρου “συμβούλιο”, ώστε αυτός να σημαίνει το Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων Χειροπρακτικής αντί το Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών και Κέντρων και Κλινικών Χειροπρακτικής.
2. Με την προσθήκη σε αυτό προνοιών αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών από χειροπράκτες πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Με τη διαγραφή της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία πρόσωπο που κατέχει πτυχίο, δίπλωμα ή πιστοποιητικό χειροπράκτη που χορηγείται από εκπαιδευτικό ίδρυμα αναγνωρισμένο από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Χειροπρακτικής Εκπαίδευσης και το Διεθνές Συμβούλιο Χειροπρακτικής Εκπαίδευσης θα δύναται να εγγραφεί στο υπό αναφορά μητρώο.
4. Με την προσθήκη σε αυτό προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα απαιτείται η καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του επαγγέλματος του χειροπράκτη και θα παρέχεται η δυνατότητα στο πιο πάνω αναφερόμενο συμβούλιο να διενεργεί προσωπικές συνεντεύξεις για τη διαπίστωση του βαθμού γνώσης της εν λόγω γλώσσας.
5. Με τη διαμόρφωση της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία το πιο πάνω αναφερόμενο συμβούλιο ορίζει τρεις εγγεγραμμένους χειροπράκτες ως μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ώστε τα μέλη αυτά να εκλέγονται από την τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Χειροπρακτών Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 6Β του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 17;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνήθηκε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται περί προτάσεως νόμου η οποία αναβάλλεται ομοφώνουτος του σώματος.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 10 Μαΐου 2012. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί". Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, το Τμήμα Περιβάλλοντος με γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 25ης Απριλίου 2012, μεταξύ άλλων επισημαίνει ότι συμφωνεί με το υπό εξέταση νομοσχέδιο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σπόρων Νόμου, ώστε να καθοριστεί το όριο παρουσίας γενετικά τροποποιημένων σπόρων σε συμβατικές σπορομερίδες αραβόσιτου στο μηδέν τοις εκατόν. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τη σήμανση των εν λόγω σπορομερίδων, τη διαδικασία ελέγχου τους και τις κυρώσεις που είναι δυνατό να επιβληθούν στην περίπτωση εντοπισμού γενετικά τροποποιημένων σπόρων αραβόσιτου πέραν του πιο πάνω ορίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω ρυθμίσεις προτείνονται, ώστε να υπάρξει συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2009, για τον καθορισμό ορίου παρουσίας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών σε συμβατικές σπορομερίδες αραβόσιτου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων υποστήριξαν την ανάγκη για συνέχιση των προσπάθειών, ώστε να καταστεί η Κύπρος πλήρως ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, και κάλεσαν την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει στη λήψη περαιτέρω μέτρων προς την επίτευξη του εν λόγω σκοπού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 9Α και 9Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 11Α, 11Β, 11Γ, 11Δ και 11Ε. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 26 Απριλίου και στις 10 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε, ήταν η τροποποίηση του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή των προνοιών του.

Σημειώνεται ότι η εξέταση του νομοσχεδίου άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία στην παρουσία των ίδιων πιο πάνω εμπλεκόμενων μελέτησε τις προτεινόμενες διατάξεις σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2010. Ωστόσο, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της πιο πάνω επιτροπής, διαπιστώθηκαν διάφορα προβλήματα και παραλείψεις, που αφορούσαν κυρίως θέματα ουσίας, αλλά και ερμηνείας και ως εκ τούτου η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα να μελετήσει εκ νέου το όλο θέμα, με σκοπό τη διαμόρφωση κοινά αποδεκτών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Το Τμήμα Γεωργίας, με γραπτή επιστολή του ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2011, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, το οποίο τέθηκε για συζήτηση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της παρούσας βουλευτικής περιόδου.

Στο αναθεωρημένο κείμενο προτείνονται μεταξύ άλλων διατάξεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Παραχώρηση δυνατότητας σε εξουσιοδοτημένους Επιθεωρητές να εισέρχονται, σε οποιαδήποτε εύλογη ώρα, σε ιδιωτικό κήπο ή ιδιωτική οικία στην παρουσία και με τη συγκατάθεση του νόμιμου κατόχου της περιοχής αυτής ή σε άλλο χώρο όπου φύονται, φυλάσσονται, καλλιεργούνται, αποθηκεύονται, διατίθενται ή μεταφέρονται φυτά ή φυτικά προϊόντα, σε περιπτώσεις εμφάνισης επιβλαβών οργανισμών ή ύπαρξης υποψιών για εμφάνισή τους, με σκοπό μεταξύ άλλων την επιθεώρηση για παρουσία, έξαρση ή εξάπλωση επιβλαβών οργανισμών.
2. Επιβάρυνση του προσώπου στο οποίο δεν είχε χορηγηθεί φυτοϋγειονομικό διαβατήριο ή στο οποίο δεν επιτράπη η είσοδος φυτών ή φυτικών προϊόντων στη Δημοκρατία μετά από έλεγχο με τα έξοδα της καταστροφής μολυσμένων φυτών.
3. Παραχώρηση δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για τον καθορισμό τελών, πέρα από αυτά που επιβάλλονται κατά την άσκηση του φυτοϋγειονομικού ελέγχου.

4. Ποινικοποίηση της παρεμπόδισης της άσκησης των εξουσιών του Επιθεωρητή και της διενέργειας επίσημου ελέγχου από την αρμόδια αρχή, καθώς επίσης της παρεμπόδισης ή της άρνησης συμμόρφωσης με τη λήψη οποιουδήποτε μέτρου προβλέπεται στον υπό τροποποίηση νόμο αναφορικά με φυτά, φυτικά προϊόντα ή καλλιεργητικό υπόστρωμα στις περιπτώσεις μη χορήγησης φυτοϋγειονομικού διαβατηρίου.
5. Επιβολή διοικητικών κυρώσεων στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η αρμόδια αρχή κατά τη διενέργεια έρευνας, η οποία μπορεί να διεξαχθεί κατόπιν υποβολής παραπόνου ή αυτεπάγγελτα, διαπιστώσει παράβαση από εισαγωγέα, παραγωγό, διακινητή ή παραλήπτη οποιουδήποτε φυτού, φυτικού προϊόντος ή άλλου αντικειμένου, ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο επίσημο μητρώο που προβλέπεται στους περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Υποχρεώσεις των Παραγωγών και των Εισαγωγέων Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και άλλων Αντικειμένων και Καθορισμός των Λεπτομερειών για την Εγγραφή τους σε Επίσημα Μητρώα) Κανονισμούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου.

Τα μέλη της επιτροπής απασχόλησαν ειδικότερα οι διατάξεις που αφορούν το κόστος καταστροφής των μολυσμένων φυτών που εντοπίζονται σε ιδιωτικούς κήπους και οικίες, καθώς και η αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου στις περιπτώσεις που οι ιδιοκτήτες κατοικιών απουσιάζουν από αυτές για μεγάλο χρονικό διάστημα και ως εκ τούτου η δυνατότητα εξασφάλισης της συγκατάθεσής τους θα είναι δύσκολη.

Συναφώς, οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι τα έξοδα καταστροφής των μολυσμένων με επιβλαβείς οργανισμούς φυτών που εντοπίζονται σε οικίες θα βαρύνουν αποκλειστικά το κράτος. Σε σχέση με την προαναφερθείσα εξασφάλιση της συγκατάθεσης των ιδιοκτητών, όταν αυτοί δεν μπορούν να εντοπιστούν, η επέμβαση των αρμόδιων αρχών, όπως οι πιο πάνω εκπρόσωποι επισήμαναν, καθίσταται αδύνατη, καθώς, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας, η κατοικία καθενός είναι απαραβίαστη. Ωστόσο, όπως ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα πρόσθεσε, η είσοδος σε οποιαδήποτε κατοικία για σκοπούς έρευνας επιτρέπεται κατόπιν έκδοσης δικαστικού εντάλματος, σύμφωνα με τα όσα ορίζει η νομοθεσία περί Ποινικής Δικονομίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Τέλος, η επιτροπή τονίζει την ανάγκη αποτελεσματικής εφαρμογής του υπό ψήφιση νόμου, καλώντας τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες να προσδώσουν ιδιαίτερη σημασία στην αποτροπή της εξάπλωσης επιβλαβών για τα φυτά οργανισμών με τον έγκαιρο και κατάλληλο χειρισμό όλων των περιπτώσεων εμφάνισης τέτοιων οργανισμών και ιδιαίτερα των περιπτώσεων εμφάνισής τους σε κατοικίες των οποίων οι ένοικοι απουσιάζουν από το νησί για μεγάλο χρονικό διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 27Α. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Νίκος Νικολαΐδης

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 22^{ος} Μαρτίου και 10^{ης} Μαΐου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας και των αγροτικών οργανώσεων “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 22 του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/128/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009, σχετικά με την κοινή θέση του Συμβουλίου που αφορά τον καθορισμό πλαισίου κοινοτικής δράσης, με σκοπό την επίτευξη ορθολογικής χρήσης των γεωργικών φαρμάκων. Πιο συγκεκριμένα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς θεσπίζονται ρυθμίσεις, ώστε ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να εκδίδει, μετά από πρόταση του Συμβουλίου Ελέγχου Γεωργικών Φαρμάκων, διατάγματα για τον καταρτισμό ή την τροποποίηση εθνικών σχεδίων δράσης με τα οποία θα καθορίζονται ποσοτικοί και άλλοι στόχοι, μέτρα και χρονοδιαγράμματα με σκοπό τη μείωση των κινδύνων και των επιπτώσεων από τη χρήση των γεωργικών φαρμάκων στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον.

Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς μεταξύ άλλων προτείνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Καθορισμό του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων ως της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή των προνοιών των υπό αναφορά κανονισμών.
2. Θέσπιση, μέχρι την 26^η Νοεμβρίου 2013, συστήματος κατάρτισης και χορήγησης πιστοποιητικών όλων των επαγγελματιών χρηστών, διανομέων και συμβούλων φυτοπροστατευτικών προϊόντων, ώστε αυτοί, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών ρόλων και ευθυνών τους, να αποκτούν επαρκείς γνώσεις ως

προς τα θέματα που καθορίζονται σε παράρτημα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς.

3. Υποχρέωση των διανομέων φυτοπροστατευτικών προϊόντων, εξαιρουμένων αυτών που πωλούν μόνο προϊόντα για μη επαγγελματική χρήση, να απασχολούν επαρκές προσωπικό το οποίο να κατέχει το πιο πάνω αναφερθέν πιστοποιητικό και το οποίο να είναι διαθέσιμο κατά το χρόνο πώλησης, ώστε να παρέχει στους πελάτες κατάλληλες πληροφορίες σε σχέση με τη χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων, τους κινδύνους για την υγεία και το περιβάλλον, καθώς και οδηγίες για την ασφάλεια όσον αφορά τη διαχείριση των κινδύνων αυτών. Σημειώνεται ότι η εφαρμογή των προνοιών αυτών θα αρχίσει από την 26^η Νοεμβρίου 2015.
4. Λήψη κατάλληλων μέτρων για την ενημέρωση του κοινού, την προαγωγή προγραμμάτων για την πληροφόρηση και την ευαισθητοποίησή του, καθώς και για τη διάθεση επακριβών και ισορροπημένων πληροφοριών σχετικών με τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα.
5. Θέσπιση συστήματος τακτικής επιθεώρησης του εξοπλισμού εφαρμογής φυτοπροστατευτικών προϊόντων. Ο εν λόγω εξοπλισμός πρέπει μέχρι την 26^η Νοεμβρίου 2016 να τύχει τουλάχιστον μιας επιθεώρησης και ακολούθως να επαναεπιθεωρείται το αργότερο κάθε πέντε έτη μέχρι το 2020 και ακολούθως κάθε τρία έτη.
6. Απαγόρευση των αεροψεκασμών, εκτός από ορισμένες ειδικές περιπτώσεις και υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Για τις εν λόγω περιπτώσεις καθορίζεται διαδικασία έγκρισης που θα εξασφαλίζεται από το Τμήμα Γεωργίας.
7. Καθορισμό ειδικών μέτρων για την προστασία του υδάτινου περιβάλλοντος και του πόσιμου νερού από τις επιπτώσεις της χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων.
8. Λήψη κατάλληλων μέτρων για ελαχιστοποίηση ή απαγόρευση της χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων σε συγκεκριμένες περιοχές οι οποίες καθορίζονται στους υπό εξέταση κανονισμούς.
9. Χειρισμό και αποθήκευση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων και επεξεργασία των συσκευασιών και των καταλοίπων τους, κατά τρόπο που να μη θέτουν σε κίνδυνο την υγεία του ανθρώπου ή το περιβάλλον.
10. Προώθηση της διαχείρισης επιβλαβών οργανισμών στα φυτά με περιορισμένη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων, δίνοντας προτεραιότητα, όπου είναι δυνατό, σε μεθόδους χωρίς χημικά μέσα, περιλαμβανομένων της ολοκληρωμένης φυτοπροστασίας και της βιολογικής καλλιέργειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τους υπό εξέταση κανονισμούς, η εφαρμογή των προνοιών τους εκτιμάται ότι θα είναι δύσκολη για τη χώρα μας, καθότι το Τμήμα Γεωργίας είναι ελλιπώς στελεχωμένο και ως εκ τούτου η ανταπόκριση του εν λόγω κυβερνητικού τμήματος στο υπό συζήτηση νέο πεδίο εφαρμογής της υπό εξέταση νομοθεσίας καθίσταται αδύνατη χωρίς τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Περαιτέρω, στα ίδια στοιχεία επισημαίνεται ότι από την προτεινόμενη νομοθεσία αναμένεται μικρό οικονομικό κόστος για τους γεωργούς, εξαιτίας των υποχρεώσεων τους για κατάρτιση και για έλεγχο του εξοπλισμού εφαρμογής γεωργικών φαρμάκων. Παρ' όλα αυτά, όπως επιπρόσθετα σημειώνεται, το κόστος αυτό αναμένεται να ανακτηθεί από τους επηρεαζόμενους γεωργούς με την αποφυγή άσκοπων ψεκασμών, τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους, αλλά και την αυξημένη χρήση εναλλακτικών μεθόδων φυτοπροστασίας.

Τέλος, στα ίδια πιο πάνω στοιχεία αναφέρεται ότι οι κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέχρι την 26^η Νοεμβρίου 2011. Σημειώνεται ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 12 Ιανουαρίου 2012. Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει διαβιβάσει προειδοποιητική επιστολή προς τη Δημοκρατία, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, με την οποία επισημαίνει τη λήξη της προθεσμίας για μεταφορά της προαναφερθείσας Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, ενημέρωσε τη Βουλή για την εν λόγω προειδοποιητική επιστολή, καλώντας την τελευταία να επισπεύσει όσο είναι δυνατό την έγκριση των κανονισμών, ώστε να αποφευχθεί η λήψη περαιτέρω νομικών μέτρων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι με την προτεινόμενη δευτερογενή νομοθεσία δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μετά από πρόταση της αρμόδιας αρχής, να θεσπίζει πρόνοιες για την ελαχιστοποίηση των κινδύνων που προκαλούνται από τη χρήση γεωργικών φαρμάκων μέσω του καθορισμού διαδικασιών ελέγχου των εργασιών και του εξοπλισμού εφαρμογής τους, καθώς επίσης μέσω της κατάρτισης όλων όσοι εμπλέκονται με αυτά. Επιπρόσθετα, εξέφρασε την εκτίμηση ότι η εφαρμογή των κανονισμών αναμένεται να έχει θετικές επιπτώσεις στην υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων σε καταστήματα πώλησης φυτοπροστατευτικών προϊόντων και σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις, αλλά και του ευρύτερου πληθυσμού, λόγω της υιοθέτησης αυστηρότερων προνοιών αναφορικά με τη διάθεση και τη χρήση των φυτοπροστατευτικών προϊόντων. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη ενίσχυσης της στελέχωσης του Τμήματος Γεωργίας, ώστε αυτό να μπορέσει να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της υπό εξέταση δευτερογενούς νομοθεσίας.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, αφού συμφώνησε με τις προτεινόμενες πρόνοιες, τόνισε την ανάγκη συνέχισης της προσπάθειας για νομοθετική ρύθμιση του τομέα των γεωργικών φαρμάκων.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων και του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας συμφώνησαν με τις πρόνοιες που προτείνονται στους κανονισμούς αυτούς.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων επισήμαναν την ανάγκη αποσαφήνισης αριθμού προνοιών των κανονισμών αυτών, θέτοντας ταυτόχρονα αριθμό ερωτημάτων τα οποία αφορούσαν κυρίως τις απαιτήσεις κατά την πώληση και την εφαρμογή των γεωργικών φαρμάκων, την κατάρτιση των επαγγελματιών χρηστών, τη διαδικασία και το κόστος επιθεώρησης του εξοπλισμού εφαρμογής των υπό αναφορά προϊόντων, αλλά και γενικότερα το κόστος στο οποίο θα υπόκειται τελικά ο αγρότης ως αποτέλεσμα της εφαρμογής των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής απασχόλησαν ειδικότερα, επιπροσθέτως των πιο πάνω, οι πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν την απαγόρευση των αεροψεκασμών και τα χρονοδιαγράμματα εφαρμογής των προνοιών των κανονισμών αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τις υπηρεσίες της Βουλής μελετήσουν εκ νέου το κείμενο των κανονισμών με σκοπό τη διασαφήνιση των προτεινόμενων προνοιών, αλλά και για τη διαμόρφωση κοινά αποδεκτών νομοθετικών ρυθμίσεων.

Συνεπώς, το Τμήμα Γεωργίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε σε αυτή αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών, το οποίο τέθηκε στη συνέχεια για συζήτηση ενώπιον της επιτροπής. Μεταξύ άλλων, στο αναθεωρημένο κείμενο περιλήφθηκε διόρθωση των προνοιών των κανονισμών αναφορικά με το σχεδιασμό του συστήματος κατάρτισης των επαγγελματιών χρηστών, των διανομέων και των συμβούλων φυτοπροστατευτικών προϊόντων, κατά τρόπο ώστε να προνοείται η θέσπιση ενός συστήματος κατάρτισης στο οποίο οι πιο πάνω εμπλεκόμενοι έχουν πρόσβαση σε κατάλληλη κατάρτιση αντί της υποχρέωσης να υποβάλλονται σε αυτήν.

Ακολούθως, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε το πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο, συνέχισε τη συζήτηση επί των προνοιών των κανονισμών και ειδικότερα το κόστος επιθεώρησης του εξοπλισμού εφαρμογής γεωργικών φαρμάκων. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως μελετήσει αφενός μεν το ενδεχόμενο ανάληψης της αρμοδιότητας των εν λόγω επιθεωρήσεων από το ίδιο το κράτος, αφετέρου δε το ενδεχόμενο καθορισμού μιας σταθερής τιμής σε περίπτωση που αυτές ανατεθούν στον ιδιωτικό τομέα.

Ως εκ των πιο πάνω, το Τμήμα Γεωργίας επισήμανε ότι, σε περίπτωση που οι υπό αναφορά επιθεωρήσεις αναληφθούν από το κράτος, αυτές θα πρέπει να διεξάγονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και ως εκ τούτου το Τμήμα Γεωργίας δεν είναι σε θέση να διαφωτίσει την επιτροπή κατά πόσο αυτό είναι δυνατό. Περαιτέρω, το Τμήμα Γεωργίας, τοποθετούμενο αναφορικά με το ενδεχόμενο ανάθεσης των εν λόγω επιθεωρήσεων σε ιδιωτικά συνεργεία, επισήμανε ότι, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και πιο συγκεκριμένα από την έναρξη της ισχύος του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου, η Δημοκρατία δεν έχει τη δυνατότητα να θεσπίσει νομοθετικές διατάξεις με τις οποίες να καθορίζεται υποχρεωτική ανώτατη τιμή με την οποία οφείλει να συμμορφώνεται ο πάροχος οποιασδήποτε υπηρεσίας.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, κάλεσε το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων όπως την ενημερώσει αναφορικά με τη δυνατότητα του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών να αναλάβει τις πιο πάνω αναφερθείσες επιθεωρήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω και εν αναμονή των στοιχείων που ζητήθηκαν από το προαναφερθέν υπουργείο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων προνοιών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες οι οποίες έχουν ήδη διανεμηθεί από πλευράς του...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποσύρονται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρονται από πλευράς του κ. Περδίκη οι τροπολογίες.

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Απριλίου και στις 5 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση των τροποποιήσεων του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης της Γενεύης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους, οι οποίες υιοθετήθηκαν στην 37^η συνάντηση του εκτελεστικού οργάνου της σύμβασης, που πραγματοποιήθηκε στη Γενεύη της Ελβετίας από τις 14 μέχρι και τις 28 Δεκεμβρίου 2009.

Όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το πρωτόκολλο εισάγει περιορισμούς στην παραγωγή και χρήση έμμονων οργανικών ρύπων, δηλαδή των χημικών ουσιών με τοξικές ιδιότητες που ανθίστανται στη διάσπαση, συσσωρεύονται στον οργανισμό του ανθρώπου και των ζώων, μεταφέρονται μέσω του αέρα, του νερού και των μεταναστευτικών ειδών και αποτίθενται μακριά από τον τόπο έκλυσής τους. Σύμφωνα πάντα με το πιο πάνω σημείωμα, κατά την 37^η συνάντηση του εκτελεστικού οργάνου της Σύμβασης για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση αποφασίστηκε η τροποποίηση του πρωτοκόλλου με την προσθήκη πρόσθετων περιορισμών στην παραγωγή και χρήση έμμονων οργανικών ρύπων για μείωση των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα.

Σύμφωνα με τα πρόσθετα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υιοθέτηση του νομοσχεδίου δεν αναμένεται να έχει αρνητικές οικονομικές ή κοινωνικές επιπτώσεις στον ιδιωτικό τομέα, αφού αφορά ουσίες των οποίων η εισαγωγή και χρήση στην Κύπρο έχουν ήδη σταματήσει, ούτε αναμένεται να έχει δημοσιονομικό κόστος, αφού οι υποχρεώσεις για την εφαρμογή των προνοιών αυτών θα καλυφθούν από το υφιστάμενο προσωπικό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κύρωση των πιο πάνω τροποποιήσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέων Μερών III και IV στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρήστος Στυλιανίδης

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Λουκαΐδης

Φειδίας Σαρίκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Απριλίου και στις 5 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Υπουργείου Εξωτερικών και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το Κυπριακό Ναυτιλιακό Επιμελητήριο και οι συντεχνίες ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση των αποφάσεων της Διάσκεψης της Μανίλα των Φιλιππινών, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2010, με τις οποίες υιοθετούνται οι τροποποιήσεις του παραρτήματος και του κώδικα της Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών του 1978.

Όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, οι προαναφερόμενες αποφάσεις εισάγουν αριθμό καινοτομιών, συμπεριλαμβανομένων των ακόλουθων:

1. Ρύθμιση των ελάχιστων ωρών ανάπαυσης των ναυτικών, αυξάνοντας τις ώρες αυτές από εβδομήντα σε εβδομήντα επτά ανά χρονική περίοδο επτά ημερών, έτσι ώστε να εναρμονιστούν με τις πρόνοιες της Σύμβασης Ναυτικής Εργασίας του 2006.
2. Ρύθμιση της χρήσης αλκοόλ από τους ναυτικούς κατά τη διάρκεια της εργασίας τους και ειδικότερα των επιτρεπτών ορίων αλκοόλ στο αίμα ή στην αναπνοή.
3. Ενισχυμένες διατάξεις σχετικά με την εκπαίδευση και την αξιολόγηση, την έκδοση πιστοποιητικών ικανότητας, καθώς και την πρόληψη των δόλιων πρακτικών.
4. Ενημερωμένα πρότυπα που σχετίζονται με την ιατρική καταλληλότητα και την καταλληλότητα προς εκτέλεση υπηρεσίας.
5. Νέες απαιτήσεις σχετικά με την πιστοποίηση ειδικευμένων ναυτικών, ηλεκτροτεχνιτών αξιωματικών και τη σχετική με την προστασία από παράνομες πράξεις εκπαίδευση όλων των ναυτικών.
6. Ενημερωμένες απαιτήσεις για το προσωπικό ορισμένων ειδών πλοίων.
7. Αποσαφήνιση και απλούστευση του ορισμού του όρου “πιστοποιητικό”.

Σύμφωνα με τα πρόσθετα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κύρωση των αποφάσεων αυτών συνεπάγεται αύξηση των δημόσιων εσόδων, λόγω της ανάγκης έκδοσης επιπρόσθετων πιστοποιητικών προς τους ναυτικούς που ναυτολογούνται στα υπό κυπριακή σημαία πλοία.

Σύμφωνα με την ίδια πηγή πληροφόρησης, η κύρωση των αποφάσεων αυτών αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως συμβαλλόμενο μέρος της Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών του 1978 και έπρεπε να είχαν τεθεί σε εφαρμογή από τον Ιανουάριο του 2012. Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 9 Φεβρουαρίου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση των αποφάσεων αυτών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του υπό εξέταση νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών, 1978 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Μερών σ' αυτόν. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών, 1978 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15, «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Απριλίου και στις 17 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 2006 σχετικά με τη διαχείριση των αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας και την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο υιοθετούνται οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ορθή μεταφορά των άρθρων 8 και 11 της Οδηγίας 2006/21/ΕΚ, που αφορούν ειδικότερα τα ακόλουθα:

- (α) Τη “συμμετοχή του κοινού” και τη δυνατότητα να λαμβάνει σε εύλογο χρόνο τις πληροφορίες που η αρμόδια αρχή είναι υποχρεωμένη σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία να του παρέχει και
- (β) την υποχρέωση του φορέα που είναι υπεύθυνος σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία για τη διαχείριση εξορυκτικών αποβλήτων να κοινοποιεί στην αρμόδια αρχή άμεσα, χωρίς καθυστέρηση και οπωσδήποτε εντός σαράντα οκτώ ωρών κάθε συμβάν που ενδέχεται να επηρεάζει τη σταθερότητα των εγκαταστάσεων εξορυκτικών αποβλήτων, καθώς και τυχόν σοβαρές δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον που διαπιστώνονται κατά τη διαδικασία ελέγχου και παρακολούθησης των σχετικών εγκαταστάσεων.

Σημειώνεται ότι στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία η πιο πάνω προθεσμία του “εύλογου χρόνου” και των «σαράντα οκτώ ωρών» αντίστοιχα δεν προβλέπεται, γι’ αυτό και κρίθηκε αναγκαία η τροποποίησή της, ώστε να συμπεριληφθεί για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κείμενο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σημείωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης του πιο πάνω νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω ευρωπαϊκή Οδηγία στα πλαίσια της διαδικασίας “EU Pilot”.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», νομοσχέδιο, και «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκη

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Απριλίου και 17 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της Green Dot Cyprus.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1994 για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασιών. Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο υιοθετούνται οι παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ορθότερη μεταφορά των άρθρων 3, 7 και 14 της Οδηγίας 94/62/ΕΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας ως προς τις υποχρεώσεις των οικονομικών παραγόντων που παράγουν, κατασκευάζουν, εισάγουν, προμηθεύουν ή εμπορεύονται προϊόντα σε συσκευασίες με βάρος συσκευασιών τουλάχιστον πέντε τόνων ετησίως και να περιληφθούν σε αυτή και οι οικονομικοί παράγοντες που τοποθετούν στην αγορά προϊόντα σε συσκευασίες κατά τον πιο πάνω τρόπο, των οποίων το βάρος των συσκευασιών ανέρχεται τουλάχιστον σε δύο τόνους ετησίως.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω θεμάτων, ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι απώτερος στόχος αυτής είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου που διέπει τη διαχείριση των συσκευασιών και των αποβλήτων συσκευασιών μέσω της συμμετοχής όσο το δυνατό περισσότερων εταιρειών σε συστήματα διαχείρισης/ανακύκλωσης συσκευασιών και της ενίσχυσης των προσπαθειών για επίτευξη των εθνικών στόχων ανακύκλωσης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, επισήμανε ότι η ανάγκη τροποποίησης του πιο πάνω νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 94/62/ΕΚ στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot".

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και παράλληλα εξέφρασαν επιμέρους απόψεις σε σχέση με την πρόταση νόμου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, χωρίς να διαφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, επισήμανε ότι αυτή αποτελεί μέρος σχετικού νομοσχεδίου του οποίου η επεξεργασία έχει ήδη αρχίσει, το οποίο αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε την ανησυχία του για τις οικονομικές επιπτώσεις που αυτή θα επιφέρει στις μικρές επιχειρήσεις και εισηγήθηκε όπως, σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση ψηφιστεί σε νόμο, παρασχεθεί η δυνατότητα στις επιχειρήσεις να εξεύρουν οικονομικότερους τρόπους για ικανοποίηση των υποχρεώσεών τους που θα προκύψουν, αντί της συνεργασίας με τη Green Dot Cyprus.

Ο εκπρόσωπος της Green Dot Cyprus, εκπροσωπώντας και το ΚΕΒΕ, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας παράλληλα ότι το σύστημα διαχείρισης συσκευασιών στερείται των οικονομικών δυνατοτήτων του εξαιτίας της μη ορθής εφαρμογής του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου από τους εμπλεκόμενους φορείς. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως το κράτος λάβει σοβαρά και δραστικά μέτρα για την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου:

- α. ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών αποφάσισαν να εισηγηθούν στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία
- β. το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

2. Σε σχέση με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου:

- α. ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος
- β. το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση τώρα της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα, «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα, «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 21 και 22 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.810, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις και τους σχεδιασμούς της κυβέρνησης για αξιοποίηση των ξενοδοχειακών και άλλων υποδομών της Λάρνακας κατά την ενάσκηση της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία το δεύτερο εξάμηνο του 2012.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.811, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Η Λάρνακα ακόμα αναμένει την υλοποίηση της απόφασης της κυβέρνησης για την ενιαία ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας. Όπως έχει ανακοινωθεί, η ανάπτυξη θα περιλαμβάνει την επέκταση και αναβάθμιση του λιμανιού και της μαρίνας, καθώς και την ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου. Η χερσαία ανάπτυξη, πέραν των 200.000 χιλιάδων τ.μ., θα περιλαμβάνει πάρκα, εστιατόρια, χώρους αναψυχής, πολλούς δημόσιους ανοικτούς χώρους, καταστήματα, πλατείες και χώρους εκδηλώσεων. Προβλέπεται επίσης μεγάλο ενεργειακό κέντρο το οποίο θα χρησιμοποιεί το νερό της θάλασσας για τις ανάγκες των διάφορων αναπτύξεων. Η δε μαρίνα θα έχει χωρητικότητα 1000 σκαφών, ενώ το λιμάνι θα γίνει το κυρίως επιβατικό της Κύπρου. Ανακοινώθηκε επίσης ότι το έργο ανατέθηκε στην κοινοπραξία "Zenon", ενώ οι εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν εντός του 2012 με ορίζοντα ολοκλήρωσης το 2018.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους δεν προχωρούν οι διαδικασίες για υλοποίηση του έργου;
2. Παραμένει σε ισχύ η απόφαση της κυβέρνησης για το εύρος της συγκεκριμένης ανάπτυξης, όπως έχει ανακοινωθεί;
3. Η κυβέρνηση και ο επενδυτής έχουν καταλήξει στους όρους του συμβολαίου και, εάν ναι, τι περιλαμβάνουν;
4. Πότε αναμένεται η έναρξη και η αποπεράτωση του έργου και ποιο το προβλεπόμενο κόστος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.812, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρία Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παναγιάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για περαιτέρω στελέχωση του αστυνομικού σταθμού ο οποίος υπολειτουργεί. Ο εν λόγω αστυνομικός σταθμός καλύπτει συνολικά 17 κοινότητες. Σημειώνεται ότι έχει ήδη υποβληθεί αίτηση για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο περαιτέρω στελέχωσης του υφιστάμενου αστυνομικού σταθμού για ενίσχυση της αστυνόμευσης της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.813, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρία Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παναγιάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για ενίσχυση του φαρμακείου του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς.

Στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Παναγιάς απασχολούνται δύο φαρμακοποιοί, από τους οποίους ο ένας απασχολείται εναλλάξ και στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, ενώ ο άλλος περιοδεύει και σε άλλες 14 κοινότητες της περιοχής. Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής, που ξεκίνησε τους τελευταίους τέσσερις μήνες, είναι οι ασθενείς της Παναγιάς να εξυπηρετούνται μόνο κάθε Τετάρτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο περαιτέρω στελέχωσης του φαρμακείου του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς, ώστε να ανταποκρίνεται επαρκώς στις ανάγκες των κατοίκων/ασθενών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.814, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί το υπουργείο του, για να επιλύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ακριτικό και με λαμπρή ιστορία Λύκειο Παλουριώτισσας.

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από τον πρόεδρο του κεντρικού μαθητικού συμβουλίου του Λυκείου Παλουριώτισσας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.815, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Με τις τελευταίες τροποποιήσεις που υπέβαλε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στον περί Παιδιών Νόμο απαιτείται από τους ιδιωτικούς σταθμούς και νηπιαγωγεία η εξασφάλιση πιστοποιητικού καταλληλότητας των κτιρίων. Αυτή η πρόνοια καθιστά τη λειτουργία των σταθμών και των νηπιαγωγείων που ιδρύθηκαν πριν από 5 χρόνια ή και παλαιότερα πρακτικά αδύνατα και δεν μπορεί να εφαρμοστεί, αφού, κατά την ανέγερση των κτιρίων και την ίδρυση και λειτουργία των σταθμών και των νηπιαγωγείων, μέχρι σήμερα δεν υπήρχε τέτοια απαίτηση.

Επίσης, η συγκεκριμένη απαίτηση δεν υφίσταται για τη λειτουργία των δημόσιων σταθμών και νηπιαγωγείων, αλλά ούτε και για ιδιωτικές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε οποιονδήποτε τομέα της κυπριακής οικονομίας και εξυπηρετούν καθημερινά μεγάλο αριθμό συμπολιτών μας (π.χ. τράπεζες, ξενοδοχεία, εστιατόρια, καφετέριες κ.λπ.).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να κάνει με αυτήν την πρόνοια, ώστε να είναι πρακτικά εφικτή η εξασφάλιση κάποιου πιστοποιητικού για την καταλληλότητα αυτών των κτιρίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.816, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Οι υφιστάμενοι σταθμοί και νηπιαγωγεία έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν νόμιμα βάσει των κριτηρίων και των προτύπων που απαιτούνταν από τις αρμόδιες αρχές (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Υπουργείο Υγείας, Πυροσβεστική Υπηρεσία, Πολεοδομία κ.λπ.).

Το τελευταίο διάστημα παρατηρούνται συνεχείς τροποποιήσεις ειδικά στις απαιτήσεις για το εμβαδόν σε τετραγωνικά μέτρα των τάξεων και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ζητούν από τους υφιστάμενους σταθμούς και νηπιαγωγεία την αλλαγή/επανεκδόση των αδειών λειτουργίας τους βάσει των νέων δεδομένων. Έτσι στους σταθμούς και τα νηπιαγωγεία που δεν πληρούν τα κριτήρια δεν μπορεί να χορηγηθεί η άδεια λειτουργίας, με αποτέλεσμα πολλοί σταθμοί και νηπιαγωγεία να κινδυνεύουν να κλείσουν με αλυσιδωτές συνέπειες για την οικονομία και την κοινωνία ευρύτερα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να κάνει με το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.817, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες θεραπευτικές δομές και προγράμματα υπάρχουν για τις έφηβες και νεαρές γυναίκες χρήστες ναρκωτικών ουσιών;
2. Ποιες υποστηρικτικές υπηρεσίες παρέχονται σε αυτά τα άτομα κατά την πορεία της θεραπείας τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.818, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει το υπουργείο του σε σχέση με την άδικη υποχρεωτική αφυπηρέτηση 57 αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς. Παράλληλα, καλείται να ενημερώσει για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το υπουργείο του για την εφαρμογή της ακυρωτικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου Αρ. 46(5) του συντάγματος. Επισυνάπτεται η σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2012, που δικαιώνει τους αιτητές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.819, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο, όταν παραχωρείται η επιδότηση ενοικίου σε αιτητές πολιτικού ασύλου, ελέγχεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες ότι το εν λόγω επίδομα χρησιμοποιήθηκε για το σκοπό που δόθηκε.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.820, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για την απόφαση για δημιουργία διαύλου που θα χρησιμοποιείται από μικρά αεροπλάνα στις περιοχές Υψηλού και Κοκκινού στον Άγιο Ιωάννη της επαρχίας Λευκωσίας. Το κοινοτικό συμβούλιο του Άγιου Ιωάννη διαμαρτύρεται για την απόφαση αυτή, λόγω του ότι η κοινότητα είναι ήδη

βεβαρημένη εδώ και τριάντα οχτώ χρόνια από τα δύο στρατόπεδα που βρίσκονται εντός της οικιστικής περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους πάρθηκε η απόφαση για τη δημιουργία διαύλου στην κοινότητα Αγίου Ιωάννη, ποίους θα εξυπηρετεί ο εν λόγω δίαυλος, για ποίους λόγους το κοινοτικό συμβούλιο δεν ενημερώθηκε και δε ζητήθηκε η άποψή του, καθώς επίσης αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αλλαγής της τοποθεσίας όπου προγραμματίζεται να κατασκευαστεί ο δίαυλος, δεδομένων των αντιδράσεων που υπάρχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.821, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Δένεια έχει εντοπιστεί μία εκραγείσα βόμβα από τους βομβαρδισμούς του 1974 και μάλιστα κοντά στο δημοτικό σχολείο της κοινότητας. Οι κάτοικοι εκφράζουν έντονη ανησυχία και ζητούν όπως ληφθούν μέτρα προστασίας. Οι ανησυχίες εντείνονται περισσότερο στο ενδεχόμενο ξαφνικής έκρηξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται για την αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.822, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ολοκληρώθηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου τα δύο τμήματα του νότιου παρακαμπτήριου στη Σωτήρα (οδός Σπύρου Κυπριανού και το μέρος του δρόμου που οδηγεί στην εκκλησία της Αγίας Παρασκευής). Το τρίτο και τελευταίο μέρος του δρόμου από την εκκλησία της Αγίας Παρασκευής μέχρι την οδό Παραλιμνίου δεν έχει αρχίσει, γιατί δεν υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό, εξαιτίας του ότι η κοινότητα Σωτήρας μετεξελίχθηκε σε δήμο. Όπως πληροφορήθηκα, ο δήμος Σωτήρας δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να ολοκληρώσει το δρόμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2013 για την ολοκλήρωση του νότιου παρακαμπτήριου στη Σωτήρα, παρά το γεγονός της μετατροπής της κοινότητας σε δήμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.823, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής η φορολόγηση γίνεται σε επίπεδο νοικοκυριού και όχι σε ατομικό επίπεδο. Κάποιοι ισχυρίζονται ότι η τυχόν εφαρμογή μιας παρόμοιας πολιτικής θα είχε θετικό αντίκτυπο στην κυπριακή κοινωνία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εφαρμόζεται και στην Κύπρο παρόμοια πολιτική φορολόγησης σε επίπεδο νοικοκυριού και όχι σε επίπεδο ατομικό. Παρακαλώ επίσης όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει αν υπάρχουν κράτη μέλη που εφαρμόζουν την πολιτική φορολόγησης σε επίπεδο οικογένειας, όπως εφαρμόζεται και στις Ηνωμένες Πολιτείες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.824, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα των τουρκοκυπριακών εφημερίδων, πάνω από εκατόν εταιρείες εβραϊκών συμφερόντων δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα, ενώ, σύμφωνα με τα ίδια δημοσιεύματα, μέσω Τουρκοκυπρίων δικηγόρων πωλείται γη στα κατεχόμενα σε Ισραηλίτες επιχειρηματίες, οι οποίοι μάλιστα χρηματοδοτούνται από την κυβέρνηση του Ισραήλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί αίτημα στην κυβέρνηση του Ισραήλ όπως προχωρήσει στην ποινικοποίηση του σφετερισμού περιουσιών μας από Ισραηλινούς πολίτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.825, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν εξελίξεις στο θέμα των μετεγγραφών των φοιτητών μας από ένα πανεπιστήμιο της Ελλάδας σε άλλο, στο οποίο έχουν εξασφαλίσει θέση, για τις ειδικές διευκολύνσεις που παρέχονται και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το αρμόδιο υπουργείο για το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.826, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σε σχέση με τις ανησυχίες καθηγητών της μηχανικής υπολογιστών, οι οποίοι παρά τα έξι και πλέον χρόνια

υπηρεσίας τους συνεχίζουν να εργοδοτούνται από την εκπαιδευτική υπηρεσία υπό το καθεστώς εκτάκτων. Οι αλλαγές που επέρχονται στο εκπαιδευτικό σύστημα φαίνεται να εντείνουν τους προβληματισμούς των πιο πάνω εκπαιδευτικών ως προς το ενδεχόμενο τερματισμού των υπηρεσιών τους.

Ταυτόχρονα, παρατηρείται σύγκρουση μεταξύ των κλάδων μηχανικής υπολογιστών και ηλεκτρολογίας, αφού καθηγητές ηλεκτρολογίας καλούνται να αναλάβουν καθήκοντα τα οποία δεν εμπίπτουν στην ειδικότητά τους. Κάποιοι δε από αυτούς έχουν κληθεί για την προϋπηρεσιακή τους κατάρτιση, αφήνοντας έτσι σε αναμονή εκπαιδευτικούς του κλάδου μηχανικής υπολογιστών.

Διά της παρούσης θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως εξετάσετε το εν λόγω ζήτημα και απαντήσετε στο ερώτημα που προκύπτει αναφορικά με τη μονιμοποίηση των εκπαιδευτικών που παραμένουν υπό το καθεστώς εκτάκτων πάρα τη μακρόχρονη υπηρεσία τους.

Επίσης, θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως εξετάσετε το κατά πόσο υπάρχει σύγκρουση μεταξύ των καθηκόντων των καθηγητών του κλάδου της μηχανικής υπολογιστών και των καθηκόντων των καθηγητών ηλεκτρολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.827, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η διαδικασία εγγραφής αγροτικών δρόμων περιμετρικά της κοινότητας Αβδελλερού εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται στο πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.828, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Ο παλαιός περιφερειακός σκυβαλότοπος της κοινότητας Αβδελλερού είναι σε άσχημη κατάσταση, με αποτέλεσμα να αποτελεί εστία μόλυνσης παρ' όλες τις υποσχέσεις που είχαν δοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών για αποκατάσταση της τοποθεσίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.829, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού και παραχώρησης οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην κοινότητα Αβδελλερού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.830, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού ζητά την ολοκλήρωση των εργασιών για τη διαμόρφωση του φράγματος και του γύρω χώρου απ' αυτό με δένδροφυτεύσεις και δημιουργία εκδρομικού χώρου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.831, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αβδελλερού για διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.832, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αβδελλερού ζητά την ολοκλήρωση των εργασιών που αφορούν την κατασκευή, με πεζοδρομήσεις και οδικό φωτισμό, του δρόμου από την είσοδο του χωριού μέχρι τη συμβολή του δρόμου Αραδίππου-Αθηνένου. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.833, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Θέση του κοινοτικού συμβουλίου Αβδελλερού είναι η επαναλειτουργία δημοτικού σχολείου στο Αβδελλερό και η λειτουργία προδημοτικής στην κοινότητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.834, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο έχει ρυθμιστεί η επεξεργασία των αποβλήτων από κλαδέματα στους διάφορους δήμους και κοινότητες της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.835, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι στο νοσοκομείο Κυπερούντας έχουν εισαχθεί έξι άτομα με φυματίωση. Σύμφωνα με τις πληροφορίες, δύο από τα άτομα εργάζονται στην ίδια εταιρεία. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση να διεξαχθεί επιδημιολογική έρευνα για πιθανή έξαρση της φυματίωσης;
2. Το τμήμα στο οποίο νοσηλεύονται οι εν λόγω ασθενείς επικρατούν άσχημες έως και ακατάλληλες συνθήκες. Λόγω και του ότι η ασθένεια επιβάλλει την περίθαλψη των ασθενών στο νοσοκομείο για μια περίοδο 2 μηνών, υπάρχει πρόθεση αναβάθμισης των υπηρεσιών και των συνθηκών του νοσοκομείου, για να διευκολυνθεί η διαβίωση των ασθενών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.836, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση του έργου για το περιβαλλοντικό κέντρο στο Κάβο Γκρέκο, τους λόγους της καθυστέρησης, πώς υπολογίζεται να επιλυθούν τα σημερινά προβλήματα και ποιο είναι το τελικό χρονοδιάγραμμα της ανέγερσής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.837, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή αποχετευτικού έργου στους τρεις συνοικισμούς αυτοστέγασης στα Λατσιά και τότε θα συνδεθεί με τις κατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.838, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι έχει γίνει με τον παρακαμπτήριο δρόμο Δερύνειας-Αμμοχώστου και συγκεκριμένα με την ένσταση από πλευράς δημοτών της Δερύνειας, ώστε να μη γίνει ο δρόμος τετραπλής κατεύθυνσης, όπως προβλέπεται στο τοπικό σχέδιο, ως επίσης κατά πόσο έχουν εξεταστεί ενστάσεις και, αν ναι, ποια είναι τα αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.839, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του έργου του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου στη Δερύνεια, κατά πόσο ευσταθεί ότι το έργο έχει τελεματωθεί χωρίς να υπάρχει πρόοδος στην υλοποίησή του, αφού στον προϋπολογισμό του 2012 έχει μηδενιστεί το προβλεπόμενο και συμφωνημένο κονδύλι, και κατά πόσο προτίθεται να ενσωματώσει το εν λόγω έργο στον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.840, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η περάτωση του δρόμου που ενώνει τον κυκλικό κόμβο Δερύνειας (Cyta) με παράκαμψη τη Δερύνεια προς Σωτήρα, ποιο το σχετικό χρονοδιάγραμμα και κατά πόσο έχει συμπεριληφθεί το έργο στους προϋπολογισμούς του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.841, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η ευρύτερη περιοχή των Στροβιλιών φθίνει λόγω εγκατάλειψης και λόγω του αριθμού θανάτων των κατοίκων στην περιοχή. Δεν υπάρχει σήμερα κανένα κίνητρο για νέους ανθρώπους να παραμείνουν και να συνεχίσουν να κατοικούν στην περιοχή.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη δημιουργία σχεδίου ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής των Στροβιλιών και κατά πόσο λαμβάνονται πρόνοιες στο υφιστάμενο τοπικό σχέδιο του δήμου Δερύνειας για επέκταση των οικιστικών ζωνών ως πολιτική ανάπτυξης των Στροβιλιών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.683, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.683 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 16.3.2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με πληροφορίες που εξασφαλίστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Κοινοτικό Συμβούλιο Πάνω Πολεμιδιών αφού εξασφάλισε τις απαιτούμενες άδειες, ανήγειρε με κρατική χρηματοδότηση, Πολυδύναμο Κέντρο, λυόμενου τύπου σε χώρο που δεν αποτελεί εγγεγραμμένο χώρο πρασίνου για την εξυπηρέτηση όλων των κατοίκων του συνοικισμού.
- (β) Ο χώρος στάθμευσης, ο οποίος θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του Πολυδύναμου Κέντρου, αφορά χώρο που επιλέγηκε σε συμφωνία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Πάνω Πολεμιδιών και με τους κατοίκους της περιοχής, ώστε να διατηρηθούν τα δέντρα που έχουν φυτευθεί από τους κατοίκους χωρίς προγενέστερη συνεννόηση με οποιαδήποτε αρμόδια Αρχή.

2. Με την ευκαιρία, επισημαίνεται ότι στο συγκεκριμένο συνοικισμό αυτοστέγασης στον οποίο δημιουργήθηκε το Πολυδύναμο Κέντρο, οι ανοικτοί χώροι που διατίθενται έχουν επιφάνεια πέραν εκείνης που ορίζεται ως αναγκαία στο ισχύον Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.092, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.009.05.02.092 και ημερομηνία 4/8/2011, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τα γήπεδα γκολφ και σας πληροφορώ ότι όσον αφορά τα ερωτήματα στις παραγράφους 1 και 3, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Εσωτερικών. Όσον αφορά το ερώτημα στην παρ. 2 πληροφορήσθε τα ακόλουθα:

2. Με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 61.614 ημερ. 16/2/2005, υιοθετήθηκε η «Νέα Πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ στη Κύπρο». Σύμφωνα με την πιο πάνω Απόφαση, υιοθετήθηκε η νέα πολιτική για την ανάπτυξη μέχρι 14 συνολικά γηπέδων γκολφ στην Κύπρο. Ο αριθμός των 14 γηπέδων γκολφ, προέκυψε μετά από μελέτη από Τεχνική Επιτροπή στελεχωμένη από Λειτουργούς όλων των αρμόδιων/εμπλεκόμενων Κρατικών Υπηρεσιών, τεχνικών, ποιοτικών, ποσοτικών και στατιστικών στοιχείων που αφορούσαν κυρίως το μέγεθος της Κύπρου, το ευνοϊκό κλίμα ολόχρονα καθώς και τον συνολικό αριθμό εγγεγραμμένων golfers στην Ευρώπη. Σημειώνεται ότι, η απόφαση για τη δημιουργία 14 γηπέδων γκολφ παγκύπρια έχει επαναβεβαιωθεί με τις Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 66.334 ημερ. 14.11.2007, Αρ. 68.119 ημερ. 17.12.2008, Αρ. 68.373 ημερ. 5.2.2009 και Αρ. 68.935 ημερ. 3.6.2009 και αφορά όλες τις Επαρχίες, συμπεριλαμβανομένης της ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.098, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με ημερ. 20/09/2011 και 16/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου Λευκωσίας λόγω μείωσης του αριθμού μαθητών λειτουργεί από φέτος με τρία συμπλέγματα: (Α+Β), (Γ+Δ), (Ε+ΣΤ). Με βάση τους κανονισμούς λειτουργίας ο πιο πάνω τύπος σχολείου δικαιούται 130 περιόδους. Το σχολείο είχε στελεχωθεί με 4 δασκάλους και 1 Βοηθό Διευθυντή με σύνολο διδακτικών περιόδων 131 περιόδων.
- β) Ο Σύνδεσμος Γονέων και το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου με αίτημά τους ζήτησαν παρέκκλιση, ώστε το σχολείο να στελεχωθεί όπως και τα προηγούμενα χρόνια ασχέτως της μείωσης των μαθητών.
- γ) Η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης, αφού εξέτασε με πολύ μεγάλη κατανόηση το αίτημα, αποφάσισε και ήδη ενίσχυσε το σχολείο, κατά παρέκκλιση των κανονισμών, με ακόμα ένα ολόκληρο δάσκαλο (29 π.) και άλλο με (8 π.), σύνολο 37 π.

- δ) Με τη στελέχωση που έγινε, κατά παρέκκλιση, στο σχολείο αυτό λειτουργούν ως αυτόνομα τμήματα όλες οι τάξεις σε όλα τα κύρια και στα περισσότερα βοηθητικά μαθήματα (Ελληνικά, Μαθηματικά, Ιστορία, Φυσικές Επιστήμες, Θρησκευτικά, κ.ά) και θα λειτουργούν ως σύμπλεγμα κυρίως στα τεχνικά μαθήματα (Γυμναστική, Μουσική, Τέχνη, κλπ).
- ε) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατέστησε σαφές στους ενδιαφερόμενους ότι δεν έχει τη δυνατότητα για άλλη επιπλέον παρέκκλιση στο πιο πάνω σχολείο.
- στ) Παρόλο που ο Σύνδεσμος Γονέων δεν έμεινε απόλυτα ικανοποιημένος με την πιο πάνω διευθέτηση, τελικά αποδέχτηκε τη διευθέτηση που έγινε.
2. Όσον αφορά το Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά, το αίτημά τους για παραχώρηση επιπρόσθετου χρόνου έχει ικανοποιηθεί και η Κοινότητα έμεινε ικανοποιημένη.
3. Παρακαλώ να σημειωθεί ότι η απάντηση έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.108, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 22.9.2011 (αρ. φακ. 23.06.010.01.108) σχετικά με ανέγερση υποσταθμού της ΑΗΚ στη Γεροσκήπου.

Για το θέμα η Αρχή Ηλεκτρισμού με έχει πληροφορήσει τα ακόλουθα:

- i. Ο υποσταθμός δεν έχει εγκατασταθεί σε χώρο πρασίνου αλλά σε ειδικό οικόπεδο που περιβάλλεται από χώρο πρασίνου και έχει παραχωρηθεί ειδικά για το σκοπό αυτό. Δεν αποτελεί δηλαδή μέρος του χώρου πρασίνου αλλά μέρος της δικαιούχου ανάπτυξης και γι' αυτό εκδίδεται ξεχωριστός τίτλος ιδιοκτησίας στο όνομα της ΑΗΚ.
- ii. Σε νέες αναπτύξεις οι υποσταθμοί Διανομής χωροθετούνται σε χώρους που προκαλούν τον ολιγότερο δυνατό επηρεασμό ιδιωτικών περιουσιών και καταβάλλεται προσπάθεια όπως εφάπτονται ή ακόμα και να περιβάλλονται από χώρους πρασίνου.
- iii. Για την επιλογή του συγκεκριμένου χώρου η ΑΗΚ ακολούθησε και εφάρμοσε Τεχνικά, Περιβαλλοντικά και Οικονομικά κριτήρια με βάση το εγχειρίδιο της «Κατευθυντήριες Γραμμές και Κώδικας Πρακτικής για Επίγειους Υποσταθμούς Διανομής», το οποίο είναι πλήρως εναρμονισμένο με τα ισχύοντα διεθνώς θέσμια στον αναπτυξιακό αυτό τομέα.
- iv. Σε ότι αφορά τη σχετική έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως και τα σχόλια, παρατηρήσεις και επισημάνσεις που γίνονται, συνάγεται ότι αυτά αφορούν υποσταθμούς Μεταφοράς που είναι πολύ μεγαλύτερου μεγέθους τόσο κτηριακά όσο και από πλευράς ηλεκτρικής ισχύος σε σχέση με τους σταθμούς Διανομής όπως είναι ο συγκεκριμένος. Για το θέμα δόθηκε τεκμηριωμένη απάντηση από την ΑΗΚ στην Επίτροπο Διοικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.207, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2011 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σε κάθε τμήμα/θάλαμο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας υπάρχουν αναρτημένες πινακίδες στις οποίες αναφέρονται οι χώροι συγκέντρωσης και οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν σε περίπτωση έκτακτου περιστατικού.

2. Οι πιο πάνω οδηγίες είναι γενικής μορφής και δεν έτυχαν επεξεργασίας από εξειδικευμένο πρόσωπο με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται πλήρως η ασφαλής διαφυγή ασθενών, κοινού και προσωπικού σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης.
3. Η Διεύθυνση του νοσοκομείου κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη για μίσθωση υπηρεσιών ενός Συντονιστή Πυρασφάλειας/Ασφάλειας, για την ανάπτυξη πολιτικής πυρασφάλειας στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας λόγω των ιδιομορφιών του τόσο σε σχέση με τις δραστηριότητες που διεξάγονται στους χώρους του, όσο και με τα υλικά που χρησιμοποιούνται σε αυτό. Η ανάγκη αυτή καθίσταται επιτακτική και από τον μεγάλο αριθμό των ατόμων που επισκέπτονται η/και νοσηλεύονται στο νοσοκομείο.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφαση του με αρ 66.900 ημερομηνίας 27/2/2008, ενέκρινε την Πρόταση του Υπουργού Υγείας για μίσθωση των πιο πάνω υπηρεσιών. Ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες για την υλοποίηση της απόφασης για αγορά υπηρεσιών Συμβούλου/Συντονιστή για θέματα Πυρασφάλειας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
5. Σημειώνεται ότι, η Διεύθυνση του νοσοκομείου και το προσωπικό, Λειτουργοί και Προϊστάμενοι Νοσηλευτικοί Λειτουργοί των θαλάμων, έχουν προχωρήσει στην καταγραφή σχεδίου και στο σχεδιασμό των

Οδών Διαφυγής για κάθε χώρο. Συγκεκριμένα αναφέρεται το παράδειγμα του Τμήματος Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών και στην άσκηση που πραγματοποιήθηκε στην παρουσία αρμόδιου αξιωματικού της πυροσβεστικής υπηρεσίας. Επίσης, έχουν δημιουργηθεί οι ομάδες πυρόσβεσης/πυροπροστασίας και σύντομα θα πραγματοποιηθούν εκπαιδευτικές διαλέξεις και ασκήσεις από την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Οι πιο πάνω ενέργειες γίνονται από το προσωπικό του ΓΝΛ σε συνεργασία με την Πυροσβεστική Υπηρεσία, της οποίας ο ρόλος είναι συμβουλευτικός, ενώ σημειώνεται ότι, όπως αναφέρεται και στην πιο πάνω παράγραφο η παρουσία εξειδικευμένου λειτουργού που να ασχολείται αποκλειστικά με το υπό αναφορά θέμα, είναι απολύτως αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.298 και 23.06.010.01.652, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2011 και 26 Μαρτίου 2012, των βουλευτών κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά και Στέλλας Κυριακίδου, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το νομοσχέδιο με τίτλο “ο Περί Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος” έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση του σε Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.405, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.405 και ημερομηνία 27 Ιανουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή σας Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με καταγγελία των επαγγελματιών ψαράδων για “νέκρωση” των κυπριακών θαλασσών, ιδιαίτερα στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, εξαιτίας των μεγάλων ποσοτήτων χλωρίνης που αποβάλλονται στη θάλασσα από τις πισίνες των ξενοδοχείων και τα ιχθυοτροφεία σας περιοχής, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην περιοχή Αμμοχώστου υπάρχει μόνο μία ιχθυομονάδα η οποία δραστηριοποιείται στη ξηρά με τη λειτουργία ιχθυογεννητικού σταθμού (εκκολαπτηρίου) και στη θάλασσα με καλλιέργεια ψαριών (τσιπούρα και λαυράκι) εφαρμόζοντας την πρακτική των κλωβών ανοιχτής θαλάσσης. Στα πλαίσια των εργασιών του εκκολαπτηρίου χρησιμοποιείται μικρή ποσότητα χλωρίνης, η οποία τυγχάνει ουδετεροποίησης, πριν την απόρριψή της στο κανάλι, που διοχετεύει τα απόβλητα του εκκολαπτηρίου στη θάλασσα.
2. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έχει την ευθύνη για τον έλεγχο και την προστασία από τη ρύπανση των νερών και του εδάφους. Στα πλαίσια του περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμου (2002), έχει ζητηθεί από το ιχθυοτροφείο και κατατέθηκε, αίτηση για έκδοση Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων. Πραγματοποιήθηκαν επιθεωρήσεις στους χώρους των εγκαταστάσεων και έγιναν συστάσεις για την σωστή διαχείριση των αποβλήτων τους. Στάληκαν επιστολές για συμπληρωματικά στοιχεία και όταν υποβληθούν θα ετοιμαστεί Προσχέδιο Άδειας το οποίο θα εξεταστεί στην αρμόδια Τεχνική Επιτροπή.
3. Όσο αφορά τα ξενοδοχεία της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, αναμένεται ότι θα διατεθούν τα υγρά τους απόβλητα στο Αποχετευτικό Σύστημα της περιοχής ή σε άλλες αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις και ως εκ τούτου δεν απαιτείται αδειοδότηση σύμφωνα με τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμο. Όταν υπάρχουν μεμονωμένες περιπτώσεις για παράνομη απόρριψη, τότε λαμβάνονται μέτρα εναντίον τους.
4. Στην περιοχή που καταλήγει το κανάλι του ιχθυοτροφείου παρατηρείται περιορισμένης έκτασης ευτροφισμός με παρουσία αφθονίας οργανισμών, κάτι που καταρρίπτει την καταγγελία για “νέκρωση” της θάλασσας. Στα πλαίσια ελέγχου των σημειακών πηγών ρύπανσης σε θρεπτικά (νιτρικά, φωσφορικά), το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρακολουθεί σε συστηματική βάση την περιεκτικότητα σε θρεπτικά άλατα των αποβλήτων του εκκολαπτηρίου, πριν αυτά απορριφθούν στη θάλασσα, όπως επίσης και των παρακείμενων παράκτιων υδάτων στα πλαίσια του Προγράμματος MED POL, της Οδηγίας για τη Νιτρορύπανση και της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα.
5. Επί του προκειμένου θα ήθελα να σας αναφέρω ότι η σχετική έλλειψη στοχευμένων ψαριών από κάθε είδους αλιεία στο θαλάσσιο μας περιβάλλον οφείλεται κατεξοχήν στη μεγάλη αλιευτική πίεση που ασκείται στα ιχθυοαποθέματα, που αναπόφευκτα έχει οδηγήσει στην υπεραλίευση τους. Για αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού το ΤΑΘΕ έχει εκπονήσει από το 2009 και εφαρμόζει Διαχειριστικό Σχέδιο για βελτίωση των αποθεμάτων της παράκτιας ζώνης της Κύπρου. Ένας αριθμός μέτρων, όπως η αύξηση του μεγέθους των ματιών των διχτύων από 32 σε 38 χιλιοστά, η μείωση του αριθμού των πολυδύναμων σκαφών από 36 σε 21, η μείωση των τρατών βυθού από 8 σε 2, που έχουν

ήδη εφαρμοστεί και άλλων όπως η μείωση των αδειών της παράκτιας αλιείας που θα εφαρμοστεί στο άμεσο μέλλον, θα οδηγήσουν στην ανάκαμψη των ιχθυοαποθεμάτων.

Σημειώνεται ότι γενικά η περιοχή χαρακτηρίζεται από υψηλή βιοποικιλότητα σε άλλους θαλάσσιους οργανισμούς και μέρος αυτής έχει ενταχθεί στο δίκτυο Φύση 2000.

6. Ένα άλλος παράγοντας που επίσης επηρεάζει το οικοσύστημα, ιδιαίτερα αυτό της Ανατολικής Μεσογείου, είναι η εξάπλωση των ξενικών χωροκατακτητικών ειδών (Invasive Alien Species), τα οποία δύνανται να επεκτείνονται με ταχύτατους ρυθμούς και να εγκαθίστανται σε νέες περιοχές, εκτός των ιστορικά γνωστών ορίων φυσικής τους εξάπλωσης, λόγω της άμεσης ή έμμεσης ανθρώπινης επέμβασης. Τα είδη αυτά αποτελούν αυξανόμενη απειλή για το θαλάσσιο περιβάλλον, αφού με την επεκτατική τους συμπεριφορά επιδρούν στη δομή και λειτουργία των οικοσυστημάτων, στις αλληλοεπιδράσεις με τα άλλα είδη, με αρνητικές κατά βάση συνέπειες στη βιοποικιλότητα και κατά συνέπεια στα αγαθά και στις υπηρεσίες, που παρέχουν τα οικοσυστήματα. Είναι γεγονός ότι ένας μεγάλος αριθμός ξενικών ειδών έχει εποικήσει τη Μεσόγειο ιδιαίτερα την Ανατολική Μεσόγειο, κυρίως μέσω της διώρυγας του Σουέζ, που αποτελεί σημαντικό διάδρομο εισόδου νέων ειδών, γνωστών ως «λεσσεσιανών μεταναστών». Μεταξύ των λεσσεσιανών μεταναστών, υπάρχουν κάποια είδη που είναι χωροκατακτητικά όπως π.χ. το τοξικό ψάρι *Lagocerhalus sceleratus* (κοινό όνομα: λαγοκέφαλος), το οποίο επεκτείνεται ραγδαία στο χώρο δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στην αλιεία. Για το συγκεκριμένο πρόβλημα με το λαγοκέφαλο το ΤΑΘΕ, στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας, έχει ήδη θέσει σε εφαρμογή Διαχειριστικό Σχέδιο με στόχο, στα μέτρα του δυνατού, τον έλεγχο του πληθυσμού του στα παράκτια νερά της Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.422, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.422 και ημερ. 07/02/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα με την οποία ζητάτε να ενημερωθείτε κατά πόσο πολύτεχνες δασκάλες και καθηγήτριες που εργάζονται στο δημόσιο τομέα και των οποίων το μικρότερο παιδί δεν έχει κλείσει το 12^ο έτος της ηλικίας του μετατίθενται σε μακρινή απόσταση από τα σπίτια τους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με την επιστολή του με αρ. φακ. 7.12.02/13, 12.6.01.4/2 και ημερ. 02/02/2011 απέστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετική Εισηγητική έκθεση, σύμφωνα με την οποία κατέθεσε για έγκριση τους περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2011.
- β) Σύμφωνα με τους εν λόγω Κανονισμούς, μεταξύ άλλων, ρυθμίζεται και το θέμα που θίγει ο Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, με τροποποίηση του Κανονισμού 11 των βασικών κανονισμών, που αφορά ειδικές περιπτώσεις μεταθέσεων, με την προσθήκη στο τέλος του σημείου (ii) της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) αυτού του ακόλουθου νέου σημείου (iii) «(iii) φροντίδα τεσσάρων ή περισσότερων τέκνων, το μικρότερο από τα οποία δεν έχει συμπληρώσει την ηλικία των δώδεκα (12) ετών».
- γ) Ο Γενικός Διευθυντής της Βουλής των Αντιπροσώπων με την επιστολή του ημερ. 08/07/2011 ζήτησε απόσυρση και επανακατάθεση των υπό αναφορά Κανονισμών, γιατί δεν κατέστη δυνατή η μελέτη τους.
- δ) Σημειώνεται ότι η τελευταία φορά που αποσύρθηκαν και επανακατατέθηκαν οι εν λόγω Κανονισμοί ήταν με την επιστολή μας με αρ. φακ. 12.6.01.4/3 και ημερ. 29/03/2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.456, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13.02.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο (2) των Περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Καθορισμός Αναγνωρισμένης Υπηρεσίας για Σκοπούς Διορισμού, Προαγωγής και Προσαυξήσεων) Κανονισμών του 1997: «σχολείο» σημαίνει δημόσιο ή ιδιωτικό σχολείο εγγεγραμμένο ως τέτοιο και περιλαμβάνει νηπιαγωγείο που είναι εγγεγραμμένο ως τέτοιο, αλλά δεν περιλαμβάνει ινστιτούτο ή φροντιστήριο ή επιμορφωτικό κέντρο».

2. Ωστόσο, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε στα πλαίσια της Μ.Ι.Τ.Ε.Π.Ε.Υ, ύστερα από αίτημα της Κίνησης καθηγητών «ΔΙΕΚΔΙΚΩ», το θέμα της αναγνώρισης της υπηρεσίας ή προϋπηρεσίας όσων εκπαιδευτικών εργάστηκαν σε αναγνωρισμένα ιδιωτικά φροντιστήρια, στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και στο πρόγραμμα «Αθλητισμός για Όλους» και οι συζητήσεις κατέληξαν σε διαφωνία. Τηρώντας τη διαδικασία που προβλέπεται στο καταστατικό της Μ.Ε.Π.Ε.Υ, αποφασίστηκε η παραπομπή της διαφοράς στην ολομέλεια της Μ.Ε.Π.Ε.Υ.

3. Σημειώνεται ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού υποβλήθηκε στον Πρόεδρο της Μ.Ε.Π.ΕΥ για δέουσες ενέργειες λόγω αρμοδιότητας και αναμένεται η σύγκληση συνεδρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.470, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή τις ημερομηνίας 21/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επισυνάπτεται υπόμνημα με τις δράσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού που σχετίζονται με πρόγραμμα ενημέρωσης των εφήβων στα σχολεία για το AIDS και για τα υπόλοιπα σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα, καθώς και ενημέρωση σχετικά με την αξιολόγηση τέτοιων προγραμμάτων.

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.537, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία αφορά στις επιχορηγήσεις εκδόσεων για το έτος 2011, επιθυμούμε να σας πληροφορήσουμε τα ακόλουθα:

Οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού επιχορηγούν εκδόσεις μέσω του «Σχεδίου Ενίσχυσης Εκδοτικών Οργανισμών για την Παραγωγή Ειδικών Εκδόσεων» και μέσω του «Σχεδίου Επιχορήγησης Μεταφράσεων Έργων Κυπρίων Λογοτεχνών από την Ελληνική σε Ξένες Γλώσσες». Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία, τους δικαιούχους, τις επιλέξιμες δαπάνες και τα κριτήρια αξιολόγησης, σας επισυνάπτονται τα σχετικά έντυπα.

Για το 2011 έχουν επιχορηγηθεί 14 εκδόσεις μέσω του «Σχεδίου Ενίσχυσης Εκδοτικών Οργανισμών για την Παραγωγή Ειδικών Εκδόσεων» συνολικού ύψους επιχορήγησης €37.987,80.

Μέσω του «Σχεδίου Επιχορήγησης Μεταφράσεων Έργων Κυπρίων Λογοτεχνών από την Ελληνική σε Ξένες Γλώσσες» επιχορηγήθηκαν το 2011 6 εκδόσεις, συνολικού ύψους επιχορήγησης €23.740.

Σχετικός κατάλογος με τις εκδόσεις που έχουν επιχορηγηθεί επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.541, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7 Μαρτίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κ. Τάσου Μητσόπουλου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία αστικών δημοτικών λαχανόκηπων εφαρμόζεται σε αρκετές χώρες του κόσμου από τις Δημοτικές Αρχές και τα Κοινοτικά Συμβούλια, αλλά και από Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις. Η δημιουργία τέτοιων λαχανόκηπων συμβάλει στην απάμβλυνση των επιπτώσεων που έχουν δημιουργηθεί από την οικονομική κρίση, καθώς και στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων (εξωραϊσμός περιβάλλοντος, αναψυχή, εκπαίδευση κ.α.). Βασική προϋπόθεση για τη δημιουργία αστικών λαχανόκηπων είναι η εξεύρεση των αναγκαίων αγροτεμαχίων, τα οποία να διαθέτουν πηγή άρδευσης με την κατάλληλη ποιότητα και ποσότητα νερού.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, θα μπορούσε να συμβάλει σε μια τέτοια ενέργεια, με ένα υποστηρικτικό ρόλο προς τις Δημοτικές Αρχές και τα Κοινοτικά Συμβούλια που θα επιδείξουν ενδιαφέρον να δημιουργήσουν τέτοιους αστικούς δημοτικούς λαχανόκηπους. Για το σκοπό αυτό και σε συνεργασία με τις Τοπικές Αρχές, θα μπορούσαν να διοργανωθούν ενημερωτικά σεμινάρια και ημερίδες σχετικά με τη δημιουργία και διατήρηση λαχανόκηπων και να εκδοθούν τα απαραίτητα ενημερωτικά έντυπα.

Με τη ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.550, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 6 Μαρτίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ ότι, στην Κυπριακή Δημοκρατία, επί του παρόντος, εφαρμόζονται τα προγράμματα προώθησης της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών και γάλακτος στα σχολεία.

Αναφορικά με το πρόγραμμα προώθησης της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών στα σχολεία, πληροφορείστε ότι, το εν λόγω πρόγραμμα στοχεύει στην αντιμετώπιση της παιδικής παχυσαρκίας, μέσω της αύξησης της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών. Εφαρμόστηκε πιλοτικά κατά τη σχολική χρονιά 2009-2010, με δωρεάν διανομή φρούτου ή λαχανικού σε όλα τα παιδιά των δημόσιων δημοτικών σχολείων των επαρχιών Λάρνακας και Πάφου. Κατά τη σχολική χρονιά 2010-2011, η εφαρμογή του προγράμματος επεκτάθηκε σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά δημοτικά σχολεία της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ κατά το σχολικό έτος 2011-2012 η εφαρμογή του εν λόγω προγράμματος επεκτάθηκε περαιτέρω, καλύπτοντας και τους μαθητές των κοινοτικών και δημόσιων νηπιαγωγείων. Το εν λόγω πρόγραμμα εφαρμόζεται από το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσιικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το Υπουργείο Υγείας και τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

Σε σχέση με το πρόγραμμα προώθησης της κατανάλωσης γάλακτος στα σχολεία, σημειώνεται ότι αυτό εφαρμόζεται στην Κυπριακή Δημοκρατία από τη σχολική χρονιά 2007-2008. Το εν λόγω πρόγραμμα στοχεύει στην ενθάρρυνση της υγιεινής διατροφής, μέσω της κατανάλωσης γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων. Εφαρμόζεται από τον Οργανισμό Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, ως ανάδοχο του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Δικαιούχοι είναι παιδιά που φοιτούν σε ιδιωτικά, κοινοτικά και δημόσια νηπιαγωγεία, δημοτικά, γυμνάσια, λύκεια, τεχνικές σχολές και ειδικά σχολεία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.571, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερομηνία 14 Μαρτίου 2012, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης όσον αφορά στα μέτρα που προτίθεται να λάβει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, έτσι ώστε να αποκτήσουν πρόσβαση σε δημοσιευμένα έργα και βιβλία τα άτομα με οπτική αναπηρία, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Στη Σχολή Τυφλών εργοδοτούνται τρία άτομα της Δημόσιας Υπηρεσίας για την μεταγραφή τυπωμένων κειμένων σε σύστημα "Braille". Για τον ίδιο σκοπό χρησιμοποιούνται και εξωτερικοί συνεργάτες. Οι άνθρωποι αυτοί ασχολούνται, κυρίως, με τη μεταγραφή σε "Braille" σχολικών βιβλίων, κειμένων και εργασιών για τα παιδιά με οπτική αναπηρία που είναι ενταγμένα σε συνηθισμένα σχολεία και εκπαιδευτήρια όλων των βαθμίδων.
 - β. Στη Σχολή Τυφλών στεγάζεται μια μικρή «βιβλιοθήκη» με βιβλία σε προφορική μορφή.
 - γ. Λειτουργεί, μέσω του διαδικτύου, η υπηρεσία "Robobralle". Αυτή η υπηρεσία επιτρέπει την αποστολή, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, κείμενα σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία επιστρέφονται σε προφορική μορφή.
 - δ. Η Σχολή Τυφλών προσφέρει εκπαίδευση, σε άτομα με οπτική αναπηρία, στη χρήση του ειδικού σαρωτή τύπου "Sara" και "Pearl". Τα μηχανήματα αυτά δίνουν τη δυνατότητα άμεσης μετατροπής τυπωμένου κειμένου σε προφορικού κειμένου δίνοντας τους πρόσβαση σε ευρύ φάσμα βιβλίων, περιοδικών και εφημερίδων. Άτομα με οπτική αναπηρία μπορούν να εφοδιαστούν με σαρωτή με κρατική βοήθεια.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.574, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.574 και ημερ. 13/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την παρακάτω απάντηση με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου Βουλευτή:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν την ευθύνη της είσπραξης εισφορών από εργοδότες και αυτοτελώς εργαζόμενα πρόσωπα με βάση τις Νομοθεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων), Ετήσιων Αδειών μετ' Απολαβών (Κεντρικό Ταμείο Αδειών), Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείο Πλεονάζοντος Προσωπικού), Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού) και Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής.

Σύμφωνα με τα αρχεία των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι εκκρεμείς επιδικασμένες οφειλές προς τα Ταμεία που διαχειρίζονται ή έχουν την ευθύνη είσπραξης των εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την 31/12/2011 ανέρχονται σε €105.054.259, ως ο πιο κάτω πίνακας:

TAMEIA	ΕΙΣΦΟΡΕΣ €	ΠΟΙΝΕΣ €	ΠΡ. ΤΕΛΗ €	ΣΥΝΟΛΟ €
Ταμείο Κοιν. Ασφαλίσεων	51.839.974	10.706.002	11.980.469	74.526.445
Κεντρικό Ταμείο Αδειών	12.876.690	779.165	13.665.855
Ταμείο Πλεον. Προσωπικού	3.557.173	563.701	4.120.874
Ταμείο Ανάπτ. Ανθρ. Δυναμ.	1.516.721	380.761	1.897.482
Ταμείο Αμυντικής Θωράκισης	3.351.520	501.312	500.268	4.353.118
Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	4.865.627	562.601	1.072.287	6.500.515
ΣΥΝΟΛΟ	78.007.705	13.493.542	13.553.042	105.054.289

Όπως φαίνεται στον πιο πάνω πίνακα οι επιδικασμένες εισφορές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέρχονται σε €51.839.974, οι χρηματικές ποινές σε €10.706.002 και τα Πρόσθετα Τέλη σε €11.980.496 και καλύπτουν την περίοδο από το 1995 μέχρι 31/12/2011.

Σημειώνεται ότι το ύψος των ανείσπρακτων επιδικασμένων οφειλών προς τα διάφορα Ταμεία που διαχειρίζονται ή έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων από τους εργοδότες ανέρχεται στα €78.376.288 και από τους αυτοτελώς εργαζόμενους στα €26.678.001. Διευκρινίζεται ότι το σημαντικότερο μέρος των οφειλόμενων ποσών αφορούν την περίοδο από 1/1/2003 μέχρι 31/12/2011.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου να επιτύχουν την επίτευξη της εκτέλεσης των ενταλμάτων και την είσπραξη των επιδικασμένων εισφορών προβαίνουν σε συνεχείς γραπτές και προφορικές παραστάσεις τόσο προς την Αστυνομία όσο και στην Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου για επίτευξη έκδοσης των ενταλμάτων. Πρόσφατα οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν εφοδιάσει την Αστυνομία με ολόκληρο το αρχείο τους αναφορικά με τις εκκρεμούσες επιδικασμένες οφειλές, πλήρως ενημερωμένο. Για την εκτέλεση των ενταλμάτων που αφορούν τις επιδικασμένες εισφορές, έχουν επίσης προσληφθεί 8 Ειδικό Αστυνομικοί οι οποίοι, αφού εκπαιδεύτηκαν από την Αστυνομία, ανέλαβαν καθήκοντα το Δεκέμβριο 2007.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.576, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.576 και ημερ. 13/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την παρακάτω απάντηση με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου Βουλευτή:

Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με το άρθρο 48(2) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου 59(Ι)/2010 καταβάλλει, σε περίπτωση εργατικού ατυχήματος, επίδομα σωματικής βλάβης και παροχές λόγω αναπηρίας στο μισθωτό που δεν πληρώνεται πλήρεις απολαβές από τον εργοδότη του.

Για το 2010, το ποσό που πληρώθηκε για επίδομα σωματικής βλάβης ήταν €1.840.339. Για τα έτη 2009, 2008 και 2007 τα ποσά που πληρώθηκαν ήταν €2.427.696, €2.281.024 και €2.096.310 αντίστοιχα. Το ανώτατο εβδομαδιαίο ποσό που πληρώνεται για επίδομα σωματικής βλάβης ανέρχεται σε €334,10 (για δικαιούχο με 3 εξαρτώμενα).

Η ασφάλιση ευθύνης του εργοδότη έναντι των εργοδοτούμενων του από εργατικά ατυχήματα εμπίπτει στη σφαίρα του Ιδιωτικού Δικαίου και σκοπό έχει να εξασφαλίσει αποζημιώσεις στον εργοδοτούμενο, οι οποίες θα καλύπτουν τις σωματικές βλάβες που υπέστη και την απώλεια της ικανότητας για εργασία στο μέλλον. Να σημειωθεί ότι ο έλεγχος για την εφαρμογή του Νόμου περί Ασφάλισης των εργοδοτών Νόμου έναντι των εργοδοτούμενων τους ως προς το μέρος της καταβολής αποζημίωσης στους επηρεαζόμενους εργοδοτούμενους, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.

Η καταβολή επιδόματος σωματικής βλάβης προκύπτει μέσα από το περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, ο οποίος είναι Δημοσίας Τάξης και κατά συνέπεια, η εφαρμογή του είναι υποχρεωτική και δεν μπορεί να τελεί υπό την αίρεση καταβολής αποζημίωσης από μια ιδιωτική ασφαλιστική εταιρεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.588, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 20 Μαρτίου, 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την προστασία του γεωμορφώματος στην περιοχή Κάβο Γκρέκο και εξεύρεση λύσης στο πρόβλημα των ρωγμών που δημιουργήθηκαν, έχει συσταθεί Επιτροπή, την οποία προεδρεύει το Τμήμα Δημοσίων Έργων και συμμετέχουν τα Τμήματα Δασών, Περιβάλλοντος και Γεωλογικής Επισκόπησης. Έχει αποφασιστεί η ετοιμασία μελέτης (από ιδιώτη μελετητή), η οποία θα περιλαμβάνει προτεινόμενες λύσεις, προδιαγραφές και κοστολόγηση των επιδιορθωτικών εργασιών για στήριξη του γεωμορφώματος.

Η προσφορά έχει ήδη προκηρυχθεί και μετά την ολοκλήρωση της μελέτης, η Επιτροπή θα αποφασίσει εάν θα προχωρήσει η υλοποίηση του έργου, αφού ληφθούν υπόψη η επικινδυνότητα των επεμβάσεων και το κόστος υλοποίησής τους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.593, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ασφαλτόστρωση δρόμου που συνδέει την Κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς με τη Μονή Μαχαιρά

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα για ασφαλτόστρωση του χωμάτινου δρόμου, που συνδέει τους Αγίους Βαβασινιάς με το Μαχαιρά, μήκους 10 χλμ., υποβλήθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίων Βαβασινιάς σε περιφερειακή επίσκεψη της Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων σε Κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας μέσα στο 2011.

3. Ο δρόμος αυτός υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας και δεν πληροί τα κριτήρια για να ασφαλτοστρωθεί ως έχει. Η τέως Υπουργός είχε δεσμευτεί να προταθεί το έργο στον Προϋπολογισμό του 2012 ούτως ώστε να γίνουν προκαταρκτικές μελέτες για να διαπιστωθεί η αναγκαιότητα βελτίωσης του δρόμου. Η πρόταση έγινε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων αλλά τελικά δεν εγκρίθηκε στα μετέπειτα στάδια επεξεργασίας του Προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.597, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.597 και ημερομηνία 21/3/12 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια να ελαχιστοποιήσουν τις εναλλαγές προσωπικού και να δημιουργήσουν ένα σταθερό περιβάλλον εργασίας, το οποίο να εξυπηρετεί και τους Λειτουργούς στο δύσκολο έργο που έχουν να επιτελέσουν καθημερινά, αλλά κυρίως τους εξυπηρετούμενους πολίτες. Ωστόσο, οι αλλαγές Λειτουργών είναι αναπόφευκτες για πολλούς λόγους. Γι' αυτό τα στοιχεία που τηρούνται στους φακέλους, χρησιμεύουν για ενημέρωση του επόμενου Λειτουργού που αναλαμβάνει μια υπόθεση, προκειμένου να συνεχιστεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ομαλά και απρόσκοπτα, ο χειρισμός της κάθε περίπτωσης.

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι ένας δυναμικός οργανισμός και, όπως προαναφέρθηκε, οι αλλαγές που γίνονται, κατά καιρούς, είναι αναπόφευκτες και αναγκαίες, λόγω των κενών που προκύπτουν από αφυπηρητήσεις, παραιτήσεις ή προαγωγές υπαλλήλων ή/και μακρόχρονης άδειας απουσίας υπαλλήλων λόγω ασθένειας ή μητρότητας. Είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι οι εναλλαγές αποβλέπουν πάντοτε στην καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση των ατόμων ή ομάδων που απευθύνονται στις ΥΚΕ, με βασικό γνώμονα την ποιοτική και αποτελεσματική αντιμετώπιση των οικονομικών ή/και ψυχοκοινωνικών προβλημάτων ατόμων/οικογενειών, ομάδων και κοινοτήτων.

Πρόσθετα, προκειμένου να διασφαλίζεται η ισόρροπη και δίκαιη κατανομή του φόρτου εργασίας ανά Λειτουργό, πρέπει να γίνεται περιοδικά αξιολόγηση και έλεγχος του όγκου εργασίας, ο οποίος αυξάνεται συνεχώς, ώστε σε συνάρτηση με τη συνεχιζόμενη υποστελέχωση, να αντιμετωπίζονται οι δυσκολίες που δημιουργούνται και να κατανέμονται ισόρροπα και δίκαια ο φόρτος εργασίας.

3. Οι ΥΚΕ αντιλαμβάνονται ότι η αλλαγή Λειτουργού μπορεί να δημιουργήσει αισθήματα ματαίωσης ή δυσαρέσκειας, από πλευράς κάποιων εξυπηρετούμενων και καταβάλλουν προσπάθεια οι αλλαγές να είναι οι ελάχιστες δυνατές, πάντοτε βέβαια στο μέτρο του δυνατού.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.631, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26 Μαρτίου, 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντώνη Αντωνίου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιαλιάς για δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης:

Το Κοινοτικό Συμβούλιο Π. Γιαλιάς ζήτησε από το Τμήμα Δασών όπως του επιτραπεί να χρησιμοποιήσει μικρό τμήμα του Κρατικού Δάσους Πάφου για την κατασκευή Μονοπατιού Μελέτης της Φύσης, κατά μήκος του υφιστάμενου νεραύλακου που βρίσκεται στη κοινότητα. Το Τμήμα Δασών αντιμετωπίζει το αίτημα θετικά, νοουμένου ότι θα ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να μην προκληθεί ζημιά στο δάσος.

Το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει ήδη υποβάλει αίτηση για χρηματοδότηση του έργου από το Μέτρο 2.6 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (Διατήρηση και Βελτίωση του Οικολογικού και Κοινωνικού Ρόλου των Δασών), η οποία εξετάζεται.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.632, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Ανύψωση και αντικατάσταση του οδοστρώματος από κυβόλιθους στη διασταύρωση των δρόμων Κονιών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούνας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Μετά από αίτημα των Κοινοτικών Συμβουλίων Άρμου και Μαραθούνας εγκρίθηκε η διαμόρφωση της πιο πάνω συμβολής στην είσοδο των δύο Κοινοτήτων καθώς και η υπερύψωση της σύμφωνα με το σχέδιο που ετοίμασε ιδιωτικό γραφείο μελετητών.
3. Ο Επαρχιακός Μηχανικός Δημοσίων Έργων Λεμεσού ετοίμασε την εκτίμηση δαπάνης για το έργο, που διαλαμβάνει και την τοποθέτηση κυβόλιθων στο τμήμα της συμβολής των δρόμων Κονιών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούνας που θα υπερυψωθεί, η οποία ανέρχεται στο ποσό των €147.614,00.
4. Επειδή οι σχετικές διαθέσιμες πιστώσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχουν ήδη διατεθεί, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προωθήσει τη σχετική διαδικασία για αποδέσμευση των απαιτούμενων πιστώσεων από τον Προϋπολογισμό του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.633, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.633 και ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος επιθεώρησε από καιρό όλο το μήκος του ποταμού Κούρη κατάντη του φράγματος Κούρη και όπου κρίθηκε απαραίτητο διαμορφώθηκε η κοίτη του ποταμού ούτως ώστε να γίνεται καλύτερα ο εμπλουτισμός. Σημειώνεται ότι από τις 6/3/2012 διενεργείται ελεγχόμενος εμπλουτισμός κατάντη του φράγματος με σημαντικές ποσότητες νερού και δεν παρατηρήθηκε οποιοδήποτε πρόβλημα.

Ενόψει των πιο πάνω δεν αναμένεται να δημιουργηθούν προβλήματα σε περιουσίες που βρίσκονται κατά μήκος του ποταμού Κούρη λόγω της υπερχειλίση που ήδη άρχισε από τις 7/4/2012.

Παρόλα αυτά η όλη κατάσταση θα συνεχίσει να παρακολουθείται για προληπτικούς λόγους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.634, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 26 Μαρτίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Οι ζημιές που προκλήθηκαν στη γεωργική παραγωγή, λόγω της έντονης χαλαζόπτωσης στις κοινότητες Οδού, Μελίνη, Αγίοι Βαβασινιάς και Βαβασινιά της επαρχίας Λάρνακας τον Σεπτέμβριο του 2009, έχουν καταγραφεί και εκτιμηθεί από Λειτουργούς του Τμήματος Γεωργίας και του Οργανισμού

Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ). Για τις ζημιές που καλύπτονται από το γεωργοασφαλιστικό σύστημα, καταβλήθηκαν άμεσα οι ανάλογες αποζημιώσεις.

2. Για τις ζημιές που δεν καλύπτονται από το γεωργοασφαλιστικό σύστημα, η καταβολή αποζημίωσης στους δικαιούχους θα διευθετηθεί από τον ΟΓΑ, ως ο φορέας υλοποίησης του Εθνικού Πλαισίου Χορήγησης Κρατικών Ενισχύσεων. Σημειώνεται ότι, για την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαιτούνταν τα επίσημα στατιστικά στοιχεία για το έτος 2009, τα οποία έχουν ετοιμαστεί από τη Στατιστική Υπηρεσία τον Μάρτιο του 2012. Ως εκ τούτου, η εφαρμογή του Εθνικού Πλαισίου για το έτος 2009 βρίσκεται στο τελικό στάδιο επεξεργασίας των δεδομένων και αναμένεται σύντομα η ολοκλήρωση της ετοιμασίας των τελικών καταλόγων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.698, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος του τροποποιημένου νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» που ρυθμίζει το επάγγελμα της αισθητικού ολοκληρώθηκε στις 4/5/2012 και ότι έχει αποσταλεί Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση του και εξουσιοδότηση της κατάθεσης του στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.747, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.747 ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 και σχετικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη να σας πληροφορήσω ότι μετά από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας παραδόθηκαν τον Ιούλιο 2010 στις αρμόδιες αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής τα τεκμήρια που κατασχέθηκαν κατά τη σύλληψη του (μεταξύ αυτών και ένας ηλεκτρονικός υπολογιστής).»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο σημείο αυτό διακόπτω τη συνεδρίαση της ολομέλειας του σώματος και επαναλαμβάνω ότι θα αναμένουμε μέχρι να ολοκληρώσει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού τη μελέτη του ήδη κατατεθέντος και κηρυχθέντος ως επείγοντος νομοσχεδίου. Παρακαλώ να είμαστε όλοι σε εγρήγορση.

(Ωρα διακοπής: 4.35 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.25 π.μ.)

Καλημέρα!

(Γέλια)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά τη μαραθώνια συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών, την οποία θα πρέπει να συγχαρούμε για την τεράστια προσπάθεια που κατέβαλε να διερευνήσει πλήρως όλες τις παραμέτρους του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, το οποίο είχε κριθεί επείγον κατά την αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», ετοιμάστηκε η σχετική έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του

Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καθώς και ο μη εκτελεστικός πρόεδρος της Cyprus Popular Bank Public Co Ltd.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμου, ώστε να παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να διευθετεί τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων σε περιόδους χρηματοοικονομικών κρίσεων, μετά από εισήγηση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και αφού συμβουλευθεί την αρμόδια εποπτική αρχή, κατά τρόπο που να περιορίζεται η ανάγκη κρατικής παρέμβασης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, τέτοια μέτρα θα λαμβάνονται με στόχο την αντιμετώπιση των προβλημάτων ρευστότητας ή και φερεγγυότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος ή και για σκοπούς ενίσχυσης της κεφαλαιακής βάσης ή και του ισολογισμού χρηματοοικονομικών οργανισμών στη Δημοκρατία, οι οποίοι σε περίπτωση μη στήριξής τους θα προκαλέσουν συστημικές διαταραχές στο χρηματοοικονομικό σύστημα.

Όπως είναι γνωστό, ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμος, ο οποίος ψηφίστηκε το 2011, αποσκοπεί στην ανάθεση εξουσιών στο Υπουργικό Συμβούλιο να λαμβάνει μέτρα για τη διασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος σε περιόδους χρηματοοικονομικής κρίσης, μετά από εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και αφού συμβουλευθεί την αρμόδια εποπτική αρχή σε περιόδους χρηματοοικονομικών κρίσεων, προς αντιμετώπιση προβλημάτων ρευστότητας ή φερεγγυότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος ή και για σκοπούς ενίσχυσης της κεφαλαιακής βάσης ή του ισολογισμού χρηματοοικονομικών οργανισμών στη Δημοκρατία, οι οποίοι ενδεχομένως να προκαλέσουν συστημικές διαταραχές στο χρηματοοικονομικό σύστημα σε περίπτωση μη στήριξής τους.

Στη βάση του πιο πάνω θεσμικού πλαισίου ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου με επιστολή του προς τον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, εισηγείται την ανακεφαλαιοποίηση της Cyprus Popular Bank Public Co Ltd μέσω της εξ ολοκλήρου αναδοχής των δικαιωμάτων προτίμησης της έκδοσης κεφαλαίου της εν λόγω τράπεζας, ύψους ενός δισεκατομμυρίου οκτακόσιων εκατομμυρίων ευρώ (€1,8 δις).

Συναφώς, με την προτεινόμενη τροποποίηση το Υπουργικό Συμβούλιο θα έχει τη δυνατότητα να προχωρεί στην εξ ολοκλήρου αναδοχή των δικαιωμάτων προτίμησης της έκδοσης κεφαλαίου ή στην παροχή κεφαλαίου έναντι της απόκτησης ισότιμης συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή χρηματοοικονομικών οργανισμών.

Συναφώς, όπως έχει κατατεθεί, σε περίπτωση που σύμφωνα με το προτεινόμενο νομοσχέδιο το Υπουργικό Συμβούλιο επιλέξει, μεταξύ άλλων επιλογών που προβλέπει η οικεία νομοθεσία, ως μέθοδο στήριξης επηρεαζόμενου χρηματοοικονομικού οργανισμού την εξ ολοκλήρου αναδοχή των δικαιωμάτων προτίμησης της έκδοσης κεφαλαίου ή την παροχή κεφαλαίου έναντι απόκτησης συμμετοχής στην ιδιοκτησιακή δομή αυτού, θα μπορεί ανάλογα να προχωρεί πρώτα στην παροχή κεφαλαίου και ακολούθως να προβαίνει σε καθορισμό της τιμής της μετοχής του εν λόγω οργανισμού και στη διάθεση μετοχών του στην καθορισθείσα τιμή ή και σε οποιαδήποτε άλλη τιμή καθορίσει το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, κατά προτεραιότητα:

1. στους υφιστάμενους μετόχους,
2. στο χρηματοοικονομικό οργανισμό,
3. στο κοινό με δημόσια προσφορά και
4. σε περιορισμένο κύκλο προσώπων με ιδιωτική προσφορά.

Σημειώνεται ότι με το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή το σχετικό διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών, το οποίο εκδίδεται με βάση τον υφιστάμενο νόμο για σκοπούς ενημέρωσης της Βουλής και τιτλοφορείται «Το περί της Αναδοχής Δικαιωμάτων Προτίμησης της Cyprus Popular Bank Public Co Ltd Διάταγμα του 2012».

Το εν λόγω διάταγμα προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση κεφαλαίου θα πραγματοποιηθεί με την έκδοση νέου μετοχικού κεφαλαίου, η οποία θα απευθύνεται κατά προτεραιότητα στους υφιστάμενους μετόχους, στο κοινό με δημόσια προσφορά και σε περιορισμένο κύκλο προσώπων με ιδιωτική προσφορά.
2. Η Κυπριακή Δημοκρατία θα αποκτήσει τις αδιάθετες μετοχές μέσω της παροχής προς την εν λόγω τράπεζα κυβερνητικών χρεογράφων διάρκειας ενός έτους.
3. Η τιμή έκδοσης των μετοχών για τους υφιστάμενους και νέους μετόχους, καθώς και για την Κυπριακή Δημοκρατία θα ανέλθει στα δέκα σεντ του ευρώ (€0,10) και θα εκδίδονται με δικαίωμα αγοράς μετοχών.
4. Οι μετοχές που αποκτά η Κυπριακή Δημοκρατία θα εξαγοράζονται από τους μετόχους, από την εν λόγω τράπεζα ή από τρίτους μέσω της άσκησης των δικαιωμάτων αγοράς μετοχών εντός πέντε ετών από την

εφαρμογή του διατάγματος. Η τιμή εξαγοράς των μετοχών για την τράπεζα είναι η τιμή έκδοσης των νέων μετοχών αυξανόμενη κατά πέντε τοις εκατόν (5%) ετησίως, ενώ για τρίτους η δίκαιη αξία τους.

5. Η τράπεζα διορίζει εντός δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του διατάγματος ανεξάρτητο σύμβουλο, ο οποίος εντός δύο μηνών από το διορισμό του υποβάλλει στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου σχέδιο αναδιάρθρωσης, στο οποίο θα περιγράφονται τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η τράπεζα για την επίτευξη της διασφάλισης και της ενίσχυσης της φερεγγυότητάς της.
6. Οι όροι και προϋποθέσεις που πρέπει να τηρεί η τράπεζα καθ' όλη τη διάρκεια της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή της δομή.

Στο στάδιο της συζήτησης ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στη μεγάλη σημασία του νομοσχεδίου και στη δύσκολη κατάσταση που η ψήφισή του σε νόμο αναμένεται να αντιμετωπίσει.

Περαιτέρω, ενημερώνοντας την επιτροπή, ανέφερε ότι τον Ιανουάριο του 2012 η αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή (European Banking Authority) καθόρισε τα ποσά τα οποία σε πανευρωπαϊκό επίπεδο εβδομήντα περίπου τραπεζικοί οργανισμοί πρέπει να διασφαλίσουν, προκειμένου να πληρούν τις κεφαλαιακές τους ανάγκες, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται οι δύο μεγαλύτεροι τραπεζικοί οργανισμοί της Κύπρου. Ως καθορισθείσα ημερομηνία πλήρωσης των εν λόγω υποχρεώσεων εκ μέρους της ευρωπαϊκής εποπτικής αρχής ορίστηκε η 30^η Ιουνίου 2012.

Όπως ο ίδιος κυβερνητικός αξιωματούχος ανέφερε, ο ένας από τους δύο οργανισμούς, δηλαδή η Τράπεζα Κύπρου, κατάφερε να καλύψει περίπου το ενενήντα τοις εκατόν (90%) των συνολικών αναγκών της (περίπου €2 δις) και αναμένεται ότι μέχρι τις 30 Ιουνίου 2012 θα καλύψει και το υπόλοιπο μέρος, δηλαδή τα €200 εκατομ. Παρά ταύτα, ενώ η Λαϊκή Τράπεζα προχώρησε με δικές της ενέργειες σε επαφές με ιδιώτες επενδυτές, δεν είχε αποτέλεσμα. Σημειώνεται ότι το ύψος των κεφαλαιακών αναγκών της εν λόγω τράπεζας ανέρχεται σε €1,8 δις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός ανέφερε ότι οι ανάγκες του εν λόγω τραπεζικού οργανισμού θα μπορούσαν να καλυφθούν με την έκδοση δικαιωμάτων προτίμησης και με αναδοχή από το κράτος και πρόσθεσε ότι, κατόπιν διαβουλεύσεων που έγιναν με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αποφασίστηκε η προώθηση των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, εφόσον ψηφιστούν σε νόμο, θα δώσουν τη δυνατότητα στο κράτος να προβεί σε τέτοιες ενέργειες, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να ικανοποιήσει τους όρους που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ισοσκελισμένο προϋπολογισμό και για υποβολή σχεδίου διαχείρισης του δημοσιονομικού ελλείμματος, ώστε να μειωθεί στο 2,5% του ΑΕΠ για το έτος 2012, με απώτερο στόχο να αποφευχθεί η είσοδος της Δημοκρατίας στο μηχανισμό χρηματοοικονομικής στήριξης. Όπως επιπρόσθετα ανέφερε, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, ακόμη και στην περίπτωση που η Δημοκρατία εισέλθει στο μηχανισμό αυτό, τούτο θα γίνει με τους λιγότερο δυσμενείς όρους που θα ήταν δυνατό να επιβληθούν.

Περαιτέρω και όπως σχετικά κατατέθηκε από τους εκπροσώπους του ίδιου υπουργείου, κατόπιν εισήγησης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση του νομοσχεδίου για σκοπούς νομικής κάλυψης της ανάγκης έκδοσης νέου κεφαλαίου. Περαιτέρω, μέσω της διεύρυνσης των επιλογών που το Υπουργικό Συμβούλιο θα έχει στη διάθεσή του για τους σκοπούς του νομοσχεδίου, θα επιτευχθεί πιο εύκολα η έξοδος της κυβέρνησης από τη συμμετοχή της στην ιδιοκτησιακή δομή του υπό στήριξη τραπεζικού οργανισμού, όταν αυτό κριθεί δυνατό.

Υποστηρίζοντας την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, ο μη εκτελεστικός πρόεδρος της Cyprus Popular Bank Public Co Ltd δήλωσε ότι αυτό θα διασφαλίσει τη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος και θα προστατεύσει τόσο τους καταθέτες όσο και τους φορολογούμενους πολίτες, αφού η υπό στήριξη τράπεζα αποτελεί το δεύτερο μεγαλύτερο τραπεζικό οργανισμό στην Κύπρο και το ενδεχόμενο μη ανακεφαλαιοποίησής της θα προκαλέσει συστημικές διαταραχές με αλυσιδωτές επιπτώσεις στην οικονομία.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή προχώρησε σε κατ' άρθρον συζήτηση τόσο του κατατεθέντος νομοσχεδίου όσο και του σχεδίου διατάγματος, το οποίο επίσης κατατέθηκε ενώπιόν της για σκοπούς ενημέρωσης και το οποίο εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων Νόμου, κατόπιν εισήγησης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και με τη σύμφωνη γνώμη αυτής.

Ως αποτέλεσμα της εν λόγω συζήτησης, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως εισηγηθεί τη συμπερίληψη στο υπό έκδοση διάταγμα σειράς προτάσεων, οι οποίες κατά την κρίση της παρέχουν ασφαλιστικές δικλίδες σε σχέση με τη μελλοντική απόδοση των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων. Οι προτεινόμενες εκ μέρους της επιτροπής εισηγήσεις είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1. Να διασφαλιστεί ότι θα αρχίσει η υλοποίηση σχεδίου αναδιάρθρωσης του υπό στήριξη τραπεζικού οργανισμού με τη μορφή αποκοπών ύψους 12,5% σε σχέση με τις λειτουργικές δαπάνες και τις αποδοχές του προσωπικού.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες μειώσεις στο κόστος μισθολογίου (μισθοί και ωφελήματα) θα επέλθουν κλιμακωτά επί ετήσιας βάσης κατά 12,5% (μέσος όρος για την Κύπρο).

Περαιτέρω, η μείωση στα έξοδα προσωπικού αναμένεται να προσεγγίσει το 10% για το 2012 σε επίπεδο ομίλου (σε σχέση με το 2011) και κατά πρόσθετο 8% για το 2013, τα δε λειτουργικά έξοδα θα μειωθούν κατά 7% για το 2012.

2. Να διασφαλιστεί ότι οι όποιες μισθολογικές περικοπές δε θα επηρεάσουν το χαμηλόμισθο προσωπικό, ενώ περαιτέρω οι περικοπές επί κλιμακωτής βάσης θα έχουν στόχο την αποκοπή των αποδοχών πρώτιστα των διευθυντικών στελεχών του οργανισμού και των μελών του διοικητικού συμβουλίου.
3. Ο διορισμός του ανεξάρτητου επαγγελματικού συμβούλου, ο οποίος εντός δύο μηνών θα έχει υποχρέωση να υποβάλει σχέδιο αναδιάρθρωσης σύμφωνα με τα πιο πάνω, να γίνεται, αφού προηγουμένως εξασφαλίζεται η σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.
4. Οι ετήσιες αποδοχές αξιωματούχων της υπό στήριξη τράπεζας και άλλων διευθυντικών στελεχών αυτής να διασφαλιστεί ότι σε καμία περίπτωση δε θα υπερβαίνουν τις ετήσιες αποδοχές του γενικού διευθυντή υπουργείου.
5. Η Δημοκρατία να προβαίνει ετήσια σε δημόσια προσφορά προς το κοινό των μετοχών που κατέχει για τα μη εξασκηθέντα δικαιώματα αγοράς μετοχών, εφόσον διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, εκτός εάν το Υπουργικό Συμβούλιο κρίνει μετά από εισήγηση του Υπουργού Οικονομικών ότι αυτό δεν ενδείκνυται και προς τούτο ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλίζεται γραπτώς η συγκατάθεσή της.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου έγινε κεκλεισμένων των θυρών και με την τήρηση στενογραφημένων πρακτικών λόγω της εμπιστευτικότητας των στοιχείων, των οποίων ήταν ενδεχόμενο να ζητηθεί η κατάθεση, και κατόπιν προειλημμένης απόφασης σε επίπεδο αρχηγών ή εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τέλος, η επιτροπή, υποβάλλοντας το νομοσχέδιο στην ολομέλεια για ψήφιση, καλεί τη διοίκηση της υπό στήριξη τράπεζας να προχωρήσει με τις αναγκαίες ενέργειες για τη δημιουργία συνθηκών λειτουργίας της Marfin Egnatia Bank ως ξεχωριστής οντότητας, ώστε να μην επωμίζεται η Κύπρος οποιοσδήποτε ζημιές ενδεχομένως να προκύψουν από περαιτέρω αρνητική πορεία της οικονομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω μια τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να τοποθετηθεί ο κ. Συλλούρης, επειδή, αντιλαμβάνομαι, διατηρεί κάποιες διαφορετικές απόψεις σε ένα συγκεκριμένο ζήτημα, να μου επιτρέψετε πάρα πολύ σύντομα εγώ να εξηγήσω τι έχει συμφωνηθεί μετά 'που τις διαβουλεύσεις της επιτροπής Οικονομικών.

Καταρχάς, έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο με το οποίο τροποποιείται ο νόμος για τη διαχείριση χρηματοοικονομικών κρίσεων, με την οποία τροποποίηση η κυβέρνηση ζητά όπως ξεκαθαριστεί ότι δικαιούται στην ουσία να προχωρήσει με τη διαδικασία της αναδοχής, έτσι ώστε να εγγυηθεί την αγορά δικαιωμάτων διάθεσης μετοχών, σε περίπτωση που με την έκδοση του κεφαλαίου της Λαϊκής Τράπεζας δε θα επιτευχθεί ο στόχος να μαζευτούν τα €1,8 δις, που είναι ο στόχος που έχει τεθεί από την τράπεζα, για να καλύψει τις κεφαλαιουχικές της ανάγκες. Αυτό που έχει περισσότερο ενδιαφέρον, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι έχει συμφωνηθεί και το λεκτικό του σχετικού διατάγματος που θα εκδοθεί αύριο, μάλλον σήμερα, θα εκδοθεί σε λίγο από τον Υπουργό Οικονομικών, και το οποίο θα προβλέπει τη διαδικασία με την οποία θα εφαρμοστεί αυτό το σχέδιο ενίσχυσης.

Μετά από αρκετές συζητήσεις έχουμε καταλήξει στις εξής αλλαγές και θα επικεντρωθώ μόνο στις πιο σημαντικές, γιατί νομίζω ήδη τα περισσότερα μέλη της Βουλής ήταν στην επιτροπή Οικονομικών κι έχουν ακούσει τις λεπτομέρειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς έχει διαμορφωθεί δηλαδή.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Θα επικεντρωθώ σε κάποια πράγματα που έχουμε αλλάξει και πιστεύουμε ότι διασφαλίζουν περισσότερο τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του Κύπριου φορολογούμενου. Καταρχάς, θεωρούμε ότι για σκοπούς διαφάνειας το άρθρο 9(1) του διατάγματος θα πρέπει να προνοεί ότι κάθε χρόνο θα έχει υποχρέωση το κράτος να προβαίνει σε μια δημόσια προσφορά, για να προσπαθήσει ακριβώς να βρει πιθανούς αγοραστές για τις μετοχές που έχει στην κατοχή του. Σε περίπτωση φυσικά που κρίνει το κράτος ότι δεν υπάρχει ενδιαφέρον και κάτι τέτοιο ενδεχομένως να λειτουργήσει αντίστροφα και να δημιουργήσει μια κακή εικόνα, υπάρχει ευχέρεια να ανασταλεί αυτή η υποχρέωση με ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σε ό,τι αφορά το σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο θα ετοιμαστεί μέσα στις επόμενες μέρες, έχουν ξεκαθαριστεί κάποια ζητήματα που αφορούν τα ποσοστά που θα επιτύχει η τράπεζα σε σχέση με τη μείωση των λειτουργικών εξόδων και έχουν γίνει συγκεκριμένες αναφορές σε ό,τι αφορά την κλιμακωτή μείωση του κόστους του μισθολογίου μετά από διαβούλευση με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Σε σχέση με το άρθρο 13 του διατάγματος, έχει συμπυκωθεί το χρονοδιάγραμμα με βάση το οποίο θα σταλεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα είναι το συντομότερο δυνατό και το αργότερο μέσα στους επόμενους έξι μήνες.

Με βάση το άρθρο 11, από αύριο ο Υπουργός Οικονομικών θα διορίσει πέντε μέλη στο διοικητικό συμβούλιο της τράπεζας, τα οποία θα έχουν δικαίωμα αρνησικυρίας. Αυξάνεται ο αριθμός από τα τρία σε πέντε.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το άρθρο 11(7) του διατάγματος, έχει τεθεί ένα πλαφόν, ένα όριο σε ό,τι αφορά τους μισθούς των αξιωματούχων της συγκεκριμένης τράπεζας και αυτό το όριο έχει καθορισθεί να είναι ο μισθός του γενικού διευθυντή υπουργείου.

Επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, απλά θέλω να πω τα εξής: Θέλω να ευχαριστήσω τους συνάδελφους, τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων για την επιμονή τους και για την παρουσία τους σήμερα στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών. Θεωρώ ότι η Βουλή σήμερα για ακόμα μια φορά έχει επιδείξει σοβαρότητα και υπευθυνότητα σε ένα ζήτημα κεφαλαιώδους σημασίας, που αφορά την οικονομία του τόπου, και ακριβώς είναι με αυτή τη σοβαρότητα και την προσέγγιση που θα πείσουμε τις αγορές ότι αυτό το κράτος έχει την πολιτική βούληση να αντιμετωπίσει τα σημερινά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία.

Φυσικά, αυτό δε σημαίνει ότι μας ικανοποιεί ο τρόπος που έχει έρθει αυτό το νομοσχέδιο ενώπιόν μας. Κατά τη δική μας άποψη, κύριε Πρόεδρε, οι διαβουλεύσεις που είχαμε σήμερα θα μπορούσαν να είχαν γίνει πολύ ενωρίτερα, έτσι ώστε να είχε δοθεί περισσότερος χρόνος στα μέλη της Βουλής να εξετάσουν αυτό το νομοσχέδιο και να ικανοποιηθούν πλήρως μετά από ενδελεχή ανάλυση και έλεγχο ότι αυτή η μέθοδος η οποία έχει επιλεγεί, για να στηριχθεί η τράπεζα, είναι η καλύτερη, είναι η ενδεδειγμένη, για να προστατευτούν τα συμφέροντα στο τέλος της ημέρας του Κύπριου φορολογούμενου.

Καταλήγω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Ελπίζω αυτή να είναι η τελευταία φορά που βρισκόμαστε ενώπιον αυτού του σώματος και συζητάμε ένα τέτοιο ενδεχόμενο. Δεν είναι σήμερα η ώρα να συζητήσουμε το πώς φτάσαμε εδώ. Σίγουρα μέσα στις επόμενες ημέρες θα μας δοθεί η ευκαιρία να αναλύσουμε τους λόγους για τους οποίους είμαστε σήμερα σε αυτό το σημείο και για τους οποίους ενδεχομένως να χρειαστεί να πάμε να ζητήσουμε χρήματα από μηχανισμούς στήριξης, για να προχωρήσουμε στη στήριξη αυτής της τράπεζας.

Πολύ φοβούμαι, κύριε Πρόεδρε, ότι απόψε εγκαινιάζουμε την πορεία μας προς το μηχανισμό στήριξης και αυτό όλοι πρέπει να το έχουν υπόψη. Μακάρι να διαψευσθώ. Μακάρι να μην είναι αυτή η πρώτη πράξη εκείνου του έργου. Μακάρι όλα να πάνε καλά, να καταφέρουμε να στηρίξουμε την τράπεζα, να δείξουμε την απαραίτητη πολιτική βούληση μέσα στις επόμενες μέρες και να πείσουμε ότι δε χρειάζεται να έρθει οποιοσδήποτε τρίτος και να μας επιβάλει όρους, για να μας δανείζουν χρήματα, για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματά μας. Αλλά πρέπει να γνωρίζουμε ότι απόψε είναι ένα κρίσιμο νομοσχέδιο κι έχουμε μπροστά μας πάρα πολύ δύσκολες αποφάσεις να πάρουμε τις επόμενες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι και το αργό της ώρας και τις διαδικαστικές δυσκολίες. Εγώ θέλω να επιμείνω ότι στο διάταγμα θα πρέπει να συμπεριληφθεί ότι μόνο ο πρόεδρος της τράπεζας παίρνει μισθό γενικού διευθυντή και τα υπόλοιπα στελέχη όπως καταγράφονται και αναλύονται εκεί παίρνουν μισθό ανάλογο των απολαβών των βουλευτών ή, αν θέλετε, και αρκετά περισσότερο, μπορεί να πάμε στην Κλίμακα Α15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό πού είναι; Στο νομοσχέδιο ή στο διάταγμα;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Στο διάταγμα, στη σελίδα 6, το σημείο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά δεν αποφασίζουμε για το διάταγμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το γνωρίζω, γι' αυτό είπα ότι υπάρχουν διαδικαστικές δυσκολίες. Επιμένω όμως ότι ο υπουργός θα πρέπει να πάρει το μήνυμα και ή να τροποποιήσει το διάταγμα, αν η Βουλή δεν έχει ένσταση, ή να το χειριστεί ο ίδιος όπως νομίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να αντιληφθώ. Είναι μία έκκληση, μία προτροπή προς τον Υπουργό Οικονομικών να διαβιβάσει αυτό το αίτημα ή να αποφασίσει ως έχει δικαίωμα βεβαίως με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου ή...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω δύο επιλογές και ό,τι μου ζητήσετε εσείς, κύριε Πρόεδρε, θα κάμω.

Η μία επιλογή είναι να ψηφίσει η Βουλή ότι δεν έχει ένσταση προς αυτή την κίνηση, για να την κάμει ο υπουργός, που διαδικαστικά είμαστε απόλυτα σωστοί. Η άλλη είναι να παραμείνω στη έκκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν απαγορεύεται στον υπουργό, εάν επιθυμεί, να προσέλθει στο βήμα. Εάν ο ίδιος το επιθυμεί, για να τοποθετηθεί επί του αιτήματος ή της έκκλησης, αν θέλετε, του κ. Συλλούρη.

Όχι, δεν είναι αυτή η περίπτωση.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει οποιοσδήποτε που θα ήθελε να τοποθετηθεί επί θέματος αρχής ή όλοι καλύπτεσθε από την τοποθέτηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών, που ήταν επεξηγηματική κυρίως;

Θέλετε, κύριε Νικολαΐδη, να μιλήσετε;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένας από κάθε κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας από κάθε κόμμα. Ωραία!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να πούμε ότι είμαστε ευτυχείς με τη σημερινή εξέλιξη και δε φτάσαμε εδώ που φτάσαμε τυχαία. Υπάρχουν και συγκεκριμένοι λόγοι και υπάρχουν και συγκεκριμένες ευθύνες. Αυτή τη στιγμή δεν είναι ασφαλώς η ώρα να αποδοθούν οι οποιοσδήποτε ευθύνες· οι ευθύνες θα αποδοθούν στην ώρα τους, όπου και αν αυτές οι ευθύνες ανήκουν.

Η ΕΔΕΚ με αίσθημα ευθύνης απέναντι στον τόπο, με αίσθημα ευθύνης απέναντι στον πολίτη, με αίσθημα ευθύνης για το μέλλον αυτού του τόπου θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο όπως αυτό τροποποιήθηκε. Θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, για να αποφύγουμε τα χειρότερα, αλλά και για να στείλουμε το μήνυμα ότι

είμαστε έτοιμοι για τα χειρότερα. Το μεγάλο κέρδος κατά την άποψή μας από τη σημερινή εξέλιξη, από την ομόφωνη απόφαση της Βουλής, είναι το μήνυμα που βγαίνει για την αποφασιστικότητα των πολιτικών δυνάμεων του τόπου να μην αφήσουμε τη χώρα μας να κατακυβερνηθεί στην καταστροφή και νομίζω αυτή η αποφασιστικότητα είναι το πιο σημαντικό εχέγγυο που έχουμε για το μέλλον αυτού του τόπου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάληξη της σημερινής μαραθώνιας συνεδρίας της επιτροπής Οικονομικών και της ολομέλειας μας αφήνει όλους με μια πικρή γεύση: πικρή γεύση για τα όσα έχουν συμβεί και οδήγησαν τον τόπο σε αυτή την κατάσταση, αλλά και μια πικρή γεύση για όσα θα έρθουν και μια πρόβλεψη ότι αυτά που θα έρθουν θα είναι δυσάρεστα και ακόμα πιο δυσάρεστα από τα σημερινά.

Αισθάνομαι ότι σήμερα, ως εκπρόσωπος του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών στη Βουλή, λειτούργησα κάτω από πίεση, κάτω από εκβιαστικά διλήμματα και με τη λογική «το μη χείρον βέλτιστον». Και για αυτό το «βέλτιστον» παραμένω με πολλές αμφιβολίες και ερωτηματικά. Ο Θεός να βάλει το χέρι του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι δεν μπορεί κανένας βουλευτής σήμερα, όσα χρόνια και αν έχει κάμει σε αυτή τη Βουλή και όσες παρόμοιες περιπτώσεις και αν είχαμε, να μη θεωρήσει ότι αυτή η περίπτωση είναι η χειρότερη που είχαμε, τουλάχιστον στα είκοσι τόσα χρόνια που είμαι εγώ στη Βουλή. Η διαδικασία που ακολουθήθηκε ήταν απαράδεκτη και πολύ φοβούμαι ότι δεν είναι τυχαίο. Όσο και αν η επιτροπή Οικονομικών και όλοι οι βουλευτές που συμμετείχαν έκαναν τεράστια προσπάθεια να ενδιακριθούν στο θέμα και να πληροφορηθούν σωστά, πολύ φοβούμαι ότι πίσω, κάτω και γύρω από αυτό το διάταγμα κρύβονται πολλά πράγματα, τα οποία θα ανακαλύψουμε μετά, και για τη γενικότερη αντιμετώπιση, αλλά και για την ίδια την κατάσταση της συγκεκριμένης τράπεζας.

Για το θέμα που έθιξα προηγουμένως ως πρόταση και πάλι πολύ φοβούμαι ότι ήταν ένας έντεχνος τρόπος να μη θιγούν άνθρωποι οι οποίοι έχουν τεράστια ευθύνη -και δεν αναφέρομαι στην κυβέρνηση, θέλω να είμαι καθαρός, ξέρω πότε και πώς να κάμω αντιπολίτευση- που έχουν τεράστιες ευθύνες γι' αυτή την κατάσταση και για την καθυστέρηση της διαδικασίας, αλλά και την ουσία που εξετάζουμε.

Θα ψηφίσω χωρίς να είμαι βέβαιος ότι θα αποφύγουμε τα χειρότερα. Δεν είμαι ούτε καν βέβαιος ότι είναι η καλύτερη λύση και έναντι αυτής καθεαυτήν της χρεοκοπίας της Λαϊκής Τράπεζας. Είναι βέβαιο ότι το €1,8 δις δεν είναι η οροφή του χρέους, της ζημιάς και ελπίζω να παραμείνουμε μόνο στην απλή αύξηση, όπως περίπου ελέχθη, στα €2 δις ή €2,5 δις, και να μην έχουμε επανάληψη άλλων €1,8 δις, διότι η οικονομία της Ελλάδας σε λίγες εβδομάδες θα είναι σε χειρότερη κατάσταση και για άλλους λόγους.

Τέλος, ανησυχώ πάρα πολύ. Θα πω με άλλα λόγια αυτό που μπορεί κάποιος να πει, ότι μπαίνουμε σε μηχανισμό. Ανησυχώ μήπως αυτό που ξεκινάμε σήμερα θα έχει βαρύτερες επιπτώσεις και στη λειτουργία του τραπεζικού μας συστήματος γενικά και εις την οικονομία. Πώς; Με τους μηχανισμούς που θα αναγκαστούμε να δεχθούμε, για να στηρίξουμε τη Λαϊκή Τράπεζα. Αυτοί οι μηχανισμοί δεν είμαι βέβαιος πόσο θα μεταφερθούν, θα πιέσουν και θα δημιουργήσουν στρεβλώσεις σε ολόκληρη την οικονομία. Ας μείνουμε εδώ να το πούμε δηλώνοντας ότι αυτή τη δύσκολη κατάσταση θα πρέπει να την αντιμετωπίσουμε με σωφροσύνη και αποφασιστικά.

Και μια έκκληση προς την κυβέρνηση μέσω του υπουργού: Είναι η δεύτερη φορά που αυτό το σώμα και ιδιαίτερα όσοι είναι στην αντιπολίτευση επιδεικνύουν υπευθυνότητα. Αξιοποιήστε έγκαιρα και προληπτικά αυτή τη θετική προσέγγιση της αντιπολίτευσης. Όχι την ώρα που γκρεμιζόμαστε να ξεπερνούν οι εγωισμοί. Αυτή τη συμπεριφορά μας αξιοποιήστε την προληπτικά. Είμαστε στη διάθεσή σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω, για όσα χρόνια είμαι στη Βουλή, είναι η πρώτη φορά που, για όλους εμάς εδώ, στη Βουλή των Αντιπροσώπων ευρεθήκαμε κάτω από τόσο μεγάλη και δύσκολη θέση, διότι έρχεται ο Υπουργός Οικονομικών με το επιτελείο του και λέει «κύριοι, αν δεν περάσετε αυτό το νομοσχέδιο, την επομένη ο τόπος θα αντιμετωπίσει δύσκολες και ανυπέρβλητες δυσκολίες». Εις το μέτρο που ακούσαμε όλοι τις εξηγήσεις που εδόθησαν και από τον αρμόδιο υπουργό και από τους επιτελείς του εις την επιτροπή επροσπαθήσαμε να καταλάβουμε ποιο είναι το σωστό ή το λάθος. Δεν έχω καμία αμφιβολία ότι όλοι μας σε αυτή την αίθουσα έχουμε τα διλήμματά μας και διερωτώμαι ποια θα είναι η επόμενη μέρα.

Προσωπικά, ρώτησα τον Υπουργό Οικονομικών πώς αυτό το κράτος που δεν έχει θα εγγυηθεί μια τράπεζα που πήρε την κατιούσα. Είναι απορίας άξιον δηλαδή! Όμως το μέγα ερώτημα που τίθεται, διότι αυτό που συνέβη σήμερα... Όταν αυτή η τράπεζα έκαμε κέρδη, δεν τα μοίραζε με τους Κύπριους φορολογούμενους! Τώρα που τα εκάμαν γυαλλίν, εθθυμηθήκαν ότι τα σπασμένα πρέπει να τα πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος και περίπου ότι ο φορολογούμενος θα έχει και κέρδος, αν λειτουργήσουμε κατ' αυτό τον τρόπο, ότι δε θα πάθουμε πολλή ζημιά.

Η μεγάλη μου απορία είναι η εξής: Σε αυτή την Κύπρο του 2012 ή και προηγουμένως, της τελευταίας πενταετίας, που είναι γεμάτη επιστήμονες και δοκτοράτα, με διοικητικούς και εκτελεστικούς διευθυντές, με πακτωλό χρημάτων, που παίρνουν €1 εκατομ. περίπου ή €0,5 εκατομ. ετησίως μισθοδοσία, πώς τους ξεγέλασε ένας κύριος να πάρει τα κεφάλαια των Κυπρίων καταθετών, να τα οδεύσει στην Ελλάδα και να τα κάμει άνεμο και καπνό; Και είναι δηλαδή... Όλα αυτά τα θεσμικά όργανα που διαθέτουμε! Έχουμε με μάστερ, με δοκτοράτα, ειδικούς και ειδικούς και ακριβοπληρωμένους! Κάμνει μου έτσι μεγάλη εντύπωση!

Ξέρετε, η μόδα της εποχής ήταν να αποκρατικοποιηθούμε και να παν όλα εν ονόματι του ανταγωνισμού εις τον ιδιωτικό τομέα. Ε, τι καλά χαμπάρια τώρα που θέλουν τον κρατικό παρεμβατισμό; Δηλαδή, έτσι με πολύ μεγάλη ευκολία σε τούντον τόπο φιλελευθεροποιήσαμε τα επιτόκια! Πάεις εις την τράπεζα, τόσο το ένα, τόσο τα έξοδα και βάλλουν τα επιτόκια που φτάσαμε και φτάσαμε και καταλήξαμε εδώ που φτάσαμε! Και πού επιστρέφουμε; Επιστρέφουμε εκεί που πρέπει, εκεί που ήταν, θα έλεγα, η σωστή πολιτική του κέντρου, ότι ο κρατικός παρεμβατισμός με μέτρο είναι απαραίτητος και σωστός. Και είναι η θεοποίηση να φιλελευθεροποιηθούν τα πάντα! Αλλά είναι ποτέ δυνατόν ένας κύριος να μπει στη χώρα μας, να αρπάξει τα κεφάλαια και να φύγει και όλοι αυτοί οι διευθυντές και οι παραδιευθυντές να μην πάρουν χαμπάρι; Αυτοί που πλήρωνε αυτός ο Κύπριος φορολογούμενος να προστατεύουν το χρήμα του πού εξαθήκαν;

Μάλιστα -και κλείνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε- αυτό και αν αποτελεί πρόκληση στην κοινή λογική! Το κρατικό ραδιόφωνο του έδωκεν και βήμα να κάμνει αναμετάδοση από το ξενοδοχείο πέντε αστέρων, για να μας υποδείξει περίπου τις οικονομικές του δυνατότητες. Αυτό και αν είναι πρόκληση στον Κύπριο φορολογούμενο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εγώ ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα είναι μια μέρα ιδιαίτερα κουραστική, δύσκολη και μακρά για όλους μας, αλλά καθ' όλη τη διάρκεια των διαβουλεύσεων ως ΑΚΕΛ έχουμε συμπεριφερθεί με σοβαρότητα και υπευθυνότητα, παρά τα όποια συναισθήματα και πικρίες και θυμό μπορεί να διακατέχουν τον οποιοδήποτε από εμάς, γιατί βρισκόμαστε σε αυτή τη θέση σήμερα, το κοινοβούλιο της χώρας μας. Νιώθω ότι ίσως για την πλειοψηφία να μην είναι καθόλου ευχάριστο πραγματικά, όταν αποφασίζουμε ότι οι πόροι του δημοσίου, τα χρήματα των

φορολογουμένων, θα χρησιμοποιηθούν για τη στήριξη μιας τράπεζας ή των τραπεζών, θα χρησιμοποιηθούν ουσιαστικά, για να κρατικοποιήσουμε τις ζημιές που είναι απότοκο της κακοδιαχείρισης τραπεζιτών. Είναι λυπηρό πραγματικά, αλλά οφείλω να το τονίσω.

Όμως την ίδια στιγμή, ναι, όλοι μας ανεξαιρέτα έχουμε ευθύνη και απέναντι στον ίδιο τον κυπριακό λαό, παρά τα ερωτηματικά που μπορεί να έχουμε όλοι για το τι επιχειρούμε να κάμουμε, και έχουμε ευθύνη απέναντι στην ίδια την κυπριακή οικονομία και τους εργαζόμενους. Η ευθύνη αυτή συμπεριλαμβάνει και τη στήριξη του τραπεζικού συστήματος, αλλά τονίζω και ξεκαθαρίζω ότι αυτό δε σημαίνει με τίποτα ότι εμείς θέλουμε να δώσουμε ή δίνουμε άφεση αμαρτιών στον οποιοδήποτε μέσα από τις πράξεις και ενέργειές του οδήγησε σε αυτό το αποτέλεσμα ή σε εκείνους οι οποίοι δεν απέτρεψαν ή επέτρεψαν τοξικές και επικίνδυνες επενδύσεις, για να φτάσουμε εδώ που έχουμε φτάσει. Καμία άφεση αμαρτιών.

Σήμερα όμως το βασικό και το κύριο, διότι θα ακολουθήσει και η απόδοση ευθυνών, είναι να δούμε πώς επιστρέφουμε ξανά σε ένα υγιές τραπεζικό σύστημα, διότι η ευημερία, η ανάπτυξη, η ανάπτυξη της οικονομίας μεταξύ πολλών άλλων περνά και μέσα από ένα υγιές τραπεζικό σύστημα. Είναι προϋπόθεση βασική. Η οικονομία μας, κακά τα ψέματα, αν υποφέρει από κάτι, υποφέρει σήμερα από τα τεράστια λάθη που έχουν διαπράξει οι τραπεζίτες, όχι σε βάρος μόνο των τραπεζών τους, όχι σε βάρος των καταναλωτών τους, αλλά σε βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, σε βάρος των πελατών τους, σε βάρος της ίδιας της οικονομίας.

Οφείλουμε όμως να εξηγήσουμε και κάτι άλλο, ότι επιτρέπουμε να δοθούν αυτά τα χρήματα και η στήριξη στη Λαϊκή Τράπεζα, αλλά αυτό δε γίνεται χωρίς όρους και χωρίς εγγυήσεις. Αντίθετα, το κράτος πρέπει να έχει και θα έχει αποφασιστική εξουσία στη διαδικασία εξυγίανσης της τράπεζας. Το κράτος πρέπει να είναι εκεί εκπροσωπώντας τον κυπριακό λαό και τα χρήματά του. Δεν πρόκειται επίσης να δεχθούμε να θυματοποιηθούν οι εργαζόμενοι, οι οποίοι δεν έχουν καμιά απολύτως ευθύνη για τις αποφάσεις που ελάμβαναν τα αφεντικά τους. Αυτό το έχουμε ξεκαθαρίσει και στην επιτροπή Οικονομικών, στην οποία υποβάλαμε συγκεκριμένες εισηγήσεις και όσον αφορά στις όποιες μειώσεις ωφελημάτων και απολαβών.

Την ίδια στιγμή πρέπει να πω ότι γίνεται πλέον ξεκάθαρο, τουλάχιστον για μας, ότι η ασυδοσία της αγοράς και το δόγμα του νεοφιλελευθερισμού έχει καταρρεύσει ανεπιστρεπτή. Ένα δόγμα το οποίο επέτρεψε την ασυδοσία σε αυτούς οι οποίοι οδήγησαν χώρες, οδήγησαν εργαζόμενους, οδήγησαν οικονομίες σε αυτή την κατάσταση. Στεκόμαστε όμως -και αυτό, αν θέλετε, να το συζητήσουμε και είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε μια άλλη φορά- σεβόμενοι το συμβιβασμό και την ομοφωνία η οποία υπάρχει, αλλά την ίδια στιγμή, ναι, στην προσπάθειά μας να διασφαλίσουμε και να στηρίξουμε και να προστατεύσουμε το τραπεζικό μας σύστημα, δε θα επιτρέψουμε στο μέλλον η οποιαδήποτε αδυναμία εποπτείας, η οποιαδήποτε απορρύθμιση να οδηγήσει ξανά στο χείλος της καταστροφής και του γκρεμού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απόψε είναι μια πάρα πολύ δύσκολη νύχτα για την κυπριακή οικονομία. Παραγνωρίζω τις προκλήσεις. Η υπευθυνότητά μας δε θα διαφοροποιηθεί, γιατί απόψε δεν ψηφίζουμε με βάση ιδεολογήματα ούτε με βάση συναισθήματα ούτε με βάση κομματικές ατζέντες· απόψε ψηφίζουμε για τον τόπο μας. Για μας ο τόπος είναι πάνω και από τα κόμματα και από ιδεολογίες και πάνω από προκλήσεις από την άλλη πλευρά. Εγώ δε θα κάνω κριτική ούτε για τα δημοσιονομικά ελλείμματα ούτε για τον εκτροχιασμό. Θα αποδώσω συγχαρητήρια στους συναδέλφους της αριστεράς, γιατί απόψε κάνουν υπέρβαση και κοινωνικοποιούν τις ζημιές, όμως αισθάνομαι περήφανος για τον τόπο μου, γιατί σ' αυτές τις δύσκολες στιγμές η αντιπολίτευση δε σκέφτηκε με αντιπολιτευτικούς όρους· καμιά πλευρά της Βουλής. Υπήρχαν πολλοί λόγοι να το πράξουν. Στα δύσκολα αυτός ο τόπος και αυτός ο λαός ενώνεται. Θα 'ταν ευχής έργον αυτή η ενότητα και αυτό το πείσμα για το εθνικό καλό να ήταν πάντα στις προτεραιότητές μας και όχι μόνο όταν θα έχουμε να διαχειριστούμε κρίσεις ή ερείπια. Δεν πιστεύω ότι έχουμε ερείπια. Χρειάζεται σκληρή δουλειά.

Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, κάνουμε το εύκολο μέρος του καθήκοντός μας. Τα δύσκολα θα έρθουν σε μερικές βδομάδες, αν, ο μη γένοιτο, το κράτος μας δεν μπορεί να εξασφαλίσει διακρατικό δανεισμό ή αν δεν μπορεί να βρει κεφάλαια από την αγορά. Η υπευθυνότητά μας δε θα κριθεί απόψε, γιατί απόψε είναι τα εύκολα. Η υπευθυνότητα των κυβερνώντων και των αντιπολιτευομένων ίσως χρειαστεί να επιδειχθεί στις επόμενες δύσκολες βδομάδες που έρχονται.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας αυτό που είπαν και οι άλλοι συνάδελφοι. Δεν παραγράφουμε ευθύνες, απλά γιατί απόψε προτεραιότητα ήταν και παραμένει απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις αύριο να ανοίξει η τράπεζα χωρίς πανικό, αύριο να ανοίξουν οι αγορές χωρίς πανικό. Το οφείλαμε στον τόπο μας, το οφείλουμε σε όλο το λαό μας, γι' αυτό και υπεύθυνα συμπεριφερόμαστε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να μου επιτραπεί να εξάρω το γεγονός ότι η Βουλή αίρεται στο ύψος των περιστάσεων και επιδεικνύει υψηλό αίσθημα ευθύνης σε μια ώρα κρίσιμη για την κυπριακή οικονομία, αλλά και κρίσιμη ευρύτερα για τον τόπο. Νομίζω είμαστε υποχρεωμένοι να επισημάνουμε και να στηλιτεύσουμε συμπεριφορές ανευθυνότητας, επιπολαιότητας, κερδοσκοπικής απληστίας από ορισμένες διοικήσεις του τραπεζικού συστήματος της Κύπρου. Ο θυμός, η αγανάκτηση και η οργή, που δίκαια από αύριο θα διακατέχει το λαό μας, πρέπει να βρει κάποιες απαντήσεις θεσμικές. Θεωρώ ότι είναι χρέος και της Βουλής και της εκτελεστικής εξουσίας να διερευνηθούν οι ευθύνες. Δηλαδή πρέπει να γίνει ανατομία ενός οικονομικού εγκλήματος σε βάρος του κυπριακού λαού. Νομίζω πρέπει να είναι απαίτηση όλων μας. Αυτή είναι η ταπεινή μου γνώμη. Υπάρχει οικονομικό έγκλημα, υπάρχουν ευθύνες. Δε θα πω τι είδους ευθύνες, αν είναι ποινικές, πειθαρχικές, αστικές, αλλά πρέπει να υπάρξει διερεύνηση αυτών των ευθυνών, για να ανταποκριθούμε στο περί δικαίου αίσθημα του λαού.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν τα άρθρα 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και τρεις αποχές.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φθάσει στο τέλος της σημερινής μεταμεσονύκτιας συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
2. Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

- (Αρ. Φακ. 23.01.052.237-2011).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
 4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.001-2012).
 5. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.043-2012).
 6. Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.026-2012).
 7. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.090-2012).
 8. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.098-2012).
 9. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.011-2012).
 10. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.064-2012).
 11. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.065-2012).
 12. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.066-2012).
 13. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.032-2012).
 14. Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.099-2012).
 15. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.026-2011).
 16. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
 17. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
 18. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
 19. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012.

- (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
20. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
 21. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
 22. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου και Αποθηκάρου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
 23. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
 24. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
 25. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινοτήτες) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
 26. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
 27. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
 28. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
 29. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
 30. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
 31. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
 32. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
 33. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
 34. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).

35. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
36. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
37. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
38. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
39. Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.007-2012).
2. «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.008-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.00 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γιώργος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλιδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας

Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Στέλλα	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λουκαΐδης Γιώργος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρίδης Μάριος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Πρόεδρος, Ν. Παπαδόπουλος, Τ. Μητσόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Ι. Νικολάου) για το κηρυχθέν ως επείγον νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Χειροπρακτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σπόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμοιους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προτύπων Εκπαιδεύσεως, Εκδόσεως Πιστοποιητικών και Τηρήσεως Φυλακών των Ναυτικών, 1978 (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή τους σε νόμους, της πρότασης νόμου με αρ. 2.

14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αξιοποίηση των υποδομών της Λάρνακας κατά την Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αναβάθμιση του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας - Στελέχωση αστυνομικού σταθμού στην Παναγιά της Πάφου - Στελέχωση του φαρμακείου του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς - Προβλήματα του Λυκείου Παλουριώτισσας - Εξασφάλιση πιστοποιητικού καταλληλότητας των κτιρίων ιδιωτικών σταθμών και νηπιαγωγείων - Αλλαγές στα κριτήρια για έκδοση άδειας λειτουργίας σε νηπιαγωγεία - Προγράμματα για έφηβες και νεαρές γυναίκες χρήστες ναρκωτικών ουσιών - Ακύρωση υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αξιωματικών της ΕΦ από το Ανώτατο Δικαστήριο - Η χρήση του επιδόματος ενοικίου από τους αιτητές πολιτικού ασύλου - Απόφαση για δημιουργία διαύλου στον Άγιο Ιωάννη Λευκωσίας - Βόμβα στη Δένεια από το 1974 - Ολοκλήρωση του νότιου παρακαμπτήριου δρόμου στη Σωτήρα - Φορολόγηση σε επίπεδο νοικοκυριού - Σφετερισμός ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από Ισραηλινούς - Μετεγγραφές Κυπρίων φοιτητών από ένα ελληνικό πανεπιστήμιο σε άλλο - Έκτακτοι εκπαιδευτικοί της μηχανικής υπολογιστών - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στο Αβδελлерό - Αποκατάσταση σκυβαλότοπου στο Αβδελлерό - Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στο Αβδελлерό - Διαμόρφωση του χώρου γύρω από το φράγμα στο Αβδελлерό - Διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης στο Αβδελлерό - Ολοκλήρωση εργασιών σε δρόμο στην είσοδο της κοινότητας Αβδελлерού - Επαναλειτουργία δημοτικού σχολείου στο Αβδελлерό - Επεξεργασία αποβλήτων από κλαδέματα στην Αμμόχωστο - Αναβάθμιση υπηρεσιών στο νοσοκομείο Κυπερούνας και επιδημιολογική μελέτη για τη φυματίωση - Καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου για το περιβαλλοντικό κέντρο στο Κάβο Γκρέκο - Κατασκευή αποχετευτικού στους συνοικισμούς αυτοστέγασης στα Λατσιά - Ενστάσεις για τον παρακαμπτήριο δρόμο Δερύνειας-Αμμοχώστου - Καθυστέρηση στην κατασκευή του Ολυμπιακού Κολυμβητηρίου Αμμοχώστου - Περάτωση παρακαμπτήριου Δερύνειας-Σωτήρας - Πολιτική ανάπτυξης των Στροβιλιών.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανέγερση πολυδύναμου κέντρου και δημιουργία χώρου στάθμευσης σε χώρο πρασίνου στην κοινότητα Πάνω Πολεμιδιών - Αδειοδότηση γηπέδων γκολφ στην Αμμόχωστο - Αιτήματα για παρεκκλίσεις στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου και το Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά - Συμμόρφωση της ΑΗΚ με την εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με την ανέγερση υποσταθμού στη Γεροσκήπου - Σχέδιο εκκένωσης Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Ετοιμασία του νομοσχεδίου «Ο περί της Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος» - Κατάθεση νομοσχεδίου για την κοινοτική φροντίδα ψυχικής υγείας - Μόλυνση της θάλασσας με χλωρίνη - Μεταθέσεις πολύτεκνων εκπαιδευτικών με παιδιά μικρότερα των 12 ετών - Αίτημα κίνησης καθηγητών για αναγνώριση προϋπηρεσίας - Πρόγραμμα ενημέρωσης στα σχολεία για σεξουαλικά μεταδιδόμενα νοσήματα - Επιχορήγηση εκδόσεων από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Δημιουργία αστικών δημοτικών λαχανόκηπων - Ευρωπαϊκά προγράμματα επισιτιστικής βοήθειας σε μαθητές και ευπαθείς ομάδες - Πρόσβαση τυφλών σε βιβλία και δημοσιευμένα έργα - Ανείσπρακτες επιδικασμένες εισφορές στα ταμεία του κράτους - Αποζημιώσεις για εργατικά ατυχήματα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Προστασία της Καμάρας του Κόρακα στο Κάβο Γκρέκο - Ασφαλτόστρωση δρόμου από τους Αγίους Βαβασινιάς προς τη μονή Μαχαιρά - Προβλήματα από τη συνεχή αλλαγή κοινωνικών λειτουργιών - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης στην κοινότητα Γιαλιάς - Τοποθέτηση κυβόλιθων στη διασταύρωση των δρόμων Κονιών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούνας - Υπερχείλιση του φράγματος του Κούρη - Αποζημιώσεις σε γεωργούς στην Ορεινή Λάρνακας - Νομοθετική ρύθμιση του επαγγέλματος της αισθητικού - Παράδοση κατασχεθέντων αντικειμένων Ρώσου πράκτορα στις υπηρεσίες των ΗΠΑ.

16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαχείρισης Χρηματοοικονομικών Κρίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Γ. Περδίκη, Ζ. Κουλιάς, Στ. Ευαγόρου, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 4.11 μ.μ.

Αρ. 38

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15, 22 και 29 Μαρτίου, στις 26 Απριλίου και στις 3 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και της ΟΕΒ. Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ και του Συνδέσμου Διαφημιζόμενων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκθέσεως Διαφημίσεων Νόμου (Κεφ. 50), έτσι ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμο του 2010 [Ν. 76(Ι)/2010], που είναι εναρμονιστικός με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο πηγάζουν κυρίως από το άρθρο 13 της σχετικής Οδηγίας και αφορούν τις διαδικασίες χορήγησης άδειας εγκατάστασης παρόχου και παροχής υπηρεσιών και τη διευκόλυνση αυτών στην εξασφάλιση των σχετικών αδειών. Με το νομοσχέδιο αυτό διασαφηνίζονται περαιτέρω οι διαδικασίες χορήγησης από την αρμόδια αρχή της άδειας εκθέσεως και ελέγχου διαφημίσεων, προς όφελος τόσο των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων όσο και των αρμόδιων τοπικών αρχών.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Ο καθορισμός του χρονικού διαστήματος των έξι μηνών ως της εύλογης προθεσμίας για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων από την αρμόδια αρχή. Η προθεσμία αρχίζει από το χρόνο παραλαβής όλων των απαιτούμενων στοιχείων και εγγράφων.
2. Η πιο πάνω άδεια δε θεωρείται χορηγηθείσα σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας.
3. Η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να ενημερώνει τον αιτητή για όλα τα στάδια της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του, καθώς και για τα μέσα έννομης προστασίας που βρίσκονται στη διάθεσή του σε περίπτωση αρνητικής απάντησης.
4. Η διατήρηση του δικαιώματος της αρμόδιας αρχής να απαιτεί την παρουσίαση πρωτότυπων εγγράφων ή πιστοποιημένων αντιγράφων αυτών, στις περιπτώσεις που αυτά εκδίδονται από άλλη αρχή ή οργανισμό κράτους μέλους της ΕΕ, για σκοπούς χορήγησης της αιτούμενης άδειας.
5. Η υποχρέωση δημοσιοποίησης τυχόν όρων και/ή προϋποθέσεων και/ή τελών και/ή δικαιωμάτων που επιβάλλονται από τις αρμόδιες αρχές στα πλαίσια άσκησης της διακριτικής τους εξουσίας, που σχετίζονται με τη χορήγηση της άδειας εκθέσεως διαφημίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε διευκρινιστικά ότι η εύλογη προθεσμία για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων από την αρμόδια αρχή καθορίζεται στους έξι μήνες, λόγω της εμπλοκής διάφορων αρμόδιων τμημάτων, όπως το Τμήμα Πολιτοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Δημοσίων Έργων και η αστυνομία, από τα οποία απαιτείται προηγουμένως η εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι το νομοσχέδιο αφορά τις διαδικασίες χορήγησης άδειας εκθέσεως διαφημίσεων εντός των δημοτικών ορίων και δεν αφορά διαφημίσεις που αναρτώνται στους αυτοκινητόδρομους.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εξέφρασε την άποψη ότι ο καθορισμός της εύλογης προθεσμίας για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων στους έξι μήνες προκύπτει λόγω της καθυστέρησης σε περιπτώσεις που δεν υπάρχει εξασφαλισμένη άδεια οικοδομής. Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε περαιτέρω ενώπιον της επιτροπής ότι οι απαιτούμενες άδειες που υποβάλλονται μαζί με την αίτηση για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων δεν είναι δυνατό να εξασφαλιστούν ταυτόχρονα και αυτό μπορεί να προκαλέσει μεγαλύτερη καθυστέρηση. Όπως τόνισε ο ίδιος εκπρόσωπος, η προσπάθεια είναι η σχετική άδεια να εκδίδεται το συντομότερο δυνατόν, αλλά τίθεται θέμα ασφάλειας, γεγονός που επιβάλλει τη λεπτομερή μελέτη της κάθε αίτησης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες αυτού. Ειδικότερα οι διαφωνίες και επιφυλάξεις των πιο πάνω μελών επικεντρώθηκαν στα ακόλουθα:

1. Η εύλογη προθεσμία των έξι μηνών για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων που καθορίζεται από την αρμόδια αρχή κρίνεται ως υπερβολική και ως εκ τούτου η πιο πάνω προθεσμία ίσως θα ήταν σκόπιμο να καθοριστεί σε πιο σύντομο χρονικό διάστημα, π.χ. σε δύο ή τρεις μήνες, όπως ισχύει ήδη και σε άλλες νομοθεσίες.
2. Η πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει ότι, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η άδεια εκθέσεως διαφημίσεων να θεωρείται ως μη χορηγηθείσα, ενδεχομένως να οδηγήσει σε περαιτέρω καθυστερήσεις στην έκδοση της εν λόγω άδειας. Ως εκ τούτου, εξέφρασαν την εισήγηση όπως τροποποιηθεί η σχετική πρόνοια έτσι ώστε, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η άδεια εκθέσεως διαφημίσεων να θεωρείται ως χορηγηθείσα.

Σημειώνεται ότι αντίστοιχη τροποποίηση, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμο του 2010, που είναι εναρμονιστικός με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ, έχει γίνει πρόσφατα και στον περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμο. Για το λόγο αυτό η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών όπως διευκρινιστούν οι λόγοι που η εύλογη προθεσμία για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων καθορίστηκε στο νομοσχέδιο στους έξι μήνες, ενώ η αντίστοιχη προθεσμία για τη χορήγηση άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών καθορίστηκε στο αρχικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία στους τρεις μήνες, αλλά στη συνέχεια τροποποιήθηκε από την νομοθετική εξουσία στους δύο μήνες. Παράλληλα στον ίδιο νόμο για την πώληση οινοπνευματωδών ποτών προβλέπεται ότι, αν η

αρμόδια αρχή δεν απαντήσει έγκαιρα στον αιτητή, η άδεια θεωρείται χορηγηθείσα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ανταποκρινόμενος σε μεταγενέστερο στάδιο στο αίτημα της επιτροπής, με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2012, επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Η άδεια πώλησης οινοπνευματωδών ποτών, σύμφωνα με τον περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμο, εκδίδεται με τη συμπλήρωση και υποβολή σχετικού εντύπου, στο οποίο περιλαμβάνονται πληροφορίες και έγγραφα που ουσιαστικά επιβεβαιώνουν άμεσα και την καταλληλότητα τόσο του υποστατικού όσο και του αιτητή για την έκδοση της σχετικής άδειας. Συνεπώς, αυτό που απομένει στην αρμόδια αρχή για την εξέταση μιας πλήρως συμπληρωμένης αίτησης είναι να εξακριβώσει την ορθότητα των πληροφοριών που της υποβάλλονται, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους αρμόδιους φορείς.
2. Όσον αφορά την έκδοση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων, σύμφωνα με τον περί Εκθέσεως Διαφημίσεων Νόμο, πέραν της εξακρίβωσης της ορθότητας των πληροφοριών που υποβάλλονται με την αίτηση, επιβάλλεται πρωτογενής μελέτη και λεπτομερής εξέταση σχεδίων και άλλων στοιχείων που υποβάλλονται, καθώς και η επιθεώρηση του χώρου στον οποίο ζητείται η τοποθέτηση/κατασκευή διαφημιστικού χώρου, σε συνάρτηση με την κατάσταση και τα δεδομένα της περιοχής. Όλα τα πιο πάνω εξετάζονται σε συνεργασία με άλλους αρμόδιους φορείς, όπως η αστυνομία και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, και λαμβάνονται υπόψη οι πρόνοιες του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, του περί Δημοσίων Οδών Νόμου και του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, που καθορίζουν προϋποθέσεις και περιορισμούς, για να διασφαλίσουν ζητήματα όπως η οδική και γενικά η δημόσια ασφάλεια, ο περιβαλλοντικός χαρακτήρας επηρεαζόμενων περιοχών και αρχιτεκτονικά και άλλα συναφή χαρακτηριστικά. Συνεπώς, ο καθορισμός των έξι μηνών ως εύλογης προθεσμίας για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων που προβλέπεται στο νομοσχέδιο κρίνεται δικαιολογημένος.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 17 Νοεμβρίου 2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 44 της σχετικής Οδηγίας, καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η 28^η Δεκεμβρίου 2009. Σημειώνεται επίσης ότι η ενσωμάτωση των διατάξεων της σχετικής Οδηγίας έχει ήδη γίνει σε μια σειρά νομοθετημάτων του εθνικού δικαίου, με βασικότερο τον περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών Νόμο του 2010. Ωστόσο, εξακολουθεί να υφίσταται η ανάγκη πλήρους προσαρμογής του εθνικού δικαίου με τον πιο πάνω νόμο και τη σχετική Οδηγία, ειδικότερα σε σχέση με τον περί Εκθέσεως Διαφημίσεων Νόμο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η σχετική προθεσμία έχει εκπνεύσει, θέτοντας την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την παρακολούθηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Για το λόγο αυτό επίκειται η λήψη τιμωρητικών μέτρων. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής όπως η εύλογη προθεσμία των έξι μηνών για τη χορήγηση άδειας εκθέσεως διαφημίσεων τροποποιηθεί στους τρεις μήνες. Περαιτέρω, εισηγούνται όπως, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει στον αιτητή εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η άδεια θεωρείται χορηγηθείσα, σε αντίθεση με το κατατιθέμενο νομοσχέδιο, που προνοεί ότι στην πιο πάνω περίπτωση η άδεια δε θεωρείται χορηγηθείσα. Για τις εισηγήσεις αυτές θα ετοιμαστούν σχετικές τροπολογίες.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κοινή τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Ευρωπαϊκού Κόμματος και τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ανδρέα Κυπριανού, Ιωνά Νικολάου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 10, ως ακολούθως:

- «(α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού των λέξεων και του αριθμού “έξι (6) μηνών” (έβδομη γραμμή) με τις λέξεις και τον αριθμό “τριών (3) μηνών”
- (β) με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) αυτού της λέξης “δεν” (τέταρτη γραμμή)
- (γ) Με τη διαγραφή της λέξης “και” στο τέλος της παραγράφου (β) του εδαφίου (3) αυτού και την αντικατάσταση της άνω τελείας με τελεία και
- (δ) με τη διαγραφή της παραγράφου (γ) του εδαφίου (3) αυτού.».

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου και Αντώνη Αντωνίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 10, ως ακολούθως:

- «(α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού των λέξεων και του αριθμού “έξι (6) μηνών” (έβδομη γραμμή) με τις λέξεις και τον αριθμό “τεσσάρων (4) μηνών”».

2. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

- «(α) Με την αντικατάσταση σ’ αυτό της φράσης “the Governor in Council”, (δέκατη τέταρτη γραμμή) με τη φράση “στον Υπουργό Εσωτερικών”.
- (β) Με την αναρίθμηση του κειμένου του ως εδαφίου (1) και την προσθήκη αμέσως μετά του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

“(2) Ο Υπουργός Εσωτερικών εξετάζει αμέσως κάθε προσφυγή που γίνεται σ’ αυτόν και, αν σε οποιαδήποτε συγκεκριμένη περίπτωση ήθελε θεωρήσει αυτό αναγκαίο ή σκόπιμο, ακούει ή με άλλο τρόπο δίνει την ευκαιρία στον προσφεύγοντα να υποστηρίξει τους λόγους στους οποίους στηρίζεται η προσφυγή. Ο υπουργός αποφασίζει σε κάθε προσφυγή το ταχύτερο και όχι αργότερα από τους δύο μήνες από την ημερομηνία καταχώρισης της προσφυγής και κοινοποιεί αμέσως την απόφασή του στον προσφεύγοντα:

Νοείται ότι ο υπουργός δύναται να αναθέσει σε λειτουργό ή επιτροπή λειτουργών του υπουργείου του να εξετάσει ορισμένα θέματα που προβάλλονται στην προσφυγή και να υποβάλει σ’ αυτόν το πόρισμα της εξέτασης αυτής, προτού ο υπουργός εκδώσει την απόφασή του για την προσφυγή.”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε. Το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί προνοεί για την αρμοδία αρχή έξι μήνες περίοδο, για να εκδώσει την άδεια, και, σε περίπτωση που δεν την εκδώσει, τότε να μη θεωρείται εκδοθείσα. Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, και έχει γίνει μεγάλη συζήτηση τελευταίως για το θέμα της γραφειοκρατίας. Η δική μας τροπολογία προνοεί ακριβώς η αρμοδία αρχή σε εύλογο χρονικό διάστημα -και θεωρούμε ότι αυτό είναι οι τρεις μήνες- να εκδίδει την άδεια και, αν δεν μπορέσει να απαντήσει θετικά ή αρνητικά, τότε η άδεια να θεωρείται εκδοθείσα. Αυτό, πιστεύουμε, θα συμβάλει στο να πιεστεί η δημόσια διοικήσεις και η αρμοδία αρχή να ανταποκρίνονται στην ώρα τους στα αιτήματα των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης θέλει επί του... Ο κ. Συλλούρης, με συγχωρείτε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε με την τροποποίηση, τη συνυπογράφουμε, ακριβώς διότι πρέπει η δημόσια υπηρεσία να εκσυγχρονίσει τη συμπεριφορά της έναντι των πολιτών. Εκεί που η Βουλή κρίνει ότι είναι εύλογος χρόνος για απάντηση και, αν εντός αυτού του χρόνου δε δοθεί απάντηση, πρέπει να εκδίδεται η άδεια, να είναι θετική παρά αρνητική. Με αυτό τον τρόπο, νομίζω, θα σταματήσει και η γραφειοκρατία, θα προσπαθήσει η δημόσια υπηρεσία να βρει πιο αποτελεσματικούς τρόπους εξυπηρέτησης του πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος προνοεί πως με την υποβολή της αίτησης, για να χορηγηθεί μια άδεια διαφήμισης, θα πρέπει η αρμόδια αρχή να απαντήσει εντός τεσσάρων μηνών. Εάν δε δοθεί απάντηση εντός των τεσσάρων μηνών, τότε ο αιτητής θα δικαιούται να προσφύγει σε δευτεροβάθμιο όργανο, που είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος αποφασίζει για την προσφυγή εντός δύο μηνών. Τι πετυχαίνουμε με την τροπολογία; Πρώτον, θεωρούμε πως δε θα γίνεται κατάχρηση από την αρμόδια αρχή, από τις τοπικές αρχές ταλαιπωρώνοντας τον αιτητή με καθυστερήσεις στην εξέταση της αίτησης και, δεύτερον, θα αποφευχθούν συνθήκες δυνητικής διαφθοράς που μπορεί να υπάρξουν με την αυτόματη έκδοση άδειας, όταν εκπνεύσει το χρονικό διάστημα που προβλέπεται για έκδοση της άδειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ. Και ο κ. Σαρίκας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα υποστηρίξουμε τες τροπολογίες των συναδέλφων. Θέλω να εξηγήσω γιατί. Τι προνοείται σε αυτό το νομοσχέδιο; Είναι στη βάση εναρμόνισης και στην προσπάθεια ελεύθερης διακίνησης των υπηρεσιών. Σ' αυτά τα πλαίσια θα ακολουθηθεί μια διαδικασία αδειοδότησης μέσω διαφήμισης -όχι της διαφήμισης- των μέσων διαφήμισης, δηλαδή της υποδομής. Να ζητήσει κάποιος να πάρει άδεια τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων σε δρόμους, σε φώτα τροχαίας, σε υπεραστικές οδούς, σε πεζοδρόμια. Γι' αυτά μιλούμε. Το υπουργείο μάς εξήγησε γιατί έβαλε το εξάμηνο. Να θυμίσω ότι για τον περί Έκδοσης Αδειών Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμο το ίδιο υπουργείο εισηγήθηκε τους τρεις μήνες και, αν δεν εκδοθεί, να θεωρείται εκδομένη η άδεια. Γιατί; Γιατί ένας ο οποίος θα ζητήσει άδεια πώλησης ποτών έχει υποστατικό αδειούχο, έχει την άδεια λειτουργίας του υποστατικού, και ζητά από μια υπηρεσία μόνο να του εκδώσει άδεια πώλησης ποτού. Τα άλλα τα έχει και τα καταθέτει. Εδώ ο αιτητής θα ξεκινήσει εκ του μηδενός και εμπλέκονται σ' αυτό οι εξής υπηρεσίες: Το Υπουργείο Εσωτερικών, η αστυνομία, το Υπουργείο Συγκοινωνιών, ο φορέας διαχείρισης τροχαίων ζητημάτων, χίλια δύο πράγματα! Δεν μπορεί, συνάδελφοι, επομένως να μειώσουμε το χρονικό διάστημα και πολύ περισσότερο να θεωρείται και εκδομένη. Αν είναι μ' αυτό τον τρόπο που θα πιέσουμε την υπηρεσία να άρει τη γραφειοκρατία της, τι θα γίνει; Θα απορρίπτουν τες άδειες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαρίκας και μετά ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που είχαμε πρόθεση να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως είχε προταθεί, τώρα που έχω ακούσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, διότι θεωρούμε λογικό να μειωθεί κάπως το χρονικό διάστημα που θα υποχρεούται η δημόσια υπηρεσία να απαντά στους αιτητές και, σε περίπτωση που δε θα πάρει απάντηση, να δικαιούται να προσφύγει σε δευτεροβάθμιο όργανο.

Συμφωνώ για το θέμα της απόρριψης της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού με την αιτιολόγηση του προέδρου της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Περδίκη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά μετά που άκουσα το συνάδελφο θέλω να πω δυο-τρία πράγματα, να τα βάλουμε στη θέση τους. Ο χρόνος αρχίζει να μετρά, όταν υποβληθεί η αίτησις μαζί με όλα τα έγγραφα συμπληρωμένα. Συνεπώς, οι οποιεσδήποτε άδειες προϋποτίθενται από οπουδήποτε θα πρέπει να έχουν εξασφαλιστεί. Δε χρειάζεται όλος εκείνος ο χρόνος ο οποίος αναφέρεται για τους έξι μήνες. Είναι ένας χρόνος ο οποίος δυστυχώς... Πιστεύω ότι είναι κατάχρηση του χρόνου που μπορεί να απαιτηθεί για εξέταση μίας αίτησης, δε συμμορφώνεται πλήρως με την Οδηγία, ενώ επιδιώκουμε να συμμορφωθούμε στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, και να μην ξεχνούμε κάτι, η πινακίδα, όπως και τα περίπτερα έχουν ήδη αποφασιστεί και από τα δικαστήριά μας και από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, είναι μέρος της ελευθερίας του λόγου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα περίπτερα;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Βεβαίως! Γι' αυτό αυτοί που παραδίδουν εφημερίδες δεν μπορούν να αφήσουν περίπτερο και να μην του παραδώσουν εφημερίδες σήμερα. Είναι υποχρεωμένοι να παραδίδουν εφημερίδες σε καθέναν ο οποίος θα ανοίξει περίπτερο, εν πά' νάν' δίπλα δίπλα ο ένας 'πού τον άλλο! Γιατί θεωρείται ότι είναι μέρος της ελευθερίας του λόγου, όπως και αυτές οι πινακίδες. Γι' αυτό το λόγο να έχουμε κάτι κατά νουν, το να αφήνουμε αυτό το χρονικό περιθώριο να περάσει, που είναι αδικαιολόγητο, αφού προϋποτίθεται ότι θα πρέπει να κατατεθούν όλα τα στοιχεία τα οποία χρειάζονται και να είναι πλήρη, νομίζω ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος λόγος, πέρα από μία καθυστέρηση αδικαιολόγητη. Γι' αυτό εμείς προτείνουμε ότι πρέπει να μειωθεί στους τέσσερις μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδικής και δευτερολογία από τον κ. Συλλούρη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την άποψη, κύριε Πρόεδρε, ότι με την τροπολογία των φίλων από το Δημοκρατικό Κόμμα επιδιώκεται ένας συγκερασμός των δύο σημαντικών επιδιώξεων του νομοσχεδίου, που είναι να υπάρχει αποτελεσματικός έλεγχος, αλλά αυτός ο έλεγχος να είναι και ταχύς και δίκαιος, γι' αυτό θα υποστηρίξουμε τη νομοθεσία μαζί με την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δύο τα σκέλη της τροποποίησης. Το ένα είναι η μείωση του χρόνου και άκουσα ότι δεν είναι αρκετός. Εάν τρεις μήνες δεν είναι αρκετοί για εξέταση μιας τέτοιας αίτησης, τότε δεν πρέπει οι πολίτες, αλλά και εμείς που πολλές φορές κάμνουμε κριτική να παραπονηθούμε ότι για ένα έργο, μία πολυκατοικία ή τριάντα σπίτια κάνουν δύο και τρία χρόνια, για να εκδώσουν την άδεια. Μπορεί με αυτή τη φιλοσοφία που άκουσα από το ΑΚΕΛ να τους δώσουμε και πέντε και δέκα χρόνια. Θα συζητούσα φυσικά οι τρεις μήνες να γίνουν τέσσερις. Το άλλο όμως είναι το πιο σημαντικό, που είναι μια γενικότερη φιλοσοφία, την οποία η Βουλή θα αντιμετωπίσει πολλές φορές από μέρους μας, ότι πρέπει να αλλάξει, να αντιστραφεί ο τρόπος με τον οποίο αδειοδοτούμε. Όταν γίνεται μία αίτηση από τον πολίτη, δεν μπορεί να περιμένει μήνες και μετά να παίρνει αρνητική απάντηση. Αν δεν παίρνει απάντηση εντός τακτού χρονικού διαστήματος, το οποίο θα καθορίσουμε για την κάθε περίπτωση ξεχωριστά, τότε θα πρέπει να θεωρείται εκδοθείσα η άδεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω άλλους ομιλητές, συνεπώς προχωρούμε στην κοινή τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της κοινής τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η κοινή τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Ευρωπαϊκού Κόμματος απορρίπτεται.

Τώρα θα προχωρήσουμε, κύριοι συνάδελφοι, εις τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Έχουμε υπόψη μας τις τροπολογίες, δεν υπάρχει λόγος να αναγνωσθούν. Συνεπώς, τις θέτω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου 2012, 7 Μαΐου 2012 και 14 Μαΐου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ), της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ) και του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου.

Με την πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σκοπείται η τροποποίηση του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, ώστε να αρθούν ορισμένες δυσμενείς διακρίσεις που έχουν δημιουργηθεί μετά την πρόσφατη τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας.

Όπως είναι γνωστό, με τη σχετική τροποποίηση [Νόμος αρ. 156(Ι) του 2011] αναστέλλεται αφενός η επιβολή και είσπραξη μεταβιβαστικού τέλους για την εγγραφή τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας, όταν κατά τη μεταβίβαση καταβάλλεται φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), και αφετέρου μειώνονται κατά πενήντα τοις εκατό (50%) τα μεταβιβαστικά τέλη για εγγραφή, στις περιπτώσεις που κατά τη μεταβίβαση δεν επιβάλλεται ΦΠΑ. Σκοπός συναφώς της πρότασης νόμου είναι η επέκταση της εφαρμογής των διατάξεων της νομοθεσίας αυτής και στις περιπτώσεις συνολόγησης και κατάθεσης σύμβασης δυνάμει των περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) και περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμων.

Η δυσμενής διάκριση που έχει, σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, δημιουργηθεί είναι αποτέλεσμα του τρόπου ερμηνείας του σχετικού νόμου από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σύμφωνα με την οποία οι περιπτώσεις μακροχρόνιας μίσθωσης δεν καλύπτονται από τη μείωση των μεταβιβαστικών τελών.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της δήλωσε ότι η Βουλή, ψηφίζοντας τη σχετική πιο πάνω αναφερόμενη νομοθεσία, αποσκοπούσε στην ενίσχυση της ανάπτυξης της οικονομίας μέσω της ενθάρρυνσης των αγοραπωλησιών ακινήτων, ενισχύοντας έτσι την οικοδομική βιομηχανία και αυξάνοντας κατά συνέπεια τα κρατικά έσοδα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, πρόθεση του νομοθέτη ήταν οι νομοθετικές ρυθμίσεις να καλύπτουν και τις περιπτώσεις μακροχρόνιας μίσθωσης.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δήλωσε ότι ο Νόμος αρ. 156(Ι) του 2011 σαφώς δεν καλύπτει τις πιο πάνω περιπτώσεις και ότι, εάν η πρόθεση του νομοθετικού σώματος είναι αυτή, θα πρέπει να θεσπισθεί νέα ρύθμιση που να καλύπτει και αυτές τις περιπτώσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι, για να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος στόχος, θα πρέπει να μελετηθούν τρόποι, ώστε να καταστούν πρακτικά εφαρμόσιμες οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2012 ζήτησε από τον αρμόδιο εκπρόσωπο να μελετήσει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και να υποβάλει στην επιτροπή τις εισηγήσεις του αρμόδιου τμήματος.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις υποδείξεις της επιτροπής, το αρμόδιο τμήμα επανήλθε με εισηγήσεις με

σχετική επιστολή, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, σύμφωνα με τις οποίες η εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου αρ. 156(Ι) του 2011 επεκτείνεται, ώστε να καλύπτει και τις περιπτώσεις μακροχρόνιας μίσθωσης.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων στο στάδιο της συζήτησης δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό και τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικώς νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν μερικούς μήνες η ολομέλεια της Βουλής ψήφισε μια πρόταση νόμου για μειωμένα τέλη μεταβίβασης ακίνητης περιουσίας, σε μια προσπάθεια να βοηθήσει τον τομέα των κατασκευών και την οικοδομική βιομηχανία. Για εκείνη την πρωτοβουλία της Βουλής το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έκρινε ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί τα μειωμένα τέλη, όταν πρόκειται περί μίσθωσης και όχι μεταβίβασης. Και, επειδή υπάρχουν περιπτώσεις που δε γίνεται μεταβίβαση με εκχώρηση τίτλου αλλά μακρόχρονη εκμίσθωση, για να διορθώσουμε αυτή την πτυχή, που με βάση την ερμηνεία του Κτηματολογίου κρίθηκε ότι δεν κάλυπτε η προηγούμενη πρωτοβουλία μας, επεκτείνουμε και διευκρινίζουμε ότι μειωμένα τέλη θα ισχύουν και στην περίπτωση μακροχρόνιας εκμίσθωσης.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, επειδή εκείνη η πρωτοβουλία της Βουλής περιλάμβανε μια ημερομηνία λήξης, την 31^η Μαΐου του 2012, χρόνος που κρίθηκε ως ικανοποιητικός για την κυβέρνηση, για να προβεί στη μεταρρύθμιση των φορολογιών στον τομέα των ακινήτων, και επειδή υπήρξε σωρεία άλλων εκτάκτων περιστατικών στην οικονομία μας και το Υπουργείο Οικονομικών δεν είχε το χρόνο να ολοκληρώσει τη μελέτη για τη φορολογική μεταρρύθμιση στον τομέα των ακινήτων, ενσωματώνεται στην πρόταση νόμου και παράταση της εφαρμογής του νόμου από την 31^η Μαΐου 2012 μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη του 2012.

Θέλω να σημειώσω ότι υπήρχαν κάποια αιτήματα από διάφορους φορείς, αυτή η νομοθεσία να καλύπτει και δεύτερες πωλήσεις ακινήτων. Κάπου υπάρχει ένα δικαιολογημένο επιχείρημα, ότι φτωχές οικογένειες, που μπορεί να μην έχουν τη δυνατότητα να αγοράσουν καινούριο διαμέρισμα ή καινούρια κατοικία, μπορούν να επωφεληθούν, λόγω και της οικονομικής κρίσης, αγοράζοντας μια κατοικία μεταχειρισμένη ή ένα διαμέρισμα. Την ίδια ώρα όμως αυτή η τροπολογία δίδει και κίνητρα στους ξένους που ξαναπουλούν τις περιουσίες τους. Και, χωρίς να είμαστε ενάντια στο να μελετήσουμε σοβαρά το αίτημα που έχει τεθεί από ομάδα συμπολιτών μας, σήμερα, όπως είναι ενσωματωμένο στην πρόταση νόμου, γίνεται παράταση της εφαρμογής του νόμου χωρίς αλλαγές... Και το ζήτημα που έχει εγερθεί να το δούμε μέσα από ένα διάλογο όλες οι πολιτικές δυνάμεις και, αν κριθεί ότι πρέπει, μπορεί να επανέλθουμε με μια επιπρόσθετη τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, η νομοθεσία θα αφορά ακίνητα τα οποία πωλούνται για πρώτη φορά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρώτη πώληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μετά την εξασφάλιση άδειας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως ήταν και την προηγούμενη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ο κ. Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ως προς την πρόταση νόμου, εμείς τοποθετούμαστε αρνητικά. Πρόκειται για πρόταση νόμου η οποία θα αποστερήσει από έσοδα το κράτος. Σε μια τέτοια περίπτωση είναι, νομίζω, εύλογη η απαίτηση να γνωρίζει κανείς ποιο είναι το εύρος της προτεινόμενης νομοθεσίας και πόση θα ήταν η απώλεια για τα δημόσια ταμεία.

Η δική μας εντύπωση είναι ότι αυτή η πρόταση νόμου αφορά κάτι το οποίο σπανίως συναντάται στην Κύπρο και στην πραγματικότητα αφορά μόνο μερικά συγκεκριμένα έργα, τα οποία θα έλεγε κανείς ότι έχουν και ένα προνομιακό καθεστώς. Άρα, μ' αυτή την έννοια δεν πρόκειται να ψηφίσουμε.

Όσον αφορά την παράταση, είμαστε θετικοί σε παράταση έξι μηνών και όχι ενός χρόνου. Ο λόγος είναι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εννά βάλετε τροπολογία;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώσει ο ομιλητής, για να...

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Με την άδειά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε γίνεται στο νόμο αναφορά για παράταση ενός χρόνου. Η παράταση είναι μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη του 2012.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εφτά μήνες.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εντάξει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διαφωνούμε με το άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Άρα λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Λήξη της ισχύος του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε ένσταση στη μία από τις δύο τροπολογίες, που αφορά το leasing...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...το οποίο, με βάση την ενημέρωση που έχουμε εμείς, έτσι για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, αφορά μόνο τις μαρίνες και θεωρούμε ότι δε θα πρέπει να δοθεί αυτό το δικαίωμα για τις κατασκευές που θα γίνουν στις μαρίνες, εφόσον θα αγοράζονται από άτομα που θα έχουν πολύ μεγάλη οικονομική βάση και δε χρειάζονται ιδιαίτερη μεταχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, τα άρθρα εγκρίνονται με τη διαφωνία, την αρνητική ψήφο των βουλευτών του ΑΚΕΛ σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη πρόνοια.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαι να μπει το θέμα κανονικά σε ψηφοφορία. Ε, διότι εγώ θέλω να δω ποιοι συμφωνούν ότι εννά πικαν τες εξαιρέσεις πά στες εξαιρέσεις που επκιάαν τούτοι που εννά κάμουν τες μαρίνες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ, ησυχία!

Ορίστε, ο κ. Παπαδόπουλος επί της διαδικασίας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εξεκινήσαμε τη διαδικασία της ψηφοφορίας. Επειδή ακούω τοποθετήσεις, εάν είναι να συνεχίσουν οι τοποθετήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, τοποθετήσεις δε θα γίνουν!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...τότε θα ζητήσουμε και εμείς άδεια να μιλήσουμε, γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, ψηφοφορία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...για τα γιοτ εφέραμε νομοθεσία, για να απαλλαγούν 'πού το φόρο. Το πρόβλημα έν' οι μαρίνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης στην πραγματικότητα ήγειρε θέμα διαδικασίας και εζήτησε ψηφοφορία· περί αυτού πρόκειται.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τώρα προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι και αυτό εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Βαρνάβα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Νίκος Κουτσού

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Μαρτίου και στις 2 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στην πρώτη συνεδρίαση εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων και της ΠΟΒΕΚ. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας, καθώς και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις), έτσι ώστε να επιτρέπεται η συμμετοχή του Ευρωαγροτικού στη συμβουλευτική επιτροπή που ιδρύθηκε δυνάμει του εν λόγω νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με βάση το άρθρο 4Α της βασικής νομοθεσίας περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) η σύσταση των ειδικών επιτροπών αποφασίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών μετά από διαβούλευση με τη συμβουλευτική επιτροπή.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το αίτημα για εκπροσώπηση του Ευρωπαϊκού στις επαρχιακές ειδικές επιτροπές παραχώρησης Τ/Κ γεωργικών κληρών και στη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών συζητήθηκε σε συνεδρία της συμβουλευτικής επιτροπής όπου αποφασίστηκε σε πρώτο στάδιο να προωθηθεί η τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η συμμετοχή του Ευρωπαϊκού στη συμβουλευτική επιτροπή και στη συνέχεια να προωθηθεί στις ειδικές επαρχιακές επιτροπές.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, εισάγοντας το νομοσχέδιο και αναλύοντας περαιτέρω τις πρόνοιές του σχετικά με την προτεινόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας για τη συμπερίληψη του Ευρωπαϊκού στη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, πληροφόρησε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του την 31^η Ιανουαρίου 2012.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε συμπληρωματικά στην επιτροπή ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών όπως αυτό ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε συνεργασία με τους οικείους επάρχους και με αυτό συμφωνεί και το Υπουργείο Οικονομικών.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, υιοθετώντας όσα δήλωσε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ζήτησε όπως προωθηθεί το υφιστάμενο νομοσχέδιο προς ψήφιση.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το νομοσχέδιο έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου.

Οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της ΠΕΠ, της ΠΟΒΕΚ και της αγροτικής οργάνωσης “Αγροτική” δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και ζήτησαν όπως το νομοσχέδιο προωθηθεί προς ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρξουν οιασδήποτε ενστάσεις, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουν οιασδήποτε ενστάσεις, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Γιώργος Πεردίκης	Σοφοκλής Φυττής
Ανδρέας Πιτσιλλίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Χριστάκης Τζιοβάνης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήσε στις 10 Φεβρουαρίου, 16 Μαρτίου και στις 11 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι της ΡΑΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΕΤΕΚ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, της ΑΗΚ, και του Τσιμεντοποιείου Βασιλικού. Ο Σύνδεσμος Κεραμοποιών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα (CO₂) σε γεωλογικούς σχηματισμούς και για την τροποποίηση της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των Οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2000/60/ΕΚ, 2004/35/ΕΚ, 2006/12/ΕΚ και 2008/1/ΕΚ, και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006.

Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία μέχρι την 25^η Ιουνίου 2011, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Φεβρουαρίου 2012. Σημειώνεται επίσης ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε ήδη προειδοποιητική επιστολή για παράλειψη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την εν λόγω Οδηγία.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζεται το νομικό πλαίσιο για την περιβαλλοντικά ασφαλή αποθήκευση του CO₂ σε γεωλογικούς σχηματισμούς, ως συμβολή στην καταπολέμηση της αλλαγής του κλίματος, με τρόπο που η απομόνωση του CO₂ να είναι μόνιμη και να προλαμβάνει ή/και να εξαλείφει τις αρνητικές συνέπειες και τους ενδεχόμενους κινδύνους για το περιβάλλον και την υγεία του ανθρώπου.

Ειδικότερα, στο εν λόγω νομοσχέδιο καθορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Οι ευθύνες της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.
2. Οι διαδικασίες επιλογής των περιοχών και των τόπων αποθήκευσης CO₂, παραχώρησης και αξιοποίησης των αδειών εξερεύνησης και αποθήκευσης CO₂, κλεισίματος ενός τόπου αποθήκευσης CO₂ και ελέγχου των τόπων αποθήκευσης.
3. Τα κριτήρια και οι διαδικασίες για την αποδοχή ρεύματος CO₂ σε τόπου αποθήκευσης.
4. Τα επανορθωτικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε περίπτωση διαρροών ή ανωμαλιών του τόπου αποθήκευσης.
5. Οι υποχρεώσεις του φορέα εκμετάλλευσης του τόπου αποθήκευσης CO₂, καθώς και της αρμόδιας αρχής κατά την περίοδο της εκμετάλλευσης, του κλεισίματος και μετά το κλείσιμο του τόπου.
6. Η επιβολή ποινών και προστίμων στις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.
7. Η ίδρυση πολυθεματικής συμβουλευτικής επιτροπής, η οποία θα συμβουλεύει την αρμόδια αρχή για θέματα που αφορούν την εφαρμογή του νόμου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά κυρίως μεγάλες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους τομείς ανόρυξης και επεξεργασίας πετρελαίου, φυσικού αερίου και άλλων ορυκτών

καυσίμων, καθώς και φορείς εκμετάλλευσης τόπων αποθήκευσης CO₂ σε γεωλογικούς σχηματισμούς, με συνολική προβλεπόμενη αποθήκευση που υπερβαίνει τους εκατό χιλιοτόνους, εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης (ΑΟΖ) και της ηπειρωτικής της υφαλοκρηπίδας, για σκοπούς εξερεύνησης ή/και αποθήκευσης. Περαιτέρω, αφορά βιομηχανίες με δραστηριότητες μεγάλης περιβαλλοντικής επιβάρυνσης, όπως της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, χάλυβα, λιπασμάτων, πετροχημικών, τσιμέντου, οικοδομικών υλικών και της επεξεργασίας βιομάζας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, προβλέπεται ότι η εν λόγω νομοθεσία θα καλύψει σε πρώτη φάση στην Κύπρο τις εκπομπές CO₂ από εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και ενδεχομένως από εγκαταστάσεις των βιομηχανιών τσιμέντου και κεραμικών προϊόντων, ενώ μελλοντικά θα καλύπτει επίσης τις εκπομπές από εγκαταστάσεις ανόρυξης, επεξεργασίας και μεταφοράς του φυσικού αερίου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσαν επιπρόσθετα την επιτροπή ότι η αποθήκευση του CO₂ σε γεωλογικούς σχηματισμούς θα επιτευχθεί με τη χρήση της νέας τεχνολογίας CCS (Carbon Capture and Storage), κατά την οποία το CO₂ που παράγεται από τις βιομηχανικές διεργασίες διαχωρίζεται και δεσμεύεται, προτού τα αέρια ελευθερωθούν στην ατμόσφαιρα, και ακολούθως μεταφέρεται και αποθηκεύεται υπογείως στους γεωλογικούς σχηματισμούς.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι μέχρι το 2015 θα τεθούν σε λειτουργία στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) δώδεκα πιλοτικές εγκαταστάσεις μεγάλης κλίμακας, ενώ από το 2020 αναμένεται να καταστεί υποχρεωτική η τεχνολογία CCS για όλες τις νέες εγκαταστάσεις που θα χρησιμοποιούν άνθρακα και φυσικό αέριο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και παράλληλα εξέφρασαν ορισμένες απόψεις σε σχέση με τις πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ενέργειας, της ΑΗΚ και του Τσιμεντοποιείου Βασιλικού συμφώνησαν με το προτεινόμενο νομοσχέδιο και δήλωσαν ότι θα αναμένουν τα αποτελέσματα των πιλοτικών προγραμμάτων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που συμφώνησαν με το νομοσχέδιο, εξέφρασαν ορισμένες επιφυλάξεις σχετικά με το ενδεχόμενο καθορισμού τόπων αποθήκευσης CO₂ σε χερσαίους γεωλογικούς σχηματισμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) με υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή εισηγήθηκε μεταξύ άλλων όπως περιληφθεί πρόνοια στο εν λόγω νομοσχέδιο, ώστε, σε περίπτωση που ως τόπος αποθήκευσης CO₂ καθοριστεί υποθαλάσσιος χώρος εξαγωγής φυσικού αερίου στην ΑΟΖ της Κύπρου, ο εκάστοτε διαχειριστής εξαγωγής φυσικού αερίου να υποχρεούται σε συνεργασία με την αρμόδια αρχή να αναλαμβάνει την υποθαλάσσια αποθήκευση CO₂.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επισήμανε την ανάγκη εξασφάλισης από την εκτελεστική εξουσία της απαραίτητης υποδομής και τεχνογνωσίας για την ορθή εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και εξέφρασε την επιφύλαξή του ως προς το ενδεχόμενο εισαγωγής CO₂ από την ΕΕ με σκοπό την αποθήκευσή του σε γεωλογικούς σχηματισμούς στην Κύπρο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κύπρος βρίσκεται σε σεισμογενή περιοχή, ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις σε σχέση με τους κινδύνους και τα προβλήματα που πιθανόν να προκύψουν από τη νέα τεχνολογία και την υπόγεια αποθήκευση του CO₂. Περαιτέρω, ζήτησε να ενημερωθεί από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με τα οφέλη που θα προκύψουν από την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, ενημερώνοντας την επιτροπή για τα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν τόσο από τις ενδιαφερόμενες πλευρές όσο και από την επιτροπή, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι χερσαίες περιοχές δεν αναμένεται να ικανοποιήσουν τα κριτήρια καθορισμού τόπων αποθήκευσης και κατ' επέκταση να επιλεγούν ως τόποι αποθήκευσης CO₂, όμως αυτό θα επιβεβαιωθεί με τη διενέργεια σχετικών μελετών.
2. Η εισήγηση για ανάληψη της ευθύνης αποθήκευσης CO₂ σε υποθαλάσσιο χώρο εξαγωγής φυσικού αερίου από διαχειριστές εξαγωγής φυσικού αερίου θα μπορούσε να μελετηθεί ως δυνατότητα περίληψης της στα συμβόλαια εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων, παρ' όλο που δεν απορρέει τέτοια υποχρέωση από την προτεινόμενη νομοθεσία.
3. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει το δικαίωμα να μην καθορίσει τόπους αποθήκευσης CO₂ και να μην επιτρέπει την αποθήκευση CO₂ εντός της επικράτειάς της. Η αποθήκευση CO₂ καθίσταται υποχρεωτική μόνο αν συντρέχουν συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
4. Η εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας αναμένεται να επιφέρει αύξηση των δημόσιων εσόδων από την

έκδοση αδειών εξερεύνησης και αξιοποίησης τόπων αποθήκευσης CO₂. Επιπρόσθετα, θα προκύψει όφελος από τη χρηματοδότηση ερευνητικών προγραμμάτων από κοινοτικά κονδύλια για την ανάπτυξη και την προώθηση της εφαρμογής της νέας τεχνολογίας.

Αναφορικά με το θέμα της διασφάλισης της απαραίτητης τεχνολογίας, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης ενημέρωσε την επιτροπή ότι αυτή θα εξασφαλιστεί μέσω σχετικών προγραμμάτων που εφαρμόζονται στην Αμερική και στην Ευρώπη, όπου χρησιμοποιείται η νέα τεχνολογία CCS. Όσον αφορά τους προβληματισμούς της επιτροπής για τους κινδύνους που πιθανόν να προκύψουν σε σχέση με την αποθήκευση CO₂ από ενδεχόμενους σεισμούς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι από την εμπειρία και την τεχνολογία που θα αποκτηθεί από τη νέα τεχνολογία το κράτος θα είναι σε θέση να διαχειριστεί το θέμα αυτό.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση του νομοσχεδίου, προέβη σε παρατηρήσεις νομοτεχνικής φύσεως επί του κειμένου του νομοσχεδίου και κάλεσε τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επανεξετάσουν εκ νέου το κείμενο και επιφέρουν σε αυτό τις αναγκαίες βελτιώσεις.

Συναφώς, το αρμόδιο τμήμα ενεργώντας στη βάση των οδηγιών που δόθηκαν από την επιτροπή, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή για λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού μελέτησε το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε εναντίον της ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υποβάλλει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί εμείς ως Κίνημα Οικολόγων είμαστε εναντίον αυτού του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, το οποίο έχει συζητηθεί σε μεγάλη έκταση στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Η φιλοσοφία του νομοσχεδίου είναι ότι στα μέτρα αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, δηλαδή της παραγωγής ρύπων που επηρεάζουν το κλίμα, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε να συμπεριλάβει και μέτρα αποθήκευσης αυτών των ρύπων μέσα σε γεωλογικούς σχηματισμούς. Αυτή η μέθοδος μοιάζει λίγο με την παλιά μέθοδο που οι νοικοκυρές σκούπιζαν το σπίτι τους και, αντί να μαζεύουν τη σκόνη και να τη βγάζουν εκτός σπιτιού, απλά την έβαζαν κάτω από το χαλί. Και είναι μία μέθοδος που απλώς προσπαθεί να οδηγήσει αυτούς που παράγουν τους ρύπους στην εύκολη λύση, δηλαδή στο να τους παράγουν και να τους αποθηκεύουν μέσα στη γη με ανυπολόγιστες συνέπειες, γιατί αυτό το θέμα δεν έχει μελετηθεί επαρκώς.

Η δική μας η θέση είναι ότι είμαστε εναντίον. Οι πολιτείες, οι σύγχρονες πολιτείες, οι περιβαλλοντικά ευαίσθητες, πρέπει να κατευθυνθούν σε ανάπτυξη η οποία να μην παράγει ρύπους, για να μη χρειάζεται να αποθηκεύονται είτε στη θάλασσα είτε στον αέρα είτε στο απώτερο διάστημα είτε βαθιά μέσα στη γη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαυρονικόλα και μετά ο κ. Αδάμου.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να πούμε ότι εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, παρ' όλο που έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις σε ό,τι αφορά την αποθήκευση του διοξειδίου του άνθρακα ειδικά για την Κύπρο, η οποία

βρίσκεται και σε σεισμογενή περιοχή. Όμως είναι Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς, για ακόμα μια φορά, έχουμε ξεπεράσει το χρόνο ο οποίος μας έχει δοθεί και κινδυνεύουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία να πληρώσουμε πρόστιμο. Εμείς απλά θα ψηφίσουμε, θέλοντας όμως να υπογραμμίσουμε ότι θα πρέπει η πολιτεία και το αρμόδιο υπουργείο να αναπτύξουν τέτοιους μηχανισμούς, ούτως ώστε να μειωθούν οι ρύποι του διοξειδίου του άνθρακος εις την περιοχή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου, παρακαλώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Περδίκης περιέγραψε το ιδεατό. Εθέλησε να αιτιολογήσει την αρνητική του ψήφο και έκανε μία πολύ ιδεατή τοποθέτηση, που είναι όμως -λυπούμαι να παρατηρήσω- εκτός πραγματικότητας. Και το λόγο που είναι εκτός πραγματικότητας να τον εξηγήσω. Ξέρουμε σήμερα ότι ο μόνος χώρος στον πλανήτη που λαμβάνει μέτρα ουσιαστικά για το περιβάλλον είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση. Όλοι οι μεγάλοι ρυπαντές, οι οποίοι ρυπαίνουν τον πλανήτη, αγρόν ηγόρασαν. Δυστυχώς έτσι έν' τα πράγματα και αυτό φαίνεται από τις διεθνείς διασκέψεις που γίνονται. Ετέθη λοιπόν άλλη μία μέθοδος να εμποδίσουμε το διοξείδιο του άνθρακα να προκαλεί τα προβλήματα που προκαλεί στον πλανήτη. Και εφευρέθηκε αυτό το πράμα που, προσέξτε, είναι Οδηγία που είμαστε υποχρεωμένοι να την εντάξουμε στο δίκαιό μας, είναι όμως εθελοντική η εφαρμογή της. Μέχρι τώρα είναι εθελοντική και θα είναι τέτοια μέχρι το 2020.

Εμείς ως ΑΚΕΛ εκφράζουμε τις αμφιβολίες μας για τα μέτρα ασφαλείας που πρέπει να παίρνονται, αλλά, πιστέψτε με, υπάρχουν τέτοιες ασφαλιστικές δικλίδες, που είναι αδύνατο στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας -λέω στο έδαφος, στην ξηρά- να γίνουν τέτοιοι γεωλογικοί σχηματισμοί, δεδομένης της σεισμογενούς περιοχής που ζούμε. Άρα λοιπόν, αυτή είναι μία μέθοδος έστω μείωσης των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, είναι Οδηγία και πρέπει να την περάσουμε, είναι εθελοντική και δεν είναι υποχρεωτική και πολύ μεγάλες αμφιβολίες εκφράζονται για το αν η Κύπρος μπορεί να αναπτύξει τέτοιους γεωλογικούς σχηματισμούς, που μακάρι να μπορούσαμε να τους κάνουμε, γιατί θα υπήρχαν και έξτρα εισοδήματα για το κράτος, γιατί θα ερχόταν κάποιος άλλος να πληρώσει και να τους βάλει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά την τοποθέτηση του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Περδίκη, θεωρώ ότι πρέπει να πούμε ότι και εμείς και ολόκληρη η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι υπέρ της μείωσης της εκπομπής αερίων θερμοκηπίου και ιδιαίτερα διοξειδίου του άνθρακος.

Τα δύο πράγματα είναι εντελώς διαφορετικά. Επειδή ο πλανήτης Γη θα παράγει για πολλά ακόμα χρόνια αέρια θερμοκηπίου, τότε αυτά κάπου πρέπει να αποθηκευθούν. Και αυτή η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ξεκάθαρη. Στην Κύπρο δεν έχουμε γεωλογικούς σχηματισμούς τέτοιους και ο λόγος που ψηφίζουμε αυτή τη νομοθεσία είναι ακριβώς για να συμβαδίσουμε με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δε βλέπω να υπάρχει άλλος ομιλητής, συνεπώς προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή, ευθύνη και μεταβίβαση εξουσιών. Άρθρο 5.

Επιλογή τόπων αποθήκευσης. Άρθρο 6.

Άδειες Εξερεύνησης για επιλογή τόπου αποθήκευσης. Άρθρο 7.

Υποβολή αιτήσεων για εξασφάλιση άδειας εξερεύνησης. Άρθρο 8.
Άδειες αποθήκευσης. Άρθρο 9.
Υποβολή αιτήσεων για εξασφάλιση άδειας αποθήκευσης. Άρθρο 10.
Αξιολόγηση και επανεξέταση των αιτήσεων για τις άδειες αποθήκευσης. Άρθρο 11.
Προϋποθέσεις για έκδοση άδειας αποθήκευσης. Άρθρο 12.
Περιεχόμενο των αδειών αποθήκευσης. Άρθρο 13.
Ισχύς άδειας αποθήκευσης. Άρθρο 14.
Τροποποίηση, επανεξέταση, επικαιροποίηση και ανάκληση αδειών αποθήκευσης. Άρθρο 15.
Κριτήρια και διαδικασία αποδοχής ρεύματος CO₂. Άρθρο 16.
Παρακολούθηση και σχέδιο παρακολούθησης. Άρθρο 17.
Υποβολή εκθέσεων από το φορέα εκμετάλλευσης. Άρθρο 18.
Επιθεωρήσεις. Άρθρο 19.
Μέτρα σε περίπτωση διαρροών ή σημαντικών ανωμαλιών. Άρθρο 20.
Υποχρεώσεις κατά το κλείσιμο και μετά το κλείσιμο ενός τόπου αποθήκευσης. Άρθρο 21.
Μεταβίβαση της ευθύνης για τον τόπο αποθήκευσης. Άρθρο 22.
Χρηματική εγγύηση. Άρθρο 23.
Χρηματοδοτικός μηχανισμός. Άρθρο 24.
Πρόσβαση στο δίκτυο μεταφοράς και τους τόπους αποθήκευσης. Άρθρο 25.
Επίλυση διαφορών. Άρθρο 26.
Διασυνοριακή συνεργασία. Άρθρο 27.
Ίδρυση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 28.
Αρμοδιότητες και υποχρεώσεις της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 29.
Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 30.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 31.
Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 32.
Δημοσίευση ονομάτων. Άρθρο 33.
Τέλη. Άρθρο 34.
Μητρώα. Άρθρο 35.
Ενημέρωση του κοινού. Άρθρο 36.
Υποβολή εκθέσεων από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 37.
Έκδοση Κανονισμών και Διαταγμάτων. Άρθρο 38.
Γνωμάτευση για τις άδειες κατασκευής εγκαταστάσεων καύσης. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 39;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 39 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, αναπλ. πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 15 και 22 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος", του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου, της Παγκύπριας Εταιρείας Αιγοπροβατοτρόφων (ΠΕΑΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμινοτρόφων, του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμένων "Άγιος Μόδεστος", καθώς και της Παγκύπριας Οργάνωσης Επαγγελματιών Αιγοπροβατοτρόφων "Η Ειλικρίνεια". Η αγροτική οργάνωση "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη διαπίστευση,

τυποποίηση και τεχνική πληροφόρηση, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα:

1. έκδοσης από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διαταγμάτων με τα οποία να καθορίζεται η ελάχιστη αναλογία αιγινού και πρόβειου γάλακτος στις πρώτες ύλες που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή χαλλουμιού,
2. επιβολής διοικητικού προστίμου σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε απαγορευτική ή επιτακτική διάταξη του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα -Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985 ή με οποιαδήποτε διάταξη του διατάγματος που αναφέρεται πιο πάνω,
3. καταχώρισης ιεραρχικής προσφυγής στον εν λόγω υπουργό, σε περίπτωση που το επηρεαζόμενο πρόσωπο θεωρεί ότι δεν έπρεπε να του επιβληθεί το εν λόγω διοικητικό πρόστιμο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας κατατέθηκαν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Ο βασικός περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμος [Νόμος αρ. 156(Ι) του 2002], όπως αυτός τροποποιήθηκε, ρυθμίζει τις δραστηριότητες της τυποποίησης, διαπίστευσης και τεχνικής πληροφόρησης και κατ' εφαρμογήν των προνοιών του εφαρμόζεται το υποχρεωτικό Κυπριακό Πρότυπο CYS 94 του 1985 (ΚΔΠ 195/85) για το χαλλούμι. Με βάση το πρότυπο αυτό, το χαλλούμι παρασκευάζεται από φρέσκο πρόβειο ή αιγινό γάλα ή μείγμα αυτών με αγελαδινό γάλα ή χωρίς αυτό. Σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2006, διευκρινίζεται ότι η πιο πάνω διατύπωση έχει την έννοια ότι το ποσοστό χρήσης αιγινού ή πρόβειου γάλακτος ή του μείγματος αυτών για την παρασκευή χαλλουμιού πρέπει να υπερέχει του αγελαδινού γάλακτος.
2. Διαχρονικά παρατηρείται κατά περιόδους το φαινόμενο να μην απορροφάται ολόκληρη η διαθέσιμη παραγωγή αιγινού και πρόβειου γάλακτος λόγω της χρήσης από τη βιομηχανία τυροκόμησης μεγαλύτερης ποσότητας αγελαδινού γάλακτος, κατά παράβαση των προνοιών του σχετικού προτύπου, γεγονός που δημιουργεί σοβαρότατο πρόβλημα στη διάθεση αιγινού/πρόβειου γάλακτος και στην ανάπτυξη του τομέα της αιγοπροβατοτροφίας.
3. Δεδομένων των πιο πάνω και με στόχο:
 - α. τη σταδιακή εφαρμογή των προνοιών του προτύπου σε σχέση με την αναλογία χρήσης αιγινού/πρόβειου γάλακτος στην παρασκευή χαλλουμιού, ως και τη σχετική μεταβατική περίοδο που έχει ζητηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια της εγγραφής της ονομασίας "χαλλούμι" ως προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης (πέντε χρόνια από την έγκριση και δημοσίευση του κανονισμού), καθώς και
 - β. την απάμβλυνση του εποχιακού προβλήματος απορρόφησης της παραγωγής αιγινού/πρόβειου γάλακτος,

κρίθηκε σκόπιμο όπως τροποποιηθεί ο βασικός νόμος, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα:

- α. έκδοσης από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διαταγμάτων με τα οποία να καθορίζεται η ελάχιστη αναλογία αιγινού και πρόβειου γάλακτος στις πρώτες ύλες που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή χαλλουμιού. Η δυνατότητα αυτή που παρέχεται κατά παρέκκλιση των διατάξεων του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985 (ΚΔΠ 195/85) θα παύσει να υπάρχει κατά την ημερομηνία καταχώρισης της ονομασίας "χαλλούμι" στο μητρώο προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή, αν η εν λόγω καταχώριση συνοδεύεται από μεταβατική περίοδο, κατά τη λήξη της εν λόγω μεταβατικής περιόδου,
 - β. επιβολής διοικητικού προστίμου ύψους μέχρι €150.000, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε οποιοδήποτε πρόσωπο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε απαγορευτική ή επιτακτική διάταξη του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985 ή με οποιαδήποτε διάταξη του διατάγματος που αναφέρεται πιο πάνω και
 - γ. ιεραρχικής προσφυγής στον αρμόδιο υπουργό, σε περίπτωση που επηρεαζόμενο πρόσωπο θεωρεί ότι δεν έπρεπε να του επιβληθεί το εν λόγω διοικητικό πρόστιμο.
4. Λόγω του επείγοντος του θέματος, δε διεξήχθη δημόσιος διάλογος. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα έχει συζητηθεί επανειλημμένα στα πλαίσια αρμόδιας τεχνικής επιτροπής, υπό την προεδρία της γενικής διευθύντριας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στις εργασίες της οποίας συμμετείχαν οι ακόλουθοι εμπλεκόμενοι φορείς: Σύνδεσμος Τυροκόμων Κύπρου, αγροτικές οργανώσεις,

Παγκύπρια Εταιρεία Αιγοπρόβατοτρόφων (ΠΕΑΠ), Σύνδεσμος Κτηνοτρόφων Πάφου (ΣΚΠ), Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμινοτρόφων, Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμένων "Άγιος Μόδεστος", Παγκύπρια Οργάνωση Αιγοπρόβατοτρόφων "Η Ειλικρίνεια" και ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των προνοιών του νομοσχεδίου, τόσο τα μέλη της επιτροπής όσο και κάποιους από τους εμπλεκόμενους φορείς προβληματίσε η προσθήκη μεταβατικής διάταξης στο βασικό νόμο με την οποία δίνεται η εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να εκδίδει διάταγμα κατά παρέκκλιση των διατάξεων του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985 με το οποίο να καθορίζει την ελάχιστη αναλογία αιγινού και πρόβειου γάλακτος στις πρώτες ύλες που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή χαλλουμιού κατά συγκεκριμένες χρονικές περιόδους, που θα καθορίζονται στο διάταγμα αυτό.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε συναφώς ότι ο αρμόδιος υπουργός δύναται να εκδίδει το πιο πάνω διάταγμα μετά από αιτιολογημένη απόφασή του και το διάταγμα θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, με βάση και τις αρχές του διοικητικού δικαίου. Πρόσθεσε επίσης διευκρινιστικά ότι, αν για οποιοδήποτε λόγο κάποιος κρίνει ότι η απόφαση του υπουργού δεν είναι αιτιολογημένη, τότε θα έχει τη δυνατότητα να προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο. Δήλωσε επίσης πρόσθετα ότι το όλο θέμα πρέπει να τύχει ρύθμισης και για σκοπούς προστασίας του καταναλωτή, ο οποίος πρέπει να γνωρίζει τι αγοράζει ακριβώς.

Η εκπρόσωπος της ΕΠΑ τοποθετούμενη επί των προνοιών του νομοσχεδίου δήλωσε ότι ο καθορισμός τεχνικών προτύπων για την ποιότητα των προϊόντων δεν παραβιάζει τους κανόνες υγιούς ανταγωνισμού εξ υπαρχής. Η ΕΠΑ θα επέμβει μόνο σε περίπτωση που διαπιστωθεί εναρμονισμένη πρακτική των επιχειρήσεων στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης δήλωσε ότι, επειδή το πρότυπο για το χαλλούμι είναι υποχρεωτικό και ρυθμίζεται με κανονιστική διοικητική πράξη, ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης δεν έχει καμία αρμοδιότητα.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ διαφώνησαν με το σκοπό και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου και κατέθεσαν εκτενές υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Η αιτιολόγηση της απόφασης για καθορισμό ποσοστιαίας αναλογίας, παρά το ότι από το 1985 εφαρμόζεται το Κυπριακό Πρότυπο CYS 94 του 1985, δηλώνει παραδοχή παρέμβασης στο πρότυπο αυτό, το οποίο μέχρι σήμερα, όπως εφαρμόζεται, επιτρέπει την παρασκευή χαλλουμιού από φρέσκο πρόβειο ή αιγινό γάλα ή μείγμα αυτών με αγελαδινό γάλα ή χωρίς αυτό. Η εφαρμογή του προτύπου αυτού για είκοσι επτά τώρα χρόνια επιτρέπει οποιαδήποτε ποσοστιαία αναλογία αιγοπρόβειου και αγελαδινού γάλακτος, αποκλεισμένης όμως της δυνατότητας παρασκευής χαλλουμιού αποκλειστικά από αγελαδινό γάλα. Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, όπως προτείνεται με το νομοσχέδιο επιδιώκεται από την κυβέρνηση εκτός των άλλων και η επιβολή διοικητικού προστίμου σε όσους παραβιάζουν το πρότυπο, πράγμα που θα μπορούσε να επιτευχθεί και με ποινική δίωξη με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 17 του περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμου. Τέτοια ποινική δίωξη σε σχέση με κατ' ισχυρισμόν παράβαση του προτύπου για την παρασκευή του χαλλουμιού δεν έχει ποτέ καταχωρισθεί, γιατί ακριβώς η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2006, περί πρόνοιας στο πρότυπο για υπεροχή του αιγοπρόβειου έναντι του αγελαδινού γάλακτος σε ποσοστό 51% είναι αυθαίρετη και βρίσκεται σε αντίθεση με προηγούμενη γνωμάτευση του ίδιου λειτουργού της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, για το ίδιο θέμα.
2. Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επιδιώκεται η ρύθμιση της παραγωγής και διάθεσης αιγοπρόβειου γάλακτος με διάταγμα του υπουργού, με συνέπεια τον επηρεασμό της τιμής του τελικού προϊόντος και τη διαφοροποίηση της κατασκευής του με βάση κριτήρια τα οποία ευρίσκονται εκτός των ορίων της ελευθερίας του.
3. Με βάση τις πρόνοιες του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έχει αρμοδιότητα να παρέχει γνώμη σε θέματα της αρμοδιότητάς της προς φορέα του δημοσίου. Τόσο το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όσο και ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, του οποίου η νομοθεσία επηρεάζεται, θα έπρεπε να είχαν αποταθεί στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού για γνωμάτευση κατά πόσο η προτεινόμενη εξουσία του υπουργού για καθορισμό ποσοστιαίας αναλογίας με αιτιολογία την απορρόφηση της εκάστοτε παραγωγής αιγοπρόβειου γάλακτος προσκρούει στις πρόνοιες του νόμου αυτού.
4. Όπως γίνεται παραδοχή στο ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το νομοσχέδιο, δεν έχει διεξαχθεί οποιοσδήποτε δημόσιος διάλογος για το νομοσχέδιο αυτό, αλλά γίνεται παραπομπή σε συνεδρίες μιας τεχνικής επιτροπής, που έλαβαν χώρα στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στις οποίες δε συμμετείχε ο ΠΟΑ, παρ' όλων ότι στην παράγραφο 3.1.2.2 του ερωτηματολογίου αυτού γίνεται παραδοχή ότι οι παραγωγοί αγελαδινού γάλακτος επηρεάζονται από την

προτεινόμενη νομοθεσία.

5. Η προτεινόμενη νομοθεσία προσκρούει στα άρθρα 101 και 102 της συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία περιέχουν πρόνοιες παρόμοιες μ' αυτές που ενσωματώθηκαν στην κυπριακή νομοθεσία με τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο. Οι πρόνοιες αυτές, όπως είναι γνωστό, υπερισχύουν ακόμα και των προνοιών του συντάγματος. Η προτεινόμενη νομοθεσία δεν μπορεί να ψηφιστεί ως εκτίθεται στο νομοσχέδιο, γιατί οποιαδήποτε αιτιολόγηση του αρμόδιου υπουργού αναφορικά με τις συνθήκες έκδοσης διατάγματος θα προσκρούει στο νόμο, στην ελευθερία της αγοράς και θα πλήττει την παραγωγή, διάθεση και κυρίως την εξαγωγή του προϊόντος αυτού.
6. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα σταθεί τροχοπέδη στην προσπάθεια κατοχύρωσης του χαλλουμιού ως προϊόντος με προστατευόμενη ονομασία προέλευσης, με βάση τους σχετικούς ευρωπαϊκούς κανονισμούς.

Ο Σύνδεσμος Τυροκόμων Κύπρου κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της παραγωγής και εμπορίας του χαλλουμιού είναι πολύ σοβαρό και τυχόν ψήφιση του νομοσχεδίου με τη μορφή που έχει κατατεθεί θα θέσει σε κίνδυνο ένα από τα πρώτα και σταθερά αυξανόμενα εξαγωγικά προϊόντα της Κύπρου.
2. Η παραγωγή χαλλουμιού είναι μια τεχνική διαδικασία στην οποία οποιαδήποτε εξωτερική παρέμβαση είναι λανθασμένη.
3. Η πρόνοια στο εν λόγω νομοσχέδιο για έκδοση διαταγμάτων από τον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα είναι καταστροφική, αφού τα πολιτικά πρόσωπα μπορούν να επηρεαστούν από σχετικές ενέργειες πίεσης, όπως οι πρόσφατες αποχύσεις από κτηνοτρόφους γάλακτος έξω από το Προεδρικό Μέγαρο.
4. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, χωρίς οποιαδήποτε διαβούλευση, προχώρησε στην ετοιμασία και κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, χωρίς να προσκομίσει σχετική μελέτη επιπτώσεων τόσο στις εξαγωγές του χαλλουμιού όσο και γενικά στον κλάδο της τυροκόμησης και της εθνικής οικονομίας.
5. Η ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού θα έχει τεραστίων διαστάσεων αρνητικές συνέπειες σε όλο τον κλάδο της τυροκόμησης, με συνέπεια την απώλεια θέσεων εργασίας και απώλεια εξαγωγών υπολογιζόμενη στο 50%.
6. Η πληροφόρηση που έχει παρουσιαστεί προς τους Υπουργούς Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν είναι σωστή και το κράτος βασίστηκε σε λανθασμένα στοιχεία και προχώρησε σε λανθασμένες αποφάσεις.
7. Υπάρχει κίνδυνος οι γαλακτοβιομηχανίες να κληθούν να αποζημιώσουν τους εμπόρους χαλλουμιού στο εξωτερικό, αφού οι επενδύσεις που έκαναν και η όλη προώθηση του χαλλουμιού τα τελευταία είκοσι επτά χρόνια ήταν παραπλανητική.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι υπό εξέταση τροποποιήσεις γίνονται στον περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμο, επειδή δυνάμει του εν λόγω νόμου επιβίωσαν οι παλαιότεροι κανόνες που ρυθμίζουν την παρασκευή χαλλουμιού και είναι πολύ διαφορετικοί από τους υπόλοιπους κανόνες. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι το διάταγμα το οποίο προβλέπεται ότι θα εκδίδεται από τον αρμόδιο υπουργό για την αναλογία γάλακτος στην παρασκευή χαλλουμιού αποτελεί κανόνα δικαίου που επιβάλλεται από το κράτος και ουδεμία σχέση έχει με τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο.

Με εξαίρεση τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, οι υπόλοιποι προσκεκλημένοι δεν εξέφρασαν οποιοδήποτε διαφωνίες για τις πρόνοιες του πιο πάνω νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ζητήσουμε αναβολή. Όταν ερχόμουν εδώ, θα ζητούσα αναβολή για ένα μόνο λόγο, για το ότι υπάρχει μια σοβαρότατη αντίδραση και ένας ισχυρισμός ότι δεν ηκούσθησαν οι αγελαδοτρόφοι, κάτι για το οποίο δεκαπέντε μέρες αναβολή θα ήταν αρκετές, για να γίνει ένας διάλογος ήρεμος, χωρίς να έχουμε τες διάφορες αντεγκλήσεις που μπορεί να είχαμε εις το παρελθόν. Δε νομίζω ότι αυτός ο διάλογος δεν μπορεί να γίνει σ' ένα υπεύθυνο περιβάλλον. Σίγουρα το μήνυμά μου και προς τους αγελαδοτρόφους είναι ότι, εάν γίνει αυτός ο διάλογος, θα πρέπει να σεβαστούν το αποτέλεσμά του. Έτσι για ένα θέμα το οποίο καθυστερεί τόσα χρόνια, αν υπάρξει καθυστέρηση ακόμα δεκαπέντε ημερών, δεν είναι μεγάλο πρόβλημα.

Υπάρχει όμως και ένας δεύτερος λόγος, τον οποίο αντιμετώπισα μόλις εμπήκα στην ολομέλεια της Βουλής. Υπάρχει συγκεκριμένο κόμμα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που εισηγείται κάποιες τροπολογίες της τελευταίας στιγμής. Δε θέτω καθόλου θέμα διαδικασίας, διότι έτσι και αλλιώς μία συμφωνία εκάναμε, ότι οι τροπολογίες θα πρέπει να μπαίνουν το πρωί, αλλά δε νομίζω ότι σήμερα και με τον τρόπο που λειτούργησε η Βουλή μπορώ να θέσω θέμα διαδικασίας. Άρα, αυτές τες τροπολογίες, που μπορεί να είναι λογικότερες, αντί να τις περάσουμε ή να τις απορρίψουμε στο πόδι, ας τες δούμε μέσα στο περιθώριο αυτό των δεκαπέντε ημερών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς να αναφέρω ότι οι αγελαδοτρόφοι είχαν ζητήσει συνάντηση μαζί μου, η οποία βεβαίως δεν ήταν δυνατό να πραγματοποιηθεί λόγω απουσίας μου στο εξωτερικό. Έφθασα στη Βουλή στις τέσσερις η ώρα, είχα ένα διάλογο με τους αγελαδοτρόφους στην είσοδο της Βουλής των Αντιπροσώπων, μου διαβίβασαν το αίτημά τους και υποσχέθηκα ότι θα το διαβιβάσω και σε όλους εσάς. Απλώς θέτω το αίτημα των αγελαδοτρόφων, γιατί δε θα ήταν ορθό να μη σας το αναφέρω, δεδομένου ότι δεν υπήρξε αυτή η συνάντηση, ως είχαν ζητήσει.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ουδείς αρνείται το διάλογο με οποιαδήποτε κοινωνική, επαγγελματική ομάδα. Όμως μας έχει δηλωθεί και δημόσια, αλλά και στην επιτροπή Εμπορίου -με πρωτοβουλία του δικού μας κόμματος πριν δυο βδομάδες ζητήσαμε αναβολή- όπου δόθηκε η ευκαιρία και καλέστηκαν και οι αγελαδοτρόφοι, αλλά και οι υπηρεσίες που οι ίδιοι εισηγήθηκαν, για να εκφέρουν τις απόψεις τους για θέματα ανταγωνισμού και άλλα ζητήματα. Με το πέρας της διεξοδικής συζήτησης στην επιτροπή αποφάσισε η επιτροπή Εμπορίου ότι το θέμα θεωρείται εξαντλημένο για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας. Όμως, επειδή η κοινοβουλευτική μας ομάδα μετά από μια σοβαρή μελέτη του νομοσχεδίου έκρινε ότι πρέπει να υποβάλει δύο τροπολογίες, θα ζητούσαμε με την άδεια του Προέδρου και τις απολογίες μας, γιατί δεν μπορέσαμε εγκαίρως να καταθέσουμε τις τροπολογίες, αν συμφωνούν και οι υπόλοιπες πλευρές, αν γίνει δυνατό, κατ' εξαίρεση να κατατεθούν οι τροπολογίες μας σήμερα. Νομίζουμε ότι βελτιώνεται όσον αφορά τα θέματα διαβούλευσης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, αλλά λέμε ότι -να γνωρίζουμε- εάν κατ' εξαίρεση δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημά μας, θα συμφωνούσαμε με πιθανή αναβολή. Εάν το αίτημά μας να θέσουμε σήμερα τις τροπολογίες γίνει αποδεκτό, θα προχωρήσουμε στη νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω τις απόψεις όλων των πλευρών.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Συλλούρης ήγειρε δύο λόγους. Ο ένας λόγος δεν υπάρχει. Ή θα μιλούμε την αλήθεια μεταξύ μας ή έθθα τη λέμε. Πολλάκις ακούστηκαν οι απόψεις όλων των πλευρών στις επιτροπές της Βουλής, εκτός των επιτροπών της Βουλής, στα αρμόδια τμήματα, στα ραδιόφωνα, στις τηλεοράσεις. Αφήνω κατά μέρος ότι ακούγονται τζιαι προσβλητικά σχόλια. «Τι καταλάβουν οι βουλευτές; Ιδέα δεν έχουν!», έλεεν - έθθα ονοματίσω ποιος- το πρωί 'πού τα ράδια...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

«Ιδέα δεν έχουν», για το χαλλούμι εννοείς;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ακούστε τι είπε τζιαι εννά καταλάβετε, αλλά έτερον εκάτερον.

Λοιπόν...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

«Δεν είναι ενημερωμένοι.»

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, «δεν είναι ενημερωμένοι».

Μα, ακριβώς αυτό τι δείχνει; Θεωρούν λοιπόν τους συναδέλφους των διαφόρων επιτροπών που ασχολήθηκαν με το θέμα και που τους άκουσαν εκατό φορές ότι είναι ολιγόμυαλοι τζιαι εν μπορούν να συλλάβουν τι συμβαίνει!

Λοιπόν, ο πρώτος λόγος δεν υφίσταται. Ούτε και ο δεύτερος υφίσταται στο δικό μας μυαλό τζιαι ως εκ τούτου αποδεχόμαστε το αίτημα του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι και ακόμα δεκαπέντε μέρες και ακόμα ένα μήνα και ακόμα δύο μήνες να δώσουμε αναβολή, το μόνο που θα γίνεται είναι μία συνέχιση αυτής της σύγκρουσης. Τώρα είναι οι αγελαδοτρόφοι. Μόλις δώσουμε αναβολή, θα 'ρθουν οι αιγοπροβατοτρόφοι. Λοιπόν, δεν μπορεί να συνεχίζει.

Επιτέλους, τούτη η Βουλή πρέπει να παίρνει αποφάσεις! Όταν δεν παίρνει αποφάσεις, κατηγορείται ότι δεν παίρνει αποφάσεις τζιαι αφήνει κενό πεδίο, για να το γεμίζει ο οποιοσδήποτε. Όταν καλείται να πάρει αποφάσεις, μόνοι μας αυτοαναιρούμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης και ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς συμπληρωματικά, κύριε Πρόεδρε, ειδικά σε σχέση με την αποδοχή ή όχι του να συζητήσουμε την τροπολογία. Παρ' όλο που δεν είχαμε το χρόνο, να πω ότι ειδικά το σημείο που αναφέρεται στο ότι θα πρέπει να ακουστούν όλες οι απόψεις ήταν και αποτέλεσμα της συνεδρίασης της επιτροπής Εμπορίου, όπου υπήρξε μια γενική συναίνεση ότι καλό θα είναι να μπει αυτό το κομμάτι, άρα αποδεχόμαστε την προσέγγιση ότι μπορούμε να δεχτούμε σήμερα ενώπιόν μας την τροπολογία. Δεν είναι κάτι το άγνωστο, το οποίο εμπήκε τελευταία στιγμή· είναι κάτι που είχε προκύψει από τη συναίνεση που είχε δημιουργηθεί στην επιτροπή.

Τώρα, επί της ουσίας, νομίζω ότι μπορούμε να συνεχίσουμε και να τοποθετηθούμε επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι από τα λεχθέντα τα οποία έχουν ειπωθεί στην επιτροπή Εμπορίου της Βουλής θεωρούμε ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Μάλιστα, να πω ότι και ενδοϋπηρεσιακά στο συγκεκριμένο υπουργείο, το οποίο είναι και το αρμόδιο, στο Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, η γενική διευθύντρια δήλωσε προχθές ότι τα τελευταία δύο χρόνια έχουν διεξαχθεί πάρα πολλές συναντήσεις χωρίς να υπάρχει μια κατάληξη. Και αντιλαμβάνεστε ότι και στην ίδια την επιτροπή Εμπορίου έχουν ακουστεί όλες οι απόψεις. Άρα, θεωρούμε ότι, ναι, μπορούμε, επειδή εμείς έχουμε υπόψη μας ποιες είναι οι τροπολογίες τις οποίες θα καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός -μας έχουν ήδη δοθεί- θεωρούμε ότι οι τροπολογίες αυτές που θα παρουσιαστούν από το Συναγερμό πιθανόν ακόμη και να αλλάζουν κάπως την όλη κατάσταση η οποία σήμερα επικρατεί.

Γι' αυτό το λόγο και εμείς αποδεχόμαστε να συζητηθούν σήμερα οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και κατ' επέκταση σίγουρα να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλετε το λόγο; Εντάξει.

Λοιπόν, θα παρακαλέσω να κατατεθούν οι τροπολογίες. Πολύ συνοπτικά να παρουσιαστούν από το ΔΗΣΥ, ήτοι τον κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Η πρώτη εισήγηση αφορά τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου με την προσθήκη νέου εδαφίου (1) στο προστιθέμενο νέο άρθρο 17Α. Στο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί δίδεται το δικαίωμα, σε περίπτωση που ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου διαπιστώσει ότι πρόσωπο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε απαγορευτική επιτακτική διάταξη του νομοσχεδίου, να επιβάλλει εξώδικο πρόστιμο μέχρι, που να μην υπερβαίνει, τις €150.000.

Κρίνουμε ότι τέτοια απόφαση δεν μπορεί να είναι μόνο θέμα ενός προσώπου. Προστατεύουμε και το ίδιο το πρόσωπο. Γι' αυτό και εισηγούμαστε το δικαίωμα της επιβολής εξώδικου διοικητικού προστίμου που να μην υπερβαίνει τις €150.000 για κάθε παράβαση να ασκείται από μια τριμελή επιτροπή, που να αποτελείται από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το διευθυντή της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών και το διευθυντή Βιομηχανίας του ίδιου υπουργείου.

Η δεύτερη τροπολογία είναι μια "αριστερή" τροπολογία, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

Κατατέθηκε ένα νομοσχέδιο που δίδει την εξουσία στον υπουργό να αποφασίζει με διάταγμά του τις ποσοστώσεις για το χαλλούμι. Χωρίς να αφαιρούμε το δικαίωμα του υπουργού να έχει την τελική θέση και την τελεσίδικη, θεωρούμε ότι ήταν παράλειψη της εκτελεστικής εξουσίας να μη συμπεριλάβει στο νομοσχέδιο, επαναλαμβάνω, μία "αριστερή" αλλά σωστή θέση, ότι δεν μπορείς να μην κάνεις διαβουλεύσεις, να μην κάνεις το διάλογο να ακούσεις τους ενδιαφερόμενους. Καλύπτουμε αυτό το κενό του νομοσχεδίου με την τροπολογία μας, με μια τροποποίηση του προτεινόμενου άρθρου 17Β, σύμφωνα με την οποία ο υπουργός καλεί και διαβουλεύεται με τους εμπλεκόμενους φορείς πριν την έκδοση του διατάγματός του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε και με τις δύο τροπολογίες. Η πρώτη είναι κοινή λογική, ότι τόσο μεγάλο πρόστιμο να το επιβάλλει ένας δεν είναι η καλύτερη οδός. Με τη δεύτερη θα συμφωνήσουμε για δύο λόγους: Πρώτον, ακούοντας το πρωί τον ομιλητή στον οποίο αναφέρθηκε χωρίς να πω το όνομά του, το μοναδικό επιχείρημα που πραγματικά ένιωσα να με προβληματίζει τζιαι προσωπικά ήταν ότι ένα διάταγμα βγαίνει χωρίς να διαβουλευθεί κανένας με κανέναν. Δεύτερον, να ευχηθώ να είναι απαρχή και άλλων τέτοιων "αριστερών" σωστών προσεγγίσεων από το Συναγερμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα, ο κ. Συλλούρης και ο κ. Περδίκης και παρακαλώ να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ λιτά να τονίσω ότι εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βλέπω ότι δεν καθορίζεται ο τρόπος της απόφασης και δε θεωρώ ότι είναι αυτονόητος. Λέει ότι θα υπάρχουν τρία άτομα. Δεν καθορίζεται. Θα αποφασίσουν δύο έναντι ενός ή πρέπει να υπάρχει ομοφωνία;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάχτε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πέστε μου την κοινή σας λογική να την καταλάβω τζι εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι θέμα κοινής λογικής, αν μου επιτρέπεται, ισχύουν οι πάγιοι κανόνες του διοικητικού δικαίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δηλαδή αποφασίζουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή πώς λαμβάνεται μία απόφαση...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σ' ένα συλλογικό σώμα. Εντάξει; Αν θέλει όμως ο εισηγητής ή εσείς να κάμετε τροπολογία επί τροπολογίας...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι. Η άποψή μου είναι ότι πρέπει να είναι ομόφωνοι και οι τρεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, εντάξει, ψηφίστε το! Εν εκατάλαβα γιατί θυμώνετε!

Δεύτερον, εκεί που λέει «με αιτιολογημένη απόφασή του και αφού διαβουλευθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς» να προστεθεί «και να λάβει σοβαρά υπόψη τις εισηγήσεις τους». Και εισηγούμαι και τα δύο για ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που η εξαίρεση έγινε -και ελπίζω να είναι η τελευταία, γιατί θα υιοθετήσουμε στους κανονισμούς πλέον πρόνοια ότι θα πρέπει να κατατίθενται οι τροπολογίες έγκαιρα- βλέπετε τι ανωμαλία δημιουργείται, όταν κατατίθενται τροπολογίες την τελευταία στιγμή και τροποποιήσεις επί τροποποιήσεων.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου φαίνεται ότι έχουμε πλέον μπει στην εποχή της λεγόμενης “αδήριτης ανάγκης”. Δηλαδή φτάνεις σ' ένα σημείο που είσαι αναγκασμένος να επιλέξεις το κακό, γιατί, αν δεν επιλέξεις, οδηγείσαι στο χειρότερο. Έχω την εντύπωση ότι αυτή η υπόθεση έχει τόσο ταλαιπωρήσει τις παραγωγικές τάξεις στην Κύπρο και κινδυνεύει να ανατινάξει την προοπτική της εμπορίας ενός σημαντικού κυπριακού προϊόντος και έχω την άποψη ότι όσο καθυστερούμε μπορεί η καθυστέρηση, στην προσπάθεια να βρούμε καλύτερη λύση, να οδηγήσει σε χειρότερο αποτέλεσμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Συμφωνάς με τον Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καμιά φορά το να συμφωνάς με τον Κατσουρίδη έντζιεν ανθυγιεινό!

(Γέλια)

Μέσα μέσα!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι υπάρχουν περιθώρια διαλόγου, διότι... Μην ξεχνούμε ότι σήμερα δεν ψηφίζουμε το πρότυπο, δεν καθορίζουμε τα ποσοστά· σήμερα ψηφίζουμε μια διαδικασία εφαρμογής του προτύπου και ελέγχου της διαδικασίας εφαρμογής του προτύπου. Άρα, καλούμε με αυτή την ευκαιρία τις παραγωγικές τάξεις και την κυβέρνηση να συνεχίσουν το διάλογο και να βρίσκουν πάντα τη σωστή μέσα από το διάλογο λύση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θέτω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες επί των τροπολογιών που κατέθεσε ο κ. Συλλούρης. Πρώτον, σε ό,τι αφορά την τροπολογία για ομοφωνία του συλλογικού σώματος το οποίο θα παίρνει αποφάσεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και μια αποχή, η τροπολογία επί της τροπολογίας απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία επί της τροπολογίας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι επί της ουσίας, διότι ξεκινήσαμε την ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απολογούμαι.

Αυτό που είναι ως δεύτερη τροπολογία επί της τροπολογίας καλύπτεται στην τροπολογία που έχουμε πει, «αιτιολογημένη απόφαση του υπουργού».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, εφόσον επιμένει ο κ. Συλλούρης.

Επιμένετε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό! Αν καλύπτεται και είναι περίπου το ίδιο, ικανοποιήστε με λεκτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας επί της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια αποχή από τον κ. Περδίκη.

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και μια αποχή, η τροπολογία επί της τροπολογίας απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες που κατέθεσε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οι τροπολογίες έχουν αναλυθεί προφορικά και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, το οποίο προσθέτει νέο άρθρο 17Α στο βασικό νόμο, με την αντικατάσταση του προτεινόμενου εδαφίου (1) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο 17Α(1):

«Επιβολή
διοικητικού
πρόστιμου.

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τρίτο(Ι):

12.07.1985.

17Α.-1(α) Σε περίπτωση που ο γενικός διευθυντής διαπιστώσει ότι πρόσωπο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε απαγορευτική ή επιτακτική διάταξη του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985 ή με οποιαδήποτε διάταξη διατάγματος, το οποίο έχει εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 17Β, ενημερώνει την τριμελή επιτροπή της οποίας προΐσταται και στην οποία συμμετέχουν επίσης ο Διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών) και ο Διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Βιομηχανική Ανάπτυξη) του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

(β) Η τριμελής αυτή επιτροπή δύναται να επιβάλλει σε τέτοιο πρόσωπο διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις εκατόν πενήντα χιλιάδες ευρώ (€150.000) για κάθε παράβαση ή παράλειψη συμμόρφωσης που συντελείται, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης ή παράλειψης συμμόρφωσης.».

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, το οποίο προσθέτει νέο άρθρο 17Β στο βασικό νόμο, με την αντικατάσταση αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 17Β:

«Μεταβατική
διάταξη: Εξουσία
έκδοσης
διατάγματος από
τον υπουργό.

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα Τρίτο(Ι):

12.07.1985.

17Β. Μέχρι την καταχώριση της ονομασίας “χαλλούμι” στο μητρώο των προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης δυνάμει του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 510/2006 ή, σε περίπτωση που η εν λόγω καταχώριση συνοδευθεί με μεταβατική περίοδο, μέχρι τη λήξη της εν λόγω μεταβατικής περιόδου, ο υπουργός, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμού του 1985, δύναται με αιτιολογημένη απόφασή του και αφού διαβουλευθεί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, ανεξαρτήτως της σύμφωνης γνώμης αυτών, να εκδίδει διάταγμα, το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με το οποίο να καθορίζει την ελάχιστη αναλογία αιγινού και πρόβειου γάλακτος στις πρώτες ύλες που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή χαλλουμιού κατά συγκεκριμένες χρονικές περιόδους που καθορίζονται στο διάταγμα.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα λοιπόν η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ επίσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνεται και η δεύτερη τροπολογία.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, απ' ό,τι βλέπω, συνεπώς το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ ο κ. Αδάμου να προσέλθει στο προεδρείο. Νομίζω απουσιάζει ο κ. Φυττής.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Παρακαλώ να συνεχίσουμε.

Πρώτα πρώτα να ευχηθούμε περαστικά στον κ. Φυττή που ασθενεί και είναι στο νοσοκομείο, για όσους δε γνωρίζετε.

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Είχα πει -και νομίζω σας εκφράζω όλους- τα περαστικά μας στον κ. Φυττή που νοσηλεύεται στο νοσοκομείο, γιατί είναι ασθενής.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, αναπλ. πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Άγγελος Βότσης
Γιαννάκης Γαβριήλ	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 15 και 22 Μαΐου 2012.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113), για σκοπούς εναρμόνισης της ημεδαπής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 77/91/ΕΟΚ, 78/855/ΕΟΚ και 82/191/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2005/56/ΕΚ όσον αφορά τις απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων και τεκμηρίωσης σε περίπτωση συγχωνεύσεων και διασπάσεων εταιρειών.

Ειδικότερα, στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Το εν λόγω νομοσχέδιο αφορά όλες τις εταιρείες με ποικίλες δραστηριότητες, κυρίως όμως τις μικρομεσαίες δημόσιες εταιρείες.
2. Με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται η υποχρέωση υποβολής εκθέσεων σε ορισμένες περιπτώσεις συγχωνεύσεων και διασπάσεων εταιρειών.
3. Με το ίδιο νομοσχέδιο τροποποιείται η διαδικασία δημοσίευσης του σχεδίου συγχωνεύσεως ή διασπάσεως, ανάλογα.
4. Στη βάση των προνοιών του παρόντος νομοσχεδίου, κάτω από συγκεκριμένους όρους, δε θα απαιτείται η προηγούμενη έγκριση της γενικής συνέλευσης της απορροφούσης ή της επωφελούμενης εταιρείας, ανάλογα με το σχέδιο συγχωνεύσεως ή διασπάσεως, αντίστοιχα.

Επίσης, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος συντάχθηκε από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, η οποία διενήργησε το σχετικό νομοτεχνικό έλεγχο, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων μερών.

Συγκεκριμένα, στο σχετικό ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο αναφέρεται ότι στο δημόσιο διάλογο, που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου, κλήθηκαν έντεκα φορείς και λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του δημόσιου διαλόγου, σε ό,τι αφορά το κείμενο της ανάλογης τροποποίησης που έγινε στην αγγλική περί εταιρειών νομοθεσία και η οποία, όπως αναφέρεται στο ίδιο έγγραφο, απεστάλη στο αρμόδιο τμήμα από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, το αρμόδιο τμήμα έκρινε ότι τέτοια αντιγραφή ήταν αχρειαστή, γιατί όπως είναι διαμορφωμένος ο περί Εταιρειών Νόμος μπορεί να τροποποιηθεί ικανοποιητικά. Στο ίδιο έγγραφο σημειώνεται επίσης ότι η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου ολοκληρώθηκε χωρίς τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων, λόγω του ότι δεν υπήρξε προοπτική σύγκλισης των διαφορετικών απόψεων/θέσεων του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου με αυτές του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ψήφιση του υπό εξέταση νομοσχεδίου αναμένεται να επιφέρει τα ακόλουθα:

1. Αύξηση των δημόσιων εσόδων μακροπρόθεσμα, γιατί αναμένεται ότι θα υπάρχουν αρκετές εταιρείες που θα συγχωνευθούν/διασπαστούν, με σκοπό την αύξηση της κερδοφορίας τους και τη συνέχιση της βιωσιμότητάς τους.
2. Κόστος για τις επιχειρήσεις, το οποίο θα προκύψει από την καταβολή τελών για σκοπούς συγχώνευσης/διάσπασης, τα οποία εισπράττονται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, ενώ θα υπάρξει επίσης λειτουργικό κόστος υπό τη μορφή δικαιωμάτων των δικηγόρων οι οποίοι ενεργούν σε τέτοιες περιπτώσεις.

Σημειώνεται ότι για το εν λόγω νομοσχέδιο ετοιμάστηκε σχετικό σημείωμα από την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2009/109/ΕΚ, η εναρμόνιση από τα κράτη μέλη έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2011. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Απριλίου 2012.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, ζήτησε, εκπροσωπώντας και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, περαιτέρω χρόνο, για να μελετηθεί το εν λόγω νομοσχέδιο και να κατατεθούν απόψεις επί αυτού.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου πρέπει να προωθηθεί άμεσα, λόγω του ότι εκκρεμεί διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, και κατέθεσε νέο κείμενο του νομοσχεδίου, νομοτεχνικά βελτιωμένο.

Στη συνέχεια ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος απέστειλε προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιστολή, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, στην οποία αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Το θέμα είναι επείγον και ο περί Εταιρειών Νόμος πρέπει να εναρμονιστεί και να εκσυγχρονιστεί στο σύνολό του.
2. Ο περί Εταιρειών Νόμος ως έχει δεν επιτρέπει τη διασυνοριακή συγχώνευση κυπριακών εταιρειών με εταιρείες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να καλύψει αυτό το κενό, για να ενισχύσει τη θέση της Κύπρου ως χρηματοοικονομικού κέντρου.
3. Με τη σωστή τροποποίηση η Κύπρος θα προσφέρει ακόμα ένα σοβαρό και ελκυστικό πλεονέκτημα στους επενδυτές.
4. Το νομοσχέδιο το οποίο ετοιμάστηκε χρειάζεται περαιτέρω μελέτη και σχεδιασμό.
5. Το κείμενο το οποίο είχε αρχικά αποσταλεί από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και αποτελούσε ένα κείμενο στην αγγλική γλώσσα, το οποίο βασιζόταν στον ιρλανδικό νόμο, δε θεωρήθηκε ικανοποιητικό και γι' αυτό δε λήφθηκε υπόψη.
6. Παρ' όλα τα στενά χρονικά περιθώρια που υπάρχουν για εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία, τέτοιου είδους χειρισμοί από το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δε συμβάλλουν στην ορθή εξέταση και αντιμετώπιση του όλου θέματος και γι' αυτό πρέπει να γίνεται πιο σωστή επεξεργασία των σχεδίων νόμου.
7. Υπάρχουν βάσιμες και μελετημένες απόψεις, καθώς επίσης και διαφωνίες επί του προτεινόμενου νόμου.

Σε νέα συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2012, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ζήτησε αναβολή της συζήτησης για μια εβδομάδα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η διαβούλευση με το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη για τροποποιήσεις που θα βελτιώσουν το κείμενο του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας συνήλθε εκ νέου για συνέχιση της συζήτησης του θέματος στις 22 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με την άμεση προώθηση του νομοσχεδίου ως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι προτίθεται να καταθέσει αργότερα σχετικό αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου με ενσωματωμένες εισηγήσεις, το οποίο θα κατατεθεί στην επιτροπή, για να τύχει του ανάλογου χειρισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 47Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 47Β του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

- Τροποποίηση του άρθρου 201Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 201Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 201ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 201Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 201Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Χάρης Γεωργιάδης
Άγγελος Βότσης	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Πάμπος Παπαγεωργίου
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και 7 και 21^η Μαΐου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19(2) του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι η δημιουργία ταμείου συνταξιοδοτικών παροχών για τους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σχετική πρόνοια για δημιουργία του εν λόγω ταμείου συντάξεων είχε περιληφθεί στη συλλογική σύμβαση 2002-2003, ενώ, σύμφωνα με τη συλλογική σύμβαση 2004-2006, είχε συμφωνηθεί όπως περιληφθεί πρόνοια στους προϋπολογισμούς της Αρχής από το 2007 και εντεύθεν για κονδύλι το οποίο σταδιακά θα κάλυπτε τις υποχρεώσεις της Αρχής προς το εν λόγω ταμείο. Όπως συμφωνήθηκε, το σχετικό κονδύλι, ύψους €10.000.000 που καθορίστηκε βάσει αναλογιστικών μελετών, περιλήφθηκε στους προϋπολογισμούς της Αρχής από το 2007 μέχρι σήμερα και θα μεταφερθεί στο ταμείο συντάξεων μόλις αυτό δημιουργηθεί.

Σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, θα ιδρυθεί ταμείο με την επωνυμία “Ταμείο Συνταξιοδοτικών Παροχών των Υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου” και στο οποίο μέλος θα είναι κάθε συντάξιμος υπάλληλος της Αρχής Λιμένων Κύπρου, ο οποίος έχει συμπληρώσει το 18^ο έτος της ηλικίας του. Τη διαχείριση του ταμείου θα αναλάβει διαχειριστική επιτροπή που θα απαρτίζεται από επτά μέλη, τα οποία πρέπει απαραίτητα να είναι και μέλη του ταμείου ή μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής.

Στο ταμείο θα καταβάλλονται:

1. οι εισφορές της Αρχής Λιμένων Κύπρου, ως εργοδότη,
2. οι περιοδικές εισφορές των υπαλλήλων της Αρχής Λιμένων Κύπρου,
3. τα μερίσματα, οι τόκοι ή άλλα έσοδα που προκύπτουν από τις επενδύσεις του ταμείου και
4. οι δωρεές, χορηγίες και οποιαδήποτε άλλα ποσά που εισπράττονται από την Αρχή προς όφελος του ταμείου.

Κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών, τέθηκε από τα μέλη της επιτροπής το θέμα κατά πόσο οι σχετικές πρόνοιες του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2011 θα πρέπει να περιληφθούν στους εν λόγω κανονισμούς. Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε όπως ζητηθεί σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Συναφώς, σύμφωνα με σχετική επιστολή του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε στη Βουλή από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2012, η οποία αναφορά στους υπό ψήφιση κανονισμούς στις διατάξεις του περί Συντάξεων Νόμου πρέπει να γίνεται υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου του 2011 [Ν. αρ. 113(Ι)/2011], ως αυτός έχει τροποποιηθεί.

Υπό το φως της πιο πάνω θέσης, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο των υπό έγκριση κανονισμών, στο οποίο έχει ενσωματωθεί η πιο πάνω θέση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εδώ έχω γραμμένο ότι ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 10 μέχρι 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21η Μαΐου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνας της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε οι πρόνοιες για τη λογιζόμενη διανομή κερδών να μην εφαρμόζονται για τα κέρδη των φορολογικών ετών 2012, 2013 και 2014, νοουμένου ότι κατά τη διάρκεια των κερδών αυτών η εταιρεία θα έχει αποκτήσει εγκαταστάσεις, μηχανήματα, βιομηχανικά και ξενοδοχειακά κτίρια (εξαιρουμένων ιδιωτικών μηχανοκίνητων οχημάτων).

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων ρυθμίσεων να παραχωρούνται αποσβέσεις στο κεφαλαιουχικό κόστος απόκτησης των πνευματικών δικαιωμάτων, απόκτησης ή ανάπτυξης προνομίων ευρεσιτεχνίας ή δικαιωμάτων σε αυτά, εμπορικών σημάτων ή δικαιωμάτων σε αυτά, εμπορικών ονομάτων ή δικαιωμάτων σε αυτά ύψους 20% και εκπτώσεων (απαλλαγής) από το εισόδημα επί των πνευματικών δικαιωμάτων, προνομίων ευρεσιτεχνίας ή δικαιωμάτων σε αυτά, εμπορικών σημάτων, ή δικαιωμάτων σε αυτά, εμπορικών ονομάτων ή δικαιωμάτων σε αυτά, αλλά και από το εισόδημα που προκύπτει από πώληση πνευματικής ιδιοκτησίας, ύψους 80%.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προτιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να διευρυνθεί το πεδίο εφαρμογής του μειωμένου συντελεστή Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) ύψους 5% και στην παράδοση ή ανέγερση κατοικίας που χρησιμοποιείται ή που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί ως μόνιμος και κύριος χώρος διαμονής στη Δημοκρατία, ώστε να καλύπτει και αγορά ή ανέγερση κατοικίας και από πολίτες χωρών που δεν είναι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Φόρου Προτιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η απαλλαγή από την καταβολή ΦΠΑ στην περίπτωση εισαγωγής αεροσκάφους, το οποίο δε χρησιμοποιείται από αεροπορικές εταιρείες για μεταφορά επιβατών με κόμιστρο, από τόπο εκτός των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν ο εισαγωγέας είναι υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο και πραγματοποιεί την εισαγωγή στα πλαίσια ή για προώθηση της επιχείρησης που ασκεί.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εντάσσονται σε μια σειρά μέτρων για τόνωση της ανάπτυξης και για διασφάλιση της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας, με βασικούς άξονες την επίτευξη επιτυχούς δημοσιονομικής προσαρμογής, τη διατήρηση ενός ευνοϊκού φορολογικού πλαισίου για τις επιχειρήσεις, την επαρκή διοχέτευση ρευστότητας στην οικονομία και την προώθηση αναπτυξιακών έργων υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Στο στάδιο της συζήτησης από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ τάχθηκαν υπέρ των προτεινόμενων ρυθμίσεων, θεωρώντας ότι αυτές επιβάλλονται σε μια χρονική περίοδο κατά την οποία η οικονομία βρίσκεται σε ύφεση, συμβάλλοντας στην ανάπτυξη της οικονομίας με την παροχή κινήτρων στον ιδιωτικό τομέα για τη διενέργεια επενδύσεων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή προχώρησε σε κατ' άρθρο συζήτηση των νομοσχεδίων και κανονισμών και επέφερε σε αυτά αριθμό τροποποιήσεων, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής τους. Με τις διαφοροποιήσεις αυτές συμφώνησαν οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι μεταξύ των προτεινόμενων από την εκτελεστική εξουσία τροποποιήσεων στο νομοσχέδιο με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου προτείνεται περαιτέρω η περίληψη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα ταμεία συντάξεων ή προνοίας ή οποιαδήποτε άλλα ασφαλιστικά ταμεία που ιδρύονται στη Δημοκρατία ή εκτός της Δημοκρατίας θα εγκρίνονται από τον Έφορο Φόρου Εισοδήματος, αποκλειστικά για σκοπούς εξεύρεσης του φορολογητέου εισοδήματος οποιουδήποτε ατόμου έχει καταβάλει συνεισφορές. Όπως σχετικά κατατέθηκε, με την προτεινόμενη ρύθμιση συμφωνεί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται η λειτουργία τέτοιων ταμείων.

Περαιτέρω, έγινε εισήγηση από το μέλος της επιτροπής κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για περίληψη στο νομοσχέδιο με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στο συνολικό εμβαδόν το οποίο υπολογίζεται για σκοπούς καταβολής μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, για σκοπούς απόκτησης κατοικίας η οποία θα χρησιμοποιείται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής, να περιλαμβάνεται και υπόστεγος χώρος με καθαρό ύψος μέχρι 2,20 τ.μ., εφόσον προκύπτει ανάγκη δημιουργίας του, λόγω των έντονων υψομετρικών διαφορών του οικοδομικού τεμαχίου και δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί ως κατοικήσιμος χώρος. Σημειώνεται ότι με την εισήγηση αυτή συμφώνησε το Υπουργείο Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των νομοσχεδίων και κανονισμών και, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις υιοθετηθείσες στο στάδιο της συζήτησης εισηγήσεις, όπως και την έγκριση των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.
4. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης επί της διαδικασίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα τα ψηφίσουμε όλα μαζί ή ξεχωριστά;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ένα ένα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα ένα. Και θα τοποθετηθούμε ξεχωριστά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ενά τα ψηφίσουμε όλα μαζί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στην έκθεση η τοποθέτηση είναι κοινή, η ψηφοφορία, επειδή είναι τέσσερα τα νομοθετήματα, εν' ξεχωριστή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω την άποψή μου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σύνολο των νομοθετημάτων, κύριε Πρόεδρε, για τους Οικολόγους είναι out of focus!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι είναι, τι είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

“Out of focus”, που λέμε. Είναι αστόχευτα, είναι εκτός στόχευσης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειεύομενος)

Πότε έγινες αγγλομαθής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ή του τον τζαιρόν που έγινε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να τα πάρουμε ένα ένα τα θέματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η άποψη η δική μου, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι σε μια εποχή που η πραγματική οικονομία χρειάζεται στήριξη, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, χρειάζεται να στραφούμε προς την πράσινη ανάπτυξη, χρειάζεται να στραφούμε σε προγράμματα τα οποία να επανακινήσουν την οικονομία. Το να δίνονται τέτοιου είδους ελαφρύνσεις φορολογικές, οι οποίες έχουν να κάμουν με τομείς οι οποίοι έχουν ξεπεραστεί από την πραγματικότητα, οι οποίοι το μόνο που έχουν να δώσουν είναι μια γεύση από το παρελθόν, να ελαφρύνουν δηλαδή το βάρος σε εκείνη την τάξη η οποία δεν υπόκειται την πραγματική κρίση, ελπίζοντας ότι αυτή η τάξη, η επιχειρηματική τάξη -και μάλιστα πολλοί από αυτούς δεν είναι καν κάτοικοι της Κύπρου και δεν υπόκεινται στις επιπτώσεις της κρίσης- θα επανεπενδύσει τις εξοικονομήσεις που θα κάμει από αυτές τις φορολογίες στην Κύπρο, εγώ δε νομίζω ότι θα έχουμε τέτοιου είδους αντίκτυπο θετικό για την κυπριακή οικονομία.

Γενικώς θα έλεγα ότι σφόδρα εναντίον δεν είμαστε ως Οικολόγοι, δε θα τα καταψηφίσουμε, εκτός από το υπ' αριθμόν 12, το οποίο αφορά την περίπτωση των ιδιωτικών αεροπλάνων. Εκείνο θα το καταψηφίσουμε. Τα υπόλοιπα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Γιατί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ελπίζω να γίνω αεροπόρος επί του παρόντος, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό και δηλώνουμε ότι για τα υπ' αριθμούς 10, 11 και 13...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, εννά τα πάρουμε ένα ένα και θα καταψηφίσετε εκείνο που θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλώνω ότι στα υπ' αριθμούς 10, 11 και 13 θέματα θα τηρήσουμε αποχή και στο υπ' αριθμόν 12 θέμα θα είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος, που είναι «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος, που είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος, που είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 13 θέμα, που είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα ζητήσουμε μιας εβδομάδας αναβολή. Θέλουμε να διεξέλθουμε κάποιες πτυχές που αφορούν το καθεστώς των ανθρώπων που ένοπλοι θα ευρίσκονται πάνω στα πλοία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της πρότασης αναβολής του κ. Κατσουρίδη;

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνείτε.

Υπάρχουν αντιρρήσεις;

Όχι, δεν υπάρχουν.

Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Η πιο πάνω πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από βουλευτές μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών της απελθούσας Βουλής εκ μέρους των κοινοβουλευτικών τους ομάδων και στη συνέχεια υιοθετήθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νικόλα Παπαδόπουλο, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και Νίκο Νικολαΐδη, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Η ανάγκη για την ετοιμασία νέας ολοκληρωμένης και εκσυγχρονισμένης νομοθεσίας για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων προέκυψε στα πλαίσια της συζήτησης συναφούς θέματος, που εξετάστηκε αυτεπάγγελα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής.

Η συζήτηση που προηγήθηκε είχε ως κατάληξη τη δέσμευση από την επιτροπή και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως αρχίσει άμεσα η προσπάθεια για επεξεργασία κειμένου νέας νομοθεσίας, με τη διαβεβαίωση της επιτροπής ότι θα συνδράμει με κάθε τρόπο στο σημαντικό και επείγον αυτό έργο. Ως αποτέλεσμα της κοινής προσπάθειας ήταν να υιοθετηθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της απελθούσας Βουλής και στη συνέχεια από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προσχέδιο, που επεξεργάστηκε για το σκοπό αυτό ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Αλέκος Μαρκίδης, και να κατατεθεί τελικά υπό μορφή πρότασης νόμου στη Βουλή, για να τύχει περαιτέρω επεξεργασίας με τη συνδρομή όλων των εμπλεκόμενων στο έργο αυτό φορέων.

Ωστόσο, λόγω της λήξης της βουλευτικής περιόδου, η εξέταση της πρότασης νόμου άρχισε από την

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής, η οποία τη μελέτησε σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 29 Ιουνίου 2011 και 16 Μαΐου 2012.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Παραγραφής Νόμου, Κεφ. 15, του περί Αναστολής του Χρόνου Παραγραφής (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2002, καθώς και ορισμένων άλλων νομοθετικών διατάξεων που προνοούν περίοδο παραγραφής και περιλαμβάνονται σε επιμέρους νομοθεσίες και η αντικατάστασή τους με τη θέσπιση ενός σύγχρονου, πλήρως αναθεωρημένου νομοθετήματος, με το οποίο εκσυγχρονίζεται και υιοθετείται ολοκληρωμένο σύστημα παραγραφής απαιτήσεων.

Όπως είναι γνωστό, η εφαρμογή των διατάξεων του περί Παραγραφής Νόμου, Κεφ. 15 έχει ανασταλεί με διαδοχικές τροποποιήσεις του, ώστε να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος για εκσυγχρονισμό και αναθεώρησή του. Σημειώνεται ότι η ισχύουσα περίοδος αναστολής της εφαρμογής του εν λόγω νόμου εκπνέει στις 30 Ιουνίου 2012.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τίθεται τέρμα στην πολύχρονη αναστολή της εφαρμογής της παραγραφής, που προκαλεί δυσκολίες τόσο στους διαδίκους όσο και στην ομαλή λειτουργία του συστήματος απονομής δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, η πρόταση νόμου προβλέπει διαφορετικές περιόδους παραγραφής των διάφορων απαιτήσεων, ανάλογα με τη φύση τους, καθώς και λόγους αναστολής ή διακοπής των περιόδων παραγραφής και γενικά αντιμετωπίζει κατά τρόπο λεπτομερή και ολοκληρωμένο τα διάφορα θέματα που αφορούν την παραγραφή απαιτήσεων.

Περαιτέρω, στην πρόταση νόμου περιλαμβάνεται μεταβατική διάταξη η οποία προβλέπει ότι, σε περίπτωση που η βάση της αγωγής συμπληρώθηκε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, θα παρέχεται προθεσμία ενός έτους για την έγερση της αγωγής, έτσι ώστε με τον τρόπο αυτό να διασφαλιστούν οι απαιτήσεις προσώπων που δικαιούνται θεραπεία.

Στα πλαίσια της μελέτης των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου υποβλήθηκε μεγάλος αριθμός υπομνημάτων από τους εκπροσώπους των εμπλεκόμενων φορέων στα οποία περιλαμβάνονται θέσεις, παρατηρήσεις και απόψεις επί ορισμένων προνοιών της πρότασης νόμου, τις οποίες είχαν την ευκαιρία να επεξηγήσουν και προφορικά ενώπιον της επιτροπής στο στάδιο της μακράς μελέτης της. Οι θέσεις, παρατηρήσεις και απόψεις που εκφράστηκαν από τους πιο πάνω εκπροσώπους, αλλά και από μέλη της επιτροπής αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τις πρόνοιες που καθορίζουν πολλές και διαφορετικές περιόδους παραγραφής αγωγήμων δικαιωμάτων.
2. Την ανάγκη όπως υπάρξει ομοιομορφία στη διατύπωση των προνοιών της νομοθεσίας καθόσον αφορά την έναρξη του χρόνου παραγραφής των διάφορων απαιτήσεων.
3. Την ανάγκη όπως περιληφθούν πρόνοιες που να καλύπτουν με σαφήνεια κάθε τραπεζικό προϊόν, όπως υποθήκη, ενέχυρο, δάνειο και παρατράβηγμα, και να διευκρινίζουν λεπτομερώς πότε γεννιέται το αγωγήμο δικαίωμα σε κάθε περίπτωση.
4. Την πρόνοια σχετικά με τη δυνατότητα έγγραφης παραίτησης από το δικαίωμα προβολής ένστασης παραγραφής και τον προβληματισμό κατά πόσο η παραχώρηση τέτοιας δυνατότητας μπορεί να τύχει κατάχρησης ή/και εκμετάλλευσης.
5. Το ενδεχόμενο συμπερίληψης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο θα μπορεί να παρατείνει την προβλεπόμενη, σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθεσία, προθεσμία παραγραφής μέχρι δύο έτη, εφόσον κρίνει αυτό δίκαιο και εύλογο υπό τις περιστάσεις.

Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω άποψη διαφώνησε έντονα ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο έρχεται σε αντιδιαστολή με την όλη φιλοσοφία της προτεινόμενης νομοθεσίας. Εξάλλου, όπως επισήμανε ο ίδιος, ενδεχομένως είναι και υπερβολικό, αφού στην προτεινόμενη νομοθεσία ήδη περιλαμβάνεται πρόνοια για άσκηση διακριτικής εξουσίας του δικαστηρίου και λήψη απόφασης για μη εφαρμογή των διατάξεων της παραγραφής, καθώς και πρόνοιες που προβλέπουν μη έναρξη, αναστολή ή διακοπή του χρόνου παραγραφής για ορισμένες περιπτώσεις.

Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε και έλαβε παρατηρήσεις από το Ανώτατο Δικαστήριο σε σχέση με το περιεχόμενο της πρότασης νόμου, οι οποίες συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην πρόταση νόμου προβλέπεται ότι ο χρόνος παραγραφής αρχίζει να τρέχει, όταν συμπληρωθεί η

βάση της αγωγής. Σύμφωνα με τους δικαστές του Ανώτατου Δικαστηρίου, παραδοσιακά η παραγραφή αρχίζει να υπολογίζεται από τη δημιουργία του αγωγίμου δικαιώματος, γι' αυτό οι πρόνοιες που παραπέμπουν στη συμπλήρωση της βάσης της αγωγής εγείρουν ενδεχόμενα προβλήματα σε σχέση με το χρονικό σημείο συμπλήρωσης του αγωγίμου δικαιώματος.

2. Αναφορικά με τον υπολογισμό του χρόνου παραγραφής σε σχέση με ανταπαίτηση, η ρύθμιση που προτείνεται διαφοροποιείται από την αντίστοιχη στην υφιστάμενη νομοθεσία, εφόσον η ανταπαίτηση θα λογίζεται ως καταχωρισθείσα την ίδια ημέρα όπως και η αγωγή, αν προέκυψε από τα ίδια ή ουσιαστικά τα ίδια γεγονότα, ενώ θα θεωρείται ως χωριστή αγωγή και δε θα εγείρεται, αν κατά το χρόνο καταχώρισης της ανταπαίτησης έχει συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής σε σχέση με τη βάση της ανταπαίτησης. Κατά την άποψη των ιδίων, η προτεινόμενη ρύθμιση ενδεχομένως να δημιουργήσει προβλήματα, αν η βάση της ανταπαίτησης εν μέρει σχετίζεται με την αγωγή και εν μέρει όχι.
3. Στην πρόταση νόμου διαλαμβάνεται ότι απαγορεύεται στο δικαστήριο να λαμβάνει αυτεπάγγελτα υπόψη την παραγραφή. Σύμφωνα με τους ίδιους, τέτοια απαγόρευση θα ήταν λανθασμένη, διότι, αν ο εναγόμενος δεν εγείρει τέτοιο ζήτημα, αλλά εμφανώς παρουσιάζεται ότι το αγωγίμο δικαίωμα έχει παραγραφεί, το δικαστήριο δε θα μπορεί να εγείρει τέτοιο ζήτημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις πιο πάνω απόψεις και προβληματισμούς, καθώς και τις σχετικές εισηγήσεις που τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σ' αυτό να διαλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ο χρόνος παραγραφής αρχίζει να τρέχει, όταν συμπληρωθεί η βάση της αγωγής, δηλαδή το σύνολο των γεγονότων που θεμελιώνουν το αγωγίμο δικαίωμα στο οποίο αφορά η αγωγή.
2. Καμία αγωγή δεν εγείρεται μετά την πάροδο δέκα ετών από τη συμπλήρωση της βάσης της αγωγής, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε οποιοδήποτε νόμο.
3. Καμία αγωγή επί ή για ή σε σχέση με υποθήκη ή ενέχυρο δεν εγείρεται μετά την πάροδο δώδεκα ετών από την ημέρα που συμπληρώθηκε η βάση της αγωγής.
4. α. Καμία αγωγή δεν εγείρεται για αστικό αδίκημα μετά την πάροδο έξι ετών από την ημέρα συμπλήρωσης της βάσης της αγωγής.
β. Αν η αξίωση αφορά αποζημιώσεις για αμέλεια, οχληρία ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος, καμία αγωγή δεν εγείρεται μετά την πάροδο τριών ετών από την ημέρα συμπλήρωσης της βάσης της αγωγής, εκτός αν το πρόσωπο που υπέστη τη σωματική βλάβη έλαβε γνώση της βλάβης μεταγενέστερα, οπότε ο χρόνος παραγραφής αρχίζει από την ημέρα που έλαβε γνώση.
γ. Αν η αξίωση αφορά αποζημιώσεις για πρόκληση σωματικής βλάβης ή και θανάτου ένεκα αστικού αδικήματος, το δικαστήριο έχει διακριτική εξουσία λαμβάνοντας υπόψη τις περιστάσεις να αποφασίσει τη μη εφαρμογή των διατάξεων περί παραγραφής.
5. α. Καμία αγωγή που αφορά σύμβαση δεν εγείρεται μετά την πάροδο έξι ετών από την ημέρα συμπλήρωσης της βάσης της αγωγής.
β. Καμία αγωγή που αφορά σύμβαση ή οιονεί σύμβαση σε σχέση με συμφωνηθείσα ή εύλογη αμοιβή δικηγόρου, ιατρού, οδοντιάτρου, αρχιτέκτονα, πολιτικού μηχανικού, εργολάβου ή άλλου ανεξάρτητου επαγγελματία δεν εγείρεται μετά την πάροδο τριών ετών από την ημέρα συμπλήρωσης της βάσης της αγωγής.
6. Καμία αγωγή επί ή για ή σε σχέση με δικαστική απόφαση δεν εγείρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε ετών από της τελεσιδικίας της απόφασης.
7. Μη έναρξη ή αναστολή ή διακοπή του χρόνου παραγραφής σε ορισμένες περιπτώσεις.
8. Για σκοπούς υπολογισμού του χρόνου παραγραφής σε σχέση με ανταπαίτηση, η ανταπαίτηση λογίζεται ότι καταχωρίζεται την ίδια ημέρα όπως και η αγωγή, αν η βάση της ανταπαίτησης προέκυψε από τα ίδια ή ουσιαστικά τα ίδια γεγονότα με αυτά της αγωγής. Διαφορετικά, θα θεωρείται χωριστή αγωγή και δε θα εγείρεται, αν κατά το χρόνο της καταχώρισης της ανταπαίτησης έχει συμπληρωθεί ο χρόνος παραγραφής σε σχέση με τη βάση της ανταπαίτησης.
9. Διαγραφή της πρόνοιας για παραίτηση από το δικαίωμα προβολής ένστασης παραγραφής.
10. Μη αυτεπάγγελτη εξέταση από το δικαστήριο της παραγραφής δικαιώματος έγερσης αγωγής.
11. Η δυνατότητα του δικαστηρίου να επεκτείνει τον προβλεπόμενο, σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθεσία, χρόνο παραγραφής για περίοδο μέχρι δύο έτη, εφόσον κρίνει αυτό δίκαιο και εύλογο υπό τις περιστάσεις.
12. Μη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας σε υποχρεώσεις ή δικαιώματα δημόσιου δικαίου.

13. Καμία αγωγή δεν εγείρεται μετά την εκπνοή ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, αν η βάση της αγωγής συμπληρώθηκε οποτεδήποτε πριν από την εν λόγω ημερομηνία.
14. Έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1^η Ιουλίου 2012 και από την εν λόγω ημερομηνία κατάργηση του περί Παραγραφής Νόμου, Κεφ. 15, του περί Αναστολής του Χρόνου Παραγραφής (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2002, καθώς και ορισμένων διατάξεων που προνοούν περίοδο παραγραφής και περιλαμβάνονται σε επιμέρους νομοθεσίες.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω απλώς να επισημάνω το εξής: Πρόκειται για μια νομοθεσία η οποία έρχεται να συμπληρώσει ένα κενό, το οποίο υπάρχει στο νομοθετικό μας πλαίσιο, θα έλεγα, από το 1974, και να αντικαταστήσει μια νομοθεσία η οποία έχει γίνει το 1945. Πρόκειται για μια σημαντική δουλειά η οποία έχει γίνει από την επιτροπή Νομικών και η οποία πιστεύω ότι θα αποκαταστήσει την ασφάλεια δικαίου στον τόπο σε όλα της τα επίπεδα. Δε νομίζω να χρειάζεται να πω οτιδήποτε περισσότερο, γιατί πράγματι αυτή η πρόταση νόμου έρχεται να συμπληρώσει ένα μεγάλο κενό, το οποίο ταλαιπώρησε πάρα πολλούς πολίτες. Ειδικότερα, για εκείνους οι οποίοι για χρόνια διατηρούσαν απαιτήσεις χωρίς να τις επιζητήσουν ή να τις αξιώσουν και τις αξίωναν σε κάποια δεδομένη στιγμή για πολλούς άλλους λόγους πλην εκείνου που ήθελαν, απλώς για να ικανοποιήσουν την αξίωσή τους, για λόγους ακόμα και εκδικητικούς. Σήμερα με την παραγραφή των απαιτήσεων αυτών, εάν κάποιος παραλείψει να την αξιώσει, αποκαθίσταται κάθε έννοια δικαίου στον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολάου.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έναρξη χρόνου παραγραφής. Άρθρο 3.

Γενικός χρόνος παραγραφής. Άρθρο 4.

Υποθήκη-Ενέχυρο. Άρθρο 5.

Αστικό αδίκημα. Άρθρο 6.

Σύμβαση. Άρθρο 7.

Συναλλαγματική κ.λπ. Άρθρο 8.

Κληρονόμος/κληροδόχος. Άρθρο 9.

Αγωγή επί, για ή σε σχέση με δικαστική απόφαση. Άρθρο 10.

Αγωγή για παροχή λογαριασμών. Άρθρο 11.

Μη έναρξη ή αναστολή χρόνου παραγραφής. Άρθρο 12.

Αναστολή χρόνου παραγραφής. Άρθρο 13.

Δόλος, απόκρυψη, λάθος. Άρθρο 14.
Παύση του χρόνου παραγραφής λόγω αναστολής. Άρθρο 15.
Παύση του χρόνου παραγραφής λόγω ανικανότητας προσώπου. Άρθρο 16.
Διακοπή χρόνου παραγραφής. Άρθρο 17.
Ανταπαίτηση. Άρθρο 18.
Μη ανακτήσιμες πληρωμές. Άρθρο 19.
Μη αυτεπάγγελτη εξέταση. Άρθρο 20.
Δικογράφηση παραγραφής. Άρθρο 21.
Παράταση χρόνου παραγραφής. Άρθρο 22.
Ειδικές περιπτώσεις αναστολής. Άρθρο 23.
Διατάξεις νόμων που δεν επηρεάζονται. Άρθρο 24.
Δημόσιο δίκαιο. Άρθρο 25.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 26.
Βάση αγωγής σε σχέση με ζήτημα που παραπέμπεται σε διαιτησία. Άρθρο 27.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.
Κατάργηση νόμων. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 29;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 29 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής Αγωγήμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Τα θέματα υπ' αριθμούς 16 μέχρι 39 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.
Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.115-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.116-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

3.	Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.117-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.118-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5.	Ο περί Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.119-2012).	Υγείας	Υγείας
6.	Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.120-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.121-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.048-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
10.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).	Οικονομικών	Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
12.	Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
13.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
14.	Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
15.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
17.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινοτήτες) Κανονισμοί του 2012.	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων

	(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).		Δαπανών
18.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
19.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
20.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
21.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
23.	Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
24.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
25.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
26.	Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
29.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

- | | | | |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------|
| 30. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 31. | Ετήσιες Καταστάσεις Εξελεγκμένων Λογαριασμών και Έκθεση των Ελεγκτών του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα για το έτος 2012 σύμφωνα με το άρθρο 30(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμου του 2009 [Ν. 52(I)/2009].
(Αρ. Φακ. 10.01.004). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.058-2012).

Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Εμπορίου και Βιομηχανίας

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαρίκα.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 11 θέμα της κατάθεσης, «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012», που παραπέμπεται στις επιτροπές Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως θα ζητούσα να παραμείνει στην επιτροπή Νομικών, διότι πιστεύουμε ότι είναι θέμα καθαρά της επιτροπής Νομικών.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχεις δίκαιο, επειδή είδαμε το ανάλογο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Βλέπω δεν υπάρχει καμία ένσταση.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.842, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με εκπροσώπους του κοινοτικού συμβουλίου Κυπερούντας έγινα κοινωνός αιτήματος για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς της κοινότητας σε αναπτυξιακά έργα. Επίσης, απ' ό,τι πληροφορήθηκα, η κοινότητα αντιμετωπίζει σοβαρά οικονομικά προβλήματα.

Νοούμενου ότι η κατασκευή αναπτυξιακών έργων είναι πολύ σημαντικός παράγοντας για την ανάπτυξη της κοινότητας και έχοντας υπόψη τις περιορισμένες οικονομικές δυνατότητές της, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση εκ μέρους της αρμόδιας αρχής να προχωρήσει σε μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας σε αναπτυξιακά έργα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.843, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει ένα έργο ύψους €2.000.000 για τη διατήρηση της πολιτιστικής κληρονομιάς στην Κύπρο. Το έργο αποτελεί μέρος του προγράμματος βοήθειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην τουρκοκυπριακή κοινότητα. Η συνεισφορά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα επιτρέψει την αναστήλωση έξι μνημείων, συμπεριλαμβανομένου του Πύργου του Οθέλλου στην Αμμόχωστο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυπριακή κυβέρνηση συνέβαλε στην επιλογή των μνημείων που θα αναστηλωθούν και ποια είναι τα μνημεία αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.844, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες της περιοχής Τροόδους ζητούν την αναβάθμιση του νοσοκομείου Κυπερούντας σε επίπεδο επαρχιακού γενικού νοσοκομείου. Οι αποστάσεις από τα αστικά κέντρα, ο αυξανόμενος τουριστικός και παραθεριστικός πληθυσμός, καθώς και οι καιρικές συνθήκες που δυσχεραίνουν τη μετάβαση στα αστικά κέντρα επιβάλλουν την αναβάθμιση του νοσοκομείου Κυπερούντας σε πλήρες επαρχιακό ιατρικό κέντρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται θετικά το αίτημα των κοινοτήτων της περιοχής Τροόδους για αναβάθμιση του νοσοκομείου Κυπερούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.845, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες της περιοχής Τροόδους ζητούν την άμεση προώθηση της κατασκευής του νέου δρόμου Σαϊττά-Λεμεσού, καθώς και τη βελτίωση του δρόμου Σαϊττά-Καρβουνά. Επίσης η κοινότητα Αμιάντου ζητά όπως προωθηθεί η ηλεκτροφώτιση του δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει τα αιτήματα του συνόλου των κοινοτήτων της περιοχής Τροόδους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.846, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Αμιάντου έχει ζητήσει κρατική στήριξη για την υλοποίηση των σχεδίων για την κατασκευή μίνι γηπέδου ποδοσφαίρου (futsal). Ήδη τεμάχιο κρατικής γης έχει εκμισθωθεί στο κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Αμιάντου για το σκοπό αυτό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνεται αποδεκτό το αίτημα της κοινοτικής αρχής και ποιες συγκεκριμένες ενέργειες έχουν δρομολογηθεί προς υλοποίηση των σχεδίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.847, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Αντιλαμβάνομαι ότι, με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, εταιρείες οι οποίες επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν εντός της Κύπρου στη γενική αεροπορία ως αεροταξί, δηλαδή στη χρήση ελικοπτέρων και μικρών αεροσκαφών (μέχρι 19 επιβάτες) για μεταφορά τουριστών και άλλων επιβατών, αποθαρρύνονται από το γεγονός ότι η εξασφάλιση άδειας λειτουργίας των εν λόγω εταιρειών γενικής αεροπορίας προϋποθέτει έκδοση άδειας αερομεταφορέα (AOC), η οποία έχει υψηλό κόστος απόκτησης και συντήρησης σε σχέση με τα αναμενόμενα λειτουργικά έσοδα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι στις προθέσεις της κυβέρνησης η τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, με τρόπο που να ενσωματώνει την προσφορά υπηρεσίας αεροταξί κάτω από το άρθρο 107, κάτι το οποίο θα επιτρέψει την ανάπτυξη αυτής της δραστηριότητας, η οποία πιθανόν να είναι υποβοηθητική για τον τουρισμό και να επιφέρει προοπτικές απασχόλησης και ανάπτυξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.848, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει σε ποιο στάδιο βρίσκεται το νομοσχέδιο που θα τροποποιεί τον περί Περίθαλψης και Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμο [Ν. 57(I)/1992]. Παρακαλώ όπως ληφθεί υπόψη ότι αρχικά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Υγείας, στις 25 Νοεμβρίου 2010, εξετάστηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της Βουλής σε δύο συνεδρίες και στάλθηκε πίσω για τροποποιήσεις και μέχρι σήμερα δε γνωρίζουμε την κατάληξή του.

Υπογραμμίζουμε την ανάγκη έγκαιρης ψήφισής του από το εθνικό κοινοβούλιο ενόψει της Προεδρίας της Κυπριακής Δημοκρατίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όπως γνωρίζουμε, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο θα προεδρεύσει της οριζόντιας ομάδας για τα ναρκωτικά των χωρών μελών της ΕΕ και πρέπει να δείξουμε πού στέκεται η Κύπρος στα θέματα τοξικοεξάρτησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.849, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια παραχώρησης νομικής αρωγής σε περιπτώσεις οικογενειακού δικαίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.850, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται -εάν λαμβάνονται- για τη διαμόρφωση κοινής ερμηνείας του όρου “μονογονιός” στις διάφορες νομοθεσίες και σχέδια στήριξης των μονογονιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.851, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το επίδομα μονογονιού και τη ρύθμιση που έγινε για συνυπολογισμό στο οικογενειακό εισόδημα της διατροφής που παραχωρείται σε περιπτώσεις διαζυγίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.852, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες που εφαρμόζονται στις περιπτώσεις όπου υπάρχει ανάγκη για επίβλεψη της επικοινωνίας παιδιού με γονέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.853, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω διαπιστώσει τους τελευταίους μήνες ότι στα αστικά κυρίως κέντρα ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια υποστατικά τα οποία προβαίνουν σε αγοραπωλησίες χρυσού και ασημιού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Βάσει ποιας νομοθεσίας λειτουργούν τα συγκεκριμένα υποστατικά;
2. Απαιτείται ειδική άδεια για τη λειτουργία τους και από ποιες αρμόδιες αρχές χορηγείται αυτή;
3. Τι είδους έλεγχοι ασκούνται, προκειμένου να πιστοποιείται ότι η δραστηριότητα αυτή είναι σύννομη και δεν υποκρύπτονται οποιεσδήποτε ύποπτες δραστηριότητες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.854, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Τις τελευταίες μέρες είδαν το φως της δημοσιότητας πληροφορίες για το ενδεχόμενο η από πολλού αναμενόμενη επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας να καθυστερήσει περαιτέρω, λόγω της μη έγκρισης του αναγκαίου ποσού από το Υπουργείο Οικονομικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες οι τελευταίες εξελίξεις επί του θέματος της επέκτασης;
2. Πότε αναμένεται τελεσίδικα να προκηρυχθούν οι προσφορές;
3. Ισχύει το χρονοδιάγραμμα που έχει ήδη δοθεί σε απάντηση του Υπουργού Υγείας σε παλαιότερη ερώτησή μου και που προβλέπει έναρξη των κατασκευαστικών έργων περί τα τέλη του 2012 και αποπεράτωση της επέκτασης το 2016;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.855, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στην απόφαση της Κυπριακής Δημοκρατίας να αντικαταστήσει τη Δανία, μετά από παράκλησή της (αφού η Δανία δεν είναι μέλος του Οργανισμού Αμπέλου και Οίνου), η οποία θα προέδρευε κατά το πρώτο εξάμηνο του 2012 της Ομάδας Εργασίας του Συμβουλίου της Ευρώπης “Οίνοι και Αλκοόλες - Διεθνής Οργανισμός Αμπέλου και Οίνου”.

Ενώ η Κύπρος αποδέχθηκε, αρχικά, να προεδρεύσει εκ μέρους της Δανίας στην ομάδα εργασίας του Συμβουλίου, ακολούθως αναίρεσε την απόφασή της, με αποτέλεσμα να εκτεθούμε στα σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης πριν την έναρξη των εργασιών της Κυπριακής Προεδρίας.

Θα ήθελα να παρακαλέσω όπως μας ενημερώσει ποιος ήταν αρχικά υπεύθυνος για την απόφαση ανάληψης της προεδρίας της εν λόγω ομάδας και για ποιους λόγους ματαίωσε την απόφαση αυτή, αφήνοντας εκτεθειμένη την Κύπρο τόσο στα όργανα της ΕΕ όσο και απέναντι στη Δανία που υποχρεώθηκε εν τέλει να προεδρεύσει η ίδια στη συγκεκριμένη ομάδα εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Σοφοκλή Φυττή

«Εκφράζονται ανησυχίες από τους καταναλωτές για την ποιότητα των προϊόντων τα οποία εισέρχονται

στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής και κατά πόσον αυτά πληρούν τις προδιαγραφές της ΕΕ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια προϊόντα εισέρχονται στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα και ποιο το επίπεδο των ελέγχων που διενεργούνται;
2. Διενεργούνται σχετικές αναλύσεις στα γεωργικά προϊόντα για υπολείμματα φυτοφαρμάκων, δεδομένου ότι στα κατεχόμενα χρησιμοποιούνται φυτοφάρμακα που έχουν απαγορευτεί από την ΕΕ;
3. Έχουν εντοπισθεί κρούσματα παράνομης διακίνησης απαγορευμένων φυτοφαρμάκων από τα κατεχόμενα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.857, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει το υπουργείο του σε σχέση με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στη λειτουργία τους τα δημοτικά σχολεία της Εφορείας Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Στροβόλου, λόγω της αύξησης του αριθμού των μαθητών που φοιτούν τη σχολική χρονιά 2011-2012. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.858, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εγγραφή του αγροτικού δρόμου πλησίον Στροβιλιών προς Φρένναρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.859, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση των έργων στο δήμο Δερύνειας που αφορούν τη στέγη ηλικιωμένων, το υπαίθριο μουσείο και το δημοτικό κτίριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.860, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το άνοιγμα νέων βιομηχανικών ή βιοτεχνικών οικοπέδων στο δήμο Δερύνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.861, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας, ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα και κατά πόσο υπάρχουν τα διαθέσιμα κονδύλια για την υλοποίηση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.862, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ προτίθεται να δημιουργήσει υπαίθρια αποθήκη για αποθήκευση πασσάλων εμπλουτισμένων με ειδική χημική ουσία στην περιοχή Μαρί προς Ζύγι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αυτό ευσταθεί, κατά πόσο έχει γίνει διαβούλευση με την τοπική αρχική, με τι είδους ουσία είναι εμπλουτισμένοι οι πάσσαλοι και κατά πόσο έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.863, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με τις εισαγωγές ψαριών και θαλασσινών από την Άπω Ανατολή και συγκεκριμένα από τις χώρες Μπαγκλαντές, Ινδία και Βιετνάμ, έχω ενημερωθεί ότι στις επιγραφές των τροφίμων αυτών αναγράφεται ότι είναι προϊόντα ιχθυοκαλλιέργειας. Οι πιο πάνω αναφερόμενες χώρες, λόγω υπερπληθυσμού και ανεξέλεγκτης βιομηχανοποίησης, έχουν από τους πιο μολυσμένους ποταμούς και θάλασσες στον κόσμο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνεται τόσο μικροβιολογικός έλεγχος όσο και έλεγχος για τη φυσική κατάσταση των τροφίμων αυτών, έλεγχος κατά πόσο έχουν επιμολυνθεί από βιομηχανικά ή τοξικά απόβλητα, καθώς και από υποπροϊόντα της βιομηχανίας ή χημικά

απόβλητα οικιακής χρήσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.864, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου λειτουργεί ως ίδρυμα επιχορηγούμενο από το κράτος. Το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος απαρτίζεται ex officio από τον εκάστοτε γενικό διευθυντή των Πολιτιστικών Υπηρεσιών και τον εκάστοτε υπεύθυνο για μουσικά θέματα λειτουργό των Πολιτιστικών Υπηρεσιών και τελεί υπό την εποπτεία του εκάστοτε Προέδρου της Δημοκρατίας.

Οι προσλήψεις στο ίδρυμα γίνονται με τη διαδικασία της δημόσιας προκήρυξης, με σαφή περιγραφή των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων, καθώς και με διαφανείς διαδικασίες με καθορισμένο χρονοδιάγραμμα. Παρ' όλα αυτά, το διοικητικό συμβούλιο, τον Ιούνιο του 2011, προχώρησε στην απευθείας ανάθεση της θέσης του διευθυντή του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου (ΙΣΟΚ) στον κ. Μπαλτά. Σύμφωνα με δηλώσεις του κ. Μολέσκη, ο διορισμός του κ. Μπαλτά έγινε βάσει παλαιότερης απόφασης του ΔΣ του ΙΣΟΚ να μην προκηρύξει τη θέση, αλλά να διορίσει καλλιτεχνικό διευθυντή με συμβόλαιο. Το συμβόλαιο του κ. Μπαλτά είναι για τρία χρόνια και αφορά την αγορά υπηρεσιών και τη διεύθυνση συναυλιών μέχρι δέκα ανά σεζόν.

Υπό το φως των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εξ όσων γνωρίζω, δημιουργήθηκε πρόβλημα και στην προηγούμενη πρόσληψη διευθυντή της συμφωνικής ορχήστρας, του Ούγγρου Πίτερ Κόβατς, γεγονός που οδήγησε στην εγγραφή του θέματος για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Για ποιο λόγο προτιμήθηκε η απευθείας ανάθεση και δεν προκηρύχθηκε η θέση, όπως γίνεται και σε άλλες ανάλογες περιπτώσεις για τόσο σημαντικές θέσεις;
2. Πώς εξασφαλίζεται η διαφάνεια στις εκάστοτε προσλήψεις στο ΙΣΟΚ και γιατί προτιμήθηκε μια διαδικασία που εγείρει σοβαρά ερωτηματικά ως προς το αδιάβλητο και την αντικειμενικότητά της;
3. Ποια είναι η διαδικασία προκήρυξης της θέσης του διευθυντή της συμφωνικής ορχήστρας;
4. Ποια κριτήρια πρέπει να πληρεί ο διευθυντής της συμφωνικής ορχήστρας;
5. Σύμφωνα με δηλώσεις του κ. Μολέσκη, τον Ιούνιο του 2011, πριν από την πρόσληψη του κ. Μπαλτά, δοκιμάστηκαν διάφοροι υποψήφιοι καλλιτεχνικοί διευθυντές, μεταξύ αυτών και ο κ. Μπαλτάς. Ποιος ήταν ο αριθμός των υποψηφίων και με ποια κριτήρια αποκλείστηκαν οι άλλοι υποψήφιοι, μεταξύ των οποίων και άτομα με διεθνείς διακρίσεις και περγαμηνές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.865, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το δημόσιο νηπιαγωγείο Αναφωτίας φιλοξενείται εδώ και χρόνια σε μια λυόμενη κατασκευή λόγω της ακαταλληλότητας του παλαιού κτιρίου. Αίτημα της κοινότητας είναι η ανέγερση νέας και κατάλληλης μονάδας με όλη την υποστηρικτική υποδομή που να μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των παιδιών, των εκπαιδευτικών, αλλά και της εποχής.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται επί του συγκεκριμένου αιτήματος και αν υπάρχει σχεδιασμός για την ανέγερση νέου κτιρίου που θα στεγάσει το δημόσιο νηπιαγωγείο Αναφωτίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.866, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω πληροφορηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Τρούλλων ότι τα σχέδια για την ανέγερση του νέου δημοτικού σχολείου έχουν αναπροσαρμοστεί λόγω οικονομικής κρίσης, με αποτέλεσμα να έχει αφαιρεθεί από αυτά η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων. Η εξέλιξη αυτή προκαλεί απογοήτευση, καθότι τόσο η σχολική μονάδα όσο και η κοινότητα έχουν ανάγκη από μια σύγχρονη αίθουσα πολλαπλών χρήσεων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αναπροσαρμογή των σχεδίων κατασκευής του νέου δημοτικού σχολείου Τρούλλων και κατά πόσο υπάρχει πρόθεση ανέγερσης της εν λόγω αίθουσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.867, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την εμπρηστική επίθεση τόσο κατά του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου και μέλους της Ένωσης Κοινοτήτων Επαρχίας Λευκωσίας όσο και κατά του κτιρίου του κοινοτικού συμβουλίου. Παλαιότερα εμπρηστικές επιθέσεις είχε δεχτεί και ο κοινοτάρχης Αγίου Αμβροσίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οποιοσδήποτε ενέργειες από μέρους της αστυνομίας για τη σύλληψη των υπόπτων, αν οι ύποπτοι έχουν οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης και, εάν ναι, ποιες είναι οι ποινές που τους επιβλήθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.868, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Τουρκία, ένα χρόνο μετά τη συμφωνία μεταξύ αυτής και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την υπογραφή διμερούς συμφωνίας επανεισδοχής λαθρομεταναστών, αρνείται να επικυρώσει τη συμφωνία ζητώντας νέα ανταλλάγματα. Συγκεκριμένα, η τουρκική κυβέρνηση ζητά όπως αρχίσει ο διάλογος για την απελευθέρωση του καθεστώτος θεώρησης βίζας για Τούρκους πολίτες. Ορισμένα κράτη μέλη αρνούνται να συναινέσουν στο τουρκικό αίτημα φοβούμενα αθρόα εισροή Τούρκων πολιτών. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή από την άλλη υποστηρίζει το τουρκικό αίτημα και επιδιώκει την έναρξη διαλόγου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει ενδεχόμενο έναρξης του σχετικού διαλόγου μεταξύ Βρυξελλών και Άγκυρας κατά την Κυπριακή Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο της εφαρμογής της εν λόγω συμφωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.869, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει προσπάθεια για συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης για την εκπαίδευση δημόσιων λειτουργών στη νοηματική γλώσσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσει η εκπαίδευση δημόσιων λειτουργών στη νοηματική γλώσσα, καθώς και για τον αριθμό των δημόσιων λειτουργών που αναμένεται να εκπαιδευτούν και σε ποια τμήματα υπηρετούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει υποβληθεί αίτημα στο Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος που αφορά τη συμπερίληψη της αλεπούς με ειδικούς όρους στα θηρεύσιμα είδη, ώστε να ρυθμιστούν οι αριθμοί της. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, το Τμήμα Περιβάλλοντος, εδώ και δύο χρόνια, διενεργεί μελέτη η οποία ασχολείται αποκλειστικά με τη διακύμανση του αριθμού των αλεπούδων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέχρι τώρα πορίσματα της μελέτης αυτής. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αρμόδιο τμήμα εξετάζει άλλα μέτρα αντιμετώπισης της ενδεχόμενης αύξησης του αριθμού των αλεπούδων πλην της συμπερίληψης της αλεπούς στα θηρεύσιμα είδη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.871, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η παραχώρηση δασικής γης προς την αρμόδια αρχή για δημιουργία χώρου σταθμεύσεως, που θα εξυπηρετεί την εκκλησία του συνοικισμού ΑΗΚ Δεκέλειας, ως επίσης και για δημιουργία μίνι γηπέδου ποδοσφαίρου στον εν λόγω συνοικισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.872, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται η αρμόδια αρχή να τοποθετήσει πινακίδες στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου, καθώς και στον παλιό δρόμο Λάρνακας που να κατευθύνουν τους πολίτες προς το συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να γίνει η τοποθέτησή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε αναβάθμιση του καρνάγιου στη Λεμεσό και, εάν ναι, πότε υπολογίζεται να γίνει και κατά πόσο υπάρχει εγκριμένο κονδύλι για το σκοπό αυτό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.993, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιστολή σας με ημερ. 29 Ιουνίου 2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Συμφωνία για τη Διοίκηση των Βάσεων (γνωστή και ως Appendix O) της 16.8.1960, περιέχει διατάξεις που απαγορεύουν οποιαδήποτε εμπορική ή βιομηχανική ανάπτυξη εντός των Βάσεων εκτός εάν αυτή σχετίζεται με τις στρατιωτικές ανάγκες των Βρετανών. Συγκεκριμένα, η παράγραφος 2(iv) αναφέρει μεταξύ άλλων ότι «Her Majesty's Government further declare that their intention accordingly will be - (...) not to set up or permit the establishment of civilian commercial or industrial enterprises except in so far as these are connected with military requirements».
2. Σε άλλη σχετική διάταξη της Συμφωνίας, αυτή της παραγράφου 3(4) αναφέρεται ότι Κυπριακοί οργανισμοί δημόσιας ωφελείας επιτρέπεται να δραστηριοποιούνται ελεύθερα εντός των Βρετανικών Βάσεων υπό την επιφύλαξη των επιταγών που άπτονται των στρατιωτικών αναγκών και της ασφάλειας των βάσεων. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι «With this purposes in mind, and subject to their military requirements and security needs, Her Majesty's Government make the following declaration of intention..... In addition, Cypriot public utility services will be free to operate in the Sovereign Base Areas».
3. Συνεπώς, ο λόγος που περιλήφθηκαν οι πιο πάνω περιορισμοί στη Συμφωνία για τη Διοίκηση των Βάσεων είναι για να αποφευχθεί η πιθανότητα να χάσουν οι Βάσεις τον κατεξοχήν στρατιωτικό χαρακτήρα τους και μετατραπούν σε περιοχές με οικονομική ανάπτυξη και όχι για να παρεμποδίσουν αναπτυξιακά έργα κοινής ωφελείας.
4. Ειδικότερα, όσο αφορά τις αναπτύξεις ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) εντός των Βάσεων, οι Βρετανικές Βάσεις έχουν μεταφέρει στο εσωτερικό νομικό τους δίκαιο τις πρόνοιες του Νόμου Ν33(I)/2003 για την προώθηση και ενθάρρυνση των ΑΠΕ και της εξοικονόμησης ενέργειας (ΕΞΕ). Οι καταναλωτές μάλιστα ηλεκτρικής ενέργειας που διαμένουν εντός των ορίων των Βάσεων πληρώνουν το τέλος για τις ΑΠΕ και συνεπώς συνεισφέρουν στα έσοδα του Ειδικού Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ.
5. Το Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ εξετάζει και ικανοποιεί από το 2004 αιτήσεις που υποβάλλονται από φυσικά πρόσωπα που δεν ασκούν οικονομική δραστηριότητα και διαμένουν εντός των Βάσεων. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει ήδη διασυνδέσει αριθμό φωτοβολταϊκών συστημάτων δυναμικότητας <20kW που έχουν εγκατασταθεί στις οροφές οικιστικών μονάδων που βρίσκονται εντός των ορίων των Βρετανικών Βάσεων και καταβάλει στους ιδιοκτήτες τους την ανάλογη τιμή αγοράς της ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.
6. Πρόσθετα, με βάση ενημέρωση που είχα από τα Υπουργεία Εξωτερικών και Εσωτερικών, οι αρχές των Βρετανικών Βάσεων επιδιώκουν μία γενικότερη χαλάρωση των περιορισμών που σήμερα επιβάλλουν στην ανάπτυξη εντός των ορίων τους και βρίσκονται σε διάλογο με το Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο έχει οριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ως το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για τα σχετικά αιτήματα ανάπτυξης εντός των ορίων των Βάσεων.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παραμένει στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινήσεις απαιτηθούν επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.069, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια σχετικής επιστολής του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, θα ήθελα να σας αναφέρω τα εξής:

Το Υπουργείο μου δεν έχει λάβει καμία επίσημη ή ανεπίσημη πληροφορία αναφορικά με το ενδεχόμενο κατασκευής διυλιστηρίου και δεξαμενών πετρελαιοειδών στο κατεχόμενο χωριό Μόρφου.

Παρακαλώ όπως μας κοινοποιήσετε οποιαδήποτε περαιτέρω στοιχεία κατέχετε/γνωρίζετε που αφορούν το εν λόγω θέμα, ώστε να προβούμε σε μελέτη/εκτίμηση των πληροφοριών και σχετική ενημέρωση των Υπουργών Εξωτερικών και Εσωτερικών, ώστε να γίνουν άμεσα τα απαραίτητα διαβήματα προς αποτροπή της παράνομης κατασκευής διυλιστηρίου και δεξαμενών πετρελαιοειδών στο κατεχόμενο χωριό Μόρφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώ Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.089, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημ. 15 Σεπτεμβρίου 2012 αναφορικά με ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Γ. Πεردίκης και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εξωτερικών έχει καθιερώσει μεταξύ των άλλων στόχων του και τη δημιουργία Τράπεζας Δεδομένων σχετικά με την ιστορία των αποδήμων Κυπρίων. Το δύσκολο αυτό έργο άρχισε όντως με πρωτοβουλία του αείμνηστου Σταύρου Επαμεινώνδα με τη συλλογή και συγκέντρωση στοιχείων από το εξωτερικό.

Ωστόσο, ενόψει της προσεχούς ανάληψης, για πρώτη φορά, της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία, το εγχείρημα αυτό έχει επί του παρόντος ανασταλεί, καθώς ολόκληρο το ανθρώπινο δυναμικό του Υπουργείου Εξωτερικών απασχολείται επί καθημερινής βάσης με τις αυξανόμενες και ιδιαίτερα απαιτητικές ανάγκες της ανάληψης της Προεδρίας μας. Αυτό άλλωστε επιβάλλει ο στόχος που θέσαμε σαν Κυπριακή Δημοκρατία για την επιτυχή έκβαση της Προεδρίας μας, η οποία θα επιβεβαιώσει και θα αποδείξει για ακόμα μια φορά τις δυνατότητες της Κύπρου ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής οικογένειας.

Επιπρόσθετα, η πρωτοβουλία της δημιουργίας Τράπεζας Δεδομένων σχετικά με την ιστορία των αποδήμων Κυπρίων απαιτεί χρόνο και έρευνα που συνεπάγονται επιπρόσθετο κόστος και έξοδα για το Υπουργείο Εξωτερικών. Με δεδομένη τη δύσκολη δημοσιονομική κατάσταση της Κυπριακής οικονομίας και τη δέσμευση και προσήλωση του Υπουργείου Εξωτερικών στο στόχο της δημοσιονομικής εξυγίανσης και μείωσης των κρατικών δαπανών, η προώθηση του όλου εγχειρήματος καθίσταται στην παρούσα φάση ακόμα πιο δύσκολη.

Παρά τις οποιοσδήποτε καθυστερήσεις και δυσκολίες, το Υπουργείο Εξωτερικών έχει θέσει σαν στόχο του την ολοκλήρωση της πρωτοβουλίας αυτής και δεσμεύεται να προχωρήσει με το έργο που ήδη άρχισε ευθύς ως οι συνθήκες το επιτρέψουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.157, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. Ερ. 23.06.010.01.157 και ημερ. 11 Οκτωβρίου 2011, η οποία διαβιβάστηκε στο Γραφείο Προγραμματισμού για χειρισμό λόγω αρμοδιότητας (επιστολή Γ.Δ. Υπ. Οικ. Αρ. Υ.Ο. 13.23.002 της 18.10.2011), σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζω το ακόλουθο σχετικό σημείωμα και κατάλογο έργων ανά επαρχία:

«Ερώτηση 1:

Πόσα χρήματα έχουν διατεθεί και πόσα έργα έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της χρηματοδότησης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία κατά την περίοδο 2007-2013 ανά επαρχία και ποια είναι αυτά τα έργα;

Στα πλαίσια της Πολιτικής Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περίοδο 2007-2013 έχουν εξασφαλιστεί για την Κύπρο κονδύλια ύψους €640 εκ. Η Πολιτική Συνοχής εφαρμόζεται στα Κράτη Μέλη μέσω χρηματοδότησης Έργων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής, τα οποία συμβάλλουν στη δημιουργία αιφόρου ανάπτυξης, καλύτερευσης της ποιότητας ζωής και αύξησης της απασχόλησης. Συμπεριλαμβάνοντας τη συνεισφορά του Κρατικού Προϋπολογισμού, μέχρι το τέλος του 2015 που λήγει η περίοδος, θα διοχετευθεί σε αναπτυξιακά έργα ποσό πέραν του €1,0 δισεκατομμυρίου.

Τα δύο συγχρηματοδοτούμενα, από τα Διαρθρωτικά Ταμεία (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και το Ταμείο Συνοχής, Προγράμματα έχουν ενεργοποιηθεί πλήρως και πολλά σημαντικά έργα βρίσκονται στο στάδιο υλοποίησης. Μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2011 έχουν ενταχθεί και άρχισαν να υλοποιούνται 3168 έργα με συνολικό επιλέξιμο προϋπολογισμό €821 εκ. Από αυτά 89 υλοποιούνται από φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα και 3079 έργα εντάχθηκαν και υλοποιούνται στα πλαίσια Σχεδίων Χορηγιών.

Στα πλαίσια του Προγράμματος «Αειφόρος Ανάπτυξη και Ανταγωνιστικότητα», που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και το Ταμείο Συνοχής (ΤΣ), έχουν ενταχθεί και άρχισαν να υλοποιούνται 60 έργα δημοσίων συμβάσεων και έχουν εγκριθεί 7 Σχέδια Χορηγιών. Πρόσθετα, 4 έργα δημοσίων συμβάσεων έχουν υποβληθεί και αξιολογούνται. Πιο κάτω παρουσιάζεται συνοπτικός πίνακας με πληροφορίες για τα έργα και Σχέδια Χορηγιών που εντάχθηκαν/εγκρίθηκαν/ αξιολογούνται στα πλαίσια του Προγράμματος (τα έργα/σχέδια παρουσιάζονται αναλυτικά στο συνημμένο Πίνακα 1).

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ			
ΕΠΑΡΧΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΩΝ/ΣΧΕΔΙΩΝ ΧΟΡΗΓΙΩΝ/JEREMIE	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (€ 000.000)	ΔΑΠΑΝΕΣ (€ 000.000)
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ ^{1,2}	38	236,2	74,2
ΛΕΥΚΩΣΙΑ	13	331,7	78,4
ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ/ΛΑΡΝΑΚΑ ³	2	112,8	11,2
ΛΑΡΝΑΚΑ	5	27,6	7,1
ΛΕΜΕΣΟΣ	9	245,9	56,6
ΠΑΦΟΣ	5	29,9	7,2
ΣΥΝΟΛΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ^{1,2}	72	984,1	234,7

1. Περιλαμβάνεται και το χρηματοδοτικό Εργαλείο JEREMIE.

2. Τα Σχέδια Χορηγιών υλοποιούνται σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας με εξαίρεση τις περιοχές που βρίσκονται εκτός του ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

3. Τα έργα που αφορούν στην Επαρχία Αμμοχώστου περιλαμβάνουν και Κοινότητες της Επαρχίας Λάρνακας και δεν δύναται να γίνει διαχωρισμός.

Σημειώνεται ότι ο αριθμός έργων αφορά σε όλη την Κύπρο και δεν έχουν γεωγραφική διάσταση ενώ τα έργα των μεταφορών αφορούν σε έργα που εντάσσονται στο πλαίσιο των Διευρωπαϊκών Δικτύων (TEN-T). Αναφέρεται επίσης ότι τα έργα αστικής αναζωογόνησης αφορούν μόνο σε αστικά κέντρα (η επαρχία Αμμοχώστου δεν έχει αστικό κέντρο υπό τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας), ενώ τα έργα ανάπτυξης της υπαίθρου αφορούν σε Κοινότητες με υψόμετρο άνω των 500 μέτρων και ως εκ τούτου όλη η επαρχία Αμμοχώστου δεν ήταν επιλέξιμη περιοχή για έργα υποδομής στα πλαίσια του Άξονα «Αναζωογόνηση Αστικών Περιοχών και Περιοχών της Υπαίθρου» του Προγράμματος «Αειφόρος Ανάπτυξη και Ανταγωνιστικότητα». Το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 μπορεί να συγχρηματοδοτήσει έργα υποδομής και άλλες δράσεις σε αγροτικές περιοχές με υψόμετρο κάτω των 500 μέτρων. Διαχειριστική Αρχή του Προγράμματος αυτού είναι το Τμήμα Γεωργίας και Ενδιάμεσος Φορέας η Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών.

Στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Απασχόληση, Ανθρώπινο Κεφάλαιο και Κοινωνική Συνοχή» προωθούνται 33 έργα, από τα οποία 29 έχουν ήδη αξιολογηθεί θετικά και ενταχθεί με συνολικό προϋπολογισμό €120,8 εκ., ενώ έχουν εγκριθεί 8 Σχέδια Χορηγιών με συνολικό προϋπολογισμό €35,1 εκ. Ως εκ τούτου, ο συνολικός προϋπολογισμός των έργων και σχεδίων που προωθούνται ανέρχεται στα €174,0 εκ. από τα οποία €40,8 εκ. έχουν ήδη δαπανηθεί. Τα έργα και τα σχέδια στα πλαίσια αυτού του Προγράμματος δεν έχουν γεωγραφική διάσταση.

Ερώτηση 2:

Πώς προτίθεται το αρμόδιο Υπουργείο να κατανείμει τα σχετικά κονδύλια και ποια έργα θα χρηματοδοτήσει τη νέα περίοδο 2014-2020;

Η κατανομή των ευρωπαϊκών κονδυλίων που θα διατεθούν στο κάθε Κράτος Μέλος για την επόμενη προγραμματική περίοδο και οι προτεραιότητες της ΕΕ για την μελλοντική Πολιτική Συνοχής, βρίσκονται, στο παρόν στάδιο, υπό διαπραγμάτευση. Η διαπραγμάτευση αυτή γίνεται στο πλαίσιο των συζητήσεων για τις Προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορούν στο Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2014-2020 και στους νέους Κανονισμούς που θα διέπουν τη λειτουργία της Πολιτικής Συνοχής, αντίστοιχα. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να δοθεί σαφής και ολοκληρωμένη απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα.

Σημειώνεται ότι σε πρώτο στάδιο διαφαίνεται μία σημαντική μείωση στους πόρους που θα διατεθούν για την Κύπρο κατά την επόμενη περίοδο, σε σύγκριση με την τρέχουσα (2007-2013), λόγω της κατάταξης της χώρας στην κατηγορία των «Πιο Ανεπτυγμένων Περιφερειών». Με αυτή της την κατηγοριοποίηση η Κύπρος καθίσταται στο παρόν στάδιο, με βάση τις Προτάσεις της Επιτροπής για την Πολιτική Συνοχής, επιλέξιμη για

συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ), αλλά όχι από το Ταμείο Συνοχής (ΤΣ) από το οποίο συγχρηματοδοτήθηκαν μέχρι σήμερα σημαντικά έργα, μεγάλης εμβέλειας, στους τομείς των μεταφορών και του περιβάλλοντος. Δύναται ωστόσο, με βάση τις πρόνοιες των νέων Κανονισμών, να επανεξετασθεί η επιλεξιμότητα της Κύπρου για συγχρηματοδότηση από το ΤΣ, στα πλαίσια ενός ειδικού-μεταβατικού καθεστώτος (αντίστοιχου του phasing-out για την περίοδο 2007-13). Σημειώνεται όμως, ότι και σε αυτή την περίπτωση οι όποιοι πόροι εξασφαλισθούν από το ΤΣ θα είναι μάλλον περιορισμένοι και αισθητά μειωμένοι σε σχέση με τους αντίστοιχους της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου.

Σε ό,τι αφορά τις επενδύσεις από το ΕΤΠΑ, η Επιτροπή φαίνεται μέσα από τις προτάσεις της να δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στους τομείς της Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας, της ενίσχυσης της Ανταγωνιστικότητας των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων, και της Ενέργειας (Ενεργειακή Απόδοση και ΑΠΕ), ενώ έμφαση δίνεται και στην προώθηση ολοκληρωμένων δράσεων για Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη. Αντίστοιχα, σε ό,τι αφορά την συμβολή του ΕΚΤ, ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στο στόχο για Κοινωνική Ενσωμάτωση και Καταπολέμηση της Φτώχειας, ενώ οι υπόλοιπες προτεραιότητες αφορούν επενδύσεις στην Εκπαίδευση και τη Διά Βίου Μάθηση, ενίσχυση της Απασχόλησης, ενίσχυση της Θεσμικής Ικανότητας και αποτελεσματική Δημόσια Διοίκηση.

Η όλη συζήτηση επί των Προτάσεων της Επιτροπής αναμένεται να κρατήσει περίπου ένα με ενάμιση χρόνο, οπότε και θα καθοριστούν οι κοινοτικοί πόροι που θα κατανεμηθούν στο κάθε Κράτος Μέλος καθώς και το νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει την αξιοποίηση των πόρων αυτών. Στο παρόν στάδιο και δεδομένης της Πρότασης της Επιτροπής ως έχει, οι πρόνοιες για θεματική επικέντρωση των Ταμείων της ΕΕ υποβάλλουν στην Κύπρο ένα εξαιρετικά περιοριστικό πακέτο το οποίο δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες και προτεραιότητες της Κυπριακής οικονομίας, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την συνδρομή από το ΕΤΠΑ.

Σε ό,τι αφορά τον τρόπο κατανομής των διαθέσιμων κονδυλίων για την Κύπρο, αφού ολοκληρωθούν οι πιο πάνω διαπραγματεύσεις, αυτή θα καθορισθεί στο πλαίσιο του στρατηγικού σχεδιασμού και της διαδικασίας κατάρτισης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΕΠ) για την περίοδο 2014-2020 (όπως και στην τρέχουσα και προηγούμενη προγραμματική περίοδο). Η κατάρτιση των ΕΠ και κατ' επέκταση ο καθορισμός των προτεραιοτήτων και τομέων δράσης των Κοινοτικών Ταμείων σε εθνικό πλέον επίπεδο, θα βασιστεί σε μία σειρά παραμέτρων όπως τα συμπεράσματα της ανάλυσης της υφιστάμενης κοινωνικοοικονομικής κατάστασης (SWOT analysis) και των αναπτυξιακών προοπτικών της Κύπρου, οι θεματικές προτεραιότητες για την Πολιτική Συνοχής όπως αυτές θα αντικατοπτρίζονται στους σχετικούς Κανονισμούς και στο Κοινό Στρατηγικό Πλαίσιο της Επιτροπής, η στρατηγική και οι θεματικές προτεραιότητες που θα υιοθετούνται από την Σύμβαση Εταιρικής Σχέσης μεταξύ του ΚΜ και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (αντίστοιχο του ΕΣΠΑ για περίοδο 2007-2013), το Εθνικό Πρόγραμμα Μεταρρύθμισης για τη Στρατηγική Ευρώπη 2020 και οι σχετικές συστάσεις του Συμβουλίου της ΕΕ, οι εμπειρίες από την υλοποίηση των προγραμμάτων της περιόδου 2007-2013, και τέλος τα αποτελέσματα της εκ των προτέρων αξιολόγησης για τα προγράμματα της περιόδου 2014-2020.

Παράλληλα, κατά την διαδικασία κατάρτισης των Προγραμμάτων και στα πλαίσια εφαρμογής της αρχής της εταιρικής σχέσης, σημαντικό ρόλο στον όλο στρατηγικό σχεδιασμό αναμένεται να διαδραματίσουν τα αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (αρμόδιες αρχές, κοινωνικοί και οικονομικοί εταίροι κλπ) οι οποίοι θα κληθούν να εκφράσουν τις απόψεις τους στις προτεινόμενες επενδυτικές προτεραιότητες, μέτρα και δράσεις που θα προωθούνται για συγχρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους, σε κάθε Άξονα Προτεραιότητας.

Η ολοκλήρωση των πιο πάνω διαδικασιών θα οδηγήσει στον ακριβή καθορισμό τόσο της κατανομής των διαθέσιμων κοινοτικών κονδυλίων στους Άξονες Προτεραιότητας των νέων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων για την Πολιτική Συνοχής, όσο και των ενδεικτικών κατηγοριών έργων και των αντίστοιχων δικαιούχων που δύναται να συγχρηματοδοτηθούν κατά την περίοδο 2014-2020.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.200, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.200 και ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2011 και σας πληροφορώ ότι η πρόσφατη απόφαση της αρμόδιας Υπουργικής Επιτροπής για τις ΑΠΕ αφορά την επίσπευση της υλοποίησης εγκαταστάσεων φωτοβολταϊκών συστημάτων συνολικής δυναμικότητας 81.95 MW ως ακολούθως:

- 5,5 MW οικιστικών συστημάτων δυναμικότητας μέχρι 7 kW

- 26,45 MW εμπορικών συστημάτων δυναμικότητας μέχρι 150 kW
- 50 MW μεγάλων φωτοβολταϊκών πάρκων δυναμικότητας από 150 kW μέχρι 10 MW. Για τα έργα αυτά θα διεξαχθεί μειοδοτικός διαγωνισμός.

Η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, με στόχο την όσο το δυνατό μεγαλύτερη συνεισφορά τους στην επάρκεια του συστήματος ηλεκτροπαραγωγής αλλά και την νωρίτερη επίτευξη των στόχων της Κυπριακής Δημοκρατίας που επιβάλλονται βάσει της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2009/28/EK.

Σίγουρα η προώθηση της διάσπαρτης παραγωγής μέσω μικρών επενδύσεων είναι επιθυμητή, όμως είναι ταυτόχρονα αναγκαίες και οι μεγαλύτερες μονάδες, ο έλεγχος των οποίων είναι ευκολότερος και το κόστος επιδότησης των οποίων είναι κατά πολύ χαμηλότερο το οποίο θεωρούμε πολύ σημαντικό τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο.

Τονίζεται ότι το περασμένο καλοκαίρι κατά τις περιόδους διακοπών ηλεκτρικού ρεύματος ανά περιοχή, γινόταν αναπόφευκτα και διακοπή της παροχής ηλεκτρισμού από τις πολλές μικρές μονάδες φωτοβολταϊκών που ήταν συνδεδεμένες με το δίκτυο στο οποίο γινόταν η διακοπή. Το φαινόμενο αυτό μπορεί να ελεγχθεί ευκολότερα μόνο με μεγαλύτερες μονάδες στις οποίες θα μπορεί να βασιστεί ο Διαχειριστής του Συστήματος Μεταφοράς για την ετοιμασία της ημερήσιας πρόβλεψης της ζήτησης ενέργειας.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι η πιο πάνω πρόταση είναι ισορροπημένη αφού στοχεύει στην υλοποίηση μεγάλου αριθμού μικρών και μικρού αριθμού μεγάλων συστημάτων, τα οποία σύμφωνα με το υφιστάμενο Σχέδιο Δράσης της Κυπριακής Δημοκρατίας για τις ΑΠΕ θα υλοποιούνταν το έτος 2017 και έπειτα.

Όσο αφορά την συνεισφορά των Αιολικών Πάρκων στο πρόβλημα της ηλεκτροπαραγωγής μετά την καταστροφή στο Μαρί, πρέπει να αναφερθεί ότι την περίοδο αυτή βρισκόταν σε εμπορική λειτουργία μόνο το Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες και επομένως η συνεισφορά τους δεν μπορεί να εκτιμηθεί από μόνο ένα Αιολικό Πάρκο. Παρόλα αυτά, υπήρξαν μέρες που το Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες είχε μεγάλη παραγωγή και βοήθησε σημαντικά στην ευστάθεια του δικτύου, ενώ υπήρξαν μέρες που η συνεισφορά του ήταν ελάχιστη. Συνολικά το Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες για τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο είχε παραγωγή 15,46 GWh ενώ τα Φωτοβολταϊκά συστήματα είχαν 1,95 GWh για την ίδια περίοδο. Αναμένεται ότι με την ένταξη και άλλων Αιολικών Πάρκων η συνεισφορά τους το επόμενο καλοκαίρι θα είναι πιο σημαντική, ενώ έχει διαφανεί από την ένταξη του Δεύτερου Αιολικού Πάρκου ότι η διάσπαρτη παραγωγή είναι η βέλτιστη λύση για την ασφαλή λειτουργία του δικτύου. Η συνολική παραγωγή από Αιολική Ενέργεια ανέρχεται μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2011 στις 113,1 GWh.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.205, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.23.06.010.01.205 και ημερομηνία 20 Οκτωβρίου 2011 και σας πληροφορώ ότι τα Σχέδια Παροχής Χορηγιών για ενθάρρυνση της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ δεν διαχωρίζουν τους δικαιούχους ανά τομέα. Ως εκ τούτου, άτομα/εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον αγροτικό τομέα δύνανται να υλοποιήσουν εγκαταστάσεις παραγωγής ηλεκτρισμού από ηλιακή ενέργεια και να λάβουν επιδότηση, νοουμένου ότι (α) θα εξασφαλίσουν όλες τις απαιτούμενες από τη Νομοθεσία Άδειες και (β) πληρούν όλες τις πρόνοιες που περιγράφονται στα σχέδια χορηγιών.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.221, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.01.221, ημερ. 31 Οκτωβρίου 2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκτιμά ιδιαίτερα το συνεχές ενδιαφέρον σας για το θέμα των υπέρβαρων σχολικών τσαντών και των επιπτώσεών τους στην υγεία των παιδιών και θεωρεί ότι αυτό το ενδιαφέρον συμβάλλει με τον τρόπο του στην όσο το δυνατό καλύτερη αντιμετώπιση του ζητήματος.
2. Για το συγκεκριμένο θέμα υπάρχουν αρκετές μελέτες στη διεθνή βιβλιογραφία που παρουσιάζουν στοιχεία τα οποία υποδηλώνουν ότι η μεταφορά σχολικής τσάντας, και πιο ειδικά όταν το βάρος της υπερβαίνει το 10% του βάρους των παιδιών, σχετίζεται με μυοσκελετική δυσφορία και ενδεχομένως με μακροχρόνιο πόνο στην πλάτη. Αρκετές έρευνες, επίσης, αναδεικνύουν το σημαντικό ρόλο που

διαδραματίζουν ο σχεδιασμός της τσάντας, καθώς και ο χρόνος και ο τρόπος μεταφοράς της από τα παιδιά.

3. Σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, όμως, δεν υπάρχουν συγκεκριμένοι κανονισμοί ή σχετική νομοθεσία. Σε ερώτηση που δέχτηκε η Επίτροπος κυρία Ανδρούλα Βασιλείου στο Ευρωκοινοβούλιο, ανέφερε ότι συστάθηκε ομάδα εργασίας κάτω από τη δράση COST Action B13, η οποία αφού μελέτησε σχετικές έρευνες δεν κατάληξε με βεβαιότητα σε συσχέτιση μεταξύ της μεταφοράς της σχολικής τσάντας και του πόνου στο κάτω μέρος της πλάτης. Η μη άμεση συσχέτιση μεταξύ τους, σύμφωνα με την Επίτροπο, στηρίχτηκε στο ότι υπάρχουν και άλλοι παράγοντες που σχετίζονται με το ζήτημα αυτό, όπως ο τρόπος με τον οποίο κάθονται τα παιδιά και θέματα σχολικών επίπλων και καρεκλών. Ανάφερε, μάλιστα, ότι ο καθορισμός του μέγιστου βάρους της σχολικής τσάντας πρέπει να διευθετηθεί από τα ίδια τα κράτη μέλη και όχι σε κεντρικό ευρωπαϊκό επίπεδο.
4. Το θέμα της σχολικής τσάντας απασχόλησε και απασχολεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, γιατί είναι θέμα που όντως φαίνεται ότι επηρεάζει την υγεία των παιδιών μας και για το λόγο αυτό καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την καλύτερη αντιμετώπισή του.
5. Στο πλαίσιο της μελέτης και αντιμετώπισης του ζητήματος αυτού πραγματοποιήθηκε και η δειγματοληπτική έρευνα για τα αποτελέσματα της οποίας ενημερωθήκατε με την ταυτάριμη απάντηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ημερ. 22.02.2008, σύμφωνα με την οποία διαφάνηκε ότι όντως το βάρος της σχολικής τσάντας των παιδιών που περιλήφθηκαν στην έρευνα υπερέβαινε το 10% του βάρους τους, που σύμφωνα με τους ειδικούς πρέπει να είναι το ανώτατο επιτρεπτό όριο.
6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει, δυστυχώς, υπόψη του, πέρα από την πιο πάνω δειγματοληπτική διαπίστωση, οποιαδήποτε επίσημη έρευνα για πιθανό εντοπισμό αυξημένων σπονδυλικών παθήσεων ανάμεσα στα παιδιά της Κύπρου, ούτε αν τα όποια περιστατικά οφείλονται και σε ποιο βαθμό στις υπέρβαρες σχολικές τσάντες.
7. Ανεξάρτητα, όμως, από τα πιο πάνω, για αντιμετώπιση του θέματος αυτού, στην αρχή κάθε σχολικής χρονιάς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού υπενθυμίζει στους εκπαιδευτικούς προηγούμενες εγκυκλίους για την προσοχή που πρέπει να δίνουν σε ό,τι αφορά τη σχολική τσάντα των παιδιών. Σύμφωνα με τις εγκυκλίους, τα παιδιά μέσα στην τσάντα πρέπει να έχουν μόνο τα τετράδια και τα βιβλία των μαθημάτων της ημέρας και όχι όλα τα βιβλία και τα τετράδια που τους έχουν δοθεί. Ταυτόχρονα, τονίζεται στους εκπαιδευτικούς ότι πρέπει να ενημερώσουν τους γονείς των παιδιών γι' αυτή την πρακτική και να επιβλέπουν σε συστηματική βάση την εφαρμογή της, έτσι ώστε να μην υπερφορτώνονται οι σχολικές τσάντες με βιβλία και τετράδια που δεν θα χρησιμοποιηθούν τη συγκεκριμένη μέρα. Καλούνται, επίσης, οι εκπαιδευτικοί να συζητήσουν το θέμα σε συνεδρία του διδακτικού προσωπικού και να προχωρήσουν στη λήψη των απαραίτητων μέτρων στη δική τους μονάδα για την αντιμετώπισή του.
8. Παράλληλα, οι Επιθεωρητές Δημοτικής Εκπαίδευσης θέτουν το θέμα στα σχολεία με τις πρώτες επισκέψεις τους μέσα στο Σεπτέμβριο, καθώς και σε επόμενες επισκέψεις τους, και συστήνουν στους διευθυντές και δασκάλους να προβαίνουν συνεχώς σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες για πλήρη εφαρμογή της εγκυκλίου, συστήνοντας μάλιστα συγκεκριμένα μέτρα για αντιμετώπιση του προβλήματος (τρόπος μεταφοράς της τσάντας, είδος της τσάντας, συστάσεις για παραμονή κάποιων βιβλίων στην τάξη, ενημέρωση γονιών κ.ά.). Επιπρόσθετα, υποδεικνύουν περιπτώσεις κατά τις οποίες τα παιδιά δεν κάθονται με τον ορθό τρόπο στις θέσεις τους και τους ζητείται να διασφαλίζουν με κάθε τρόπο ότι τα παιδιά θα κάθονται πάντα με την πλάτη να ακουμπά σταθερά και ομαλά στο πίσω στήριγμα της καρέκλας τους, ανεξάρτητα από τον τρόπο διδασκαλίας που εφαρμόζεται στις διάφορες φάσεις των μαθημάτων. Πρόνοια τους ζητείται να λαμβάνεται, επίσης, για τη διασφάλιση της κατάλληλης καρέκλας και θρανίου για κάθε παιδί, σύμφωνα με το σώμα του.
9. Πέρα, όμως, από αυτά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει σε ενέργειες ώστε τα βιβλία να εκδίδονται με μικρότερο αριθμό σελίδων και σε περισσότερα τεύχη για μείωση του βάρους τους. Σημειώνεται, επίσης, η έναρξη της δοκιμαστικής εφαρμογής προγράμματος χρήσης ηλεκτρονικών βιβλίων στη Μέση Εκπαίδευση, τα αποτελέσματα του οποίου, αφού τύχουν σχετικής αξιολόγησης, θα αξιοποιηθούν για τη λήψη οριστικών αποφάσεων.
10. Παράλληλα, ευελπιστούμε ότι το όλο θέμα θα αντιμετωπιστεί καλύτερα με την εισαγωγή των νέων εκσυγχρονισμένων αναλυτικών προγραμμάτων και την αναπροσαρμογή της διδακτέας ύλης για κάθε μάθημα που προβλέπεται στα πλαίσια της προωθούμενης Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης.
11. Επιπρόσθετα, οι οδηγίες για περιορισμό και διαφοροποίηση της πρακτικής για την κατ' οίκον εργασία και η εισαγωγή του μαθήματος της Εμπέδωσης στο δημοτικό σχολείο αναμένεται ότι θα δώσουν περισσότερες δυνατότητες σε όλους για μείωση του μεταφερόμενου βάρους στις σχολικές τσάντες από τα παιδιά.

12. Ακόμη, στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού των Ωρολογίων Προγραμμάτων σχεδιάζεται η εισαγωγή και στη Μέση Εκπαίδευση ογδοντάλεπτων περιόδων διδασκαλίας, με συνέπεια τη μείωση των διαφορετικών μαθημάτων από το μέγιστο σημερινό αριθμό οκτώ (8) σε τέσσερα (4) ή το πολύ πέντε (5) διαφορετικά μαθήματα ανά μέρα. Το αποτέλεσμα θα είναι η άμεση μείωση του μεταφερόμενου βάρους με τη σχολική τσάντα στο μισό περίπου του σημερινού.
13. Πέρα, όμως, από τα πιο πάνω το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει σε μελέτη για δημιουργία ειδικών χώρων (θυρίδες) στα σχολεία, στους οποίους οι μαθητές θα έχουν τη δυνατότητα να φυλάσσουν αντικείμενα και υλικά που χρησιμοποιούν στα πλαίσια των μαθημάτων τους, με αποτέλεσμα να μεταφέρουν μειωμένο βάρος στις τσάντες τους.
14. Οι Διευθύνσεις Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, στο πλαίσιο της συνεχούς μελέτης και επανεξέτασης του όλου προβλήματος, εξετάζουν το ενδεχόμενο να περιλάβουν σε νέα εγκύκλιο προς τα σχολεία πρόσθετα πρακτικά μέτρα που μπορεί να λαμβάνονται (ορθή θέση παιδιών στα καθίσματα, μείωση του χρόνου και βελτίωση του τρόπου μεταφοράς της σχολικής τσάντας, απόλυτη διασφάλιση των κατάλληλων επίπλων στις σχολικές αίθουσες, ουσιαστικότερη συνεργασία με τους γονείς και τα ίδια τα παιδιά κτλ.), ώστε το όλο πρόβλημα να περιοριστεί όσο γίνεται.
15. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.342, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Βουλευτού Εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Στέλλας Κυριακίδου ημερομηνίας 20^{ης} Δεκεμβρίου 2011 η οποία επισυνάπτεται για σκοπούς εύκολης αναφοράς (Παράρτημα Α) και να σας ενημερώσω ότι οι δυο ηλεκτροεγκεφαλογράφοι για τους οποίους γίνεται λόγος στην σχετική επιστολή είναι εφεδρικοί.

2. Σε σχέση με τον κινητό ηλεκτροεγκεφαλογράφο για τον οποίο επίσης γίνεται λόγος στην επιστολή, πληροφορείστε ότι χρησιμοποιείται για εγκεφαλογραφήματα εκτός νοσοκομείου (π.χ κατ' οίκον εξέταση). Είναι ο μοναδικός εγκεφαλογράφος του τύπου αυτού, ο οποίος βρίσκεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και είναι απαραίτητο όπως παραμένει στο Νοσοκομείο για χρήση όταν και εφόσον απαιτείται. Σημειώνεται ότι γίνονται ήδη ενέργειες για να εκπαιδευτεί το προσωπικό στη χρήση του εν λόγω εξοπλισμού, σε συνεννόηση με τον προμηθευτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.459, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.459 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 16/2/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Χούλους επιθυμεί τον εξωραϊσμό του χώρου γύρω από το τζαμί της κοινότητας. Τα πέντε από τα εννέα επηρεαζόμενα Τ/Κ τεμάχια είναι ήδη εκμισθωμένα στο Κοινοτικό Συμβούλιο, ενώ προωθείται η διαδικασία εκμίσθωσης των υπόλοιπων τεσσάρων. Όταν ολοκληρωθεί η εκμίσθωση των αιτούμενων Τ/Κ τεμαχίων, θα προωθηθεί η διαδικασία προκήρυξης προσφορών για την αγορά υπηρεσιών από ιδιώτες μελετητές, για την ετοιμασία των μελετών που είναι αναγκαίες για προώθηση του έργου.
- (β) Για τον εξωραϊσμό παραδοσιακών βρυσών και του νερόμυλου της κοινότητας, ανατέθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο σε ιδιώτη μελετητή η ετοιμασία σχετικής μελέτης. Η εν λόγω μελέτη έχει ολοκληρωθεί και υποβληθεί πρόσφατα στις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για αξιολόγηση και προώθηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.492, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 2/3/2012 αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Προετοιμασίες των πολιτιστικών εκδηλώσεων στο Κέντρο Καλών Τεχνών BOZAR στις Βρυξέλλες κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ
Βρισκόμαστε σε πολύ προχωρημένο στάδιο και έχει ήδη ολοκληρωθεί το θέμα της προετοιμασίας της

έκθεσης "Mapping the Wind", της οποίας την επιμέλεια από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας είχε η κα Λουκία Λοΐζου-Χατζηγαβριήλ.

Αυτές τις μέρες ετοιμάζεται η πρόταση για τις υπόλοιπες εκδηλώσεις που αφορούν στο σύγχρονο πολιτισμό, με επιμέλεια της κας Άντρης Μιχαήλ.

Οι εκδηλώσεις στο BOZAR θα εγκαινιαστούν επίσημα στις 2 Ιουλίου 2012 και εκδηλώσεις θα πραγματοποιούνται μέχρι και το Δεκέμβριο του 2012.

2. Κατανομή Κονδυλίων του Προϋπολογισμού των Π.Υ. κατά τα έτη 2010 και 2011

Επισυνάπτουμε την κατάσταση των Προϋπολογισμών για το 2010 και 2011, ιδιαίτερα όσον αφορά τις επιχορηγήσεις για όλα τα μέρη των Τεχνών.

3. Προγραμματισμός των πολιτιστικών εκδηλώσεων στο Κέντρο κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε.

Μέχρι το τέλος Μαρτίου 2011 έγινε συλλογή προτάσεων από διάφορους φορείς για πολιτιστικές εκδηλώσεις κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ. Στη συνέχεια, οι προτάσεις παρουσιάστηκαν ενώπιον Επιτροπής Αξιολόγησης που σε συνολικά 8 συναντήσεις αποφάσισε ποιες προτάσεις μπορούν να αξιοποιηθούν για την Προεδρία και με τι ποσό μπορούν να επιχορηγηθούν. Η τελική πρόταση της Επιτροπής Αξιολόγησης στάληκε στην Υπουργική Επιτροπή για Ευρωπαϊκά Θέματα και εγκρίθηκε.

Επίσης, μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2012, λήφθηκαν προτάσεις από ενδιαφερόμενους φορείς για το Ημερολόγιο Πολιτιστικών Εκδηλώσεων της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ. Αυτές είναι οι προτάσεις που δεν θα λάβουν επιχορήγηση από το σχετικό κονδύλι της Προεδρίας όμως κρίνονται ως κατάλληλες για να φέρουν το λογότυπο της Κυπριακής Προεδρίας. Οι προτάσεις αυτές επίσης αξιολογήθηκαν και σύντομα θα κυκλοφορήσει το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα των Εκδηλώσεων που έχουν εγκριθεί για να πραγματοποιηθούν.

Παράλληλα, λαμβάνονται εισηγήσεις από τους Λειτουργούς των Π.Υ. για συμπερίληψη στο Ημερολόγιο Πολιτιστικών Εκδηλώσεων της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ. Οι εισηγήσεις αφορούν θεσμικές εκδηλώσεις των Πολιτιστικών Υπηρεσιών που θα λάβουν χώρα κατά τη συγκεκριμένη περίοδο και εκδηλώσεις οι οποίες έχουν υποβληθεί για επιχορήγηση από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες.

Αναμένουμε από το ΥΠΕΞ λεπτομερή ενημέρωση για τις πολιτιστικές εκδηλώσεις που θα πραγματοποιηθούν σε 47 διπλωματικές αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό.

Τέλος, έχει ετοιμαστεί ο κατάλογος των προτάσεων για Συνοδευτικές Πολιτιστικές Εκδηλώσεις για δείπνα υψηλού επιπέδου κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ, από τον οποίο το κάθε Υπουργείο θα επιλέξει την πρόταση που κρίνει ως πλέον κατάλληλη και θα ενημερώσει μέχρι τις 11 Μαΐου 2012 τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες για καταρτισμό του τελικού καταλόγου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.507, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 29/02/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς από το 2010 έχουν τοποθετηθεί δύο Ιατρικοί Λειτουργοί 1^{ης} Τάξης με ειδικότητα στη Παθολογία και ένας Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης με ειδικότητα στη Καρδιολογία, οι οποίοι εξετάζουν εκτός από τους εξωτερικούς ασθενείς και τους εσωτερικούς ασθενείς.

Ο Ιατρικός Λειτουργός 1^{ης} Τάξης με ειδικότητα στη Καρδιολογία μεταβαίνει δύο φορές την εβδομάδα στο Νοσοκομείο Πάφου για κάλυψη των εκεί αναγκών.

Σημειώνεται ότι, μετά τη τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου και τηρουμένων των διατάξεων του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, το Υπουργείο Υγείας μελετά το ενδεχόμενο τοποθέτησης επί καθημερινής βάσης Ιατρικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης με ειδικότητα στη Καρδιολογία στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.525, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.525 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με την αναπαλαίωση της παλαιάς βρύσης της κοινότητας Τρεμιθούσας, έχει πρόσφατα ολοκληρωθεί η οριοθέτηση της επηρεαζόμενης περιοχής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στην βάση της οποίας ο μελετητής του Έργου προσαρμόσε τα σχετικά σχέδια του Έργου.
- (β) Περαιτέρω, το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξασφάλιση της πολεοδομικής άδειας.
- (γ) Σημειώνεται ότι το εν λόγω Έργο έχει συμπεριληφθεί στις Προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για τον Προϋπολογισμό Ανάπτυξης του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.527, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με ημερ. 29 Φεβρουαρίου 2012, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης επιδεικνύει ιδιαίτερη έγνοια και ενδιαφέρον για κάθε θέμα που αφορά τα σχολεία μας. Για το λόγο αυτό, αντιλαμβανόμαστε τις ανησυχίες σας και την εισήγηση σας για δημιουργία Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου στην Κοινότητα Τρεμιθούσας.
 - β) Σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς συμπλεγματοποίηση σχολείων γίνεται όταν ο αριθμός των μαθητών ενός σχολείου μειωθεί κάτω από το προβλεπόμενο όριο (δεκαπέντε παιδιά) ή όταν το ζητήσουν οι οργανωμένοι γονείς. Στην περίπτωση αυτή τα παιδιά εγγράφονται στο μεγαλύτερο σχολείο της περιοχής.
 - γ) Για εκπαιδευτικούς και κοινωνικούς λόγους, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι θετικό στη δημιουργία μεγάλων περιφερειακών σχολείων, νοουμένου πάντα ότι πληρούνται τα ακόλουθα:
 - η μετάβαση και αποχώρηση των μαθητών γίνεται ομαλά και δε χρειάζεται να ταξιδεύουν μεγάλες αποστάσεις
 - το σχολείο που θα φιλοξενήσει τα παιδιά έχει τους ανάλογους χώρους και την κατάλληλη υποδομή.
 - δ) Με την κοινότητα Τρεμιθούσας δε φαίνεται να γεινιάζουν κοινότητες οι οποίες θα μπορούσαν να ενωθούν σε ένα περιφερειακό σχολείο. Οι πιο κοντινές κοινότητες στις οποίες λειτουργούν σχολεία είναι της Έμπας (με 12 τμήματα), της Μεσόγης (με 7 τμήματα) και της Τάλας (με 6 τμήματα).
 - ε) Οι χώροι που στεγάζουν σήμερα το Δημοτικό Σχολείο Τρεμιθούσας δεν είναι και οι καταλληλότεροι (λυόμενες αίθουσες, δεν υπάρχουν ειδικές αίθουσες, γραφεία κ.λπ.).
 - στ) Στο Δημοτικό Σχολείο Τρεμιθούσας φοιτούν σήμερα 44 μαθητές και δε φαίνονται να υπάρχουν προοπτικές αύξησής τους (στην Α΄ Τάξη για τη σχολική χρονιά 2012 - 2013 εγγράφηκαν μόνο 3 μαθητές).
2. Με τα σημερινά δεδομένα, φαίνεται ότι το αίτημα για δημιουργία Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου στην Τρεμιθούσα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.536, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί στην κατάργηση των δύο θέσεων Ε.Δ.Ε. Εδικών Μαθημάτων Οικιακής Οικονομίας και Επιστήμης δημιουργώντας δύο επιπλέον θέσεις Επιθεωρητή Γενικών Μαθημάτων. Αυτό έγινε μετά από επαναθεώρηση της κατανομής των διδακτικών περιόδων στα δημοτικά σχολεία όπως προέκυψε από το νέο ωρολόγιο πρόγραμμα που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με το οποίο:

- (α) το μάθημα της Αγωγής Υγείας-Οικιακής Οικονομίας διδάσκεται μόνο για 4 δ.π. τη βδομάδα σε σχέση με τις 210 δ.π. που παραχωρούνται συνολικά σε κάθε πολυδιδάσκαλο σχολείο
- (β) το μάθημα των Φυσικών Επιστημών και Τεχνολογίας καθώς και της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης-Εκπαίδευσης για την Αειφόρο Ανάπτυξη διδάσκεται μόνο για 14 δ.π. εβδομαδιαίως.

2. Ως εκ τούτου, για καλύτερη αξιοποίηση του εποπτικού προσωπικού αλλά και αποτελεσματικότερη εποπτεία του ωρολογίου προγράμματος, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προέβη στις πιο πάνω

αλλαγές. Άλλωστε, αφού ο πολυδύναμος δάσκαλος είναι σε θέση να διδάξει όλα τα μαθήματα του αναλυτικού προγράμματος, αναμένεται ότι και ο Επιθεωρητής είναι σε θέση να επιθεωρήσει/αξιολογήσει όλα τα μαθήματα του αναλυτικού προγράμματος.

3. Επιπλέον πληροφορείστε ότι αυτή τη στιγμή παραμένει κενή μια θέση Ε.Δ.Ε. Ειδικών Μαθημάτων (Μουσικής) την οποία το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα πληρώσει μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αναθεώρησης των Σχεδίων Υπηρεσίας Επιθεωρητών Δημοτικής Εκπαίδευσης.

4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.595, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.595 και ημερ.14/03/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ως Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή της σχετικής Νομοθεσίας για τις πρόσθετες ουσίες στα τρόφιμα, συμπεριλαμβανομένων των χρωστικών ουσιών, σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους εφαρμόζουν διάφορα προγράμματα ελέγχου καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Για να μπορέσουν να επιβάλουν περιορισμούς ως προς τη χρήση συγκεκριμένης επιτρεπόμενης πρόσθετης ουσίας τροφίμων περιλαμβανομένης και της σήμανσης/ετικέτας των τροφίμων, θα πρέπει αυτό να εφαρμοστεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ευρωπαϊκή Επιτροπή κ.α.) στις ομάδες εργασίας/επιτροπές της οποίας συμμετέχουν τόσο Λειτουργοί του Γενικού Χημείου όσο και των Υγειονομικών Υπηρεσιών και εάν προκύψει κάτι ενημερώνονται άμεσα.
3. Μέχρι τώρα κάτι τέτοιο δεν έχει αποφασιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όσον αφορά την αναγραφή στην ετικέτα προϊόντων που περιέχουν καραμελόχρωμα οιασδήποτε προειδοποίησης.
4. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να προβεί σε νομοθετικούς περιορισμούς λαμβάνει υπόψη τις γνωμοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA). Συγκεκριμένα για τα πρόσθετα τροφίμων συμπεριλαμβανομένων των χρωστικών ουσιών που επιτρέπεται να προστίθενται στα τρόφιμα, ζήτησε την επαναξιολόγηση τους από την EFSA σε τακτά χρονικά διαστήματα, λαμβάνοντας υπόψη τυχόν νέες μελέτες και έρευνες.
5. Ιδιαίτερα τον Μάρτιο του 2011 επαναξιολογήθηκαν πλήρως και τα τέσσερα επιτρεπόμενα καραμελοχρώματα E150 (a) (b) (c) και (d). Στα πλαίσια αυτής της επαναξιολόγησης η EFSA μελέτησε και την ασφάλεια των παραπροϊόντων που δημιουργούνται κατά την θερμική παραγωγική διαδικασία παρασκευής των πιο πάνω χρωστικών ουσιών, περιλαμβανομένων του 4-μεθυλμιδαζολίου (4-MEI) και του ισομερούς του 2-MEI, τα οποία υπάρχουν σε ίχνη στα καραμελοχρώματα E150(c) και E150(d). Κατέληξε δε ότι, με τις υπάρχουσες γνώσεις, δεν υπάρχει ανησυχία για θέμα ασφάλειας στα επίπεδα στα οποία εκτίθεται ο καταναλωτής, από την κατανάλωση κυρίως τροφίμων και ποτών που περιέχουν καραμελόχρωμα. Η αμφισβήτηση της ασφάλειας του 4-MEI ή και του 2-MEI, οφείλεται σε μεμονωμένες μελέτες σε ποντίκια, στα οποία χορηγήθηκαν πολύ υψηλές δόσεις 4-MEI και 2-MEI, ίχνη των οποίων παράγονται κατά την παραγωγή του καραμελοχρώματος.
6. Ουσιαστικά η EFSA με τη γνωμοδότηση της τον Μάρτιο του 2011 επανεπιβεβαίωσε την ασφάλεια των καραμελοχρωμάτων και θεωρεί ότι ορθό θα ήταν και βάσει της αρχής της προφύλαξης, να καταβληθούν προσπάθειες από τους κατασκευαστές καραμελοχρωμάτων ώστε να μειωθούν ακόμη περισσότερο οι μικροποσότητες των παραπροϊόντων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.596, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κατασκευή Αιολικού πάρκου στα Λεύκαρα στην περιοχή "Πηγή του Κουννά"»

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό πρωτοκόλλου 23.06.010.01.596 ημερομηνίας 14 Μαρτίου, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επιθυμεί καταρχάς να σας ενημερώσει ότι δεν είναι η αρμόδια αρχή για αδειοδότηση αναπτύξεων ΑΠΕ, περιλαμβανομένων και Αιολικών Πάρκων. Το Υ Ε, Β & Τ λειτουργεί Σχέδια Χορηγιών στα οποία εντάσσονται έργα ΑΠΕ που έχουν εξασφαλίσει όλες τις απαιτούμενες Άδειες καθώς και εκπληρώσει όλες τις απαιτήσεις που απορρέουν από την υφιστάμενη νομοθεσία. Τα Σχέδια Χορηγιών λειτουργούν βάσει του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τις ΑΠΕ το οποίο εκφράζεται, για την περίπτωση της Αιολικής Ενέργειας, στον πιο κάτω πίνακα:

Χρόνος	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019	2020
Εγκατεστημένα MW	165	180	210	260	300

Αρμόδιες Αρχές για Αδειοδότηση αναπτύξεων ΑΠΕ για ηλεκτροπαραγωγή είναι:

- Το Υπουργείο Εσωτερικών για έκδοση Πολεοδομικής και Οικοδομικής Άδειας.
- Η ΡΑΕΚ για έκδοση Άδειας κατασκευής και λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.
- ΔΣΜ για όρους σύνδεσης στο δίκτυο.

Συγκεκριμένα, για το Αιολικό Πάρκο στο οποίο γίνεται αναφορά στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Πεردίκη στην περιοχή «Πηγή του Κουννά» στα Λεύκαρα, δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση για ένταξη στα Σχέδια Χορηγιών που λειτουργεί το Υπουργείο Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.660, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη με αρ. 23.06.010.01.660 και ημερομηνία 28 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2012, σχετικά με την καθυστέρηση από την αρμόδια αρχή καταβολής λατομικών δικαιωμάτων στο Κοινοτικό Συμβούλιο Ασγάτας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα λατομικά δικαιώματα καταβάλλονται κατά την ίδια ημερομηνία σε όλες τις κοινότητες με έμβασμα μία φορά το μήνα (συνήθως μεταξύ της 10^{ης} και της 25^{ης} ημέρας εκάστου μήνα).
2. Συγκεκριμένα για την Κοινότητα Ασγάτας εμβάσματα λατομικών δικαιωμάτων για τους τελευταίους 10 μήνες έγιναν κατά τις ακόλουθες ημερομηνίες:

09/06/2011, 12/07/2011, 08/08/2011, 07/09/2011, 13/10/2011, 14/11/2011, 20/12/2011, 24/01/2012, 15/02/2012, 22/03/2012.

Η οποιαδήποτε καθυστέρηση που παρατηρείται δυνατό να οφείλεται σε αυξημένο φόρτο εργασίας των λογιστηρίων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.703, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.703 και ημερομηνία 18 Απριλίου 2012 και σας πληροφορώ ότι η ταυτάριθμη ερώτηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2012 του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρακας κυρίου Γεώργιου Τάσου, σχετικά με τα ναρκοπέδια της Εθνικής Φρουράς στην Κοινότητα Τρούλων, έχει σημειωθεί και τυγχάνει διερεύνησης σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ. Μόλις ληφθούν οι απόψεις του ΓΕΕΦ θα επανέλθουμε γνωστοποιώντας στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις απαντήσεις του Υπουργείου Άμυνας στα εγερθέντα ερωτήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώ Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.705, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημ. 18 τρέχοντος, η οποία αφορά ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κος Γ. Πεردίκης για το θέμα της δεύτερης συνάντησης των "Φίλων της Συρίας" στην Κωνσταντινούπολη, την 1 Απριλίου 2012.

Ο οργανισμός με την επωνομασία «Φίλοι της Συρίας» αποτελεί ένα διεθνές ανεπίσημο βήμα, που συγκροτήθηκε από αριθμό κυβερνήσεων, για να εκφράζουν απόψεις και προβληματισμούς για την αντιμετώπιση της τρέχουσας κατάστασης πραγμάτων στην Συρία, εκτός του πλαισίου των υφιστάμενων διεθνών και περιφερειακών οργανισμών όπως ο ΟΗΕ, η ΕΕ, ο Αραβικός Σύνδεσμος και άλλοι.

Η Υπουργός Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Κύπρου Δρ Ερατώ Κοζάκου Μαρκουλλή προσκλήθηκε και παρέστη στην πρώτη συνάντηση των Φίλων της Συρίας στην Τυνησία στις 24 Φεβρουαρίου 2012.

Η πρόσκληση των ενδιαφερομένων στην εκάστοτε συνάντηση επαφίεται στην κρίση του φιλοξενούντος κράτους. Η Τουρκία αρνήθηκε τελικά να προσκαλέσει τη Δημοκρατία της Κύπρου στη συνάντηση της Κωνσταντινούπολης, παρά τις αρχικές διαβεβαιώσεις της προς εταίρους μας στην ΕΕ και άλλα κράτη ότι θα προσκαλούσε όλα τα κράτη που είχαν παραστεί και στην πρώτη συνάντηση της Τυνησίας.

Ως αποτέλεσμα αυτής της απαράδεκτης συμπεριφοράς της Τουρκίας και σε συνδυασμό με προληπτικά έντονα διαβήματά μας, με τα οποία επισημόναμε τόσο τον παράγοντα αλληλεγγύης όσο και τη γεωγραφική εγγύητά μας και τις όποιες συνέπειες ενδεχόμενα κληθούμε να αντιμετωπίσουμε, η Ύπατη Εκπρόσωπος της ΕΕ για Θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας Βαρόνη Άστον, και αριθμός κρατών μελών της ΕΕ επέλεξαν να μην συμμετάσχουν, υποβαθμίζοντας την παρουσία τους στη συνάντηση και δίνοντας με αυτό τον τρόπο στην Τουρκία το μήνυμα ότι η ΕΕ αποτελείται από 27 κράτη μέλη.

Σε ότι αφορά τις παρεμβάσεις της Υπουργού των Εξωτερικών της Δημοκρατίας της Κύπρου με θέσεις και απόψεις για τις εξελίξεις στη Συρία, αυτές είναι συνεχείς από της ανάληψης των καθηκόντων της και υποβάλλονται σε όλα τα διεθνή, περιφερειακά και διμερή βήματα, όπου συζητείται το Συριακό και με πλήρη επίγνωση της αδυναμίας της αντιπολίτευσης της Συρίας να ορθώσει ενιαίο λόγο έναντι των δραματικών εξελίξεων στη Συρία.

Να επισημανθεί ότι η κοινή θέση της ΕΕ στα της Συρίας διαμορφώνεται και με τη συμβολή της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.732, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το ερώτημα αρ. 23.06.010.01.732, ημερ. 11/4/2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο Κατάλογος για την Έκθεση "Χαρτογραφώντας την Κύπρο - Mapping Cyprus" θα εκδοθεί και στα ελληνικά.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε άλλες διευκρινίσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Σήμερα είναι εγγεγραμμένο προς συζήτηση το θέμα «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη.

Ο κ. Γιώργος Περδίκης είναι ο πρώτος ομιλητής και έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις μέρες μας εντείνονται οι αλληπάλληλες κρίσεις, επισιτιστική, ενεργειακή, χρηματοπιστωτική, κοινωνική, ενώ παράλληλα εξελίσσεται και η περιβαλλοντική κρίση. Σύμφωνα με το Ψήφισμα 2052/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 15^{ης} του Νοβέρη του 2011, περίπου 116 εκατομ. άτομα, ένα ποσοστό 11% του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απειλούνται από τη φτώχεια και 42 εκατομ., το 8%, ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας και συναντούν σοβαρά εμπόδια σε σχέση με την πρόσβαση στην απασχόληση, στην εκπαίδευση, στη στέγαση και στις κοινωνικές και χρηματοδοτικές υπηρεσίες.

Εκτιμάται ότι, εάν η οικονομική κρίση συνεχιστεί, θα δημιουργήσει περαιτέρω κοινωνική ανισότητα. Οι φτωχοί θα γίνουν φτωχότεροι, η υγεία τους θα χειροτερεύει και θα πληθαίνουν οι ψυχικές διαταραχές, ενώ θα παρατηρείται αύξηση στην αντικοινωνική συμπεριφορά και έξαρση της βίας μέσα στην οικογένεια, αλλά και στην κοινωνία.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεσμεύτηκαν όπως προχωρήσουν και προωθήσουν πολιτικές που να ενισχύουν τις καθορισθείσες θεματικές προτεραιότητες. Η Κύπρος είχε δεσμευτεί στα πλαίσια της Εθνικής Στρατηγικής Κοινωνικής Ενσωμάτωσης για την περίοδο 2008-2010 ότι θα καταπολεμούσε τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό και θα διασφάλιζε τη δυνατότητα πρόσβασης όλων των πολιτών σε υλικούς και άυλους πόρους, σε δικαιώματα και υπηρεσίες.

Η καταπολέμηση της φτώχειας αποτελεί και πυλώνα της στρατηγικής "Ευρώπη 2020". Σύμφωνα με τη στρατηγική αυτή, θα πρέπει να μειωθεί κατά τουλάχιστον είκοσι εκατομμύρια ως το 2020 ο αριθμός των ατόμων που διαβιούν κάτω από το όριο της φτώχειας, δηλαδή μέχρι το 4% του πληθυσμού. Η Κύπρος έχει δεσμευτεί να μειώσει κατά είκοσι επτά χιλιάδες τα άτομα που κινδυνεύουν με κοινωνικό αποκλεισμό ή βρίσκονται στα πρόθυρα της φτώχειας μέχρι το 2020. Επίσης έχει δεσμευτεί ότι θα κρατήσει τα επίπεδα απασχόλησης στο 75%-77% του συνολικού πληθυσμού μεταξύ των ηλικιών εξήντα με εξήντα τεσσάρων ετών.

Για να πάρουμε μία γεύση του πού βρισκόμαστε, το 2010 η Κύπρος σημείωνε επίπεδα απασχόλησης που μόλις άγγιζαν τους στόχους για το επίπεδο του στόχου για το 2020· είχαμε 75,4%. Αντίθετα, είδαμε αυτά τα χρόνια την ανεργία να αυξάνεται κατακόρυφα. Η Κύπρος από την τρίτη καλύτερη θέση που κατείχε ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έπεσε στη δέκατη έκτη θέση, αφού το ποσοστό των εγγεγραμμένων ανέργων της ανέβηκε στο 10,5% του ενεργού πληθυσμού το Μάρτιο του 2012 από το 6,8% του αντίστοιχου μήνα του 2011. Ιδιαίτερα ανησυχητικό αποτελεί το γεγονός ότι η ανεργία ανάμεσα στους νέους κάτω των είκοσι πέντε ετών έχει φτάσει στο 29%, ενώ το αντίστοιχο περσινό ποσοστό, το Μάρτιο του 2011, ήταν μόλις 19%.

Στην Κύπρο, με βάση τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, περίπου το 16,2% του πληθυσμού ζούσε κάτω από το όριο της φτώχειας το 2009. Το μεγαλύτερο ποσοστό αυτού του πληθυσμού ήταν άνω των εξήντα πέντε ετών, δηλαδή συνταξιούχοι, το 48,6%. Ποσοστό 12% των παιδιών του νησιού ζούσαν κάτω από το όριο της φτώχειας. Το 2010 είχαμε αύξηση μίας ολόκληρης ποσοστιαίας μονάδας στο ποσοστό του πληθυσμού που ζούσε κάτω από το όριο της φτώχειας, φτάσαμε το 17%, και δυόμισι ποσοστιαίων μονάδων σε ό,τι αφορά τα παιδιά, φτάσαμε το 14,6%. Να θυμίσουμε ότι την ίδια εποχή στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ποσοστό είναι στο 16,4% του συνολικού πληθυσμού. Ανάμεσα δε στους συνταξιούχους το ποσοστό είναι 45,2% στην Κύπρο, ενώ στην Ευρώπη είναι 15,9%. Έχουμε δηλαδή τους πιο φτωχούς κατά μέσο όρο συνταξιούχους στην Ευρώπη.

Δεν μπορεί παρά να διερωτηθεί κανείς τι θα καταδείξουν τα στατιστικά στοιχεία για το 2011 και το 2012, δεδομένης της κατακόρυφης αύξησης του ποσοστού ανεργίας και της μείωσης των δυνατοτήτων των κρατικών επενδύσεων, επιχορηγήσεων και επιδομάτων, λόγω της δεινής κατάστασης των δημοσίων ταμείων. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα αντίστοιχα στατιστικά στοιχεία του 2007, πριν δηλαδή την ανάληψη των καθηκόντων της παρούσας κυβέρνησης, είχαμε μόλις 15,5% του πληθυσμού που ζούσε κάτω από το όριο της φτώχειας. Σημειώνεται ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο μέσος όρος των πολιτών που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας μειώθηκε οριακά από το 2007 έως το 2010, ενώ στην Κύπρο έχει αυξηθεί στα τέσσερα χρόνια της κυβέρνησης, της φιλολαϊκής κατά τα άλλα κυβέρνησης.

Λέγεται συχνά ότι η λήψη μέτρων από την κυπριακή κυβέρνηση για αντιμετώπιση της κρίσης έγινε κατά τρόπο που δεν επηρέασε το βιοτικό επίπεδο των Κυπρίων και τα εργασιακά δικαιώματα. Οι αριθμοί αποδεικνύουν ότι αυτό είναι ένα μεγάλο ψέμα! Μάλιστα συνάγεται από τους αριθμούς ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, η Ευρωπαϊκή Ένωση της Ελλάδας, της Ιταλίας, της Ισπανίας, της Πορτογαλίας, έχει καταφέρει να μειώσει το συνολικό ποσοστό της φτώχειας, ενώ η Κύπρος της προοδευτικής κυβέρνησης έχει “καταφέρει” να αυξήσει το ποσοστό της φτώχειας. Αν και είναι ηλίου φαεινότερον ότι η οικονομική κρίση έχει χτυπήσει τα νοικοκυριά της Κύπρου απ’ άκρη σ’ άκρη του νησιού, φαίνεται ότι η κατά τα άλλα φιλολαϊκή μας κυβέρνηση κωλυσιεργεί στη λήψη ουσιαστικών μέτρων για απάμβλυνση του φαινομένου της φτώχειας.

Σύμφωνα με την αίτηση που καλούνται οι συνταξιούχοι να συμπληρώσουν για να δικαιούνται επίδομα λόγω χαμηλών εισοδημάτων, το όριο καθορίζεται στα €858 το μήνα για τα νοικοκυριά του ενός ατόμου και στα €1.286 το μήνα για οικογένειες των δύο ατόμων. Ρωτώ λοιπόν: Είναι αυτό το μόνο κριτήριο για τον ορισμό της φτώχειας; Δε θα έπρεπε να λαμβάνονται υπόψιν και άλλες παράμετροι; Ένα σύγχρονο νοικοκυριό με χρέη ή ενοίκια, ακόμη κι αν αποτελείται από ένα ή δύο άτομα, δεν μπορεί να τα βγάλει πέρα αξιοπρεπώς με τέτοια χαμηλά εισοδήματα. Η κατακόρυφη αύξηση του κόστους χρήσης ενέργειας οδήγησε επαγωγικά και σε αύξηση των τιμών των ειδών πρώτης ανάγκης. Έτσι, εκσφενδονίζεται στα ύψη το ελάχιστο εισόδημα που χρειάζεται ένα νοικοκυριό, για να αντιμετωπίσει τις ανάγκες της ζωής.

Αγαπητοί φίλοι,

Πρέπει να θεωρήσουμε πλέον δεδομένο ότι στην Κύπρο της “ευμάρειας και της προόδου” υπάρχει σημαντική μερίδα του πληθυσμού του νησιού που ζει στην ανέχεια και στη φτώχεια. Η πιο μεγάλη μερίδα των φτωχών μας μέχρι τώρα ήταν ηλικιωμένοι που ζούσαν μόνοι ή σε μονογονεϊκές οικογένειες με τουλάχιστον ένα εξαρτώμενο παιδί. Σημειώνω ότι περίπου 1 200 μονογονεϊκές οικογένειες ήδη λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα. Η οικονομική κρίση όμως θέτει σε κίνδυνο και πολλές άλλες ομάδες του πληθυσμού και, έστω κι αν αυτές δε θεωρούνται τυπικά φτωχές με βάση τον ορισμό της κυβέρνησης, έχουν επηρεαστεί δυσμενώς από το γενικότερο οικονομικό κλίμα. Οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, οι άνεργοι νέοι, οι άνεργες γυναίκες και το αδρανές γυναικείο δυναμικό, οι νέοι που αποχωρούν πρόωρα από το σχολείο, τα άτομα με αναπηρίες, όλες αυτές οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας βρίσκονται σήμερα σε ακόμη δυσχερέστερη κατάσταση.

Η κυβέρνηση όμως εξακολουθεί να πλανάται πλάνην οικτράν, αφού δε λαμβάνει υπόψιν της τα σημεία των καιρών. Όταν μέσω κοινοβουλευτικής μου ερώτησης ζήτησα να μάθω ποια μέτρα σκόπευε να λάβει, για να βοηθήσει πρακτικά τους άπορους πολίτες της Κύπρου, και ποιο ποσό έχει εξασφαλίσει από το πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας υπέρ των άπορων πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εκπονήθηκε το Φεβρουάριο του 2012, συνολικού ύψους €0,5 εκατομμ., απογοητεύτηκα, όταν πληροφορήθηκα ότι η κυβέρνηση μας δε θεώρησε ότι χρειαζόταν να εφαρμόσει πρόγραμμα επισιτιστικής βοήθειας για τους Κυπρίους άπορους. Προέβαλε τον ισχυρισμό ότι τάχα λόγω διάφορων δυσκολιών, όπως η μη ύπαρξη αποθεμάτων στην Κύπρο, καθίσταται τόσο το λειτουργικό όσο και το διοικητικό κόστος εφαρμογής πολύ υψηλό. Δηλαδή είχαμε την

ευκαιρία να εξασφαλίσουμε ένα ποσό από τα €500 εκατομ. που διέθεσε η Ευρωπαϊκή Ένωση στη διάθεση των κρατών μελών της, για να παρέχουν επισιτιστική βοήθεια σε άπορους, και η κυβέρνησή μας αποφάσισε ότι δεν μπορούσε να αντέξει το διοικητικό κόστος διαχείρισης των εκατομμυρίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η κυβέρνηση οφείλει να δώσει εξηγήσεις στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στον κυπριακό λαό γιατί απέφυγε να διεκδικήσει ορισμένα εκατομμύρια ευρωπαϊκής χρηματοδότησης για εφαρμογή επισιτιστικών προγραμμάτων για τις ευάλωτες οικονομικά ομάδες του πληθυσμού της Κύπρου. Για να το κάνουμε πιο συγκεκριμένο, θα μπορούσαν αυτά τα εκατομμύρια να βοηθήσουν στην επέκταση του δωρεάν πρωινού στα σχολεία σε άπορους μαθητές με κυπριακά γεωργικά προϊόντα ή να στηρίξουν τα κοινωνικά παντοπωλεία που πολλοί δήμοι, όπως και η Εκκλησία έχουν ξεκινήσει, για να βοηθήσουν τους άπορους πολίτες, αλλά η κυβέρνηση αποφάσισε ότι είχε διοικητικό κόστος.

Κατά την άποψή μας, πρόθεση και στόχος της πολιτείας πρέπει να είναι η πράσινη ανάπτυξη και να αποτελέσει την κινητήρι δύναμη για την αντιμετώπιση των κρίσιμων οικονομικών ζητημάτων, τη μείωση της ανεργίας και την ενίσχυση της γυναικείας απασχόλησης.

Η οικονομία δεν εξαντλείται σε δείκτες και αριθμούς, αλλά αφορά την ευημερία του κάθε πολίτη και είναι ευθύνη όλων μας απέναντι στις επόμενες γενιές να την ορθοποδήσουμε, αλλά και στους ίδιους τους εαυτούς μας. Αξίζει λοιπόν να δοκιμάσουμε και προτάσεις που ξεπερνούν τη φιλοσοφία του σημερινού κοινωνικού και οικονομικού συστήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ευχηθώ σ' έναν πρώην συνάδελφό μας, τον Ντίνο Χατζηνικόλα, ο οποίος διέρχεται μια πολύ δύσκολη φάση στη ζωή του, καλή ανάρρωση και πραγματικά εύχομαι πολύ σύντομα να το ξεπεράσει.

Έχει εγγραφεί το συγκεκριμένο θέμα από το συνάδελφο και τον συγγαίρω για την ευαισθησία του και ελπίζω ότι θα εξέλθουν μέσα από αυτή τη συζήτηση κάποια χρήσιμα συμπεράσματα σχετικά με το τι μπορεί να γίνει, ώστε να ετοιμαστεί ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα αντιμετώπισης του φαινομένου της φτώχιας και του αποκλεισμού.

Πέραν του φαινομένου αυτού με οικονομικό και κοινωνικό χαρακτήρα, η φτώχεια έχει πάνω απ' όλα ένα ατομικό, ένα προσωπικό χαρακτηριστικό, όπως το ζει ο καθένας από εμάς πάνω σε καθημερινή βάση, βλέποντας άστεγους, βλέποντας το δίπλανό μας να υποφέρει, το συγγενή μας, το παιδί να μην έχει δυνατότητα φοίτησης. Βλέπουμε επαίτες -πράγμα άγνωστο προς εμάς, προς την κυπριακή κοινωνία- τον άνθρωπο που περιμένει πλέον συσσίτιο από την Εκκλησία -παραπέμπω στις προσπάθειες της Επισκοπής Κωνσταντίας, αλλά και των άλλων εκκλησιών- τον άνεργο, ο οποίος περιμένει μήνες σειρά στο Γραφείο Εργασίας, για να πάρει το επίδομα ανεργίας.

Υπάρχουν στην Κύπρο οι φτωχοί με μια κάπως πιο γενική έννοια και υπάρχουν και οι άνθρωποι οι οποίοι υποφέρουν από την απόλυτη φτώχεια. Αν θα επιχειρήσουμε να προσδιορίσουμε τον ορισμό του φτωχού, τότε ανατρέχουμε στα καθημερινά από την Ευρωπαϊκή Ένωση κριτήρια, τα οποία καθορίζουν φτωχό εκείνον ο οποίος διαθέτει εισόδημα μικρότερο του 60% του μέσου εθνικού εισοδήματος. Νοικοκυριό ενός ατόμου κάτω των €10.000 και για τετραμελή οικογένεια κάτω των €21.000, και αυτά ως έτος αναφοράς το 2009, ενώ απόλυτα φτωχοί μπορούμε να πούμε ότι είναι μοναχικά, ανασφάλιστα άτομα, μονογονικές οικογένειες, συνταξιούχοι και παιδιά χωρίς προστασία. Ορισμένα από αυτά τα άτομα σιτίζονται -θα το επαναλάβω για άλλη μια φορά- από την Εκκλησία μας και μερικώς από κάποιους δήμους με φανταστική πρωτοβουλία.

Είναι απόλυτα έκδηλο ότι οι απόλυτα φτωχοί άνθρωποι αντιμετωπίζουν υπαρξιακό πρόβλημα επιβίωσης και βρίσκονται σε κοινωνικό αποκλεισμό, αλλά και είναι υστερημένοι στα αγαθά της σύγχρονης κοινωνίας στην οποία εμείς σήμερα ζούμε. Υπάρχει σοβαρό πρόβλημα, το οποίο πλήττει το 17% των συμπολιτών μας, που ζουν κάτω από το όριο της φτώχιας.

Η Κυπριακή Δημοκρατία δυστυχώς ξεπερνά με μεγάλη ταχύτητα αρνητικά τα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με αρκετούς δείκτες που προσδιορίζουν τη φτώχεια. Ξεπερνά το μέσο όρο κινδύνου φτώχιας που αφορά τα παιδιά, το ποσοστό του πληθυσμού στην Κύπρο που βρίσκεται κάτω από το

όριο της φτώχειας είναι μεγαλύτερο του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε σύγκριση με 17%, που είναι ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και με βάση τα στοιχεία του 2005 ένα σημαντικό ποσοστό, της τάξης του 54%, των ανθρώπων που βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας ήταν συνταξιούχοι.

Η Κύπρος έχει να επιδείξει άκρως αρνητικά επιτεύγματα στον τομέα της απασχόλησης, καθώς δε συγκρίνεται πλέον ευνοϊκά με τον ευρωπαϊκό μέσο όρο. Η φτώχεια παρουσιάζεται σε συγκεκριμένες πληθυσμιακές ομάδες, όπως είναι τα ηλικιωμένα άτομα, τα άτομα με αναπηρίες, τα παιδιά, οι μονογονικές οικογένειες, οι δανειζόμενοι, οι άνεργοι, οι γεωργοί και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι.

Τα τελευταία τρία χρόνια το φαινόμενο αυτό έχει πάρει πρωτόγνωρες για την Κύπρο διαστάσεις και χρειάζεται να καθορίσουμε προτεραιότητες για την περίοδο μέχρι το 2020 υπό μορφή στρατηγικού σχεδίου αντιμετώπισης της φτώχειας. Θα πρέπει σήμερα να δράσουμε. Θα πρέπει να τεθούν σαφείς στόχοι για την Κύπρο, όπως αύξηση της απασχόλησης, να μειωθεί ο αριθμός των ατόμων και των παιδιών που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας, να διασφαλιστεί για όλους τους πολίτες η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, αλλά και το δικαίωμα στην εκπαίδευση και το δικαίωμα στην τροφή και τη στέγαση, το δικαίωμα στον πολιτισμό, το δικαίωμα στην κοινωνική ζωή. Οι φτωχοί δεν μπορεί να χάσουν το αίσθημα ότι είναι μέλη του κοινωνικού συνόλου.

Για όλους αυτούς τους στόχους θα πρέπει να αναπτυχθούν και να υλοποιηθούν προγράμματα με οικονομικούς πόρους. Θεωρώ ότι στο σημείο αυτό υπάρχει προτεραιότητα και θα πρέπει ως κράτος στην παρούσα οικονομική κατάσταση να δοθεί άμεσα ενίσχυση αυτών των πολιτικών, οι οποίες συνδράμουν στη δημιουργία ανάπτυξης. Ενισχύουν την ανάπτυξη, αφού ο αριθμός των ανέργων μπορεί έτσι να μειωθεί και αφού παράλληλα θα ενισχύσουν την κατανάλωση κατά κόρον στα βασικά είδη.

Για την αντιμετώπιση του φαινομένου της φτώχειας χρειάζεται μια σωστή κοινωνική δικτύωση με εμπλοκή πρώτα της Εκκλησίας και των τοπικών μας αρχών. Χρειάζεται πάνω απ' όλα συντονισμός των δράσεων και των συνεργειών που μπορούν να αναπτυχθούν, προκειμένου να υπάρχει ουσιαστική και αποτελεσματική υλοποίηση προγραμμάτων.

Η στήριξη των φτωχών ομάδων του πληθυσμού δεν είναι πάντοτε χρηματική, αλλά μπορεί να είναι και υποστηρικτική στην προσπάθειά τους να λύσουν τα διάφορα τους προβλήματα, όπως με εξεύρεση εργασίας ή με ένταξή τους στη λεγόμενη δίκαιη κοινωνία. Θα πρέπει η δικτύωση αυτή να φέρει το φτωχό στο σημείο να ζητήσει με τρόπο που να αισθάνεται ότι εκεί έξω στην κοινωνία υπάρχει ένας κόσμος στον οποίο μπορεί να ζει και να συμμετάσχει πάνω σε ίση βάση, ανεξαρτήτως του οικονομικού επιπέδου. Πιστεύω επίσης στην ιδιωτική πρωτοβουλία και τον εθελοντισμό για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Στα φτωχά ετούτα χρόνια της παρούσας διακυβέρνησης χρειάζεται να πληθαίνουν οι εθελοντικές και φιλανθρωπικές δράσεις για την ενίσχυση εκείνων που πλήττονται περισσότερο από τη σημερινή οικονομική πολιτική.

Σύντομα η συντεταγμένη πολιτεία θα πρέπει να μεριμνήσει για την κάλυψη εκείνων των αναγκών των πολιτών που δεν μπορούν να καλυφθούν σε σχέση με φάρμακα, τρόφιμα, αλλά και ιατρική φροντίδα. Κυρίως οι γιατροί μας στο δημόσιο παρέχουν πλέον πολλαπλάσιες υπηρεσίες στα νοσοκομεία, αφού όλος ο κόσμος έχει στραφεί προς αυτά. Για να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα, θα πρέπει να στηριχτούμε στις δομές της Εκκλησίας μας και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Το κράτος θα πρέπει να χρηματοδοτήσει προγράμματα σίτισης για όσους βρίσκονται σε μεγάλη ανάγκη, συμπεριλαμβανομένων και των μαθητών στους χώρους των σχολείων, πρόνοιας για τους άστεγους και άμεσης στήριξης των οικογενειών που βρίσκονται σε δύσκολη θέση, κυρίως των πολυτέκνων.

Ο βασικός στόχος του Προέδρου της Δημοκρατίας για δίκαιη κοινωνία μέσα από τη διακυβέρνηση της συνεργασίας έχει καταστρατηγηθεί. Κρίνω εκ του αποτελέσματος. Η κυβέρνηση έκανε πλάτες στους κερδοσκόπους με διαχειριστή το Χαρίλαο Σταυράκη, γνωστό τραπεζίτη. Μας εγκλώβισαν και μας κρατάνε ομήρους στα χέρια των κερδοσκόπων. Εξανέμισαν €46 δις, δημιουργία του Κύπριου μέσα από τον κόπο και το μόχθο δεκαετιών, και είναι άγνωστο αν θα μπορέσουν να πάρουν πίσω έστω και το ελάχιστο μέρος από αυτά και κινδυνεύει το κράτος να εισέλθει σε μεγαλύτερες περιπέτειες. Η κυβέρνηση διέλυσε με τον τρόπο που κυβέρνησε κρατική περιουσία, όπως ΑΗΚ και κρατικούς αερομεταφορείς, άρα το σύνθημά της ότι δεν ξεπουλάει δημόσια περιουσία πάει και αυτό περίπατο, αφού διαλύει και νεκρώνει.

Η κυβέρνηση εξανέμισε πλεονάσματα συντηρώντας πολιτικούς πρόσφυγες και μη στοχευμένες κοινωνικές παροχές, συντηρώντας σύστημα μισθοδοσίας το οποίο δεν είναι συνάρτηση της παραγωγικότητας και της δημιουργίας εις βάρος της ανάπτυξης και της απασχόλησης. Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, που επεδίωξε τη συντήρηση ιδεολογημάτων, είναι η αποκλειστική αιτία εκκόλαψης της φτώχειας και της ανεργίας. Σύντομα οδηγούμαστε σε μνημόνιο, για να μπορέσει το κράτος μας να λειτουργήσει, ένα μνημόνιο το οποίο θα ωθήσει περαιτέρω σε λιτότητα και αύξηση της ανεργίας, κατ' επέκταση της φτώχειας, ένα μνημόνιο το οποίο θα στερέψει την αγορά από χρήμα και η ανάπτυξή μας θα επιτυγχάνεται με αργούς πλέον ρυθμούς, ένα μνημόνιο το οποίο θα σημαίνει ατέλειωτες θυσίες, ξεπούλημα κεκτημένων της κυπριακής οικονομίας που ίσχυαν για δεκαετίες και προσβολή της εθνικής αξιοπρέπειας. Οι αριθμοί που συνθέτουν το οικονομικό μας πρόβλημα προκαλούν μια σεισμική δόνηση.

Από την άλλη, η πολιτική της κυβέρνησης στα δημοσιοοικονομικά, στηρίζοντας τις υψηλές και αντιπαραγωγικές δαπάνες του κράτους, αγνοώντας το καμπανάκι του ελλείμματος, δημιούργησε φτώχεια στον τόπο, αφού κατόρθωσε να μας αφήσει χωρίς δυνατότητα δανεισμού και εκτόξευσε το κόστος του χρήματος στα ύψη για περίοδο τριετίας και πάνω. Το αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής ήταν η σαφής συρρίκνωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας όπως αυτή φαίνεται μέσα από τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, τα οποία δεικνύουν ότι τα τελευταία τρία χρόνια εγείρονται διατάγματα για κλείσιμο περίπου χίλιων εταιρειών ανά έτος. Ερώτημα: Σχετικά με την πίεση που ασκείται για φοροεξομολογήσεις, αλλά, μέσα από τις αδιαπέραστες γραφειοκρατικές δομές του κράτους, πόσες θέσεις εργασίας χάνονται καθημερινά και κατ' επέκταση σε ποια επίπεδα φτώχειας μάς οδηγούν;

Από την άλλη, βρήκε απροετοίμαστο αυτή η οικονομική πολιτική τον Κύπριο δανειζόμενο. Χιλιάδες υπερχρεωμένα νοικοκυριά βρίσκονται σήμερα σε κατάσταση απόγνωσης εξαιτίας της ξαφνικής μείωσης της εισοδημάτων τους ή ακόμη και λόγω της απώλειας της εργασίας τους. Οι οικονομικοί τους προγραμματισμοί ανατρέπονται σήμερα τόσο για τους τωρινούς και μελλοντικούς σχεδιασμούς όσο δυστυχώς και για τα υφιστάμενα επηρεαζόμενα δάνεια τα οποία έχουν γίνει σε περιόδους απόλυτης οικονομικής σταθερότητας. Σήμερα οι όροι ζωής των νοικοκυριών αλλάζουν ριζικά με κύριο γνώμονα τις υποχρεώσεις τους σε υφιστάμενα δάνεια. Πολλά νοικοκυριά κινδυνεύουν να χάσουν τις περιουσίες τους -κυρίαρχη υποθήκη είναι η πρώτη κατοικία- αφού παρουσιάζουν αδυναμία να εξυπηρετήσουν τις υποχρεώσεις των δανείων τους. Καταλήγουμε σε ένα πρόβλημα το οποίο βασίζεται όχι μόνο σε οικονομικές, αλλά και σε κοινωνικές προϋποθέσεις.

Ένας πρόσθετος νέος παράγοντας ο οποίος επιβαρύνει το πρόβλημα είναι η ανεργία. Το ποσοστό ανεργίας, το οποίο σήμερα ανέρχεται στο 10% με συνεχώς αυξητική τάση, καθιστά δύσκολη την αποπληρωμή των δανείων που έλαβαν δανειζόμενα νοικοκυριά ως εργαζόμενοι και στη συνέχεια απώλεσαν την πηγή των εισοδημάτων τους. Γνωρίζουμε ότι η χρέωση των κυπριακών νοικοκυριών ανέρχεται στο 290% του ΑΕΠ. Το χρέος αυτό είναι καταμερισμένο στα περισσότερα νοικοκυριά είτε υπό μορφή στεγαστικών είτε επαγγελματικών είτε καταναλωτικών δανείων. Με τη μείωση των εισοδημάτων ή ακόμη χειρότερα με την απώλεια εργασίας καθίσταται σχεδόν αδύνατο να πληρωθεί η δόση, αλλά ούτε μπορεί να τηρηθεί ο τρόπος αποπληρωμής που συμφωνήθηκε στην τότε εποχή σταθερότητας με την ταυτόχρονη ύπαρξη πλήρους απασχόλησης. Τόσο οι υποθήκες όσο και οι περιουσίες που αγοράστηκαν σε εκείνες τις εποχές, ακόμη και στην περίπτωση που θα πρέπει να πουληθούν ή να εκποιηθούν, πέραν του ότι αυτό σήμερα δεν είναι δυνατό να επιτευχθεί σε μια κορεσμένη αγορά, δεν μπορεί επίσης να έχουν τις αναλογούσες με τις υποχρεώσεις των δανείων αξίες. Το πρόβλημα αυτό διογκώνεται από μέρα σε μέρα και ομηροποιεί την κοινωνία και οικονομία μας σε έναν οικονομικό εγκλωβισμό καθήλωσης. Η διατήρηση των οφειλών, αλλά και των αρχικών όρων αποπληρωμής, πρώτον, επιδεινώνει και καθυλώνει την ανάπτυξη και, δεύτερον, διογκώνει ταυτόχρονα την ανεργία.

Η λήψη μέτρων είναι επιτακτική. Θα πρέπει η πολιτεία να συμπεριλάβει σε ένα νέο αναπτυξιακό πακέτο μέτρα που θα αμβλύνουν τη δεινή θέση των δανειζόμενων, ώστε να προσανατολίσουν τις δυνατότητές τους προς την κατεύθυνση της δημιουργίας, υποβοηθώντας έτσι τη σταδιακή αποπληρωμή. Η δίκαιη αποζημίωση των χαμένων από την ηλεκτροπληξία της οικονομικής πολιτικής της παρούσας διακυβέρνησης θα πρέπει να αναζητηθεί στη βάση της σωστής και δίκαιης λειτουργίας της αγοράς. Θεωρώ ότι η φτώχεια μπορεί να παταχθεί μέσα από ολοκληρωμένη οικονομική πολιτική με σειρά μέτρων. Μια σειρά μέτρων θα πρέπει να ενισχύσει οικονομικά τόσο τους ευάλωτους σε σχέση με τη δράση τους στο οικονομικό γίγνεσθαι όσο και αυτούς που δρουν σε βάρος τους οι αλλαγές που συντελούνται. Το κράτος θα πρέπει να πληρώσει άμεσα στους ιδιώτες αυτά τα οποία τους χρωστέι (βλέπε ΦΠΑ, απαλλοτριώσεις). Η παράταση αποπληρωμής των στεγαστικών δανείων και πιθανή επιδότηση μέρους του επιτοκίου για μια περίοδο τριών τουλάχιστον ετών θα πρέπει πλέον πολύ σοβαρά να μας προβληματίσει. Και κάνω και αναφορά στη δήλωση της ευρωβουλευτού κ. Παπαδοπούλου σχετικά με την κερδοφορία €1,5 δις από πλευράς των τραπεζών ως διαφορά του επιτοκίου που είχε υποστεί η κυπριακή κοινωνία, ο Κύπριος δανειζόμενος το τελευταίο διάστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δέσμευση της αριστεράς απέναντι στον κυπριακό λαό ότι μαζί θα συνεχίσουν τον αγώνα για έναν καλύτερο κόσμο και για μια πιο δίκαιη κοινωνία που θα στηρίζεται στις αξίες της κοινωνικής δικαιοσύνης και της κοινωνικής αλληλεγγύης απέτυχε και οδήγησε στην πτώχευση του λαού και του συστήματός μας.

Σας ευχαριστώ και καλώ την πολιτεία να αναλάβει τις δικές της ευθύνες και μαζί με όλους τους φορείς να αντιμετωπίσουμε τη φτώχεια. Ειδικά σε αυτή τη δύσκολη και κρίσιμη περίοδο η πολιτεία και οι άνθρωποι θα πρέπει να δείξουμε τον κοινωνικό μας εαυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξαφνικά ανακαλύφθηκαν άστεγοι, ενώ το 2008 ο κ. Κασουλίδης δεν τους έβλεπε! Επιπλέον, ο κ. Σουλτς μόλις πρόσφατα επευφήμησε την κυβέρνηση ότι έχει υψηλές επιδόσεις στον τομέα του κράτους πρόνοιας και της κοινωνικής συνοχής. Εν τω μεταξύ, κατά πρώτον ευχαριστώ όσους ηρωικώς παραμένουν στην αίθουσα και κατά δεύτερον, συνακόλουθα, τονίζω κάτι στο οποίο νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε, ότι αυτή η συζήτηση στο Τέταρτο Κεφάλαιο χρειάζεται επαναξιολόγηση και αναβάθμιση.

Πολλά κακά και συμφορές σε αυτό τον τόπο προήλθαν και από την ανοχή του λαού μας απέναντι στους κάθε λογής θύτες του. Αυτό που βιώνουμε από τα μεσάνυχτα της περασμένης Πέμπτης έως και σήμερα είναι προκλητικά ανυπόφορο. Οι ανεύθυνοι ρισκαδόροι τραπεζίτες, αφού εγκλημάτησαν σε βάρος της οικονομίας του τόπου, αλλά και των επόμενων γενεών, δεν ορρωδούν μπροστά σε τίποτα. Σκέφτονται ακόμη τους παχουλούς μισθούς τους -παρεμπιπτόντως ερωτώ τι γίνεται και με τους μισθούς των άλλων τραπεζιτών- και τις χρυσές καρέκλες τους. Είναι εδώ που μπορούμε να αναφωνήσουμε "αιδώς Αργείοι"! Αιδώς και για την αναφορά ότι «κάποια μέρα θα πρέπει να γίνει έρευνα, για να αποδοθούν, αν χρειαστεί, ευθύνες». Ακούστε: «Κάποια μέρα» και «αν χρειαστεί»! Αιδώς και για κάποια πολιτικά κόμματα ή/και πολιτικούς που με τα μασημένα λόγια τους παραπέμπουν την εξέταση αυτού του τεράστιου, δαιμονικού, οικονομικού εγκλήματος στις ελληνικές καλένδες. Η τιμωρία των ενόχων, πάντα μέσα στα θεσμικά πλαίσια, δεν είναι πράξη εκδίκησης είναι αίρεια προϋπόθεση διασφάλισης της δημοκρατίας και του περὶ δικαιοσύνης αισθήματος των πολιτών. Προέχει βέβαια η οικονομία. Η διάσωσή της όμως, καθώς και η ανάγκη κλίματος συναίνεσης δεν μπορεί να αποτελέσουν προσημαστική δικαιολογία για ακόμα μια συγκάλυψη. Ο λαός ας επαγρυπνεί, γιατί τα χειρότερα ίσως να έπονται.

Ας μιλήσουμε και για τη φτώχεια. Πριν χαράξουμε όμως τους μεγαλόσχημους σχεδιασμούς μας, λες και η αντιμετώπισή της είναι απλώς θέμα έξυπνων σχεδιασμών και όχι πολιτικής βούλησης, γιατί φοβόμαστε να πούμε και τη γενεσιουργό αιτία της, αλλά και τους λόγους διατήρησης και επέκτασής της στις μέρες μας; Θα αρχίσουν κάποιοι τα χαμόγελα και θα μας πουν πάλι αγκυλωμένους και ιδεοληπτικούς. Ε, δεν πειράζει! Ο καπιταλισμός είναι καπιταλισμός άγριος, βάρβαρος, εκμεταλλευτικός. Παράγει και αναπαράγει τις κρίσεις και τη φτώχεια και την πορνεία και τους πολέμους και όλα τα άλλα καλά. Ρίχνει, όταν πιεστεί, και κάποια ψίχουλα στους σύγχρονους δούλους ή στους εύσημους υπηρέτες του, για να υμνούν αυτό το ευλογημένο σύστημα της δήθεν αυτορρυθμιζόμενης αγοράς, της ελευθερίας και της δημοκρατίας και ζουν αυτοί καλά και εμείς κι ο κόσμος όλος χειρότερα!

Μίλησε ο Χριστόφιας για δικαιότερη κοινωνία και χλεύαζαν. Η αύξηση των συντάξεων πέρα από το όριο της φτώχειας και το πασχάλινό επίδομα ήταν "τσιεκκούθκια". Το πακέτο φοιτητικής χορηγίας, οι ετήσιες αυξήσεις στον κατώτατο μισθό, οι αυξήσεις στα δημόσια βοηθήματα, οι παροχές στα άτομα που χρήζουν βοήθειας με κατάργηση των εισοδηματικών κριτηρίων, η ενοποίηση των στεγαστικών σχεδίων, οι αυξήσεις στις προσφυγικές βοήθειες και η επέκταση αυτών των βοηθειών, τα σχέδια και η παροχή κινήτρων από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, όλα τούτα ήταν "σπατάλες" του Νεοκλή και της Σωτηρούλας. Έτσι μας έλεγαν. Όλα αυτά όμως και άλλα είναι μέτρα και σχέδια τα οποία υλοποίησε η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια, με πρωτοστάτη το ΑΚΕΛ, και στόχο είχαν και έχουν την εξυπηρέτηση του απλού ανθρώπου, του φτωχού και του πάσχοντος συνανθρώπου μας. Κάποιοι τα πολέμησαν μετά μανίας, τα λοιδόρησαν τα μέτρα και τον Πρόεδρο με απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς και ευτελείς αναφορές. Έτσι τους βόλεψε και άλλα συμφέροντα, πολιτικά και οικονομικά, εξυπηρετούσαν. Αποφεύγουν όμως να πουν, όπως ο διάβολος το λιβάνι, ότι αυτά τα μέτρα στήριξαν και βελτίωσαν, έστω και κατ' ελάχιστο, την ποιότητα ζωής των συμπολιτών μας. Ας τους ρωτήσουμε.

«Πληρώνουμε τα συνθήματα του ΑΚΕΛ», λέει ο φίλος Νικόλας Παπαδόπουλος και συμβουλεύει: «Δεν πρέπει να ακολουθήσουμε την καταστροφική πεπατημένη των τελευταίων τεσσάρων χρόνων».

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, αλλά, όπως το έχεις γραμμένο στην ομιλία σου, είναι πιο πετυχημένο!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να το ξαναπώ. «Πληρώνουμε τα συνθήματα του ΑΚΕΛ», λέει ο εις εκ των δύο!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ανησύχησα, κύριε Πρόεδρε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα έρθει και η σειρά σας, κύριε Αβέρωφ.

Συμβουλεύει: «Δεν πρέπει να ακολουθήσουμε την καταστροφική πεπατημένη των τελευταίων

τεσσάρων χρόνων, δηλαδή την πολιτική της ατολμίας και της έλλειψης πολιτικής βούλησης». Η "πεπατημένη" είναι αυτή που μόλις περιέγραφα και η "τολμηρή πολιτική βούληση" είναι εκείνη που ακολουθείται στην Ελλάδα, Ιρλανδία, Ισπανία και αλλού, αυτή που οδήγησε τους εν λόγω λαούς και άλλους βέβαια στην απόλυτη ευτυχία! Μάλιστα! Οι προτάσεις που κατατέθηκαν για δικαιότερη φορολόγηση και συνεισφορά του κεφαλαίου ήταν αγκυλώσεις. Απορρίφθηκαν από τους γνωστούς κύκλους που πρεσβεύουν άλλη φιλοσοφία. Οι προκλήσεις, αγαπητοί φίλοι, μιας και αναφέρεστε συχνά σε αυτές... Είναι εδώ και η πρόκληση-πρόσκλησή μας, η ψήφισή τους!

Οι αναφορές πως οι προτάσεις του ΑΚΕΛ και του Χριστόφια μάς οδηγούν στην καταστροφή είναι το λιγότερο ατυχείς. Και δε μας οδήγησε στην καταστροφή ο ελλειμματικός έως ανύπαρκτος και πλημμελής εποπτικός έλεγχος του κ. Ορφανίδη! Προσέξτε μια εύστοχη παρατήρηση του κ. Ορφανίδη από δημοσιογραφική διάσκεψη της ετήσιας έκθεσης της τράπεζας για το έτος 2010, με ημερομηνία 27 Απριλίου του 2011: «Σημειώνω ότι οι μεγάλες τράπεζες -για τις κυπριακές μιλά- κατά τη διάρκεια του 2010 προέβησαν σε ενδυνάμωση της κεφαλαιουχικής τους βάσης, ενώ εντός του 2011 προχωρούν με περαιτέρω αυξήσεις». Μάλιστα! «Μην αγγίζετε το Διοικητή!». Έτσι μας έλεγε το αμίμητο δίδυμο και όχι μόνο. Ε, αφού εμείς δεν αγγίσαμε το Διοικητή, που μας οδήγησε μαζί με τις διοικήσεις των τραπεζών σχεδόν στην καταστροφή, αγγίσατε εσείς για τα καλά τον κόσμο, τον οποίο τώρα ποντιοπιλατικά λυπάστε.

Κάθε φορά που οι κακόφημοι οικονομικοί οίκοι υποβάθμιζαν την οικονομία του τόπου μας διευρύνοντας έτσι τη φτώχεια, κάποιοι χαμογελούσαν αυτάρεσκα, σχεδόν χαιρόνταν. Γαία πυρί μειχθήτω, που λέει και ο Λευτέρης. Να καούν τα πάντα! Να πληγεί το ΑΚΕΛ, να υποσκαφτεί η διαχρονική σχέση του με τους εργαζομένους, να απαξιωθεί το συνδικαλιστικό κίνημα, να καταστραφεί η οικονομία του τόπου, για να έρθουν στην εξουσία και να τη σώσουν, αλήθεια, ποιοι; Εκείνοι που η ιδεολογία τους έπιασε πάτο και ο σοσιαλνεοφιλελεύθερος τρόπος διακυβέρνησης των ομογάλακτων τους οδηγεί την Ευρώπη και τον κόσμο στην εξαθλίωση; Πάντα κυβερνώντας "νούσιμα" η σοφή Βουλή έδωσε κάποια εκατομμύρια στους ξενοδόχους. Τα είπαν "κίνητρα". Τώρα που απολύουν τους Κύπριους, για να προσλάβουν τους πιο ευέλικτους κοινοτικούς, κάποιοι χάσκουν και μιλούν για ανεργίες και φτώχειες. Τέτοια παραδείγματα της τεράστιας αγάπης που έχει για τους φτωχούς η συντηρητική κυπριακή αντιπολίτευση μπορούμε να λέμε ως αύριο!

Η ουσία όμως είναι άλλη. Τι θα γίνει; Δεν άνοιξαν ακόμα οι κρουνοί του ουρανού, για να βρέχει ευρώ. Τα λεφτά είναι εδώ, είναι συγκεκριμένα, όπως συγκεκριμένοι και επώνυμοι είναι οι όλο και λιγότεροι κάτοχοί τους. Το μέγα θέμα είναι ο ανακαταμερισμός τους με τρόπο δικαιότερο, όχι βέβαια μέσα από τη νεφελώδη, "φιλόανθρωπη" πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού για την κοινωνία, λες και οι άνεργοι, οι συνταξιούχοι, όσοι ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας θέλουν ελεημοσύνη. Θέλουν μια ανθρώπινη και δικαιότερη μεταχείριση ως δικαίωμα και κατάκτηση, όχι ως χατίρι. Ο πραγματικά δίκαιος τρόπος για όσους νοούν θα γίνει αργότερα.

Η στήριξη και η ενίσχυση των ανέργων, των συνταξιούχων και των φτωχών πρέπει να είναι συνεχής. Η ενδυνάμωση και η διατήρηση του κοινωνικού κράτους και της κοινωνικής πολιτικής είναι ο στόχος και ο σκοπός μας, ώστε να μην οδηγηθούμε σε κοινωνικά θλιβερά φαινόμενα, αλλά και σε νεοφασιστικά "εγέρθητι", που ήδη κυοφορούνται και εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν "εγέρθητι" που είπε τζιαι ήταν λάθος πάλε!

Οι αυξήσεις στον κατώτατο μισθό, ο διπλασιασμός των μονογονεϊκών οικογενειών που θα τύχουν βοήθειας με τη νέα ρύθμιση, τα προγράμματα κατάρτισης ανέργων και η παροχή κινήτρων σε εργαζόμενους και επιχειρήσεις που πρέπει να συνεχιστούν και να ενισχυθούν, η πολιτική για καταρτισμό νέων ατόμων για άμεση είσοδο στην αγορά εργασίας σε τομείς που πάσχει η οικονομία μας σήμερα είναι επιβεβλημένα. Η στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και οι διευκολύνσεις σε αυτές ήδη τροχοδρομούνται. Η ορθή ανάπτυξη και η εκμετάλλευση από το κράτος της ευλογίας των υδρογονανθράκων με όλα τα ευεργετικά αποτελέσματα, που θα αποφέρουν έσοδα και ενίσχυση των δημόσιων οικονομικών, αλλά και νέες θέσεις εργασίας, προχωρούν με πανθομολογούμενη επιτυχία. Η πάταξη της γραφειοκρατίας, η ορθή και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, με αύξηση της παραγωγικότητας, υλοποιούνται για πρώτη φορά με σταθερά βήματα. Η ώθηση στην ανάπτυξη με μέτρα και στοχεύσεις σε ξένες επενδύσεις και με προσέλκυση νέων κεφαλαίων αποδίδει καρπούς. Μπορούν και πρέπει να επενδυθούν κεφάλαια στην πραγματική οικονομία. Μια επιπλέον κρατική επένδυση, π.χ. στον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης, θα πρόσφερε διέξοδο σε νέα ζευγάρια που ασφυκτιούν μέσα στη μέγγενη των τραπεζικών επιτοκίων, ενώ παράλληλα θα πρόσφερε θέσεις εργασίας στην οικοδομική βιομηχανία και θα απελευθέρωνε παραγωγικές δυνάμεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θλιβόμαστε πραγματικά για τους ανέργους, τους φτωχούς, τους καταπονημένους συμπολίτες μας. Μπορούμε όμως να τους κοιτάμε στα μάτια, ξέροντας ότι η κυβέρνηση και εμείς κάναμε τα πάντα, για να

περιορίσουμε τα προβλήματά τους και να επουλώσουμε τη δυστυχία τους. Χρειάζονται και άλλα; Σαφώς, ναι! Είμαστε έτοιμοι για συζήτηση και ειλικρινή διάλογο, γιατί εδώ πραγματικά δεν περισσεύει κανείς. Η φτώχεια δεν επιλέγει αριστερούς και δεξιούς. Χτυπά αμείλικτα! Μακριά από μικροκομματικές σκοπιμότητες, προσωπικές ατζέντες, στενά ταξικές προσεγγίσεις και προεδρικούς εκλογικούς σχεδιασμούς μπορούμε να αντεπεξέλθουμε. Δεν έχουμε βέβαια ψευδαισθήσεις: ο καπιταλισμός θα παραμείνει καπιταλισμός. Ο Θεός να βοηθήσει και να λυπηθεί το λαό του να μην πέσει στα σαγόνια του συγκαλυμμένου νεοφιλελεύθερου καρχαρία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι πραγματικά ότι ο συνάδελφος έχει κάνει μία τοποθέτηση με πολύ έντονες και επικριτικές αναφορές και δεν έχω πρόθεση σ' αυτές να αναφερθώ, όμως θεωρώ ότι υπήρξε μία εκτροπή. Υπήρξε μία εκτροπή, διότι έκαμε αναφορά και σε ζητήματα ηθικής, αποδίδοντας λίγο πολύ στον καπιταλισμό το φαινόμενο της πορνείας και ταυτίζοντας όσους εν πάση περιπτώσει πιστεύουν ή λειτουργούν μέσα στα πλαίσια του συστήματος αυτού με πόρνους. Λες και η πορνεία δεν υπήρχε πριν την εμφάνιση του καπιταλισμού ή λες και η πορνεία δεν υπήρξε σε άλλα οικονομικά ή πολιτικά συστήματα!

Εγώ θέλω διευκρινιστικά, κύριε Πρόεδρε, μόνο να πω ότι ο καπιταλισμός υπήρξε επιλογή ελευθερίας και αμφισβήτησης ενός συστήματος φεουδαρχίας και δουλοπαροικίας, το οποίο επεβλήθη το μεσαίωνα. Ο καπιταλισμός ακριβώς προέκυψε μέσα από το κίνημα της θρησκευτικής μεταρρύθμισης την περίοδο της Αναγέννησης στο χώρο της Ευρώπης και η ηθική του καπιταλισμού η οποία υπάρχει, άσχετα εάν και αυτή έχει δεχθεί πυρά, όπως και άλλα συστήματα ιδεολογικά, υπάρχει και αποτυπώνεται γλαφυρότατα μέσα στα κείμενα των μεγάλων στοχαστών, πολλοί εκ των οποίων υπήρξαν θεολόγοι, και κυρίως μέσα στον "Πλούτο των εθνών" του Άνταμ Σμιθ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η παρέμβαση του κ. Μητσόπουλου θα πυροδοτήσει, είμαι βέβαιος, συζήτηση, γιατί θα δώσω το λόγο στον κ. Λαμάρη τώρα, αλλά αυτή η διαδικασία που βλέπετε τώρα είναι ίσως και η σωστή διαδικασία για το Κεφάλαιο Τέταρτο. Πρέπει πια να σταματήσει το φαινόμενο να βγαίνουμε στο βήμα, να κάμνουμε τις τοποθετήσεις μας και να πηγαίνουμε σπίτι μας ήσυχοι ότι τα είπαμε. Αυτή η συζήτηση, η πυροδότηση της συζήτησης την οποία, ως προεδρεύων της Βουλής, αυτή τη στιγμή θα επιτρέψω, είναι ότι είναι και δική μου άποψη ότι πρέπει να αλλάξει αυτό το σύστημα του Τέταρτου Κεφαλαίου.

Κύριε Λαμάρη, έχετε το λόγο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μία φράση μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Ας μας επιτραπεί να μη θεωρούμε ότι ο καπιταλισμός είναι το τέλος της ιστορίας της κοινωνίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, κινδυνεύει, με την καλή έννοια, να εξελιχθεί αυτή η συζήτηση σε μια από τις κλασικές αλλά ωραιότερες συζητήσεις περί ιδεολογίας μαρξισμού και καπιταλισμού, εγώ θέλω να πω ότι και οι δύο ιδεολογίες στην πράξη αποδείχθηκαν, αφού έχουν έμπρακτη εφαρμογή, ότι έχουν αποτύχει. Άρα, να αφήσουμε πίσω τις δύο αυτές πεπαλαιωμένες ιδεολογίες και ας κοιτάξουμε μπροστά, προς την πράσινη ανάπτυξη.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πραγματικά πρόθεση να συμμετάσχω στη συζήτηση, αλλά να ενημερώσω τον

αγαπητό συνάδελφο κ. Περδίκη ότι ο πρώτος που ανέλυσε την αλλοτρίωση του ανθρώπου σε σχέση με τον εαυτό του και τη φύση είναι ο ίδιος ο Μαρξ.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εμείς ως ΑΚΕΛ καταδικάζουμε την εμπορευματοποίηση του ανθρώπινου σώματος. Δυστυχώς αυτό το σύστημα ιδιαίτερα έχει περγαμηνές -εντός εισαγωγικών- να επιδείξει στην εμπορευματοποίηση του γυναικείου σώματος και αυτό δεν μπορεί παρά να το καταδικάζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα πω ότι μου άρεσε η ομιλία του κ. Γεωργίου πραγματικά και ελπίζω τα ίδια τα πράγματα να πει και σε λίγες μέρες, που ο κ. Σιαρλή θα μας φέρει μέτρα της τάξης των €200 εκατομ., αντιλαμβάνομαι, για να αντιμετωπίσει τη χρεοκοπία στην οποία μας έχει οδηγήσει η κυβέρνηση του, ως επίσης ελπίζω τα ίδια να πει, όταν ενδεχομένως θα ακούσουμε και τις παρεμβάσεις του Προεδρικού προς υποστήριξη κάποιων συγκεκριμένων τραπεζιτών. Και τότε ελπίζω να πει τα ίδια, αλλά φυσικά θα μας δοθεί η ευκαιρία όλα αυτά να τα συζητήσουμε, είμαι σίγουρος, σε έκταση τις επόμενες μέρες και μήνες που θα έρθουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης και μετά η μόνη ομιλήτρια είναι η κ. Αθηνά Κυριακίδου, αλλά έδωσα το λόγο στον κ. Μαυρίδη· κάτι έχει να πει.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, μπήκαμε σε μία ακαδημαϊκή συζήτηση και, καθώς είμαι και εγώ ακαδημαϊκός, θα ήθελα να πω στους φίλους της αριστεράς και της δεξιάς ότι χρειαζόμαστε ένα σεμινάριο για το τι σημαίνει "αριστερά" και τι σημαίνει "δεξιά" και τι σύστημα έχουμε στην Κύπρο. Και να σταματήσουμε να λαϊκίζουμε επικαλούμενοι είτε το καπιταλιστικό σύστημα είτε το σοσιαλιστικό. Και θα σας πω επίσης ότι στις άλλες χώρες δε γίνονται καν τέτοιες συζητήσεις και νιώθω ότι είμαστε τουλάχιστον τριάντα χρόνια πίσω από τις υπόλοιπες κοινωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χαιρόμαι πραγματικά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Αφήστε τον κ. Γεωργίου να μιλήσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Χαιρόμαι πραγματικά εάν, με αυτό που έγινε σήμερα, θα γίνει μία αρχή, για να μπούμε σε ένα πεδίο και επίπεδο και είδος συζήτησης όπως αυτό που γίνεται τώρα. Εγώ το απολαμβάνω!

Θέλω να εκφράσω την εκτίμησή μου για όσους έχουν πει κάποια πράγματα, ιδιαίτερα στον κ. Μητσόπουλο, λέγοντας όμως ότι κανένας δεν αμφισβήτησε ότι ο καπιταλισμός στο στάδιο της εκκίνησής του, ναι, υπήρξε ένα προοδευτικό κοινωνικό μόρφωμα το οποίο απάλλαξε την ανθρωπότητα από τη φεουδαρχία και πρόσφερε πάρα πολλά στην ανθρωπότητα, αλλά προφανώς ζούμε όχι το τέλος των ιδεολογιών, ζούμε το τέλος αυτού του συστήματος με όση σαπίλα, εκτροπές και διάβρωση μπορεί να παρατηρήσει κάποιος. Και προφανώς η πορνεία δεν είναι χαρακτηριστικό μόνο του καπιταλισμού. Εξάλλου υπήρξε και ήταν και νομιμοποιημένη η αρσενική και η θηλυκή πορνεία στην αρχαία Ελλάδα, αλλά προφανώς εδώ, επειδή δε μιλάμε για σοσιαλισμό, αναφέρθηκα σε αυτά τα φαινόμενα που έχουν να κάνουν με τον καπιταλισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Καλά είναι να γίνεται και διάλογος στο Τέταρτο Κεφάλαιο, για να αποκτά κάποιο ενδιαφέρον η συζήτηση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι με τη σημερινή ομιλία δημιουργείται η προοπτική υλοποίησης του οράματος που δεν απέκρουσαν ποτέ οι φίλοι της αριστεράς, ακόμα και ο νυν Πρόεδρος, διευκρινίζοντας προεκλογικά, στην προεκλογική εκστρατεία για τις προεδρικές εκλογές του 2008, ότι «επί του παρόντος δεν είναι στις προτεραιότητές του η υλοποίηση του υπαρκτού σοσιαλισμού». Και επειδή έχουν αποφανθεί ότι είναι το τέλος του καπιταλισμού, ο Κύπριος πολίτης μπορεί να έχει την προσδοκία της επαναφοράς του υπαρκτού σοσιαλισμού. Και επειδή έχουμε τον πρώην γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, και τους φίλους της αριστεράς με τόσες ευαισθησίες, θα τους υπενθυμίσω ότι μόλις σήμερα η κυβέρνηση του αριστερού Χριστόφια έφερε νομοσχέδιο που υπερψηφίστηκε και από τη δική τους ομάδα, για να χαριστεί ο ΦΠΑ σε όσους αγοράζουν private jet, την ώρα που αυτή η αριστερή κυβέρνηση έχει επιβάλει 5% ΦΠΑ για τα τρόφιμα και τα φάρμακα στο φτωχό τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η σειρά της κ. Αθηνάς Κυριακίδου να ομιλήσει και την καλώ να προσέλθει στο βήμα.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δύο σημεία πριν μπω στην ομιλία μου, την οποία βέβαια ετοίμασα από την περασμένη Πέμπτη, αλλά δεν έγινε το Τέταρτο Κεφάλαιο ένεκα του έκτακτου περιστατικού με τη Λαϊκή Τράπεζα. Το πρώτο είναι ότι ο συνάδελφος αναφέρθηκε στον καπιταλισμό και στο τέλος του συστήματος. Βέβαια, εμείς καταδικάζουμε τον απόλυτο φιλελεύθερο καπιταλισμό, ο οποίος διευρύνει το χάσμα μεταξύ φτωχών και πλουσίων, όμως από την άλλη μεριά δεν ξέρω αν ο συνάδελφος προτείνει το μαρξισμό-λενινισμό τον οποίο και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα καταδικάζουμε, γιατί δε θεωρούμε ότι είναι αυτό το οποίο έχει ανάγκη αυτή τη στιγμή η Κυπριακή Δημοκρατία. Σχετικά με το δεύτερο σημείο, το θέμα της σημερινής συζήτησης είναι «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας» και ο αγαπητός συνάδελφος αναφέρθηκε περισσότερο στα προβλήματα που προέκυψαν από την κρίση στο τραπεζικό σύστημα. Έχω την άποψη, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό και επ' ευκαιρία αυτού να το εγγράψουμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο και να μπορέσουμε όλοι να κάμουμε τις δικές μας παρεμβάσεις, γιατί όλοι έχουμε έντονες, πολύ έντονες απόψεις για το συγκεκριμένο θέμα και για τις ευθύνες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τον όρο "φτώχεια" αναφερόμαστε στην οικονομική κατάσταση που χαρακτηρίζεται από έλλειψη επαρκών πόρων για την ικανοποίηση βασικών ανθρώπινων αναγκών. Η έλλειψη ενός στοιχειώδους επιπέδου στη διατροφή, τη στέγη και την ένδυση μπορεί να αποτελέσει μέτρο με το οποίο μπορεί να αξιολογηθεί η φτώχεια, χωρίς όμως αυτό να μπορεί να αποδώσει απόλυτα το τι θεωρείται επαρκές και τι αναγκαίο για τον κάθε άνθρωπο που βιώνει αυτή την κατάσταση.

Το κατώφλι των βασικών αναγκών που ορίζει το όριο της φτώχειας διαφέρει από ήπειρο σε ήπειρο και από χώρα σε χώρα. Φτωχοί θεωρούνται εκείνοι οι άνθρωποι που είναι σαφώς σε χειρότερη κατάσταση απ' ό,τι το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού της χώρας τους, δηλαδή το επίπεδο διαβίωσής τους είναι κατά πολύ κατώτερο από το επίπεδο ζωής που απολαμβάνουν οι περισσότεροι άνθρωποι στην κοινωνία όπου ζουν. Και να αναφέρω εδώ ότι το επίπεδο της φτώχειας στην Κύπρο έχει αυξηθεί κατά 12% τον τελευταίο χρόνο.

Η φτώχεια επικράτησε να μετράται σε χρήματα και αντανακλά τους κατά κεφαλήν διαθέσιμους από τους πραγματικούς οικονομικούς πόρους μιας χώρας, δηλαδή ορίζεται με το μέσο εισόδημα της κάθε χώρας. Η φτώχεια στην Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζεται στο 60% του μέσου εισοδήματος, δηλαδή οι Ευρωπαίοι πολίτες που έχουν εισόδημα λιγότερο από το 60% του μέσου εισοδήματος της χώρας τους συγκαταλέγονται στην κατηγορία των φτωχών.

Παρ' όλο που η Ευρώπη θεωρείται από τις πιο ακμάζουσες περιοχές στον κόσμο, τις τελευταίες δεκαετίες βρίσκεται αντιμέτωπη με έντονα φαινόμενα φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, τα οποία εντάθηκαν και βαθμιαία αυξάνονται λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης. Παρά το ότι η φτώχεια στις χώρες της Κεντρικής και Βόρειας Ευρώπης δεν παρουσιάζεται τόσο έντονα όσο στις χώρες του μεσογειακού Νότου, Ιταλία, Ισπανία, Ελλάδα, Πορτογαλία και Κύπρο, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης συγκεντρώνουν από τις αρχές της δεκαετίας του '90 υψηλά ποσοστά εισοδηματικής φτώχειας, που σε κάποιες περιπτώσεις υπερβαίνουν το 20% του συνολικού πληθυσμού τους.

Οι λόγοι που οδηγούν στη φτώχεια μπορεί να είναι κοινωνικοί ή και προσωπικοί. Σύμφωνα με πανευρωπαϊκή έρευνα, η υψηλή ανεργία και οι χαμηλοί μισθοί και συντάξεις είναι δύο από τις κυριότερες κοινωνικές αιτίες της φτώχειας, ενώ η έλλειψη γνώσεων, ικανοτήτων και εκπαίδευσης θεωρούνται ως οι περισσότερο σημαντικοί προσωπικοί λόγοι για τη φτώχεια.

Η παγκόσμια χρηματοπιστωτική κρίση ανέδειξε και επέτεινε δημοσιονομικές και διαρθρωτικές αδυναμίες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαμορφώνοντας συνθήκες οικονομικής αβεβαιότητας και κοινωνικής ανασφάλειας που απειλούν το ευρωπαϊκό οικοδόμημα και την κοινωνική συνοχή. Η διεξόδυση της κρίσης στην πραγματική οικονομία υπονόμωσε κάθε προσπάθεια γρήγορης ανάκαμψης, ενώ η μετεξέλιξη της σε κοινωνική κρίση και κρίση στην απασχόληση οδήγησε στην όξυνση των οικονομικών, κοινωνικών και εκπαιδευτικών ανισοτήτων, αυξάνοντας σημαντικά τόσο το φαινόμενο της φτώχειας όσο και την ανεργία. Σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι επτά υποστηρίζεται ότι 115 εκατομ. άνθρωποι διαβιούν κάτω από το όριο της φτώχειας, ενώ το 2007, πριν ξεσπάσει η παγκόσμια χρηματοπιστωτική κρίση, κάτω από το όριο της φτώχειας βρίσκονταν 85 εκατομ. άνθρωποι.

Σε σχέση με την Κύπρο, τα στοιχεία της Eurostat για το 2010 είναι απογοητευτικά, καθώς, ακόμα και με τις κοινωνικές παροχές και την επιδοματική πολιτική της κυβέρνησης προς τις ευάλωτες ομάδες, ποσοστό 17% του πληθυσμού ζει κάτω από το όριο της φτώχειας, ενώ το 2009 το ποσοστό αυτό βρισκόταν στο 16,2%. Γίνεται αντιληπτό λοιπόν ότι το πρόβλημα της φτώχειας παρουσιάζει αυξητική τάση στον τόπο μας και παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχουν επίσημα στατιστικά στοιχεία για το 2012 το ίδιο ποσοστό ή μάλλον αυξημένο ποσοστό εκτιμάται ότι θα αναδειχθεί για το 2012. Η κοινωνία μας βιώνει έντονα τις συνέπειες της οικονομικής ύφεσης, σε συνάρτηση και με την κατάσταση στην Ελλάδα, ενώ παράλληλα βιώνει την ακρίβια και την εκτόξευση της ανεργίας στο 10%. Οι κίνδυνοι παρατεταμένης φτώχειας για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού οξύνονται και πιο έντονος παρουσιάζεται ο κίνδυνος για νέες ομάδες του πληθυσμού που ενδέχεται να αντιμετωπίσουν το φαινόμενο της φτώχειας.

Στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής στρατηγικής κοινωνικής ένταξης η Ευρωπαϊκή Ένωση ανακήρυξε το 2010 ως Ευρωπαϊκό Έτος για την Καταπολέμηση της Φτώχειας και του Κοινωνικού Αποκλεισμού, στοχεύοντας στην ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης και την ενίσχυση δράσεων κυρίως μεταξύ διαφορετικών φορέων που μπορούν να συμβάλουν στην προστασία των κοινωνικά ευπαθών ομάδων. Οι θεσμικές αρμοδιότητες όμως της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πεδίο καταπολέμησης της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού παρουσιάζονται περιορισμένες, αφού η ρύθμιση τέτοιων ζητημάτων επαφίεται στις εθνικές, περιφερειακές και τοπικές διοικήσεις, δεδομένου ότι η αρχή της επικουρικότητας διαπνέει όλους τους άξονες της ευρωπαϊκής κοινωνικής πολιτικής.

Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εγκαινίασε στις 3 Μαρτίου 2010 τη στρατηγική “Ευρώπη 2020”, η οποία αποτελεί τη διάδοχο της Στρατηγικής της Λισαβόνας για την ανάπτυξη και την απασχόληση, έχοντας ως στόχο την έξοδο από την κρίση και την προετοιμασία της οικονομίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επόμενη δεκαετία. Αποτελεί την αναπτυξιακή στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέχρι το 2020, με στόχο την επίτευξη υψηλών ποσοστών απασχόλησης, παραγωγικότητας και κοινωνικής συνοχής.

Με την εξαγγελία της στρατηγικής “Ευρώπη 2020” υπήρξαν αρκετές αμφιβολίες κυρίως ως προς τη δυνατότητα επίτευξης των στόχων που προτείνονται, αφού ουσιαστικά αποτελεί συνέχεια της Στρατηγικής της Λισαβόνας, που κατά γενική ομολογία δεν έφτασε σε υψηλά επίπεδα υλοποίησης και δεν πέτυχε το στόχο που έθετε για ένα τελειωτικό κτύπημα στη φτώχεια. Ιδιαίτερα σήμερα, με την κρίση χρέους στην Ευρωζώνη, πολλοί υποστηρίζουν ότι οι προοπτικές δε φαίνεται να παρουσιάζονται ευόιωνες αναφορικά με την υλοποίηση της στρατηγικής “Ευρώπη 2020”, ενώ πληθαίνουν οι φωνές στην Ευρώπη που υποστηρίζουν ότι τελικά το πρόβλημα δεν είναι τόσο οικονομικό, αλλά είναι κυρίως πολιτικό και συστημικό.

Σύμφωνα με τη μέχρι σήμερα πρακτική, φαίνεται να επιδιώκεται σε επίπεδο κρατών μελών η δημοσιονομική εξυγίανση, χωρίς σε πολλές περιπτώσεις να λαμβάνονται ταυτόχρονα τα απαραίτητα μέτρα για τη διαφύλαξη της κοινωνικής συνοχής και επάρκειας. Τα μέτρα λιτότητας που προωθούνται έχουν ως συνέπεια την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού ανεργίας και κατ’ επέκταση του επιπέδου φτώχειας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αναμφίβολα, για να μπορέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση να ανακάμψει, δεν μπορεί να περιοριστεί μόνο στην αποπληρωμή του δημόσιου χρέους και στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών. Παράλληλα, πρέπει να αποφασιστούν και να εφαρμοστούν δυναμικά μέτρα και πολιτικές με κατεύθυνση την ανάπτυξη και την οικονομική μεγέθυνση, με ιδιαίτερη έμφαση στην απασχόληση για καταπολέμηση της ανεργίας και στην κοινωνική συνοχή για αντιμετώπιση της φτώχειας.

Προς αυτή την κατεύθυνση η χρονική συγκυρία της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία τον ερχόμενο Ιούλη είναι πολύ σημαντική. Η Κύπρος θέτει ως προτεραιότητά της μια καλύτερη Ευρώπη, στοχεύοντας τόσο στην αποτελεσματικότητα και την ανάπτυξη όσο και στην αλληλεγγύη και την κοινωνική συνοχή. Η κοινωνική συνοχή αποτελεί βασικό πυλώνα της στρατηγικής “Ευρώπη 2020” και ουσιώδη στόχο των προσπαθειών για την αποτελεσματική έξοδο από την κρίση, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις ομάδες του πληθυσμού που κινδυνεύουν από τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό.

Σήμερα ένας σημαντικός αριθμός Ευρωπαίων πολιτών ζει στο όριο της φτώχειας με περιορισμένη πρόσβαση σε βασικά αγαθά, όπως η υγεία και η εκπαίδευση. Ο κοινωνικός ιστός πολλών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κινδυνεύει, ενώ θύματα της φτώχειας βρίσκονται και στη μεσαία τάξη, καθώς η οικονομική κρίση των τελευταίων χρόνων στις χώρες του ευρώ έχει προσθέσει χιλιάδες νεόπτωχους στα ήδη υψηλά ποσοστά της φτώχειας που έχουν ήδη καταγραφεί. Ορισμένες κοινωνικές ομάδες διατρέχουν μεγαλύτερο κίνδυνο, όπως για παράδειγμα οι οικογένειες με παιδιά, οι πολύτεκνοι και οι μονογονεϊκές οικογένειες, οι συνταξιούχοι, οι ανάπηροι, οι φοιτητές, ενώ σε όλες τις κατηγορίες οι γυναίκες είναι πιο ευάλωτες στο φαινόμενο της φτώχειας.

Στην Κύπρο, σύμφωνα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, για τον πληθυσμό ηλικίας εξήντα πέντε ετών και άνω το ποσοστό κινδύνου φτώχειας ήταν 45,5%, ενώ το αντίστοιχο στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν μόλις 15,9%. Για τα παιδιά ηλικίας μέχρι δεκαεφτά ετών το ποσοστό αυτό ήταν 14,6% και για τον πληθυσμό ηλικίας δεκαοκτώ με εξήντα τεσσάρων ετών φτάνει στο 12,7%. Ως προς το φύλο ο κίνδυνος φτώχειας μεταξύ ανδρών και γυναικών σημειώνει σημαντική διαφορά και καταδεικνύει ότι οι γυναίκες είναι πιο ευάλωτες στο φαινόμενο της φτώχειας, ενώ οι μονογονεϊκές οικογένειες διατρέχουν διπλάσιο κίνδυνο να βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας από τον υπόλοιπο πληθυσμό. Σ' αυτό το σημείο οφείλω να χαιρετίσω την προσπάθεια που γίνεται αυτή τη στιγμή από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εκσυγχρονισμό του δημόσιου βοηθήματος και τη δυνατότητα ένταξης στο επίδομα μονογονιού 10 000 μονογονεϊκών οικογενειών από 5 500. Είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πολυδιάστατη φύση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού επιβάλλει τη λήψη μέτρων σε διάφορα επίπεδα. Η κυβερνητική πολιτική για την καταπολέμηση της φτώχειας επικεντρώνεται κυρίως στην επιδοματική πολιτική, στις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης, στα προγράμματα κοινωνικής φροντίδας και σε προγράμματα προς συγκεκριμένες κατηγορίες γυναικών, όπως μονογονιοί, θύματα ενδοοικογενειακής βίας, θύματα εμπορίας και διακίνησης.

Προκειμένου να πετύχουμε τους στόχους μας για κοινωνική συνοχή, η Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Προστασίας και Κοινωνικής Ενσωμάτωσης πρέπει να ενισχυθεί περαιτέρω με μέτρα, όπως είναι τα ακόλουθα:

1. Η προώθηση της συμμετοχής στην αγορά εργασίας και η δημιουργία περισσότερων και καλύτερων θέσεων εργασίας, όπως επίσης η περαιτέρω στήριξη της απασχόλησης μέσω σχεδίων για ενθάρρυνση και επανένταξη στην αγορά εργασίας για άτομα που χρειάζονται κατάρτιση ή είναι ανενεργά. Να αυξηθεί αυτή η προσπάθεια από τα αντίστοιχα προγράμματα που υπήρχαν, να επενδυθούν περισσότερα λεφτά, αν θέλουμε πραγματικά να εκπαιδεύσουμε τους άνεργους συμπολίτες μας.
2. Η βελτίωση του μορφωτικού επιπέδου του πληθυσμού μέσα από την αύξηση των θέσεων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, η μείωση του ποσοστού πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου και η ενίσχυση της διά βίου μάθησης.
3. Η βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των ηλικιωμένων τόσο βραχυπρόθεσμα, με αύξηση της κοινωνικής σύνταξης, όσο και μακροπρόθεσμα, με τη βιωσιμότητα των ασφαλιστικών ταμείων.
4. Η στοχευμένη επέκταση του κράτους πρόνοιας, δηλαδή η στοχευμένη παροχή επιδόματος/οικονομικής ενίσχυσης σε όλα τα νοικοκυριά που έχουν εισοδήματα κάτω από το όριο της φτώχειας ανάλογα με τη σύνθεσή τους, ώστε να καλύπτεται όλο το χάσμα του εισοδήματος μέχρι το όριο της φτώχειας.
5. Η βελτίωση της πρόσβασης σε ποιοτικές κοινωνικές υπηρεσίες, όπως η παροχή στέγασης και οι υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης και παιδικής φροντίδας.
6. Ο καθορισμός εθνικού κατώτατου μισθού για όλα ανεξαιρέτως τα επαγγέλματα πάνω από το όριο της φτώχειας, κάτι που γίνεται μόνο σε ορισμένα επαγγέλματα. Εδώ υπάρχει μεγάλη ανάγκη, κύριε Πρόεδρε, για επέκταση του κατώτατου μισθού σε όλα τα επαγγέλματα, διότι γίνεται μια μεγάλη εκμετάλλευση ειδικά των πτυχιούχων άνεργων νέων επιστημόνων.
7. Η διασφάλιση της ισότητας ανδρών και γυναικών σε όλα τα επίπεδα.
8. Η αξιοποίηση πόρων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο.

Περαιτέρω, το Δημοκρατικό Κόμμα, στο πλαίσιο των προτάσεων του για αναβάθμιση και ανάπτυξη της ποιότητας ζωής, έχει ήδη υποβάλει εισήγηση/πρόταση για τη δημιουργία μητρικού φτωχών, στη βάση του οποίου να τύχουν επεξεργασίας στοχευμένα μέτρα για την καταπολέμηση της φτώχειας. Μέχρι σήμερα έχουμε στατιστικές, ποσοστά και πολλά νούμερα για το ποιες ομάδες βρίσκονται σε κίνδυνο φτώχειας, δεδομένα τα οποία πολλές φορές είναι ξεπερασμένα και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματική κατάσταση, γιατί στηρίζονται σε παλαιότερες μετρήσεις και στατιστικά στοιχεία. Θεωρούμε λοιπόν ότι έφτασε η ώρα να προσδιορίσουμε επακριβώς και με τους απαραίτητους ελέγχους ποιοι πραγματικά είναι αυτοί που έχουν περισσότερη ανάγκη.

Με την πρότασή μας αφενός θα εξακριβωθούν ποιες είναι πραγματικά οι ευπαθείς ομάδες και αφετέρου

θα καθιερωθούν τα επιδόματα, για να καλυφθεί το χάσμα των εισοδημάτων τους μέχρι το στατιστικά ορισμένο όριο φτώχειας. Με βάση το καθορισμένο στατιστικά όριο σχετικής φτώχειας, το 60% παραδείγματος χάριν του μέσου ετήσιου εισοδήματος στην Κύπρο, να κληθούν τα νοικοκυριά να υποβάλουν αιτήσεις για εγγραφή στο μητρώο φτωχών. Πιο συγκεκριμένα προτείνεται όπως για τον έλεγχο και την επιβεβαίωση των εισοδημάτων που θα δηλωθούν από τους αιτητές δημιουργηθεί μια ομάδα λειτουργών, στο Υπουργείο Εργασίας ή στην Υπηρεσία Χορηγιών ή σε άλλο φορέα, που θα εργαστεί εντατικά για κάποιο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να γίνει η επεξεργασία των δηλώσεων. Ακολουθώντας τα νοικοκυριά που θα πληρούν τους όρους και τα όρια φτώχειας θα αποτελέσουν ένα τεκμηριωμένο μητρώο σχετικά φτωχών νοικοκυριών στην Κύπρο.

Το μητρώο φτωχών θα είναι η βάση για παροχή στοχευμένων επιδομάτων με μεθοδευμένο τρόπο, που θα παρέχει με τη συνεχή ενημέρωσή του το πλαίσιο για προγραμματισμό και άλλων μέτρων πολιτικής. Διευκρινίζεται ότι με αυτό το μέτρο δε θα καταργηθούν επιδόματα ούτε θα παραμεριστούν τα ιδιαίτερα προβλήματα ορισμένων τάξεων, όπως των πολύτεκνων, των αναπήρων και άλλων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η καταπολέμηση της φτώχειας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για μια υγιή κοινωνία, συνεκτική και ανθρωποκεντρική. Ιδιαίτερα σήμερα, λόγω των συνεπειών της οικονομικής κρίσης, η εφαρμογή ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας αποτελεί επιτακτική ανάγκη, αφού οι κίνδυνοι παρατεταμένης φτώχειας για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού στον τόπο μας αυξάνονται, ενώ ορατός είναι ο κίνδυνος για νέες ομάδες πληθυσμού να αντιμετωπίσουν το φαινόμενο της φτώχειας.

Κάτι τελευταίο. Δηλώνω εδώ, από το πλέον επίσημο έδρανο της Βουλής, ότι καλώ το διευθυντή του Φόρου Εισοδήματος να μας καταθέσει ό,τι νομοθετήματα υπάρχουν για τη φοροαποφυγή και φοροδιαφυγή και είμαστε στη διάθεσή του να τα ψηφίσουμε, γιατί κουραστήκαμε κάποιοι από μας να βρισκόμαστε στο στόχαστρο και στο στόχο ότι δεν ψηφίζουμε νόμους. Είμαστε εδώ, για να καλύψουμε αυτή την κοινωνική αδικία, γιατί αυτοί που έχουν πρέπει να πληρώσουν όσα τους αναλογούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κυριακίδου.

Καλώ στο βήμα την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα από πλευράς του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Είναι η τελευταία ομιλήτρια για σήμερα και το θέμα βεβαίως θα ολοκληρωθεί σήμερα.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς να κάνω ένα μικρό σχόλιο για τη συζήτηση που έγινε προηγουμένως. Αφού έχετε αλληλοαμφισβητηθεί μεταξύ σας, αγαπητοί συνάδελφοι, να σας θυμίσουμε ότι είστε ευπρόσδεκτοι να δοκιμάσετε τον πραγματικό δημοκρατικό σοσιαλισμό, που πρεσβεύει η ΕΔΕΚ.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσο και αν ακούγεται παράξενο, δυστυχώς, διανύοντας τη δεύτερη δεκαετία του 21^{ου} αιώνα, είμαστε υποχρεωμένοι να συζητάμε το κοινωνικό φαινόμενο της φτώχειας, που πλήττει τον κόσμο, την Ευρώπη και βεβαίως τη μικρή μας πατρίδα. Πρόκειται για πρόβλημα το οποίο δυστυχώς επιδεινώνεται ως αποτέλεσμα της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, αλλά και της καθυστέρησης από πλευράς κυβέρνησης στην προώθηση των αναγκαίων μέτρων ενίσχυσης της κυπριακής οικονομίας και με στόχο την αντιμετώπιση των ορατών προβλημάτων. Πέραν τούτου, είναι πλέον ξεκάθαρο ότι υπήρξαν αδυναμία ορθής αξιολόγησης της κατάστασης και λανθασμένες αποφάσεις, που οδήγησαν στη διαμόρφωση επικίνδυνων καταστάσεων.

Τα όσα βιώνουμε τις τελευταίες μέρες σε σχέση με την υπόθεση της Λαϊκής Τράπεζας είναι χαρακτηριστικά των ανεύθυνων χειρισμών του τραπεζικού συστήματος, που δυστυχώς τείνουν να οδηγήσουν τον τόπο και την κυπριακή οικονομία στην καταστροφή. Για την κατάσταση αυτή σίγουρα υπάρχουν ευθύνες, οι οποίες πρέπει να διαφανούν και να αποδοθούν στο πλαίσιο των εξαγγελθεισών ερευνών, οι οποίες ευελπιστούμε να ολοκληρωθούν το συντομότερο δυνατό.

Το πρόβλημα της φτώχειας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ορατό. Το βιώνουμε καθημερινά και αποδεικνύεται από τους αριθμούς και τα στατιστικά στοιχεία. Το 2010 είχε οριστεί ως Ευρωπαϊκό Έτος κατά της Φτώχειας και, σύμφωνα με τα όσα είχαν δει το φως της δημοσιότητας, περίπου 85 εκατομ. Ευρωπαίοι πολίτες, ποσοστό δηλαδή 17% του πληθυσμού ζει κάτω από το όριο της φτώχειας, με το εισοδήμα του να βρίσκεται κάτω από το 60% του διάμεσου μισθού.

Η Κύπρος δυστυχώς δεν ξεφεύγει από αυτή την πραγματικότητα και, σύμφωνα με τα επίσημα στατιστικά στοιχεία, ποσοστό πέραν του 16% των πολιτών ζει κάτω από το όριο της φτώχειας. Σήμερα η κατάσταση ίσως να είναι ακόμη χειρότερη ως αποτέλεσμα της παρατεταμένης οικονομικής κρίσης και της καθυστέρησης της κυβέρνησης να εισέλθει σε τροχιά λήψης μέτρων, με στόχο την αντιμετώπιση των συνεπειών της κρίσης. Η συνεχώς αυξανόμενη ανεργία, στο 10% σήμερα, οι καθημερινές απολύσεις και το κλείσιμο επιχειρήσεων, κυρίως μικρομεσαίων, είναι παράγοντες που συνηγορούν και επιβεβαιώνουν την επιδείνωση της κατάστασης και τη διόγκωση του προβλήματος.

Η διάγνωση και ο εντοπισμός της πραγματικής διάστασης του προβλήματος σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να μας οδηγήσει σε απάθεια και εφησυχασμό. Αντιθέτως, δημιουργεί περαιτέρω ανάγκη για ενεργοποίηση όλων μας προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής και αποτελεσματικής αντιμετώπισης του προβλήματος. Και αυτό βεβαίως δεν μπορεί να γίνει ούτε με ευχολόγια ούτε με ημίμετρα. Εκείνο που χρειάζεται είναι ένας αποτελεσματικός στρατηγικός σχεδιασμός μέσα από τον οποίο θα οδηγηθούμε σε ουσιαστικά αποτελέσματα.

Προς αυτή την κατεύθυνση σκέψεις και προβληματισμοί αναπτύχθηκαν και εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά τη διάρκεια του Ευρωπαϊκού Έτους κατά της Φτώχειας, με την παραγωγή ιδεών, απόψεων και προτάσεων για λύση του προβλήματος. Το υπάρχον υλικό είναι πλούσιο και σίγουρα μπορεί να βοηθήσει και να συμβάλει ουσιαστικά στη διαμόρφωση των όποιων πολιτικών, οι οποίες ούτως ή άλλως πρέπει να κινούνται σε κοινή πορεία με τους Ευρωπαίους εταίρους μας. Να μου επιτρέψετε ακόμα να υποδείξω ότι και στην Κύπρο ειδικοί έχουν ασχοληθεί εμπειριστικά και ενδελεχώς με το θέμα σε μια προσπάθεια εξεύρεσης τρόπων αντιμετώπισης της φτώχειας. Χαρακτηριστικά αναφέρω τις μελέτες του Κέντρου Οικονομικών Ερευνών του Πανεπιστημίου Κύπρου, οι οποίες τεχνοκρατικά είναι επαρκώς αιτιολογημένες, γι' αυτό και μπορούν να συμβάλουν προς την ορθή κατεύθυνση. Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, επιδιώκοντας λύση στο πρόβλημα, δε βαδίζουμε στα τυφλά! Αντιθέτως, έχουμε στη διάθεσή μας συσσωρευμένη εμπειρία, άριστες τεχνοκρατικές μελέτες, συμπεράσματα σοβαρού πολιτικού διαλόγου και καταρτισμένο ανθρώπινο δυναμικό στον κρατικό και ιδιωτικό τομέα και κυρίως στην πανεπιστημιακή κοινότητα.

Το ζητούμενο όμως είναι η πολιτεία, η κυβέρνηση να λάβει την πολιτική απόφαση για στρατηγικό σχεδιασμό, καθορισμό των βημάτων που θα ακολουθηθούν και καταρτισμό των όποιων επιτροπών θα ασχοληθούν με το θέμα. Σε συνθήκες ενότιας και συναίνεσης οφείλουμε να λάβουμε τα αναγκαία μέτρα και να τροχοδρομήσουμε τις εξελίξεις προς την κατεύθυνση της εξυγίανσης της οικονομίας και τάχιστης στροφής προς την ανάπτυξη. Ο χρόνος προσαρμογής σε συνθήκες λιτότητας πρέπει να είναι όσο το δυνατό βραχύς, όσο δηλαδή χρειάζεται, για να δημιουργηθεί το αναγκαίο υπόβαθρο για έξοδο της οικονομίας από την ύφεση και είσοδο σε ρυθμούς ανάπτυξης. Στο πλαίσιο αυτό τα πολλαπλά προβλήματα πρέπει να επιλυθούν και το κοινωνικό κράτος να ξαναμπεί σε ρυθμούς υγιούς ανάπτυξης και τροχιάς. Η οικονομία δεν είναι μόνο αριθμοί και δείκτες που αφορούν τους τεχνοκράτες. Είναι και δείκτες που αφορούν το βιοτικό επίπεδο των πολιτών, το δικαίωμά τους στην ποιότητα ζωής. Είναι, σε τελική ανάλυση, δείκτες που καθορίζουν την ποιότητα της ίδιας της κοινωνίας μας.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα από το βήμα της Βουλής να υπογραμμίσω την αδήριτη ανάγκη οι υπηρεσίες οι οποίες ασχολούνται με τους συμπολίτες μας που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζουν προβλήματα οικονομικής και κοινωνικής επιβίωσης, βρίσκονται με λίγα λόγια στα όρια της φτώχειας, όπως είναι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, το Τμήμα Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και τα κρατικά νοσηλευτήρια, να ενισχυθούν άμεσα, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τις αυξημένες ανάγκες. Είναι αδιανόητο επιδόματα να αποκόπτονται, γιατί δεν έγινε έγκαιρη επανεξέταση των περιπτώσεών τους, είτε λόγω έλλειψης ιατρών, για να συγκροτηθούν ιατροσυμβούλια, είτε γιατί δεν ετοιμάστηκαν έγκαιρα οι αιτήσεις για διεκδίκηση χορηγιών! Είναι επίσης απαράδεκτο τα νοσοκομεία μας, το Τμήμα Πρώτων Βοηθειών, τα Εξωτερικά Ιατρεία, που δέχονται αυτή τη στιγμή μεγάλο αριθμό ασθενών λόγω της οικονομικής κρίσης, να βρίσκονται στον αναπνευστήρα και να χάνονται ανθρώπινες ζωές λόγω φόρτου εργασίας!

Εμείς ως ΕΔΕΚ είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε λύσεις προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί, κύριε Πρόεδρε, αυτά είναι άμεσα μέτρα που πρέπει να ληφθούν παράλληλα με την εφαρμογή ενός αποτελεσματικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Μαυρονικόλα, με την ομιλία της οποίας ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος.

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι είναι καθορισμένη για την ερχόμενη Δευτέρα, επαναλαμβάνω, την ερχόμενη Δευτέρα, 28 Μαΐου 2012, στις 5.45 μ.μ., ειδική συνεδρία του σώματος. Θα έχουμε την επίσκεψη εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου κ. Herman Van Rompuy. Θα

πρέπει να είμαστε παρόντες και γιατί πρόκειται για μια σημαντική ευρωπαϊκή πολιτική προσωπικότητα και γιατί η συγκυρία με την οικονομική κρίση, με επίκεντρο την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Ευρωζώνη, επιβάλλει να ακούσουμε την ομιλία που θα απευθύνει από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Η επόμενη τακτική συνεδρία ορίζεται βέβαια για την ερχόμενη Πέμπτη, 31^η Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
3. Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.099-2012).
4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.024-2012).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
6. Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.110-2012).
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.103-2012).
8. Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.074-2012).
9. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.059-2012).
10. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.019-2012).
11. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).
12. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).
13. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).
14. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012.

(Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).

15. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.008-2012).

[Στις 29 Μαΐου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 31^η Μαΐου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθενται τα ακόλουθα θέματα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.111-2012).
2. Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.108-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος

Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Δ. Συλλούρης, Α. Αντωνίου, Γ. Λαμάρης, Φ. Σαρίκας, Ι. Νικολάου, Γ. Περδίκη) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκθέσεως Διαφημίσεων (Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Π. Παπαγεωργίου, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Περδίκη, Ρ. Μαυρονικόλα, Α. Αδάμου, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», εισήγηση του κ. Δημήτρη Συλλούρη για αναβολή του, συζήτηση (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Βότσης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκη) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Συνταξιοδοτικές Παροχές) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012»,
 - δ. «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»,
 παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη, ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του τρίτου με αρ. 2, και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγωγήμων Δικαιωμάτων Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και ψήφισή της σε νόμο.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της Κυπερούντας σε αναπτυξιακά έργα - Αναστήλωση μνημείων στα κατεχόμενα με ευρωπαϊκή χρηματοδότηση - Αναβάθμιση του νοσοκομείου Κυπερούντας -

Κατασκευή νέου δρόμου Σαϊπτά-Λεμεσού και ηλεκτροφώτιση του δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά - Κατασκευή μίνι γηπέδου ποδοσφαίρου στον Κάτω Αμιάντο - Δημιουργία υπηρεσίας αεροταξί στην Κύπρο - Τροποποίηση νομοθεσίας για τους τοξικομανείς - Νομική αρωγή σε περιπτώσεις οικογενειακού δικαίου - Κοινή ερμηνεία του όρου “μονογονιός” σε νομοθεσίες και σχέδια στήριξης - Επίδομα μονογονιού και συνυπολογισμός της διατροφής στο οικογενειακό εισόδημα - Διαδικασίες επίβλεψης επικοινωνίας παιδιού με γονέα - Λειτουργία υποστατικών αγοραπωλησίας χρυσού και ασημιού - Επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Ματαίωση απόφασης για προεδρία σε ομάδα εργασίας του Συμβουλίου της Ευρώπης - Έλεγχοι στα προϊόντα που εισέρχονται μέσω της Πράσινης Γραμμής - Προβλήματα στη λειτουργία σχολείων στο Στρόβολο λόγω της αύξησης του αριθμού των μαθητών - Εγγραφή αγροτικού δρόμου στα Στροβίλια - Υλοποίηση έργων στο δήμο Δερύνειας - Άνοιγμα νέων βιομηχανικών οικοπέδων στη Δερύνεια - Κατασκευή δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας - Αποθήκευση πασσάλων της ΑΗΚ στο Μαρί - Έλεγχος εισαγόμενων προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας - Διορισμός διευθυντή του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου - Κατασκευή νέου κτιρίου για το δημόσιο νηπιαγωγείο Αναφωτίας - Αναπροσαρμογή των σχεδίων κατασκευής του νέου δημοτικού σχολείου Τρούλλων - Συλλήψεις για τις επιθέσεις εναντίον αξιωματούχων τοπικής αυτοδιοίκησης - Διάλογος Τουρκίας-ΕΕ επί Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Εκπαίδευση δημόσιων λειτουργών στη νοηματική γλώσσα - Μελέτη για την αύξηση του αριθμού των αλεπούδων στην Κύπρο - Παραχώρηση δασικής γης για έργα στο συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας - Τοποθέτηση πινακίδων προς συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας - Αναβάθμιση του καρναγίου στη Λεμεσό.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Απαγόρευση βρετανικών βάσεων για ανάπτυξη φωτοβολταϊκού πάρκου στην περιοχή Ακρωτηρίου - Κατασκευή διυλιστηρίου και δεξαμενών πετρελαιοειδών από το ψευδοκράτος στον κόλπο της Μόρφου - Δημιουργία ψηφιακής τράπεζας δεδομένων για την ιστορία των απόδημων Κυπρίων - Ερωτήματα σχετικά με τα κονδύλια από τα Διαρθρωτικά Ταμεία - Προώθηση της μικροπαραγωγής στον τομέα της πράσινης ενέργειας - Παραχώρηση ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ηλιακή ενέργεια στον αγροτικό τομέα - Το πρόβλημα της υπέρβαρης σχολικής τσάντας - Αναξιοποίητος εξοπλισμός στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Έργα ανάπλασης στη Χούλου - Πολιτιστικές εκδηλώσεις στα πλαίσια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Ενίσχυση του Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς - Αναπαλαίωση της παλαιάς βρύσης της Τρεμιθούσας - Δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην Τρεμιθούσα - Κατάργηση/παγοποίηση θέσεων προαγωγής επιθεωρητών δημοτικής εκπαίδευσης - Σήμανση σε προϊόντα με καρκινογόνες ουσίες - Κατασκευή αιολικού πάρκου στα Λεύκαρα - Καταβολή λατομικών δικαιωμάτων στην κοινότητα Ασγάτας - Μέτρα ασφαλείας για τα ναρκοπέδια στους Τρούλλους - Παρεμπόδιση συμμετοχής της Κύπρου σε συνέδριο για το Συριακό από την Τουρκία - Η μη έκδοση καταλόγου εκθεμάτων κυπριακής έκθεσης στις Βρυξέλλες στα ελληνικά.

13. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Κ. Χατζηγιάννης, Γιώργος Γεωργίου, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Λαμάρης, Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Μαυρίδης, Α. Νεοφύτου, Α. Κυριακίδου, Ρ. Μαυρονικόλα) για το θέμα «Η ανάγκη εφαρμογής ενός αποτελεσματικού στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της φτώχειας» και λήξη αυτού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 28^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 6.05 μ.μ.

Αρ. 39

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου,

Είναι με μεγάλη χαρά και ιδιαίτερη τιμή που σας καλωσορίζω σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η παρουσία σας εδώ είναι σημαντική, ιδιαίτερα ενόψει της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τη χώρα μας, την Κυπριακή Δημοκρατία, την 1^η Ιουλίου 2012. Υποδηλώνει την αγαστή συνεργασία μεταξύ των θεσμών και των κρατών της Ένωσης, καθώς και τη σημασία που αποδίδεται στο ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα.

Η Κυπριακή Δημοκρατία θα αναλάβει την Προεδρία του Συμβουλίου της Ένωσης σε μια περίοδο κρίσιμη για τις χώρες μέλη, την ίδια την Ένωση, αλλά και ολόκληρο τον κόσμο. Μαγικές και γρήγορες λύσεις στην κρίση η οποία ταλανίζει τις ευρωπαϊκές οικονομίες δεν υπάρχουν, όμως σίγουρα η έξοδος από την κρίση μπορεί να προέλθει από εμάς, τα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η οικονομική αλληλεξάρτηση των κρατών μελών της Ένωσης, που είναι πλέον γεγονός, υπογραμμίζει την ανάγκη στενής συνεργασίας μεταξύ τους, καθώς και με τα θεσμικά όργανα της Ένωσης, για να μπορέσουμε να αντεπεξέλθουμε. Πρέπει να δώσουμε το μήνυμα ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δε συνιστά την αιτία της κρίσης, αλλά αντίθετα μπορεί να αποτελέσει τη λύση των προβλημάτων. Βασικό επίσης μήνυμα πρέπει να είναι και το πνεύμα αλληλεγγύης, με το οποίο θα προγραμματίσουμε τις κινήσεις μας, όπως και ο σεβασμός στην αξιοπρέπεια του ανθρώπου.

Η λιτότητα ως πολιτική από μόνη της δεν αποτελεί την απάντηση στην κρίση. Είναι απαραίτητο να εφαρμοστεί μια ευρωπαϊκή πολιτική σε συνάρτηση και με παράλληλες εθνικές πολιτικές, που θα δώσει αποφασιστική ώθηση στην ανάπτυξη και θα δημιουργήσει ικανό αριθμό θέσεων εργασίας για τους Ευρωπαίους πολίτες και ιδιαίτερα τους νέους.

Κύριε Πρόεδρε,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κύπρου και στο πλαίσιο της κυπριακής Προεδρίας θα συνεχίσει να στηρίζει τις προσπάθειες των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για προώθηση και λήψη μέτρων ως κινητήρια δύναμη της Ένωσης για βελτίωση των σημερινών δυσμενών οικονομικών δεδομένων και διαφύλαξη της ευρωπαϊκής ενότητας. Μαζί μ' αυτή και τη διαφύλαξη της κοινωνικής συνοχής εντός των κρατών μελών και της αλληλεγγύης μεταξύ τους.

Για την Κυπριακή Δημοκρατία η ανάληψη της Προεδρίας αποτελεί μεγάλη πρόκληση, αλλά συνάμα και ευκαιρία να συμβάλει η χώρα μας στις διαδικασίες της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Ευελπιστούμε ότι η εξάμηνη

κυπριακή Προεδρία θα αναδείξει την Κύπρο ως ένα αξιόπιστο και υπεύθυνο μέλος της Ένωσης, το οποίο, παρά το μικρό του γεωγραφικό και πληθυσμιακό μέγεθος και παρά το χρονίζον και άλυτο εδώ και τριάντα οκτώ χρόνια πρόβλημα της αναχρονιστικής τουρκικής στρατιωτικής κατοχής μεγάλου τμήματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, που αποτελεί και ευρωπαϊκό έδαφος, θα συμβάλει εποικοδομητικά στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Ταυτόχρονα θα αποτελέσει τρανό παράδειγμα της αρχής της ισοτιμίας στην Ένωση και του αμοιβαίου σεβασμού μεταξύ κρατών, θεσμών και λαών στην ευρωπαϊκή οικογένεια.

Οι προετοιμασίες για την ανάληψη της Προεδρίας, όπως γνωρίζετε, έχουν αρχίσει από καιρό και συνεχίζονται με εντατικούς ρυθμούς. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει αναλάβει την κοινοβουλευτική διάσταση της Προεδρίας με τη διοργάνωση οκτώ συνολικά διακοινοβουλευτικών διασκέψεων. Η έναρξη θα γίνει με τη Συνάντηση των Προέδρων της COSAC τον Ιούλιο και το Σεπτέμβριο η Βουλή θα έχει την ξεχωριστή τιμή να διοργανώσει την πρώτη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας και της Κοινής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας. Ο ενθουσιασμός που μας διακατέχει και η πυρετώδης προετοιμασία θα διασφαλισουν, είμαι πεπεισμένος, μια αξιοπρεπή Προεδρία, η οποία στοχεύει στην παρουσίαση απτών αποτελεσμάτων προς ενδυνάμωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στήριξη των Ευρωπαίων πολιτών.

Η κυπριακή Προεδρία επιθυμεί να προωθήσει ανθρωποκεντρικές πολιτικές, οι οποίες να βασίζονται στις θεμελιώδεις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η δημιουργία μιας καλύτερης Ευρώπης για τον κάθε Ευρωπαίο πολίτη αποτελεί μήνυμα το οποίο θα διαπνέει κάθε πολιτική μας και πιστεύουμε ότι θα δώσει ελπίδα για ένα πιο αισιόδοξο αύριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως γνωρίζετε, οι προτεραιότητες κάθε Προεδρίας αποτελούν συνδυασμό των κληρονομηθέντων από προηγούμενες Προεδρίες θεμάτων, που θα προωθηθούν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τα λοιπά θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και θεμάτων που αφορούν στις τρέχουσες εξελίξεις και σε θέματα ειδικού ενδιαφέροντος για την προεδρεύουσα χώρα. Το κείμενο των Προτεραιοτήτων της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως γνωρίζετε, βρίσκεται στα τελικά στάδια οριστικοποίησής του, όμως γνωρίζουμε τα βασικότερα ζητήματα. Κυριότερο θέμα βέβαια είναι η διαπραγμάτευση του νέου Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου για την περίοδο 2014-2020, για το οποίο θα αναζητηθεί πολιτική συμφωνία που να συμβάλλει στην οικονομική, κοινωνική και περιφερειακή συνοχή. Η κυπριακή Προεδρία θα επιδιώξει επίσης τη μεγαλύτερη δυνατή πρόοδο στις διαπραγματεύσεις για τις σημαντικότερες ενωσιακές πολιτικές, όπως είναι η Στρατηγική "Ευρώπη 2020", η Κοινή Αγροτική Πολιτική, η Κοινή Αλιευτική Πολιτική, η Πολιτική Συνοχής, η ολοκλήρωση του Κοινού Ευρωπαϊκού Συστήματος Ασύλου και η επανεκκίνηση της Ολοκληρωμένης Θαλάσσιας Πολιτικής της Ένωσης.

Η κυπριακή Προεδρία δεν μπορεί βέβαια να αγνοήσει τις κοσμογονικές εξελίξεις στην άμεσα γεινιάζουσα περιοχή της στο πλαίσιο που ονομάστηκε "Αραβική Άνοιξη" και έφερε τους λαούς της περιοχής πιο κοντά στη δημοκρατία, χωρίς όμως να τους εγγυάται ακόμα τη σταθερότητα, τη διαρκή ειρήνη και την ευημερία. Θα δώσει λοιπόν η κυπριακή Προεδρία ιδιαίτερη έμφαση στο θέμα της Νότιας Διάστασης της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας, ως θέμα ειδικού ενδιαφέροντος για τη χώρα μας το οποίο απορρέει και από τη θέση της Κύπρου και από το ρόλο που έχει διαδραματίσει η Δημοκρατία στο παρελθόν και πρόθυμα μπορεί και τώρα να επαναλάβει ως γέφυρα διαλόγου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Μέσης Ανατολής, όπως και μεταξύ των χωρών της περιοχής με τις οποίες διατηρεί πολύ καλές σχέσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Με την ευκαιρία της παρουσίας σας στην Κύπρο θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι παραμένουμε προσηλωμένοι στις προσπάθειες εξεύρεσης λύσης του κυπριακού προβλήματος. Μιας λύσης η οποία να είναι λειτουργική και βιώσιμη, σύμφωνη με τις αρχές και αξίες που διέπουν την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Μιας λύσης που θα απομακρύνει τα τουρκικά στρατεύματα κατοχής και θα αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες.

Είναι καιρός η Τουρκία να πάρει τα ορθά μηνύματα, για να συνεργαστεί ουσιαστικά, συμμορφούμενη με το διεθνές δίκαιο και τις υποχρεώσεις που, όπως κάθε άλλη υποψήφια για ένταξη χώρα, ανέλαβε έναντι της Ένωσης και των κρατών μελών της, περιλαμβανομένης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μόνο έτσι άλλωστε θα μπορούσαν και οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας να απολαύσουν τα ωφελήματα που προκύπτουν από την ένταξη της χώρας μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια. Ελπίζουμε ότι η λογική θα επικρατήσει της αλαζονείας της ισχύος και ότι η ευρωπαϊκή οικογένεια θα απαιτήσει και θα έχει τον προσήκοντα σεβασμό. Η ελευθερία, η δημοκρατία, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν είναι και δεν πρέπει να είναι πιο διαπραγματεύσιμα στην Ευρώπη ούτε βέβαια και στον υπόλοιπο κόσμο.

Θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω και πάλι, κύριε Πρόεδρε, για την επιθυμία και τη βούληση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διοργάνωση μιας επιτυχημένης Προεδρίας από την Κυπριακή Δημοκρατία. Προσδοκούμε στη συνέχιση της αगाστής συνεργασίας με όλα τα θεσμικά όργανα της Ένωσης για το καλό όλων των Ευρωπαίων πολιτών.

Θα παρακαλέσω τώρα τον κοσμήτορα της Βουλής των Αντιπροσώπων να συνοδεύσει τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου κ. Herman Van Rompuy στο βήμα.

(Η μετάφραση στα ελληνικά της ομιλίας του κ. Herman Van Rompuy)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ:

(HERMAN VAN ROMPUY)

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Έντιμοι βουλευτές,

Εξοχότατοι,

Κυρίες και κύριοι,

Είναι μεγάλη χαρά για μένα που σας μιλώ εδώ σήμερα, στη Λευκωσία, στην πρώτη μου δημόσια ομιλία στην Κύπρο και είναι πάρα πολύ μεγάλο προνόμιο να το κάνω αυτό σε αυτή τη Βουλή. Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, για την πρόσκληση.

Ως Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου επισκέπτομαι τακτικά όλες τις πρωτεύουσες και τις είκοσι επτά πρωτεύουσες της Ένωσης. Από το Ελσίνκι στο βορρά στη Λισαβόνα στα νοτιοδυτικά. Αλλά πρέπει να σας πω ότι το να έρθω στη Λευκωσία είναι πάντοτε ιδιαίτερη χαρά. Το να πετώ τέσσερις ώρες με το αεροπλάνο και να είμαι ακόμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση μου δίνει μια αίσθηση χώρου. Το να βλέπω μνημεία χιλιάδων ετών, όπως έκανα στην τελευταία μου επίσκεψη, μου δίνει μια αίσθηση του χρόνου.

Φέτος είναι ακόμα πιο ξεχωριστή η επίσκεψή μου, μια και η Κύπρος πρόκειται να αναλάβει για πρώτη φορά μια σημαντική θεσμική ευθύνη την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Χάρηκα που άκουσα τώρα, στη συνάντησή μου μόλις τώρα με τον Πρόεδρο Χριστόφια, ότι η κυβέρνηση είναι απόλυτα έτοιμη γι' αυτό. Η προετοιμασία είναι πάρα πολύ σημαντική, αλλά κατά κάποιο τρόπο πάλι θα είναι βάπτισμα πυρός!

Η επίσκεψή μου στη Λευκωσία είναι χαρά, διότι ο Πρόεδρός σας είναι τόσο καλός οικοδεσπότης. Τα λεμονόδεντρα και τα πορτοκαλόδεντρα του Προεδρικού είναι παγκόσμιας κλάσης. Ο Πρόεδρος Χριστόφιας μου έδειξε το παράθυρο από το οποίο ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος διέφυγε το '74 μετά την επίθεση στο Προεδρικό. Ένα ορόσημο στη μακρά ιστορία της χώρας σας.

Έντιμοι βουλευτές,

Κυρίες και κύριοι,

Στη ζωή των εθνών όπως και στη ζωή των ανθρώπων κάποιες απομονωμένες στιγμές όπως εκείνη η διαφυγή αλλάζουν μερικές φορές την πορεία μιας χώρας. Όπως η στιγμή όταν ο Λεχ Βαλέσα στο λιμάνι του Γκντανσκ της Πολωνίας το καλοκαίρι του '80 αποφάσισε να αντισταθεί μετατρέποντας μια τοπική απεργία σε έναν αγώνα για ελευθερία ή όταν ο Γάλλος υπουργός Ρομπέρ Σουμάν και ο Γερμανός Καγκελάριος Adenauer έσφιξαν τα χέρια με την ιδρυτική συμφωνία "Συνθήκη της Ευρώπης" το '51 τσιμεντώνοντας τη συμφιλίωση μεταξύ των εθνών τους. Τέτοιες δραματικές στιγμές μάς δείχνουν ότι παραμένουμε κυρίαρχοι του πεπρωμένου μας, ότι οι άνθρωποι έχουν πάντοτε την ελευθερία επιλογής, ότι μπορούμε εδώ και τώρα να κτίσουμε μια γέφυρα μεταξύ ενός παρελθόντος που θα παραμείνει για πάντα πίσω μας και ενός μέλλοντος που είναι ανοικτό και δίδει νέες προοπτικές. Αυτές οι στιγμές μάς δίνουν ελπίδα.

Σήμερα βιώνουμε πάλι δραματικές στιγμές. Στιγμές κρίσης στον κόσμο γύρω μας, στην Ευρώπη, στην Κύπρο. Όμως σήμερα μπορούμε επίσης να διαμορφώσουμε το μέλλον μαζί. Σήμερα επίσης κρατούμε τη μοίρα μας στα χέρια μας, οικονομικά, πολιτικά. Όμως τότε δεν πρέπει να το αφήσουμε στη μοίρα ή σε άλλους, αλλά να πάρουμε εκείνη τη μοίρα στα χέρια μας. Αυτή είναι η ουσία του μηνύματός μου σήμερα.

Έντιμοι βουλευτές,

Κυρίες και κύριοι,

Πρόκειται για δύσκολους καιρούς και σκέφτομαι πρώτα απ' όλα τις οικονομίες μας. Από το 2008 η Ευρώπη αντιμετωπίζει δύο μεγάλες κρίσεις. Η κρίση των τραπεζών και η κρίση του χρέους. Και οι δύο ήταν άνευ προηγουμένου στην ένταση και στο μέγεθός τους. Έχουν επηρεάσει την Ευρώπη στο σύνολό της και την Ευρωζώνη ιδιαίτερα και προκάλεσαν πραγματικά προβλήματα και ταλαιπωρίες σε ορισμένες χώρες. Σκεφθείτε τα εκατομμύρια ανέργους, άνδρες και γυναίκες, στην Ελλάδα και την Ισπανία. Έχει πληγεί και η Κύπρος από την κρίση και γνωρίζουμε ότι οι κίνδυνοι δεν έχουν ξεπεραστεί ακόμα. Επίσης είχατε μία καταστροφή πέρσι το καλοκαίρι με την έκρηξη στο Βασιλικό. Ένα άλλο μεγάλο πλήγμα για την οικονομία σας.

Τα τελευταία δύο χρόνια οι Ευρωπαίοι ηγέτες αγωνίστηκαν να αντιμετωπίσουν τα αποτελέσματα και τα αίτια της κρίσης. Ήταν και παραμένει η πρώτη και μεγάλη μας προτεραιότητα το να χειριστούμε τις εξαιρετικές

συνθήκες και τις διαρθρωτικές προκλήσεις. Ακόμα και μεταξύ εξαιρετικών συνθηκών η κατάσταση στην Ελλάδα παραμένει μοναδική. Απαιτήθηκαν τεράστια προσπάθεια και θυσίες από τον ελληνικό λαό και το αναγνωρίζουμε αυτό. Επίσης απαιτήθηκε άνευ προηγουμένου αλληλεγγύη από τις άλλες χώρες της Ευρωζώνης, περιλαμβανομένης και της Κύπρου. Από το 2010 η Ευρώπη μαζί με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο συνεισέφερε σχεδόν €150 δισεκατομμύρια στήριξη.

Μερικές φορές οι άνθρωποι λένε ότι θα πρέπει να υπάρχει ένα Σχέδιο Μάρσαλ για την Ελλάδα. Η υποστήριξη της Ευρώπης είναι κάτι παραπάνω από το Σχέδιο Μάρσαλ. Η αλληλεγγύη μας βρίσκεται εκεί! Μας ωθεί μια σαφής αποφασιστικότητα από κοινού. Η Ελλάδα πρέπει να παραμείνει στη ζώνη του ευρώ και ταυτόχρονα να τηρεί και τις δεσμεύσεις της. Αναμένουμε ότι μετά τις εκλογές η επόμενη ελληνική κυβέρνηση θα κάνει εκείνη την επιλογή. Διακουβέονται πολλά. Για σας ως γείτονες με στενούς δεσμούς στο χρηματοπιστωτικό σύστημα, αλλά και για όλους μας στην Ευρωζώνη. Αλλά σε αντίθεση με δύο χρόνια πριν, όταν άρχισε η κρίση στην Ελλάδα, τώρα έχουμε τα εργαλεία. Έχουμε το Ευρωπαϊκό Ταμείο Χρηματοοικονομικής Σταθερότητας και σύντομα τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας, για να εγγυηθεί τη χρηματοοικονομική σταθερότητα της Ευρωζώνης στο σύνολό της και να βοηθηθούν τα κράτη μέλη, ώστε να ξεπεραστεί η κρίση.

Όμως υπάρχουν και άλλα που πρέπει να πούμε. Θα ήταν λάθος να περιορίσουμε την οικονομική και χρηματοπιστωτική κρίση μόνο σε τέτοιους εξαιρετικούς κινδύνους. Έχει επίσης φέρει στο φως διαρθρωτικές προκλήσεις που προϋπήρξαν -συστημικές αλλαγές για την ΟΝΕ στο σύνολό της- και πρέπει τώρα να ενισχύσουμε τη διάσταση της οικονομικής πολιτικής παράλληλα με τη νομισματική διάσταση και προκλήσεις διαρθρωτικές για όλες τις οικονομίες μας. Για να τις ξεπεράσουμε θα πρέπει να ληφθούν δύσκολες αποφάσεις και αποφασιστικές δράσεις, για να μειωθεί το δημόσιο χρέος και το έλλειμμα, να φέρουμε πίσω την ανταγωνιστικότητα, να χρηματοδοτήσουμε το μέλλον μας.

Θα ήθελα να υπογραμμίσω κάτι πολύ σημαντικό εδώ. Τα εύρωστα δημόσια οικονομικά και η ανάπτυξη είναι δύο πλευρές του ίδιου νομίσματος. Μακροπρόθεσμα δεν μπορεί να υπάρξει το ένα χωρίς το άλλο. Γι' αυτό οι Ευρωπαίοι ηγέτες έχουν δουλέψει ταυτόχρονα και στα δύο μέτωπα. Έχουμε δαμάσει την κρίση του χρέους, αλλά έχουμε επίσης αναπτύξει μια κοινή στρατηγική για ανάπτυξη και απασχόληση.

Η άτυπη σύνοδος κορυφής της περασμένης εβδομάδας ήταν ακριβώς αφιερωμένη σ' αυτό. Εντοπίσαμε τρόπους να αξιοποιήσουμε όσο περισσότερο μπορούμε τις κοινές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως την ενιαία αγορά, να κινητοποιήσουμε επιπλέον χρηματοδότηση για προγράμματα υπέρ της αύξησης και της δημιουργίας θέσεων εργασίας και κατάρτιση και τον Ιούνιο θα πάρουμε περαιτέρω αποφάσεις για την ανάπτυξη και τις θέσεις εργασίας. Θα απαιτηθεί χρόνος, προτού δώσουν αποτέλεσμα οι επενδύσεις και οι μεταρρυθμίσεις. Δεν υπάρχουν μαγικές φόρμουλες. Δεν υπάρχει γρήγορη λύση. Όμως πρέπει να κάνουμε ό,τι μπορούμε και εργαζόμενοι μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα μπορούμε να φέρουμε την εμπιστοσύνη βραχυπρόθεσμα και μπορεί να ανοίξουμε μια προοπτική ελπίδας.

Όλα τα κράτη μέλη πρέπει να αντιμετωπίσουν τις δικές τους προκλήσεις και η Κύπρος δεν αποτελεί εξαίρεση. Έχετε τα εφόδια για να τις χειριστείτε. Στο παρελθόν η χώρα σας έδειξε την επινοητικότητα και την αντοχή που χρειαζόταν για να προσαρμοστεί η οικονομία σας. Η σχετικά πρόσφατη μετάβαση της Κύπρου από φτωχή αγροτική κοινωνία σε επιτυχημένη οικονομία των υπηρεσιών μιλά από μόνη της. Οποιοσδήποτε επισκέπτης το βλέπει αμέσως. Σήμερα η χώρα σας έχει πολλά κεφάλαια: μια κοινωνία πιο εύρωστη και πιο κοσμοπολίτικη, ευρεία γνώση μιας παγκόσμιας γλώσσας, της αγγλικής, καθώς τις πηγές ενέργειας που ανακαλύψατε πρόσφατα. Αυτά τα κεφάλαια θα σας βοηθήσουν να ξεπεράσετε τις τρέχουσες οικονομικές προκλήσεις.

Το να ελέγξετε το δημόσιο χρέος και τα ελλείμματα είναι μία απ' αυτές τις προκλήσεις. Αυτός είναι ο στόχος της δημοσιονομικής συνθήκης που η Κύπρος υπέγραψε μαζί με άλλα είκοσι τέσσερα κράτη μέλη φέτος και που περιμένω ότι θα κυρωθεί σύντομα από το κοινοβούλιό σας. Η εφαρμογή αυτής της δέσμευσης θα σημαίνει ένα συνδυασμό εξεύρεσης εσόδων, μείωσης των δαπανών και διαρθρωτικές αλλαγές. Μια εύρωστη οικονομία απαιτεί υψηλή φορολογική συμμόρφωση, ευέλικτη αγορά εργασίας και αειφόρο σύστημα κοινωνικής προστασίας.

Η επιλογή, το πώς θα το πετύχετε αυτό, είναι δική σας, αλλά πρέπει να γίνουν αυτά. Η αλλαγή είναι ο μόνος τρόπος προς τα μπροστά. Εάν θέλουμε να διαμορφώσουμε το μέλλον μας, πρέπει να αγκαλιάσουμε την αλλαγή και να προσαρμοστούμε τώρα. Και αυτό αληθεύει για όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Πρέπει να συνεχίσουμε τις προσπάθειες και πρέπει να παραμείνουμε ενωμένοι. Μόνο μαζί μπορούμε να ξεφύγουμε απ' αυτά τα προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Έντιμα μέλη της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι,

Η χώρα σας αναλαμβάνει την Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μια δύσκολη στιγμή. Στους επόμενους μήνες θα πρέπει να γίνουν πολλά. Θα πρέπει όλες οι χώρες και οι θεσμοί να έρθουν μαζί σε μια κοινή προσπάθεια για ανάπτυξη και σταθερότητα και η Κύπρος θα διαδραματίσει σημαντικό ρόλο. Γνωρίζω ότι η Κύπρος θα κατευθύνει όλες τις προσπάθειές της προς την επίτευξη προόδου σε αριθμό θεμάτων. Ένα σημαντικό είναι η διαπραγμάτευση του επικείμενου επταετούς προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε ένα μήνα θα συζητηθεί για πρώτη φορά μεταξύ των ηγετών. Η συζήτηση θα ετοιμάσει το έδαφος για τις διαπραγματεύσεις υψηλού επιπέδου που θα συνεχιστούν κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας. Ο στόχος είναι να τις ολοκληρώσουμε στο τέλος της χρονιάς. Ο προϋπολογισμός θα στηρίξει άμεσα και έμμεσα χιλιάδες επενδύσεις σε διαφορετικούς τομείς. Από έρευνα και ανάπτυξη σε επιχειρήσεις, στις μεταφορές, στην ενέργεια, καθώς και στην αναζήτηση θέσεων εργασίας για τα άτομα ή για αναβάθμιση των προσόντων τους. Ο προϋπολογισμός πρέπει να είναι το εργαλείο της Ευρώπης για την ανάπτυξη και τις θέσεις εργασίας.

Αναφορικά με την αντίδραση της Τουρκίας για την Προεδρία σας, θα ήθελα να θυμίσω την υποστήριξη που παρείχε το Συμβούλιο στην επικείμενη κυπριακή Προεδρία ήδη από το Δεκέμβριο του 2011. Η Προεδρία είναι ένα θεμελιώδες θεσμικό χαρακτηριστικό της Ένωσής μας που βασίζεται στη Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πρέπει όλοι να τη σεβαστούν. Η επικείμενη Προεδρία δεν είναι σημαντική μόνο για την κυβέρνηση και τη διοίκηση, πάει πέρα απ' αυτά. Είναι μια στιγμή για όλους τους πολίτες της Κύπρου -και υπογραμμίζω, για όλους τους πολίτες του νησιού- για να αισθανθούν πιο έντονα ότι η χώρα τους είναι μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας και σεβαστό μέλος. Μια στιγμή για να βιώσουν την ευρωπαϊκή τους ταυτότητα πιο βαθιά. Τον πολιτικό σας βίο, τη ζωή σας ως "ζών πολιτικών", όπως είπε ο Αριστοτέλης, πριν από δυόμισι χιλιάδες χρόνια, δεν τη μοιράζεστε μόνο με το περίπου ένα εκατομμύριο Κυπρίους, όχι! Εσείς ως πολίτες της Κύπρου αποτελείτε μέρος της Ένωσης των πεντακοσίων εκατομμυρίων ανδρών και γυναικών. Μαζί εμείς οι Ευρωπαίοι μοιραζόμαστε τους θεσμούς, την αγορά, νόμους και πολλά ακόμα.

Η ευρωπαϊκή ταυτότητα της Κύπρου είναι πολύ πιο σημαντική υπό το φως των ανέμων της αλλαγής στην περιοχή. Οι εξεγέρσεις οι λαϊκές στην Τυνησία, στην Αίγυπτο, στη Λιβύη πέρασε έδειξαν πώς λεγόμενα "σταθερά καθεστώτα" μπορεί να κρύβουν μια έλλειψη βιωσιμότητας. Η φοβερή συνεχιζόμενη τραγωδία στη Συρία, τόσο κοντά στη χώρα σας και που καταδικάζουμε τόσο έντονα, παραμένει επίσης στο μυαλό μας, ιδιαίτερα μετά τις σφαγές στη Χούλα την περασμένη Παρασκευή. Ίσως αυτή η αναταραχή στην περιοχή έφερε θεμελιώδη ερωτήματα ξανά στο μυαλό σας. Ερωτήματα που επίσης αντιμετωπίσατε σε προηγούμενες δεκαετίες: ταυτότητας, ασφάλειας, της μοίρας σας ως νησιού μεταξύ ηπείρων και με ισχυρούς γείτονες. Όμως η επιλογή σας να ενταχθείτε στην Ευρώπη το 2004, μια επιλογή βαθιά ριζωμένη στην ιστορία και στον πολιτισμό σας, σήμερα σας δίνει μια ισχυρή πρώτη απάντηση, μια ισχυρή βάση. Βρίσκεστε στην Ένωση και κατά την Προεδρία σας το επόμενο εξάμηνο είστε η Ένωση.

Έντιμα μέλη,

Το καταφύγιο της ευρωπαϊκής ένταξης θα πρέπει επίσης, ελπίζω και αναμένω, να δώσει σε όλους τους Κυπρίους, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, την αυτοπεποίθηση και την ανανεωμένη ενέργεια για να αντιμετωπίσετε το υπαρξιακό πρόβλημα πώς να ξεπεράσετε τη διαίρεση του νησιού. Η κατάσταση διαρκεί τώρα σχεδόν τριάντα οκτώ χρόνια. Είναι πολύς καιρός. Θα ήθελα να επαναλάβω αυτό που είπα στον Πρόεδρό σας σήμερα και παλαιότερα: «Η Κύπρος μπορεί να βασιστεί στην προσωπική μου υποστήριξη και στη στήριξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις προσπάθειες για επίτευξη λύσης». Θα ήθελα επίσης να αναγνωρίσω τις προσπάθειες του Προέδρου Χριστόφια στις διαπραγματεύσεις ως ηγέτη της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Το να ξεπεραστεί ένα βαθύ, παλιό, δυσεπίλυτο πρόβλημα δε θα γίνει ως εκ θαύματος. Πίσω από λέξεις όπως "λύση" και "διακανονισμός" τελικά μιλούμε για το τέλος ενός εμφυλίου πολέμου και την εγκαθίδρυση της ειρήνης. Αυτό απαιτεί πολιτική βούληση και συμβιβασμό και από τις δύο πλευρές.

Ο Αισχύλος είπε: «Όταν ακούμε μόνο τη μία από δύο πλευρές, μαθαίνουμε μόνο τη μισή αλήθεια». Σε οποιαδήποτε τέτοια σύγκρουση υπάρχουν καλές προθέσεις, λάθη, επιχειρήματα, διαφωνίες· είναι φυσικό. Ως πρώην Πρωθυπουργός μιας χώρας με τις δικές της πολύπλοκες εντάσεις μεταξύ των κοινοτήτων γνωρίζω τι λέω. Γι' αυτό καλώ και τις δύο πλευρές να κάνουν κάθε προσπάθεια, για να ανοίξουν το δρόμο προς μια λύση, προς μια ενωμένη Κύπρο. Μετά από όλες αυτές τις προσπάθειες, ήλπιζα ότι μέχρι τώρα ένας Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου θα μπορούσε να μιλήσει σε ένα κοινοβούλιο που να εκπροσωπεί τις φωνές όλων των πολιτών της Κύπρου, στο κοινοβούλιο μιας ενωμένης Κύπρου. Έχω όμως την εμπιστοσύνη ότι θα έρθει αυτή η στιγμή για κάποιον από τους διαδόχους μου και, αν γίνει πριν λήξει η θητεία μου, θα χαρώ πάρα πολύ να επιστρέψω και εγώ ο ίδιος γι' αυτό.

Το ξέρω ότι το να ξεπεραστεί η κατάσταση ήταν δύσκολο το 1974, ήταν δύσκολο το 2000, αλλά, αν δεν αλλάξει κάτι, θα εξακολουθεί να είναι δύσκολο και το 2025. Κανείς δεν πρέπει να παραμείνει αιχμάλωτος του παρελθόντος. Μπορείτε να επιλέξετε ένα διαφορετικό μέλλον.

Έντιμοι βουλευτές,

Η ιστορική συμφιλίωση Γαλλίας και Γερμανίας μετά από πολλούς πολέμους οικοδομήθηκε στην ιδέα του να μοιράζονται τον άνθρακα. Ο άνθρακας και ο χάλυβας, τα προϊόντα που παρείχαν τα καύσιμα για τον

πόλεμο, αυτά τα ίδια ήταν στη βάση του ευρωπαϊκού σχεδίου. Σε μια λαμπρή κίνηση οι πολιτικοί ηγέτες στις δύο πλευρές άλλαξαν την κατάσταση, μετέτρεψαν μια απειλή σε μια ευκαιρία πέντε μόνο χρόνια μετά τη λήξη του Δεύτερου Παγκόσμιου Πολέμου.

Βλέπω εδώ έναν εντυπωσιακό παραλληλισμό. Απλώς ως ξένος υποβάλλω ένα ερώτημα: «Τώρα που έχουν ανακαλυφθεί αυτά τα τεράστια αποθέματα αερίου στην κυπριακή θάλασσα δε θα μπορούσε αυτό να προκαλέσει μια αλλαγή και σ' αυτή την κατάσταση, όπως έγινε με τη Γαλλία και τη Γερμανία εξήντα χρόνια πριν, που ενώθηκαν με τον άνθρακα; Δε θα μπορούσε και στην περίπτωση της Κύπρου η οδός προς τη συμφιλίωση να βασιστεί πάνω στην πώληση του αερίου»; Όπως είπε πρόσφατα ο Πρόεδρος Χριστόφιας: «Αυτή η ευλογία της φύσης μπορεί να είναι προς το αμοιβαίο όφελος όλων της περιοχής, ένα κίνητρο για ασφάλεια και ειρήνη». Συμφωνώ. Εν πάση περιπτώσει, το status quo δεν είναι επιλογή. Ο χρόνος για δράση είναι τώρα. Η Κύπρος μπορεί να δημιουργήσει μία απ' εκείνες τις καθοριστικές στιγμές στη ζωή των εθνών. Μια στιγμή τόσο σημαντική όπως τότε που ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος διέφυγε από το Προεδρικό· αλλά αυτή τη φορά δε θα είναι στιγμή απόγνωσης αλλά ελπίδας. Θα σας επιτρέψει να αφήσετε τα φαντάσματα του παρελθόντος να αναπαυθούν και να ξεκινήσετε ένα νέο μέλλον.

Μια ενωμένη Κύπρος σε μια ενωμένη Ευρώπη. Δεν είναι ένα όνειρο, είναι μια ευκαιρία που πρέπει να την αδράξετε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τον κοσμήτορα της Βουλής να συνοδεύσει τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στη θέση του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ομιλία του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου έχει ολοκληρωθεί η σημερινή ειδική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να παραμείνουμε στις θέσεις μας μέχρις ότου αποχωρήσει ο τιμώμενος φιλοξενούμενός μας όπως και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αναστασιάδης Νίκος	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πιτσιλιδής Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουριδής Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής

Κώστα Κώστας

Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Λουκαΐδης Γιώργος

Χριστοφόρου Λευτέρης

Μαυρίδης Μάριος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής κ. Γιαννάκη Ομήρου και αντιφώνηση του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου κ. Herman Van Rompuy στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαΐου 2012

Ωρα έναρξης: 5.25 μ.μ.

Αρ. 40

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με το Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνολικά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Μαρτίου 2011 από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, πριν από τις πρόσφατες βουλευτικές εκλογές, καθώς και στις 20 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2012 υπό την παρούσα σύνθεσή της.

Στην πρώτη συνεδρία της προηγούμενης επιτροπής για την παρουσίαση των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαρτίου 2011, κλήθηκε και παρευρέθηκε ο προηγούμενος Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Αντώνης Πασχαλίδης. Επίσης, στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιιών,

του Κυπριακού Συνδέσμου Εμφιαλωτών Νερού και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Ο επικεφαλής της αντιπροσωπίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, παρ' όλο που κλήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, δεν παρευρέθηκε και ενημέρωσε σχετικά γραπτώς την επιτροπή με επιστολή του ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012. Η επιστολή αυτή παραπέμπει σε παλαιότερη επιστολή την οποία απέστειλε προς την επιτροπή η τέως επικεφαλής στις 19 Φεβρουαρίου 2012. Επίσης, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι να προωθηθεί ειδική νομοθεσία, ώστε να δοθεί εξουσία στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει ανώτατες τιμές πώλησης για το γάλα, το νερό, το ψωμί και τα είδη αρτοποιίας, καθώς και για τις βασικές πρώτες ύλες με τις οποίες παρασκευάζονται ή παράγονται τα προϊόντα αυτά, όταν επικρατούν ιδιαίτερες συνθήκες, που καθορίζονται σε σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο παρέχει την εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να προσθέτει και άλλα προϊόντα στο σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου και συνεπώς στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου αυτού, ανάλογα με τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται επιβεβλημένες για σκοπούς καλύτερης προστασίας των καταναλωτών, αφού οι ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στην αγορά της Κύπρου, μίας μικρής νησιωτικής χώρας, έχουν ως συνέπεια τις αυξομειώσεις στο κόστος παραγωγής και διανομής των προϊόντων αυτών και δε μετακυλίνουν ανάλογα με τις τιμές πώλησης των προϊόντων αυτών.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται ότι το ύψος των τιμών λιανικής πώλησης του ψωμιού και των προϊόντων αρτοποιίας, του γάλακτος και του νερού καθορίζεται ελεύθερα από τους εμπόρους, έχοντας υπόψη τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες αγοράς, τηρουμένων των διατάξεων του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.
2. Περαιτέρω, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται να εκδίδει διάταγμα με το οποίο να καθορίζει ανώτατες τιμές πώλησης για όλα ή μερικά από τα προϊόντα που αναφέρονται αναλυτικά πιο πάνω για περίοδο που δεν ξεπερνά τις σαράντα πέντε ημέρες. Η εν λόγω εξουσία παρέχεται στον υπουργό, όταν το ύψος των τιμών των προϊόντων αυτών είναι σε υπερβολικά πιο υψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες, καθώς και όταν επικρατούν στην αγορά ιδιαίτερα δύσκολες οικονομικές συνθήκες που επιβάλλουν συγκράτηση της αύξησης των τιμών σε βασικά αγαθά, ιδίως όταν το περιθώριο κέρδους των εμπόρων είναι υπερβολικά υψηλό, καθώς και όπου αυτό επιβάλλεται για την προστασία του καταναλωτή.
3. Για την υλοποίηση των προνοιών αυτών ο υπουργός, με διάταγμα που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, διορίζει λειτουργούς του υπουργείου, ως εξουσιοδοτημένους λειτουργούς, οι οποίοι θα μπορούν να διεξάγουν έρευνες για τις συνθήκες της αγοράς.
4. Επιπρόσθετα, ο αρμόδιος υπουργός δύναται να μεριμνά για τη διάδοση πληροφοριών και συμβουλών αναφορικά με την εφαρμογή των προνοιών του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, τις οποίες κρίνει χρήσιμες για την εξυπηρέτηση τόσο των καταναλωτών όσο και όλων των προσώπων που τυχόν επηρεάζονται από τις διατάξεις αυτού.
5. Τέλος, καθορίζονται αδικήματα, ποινές και διοικητικά πρόστιμα για τις περιπτώσεις παραβίασης των διατάξεων του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, παρέχεται εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβίαση της νομοθεσίας που προτείνεται και να ζητά τη λήψη μέτρων, όπως την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Ο τότε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, υπό τη σύνθεσή της πριν από τις πρόσφατες βουλευτικές εκλογές, που πραγματοποιήθηκε το Μάρτιο του 2011, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, παρ' όλο που το εν λόγω νομοσχέδιο δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα της αγοράς, μπορεί να αποτελέσει εργαλείο, προκειμένου σε κάποιες περιπτώσεις να μπορεί να παρεμβαίνει η πολιτεία για προστασία του καταναλωτή. Παράλληλα, με το νομοσχέδιο αυτό δίνεται η δυνατότητα στους εξουσιοδοτημένους λειτουργούς να ελέγχουν και να ζητούν στοιχεία από τους εισαγωγείς πρώτων υλών των προϊόντων που αναφέρονται στο εν λόγω νομοσχέδιο. Ο ίδιος υπουργός δήλωσε ακόμα πρόσθετα και διευκρινιστικά ότι σε κάθε περίπτωση το υπουργείο, προκειμένου να προχωρήσει στις δυνατότητες που του παρέχονται μέσα από τις διατάξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, θα λαμβάνει υπόψη τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες της αγοράς, τον πληθωρισμό, την προσφορά και τη ζήτηση, καθώς και τις ιδιαιτερότητες του συγκεκριμένου τομέα της αγοράς.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, δήλωσε ανάμεσα σε άλλα ότι οι λειτουργοί του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα εξέτασαν, εκκαθήκοντος, πολύ προσεκτικά το νομοσχέδιο και κατέληξαν στη θέση ότι αυτό είναι συμβατό με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το νομοσχέδιο, όπως δήλωσε επιπρόσθετα, κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τη διαδικασία που προβλέπεται στην Οδηγία 98/34/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

της 22^{ας} Ιουνίου 1998 για την καθιέρωση μίας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν προέβη σε οποιοσδήποτε παρατηρήσεις ούτε εξέφρασε οποιαδήποτε ένσταση. Όπως δήλωσε ο ίδιος πρόσθετα και διευκρινιστικά στην επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει αρμοδιότητα να αποφαινεται για το κατά πόσο ο τρόπος με τον οποίο τα κράτη μέλη νομοθετούν αντίκειται στο δικαίωμα του ανταγωνισμού, αλλά η αρμοδιότητά της περιορίζεται στο κατά πόσο νέοι τεχνικοί κανόνες που επιβάλλονται από τα κράτη μέλη δυνατό να επηρεάσουν την ελεύθερη διακίνηση εμπορευμάτων ή υπηρεσιών.

Όμως ο ίδιος δήλωσε επιπρόσθετα ότι η εφαρμογή του νομοσχεδίου αυτού θα είναι δύσκολη και, επεξηγώντας την τοποθέτησή του αυτή, διευκρίνισε ότι στον προτεινόμενο νόμο θεσπίζονται κάποιοι γενικοί κανόνες και δίδονται κάποιες εξουσίες στον αρμόδιο υπουργό, για την εφαρμογή των οποίων πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλα τα δεδομένα, έτσι ώστε οι αποφάσεις που θα λαμβάνονται να μην αντίκεινται στο δικαίωμα της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων και γενικότερα στους κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ΕΠΑ κατέθεσε τις απόψεις της γύρω από το νομοσχέδιο τόσο προφορικά διά των εκπροσώπων της, στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων, όσο και γραπτώς με δύο επιστολές της, που απέστειλε στην επιτροπή στις 15 Μαρτίου 2011 και στις 28 Μαρτίου 2012, αντίστοιχα. Συγκεκριμένα, στην τελευταία και πιο πρόσφατη επιστολή της αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το κοινοτικό δίκαιο, καθώς και ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος δεν περιέχουν ειδική ρύθμιση για τη νομιμότητα της επιβολής ανώτατων τιμών χονδρικής και λιανικής πώλησης αγαθών. Συνεπώς, τόσο οι προτεινόμενες όσο και οι μέγιστες τιμές δε θεωρείται ότι παραβιάζουν εξ υπαρχής τους κανόνες του ανταγωνισμού, σε αντίθεση με την επιβολή κατώτατων τιμών. Παράλληλα, από οικονομικής προσέγγισης, υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δύναται να δημιουργήσουν στρεβλώσεις στην αγορά. Έχοντας ως δεδομένο ότι η τιμή παύει να αποτελεί παράγοντα ανταγωνισμού, ο καθορισμός ανώτατων τιμών δύναται να οδηγήσει σε μείωση της παραγωγής και έλλειψη προϊόντων, καθώς και σε δημιουργία μαύρης αγοράς, σε παραγωγή χαμηλότερης ποιότητας προϊόντων, σε περιορισμό του δυναμισμού και της καινοτομίας της αγοράς, όπως και στην αύξηση της τιμής άλλων προϊόντων που είναι ελαφρώς διαφοροποιημένα από αυτά που καθορίζονται στο εν λόγω νομοσχέδιο.
2. Μακροχρόνια η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης προϊόντων ενδέχεται να δημιουργήσει σημαντική και παρατεταμένη ζημιά στην αγορά, παρά το προσωρινό και πρόσκαιρο όφελος του καταναλωτή.
3. Η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης δημιουργεί προϋποθέσεις εναρμονισμένης πρακτικής τόσο μεταξύ εμπόρων του ίδιου προϊόντος (σε επίπεδο χονδρικής αγοράς) όσο και μεταξύ παραγωγών ανταγωνιστικών προϊόντων (σε επίπεδο λιανικής αγοράς).
4. Τα συμφέροντα του καταναλωτή εξυπηρετούνται καλύτερα με την ελεύθερη διαμόρφωση των τελικών τιμών διάθεσης των προϊόντων και υπηρεσιών της κάθε επιχείρησης, ανάλογα με το κόστος και την ποιότητα των προϊόντων της, ανταποκρινόμενη στις προκλήσεις της ελεύθερης αγοράς.
5. Η επιβολή ανώτατων τιμών πώλησης αγαθών δεν αποτελεί εσωτερικό ζήτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού είναι πιθανόν να επηρεαστεί το διασυνοριακό εμπόριο με τη δημιουργία επιπρόσθετου εμποδίου αγοράς.
6. Παρ' όλο που η νομοθεσία δεν επηρεάζει εξ υπαρχής το δικαίωμα του ανταγωνισμού, το αποτέλεσμα της εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας δυνατόν να επιφέρει αποτελέσματα που να παραβιάζουν το κοινοτικό δίκαιο και γι' αυτό η ΕΠΑ δύναται, εάν κρίνει, κατά περίπτωση, να μην εφαρμόζει την εν λόγω νομοθεσία.

Η τέως επικεφαλής της αντιπροσωπίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο σε επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή στις 23 Φεβρουαρίου 2012 αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Γ.Δ. Επιχειρήσεων και Βιομηχανίας) έλαβε το εν λόγω σχέδιο νόμου, στα πλαίσια της Οδηγίας 98/34/ΕΚ. Η διαδικασία κοινοποίησης δυνάμει της εν λόγω Οδηγίας έχει προληπτικό χαρακτήρα, συγκεκριμένα όσον αφορά φραγμούς στην ελεύθερη κυκλοφορία αγαθών μεταξύ των κρατών μελών, και παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα άλλα κράτη μέλη τη δυνατότητα να αντιδρούν όσον αφορά σχέδια τεχνικών κανόνων, πριν από την έγκρισή τους. Το εν λόγω σχέδιο νόμου, όπως αναφέρεται περαιτέρω στην ίδια επιστολή, καλύπτεται από την έννοια του τεχνικού κανόνα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 1 της εν λόγω Οδηγίας, και επομένως ορθά κοινοποιήθηκε από τις κυπριακές αρχές στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Καταληκτικά, όπως σημειώνεται στην ίδια επιστολή, στο πλαίσιο της διαδικασίας κοινοποίησης της Οδηγίας 98/34/ΕΚ δεν εξετάζεται η συμβατότητα με τους κανόνες ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά τα κράτη μέλη έχουν την ευθύνη να ελέγχουν τη συμφωνία των σχεδίων εθνικής νομοθεσίας με τους εν λόγω κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι διαφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο. Επεξηγώντας την τοποθέτησή του, δήλωσε ότι αυτό αποτελεί μια οπισθοδρόμηση και ότι σε όλα τα προϊόντα που καθορίζονται στο σχετικό νομοσχέδιο ο καταναλωτής έχει τεράστιο πεδίο επιλογής από το οποίο μπορεί να επιλέξει. Ο ίδιος

εκπρόσωπος αναφέρθηκε στην εφαρμογή του σχεδίου, καθώς επίσης και στους παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν και καθορίζουν την τελική τιμή ενός προϊόντος. Για τους λόγους αυτούς, πρόσθεσε, το υπουργείο δεν μπορεί να αναγκάσει τις επιχειρήσεις να πουλούν τα προϊόντα τους σε συγκεκριμένες τιμές. Καταλήγοντας, δήλωσε ότι πρέπει να αναπτυχθούν τέτοιοι μηχανισμοί και τέτοιες διαδικασίες που να διασφαλίζουν τη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ, τοποθετούμενος επί του συγκεκριμένου θέματος, δήλωσε ότι διαφωνεί με την επιβολή οποιουδήποτε μηχανισμού ελέγχου των τιμών. Δήλωσε χαρακτηριστικά ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο παρεμποδίζει τον υγιή ανταγωνισμό και αποτελεί πωγύρισμα σε αναχρονιστικές πρακτικές. Πρόσθεσε δε ότι αυτό αποτελεί εμπόδιο στην καινοτομία και στην προώθηση της ποιότητας των προϊόντων, γεγονός το οποίο αναμένεται να επηρεάσει και τους καταναλωτές. Δήλωσε δε καταληκτικά ότι, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο αυτό προωθηθεί, η ΟΕΒ θα συμβουλευτεί τα μέλη της να αποταθούν στην ΕΠΑ.

Τόσο ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών όσο και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Συγκεκριμένα, ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών δήλωσε ότι, παρ' όλο που το νομοσχέδιο δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα στον τομέα αυτό, αποτελεί ένα καλό εργαλείο στα χέρια του αρμόδιου υπουργείου. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι υποστηρίζει το νομοσχέδιο, στα πλαίσια μιας προσπάθειας να επικρατήσουν σταδιακά οι συνθήκες της ελεύθερης αγοράς.

Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αρτοποιιών δήλωσε ότι η υφιστάμενη αγορά των αρτοποιητικών προϊόντων είναι αρκούντως ανταγωνιστική και ότι, με βάση στατιστική έρευνα της Eurostat που διεξήχθη το 2009, η Κύπρος κατέχει τη 19^η θέση αναφορικά με την τιμή πώλησης του άσπρου ψωμιού. Δήλωσε επίσης ότι το κόστος στον τομέα αυτό ανεβαίνει συνεχώς και η κατάσταση για τις επιχειρήσεις αυτές είναι πολύ δύσκολη.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε συναφώς στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Εμφιαλωτών Νερού και τα όσα αναφέρονται σε σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε στην επιτροπή, στην περίπτωση του εμφιαλωμένου νερού υπάρχει σήμερα ελεύθερος ανταγωνισμός και απρόσκοπτη τροφοδοσία από την ευρωπαϊκή αγορά, αφού οι εισαγωγές νερού από το εξωτερικό είναι πλήρως ελευθεροποιημένες. Αυτό αποδεικνύεται, σύμφωνα με τον ίδιο, και από το γεγονός ότι πολλά είδη εμφιαλωμένων νερών που εισάγονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση πωλούνται στην κυπριακή αγορά σε τιμές χαμηλότερες από ό,τι τα αντίστοιχα κυπριακά. Στη γραπτή επιστολή αναφέρεται επιπλέον ότι το εμφιαλωμένο νερό διατίθεται σε υποκατάστατες μορφές, όπως είναι το τρεχούμενο νερό, το νερό το οποίο διανέμεται κατ' οίκον από τα πλανόδια βυτιοφόρα, οι αυτόματες συσκευές πώλησης νερού που υπάρχουν στους δρόμους, καθώς και η διανομή νερού σε μεγάλες φιάλες. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή, αναφέρεται ότι υπάρχουν τόσες διαβαθμίσεις στην ποιότητα του εμφιαλωμένου νερού, γεγονός που θα καθιστούσε την επιβολή ανώτατης τιμής αδύνατη.

Τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο εκπρόσωπος του ΠΟΑ δήλωσε συναφώς ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν μπορούν να εφαρμοστούν ούτε από νομικής ούτε από πρακτικής πλευράς και σημείωσε ότι στο υπό εξέταση νομοσχέδιο δεν καθορίζονται δύο σημαντικοί όροι/παράμετροι που είναι η κοινή γεωργική πολιτική και οι κοινές οργανώσεις αγοράς, αλλά γίνεται απλή αναφορά στους όρους αυτούς χωρίς να υπάρχει σχετικός ορισμός.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ δήλωσε πρόσθετα ότι ο ανταγωνισμός που υπάρχει στην Κύπρο είναι από περιορισμένους μέχρι ανύπαρκτος και πρόσθεσε ότι για το γεγονός αυτό υπάρχουν ευθύνες οι οποίες βαρύνουν διαχρονικά όλους. Δήλωσε επίσης ότι, αν η λύση του προβλήματος είναι ο καθορισμός ανώτατων τιμών σε βασικά προϊόντα, τότε το νομοσχέδιο πρέπει να προχωρήσει, υπό την αυστηρή προϋπόθεση ότι θα εφαρμοστεί και θα φέρει αποτελέσματα.

Τοποθετούμενος επί του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι στην κυπριακή αγορά δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός και γι' αυτό τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο οποίος θα αποτελέσει ένα πολύτιμο εργαλείο στα χέρια του κράτους για καταπολέμηση της αισχροκέρδειας. Δήλωσε δε καταληκτικά ότι οι εξουσίες που δίνονται στις αρμόδιες αρχές με το εν λόγω νομοσχέδιο πρέπει να χρησιμοποιούνται την κατάλληλη στιγμή και όταν διαπιστώνεται η ύπαρξη αδικαιολόγητων υψηλών τιμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία,

σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υποβάλλει την εν λόγω έκθεση ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες, μία από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος διά του κ. Άγγελου Βότση και μία από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ, ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην τροπολογία μας είχαμε περιλάβει την αντικατάσταση της φράσης «ψωμί και άλλα αρτοποιητικά σκευάσματα» με τη φράση «ψωμί και προϊόντα αρτοποιίας» και αναλύουμε ακριβώς το συγκεκριμένο πρότυπο όπως αναφέρεται στην τροπολογία.

Θα ήθελα συμπληρωματικά -και αντιλαμβάνομαι υπήρξε και μια ενημέρωση στη σύσκεψη των αρχηγών το πρωί- να πω ότι θέλουμε να προσθέσουμε αντικατάσταση και της λέξης “γάλα” με την πρόταση «το βασικό είδος γάλακτος, που είναι το λευκό πλήρες γάλα σε συσκευασία ενός λίτρου», βάσει του προτύπου «ένα λίτρο full fat 5290129000806» και ακόμη ενός προτύπου, «ένα λίτρο full fat 5290036002092», για χάρη των πρακτικών, ώστε να περιοριστεί ακριβώς σε προϊόν το οποίο δεν έχει καμία επεξεργασία και υιοθετούμε αυτή τη φρασεολογία στην υφιστάμενη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού θέλει κάποιος να πει λίγα λόγια για την τροπολογία;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να παρουσιάσουμε τις τροπολογίες, αλλά, μια και έχουμε το λόγο να μιλήσουμε και επί θέματος αρχής, ίσως χρειαστούμε πάνω από δύο λεπτά, αλλά, αν επιτρέπεται, από τη θέση μου. Ή από το βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε στο βήμα, προτιμώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για την τροπολογία είναι απεριόριστος ο χρόνος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής θα ομιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Α, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αναφερθεί και στην τροπολογία βεβαίως.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αναφέρθηκα στην τροπολογία και ζήτησα την άδεια του Προέδρου να μιλήσω και επί θέματος αρχής.

Οι πολιτικές των πλαφόν εφαρμόζονται, όταν παραδέχεται ένα σύγχρονο και ευρωπαϊκό κράτος ότι δεν μπορεί να χαλιναγωγήσει και να κτυπήσει την αισχροκέρδεια, αλλά, και αν κάποιος δεχτεί τη θέση ότι, για να προστατεύσει τον πολίτη, πρέπει να επιβάλει πλαφόν, πρέπει να ξεκινήσει από αγαθά και υπηρεσίες που τσακίζουν και γονατίζουν τον καταναλωτή και τον πολίτη. Και αυτά είναι πρώτα και πάνω από όλα τα επιτόκια, που στην Κύπρο με επίσημες στατιστικές ο Κύπριος πολίτης πληρώνει 3% με 3,5% περισσότερο από ό,τι ο μέσος όρος της Ευρώπης. Και επειδή είμαστε το πιο υπερχρεωμένο νοικοκυριό και οι πιο υπερχρεωμένες επιχειρήσεις σε ολόκληρη την Ευρώπη, με τον ιδιωτικό δανεισμό να φθάνει το 293% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, γύρω στα €52 δις, κάθε χρόνο ο Κύπριος δανειζόμενος, είτε νοικοκυριό είτε επιχείρηση, πληρώνει επιπρόσθετα από το μέσο όρο που πληρώνουν στην Ευρώπη €1,5 δις. Αν ήθελε κάποιος να προστατεύσει τον πολίτη, έπρεπε να μεριμνήσει για την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, που είναι και κρατικό μονοπώλιο, που οι ευρωπαϊκές στατιστικές δείχνουν ότι στην Κύπρο πληρώνουμε 40% ακριβότερο ρεύμα από ό,τι ο μέσος όρος στην Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως θέμα αρχής δεν είμαστε υπέρ των πλαφόν, γιατί θεωρούμε ότι αυτά δε λύνουν το πρόβλημα. Μία φορά στα τελευταία χρόνια αυτή η πολιτεία έκανε χρήση του δικαιώματος να βγάλει διάταγμα για πλαφόν στα καύσιμα. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Να οδηγήσουμε όλους τους καταναλωτές σε χιλιόμετρα ουρές, για να πάνε να χρησιμοποιήσουν καύσιμο στην ανώτατη τιμή, πριν τον καθορισμό του πλαφόν, να οδηγήσουμε χιλιόμετρα γραμμές τα αυτοκίνητα να περάσουν από τα οδοφράγματα, για να γεμίσουν τα αυτοκίνητά τους βενζίνη και πετρέλαιο.

Αφού επιμένουν κάποιοι ότι γνοιάζονται για τους πολίτες, θα κριθούν στην τοποθέτησή τους στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν πιστεύουν ότι το πλαφόν προστατεύει τον πολίτη, θα φανεί στις δύο τροπολογίες που έχουμε καταθέσει. Δεν είναι το ψωμί το μόνο απαραίτητο για τον Κύπριο, είναι και ο κυπριακός καφές. Είναι η παράδοση! Είναι αυτό που χρησιμοποιεί κάθε μέρα και ο εργάτης και ο οποιοσδήποτε άλλος, αλλά είναι και το ηλεκτρικό ρεύμα, το οποίο γονατίζει τα κυπριακά νοικοκυριά.

Κύριε Πρόεδρε, ίσως πολύ λογικά να πει κάποιος: «Μα, αυτός είναι ο σοβαρός ο Αβέρωφ Νεοφύτου; Πώς μπορεί να εισηγείται εκ μέρους της ομάδας του να μπει πλαφόν στο ηλεκτρικό ρεύμα, όταν γνωρίζει ότι η τιμή καθορίζεται κυρίως λόγω της τιμής του καυσίμου;». Έχουν δίκαιο σε αυτή την επιχειρηματολογία, αλλά θα ήθελα να δω σε όσους γελούν και μειδιούν γιατί δε σκέφτηκαν το ίδιο, όταν καθορίζουν ανώτατη τιμή στο ψωμί, όταν δε βάζουν πλαφόν στο σιτάρι και στο αλεύρι, όταν δε βάζουν πλαφόν στο ηλεκτρικό ρεύμα, που το χρειάζεσαι το ηλεκτρικό ρεύμα, για να παράξεις το ψωμί ή το παστεριωμένο γάλα.

Κύριε Πρόεδρε, είναι γι' αυτούς τους λόγους που καταθέτουμε τις δύο τροπολογίες μας με τις οποίες, επαναλαμβάνω, θα κριθεί ποιοι νοιάζονται για τον καταναλωτή ή ποιοι θέλουν ή νόμισαν ότι μπορούν να παίξουν με ιδεολογήματα και να δημιουργούν προπετάσματα καπνού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ στην ουσία, αλλά, επειδή αναφέρθηκε σε κάποιους που χαμογελούσαν, μειδιούσαν και επειδή εγώ ήμουν ένας από εκείνους, αντιλαμβάνομαι ότι δε θα μας βάλει πλαφόν στο πόσα χαμογελα δικαιούμαστε να κάνουμε ο κ. Νεοφύτου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αφορολόγητο το γέλιο! Το γέλιο κάνει καλό!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα δεν είμαστε θιασώτες των πλαφόν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κατσουριδης, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα, ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς και εγώ νιώθω την ανάγκη, όπως τον Άντρο, να δώσω εξήγηση γιατί χαμογέλασα, διότι χαμογελούσε συνεχώς ο κ. Μιχαηλίδης απέναντί!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, ο κ. Σταύρος Ευαγόρου, λοιπόν.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχω παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή την παρέμβαση του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Νεοφύτου, και σε ένα πολύ εύκολο συμπέρασμα μπορεί να καταλήξει κάποιος, ότι υπάρχει μία διαφορά θεώρησης, διαφορετικής αντίληψης και σίγουρα διαφορετικής πολιτικοϊδεολογικής φιλοσοφίας. Από τη μια είναι εκείνοι οι οποίοι πρεσβεύουν και στηρίζουν την άποψη και την αντίληψη ότι η αγορά είναι ικανή από μόνη της να ρυθμίζει τα πάντα, ότι η αγορά είναι εκείνη η οποία μπορεί να προσφέρει στον καταναλωτή φθηνά και ποιοτικά προϊόντα, κάτι το οποίο ως μύθος, διότι περί μύθου πρόκειται, έχει καταρρεύσει εδώ και αρκετό καιρό, έχοντας κατά νουν τις διεθνείς τιμές των πετρελαιοειδών, του φυσικού αερίου, της ζαχάρεως, βασικών άλλων αγαθών όπως είναι το σιτάρι, κατ' επέκταση και το αλεύρι.

Την ίδια στιγμή που ο συνάδελφος βάλει ή τοποθετείται όσον αφορά στα ολιγοπώλια και τα μονοπώλια, κρίνει εξ ορισμού τα κρατικά μονοπώλια κακά και εξ ορισμού τα ιδιωτικά μονοπώλια ή ολιγοπώλια ότι είναι καλά. Ουδέν αναληθέστερον τούτου! Άραγε ο αγαπητός συνάδελφος έχει ενδιαφέρει ή έχει μελετήσει το τραπεζικό σύστημα της Κύπρου, για να αντιληφθεί ποιοι είναι εκείνοι οι οποίοι σήμερα δολοφονούν και εγκληματούν στην ίδια την κυπριακή οικονομία και στη μικρομεσαία επιχείρηση, χρεώνοντας επιτόκια της τάξης των 8,5%, 9% και 10%; Και μιλούμε για ένα ιδιωτικό ολιγοπώλιο. Άραγε έχει ο συνάδελφος ενδιαφέρει γιατί χρεώνουν τους τρεχούμενους λογαριασμούς 13% και 14% και 15% και τις πιστωτικές κάρτες με 18% μέχρι και 23%; Δεν έχει ο συνάδελφος μπει στον κόπο, όπως η παράταξή του δεν μπήκε ποτέ στον κόπο, να στραφεί κατ' εκείνων ή ενάντια σε εκείνους οι οποίοι έχουν οδηγήσει την κυπριακή οικονομία με τις συμπεριφορές τους εδώ που την έχουν οδηγήσει, την ίδια στιγμή που ένα άλλο μονοπώλιο, κρατικό ή με δεσπόζουσα θέση καλύτερα, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, υποχρεώνεται να έχει υψηλότερες τιμές από εκείνες που η ίδια θέλει να επιβάλει, με νόμο μάλιστα, για να μπορεί ο ιδιώτης ο οποίος αναπτύσσεται στην κινητή τηλεφωνία να είναι ανταγωνιστικός. Αυτό και αν είναι παράδοξο! Κατά συνέπεια, ας μη μας μιλούν λοιπόν για κρατικά ή ιδιωτικά ολιγοπώλια και να κρύβονται πίσω από τη δήθεν ελεύθερη, ιδέ ασύδοτη, αγορά, προκειμένου να δικαιολογήσουν τις θέσεις τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας, εμείς τουλάχιστον ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θέλουμε και επιθυμούμε να είναι και να αποτελέσει την αρχή. Μετά από πάρα πολλές προσπάθειες, μετά από προσπάθειες ιδιαίτερα κοπιώδεις των ευρωβουλευτών του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, οι οποίοι στράφηκαν προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, καταφέραμε να ανατρέψουμε επιχειρήματα του τύπου «ξέρετε, η Ευρωπαϊκή Ένωση δε μας επιτρέπει να επιβάλουμε πλαφόν». Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας τουλάχιστον την επιβολή πλαφόν σε βασικά αγαθά, που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επέτρεψε σε συγκεκριμένο αριθμό ή περιορισμένο αριθμό προϊόντων και βλέπουμε μπροστά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκ των πολιτικών δυνάμεων οι οποίες τάχθηκαν υπέρ της κατάθεσης από πλευράς της κυβέρνησης νομοσχεδίου με το οποίο να ορίζεται η ανώτατη τιμή λιανικής πώλησης ορισμένων προϊόντων. Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι σίγουρα η επίκληση πάντοτε της ελεύθερης αγοράς και ταυτόχρονα της ρύθμισης της ελεύθερης αγοράς, βάσει του υγιούς ανταγωνισμού, δεν μπορεί να λειτουργήσει, ιδιαίτερα στη μικρή αγορά της Κύπρου. Και θα δούμε ότι αυτό είναι γεγονός, όταν απλά ρίξουμε μια ματιά σε διάφορα προϊόντα τα οποία πωλούνται, που σχεδόν οι τιμές τους δε διαφέρουν η μία από την άλλη.

Δε θα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θεωρούμε ότι ένα άλλο θέμα το οποίο θα μπορούσε να ενισχύσει, γιατί αντιλαμβανόμαστε ότι ο στόχος και ο σκοπός της κατάθεσης αυτού του νομοσχεδίου από πλευράς της κυβέρνησης δεν είναι άλλος από το να προστατεύσει τον καταναλωτή από την πιθανή εκμετάλλευση της οποίας τυγχάνει... Άλλος ένας θεσμός ο οποίος θα μπορούσε σίγουρα να λειτουργήσει ως πραγματική ασπίδα προστασίας του καταναλωτή δεν είναι άλλος από τη θεσμοθέτηση του Επιτρόπου του Καταναλωτή. Είμαστε η πολιτική δύναμη που κατέθεσε και πρόταση νόμου, καταψηφίστηκε, επανακατατέθηκε και, για να είμαστε εντελώς ειλικρινείς, μέχρι σήμερα καλούμε την κυβέρνηση εδώ και τρία χρόνια να τοποθετηθεί ξεκάθαρα σε αυτή την πρόταση νόμου, αλλά δυστυχώς δεν πήραμε ακόμη καμία απολύτως απάντηση. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ως ένα πρώτο βήμα την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Τοποθετούμενος πάνω στο θέμα των τροπολογιών, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, όσον αφορά το γάλα, έχει αναφέρει ο συνάδελφος ότι συγκεκριμενοποιεί το πλήρες γάλα. Εδώ να πούμε, έτσι για να καταλάβουμε, ότι υπάρχει το άπαχο, το ελαφρύ και το πλήρες γάλα και καταλαβαίνω γιατί ο συνάδελφος έχει συγκεκριμενοποιήσει το απλό ψωμί και έχει συγκεκριμενοποιήσει και το απλό γάλα, γιατί είναι τα συνηθή προϊόντα τα οποία παίρνει ο απλός άνθρωπος. Αν έχει άλλες επιλογές, πολυτελείας επιλογές, στα είδη τούτα, τότε να πληρώσει τη διαφορά. Όμως και το γάλα το άπαχο και το γάλα το ελαφρύ είναι πάλι προϊόντα τα οποία απευθύνονται στα πιο χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού, γι' αυτό, εάν υπάρχει τρόπος να συμπεριληφθούν και αυτά μέσα σε αυτή την πρόταση, παρακαλώ όπως γίνει.

Επίσης στο νομοσχέδιο υπάρχει η λέξη "νερό". Εδώ δε συγκεκριμενοποιείται ποιο νερό. Είναι το εμφιαλωμένο νερό, είναι το νερό το οποίο έχουμε απευθείας στα σπίτια μας; Άρα, εδώ θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί και, αν εννοεί το νομοσχέδιο το νερό το εμφιαλωμένο, και σε αυτή την περίπτωση θα

πρέπει να γίνει διόρθωση και να μπει συγκεκριμένα ποιο είδος νερού. Έχουμε διάφορα είδη νερού τα οποία, κύριε Πρόεδρε, κυκλοφορούν στην αγορά.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού... Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι νέες τροπολογίες;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, λέω να συγκεκριμενοποιηθούν· δεν είναι τροπολογίες. Διόρθωση ζητούμε, διόρθωση, κύριε Πρόεδρε. Διόρθωση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται όπως έχουμε πει...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...εμπροθέσμως.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν είναι τροπολογίες, απλά...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι, εφόσον η αναφορά του κ. Βότση ήταν στο πλήρες γάλα, τώρα με την προσθήκη αυτών των οποίων αναφέρει ο συνάδελφος για το άπαχο και το ελαφρύ ουσιαστικά πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω πει οι τροπολογίες να κατατίθενται εμπροθέσμως! Αν υπάρχει πρόθεση για τροπολογία, θα το αναβάλω!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι. Αν ενοχλεί, εμείς δεν είμαστε εξ αυτών που θα πούμε να αναβληθεί. Να ψηφιστεί και θα φέρουμε άλλη τροπολογία την άλλη εβδομάδα να τροποποιήσουμε το νομοσχέδιο. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

Και προχωρώ στην τοποθέτησή μου σε σχέση με τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ναι, εμείς θεωρούμε ότι όχι μόνο στο συγκεκριμένο που έχει κατατεθεί για το ηλεκτρικό ρεύμα, αλλά και στο νερό κατανάλωσης το οικιακό θα μπορούσε να μπει και σε πάρα πολλά άλλα προϊόντα, γι' αυτό το λόγο εμείς ως πολιτική δύναμη θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω σημειωμένους τον κ. Περδίκη, τον κ. Συλλούρη και τον κ. Βότση. Εάν επιθυμεί να μιλήσει και ο κ. Κατσουρίδης, βεβαίως θα έχει προτεραιότητα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα μιλήσω, αλλά δε με ενοχλεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ενοχλεί.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα επιχειρήσω να είμαι σύντομος.

Η θέση αρχής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών είναι ότι κάθε προσπάθεια και κάθε εργαλείο το οποίο στοχεύει στην κατοχύρωση των δικαιωμάτων του καταναλωτή είναι ευπρόσδεκτο και είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γι' αυτό θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, που έγινε βέβαια -πρέπει να πούμε- μετά από σημαντική πολιτική πίεση που έχει ασκήσει το κοινοβούλιο αυτό, που συχνά ονομάζεται

“κυβερνώσα Βουλή” από κάποιους. Φαίνεται ότι η “κυβερνώσα Βουλή” με την “κυβερνώσα κυβέρνηση” κατάφεραν να συνεργαστούν και να φέρουν ένα καλό νομοσχέδιο για τα συμφέροντα του καταναλωτή.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα ήθελα να πω ότι οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού διευρύνουν το τοπίο και διευρύνουν τα δικαιώματα ελέγχου μίας αγοράς η οποία περιλαμβάνει και μονοπώλια, και κρατικά μονοπώλια προς τον παρόν και ιδιωτικά μονοπώλια. Εμείς θα τις υποστηρίξουμε τις τροπολογίες αυτές, παρ’ όλο που έχουμε μία επιφύλαξη σε σχέση με τον ηλεκτρισμό, διότι υποτίθεται ότι η τιμή πώλησης του ηλεκτρισμού καθορίζεται από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου και ενδεχομένως να υπάρξει πρόβλημα νομικό εκεί.

Όσον αφορά τις τροπολογίες των φίλων του Δημοκρατικού Κόμματος, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι περιορίζουν το πεδίο εφαρμογής του ελέγχου. Μάλιστα, σύμφωνα με τις δικές μου πληροφορίες, γιατί έκανα μια έρευνα αγοράς, το συγκεκριμένο ψωμί στο οποίο αναφέρεται η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος κατασκευάζεται από μία μόνο μεγάλη εταιρεία παρασκευής αρτοποιημάτων· οι υπόλοιπες δεν το παρασκευάζουν καν, δεν το έχουν στην αγορά καν. Άρα, είναι σαν να φωτογραφίζουμε μια συγκεκριμένη εταιρεία της οποίας επηρεάζουμε τη διακίνηση των προϊόντων της. Κατά την άποψη τη δική μας μάλιστα, περισσότερη μαζική κατανάλωση ψωμιού έχουν άλλα παρασκευάσματα. Το ίδιο ισχύει λίγο πολύ για το γάλα. Αναφέρθηκε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Βαρνάβα και πάρα πολύ σωστά στα μειονεκτήματα αυτής της προφορικής τροπολογίας περί γάλακτος.

Τέλος, θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, ότι όντως εμείς θα θέλαμε αυτή την εξουσία του καθορισμού ανώτερων τιμών να την έχει ο Επίτροπος Καταναλωτή, γιατί θα ήταν ένας ανεξάρτητος φορέας και θα περιοριζόνταν σε μεγάλο βαθμό τα περιθώρια αυθαιρεσίας. Οψόμεθα αν στη συνέχεια μία πιο σοφή διακυβέρνηση της χώρας θα μπορέσει να εφαρμόσει και να εισαγάγει αυτό τον πολύ εκσυγχρονιστικό και θετικό για τα συμφέροντα του καταναλωτή θεσμό του Επιτρόπου Καταναλωτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα καταχραστή, κύριε Πρόεδρε, κι εγώ του δικαιώματος από τη θέση μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα είσαστε σύντομος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...και να ισχυριζόμαστε ότι θα είμαστε σύντομοι.

Μπορεί να γίνει συζήτηση εδώ επ’ αφορμή του θέματος για το αν απέτυχε ή πέτυχε η ελεύθερη ή η ελεγχόμενη αγορά. Όμως και η ελεύθερη αγορά και η ελεγχόμενη αγορά χρειάζονταν κάποιους ελέγχους, κάποιους θεσμούς, για να ελέγχουν. Δεν ξέρω τι έχουμε εμείς. Κάποιοι λένε ότι έχουμε μικτή, κάποιοι ελεύθερη, κάποιοι ελεγχόμενη, κάποιοι δεν ξέρουμε τι είναι!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ενδιάμεσα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ό,τι και να έχουμε, η πραγματικότητα είναι ότι, για να συζητούμε έτσι προτάσεις, απέτυχαν οι θεσμοί. Δεν έχουμε θεσμούς -και το παραδεχόμαστε με έμμεσο τρόπο- που να κάμνουν αυτή τη δουλειά.

Υπάρχει η ΕΠΑ -όχι της Λάρνακας- η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Υπάρχουν άλλοι θεσμοί οι οποίοι ελέγχουν εξειδικευμένα προϊόντα ή τον ηλεκτρισμό και, επειδή δε λειτουργούν τούτες οι επιτροπές, αντί να έρθουμε να στήσουμε σωστά αυτούς τους θεσμούς μπήκαμε σ’ αυτό τον κικεώνα. Και ήταν πολύ χρήσιμη η παρέμβαση του συνάδελφου του Γιώργου Βαρνάβα, που αποδεικνύει... Άκουσα κι έναν μπροστά μου, τον κ. Φυτιτή -το είπε όχι δυνατά- «τι θα κάνουμε και για τη ζιβανία;», διότι κάποιοι τη θεωρούν αναγκαίο προϊόν. Και θα μπορούμε στον κικεώνα: Ποια είναι τα προϊόντα πρώτης ανάγκης; Πώς διαφοροποιούνται; Σας ερωτώ: Για έναν ο οποίος έχει διαβήτη ποια είναι τα προϊόντα πρώτης ανάγκης; Για κάποιον ο οποίος έχει πρόβλημα με τα νεφρά του, για κάποιον ο οποίος έχει άλλες ασθένειες; Και ξέρετε πολύ καλά ότι τουλάχιστον το 50% των συμπολιτών μας από κάτι πάσχουν και κάτι πρέπει να προσέξουν. Ποια είναι η πρώτη ανάγκη; Είναι το γάλα; Είναι το ψωμί; Μόνο; Άρα, αυτό το οποίο έπρεπε να γίνει είναι να βρούμε τους τρόπους ρύθμισης μέσα σε μια ελεύθερη αγορά σωστά. Διαφορετικά, θα προκύπτουν ερωτήματα, ανάγκες και αυτός ο κικεώνας δε θα τελειώσει ποτέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχα μιλήσει προηγουμένως για την τροπολογία, τώρα θα μιλήσω επί της αρχής, κύριε Πρόεδρε. Θα προσπαθήσω από τη θέση μου να είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επιθυμώ να απαντήσω στο φίλο το Γιώργο Περδίκη ότι ο λόγος που έχουμε κάμει την τροπολογία είναι ακριβώς γιατί θέλαμε να αποφύγουμε να μπούμε στα άδυνα, αν θέλετε, της αρτοποιίας με τη συνταγή του ενός ή του άλλου και ακριβώς επιλέξαμε να συγκεκριμενοποιήσουμε την έννοια οποιωνδήποτε άλλων αρτοποιητικών σκευασμάτων στο απλό κοινό ψωμί. Αυτό που κάναμε δεν το κάναμε σίγουρα, για να ικανοποιήσουμε τον οποιοδήποτε. Αποταθήκαμε στον Παγκύπριο Σύνδεσμο Αρτοποιιών, ο οποίος μας έχει στείλει επιστολή καταγράφοντας το πρότυπο το οποίο επίσημα μας έχει δώσει ως σύνδεσμος και ήταν το πρότυπο που παλιά εχρησιμοποιούσε και η Επιτροπή Τιμών σε παρόμοια μεθοδολογία. Άρα, θεωρούμε ότι, επικεντρωνόμενοι στο συγκεκριμένο κοινό, που είναι και το πιο φτηνό, ψωμί, εξυπηρετούμε σε κάποιο βαθμό τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

Τώρα θεωρούμε ότι με αυτό το νομοσχέδιο έχουμε επιλύσει τα προβλήματα; Για όνομα του Θεού! Έχουμε λύσει το πρόβλημα της φτώχειας; Για όνομα του Θεού! Τι κάνουμε; Δίνουμε ακόμα ένα εργαλείο στον υπουργό Εμπορίου, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που δυστυχώς το σύστημα ως έχει δεν μπορεί να αντιμετωπίσει. Είμαστε μάρτυρες ερευνών που ξεκίνησε η ΕΠΑ, πολύχρονων ερευνών, που ακόμη δεν έχουν αποτέλεσμα. Τα προϊόντα εξακολουθούν να πωλούνται σε τιμές που κατά γενική ομολογία, αν είμαστε ειλικρινείς όλοι με τους εαυτούς μας... Πιθανόν να μας έχω ακούσει, τουλάχιστον τους περισσότερους, να δηλώνουμε στα μέσα ενημέρωσης «ξέρετε, όταν οι τιμές των πρώτων υλών ανεβαίνουν, ανεβαίνει και η τιμή του τελικού προϊόντος, αλλά δεν ακολουθεί την ίδια πορεία το τελικό προϊόν, όταν η τιμή κατεβαίνει». Αυτό πόσοι από μας δεν το είπαμε;

Να υπενθυμίσω ότι αυτό το νομοσχέδιο, όπως είπε προηγουμένως ο Γιώργος κι έβλεπα κάποιους άλλους συναδέλφους να του λεν «έννεν έτσι, εμείς έν' που το κάμαμε»... Να πούμε όλη την εικόνα. Όταν έγινε το πρόβλημα με την προσπάθεια εφαρμογής του πλαφόν στα πετρελαιοειδή, και όντως έγινε ένα αλαλούμ, διότι δεν υπήρχε πλαφόν και στη χοντρική τιμή, η επιτροπή Εμπορίου σχεδόν ομόφωνα, όλες οι πολιτικές δυνάμεις σίγουρα εξητήσαμε από τον Υπουργό Εμπορίου, τον κ. Πασχαλίδη τότε, να πάει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να διερευνήσει το ενδεχόμενο επιλογής πλαφόν και σε άλλο κατάλογο. Ήταν δεκατέσσερα προϊόντα. Ήρθε ενώπιόν μας η κυβέρνηση και έφερε αυτό το νομοσχέδιο. Έγινε ολόκληρη συζήτηση για τη συνταγματική ή όχι συμβατότητα αυτού του νομοσχεδίου. Επήραμε σήμερα μια γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα που λέει την τελική του θέση, ότι είναι καθόλα συνταγματικό το νομοσχέδιο. Και εμείς λέμε να προχωρήσουμε να το ψηφίσουμε -αυτή είναι η θέση του κόμματός μας- χωρίς να λέω ότι ελύσαμε όλα τα προβλήματα ή θα βγούμε έξω να πούμε του κόσμου «ξέρετε, εξαλείψαμε τη φτώχεια στην Κύπρο, ελύσαμε τα προβλήματα της οικονομίας». Όχι! Είναι ένα ακόμα εργαλείο και ελπίζουμε συγκρατημένα όχι τόσο στη χρήση του αλλά στη δυνατότητα χρήσης του με ό,τι προληπτικό αποτέλεσμα μπορεί να έχει επί των τιμών. Αυτή είναι η προσπάθεια, εδώ θα είμαστε να παρακολουθούμε τυχόν κατάχρηση ή όχι ή τυχόν υπερβολές που μπορεί να προκύψουν και να διορθώσουμε, αν υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Θα υποστηρίξουμε και τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και εδώ θα είμαστε για τη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κατσουριδής είναι ο τελευταίος ομιλητής επί θέματος αρχής.

Θα ακολουθήσει ψηφοφορία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Α, συγγνώμη!

Δεν εξήγησα γιατί μόνο το γάλα το...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντζι εννά σ' αφήσω να μιλήσεις...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...διότι είναι το μόνο προϊόν γάλακτος που δεν τυγχάνει επεξεργασίας και στα υπόλοιπα δεν υπάρχει πρότυπο, για να μας δώσουν. Αν εύρετε οτιδήποτε, επόμενη συνεδρία παίρνουμε το!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι καθεστώς εν έσει στη Βουλή! Αν θα μιλήσεις πριν 'πού μένα, οκ! Ορίστε. Μίλα. Ξεκαθαρίζω το! Οι δηλώσεις έγιναν. Να μιλήσει ο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου κ. Λευτέρης Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Από εκτίμηση και σεβασμό παραχωρώ τη θέση μου. Να μιλήσει ο κ. Κατσουρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτως ή άλλως θα εδικαιούτο, αλλά έχει παραχωρήσει τη σειρά του.

Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου θέλω να πω ότι αυτή η επιτροπή καταβάλλει άοκνες προσπάθειες, για να προστατεύσει και να θωρακίσει τον Κύπριο καταναλωτή με κάθε τρόπο και με κάθε μέσο. Αυτή είναι η στοχοπροσήλωσή μας για τη θωράκιση του Κύπριου καταναλωτή. Όμως είναι οξύμωρο και αποτελεί πρόκληση και για την κυβέρνηση ότι η επιτροπή μας τα τελευταία χρόνια αγωνίζεται, για να πείσει τους κυβερνώντες να δημιουργηθεί ένας εξαιρετος θεσμός που ελιτούργησε σε άλλες χώρες και υπήρξε και κατάθεση συγκεκριμένου νομοθετήματος από τον Πρόεδρο της Βουλής μας, το οποίο δυστυχώς όμως ούτε μελετήθηκε ούτε αξιολογήθηκε σωστά για δημιουργία θεσμού επιτρόπου καταναλωτή, που θα μπορούσε να έχει διευρυμένες εκτελεστικές εξουσίες και να παρεμβαίνει στην αγορά και να μην παρουσιάζονται κερδοσκοπικά φαινόμενα.

Εμείς ως επιτροπή το είπαμε πολλές φορές, στεκόμαστε ανάχωμα στους κερδοσκόπους, ανάχωμα στις αυθαιρεσίες, ανάχωμα σε όσους πραγματικά εκμεταλλεύονται το σύστημα ή την αγορά, για να κατακλέψουν τον ανοχύρωτο Κύπριο καταναλωτή. Αυτή είναι η πραγματικότητα και θεωρούμε ότι αυτός ο θεσμός θα μπορούσε να συνεισφέρει τα μέγιστα.

Πέραν τούτου, πρέπει να πούμε ότι δεν είναι μόνο οι καταναλωτές που υφίστανται τες οποιεσδήποτε ατέλειες ή ανομίες υπάρχουν· τις υφίστανται και οι ίδιοι οι παραγωγοί. Είναι γνωστό ότι οι παραγωγοί ξεπουλούν τα προϊόντα τους και οι μεσάζοντες ουσιαστικά, που δεν προσθέτουν αξία εις το προϊόν, υπεραιβίζουν και υπερπλουτίζουν εις βάρος των παραγωγών. Ακόμα και για το γάλα είναι γνωστό ότι οι παραγωγοί που έχουν προστιθέμενη αξία, για να παράξουν, το προσφέρουν 40 σεντ το λίτρο και φτάνει στο ράφι και ουσιαστικά στον καταναλωτή μέχρι και €1,50 και €1,70. Μιλάμε για 200%! Ο παραγωγός που έχει το κόστος παίρνει μόνο ένα μικρό κομμάτι από την παραγωγή του. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα.

Το βασικό όμως είναι ότι σ' αυτή την κατάσταση συνήργησε και το ίδιο το κράτος που, ενώ έχει ισχυρούς θεσμούς, όπως είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, που σε άλλες χώρες είναι πιο πάνω και από την κυβέρνηση - ο θεσμός του Επιτρόπου Ανταγωνισμού στη Μέκκα του καπιταλισμού, που είναι η Αμερική, είναι πιο ισχυρός θεσμός από τον Πρόεδρο των Ηνωμένων Πολιτειών, ο οποίος έχει πανίσχυρα όπλα, παρεμβαίνει και πιθανόν να μη χρειάζονται τέτοιου είδους παρεμβάσεις, για να λύσουν τα προβλήματα της αγοράς- εμείς τι κατορθώσαμε; Έχουμε είκοσι χρόνια Επιτροπή Ανταγωνισμού· η Επιτροπή Ανταγωνισμού έκλεισε δύο δεκαετίες. Πέστε μου πότε μπήκε στην αγορά αποφασιστικά, εκτελεστικά και τιμωρητικά, πότε διόρθωσε στρεβλώσεις και πότε οι εκάστοτε κυβερνήσεις την άφησαν να λειτουργήσει δίνοντάς της τα όπλα που χρειάζεται, για να μπορέσει να λειτουργήσει.

Εμείς σε καμία περίπτωση δε θεωρούμε ότι αυτά τα μέτρα είναι επαρκή, για να λύσουν τα προβλήματα της αγοράς, παρά ταύτα, όπως είπα, εξαντλούμε κάθε περιθώριο ως επιτροπή Εμπορίου, αν μπορέσουμε να προστατεύσουμε έναν ανοχύρωτο, απροστάτευτο Κύπριο καταναλωτή. Και, όπως είπε και ο αγαπητός συνάδελφος ο Άγγελος ο Βότσης, δυστυχώς ούτε και αυτή η νομοθεσία θα μπορέσει να λύσει τα προβλήματα τα πραγματικά που έχει και αντιμετωπίζει καθημερινά το κυπριακό νοικοκυριό και ο Κύπριος καταναλωτής. Αυτή είναι η πραγματικότητα και, αν θέλετε να πάρουμε ριζοσπαστικά μέτρα, να ξεκινήσουμε 'πού την πρόταση

του Προέδρου της Βουλής για επίτροπο καταναλωτή, που θα μπορεί να έχει όπλα και εξουσίες στα χέρια του, μαζί με μια ισχυρή ΕΠΑ, Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Και νομίζω ότι θα έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Άσ' με να είμαι τελευταίος εγώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, εν με πειράζει... Εν με πειράζει, διότι κανονικά έπρεπε να εγγραφείς εις τον κατάλογο. Όι, θέλω να το ξεκαθαρίσουμε! Όταν ο Πρόεδρος ζητά το λόγο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ο Νίκος Κατσουρίδης μιλά τελευταίος;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ! Όταν ο Πρόεδρος ρωτά ποιοι θέλουν να μιλήσουν και δηλώνουμε, ή θα ισχύει η διαδικασία της δήλωσης ή δεν ισχύει καμιά διαδικασία τζαι ο καθένας δικαιούται να σηκώνει το σιέριν του. Αυτό θίγω εγώ. Δικαίωμά μας!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στις πρωτολογίες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά γιατί να καταγράφομαι εγώ;

Λοιπόν, τέλος πάντων, το πρώτο που θέλω να πω, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το διαδικαστικό απλώς να πω, εάν εγερθούν θέματα από συναδέλφους για τα οποία θέλουν άλλοι συνάδελφοι να τοποθετηθούν, βεβαίως είναι δικαίωμά τους να ζητήσουν το λόγο.

Εν πάση περιπτώσει. Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι με εκπλήσσει ενίοτε η φοβερή έτσι δυναμικότητα με την οποία οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού επιθυμούν ελέγχους στην ελεύθερη αγορά. Αλλά, όταν οι δικές μας εισηγήσεις αφορούν ελέγχους της "Αγίας Τράπεζας" της ελεύθερης αγοράς, όπως είναι οι τράπεζες, έχουν πρόβλημα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εμείς συμφωνούμε με τις τροπολογίες του κ. Βότση τζαι του Δημοκρατικού Κόμματος και με το σκεπτικό το οποίο έχει αναφέρει. Το τρίτο που θέλω να πω είναι ποια κυβερνώσα Βουλή επήρην την πρωτοβουλία για το θέμα του πλαφόν. Έφερε πρόταση το ΑΚΕΛ και μετά το ΑΚΕΛ εσυμφώνησε να φέρει νομοσχέδιο η κυβέρνηση. Τζαι ο φίλος μου ο Γιώργος ο Περδίκης λέει "η κυβερνώσα Βουλή".

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το ΑΚΕΛ έννεν στη Βουλή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, καλά, όταν κάμνει πρόταση το ΑΚΕΛ, κάμνει την η Βουλή τζαι, όταν κάμνει ο Συναγερμός, κάμνει την ο Συναγερμός;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάντα η Βουλή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, όταν μιλά ο Λευτέρης τζαι χρησιμοποιεί επιχειρήματα του Συναγερμού ως πρόεδρος της επιτροπής, μιλά η επιτροπή; Συγγνώμη, δηλαδή!

Αλλά κάμνει μου τζιαι άλλο πράμα εντύπωση 'πού την τοποθέτηση του συνάδελφου Περδίκη. Αν είχαμε τον επίτροπο καταναλωτή, θα τα ρύθμιζε εκείνος. Μα, μια κυβερνώσα Βουλή σαν τούτη θα έρκετουν να τα ανατρέψει με την ίδια λογική που ανατρέπετε τη ΡΑΕΚ, που ανατρέπετε και τες υπόλοιπες ρυθμιστικές αρχές. Τάχατές μου στην Αμερική έχει το δικαίωμα ο τάδε, η επιτροπή τάδε! Εδώ διά νόμου τούτη η Βουλή έδωσε την εξουσία για τη ρύθμιση της τιμής του ρεύματος στη ΡΑΕΚ. Σας λέει η Γενική Εισαγγελία ότι εν επιτρέπεται να το κάμετε και το ανατρέπετε τώρα. Και γιατί το ανατρέπετε; Εγώ έντζιε άκουσα το λόγο γιατί ανατρέπεται. Άστε που γίνεται πρόχειρα, Πρόεδρε. Έχει βιομηχανικό ρεύμα, οικιστικό ρεύμα, χονδρική πώληση ρεύματος, λιανική πώληση ρεύματος. Αυτά ρυθμίζονται 'πού νομοθεσία άλλη. Και εκείνη την ανατρέπετε. Άλλος είναι ο στόχος τζιαι το καταλάβει ο καθένας μας ποιος έν' ο στόχος, πώς θα περικόψουμε εισοδήματα 'πού την κυβέρνηση.

Έρχομαι τζιαι στον κυπριακό καφέ. Ο καημός είναι άλλος! Απλώς, δεν απετολμήθη να ονομαστεί ο πραγματικός λόγος πάλε. Τι θα φορολογήσουμε τώρα; Συγγνώμη. Πού θα βάλουμε το πλαφόν; Στον έτοιμο καφέ; Δηλαδή εκείνον που θα πάω να παραγγείλω, να πιω;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Στο Λαϊκό...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα βάλουμε πάνω στην πρώτη ύλη; Και, αν θα βάλουμε πάνω στην πρώτη ύλη, δηλαδή τον κυπριακό καφέ όπως τον παράγουν τα κυπριακά καφεκοπτεία, γιατί να θεωρηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Τι είναι, κύριε Χατζηγιάννη;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως το γάλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άκουσές το 'πού άλλον τζιαι επαναλαμβάνεις το τζι εσύ! Τα αυκιά μου πκιάννουν 'πού δέκα πάντες, α! «Όπως το γάλα» δεν είναι όπως το γάλα. Απλώς, ο κ. Κουλιάς φανέρωσε την πραγματική σας σκέψη. Λοιπόν, εάν θα είναι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καλά, έχει καμιά σχέση το Λαϊκό μαζί σας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ, κύριε! Δε σου επιτρέπω! Δε σου επιτρέπω να με διακόψεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να κάμεις δευτερολογία τζιαι να συνεχίσουμε ως το πρωί! Ό,τι θέλεις!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ας μείνουμε... Μα, έν' απειλή, ρε Ιωνά, κάθε φορά;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είπα σας τίποτε τωρά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει κανέναν που δεν καταλάβει ότι θέλετε με πάσα θυσία να περικόπτετε εισοδήματα 'πού την κυβέρνηση;

Λοιπόν, η πρώτη... Κι εγώ ρωτώ: Γιατί είναι πρώτης ανάγκης ο κυπριακός καφές ως πρώτη ύλη και δεν είναι τα άλλα που έχουν μεγαλύτερες πωλήσεις; Μεγαλύτερες πωλήσεις! Ή τους πενήντα έξι δαμαί αμφιβάλλω αν οι μισοί πίνουν κυπριακό καφέ!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, πίνουμε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όπου παν παραγγέλλουν άλλα πράματα. Οι μισοί.

Λοιπόν, το ίδιο ισχύει τζιαι για το νερό τζιαι τη ρύθμισή του, Πρόεδρε. Υπάρχει Ενιαία Αρχή Υδάτων. Αυτή η Βουλή εφαγώθηκε τζιαι ψήφισε τούντο πράμα και έρχεται και πάλι και το ανατρέπεται τζιαι λέει: «Όχι. Ξέρεις, θα βάλω πλαφόν.».

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι στο νομοσχέδιο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο νομοσχέδιο έν' σωστά. Η αρχική σας τοποθέτηση, Ιωνά, είσιεν τζιαι το νερό. Αποσύρετέ τη μετά. Μα, έντζιε εννά περιπαιζούμαστε δαμαί! Έν' φανερά τα πράματα, τα καταλάβει ο καθέννας. Και εσείς οι ίδιοι τα καταλάβετε. Τζιαι οι βουλευτές του Συναγερμού καταλάβουν ότι ανατρέπουμε τη νομοθεσία περί ΡΑΕΚ και τη νομοθεσία περί τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος. Συνειδητή ενέργεια όμως με στόχο συγκεκριμένο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νίκο, το νερό είναι μέσα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο νομοσχέδιο. Τζιαι εξηγείται πώς; Αλλά εσείς... Συγγνώμη, εγώ δε θέλω να χρησιμοποιώ τες συσκέψεις. Όταν επρωτομηθήκαν τούτα τα πράματα, είχε αναφερθεί «και το νερό πουλιέται». Λοιπόν, έσει τζιαι πρακτικά πλέον στις συσκέψεις με δική μου απαίτηση. Μαγνητοφωνημένα μάλιστα.

Το τελευταίο μου σημείο, Πρόεδρε. Κάποιον άκουσα ήπου τα έδρανα του Συναγερμού ότι ουδέποτε, λέει, ήταν υπέρ των πλαφόν. Συγγνώμη. Είσαστε υπέρ των πλαφόν, όταν αφορούν τα εισοδήματα των εργαζομένων, συντάξεις, μισθούς, ΑΤΑ και διάφορα τέθκοια. Τότε θέλετε πλαφόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κατσουρίδη.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος. Να παρακαλέσω σύντομες τοποθετήσεις, διότι το θέμα φοβούμαι ότι έχει εξαντληθεί.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα ετοποθετούμουν. Απλώς, επειδή νιώθω ότι υπάρχει μία ιδιαίτερη ευφορία στο νομοσχέδιο που θα ψηφίσουμε, οφείλω και νιώθω το καθήκον να καταθέσω κάποιους προβληματισμούς.

Κατά την άποψή μου, αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα δεν πρόκειται να δουλέψει, όπως δε δούλεψε το διάταγμα για τα καύσιμα. Θυμούμαστε όλοι το φιάσκο τότε με το διάταγμα του Υπουργού Εμπορίου και τι έγινε. Το ίδιο θα γίνει και εδώ. Και, επειδή μιλούμε για καταναλωτικά προϊόντα και έχουμε να κάνουμε με το νερό για παράδειγμα, θα κάνουμε μία τρύπα στο νερό! Γιατί, μιλώντας για το νερό, να λάβουμε υπόψη για παράδειγμα το Ενίαν, που έρχεται από την Ελβετία, ότι έχει διπλάσια τιμή απ' οποιοδήποτε κυπριακό προϊόν. Αύριο ο κ. Συλικιώτης, όταν θα εκδώσει ένα διάταγμα για το νερό, έθθα λάβει υπόψη την τιμή του νερού που έρχεται με το βαπόρι από την Ελβετία; Θα βάλει πιο φθηνή τιμή και θα βάλει τιμή του νερού "Άγιος Νικόλαος" για παράδειγμα ή οποιοδήποτε άλλου κυπριακού νερού τζιαι πιστεύουμε ότι αυτό το πράγμα δε θα παραβιάσει τις αρχές του ανταγωνισμού; Εάν θα 'ρθει να βάλει τιμή και θα λάβει υπόψη την τιμή του Ενίαν, με τι ασχολούμαστε; Αφού είναι πιο ακριβό, διπλάσιο απ' οποιοδήποτε κυπριακό νερό. Είναι για μία τρύπα στο νερό που συζητάμε!

Το ίδιο με το ψωμί, με το πρότυπο. Αύριο, όταν θα ψηφίσουμε, ο κάθε φούρναρης μπορεί να 'ρτει να αλλάξει τη συνταγή. Έθθα έν' μες στο πρότυπο. Έθθα πουλούν τούτο το ψωμί για το οποίο εμείς εννά ψηφίσουμε σήμερα. Άρα, τι θα καταφέρουμε; Έθθα 'ρτω στο γάλα και στα υπόλοιπα μονοπώλια που εμείς εδημιουργήσαμε σε ό,τι αφορά τους αγελαδοτρόφους με τα μονοπώλια που το κράτος έχει δημιουργήσει ή το μονοπώλιο της Επιτροπής Σιτηρών που έχει προκαλέσει το ολιγοπώλιο σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο προϊόν.

Απλώς, θέλω να πω το εξής, για να καταλήξω. Δεν υπάρχει γνωμάτευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ότι αυτό το νομοσχέδιο συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Η μόνη γνωμάτευση που έχουμε δεν είναι από την Επιτροπή Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι από άλλη υπηρεσία, που μας λέει «είναι θέμα που σας αφορά εσάς, ό,τι θέλετε κάμετε!». Η αρμόδια αρχή στην Κύπρο που έχει να κάνει με τις αρχές του ανταγωνισμού είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία είναι εναντίον, διαφωνεί με τη Νομική Υπηρεσία. Τζιαι να το ξέρουμε, απλά να το έχουμε υπόψη μας, ότι, όταν θα ψηφίσουμε, η Νομική Υπηρεσία, που στη γνωμάτευσή της λέει ότι η ΕΠΑ δεν ξέρει τι λέει, θα εμφανιστεί ενώπιον της ΕΠΑ, όταν εννά μας πάρουν δικαστήριο οι παραγωγοί, όταν θα βγάλει διάταγμα ο υπουργός. Θα προσπαθήσει να εξηγήσει η Νομική Υπηρεσία γιατί δεν ξέρει τι λέει η ΕΠΑ, που θα είναι ο δικαστής μας που θα επιδικάσει αποζημιώσεις εναντίον της Δημοκρατίας.

Σημειώνω και τονίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι η ΕΠΑ ήδη μας έχει πει ότι είναι αμφίβολο κατά πόσο αυτό το νομοσχέδιο συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ή συνάδει με τους κανόνες του ανταγωνισμού και ότι ενδεχομένως να μην εφαρμόσει αυτό το νόμο, όταν θα εγερθεί ένα οποιοδήποτε ζήτημα. Επομένως, όταν θα ψηφίζουμε σε λίγο, να μη χειροκροτάμε και να νομίζουμε ότι ελύσαμε τα προβλήματα της ακρίβιας του τόπου μας. Μπορεί στο τέλος της ημέρας απλά να κάμαμε μια τρύπα στο νερό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου είναι ο τελευταίος ομιλητής και θα είναι σύντομος.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα προσπαθήσω, αν είναι δυνατόν. Απλώς δύο μικρά σχόλια...

Για το πλαφόν στην ΑΤΑ, κύριε Πρόεδρε, είναι δέσμευση του Προέδρου Χριστόφια και της κυβέρνησης έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης να βάλει πλαφόν στην ΑΤΑ. Και η δέσμευση είναι ως τις 30 Ιουνίου και το επισημαίνει και στη χθεσινή της ανακοίνωση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όσο για τον καφέ, θέλω ειλικρινά να πω ότι δεν είχαμε καμιά πρόθεση, αν έτσι εκλαμβάνεται. Και, αν πράγματι συγκεκριμένο καφεκοπτείο έχει σχέση με οποιοδήποτε χώρο, είμαι έτοιμος να αποσύρω την πρόταση.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω δικαιούται ο κ. Κατσουρίδης να σχολιάσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για ό,τι αφορά το πρώτο, κύριε Πρόεδρε, η δέσμευση είναι για δικαιότερη κατανομή, όχι για πλαφόν με την έννοια «σταματά η ΑΤΑ».

Το δεύτερο που θέλω να πω, επειδή επηρεάζει συγκεκριμένο καφεκοπτείο που ανήκει σε συγγενικό πρόσωπο πρώην ηγέτη του Δημοκρατικού Συναγερμού, ας το αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δε θα ασχοληθούμε με τις ιδιοκτησίες των καφεκοπτείων.

Ευχαριστώ πολύ.

Εγώ ήθελα να πω το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι, εάν μου επιτρέπετε. Η χειραγώγηση της αγοράς δεν είναι ούτε εφικτή ούτε ρεαλιστικά εφαρμόσιμη. Νομίζω ότι γίνεται κατανοητό από όλους. Όμως ασφαλώς κάθε κράτος έχει το δικαίωμα να δημιουργεί τέτοιους ρυθμιστικούς μηχανισμούς, που να διασφαλίζει όρους ανταγωνισμού και περαιτέρω να αποτρέπει φαινόμενα εκμετάλλευσης και αθέμιτες κερδοσκοπικές συμπεριφορές.

Επειδή ελέγχθη προηγούμενα ότι υπήρξε η πρόταση νόμου για τον επίτροπο καταναλωτή, ναι -και δεν είναι μόνο η παρούσα κυβέρνηση που δε συναίνει, και η προηγούμενη κυβέρνηση δε συναίνεσε- εγώ θα απηύθυνα μία έκκληση, διότι ο επίτροπος καταναλωτή ισχύει και λειτουργεί με επιτυχία στις πιο προηγμένες κοινωνίες που προστατεύουν τον καταναλωτή, στις σκανδιναβικές χώρες. Ας το σκεφτεί ξανά η κυβέρνηση και κυρίως τα τμήματα εκείνα του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας που αντιδρούν έντονα στην εισαγωγή αυτού του θεσμού, επαναλαμβάνω, φύλακα αγγέλου του καταναλωτή, που θα ασχολείται και με θέματα όχι μόνο προστασίας από κερδοσκοπικές συμπεριφορές, αλλά και με θέματα ποιότητας των τροφίμων.

Προχωρούμε λοιπόν τώρα στην τροπολογία του κ. Βότση. Νομίζω την έχετε ακούσει. Δε χρειάζεται να την επαναλάβει ο γραμματέας. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πίνακα του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση σ' αυτόν της φράσης «ψωμί και προϊόντα αρτοποιίας» στο σημείο 1 αυτού με τη φράση «κοινό ψωμί, όπως αυτό καθορίζεται από το πρότυπο του κοινού ψωμιού CYS40/1977 συνοδευόμενο από το πρότυπο κοινού αλευριού, όπως αυτό καθορίζεται στο πρότυπο CYS39/1977».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Βότση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης ψήφισε εναντίον;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ασχολείστε με το κινητό σας, ε, φαίνεται αφήσατε πάνω το χέρι σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Χέρι λανθάνον την αλήθεια λέει!

Προφανώς αυτό είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έτσι λοιπόν!

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Βότσης εκ μέρους τους Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ισχύει και για το γάλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί από τις γραμματείες ότι περιλαμβάνεται και το γάλα.

Τώρα προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία επίσης θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

2328

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πίνακα του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το σημείο 3 αυτού, των ακόλουθων νέων σημείων 4 και 5:

- «4. Ηλεκτρικό ρεύμα
5. Κυπριακός καφές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τιμές πώλησης προϊόντων. Άρθρο 3.

Καθορισμός ανώτατης τιμής πώλησης προϊόντων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος. Άρθρο 5.

Διορισμός εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 6.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 7.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια. Άρθρο 8.

Διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 9.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 10.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 11.

Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 12.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 13.

Έκδοση διαταγμάτων Δικαστηρίου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Δεν υπάρχει ένσταση και τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής, τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012» και αναβάλλεται περαιτέρω για επανεξέταση από την αρμόδια επιτροπή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012». Αν έχω αντιληφθεί καλώς, κύριε Κατσουρίδη, εζητήθη αναβολή και γι' αυτό;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα εγείρει το πρωί κάποια θέματα. Όντως είπαμε τη σκέψη τούτη, αλλά έχω πληροφορηθεί ότι τα θέματα για τα οποία είχα επιφυλάξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν ρυθμιστεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...έχουν ήδη επιλυθεί στα πλαίσια της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Προκοπίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μια συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ), της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών (ΚΕΠ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ και της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πλοιάρχων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νομοθετικού πλαισίου για ρύθμιση της προστασίας των κυπριακών πλοίων από παράνομες πράξεις, περιλαμβανομένης της πειρατείας, στις περιπτώσεις που ένα πλοίο δε βρίσκεται σε λιμένα ή λιμενική ή υπεράκτια εγκατάσταση.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διατάξεις αναφορικά με τα υποχρεωτικά μέτρα ασφάλειας τα οποία πρέπει να εφαρμόζονται από τα υπό κυπριακή σημαία πλοία για σκοπούς προστασίας από παράνομες πράξεις (κατάληψη, κατακράτηση, ομηρεία) κατά του πλοίου, των επιβαινόντων αυτού και του φορτίου που μεταφέρεται.
2. Διατάξεις αναφορικά με το δικαίωμα αυτοάμυνας του πληρώματος και τη δυνατότητα σύλληψης και κατακράτησης των ατόμων που διαπράττουν παράνομες πράξεις.
3. Διατάξεις που ρυθμίζουν την υποβολή αίτησης στην αρμόδια αρχή από πλοιοκτήτες/πλοιοδιαχειριστές κυπριακών πλοίων, με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού με το οποίο θα επιτρέπεται η επιβίβαση σε πλοίο τους ιδιωτικών φρουρών για την εφαρμογή μέτρων ασφάλειας και η χρήση από αυτούς, όταν το πλοίο θα βρίσκεται σε περιοχές υψηλού κινδύνου, όπλων ή άλλου εξοπλισμού ασφάλειας.
4. Διατάξεις που ρυθμίζουν την υποβολή αίτησης στην αρμόδια αρχή από ιδιωτικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, με σκοπό την έκδοση πιστοποιητικού με το οποίο θα επιτρέπεται η παροχή από αυτές υπηρεσιών ασφάλειας σε υπό κυπριακή σημαία πλοία.
5. Διατάξεις αναφορικά με τις προϋποθέσεις έκδοσης, αναστολής και ακύρωσης συναφών πιστοποιητικών από την αρμόδια αρχή.
6. Διατάξεις που αφορούν τις υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση πλοίων, των πλοιάρχων και των ιδιωτικών εταιρειών υπηρεσιών ασφάλειας, σε περίπτωση επιβίβασης ιδιωτικών φρουρών με σκοπό την προστασία του πλοίου.
7. Διατάξεις που ρυθμίζουν τα δικαιώματα και υποχρεώσεις του προσωπικού του πλοίου, σε περίπτωση παράνομης πράξης και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις παράνομης κατοχής του πλοίου.
8. Διατάξεις που ρυθμίζουν την προστασία των υπό κυπριακή σημαία πλοίων από ένοπλες δυνάμεις ή δυνάμεις ασφαλείας αλλοδαπού κράτους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, από τον Ιούνιο του 2005 η πειρατεία στις ακτές της Σομαλίας άρχισε να παίρνει διαστάσεις και, παρ' όλα τα επανειλημμένα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και την παρουσία πολεμικών και άλλων στρατιωτικών μέσων στην περιοχή, τα οποία έχουν σταλεί με σκοπό την καταστολή της, η πειρατεία έχει εξαπλωθεί στο βόρειο και δυτικό Ινδικό Ωκεανό, εκατοντάδες ναυτικά μίλια μακριά από τις ακτές της Σομαλίας. Τα τελευταία χρόνια εκατοντάδες ναυτικοί έχουν κρατηθεί ως όμηροι για μήνες μέχρι την καταβολή λύτρων για την απελευθέρωσή τους.

Το Φεβρουάριο του 2011 οι διεθνείς οργανισμοί πλοιοκτητών και ναυτικών διαφοροποίησαν τη μέχρι τότε προσέγγισή τους στο θέμα και έκτοτε συστήνουν στα μέλη τους τη χρήση ένοπλων ιδιωτικών φρουρών. Ήδη αρκετοί πλοιοκτήτες και διαχειριστές υπό κυπριακή σημαία πλοίων έχουν εκφράσει την επιθυμία τους για χρήση ένοπλων ιδιωτικών φρουρών. Συγχρόνως, ορισμένα ανοικτά νηολόγια επιτρέπουν ήδη σε πλοία που φέρουν τη σημαία τους να χρησιμοποιούν, για σκοπούς προστασίας, τις υπηρεσίες ένοπλων ιδιωτικών φρουρών.

Η προτεινόμενη νομοθεσία παρέχει τη δυνατότητα σε πλοιοκτήτες και διαχειριστές πλοίων να χρησιμοποιήσουν, εάν επιθυμούν, τις υπηρεσίες νομικών προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες ασφάλειας σε πλοία, καθώς και ένοπλους ιδιωτικούς φρουρούς. Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο δημιουργείται το απαιτούμενο νομοθετικό πλαίσιο για την προστασία πλοίων από ένοπλες δυνάμεις ή δυνάμεις ασφαλείας αλλοδαπού κράτους.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου παρέχουν τη δυνατότητα για νέα έσοδα από τα τέλη που θα καταβάλλονται σε σχέση με την παροχή διάφορων υπηρεσιών που προβλέπονται, καθώς και από διοικητικά πρόστιμα σε περίπτωση παράβασης των διατάξεών του. Συγχρόνως όμως, δημιουργούν υποχρεώσεις που επιφέρουν δαπάνες οι οποίες θα βαρύνουν τον εκάστοτε ετήσιο προϋπολογισμό. Το Υπουργείο Οικονομικών έχει συμφωνήσει με την εισήγηση για κάλυψη των πιθανών δαπανών για το 2012 από πιστώσεις που έχουν διατεθεί στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας σε σχέση με την επιθεώρηση πλοίων και την διερεύνηση ναυτλιακών ατυχημάτων. Για το 2013 και μετά έχει συμφωνηθεί η συμπερίληψη συγκεκριμένων άρθρων στον ετήσιο προϋπολογισμό για τις σχετικές δαπάνες με ισάξιες μειώσεις άλλων πιστώσεων, στο βαθμό που αυτό είναι πρακτικά δυνατό.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε την επείγουσα ανάγκη για άμεση υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας, λόγω του ότι οι πράξεις πειρατείας εναντίον πλοίων και οι απόπειρες διάπραξης τέτοιων πράξεων συνεχίζονται με αμείωτο βαθμό με σοβαρότατες συνέπειες για τη ναυτιλία.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Αρχής Λιμένων Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, υποστηρίζοντας

ότι με αυτόν θα αναβαθμιστεί το κύρος της κυπριακής εμπορικής ναυτιλίας, θα αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα των κυπριακών πλοίων και θα προστατευθεί η ανθρώπινη ζωή και το μεταφερόμενο φορτίο.

Οι εκπρόσωποι του ΚΝΕ και της ΚΕΠ ζήτησαν άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έτσι ώστε να τερματιστεί η φυγή πλοίων από το κυπριακό νηολόγιο και όλες οι δυσμενείς συνέπειες που αυτή συνεπάγεται για την κυπριακή εμπορική ναυτιλία και την οικονομία γενικότερα.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ ζήτησε επίσης άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έτσι ώστε να παρασχεθεί προστασία στους εργαζομένους στα υπό κυπριακή σημαία πλοία.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ, χωρίς να διαφωνεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, εξέθεσε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με τη δυνατότητα επίλυσης του προβλήματος της πειρατείας μέσω των εν λόγω νομοθετικών ρυθμίσεων και τις ανησυχίες του αναφορικά με την ασφάλεια των εργαζομένων σε ενδεχόμενη συμπλοκή αυτών εντός του πλοίου.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας, παρ' όλο που συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, σημείωσαν την απουσία από αυτό διατάξεων που ρυθμίζουν τη διακίνηση και αποθήκευση εκτός του πλοίου των όπλων και πυρομαχικών που θα χρησιμοποιούνται πάνω στο πλοίο για την ασφάλειά του.

Επιπρόσθετα, βουλευτές μέλη της επιτροπής, παρ' όλο που επισήμαναν τη σπουδαιότητα του νομοθετήματος, εξέφρασαν την ανάγκη δημιουργίας ιδρυμάτων για εκπαίδευση των φρουρών που θα βρίσκονται στα πλοία για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, τα οποία θα επιφέρουν στο κράτος και τα ανάλογα έσοδα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, σχολιάζοντας τις παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής και των εκπροσώπων της αστυνομίας για τα πιο πάνω θέματα, δήλωσαν ότι αυτά απασχόλησαν τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, αλλά, όταν διαπιστώθηκε ότι έχρηζαν χρονοβόρας και ενδελεχούς περαιτέρω μελέτης, αυτά παραλείφθηκαν, λόγω της καθυστέρησης που θα προκαλούσαν στην προώθηση του υπόλοιπου νομοσχεδίου, το οποίο θα έπρεπε να ψηφιστεί τάχιστα σε νόμο, για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω. Ωστόσο, διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, θα προχωρήσουν το συντομότερο δυνατό σε νομοθετική ρύθμιση των ζητημάτων που τέθηκαν, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων τυχόν προκύψουν κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων καλεί την εκτελεστική εξουσία να ανταποκριθεί στα πιο πάνω το συντομότερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 3.

Μέτρα για την ασφάλεια του πλοίου, από τον πλοίαρχο και τον έχοντα την εκμετάλλευση. Άρθρο 4.

5. Υποχρεώσεις και δικαιώματα πλοίαρχου, προσωπικού του πλοίου και των άλλων επιβαινόντων. Άρθρο

Υποχρέωση ενημέρωσης της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 6.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Εξουσίες πλοίαρχου και πληρώματος. Άρθρο 7.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Αναφορές και ενημέρωση. Άρθρο 8.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Υποχρεώσεις πλοίαρχου. Άρθρο 9.

Σύλληψη, έρευνα, φυλάκιση, κατάσχεση και κατακράτηση σε διεθνή ύδατα: Υποχρεώσεις και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 10.

11. Σύλληψη ή/και κατακράτηση σε χωρικά ύδατα από τον πλοίαρχο ή/και το πλήρωμα του πλοίου. Άρθρο 11.

Χρήση υπηρεσιών ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 12.

13. Διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού χρήσης υπηρεσιών ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 13.

Συνομολόγηση της ιδιωτικής γραπτής σύμβασης με ιδιωτική εταιρεία προστασίας πλοίων. Άρθρο 14.

Αστική ευθύνη του έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 15.

Ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής περί υλοποίησης της γραπτής ιδιωτικής σύμβασης. Άρθρο 16.

Υποχρεώσεις πλοίαρχου και έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις αναφορικά με τη φόρτωση, την αποθήκευση, τη μεταφορά, και την εκφόρτωση όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 18.

Υποχρεώσεις σε περίπτωση χρήσης όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 19.

Προϋποθέσεις έγκρισης ιδιωτικών εταιρειών προστασίας πλοίων. Άρθρο 20.

Αίτηση και διαδικασία για έγκριση ιδιωτικών εταιρειών προστασίας πλοίων. Άρθρο 21.

Έγκριση έκδοσης σχετικού Πιστοποιητικού. Άρθρο 22.

Εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος. Άρθρο 23.

Βασικά καθήκοντα και υποχρεώσεις σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 24.

Αστική ευθύνη ιδιωτικής εταιρείας προστασίας πλοίων. Άρθρο 25.

Καθήκοντα ενημέρωσης Αρμόδιας Αρχής και του έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 26.

Υποχρεώσεις ιδιωτικών φρουρών πλοίων. Άρθρο 27.

Ρυθμίσεις αναφορικά με τις διατάξεις άλλων νόμων. Άρθρο 28.

Απαγορεύσεις αναφορικά με τη χρήση όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας. Άρθρο 29.

Διακίνηση ιδιωτικών φρουρών πλοίων, όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας σε εσωτερικά ή χωρικά ύδατα ή σε συνορεύουσα ζώνη. Άρθρο 30.

Διακίνηση ιδιωτικών φρουρών πλοίων, όπλων και ειδικού εξοπλισμού ασφαλείας σε διεθνή ύδατα. Άρθρο 31.

Ερμηνεία. Άρθρο 32.

Εξέταση αιτήσεων και έκδοση πιστοποιητικών. Άρθρο 33.

Έκδοση πιστοποιητικού στον έχοντα την εκμετάλλευση του πλοίου. Άρθρο 34.

Έκδοση πιστοποιητικού στην ιδιωτική εταιρεία προστασίας πλοίων. Άρθρο 35.

Παράταση, αντικατάσταση, τροποποίηση, αναστολή και ακύρωση πιστοποιητικού. Άρθρο 36.

Παράνομη κατοχή πλοίου. Άρθρο 37.

Παράταση της ισχύος των πιστοποιητικών και άλλων εγγράφων του πλοίου σε περίπτωση παράνομης κατοχής. Άρθρο 38.

Ειδική σύνθεση του πληρώματος του πλοίου. Άρθρο 39.

Υποχρεώσεις κατά τη διάρκεια της παράνομης κατοχής. Άρθρο 40.

Εφαρμογή και ερμηνεία. Άρθρο 41.

Απουσία μέλους του προσωπικού από το πλοίο λόγω παράνομης πράξης. Άρθρο 42.

Υποχρέωση μη εγκατάλειψης των μελών του προσωπικού του πλοίου. Άρθρο 43.

Αναστολή δικαιώματος καταγγελίας των συμβάσεων εργασίας. Άρθρο 44.

Παράταση ισχύος των συμβάσεων εργασίας. Άρθρο 45.

Υποχρέωση πλοιοκτήτη για καταβολή των κατά τη σύμβαση εργασίας συμφωνηθέντων. Άρθρο 46.
Δικαίωμα επαναπατριsmού. Άρθρο 47.
Δικαίωμα επανόδου στο πλοίο. Άρθρο 48.
Αποζημίωση για ασθένεια και σωματική βλάβη. Άρθρο 49.
Αποζημίωση για τραυματισμό ή σωματική βλάβη από όπλο ή ειδικό εξοπλισμό ασφαλείας. Άρθρο 50.
Υποχρεωτική ιατρική εξέταση μετά τη λήξη παράνομης κατοχής. Άρθρο 51.
Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και συντήρηση. Άρθρο 52.
Μέλη του προσωπικού που αποβιώνουν ή αγνοούνται. Άρθρο 53.
Απόσχιση υποχρέωσης. Άρθρο 54.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 55.
Αναδρομική ισχύ. Άρθρο 56.
Επίλυση εργατικών διαφορών. Άρθρο 57.
Προστασία πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 58.
Επέμβαση αλλοδαπών Ενόπλων Δυνάμεων ή Δυνάμεων Ασφαλείας. Άρθρο 59.
Ακινητοποίηση και καταστροφή πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας.
Άρθρο 60.
Σήμανση και παρακολούθηση πλοίου από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή Δυνάμεις Ασφαλείας.
Άρθρο 61.
Σύλληψη, έρευνα, κατάσχεση, κατακράτηση, φυλάκιση και φύλαξη από αλλοδαπές Ένοπλες Δυνάμεις ή
Δυνάμεις Ασφαλείας. Άρθρο 62.
Εκχώρηση των εξουσιών σε Διυπουργική Επιτροπή. Άρθρο 63.
Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 64.
Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 65.
Τροποποίηση και αντικατάσταση Παραρτημάτων. Άρθρο 66.
Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 67.
Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 68.
Πράξεις νηολογίου πλοίου που τελεί υπό παράνομη κατοχή. Άρθρο 69.
Καθορισμός συναφών επιπρόσθετων απαιτήσεων. Άρθρο 70.
Έκδοση συναφών διαταγμάτων. Άρθρο 71.
Έκδοση συναφών οδηγιών. Άρθρο 72.
Ιεραρχική προσφυγή ενώπιον Υπουργού. Άρθρο 73.
Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 74.
Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 75.
Διερεύνηση παράνομων πράξεων και συμβάντων. Άρθρο 76.
Παρακολούθηση και εποπτεία συμμόρφωσης: Επιθεωρήσεις, έλεγχοι και έρευνες. Άρθρο 77.
Υποχρεώσεις και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής και των εξουσιοδοτημένων λειτουργών. Άρθρο 78.
Δέσμευση, κατάσχεση και δήμευση. Άρθρο 79.
Επιβολή απαγόρευσης εκτέλεσης πλόων. Άρθρο 80.
Έκδοση οδηγιών και κοινοποίηση αποφάσεων. Άρθρο 81.
Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 82.
Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 83.

Δημοσιεύσεις αποφάσεων του Υπουργού και της Αρμοδίας Αρχής. Άρθρο 84.
Καταχωρήσεις στο επίσημο ημερολόγιο. Άρθρο 85.
Καθορισμός τελών. Άρθρο 86.
Έκδοση οδηγιών και καθορισμός εντύπων. Άρθρο 87.
Υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 88.
Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 89.
Γενικά ποινικά αδικήματα. Άρθρο 90.
Δικαιοδοσία Δικαστηρίων της Δημοκρατίας. Άρθρο 91.
Δηλώσεις. Άρθρο 92.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 93.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 93;
Δεν υπάρχει και τα άρθρα 1 έως 93 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γιώργος Γεωργίου
Γεώργιος Τάσου	Αντρέας Καυκαλιάς
Ευθύμιος Δίπλαρος	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Λουκαΐδης	Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νίκο Τορναρίτη και το μέλος της κ. Ευθύμιο Δίπλαρο, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Μαρτίου και στις 22 Μαΐου 2012. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να επέλθει βελτίωση συγκεκριμένης πρόνοιας στο άρθρο του 28Γ, που ρυθμίζει μεταξύ άλλων τις περιπτώσεις των υποψήφιων για διορισμό εκπαιδευτικών που αδυνατούν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης ή να αναλάβουν καθήκοντα λόγω μεταπτυχιακών σπουδών επιπέδου μάστερ ή διδακτορικού.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση καθίσταται πιο σαφές ότι οι υποψήφιοι για διορισμό εκπαιδευτικοί που συνεχίζουν τις σπουδές τους είτε για μάστερ είτε για διδακτορικό δε θα διαγράφονται από τον οικείο πίνακα διοριστέων ούτε θα χάνουν τη σειρά προτεραιότητας για διορισμό και θα μπορούν να

παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης την επόμενη ή μεθεπόμενη φορά που θα προσφερθεί αυτό ανάλογα με την περίπτωση.

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση αίρεται η αντίθεση που υφίσταται μεταξύ συγκεκριμένης διατύπωσης στο εδάφιο (1) του άρθρου 28Γ και συγκεκριμένης πρόνοιας στους κανονισμούς περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) σε σχέση με τη χορήγηση άδειας απουσίας σε εκπαιδευτικούς για λόγους σπουδών. Συγκεκριμένα, με τη νέα διατύπωση θα καθίσταται σαφές ότι στις περιπτώσεις εκπαιδευτικών που αποδέχονται το διορισμό που τους προσφέρει η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αλλά αδυνατούν να αναλάβουν τα καθήκοντά τους, είτε γιατί συνεχίζουν τις σπουδές τους που άρχισαν πριν από το μόνιμο διορισμό τους είτε γιατί αρχίζουν σπουδές κατά το σχολικό έτος του διορισμού τους, η άδεια απουσίας χορηγείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Τορναρίτης και ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, ως εισηγητές της πιο πάνω πρότασης νόμου, επισήμαναν την ανάγκη προώθησης της προτεινόμενης τροποποίησης, διότι θα συμβάλει στην καλύτερη ρύθμιση των διατάξεων του επιμαχου άρθρου 28Γ αίροντας τυχόν ερμηνευτικές ασάφειες και κενά. Ειδικότερα, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Τορναρίτης επισήμανε ότι η παρούσα τροποποίηση βελτιώνει περαιτέρω παλαιότερη πρόταση νόμου του που ψηφίστηκε ήδη σε νόμο το 2008 και αφορούσε μεταξύ άλλων τις περιπτώσεις εκπαιδευτικών που λόγω σπουδών αδυνατούσαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης και κινδύνευαν να διαγραφούν από τον πίνακα διοριστέων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με το σκοπό του προτεινόμενου νόμου. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν, παράλληλα επισήμαναν και την ανάγκη για περαιτέρω βελτίωση του κειμένου της πρότασης νόμου. Συγκεκριμένα, οι εν λόγω εκπρόσωποι επισήμαναν ότι πρέπει να συμπεριληφθούν και ορισμένες άλλες πρόνοιες, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες είτε λόγω σχετικής με το θέμα νομολογίας του Ανώτατου Δικαστηρίου είτε λόγω της υφιστάμενης ακολουθούμενης για το θέμα πρακτικής είτε λόγω της ανάγκης για απλούστευση ορισμένων διαδικασιών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, καθώς και τη Νομική Υπηρεσία να συνεργαστούν για την αναγκαία διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου. Τα πιο πάνω εμπλεκόμενα μέρη ανταποκρίθηκαν στο αίτημα της επιτροπής και απέστειλαν σ' αυτή διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο ρυθμίζει πιο ολοκληρωμένα το όλο θέμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας με βάση τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της δήλωσε ότι υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, θα τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου, στις 17 και 23 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα τα Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σημειώνεται ότι σε πρώτο στάδιο οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν από κοινού από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, ωστόσο, έπειτα από σχετική συνεννόηση των προέδρων και των μελών των δύο επιτροπών, η μελέτη τους συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του Κανονισμού 14 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να καθορισθεί ότι η πραγματική υπηρεσία σε μια θέση κρίνεται ανεξάρτητα από τον τρόπο κατοχής της δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 30 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, καθώς και ότι περιλαμβάνει υπηρεσία μετά από υπεράριθμο διορισμό ή προαγωγή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του πιο πάνω νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Κανονισμός 14 των ισχυόντων περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, με βάση τον οποίο υπολογίζεται ο χρόνος υπηρεσίας ή πείρας, προνοεί ότι, όταν σε σχέδια υπηρεσίας απαιτείται ορισμένος χρόνος υπηρεσίας για σκοπούς προαγωγής, η υπηρεσία αυτή πρέπει να είναι πραγματική υπηρεσία. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, ώστε να αρθεί οποιαδήποτε αμφιβολία αναφορικά με τον υπολογισμό του χρόνου πραγματικής υπηρεσίας, παρά το γεγονός ότι το όλο θέμα έχει ήδη κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Σημειώνεται ότι η ρύθμιση που προτείνεται αποφασίστηκε στα πλαίσια σχετικής συνεδρίας της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, τέθηκε ο προβληματισμός κατά πόσο οι προτεινόμενοι τροποποιητικοί κανονισμοί εκδίδονται καθ' υπέρβαση των διατάξεων του νόμου ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοσή τους και για το ζήτημα αυτό ζητήθηκε σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο στους υπεράριθμους διορισμούς δεν πληρώνεται κενή μόνιμη θέση και συνεπώς αν οι εν λόγω κανονισμοί είναι *ultra vires* στο νόμο [άρθρο 43(2)].

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στα πιο πάνω, κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Το άρθρο 43 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών, παρέχει τη δυνατότητα υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής σε θέση κατώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο, ανάμεσα σ' άλλα, αν η κενή θέση ανώτερου επιπέδου και μισθού δεν μπορεί να πληρωθεί λόγω μη ύπαρξης κατάλληλου υποψηφίου ή έναντι κενής θέσης προαγωγής ανώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο η οποία υφίσταται κατά την ημερομηνία πλήρωσης της κενής θέσης κατώτερου επιπέδου και μισθού στον ίδιο κλάδο.

2. Περαιτέρω, σύμφωνα με το εδάφιο (2) του ίδιου άρθρου, κάθε υπεράριθμος διορισμός ή προαγωγή γίνεται πάνω σε προσωρινή βάση και τερματίζεται το γρηγορότερο μετά την πλήρωση της θέσης έναντι της οποίας έγινε. Σε περίπτωση που υπάρχει κενή θέση στην οποία έγινε ο υπεράριθμος διορισμός ή προαγωγή, ο υπεράριθμος αυτός διορισμός ή η προαγωγή είναι δυνατό να συνεχιστεί μέχρις ότου η κενή αυτή θέση πληρωθεί.
3. Από τα πιο πάνω καταδεικνύεται αφενός ότι ο εξουσιοδοτικός νόμος ρυθμίζει τη δυνατότητα υπεράριθμου διορισμού ή προαγωγής σε θέση όπως αυτή ερμηνεύεται στο άρθρο 2 του εν λόγω νόμου και αφετέρου ότι δίνει τη δυνατότητα ο υπεράριθμος διορισμός ή η προαγωγή να γίνεται σε θέση κατώτερου επιπέδου από την προκηρυχθείσα θέση, ανεξάρτητα αν η θέση αυτή είναι κενή ή όχι κατά τον υπεράριθμο διορισμό.
4. Επιπλέον, το άρθρο 21 του εξουσιοδοτικού νόμου προβλέπει ότι μια θέση είναι δυνατό να είναι μόνιμη ή προσωρινή και τέτοια θέση δημιουργείται με νόμο που καθορίζει τον τίτλο και το μισθό ή τη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης. Η "κατώτερη θέση", που αναφέρεται στο άρθρο 43, είναι θέση που δημιουργήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 21, δηλαδή είναι θέση με συγκεκριμένο τίτλο και μισθό, ανεξάρτητα αν κατά τον ουσιώδη χρόνο είναι κενή ή όχι.
5. Η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στην καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του εξουσιοδοτικού νόμου με τη ρύθμιση θεμάτων που προκύπτουν άμεσα από τις διατάξεις του άρθρου 43 και συνεπώς δεν είναι ultra vires στον πιο πάνω νόμο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιπρόσθετα με τα πιο πάνω εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο να ρυθμιστεί ότι η πραγματική υπηρεσία θα περιλαμβάνει υπηρεσία μετά από υπεράριθμο διορισμό ή προαγωγή όχι μόνο δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, αλλά και δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 45 του ίδιου νόμου, με τον οποίο ρυθμίζεται η αποκατάσταση υπαλλήλων των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε έπειτα από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών στη βάση της πιο πάνω εισήγησης και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται την έγκριση των κανονισμών αυτών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Διαζευγμένων Συζύγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χωρισμένων Γυναικών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου με τη διαγραφή απ' αυτόν των διατάξεων εκείνων που ρυθμίζουν την παροχή δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς λόγω της ανάληψης της αρμοδιότητας για παροχή οικονομικής βοήθειας σε μονογονιούς από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών και περαιτέρω με την εισαγωγή μεταβατικής διάταξης για την αποφυγή διπλοπληρωμών. Σημειώνεται ότι η ανάληψη της αρμοδιότητας αυτής από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων έγινε με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 [Ν. 189(I) του 2011], ο οποίος προβλέπει ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την εν λόγω τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου εισήχθησαν εισοδηματικά κριτήρια για τη στοχευμένη ενίσχυση των μονογονεϊκών οικογενειών, ενώ οποιεσδήποτε αποταμιεύσεις των οικογενειών αυτών δε λαμβάνονται υπόψη για την παραχώρηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας, σε αντίθεση με ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα για την παραχώρηση δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η ομάδα στόχου διευρύνεται και, ενώ σήμερα δημόσιο βοήθημα παίρνουν γύρω στις πεντέμισι χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες, με τη νέα νομοθεσία ο αριθμός αυτός θα διπλασιαστεί και το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας υπολογίζεται να το δικαιούνται γύρω στις δέκα χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι εξήγησαν περαιτέρω, επειδή η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων δεν ήταν έτοιμη να καταβάλει το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας από την 1^η Ιανουαρίου 2012, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνέχισαν και θα καταβάλουν μέχρι και την 31^η Μαΐου 2012 δημόσιο βοήθημα σε όλους τους δικαιούχους μονογονιούς με βάση τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμο. Επίσης, διευκρινίστηκε ότι από την 1^η Ιουνίου 2012, η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων θα δέχεται τις νέες αιτήσεις για επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας και όσες οικογένειες δικαιούνται το εν λόγω επίδομα με βάση τον περί Επιδόματος Τέκνου Νόμο θα δικαιούνται να πάρουν αναδρομικά το επίδομα αυτό από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου και μελών της επιτροπής ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας δήλωσε συναφώς ότι γύρω στις δύο χιλιάδες μονογονεϊκές οικογένειες θα συνεχίσουν να λαμβάνουν δημόσιο βοήθημα υπό την ιδιότητά τους ως ανέργους ή αναπήρους ή ασθενείς.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Διαζευγμένων Συζύγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Χωρισμένων Γυναικών εξέφρασαν έντονα τις επιφυλάξεις τους για το κατά πόσο η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων θα είναι σε θέση να εκπληρώσει από την 1^η Ιουνίου 2012 τις νέες της αρμοδιότητες και να καταβάλλει έγκαιρα τα επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας, δεδομένου ότι ήδη παρατηρούνται καθυστερήσεις στην καταβολή δημόσιου βοηθήματος σε μονογονιούς από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας. Με την ευκαιρία της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου, οι εν λόγω σύνδεσμοι εξέφρασαν τη διαφωνία τους με επιμέρους διατάξεις του περί Επιδόματος Τέκνου Νόμου, τις οποίες όμως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δε θα μπορούσε να εξετάσει στα πλαίσια της συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου, γιατί το θέμα αυτό απασχόλησε σε έκταση την καθ' ύλην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ δεν τοποθετήθηκε επί του προτεινόμενου νόμου, ενώ ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ σημείωσε ως θετική εξέλιξη τη διεύρυνση της ομάδας στόχου, εκφράζοντας ταυτόχρονα την άποψη ότι τα αιτήματα των ενδιαφερόμενων συνδέσμων σε σχέση με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο πρέπει να εξεταστούν εκ νέου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Απαντώντας στις πιο πάνω ανησυχίες των ενδιαφερόμενων συνδέσμων ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων διαβεβαίωσε και γραπτώς με σχετική επιστολή της υπηρεσίας, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, ότι η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων, με την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου, θα προβεί άμεσα στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Άμεση κυκλοφορία των εντύπων αίτησης για διεκδίκηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας.

2. Ενημέρωση του κοινού μέσα από ανακοινώσεις και προβολή του θέματος στα μέσα μαζικής επικοινωνίας.
3. Συνεργασία με τους ενδιαφερόμενους κοινωνικούς εταίρους και τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες για τη συμπλήρωση και παραλαβή των εντύπων της αίτησης.
4. Μεταφορά του αρχείου των μονογονεϊκών οικογενειών από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας στην Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων.
5. Επικέντρωση του προσωπικού της υπηρεσίας στην καταχώριση και στον έλεγχο των αιτήσεων.

Στην ίδια επιστολή διατυπώνεται περαιτέρω η δέσμευση της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων ότι η καταβολή του επιδόματος σε μονογονιούς υφιστάμενους λήπτες δημόσιου βοηθήματος θα είναι εφικτή στο τέλος Ιουνίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και 28 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε να αποκόπτεται και από τις απολαβές αξιωματούχων και ανώτατων υπαλλήλων οι οποίοι βρίσκονται στην ανώτατη βαθμίδα της κλίμακας τους είτε, σε περίπτωση συνδυασμένων κλιμάκων, στην ανώτατη βαθμίδα της υψηλότερης κλίμακας των συνδυασμένων κλιμάκων ή λαμβάνουν πάγιο μισθό πρόσθετη έκτακτη εισφορά ύψους 0,5% επί των μηνιαίων απολαβών τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση σε σχέση με τους υπαλλήλους με χαμηλότερες μισθοδοσίες που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους, από τις απολαβές των οποίων αποκόπτεται ήδη, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, πρόσθετο ποσοστό ύψους 0,5% ως έκτακτη εισφορά.

1. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμος [Νόμος αρ. 112(Ι) του 2011], όπως αυτός τροποποιήθηκε αργότερα, προβλέπει μεταξύ άλλων την κλιμακωτή αποκοπή ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία από τις απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων της κρατικής υπηρεσίας, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των σχολικών εφοριών και από τις συντάξεις των αντίστοιχων συνταξιούχων, καθώς και των υπαλλήλων οι οποίοι κατά την 1η Ιανουαρίου 2012 βρίσκονταν στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους, ως ακολούθως:

Μηνιαίες απολαβές/συντάξεις	Ποσοστό έκτακτης εισφοράς	Ποσοστό εισφοράς των υπαλλήλων που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους
0-€2.500	0	0
€2.501-€3.500	2,5%	3,0%
€3.501-€4.500	3,0%	3,5%
€4.501 και πάνω	3,5%	4,0%

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο πιο πάνω νόμος τέθηκε σε ισχύ λαμβανομένου υπόψη του ότι με σχετική νομοθεσία παγοποιήθηκε επίσης η παραχώρηση προσαυξήσεων και τιμαριθμικής αύξησης σε αξιωματούχους και εργοδοτούμενους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για τη διετία 2012-2013 (με κάποιες εξαιρέσεις π.χ. σε περίπτωση προαγωγής). Σημειώνεται ότι με την εν λόγω ρύθμιση δεν επηρεάστηκαν από την παγοποίηση των προσαυξήσεων αξιωματούχοι και εργοδοτούμενοι που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

2. Η ίση μεταχείριση των αξιωματούχων και ανώτατων υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που αμείβονται με πάγιο μισθό ως προς το ποσοστό έκτακτης εισφοράς που αποκόπτεται από τις απολαβές τους σε σχέση με τους υπαλλήλους με χαμηλότερες μισθοδοσίες που βρίσκονται στην υψηλότερη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης τους και δεν επηρεάζονται από την παγοποίηση των προσαυξήσεων για τη διετία 2012-2013.
3. Η πρόσθετη αποκοπή ποσοστού ύψους 0,5% των μηνιαίων απολαβών για τους εργοδοτούμενους που δε βρίσκονταν στην κορυφή της κλίμακας της θέσης τους κατά την 1^η Ιανουαρίου του 2011, αλλά θα φτάσουν σε αυτή μέσα στη διετία 2012-2013, καθώς και για τους αξιωματούχους ή υπαλλήλους που θα τοποθετηθούν σε πάγιο μισθό μέσα στη διετία 2012-2013.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και

του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Εφόρου Ασφαλίσεων, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τους ανοικτού τύπου οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες με νέα νομοθεσία, ώστε αφενός να επιτευχθεί εναρμόνιση με:

1. την Οδηγία 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ),
2. τα άρθρα 11 και 13 της Οδηγίας 2010/78/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010 για τροποποίηση των Οδηγιών 1998/26/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2003/6/ΕΚ, 2003/41/ΕΚ, 2003/71/ΕΚ, 2004/39/ΕΚ, 2004/109/ΕΚ, 2005/60/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ, 2006/49/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών), της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών)

και αφετέρου να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή:

1. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 583/2010 της 1^{ης} Ιουλίου 2010 της Επιτροπής για την εφαρμογή της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές και ειδικές προϋποθέσεις που χρειάζεται να πληρούνται, όταν οι βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές ή το ενημερωτικό δελτίο διατίθενται σε άλλο σταθερό μέσο πλην του χαρτιού και μέσω διαδικτυακού τόπου και
2. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 584/2010 της 1^{ης} Ιουλίου 2010 της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη μορφή και το περιεχόμενο της τυποποιημένης επιστολής κοινοποίησης και τη βεβαίωση ΟΣΕΚΑ, τη χρήση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των αρμόδιων αρχών για τους σκοπούς της κοινοποίησης και τις διαδικασίες για την εκτέλεση επιτόπιων εξακριβώσεων και ερευνών και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία εισάγονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ στο εθνικό δίκαιο και επέρχονται ουσιαστικές τροποποιήσεις στο καθεστώς διαχείρισης και λειτουργίας των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες και διάθεσης των μεριδίων τους τόσο στο κράτος σύστασής τους όσο και διασυνοριακά, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Παροχή δυνατότητας σύστασης οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες σε άλλο κράτος μέλος μέσω της διεύρυνσης του διαβατηρίου των Εταιρειών Διαχείρισης.
2. Απλούστευση και επιτάχυνση της διαδικασίας κοινοποίησης οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες για τη διάθεση των μεριδίων τους σε άλλο κράτος μέλος.
3. Διευκόλυνση της διενέργειας συγχωνεύσεων μεταξύ οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες τόσο σε εγχώριο επίπεδο, εφόσον πληρούνται ορισμένες προϋποθέσεις, όσο και σε διασυνοριακό επίπεδο.
4. Παροχή δυνατότητας για δημιουργία της δομής «κύριου-τροφοδοτικού» οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (Master Feeder Fund) σε εθνικό επίπεδο υπό ορισμένες προϋποθέσεις.
5. Αντικατάσταση του «απλοποιημένου ενημερωτικού δελτίου» από τις «Βασικές Πληροφορίες για τους Επενδυτές», που παρέχουν στους επενδυτές με συνοπτικό και κατανοητό τρόπο τις κύριες πληροφορίες για τον οργανισμό συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, οι οποίες θα παρέχονται στους επενδυτές όλων των κρατών όπου ο οργανισμός διαθέτει τα μερίδιά του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιτυγχάνεται επιπρόσθετα εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη δομή, την οργάνωση και τη λειτουργία των ανοικτού τύπου οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες και άλλα ρευστά χρηματοοικονομικά στοιχεία μέσω της υιοθέτησης σειράς μέτρων που διευκολύνουν τη λειτουργία των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Ειδικούς κανόνες που ρυθμίζουν τη λειτουργία οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες που διαθέτουν περισσότερα από ένα επενδυτικά τμήματα.
2. Αναδιαμόρφωση του νομικού πλαισίου λειτουργίας του δικτύου διάθεσης μεριδίων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων.
3. Δυνατότητα εισαγωγής των μετοχών Εταιρειών Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου σε αγορά.
4. Δυνατότητα έκδοσης των μεριδίων διαφορετικών κατηγοριών.
5. Δυνατότητα μεταβίβασης μεριδίων Αμοιβαίου Κεφαλαίου.
6. Δυνατότητα διανομής ενδιάμεσου μερίσματος Αμοιβαίου Κεφαλαίου και Εταιρείας Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου.

7. Δυνατότητα δημιουργίας οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες εγγυημένου κεφαλαίου και εγγυημένης απόδοσης.
8. Δυνατότητα σύστασης διαπραγματεύσιμων οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες.
9. Δημιουργία νομικού πλαισίου για τη διάσπαση οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες.
10. Δυνατότητα μεταφοράς Εταιρείας Διαχείρισης ή οργανισμού συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες από και προς τη Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κυβερνητικοί αρμόδιοι και άλλοι εκπρόσωποι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου και επισήμαναν ότι με την εφαρμογή του αναμένεται να προκύψουν σημαντικά οφέλη για την οικονομία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 4.

Αμοιβαίο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου. Άρθρο 6.

ΟΣΕΚΑ με διάφορα επενδυτικά τμήματα. Άρθρο 7.

Υποβολή αίτησης για άδεια λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 8.

Χορήγηση άδειας λειτουργίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 9.

Καθήκοντα Θεματοφύλακα. Άρθρο 10.

Ανάθεση καθηκόντων Θεματοφύλακα. Άρθρο 11.

Ευθύνη του Θεματοφύλακα. Άρθρο 12.

Ανεξαρτησία Εταιρείας Διαχείρισης και Θεματοφύλακα. Άρθρο 13.

Παραίτηση του Θεματοφύλακα. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του Θεματοφύλακα. Άρθρο 15.

Διαδικασία διάθεσης μεριδίων. Άρθρο 16.

Βεβαίωση συμμετοχής σε ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 17.

Εξαγορά μεριδίων. Άρθρο 18.

Αναστολή εξαγοράς μεριδίων με απόφαση της Εταιρείας Διαχείρισης ή του ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 19.

Αναστολή εξαγοράς μεριδίων με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 20.

Ύψος αρχικού ενεργητικού Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 21.

Μερίδια Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 22.

Συνδικαιούχοι μεριδίων. Άρθρο 23.

Μεταβίβαση μεριδίων. Άρθρο 24.
Ενέχυρο επί μεριδίων. Άρθρο 25.
Κανονισμός του Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 26.
Συνέλευση μεριδιούχων. Άρθρο 27.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 28.
Διάλυση και εκκαθάριση Αμοιβαίου Κεφαλαίου. Άρθρο 29.
Προϋποθέσεις ανάληψης δραστηριότητας. Άρθρο 30.
Εφαρμογή του περί Εταιρειών Νόμου και ειδικές ρυθμίσεις εταιρικού δικαίου. Άρθρο 31.
Επωνυμία, διακριτικός τίτλος, κεφάλαιο και μετοχές. Άρθρο 32.
Περιεχόμενο καταστατικών εγγράφων. Άρθρο 33.
Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου χωρίς Εταιρεία Διαχείρισης. Άρθρο 34.
Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου χωρίς Θεματοφύλακα. Άρθρο 35.
Μεταβολή προσώπων που διοικούν την Εταιρεία. Άρθρο 36.
Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων. Άρθρο 37.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 38.
Διάλυση και εκκαθάριση. Άρθρο 39.
Επιτρεπόμενες επενδύσεις. Άρθρο 40.
Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 41.
Επιτρεπόμενα ποσοστά επένδυσης. Άρθρο 42.
Ειδικές παρεκκλίσεις. Άρθρο 43.
ΟΣΕΚΑ που αναπαράγει τη σύνθεση χρηματιστηριακού δείκτη μετοχών ή ομολογιών. Άρθρο 44.
Διαπραγματεύσιμοι ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 45.
ΟΣΕΚΑ που επενδύουν σε μερίδια άλλων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 46.
ΟΣΕΚΑ εγγυημένου κεφαλαίου ή εγγυημένης απόδοσης. Άρθρο 47.
Απαγόρευση άσκησης ελέγχου. Άρθρο 48.
Υπέρβαση επενδυτικών ορίων. Άρθρο 49.
Σύναψη δανείων. Άρθρο 50.
Κανόνες αποτίμησης. Άρθρο 51.
Διανομή κερδών ή προσόδων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 52.
Απαγόρευση πιστώσεων, εγγυήσεων και ακάλυπτων πωλήσεων. Άρθρο 53.
Δωρεάν διανομή μεριδίων. Άρθρο 54.
Κατάρτιση και δημοσίευση ενημερωτικού δελτίου, περιοδικών εκθέσεων και συνοπτικών καταστάσεων.
Άρθρο 55.
Ενημερωτικό δελτίο ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 56.
Οικονομικό έτος. Άρθρο 57.
Ετήσιες και εξαμηνιαίες εκθέσεις. Άρθρο 58.
Υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 59.
Δημοσιοποίηση άλλων στοιχείων. Άρθρο 60.
Δαπάνες δημοσιεύσεων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 61.
Βασικές πληροφορίες για τους επενδυτές. Άρθρο 62.
Γλώσσα και μορφή των βασικών πληροφοριών για τους επενδυτές. Άρθρο 63.

Διάθεση των βασικών πληροφοριών προς τους επενδυτές. Άρθρο 64.
Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 65.
Ανακοινώσεις ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 66.
Διαδικασία Κοινοποίησης από ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 67.
Υποχρεώσεις ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 68.
Διαδικασία Κοινοποίησης από ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 69.
Υποχρεώσεις ΟΣΕΚΑ που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 70.
Χρήση επωνυμίας ή ονομασίας ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 71.
Πρόσβαση στη νομοθεσία της Δημοκρατίας. Άρθρο 72.
Υποχρεώσεις ως προς την επενδυτική πολιτική. Άρθρο 73.
Άδεια λειτουργίας τροφοδοτικού ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 74.
Υποχρεώσεις. Άρθρο 75.
Θεματοφύλακας. Άρθρο 76.
Ελεγκτές. Άρθρο 77.
Υποχρεωτικές πληροφορίες και διαφημιστικές ανακοινώσεις από τον τροφοδοτικό ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 78.
Υποχρεώσεις ενημέρωσης. Άρθρο 79.
Ειδικές υποχρεώσεις του τροφοδοτικού ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 80.
Ειδικές υποχρεώσεις του κύριου ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 81.
Ανακοινώσεις από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 82.
Ορισμοί. Άρθρο 83.
Γενικές διατάξεις και έκταση εφαρμογής. Άρθρο 84.
Άδεια για τη συγχώνευση. Άρθρο 85.
Ενημέρωση. Άρθρο 86.
Υπέρβαση επενδυτικών ορίων. Άρθρο 87.
Απόφαση για συγχώνευση. Άρθρο 88.
Σχέδιο συγχώνευσης. Άρθρο 89.
Έλεγχος της συγχώνευσης από το Θεματοφύλακα. Άρθρο 90.
Ελεγκτές. Άρθρο 91.
Ενημέρωση και δικαιώματα των μεριδιούχων. Άρθρο 92.
Δικαίωμα εξαγοράς ή εξόφλησης. Άρθρο 93.
Δαπάνες. Άρθρο 94.
Καθορισμός ημερομηνίας έναρξης συγχώνευσης. Άρθρο 95.
Αποτελέσματα της συγχώνευσης. Άρθρο 96.
Φορολογικές διατάξεις συγχώνευσης ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 97.
Διάσπαση. Άρθρο 98.
Διαδικασία διάσπασης. Άρθρο 99.
Αποτελέσματα της διάσπασης. Άρθρο 100.
Σύνταξη καταστάσεων και εκθέσεων και ενημέρωση για τη διάσπαση. Άρθρο 101.
Δικαίωμα εξαγοράς. Άρθρο 102.
Φορολογικές διατάξεις διάσπασης ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 103.

Εξουσιοδότηση. Άρθρο 104.

Οργανισμοί συλλογικών επενδύσεων που δύναται να διαθέτουν μερίδια στη Δημοκρατία. Άρθρο 105.

Υποχρεώσεις των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων. Άρθρο 106.

Εποπτεία. Άρθρο 107.

Εξουσιοδοτήσεις. Άρθρο 108.

Επιτρεπόμενες δραστηριότητες. Άρθρο 109.

Κεφάλαια Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 110.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 111.

Προϋποθέσεις άσκησης δραστηριοτήτων. Άρθρο 112.

Μετοχές της Εταιρείας Διαχείρισης και ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 113.

Υποβολή οικονομικών στοιχείων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 114.

Ανάθεση καθηκόντων. Άρθρο 115.

Τροποποίηση καταστατικών εγγράφων και μείωση μετοχικού κεφαλαίου. Άρθρο 116.

Μεταβολή προσώπων που ασκούν καθήκοντα διοίκησης της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 117.

Ευθύνη Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 118.

Παραίτηση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 119.

Αντικατάσταση Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 120.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 121.

Αναστολή άδειας λειτουργίας. Άρθρο 122.

Κώδικας συμπεριφοράς. Άρθρο 123.

Αντιμετώπιση παραπόνων ή καταγγελιών και διάθεση πληροφοριών. Άρθρο 124.

Ελευθερία εγκατάστασης σε άλλο κράτος μέλος Εταιρείας Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 125.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 126.

Σύσταση ΟΣΕΚΑ άλλου κράτους μέλους από το κράτος μέλος καταγωγής της Εταιρείας Διαχείρισης. Άρθρο 127.

Ελευθερία εγκατάστασης και ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από Εταιρεία Διαχείρισης άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 128.

Υποχρεώσεις Εταιρειών Διαχείρισης που κατάγονται από τη Δημοκρατία κατά τη διασυνοριακή άσκηση συλλογικής διαχείρισης. Άρθρο 129.

Υποχρεώσεις Εταιρειών Διαχείρισης που κατάγονται από άλλο κράτος μέλος κατά τη διασυνοριακή άσκηση συλλογικής διαχείρισης στη Δημοκρατία. Άρθρο 130.

Ανάληψη της διαχείρισης ΟΣΕΚΑ άλλου κράτους μέλους από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από τη Δημοκρατία. Άρθρο 131.

Ανάληψη διαχείρισης ΟΣΕΚΑ της Δημοκρατίας από Εταιρεία Διαχείρισης που κατάγεται από άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 132.

Υποχρεώσεις από την άσκηση διασυνοριακής δραστηριότητας στη Δημοκρατία. Άρθρο 133.

Διαβούλευση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς με αρμόδιες αρχές άλλου κράτους μέλους. Άρθρο 134.

Διάθεση μεριδίων ΟΣΕΚΑ χωρίς υποκατάστημα ή χωρίς χρήση του καθεστώτος ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 135.

Άδεια για παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών. Άρθρο 136.

Σχέσεις με τρίτες χώρες. Άρθρο 137.

Εποπτικές αρμοδιότητες Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 138.

Τρόπος άσκησης αρμοδιοτήτων και εξουσιών. Άρθρο 139.

Συμπληρωματικές Διατάξεις. Άρθρο 140.

Εξουσία έκδοσης Οδηγιών από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Άρθρο 141.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 142.

Συνεργασία με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών. Άρθρο 143.

Συνεργασία με αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών κατά τη διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών από Εταιρεία Διαχείρισης. Άρθρο 144.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 145.

Διαβίβαση πληροφοριών σε άλλες αρχές. Άρθρο 146.

Γενική υποχρέωση ενημέρωσης. Άρθρο 147.

Υποχρέωση υποβολής δημοσιεύσεων και στοιχείων ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 148.

Λήψη μέτρων. Άρθρο 149.

Διοικητικές Κυρώσεις. Άρθρο 150.

Ψευδείς δηλώσεις και απόκρυψη στοιχείων, ποινικές κυρώσεις, αστική ευθύνη. Άρθρο 151.

Προσφυγή στα αρμόδια όργανα. Άρθρο 152.

Φορολογικές διατάξεις. Άρθρο 153.

Μεταφορά εγγεγραμμένου γραφείου Εταιρείας Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου και Εταιρείας Διαχείρισης από και προς τη Δημοκρατία. Άρθρο 154.

Μεταφορά Αμοιβαίου Κεφαλαίου από και προς τη Δημοκρατία. Άρθρο 155.

Δικαιώματα και ετήσιες εισφορές. Άρθρο 156.

Κατάργηση. Άρθρο 157.

Συμμόρφωση των Εταιρειών Διαχείρισης με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 158.

Συμμόρφωση ΟΣΕΚΑ με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 159.

Απλοποιημένο ενημερωτικό δελτίο ΟΣΕΚΑ. Άρθρο 160.

Συμμόρφωση Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 161.

Συμμόρφωση αντιπροσώπων στη διάθεση μεριδίων με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 162.

Αναφορές σε καταργούμενους νόμους. Άρθρο 163.

Διατάξεις που βρίσκονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 164.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 165.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 165;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 165 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Χάρης Γεωργιάδης	Γεώργιος Προκοπίου
Πάμπος Παπαγεωργίου	Φειδίας Σαρίκας
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Απριλίου και στις 22 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της ΟΕΒ, καθώς και ο Επίτροπος Περιβάλλοντος. Το ΚΕΒΕ και το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. 12(Ι) του 2006], ώστε να διασφαλιστεί ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων των γενικών διευθυντών υπουργείων και των προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών, καθώς και αγοράς επιβατικών οχημάτων τύπου σαλόνι γενικής χρήσεως για τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα των οχημάτων αυτών δε θα υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται σ' αυτή. Με την ίδια πρόταση νόμου σκοπείται επίσης η τροποποίηση του άρθρου 61Α του ίδιου νόμου, στον οποίο έχουν μεταφερθεί και ενσωματωθεί στην κυπριακή έννομη τάξη οι κανόνες που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, έτσι που οι αναθέτουσες αρχές, οποτεδήποτε προβαίνουν στην αγορά οχημάτων οδικών μεταφορών, να λαμβάνουν υπόψη τις επιπτώσεις της λειτουργικής κατανάλωσης ενέργειας και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις εισάγονται δύο ασφαλιστικές δικλίδες σχετικές με την ενεργειακή κατανάλωση και τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα. Ειδικότερα, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς οχημάτων των γενικών διευθυντών υπουργείων και των προϊσταμένων ανεξάρτητων υπηρεσιών οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 145 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και όσον αφορά την περίπτωση αγοράς επιβατικών οχημάτων γενικής χρήσεως κατηγορίας Μ1 για τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας οι εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 120 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο. Οι τροποποιήσεις αυτές, πρόσθεσε, εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των δεσμεύσεων που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων, ειδικότερα εκείνων που αφορούν στον τομέα των μεταφορών.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι ως θέμα αρχής συμφωνεί απόλυτα με τους σκοπούς της πρότασης νόμου, η ψήφιση της οποίας αναμένεται να συμβάλει στον περαιτέρω περιορισμό των εκπομπών αερίων και στον περιορισμό της κατανάλωσης καυσίμων καθότι συνεπάγεται εξοικονόμηση πόρων για το κράτος. Ο μόνος προβληματισμός, όπως ανέφερε, έγκειται στην ακαμψία της προτεινόμενης νομοθεσίας, αν ληφθεί υπόψη ότι η τεχνολογία όσον αφορά τους κινητήρες αυτοκινήτων είναι μια τεχνολογία η οποία αναπτύσσεται με πάρα πολύ γοργούς ρυθμούς, και ως εκ τούτου οι ίδιες βιομηχανίες παραγωγής αυτοκινήτων δεσμεύονται να μειώνουν συνεχώς τις εκπομπές αερίων διοξειδίου του άνθρακα που παράγουν. Στην περίπτωση αυτή, κατέληξε, ο νόμος στοχεύει να θέσει προδιαγραφές για τις τιμές των εκπομπών αερίου του διοξειδίου του άνθρακα, προδιαγραφές όμως που μεταβάλλονται συνεχώς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, αφού οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δεν αναμένεται να δημιουργήσουν οποιοδήποτε πρόβλημα για το υπουργείο του, το οποίο, πρόσθεσε, αποτελεί και το βασικό αγοραστή των υπό αναφορά οχημάτων. Όπως περαιτέρω ανέφερε, πρόβλημα ενδεχομένως είναι δυνατό να δημιουργηθεί στην περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύψουν και τις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων για τους υπουργούς, αφού, λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα της αγοράς, μια τέτοια εξέλιξη θα οδηγούσε στην έλλειψη επαρκούς ανταγωνισμού για την κατηγορία αυτών των οχημάτων.

Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι συμφωνεί με την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, αφού αυτή συνάδει με τα νομικά πλαίσια και τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα, καθώς και με τις πράσινες συμβάσεις που δεσμεύτηκε το κράτος να τηρεί και κυρίως των παραμέτρων εκείνων που αφορούν την προκήρυξη προσφορών για τις πράσινες συμβάσεις.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, αφού αυτή συνάδει με τα πλαίσια των ευρωπαϊκών κανόνων και Οδηγιών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας ως θέμα αρχής εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με την ορθότητα συμπερίληψης προδιαγραφών/ορίων στην ισχύουσα νομοθεσία σε σχέση με τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα για την αγορά οχημάτων του δημοσίου, αφού, όπως ανέφερε, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση καλύπτεται κατά παρόμοιο τρόπο από τις διατάξεις του Νόμου αρ. 12(Ι) του 2006 αναφορικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις διατάξεις της πρότασης νόμου, αφού, σύμφωνα με τη νέα συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μέτρα που αφορούν το περιβάλλον είναι δυνατό να είναι πιο αυστηρά από αυτά που καθορίζει η Οδηγία, νοουμένου όμως ότι τα μέτρα αυτά δεν αντίκεινται στις πρόνοιες της νέας συνθήκης. Ως εκ τούτου, πρόσθεσαν, από πλευράς δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε φαίνεται να προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα από την εισαγωγή των συγκεκριμένων προνοιών της πρότασης νόμου στη βασική νομοθεσία, λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι αποτελεί βασική αρχή του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων η διαφύλαξη υγιούς ανταγωνισμού στα πλαίσια ανοικτών δημόσιων συμβάσεων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και τάχθηκε υπέρ της ψήφισής της σε νόμο, αφού θα συμβάλει στη μείωση ειδικότερα των εκπομπών αερίων διοξειδίου του άνθρακα από οχήματα οδικών μεταφορών και στην επίτευξη του στόχου για μείωση του διοξειδίου του άνθρακα μέχρι το 2020, σύμφωνα και με το σχετικό κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά το κλίμα και την ενέργεια. Οι δημόσιες συμβάσεις, πρόσθεσε, διαδραματίζουν ρόλο ζωτικής σημασίας στη στρατηγική “Ευρώπη 2020” κυρίως στη χρήση των δημόσιων συμβάσεων για τη μετάβαση σε μια οικονομία αποτελεσματικής χρησιμοποίησης των πόρων και χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, μέσα στα πλαίσια μιας ευρύτερης προώθησης οικολογικών δημόσιων συμβάσεων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι το τμήμα του υιοθέτησε τη στρατηγική “Ευρώπη 2020” για τον εκσυγχρονισμό της πολιτικής δημόσιων συμβάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς μια αποτελεσματικότερη ευρωπαϊκή αγορά πράσινων συμβάσεων, υιοθετώντας τα κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων ως προς την επίτευξη των στόχων για μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα. Μέσα στα πλαίσια αυτά, πρόσθεσε, και με στόχο τη διαφύλαξη υγιούς ανταγωνισμού για αποτελεσματικότερη αγορά καθαρών και ενεργειακώς αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, τάσσεται υπέρ της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι τόσο το μέλος της οργάνωσης του συνδέσμου των εισαγωγέων αυτοκινήτων όσο και η ίδια η οργάνωση συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της, όπως και τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων ότι με την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο δεν περιορίζεται μόνο, αλλά και ταυτόχρονα διαφυλάσσεται ο υγιής ανταγωνισμός στον τομέα της αγοράς οχημάτων οδικών μεταφορών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει κατατεθεί.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, στο στάδιο της τοποθέτησης της επιτροπής επί των προνοιών αυτής και παρά το ομόφωνο της εισήγησής της για ψήφισή της σε νόμο, ο εισηγητής της βουλευτής των Οικολόγων και Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης πρότεινε όπως σ’ αυτήν περιληφθούν και οι περιπτώσεις που αφορούν την αγορά οχημάτων των υπουργών και της αστυνομίας. Προς το σκοπό αυτό επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετική τροπολογία κατά τη διάρκεια της συζήτησης της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογία των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν δύο τροπολογίες από πλευράς του κ. Περδίκη εκ μέρους των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είμαι τζαι ο εισηγητής της νομοθεσίας, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχουν δύο σκέλη της τροπολογίας. Το ένα αφορά τα αυτοκίνητα των υπουργών, για να περιλαμβάνονται και αυτά στο πλαφόν, αφού μιλούσαμε για πλαφόν προηγούμενης, της εκπομπής ρύπων όπως ψηφίστηκε και στον προϋπολογισμό του 2012, να μην επιτρέπεται η αγορά αυτοκινήτων για υπουργούς στην εξαιρετικά ρυπογόνο κατάσταση των πάνω των 160 γραμμαρίων διοξειδίου του άνθρακα. Να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι είχαν ζητηθεί στην επιτροπή Ελέγχου στοιχεία που αποδεικνύουν ότι υπάρχουν δεκάδες τύποι αυτοκινήτων οι οποίοι μπορούν να πληρούν αυτές τις προδιαγραφές.

Το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας έχει να κάνει με τα αυτοκίνητα της αστυνομίας. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην αρμόδια επιτροπή Ελέγχου κυβερνητικοί αξιωματούχοι μάς υπέδειξαν ότι πρέπει να περιλάβουμε και τα αυτοκίνητα της αστυνομίας, τα οποία είναι πολλά σε αριθμό. Απευθύνθηκα στην Αστυνομία Κύπρου, η οποία απέστειλε επιστολή, την οποία κατέθεσα στην αρμόδια επιτροπή. Η Αστυνομία Κύπρου δεν έχει πρόβλημα να ενταχθούν σ' αυτούς τους περιορισμούς τα αυτοκίνητά της, αρκεί να εξαιρεθούν τα αυτοκίνητα με κίνηση και στους τέσσερις τροχούς. Ακριβώς αυτή την τροπολογία, όπως την εισηγήθηκε και η κυπριακή αστυνομία, την έχω βάλει στην κοινή μας νομοθετική προσπάθεια με τον κ. Αβέρωφ.

Άρα, είναι δύο τα σκέλη της τροπολογίας: το πρώτο αφορά τα αυτοκίνητα των υπουργών και το δεύτερο τα αυτοκίνητα της αστυνομίας, για να αγοράζονται λιγότερο ρυπογόνα αυτοκίνητα από όλες τις κρατικές υπηρεσίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει ενιαία ψηφοφορία βέβαια. Είναι μία τροπολογία με δύο σκέλη, που θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη πριν από την πρώτη επιφύλαξη που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 61Α του βασικού νόμου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων των υπουργών οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δε δύναται να υπερβαίνουν τα 165 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (165g/km).».
2. Με την προσθήκη μετά την πρώτη επιφύλαξη που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 αυτής, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 61Α του βασικού νόμου, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:
«Νοείται περαιτέρω ότι, στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων της αστυνομίας, εξαιρουμένων των οχημάτων με κίνηση και στους τέσσερις τροχούς (4X4), οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δε δύναται να υπερβαίνουν τα 145 γραμμάρια ανά χιλιόμετρο (145g/km).».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή δε βλέπω να υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θέτω την τροπολογία του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα η τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εγκρίνεται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά έν' πρωτοφανές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το σημειώσουμε εις τα πρωτοφανή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι πρωτοφανές. Συμβαίνει συχνά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αλλά κάθε φορά που γίνεται είναι πρωτοφανές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι με πρωτοβουλία σας όμως που επιτεύχθηκε η ομοφωνία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται κατόπιν της δεύτερης ανάγνωσης.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 11 μέχρι 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Και τώρα ερχόμαστε στα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης.

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος κύρωση της Απόφασης 2011/199/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, η οποία τροποποιεί το άρθρο 136 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να θεσμοθετείται η νομική βάση για τη σύσταση μηχανισμού ο οποίος θα ενεργοποιείται, εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο, για τη διασφάλιση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στο σύνολο της Ευρωζώνης. Σημειώνεται επίσης ότι η παροχή χρηματοοικονομικής στήριξης δυνάμει αυτού θα υπόκειται σε αυστηρούς όρους.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο νέος αυτός μηχανισμός, ο Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας, θα αντικαταστήσει τους υφιστάμενους προσωρινούς μηχανισμούς, δηλαδή το European Financial Stability Facility και το European Financial Stabilisation Mechanism. Σύμφωνα με το ίδιο σημείωμα, λόγω της επείγουσας ανάγκης εφαρμογής του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας οι αρχηγοί των κρατών μελών της Ευρωζώνης συμφώνησαν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Δεκεμβρίου του 2011 ότι η ολοκλήρωση των εθνικών διαδικασιών πρέπει να επιταχυνθεί, έτσι ώστε ο μηχανισμός να τεθεί σε λειτουργία τον Ιούλιο του 2012 αντί τον Ιανουάριο του 2013, όπως είχε αρχικά συμφωνηθεί.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σχετική τροποποίηση της Συνθήκης της Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφορά το τρίτο μέρος αυτής και δεν αυξάνει τις αρμοδιότητες που απονέμονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τις συνθήκες.

Κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η κύρωση της Απόφασης είναι αναγκαία, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η προώθηση της κύρωσης της συνθήκης για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας. Σημειώνεται ότι σχετικό κυρωτικό νομοσχέδιο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων και εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 6 στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 4. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Χάρης Γεωργιάδης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της Συμφωνίας για Συμμετοχή της Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Ειδικότερα, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναφέρεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει συνάψει την εν λόγω συμφωνία μαζί με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ και του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, με σκοπό την έκδοση χρεογράφων και την παροχή οικονομικής στήριξης που θα καλύπτονται από καταβεβλημένα και δεσμευμένα κεφάλαια από τα κράτη μέλη της Ζώνης του Ευρώ, με βάση τη συνεισφορά τους στο κεφάλαιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στη Σύνοδο των Αρχηγών Κρατών της Ευρωζώνης, που πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2010, αποφασίστηκε όπως δημιουργηθεί ένας μόνιμος ευρωπαϊκός μηχανισμός, με απώτερο στόχο τη διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στην Ευρώπη. Ο μηχανισμός αυτός θα αποτελεί τη συνέχιση των υφιστάμενων μηχανισμών EFSF και EFSM και θα ονομάζεται Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας (ΕΜΣ).

Το θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία του ΕΜΣ συμφωνήθηκε από τους αρχηγούς των κρατών μελών της Ευρωζώνης, στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις 30 Ιανουαρίου 2011, και υπογράφηκε από τους μόνιμους αντιπροσώπους των κρατών μελών στις Βρυξέλλες, στις 2 Φεβρουαρίου 2012. Σύμφωνα με το νέο χρονοδιάγραμμα που έχει διαμορφωθεί, αναμένεται η ολοκλήρωση των εθνικών διαδικασιών έγκρισης και έναρξη της λειτουργίας του μηχανισμού μέχρι τον Ιούλιο του 2012.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στη συνάντηση του Eurogroup, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2012, συμφωνήθηκε ότι στα €500 δις, που ήταν η συνολική χρηματοδοτική δυνατότητα του ΕΜΣ, θα προστεθούν τα €200 δις, που έχει ήδη δεσμεύσει σε δάνεια ο προσωρινός μηχανισμός EFSF. Η διευθέτηση αυτή θα ισχύει μέχρι τον Ιούλιο του 2013, ενώ, πέραν της ημερομηνίας αυτής, η συνολική δυνατότητα χρηματοοικονομικής στήριξης θα περιοριστεί στη δυνατότητα στήριξης του μόνιμου μηχανισμού ύψους €500 δις.

Περαιτέρω, το ποσοστό συνεισφοράς κάθε κράτους μέλους στο συνολικό κεφάλαιο του ΕΜΣ θα βασίζεται στην κλείδα καταβεβλημένου κεφαλαίου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η συνεισφορά της Κύπρου στο συνολικό κεφάλαιο ανέρχεται περίπου στα €1.373 δις. Ένα μέρος αυτού του ποσού πρέπει να καταβληθεί σε δόσεις ως καταβληθέν κεφάλαιο, ενώ το υπόλοιπο θα έχει τη μορφή δεσμευμένου κεφαλαίου.

Σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που αποφάσισε το Eurogroup στις 30 Μαρτίου 2012, θα καταβληθούν δύο δόσεις το 2012 (Ιούλιο και Οκτώβριο), δύο δόσεις το 2013 και μία δόση το 2014. Κάθε δόση που πρέπει να καταβάλει η Κυπριακή Δημοκρατία θα ανέρχεται περίπου στα €30 εκατομ.

Σημειώνεται ότι ο ΕΜΣ θα μπορεί να παρέχει οικονομική στήριξη μέσω δανείων, να παρεμβαίνει στην

πρωτογενή και δευτερογενή αγορά κυβερνητικών ομολόγων, να παρέχει δάνεια για ανακεφαλαιοποίηση τραπεζικών ιδρυμάτων και να παρέχει στήριξη στη βάση ενός προληπτικού προγράμματος.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, για να τεθεί σε ισχύ η εν λόγω συμφωνία, πρέπει σε πρώτο στάδιο να προωθηθεί προς κύρωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, η οποία τροποποιεί τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι ώστε να θεσμοθετείται η νομική βάση για τη σύσταση του μηχανισμού. Συναφώς, για το σκοπό αυτό έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και έχει εξεταστεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σχετικό νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία από τον κ. Περδίκη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' άλλο που θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και επί των δύο νομοσχεδίων η πλευρά μας -τζιαι ρωτώ απλώς πότε έν' η στιγμή- θέλει να κάμει μία δήλωση. Η στιγμή έν' τωρά, έν' μετά την τροπολογία; Όπως πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίσετε υπέρ και στα δύο;

Εψηφίσετε ήδη στο ένα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είδετε να σηκώσουμε το χέρι μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα μιλήσετε.

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας την πρόταση για τροποποίηση της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να συμπεριληφθεί σ' αυτήν η δημιουργία ενός μόνιμου Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, παρά τη διαφωνία και τις επιφυλάξεις του με το περιεχόμενο και τον τρόπο που λήφθηκε η απόφαση σε ευρωπαϊκό επίπεδο, θα ψηφίσει υπέρ του νομοσχεδίου, λαμβάνοντας υπόψη τα διεθνή, αλλά και τα τοπικά δεδομένα. Σημειώνουμε ιδιαίτερα το γεγονός ότι με απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου η προετοιμασία της τροποποίησης της συνθήκης και το περιεχόμενό της δεν τέθηκαν σε διαβούλευση ούτε σε δημοψήφισμα από τους λαούς. Αυτό είναι αρνητικό. Είναι θέση του ΑΚΕΛ ότι ο λαός, όλοι οι λαοί της Ευρώπης, ιδιαίτερα για τόσο σημαντικά ζητήματα, θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αποφασίζουν.

Η σημερινή τροποποίηση αποτελεί και αποτέλεσμα των αντιθέσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου μια ομάδα κρατών ερμηνεύει την αλληλεγγύη και την επιβάλλει με βάση τα δικά της ειδικά οικονομικά συμφέροντα. Χώρες με διαφορετική οικονομική ανάπτυξη, διαφορετικά συστήματα εργασιακών σχέσεων δεν μπορούν να λειτουργήσουν στη βάση κοινών και πολλές φορές ισοπεδωτικών οικονομικών κανόνων. Το αποτέλεσμα είναι αυτό που βιώνει σήμερα σειρά χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδιαίτερα στο νότο. Τεράστια ελλείμματα, διαφορά στην ανταγωνιστικότητα και το κυριότερο αδυναμία ανάπτυξης, αδυναμία δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας, ανεργία και φτώχεια.

Εκείνο που χρειάζεται σήμερα η Ευρώπη είναι ένα νέο σύμφωνο για την ανάπτυξη με ποιοτικά και κοινωνικά κριτήρια που να λαμβάνει υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε χώρας και κάθε οικονομίας. Χρειάζεται αλλαγή προσανατολισμού προς όφελος των λαών.

Με βάση τα πιο πάνω, τίθεται το εξής βασικό ερώτημα: Η πολιτική λιτότητας που επιβάλλει ο μηχανισμός ως προαπαιτούμενο για να χορηγήσει στήριξη στις χώρες που το αιτούνται ανατρέπει τις προαναφερθείσες πραγματικότητες; Δημιουργεί δηλαδή τη δυνατότητα αποπληρωμής των δανειζόμενων κεφαλαίων διασφαλίζοντας την ανάπτυξη με ισότιμους όρους; Η δική μας θέση είναι ότι η λιτότητα που επιβάλλεται δεν μπορεί να ανταποκριθεί, δεν μπορεί να δώσει την προοπτική ανάπτυξης για τους λαούς.

Η σημερινή πραγματικότητα αποδεικνύει καθημερινά ότι οι πρακτικές και οι μέθοδοι που ακολουθήθηκαν στην περίπτωση της Ελλάδας, της Πορτογαλίας και της Ιρλανδίας, οι οποίες μονιμοποιούνται πλέον ως απαράβατος όρος στο νέο μόνιμο μηχανισμό, δεν μπορούν να επιλύσουν τα διαχρονικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι χώρες. Ταυτόχρονα μεταφέρουν τις αποφάσεις από τους λαούς στις τεχνοκρατικές ομάδες, είτε αυτές ονομάζονται “Διεθνές Νομισματικό Ταμείο”, είτε “Ευρωπαϊκή Επιτροπή”. Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι, αν το πλαίσιο στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επέτρεπε την ασυδοσία στην αγορά με βάση τις νεοφιλελεύθερες συνταγές, αν το εποπτικό πλαίσιο ήταν πραγματικά αυστηρό και ετηρείτο προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος των εργαζομένων και των μικρομεσαίων στρωμάτων, η κατάσταση θα μπορούσε να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για ισότιμη ανάπτυξη των κρατών, για νέες ρυθμισμένες θέσεις εργασίας και για καταπολέμηση της φτώχειας.

Προς αυτή την κατεύθυνση το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να εργάζεται και να παλεύει για μια Ευρώπη των λαών και όχι των μονοπωλίων. Για μια Ευρώπη της αλληλεγγύης και της ισότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Μητσόπουλος, που προηγείται, αν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή νομίζω ότι είναι εκτός διαδικασίας που γίνονται αυτές οι τοποθετήσεις μετά την ψηφοφορία, εγώ έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεώρησα... Συγγνώμη.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεώρησα ότι είναι τοποθέτηση, ομιλία επί θέματος αρχής για το επόμενο, το οποίο συνδέεται βεβαίως και με το πρώτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για το πρώτο που μιλούσε ο κ. Ευαγόρου και εγώ έχω πεισθεί απ' αυτά που έχω ακούσει. Φαίνεται ότι η συνθήκη που έχει υπογράψει ο κ. Χριστόφιας είναι εναντίον των συμφερόντων του λαού μας και ζητώ να αλλάξω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε φυσικά ότι εδώ, σήμερα, συζητούμε και ψηφίζουμε νομοσχέδια της κυβέρνησης· νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν από την κυβέρνηση. Και, τουλάχιστον όσον αφορά την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας, είναι δύο καίρια ζητήματα, τα οποία συζητήθηκαν, όπως έχει αναφέρει και ο συνάδελφος, στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και, εξ όσων γνωρίζουμε, υιοθετήθηκαν ομόφωνα. Και εκεί ασφαλώς συμμετείχε και η Κυπριακή Δημοκρατία με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε κάθε δικαίωμα και κάθε δυνατότητα να εγείρει ενστάσεις και προβληματισμούς και να θέσει και το αίτημα ενδεχομένως και για τη διεξαγωγή ενός δημοψηφίσματος. Και πρέπει να πούμε ότι είναι ομοφώνως που υιοθετήθηκαν οι θέσεις αυτές και στο επίπεδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Να επισημάνω ταυτόχρονα ότι χώρες, παραδείγματος χάριν, όπως η Ιρλανδία,

λόγω και του πρόσφατου παρελθόντος, με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν και για την υιοθέτηση της Συνθήκης της Λισαβόνας και ούτω καθεξής, προχωρούν στη διεξαγωγή δημοψηφίσματος όσον αφορά τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Υποθέτω λοιπόν ότι, αν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ ήθελαν τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος, θα μπορούσαν το θέμα αυτό να το εγείρουν και στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και να προωθήσουν το σχετικό ζήτημα εδώ στην Κύπρο για τη διεξαγωγή ενός δημοψηφίσματος για την υιοθέτηση ή απόρριψη του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας.

Συνεπώς, τα υπόλοιπα τα οποία λέγονται υπό μορφή συνθημάτων και ακούγονται εύχητα, γιατί μπορεί να “χαϊδεύουν” τα αυτιά κάποιων ακροατών και κάποιων πολιτών, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, ότι είναι εκ του περισσού. Είναι ώρες ευθύνης και εμείς, παρά το γεγονός ότι στεκόμαστε στο χώρο της αντιπολίτευσης, στεκόμαστε με υπευθυνότητα, αντικρίζοντας πάντα το μέλλον αυτού του τόπου, που πρέπει να είναι ένα μέλλον ελπίδας, προοπτικής και σταθερότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης έχει καταθέσει μια τροπολογία. Να διευκρινίσω ότι την επέτρεψα, επειδή εκυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Γι' αυτό θα επιτρέψω να την επεξηγήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ήταν συμπληρωματική και ως εκ τούτου δεν μπορούσαμε να τηρήσουμε τα χρονοδιαγράμματα.

Να πω όμως και εγώ, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, πολύ σύντομα ένα σχόλιο σ' αυτά που ακούσαμε πριν λίγο. Θέλω να θυμίσω στους συνάδελφους και συντρόφους εκ δεξιών όπως στέκομαι, εξ αριστερών όπως βλέπετε εσείς, ότι, όταν βρέθηκε ενώπιον της επικύρωσης της Συνθήκης της Λισαβόνας αυτό το κοινοβούλιο, υπήρχε μόνο μία διαφωνία. Και αυτή ήταν από το Κίνημα των Οικολόγων για τον τρόπο με τον οποίο αυτός ο λαός σε εποχή που θα μπορούσε και είχε το χρόνο να συζητήσει σε βάθος και να προβληματιστεί για τη Συνθήκη της Λισαβόνας δεν το έκανε και με τη λογική του να είμαστε τα “καλά παιδιά” και οι “πρώτοι” εσπεύσαμε να ψηφίσουμε μια συνθήκη η οποία όχι μόνο αυτά που βρίσκουμε σήμερα περιλαμβάνει, αλλά και πολλά άλλα που εμπεριέχουν και εθνικούς κινδύνους! Δυστυχώς την ψηφίσαμε! Χωρίς να κάνουμε δημοψήφισμα, χωρίς να προβληματιστούμε, με μια άνευ λόγου βιασύνη!

Σήμερα -εγώ τότε δεν την εψήφισα- την ψηφίζω. Ψηφίζω την τροποποίησή της, γιατί δυστυχώς βρισκόμαστε σε πολύ δύσκολες συνθήκες. Δεν υπάρχει η πολυτέλεια και δεν υπάρχει ο χρόνος για προβληματισμούς, που σε άλλες εποχές ήταν αναγκαίοι οι προβληματισμοί και έπρεπε να είχαν γίνει. Και να μπορούμε σε βάθος στη συνθήκη όχι μόνο για οικονομικά θέματα, αλλά και για θέματα δημοκρατίας και για θέματα εθνικής κυριαρχίας, στα οποία έχει φοβερά ελλείμματα όσον αφορά την Κύπρο και τις μικρές χώρες και θα τα βρούμε μπροστά μας στη συνέχεια.

Όσον αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε για την τροπολογία, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...είναι μια τροποποίηση με την οποία γίνεται προσπάθεια να εκδημοκρατικοποιηθεί η συμμετοχή της Κύπρου στο μηχανισμό. Υπάρχει μια πρόνοια στο νόμο που κυρώνει τη συνθήκη όπου αναφέρεται ότι η κάθε χώρα πρέπει να διορίζει ένα διοικητή και έναν αναπληρωτή διοικητή. Προτείνω αυτός ο διορισμός να γίνεται μέσα από μια διαδικασία συναίνεσης με τη Βουλή των Αντιπρόσωπων, όπως το έχουμε εισαγάγει ως θεσμό τα τελευταία χρόνια -ένας θεσμός που φαίνεται ότι δουλεύει, είναι παραγωγικός- και επίσης μια δεύτερη πρόνοια, να υπάρχει μια συστηματική ενημέρωση για τις διαδικασίες του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας από το Υπουργείο Οικονομικών προς την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής. Να υπάρχει δηλαδή μια συνεργασία συλλογική και ένας έλεγχος αυτής της διαδικασίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής.

Συνεπώς προχωρούμε με την τροπολογία του κ. Περδίκη. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη σε αυτό των ακόλουθων νέων άρθρων:

«Διορισμός διοικητή και αναπληρωτή διοικητή στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο διορίζει ένα διοικητή και έναν αναπληρωτή διοικητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5, εδάφιο (1) της Συμφωνίας, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει τη σύμφωνη γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

4. Το Υπουργείο Οικονομικών ενημερώνει ανά εξάμηνο την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πορεία και τις τυχόν νέες εξελίξεις που αφορούν τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.».

2. Με την αναρίθμηση του άρθρου 3 αυτού σε άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη; Και στα δύο σκέλη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία του κ. Περδίκη εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός διοικητή και αναπληρωτή διοικητή στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας. Άρθρο 3.

Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Αντιλαμβάνομαι ότι, μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ ολοκληρώνεται η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Νομίσατος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.122-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Ρύθμισης του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου και Δημοσιονομικών Κανόνων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.123-2012)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.049-2012).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
4. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.050-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.051-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.052-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
7. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).	Οικονομικών	Νομικών
8. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).	Οικονομικών	Νομικών
9. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012.	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

(Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).

- | | | |
|--|---|--------------------------------|
| 11. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012). | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 12. Έγγραφο (Αρ. 1/2012) που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους του 1985 έως 1999.
(Αρ. Φακ. 10.10.005). | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.059-2012).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Εμπορίου και Βιομηχανίας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.874, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στο πρόβλημα που παρουσιάζεται με τα οικιστικά οικόπεδα γύρω από τα οποία μεγάλες εργοληπτικές εταιρείες προβαίνουν σε αναπτυξιακά και οικιστικά έργα, με αποτέλεσμα να αποκόπτεται οποιαδήποτε πρόσβαση προς αυτά. Οι ιδιοκτήτες των οικοπέδων αυτών διαμαρτύρονται, γιατί στις πλείστες περιπτώσεις οι περιουσίες τους παραμένουν ανεκμετάλλευτες, αφού, μη έχοντας οδική πρόσβαση προς αυτές, τις αφήνουν αναξιοποίητες και αναγκάζονται να τις πουλήσουν στις εν λόγω εταιρείες σε εξευτελιστικές τιμές.

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως εξετάσετε το ζήτημα των περικλειστων οικοπέδων και ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την άποψη και τους μελλοντικούς σχεδιασμούς του υπουργείου σας για επίλυση του προβλήματος και άρση της αδικίας που υφίστανται κάποιοι συμπολίτες μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.875, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κυπριακή αγορά διατίθενται χιλιάδες συσκευές για κατανάλωση πόσιμου κρύου και ζεστού νερού (ψυγεία/βραστήρες) που λειτουργούν όλο το εικοσιτετράωρο και προσφέρουν για άμεση πόση ζεστό και κρύο νερό, ενώ κάθε χρόνο ο αριθμός τους μεγαλώνει. Στη λειτουργία τους για παροχή κρύου νερού ο κίνδυνος βραχυκυκλώματος και πρόκλησης πυρκαγιάς στο ηλεκτρικό τους σύστημα είναι μικρός, λόγω του ότι το ηλεκτρικό κύκλωμα είναι βασικά για ένα μικρό ψυγείο. Λόγω και της μικρής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, ο κίνδυνος για κακή λειτουργία ή ακόμα για ηλεκτροπληξία ή πυρκαγιά είναι ασήμαντα μικρός.

Στη λειτουργία όμως για το ζεστό νερό έχουμε ένα ηλεκτρικό κύκλωμα με μεγάλη κατανάλωση σε ενέργεια, το οποίο είναι ενεργό καθ' όλο το εικοσιτετράωρο. Επίσης, λόγω του κινδύνου πρόκλησης βραχυκυκλώματος και πυρκαγιάς, το ηλεκτρικό κύκλωμα πρέπει να διαθέτει διπλό σύστημα ασφάλειας. Κατά τον έλεγχο από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία τέτοιων συσκευών πριν από δυο χρόνια, είχε αποδειχτεί ότι αυτό το διπλό σύστημα ασφάλειας δε λειτουργούσε σωστά σε μεγάλο αριθμό τέτοιων συσκευών που κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά. Δηλαδή δεν παρείχε τη διπλή απαιτούμενη ασφάλεια που θα το προστάτευε, κατά τρόπο που να μην υπάρχει (ή έστω να ελαχιστοποιείται) η παραμικρή πιθανότητα για πρόκληση βραχυκυκλώματος ή και πυρκαγιάς. Η αγορά εξακολουθεί να κατακλύζεται από μη συμμορφούμενες με τα ευρωπαϊκά πρότυπα συσκευές.

Με αφορμή την πρόσφατη πυρκαγιά στη Λεμεσό ένεκα βραχυκυκλώματος σε τέτοια συσκευή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιους ελέγχους έχει κάνει το υπουργείο του και ποια είναι τα πορίσματά του, ως επίσης κατά πόσο έχει εντοπίσει σχετικές συσκευές οι οποίες παραβαίνουν ή αδυνατούν να πληρούν τις προδιαγραφές ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.876, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Το κοινοτικό καφενείο στο Ζύγι παρουσιάζει βλάβες, όπως παραδείγματος χάριν το ότι οι πόρτες του εν λόγω καφενείου δεν κλείνουν. Μάλιστα, μετά από επίσκεψη από το Υπουργείο Εσωτερικών έχουν δοθεί οδηγίες για την επιδιόρθωσή τους, αλλά αυτό δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει η επιδιόρθωση και τότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.877, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η παραχώρηση των αντισταθμιστικών μέτρων που έχουν συμφωνηθεί με την κοινότητα Κλαυδιάς για τη δημιουργία του σκοπευτηρίου, τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται η καθυστέρηση και τότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η απόφαση;
2. Έχουν παραχωρηθεί άλλοι τουρκοκυπριακοί κλήροι στους πρόσφυγες που οι κλήροι τους έχουν χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή του σκοπευτηρίου και, εάν όχι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διεύθετηση του θέματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.878, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα παραχωρείται προσωπικός χώρος στάθμευσης σε πρόσφυγες που διαμένουν σε διαμερίσματα πολυκατοικιών και αν κατά την έκδοση του τίτλου ιδιοκτησίας θα συμπεριλαμβάνεται και ο εν λόγω χώρος στον τίτλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.879, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρόσφατα ενέκρινε ψήφισμα με το οποίο καλεί το Ευρωπαϊκό Γραφείο Διπλωμάτων Ευρεσιτεχνίας και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να εξασφαλίσουν την απαγόρευση της κατοχύρωσης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας των διαδικασιών γενετικής βελτίωσης των φυτών ή ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν κυκλοφορούν στην Κύπρο πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.880, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό κτίριο της κοινότητας Αγκλεισίδων είναι πολύ μικρό, πρόβλημα που εντείνεται λόγω της χρήσης του και ως ιατρείου. Το σημερινό κοινοτικό κτίριο Αγκλεισίδων βρίσκεται κτισμένο σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο, γεγονός που δυσχεραίνει τυχόν επέκταση και αναβάθμισή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να βοηθήσει οικονομικά την κοινότητα Αγκλεισίδων, με σκοπό την ανέγερση ή αγορά έτοιμοπαράδοτου κτιρίου για την κάλυψη των αναγκών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.881, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 17 Μαΐου 2012 η Βουλή των Αντιπροσώπων επικύρωσε το Πρωτόκολλο της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους. Οι τροποποιήσεις στο πρωτόκολλο αποφασίστηκαν το Δεκέμβριο του 2009 στη Γενεύη της Ελβετίας και αφορούσαν την προσθήκη περισσότερων περιορισμών στην παραγωγή και στη χρήση έμμονων οργανικών ρύπων για μείωση των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες από τις ουσίες που αναφέρονται στο πρωτόκολλο έχουν ανευρεθεί ή εισαχθεί ποτέ στην Κύπρο και αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ικανοποιητικά εργαλεία, για να μπορεί να τις εντοπίσει, αν τυχόν εισαχθούν, και να επιβάλει αποτρεπτικές κυρώσεις σε περίπτωση εντοπισμού παραβάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.882, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από την ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας για το 2009 ότι παρατηρούνται σοβαρά προβλήματα με το σύστημα μηχανογράφησης στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, τα οποία δυσχεραίνουν τη διεκπεραίωση των εργασιών, την εξυπηρέτηση του κοινού, καθώς και την ασφάλεια και ακεραιότητα των δεδομένων, δημιουργώντας επίσης επιπρόσθετη γραφειοκρατία και καθυστερήσεις. Παράλληλα, παρατηρούνται σημαντικές αδυναμίες και καθυστερήσεις όσον αφορά την καταχώριση των στοιχείων των φορολογικών δηλώσεων στο μηχανογραφημένο σύστημα, ενώ δεν υπάρχουν διαδικασίες τακτικής ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες κρατικές υπηρεσίες. Τέλος, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για το 2009, το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων δεν αξιοποιεί επαρκώς εσωτερικές πληροφορίες για τον εντοπισμό των περιπτώσεων που χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και ποιες είναι οι ενέργειες του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.883, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την αίτηση της εταιρείας “ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίνας Λτδ” για καταβολή των ζημιών της συγκεκριμένης εταιρείας για τα έτη 2008 και 2009. Τα ποσά των ζημιών ανέρχονται στις €150.000 και €130.000, αντίστοιχα. Η εταιρεία έχει στείλει ήδη σχετική επιστολή προς το διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών από τις 24 Νοεμβρίου 2011 και δεν έχει λάβει ακόμη απάντηση, ενώ επιστολή έχει αποστείλει και στον Υπουργό Οικονομικών στις 16 Μαΐου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μεριμνήσει για την επίλυση του προβλήματος και να καταβάλει στην εταιρεία “ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίνας Λτδ” το απαιτούμενο ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.884, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρή ανάγκη επέκτασης του κοιμητηρίου στην κοινότητα Αγκλεισίδων. Το κοινοτικό συμβούλιο Αγκλεισίδων προτείνει είτε όπως εξεταστεί η πιθανότητα απαλλοτρίωσης τουρκοκυπριακού τεμαχίου που συνορεύει με το υφιστάμενο κοιμητήριο είτε να ανταλλαγεί το τουρκοκυπριακό τεμάχιο που συνορεύει με το υφιστάμενο κοιμητήριο με χαλίτικη/κρατική γη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζονται θετικά οι εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισίδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.885, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα εγκαταλελειμμένα μεταλλεία αποτελούν ένα μοναδικό σύμπλεγμα γεωλογικών τομών και μεταλλευτικής ιστορίας που παραμένει αναξιοποίητο. Μνημείο που φανερώνει τη μεταλλευτική ιστορία της Κύπρου αποτελεί και το μεταλλείο των Κοκκινόπεζουλων στο Μιτσερό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζεται η επιστημονική και περιβαλλοντική αξιοποίηση του μεταλλείου των Κοκκινόπεζουλων στο Μιτσερό, καθώς και των υπόλοιπων εγκαταλελειμμένων μεταλλείων της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.886, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 16 Δεκεμβρίου του 2011 εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το σχετικό κονδύλι που αφορά τη δημιουργία των δύο Ογκολογικών/Ακτινοθεραπευτικών Τμημάτων των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού. Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει ζητήσει αναστολή του έργου δημιουργίας των δύο τμημάτων στη Λευκωσία και τη Λεμεσό εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Έκτοτε και παρά τις προσπάθειες του Υπουργείου Υγείας, δεν έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας η προκήρυξη της προσφοράς για τα δύο τμήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας η προκήρυξη της προσφοράς για τα Ογκολογικά/Ακτινοθεραπευτικά Τμήματα των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.887, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στο Ζύγι υπάρχουν αυξημένες ανάγκες στέγασης νεαρών ζευγαριών. Προκύπτει ανάγκη περίπου πέντε με δέκα οικοπέδων κάθε έτος. Τα υφιστάμενα οικόπεδα παραχωρήθηκαν για σκοπούς μεταστέγασης κατοίκων του Μαρί. Χρειάζεται να ληφθεί υπόψη το ότι η κοινότητα Ζυγίου βρίσκεται σε μια ιδιαίτερα

απομακρυσμένη περιοχή και ως εκ τούτου χρειάζεται τα νέα ζευγάρια να έχουν τη δυνατότητα να παραμείνουν στην κοινότητα και να μην είναι υποχρεωμένα να την εγκαταλείπουν. Δυστυχώς, το κράτος δεν έχει ακόμη ανταποκριθεί στο αίτημα της κοινότητας για διαχωρισμό νέων οικοπέδων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος προτίθεται να διαχωρίσει νέα οικόπεδα και, αν ναι, πότε προτίθεται να το πράξει, αφού υπάρχει αριθμός ενδιαφερόμενων νεαρών προσφυγικών ζευγαριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.888, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η κυπριακή αγορά έχει κατακλυστεί από συσκευές αδυνατίσματος είτε προσωπικής χρήσης είτε μέσω των υπηρεσιών που προσφέρουν τα διάφορα ινστιτούτα αισθητικής. Μετά από το πρόσφατο θανατηφόρο ατύχημα σε ινστιτούτο αισθητικής στο Δάλι, η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία είχε αναλάβει την ευθύνη να ελέγξει την αγορά για μη συμμορφούμενες με τα ευρωπαϊκά πρότυπα του CE συσκευές αδυνατίσματος, ως επίσης και τις ηλεκτρικές εγκαταστάσεις των ινστιτούτων αισθητικής για συμμόρφωση με τους κανονισμούς περί ηλεκτρικών εγκαταστάσεων (16^η έκδοση) και να ανακοινώσει τα αποτελέσματα των εξετάσεων μέσω του τύπου ή ακόμα μέσω της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ενημέρωσης για Επικίνδυνα Προϊόντα (RAPEX). Μέχρι σήμερα δεν έχει ανακοινωθεί τίποτε μέσω του τύπου ή στο RAPEX για άλλες επικίνδυνες συσκευές αδυνατίσματος ούτε αν οι ηλεκτρικές εγκαταστάσεις έχουν γίνει από αδειούχους ηλεκτρολόγους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ευρήματα της έρευνας του περιστατικού στο Δάλι, τους ελέγχους που έχουν γίνει, κατά πόσο η εγκατάσταση έχει ελεγχθεί από εξουσιοδοτημένο εγκεκριμένο ηλεκτρολόγο που έχει περάσει κανονικά τις εξετάσεις, ποια μέτρα έχουν ληφθεί, προκειμένου οι αντίστοιχες συσκευές να αποσυρθούν από την αγορά, καθώς και πόσες άλλες συσκευές αδυνατίσματος του ίδιου τύπου υπάρχουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στη μεταπολεμική περίοδο η Κύπρος δημιούργησε μια ανθηρή οικονομία και πάνω απ' όλα ένα τεράστιο και δυσανάλογο με την οικονομία τραπεζικό σύστημα. Οι ευελιξίες που είχε στη διάθεσή του το τραπεζικό σύστημα ήταν κατά κύριο λόγο η βάση της επιτυχίας. Ταυτόχρονα όμως ανάλογες ευελιξίες ήταν και πάλι κατά κύριο λόγο τα αίτια που δημιούργησαν καταστροφικές περιπέτειες στην οικονομία, όπως στην περίπτωση του χρηματιστηρίου, της δανειοδότησης του κατασκευαστικού τομέα και των κρατικών ομολόγων.

Το τελευταίο διάστημα κατηγορείται έντονα η Κεντρική Τράπεζα για την αποτυχία της να εποπτεύσει τις τράπεζες όσον αφορά την έκθεσή τους στα ελληνικά δάνεια και στα ελληνικά ομόλογα. Η πικρή αλήθεια είναι ότι η Κεντρική Τράπεζα δεν είχε τέτοια δικαιοδοσία. Οι απαγορευτικές εγκύκλιοι που η Κεντρική Τράπεζα εξέδωσε τον καιρό του χρηματιστηρίου θεωρήθηκαν δυστυχώς από τα κυπριακά δικαστήρια ως συμβουλευτικές, δεν εποπτεύει, αλλά συμβουλεύει τις τράπεζες. Σαν επακόλουθο έγινε αυτό που βλέπουμε σήμερα και που οι οικονομολόγοι ονομάζουν "The Ripple Effect". Σε αυτή την περίπτωση, δηλαδή, όταν μια καταδικαστέα πράξη σε μικρή κλίμακα, αντί να τιμωρείται και να σταματιέται, ευνοείται και υπερθεματίζεται, τότε ο θύτης παίρνει το δικαίωμα, αφού του το εκχώρησε η κυπριακή δικαιοσύνη, να διαπράξει την ίδια πράξη σε πολύ μεγαλύτερο εύρος.

Στην περίπτωση του χρηματιστηρίου, όπως πληροφορούμαι, υπάρχουν και άλλες αγωγές από τα θύματα του χρηματιστηρίου προς το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) και στις νέες αυτές αγωγές θα αναφέρονται εκτενέστατα τα διαπλεκόμενα συμφέροντα. Σε περίπτωση που έστω και ένας επενδυτής κερδίσει μία υπόθεση στο ΕΔΑΔ, τότε οι τράπεζες δε θα χάσουν τίποτε, αλλά τις αποζημιώσεις θα τις πληρώσει και πάλι ο κυπριακός λαός. Ανάλογο κόστος θα πληρώσει και πάλι ο φορολογούμενος και στην περίπτωση των ελληνικών ομολόγων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιου ευθύνη ήταν ή και ακόμη εξακολουθεί να είναι η ρύθμιση αυτού του κενού και κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να φέρει συγκεκριμένη πρόταση στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.890, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με ψήφισμά του, που υιοθετήθηκε στις 23 Μαΐου 2012, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητά όπως τα ευρωπαϊκά κράτη μέλη δράσουν από κοινού για την αντιμετώπιση του αθέμιτου ανταγωνισμού από την Κίνα και την αποκατάσταση της ισορροπίας στο εμπορικό ισοζύγιο. Το πρώτο βήμα, επισημαίνεται στο ψήφισμα, είναι να αποκτηθεί μία σαφής εικόνα της διείσδυσης της Κίνας στις ευρωπαϊκές οικονομίες και να δημιουργηθεί ένα όργανο παρακολούθησης των επενδύσεων της Κίνας σε ευρωπαϊκές εταιρείες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί υπόψη του το συγκεκριμένο ψήφισμα και πώς αυτό επηρεάζει τις διάφορες επενδύσεις κινεζικών συμφερόντων που ανακοινώθηκαν πρόσφατα στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.891, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προσανατολίζεται στη βύθιση δύο λωρίδων κυκλοφορίας κάτω από τον υφιστάμενο ανισόπεδο κόμβο της Βιομηχανικής Περιοχής Στροβόλου, στις συμβολές του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού (Α1) και των λεωφόρων Σπύρου Κυπριανού και Καλαμών.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ήταν οι προδιαγραφές για την κατασκευή του αρχικού κόμβου και συγκεκριμένα για πόσα χρόνια είχε προβλεφθεί ότι θα μπορούσε να εξυπηρετεί τους πολίτες με την υφιστάμενή του μορφή, καθώς και ποια ήταν η ημερομηνία παράδοσής του στην κυκλοφορία. Παράλληλα, παρακαλώ όπως πληροφορηθούμε για το τελικό κόστος κατασκευής του υφιστάμενου κόμβου και πόσο επιπλέον κόστισε η τοπιοτέχνηση του κόμβου σε κατοπινό στάδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.892, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα, το Ταμείο Θήρας εξετάζει το ενδεχόμενο, εάν χρειαστεί, να δοθούν περιορισμένες άδειες για το κυνήγι του αγρινού. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εάν διαπιστωθεί πως ο πληθυσμός του αγρινού είναι σε αριθμούς που θέτουν σε κίνδυνο τη διαβίωση του είδους, τότε δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο να αποφασιστεί ακόμα και η θήρα του, σε αριθμούς που δεν ξεπερνούν τα 30-40 ζώα ετησίως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι λόγοι που το Ταμείο Θήρας εξετάζει το ενδεχόμενο να επιτρέψει τη θήρα του αγρινού και για ποιους λόγους δεν εξετάζονται αντί αυτής της λύσης το ενδεχόμενο να πωληθούν σε ζωολογικούς κήπους του εξωτερικού, καθώς και άλλοι τρόποι ή μέθοδοι. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο θα είναι το ύψος του διοικητικού κόστους, σε περίπτωση που αποφασιστεί να επιτραπεί η θήρα του αγρινού, καθώς και πώς με 30-40 ζώα θα μειωθεί ο συνολικός αριθμός αγρινών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.893, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.01.682 πληροφορήθηκα για την κατά καιρούς υποβολή παραπόνων για κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλες τις καταγγελίες που έχουν γίνει από την ημέρα εφαρμογής του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και αφορούν κάπνισμα εντός κτιρίων όπου στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες μέχρι σήμερα, καθώς και για τα μέτρα που λήφθηκαν εναντίον όσων παρανόμησαν ανά κτίριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.894, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης πολλών παραπόνων από κατοίκους της περιοχής Ζυγίου σχετικά με τις αναθυμιάσεις του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού. Ιδιαίτερη ανησυχία προκύπτει από το γεγονός ότι χρησιμοποιούνται ως καύσιμα στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού προϊόντα επεξεργασίας αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρακολουθούνται οι εκπομπές του τσιμεντοποιείου Βασιλικού και αν εξηγείται η δυσσομία που καλύπτει την περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.895, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών αποφάσισε όπως διαθέσει ελάφια σε πάρκα και σε ιδιώτες με πλειστηριασμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί μελέτη που να υποδεικνύει μέτρα για τη μείωση του πληθυσμού των ελαφιών και αν, προτού τα ελάφια διατεθούν στα πάρκα και στους ιδιώτες, θα διενεργηθούν έλεγχοι από το αρμόδιο τμήμα, για να διαπιστωθεί αν διαθέτουν τις κατάλληλες υποδομές για τη φιλοξενία των ελαφιών. Επίσης, παρακαλείται όπως ενημερώσει τη Βουλή για τους λόγους που απέτυχαν οι στείρωσεις των ελαφιών, καθώς και για το ποιο είναι το αρμόδιο τμήμα

που θα ελέγχει το κατά πόσο τα ελάφια που θα διατεθούν με πλειστηριασμό θα διαβιώνουν υπό τις κατάλληλες συνθήκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.896, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Καμπιού Φαρμακά ζητά όπως δημιουργηθεί από το Τμήμα Δασών μονοπάτι μελέτης της φύσης κατά μήκος του ποταμού Κλησίθκια. Η περιοχή διαθέτει πλούσιο φυσικό περιβάλλον και σε αυτή βρίσκεται το μοναδικό αιολικό πάρκο της επαρχίας Λευκωσίας και το φράγμα Παλαιχωρίου-Φαρμακά. Στην περιοχή συναντούμε πέστροφες, αηδόνια, καβούρια και πολλά σπάνια είδη χλωρίδας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υποστηρίξει το αίτημα της κοινότητας Καμπιού Φαρμακά και, αν ναι, με ποιο τρόπο θα το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.897, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα τουρκοκυπριακής εφημερίδας, οι Ρώσοι αντικαθιστούν σταδιακά τους Βρετανούς αγοραστές ακίνητης περιουσίας στα κατεχόμενα. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, οι Βρετανοί ιδιοκτήτες πουλούν τα ακίνητα που αγόρασαν, για να επιστρέψουν στην Αγγλία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προβεί σε οποιαδήποτε διαβήματα προς τη ρωσική κυβέρνηση, με σκοπό να αποτρέψει την αγορά ακίνητης περιουσίας από Ρώσους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.898, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αριθμός καταγγελιών υποβλήθηκε στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως τα τελευταία χρόνια από Έλληνες υπηκόους που εγκαταστάθηκαν νόμιμα στην Κύπρο πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με την άρνηση του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης να τους παραχωρήσει καινούρια έγγραφα διαμονής (“βεβαιώσεις εγγραφής”) στη βάση της νομοθεσίας που διέπει τη διαμονή Ευρωπαίων πολιτών στην Κύπρο. Η στάση του τμήματος βασίστηκε/βασίζεται στο ότι θεωρήθηκε ότι οι καταγγέλλοντες δεν είχαν/έχουν επαρκείς οικονομικούς πόρους για συντήρηση των ιδίων ή των οικογενειών τους και αποτελούσαν/αποτελούν υπέρμετρο βάρος για το κυπριακό κράτος. Η προσέγγιση αυτή δε συνάδει με τη θέση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων όπως αυτή διατυπώθηκε στην πρόσφατη απόφασή του στην υπόθεση Lassal, C-162/09.

Επίσης, η προσέγγιση του τμήματος δεν είναι συμβατή με τη θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το θέμα. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή διατύπωσε τη θέση ότι το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος Ευρωπαίος πολίτης άρχισε να ζει στην Κύπρο πριν από την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε διαφοροποιεί τα δεδομένα της περίπτωσης του και ότι η περίοδος που αυτός διέμεινε νόμιμα στην Κύπρο πριν από το Φεβρουάριο του 2007 πρέπει να ληφθεί υπόψη στα πλαίσια της εξέτασης του αιτήματός του για εξασφάλιση πιστοποιητικού μόνιμης διαμονής.

Πέραν των πιο πάνω νομικών προσεγγίσεων, θεωρώ ότι, ως έχουν σήμερα τα πράγματα, η Κυπριακή Δημοκρατία αρνείται να ανανεώσει τα μεταναστευτικά έγγραφα σε Έλληνες πολίτες τους οποίους η ίδια διευκόλυνε να εγκατασταθούν στην Κύπρο, χωρίς μάλιστα να θέσει χρονικό περιορισμό στις άδειες παραμονής που τους παραχώρησε, οι οποίοι, για κάποιους λόγους που τις περισσότερες φορές άπτονται θεμάτων υγείας, δεν έχουν σήμερα επαρκείς πόρους συντήρησης. Αποτέλεσμα αυτής της μονοδιάστατης πρακτικής είναι να παραμένει άδικο, θεωρώ, σε εκκρεμότητα το καθεστώς διαμονής Ελλήνων πολιτών που έχουν συμπληρώσει πολλά χρόνια διαμονής στην Κύπρο, η νομική κατοχύρωση της διαμονής των οποίων καθίσταται αντικειμενικά δικαιολογημένη, αν όχι επιβεβλημένη, από τις ιδιαίτερες περιστάσεις και τους οικογενειακούς δεσμούς που έχουν αναπτύξει με την Κύπρο.

Υπό το φως των πιο πάνω, έπειτα από σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση με τις υποδείξεις της έκθεσης της επιτρόπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.899, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν βράδια που οι οσμές οι οποίες προέρχονται από την καύση κρεαταλεύρων, αλλά και παλαιών ελαστικών στις εγκαταστάσεις της εταιρείας “Τοιμεντοποία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ” είναι αφόρητες για τους κατοίκους της κοινότητας Ζυγίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τους ελέγχους που διεξάγονται, καθώς επίσης για το κατά πόσο η καύση αυτών των υλικών γίνεται με τις σωστές προδιαγραφές και στις σωστές εγκαταστάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.900, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Εδώ και ένα χρόνο, κατασκευαστική εταιρεία στο Ζύγι έχει αποκόψει το μονοπάτι/δρόμο που διέρχεται από το τεμάχιό της για σκοπούς ανάπτυξης. Το πρόβλημα, παρ' όλη την ενημέρωση της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, εξακολουθεί να υπάρχει.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας δεν έχει λάβει μέτρα μέχρι σήμερα και πότε προτίθεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του και κατά πόσο υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι στους προϋπολογισμούς για την υλοποίησή του εν λόγω έργου.»

Αξίζει να τονιστεί ότι οι κάτοικοι της περιοχής αντιμετωπίζουν προβλήματα με υπερχειλίσσεις των υφιστάμενων λάκκων αποχέτευσης.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.430, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυριδῆ

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.430 και ημερ. 6/2/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με αποφάσεις τόσο του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών (379/2003) όσο και του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Πολιτική Έφεση Αρ. 12012), εργοδοτούμενοι που κατέχουν θέση σε δημόσιο οργανισμό και οι όροι υπηρεσίας τους καθορίζονται στο νόμο, εμπíπτουν στη σφαίρα του δημοσίου δικαίου. Επομένως δεν θεωρούνται εργοδοτούμενοι με βάση την περί Τερματισμού Απασχολήσεως νομοθεσία και δεν υπάγονται στις διατάξεις της συγκεκριμένης νομοθεσίας όσοι παρέχουν εργασία δυνάμει συμβάσεως δημοσίου δικαίου.

Πρόσθετα, εργοδοτούμενοι που υπηρετούν στο δημόσιο και διασφαλίζεται η υπηρεσία τους μέχρι την ηλικία αφυπηρέτησής τους, εξ' ορισμού δεν μπορεί να κηρυχθούν πλεονάζοντες εφόσον διασφαλίζεται η υπηρεσία τους μέχρι την εν λόγω ηλικία. Οι εν λόγω εργοδοτούμενοι εκφεύγουν της εφαρμογής της περί Τερματισμού Απασχολήσεως νομοθεσίας για την οποία αποκλειστική αρμοδιότητα έχει το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών. Η εργοδότηση των δημοσίων υπαλλήλων ρυθμίζεται από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Οποιαδήποτε απόφαση συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη, για τον έλεγχο της ορθότητάς της, δικαιοδοσία έχει μόνο το Ανώτατο Δικαστήριο.

Όσον αφορά τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου σημειώνεται ότι η απασχόλησή τους ρυθμίζεται από τους περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2011.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρεά Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.467 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρεά Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 20.2.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, έχουν προβεί στην καταγραφή και εκτίμηση των ζημιών που υπέστη το οδικό δίκτυο της Επαρχίας Πάφου, λόγω των τελευταίων έντονων βροχοπτώσεων και πλημμυρών που προέκυψαν.
- (β) Για κάθε δρόμο έγινε αναλυτική καταγραφή του είδους των ζημιών, καθώς και εκτίμηση του κόστους για την αποκατάστασή τους. Κάποιες ζημιές που έχρηζαν άμεσης αντιμετώπισης, άρχισαν να

επιδιορθώνονται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου με πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού του 2012.

- (Υ) Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών ενέκρινε την παραχώρηση ποσού ύψους €250.000 στον Έπαρχο Πάφου, για την αποκατάσταση όσο το δυνατό μεγαλύτερης έκτασης οδικού δικτύου, προκειμένου τούτο να επανέλθει σε κατάσταση που να εξυπηρετεί το κοινό απρόσκοπτα και με ασφάλεια. Με βάση τις σχετικές διαδικασίες, η παραχώρηση του πιο πάνω ποσού θα καταστεί δυνατή, όταν και εφόσον εξασφαλιστεί η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη διενέργεια της δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.490, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ.23.06.010.01.490 και ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου 2012 που αφορά την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι για οποιαδήποτε επέμβαση στην ηλεκτρική εγκατάσταση υποστατικού η οποία θα γίνει μετά τον έλεγχο που διενεργείται από την ΑΗΚ, απαιτείται επανεξέταση της εγκατάστασης από το αρμόδιο Τμήμα της ΑΗΚ. Πρόσθετα σε περίπτωση που το προτεινόμενο σύστημα ΑΠΕ ξεπερνά τα 20kW, απαιτείται και η λήψη άδειας από την ΡΑΕΚ.

Σημειώνεται ότι έχει πρόσφατα συσταθεί από την ΡΑΕΚ ομάδα τεχνοκρατών για μελέτη της δυνατότητας εγκατάστασης συστημάτων ΑΠΕ με την μέθοδο συμψηφισμού παραγωγής - κατανάλωσης (net metering). Αναμένεται σύντομα η έκδοση σχετικής απόφασης.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντα στη διάθεσή σας για να σας δώσει οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.575, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυριδίη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.575 και ημερ. 13/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την παρακάτω απάντηση με την παράκληση όπως αυτή τεθεί υπόψη του αναφερόμενου Βουλευτή:

Ο εκσυγχρονισμός της σύνταξης χηρείας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποτελεί αντικείμενο κοινωνικού διαλόγου που διεξάγεται από το Νοέμβριο του 2008, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αφορμή για την έναρξη του διαλόγου αποτέλεσε η Έκθεση της Αρχής κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων της Επιτρόπου Διοικήσεως, αναφορικά με δυσμενή διάκριση λόγω φύλου στη σύνταξη χηρείας. Πριν την έναρξη του διαλόγου προηγήθηκε μελέτη, τόσο των πρακτικών που εφαρμόζουν τα άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και των σημερινών οικονομικών και κοινωνικών δεδομένων του τόπου που επηρεάζουν τη συγκεκριμένη παροχή.

Οι επιμέρους πτυχές του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας οι οποίες έχουν συμφωνηθεί στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι:

1. Εισαγωγή περιοριστικής νομοθετικής διάταξης που θα απαιτεί ελάχιστη διάρκεια γάμου ίση με 5 χρόνια, όταν τελείται γάμος από συνταξιούχο γήρατος.
2. Απάλειψη της υφιστάμενης νομοθετικής διάταξης που απαιτεί συμβίωση ή συντήρηση κατά την ημερομηνία του θανάτου.
3. Επιμερισμός της σύνταξης χηρείας ανάμεσα σε νυν και πρώην συζύγους κατά αναλογία διάρκειας γάμου.
4. Επέκταση του δικαιώματος σύνταξης χηρείας και στους άνδρες, κατά αντίστοιχο τρόπο που παρέχεται και στις γυναίκες, χωρίς αύξηση του ποσοστού εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το θέμα του εκσυγχρονισμού της σύνταξης χηρείας σε τέσσερις συνεδρίες του στις 18.11.2008, 22.3.2010, 2.7.2010 και 30.1.2012. Κατά την τελευταία συνεδρία ημερ. 30.1.2012, με δικές μου οδηγίες, ο αναλογιστής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρουσίασε στα μέλη τρία σενάρια εκσυγχρονισμού που έχει κοστολογήσει, με τα οποία επιτυγχάνεται η εξίσωση των φύλων στη σύνταξη χηρείας, χωρίς απαιτούμενη αύξηση του ποσοστού εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στα μέλη του Συμβουλίου δόθηκε χρονικό διάστημα δύο μηνών για να τοποθετηθούν γραπτώς επί του σεναρίου που προκρίνουν, είτε ως έχει, ή με εισηγήσεις για αλλαγές. Αναμένονται οι τοποθετήσεις των μελών του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για συνέχιση του κοινωνικού διαλόγου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.653, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.653 και ημερομηνία 29/3/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε διαδικασία εξεύρεσης κατάλληλης οικίας, η οποία να πληροί της προδιαγραφές που απαιτούνται, ώστε να αποκατασταθούν οι τελευταίοι ένοικοι της Στέγης «Νέα Ελεούσα». Στα πλαίσια αυτά διερευνάται οικία στην περιοχή Γερίου και αναμένεται απόφαση του ιδιοκτήτη, κατά πόσο αποδέχεται τους όρους και τις τροποποιήσεις που απαιτούνται για να κριθεί κατάλληλη για τη χρήση που προορίζεται.

2. Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες του θέματος στα πλαίσια της ευρύτερης μετεξέλιξης της εν λόγω Στέγης, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας πρόσφατα απέστειλαν σχετική επιστολή για εξασφάλιση του απαραίτητου κονδυλίου που απαιτείται.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθεωρήσεις στις υπεραγορές

Αναφορικά με την επιστολή σας, με ημερομηνία 5 Απριλίου 2012 με την οποία μας διαβιβάσετε την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για έλεγχο μιας υπεραγοράς, δυνατό να την επισκεφτούν επιθεωρητές της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών και της Υπηρεσίας της Τεχνολογίας, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Το σύνολο των επιθεωρητών που δυνατό να επισκέπτονται μια υπεραγορά είναι:

- Λευκωσία - 22 άτομα
- Λάρνακα - 11 άτομα
- Λεμεσός - 14 άτομα
- Πάφος - 14 άτομα

Οι επιθεωρητές του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισκέπτονται τις υπεραγορές μέσα στα πλαίσια εφαρμογής των πιο κάτω νομοθεσιών:

1. Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος, Ν. 103(Ι)/2007, 2005/29/ΕΚ.
2. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμος του 1987, Ν. 5/1987.
3. Ο περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων Νόμος, Ν. 7(Ι)/2000, 99/44/ ΕΚ.
4. Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε τιμές Εκπτώσεων Νόμος του 1999, Ν. 34/1990.
5. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που προσφέρονται στους Καταναλωτές Νόμος του 2000, Ν. 112(Ι)/2000, 1998/6/ ΕΚ.
6. Ο περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμος του 2004, Ν. 41(Ι)/2004, 1995/2001/ΕΚ.
7. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμος του 2002, Ν. 30(Ι)/2002, 1998/34/ΕΚ, 2006/123/ ΕΚ, Καν. (ΕΚ)765/2008.
8. Ο περί Μέτρων και Σταθμών Νόμος του 1974, Ν. 19/1974.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.655, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ποινές σε περιπτώσεις εμφανούς παραπλάνησης του καταναλωτή

Αναφορικά με την επιστολή σας, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2012 με την οποία μας διαβιβάσετε την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.655 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, σας πληροφορώ ακόλουθα:

Η ποινή επιβάλλεται στις περιπτώσεις εμφανούς παραπλάνησης του καταναλωτή κατά τη σήμανση προϊόντων ή στις περιπτώσεις μετασυσσκευασίας αυτών ή βλάβισης τους ως κυπριακών με βάση τον περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο, Ν.103(Ι)/2007.

Η Αρμόδια Αρχή για την επιβολή της ποινής είναι η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας των Καταναλωτών (ΥΑΠΚ), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η ποινή είναι διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι και το πέντε τις εκατόν (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι διακόσες πενήντα έξι χιλιάδες ευρώ (€256,000).

Επιπρόσθετα η ΥΑΠΚ μπορεί ακόμα να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι και χίλια επτακόσια ευρώ (€1,700) για κάθε μέρα της συνέχισης της παράβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.658, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Βελτίωση παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' Φάσεις)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τη βελτίωση του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' Φάσεις).

(α) Η Φάση Γ' του πιο πάνω έργου αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ. Για το τμήμα αυτό έχει ετοιμαστεί νέο ρυθμιστικό σχέδιο που προνοεί την κατασκευή δρόμου 4 λωρίδων αντί 2 που προνοούσε το αρχικό. Το έργο θα προωθηθεί με τη μέθοδο Μελέτη-Κατασκευή (Design and Build). Τα σχέδια απαλλοτρίωσης ετοιμάστηκαν και στάληκαν στις 7/7/2011 στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στη συνέχεια προωθήθηκαν στις 23.8.2011 από το Τμήμα αυτό, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για τις πρόσθετες απαλλοτριώσεις που απαιτούνται. Το θέμα της περιβαλλοντικής έγκρισης, διευθετήθηκε παλαιότερα. Το κόστος του έργου (Φάση Γ') υπολογίζεται να είναι της τάξεως των €18,0 εκ.

Το έργο δεν εγκρίθηκε στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του 2012 και ως εκ τούτου στη φάση αυτή δεν μπορεί να προωθηθεί η διαδικασία ζήτησης προσφορών. Ο χρόνος υλοποίησης του έργου θα εξαρτηθεί από την έγκριση των αναγκαίων πιστώσεων στους επόμενους Προϋπολογισμούς.

(β) Η Φάση Δ' αφορά το τμήμα από τον κόμβο προς Πύλα μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ, μήκους 2,7 χλμ. Το ρυθμιστικό σχέδιο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στάληκε το Νοέμβριο του 2011 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων και αναμένεται να προωθηθεί με τη μέθοδο Μελέτη/Κατασκευή. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί τις αναγκαίες διαδικασίες για το σκοπό αυτό. Η προκαταρκτική εκτίμηση για το έργο ανέρχεται γύρω στα €12,0 εκ. Στη φάση αυτή δεν μπορεί να καθοριστεί ακριβές χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου αλλά προβλέπεται ότι η Δ' Φάση θα αρχίσει μετά την ολοκλήρωση της Γ' Φάσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.659, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.669, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 09 Απριλίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ευρύτερη περιοχή της Κοινότητας Μονής, εντός των διοικητικών ορίων της Κοινότητας Μοναγουλλίου, χωροθετείται κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχουν τρεις χοιροτροφικές μονάδες ως ακολούθως:

1. Χοιροστάσιο "Αριστείδου Κυριάκος & Υιός Λτδ"

Η εταιρεία για την επεξεργασία των χοιρολυμάτων που παράγει, εφαρμόζει εδώ και αρκετά χρόνια το σύστημα μηχανικού διαχωρισμού, μέθοδος η οποία επιτρέπεται για μονάδες αυτής της δυναμικότητας. Λαμβάνοντας όμως υπόψη, την οικιστική ανάπτυξη στη γύρω περιοχή και τα έντονα παράπονα από κατοίκους της περιοχής για οχληρία από τις χοιροτροφικές μονάδες, στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων που χορηγήθηκε στον Φορέα Εκμετάλλευσης της μονάδας, βάσει των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2009, περιλαμβάνεται όρος όπως τα χοιρολύματα τυγχάνουν διαχείρισης είτε σε ιδιόκτητη βιολογική

μονάδα επεξεργασίας ή με μεταφορά τους σε άλλο αδειοδοτημένο σταθμό που έχει την δυνατότητα για επεξεργασία τους.

2. Χοιροστάσιο “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”

Στα πλαίσια εφαρμογής του Νόμου για Ολοκληρωμένο Έλεγχο και Πρόληψη της Ρύπανσης Αρ. 56(1)/2003, αλλά και των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων του 2002 μέχρι 2009, χορηγήθηκαν στη συγκεκριμένη μονάδα Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων από το Τμήμα Περιβάλλοντος και Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Στα πλαίσια εφαρμογής των εν λόγω αδειών, η μονάδα κατασκεύασε και λειτουργεί σταθμό επεξεργασίας των χοιρολυμάτων με αναερόβια και αερόβια επεξεργασία. Στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων περιλαμβάνονται όροι για την ορθολογική διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων που παράγονται στην μονάδα.

Επίσης, η εταιρεία έχει εξασφαλίσει από το Τμήμα Περιβάλλοντος Άδεια Διαχείρισης Αποβλήτων, με βάση τις πρόνοιες του περί Αποβλήτων Νόμου Αρ. 185(Ι)/2011.

3. Χοιροστάσιο “Armenis Farm Ltd”

Τα χοιρολύματα που παράγονται στη μονάδα, συλλέγονται και μεταφέρονται για επεξεργασία στη μονάδα αναερόβιας βιολογικής επεξεργασίας της Εταιρείας “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”, μέσω κλειστού αγωγού.

Το Τμήμα Γεωργίας, στα πλαίσια της εφαρμογής του “Σχεδίου για την Κατεδάφιση με Σκοπό την Μετεγκατάσταση Οχληρών Κτηνοτροφικών Υποστατικών”, ενέκρινε προκαταρκτικά το αίτημα της Εταιρείας “Armenis Farm Ltd”, για κατεδάφιση του συγκεκριμένου χοιροστασίου και μεταστέγαση των ζώων σε νέα πτέρυγα που προτίθεται να ανεγείρει στο σύγχρονο χοιροστάσιο “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”.

Συμπερασματικά, σας αναφέρω ότι με την λειτουργία του σταθμού αναερόβιας και αερόβιας επεξεργασίας αποβλήτων από την εταιρεία “Νίκος Αρμένης & Υιοί Λτδ”, η κατάσταση στην περιοχή όσον αφορά το πρόβλημα της δυσοσμίας που σχετίζεται με την διαχείριση των χοιρολυμάτων έχει βελτιωθεί σημαντικά. Αναμένεται ότι η κατάσταση θα βελτιωθεί ακόμη περισσότερο, όταν και η χοιροτροφική μονάδα της εταιρείας “Αριστείδου Κυριάκος & Υιός Λτδ” αρχίσει την μεταφορά των χοιρολυμάτων της στον εν λόγω σταθμό, σύμφωνα και με τους Όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που της χορηγήθηκε. Σημειώνεται όμως ότι η δυσοσμία που προκαλείται από τους χώρους στέγασης των ζώων, δεν αναμένεται να διαφοροποιηθεί.

Σας διαβεβαιώνω ότι οι επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενεργούν ελέγχους στις πιο πάνω εγκαταστάσεις, ώστε να παρακολουθείται η τήρηση των όρων των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται οποιαδήποτε παράβαση των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων, λαμβάνονται όλα τα ενδεικνύμενα μέτρα σύμφωνα με τη σχετική Νομοθεσία, όπως επιστολή συμμόρφωσης, έκδοση εξωδίκου και ποινική δίωξη.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου και σας διαβεβαιώνω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σπηρουλάς Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.669, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.669 και ημερ. 9.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή:

1. Οι χοιροτροφικές μονάδες με δυναμικότητα 2000 θέσεων για χοίρους παραγωγής άνω των 30 κιλών ή 750 θέσεις για χοιρομητέρες εμπίπτουν στις πρόνοιες των περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμους του 2003 μέχρι 2008. Με βάση τους Νόμους αυτούς, η Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορηγεί Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων και ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος χορηγεί Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων. Μικρότερης δυναμικότητας χοιροτροφικές μονάδες δεν εμπίπτουν στις περιβαλλοντικές νομοθεσίες, την εφαρμογή των οποίων επιτηρεί το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

2. Στην περιοχή Μοναγρουλλίου, λειτουργεί μόνο μία χοιροτροφική μονάδα, που εμπίπτει στις πρόνοιες των περί της Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμων του 2003 μέχρι 2008, της εταιρείας “NICOS ARMENIS AND SONS LTD”. Για τη μονάδα αυτή είχε χορηγηθεί Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων τον Ιούνιο του 2007 με χρονική ισχύ 4 χρόνων και ανανεώθηκε τον Φεβρουάριο του 2012 με την ίδια χρονική ισχύ. Οι Όροι Λειτουργίας της Άδειας Εκπομπής βασίζονται στο Έγγραφο Αναφοράς των Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών για εκτροφή πτηνών και χοίρων που ετοίμασε το Ευρωπαϊκό Γραφείο Ολοκληρωμένης Πρόληψης και Ελέγχου της Ρύπανσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Οι Όροι αυτοί περιλαμβάνουν κυρίως διαχειριστικά μέτρα για τη λειτουργία των υποστατικών, στα οποία εκτρέφονται οι χοίροι, τα οποία στοχεύουν στη μείωση των εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα.

3. Ο έλεγχος της συμμόρφωσης με τους Όρους Λειτουργίας της Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων γίνεται από αρμόδιους Λειτουργούς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τη διεξαγωγή επιθεωρήσεων.
4. Κατά την τελευταία επιθεώρηση στην πιο πάνω χοιροτροφική μονάδα, που έγινε στις 6.9.2011, δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε παραβάσεις των όρων της Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων. Η επόμενη επιθεώρηση έχει προγραμματιστεί και θα γίνει εντός του πρώτου εξαμήνου του 2012.
5. Τέλος, ενημερώνεσθε ότι αρμοδιότητα για την εγκατάσταση αυτή σχετικά με το θέμα των υγρών και στερεών αποβλήτων, καθώς επίσης και για χοιροτροφικές μονάδες μικρότερης δυναμικότητας, έχει το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.674, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.674 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με το σχέδιο για το λαγοκέφαλο και τον τρόπο αλίευσης του, και σας πληροφορώ ότι το εν λόγω διαχειριστικό σχέδιο που ονομάζεται «Σχέδιο για τον έλεγχο του πληθυσμού του λαγοκέφαλου στα παράκτια νερά της Κύπρου», χωρίζεται σε δύο δράσεις. Η πρώτη δράση αφορά την καταπολέμηση του λαγοκέφαλου από συλλογικές ομάδες ψαράδων της παράκτιας αλιείας, τον κλάδο δηλαδή της αλιείας που χρησιμοποιεί κατά πλειοψηφία σκάφη όχι μεγαλύτερα των 12 μέτρων και ως αλιευτικά εργαλεία κυρίως στατικά δίχτυα βυθού, στατικά παραγάδια βυθού, παγίδες και καθετές. Η δεύτερη δράση του Σχεδίου αφορά τη δοκιμή εναλλακτικών τεχνικών διαχείρισης του προβλήματος, όπως η μαζική αλιεία του λαγοκέφαλου με κυκλωτικά δίχτυα γριγρί. Οι προδιαγραφές για τη δράση αυτή διαμορφώνονται τώρα από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και θα συζητηθούν και με το Σύνδεσμο Επαγγελματιών Ψαράδων. Η δεύτερη δράση θα υλοποιηθεί μόνο εάν υπάρχει συμφωνία με όλους τους εμπλεκόμενους.

Τέλος, επιβεβαιώνω ότι σύμφωνα με το σχέδιο, οι ψαράδες θα αμείβονται με 3 ευρώ ανά κιλό λαγοκέφαλων που θα παραδώσουν στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών για καταστροφή.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.676, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημ. 9 Απριλίου 2012 αναφορικά με ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Γ. Πεردίκης και σας πληροφορώ ότι ο Τούρκος Υπουργός Εξωτερικών κ. Αχμέτ Νταβούτογλου συμμετείχε στο γεύμα εργασίας στο πλαίσιο της συνόδου του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων (ΣΕΥ) της ΕΕ, τον περασμένο Μάρτιο.

Διευκρινίζεται ότι ο κ. Νταβούτογλου προσκλήθηκε στο πλαίσιο της συνόδου του Συμβουλίου των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ ως προσκεκλημένος της Υπάτης Εκπρόσωπου Catherine Ashton η οποία, βάσει της συνθήκης της Λισσαβόνας, προεδρεύει του Συμβουλίου Εξωτερικών Υποθέσεων της ΕΕ και διατηρεί το δικαίωμα να προσκαλεί διάφορες προσωπικότητες στο γεύμα εργασίας της συνόδου ανάλογα με τα θέματα προς συζήτηση. Σημειώνεται ότι το γεύμα εργασίας, που προσφέρεται μετά την επίσημη συνάντηση των Υπουργών, αποτελεί μια άτυπη μορφή συνάντησης, κατά τη διάρκεια της οποίας δεν διεξάγεται συζήτηση επί των συμπερασμάτων του Συμβουλίου.

Ο Τούρκος ΥΠΕΞ προσκλήθηκε στο γεύμα στο πλαίσιο των συζητήσεων των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ για την κατάσταση που επικρατεί στην ευρύτερη περιοχή και ειδικότερα στην Συρία.

Ωστόσο, πρέπει να τονιστεί ότι σε προηγούμενη συνάντηση των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ η Υπουργός Εξωτερικών εξέφρασε τους ενδοιασμούς της ως προς το όφελος της συμμετοχής του Τούρκου ΥΠΕΞ και τόνισε ότι διατηρεί το δικαίωμα να εισηγείται όπως προσκαλούνται και άλλες προσωπικότητες στα επερχόμενα γεύματα εργασίας του ΣΕΥ.

Επί τούτου, σημειώνεται ότι και στο γεύμα εργασίας της Συνόδου του ΣΕΥ Δεκεμβρίου, στο οποίο είχε διεξαχθεί συζήτηση σχετικά με την Αραβική Άνοιξη, είχε προσκληθεί μετά από εισήγηση της Υπουργού Εξωτερικών και ο Γενικός Γραμματέας του Αραβικού Συνδέσμου Δρ. Nabil El Araby.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.680, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το κτηνιατρικό φαρμακευτικό σκεύασμα Carbadox, χρησιμοποιείται κυρίως για την καταπολέμηση της δυσεντερίας των χοίρων καθώς και ως προωθητικό της ανάπτυξης των χοίρων κατά την πάχυνση τους, με την απαραίτητη όμως προϋπόθεση ότι θα σταματά η χρήση του, 42 τουλάχιστον ημέρες πριν από τη σφαγή του ζώου.

Από το 2004 απαγορεύτηκε η κυκλοφορία και η χρήση του Carbadox σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον Καναδά και την Αυστραλία. Στις Η.Π.Α. εξακολουθεί να χρησιμοποιείται.

Από τους ελέγχους που διενεργούν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες στα υποστατικά χονδρικής και λιανικής πώλησης κτηνιατρικών φαρμακευτικών προϊόντων, καθώς επίσης και στα υποστατικά παρασκευής φαρμακικών ζωοτροφών, δεν έχει εντοπισθεί το εν λόγω κτηνιατρικό σκεύασμα. Επίσης δεν έχει εντοπισθεί το σκεύασμα αυτό στα σημεία διέλευσης της Πράσινης Γραμμής.

Σημειώνεται τέλος ότι, μέσα στα πλαίσια της εφαρμογής του Εθνικού Προγράμματος Καταλοίπων, προβλέπεται η λήψη δειγμάτων χοιρινού κρέατος για αναζήτηση/εντοπισμό καταλοίπων Carbadox και Olaquinox. Από τις εργαστηριακές εξετάσεις των τελευταίων δέκα χρόνων, δεν έχουν ανιχνευθεί οι πιο πάνω ουσίες σε δείγμα χοιρινού κρέατος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.687, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ.23.06.010.01.687, ημερ. 18/4/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.687, και ημερομηνία 18 Απριλίου 2012, σχετικά με ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης, η οποία διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας, στις 26.4.2012, λόγω αρμοδιότητας στο θέμα. Η απάντηση μας έχει ως εξής:

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ετοιμάσει Προσχέδιο Οδηγίας σχετικά με τη δέσμευση και δήμευση περιουσιακών στοιχείων, προϊόντων/εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο της Ε.Ε. περιέχει τέτοιους Κανόνες, όμως έχει κριθεί ότι χρειάζεται αναθεώρηση, κυρίως λόγω κάποιων ασαφειών ή ελλειμματικής μεταφοράς τους στο ημεδαπό δίκαιο από κάποια κράτη-μέλη. Στοχεύει μεταξύ άλλων, να καλύψει περιπτώσεις που παράνομα έσοδα μεταφέρονται σε τρίτα πρόσωπα, και όταν υπάρχει πρόβλημα λόγω απουσίας/διαφυγής του κατηγορούμενου. Η νέα Οδηγία θα καταστήσει αποτελεσματικότερες τις προσπάθειες καταπολέμησης του εγκλήματος και της συνεργασίας μεταξύ των αρμόδιων Υπηρεσιών των κρατών-μελών της Ε.Ε.

Μετά από εισήγηση μας, έχει καθοριστεί το θέμα ως μία από τις προτεραιότητες της Κυπριακής Προεδρίας, και θα προσπαθήσουμε να ολοκληρώσουμε τις διαβουλεύσεις και να εγκριθεί κατά τη διάρκεια της Προεδρίας μας. Συγκεκριμένα η υποφαινόμενη θα προεδρεύσει τις σχετικής Ομάδας Εργασίας.

Συναφώς αναφέρεται ότι το νομικό πλαίσιο της Κύπρου ήδη περιέχει τις πρόνοιες αυτές και εφαρμόζονται στη πράξη. Συγκεκριμένα, περιέχονται στους Περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμους τους 2007-2010 (Ν. 188(I)/2007 και Ν. 58(I)/2010).

Δεν θα απαιτηθεί αναμένουμε, οποιαδήποτε ουσιαστική τροποποίηση στη δική μας νομοθεσία, αλλά εν πάση περιπτώσει τούτο θα εξεταστεί μετά την υιοθέτηση της σχετικής Οδηγίας.

Σημειώνεται τέλος ότι σχετική ενημέρωση της Επιτροπής Νομικών έχει γίνει σχετικά πρόσφατα όπου παρουσιάστηκαν τα θέματα της Προεδρίας, στον Τομέα Δικαιοσύνης & Εσωτερικών Υποθέσεων.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.”»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.692, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 10 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Στα πλαίσια της συζήτησης των Κανονισμών για την αναθεώρηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε ολική αναθεώρηση της μεθοδολογίας για τον καθορισμό των μειονεκτικών περιοχών, για την προγραμματική περίοδο 2014-2020.

2. Με βάση τα πιο πάνω, έχουν δοθεί οδηγίες στο Τμήμα Γεωργίας για διεξαγωγή μελέτης για τον επανακαθορισμό των μειονεκτικών περιοχών, στη βάση των νέων κριτηρίων που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί αρχές του 2013.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.696, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.696 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9.4.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η κρατική χορηγία που θα λάβουν οι Δήμοι Σωτήρας και Δρομολαξιάς-Μενεού κατά το 2012 ανέρχεται στις €353.000 και €412.000, αντίστοιχα.
- (β) Και οι δύο Δήμοι ήδη έχουν λάβει χορηγία ύψους €150.000 έκαστος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.697, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου με αρ. 23.06.010.01.697 και ημερομηνία 2 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι από τον υδατοφράκτη Γερμασόγειας παραχωρείται νερό για εμπλουτισμό του υδροφορέα Γερμασόγειας από τον οποίο αντλείται για ύδρευση της Λεμεσού και των περιοχών ανατολικά της Λεμεσού, καθώς και του υδροφορέα Ακρωτηρίου από τον οποίο αντλείται νερό για άρδευση. Επίσης παραχωρείται και νερό για άρδευση των φυτειών των αρδευτικών περιοχών που καλύπτονται από το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Γερμασόγειας-Πολεμιδιών.

Κατά την περίοδο της υπερχειλίσης το νερό που παραχωρείται στους γεωργούς διοχετεύεται μέσω των δικτύων άρδευσης όπως πάντοτε. Σήμερα η ισχύουσα τιμή είναι 5 σεντ/κ.μ όπως καθορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και είναι πολύ χαμηλότερη από την κανονική τιμή πώλησης του νερού για άρδευση που ανέρχεται στα 17 σεντ/κ.μ.

Σημειώνεται τέλος ότι, το νερό δεν μπορεί να παραχωρηθεί δωρεάν διότι θα αποτελούσε παράνομη κρατική ενίσχυση.

Με τη ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.699, ημερομηνίας 3 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.699 και ημερομηνία 3 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με την συμπερίληψη των εγκλωβισμένων ψαράδων στα σχέδια επιδοτήσεων και σας πληροφορώ ότι δεν είναι δυνατή η συμμετοχή των εγκλωβισμένων ψαράδων σε σχέδια επιδοτήσεων καθώς οι δικαιούχοι των σχεδίων επιδοτήσεων πρέπει να είναι κάτοχοι επαγγελματικής άδειας αλιείας από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και τα σκάφη τους πρέπει να είναι εγγεγραμμένα στο Κυπριακό Μητρώο Αλιευτικών Σκαφών.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.706, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 20/04/12, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για τη μετακίνηση των δύο τίγρεων Σιβηρίας, από τον ζωολογικό κήπο Dnur Kralone της Τσεχίας, στη συλλογή του ζωολογικού κήπου J.S.K. Pafos Bird and Animal Park, έχουν τηρηθεί όλες οι νενομισμένες διαδικασίες και δόθηκαν οι σχετικές εγκρίσεις.

Ο ζωολογικός κήπος J.S.K. Pafos Bird and Animal Park, διαθέτει άδεια λειτουργίας σύμφωνα με τους περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) Κανονισμούς, ενώ επιθεωρείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ώστε να ελέγχεται η συμμόρφωση με τις πρόνοιες των εν λόγω Κανονισμών. Σε περίπτωση που παρατηρηθούν ελλείψεις, δίδονται οδηγίες για λήψη διορθωτικών μέτρων και επαναλαμβάνονται οι έλεγχοι προς διαπίστωση της συμμόρφωσης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.712 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Φειδία Σαρίκα, και αποστάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή σας με ημερ. 18.04.2012, το οποίο και τη διαβίβασε στο Υπουργείο Εσωτερικών λόγω αρμοδιότητας, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Η υπό αναφορά χορηγία παραχωρήθηκε για πρώτη φορά το 2004-2005 και έκτοτε παραχωρείται ετήσια κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν αποτελεί θεσμοθετημένη, αλλά έκτακτη χορηγία, η οποία παραχωρείται κάθε έτος ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους από κονδύλια που παραχωρεί το Υπουργείο Οικονομικών.

(β) Σημειώνεται ότι η χορηγία δεν αφορά επίδομα θέρμανσης όπως λανθασμένα αναφέρεται, αλλά εισοδηματική στήριξη σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων με υψόμετρο πέραν των 600 μ. Εκτός από το κριτήριο του υψόμετρου, υπάρχουν και άλλα κριτήρια που έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, τα οποία καθορίζουν τους δικαιούχους της πιο πάνω χορηγίας, όπως η διαμονή στην κοινότητα τουλάχιστον πέντε βράδια την εβδομάδα, συμπεριλαμβανομένης και της χειμερινής περιόδου.

(γ) Το υψόμετρο της κοινότητας Πολεμίου, όπως αυτό καθορίζεται από επίσημες μετρήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, είναι 470 μ. ±25 μ. Ως εκ τούτου, η κοινότητα Πολεμίου δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στις δικαιούχες κοινότητες για την πιο πάνω χορηγία, αφού δεν πληροί το βασικό κριτήριο του υψόμετρου.

2. Αναφέρεται ότι αρκετές κοινότητες υποβάλλουν κατά καιρούς αιτήματα για παραχώρηση της υπό αναφορά οικονομικής βοήθειας. Το Υπουργείο Εσωτερικών, όμως, οφείλει και εφαρμόζει τα καθορισμένα από το Υπουργικό Συμβούλιο κριτήρια.

3. Τέλος, σημειώνεται ότι ένεκα της ανάγκης για δημοσιονομική εξυγίανση, το Υπουργείο Οικονομικών καταβάλλει προσπάθεια για εξεύρεση των απαραίτητων πιστώσεων για παραχώρηση της υπό αναφορά χορηγίας για την περίοδο 2011-2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.720, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων άρχισε εντός Απριλίου εργασίες για αποκατάσταση της κατολίθωσης του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου, έναντι υπολογιζόμενης δαπάνης €150.000. Οι εργασίες αναμένεται να συμπληρωθούν μέχρι το τέλος Ιουνίου, 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.736, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.736, ημερομηνίας 26.4.12 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Όπως αναφέρεται σε πρόσφατη απάντησή μου ημερ. 2.2.12 στην Ερώτησή σας με αρ. 23.06.010.01.338 ημερ. 16.12.11, ο περί Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων Νόμος, Ν. 117/89, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του, ώστε να συνάδει με το πνεύμα της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και των σύγχρονων τάσεων και αντιλήψεων.

Οι διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς στα πλαίσια της επίσημης διαδικασίας δημοσίου διαλόγου συνεχίζονται με στόχο να ολοκληρωθούν το συντομότερο, οπότε το νομοσχέδιο θα τεθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση του θέματος που τιτλοφορείται «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας». Πρόκειται για θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού.

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι το χρόνο του Δημοκρατικού Κόμματος θα τον εξαντλήσει ο κ. Προκοπίου και επομένως δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω ενημερωθεί ήδη. Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ τον εισηγητή του θέματος βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Κυπριανού να προσέλθει στο βήμα, για να εισάξει το θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή κοινωνία βιώνει τα τελευταία χρόνια μεγάλες αλλαγές που απειλούν δυστυχώς τη συνοχή της. Η εμπιστοσύνη των πολιτών προς την πολιτεία και τους θεσμούς έχει φτάσει στο ναδίρ και ολόκληρο το οικοδόμημα κινδυνεύει να καταρρεύσει. Μία συντηρητική κοινωνία αρχών έχει μετατραπεί μέσα σε λίγα χρόνια σε μία ανοικτή πολυπολιτισμική κοινωνία και είναι ξεκάθαρο ότι οι θεσμοί δεν κατάφεραν να αλλάξουν έγκαιρα, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στα νέα δεδομένα.

Η εφαρμογή των νόμων μέσα σε αυτές τις νέες συνθήκες θα έπρεπε να είναι στις προτεραιότητες της πολιτείας, ούτως ώστε να μπορέσει να προχωρήσει μπροστά και να εξελιχθεί σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

Δυστυχώς, ο βραχίονας της πολιτείας ο κατεξοχήν αρμόδιος για τη διασφάλιση μιας ευνομούμενης πολιτείας, που είναι η αστυνομία, δεν έχει καταφέρει να ανταποκριθεί επαρκώς. Ναρκωτικά, πορνεία, τζόγος, διαρρήξεις και κλοπές, φονικά, εμπρησμοί, χουλιγκανισμός, ηλεκτρονικό έγκλημα, παιδεραστία, παιδική πορνογραφία, τοκογλυφία, παρακρατική δραστηριότητα ανθρώπων της νύχτας, ασύδοτη οδική συμπεριφορά και πολλά άλλα συνιστούν ένα νέο περιβάλλον στο οποίο δυστυχώς οι δικτικές αρχές, παρ' όλες ίσως τις φιλότιμες προσπάθειές τους, αδυνατούν να ανταποκριθούν.

Η αντίληψη των πολιτών και η κοινή γνώμη έχουν πλέον διαμορφωθεί. Ο πολίτης νιώθει απροστάτευτος και ζει μέσα στην ανασφάλεια. Νιώθει ότι η Κύπρος είναι μια ανοχύρωτη πολιτεία. Θεωρεί δυστυχώς την αστυνομία ένα ακόμα τμήμα της δημόσιας διοίκησης με όλες τις αδυναμίες που αυτό συνεπάγεται. Θεωρεί τον αστυνομικό δημόσιο υπάλληλο και τον χρεώνει με οχαδερφισμό, ανεπάρκεια, γραφειοκρατία, διαφθορά και σήψη. Ακόμα χειρότερα θεωρεί ότι η αστυνομία αποτελεί μέρος του προβλήματος. Θεωρεί ότι τα μέλη της αστυνομικής δύναμης εμπλέκονται σε παράνομες δραστηριότητες, ότι οι παράνομοι έχουν την κάλυψη αστυνομικών οργάνων και ότι κάθε πληροφορία που δίδεται εκθέτει τον πολίτη σε εκβιασμό και κίνδυνο.

Η κακή δημοσιούπαλληλική νοοτροπία της ηγεσίας της αστυνομίας, που προσπαθεί να κρύψει τα προβλήματα κάτω από το χαλί και που αναδεικνύει τα μικρά κατορθώματα μέσα από επικοινωνιακά τεχνάσματα, εξοργίζει ακόμα περισσότερο τον κόσμο.

Οι ηγήτορες του αστυνομικού σώματος προσπαθούν να πείσουν τους ανωτέρους τους, αλλά και τους πολιτικούς τους προϊστάμενους ότι όλα είναι ρόδινα, οι πολιτικοί προϊστάμενοι υιοθετούν αυτή τη νοοτροπία νομίζοντας ότι αποφεύγουν το πολιτικό κόστος και δυστυχώς με αυτό τον τρόπο ο φαύλος κύκλος συνεχίζεται.

Δεν αναγνώρισαν ποτέ τις αδυναμίες του συστήματος, γιατί απλά και αυτοί αποτελούν μέρος του. Αυτόν όμως που θα έπρεπε να προσπαθήσουν να πείσουν είναι τον πολίτη μέσα από τις πράξεις και την αποτελεσματικότητά τους και όχι μέσα από λόγια και μεμονωμένες επιχειρήσεις εντυπωσιασμού. Ο ηγέτης πρώτα αναγνωρίζει την ύπαρξη του προβλήματος, μετά προσπαθεί να το επιλύσει και, αν δεν τα καταφέρει, ζητά βοήθεια. Ο βολεμένος όμως με τον παχυλό μισθό κάνει έρευνες, για να βρει τους χειρότερους από εμάς, και να πείσει ότι είμαστε σε καλό επίπεδο και ότι κάνει καλά τη δουλειά του.

Δεν μπορεί να χαροποιεί κανέναν από εμάς -και μιλώ για μας εδώ στο κοινοβούλιο- το ότι κραυγαλέα περιστατικά έχουν “ξεγυμνώσει” την αστυνομία στα μάτια της κοινής γνώμης. Δεν μπορεί να χαροποιεί κανέναν από εμάς το ότι τα δελτία ειδήσεων έχουν καταντήσει αστυνομικά δελτία. Ούτε είναι παρήγορο το γεγονός ότι κατά καιρούς κλείνει η στρόφιγγα της πληροφόρησης και απλώς δε μαθαίνουμε είτε για την έκταση της διαφθοράς είτε ακόμα και για την αδυναμία της πάταξης του εγκλήματος.

Αναγνωρίζω ότι τα προβλήματα είναι πολλά. Κανένα από τα προβλήματα αυτά δεν μπορεί να επιλυθεί διά της μαγικής ράβδου, είναι όμως προσμονή και απαίτηση των πολιτών τα πράγματα να βαδίσουν προς την αναβάθμιση της αστυνομικής δύναμης, τον εκσυγχρονισμό και την αύξηση της αποτελεσματικότητάς της με ένα συντεταγμένο τρόπο.

Χρειάζεται σχέδιο, στρατηγική και κυρίως πολιτική απόφαση για την εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό του αστυνομικού σώματος. Χρειάζεται πολιτική βούληση, τόλμη, επιμονή σε στόχους. Χρειάζεται όλοι μαζί να συνεργαστούμε, να ενώσουμε δυνάμεις, να αφήσουμε το αστυνομικό σώμα έξω από πολιτικές παρεμβάσεις. Δε χωρεί η ημετεροκρατία στο αστυνομικό σώμα. Χρειάζεται αξιοκρατία. Χρειάζονται κίνητρα. Να νιώσει επιτέλους το μέλος της αστυνομικής δύναμης ότι επιτελεί λειτουργήματα, όχι εργασία, ότι έχει και ηθική πέρα από την επαγγελματική του υποχρέωση να προστατέψει τον πολίτη και ότι η ανέλιξή του θα έχει να κάνει με τις γνώσεις του, με τις ικανότητές του, αλλά και με την ευσυνειδησία του. Χρειάζεται να σταματήσει να κρύβεται πίσω από συλλογικές συμβάσεις και να νιώθει ότι έχει εξασφαλισμένη εργασία και ανέλιξη.

Όπως γνωρίζετε, το πλαίσιο στο οποίο λειτουργούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση προσφέρει σημαντικές ευκαιρίες για να επιτύχουμε, κυρίως με την αξιοποίηση των βέλτιστων πρακτικών και της διασυνοριακής αστυνομικής συνεργασίας. Πολύ απλά εισηγούμαι: Ας μάθουμε από τους καλύτερούς μας, ας διδαχθούμε από αυτούς που διαθέτουν μεγαλύτερη τεχνογνωσία και εμπειρία. Ας μπολιάσουμε το δικό μας αστυνομικό σώμα με τις δομές, τις διαδικασίες και τους κώδικες λειτουργίας των καλύτερων αστυνομικών δυνάμεων της Ευρώπης, των καλύτερων από εμάς.

Έχοντας γνώση των πιο πρόσφατων στατιστικών στοιχείων για την έξαρση της εγκληματικότητας και το διαρκή περιορισμό των ποσοστών εξιχνίασης υποθέσεων, είμαι επίσης βέβαιος ότι ο εσωτερικός μηχανισμός αξιολόγησης από μόνος του δεν είναι αρκετός για να βοηθήσει στον εκσυγχρονισμό της αστυνομίας.

Πιστεύω ότι ωρίμασε πλέον ο χρόνος η ίδια η αστυνομία να αποδεχθεί εξωτερική βοήθεια για τον εκσυγχρονισμό της, ιδίως στο σημείο που αφορά την πάταξη της διαφθοράς, την ανασύνταξη και την αποτελεσματική οργάνωσή της.

Η ευθύνη για μια τέτοια εξέλιξη αφορά εξίσου τόσο την πολιτική ηγεσία, την κυβέρνηση και συνολικά την πολιτεία όσο και την ίδια την αστυνομία, προκειμένου να αποδεχθεί αυτή την εξέλιξη. Αν υπάρχει συνείδηση του γεγονότος ότι απαιτείται εξυγίανση του αστυνομικού σώματος, τότε αναπόφευκτα θα πρέπει να δούμε το πρόβλημα κατάματα. Να μην κρυβόμαστε δηλαδή πίσω από το δάχτυλό μας.

Θεωρώ, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το επόμενο που θα πω τελειώνοντας είναι εξόχως σημαντικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ένα μήνα η Κύπρος αναλαμβάνει την Προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Δεκάδες προσωπικότητες και ηγέτες ευρωπαϊκών χωρών θα πηγαινοέρχονται στην Κύπρο. Την ίδια στιγμή η Κύπρος αναβαθμίζει τις σχέσεις της με το Ισραήλ και χαράζει μια πορεία κοινών συμφερόντων. Η Κύπρος βρίσκεται σε μια πολύ ευαίσθητη περιοχή και δυστυχώς οι δυνατότητες ελέγχου των συνόρων από παράνομους αποδεικνύονται εκ του αποτελέσματος περιορισμένες. Εύχομαι και ελπίζω ότι οι μυστικές υπηρεσίες του κράτους έχουν αντιληφθεί τους τεράστιους κινδύνους και έχουν λειτουργήσει προληπτικά και με επάρκεια, για να αποτρέψουν οποιοσδήποτε τρομοκρατικές ενέργειες που θα πλήξουν ανεπανόρθωτα το κύρος και την αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι η ώρα, φίλε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της συλλογικής ευθύνης και δράσης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι έτοιμος να συνεργαστεί σε όλα τα επίπεδα για τον εκσυγχρονισμό, την αναβάθμιση, αλλά και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του αστυνομικού σώματος.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ανδρέα Κυπριανού τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Παρακαλώ τον κ. Γεώργιο Προκοπίου να έρθει στο βήμα για την ομιλία του.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αστυνομία Κύπρου, ως ένας ιδιαίτερα ενεργός θεσμός της πολιτείας μας, αποτελεί το θεματοφύλακα της τήρησης του νόμου και της τάξης στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η διεκπεραίωση των καθηκόντων της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τις ιδιαιτερότητες και τα χαρακτηριστικά της κοινωνίας μας. Με βάση τα δεδομένα αυτά, προσαρμόζει και διαμορφώνει το στρατηγικό σχεδιασμό της, για να φέρει εις πέρας την αποστολή της.

Επίσης, θεμελιώδεις κεφάλαιο που καθορίζει το ρόλο της αστυνομίας μας είναι αυτό της προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, το οποίο αποτελεί ηθική και νομική υποχρέωση που εκπηγάει τόσο από την ίδια την αποστολή της όσο και από διεθνείς συμβάσεις που προσυπέγραψε η χώρα μας και κατά συνέπεια μας δεσμεύουν.

Οι υποχρεώσεις μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και οι ραγδαίες εξελίξεις που παρατηρούνται τόσο σε πολιτικό όσο και σε κοινωνικοοικονομικό επίπεδο στο παγκόσμιο σκηνικό έχουν επιφέρει σημαντικές αλλαγές στη λειτουργία της κυπριακής αστυνομίας.

Η διεθνής αστυνομική συνεργασία αποτελεί έναν από τους πλέον σημαντικούς θεσμούς για αντιμετώπιση του εγκλήματος. Στα πλαίσια αυτά η κυπριακή αστυνομία εγκαινίασε πρόσφατα το πρόγραμμα για την ανταλλαγή πληροφοριών για τα ποινικά μητρώα μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την ονομασία “Δίκτυο Ανταλλαγής Ποινικών Μητρώων” και εντάσσεται κάτω από την ομπρέλα του ευρωπαϊκού χρηματοδοτικού προγράμματος “Ποινική Δικαιοσύνη”. Πρόκειται για ένα μέτρο που υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το σκοπό αυτό και στοχεύει στην ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της κυπριακής αστυνομίας και των αρμοδίων αρχών άλλων κρατών μελών μέσω ενός υπερσύγχρονου και πλήρως αυτοματοποιημένου ηλεκτρονικού συστήματος.

Αναμφίβολα, επίσης, αποτελεί θετική εξέλιξη το γεγονός ότι η αστυνομία μας λειτουργεί πλέον στη βάση ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδίου με βασικούς στόχους, πρώτον, την αξία στον πολίτη, δεύτερον, την αύξηση του αισθήματος ασφάλειας, τρίτον, τη στήριξη των μελών της δύναμης με ανάπτυξη του επαγγελματισμού και την εξύψωση του ηθικού, τέταρτον, την αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού, τον οργανωτικό εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής.

Η αστυνομία μας σήμερα καλείται να αντιμετωπίσει τις διάφορες μορφές του εγκλήματος σε επίπεδο πρόληψης και εξιχνίασης, στοχεύοντας στην παροχή της αναγκαίας ασφάλειας που κάθε ευνομούμενο κράτος οφείλει να εξασφαλίζει στους πολίτες του.

Το έγκλημα ως έννοια, οι αξιόποινες και παραβατικές συμπεριφορές δεν είναι κάτι καινούριο αλλά ούτε κάτι στατικό. Αντικατοπτρίζουν τη ρευστότητα που επικρατεί στην κοινωνία σε μια δεδομένη χρονική περίοδο και επηρεάζονται από διάφορους κοινωνικούς και οικονομικούς παράγοντες.

Στις μέρες μας το έγκλημα στον τόπο μας παρουσιάζει αύξηση. Οι υποθέσεις φόνων, οι αυξημένες κλοπές σε κατοικίες, οι ληστείες τραπεζών, οι εμπρησμοί και οι εκρήξεις βομβών συνθέτουν ένα σκηνικό που δημιουργεί αυξημένη ανησυχία, ενώ καταδεικνύει τη σοβαρότητα της κατάστασης. Περαιτέρω, η αλλαγή στα ποιοτικά χαρακτηριστικά της εγκληματικότητας και η ανάδειξη νέων μορφών εγκλήματος ενισχύουν την ανασφάλεια που αισθάνεται ο πολίτης.

Την τελευταία τριετία τα στατιστικά στοιχεία για το σοβαρό έγκλημα δείχνουν αύξηση στις καταγγεληθείσες υποθέσεις, ενώ το ποσοστό εξιχνίασής τους παρουσιάζει μείωση. Πιο συγκεκριμένα, το 2009 για τις 7 094 υποθέσεις που καταγγέθηκαν το ποσοστό εξιχνίασης ήταν 55,9%, το 2010 για τις 8 387 υποθέσεις που καταγγέθηκαν το ποσοστό εξιχνίασης έπεσε στο 53,2%, ενώ το 2011 οι υποθέσεις έφτασαν τις 8 466 με το ποσοστό εξιχνίασης να μειώνεται στο 50%.

Η παγκόσμια οικονομική κρίση έχει ωθήσει πολλούς οικονομικούς μετανάστες στη χώρα μας για αναζήτηση δουλειάς και καλύτερων συνθηκών διαβίωσης. Πέραν αυτού, δίκτυα διακίνησης λαθρομεταναστών δραστηριοποιούνται οργανωμένα, διοχετεύοντας λαθρομετανάστες στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα διαμέσου της Πράσινης Γραμμής. Το φαινόμενο αυτό έχει δημιουργήσει συνθήκες που εκτρέφουν εγκληματικές ενέργειες, αφού σε μεγάλο ποσοστό υποθέσεων εμπλεκόμενα πρόσωπα είναι αλλοδαποί, οι οποίοι δε διστάζουν να προβαίνουν σε βιαιοπραγίες, διαρρήξεις, κλοπές και άλλα αδικήματα κατά περιουσίας, προκειμένου να εξασφαλίσουν χρήματα ή ακόμα και τρόφιμα, για να ζήσουν. Παρατηρούνται επίσης και υποθέσεις σοβαρότερων εγκλημάτων, όπως φόνοι, που έχουν σχέση με ξεκαθάρισμα λογαριασμών.

Για την αντιμετώπιση της κατάστασης η αστυνομία οφείλει να εντατικοποιήσει τις προσπάθειές της με πολλαπλά μέσα τόσο στον προληπτικό όσο και στον κατασταλτικό τομέα. Οι συχνές περιπολίες και οι στοχευμένες επιχειρήσεις σε επιλεγμένους στόχους, αλλά και η συνεργασία με τους πολίτες μπορεί να φέρουν καλύτερα αποτελέσματα στην πάταξη του φαινομένου της λαθρομετανάστευσης, αλλά και της παράνομης εργοδότησης και εκμετάλλευσης αλλοδαπών.

Περαιτέρω, η διακίνηση και η εμπορία ναρκωτικών αποτελούν μία άλλη μορφή εγκλήματος με την οποία η αστυνομία μας βρίσκεται αντιμέτωπη και αντιμάχεται για την καταπολέμησή της. Το πρόβλημα των ναρκωτικών διευρύνεται όχι μόνο λόγω της αύξησης του αριθμού των χρηστών, αλλά και γιατί μεταβάλλονται συνεχώς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά και αυξάνεται η πολυπλοκότητα του προβλήματος. Από στατιστικά στοιχεία της αστυνομίας διαφαίνεται ότι ο συνολικός αριθμός των υποθέσεων που εξιχνιάζονται και των προσώπων που συλλαμβάνονται παρουσιάζει αύξηση. Όμως διευκρινίζεται ότι οι περισσότερες υποθέσεις αφορούν μικροποσότητες ναρκωτικών και κυρίως χρήστες. Λαμβάνοντας ως μέτρο σύγκρισης τόσο τις κατασχεθείσες ποσότητες ναρκωτικών όσο και τις υποθέσεις κατά τις οποίες κατασχέθηκαν μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών, παρατηρείται κάποια μείωση στην εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών. Αρκετές από τις υποθέσεις αυτές έχουν εξιχνιαστεί από μέλη της Τροχαίας, της ΜΜΑΔ και άλλων τμημάτων της αστυνομίας πέραν της ΥΚΑΝ, μέσα στα πλαίσια συνεργασίας και των οργανωμένων προσταθειών της δύναμης για καταπολέμηση αυτής της μορφής εγκλήματος.

Επίσης, οι συχνές αντιπαραθέσεις των φατριών του υποκόσμου και των ανθρώπων της νύκτας απασχολούν την αστυνομία με υποθέσεις φόνων, εκρήξεις βομβών και εμπρησμών, κυρίως για ξεκαθάρισμα λογαριασμών είτε με οικονομικά είτε με επαγγελματικά κίνητρα. Δυστυχώς, αν ένα έγκλημα, για παράδειγμα ένας φόνος, αποδίδεται στον υπόκοσμο, οι πιθανότητες εξιχνιάσής του είναι μικρές, γιατί σε αυτή την περίπτωση λειτουργεί ο νόμος της σιωπής και επικρατεί ο φόβος για αντίποινα. Αν όμως πρόκειται για φόνο για άλλους λόγους ή αποτελεί έγκλημα πάθους, τότε οι πιθανότητες εξιχνίασης είναι κατά πολύ υψηλότερες.

Η συνεργασία της αστυνομίας με τους πολίτες αποτελεί ένα σημαντικό παράγοντα υποβοήθησης του έργου της. Προς αυτή την κατεύθυνση έχουν γίνει σημαντικά βήματα, αφού και η ίδια η δύναμη με εξαγγελίες της υπογραμμίζει ότι χρειάζεται τον πολίτη σύμμαχο και συμπαραστάτη της για τη δημιουργία μιας ασφαλούς κοινωνίας με όσο το δυνατό λιγότερη εγκληματικότητα. Από την άλλη, οι πολίτες θέλουν να νιώθουν την ασφάλεια που η αστυνομία μπορεί να παρέχει στην κοινωνία. Συνεπώς, η ενεργοποίηση της αστυνομίας πρέπει να γίνεται διακριτικά μεν, αλλά να είναι αισθητή, ώστε να εμπνεδώνεται το αίσθημα ασφάλειας στους πολίτες και αυτό να λειτουργεί προληπτικά και κατασταλτικά κατά του εγκλήματος.

Παρ' όλ' αυτά, υπάρχουν αρκετά περιθώρια βελτίωσης της υπάρχουσας συνεργασίας. Η ενίσχυση και διεύρυνση της συνεργασίας της αστυνομίας με τις τοπικές αρχές και άλλα οργανωμένα σύνολα στον τομέα της πρόληψης και εξιχνίασης αδικημάτων είναι πολύ σημαντική, γιατί μια ενημερωμένη και ευαισθητοποιημένη κοινωνία μπορεί να έρθει αρωγός στις προσπάθειες που καταβάλλει η αστυνομία για την πάταξη του εγκλήματος.

Ιδιαίτερα αυτή την περίοδο της οικονομικής κρίσης, η οποία επηρεάζει και τη στελέχωση της δύναμης με έμπυχο και άψυχο υλικό, η κυπριακή αστυνομία χρειάζεται περισσότερο από ποτέ άλλοτε την κοινωνική συναίνεση και τη συνεργασία της πολιτείας και όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Αυτό όμως δεν μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για έξωθεν παρεμβάσεις στη λειτουργία της δύναμης αναφορικά με την πρόοδο ή ανέλιξη κάθε αξιού και ικανού στελέχους της αστυνομίας.

Παράλληλα, η αστυνομία οφείλει να δώσει περισσότερη έμφαση στη μεθοδολογία εξιχνίασης των εγκλημάτων. Επισημαίνουμε ότι πρέπει να υπάρχει συνεχής επιμόρφωση και καταρτισμός των αστυνομικών σε σχέση με τις διαδικασίες που διέπουν την έρευνα σε ποινικές υποθέσεις, ώστε αυτές να οδηγούνται στη δικαιοσύνη χωρίς να παρουσιάζονται νομικά κωλύματα ή άλλοι τυπικοί λόγοι που να καθιστούν τις υποθέσεις ανυπόστατες ή αβάσιμες.

Σύμφωνα με εγκληματολογικές μελέτες, το έγκλημα εκτρέφεται, όταν παρατηρείται δυσκολία στο να τεθούν ενώπιον της δικαιοσύνης τα εγκληματικά στοιχεία ή όταν οι αρχές δεν μπορούν να πετύχουν καταδικές και υπάρχει ατιμωρησία. Αυτό είναι ένα θέμα που απασχολεί την αστυνομία, αλλά σίγουρα πρέπει να απασχολήσει και ολόκληρη τη συντεταγμένη πολιτεία, για να βρεθούν εκείνοι οι τρόποι και τα μέσα,

ενδεχομένως και με εκσυγχρονισμό νομοθεσιών, ώστε και η αστυνομία να διευκολύνεται στο έργο της, αλλά και η κοινωνία να απαλλαγεί από το έγκλημα και τις εγκληματικές συμπεριφορές.

Πρέπει να εξεταστεί επίσης η δυνατότητα αναδιάρθρωσης της οργανωτικής δομής της δύναμης, ώστε να γίνει πιο ευέλικτη και αποτελεσματική. Η απασχόληση πλειάδας αστυνομικών με γραφειακά καθήκοντα θεωρούμε ότι εμποδίζει την αποτελεσματικότητα του σώματος στην αντιμετώπιση του εγκλήματος. Αν το προσωπικό αυτό ήταν μάχιμο στους δρόμους, σε περιπολίες και άλλες επιχειρησιακές ενέργειες, πιστεύουμε ότι θα συνέβαλλε στην πρόληψη του εγκλήματος και η εικόνα θα ήταν κατά πολύ καλύτερη από ό,τι παρουσιάζεται σήμερα.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να καταδικάσουμε τα κρούσματα διαφθοράς που κατά καιρούς παρουσιάζονται σε μέλη της αστυνομίας, που ως επίορκοι εξυπηρετούν συμφέροντα του υποκόσμου και ταυτόχρονα συνεχίζουν να υπηρετούν στο σώμα. Αυτές τις ελάχιστες και μεμονωμένες περιπτώσεις το ίδιο το αστυνομικό σώμα οφείλει να απομονώσει και να αποβάλει από τις τάξεις του, επιβάλλοντας παράλληλα αυστηρότερες ποινές. Πρέπει όλοι να αντιληφθούμε, ο καθένας από το δικό του μετερίζι, ότι η συγκάλυψη τέτοιων διεφθαρμένων καταστάσεων αμαυρώνει όχι μόνο την εικόνα της αστυνομίας, αλλά κυρίως την εικόνα της πατρίδας μας προς τα έξω.

Περαιτέρω, χρειάζεται η αστυνομία να εκσυγχρονίσει το στρατηγικό της σχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα που έχουν προκύψει με την αύξηση του εγκλήματος. Πρέπει να αξιολογηθούν και να αναλυθούν οι διάφορες μορφές εγκλήματος χρησιμοποιώντας σύγχρονες μεθόδους ανάλυσης των παραγόντων, είτε κοινωνιολογικών είτε οικονομικών και άλλων, που οδηγούν και εκτρέφουν την εγκληματικότητα. Ευαίσθητες περιοχές, όπου παρουσιάζεται αυξημένη εγκληματικότητα, πρέπει να ενισχυθούν με περαιτέρω αστυνόμευση. Για τούτο προτείνουμε όπως γίνεται καλύτερη ιεράρχηση των αναγκών και αξιολόγηση των δεδομένων, έτσι ώστε τα τμήματα της αστυνομίας που είναι επιφορτισμένα με την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος να ενισχυθούν, ώστε να παρουσιάζουν μεγαλύτερη επάρκεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η στοχοθέτηση αυτή πρέπει περιοδικά να αναπτύσσεται και να αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις εξελίξεις και τις ανάγκες που πρέπει να προκύπτουν από διάφορους παράγοντες, έτσι ώστε η κυπριακή αστυνομία να αποτελεί ένα σύγχρονο, ευέλικτο και παραγωγικό οργανισμό, που να ανταποκρίνεται με πλήρη επάρκεια στις προκλήσεις της νέας εποχής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, κύριε Προκοπίου.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης της ΕΔΕΚ με δεκαπέντε λεπτά στη διάθεσή του.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω πρώτ' απ' όλα να συγχαρώ τον αγαπητό συνάδελφο τον Ανδρέα τον Κυπριανού, ο οποίος απουσιάζει αυτή τη στιγμή από την αίθουσα, για την πρωτοβουλία του να εγγράψει προς συζήτηση στη Βουλή το θέμα της εγκληματικότητας στην Κύπρο και πώς αυτή αντιμετωπίζεται.

Υπάρχει σήμερα έγκλημα στην Κύπρο σε ανησυχητικό βαθμό; Έχουμε δολοφονίες, κακοποιήσεις, εκβιασμούς, βιασμούς, παιδεραστία; Έχουμε οργανωμένο έγκλημα, κυκλώματα, υπόκοσμο, παράνομο στοίχημα, εμπόριο λευκής σαρκός, διακίνηση ναρκωτικών; Έχουμε οικονομικό έγκλημα, δωροδοκίες, στημένες προσφορές, απάτες; Έχουμε χουλιγκανισμό, αντικοινωνική συμπεριφορά; Κινδυνεύουν οι νομοταγείς πολίτες, φοβούνται οι οικογενειάρχες; Έχουμε υπέρβαση εξουσιών από τα όργανα της τάξης; Έχουμε κακοποιήσεις πολιτών και κακοδικίες;

Πόσοι από εμάς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, μπορούμε να απαντήσουμε αρνητικά, έστω και σε μια από τις πιο πάνω ερωτήσεις; Πόσοι από μας πιστεύουν ότι δεν έχουμε σοβαρό πρόβλημα στην Κύπρο, ότι δεν είναι θέμα προτεραιότητας το θέμα της εγκληματικότητας, ότι πάμε καλά μέχρι τώρα και δε χρειάζεται να κάνουμε τίποτε επιπρόσθετα;

Η σκληρή αλήθεια είναι ότι χρόνο με το χρόνο το έγκλημα καθιερώνεται όλο και περισσότερο ως μια κοινωνική μάστιγα που αγγίζει τα όρια του εθνικού κινδύνου και απειλεί την κοινωνική μας συνοχή· μια κοινωνική συνοχή χωρίς την οποία δεν μπορεί να υπάρξει και η εθνική συνοχή. Και χωρίς εθνική συνοχή κανένας αγώνας ενάντια στην κατοχή, κανένας αγώνας για απελευθέρωση της κατεχόμενης γης μας, κανένας

αγώνας για λύση στο εθνικό μας πρόβλημα δεν μπορεί να υπάρξει και δεν μπορεί να τελεσφορήσει. Είναι γι' αυτό που το θέμα της καταπολέμησης της εγκληματικότητας αποκτά τις διαστάσεις μιας επιβαλλόμενης εθνικής αναγκαιότητας.

Το θέμα της αντιμετώπισης της εγκληματικότητας δεν αφορά αποκλειστικά και μόνο την αστυνομία. Η αστυνομία είναι ασφαλώς η αιχμή του δόρατος, το εκτελεστικό όργανο της πάταξης του εγκλήματος. Για να αντιμετωπιστούν όμως με αποτελεσματικότητα το έγκλημα και οι γενεσιουργές του αιτίες, χρειάζονται πολύ περισσότερα απ' ό,τι μπορεί και οφείλει ασφαλώς να κάμει η αστυνομία.

Το θέμα της εγκληματικότητας είναι ένα τεράστιο κοινωνικό φαινόμενο και μόνο μέσα από την εμπλοκή όλων των κοινωνικών δυνάμεων μπορεί να αντιμετωπιστεί. Χρειάζεται η συνεργασία και η συνέργεια όλων, κυβέρνησης, Βουλής, οργανωμένων συνόλων, εκπαιδευτικών, γονιών, Εκκλησίας, ειδικών επιστημόνων, ώστε να μπορέσει η κοινωνία μας να αντιμετωπίσει την εγκληματικότητα, αλλά και να διαθέσει στην αστυνομία όλα τα απαιτούμενα όπλα και προϋποθέσεις, για να αντιπαρατεθεί με επιτυχία στους εγκληματίες.

Το έγκλημα στη σύγχρονη εποχή επεκτείνεται παντού, στο σπίτι μας, το χώρο δουλειάς, το δρόμο, το σχολείο, το γήπεδο, το διαδίκτυο, τις οποιοσδήποτε συναλλαγές και επαφές, την οποιαδήποτε πτυχή της καθημερινής μας ζωής. Το έγκλημα εξελίσσεται, εκσυγχρονίζεται και αναβαθμίζεται συνεχώς σε ό,τι αφορά στις μεθόδους και στα μέσα που χρησιμοποιούνται. Το ολοένα και μεγαλύτερο τίμημα του εγκλήματος δεν καταβάλλεται μόνο από τα άμεσα θύματα μιας εγκληματικής πράξης, αλλά καταβάλλεται σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό και από την κοινωνία ολόκληρη. Το έγκλημα δεν πληγώνει μόνο τα θύματα· το μεγάλο θύμα του εγκλήματος είναι η κοινωνία η ίδια.

Όμως το θέμα της σημερινής συζήτησης, όπως ενεγράφη, είναι η αποτελεσματικότητα της αστυνομίας στην καταπολέμηση του εγκλήματος και μάλιστα της αυξανόμενης τάσης του εγκλήματος σε όλες του τις μορφές. Γι' αυτό και θα πρέπει να περιοριστούμε σε αυτή τη διάσταση της εγκληματικότητας.

Πόσο αποτελεσματικά σήμερα η αστυνομία μας αντιμετωπίζει το έγκλημα και ασφαλώς τι πρέπει να γίνει, ώστε αυτή η αντιμετώπιση να γίνει πιο αποτελεσματική; Τι έχει σήμερα να αντιμετωπίσει η αστυνομία μας; Από επίσημες στατιστικές της αστυνομίας το σοβαρό έγκλημα στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια διατηρείται σε υψηλά επίπεδα. Τους πρώτους τέσσερις μήνες του 2012 καταγγέθηκαν 2 757 σοβαρές υποθέσεις και εξιχνιάστηκε από αυτές ένα ποσοστό περίπου 53%.

Μπορεί σε σύγκριση με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είμαστε σε καλύτερα επίπεδα κατ' αναλογία πληθυσμού, όμως αυτό δε λέει τίποτε. Εκείνο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη δεν είναι οι αριθμοί αλλά οι επιπτώσεις του εγκλήματος αυτού σε μια κοινωνία όπως είναι η δική μας, μια κοινωνία μικρή, μια κοινωνία κλειστή, ευαίσθητη και ευάλωτη και προπαντός μια κοινωνία που ζει υπό την απειλή και με τον κίνδυνο του ολοκληρωτικού αφανισμού από την κατοχική δύναμη.

Πόσο έτοιμη και προετοιμασμένη είναι η αστυνομία μας να αντιμετωπίσει το έγκλημα σήμερα; Μια αστυνομία που η βάση της αποστολής της ιστορικά κτίστηκε πάνω στην προστασία του νόμιμου κράτους από υπονομευτές Τουρκοκύπριους, αλλά και Ελληνοκύπριους. Μια αστυνομία που οι συλλογικές της εμπειρίες εξαντλούνται σε μεγάλο βαθμό στην καταπολέμηση του μικροεγκλήματος.

Πόσο έτοιμη και ετοιμοπόλεμη είναι η αστυνομία μας από πλευράς ανθρώπινου δυναμικού, από πλευράς εξοπλισμού, εκπαίδευσης, τεχνογνωσίας, δομής και οργάνωσης, για να επιτελέσει το έργο που της ανέθεσε η πολιτεία; Και, αν δεν είναι αρκούντως έτοιμη, γιατί δεν είναι; Ποιος φταίει για αυτά τα κενά; Ποιες είναι οι ευθύνες της αστυνομίας και ποιες είναι οι ευθύνες της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά και ποιες είναι οι ευθύνες του νομοθετικού σώματος; Γιατί σήμερα υπάρχουν πέραν των εκατό πενήντα κενών θέσεων στην αστυνομία και πώς επηρεάζουν αυτά τα κενά σε ανθρώπινο δυναμικό την επιχειρησιακή της δύναμη; Μήπως ό,τι διασώζεται στο όνομα της οικονομικής περισυλλογής το πληρώνουμε στο πολλαπλάσιο ως κόστος της αύξησης της εγκληματικότητας; Υπάρχουν αντικειμενικές και τεκμηριωμένες μελέτες για τα απαιτούμενα επίπεδα στελέχωσης της αστυνομίας; Και, αν υπάρχουν, γιατί δεν πείθεται η πολιτεία;

Έχει σήμερα η αστυνομία το καταλληλότερο οργανόγραμμα ή μήπως υπάρχουν πολλές και αχρείαστες διευθύνσεις και τμήματα; Πόσο αναγκαία είναι μια συνολική αναδιάρθρωση της αστυνομίας και ένας εκσυγχρονισμός της δομής της, για να αντεπεξέλθει στα νέα δεδομένα; Γιατί σήμερα ένα σημαντικό μέρος της αστυνομικής δύναμης ασχολείται με μη αστυνομικής φύσεως καθήκοντα, όπως για παράδειγμα υποθέσεις της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, υποθέσεις της Εθνικής Φρουράς, εντάλματα προστίμων, συνοδείες πολιτειακών και πολιτικών αξιωματούχων και πολλά άλλα; Με αυτά τα μη καθαρά αστυνομικά καθήκοντα απασχολούνται σήμερα 1 300 από το σύνολο των 6 000 περίπου μελών της αστυνομικής δύναμης. Αυτοί οι αριθμοί είναι πραγματικά απαράδεκτοι και πρέπει το ταχύτερο δυνατό να γίνει μια επαναδιατύπωση του ρόλου και των καθηκόντων της αστυνομίας μας.

Ένα επίσης σημαντικό ερώτημα είναι πού πήγαν οι προσπάθειες για εισαγωγή νέων θεσμών, τα πιλοτικά προγράμματα των οποίων ήταν πετυχημένα, όπως για παράδειγμα η κοινοτική αστυνόμευση. Εγκαταλείφθηκαν; Και, αν ναι, γιατί εγκαταλείφθηκαν; Είναι σε θέση η αστυνομία σήμερα να αξιοποιήσει νέες

τεχνολογίες και νέες μεθόδους, ώστε να συμβαδίζει με την αλματώδη αναβάθμιση του σύγχρονου εγκλήματος; Ζήτησε η αστυνομία πόρους, για να αναβαθμίσει τις δυνατότητές της στους τομείς αυτούς για εκπαίδευση, αγορά σύγχρονου εξοπλισμού, αξιοποίηση εμπειριών άλλων χωρών; Και, αν ζήτησε, γιατί δεν της δόθηκαν αυτοί οι πόροι; Ποιοι ανέλαβαν το βάρος αυτής της καθοριστικής έλλειψης;

Θα πρέπει όμως να πούμε πως υπάρχουν και τεράστιες ευθύνες για τις αδυναμίες της αστυνομίας οι οποίες αγγίζουν και άλλους, πέραν της αστυνομίας. Πότε θα υλοποιηθεί ο εκσυγχρονισμός του ποινικού κώδικα; Το δίκαιο της απόδειξης; Η ποινικοποίηση παράνομων ενεργειών, όπως το παράνομο στοίχημα; Γιατί γέμισε η Κύπρος παράνομα καζίνα; Γιατί όλοι κλείνουμε τα μάτια στις χιλιάδες οικογένειες που καταστρέφονται κάθε χρόνο; Πότε θα τελειώσει το θέμα του νόμου για τη βία στα γήπεδα, το αυτόφωρο δικαστήριο, τον αθλητικό δικαστή; Πότε θα προωθηθεί από το αρμόδιο υπουργείο το νομοσχέδιο για την παρακολούθηση των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, που τόσο επίμονα ζητά και απαιτεί η αστυνομία; Αυτά πρέπει να λεχθούν, για να αποδοθούν και οι ανάλογες ευθύνες, όπου και αν αυτές ανήκουν και κυρίως να δοθούν λύσεις χωρίς άλλη καθυστέρηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάποιος μπορεί να πει ότι το έγκλημα δε θα εκλείψει ποτέ, γιατί είναι τόσο παλιό όσο και η ανθρώπινη ζωή. Οι αιτίες του είναι σύμφυτες με την ίδια την ανθρώπινη ύπαρξη. Όσο όμως παλιό είναι το έγκλημα άλλο τόσο παλιά είναι και η προσπάθεια καταπολέμησής του. Παράλληλα με την ύπαρξη των δυνάμεων εκείνων που γίνονται φορείς του εγκλήματος υπάρχουν και οι κοινωνικές εκείνες δυνάμεις που θεωρούν υποχρέωσή τους να σταθούν αντιμέτωπες στο έγκλημα. Και αυτές οι δυνάμεις δεν έχουν δικαίωμα να σταματήσουν αυτό τον πόλεμο, όσο αέναος και αμφίρροπος και αν είναι.

Πρέπει όμως ως κοινωνία και ως πολιτεία να περάσουμε από μια συμβατική αντιμετώπιση του θέματος της εγκληματικότητας σε μια πιο αποφασιστική, πιο θαρραλέα, πιο αποτελεσματική δράση. Σε ενάντια περίπτωση θα βλέπουμε το έγκλημα να συνεχίζει να κερδίζει έδαφος. Και, αν αφήσουμε το έγκλημα τελικά να νικήσει, οι ευθύνες όλων ημών των υπευθύνων θα είναι ασήκωτες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι το ψάρι βρομάει απ' την κεφαλή· εδώ τα ψάρια βρομάνε απ' τις κεφαλές! Και μιλώ μετά λόγου γνώσεως και έχοντας υπόψη ουκ ολίγα παραδείγματα παράτυπων, παράνομων, αντιδεοντολογικών συμπεριφορών της ίδιας της ηγεσίας της αστυνομίας. Και μόλις προχθές, πολύ πρόσφατα, ο Αρχηγός Αστυνομίας για δεύτερη φορά... Κάποιοι λοιπόν δεν ανέλαβαν τις ευθύνες τους, ούτε ο Γενικός Εισαγγελέας ούτε και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, την ώρα που εγένετο καταγγελία ωμότατης επέμβασης, παρέμβασης στα της δικαιοσύνης, για πρώτη φορά, στη γνωστή υπόθεση του βιασμού του νεαρού στις Κεντρικές Φυλακές, που ο ίδιος ο Αρχηγός Αστυνομίας παρενέβη σκαιότατα εναντίον αυτής της διαδικασίας και, παρά την επισήμανση από πλευράς της δικαιοσύνης, κανένας δεν την έλαβε υπόψη. Και δυστυχώς εκ νέου ο Αρχηγός Αστυνομίας παρενέβη και πάλι, εκ δευτέρου, με παράτυπη, παράνομη διαδικασία αποστολής επιστολής σε δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ζητούσε να χαρακτηρίσει την απόφαση μη σωστή, γιατί δεν ελήφθησαν υπόψη οι ίδιες οι γνώμες και απόψεις και κρίσεις του Αρχηγού Αστυνομίας.

Φανταστείτε ο Αρχηγός Αστυνομίας να παρεμβαίνει και μάλιστα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου! Σκεφτείτε ο ίδιος να κρίνει, να αποφασίζει, να διατάζει και να δίνει οδηγίες για πειθαρχικές διώξεις που γίνονται εναντίον μελών της αστυνομίας! Και αφορούσε η παρέμβασή του μέλος της αστυνομίας το οποίο είχε δικαιωθεί μέσα από διαδικασία που είχε ακολουθηθεί και ο ίδιος επιμένει, παρά την απόφαση των δικαστηρίων, επιμένει να βρίσκεται σε διαθεσιμότητα ο συγκεκριμένος αστυνομικός, γιατί θέλει εσθιελικά ο Αρχηγός της Αστυνομίας να τον τιμωρεί εκδικητικά. Σκεφτείτε ο έχων το πρόσταγμα εκ του συντάγματος να τηρεί τους νόμους και την τάξη ο ίδιος να παρεμβαίνει!

Θα μιλήσω λέγοντας ότι στην Πάφο δυστυχώς έχουμε κομματικό κομισάριο, έμμισθο στέλεχος του ΑΚΕΛ, που παρεμβαίνει σε όλα τα επίπεδα των τοποθετήσεων, των μεταθέσεων, των όποιων άλλων διαδικασιών αφορούν την αστυνομία. Μπαινοβγαίνει ελεύθερα, καθημερινά, εντός του κεντρικού αστυνομικού σταθμού και έχουν καταντήσει οι αστυνομικοί, αξιωματικοί και απλοί, να τον τρέχουν ξοπίσω και να ζητούν

χάρης από το έμμισθο στέλεχος του ΑΚΕΛ! Και χαριτολογώντας προηγούμενα με συναδέλφους, τους ρώτησα τάχα ξεχνώντας το όνομά του: «Μπορείτε να μου υπενθυμίσετε ποιο είναι εκείνο το κομματικό στέλεχος του ΑΚΕΛ το οποίο παρεμβαίνει καθημερινά κι είναι γνωστός σε όλους;». Μου το ανέφεραν ονομαστικά οι συνάδελφοι. Οφείλω φυσικά να πω, να εξαιρέσω το συνάδελφο του ΑΚΕΛ το φίλο Αντρέα Φακοντή, για να είμαι σωστός και δίκαιος.

Προσλήψεις δασοπυροσβεστών μόλις πρόσφατα. Ενώ ακολουθούνται κάποιες διαδικασίες, πριν μερικά χρόνια, με βάση τον ίδιο το νόμο και τον κανονισμό, δυστυχώς υπήρξε παρέμβαση του ίδιου του Υπουργού Δικαιοσύνης και του Αρχηγού Αστυνομίας, γιατί ζήτησαν τον κατάλογο από τον τότε διευθυντή Πυροσβεστικής, για να προβούν στες προσλήψεις. Όταν αρνήθηκε και επικαλέστηκε τον κανονισμό, διόρισαν άλλη επιτροπή, για να προβεί στες προσλήψεις. Ο ίδιος επικαλέστηκε το νόμο και τον κανονισμό. Ακόμα δεν έχουν απαντήσεις να δώσουν ξεκάθαρες για την παράτυπη και παράνομη συμπεριφορά τους, ενέργειες. Αντ' αυτού, σταμάτησαν... Επικαλούμαι τον τότε και νυν πρόεδρο της επιτροπής Νομικών, τον αγαπητό συνάδελφο κ. Νικολάου, όπου εγένοντο δέκα συνεδρίες απανωτές της επιτροπής στην παρουσία όλων των αξιωματούχων και του υπουργού για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής. Για τιμωρία του συγκεκριμένου αξιωματικού, ο οποίος παρήκουσε στις εντολές, μετά από παρεμβάσεις του ΑΚΕΛ, της ΠΕΟ και του Προεδρικού, μέσω του υπουργού τον τιμώρησαν σταματώντας την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής.

Ονομάζω: Νικόλας Πενταράς, αξιωματικός, ανώτερος υπαξιωματικός στην Πάφο. Εδικαιούτο να είναι βοηθός αστυνομικός διευθυντής Πάφου. Ικανότατος αξιωματικός, αναγνωρισμένος από τους πάντες. Γιατί ανήκει στο χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, δυστυχώς παροπλίστηκε και άφησαν κενή τη θέση για μεγάλο χρονικό διάστημα, για να μην πληρωθεί από το συγκεκριμένο αξιωματικό, και, για να μην πάει ακόμη, μετέθεσαν συγκεκριμένο αξιωματικό από άλλη επαρχία, "ημέτερο", και τον πήραν στην Πάφο.

Προχωράμε παρακάτω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έκαψες τον άνθρωπο!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι γνωστός ο άνθρωπος και είναι τιμή του, γιατί προέρχεται από την οικογένεια των Πενταράδων, οι οποίοι προσέφεραν αίμα και πολύτιμες υπηρεσίες κατά την έναρξη του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ με την άφιξη του πλοιαρίου. Οι μισοί της οικογένειας συνελήφθησαν και οι άλλοι μισοί ήταν αντάρτες. Είναι τιμή τους, γιατί φέρουν το όνομα Πενταράς, αλλά φαίνεται ότι το όνομα είναι αμαρτωλό για κάποιους δυστυχώς!

Γίνονται αυστηρές συστάσεις από πλευράς του ίδιου του Αρχηγού Αστυνομίας, ενώ την ίδια ώρα παρεμβαίνει, όταν γίνονται παράτυπες ενέργειες και μη νόμιμες, παρεμβαίνει ο ίδιος και δεν αφήνει να εξελίσσεται η προώθησή τους στα δικαστήρια. Την ίδια ώρα γίνονται αυστηρές συστάσεις, για να μη βγει τίποτα στην επιφάνεια όσον αφορά αξιωματικούς και μέλη της δύναμης "ημετέρους" ή του περίγυρου της ηγεσίας, για να μην αμαυρωθεί το καλό όνομα της αστυνομίας. Έχουμε αρκετά παραδείγματα και, αν χρειαστεί, μπορούμε να τα δώσουμε.

Ακούστε τώρα: Αξιωματικός του περίγυρου της ηγεσίας, ο οποίος υπηρετούσε στην ΥΚΑΝ και μετέπειτα στους "αδιάφθορους" -και έχει σημασία που το αναφέρω- ο οποίος συνέλαβε κάποιο χρήστη ναρκωτικών με εκατό γραμμάρια πήρε ως δώρο μια συλλεκτική μοτοσικλέτα -ακούστε τώρα- και δεν προχώρησε η υπόθεση, γιατί πήρε το δώρο του. Αυτός υπηρετούσε στους "αδιάφθορους", αρχικά στην ΥΚΑΝ. Όταν άκουσε και έμαθε ο ιδιοκτήτης της μοτοσικλέτας για τις σχέσεις με την ηγεσία της αστυνομίας, τότε η υπόθεση έφτασε στο Γενικό Εισαγγελέα και ο Γενικός Εισαγγελέας απέστειλε επιστολή στον Αρχηγό Αστυνομίας και ζητούσε διευκρινίσεις. Ε, ακόμη θα πάρει απάντηση.

Τι να πούμε πλέον για τα καθημερινά φαινόμενα κλοπών, διαρρήξεων, του εγκλήματος; Συμφωνώ με τους συναδέλφους, για να μην τα επαναλαμβάνω. Έχουν φτάσει στο σημείο να αφαιρούν ακόμα οι διαρρήκτες και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, καλώδια, χαλκοσωλήνες. Ψες συγκεκριμένα, στην Πάφο, έγινε ένα παρόμοιο επεισόδιο και με πήρε κάποιος σήμερα αγανακτισμένος και μου είπε ότι είναι η τρίτη φορά που γίνεται επίθεση ενάντια στην ανεγειρόμενη κατοικία και αφαίρεση όλων αυτών των αντικειμένων. Η αστυνομία αγρόν ηγόρασεν! Φτάνει μετά βαιών και κλάδων αργοπορημένη και ουδέν ανακαλύπτει και συνεχίζουν ανενόχλητοι πλέον τις διαδικασίες.

Επειδή δεν έχω χρόνο, θα τελειώσω με το εξής: Θα πάρει δώρο όποιος συνάδελφος είναι σε θέση να ανακαλύψει και να δώσει απάντηση...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι διαγωνισμός;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι διαγωνισμός!

Ποιος είναι εκείνος ο οποίος διορίζει και έχει το δικαίωμα να διορίζει “αδιάφθορους”, ενώ την ίδια ώρα ο ίδιος εμπλέκεται σε σκάνδαλο ολκής; Πριν μερικά χρόνια αγόρασε στην περιοχή Αλυκού, μεταξύ Λατσιών και Δαλιού, διοικητικά όρια, ένα χωράφι, το οποίο ήταν κοντά στις £120.000 τότε, και πλήρωσε με επιταγή ένα ποσό και το ένα τρίτο το πλήρωσε under the table, για να γλιτώσει να πληρώσει τα νενομισμένα τέλη στο φόρο. Αν τον βρείτε, κερδίστε!

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Το τι κερδίσετε θα το πει μετά!

Ακολουθεί ο κ. Ιωνάς Νικολάου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια η ανομία και το έγκλημα έχουν εξαπλωθεί επικίνδυνα στη χώρα μας, σε σημείο μάλιστα που σε συνδυασμό με τη βία δυναμιτίζουν τα θεμέλια της δημοκρατίας, της κοινωνικής συνοχής, της κοινωνικής ειρήνης και της ασφάλειας της χώρας. Ειδικότερα, τα εγκλήματα που καθημερινά βλέπουν το φως της δημοσιότητας πιστοποιούν το σοβαρό πρόβλημα ανασφάλειας που αντιμετωπίζει η κοινωνία μας. Θα μπορούσε να πει κανείς παραστατικά πως η εγκληματικότητα στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια βρίσκεται και πιο ψηλά. Η αυξανόμενη εγκληματικότητα συντείνει στη σύνθεση ενός εκρηκτικού κοινωνικού ρεύματος και φαινομένου. Ο φόβος φωλιάζει στις ψυχές των ανθρώπων και ταυτόχρονα εξαιτίας αυτού τίθενται σε αμφισβήτηση τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των πολιτών.

Τα στατιστικά στοιχεία που δόθηκαν στη δημοσιότητα από την αστυνομία για το έτος 2011 επιβεβαιώνουν πέντε βασικά στοιχεία που συγκροτούν τη σύγχρονη εικόνα του εγκλήματος στη χώρα μας. Πρώτον, ότι η συνήθης εγκληματικότητα, αυτή που πλήττει άμεσα και καθημερινά τον πολίτη, πολλές φορές με χαρακτηριστικά βίας ή απειλής, έχει πλέον προσλάβει ανεξέλεγκτες διαστάσεις. Ενδεικτικά, κατά το έτος 2011 καταγράφονται σχεδόν μια ληστεία κάθε δύο μέρες, δέκα διαρρήξεις και πέντε κλοπές ημερησίως. Συγκεκριμένα, τα τρία τελευταία χρόνια είχαμε τριπλάσιο αριθμό ληστειών και 25% αύξηση των διαρρήξεων και κλοπών.

Δεύτερον, την ίδια περίοδο το σοβαρό έγκλημα παρουσιάζει αύξηση που πλησιάζει το 19%. Η σοβαρή αυτή έξαρση αποτυπώνεται και στο οργανωμένο έγκλημα, δηλαδή για αδικήματα όπως δολοφονίες, εκτελέσεις λόγω παράνομων διαφορών, υποθέσεις ναρκωτικών, κατοχή όπλων, σεξουαλική εκμετάλλευση ανηλίκων, εγκλήματα του διαδικτύου και κυρίως παιδικής πορνογραφίας, απειλές, τοκογλυφία.

Τρίτον, ότι από τις προαναφερθείσες υποθέσεις διαρρήξεων και κλοπών εξιχνιάζονται κάθε χρόνο και λιγότερες υποθέσεις, με αποτέλεσμα μόνο μια στις τρεις υποθέσεις να εξιχνιάζεται. Η αστυνομία δίνει δυστυχώς την εντύπωση ότι έχει παραδώσει τα όπλα και οι πολίτες νιώθουν ότι έμειναν απροστάτευτοι.

Τέταρτον, ότι στις εξιχνιαζόμενες υποθέσεις κατά το 2011 το ποσοστό των αλλοδαπών δραστών σοβαρού εγκλήματος ανέρχεται στο 55%, ενώ το ποσοστό των δραστών μικροαδικημάτων είναι κυρίως Κύπριοι και ανέρχεται στο 68%.

Πέμπτον, τα τελευταία χρόνια όλο και περισσότερα άτομα νεαρής ηλικίας εμπλέκονται στο σοβαρό έγκλημα. Αν και τα στοιχεία που τηρεί η αστυνομία δεν επιτρέπουν τη σε βάθος μελέτη της εγκληματικής δραστηριότητας ανηλίκων και νεαρών προσώπων, εντούτοις τα περισσότερα περιστατικά σοβαρού εγκλήματος έχουν διαπραχθεί μεταξύ των ηλικιών είκοσι και είκοσι τεσσάρων ετών, ενώ αξιοσημείωτος είναι και ο αριθμός δραστών στις ηλικίες δεκαέξι έως δεκαεννέα και στις ηλικίες δεκατεσσάρων έως δεκαέξι ετών.

Οι αυξητικές τάσεις του εγκλήματος δημιουργούν την ανάγκη να επαναπροσδιοριστούν τα πρότυπα και η στρατηγική αντιμετώπισης του εγκλήματος και ανάλογη πρέπει να είναι η αντίδρασή μας τόσο στην πρόληψη όσο και στην καταστολή του. Ωστόσο, το κράτος ακολουθεί μια τεθλασμένη πορεία. Λειτουργεί με βάση την επιχειρηματική ικανότητα της αστυνομίας και όχι με βάση τις ανάγκες αντιμετώπισης της εγκληματικότητας.

Κυρίες και κύριοι,

Πολλές από αυτές τις εγκληματικές ενέργειες είναι βαθιά συνδεδεμένες με το οργανωμένο έγκλημα, το οποίο αποτελεί μια παθογένεια της σημερινής κοινωνικής πραγματικότητας. Το οργανωμένο έγκλημα έχει

σηκώσει κεφάλι και δρα στη θέση ή παράπλευρα του νόμιμου κράτους, επιβεβαιώνοντας την ύπαρξη ενός οιονεί παρακράτους.

Τη σημερινή εικόνα της ανασφάλειας και του φόβου συνθέτουν βεβαίως και άλλα φαινόμενα ανομίας. Ο ηλεκτρονικός τζόγος και τα καζίνα ανθούν και δεν ελέγχονται. Η ανεξήγητη αδυναμία και ολιγωρία των κυβερνώντων έχουν μετατρέψει την πατρίδα μας σε ανοχύρωτη πολιτεία και σε ένα απέραντο καζίνο, ηλεκτρονικό και μη, παρά την αντίθεση του Προέδρου Χριστόφια και του ΑΚΕΛ για τη δημιουργία επίγειου καζίνο.

Δεν μπορεί κανείς να παραβλέψει τα φαινόμενα σήψης και διαφθοράς στην αστυνομία και στις φυλακές, τα οποία συμβάλλουν στη διαμόρφωση της εκρηκτικής πραγματικότητας σε σχέση με την εγκληματικότητα, αφού αδυνατούν να αποτελέσουν τροχοπέδη. Ούτε μπορεί κανείς να παραβλέψει την έκδηλη αδυναμία της αστυνομίας να ανταποκριθεί στην αποστολή της και να αντιμετωπίσει την αυξητική τάση του εγκλήματος.

Η απογοήτευση όμως για τα πιο πάνω πηγάζει και από την αποτυχία της κυβέρνησης Χριστόφια στην επίτευξη δυο βασικών στόχων της αντεγκληματικής πολιτικής της, στη μείωση του εγκλήματος και στην αύξηση του ποσοστού εξιχνιάσής του. Μόνο απογοήτευση προκαλείται, όταν κάποιος ακούει τον Πρόεδρο Χριστόφια και τον αρμόδιο υπουργό του να αναφέρονται στην εγκληματικότητα σαν να είναι ένας τρίτος σχολιαστής. Χρησιμοποιώ το χαρακτηρισμό “απογοήτευση”, αγαπητοί συνάδελφοι, ακριβώς για να προσδιορίσω και να σας μεταφέρω το λαϊκό αίσθημα τη στιγμή που η ίδια η κυβέρνηση και η αστυνομία αδυνατούν να προσφέρουν τη στοιχειώδη ασφάλεια στους πολίτες της. Όταν ο πολίτης ενημερώνεται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για τις επιχειρήσεις φιάσκο της Υπηρεσίας Δίωξης Ναρκωτικών, Αραδίππου και άλλες, τις ελάχιστες και αναποτελεσματικές επιχειρήσεις στα πολυάριθμα καζίνα που λειτουργούν στον τόπο μας, όταν ο πολίτης χάνει την πίστη του στα σώματα ασφαλείας, γιατί κάποιιοι ρυθμίζουν προαγωγές και προσλήψεις βάσει κομματικών κριτηρίων, το μόνο που μπορεί να τους προκαλεί είναι απογοήτευση και ανασφάλεια.

Δυσφορία προκαλεί επίσης στον πολίτη η ολιγωρία της κυβέρνησης και της αστυνομίας να αξιοποιήσει νομοθετικά εργαλεία τα οποία έχουν εγκριθεί από τη Βουλή και μπορούν να διευκολύνουν το έργο της αστυνομίας. Ένα τέτοιο νομοθέτημα είναι η δυνατότητα άρσης του απορρήτου στις επικοινωνίες μετά από σχετική τροποποίηση του συντάγματος, την οποία, αν και επιζητούσαν επίμονα για σκοπούς πρόληψης και καταστολής του πολύ σοβαρού εγκλήματος, εντούτοις παραμένει αναξιοποίητος, αφού εδώ και τρία χρόνια δεν έχουν καταθέσει το σχετικό νομοσχέδιο.

Αμέλεια και αδυναμία επέδειξαν και στη ρύθμιση ορισμένων εξουσιών για τους υπό κάλυψη αστυνομικούς, το οποίο θα ενίσχυε σημαντικά τη μάχη κατά της εμπορίας ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος. Το νομοσχέδιο βρίσκεται στο συρτάρι από το 2010 εν αναμονή διευκρίνισης των προθέσεων και επιφυλάξεων των συντακτών του.

Κυρίες και κύριοι,

Η αντιμετώπιση του σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος χρειάζεται σωστό και αποτελεσματικό σχεδιασμό, προϋποθέτει τη λήψη συγκεκριμένων και εφαρμόσιμων προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων κατόπιν επιστημονικής μελέτης των εξελίξεων του εγκλήματος και του ποινικού φαινομένου, καθώς και των κοινωνικών προβλημάτων που λειτουργούν ως γενεσιουργά αίτια του εγκλήματος και της νεανικής παραβατικότητας.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός προτείναμε το σχεδιασμό μιας εθνικής στρατηγικής απέναντι στο έγκλημα, η οποία να υλοποιηθεί με τη συμμετοχή όλων των πολιτειακών εξουσιών και την καθοδήγηση μιας ανεξάρτητης επιστημονικής ομάδας, η οποία θα καθόριζε τα πρότυπα αντεγκληματικής πολιτικής και θα προσδιόριζε ουσιαστικά τις δράσεις πρόληψης και καταστολής του εγκλήματος, γιατί η υλοποίησή τους δεν μπορούσε να συνεχίσει να εξαρτάται από τις εκάστοτε προθέσεις, αδυναμίες και δεσμεύσεις των κυβερνώντων. Προτείναμε την αναδιαμόρφωση της αστυνομίας και την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της μέσω της βελτίωσης των διευθυντικών δεξιοτήτων και των στελεχών της. Προτείναμε την καταπολέμηση του ρουσφετιού και της κομματοκρατίας, καθώς και του διαχωρισμού των μελών της σε κυβερνητικούς “ημετέρους” και στους άλλους. Η πάταξη του εγκλήματος, της σήψης και της διαφθοράς χρειάζεται βούληση και αποφασιστικότητα. Δεν αρκούν τα λόγια και τα συνθήματα, δεν αρκούν οι επιχειρήσεις εντυπωσιασμού και παρηγοριάς.

Σας καλέσαμε να σταθείτε ασυμβίβαστοι στην καταπολέμηση του εγκλήματος και ιδιαίτερα του οργανωμένου εγκλήματος, που καταστρέφει την κοινωνική συνοχή, διακινεί μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών και υπονομεύει τη δημοκρατία. Σας καλέσαμε να επιδείξετε μηδενική ανοχή στην ανομία, στη σήψη και την αυθαιρεσία. Ευτυχώς που το άστρο της παρούσας κυβέρνησης σβήνει στους επόμενους μήνες και ο λαός μπορεί να ελπίζει σε μια νέα πολιτική για ένα καλύτερο μέλλον και με περισσότερη ασφάλεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη δημοκρατία δεν υπάρχει επιλεκτική ανοχή στη βία, δεν υπάρχουν ανθρώπινες ζωές που αξίζουν λιγότερο ή περισσότερο. Κανείς δε δικαιούται να είναι ευαίσθητος κατ’ επιλογήν. Οφείλουμε όλοι, εκτελεστική, νομοθετική και δικαστική εξουσία, να δράσουμε γρήγορα και αποτελεσματικά και

να αντιτάξουμε στην ανασφάλεια και στο φόβο του πολίτη μια νέα πολιτική ασφάλειας και σιγουριάς για τη χώρα. Αυτό που πάνω απ' όλα θέλει η κοινωνία είναι να δώσουμε μια πειστική απάντηση στο θέμα της ασφάλειας του πολίτη. Αυτό που οι συνθήκες και τα γεγονότα επιτάσσουν είναι να ακολουθηθεί από την πολιτεία μια νέα στρατηγική με νομιμότητα στη δράση και μηδενική ανοχή στο έγκλημα, με επίκεντρο τις πραγματικές αιτίες του εγκλήματος.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Ιωνά Νικολάου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, με την άδειά σας, πρέπει να αποχωρήσω, γιατί πρέπει να κάνω εκ μέρους της Βουλής ένα τηλεφώνημα στον κ. Μαρτίνεζ, και πρέπει να αποχωρήσω εκ της αιθούσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Να παρακαλέσω τώρα τον κ. Άριστο Δαμιανού από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να προσέλθει στο βήμα.

Είναι, αντιλαμβάνομαι, ο τελευταίος ομιλητής.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τελευταίος συνάδελφος κατέγραψε ακόμη μια στιγμή αλαζονείας του μεγάλου κόμματος της αντιπολίτευσης μιλώντας με βεβαιότητα ότι θα είναι η επόμενη κυβέρνηση. Μάλιστα μίλησε για άστρο το οποίο σβήνει. Να πω ότι η αριστερά δεν είναι άστρο, αλλά, και να ήταν, είναι αυτόφωτο, σε αντιδιαστολή με κάποιους άλλους. Και βεβαίως, αν η ασφάλεια που θα παρέχετε, αν, ο μη γένοιτο, ο λαός σας δώσει την εντολή, θα είναι εφάμιλλη με εκείνη της δεκαετίας σας, ο λαός βοηθός!

Κατά την προσφιλή μέθοδο κάποιων συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, έγιναν βαρύγδουπες αναφορές, υπονοούμενα για καταγγελίες, για λεγόμενους "κομισάριους" που μπαινοβγαίνουν. Εγώ διερωτώμαι: Αυτή η απόλυτη ασυλία που παρέχει αυτό το βήμα γιατί δε χρησιμοποιείται επιτέλους, για να γίνουν επώνυμες καταγγελίες; Γιατί εξαγγέλλετε συνεχώς με υπονοούμενα χωρίς να ονομάζετε; Έγιναν αναφορές σε πρόσωπα, έγινε αναφορά στον κ. Πενταρά. Ο κ. Πενταράς, ο οποίος είναι πρωτοσύμβουλος του πρώην Προέδρου σας, έχει δικαιωθεί από αυτή την κυβέρνηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αναφέρομαι στο στρατιωτικό συγγενή του κ. Πενταρά.

Γνωρίζω πολύ καλά τι λέω, κύριε Κωνσταντίνου. Αν αυτό είναι δείγμα ιδεοληψίας, ας αποφασίσει ο κόσμος.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τι σχέση έχει ο στρατηγός με τον αξιωματικό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Κωνσταντίνου, σας άκουγα με πολλή υπομονή. Αν θέλετε να έρθετε εδώ, ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επίσης ενόχλησε η μετάθεση αστυνομικού διευθυντή στην Πάφο, τον οποίο αποκάλεσαν "ημέτερο", και μπορώ να αντιληφθώ γιατί μας πιστώνουν ως ημέτερο τον αστυνομικό διευθυντή. Ο άνθρωπος έδωσε δύο αδέρφια στη μάχη της δημοκρατίας το '74.

Έγινε αναφορά από συνάδελφο για ένα απέραντο καζίνο, αναφερόμενος εύλογα και πολύ σωστά σε αυτό που βιώνουμε όλοι καθημερινά. Ελάτε κοντά να ψηφίσουμε άμεσα το νομοσχέδιο, το οποίο είναι ενώπιόν μας εδώ και πάρα πολλούς μήνες. Με τη συνδρομή, πρέπει να πω, την έντονη και του προέδρου και των μελών της επιτροπής Νομικών βρίσκεται σε τελικό στάδιο. Ελάτε να το ψηφίσουμε το συντομότερο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Ε, λυπούμαι να πω κ. Νικολάου ότι κάποιοι άλλοι δεν είμαι βέβαιος ότι έχουν τις ίδιες προθέσεις.

Έγιναν αναφορές σε κομματικές προαγωγές. Διερωτώμαι: Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει φακελωμένους όλους τους αστυνομικούς; Ξέρετε με τα μητρώα το ποιόν ενός εκάστου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί δεν τους το αναγνωρίζεις;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Mea culpa!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι ενδιαφέρον ότι κανένας δεν έχει διακοπεί. Έχω διακοπεί οκτώ φορές από συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο που σας διέκοψε και ο κ. Κατσουρίδης.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, ο κ. Κατσουρίδης έν' νουθεσία που μου έκανε, την οποία αποδέχομαι, κύριε Πρόεδρε.

Έγινε μια αναφορά η οποία ομολογουμένως μας ενοχλεί ως αριστερά. Έγινε αναφορά σε δύο περιπτώσεις σε παρακρατική δραστηριότητα. Κάποιοι πρέπει να είναι διπλά προσεκτικοί, όταν χρησιμοποιούν αυτή την ορολογία, ιδιαίτερα σε αυτή την αίθουσα. Άλλο να μιλούμε για τον υπόκοσμο, ο οποίος δυστυχώς αφέθηκε για είκοσι και πλέον χρόνια να αλώσει, και άλλο να μιλούμε για παρακρατική δραστηριότητα, η οποία παραπέμπει σε άλλες, σκοτεινές εποχές για τον τόπο μας.

Θέλω να πω κάτι γενικό σε ό,τι αφορά τις στατιστικές. Δεν αμφισβητούμε στατιστικές, έστω και επιμέρους, που έχουν κατατεθεί ενώπιον του σώματος αυτού, αλλά, για να είμαστε σφαιρικοί ως προς την ανάλυσή μας -και είμαι βέβαιος ότι οι συνάδελφοι που έχουν εντυφλήσει στο θέμα θα το αναγνώριζαν- πρέπει επίσης να παραδεχτούμε το εξής: Με στοιχεία που έδωσε η ίδια η αστυνομία, ο τρόπος καταγραφής των σοβαρών και άλλων εγκλημάτων έχει διαφοροποιηθεί τα τελευταία επτά με οχτώ χρόνια και δεν μπορούν να εξαχθούν συγκρίσιμα αποτελέσματα για τη δεκαετία, για παράδειγμα, του Δημοκρατικού Συναγερμού, που, για παράδειγμα, καταγράφεται ότι κατά μέσο όρο υπήρχαν τέσσερις χιλιάδες αδικήματα και εγκλήματα το χρόνο, και στη συνέχεια επί αιμόνηστου Τάσσου Παπαδόπουλου και σήμερα φτάσαμε τις επτά και οκτώ χιλιάδες. Δεν είναι, διότι διπλασιάστηκε το έγκλημα, αλλά διότι άλλαξε ο τρόπος καταγραφής των καταγγελιών σε ό,τι αφορά στα σοβαρά εγκλήματα. Άρα, να λέμε όλη την αλήθεια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τα τρία τελευταία μιλούμε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Από το 2006, αγαπητέ συνάδελφε, έχει αλλάξει το σύστημα.

Επομένως, δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα μόνο με στατιστικά στοιχεία, αλλά εμείς ως ΑΚΕΛ σε καμία περίπτωση δε θέλουμε να υποβαθμίσουμε το πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα, υπάρχει εγκληματικότητα και πρέπει συλλογικά να εργαστούμε προς την κατεύθυνση της πάταξης, αλλά, θα προσθέταμε εμείς, και της πρόληψης, διότι ένα ζήτημα το οποίο δεν έχει αγγιχθεί είναι και η διαπαιδαγώγηση των νέων μας, τα θέματα παιδείας, της αγωγής του πολίτη, όπως στο παρελθόν συνηθίζαμε να λέμε.

Βεβαίως, υπάρχει ένα στοιχείο για το οποίο μπορεί να υπάρξει σύγκριση, που καταγράφεται όντως μέσα από τις στατιστικές. Υπάρχει μία ειδοποιός διαφορά στο σχετικά αυξανόμενο έγκλημα σήμερα με εκείνο που βιώναμε τη δεκαετία του '90, που είχαμε εκτελέσεις εν ψυχρώ, επίορκους αστυνομικούς, βομβιστικές επιθέσεις, δολοφονίες αθώων πολιτών. Να υπενθυμίσω τι έγινε σε βάρος δικαστή, γιατί έκαμνε τη δουλειά του; Να υπενθυμίσω τι έγινε σε βάρος ενός πρώην υπεύθυνου του Ταμείου Θήρας, διότι ήθελε να κάμει τη δουλειά του; Με ποιο βάρβαρο τρόπο τού αφαίρεσαν τη ζωή; Τι έχουμε σήμερα; Δεν το λέω σε αντιδιαστολή, αλλά για να είμαστε αντικειμενικοί. Ελέω οικονομικής κρίσης τα τελευταία δύο με τρία χρόνια παρατηρείται μία έξαρση του οικονομικού εγκλήματος. Κλοπές, ενίοτε και με χρήση όπλων, που είναι βεβαίως διπλά ανησυχητικό, και αδικήματα κατά περιουσίας. Δεν το λέμε τούτο, για να μειώσουμε την έκταση του προβλήματος, το λέμε όμως, για να γίνουν συγκρίσεις. Τι είχαμε για δεκαετίες ολόκληρες, ιδιαίτερα τη δεκαετία 1993-2003, που είναι καταγραμμένα με στατιστικά στοιχεία; Να πω μόνο ένα νούμερο: Το 1995 υπήρχαν εννιά δολοφονίες. Εξιχνιασθείσες ουδεμία!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το 2009 είχαμε δεκαεννιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου, μην επεμβαίνετε κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του ομιλητή.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει ακόμα ένα στοιχείο το οποίο δεν είναι μετρήσιμο, αλλά είναι σημαντικό. Πόσες περιπτώσεις εγκλημάτων έχουν αποτραπεί; Κάτι που δεν καταγράφεται στα στατιστικά στοιχεία και λυπούμαι να πω ότι τεχνηέντως δεν αναφέρθηκε καν σε αναφορές που έγιναν. Τι ήταν η έγκαιρη αποκάλυψη και ματαίωση σχεδίων δολοφονίας κατά του Γενικού Εισαγγελέα; Η σχετικά άμεση διαλεύκανση ή το ότι ήρθαν ενώπιον της δικαιοσύνης άμεσα όσοι κατηγορούνται για το φόνο του Άντη Χατζηκωστή; Η έγκαιρη σύλληψη ομάδας προσώπων της νύχτας, ολόκληρης εταιρείας δολοφόνων, που τέθηκαν προ των ευθυνών τους από τη δικαιοσύνη; Η εξιχνίαση όλων των πτυχών που αφορούσαν την απόδραση Κίτα, που ήταν ένα μελανό σημείο, αλλά εξιχνιάστηκε; Η αποτροπή κακόβουλων ενεργειών ενάντια σε στελέχη των Κεντρικών Φυλακών; Τα όσα καθημερινά βγαίνουν στην επιφάνεια για τις Κεντρικές Φυλακές; Καλά, δε συνέβαιναν όλα αυτά τις προηγούμενες δεκαετίες; Γιατί δεν έβγαιναν στην επιφάνεια; Κινητά τηλέφωνα, λεπίδες, βιασμοί κ.λπ.

Η αλήθεια είναι μία: Τούτη την ώρα υπάρχει αποφασιστικότητα να παταχθούν αυτά τα κακώς κείμενα, που όντως υπάρχουν. Τούτη είναι η ειδοποιός διαφορά σήμερα, ότι δεν κρύβονται κάτω από το χαλί. Και βεβαίως για πρώτη φορά έχει καταγραφεί επί αυτής της κυβέρνησης αποπομπή από το αστυνομικό σώμα επίορκων αστυνομικών. Σας παρακαλώ να ψάξετε στο παρελθόν πότε ξανά αποπέμφθηκαν αστυνομικοί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επιλεκτικά.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ποτέ στο παρελθόν, κύριε συνάδελφε.

Επίσης το έργο της αστυνομίας, για να είμαστε δίκαιοι, αν θέλετε, κάνοντας και την κριτική μας. Υπάρχει συνολική μείωση των τροχαίων αδικημάτων, μια πτυχή που μπορεί κάποιος να θεωρούν δευτερεύουσα, αλλά δεν είναι δευτερεύουσα, αν λάβουμε υπόψιν ότι έχουμε θανάτους και μάλιστα μεγάλο αριθμό από τροχαία αδικήματα. Άρα, η μείωση των τροχαίων αδικημάτων συντρέχει στην προσπάθεια να αντιμετωπίσουμε τούτη τη μάστιγα του μολώχ της ασφάλτου.

Και ένα ακόμη στοιχείο: Μετανάστευση. Επί αυτής της κυβέρνησης σε δύομισι χρόνια υλοποιήθηκαν νόμιμες απελάσεις έντεκα χιλιάδων παράνομων μεταναστών στην Κυπριακή Δημοκρατία. Προηγουμένως μιλούσαμε για μερικές εκατοντάδες και αυτό δεν αφορά μόνο την αμέσως προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά και τις υπόλοιπες που προηγήθηκαν. Έντεκα χιλιάδες, για να αντιμετωπιστεί μια μάστιγα και να εφαρμοστεί η νομοθεσία, που ούτως ή άλλως και τότε υπήρχε, αλλά δεν εφαρμοζόταν.

Βεβαίως, εμείς θεωρούμε ότι, όταν αναλύουμε τα ζητήματα της αποτελεσματικότητας της αστυνομίας, των διωκτικών αρχών, δεν πρέπει να μένουν στο απυρόβλητο εκείνοι οι οποίοι καλούνται και, ερμηνεύοντας νόμους, καθήμενοι σε μια έδρα, εφαρμόζουν κατά συγκεκριμένο τρόπο τους νόμους. Όταν μιλούμε για

καταδίκες, δεν πρέπει να καταφεύγουμε στην εύκολη ερμηνεία ότι, ξέρετε, είναι δύσκολο το δικαίό μας σύστημα και δεν μπορούμε να καταδικάσουμε. Σε καμιά χώρα δεν επικαλείται κανείς τους νόμους ως αδυναμία εφαρμογής τους. Αυτοί είναι οι νόμοι μας, αυτό είναι το περί αποδείξεως σύστημα, το οποίο μάλιστα εκσυγχρονίσαμε μέσα από συλλογικές προσπάθειες, παρά τις όποιες επιμέρους επιφυλάξεις που και εμείς ως ΑΚΕΛ είχαμε, για να υποβοηθήσουμε την εφαρμογή των νομοθεσιών. Αλλά οι εύκολες καταδίκες με διευκόλυνση του βάρους απόδειξης δεν είναι το μέτρο μέσα από το οποίο θα υλοποιηθεί το έργο της αστυνομίας. Βεβαίως, σε ό,τι αφορά τη δικαστική εξουσία, ναι, χρειάζεται και εκεί επιμόρφωση. Υπάρχουν και εκεί δυνατότητες οι οποίες πρέπει να διερευνηθούν περαιτέρω.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς, αυτή η συζήτηση θεωρούμε ότι συμβάλλει θετικά, όταν ψύχραιμα και αντικειμενικά κατατίθενται δεδομένα και στοιχεία που θα διευκολύνουν στη βελτίωση του έργου της αστυνομίας και ευρύτερα των δικωκτικών αρχών. Όντως, υπήρξαν πολύ θετικές αναφορές, αλλά πρέπει να πω ότι υπήρξαν και αναφορές που απλώς κινούνται στη λογική της αντιπολίτευσης και ενίοτε ήταν και μηδενιστικές.

Ταυτόχρονα, εμείς σημειώνουμε ως ΑΚΕΛ ότι γίνεται μια τεράστια προσπάθεια σε όλα τα επίπεδα και βεβαίως χρειάζεται και η συνδρομή η δική μας, για να εκσυγχρονιστούν περαιτέρω και οι νομοθεσίες, αλλά και για να υποβοηθηθεί το έργο της αστυνομίας. Και θα φέρω ένα παράδειγμα: Πώς υποβοηθούμε το έργο της αστυνομίας, όταν αρνούμαστε από την 1^η Μαρτίου να εγκρίνουμε ένα κονδύλι που θα επιτρέψει τη λειτουργία του χώρου κράτησης παράνομων μεταναστών στη Μεννόγεια και γιατί το πράττουμε τούτο κάποιες πολιτικές δυνάμεις; Την ώρα που μας καταθέτουν στοιχεία ότι υπάρχουν πολλές εκατοντάδες εντοπισμένων παράνομων μεταναστών που ένεκα έλλειψης χώρου δεν μπορούν να συλληφθούν.

Επιπρόσθετο στοιχείο: Αναγνωρίζουμε όλοι ότι αυτή τη στιγμή στις Κεντρικές Φυλακές υπάρχει υπερπληθυσμός. Μας λείπει η αστυνομία «με βοηθάτε, διότι θα απελευθερωθεί η πτέρυγα 10, αν λειτουργήσει η Μεννόγεια, την οποία θα αξιοποιήσουμε για κράτηση άλλων κρατουμένων φεύγοντας οι παράνομοι μετανάστες, βεβαίως μειώνοντας και το δημοσιονομικό κόστος με τη δημιουργία των φυλακών». Γιατί δεν το πράττουμε; Ποιες είναι οι σκοπιμότητες στην άρνηση κάποιων να εγκρίνουν τα κονδύλια για λειτουργία της Μεννόγειας; Στην άρνηση ουσιαστικά να επιτρέψουν σε εκατό περίπου οικογένειες, ιδιαίτερα μετά την ψήφιση του νόμου που έγινε απ' αυτή τη Βουλή, να εργοδοτηθούν, σε μια ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο για την οικονομία, που όλοι αναγνωρίζουμε ότι το φλέγον πρόβλημα είναι αυτό της ανεργίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ έχουμε τη θέση ότι όση ζημιά κάνει η υπερβολή ασφαλώς με τη μεγέθυνση των προβλημάτων, που είναι υπαρκτά, άλλη τόση ζημιά κάνει η όποια προσπάθεια να μην αναγνωριστεί ότι υπάρχει πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα. Ένεκα και οικονομικής κρίσης σε κάποιο βαθμό όντως έχουν αυξηθεί τα οικονομικά εγκλήματα και πρέπει να εγκύψουμε πολύ συγκεκριμένα στο πώς βοηθούμε την αστυνομία και το αστυνομικό έργο και ευρύτερα τις δικωκτικές αρχές, αλλά θα ήταν το λιγότερο λανθασμένο κάποιος να συνεχίσουν να ισχυρίζονται λίγο-πολύ ότι το έγκλημα ανακαλύφθηκε το 2008 στην Κύπρο. Μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα και να ευθυνόταν μόνο τούτη η κυβέρνηση, που δεν ευθύνεται, αλλά, όταν αναλύουμε ένα κοινωνικό φαινόμενο όπως είναι η εγκληματικότητα, πρέπει να βλέπουμε τα βαθύτερα αίτια και αιτιατά.

Ακόμη ένα στοιχείο που διαψεύδει τις όποιες επιμέρους στατιστικές: Ενώ υπάρχει σε απόλυτους αριθμούς αύξηση περίπου είκοσι εγκλημάτων το μήνα στα σοβαρά εγκλήματα, η αύξηση σε πληθυσμό της Κύπρου είναι πολλαπλάσια. Άρα, όταν γίνεται μια στατιστική ανάλυση, πρέπει να είναι αναλογική της αύξησης του πληθυσμού. Αυτό λέει η στατιστική επιστήμη. Δεν είμαι ειδικός· καταθέτω στοιχεία που μας έχουν δώσει, αν θέλετε, και υπηρεσίες ξένες. Ακόμη και η Eurostat με τον ίδιο τρόπο αναλύει την εγκληματικότητα.

Θα φέρω ένα παράδειγμα για το μέσο όρο εγκλήματος σε κάποιες ευρωπαϊκές χώρες. Στη Γαλλία αυτή τη στιγμή ανά 100 000 κατοίκους υπάρχουν 5 700 σοβαρά εγκλήματα. Στην Πολωνία 3 000, στη Μάλτα 3 000, στην Κύπρο ο μέσος όρος είναι περίπου 1 000 ανά 100 000 κατοίκους. Αυτά είναι στοιχεία της Eurostat.

Δε θέλω να επαναφέρω ή να ανακαλέσω στη μνήμη, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους πολέμους φατριών, διότι ήταν πέραν του ενός, της δεκαετίας του '90, επί κυβερνήσεως Δημοκρατικού Συναγερμού, με δεκάδες νεκρούς, που θύμιζαν τότε τη Σικελία λίγο-πολύ. Κάθε πρωί ξυπνούσαμε και ανοίγαμε τις τηλεοράσεις, για να δούμε ποιο ήταν το επόμενο θύμα του υπόκοσμου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια στοχευμένα και μεθοδικά, με προγραμματισμό, μακριά από τυμπανοκρουσίες εργάζεται σε συνεργασία με την αστυνομία, για να δημιουργήσει προϋποθέσεις επικράτησης

καλύτερων συνθηκών και υπερίσχυσης, κατίσχυσης του κράτους δικαίου. Αδυναμίες υπήρχαν και υπάρχουν. Ο στόχος είναι αυτές να μειωθούν, να ελαχιστοποιηθούν, ει δυνατόν, αλλά δυστυχώς το λεγόμενο "πανεπιστήμιο" της εγκληματικότητας δεν είναι σημερινό φαινόμενο. Πρέπει να ανατρέξουμε στις γενεσιουργές αιτίες και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μία από αυτές είναι η ατιμωρησία που επί δεκαετίες επικράτησε σε αυτό τον τόπο, εδώ και σαράντα χρόνια τουλάχιστον, αν όχι περισσότερα.

Εμείς ως ΑΚΕΛ επαναβεβαιώνουμε τη θέλησή μας να ενισχύσουμε το έργο της αστυνομίας, των δικηκτικών αρχών, μακριά από λαϊκίστικες προσεγγίσεις, αναγνωρίζοντας μεν τα προβλήματα, αλλά ταυτόχρονα αναγνωρίζοντας ότι επιτελείται σημαντικό έργο μακριά, αν θέλετε, από τα φώτα της δημοσιότητας, θεωρώντας ταυτόχρονα ως ΑΚΕΛ ότι πρέπει να εγκύψουμε περισσότερο στα θέματα της πρόληψης, της διαφώτισης των πολιτών και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άριστο Δαμιανού.

Ο κ. Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, έτσι πολύ σύντομα, διότι με εξουσιοδότησε και ο συνάδελφος, επειδή είχε μια ανειλημμένη υποχρέωση, ο εισηγητής, να πω δυο κουβέντες, επειδή είναι στην Πάφο σε ένα συνέδριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήμουν πολύ φειδωλός, τουλάχιστον εγώ προσωπικά, διότι είχα πάρα πολλά παραδείγματα να πω και δε μίλησα. Εδώ έχουμε περιπτώσεις όπως αυτήν του Ταμείου Ευημερίας Αστυνομικών, το οποίο εχρησιμοποιήθηκε από την ηγεσία της αστυνομίας σε φαγοπότη στη Λάρνακα, που, όταν είδε το φως της δημοσιότητας, ήρθαν μετά να ανακαλέσουν και να πουν ότι ανάγκασαν όλους όσους συμμετείχαν να πληρώσουν εις διπλούν.

Δεύτερον, δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, το Ταμείο Ευημερίας Αστυνομικών να χρησιμοποιείται για τις εφημερίδες, αξίας €22 την ημέρα, και τις αργίες να αποστέλλονται εφημερίδες με αυτοκίνητο της υπηρεσίας από το Αρχηγείο Αστυνομίας στην οικία του αρχηγού στη Λεμεσό. Αυτό συνέβαινε μέχρι πριν μερικές βδομάδες.

Δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, η ηγεσία της αστυνομίας να αυτοεξαιρείται η ίδια από τις δικές της ευθύνες και να μένει στο απυρόβλητο, όταν τα ίδια τα πρακτικά της επιτροπής Άμυνας της Βουλής καταδεικνύουν ξεκάθαρα τα λεχθέντα από το νυν υπαρχηγό, ο οποίος προήχθη «για τις υπηρεσίες που προσέφερε». Ενώ αναγνώρισε την επικινδυνότητα -και είναι καταγραμμένη εδώ και όλοι οι συνάδελφοι γνωρίζουν τι έχει λεχθεί επί λέξει και αυτολεξεί- οι ίδιοι παρέμειναν στο απυρόβλητο, αυτοεξαιρέθηκαν και οδηγούν άλλους με τη διευκρίνιση από τη δικαιοσύνη να αποφανθεί κατά πόσο γνώριζαν την επικινδυνότητα και επέδειξαν αμέλεια. Αυτοί που γνώριζαν την επικινδυνότητα από πρώτο χέρι και την έχουν καταδείξει με τα λεχθέντα τα ίδια διά του λόγου τους γιατί παρέμειναν στο απυρόβλητο και έχουν αυτοεξαιρεθεί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, απλώς θα επισημάνω μόνο -δε θα σας διακόψω- ότι εκκρεμότητας της δικαστικής διαδικασίας πρέπει οι αγορεύσεις των βουλευτών να μην υπάρχει κίνδυνος να επηρεάσουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τη δικαστική διαδικασία, όπως προβλέπουν οι κανονισμοί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχω γνώση, κύριε Πρόεδρε, και συμφωνώ απόλυτα μαζί σας. Απλά επικαλούμαι και τους είκοσι τρεις συναδέλφους που έχουν προσυπογράψει θέμα για την επιτροπή Θεσμών και έχουν γνώση ακριβώς και, επειδή η λογική και η κρίση αυτών των συναδέλφων είναι πολύ υψηλή, είναι ακριβώς γι' αυτό και μόνο το λόγο, διότι αντιλαμβάνονται το τι έχει παιχτεί εδώ σε αυτό τον τόπο, όπου κάποιοι έπρεπε να είχαν αναλάβει τις ευθύνες τους και δεν τις ανέλαβαν.

Και μία διευκρίνιση η οποία αφορά αυτά που έχει πει ο αγαπητός κατά τα άλλα συνάδελφος Άριστος Δαμιανού. Δε μίλησα για τον αστυνομικό διευθυντή αλλά για θέση βοηθού αστυνομικού διευθυντή και νομίζω ήταν ατυχής, αγαπητέ συνάδελφε, η αναφορά σας στο στρατηγό Ανδρέα Πενταρά, τον αντιστράτηγο εν αποστρατεία, που κακώς συσχετίσατε το όνομά του με την όποια άλλη αναφορά φέρει το όνομα Ανδρέας Πενταράς. Νομίζω ο Ανδρέας Πενταράς είναι γνωστός και για τη θήτευσή του στην Ελλάδα, για την εντιμότητά

του, την όλη του καριέρα, που ήταν καθόλα επιτυχής, αλλά και την παρουσία του στην Κύπρο. Μακάρι να είχαμε κι άλλους στρατηγούς όπως τον Ανδρέα Πενταρά. Οι Πενταράδες όλοι προσέφεραν υπηρεσίες και έδωσαν αίμα για τους απελευθερωτικούς αγώνες αυτού του τόπου και το απέδειξαν εμπράκτως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του θέματος που αφορούσε στην εγκληματικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012).
3. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
4. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.042-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Παρά το γεγονός ότι έχω ενώπιόν μου αίτημα για εγγραφή θέματος για τη στρέβλωση του ανταγωνισμού από τους συναδέλφους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών, δε θα εισηγηθώ την εγγραφή του θέματος, επειδή δεν είναι παρόντες. Έχουμε αποφασίσει ότι, για να εγγραφούν θέματα που εισηγούνται βουλευτές, πρέπει να είναι παρόντες κατά την εγγραφή.

Συνεπώς, προχωρούμε με το θέμα το οποίο εισηγείται ο κ. Γιώργος Πεردίκης να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, που είναι παρών, και είναι «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Εφόσον δεν υπάρχει, εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Βαρνάβα, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Περδίκης, Δ. Συλλούρης, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Παπαδόπουλος, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας Κυπριακών Πλοίων από Πράξεις Πειρατείας και άλλες Παράνομες Πράξεις Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης της Λισσαβώνας για την τροποποίηση της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Ευαγόρου, Ν. Παπαδόπουλος, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.

11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το ζήτημα των περικλειστων οικοπέδων - Έλεγχος για επικίνδυνες συσκευές ζεστού και κρύου πόσιμου νερού - Επιδιόρθωση βλαβών στο κοινοτικό καφενείο Ζυγίου - Αντισταθμιστικά μέτρα για δημιουργία σκοπευτηρίου στην Κλαυδιά - Παραχώρηση χώρου στάθμευσης σε πρόσφυγες ενοίκους πολυκατοικιών και συμπερίληψή του στον τίτλο ιδιοκτησίας - Πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης - Ανάγκη νέου κοινοτικού κτιρίου στις Αγκλεισίδες - Πρωτόκολλο για έμμονους ρύπους, εντοπισμός τους και κυρώσεις - Τα προβλήματα στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων - Κάλυψη των ζημιών της ΠΕΑΛ Αγίας Μαρίας Λτδ από το κράτος - Επέκταση του κοιμητηρίου Αγκλεισίδων - Αξιοποίηση των εγκαταλελειμμένων μεταλλείων - Η προσφορά για τα Ογκολογικά/Ακτινοθεραπευτικά Τμήματα των νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού - Ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων για νεαρά προσφυγικά ζευγάρια στο Ζύγι - Έλεγχος για επικίνδυνες συσκευές αδυνατίσματος στην αγορά - Ρύθμιση του νομοθετικού κενού για την ευθύνη των τραπεζών - Έλεγχος των κινεζικών επενδύσεων στην Κύπρο - Το κόστος και οι προδιαγραφές του ανισόπεδου κόμβου στη Βιομηχανική Περιοχή Στροβόλου - Ρύθμιση του αριθμού των αγρινών - Καταγγελίες για κάπνισμα σε κτίρια με κυβερνητικές υπηρεσίες και λήψη μέτρων - Παρακολούθηση αναθυμιάσεων του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού - Αύξηση του πληθυσμού των ελαφιών και διάθεσή τους σε πάρκα και ιδιώτες - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης σε ποτάμι στο Καμπί Φαρμακά - Διαβήματα προς τη ρωσική κυβέρνηση για αποτροπή αγοράς ακινήτων στα κατεχόμενα από Ρώσους - Παραχώρηση νέων εγγράφων διαμονής σε Έλληνες υπηκόους που διαμένουν στην Κύπρο - Καύση υλικών από την εταιρεία "Τσιμεντοποιία Βασιλικού" - Αποκοπή μονοπατιού/δρόμου στο Ζύγι από κατασκευαστική εταιρεία - Η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η νομοθεσία περί πλεονάζοντος προσωπικού σε σχέση με τη δημόσια υπηρεσία - Προβλήματα στο οδικό δίκτυο μετά από βροχές - Εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ χωρίς επέμβαση στο δίκτυο της ΑΗΚ - Το νομοσχέδιο για τις συντάξεις χηρείας - Κονδύλι για τη μεταστέγαση του ιδρύματος "Νέα Ελεούσα" - Έλεγχος σε υπεραγορές - Ποινές σε περιπτώσεις παραπλάνησης καταναλωτών - Υλοποίηση των Γ' και Δ' φάσεων κατασκευής του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Φύλαξη πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς στην Ασγάτα (εμπιστευτική απάντηση) - Λειτουργία χοιροστασίων στην περιοχή της κοινότητας Μονής - Καταπολέμηση των κουνελόψαρων - Θέμα συμμετοχής της Τουρκίας στη σύνοδο των Υπουργών Εξωτερικών της ΕΕ - Παράνομη εισαγωγή επικίνδυνου κτηνιατρικού φαρμάκου από τα κατεχόμενα - Νομοθετικό πλαίσιο για τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων λόγω εγκληματικών δραστηριοτήτων - Χαρακτηρισμός της Αχερίτου ως μειονεκτικής περιοχής στο νέο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης - Η κρατική χορηγία στους δήμους Σωτήρας και Δρομολαξιάς - Δωρεάν παραχώρηση του νερού του υπερχειλισμένου φράγματος της Γερμασόγειας σε γεωργούς - Συμπερίληψη των εγκλωβισμένων ψαράδων στα σχέδια επιδοτήσεων - Έλεγχος για τις τίγρεις της Σιβηρίας στο ζωολογικό κήπο της Πάφου - Επίδομα θέρμανσης για τους κατοίκους της κοινότητας Πολεμίου - Επιδιόρθωση του δρόμου Καλλέπειας-Λετύμπου - Κατάθεση του τροποποιητικού νομοσχεδίου για τα νοητικά καθυστερημένα άτομα.

14. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Προκοπίου, Ν. Νικολαΐδης, Κ. Κωνσταντίνου, Ι. Νικολάου, Α. Δαμιανού) για το θέμα «Η αποτελεσματικότητα της αστυνομικής δύναμης Κύπρου στην αντιμετώπιση της αυξητικής τάσης όλων των μορφών παράνομης/εγκληματικής δραστηριότητας» και λήξη αυτού.

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές», έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^ης Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 41

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό σας απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αισθάνομαι την ανάγκη να καταδικάσω εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων την επίθεση στελέχους της Χρυσής Αυγής εναντίον εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ και υποψήφιας βουλευτού του ΚΚΕ σε τηλεοπτικό στούντιο στην Αθήνα σήμερα το πρωί. Το απεχθές και αποτροπιαστικό αυτό γεγονός, που αποτελεί μορφή και φαινόμενο απόπειρας εκφασισμού στην πολιτική ζωή της Ελλάδας, ανησυχεί έντονα τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κύπρου, η οποία το αποδοκιμάζει και το καταδικάζει ως ευθεία απειλή κατά της δημοκρατικής ομαλότητας.

Τώρα θα κάνουμε μια αναφορά στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις 5 Ιουνίου του 1972, όταν άρχιζε τις εργασίες της η Διάσκεψη για το Ανθρώπινο Περιβάλλον, που έμεινε γνωστή στην ιστορία ως “Διάσκεψη της Στοκχόλμης”, ξεκινούσε ταυτόχρονα και η παγκόσμια οργανωμένη προσπάθεια για την εξέταση της κατάστασης και ουσιαστικά τη διάσωση του ανθρώπινου περιβάλλοντος. Για να θυμόμαστε εκείνη την ημέρα και να ανανεώνουμε την προσπάθειά μας για έναν υγιή πλανήτη, η 5^η Ιουνίου έχει καθοριστεί από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών ως η Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.

Φέτος η Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος επικεντρώνεται στο θέμα «Πράσινη Οικονομία: Μήπως σε περιλαμβάνει;». Από τη στιγμή που τα θέματα οικονομίας μάς αφορούν όλους, είτε σε ατομικό, εταιρικό είτε και σε κρατικό επίπεδο, οφείλουμε ως κοινωνία να στραφούμε προς την πράσινη οικονομία αντικρίζοντάς την ως μια πιθανή διέξοδο από τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε ένεκα και της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης. Η στροφή στην αειφόρο ανάπτυξη και την περιβαλλοντικά φιλική παραγωγή αγαθών είναι οικονομικά συμφέρουσες μορφές δράσης, αλλά και το αντίδοτο προς τις κλιματικές αλλαγές, που απειλούν τη βιοποικιλότητα στον πλανήτη. Η πράσινη οικονομία και η χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας διασφαλίζουν συνθήκες υγιεινής διαβίωσης και οικολογική συνέχεια για τις επερχόμενες γενιές.

Δυστυχώς, πολλά είδη ζώων και φυτών έχουν πια εξαφανιστεί και οι απόγονοί μας δε θα έχουν την ευκαιρία να τα γνωρίσουν, ενώ ακόμη περισσότερα κινδυνεύουν από την αύξηση της θερμοκρασίας και την αλλαγή στις περιβαλλοντικές συνθήκες του πλανήτη. Ας μη χρειαστεί να κινδυνεύσει η επιβίωση του

ανθρώπινου είδους, για να ευαισθητοποιηθούμε και να δραστηριοποιηθούμε για τη διάσωση του πλανήτη μας. Λειτουργώντας προληπτικά παρά κατασταλτικά, η προστασία του περιβάλλοντος δεν πρέπει να μπαίνει στην καθημερινότητά μας μόνο κατ' αυτή την ημερομηνία πρέπει να μας απασχολεί καθημερινά και να είναι μέρος του τρόπου ζωής μας.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα, που πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012» και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου, αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

N. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε δεκαπέντε ημερών αναβολή, γιατί για μας προκύπτουν κάποια στοιχεία που πρέπει να τύχουν καλύτερης, επιπρόσθετης διερεύνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα διαφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ούτε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε εσείς. Μάλιστα. Δίδεται αναβολή δεκαπέντε ημερών. Στις δεκαπέντε ημέρες θα ξαναξεταστεί στην ολομέλεια το θέμα αυτό.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Φακοντής

Αντώνης Αντωνίου

Γεώργιος Τάσου

Νίκος Νικολαΐδης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 17, 24 και την 31^η Μαΐου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου (ΣΑΠΑΑΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εμπόρων Ειδών Αλιείας Κύπρου, του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες) και των αγροτικών οργανώσεων

ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Όμιλος Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος και η αγροτική οργάνωση “Ευρωπαϊκός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 6 του περί Αλιείας Νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκαν, είναι η τροποποίηση των περί Αλιείας Κανονισμών, ώστε να υπόκεινται στην υποχρέωση εγκατάστασης συσκευής δορυφορικού εντοπισμού (ΣΔΕ) όλα τα κυπριακά αλιευτικά σκάφη των οποίων το συνολικό μήκος υπερβαίνει τα δώδεκα μέτρα, καθώς και η ταυτόχρονη παραχώρηση δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών να υποχρεώνει κυπριακά αλιευτικά σκάφη μικρότερου μήκους να εγκαθιστούν συσκευές εντοπισμού (ΣΕ). Πρέπει να σημειωθεί ότι η εγκατάσταση ΣΔΕ σε σκάφη που υπερβαίνουν τα δώδεκα μέτρα επιβάλλεται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες, ώστε να επιτευχθεί μείωση του οικονομικού κόστους των δορυφορικών υπηρεσιών για τον ηλεκτρονικό έλεγχο της παράκτιας αλιείας και επίλυση του προβλήματος που παρουσιάζουν οι ΣΔΕ, όταν αυτές δεν έχουν επαφή με το δορυφόρο. Όπως επισημαίνεται στα ίδια στοιχεία, η εγκατάσταση ΣΔΕ ή ΣΕ οι οποίες να είναι καταλληλότερες για μικρά σκάφη, νεότερης και αποτελεσματικότερης τεχνολογίας, όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, αναμένεται να έχει καλύτερα αποτελέσματα στον έλεγχο της παράκτιας αλιείας και να συμβάλει στη μείωση των εξόδων του κράτους.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών επισήμανε ότι, λόγω της αναποτελεσματικότητας των ΣΔΕ που εφαρμόστηκαν στα κυπριακά αλιευτικά σκάφη το 2009, αποφασίστηκε η αφαίρεσή τους για όλα τα σκάφη που δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες του σχετικού ευρωπαϊκού κανονισμού που ρυθμίζει το θέμα αυτό και ο οποίος απαιτεί όπως ΣΔΕ εφαρμόζουν όλα τα σκάφη που έχουν μήκος πάνω από δώδεκα μέτρα. Όπως ο ίδιος διευκρίνισε, στην Κύπρο δεν εφαρμόζονται οποιοδήποτε περιορισμοί στην παράκτια αλιεία και ως εκ τούτου τα μικρότερα σκάφη δεν είναι απαραίτητο να έχουν εγκατεστημένο ένα τέτοιο σύστημα εντοπισμού, γεγονός το οποίο επιβαρύνει το κράτος με σημαντικό κόστος αγοράς δορυφορικών υπηρεσιών.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας) διαφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Σύμφωνα με τον ίδιο, αν η κυβέρνηση επιθυμεί να εγκαταστήσει τέτοιες συσκευές στα κυπριακά αλιευτικά σκάφη, τότε η υποχρέωση αυτή πρέπει να αφορά όλα τα σκάφη που απασχολούνται στον κλάδο της αλιείας για σκοπούς ελέγχου των αλιευτικών αποθεμάτων.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες) τάχθηκε υπέρ της συνέχισης της εγκατάστασης των ΣΔΕ, καθώς, όπως σημείωσε, αυτές κρίνονται σημαντικές για την ασφάλεια των εργαζομένων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων διαφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς, αφού, όπως επισήμαναν, οι εν λόγω ρυθμίσεις αποτελούν μία πρόταση αποσπασματική, η οποία θα προκαλέσει σωρεία προβλημάτων στους Κυπρίους αλιείς και ειδικότερα στον τρόπο αδειοδότησής τους. Συναφώς, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα επανέλθει με ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο εισηγήσεων ως προς το θέμα αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως επανεξετάσει τις προτεινόμενες πρόνοιες και επανέλθει ενώπιον της επιτροπής με νέες, κοινά αποδεκτές εισηγήσεις.

Συνεπακόλουθα, στα πλαίσια της συνέχισης της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή, ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών εισηγήθηκε τη διαγραφή της παραχωρούμενης σ’ αυτό από τους προτεινόμενους κανονισμούς δυνατότητας να υποχρεώνει αλιευτικά σκάφη με μήκος μικρότερο των δώδεκα μέτρων να εγκαθιστούν ΣΕ. Η εν λόγω εισηγήση, όπως επισήμανε, απορρέει από τις πρόσφατες γενικότερες εξελίξεις στον τομέα αυτό και στον τομέα της τεχνολογίας, αλλά και από τις τελευταίες επαφές που είχε με τα εμπλεκόμενα μέρη. Περαιτέρω, ο ίδιος σημείωσε ότι το τμήμα του βρίσκεται στο στάδιο αναθεώρησης του περί Αλιείας Νόμου στα πλαίσια της οποίας το όλο θέμα, καθώς και άλλα ζητήματα που απασχολούν τους αλιείς του νησιού θα αντιμετωπίζονται ολοκληρωμένα. Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με την πιο πάνω εισηγήση του διευθυντή.

Επιπρόσθετα, στο κείμενο των κανονισμών πραγματοποιήθηκε αριθμός λεκτικών και νομοτεχνικών διορθώσεων από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής σε συνεργασία με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών όπως ολοκληρώσει την πιο πάνω αναφερόμενη αναθεώρηση της σχετικής νομοθεσίας το συντομότερο δυνατό, ώστε να υπάρξει σφαιρική επίλυση όλων των ζητημάτων που ταλανίζουν την κυπριακή αλιεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.124-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.125-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.126-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.128-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.129-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.053-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
7. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.054-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
8. Έγγραφο (Υπ. Υγείας 1/2012) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας	Υγείας	Οικονομικών και

	Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2011[N. 25(I)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.009).		Προϋπολογισμού
9.	Έκθεση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Ν. αρ. 74 του 1988), ημερομηνίας 1 ^{ης} Ιουνίου 2012. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
10.	Έγγραφο που αφορά τη Σύμβαση και Σύσταση για τους Οικιακούς Βοηθούς της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας [Domestic Workers Convention (Αρ. 189) και Domestic Workers Recommendation (Αρ. 201)], που υιοθετήθηκαν από την 100 ^η Σύνοδο της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας τον Ιούνιο του 2011. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.060-2012).

Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Λευτέρη Χριστοφόρου, Γεώργιο Γεωργίου, Κυριάκο Χατζηγιάννη, Ανδρέα Κυπριανού, Ανδρέα Μιχαηλίδη και Γεώργιο Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.902, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ετοιμάζει την αναθεώρηση της Οδηγίας για τα προϊόντα καπνού (2001/37/ΕΕ), η νομοθετική πρόταση της οποίας αναμένεται να εκδοθεί προς το τέλος του 2012, άρα κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Φορείς της Κύπρου έχουν εκφράσει τις ανησυχίες τους για ορισμένες επιλογές πολιτικής που φαίνεται να προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως είναι τα ομοιόμορφα πακέτα τσιγάρων (plain/standardized packaging), οι υπερβολικά μεγάλες εικόνες πάνω στα πακέτα, η απαγόρευση χρήσης συστατικών και η απαγόρευση να εκθέτουν οι λιανέμποροι τα προϊόντα αυτά στα ράφια των καταστημάτων τους. Οι ενστάσεις αυτές συνίστανται κυρίως στο ότι τα μέτρα αυτά δεν έχουν επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση και ότι δεν έχουν δοκιμαστεί με επιτυχία αλλού, ώστε να συνιστούν καλή πρακτική δημόσιας πολιτικής.

Επιπροσθέτως, ισχυρίζονται ότι καθόσον αφορά ειδικότερα στα μέτρα των ομοιόμορφων πακέτων και των υπερβολικά μεγάλων προειδοποιήσεων υγείας στα πακέτα αυτά θα οδηγήσουν σε αύξηση του καπνίσματος ειδικότερα στους νέους, αφού θα υπάρξει ανταγωνισμός των εταιρειών στις τιμές, με συνέπεια να κατακρημνιστούν τα έσοδα του λιανεμπορίου και του κράτους από τους αναλογούντες φόρους, ενώ θα αυξηθεί ενδεχομένως η πώληση αυτών των προϊόντων στη μαύρη αγορά. Παράλληλα, επικαλούνται τις σοβαρές νομικές επιπτώσεις ενός τέτοιου μέτρου, αφού θα παραβιαστεί η εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία, όπως και διεθνείς συνθήκες για την προστασία του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας. Για τον ίδιο λόγο θεωρούν ότι εξίσου προβληματική θα ήταν και η υιοθέτηση των υπερβολικά μεγάλων προειδοποιήσεων υγείας.

Επειδή οι παραπάνω αναφερόμενοι λόγοι φαίνεται να έχουν στέρεα βάση και θεωρώντας ότι κάθε δημόσια πολιτική, ειδικώς όταν αφορά σε μείζονα δημόσια αγαθά, όπως είναι η προστασία της υγείας πρέπει να εδράζεται σε επαρκώς τεκμηριωμένα επιστημονικά στοιχεία, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες είναι οι θέσεις του υπουργείου ως προς την επιλογή πολιτικής της ΕΕ για τη θέσπιση ομοιόμορφων πακέτων και υπερβολικά μεγάλων προειδοποιήσεων υγείας στα πακέτα καπνού;
2. Τέτοια μέτρα θα εξυπηρετήσουν το στόχο της Κύπρου για μια προεδρία “έντιμου διαμεσολαβητή” στο Συμβούλιο της ΕΕ;
3. Θα ληφθούν υπόψη οι ανησυχίες των φορέων της Κύπρου, ειδικώς εν μέσω της οικονομικής κρίσης που διανύουν η Κύπρος και η ΕΕ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.903, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα καταστήματα στο εμπορικό κέντρο του συνοικισμού στη Δερύνεια είναι εκμισθωμένα και τι προτίθεται να κάνει για την αναβάθμιση του εν λόγω εμπορικού κέντρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.904, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στην καθυστέρηση της πληρωμής της υπερωριακής απασχόλησης των οδηγών ασθενοφόρων.

Όπως καταγγέλλουν οι οδηγοί ασθενοφόρων, το κράτος δεν έχει καταβάλει τις υπερωρίες των οδηγών από τις αρχές Δεκεμβρίου του 2011 μέχρι και σήμερα. Η ίδια καθυστέρηση παρατηρήθηκε και κατά το περσινό έτος, αφού οι υπερωρίες όλου του χρόνου πληρώθηκαν αρχές Δεκεμβρίου του 2011, μετά από έντονες πιέσεις των οδηγών που απείλησαν ακόμη και με απεργία, σε περίπτωση που δε λάμβαναν τα ωφελήματά τους.

Η ίδια καθυστέρηση πληρωμής παρατηρείται και φέτος, αφήνοντας οικονομικά εκτεθειμένους πολλούς από τους εργαζομένους στον εν λόγω τομέα. Οι οδηγοί δε θέλουν στην παρούσα φάση να λάβουν οποιαδήποτε απεργιακά μέτρα, λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντικότητα και το αναγκαίο του ρόλου τους, αφού η άμεση παρέμβασή τους έχει γλιτώσει πολλούς συμπολίτες μας από το θάνατο.

Φέρνω λοιπόν εις γνώσιν σας το πιο πάνω θέμα και αναμένω την απάντησή σας ως προς το πότε θα προχωρήσετε στην πληρωμή της υπερωριακής απασχόλησης των οδηγών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.905, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Τρούλλων ζητά την άμεση άρση ενός εκ των τριών ναρκοπεδίων που βρίσκονται εντός των κοινοτικών ορίων της κοινότητάς τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται στο αίτημα αυτό, λαμβάνοντας υπόψη ότι το συγκεκριμένο ναρκοπέδιο βρίσκεται πολύ κοντά σε αναπτυσσόμενη οικιστική περιοχή και πολύ κοντά στο δημοτικό σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.906, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η διαδικασία εγγραφής αγροτικών δρόμων περιμετρικά της κοινότητας Τρούλλων εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς τοποθετείται στο πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.907, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Τρούλλων έχει παραλάβει από το προηγούμενο κοινοτικό συμβούλιο χρέος ύψους €650.000 προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και αυτή τη στιγμή βρίσκεται στη δύσκολη οικονομική κατάσταση να οφείλει στο τμήμα αυτό το τεράστιο ποσό. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι να διαγραφεί το ποσό που οφείλει στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο συγκεκριμένο αίτημα αυτό, λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για ακριτική κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.908, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο έχει καθυστερήσει ο διορισμός διευθυντή στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα. Η συγκεκριμένη θέση παραμένει κενή από τον Αύγουστο του 2011 σε μια περίοδο που η Κύπρος προετοιμάζεται να αναδείξει και να προβάλλει τον πολιτισμό της, ενόψει και της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.060, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια σχετικής επιστολής του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, θα ήθελα να σας αναφέρω τα πιο κάτω σε ότι αφορά θέματα που εμπíπτον στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Με γνώμονα τις συμβατικές υποχρεώσεις της Κύπρου προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για διατήρηση ενεργειακών αποθεμάτων ασφαλείας (τα οποία από την 1^η Ιανουαρίου 2008 ανέρχονται σε 90 ημέρες μέσης εσωτερικής κατανάλωσης) και κατόπιν απόφασης της Κυβέρνησης, σε συντονισμό με το Δήμο Λάρνακας, για απομάκρυνση των εγκαταστάσεων εισαγωγής και αποθήκευσης πετρελαιοειδών στη Λάρνακα για περιβαλλοντικούς λόγους, κρίθηκε σκόπιμη η δημιουργία τερματικού υποδοχής και αποθήκευσης πετρελαιοειδών στην περιοχή του Βασιλικού. Η Κυβέρνηση, και πιο συγκεκριμένα, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατέβαλαν και καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από την Λάρνακα.

Παρά ταύτα, αξίζει να σημειωθεί ότι η Συμφωνία που υπογράφηκε στις 2 Φεβρουαρίου του 2001 μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Δημοτικού Συμβουλίου Λάρνακας, σχετικά με την εφαρμογή προγράμματος για τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από την Λάρνακα, δεν δεσμεύει τις εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών για μετακίνηση τους στο νέο τερματικό.

Οι εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών παραμένουν ελεύθερες να επιλέξουν τους δικούς τους ενδεδειγμένους χώρους και τρόπο λειτουργίας των εγκαταστάσεών τους εφόσον δεν επιθυμούν να φιλοξενηθούν στο τερματικό πετρελαιοειδών στο Βασιλικό, δεδομένου ότι θα έχουν εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες από το Κράτος και τα αρμόδια Τμήματα. Στο παρόν στάδιο όμως, δεδομένης της ύπαρξης περιορισμένων αποθηκευτικών χώρων για τα πετρελαιοειδή στην Κύπρο, είναι ευνόητο ότι η μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα δεν μπορεί να γίνει πριν από την κατασκευή και λειτουργία του τερματικού πετρελαιοειδών στο Βασιλικό.

Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του τερματικού πετρελαιοειδών στο Βασιλικό, σημειώνεται ότι αυτό εξαρτάται από το χρόνο που θα απαιτηθεί για την επιλογή του στρατηγικού συνεργάτη (στάδιο που βρίσκεται υπό εξέλιξη), τη σύσταση της κοινοπραξίας και την προκήρυξη προσφορών για εξεύρεση εργολάβου για την κατασκευή του τερματικού. Εκτιμάται ότι ο χρόνος κατασκευής του τερματικού θα είναι περίπου δύο έτη από την ημέρα κατακύρωσης της εν λόγω προσφοράς.

Στο μεσοδιάστημα που θα προκύψει μέχρι την κατασκευή και λειτουργία του τερματικού πετρελαιοειδών στο Βασιλικό, καθώς και για την μετέπειτα μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από την Λάρνακα, οι εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο οφείλουν και έχουν την υποχρέωση να λαμβάνουν όλες τις απαραίτητες άδειες από τα αρμόδια Τμήματα και Υπηρεσίες του Κράτους για τη λειτουργία των εγκαταστάσεων τους καθώς και να λειτουργούν αυτές με βάση τις δέουσες διαδικασίες, τους κανόνες/πρότυπα ασφαλείας και τη σχετική εθνική και ευρωπαϊκή/διεθνή νομοθεσία, τηρώντας αυστηρά σε κάθε περίπτωση τα δέοντα μέτρα ασφαλείας και υγείας.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο μας δεν έχει την αρμοδιότητα για αδειοδότηση και έλεγχο των εν λόγω εγκαταστάσεων. Συγκεκριμένα ο Έπαρχος Λάρνακας είναι αρμόδιος για την έκδοση και ανανέωση άδειας λειτουργίας εγκαταστάσεων αποθήκευσης πετρελαιοειδών (εξαιρουμένου του υγραερίου), για την οποία απαιτείται πιστοποιητικό από τον Διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων αναφορικά με την καταλληλότητα του χώρου και των εγκαταστάσεων. Όσον αφορά το υγραέριο, την αρμοδιότητα έχει ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επίσης, οι πιο πάνω εγκαταστάσεις εμπίπτουν στους Περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες Κανονισμούς του 2001 (Οδηγία SEVESO II), τους οποίους εφαρμόζει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Τέλος, αναγνωρίζεται το γεγονός ότι οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών στην Λάρνακα είναι παλαιότερης τεχνολογίας, όμως εξ' όσων γνωρίζουμε, οι εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, προβαίνοντας σε σχετικές αναβαθμίσεις του εξοπλισμού όπου αυτό κρίνεται σκόπιμο.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παραμένει στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.248, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Θέμα: Πρόσδος των Σχεδίων Παροχής Κινήτρων προς τις Αεροπορικές Εταιρείες

Επιθυμώ να αναφερθώ την επιστολή με αρ. φακ. 23.06.010.01.248 ημερ. 20 Απριλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στις 4 Ιανουαρίου, 2012 υπογράφηκε και τέθηκε σε ισχύ η Εμπορική Συμφωνία («Ε.Σ.») μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκπροσωπούμενης από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων («The Grantor») και της εταιρείας Hermes Airports Ltd. («Hermes»), για την εφαρμογή σχεδίων παροχής κινήτρων στις αεροπορικές εταιρείες, με σκοπό την προσέλκυση επιπρόσθετης επιβατικής κίνησης από νέους προορισμούς στο νησί, αυξάνοντας έτσι τα οικονομικά οφέλη για το Κράτος και την Hermes.

2. Με βάση της πρόνοιες της Ε.Σ., τα σχέδια κινήτρων προσφέρονται σε όλες τις εταιρείες που ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν και ικανοποιούν τα απαιτούμενα από

την Ε.Σ. κριτήρια, σε ισότιμη και διάφανη βάση.

Η Ε.Σ. έχει διάρκεια πέντε (5) χρόνων και προσφέρει στις ενδιαφερόμενες αεροπορικές εταιρείες προθεσμία δύο (2) χρόνων από την ημερομηνία υπογραφής της, σε περίπτωση ενδιαφέροντος για συμμετοχή στα σχέδια κινήτρων.

3. Τα σχέδια κινήτρων που προσφέρονται είναι τρία:

- (α) Σχέδιο κινήτρων νέων προορισμών
- (β) Σχέδιο κινήτρων χειμερινής περιόδου
- (γ) Σχέδιο κινήτρων ανάπτυξης επιβατικής κίνησης μεγάλης διάρκειας

Παρά το γεγονός ότι, από τις 4/1/2012 που υπογράφηκε η Ε.Σ. έως σήμερα, είναι πολύ νωρίς να εξαχθούν συμπεράσματα για την πορεία των Σχεδίων Παροχής Κινήτρων, τα στοιχεία που μας έχουν δοθεί από τον Επενδυτή (Hermes), δείχνουν ότι αρκετά μεγάλος αριθμός αεροπορικών εταιρειών έχουν δηλώσει ενδιαφέρον και έχουν αιτηθεί να συμμετάσχουν στα πιο πάνω Σχέδια.

Η Ryanair είναι η πρώτη αεροπορική εταιρεία που εγκρίθηκε στο πλαίσιο των πιο πάνω σχεδίων και έχει ήδη δημιουργήσει νέα βάση στο Αεροδρόμιο Πάφου με δύο (2) αεροσκάφη και δεκαεπτά (17) νέους προορισμούς.

Η επιβατική κίνηση στον Αερολιμένα Πάφου κατά τους επερχόμενους θερινούς μήνες αναμένεται να είναι ιδιαίτερα αυξημένη, λόγω της πιο πάνω συμφωνίας.

4. Ταυτόχρονα, σύμφωνα με την Hermes είναι σε καταληκτικό στάδιο οι συζητήσεις με τη Ρωσική αεροπορική εταιρεία Transaero για εφαρμογή πενταετούς σχεδίου ανάπτυξης με σκοπό την αύξηση της επιβατικής κίνησης από τη Ρωσική αγορά πέραν των 500.000 επιβατών.

5. Παραμένω στη διάθεση σας, σε περίπτωση που χρειασθείτε οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.397, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.397 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 25.1.2012 και, επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η ανέγερση του κολυμβητηρίου Αμμοχώστου έχει αναληφθεί από το Δήμο Δερύνειας με εξολοκλήρου χρηματοδότηση από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού. Το κολυμβητήριο, ολυμπιακών προδιαγραφών, θα είναι ομοσπονδιακό, δηλ. δεν θα ανήκει σε κάποιο σωματείο, αλλά θα χρησιμοποιείται από όλες τις ομάδες που ασχολούνται με τον υγρό στίβο. Το έργο αναμένεται να στοιχίσει €5,0 εκ. και οι εργασίες κατασκευής του αναμένεται να αρχίσουν το 2014 και να διαρκέσουν από 18 μέχρι 24 μήνες.
- (β) Για τη χωροθέτηση του κολυμβητηρίου έχει εκμισθωθεί κρατικό τεμάχιο γης στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, με δικαίωμα υπεκμίσθωσης στο Δήμο Δερύνειας. Σημειώνεται ότι ο χώρος που έχει επιλεγεί, βρίσκεται κοντά στη γραμμή αντιπαράταξης, μέρος του οποίου εμπίπτει στην ουδέτερη ζώνη, που ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.484, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.484, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 24.2.2012 και σας πληροφορώ ότι η κατασκευή δρόμου πλησίον των οδών Κυκλώπων και Ποταμού Ιφάσιδος, στον Οικισμό Στέγασης Εκτοπισθέντων Καμάρες II είναι εφικτή, νοουμένου ότι δεν θα υπάρξουν αντιδράσεις για την αποκοπή των κήπων που έχουν φυτέψει οι ένοικοι και για την αποκοπή 5-6 ευκαλύπτων που βρίσκονται στον προτεινόμενο χώρο στάθμευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.570, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 14.03.2012 σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.570 του Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας διαβιβάζω ως Επισυνημμένο I αναλυτική κατάσταση αθλητών που απέκτησαν κατ' εξαίρεση την κυπριακή υπηκοότητα βάσει αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου από το έτος 2008 -οπότε και ξεκίνησε η κατ' εξαίρεση Πολιτογράφηση αθλητών- μέχρι σήμερα. Στην κατάσταση αναγράφεται το άθλημα των προσώπων αυτών.

2. Ακόμη, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, δυστυχώς, είναι αδύνατον να σας αποσταλούν οποιαδήποτε στοιχεία σχετικά με τον ανά έτος και άθλημα αριθμό των ξένων αθλητών που έχουν αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα με Πολιτογράφηση αφού είχαν συμπληρώσει επτά έτη νόμιμης παραμονής στη Δημοκρατία από το 2002 μέχρι σήμερα, επειδή το επάγγελμα των πολιτογραφημένων δεν εντάσσεται στα στοιχεία που κρατούνται για στατιστικούς λόγους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.598, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Ασφαλτόστρωση ερεισμάτων του δρόμου από Αξύλου μέχρι Στατό/Άγιο Φώτιο

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- A) Ο δρόμος Αγίας Βαρβάρας-Αξύλους-Πεντάλιας-Στατού-Αγίου Φωτίου βελτιώθηκε σταδιακά τα τελευταία 20 χρόνια σε πλάτος 5,50 μ.-7,50 μ.
- B) Τα ερείσματα του δρόμου κατασκευάστηκαν αρχικά με υλικό υποθεμελίου. Στα πλαίσια της περιοδικής συντήρησης δρόμων της Επαρχίας Πάφου, ασφαλτοστρώθηκαν σταδιακά τα ερείσματα από Αγία Βαρβάρα προς Αξύλου εκτός από τμήμα μήκους 1,5 χλμ. περίπου πριν την Αξύλου. Συνολικά από Αξύλου μέχρι το Στατό/Άγιο Φώτιο, υπολείπεται η ασφαλτόστρωση ερεισμάτων σε μήκος 8 χλμ. περίπου.
- Γ) Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στο οποίο υπάγεται η αρμοδιότητα για τον εν λόγω δρόμο, συνήθως συνδυάζει τέτοιου είδους εργασίες με την επίστρωση των συγκεκριμένων δρόμων με πρέμιξ. Στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης δρόμων του 2012 δεν περιλαμβάνεται ο δρόμος αυτός. Η

κατάσταση του οδοστρώματος θα επανεξεταστεί στα πλαίσια μελλοντικών προγραμμάτων, ανάλογα με τις πιστώσεις που θα εγκριθούν στους επόμενους Προϋπολογισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.600, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.600 ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Ανδρέα Φακοντή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια των μέτρων που λαμβάνει η Αστυνομία για πάταξη των τροχαίων παραβάσεων και κάθε μορφής εγκλήματος, σε τακτά χρονικά διαστήματα, διοργανώνονται εκστρατείες ελέγχου, με τη συμμετοχή των Τοπικών Αστυνομικών Σταθμών, της Τροχαίας, του Ουλαμού Πρόληψης Εγκλημάτων, και της Άμεσης Επέμβασης.

Συγκεκριμένα στις 17 και 18 Μαρτίου, 2012, πραγματοποιήθηκε συντονισμένη επιχείρηση στην περιοχή, με τη συμμετοχή μελών των Αστυνομικών Σταθμών Κουκλιών, Παναγιάς και Κελοκεδάρων. Κατά τη διάρκεια της επιχείρησης καταγγέλθηκαν αρκετά πρόσωπα για διάφορα αδικήματα.

Σημειώνεται ότι, με την έναρξη της καλοκαιρινής περιόδου, οι συντονισμένες εκστρατείες θα αυξηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.663, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.663 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Νίκο Νικολαΐδη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 8.5.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Οι Τοπικές Αρχές διαδραμάτισαν ουσιαστικό και ενεργό ρόλο στη διαδικασία τροποποίησης του Τοπικού Σχεδίου και οι απόψεις και εισηγήσεις του Κοινοτικού Συμβουλίου Πύργου λήφθηκαν πολύ σοβαρά υπόψη από το Πολεοδομικό Συμβούλιο. Παρόλα αυτά, το Πολεοδομικό Συμβούλιο ως αρμόδιο όργανο για την τροποποίηση του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, έχει τη δυνατότητα, αλλά και την ευθύνη να διαμορφώνει ιδίαν θέση σε σχέση με όλα τα τιθέμενα ζητήματα, λαμβάνοντας υπόψη και πολλούς άλλους παράγοντες και δεδομένα (π.χ. πληθυσμιακά δεδομένα, χωρητικότητα καθορισμένων Ζωνών Ανάπτυξης, κλπ.). Το Πολεοδομικό Συμβούλιο έκρινε ότι το παραλιακό τμήμα της περιοχής του Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού, που καλύπτει την περιοχή μεταξύ του Ηλεκτροπαραγωγικού Σταθμού Πύργου, του κόλπου του Αγίου Γεωργίου του Αλαμάνου και του αυτοκινητόδρομου, αποτελεί ζωτικό χώρο για την ανάπτυξη ολόκληρου του αστικού συγκροτήματος. Κατά συνέπεια, σε πρώτο στάδιο επιδίωξη του Σχεδίου είναι η πραγματική απαλλαγή της ευρύτερης αυτής περιοχής από βιομηχανικές και άλλες οχληρές χρήσεις που παρεμποδίζουν τη μετεξέλιξή της και, ταυτόχρονα, η εκπόνηση Σχεδίου Περιοχής για τον ολοκληρωμένο πολεοδομικό σχεδιασμό της.
- (β) Η ένσταση που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύργου κατά των προνοιών του Τροποποιημένου Τοπικού Σχεδίου Λεμεσού μελετάται από Επιτροπή, σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία. Ακολούθως, η Υπουργός Εσωτερικών θα εξετάσει τις ενστάσεις και θα τις υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο, μαζί με τις δικές της συστάσεις και παρατηρήσεις. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εξουσία να επικυρώσει το Τοπικό Σχέδιο ως έχει ή να επιφέρει σε αυτό τις κατά την κρίση του αναγκαίες τροποποιήσεις. Η όλη διαδικασία προγραμματίζεται να ολοκληρωθεί πριν το τέλος Ιουλίου 2012.
- (γ) Για το τμήμα της διοικητικής περιοχής Πύργου που διέπεται από τις πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής, βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών και μελετούνται διεξοδικά οι εισηγήσεις που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.678, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.678, ημερομηνίας 9 Απριλίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το θέμα της εγκατάστασης σε μηχανοκίνητα οχήματα συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος (Alcolocks) αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης μεταξύ της Αστυνομίας και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων αλλά δεν έχει, μέχρι στιγμής, ετοιμαστεί οποιαδήποτε επίσημη και ολοκληρωμένη πρόταση.

3. Πράγματι, σε κάποιες χώρες, το μέτρο αφορά κυρίως τους συστηματικούς παραβάτες, σε σχέση με το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης και θεωρούμε πολύ σημαντική εξέλιξη την τυχόν εφαρμογή του στην Κύπρο.
4. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει καλέσει τα Κράτη-Μέλη, με ψήφισμά του, ημερομηνίας 27/9/2011, όπως καταστήσουν υποχρεωτική την εφαρμογή συσκευών Alcolocks σε όλα τα καινούρια οχήματα εμπορικής χρήσης και στα οχήματα μεταφοράς αγαθών.
5. Έχουμε την άποψη ότι για να καταστεί δυνατή η υλοποίηση του μέτρου αυτού θα πρέπει, αρχικά, να καθοριστεί η διαδικασία εγκατάστασης του σχετικού εξοπλισμού σε μηχανοκίνητα οχήματα και στη συνέχεια να ζητηθεί τροποποίηση της Νομοθεσίας, ούτως ώστε το Δικαστήριο να αποκτήσει την εξουσία να επιβάλλει την τοποθέτηση συσκευών Alcolocks σε μηχανοκίνητα οχήματα.
6. Τέλος, σημειώνεται ότι η Αστυνομία θα ετοιμάσει σχετική μελέτη τόσο για τις εκκρεμότητες στις προτάσεις που υποβλήθηκαν μέχρι σήμερα για τροποποιήσεις στην ισχύουσα Νομοθεσία όσο και για τις προτεραιότητες στην εφαρμογή των μέτρων που συστήνει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Ακολούθως το θέμα θα τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, για λήψη αποφάσεων. Σε αυτές θα συμπεριληφθεί και το θέμα της εγκατάστασης, σε μηχανοκίνητα οχήματα, συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος.
7. Επισημαίνεται ότι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου (Ν. 174/1986), στο Μέρος II του οποίου περιέχονται διατάξεις για την οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.693, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.693 και ημερομηνία 9 Απριλίου 2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να αναφέρω τα ακόλουθα:

Η ακτοπλοϊκή επιβατική σύνδεση της Κύπρου με την Ελλάδα σε μόνιμη και τακτική βάση αποτελεί εθνικό στόχο και πάγια επιδίωξη του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Όπως είναι ήδη γνωστό, η ατμοπλοϊκή γραμμή που στο παρελθόν συνέδεε την Ελλάδα με την Κύπρο έχει διακοπεί εδώ και μερικά χρόνια. Με τη σημαντική αύξηση των αεροπορικών πτήσεων μεταξύ Ελλάδας και Κύπρου και τη μείωση της τιμής του αεροπορικού εισιτηρίου η διατήρηση της γραμμής αυτής είχε καταστεί οικονομικά ασύμφορη για τους πλοιοκτήτες επιβατηγών πλοίων λόγω της μειωμένης επιβατικής κίνησης μεταξύ των λιμανιών Λεμεσού και Πειραιά, ιδιαίτερα κατά τη διάρκεια του χειμώνα.

Κατανοώντας όμως το πρόβλημα έλλειψης θαλάσσιας σύνδεσης με την Ελλάδα σε μια προσπάθεια εξεύρεσης λύσης το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δημιούργησε το 2010 τεχνοκρατική Ομάδα Εργασίας η οποία είχε ως στόχο:

- (α) να επεξεργαστεί τη δυνατότητα κοινοτικής χρηματοδότησης της εν λόγω σύνδεσης μέσα από τη συμμετοχή της Κύπρου σε διάφορα κοινοτικά προγράμματα (π.χ. Πρόγραμμα Διασυνοριακής Συνεργασίας της Μεσογειακής Λεκάνης),
- (β) να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες με την Ελλάδα για να υπερπηδηθούν από μέρους της Ελλάδας κάποιες θεσμικές δυσκολίες έτσι που η μετάβαση αριθμού επιβατών στην Ελλάδα στα ήδη δρομολογημένα στη γραμμή Πειραιά-Λεμεσού φορτηγά οχηματαγωγά πλοία να είναι εφικτή. Τα εν λόγω οχηματαγωγά πλοία έχουν τη δυνατότητα μεταφοράς δώδεκα επιβατών όμως δεν προσφέρουν υπηρεσίες ανάλογες με αυτές που προσφέρουν τα κρουαζιερόπλοια.

Οι απαραίτητες ενέργειες και οι συνεχείς επαφές με την Ελληνική Κυβέρνηση στέφθηκαν με επιτυχία. Συγκεκριμένα στις 16 Ιουνίου 2011, η Ελληνική Κυβέρνηση εξέδωσε σχετικό Προεδρικό Διάταγμα με το οποίο τροποποιείται η ελληνική νομοθεσία αναφορικά με τους επιβαίνοντες στα φορτηγά οχηματαγωγά πλοία. Συγκεκριμένα, η ελληνική νομοθεσία προνοούσε ότι οι επιβάτες τους οποίους δικαιούνται να μεταφέρουν τα εν λόγω τύπου πλοία θα έπρεπε να έχουν σχέση με το φορτίο του πλοίου (οδηγοί, συνοδηγοί οχημάτων και συνοδοί φορτίων). Με την τροποποίηση έχει αρθεί η συγκεκριμένη περιοριστική διάταξη και συνεπώς καθίσταται πλέον δυνατή η μεταφορά επιβατών σε οχηματαγωγά πλοία ανεξαρτήτως εάν έχουν σχέση με το φορτίο του πλοίου.

Αντιλαμβανόμαστε ότι η πιο πάνω διευθέτηση δεν είναι και η ιδανικότερη λύση καθιστά όμως εφικτή τη μετάβαση πολιτών από και προς την Ελλάδα δια θαλάσσης, ιδιαίτερα όσων αντιμετωπίζουν πρόβλημα αεροφοβίας, μέχρι την εξεύρεση λύσης για τη λειτουργία μόνιμης επιβατικής γραμμής.

Όσον αφορά τη συμμετοχή της Κύπρου σε κοινοτικά χρηματοδοτικά προγράμματα η προαναφερόμενη Ομάδα Εργασίας έχει εξετάσει τη δυνατότητα επιχορήγησης της θαλάσσιας σύνδεσης από διάφορα κοινοτικά προγράμματα, δυστυχώς χωρίς επιτυχία.

Όπως διαφαίνεται και όπως έχουμε ενημερωθεί από τις Διαχειριστικές Αρχές των διάφορων προγραμμάτων που έχουμε αποταθεί, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με βάση την υφιστάμενη πολιτική της ΕΕ και τα συναφή κοινοτικά προγράμματα δεν εκτιμά τη ναυτιλιακή σύνδεση ανάμεσα σε ΚΜ της ΕΕ ως επιλέξιμη δραστηριότητα για χρηματοδότηση.

Υπό προϋποθέσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί να εγκρίνει εθνικά σχέδια κρατικής ενίσχυσης για την λειτουργία ναυτιλιακής σύνδεσης, κάτι που στο παρόν τουλάχιστο στάδιο θεωρείται ανέφικτο.

Συνεκτιμώντας τις υφιστάμενες πραγματικότητες (βιωσιμότητα ναυτιλιακής σύνδεσης, έλλειψη επιχειρηματικού ενδιαφέροντος, έλλειψη προϋποθέσεων για κοινοτική χρηματοδότηση, οικονομική κρίση και αδυναμία παροχής κρατικής ενίσχυσης) το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προσανατολίζεται στην ανάληψη πρωτοβουλιών στη βάση σχετικού οδικού χάρτη ώστε να πειστεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αναθεωρήσει τις υφιστάμενες πολιτικές της για να εντάξει τη λειτουργία της ακτοπλοϊκής σύνδεσης ως επιλέξιμη δραστηριότητα για κοινοτική χρηματοδότηση.

Ευελπιστούμε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα ανταποκριθεί θετικά στις προσπάθειες μας αυτές και θα τροποποιήσει τη νέα πολιτική μεταφορών της Ε.Ε. ώστε η χρηματοδότηση της θαλάσσιας σύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου από κοινοτικά κονδύλια να είναι δυνατή.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.748, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.748 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεрдίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας, ημερ. 26.4.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Στις 15.3.2012 έγινε διορισμός 89 προσώπων ως Πιστοποιούντων Υπαλλήλων από τον τέως Υπουργό Εσωτερικών. Ο διορισμός θεωρήθηκε αναγκαίος για την καλύτερη εξυπηρέτηση του κοινού, αφού για αρκετό διάστημα δεν συμπληρώνονταν κενά που δημιουργήθηκαν διαχρονικά, γιατί αναμενόταν η ολοκλήρωση/ψήφιση του νομοσχεδίου, το οποίο εκκρεμεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής.

(β) Οι εν λόγω διορισμοί έγιναν με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και τα υφιστάμενα κριτήρια τα οποία καθορίστηκαν με προηγούμενες αποφάσεις Υπουργών, και τα οποία προνοούνται ως κριτήρια στο τροποποιητικό νομοσχεδίου, το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

2. Επισημαίνεται ότι ο Πιστοποιών Υπάλληλος δεν θεωρείται “Επάγγελμα”, αλλά λειτουργήμα για την εξυπηρέτηση του κοινού, και η θέση αυτή επιβεβαιώθηκε από τον εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας κατά τη συζήτηση του τροποποιητικού νομοσχεδίου, ενώπιον στη Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.765, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.765, ημερομηνίας 27 Απριλίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με τον αριθμό των αυτοκτονιών τα τελευταία πέντε χρόνια ανά έτος και ανά Επαρχία και να παραθέσω για ενημέρωσή σας τον ακόλουθο πίνακα:

	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	ΛΕΜΕΣΟΣ	ΛΑΡΝΑΚΑ	ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ	ΠΑΦΟΣ	ΜΟΡΦΟΥ
2008	7	17	6	0	6	0
2009	10	12	3	3	2	0
2010	13	3	3	5	2	0
2011	8	4	2	2	2	1
2012*	3	3	4	0	2	0

* Μέχρι 30/4/2012.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος που τιτλοφορείται «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές», θέμα εγγραφέν με εισήγηση του συνάδελφου κ. Γιώργου Περδίκη.

Η σειρά των ομιλητών είναι: Γιώργος Περδίκης ως εισηγητής, δεκαπέντε λεπτά συν πέντε ως εισηγητής, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα της ΕΔΕΚ, ο κ. Ανδρέας Πιτσιλλίδης του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αδάμου Αδάμος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ο κ. Σοφοκλής Φυττής του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τον πρώτο ομιλητή, τον κ. Γιώργο Περδίκη, να προσέλθει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος τριάντα οκτώ χρόνια από τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, που άφησε το νησί μας μοιρασμένο στα δύο και προκάλεσε το μαζικό εκτοπισμό χιλιάδων Κυπρίων από τις εστίες τους με τραγικές, κοινωνικές και πολιτιστικές συνέπειες. Η τουρκική εισβολή άφησε πίσω της χιλιάδες συμπολίτες μας νεκρούς και αγνοούμενους και βέβαια αναπόφευκτα προκάλεσε τεράστια οικονομική και περιβαλλοντική καταστροφή.

Τριάντα οκτώ χρόνια μετά από αυτή την ανυπολόγιστη καταστροφή που επήλθε στο νησί μας τα κατεχόμενα εδάφη μας εξακολουθούν να υπόκεινται στο μαρasmus λόγω του πλήρους ελέγχου του κατεχόμενου μέρους του νησιού μας από την τουρκική κυβέρνηση και την επιβολή μαζικού εποικισμού. Οι φυσικές ομορφιές του τόπου μας είναι στο έρμαιο των ορέξεων των κουβαλητών της Τουρκίας και των διάφορων επιχειρηματικών κύκλων, που βλέπουν τον τόπο μας ως οικόπεδα προς πώληση σε τιμή ευκαιρίας. Με το έτσι θέλω λαμβάνονται αποφάσεις από το τουρκικό κράτος και το κατοχικό καθεστώς και το κυπριακό περιβάλλον θυματοποιείται στα κατεχόμενα στην προσπάθεια δημιουργίας τελεσεμένων επί του εδάφους.

Σε τι να πρωτοαναφερθώ; Στην οικοπεδοποίηση των ζωνών προστασίας της παραλίας, για να προσφέρουν οι επιτήδευοι επιχειρηματίες εκ Τουρκίας γη και εξοχικές επαύλεις σε ξένους αγοραστές; Στην ισοπέδωση ολόκληρων προστατευόμενων περιοχών, μέρος του δικτύου "Natura 2000" της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να διανοίξουν δρόμους, για να δημιουργήσουν στρατόπεδα ή για την ανέγερση ρυπογόνων εγκαταστάσεων; Ή μήπως να αναφερθώ στην άνευ ελέγχου λατόμηση; Θα επικεντρωθώ σε κάποιες μόνο από τις μεγαλύτερες περιβαλλοντικές καταστροφές που επιτελούνται σήμερα στα κατεχόμενα.

Η μεγαλύτερη καταστροφή, που είναι και οφθαλμοφανής, έγινε επί της νότιας πλαγιάς του Πενταδακτύλου, δηλαδή η εκχέρσωση πέραν των 200 τ.μ., για να σχεδιαστεί η τεράστιων διαστάσεων τουρκική σημαία. Από τις 28 Οκτωβρίου 2003 φωταγωγήθηκε με χιλιάδες λαμπτήρες, για να αποτελεί ακόμη μεγαλύτερη πρόκληση προς τους Ελληνοκυπρίους και τον κάθε λογικό άνθρωπο. Η σημαία μαζί με το συνοδευτικό σύνθημα του Κεμάλ Ατατούρκ «Τι ευτυχία να λες ότι είσαι Τούρκος!» έχει 425 μ. πλάτος και 250 μ. ύψος. Το άκρον άωτον της πρόκλησης αποτελεί η προσπάθεια των κατοχικών αρχών να μπει αυτό το τέρας στο βιβλίο των ρεκόρ Γκίνες ως η μεγαλύτερη σημαία στον κόσμο. Σημειώνουμε ότι σε τακτά χρονικά διαστήματα έρχονται στην Κύπρο ειδικά συνεργεία από την Τουρκία και τη συντηρούν με τη χρήση ειδικών χημικών βαφών, για να μην παρεμποδίζεται η ευκρίνειά της επί της βουνοπλαγιάς ούτε τη μέρα ούτε τη νύχτα. Λένε ότι είναι ορατή ακόμα και από το φεγγάρι!

Βέβαια, αυτή δεν είναι η μόνη πληγή επί του Πενταδακτύλου. Οι επανειλημμένες πυρκαγιές έχουν σαρώσει τις πλαγιές του βουνού και το έχουν μετατρέψει σε κρανίου τόπο. Καταγγείλαμε επανειλημμένα την άρνηση του κατοχικού στρατού να επιτρέψει σε πυροσβεστικές δυνάμεις της Κυπριακής Δημοκρατίας να συνδράμουν στην αντιμετώπιση πυρκαγιών στα κατεχόμενα. Ήταν ιδιαίτερα εγκληματική η άρνηση στην παροχή βοήθειας για τη μεγάλη πυρκαγιά στον Πενταδάκτυλο τον Ιούνιο του 1995, που για μέρες μαινόταν ανεξέλεγκτη. Εκείνη η φωτιά αποτέφρωσε 70 τ.χμ. δασικής και αγροτικής γης. Το ίδιο επαναλήφθηκε τον Αύγουστο του 2008, όταν για δύο μέρες μαινόταν πυρκαγιά στον Πενταδάκτυλο, και, παρά την έκκληση του τότε κατοχικού ηγέτη κ. Ταλάτ για βοήθεια από την Κυπριακή Δημοκρατία, στην οποία αμέσως η κυβέρνησή μας ανταποκρίθηκε θετικά, τελικά δεν μπορούσαμε να αποστείλουμε βοήθεια λόγω της έντονης άρνησης και αντίδρασης του τουρκικού κατοχικού στρατού. Αποτέλεσμα της άρνησης του κατοχικού στρατού να δεχθεί την αποτελεσματική βοήθεια των δυνάμεων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν η καταστροφή 100 περίπου στρεμμάτων δασικής έκτασης. Να σημειωθεί ότι η περιοχή είχε προταθεί από το πρόγραμμα LIFE ως οικότοπος του δικτύου "Natura 2000".

Επιπλέον, σημειώνεται στα κατεχόμενα ανεξέλεγκτη υπεράντληση νερού από τον υπόγειο υδροφόρα της Κύπρου, που επιδεινώνει το φαινόμενο της ερημοποίησης και στα κατεχόμενα, αγαπητέ Πρόεδρε. Είναι ένα θέμα το οποίο σας ενδιαφέρει ιδιαίτερα.

Εξίσου μεγάλη πληγή είναι και η παράνομη λατόμηση του Πενταδακτύλου για οικοδομικά υλικά. Είναι πολύ σημαντικές οι επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία των λατομείων, γιατί, πέρα από την καταστροφή των βιοτόπων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας, προκύπτει και μεγάλη επιβάρυνση της ατμόσφαιρας λόγω των σύννεφων σκόνης. Επιπλέον, προκαλείται κατατεμαχισμός του ενιαίου δασικού βιοτόπου της οροσειράς από τα διάσπαρτα λατομεία και τις βιομηχανίες ειδών οικοδομής, που ξεφυτρώνουν ανεξέλεγκτα επί της νότιας βουνοπλαγιάς του Πενταδακτύλου. Το πρόβλημα οξύνεται τα τελευταία χρόνια λόγω της αύξησης της οικοδομικής δραστηριότητας στο υπό τουρκική κατοχή μέρος του νησιού μας, αφού τα λατομικά υλικά των παράνομων λατομήσεων στηρίζουν την κατασκευαστική βιομηχανία των κατεχομένων, που αναπτύσσεται ραγδαία λόγω της ανοικοδόμησης επαύλεων πάνω σε γη ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας. Το πρόβλημα έχει αρχίσει να οξύνεται ακόμα παραπάνω κι είναι εμφανές, ενώ ειδικοί υποστηρίζουν ότι υπάρχουν ήδη αλλοιώσεις στο ένα λεγόμενο “δάχτυλο” του Πενταδακτύλου.

Δυστυχώς, στην καταστροφή συμβάλλουν και οι Ελληνοκύπριοι που προμηθεύονται λατομικά υλικά που προέρχονται από παράνομες λατομήσεις στον Πενταδάκτυλο, αφού οι ασβεστόλιθοι της οροσειράς Πενταδακτύλου εξελίχθηκαν τα τελευταία χρόνια λόγω της τιμής και της ποιότητάς τους σε πηγή τροφοδότησης της οικοδομικής βιομηχανίας και οδοποιίας με αδρανή υλικά και στις ελεύθερες περιοχές. Παρόμοιο πρόβλημα προκύπτει και με τα προϊόντα του βλοποιοείας.

Σημειώνεται ότι στα κατεχόμενα οι κάτοικοι των περιοχών που επηρεάζονται, καθώς και οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έχουν διαμαρτυρηθεί για τη σκανδαλώδη παραχώρηση αδειών λατόμησης στον Πενταδάκτυλο. Καταγγέλλουμε για άλλη μια φορά την πρόθεση του κατοχικού καθεστώτος να παραχωρήσει και άλλες άδειες λατόμησης στην οροσειρά Πενταδακτύλου. Δυστυχώς, η συνεχιζόμενη για χρόνια υποβάθμιση και καταστροφή του βιοτόπου στον Πενταδάκτυλο συντελεί στην εξαφάνιση σπάνιων για την κυπριακή χλωρίδα και πανίδα ειδών.

Αναφορά πρέπει να γίνει και στα σχέδια της Τουρκίας για έναρξη γεώτρησης στο χωριό Σύγκραση στον κόλπο της Αμμοχώστου από την Ανώνυμη Εταιρεία Πετρελαίων, με βάση τη συμφωνία που είχε υπογράψει η Τουρκία με τα κατεχόμενα στις 27 Σεπτεμβρίου 2011. Αν και κρίνουμε πως πρόκειται για κινήσεις εντυπωσιασμού, υπάρχει σοβαρότατος κίνδυνος υποβάθμισης του περιβάλλοντος της περιοχής, τόσο του χερσαίου όσο και του υποθαλάσσιου, ειδικά αν αναλογιστεί κανείς την έλλειψη οποιουδήποτε νομικού πλαισίου που θα μπορούσε να αποτρέψει περιβαλλοντική επιβάρυνση της περιοχής.

Παράλληλα, εκφράζουμε την έντονη ανησυχία μας για τις πληροφορίες που αφορούν την κατασκευή στον κόλπο του Μόρφου διυλιστηρίου και μεγάλων δεξαμενών πετρελαιοειδών από ιδιωτική εταιρεία της Κωνσταντινούπολης. Δεν ξεχνάμε τη μόνιμη τουρκική απειλή επαναλειτουργίας του λιμενικού χώρου στο Καραβοστάσι, μια περιοχή που ακόμα να επουλώσει τις βαριές πληγές στο φυσικό περιβάλλον από τις δεκαετίες της ληστρικής εκμετάλλευσης από τις ξένες μεταλλευτικές εταιρείες. Δεν μπορεί να αντέξει μια νέα ρυπογόνο επένδυση. Παραμένει βέβαια το μεγάλο πρόβλημα της ανάγκης περιβαλλοντικής αποκατάστασης του κόλπου Ξερού από τη ρύπανση των εγκαταλελειμμένων αποβλήτων και των απορριφθέντων υπολειμμάτων της εταιρείας CMC, καθώς και η ανάγκη πλήρους αποκατάστασης του περιβάλλοντος στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας και Μαυροβουνίου, τόσο εντός της Νεκρής Ζώνης όσο και στα κατεχόμενα εδάφη μας.

Το κείμενο που σας διαβάζω είναι διατυπωμένο με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορεί να αποσταλεί στη συνέχεια σε όλες τις περιβαλλοντικές οργανώσεις του κόσμου και στα πράσινα κόμματα, για να ενημερωθούν για την περιβαλλοντική καταστροφή στα κατεχόμενα λόγω της τουρκικής εισβολής και λόγω της αδράνειας του κατοχικού καθεστώτος, της εγκληματικής αδράνειας. Το υπόλοιπο μας αφορά εμάς.

Κυρίες και κύριοι,

Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών από την αρχή της πολιτικής μας ιστορίας αναδείξαμε την κατοχή και το ξερίζωμα των ανθρώπων του τόπου μας ως το πρώτο περιβαλλοντικό πρόβλημα της Κύπρου μας. Πραγματική επίλυση των περιβαλλοντικών προβλημάτων στην κατεχόμενη γη μας θα βρεθεί μόνο μέσω μιας δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος, που θα στηρίζεται και θα προωθηθεί το ενιαίο του λαού και του τόπου.

Θέλουμε οι χελώνες να επιστρέψουν εκεί που γεννήθηκαν, στην αμμουδιά της Λάρας και της Γιαλούσας, για να γεννήσουν τα αυγά τους, αλλά και τους ανθρώπους του τόπου μας να μπορούν να επιστρέψουν ελεύθεροι στον τόπο που γεννήθηκαν, στον κόλπο της Μόρφου, στον κόλπο της Κερύνειας, στη Γιαλούσα, στο Καρπάσι. Θέλουμε τα δελφίνια να κολυμπούν και να ερωτεύονται στην κρυστάλλινη θάλασσα από την Πάφο ως την Κερύνεια, αλλά και τους ανθρώπους του τόπου μας να αγαπούν, να ποθούν και να χαίρονται μια καθαρή και ελεύθερη πατρίδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Παρακαλώ τον κ. Γιώργο Βαρνάβα της ΕΔΕΚ να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να συγχαρώ το βουλευτή και συνάδελφο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Περδίκη, ο οποίος προχώρησε στην εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος.

Η εδώ παράνομη παρουσία των κατοχικών στρατευμάτων μετά την εισβολή του 1974, όπως επίσης και η παράνομη κατοχή του 37% του εδάφους της πατρίδας μας, εκτός από τις διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, τους εκατοντάδες νεκρούς, τους χίλιους εξακόσιους δεκαεννέα αγνοούμενους, έχει δημιουργήσει ένα τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα στις κατεχόμενες περιοχές μας. Το μη ελεγχόμενο από τη νόμιμη Κυπριακή Δημοκρατία έδαφος, το οποίο βρίσκεται υπό τουρκική κατοχή, αφήνεται στην ανεξέλεγκτη, παράνομη και καταστροφική διαχείριση από τις παράνομες αρχές του ψευδοκράτους, με την περιβαλλοντική καταστροφή που έχει δημιουργηθεί τα τελευταία τριάντα οκτώ χρόνια να είναι ανεπανόρθωτη.

Είναι πάρα πολλές οι φορές κατά τις οποίες ως Βουλή των Αντιπροσώπων θέσαμε προς συζήτηση θέματα που είχαν άμεση σχέση με την τουρκική κατοχική λαίλαπα, είτε αυτή ονομάζεται καταστροφή των πολιτιστικών και εθνικών μνημείων μας είτε αλλοίωση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας είτε αυτό ονομάζεται παράνομη ανέγερση κατοικιών, συγκροτημάτων και ξενοδοχειακών μονάδων στις ελληνοκυπριακές περιοχές. Αυτό που είναι ξεκάθαρο είναι το γεγονός ότι όλες αυτές οι ενέργειες του τουρκικού κατοχικού καθεστώτος, όπως επίσης και των παράνομων αρχών του ψευδοκράτους δεν επιδεικνύουν κανένα σεβασμό σε αυτό το οποίο λέγεται "φυσικό περιβάλλον". Η ίδια η τουρκική εισβολή προκάλεσε από μόνη της μια τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή. Κάποιος θα διερωτηθεί: «Αφού οι βάρβαροι δε σεβάστηκαν τους ανθρώπους, θα σεβαστούν το περιβάλλον;».

Οι πρώτες συζητήσεις άρχισαν, όταν παράνομα στις κατεχόμενες περιοχές άρχισε η ανέγερση κατοικιών, ξενοδοχειακών μονάδων, τουριστικών συγκροτημάτων χωρίς κανένα απολύτως σεβασμό στο περιβάλλον. Κατέστρεψαν βιότοπους, παραλίες, μέχρι που έφτασαν στο σημείο να σκέφτονται ακόμη και την κατεδάφιση αρχαίου μνημείου, το οποίο βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή, για σκοπούς ανέγερσης πανεπιστημίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα συνεχώς εντείνεται και διογκώνεται. Όταν ο καθένας από μας αναφέρεται στον Πενταδάκτυλο, το κάνει με σεβασμό, γιατί ο Πενταδάκτυλος είναι το σύμβολο για συνέχιση του αγώνα μέχρι την απελευθέρωση της πατρίδας μας. Ο πρώτος βιασμός και περιβαλλοντική καταστροφή που υπέστη από τους βάρβαρους ήταν ο σχηματισμός της λεγόμενης "σημιάς" του ψευδοκράτους πάνω στις παρυφές του, ώστε, αγναντεύοντάς την, οι κατοχικές αρχές να προκαλούν το αίσθημά μας, ότι ο Πενταδάκτυλος δεν ανήκει πλέον σε μας αλλά στους βαρβάρους. Παρά ταύτα, ο Πενταδάκτυλος ορθώνει το ανάστημά του αναμένοντας την ημέρα της λύτρωσής του. Απλά να υπενθυμίσω ότι δεκάδες παλικάρια σκοτώθηκαν στις βουνοκορφές του Πενταδάκτυλου κατά την ανταρσία του '63-'64, όπως και στην τουρκική εισβολή του '74. Δεκάδων αγνοουμένων μας τα οστά παραμένουν ακόμη, άλλων θαμμένα και άλλων όχι, στις βουνοκορφές του Πενταδάκτυλου αναμένοντας την άγια μέρα της απελευθέρωσης και της ταφής τους με τις τιμές που τους αναλογούν. Δυστυχώς όμως, κύριε Πρόεδρε, ο βάρβαρος κατοχικός στρατός, όπως και οι παράνομες αρχές του ψευδοκράτους άρχισαν να τρων τα σωθικά του γίγαντα προσπαθώντας να τον λυγίσουν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία παράνομων λατομείων στις παρυφές του Πενταδάκτυλου δημιουργεί ένα τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα, με αποτέλεσμα η θρυλική οροσειρά να μοιάζει με βομβαρδισμένο τοπίο. Το περιβαλλοντικό έγκλημα διαπράττεται καθημερινά από τα δεκάδες παράνομα εργοστάσια που είναι διάσπαρτα κοντά στα λατομεία, με τον Ατπίλα να συνεχίζει ατιμώρητος. Οι Τούρκοι με τις παράνομες λατομήσεις τους έχουν καταστήσει μια μεγάλη περιοχή σε σεληνιακό τοπίο. Ανεμπόδιστοι προχωρούν προκαλώντας μια τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή.

Εδώ θα ήθελα να αναφέρω ότι οι συνοδοιπόροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οι οποίοι κόπτονται για τα πάντα σε σχέση με το περιβάλλον, δυστυχώς στην περίπτωση αυτή αδιαμφισβήτητα εθελουφλούν. Πού είναι οι ευαίσθητοι Ευρωπαίοι περιβαλλοντιστές; Πού είναι οι ευαίσθητοι Ευρωπαίοι ευρωβουλευτές, οι οποίοι μόλις αφιχθούν στην Κύπρο η μόνη τους έγνοια είναι να επισκεφθούν τον εκάστοτε κατοχικό ηγέτη στο γραφείο του; Πού είναι η ευαισθησία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία γνιοιάζεται για τη λεγόμενη “απομόνωση” των συμπατριωτών μας Τουρκοκυπρίων; Καλό θα είναι, όταν όλοι αυτοί επισκέπτονται τα κατεχόμενα, να μη γυρνάνε το κεφάλι από την άλλη κάνοντας δήθεν ότι δεν αντιλαμβάνονται την περιβαλλοντική καταστροφή την οποία επιφέρουν στις κατεχόμενες περιοχές μας οι Τούρκοι κατακτητές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κλεπταποδοχή είναι έγκλημα το οποίο τιμωρείται. Αν ακόμη κάποιος επικαλούνται τη συμφωνία της Πράσινης Γραμμής και μεταφέρουν από τα κατεχόμενα τούβλα και άλλα υλικά οικοδομής τα οποία κατασκευάζονται από τα παράνομα εργοστάσια που τρώνε τα σπλάχνα του Πενταδάκτυλου δημιουργώντας τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή, δεν παύουν από το να είναι εγκληματίες. Εδώ υποβάλλω το ερώτημα στους ευαίσθητους Ευρωπαίους: Δεν τους γνιοιάζει το γεγονός ότι οι πρώτες ύλες για την κατασκευή αυτών των προϊόντων είναι προϊόν τεράστιας και ανεπανόρθωτης περιβαλλοντικής καταστροφής; Επίσης αυτοί που προμηθεύονται αυτά τα οικοδομικά υλικά θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ότι αυτά δεν τυγχάνουν κανενός απολύτως ελέγχου και δεν πληρούν καμιά προδιαγραφή. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα κτίρια τα οποία ανεγείρονται με αυτά τα οικοδομικά υλικά να αντιμετωπίσουν τεράστια προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν ο Πενταδάκτυλος στέκει βουβός, θα πρέπει εμείς να γίνουμε η λαλιά του. Αν ο Πενταδάκτυλος αντέχει στον πόνο της κατασπάραξης των σωθικών του, εμείς θα πρέπει να τον προστατεύσουμε, γι' αυτό το λόγο ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ καλούμε την κυβέρνηση να προβεί σε επείγουσες παραστάσεις προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Ευρωπαϊκή Ένωση καταγγέλλοντας το όργιο καταστροφής ενός μνημείου της φύσης όπως είναι ο Πενταδάκτυλος, ζητώντας την άμεση και αποτελεσματική τους παρέμβαση. Ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ καλούμε επίσης την κυβέρνηση να απαγορεύσει την έλευση στις ελεύθερες περιοχές μέσω του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής οποιουδήποτε λατομικού υλικού, δεδομένου ότι τα λατομικά αυτά υλικά προέρχονται από καταλήστευση του φυσικού πλούτου των κατεχομένων, όπως είναι η οροσειρά του Πενταδακτύλου.

Επίσης, δραττόμενος της ευκαιρίας της Παγκόσμιας Ημέρας Περιβάλλοντος, η οποία ήταν πριν δύο μέρες, καλούμε τη διεθνή κοινότητα να αναλάβει δράσεις, για να αποτραπούν οι συνεχιζόμενες καταστροφικές επεμβάσεις στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε, Γιώργο.

Καλώ τον κ. Ανδρέα Πιτσιλλίδη του Δημοκρατικού Συναγερμού στο βήμα.

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι ευσύνοπτος και δωρικά απέριπτος, γιατί ο εισηγητής του θέματος συνάδελφος κ. Περδίκης, τον οποίο και εγώ πρέπει να συγχαρώ με τη σειρά μου, έχει αναλύσει σημαντικά το θέμα και επίσης γιατί έχω την άποψη πως, αν ένα θέμα δεν μπορεί να εξαντληθεί σε μερικά λεπτά ούτε και σε μερικές ώρες δεν είναι ικανός κανείς να το εξαντλήσει. Ίσως όμως εύστοχα θα μπορούσε να το διατυπώσει, όπως μας προχώρησε και στην ανάλυσή του ο κ. Περδίκης, το θέμα και λίγο διαφορετικά και θα μπορούσε να ήταν «Η έλλειψη αποτελεσματικής δυνατότητας προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος στην Κύπρο λόγω της συνεχιζόμενης διχοτόμησης του νησιού μας». Συνεπώς, πρωθύστερα θα έλεγα, ήδη από την αρχή, ότι η λύση του προβλήματος και η εξακτίνωση της εφαρμογής του ευρωπαϊκού κεκτημένου βρίσκονται στη λύση του Κυπριακού.

Για να μην κενολογούμε λοιπόν, απλώς θα είμαι τηλεγραφικός σε ό,τι αφορά την ιλιγγιώδη ομορφιά και τη βιοποικιλότητα της κατεχόμενης μας γης. Αυτά είναι γνωστά, δεν είναι σκοπός μου να εμπλουτίσω τις γνώσεις σας στον τομέα. Αυτό που πρέπει να σημειώσουμε είναι ότι ο φυσικός πλούτος είναι πανανθρώπινη

κληρονομιά και όχι βέβαια στενά εθνική, άρα και η προστασία του δεν μπορεί να τύχει οποιασδήποτε κατηγορίας από οποιονδήποτε ότι αποτελεί ένα είδος εθνικισμού. Γι' αυτό και η Ευρωπαϊκή Ένωση σωστά ενέταξε πολλές ζώνες απaráμιλλης φυσικής ομορφιάς της Κύπρου στα προγράμματα "Natura 2000" και LIFE.

Στα κατεχόμενα όμως η φρενήρης παραβίαση των κανόνων της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος είχε συνέπειες σ' αυτά που είπε εν πολλοίς και ο κ. Περγίκης. Την αλόγιστη χρήση ίσως δεν ανέφερε των λιπασμάτων και των φυτοφαρμάκων των τοξικών, την έλλειψη σίγουρα σχεδιασμού για την αντιμετώπιση της διάβρωσης των ακτογραμμών, που έχει ιδιαίτερη ευαισθησία ο προεδρεύων της Βουλής, τα ανεξέλεγκτα πεδία βολής, τα στρατόπεδα, τα ναρκοπέδια, την εγκατάλειψη, τη μόλυνση στον κόλπο της Μόρφου και τα επαπειλούμενα έργα που αναφέρθηκαν, τις γεωτρήσεις στη θαλάσσιά μας περιοχή.

Θα σταχυολογήσω λοιπόν δειγματοληπτικά δύο με τη σειρά μου μείζονος σημασίας ζητήματα που αφορούν την κατεχόμενη μας γη. Το πρώτο είναι το τριπλοθάλασσο Καρπάσι, εκεί όπου εκτείνεται θεωρητικά η ζώνη "Natura 2000", αλλά στην πράξη σε πρόσφατή της σχετικά επίσκεψη αντιπροσωπία της Κομισιόν διαπίστωσε αυτό που μας είπε και ο συνάδελφος κ. Βαρνάβα, ότι δυστυχώς γίνεται μια τρομερή παραβίαση των κανόνων της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος.

Το δεύτερο είναι εκείνο το βουνό που δεσπόζει μπροστά μας θεόρατο και μας θυμίζει με την απαρμοίαση ομορφιά του την ιστορία του τόπου μας. Αυτή η επιμήκης ασβεστολιθική οροσειρά, η οποία είναι συνυφασμένη με το γενετικό και ιστορικό υλικό του νησιού μας, η ορογένεση της οποίας τοποθετείται διακόσια και είκοσι τουλάχιστον εκατομμύρια χρόνια πριν, κύριε συνάδελφε. Είναι όμως ο Πενταδάκτυλος και ένα δυναμικό στοιχείο του κλίματος του νησιού μας, έχει ενεργή συμμετοχή στη διαμόρφωση του κλίματός μας. Άρα, η καταστροφή αυτού του άφθαστου σε ομορφιά και φυσικό πλούτο αναγλύφου έχει τεράστιες συνέπειες, κλιμακωτές. Οπωσδήποτε φιλοξενεί και απaráμιλλης γοητείας φυσικά ενδημικά είδη. Θέλω να αναφέρω την αγαπημένη μου ορχιδέα, την "Ophrys kotschy", και βέβαια το εύοσμο κυκλάμινο "Cyclamen cyprium". Έχει και ελάχιστα γεράκια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

"Ophrys lapethica", λέγεται.

A. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Εντάξει, εσείς τα ξέρετε καλύτερα, κύριε Πρόεδρε, να μας τα πείτε μετά!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία ορχιδέα, που λέει ο συνάδελφος, ένα είδος, ευρέθη από το Γερμανό και ονομάστηκε "Ophrys lapethica", διότι την ήβραν στην περιοχή της Λαπήθου.

A. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

Μπορεί να είναι υποκατηγορία, μπορεί. Οπωσδήποτε...

Σίγουρα η άτακτη λατόμηση του Πενταδακτύλου στο βωμό μιας θεωρητικής ανάπτυξης... Ας σημειώσω εδώ ότι τουλάχιστον στη δική μας αντίληψη ανάπτυξη δε σημαίνει την κονιορτοποίηση του φυσικού μας πλούτου και την πολτοποίηση του ανθρώπου· ανάπτυξη γίνεται για τον άνθρωπο και όχι ο άνθρωπος για την ανάπτυξη. Συνεπώς, αυτή είναι η δική μας πυξίδα προσανατολισμού σ' ό,τι αφορά την υγιή αναπτυξιακή επένδυση στο περιβάλλον και στις πράσινες αναπτύξεις.

Επίσης έχει και αυτό αναφερθεί, γι' αυτό θα το προσπεράσω πολύ τηλεγραφικά, ότι δεν υπάρχει δυστυχώς και καμιά δυνατότητα αποτελεσματικής παρέμβασης σε ό,τι αφορά τις πυρκαγιές που έχουν αποφιλώσει σχεδόν όλη την οροσειρά Πενταδακτύλου. Όπως προανήγγειλα όμως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ζητούμενο δεν είναι απλώς η καταγραφή και η περιγραφή του ολετήρα, της καταστροφής του φυσικού μας πλούτου στην κατεχόμενη μας γη, αλλά το πώς αποτελεσματικά θα προστατεύσουμε αυτά τα σπάνια οικοσυστήματα. Και βέβαια πώς;

«Ποια υπήρξε η πορεία του κυπριακού προβλήματος; Η απάντηση είναι απογοητευτική. Δεν εσημειώθη καμία απολύτως πρόοδος. Αλλεπάλληλοι κύκλοι συνομιλιών προσέκρουσαν στην τουρκική αδιαλλαξία.» Τα λόγια αυτά, οι τελευταίες τέσσερις προτάσεις, δεν ανήκουν στον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο Δημήτρη Χριστόφια, ούτε καν στον αείμνηστο τον Τάσσο Παπαδόπουλο ούτε έστω στο Γιώργο Βασιλείου ούτε στον αείμνηστο το Σπύρο Κυπριανού. Ελέγχθησαν ωσάν να έπρεπε να λεχθούν σήμερα, δηλαδή -κοιτάξετε, ο χρόνος δεν άλλαξε τίποτα- στις 20 Ιουλίου του 1977 από τον εθνάρχη Μακάριο.

Θα πρέπει να σας πω ότι εγώ τότε είχα κλείσει ζωή σαράντα μόλις ημερών. Για όσους είναι οξυδερκείς και έκαναν την πρόσθεση έχω γενέθλια το Σάββατο, ευτυχώς μη εργάσιμη ημέρα για τη Βουλή. Έχουμε και κρίση!

(Γέλια)

Λοιπόν, και όμως παραμένουν τα γεγονότα στο κυπριακό πρόβλημα τα ίδια. Αν πάρετε τα εξώφυλλα των κυπριακών εφημερίδων και προ της εισβολής και τα συγκρίνετε με τα σημερινά, μπορεί να τα πάρετε και για επίκαιρα. Επειδή το είχα πει και στους προϋπολογισμούς και επειδή δε θα μας δοθεί φυσικά ο λόγος στους νεαρότερους της Βουλής να εκφράσουμε τη γνώμη μας για το Κυπριακό πολλές φορές και μια και το θέμα είναι μέσα, θα επαναλάβω τον εαυτό μου. Όσο και αν είμαι άπειρος εντελώς στα πολιτικά ζητήματα, τουλάχιστον αυτή τη διαπίστωση την έκαμα, γιατί μεγαλώνοντας άκουγα ότι το Κυπριακό θα το λύσει, όταν φύγει, ο “ανένδοτος”, θα το λύσει ο Γιώργος, θα το λύσουν σίγουρα ο Κληρίδης με τον Ντενκτάς, θα το λύσουν οι σύντροφοι! Μα, έχω την αίσθηση ότι δεν είναι το Κυπριακό ζήτημα δικαιοδικό και άρα δε θα λυθεί με δικαιοδικές συνομιλίες.

Τώρα πώς θα λυθεί και τι είναι το Κυπριακό και αν είναι ζήτημα γεωπολιτικών συμφερόντων στην περιοχή μας και ευρύτερων και παγκόσμιων τελικά είναι θέμα που δεν αφορά την παρούσα παρουσίαση, γι’ αυτό θα το προσπεράσω.

Επιλογικά, εγώ όφειλα να κλείσω την εισήγησή μου με τον Πενταδάκτυλο. Και αυτό το κάνω, όχι γιατί απλώς είναι συνυφασμένος ο Πενταδάκτυλος, ο τόσο πληγωμένος και άτακτα λατομημένος με μαύρες στιγμές προδοσίας αδελφοκτόνου σπαραγμού της κυπριακής τραγωδίας, προγεφυρώματα, θύλακες, μάχες αιματηρές στον Άγιο Ιλαρίωνα, Αγίрта, αλλά γιατί, πέρα απ’ αυτή τη δυσάρεστη πλευρά, υπάρχει και μια όμορφη διάσταση του Πενταδακτύλου. Αυτός συστειρώνει ως ένα αμάλγαμα τον πλούτο το διαπολιτισμικό της Κύπρου και είναι ευτυχές το ότι και τα τέσσερα κατεχόμενα μαρωνίτικα χωριά βρίσκονται πέριξ του Πενταδακτύλου, και ο Κορμακίτης και ο Ασώματος και η Αγία Μαρίνα και η Καρπάσεια, αλλά και το καύχημα της αρμενικής κοινότητας της Κύπρου, το Αρμενομονάστηρο, βρίσκεται και πάλι στον Πενταδάκτυλο, στη Χαλεύκα. Άρα, μαζί με τις ελληνικές κοιτίδες πολιτισμού και τα τουρκοκυπριακά χωριά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ:

...νομίζω ότι από τείχος διαίρεσης και διχοτόμησης καιρός είναι αυτό το υψιπενές βουνό να γίνει γέφυρα συνύπαρξης, ειρήνης και συναδέλφωσης μεταξύ των κοινοτήτων της Κύπρου. Έτσι θα προστατευθεί και ο πράσινος οικολογικός πλούτος του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Πιτσιλλίδη.

Καλώ τώρα το γείτονα, τον κ. Αδάμο Αδάμου, του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι, όταν έχεις να συζητήσεις τέτοιο θέμα και έχουν προηγηθεί οι συνάδελφοί σου οι οποίοι το έχουν σχεδόν καλύψει... Απλώς εγώ θα είμαι και λιτός και δωρικός. Ο κ. Πιτσιλλίδης εδήλωσε ότι θα είναι δωρικός και λιτός, αλλά δεν ήταν.

Όλοι ακούσαμε για τον κατατεμαχισμό του Πενταδακτύλου και γενικά του φυσικού περιβάλλοντος στην κατεχόμενη περιοχή, που φυσικά δεν άρχισε πρόσφατα. Έν’ συγκλονιστικό να χάνει το ένα του δάκτυλο ο Πενταδάκτυλος! Όλοι γνωρίζουμε ότι εδώ και χρόνια οι Τούρκοι με τις παράνομες λατομήσεις τους έχουν μετατρέψει τη μεγαλύτερη περιοχή, όπως είπε και ο κ. Βαρνάβα προηγουμένως, σε σεληνιακό τοπίο.

Μόλις την περασμένη Παρασκευή, 1^η Ιουνίου, είχαμε συνάντηση με τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο, στον οποίο όλα τα μέλη της επιτροπής εκφράσαμε τη μεγάλη μας αγανάκτηση για τη συμπεριφορά των κατοχικών δυνάμεων σε θέματα που αφορούν το περιβάλλον. Ζητήσαμε επίσης όπως η Ευρωπαϊκή Ένωση σταθεί δίπλα

μας και λάβει τα αναγκαία μέτρα για άσκηση πιέσεων στην Τουρκία, η οποία μάλιστα προσπαθεί να ενταχθεί στην Ευρώπη, ενώ η ίδια αλόγιστα καταπατά τα δικαιώματά μας για χρόνια τώρα.

Σημειώστε δε ότι και τα μέσα είχαν ασχοληθεί παλαιότερα με τον Πενταδάκτυλο και τον έλεγαν και “Τετραδάκτυλο”. Φυσικά, με όλη αυτή την καταστροφή ίσως να μην προλαβαίνουμε να κάνουμε και πολλά πράγματα και να βρίσκεται στο τέλος της.

Λοιπόν, καταγγέλλουμε τις ενέργειές τους και σε διεθνείς οργανισμούς. Ο κ. Περδίκης προηγουμένως σας έδωσε και ψήφισμα που θα στείλει στην Ευρώπη. Το πόση ανταπόκριση θα έχει από το όμορο κόμμα των Πρασίνων στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα το δούμε. Θα το πω και στη συνέχεια, γιατί εννά ’ρτω να πω και ορισμένα πράγματα στα όποια αναφέρθηκε ο κ. Βαρνάβα προηγουμένως.

Λοιπόν, να ζητούμε την παρέμβασή τους στη λήψη πολιτικών μέτρων, να καταστεί πιο γνωστό το πρόβλημα το οποίο είχαμε επισημάνει και παλαιότερα, αλλά εν επαρκήση, και να ενταθούν οι πιέσεις διεθνών οργανισμών και διεθνών περιβαλλοντικών οργανώσεων κατά της Τουρκίας.

Θέλω να πω εδώ ότι ο Επίτροπος μας διαβεβαίωσε ο άνθρωπος ότι θεωρεί... Να το πω ότι είναι με το μέρος μας, έτσι μας τα έχει πει, και έχει ο ίδιος επισκεφθεί προσωπικά την περιοχή και θεώρησε μάλιστα σημαντική την προσωπική δική μας μαρτυρία που του δώσαμε εκεί, ώστε να μεταδώσει στους αρμόδιους φορείς τα κατάλληλα μηνύματα για την τραγικότητα της κατάστασης.

Είναι γενικά παραδεκτό ότι η Τουρκία είναι υπεύθυνη για μια τεράστια οικολογική και όχι μόνο καταστροφή της κατεχόμενης βόρειας Κύπρου. Η Τουρκία προχωρεί από τετελεσμένο σε τετελεσμένο, από καταστροφή σε καταστροφή και εξαφάνιση κάθε πολιτιστικού, θρησκευτικού και περιβαλλοντικού μνημείου στα κατεχόμενα. Το φαινόμενο αυτό φυσικά οδηγεί άβιαστα στο ξέγραμμα της πολιτιστικής και φυσικής μας κληρονομιάς.

Είναι λυπηρό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, το ότι αυτή η καταστροφική πολιτική που ασκείται στην κατεχόμενη μας πατρίδα, η περιβαλλοντική, οικολογική, αλλά και όπως αλλιώς θέλετε πείτε την, καταστροφή, αποτελεί ένα τόσο τεράστιο πρόβλημα όχι μόνο εις βάρος της πατρίδας μας, αλλά και της ίδιας της ανθρωπότητας. Πώς θα το λύσουμε αυτό το πρόβλημα;

Ο κ. Πιτσιλλίδης έκαμε μία αναφορά προηγουμένως στο Κυπριακό και φυσικά εκεί είναι και το κλειδί της λύσης για το περιβαλλοντικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε. Όλοι γνωρίζουμε ότι το Κυπριακό είναι ένα διεθνές πρόβλημα εισβολής, κατοχής, παρουσίας εποίκων, ξένων επεμβάσεων και κατάφωρης παραβίασης της κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών του συνόλου του κυπριακού λαού.

Τριάντα οχτώ χρόνια μετά την εισβολή η Τουρκία συνεχίζει να παραβιάζει απροκάλυπτα την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Καταπατά βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, σωρεία ψηφισμάτων και αποφάσεων, τις αρχές και αξίες στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Τουρκία εμμένει στην άτεγκτη στάση της. Ως εκ τούτου, το πρόβλημα αυτό που παραμένει άλυτο χρόνια αναμφίβολα δυσχεραίνει ακόμα περισσότερο την προσπάθεια για την επίλυση του περιβαλλοντικού προβλήματος και της καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος στα κατεχόμενα μέρη μας.

Όλοι μιλούμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για αρχές και αξίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Από την πείρα μου και τη θητεία μου πέντε χρόνια στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θέλω να σας δηλώσω ακόμα μια φορά ότι τις περισσότερες φορές οι αρχές και οι αξίες υπηρετούνται, όταν εξυπηρετούνται συμφέροντα. Και θα αναφερθώ και σ’ αυτό που είπε ο κ. Βαρνάβα προηγουμένως για το κόμμα των Πρασίνων. Έχουν έρθει επισκέψεις εδώ στην Κύπρο, είδαν και εμάς τότε ως ευρωβουλευτές. Είδαν και το Κίνημα των Οικολόγων, το οποίο Κίνημα των Οικολόγων πάντα έθετε τις σωστές θέσεις που αφορούν και τη λύση του Κυπριακού, κατά τη δική μου άποψη, αλλά κυρίως το περιβαλλοντικό πρόβλημα. Παρά τις υποσχέσεις που μας έδιναν εδώ στην Κύπρο, καμία φορά δεν ήρθαν στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή δεν έκαμαν αποδεκτό αίτημα, για να συζητήσουμε το περιβαλλοντικό πρόβλημα στις κατεχόμενες περιοχές. Αυτό πρέπει να το γνωρίζετε, για να ξέρετε ότι δεν είναι το Ευρωκοινοβούλιο χώρος αγγελικά πλασμένος, αλλά υπάρχουν πάρα πολλά συμφέροντα τα οποία εξυπηρετούνται και τα οποία πρέπει, κατά τη δική μου άποψη, να διαγνώσουμε πρώτα και μετά να βρούμε τρόπους θεραπείας τους. Και αυτό το λέω ως γιατρός. Μας ενδιαφέρει άρα η λύση να επιτευχθεί το συντομότερο δυνατό, αλλά ταυτόχρονα μας ενδιαφέρει να έχει τέτοιο περιεχόμενο, που να διασφαλίζεται μια καινούρια ελπιδοφόρα αρχή για το σύνολο του κυπριακού λαού, αλλά και κυρίως για την προστασία των εδαφών μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Αδάμου και τον παρακαλώ να με αντικαταστήσει στο βήμα, γιατί θα μιλήσω εγώ τώρα.
(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος έχει το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Σε κάθε ευνομούμενη χώρα του κόσμου το φυσικό περιβάλλον και η προστασία του θεωρούνται εθνικό κεφάλαιο και προϋποθέσεις για την οικονομική, πολιτιστική, κοινωνική ανάπτυξη και τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών.

Κάθε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλει να καταρτίσει έναν κατάλογο με τις καλύτερες περιοχές περιβαλλοντικής αξίας, οι οποίες περιέχουν είδη που περιλαμβάνονται σε δύο συγκεκριμένες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έπειτα ο κατάλογος υποβάλλεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία μετά από τον έλεγχο και τη διαδικασία επιλογής σε ευρωπαϊκό επίπεδο θα τον εντάξει στο δίκτυο. Υπάρχουν επτά περιοχές στα κατεχόμενα τις οποίες με έγκριση της κυπριακής κυβέρνησης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσπαθεί να προστατεύσει ως ειδικές περιοχές προστασίας, να παραμείνουν, αν είναι δυνατό, ανέπαφες, ώστε με τη λύση του Κυπριακού να ενταχθούν στο δίκτυο "Natura 2000".

Στις κατεχόμενες περιοχές όμως τα προβλήματα που προκύπτουν από τη ληστρική εκμετάλλευση και καταστροφή του περιβάλλοντος είναι τεράστια. Δεν υπάρχει καμιά ουσιαστική εποπτεία ή παρακολούθηση για τις ζώνες προστασίας του περιβάλλοντος και ο οποιοσδήποτε έλεγχος είναι υποτυπώδης. Οι μόνες ενέργειες που μπορούμε να κάνουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία είναι να παρακολουθούμε και να καταγγέλλουμε σε όλα τα διεθνή επίπεδα, όπου έχουμε πρόσβαση, τις παράνομες ενέργειες που πλήττουν το περιβάλλον, ζητώντας παράλληλα τη λήψη μέτρων από τη διεθνή κοινότητα και ασφαλώς και την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η τουρκική εισβολή του 1974 επέφερε μια χωρίς προηγούμενο καταστροφή και οδύνη στην Κύπρο και δημιούργησε σοβαρές αλλαγές και ανακατατάξεις σε όλες τις εκφάνσεις της ζωής μας. Ανεπηρέαστο βέβαια δεν έμεινε και το φυσικό περιβάλλον στην κατεχόμενη γη μας. Θα τονίσουμε βέβαια ότι και η καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς ήταν και συνεχίζει να είναι τεράστια. Γι' αυτήν όμως μιλήσαμε άλλη φορά από το βήμα αυτό της Βουλής.

Αναφέρω κάποιες κτυπητές, τρανταχτές περιπτώσεις καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος στην κατεχόμενη γη μας:

Η παράνομη λατόμηση στην οροσειρά του Πενταδακτύλου

Βουνοκορφές όπως ο Κόρνος, ο Κυπαρισσόβουνος, ο Προφήτης Ηλίας, ο Άγιος Ιλαρίωνας, η Αλωνάγρα, το Βουφάβεντο, ο Γιαλλιάς, η Παλαιά Βρύση, ο Όλυμπος και η Καντάρα γίνονται αντικείμενο ασύδοτης ληστρικής εκμετάλλευσης με καταστροφικές συνέπειες για τον Πενταδάκτυλο. Όλα αυτά δυστυχώς με την ανοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία, με βάση τον Κανονισμό της Πράσινης Γραμμής, επιτρέπει τη μεταφορά υλικών οικοδομής, οδοποιίας, κατασκευής μαρμάρων και τούβλων στις ελεύθερες περιοχές και μάλιστα με ευνοϊκές συνθήκες πώλησής τους, αφού δεν επιβάλλεται ΦΠΑ στα προϊόντα αυτά. Δημοσιεύματα στον τουρκοκυπριακό τύπο διακωμωδούν την κατάσταση, λέγοντας ότι δεν αποκλείεται στο μέλλον η Λευκωσία να έχει θέα τη θάλασσα της Κερύνειας.

Σύμφωνα με καταγγελίες του Επίτροπου Περιβάλλοντος κ. Θεοπέμπτου, η βουνοκορφή του Πενταδακτύλου κινδυνεύει με καταστροφή και μάλιστα, όπως έχει επισημάνει, κινδυνεύει να χάσει το ένα δάκτυλο. Ολίγον υπερβολικό στο παρόν, όπως βλέπουμε το βουνό, αλλά, αν συνεχιστεί η ληστρική λατόμηση, θα γίνει και αυτό.

Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης θα πρέπει να προχωρήσει σε χρήση δορυφορικών φωτογραφιών και να συγκρίνει με την αντίστοιχη κάθε περσινή περίοδο, για να φανεί, για να εντοπισθεί το μέγεθος της καταστροφής. Αυτά τα στοιχεία πρέπει να γνωστοποιηθούν στους αρμόδιους φορείς και να γίνει σχετική καταγγελία ζητώντας άμεσα τη λήψη δραστικών μέτρων, για να σταματήσει η ισοπέδωση και η οικολογική καταστροφή των βιοτόπων στην οροσειρά, αλλά και η επιχειρούμενη αλλοίωση της όψης του Πενταδακτύλου, που συνδέεται άρρηκτα με την ιστορία και τις παραδόσεις του τόπου μας, αλλά και με τη διατήρηση της όψης του βουνού.

Αυτό το πράγμα το τονίζουμε, την καταγγελία, κάθε χρόνο κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, αλλά και του Υπουργείου Εξωτερικών και ζητώ την καταγγελία και μου υπόσχονται ότι έχουν γίνει καταγγελίες, αλλά ουδέν αποτέλεσμα μέχρι τώρα.

Οικολογική καταστροφή στα Λιβερά

Από το Σεπτέμβριο του 2008 η πανέμορφη δασώδης περιοχή των Λιβερών, η οποία έχει προταθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία στο σχέδιο "Natura 2000", αποτελεί αντικείμενο οικολογικής καταστροφής, αφού εκριζώθηκαν χιλιάδες πεύκα και σπάνια είδη βλάστησης, μετατρέποντάς την σε κράνιου τόπο με σκοπό την άναρχη οικοδομική δόμηση. Το θέμα είναι υπόψη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού έχει καταγγελθεί από τους ευρωβουλευτές μας και την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, δυστυχώς όμως χωρίς ουσιαστική παρέμβαση.

Καραβοστάσι

Σύμφωνα με πληροφορίες στον τουρκοκυπριακό τύπο, η εταιρεία "Cyprus Free Zone and Marine Logistics Services Ltd" ανέλαβε από τις κατοχικές αρχές την υλοποίηση εργασιών για τη δημιουργία λιμενικών εγκαταστάσεων στη Μόρφου με βάση εργασίες στο Καραβοστάσι.

Από την προχειρότητα με την οποία υλοποιήθηκε το έργο έχει συντελεστεί τεράστια οικολογική καταστροφή και μόλυνση των υδάτων, αλλοιώνοντας ένα από τα ομορφότερα σημεία της δυτικής Κύπρου. Η ίδια η εταιρεία παραδέχτηκε την οικολογική καταστροφή και ζήτησε αρωγή από τις κατοχικές αρχές. Οι κατοχικές αρχές, οι οποίες δεν επόπτευαν το έργο, αναγκάστηκαν να φέρουν από την Τουρκία εμπειρογνώμονες, για να περισιώσουν ό,τι μπορεί να περισώθει.

Καρπασία-Άγιος Φίλωνας

Το κατοχικό καθεστώς με απόφασή του αποχαρακτήρισε τεμάχιο γης έκτασης 195 σκαλών στον Άγιο Φίλιωνα στην Καρπασία (τρία χιλιόμετρα βορειοδυτικά του Ριζοκαρπάσου) από προστατευόμενη ζώνη σε περιοχή όπου επιτρέπεται η ανάπτυξη, προκειμένου το αμερικάνικο πανεπιστήμιο που εδρεύει στην Κερύνεια να επεκταθεί, δημιουργώντας φοιτητικές εστίες. Το θέμα καταγγέλλθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με πρωτοβουλία των ευρωβουλευτών κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου και κ. Τάκη Χατζηγεωργίου. Ενημέρωσαν τον Επίτροπο Διεύρυνσης κ. Φούλε και τον Επίτροπο Περιβάλλοντος κ. Janez Potocnik, επισημαίνοντάς τους ότι πρόκειται για μια παρθένα περιοχή η οποία έχει προταθεί από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα LIFE ως μέρος του δικτύου "Natura 2000" και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση την έχει συμπεριλάβει σε ερευνητικά της προγράμματα.

Η περιοχή της Καρπασίας διαθέτει μοναδικό περιβαλλοντικό πλούτο, χλωρίδα και πανίδα και είναι ιδιαίτερα σημαντική λόγω της ύπαρξης παραλιών όπου γεννούν οι θαλάσσιες χελώνες. Είναι χώρος άφιξης της μεσογειακής φώκιας και διαφόρων πουλιών που προστατεύονται από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνουμε ότι από το 2003, με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την τουρκοκυπριακή κοινότητα, έχουν εντοπιστεί και ετοιμαστεί μέσω του προγράμματος LIFE διαχειριστικά σχέδια "Φύση 2000" για επτά περιοχές στα κατεχόμενα. Τρεις από αυτές τις περιοχές είναι στην Καρπασία, στον Παχύαμμο, η περιοχή Γιούτι, στο Ακρωτήριο Ελιά, η περιοχή Λιμανούρη και τα νησιά Κλείδες στον Απόστολο Ανδρέα.

Η υπεράντληση υδάτων και η ανεξέλεγκτη δημιουργία διατρήσεων έχουν εξαντλήσει τους υπόγειους υδροφορείς της Μεσαορίας και του Πενταδακτύλου. Ως αποτέλεσμα, στέρεψαν τα αρτεσιανά κεφαλόβρυστα τα οποία έτρεχαν για αιώνες, της Λαπήθου, του Καραβά και της Κυθρέας, δεκάδες βρύσες και αρτεσιανά νερά, συντελώντας έτσι και στην καταστροφή τεραστίων εκτάσεων κυρίως εσπεριδοειδών και άλλων δεντροφυτειών, που δε θυμίζουν πια τις πανέμορφες τοποθεσίες που ξέραμε πριν το 1974.

Στα κατεχόμενα συντελείται ραγδαία και ληστρική άναρχη δόμηση χωρίς οποιοδήποτε πολεοδομικό σχεδιασμό ή περιβαλλοντικές μελέτες. Δυστυχώς οι περισυρίες μας τυγχάνουν παράνομης και ανεξέλεγκτης εκμετάλλευσης από τους κατακτητές. Χιλιάδες δέντρα έχουν κοπεί, για να γίνουν καυσόξυλα, από τους εποίκους και τους Τουρκοκύπριους λόγω φτώχειας και λόγω του ότι τα βρήκαν έτοιμα. Σε πανέμορφες και γραφικές περιοχές της κατεχόμενης γης μας ιδιαίτερης περιβαλλοντικής αξίας, κυρίως στη Βασιλεία, τη Λάπηθο, τον Καραβά, τον Άγιο Γεώργιο, την Κερύνεια μέχρι και τον Άγιο Αμβρόσιο, δεν άφησαν ούτε μία χρυσομηλιά από τις περίφημες φυτείες, αφού ξεφυτρώνουν παντού τουριστικές μονάδες, επαύλεις και επιχειρηματικές αναπτύξεις. Οδικά έργα μεγάλης έκτασης καταστρέφουν τη γεωργική γη και το παράκτιο περιβάλλον, τέμνουν τη φυσική ροή των ρεμάτων και τις διόδους των ομβρίων υδάτων, ενώ τεράστιοι όγκοι από λατομικά υλικά χρησιμοποιούνται κατά τρόπο αντιπεριβαλλοντικό.

Υπεραλίευση και χρήση παράνομων και βλαβερών προς το θαλάσσιο περιβάλλον μεθόδων ψαρέματος. Δεν τηρούνται κανονισμοί και διεθνείς πρακτικές για την προστασία του θαλάσσιου οικοσυστήματος. Μέχρι και χρήση δηλητηρίων και εκρηκτικών γίνεται κατά το ψάρεμα.

Χρήση βλαβερών και απαγορευμένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση φυτοφαρμάκων στις καλλιέργειες, με αποτέλεσμα τη μόλυνση υπεδάφους και την καταστροφή ευαίσθητης χλωρίδας και πανίδας. Και πολλοί από τους δικούς μας πηγαίνουν και αγοράζουν παράνομα φάρμακα, απαγορευμένα απ' εδώ, και τα φέρνουν και ψεκάζουν. Προσπαθήσαμε με νόμους να τα απαγορεύσουμε, αλλά πάντοτε υπάρχουν οι διαρροές.

Παράνομες γεωτρήσεις της Τουρκικής Ανώνυμης Εταιρείας Πετρελαίου στα κατεχόμενα για ανεύρεση πετρελαίου και φυσικού αερίου στην ξηρά πλήττουν το περιβάλλον και δυνατόν να επηρεάσουν τους υπόγειους υδροφορείς.

Η κατασκευή φράγματος στα Πάναγρα, όπου, λένε, θα φέρνουν νερό από την Τουρκία, θα καλύψει μεγάλη έκταση φυσικής βλάστησης και ενδογενείς οργανισμούς και γι' αυτό υπάρχουν διαμαρτυρίες από τους νόμιμους κατοίκους των Πανάγρων. Και ασφαλώς απ' όλους μας υπάρχουν.

Οι εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου αποτελούν άλλο ένα σοβαρό πρόβλημα μόλυνσης του ατμοσφαιρικού αέρα, αφού στα κατεχόμενα δεν υπάρχει κανένας έλεγχος, αλλά ούτε και τηρούνται οι προβλεπόμενες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δασικές εκτάσεις

Από τους βομβαρδισμούς του Αττίλα το '74 καταστράφηκαν τεράστιες εκτάσεις δασικής γης στον Πενταδάκτυλο όπως και στο Τρόδος ασφαλώς, όπως θα θυμάστε, πεύκα και θάμνοι, περιβόλια και άλλες καλλιέργειες. Τα δάση στα κατεχόμενα καλύπτουν συνολική έκταση 65 425 εκτάρια, από τα οποία μόνο το 39% αποτελεί ικανοποιητική έκταση, ενώ το υπόλοιπο 61% λόγω της καταστροφής χρειάζεται αναδάσωση και αποκατάσταση. Όπως αναφέρουν τουρκοκυπριακά δημοσιεύματα σήμερα, η καταστροφή των δασών οφείλεται στην έλλειψη νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, την έλλειψη προφύλαξης των δασών από δασονόμους και δασολόγους, την παράνομη βόσκηση και στις πυρκαγιές.

Θυμίζω εδώ την τεραστίων διαστάσεων πυρκαγιά, στην οποία αναφέρθηκε και ο συνάδελφος κ. Περδίκης, σε ολόκληρη σχεδόν τη βόρεια πλευρά του Πενταδακτύλου τη δεκαετία του '90, απ' ό,τι θυμούμαι, και την άρνηση των κατοχικών αρχών για κατάσβεση από την Πυροσβεστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επιλέγοντας έτσι να συντελεσθεί μια μεγάλη οικολογική καταστροφή στον τόπο μας.

Ένα καλό έχουν κάμει οι Τουρκοκύπριοι, το τουρκοκυπριακό καθεστώς. Ίδρυσε πάρκο γαϊδουριών στην Καρπασία. Εκεί να βάλουν και πολλούς απ' αυτούς οι οποίοι είναι πραγματικά όπως τα συμπαθή τετράποδα!

Κάποιες προτάσεις μας είναι οι ακόλουθες:

- Συνεχής παρακολούθηση των ενεργειών των κατοχικών αρχών και εντοπισμός παράνομων ενεργειών και επεμβάσεων επιβλαβών προς το περιβάλλον, ώστε να καταγγέλλονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σε άλλους φορείς, επιδιώκοντας τη λήψη μέτρων προστασίας.
- Σε ό,τι αφορά την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και ειδικότερα το κεφάλαιο που αφορά το περιβάλλον πρέπει να παραμένει κλειστό, μέχρι να συμμορφωθούν οι κατοχικές αρχές με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα θέματα προστασίας του περιβάλλοντος στα κατεχόμενα.
- Η κυβέρνησή μας οφείλει να εντατικοποιήσει τις προσπάθειες σε διεθνές επίπεδο, για να σταματήσει η οικολογική καταστροφή στην κατεχόμενη γη μας και ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις ανοικτές πληγές, όπως στην περίπτωση της παράνομης λατόμησης του Πενταδακτύλου.
- Συνεχής διαφώτιση προς όλους μας. Όλοι έχουμε ρόλο σε αυτό το θέμα, προς όλες τις κατευθύνσεις, για την κατά συρροήν περιβαλλοντική καταστροφή που συντελείται στα κατεχόμενα.

Με αυτό το πράγμα θα ευαισθητοποιήσουμε και διεθνείς περιβαλλοντικές οργανώσεις για όλη την υφήλιο, που μπορεί να μας βοηθήσουν σ' αυτό το θέμα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Παρακαλώ, πάρτε τη θέση σας.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Σοφοκλής Φυττής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει το Κεφάλαιο Τέταρτο, με τη συζήτηση του τεράστιου αυτού θέματος, το οποίο η Βουλή οφείλει να παρακολουθεί κατά τη γνώμη μου, να έχει ολοκληρωθεί. Θα εισηγηθούμε και στον Πρόεδρο της Βουλής να γίνουν και κάποια κατάλληλα διαβήματα εκ μέρους της Βουλής, αν συμφωνείτε βεβαίως. Νομίζω είναι θέμα πολύ σημαντικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.095-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.083-2012).
3. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012).
4. Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.005-2012).
5. Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.107-2012).
6. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.037-2012).
7. Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ.Φακ. 23.01.052.239-2011).
8. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.102-2012).
9. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.014-2007).
10. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.015-2007).
11. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.016-2007).
12. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.046-2012).
13. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.051-2012).

14. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.053-2012).
15. Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.091-2012).
16. Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.036-2012).
17. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.159-2011).
18. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.008-2012).
19. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.023-2012).
20. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.024-2012).
21. Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.085-2012).
22. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.089-2012).
23. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.059-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει εισήγηση από τους βουλευτές συναδέλφους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η στρέβλωση του ανταγωνισμού και ο κίνδυνος για την επιβίωση της κυπριακής γεωργίας από την υπερχείλιση της αγοράς με προϊόντα για τα οποία δεν τηρήθηκαν οι ευρωπαϊκοί κανόνες παραγωγής, καθώς και η ανάγκη λήψης πολιτικών μέτρων σε Κύπρο και Ευρώπη». Είναι παρών ο κ. Χατζηγιάννης; Είναι παρών. Ο κ. Σαμψών δεν είναι παρών. Ο κ. Σαμψών είναι στο εξωτερικό. Έστω και ο ένας είναι παρών. Αν υπάρχουν ερωτήσεις για την εγγραφή του θέματος, ο ένας εισηγητής είναι παρών.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, αν έχετε ερωτήσεις... Ο λόγος που ο Πρόεδρος της Βουλής έστειλε και εγκύκλιο επιστολή για όποιον θέλει να εγγράψει θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο ότι πρέπει να είναι παρών -και δεν ενεγράφη την περασμένη Πέμπτη- είναι, αν κάποιος συνάδελφος έχει απορία για το θέμα, να την υποβάλει, για να πάρει κάποια σύντομη εξήγηση από τον εισηγητή.

Υπάρχει απορία;

Ο κ. Σταυριανός.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Το θέμα δεν το ακούσαμε καλά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να το ξαναδιαβάσω, συνάδελφε, no problem! Κάμετε ησυχία, για να το ακούσετε! Το θέμα είναι: «Η στρέβλωση του ανταγωνισμού και ο κίνδυνος για την επιβίωση της κυπριακής γεωργίας από την υπερχειλίση της αγοράς» -θαμιά έπρεπε να βάλει "υπερκορεσμός της αγοράς"- «με προϊόντα για τα οποία δεν τηρήθηκαν οι ευρωπαϊκοί κανόνες παραγωγής, καθώς και η ανάγκη λήψης πολιτικών μέτρων σε Κύπρο και Ευρώπη». Την Ευρώπη ποιος εννά την αναγκάσει όμως;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λίγα λόγια τζιαι κοφτά!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι σχετικά με το θέμα, κύριε Πρόεδρε. Πλημμυρίζει την κυπριακή αγορά, καθώς και την ευρωπαϊκή αγορά ένας τεράστιος αριθμός κατά κόρον γεωργικών προϊόντων τα οποία παράγονται με άνισες προϋποθέσεις σε σχέση με αυτές του Ευρωπαϊκού γεωργού. Και κατά κόρον στην Κύπρο λόγω του προβλήματος που έχουμε με την Πράσινη Γραμμή δε χρησιμοποιούνται οι ίδιες προϋποθέσεις -αυτό είναι που θέλω να πω- είτε στα κατεχόμενα είτε σε οποιοδήποτε τρίτες χώρες. Και θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι, όπως προβληματίζει όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, μάλιστα ενόψει και της συζήτησης του θέματος αυτού στο πλαίσιο της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι ευκαιρία, μας προσφέρεται η δυνατότητα στο παρόν στάδιο να συζητήσουμε το θέμα διεξοδικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Υπάρχει καμιά ερώτηση, απορία, οτιδήποτε;

Όχι. Το θέμα εγγράφεται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, συγγνώμη, δε σε είδα, κύριε Κατσοιρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απορία δεν υπάρχει. Εγώ ομολογώ ότι δεν εκατάλαβα το θέμα. Έγινε μια αναφορά στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων, αλλά ήταν άλλος τίτλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, θα το εξηγήσουμε παραπάνω στη συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, Πρόεδρε, αλλά πρέπει να ξέρουμε τι συζητούμε. Να σας πω κάτι. Ακούγοντας την επεξήγηση, μπορεί ένας να μιλήσει για τις απαγορεύσεις ή όχι της Ευρώπης, μπορεί να μιλήσει για το εμπόριο με τρίτες χώρες, μπορεί να μιλήσει για τον Κανονισμό της Πράσινης Γραμμής, μπορεί να μιλήσει για τα προϊόντα που

έρχονται από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων. Τι είναι το θέμα που εγγράφεται; Γενικά και αόριστα η προστασία των κυπριακών προϊόντων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, απάντηση. Μάλλον θα ρωτήσει και ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η σύγκυση προήλθε από το γεγονός ότι ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης λέει μου «μα, πρέπει να απουσίαζες στη σύσκεψη που έγινε, που συζητήθηκε»... Συγχύστηκα, γιατί στη σύσκεψη παρουσιάστηκε άλλο θέμα με άλλο τίτλο. Πράγματι έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης και δε γράφτηκε την περασμένη Πέμπτη εξαιτίας της απουσίας των συναδέλφων -μπορεί να είχαν άλλες υποχρεώσεις- από την ολομέλεια της Βουλής. Άρα, σήμερα παρουσιάζεται ενώπιόν μας ένα εντελώς διαφορετικό θέμα με άλλο, διαφορετικό τίτλο. Άρα, δεν μπορούμε να καταλάβουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα, απ' ό,τι θυμούμαι, την περασμένη Πέμπτη το θέμα που είχαμε μπροστά μας, γιατί εβκκήκα τζιαι εγώ στο προεδρείο, ήταν το ίδιο. Τωρά τι επαρουσιάστηκε στη σύσκεψη των αρχηγών δε γνωρίζω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν ήταν τούτο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος είναι ο αντιπρόσωπος του Συναγερμού στη σύσκεψη των αρχηγών; Ο κ. Μητσόπουλος; Ήταν το ίδιο ή διαφορετικό;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σας πω ότι την περασμένη Πέμπτη απουσίαζα από τη σύσκεψη, οπότε δε γνωρίζω καν με ποιο τίτλο κατατέθηκε το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ακούστε. Υπάρχει σύγκυση και θα παρακαλέσω πάρα πολύ τον κ. Χατζηγιάννη και τον κ. Σωτήρη Σαμψών να το κάνουν πιο συγκεκριμένο και να το φέρουν την ερχόμενη Πέμπτη τελεία και παύλα!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και σας ευχαριστώ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τάσου Γεώργιος

Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Καταδίκη από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή της επίθεσης στελέχους της Χρυσής Αυγής εναντίον εκπροσώπου του ΣΥΡΙΖΑ και υποψήφιας βουλευτού του ΚΚΕ σε τηλεοπτικό στούντιο στην Αθήνα.
2. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η αναθεωρημένη Οδηγία για τα προϊόντα καπνού - Αναβάθμιση του εμπορικού κέντρου στο συνοικισμό Δερύνηας - Καθυστέρηση στις πληρωμές των υπερωριών των οδηγών ασθενοφόρων - Άρση ναρκοπεδίου στους Τρούλλους - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στους Τρούλλους - Αίτημα για διαγραφή χρέους του κοινοτικού συμβουλίου Τρούλλων - Μη πλήρωση θέσης διευθυντή στο Σπίτι της Κύπρου.
6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ερωτήματα για τις πετρελαιοδεξαμενές και τις αποθήκες καυσίμων της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών στη Λάρνακα - Σχέδιο παροχής κινήτρων για έναρξη νέων αεροπορικών δρομολογίων σε ολόχρονη βάση - Η ανέγερση του κολυμβητηρίου Αμμοχώστου - Διάνοιξη νέου δρόμου στη Λάρνακα - Παραχώρηση της κυπριακής υπηκοότητας σε αθλητές - Επίστρωση με πρέμιξ των ερεισμάτων του δρόμου Αξύλου-Στατού-Αγίου Φωτίου - Αύξηση της συχνότητας αστυνομικών περιπολιών και ελέγχων στην κοινότητα Αμαργέτης - Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο της κοινότητας Πύργου της επαρχίας Λεμεσού - Τοποθέτηση συστημάτων ελέγχου κατανάλωσης αλκοόλ και ακινητοποίησης του οχήματος σε συστηματικούς παραβάτες - Ατμοπλοϊκή γραμμή Κύπρου-Ελλάδας - Διορισμός μεγάλου αριθμού πιστοποιούντων υπαλλήλων από τον πρώην Υπουργό Εσωτερικών - Οι αυτοκτονίες ανά επαρχία και ανά έτος.
7. Αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Γ. Βαρνάβα, Α. Πιτσιλλίδης, Α. Αδάμου, Σ. Φυττής) για το θέμα «Η καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος στις κατεχόμενες περιοχές» και λήξη αυτού.
8. Συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα) για την εγγραφή του θέματος «Η στρέβλωση του ανταγωνισμού και ο κίνδυνος για την επιβίωση της κυπριακής γεωργίας από την υπερχειλίση της αγοράς με προϊόντα για τα οποία δεν τηρήθηκαν οι ευρωπαϊκοί κανόνες παραγωγής, καθώς και η ανάγκη λήψης πολιτικών μέτρων σε Κύπρο και Ευρώπη» στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 42

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Μαΐου 2012, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και εκπρόσωπος του ίδιου τμήματος του υπουργείου αυτού, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 για την άδεια οδήγησης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν περιέλαβε στο άρθρο 2 του βασικού νόμου τον ορισμό της “έκρυθμης κατάστασης” ούτε στο άρθρο 45 του βασικού νόμου την πρόνοια για την επαναφορά της εξουσίας του Εφόρου Μηχανοκίνητων Οχημάτων για την έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Η εξουσία αυτή είχε ενσωματωθεί στον Κανονισμό 43 των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμών με την τροποποίηση που είχε επιφέρει η Κ.Δ.Π. 375/2003. Με τη θέση σε ισχύ του Ν. 94(Ι)/2001 την 1^η Μαΐου 2004 ο εν λόγω κανονισμός καταργήθηκε εκ παραδρομής. Το τροποποιητικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προέβλεπε στο άρθρο 19(β) την επαναφορά της εξουσίας αυτής του Εφόρου με λεκτικό που ήταν παρόμοιο με τον καταργηθέντα κανονισμό. Η θεσμοθέτηση της εξουσίας θα συμβάλει στην ασφάλεια δικαίου και στον καθορισμό διά νόμου της αρμόδιας εκδίδουσας αρχής.
2. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εισήγαγε στο άρθρο 21 του βασικού νόμου πρόνοια σύμφωνα με την οποία “ο ενδιαφερόμενος για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος θα πρέπει να έχει υποβληθεί σε τουλάχιστον δέκα (10) ώρες εκπαίδευση οδηγών”. Το νομοσχέδιο που υποβλήθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν περιλάμβανε οποιαδήποτε πρόνοια σε σχέση με το ζήτημα αυτό. Η νέα αυτή ρύθμιση δεν ανταποκρίνεται στα Παραρτήματα V και VI της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ, που καθορίζουν τον ελάχιστο χρόνο των επτά ωρών εκπαίδευσης μόνο για τις περιπτώσεις που το αυτοκίνητο και το ρυμουλκούμενό του (ως σύνολο συζευγμένων οχημάτων) υπερβαίνουν τα 3 500 κιλά ή για τις μοτοσικλέτες της κατηγορίας Α. Η επιβολή της υποχρέωσης εκπαίδευσης οδηγών για δέκα ώρες για όλες τις κατηγορίες οχημάτων βαίνει πέραν του ρυθμιστικού πεδίου της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ. Περαιτέρω, η εφαρμογή μιας τέτοιας πρόνοιας απαιτεί τον καθορισμό του στόχου και του περιεχομένου των μαθημάτων, των προσώπων/οργανισμών που προσφέρουν την επιμόρφωση αυτή και των προϋποθέσεων λειτουργίας τους, καθώς και του τρόπου άσκησης εποπτείας επί αυτών.
3. Ο τρίτος λόγος της αναπομπής αφορά τη μη ψήφιση των νέων τελών για την έκδοση των διάφορων κατηγοριών αδειών και αντιγράφων τους. Η ψήφιση των τελών αποτελεί προϋπόθεση για την πρακτική εφαρμογή του Νόμου, για να καταστεί εφικτή η κάλυψη του κόστους που συνεπάγεται η έκδοση της άδειας οδήγησης σε ειδική πλαστική κάρτα.»

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, τόσο ο πρόεδρος αυτής όσο και τα μέλη της επανέλαβαν τη θέση, όπως αυτή εκφράστηκε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, ότι, λόγω των πιεστικών χρονοδιαγραμμάτων που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έθεσε στην Κυπριακή Δημοκρατία εξαιτίας της καθυστέρησης στην ψήφιση της υπό αναφορά νομοθεσίας, προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση μόνο το μέρος του νομοσχεδίου που αφορούσε εναρμόνιση με την προαναφερόμενη Οδηγία, ενώ τα υπόλοιπα ζητήματα, τα οποία χρήζουν ενδελεχέστερης μελέτης, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τα συζητήσει σε μεταγενέστερη συνεδρία της το συντομότερο δυνατό. Συνεπώς, η αφαίρεση κάποιων προνοιών από το αρχικό νομοσχέδιο δε σημαίνει αυτοδικαίως ότι απορρίφθηκε, αλλά ότι η επιτροπή έκρινε ότι αυτές έρχονταν περαιτέρω μελέτης. Επιπρόσθετα, επειδή εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε συγκεκριμένη πρόνοια της Οδηγίας για την υποχρέωση του ενδιαφερομένου για πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος να υποβάλλεται σε εκπαίδευση οδηγών για συγκεκριμένες ώρες, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει αυτή στο νόμο που ψήφισε.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ανέλυσε τους λόγους της αναπομπής όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012, και ζήτησε όπως αυτή τύχει αποδοχής. Για τον τρίτο λόγο της αναπομπής, που αφορά τη μη ψήφιση από τη Βουλή των νέων τελών όπως αυτά περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, ο ίδιος εκπρόσωπος ζήτησε όπως συμπεριληφθούν στο νόμο και συναίνεσε όπως αυτά μειωθούν κατά τόσο ποσό, ώστε να μην είναι υπερβολικά υψηλά σε σχέση με τα ισχύοντα. Επιπρόσθετα, δεσμεύτηκε να επαναφέρει το όλο θέμα στη Βουλή για συζήτηση, σε περίπτωση που το ύψος αυτών θα είναι διαφοροποιημένο μετά τις προσφορές που θα έχει ενώπιόν του το υπουργείο για το κόστος χορήγησης των διάφορων αδειών οδήγησης και αντιγράφων αυτών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στο δεύτερο λόγο της αναπομπής, ο οποίος αφορά την πρόνοια της Οδηγίας που εκ παραδρομής δεν είχε ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, την οποία η επιτροπή περιέλαβε στον αναπεμφθέντα νόμο. Ο ίδιος δήλωσε ότι η δυσαρμονία της διάταξης του νόμου που ψήφισε η Βουλή με τη σχετική ρύθμιση της Οδηγίας αφορά όχι τη διάρκεια των ωρών εκπαίδευσης της οποίας οφείλει να τύχει οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος αλλά τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων που η εν λόγω διάταξη καλύπτει. Η Οδηγία, τόνισε, καθορίζει τον ελάχιστο χρόνο εκπαίδευσης μόνο για τις περιπτώσεις που το αυτοκίνητο και το ρυμουλκούμενό του (ως

σύνολο συζευγμένων οχημάτων) υπερβαίνουν τα 3 500 κιλά ή για τις μοτοσικλέτες της κατηγορίας A και όχι για όλες τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων, όπως λανθασμένα διατυπώθηκε στη διάταξη του αναπεμφθέντος νόμου.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσε στην επιτροπή ότι η εφαρμογή της συγκεκριμένης πρόνοιας της Οδηγίας, η οποία δεν περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, απαιτεί τον καθορισμό του στόχου και του περιεχομένου των μαθημάτων, των προσώπων/οργανισμών που θα προσφέρουν την επιμόρφωση αυτή και των προϋποθέσεων λειτουργίας τους, καθώς και του τρόπου άσκησης εποπτείας επί αυτών, ζητήματα τα οποία πρέπει να περιληφθούν σε νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο ακόμη δεν έχει ετοιμαστεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εξέφρασε εκ προοιμίου τις επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς της για τη συνταγματικότητα του δικαιώματος του Προέδρου της Δημοκρατίας να αναπέμψει στη Βουλή νόμο για λόγους που αναφέρονται σε διατάξεις οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στον αναπεμφθέντα νόμο. Για το θέμα αυτό ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το άρθρο 51.1 του συντάγματος παρέχει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τέτοιο δικαίωμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής, επιφέροντας παράλληλα στον αναπεμφθέντα νόμο τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Αποδοχή του πρώτου και του δεύτερου λόγου αναπομπής, οι οποίοι αφορούν την εξουσία του Εφόρου για έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές και τον καθορισμό του ελάχιστου χρόνου εκπαίδευσης για τον ενδιαφερόμενο για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος, αντίστοιχα, όπως αυτοί προτείνονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
2. Αποδοχή του τρίτου λόγου αναπομπής για τα τέλη έκδοσης των διάφορων κατηγοριών αδειών και αντιγράφων αυτών με μειωμένο το ύψος των προτεινόμενων τελών, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, κάτι με το οποίο συμφώνησε ο γενικός διευθυντής του αρμόδιου υπουργείου.

Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε νέο κείμενο νόμου, ώστε να ανταποκρίνεται στις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής όπως αναλύθηκε πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντωνίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ επί της ουσίας ούτε επί των προνοιών του αναπεμφθέντος νόμου - εξάλλου υπάρχει η ομόφωνη θέση των μελών της κοινοβουλευτικής επιτροπής- ούτε θα αναφερθώ στο κατά πόσο είχε τη δυνατότητα ο Πρόεδρος να αναπέμψει το νόμο αυτό για πρόνοιες που δεν υπάρχουν σ' αυτόν. Θέλω να πω μόνο πως αναγκαζόμαστε να επανεξετάσουμε το νόμο αυτό, επειδή το νομοσχέδιο, το εναρμονιστικό νομοσχέδιο κατατέθηκε πολύ καθυστερημένα κατατέθηκε μετά που είχε εκπνεύσει και ο χρόνος που η Κυπριακή Δημοκρατία έπρεπε να απαντήσει στην αιτιολογημένη γνώμη και η επιτροπή κλήθηκε μέσα σε πειστικά χρονοδιαγράμματα να τοποθετηθεί σ' αυτό το εναρμονιστικό νομοσχέδιο. Και, επειδή δεν είχαν δοθεί πειστικές απαντήσεις για αρκετές πρόνοιες του νομοσχεδίου, είχαμε αποφασίσει τότε να προωθηθεί για ψήφιση το μέρος του νομοσχεδίου που αφορά εναρμονιστικές πρόνοιες και τα υπόλοιπα να τα δούμε στη συνέχεια, μέχρι να εφαρμοστεί και ο νόμος, γιατί η ισχύς του θα αρχίσει από τις 19 Ιανουαρίου 2013.

Γι' αυτό το λόγο θέλω να καλέσουμε την εκτελεστική εξουσία να καταθέτει έγκαιρα τα εναρμονιστικά νομοσχέδια, γιατί δε θα δεχτούμε πλέον η επιτροπή να μπαίνει σε πειστικά χρονοδιαγράμματα και μέσα σε μια συνεδρία μόνο να καλείται να εξετάσει και να προωθήσει στην ολομέλεια νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζήτησε προηγουμένως, αντιλαμβάνομαι, το λόγο ο κ. Κουλίας; Και ο κ. Περδίκης; Και ο κ. Ζαχαρίου;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, για να σημειώσω τα εξής: Στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είχαμε ουσιαστικά διευκολύνει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και, λόγω του ότι ήρθε τρεις μέρες προ της λήξης της προειδοποίησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση για επιβολή τιμωρίας εις την Κυπριακή Δημοκρατία, ήταν

αδύνατο να συζητηθεί όλο το νομοσχέδιο, γι' αυτό προσπαθήσαμε και διαχωρίσαμε το εναρμονιστικό κομμάτι, ώστε να περάσει, για να μην έχουμε προβλήματα ως Κυπριακή Δημοκρατία. Ουσιαστικά διευκολύναμε την εκτελεστική εξουσία και στο τέλος της ημέρας η εκτελεστική εξουσία έρχεται πίσω με μία αναπομπή, ενώ είχαμε δεσμευτεί εντός των ημερών να δούμε και τα υπόλοιπα θέματα.

Σήμερα είδαμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών τρία εναρμονιστικά νομοσχέδια, πάλε του Υπουργείου Συγκοινωνιών, τα οποία ήταν με αιτιολογική έκθεση για τιμωρία της κυπριακής κυβέρνησης. Είναι μια νοοτροπία της εκτελεστικής εξουσίας που εφαρμόζει την πολιτική του «σπεύδε βραδέως», η οποία πρέπει επιτέλους να σταματήσει. Πρέπει και η Βουλή να έχει τον ανάλογο χρόνο να μπορεί να μελετά και να παίρνει και σωστές αποφάσεις. Είναι η τελευταία φορά που μπορούμε να ανεχτούμε να μας πιέζουν μέσα σε μία συνεδρία να πάρουμε συγκεκριμένες αποφάσεις που 'χουν σχέση με το μέλλον του τόπου μας, που 'χουν σχέση με οτιδήποτε έχει να κάνει με τον πολίτη της Κύπρου, όπως η αύξηση τελών από δέκα ευρώ σε εξήντα για την έκδοση αδειών και αρκετά άλλα πράγματα.

Είναι έκκληση, αν θέλετε, επιτέλους οι υπηρεσίες του κράτους να επιταχύνουν ρυθμούς, οι πολιτικοί προϊστάμενοι να τους ελέγξουν επιτέλους, για να 'ρκουνται τα νομοσχέδια στην ώρα τους στη Βουλή, για να μπορεί κι η Βουλή να κάνει σωστά το έργο της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώ από το βήμα -και δεν το συνηθίζω- γιατί το θέμα είναι πάρα πάρα πολύ σοβαρό κατά την άποψή μου. Ξέρουμε όλοι το αρχαίο ρητό που λέει ότι η αρχή είναι το ήμισυ του παντός. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση μιλάμε για την αρχή μιας ιδιότητας που έχουμε όλοι μας, του οδηγού αυτοκινήτου, για τη στοιχειώδη εκπαίδευση του οδηγού...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσοιρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν συζητούμε μία αναπομπή, ομιλία επί θέματος αρχής τι σημαίνει; Για τη διαδικασία; Για την ουσία ή για το αν συμφωνώ ή διαφωνώ τζιαι για ποιο λόγο διαφωνώ ή συμφωνώ να περάσει ή να μην περάσει η αναπομπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πρέπει οι ομιλητές επί θέματος αρχής να επικεντρώνονται στους λόγους για τους οποίους θα ψηφίσουν με τον τρόπο που θα ψηφίσουν, δηλαδή υπέρ της αναπομπής, να αποδεχθούν την αναπομπή ή να την απορρίψουν. Αυτό είναι το πλαίσιο. Παρακαλώ οι ομιλητές να ακολουθήσουν αυτό το πλαίσιο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό θα κάνουμε. Θα εξηγήσω γιατί είναι τόσο πολύ σημαντικό ένα νομοσχέδιο το οποίο ήρθε μπροστά μας με έξι χρόνια καθυστέρηση στον κρίσιμο τομέα της πρόληψης οδικών ατυχημάτων. Θα θυμίσω ότι την τελευταία εβδομάδα είχαμε τέσσερις νεκρούς στους δρόμους. Μόλις φες πέθανε ένας συμπολίτης μας σ' ένα δρόμο κοντά στη Λευκωσία. Τα λόγια νομίζω ότι είναι περιττά. Όπως στοιχειώδης είναι και η μόρφωση και όπως είναι υποχρεωτική, έπρεπε να 'ταν υποχρεωτική και η εκπαίδευση των οδηγών.

Υπάρχει ένα στοιχείο, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, στο οποίο η Βουλή στάθηκε με συγκαταβατικότητα απέναντι στην πολιτεία, στην εκτελεστική εξουσία, στον καθορισμό δέκα μόνο μαθημάτων υποχρεωτικών, και ήρθε η εκτελεστική εξουσία με αυτή την αναπομπή με μία επιχειρηματολογία η οποία μπάζει από όλες τις πλευρές, διότι όλοι ξέρουμε ότι οι ευρωπαϊκές Οδηγίες καθορίζουν το ελάχιστο των απαιτήσεών μας. Δεν είναι ανάγκη να βάλουμε μόνο επτά! Εμείς οι Οικολόγοι είχαμε ζητήσει δεκατέσσερα υποχρεωτικά μαθήματα! Συμβιβαστήκαμε στην επιτροπή και διατυπώνω τώρα εδώ το σαφές μας παράπνο, γιατί, άμα κάτι συμφωνούμε, το συμφωνούμε! Όταν εμείς όλοι μαζί συμβιβαστήκαμε μαζί σας, κύριοι, από τα δεκατέσσερα να πάμε στα επτά υποχρεωτικά μαθήματα, ήταν υπό την έννοια ότι θα ήμαστε συνεπείς σε αυτή

τη συμφωνία. Ήρθε η εκτελεστική εξουσία -δεν ξέρω ποιος έπεισε τον υπουργό, δεν ξέρω ποιος έπεισε τον Πρόεδρο- και τα επτά υποχρεωτικά μαθήματα τα έκανε μηδέν, γιατί είναι μηδέν εις την οδήγηση των αυτοκινήτων, και τα αποδέχεστε. Διερωτώμαι: Γιατί τα αποδέχεστε; Ξέρετε ότι οι περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν από δέκα έως σαράντα τρία υποχρεωτικά μαθήματα για την οδήγηση; Μόνο έξι χώρες δεν έχουν υποχρεωτικά μαθήματα και μια από αυτές είναι η Κύπρος, η οποία είναι και πρωταθλήτης στα οδικά ατυχήματα. Έτσι θα διορθώσουμε αυτό το πρόβλημα;

Δεν ξέρω ποιος στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών έχει αυτή τη μανία καταδίωξης εναντίον των σχολών των οδηγών. Δεν ξέρω ποιος έχει αυτή την εμμονή και δε θέλει οι σχολές των οδηγών να έχουν συγκεκριμένο ρόλο να παίξουν σε αυτή τη διαδικασία, να κάνουν τη δουλειά που κάνει ο δάσκαλος στα σχολεία! Γιατί η στοιχειώδης εκπαίδευση είναι υποχρεωτική; Γιατί είμαστε όλοι υποχρεωμένοι να στέλνουμε τα παιδιά μας στο σχολείο τζιαι δε λέμε «εντάξει, ας τα αφήσουμε σπίτι μας να μάθουν άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα τζι ετέλειωσε»; Μήπως το άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα και το «ένα συν ένα κάνουν δύο» είναι πιο σημαντικά από το να μάθεις να οδηγάς αυτοκίνητο; Γιατί εμμένουν κάποιοι στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών να μην υπάρχουν υποχρεωτικά μαθήματα; Είναι μια απορία που πρέπει να σας βασανίσει, κύριοι.

Όταν ήρθε η Βουλή συγκαταβατικά και είπε επτά μαθήματα υποχρεωτικά -είπε δέκα, συγγνώμη, αντί επτά- γιατί επιμένουν στα επτά για μόνο δύο κατηγορίες; Αυτό είναι το ένα! Γιατί υπάρχουν τζι άλλα! Επί οκτώ χρόνια αρνούνται να φέρουν τους κανονισμούς τζιαι τους νόμους που αφορούν την οικολογική οδήγηση, την υποχρεωτική εξέταση και θεωρητική γνώση μαθημάτων που 'χουν να κάνουν με την οδήγηση. Κάτι συμβαίνει στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Και πρέπει όλους να μας προβληματίσει, όλους! Και να μην αποδεχτούμε επ' ουδενί την έγκριση αυτής αναπομπής, η οποία είναι απευθείας ψήφος εμπιστοσύνης σε αυτή τη συμπεριφορά που πλήττει όχι το κύρος της Βουλής, η οποία εμπαιίζεται, πλήττει την ασφάλεια της οδήγησης στη χώρα μας.

Εγώ από σήμερα και μετά, κάθε φορά που θα ακούω ότι εμés εσκοτώθηκε ένας άνθρωπος στο δρόμο, θα ξέρω ποιος θα φταίει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς πρέπει να σημειώσουμε ότι τα οδικά δυστυχήματα και ιδιαίτερα τα θανατηφόρα οδικά δυστυχήματα έχουν μειωθεί σημαντικά σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Οι αποφάσεις που έχουν ληφθεί και τα μέτρα που παίρνονται καθημερινά έχουν συμβάλει στη μείωση και των θανατηφόρων, αλλά και των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων. Παρά ταύτα, χρειάζεται να ληφθούν επιπλέον μέτρα, διότι κάθε ανθρώπινη ζωή που χάνεται στο μολώχ της ασφάλτου είναι πολύτιμη.

Όσον αφορά την αναπομπή, πρέπει να πω ότι όλοι αποδεχτήκαμε την εισαγωγή για την πρακτική δοκιμασία και τα υποχρεωτικά μαθήματα, τις δέκα ώρες για όλα τα οχήματα, όμως η εναρμονιστική Οδηγία μάς παρέπεμπε σε συγκεκριμένα παραρτήματα που αφορούσαν μοτοσικλέτες μεγάλου κυβισμού και συρόμενα οχήματα. Έχουμε όμως ταυτόχρονα δεσμευτεί ως επιτροπή ότι το θέμα αυτό θα το επανεξετάσουμε μετά την ψήφιση του νόμου, διότι η νομοθεσία αυτή θα τεθεί σε εφαρμογή το Γενάρη του 2013. Άρα, έχουμε μπροστά μας αρκετό χρόνο, για να ξαναδούμε τη συγκεκριμένη πρόνοια, να μελετήσουμε καλύτερα και το χρόνο που απαιτείται, αλλά και την πιθανότητα κάλυψης όλων των οχημάτων και ταυτόχρονα να ετοιμαστούν κανονισμοί, οι οποίοι έχουν εισαχθεί στη νομοθεσία, για τον καθορισμό του περιεχομένου των μαθημάτων, αλλά και την άσκηση εποπτείας.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς δε συμφωνούμε με την τοποθέτηση που έκαμε ο κ. Περδίκης. Θα αποδεχτούμε την αναπομπή και θα συνεχίσουμε στην αρμόδια επιτροπή τη συζήτηση για υιοθέτηση και επέκταση των πρακτικών μαθημάτων για όλα τα οχήματα, αν αυτό είναι δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να αναφέρω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσεται υπέρ της αναπομπής. Αποδεχόμαστε την πολύ σοβαρή και στοιχειοθετημένη επιχειρηματολογία του συναδέλφου κ. Περδίκη και εκφράζουμε και καταθέτουμε και εμείς τη μεγάλη μας αγωνία για το γεγονός ότι η νομοθεσία μας στα συγκεκριμένα ζητήματα ήταν μέχρι πρότινος τουλάχιστον διάτρητη και ότι στις πλείστες ευρωπαϊκές και όχι μόνο χώρες ισχύουν υποχρεωτικά μαθήματα, ελάχιστος αριθμός υποχρεωτικών μαθημάτων, προκειμένου ένας

υποψήφιος οδηγός να μπορεί να αποταθεί για την έκδοση κανονικής άδειας οδήγησης. Παρά ταύτα, αποδεχόμαστε την αναπομπή κάτω από το φως των δεδομένων που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο κ. Φακοντής, ότι δηλαδή έχει αναληφθεί συγκεκριμένη και ρητή δέσμευση ενώπιον της επιτροπής Συγκοινωνιών της Βουλής το θέμα αυτό να επανεξεταστεί το ταχύτερο δυνατόν, ει δυνατόν με το άνοιγμα της Βουλής μετά τις θερινές διακοπές, προκειμένου να υπάρξουν, πρώτον, οι κανονισμοί που θα καθορίζουν με ποιο τρόπο θα διεξάγονται τα συγκεκριμένα υποχρεωτικά μαθήματα, εάν θα είναι θεωρητικά ή εάν θα είναι επί του δρόμου, τι περιεχόμενο δηλαδή θα έχουν ακριβώς, και, δεύτερον, προκειμένου να προχωρήσουμε προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση, αναγνωρίζοντας ασφαλέστατα ότι υπάρχει πρόβλημα και ότι υποχρεούμαστε και εμείς να προχωρήσουμε στο δρόμο που έχουν χαράξει και άλλες προηγμένες στα ζητήματα οδικής κυκλοφορίας χώρες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Κουλίας μετά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε την αναπομπή του σχετικού νόμου, θεωρώντας ότι στο στάδιο αυτό θα πρέπει να τηρήσουμε τις υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να παραλείψουμε να τονίσουμε ότι υπάρχουν ζητήματα στο νόμο, όπως για παράδειγμα η έκδοση προσωρινής άδειας, όπως το θέμα που μόλις τώρα ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος, το θέμα της οδικής ασφάλειας, τα οποία θα πρέπει να απασχολήσουν τη Βουλή μέσα από μια ολοκληρωμένη προσέγγιση. Ιδιαίτερα θα πρέπει να απασχολήσει το θέμα της οδικής ασφάλειας, το οποίο είναι ένα μείζον θέμα, είναι ένα πολύπτυχο θέμα και σίγουρα δεν μπορεί να ρυθμιστεί με αποτελεσματικές λύσεις μέσα από ρυθμίσεις απλοϊκές και απλουστευτικές, όπως είναι ο αριθμός ωρών οδήγησης. Το θέμα πραγματικά χρήζει μιας πιο ολοκληρωμένης και σφαιρικής προσέγγισης και θα πρέπει όλοι να θεωρήσουμε τους εαυτούς μας δεσμευμένους να το συζητήσουμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αποδοχή τέτοιας νομοθεσίας θα φέρει χίλια μύρια κακά. Εκτός των όσων ανέφερε ο κ. Περγίτης, θέλω να υπενθυμίσω στους συναδέλφους που είπαν «ξέρετε, η εκτελεστική εξουσία εννά 'ρτει να φέρει νομοθεσία», να θυμίσω στο σώμα ότι έγινε ένας μακροχρόνιος αγώνας, για να μπουν ελληνικά γράμματα στις πινακίδες εγγραφής αυτοκινήτων. Μας εγέλασες, θα έλεγα, τότε. «Ξέρετε, δώστε την εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο και μόλις είναι έτοιμο το μηχανογραφικό σύστημα θα το περάσουμε». Αν είδατε μηχανογραφικό εσείς, είδε και η νομοθεσία! Αναμένουμε ακόμα και να θυμάστε ότι το ίδιο θα συμβεί και εδώ!

Όμως η ασφάλεια της οδήγησης είναι κρίσιμο και σημαντικό ζήτημα. Δηλαδή να θυμίσω ότι εκάναμε τα ούτω γνωστά ΜΟΤ, τα οποία πληρώνει ο φορολογούμενος πολίτης πάνω σε ετήσια βάση €25-€30 εκατομ. Για κάθε δύο χρόνια τα αυτοκίνητά μας που είναι πέραν των τεσσάρων χρόνων να περνούν 'πού ελέγχους, για να είναι ασφαλής η οδήγηση. Εδώ με τούτο τον τρόπο στην ουσία, ενώ εκάναμεν τεράστιες προσπάθειες με τεράστια ποσά, τα καταργούμε ως διά μαγείας.

Αλλά υπάρχει ακόμα ένα κρίσιμο, κρισιμότερο έναντι πάντων, θέμα. Είπε το ο κ. Νικολαΐδης, αλλά εν το είπε ολόκληρο. Είπε ότι θα εκδίδονται προσωρινές άδειες. Να σας δκιαβάσω τι είναι οι προσωρινές άδειες που πρέπει να εκδίδονται: «Επιαναφορά της εξουσίας του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων για την έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές». Εδώ κι αν είναι απαράδεκτο! Δηλαδή διά της πλαγίας και της τεθλασμένης θα έχουμε πολίτες δύο ταχυτήτων! Εννά εκδίδουμε άδειες και αυτό, ενώ εμείς λέμε έν' παράνομο το ψευδοκράτος και ούτω καθεξής! Διά της πλαγίας τούτο το σώμα θα δεχθεί να εκδίδονται προσωρινές άδειες κάτω 'πού τούτες τις περιστάσεις.

Να σας δκιαβάσω μισή γραμμή, τούτο που επικαλούμαστε συχνά-πυκνά. Για να 'μαστε εμείς καθούμενοι εδώ, άλλοι αγωνιστήκαν το '55-'59, εκάμαν το σύνταγμα, όσο στραβά κι αν εγινήκαν τα πράματα, αλλά είμαστε κουρδισμένοι εδώ ως βουλευτές εμείς. Εμείς επήραμε τα αξιώματά μας δυνάμει του συντάγματος. Και λέει το σύνταγμα: «Πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης και δικαιούνται να τύχουσιν ίσης προστασίας και μεταχειρίσεως». Εδώ, άμα το περάσουμεν, οι πολίτες αυτού του κράτους θα τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως και ίσης προστασίας; Άσε το θέμα... Είναι ατομική βόμβα στα

θεμέλια του ίδιου του κράτους αυτό που κάμνουμεν! Μα, συγγνώμη δηλαδή, πρέπει να σκεφτούμε καλά αν θα δεχθούμε τέτοιο πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει ήδη τοποθετηθεί, έχω εξασφαλίσει την άδειά της να τοποθετηθώ διαφορετικά σε σχέση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, την αναπομπή. Θέλω να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε, συνεχίζοντας από εκεί που έχει μείνει ο κ. Κουλίας, εκτός αυτών τα οποία έχει αναφέρει τζιαι ο κ. Περδίκης: Αν όλοι θυμούμαστε πάρα πολύ καλά, στις 23 Απριλίου του 2003 είχαν ανοίξει τα λεγόμενα "ελεγχόμενα οδοφράγματα". Ως νόμιμη κυβέρνηση του κράτους προχωρήσαμε, για να μπορούν οι Τουρκοκύπριοι να έρχονται στις ελεύθερες περιοχές με τα ιδιωτικά τους, τα ΙΧ αυτοκίνητα, κλείνοντας τα μάτια μας στα πάντα και λαμβάνοντας υπόψη ότι η άδεια οδήγησης την οποία τους παρέχει το ψευδοκράτος, για να μην την αναγνωρίζουμε, τότε είπαμε ότι θα λαμβάνεται ως τεκμήριο για το ότι κατέχουν να κρατούν το τιμόνι και να οδηγούν στις ελεύθερες περιοχές.

Παρ' όλα αυτά, εκ παραδρομής, ως αναγράφεται και μέσα στην αναπομπή, την 1^η Μαΐου 2004 είχε φύγει αυτή η παράγραφος από τους κανονισμούς, άρα να υπογραμμίσω ότι από την 1^η Μαΐου του 2004 μέχρι σήμερα που μιλάμε οι Τουρκοκύπριοι εισέρχονταν παράνομα και παράνομα εκείνος ο οποίος τους εκδίδει τις προσωρινές άδειες λειτουργεί κανονικά. Όμως, κύριε Πρόεδρε, αν ακόμη κι αυτό δεν ισχύει, δηλαδή αν δεν υπήρχε η παραγραφή εκ παραδρομής, θέλω να τονίσω ότι υπήρχε παραβίαση ακόμη και εκείνων τα οποία αποφάσισε η Βουλή. Όταν Τουρκοκύπριοι με μίνι-μπας ή και με λεωφορεία πενήνταθέσια, σκεπάζοντας το "Τ" το οποίο έχουν εξασφαλίσει από τις κατεχόμενες περιοχές, εισέρχονται, ποιος είναι αυτός ο αρμόδιος ο οποίος τους δίνει την άδεια να εισέλθουν με τα λεωφορεία ή τα μίνι-μπας στις ελεύθερες περιοχές και να πηγαίνουν στα αεροδρόμιά μας, στα λιμάνια μας και να παραλαμβάνουν τουρίστες και να τους μεταφέρουν στις κατεχόμενες περιοχές μας και να ζουν παράνομα στις ιδιοκτησίες των Ελληνοκυπρίων προσφύγων;

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι αυτό το πράγμα για μένα δεν μπορεί να ισχύσει, γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά θα καταψηφίσω, μάλλον δε θα κάνω αποδεκτή, θα καταψηφίσω την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή για τους λόγους που εξήγησαν οι συνάδελφοι. Δεν υπάρχει λόγος να κουράσω κι άλλο τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αντωνίου δευτερολογία.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Απλά, όσον αφορά την αναφορά του κ. Βαρνάβα ότι από το 2004 εκδίδοντο, παραχωρούντο παράτυπα αυτές οι προσωρινές άδειες, να αναφέρω ότι το Υπουργείο Εξωτερικών στην επιτροπή μάς ενημέρωσε ότι μετά τη διαγραφή εκ παραδρομής αυτής της πρόνοιας στη νομοθεσία ήταν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που εκδίδοντο αυτές οι άδειες, με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Τώρα, όσον αφορά την αναφορά του κ. Κουλίας ότι υπάρχει άνιση μεταχείριση και εκδίδονται προσωρινές άδειες, να πω ότι οι προσωρινές άδειες εκδίδονται και για τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αιτούνται να οδηγήσουν για μερικούς μήνες στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως και σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που οδηγούν σε κάποιες άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, ισχύει αυτό το καθεστώς σε πολλές άλλες περιπτώσεις και όχι μόνο για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν σε εδάφη που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, διότι θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί το θέμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Απλά να πω στο συνάδελφο ότι προ ενός έτους ή προ ενάμισι έτους είχα δημιουργήσει και είχα φέρει στην επιφάνεια το συγκεκριμένο θέμα των μίνι-μπας και των λεωφορείων. Σε τηλεοπτική μου εκπομπή με την Υπουργό Εξωτερικών η Υπουργός Εξωτερικών είχε δεσμευτεί ότι θα προκαλούσε συνάντηση, γιατί είχε παραδεχτεί ότι η έλευση αυτών των οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές ήταν παράνομη. Άρα, από τότε μέχρι σήμερα, κύριε συνάδελφε, δεν έχει ληφθεί κανένα μέτρο και, αν πάτε στο αεροδρόμιο Λάρνακας, θα δείτε αυτά τα οποία λέω.

Ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε. Τα οχήματα αυτά που έρχονται στις ελεύθερες περιοχές τυγχάνουν των οποιωνδήποτε ελέγχων στους οποίους υποχρεούνται οι Κύπριοι πολίτες να βάζουν τα δικά τους αυτοκίνητα, είτε αυτό ονομάζεται ΜΟΤ είτε οποιοσδήποτε άλλος έλεγχος; Εγώ διερωτώμαι, αν αύριο τύχει ένα ατύχημα ενός λεωφορείου ή ενός μίνι-μπας στο δρόμο Λευκωσίας-Λάρνακας και σκοτωθούν πέντε τουρίστες, ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη; Σίγουρα η νόμιμη Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία έδωσε το δικαίωμα σε αυτά τα αυτοκίνητα να κυκλοφορούν χωρίς να έχουν τις απαιτούμενες εξετάσεις τις οποίες οι ευρωπαϊκές Οδηγίες μάς έχουν υποχρεώσει να αποδεχθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά θέλω να διορθώσω το εξής: Δεν μπορούμε να λέμε «ξέρετε, οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν το ίδιο καθεστώς». Μα, μιλούμε για τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όχι του ψευδοκράτους, η οποία επιβουλεύεται την εθνική μας κυριαρχία από πρωίας μέχρι νυκτός. Για όνομα του Θεού δηλαδή! Αλλά και έτσι να είναι, να θέσουμε το ίδιο καθεστώς, η Οδηγία εν' διαφορετικά που λέει. Πρέπει να έρθει κάποιος να μείνει πάρα πολύ καιρό και ούτω καθεξής, αλλά είναι αδιανόητο... Αν το Υπουργικό Συμβούλιο επήρε μια απόφαση, κακώς την επήρε. Δεν μπορεί να έρθει και νομοθετικά καπάκι η Βουλή και να εγκρίνει. Εγώ λέω δεν είναι εκ παραδρομής που καταργήθηκε, καλώς εκαταργήθη! Ε, δεν μπορούμε, αυτό εν' το κρισιμότερο και πάνω από την ασφάλειά μας, είναι το θέμα της υπάρξεως αυτού του λαού σε τούτη τη γη. Πώς να το κάνουμε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, υπάρχει κάτι νεότερο;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα, διότι τούτη η πολιτεία δεν έχει πάρει απόφαση ότι σταματούμε την έλευση με αυτοκίνητα των Τουρκοκυπρίων από την άλλη πλευρά. Μπορεί εγώ να διαφωνώ που έρχονται, άλλο θέμα, αλλά δεν έχει πάρει απόφαση τούτη η πολιτεία. Έχω κουραστεί να ακούω κάποιους να το παίζουν ότι είναι οι πρώτοι επαναστάτες και εμείς ουσιαστικά ότι υποχωρούμε. Αυτό που ψηφίζεται είναι αυτό που εγίνετον από το 2004 μέχρι σήμερα και είναι το πρώτο δεδομένο.

Δεύτερο δεδομένο: Αυτά που έχει πει ο κ. Πεردίκης είναι πάρα πολύ σωστά. Είναι γι' αυτό που με απόφασή της η επιτροπή Συγκοινωνιών έχει αφήσει ανοικτό το θέμα, επειδή μας πίεζε ο χρόνος να μην τιμωρηθούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να δούμε όλα τα θέματα, και τα θέματα των μαθημάτων, αν χρειάζεται αριθμός μαθημάτων ή αν χρειάζεται τροποποίηση στον τρόπο εξέτασης, ώστε να αναγκάζονται να κάνουν συγκεκριμένο αριθμό μαθημάτων, για να μπορέσουν να περάσουν, και να εκσυγχρονιστεί το θέμα. Όμως με την πίεση που έχει προκαλέσει η εκτελεστική εξουσία, ζητώντας σε μια συνεδρία να περάσουν τα πάντα, για να μην τιμωρηθούμε, δεν είχαμε άλλη επιλογή. Αν κάποιος έχει φταίξιμο σε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητάμε, είναι η ίδια η κυβέρνηση, που αργοπόρησε να φέρει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στη Βουλή και έχουμε την έλλειψη χρόνου και έχουμε αυτά τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δύο ζητήματα: Το ένα είναι μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, μήνυμα προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, όπως εναρμονιστικά νομοσχέδια αποστέλλονται έγκαιρα στη Βουλή, για να μπορεί η Βουλή να έχει τον απαραίτητο χρόνο να τα μελετά, για να δίνει ολοκληρωμένες νομοθεσίες στην πολιτεία.

Το δεύτερο είναι ότι ήδη από το πρώι ο πρόεδρος της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, ο κ. Αντωνίου, έχει δώσει τη διαβεβαίωση ότι η επιτροπή της οποίας προεδρεύει, δεδομένου ότι η έναρξη ισχύος του νόμου θα είναι τον Ιανουάριο του 2013, θα ασχοληθεί με όλα τα θέματα τα οποία έχουν προκύψει κατά τη συζήτηση, περιλαμβανομένων και αυτών που ήγειρε ο κ. Πεردίκης, αλλά και άλλοι συνάδελφοι και ο κ. Φακοντής και ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Μητσόπουλος και ο κ. Ζαχαρίου, για να επιφέρει τις αναγκαίες τροποποιήσεις που θα καθιστούν τη νομοθεσία πλήρη.

Τούτων λεχθέντων, παρακαλώ να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία και να ψηφίσουν όσοι είναι υπέρ της αποδοχής της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής ως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν από την ψηφοφορία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης προβλέπει δαπάνες ύψους €422.905 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι κυριότερες δαπάνες του φορέα για το 2012 αναλύονται ως ακολούθως:

Αντιμισθία διοικητικού συμβουλίου	€5.740
Αποδοχές προσωπικού	€193.000
Άλλες δαπάνες	€183.460
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€5.000
Διάφορες εισφορές	€35.705

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταρτίζεται από τη σύσταση του φορέα, η οποία βασίζεται σε νομοθεσία η οποία ψηφίστηκε το 2010 [Ν. 84(Ι) του 2010]. Όπως σχετικά κατατέθηκε, ο προϋπολογισμός του φορέα χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από ίδιους πόρους, δηλαδή από ετήσιες εισφορές εκάστου συμμετέχοντος χρηματοοικονομικού φορέα. Όσον αφορά το αναγκαίο προσωπικό για σκοπούς λειτουργίας του φορέα, η πρόσληψή του, όπως κατατέθηκε, θα βασίζεται στη σύναψη συμβάσεων ορισμένου χρόνου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του φορέα έχουν παραχωρηθεί κάποια τμήματα του Υπουργείου Οικονομικών, όπως και ο ανάλογος εξοπλισμός με στόχο την απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου στο μέλλον.

Ο ίδιος αρμόδιος, ενημερώνοντας την επιτροπή για τους σκοπούς σύστασης του υπό αναφορά φορέα, ανέφερε ότι η σύστασή του έγινε καθ' υπόδειξιν της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από τη λειτουργία του δεν αναμένεται να υπάρξει δημοσιονομική επίπτωση. Ο φορέας παρέχει τη δυνατότητα εξώδικου συμβιβασμού διαφορών βάσει ανώτατης οροφής, που ανέρχεται στις €170.000 στη βάση μη δεσμευτικών αποφάσεων του φορέα, κατόπιν υποβολής παραπόνων. Το διοικητικό συμβούλιο του φορέα θα είναι οκταμελές και θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο, δύο αντιπροέδρους και πέντε άλλα μέλη που θα διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως ακολούθως:

1. Στη θέση του προέδρου και των αντιπροέδρων του συμβουλίου θα διορίζεται ο εκάστοτε επικεφαλής της κάθε αρμόδιας εποπτικής αρχής ή εκπρόσωπός του.
2. Ως μέλη του συμβουλίου θα διορίζονται:
 - α. ένας εκπρόσωπος του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού,
 - β. ένας εκπρόσωπος των τραπεζών κατόπιν εισήγησης του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου,
 - γ. ένας εκπρόσωπος των Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων κατόπιν εισήγησης του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου,
 - δ. ένας εκπρόσωπος των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, κατόπιν εισήγησης των νόμιμα συσταθέντων οργανισμών ή συνδέσμων που εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις αυτές, και
 - ε. ένας εκπρόσωπος των καταναλωτών.

Σημειώνεται ότι χρέη προέδρου θα εκτελεί ο εκπρόσωπος του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ενώ χρέη των δύο αντιπροέδρων θα εκτελούν ο εκπρόσωπος του Εφόρου Ασφαλιστικών Εταιρειών και ο εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Στο στάδιο της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η αντιμισθία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, η οποία σύμφωνα με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ανέρχεται στις €85.000 ετησίως, δεν ανταποκρίνεται στις παρούσες δημοσιονομικές συνθήκες. Οι ίδιοι βουλευτές σημείωσαν επίσης ότι οι προτεινόμενες μισθοδοτικές κλίμακες για το μόνιμο προσωπικό του φορέα είναι υψηλότερες και δε συνάδουν με τις αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες του δημόσιου τομέα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καταθέτοντας επεξηγηματικά στοιχεία σε σχέση με τα πιο πάνω, ανέφερε ότι η προτεινόμενη αντιμισθία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου έχει καθοριστεί στη βάση της αντίστοιχης μισθοδοσίας γενικού διευθυντή υπουργείου, ενώ όσον αφορά τις μισθοδοτικές κλίμακες του μόνιμου προσωπικού αυτές καθορίστηκαν στη βάση των διαβουλεύσεων που έγιναν μεταξύ των χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων, οι οποίες θα καταβάλλουν τις πάγιες ετήσιες εισφορές για τη λειτουργία του φορέα από ίδιους πόρους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών,

τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο είχε υποβληθεί στις 10 Μαΐου 2012 έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για ψήφισή του σε νόμο, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 11 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του φορέα για το έτος 2012.

Στο στάδιο της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος προέκυψε η ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων σημείων επί του ευρύτερου θέματος που αφορά το σύνολο της αντιμισθίας του χρηματοοικονομικού επιτρόπου, καθώς και του προσωπικού που θα εργοδοτηθεί στον εν λόγω φορέα. Συναφώς, το όλο ζήτημα παραπέμφθηκε εκ νέου στην επιτροπή με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012.

Το κυριότερο σημείο το οποίο κρίθηκε ότι έρχοταν συζήτησης αφορά κυρίως το ύψος των απολαβών του επιτρόπου και των υπαλλήλων του φορέα, οι οποίες κατά τη γενικότερη άποψη των μελών της επιτροπής χρήζουν επανακαθορισμού υπό το φως της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης.

Ειδικότερα, βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με τον τρόπο καθορισμού των απολαβών των πιο πάνω, καθώς και συγκριτική κατάσταση με τις απολαβές άλλων αξιωματούχων και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής διατύπωσαν τη θέση ότι το ύψος των απολαβών θεωρείται υπερβολικά υψηλό στα πλαίσια της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης, όπως και δυσανάλογο σε σχέση με τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις που θα αναλάβει ο φορέας με τη λειτουργία του.

Επ' αυτού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, αναφερόμενοι σε σχετική επιστολή του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, η οποία είχε κατατεθεί στην επιτροπή με ημερομηνία 29 Μαΐου 2012, δήλωσαν ότι το ύψος των απολαβών τόσο του επιτρόπου όσο και του προσωπικού του φορέα θεωρείται δικαιολογημένο για τους ακόλουθους λόγους:

1. Ο χρηματοοικονομικός επίτροπος πρέπει να είναι κάτοχος πτυχίου νομικών ή οικονομικών επιστημών, εγνωσμένου κύρους και εντιμότητας και να έχει κατάλληλη πείρα στο χρηματοοικονομικό ή νομικό τομέα.
2. Η θέση του χρηματοοικονομικού επιτρόπου θα είναι πλήρους απασχόλησης και το πρόσωπο που θα κατέχει τη θέση δεν επιτρέπεται να ασκεί άλλη επαγγελματική δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, θα υπάρχουν περιορισμοί ως προς τη δυνατότητα του επιτρόπου να εργοδοτείται ή να παρέχει υπηρεσίες ή να είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου χρηματοοικονομικής επιχείρησης για δύο χρόνια μετά τη λήξη της θητείας του.
3. Οι απολαβές του επιτρόπου πρέπει να συνάδουν με την υπόσταση και το κύρος που του αρμόζει, καθώς επίσης να μην τυγχάνει άνισης μεταχείρισης σε σχέση με άλλους επιτρόπους.
4. Τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του φορέα θα είναι ιδιαίτερα δύσκολα και θα απαιτήσουν εξαιρετικά μεγάλη προσπάθεια από το χρηματοοικονομικό επίτροπο, ο οποίος θα αναλάβει εκ του μηδενός να κτίσει όλη την υποδομή, διαδικασίες, συστήματα, οργάνωση και στελέχωση του φορέα.

5. Παρά το ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό υπάρχει η πρόνοια για το συγκεκριμένο ύψος μισθού (€85.000) σε σχέση με το χρηματοοικονομικό επίτροπο, το ενδεχόμενο αυτό δεν αποκλείει το διορισμό προσώπου που θα πληρεί τα αναγκαία προσόντα με χαμηλότερο μισθό.
6. Αναφορικά με τις απολαβές του προσωπικού του φορέα, η πρόθεση του συμβουλίου είναι να μην ισχύουν μισθολογικές κλίμακες κατά το αντίστοιχο σύστημα που ισχύει στο δημόσιο τομέα, αλλά η αμοιβή του κάθε υπαλλήλου να ορίζεται βάσει του σχετικού συμβολαίου πρόσληψης. Κατά τον τρόπο αυτό ο φορέας θα αποφύγει να εγκλωβιστεί σε σύστημα μισθοδοσίας το οποίο θα εμπερικλείει κινδύνους αυξήσεων των απολαβών χωρίς αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας.
7. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου που διέπει τη λειτουργία του, ο φορέας δε χρηματοδοτείται από το δημόσιο αλλά σχεδόν εξ ολοκλήρου από τον ιδιωτικό τομέα μέσω των πάγιων ετήσιων εισφορών που υποχρεούνται να καταβάλλουν οι χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις.

Πέραν των πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, απαντώντας σε ερωτήματα που τέθηκαν από βουλευτές μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι η προτεινόμενη αντιμισθία του επιτρόπου (€85.000), με βάση τις κλίμακες της δημόσιας υπηρεσίας, προσομοιάζει με την Κλίμακα Α16. Πέραν αυτών, ο επίτροπος δικαιούται επιπρόσθετα ωφελήματα υπό τη μορφή επιδομάτων, τα οποία καλύπτουν έξοδα διακίνησης ύψους €1.000 και επίδομα εκτός έδρας ύψους €500 (αφορούν και λειτουργούς του φορέα), καθώς και έξοδα παραστάσεως (αποκλειστικά για τον επίτροπο) ύψους €4.260.

Αναφορικά με την αντιμισθία των λειτουργών του φορέα, οι οποίοι υπενθυμίζεται ότι στο σύνολό τους ανέρχονται σε τρεις, αυτή καθορίστηκε και προσομοιάζει με την Κλίμακα Α8 της δημόσιας υπηρεσίας (€26.000). Υπενθυμίζεται περαιτέρω ότι η αμοιβή του κάθε υπαλλήλου θα ορίζεται βάσει συμβολαίου πρόσληψης και δε θα ισχύουν κλίμακες, με σκοπό την αποφυγή του κινδύνου αύξησης των απολαβών τους χωρίς αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας.

Περαιτέρω, οι απολαβές του γραμματειακού προσωπικού του φορέα, που υπενθυμίζεται ότι αυτό ανέρχεται σε δύο, προσομοιάζουν με την Κλίμακα Α2, Α5 και Α7(ii) της δημόσιας υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής διατύπωσαν την άποψη ότι το ύψος του μισθού δεν προσδίδει απαραίτητως κύρος στη θέση, σημειώνοντας ότι με το ύψος του ποσοστού ανεργίας που δυστυχώς μαστίζει αυτή τη στιγμή την κυπριακή κοινωνία ο φορέας θα μπορούσε χωρίς ιδιαίτερη δυσκολία να προσελκύσει αξιόλογα άτομα για τη θέση του επιτρόπου με πολύ χαμηλότερες απολαβές.

Περαιτέρω, δήλωσαν ότι πρόκειται για ένα νεοσύστατο φορέα ο οποίος δεν πρέπει να ξεκινήσει τη λειτουργία του με τις υψηλότερες των απαιτήσεων από άποψη μισθολογική, καθώς επίσης ότι ο ρόλος του φορέα, ο οποίος θα είναι στην ουσία διαμεσολαβητικός και όχι "δικαστικός" ή "διαιτητικός", σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, δε δικαιολογεί το ύψος της αντιμισθίας που προτείνεται.

Συναφώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε ότι η αντιμισθία του χρηματοοικονομικού επιτρόπου πρέπει να μειωθεί, ώστε να προσομοιάζει με τη μισθοδοσία που αντιστοιχεί στην αρχική Κλίμακα Α13 της δημόσιας υπηρεσίας, δηλαδή περίπου στις €52.000, και συνεπώς ζήτησε από τους αρμοδίους όπως για το σκοπό αυτό κατατεθεί νέο αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου στη βάση της εκφρασθείσας από την επιτροπή, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θέσης.

Οι εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού δήλωσαν ότι το συμβούλιο θα σεβαστεί την οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αν αυτή θα οδηγήσει στην επίτευξη του στόχου της ολοκλήρωσης της διαδικασίας στελέχωσης του φορέα το συντομότερο δυνατό.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο, υλοποιώντας την πιο πάνω θέση της επιτροπής, απέστειλε στη Βουλή με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, νέο αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, με το οποίο οι απολαβές του χρηματοοικονομικού επιτρόπου μειώνονται στις €52.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της επανεξέτασης του νομοσχεδίου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος, στην οποία υποβάλλει αναθεωρημένο σχέδιο νόμου, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιοσδήποτε που θα ήθελε να μιλήσει;

Δε βλέπω να υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €383.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει, εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και ο τίτλος του είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Ιωνά Νικολάου, Γεώργιο Γεωργίου, Τάσο Μητσόπουλο και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 17 και 30 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου (Νόμος αρ. 149 του 1988), όπως αυτός τροποποιήθηκε έκτοτε, ώστε η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου να καθορισθεί σε τριάντα μήνες αντί της τριετούς θητείας, όπως ισχύει σήμερα.

Περαιτέρω, προτείνεται μία μεταβατική διαδικασία αντικατάστασης των παρόντων διοικητικών συμβουλίων κατά τρόπο που να γίνει ομαλά η μετάβαση στο προτεινόμενο νέο καθεστώς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του καθενός από τα καθορισμένα στη σχετική νομοθεσία νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου δε θα υπερβαίνει τους τριάντα (30) μήνες.
2. Κατ' εξαίρεση η θητεία των διοικητικών συμβουλίων που θα διοριστούν στο διάστημα από τη λήξη της τρέχουσας θητείας των υφιστάμενων διοικητικών συμβουλίων και μέχρι τη λήξη της θητείας της παρούσας κυβέρνησης θα λήξει ένα μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος θα αναδειχθεί στο αξίωμα αυτό κατά τις εκλογές του ερχόμενου Φεβρουαρίου.
3. Δε θα δικαιούνται επαναδιορισμό στη θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή του μέλους του διοικητικού συμβουλίου πρόσωπα που έχουν συμπληρώσει δύο συνεχόμενες θητείες σε οποιαδήποτε από τις πιο πάνω θέσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία η λήξη της θητείας ενός διοικητικού συμβουλίου συναρτάται με τη λήξη της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας δε δημιουργεί οποιοδήποτε συνταγματικό κώλυμα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τις επιφυλάξεις της σε σχέση με τον καθορισμό της θητείας ενός διοικητικού συμβουλίου για περίοδο μέχρι τριάντα μήνες, αφού κάθε Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα μπορεί κατά τη διάρκεια της θητείας του να διορίσει δύο συμβούλια και ενδεχομένως μέσα σε αυτό το διάστημα ένα διοικητικό συμβούλιο να μην προλάβει να παραγάγει ικανοποιητικό έργο και να ολοκληρώσει κάποιες από τις προγραμματιζόμενες δράσεις του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης από αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία τροπολογία από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία έχει ήδη κυκλοφορήσει. Έχει κατατεθεί έγκαιρα από το πρωί, συνεπώς είναι υπόψη σας η τροπολογία.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς ήθελα να επεξηγήσω, κύριε Πρόεδρε, με δύο λόγια την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχουμε εξετάσει τον πίνακα... Καταρχάς, θέλω να επισημάνω ότι ο συγκεκριμένος νόμος εφαρμόζεται μόνο για τα διοικητικά συμβούλια των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου που αναφέρονται στον πίνακα του νόμου. Σε κανέναν άλλο. Επειδή έγινε πολλή συζήτηση για διοικητικά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι και τα σωματεία;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν αναφέρεται σε σωματεία. Αναφέρεται ρητά σ' εκείνα που περιγράφονται, που αναφέρονται εις τον πίνακα και σε κανέναν άλλο.

Επειδή έγινε πολύς λόγος από κάποιους συναδέλφους για άλλα διοικητικά συμβούλια, θέλω να επισημάνω ότι, αν δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο των νομικών προσώπων που περιέχονται στον πίνακα, καταρχήν δεν εφαρμόζεται γι' αυτά.

Δεύτερον, ζητούμε όπως διαγραφούν από τον πίνακα αυτό τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με αριθμούς 22 και 23, που αφορούν τα φάρμακα και τους αρχιτέκτονες, γιατί πιστεύουμε ότι δεν υπήρχε κανένας

ιδιαίτερος λόγος να είναι σε αυτό τον κατάλογο. Είναι καθαρά επαγγελματικά και οι πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής ήδη υπάρχουν στις πρόνοιες στους ειδικούς νόμους, οπότε δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα με τη διαγραφή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Σκοπός της πρότασης νόμου που έχουμε καταθέσει είναι ότι, από τη στιγμή που είναι ξεκάθαρο σε όλους, είναι εμπεδωμένο εδώ και δεκαετίες ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί ασκούν την πολιτική της κεντρικής κυβέρνησης και είναι προέκταση της εκτελεστικής εξουσίας, κρίναμε ότι τα συμβούλια αυτά πρέπει να διορίζονται, αλλά και να λήγει η θητεία τους στην περίοδο μίας πενταετίας από την εκτελεστική εξουσία, που υφίσταται με τη λαϊκή εντολή.

Παράλληλα, θέλουμε να σημειώσουμε πως -άσχετο με το συγκεκριμένο θέμα- τις προσεχείς βδομάδες θα καταθέσουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα και τρόπους και κριτήρια για τα μέλη των ημικρατικών οργανισμών, γιατί δε θέλουμε να περάσει το λανθασμένο μήνυμα ότι γίνονται αυτά με σκοπούς οποιασδήποτε εξυπηρέτησης κομματικών κριτηρίων. Θα είναι αυστηρά κριτήρια και σε συνεργασία και με άλλες πολιτικές δυνάμεις που έχουν διακηρύξει αυτή τη θέση, ακόμα και αν είναι συνταγματικά δυνατό, όχι μόνο με διαβούλευση, αλλά ακόμη και με το να έρχονται τα ονόματα και να συζητώνται και να υπάρχει ανταλλαγή απόψεων μεταξύ εκτελεστικής εξουσίας και κοινοβουλίου, με αυστηρά κριτήρια, αξιοκρατικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά θα πω -έχουμε τοποθετηθεί και είναι γραμμένο στην ατζέντα ότι θα τοποθετηθούμε- ότι ως ΕΔΕΚ θα στηρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, την τροποποιητική πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να χαιρετίσω την πρωτοβουλία των αγαπητών συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχει αρκετά σημαντικά στοιχεία, τα οποία είναι θετικά, η πρόταση νόμου. Καθορίζεται μέγιστος αριθμός θητειών, κάτι το οποίο δεν υπήρχε πριν. Ήταν απλά πάνω στον λόν του αθρώπου. Επίσης καθορίζεται μία διαδικασία με την οποία συνάδει και συνταυτίζεται η θητεία των διοικητικών συμβουλίων με τη θητεία της κυβέρνησης, γιατί έτσι εφαρμόζεται αυτό που όλοι λέμε συχνά, ότι τα διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών είναι προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής και εφαρμόζουν κυβερνητική πολιτική.

Συνεπώς, θεωρώ ότι είναι μία προς τη σωστή κατεύθυνση νομοθεσία. Το κρίσιμο όμως σημείο είναι αυτό που ανέφερε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως. Δεν είναι το μείζον αυτή η τροποποίηση· το μείζον είναι αυτό που έρχεται, δηλαδή να βρεθούν τρόποι -και είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σ' αυτό το διάλογο- ούτως ώστε να είναι αξιοκρατικός ο διορισμός των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών και των άλλων δημόσιων οργανισμών και να είναι προς όφελος του δημοσίου και όχι προς όφελος της εκάστοτε κυβέρνησης ή των κομμάτων που συνθέτουν αυτή την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διορθώνοντας και λίγο την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής, εμείς εξ υπαρχής είχαμε τοποθετηθεί αρνητικά απέναντι σ' αυτή την πρόταση νόμου, που προέρχεται από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή προφανώς είχαμε λίγη δυσκολία να πειστούμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχει στόχο το διορισμό "ημετέρων", εάν ο λαός τού επιτρέψει να είναι εξουσία σε λίγους μήνες,

αλλά έχει ως στόχο να βελτιώσει θεσμικά τα πράγματα και μάλιστα με την επιλογή των αξιοτέρων ανθρώπων. Ο βίος και η πολιτεία του Δημοκρατικού Συναγερμού βεβαίως κάθε άλλο παρά τούτο αποδεικνύει και καταδεικνύει.

Δυστυχώς αυτή η πρόταση νόμου όζει αντιφάσεων και σκοπιμοτήτων και θέλω να είμαι συγκεκριμένος και να τεκμηριώσω αυτό που έχω πει. Εάν ήταν ειλικρινείς οι προθέσεις και οι διαθέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και υπήρχε συνέπεια σε αυτά που λεν, το λιγότερο κάποιος θα ανέμενε, όταν επιχειρήσαν να παύσουν αντισυνταγματικά τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών το 1993, ότι θα μπορούσαν στα πλαίσια της δεκαετίας που κυβερνούσαν να τροποποιήσουν τη νομοθεσία, ώστε να λήγει η θητεία τους με το τέλος της θητείας των ιδίων. Δεν το έχουν κάμει προφανώς και είναι προφανής και ο λόγος που δεν το έχουν κάμει.

Την ίδια ώρα θεωρώ ότι μόνο σε αφελείς μπορούν να απευθύνονται, όταν μας λεν ένα επιχείρημα το οποίο είναι πλήρως αντιφατικό με το άλλο επιχείρημα. Γίνονται συγκεκριμένοι. Έχω και δηλώσεις εδώ του κ. Αναστασιάδη για το πώς αντιλαμβάνονται το ζήτημα του εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών και της επιλογής των προσώπων, περίπου στην ίδια φιλοσοφία που ανέλυσε τώρα ο κ. Νεοφύτου, που λέει ότι οι διορισμοί πρέπει να γίνονται μέσα από κατάλογο προσωπικοτήτων, με βάση τις γνώσεις, την εξειδίκευση και τα προσόντα τους και όχι την κομματική τους ταυτότητα.

Το εξής ερώτημα προκύπτει, που είναι και ταυτόχρονα αντίφαση: Εάν ο στόχος είναι να έχουμε διοικητικά συμβούλια σε ημικρατικούς οργανισμούς που θα υλοποιούν την κυβερνητική πολιτική, πιθανότατα αυτοί θα αναζητηθούν, ας πούμε, αν είναι κυβέρνηση του ΑΚΕΛ που θα έχουμε, από το χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού; Όταν μιλούμε για κυβερνητική πολιτική, δεν είναι λογικό να αναφερόμαστε στη φιλοσοφία της κυβερνητικής πολιτικής, σε ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα που έχει συγκεκριμένη κατεύθυνση και ιδεολογικό στίγμα; Πού θα αναζητηθούν αυτοί οι άνθρωποι για τους οποίους γίνεται λόγος; Για μας λοιπόν και από αυτό το σημείο προκύπτει μία τεράστια αντίφαση, που μας φέρνει στον πραγματικό λόγο που γίνεται αυτή η πρόταση, και ο πραγματικός λόγος είναι η επανάληψη του ίδιου σκηνικού που ζήσαμε το 1993. Αυτή τη φορά προκαταβολικά όμως, σε μία προσπάθεια να γίνει και νομότυπα, όχι αντισυνταγματικά όπως έγινε το 1993, με την ελπίδα ότι μπορεί να είναι στην εξουσία σε λίγους μήνες.

Βεβαίως, ο πραγματικός στόχος και οι προθέσεις είναι να οικοδομηθεί ένα κράτος “ημέτερον” όπως το ζήσαμε στη δεκαετία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η ταύτιση κράτους και κόμματος, και έχουν ξεκινήσει από τώρα να υλοποιούν αυτό που επιχειρήσαν να πράξουν και στα δέκα χρόνια που κυβερνούσαν. Βεβαίως, αυτή τους η πολιτική θα δημιουργήσει και σοβαρότατα προβλήματα δυσλειτουργίας στους ημικρατικούς οργανισμούς, διότι στο σύνολό τους ουσιαστικά θα οδηγηθούν σε συμβούλια εφταμηνίτικα, και είναι απορίας άξιον το ποιος αναμένει και τι αναμένει από εφταμηνίτικα συμβούλια να παράξουν σε έργο και ποιο προγραμματισμό να κάμουν και ποιες πολιτικές και ποια έργα να υλοποιήσουν αυτά τα εφταμηνίτικα συμβούλια.

Η απάντηση είναι απλή. Πλήττονται οι θεσμοί και από τις προθέσεις και από τις πραγματικότητες οι οποίες θα δημιουργηθούν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ακόμα κάτι, έτσι ως ερωτηματικό. Τόση είναι η προσπάθεια να διοριστούν “ημέτεροι” από την πρώτη ημέρα... Ξέρετε, ούτε ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο μακαρίτης, έκαμε κάτι τέτοιο, όταν έλαβε την εξουσία, να παύσει τα συμβούλια ή να επιχειρήσει να κάνει οτιδήποτε, ούτε άλλες κυβερνήσεις. Μόνο η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ούτε του Γιώργου Βασιλείου ούτε άλλων Προέδρων. Αυτή είναι η αλήθεια. Αυτή η προσπάθεια να ελεγχθούν τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών πριν καν κάποιος ανέλθουν στην εξουσία, με την ελπίδα και μόνο ότι θα ανέλθουν εις την εξουσία, πώς συμβαδίζει με τη θέση για ιδιωτικοποίηση αυτών των ημικρατικών οργανισμών; Ή, αν είναι ιδιώτες, θεωρείται δεδομένο ότι εννά’ν “ημέτεροι”; Δεν ξέρω πώς πάει το πράμα.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και ο κ. Συλλούρης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα αρχίσω επισημαίνοντας το εξής: Εμείς δε γνωρίζουμε ποιος θα είναι κυβέρνηση το 2013. Εάν φυσικά οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ τοποθετούνται ενάντια σ' αυτή την πρόταση, γιατί γνωρίζουν, ως το δηλώσουν ξεκάθαρα. Δεν είναι ανάγκη να κρύβεστε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκαταλάβαν το οι αθθρώποι!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πέστε το ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει ενδεχόμενο, έχετε απολέσει ήδη την εξουσία, είσαστε μία απερχόμενη κυβέρνηση και ένα απερχόμενο κόμμα εξουσίας και σκέφτεστε και προβληματίζεστε τι είναι εκείνο που πιθανόν να πράξουν άλλοι, όταν εσείς θα έχετε ήδη φύγει ή καλύτερα όταν εσάς θα σας έχει ήδη διώξει ο λαός, γιατί έν' ο λαός που εννά αποφασίσει, δεν είναι κανέννας άλλος.

Γι' αυτό το λόγο, αγαπητέ συνάδελφε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω και να επισημάνω λέγοντας το εξής: Πρώτον, για μια πρόταση που νομίζω ότι κανέννας δε διαφωνεί ότι είναι σωστή. Η φιλοσοφία της πρότασης ακόμα και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ αναγνωρίζουν ότι είναι σωστή. Δε διαφωνήσε και δεν άκουσα κανέναν να λέει «ξέρετε, όταν ένα κόμμα, μία κυβέρνηση εκλεγεί, αυτή η κυβέρνηση έχει δικαίωμα να κυβερνήσει και επί των ημικρατικών οργανισμών». Όχι να μοιράζεται για μία άλφα περίοδο, δυόμισι χρόνια για παράδειγμα, τη μισή της θητεία, να μοιράζεται τη διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών με αυτούς που διόρισε η αντιπολίτευση που είναι γι' αυτά τα δυόμισι χρόνια. Δε λέω ότι αυτό ήταν σωστό που συνέβαινε μέχρι τώρα και είμαστε εδώ, για να διορθώνουμε και τα λάθη του παρελθόντος, κύριοι συνάδελφοι. Δε χρειάζεται ουσιαστικά να λέμε: «Ξέρετε, ναι μεν συμφωνούμε ότι έν' σωστή η φιλοσοφία, αλλά, επειδή έν' εμείς που εννά φύουμε τωρά 'πού την κυβέρνηση και επειδή έν' κάποιιοι άλλοι που θα έρθουν, γιατί να το κάμουμε τωρά; Να το κάμουμε την επόμενη φορά.». Δεν έχει λογική αυτό το οποίο λέτε, γι' αυτό, από τη στιγμή που συμφωνείτε με αυτή τη φιλοσοφία, ανέμενα -και αυτή ήταν και η τοποθέτησή σας στην κοινοβουλευτική επιτροπή- ότι εκεί εσυμφωνήσετε όλοι με τη φιλοσοφία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ο ίδιος ο κ. Λουκαΐδης.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Και ο ίδιος ο κ. Λουκαΐδης είχε συμφωνήσει με τη φιλοσοφία αυτής της πρότασης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αστειεύεσαι!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευτυχώς υπάρχουν και γραμμένα πρακτικά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευτυχώς!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όλοι έχετε συμφωνήσει με τη φιλοσοφία αυτή. Η μόνη διαφωνία και η έγνοια σας ήταν «ξέρετε, θα φύγετε εσείς από την κυβέρνηση και θα 'ρτουν κάποιιοι άλλοι και δε θα έχετε τους ημικρατικούς οργανισμούς για ακόμη δυόμισι χρόνια, αυτούς που θα διορίσετε τον Ιούνιο». Διότι στις 30 Ιουνίου λήγει αρκετών ημικρατικών οργανισμών η θητεία και για αυτούς θα διοριστούν και θα διορίσουν άλλα μέλη και είναι γι' αυτούς που λεν για επτά μήνες. Εγώ δε θα είμαι ούτε ρατσιστής κατά τους επτά μήνες, διορισθέντα μέλη ενός ημικρατικού οργανισμού, αλλά, αγαπητέ συνάδελφε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν κάποιος θέλει να υπερπηδήσει το οποιοδήποτε πρόβλημα δυσλειτουργίας, μπορεί να επαναλάβει και να διορίσει τους ίδιους, για να υπηρετήσουν ακόμα επτά μήνες, και να μη βάλει νέους. Υπάρχουν λύσεις, άμα θέλουμε να τες βρούμε· δε χρειάζεται κάποιος άλλος να μας τις υποδείξει.

Αλλά θα πω ακόμα κάτι άλλο. Επειδή είπαν ότι δεν είναι ειλικρινείς οι προθέσεις μας, καλά, εγώ διερωτώμαι: Πράγματι έχει κανέναν που διαφωνεί με το ότι, όταν μια κυβέρνηση εκλεγεί, έχει το δικαίωμα με βάση το σύνταγμα να κυβερνήσει; Είναι συνταγματική αυτή η εξουσία και η δυνατότητα. Έχει κανέναν που λαλεί «ξέρετε, δεν μπορεί να κυβερνήσει κάποιος»; Εάν η πλειοψηφία για παράδειγμα ενός ημικρατικού οργανισμού.... Υπάρχουν και θέματα ουσιαστικής φιλοσοφίας, αν θέλετε, και να σας φέρω και παράδειγμα, αν θέλετε. Να πω ένα περίτρανο παράδειγμα, το οποίο πληρώνει σήμερα ο λαός γι' αυτή την ιδεοληψία η οποία υπάρχει. Κάποιοι δε θέλουν για παράδειγμα να δοθεί δυνατότητα στην Αρχή Ηλεκτρισμού, να παραχωρηθεί η δυνατότητα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από ιδιώτες. Αλλά, ξέρετε, υποχρεώνουμε την Αρχή Ηλεκτρισμού να ενοικιάζει ηλεκτρογεννήτριες από το εξωτερικό πανάκριβα, να χρεώνει τον πολίτη πανάκριβη

την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, για να μην δώσουμε τη δυνατότητα σε ιδιώτες, που θα μπορούσαν να το παράξουν για είκοσι και τριάντα χρόνια πιο φθηνά και άμεσα. Αυτή είναι διαφωνία φιλοσοφίας ουσιαστικά, η οποία είναι ξεκάθαρη. Κυβερνά μια κυβέρνηση ή δεν κυβερνά; Όχι να κυβερνώ με τους περιορισμούς και τις αγκυλώσεις που θα μου δημιουργήσουν άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί.

Εάν θέλετε, κύριοι συνάδελφοι, να πούμε... Είπατε ότι είναι αφελής κάποιος, αν πιστέψει τη δική μας την πρακτική. Θέλω να σας πω το εξής: Ναι, κύριοι, το τονίζουμε ακόμα μία φορά, δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών με βάση την κομματική ταυτότητά τους! Δε θα σας ακολουθήσουμε. Δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών, για να κάμνουν ουσιαστικά ρουσφέτι. Δε θα σας ακολουθήσουμε. Δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών, για να πηγαίνουν εκεί απλά, για να διορίζουν ανθρώπους με βάση την κομματική τους ταυτότητα και να φεύγουν τα e-mails από τα γραφεία σας, κύριοι, και να δημιουργούμε στο ίδιο το Προεδρικό ολόκληρη οργάνωση, για να εφαρμόζουμε την αξιοκρατία όπως εσείς τη φαντάζεστε. Δε θέλουμε αυτού του είδους τους ημικρατικούς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω απλώς το εξής: Όταν θα κάνουμε μακρές αγορεύσεις, να ερχόμαστε στο βήμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συμπληρώνω, συμπληρώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλους το λέω· δεν το λέω μόνο για σας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Φυσικά, έχετε απόλυτο δίκαιο και δε θα επαναληφθεί, κύριε Πρόεδρε, και απολογούμαι.

Κύριοι, θέλουμε να διορίσουμε μέλη στους ημικρατικούς οργανισμούς τα οποία να έχουν τη δυνατότητα και την ευχέρεια μέσα από την εμπειρία τους να τους λειτουργήσουν σωστά, προς όφελος αυτού του λαού. Για να ξέρετε, συμπληρώνοντας αυτό το οποίο είπε ο κ. Νεοφύτου, ναι, στη δική μας πρόταση είναι να μην έχουν τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών τη δυνατότητα να κάμνουν διορισμούς, προαγωγές υπαλλήλων. Τα διοικητικά συμβούλια να έχουν την αρμοδιότητα να ασχολούνται με την επιχειρησιακή δυνατότητα και ανάπτυξη προς όφελος του δημοσίου αυτών των οργανισμών και όχι να ασχολούνται και η έγνοια τους να είναι τότε θα κάνουν ρουσφέτι, ποιον θα εξυπηρετήσουν και ποιον θα προάξουν, αλλά αυτή η αρμοδιότητα να είναι σε μια ξεχωριστή επιτροπή, όπως είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Έτσι, με αυτό τον τρόπο, μέσα από τη σωστή διαβούλευση, πιστεύουμε ότι και εσείς στο τέλος θα συνεργαστείτε, για να κάνουμε σωστές επιλογές ατόμων, που δε θα προταθούν, για να διοριστούν με βάση την κομματική τους ταυτότητα.

(Γέλια)

Μπορεί να γελάτε, αγαπητέ μου κύριε συνάδελφε, αλλά πρέπει να πιστέψετε ότι κάποιοι αυτή τη φορά θέλουν να κάμουν αλλαγή και πρέπει να το δεχτείτε.

Γι' αυτό θέλω απλώς να καταλήξω λέγοντας το εξής: Ναι, πολύ σωστά είπε και ο κ. Νεοφύτου, είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε μια επόμενη πρόταση, η οποία θα ακολουθήσει, για να επιβεβαιώσουμε την ορθότητα αυτών των οποίων λέμε, με την οποία ουσιαστικά θέλουμε πράγματι αυτοί που θα διορίζονται στους ημικρατικούς οργανισμούς να είναι υπεύθυνοι και να αναλαμβάνουν και τις ευθύνες των πράξεών τους. Για τη σωστή διαχείριση αυτών των οργανισμών και όχι, για παράδειγμα, για να υπάρχει οργανισμός που παρουσιάζει συνεχή ελλείμματα και να χαρίζουμε ή καλύτερα, όχι να χαρίζουμε, να προχωρούν σε χορηγίες για εκδηλώσεις κάποιων οργανώσεων. Δε γίνονται αυτά τα πράγματα. Σωστή διαχείριση επιβάλλει και ευθύνη σε κάποιους. Όταν κάποιος διορίζεται μέλη των ημικρατικών οργανισμών, πρέπει να είναι υπεύθυνοι και να αναλαμβάνουν και τις ευθύνες τους, όποιες κι αν είναι, και ποινικές ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ποιους θα επιλέξει ο κυπριακός λαός, για να εμπιστευτεί τα επόμενα πέντε χρόνια να κυβερνήσουν τον τόπο, είναι κυρίαρχο δικαίωμα του κυπριακού λαού. Σίγουρα, θα μας κρίνει και θα μας αξιολογήσει όχι με βάση το τι λέμε μέσα σε αυτή την αίθουσα συνηματολογώντας ή από τους δέκτες των τηλεοράσεων και των ραδιοφώνων αλλά με βάση την πρακτική. Ελπίζω και εύχομαι να έχουμε μνήμη στην Κύπρο και να αξιολογούμε τους πάντες με βάση το πώς οι ίδιοι έχουν ασκήσει την εξουσία, όταν την είχαν στα

χέρια τους. Είναι πολύ εύκολο για τον καθένα από εμάς, όταν βρίσκεται στην αντιπολίτευση, να τοποθετείται με τρόπο που να είναι αρεστός στους πολίτες.

Το κρίσιμο και καθοριστικό στοιχείο στη βάση του οποίου θα αξιολογηθούμε όμως είναι η κατοχή της εξουσίας. Θέλω έτσι απλά να φρεσκάρω τη μνήμη μας όχι για το τι λέγαμε εμείς, όταν ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην εξουσία, αλλά για το τι έλεγε ο ίδιος ο Δημοκρατικός Συναγερμός και τα στελέχη του, όταν ήταν στην εξουσία. Μίλησαν για περίοδο που θύμιζε τη Ρώμη της παρακμής. Μιλούσαν για ημετεροκρατία, γεροντοκρατία και κουμπαρακρατία. Οι ίδιοι τα έλεγαν αυτά. Ανώτατά τους στελέχη κατηγορούσαν ότι τα σκάνδαλα τα οποία εγίνονταν στην περίοδο που ήταν στην εξουσία ήταν σωρηδόν. Είναι οι ίδιοι που μας είπαν ότι σύστησαν γραφείο εξυπηρέτησης των πολιτών!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Φαίνεται στην πράξη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Κουλία, αν πάμε πίσω ή όχι, θα μας κρίνει ο λαός και θα μας κατατάξει, αλλά δεν έχω διάθεση να συζητήσω, δεν έχω διάθεση να αντιπαρατεθώ μαζί σας, κύριε Κουλία. Εγώ αντιπαρατίθεμαι με διάλογο και επιχειρήματα και όχι με βρισιές και χαρακτηρισμούς.

Λέω λοιπόν ότι είναι οι ίδιοι που περηφανεύονταν ότι σε δεκατρείς μήνες κατάφεραν να εξυπηρετήσουν είκοσι μία χιλιάδες πολίτες που είχαν περάσει από τα γραφεία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι είναι χρήσιμο για τον καθένα από εμάς να θυμάται κάποια πράγματα, όταν βγαίνει από το βήμα της Βουλής, για να κατηγορεί άλλους για διάφορα ζητήματα.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω σε ό,τι αφορά τις εκλογές, παρ' όλο που δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο, είναι ότι εμείς θα παρουσιάσουμε την πρότασή μας στον κυπριακό λαό μέσα σε πολύ δύσκολες και αντίξοες συνθήκες και ο κυπριακός λαός, επαναλαμβάνω, θα αποφασίσει. Αν αποφασίσει να μας βάλει στη θέση της αντιπολίτευσης, εμείς και πάλι θα συνεχίσουμε την προσπάθεια να εξυπηρετήσουμε τα συμφέροντα του κυπριακού λαού, συνεχίζοντας τον αγώνα τον οποίο διεξάγουμε.

Θέλω να υπενθυμίσω όμως ότι κάποιους άλλους ο λαός έδιωξεν τους, όταν οι συνθήκες ήταν ιδανικότερες, για να μπορέσουν να ασκήσουν πολιτική, σε συνθήκες που τα δεδομένα τα παγκόσμια ήταν πολύ καλύτερα απ' ό,τι ήταν σήμερα. Τότε ένιωσε την ανάγκη μέσα σ' εκείνες τις πολύ καλές συνθήκες ο κυπριακός λαός να τους απομακρύνει από την εξουσία. Εγώ δε θα χρησιμοποιήσω λέξεις και δε θα προβώ σε ενέργειες όπως κάποιος άλλος συνάδελφος προηγουμένως.

Τώρα να έρθουμε στη συγκεκριμένη πρόταση η οποία υποβάλλεται. Ακούγονται επιχειρήματα τα οποία ειλικρινά προκαλούν τη δική μου τη νοημοσύνη τουλάχιστον και θεωρώ και πολλών άλλων πολιτών. Λέμε ότι τα διοικητικά συμβούλια είναι επέκταση της κυβερνητικής πολιτικής και ως εκ τούτου θα πρέπει να εξασφαλίσουμε ότι η κυβέρνηση που θα εκλεγεί θα έχει την ευχέρεια να διορίζει στελέχη στα διοικητικά συμβούλια. Για να ακολουθήσουν ποια πολιτική; Αντιλαμβάνομαι την πολιτική η οποία εκφράζεται από το κυβερνών κόμμα, εκτός αν κάποιος θεωρούν από τα τώρα ότι υπάρχει μία ευρύτερη συνεργασία πολιτικών κομμάτων και αυτή θα εκφράζεται και στα διοικητικά συμβούλια.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι από τη στιγμή που εμείς διαφωνούμε ριζικά με ουσιαστικές πολιτικές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ε, δεν μπορούμε να συμμετέχουμε σε διοικητικά συμβούλια τα οποία θα εφαρμόζουν την πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν αυτή θα είναι η απαίτηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ηχεί πολύ παράξενα στα δικά μου τα αφτιά το να λείει ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι ο λόγος που το κάμνουμε είναι, για να διορίζονται οι καλύτεροι. Οι καλύτεροι ποιοι; Δηλαδή οι καλύτεροι, αν θα ανήκουν μόνο στο Δημοκρατικό Συναγερμό ή σε οποιοδήποτε άλλο κόμμα θα βρεθεί μελλοντικά στην εξουσία; Έτσι λειτουργούσαμε μέχρι σήμερα; Γιατί το 1988, όταν προχωρήσαμε στην αλλαγή του τρόπου διορισμού των διοικητικών συμβουλίων, ποιοι τότε επιχειρηματολόγησαν, γιατί θα έπρεπε να αλλάξουμε τον τρόπο και γιατί θα έπρεπε να υπάρχει η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή σ' αυτά τα διοικητικά συμβούλια; Σήμερα λέμε με τη μεγαλύτερη ευκολία ότι πρέπει να εκφράζουν την πολιτική της κυβέρνησης!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ήταν οι παρατηρητές του 1989 και βγήκε αντισυνταγματικό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ήταν οι παρατηρητές του 1989 και στη συνέχεια τι κάναμε, κύριε Νικολάου; Αλλάξαμε τον τρόπο διορισμού των διοικητικών συμβουλίων. Υπήρξε μία ευρύτερη πολιτική συναίνεση να εκπροσωπούνται όλα τα πολιτικά κόμματα στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Είναι συνταγματικό δικαίωμα.

Βέβαια, τούτα λέω τα, για να καταδείξω ότι μπορεί σήμερα να λέγονται εύηχα συνθήματα για το ποιοι τάχατες θα διοριστούν στα διοικητικά συμβούλια, αλλά η πραγματικότητα είναι εκείνη που είπε ο Γιώργος ο Λουκαΐδης προηγουμένως. Θα διοριστούν στελέχη με κομματικές ταυτότητες. Δεν πρέπει να υπάρχει καμιά αμφιβολία επί τούτου.

Λέχθηκε κατά κόρον το εξής προηγουμένως: Είναι συνταγματικό δικαίωμα μιας κυβέρνησης, όταν εκλεγεί, να κυβερνήσει και θα πρέπει να το σεβαστούμε όλοι, είπαμε. Ε, μα τούτη η Βουλή είναι η πρώτη που παραβίασε το δικαίωμα της κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια να κυβερνήσει τον τόπο με σωρεία αποφάσεων τις οποίες πήρε και σε ό,τι αφορά το διορισμό προσώπων σε διάφορα πόστα και αξιώματα, αλλά και σε ό,τι αφορά τις πολιτικές που θα έπρεπε να ακολουθηθούν. Ενώ η κυβέρνηση ήθελε να οδηγήσει τα πράγματα προς μία συγκεκριμένη πολιτική κατεύθυνση -εφόσον κυβερνά και λέμε είναι συνταγματικό της δικαίωμα, πρέπει να προωθούνται οι πολιτικές της- η Βουλή οδηγούσε τα πράγματα προς άλλη κατεύθυνση. Τότε δεν είχε δικαίωμα η κυβέρνηση να κυβερνήσει και ξαφνικά τώρα το αποκτήσαμε το συνταγματικό δικαίωμα οι εκάστοτε κυβερνήσεις να κυβερνούν;

Είναι τόσο αντιφατικά τα επιχειρήματα, κύριε Πρόεδρε, που εμάς μας πείθουν για το τι ακριβώς επιχειρείται με τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, θεωρώντας, κατά την άποψή μου πολύ πρωθύστερα, ότι θα καταφέρει να βρεθεί στην εξουσία μετά από τις προεδρικές εκλογές του 2013, βιάζεται, επείγεται να διαμορφώσει ένα νομοθετικό πλαίσιο που θα του επιτρέψει να επιβάλει τη δική του την κομματοκρατία σε όλο το εύρος διοίκησης της κυπριακής κοινωνίας. Αυτή είναι η στυγνή πραγματικότητα και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο εμείς διαφωνούμε. Δε μας πείθουν οι πολλές αντιφάσεις στις οποίες περιπίπτουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και περιεκτικός. Νομίζω ότι έχουν λεχθεί κάποια πράγματα τα οποία αφορούν περισσότερο τις πολιτικές που εφάρμοσαν και τα δύο κόμματα, τα οποία αντιπαλεύονται το ένα με το άλλο. Η ουσία είναι μία. Για μας του Δημοκρατικού Κόμματος η στήριξη αυτής της πρότασης νόμου αποσκοπεί σε δύο πράγματα. Πρώτα απ' όλα, οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι η προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής κι αυτό πρέπει να το παραδεχτούμε και ας σκεφτούμε, αν δεν αλλάξουν τα συμβούλια και θα είναι μία κυβέρνηση και κάποια άλλα συμβούλια διορισμένα από την προηγούμενη κυβέρνηση, πόσο θα λειτουργήσει το πράγμα. Το ζήσαμε στο παρελθόν και είδαμε πόσο λειτούργησε και τι αποτελέσματα έφερε. Δεύτερον, αυτή η πρόταση εξάλλου δεν παρουσιάζει κανένα συνταγματικό πρόβλημα σύμφωνα και με το Γενικό Εισαγγελέα. Εμείς έχουμε πραγματικά ειλικρινείς προθέσεις να συμβάλουμε θετικά στο να δούμε εκείνα τα κριτήρια τα οποία θα συμβάλουν στο να λειτουργήσουν με αντικειμενικό τρόπο αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω στον κατάλόγό μου τον κ. Συλλούρη, τον κ. Άριστο Δαμιανού, τον κ. Νικολαΐδη και δεν ξέρω για τον κ. Μητσόπουλο. Ο κ. Κατσοριδής θα ήθελε; Αν θέλει ο κ. Κατσοριδής ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, αλλά και ο κ. Μητσόπουλος, να πάρουν το λόγο.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Να συνεχίσετε με τον κατάλογο των ομιλητών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τις φιλοφρονήσεις θα έρθει ο κ. Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυτή τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, όπως και πολλές άλλες από τούδε και στο εξής, πρέπει να τις κάμνουμε μέσα από μία αντίληψη, ότι η Κύπρος βρίσκεται σε μεγάλη οικονομική δυσκολία. Θα μου πείτε: «Γιατί σας το θύμισα;». Έτσι. Μπορεί να το ξεχάσατε για λίγα λεπτά. Πολύ φοβούμαι ότι μετά από τις τράπεζες θα αρχίσουμε να μιλούμε για οικονομικές δυσκολίες, το ολιγότερον, για πολλούς ημικρατικούς οργανισμούς. Άρα, αυτό το οποίο έπρεπε να συζητούμε σήμερα είναι τη διάσωση των ημικρατικών οργανισμών μέσα από μία ριζική μεταρρύθμιση. Μία μεταρρύθμιση η οποία θα τους έδινε μία ώθηση και δε θα είχε τις στρεβλώσεις της λειτουργίας που έχουν σήμερα οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Ακούστηκαν και οι λέξεις “ρουσφέτι” και “σκάνδαλα”, η φράση «ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω», είτε σε επίπεδο κυβέρνησης είτε σε επίπεδο Βουλής. Θα βάλουμε στους ημικρατικούς οργανισμούς όχι κομματικούς, αλλά προσωπικότητες. Αυτό δεν είναι λύση, παρ' όλο που θα στηρίξω την πρόταση, γιατί αυτές οι προσωπικότητες, αν έχουν τη δυνατότητα, και σε σκάνδαλα θα προχωρούν και σε ρουσφέτια. Ίσως

περισσότερο στα σκάνδαλα παρά στα ρουσφέτια. Και το ζήσαμε με πολλές προσωπικότητες εις το παρελθόν. Και είμαι βέβαιος ότι τώρα που το λέω κάποιοι από εσάς κάποιες προσωπικότητες φέρνετε στο μυαλό σας.

Η πρόταση του ΔΗΣΥ απαντά στη φιλοσοφία του ΑΚΕΛ ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι προέκταση της κεντρικής εξουσίας και τα επιχειρήματα του ΑΚΕΛ βασιζονται σ' αυτό που είναι ή έπρεπε να είναι η θέση του ΔΗΣΥ, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να αποκεντρωθούν, πρέπει να αυτονομηθούν, πρέπει να μετοχοποιηθούν ή ακόμα και να ιδιωτικοποιηθούν. Δε θα έχουμε ρουσφέτι, εάν δεν υπάρχει το πλαίσιο να γίνεται το ρουσφέτι, και ο τρόπος είναι απλός και κοπιάστε να το κάνουμε. Τα διοικητικά συμβούλια να μην έχουν δικαίωμα ούτε για πρόσληψη ούτε για διορισμό. Θέλετε να είμαστε ειλικρινείς με αυτό που υποτίθεται όλοι δε θέλουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Οι υπηρεσιακοί, κύριε Λουκαΐδη. Οι υπηρεσιακοί. Αυτοί ξέρουν τους υπαλλήλους τους, οι διευθυντές ξέρουν ποιος είναι ο "καλός" υπάλληλος και αν πρέπει εμείς ως Βουλή και αν πρέπει τα διοικητικά συμβούλια να κάμουν κανονισμούς για τις προσλήψεις και τις προαγωγές. Και έχω και άλλη εισήγηση, αν θέλετε. Να γίνει μια δεύτερη ΕΔΥ για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Για να δείτε κατά πόσο γίνεται ρουσφέτι πλέον... Πρώτα πρώτα θα επέλθει μία ομοιομορφία. Και αυτό που πρέπει να κάνουν τα διοικητικά συμβούλια είναι να ασχοληθούν με τη στρατηγική, με την πολιτική και την ανάπτυξη των οργανισμών.

Τελειώνοντας, απλώς θα κάνω μία αναφορά που άπτεται και λίγο του επί προσωπικού, όπου συχνά γίνεται αναφορά. Δε λέω ότι ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ το είπε με τον ίδιο τρόπο που κατά καιρούς λέγεται, αλλά από την άλλη οφείλω να κάνω μια τοποθέτηση επιτέλους για το θέμα των συρταριών. Πριν πάω στα "συρτάρια", να πω ότι εγώ θα ανέμενα και, αν θέλετε, το κάνω έκκληση προς το Δημοκρατικό Συναγερμό που πήρε αυτή την πρωτοβουλία, να φέρει -και είμαστε στη διάθεσή τους για συνεργασία- μία πρόταση για ριζική μεταρρύθμιση των ημικρατικών οργανισμών. Και αυτό πρέπει να γίνει και πρέπει να το δούμε έγκαιρα, όχι όπως τις τράπεζες που μας ζήτησαν €1,8 δις και αύριο θα μας ζητήσουν €5 δις και μετά θα τρέχουμε από πίσω, πώς διορίζονται διοικητικά συμβούλια, αλλά από τώρα... Και εκεί πρέπει να εισαχθεί και η προσέγγιση των ευθυνών και των ποινικών ευθυνών για αποφάσεις που παίρνουν οι ημικρατικοί οργανισμοί για εκατομμύρια.

Όσον αφορά τα σκάνδαλα, ναι, επί διακυβέρνησης Κληρίδη μίλησα για "συρτάρια" από σκάνδαλα. Νομίζω η ιστορία έδειξε ότι υπήρχαν "ερμάρια" από σκάνδαλα και στη συνέχεια, επί άλλων κυβερνήσεων, νομίζω υπάρχουν "πολυκατοικίες" με σκάνδαλα. Και αυτό το οποίο έπρεπε να πάρουμε δεν είναι το ότι κάποιοι από το Δημοκρατικό Συναγερμό, τότε που ήμουν, έκαναν αυτή την κριτική, αλλά τότε το ότι είχαν το θάρρος να κάνουν αυτή την κριτική. Και αυτό το θάρρος είναι καλά να το έχουν όλοι οι βουλευτές των κυβερνήσεων και των συγκυβερνήσεων κομμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν λεχθεί αρκετά αναφορικά με την πολιτική φιλοσοφία που διέπει τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών και θα θέλαμε να πούμε και εμείς κάποια πράγματα. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι δημόσιοι οργανισμοί που έχουν στόχο να ασκήσουν εκτελεστική εξουσία σε τομείς όπου ο βασικός κορμός της κρατικής μηχανής αδυνατεί να το πράξει με τρόπο αποτελεσματικό. Τομείς που έχουν ιδιαίτερη αναπτυξιακή ή κοινωνική σημασία, τομείς όπου υπάρχει ένα ελευθεροποιημένο περιβάλλον ως εκ της νομοθεσίας. Για να μπορέσουν οι ημικρατικοί οργανισμοί να ασκήσουν αυτό το ρόλο με αποτελεσματικό τρόπο, χρειάζονται δύο πράγματα κατά την άποψή μας.

Πρώτον, χρειάζεται να κινούνται οι ημικρατικοί οργανισμοί μέσα στα πλαίσια της εκάστοτε κυβερνητικής πολιτικής. Αυτός είναι ο στόχος και αυτό το στόχο εξυπηρετεί η σημερινή πρόταση νόμου. Ευθυγραμμίζει τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών μέσα στα πλαίσια της εκάστοτε κυβερνητικής πολιτικής, ούτως ώστε να μην υπάρχει η αντίφαση να υπάρχει άλλη κυβέρνηση με άλλο πρόγραμμα και άλλη φιλοσοφία και άλλα συμβούλια ημικρατικών οργανισμών, που υποτίθεται εξυπηρετούν την κυβερνητική πολιτική μιας άλλης κυβέρνησης που τα διόρισε. Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει, για να μπορέσουν να είναι αποτελεσματικοί οι ημικρατικοί οργανισμοί, να έχουν διοικητική αυτοτέλεια και ευελιξία, ούτως ώστε να μπορούν να ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους μέσα στο νέο περιβάλλον, που συνεχώς διαφοροποιείται. Εμείς πιστεύουμε ότι τόσο το νομικό πλαίσιο των ημικρατικών οργανισμών όσο και το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας τους χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Οι ημικρατικοί αυτοί οργανισμοί ιδρύθηκαν πριν από πενήντα δύο χρόνια. Άρα, δεν μπορούν να λειτουργούν με το ίδιο θεσμικό και νομικό πλαίσιο με το οποίο ιδρύθηκαν πριν από πέντε δεκαετίες.

Σήμερα γίνεται ένα πρώτο βήμα. Ένα πρώτο μικρό βήμα, θέλουμε να πούμε, ένα βήμα όχι τόσο μεγάλης σημασίας. Γι' αυτό και είναι και εκτεθειμένο σε κριτική για κάποια πολιτική σκοπιμότητα. Θα πρέπει να ακολουθήσουν και άλλα βήματα. Και πρέπει να πούμε ότι η ΕΔΕΚ και ο πρόεδρός της έχουν καταθέσει πρόσφατα μια σειρά από προτάσεις που στόχο έχουν τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών. Πρόκειται για προτάσεις που αφορούν και τα κριτήρια επιλογής των μελών του διοικητικού συμβουλίου, που αφορούν και διαδικασίες έγκρισης αυτών των διορισμών από το νομοθετικό σώμα, αφορούν και διαφοροποιήσεις στις αρμοδιότητες των ημικρατικών οργανισμών και αφορούν και την εισαγωγή νέων θεσμών λογοδοσίας των διοικητικών συμβουλίων.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια διαφορετική αντίληψη για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δε θεωρούμε ούτε ότι πρέπει όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί να ιδιωτικοποιηθούν μέσα σ' ένα νεοφιλελεύθερο περιβάλλον ούτε ότι πρέπει πάση θυσία να μην αλλάξει τίποτε σε κανένα ημικρατικό οργανισμό. Δε διακατεχόμαστε από δογματισμούς είτε της μιας κατεύθυνσης είτε της άλλης. Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί με ευρύτερη κοινωνική διάσταση και σημασία και αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να ενισχυθούν, ούτως ώστε να μπορέσουν να επιτελέσουν αυτό τον ευρύτερο κοινωνικά ρόλο που έχουν. Και κάποτε πρέπει να γίνει αυτό και πρέπει επιτέλους αυτή η πολιτεία, αυτή η Βουλή να ασχοληθεί με αυτό το μείζον θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να ξέρω από τώρα ποιοι είναι οι ομιλητές, διότι, νομίζω, έχει παρατραβήξει η συζήτηση.... Είναι οι δύο κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι των δύο μεγαλύτερων κομμάτων, ο κ. Μητσόπουλος και ο κ. Κατσουρίδης. Έχω τον κ. Νίκο Κουτσού, έχω τον κ. Άριστο Δαμιανού, έχω τον κ. Κουλία. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Και ο κ. Βότσης και κλείνει ο κατάλογος, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο Πανίκκος Σταυριανός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανέρχομαι στο βήμα, παρ' όλο που θα μιλήσω λιγότερο από τον κ. Νικολάου που έμεινε στη θέση του.

Καταρχάς, εγώ θα παρακαλούσα να μην ερμηνεύει ο καθένας τη δική μας φιλοσοφία προσέγγισης των θεμάτων της οικονομίας τζιαι της οικονομικής και κοινωνικής διοίκησης τζιαι ανάπτυξης όπως ο ίδιος καταλάβει. Όχι σε πολιτική απόφαση του κόμματος, αλλά στο ιδεολογικό του Έγγραφο, που υιοθετήθηκε από το δέκατο έβδομο του συνέδριο, υποστηρίζουμε τη μικτή οικονομία, που στο δικό μας μυαλό -τζιαι το γράφουμε- περιλαμβάνει τον κρατικό τομέα, τον ημικρατικό, που δεν τους ταυτίζουμε -ούτε και οι αρχικοί εμπνευστές ή θεμελιωτές της ιδέας της μικτής οικονομίας θα εταύτιζαν- διαφορετικά θα ήταν κρατικοί και δε θα ήταν ημικρατικοί οργανισμοί ή δε θα είχε ημικρατικούς ιδιωτικού δικαίου και δημόσιους. Είναι ο συνεταιρισμός, ο συνεργατισμός και ο ιδιωτικός τομέας.

Υπάρχουν δύο λογικές. Η λογική που επεκράτησε μέχρι σήμερα ήταν ακριβώς αντίθετη από τη λογική που τώρα γίνεται εισήγηση. Και τα δύο έχουν λογική. Ποια ήταν η μέχρι τώρα λογική; Ακριβώς, επειδή δεν ταυτίζεται και δεν πρέπει να ταυτίζεται 100% με την κυβέρνηση ή με μία κομματική κυβέρνηση και πολύ περισσότερο με μία μονοκομματική κυβέρνηση ο ημικρατικός τομέας, υιοθετήθηκε η λογική του να βγαίνει έξω από τα πλαίσια της θητείας ενός Προέδρου, για να έχει μία μεγαλύτερη ευχέρεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

Ορίστε, κυρία Κυριακίδου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, διότι δε θέλω να καταφεύγω σε ονόματα νεκρών.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Νεκρών;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι. Αλλά οι κύριοι εμπνευστές της αντίληψης ή από τους κύριους υπέρμαχους της αντίληψης την οποία θα ακούσετε σε λίγο είναι στο χώρο σας. Όμως δε ζουν αυτή τη στιγμή. Και οι δύο.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δε διόρισαν όμως πέντε από τον ίδιο χώρο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θέλω να μπω σε έτσι... Έθελω να μπω σε έτσι “μικρά” πράγματα, κυρία Κυριακίδου, γιατί μπορώ να σας αναφέρω διορισμούς που να μέινετε έκπληκτη!

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αναφέρετε. Εζητήσετέ μου να πω, γι' αυτό είπα!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τζιαι εγώ σας απαντώ. Εγώ μπορώ, είμαι σε θέση καλύτερα από εσάς να σας αναφέρω διορισμούς συμβουλίων και υπουργών του παρελθόντος που θα μέινετε έκπληκτη.

Λοιπόν, ένα σημείο που θέλω να σχολιάσω είναι η ευθύνη των πράξεων των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών. Σύμφωνα. Αλλά δε θα περιοριστούμε και δεν πρέπει να περιοριστούμε, αν θα κάνουμε έτσι τόλμημα, μόνο στα μέλη των συμβουλίων των ημικρατικών. Και στους υπουργούς. Και δεν έπρεπε, όταν αυτή η Βουλή ομόφωνα κατελόγιζε ευθύνες σε υπουργούς, να ποιούμεθα την νήσσαν!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε Νικολάου, μιλώ για τη Βουλή και εκείνους που προτείνουν τούτες τες προτάσεις. Ούτε θα πρέπει να απαλλαγούν οι δημόσιοι υπάλληλοι από κάτι τέτοιο, δηλαδή της ευθύνης των πράξεων, και κανένας. Υπάρχει σύντομα και λογικά πρέπει να υπάρξει κατανομή ευθυνών και από τη συζήτηση του θέματος για τις δυσκολίες, την κρίση της οικονομίας, που με περισσή ευκολία κάποιιο θεωρούν ότι μόνο η κυβέρνηση ευθύνεται. Αλλά, όταν η αυταπόδεικτη ευθύνη μελών διοικητικών συμβουλίων κάποιων άλλων οργανισμών είναι εκεί και βοά, έθελουμεν καν να το συζητούμε.

Τώρα “προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής”. Είναι λογικό. Ξέρετε με τι έρχεται σε αντίφαση; Τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, συζητώντας περί ημικρατικών -έκαμε μία αναφορά ο κ. Συλλούρης τζιαι μία ο κ. Νικολαΐδης, που έχει και ιδίαν πείρα ως πρώην Υπουργός Συγκοινωνιών- εδίνετο μάχη για ποιο θέμα από όλα τα κόμματα; Για τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας τους και μέσα στον εκσυγχρονισμό κύριος πυλώνας ήταν η ανεξαρτητοποίηση. Τώρα έρχεται το άλλο επιχείρημα. Να τους υποτάξουμε εντελώς εις την κυβέρνηση. Συγκροόμενες λογικές. Και τι κριτική δεν ασκήθηκε και στην προηγούμενη κυβέρνηση και στη νυν για καθυστέρηση τούτου του εκσυγχρονισμού που περιλαμβάνει την ανεξαρτητοποίηση. Είναι δικαίωμα της κυβέρνησης να κυβερνά τζιαι ως εκ τούτου πρέπει να ελέγχει απόλυτα και τους ημικρατικούς. Ε, πόσα θέματα έχουν εγείρει συνάδελφοι που βρίσκονται σε τούτην αίθουσα και πόσοι υπουργοί δεν εκατηγορήθηκαν, αρμόδιοι για κάποιους ημικρατικούς, ότι επροσπαθούσαν να επιβάλουν τάχατες πολιτική; Αφού πρέπει οι ημικρατικοί να εφαρμόζουν την πολιτική τους, γιατί ήταν κατηγορούμενοι; Να εφαρμόζουν την πολιτική που τους λείει ο υπουργός.

Τέταρτον, το πιο παράξενο από όλα στο δικό μου μυαλό έν' το εξής: Εκείνοι που επίσημα, διά αποφάσεων, διά στόματος του προέδρου του κόμματός τους και υποψήφιου Προέδρου της Δημοκρατίας, προαγγέλλουν την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών, την κατάργησή τους δηλαδή, δήθεν ενδιαφέρονται τόσο πολύ τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών να είναι και να είναι και να είναι... Τι “να είναι”; Ποια κυβερνητική πολιτική θα εφαρμόζει η ιδιωτικοποιημένη Cyta; Δηλαδή, θα επιβάλετε στους ιδιώτες την πολιτική που θα ακολουθούν, μετά που θα τους τα δώσετε; Και πού με οδηγεί εμένα αυτός ο συλλογισμός;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μάλιστα! Δε θα διορίσουν μόνο συναγερμικούς εις τα συμβούλια. Θα διορίσουν προσωπικότητες, όπως ανέλυσε πριν λίον τζιαι ο Συλλούρης, οι οποίες ένα πράμα θα υιοθετούν μόνο, ένα -θα είναι αρκετό κριτήριο- τη μεθόδευση ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Αυτή είναι όλη η ουσία της πρότασης. Και μάλιστα, για να μην μπορεί να παρέμβουν οι ίδιοι οι οργανισμοί, θα κάμουμε κάποιιο άλλο οργανισμό -που εκεί βέβαια θα επιλέξουμε η πλειοψηφία να είναι ημέτεροι- μια άλλη επιτροπή, που θα διορίσει τα συμβούλια. Είναι σαν τους δισεκατομμυριούχους που δεν έχουν τίποτε γραμμένο πάνω τους, αλλά είναι σε εταιρείες άλλες με trustees δικηγόρους τζιαι λογιστές. Την τέχνη την ξέρετε πολύ καλά! Αυτήν που περιέγραφα τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Θέλω να κλείσω, έθθα αναφερθώ στο παρελθόν -ανάφερέν τα ο Άντρος- τζιαι μάλιστα τούντο παρελθόν πάει πολλά πιο πίσω, α! Πάει 'πού το '60. Είπαμέν τα πολλές φορές! Εντελώς συμπτωματικά έσει

ημικρατικούς που ακόμα -έθθα πω οι μισοί, ως πριν δέκα χρόνια ήταν οι μισοί- το ένα τρίτο προέρχεται 'πού το ίδιο χωρκόν της Λευκωσίας. Εντελώς συμπτωματικά! Έτσι, χωρκόν λλίον ψηλά, στα βουνά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για τα σείχάτα προφανώς στα οποία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αναφερόταν συχνά ο αείμνηστος Εζεκίας Παπαϊωάννου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, που δεν είναι άμεσα σχετιζόμενο, είναι έμμεσα. Μία από τις καθημερινές κατηγορίες εναντίον της παρούσας κυβέρνησης και Προεδρίας είναι η αλαζονεία. Πόση αλαζονεία μπορεί να φανερώνει κάποιος ο οποίος τον Ιούνιο του 2012 είναι τόσο σίγουρος, που μεθοδεύει πώς θα διορίζει το Φεβράρη του 2013; Και θεωρεί ότι έχει στο τσεπάκι του όχι την πλειοψηφία απλώς των ψηφοφόρων. Θεωρεί ότι έχει στο τσεπάκι του την πλειοψηφία των κομμάτων! Γιατί ζούμε καθημερινά το ύφος τζιαι τον τρόπο, συγγνώμη, κάθε Πέμπτη, και τις διαβουλεύσεις 'πού έδρανο σε έδρανο.

Εγώ θέλω να πω κάτι στους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τζιαι το λέω, έτσι, απόλυτα ψύχραιμα τζιαι λογικά. Νομίζουν ότι θα κάμουν περίπατο στις εκλογές. Τους λέω ότι έθθα έν' περίπατος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ας σταματήσουν οι προβλέψεις από όλες τις πλευρές για τις προεδρικές εκλογές.

Ερωτώ τον κ. Μητσόπουλο αν θέλει να ομιλήσει τώρα και, εάν ναι, παρακαλώ να έρθει στο βήμα.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο εκλεκτός συνάδελφος ο κ. Κατσουρίδης, απευθυνόμενος προς την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιλαμβάνομαι, κατά κύριο λόγο, ζήτησε να μην αυθαιρετούμε ερμηνεύοντας τις θέσεις και τις απόψεις του ΑΚΕΛ. Στο ίδιο σφάλμα υπέπεσε ο ίδιος βεβαίως προσπαθώντας να ερμηνεύσει θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και προσπαθώντας να αποδώσει σχεδιασμούς, συνωμοσίες κ.ο.κ. στην περίπτωση που ο Δημοκρατικός Συναγερμός βρεθεί στην εξουσία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Μητσόπουλε, συγγνώμη που σας διακόπτω. Είναι θέσεις αρκετές του προέδρου σας για ιδιωτικοποίηση ή ακούω λάθος;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Επιτρέψτε μας, κύριε Κατσουρίδη, αυτά τα θέματα να τα ερμηνεύουμε εμείς όπως εμείς θεωρούμε σωστό και όχι να κάμνετε εσείς αυθαίρετες τοποθετήσεις περί νεοφιλελεύθερων προσεγγίσεων κ.ο.κ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είπα...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, ειπώθηκε και κατά κόρον. Εσείς δεν είπατε. Είναι κατά κόρον που λέγεται η θέση αυτή από πλευράς του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη. Με μεγάλη προσοχή, δε θέλω να σας διακόψω...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...θέλω να ακούσω την ερμηνεία του όρου "ιδιωτικοποίηση". Μπορεί να υπάρχει τζιαι δεύτερη, που εν τη γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να αφήσουμε τον ομιλητή να δώσει τις δικές του ερμηνείες.

Ορίστε, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

“Ιδιωτικοποίηση”, κύριε Κατσουρίδη, για να απαντήσω και στο ζήτημα αυτό, είναι η απεγνωσμένη προσπάθεια που καταβάλλει αυτή την ώρα η κυβέρνηση, κάτω από το βάρος της επικείμενης κατάρρευσης των Κυπριακών Αερογραμμών, να εξεύρει στρατηγικό επενδυτή. Παράδειγμα.

Λοιπόν... Αλλά δε διακατεχόμαστε ούτε από αισθήματα έπαρσης και αλαζονείας, για να απαντήσω και στον αγαπητό γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, γιατί δεν είμαστε εμείς εκείνοι που παραμονές των προηγούμενων προεδρικών εκλογών εβγαίναμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και, απευθυνόμενοι με ύφος στομφώδες και επιθετικό προς δημοσιογράφους, εκάμναμεν επίπληξη λέγοντας προς τους δημοσιογράφους να μην απευθύνονται με ανοίκειο τρόπο, διότι ομιλούν προς τον επόμενο Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτά, ναι, είναι δείγματα έπαρσης και αλαζονείας από τα οποία εμείς είμαστε απαλλαγμένοι.

Άκουσα και την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη και οφείλω να πω ότι αποτελεί μια δημόσια κυνική ομολογία του ασφυκτικού κομματικού ελέγχου που ασκεί σήμερα το ΑΚΕΛ μέσω των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Και αντιλαμβάνομαι βεβαίως ότι είναι λογικό το ΑΚΕΛ να εκφράζει ερωτηματικά και να διατυπώνει επιφυλάξεις για την ειλικρίνεια των προθέσεων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτό συμβαίνει για έναν πολύ απλό λόγο, το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να συνειδητοποιήσει ότι, ναι, σε αυτό τον τόπο υπάρχουν και άλλες πολιτικές δυνάμεις οι οποίες σκέφτονται έξω από τα πλαίσια τα οποία καθορίζουν οι ιδεολογικές παρωπίδες του ΑΚΕΛ, ότι υπάρχουν και άλλες πολιτικές δυνάμεις με πνεύμα νεωτερικό, που θέλουν να φέρουν πολιτικές ανατροπές σε αυτό τον τόπο, που θέλουν να έρθουν σε ρήξη με πολιτικά κατεστημένα και με ιδεολογικές αντιλήψεις οι οποίες δοκιμάστηκαν και απέτυχαν, όπως στις περιπτώσεις των ημικρατικών οργανισμών, που είναι δυστυχώς στις πλείστες των περιπτώσεων εστίες σκανδάλων, αναξιοκρατίας, διαπλοκής και διαφθοράς. Και αυτό κατά γενική ομολογία.

Θέλω να πω επίσης ότι οι όποιες επικλήσεις γίνονται από πλευράς του ΑΚΕΛ έχουν ένα κοινό χαρακτηριστικό, το ότι ανατρέχουν πάντα στο παρελθόν. Έτσι και τώρα χρειάστηκε, για να υπάρξει τεκμηρίωση, να πάμε είκοσι χρόνια πίσω, στην περίοδο της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, η οποία, πρέπει να σας πω, όπως το είπαμε και από την πρώτη στιγμή, είναι μία περίοδος η οποία αξιολογήθηκε και κρίθηκε από τον ίδιο το λαό, όπως θα κριθεί οποιαδήποτε εξουσία, και από την αδέκαστη ετυμηγορία του ιστορικού του μέλλοντος.

Εμείς όμως κοιτάζουμε μπροστά. Αυτό οφείλουμε να πράξουμε, για να δώσουμε μια ελπίδα και μια προοπτική στο λαό μας. Κοιτάζουμε μπροστά στεκόμενοι ταυτόχρονα αυτοκριτικά στο πολιτικό μας παρελθόν. Αναγνωρίζουμε λάθη και παραλείψεις. Και είναι αυτά τα λάθη και τις παραλείψεις που ερχόμαστε σήμερα και προσπαθούμε να βελτιώσουμε μέσα από τις προτάσεις που καταθέτουμε.

Μπορεί άραγε κάποιος σήμερα να δηλώνει ότι είναι περήφανος για την πορεία ημικρατικών οργανισμών, όπως είναι η Eurocyrgia, η οποία πανηγυρικά οδηγήθηκε στη χρεοκοπία και έκλεισε; Μπορεί να δηλώνει περήφανος κανείς για την πορεία των Κυπριακών Αερογραμμών; Και να θέλουμε να λέμε ότι αυτό το μοντέλο διαχείρισης των ημικρατικών οργανισμών είναι ένα μοντέλο βιώσιμο, το οποίο μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της κοινωνίας και της οικονομίας του 21^{ου} αιώνα;

Εμείς προχωρούμε με εκσυγχρονιστικές και μεταρρυθμιστικές προτάσεις, που οφείλω να πω ότι δεν είναι μόνο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι προτάσεις οι οποίες ακούγονται από όλο σχεδόν το φάσμα των πολιτικών δυνάμεων και κυρίως από το χώρο της ευρύτερης αντιπολίτευσης. Ακούσαμε προ ολίγου από το βήμα αυτό τις απόψεις και τις θέσεις του προέδρου του ΕΥΡΩΚΟ, του κ. Συλλούρη, με τις οποίες σε πολύ μεγάλο βαθμό συμφωνούμε. Και ανάλογες απόψεις, οφείλω να πω, έχουμε ακούσει και από τους Οικολόγους, τον κ. Περδίκη, και από την ΕΔΕΚ και από το Δημοκρατικό Κόμμα, που σημειώνουμε ότι έχουν καταγράψει συγκεκριμένες προτάσεις που κινούνται στην ίδια κατεύθυνση.

Εμείς λοιπόν πρέπει να κερδίσουμε συλλογικά ένα πολύ μεγάλο στοίχημα και καλούμαστε να βάλουμε τον πήχη των απαιτήσεων πάρα πάρα πολύ ψηλά, για να καταφέρουμε να εκσυγχρονίσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς που σήμερα παραπαίουν. Θεωρούμε ότι η εμπλοκή του κοινοβουλίου όχι μόνο στη διαδικασία επιλογής, αλλά ακόμα και στο διορισμό των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών όπως την προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ένα στοιχείο που μπορεί να διασφαλίσει μία ευρύτατη κοινωνική και πολιτική συναίνεση, την οποία, επαναλαμβάνω, σε ώρες κρίσεις έχει ανάγκη και ο τόπος και η οικονομία και οι ίδιοι οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Θέλω να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εμείς, ναι, έχουμε ένα όραμα για τους ημικρατικούς οργανισμούς και για τα άτομα που θα επωμισθούν το τεράστιο έργο του εκσυγχρονισμού και της ριζικής τους ανασυγκρότησης. Θέλουμε άτομα τα οποία δε θα είναι κομματικοί χειροκροτητές ή κομματικοί αφισκοκλλητές,

θα είναι άτομα ακέραιου χαρακτήρα, που δε θα υποκλίνονται δουλικά μπροστά στην εκάστοτε κυβερνητική κομματική εξουσία. Θα είναι άτομα που, χωρίς ασφαλώς να απαρνούνται την ιδιότητα του πολιτικού ζώου, κατά τον Αριστοτέλη, θα διακρίνονται κυρίως για την εμπειρογνομosύνη, για τον τεχνοκρατισμό και για την ακεραιότητά τους, για την ικανότητά τους στο τέλος τέλος να προσφέρουν τον καλύτερό τους εαυτό στις ανάγκες του τόπου και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω οι επόμενοι ομιλητές να είναι σύντομοι, δεδομένου ότι ουσιαστικά έχει εξαντληθεί η επιχειρηματολογία και δε θα πρέπει να δημιουργείται κόπωση στο σώμα.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού έχει το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς οι αναφορές στο παρελθόν γίνονται για λόγους συγκρίσεων και βεβαίως, σε ό,τι αφορά τη δεκαετία Κληρίδη, αντικατοπτρίζει το βιογραφικό των συναδέλφων της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και, αν ενοχλεί, κατανοούμε γιατί ενοχλεί, αλλά οι αναφορές στο παρελθόν είναι ακριβώς για να καταγράψουν πολιτικές συμπεριφορές ενός εκάστου σ' αυτή την αίθουσα.

Να πούμε ότι οι βασικοί παραγωγικοί ημικρατικοί οργανισμοί προσφέρουν υπηρεσία σε τούτο τον τόπο, παρά τον πόλεμο που δέχονται, τον ανηλεή πόλεμο που δέχονται εκ δεξιών. Υπάρχουν δε οργανισμοί, όπως για παράδειγμα ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης, οι οποίοι μπορούν να παρουσιάσουν στοιχεία τα οποία στο πολλαπλάσιο είναι αξιολήγυτα απ' όλο το τραπεζικό σύστημα το ίδιο και ο συνεργατισμός.

Γίνεται μια προσπάθεια παραπλάνησης όμως εδώ. Τι σχέση έχουν οι Κυπριακές Αερογραμμές, μια δημόσια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου; Τζιαι, επειδή κατά έναν τρόπο υπήρξε μια ομολογία έμμεση εδώ, σ' αυτή την αίθουσα, θέλω να σταθώ στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, η θητεία της οποίας λήγει την 31^η Ιουλίου 2014. Αυτή η κερδοφόρα Αρχή, η οποία προσφέρει, ουσιαστικά παράγει δημόσιο πλούτο, εθνικό πλούτο, θα αποκεφαλιστεί το Μάρτη, αν εκλεγεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ενώ έχει ακόμα δύο χρόνια θητείας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, επειδή βλέπω να διαμαρτύρεστε, αν δεν είναι έτσι, διορθώστε με.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, αν μου επιτρέπει ο Πρόεδρος.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα. Είναι στον κατάλόγό σας υπ' αριθμόν 1 και λήγει την 31^η Ιουλίου του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά η πρόταση νόμου, που θα ψηφιστεί, όπως φαίνεται, από την πλειοψηφία σε νόμο, καθορίζει ότι είναι τα συμβούλια που θα διοριστούν μετά την ψήφιση του παρόντος Νόμου που επηρεάζονται και δεν επηρεάζονται -είστε άριστος νομικός, κύριε Δαμιανού- το συμβούλιο, που έχει διοριστεί, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η θέση δηλαδή την οποία καταθέσατε στην επιτροπή Νομικών για ευθυγράμμιση όλων των συμβουλίων, εσείς ο ίδιος, κύριε Νεοφύτου, με όλο το σεβασμό, για ευθυγράμμιση της ημερομηνίας με την 1^η Μαρτίου με 30^η Μαρτίου δεν υφίσταται. Εντάξει, έχει ξεκαθαρίσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχει γίνει καμία αλλαγή στην πρόταση νόμου και διαβάζω το σημείο: «Νοείται ότι κατ' εξαίρεση η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου καθενός από τα ορισμένα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που θα διοριστούν μετά τη λήξη της θητείας τους...».

Αρα, δεν επηρεάζει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, γιατί δε λήγει η θητεία τους. Μετά από τη λήξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω έχει διευκρινιστεί επαρκώς.

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μάλιστα.

Επειδή έγινε επίκληση των πρακτικών της επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε -και δε θα σταθώ σε τούτο- εγώ θα παρακαλούσα να δημοσιευτούν τα πρακτικά, όταν κατατέθηκε η πρόταση από τον κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μάλιστα, κανένα πρόβλημα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, συνεχίζω.

Τέθηκε μια σειρά από επιχειρήματα από τους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Επί της ουσίας καμία, μα καμία, απάντηση. Εξού και δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι το επίκεντρο της όλης συζήτησης είναι η ημετεροκρατία, διότι ακριβώς τούτη είναι η ουσία του όλου επιχειρήματος. Και δε μπαίνουμε στη φιλοσοφία που όντως υπάρχει μια λογική, ότι, επειδή είναι βραχίονας κυβερνητικής πολιτικής, πρέπει κατά έναν τρόπο να συνάδει η πολιτική των ημικρατικών με εκείνη της κυβέρνησης.

Επειδή ακούστηκε τρεις φορές από διαφορετικούς συναδέλφους η φράση “κεντρικής κυβέρνησης”, ε, μακάρι να καταλήξουμε στην ομοσπονδοποίηση, αλλά ακόμα εν τα εκαταφέραμεν. Δεν υπάρχει κεντρική κυβέρνηση στο ενιαίο κράτος· μία κυβέρνηση υπάρχει.

Γίνεται μια πολύ μεγάλη συζήτηση για τα θέματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Νικολάου, αν θέλετε να αξαμώσουμε συνταγματικές ικανότητες, εκτός της αίθουσας τούτης, διότι δαμαί έν' βουλευτές που είμαστε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν ασχολούμαι μαζί σας.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, αυτό μου προκαλέσατε να πω.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν είναι μαζί σας που συζητώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, υπάρχει ένας τεράστιος διάλογος για το τι εστί ιδιωτικοποίηση. Καλά, υπάρχουν δκυο λογίων ιδιωτικοποιήσεις; Από την εποχή καταβολής αυτού του συστήματος ιδιωτικοποίηση είναι η εκποίηση κρατικής περιουσίας προς όφελος του ιδιωτικού κεφαλαίου. Και υπάρχει πολύ καλό παράδειγμα και δεν είναι μομφή, προς πίστη του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού, πριν ένα μήνα δόθηκε το παράδειγμα της πώλησης, εκποίησης, για να φέρουμε έσοδα στο κράτος, της έκτασης που κατέχει η Κρατική Έκθεση... Αυτή θα είναι μία ιδιωτικοποίηση, άμα γίνει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως και το Κατάρ...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το Κατάρ γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Νεοφύτου, ότι δεν είναι ιδιωτικοποίηση· ήταν συμφωνία πενήντα πενήντα, χωρίς εκποίηση περιουσίας.

Υπάρχει ακόμα ένα στοιχείο το οποίο δεν εκατατέθηκε, κύριε Πρόεδρε. Με αυτό που πάει να γίνει σήμερα δημιουργούνται ημικρατικοί οργανισμοί διαφόρων ταχυτήτων. Και αυτό το οποίο ορθώς διορθώνει στην παρέμβασή μου ο κ. Νεοφύτου επιβεβαιώνει αυτό που λέω. Θα υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί που θα λήξει η θητεία τους το Μάρτιο, θα υπάρχουν άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί των οποίων η θητεία θα υπερβεί τη θητεία αυτής της διακυβέρνησης, όποια κι αν είναι η επόμενη, για δύο τουλάχιστον χρόνια και το εύλογο ερώτημα που προκύπτει είναι το εξής: Εάν η πραγματική πρόθεση ήταν να ευθυγραμμιστούν με την κυβερνητική πολιτική, γιατί δεν πρότειναν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού μία μεταβατική περίοδο, αυτό που οι Αγγλοσάξονες ονομάζουν "cut of period", μία περίοδο τελεσίδικη στην οποία θα άρχεται η θητεία όλων από εκεί και πέρα, από τούδε και στο εξής, παρά το ότι υπάρχει αυτή η τριπλή παραλλαγή στους ημικρατικούς οργανισμούς;

Αλλά υπάρχουν και άλλες προεκτάσεις που μπορεί να δει κάποιος σε αυτό το θέμα. Δηλαδή, σε ημικρατικούς οργανισμούς πολιτική κάμνουν μόνο τα συμβούλια; Αν ένα δικηγορικό γραφείο για τριάντα χρόνια είναι διορισμένο σ' έναν ημικρατικό οργανισμό και καθορίζει πολιτική με τις γνωματεύσεις του, αυτό δεν είναι σημαντικό; Ή μήπως είναι βολικό τούτο; Τζαι μήπως οι γενικοί διευθυντές υπουργείων δεν καθορίζουν πολιτική; Ή μήπως οι αναλογίες εκεί είναι βολικές επίσης και δε θέλουμε να τις αγγίζουμε;

Αλλά προκύπτει ακόμα ένα θέμα. Τι θα γίνει με εταιρείες ιδιωτικού δικαίου, πολύ σημαντικές, που διαχειρίζονται εθνικό πλούτο; Και δεν αφορούν τούτη την πρόταση που καταθέτει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Δηλαδή, η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου δεν είναι σημαντική; Δεν είναι βραχίονας κυβερνητικής πολιτικής; Και πώς θα διαχειριστεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτή την περίπτωση; Ή θα αποκεφαλίσετε και άλλες ιδιωτικές, αν τα καταφέρετε, κύριοι;

Έγινε μία νύξη από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι θα καταθέσουν και άλλες ρηξικέλευθες προτάσεις και μάλιστα έγινε αναφορά στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Ε, με βάση το σύνταγμα, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας έχει συγκεκριμένο ρόλο. Αν θα γίνει κάτι ανάλογο με την ΕΔΥ, η οποία διά της πλαγίου οδού εννιά κάμνει τους διορισμούς, αφαιρώντας την εξουσία από τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, θα αναμένουμε, για να το δούμε.

Κοντολογίς, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι η χρονική συγκυρία που επιλέχθηκε καταδεικνύει ένα και μόνο πράγμα, ότι έχει καταλάβει η βεβαιότητα τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι θα είναι η επόμενη διακυβέρνηση του τόπου, και αυτή η βεβαιότητα μεταφράζεται σε διάφορες ευφάνταστες προτάσεις έξι με οχτώ μήνες πριν από τις προεδρικές εκλογές. Ε, πρέπει να πούμε ότι υπήρχε μία παράδοση στο κοινοβούλιο, ότι τις νομοθεσίες, είτε εκλογικές είτε άλλες, που άπτονται, αν θέλετε, εκλογικών αναμετρήσεων ή συνδέονται με εκλογικές αναμετρήσεις δεν τις παρενοχλούμε και δεν τις αλλάζουμε. Ε, φαίνεται ότι και αυτό το εθιμικό δίκαιο ανατρέπεται.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα είναι πολύ σοβαρά, για να τυγχάνουν μιας πρόχειρης μεταχείρισης. Ασφαλώς, δεν έχουμε εγείρει θέματα συνταγματικότητας, αλλά υπάρχει μία πραγματικότητα που έμεινε αναντίλεκτη από την πρώτη τοποθέτηση του συνάδελφου του Γιώργου του Λουκαΐδη, ότι παρακωλύεται η κυβερνητική πολιτική από την ώρα που ένα συμβούλιο γνωρίζει ότι θα διοριστεί για επτά μήνες, αν όχι για λιγότερους. Και διερωτώμαι ποιοι άνθρωποι θα προσφερθούν εθελοντικά να διοριστούν σ' ένα συμβούλιο, όταν γνωρίζουν ότι είναι τόσο θνησιγενής η θητεία τους, που δε θα προλάβουν καν να καταθέσουν τη δική τους σφραγίδα σ' έναν ημικρατικό οργανισμό.

Επομένως, επειδή έχει κατατεθεί και ακόμα μια πραγματικότητα με την οποία θέλω να κλείσω, η αλήθεια για το όλο εγχείρημα βρίσκεται σε μια αναφορά για τις ιδιωτικοποιήσεις. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου -έχει αναφερθεί- αρνείται να παραχωρήσει άδειες σε ιδιώτες, για να κάνουν την τάδε επένδυση. Άρα, θέλουμε διοικητικά συμβούλια που να είναι επιρρεπή και βολικά, για να εφαρμόζεται μια πολιτική που να εξυπηρετεί το ιδιωτικό κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κουτσού, παρακαλώ, μετά ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Βότσης και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Α, ζήτησε και ο κ. Σταυριανός, σωστό.

Ναι, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Αν επιτρέπεται, να μιλήσω -και θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος- από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Δεν ξέρω αν οι ομιλήσαντες έχουν διαφωτίσει ή όχι τη Βουλή και ούτε θέλω να παίξω τον μεγάλο, αλλά είμαστε σε μία φάση που δυστυχώς, είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, οι θεωρίες και οι ιδεολογίες έχουν πεθάνει. Μετά το '92, που έπεσε η επανάσταση των Μπολσεβίκων, μετά τα όσα συνέβησαν στην Ευρώπη και στην Αμερική, κάθε χώρα, νομίζω, για να μπορέσει να λύσει το πρόβλημά της, πρέπει να εγκύψει στα προβλήματα που έχει και όχι να προσπαθεί εκ των έξω να εισαγάγει λύσεις στα προβλήματα. Το πρώτο είναι αυτό.

Δεύτερον, τα δύο κόμματα τα οποία μας παρουσιάζονται σήμερα είναι κόμματα τα οποία έχουν κυβερνήσει και τα δύο. Ό,τι ισχύει για το ένα ισχύει και για το άλλο. Άρα, σήμερα είμαστε ίσως σε φάση που πρέπει να απαγορευθεί, αν είναι δυνατόν να απαγορευθεί εντός του δημοσίου διαλόγου όχι με νόμο, να εκδίδουμε προγράμματα τα πολιτικά κόμματα, διότι βρισκόμαστε σε μία αδυναμία και οι δύο. Και η μία φιλοσοφία και η άλλη έχουν αποτύχει.

Απόδειξη είναι και το θέμα το οποίο συζητούμε. Δεν είναι ολόκληρο το θέμα το οποίο συζητούμε... Τι σημαίνει ημικρατικός οργανισμός για τα δεδομένα της οικονομίας της Κύπρου, που δυστυχώς, είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, λόγω του μεγέθους υπερυψούται η συμβολή και η συμμετοχή των ημικρατικών οργανισμών και υποβιβάζεται είτε η ιδιωτική είτε η δημόσια οικονομία... Αυτό μας φέρνει στο επίπεδο που είδαμε σήμερα στη Βουλή, να συζητούμε τι θα πρέπει να κάνουμε, για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε την κρίση. Νομίζω ότι ο τρόπος που τα παίρνουμε τα πράγματα και κομμάτι κομμάτι προσπαθούμε να βελτιώσουμε τα πράγματα, κατά τη δική μου ταπεινή άποψη, δεν είναι σωστός.

Άρα, χρειαζόμαστε μια συλλογική γενική πρόταση που να αφορά τα συμβούλια για παράδειγμα και να προχωρήσουμε στους ημικρατικούς οργανισμούς, για να δούμε τι ρόλο παίζουν στην οικονομία μας, τι ρόλο θα παίζουν με βάση αυτή τη φιλοσοφία. Εάν εγκρίνουμε το άλφα ή το βήτα, για να αναφερόμαστε στην επιλογή και μόνο των μελών του διοικητικού συμβουλίου, κατά τη δική μου ταπεινή άποψη, επαναλαμβάνω, δε θα κάνουμε τίποτε.

Ελέχθη προηγουμένως και είναι απορίας άξιον γιατί δε συνεχίζουμε το πώς θα πετύχουμε την αναγέννηση, τη μεταμόρφωση, την αναδιοργάνωση του τομέα αυτού των ημικρατικών οργανισμών, αλλά θέλουμε, σώνει και καλά, να ελέγξουμε -και αυτή είναι η διαφωνία της μιας παράταξης με την πρόταση της άλλης- το πώς θα διορίζουμε και ποιους. Δεν υπάρχουν σήμερα και, αν υπάρχουν, δεν ξέρω εγώ τουλάχιστον ανεξάρτητες προσωπικότητες στο κάθε θέμα· υπάρχουν άνθρωποι που έχουν εκφράσει -και δημόσια έχουν τοποθετηθεί με θάρρος- την άποψή τους και οι άνθρωποι που έχουν κρύψει την άποψή τους, αλλά έχουν άποψη για το θέμα.

Εγώ σ' αυτά ως βουλευτής θα ψηφίσω αποχή, γιατί πέρασε ο καιρός των λόγων και των έργων. Και ούτε η μία ούτε η άλλη παράταξη μας έχουν αποδείξει -και έχουν κυβερνήσει και οι δύο- ότι έφεραν στον κόσμο, που σε τελευταία ανάλυση είναι το αντικείμενο της πολιτικής, την ευημερία και την καλή ποιότητα ζωής των πολιτών. Τίποτα δεν έχουν φέρει ούτε η μία ούτε η άλλη παράταξη δυστυχώς. Δόθηκε η ευκαιρία στην αριστερά να κυβερνήσει μόνη της τα τελευταία πέντε χρόνια και είδαμε τι πέτυχε!

Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι είναι αποσπασματική η παρουσίαση και η πρόταση, γι' αυτό εγώ ως βουλευτής θα ψηφίσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλιās.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ ενδιαφέρουσα και γόνιμη η συζήτηση. Είναι από τες λίγες φορές που, έτσι, έν' πολλά ωραία η συζήτηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άρεσέν σου, α;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρεσέν μου πράγματι. Και, για να επεκτείνω το επιχείρημα και του Νίκου του Κουτσού, εζήσαμε και τους δύο κόσμους, και τον υπαρκτό σοσιαλισμό και το πού επήεν, αλλά και τα περιβόητα ανδραγαθήματα του καπιταλισμού και των golden boys. Και εμεταγιστήκαν και 'δώ, εκάμαν μας γυαλλίν τες τράπεζες και ούτω καθεξής.

Τώρα, ειλικρινά, έντζ' είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά ο φίλος μου ο Άντρος ο Κυπριανού, ενώ κατηγορούσε το Δημοκρατικό Συναγερμό για ρουσφετολογία τζι είπα του από κάτω «δεν πάτε πίσω», είπεν μου «βρίζεις». Φυσικά, αγαπητέ Άντρο, ειλικρινά δεν έβρισα, αλλά να πω ένα επιχείρημα. Ας πούμεν, έννεν 'πού το γραφείο μου που εφύαν κάποια fax για το ποιον να διορίσουμε και ποιον να μη διορίσουμε. Τα

ρουσφέτια πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι έν' κοινό μυστικό σε τούντον τόπο και δεν πρέπει να κρίνουμε αφ' υψηλού κάποιους από τη μια πλευρά και κάποιους από την άλλη. Τώρα που 'μαθα και το διαδίκτυο, εδιάβαζα προχτές το εξής και έν' καλά να σας το πω: Ο Βενιαμίν Φραγκλίνος είπε ότι τρία πράγματα εις τον κόσμο είναι πολύ σκληρά, το διαμάντι, το ασφάλι και η αυτογνωσία. Τωρά έχει κανένας αμφιβολία σε τούντην αίθουσα ότι, όποτε ήμαστε κυβέρνηση, εδιορίζαμεν τους δικούς μας; Αφού τωρά έν' τους δικούς σας που έχετε διορισμένους. Και ξέρετε γιατί ήυρεν πρόσφορο έδαφος η πρόταση του αγαπητού Αβέρωφ; Διότι έν' τόσο αρνητική η διακυβέρνηση του Χριστόφια, που σου λέει «βάλ' τους φραγμό να μεν ξαναδιορίσουν, γιατί εννά δούμεν τι θα μας κάμουν». Έν' για τούντον λόγον! Ποιος ο λόγος... Και εις τη δημοκρατία, αγαπητέ Άντρο, επειδή συχνά πυκνά λαλείτε, κατηγορείτε την αντιπολίτευση ότι κατηγορούν σας, δε δέχεστε μύγα στο σπαθί σας... Μα, καλά, εν ηξέρετε ότι η δημοκρατία λειτουργεί με τον εξής απλό τρόπο: Η κυβέρνηση κυβερνά και η αντιπολίτευση ελέγχει; Αφού έν' εργαλείο της δημοκρατίας η ευλοημένη η αντιπολίτευση! Εννά τους κρεμμάσουμεν τωρά; Άρα λοιπόν, πρέπει να 'μαστε σωστοί, κύριοι, και να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Αυτοί είναι οι κρατικοί οργανισμοί που 'χουμε στην Κύπρο. Άλλοι εκαταφέραν τα, άλλοι επετύχαν, αλλά υπάρχουν και οι τραγικές αποτυχίες που τες εκάμετε εσείς. Π.χ. έρκετουν ο Υπουργός των Οικονομικών -έχετε και ένα συμβούλιο που έρκετουν- και έλεγέ μας πάνω στις κόλλες για τη Ευγοσυργία ότι εννά κάμει και κέρδη. Εγελάσαν μας, επήραν τα €35 εκατομ. -έλεγα στους συναδέλφους του ΔΗΚΟ να μεν ψηφίσουμε, αλλά επέμεναν «οί, εννά γίνει κερδοφόρα»- αρπάξαν τα οι τράπεζες και 'κλείσαν και την εταιρεία και εβρεθήκαν και εκατόν πενήντα άτομα, οι εργαζόμενοι που υπερασπίζεστε, στο δρόμο και κλαιν τη μοίρα τους. Όμως υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί... Είπε ο Άριστος για τον Οργανισμό Γης και Στέγης -ο Θεός μακαρίσει το Σπύρο τον Κυπριανού που τους έκαμε δηλαδή- που εξυπηρετεί κόσμο και κοσμάκη. Η Cyta, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών... Αλλάξαμε το όνομα και επήραμεν στα εγγλέζικα, κύριε Κατσουριδη. Έχει πολλούς που τρέχουν τα σάλια τους, άμα ακούουν εγγλέζικα σε τούντον τόπο. Δε λέω για σένα εν πάση περιπτώσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά κάποιους 'πού τούτους υποστηρίζεις τους πολλά τελευταία!

(Γέλια)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, κάμνεις λάθος! Κάμνεις πολλά μεγάλο λάθος! Κάμνεις μεγάλο λάθος όμως και εσύ πρέπει να ξέρεις, διότι πιστώνω σε με μυαλό τετραγωνικό. Και επειδή... Τέλος πάντων, να μεν πάμε σε τούτα.

Όπως είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού... Οι ημικρατικοί οργανισμοί εφέρναν καλά αποτελέσματα.

Εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, έκαμα μέλος διοικητικού συμβουλίου, στην Αρχή Λιμένων. Εκαταλάβαινα από λιμάνια εγώ; Εδιορίσαν με, επήα τζι εγώ κουρδιστός κύριος εις τα λιμάνια.

(Γέλια)

Ήμουν δικηγόρος. Εδιορίζαν κι άλλους. Μάλιστα, έχει ένα συνάδελφο που το ΑΚΕΛ τον έχει επί χρόνια εκεί. Έγινε ο καλύτερος λιμενάρχης. Γιατί τους εβάλλαν; Εβάλλαμεν τους δικούς μας. Και εγώ που έχω μια εμπειρία λέω το εξής: Εις τους ημικρατικούς οργανισμούς έν' καλά να υπάρχει ένα μικτό σύστημα σαν το κέντρο. Να βάλλουμε πέντε επαγγελματίες, ας πούμε, και να βάλλουμε και τέσσερα πολιτικά πρόσωπα. Και δεν είναι ο υπουργός που εννά κάμει κουμάντο στον οργανισμό. Ο υπουργός εννά δώκει τις κατευθυντήριες γραμμές, αλλά, άμα διορίζεις νούσιμο διοικητικό συμβούλιο, τα αποτελέσματα έν' σωστά. Και είναι σωστό να μπαίνουν επαγγελματίες, διότι είναι το μόχθο και τον κόπο του κυπριακού λαού που διαχειρίζονται. Όι να διορίσουμε το φίλο μας και τον δικό μας! Και, επειδή λέτε και συχνά «εννά μπείτε εσείς οι κομματάρχες»... Πρώτα κατηγορούμε τα κόμματα μεταξύ μας τζιαι μετά έχουμε παράπονο που μας ηβλέπει ο κόσμος τζιαι παθαίνει αναφυλαξία. Ε, καλά, γιατί να μεν ημπορεί ο κομματάρχης; Είμαστε κόμματα και θέλουμε να πάρουμε την εξουσία να εφαρμόσουμε την πολιτική μας. Τι είναι το κακό των κομματάρχων δηλαδή; Ξέρετε γιατί έν' κακό; Διότι εκάμαμεν παπαλοδουλειές! Διορίζουμε τους φίλους μας εις βάρος των σωστών και των καλών. Τζιαι μετά κάμνουμεν και τους παραπονούμενους.

Εβγήκαμεν εδώ όλοι και εκάμαμεν υψηλή πολιτική: εν είπαμεν την αλήθεια! Η αλήθεια ποια είναι; Έν' τούτη που σας είπα προηγουμένως, ότι ο καθένας θέλει να βάλει τους δικούς του, αλλά και να εφαρμόσει την πολιτική του. Έτσι έν' η δημοκρατία, κύριοι, αλλά έν' σωστό από τους δικούς μας να βάλλουμε τους σωστούς ανθρώπους. Και όλα τα κόμματα έχουν σωστούς ανθρώπους. Άρα λοιπόν, να μη μας κακοφαινεται, αλλά, αγαπητοί συνάδελφοι από την αριστερή πλευρά, εννά περάσει ο νόμος, διότι δημιουργήθηκε τούντο αρνητικό κλίμα. Και εγώ θα ψηφίσω υπέρ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουριδη)

Με όλο το σεβασμό, αγαπητέ Νίκο, έτσι θα είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, να παρατηρήσω για ακόμα μια φορά ότι εξακολουθούμε να μιλούμε από τα έδρανά μας πέραν των δύο λεπτών και εγώ, επειδή θα προσπαθήσω να το τηρήσω, δε θα έρτω πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχω πει, εάν συνεχίσει το φαινόμενο, βεβαίως θα διακόπτω τους συναδέλφους, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό, εάν μιλούν πάνω από δύο-τρία λεπτά. Να το ξεκαθαρίσω.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρόεδρε, παρακαλώ, διακόψτε με εμένα πρώτον τουλάχιστον, για να 'χω προηγούμενο να διαμαρτύρομαι πιο έντονα την επόμενη φορά.

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, σχολιάζω το τσεπάκι, ότι κάποιοι θεωρούν ότι έχουν τους υπόλοιπους στο τσεπάκι και πιθανόν να είμαστε και εμείς κάποιοι από τους υπόλοιπους. Εμείς κρίνουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, κατά πόσο τη θεωρούμε σωστή ή όχι. Και νομίζω ότι κανένας δεν έπαισε εδώ ότι δε συμφωνεί ότι πρέπει οι ημικρατικοί οργανισμοί να εκφράζουν κατά το μεγαλύτερο δυνατό βαθμό την κυβερνητική πολιτική αυτού που κυβερνά. Είναι μία λογική προσέγγιση. Δε θα μπορούσα να σκεφτώ... Ακόμα και η ΑΗΚ, που εχρησιμοποιήθηκε τώρα σαν παράδειγμα, θα είναι κακό παράδειγμα... Θα είναι κακή λύση, εάν αύριο εκλεγεί μία κυβέρνηση που θα έχει μία διαφορετική προσέγγιση λειτουργίας των θεμάτων που αφορούν τα θέματα ηλεκτρισμού, το να έχουμε στην ΑΗΚ ένα διοικητικό συμβούλιο που να κάμνει άλλη πολιτική. Θα έχουμε συνεχείς τριβές. Και αυτό το πράμα... Θα κρίνεται δηλαδή η νέα κυβέρνηση, όποια και να είναι, όποιοι και να συμμετέχουν σ' αυτή, για πράξεις που θα κάμνει διοικητικό συμβούλιο άλλης κυβέρνησης. Αυτό είναι λάθος! Πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Τζιαι να σταματήσουμε να το βλέπουμε μόνο... Όλα τα θέματα περιστρέφονται γύρω από τις λέξεις "αξιοκρατία", "ρουσφέτι" κ.λπ. Είναι ένα άλλο κεφάλαιο αυτό, που δε θα το επιλύσουμε με το να επιχειρηματολογούμε εδώ υπέρ του ότι δεν πρέπει να διορθώσουμε μία αδυναμία που υπάρχει, γι' αυτό πρέπει να τη διορθώσουμε. Και, αν αύριο, ναι, εκλεγεί μία κυβέρνηση η οποία θα νιώθει -που δεν μπορεί με νομοθεσία να διορθωθεί το θέμα- ότι θα πρέπει να κληθεί το συμβούλιο της ΑΗΚ από μόνο του να υποβάλει τις παρατηρήσεις του, ώστε εκείνο που θα διοριστεί να συμβαδίζει με το τι πιστεύει αυτός που κυβερνά...

Η επίκληση από τον κ. Άντρο Κυπριανού, το σεβαστό γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, της Βουλής και της κυβέρνησης και των σχέσεων μεταξύ τους δεν ταιριάζει. Δεν είναι υποχρεωμένη διά του συντάγματος η Βουλή να εγκρίνει την κυβερνητική πολιτική. Τώρα, αν η κυβέρνηση η συγκεκριμένη σήμερα κατάφερε να μην έχει κυβερνητική πλειοψηφία, είναι δικό της πρόβλημα. Όταν ξεκίνησε, είχε κυβερνητική πλειοψηφία στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοινοβουλευτική πλειοψηφία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κοινοβουλευτική πλειοψηφία. Σήμερα δεν την έχει. Δε φταίμε εμείς γι' αυτό!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώνει ο κ. Βότσης, τελειώνει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, τελειώνω. Περιμένω να με διακόψει, για να το επικαλούμαι σε κάθε συνεδρία.

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό λέω τζι εγώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, αλλά εν επεράσαν τα τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Το ρολόι επήεν για επιδιόρθωση και καθυστερεί να επιστρέψει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εφύαν το ρολόι, εκοίταξά το τζι εγώ πριν ξεκινήσω.

Λοιπόν, τελειώνω, για ν' αλλάξουμε το κλίμα. Έχουμε πει για όλα. Στις καλές ιδέες που έχουμε για τους νέους ημικρατικούς, που τους οραματιζόμαστε σύμφωνα με ό,τι είπαμε, να σταματήσουν να κάμνουν τις προαγωγές, τες προσλήψεις -πολλά καλή η πρόταση του Δημήτρη τζιαι δική μας- τα διοικητικά συμβούλια, να γίνει ένας οργανισμός, δεν είπε κανένας ότι πρέπει να μας απασχολήσει... Θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Μας απασχολεί το θέμα των προσφορών; Δεν πρέπει να σκεφτούμε κατά πόσο πρέπει να δημιουργηθεί και ένας οργανισμός ανεξάρτητος που να ασχολείται με τα εξειδικευμένα θέματα των προσφορών; Μας απασχολούν οι επενδυτικές πολιτικές των ταμείων προνοίας τους; Άρα, λέω ότι έχει πολλά που μπορούμε να κάνουμε. Σήμερα ξεκινούμε από κάπου με αυτή την πρόταση. Είναι μια καλή κίνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Χαριτολογώντας λέω ότι ο κ. Κατσουρίδης είπε μας προηγουμένως ότι πρέπει να φοούνται κάποιοι τες εκλογές, διότι δε θα είναι περίπατος. Φαίνεται ότι έχει πάρει τις αποφάσεις του να κατεβεί στο στίβο ο κ. Κατσουρίδης.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δούμε. Θα δούμε τες επόμενες εβδομάδες.

Ο κ. Σταυριανός έχει το λόγο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω από τη θέση μου λιγότερο από τριάντα δευτερόλεπτα. Απλά εγώ θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους το τι γίνεται σε άλλες χώρες πολύ κοντινές μας, που, όταν αναλαμβάνουν κυβερνήσεις, αλλάζουν όλο τον κρατικό μηχανισμό, από τα υπουργεία, από τους διευθυντές, και βάζουν ουσιαστικά τους "ημέτερους", για να χαράξουν την πολιτική τους. Ε, τελικά έχει αποδειχτεί ότι υπάρχει τεράστια διαπλοκή σ' αυτές τις χώρες, με δισεκατομμύρια καταχρήσεις, και αυτό το πράμα το οποίο πάει να γίνει ίσως να είναι και η απαρχή μιας τέτοιας κατάστασης και στην Κύπρο. Όταν θέλω να μη διεκδικώ το αλάθητο του πάπα, θα πρέπει να βάζω και έλεγχο μέσα στα πόδια μου. Πώς ερχόμαστε εμείς οι ίδιοι να υποστηρίξουμε κάτι με το οποίο εξυπακούεται ότι δε θα υπάρχει ο έλεγχος των αντιπολιτευομένων, ενώ μέχρι σήμερα αυτό που γινόταν στους ημικρατικούς συναγερμούς, στους ημικρατικούς...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οργανισμούς.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

...οργανισμούς...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέει, Πρόεδρε. Εγινόταν αυτό το οποίο όλοι ευχόμασταν. Εγινόταν ένας έλεγχος και κάπου υπήρχε μια ισορροπία στο τι ο ένας εξητούσεν, απαιτούσε και στο τι έπρεπε να γίνει. Αυτό ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε. Και είμαι και στα όρια των δύο λεπτών από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Πολύ ωραία.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκαν πάρα πολλά εναντίον του ΑΚΕΛ, νιώθω την υποχρέωση να πω δκυο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη θέση μου. Δε θα ξεπεράσω τα τρία λεπτά.

Συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε λέγοντας ότι ο τρόπος λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών χρειάζεται εκσυγχρονισμό και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και εμείς διάφορους τρόπους για εκσυγχρονισμό. Εκείνο για το οποίο δε μας πείθουν οι συνάδελφοι -μηδενός εξαιρουμένου, θέλω να το ξεκαθαρίσω- είναι το ότι ξεκινούν με αγνά κίνητρα, για να εξασφαλίσουν το ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί θα λειτουργήσουν σωστά. Λεν μας κατ' εξακολούθηση ότι τα διοικητικά συμβούλια πρέπει να ανήκουν εις την κυβέρνηση, για να ασκούν την κυβερνητική πολιτική, τζιαι την ίδια στιγμή λεν μας οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού «εννά διορίσουμε ανθρώπους από όλους τους χώρους, όποιοι έν' οι πιο άξιοι και οι πιο ικανοί, ανεξάρτητα από πολιτικές θέσεις». Έν' αντιφάσεις που δε μας πείθουν. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι σήμερα τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, με ελάχιστες εξαιρέσεις, διοικούνται από συμβούλια στα οποία η σημερινή κυβέρνηση δεν έχει πλειοψηφία· έχει είτε τρεις ή τέσσερις στους εννιά. Είναι ελάχιστα τα συμβούλια, ένα-δκου, όπου είναι περισσότεροι από τέσσερις.

Θέλω όμως να σχολιάσω τζιαι κάποια ζητήματα. Είπαν μας... Ξέρετε, όταν ασκούμε κριτική στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, που παρεμπιπτόντως έφυεν 'πού την εξουσία πριν από εννιά χρόνια, όι πριν από είκοσι, λεν μας "παρελθοντολογείτε". Άμα θέλουν να μας ασκήσουν εμάς κριτική, φεύκουν 'πού την Κύπρο, παν σε χώρες πολύ μακριά από την Κύπρο και μας ασκούν κριτική για ενέργειες που έκαμναν άλλοι πριν από εκατό χρόνια, που δεν έχουμε καμιά σχέση μαζί τους, με τους οποίους μπορεί να συμφωνούσαμε πολιτικά. Εν τους ενοχλεί αυτού του είδους η παρελθοντολογία και τους ενοχλεί το ότι ασκούμε κριτική για το τι έκαμναν οι ίδιοι πριν από εννιά χρόνια. Αυτό είναι παρελθοντολογία!

Δεύτερον, αναγνωρίζουν τα λάθη τους τζιαι θέλουν να τα διορθώσουν. Ξέρετε ποιο έν' το ωραίο με το Δημοκρατικό Συναγερμό; Ότι ανακαλύπτει τις συνταγές για τη λύση όλων των προβλημάτων, μόλις βρεθεί στην αντιπολίτευση. Μόλις επιστρέψει στην εξουσία, ξηχάννει τα ως διά μαγείας και συμπεριφέρεται εντελώς διαφορετικά από τις υποσχέσεις που έδωσε στο λαό.

Νομίζω ότι ο κ. Κουλίας εμολόγησεν το κόζιν, για να το πω στα κυπριακά. Χαριτολογώντας τα λέω τούτα τα πράματα. Είπε «έν' απλό το θέμα, ψηφίζουμε τούτο το νόμο, για να βάλουμε φραγμό στην κυβέρνηση να μεν διορίσει διοικητικά συμβούλια». Αυτή είναι η ουσία της προσπάθειας, γι' αυτό δε μας πείθουν οι συνάδελφοι για την αγνότητα των προθέσεών τους, όταν καταθέτουν αυτές τις προτάσεις. Και επιμένουμε ότι το κάνουν για ξεκάθαρους λόγους. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς είμαστε δημοκράτες και δε μας ενοχλεί η όποια ευκαιριακή πλειοψηφία παίρνει αποφάσεις. Μας ενοχλεί σε ό,τι αφορά το μέλλον και την προοπτική του τόπου, αλλά σεβόμαστε το δημοκρατικό δικαίωμα των συναδέλφων, ασκώντας την πλειοψηφία τους, να πάρουν τις αποφάσεις τους. Είναι δικαίωμά τους. Απλώς, θέλω να πω ότι αυτός ο έρωτας που αναπτύσσεται θα έχει κατά την άποψή μας κοντά ποδάρια και θα το δείξει η ίδια η πορεία προς το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτής, του ακόλουθου νέου άρθρου 3:

«Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου.

3. Το παράρτημα του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή από αυτό των συνοπτικών τίτλων και των σχετικών διατάξεων αυτών από τους καθορισμένους νόμους με αριθμούς 22 και 23.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Ιωνάς Νικολάου εκ μέρους του ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του κ. Κουτσού.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της CSC24Seven.com Ltd. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Σύνδεσμος Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, το ΚΕΒΕ και η εταιρεία JCC Payment Systems Ltd, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες που ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος, εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.
2. Τις διαδικασίες αδειοδότησης ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
3. Τις προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη χορήγηση και τη διατήρηση άδειας λειτουργίας ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
4. Τις ευθύνες των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
5. Την έκδοση και εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος.
6. Τις διαδικασίες υποβολής καταγγελιών και εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών.
7. Τις ευθύνες των εποπτικών αρχών για την εποπτεία και επιθεώρηση ιδρυμάτων και εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος.
8. Την επιβολή ποινών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προωθείται η αναθεώρηση του νομικού πλαισίου που διέπει ομοιόμορφα εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, με στόχο την άρση των εμποδίων που παρακωλύουν την είσοδο στην αγορά και τη διευκόλυνση της ανάληψης και της άσκησης της δραστηριότητας έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος, ώστε να εξασφαλιστούν ίσοι όροι ανταγωνισμού για όλους τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το νομοσχέδιο επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ. Η πλήρης μεταφορά αυτής στο κυπριακό δίκαιο θα ολοκληρωθεί σε κατοπινότερο στάδιο μέσω περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεων του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και ειδικότερα

των πιο κάτω νομοθεσιών:

1. Ο περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμος.
2. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμος.
3. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμος.

Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καταθέτοντας τις θέσεις της σε σχέση με το νομοσχέδιο και αφού συμφώνησε με αυτό, υπέβαλε γραπτώς σειρά εισηγήσεων για βελτίωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία.

Η εκπρόσωπος της CSC24Seven.com Ltd επισήμανε την ανάγκη για άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, ώστε οι πελάτες της εταιρείας να πάψουν να βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών τους.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία μέχρι τις 30 Απριλίου 2011, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιανουαρίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Μαρτίου, 14 Μαΐου και 11 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της JCC Payment Systems Ltd, της FBME Card Services Ltd και της CSC24Seven.com Ltd. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Σύνδεσμος Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, το ΚΕΒΕ, η ΟΕΒ, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και η Eurobank EFG, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος σχετική έκθεση στις 14 Φεβρουαρίου 2012. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 16 Φεβρουαρίου 2012, με στόχο να επανεξεταστούν από την επιτροπή θέματα που αφορούν τον τρόπο με τον οποίο εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κείμενο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, καθώς η τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και η κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/EK.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του προτεινόμενου νόμου ο βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με τη μεταφορά του κοινοτικού κειμένου στην εθνική νομοθεσία και υπέβαλε εισηγήσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη θέσπισης κυρώσεων για την περίπτωση επιβολής παράνομης χρέωσης από τον εκδότη προς τον κάτοχο ηλεκτρονικού χρήματος κατά την εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος, καθώς και στην περίπτωση παράνομης παραχώρησης τόκου ή άλλου οφέλους κατά την περίοδο που ο κάτοχος

ηλεκτρονικού χρήματος κατέχει το ηλεκτρονικό χρήμα.

2. Την ανάγκη θέσπισης της υποχρεωτικής εκ μέρους των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος υπενθύμισης στον κάτοχο ηλεκτρονικού χρήματος της ημερομηνίας λήξης της σύμβασης που έχει συναφθεί μεταξύ των δύο.
3. Τον καθορισμό υποχρεωτικών μηχανισμών και διαδικασιών για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχων ηλεκτρονικού χρήματος από άλλο φορέα και όχι από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, κατέθεσε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή ποινικών κυρώσεων στις περιπτώσεις που αναφέρονται πιο πάνω κρίνεται υπερβολική, ενώ παράλληλα η επιβολή τέτοιας κύρωσης ενδεχομένως να μην είναι δυνατό να εφαρμοστεί στην πράξη λόγω του ιδιαίτερα τεχνικού χαρακτήρα των σχετικών προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
2. Η επιβολή υποχρέωσης προς τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για υπενθύμιση του κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος σχετικά με τη λήξη της σύμβασης δεν είναι δυνατή, αφού μια τέτοια διάταξη αντίκειται στην ευρωπαϊκή Οδηγία που ρυθμίζει τις υπηρεσίες πληρωμών.
3. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές θα πρέπει να παραμείνουν αρμόδιες για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχων ηλεκτρονικού χρήματος οι οποίες δεν καλύπτονται από τις αρμοδιότητες του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης. Ταυτόχρονα, ο φορέας θα μπορεί να επιλαμβάνεται, εφόσον τεθεί σε λειτουργία, διαφορών χρηματοοικονομικής φύσεως μεταξύ καταναλωτών και χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων μέχρι του ποσού των €170.000, καθώς και διασυνοριακών καταναλωτικών διαφορών χρηματοοικονομικής φύσης.

Σημειώνεται ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, στην οποία αναφέρεται ότι η Δημοκρατία παρέλειψε να μεταφέρει στο κυπριακό δίκαιο την Οδηγία που αφορά την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος.

Σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω επιστολή σχετικά με την παράλειψη της Δημοκρατίας να μεταφέρει μέχρι τις 30 Απριλίου 2011 την εν λόγω Οδηγία, η αιτιολογημένη γνώμη απαιτεί όπως η μεταφορά αυτή ολοκληρωθεί μέχρι την 29^η Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας απέστειλε εκ νέου στη Βουλή επιστολή, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012, με την οποία ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σε περίπτωση που ο εναρμονιστικός νόμος δε δημοσιευτεί και τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, η Δημοκρατία υπόκειται σε βέβαιη καταδίκη από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει εναντίον της προσφυγή για παράβαση της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ, καθώς και σε πιθανή επιβολή προστίμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

- Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Δικαίωμα έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 4.
- Υποχρέωση προηγούμενης αδειοδότησης για τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 5.
- Χορήγηση άδειας (γενικά κριτήρια). Άρθρο 6.
- Λήψη απόφασης. Άρθρο 7.
- Δημόσιο μητρώο. Άρθρο 8.
- Μεταβολές στα στοιχεία που συνυποβλήθηκαν με την αίτηση. Άρθρο 9.
- Επέκταση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 10.
- Απόκτηση ελέγχου σε ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 11.
- Αρχικό κεφάλαιο και ίδια κεφάλαια. Άρθρο 12.
- Απαιτήσεις διασφάλισης. Άρθρο 13.
- Κατάρτιση και έλεγχος οικονομικών καταστάσεων. Άρθρο 14.
- Δραστηριότητες. Άρθρο 15.
- Παύση ισχύος της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 16.
- Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 17.
- Αναστολή άδειας λειτουργίας και προθεσμία προς συμμόρφωση. Άρθρο 18.
- Αντιπρόσωποι, υποκαταστήματα και πρόσωπα μέσω των οποίων διανέμεται και εξαργυρώνεται ηλεκτρονικό χρήμα. Άρθρο 19.
- Ανάθεση λειτουργικών δραστηριοτήτων σε τρίτους. Άρθρο 20.
- Ευθύνη. Άρθρο 21.
- Τήρηση αρχείου. Άρθρο 22.
- Ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος που έλαβε άδεια λειτουργίας στη Δημοκρατία. Άρθρο 23.
- Ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος που έλαβε άδεια λειτουργίας σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 24.
- Δέσμιος χαρακτήρας των διατάξεων του παρόντος Μέρους. Άρθρο 25.
- Απαγόρευση έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος υπέρ ή υπό το άρτιο. Άρθρο 26.
- Εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 27.
- Απαγόρευση τοκοφορίας. Άρθρο 28.
- Υποβολή καταγγελιών. Άρθρο 29.
- Εξωδικαστική επίλυση διαφορών. Άρθρο 30.
- Εποπτική Αρχή. Άρθρο 31.
- Εποπτεία και επιθεώρηση ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 32.
- Συνεργασία μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών. Άρθρο 33.
- Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 34.
- Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 35.
- Συνεργασία μεταξύ αρχών κράτους μέλους καταγωγής και αρχών κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 36.
- Μέρος IV του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.
- Εποπτεία και επιθεώρηση εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 38.
- Έξοδα. Άρθρο 39.
- Ευθύνη Αρχών. Άρθρο 40.
- Ποινικό αδίκημα και αστική ευθύνη. Άρθρο 41.

Διοικητικές κυρώσεις (Κεντρική Τράπεζα). Άρθρο 42.

Διοικητικές κυρώσεις (ΥΕΑΣΕ). Άρθρο 43.

Μη επηρεασμός άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 44.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 45.

Συνέχιση άσκησης δραστηριοτήτων ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 46.

Υφιστάμενες συμβάσεις μεταξύ εκδότη ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 47.

Κατάργηση του περί Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου 86(Ι) του 2004. Άρθρο 48.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 48;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 48 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαΐου και στις 11 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας αρ. 2010/24/ΕΕ του Συμβουλίου της 16^{ης} Μαρτίου 2010 περί αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα εξής:

1. Κατάργηση και αντικατάσταση του περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμου [Νόμος αρ. 197(Ι) του 2004], με τον οποίο μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 76/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 1976, η οποία αντικαταστάθηκε με την Οδηγία 2008/55/ΕΚ με ισχύ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011, και η κατάργηση των περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμών του 2004 (Κ.Δ.Π. 512/2004).
2. Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ του Συμβουλίου της 16^{ης} Μαρτίου 2010 περί αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα, η

οποία έχει τεθεί σε εφαρμογή την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις σκοπείται η καλύτερη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων των κρατών μελών και της ουδετερότητας της εσωτερικής αγοράς, καθώς και η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους και δασμούς οι οποίες δεν καλύπτονται ακόμη από αμοιβαία συνδρομή για την είσπραξη, η οποία καθίσταται αποδοτικότερη και ουσιαστικότερη και διευκολύνεται στην πράξη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το εν λόγω νομοσχέδιο καθορίζονται σαφέστεροι κανόνες για τη διευκόλυνση της ευρύτερης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, την κάλυψη όλων των νομικών και φυσικών προσώπων στην Κοινότητα και των απαιτήσεων των δημόσιων αρχών σχετικά με φόρους, δασμούς, εισφορές, επιστροφές και παρεμβάσεις, περιλαμβανομένων όλων των χρηματικών απαιτήσεων κατά του οικείου φορολογουμένου ή κατά τρίτου, που υποκαθιστούν την αρχική απαίτηση και τον καλύτερο προσδιορισμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων όλων των ενδιαφερόμενων μερών.

Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Ως αρμόδια αρχή ορίζεται η αρχή στη Δημοκρατία ή η αρχή ενός άλλου κράτους μέλους που, σύμφωνα με την ισχύουσα στην κάθε περίπτωση νομοθεσία, είναι αρμόδια για την είσπραξη των προβλεπόμενων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα απαιτήσεων και ενεργεί ως αιτούσα ή λαμβάνουσα την αίτηση αρχή, ανάλογα με την περίπτωση.
2. Ως αιτούσα αρχή ορίζεται, ανάλογα με την περίπτωση, το κεντρικό γραφείο διασύνδεσης, το γραφείο διασύνδεσης ή το τμήμα διασύνδεσης στη Δημοκρατία ή σε άλλο κράτος μέλος που υποβάλλει αίτηση συνδρομής σχετική με προβλεπόμενη απαίτηση.
3. Προβλέπεται διαδικασία για την παροχή της αιτούμενης συνδρομής και τη διαβίβαση στο αιτούν κράτος μέλος των εισπραχθέντων ποσών, καθώς και το διακανονισμό των εξόδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Οργάνωση. Άρθρο 5.

Αίτηση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 6.

Ανταλλαγή πληροφοριών χωρίς προηγούμενη αίτηση. Άρθρο 7.

Παρουσία της αιτούσας αρχής στις διοικητικές έρευνες. Άρθρο 8.

Αίτηση κοινοποίησης ορισμένων εγγράφων σχετικών με απαιτήσεις. Άρθρο 9.

Μέσα κοινοποίησης. Άρθρο 10.

Αίτηση είσπραξης. Άρθρο 11.

Προϋποθέσεις υποβολής αίτησης είσπραξης. Άρθρο 12.

Τίτλος, ο οποίος επιτρέπει την εκτέλεση της απαίτησης και άλλα συνοδευτικά έγγραφα. Άρθρο 13.

Εκτέλεση της αίτησης είσπραξης στη Δημοκρατία. Άρθρο 14.
Αμφισβητήσεις. Άρθρο 15.
Τροποποίηση ή απόσυρση της αίτησης είσπραξης. Άρθρο 16.
Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Άρθρο 17.
Κανόνες που διέπουν την αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Άρθρο 18.
Δικαίωμα άρνησης παροχής συνδρομής. Άρθρο 19.
Παραγραφή. Άρθρο 20.
Έξοδα. Άρθρο 21.
Τυποποιημένα έντυπα και μέσα επικοινωνίας. Άρθρο 22.
Χρήση ταχυδρομικών θυρίδων. Άρθρο 23.
Χρήση των γλωσσών. Άρθρο 24.
Γνωστοποίηση πληροφοριών και εγγράφων. Άρθρο 25.
Εφαρμογή άλλων συμφωνιών περί συνδρομής. Άρθρο 26.
Πληροφόρηση Επιτροπής. Άρθρο 27.
Εφαρμογή ορισμένων άρθρων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.
Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 29.
Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 30.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 31.
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 31 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ομόφωνα η επιτροπή Υγείας της Βουλής ζητά αναβολή για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αναβάλλεται. Δεν είδα ένσταση, γι' αυτό το είπα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ της 11^{ης} Ιανουαρίου και της 23^{ης} Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της αστυνομίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθούν ορισμένες από τις διατάξεις του και να καταστεί αποτελεσματικότερο το νομικό πλαίσιο εναρμόνισης με τις διατάξεις της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 1999 σχετικά με το κοινό κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του πλαισίου για τις ηλεκτρονικές υπογραφές είναι ο διευθυντής του THE του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το THE, εντοπίζοντας τις αδυναμίες και τις ελλείψεις από την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, εισηγήθηκε τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ώστε να ρυθμιστεί με ορθότερο τρόπο το νομοθετικό πλαίσιο για τη χρήση και τη νομική αναγνώριση των ηλεκτρονικών υπογραφών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εφόσον το τροποποιητικό νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή, ο διευθυντής του THE προτίθεται να προχωρήσει σε έκδοση διατάγματος που θα ρυθμίζει το πλαίσιο αδειοδότησης των εγκεκριμένων παροχών υπηρεσιών πιστοποίησης, οι οποίοι θα εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά τα οποία θα χρησιμοποιούνται από τους κατόχους τους για την παραγωγή ηλεκτρονικής υπογραφής η οποία θα επέχει θέση ιδίχειρης υπογραφής.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τις έννομες συνέπειες των ηλεκτρονικών υπογραφών, ώστε να ρυθμίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η ηλεκτρονική υπογραφή εκδόθηκε από μη εξουσιοδοτημένο παροχέα υπηρεσιών πιστοποίησης.
2. Την επέκταση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της αρμόδιας αρχής, ώστε να έχει το δικαίωμα να εκδίδει διατάγματα τόσο για την εφαρμογή του υπό τροποποίηση νόμου όσο και για την εφαρμογή κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν θέματα ηλεκτρονικών υπογραφών.
3. Την εξουσία της αρμόδιας αρχής για επιβολή διοικητικού προστίμου μέσω κανονισμών ή διαταγμάτων λόγω παράβασης ή μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου ή των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτού ή παράβασης ή μη συμμόρφωσης με διατάξεις κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές ή παράβασης ή μη συμμόρφωσης με τους όρους, τις προϋποθέσεις ή τους περιορισμούς οποιασδήποτε εξουσιοδότησης.
4. Την εξουσία της αρμόδιας αρχής να ζητά από οποιοδήποτε πρόσωπο την παροχή πληροφοριών, περιλαμβανομένων πληροφοριών οικονομικής φύσης, για σκοπούς άσκησης των αρμοδιοτήτων της και εκτέλεσης των καθηκόντων της.
5. Την άσκηση ποινικής δίωξης μόνο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εκτενούς μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Κατά πόσο προκύπτει η ανάγκη τροποποίησης του δικαίου της απόδειξης, ώστε στην έννοια του όρου “έγγραφο” να περιλαμβάνεται και το ηλεκτρονικό, καθώς και κατά πόσο θα είναι εφικτή η απόδειξη των αδικημάτων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.
2. Κατά πόσο θα ισχύει η ηλεκτρονική υπογραφή στις δημόσιες προσφορές.
3. Κατά πόσο η Οδηγία 1999/93/ΕΚ επηρεάζει τις απαιτήσεις του κυπριακού δικαίου ως προς τον τύπο για την έγκυρη θέσπιση πράξης ιδιωτικού δικαίου, όπως για παράδειγμα για την εγκυρότητα μιας διαθήκης απαιτείται αυτή να είναι γραπτή και να υπογράφεται ταυτόχρονα από το διαθέτη και δύο τουλάχιστον μάρτυρες στην παρουσία αλλήλων.
4. Κατά πόσο η επιλογή χρήσης της ηλεκτρονικής υπογραφής από το ένα συμβαλλόμενο μέρος συνεπάγεται υποχρέωση αποδοχής της από τον αντισυμβαλλόμενο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα κατέθεσε εμπειριστατωμένα τόσο γραπτώς όσο και προφορικά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στον περί Αποδείξεως Νόμο ως “έγγραφο” ορίζεται οτιδήποτε επί του οποίου καταγράφεται ή αποτυπώνεται οποιαδήποτε πληροφορία ή παράσταση οποιουδήποτε είδους. Σύμφωνα με τον ίδιο, η ευρύτητα του ορισμού είναι τέτοια, ώστε να περιλαμβάνει και το ηλεκτρονικό έγγραφο.

Περαιτέρω, ο ίδιος διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται στο νομοσχέδιο μπορούν να αποδειχθούν με μαρτυρικό υλικό το οποίο είναι αποδεκτό βάσει του υφιστάμενου περί Αποδείξεως Νόμου, γι’ αυτό και δεν κρίνεται σκόπιμη οποιαδήποτε τροποποίηση του εν λόγω νόμου.

2. Καθόσον αφορά την ισχύ της ηλεκτρονικής υπογραφής στις δημόσιες προσφορές, επισημαίνεται πως, παρ’ όλο που η υφιστάμενη νομοθεσία δε ρυθμίζει σε ποιες περιπτώσεις ακριβώς χρησιμοποιείται η ηλεκτρονική υπογραφή, στη σκέψη (19) του προοιμίου της Οδηγίας αναφέρεται ρητά ότι οι ηλεκτρονικές υπογραφές χρησιμοποιούνται στις δημόσιες συμβάσεις και το έννομο αποτέλεσμα τους επιτυγχάνεται μέσω του άρθρου 4 της υφιστάμενης νομοθεσίας, το οποίο ενσωματώνει το άρθρο 5 της Οδηγίας που ρυθμίζει τις έννομες συνέπειες της ηλεκτρονικής υπογραφής. Περαιτέρω, επισημαίνεται πως η σκέψη (19) του προοιμίου δεν αντανακλάται σε ουσιαστική διάταξη της Οδηγίας και κατ’ επέκταση του ημεδαπού νόμου ούτε φαίνεται να συγκρούεται με ουσιαστική διάταξη της Οδηγίας.
3. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε έκθεσή της ως προς την ερμηνεία της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ εξέφρασε την άποψη ότι η Οδηγία αυτή δεν αφορά τη σύναψη και την εγκυρότητα συμβάσεων ή άλλων υποχρεώσεων που προβλέπονται από την εθνική ή την κοινοτική νομοθεσία ως προς τη μορφή των συμβάσεων. Επίσης, η Οδηγία δεν επηρεάζει κανόνες και περιορισμούς που αναφέρονται στη χρήση εγγράφων που προβλέπονται στην εθνική ή την κοινοτική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Οδηγία δεν επηρεάζει εθνικές διατάξεις που π.χ. απαιτούν να χρησιμοποιούνται έγγραφα σε χαρτί για συγκεκριμένους τύπους συμβάσεων.

Τα πιο πάνω καταδεικνύουν ότι οι διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας δεν επηρεάζουν τις απαιτήσεις του κυπριακού δικαίου ως προς τον έγκυρο τύπο πράξεων ιδιωτικού δικαίου, όταν αυτές οι πράξεις δε γίνονται ηλεκτρονικά. Συνεπώς, η απαίτηση που περιλαμβάνεται στον περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμο για γραπτή διαθήκη η οποία να υπογράφεται στη φυσική παρουσία διαθέτη και μαρτύρων παραμένει εφαρμοστέα, καθότι τα πεδία εφαρμογής της Οδηγίας και του ισχύοντος εναρμονιστικού νόμου ρητά προβλέπουν ότι δεν καλύπτουν και άρα δε θίγουν τέτοιες απαιτήσεις.

4. Οι διατάξεις της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ δεν παρέχουν το δικαίωμα σε συμβαλλόμενο πρόσωπο να επιβάλει στον αντισυμβαλλομένο του την ηλεκτρονική του υπογραφή και γενικότερα την ηλεκτρονική μορφή μιας σύμβασης, λόγω του ότι η Οδηγία απλώς ορίζει τις νομικές συνέπειες της ηλεκτρονικής υπογραφής, όταν η υπογραφή αυτή χρησιμοποιηθεί, χωρίς να ρυθμίζει το πότε χρησιμοποιείται και συνεπώς χωρίς να εξουσιοδοτεί τη χρήση και να επιβάλλει την αποδοχή της από τον αντισυμβαλλόμενο. Η εν λόγω Οδηγία δε ρυθμίζει τις ηλεκτρονικές συμβάσεις γενικά και άρα δεν επιβάλλει τη χρήση τους σε αντισυμβαλλόμενο. Το άρθρο 9 της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ, που ρυθμίζει τις ηλεκτρονικές υπογραφές, τις καθιστά κατά κανόνα επιτρεπτές, που σημαίνει ότι η χρήση τους επαφίεται στην κοινή βούληση όλων των συμβαλλομένων.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις ηλεκτρονικές υπογραφές, η Οδηγία 1999/93/ΕΚ δεν παρέχει σε ιδιώτη το μονομερές δικαίωμα να τη χρησιμοποιήσει και δεν επιβάλλει στον αντισυμβαλλομένο του την υποχρέωση να την αποδεχθεί, αλλά αντίθετα αφήνει την περιστασιακή της χρήση να ρυθμιστεί από το ημεδαπό δίκαιο.

Σύμφωνα με το ημεδαπό δίκαιο, με εξαίρεση τις περιπτώσεις όπου υπάρχει απαίτηση για έγγραφη πράξη και υπογραφή, η χρήση της ηλεκτρονικής σύμβασης γενικά και της ηλεκτρονικής υπογραφής ειδικά είναι δυνατή, δηλαδή επαφίεται στην κοινή βούληση όλων των συμβαλλομένων. Αυτό απορρέει

γενικά από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη ελευθερία του συμβάλλεσθαι και ειδικά από το νόμο 156(Ι) του 2004, που ενσωματώνει το προαναφερθέν άρθρο 9 της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ. Μόνο όταν η ηλεκτρονική υπογραφή χρησιμοποιείται με την κοινή βούληση των συμβαλλομένων, επιβάλλεται η αναγνώρισή της έναντι οποιουδήποτε τρίτου.

Σημειώνεται ότι αρμόδιος λειτουργός της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επιβεβαίωσε γραπτώς στο THE ότι η Οδηγία 1999/93/ΕΚ δεν επιβάλλει την υποχρέωση αποδοχής της ηλεκτρονικής υπογραφής.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι, σε περίπτωση που αυτή επιθυμεί την προσθήκη σχετικής διάταξης που να υποχρεώνει σε αποδοχή της ηλεκτρονικής υπογραφής, όταν ο ένας από τους συμβαλλόμενους επιλέξει να τη χρησιμοποιήσει αντί της έγγραφης υπογραφής, παρ' όλο που κάτι τέτοιο δεν επιβάλλεται από την Οδηγία, πρέπει, τηρουμένων των διατάξεων του συντάγματος που κατοχυρώνουν το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, να εξεταστεί:

1. κατά πόσο μια τέτοια διάταξη συνιστά γενική αρχή του δικαίου των συμβάσεων και
2. κατά πόσο αποσκοπεί στην υλοποίηση συγκεκριμένου δημόσιου συμφέροντος κατά τρόπο αναλογικό.

Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε προκαταρκτικά την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση δε συνιστά μέρος του γενικού δικαίου των συμβάσεων ούτε φαίνεται να εξυπηρετεί πρόδηλο δημόσιο σκοπό και μάλιστα κατά τρόπο αναλογικό. Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο ο ίδιος διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το θέμα αυτό, σύμφωνα με την οποία είναι συνταγματικά προβληματική η επιβολή τέτοιας υποχρέωσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου με τις οποίες παρέχεται εξουσία στην αρμόδια αρχή αφενός να διευρύνει από μόνη της τις εξουσίες της μέσω διαταγμάτων και αφετέρου να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, σύμφωνα με τον τρόπο που θα καθορίζεται σε κανονισμούς ή διατάγματα.

Ειδικότερα, η επιτροπή εξέφρασε τον προβληματισμό κατά πόσο είναι ορθό τέτοια ζητήματα να αφήνονται στη διακριτική ευχέρεια ενός διοικητικού οργάνου, παρέχοντας σ' αυτό την εξουσία να επιλέγει να τα ρυθμίζει είτε με διατάγματα που εκδίδει το ίδιο είτε με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνονται από τη Βουλή.

Λαμβάνοντας υπόψη τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του THE, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αφενός η αρμόδια αρχή να μη δύναται να διευρύνει από μόνη της τις εξουσίες της και αφετέρου η επιβολή διοικητικού προστίμου να γίνεται με βάση καθορισμένη από το νόμο διαδικασία.

2. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες η αρμόδια αρχή έχει εξουσία να επιβάλλει πρόστιμο λόγω μη συμμόρφωσης με διατάξεις κανονισμών, αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές, καθώς και η εξουσία της αρμόδιας αρχής για έκδοση διαταγμάτων προς εφαρμογή κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν θέματα ηλεκτρονικών υπογραφών.

Ειδικότερα, υπήρξε προβληματισμός κατά πόσο είναι ορθό να επιβάλλεται τόσο δραστικά η άμεση εφαρμογή στο ημεδαπό δίκαιο όλων των αναφερόμενων πιο πάνω πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένου ότι το περιεχόμενο των ρυθμίσεών τους δεν ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία, όπως συμβαίνει στην περίπτωση των ευρωπαϊκών Οδηγιών, και κατά συνέπεια δεν καθίσταται εύκολα γνωστή στον καθένα η υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις εν λόγω πράξεις.

Για το ζήτημα αυτό ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν άμεση εφαρμογή, γι' αυτό και δεν πρέπει να διαγραφεί οποιαδήποτε αναφορά τους στις σχετικές διατάξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε απευθύνονται σε όλα τα κράτη μέλη είτε σε συγκεκριμένο κράτος μέλος είτε σε συγκεκριμένο ιδιώτη, είναι νομικά δεσμευτικές και έχουν άμεση εφαρμογή. Επιπλέον, ο ίδιος συμφώνησε όπως διαγραφεί από το νομοσχέδιο η αναφορά σε "άλλες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης". Γι' αυτό, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου του THE, διαμορφώθηκε περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να καθοριστεί ότι η εξουσία της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει πρόστιμο και να εκδίδει διατάγματα θα καλύπτει μόνο κανονισμούς ή αποφάσεις άμεσης εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές.

Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των διατάξεών του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης απ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5 αυτού. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 6 αυτού. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 11 αυτού. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 13 αυτού. Άρθρο 13.

Προσθήκη νέων άρθρων 13Α και 13Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 14 αυτού. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 15 αυτού. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 20;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου και 6 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των άρθρων 267, 268, 269 και 270 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε να αυξηθεί το προβλεπόμενο ανώτατο όριο ποινής φυλάκισης για το αδίκημα της κλοπής από συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων.

Ειδικότερα, προτείνεται η αύξηση από δέκα σε δεκατέσσερα χρόνια του προβλεπόμενου ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης για τα αδικήματα της κλοπής από δημόσιους λειτουργούς, της κλοπής από υπάλληλο, της κλοπής από διευθυντές ή αξιωματούχους εταιρείας και της κλοπής από αντιπροσώπους που προβλέπονται στα άρθρα 267, 268, 269 και 270, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε αφενός η ποινή για τα πιο πάνω αδικήματα να καταστεί ουσιαστικά αποτρεπτική, αφού τα τελευταία χρόνια τα εν λόγω αδικήματα βρίσκονται σε έξαρση και κλονίζουν την εμπιστοσύνη του κοινού, την ασφάλεια των συναλλαγών και τη σχέση μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενου, και αφετέρου να εξυπηρετείται τόσο ο ειδικός όσο και ο γενικός σκοπός ύπαρξης της ποινής.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη για την προτεινόμενη τροποποίηση επισημάνθηκε σε πρόσφατη απόφαση του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Λευκωσίας για υπόθεση που αφορούσε μεταξύ άλλων το αδίκημα της κλοπής από υπάλληλο κατά παράβαση του άρθρου 268.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 267 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 268 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 269 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 270 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμούς 9, 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση, είναι προτάσεις νόμου και πιλοφορούνται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κώστα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Νικολαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Κουλίας

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησαν τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 24 και την 31^η Μαΐου 2012.

Σημειώνεται ότι η μελέτη των εν λόγω προτάσεων άρχισε από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω της λήξης της.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, όπως αυτές αρχικά κατατέθηκαν, στοχεύουν στη λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων για την πρόληψη και καταστολή τροχαίων ατυχημάτων που οφείλονται στην οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης και στην υπέρβαση του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας.

Ακολούθως, με την έναρξη της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου και λόγω ανεξαρτητοποίησης του βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία προστέθηκαν ως συνεισηγητές στις εν λόγω προτάσεις εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος οι βουλευτές κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και Αντώνης Αντωνίου. Περαιτέρω, λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από την ημερομηνία κατάθεσής τους και λόγω αλλαγής των δεδομένων που αφορούν το ανησυχητικό φαινόμενο των σοβαρών τροχαίων ατυχημάτων μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα, κρίθηκε αναγκαίο από τους εισηγητές όπως αναθεωρήσουν τα κείμενα αυτών, ώστε να ανταποκρίνονται, κατά το δυνατό, στις τρέχουσες εξελίξεις όπως αυτές παρουσιάστηκαν με βάση τα στοιχεία που οι κυβερνητικοί αρμόδιοι κατέθεταν περιοδικά στις επιτροπές.

Με βάση τις εν λόγω αποφάσεις τους οι εισηγητές αναθεώρησαν τα κείμενα των προτάσεων νόμου και νέα διαμορφωμένα κείμενα τέθηκαν ενώπιον των μελών των κοινοβουλευτικών επιτροπών, οι οποίες τα μελέτησαν στις κοινές συνεδριάσεις τους στις ημερομηνίες που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και της Μονάδας Οδικής Ασφάλειας του ίδιου υπουργείου, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις των εισηγητών, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε, μεταξύ άλλων, να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Να αντικατασταθεί η χρηματική ποινή των χιλίων λιρών (£1000), η οποία επιβάλλεται σε περίπτωση οδήγησης με ταχύτητα που δύναται να θέσει σε κίνδυνο την ανθρώπινη ζωή ή να προκαλέσει ζημιά ή βλάβη σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή περιουσία, με τη χρηματική ποινή των πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000).
2. Να καταστεί αδίκημα και να τιμωρείται με συγκεκριμένες ποινές η οδήγηση κατά παράβαση απόφασης δικαστηρίου που αποστερεί την ικανότητα κατοχής ή λήψης άδειας οδήγησης, ρύθμιση η οποία υποδείχθηκε σε απόφαση δικαστηρίου.
3. Να διαφοροποιηθεί ο πίνακας στον οποίο καθορίζεται ο κατώτατος και ανώτατος αριθμός βαθμών ποινής που δύναται να επιβάλει το δικαστήριο, σε περίπτωση υπέρβασης ορίου ταχύτητας ή οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης ή άρνησης ή αποφυγής παροχής δείγματος εκπνοής. Στις περιπτώσεις αυτές προτείνεται κατηγοριοποίηση των ποσοστών υπέρβασης ταχύτητας, καθώς και κατηγοριοποίηση της υπέρβασης των ορίων αλκοόλης στην εκπνοή ή στο αίμα και ανάλογα με τη σοβαρότητα της υπέρβασης καθορίζονται οι βαθμοί ποινής.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων:

1. να διαφοροποιηθούν οι χρηματικές ποινές και οι ποινές φυλάκισης που προβλέπονται για το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης, ανάλογα με το μέγεθος της υπέρβασης του καθορισμένου ορίου αλκοόλης,
2. να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να αποστερεί τη δυνατότητα κατοχής ή λήψης άδειας οδήγησης για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα μόνο στις περιπτώσεις αυξημένης υπέρβασης,
3. να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να επιβάλλει, επιπρόσθετα με τις πιο πάνω ποινές, βαθμούς ποινής, όπως αυτοί καθορίζονται στο προτεινόμενο νομοθέτημα, και
4. να διαφοροποιηθεί η χρηματική ποινή και να καθοριστεί δυνατότητα του δικαστηρίου να επιβάλλει, επιπρόσθετα με τις άλλες προβλεπόμενες ποινές, βαθμούς ποινής στην περίπτωση άρνησης παροχής δείγματος εκπνοής για προκαταρκτική ή τελική εξέταση δειγμάτων, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να προνοούνται τα εξής:

1. Διαφοροποίηση αφενός του ύψους του προστίμου που επιβάλλεται εξώδικα για το αδίκημα της παράβασης του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας, ανάλογα με το μέγεθος της παράβασης, και αφετέρου των βαθμών ποινής, ώστε να επιβάλλονται μόνο σε περιπτώσεις αυξημένης υπέρβασης.
2. Εξώδικη ρύθμιση του αδικήματος της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης, ανάλογα με την ποσότητα αλκοόλης που ανευρίσκεται στην εκπνοή ή στο αίμα, και σε περίπτωση αυξημένης ποσότητας επιβολή επιπρόσθετα βαθμών ποινής. Σημειώνεται ότι το εν λόγω αδίκημα θα επιδέχεται εξώδικη ρύθμιση, νοουμένου ότι η παράβαση δεν υπερβαίνει συγκεκριμένο όριο πέραν του οποίου αυτό θα τιμωρείται από το δικαστήριο.
3. Δημιουργία ειδικού ταμείου στο οποίο να κατατίθενται τα έσοδα από ορισμένα εξώδικα πρόστιμα και τα ποσά αυτού να χρησιμοποιούνται για σκοπούς πρόληψης τροχαίων ατυχημάτων.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων, η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων επιβάλλεται, έπειτα από τη διαπίστωση της ανάγκης για άμεση λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων για την πρόληψη και καταστολή τροχαίων ατυχημάτων που οφείλονται στην οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης ή στην υπέρβαση του ορίου ταχύτητας. Ειδικότερα, εκτιμάται ότι οι υφιστάμενες ποινές χρήζουν αναθεώρησης όχι τόσο ως προς το ύψος τους αλλά κυρίως ως προς την αναλογικότητα και την αμεσότητα στην επιβολή τους. Ως εκ τούτου,

κρίνεται ότι απαιτούνται στοχευμένες ποινές, ανάλογες με τη σοβαρότητα της κάθε παράβασης, των οποίων οι συνέπειες να μπορούν να επιβληθούν αμέσως. Ιδιαίτερα, όπως τόνισαν οι ίδιοι, η λήψη των προτεινόμενων μέτρων θα συμβάλει επιπρόσθετα στην απόκτηση οδικής συνείδησης.

Στο στάδιο της μελέτης των προτάσεων νόμου από τις επιτροπές, τις τελευταίες απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Το προτεινόμενο ύψος των ποινών και οι διαβαθμίσεις υπέρβασης των ορίων ταχύτητας και αλκοόλης.
2. Η προτεινόμενη δημιουργία ειδικού ταμείου στο οποίο να κατατίθενται τα έσοδα από ορισμένα εξώδικα πρόστιμα, ώστε να χρησιμοποιούνται για σκοπούς πρόληψης τροχαίων αδικημάτων.
3. Οι περιπτώσεις στις οποίες θα επιβάλλονται οι βαθμοί ποινής, ο κατώτατος και ανώτατος αριθμός που θα επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση, καθώς και η ανάγκη συγκέντρωσης των ρυθμίσεων αυτών στο ένα από τα τρία νομοθετήματα για λόγους νομοτεχνικής ορθότητας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τη φιλοσοφία και τους σκοπούς των προτάσεων νόμου και εξέφρασαν τις επιμέρους απόψεις τους αναφορικά με τις κατηγοριοποιήσεις των παραβάσεων και τη διαβάθμιση των ποινών.

Όσον αφορά την προτεινόμενη δημιουργία ειδικού ταμείου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία της, υποστηρίζοντας τη θέση ότι για λόγους διαφάνειας όλα τα έσοδα προς το κράτος πρέπει να εισέρχονται στον κρατικό προϋπολογισμό. Όπως τόνισε η ίδια, ήδη γίνεται προσπάθεια, ώστε τα υφιστάμενα ειδικά ταμεία να καταργηθούν.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η δημιουργία τέτοιων ταμείων αντιβαίνει στις πρόνοιες του συντάγματος και επιφυλάχθηκε να απαντήσει γραπτώς για τη συνταγματικότητα των υφιστάμενων ειδικών ταμείων.

Με βάση τα όσα διεμείφθησαν στις συνεδρίες των επιτροπών και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που κατατέθηκαν σε αυτές στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος, οι επιτροπές κατέληξαν ομόφωνα στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να διατηρήσουν τις διατάξεις για επιβολή βαθμών ποινής μόνο στις διατάξεις της πρώτης πρότασης νόμου και να διαγράψουν αυτές από τις υπόλοιπες για λόγους καθαρά νομοτεχνικής ορθότητας, ώστε η όλη ρύθμιση της επιβολής βαθμών ποινής να είναι συμβατή με το ισχύον νομικό πλαίσιο για το θέμα αυτό.
2. Να διαγράψουν τη διάταξη για την ίδρυση του ειδικού ταμείου.
3. Να κατηγοριοποιήσουν τα αδικήματα και να διαβαθμίσουν τις ποινές κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να συγκλίνουν, κατά το δυνατό, με τις επιμέρους απόψεις των εμπλεκόμενων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσαν τα κείμενα των προτάσεων νόμου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών τους και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσο πιο σύντομα μπορώ από τη θέση μου. Θα ήθελα να συγχαρώ τους συναδέλφους για την πρωτοβουλία τους γι' αυτές τις προτάσεις νόμου· είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Υπάρχει ένα σημείο το οποίο εντοπίζω όμως στην υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου, όπου ένα έγκλημα, κατά την άποψή μου, που είναι η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ, μετατρέπεται σε πλημμέλημα, διότι τιμωρείται με εξώδικη ρύθμιση. Το θεωρώ πραγματικά μεγάλο λάθος να στέλνει αυτή η κοινωνία απλά

μηνύματα προς τους πολίτες, όπως για παράδειγμα «αν θα πρεις, μην οδηγήσεις» και από την άλλη να λέει του πολίτη «ξέρεις, αν σε πιάσει λίγο πιωμένον, θα έχεις τόσο πρόστιμο ως εξώδικο όσο έχεις, σύμφωνα με τη νομοθεσία, εάν ρίξεις έξω από το αυτοκίνητό σου ένα αποτοίγαρο, δηλαδή €85 ή €100». Είναι αδιανόητο, πιστεύω, να περάσουμε σήμερα αυτή τη νομοθεσία, που να λέει ότι θα διευθετείται με εξώδικη ρύθμιση μια βαθιά εγκληματική πράξη, που είναι να οδηγά κάποιος μεθυσμένος. Και γι' αυτό θέλω να καταγραφεί ότι εγώ διαφωνώ και δε θα ψηφίσω το υπ' αριθμόν 11 θέμα, παρ' όλο που θέλω να πω ξανά "συγχαρητήρια" στους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Ιωνάς Νικολάου θα δώσει τη νομική απάντηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μια διόρθωση, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, δεν έχουμε διαφοροποιήσει το ποινικό αδίκημα. Οι ποινές για το ποινικό αδίκημα παραμένουν και, αν πάει κάποιος στο δικαστήριο, θα του επιβληθούν οι ποινές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Συγγνώμη, κύριε Πεردίκη. Κύριε Πεردίκη, περιμένετε! Οι ποινές θα επιβληθούν από το δικαστήριο, όπως αυτές επιβάλλονται σε κάθε περίπτωση. Εδώ εκείνο το οποίο επιχειρούμε είναι κάτι που δεν υπήρχε. Δημιουργούμε τη δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης και στην περίπτωση της οδήγησης υπό της επήρεια αλκοόλης.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω κάτι. Εντάξει, ο συναδέλφος μπορεί να μην έχει σχέση με τα νομικά. Για να είναι μια ποινή αποτελεσματική, πρέπει να είναι άμεση. Πρέπει κάποιος να αντιληφθεί το αδίκημα το οποίο διέπραξε με μια ποινή η οποία θα επιβληθεί σε άμεσο χρόνο. Αυτό το οποίο συνέβαινε ήταν περίπου 9 000 υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν την αλκοόλη να οδηγούνται στο δικαστήριο και να επιδικάζονται μετά από δύο και τρία και τέσσερα χρόνια, με αποτέλεσμα να είναι μια τυπική πράξη για κάποιον ο οποίος οδηγούσε υπό την επήρεια αλκοόλης. Μετατρεπόταν σε μια τυπική πράξη λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος. Όταν για παράδειγμα κάποιος υπερβεί σε κάποιο βαθμό το όριο που επιτρέπεται, το επιτρεπόμενο όριο, και υποχρεούται να καταβάλει τα €100 ή τα €200 ή τα €300 ή εισπράξει την ίδια ώρα και τους ανάλογους βαθμούς ποινής και αυτό είναι άμεσο, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, τότε είναι που θα καταλάβει ότι πολύ ακριβά πλήρωσε το ποτήρι κρασί παραπάνω που ήπιε. Και τότε είναι που θα αντιληφθεί ότι θα πρέπει να μην το ξαναπιεί.

Συνεπώς, με σκοπό γίνεται αυτό το πράγμα. Και έχει πολύ περισσότερη αποτελεσματικότητα η εφαρμογή αυτών των διατάξεων με την αμεσότητα της επιβολής τους και είναι αυτό που εξυπηρετούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ιωνά Νικολάου.

Πρέπει να υπενθυμίσω ότι υπάρχει νομολογία, διότι τα δικαστήριά μας έχουν αποφανθεί ότι, όταν υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην εκδίκαση των υποθέσεων... Φαίνεται ότι στις τροχαίες παραβάσεις αυτής της μορφής υπάρχει καθυστέρηση. Πολλές φορές τα δικαστήρια δεν επιβάλλουν καν ποινή εξαιτίας της καθυστέρησης εκδίκασης των υποθέσεων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μου πληροφόρηση είναι ότι ειδικά γι' αυτά τα αδικήματα επιβάλλουν και μάλιστα βαρύτερες ποινές τα δικαστήριά μας όσον αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο είδος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...την οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης. Είναι πάρα πολύ σοβαρό αδίκημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πολύ καλά κάμνουν τα δικαστήρια και επιβάλλουν τις ποινές.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ επιμένω στη θέση μου. Πιστεύω ότι το θέμα είναι ηθικό, ο νόμος είναι αντανάκλαση μιας ηθικής και είναι αξίωμα στη νομική ότι τα εγκλήματα και οι ποινικές πράξεις δεν τιμωρούνται... Και δεν είναι τιμωρία εξάλλου η εξώδικη ρύθμιση. Δεν καταγράφεται ούτε καν ως καταδίκη, γιατί μπορεί κάποιος κάθε βδομάδα να

κάνει το ίδιο παράπτωμα και να πληρώνει €100, επειδή έχει λεφτά! Ο πληρώνων και οδηγών υπό την επήρεια αλκοόλης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου Πίνακα στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, την αρνητική ψήφο του κ. Περγίδη και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι

περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Κώστας Κώστα
Χάρης Γεωργιάδης	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μια συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου (ΠΑΣΙΚΤΕΟ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/48/ΕΕ της Επιτροπής της 5^{ης} Ιουλίου 2010 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 2009/40/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους προτείνεται η αντικατάσταση του Πέμπτου Παραρτήματος των βασικών κανονισμών με νέο παράρτημα, ώστε αυτό να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της προαναφερόμενης Οδηγίας, στο οποίο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι μέθοδοι ελέγχου του κάθε σημείου τεχνικού ελέγχου των μηχανοκίνητων οχημάτων, των ρυμουλκούμενων και ημιρυμουλκούμενων τους και τα σημεία υποχρεωτικού ελέγχου, περιλαμβανομένων των σύγχρονων ηλεκτρικών συστημάτων που διαθέτουν τα νέα οχήματα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/47/ΕΕ της Επιτροπής της 5^{ης} Ιουλίου 2010 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 2000/30/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον οδικό τεχνικό έλεγχο των οχημάτων επαγγελματικής χρήσης που κυκλοφορούν στην κοινότητα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων VI και VII των βασικών κανονισμών με νέα παραρτήματα, ώστε αυτά να συνάδουν με τις πρόνοιες της πιο πάνω Οδηγίας και έτσι να βελτιωθεί η διαδικασία οδικού τεχνικού ελέγχου, που ήδη διενεργείται, με την επαναδιατύπωση των κανόνων για τη διεξαγωγή δοκιμών ή/και τον έλεγχο των συστημάτων πέδησης και των εκπομπών καυσαερίων. Παράλληλα, αντικαθίσταται το υφιστάμενο υπόδειγμα έκθεσης οδικού τεχνικού ελέγχου στο οποίο περιλαμβάνεται κατάλογος των σημείων για έλεγχο. Απώτερος στόχος της εν λόγω τεχνικής προσαρμογής είναι η οδική ασφάλεια, η περιβαλλοντική προστασία και ο ισότιμος ανταγωνισμός.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε όπως προβεί σε διαμόρφωση των δύο κανονισμών σε ενιαίο κείμενο καθότι πρόκειται για δύο προτεινόμενους κανονισμούς που τροποποιούν τον ίδιο βασικό κανονισμό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις των Οδηγιών 2010/48/ΕΕ και 2010/47/ΕΕ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2012, ωστόσο οι πρώτοι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3 Μαΐου 2012 και οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις την 31^η Μαΐου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και διαμόρφωσε τα δύο κείμενα των κανονισμών σε ένα ενιαίο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους υπό τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ενιαίο κείμενο.

Λοιπόν, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση του ενιαίου κειμένου των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο των κανονισμών εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Βαρνάβα και Ζαχαρία Κουλία, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΟΒΕΚ. Επίσης, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων Κύπρου (ΠΑΣΙΚΤΕΟΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμου, ώστε να δοθεί παράταση της προσωρινής άδειας λειτουργίας, μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013, σε όλους τους ιδιοκτήτες ιδιωτικών κέντρων τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΙΚΤΕΟ) που για διάφορους λόγους δεν έχουν μέχρι σήμερα εξασφαλίσει κανονική άδεια λειτουργίας για τα υποστατικά τους.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης δήλωσε ότι απώτερος στόχος αυτής είναι να μπορέσει ένας πολύ μικρός αριθμός ιδιοκτητών ΙΚΤΕΟ που κατέχουν προσωρινή άδεια λειτουργίας και δεν έχουν μέχρι σήμερα εξασφαλίσει την από το νόμο απαιτούμενη άδεια για το ΙΚΤΕΟ να συνεχίσουν την εργασία τους, ώστε μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013 να επιλυθεί το όλο ζήτημα. Ο ίδιος ανέφερε στην επιτροπή ότι η μη συμμόρφωση των ιδιοκτητών των ΙΚΤΕΟ στις απαιτήσεις αυτές οφείλεται σε καθαρά αντικειμενικούς λόγους, κυρίως στη μη εξασφάλιση από αυτούς της απαιτούμενης από τον οικείο νόμο πολεοδομικής άδειας για το υποστατικό, είτε διότι αυτό βρίσκεται σε τουρκοκυπριακή γη και ο Κηδεμόνας της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών δεν έχει αποφασίσει τελειωτικά τι θα γίνει με το όλο ζήτημα είτε διότι εκκρεμεί ακόμη ενώπιον των πολεοδομικών αρχών αίτηση των ιδιοκτητών των κέντρων αυτών για έκδοση πολεοδομικής άδειας. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι ο αριθμός των μη αδειούχων υποστατικών προοδευτικά μειώνεται, γι' αυτό και η αιτούμενη παράταση θα είναι η τελευταία.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι σήμερα εξακολουθούν να παραμένουν χωρίς άδεια λειτουργίας επτά μόνο υποστατικά, τα οποία λειτουργούν με προσωρινή άδεια, εκ των οποίων τα τρία βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη. Από αυτά τα δύο έχουν προχωρήσει τις διαδικασίες εξασφάλισης κανονικής άδειας. Ουσιαστικά, παραμένουν σε εκκρεμότητα συνολικά οι άδειες πέντε υποστατικών. Λόγω του ότι από την 1^η Ιουνίου 2012 έχει λήξει η προσωρινή άδεια λειτουργίας των πιο πάνω υποστατικών, δυνάμει του νόμου ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων, εφαρμόζοντας την ισχύουσα νομοθεσία, προχώρησε στο κλείσιμό τους. Οι ίδιοι εκπρόσωποι, κατανοώντας το όλο πρόβλημα, υπό το φως της υπάρχουσας οικονομικής κρίσης, καθώς και λόγω του ότι έχουν απομείνει σε εκκρεμότητα οι άδειες πολύ μικρού αριθμού υποστατικών, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και

δεσμεύτηκαν όπως μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013 προωθήσουν νομοθετικό πλαίσιο για επίλυση του όλου ζητήματος.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ενημέρωσε την επιτροπή ότι από τους τρεις ιδιοκτήτες των οποίων τα υποστατικά βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη μόνο ο ένας υπέβαλε αίτηση μετακίνησης, η οποία εγκρίθηκε προκαταρκτικά, και στο παρόν στάδιο αναμένεται η τελική έγκριση του Κηδεμόνα. Αναφορικά με τους υπολοίπους, η ίδια δήλωσε ότι δεν εκκρεμούν οποιεσδήποτε αιτήσεις για το ζήτημα αυτό στην υπηρεσία της.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε αίτηση για έκδοση τέτοιων αδειών στην υπηρεσία του.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ συμφώνησε όπως δοθεί η δωδεκάμηνη παράταση προσωρινής άδειας λειτουργίας στους ιδιοκτήτες ΙΚΤΕΟ τα οποία βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη, αλλά διαφώνησε με την προτεινόμενη παραχώρηση παράτασης προσωρινής άδειας λειτουργίας στους ιδιοκτήτες των ΙΚΤΕΟ που βρίσκονται σε ελληνοκυπριακή γη, για τους οποίους δήλωσε ότι οφείλουν να μετακινήσουν τα κέντρα τους σε άλλα ακίνητα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας εισήγηση μελών της επιτροπής για το ενδεχόμενο έγκρισης της προτεινόμενης παράτασης μόνο για τους ιδιοκτήτες συνεργείων των οποίων τα υποστατικά βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη, εξέφρασε τις επιφυλάξεις της, υποστηρίζοντας ότι μια τέτοια απόφαση ενδέχεται να προσκρούει στη συνταγματική αρχή της ισότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατάληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι διατάξεις της κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η ισχύς του νόμου που θα ψηφιστεί να θεωρείται ότι άρχισε την 1^η Ιουνίου 2012, ημερομηνία κατά την οποία έληξε η διά νόμου ισχύς των προσωρινών αδειών.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια του σώματος επί της πιο πάνω πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση την πιο πάνω εισήγηση για αναδρομικότητα, την οποία, ως σημειωθεί, υποστήριξαν και οι εισηγητές της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, της συγκεκριμένης νομοθεσίας της έχουμε δώσει ουσιαστικά παράταση πέντε φορές μέχρι σήμερα από την ημέρα ψήφισής της. Έχουμε καταθέσει μια συγκεκριμένη τροπολογία, με στόχο να μην ερχόμαστε κάθε φορά ενώπιον της Βουλής με τη λήξη ουσιαστικά της περιόδου και να ζητούμε εκ νέου επιπλέον χρόνο. Και, επειδή η πρόταση της επιτροπής ήταν να καλυφθούν όσα υποστατικά δεν έχουν καταφέρει ακόμη να πάρουν τη σχετική άδεια, διαβουλευθήκαμε και με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών και μας έχει καταθέσει μια συμπληρωματική, ουσιαστικά πληρέστερη, τροπολογία από αυτή που έχουμε καταθέσει εμείς. Όμως λόγω χρόνου -καθυστερημένα ήρθε κοντά μας- δεν είχαμε τη δυνατότητα να κυκλοφορήσει. Και ζητούμε την άδεια του σώματος, εάν υπάρχει δυνατότητα να την κυκλοφορήσουμε, εάν όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, ζητάτε αναβολή;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είτε προφορικά να την καταθέσουμε είτε διαφορετικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε ότι πήραμε μία απόφαση να κατατίθενται οι τροπολογίες μέχρι το πρωί της Πέμπτης.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Διαφορετικά, να ζητήσουμε μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, αναβάλλεται για την ερχόμενη Πέμπτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει ένσταση; Για πρώτη φορά, αντιλαμβάνομαι, υποβάλλεται αίτημα αναβολής.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός του ότι ξεκίνησε η συζήτηση, δε θα μείνω στο διαδικαστικό. Αυτή τη στιγμή οι υπό συζήτηση επιχειρήσεις είναι κλειστές. Τους έχει αφαιρεθεί το δικαίωμα λειτουργίας. Αντιλαμβάνεστε είναι μια βδομάδα αργοπορημένα. Εάν όντως έχουμε πρόθεση να τους βοηθήσουμε, είτε με τη μια πρόταση είτε με την άλλη, απλώς θα τους ταλαιπωρήσουμε ακόμα μια βδομάδα να χάνουν πελατεία. Είναι λάθος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν είναι τόσο σημαντικό όπως λένε οι συνάδελφοι και δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή, ίσως αν δείξουμε κατανόηση, παρ' όλο που πάλι παραβιάζουμε τον κανόνα, ανεξαρτήτως της τύχης που θα τύχει η τροπολογία -και δεν μπορώ να δεσμεύσω την κοινοβουλευτική μας ομάδα- ίσως να είναι η μέση λύση, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα από τυχόν αναβολή της πρότασης. Αλλά επαφίεται στο προεδρείο να κρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με έχει καλύψει ο κ. Νεοφύτου, με την έννοια ότι, αντιλαμβάνεστε, αυτή τη στιγμή, από την 1^η Ιουνίου έχουμε περίπου επτά με οκτώ υποστατικά τα οποία δεν εργάζονται, που σημαίνει επτά-οκτώ οικογένειες να μην έχουν εισοδήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να μην μπούμε στην ουσία σε αυτό το στάδιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι, αν δοθεί άδεια να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τον κ. Φακοντή να αναγνώσει τη συμπληρωματική στην τροπολογία του ΑΚΕΛ τροπολογία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η οποία κατατέθηκε κατόπιν διαβουλεύσεων.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

«Μεταβατικές διατάξεις ΙΚΤΕΟ που ήδη διενεργούν τεχνικό έλεγχο.

58.(1) ΙΚΤΕΟ τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου διενεργούν τεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με το συμβόλαιο που συνήψαν με βάση την προσφορά 1/2001/TOM με το τμήμα, δύνανται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και τη διενέργεια του τεχνικού ελέγχου για έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου:

Νοείται ότι για τα πιο πάνω ΙΚΤΕΟ ισχύουν οι διατάξεις του παρόντος Νόμου που αφορούν στη διαδικασία τεχνικού ελέγχου, στα τέλη επιθεώρησης και στις προβλεπόμενες ποινές.

(2) Στην περίπτωση αίτησης κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 18 για άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ το οποίο, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, διενεργεί τεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με το συμβόλαιο που συνήψε με βάση την προσφορά 1/2001/TOM με το τμήμα και για το οποίο ο αιτητής έχει υποβάλει αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης που αναφέρεται στην επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή για νέο υποστατικό, αλλά δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία έκδοσής τους μέχρι την ημερομηνία της αίτησης για

άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, ο έφορος εξετάζει την αίτηση και, εάν οι υπόλοιπες απαιτήσεις που προβλέπονται από τον παρόντα Νόμο τηρούνται, παραχωρεί στον αιτητή προσωρινή άδεια λειτουργίας, η οποία ισχύει μέχρι την 1^η Ιουνίου 2012, η οποία μετατρέπεται σε μόνιμη άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, όταν ο αιτητής προσκομίσει στον έφορο τις σχετικές άδειες ή έγκριση για το υποστατικό.

Νοείται ότι ιδιοκτήτης ΙΚΤΕΟ που υπέβαλε μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 αίτηση σε αρμόδια αρχή για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης που αναφέρεται στην επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή για νέο υποστατικό, αλλά δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία έκδοσής τους, δύνανται να συνεχίσει τη λειτουργία του ΙΚΤΕΟ.

(3) Σε περίπτωση που αναφερόμενη στο εδάφιο (2) αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης απορριφθεί, η προσωρινή άδεια λειτουργίας του ΙΚΤΕΟ παύει να ισχύει και το ΙΚΤΕΟ οφείλει να σταματήσει άμεσα από την ημερομηνία που ενημερώνεται για την απόρριψη της αίτησής του κάθε σχετική δραστηριότητα.

Νοείται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ΙΚΤΕΟ λειτουργεί σε τουρκοκυπριακό ακίνητο και ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, μετά τις αρνητικές απόψεις της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής, έχει συστήσει τη μεταφορά του ΙΚΤΕΟ σε καινούριο υποστατικό, αυτό δύνανται να συνεχίσει τη λειτουργία του μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013.

(4) Η ισχύς του παρόντος Νόμου θεωρείται ότι άρχισε την 1^η Ιουνίου 2012.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε για ποιο λόγο δεν είναι ορθό... Νομίζω το έχετε αντιληφθεί όλοι. Παρά το ότι έκαμα παρεκβάσεις αρκετές φορές, θέλω να πω ότι στο μέλλον θα τηρήσω αυστηρά το ruling το οποίο είχα εκδώσει και το οποίο πρέπει να προχωρήσει να συμπεριληφθεί στους κανονισμούς.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε, έτσι κατ' εξαίρεση, να κάμω μια μετάφραση τούντου πραμάτου, αλλά ταυτόχρονα να αντιμετωπίσω τζι έναν ψίθυρο που άκουσα. «Πέστε τ' όνομά του!». Συγγνώμη, συγγνώμη, πέστε το όνομα και των οκτώ! Ομόφωνα τα κόμματα εθέλησαν να καλύψουν τούτους τους επτά-οκτώ. Με την πρόταση που έχουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε Νικολάου, σε παρακαλώ!

Με την πρόταση που έχουμε μπροστά μας μένει ένας έξω. Τζι εγώ λέω: Μέ αριστερός ένι, μέ ομονοιάτης ένι! Αλλά τωρά τούτη η Βουλή εννάν δίκαια; Εφωτογράφισε τους εφτά τζιαι τους περνά τζιαι αφήνει τον όγδοο έξω. Ε, ωραία, με τούτη την τροπολογία μπαίνει. Κακώς εδκιαβαστήκαν δύο σελίδες. Δεν είναι δική μας, φέρνει την το Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Εν καταλάβω τι είναι τούτη η αντίδραση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Αντωνίου. Σύντομα, παρακαλώ!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, θα είμαι πολύ σύντομος. Πρώτα απ' όλα θα σχολιάσω την τροπολογία που ανέγνωσε προηγουμένως ο συνάδελφος. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι τροπολογία επί της τροπολογίας την οποία έχουμε εμείς, αλλά είναι νέα πρόταση, η οποία έχει κατατεθεί αυτή τη στιγμή. Δε θεωρείται τροπολογία της τροπολογίας την οποία έχουμε καταθέσει. Άρα, αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να τη σχολιάσουμε αυτή τη στιγμή. Είναι πολύπλοκη και ταυτόχρονα χρειάζεται άμεση επεξήγηση. Και να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, το οποίο έχει αποστείλει αυτή την τροπολογία στο συνάδελφο, έχει ενώπιόν του την πρόταση νόμου την οποία έχουμε καταθέσει πέραν του ενός μηνός. Γιατί θυμήθηκαν σήμερα να τη στείλουν και δε μας την έστειλαν πριν μερικές μέρες, για να την εξετάσουμε καλύτερα;

Από την άλλη πλευρά, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα της παράτασης του ενός έτους. Για μερικούς από τους συγκεκριμένους, που έχουν κλείσει οι δουλειές τους από την 1^η Ιουνίου

του 2012, δεν είναι εξ υπαιτιότητός τους το γεγονός ότι δεν εξασφάλισαν κάποιες άδειες τις οποίες έχουν αιτηθεί, γι' αυτό το λόγο εμείς θα στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε, την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντωνίου και μετά ο κ. Ζαχαρίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάμω ένα πολύ σύντομο σχόλιο, γιατί, όταν πριν περίπου δύο ώρες συζητούσαμε κάποιο άλλο νομοσχέδιο, ουσιαστικά την αναπομπή του Προέδρου για τις άδειες οδήγησης, κάποιοι συνάδελφοι επικαλέστηκαν την αρχή της ίσης μεταχείρισης, για να μην παραχωρούνται προσωρινές άδειες σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αναμένω τώρα να δω τις τοποθετήσεις αυτών των βουλευτών γι' αυτή την πρόταση νόμου, που προβλέπει ευνοϊκή μεταχείριση για πέντε-έξι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι εκατόν είκοσι άλλων, οι οποίοι έχουν συμμορφωθεί και με τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο και με τους πολεοδομικούς κανονισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κι εγώ μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουλίας.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Οι δεσμεύσεις που είχαμε στη συζήτηση της συγκεκριμένης τροπολογίας στην επιτροπή Συγκοινωνιών από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών είναι ότι καλύπτονται όλοι και «δώστε μας ένα χρόνο παράταση και θα βρούμε λύσεις για όλους. Όσα διορθώνονται θα διορθωθούν, ειδημή θα κλείσουν αυτοί που δε θα κάμουν αυτά που θα τους πούμε». Εάν υπάρχει άνθρωπος, παρ' όλες τις δεσμεύσεις του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ο οποίος με τούτη τη συγκεκριμένη τροποποίηση μένει απ' έξω, αυτή δεν είναι η πρόθεσή μας. Γι' αυτό η εισήγηση η δική μας είναι να ψηφίσουμε σήμερα όπως είναι, να καταθέσει το ΑΚΕΛ, ο κ. Φακοντής, την τροποποιητική του πρόταση ως πρόταση νόμου την ερχόμενη βδομάδα, θα τη δούμε και, αν όντως αδικείται οποιοσδήποτε, εμείς δεσμευόμαστε από τώρα ότι θα τοποθετηθούμε θετικά. Πρόθεσή μας δεν είναι να διαχωρίσουμε τους πολίτες μεταξύ τους, αλλά να τους βοηθήσουμε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επέτρεψα την κατάθεση της τροπολογίας. Μόνο εάν ο κ. Φακοντής θέλει να την αποσύρει, ειδάλλως είμαι υποχρεωμένος να τη βάλω σε ψηφοφορία.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να κατατεθεί ως πρόταση νόμου και να τη στηρίξουμε πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα δεχθούμε την εισήγηση των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θέλω να διευκρινίσω κάτι, επειδή πάει να ανοίξει μια άλλη συζήτηση με αφορμή την τοποθέτηση του κ. Αντωνίου. Κι εγώ προσωπικά της ίδιας άποψης είμαι με αυτήν του κ. Αντωνίου. Και τούτη η Βουλή κάποτε πρέπει να αρθεί στο ύψος της τζια να σταματήσει τις συνεχείς μετατοπίσεις των ημερομηνιών. Για να μην πάω στις παραλίες τζια τα water sports... Λοιπόν, όλα αυτά τα πράγματα τα οποία... Όμως φτάσαμε δαμαί σε ένα σημείο και αυτή τη στιγμή 'πού τους οκτώ αφήνουν έναν έξω! Ε, αυτό το πράγμα είναι διάκριση πάνω στη διάκριση!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Κουλιás και υπάρχει δευτερολογία του κ. Βαρνάβα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επροκλήθημεν και πρέπει να απαντήσομε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κ. Αντωνίου έχει δίκαιο. Εγώ σκόπευα να μη συμμετάσχω στην ψηφοφορία, να τηρήσω αποχή και να δικαιολογήσω την ψήφο μου μετά την ψηφοφορία, αλλά, αφού επροκλήθημεν, όπως λέμε στην Πάφο, πρέπει να απαντήσομε. Είμαστε κοντοχωρκανοί με τους Παφίτες, έτσι δικαιούμαστε να κλέβουμε ολίγον τη διάλεκτό τους. Έν' τόσο όμορφη!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, σωστά ειπώθηκαν πριν από τον κ. Κατσουρίδη όσα ειπώθηκαν. Αυτή η Βουλή πρέπει να απαλλαγεί από το σύνδρομο των παραλιών! Είναι η πέμπτη φορά που θα ψηφίσουμε παράταση! Κι εγώ θέλω να ρωτήσω αν κατά την εξέταση αυτής της πρότασης νόμου ρώτησε κανένας από τους επαίοντες φίλους βουλευτές γι' αυτούς τους δύο που είναι σε τουρκοκυπριακές περιουσίες και δεν μπορούν να πάρουν ποτέ άδεια, αν γίνεται οποιαδήποτε προσπάθεια...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ε, δε γίνεται παιδικιά! Εγώ ρώτησα και δε γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ζαχαρίου!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλοι τρεις, κύριε συνάδελφε, οι οποίοι δεν ενδιαφέρθηκαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Να ζητήσετε δευτερολογία.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να απουσιάζει από την επιτροπή και να κάμνει κριτική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Περδίκη, ολοκληρώστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλοι τρεις δεν ενδιαφέρθηκαν καν. Λοιπόν, οι άλλοι δύο προσπαθούν οι άνθρωποι. Γι' αυτούς τους δύο και μόνο και ίσως και για τον όγδοο θα ήταν λογικό να γίνει μια προσπάθεια. Εγώ δε θέλω να συμμετάσχω σ' αυτή την προσπάθεια. Αν θέλετε, νίπτω τας χείρας μου και θα τηρήσω αποχή. Αλλά κρούω τον κώδωνα της τιμιότητας για τούτη τη Βουλή! Δεν είναι δυνατόν να ερχόμαστε στο όνομα ενός πολιτικού κυνισμού και να λέμε ότι, ναι, θα κάμουμε πρόταση νόμου για έναν άνθρωπο. Δεκατέσσερις ανθρώπους!

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι έτσι, Γιώργο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κρούω τον κώδωνα της τιμιότητας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλιás, ο κ. Προκοπίου και σύντομα. Δευτερολογίες ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η θέση της ισονομίας και της ισοπολιτείας, όπως τη βάζουν ο κ. Κατσουρίδης και ο κ. Αντωνίου, είναι σωστή, αλλά θέλω να θυμίσω για τούτη την ιστορία που γίνεται με τα ΜΟΤ. Τότε που κάμναμε το νόμο, ήμουν ο πρόεδρος της επιτροπής. Στη σοφία μας και στην προσπάθειά μας να είμαστε σωστοί και συνεπείς, κύριοι, αφού γίνεται ένας καινούριος θεσμός, μέσα στις άδειες που βάλουμε έκοψε ο νους μας να βάλουμε και τις

πολεοδομικές. Και όντως έτσι έγινε. Δεν επέρασε από το μυαλό μας όμως ότι θα είχαμε τους πρόσφυγες που... Αν θυμάστε είναι επί Αβέρωφ που ξεκίνησαν αυτά τα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, ναι!

Εξεκίνησε και εδοθήκαν οι άδειες και μετά εμπήκαν οι νομοθεσίες. Μέσα σε αυτούς υπήρχαν και κάποιοι πρόσφυγες που ήταν σε τουρκοκυπριακά. Ήταν και κάποιοι άλλοι, που νοικίασαν, ας πούμε, από τον κ. Κουλία, τζι εγώνιασά τους να τους βγάλω έξω -εν εκάμναν αίτηση να πάρουν πολεοδομική άδεια- για να τους βγάλω έξω, να πάρω το κατάστημα πίσω. Ήταν διάφορα κόλπα! Και νομίζω η Βουλή τούτη δεν το κάμνει, για να αδικήσει κανέναν ή για λόγους ισονομίας και ισοπολιτείας ή γιατί είμαστε άδικοι. Κάμνουμέν το, γιατί έτσι πρέπει να γίνει και είναι σωστό τούτο. Δεν κάμνουμε χατίριν κανενός! Αν θέλετε, να κάμουμε εισήγηση να καταργηθούν οι πολεοδομικές άδειες για το ΜΟΤ, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Κι εγώ ήμουν ένας εξ αυτών που ήμουν αντίθετος να δοθεί παράταση. Ο κύριος λόγος ήταν το γεγονός ότι είναι η έκτη χρονιά που λέμε "η τελευταία φορά". Εγώ δεν ήμουν στις προηγούμενες πέντε, ήμουν στην τελευταία. Και όταν πω "τελευταία φορά", δε θέλω να ξαναπώ για την επόμενη φορά πάλι την ίδια φράση, "τελευταία φορά". Όμως το ξεκαθαρίζω, σύνολο ήταν γύρω στα δεκατρία άτομα. Κάποιοι εξ αυτών είχαν κάμει κάποιες ενέργειες, έκαναν τις προβλεπόμενες αιτήσεις κ.λπ., είτε παρέκκλιση είτε πολεοδομίες κ.λπ. Ε, κάποιοι εκινήθηκαν. Δυστυχώς κάποιοι κρύβονται πίσω από κάποιους, που είναι λόγω των τουρκοκυπριακών που δεν μπορούν λόγω των γνωστών γεγονότων να πάρουν άδεια. Όμως, επειδή βρεθήκαμε σ' αυτό το σημείο, για να μην αδικήσουμε κάποιους, αυτό που θα πούμε τώρα για τελευταία φορά να είναι η τελευταία. Κι εγώ το λέω ξεκάθαρα, δε θα ήμουν ούτε μέσα, αλλά ήρθα, για να ψηφίσω. Αυτή την τελευταία φορά να το εννοούμε, για να είμαστε αξιόπιστοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εννά μιλήσω τριάντα δευτερόλεπτα. Κύριε Προκοπίου, πρώτον, είσαστε νέος. Δεύτερον, η ελληνική γλώσσα έν' πλούσια. Υπάρχει "ύστατη φορά", υπάρχει "έσχατη". έθθα πεις "τελευταία"!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δε θέλω, κύριε Κατσουρίδη, να το σχολιάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, παρακολουθώντας τη συζήτηση, με όλο το σεβασμό, κάποιοι έχουν μιλήσει για τιμιότητες και ούτω καθεξής. Δηλαδή, καταπίνουμε την κάμηλον τζιαι διυλίζουμε τον κώνωπα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Πρώτον, σε αυτούς τους ανθρώπους δόθηκε η άδεια λειτουργίας αυτών των ΜΟΤ -και ορθώς έχει υπομνήσει στο σώμα ο κ. Κουλίας, που ήταν ο πρόεδρος της επιτροπής τότε- η άδεια πριν έρθουμε να θεσμοθετήσουμε αυτό το θέμα. Για να λειτουργούν μέχρι σήμερα χωρίς πολεοδομικές άδειες, σημαίνει ότι τους επετράπη να λειτουργήσουν πρώτα απ' όλα τα ΜΟΤ τους.

Δεύτερον, δυστυχώς είναι πολύ ατυχές το παράδειγμα το οποίο έχει δώσει ο συνάδελφος ο κ. Αντωνίου. Εάν ο κ. Αντωνίου θεωρεί ότι το να δώσουμε το δικαίωμα σε επτά ανθρώπους, που μέχρι σήμερα έκαμναν σωστά τη δουλειά τους, να συνεχίσουν εν καιρώ οικονομικής κρίσης, για να μην τους στείλουμε και τούτους στο Γραφείο Εργασίας να υπογράφουν άνεργοι αύριο και οι άνεργοι από 37 500, ξέρω 'γώ, να γίνουν πολύ περισσότεροι... Το συγκρίνει με την παράνομη εδώ παραμονή, εννοώ εισδοχή, στις ελεύθερες περιοχές αρκετών Τουρκοκυπρίων με τα οχήματά τους. Λυπούμαι, αν αυτό είναι παράδειγμα προς σύγκριση και εάν θεωρεί ότι σήμερα είναι δυσμενής μεταχείριση κάποιων πολιτών σε σχέση με κάποιους άλλους.

Εάν θέλουμε να ελέγξουμε όμως την πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, αφού κάποιοι κόπτονται για το ΜΟΤ, εγώ προκαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να βάλει θέμα ποιοι κατέχουν τις άδειες ΜΟΤ και πώς λειτουργούν αυτοί που έχουν τις πολεοδομικές άδειες των ΜΟΤ. Εκεί να δούμε στην πραγματικότητα ποιο είναι το πρόβλημα που υπάρχει, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Ζαχαρίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά πρέπει να αποκαταστήσω τα γεγονότα, γιατί χρησιμοποιούνται επιχειρήματα που αφήνουν σκιές σε κάτι πάρα πολύ θετικό που έγινε στον τόπο μας, που για δεκαετίες δε γινόταν έλεγχος για τα ιδιωτικά οχήματα, γιατί το κράτος δεν είχε τη δυνατότητα, ούτε τεχνική αλλά ούτε και προσωπικού, για να κάμει τον έλεγχο των ιδιωτικών μηχανοκινήτων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης και έμεινε να κάνει μόνο τον έλεγχο των οχημάτων δημοσίας χρήσης. Τότε σε μια προσπάθεια, γιατί ήταν μια καινοτόμα πρωτοβουλία, για να μπορέσουμε να υπάρξει συναίνεση, εισάκουσε η τότε κυβέρνηση και ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών ένα αίτημα της Βουλής, ότι υπήρχαν άνθρωποι ενδιαφερόμενοι να αιτηθούν να πάρουν άδειες ελέγχου αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης, αλλά σε κάποια υποστατικά επαγγελματικά που χρησιμοποιούσαν μέχρι τότε εστερούντο της πολεοδομικής άδειας. Και, για να δείξουμε ένα πνεύμα συναίνεσης και συνεννόησης, δεχθήκαμε και συμπεριλήφθηκε μια μεταβατική περίοδος για αυτούς τους ανθρώπους που είχαν επαγγελματική στέγη, αλλά δεν είχαν πολεοδομική ή άδεια οικοδομής. Αυτή είναι η ιστορία του θέματος και φυσικά, επειδή μετά την παρέλευση της μεταβατικής περιόδου δεν είχαν εξασφαλίσει τις πολεοδομικές άδειες, στη σοφία της η Βουλή κατά πλειοψηφία ή ομόφωνα κάθε χρόνο παρατείνει αυτή την πρόνοια που μπήκε για το λόγο και το ιστορικό που εξήγησα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος Γιώργος Περδίκης, ο οποίος δεν ήταν παρών στη συζήτηση, ουσιαστικά υποβαθμίζει τον τρόπο λειτουργίας των μελών της επιτροπής Συγκοινωνιών, διότι όλες αυτές τις ερωτήσεις που διερωτάται αν είχαμε το μυαλό να τις βάλουμε εμείς τις βάλουμε. Το καταλαβαίνω ότι είναι μονοεδρικό κόμμα και πρέπει να τρέχει σε πάρα πολλές επιτροπές, αλλά από την άλλη, τουλάχιστον -και μιλώ εκ μέρους όλων των συναδέλφων στην επιτροπή- δε δεχόμαστε τέτοιο υποβιβασμό. Εμείς ελέγξαμε τα πάντα, η πρόθεσή μας είναι να βοηθήσουμε, έχουμε δέσμευση του Υπουργείου Συγκοινωνιών ότι εντός του χρόνου θα ανακαλύψει και θα βρει λύσεις, για να λήξει το θέμα, και γι' αυτό το θέμα έχουμε τοποθετηθεί υπέρ της συγκεκριμένης πρότασης νόμου του συνάδελφου του Χατζηγιάννη. Λίγος σεβασμός μεταξύ των συναδέλφων δε βλάπτει καθόλου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Λοιπόν, να αντιληφθώ ότι η τροπολογία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, που υιοθέτησε το ΑΚΕΛ και ανέγνωσε ο κ. Φακοντής, αποσύρεται; Μάλιστα.

Να πω και εγώ απλώς ότι βεβαίως η προσωρινότητα δεν μπορεί να μετεξελίσσεται σε μονιμότητα και ότι κάποια στιγμή αυτό το θέμα θα πρέπει να ρυθμιστεί οριστικά και αμετάκλητα, διαφορετικά πράγματι η Βουλή θα εκτίθεται.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Περδίκη, παρ' όλο που ήταν επαρκής η αναφορά σας η πρώτη, κύριε Περδίκη. Σας δίνω τριάντα δευτερόλεπτα να ολοκληρώσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τήρησα αποχή, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρώ ότι ένας αριθμός απ' αυτούς τους εφτά τους οποίους σήμερα με καλή προαίρεσή της η Βουλή -και μπράβο της- προσπαθεί να εξυπηρετήσει, σύμφωνα με την πολύ βάσιμη πληροφόρηση που έχω, δεν έχει καταβάλει καμία προσπάθεια, για να ανταποκριθεί με βάση τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Τα υπ' αριθμόν 15 και 16 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 5 και 12 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου (ACTA), του Συνδέσμου Ξεναγών Κύπρου, του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ρύθμιση ορισμένων ζητημάτων που προβλέπονται στο βασικό νόμο και τα οποία χρήζουν τροποποίησης, για να συνάδουν με τον περί Ελευθερίας Εγκατάστασης Παροχών Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμο [αρ. 76(Ι) του 2010].

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που αντικαθιστούν τους περί Τουριστικών Επαγγελματιών και Σωματείων Κανονισμούς του 1980, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών για τη ρύθμιση των εντύπων των αιτήσεων, καθώς και των δικαιωμάτων για έκδοση και ανανέωση άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας γραφείου και άδειας ξεναγών, όπως και ο καθορισμός πειθαρχικής διαδικασίας για ξεναγούς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το νομοσχέδιο επανακαθορίζεται το ποσό της εγγύησης για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου, που ανέρχεται στο ποσό των €30.000, και αναγνωρίζεται η εγγυητική που κατέχει αιτητής που προέρχεται από άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο οποίος προτίθεται να λειτουργήσει γραφείο στη Δημοκρατία προσωρινά. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι για ξεναγό ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος και επιθυμεί να ασκήσει προσωρινά το επάγγελμα αυτό στη Δημοκρατία ισχύουν οι πρόνοιες του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματιών Προσόντων Νόμου του 2008. Επίσης στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η παράταση της ισχύος της άδειας λειτουργίας γραφείου και της άδειας άσκησης του επαγγέλματος του ξεναγού από ένα σε δύο χρόνια και εξαλείφονται οι γλωσσικές απαιτήσεις για το διευθυντή του γραφείου. Καταργείται επιπλέον η απαίτηση για έγκριση από τον ΚΟΤ του διαφημιστικού υλικού του γραφείου. Στο νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης ότι με κανονισμούς που θα εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου θα καθορίζονται τα έντυπα των αιτήσεων, καθώς και τα δικαιώματα για την έκδοση και την ανανέωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου και άδειας ξεναγού, όπως και η πειθαρχική διαδικασία για τους ξεναγούς.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργούνται οι περί Τουριστικών Επαγγελματιών και Σωματείων Κανονισμοί του 1980. Οι κυριότερες πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την έγκριση άδειας.
2. Την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων στον οργανισμό για την αλλαγή έδρας ή διεύθυνσης ή διευθυντή ή ονόματος γραφείου.
3. Εισαγωγή αποδεικτικών στοιχείων και εγγράφων που πρέπει να συνοδεύουν αναγγελλόμενη απαίτηση.
4. Υποχρέωση αναγραφής του ονόματος του επιχειρηματία επί των εντύπων.
5. Εισαγωγή βασικών υποχρεώσεων του γραφείου και βασικών υποχρεώσεων του επιχειρηματία/διευθυντή γραφείου.
6. Εισαγωγή βασικών υποχρεώσεων και καθηκόντων των ξεναγών και των περιπτώσεων όπου η συνοδεία ξεναγού δεν είναι υποχρεωτική.
7. Εισαγωγή άρθρου για τα πειθαρχικά αδικήματα, τις ποινές και την πειθαρχική διαδικασία εναντίον ξεναγών.

Με βάση το Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους

κανονισμούς, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επηρεαστούν τα τοπικά και ευρωπαϊκά γραφεία τουρισμού και ταξιδιών, οι Κύπριοι και Ευρωπαίοι ξεναγοί και οι διευθυντές τέτοιων γραφείων.
2. Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας δεν αναμένεται να επηρεαστεί ο δημόσιος τομέας.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναθεωρούνται τα δικαιώματα ρύθμισης και λειτουργίας γραφείου ή υποκαταστήματός του, αναθεωρούνται τα ποσά για την έκδοση ή ανανέωση άδειας ξεναγού και αυξάνεται το ποσό της εγγύησης που πρέπει να καταθέσουν τα γραφεία στις €30.000 (αντί των £12.000 που απαιτείται σήμερα), με την παράλληλη κατάργηση της υποχρέωσης κατάθεσης επιπρόσθετης εγγύησης για εκτέλεση προγραμμάτων οργανωμένων εκδρομών στο εξωτερικό, για τα οποία απαιτείται σήμερα η κατάθεση επιπρόσθετης εγγύησης ύψους £12.000.
4. Η άδεια λειτουργίας γραφείου και η άδεια ξεναγού θα εκδίδεται για δύο χρόνια αντί του ενός, που ίσχυε μέχρι σήμερα.
5. Για τη διαμόρφωση των σχεδίων νόμου διεξήχθη κοινωνικός διάλογος, που είχε ως αποτέλεσμα αλλαγές στα σχετικά κείμενα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις απασχόλησε το περιεχόμενο και η διατύπωση της επιφύλαξης στην παράγραφο (β) του εδαφίου (4) του άρθρου 14 του νομοσχεδίου, όπου γίνεται εισήγηση το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ να έχει εξουσία να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων της εν λόγω παραγράφου, που αναφέρεται στις προϋποθέσεις για την εξασφάλιση άδειας ή την ανανέωση άδειας ξεναγού, εάν ικανοποιηθεί με οποιοδήποτε άλλο τρόπο για το χαρακτήρα και την εντιμότητα του αιτητή, και ότι λόγω των ειδικών συνθηκών της περίπτωσης και του χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε και της διαγωγής που επέδειξε στο διάστημα αυτό θα ήταν εύλογο να μην επιμένει στην εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω επιφύλαξη υπάρχει και στον υφιστάμενο νόμο.

Στη συνέχεια, τοποθετούμενη επί του πιο πάνω ζητήματος, η Νομική Υπηρεσία σε νέα συνεδρία που πραγματοποιήθηκε για την περαιτέρω εξέταση των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για την εν λόγω επιφύλαξη, όπου αναφέρονται κατά λέξη τα ακόλουθα:

«Νοείται ότι το διοικητικό συμβούλιο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου καθόσον αφορά καταδίκη προσώπου για παράβαση οποιασδήποτε νομοθεσίας για την οποία έχει αρμοδιότητα ο οργανισμός ή/και για παράβαση του περί Διακίνησης Κεφαλαίων Νόμου, δύναται να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου, εφόσον ικανοποιηθεί διαφορετικά ως προς το χαρακτήρα και την εντιμότητα του προσώπου του αιτητή και ένεκα των ειδικών συνθηκών της περίπτωσης και του χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε και της διαγωγής που επέδειξε στο διάστημα αυτό θα ήταν εύλογο να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων αυτών.»

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω σχεδίων νόμου. Σημειώνεται ότι ο ΑΚΤΑ, με σχετική επιστολή που απέστειλε προς την επιτροπή, εξέφρασε και γραπτώς τη σύμφωνη γνώμη του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των εν λόγω σχεδίων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα επίσης έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Χρήστος Στυλιανίδης	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Λουκαΐδης	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της που πραγματοποιήθηκαν την περίοδο μεταξύ 11^{ης} Νοεμβρίου 2011 και 8^{ης} Ιουνίου 2012 και το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, που υπογράφηκε στις 11 Νοεμβρίου 2010 και η οποία έτυχε διαπραγμάτευσης κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009 και υπογράφηκε στις 11 Νοεμβρίου 2010, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 6/2010 και ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2010.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, που υπογράφηκε στις 9 Ιουνίου 2011 και η οποία έτυχε διαπραγμάτευσης κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009 και υπογράφηκε κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2011 και ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 ενέκρινε τη διαπραγμάτευση, με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών με αριθμό χωρών, συμπεριλαμβανομένων, εκτός της Σλοβακίας και της Τσεχίας, της Ουκρανίας και της Βουλγαρίας. Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στη Βουλή σχετικά νομοσχέδια για την κύρωση των συμφωνιών που συνάφθηκαν με την Ουκρανία και τη Βουλγαρία, τα οποία επίσης εκκρεμούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε επί των δύο νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας ενημέρωσαν την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω συμβάσεις δεν περιορίζονται στη στρατιωτική συνεργασία, αλλά καλύπτουν ευρύ φάσμα πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των τομέων του εξοπλισμού και της βιομηχανίας, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων τομέων εντός των οποίων υπάρχει πιθανότητα να παραχθούν διαβαθμισμένες πληροφορίες.
2. Το κείμενο των συμφωνιών αυτών διαμορφώθηκε με βάση το κείμενο που χρησιμοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τη διαπραγμάτευση τέτοιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.
3. Η Δημοκρατία έχει ήδη υπογράψει διμερείς συμφωνίες παρόμοιας φύσεως με άλλες χώρες και βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις με αριθμό άλλων χωρών, με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών για συνομολόγηση σχετικής σύμβασης.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι συμφωνίες αυτές ρυθμίζουν τον τρόπο με τον οποίο διενεργείται η ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών, χωρίς όμως να επηρεάζουν τον τρόπο με τον οποίο καθορίζεται οποιαδήποτε πληροφορία ως διαβαθμισμένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμβάσεων αυτών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται άνευ οιασδήποτε ενστάσεως.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της

Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Χρήστος Στυλιανίδης
Γιώργος Λουκαΐδης
Χρίστος Μέσης
Αθηνά Κυριακίδου
Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος
Σωτήρης Σαμψών
Ανδρέας Πιτσιλίδης
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Άριστος Δαμιανού
Χρίστος Μέσης
Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιώργος Προκοπίου
Νίκος Κουτσού

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας μελέτησαν από κοινού τα υπό συζήτηση νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η διαπραγμάτευση της οποίας έγινε κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009, η οποία υπογράφηκε στις 4 Ιουλίου 2011, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 5/2011 και ημερομηνία 14 Απριλίου 2011.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η διαπραγμάτευση της οποίας έγινε κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009, η οποία υπογράφηκε στις 12 Ιουλίου 2011, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 6/2011 και ημερομηνία 14 Απριλίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω απόφαση με αριθμό 2/2009 ενέκρινε τη διαπραγμάτευση με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών με αριθμό χωρών, συμπεριλαμβανομένων, εκτός της Ουκρανίας και της Βουλγαρίας, της Σλοβακίας και της Τσεχίας. Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν ήδη στη Βουλή σχετικά νομοσχέδια για την κύρωση των συμφωνιών που συνήφθησαν με τη Σλοβακία και την Τσεχία, η κύρωση των οποίων εκκρεμεί ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε επί των δύο νομοσχεδίων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας ενημέρωσαν την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω συμβάσεις δεν περιορίζονται στη στρατιωτική συνεργασία, αλλά καλύπτουν ευρύ φάσμα πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των τομέων του εξοπλισμού και της βιομηχανίας, καθώς και οποιωνδήποτε τομέων εντός των οποίων υπάρχει πιθανότητα να παραχθούν διαβαθμισμένες πληροφορίες.
2. Το κείμενο των συμφωνιών διαμορφώθηκε με βάση το κείμενο που χρησιμοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τη διαπραγμάτευση τέτοιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.
3. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη υπογράψει διμερείς συμφωνίες παρόμοιας φύσεως με άλλες χώρες και βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις με αριθμό άλλων χωρών με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών για συνολολόγηση σχετικής σύμβασης.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι οι προτεινόμενες συμφωνίες ρυθμίζουν τον τρόπο με τον οποίο διενεργείται η ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών, χωρίς όμως να επηρεάζουν τον τρόπο με τον οποίο χαρακτηρίζεται οποιαδήποτε πληροφορία διαβαθμισμένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Στη βάση των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι πρόεδροι και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών αυτών.
2. Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας υποβάλλουν την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η, δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος, κύρωση του Πρωτοκόλλου της Οικονομικής Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για την Ευρώπη σχετικά με τη δημιουργία συνεκτικών, ολοκληρωμένων, εθνικών μητρώων έκλυσης και μεταφοράς ρύπων, το οποίο υπογράφηκε το Μάιο του 2003 από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στο Κίεβο.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ο στόχος του πρωτοκόλλου είναι η ενίσχυση της πρόσβασης του κοινού σε πληροφορίες σχετικά με τη δημιουργία συνεκτικών, ολοκληρωμένων, εθνικών μητρώων έκλυσης και μεταφοράς ρύπων σύμφωνα με τις διατάξεις του πρωτοκόλλου, τα οποία θα διευκολύνουν τόσο τη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σχετικά με το περιβάλλον όσο και θα συμβάλλουν στην πρόληψη και μείωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί να κυρώσει το πρωτόκολλο μέχρι το τέλος του 2010. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Απριλίου 2012.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος υπογράμμισε την ανάγκη κύρωσης του πρωτοκόλλου αυτού το συντομότερο δυνατό, πριν από την έναρξη της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ίδια ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι οι διατάξεις του πρωτοκόλλου εφαρμόζονται ήδη στην Κύπρο, λόγω της υιοθέτησής τους από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 166/2006 για τη σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 18 Ιανουαρίου 2006.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι ήδη το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος επικοινωνήσαν με τους φορείς που εμπíπτουν στις πρόνοιες του πρωτοκόλλου και τους ενημέρωσαν σχετικά με τις υποχρεώσεις τους και ήδη έχουν

υποβληθεί στις αρμόδιες αρχές τα απαραίτητα περιβαλλοντικά στοιχεία για τα έτη 2007, 2008 και 2009, ενώ έχει ξεκινήσει και η υποβολή περιβαλλοντικών στοιχείων αναφορικά με το έτος 2010.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι οι διατάξεις του υπό αναφορά πρωτοκόλλου ισχύουν σε σχέση με τρίτες χώρες που είναι μέρη της σύμβασης, ενώ ο προαναφερόμενος κανονισμός εφαρμόζεται σε περιπτώσεις που αφορούν είτε στις σχέσεις μεταξύ κρατών μελών είτε ενός κράτους μέλους και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι του Άρχους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε εσείς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι... Το είπαμε και στην κοινοβουλευτική μας ομάδα, με τον Τάσο το επισημόναμε: είναι του Άρχους, όχι του Αρχους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν έτσι είναι, θα διορθωθεί. Είναι τοπωνύμιο, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι! Είναι πόλη της Δανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 4Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Μερών III και IV στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του άρθρου 3Α των περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 έως 2012. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η, δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος, κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 16 Φεβρουαρίου 2012, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 11/2010 και ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2010.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σκοπός της συμφωνίας είναι, μεταξύ άλλων, η ενίσχυση της συνεργασίας, η αλληλοβοήθεια σε περίπτωση αεροπορικών ή ναυτικών ατυχημάτων, η ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών και η διεξαγωγή κοινών ασκήσεων των Υπηρεσιών Έρευνας - Διάσωσης Κύπρου και Ισραήλ. Στη συμφωνία καθορίζονται επίσης οι περιοχές έρευνας και διάσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Ισραήλ, οι οποίες συμπίπτουν με τις περιοχές πληροφοριών πτήσεων (FIR) Λευκωσίας και Τελ Αβίβ, αντίστοιχα, σύμφωνα με το Σχέδιο Αεροναυτιλίας για την Περιοχή Ευρώπης του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας.

Κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής της Διεύθυνσης Ενέργειας, Θαλάσσιας Πολιτικής και Πολιτικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συμφωνία είναι ιδιαίτερα σημαντική, κυρίως λόγω της πολύ μεγάλης ναυτιλιακής και αεροπορικής κίνησης στην περιοχή της ανατολικής Μεσογείου, καθώς και του αυξανόμενου αριθμού γεωτρήσεων, οι οποίες σχετίζονται με την έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και οι οποίες διενεργούνται στη λεκάνη της Λεβαντίνης. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι το Κράτος του Ισραήλ προτίθεται να ολοκληρώσει τη διαδικασία επικύρωσης της συμφωνίας αυτής εντός του Ιουνίου, έτσι ώστε με την κύρωσή της και από τα δύο μέρη η συμφωνία να τεθεί σε ισχύ εντός του φετινού καλοκαιριού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 23 Μαρτίου και 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 11 του περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε:

1. να επιτραπεί η έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν τη γενική λειτουργία, κατασκευή, ασφάλεια και ναυσιπλοΐα κυπριακών και/ή αλλοδαπών πλοίων που δραστηριοποιούνται εντός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας και τα οποία δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες της σύμβασης και
2. οι διοικητικές αρμοδιότητες που προβλέπονται στο βασικό νόμο να εφαρμόζονται και σε σχέση με παράβαση των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, ώστε να θεσμοθετηθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για τη ρύθμιση των κανόνων που αφορούν τη γενική λειτουργία, κατασκευή, ασφάλεια και ναυσιπλοΐα των ακτοπλοϊκών σκαφών που δραστηριοποιούνται εντός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας και δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες της σύμβασης, του πρωτοκόλλου ή των αποφάσεων και να καταστεί δυνατό να εγκριθούν οι περί Ακτοπλοϊκών και άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί, οι οποίοι εκκρεμούν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7Β του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.130-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.131-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.132-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.133-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
5. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.134-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
6. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.135-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.136-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.137-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.138-2012).	Υγείας	Υγείας
10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.	Υγείας	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.055-2012).		
11.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.056-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Έγγραφο (Υπ. Υγείας 2/2012) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμο του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.009).	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88 όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.892, ημερομηνίας 22 ^{ος} Μαρτίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012 [Ν. αρ.9 (ΙΙ)/2012]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.061-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.062-2012).	Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Άμυνας
3.	Ο περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.063-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», από την επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πρέπει να έρθει στην επιτροπή Περιβάλλοντος και έχω και τη σύμφωνη γνώμη του προέδρου της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην επιτροπή Περιβάλλοντος με τη σύμφωνη γνώμη του προέδρου της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω όμως και μια παράκληση, να ξανακοιτάξει τον κατάλογο των νομοσχεδίων που έχουν κατατεθεί, γιατί μπορεί να βρει και κανένα άλλο και μετά ευχαριστήσεως να το πάρουν στην επιτροπή Περιβάλλοντος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.909, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος στο δήμο Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.910, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Πέγειας για λειτουργία ιατρικού κέντρου, καθώς και για κατασκευή και λειτουργία σταθμού ασθενοφόρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.911, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα πολεοδομικά έργα επί της λεωφόρου Μιχαλάκη Κυπριανού και επί του παραλιακού πεζοδρόμου από την περιοχή του Κόλπου των Κοραλλίων μέχρι την περιοχή Αγίου Γεωργίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.912, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Η παραλία του Κόλπου των Κοραλλίων στην περιοχή Πέγειας έχει υποστεί μεγάλη διάβρωση, με αποτέλεσμα να καταστεί ακατάλληλη για τους κολυμβητές.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εντοπίσει το πρόβλημα και αν λαμβάνει μέτρα για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.913, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία πράσινων σημείων στο δήμο Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.915, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την πρόταση αρχαιολόγων από το Πανεπιστήμιο της Περούτζια της Ιταλίας αναφορικά με την αποκατάσταση και ανάδειξη του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο για εφαρμογή ευρωπαϊκού πολιτιστικού σχεδίου. Σύμφωνα με επιστολή που έχει κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων από αρχαιολόγους του Πανεπιστημίου της Περούτζια της Ιταλίας, ζητείται από τους αρμοδίους όπως αναιρεθεί η απόφαση για κατεδάφιση του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο και

υλοποιηθεί το έργο “Η εικόνα της Κύπρου μέσω των λαών που την έζησαν: Μια πολυπολιτισμική συνάντηση αφιερωμένη στη διατήρηση της κληρονομιάς του νησιού”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει την πρόταση των αρχαιολόγων από το Πανεπιστήμιο της Περούτζια της Ιταλίας, αν προτίθεται να ανακαλέσει την απόφασή του για κατεδάφιση του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου “Απόλλων” στην Πάφο και κατά πόσο εξετάζει θετικά την υλοποίηση της πρότασης για εφαρμογή του ευρωπαϊκού πολιτιστικού σχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.916, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι και το κοινοτικό συμβούλιο του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας ζητούν την άμεση αποκατάσταση και ανακαίνιση του Ιατρικού Κέντρου Κάτω Πύργου Τηλλυρίας. Το κτίριο στο οποίο στεγάζεται το ιατρικό κέντρο κτίστηκε το 1954 και βρίσκεται σε πολύ άσχημη κατάσταση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανταποκριθεί άμεσα στο αίτημα της κοινότητας και να επιχορηγήσει την κοινότητα Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, για να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για αποκατάσταση και ανακαίνιση του ιατρικού κέντρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.917, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Καμπιού, σε συνεργασία με την εκκλησιαστική επιτροπή, το σύνδεσμο αποδήμων και το κέντρο νεότητας, ζητά τη δημιουργία μουσείου που θα έχει ως περιεχόμενο την αγροτική, λαογραφική και πολιτιστική κληρονομιά, όπως και εκκλησιαστικά εκθέματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το κοινοτικό συμβούλιο προτίθεται να μετατρέψει υφιστάμενο χώρο που βρίσκεται κάτω από την αίθουσα πολλαπλής χρήσης σε μουσείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επιχορηγήσει την ιδέα του κοινοτικού συμβουλίου Καμπιού για τη δημιουργία μουσείου που θα έχει ως περιεχόμενο την αγροτική, λαογραφική και πολιτιστική κληρονομιά, όπως και εκκλησιαστικά εκθέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.918, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου ενημερώθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο για το αίτημα που έχει υποβάλει στο Τμήμα Υδάτων για αντικατάσταση του πετρωμαμένου δικτύου υδατοπρομήθειας της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.919, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Στοιχεία που περιήλθαν στη διάθεσή μου και προέρχονται από δημοσιογραφική έρευνα που διενήργησε ο δημοσιογράφος Θάνος Δημάδης καταδεικνύουν έλλειψη διαφάνειας στον τρόπο διαχείρισης της διαδικασίας του διαγωνισμού που προκήρυξε η πρεσβεία της Κύπρου στην Ουάσινγκτον, το Φεβρουάριο του 2011, για την πλήρωση θέσης Ακόλουθου Τύπου. Από τότε μέχρι σήμερα, ενώ οι υποψήφιοι που πέρασαν έπειτα από γραπτές εξετάσεις (Μάιος 2011) στο τελικό στάδιο της προφορικής εξέτασης (Ιούλιος 2011) είχαν τη διαβεβαίωση ότι θα ενημερώνονταν για τα αποτελέσματα του σχετικού διαγωνισμού το αργότερο έως το τέλος Αυγούστου 2011, αυτοί παραμένουν στο πλήρες σκοτάδι. Εκτός αυτού, η πρεσβεία αγνόησε σχετική επιστολή το Νοέμβριο του 2011 με την οποία της ζητούνταν να παράσχει στοιχειώδη έστω ενημέρωση για την καθυστέρηση στην ανακοίνωση των αποτελεσμάτων, καθώς και να δώσει στη δημοσιότητα τις επιδόσεις των συμμετεχόντων στους γραπτούς και προφορικούς διαγωνισμούς που διενεργήθηκαν. Εξακολουθεί ακόμα και σήμερα να μην έχει δώσει στοιχειώδεις εξηγήσεις στους υποψηφίους για αυτή την καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Να σημειωθεί ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε, με σκοπό να βρεθεί το άτομο που θα αναδιαρθρώσει τη λειτουργία του γραφείου τύπου της πρεσβείας και θα διαχειριστεί επικοινωνιακά την αναγκαία προβολή της Κύπρου στις ΗΠΑ ενόψει της ανάληψης της ευρωπαϊκής προεδρίας. Η στάση της πρεσβείας μας στην Ουάσινγκτον δημιουργεί ερωτηματικά πρωτίστως στους υποψηφίους που συμμετείχαν στις εξετάσεις.

Κατόπιν τούτων, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει τελικά ολοκληρωθεί ο διαγωνισμός και, εάν ναι, για ποιο λόγο τα αποτελέσματά του δεν έχουν κοινοποιηθεί προσωπικά στους υποψηφίους; Εάν όχι, πού οφείλεται αυτή η μεγάλη καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού; Εάν πάλι ο διαγωνισμός κατέληξε άκαρπος ή δεν

έχει ολοκληρωθεί για άλλους λόγους, τους οποίους παρακαλώ να μας αναφέρετε, για ποιο λόγο δεν έχει δοθεί από την πρεσβεία μας στην Ουάσινγκτον καμία εξήγηση προς τους συμμετέχοντες υποψηφίους;

2. Για ποιο λόγο η πρεσβεία δε διενήργησε το περασμένο καλοκαίρι όλες τις προφορικές συνεντεύξεις των υποψηφίων στην ίδια ή έστω σε κοντινές ημερομηνίες και κάποιων υποψηφίων οι συνεντεύξεις έγιναν τον Ιούλιο και κάποιων άλλων τον Αύγουστο;
3. Ποια ακριβώς προετοιμασία έχει γίνει για την αναγκαία επικοινωνιακή διαχείριση στα μέσα ενημέρωσης των ΗΠΑ του θέματος της ανάληψης της ευρωπαϊκής προεδρίας από την Κύπρο, με δεδομένο ότι ήταν αναγκαία η ανάθεση αυτού του έργου σε άτομο με ειδικές γνώσεις (σπουδές σε θέματα επικοινωνίας) στα θέματα αυτά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.920, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Στη βάση ποιων κριτηρίων έγινε η επιχορήγηση του CD του Σταύρου Χατζησάββα “You are welcome friends to Cyprus”;
2. Πώς προτίθεται να χρησιμοποιήσει το ομώνυμο τραγούδι;
3. Ποιο το ύψος της χορηγίας που δόθηκε από τα κυβερνητικά τμήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.921, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η δημιουργία κοιμητηρίου στην κοινότητα Κλαυδιάς, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερσή του, πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί και κατά πόσο υπάρχει σχετικό κονδύλι στους προϋπολογισμούς της αρμόδιας αρχής για το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.922, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δε σημειώνεται πρόοδος όσον αφορά τις επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται, πότε υπολογίζεται να τελειώσουν και κατά πόσο υπάρχει σχετικό κονδύλι για τις εν λόγω επιδιορθώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.923, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων αναφορικά με την επέκταση του δικαιώματος της μειωμένης στρατιωτικής θητείας, ώστε να καλύπτει και τις πολύτεκνες οικογένειες με τέσσερα παιδιά ανεξαρτήτως του αριθμού αρρένων τέκνων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά το πιο πάνω αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.924, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στον αρχαιολογικό χώρο του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου. Ο σπουδαίος αυτός αρχαιολογικός χώρος βρίσκεται σε γη που ανήκει στην Ιερά Μονή Κύκκου. Η Ιερά Μονή Κύκκου πρέπει να συναινέσει στην απαλλοτρίωση του τεμαχίου όπου βρίσκεται ο αρχαιολογικός χώρος, έτσι ώστε να ανοίξει ο δρόμος για την ανάδειξη του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Ιερά Μονή Κύκκου έχει συναινέσει στην απαλλοτρίωση του τεμαχίου όπου βρίσκεται ο αρχαιολογικός χώρος του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου, καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων, προκειμένου να αναδειχθεί ο σπουδαίος αυτός αρχαιολογικός χώρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.925, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τον κίνδυνο κατεδάφισης δύο νεοκλασικών κτιρίων στην είσοδο του ιστορικού κέντρου της Λεμεσού, με σκοπό την ανέγερση στη θέση τους ενός πολυώροφου εμπορικού κέντρου. Οι περιβαλλοντικές και πολιτιστικές οργανώσεις της Λεμεσού με επικεφαλής τους Φίλους της Γης, οι οποίοι

στεγάζονται σε ένα από αυτά κατά τα τελευταία είκοσι χρόνια, έχουν κηρύξει αγώνα για τη διάσωση των νεοκλασικών αυτών κτιρίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε οποιοσδήποτε ενέργειες, προκειμένου να διασφαλίσει ότι δε θα παραχωρηθούν άδειες κατεδάφισης των ιστορικών αυτών κτιρίων, που βρίσκονται επί της οδού Αγίου Ανδρέα στη Λεμεσό, καθώς και αν προτίθεται να εκδώσει ειδικό διάταγμα που να κηρύττει τα δύο αυτά κτίρια διατηρητέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.926, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η 19^η Μαΐου τιμάται από τον ποντιακό ελληνισμό ως ημέρα μνήμης της γενοκτονίας των Ποντίων από τους Νεοτούρκους και τον Ατατούρκ. Ποντιακές οργανώσεις έχουν καθιερώσει τη 19^η Μαΐου ως μέρα τιμής για τα θύματα της γενοκτονίας των Ποντίων Ελλήνων.

Είναι γεγονός ότι στην Κύπρο ζουν τα τελευταία χρόνια χιλιάδες Πόντιοι και πολλά παιδιά των ποντιακών οικογενειών φοιτούν στα δημόσια σχολεία. Πολλοί Πόντιοι έχουν ήδη αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα και έχουν γίνει αξιοσέβαστα μέλη της κυπριακής κοινωνίας. Έχουμε μάλιστα πληροφορηθεί ότι έχει εκδοθεί και εκπαιδευτικό υλικό για διδασκαλία της ιστορίας της ποντιακής γενοκτονίας σε επίπεδο δημοτικής εκπαίδευσης σε βιβλίο και σε ηλεκτρονική μορφή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αναγνωρισθεί ως επίσημη εορτή η 19^η Μαΐου, για να τιμώνται τα θύματα της ποντιακής γενοκτονίας, και αν διδάσκεται στα σχολεία -ιδιαίτερα σε αυτά που φοιτούν παιδιά ποντιακών οικογενειών- η ποντιακή ιστορία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.927, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο παλιός δρόμος Λευκωσίας-Λεμεσού στα όρια της κοινότητας Κοφίνου χρήζει επιδιορθώσεων. Ο υφιστάμενος δρόμος είναι επικίνδυνος και γεμάτος λακκούβες, ενώ ο δρόμος δε φωταγωγάται και δε διαθέτει πεζοδρόμια. Στο δρόμο διακινούνται πεζοί, μετανάστες και ηλικιωμένοι. Ο κίνδυνος ενός ατυχήματος είναι υπαρκτός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν τα έργα επισκευής του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.928, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει η δυνατότητα να τοποθετηθεί επί του Προεδρικού Μεγάρου ο θυρεός της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίοπτη θέση, αφού ήδη βρίσκεται τοποθετημένος εκεί ο θυρεός της βρετανικής αυτοκρατορίας, ενόψει και της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.929, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Εξ όσων γνωρίζω, δέσμευση της κυβέρνησης Χριστόφια ήταν η ανακήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Σε αυτό το θέμα αναφέρεται συχνά ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Δημήτρης Χριστόφιας στις κατά καιρούς δημόσιες παρουσιάσεις του κυβερνητικού έργου. Τελευταία σχετική αναφορά έγινε στη δημοσιογραφική διάσκεψη την Παρασκευή, 1^η Ιουνίου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν έχει υλοποιηθεί η σχετική προεδρική εξαγγελία για κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.930, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατά την πρόσφατη παρουσίαση του κυβερνητικού έργου, ο Πρόεδρος Χριστόφιας, απαντώντας σε ερώτηση δημοσιογράφου για το θέμα των δολοφονηθέντων μελών του ΑΚΕΛ κατά τη διάρκεια του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959, αναφέρθηκε στην απόφαση της κυβέρνησής του για "εθνική συμφιλίωση" και αναγνώριση των τραγικών λαθών της εποχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο ακριβώς τρόπο σκέφτεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το πολύ ευαίσθητο αυτό θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.931, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με την κατάταξη της χώρας μας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην κατηγορία των πιο ανεπτυγμένων περιφερειών προοιωνίζεται μείωση των πόρων που μπορεί να αντλήσει από τα προγράμματα πολιτικής συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα στα πλαίσια του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου 2014-2020. Είναι προφανές ότι η Κύπρος κατατάσσεται από την ένταξή της στις χώρες που εισφέρουν στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης περισσότερα από όσα λαμβάνουν. Εάν δεν κάνω λάθος, η Κυπριακή Δημοκρατία είναι η μοναδική χώρα από τα νέα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (μετά το 2004) που βρίσκεται σε αυτό το καθεστώς της πιο ανεπτυγμένης και πιο πλούσιας. Όμως, τα δεδομένα έχουν αλλάξει δραματικά, με τους δημοσιονομικούς και αναπτυξιακούς δείκτες της Κύπρου να έχουν υποστεί καθίζηση τα τελευταία χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να παύσει η Κύπρος να θεωρείται ως μία εκ των πλούσιων ή ανεπτυγμένων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτως ώστε να καθίσταται επιλέξιμη σε περισσότερα και πιο γενναιόδωρα προγράμματα ανάπτυξης και πολιτικής συνοχής και να παύσει να είναι αιμοδοτής του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.932, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την κοινότητα Δένειας στην επαρχία Λευκωσίας, όπου διαπίστωσα και προσωπικά ότι τα παράπονα των κατοίκων και της κοινοτικής αρχής για οχληρία που προκαλούν χοιροστάσια που λειτουργούν στα όρια της γειτονικής κοινότητας Ακακίου είναι εντελώς βάσιμα και δικαιολογημένα. Η οχληρία δημιουργείται από ριπές κακοσμίας και σύννεφα από μύγες που κατακλύζουν τη μικρή και βασανισμένη αυτή κοινότητα της επαρχίας Λευκωσίας, η οποία από το 1974 ζει και αναπτύσσεται υπό τις δύσκολες συνθήκες της τουρκικής ημικατοχής, αφού βρέθηκε εντός της ζώνης καταπαύσεως του πυρός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει σχέδιο απομάκρυνσης των χοιροτροφικών μονάδων που προκαλούν οχληρία στην κοινότητα Δένειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.933, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί απόφαση για ανέγερση μνημείου στο χώρο της έκρηξης στο Μαρί εις μνήμην των 13 ηρώων και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.934, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού για παραχώρηση του οικήματος του Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Καλού Χωριού Λεμεσού (ΣΚΕ) στην κοινότητα. Το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο για το αίτημα αυτό με επιστολές του, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2010 και 5 Οκτωβρίου 2011. Σημειώνεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει την πρόθεση να ανακαινίσει το κτίριο, αλλά και να αναλάβει το υπόλοιπο του χρέους της κατασκευής του.

Νοούμενου ότι το οίκημα του ΣΚΕ θα ανακαινιστεί και θα χρησιμοποιηθεί πιο αποτελεσματικά, σε περίπτωση που παραχωρηθεί στην κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο να παραχωρηθεί το οίκημα του ΣΚΕ στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.935, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για την πρόθεση του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου να προωθήσει την κατασκευή κοινοτικού χώρου στάθμευσης στο κέντρο του χωριού.

Από ό,τι έχω ενημερωθεί, ήδη το έργο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο (Αρ. Φακέλου ΑΔΧ262/10). Παρ' όλα αυτά εκκρεμεί το ζήτημα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε κατοίκους του χωριού, οι οποίοι θα τους δοθούν ως αντάλλαγμα για την παραχώρηση δικής τους γης στο χώρο που θα κατασκευαστεί ο κοινοτικός χώρος στάθμευσης.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του έργου αυτού είναι σημαντική για την ανάπτυξη της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου και στην υπογραφή της σχετικής σύμβασης;

2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.936, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας, ενημερώθηκα για αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας.

Νοούμενου ότι η διαπλάτυνση και η ευθυγράμμιση του δρόμου αυτού αποτελεί ένα σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου;
2. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.937, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για το αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για διαχωρισμό οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στα όρια της κοινότητας.

Απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί, το κοινοτικό συμβούλιο Ακρούντας έχει προτείνει συγκεκριμένο τεμάχιο για το διαχωρισμό των οικοπέδων και το Τμήμα Πολεοδομίας έχει απαντήσει θετικά στο αίτημα από τις 12 Σεπτεμβρίου 2007 (Αρ. Φακ. ΔΛΛ/38). Από τότε δεν υπήρξε καμιά εξέλιξη για το θέμα.

Νοούμενου ότι ο διαχωρισμός οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα είναι ένα μέτρο που θα ικανοποιήσει τις στεγαστικές ανάγκες των εν λόγω οικογενειών της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προχωρήσει στο διαχωρισμό των οικοπέδων και σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.938, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου για επίσπευση των διαδικασιών για την ασφαλτόστρωση του δρόμου Αγίου Κωνσταντίνου-Αρακαπά.

Νοούμενου ότι η ασφαλτόστρωση του δρόμου αυτού αποτελεί σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της ασφαλτόστρωσης του δρόμου αυτού;
2. Η αρμόδια αρχή έχει βάλει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την ασφαλτόστρωση του δρόμου;
3. Η αρμόδια αρχή είναι διατεθειμένη να προχωρήσει στην ασφαλτόστρωση έστω του πρώτου χιλιομέτρου του δρόμου από τον Άγιο Κωνσταντίνο μέχρι τον Αρακαπά; Το συγκεκριμένο τμήμα του δρόμου, σύμφωνα με την ενημέρωση που είχα από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου, χρησιμοποιείται καθημερινά από αγρότες της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.939, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού για επίσπευση των διαδικασιών για την κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του δρόμου αυτού αποτελεί σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της κατασκευής του δρόμου αυτού;
2. Η αρμόδια αρχή έχει βάλει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή των τμημάτων του δρόμου αυτού από την Παραμύθα μέχρι τη Γεράσα και από τη Γεράσα μέχρι το Καλό Χωριό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.940, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Με βάση τον πίνακα που ακολουθεί, η αύξηση στη μέση τιμή ανά πωληθείσα KWh σε σεντ ανά χρήση είναι διαφορετική. Ιδιαίτερα στη γεωργική χρήση η αύξηση από το 2010 στο 2011 είναι 2,97. Η διαφορά αυτή είναι ιδιαίτερα αισθητή και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της αύξησης και γιατί παρατηρείται μια τέτοια αύξηση στο γεωργικό ρεύμα.

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2011			ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2010		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.704.271.977	18,68	ΟΙΚΙΑΚΗ	1.747.843.941	16,33
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.856.030.844	19,76	ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.994.290.140	17,15
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	796.233.357	17,63	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	816.941.218	15,19
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	140.354.272	18,62	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	149.057.151	15,65
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	86.068.205	17,50	ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	83.990.384	14,83
ΣΥΝΟΛΟ	4.582.958.655	18,91	ΣΥΝΟΛΟ	4.792.122.834	16,43

ΜΕΙΩΣΗ		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	-43.571.964	2,35
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	-138.259.296	2,60
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	-20.707.861	2,44
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	-8.702.879	2,97
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	2.077.821	2,67
ΣΥΝΟΛΟ	-209.164.179	2,48

.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.941, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Πόση είναι η χαλίτικη γεωργική γη (έκταση σε δεκάρια) στις ελεύθερες περιοχές;
2. Πόση είναι η δασική γεωργική γη στις ελεύθερες περιοχές (έκταση σε δεκάρια);
3. Πόση είναι η γεωργική γη ιδιοκτησίας Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές (έκταση σε δεκάρια);
4. Πόση είναι η τουρκοκυπριακή γη (έκταση σε δεκάρια) που βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.942, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η διαδικασία εγγραφής και αναβάθμισης αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Αγίων Βαβατσεινάς καθυστερεί, με αποτέλεσμα να παραμένει στάσιμη οποιαδήποτε ανάπτυξη στην κοινότητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.943, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η κοινότητα Λάγειας ζητά την επιστροφή των κεντρικών δρόμων της κοινότητας, μέχρι να γίνει πλακόστρωτο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται για το συγκεκριμένο αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.944, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί δεν προχωρεί η αναβάθμιση του οδικού δικτύου από τους Αγίους Βαβατσινιάς προς το Μαχαιρά; Πρόκειται για ένα σημαντικό έργο που θα διευκολύνει τους κατοίκους της περιοχής, ώστε να έχουν πρόσβαση προς την περιοχή του Μαχαιρά, και θα φέρει επισκέπτες στην περιοχή.
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για κατασκευή του δρόμου Βαβατσινιάς-Μελίνης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.945, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος με την κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς.

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά την κατασκευή ενός νέου τύπου βιολογικού σταθμού για μικρές κοινότητες με μικρό λειτουργικό κόστος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.946, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Το Αρδευτικό Τμήμα Χοιροκοιτίας έχει συνάψει δάνειο με το Τμήμα Δανειστικών Επιτρόπων με αρ. Τ. 470.1983 για κατασκευή χωματοδεξαμενής. Αίτημα της κοινότητας Χοιροκοιτίας είναι η διαγραφή του χρέους, λαμβανομένων υπόψη των πολλαπλών προβλημάτων που έχουν παρουσιαστεί στην αποπληρωμή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται για το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.947, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η διαδικασία για δημιουργία κοινοτικού ιατρείου στην κοινότητα Χοιροκοιτίας καθυστερεί εδώ και αρκετά χρόνια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.948, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου και στίβου στην κοινότητα Χοιροκοιτίας, λαμβάνοντας υπόψη ότι το συγκεκριμένο έργο εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια και ότι η δημιουργία του θα εξυπηρετήσει όχι μόνο την κοινότητα Χοιροκοιτίας, αλλά και τις γύρω κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.949, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει επαρκής ενημέρωση των πολιτών για το θέμα της ACTA και, εάν ναι, πώς αυτό έχει επιτευχθεί και, εάν όχι, πώς προτίθεται το κράτος να προβεί στην αναγκαία ενημέρωση των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Ποιοι οι λόγοι για τους οποίους, ενώ υπολείπεται ο ΧΥΤΥ της Κόσης, η κυβέρνηση προχωρεί στη δημιουργία και κατασκευή δύο άλλων σταθμών αξίας €110 εκατομ.; Ενώ θα μπορούσε να εξοικονομηθούν στο παρόν στάδιο χρήματα, η κυβέρνηση θα προχωρήσει να ξοδέψει €110 εκατομ. και, όχι μόνο, θα διατηρήσει το κόστος επεξεργασίας των αποβλήτων για την περιοχή Λάρνακας και Αμμοχώστου πολύ υψηλό;
2. Ποια η συνολική ικανότητα επεξεργασίας των αποβλήτων του σταθμού της Κόσης ανά βάρδια και για ολόκληρο το εικοσιτετράωρο;
3. Ποια πρόνοια υπήρχε στις αρχικές προσφορές σχετικά με τη δυναμική επεξεργασίας του εργοστασίου της Κόσης;

4. Ποιο είναι το δυναμικό παραγωγής των νέων εργοστασίων που θα κατασκευαστούν για τη Λευκωσία και τη Λεμεσό; Ο σχεδιασμός γίνεται για εργασία για τρεις βάρδιες παραγωγής;
5. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η νέα διαδικασία για την κατασκευή των νέων σταθμών επεξεργασίας αποβλήτων (Λευκωσίας και Λεμεσού); Μετά τις συζητήσεις στη Βουλή έχει προβληματίσει και αλλάξει ο αρχικός σχεδιασμός που αφορούσε την κατασκευή δύο νέων σταθμών ή θα κατασκευαστεί τώρα ένας μόνο σταθμός;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Γεράσας για μια πιο φιλελεύθερη πολιτική σχετικά με τις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας κατά την επανεξέταση του ζητήματος της διαμόρφωσής τους.

Νοούμενου ότι η όσο το δυνατό καλύτερη διαμόρφωση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας Γεράσας είναι σημαντική ως προς την ανάπτυξή της, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να ακολουθήσει μια πιο φιλελεύθερη πολιτική κατά τη διαμόρφωση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.952, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει δέκτης παραπόνων σχετικά με τη μη αποτελεσματική καταπολέμηση της ποντίκας στην κοινότητα Γεράσας από το αρμόδιο τμήμα. Νοούμενου ότι η ποντίκα προκαλεί ανεπανόρθωτες ζημιές σε καλλιέργειες στην περιοχή της κοινότητας Γεράσας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους δεν κατέστη δυνατή η αποτελεσματική καταπολέμηση της ποντίκας;
2. Τι προτίθεται να κάνει η αρμόδια αρχή για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.953, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει δέκτης παραπόνων για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην παραχώρηση οικιστικών δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης. Νοούμενου ότι η παραχώρηση δανείων από τον οργανισμό αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντική για τις οικιστικές ανάγκες πολλών συμπολιτών μας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί παρατηρείται καθυστέρηση στην παραχώρηση δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης;
2. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε χαλάρωση των χρονοδιαγραμμάτων για αποπληρωμή των δανείων που παραχωρούνται από τον εν λόγω οργανισμό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.954, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Γεράσας για παραχώρηση δύο παλαιών σχολικών κτιρίων στην κοινότητα. Το κοινοτικό συμβούλιο Γεράσας ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο για το αίτημα αυτό με στόχο την πολιτιστική αξιοποίηση του κτιρίου.

Νοούμενου ότι τα δύο παλαιά κτίρια θα αξιοποιηθούν εποικοδομητικά από την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο να παραχωρήσει τα δύο παλαιά σχολικά κτίρια στην κοινότητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.165, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.165 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με τις επιστολές σας ημερομηνίας 26/03/12 και 7/11/11 αντίστοιχα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε, σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς και απέστειλε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας από τις 22/05/12, τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος (ΡΙΚ) Νόμου, για νομοτεχνικό έλεγχο.

2. Με το προτεινόμενο τροποποιητικό νομοσχέδιο, ενσωματώνονται στον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Νόμο, νέες διατάξεις και τροποποιούνται υφιστάμενες, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της Νομοθεσίας της Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, έτσι ώστε να εναρμονιστεί πλήρως με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο, αλλά και με τις πρόνοιες της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις κρατικές χορηγίες.

3. Στα πλαίσια αυτά, γίνεται παράλληλα εισήγηση για τροποποίηση του αριθμού των μελών που απαρτίζουν το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος από επτά σε εννέα αλλά και του αριθμού αυτών που αποτελούν, επιπρόσθετα από τον Πρόεδρο, απαρτία, από τρία σε τέσσερα. Με τις τροποποιήσεις αυτές, ο περί ΡΙΚ Νόμος εναρμονίζεται πλήρως με τις νομοθετικές πρόνοιες του σχετικού, γενικού, περί Ορισμένων Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.285, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.285 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι ο αριθμός των μελών που υπηρετούν σήμερα στη Μονάδα Προεδρικής Φρουράς και ο οποίος ανέρχεται στα 104 μέλη δεν έχει μειωθεί και το συνολικό ετήσιο κόστος για το 2011 ανήλθε στα 4.321.028,06 ευρώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.287, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.287 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι στην Ειδική Υπηρεσία Προστασίας Προσωπικότητας (Ε.Υ.Π.Π.) υπηρετούν σήμερα 82 μέλη και το συνολικό ετήσιο κόστος για το 2011 ανήλθε στις 3.322.146,47 ευρώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.288, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.288 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι η Προεδρική Φρουρά δεν έχει ενισχυθεί με επιπλέον Προσωπικό μετά τα γεγονότα στο Μαρί.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.444, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.444, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 9.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε εκτοπισθέντες στο Καλό Χωριό Λάρνακας:

- (α) Ο διαχωρισμός οικοπέδων Αυτοστέγασης στο Καλό Χωριό Λάρνακας (Φάση Λ), περιλαμβάνει 58 οικόπεδα. Παραχωρήθηκαν ήδη τα πρώτα 30 οικόπεδα σε ισάριθμες προσφυγικές οικογένειες.
- (β) Η υλοποίηση του διαχωρισμού των υπόλοιπων 28 οικοπέδων, παρεμποδίζεται από αυθαίρετο, μεγάλης κλίμακας λυόμενο υποστατικό, που λειτουργεί ως αποθήκη εξαρτημάτων αυτοκινήτων, με αποτέλεσμα να διεξάγονται χωματοουργικές εργασίες, μόνο στην έκταση όπου είναι αυτό δυνατό. Πρόσφατα, έχει εξευρεθεί κατάλληλο τεμάχιο για μετακίνηση της αυθαίρετης αποθήκης.
- (γ) Μετά τη μετακίνηση της εν λόγω αποθήκης, θα προχωρήσει η υλοποίηση ολόκληρου του διαχωρισμού, με πιστώσεις του 2012. Ο διαχωρισμός αναμένεται να συμπληρωθεί εντός του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.522, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.522 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν προ πολλού προβεί στην έκδοση εξωδίκων για την ανεξέλεγκτη εναπόθεση αδρανών υλικών σε χώρο στα όρια της Κοινότητας Μέσα Χωριού.

Επιπρόσθετα, έχει ενημερωθεί ο Έπαρχος Πάφου όπως προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για τη λήψη μέτρων κατά των παρανομούμενων για απομάκρυνση των εν λόγω υλικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.530, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.530 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν προ πολλού προβεί στην έκδοση εξωδίκων για την ανεξέλεγκτη εναπόθεση αδρανών υλικών σε χώρο στα όρια της Κοινότητας Κονιών.

Επιπρόσθετα, έχει ενημερωθεί ο Έπαρχος Πάφου όπως προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για τη λήψη μέτρων κατά των παρανομούμενων για απομάκρυνση των εν λόγω υλικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.567, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.567 και ημερομηνία 13 Μαρτίου, 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προσφορά ή/και έκθεση τροφίμων προς πώληση σε χώρους όπου δεν αποτρέπεται ή δεν περιορίζεται στο ελάχιστο η αερόφερτη μόλυνση, δεν προστατεύονται από τη συσσώρευση ρύπων και δεν επιτρέπουν ορθές πρακτικές υγιεινής τροφίμων, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας από μόλυνση, απαγορεύεται βάσει του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την Υγιεινή των Τροφίμων καθώς και βάσει των διαλαμβανομένων στο Παράρτημα II, Κεφάλαιο I, του εν λόγω Κανονισμού.

Οι εν λόγω πρόνοιες, εφαρμόζονται άμεσα στα φρούτα και λαχανικά που προσφέρονται προς πώληση στους καταναλωτές από τις υπεραγορές, φρουταρίες και παντοπωλεία και άλλα **μόνιμα υποστατικά** πώλησης τροφίμων. Όσον αφορά την προσφορά προς πώληση φρούτων και λαχανικών σε **προσωρινούς χώρους** όπως οι αδειούχες λαϊκές αγορές, υπάρχει παρόμοια πρόνοια, στο Κεφάλαιο III του Παραρτήματος II του εν λόγω Κανονισμού, η οποία απαιτεί όπως οι χώροι τροφίμων είναι κατάλληλα χωροθετημένοι ώστε να αποφεύγεται η μόλυνση των τροφίμων. Σημειώνεται δε ότι στο άρθρο 2 του Κανονισμού, ως «μόλυνση» ορίζεται η «παρουσία ή η εισαγωγή πηγών κινδύνου».

Οι πιο πάνω πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) 852/2004 είναι σαφές ότι αποσκοπούν στο να αποτρέπεται ή έκθεση τροφίμων προς πώληση σε χώρους όπου δεν προστατεύονται από πηγές κινδύνων όπως είναι η εξάτμιση των αυτοκινήτων. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 προνοεί παράλληλα στο Παράρτημα I ότι τα φρούτα και λαχανικά προστατεύονται από τη μόλυνση και κατά το στάδιο παραγωγής, μεταφοράς και αποθήκευσης αυτών. Αρμόδια αρχή για εφαρμογή των προνοιών του Παραρτήματος I όσον αφορά τα φρούτα και λαχανικά είναι το Τμήμα Γεωργίας.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και των Δήμων, μέσα στα πλαίσια των ελέγχων που διενεργούν στην αγορά, όταν εντοπίσουν περιπτώσεις ανοικτών τροφίμων τα οποία βρίσκονται εκτεθειμένα σε τέτοιες συνθήκες που ενδεχομένως να επηρεαστούν από περιβαλλοντικούς ρυπαντές σε τέτοιο βαθμό που να επηρεάσει την ποιότητα ή και την ασφάλεια των εν λόγω τροφίμων, λαμβάνουν άμεσα μέτρα προς επίλυση του προβλήματος συμπεριλαμβανομένου και ποινικών διώξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587 και ημερομηνία 14.3.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 20.3.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδιο Κυβερνητικό Τμήμα για την εκτέλεση των αποχετευτικών συστημάτων/ βιολογικών σταθμών επεξεργασίας λυμάτων και ελέγχων λειτουργίας του σχετικού κονδυλίου στον Κρατικό Προϋπολογισμό είναι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και κατ' επέκταση το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
- (β) Το αποχετευτικό δίκτυο εντός της κοινότητας των Αγίων Βαβατσινιάς κατασκευάστηκε το 2009, με σκοπό να δημιουργηθεί σύστημα επεξεργασίας λυμάτων με μακρόφυτα και χλωρίωση σε τεμάχιο λίγο έξω από την Κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς. Τα λύματα θα μεταφέρονταν στο σύστημα επεξεργασίας μέσω κεντρικού αντλιοστασίου μεταφοράς λυμάτων, το οποίο θα κατασκευαζόταν σε δύο άλλα τεμάχια. Για το εν λόγω σύστημα εκπονήθηκε Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον το 2003 και εκδόθηκε Γνωμάτευση υπό συγκεκριμένους όρους. Πρόσφατα το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίων Βαβατσινιάς πρότεινε, αντί να κατασκευαστεί το σύστημα επεξεργασίας λυμάτων με μακρόφυτα, να κατασκευαστεί Βιολογικός Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων στα τεμάχια όπου αρχικά θα

κατασκευαζόταν το αντλιοστάσιο μεταφοράς λυμάτων. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε στην εκπόνηση σχετικής Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, την οποία υπόβαλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος και η οποία εξετάστηκε από την Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 27.3.2012 και αναμένεται η Γνωμάτευση.

- (γ) Λόγω των οικονομικών δυσκολιών, το Κράτος προέβη σε περικοπές στον Κρατικό Προϋπολογισμό, το 2010, το 2011 όσο και το 2012, και κατά συνέπεια έχουν ανασταλεί όλα τα αποχετευτικά έργα σε Αγροτικές Κοινότητες με ισοδύναμο πληθυσμό μικρότερο των 2000 κατοίκων και οι οποίες δεν εντάσσονται στο Πρόγραμμα Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα Αστικά Λύματα.
- (δ) Επειδή η υλοποίηση και του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων θεωρείται υψίστης προτεραιότητας, εφόσον θα καταστεί δυνατή η λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος και θα επιλυθούν τα σοβαρά αποχετευτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα, και κατόπιν εισήγησης του Κοινοτικού Συμβουλίου Βαβασινιάς όπως τα κονδύλια της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, που προβλέπονται στον Προϋπολογισμό 2012 για την εκτέλεση διαφόρων Αναπτυξιακών Έργων στην Κοινότητα Βαβασινιάς (€75.000), διατεθούν για την κατασκευή του Βιολογικού Σταθμού, ο Έπαρχος Λάρνακας, σε συνεννόηση και με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, έχει υποβάλει εισήγηση προς το Υπουργείο Οικονομικών για εξασφάλιση και/ή μεταφορά στο σχετικό άρθρο του Τ.Α.Υ. των υπό αναφορά πιστώσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση έναρξη της διαδικασίας κατασκευής του Σταθμού εντός του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.590, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.590, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Αναφορικά με την ερώτησή σας για την αρχιτεκτονική μελέτη για τον γενικότερο χώρο όπου βρίσκεται το Γεφύρι του Τσελεφού, πληροφορείστε ότι τη διεξαγωγή της μελέτης είχε αναλάβει το Τμήμα Δασών. Παρόλο που ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού είχε επιβεβαιώσει με επιστολή του στις 22.1.2010 ότι θα επιχορηγούσε τη μελέτη με ποσό ύψους €1.700, ωστόσο το Τμήμα Δασών δεν προχώρησε στη διεξαγωγή της εν λόγω μελέτης.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23/3/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας υπέβαλε το 2010 αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για εξωραϊσμό του παραδοσιακού πυρήνα/πλατεία της Κοινότητας. Ο σχεδιασμός του έργου θα περιλαμβάνει εργασίες εξωραϊσμού υφιστάμενων τοίχων, κατασκευή νέων τοίχων και διεύρυνση του οδικού δικτύου.
- (β) Συναφώς αναφέρεται ότι έχει ετοιμαστεί η τοπογραφική αποτύπωση των δημόσιων δρόμων που περιλαμβάνονται στο έργο και το Κοινοτικό Συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξασφάλιση των γραμμών ρυμοτομίας, η εξέταση της οποίας εκκρεμεί.
- (γ) Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των επηρεαζόμενων τεμαχίων είναι Τ/Κ ιδιοκτησίας, για την χρήση των οποίων το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να εξασφαλίσει τη συγκατάθεση του Κηδεμόνα Τ/Κ περιουσιών. Επίσης το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες διαδικασίες για το σχεδιασμό του έργου και την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής.
- (δ) Με την ολοκλήρωση των πιο πάνω, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου θα περιλάβει το έργο στις προτάσεις του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης της εν λόγω Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο δρόμος που συνδέει την Κοινότητα Αμαργέτης με το Τ/Κ χωριό Φάλια είναι αγροτικός, μήκους 3.600μ. και πλάτους 3,5μ. Τμήμα του υπό αναφορά δρόμου είναι επιστρωμένο με μπετόν, ενώ το υπόλοιπο είναι χωμάτινο και συντηρείται κάθε χρόνο από τις εγκριμένες πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού για δρόμους.
- (β) Σύμφωνα με σχετική εκτίμηση της δαπάνης που ετοιμάστηκε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, θα απαιτηθεί ποσό ύψους €200.000 περίπου για τη βελτίωση και επιστροφή με πρέμιξ του υπόλοιπου δρόμου. Σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό 2012 περιλαμβάνεται ποσό ύψους €51.500 για δρόμους, από το οποίο ποσό ύψους €50.000 (€45.000 κυβερνητική συνεισφορά και €5.000 κοινοτική συνεισφορά) αφορά στη βελτίωση και κατασκευή δρόμων στην Κοινότητα Αμαργέτης, ενώ το υπόλοιπο ποσό ύψους €1.500 (κυβερνητική συνεισφορά) αφορά στη συντήρηση αγροτικών δρόμων στην Κοινότητα Φάλιας.
- (γ) Σύμφωνα με σχετική απόφαση του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, η ασφαλτόστρωση αγροτικών δρόμων κρίνεται επικίνδυνη και δεν συστήνεται, γιατί δημιουργούνται συνθήκες για ανάπτυξη μεγάλων ταχυτήτων χωρίς να πληρούνται τα ελάχιστα γεωμετρικά σχήματα (πλάτος, ορατότητα, ευθυγράμμιση, κλίσεις, κλπ).»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.616, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.616, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Η απόκτηση διαπιστευτηρίων ποιότητας για νοσηλευτήρια είναι καθοριστικής σημασίας για την επιλογή τουριστικού προορισμού υγείας, είτε από μεμονωμένους ταξιδιώτες υγείας είτε από οργανωμένα σύνολα ασφαλιστικών εταιρειών ή/και από εξειδικευμένους ταξιδιωτικούς πράκτορες.

Η διαδικασία απόκτησης διαπιστευτηρίων ποιότητας για νοσηλευτήρια, απαιτεί εργασίες συνεχούς ελέγχου για τη διασφάλιση της παροχής υπηρεσιών υψηλού επιπέδου από τα νοσηλευτήρια που τα εξασφαλίζουν. Στο παρόν στάδιο έχει διαπιστευτεί μόνο το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου και έχουν αρχίσει τη διαδικασία ακόμα μερικά ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Σημειώνεται ότι κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, είχε ανατεθεί στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού ο συντονισμός της Επιτροπής Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας Κύπρου, στην οποία συμμετέχει και το Υπουργείο Υγείας, το οποίο επιλαμβάνεται τεχνικών θεμάτων. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της Επιτροπής, ημερομηνίας 27/8/2008, ανατέθηκε, μεταξύ άλλων, στον Φορέα Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας Κύπρου να επεξεργαστεί περαιτέρω το θέμα Διαπίστευσης των Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων. Υποεπιτροπή του Φορέα Υγείας, με ενεργό συμμετοχή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας ετοίμασε προσχέδιο του Σχεδίου Κινήτρων, το οποίο και απέστειλε στο Υπουργείο Υγείας στις 15/10/2008.

Έκτοτε πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων της Επιτροπής με το Υπουργείο Υγείας με στόχο την επίσπευση του θέματος. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας με τη βοήθεια του ΚΟΤ και άλλων φορέων επεξεργάστηκε το προσχέδιο του Σχεδίου Κινήτρων και έπειτα εξασφάλισε την έγκριση του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων. Το θέμα χειρίζεται περαιτέρω το Υπουργείο Υγείας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι ο τουρισμός υγείας και ευεξίας αποτελεί στρατηγική προτεραιότητα για το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 27 Μαρτίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το οδικό δίκτυο στην ευρύτερη περιοχή του Σταδίου Γ.Σ.Π., μέσω της οδού Αργυρουπόλεως, συνδέεται άμεσα με τον ανισόπεδο κυκλικό κόμβο και κατ' επέκταση με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού.

Επιπρόσθετα, μέσω της Λεωφ. Δημήτρη Βικέλα, η οποία οδηγεί μέσω φώτων τροχαίας, προς τις Λεωφ. Ιωσήφ Χ. Ιωσήφ και Σπύρου Κυπριανού, η τροχαία κίνηση διοχετεύεται προς την πόλη.

3. Σημειώνεται ότι και οι δύο υπό αναφορά Λεωφόροι μπορούν να αποτελέσουν διαδρομή έκτακτης ανάγκης προς το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, αφού δίνουν τον ίδιο χρόνο ανταπόκρισης.

4. Λαμβάνοντας υπόψη την αλόγιστη στάθμευση που παρατηρείται κατά μήκος των Λεωφ. Αργυρουπόλεως και Δ. Βικέλα, όπως και στον ανισόπεδο κυκλικό κόμβο, κατά τη διάρκεια των ποδοσφαιρικών αγώνων, το Τμήμα Τροχαίας έχει εισηγηθεί όπως τοποθετηθούν μικροί πάσσαλοι εκατέρωθεν των λωρίδων κυκλοφορίας του ανισόπεδου κυκλικού κόμβου, καθώς και δενδροφύτευση της διαχωριστικής νησίδας στη Λεωφ. Αργυρουπόλεως. Με την υλοποίηση των μέτρων αυτών από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θα αποτρέπεται η αλόγιστη και παράνομη στάθμευση οχημάτων και θα διευκολύνεται η διακίνηση οχημάτων έκτακτης ανάγκης, όπως τα ασθενοφόρα.

5. Επιπρόσθετα, ο επαρχιακός κλάδος Τροχαίας Λευκωσίας έχει εντάξει στο σχεδιασμό έκτακτων περιπτώσεων ειδικό δρομολόγιο, το οποίο μπορούν να ακολουθούν τα ασθενοφόρα ώστε να μεταφέρουν απρόσκοπτα τους τραυματίες στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 27/3/2012, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας ελέγχει και παρακολουθεί τα διάφορα προϊόντα στα οποία δυνατό να υπάρχουν οι χημικές ουσίες «παραμπέν», μέσω των αρμόδιων Τμημάτων του, δηλαδή, του Γενικού Χημείου του Κράτους, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, οι οποίες είναι αρμόδιες για φάρμακα και καλλυντικά και των Υγειονομικών Υπηρεσιών, οι οποίες είναι αρμόδιες για τα τρόφιμα.

3. Σημειώνεται ότι οι ουσίες «παραμπέν» (parabens) είναι καθορισμένες επιτρεπόμενες π-υδροξυβενζοϊκές ενώσεις με αντιμικροβιακή δράση και γι 'αυτό χρησιμοποιούνται στα προαναφερθέντα προϊόντα.

4. Στα καλλυντικά επιτρέπονται οι ουσίες :

E214 π- υδροβενζοϊκό αιθύλιο

E215 π- υδροβενζοϊκού αιθύλιου, άλας με νάτριο

E218 π- υδροβενζοϊκό μεθύλιο

E219 π- υδροβενζοϊκού μεθύλιου, άλας με νάτριο, οι οποίες επιτρέπονται και στα τρόφιμα.

5. Επιπλέον στα καλλυντικά επιτρέπονται οι εστέρες του π - υδροβενζοϊκού οξέος με προπύλιο, ισοπροπύλιο, βουτύλιο και αιθύλιο. Οι υπό αναφορά ενώσεις «παραμπέν» επιτρέπονται στα καλλυντικά, βάση του περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμου Ν.106(Ι)/2001 (Οδηγία 76/76/ΕΟΚ) σε καθορισμένες συγκεντρώσεις.

6. Από τις αναλύσεις που διεξάγονται στο Γενικό Χημείο του Κράτους, καταδεικνύεται ότι αυτές απαντούν συνήθως σε κρέμες, λοσιόν, σιαμπού, conditioner μαλλιών, μολύβια και σκιές ματιών. Τονίζεται ότι προσδιορίστηκαν σε επιτρεπόμενα επίπεδα και μόνο στο 50% περίπου των εξετασθέντων προϊόντων τα οποία συνήθως αποτελούν αντικείμενο στοχευμένων δειγματοληψιών.

7. Η Επιστημονική Επιτροπή για την Ασφάλεια των Καλλυντικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (SCCS) αξιολογεί τις πιο πάνω χημικές ενώσεις καθώς και άλλες ενώσεις όσον αφορά την ασφαλή χρήση τους στα καλλυντικά και στις κατά καιρούς γνωμοδοτήσεις της (2005, 2006, 2008, 2011) θεώρησε ότι με βάση τα μέχρι τότε στοιχεία, δεν καταδεικνύεται ο κίνδυνος για καρκίνο του μαστού και ότι απαιτούνται περαιτέρω μελέτες και στοιχεία.

8. Όσον αφορά τα τρόφιμα επιτρέπεται, βάσει του Κανονισμού ΕΚ 1333/2008, η χρήση με ποσοτικό περιορισμό μόνο των π - υδροβενζοϊκών ενώσεων E214, E215, E218, και E219 σε πολύ περιορισμένο αριθμό τροφίμων όπως σε επικαλύψεις ζελατίνης προϊόντων κρέατος για επιφανειακή επεξεργασία αποξηραμένων προϊόντων κρέατος, σε σνακς με βάση σιτηρά ή πατάτες και σε ορισμένα είδη ζαχαροπλαστικής.

9. Οι πιο πάνω ουσίες αξιολογήθηκαν ως ασφαλείς από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), η οποία καθόρισε μια γενική αποδεκτή ημερήσια πρόσληψη (ADI) 0-10 mg/kg βάρους σώματος για το άθροισμα των ουσιών αυτών.

10. Για τα φάρμακα, η χρήση των εν λόγω ουσιών είναι ακόμη πιο περιορισμένη. Συγκεκριμένα στο Γενικό Χημείο του Κράτους ελέγχονται διαχρονικά διάφορα φαρμακευτικά σκευάσματα (περίπου 250 ανά έτος) και σπάνια εντοπίζονται οι ενώσεις αυτές.

11. Το Υπουργείο Υγείας, μέσω του Γενικού Χημείου του Κράτους και των άλλων αρμόδιων Υπηρεσιών του παρακολουθεί στενά τα θέματα αυτά και αν προκύψει οτιδήποτε θα προωθήσει τις αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις. Σημειώνεται ότι μέχρι τώρα δεν έχει αποφασιστεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης η απαγόρευση των υπό αναφορά ουσιών.

12. Τέλος, αναφέρεται ότι στα πλαίσια της αρχής της πρόληψης, το Γενικό Χημείο του Κράτους δίνει συμβουλές στους καταναλωτές να διαβάζουν τις ετικέτες σήμανσης των προϊόντων που αγοράζουν και να επιλέγουν για παράδειγμα τρόφιμα με λιγότερες πρόσθετες ουσίες (συντηρητικά, χρωστικές κ.α.) και κατά το δυνατό καλλυντικά που να μην περιέχουν τις εν λόγω ουσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.636, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.636, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Το κτίριο όπου στεγάζεται το Γραφείο Πληροφοριών του ΚΟΤ στο κέντρο της Λάρνακας, όπως και ο παρακείμενος κήπος έτυχαν συντήρησης στα τέλη του 2011 και στις αρχές του 2012. Πιο συγκεκριμένα, έγιναν έργα συντήρησης του εξωτερικού τοίχου του κτιρίου με αφαίρεση του κατεστραμμένου λευκού επιχρίσματος και τοποθέτηση νέου, συντήρηση των καμάρων του κτιρίου καθώς και βάψιμο όλης της επιφάνειας του εξωτερικού τοίχου και εσωτερικού τοίχου του κτιρίου.

Επιδιορθώθηκε επίσης ένας από τους διαδρόμους του κήπου, ο οποίος υπέστη ζημιές και υπήρχε κίνδυνος ατυχήματος. Παράλληλα, τοποθετήθηκαν καινούρια πλακίδια στη βάση και περιμετρικά του σιντριβανιού του κήπου. Φυτεύτηκαν επίσης πρόσφατα κυρίως αρωματικά βότανα, καθαρίστηκε ο κήπος από τα αγριόχορτα και κλαδεύτηκαν τα διάφορα φυτά.

Δυστυχώς όμως ο χώρος, και ιδιαίτερα ο κήπος, δέχεται συχνά, ιδιαίτερα τις αργίες και τα βράδια, βανδαλισμούς από αγνώστους, ενώ τις Κυριακές και τις αργίες γίνεται χώρος συνάθροισης μικροπωλητών και κόσμου που όταν αποχωρεί αφήνει τον κήπο γεμάτο με σκουπίδια και άλλες ακαθαρσίες.

Η ριζική αντιμετώπιση του φαινομένου, μπορεί να αντιμετωπισθεί με την περιφράξη του χώρου κάτι το οποίο έχει προγραμματιστεί από τον ΚΟΤ για να συζητηθεί και με το Δήμαρχο της πόλης, η συγκατάθεση του οποίου είναι αναγκαία.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.645, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.645 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Μετά από σχετικό αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Άρμους, ο Επαρχιακός Κτηματολογικός Λειτουργός Πάφου προέβηκε στην ετοιμασία σχεδίων αποτύπωσης των αγροτικών δρόμων της Κοινότητας Άρμους, καθώς και σε πίνακα περιγραφής των επηρεαζόμενων τεμαχίων, έτσι ώστε να μπορέσει το εν λόγω Κοινοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει στη λήψη απόφασης για την εγγραφή τους, ως δημόσιους, είτε με την εξασφάλιση έγγραφων συγκαταθέσεων των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων τεμαχίων, είτε με απαλλοτρίωσή τους.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Άρμους αφού εξασφάλισε μικρό αριθμό συγκαταθέσεων, ζήτησε την προώθηση της διαδικασίας για την εγγραφή των δρόμων. Επειδή όμως τα τεμάχια για τα οποία εξασφαλίστηκαν οι σχετικές συγκαταθέσεις είναι μεμονωμένα, δεν μπορεί να προωθηθεί η εγγραφή του τμήματος τους που επηρεάζεται ως δημόσιος δρόμος.
- (γ) Για να είναι δυνατή η προώθηση της διαδικασίας εγγραφής των δρόμων, το Κοινοτικό Συμβούλιο Άρμους θα πρέπει να λάβει σχετική απόφαση για συγκεκριμένο τμήμα του δρόμου του οποίου επιθυμεί την εγγραφή και το οποίο να αποτελεί συνέχεια άλλου δημόσιου δρόμου. Προς το σκοπό αυτό, θα πρέπει να ληφθούν οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών όλων των επηρεαζόμενων τεμαχίων, ή να ληφθεί

απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου για απαλλοτρίωση με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία (όχι μεμονωμένα).»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.656, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.656, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι έχει ληφθεί απόφαση όπως στα πλαίσια των εργασιών για την εγκατάσταση περίφραξης στο χώρο των Κεντρικών Φυλακών, προωθηθεί η κατεδάφιση των υφιστάμενων υποστατικών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, ώστε να αξιοποιηθεί ο χώρος για τη δημιουργία ανεξάρτητου δρόμου που να οδηγεί προς τα Φυλακισμένα Μνήματα, καθώς και δημιουργία χώρων στάθμευσης και χώρου πρασίνου.

2. Ως εκ τούτου, δόθηκαν οδηγίες προς το Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως ετοιμαστούν οι σχετικές μελέτες, σε συνεννόηση με το Τμήμα Φυλακών. Η προκαταρκτική εκτίμηση της δαπάνης για την υλοποίηση του έργου ανέρχεται σε 1.111.500 (συμπ. Φ.Π.Α.).

3. Τέλος, σας πληροφορώ ότι το υπό αναφορά έργο έχει συμπεριληφθεί στα προτεινόμενα νέα αναπτυξιακά έργα στις Προτάσεις για τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Τμήμα Φυλακών) για το 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.672, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι, το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την καταπολέμηση των χόρτων χρησιμοποιεί: α) ζιζανιοκτόνα δυο φορές το χρόνο, κυρίως σε επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, β) προσωπικό του Τμήματος, το οποίο αναλαμβάνει την αφαίρεση χόρτων μέσω μηχανημάτων εκκοπής χόρτων, σε αριθμό Αρχαίων Μνημείων και στον περιβάλλοντα χώρο όλων των αρχαιολογικών χώρων.

2. Συγκεκριμένα, τα ζιζανιοκτόνα χρησιμοποιούνται κυρίως σε επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, μέσω ψεκασμών με πιστόλα ελεγχόμενης ροής και σε περιορισμένη έκταση. Οι ψεκασμοί γίνονται μόνο εντός των περιφραγμένων χώρων και συνήθως κατά τις πολύ πρωινές ώρες, που τα μνημεία είναι κλειστά. Τα ζιζανιοκτόνα που χρησιμοποιούνται εκεί όπου επηρεάζεται η στρωματογραφία του μνημείου, είναι τα πιο αβλαβή που υπάρχουν στην αγορά και τα χημικά αυτά είναι νόμιμα και εγκεκριμένα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι ψεκασμοί γίνονται στα φύλλα και ο μαρασμός επέρχεται μέσω της φωτοσύνθεσης.

3. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θεωρεί ότι η πρακτική του ψεκασμού είναι η πιο καλή λύση για αποφυγή διατάραξης της στρωματογραφίας και πιθανής καταστροφής αρχαιοτήτων, ιδιαίτερα των ψηφιδωτών δαπέδων καθώς:

(α) σε περίπτωση εκκοπής χόρτων, οι ρίζες των χόρτων συνεχίζουν να αναπτύσσονται στο υπέδαφος, με αποτέλεσμα να δημιουργούν ρωγμές και κίνδυνο καταστροφής στα αρχαιολογικά υποστρώματα και στην τοιχοποιία των κτηρίων,

(β) σε περίπτωση ξεριζώματος χόρτων, παρασύρονται μαζί με τις ρίζες αρχαιολογικά κατάλοιπα, ψηφίδες κλπ.

4. Σημειώνεται επίσης ότι, λαμβάνονται όλα τα δέοντα μέτρα προστασίας, έτσι ώστε οι επιπτώσεις στο φυσικό και αρχαιολογικό περιβάλλον καθώς και για τους εργαζόμενους και επισκέπτες εντός των αρχαιολογικών χώρων, να είναι όσο το δυνατόν λιγότερες.

5. Σε ότι αφορά το κόστος των ζιζανιοκτόνων για ψεκασμό αγριόχορτων σε αρχαιολογικούς χώρους τα τελευταία πέντε χρόνια, παραθέτω τα ακόλουθα:

Έτος	Κόστος σε Ευρώ
2007	118.13
2008	6,139.65
2009	8,552.51
2010	5,169.26
2011	12,749.30
Συνολικό Κόστος	32,728.85

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινήσεις κρίνετε σκόπιμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.675, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10.4.12 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της διαχείρισης των αποβλήτων τηγανελαίων έχει ήδη αρχίσει να ρυθμίζεται από την ίδια την αγορά. Στο Τμήμα Περιβάλλοντος έχει υποβληθεί σημαντικός αριθμός αιτήσεων για άδειες διαχείρισης του εν λόγω αποβλήτου. Συγκεκριμένα, μέχρι στιγμής έχουν εκδοθεί τέσσερις άδειες για συλλογή-μεταφορά, δύο άδειες για προσωρινή αποθήκευση και δύο άδειες για επεξεργασία χρησιμοποιημένων τηγανελαίων. Επίσης, βρίσκονται στο τελικό στάδιο έκδοσης τέσσερις άδειες για συλλογή και μεταφορά, μια για αποθήκευση και μια για επεξεργασία. Τέλος, εκκρεμούν προς εξέταση από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Αποβλήτων, δύο αιτήσεις που έχουν υποβληθεί πρόσφατα για τη διαχείριση χρησιμοποιημένων τηγανελαίων.

Μέσα στους προσεχείς μήνες θα γίνει αξιολόγηση της κατάστασης όσον αφορά τη διαχείριση των τηγανελαίων (παραλαβή των αποβλήτων από τους αδειοδοτημένους συλλέκτες/μεταφορείς και τη λειτουργία των εγκαταστάσεων για επεξεργασία) και στη συνέχεια θα προωθηθεί είτε η έκδοση σχετικών Κανονισμών για περαιτέρω ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τα τηγανέλαια, είτε η έκδοση διατάγματος με Γενικούς και Ειδικούς όρους για τηγανέλαια.

Σημειώνεται ότι ο κατάλογος με τις αδειοδοτημένες εταιρείες διαχείρισης βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος (www.moa.gov.cy/environment Διαχείριση Αποβλήτων → Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων → Κατάλογος αδειοδοτημένων συλλεκτών μεταφορέων και επεξεργαστών αποβλήτων) και ενημερώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.677, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι η συγκεκριμένη έρευνα που αναφέρεται στο ερώτημα του βουλευτή δεν ήταν εις γνώση της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.688, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.10.01.688, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, που μας διαβιβάστηκε με την ταυτάριμη επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερ. 10 Απριλίου 2012 και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή μου, με παράκληση όπως αυτή διαβιβαστεί στον κ. Περδίκη:

Από στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Οδικής Ασφάλειας), προκύπτει ότι η μη χρήση ζώνης ασφάλειας αποτελεί τη δεύτερη σοβαρότερη αιτία πρόκλησης θανάτων σε οδικές συγκρούσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτω από την ταχύτητα και πάνω από το αλκοόλ. Η ίδια πηγή αναφέρει ότι 7.300 ζωές μπορούν να σωθούν κάθε χρόνο στην Ε.Ε (από σύνολο περίπου 17.000 νεκρών οδηγών και επιβατών οχημάτων, εκτός δικύκλων) με τη λήψη σε όλα τα κράτη-μέλη, δραστικών μέτρων για αύξηση της χρήσης της ζώνης ασφάλειας. Σημειώνεται, επίσης, ότι στην Κύπρο 2 στους 3 νεκρούς οδηγούς και επιβάτες οχημάτων, εκτός δικύκλων, δε φορούσαν τη ζώνη τους (25 στους 38 το 2011). Επισημαίνεται, επίσης, ότι όπως καταδεικνύει η διεθνής εμπειρία και σχετικές μελέτες, η πιθανότητα επιβολής χρηματικής ποινής αποτελεί ισχυρό παράγοντα συμμόρφωσης με τους κανόνες οδικής κυκλοφορίας.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, το Υπουργείο Συγκοινωνιών θα ετοιμάσει, μέσα στις επόμενες εβδομάδες, τροποποιητικά νομοσχέδια για την αύξηση της χρηματικής ποινής που μπορεί να επιβάλλει το δικαστήριο για τη μη χρήση ζώνης ασφάλειας, από €1.708 σε €2.500, καθώς και για την αύξηση του εξωδίκου προστίμου, από €85 στα €120.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.735, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.735 και ημερομηνία 26.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω την πιο κάτω απάντηση σχετικά με το θέμα ποιότητας αέρα:

1. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) δεν διεξάγει προς το παρόν οποιοσδήποτε μετρήσεις ποιότητας του αέρα στην περιοχή του μεταλλείου Σκουριώτισσας.
2. Από προσομοίωση μέσω μηχανογραφικού προγράμματος της ποιότητας του αέρα στην εν λόγω περιοχή, που είναι σε θέση να προβαίνει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, οι συγκεντρώσεις των ρύπων διοξειδίου του θείου, διοξειδίων του αζώτου, μονοξειδίου του άνθρακα, οργανικών πτητικών ενώσεων και αιωρούμενων σωματιδίων ΑΣ₁₀ είναι πολύ χαμηλότερες των αντίστοιχων οριακών τιμών που καθορίζονται στη νομοθεσία.
3. Οι χαμηλές τιμές επιβεβαιώνονται και από τα αποτελέσματα των μετρήσεων που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στην πλησιέστερη περιοχή της Αγίας Μαρίνας του Ξυλιάτου, όπου υπάρχει εγκατεστημένος σταθμός από το 1997, για την παρακολούθηση της ποιότητας του αέρα σε μη αστικές περιοχές (σταθμός παρακολούθησης υποβάθρου).»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.737, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.737 και ημερ. 27.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την πιο κάτω απάντηση:

1. Οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών εμπíπτουν στις πρόνοιες των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009. Με βάση τους Νόμους αυτούς, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορηγεί Άδειες Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων.
2. Η χορήγηση Αδειών Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για τα 250 περίπου πρατήρια πετρελαιοειδών έγινε μεταξύ 2004 και 2005 και οι όροι λειτουργίας βασίστηκαν κυρίως στις πρόνοιες των Κανονισμών Κ.Δ.Π. 76/2003 που έγιναν για εναρμόνιση με την Οδηγία της ΕΕ 94/63/ΕΚ. Βασική πρόνοια των Κανονισμών αυτών σχετικά με την αποθήκευση πετρελαιοειδών σε πρατήρια είναι η εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος ανάκτησης ατμών βενζίνης, που εκτοπίζονται κατά την πλήρωση των υπογείων δεξαμενών των πρατηρίων.
3. Ένας από τους όρους που καθορίστηκε στις εν λόγω Άδειες Εκπομπής αφορούσε τον έλεγχο σε ημερήσια βάση των αποθεμάτων πετρελαιοειδών για σκοπούς ευρύτερης προστασίας του περιβάλλοντος. Μέσω του όρου αυτού, υπήρχε η δυνατότητα εντοπισμού πιθανής διαρροής πετρελαιοειδών από τις υπόγειες δεξαμενές του πρατηρίου.
4. Όμως, μετά από την έκβαση σχετικών ποινικών υποθέσεων, φάνηκε ότι ο όρος αυτός τέθηκε καθ' υπέρβαση εξουσίας αφού δεν προκύπτει από τις διατάξεις των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009. Για τον λόγο αυτό, κατά τη χορήγηση ή ανανέωση Αδειών Εκπομπής δεν περιλαμβάνεται πλέον ο υπό συζήτηση όρος, αφού αυτός στοχεύει στην πρόληψη της ρύπανσης του εδάφους και των νερών, που είναι εκτός του σκοπού των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009.
5. Το θέμα του υπό συζήτηση όρου τέθηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής για την Προστασία του Περιβάλλοντος, που έγινε στις 14.12.2011 για εξέταση αιτήσεων για ανανέωση Αδειών Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων πρατηρίων πετρελαιοειδών κατά την οποία ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξήγησε τους λόγους για τους οποίους ο όρος αυτός έχει αφαιρεθεί. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στην ίδια συνεδρία ανέφερε ότι το θέμα αφορά το Υπουργείο του και ότι είναι υπό μελέτη για κατάλληλο χειρισμό.
6. Δεδομένου ότι αρμόδια αρχή για θέματα ρύπανσης του εδάφους και των νερών είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν προτίθεται να καταθέσει οποιοδήποτε νομοσχέδιο για το σκοπό αυτό αφού δεν έχει σχετική αρμοδιότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.737, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27.4.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος των αποθεμάτων πετρελαιοειδών από τους πρατηριούχους σε ημερήσια βάση και η καταγραφή τους σε ειδικό έντυπο είναι απαίτηση των εταιρειών πετρελαιοειδών, με τις οποίες συνεργάζονται οι

πρατηριούχοι, προς όφελος και των δύο μερών. Λειτουργοί του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια διαφόρων συναντήσεων για την προστασία του περιβάλλοντος, στις οποίες συμμετείχαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών ή/και πρατηριούχοι, τόνιζαν την χρησιμότητα εφαρμογής της πρακτικής αυτής, καθώς η καταγραφή των αποθεμάτων πετρελαιοειδών σε ημερήσια βάση συμβάλλει στην πρόληψη της ρύπανσης των υπογείων νερών και του εδάφους και βοηθά στον εντοπισμό τυχόν διαρροής.

Η εφαρμογή της πιο πάνω πρακτικής δεν αποτελεί άτυπη συμφωνία μεταξύ Τμήματος Περιβάλλοντος και Εταιρειών Πετρελαιοειδών, ούτε γίνεται έλεγχος από Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, καθώς ο έλεγχος των αποθεμάτων πετρελαιοειδών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος και ούτε υπάρχει η δυνατότητα για αυτό. Η εμπλοκή του Τμήματος Περιβάλλοντος αφορά τη διερεύνηση και λήψη μέτρων σε περιπτώσεις διαρροών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.739, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.739 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Απριλίου, 2012 και σας πληροφορώ ότι σε συνέχεια της αιτιολογημένης γνώμης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 26/01/2012 και τη διαπίστωση ότι 6 Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ) εξακολουθούσαν να λειτουργούν στην Κύπρο, το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε στον τερματισμό της λειτουργίας τεσσάρων πρόσθετων ΧΑΔΑ.

2. Εξακολουθούν να παραμένουν σε λειτουργία μόνο 2 ΧΑΔΑ, στην Επαρχία Λευκωσίας (Κοτσιάτης) και στην Επαρχία Λεμεσού (Βατί). Το Υπουργείο Εσωτερικών παράλληλα έχει δώσει οδηγίες στους Δήμους Λευκωσίας και Λεμεσού, που έχουν την ευθύνη διαχείρισης των 2 ΧΑΔΑ, να απαγορευτεί η παραλαβή όλων των ρευστών αποβλήτων, πλην των οικιακών δημοτικών στερεών αποβλήτων, όπως πράσινα και άλλα οργανικά απόβλητα, ΑΕΚΚ, χαρτί/χαρτόνι, ξύλο, απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού κλπ.

3. Όπως αναφέρθηκε κατ' επανάληψη και στους εκπρόσωπους της Ε.Ε., το κλείσιμο των υφιστάμενων ΧΑΔΑ είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την υλοποίηση του Στρατηγικού Σχεδιασμού που έχει εκπονήσει και προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών σ' ό,τι αφορά στην Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων.

4. Εντός του 2013 αναμένεται να αρχίσει η ετοιμασία των αναγκαίων μελετών και εγγράφων για την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ των Επαρχιών Λευκωσίας και Λεμεσού. Οι εργασίες κατασκευής της αποκατάστασης θα αρχίσουν το 2015, μόλις ολοκληρωθούν και λειτουργήσουν οι Μονάδες Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) για τις Επαρχίες αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.754, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.754 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Περδίκη, αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στη συμφωνία μεταξύ του κατασκευαστή/διαχειριστή της Μονάδας Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Λάρνακας-Αμμοχώστου δεν υπάρχει πρόνοια που να επιβάλει πρόστιμο σε όσες κοινότητες δεν μεταφέρουν συγκεκριμένες ποσότητες στη Μονάδα.

2. Συγκεκριμένα, αποστέλλεται απόσπασμα της σύμβασης που αφορά στους ειδικούς όρους του συμβολαίου για την περίοδο λειτουργίας και συντήρησης καθώς και την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της περιόδου αυτής. Διευκρινίζεται ότι η σύμβαση ήταν τύπου μελέτη-κατασκευή και λειτουργία και ολόκληρη η συμφωνία μπορεί να τύχει επιθεώρησης, αν επιθυμείτε, στα γραφεία των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, 7^{ος} όροφος, Διαγόρου 3, Τ.Κ. 1097 Λευκωσία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.759, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.759 και ημερομηνία 26.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2008/50/ΕΚ, κάθε Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεούται να διεξάγει μετρήσεις ποιότητας αέρα στην επικράτεια του και να ενημερώνει τον πληθυσμό για τα αποτελέσματα των μετρήσεων. Για το σκοπό αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας

διεξάγει συνεχείς μετρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην Κύπρο με τη βοήθεια σταθμών εξοπλισμένων με αυτόματα όργανα σε διάφορα σημεία της Κύπρου. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων δημοσιεύονται επιγραμματικά (on-line), στην εξειδικευμένη ιστοσελίδα του Τμήματος www.airquality.gov.cy.

2. Όσον αφορά το τροποσφαιρικό Όζον, που γίνεται αναφορά στην ερώτησή σας, δεν υπάρχει οριακή τιμή αλλά τιμή στόχος ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ μέγιστος ημερήσιος μέσος όρος 8ώρου) καθώς και όρια προειδοποίησης και συναγερμού ($180 \mu\text{g}/\text{m}^3$ και $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$ μέσος όρος 1 ώρας αντίστοιχα).
3. Για τα Αιωρούμενα Σωματίδια ($\text{A}\Sigma_{10}$) υπάρχουν οριακές τιμές που αναφέρονται στη μέση τιμή του 24ώρου (μικρότερη των $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) και μέση τιμή του έτους (μικρότερη των $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Για την οριακή τιμή του 24ώρου επιτρέπονται 35 υπερβάσεις τον χρόνο.
4. Σύμφωνα με τις μετρήσεις που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρατηρούνται υπερβάσεις της τιμής στόχου για το όζον καθώς και των δύο οριακών τιμών για τα Αιωρούμενα Σωματίδια ($\text{A}\Sigma_{10}$).
5. Οι πιο πάνω υπερβάσεις οφείλονται σε μεγάλο βαθμό, στη διασυννοριακή ρύπανση και μεταφορά σκόνης από ερήμους και/ή στις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο και στην Ανατολική Μεσόγειο (ξηρό κλίμα, ψηλές θερμοκρασίες, ηλιοφάνεια, κ.λπ.).
6. Για το λόγο αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εγκατέστησε πρόσφατα 4 μικρούς σταθμούς Όζοντος, Οξειδίων του Αζώτου και $\text{A}\Sigma_{10}$ σε καίρια σημεία στην Κύπρο (Τρόδος, Κάβο Γκρέκο, Ίνια, Σταυροβούνι) για μελέτη της δημιουργίας του όζοντος και της διασυννοριακής μεταφοράς της σκόνης.
7. Όσον αφορά τα θέματα των αρνητικών επιπτώσεων στην υγεία των ανθρώπων από τις υπερβάσεις των συγκεντρώσεων του Όζοντος και των Αιωρούμενων Σωματιδίων, σας πληροφορούμε ότι την αρμοδιότητα αυτή έχει το Υπουργείο Υγείας. Γι' αυτό και η επιστολή αυτή κοινοποιείται στον Υπουργό Υγείας για απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.762, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας:

“Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερομηνίας 2.5.2012, η οποία μας διαβιβάστηκε με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 16.5.2012 και, δεδομένου ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας είναι αρμόδια για να χειρίζεται, σε συνεργασία με τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία, το σύνολο των υποθέσεων επί παραβάσει που κινούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία εις απάντηση προς την ερώτησή με αρ. 23.06.010.01.762, του βουλευτή κ. Πεردίκη.

Από την 1.5.2004 μέχρι σήμερα, η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε δέκτης 360 προειδοποιητικών επιστολών και 117 αιτιολογημένων γνώμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (αναλυτικός πίνακας επισυνάπτεται). Κατά την ίδια περίοδο, καταχωρίστηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας 8 προσφυγές ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), από τις οποίες 5 διαγράφηκαν από την Επιτροπή κατόπιν συμμόρφωσης ή απορρίφθηκαν από το Δικαστήριο ως αβάσιμες, δύο οδήγησαν σε καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας και μία εξακολουθεί να εκκρεμεί.

Οι δύο υποθέσεις που οδήγησαν σε καταδίκη αφορούν, ως προς την πρώτη, την προστασία του κυπριακού νερόφιδου στη λίμνη Παραλιμνίου και, ως προς τη δεύτερη, τα δικαιώματα διέλευσης σε σχέση με τα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και, πιο συγκεκριμένα, τις δυσκολίες που δημιουργήθηκαν στην εγκατάσταση και επέκταση του δικτύου του δεύτερου παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας.

Η υπόθεση που εκκρεμεί ενώπιον του ΔΕΕ αφορά τους περιορισμούς στην απόκτηση δευτερεύουσας κατοικίας από πολίτες της Ένωσης, οι οποίοι περιορισμοί διατηρήθηκαν μετά τη λήξη της πενταετούς μεταβατικής περιόδου που είχε εξασφαλιστεί στο πλαίσιο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Αξίζει να σημειωθεί ότι έχει ήδη επέλθει η απαραίτητη τροποποίηση της νομοθεσίας για σκοπούς συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας και ότι, ως εκ τούτου, αναμένεται πως η προσφυγή θα αποσυρθεί προσεχώς από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Από τα πιο πάνω διαπιστώνεται ότι, παρά τον αρκετά μεγάλο αριθμό προειδοποιητικών επιστολών που αποστέλλονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι υποθέσεις που καταλήγουν ενώπιον του ΔΕΕ είναι ελάχιστες και από αυτές μόνο δύο οδήγησαν σε καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτές οι στατιστικές τοποθετούν την Κυπριακή Δημοκρατία σε μια από τις καλύτερες θέσεις μεταξύ των 27 κρατών μελών για την ικανότητα και ταχύτητα συμμόρφωσης στο πλαίσιο των διαδικασιών επί παραβάσει. Αυτό οφείλεται στην αποτελεσματικότητα του συστήματος διαχείρισης των παραβάσεων που διαθέτει η χώρα μας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ως ανεξάρτητη υπηρεσία, παροτρύνει τα Υπουργεία να συμμορφώνονται στις

περιπτώσεις όπου πιστεύει πως υπάρχει πράγματι παράβαση. Τα δε Υπουργεία συνεργάζονται, κατά κανόνα, αρμονικά με τη Νομική Υπηρεσία, με αποτέλεσμα να καταβάλλονται προσπάθειες για γρήγορη συμμόρφωση στις περιπτώσεις όπου υπάρχει έκδηλη παράβαση και να υποστηρίζονται οι θέσεις της Δημοκρατίας κατά τρόπο αποτελεσματικό εκεί όπου υπάρχουν εύλογα επιχειρήματα πως η νομοθεσία και η πρακτική της Δημοκρατίας συνάδουν με το δίκαιο της ΕΕ.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.764, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.764 και ημερομηνία 23 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι η χρέωση νερού στις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο από το Ενιαίο Σχέδιο Νοτίου Αγωγού έχει ως εξής:

- Μέχρι το τέλος του 2003 £0,335/κυβικό μέτρο
- Από 1/1/2004 μέχρι το τέλος 2007 £0,45/κυβικό μέτρο
- Από 1/1/2008 μέχρι σήμερα €0,77/κυβικό μέτρο όπως και στα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.769, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 30 Απριλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χατζηγιάννη που αφορά τις δαπάνες φοίτησης στο Δασικό Κολέγιο και την ένταξη του Δασικού Κολεγίου στο Τ.Ε.Π.Α.Κ. και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δαπάνες φοίτησης ανά φοιτητή στο Δασικό Κολέγιο

Ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός του Δασικού Κολεγίου Κύπρου για το έτος 2012 ανέρχεται στα €934.030. Ο προϋπολογισμός αυτός περιλαμβάνει μισθούς, υπερωρίες και επιδόματα τακτικού και εποχικού ωρομίσθιου προσωπικού, υπερωριακή αποζημίωση υπαλλήλων για δασική προστασία, επιδόματα σε Κύπριους και αλλοδαπούς σπουδαστές, καθώς και τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες που αφορούν το Δασικό Κολέγιο και το Κολεγιακό Δάσος.

Το διδακτικό και άλλο προσωπικό του Δασικού Κολεγίου προέρχεται από το προσωπικό του Τμήματος Δασών. Οι ακαθάριστες απολαβές του διδακτικού και άλλου προσωπικού μαζί με τις διάφορες συνεισφορές της κυβέρνησης, ανέρχονται γύρω στα €366.000 ευρώ για το 2011.

Από τον συνολικό εγκεκριμένο προϋπολογισμό (€934.030) για το 2012, το ποσό των €573.130 αφορά δαπάνες του Δασικού Κολεγίου ως εκπαιδευτικό ίδρυμα. Οι υπόλοιπες πιστώσεις αφορούν δαπάνες του Δασικού Κολεγίου ως Δασική Περιφέρεια, δηλαδή δαπάνες για την αιφορική διαχείριση και προστασία του Κολεγιακού Δάσους, την προσφορά δασικής αναψυχής προς το κοινό, καθώς και για την εφαρμογή της δασικής πολιτικής και νομοθεσίας.

Ο αριθμός των σπουδαστών/σπουδαστριών για το έτος 2012 ανέρχεται στους 31. Οι σπουδαστές κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής τους στο Δασικό Κολέγιο, απασχολούνται σε διάφορες δασικές εργασίες για απόκτηση των απαραίτητων δασικών εμπειριών, όπως αναδασωτικές και άλλες δασοκομικές εργασίες, συντηρήσεις εκδρομικών χώρων και μονοπατιών μελέτης της φύσης, εργασίες φυτωρίου, κατασβέσεις δασικών πυρκαγιών, λήψη μετεωρολογικών παρατηρήσεων κ.α.

Επίσης κατά την περίοδο αιχμής που υπάρχει αυξημένος κίνδυνος έκρηξης και εξάπλωσης πυρκαγιών, δηλαδή από Μάιο μέχρι και τέλη Νοεμβρίου, οι σπουδαστές που αποτελούν ένα αξιόλογο και καταρτισμένο δασοπροσβεστικό σώμα, κατανέμονται σε 4 ομάδες και παραμένουν στο Δασικό Κολέγιο εκ περιτροπής, σε επιφυλακή για δασική προστασία σε εβδομαδιαία βάση.

Πέραν της τακτικής εκπαίδευσης, το Δασικό Κολέγιο εξυπηρετεί και τους ακόλουθους σκοπούς:

- Παροχή επαγγελματικής κατάρτισης υφιστάμενου προσωπικού του Τμήματος Δασών.
- Προσφορά επιμορφωτικών προγραμμάτων σε θέματα δασοπονίας και περιβάλλοντος για τους υπαλλήλους του Τμήματος Δασών και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών.

- Προσφορά προγραμμάτων εκπαίδευσης σε καθηγητές και φοιτητές από άλλα ευρωπαϊκά εκπαιδευτικά προγράμματα.
- Εκπαίδευση και επαγγελματική κατάρτιση του τακτικού και εποχικού προσωπικού σε θέματα πυροπροστασίας, δασοπυρόσβεσης, ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας κ.α.

Για την εξυπηρέτηση των πιο πάνω σκοπών, το μερίδιο του μέσου ετήσιου λειτουργικού κόστους υπολογίζεται στα €20.000.

Τα έσοδα του Δασικού Κολεγίου ως εκπαιδευτικού ιδρύματος για το 2011 ανήλθαν στα €74.530, από τα οποία €6.510 αφορούσαν τέλη εισαγωγικών εξετάσεων.

Από τα πιο πάνω, και σύμφωνα με υπολογισμούς του Τμήματος Δασών, το κόστος ανά σπουδαστή/σπουδάστρια ανέρχεται γύρω στα €21.805 / έτος και συνολικά και για τα 3 έτη σπουδών στα €65.415:

- (€573.130+€366.000 μισθολόγιο υπαλλήλων) - €20.000 λειτουργικές δαπάνες για άλλους σκοπούς= €919.130
- €919.130-€74.530 έσοδα = €844.600
- €844.600:31 σπουδαστές/σπουδάστριες= €27.245 /σπουδαστή/σπουδάστρια
- €27.245-€5.440 εξοικονόμηση εργατικού κόστους /σπουδαστή/σπουδάστρια = €21.805 ετήσιο κόστος/σπουδαστή/σπουδάστρια.

Φυσικά θα πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη και το όφελος που προκύπτει γενικά για το κοινωνικό σύνολο, από την προστασία και διατήρηση του δασικού φυσικού πλούτου, το οποίο δεν αντικατοπτρίζεται στα πιο πάνω οικονομικά μεγέθη, έργο στο οποίο είναι εντεταγμένο το Δασικό Κολέγιο Κύπρου.

Ένταξη του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕ.ΠΑ.Κ.

Όσον αφορά το ερώτημα σας για το ενδεχόμενο ενσωμάτωσης του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕ.ΠΑ.Κ., σας πληροφορώ ότι η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ενέκρινε ομόφωνα πρόταση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τη δημιουργία Τμήματος Φυσικών Πόρων στη Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος. Σύμφωνα με την πρόταση, το νέο Τμήμα Φυσικών Πόρων θα προσφέρει πανεπιστημιακό πτυχίο σε δύο βασικές κατευθύνσεις: (α) Δασολογίας και (β) Υδροβιολογίας. Είχε δε ετοιμασθεί και η σχετική οικονομική μελέτη. Λόγω όμως της οικονομικής κρίσης ζητήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού η υποβολή από το ΤΕ.ΠΑ.Κ. νέας οικονομικής μελέτης στη βάση 10ετούς προγράμματος ανάπτυξης, όπου θα εξετασθεί και το ενδεχόμενο να μην αρχίσει ταυτόχρονα η λειτουργία και των δύο κατευθύνσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.779, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.779 και ημερ. 8 Μαΐου 2012, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατ' επιταγή του άρθρου 12 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο κάθε κατηγορούμενος μπορεί να έχει δικηγόρο της εκλογής του και όταν δεν έχει επαρκή προς τούτο μέσα, παρέχεται σ' αυτόν δωρεάν νομική αρωγή, ψηφίστηκε ο περί Νομικής Αρωγής Νόμος του 2002 [Ν. 165(Ι)/2002, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα].
2. Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο, νομική αρωγή παρέχεται σε ποινικές διαδικασίες εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου (Επαρχιακού Δικαστηρίου, Κακουργιοδικείου, Στρατιωτικού Δικαστηρίου και Ανωτάτου Δικαστηρίου), για αδίκημα που είναι δυνατό να έχει διαπράξει κατά παράβαση οποιουδήποτε νόμου, για το οποίο προβλέπεται ποινή φυλάκισης πέραν του ενός χρόνου, καλύπτει όλα τα στάδια της διαδικασίας που λαμβάνουν χώρα πριν από την έναρξη της ποινικής διαδικασίας και που σχετίζονται με αυτή και περιλαμβάνει συμβουλή, βοήθεια και αντιπροσώπευση.

Πρόσθετα, νομική αρωγή παρέχεται και σε οποιαδήποτε άλλη διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου το οποίο ασκεί ποινική δικαιοδοσία.

3. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την Έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και την αναφερόμενη στην Έκθεση αλληλογραφία της με την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το παιδί κατά τη διάρκεια της εκδίκασης της υπόθεσης του,

βρισκόταν υπό τη νομική φροντίδα της Διευθύντριας Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, Λειτουργός της οποίας έκανε πρόταση προς τους γονείς για εξασφάλιση από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δικηγόρου υποστήριξης του παιδιού, αλλά οι γονείς επέμεναν ότι θα ανέθεταν οι ίδιοι σε δικό τους δικηγόρο την υπεράσπιση του παιδιού τους, πράγμα το οποίο δεν έπραξαν.

4. Περισσότερες λεπτομέρειες αναφορικά με τη συγκεκριμένη υπόθεση μπορείτε να λάβετε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως την αρμόδια Υπηρεσία για τη μεταχείριση, βοήθεια και στήριξη των ανηλίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.801, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.801 ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012 και σχετικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι η εκτέλεση από τη Δημοκρατία ενταλμάτων σύλληψης και η παράδοση εκζητούμενων προσώπων στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο είναι δυνατή μετά από πρόσφατη σχετική τροποποίηση του περί Εκδόσεως Φυγόδικων Νόμου (ο περί Εκδόσεως Φυγόδικων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011, Νόμος Αρ. 154(Ι)/2011).»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο μας, ως η Κεντρική Αρχή της Δημοκρατίας για την παραλαβή Αιτημάτων για Παροχή Δικαστικής Συνδρομής σε ποινικές υποθέσεις, έχει παραλάβει από την Ελλάδα, κατά την περίοδο 2009-2012, συνολικά 100 τέτοια Αιτήματα (19 κατά το 2009, 26 κατά το 2010, 31 κατά το 2011 και 24 κατά το 2012).

3. Σ' αυτά περιλαμβάνονται 25 Αιτήματα που αφορούν 9 υποθέσεις με δημόσιο ενδιαφέρον, με τα οποία ζητήθηκε η επίδοση εγγράφων, η λήψη μαρτυρίας και το πάγωμα περιουσιακών στοιχείων, στα οποία οι Κυπριακές αρχές ανταποκρίθηκαν ως ακολούθως:

- 12 Αιτήματα εκτελέστηκαν από τη ΜΟΚΑΣ
- 5 Αιτήματα εκτελέστηκαν από την Αστυνομία
- 1 Αίτημα έχει εκτελεστεί από Δικαστήριο
- 3 Αιτήματα εκκρεμούν προς εκτέλεση στη ΜΟΚΑΣ, καθώς ζητήθηκαν επιπρόσθετα στοιχεία από τις Ελληνικές Αρχές, τα οποία δεν έχουν ακόμη ληφθεί
- 2 Αιτήματα έχουν ληφθεί πρόσφατα από τη ΜΟΚΑΣ και η εκτέλεση τους ευρίσκεται σε εξέλιξη
- 2 Αιτήματα έχουν ληφθεί πρόσφατα από την Αστυνομία και η εκτέλεση τους ευρίσκεται σε εξέλιξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.810, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Προϊσταμένης της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας ΕΕ κ. Εμμανουέλας Λαμπριανίδη:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερ. 17 Μαΐου 2012 με αρ. φακ. 23.06.010.01.810 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, αναφέρονται τα ακόλουθα που αφορούν στην αξιοποίηση των υποδομών της Επαρχίας Λάρνακας κατά την εξάμηνη Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ:

(α) Ξενοδοχεία τα οποία θα αποτελέσουν Χώρους Διεξαγωγής Συναντήσεων Κυπριακής Προεδρίας

Ξενοδοχείο Golden Bay - 12 συναντήσεις Υπουργείων

Ξενοδοχείο Palm Beach - 8 συναντήσεις Υπουργείων

(β) Ξενοδοχεία τα οποία θα αποτελέσουν Χώρους Διαμονής Συμμετεχόντων για τις Συναντήσεις της Κυπριακής Προεδρίας

Για τις πιο πάνω συναντήσεις της Επαρχίας Λάρνακας, αλλά και για ακόμη περίπου 25 συναντήσεις που θα διεξαχθούν στη Λευκωσία θα χρησιμοποιηθούν τα ακόλουθα ξενοδοχεία:

Ξενοδοχείο Golden Bay

Ξενοδοχείο Palm Beach

Ξενοδοχείο Lordos

Ξενοδοχείο Sun Hall

- (γ) **Ενδεικτικές επιλογές χώρων εστίασης που αποστάληκαν στα Υπουργεία για τη δική τους επιλογή (έχουν όμως τη δυνατότητα να επιλέξουν και άλλους χώρους εστίασης, νοούμενου ότι έχουν άδεια λειτουργίας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού)**

Ψαροταβέρνα Ζέφυρος

Παραδοσιακή ταβέρνα Βορέας Ορόκλινη

Παραδοσιακή ταβέρνα Μηλίτζιης

Ταβέρνα Κυρά Γιώργενα

Κτήμα Μακένζυ

Galu

Lush

- (δ) **Ενδεικτικές επιλογές μουσείων Λάρνακας που δόθηκαν στα Υπουργεία για ένταξη τους στα προγράμματα των συναντήσεων**

Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki

Τοπικό Μουσείο Λευκάρων παραδοσιακής κεντητικής και αργυροχοΐας

- (ε) **Ενδεικτικές επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για εκδρομές στην Επαρχία Λάρνακας για πιθανή ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους**

ΕΚΔΡΟΜΗ 7 (πρωί ή απόγευμα)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για Λάρνακα
10.00	15.30	Επίσκεψη στον Καθεδρικό Ναό Αγίου Λαζάρου
10.30	16.00	Περίπατος στο κέντρο της πόλης και το παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων
11.30	17.00	Επίσκεψη στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
12.15	17.45	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 9 (πρωί ή απόγευμα)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για τον Αρχαιολογικό Χώρο Χοιροκοιτίας
09.45	15.15	Επίσκεψη στο χώρο
10.30	16.00	Αναχώρηση για Λεύκαρα
11.00	16.30	Επίσκεψη στο χωριό (Τοπικό Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας, επίδειξη λευκαρίτικου κεντήματος + εργαστήρια αργυροχοΐας)
12.05	17.30	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 4	
09.00	Αναχώρηση για Αγία Νάπα μέσω Λάρνακας (μέσω Αλυκής το χειμώνα)
10.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Λαζάρου και περπάτημα στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων

11.00	Αναχώρηση για την Αγία Νάπα
11.45	Επίσκεψη στο Μοναστήρι Αγίας Νάπας και στο λιμανάκι
13.00	Γεύμα/σε εστιατόριο/ταβέρνα (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
14.30	Αναχώρηση για την Αυγόρου μέσω Πρωταρά
15.00	Επίσκεψη στο Εθνογραφικό Μουσείο Αυγόρου
16.00	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 6	
16.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Λαζάρου
16.45	Περπάτημα στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων
17.00	Επίσκεψη στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
17.45	Περίπατος στο κέντρο της πόλης
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή άλλο εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στο ξενοδοχείο

Περίπατος (πρωί ή απόγευμα) (Διαδρομή και ενδεικτικό ωράριο)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	16.00	Εκκίνηση από το Γραφείο Τουριστικών Πληροφοριών ΚΟΤ- ενδιαφέροντα κτίρια της περιοχής, Ιστορία της Λάρνακας, σταθμός επί της Λεωφ. Αθηνών-αναφορά στην Πλατεία Ευρώπης, Μουσεία, Μαρίνα, Φοινικούδες
09.20	16.20	Κατά μήκος των Φοινικούδων –σταθμός στην προτομή Ζήνωνος Κιτιέως, Γαλάζια Σημαία, Οδός Νικόλαου Λανίτη – σταθμός στην Οικία Βαλσαμάκη, Δημαρχείο. Συνέχεια μέσω οδών Κλεάνθη Καλογερά & Παύλου Βαλσαμάκη
09.35	16.35	Σύντομη επίσκεψη στον Καθεδρικό Ναό Αγίου Λαζάρου
09.50	16.50	Μέσω Λέοντος Σοφού στην Ερμού μέχρι την Πλατεία
10.00	17.00	Συνέχεια στην οδό Αρμενικής Εκκλησίας- σταθμός έξω από την εκκλησία Αγίου Στεφάνου. Συνέχεια μέσω οδών Λόρδου Βύρωνος & Ζήνωνος Κιτιέως
10.15	17.15	Σταθμός στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
11.00	18.00	Τέρμα στο Γραφείο Τουριστικών Πληροφοριών ΚΟΤ

”.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.828, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.828 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 17 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο σκυβαλότοπος της Κοινότητας Αβδελλερού περιλαμβάνεται στον κατάλογο των προς αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Έγινε προκήρυξη του διαγωνισμού για εκτέλεση των εργασιών αποκατάστασης των δεκαπέντε (15) ΧΑΔΑ των Επαρχιών Λάρνακας/Αμμοχώστου και η διαδικασία σήμερα βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης του Τεχνικού

μέρους. Η υπογραφή της σχετικής σύμβασης για έναρξη των εργασιών αναμένεται να γίνει περί τα μέσα του 2^{ου} εξαμήνου του τρέχοντος έτους.

Επιπρόσθετα, έχουν δοθεί οδηγίες στους Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών όπως επιτηρούν το χώρο σε συχνά διαστήματα και εκδίδουν εξώδικα στους παρανομούντες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.834, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.834 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 22 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τον περί Αποβλήτων Νόμο, 185(Ι)/2011, πρόσωπο το οποίο ασχολείται με τη συλλογή, μεταφορά και την επεξεργασία των αποβλήτων από κλαδέματα οφείλει να εξασφαλίσει άδεια διαχείρισης αποβλήτων από την αρμόδια Αρχή.

2. Στην Επαρχία Αμμοχώστου, για τη συλλογή και τη μεταφορά των συγκεκριμένων αποβλήτων, έχουν αδειοδοτηθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών αρκετά πρόσωπα.

3. Καμιά αίτηση δεν έχει υποβληθεί στην Επαρχία Αμμοχώστου για την επεξεργασία τους ή για παραγωγή δευτερογενών υλικών, όπως «κομπόστο» ή για τεμαχισμό τους για παραγωγή υλικού το οποίο δύναται να χρησιμοποιηθεί σε τοπιοτεχνήσεις χώρων πρασίνου, σε λεκάνες δένδρων ή και σε άλλους χώρους.

4. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, στην Επαρχία Λευκωσίας έχουν αδειοδοτηθεί και λειτουργούν δύο Μονάδες Κομποστοποίησης.

5. Το Υπουργείο Εσωτερικών προγραμματίζει την κατασκευή τριών ελεγχόμενων Πράσινων Σημείων στην Επαρχία μέχρι το 2^ο εξάμηνο του 2013. Σε κάθε τέτοιο Σημείο θα παραλαμβάνονται τα κλαδέματα και να τεμαχίζονται με ειδικό μηχάνημα. Για την περαιτέρω διάθεση του παραγόμενου τεμαχισμένου υλικού θα αποφασίσουν οι Τοπικές Αρχές, οι οποίες θα έχουν υπό την ευθύνη τους τη λειτουργία των Σημείων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει θέμα εγγεγραμμένο σήμερα για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21^η Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.065-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
3. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.037-2012).
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.137-2012).
5. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.208-2011).
6. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.069-2012).
7. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος

- του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.115-2012).
8. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.116-2012).
 9. Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.117-2012).
 10. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.118-2012).
 11. Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.039-2012).
 12. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.058-2012).
 13. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
 14. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
 15. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.124-2012).
 16. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.125-2012).
 17. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.126-2012).
 18. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).
 19. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.034-2012).
 20. Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.047-2012).
 21. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.104-2012).
 22. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.211-2011).
 23. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2523

2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.034-2012).
24. Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.035-2012).
25. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.037-2012).
26. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
27. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.040-2012).
28. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.041-2012).
29. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.043-2012).
30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.044-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

[Στις 19 Ιουνίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 21^η Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
(Αναπομπή).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε να εγκρίνουμε εισήγηση των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της». Είναι παρόντες οι εισηγητές, αντιλαμβάνομαι.

Ωραία, ο κ. Χατζηγιάννης είναι παρών, συνεπώς θα επιτρέψω την έγκριση της εισήγησης για εγγραφή του θέματος, εάν η Βουλή συναινεί.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όχι, απλά διερωτώμαι κατά πόσο και ο δεύτερος εγγράφας συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την υπογραφή του, αλλά τον αντιπροσωπεύει ο κ. Χατζηγιάννης και έτσι επιτρέπω την εγγραφή του θέματος. Άρα, το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολάου Ιωνάς
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Πιτσιλιδής Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Περδίκης, Α. Φακοντής, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Κουλίας, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης) και αποδοχή της αναπομπής.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαϊδής, Αντρος Κυπριανού, Ν. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Κυριακίδου, Τ. Μητσόπουλος, Α. Δαμιανού, Ν. Κουτσού, Ζ. Κουλίας, Α. Βότσης, Π. Σταυριανός) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007,
 - β. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007,
 - γ. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007,συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Φακοντής, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Γ. Προκοπίου) και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Άρχου Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μελέτη κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στο δήμο Πέγειας - Λειτουργία ιατρικού κέντρου στην Πέγεια - Πολεοδομικά έργα σε λεωφόρο και παραλιακό πεζόδρομο στην Πάφο - Διάβρωση της παραλίας του Κόλπου των Κοραλλίων - Δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη στην Πέγεια - Δημιουργία πράσινων σημείων στην Πέγεια - Μη κατεδάφιση του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο - Ανακαίνιση του ιατρικού κέντρου στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Δημιουργία μουσείου στο Καμπί - Αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Μη πλήρωση θέσης Ακόλουθου Τύπου στην πρεσβεία της Κύπρου στην Ουάσινγκτον - Κριτήρια επιχορήγησης ψηφιακού δίσκου - Δημιουργία κοιμητηρίου στην Κλαυδιά - Επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι - Επέκταση του δικαιώματος της μειωμένης στρατιωτικής θητείας - Απαλλοτρίωση και ανάδειξη του χώρου του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου - Αποτροπή κατεδάφισης νεοκλασικών κτιρίων στη Λεμεσό - Διδασκαλία της ποντιακής ιστορίας στα σχολεία - Επιδιόρθωση του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Τοποθέτηση του θυρεού της Κυπριακής Δημοκρατίας επί του Προεδρικού Μεγάρου - Κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Η αναγνώριση από την κυβέρνηση λαθών της εποχής του απελευθερωτικού αγώνα - Αλλαγή του χαρακτηρισμού της Κύπρου ως ανεπτυγμένης περιφέρειας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Απομάκρυνση χοιροστασιών από την περιοχή της Δένειας - Ανέγερση μνημείου στο Μαρί - Παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού - Έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας και κατασκευή χώρου στάθμευσης στην Ακρούντα - Διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας - Διαχωρισμός οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στην Ακρούντα - Αίτημα για ασφαλοποίηση του δρόμου Αγίου Κωνσταντίνου-Αρακαπά - Κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Αύξηση της τιμής στο γεωργικό ρεύμα - Η έκταση της γεωργικής γης στην Κύπρο - Εγγραφή και αναβάθμιση αγροτικών δρόμων στους Αγίους Βαβασινιάς - Επίστρωση δρόμων στη Λάγεια - Αναβάθμιση του οδικού δικτύου Αγίων Βαβασινιάς-Μαχαιρά και κατασκευή του δρόμου Βαβασινιάς-Μελίνης - Ολοκλήρωση αποχετευτικού συστήματος Αγίων Βαβασινιάς - Διαγραφή χρέους της κοινότητας Χοιροκοιτίας - Δημιουργία κοινοτικού ιατρείου στη Χοιροκοιτία - Δημιουργία γηπέδου ποδοσφαίρου και στίβου στη Χοιροκοιτία - Ενημέρωση των πολιτών για την ACTA - Ο ΧΥΤΥ της Κόσης και δημιουργία νέων σταθμών - Διαμόρφωση πολεοδομικών ζωνών στη Γεράσα - Καταπολέμηση της ποντικής στη Γεράσα - Καθυστέρηση στην παραχώρηση δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Παραχώρηση δύο παλαιών σχολικών κτιρίων στην κοινότητα Γεράσας.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου - Ο αριθμός των μελών και το κόστος της προεδρικής φρουράς - Ο αριθμός των αστυνομικών και το κόστος φρούρησης των πολιτικών - Ενίσχυση της προεδρικής φρουράς μετά την έκρηξη στο Μαρί - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στο Μέσα Χωριό - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στα Κονιά - Πώληση φρούτων και λαχανικών σε πολυσύχναστους δρόμους - Κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβασινιάς - Μελέτη για σχεδιασμό του χώρου στο Γεφύρι του Τσελεφού - Οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου - Συντήρηση δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας - Κρατική υποστήριξη στη διαδικασία διεθνούς διαπίστευσης ιδιωτικών νοσηλευτηρίων - Μέτρα για απρόσκοπτη διέλευση ασθενοφόρων μετά από ποδοσφαιρικούς αγώνες στο ΓΣΠ - Προϊόντα με τη χημική ουσία "παραμπέν" - Συντήρηση του κτιρίου του ΚΟΤ στη Λάρνακα - Εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημοσίων στην Άρμου - Δημιουργία ξεχωριστής εισόδου για τα φυλακισμένα Μνήματα - Χρήση ζιζανιοκτόνων σε αρχαιολογικούς χώρους - Κανονισμοί για τη ρύθμιση των χρησιμοποιημένων τηγανελαιών - Γαλλική μετεωρολογική έρευνα στην Κύπρο - Αύξηση της ποινής στους οδηγούς που δε φέρουν ζώνη ασφαλείας - Δεντροφύτευση και αντιμετώπιση της ρύπανσης στη Σκουριώτισσα - Καταγραφή των αποθεμάτων των πρατηρίων πετρελαιοειδών - Κλείσιμο επικίνδυνων χωματερών - Η συμφωνία του κράτους με το ΧΥΤΥ στην Κόση - Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από τις υπερβάσεις στο όζον και τα αιωρούμενα σωματίδια - Οι προειδοποιήσεις, αιτιολογημένες γνώμες και καταδίκες της Κύπρου από σώματα της ΕΕ - Χρέωση νερού στις βρετανικές βάσεις - Ενσωμάτωση του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕΠΑΚ - Νομική υποστήριξη κατηγορούμενων ανηλίκων - Συμφωνία πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης - Διακίνηση "προμηθειών" και μαύρου χρήματος μέσω Κύπρου - Αξιοποίηση των υποδομών της Λάρνακας κατά την Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αποκατάσταση σκουβαλότοπου στο Αβδελλερό - Επεξεργασία αποβλήτων από κλαδέματα στην Αμμόχωστο.

20. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της», έπειτα από εισήγηση των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμπών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.26 μ.μ.

Αρ. 43

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία θα παρακαλούσα να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Μαΐου 2012, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων ψηφισθεισών ρυθμίσεων οι διατάξεις του άρθρου 33 της βασικής νομοθεσίας, το οποίο προβλέπει για τις αρχές των εμπορικών συναλλαγών για σκοπούς καθορισμού της επιβλητέας φορολογίας εισοδήματος στις περιπτώσεις επιχειρήσεων που ασκούνται στη Δημοκρατία, να μην εφαρμόζονται στις περιπτώσεις συναλλαγών μεταξύ της μητρικής εταιρείας και της άμεσα εξ ολοκλήρου εξηρημένης θυγατρικής της, εφόσον τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις της ίδιας νομοθεσίας για συμψηφισμό ζημιών συγκροτήματος.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσια, είναι οι ακόλουθοι:

«Με την τροποποίηση που επιφέρει το άρθρο 7 του νομοσχεδίου στο άρθρο 33 του νόμου τίθενται περιορισμοί στην αποτροπή της καταστρατήγησης της φορολογικής νομοθεσίας και επιπρόσθετα δεν εξυπηρετείται η επιδίωξη που γίνεται με το νόμο για τόνωση της ανάπτυξης και για διασφάλιση της αναπτυξιακής πορείας της οικονομίας. Η δε επίπτωση στα δημόσια έσοδα αναμένεται ότι θα είναι σημαντικά αρνητική, πέραν των άλλων ρυθμίσεων που περιλαμβάνονται στον τροποποιητικό νόμο, οι οποίες έχουν επίσης άμεση αρνητική επίπτωση στα δημόσια έσοδα.

Η πιο πάνω ρύθμιση ουδέποτε αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στις σχετικές συναντήσεις με εκπροσώπους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου που πραγματοποιήθηκαν σε επίπεδο τμημάτων και υπουργείου αλλά ούτε και στις δύο συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, τις οποίες απασχόλησε μεταξύ άλλων ο υπό αναφορά τροποποιητικός νόμος.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νόμου, ο διευθυντής του ΤΕΠ κάλεσε την επιτροπή να αξιολογήσει εκ νέου το όλο ζήτημα, αναφέροντας ότι η θεσμοθέτηση της εν λόγω ρύθμισης αναμένεται να έχει αρνητική επίπτωση στα φορολογικά έσοδα συμβάλλοντας στην καταστρατήγηση της φορολογικής νομοθεσίας.

Συναφώς, ανέφερε ότι, παρά τις διαβουλεύσεις που έγιναν μεταξύ του αρμόδιου τμήματος και του ΣΕΛΚ για την προώθηση φορολογικών νομοσχεδίων με τα οποία παρέχονται κίνητρα για τόνωση της ανάπτυξης, τα οποία ψηφίσθηκαν σε νόμους, κρίθηκε τελικά ότι η εν λόγω διάταξη υπερβαίνει κατά πολύ τους τεθέντες στόχους, επιφέροντας πλήγμα στα φορολογικά έσοδα. Ο ίδιος αρμόδιος τόνισε επίσης ότι η πιο πάνω ρύθμιση επιτρέπει τη μεταφορά κερδών μέσω θυγατρικής εταιρείας υπό τη μορφή μερισμάτων χωρίς τη δυνατότητα επιβολής οποιασδήποτε επιβάρυνσης.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε από την πλευρά του ότι η ρύθμιση θεωρείται αναγκαία, διότι υπάρχουν εταιρείες που εγκαταλείπουν την Κύπρο και μεταφέρουν τις εργασίες τους στο Λουξεμβούργο, όπου υφίστανται ευνοϊκότερη φορολογική μεταχείριση.

Η επιτροπή στο στάδιο της συζήτησης κάλεσε τα εμπλεκόμενα μέρη να διαβουλευθούν μεταξύ τους για την εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης. Συναφώς, ο διευθυντής του ΤΕΠ πληροφόρησε αυθημερόν την επιτροπή ότι επιτεύχθηκε συμφωνία για την απόσυρση της υπό αναφορά διάταξης από τον ψηφισθέντα νόμο και για ρύθμιση οποιωνδήποτε επιμέρους ζητημάτων εγείρονται κατά την εφαρμογή των φορολογικών νομοθεσιών που αφορούν το συμψηφισμό ζημιών μέσω της έκδοσης σχετικής εγκυκλίου εκ μέρους του διευθυντή του ΤΕΠ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποφάσισε ομόφωνα να μην εμμένει στην αρχική απόφασή της σε σχέση με την περίληψη της υπό αναφορά διάταξης στον ψηφισθέντα νόμο, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να παρακαλέσω να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θερμή παράκλησή μας προς όλες τις πλευρές της Βουλής είναι να δεχθούν ακόμα μίας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει. Αναβάλλεται το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Οφθαλμολογικής Εταιρείας Κύπρου και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών Νόμου, έτσι ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Αύξηση της διάρκειας της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου από δύο σε τέσσερα έτη.
2. Εισαγωγή σε αυτήν προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα δύνανται να ασκούν το επάγγελμα του οπτικού ή του τεχνικού οπτικού οι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών, αντίστοιχα, μόνο εφόσον έχουν ανανεώσει την εγγραφή τους στο οικείο μητρώο, με την καταβολή σχετικού τέλους και την παρουσίαση στοιχείων συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης στο Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου.
3. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων της με τις οποίες καθορίζεται ο τρόπος διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας, με στόχο την αποτελεσματικότερη λειτουργία του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Εισάγοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της δήλωσε πως οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί αποτελεσματική η εφαρμογή της.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, δήλωσαν στην επιτροπή ότι το υπουργείο τους δεν ενίσταται στην προώθηση για ψήφιση της πρότασης νόμου

σε νόμο, με εξαίρεση όμως τις πρόνοιές της με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπουν τον τρόπο διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας σε περίπτωση διάπραξης πειθαρχικού αδικήματος από εγγεγραμμένο οπτικό ή εγγεγραμμένο τεχνικό οπτικό. Η διαφωνία του Υπουργείου Υγείας στην ψήφιση των αναφερόμενων πιο πάνω προνοιών, όπως ενημέρωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι την επιτροπή, έγκειται στο ότι αυτό θεωρεί απαραίτητη την εμπλοκή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στην όλη διαδικασία, για σκοπούς παροχής σχετικής γνωμοδότησης προς το Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου και διατύπωσης της σχετικής πειθαρχικής κατηγορίας εναντίον προσώπου που έχει καταγγεληθεί.

Πέραν των πιο πάνω, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν επιφυλάξεις αναφορικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που προβλέπουν αύξηση της διάρκειας της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου από δύο σε τέσσερα έτη, καθώς και παρουσίαση στοιχείων συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης από τους εγγεγραμμένους οπτικούς ή εγγεγραμμένους τεχνικούς οπτικούς στο αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο, για σκοπούς ανανέωσης της εγγραφής τους στα σχετικά μητρώα.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου μεταξύ άλλων τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία η διάρκεια της θητείας των μελών του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου καθορίζεται στα τέσσερα έτη κατά τρόπο, ώστε αυτή να είναι τριετής.
2. Διαμόρφωσε τις πρόνοιές του σύμφωνα με τις οποίες παρουσιάζονται στοιχεία συνεχιζόμενης επαγγελματικής ανάπτυξης στο αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο, για σκοπούς ανανέωσης της εγγραφής οπτικών ή τεχνικών οπτικών στο οικείο μητρώο, ώστε τα εν λόγω στοιχεία να αφορούν σεμινάρια που οι ενδιαφερόμενοι έχουν παρακολουθήσει κατά τα δύο τελευταία έτη.
3. Απάλειψε τις πρόνοιές του με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν τον τρόπο διεξαγωγής της πειθαρχικής έρευνας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Στέλλα Κυριακίδου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Γεώργιος Προκοπίου

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας στις 14 Ιουνίου 2012. Ωστόσο, στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος αποφασίστηκε η αναβολή της συζήτησης του θέματος μετά από αίτημα που υποβλήθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα σημεία αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Το εν λόγω αίτημα έγινε δεκτό από το σώμα και η συζήτηση του θέματος αναβλήθηκε για μία εβδομάδα, ώστε να επανεξεταστεί από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επανεξέτασε την πρόταση νόμου στη σημερινή συνεδρία της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, του Συνδέσμου Οπτικών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Οπτομετρών Κύπρου και ομάδα επηρεαζόμενων αποφοίτων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) της Ελλάδας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου, οι απόψεις των ενδιαφερομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση των

προνοιών της με τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση των προσόντων που απαιτούνται για την εγγραφή προσώπου από το Συμβούλιο Οπτικών Κύπρου στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησε κατά πόσο οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν πρόσωπα των οποίων σχετικό αίτημα προς το αναφερόμενο πιο πάνω συμβούλιο είχε απορριφθεί στο παρελθόν και εκκρεμούν οποιοσδήποτε σχετικές με αυτό δικαστικές διαδικασίες.

Σύμφωνα με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή ο δικηγόρος της ομάδας επηρεαζόμενων αποφοίτων των ΤΕΙ της Ελλάδας, οι οποίοι κατέχουν τίτλο σπουδών οπτικού, πριν από την κατάθεση της υπό εξέταση πρότασης νόμου στη Βουλή είχαν ήδη καταχωριστεί προσφυγές στο Ανώτατο Δικαστήριο εναντίον του Συμβουλίου Οπτικών Κύπρου, λόγω απόρριψης της αίτησης των εν λόγω αποφοίτων να εγγραφούν στο Μητρώο Οπτικών. Όπως αναφέρεται στην υπό αναφορά επιστολή, με βάση την κείμενη νομοθεσία οι απόφοιτοι αυτοί πληρούν τις προϋποθέσεις για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο, δεδομένου ότι αυτοί κατέχουν τίτλο στην οπτομετρία ο οποίος αναγνωρίστηκε από το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ). Με την προτεινόμενη στην πρόταση νόμου προσθήκη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας η οποία καθορίζει ως απαιτούμενο προσόν για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών την κατοχή τίτλου που αναγνωρίστηκε από το ΚΥΣΑΤΣ ως αντίστοιχο προς τον τίτλο της οπτομετρίας προσόν, οι απόφοιτοι των ΤΕΙ της Ελλάδας δε θα δύνανται να εγγραφούν στο εν λόγω μητρώο, αφού το ΚΥΣΑΤΣ δεν προβαίνει σε αναγνώριση αντιστοιχίας για τίτλους που απονέμονται από τα εν λόγω εκπαιδευτικά ιδρύματα. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, με την προτεινόμενη προσθήκη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας που καθορίζει ως απαιτούμενο προσόν για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών την προϋπόθεση το πτυχίο του ενδιαφερόμενου αιτητή να αναγνωρίζεται στη χώρα στην οποία χορηγήθηκε ότι παρέχει ειδική επιστημονική κατάρτιση στον κλάδο της οπτομετρίας, η οποία αναγνωρίζεται ως αυτοτελές και ανεξάρτητο επάγγελμα, αποκλείεται η εγγραφή στο σχετικό μητρώο των πιο πάνω αναφερόμενων αποφοίτων, επειδή το επάγγελμα του οπτικού δεν έχει μέχρι σήμερα ρυθμιστεί νομοθετικά στην Ελλάδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αλλά και εν αναμονή της έκδοσης σχετικών δικαστικών αποφάσεων που εκκρεμούν, αποφάσισε να απαλείψει από το κείμενο της πρότασης νόμου τις πρόνοιες με τις οποίες τροποποιούνται οι διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν τα προσόντα εγγραφής στο Μητρώο Οπτικών ή στο Μητρώο Τεχνικών Οπτικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Παρακαλώ, η κ. Στέλλα Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σήμερα στην επιτροπή είχαμε εκπροσώπους ατόμων που διαφωνούσαν με κάποιες θέσεις της πρότασης νόμου. Δεν ολοκληρώθηκε η συζήτηση και άρα πιστεύω ότι δεν είναι έτοιμο να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο πρόεδρος της επιτροπής ποιος είναι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αφαιρέθηκε μια πρόνοια η οποία ήταν απότοκος κάποιων αντιπαραθέσεων και διαφωνιών και υπήρξε ομόφωνη κατάληξη και δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου και μετά η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Συμφωνώ με τον πρόεδρο, κύριε Πρόεδρε, της επιτροπής. Το σημείο αιχμής, που ήταν μια πρόνοια που αδικούσε κάποιους απόφοιτους των ΤΕΙ Ελλάδος, αφαιρέθηκε. Πηγαίνουμε πίσω στην ισχύουσα νομοθεσία. Δεν υπάρχει τροπολογία στο σημείο αυτό για τα προσόντα, ούτως ώστε κάποιος να μπορούν να έχουν άδεια να εγγραφούν στον κατάλογο οπτικών και οπτομετρών. Και απ' ό,τι διαφάνηκε από τους συναδέλφους που ήταν στην επιτροπή η κατάληξη ήταν ομόφωνη. Εν πάση περιπτώσει, αν έχει κάποιος διαφορετική προσέγγιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, απλά, επειδή εκείνη την ώρα που το συζητούσαμε προηδρευα, υπήρχε όντως κάποια διαφωνία, αλλά ομόφωνα καταλήξαμε σε μία διευθέτηση, εσυμφωνήσαν όλοι και ετοποθετηθήκαν και όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες υπέρ, γι' αυτό το φέραμε και στην ολομέλεια για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Στη συζήτηση όντως είχαμε πει ότι θα τροποποιούσαμε κάποια παράγραφο του άρθρου 7. Είχα την εντύπωση ότι θα ερχόταν στην επόμενη συνεδρία. Δεν έχουμε καμία ένσταση, διότι συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Συνεπώς, ερωτώ αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012». Υπάρχει κοινή τροπολογία των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Περγίδη. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των Κυπριακών Αερογραμμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας πρόσθετων πιστώσεων ύψους €5.034.000 για κάλυψη της δαπάνης αποζημίωσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, λόγω της απαγόρευσης χρήσης του εναέριου χώρου της Τουρκίας από τα αεροσκάφη της εταιρείας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, όπως είναι γνωστό, μετά την τουρκική εισβολή το 1974, οι κυπριακοί αερομεταφορείς δεν μπορούν να χρησιμοποιούν τους τουρκικούς αεροδιαδρόμους. Η απαγόρευση αυτή των πτήσεων πάνω από την Τουρκία επηρεάζει αρνητικά τους κυπριακούς αερομεταφορείς, οι οποίοι επωμίζονται αυξημένο κόστος, που έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση της ανταγωνιστικότητάς τους. Οι αρνητικές συνέπειες είναι ακόμα πιο έντονες μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού οι κυπριακοί αερομεταφορείς δραστηριοποιούνται πλέον σε ένα πλήρως ελευθεροποιημένο περιβάλλον ανοικτών ουρανών και βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών οι οποίες δεν αντιμετωπίζουν παρόμοιο περιορισμό.

Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο η μόνη αεροπορική εταιρεία που κατέχει άδεια αερομεταφορέα και είναι σε θέση να επιτελέσει πτητικό έργο είναι οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2011, αποφάσισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Να εγκρίνει σχέδιο αποζημίωσης προς τους κυπριακούς αερομεταφορείς στους οποίους απαγορεύεται η χρήση του εναέριου χώρου της Τουρκίας και οι οποίοι λόγω του έντονου ανταγωνισμού βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών, εφόσον οι πτήσεις τους κοστίζουν περισσότερο λόγω μεγαλύτερης διάρκειας και μακρύτερων δρομολογίων.
2. Να εξουσιοδοτήσει τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να κοινοποιήσει το Σχέδιο Αποζημίωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς έγκριση κατ' επίκληση του άρθρου 107, παράγραφος 2, στοιχείο (β) της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που προνοεί για τις «ενισχύσεις για την επανόρθωση ζημιών που προκαλούνται από θεομηνίες ή άλλα έκτακτα γεγονότα».
3. Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών να προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες για υλοποίηση του σχεδίου και να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο συμπληρωματικού προϋπολογισμού ύψους €20 εκατομ. για έγκριση, με σκοπό την κάλυψη της δαπάνης για αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για το έτος 2011.

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου βασίστηκε, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε σχετική μελέτη που ετοίμασαν οι Κυπριακές Αερογραμμές (Δημόσια) Λτδ αναφορικά με την απαγόρευση που επιβάλλει η Τουρκία στην πραγματοποίηση πτήσεών τους πάνω από τον εναέριο χώρο της.

Σύμφωνα με την εν λόγω μελέτη, οι Κυπριακές Αερογραμμές σε πολλά δρομολογία τους, για να αποφύγουν τον εναέριο χώρο της Τουρκίας, πραγματοποιούν πτήσεις μεγαλύτερης απόστασης και διάρκειας, οι οποίες έχουν αυξημένες δαπάνες λόγω της αυξημένης κατανάλωσης καυσίμων, αυξημένου κόστους συντήρησης, αυξημένων τελών υπερπτήσεων, αυξημένων επιδομάτων προσωπικού και μείωσης της αξίας των αεροσκαφών λόγω της αυξημένης χρήσης.

Υπενθυμίζεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων το Μάρτιο του 2011 ψήφισε σε νόμο συμπληρωματικό προϋπολογισμό ύψους €20 εκατομ. με σκοπό την κάλυψη της δαπάνης για αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για την περίοδο 2004-2010 και συναφώς το Υπουργείο Οικονομικών κατέβαλε το εν λόγω ποσό στην εταιρεία στις 9 Μαρτίου 2011.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων κατά τη συνεδρία, αλλά και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο έφορος υπέβαλε στις 4 Φεβρουαρίου 2011 με σχετική προκοινοποίηση το Σχέδιο Αποζημίωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση προς έγκριση. Στις 15 Νοεμβρίου 2011, και αφού προηγήθηκε σειρά επαφών και ανταλλαγή απόψεων με τους λειτουργούς της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, το σχέδιο υποβλήθηκε επίσημα.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει εκδώσει ακόμη την απόφασή της. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του εφόρου όπως αυτές εκφράστηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος, η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλέπεται να είναι θετική.

Περαιτέρω, οι Κυπριακές Αερογραμμές είχαν υποβάλει μαζί με τα σχετικά στοιχεία αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για αποζημίωση ύψους €5.190.063 για το 2011, λόγω της απαγόρευσης των υπερπτήσεων στον εναέριο χώρο της Τουρκίας. Τα στοιχεία και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκαν για υπολογισμό της αποζημίωσης, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, είναι ίδια με αυτά που χρησιμοποιήθηκαν για την περίοδο 2004-2010 και συμφωνήθηκαν με το Eurocontrol.

Σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που έθεσε ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε για έλεγχο και επαλήθευση το αίτημα των Κυπριακών Αερογραμμών στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας πληροφόρησε το Υπουργείο Οικονομικών ότι στους υπολογισμούς των αποζημιώσεων για το 2011 υπήρχε υπεραποζημίωση της τάξης του 3%, δηλαδή ποσό γύρω στις €155.000, το οποίο τελικά αφαιρέθηκε από το ποσό που ζήτησαν οι Κυπριακές Αερογραμμές.

Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, αποφάσισε να εγκρίνει την καταβολή ποσού ύψους €5.034.000 ως αποζημίωση για το έτος 2011 προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, οι οποίες βρίσκονται μονίμως σε μειονεκτική θέση έναντι άλλων αεροπορικών εταιρειών για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας ο πρόεδρος και μέλη της επιτροπής ζήτησαν να πληροφορηθούν για τους σχεδιασμούς και τις προοπτικές της εταιρείας, καθώς και για τις προθέσεις της κυβέρνησης σε σχέση με την αναδιάρθρωσή της, με στόχο τη διασφάλιση της βιωσιμότητάς της.

Περαιτέρω, εξέφρασαν τον έντονο προβληματισμό τους για αποφυγή επανάληψης του “φαινομένου της Eurocyrgia”, η οποία, όπως είναι γνωστό, έτυχε της στήριξης της Κυπριακής Δημοκρατίας με ποσό μεγαλύτερο των €35 εκατομ., αλλά δεν είχε τα επιθυμητά αποτελέσματα, παρά τις διαβεβαιώσεις των τότε αρμοδίων, και συνεπώς οδηγήθηκε στο κλείσιμο, με όλες τις αρνητικές συνέπειες που επακολούθησαν.

Επ’ αυτού, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι βρίσκονται εν εξελίξει προσπάθειες και προτάσεις που σκοπό έχουν τη διασφάλιση της βιωσιμότητας, καθώς και τη βελτίωση της λειτουργικότητας και της παραγωγικότητας της εταιρείας.

Περαιτέρω, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι οι μεσολαβητικές προτάσεις που εξετάζονται βελτιώνουν τη θέση της εταιρείας, αλλά χρήζουν περαιτέρω μελέτης και επεξεργασίας, ώστε να καταλήξουν στο επιθυμητό αποτέλεσμα, με απώτερο στόχο την εξυγίανση της εταιρείας και την εξεύρεση ενός σοβαρού και αξιόπιστου στρατηγικού επενδυτή.

Ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών έκανε αναφορά στη δυσχερή οικονομική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η εταιρεία, λόγω της κρίσης που πλήττει τον τομέα των αερομεταφορών παγκοσμίως, αλλά και στα ειδικότερα προβλήματα που πλήττουν τις Κυπριακές Αερογραμμές λόγω της απαγόρευσης των υπερπτήσεων πάνω από την Τουρκία.

Ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι ήταν παρών στις συζητήσεις με τους λειτουργούς της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίοι, σύμφωνα με τα όσα έχει αντιληφθεί, διαπίστωσαν σαφώς ότι υπάρχει στρέβλωση του ανταγωνισμού σε σχέση με τις υπερπτήσεις των Κυπριακών Αερογραμμών πάνω από τον εναέριο χώρο που ελέγχεται από την Τουρκία.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που εκπροσωπούν τους εργαζομένους στις Κυπριακές Αερογραμμές εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους για την παραχώρηση των πρόσθετων πιστώσεων ως αποζημίωση προς τις Κυπριακές Αερογραμμές και τόνισαν την αγωνία τους για το μέλλον του εθνικού αερομεταφορέα.

Εξέφρασαν επίσης την ετοιμότητά τους για “οδυνηρές παραχωρήσεις” εκ μέρους των εργαζομένων, κάτι που έγινε και στο παρελθόν, με αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των απολαβών τους, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές θα έχουν πρακτικό αποτέλεσμα και θετικό αντίκρυσμα και θα οδηγήσουν στη διασφάλιση της βιωσιμότητας της εταιρείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου.

Συναφώς, το νομοσχέδιο υποβάλλεται για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ερχόμαστε λοιπόν στην τροπολογία των συναδέλφων κ. Νεοφύτου, Γεωργίου και Περδίκη. Έχετε ενώπιόν σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την τροπολογία. Είσαστε γνώστες της τροπολογίας, ως εκ τούτου θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη στον πίνακα αυτού, αμέσως μετά το υφιστάμενο κείμενο κάτω από τη στήλη “Σκοπός”, των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι η παραχώρηση οποιουδήποτε ποσού για το σκοπό αυτό στις Κυπριακές Αερογραμμές γίνεται με τον όρο ότι η εν λόγω εταιρεία θα υποβάλει κατά τον κατάλληλο χρόνο τους λογαριασμούς της και τις οικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2011 και 2012 για έλεγχο στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ανεξάρτητα από την τυχόν ανάθεση του ελέγχου των λογαριασμών της σε εγκεκριμένο ελεγκτή, και για το σκοπό αυτό κάθε πρόσωπο που εκπροσωπεί την εταιρεία παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία ή έγγραφο ή επεξήγηση του ζητηθεί στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας:

Νοείται περαιτέρω ότι το κόστος του ελέγχου των λογαριασμών της εν λόγω εταιρείας από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας επωμίζεται η ίδια η εταιρεία.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €5.034.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Νοεμβρίου 2011 και 14 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η εξουσία στους υγειονομικούς επιθεωρητές του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας να επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε και οι υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας να έχουν τη δυνατότητα να προβαίνουν στην έκδοση ειδοποιήσεων εξώδικων προστίμων, σε περίπτωση παραβάσεων του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, όπως ισχύει για τα μέλη της αστυνομίας και τους υγειονομικούς επιθεωρητές των δήμων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση την κείμενη νομοθεσία παρέχεται στο Υπουργείο Υγείας μόνο η δυνατότητα λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον των παραβατών και η ποινή που δύνανται να επιβάλλουν τα δικαστήρια ανέρχεται μέχρι τα δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000). Συναφώς, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις στοχεύουν περαιτέρω στην ίση μεταχείριση των πολιτών, δεδομένου ότι το εξώδικο πρόστιμο που επιβάλλεται στις υπό αναφορά περιπτώσεις από τα άλλα εξουσιοδοτημένα για την εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας πρόσωπα ανέρχεται στα ογδόντα πέντε ευρώ (€85).

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, αμέσως μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο θα προωθηθεί από το Υπουργείο Υγείας η νενομισμένη διαδικασία για την έκδοση διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, προκειμένου να προστεθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πίνακας στον οποίο θα καθορίζονται τα αδικήματα για τα οποία θα επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα οι υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου απασχόλησε την επιτροπή η ανάγκη καθορισμού σε αυτό των αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού για τα οποία θα έχουν οι

υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας την εξουσία να εκδίδουν ειδοποιήσεις εξώδικων προστίμων με τη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο πρόνοιας η οποία θα εισαγάγει στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία το σχετικό πίνακα, αντί ο εν λόγω καθορισμός να γίνεται με την έκδοση διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου εισηγήθηκε την τροποποίηση του ορισμού του όρου “υγειονομικός επιθεωρητής”, ώστε αυτός να σημαίνει και υγειονομικό επιθεωρητή δήμου αντί μόνο υγειονομικό επιθεωρητή του Υπουργείου Υγείας.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό της επιτροπής και ειδικότερα με το κατά πόσο είναι νομικά επιτρεπτό ο εν λόγω πίνακας να εισαχθεί στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία με την προσθήκη σχετικής πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς τις πιο κάτω απόψεις του Γραφείου:

1. Με την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 3 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η οποία παρέχει στο Υπουργικό Συμβούλιο τη δυνατότητα να προσθέτει σε αυτόν πίνακες στους οποίους προβλέπονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, καταδεικνύεται ότι η βούληση του νομοθέτη ήταν να μη γίνεται τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας με τη συνήθη διαδικασία προσθήκης πινάκων, δηλαδή μέσω σχεδίων νόμου.
2. Ωστόσο, η ακολουθούμενη διαδικασία δεν προσδίδει ασφάλεια δικαίου στους πολίτες, επειδή η προσθήκη ενός πίνακα με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου δημιουργεί αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, χωρίς να είναι δυνατό να φαίνεται από την πρώτη ματιά η τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.
3. Συναφώς, γίνεται εισήγηση να αφαιρεθεί από την αναφερόμενη πιο πάνω διάταξη η δυνατότητα προσθήκης πινάκων στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου και να δοθεί η δυνατότητα αυτή στη νομοθετική εξουσία.

Σε σχέση με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση του εκπροσώπου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι αυτή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, λόγω του ότι θα οδηγούσε σε διπλή ρύθμιση της εξουσίας των υγειονομικών επιθεωρητών των δήμων να εκδίδουν εξώδικα πρόστιμα, δεδομένου ότι με βάση συγκεκριμένες διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ήδη παρέχεται σε αυτούς η εξουσία να επιβάλλουν εξώδικα πρόστιμα, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με το άρθρο 19 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς εναρμόνισης του κυπριακού δικαίου με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ κατατέθηκε στη Βουλή άλλο νομοσχέδιο, το οποίο σημειώνεται ότι ψηφίστηκε πρόσφατα σε νόμο με τίτλο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012». Ωστόσο, λόγω του ότι η Οδηγία αυτή τροποποιεί μεταξύ άλλων την Οδηγία 2005/60/ΕΚ, που αφορά την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, η πλήρης μεταφορά της στο εθνικό δίκαιο θα ολοκληρωθεί μέσω περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεων σε άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες, περιλαμβανομένης της νομοθεσίας για την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την παραπομπή στις διατάξεις του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου του 2012, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή, σε σχέση με τις δραστηριότητες που καθορίζονται σ' αυτόν, για να προσδιοριστεί ότι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου έχει οριστική αρχή για τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος που κατέχουν σχετική άδεια λειτουργίας σε σχέση με τις δραστηριότητες που καθορίζονται στον εν λόγω νόμο.
2. Την προσθήκη στις αρμοδιότητες του Εφόρου της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών της εποπτείας υποκαταστημάτων ή αντιπροσώπων συνεργατικών εταιρειών που κατέχουν άδεια λειτουργίας από αρμόδια αρχή κράτους μέλους.
3. α. Την αύξηση του μέγιστου ορίου για μη επαναφορτιζόμενο μέσο ηλεκτρονικού χρήματος μέχρι του οποίου, σύμφωνα με το βασικό νόμο, δεν απαιτείται η εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τη

διαδικασία προσδιορισμού ταυτότητας και μέτρα δέουσας επιμέλειας ως προς τον πελάτη. Συγκεκριμένα, προτείνεται αύξηση από το ποσό των €150 στο ποσό των €250 για πράξεις πληρωμών εκτός της Δημοκρατίας και στο ποσό των €500 για πράξεις πληρωμών εντός της Δημοκρατίας.

- β. Την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου του 2012 που αφορούν την απαγόρευση έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος υπέρ ή υπό το άρτιο, καθώς και την εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος σε σχέση με επαναφορτιζόμενο μέσο ηλεκτρονικού χρήματος.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, μετά από διευκρινίσεις που έλαβε από τους αρμοδίους, επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 μέχρι 10 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου, στις 6 και 13 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση των νομοθεσιών που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα, ώστε να συμμορφωθεί η Δημοκρατία με σχετική σύσταση της επιτροπής GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία διατυπώθηκε στο πλαίσιο του τρίτου γύρου αξιολόγησης της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά το έτος 2011, για τη δημιουργία ενός ομοιόμορφου νομοθετικού πλαισίου ποινικοποίησης της διαφθοράς.

Συγκεκριμένα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικού) Νόμου του 2000 [Νόμος αρ. 23(III) του 2000], ώστε να επέλθει πλήρης συμβατότητα του εθνικού δικαίου με τις διατάξεις της εν λόγω σύμβασης.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση επεκτείνεται η δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων για εκδίκαση των αδικημάτων που προβλέπονται στην εν λόγω σύμβαση, όταν αυτά τελούνται από πολίτη της Δημοκρατίας, δημόσιο λειτουργό ή μέλος εσωτερικού δημόσιου οργανισμού. Περαιτέρω, αυξάνεται το ύψος της προβλεπόμενης στο άρθρο 4 του πιο πάνω νόμου χρηματικής ποινής, προκειμένου αυτή να καταστεί αποτρεπτική, δεδομένου ότι τέτοια ποινή μπορεί να επιβληθεί και σε νομικά πρόσωπα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικού) Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 22(III) του 2006], ώστε αυτός να συνάδει με τις διατάξεις της κυρωτικής της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς νομοθεσίας.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πρόληψης Διαφθοράς Νόμου (Κεφ. 161), ώστε οι πρόνοιές του να καταστούν συμβατές με αυτές της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς και της οικείας κυρωτικής της σύμβασης νομοθεσίας, αναφορικά με τα αδικήματα διαφθοράς που προβλέπει, καθώς και τις προβλεπόμενες ποινές.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 100 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε οι προβλεπόμενες στο εν λόγω άρθρο ποινές αναφορικά με τα αδικήματα της δωροδοκίας δημόσιου λειτουργού να αυξηθούν, για να καταστούν συμβατές με αυτές της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς και της οικείας κυρωτικής της σύμβασης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της, η επιτροπή επισήμανε το ζήτημα της αδυναμίας των διωκτικών αρχών ως προς τη διερεύνηση και δίωξη υποθέσεων διαφθοράς, τονίζοντας ιδιαίτερα την άποψη ότι δεν είναι αρκετό να τροποποιούνται οι σχετικές νομοθεσίες και να αυξάνονται οι ποινές για τα αδικήματα διαφθοράς, απλώς και μόνο για να συμμορφωθεί η Κυπριακή Δημοκρατία με συστάσεις ευρωπαϊκών οργάνων, αλλά πρέπει οι υποθέσεις αυτές να μπορούν να διερευνώνται και οι σχετικές νομοθεσίες να εφαρμόζονται από τις διωκτικές αρχές.

Για το ζήτημα αυτό, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι, όπως προκύπτει από την έκθεση αξιολόγησης της χώρας μας από την επιτροπή GRECO του Συμβουλίου της Ευρώπης, οι διωκτικές αρχές δεν είναι εξοικειωμένες με όλες τις σχετικές νομοθεσίες που αφορούν την ποινικοποίηση της διαφθοράς, αλλά είναι περισσότερο εξειδικευμένες για σκοπούς δίωξης, στην εφαρμογή των διατάξεων του ποινικού κώδικα. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε στην επιτροπή ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με την αστυνομία, έχει εκδώσει ήδη σχετική εγκύκλιο προς τις διωκτικές αρχές, καλώντας τις να εφαρμόζουν τις διατάξεις των νομοθεσιών για σκοπούς πάταξης της διαφθοράς.

Για το ίδιο ζήτημα ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής για σκοπούς της συζήτησης άλλου θέματος, ανέφερε ότι λόγω της φύσεως των αδικημάτων διαφθοράς καθίσταται δύσκολη η διερεύνησή τους, καθώς και ότι χρειάζονται τέτοιοι μηχανισμοί ελέγχου και διαφάνειας των οποίων η λειτουργία να είναι αποτρεπτική και να μην επιτρέπει τη διαφθορά.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών των νομοσχεδίων, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο, η πρόνοια σύμφωνα με την οποία διαγράφεται η εξουσία του δικαστηρίου να επιβάλει οποιαδήποτε άλλη από την ποινή που προβλέπεται για αδικήματα που περιλαμβάνει ο σχετικός κυρωτικός νόμος ή να εκδώσει οποιοδήποτε διάταγμα το οποίο είναι δυνατό να επιβάλει ή να εκδώσει κατά την εκδίκαση ποινικών υποθέσεων.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το ζήτημα αυτό δήλωσε ότι η προτεινόμενη διαγραφή των σχετικών διατάξεων του ισχύοντος νόμου προέκυψε από σχετική σύσταση της επιτροπής GRECO, η οποία θεωρεί ότι με την εν λόγω υφιστάμενη διάταξη δημιουργείται ασάφεια στο νόμο. Σύμφωνα με τον ίδιο, τέτοια δυνατότητα για επιβολή οποιασδήποτε ποινής ή έκδοσης σχετικού διατάγματος εξακολουθεί να παρέχεται στο δικαστήριο, με βάση σχετική διάταξη του ποινικού κώδικα. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι δε διαφωνεί σε περίπτωση που η επιτροπή επιθυμεί τη μη διαγραφή από τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου της πιο πάνω εξουσίας του δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή προχώρησε στη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να διατηρηθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία η διάταξη με την οποία παρέχεται η πιο πάνω εξουσία στο δικαστήριο.

2. Σε σχέση με το τρίτο νομοσχέδιο, με το οποίο τροποποιείται ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς Νόμος, η πρόνοια με την οποία μεταξύ άλλων διαγράφεται το στοιχείο της απόπειρας, καθώς και της συμφωνίας από τα συστατικά στοιχεία των αδικημάτων των συναλλαγών οι οποίες υποδηλώνουν διαφθορά.

Ειδικότερα, η επιτροπή εξέφρασε τη διαφωνία της με την πιο πάνω ρύθμιση, θεωρώντας ότι με τον τρόπο αυτό περιορίζεται η έκταση εφαρμογής των εν λόγω αδικημάτων, αφού πλέον δε θα προβλέπεται ρητά ότι θα τιμωρείται τόσο η απόπειρα όσο και η συμφωνία για τέτοια συναλλαγή.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναφερόμενος στο συστατικό στοιχείο της απόπειρας, επισήμανε ότι ούτε στα πλαίσια της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς δεν περιλαμβάνεται η έννοια της απόπειρας και δήλωσε πως δε θεωρεί ότι δημιουργείται κενό στη νομοθεσία, εφόσον η απόπειρα ποινικοποιείται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ποινικού κώδικα. Ωστόσο, ο ίδιος δε διαφώνησε με τη θέση της επιτροπής αφενός να διατηρηθούν στα συστατικά στοιχεία των αδικημάτων των συναλλαγών οι οποίες υποδηλώνουν διαφθορά τόσο το συστατικό στοιχείο της απόπειρας όσο και της συμφωνίας για τη διάπραξη τέτοιων συναλλαγών και αφετέρου τα εν λόγω στοιχεία να προστεθούν στις σχετικές διατάξεις του ισχύοντος νόμου για τα αδικήματα που δεν τα περιλαμβάνουν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τα κείμενα του πρώτου και του τρίτου νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών της. Επιπρόσθετα, επέφερε στα κείμενα όλων των νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση όλων των νομοσχεδίων σε νόμο όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του τέταρτου νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως ο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
2. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
3. Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μία επισήμανση, η οποία γίνεται από όλα τα μέλη της επιτροπής Νομικών. Έχουμε εξετάσει αυτά τα νομοσχέδια και κυρώνουμε με αυτό τον τρόπο τις συμβάσεις, αλλά εκείνο το οποίο διαπιστώνουμε είναι ότι οι νομοθεσίες αυτές στο σύνολό τους παραμένουν σχεδόν ανεφάρμοστες. Γι' αυτό θα θέλαμε να καλέσουμε την εκτελεστική εξουσία να αξιοποιήσει αυτές τις διατάξεις, να μην καταφεύγει μόνο στις διατάξεις του ποινικού κώδικος, αλλά και την ίδια ώρα, αν υπάρχουν οποιεσδήποτε τροποποιήσεις που πρέπει να γίνουν, για να τις κάμουμε πιο εφαρμόσιμες, είμαστε στη διάθεσή τους και ζητούμε όπως προωθηθεί η άμεση τροποποίηση, ώστε αυτές να γίνουν εφαρμοστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι θέση της Βουλής -αλίμονο αν δεν ήταν- ότι πρέπει οι νομοθεσίες που ψηφίζονται να υλοποιούνται από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας. Δίνουμε λοιπόν το μήνυμα προς την

εκτελεστική εξουσία ότι οι νομοθεσίες αυτές, οι οποίες είναι πολύ σημαντικές, γιατί αφορούν στην ποινικοποίηση και την πάταξη συνεπώς της διαφθοράς, πρέπει να εφαρμόζονται κατά τρόπο απόλυτο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προσθέτου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 100 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου (ΣΙΔΙΚ), του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου και του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων (ΣΑΚΟΠ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων Νόμου, ώστε στην έννοια του ιπποδρομιακού στοιχήματος να περιλαμβάνεται και το συλλογικό στοιχείο που εδράζεται στα προγνωστικά επί των αποτελεσμάτων των ιπποδρομιών που διεξάγονται εκτός της Κυπριακής Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα το στοιχείο αυτό να φορολογείται σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους εισηγητές της, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στη συμπερίληψη στην υπό αναφορά νομοθεσία κάθε μορφής ιπποδρομιακού στοιχήματος που διενεργείται επί αποτελέσματος

ιπποδρομιών που διεξάγονται όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στο εξωτερικό, ώστε να φορολογείται και αυτό το στοίχημα. Περαιτέρω, επισήμαναν την ανάγκη ευρύτερης μεταρρύθμισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες της προτεινόμενης ρύθμισης. Παράλληλα, δήλωσε ότι στόχος του Υπουργείου Οικονομικών είναι να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό η μελέτη νομοσχεδίου που θα καλύπτει όλο το φάσμα του ιπποδρομιακού στοιχήματος.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου και κατέθεσε για σκοπούς ενημέρωσης της επιτροπής στατιστικά στοιχεία σε σχέση με τη φορολογία του ιπποδρομιακού στοιχήματος για τα έτη 2002 έως 2011, όπου εμφανίζονται τα αντίστοιχα έσοδα του κράτους κατά τα πιο πάνω έτη.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πρόταση νόμου, επισημαίνοντας ότι αυτή πρέπει να προωθηθεί το ταχύτερο δυνατό, αφού το εισόδημα που προέρχεται από φορολογία είναι ζωτικής σημασίας.

Ο εκπρόσωπος του ΣΙΔΙΚ, αφού τάχθηκε υπέρ των προνοιών της πρότασης νόμου, εξέφρασε τις ανησυχίες του για τη σταδιακή μείωση του αριθμού των ιπποδρομιών που διεξάγονται στην Κύπρο. Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως μειωθεί το ποσό του φόρου στοιχήματος καθόσον αφορά το κυπριακό ιπποδρομιακό στοιχημα.

Αναφορικά με τις πιο πάνω ανησυχίες που εκφράστηκαν από τον εκπρόσωπο του ΣΙΔΙΚ για μείωση του αριθμού των ιπποδρομιών που διεξάγονται στην Κύπρο, οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας κατέθεσαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς ότι η Λέσχη δεσμεύεται να διατηρήσει τις ιπποδρομιακές συναντήσεις στα σημερινά επίπεδα, δηλαδή στις ενενήντα έξι έως ενενήντα οκτώ ιπποδρομιακές συναντήσεις ανά έτος. Περαιτέρω, επανέλαβαν την πάγια θέση της Λέσχης για χρησιμοποίηση του συνόλου των καθαρών κερδών από τη διενέργεια στοιχημάτων σε ιπποδρομίες του εξωτερικού αποκλειστικά προς όφελος της κυπριακής ιππικής βιομηχανίας.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου. Παράλληλα, συμφώνησε με την εισήγηση του ΣΙΔΙΚ για μείωση του ποσού του φόρου στοιχήματος για το κυπριακό ιπποδρομιακό στοίχημα.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου συμφώνησε με την πρόταση νόμου και κατέθεσε τόσο προφορικά όσο και γραπτώς το αίτημα του συνδέσμου για νομική κατοχύρωση των δικαιωμάτων του σε περίπτωση προώθησης νομοθετικής ρύθμισης που θα επιτρέπει το ηλεκτρονικό στοίχημα ή τη διεξαγωγή στοιχήματος σε ξένες ιπποδρομίες στην Κύπρο.

Ο εκπρόσωπος του ΣΑΚΟΠ δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου και εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο όλα τα είδη στοιχήματος να υπαχθούν σε μια ενιαία νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ένστασης, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Βαρνάβα, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12 και 19 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Ανεξαρτήτων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί ευκολότερη η ειδοποίηση των μελών δημόσιας εταιρείας εισηγμένης στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου για σκοπούς πραγματοποίησης της γενικής της συνέλευσης.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση όπως τροποποιηθεί η παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 128 του βασικού περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε δημόσια εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, που πρόκειται να πραγματοποιήσει γενική συνέλευση, να ειδοποιεί τα μέλη της:

1. με επίδοση σε κάθε μέλος της εταιρείας με τον τρόπο που απαιτείται η επίδοση ειδοποιήσεων από τον Πίνακα Α (και για τους σκοπούς της παραγράφου αυτής η φράση «Πίνακας Α» σημαίνει εκείνο τον Πίνακα που εκάστοτε ισχύει),
2. μέσω ταχυδρομείου ή
3. μέσω ανακοίνωσης της εταιρείας στην ιστοσελίδα της.

Στην ίδια παράγραφο γίνεται εισήγηση όπως προστεθεί στην παράγραφο αυτή και επιφύλαξη βάσει της οποίας, ανεξαρτήτως του επιλεγέντος τρόπου ειδοποίησης, η εταιρεία να δημοσιεύει την ειδοποίηση για την πραγματοποίηση της γενικής συνέλευσης και στον ημερήσιο τύπο.

Όπως αναφέρεται και στη σχετική αιτιολογική έκθεση, με τις τροποποιήσεις αυτές δίνεται η δυνατότητα σε εταιρεία που πρόκειται να πραγματοποιήσει τη γενική της συνέλευση να ειδοποιεί τα μέλη της χρησιμοποιώντας εναλλακτικούς τρόπους ειδοποίησης, έτσι που να επιτυγχάνεται ευελιξία, καλύτερη πληροφόρηση, αλλά και απλοποίηση των σχετικών διαδικασιών.

Σημειώνεται ότι ο πρώτος από τους πιο πάνω τρόπους ειδοποίησης, μέσω επίδοσης ειδοποίησης, προνοείται και στον υφιστάμενο περί Εταιρειών Νόμο.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της δήλωσε ξεκάθαρα ότι σκοπός της πρότασης νόμου, που εισηγείται τη δυνατότητα εναλλακτικής ειδοποίησης σε

περίπτωση πραγματοποίησης γενικής συνέλευσης, είναι η ρύθμιση του θέματος μόνο για τις δημόσιες εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου εταιρείες. Ως εκ τούτου, ζήτησε όπως γίνουν οι αναγκαίες τροποποιήσεις επί του κειμένου της πρότασης νόμου, προκειμένου αυτό να συγκεκριμενοποιηθεί και να καταστεί σαφές.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν εξέφρασαν καμία ένσταση επί των εισηγήσεων της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα εξέφρασε τις από νομοτεχνικής πλευράς επιφυλάξεις της επί του κειμένου του σχεδίου νόμου και επιφυλάχθηκε να μελετήσει το υπό αναφορά κείμενο και να τοποθετηθεί σε ευθετότερο χρόνο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε τις επιφυλάξεις του επί του κειμένου της πρότασης νόμου, ενώ ανέφερε, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης γύρω από τις πρόνοιές της, ότι το άρθρο 128 του βασικού περί Εταιρειών Νόμου αναφέρεται σε όλες τις εταιρείες, και τις ιδιωτικές και τις δημόσιες. Περαιτέρω δήλωσε ότι, εφόσον ξεκαθαρίστηκε από πλευράς του εισηγητή ότι η βούλησή του είναι η εν λόγω ρύθμιση να αφορά μόνο τις δημόσιες εταιρείες οι οποίες είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί γραπτώς επί της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς συμφώνησε επί της ουσίας της πρότασης νόμου και εξέφρασε κάποιες παρατηρήσεις επί της διατύπωσης του κειμένου της.

Ο εκπρόσωπος του ΧΑΚ δήλωσε ότι δεν υπάρχει ένσταση επί της πρότασης νόμου. Δήλωσε επιπρόσθετα ότι στον υφιστάμενο περί Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμο υπάρχει ήδη παρόμοια πρόνοια, που επιτρέπει στις εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου δημόσιες εταιρείες να ειδοποιούν τα μέλη τους για την πραγματοποίηση της γενικής συνέλευσης μέσω της ιστοσελίδας τους υπό κάποιες προϋποθέσεις.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου τοποθετήθηκε αρχικά υπέρ της πρότασης νόμου, αλλά σε επιστολή που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρονται συγκεκριμένα τα ακόλουθα:

1. Ο Σύνδεσμος Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου υποστηρίζει την πρόταση νόμου και εισηγείται να επεκταθεί η πρόνοια σε όλες τις γενικές συνελεύσεις, τακτικές και έκτακτες.
2. Για σκοπούς εναρμόνισης με συναφείς νομοθεσίες και κανονισμούς επί του θέματος πρέπει να προωθηθούν ανάλογες τροποποιήσεις.
3. Να διευκρινιστεί ότι η δημοσίευση στον τύπο δύναται να παραπέμπει τους μετόχους για οποιαδήποτε περαιτέρω συναφή επεξήγηση ή πληροφορία στην ίδια την εταιρεία ή στην ιστοσελίδα της και να διευκρινιστεί επιπρόσθετα ότι η τροποποίηση αφορά μόνο δημόσιες εταιρείες.

Ο εκπρόσωπος του CIPA ανέφερε ότι συμφωνεί με την πρόταση νόμου, νοουμένου ότι θα γίνει σαφής διευκρίνιση ότι αυτή θα αφορά μόνο τις δημόσιες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων, ετοιμάστηκε διαμορφωμένο κείμενο στο οποίο γίνεται σαφής διευκρίνιση ότι οι τροποποιήσεις του άρθρου 128 του βασικού νόμου αφορούν αποκλειστικά τις δημόσιες εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Συγκεκριμένα, η παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 128 του βασικού νόμου παρέμεινε ως έχει και σε αυτή προστέθηκε επιφύλαξη στην οποία αναφέρεται ότι η ειδοποίηση για την πραγματοποίηση συνέλευσης δημόσιας εταιρείας εισηγμένης στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου δύναται να γίνει μέσω ταχυδρομείου ή μέσω ανακοίνωσης της εταιρείας στην ιστοσελίδα της. Σε κάθε περίπτωση η δημόσια εταιρεία δημοσιεύει την εν λόγω ειδοποίηση και στον ημερήσιο τύπο. Τα μέλη της επιτροπής υιοθέτησαν επιπρόσθετα και την εισήγηση του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου η οποία αναφέρει ότι η δημοσίευση στον τύπο δύναται να παραπέμπει τους μετόχους για οποιαδήποτε περαιτέρω επεξήγηση ή πληροφορία στην ίδια την εταιρεία ή στην ιστοσελίδα της.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 128 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Άριστος Δαμιανού

Φειδίας Σαρίκας

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Φεβρουαρίου και στις 12 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, που αφορούν τους δήμους, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 89 του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. 12(Ι)/2006], είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων βασικών περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Δημοτικών) Κανονισμών του 2004, επειδή ο νόμος με βάση τον οποίο οι εν λόγω κανονισμοί εκδόθηκαν έχει αντικατασταθεί από νεότερο νόμο.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, που αφορούν τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και τις κοινότητες, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση το άρθρο 89 του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. 12(Ι)/2006], είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων βασικών περί της Σύναψης Συμβάσεων (Προμήθειες, Έργα και Υπηρεσίες) (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμών του 2004, επειδή αυτοί έχουν εκδοθεί με βάση νόμο που έχει αντικατασταθεί από νεότερο νόμο.

Η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, το γραφείο της οποίας λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι και οι δύο προτεινόμενοι κανονισμοί, λαμβάνοντας υπόψη τις εμπειρίες των τελευταίων χρόνων και τις απόψεις αρμόδιων φορέων, παρουσιάζουν βελτίωση σε σύγκριση με τους προηγούμενους κανονισμούς ως προς τη λειτουργικότητά τους και αναβαθμίζουν, βελτιώνουν και εκσυγχρονίζουν τις διαδικασίες των προσφορών. Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες που διευκολύνουν τη σύναψη συμφωνιών πλαισίου, καθώς και πρόνοιες που προβλέπουν

τη χρήση ανταγωνιστικού διαλόγου, εκεί όπου δεν μπορεί να εφαρμοστούν οι συνήθεις διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμού. Περαιτέρω, όπως η ίδια πρόσθεσε, οι κανονισμοί αυτοί στοχεύουν στον καθορισμό των οργάνων τα οποία θα έχουν την αρμοδιότητα και εξουσία να χειρίζονται διαγωνισμούς που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων και ταυτόχρονα στις διαδικασίες που αφορούν την προκήρυξη διαγωνισμών, την υποβολή, την παραλαβή και την αξιολόγηση των προσφορών και την ανάθεση των συμβάσεων, έτσι ώστε η διαχείριση των συμβάσεων αυτών να γίνεται πιο ευέλικτα και μέσα στα πλαίσια του κοινοτικού κεκτημένου.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, εφόσον αυτοί διασφαλίζουν μεγαλύτερη διαφάνεια και διευκολύνουν τις διαδικασίες προκήρυξης και αξιολόγησης προσφορών και ανάθεσης συμβάσεων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί, αφού το γραφείο της προέβη στη νομοτεχνική επεξεργασία επί των κειμένων των υπό συζήτηση κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας υπέβαλε ενώπιον της επιτροπής ορισμένες εισηγήσεις επί ειδικότερων, νομικών κυρίως, σημείων που αφορούν και στους δύο κανονισμούς και, όπως δήλωσε, με την τυχόν υιοθέτησή τους αναμένεται να βελτιωθεί η αποδοτικότητα και η λειτουργικότητα των κανονισμών. Μεταξύ άλλων εισηγήσεων για την τροποποίηση ορισμένων από τις διατάξεις των εν λόγω κανονισμών, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, ήταν και το ειδικότερο θέμα που αφορά τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων και κυρίως την εξουσία για επανεξέταση των λόγων που αφορούν σε ακύρωση διαγωνισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών και λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις του εκπροσώπου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, όπως αυτές αναφέρθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε όπως οι εν λόγω τροποποιήσεις τεθούν πρώτα ενώπιον της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, έτσι ώστε να υπάρξει ένα συμφωνημένο κείμενο από όλους τους αρμόδιους φορείς.

Στη συνέχεια το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012 προς τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, απέστειλε τις συμφωνημένες τροποποιήσεις επί ορισμένων διατάξεων των υπό εξέταση κανονισμών, αφού προηγουμένως έτυχαν της σχετικής νομοτεχνικής επεξεργασίας από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, όσον αφορά τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων που αφορούν τους λόγους ακύρωσης διαγωνισμών, η ρύθμιση η οποία συμφωνήθηκε ήταν να διαγραφούν οι λόγοι ακύρωσης διαγωνισμού που αναφέρονται αναλυτικά στο αρχικό κείμενο του Κανονισμού 32(5) και του Κανονισμού 20(3) του πρώτου και του δεύτερου υπό συζήτηση κανονισμών αντίστοιχα και να αντικατασταθούν από μια πανομοιότυπη πρόνοια και στους δύο προτεινόμενους κανονισμούς που να αναφέρει ειδικότερα τα εξής: «Η απόφαση για ακύρωση της διαδικασίας ενός διαγωνισμού πρέπει να είναι δεόντως αιτιολογημένη και να συνάδει με τις βασικές αρχές του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων». Προς υποστήριξη της εν λόγω ρύθμισης το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ανέφερε συγκεκριμένα ότι θεωρήθηκε σκόπιμο να τροποποιηθούν οι πιο πάνω κανονισμοί με τη διαγραφή και την αντικατάσταση της εν λόγω διάταξης από το ίδιο λεκτικό και στις δύο περιπτώσεις, έτσι ώστε να συνάδει με το ευρωπαϊκό δίκαιο με το οποίο διασφαλίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή δύναται να ακυρώσει τη διαδικασία ενός διαγωνισμού για διάφορους λόγους, ακόμη και για λόγους που εμπίπτουν στη δική της αρμοδιότητα ή υπαιτιότητα, με την προϋπόθεση ότι η απόφαση υπόκειται στους θεμελιώδεις κανόνες του κοινοτικού δικαίου στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης. Αιτιολογώντας τη θέση του αυτή, ανέφερε επίσης ότι υπάρχουν και σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου επί συγκεκριμένων υποθέσεων που έχουν αχθεί ενώπιόν του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, καθώς και τις σχετικές τροποποιήσεις που συμφωνήθηκαν μεταξύ όλων των αρμόδιων φορέων, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στο αρχικό κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, και αφού στη συνέχεια επέφερε σ' αυτούς ορισμένες επιπρόσθετες τροποποιήσεις, νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 15 μέχρι 17 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012», «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Γεώργιος Προκοπίου	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χάρης Γεωργιάδης	Νίκος Νικολαΐδης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, στην οποία αναφέρει ότι δε φέρει καμία ένσταση στην ψήφιση των προτεινόμενων νόμων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλασσίων μεταφορών και για την τροποποίηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο, αυτό προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη συγκρότηση τριμελούς ανεξάρτητης Επιτροπής Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (ΕΔΝΑΣ) και υπηρεσίας η οποία θα επικουρεί αυτή στην εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της.
2. Τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία της ΕΔΝΑΣ και της υπηρεσίας της.
3. Τη διερεύνηση από την ΕΔΝΑΣ ναυτικών ατυχημάτων και συμβάντων.
4. Τις υποχρεώσεις των εχόντων την εκμετάλλευση πλοίων που εμπλέκονται σε ναυτικά ατυχήματα/συμβάντα.
5. Τα ποινικά αδικήματα και την εξουσία της ΕΔΝΑΣ να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου.

Σκοπός του δεύτερου και του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση από τις ισχύουσες νομοθεσίες περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) και περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) αντίστοιχα των άρθρων που αφορούν διερεύνηση ατυχημάτων λόγω ρύθμισης του θέματος αυτού από το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη δημιουργίας πρόσθετων θέσεων απαραίτητων για τη στελέχωση της υπηρεσίας που θα επικουρεί την ΕΔΝΑΣ.

2. Την εφαρμογή του νόμου σε ναυτικά ατυχήματα ή συμβάντα τα οποία αφορούν “άλλα ουσιαστικά συμφέροντα” της Δημοκρατίας.
3. Τη μη εφαρμογή της νομοθεσίας στα ταχύπλοα σκάφη.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι με βάση το άρθρο 8 της υπό αναφορά Οδηγίας η επιτροπή πρέπει να είναι ανεξάρτητη και αμερόληπτη και να έχει οργάνωση, νομική δομή και διαδικασία λήψης αποφάσεων ανεξάρτητη από οποιοδήποτε μέρος του οποίου τα συμφέροντα θα συγκρούονταν ενδεχομένως με τα καθήκοντα που θα του ανατίθενται. Αυτό, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μπορεί να διασφαλιστεί μόνο με τη δημιουργία νέων μόνιμων θέσεων στην υπηρεσία της ΕΔΝΑΣ, που δε θα έχουν οποιαδήποτε σχέση με τις υφιστάμενες θέσεις του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Επειδή όμως η δημιουργία αυτών των νέων θέσεων στο παρόν στάδιο δεν είναι εφικτή, η επιτροπή θα επικουρείται για ένα μεταβατικό στάδιο από την υπηρεσία, η οποία θα στελεχώνεται με αποσπάσεις προσωπικού από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.

Σχετικά με την αναφορά στο πεδίο εφαρμογής του νόμου σε ναυτικά ατυχήματα ή συμβάντα τα οποία αφορούν “άλλα ουσιαστικά συμφέροντα” της Δημοκρατίας, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι πρόκειται για διερεύνηση ατυχημάτων ή συμβάντων που λαμβάνουν χώρα εκτός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας, όπως για παράδειγμα σε πλατφόρμα ή σε πλοίο ξένης σημαίας με επιβάτες ή πλήρωμα Κυπρίου πολίτες.

Τέλος, αναφερόμενοι στη μη εφαρμογή της νομοθεσίας στα ταχύπλοα σκάφη οι ίδιοι δήλωσαν ότι η εν λόγω εξαίρεση εμπεριέχεται στην Οδηγία, αλλά, αν η επιτροπή επιθυμεί διαφορετική ρύθμιση, δεσμεύονται να εξετάσουν το όλο ζήτημα και να επανέλθουν σε μεταγενέστερο στάδιο για ενδεχόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011. Λόγω της μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πιο πάνω δεσμεύσεις, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε σε αυτήν αιτιολογημένη γνώμη για την παράβαση με αρ. 2011/0700, με βάση την οποία απαιτούσε όπως η μεταφορά των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία ολοκληρωθεί μέχρι τις 26 Μαΐου 2012. Ωστόσο, τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 7 Ιουνίου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Επιτροπή Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων. Άρθρο 4.

Συγκρότηση και λειτουργία της Επιτροπής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση και όροι εργασίας Προέδρου, μελών και αναπληρωματικών μελών. Άρθρο 6.

Κένωση θέσης. Άρθρο 7.

Εξουσίες Προέδρου. Άρθρο 8.
Σύγκληση συνεδρίας. Άρθρο 9.
Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 10.
Αρμοδιότητες Επιτροπής. Άρθρο 11.
Υπηρεσία της Επιτροπής. Άρθρο 12.
Αρμοδιότητες της Υπηρεσίας. Άρθρο 13.
Ανεξαρτησία Επιτροπής. Άρθρο 14.
Υποχρέωση διερεύνησης. Άρθρο 15.
Υποχρέωση γνωστοποίησης ναυτικού ατυχήματος ή συμβάντος. Άρθρο 16.
Εξουσίες Διερευνητών. Άρθρο 17.
Κύριο και συμμετέχον κράτος στη διερεύνηση. Άρθρο 18.
Εμπιστευτικότητα πληροφοριών. Άρθρο 19.
Συνεργασία με ουσιαστικώς ενδιαφερόμενα κράτη. Άρθρο 20.
Διατήρηση αποδεικτικών στοιχείων. Άρθρο 21.
Εκθέσεις ατυχημάτων. Άρθρο 22.
Συστάσεις ασφαλείας. Άρθρο 23.
Μόνιμη συνεργασία με άλλα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 24.
Διαδικασία λήψης δεσμευτικών μέτρων από την Επιτροπή. Άρθρο 25.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 26.
Κανονισμοί. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 2(1) και του Παραρτήματος. Άρθρο 28.
Μη εφαρμογή διατάξεων του περί Ναυαγίων Νόμου. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 29;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 29 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Κατάργηση άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου (ΣΜΜΗΚ), του Συνδέσμου Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου (ΣΕΜ) και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ο Σύνδεσμος Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε στην επιτροπή ταυτόχρονα με τους περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμούς, των οποίων η έγκριση θα ακολουθήσει την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, καθότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των εν λόγω κανονισμών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΕΤΕΚ και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο αποσκοπεί ειδικότερα στην παροχή της δυνατότητας σε εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν και να ασκήσουν το επάγγελμα σε κλάδο ή κλάδους της μηχανικής επιστήμης να εγγραφούν στο μητρώο του ΕΤΕΚ, νοουμένου ότι πληρούν τους όρους που καθορίζονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην περαιτέρω οργάνωση των γραφείων μελετών και των λοιπών γραφείων παροχής υπηρεσιών μηχανικής επιστήμης, ώστε να αρθούν οι περιορισμοί που επιβάλλονται από την ισχύουσα νομοθεσία και να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητά τους έναντι ξένων οίκων οι οποίοι δραστηριοποιούνται ή θα θελήσουν να δραστηριοποιηθούν στην Κύπρο. Τέλος, με το εν λόγω νομοσχέδιο επιδιώκεται η βελτίωση της πειθαρχικής λειτουργίας του ΕΤΕΚ.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου από καθαρά νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση των άρθρων 6Α έως 6ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Καυκαλιάς	Σοφοκλής Φυττής
Αντρέας Φακοντής	Αντώνης Αντωνίου
Γεώργιος Τάσου	Νίκος Νικολαΐδης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών και εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ και της αγροτικής οργάνωσης “Αγροτική”. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, Παναγροτικός Σύνδεσμος και Ευρωπαϊκός, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η επαναθέσπιση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών όπως αυτό ισχύει από το 2009, ώστε να επιτευχθεί ευταξία δικαίου.

Διευκρινιστικά των πιο πάνω, σημειώνεται ότι το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας κατατέθηκε για πρώτη φορά στη Βουλή στις 7 Μαΐου 2009, με σκοπό την τροποποίηση του τότε σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, ώστε αυτή να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής μόνο. Το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας εγκρίθηκε από τη Βουλή στις 5 Νοεμβρίου 2009. Ακολούθως, στις 8 Απριλίου 2012, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στη Βουλή τους περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2012, οι οποίοι εγκρίθηκαν από την τελευταία στις 26 Απριλίου 2012. Οι εν λόγω κανονισμοί αποσκοπούσαν στη παραχώρηση στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών της δυνατότητας να πληρεί και θέσεις προαγωγής, επιπροσθέτως της ήδη υπάρχουσας δυνατότητάς του για πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Υπό το φως των πιο πάνω εξελίξεων, κρίθηκε ορθό από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως προωθηθεί στη Βουλή για νέα έγκριση το ίδιο σχέδιο υπηρεσίας, ώστε η έναρξη της ισχύος του να ακολουθεί την έναρξη της ισχύος των περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμών του 2012, οι οποίοι αφορούν τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων προαγωγής.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για τους υπό εξέταση κανονισμούς, ο Βοηθός Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους και περιορίστηκε να βεβαιώσει την επιτροπή ότι το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας είναι πανομοιότυπο με αυτό που είχε εγκριθεί από τη Βουλή το 2009.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτεριδών στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Γιώργος Πεردίκης	Σοφοκλής Φυττής
Χριστάκης Τζιοβάνης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Γιώργος Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 15 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων της Ευρώπης, που συνομολογήθηκε στο Λονδίνο του Ηνωμένου Βασιλείου το 1991.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η υπό κύρωση συμφωνία προβλέπει μεταξύ άλλων:

1. την απαγόρευση σύλληψης, κατοχής ή σκόπιμης θανάτωσης των νυχτερίδων, εκτός εάν εκδοθεί άδεια από την αρμόδια αρχή του κράτους,
2. τον προσδιορισμό των χώρων εντός του κράτους οι οποίοι είναι σημαντικοί για τη διατήρηση των νυχτερίδων, τα καταφύγια και την προστασία τους,
3. τη λήψη κατάλληλων μέτρων με σκοπό την ενθάρρυνση της διατήρησης των νυχτερίδων και την ευαισθητοποίηση του κοινού ως προς τη σημασία της διατήρησής τους, καθώς και οποιωνδήποτε αναγκών συμπληρωματικών μέτρων για την προστασία των πληθυσμών των νυχτερίδων που απειλούνται με αφανισμό,
4. τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται, ώστε οι οικότοποι που προτείνονται για σκοπούς γενικής διατήρησης να περιλαμβάνουν και τους οικοτόπους που κρίνονται σημαντικοί για τις νυχτερίδες,
5. την ενθάρρυνση διεξαγωγής ερευνητικών προγραμμάτων σχετικά με τις νυχτερίδες και
6. τη σύγκληση συνεδριάσεων των μερών που συμμετέχουν στην εν λόγω συμφωνία και την υποβολή σε κάθε συνεδρία έκθεσης σχετικά με την εφαρμογή της συμφωνίας.

Η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι σήμερα υπάρχουν επίσημα καταγεγραμμένα στην Κύπρο είκοσι είδη νυχτερίδων και άλλα τρία είδη βρίσκονται υπό εξέταση. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι στην Κύπρο παρατηρείται μικρός πληθυσμός φρουτονυχτερίδων, που δεν απαντούν αλλού στην Ευρώπη και για τις οποίες το κράτος έχει καθορίσει περιοχές προστασίας και έχει εκπονήσει σχέδιο διατήρησής τους στα πλαίσια εφαρμογής του προγράμματος LIFE+.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση μελετών που έχουν εκπονηθεί για τις νυχτερίδες στην Κύπρο και εισηγήθηκε όπως το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, αντιμετωπίσει το πρόβλημα της θανάτωσης των νυχτερίδων από κυνηγούς μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δεσμεύτηκε να καταθέσει τα πιο πάνω στοιχεία και συμφώνησε όπως το τμήμα της εξετάσει με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας την πιο πάνω εισήγηση.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε η ετήσια έκθεση που απαιτείται να υποβάλλεται κατά τις συνεδρίες των μερών που μετέχουν στη συμφωνία να υποβάλλεται για ενημέρωση και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί του θέματος των νυχτερίδων;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας και των τροποποιήσεων αυτής. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Υποβολή έκθεσης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Άρθρο 5.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με πρόταση νόμου που κατέθεσε ο βουλευτής Ιωνάς Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 17, 24 και την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2012.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο διοικητής ΥΑΜ, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ, ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Ο Αρχηγός Αστυνομίας και οι εκπρόσωποι του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων της αστυνομίας, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Future Worlds Center, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού, με επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2012, πληροφόρησαν την επιτροπή ότι για το νομοσχέδιο και την πρόταση νόμου το γραφείο τους δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα, γι' αυτό και δε θα παραστούν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, έτσι ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνισή του με την Οδηγία 2009/52/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2009 σχετικά με την επιβολή ελάχιστων προτύπων όσον αφορά τις κυρώσεις και τα μέτρα κατά των εργοδοτών που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών,
2. απαγόρευση της απασχόλησης παρανόμως παραμένοντων υπηκόων τρίτης χώρας και η επιβολή συναφών υποχρεώσεων στους εργοδότες, σε συμμόρφωση με την πιο πάνω απαγόρευση,
3. διόρθωση του άρθρου 18ΝΖ, ώστε να αναφέρεται σε διοικητικές κυρώσεις και να συνάδει με τις πρόνοιες που επιτρέπουν την επιβολή όχι μόνο διοικητικού προστίμου, αλλά και διοικητικών, ποινικών και αστικών κυρώσεων, όπως τη στέρηση του δικαιώματος απασχόλησης,
4. διόρθωση του ορισμού του όρου «Επιτροπή», ώστε να συνάδει με την ισχύουσα συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η αντιμετώπιση της παράνομης μετανάστευσης μέσω της καταπολέμησης της απασχόλησης των υπηκόων τρίτων χωρών που παραμένουν παράνομα στην επικράτεια της Δημοκρατίας, εισάγοντας αυστηρές κυρώσεις και μέτρα κατά των εργοδοτών που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, έτσι ώστε να αυξηθούν οι ποινές για το αδίκημα της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπών από ποινή φυλάκισης μέχρι τρία (3) χρόνια, που ισχύει σήμερα, σε ποινή φυλάκισης μέχρι τέσσερα (4) χρόνια και από πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων λιρών (£5.000), που ισχύει σήμερα, σε πρόστιμο ύψους μέχρι είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000).

Ειδικότερα, απώτερος στόχος της πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η πάταξη της ανεργίας που μαστίζει την κοινωνία μας και η προτεινόμενη αύξηση των ποινών σκοπό έχει να αποβεί αποτρεπτικός παράγοντας στην εργοδότηση παράνομων αλλοδαπών, έτσι ώστε οι κενές θέσεις εργασίας να πληρούνται από νόμιμο εργατικό προσωπικό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, τόνισαν ότι η απασχόληση αλλοδαπών πρέπει να διέπεται από συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις στην αγορά εργασίας και δήλωσαν ότι η διενέργεια επιθεωρήσεων σε εργοδότες που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, καθώς και η επιβολή μέτρων εναντίον τους θα βοηθήσουν στην εξάλειψη του φαινομένου αυτού.
2. Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι ο οργανισμός δεν παρέλαβε την επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, με την οποία καλούσε τους εμπλεκόμενους φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους για το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, ο οργανισμός δεν υπέβαλε επίσημα τις απόψεις του στο Υπουργείο Εσωτερικών και δεν είχε τον απαραίτητο χρόνο να μελετήσει σε βάθος τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την επιφύλαξη του για το προτεινόμενο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, κρίνοντας το σχετικό πρόστιμο πολύ αυστηρό για τους εργοδότες, το οποίο και θα πολλαπλασιάζεται ανάλογα με τον αριθμό των αλλοδαπών που εργοδοτούν. Όπως τόνισε περαιτέρω ο ίδιος εκπρόσωπος, το πρόστιμο θα επιβάλλεται και σε περιπτώσεις που εργοδότες έχουν ήδη υποβάλει σχετική αίτηση στην αρμόδια αρχή για ανανέωση της άδειας εργοδότησης υπηκόων τρίτων χωρών, αλλά ενδεχομένως λόγω διοικητικού φόρτου εργασίας να εκκρεμεί η εξέταση της πιο πάνω αίτησης.
3. Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε την επιφύλαξη του για το προτεινόμενο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, για τους ίδιους λόγους που ανέπτυξε ο πιο πάνω εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ. Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε περαιτέρω ότι έχει υποβληθεί σειρά από επιστημονικές και προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών που αφορούν το εν λόγω νομοσχέδιο σε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, που κατατέθηκε εκ νέου στην επιτροπή.

Στην επιστολή αυτή τονίζεται η ανάγκη όπως διασαφηνιστούν οι όροι “διοικητικές κυρώσεις”, “άμεσος εργολάβος”, “κύριος εργολάβος”, “άμεσος υπεργολάβος” και “ενδιάμεσος υπεργολάβος”, έτσι ώστε να διευκολύνεται η συμμόρφωση με τις επιμέρους πρόνοιες της νομοθεσίας από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Περαιτέρω, εκφράζεται η επιφύλαξη της ομοσπονδίας για τις πρόνοιες του άρθρου 18ΡΣΤ του νομοσχεδίου, που επιτρέπει σε “πάσα αρχή” να επιβάλλει τα μέτρα που

καταγράφονται στις παραγράφους (α) έως (δ) του σχετικού άρθρου και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων μέχρι και προσωρινό ή και οριστικό κλείσιμο εγκαταστάσεων, καθώς και αναστολή της άδειας άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας. Οι προτεινόμενες κυρώσεις στις παραγράφους αυτές κρίνονται ιδιαίτερα αυστηρές και θα έπρεπε να επιβάλλονται μόνο κατόπιν δικαστικής απόφασης και όχι να αφήνονται στην κρίση μιας διοικητικής αρχής. Επιπρόσθετα, προτείνεται όπως αφαιρεθούν οι διατάξεις που αναφέρονται στην ανάκληση της άδειας άσκησης της εν λόγω δραστηριότητας από τις πιθανές κυρώσεις που περιγράφονται στην παράγραφο (δ) του σχετικού άρθρου και όπως διευκρινιστεί τι ακριβώς συνιστά η “εγκατάσταση που χρησιμεύει για παράβαση”, όπως αναφέρεται στην ίδια παράγραφο. Παράλληλα, εξέφρασε τη διαφωνία του όσον αφορά το εδάφιο (2) του άρθρου 18ΡΘ, που προνοεί την εκχώρηση του δικαιώματος καταχώρισης αστικής διαδικασίας ενάντια στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, καθώς τέτοιες κινήσεις πρέπει να γίνονται μόνο από τον άμεσα ενδιαφερόμενο, που πρέπει, σύμφωνα με τους γενικούς κανόνες δικαίου, αυτός να έχει άμεσο έννομο συμφέρον. Προτείνεται επίσης η καταβολή καθυστερημένων οφειλών προς τα δημόσια ταμεία, όπως προβλέπεται από το άρθρο 18ΡΖ, να μη γίνεται για περισσότερες από μία φορά. Ο κανόνας πρέπει να παραμείνει ότι το κόστος των εισφορών αυτών θα βαραίνει τον άμεσο εργοδότη του αλλοδαπού, όπως και σε κάθε άλλη περίπτωση απασχόλησης. Καταλήγοντας, προτείνει όπως η είσοδος επιθεωρητών χωρίς προειδοποίηση σε υποστατικά που δραστηριοποιούνται στους τομείς της φιλοξενίας και της εστίασης αποφεύγεται γιατί προκαλεί τη χειρίστη εντύπωση στους πελάτες.

4. Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ χαιρέτισε τη λήψη των προτεινόμενων μέτρων, αλλά και την προτεινόμενη αύξηση των ποινών, καθώς αυτά αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην πάταξη της αδήλωτης και παράνομης εργασίας. Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε σχετικά ότι έχει υποβληθεί μια σειρά από επιστημονικές και προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών που αφορούν το εν λόγω νομοσχέδιο, οι οποίες περιλαμβάνονται σε σχετική επιστολή προς το Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2011.

Στην επιστολή αυτή περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

- α. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της φράσης «εκτός αν ο εργοδότης ή ο εργαζόμενος μπορεί να αποδείξει ότι ήταν διαφορετικό», όπως περιλαμβάνεται στο 18ΡΕ(1)(α) του νομοσχεδίου, που καθορίζει το πλαίσιο του συμφωνημένου επιπέδου αποδοχών για σκοπούς καταβολής των καθυστερημένων οφειλών από τους εργοδότες, γιατί μπορεί να τύχει κακής ερμηνείας και να παρουσιαστεί συμβόλαιο ή συμφωνία που να μη συμφωνήθηκε και από τα δύο μέρη.
- β. Προτείνεται όπως διευκρινιστεί ποιος θα έχει την ευθύνη για τη “συστηματική και αντικειμενική ενημέρωση” των υπηκόων τρίτων χωρών που απασχολούνται παράνομα πριν από την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης για επιστροφή τους, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι αυτοί θα λαμβάνουν τη δέουσα ενημέρωση.
- γ. Προτείνεται περαιτέρω όπως αφαιρεθεί η φράση «εφόσον ενδείκνυται» από το άρθρο 18ΡΣΤ του νομοσχεδίου, που προβλέπει την επιβολή επιπρόσθετων μέτρων στους εργοδότες, έτσι ώστε η νομοθεσία να είναι όσο το δυνατόν πιο περιοριστική όσον αφορά την παράνομη εργοδότηση και να μην αφήνει περιθώρια για μη σωστή εφαρμογή του σχετικού άρθρου.
- δ. Εκφράζεται τέλος η επιφύλαξη της ΠΕΟ για την περίληψη της φράσης «που γνώριζαν» στα εδάφια (2) και (3) του άρθρου 18ΡΖ του νομοσχεδίου, που προβλέπει για τις περιπτώσεις όπου ο εργοδότης είναι υπεργολάβος, γιατί ενδεχομένως η διατύπωση αυτή να αφήνει περιθώριο στον κύριο εργολάβο ή στους ενδιάμεσους υπεργολάβους, που όφειλαν να γνωρίζουν για τη νομιμότητα της απασχόλησης των εργοδοτούμενων, να επικαλούνται άγνοια και να απαλλάσσονται από τις ευθύνες τους, κάτι που δεν πρέπει να συμβαίνει σε καμία περίπτωση.
5. Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ, αφού δήλωσε ότι κάθε προσπάθεια πάταξης οποιασδήποτε μορφής παράνομης εργοδότησης βρίσκει σύμφωνη τη ΣΕΚ, κατάθεσε υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, με τις εισηγήσεις της όσον αφορά διευκρινίσεις σχετικά με το υπό αναφορά νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα, στο υπόμνημα αυτό γίνεται εισήγηση όπως οι “αποδοχές” των παρανόμως παραμένοντων υπηκόων διέπονται και από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας για την προστασία των μισθών. Περαιτέρω, προτείνεται όπως στους εργοδότες περιλαμβάνονται και οι επιχειρήσεις δανεισμού υπαλλήλων (temporary agency work), αφού στις περιπτώσεις δανεισμού, ενοικίασης εργαζομένου ή τοποθέτησής του σε έμμεσο εργοδότη ο κατά νόμο εργοδότης του υπαλλήλου είναι αυτός που ενοικιάζει/δανείζει ή τοποθετεί σε έμμεσους εργοδότες. Επίσης, στον ορισμό “επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης” να υπάρξει πρόνοια τόσο για προσωρινή όσο και για μόνιμη απασχόληση. Παράλληλα, στο ίδιο υπόμνημα εκφράζεται η σύμφωνη γνώμη της ΣΕΚ όσον αφορά την πρόταση νόμου που υπέβαλε ο κ. Ιωάνης Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού που προνοεί αύξηση των ποινών που επιβάλλονται σε εργοδότες για παράνομη εργοδότηση αλλοδαπών.

6. Η εκπρόσωπος της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι ο χρόνος για μελέτη του νομοσχεδίου ήταν περιορισμένος. Η ίδια εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη πλήρους ενημέρωσης των εργοδοτών και εργοδοτούμενων από τις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με τις αρχές της ασφάλειας δικαίου. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τον προβληματισμό της για τη μη συμπερίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο που να επιτρέπει τη “δοκιμαστική περίοδο εργασίας”, γιατί ενδεχομένως ο εργοδότης να επιθυμεί να δοκιμάσει τον υπάλληλο που προτίθεται να προσλάβει.
7. Οι εκπρόσωποι της ΚΙΣΑ, αν και δεν παρέστησαν σε συνεδρία ενώπιον της επιτροπής, κατέθεσαν σχετική επιστολή σε μεταγενέστερο στάδιο, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, με τις θέσεις και παρατηρήσεις τους. Στην επιστολή αυτή εκφράζεται καταρχάς η δυσαρέσκεια της ΚΙΣΑ προς το Υπουργείο Εσωτερικών για την παράλειψή του να την καλέσει να συμμετάσχει σε διαβουλεύσεις ή και να υποβάλει απόψεις επί του νομοσχεδίου και παράλληλα υπενθυμίζει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει τηρήσει για άλλη μια φορά τη δέσμευσή του έναντι της επιτροπής για επεξεργασία της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί κατανοητή και ευκολονόητη, αφού απαλλαγεί από άρθρα και πρόνοιες που δεν είναι πλέον σε ισχύ. Οι θέσεις και παρατηρήσεις της ΚΙΣΑ, όπως αυτές εκφράζονται στη σχετική επιστολή, επικεντρώνονται στα ακόλουθα:
- α. Συγκεκριμένες πρόνοιες των άρθρων 6 και 13 της σχετικής Οδηγίας που προβλέπουν την υποχρέωση του κράτους μέλους να διασφαλίσει την ύπαρξη αποτελεσματικών διαδικασιών και απαιτούμενων μηχανισμών, προκειμένου να διευκολύνεται η διαδικασία των καταγγελιών από τους παράνομα απασχολούμενους υπηκόους τρίτων χωρών εναντίον των εργοδοτών τους, καθώς και η καταβολή των καθυστερημένων οφειλών από τους εργοδότες στους παράνομα απασχολούμενους υπηκόους τρίτων χωρών, δεν κατοχυρώνονται μέσα από το κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, η διαδικασία ενώπιον του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, στο οποίο ο μετανάστης μπορεί να καταφύγει, προϋποθέτει ότι αυτός διαθέτει τους απαιτούμενους οικονομικούς πόρους. Στην περίπτωση υποχρεωτικής επιστροφής του στη χώρα του η εν λόγω διαδικασία είναι αναποτελεσματική.
- Περαιτέρω, η ΚΙΣΑ θεωρεί ότι ο μηχανισμός υποβολής παραπόνων του Γραφείου Εργασίας, νοούμενου ότι θα θεσμοθετηθεί και θα εξοπλιστεί νομικά με τις απαιτούμενες εξουσίες, θα μπορούσε να επιτελέσει το ρόλο ενός αποτελεσματικού μηχανισμού. Καταλήγοντας, η ΚΙΣΑ επισημαίνει ότι το νομοσχέδιο, σε αντίθεση με τη σχετική Οδηγία, αναγνωρίζει το δικαίωμα υποβολής καταγγελιών και κίνησης διοικητικών και αστικών διαδικασιών είτε απευθείας από τους εργοδοτούμενους είτε μέσω των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων, ενώ θα έπρεπε να αναγνωρίζει το ίδιο δικαίωμα και σε άλλους φορείς, όπως για παράδειγμα σε μη κυβερνητικούς φορείς, π.χ. στην ΚΙΣΑ, οι οποίοι παρέχουν ήδη δωρεάν υπηρεσίες στήριξης και εκπροσώπησης των μεταναστών και υποβάλλουν καταγγελίες στην Επιτροπή Εξέτασης Εργατικών Διαφορών.
- β. Σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 13 της σχετικής Οδηγίας, σε περιπτώσεις που η παράβαση της παράνομης απασχόλησης συνοδεύεται με ιδιαίτερα καταχρηστικούς όρους ή αφορά παράνομη απασχόληση ανηλίκου τα κράτη μέλη ορίζουν με βάση την εθνική τους νομοθεσία τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για τη χορήγηση άδειων διαμονής ορισμένου χρόνου, αλλά και για την ανανέωση των πιο πάνω αδειών, μέχρις ότου ο συγκεκριμένος αλλοδαπός να έχει εισπράξει τις καθυστερούμενες οφειλές από τον εργοδότη. Ως εκ τούτου, η ΚΙΣΑ εκφράζει την άποψη ότι ο καθορισμός της μέγιστης διάρκειας της πιο πάνω χορηγηθείσας άδειας στους έξι μήνες με δυνατότητα ανανέωσης της για μέχρι ακόμα έξι μήνες συνιστά λανθασμένη μεταφορά των πιο πάνω προνοιών της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Περαιτέρω, η ΚΙΣΑ θεωρεί ότι στον προτεινόμενο νόμο δεν καθορίζονται οι προϋποθέσεις χορήγησης και ανανέωσης αυτών των αδειών και ως εκ τούτου ενδεχομένως να οδηγήσει σε καταστρατήγηση του δικαιώματος αυτού.
- γ. Σύμφωνα με την παράγραφο 12 του προοιμίου της σχετικής Οδηγίας, τα κράτη μέλη πρέπει να καταβάλλουν κάθε προσπάθεια, ώστε οι αιτήσεις για ανανέωση αδειών παραμονής να εξετάζονται έγκαιρα. Η ΚΙΣΑ εκφράζει την ανησυχία της ότι η μη ύπαρξη νομικής υποχρέωσης των αρμόδιων αρχών για άμεση εξέταση και έκδοση των σχετικών αδειών παραμονής και εργασίας θα οδηγήσει σε διακρίσεις εις βάρος των αλλοδαπών, οι οποίοι δε θα προσλαμβάνονται από τους εργοδότες λόγω αμφιβολίας για το καθεστώς διαμονής τους και της γραφειοκρατικής ταλαιπωρίας που θα υφίστανται, για να διαπιστώνεται η νομιμότητα της παραμονής του αλλοδαπού.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα, αφού υπενθύμισε ότι η προθεσμία εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία έχει ήδη εκπνεύσει από τις 20 Ιουλίου 2011 και τα περιθώρια απόκλισης του προτεινόμενου νόμου από την Οδηγία είναι στενά, εξέφρασε τις πιο κάτω επιμέρους θέσεις:

1. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό και γι' αυτό είναι νομικά επισφαλές να γίνουν αλλαγές είτε στους ορισμούς ή σε άλλες διατάξεις του.

2. Το άρθρο 18Σ περιλαμβάνει διατάξεις που εμπίπτουν στις συνήθεις εξουσίες επιθεώρησης και εξέφρασε τον προβληματισμό του για την αποτελεσματικότητα του σχετικού άρθρου, σε περίπτωση που ο εργοδότης ενημερώνεται εκ των προτέρων ότι θα τύχει επιθεώρησης. Τόνισε περαιτέρω ότι η διοίκηση πρέπει να πιστωθεί ότι μπορεί να ενεργήσει με γνώμονα τη λογική.
3. Η Οδηγία δεν προβλέπει το ύψος των ποινών, αλλά δίνει κατευθύνσεις ως προς την αναλογικότητα αυτών. Επιπρόσθετα, οι ποινές αυτές καθορίζονται ανάλογα με τη βαρύτητα του αδικήματος, αλλά και σε σύγκριση με συναφή αδικήματα. Σε σχέση με το ανώτατο πρόστιμο των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι αφορά περιπτώσεις που στοιχειοθετείται ένοχη σκέψη, πρόθεση και κατάχρηση από τον εργοδότη. Συνεπώς, ενόψει όλων των πιο πάνω ιδιαιτεροτήτων, η ποινή είναι ανάλογη. Ειδικότερα, η Οδηγία προνοεί για χρηματικές κυρώσεις και άλλες κυρώσεις που μπορεί να λάβει το κράτος μέλος.
4. Σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, αν η διοίκηση ευθύνεται για την καθυστέρηση της εξέτασης της αίτησης από τον εργοδότη για ανανέωση άδειας εργοδότησης υπηκόων τρίτων χωρών, τότε ο αιτητής μπορεί να καταθέσει προσφυγή κατά της παράλειψης της διοίκησης και, σε περίπτωση που δικαιωθεί, δικαιούται αποζημίωση. Επί τούτου, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ξεκαθάρισε ότι η καταχώριση έντυπης αίτησης από τον εργοδότη για την πιο πάνω ανανέωση είναι αρκετή, για να κατοχυρώσει τη νομιμότητα της εργοδότησης τη δεδομένη στιγμή, ανεξάρτητα από το αν έχει πάρει απάντηση ή όχι. Επιπλέον, επισήμανε ότι ο κάθε εργοδότης οφείλει να υποβάλλει τη σχετική αίτηση για ανανέωση ένα μήνα πριν από τη λήξη της σχετικής άδειας.
5. Η Οδηγία δεν προβλέπει διάταξη για “δοκιμαστική περίοδο”, αρά ενδεχομένως η δραστηριότητα αυτή να εμπίπτει σε αυτές που η Οδηγία θέλει να απαγορεύσει. Ως εκ τούτου, θα ήταν νομικά επισφαλές να ρυθμιστεί η πιο πάνω δραστηριότητα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου, στην παρουσία εκπροσώπων των Υπουργείων Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, ο προβληματισμός των πιο πάνω μελών επικεντρώθηκε στα ακόλουθα:

1. Στη δυνατότητα επιβολής υψηλού προστίμου σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, η οποία κρίθηκε ως επιτακτική, καθώς τα οικονομικά οφέλη που μπορεί να αποκομίσει ο εργοδότης από την παράνομη εργοδότηση του αλλοδαπού είναι τέτοια, που ενδεχομένως μικρότερη ποινή να μην είναι αποτρεπτική.
2. Στην ποινή φυλάκισης των πέντε ετών που δύναται να επιβληθεί σε εργοδότες που απασχολούν παρανόμως παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, σύμφωνα με το άρθρο 18ΡΗ του προτεινόμενου νόμου, η οποία κρίθηκε ως υπερβολική, καθώς αντίστοιχη ποινή για συναφές αδίκημα, σύμφωνα με το άρθρο 14Β του βασικού νόμου, καθορίστηκε στα τρία έτη. Σχετικά, τονίστηκε ότι η υφιστάμενη ανώτατη ποινή σε ελάχιστες περιπτώσεις επιβάλλεται και δεν έχει συμβάλει στην πάταξη της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπών. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη διαφωνία τους ως προς τον καθορισμό ποινής φυλάκισης στα πέντε έτη, καθώς τα αδικήματα αυτά θα θεωρούνται κακουργήματα και θα παραπέμπονται για εκδίκαση από το Κακουργιοδικείο. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα επισήμανε ότι η Οδηγία δεν υποβάλλει οποιουδήποτε περιορισμούς όσον αφορά την ποινή φυλάκισης και ως εκ τούτου εναπόκειται στη θέληση της Βουλής η μείωση της πιο πάνω ποινής.
3. Στην επιβολή προστίμου ή ποινής φυλάκισης σε νομικά πρόσωπα σε περιπτώσεις διευθυντών που δεν ασκούν πραγματική εξουσία, θέμα ως προς το οποίο διαφωνία εξέφρασε μέλος της επιτροπής. Σχετικά, τόνισε ότι θα κινδυνεύουν ακόμα και με φυλάκιση πρόσωπα που είναι μεν διευθυντές σε εταιρείες, αλλά διαχειριστές της εταιρείας είναι άλλα πρόσωπα. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα τόνισε ότι η πιο πάνω πρόνοια όπως έχει μεταφερθεί από την Οδηγία είναι υποχρεωτική και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αλλάξει. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ξεκαθάρισε ότι αυτά τα πρόσωπα θα υπόκεινται σε τέτοιες ποινές, νοουμένου ότι υπάρχουν σαφείς ενδείξεις για την ενεργό συμμετοχή τους στη διαχείριση της εταιρείας.
4. Στη δημοσιοποίηση από τον Αρχηγό Αστυνομίας του καταλόγου των προσώπων που έχουν καταδικαστεί για ποινικό αδίκημα, ενδεχόμενο που προβληματίσε ως υπερβολικό, αφού ακόμα και σε πιο σοβαρά αδικήματα δεν ακολουθείται αυτή η πρακτική. Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής επισήμανε ότι, ενώ αυτή η πρόνοια της Οδηγίας είναι δυναμική, στο νομοσχέδιο παρουσιάζεται ως υποχρεωτική. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα συμφώνησε ότι αυτή η πρόνοια της Οδηγίας είναι δυναμική και ως εκ τούτου εναπόκειται στη θέληση της Βουλής η αφαίρεσή της.
5. Στην άμεση επιστροφή και αποδέσμευση της εγγύησης που καταθέτει ο πρώτος εργοδότης εντός περιόδου σαράντα πέντε ημερών, σε περίπτωση που ο εργοδοτούμενος παραβιάζει τη σχετική σύμβαση.

6. Στην περαιτέρω μελέτη των προνοιών του νομοσχεδίου σχετικά με το θέμα των επιθεωρήσεων και στο να αυτές συνάδουν με παρόμοιες ρυθμίσεις σε άλλες νομοθεσίες.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, διαβίβασε παράκληση για προώθηση του νομοσχεδίου αυτού για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής κατά προτεραιότητα.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 20 Οκτωβρίου 2011, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 17 της σχετικής Οδηγίας, καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο η 20^η Ιουλίου 2011. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η σχετική προθεσμία έχει εκπνεύσει, θέτοντας την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την παρακολούθηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Για το λόγο αυτό επίκειται η λήψη τιμωρητικών μέτρων και ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τοποθετούμενη επί του θέματος της επιστροφής της εγγυητικής επιστολής, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης δήλωσε ότι η κυβέρνηση προτίθεται να ρυθμίσει το όλο θέμα αργότερα πάνω σε ολοκληρωμένη βάση, γιατί το θέμα είναι πολύπλοκο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο κάτω, αφού τροποποιηθούν ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012», και το κείμενό του, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι πιο πάνω παρατηρήσεις της επιτροπής, και υιοθετηθούν οι εισηγήσεις της πρότασης νόμου όσον αφορά τις ποινές.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΝΖ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 18Ρ μέχρι 18Σ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 23 μέχρι 30 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012», η γνωστή νομοθεσία για το πλαφόν. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουνίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος την 31^η Μαΐου 2012 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αποσκοπούσε στο να προωθηθεί ειδική νομοθεσία, η οποία να δίνει εξουσία στον εκάστοτε Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει ανώτατες τιμές πώλησης για το γάλα, το νερό, το ψωμί και τα είδη αρτοποιίας, καθώς και για τις βασικές πρώτες ύλες με τις οποίες παρασκευάζονται ή παράγονται τα προϊόντα αυτά, όταν επικρατούν στην αγορά ιδιαίτερες συνθήκες, που καθορίζονται σε σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου. Περισσότερα στοιχεία και λεπτομέρειες περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής, που είχε ετοιμαστεί για σκοπούς ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, είναι οι ακόλουθοι:

«Με τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει στον πίνακα του νομοσχεδίου στον οποίο περιλαμβάνονται προϊόντα για τα οποία ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται να καθορίσει ανώτατες τιμές χονδρικής και λιανικής πώλησης σε ειδικές περιπτώσεις:

1. γίνεται αναφορά στα πρότυπα του κοινού ψωμιού CYS 40/1977 και του κοινού αλεύρου CYS 39/1977, τα οποία έχουν καταργηθεί·
2. γίνεται αναφορά στο γραμμοκώδικα (barcode), ο οποίος εμφανίζεται μόνο στη συσκευασία του πλήρους γάλακτος του ενός λίτρου της γαλακτοβιομηχανίας "ΚΡΙΣΤΗΣ&ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ Vivartia (Cyprus) Ltd". Ως εκ τούτου, αφήνονται εκτός του πεδίου εφαρμογής του νόμου άλλες γαλακτοβιομηχανίες, όπως είναι οι εταιρείες "Αδελφοί Λανίτη Λτδ" και "Ζυμαράς", γεγονός που συνιστά άνιση μεταχείριση μεταξύ των επιχειρήσεων·
3. προβλέπεται η συμπερίληψη του ηλεκτρικού ρεύματος, γεγονός που αντίκειται τόσο στην ισχύουσα εθνική νομοθεσία όσο και στο κοινοτικό κεκτημένο.».

Στα πλαίσια της εξέτασης της αναπομπής ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέλυσε περαιτέρω ενώπιον της επιτροπής τους πιο πάνω λόγους αναπομπής.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι σε ό,τι αφορά το ηλεκτρικό ρεύμα οι λόγοι για τους οποίους αυτό δεν μπορεί να προστεθεί στον Πίνακα του Παραρτήματος I αναλύονται σε γραπτή γνωμάτευση την οποία απέστειλε προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 29 Μαΐου 2012.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού άκουσαν όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τον υπό αναφορά αναπεμφθέντα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στα δύο από τα τρία σημεία που αναφέρονται στην αναπομπή και έχουν να κάνουν με τροπολογίες που είχε υποβάλει η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα αποδεχόμαστε όπως ο ορισμός που είχαμε βάλει για το κοινό ψωμί με τα πρότυπα επανέλθει στο απλό "ψωμί", όπως ήταν το αρχικό νομοσχέδιο. Το αρχικό νομοσχέδιο περιλάμβανε και προϊόντα αρτοποιίας, τα οποία αφαιρέσαμε, και δεν έγινε σχόλιο από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Επίσης στο γάλα να φύγουν και τα πρότυπα και το "πλήρες γάλα" και να μείνει

“γάλα”, όπως περιλαμβανόταν στο αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Άρα, η εισήγησή μας είναι να μείνει “ψωμί, γάλα, νερό”, ως είχε η αρχική πρόταση της κυβέρνησης.

Το άλλο σημείο είναι το ηλεκτρικό ρεύμα, το οποίο, νομίζω, ήταν πρόταση άλλης ομάδας. Θα ακούσουμε την εισήγησή τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τον καφέ;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τον καφέ δεν τον εσχολίασε ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που η κοινοβουλευτική ομάδα που εισηγήθηκε να μπουν κάποια πρότυπα δέχεται τους λόγους της αναπομπής του Προέδρου, δεν έχουμε λόγο να μη στηρίξουμε την αναπομπή στο συγκεκριμένο θέμα, αφού οι εισηγητές φαίνεται να συμφωνούν.

Σε αυτό που δε συμφωνούμε με την αναπομπή και θα επιμένουμε και θα απορρίψουμε την αναπομπή του Προέδρου είναι αναφορικά με το ότι θέλει ουσιαστικά να αφαιρέσει την πιο κρίσιμη υπηρεσία που καταταλαιπωρεί τις τσέπες των Κυπρίων πολιτών, αλλά και των κυπριακών επιχειρήσεων, που είναι και κρατικό μονοπώλιο, την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος. Γι' αυτό στο συγκεκριμένο εμείς απορρίπτουμε την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι που θα ήθελαν να ομιλήσουν;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκάμαμεν τη συζήτηση την περασμένη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, συνεπώς θα ερωτήσω τώρα πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής σε σχέση με τα σημεία τα οποία αναφέρει ο κ. Βότσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απορρίπτουν την πρόταση του κ. Βότση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται αποδεκτή ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα λοιπόν γίνεται αποδεκτή η πρόταση του κ. Βότση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σημειώσουμε ότι γίνεται μερικώς αποδεκτή η αναπομπή, στα σημεία που είπε ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το σύνταγμα προνοεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει προτείνει να απορριφθεί η αναπομπή σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με το ηλεκτρικό ρεύμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόρριψης της αναπομπής σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, απορρίπτεται η αναπομπή σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δηλαδή η αναπομπή γίνεται αποδεκτή μερικώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται λοιπόν αποδεκτή η αναπομπή μερικώς, καθώς η Βουλή εμμένει στην προηγούμενη απόφασή της σε σχέση με το ηλεκτρικό ρεύμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα, έτσι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συμφωνούμε όλοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση. Εν πάση περιπτώσει, εψηφίστηκαν... Εγώ προβλέπω ότι εννά ξαναππέσει. Νομικός δεν είμαι, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, σίγουρα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τούτα τα περίπλοκα πράγματα, τα ευφάνταστα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Συνεπώς, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή μερικώς, με τη διευκρίνιση ότι έχουν γίνει αποδεκτές οι προτάσεις που κατετέθησαν από τους κ. Βότση και Νεοφύτου.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.139-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμος του 2012, Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.140-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.141-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.142-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Κλινικών και Εξειδικευμένων Βιοϊατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.143-2012).	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.144-2012).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.145-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.057-2012).	Οικονομικών	Νομικών
9. Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.058-2012).	Άμυνας	Άμυνας
10. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας θέσεις που προκύπτουν από την εγκριθείσα αναδιοργάνωση του οργανισμού και την εφαρμογή των Νόμων 8 του 2002, 1 του 2007 και 38(II) του 2007 - Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός, Λειτουργός Λογιστηρίου, Επιθεωρητής Λογαριασμών, Δειγματολήπτης Α', Λειτουργός Ποιότητας και Δειγματοληψιών, Επιθεωρητής Ελέγχου, Επιθεωρητής Ελέγχου Α', Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός, Γραμματειακός Λειτουργός και Ανώτερος Τεχνικός Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.059-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
11. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών

	Θαλασσιών Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών 1 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.034-2012).		
12.	Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.035-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.037-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
14.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.038-2012).	Υγείας	Νομικών
15.	Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.039-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
16.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.040-2012).	Υγείας	Νομικών
17.	Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.041-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
18.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.043-2012).	Υγείας	Νομικών
19.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. φακ. 23.03.049.044-2012).	Υγείας	Νομικών
20.	Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση της Γενικού Ελεγκτού της Δημοκρατίας για το έτος 2011 για τους πιο κάτω οργανισμούς: α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δ. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ε. Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, στ. Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων, ζ. Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, η. Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς. (Αρ. Φακ. 10.01.002).	Γενικό Ελεγκτή	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
21.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.145, ημερομηνίας 9^{ης} Ιουνίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.064-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.065-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.066-2012).	Νίκο Τορναρίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Παιδείας
4. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.067-2012).	Γιάννο Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.068-2012).	Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Νομικών
6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).	Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.955, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πώς έχει η κατάσταση μετά την εφαρμογή του περί Διαχείρισης Αποβλήτων Νόμου και την απαγόρευση που

τέθηκε από τις αρμόδιες αρχές σε ιδιοκτήτες “skip” στη Λεμεσό για μεταφορά και απόρριψη αδρανών υλικών στον σκυβαλότοπο Λεμεσού. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή των ιδιοκτητών “skip” Λεμεσού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.956, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την αρνητική απάντηση που έλαβε το δημοτικό συμβούλιο Στροβόλου στο αίτημα που απηύθυνε προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και τον Αρχηγό Αστυνομίας αναφορικά με την εργοδότηση ειδικού αστυφύλακα για την είσπραξη προστίμων που αγγίζουν το €1.000.000. Στην επιστολή που απέστειλε το δημοτικό συμβούλιο Στροβόλου ήταν ξεκάθαρο ότι τη μισθοδοσία του ειδικού αστυφύλακα θα αναλάμβανε εξ ολοκλήρου ο δήμος Στροβόλου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους απόρριψης του αιτήματος του δημοτικού συμβουλίου Στροβόλου αναφορικά με την πρόσληψη ειδικού αστυφύλακα για την είσπραξη προστίμων, καθώς και αν προτίθεται να επανεξετάσει το αίτημα του δήμου Στροβόλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.957, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αντιμετωπίζουν πρόβλημα στέγασης τα νεαρά ζευγάρια στην Κοφίνου, με αποτέλεσμα να εγκαταλείπουν το χωριό και να εγκαθίστανται σε γειτονικά χωριά. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κυβέρνηση είχε δεσμευτεί ότι θα προχωρήσει στην ανέγερση δεκαέξι νέων κατοικιών σε κρατική γη, η οποία κατά την περίοδο διακυβέρνησης Μακαρίου είχε απαλλοτριωθεί, για να ανεγερθούν σπίτια για τη στέγαση τουρκοκυπριακών οικογενειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να υλοποιήσει τη δέσμευση της κυβέρνησης και να προχωρήσει στην ανέγερση κατοικιών για τη στέγαση νεαρών ζευγαριών. Σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις λύσεις που θα προωθήσει, με σκοπό την επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν τα νεαρά ζευγάρια στην Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.958, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το ψήφισμα που υιοθέτησαν οι Υπουργοί Τουρισμού των χωρών μελών των G20. Της υιοθέτησης του ψηφίσματος που αφορούσε την απλούστευση των διαδικασιών έκδοσης βίζας προηγήθηκε η κατάθεση μελέτης από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τουρισμού, η οποία ανέφερε ότι η απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης βίζας μπορεί να αποφέρει επιπλέον 122 000 000 τουρίστες, \$206 δις και 5 000 000 νέες θέσεις εργασίας μέχρι το 2015 μόνο για τις χώρες των G20. Υπολογίζεται ότι ένας μεγάλος αριθμός τουριστών αποθαρρύνεται να επισκεφθεί συγκεκριμένες χώρες λόγω του κόστους, του χρόνου αναμονής και της δυσκολίας έκδοσης της απαραίτητης βίζας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διαφοροποιήσει τις διαδικασίες έκδοσης βίζας με σκοπό την προσέλκυση περισσότερων τουριστών στη χώρα μας η οποία -περισσότερο από τις χώρες των G20- εξαρτάται οικονομικά από τον τουρισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.959, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο πρώην Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το 1995, με διάταγμα που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας απαγόρευσε την είσοδο σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται η είσοδος των σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα που βρίσκονται εντός των πόλεων, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο έκδοσης νέου διατάγματος που να επιτρέπει την είσοδο των σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα που βρίσκονται εντός των πόλεων (όπως π.χ. στο Εθνικό Δασικό Πάρκο της Παιδαγωγικής Ακαδημίας και στο Εθνικό Δασικό Πάρκο της Αθαλάσσης).

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται, σε περίπτωση έκδοσης νέου διατάγματος, να προχωρήσει στην τοποθέτηση κάδων όπου οι πολίτες θα μπορούν να απορρίπτουν τις ακαθαρσίες των σκύλων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.960, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τα μέτρα που μπορεί να ληφθούν, ούτως ώστε να μη φεύγουν στο εξωτερικό μέσω του αεροδρομίου των κατεχομένων παιδιά τα ονόματα των οποίων βρίσκονται στη λίστα προσώπων η έξοδος των οποίων απαγορεύεται από την Κύπρο δυνάμει διαταγής οικογενειακού δικαστηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.961, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους μηχανισμούς ελέγχου, εάν υπάρχουν, από πλευράς Τμήματος Εργασίας για τις περιπτώσεις όπου Κύπριοι άνεργοι αποστέλλονται για εργοδότηση μέσω της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης σε εργοδότες.

Το πιο πάνω ερώτημα τίθεται μετά από καταγγελίες Κυπρίων ανέργων οι οποίοι, ενώ ενδιαφέρονται και αποστέλλονται για εργοδότηση σε συγκεκριμένους εργοδότες, οι δεύτεροι τους απορρίπτουν, ενώ δηλώνουν ψευδώς στο Τμήμα Εργασίας ότι η απόρριψη έγινε από τους ανέργους. Με τη δήλωσή τους αυτή επιβαρύνεται ο φάκελος των ανέργων οι οποίοι απευθύνθηκαν για εργοδότηση, αφού σημειώνεται ότι αρνήθηκαν απασχόληση. Την ίδια στιγμή οι εν λόγω εργοδότες αποστρέφονται στο Τμήμα Εργασίας με αίτημα την παραχώρηση αδειών απασχόλησης αλλοδαπών από τρίτες χώρες, με το αιτιολογικό ότι δεν υπάρχουν Κύπριοι ή Ευρωπαίοι ενδιαφερόμενοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.962, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Τα αποτελέσματα του Ευρωπαϊκού Προγράμματος Ερευνών στο Μαθητικό Πληθυσμό σχετικά με το Αλκοόλ και τα Άλλα Ναρκωτικά, τα οποία παρουσιάστηκαν από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, καταγράφουν ανησυχητικά αυξημένη κατανάλωση αλκοόλ, με τους δεκαεξάχρονους μαθητές στην Κύπρο να καταναλώνουν ποσότητες αλκοόλ πολύ πιο πάνω από το μέσο όρο της ΕΕ και να έχουν επίσης μεγάλη προσβασιμότητα σε αλκοολούχα ποτά, κυρίως σε κλαμπ και νυκτερινά κέντρα διασκέδασης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως απαντήσει στα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Στη βάση των δεδομένων της έρευνας, κρίνετε ως αποτελεσματικούς τους υφιστάμενους ελέγχους που γίνονται στα νυκτερινά κέντρα διασκέδασης, ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι οι δεκαεξάχρονοι δεν έχουν προσβασιμότητα στο αλκοόλ;
2. Η αστυνομία ελέγχει κατά πόσο τηρείται η νομοθεσία σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται η είσοδος σε νυκτερινά κέντρα σε πρόσωπα ηλικίας κάτω των 17 ετών, εκτός αν συνοδεύονται από τους κηδεμόνες τους; Πόσες καταγγελίες έχουν γίνει μέχρι σήμερα;
3. Σύμφωνα με τη νομοθεσία, δεν επιτρέπεται η πώληση αλκοόλ σε άτομα που βρίσκονται σε κατάσταση μέθης. Πώς διακρίβώνεται αν κάποιος είναι σε κατάσταση μέθης, όταν επιχειρεί να προμηθευτεί αλκοόλ, και τι ορίζεται ως κατάσταση μέθης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.963, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του όσον αφορά στην άρνηση του Υπουργείου Οικονομικών να προχωρήσει στην αποδέσμευση κονδυλίου για καταβολή υπερωριακών αποζημιώσεων στους εξεταστές οδήγησης. Η απόφαση του υπουργείου προκαλεί αδικαιολόγητη και πολύμηνη καθυστέρηση τόσο στην εξέταση των μαθητευόμενων οδηγών όσο και στην επανεξέταση όσων απέτυχαν.

Φέρω λοιπόν εις γνώσιν σας το πιο πάνω θέμα και αναμένω την απάντησή σας και τις εισηγήσεις σας για την άμεση διευθέτηση του ζητήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.964, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Όπως γνωρίζουμε, τα παιδιά των Ελλήνων ομογενών Κύπρου, δηλαδή των Ελλαδιτών ανδρών και γυναικών που διαμένουν στην Κύπρο και έχουν συνάψει γάμο με Κύπριο ή Κυπρία, τα οποία είναι σήμερα τελειόφοιτοι λυκείου δε δικαιούνται να διεκδικήσουν θέση στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Ελλάδος (ΑΑΕΙ) μέσω των παγκύπριων εξετάσεων, όπως όλοι οι υπόλοιποι Κύπριοι συμμαθητές τους, επειδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου τούς θεωρεί αλλοδαπούς λόγω ελληνικής καταγωγής. Αντίθετα, το Υπουργείο Άμυνας της Κύπρου τούς θεωρεί Κυπρίους πολίτες και τους υποχρεώνει σε κατάταξη στην Εθνική Φρουρά, για να υπηρετήσουν κανονική εικοσιτετράμηνη θητεία τον ερχόμενο Ιούλιο.

Προκειμένου τα παιδιά αυτά να διεκδικήσουν θέση στα ελληνικά ΑΑΕΙ, πρέπει να μεταβούν στην Ελλάδα τον ερχόμενο Σεπτέμβριο και να παρακαθίσουν και πάλι σε εξετάσεις των Ελλήνων ομογενών, οι οποίες είναι εξαιρετικά δύσκολες, αφού οι θέσεις είναι ελάχιστες (τουλάχιστον σε ορισμένες σχολές, όπως π.χ. ιατρική,

φαρμακευτική, πολυτεχνείο κ.λπ.) και οι υποψήφιοι πάρα πολλοί. Συνεπώς, χρειάζεται πολύμηνη και εντατική προετοιμασία σε εξειδικευμένα εκπαιδευτικά κέντρα στην Ελλάδα.

Συγκεκριμένα, για τη σχολή ιατρικής προσφέρονται 10 θέσεις και οι υποψήφιοι είναι 692 περίπου, δηλαδή η πιθανότητα επιτυχίας είναι μόλις 1,4%, ενώ μέσω των παγκύπριων εξετάσεων οι θέσεις είναι 76 και οι υποψήφιοι 765 περίπου, δηλαδή οι πιθανότητες είναι περίπου 10%.

Περαιτέρω, σε περίπτωση κατάταξης των αρρένων ομογενών στην Εθνική Φρουρά τον ερχόμενο Ιούλιο, αυτοί θα βρίσκονται σε εξαιρετικά μειονεκτική θέση τόσο έναντι των συμμαθητών τους οι οποίοι από τον Ιούνιο έχουν ολοκληρώσει τις εξετάσεις τους για τα ελληνικά ΑΑΕΙ μέσω των παγκύπριων εξετάσεων όσο και έναντι των υπόλοιπων ομογενών που δεν έχουν υποχρέωση κατάταξης στην Εθνική Φρουρά, όπως π.χ. οι ομογενείς συμμαθήτριές τους κ.ά., που έχουν ήδη μεταβεί στην Ελλάδα και άρχισαν εντατική προετοιμασία για τις εξετάσεις αυτές.

Σημειώνεται ότι τα παιδιά αυτά, που έχουν και την ελληνική υπηκοότητα και υπέχουν πρόσθετη υποχρέωση κατάταξής τους και στον ελληνικό στρατό, διαχωρίζονται από το Υπουργείο Άμυνας σε Κυπρίους εκ πατρογονίας, δηλαδή από πατέρα Κύπριο, οι οποίοι καλούνται να υπηρετήσουν κανονική εικοσιτετράμηνη θητεία, και σε Κυπρίους εκ μητρογονίας, δηλαδή από μητέρα Κυπρία, οι οποίοι καλούνται να υπηρετήσουν εξάμηνη μόνο θητεία στην Εθνική Φρουρά.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τα δύο Υπουργεία Άμυνας και Παιδείας και Πολιτισμού σκοπεύουν από κοινού ή ξεχωριστά το καθένα στον τομέα του να επιλύσουν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα πιο πάνω άτομα όσον αφορά τα θέματα:

1. της ίσης μεταχείρισης για διεκδίκηση θέσης στα ελληνικά ΑΑΕΙ και των διευκολύνσεων που πρέπει να παραχωρηθούν από την πολιτεία για το σκοπό αυτό,
2. της διάκρισης που παρατηρείται μεταξύ των εκ πατρογονίας και εκ μητρογονίας Κυπρίων ομογενών και των μέτρων που πρέπει να ληφθούν, προκειμένου να εξαλειφθεί η διάκριση αυτή τουλάχιστον όσον αφορά την υπηρεσία τους στην Εθνική Φρουρά.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η λύση που έχει προταθεί για παραχώρηση δεκαπενθήμερης άδειας για προετοιμασία στις εξετάσεις είναι δώρον άδωρον, αφού αυτή δεν αποτελεί ικανοποιητικό χρόνο για κατάλληλη προετοιμασία και ίσως να έχει αντίθετα αποτελέσματα, ενώ η κατάταξη τον Ιανουάριο σημαίνει απώλεια ενός ακόμα χρόνου, αφού η απόλυσή τους θα γίνει τον Ιανουάριο μετά από δύο χρόνια. Έτσι χάνονται τέσσερις μήνες σπουδών, επομένως χάνεται ολόκληρη η χρονιά. Επιπρόσθετα, με την αλλαγή της νομοθεσίας το 2011 τα παιδιά εκ μητρογονίας βρέθηκαν εξ απορόπτου, γιατί πλήρωσαν λεφτά και έχουν ήδη από το 2011 εξασφαλίσει θέσεις σε ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού, όπως γινόταν και προηγουμένως.

Δεδομένων των πιο πάνω προβλημάτων, τόσο οι γονείς όσο και τα ίδια τα παιδιά ζητούν ειδικά για τη φετινή 2012 ΕΣΣΟ όπως πραγματοποιηθεί η κατάταξή τους στην Εθνική Φρουρά τον Ιανουάριο του 2013 και η απόλυσή τους να γίνει στα τέλη Σεπτεμβρίου 2014, ενώ το υπόλοιπο των 3-4 μηνών που θα τους απομένει να το υπηρετήσουν τα επόμενα δύο καλοκαίρια, για να μη χάσουν το ακαδημαϊκό έτος 2014-15. Η πρόταση αυτή φαίνεται να αποτελεί τη μόνη και υπό τας περιστάσεις ενδεδειγμένη λύση και παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν άμεσα τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.965, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες άμεσες ενέργειες προτίθεται να προβεί σε σχέση με τη συνεχιζόμενη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των έργων αντισεισμικής αναβάθμισης και άλλων έργων στο Δημοτικό Σχολείο Αγίας Μαρίας Στροβόλου.

Υπενθυμίζω ότι την περασμένη χρονιά δόθηκαν διαβεβαιώσεις στο σύνδεσμο γονέων του πιο πάνω σχολείου από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ότι τα έργα θα τελείωναν μέσα στα χρονοδιαγράμματα που είχαν τεθεί. Με δεδομένο το γεγονός της καθυστέρησης που παρατηρείται και της ανασφάλειας που αυτή προκαλεί σε μαθητές και γονείς, θεωρώ επιβεβλημένη τη δική σας προσωπική παρέμβαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.966, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι πολλές αεροπορικές εταιρείες χαμηλού κόστους έχουν δρομολογήσει πτήσεις προς και από την Κύπρο. Επειδή το θέμα της ασφάλειας των πτήσεων είναι ένα καθοριστικό ζήτημα στις αερομεταφορές, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αξιολογούνται οι αεροπορικές εταιρείες από κάποιο επίσημο διεθνή οργανισμό, ποια είναι η κατάσταση αυτών των αερογραμμών και ποια του επίσημου αερομεταφορέα της Κύπρου, δηλ. των Κυπριακών Αερογραμμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.967, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στη Βαλτιμόρη της πολιτείας Μέριλαντ των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής διεξήχθη έρευνα που σκοπό είχε την ανάλυση των δορυφορικών εικόνων σε περιοχές όπου διαπράχθηκαν εγκλήματα σε σχέση με τον αριθμό δέντρων που υπήρχαν στην κάθε περιοχή. Σύμφωνα με την έρευνα, στις περιοχές με περισσότερα δέντρα σημειώνονταν λιγότερα εγκλήματα από ό,τι στις περιοχές με λιγότερα ή καθόλου δέντρα.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εις γνώσιν του η πιο πάνω έρευνα που διεξήχθη στη Βαλτιμόρη των Ηνωμένων Πολιτειών, αν υπάρχουν παρόμοιες έρευνες στην Ευρώπη και αν στην Κύπρο παρατηρήθηκε μικρότερη εγκληματικότητα στις περιοχές όπου υπάρχουν περισσότερα δέντρα, χώροι πρασίνου, πάρκα κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.968, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η ορθολογική διαχείριση των σκουπιδιών είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα για την καλύτερη ποιότητα ζωής. Πρέπει να είναι πρώτη της πολιτείας, ιδιαίτερα σε χώρους όπου κινείται μεγάλος αριθμός εργαζομένων.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ του δημοσίου και των επιτυχόντων προσφοροδοτών και αφορούν τη λειτουργία των κυλικείων που λειτουργούν στα κτίρια της δημόσιας υπηρεσίας περιέχουν όρους που να υποχρεώνουν τον επιτυχόντα προσφοροδότη να προβαίνει σε ανακύκλωση των συσκευασιών που χρησιμοποιεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.969, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης πολλών παραπόνων από πολίτες που διαμαρτύρονται για την εντονότατη δυσοσμία στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας από την αποθήκευση ελαιοπυρήνα βάρους τριών χιλιάδων τόνων. Η συγκεκριμένη ποσότητα ελαιοπυρήνα φορτώθηκε πριν από περίπου ένα μήνα σε εμπορικό πλοίο, με σκοπό την εξαγωγή του στο εξωτερικό. Δυστυχώς όμως, τα μέλη του εμπορικού πλοίου έκαναν το μεγάλο λάθος και έβρεξαν τον ελαιοπυρήνα, κάτι το οποίο δεν ήταν μέσα στη συμφωνία εξαγωγής του. Αποτέλεσμα αυτής της λανθασμένης πράξης ήταν το ξεφόρτωμα του φορτίου σε ανοικτό χώρο του λιμανιού, για να στεγνώσει, κάτι το οποίο δημιούργησε έντονη δυσοσμία σε όλη τη γύρω περιοχή.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να αντιμετωπιστεί αυτή η εντονότατη δυσοσμία στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας από τον ελαιοπυρήνα, καθώς και για την αποτροπή παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.970, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του πρώην Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Μιχάλη Πολυεική, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2010, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.009.04.706 πληροφορήθηκα ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έχουν προχωρήσει στον καθαρισμό προσχεδίου κανονισμών για τα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς, που στόχο έχουν τη δημιουργία ενός ρυθμιστικού πλαισίου σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας τους.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατατεθούν στη Βουλή προς έγκριση οι εν λόγω κανονισμοί, που ετοιμάζονται για περισσότερο από τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.971, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συνολικό αριθμό των μαθητών που φοιτούν στα δημοτικά σχολεία της Κύπρου, τον αριθμό των μαθητών που φοιτούν σε αυτά και κατάγονται από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και τον αριθμό των μαθητών που κατάγονται από τρίτες χώρες. Παρακαλώ όπως τα στοιχεία αυτά κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.972, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εταιρεία "Sky Raiders Ltd" εκτελεί τουριστικές πτήσεις με ελικόπτερο πάνω από την Πάφο χωρίς να έχει αδειοδοτηθεί καταλλήλως από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η εταιρεία μεταφέρει επιβάτες σε εναέριες περιηγήσεις πάνω από την Πάφο χωρίς να έχουν ελεγχθεί από τα αρμόδια όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας οι συνθήκες και οι όροι ασφαλείας των πτήσεων.»

Έχοντας υπόψη το τραγικό συμβάν του αεροπορικού ατυχήματος της ΗΛΙΟΣ, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ώστε να σταματήσουν οι παράνομες πτήσεις της εταιρείας αυτής πάνω από την Πάφο, μέχρι να διασφαλιστούν οι ασφαλείς συνθήκες αυτών των πτήσεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.973, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, πάρα τη δικαίωση των ιδιοκτητών γης των οποίων η γη έχει απαλλοτριωθεί για τη δημιουργία αεροδρομίου μικρών αεροσκαφών στην περιοχή Τσερίου, το θέμα παραμένει σε στασιμότητα. Οι ιδιοκτήτες γης είναι διατεθειμένοι να επιστρέψουν το ποσό της απαλλοτρίωσης, προκειμένου να επανακτήσουν τη γη τους. Τα διαβήματά τους προς τις αρμόδιες αρχές δε βρίσκουν ανταπόκριση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι σχεδιάζει να κάνει με την απαλλοτριωθείσα γη για το αεροδρόμιο μικρών αεροσκαφών στο Τσέρι, ποιο είναι το ύψος των αποζημιώσεων και τι προτίθεται να κάνει με το αίτημα των ιδιοκτητών για επιστροφή της γης τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στους νέους δήμους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τη στελέχωση των αναγκαίων δημοτικών υπηρεσιών. Η πρόσληψη νέου προσωπικού δεν επιτρέπεται από το αρμόδιο υπουργείο λόγω των μέτρων δημοσιονομικής περισυλλογής. Μια λύση στο πρόβλημα που συζητείται τώρα αφορά στη μετάθεση προσωπικού από δήμους όπου σημειώνεται πλεονασμός προσωπικού προς τους νέους δήμους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζει θετικά την ιδέα αυτή και, εάν συμφωνεί, ποιες είναι εκείνες οι αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν, για να διευκολυνθεί η εφαρμογή αυτής της ιδέας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.975, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου**

«Η Λάρνακα είναι η μόνη πόλη της Κύπρου με συνεχή ιστορία 4 000 χρόνων που επιβιώνει αδιάκοπα στον ίδιο γεωγραφικό χώρο ως Κίτιον, Λάρνακα και ως Σκάλα.

Σήμερα σώζονται ελάχιστα ερείπια του αρχαίου Κιτίου και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο ίδιος ο χώρος της αρχαίας πόλης εξακολουθεί να κατοικείται συνεχώς για χιλιάδες χρόνια, μη αφήνοντας περιθώρια για ανασκαφές παρά σε ελάχιστους ανοικτούς χώρους.

Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν περιθώρια για ανασκαφές και αρχαιολογικές μελέτες σε διάφορα σημεία που μπορούν να αναδείξουν την πλούσια ιστορία της πόλης. Αναφέρω ενδεικτικά το χώρο όπου βρίσκεται το αρχαίο λιμάνι του Κιτίου και τον αρχαιολογικό χώρο της Terra Umbra. Επίσης, ο υφιστάμενος αρχαιολογικός χώρος του αρχαίου Κιτίου δυστυχώς δεν τυχάνει της προβολής και αξιοποίησης στο βαθμό που θα έπρεπε, ώστε να αποτελεί ελκυστικό προορισμό για τουρίστες και περιηγητές. Παράλληλα, το Επαρχιακό Μουσείο Λάρνακας είναι ανεπαρκές και δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες προδιαγραφές της μουσειολογίας, με αποτέλεσμα να χρειάζεται επείγοντως αναβάθμιση και επέκταση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες ενέργειες γίνονται για την αναγκαία μετακίνηση των γηπέδων αντισφαίρισης, ώστε να μπορεί να ανατεθεί ο χώρος σε αρχαιολογική αποστολή για τις προβλεπόμενες ανασκαφές για ανάδειξη του αρχαίου λιμανιού του αρχαίου Κιτίου;
2. Εφόσον ο αρχαιολογικός χώρος της Terra Umbra έχει απαλλοτριωθεί για αρχαιολογικούς λόγους, γιατί δεν προχωρεί η μελέτη και η ανάθεση σε αρχαιολογική αποστολή των εκεί αναγκαίων αρχαιολογικών ανασκαφών;
3. Ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης για την επέκταση και αναβάθμιση του Επαρχιακού Μουσείου Λάρνακας;
4. Πώς προτίθεται η κυβέρνηση να προβάλει και να αξιοποιήσει τον αρχαιολογικό πλούτο της Λάρνακας προς αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της πόλης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.976, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για το αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για την επέκταση του οδικού δικτύου προς τις κοινότητες Φοινικαριών και Μαθηκολώνης.

Νοούμενο ότι η επέκταση των υφιστάμενων χωματόδρομων θα διευκολύνει τους κατοίκους της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προωθήσει την επέκταση του οδικού δικτύου που συνδέει την κοινότητα Ακρούντας με τα γειτονικά χωριά Φοινικάρια και Μαθηκολώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.977, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για παραχώρηση χαλίτικης γης, με στόχο την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών των κατοίκων της κοινότητας. Επιπλέον, εξ όσων έχω πληροφορηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Αρακαπά, τα κρατικά οικόπεδα που παραχωρήθηκαν ήδη από το κράτος έμειναν σε μεγάλο βαθμό αναξιοποίητα.

Νοούμενου ότι η παραχώρηση κρατικών οικοπέδων σε πολίτες είναι μια πολύ σημαντική κοινωνική προσφορά του κράτους, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε περαιτέρω παραχώρηση χαλίτικης γης, για να κοπούν κρατικά οικόπεδα στην κοινότητα Αρακαπά;
2. Για ποιους λόγους τα υφιστάμενα κρατικά οικόπεδα παραμένουν σε μεγάλο βαθμό αναξιοποίητα;
3. Υπάρχει πρόθεση να αλλάξουν τα κριτήρια σύμφωνα με τα οποία παραχωρούνται κρατικά οικόπεδα σε πολίτες, έτσι ώστε να γίνουν πιο ελκυστικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.978, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για επέκταση της οικιστικής ζώνης.

Νοούμενου ότι η επέκταση της οικιστικής ζώνης της κοινότητας συμβάλλει στη μείωση της αστυφιλίας και στην προσέλκυση νέων ζευγαριών, για να διαμένουν στην κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προωθήσει την επέκταση της οικιστικής ζώνης της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.979, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός των σοβαρών προβλημάτων που παρουσιάζει το αποχετευτικό σύστημα της κοινότητας Αρακαπά και του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς για δημιουργία σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχα από το κοινοτικό συμβούλιο Αψιούς, ήδη έχει προταθεί από την κοινότητα συγκεκριμένο τεμάχιο για την κατασκευή του σταθμού.

Νοούμενου ότι η κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων και νέου αποχετευτικού δικτύου αποτελούν σημαντικά έργα για τις δύο κοινότητες, αλλά και τη γύρω περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Αψιού και νέου αποχετευτικού δικτύου στον Αρακαπά και κατά πόσο υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή των έργων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.980, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς να δοθεί άδεια από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για ανόρυξη διάτρησης σε κατάλληλο σημείο έξω από το όριο της κοινότητας (περιοχή Κακομάλη ή Λουβαρά), για να μεταφέρεται το νερό στην Αψιού.

Νοούμενου ότι η κοινότητα Αψιούς δεν έχει αρδευτικό σύστημα, παρ' όλες τις δοκιμαστικές διατρήσεις που έγιναν στην περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση να δοθεί άδεια για ανόρυξη διάτρησης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για επίλυση του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.981, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αψιούς για επιδιόρθωση/αντικατάσταση των σωλήνων που μεταφέρουν νερό από την παλιά διάτρηση της κοινότητας.

Νοούμενου ότι η μεταφορά νερού είναι πολύ σημαντική και απαραίτητη προϋπόθεση για την υδροδότηση της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση να παρασχεθεί βοήθεια από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για την επιδιόρθωση/αντικατάσταση των σωλήνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.982, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Ακρούντας για τεχνική και οικονομική βοήθεια για αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου. Η αναβάθμιση περιλαμβάνει διαπλάτυνση, περίφραξη, κατασκευή αποδυτηρίων και εγκατάσταση χορτοτάπητα. Η κοινότητα Ακρούντας γνωστοποίησε το αίτημά της στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού με επιστολή, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2012.

Νοούμενοι ότι η αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου είναι σημαντικό έργο για την τοπική κοινωνία, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να βοηθήσει τεχνικά και οικονομικά στην αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου Ακρούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.983, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για τη βελτίωση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά.

Νοούμενοι ότι η αναβάθμιση του δρόμου αυτού θα συμβάλει καθοριστικά στην ασφαλέστερη και γρηγορότερη διακίνηση των κατοίκων προς τη Λεμεσό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε αναβάθμιση του δρόμου;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την αποπεράτωση των έργων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.984, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Αρακαπά για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας.

Νοούμενοι ότι η εγγραφή των αγροτικών δρόμων είναι σημαντική για την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να εγγράψει τους αγροτικούς δρόμους της κοινότητας Αρακαπά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.985, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για δύο αιτήματα του τοπικού συμβουλίου. Το πρώτο αίτημα αφορά την υδροδότηση περιοχών στα όρια της κοινότητας, που βρίσκονται εκτός οικιστικών ζωνών, σε προτεινόμενες παραθεριστικές ζώνες. Το δεύτερο αίτημα της κοινότητας είναι να χρεώνονται το πόσιμο νερό σε χαμηλότερη τιμή, ως αντισταθμιστικό μέτρο, επειδή κάτοικοι της κοινότητας παραχώρησαν δική τους γη για την κατασκευή του φράκτη Γερμασόγειας και επειδή αδυνατούν να αξιοποιήσουν οικιστικά τη γη τους που βρίσκεται κοντά στο φράκτη.

Νοούμενοι ότι τα θέματα υδροδότησης είναι σημαντικά για την κοινότητα Ακρούντας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πρόθεση η αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε ενέργειες για την υδροδότηση περιοχών που βρίσκονται σε προτεινόμενες παραθεριστικές ζώνες στα όρια της κοινότητας Ακρούντας;
2. Υπάρχει δυνατότητα για χαμηλότερη χρέωση του πόσιμου νερού στην κοινότητα Ακρούντας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.986, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχουμε παρατηρήσει ότι επιστρώνεται με άσφαλτο ένα κομμάτι του αυτοκινητόδρομου Λάρνακας-Αμμοχώστου, επειδή κρίθηκε επικίνδυνος. Κατά τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή διαπιστώθηκε και έγινε αποδεκτό από όλους τους ειδικούς ότι η απλή επίστρωση δε θα επιλύσει το πρόβλημα. Έχουμε επίσης διαπιστώσει ότι στο ήδη διορθωμένο κομμάτι του δρόμου άρχισαν να παρουσιάζονται προβλήματα κατά τις τελευταίες ημέρες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το εν λόγω θέμα, για την απόφαση που λήφθηκε για την επιδιόρθωση του εν λόγω αυτοκινητόδρομου, καθώς και για τη συμφωνία που έχει γίνει με τον εργολάβο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.987, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Άρχισαν και ολοκληρώθηκαν από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου οι εργασίες στην οδό Σπύρου Κυπριανού και στο δρόμο που οδηγεί στην εκκλησία της Αγίας Παρασκευής στη Σωτήρα. Το τρίτο και τελευταίο σκέλος του έργου, που αφορά το δρόμο από την εκκλησία της Αγίας Παρασκευής μέχρι την οδό Παραλιμνίου, δεν έχει αρχίσει και δεν υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό αναπτύξεως του κράτους για

αποπεράτωσή του, με τη δικαιολογία ότι η κοινότητα Σωτήρας μετεξελίχθηκε σε δήμο. Σήμερα ο δήμος δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να ολοκληρώσει το δρόμο.

Με δεδομένη την αδυναμία του δήμου να εξεύρει το αναγκαίο ποσό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων από πού θα βρεθεί το αναγκαίο ποσό, για να ολοκληρωθεί το έργο όπως είχε αρχικά προγραμματιστεί. Αξίζει να τονιστεί ότι αρχικά η χρηματοδότηση του έργου προερχόταν κατά 100% από το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.988, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δρόμος Σωτήρας-Δερύνειας είναι πολυσύχναστος και εξυπηρετεί τις παγκύπριες ανάγκες παράκαμψης και διοχέτευσης της κίνησης του αυτοκινητόδρομου. Ο δρόμος αυτός λειτουργεί ως σημείο πρόσβασης στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου, αλλά και ως σημείο διέλευσης για πάρα πολύ μεγάλο αριθμό ανθρώπων που από τον αυτοκινητόδρομο διέρχονται από τη Σωτήρα, για να επισκεφτούν την Αμμόχωστο. Ο ίδιος δρόμος εξυπηρετεί το Γυμνάσιο Ειρήνης και Ελευθερίας και η κυκλοφοριακή κίνηση σε αυτόν, συμπεριλαμβανομένων των ποδηλατιστών και των πεζών, έχει αυξηθεί κατακόρυφα. Ο δρόμος αυτός στην περίπτωση του δήμου Δερύνειας θεωρείται ως μικτό πολεοδομικό έργο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη λογική αυτής της κατάταξης, καθώς και για το κατά πόσο προτίθεται στο αμέσως επόμενο διάστημα να προβεί στην αλλαγή της κατάταξης του τμήματος που βρίσκεται στη Σωτήρα και στην αναγνώρισή του ως μικτού πολεοδομικού έργου. Επίσης, παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή για τους λόγους που μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει το έργο ανακατασκευής του εν λόγω δρόμου, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του, καθώς και για το κατά πόσο υπάρχει διαθέσιμο κονδύλι για την πραγματοποίησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.989, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Ο δήμος Σωτήρας έχει υποβάλει αίτημα στο κράτος για κατασκευή ποδηλατόδρομου προς Αγία Θέκλα, Παραλίμνι, Δερύνεια, Φρένναρος και Λιοπέτρι. Αξίζει να τονιστεί ότι η περιοχή είναι τουριστική και υπάρχει ανάγκη μακρινού ποδηλατόδρομου. Παράλληλα, ο ποδηλατόδρομος θα προσφέρει δυνατότητες στις χιλιάδες κόσμου που ζει μόνιμα στην επαρχία να ασκείται χρησιμοποιώντας ποδήλατο. Δυστυχώς, σήμερα δεν υπάρχει αυτή η δυνατότητα και ο ποδηλάτης θέτει σε κίνδυνο τη ζωή του, όταν χρησιμοποιεί τους δημόσιους δρόμους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή του πιο πάνω δρόμου και ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα;
2. Προτίθεται η αρμόδια αρχή να προχωρήσει στη δημιουργία ολοκληρωμένου οδικού δικτύου με την κατασκευή ποδηλατόδρομων στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, που να συνδέει όλους τους δήμους και τις κοινότητες, στο πλαίσιο του ενιαίου τοπικού σχεδίου της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου;
3. Λαμβάνεται πρόνοια για κατασκευή ποδηλατόδρομου στη δημιουργία ή βελτίωση κάθε νέου ή υφιστάμενου δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.990, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η εγγραφή αγροτικών δρόμων είναι ένα πολύ σημαντικό κεφάλαιο στο θέμα της αγροτικής ανάπτυξης. Η χρονοτριβή η οποία παρατηρείται με τη μη εγγραφή αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη οποιασδήποτε αγροτικής δραστηριότητας. Η μη εγγραφή αγροτικών δρόμων έχει καθηλώσει την αγροτική ανάπτυξη του δήμου Σωτήρας.

Η εγγραφή αγροτικών δρόμων εκκρεμεί από το 1995, χρονολογία κατά την οποία εφαρμόστηκε ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων) Νόμος [Νόμος αρ. 59(Ι) του 1995]. Συγκεκριμένα, αμέσως μετά την εφαρμογή του αναφερόμενου νόμου, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Κτηματολόγιο, στις 9 Απριλίου 1996, μέσω του επάρχου και άνοιξε ο κτηματολογικός φάκελος ΔΑΕ 10/1996. Το Κτηματολόγιο ετοίμασε τα σχέδια, στις 2 Νοεμβρίου 2005, και τα παρουσίασε για έγκριση στη συνεδρία του συμβουλίου που έγινε στις 2 Δεκεμβρίου 2005.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την εγγραφή των αγροτικών δρόμων όπως αυτοί υπάρχουν στα σχέδια του Κτηματολογίου, αλλά και επί του εδάφους, ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα και ποιος ο σχετικός πίνακας εγγραφής αγροτικών δρόμων για το δήμο Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.991, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Επισκοπής για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε σημείο του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου που βρίσκεται σε κοντινή απόσταση από κατοικημένη περιοχή, στην περιοχή της κοινότητας Επισκοπής.

Το αίτημα της κοινότητας χρονολογείται από το 2008 και το 2009 το Τμήμα Δημοσίων Έργων με επιστολή του, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2009, ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο ότι θα γίνουν σχετικές μετρήσεις για το θόρυβο που δημιουργείται στην περιοχή. Επιπλέον, τον Ιούνιο του 2010 το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την κοινότητα ότι θα προωθηθεί η ζήτηση προσφορών για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων. Από τότε δεν παρατηρήθηκε καμία εξέλιξη. Το αίτημα της κοινότητας τέθηκε ξανά από το κοινοτικό συμβούλιο της Επισκοπής στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων με επιστολές του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2012 και 12 Ιουνίου 2012.

Νοούμενοι ότι η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στο σημείο του αυτοκινητόδρομου που συνορεύει με την κατοικημένη περιοχή καθίσταται αναγκαία, λόγω της οχληρίας που δημιουργείται από τα τροχοφόρα οχήματα που διασχίζουν τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, και είναι απαραίτητη για την ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή για την τοποθέτηση των ηχοπετασμάτων;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στην περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.992, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα, που αφορούν τον προσφυγικό οικισμό και συνοικισμό αυτοστέγασης Σωτήρας:

1. Πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί η επιδιόρθωση των πεζοδρομίων στον εν λόγω συνοικισμό και ποιοι οι λόγοι για τους οποίους μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει καταστεί δυνατό;
2. Πότε θα γίνει ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση των χώρων πρασίνου και των δημόσιων πλατειών; Έχουν ετοιμαστεί ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η διαμόρφωση και η τοπιοτέχνηση των δημοσίων χώρων του συνοικισμού;
3. Πότε θα εγγραφούν οι δρόμοι που κατασκευάστηκαν από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στον προσφυγικό οικισμό [σύμφωνα μάλιστα με την επιστολή που έχει σταλεί με αρ. φακ. 212/18/II (vi), ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2008];»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.087, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκης

«Υλοποίηση της Οδηγίας για τις Καθυστερημένες πληρωμές

Αναφέρω στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011 αναφορικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος Γιώργος Πεردίκης, με αρ. 23.06.010.01.087, και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο έχει ετοιμάσει προσχέδιο του Νομοσχεδίου το οποίο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση. Επίσης, έχει ήδη ολοκληρωθεί και ο Νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία. Το Υπουργείο βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατόν.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.192, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.192 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 09.11.2011 και σας πληροφορώ ότι η κρατική γη εντός της οποίας χωροθετείται η Βιοτεχνική Περιοχή Αγίου Γεωργίου Αχερίτου, διαχωρίστηκε σε βιοτεχνικά οικόπεδα με το Σχέδιο Επαγγελματικής Αυτοστέγασης εκτοπισθέντων. Σύμφωνα με την πάγια πολιτική του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οικόπεδα σε Βιοτεχνικές Ζώνες που τελούν υπό την αρμοδιότητα του δεν μπορούν να αγοραστούν από τους βιοτέχνες στους οποίους έχουν εκμισθωθεί. Στις περιπτώσεις που τα συμβόλαια εκμίσθωσης έχουν διάρκεια πέραν των δεκαπέντε (15) ετών και σε αυτά περιλαμβάνεται όρος που επιτρέπει την εγγραφή τους, με βάση τις πρόνοιες του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, οι βιοτέχνες μπορούν να τα εγγράψουν και να αποκτήσουν έμπρακτο δικαίωμα, το οποίο στη συνέχεια μπορούν να υποθηκεύσουν και να

εξασφαλίσουν χρηματοδότηση των επιχειρήσεων τους, ή να πωλήσουν, αφού προηγουμένως εξασφαλίσουν την γραπτή συγκατάθεση του ιδιοκτήτη/κυβερνήτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.202, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Καθυστερημένες πληρωμές στις Εμπορικές Συναλλαγές

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Απριλίου 2012 προς τον Υπουργό Οικονομικών, αναφορικά με την ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κος Κυριάκος Χατζηγιάννης, με αρ. 23.06.010.01.202, και σας πληροφορώ ότι σε αυτό το πλαίσιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και το Κοινοβούλιο εξέδωσε στις 16 Φεβρουαρίου 2011, την Οδηγία 2011/07/ΕΕ για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές, με απώτερο σκοπό τη βελτίωση της ρευστότητας των ΜΜΕ. Σύμφωνα με την Οδηγία τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να εναρμονιστούν με την Οδηγία μέχρι τις 16 Μαρτίου 2013.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναγνωρίζοντας την σημαντικότητα της εν λόγω οδηγίας, έχει ήδη ετοιμάσει προσχέδιο του Νομοσχεδίου για το οποίο έχει ολοκληρωθεί ο Νομοτεχνικός έλεγχος και θα υποβληθεί άμεσα στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατόν.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.251, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.251 και ημερ. 10/11/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Υγείας, μέσω του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) και του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων (ΣΑΤ) παρακολουθούν συστηματικά όλα τα θέματα που έχουν σχέση με την ασφάλεια των προσθέτων ουσιών τροφίμων και ιδιαίτερα της ασπαρτάμης (E951). Παρακολουθεί δε **διαχρονικά** τις εξελίξεις και μελέτες για την ασπαρτάμη (π.χ. μελέτη Ιδρύματος Ramazzini 2005), συμπεριλαμβανομένων και των υπό αναφορά στην ως άνω ερώτηση μελετών. Επίσης το Γ.Χ.Κ. διεξήγαγε εκτίμηση κινδύνου για την Κύπρο το 2006 από την κατανάλωση τροφίμων και ποτών που περιέχουν ασπαρτάμη και κατάληξε ότι η **εκτιμηθείσα πρόσληψη ασπαρτάμης βρίσκεται σε ασφαλή επίπεδα** (11% περίπου του ADI για την ασπαρτάμη).
2. Αρμόδια για την τελεσιδική **εκτίμηση κινδύνου** για τα τρόφιμα, σε επίπεδο Ε.Ε. συμπεριλαμβανομένων των προσθέτων και για την αξιολόγηση των πορισμάτων των διαφόρων ερευνών είναι η Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) και όχι οι αντίστοιχες αρχές των Κρατών Μελών. Την EFSA συμβουλευεται επίσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να προβεί σε νομοθετικούς κ.ά. περιορισμούς, λαμβάνοντας υπόψη τις γνωμοδοτήσεις της EFSA. **Μέχρι τώρα δεν έχει αποφασιστεί σε επίπεδο ΕΕ η λήψη νέων νομοθετικών ή άλλων μέτρων για την ασπαρτάμη**, πλην της γνωστής αναγκαίας επισήμανσης, για τους “φαινυλκετονουρικούς”, των τροφίμων που περιέχουν ασπαρτάμη ότι είναι πηγή “φαινυλανίνης” (Κανονισμός 1333/2008).
3. Μετά από νέα επιστημονικά δεδομένα το 2009, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε από την EFSA να γνωμοδοτήσει για τα αποτελέσματα της δεύτερης μελέτης του Ιδρύματος Ramazzini (ERF) με θέμα την πιθανή καρκινογόνο δράση της ασπαρτάμης.
Στη γνωμοδότησή της η EFSA (Απρίλιος 2009), δηλώνει ότι με βάση τα επιστημονικά δεδομένα περιλαμβανομένων αυτών που δημοσιεύθηκαν από το Ίδρυμα Ramazzini **δεν υπάρχει ένδειξη ότι η ασπαρτάμη έχει γονοτοξική ή καρκινογόνο δράση** και ως εκ τούτου δεν υπάρχει λόγος αναθεώρησης του ορίου αποδεκτής ημερήσιας πρόσληψης (ADI = 40 mg/kg βάρους σώματος).
4. Το 2010 μετά από τα δεδομένα των υπό αναφορά στην ως άνω ερώτηση μελετών (Soffriti et al., 2010, American Journal of Industrial Medicine, Halldorson et al., 2010, American Journal of Clinical Nutrition), οι οποίες είχαν ως θέματα την καρκινογένεση σε ποντίκια σε σχέση με την ασπαρτάμη και την πιθανή σύνδεση της κατανάλωσης συνθετικών γλυκαντικών ουσιών με τον πρόωρο τοκετό, η EFSA κλήθηκε πάλιν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να δώσει επιστημονική καθοδήγηση.

Έτσι στην τελευταία δήλωση της η EFSA του 2011 κατέληξε ότι τα δεδομένα/πληροφόρηση από τις δύο ως άνω μελέτες **δεν δικαιολογούν επαναξιολόγηση της ασφάλειας της ασπαρτάμης** ή των άλλων επιτρεπόμενων γλυκαντικών ουσιών στην Ε.Ε. Η EFSA συνεχίζει να παρακολουθεί την επιστημονική βιβλιογραφία έτσι ώστε να είναι δυνατός ο εντοπισμός τυχόν νέων δεδομένων που θα δικαιολογούν πιθανούς κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία.

5. Το Γ.Χ.Κ. παρακολουθεί στενά τις γνωμοδοτήσεις της EFSA και τις αποφάσεις/κανονισμούς της Ε.Ε., στις ομάδες εργασίας/επιτροπές των οποίων συμμετέχει, συμπεριλαμβανομένης της ειδικής επιτροπής της EFSA για την ασπαρτάμη στην οποία συμμετείχε και συμβάλει στις εν λόγω δραστηριότητες και μέσω της αποστολής δεδομένων στην EFSA, για τη διεξαγωγή των απαιτούμενων **εκτιμήσεων κινδύνου** για την έκθεση του πληθυσμού σε χημικές ουσίες/μικροβιολογικούς ή άλλους κινδύνους από την κατανάλωση τροφίμων.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.363, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.363 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Ιανουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, με βάση στοιχεία που λήφθηκαν από την Ένωση Δήμων, έχει διαπιστωθεί ότι κανένα από τα μέλη της δεν έχει λάβει μέρος σε διαγωνισμό της ευρωπαϊκής επιτροπής που αφορούν τη βράβευση πόλεων σε θέματα προσβασιμότητας.

Σημειώνεται ότι, ο Δήμος Λάρνακας έλαβε μέρος στο διαγωνισμό «European Mobility Award 2011» που αφορούσε την κινητικότητα στις πόλεις χρησιμοποιώντας, φιλικά προς το περιβάλλον μέσα ο οποίος περιλάμβανε διάφορες εκδηλώσεις ψυχαγωγικού ενημερωτικού και εκπαιδευτικού χαρακτήρα. Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος 2.268 πόλεις και ο Δήμος Λάρνακας κατατάχθηκε στην πρώτη τριάδα μαζί με τις πόλεις Μπολόνια και Ζάγκρεμπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.446, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.446, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 09.02.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η διεύρυνση/βελτίωση της Λεωφόρου Κωνσταντίνου και Ευρυπίδου στο Τραχώνι προωθείται ως Πολεοδομικό Έργο με κυβερνητική συνεισφορά 95% (Προϋπολογισμός Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) και κοινοτική συνεισφορά 5%, μετά από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
- (β) Η μελέτη του Ρυθμιστικού Σχεδίου έγινε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή, με συντονισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στα κατασκευαστικά σχέδια περιλήφθηκε και το σύστημα όμβριων υδάτων, το οποίο υλοποιήθηκε, με την εκτέλεση του Έργου. Η περιοχή μελέτης, όπως προνοούσε το συγκεκριμένο Πολεοδομικό Έργο, αφορά λεκάνη απορροής έναντι του δρόμου, συγκεκριμένου εμβαδού, και όχι αντιπλημμυρικό έργο όλης της περιοχής, η οποία πράγματι, λόγω της μορφολογίας του εδάφους, παρουσιάζει προβλήματα.
- (γ) Για αντιμετώπιση των γενικότερων αυτών προβλημάτων θα πρέπει να εκπονηθεί ειδική Μελέτη Αντιπλημμυρικής Προστασίας. Ήδη πραγματοποιήθηκε σύσκεψη υπό την προεδρία του Επάρχου Λεμεσού, στην παρουσία των εμπλεκόμενων Τμημάτων/ Υπηρεσιών και του Κοινοτικού Συμβουλίου στις 05.06.2012 και επιτόπια επίσκεψη για περαιτέρω μελέτη του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.448, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 09.02.2012 και σας πληροφορώ ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Τραχωνίου, λόγω του υψηλού κόστους της ιδιωτικής γης που απαιτείται να απαλλοτριωθεί, έχει αποσύρει το αίτημα του για δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής. Σε σχέση με το ερώτημα κατά πόσο το Κράτος επεξεργάζεται σχέδιο απομάκρυνσης των βιοτεχνιών από τις κατοικημένες περιοχές και με ποια κίνητρα, αναφέρεται ότι οι βιοτέχνες μπορούν να επωφεληθούν από το Σχέδιο Μετακίνησης πολύ Μικρών Επιχειρήσεων σε Καθορισμένες και Κατάλληλες Περιοχές, το οποίο περιλαμβάνει τις υφιστάμενες νόμιμες επιχειρήσεις που βρίσκονταν σε λειτουργία πριν το 2002 και θα είναι ανοικτό για υποβολή αιτήσεων μέχρι το τέλος του 2013. Επίσης στις περιπτώσεις που αυθαίρετα υποστατικά λειτουργούν εντός Οικιστικών Ζωνών προκαλώντας οχληρία και επηρεάζοντας τις ανέσεις παρακείμενων ιδιοκτησιών, οι αρμόδιες με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο Αρχές μπορούν να λάβουν δικαστικά μέτρα για κατεδάφιση των υποστατικών και τερματισμό της μη εξουσιοδοτημένης χρήσης. Σημειώνεται ότι σχετική με το πιο πάνω θέμα είναι και η ταυτόσημη επιστολή μου με ημερομηνία 26.08.2010 που αποτελεί απάντηση στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1210, ημερομηνίας 27.05.2010 του κ. Χατζηγιάννη.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478 και ημερομηνία 17.2.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ευθύμιο Δίπλαρο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 23.2.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η αρμόδια Υπουργική Επιτροπή, κατά τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14.5.2009, για εξέταση των εκκρεμοτήτων σχετικά με τα αποχετευτικά έργα του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα, αποφάσισε όπως προωθηθεί άμεσα η διαδικασία ένταξης στην περιοχή του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας των περιοχών των Κοινοτήτων Ύψωνα, Κολοσσίου και Ερήμης, για τις οποίες υπήρχε συγκατάθεση των οικείων Κοινοτικών Συμβουλίων. Για την εν λόγω απόφαση, το Υπουργείο Εσωτερικών, με επιστολή μου ημερ. 15.5.2009, ενημέρωσε τον Πρόεδρο του Συμβουλίου ώστε, σε συνεργασία με τις Κοινότητες, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και τον Έπαρχο Λεμεσού, να προωθήσει όλες τις αναγκαίες διευθετήσεις και ενέργειες. Όσον αφορά τις Κοινότητες Επισκοπής και Τραχωνίου, αποφασίστηκε όπως δοθεί περαιτέρω προθεσμία στα Κοινοτικά Συμβούλια για τη λήψη της τελικής τους απόφασης και διευθετηθούν νέες συναντήσεις με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και το Σ.Α.Λ.Α., με σκοπό να τους δοθούν πρόσθετες διευκρινήσεις και απαντήσεις στα διάφορα ερωτήματα και επιφυλάξεις τους.
- (β) Επειδή το Σ.Α.Λ.Α. θεωρούσε ότι η ένταξη και των πέντε Κοινοτήτων της Δυτικής Λεμεσού στο Συμβούλιο ήταν η πιο ενδεδειγμένη λύση, γιατί η μερική ένταξή τους δεν παρείχε την ευκαιρία ολικής προσέγγισης του θέματος και την προώθηση μίας ολοκληρωμένης λύσης που θα μεγιστοποιεί, τόσο από τεχνικής πλευράς όσο και από λειτουργικής και οικονομικής πλευράς, τα οφέλη από την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος λυμάτων, αναμενόμενα η ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων και με τα Κοινοτικά Συμβούλια Επισκοπής και Τραχωνίου, η οποία έγινε το Δεκέμβριο του 2010. Με επιστολή του ημερομηνίας 24.1.2011, ο Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων κοινοποίησε στο Σ.Α.Λ.Α. την απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Επισκοπής για ένταξη της κοινότητας σ' αυτό, και ζητούσε όπως προχωρήσει στις αναγκαίες διαδικασίες για ένταξη και των πέντε Κοινοτήτων στα όρια του Σ.Α.Λ.Α., ώστε να προωθηθεί η υλοποίηση των αποχετευτικών έργων των κοινοτήτων αυτών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα.
- (γ) Λόγω των δυσκολιών στις προσπάθειες που καταβάλλονται για εξασφάλιση της αναγκαίας χρηματοδότησης για τη συνέχιση της εκτέλεσης των προγραμματιζόμενων αποχετευτικών έργων, που σφείλονται στην οικονομική κρίση, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας δεν έχει διαβιβάσει στο Υπουργείο Εσωτερικών μέχρι σήμερα τα έγγραφα και σχέδια που απαιτούνται για την έκδοση από τον Υπουργό Εσωτερικών του Διατάγματος ένταξης των εν λόγω Κοινοτήτων στο Σ.Α.Λ.Α., σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 4 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου.
- (δ) Οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις αναφορικά με τις ενέργειες που γίνονται για εξεύρεση της χρηματοδότησης για εκτέλεση των αποχετευτικών έργων στις πέντε Κοινότητες της Δυτικής Λεμεσού θα σας δοθούν από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο έλεγχος του σχετικού κονδυλίου στον Κρατικό Προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.494, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 23/02/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη Κοινότητα Ευρύχου υπάρχει ένα αναβαθμισμένο Κέντρο Υγείας όπου είναι τοποθετημένοι τρεις (3) Ιατροί Γενικής Ιατρικής, εννέα (9) Νοσηλευτικοί Λειτουργοί, ένας (1) Γραφέας, δύο (2) Φαρμακοποιοί και ένας (1) Οδηγός Ασθενοφόρου.

Το Κέντρο Υγείας Ευρύχου είναι το μοναδικό Κέντρο Υγείας της Κύπρου το οποίο λειτουργεί επί 24ωρης βάσης, και καλύπτει με περιοδεία 10 κοινότητες της περιοχής.

Τα 35 Κέντρα Υγείας τα οποία λειτουργούν στις Αστικές και Αγροτικές Περιοχές σε όλη την επικράτεια της Κύπρου, παρέχουν Υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στους κατοίκους τους. Για περιστατικά που χρήζουν περαιτέρω εξέτασης αποστέλλονται στα Επαρχιακά Γενικά Νοσοκομεία.

Με βάση τα στατιστικά στοιχεία, τα τελευταία χρόνια ο αριθμός των Ιατρών στα Αγροτικά Κέντρα Υγείας έχει αυξηθεί. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι στο Κέντρο Υγείας στη Κοινότητα Ευρύχου από δύο (2) Ιατρούς έγιναν τρεις (3), στο Κέντρο Υγείας Ακακίου από τρεις (3) έγιναν τέσσερις (4) και στο Κέντρο Υγείας Κοφίνου από δύο (2) έγιναν τρεις (3).

Όσον αφορά τον εξοπλισμό, τα τελευταία χρόνια έχει αντικατασταθεί μεγάλο μέρος του ιατρικού εξοπλισμού σε όλα τα Αγροτικά και Αστικά Κέντρα Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.534, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.534 και ημερ. 1/03/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατά την τελευταία επίσκεψη του Παιδοκαρδιοχειρουργού Δρ. Αυξέντιου Καλαγκού και της Ομάδας του, διενεργήθηκαν 4 καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις σε παιδιά στο Μακάριο Νοσοκομείο και μια στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας σε ενήλικα ασθενή.
2. Οι καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις έγιναν δωρεάν και το Υπουργείο Υγείας επωμίστηκε το κόστος των εισιτηρίων και της διαμονής της καρδιοχειρουργικής ομάδας καθώς και το κόστος των αναλωσίμων που χρησιμοποιήθηκαν.
3. Με τον Δρ. Αυξέντιο Καλαγκό υπογράφηκε Συμβόλαιο Συνεργασίας με συμφωνημένες χαμηλές τιμές.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, αναφορικά με την ισότιμη μεταχείριση των ατόμων με σοβαρές αναπηρίες στο στάδιο ΓΣΠ, με βάση στοιχεία που λήφθηκαν από το Γενικό Διευθυντή του σταδίου, διαπιστώνεται ότι το στάδιο διαθέτει:

- i. Πλήρη προσβασιμότητα όλων των κερκίδων από το επίπεδο του δρόμου και των χώρων στάθμευσης.
- ii. Προκαθορισμένους χώρους στάθμευσης παραπλεύρως της δυτικής κερκίδας στην οποία βρίσκονται οι ειδικά διαμορφωμένοι χώροι για άτομα με ειδικές ανάγκες.
- iii. Προκαθορισμένη είσοδο αποκλειστικά για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπλεύρως του ειδικά διαμορφωμένου χώρου.
- iv. Ειδικά διαμορφωμένο χώρο μεταξύ της δυτικής και βόρειας κερκίδας που διαθέτει πρόσβαση με διάδρομο πλάτους πέραν του ενός μέτρου (116 εκ.), χώρο για 12 τροχοκαθίσματα με τραπέζι διευκολύνσεων, 12 θέσεις για συνοδούς ατόμων με αναπηρία με τροχοκαθίσματα και 30 θέσεις για άτομα με ειδικές ανάγκες χωρίς τροχοκάθισμα.
- v. Ειδικά προσαρμοσμένους χώρους υγιεινής για άτομα με ειδικές ανάγκες παραπλεύρως των ειδικά διαμορφωμένων χώρων.
- vi. Ειδικά προσαρμοσμένη καντίνα για άτομα με ειδικές ανάγκες με χαμηλά παράθυρα σερβιρίσματος για εύκολη πρόσβαση και εξυπηρέτηση.
- vii. Χώρους για άτομα με ειδικές ανάγκες σε όλες τις κερκίδες στο επίπεδο του δρόμου.
- viii. Χώρους υγιεινής για άτομα με ειδικές ανάγκες σε όλες τις τουαλέτες, σε όλες τις κερκίδες.

2. Σημειώνεται ότι το εν λόγω στάδιο έχει αδειοδοτηθεί πριν τις 30.4.1999, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε εφαρμογή ο Κανονισμός 61Η των περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Κανονισμών που αφορά τη χρήση των οικοδομών από ανάπηρα άτομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.650, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.650 ημερ. 26/3/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- A) Σύμφωνα με το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα Κρατικά Νοσηλευτήρια, σε άπορους ασθενείς, οι οποίοι παρίσταται ανάγκη να παραμείνουν στο εξωτερικό για θεραπεία ως εξωτερικοί ασθενείς, μπορεί να καταβληθεί επίδομα για κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης περιλαμβανομένων και των εξόδων διακίνησης από και προς το ιατρικό ίδρυμα. Το επίδομα αυτό δεν θα υπερβαίνει το 50% του επιδόματος συντήρησης που καταβάλλεται σε

Δημόσιους Υπαλλήλους όταν μεταβαίνουν στην αντίστοιχη χώρα για υπηρεσιακούς λόγους. Σε περίπτωση άπορου ασθενούς- παιδιού θα καταβάλλεται πρόσθετο επίδομα και για ένα συνοδό.

B) Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που ασθενής αποστέλλεται στο εξωτερικό περισσότερες από 3 φορές μέσα στο ίδιο ημερολογιακό έτος, ο Υπουργός Υγείας μπορεί να εγκρίνει την κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης νοουμένου ότι τα εισοδήματα της οικογένειας είναι σε επίπεδο που δεν επιβάλλεται οικονομική επιβάρυνση.

2. Θα πρέπει ωστόσο να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Υγείας προβαίνει σε διάφορες ενέργειες προκειμένου να μειωθούν τα έξοδα των ασθενών αφού έχουν δοθεί οδηγίες στις Πρεσβείες της Κυπριακής Δημοκρατίας στις χώρες που αποστέλλονται οι ασθενείς ώστε να παρέχουν διευκολύνσεις στους ασθενείς είτε βοηθώντας τους με τον εντοπισμό ξενώνων για τις οικογένειες μέσα στα Νοσοκομεία είτε πλησίον των Νοσοκομείων ούτως ώστε το κόστος να μην είναι εξωπραγματικό και αδύνατο να καλυφθεί από την οικογένεια. Σημειώνεται ότι τόσο στο Ηνωμένο Βασίλειο όσο και στην Ελλάδα ή ακόμα και στις Ηνωμένες Πολιτείες τόσο τα οργανωμένα σύνολα της παροικίας όσο και η Εκκλησία παρέχουν διευκολύνσεις στους Κύπριους Ασθενείς.

3. Αναφορικά με το ερώτημα που τίθεται για την αύξηση του επιδόματος για κάλυψη εξόδων διαμονής και συντήρησης θα πρέπει να επισημανθεί ότι η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους δεν επιτρέπει την περαιτέρω αύξηση του επιδόματος διαμονής και συντήρησης και συνεπώς δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόθεση τροποποίησης των σχετικών προνοιών του Σχεδίου.

4. Ανεξάρτητα ωστόσο με το Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες Υγείας που δεν προσφέρονται στα Κρατικά Νοσηλευτήρια θα πρέπει να επισημάνουμε ότι το Υπουργείο Υγείας στην προσπάθειά του να περιορίσει τον αριθμό των ασθενών που στέλνονται στο εξωτερικό περιορίζοντας έτσι και την ταλαιπωρία που υφίστανται, έχει αυξήσει σημαντικά τον αριθμό των ειδικών ιατρών που μετακαλούνται από το εξωτερικό προκειμένου να υποβάλλουν τους ασθενείς μας σε θεραπεία εντός των Κρατικών Νοσηλευτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.654, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.01.654 και ημερ. 5/04/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας απασχολούνται 96 Υγειονομικοί Λειτουργοί και Επιθεωρητές εκ των οποίων οι 76 προβαίνουν σε ελέγχους στα υποστατικά τροφίμων, μεταξύ των οποίων και οι υπεραγορές.

Οι έλεγχοι που γίνονται στις υπεραγορές, αφορούν τα έτοιμα προς κατανάλωση τρόφιμα, τις πρώτες ύλες για την παρασκευή τροφίμων, τα υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα (πχ. πλαστικά πιάτα, ποτήρια), καθώς και τα απορρυπαντικά προϊόντα. Στους Υγειονομικούς ελέγχους δεν περιλαμβάνονται το ωμό κρέας και τα άλλα είδη κρεοπωλείου, για τα οποία την αρμοδιότητα έχουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

Σε όσες υπεραγορές υπάρχουν στον ίδιο χώρο αρτοποιεία, ζαχαροπλαστεία, ιχθυοπωλεία ή χώροι κοπής αλλαντικών και τυριών ελέγχονται εκτός από τα ίδια τα τρόφιμα και η υγιεινή των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού καθώς και γενικά οι συνθήκες ετοιμασίας των εν λόγω τροφίμων.

Αναφορικά με τις καφετέριες που υπάρχουν εντός των υπεραγορών, αυτές επιθεωρούνται από τους Υγειονομικούς Επιθεωρητές των εξουσιοδοτημένων Δήμων όσον αφορά τους Δήμους Λευκωσίας, Στροβόλου, Λακατάμιας, Έγκωμης, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου, Παραλιμνίου και Γερμασόγειας, ενώ στις άλλες περιοχές από τους Υγειονομικούς Λειτουργούς και Επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας.

Τα τρόφιμα και οι χώροι τροφίμων ελέγχονται βάσει οριζόντιας νομοθεσίας και κυρίως βάσει των προνοιών των περί Τροφίμων (Έλεγχος & Πώληση) Νόμου του 1996 -2012, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την υγιεινή των Τροφίμων, των περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμών του 2004, των περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμών του 2004, των περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμών του 2002, και των Κανονισμών περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων του 2002.

Επιπρόσθετα ανάλογα με το είδος του τροφίμου, αυτό ελέγχεται και βάσει των προνοιών κάθετης νομοθεσίας. Μερικές από τις σημαντικότερες των οποίων είναι οι ακόλουθες:

- Οι περί Προϊόντων του Κακάο και της Σοκολάτας Κανονισμοί του 2002
- Οι περί Χυμών Φρούτων και Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004
- Οι περί Μαρμελάδων, Ζελέδων και Μαρμελάδων Εσπεριδοειδών καθώς και Κρέμα Κάστανου Κανονισμοί του 2004

- Οι περί Μελιού Κανονισμοί του 2004
- Ο περί Παρασκευασμάτων για Βρέφη και Παρασκευασμάτων Δεύτερης Βρεφικής Ηλικίας Κανονισμοί του 2001
- Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών Κανονισμοί του 2002
- Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22^{ης} Σεπτεμβρίου 2003, για τα γενετικώς τροποποιημένα τρόφιμα και ζωοτροφές.

Οι **κυριότεροι έλεγχοι που διενεργούνται** στα τρόφιμα των υπεραγορών, αφορούν τα πιο κάτω:

- Στην ετικέτα των τροφίμων να γίνεται αναφορά σε όλες τις υποχρεωτικές ενδείξεις
- Η τελική ημερομηνία ανάλωσης του τροφίμου να μην έχει παρέλθει
- Όλες οι υποχρεωτικές ενδείξεις στη σήμανση θα πρέπει να είναι στην Ελληνική γλώσσα
- Οι ενδείξεις σήμανσης να είναι ανεξίτηλες και ευανάγνωστες
- Τα πρόσθετα (συντηρητικά, χρωστικές κ.α.) που περιέχονται στα τρόφιμα να είναι επιτρεπόμενα και να αναφέρονται στη σήμανση με τον ενδεδειγμένο τρόπο
- Τα οργανοληπτικά χαρακτηριστικά των τροφίμων και λήψη δειγμάτων για περαιτέρω εργαστηριακή εξέταση στο Γενικό Χημείο του Κράτους
- Η καταλληλότητα της συσκευασίας π.χ. καταστραμμένη, διογκωμένη ή παραμορφωμένη κονσέρβα
- Η αποθήκευση και η έκθεση προς πώληση των τροφίμων να είναι υπό υγιεινές συνθήκες
- Οι θερμοκρασίες διατήρησης τροφίμων στα ψυγεία/ καταψύκτες, η σωστή διάταξη των τροφίμων.
- Η προστασία από κάθε πηγή μόλυνσης περιλαμβανομένων και των επιβλαβών οργανισμών όπως έντομα και τρωκτικά
- Υπολείμματα φυτοφαρμάκων σε φρούτα και λαχανικά
- Η τοποθέτηση των Γενετικά Τροποποιημένων Τροφίμων ή και συστατικών τροφίμων σε ξεχωριστά ράφια με κατάλληλη σήμανση
- Η φρεσκάδα και η καταλληλότητα των ψαριών

Εκτός από τα πιο πάνω, διεξάγονται έλεγχοι και στο **σύστημα υγιεινής και ασφάλειας τροφίμων (HACCP)** που εφαρμόζουν τέτοιου είδους υποστατικά, με ιδιαίτερη έμφαση στην **ιχθυοασπιμότητα** και στην καταγραφή, φύλαξη και χειρισμό μη συμμορφούμενων τροφίμων.

Κατά την επιθεώρηση δίδεται επίσης ιδιαίτερη σημασία στην **προσωπική υγιεινή**

που εφαρμόζει το προσωπικό το οποίο ασχολείται με το χειρισμό ανοικτών τροφίμων, στην ενδυμασία, στο κατά πόσο κατέχουν έγκυρο υγειονομικό πιστοποιητικό και στην εκπαίδευση και στις γνώσεις που έχουν αναφορικά με την υγιεινή και την ασφάλεια των τροφίμων, στο συγκεκριμένο τομέα εργασίας τους.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.685, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ανέγερση νέου Γενικού Χημείου του Κράτους

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί για υλοποίηση τα εγκεκριμένα έργα του Προϋπολογισμού. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν έχει εγκριθεί σε κανένα προϋπολογισμό η ανέγερση του νέου Γενικού Χημείου του Κράτους. Μόλις δοθεί η σχετική έγκριση, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μελετήσει την προώθηση εκτέλεσης του έργου.

3. Για το συγκεκριμένο έργο το Τμήμα Δημοσίων Έργων εισηγήθηκε την προκήρυξη ενιαίου διαγωνισμού για ετοιμασία του Κτηριολογικού Προγράμματος και εκτέλεση του, όμως το Γραφείο Προγραμματισμού (υπεύθυνο τότε για τους Προϋπολογισμούς) έδωσε έγκριση μόνο για ετοιμασία του Κτηριολογικού Προγράμματος. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε στην προκήρυξη του Διαγωνισμού τον Νοέμβριο του 2006 και το Κτηριολογικό Πρόγραμμα ετοιμάστηκε από τους Σύμβουλους Μελετητές και υποβλήθηκε τον Νοέμβριο του 2007.

4. Έκτοτε, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κάθε χρόνο αναθεωρεί την προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης την οποία διαβιβάζει στο Υπουργείο Υγείας για συμπερίληψη του Έργου στις προτάσεις του, που υποβάλλονται για έγκριση στο Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.731, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.731 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 24 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το υλικό που προκύπτει από εκσκαφές και κρίνεται κατάλληλο από τον Εργολήπτη Τεχνικών και Οικοδομικών Έργων δύναται να χρησιμοποιηθεί για επιχώσεις ή άλλες χωματουργικές εργασίες στο χώρο παραγωγής του ή σε άλλο έργο, νοουμένου ότι η όλη διαχείριση του συγκεκριμένου υλικού γίνει βάσει των προνοιών των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Κανονισμών του 2011 (ΚΔΠ 159/2011).

2. Συνήθως, αρκετοί Εργολήπτες διαθέτουν αδειοδοτημένους κινητούς σπαστήρες και επεξεργάζονται το συγκεκριμένο υλικό στο χώρο παραγωγής του και παράγουν δευτερογενή προϊόντα όπως, λεπτόκοκκο υλικό για επίχωση σωλήνων και άλλα. Σε περίπτωση που προκύπτει περίσσειμα υλικού από τις πιο πάνω αναφερόμενες διεργασίες, ο Εργολήπτης υποχρεούται να το παραδώσει σε αδειοδοτημένες Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ).»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.734, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.734, ημερ. 26.4.2012 και σε συνέχεια της επιστολής μου με αρ. φακ. 2.10.45 και ημερ. 8.8.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα παραθέτω τα πιο κάτω:

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετοίμασε προσχέδιο Οδηγού Καλής Πρακτικής πάνω στα θέματα ασφάλειας και υγείας κατά τη διεξαγωγή εργασιών εγκατάστασης και συντήρησης πύργων ή ιστών που φέρουν τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό. Το προσχέδιο αυτό συζητήθηκε αρχικά με άλλες αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες και πρόσφατα ετοιμάστηκε το 1^ο συμφωνημένο προσχέδιο.

Η οριστικοποίηση του Οδηγού θα γίνει αφού πραγματοποιηθεί ευρύτερη συνάντηση για διαβούλευση με όλους τους οργανισμούς που ασχολούνται με δραστηριότητες σχετικές με την εγκατάσταση και συντήρηση τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού.

Ακολούθως, ο Οδηγός θα προωθηθεί στις Αρμόδιες Αρχές και θα δημοσιοποιηθεί στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.750, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 26 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Η υπηρεσία η οποία είναι αρμόδια για την ετοιμασία και τήρηση στατιστικών στοιχείων είναι η Στατιστική Υπηρεσία. Σύμφωνα και με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, τα μόνα στατιστικά στοιχεία που θεωρούνται επίσημα και αποδεκτά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι αυτά της Στατιστικής Υπηρεσίας.
2. Αναφορικά με το σχόλιο για τον τρόπο χειρισμού του θέματος από τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, διευκρινίζεται ότι οι υπολογισμοί τους για παραχώρηση κρατικών ενισχύσεων δεν στηρίζονται σε στατιστικά στοιχεία σε επίπεδο χώρας ή περιφέρειας, αλλά σε επίσημα ατομικά στοιχεία για τον κάθε παραγωγό (Φορολογικές Δηλώσεις κ.τ.λ.).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.757, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.757 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, το εν λόγω θέμα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Για τη μεταφορά και συσσώρευση κλαδοξυλείας και κορμοτεμαχίων χρειάζεται άδεια από το Τμήμα Δασών. Το ανεξέλεγκτο άναμμα ξύλων και άλλων αντικειμένων μέσα σε δημοτικές περιοχές, εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Τοπικών Αρχών και της Αστυνομικής Δύναμης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.760, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.760 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 26.4.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Λευκωσίας βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, ενώ ταυτόχρονα προωθείται κατά στάδια η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής, ώστε αυτό να μπορεί να υποστηρίξει τις σύγχρονες ανάγκες κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της υπαίθρου, για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τη νομική θεσμοθέτηση των ριζικών αναδιαρθρώσεων που προγραμματίζονται και την εκπόνηση Περιφερειακών Χωροταξικών Σχεδίων που θα καλύπτουν ολόκληρη την επικράτεια.
- (β) Για τις κοινότητες που εμπίπτουν στη Χωροταξική Περιοχή IV της Επαρχίας Λευκωσίας, περιλαμβανομένης και της κοινότητας Καμπί Φαρμακά, η αρμόδια Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στην Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις των Ορίων Ανάπτυξης / Πολεοδομικών Ζωνών που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, με βάση πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια, τη δυνητική χωρητικότητα των καθορισμένων Οικιστικών Ζωνών και τις στεγαστικές ανάγκες της περιοχής. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα προωθηθούν για έγκριση στην Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση, αφού προηγηθεί διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και / ή Προγράμματα Νόμο (Ν. 102(1) του 2005), ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.768, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση από τον αξιότιμο βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη στις 2 Μαΐου 2012 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Το θέμα αναγραφής της χώρας προέλευσης στα προϊόντα χειροτεχνίας έχει μελετηθεί σύμφωνα με τους υφιστάμενους κανονισμούς. Η διά νόμου υποχρέωση για αναγραφή της χώρας προέλευσης προϊόντων αντίκειται στις αρχές της Ε.Ε., συγκεκριμένα στους κανόνες της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων. Κατ' επέκταση δεν μπορεί να θεσπιστεί νόμος που να υποχρεώνει την αναγραφή της χώρας προέλευσης στα προϊόντα χωρίς να παραβιάζει βασικούς κανόνες της Ε.Ε. Για το θέμα υπάρχει γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Παρόλα ταύτα τα κυπριακά χειροτεχνήματα μπορούν να αναγράφουν την χώρα προέλευσης (made in Cyprus). Για το σκοπό αυτό η Υπηρεσία Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προβαίνει στις απαραίτητες συστάσεις προς τους Κύπριους χειροτέχνες/οικοτέχνες ώστε να αναγράφεται η χώρα προέλευσης στα χειροτεχνήματα τους, όπου αυτό είναι εφικτό. Με τον τρόπο αυτό προβάλλονται τα κυπριακά χειροτεχνήματα και προωθείται η αναγνωρισιμότητά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.772, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αντισταθμιστικά οφέλη (2%) προς όλες τις γειτνιαζουσες κοινότητες/δήμους από τα συνολικά έσοδα έργων που εντάσσονται στα σχέδια χορηγιών του Ειδικού Ταμείου Α.Π.Ε. και ΕΞ.Ε. για ενθάρρυνση ηλεκτροπαραγωγής από μεγάλα αιολικά και ηλιοθερμικά συστήματα και την αξιοποίηση της βιομάζας

Αιολικό Πάρκο Ορείτες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό πρωτοκόλλου 23.06.010.01.772 ημερομηνίας 9 Μαΐου του 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για τον καθορισμό των Γειτνιαζουσών Κοινοτήτων οι οποίες θα λαμβάνουν αντισταθμιστικά οφέλη της τάξης του 2% από τα συνολικά έσοδα (προ ΦΠΑ) από το Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες έχει καθοριστεί βάσει απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 68.201 ημερομηνίας 30/12/2008. Η πιο πάνω απόφαση εγκρίνει την παροχή αντισταθμιστικού οφέλους της τάξης του 2% της συνολικής τιμής

πώλησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας (προ του ΦΠΑ) στις γεινιάζουσες κοινότητες στις αναπτύξεις ΑΠΕ (Αιολικά, Ηλιοθερμικά, Αξιοποίηση βιομάζας, εκτός φωτοβολταϊκά συστήματα).

Επιπρόσθετα, η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 70.544, ημερομηνίας 9/6/2010**, αναφέρεται σε έγκριση της μεθοδολογίας για τον καταμερισμό των αντισταθμιστικών οφελών προς όλες τις γεινιάζουσες κοινότητες/δήμους από μεγάλα εμπορικά συστήματα Α.Π.Ε. (Αιολικά, Ηλιοθερμικά, Αξιοποίηση βιομάζας, εκτός φωτοβολταϊκά συστήματα).

Βάσει του περιεχομένου της σχετικής πρότασης, με αρ. 583/2010, η οποία αποτελεί μέρος της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, οι Επαρχιακές Διοικήσεις καθορίζονται ως οι αρμόδιες αρχές για να εξασφαλίσουν και να διαβιβάσουν σε ηλεκτρονική ή/και σε έντυπη μορφή τις απαιτούμενες πληροφορίες προς την Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για υπολογισμό του ποσοστού που αναλογεί σε κάθε Γεινιάζουσα Κοινότητα.

Κατά συνέπεια, ο καθορισμός των γεινιάζουσών κοινοτήτων γίνεται από τις Επαρχιακές Διοικήσεις στις οποίες εμπíπτουν οι αναπτύξεις Α.Π.Ε.

Ο καταμερισμός των αντισταθμιστικών οφελών προς όλες τις γεινιάζουσες κοινότητες/δήμους από μεγάλα εμπορικά έργα Α.Π.Ε. καθορίζεται βάσει των πιο κάτω κριτηρίων:

1. διοικητικά όρια,
2. πληθυσμός,
3. απόσταση μεταξύ του γεωγραφικού κεντρικού σημείου της ανάπτυξης Α.Π.Ε. από το γεωγραφικό κεντρικό σημείο της οικιστικής ζώνης της κάθε γεινιάζουσας κοινότητας/δήμου (εφόσον έχει καθοριστεί ότι η κοινότητα, βάσει ορισμού, είναι όντως γεινιάζουσα),

και εν πάση περιπτώσει σύμφωνα με τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 68.201** ημερομηνίας 30/12/2008 και **αρ. 70.544**, και ημερομηνίας 9/6/2010 (πρόταση με αρ. 583/2010).

Σχετικά με την πρόοδο στην διαδικασία καταβολής των αντισταθμιστικών προς τις δικαιούχες κοινότητες, παρακαλώ σημειώστε ότι η πιο πάνω διαδικασία βρίσκεται στο τελικό στάδιο καθορισμού του μηχανισμού καταβολής μεταξύ των Επαρχιακών Διοικήσεων, οι οποίες και θα διαχειρίζονται τους λογαριασμούς των αντισταθμιστικών, και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, η οποία κατακρατεί τα αντισταθμιστικά από τους παραγωγούς. Ο καθορισμός ενός τέτοιου μηχανισμού απαιτεί την εμπλοκή πολλών τμημάτων/εμπλεκόμενων φορέων και αφορά όλες τις περιπτώσεις όπου γεινιάζουσες κοινότητες θα επωφελούνται των αντισταθμιστικών οφελών από έργα Α.Π.Ε. και όχι μόνο τις γεινιάζουσες κοινότητες στο Αιολικό Πάρκο στους Ορείτες.

Σχετικά με τον τρόπο αξιοποίησης των αντισταθμιστικών οφελών γίνεται αναφορά στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με **αρ. 70.544**, και ημερομηνίας 9/6/2010 (πρόταση με αρ. 583/2010) όπου τα έσοδα αυτά θα αξιοποιούνται για ανάπτυξη έργων κοινής ωφελείας, επιπρόσθετα γίνεται αναφορά στη προαναφερθείσα πρόταση με αρ. 583/2010, όπου τα έσοδα αυτά θα αξιοποιούνται για ανάπτυξη έργων όπως γηροκομεία, παιδικές χαρές, αντιπλημμυρικά έργα, πλατειές, υπόνομους, κ.τ.λ.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.776, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 8 Μαΐου, 2012 με την οποία μας διαβιβάζετε την ερώτηση του έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου με αριθμό 23.06.010.01.776 και τίτλο “οι αγρότες διαμαρτύρονται για την υψηλή τιμή του αγροτικού πετρελαίου” και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τιμές των πετρελαιοειδών στην Κύπρο είναι ελεύθερες. Η απελευθέρωση της αγοράς των πετρελαιοειδών έλαβε χώρα στις 24/5/2004 οπότε και τέθηκε σε ισχύ ο περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανωτάτων Τιμών Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμος 115(Ι)/2004 κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Το 2010 ο Νόμος αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 57(Ι)/2010.

Σκοπός του Νόμου ήταν η απελευθέρωση της αγοράς στον τομέα της πώλησης πετρελαιοειδών και η προώθηση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στον τομέα αυτό. Με βάση το Νόμο αυτό ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται με Διάταγμα να καθορίζει ανώτατες τιμές για περίοδο μέχρι 45 ημέρες για όλα ή μερικά από τα πετρελαιοειδή όταν εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των τιμών των πετρελαιοειδών, στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά, είναι σε υπερβολικά πιο ψηλό επίπεδο από ότι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρακολουθεί σε συστηματική βάση όλα τα στοιχεία που αφορούν τα φορτία εισαγωγής πετρελαιοειδών στην Κύπρο και αξιολογεί το κατά πόσο οι λιανικές τιμές των πετρελαιοειδών είναι σε υπερβολικά πιο ψηλά επίπεδα από ότι δικαιολογείται από τις

διεθνείς και εγχώριες συνθήκες. Πρόσθετα, αναφέρεται ότι διεξάγονται και συγκρίσεις των διακυμάνσεων των τιμών των καυσίμων που παρατηρούνται στην Κύπρο με αυτές που παρατηρούνται στα άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συνεχής και συστηματική παρακολούθηση των τιμών των πετρελαιοειδών βοηθά στη συγκράτηση των τιμών των καυσίμων σε λογικά επίπεδα.

Οι λιανικές τιμές των καυσίμων διαμορφώνονται με βάση το κόστος εισαγωγής τους, τη συναλλαγματική ισοτιμία, τους εκάστοτε φόρους κατανάλωσης (το αγροτικό πετρέλαιο δεν επιβαρύνεται με φόρο κατανάλωσης), τα έξοδα και περιθώρια κέρδους εταιρειών και πρατηριούχων και το ΦΠΑ.

Με βάση τα στοιχεία που έχει το Υπουργείο για την περίοδο Ιανουαρίου-Μαΐου 2012 (παρόλο που στην επιστολή σας δεν αναφέρεται οποιαδήποτε χρονική περίοδος) δεν παρατηρήθηκε μεγάλη αύξηση στη λιανική τιμή του αγροτικού πετρελαίου. Συγκεκριμένα τον Ιανουάριο η τιμή του αγροτικού πετρελαίου κυμαινόταν στα €0,90 ανά λίτρο ενώ τον Μάιο στα €0,945 ανά λίτρο.

Σε ό,τι αφορά τη διακύμανση των τιμών των υπόλοιπων καυσίμων διευκρινίζεται ότι η τιμή του πετρελαίου κίνησης τον Ιανουάριο κυμαινόταν στα €1,316 ανά λίτρο ενώ το Μάιο στα €1,329 και η τιμή της βενζίνης 95 οκτανίων τον Ιανουάριο κυμαινόταν στα €1,237 ανά λίτρο ενώ το Μάιο στα €1,304. Σημειώνεται ότι στις αρχές Απριλίου η τιμή της βενζίνης 95 οκτανίων είχε ανέλθει στα €1,402 ανά λίτρο.

Οι διακυμάνσεις που παρατηρούνται στις τιμές των πετρελαιοειδών γενικά οφείλονται στο κόστος εισαγωγής των προϊόντων αυτών λόγω διεθνών παραγόντων. Πρόσθετα σημειώνεται ότι από την 1^η Μαρτίου 2012 ο συντελεστής ΦΠΑ που επιβάλλεται στα προϊόντα αυτά αυξήθηκε στο 17% από 15%.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα συνεχίσει να παρακολουθεί στενά τον τομέα των πετρελαιοειδών με σκοπό να διασφαλίζεται ότι οι τιμές των καυσίμων στην Κύπρο ακολουθούν αναλογικά τις διακυμάνσεις που παρατηρούνται στη διεθνή αγορά και ειδικότερα στις αντίστοιχες τιμές εισαγωγής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.780, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Υγείας αναγνωρίζοντας την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της λειτουργίας εργαστηρίων δερματοστιξίας και διαπέρνησης σώματος καθώς και της άσκησης του επαγγέλματος του δερματοστοιχτοποίου και διαπερνητή έχει ετοιμάσει νομοσχέδιο με τίτλο: «*Ο Περί Ιδρύσεως και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοστιξίας και Διαπέρνησης Σώματος και Εγγραφής Δερματοστοιχτοποιών και Διαπερνητών Νόμος του 2012*».

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο αποστάληκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία στις 12/6/2012. Με την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου και την έγκριση του από το Υπουργικό Συμβούλιο, το υπό αναφορά νομοσχέδιο θα κατατεθεί στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.788, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, αναφορικά με προτεινόμενη επένδυση στο χώρο του παλαιού Αεροδρομίου Λάρνακας από Κινέζους επενδυτές και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όπως γνωρίζετε, το θέμα αυτό συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας στις 15.5.2012, μετά από πρόταση των Βουλευτών κ.κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, Γεώργιου Τάσου και Τάσου Μητσόπουλου. Κατά την εν λόγω συζήτηση παρέστησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και άλλων εμπλεκόμενων Υπουργείων και Υπηρεσιών, οι οποίοι έδωσαν τις απαραίτητες πληροφορίες και στοιχεία για την προτεινόμενη επένδυση.

3. Συνοπτικά αναφέρεται ότι σε σύσκεψη που έγινε στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στις 7.5.2012 για να μελετηθεί το θέμα της ανάπτυξης στο χώρο του παλαιού τερματικού του Αερολιμένα Λάρνακας, στην οποία ήταν παρόντες οι Υπουργοί Συγκοινωνιών και Έργων, Οικονομικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και υπηρεσιακοί παράγοντες, αποφασίστηκε η σύσταση Ad hoc Επιτροπής, αποτελούμενης από εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο και συντονίζει, και τα Υπουργεία Οικονομικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Εσωτερικών.

4. Οι όροι εντολής της Ad hoc Επιτροπής ήταν να καταγράψει τα ερωτήματα που εγείρονται σχετικά με την προτεινόμενη επένδυση, τη λήψη διευκρινίσεων από την κινέζικη εταιρεία και την υποβολή Έκθεσης στην Υπουργική Επιτροπή με καταγραφή όλων των θεμάτων που εγείρονται όπως:

- Πιθανά άμεσα και έμμεσα οφέλη
- Πιθανά μειονεκτήματα και άλλα προβλήματα ή κίνδυνοι που δημιουργούνται
- Θέματα που ενδεχομένως θα περιληφθούν ως όροι σε πιθανή συμφωνία της

- Κυπριακής Δημοκρατίας με την κινέζικη εταιρεία, και
 - Προβλήματα που θα πρέπει να υπερπηδηθούν και ενέργειες που θα πρέπει να γίνουν ώστε να καταστεί δυνατή η πραγματοποίηση της προτεινόμενης επένδυσης.
5. Στις συναντήσεις της Επιτροπής συμμετείχε και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας.
6. Η Ad hoc Επιτροπή έχει υποβάλει την Έκθεσή της, η οποία, αφού μελετηθεί ενδελεχώς από την Υπουργική Επιτροπή, θα υποβληθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για λήψη τελικής απόφασης. Μόλις ληφθούν οι σχετικές αποφάσεις από την Κυβέρνηση, αυτές θα γνωστοποιηθούν, τόσο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όσο και σε όλους τους ενδιαφερομένους.
7. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων παραμένει στη διάθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την παροχή οποιωνδήποτε πρόσθετων στοιχείων και πληροφοριών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.837, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.837, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 18.5.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τη κατασκευή αποχετευτικού έργου στους τρεις Συνοικισμούς Αυτοστέγασης στα Λατσιά:

- (α) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας έχει ολοκληρώσει την κατασκευή του κεντρικού αποχετευτικού δικτύου σε όλους τους Συνοικισμούς Αυτοστέγασης στα Λατσιά. Επίσης, έχουν τοποθετηθεί οικιακές παροχές σε όλες τις κατοικίες, οι οποίες μπορούν να ενωθούν με το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα, νοουμένου ότι εξασφαλιστεί άδεια από το Σ.Α.Λ.
- (β) Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική, όπου έχουν εκδοθεί τίτλοι ιδιοκτησίας, τα έξοδα σύνδεσης βαρύνουν τον ιδιοκτήτη. Στην περίπτωση που έχουν εκδοθεί πιστοποιητικά μίσθωσης, η σύνδεση θα γίνει από το Κράτος, νοουμένου ότι στην κατοικία διαμένει ο νόμιμος ιδιοκτήτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.849, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.849 και ημερ. 31 Μαΐου 2012, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του περί Νομικής Αρωγής Νόμου του 2002 (Ν. 165(Ι)/2002, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα) παρέχεται δωρεάν νομική αρωγή σε διαδικασίες ενώπιον Οικογενειακού Δικαστηρίου αναφορικά με θέματα οικογενειακών σχέσεων με βάση διατάξεις διμερών ή πολυμερών Συμβάσεων στις οποίες έχει προσχωρήσει η Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς επίσης σε θέματα γονικής μέριμνας, διατροφής, αναγνώρισης τέκνου, υιοθεσίας, περιουσιακών σχέσεων των συζύγων και οποιασδήποτε άλλης γαμικής ή οικογενειακής διαφοράς. Στις περιπτώσεις αυτές η δωρεάν νομική αρωγή περιλαμβάνει συμβουλή, βοήθεια και αντιπροσώπευση.
2. Σύμφωνα με το άρθρο 7 του πιο πάνω Νόμου, τα κριτήρια παραχώρησης δωρεάν νομικής αρωγής για όλες τις υποθέσεις στις οποίες προβλέπεται νομική αρωγή, επομένως και στις οικογενειακές υποθέσεις, είναι (α) η οικονομική κατάσταση του αιτητή και, στην περίπτωση που ο αιτητής είναι εξαρτώμενο μέλος οικογένειας, η οικονομική κατάσταση της οικογένειάς του, που δεν του επιτρέπει να καταβάλει τα δικαστικά του έξοδα, λαμβανομένων υπόψη των απολαβών του, πραγματικών και αναμενόμενων, οποιωνδήποτε άλλων εισοδημάτων, από εργασία ή άλλες πηγές, των εξόδων για τις βασικές ανάγκες του ιδίου και της οικογένειάς του και άλλων υποχρεώσεων και αναγκών του (στην περίπτωση αυτή το Δικαστήριο εξετάζει το αίτημα βασισμένο σε όλα τα σχετικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης κοινωνικοοικονομικής έκθεσης που ετοιμάζεται από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σχετικά με τα εισοδήματα και τις ανάγκες του αιτητή) και (β) το γεγονός ότι λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης ή άλλων περιστάσεων της υπόθεσης είναι επιθυμητό για το συμφέρον της δικαιοσύνης ο αιτητής να τύχει δωρεάν νομικής αρωγής για την προετοιμασία και το χειρισμό της υπόθεσης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπορούμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.051-2012).
3. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).
4. Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.027-2012).
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.145-2012).
6. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.129-2012).
7. Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.035-2012).
8. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.135-2012).
9. Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.053-2012).
10. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.052-2012).
11. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.139-2012).
12. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.048-2012).
13. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.049-2012).
14. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).
15. Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.006-2012).
16. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η

ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου
Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).

[Στις 26 Ιουνίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 28 Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου
Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.136-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.48 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυριδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουριδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και αποδοχή της αναπομπής.

2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Κυριακίδου, Στ. Κυριακίδου) και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 1).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - δ. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»,

παρατηρήσεις του κ. Ιωάνη Νικολάου και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί του Προσθέτου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», του τρίτου με τον τίτλο «Ο περί Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

και ψήφισή τους σε νόμους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης) και μερική αποδοχή της αναπομπής.
16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα από εφαρμογή νόμου για τη διαχείριση των αποβλήτων - Πρόσληψη ειδικού αστυφύλακα από το δήμο Στροβόλου - Πρόβλημα στέγασης νεαρών ζευγαριών στην Κοφίνου - Απλοποίηση των διαδικασιών έκδοσης βίζας - Απαγόρευση της εισόδου σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα - Παράνομη έξοδος παιδιών μέσω των κατεχομένων - Έλεγχοι για ψευδείς δηλώσεις εργοδοτών στο Τμήμα Εργασίας - Αποτελέσματα έρευνας για την κατανάλωση αλκοόλ από μαθητές - Μη αποδέσμευση κονδυλίου για υπερωριακές αποζημιώσεις για τους εξεταστές οδήγησης - Προβλήματα παιδιών ομογενών σε σχέση με τις παγκύπριες εξετάσεις και τη στρατιωτική θητεία - Καθυστέρηση έργων σε δημοτικό σχολείο στο Στρόβολο - Αξιολόγηση αεροπορικών εταιρειών - Έρευνα για την εγκληματικότητα σε σχέση με τον αριθμό δέντρων σε διάφορες περιοχές - Ανακύκλωση συσκευασιών από κυλικεία σε δημόσια κτίρια - Δυσσομία στο λιμάνι Λάρνακας από φορτίο ελαιοπυρήνα - Κανονισμοί για τη λειτουργία υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Αριθμός μαθητών από χώρες της ΕΕ και από τρίτες χώρες - Παράνομες πτήσεις με ελικόπτερο πάνω από την Πάφο - Η απαλλοτριωθείσα γη για κατασκευή αεροδρομίου μικρών σκαφών στο Τσέρι - Μετάθεση πλεονάζοντος δημοτικού προσωπικού προς νέους δήμους - Αναβάθμιση αρχαιολογικών χώρων και του μουσείου στη Λάρνακα - Επέκταση του οδικού δικτύου της Ακρούντας προς γειτονικά χωριά - Παραχώρηση χαλίτικης γης και κρατικών οικοπέδων στον Αρακαπά - Επέκταση της οικιστικής ζώνης στον Αρακαπά - Κατασκευή σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Αψιού και νέου αποχετευτικού δικτύου στον Αρακαπά - Ανόρυξη διάτρησης στην Αψιού - Επιδιόρθωση και αντικατάσταση σωλήνων νερού στην Αψιού - Αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου στην Ακρούντα - Βελτίωση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στον Αρακαπά - Υδροδότηση περιοχών στην Ακρούντα και τιμές χρέωσης πόσιμου νερού - Επιδιόρθωση του αυτοκινητόδρομου Λάρνακας-Αμμοχώστου - Ολοκλήρωση δρόμου στη Σωτήρα - Ανακατασκευή του δρόμου Σωτήρας-Δερύνειας και κατάταξή του ως μικτού πολεοδομικού έργου - Κατασκευή ποδηλατόδρομων στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Η μη εγγραφή αγροτικών δρόμων στη Σωτήρα - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου κοντά στην Επισκοπή - Υλοποίηση έργων στον προσφυγικό οικισμό Σωτήρας.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις καθυστερημένες πληρωμές - Αίτημα βιοτεχνών στην Αχερίτου για αγορά μισθωμένων οικοπέδων - Το πρόβλημα των καθυστερημένων πληρωμών στην αγορά - Κίνδυνοι στην υγεία από την κατανάλωση ασπαρτάμης - Συμμετοχή της Κύπρου σε ευρωπαϊκό διαγωνισμό για τη βελτίωση της προσβασιμότητας των πόλεων από άτομα με αναπηρία - Αντιπλημμυρικά έργα στο Τραχώνι - Δημιουργία νέας βιοτεχνικής περιοχής εκτός της κατοικημένης περιοχής της κοινότητας Τραχωνίου - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχετευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου - Καρδιοχειρουργικές επεμβάσεις σε παιδιά στο Μακάρειο Νοσοκομείο - Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Επίδομα για κάλυψη εξόδων για θεραπεία στο εξωτερικό σε άπορους ασθενείς - Έλεγχοι σε υπεραγορές - Ανάγκη ανέγερσης νέου κτιρίου για το Γενικό Χημείο του Κράτους - Αξιοποίηση του καθαρού χώματος από εκσκαφές - Τεχνικοί όροι και προδιαγραφές για εγκατάσταση κεραίας τηλεφωνίας - Καθυστέρηση στην υποβολή προτάσεων για κρατικές ενισχύσεις για τους γεωργούς προς την ΕΕ - Απαγόρευση ανεξέλεγκτης συσσώρευσης και καύσης ξύλων στις δημοτικές περιοχές - Στεγαστικό πρόβλημα κατοίκων και αποδήμων του Καμπιού Φαρμακά - Αναγραφή της χώρας προέλευσης των χειροτεχνημάτων - Καθυστέρηση στην καταβολή δικαιωμάτων λειτουργίας αιολικού πάρκου σε κοινότητες της Πάφου - Οι υψηλές τιμές των αγροτικών καυσίμων - Κατάθεση νόμου για τα κέντρα δερματοσιζίας και τοποθέτησης σκουλαρικιού - Αίτημα Κινέζων επενδυτών για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού αεροδρομίου Λάρνακας - Κατασκευή αποχετευτικού στους συνοικισμούς αυτοστέγασης στα Λατσία - Νομική αρωγή σε περιπτώσεις οικογενειακού δικαίου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 28^{ης} Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 44

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Βρίσκουμε ένα λοκκούμιν εδώ και ευχόμαστε βίον ανθόσπαρτον στην κόρη του κ. Δημήτρη Συλλούρη, η οποία ήρθε εις γάμου κοινωνίαν!

Λοιπόν, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012».

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση το νομοσχέδιο αυτό να κηρυχθεί επείγον; Θέλω να ξέρω αν υπάρχει ένσταση.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση στην κήρυξη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου ως επείγοντος και ζητούμε το νομοσχέδιο αυτό να συζητηθεί με τη συνήθη διαδικασία, καθότι εκτιμούμε ότι ουσιαστικά θα έπρεπε να είχε προηγηθεί ένας διάλογος σε επίπεδο πολιτικών δυνάμεων. Παρουσιάστηκε η πρόταση αυτή στη σύσκεψη στο Προεδρικό Μέγαρο για την οικονομία, παρουσιάστηκε ένα περίγραμμα οικονομικών μέτρων και ο Υπουργός Οικονομικών τουλάχιστον εξέφρασε την ετοιμότητα για έναρξη ενός διαλόγου τόσο με τους κοινωνικούς εταίρους όσο και με τα πολιτικά κόμματα αναφορικά με το τι δέον γενέσθαι. Θα αναμέναμε λοιπόν τα ζητήματα αυτά στο σύνολό τους και όχι αποσπασματικά να συζητηθούν, προκειμένου να υπάρξουν συναποφάσεις.

Συνεπώς, επειδή θεωρούμε ότι θα έπρεπε και το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να είναι μέρος αυτού του διαλόγου, ζητούμε να παραπεμφθεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με τη συνήθη διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φέρει κανένας άλλος ένσταση εκτός από το Δημοκρατικό Συναγερμό;

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, δε συμφωνούμε στο να κηρυχθεί το νομοσχέδιο επείγον, γιατί πιστεύουμε ότι δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες συζητήσεις, δεν έχουν δοθεί οι απαραίτητες εξηγήσεις για το σχετικό νομοσχέδιο στην επιτροπή Οικονομικών και πάγια θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ότι -και αυτό τονίστηκε και στο προηγούμενο πακέτο μέτρων- όταν έρχεται ένα πακέτο μέτρων, πρέπει να έρχεται ολοκληρωμένο και όχι μεμονωμένα, κομμάτι κομμάτι. Γι' αυτό το λόγο πιστεύω ότι θα δοθεί η ευκαιρία, εφόσον θα παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή, να γίνει συζήτηση. Είναι καλύτερα. Και αναμένουμε ότι θα έρθουν και τα άλλα μέτρα που αποτελούν το όλο πακέτο μέτρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σταύρος Ευγέρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ και πάρα πολλά χρόνια, τουλάχιστον από την ημέρα που εγώ βρίσκομαι σε αυτό το κοινοβούλιο, ενθυμούμαι πάντοτε ότι, όταν κατετίθεντο νομοσχέδια τα οποία προνοούσαν επιβολή φορολογιών, ιδιαίτερα πάνω σε καπνικά προϊόντα και στην αλκοόλη, κηρύσσονταν κατεπείγοντα και συζητούνταν αυθημερόν, εμψίζοντο ή εκαταψηφίζοντο, ανεξάρτητα από το τι εγίνετο, αλλά εκηρύσσοντο κατεπείγοντα και αυθημερόν εγίνετο αυτό που εγίνετο, γιατί πάντοτε υπήρχε ο φόβος και υπάρχει ο φόβος αισχροκέρδειας, ιδιαίτερα σε αυτά τα προϊόντα.

Είμαι σίγουρος ότι, όπως εγώ είμαι δέκτης τηλεφώνων από ανθρώπους οι οποίοι εμπορεύονται αυτά τα είδη, και οι υπόλοιποι συνάδελφοι δέχονται τα ίδια τηλέφωνα, τις ίδιες παρεμβάσεις, αν θα είναι τώρα, αν θα είναι την άλλη εβδομάδα. Φανταστήκατε τι μπορεί να γίνει μέσα στη διάρκεια μίας βδομάδας και πόση αισχροκέρδεια μπορεί να υπάρξει; Πραγματικά!

Γι' αυτό εμείς συμφωνούμε με το να κηρυχθεί κατεπείγον και να συζητηθεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τις τοποθετήσεις από αρκετούς συνάδελφους, έχουμε την άποψη, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν μπορεί να κηρυχθεί κατεπείγον το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και παράλληλα, από τη στιγμή που έχει ήδη ζητηθεί η θέση αυτή, δε θα φέρουμε καμία ένσταση στο να πάει με την κανονική οδό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα υποστηρίξω την επείγουσα εξέταση του θέματος και επιτρέψτε μου να πω τους λόγους έτσι σε συντομία, γιατί διαφοροποιούνται λίγο από τη θέση των εισηγητών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέχρι δύο λεπτά έχεις.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ γρήγορα, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα, υπάρχει συνταγματικό κώλυμα και ο υπουργός δεν το ήξερε αυτό σήμερα που τον συναντήσαμε. Πρέπει να τεκμηριώσει και να δώσει ενώπιον της Βουλής τους λόγους που φέρνει μέσα στην ίδια περίοδο ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει απορριφθεί. Δεν το έχει κάμει. Τυπικός λόγος αλλά ουσιαστικός. Δε θα τα καταργήσουμε όλα, επειδή έχουμε μπει στο Μηχανισμό. Να μην ακολουθήσουμε τα παραδείγματα της Ελλάδας! Το σύνταγμα πρέπει να το σεβαστούμε και να το ακολουθούμε μέσα στα πλαίσια των αναγκών των σημερινών. Υπάρχει συνταγματική ρήτρα, πρώτων.

Δεύτερον, κάτι που δεν ήξερε ο υπουργός, όταν το Μάρτιο ξαναήρθε το νομοσχέδιο, υπήρχε μέσα δέσμευση πολιτική του υπουργού, του τότε υπουργού, ότι ένα σημαντικό ποσό, τα δύο τρίτα των εσόδων, κύριε Πρόεδρε, θα πήγαιναν για κοινωνικούς σκοπούς, για αντιμετώπιση του προβλήματος που προέκυψε από την αύξηση του ηλεκτρικού ρεύματος. Ρωτήσαμε τον υπουργό σήμερα και ο άνθρωπος δεν είχε θέση να μας απαντήσει. Χρειάζεται χρόνο να το μελετήσει.

Τρίτον, υπάρχουν θέματα στο νομοσχέδιο που σηκώνουν συζήτηση. Δεν μπορούν να συζητηθούν μέσα σε ελάχιστα λεπτά πριν την ψήφιση- σοβαρά θέματα, που έχουν να κάμουν και με το ύψος της αύξησης της φορολογίας. Εγώ δε διαφωνώ να μπει φορολογία -το λέω ξεκάθαρα- και στα καπνικά προϊόντα και στα αλκοολούχα, αλλά και στα είδη. Αυτά θέλουν συζήτηση. Δε λέω, όπως λένε οι φίλοι, να έρθουν όλα τα μέτρα

μαζί, να τα δούμε όλα ως πακέτο, αλλά μάλλον κινούμαι προς την κατεύθυνση που εμμέσως έθιξε ο κ. Ευαγόρου, δηλαδή σε μία βδομάδα, σε δέκα μέρες.

Όσο για την αισχροκέρδεια, ρωτήσαμε και γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε. Πόση αισχροκέρδεια μπορεί να προκύψει μέσα σε μία βδομάδα; Δεν ήταν όμως σε θέση οι αρμόδιοι του Υπουργείου Οικονομικών να μας πουν, ούτε καν ένα χονδρικό υπολογισμό, τι εστί αυτή η αισχροκέρδεια! Μιλούμε γενικώς για αισχροκέρδεια, αλλά μπορεί κάποιος να τη μετρήσει; Δεν την έχει μετρήσει κανένας ούτε και μπορεί κάποιος να τεκμηριώσει ότι θα υπάρξει αισχροκέρδεια και, αν υπάρχει αισχροκέρδεια, μπορούμε να την αντιμετωπίσουμε, πιστεύω, με τις κατάλληλες νομοθετικές ρήτρες. Γι' αυτό υποστηρίζω ότι αυτό το νομοσχέδιο πρέπει να συζητηθεί κανονικά, συνταγματικά σωστά και με τη σοβαρότητα που έχει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ νομίζω ότι, και να περάσει, όχι με το επείγον, με το σούπερ επείγον, έσοδα αυτή η κυβέρνηση δεν πρόκειται να πάρει με τούτες τις τέχνες! Αλλά έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Πεردίκης. Δεν μπορεί! Στη νέα σύνοδο έφερές το, απερρίφθη και το ξαναφέρνεις! Μα, πρέπει τους νόμους και τους θεσμούς να τους σεβόμαστε και να τους τηρούμε. Και έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Ευαγόρου ότι στα κατεπείγοντα, όταν τα ζητά το κράτος, έρχονται, αλλά αυτό συμβαίνει με τις συνεπείς κυβερνήσεις, που κάμνουν προσυεννόηση και συζητούν ότι όντως είναι κατεπείγοντα, συμφωνεί το σώμα και έρχονται. Όι όποτε μας κατεβεί φέρνουμε κατεπείγον! Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν πρόκειται να περάσει. Πρέπει να κάμνετε συσταρισμένη δουλειά, που δεν κάμνετε! Εχάσατε τη συνέπειά σας!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά, Ζαχαρία, πάνω σε τούτο το πράγμα, έφερε κατεπείγον και συστημένο η κυβέρνηση Κληρίδη και σε ήθελαν να το ψηφίσεις.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όπως ποιο;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκατάλαβες ποιο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, εν εκατάλαβα! Έντζι είμαι ο δικηγόρος της κυβέρνησης Κληρίδη τζιαι ούλλοι οι συνάδελφοι εκάμαν μου μποϊκοτάζ, για να ξέρεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν είμαι υποστηρικτής τους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογικές συζητήσεις μεταξύ σας! Να είμαστε εξηγημένοι!

Λοιπόν, ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της κήρυξης ως επείγοντος του νομοσχεδίου;

Μέτρα καλά, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση για κήρυξη ως επείγοντος του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Λοιπόν, το νομοσχέδιο κατατίθεται σύμφωνα με τη συνήθη διαδικασία και παραπέμπεται στην επιτροπή Οικονομικών.

Επομένως, τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.146-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.147-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3. Ο περί της Άσκησης του Επαγγέλματος Παραχώρησης Δικαιώματος Χρήσης Οχημάτων Πολυτελείας με τους Οδηγούς τους Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.148-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
4. Ο περί του Τρίτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Εκδόσεως Φυγοδίκων (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.149-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.150-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.151-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετησίων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.152-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8. Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.153-2012).	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
9. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.060-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
10. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας)	Εσωτερικών	Νομικών

Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).

- | | | |
|---|-------------|--------------------------------|
| 11. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|---|-------------|--------------------------------|

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.070-2012).	Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.071-2012).	Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.072-2012).	Ιωνά Νικολάου, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και δεν είναι ομόφωνο, γι' αυτό παρακαλώ τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών να διαβάσει τις εκθέσεις.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γνωστό το θέμα, ας θεωρηθεί ότι έχουν αναγνωσθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν συμφωνούν και οι άλλοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι γνωστό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι γνωστό. Οι εκθέσεις λοιπόν θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη δημιουργία και λειτουργία χώρων στους οποίους κρατούνται απαγορευμένοι μετανάστες μέχρι την απέλασή τους από τη Δημοκρατία, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης της λειτουργίας και φύλαξης τέτοιων χώρων σε ιδιωτικά γραφεία παροχής ασφάλειας.

Ειδικότερα, προτείνεται η λειτουργία και η φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών να μπορεί να ανατίθεται όχι μόνο στην αστυνομία, όπως προβλέπεται σήμερα, αλλά και σε ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών ασφάλειας το οποίο, σε περίπτωση τέτοιας ανάθεσης, θα διορίζει τον υπεύθυνο και βοηθό υπεύθυνο του εν λόγω χώρου και θα ενεργεί τόσο δυνάμει της πιο πάνω νομοθεσίας όσο και της νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων παροχής ασφάλειας.

Περαιτέρω, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται ότι, για να οριστεί ιδιωτικό γραφείο ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη τέτοιου χώρου, πρέπει το γραφείο αυτό να έχει πείρα στη διαχείριση παρόμοιων χώρων κράτησης και να επιτύχει σε διαγωνισμό προσφορών σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Επιπρόσθετα, διαλαμβάνεται πρόνοια με βάση την οποία το προσωπικό που θα στελεχώνει τον εν λόγω χώρο, με εξαίρεση το βοηθητικό προσωπικό, πρέπει να κατέχει τουλάχιστον απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ως εναλλακτική λύση για την πρώτη φάση λειτουργίας του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών, που έχει ήδη δημιουργηθεί στη Μεννόγεια, αφού έχει εκτιμηθεί ότι ανάθεση του συγκεκριμένου χώρου σε ιδιωτικό γραφείο μέσω της διαδικασίας των προσφορών συνεπάγεται μικρότερη δαπάνη λειτουργίας συγκριτικά με τη δαπάνη που θα απαιτηθεί, αν ανατεθεί ο χώρος αυτός στην αστυνομία. Συναφώς, επισήμαναν το γεγονός ότι η ρύθμιση που προτείνεται παρέχει μόνο δυνατότητα επιλογής και όχι υποχρέωση ανάθεσης του εν λόγω χώρου στον ιδιωτικό τομέα. Σύμφωνα με τους ίδιους, η πιο πάνω εκτίμηση προέκυψε από τα στοιχεία που τέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον της επιτροπής, όταν εξεταζόταν το σχετικό νομοσχέδιο πριν από την ψήφιση της ισχύουσας νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση, θεωρώντας ότι στο παρόν στάδιο αυτή δεν ενδείκνυται για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η ανάθεση της λειτουργίας και φύλαξης των χώρων κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στον ιδιωτικό τομέα, λαμβανομένου υπόψη του χρόνου που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση της διαδικασίας προσφορών με βάση τη σχετική νομοθεσία, θα μεταθέσει χρονικά την έναρξη λειτουργίας του χώρου κράτησης στη Μεννόγεια κατά ένα έτος, ενώ, σύμφωνα με τον ίδιο, υπάρχει η δυνατότητα έναρξης της λειτουργίας του χώρου αυτού σε τρεις μήνες με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς.
2. Έγινε ήδη προγραμματισμός για κλείσιμο της πτέρυγας 10 των Κεντρικών Φυλακών και μετακίνηση του προσωπικού της για σκοπούς λειτουργίας του χώρου κράτησης στη Μεννόγεια. Συνακόλουθα, η εν λόγω πτέρυγα θα μπορεί να διατεθεί για σκοπούς αποσυμφόρησης των φυλακών από τον υπερπληθυσμό.
3. Σήμερα για τις ανάγκες στελέχωσης του χώρου κράτησης στη Μεννόγεια απαιτούνται εκατόν τριάντα περίπου μέλη της αστυνομικής δύναμης και το κόστος για τη στελέχωση του εν λόγω χώρου με βάση τις ανάγκες αυτές προβλέπεται ότι θα είναι περίπου το ίδιο με αυτό της ανάθεσης σε ιδιωτικό γραφείο μέσω της διαδικασίας προσφορών.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας, υιοθετώντας τις πιο πάνω απόψεις, ενημέρωσε επιπρόσθετα την επιτροπή ότι ο χώρος κράτησης στη Μεννόγεια φρουρείται ήδη από την αστυνομία και συνεπώς το κράτος ήδη επιβαρύνεται με το κόστος αυτής της φρούρησης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο εκπρόσωπος της αστυνομίας κατέθεσαν γραπτώς στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με την προτεινόμενη στελέχωση του χώρου κράτησης στη Μεννόγεια, καθώς επίσης στοιχεία σε σχέση με την άμεση δαπάνη και το μέσο ετήσιο μακροχρόνιο κόστος για τη στελέχωση του εν λόγω χώρου. Επιπρόσθετα, κατατέθηκαν στοιχεία που αφορούν το κόστος του υφιστάμενου προσωπικού της πτέρυγας 10 των Κεντρικών Φυλακών και το κόστος λειτουργίας της.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι από νομικής άποψης η πρόταση νόμου δεν παρουσιάζει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Γεώργιος Γεωργίου	Νικόλας Παπαδόπουλος
Τάσος Μητσόπουλος	Αντώνης Αντωνίου

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών στις 5 Ιουνίου 2012. Ωστόσο, η συζήτησή της αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 7 Ιουνίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε την εν λόγω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, καθώς και οι απόψεις των εμπλεκομένων περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησε η εισήγηση, που υποβλήθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, για συμπερίληψη στην πρόταση νόμου πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, στην περίπτωση που η λειτουργία και φύλαξη χώρων κράτησης ανατίθεται σε ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, το προσωπικό που θα στελεχώνει το χώρο αυτό να αποτελείται μόνο από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το σκεπτικό της πιο πάνω εισήγησης, η εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας κρίνεται σκόπιμη για λόγους ασφάλειας, ειδικά για τους σκοπούς λειτουργίας του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών που έχει δημιουργηθεί στη Μεννόγεια.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε τη συμπερίληψη στο κείμενο της πρότασης νόμου πρόνοιας στη βάση της πιο πάνω εισήγησης και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενό της, εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, επαναλαμβάνοντας την αρχική τους θέση, όπως αυτή καταγράφεται στην αρχική έκθεση της επιτροπής, τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου από τη θέση του, δύο λεπτά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όι, όι, απλώς θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι "όι, όι". Δύο λεπτά, μέχρι δύο λεπτά!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δύο λεπτά, ναι, ή ένα λεπτό. Αφήστε με μόνο να ξεκινήσω!

(Γέλια)

Θέλω απλά, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω ότι με την πρόταση νόμου αυτή θέλουμε να δώσουμε το δικαίωμα στον υπουργό και στην κυβέρνηση να αποφασίσουν και να επιλέξουν την πιο συμφέρουσα επιλογή για τον τόπο, τόσο για την οικονομία όσο και για την ασφάλεια των χώρων, και να αποφασίσουν κατά πόσο θα παραχωρήσουν το χώρο φύλαξης είτε σε ιδιωτικά γραφεία ασφάλειας είτε στην αστυνομία. Εμείς θα κρίνουμε εκ του αποτελέσματος την επιλογή τους, με βάση τα όσα μας έχουν πει και ειδικότερα το κόστος το οποίο θα δημιουργηθεί για την ασφάλεια των χώρων κράτησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ θα ήθελα η επιχειρηματολογία αυτή να μπορούσε να μας πείσει, αλλά, με δεδομένο ότι το αμέσως επόμενο θέμα αφορά τον προϋπολογισμό που παρέχει αυτή τη διαζευκτική δυνατότητα στον υπουργό να προσλαμβάνει είτε ειδικούς αστυφύλακες είτε ιδιώτες, εκ των πραγμάτων, αφαιρώντας αυτή τη δυνατότητα, δεν αφήνεις επιλογή στο κράτος παρά να στραφεί προς τον ιδιωτικό τομέα.

Δύο σημεία επί της ουσίας. Έχει συζητηθεί πολλές φορές αυτό το θέμα. Δυστυχώς οι εξουσίες οι οποίες εναποτίθενται στις ιδιωτικές εταιρείες μέσα από αυτή την πρόταση νόμου είναι τόσο διευρυμένες, που, αν κάποιος κάμει τον κόπο να δει το ίδιο το νομοθέτημα, θα αντιληφθεί ότι δεν είναι δυνατό ιδιώτης να μπορεί είτε να αποστέρει το δικαίωμα ελευθερίας ατόμου είτε να τον κρατεί περιορισμένο και να του επιβάλλει ποινές, πράγματα τα οποία προνοεί η βασική νομοθεσία.

Ένα τελευταίο, σε ό,τι αφορά στην προσθήκη που έχει γίνει μέσα από την τροποποίηση την τελευταία του Δημοκρατικού Κόμματος, το γεγονός ότι υποχρεώνονται οι εταιρείες οι ιδιωτικές να προσλαμβάνουν Κύπριους πολίτες, πέραν του γεγονότος ότι υπάρχει ένα πολύ μεγάλο ερωτηματικό και για τη συμβατότητα των κεκτημένων, αλλά το αφήνω κατά μέρος, υπάρχει ένα δεύτερο ζήτημα. Έχουμε ψηφίσει ειδικό νόμο που αφορά την παροχή υπηρεσιών ασφαλείας από ιδιωτικές εταιρείες, ιδιωτικά γραφεία. Εκεί δεν υπάρχει περιορισμός στην πρόσληψη, αν θα είναι κοινοτικοί, αν θα είναι αλλοδαποί κατόπιν αδείας ή αν θα είναι Κύπριοι. Επομένως, είναι δώρον άδωρον να θεωρούμε ότι με την ψήφιση αυτή θα διασφαλίσουμε ότι, αν εταιρεία εργοδοτηθεί, για να κάμνει τούτη τη δουλειά, θα υποχρεούται να προσλάβει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για λόγους ασφαλείας, κύριε συνάδελφε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εάν το επιχείρημα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι οι Κύπριοι -και δεν το λέω με κανένα ύφος σοβινισμού- οι Κύπριοι φουσκωτοί είναι πιο ασφαλείς από τους Ρουμάνους, τότε επαφίεται στην κοινή αντίληψη του μέσου πολίτη. Αλλά επί της ουσίας, για να ολοκληρώσω -δε θέλω να καταχραστώ το χρόνο που μου έχετε δώσει- θεωρούμε εμείς ότι αυτή η τροποποίηση δεν έχει να προσφέρει τίποτε. Είναι πανέτοιμη η κυβέρνηση να συνεχίσει με τη λειτουργία της Μεννόγιας, από 1^η Μαρτίου καθυστερεί η έγκριση του σχετικού προϋπολογισμού στην επιτροπή Οικονομικών και δυστυχώς κατά έναν τρόπο, για τον οποίο δεν υπάρχει λογική εξήγηση, επιμένουμε να δώσουμε αυτή τη φαινομενικά διαζευκτική επιλογή στον υπουργό. Η ουσία είναι ότι χωρίς να εγκριθεί το κονδύλι η κυβέρνηση δε θα μπορεί να προσλάβει είτε ιδιώτες είτε άλλως πως και θα τιμωρηθούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση με αποστέρηση €2,5 εκατομ., εάν μέχρι το τέλος του 2012 δε λειτουργήσει η Μεννόγια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απ' ό,τι έχω υπόψη μου, η επιτροπή Οικονομικών αποδεσμεύει το κονδύλι.

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ από την αρχή είχα αμφιβολίες αν είναι σωστό να δοθεί σε οποιοδήποτε ιδιωτικό οργανισμό το δικαίωμα να φρουρεί αυτό το χώρο.

Είχα ζητήσει από τους εισηγητές να διευκρινίσουν ότι μιλούμε για εσωτερική διαχείριση και όχι για την εξωτερική φρούρηση του χώρου αυτού, γιατί πράγματι η εξωτερική φρούρηση του χώρου αυτού από ιδιωτικό μηχανισμό ή οργανισμό εμπεριέχει σοβαρά προβλήματα. Δυστυχώς, έτσι όπως είναι τοποθετημένη η πρόταση νόμου, εγώ δεν μπορώ να την ψηφίσω και επιπλέον πρέπει να πω ότι, όσο καθυστερεί η λειτουργία αυτού του χώρου, δημιουργούνται περισσότερα προβλήματα όσον αφορά και την οικονομική διαχείριση του προβλήματος των παράνομων μεταναστών, αλλά και τα κοινωνικά προβλήματα που δημιουργούνται από την πλημμυρή εφαρμογή των σχετικών νομοθεσιών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τελούμε υπό σύγχυση, γιατί, ακούγοντας το συνάδελφο τον κ. Δαμιανού, θεωρώ... Δεν ξέρω, για το δεύτερο θέμα υπάρχει πρόθεση για αναβολή δηλαδή; Γιατί αντιλαμβάνομαι ότι, από τη στιγμή που είναι στην ατζέντα και ταυτόχρονα θα αποδεσμευτεί και ο προϋπολογισμός για την πρόσληψη των εκατόν

αστυνομικών, τότε για μας συνδυάζεται το πρώτο με το δεύτερο. Και, αν και εφόσον θα συζητηθεί το δεύτερο και θα αποδεσμευτεί σίγουρα και ο προϋπολογισμός για τους αστυνομικούς, τότε εμείς θα ταχθούμε υπέρ και της πρώτης πρότασης νόμου, που το βρίσκουμε λογικό η κυβέρνηση να έχει και το δικαίωμα πρόσληψης αστυνομικών ή να το δώσει στις ιδιωτικές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας εγώ εισηγούμαι κάτι άλλο τώρα. Ακριβώς για να ξέρουμε τι συζητούμε και τι κυρίως θα ψηφίσουμε, να συζητηθούν μαζί τα δύο νομοσχέδια, να ψηφιστούν μετά χωριστά, αλλά να συζητηθούν μαζί.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εμείς θα ψηφίσουμε το πρώτο και το δεύτερο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Η διαδικασία ετέλειωσε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, εν ετέλειωσε, διότι διαφορετικά -να σου το πω έτσι κυπριακά- είναι καθαρό ξεγέλασμα. Να μου λείεις ότι διάς τη δυνατότητα του υπουργού να κάμνει επιλογή και τη σέβεσαι και θα τον κρίνεις ανάλογα με το πώς θα το χειριστεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Σε παρακαλώ, να τελειώσω!

Και μετά θα έρτεις να το καταψηφίσεις και θα του το αφαιρέσεις το δικαίωμα! Όι μόνο τον υπουργό, ξεγελάς τζιαι μένα τζιαι εν έχω έτσι διάθεση!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επειδή εγώ δεν έχω διάθεση να δεχτώ οποιοδήποτε... Συγγνώμη, πήρα το λόγο!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέμα διαδικασίας; Συγγνώμη.

Είναι θέμα διαδικασίας, δικαιούσαι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Απλά εμείς προτείνουμε, κύριε Πρόεδρε -και αυτό θα προτείναμε στην αρχή- να μπει προς συζήτηση το δεύτερο θέμα πρώτα και το πρώτο να μπει ως δεύτερο, γιατί η δική μας η τοποθέτηση θα εξαρτηθεί από το αποτέλεσμα του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα, μιλούμε για το δεύτερο θέμα, «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος».

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, να ακούσετε και την άποψή μου.

Αν διαβάσετε τον κανονισμό της Βουλής, νομίζω ότι δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο και θα ήταν προτιμότερο να συμβουλευτείτε και τις υπηρεσίες και τον ίδιο τον κανονισμό. Η διαδικασία ξεκίνησε, η συζήτηση άρχισε, αυτό έπρεπε να τεθεί εξ υπαρχής. Από την ώρα που δεν τέθηκε εξ υπαρχής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Προβλέπεται και στον κανονισμό και στο σύνταγμα, κύριε Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ιωνά Νικολάου, συγγνώμη, τωρά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, το θέμα είναι πολύ απλό. Είναι προφανής η ανησυχία που υπάρχει από κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες. Εάν η πρόθεση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να καταψηφίσει το δεύτερο, σημαίνει ότι τούτο που θα ψηφίσουμε ως πρώτο παύει να υφίσταται, διότι αφαιρείται το δικαίωμα από την κυβέρνηση να έχει επιλογή. Γι' αυτό μια δήλωση από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού νομίζω εννά ξεκαθαρίσει τα ζητήματα, για να δούμε πώς προχωρούμε, πώς τοποθετείται η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βλέπω ότι σπεύδουν κάποιοι να μας αποδώσουν προθέσεις τις οποίες ενδεχομένως δεν έχουμε και αυτό δεν είναι σωστό, διότι προκαταλαμβάνουν τη δική μας πολιτική σκέψη. Λοιπόν, εάν η μεγάλη τους αγωνία και το μεγάλο τους άγχος είναι πώς θα τοποθετηθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός επί του δεύτερου νομοσχεδίου, θα ήθελα να σας ενημερώσω, καθώς επίσης και το σώμα ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τηρήσει αποχή. Εμείς δε θα καταψηφίσουμε.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο έχει αναφέρει προηγουμένως ο συνάδελφος και πρόεδρος της επιτροπής Νομικών το σεβόμαστε. Θελήσαμε να δώσουμε την ευχέρεια στην κυβέρνηση να επιλέξει ανάμεσα σε δύο συγκεκριμένες προτάσεις, όπως αρχικά η ίδια η κυβέρνηση είχε κάμει, όταν στα πρώτα πρώτα στάδια της συζήτησης για το θέμα της στελέχωσης του κέντρου κράτησης-φύλαξης στη Μεννόγεια είχε έρθει με πρόταση για τη χρησιμοποίηση ιδιωτικής εταιρείας φρούρησης. Συνεπώς, δεν κάναμε τίποτα περισσότερο από το να αξιοποιήσουμε αυτή τη δυνατότητα, την οποία πρώτη η κυβέρνηση μας υπέδειξε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, μετά από αυτή τη δήλωση...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυπούμαι, κύριοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό! Μετά το Δημοκρατικό Συναγερμό το ΔΗΚΟ;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπενθυμίζω το σώμα στο εξής: Ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ ζητήσαμε δύο φορές αναβολή γι' αυτό το θέμα και ο βασικός λόγος που δεν το λέγαμε και πρέπει να το πω τώρα ήταν γιατί αναμέναμε και πιέζαμε, για να έρθει και το δεύτερο θέμα, να έρθουν πακέτο και τα δύο, διότι το ένα συνδέεται με το άλλο. Έχει άμεση σχέση, πώς να το κάνουμε; Δικαίωμα του κάθε κόμματος να τοποθετείται και να στηρίζει και να υποστηρίζει οποιοδήποτε νομοσχέδιο. Ίσως εξ αρχής να ετίθετο το θέμα που έθεσε ο κ. Κατσουρίδης, ότι έπρεπε να συζητηθούν και τα δύο μαζί. Επρωχώρησε η διαδικασία, εγώ είχα πρόθεση να τοποθετηθώ στο δεύτερο θέμα, όμως δηλώνω εκ των προτέρων ότι θα υποστηρίξουμε και το πρώτο και το δεύτερο, ούτως ώστε να έχει επιλογή η κυβέρνηση και για να προχωρήσει με την αποδέσμευση, που αναμένω ότι θα γίνει στην πρόσληψη αστυνομικών, ή στο να εξετάσει το ενδεχόμενο για ιδιωτική εταιρεία, για να αναλάβουν οι ιδιώτες τη φύλαξη. Όμως, αν πρέπει να πω οτιδήποτε άλλο, εννά πω για το δεύτερο θέμα και θα επανέλθω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω πολύ... Εζήτησε τουλάχιστον το ΑΚΕΛ μία δήλωση από το Δημοκρατικό Συναγερμό και την έκαμε τη δήλωση: Στο δεύτερο θα τηρήσει αποχή. Έθθα κάμνουμε τώρα δηλώσεις για το δεύτερο η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα. Εγώ θα προχωρήσω σε ψηφοφορία για το πρώτο και μετά για το δεύτερο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ιωνά Νικολάου, έχεις κάτι παραπάνω να προσθέσεις;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω καταρχάς να διευκρινίσω ότι ουδέποτε υπήρχε πρόθεση, όταν εδήλωνα ότι εμείς θα αφήσουμε την επιλογή στον υπουργό και στην κυβέρνηση, να ξεγλάσουμε οποιονδήποτε, γι' αυτό λυπούμαι, φίλε μου, κύριε Κατσουρίδη, γιατί αυτό το οποίο είπατε ήταν πολύ βαριά κουβέντα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ήταν ένα ενδεχόμενο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν είναι θέμα ενδεχομένου! Να περιμένετε να ακούσετε ποια είναι η θέση ενός κόμματος την ώρα του, την ώρα που εννά συζητείται το θέμα, διαφορετικά νομίζω ότι αυτού του είδους τις δηλώσεις πρέπει να τις αποφεύγετε.

Θέλω όμως να δηλώσω κάτι, κύριε Πρόεδρε, καθόσον αφορά το θέμα "ιδιωτικά γραφεία ασφάλειας". Ήταν επιλογή της ίδιας της κυβέρνησης. Ήταν νομοσχέδιο της κυβέρνησης, η οποία έκρινε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ανοίγεις συζήτηση...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απαντώ, κύριε! Έκρινε ότι έπρεπε να καταθέσει αυτή την επιλογή. Εμείς εσεβαστήκαμε την οποιαδήποτε άποψη. Έκριναν εκείνοι και ουδέποτε ενώπιον της επιτροπής μάς είπαν ότι υπήρχε οποιοσδήποτε άλλος λόγος να κάμουν διαφορετικά.

Εκείνο όμως το οποίο θέλω να τονίσω είναι ότι αυτοί οι χώροι κράτησης δεν είναι φυλακές! Δεν είναι θέμα ασφάλειας υψίστης προτεραιότητας όπως είναι οι φυλακές: είναι χώροι φύλαξης. Δεν είναι κατ' ακρίβειαν ούτε καν κράτησης: είναι φύλαξης οι χώροι και αυτοί μπορεί να γίνουν, όπως γίνονται σε άλλες χώρες, και από ιδιωτικά γραφεία ασφάλειας. Η κυβέρνηση όμως μπορεί να κάμει την επιλογή της. Η πρώτη επιλογή την οποία μας έφεραν εκόστιζε οκτώ εκατομμύρια και είπαμε, κύριοι, μέσα απ' όλη τη συζήτηση που εκάμαμε, ότι μειώθηκε το κόστος. Να κάμουν την επιλογή τους! Αυτή τη δυνατότητα θέλουμε να δώσουμε!

Όσον αφορά το αν μπορούν να είναι Κύπριοι, αυτό το έχουμε και στο νόμο της αστυνομίας, όπου μπορούν να εξαιρεθούν κάποιοι, και είναι μέρος των προσόντων που απαιτούνται, για να μπορεί να παραχωρηθεί άδεια σε κάποιον να λειτουργεί σ' αυτούς τους χώρους. Αν δεν ικανοποιεί αυτό το προσόν, δηλαδή αν δεν είναι Κύπριος, δε θα τον εγκρίνουν, για να είναι σε εκείνο το χώρο φύλαξης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω να δώσω το λόγο στον κ. Σταυριανό πρώτα και μετά στον κ. Δαμιανού.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο, γιατί θέλω να κάνω μια πρόγνωση, μια πρόβλεψη. Είμαστε μάρτυρες κατά καιρούς του γεγονότος ότι στις υψίστης ασφαλείας φυλακές της Κυπριακής Δημοκρατίας συμβαίνουν κάποια ευτράπελα, τα οποία τα κατηγορούμε όλοι. Πόσω μάλλον τώρα, όταν θα ζητήσουμε από ανθρώπους ιδιώτες να φυλάττουν ανθρώπους. Τι επακόλουθα θα έχουμε; Αυτό θέλω να το τονίσω και να το θυμάστε, συνάδελφοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά δεν είχαμε πρόθεση να μπούμε σ' αυτή τη συζήτηση, αλλά επειδή υπάρχει πρόκληση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά 'πού σένα τζιαι το Ζαχαρία εννά την κόψω τη συζήτηση!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...θα το πράξω.

Ελπίζω να κρατήσετε, κύριε Πρόεδρε, τη δέσμευσή σας μετά από αυτά που θα λεχθούν.

Αυτή τη στιγμή στην Κυπριακή Δημοκρατία λειτουργεί μόνο μια θυγατρική εταιρεία πολυεθνικής εταιρείας η οποία έχει τις επιχειρησιακές δυνατότητες να φυλάξει τη Μεννόγεια και εμείς πάμε να φωτογραφίσουμε με ειδική τροποποίηση συγκεκριμένη πολυεθνική εταιρεία που μπορεί να κάμει αυτή τη δουλειά.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι διεθνής όμως εταιρεία.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Σημείο δεύτερο, επειδή αυτή η Βουλή των Αντιπροσώπων στην προηγούμενή της σύνθεση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Μπορώ να συνεχίσω, συνάδελφε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στην Ευρώπη πόσες υπάρχουν;

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή αυτή η Βουλή στην προηγούμενή της σύνθεση εψήφισε το νόμο...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πόσους άφησε ο ελεύθερος ανταγωνισμός;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, αφήστε το συνάδελφο να συνεχίσει!

Συνεχίστε, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η συγκεκριμένη ολομέλεια σε προηγούμενη σύνθεση εψήφισε τον περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών Νόμο. Τι εξουσίες δίνουμε σε έναν ιδιώτη πολίτη σήμερα με την υπερψήφιση ενδεχομένως της εισήγησης των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος; Ένας ιδιώτης φύλακας θα μπορεί να κάμνει προφορική προειδοποίηση, να επιβάλλει καθήκοντα καθαριότητας χώρου για πέντε με δέκα μέρες, κάτι σαν το καψόνι του στρατού, να μεταφέρει σε κελί, να στερεί το δικαίωμα πρόσβασης σε χώρο ξεκούρασης και να τοποθετηθεί στην απομόνωση κατά τ' άλλα σε μια ευνομούμενη ευρωπαϊκή Κύπρο, που το Συμβούλιο της Ευρώπης μάς λέει ότι αυτά τα καθήκοντα πρέπει να διεκπεραιώνονται από προσοντούχους ανθρώπους; Εάν ένας άνθρωπος που δουλεύει σε μια εταιρεία ιδιωτικής ασφάλειας, ασφάλειας παροχής υπηρεσιών, θεωρούμε ότι κατέχει αυτά τα προσόντα εκ προοιμίου και δίνουμε τη δυνατότητα, τότε, επαναλαμβάνω, πρέπει να κριθεί ο καθένας για τις πολιτικές του θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας και τελειώνουμε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εζήτησα το λόγο, καθώς από Δευτέρας, ξέρεις, θα πέσει το κράτος σε συνεταιρικό -έσει καμπόσους που θέλουν συνεταιρικό κράτος- θα έρτουν οι τροϊκανοί, μπορεί να περάσει τούτη η νομοθεσία, αλλά διερωτώμαι αν θα μας επιτρέψουν να την εφαρμόσουμε. Δεν ξέρω αν θα ήταν φρόνιμο να δοθεί μια αναβολή έτσι πέντε-έξι εβδομάδων, να αποφασίσουν οι συνεταίροι τι δέον γενέσθαι εδώ από εβδομάδας. Καλώς τα δεχτήκατε, κύριοι! Από Δευτέρας δηλαδή!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, όχι! Θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε παρακαλώ! Εξαντλήθηκε η συζήτηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Άτε, να σου δώσω!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Καταρχάς, σχετικά με αυτό που ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός φωτογραφίζει συγκεκριμένες εταιρείες, είναι διεθνείς αυτές οι εταιρείες και μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο υπάρχουν δεκάδες εταιρείες που μπορούν να προσφέρουν αυτές τις υπηρεσίες.

Όσον αφορά το δεύτερο, η τρόικα θα είναι εδώ τη Δευτέρα και ίσως αυτό θα έδινε κάποιο χρόνο, για να είμαστε τουλάχιστον συνεπείς. Να μην προσλαμβάνουμε εκατόν επιπρόσθετους δημόσιους υπαλλήλους τρεις μέρες πριν να έρθει η τρόικα!

Και το τρίτο, κύριε Πρόεδρε, αν σε κάποιο στάδιο καταφέρουμε σ' αυτό το κράτος να έχουμε λιγότερους παράνομους αλλοδαπούς, τότε αυτό που θα μας μείνει είναι οι εκατόν επιπρόσθετοι δημόσιοι υπάλληλοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Πιτσιλλίδη. Μιλούμε για την πρόταση νόμου «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα υπάρχει εισήγηση για αναβολή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα τιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Μαΐου και στις 25 Ιουνίου 2012. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών και της αστυνομίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €2.785.994 για κάλυψη της δαπάνης που αφορά την πρόσληψη εκατόν (100) ειδικών αστυφυλάκων, ώστε να καταστεί δυνατή η στελέχωση και λειτουργία του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μεννόγεια.

Κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμόδιους εκπροσώπους ότι η παράδοση του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών στη Μεννόγεια έγινε περί τα τέλη Νοεμβρίου 2011 και ότι για σκοπούς λειτουργίας του κέντρου έγιναν αρμοδίως μελέτες σε σχέση με την ανάθεση και φύλαξη του κέντρου είτε από ιδιωτική εταιρεία παροχής υπηρεσιών ασφάλειας είτε από την αστυνομία.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, οι σχετικές μελέτες έγιναν “επί σχεδίων” (προτού να είναι έτοιμο το κέντρο για παράδοση) και, σύμφωνα με τα αποτελέσματα, η ιδιωτική εταιρεία θα χρειαζόταν για τη στελέχωση του κέντρου περίπου εκατόν πενήντα (150) άτομα, ενώ η αστυνομία, για να εκτελέσει τις αντίστοιχες εργασίες,

σύμφωνα με τις αρχικές εκτιμήσεις, θα χρειαζόταν περίπου διακόσια τέσσερα (204) μέλη. Συναφώς, το υπολογιζόμενο κόστος για τη λειτουργία του χώρου από ιδιωτική εταιρεία παρουσιάστηκε μειωμένο κατά τριάντα ποσοστιαίες μονάδες περίπου συγκριτικά με το κόστος που θα προέκυπτε από την ανάθεση του έργου στην αστυνομία.

Υπό το φως της πιο πάνω εξέλιξης και των συζητήσεων που έγιναν στην επιτροπή, οι αρμόδιοι κρατικοί φορείς προχώρησαν σε επανεξέταση του ζητήματος και, αφού μελέτησαν επιτόπου τις ανάγκες του κέντρου, το οποίο στο μεταξύ παραδόθηκε στο κράτος, κατέληξαν στο ότι το προσωπικό που κρίνεται αναγκαίο για τη στελέχωση του χώρου ανέρχεται συνολικά σε εκατό σαράντα ένα (141) μέλη.

Κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, βουλευτές μέλη της ζήτησαν από τους αρμοδίους την κατάθεση αναθεωρημένου πίνακα συγκρότησης προσωπικού στελέχωσης του χώρου, καθώς επίσης το υπολογιζόμενο κόστος λειτουργίας του κέντρου σύμφωνα με τις νέες εκτιμήσεις.

Συναφώς, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά την επανεξέταση των αναγκών λειτουργίας του χώρου λήφθηκαν υπόψη τα ακόλουθα:

1. Η οικονομική κρίση και η ανάγκη για περιορισμό των δαπανών.
2. Η αλλαγή του ωραρίου καθκόντων, ώστε κατά τη διάρκεια της ημέρας ο χώρος να λειτουργεί με αυξημένο προσωπικό (παραλαβές, απολύσεις, διοικητική μέριμνα), ενώ κατά τη διάρκεια της νύκτας το προσωπικό να περιορίζεται στο απόλυτα αναγκαίο για σκοπούς ασφάλειας.
3. Ο αριθμός των βαθμούχων μελών, ώστε η κάθε αλλαγή να στελεχώνεται από έναν αξιωματικό και έναν υπαξιωματικό.
4. Η αναγκαιότητα για την άμεση λειτουργία του χώρου.
5. Η λήψη των απόλυτα αναγκαίων μέτρων ασφάλειας.

Ως εκ τούτου, το ελάχιστο προσωπικό που κρίνεται αναγκαίο για τη στελέχωση του χώρου ανέρχεται στα εκατό σαράντα ένα (141) πρόσωπα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από πλευράς αστυνομίας στο αρχικό στάδιο υπάρχει η δυνατότητα λειτουργίας του χώρου με εκατόν τριάντα μέλη (130) μέλη, συγκεκριμένα με εκατόν (100) ειδικούς αστυφύλακες, με είκοσι τρία (23) μέλη τα οποία ήδη υπηρετούν και θα μεταφερθούν από την Πτέρυγα 10 των Κεντρικών Φυλακών, της οποίας η λειτουργία θα τερματισθεί, με έξι (6) μέλη υφιστάμενης φρουράς και με έναν (1) Ανώτερο Αξιωματικό (Εξειδικευμένο Μέλος), που έχει ήδη τοποθετηθεί ως υπεύθυνος.

Σύμφωνα με τον αναθεωρημένο πίνακα κόστους που έχει υποβληθεί σε σχέση με το εν λόγω προσωπικό, το συνολικό μέσο ετήσιο μακροχρόνιο κόστος ανέρχεται στα €4.986.283, ενώ το αντίστοιχο κόστος για τη στελέχωση του χώρου με εκατό σαράντα ένα μέλη (141) μέλη ανέρχεται σε €5.510.244.

Συνοψίζοντας τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι η αστυνομία, επανεξετάζοντας το θέμα και εφαρμόζοντας κατά προσέγγιση ένα μοντέλο ασφάλειας του χώρου παρόμοιο με αυτό που θα εφαρμοζόταν από την ιδιωτική εταιρεία, κατέληξε σε πολύ μειωμένες εκτιμήσεις σε σχέση με τις αρχικές όσον αφορά τη στελέχωση του χώρου, χωρίς στην πορεία να θυσιάζονται τα επίπεδα ασφάλειας, τα οποία, όπως διαβεβαίωσε την επιτροπή, θα διατηρούνται σε πολύ υψηλά επίπεδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.
2. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, σύμφωνα με τις πιο πάνω θέσεις, το νομοσχέδιο υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης, αφού διαμορφωθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €2.785.994 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Γεώργιος Προκοπίου	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Μη μέλη της επιτροπής:
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Φακοντής	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 10 Μαΐου μέχρι την 21^η Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Άμυνας, του ΓΕΕΦ, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων και της Κυπριακής Εταιρείας Μεταλλικής Ανίχνευσης. Η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, ώστε να καθοριστεί το γενικό πλαίσιο ρύθμισης για τη χρήση ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων ανίχνευσης ή διασκόπησης προς διερεύνηση του υπεδάφους, του βυθού ή του πυθμένα εντός συγκεκριμένων περιοχών με στόχο τη διαφύλαξη των αρχαιοτήτων από την αρχαιοκαπηλία, παράνομη κατοχή και ή διακίνηση εθνικών θησαυρών. Επιπρόσθετα, προτείνονται αυστηρότερες ποινές αδικημάτων και εξουσιοδοτείται η έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν λεπτομερέστερα το θέμα της κατοχής και χρήσης ανιχνευτών μετάλλων και άλλων οργάνων.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε στην επιτροπή ταυτόχρονα με τους περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς, των οποίων η έγκριση θα ακολουθήσει την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, καθότι το νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των εν λόγω κανονισμών.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων κατέθεσαν ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο επέφεραν επιμέρους τροποποιήσεις, για τις οποίες η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν έφερε οποιαδήποτε ένσταση. Επί του κειμένου αυτού διεξήχθησαν όλες οι μετέπειτα συνεδρίες της επιτροπής.

Επεξηγώντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου στην επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου την ενημέρωσαν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υπογράψει το 2002 Μνημόνιο Συναντίληψης με τις ΗΠΑ, το οποίο ανανεώθηκε το 2007 για την επιβολή περιορισμών στις εισαγωγές προκλασικών και κλασικών αρχαιολογικών αντικειμένων και εκκλησιαστικών λειτουργικών εθνογραφικών αντικειμένων της βυζαντινής περιόδου. Στο άρθρο II εδάφιο G του εν λόγω μνημονίου περιλαμβάνεται πρόνοια για λήψη περιοριστικών μέτρων για τη χρήση ανιχνευτών μετάλλων. Δεδομένης της προσπάθειας της Κυπριακής Δημοκρατίας για ανανέωση του Μνημονίου Συναντίληψης με τις ΗΠΑ εντός του 2012, κρίνεται απαραίτητη η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας για υλοποίηση των προαναφερόμενων μέτρων. Η τροποποίηση κρίνεται επίσης αναγκαία, καθότι η υφιστάμενη νομοθεσία είναι ανεπαρκής, αφού απαγορεύει τη χρήση των ανιχνευτών μετάλλων μόνο εντός περιοχών που έχουν κηρυχθεί ως αρχαία μνημεία, και οι υφιστάμενες ποινές δεν είναι αποτρεπτικές για τους παρανομούντες. Με την προτεινόμενη ρύθμιση ο υπουργός θα καθορίζει με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τις περιοχές εντός των οποίων θα επιτρέπεται η χρήση ανιχνευτών μετάλλων, στις οποίες δεν περιλαμβάνονται αρχαιολογικοί χώροι (αρχαία μνημεία) ή χώροι με αρχαιότητες ή ελεγχόμενες περιοχές προστασίας. Επιπρόσθετα, με την ίδια τροποποίηση προτείνονται περιορισμοί στην εισαγωγή ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων διασκόπησης προς διερεύνηση του υπεδάφους ή του βυθού ή του πυθμένα αυτού. Τέλος, με το νομοσχέδιο καθορίζονται τα πρόσωπα που κατ' εξαίρεση και υπό προϋποθέσεις δύνανται να χρησιμοποιούν ανιχνευτές μετάλλων ή άλλα όργανα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι η ψήφισή του θα διευκολύνει τη Δημοκρατία στην ανανέωση του προαναφερόμενου μνημονίου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων και του Υπουργείου Άμυνας συμφώνησαν με τον προτεινόμενο νόμο.

Ο εκπρόσωπος της αστυνομίας επίσης συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, ωστόσο εισηγήθηκε όπως διαγραφεί η προτεινόμενη διάταξη που επιτρέπει τη χρήση ανιχνευτών ή άλλων οργάνων σε πρόσωπα που χρησιμοποιούν αυτά για τους σκοπούς τους επαγγέλματός τους και στο χώρο όπου εξασκούν το επάγγελμά τους, γιατί, όπως υποστήριξαν, η πρόνοια αυτή ενδέχεται να οδηγήσει σε καταστρατήγηση της εφαρμογής του νόμου. Σε περίπτωση δε που αποφασιστεί η διατήρηση της εν λόγω διάταξης, εισηγήθηκαν την τροποποίησή της, ώστε το βάρος της απόδειξης να το έχουν τα εν λόγω πρόσωπα.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, συμφώνησε με την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου υποστηρίζοντας ότι η ανεξέλεγκτη και χωρίς άδεια χρήση ανιχνευτών μετάλλων από ιδιώτες και ερασιτέχνες για τον εντοπισμό μεταλλικών αντικειμένων και η αφαίρεσή τους από τα αρχαιολογικά στρώματα έχουν καταστροφικές συνέπειες τόσο στην ξηρά όσο και στη θάλασσα. Η Κυπριακή Δημοκρατία, δήλωσε, οφείλει να σταματήσει το παράνομο εμπόριο αρχαιοτήτων λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα για ρύθμιση της χρήσης των ανιχνευτών μετάλλων, ώστε να διασφαλιστεί η προστασία, η ανάδειξη και η προβολή της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Ο ίδιος εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι πρέπει να τεθούν οι περιορισμοί στην κατοχή και χρήση των ανιχνευτών μετάλλων των οποίων η ανεξέλεγκτη χρήση είναι καταστρεπτική, η δε ζημιά που προκαλείται από την αφαίρεση των μεταλλικών αντικειμένων είναι ανεπανόρθωτη, αφού, εκτός από την απώλεια σημαντικών αντικειμένων και τη διατάραξη της αρχαιολογικής στρωματογραφίας, χάνονται για πάντα σημαντικές αρχαιολογικές και ιστορικές πληροφορίες. Επιπρόσθετα, εισηγούνται μεταξύ άλλων περαιτέρω τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να απαγορευτεί πλήρως η εισαγωγή και χρήση ανιχνευτών μετάλλων με ορισμένες εξαιρέσεις.
2. Εναλλακτικά να είναι δυνατή η εισαγωγή κάποιων τύπων ανιχνευτών μετάλλων κατόπιν αδειοδότησης για κατοχή και χρήση.
3. Να δημιουργηθεί μητρώο στο οποίο να καταγράφονται τα ονόματα των κατόχων ανιχνευτών μετάλλων.
4. Να θεσπιστούν αυστηρότερες ποινές για παράνομη κατοχή και χρήση ανιχνευτών μετάλλων.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Εταιρείας Μεταλλικής Ανίχνευσης, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν σ' αυτήν, εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με τον προτεινόμενο περιορισμό στη χρήση ανιχνευτών μετάλλων και εισηγήθηκαν όπως καθοριστούν ως απαγορευμένες όλες οι αρχαιολογικές περιοχές και οριοθετηθεί συγκεκριμένη ζώνη προστασίας γύρω από αυτές. Επιπρόσθετα, δήλωσαν ότι βασικός όρος για την ανανέωση του υπό αναφορά μνημονίου, όπως αυτός περιλαμβάνεται στην παράγραφο Ε της συμφωνίας, είναι η καταγραφή των ιδιωτικών συλλογών, πρόνοια η οποία έπρεπε να περιληφθεί στο νομοσχέδιο, αλλά δεν περιλήφθηκε με το δικαιολογητικό από το Τμήμα Αρχαιοτήτων ότι μια τέτοια καταγραφή ενθαρρύνει την αρχαιοκαπηλία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας συμφώνησε με τον εκπρόσωπο της αστυνομίας όπως τροποποιηθεί η συγκεκριμένη διάταξη για τα πρόσωπα που κατ' εξαίρεση θα μπορούν να χρησιμοποιούν ανιχνευτές μετάλλων ή άλλα όργανα για τους σκοπούς του επαγγέλματός τους και στο χώρο όπου εξασκούν το επάγγελμά τους, ώστε το βάρος της απόδειξης να το έχουν τα εν λόγω πρόσωπα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η προτεινόμενη εξουσία του υπουργού να καθορίζει με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τις περιοχές εντός των οποίων θα επιτρέπεται η χρήση ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων.
2. Οι κατηγορίες των προσώπων που θα δύνανται κατ' εξαίρεση να χρησιμοποιούν ανιχνευτές μετάλλων ή άλλο όργανο λόγω της ιδιότητάς τους και για την άσκηση των καθηκόντων τους, καθώς και των προσώπων που θα δύνανται να χρησιμοποιούν τέτοια όργανα λόγω του επαγγέλματός τους.
3. Η καταγραφή των μη καταγεγραμμένων ιδιωτικών συλλογών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ομόφωνα στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Όσον αφορά το πρώτο ζήτημα, προτείνει την τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε ο υπουργός, προτού καθορίσει με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τις περιοχές εντός των

οποίων θα επιτρέπεται η χρήση ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων, να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων και να διαβουλευτεί με εκπροσώπους του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων και της Κυπριακής Εταιρείας Μεταλλικής Ανίχνευσης.

2. Όσον αφορά το δεύτερο ζήτημα, προτείνει τη διεύρυνση των κατηγοριών των προσώπων που κατ' εξαίρεση δύνανται να χρησιμοποιούν ανιχνευτές ή άλλα όργανα λόγω της ιδιότητάς τους και για την άσκηση των καθηκόντων τους και σε πρόσωπα που ενεργούν ως μέλη νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Όσον αφορά τα πρόσωπα που θα δύνανται να χρησιμοποιούν τέτοια όργανα λόγω του επαγγέλματός τους, προτείνει το βάρος της απόδειξης να το έχουν τα εν λόγω πρόσωπα.
3. Όσον αφορά το τρίτο ζήτημα, δηλαδή την καταγραφή των μη καταγεγραμμένων ιδιωτικών συλλογών, επιφυλάχθηκε να το εξετάσει σε ευθετότερο χρόνο, έπειτα από ολοκληρωμένη πρόταση του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο περιορίζεται ουσιαστικά η χρήση ανιχνευτών μετάλλου στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αφετηρία του νομοσχεδίου είναι ένα μνημόνιο συνεργασίας με την αμερικανική κυβέρνηση για την προστασία των αρχαιοτήτων μας, η οποία ζητά ουσιαστικά ρύθμιση και όχι απαγόρευση των ανιχνευτών μετάλλου.

Η πρόθεση που είδαμε εκ μέρους του Τμήματος Αρχαιοτήτων ήταν ουσιαστικά να απαγορεύσει έμμεσα τη χρήση ανιχνευτών μετάλλων. Θέλω να δηλώσω ότι υπάρχουν άνθρωποι και λέσχες που ασχολούνται μ' αυτό το χόμπι και έχουμε τοποθετήσει στο νομοσχέδιο την αναγκαιότητα διαβούλευσης του υπουργού μαζί με όλους τους εμπλεκόμενους, για να καθορίζουν τις ζώνες, για να μπορούν να ασκούν αυτό το χόμπι, αυτό το μεράκι που έχουν αυτοί οι συγκεκριμένοι άνθρωποι. Από την άλλη, θέλουμε ξεκάθαρα να δηλώσουμε ότι δεν έχουμε επέμβει περισσότερο στο νομοσχέδιο, γιατί έχουμε εμπιστοσύνη ότι θα εφαρμόσουν τη συγκεκριμένη πρόνοια της νομοθεσίας με τρόπο που να δίνει την ευχέρεια να ασκηθεί η ανίχνευση μετάλλων στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας με ταυτόχρονη προστασία των αρχαιοτήτων μας.

Όμως αναφύεται ένα άλλο μεγάλο κεφάλαιο· είναι το κεφάλαιο των δηλώσεων των ιδιωτικών συλλογών που υπάρχουν στην Κύπρο. Από το 1996 με νομοθεσία έχουν καταγραφεί οι συλλογές, όμως από τότε μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει απολύτως τίποτα και δεν έχει καταγραφεί οτιδήποτε άλλο. Είναι η ώρα που το Υπουργείο Συγκοινωνιών και το Τμήμα Αρχαιοτήτων πρέπει να δουν το όλο θέμα, διότι υπάρχουν αρκετές αδήλωτες ιδιωτικές συλλογές στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι σαφώς, εφόσον δεν υπάρχει νομοθεσία, παράνομες αυτή τη στιγμή και, αν εφαρμόσουμε το νόμο ακριβώς όπως είναι, το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να βγάλουμε έξω από το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας αρχαιότητες, νομίσματα ή οτιδήποτε άλλο υπάρχει.

Η δήλωση των συλλογών είναι που θα κρατήσει στον τόπο μας τις αρχαιότητες σε μία στενή συνεργασία του Τμήματος Αρχαιοτήτων μαζί με τους ιδιώτες που ασχολούνται μ' αυτά τα θέματα. Είναι γι' αυτό που καλούμε ξανά το Τμήμα Αρχαιοτήτων να δει θετικά την όλη κατάσταση, να έχει άποψη συνεργασία και με τους ανθρώπους σε σχέση με τους ανιχνευτές μετάλλων -να υπάρχει μία δήλωση για ό,τι πράγμα βρεθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία- και με το σύνδεσμο το συγκεκριμένο για ό,τι αρχαιότητα, νόμισμα ή μεταλλικό αντικείμενο βρεθεί στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας, να καταγράφεται ο χώρος που βρίσκεται, να καταγράφεται το αντικείμενο, αν το θέλει το Τμήμα Αρχαιοτήτων να το παίρνει, αν δεν το θέλει να το αφήνει στις ιδιωτικές συλλογές. Γι' αυτό θα παρακολουθήσουμε το όλο θέμα και, αν χρειαστεί, θα επεμβούμε με τροποποιητική νομοθεσία το φθινόπωρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δε βλέπω άλλον που θέλει να μιλήσει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 34B. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου (ΣΜΜΗΚ), του Συνδέσμου Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου (ΣΕΜ) και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ο Σύνδεσμος Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμών με νέους κανονισμούς, έτσι ώστε αυτοί να εκσυγχρονιστούν με στόχο τη μείωση του διοικητικού φόρτου και την αύξηση της αποδοτικότητας του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΕΤΕΚ, καθώς και την καλύτερη λειτουργία του.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή και συζητήθηκαν στην επιτροπή ταυτόχρονα με τον περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012, ο οποίος ήδη ψηφίστηκε σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος την 21^η Ιουνίου 2012, καθότι περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΕΤΕΚ και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους προνοούνται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις των μελών του ΕΤΕΚ.
2. Οι προϋποθέσεις με βάση τις οποίες επιτρέπεται η διαφήμιση ή η δημοσιότητα μέλους του ΕΤΕΚ.
3. Η πειθαρχική διαδικασία, τα δικαιώματα των μελών κατά τη διάρκεια αυτής και οι ποινές που δύναται να επιβάλει το συμβούλιο σε μέλος του για ένα ή περισσότερα παραπτώματα.
4. Οι εξουσίες του συμβουλίου κατά την ακρόαση της υπόθεσης και η απόφαση αυτού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, βουλευτές μέλη της εισηγήθηκαν όπως το προτεινόμενο τέλος, ύψους πενήντα ευρώ (€50), που καταβάλλεται από παραπονούμενο στο συμβούλιο για υποβολή καταγγελίας εναντίον μέλους του ΕΤΕΚ επιστρέφεται σ' αυτόν, σε περίπτωση που το συμβούλιο κρίνει ένοχο τον καταγγελλόμενο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα την τροποποίηση των κανονισμών σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση των μελών της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας πρόσθετων πιστώσεων ύψους €26.999.990 για την κάλυψη των δύο πρώτων δόσεων για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο καταβληθέν μετοχικό κεφάλαιο του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας.

Όπως είναι γνωστό, στη Σύνοδο των Αρχηγών Κρατών της Ευρωζώνης, που πραγματοποιήθηκε το Δεκέμβριο του 2010, αποφασίστηκε όπως δημιουργηθεί ένας μόνιμος ευρωπαϊκός μηχανισμός, με απώτερο στόχο τη διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας στην Ευρώπη. Ο μηχανισμός αυτός θα αποτελεί τη συνέχιση των υφιστάμενων μηχανισμών EFSF και EFSM και θα ονομάζεται Ευρωπαϊκός Μηχανισμός Σταθερότητας (ΕΜΣ).

Το θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία του ΕΜΣ συμφωνήθηκε από τους αρχηγούς των κρατών μελών της Ευρωζώνης στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις 30 Ιανουαρίου 2011 και υπογράφηκε από τους μόνιμους αντιπροσώπους των κρατών μελών στις Βρυξέλλες στις 2 Φεβρουαρίου 2012. Σύμφωνα με το νέο χρονοδιάγραμμα, αναμένεται η ολοκλήρωση των εθνικών διαδικασιών έγκρισης και έναρξη της λειτουργίας του μηχανισμού μέχρι τον Ιούλιο του 2012.

Περαιτέρω, στη συνάντηση του Eurogroup, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2012, συμφωνήθηκε ότι στα €500 δις, που ήταν η συνολική χρηματοδοτική δυνατότητα του ΕΜΣ, θα προστεθούν τα €200 δις που έχει ήδη δεσμεύσει σε δάνεια ο προσωρινός μηχανισμός EFS. Η διευθέτηση αυτή θα ισχύει μέχρι τον Ιούλιο του 2013, ενώ μετά την ημερομηνία αυτή η συνολική δυνατότητα χρηματοοικονομικής στήριξης θα περιοριστεί στη δυνατότητα στήριξης του μόνιμου μηχανισμού ύψους €500 δις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το ποσοστό συνεισφοράς κάθε κράτους μέλους στο συνολικό κεφάλαιο του ΕΜΣ θα βασίζεται στην κλειδα καταβεβλημένου κεφαλαίου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σύμφωνα με τους ίδιους πιο πάνω εκπροσώπους, η συνεισφορά της Κύπρου στο συνολικό κεφάλαιο ανέρχεται περίπου στα €1.373 δις, ενώ μέρος αυτού του ποσού πρέπει να καταβληθεί σε δόσεις ως καταβληθέν κεφάλαιο και το υπόλοιπο θα έχει τη μορφή δεσμευμένου κεφαλαίου.

Συμπληρώνοντας οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι, σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που αποφάσισε το Eurogroup στις 30 Μαρτίου 2012, πρέπει να καταβληθούν δύο δόσεις τον Ιούλιο και τον Οκτώβριο του τρέχοντος έτους, δύο δόσεις το 2013 και μία δόση το 2014 και διευκρίνισαν ότι κάθε δόση που πρέπει να καταβάλει η Κυπριακή Δημοκρατία θα ανέρχεται περίπου στα €30 εκατομ.

Σημειώνεται ότι το συνολικό ποσό που απαιτείται για την καταβολή των δύο δόσεων προς τον ΕΜΣ θα καλυφθεί μέσω των πρόσθετων πιστώσεων που ζητούνται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και μέσω εξοικονόμησης πιστώσεων από άλλα κονδύλια του προϋπολογισμού για το έτος 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είσαστε υπέρ.

Και το ΕΥΡΩΚΟ;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €26.999.990 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών νόμου, ώστε η ισχύς της εν λόγω νομοθεσίας να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2013.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, από την 1^η Ιανουαρίου 2000 επιβάλλεται ειδικό τέλος κατά την κατάρτιση των συναλλαγών ή κατά την ανακοίνωσή τους στο ΧΑΚ το οποίο από τις 16 Ιουνίου 2005 επιβάλλεται με μειωμένο ενιαίο συντελεστή ύψους 0,15% πάνω στο ποσό της αξίας της χρηματιστηριακής συναλλαγής ή πάνω στη συνολική αξία των τίτλων κατά την ημέρα της ανακοίνωσης της συναλλαγής στο ΧΑΚ, ανάλογα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι ο βασικός νόμος έχει καθορισμένη χρονική διάρκεια, η οποία λήγει στις 30 Ιουνίου 2012, και με τον τρόπο αυτό παρέχεται η δυνατότητα στο κράτος να αναθεωρεί τον τρόπο φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων. Συναφώς, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε, το Υπουργείο Οικονομικών κρίνει ότι η επιβολή του ειδικού τέλους είναι αναγκαίο να συνεχιστεί, αφού θεωρείται ως ο πιο αποδοτικός και αποτελεσματικός τρόπος φορολόγησης των επενδυτικών δραστηριοτήτων σε σχέση με άλλους τρόπους φορολόγησης.

Ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ, παρ' όλο ότι συμφώνησε με την εισήγηση για παράταση της ισχύος της υφιστάμενης νομοθεσίας, εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σε σχέση με την επιβολή και είσπραξη του ειδικού τέλους, αφού όπως ανέφερε το τέλος αυτό συμβάλλει στη μείωση του όγκου των συναλλαγών που πραγματοποιούνται στο ΧΑΚ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών σε σχέση με τα πιο πάνω ανέφερε ότι το τέλος δεν αποτελεί λόγο για τη δραματική μείωση των συναλλαγών που παρατηρείται στο ΧΑΚ και πρόσθεσε ότι, σε περίπτωση κατάρτησης του τέλους και κατ' επέκταση της σχετικής νομοθεσίας, ενδεχόμενη επαναφορά του θα καταστεί δύσκολη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ!

Και το ΕΥΡΩΚΟ υπέρ;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (ΣΕΚΠ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 57Α(1) του περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών Νόμου, είναι η παροχή της δυνατότητας στο ΣΕΚΠ να μειώσει το κόστος μισθοδοσίας από εθελοντική αφυπηρέτηση υπαλλήλων του, ούτως ώστε να λειτουργήσει ως αυτοχρηματοδοτούμενος οργανισμός και να πωλεί υπηρεσίες προς τους παραγωγούς σε ανταγωνιστικές τιμές.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προέκυψε με τον τερματισμό της κρατικής χορηγίας προς το ΣΕΚΠ την 31^η Αυγούστου 2010 και από το γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατό το συμβούλιο να πωλεί υπηρεσίες έναντι αμοιβής προς τους κυβερνητικούς οργανισμούς σύμφωνα με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών, το διοικητικό συμβούλιο του ΣΕΚΠ θα έχει τη δυνατότητα να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση μόνιμου υπαλλήλου κατόπιν αίτησης η οποία θα υποβάλλεται γραπτώς από τον υπάλληλο στο διοικητικό συμβούλιο, το οποίο θα αποφασίζει κατά την απόλυτη κρίση του εντός ενός μηνός από την ημερομηνία υποβολής της. Η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου θα κοινοποιείται στον υπάλληλο το συντομότερο δυνατό μετά τη λήψη της.

Σημειώνεται ότι, για να δικαιούται πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση, ο υπάλληλος του ΣΕΚΠ πρέπει:

1. να έχει ιδιότητα μόνιμου υπαλλήλου του ΣΕΚΠ και
2. να έχει συμπληρώσει το 45^ο έτος της ηλικίας του.

Περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν ότι σε υπάλληλο στον οποίο το ΣΕΚΠ θα επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα καταβάλλεται, επιπροσθέτως οποιουδήποτε άλλου ωφελήματος αυτός δικαιούται δυνάμει των σχεδίων σύνταξης, χαριστική, "ex gratia", αποζημίωση, το ύψος της οποίας θα είναι το μικρότερο από τα πιο κάτω προβλεπόμενα ποσά ως ακολούθως:

1. Ποσό ίσο με τόσους μηνιαίους μισθούς όσα είναι τα πραγματικά χρόνια υπηρεσίας του υπαλλήλου στο ΣΕΚΠ πολλαπλασιαζόμενο επί 1,7. Μηνιαίος μισθός θα θεωρείται ο μισθός του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, συμπεριλαμβανομένης της αναλογίας του 13^{ου} μισθού.
2. Ποσό που αντιπροσωπεύει το ογδόντα δύο τοις εκατό (82%) της διαφοράς μεταξύ του συνόλου των μισθών που θα λάμβανε ο υπάλληλος, αν παρέμενε στην υπηρεσία του ΣΕΚΠ μέχρι τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας των εξήντα τριών ετών, (δώδεκα μηνιαίους μισθούς ετησίως) υπολογιζόμενο με βάση το μισθό του υπαλλήλου κατά την ημερομηνία αποδοχής της αίτησής του για πρόωρη αφυπηρέτηση, και της υπολογιζόμενης σύνταξης που θα λάβει ο υπάλληλος μέχρι την ηλικία των εξήντα τριών ετών.
3. Ποσό €150.000.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι το ποσό της χαριστικής, "ex gratia", αποζημίωσης για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση θα καταβάλλεται εφάπαξ στον υπάλληλο κατά την αφυπηρέτησή του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο ΔΗΣΥ και το ΕΥΡΩΚΟ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέρ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εσείς.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει δυνατότητα να έχουμε μιας εβδομάδας αναβολή γι' αυτό το θέμα;

Υπάρχει το ζήτημα που θέλω να διευκρινιστεί σε σχέση με την κατάργηση του καταλόγου. Ή να βάλω τροπολογία, να έχω την ευκαιρία να βάλω τροπολογία, και αναλόγως να τοποθετηθεί η ολομέλεια. Τώρα εν μπορώ να βάλω τροπολογία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν δέχονται οι κοινοβουλευτικές ομάδες.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ;

Δέχονται την αναβολή.

Κύριε Περδίκη, κέρδισες την αναβολή!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Είμαι 'πού τους προνομιάχους δηλαδή! Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 21^{ης} Μαρτίου και 13^{ης} Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνοδευόμενος από λειτουργούς του Γραφείου του, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, ώστε να διορθωθούν οι ασάφειες και να καλυφθούν τα κενά που διαπιστώθηκαν από την εφαρμογή των διατάξεών του, καθώς και να χορηγηθούν πρόσθετες εξουσίες στον Επίτροπο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων αναφορικά με τη διενέργεια ελέγχου ή εξέτασης παραπόνων, καταγγελιών ή αιτήσεων, ώστε να καταστεί λειτουργικότερη η εφαρμογή του εν λόγω νόμου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν από εμπειρογνώμονες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε να επιτευχθεί πλήρης συμβατότητα του υπό τροποποίηση νόμου με τις διατάξεις της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών.

Ειδικότερα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά, διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων, δηλαδή του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, εκτός αν αυτό έχει ήδη ενημερωθεί, από τον υπεύθυνο επεξεργασίας κατά το στάδιο της συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το υποκείμενο των δεδομένων.
2. Τον καθορισμό πρόσθετων περιπτώσεων, πέρα απ' αυτές που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, κατά τις οποίες μπορεί να αρθεί η πιο πάνω υποχρέωση ενημέρωσης και οι οποίες αφορούν λόγους σημαντικού οικονομικού ή χρηματοοικονομικού συμφέροντος κράτους μέλους ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων των νομισματικών, δημοσιονομικών και φορολογικών θεμάτων.
3. Το δικαίωμα πρόσβασης, δηλαδή το δικαίωμα κάθε προσώπου να γνωρίζει αν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι για το σκοπό αυτό ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων, μετά από σχετικό αίτημα του τελευταίου, αντίγραφο με τα προσωπικά δεδομένα του, όπου αυτό δεν προϋποθέτει δυσανάλογη προσπάθεια. Επιπρόσθετα των υφιστάμενων λόγων άρσης της πιο πάνω υποχρέωσης καθορίζεται ότι αυτή μπορεί να αρθεί και για λόγους σημαντικού οικονομικού ή χρηματοοικονομικού συμφέροντος κράτους μέλους ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων των νομισματικών, δημοσιονομικών και φορολογικών θεμάτων.
4. Το δικαίωμα αντίρρησης του υποκειμένου των δεδομένων στην επεξεργασία των δεδομένων που το αφορούν για επιτακτικούς και νόμιμους λόγους που σχετίζονται άμεσα με την προσωπική του κατάσταση. Ειδικότερα, ρυθμίζεται περαιτέρω η διαδικασία άσκησης του εν λόγω δικαιώματος, οι συναφείς υποχρεώσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας και το δικαίωμα προσφυγής του υποκειμένου των δεδομένων στον Επίτροπο.
5. Την παροχή δυνατότητας επεξεργασίας για λόγους προώθησης, πώλησης αγαθών ή παροχής υπηρεσιών εξ αποστάσεως των στοιχείων επικοινωνίας πελατών, εκτός αν τα υποκείμενα των δεδομένων αντιταχθούν στην εν λόγω επεξεργασία.
6. Την αρμοδιότητα του Επιτρόπου να εξετάζει παράπονα και καταγγελίες από οποιοδήποτε πρόσωπο σχετικά με την προστασία των δικαιωμάτων του, όταν αυτά θίγονται από την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν, καθώς και την αρμοδιότητά του να προβαίνει σε έλεγχο της νομιμότητας της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων. Ειδικότερα, καθορίζεται ότι ο εν λόγω έλεγχος θα ασκείται είτε αυτεπάγγελα είτε κατόπιν σχετικής αίτησης, καθώς και ότι ο Επίτροπος αποφασίζει αν θα προβεί σε εξέταση του παραπόνου, της καταγγελίας ή της αίτησης ή αν θα συνεχίσει ή θα διακόψει την εξέταση.
7. Την εξουσία του Επιτρόπου να προβαίνει σε κατάσχεση εγγράφων ή ηλεκτρονικού εξοπλισμού για σκοπούς διευκόλυνσης του έργου του.

8. Την παραχώρηση πρόσθετων εξουσιών στον Επίτροπο κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων του, που συνίστανται στα ακόλουθα:
- α. Να εισέρχεται σε οποιοδήποτε γραφείο, επαγγελματικό υποστατικό ή μεταφορικό μέσο.
 - β. Να έχει πρόσβαση σε όλα τα αρχεία και προσωπικά δεδομένα και να συλλέγει έγγραφα, στοιχεία και πληροφορίες.
 - γ. Να συνοδεύεται από πρόσωπα με εξειδικευμένες γνώσεις.
 - δ. Να καλεί οποιοδήποτε πρόσωπο να δώσει μαρτυρία ή να προσκομίσει οποιοδήποτε έγγραφο ή αποδεικτικό στοιχείο που, κατά τη γνώμη του, δυνατό να σχετίζεται με τον έλεγχο που διεξάγει.
 - ε. Να επιβάλλει χρηματική ποινή ύψους μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) σε υπεύθυνο επεξεργασίας ή σε οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο δε συμμορφώνεται, παρακωλύει ή παρεμποδίζει τη διενέργεια ή αποπεράτωση του ελέγχου ή την εξέταση παραπόνου, καταγγελίας ή αίτησης.

Στα πλαίσια της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η εισαγωγή πρόσθετης πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία παρέχεται η εξουσία στο διευθυντή του ΤΕΠ, για σκοπούς φορολογικούς, να λαμβάνει και να επεξεργάζεται στοιχεία και πληροφορίες από οποιοδήποτε αρχείο διατηρείται στην Κυπριακή Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι την ανάγκη για την εισαγωγή τέτοιας νομοθετικής πρόνοιας επισήμανε το ίδιο το ΤΕΠ. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο άρθρο 4 της υφιστάμενης νομοθεσίας, με το οποίο ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις για νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας διασφαλίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συλλέγονται για προσδιορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και δεν υφίστανται μεταγενέστερη επεξεργασία ασυμβίβαστη με τους σκοπούς αυτούς, καθώς και ότι αυτά είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από ό,τι κάθε φορά απαιτείται για τους σκοπούς της επεξεργασίας, καθιερώνοντας έτσι την αρχή της αναλογικότητας.

Ειδικότερα, όπως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του ΤΕΠ, το τμήμα του, στην προσπάθειά του να βελτιώσει την επιχειρησιακή του ικανότητα και τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης με τον εντοπισμό νέων φορολογούμενων, έρχεται συχνά αντιμέτωπο με την παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας που προβλέπει το άρθρο 4 του ισχύοντος νόμου.

Ως εκ τούτου, το ΤΕΠ εισηγήθηκε όπως, με βάση τη δυνατότητα που παρέχεται από τις διατάξεις της Οδηγίας, περιληφθούν στο νομοσχέδιο εξαιρέσεις και περιορισμοί, καθόσον αφορά την υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας για τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, ώστε να διευκολυνθεί το έργο του ΤΕΠ και να επιτευχθεί ο απώτερος στόχος πάταξης της φοροδιαφυγής.

Σύμφωνα με την πιο πάνω Οδηγία, τα κράτη μέλη μπορούν να περιορίζουν με νομοθετικά μέτρα την εμβέλεια των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, όταν αυτό απαιτείται για τη διαφύλαξη, μεταξύ άλλων, της ασφάλειας του κράτους, της άμυνας, της δημόσιας ασφάλειας, της πρόληψης, της διερεύνησης, της διαπίστωσης και της δίωξης παραβάσεων του ποινικού νόμου ή της δεοντολογίας των νομοθετικά κατοχυρωμένων επαγγελματιών, σημαντικού οικονομικού ή χρηματοοικονομικού συμφέροντος κράτους μέλους ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένων των νομισματικών, δημοσιονομικών και φορολογικών θεμάτων.

Για τους πιο πάνω λόγους η επιτροπή αποφάσισε την εισαγωγή στο κείμενο του νομοσχεδίου σχετικής πρόνοιας, στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, σύμφωνα με την οποία στις βασικές αρχές επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων θα περιληφθούν οι πιο πάνω εξαιρέσεις που προβλέπει η Οδηγία. Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με αυτή την απόφαση της επιτροπής.

2. Η ανάγκη εισαγωγής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στα πολιτικά κόμματα και στους υποψηφίους να χρησιμοποιούν ονόματα και διευθύνσεις προσώπων που είναι καταχωρισμένα στους εκλογικούς ή τηλεφωνικούς καταλόγους για σκοπούς επικοινωνίας με τους πολίτες και προώθησης της υποψηφιότητάς τους. Σημειώνεται ότι η ανάγκη για εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας τέθηκε από την επιτροπή, η οποία κάλεσε το Γραφείο του Επιτρόπου να μελετήσει το όλο θέμα και να επανέλθει με σχετική εισήγηση για περαιτέρω τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου.

Ο Επίτροπος, ανταποκρινόμενος στην πιο πάνω επιθυμία της επιτροπής, κατέθεσε συγκεκριμένη εισήγηση με την οποία προστίθεται νέα πρόνοια στο νομοσχέδιο, έτσι ώστε να εισαχθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία πρόνοια στην οποία διαλαμβάνεται ότι τα πολιτικά κόμματα και οι εκάστοτε υποψήφιοι, για σκοπούς πολιτικής επικοινωνίας και αποστολής υλικού για προώθηση των πολιτικών θέσεών τους ή της

υποψηφιότητάς τους στα πλαίσια εκλογών, μπορούν να χρησιμοποιούν τα ονόματα και τις διευθύνσεις των προσώπων που είναι καταχωρισμένα στους εκλογικούς ή τηλεφωνικούς καταλόγους, με εξαίρεση τα πρόσωπα που είναι καταχωρισμένα στο μητρώο προσώπων που δεν επιθυμούν να λαμβάνουν τέτοιο υλικό και το οποίο μητρώο θα τηρείται για το σκοπό αυτό από τον Επίτροπο.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την προσθήκη στο κείμενο του νομοσχεδίου της πιο πάνω πρόνοιας.

3. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τις ακόλουθες εξουσίες του Επιτρόπου:

- α. Να προβαίνει σε κατάσχεση εγγράφων ή ηλεκτρονικού εξοπλισμού για σκοπούς διευκόλυνσης του έργου του.
- β. Να εισέρχεται, χωρίς να έχει προηγηθεί ενημέρωση των ενδιαφερομένων, σε οποιοδήποτε γραφείο, επαγγελματικό υποστατικό ή μεταφορικό μέσο.
- γ. Να επιβάλλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή στους εκπροσώπους τους χρηματική ποινή ύψους μέχρι πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) λόγω παράβασης υποχρεώσεων που απορρέουν από τον προτεινόμενο νόμο.

Συγκεκριμένα, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ διαφώνησαν με την παραχώρηση των πιο πάνω εξουσιών, θεωρώντας τις υπερβολικές. Περαιτέρω, δήλωσαν ότι θεωρούν υπερβολικό το ύψος της πιο πάνω χρηματικής ποινής. Ειδικότερα, επισήμαναν ότι η αστυνομία, στην περίπτωση που πρόκειται να προβεί σε ελέγχους, εξασφαλίζει προηγουμένως δικαστικό διάταγμα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η κατάσχεση εγγράφων ή ηλεκτρονικού εξοπλισμού ενδέχεται να επηρεάσει την ομαλή λειτουργία των επηρεαζόμενων εταιρειών και να προκαλέσει ζήτημα σε σχέση με την ασφάλεια των κατασχεθέντων εγγράφων ή αρχείων που μπορεί να αφορούν τις σχέσεις, αλλά και τα χρηματοοικονομικά συμφέροντα και επιχειρηματικά απόρρητα της ενδιαφερόμενης εταιρείας και των πελατών της.

Για τους πιο πάνω λόγους η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκομένων, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, καθόσον αφορά τις πιο πάνω εξουσίες του Επιτρόπου, ώστε να απαιτείται η εξασφάλιση δικαστικού διατάγματος, προκειμένου να προβαίνει ο Επίτροπος σε κατάσχεση εγγράφων ή ηλεκτρονικού εξοπλισμού για σκοπούς διευκόλυνσης του έργου του που σχετίζεται με τη διερεύνηση παραπόνων ή καταγγελιών. Επιπρόσθετα, αποφάσισε να διαμορφώσει τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, ώστε να εξαιρούνται οι κατοικίες από την εξουσία του Επιτρόπου να εισέρχεται, χωρίς απαραίτητα να γίνεται πρότερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων, για σκοπούς ελέγχου ή εξέτασης παραπόνων, καταγγελιών ή αιτήσεων.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε να μειώσει το προβλεπόμενο στο νομοσχέδιο ύψος της χρηματικής ποινής που ο Επίτροπος θα έχει εξουσία να επιβάλλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή τους εκπροσώπους τους, λόγω παράβασης υποχρεώσεων τους που απορρέουν από το νόμο, από τις €50.000, που ήταν το ανώτατο όριο, στις €30.000.

Στη βάση όλων των πιο πάνω το Γραφείο του Επιτρόπου, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της στο σώμα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επισημαίνει ότι υπάρχει ανάγκη για περισσότερη επεξεργασία και μελέτη του ισχύοντος νόμου από τους αρμοδίους, με σκοπό αυτός να γίνει πιο κατανοητός για τους πολίτες, οι οποίοι θα πρέπει να καταστούν κοινωνοί των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων τους που απορρέουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής. Παράλληλα, η επιτροπή δηλώνει ότι το ζήτημα αυτό θα αποτελέσει αντικείμενο αυτεπάγγελτης εξέτασης από την ίδια σε εύθετο χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μισό λεπτό μόνο. Να πω ότι η τροποποίηση εν' θετική όσον αφορά τη διευκόλυνση της φορολογίας,

αλλά έχει τζιαι μια πρόνοια που αφορά όλα τα κόμματα. Θέλω να κάμω έκκληση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εστράφης πίσω;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, όι! Θέλω να κάμω μία έκκληση προς όλους, επειδή μέσα στο νομοσχέδιο υπάρχει πρόνοια που επιτρέπει στα κόμματα να αποστέλλουν κατά τη διάρκεια προεκλογικής περιόδου πληροφοριακό υλικό, να την εφαρμόζουμε με φειδώ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πώς να την εφαρμόσουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με φειδώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με φειδώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με φειδώ! Να μεν πληθύνουμε τον κόσμο με χαρτιά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα στέλνουν οι Οικολόγοι τζιαι εννά εφαρμόζουμε τη φειδώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα!

Λοιπόν, τωρά είμαστε... Εγύρισές το πίσω. Κακώς σου έδωσα το λόγο, αλλά έντζιε ήξερα ότι ήτουν να γυρίσεις δύο νομοσχέδια πίσω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έν' για το υπ' αριθμόν 9 θέμα που μιλά!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Για το ίδιο μιλά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλούμε για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, επειδή ακούει μας κάποιος κόσμος και μπορεί να έχουμε παρεξήγηση, να εξηγήσω. Μέσα στη νομοθεσία που περνούμε σήμερα υπάρχει πρόνοια που λέει ότι τα κόμματα θα μπορούν να αποστέλλουν σε προεκλογική περίοδο επιστολές προεκλογικού χαρακτήρα σε καταλόγους που κατέχουν. Δηλαδή θα παραβιάζαν τη νομοθεσία που είχαμε παλιά· τώρα έν' θα την παραβιάζουν. Τωρά εννά'ν νόμιμο. Τωρά θα είναι νόμιμο τούτο το πράγμα. Και δεν έν' κακό τούτο το πράγμα. Αν γίνεται με φειδώ, λέω, δεν έν' κακό. Το ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η "φειδώ" ξεκινά από μηδέν μέχρι χίλια. Μπορεί να την καθορίσει κανένας τη "φειδώ" που θέλεις; Είναι λόγια του αέρα!

(Γέλια)

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Αντικατάσταση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Κατάργηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Προσθήκη νέου άρθρου 15Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Προσθήκη νέου άρθρου 23Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλωρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ελλήνων Δασκάλων (ΠΟΕΔ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να καθιερωθεί “διήμερο εκπαιδευτικού”, με στόχο την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών πριν από την έναρξη των μαθημάτων, το μήνα Σεπτέμβριο.

Ειδικότερα, η επιμόρφωση θα είναι διάρκειας δύο ημερών, που μπορεί να είναι οποιοσδήποτε δύο μέρες από την Τρίτη μέχρι και την Παρασκευή μετά την πρώτη Δευτέρα του Σεπτεμβρίου. Με τον τρόπο αυτό θα δίνεται η ευχέρεια στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να επιμορφώνει τους δασκάλους σε μικρότερες ομάδες (π.χ. κατά επαρχία) και να αξιοποιεί, εάν απαιτείται, τους ίδιους επιμορφωτές. Επιπρόσθετα, με βάση τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, προβλέπεται ότι οι μαθητές θα αρχίζουν μαθήματα τη δεύτερη Δευτέρα του Σεπτεμβρίου και όχι την Πέμπτη μετά την πρώτη Δευτέρα, όπως προβλεπόταν μέχρι τώρα.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς επισημαίνονται τα εξής:

1. Η ΠΟΕΔ είχε υποβάλει αίτημα για καθιέρωση “διήμερου εκπαιδευτικού” πριν από την έναρξη των μαθημάτων. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αποδέχτηκε το αίτημα αυτό με απώτερο στόχο μέρος της επιμόρφωσης που τυγχάνουν οι δάσκαλοι κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους να διεξάγεται πριν από την έναρξη των μαθημάτων, κατά το “διήμερο εκπαιδευτικού”, ώστε:
 - (α) να ενημερώνονται έγκαιρα οι εκπαιδευτικοί για τους στόχους της νέας σχολικής χρονιάς και για τις καινοτομίες που θα κληθούν να εισαγάγουν κατά τη διάρκειά της και
 - (β) να μην επηρεάζεται η ομαλή λειτουργία των σχολείων κατά τη διάρκεια των μαθημάτων με την απουσία των εκπαιδευτικών σε σεμινάρια και συνέδρια επιμόρφωσης.
2. Το περιεχόμενο των προτεινόμενων τροποποιήσεων συζητήθηκε με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ εισηγήθηκαν όπως επέλθει κάποια μικρή βελτίωση στη διατύπωση του κειμένου τους, έτσι ώστε να διασφαλίζεται το ότι θα αφιερώνονται οι δύο ημέρες αποκλειστικά για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, καθώς και το ότι οι υπόλοιπες μέρες θα παραμένουν για σκοπούς προγραμματισμού των εργασιών των σχολικών μονάδων. Η πιο πάνω εισηγήση τέθηκε και γραπτώς τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και ενώπιον του αρμόδιου υπουργείου με σχετική επιστολή της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έκρινε ότι η υιοθέτηση της εισήγησης της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ θα συμβάλει θετικά στην επίτευξη του στόχου που προτείνεται από τους κανονισμούς, διαμόρφωσε αντίστοιχα το κείμενο των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού
Ιωνάς Νικολάου
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Σοφοκλής Φυττής
Φειδίας Σαρίκας
Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 25 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο εκτελεστικός πρόεδρος και λειτουργός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πρώτη συνεδρία της την 21^η Ιουνίου 2012 ως προσχέδιο πριν από την κατάθεσή του τυπικά στο σώμα, για σκοπούς επίσπευσης της όλης διαδικασίας, λόγω της επικείμενης εκπνοής της προθεσμίας την οποία το νομοσχέδιο στοχεύει να παρατείνει. Το νομοσχέδιο κατατέθηκε τελικά στη Βουλή την 21^η Ιουνίου 2012 το απόγευμα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου [Νόμος αρ. 88(Ι) του 1998, όπως τροποποιήθηκε έκτοτε], ώστε να καταστεί δυνατή η ρύθμιση της χορήγησης και ανανέωσης προσωρινών αδειών στους παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες λήγουν στις 30 Ιουνίου 2012. Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση να ανανεώνονται οι υφιστάμενες προσωρινές άδειες και να χορηγούνται νέες προσωρινές άδειες, που θα ισχύουν μέχρι τις 30 Ιουνίου 2013.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κατατέθηκε ενώπιόν της αναθεωρημένο νομοσχέδιο, σύμφωνα με το οποίο οι άδειες που χορηγούνται ή ανανεώνονται πρέπει να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου και περαιτέρω προτείνεται αναδρομική ισχύς των διατάξεων του νόμου αυτού, από την 1^η Ιουλίου 2012, με εξαίρεση τις πρόνοιες για την καταβολή των τελών που θα αρχίζουν να καταβάλλονται με την έναρξη της ισχύος του νομοσχεδίου αυτού.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εκτελεστικό πρόεδρο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου τα πιο κάτω στοιχεία:

1. Όλες οι άδειες παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που δόθηκαν και ισχύουν μέχρι τις 30 Ιουνίου 2012 είναι προσωρινές, αυτή είναι εξάλλου και η διεθνής πρακτική, και γι' αυτό πρέπει να ανανεωθούν για ένα ακόμη χρόνο, μέχρι την 30^η Ιουνίου 2013, τόσο για να μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους όσο και για να μπορεί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να ασκεί έλεγχο επί αυτών.
2. Για τη σύνταξη του υπό εξέταση νομοσχεδίου δεν έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς.
3. Περαιτέρω βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προσχέδιο νομοσχεδίου που θα ρυθμίζει σε έκταση τα της λειτουργίας της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με βάση τα νέα δεδομένα, το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις εισηγήσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, και με την προοπτική να ικανοποιήσει τις ανάγκες του τομέα αυτού για τα επόμενα δέκα χρόνια. Το υπό επεξεργασία σχέδιο νόμου αναμένεται να κατατεθεί ενώπιον της Βουλής πριν από το τέλος του φετινού χρόνου, οπότε και αναμένεται το όλο θέμα της χορήγησης αδειών παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων να τεθεί σε πιο μόνιμη βάση.
4. Με τον προτεινόμενο νόμο θα καταστεί δυνατό να ανανεωθούν οι προσωρινές άδειες λειτουργίας ραδιοτηλεοπτικών σταθμών που ισχύουν σήμερα, νοουμένου ότι πληρούν τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας και ιδιαίτερα το άρθρο 19 του βασικού νόμου, που ρυθμίζει τους περιορισμούς στην έκδοση αδειών, για έναν ακόμη χρόνο και μέχρι το τέλος του Ιουνίου του 2013.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πρόσθεσε ότι η επεξεργασία του νέου σχεδίου νόμου, που βρίσκεται ενώπιον του γραφείου, αποτελεί προτεραιότητα, αφού υπάρχει και σχετική δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι αυτό θα κατατεθεί στη Βουλή πριν το τέλος του φετινού χρόνου και πρόσθεσε περαιτέρω ότι αυτό καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχετική γνωμάτευσή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, επεξηγεί τους λόγους που επιβάλλουν την αναδρομικότητα ορισμένων διατάξεων του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, ώστε να δοθεί νομικό έρεισμα στη διαδικασία που προηγήθηκε της χορήγησης των προσωρινών αυτών αδειών. Σύμφωνα με την ίδια γνωμάτευση, η

αναδρομικότητα αυτή είναι απαραίτητη, αφού η διαδικασία για την ανανέωση των προσωρινών αδειών έχει ήδη ξεκινήσει.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό κατά πόσο η προτεινόμενη παράταση των υφιστάμενων προσωρινών αδειών μπορεί να επεκταθεί για χρονικό διάστημα τριών ή έξι ή εννιά μηνών, λαμβάνοντας υπόψη ότι αναμένεται η κατάθεση νέου ολοκληρωμένου νομοσχεδίου, που θα ρυθμίζει το θέμα σφαιρικά, και κατά πόσο μια τέτοια ρύθμιση θα επηρεάσει δραστικά τα οικονομικά και τη βιωσιμότητα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο εκτελεστικός πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δήλωσε ότι μία τέτοια ρύθμιση θα επηρεάσει δραστικά τη λειτουργία της Αρχής, αφού τα έσοδα από την έκδοση αδειών μαζί με τα πρόστιμα, που δεν εισπράττονται πάντοτε έγκαιρα λόγω προσφυγής των ραδιοτηλεοπτικών μέσων στη δικαιοσύνη, αποτελούν την κύρια πηγή εσόδων της Αρχής.

Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής εισηγήθηκε την επαναδιατύπωση του εδαφίου (1εΕ) του άρθρου 56 του βασικού νόμου, ώστε να διευκρινίζεται ότι ανανεώνονται ή χορηγούνται άδειες σε όσους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς ικανοποιούν όλες τις διατάξεις του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, εισήγηση που έγινε απ' όλους αποδεκτή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται την ψήφιση του αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νόμο, αφού ενσωματωθεί σε αυτό η αμέσως πιο πάνω εισήγηση.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, χωρίς να διαφωνεί με την παράταση των προσωρινών αδειών των τηλεοπτικών σταθμών για ένα χρόνο, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί τελικά στην ολομέλεια γύρω από το θέμα της αναδρομικότητας των προνοιών του αναθεωρημένου νομοσχεδίου.

Με αφορμή την εξέταση του νομοσχεδίου, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει άμεσα στην κατάθεση στη Βουλή του νέου νομοσχεδίου, που θα ρυθμίζει σφαιρικά τα θέματα των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών.

Σημειώνεται συναφώς ότι η Βουλή και η επιτροπή αποφάσισε πρόσφατα τη σύσταση υποεπιτροπής για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, που άρχισε τη λειτουργία της ήδη, με όρους εντολής να μελετήσει τη νέα κατάσταση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ως προς την πολυφωνία, την αντικειμενικότητα την αμεροληψία και τον τρόπο αντιμετώπισης τυχόν προβλημάτων στο χώρο αυτό.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Φειδίας Σαρίκας
Χρίστος Μέσης	Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Όπως είναι γνωστό για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών στις 26 Ιουνίου 2012. Ωστόσο, η επιτροπή επανεξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε νέα συνεδρία της εκτός ημερήσιας διάταξης στις 28 Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και οι απόψεις των εμπλεκόμενων περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ειδικότερα το ενδεχόμενο η διατύπωση του νομοσχεδίου όπως τελικά διαμορφώθηκε, να αποκλείει τη δυνατότητα ανανέωσης ή χορήγησης άδειας σε συγκεκριμένο ραδιοτηλεοπτικό σταθμό που με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς διατηρούσε τέτοια άδεια.

Υπό το φως του πιο πάνω προβληματισμού, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται την περαιτέρω τροποποίηση του νομοσχεδίου περιλαμβάνοντας σ' αυτό πρόνοια, ώστε να καθίσταται δυνατή η περαιτέρω ανανέωση ή χορήγηση άδειας για τον εν λόγω ραδιοτηλεοπτικό σταθμό. Ειδικότερα, σύμφωνα με την προτεινόμενη νέα ρύθμιση προβλέπεται ότι «...στις περιπτώσεις όπου οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή οι εκπομπές τους συνδέονται ή

σχετίζονται με νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, η Αρχή δύναται να ανανεώνει προσωρινές άδειες σε παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή να χορηγεί νέες άδειες σε παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή εκπομπές με ισχύ μέχρι την 30^η Ιουνίου 2013, έστω και αν δεν ικανοποιούνται όλες οι διατάξεις του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσε ότι η ομάδα του επιφυλάσσει να τοποθετηθεί επί της ειδικότερης αυτής ρύθμισης κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, παρ' όλο που συμφωνεί κατά τα άλλα με τον προτεινόμενο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΕΥΡΩΚΟ, λέει, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Είναι υπέρ το ΕΥΡΩΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι υπέρ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τηρήσουμε αποχή κατά την ψηφοφορία για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί καταρχάς το νομοσχέδιο αυτό είχε εξεταστεί από την επιτροπή Εσωτερικών, είχαμε τοποθετηθεί και σήμερα επιχειρήθηκε αλλαγή του νομοσχεδίου με την προσθήκη του "νοείται" στο 1εΕ και δεν παραχωρήθηκε χρόνος, για να εξεταστεί η ορθότητα αυτής της διάταξης με τον τρόπο με τον οποίο έχει αυτή διατυπωθεί. Θα ήθελα να επισημάνω στο σώμα -από τη διάταξη διαβάζω- το εξής: Λέει ότι «νοείται ότι, στις περιπτώσεις όπου οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή οι εκπομπές τους συνδέονται ή σχετίζονται με νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, η Αρχή δύναται, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, να ανανεώνει προσωρινές άδειες σε παρόχους υπηρεσιών» κ.λπ., κ.λπ. «έστω και αν δεν ικανοποιούνται όλες οι διατάξεις του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου». Δηλαδή ουσιαστικά με τη διάταξη αυτή επιτρέπουμε τη συνέχιση, εις γνώσιν μας, μίας παρανομίας, την οποία θα έπρεπε να βρούμε άλλο τρόπο να την αντιμετωπίσουμε παρά να τη βάλουμε και ρητή διάταξη στο νόμο.

Δεν τοποθετούμαστε επί της ουσίας του αν πρέπει να παραχωρηθεί στο συγκεκριμένο σταθμό προσωρινή άδεια, αλλά δε θεωρούμε ότι είναι σωστό, κατά την άποψή μας, να εγκρίνουμε μία νομοθεσία η οποία κάμνει μία τόσο ρητή διάταξη αναφορικά με την ύπαρξη μίας παρανομίας, γι' αυτό θα τηρήσουμε αποχή καθώςσον αφορά την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουριδής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια φράση μόνο ως θέμα αρχής. Το θέμα αρχής δε θα το αμφισβητήσω, αλλά, αφού δε θα συζητήσουμε το θέμα ουσίας, θα πω ότι η Βουλή έκρινε πολλές φορές -και σε αρκετές 'πού τούτες ομόφωνα- και έδωσε παράταση της παρανομίας για τις παραλίες, για τα ΜΟΤ και σε πολλές άλλες περιπτώσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την αποχή του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι δηλωμένη η αποχή του.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, προτιθέμεθα με το συνάδελφο τον Κυριάκο το Χατζηγιάννη να το ψηφίσουμε, άρα καλά κάμνετε να το βάλετε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και εννέα αποχές.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 12 θέμα, που είναι «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος	Κυριάκος Χατζηγιάννης
Αντρέας Καυκαλιάς	Ευθύμιος Δίπλαρος
Αντρέας Φακοντής	Σοφοκλής Φυττής
Γεώργιος Τάσου	Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Ιουνίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Ευρωπαϊκή”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την Εκτελεστική Οδηγία 2012/1/ΕΕ της Επιτροπής, της 6^{ης} Ιανουαρίου 2012, για την τροποποίηση του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 66/402/ΕΟΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τις προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να πληρεί η καλλιέργεια *Oryza sativa*.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε ότι η ανάγκη για τροποποίηση των προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούν οι καλλιέργειες ρυζιού προέκυψε από έρευνες που πραγματοποιήθηκαν και από την εμπειρία που αποκομίστηκε σε σχέση με τις εν λόγω καλλιέργειες. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι η κυπριακή γεωργία δεν επηρεάζεται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς στο νησί δεν υπάρχουν καλλιέργειες ρυζιού, και περαιτέρω διευκρίνισε ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις δε σχετίζονται με οποιοδήποτε τρόπο με γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Φαίνεται ότι δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Χάρης Γεωργιάδης	Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας και του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, καθώς και εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ. Η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που ετοιμάστηκαν με βάση τους κανονισμούς που εγκρίθηκαν για τις αναθέτουσες αρχές της κεντρικής κυβέρνησης (ΚΔΠ 201/2007) και οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 60 του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2011, είναι η κανονιστική ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν όλες τις αναθέτουσες αρχές και όλους τους αναθέτοντες φορείς, όταν συνάπτουν συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η έγκριση των εν λόγω προτεινόμενων κανονισμών είναι απαραίτητη, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Ορισμένων Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών που συνάπτονται από Αναθέτουσες Αρχές ή Αναθέτοντες Φορείς στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2011 [Ν. 173(I)/2011], που μεταφέρει στο κυπριακό δίκαιο το κοινοτικό κεκτημένο όπως αυτό διαμορφώθηκε με την εισαγωγή της Οδηγίας 2009/81/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Ιουλίου 2009.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας, το Γραφείο του οποίου λειτουργεί ως η αρμόδια αρχή δημόσιων συμβάσεων, παρουσιάζοντας τους προτεινόμενους κανονισμούς ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι απώτερος σκοπός των εν λόγω κανονισμών είναι ο καθορισμός κατά κύριο λόγο των διαδικασιών τις οποίες πρέπει να εφαρμόζουν οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς, όταν συνάπτουν συμβάσεις στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, οι εν λόγω προτεινόμενοι κανονισμοί ετοιμάστηκαν, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, με βάση τους κανονισμούς που εγκρίθηκαν για τις αναθέτουσες αρχές της κεντρικής κυβέρνησης.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, με σχετική επιστολή τους διαβίβασαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 14 μέχρι και 16 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης πιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

2632

Ευθύμιος Δίπλαρος
Γιώργος Λουκαΐδης
Γιώργος Γεωργίου
Αντρέας Καυκαλιάς

Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Βαρνάβα
Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η έγκριση συμπληρωματικής πίστωσης από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2012 για την κάλυψη της πρόσθετης δαπάνης που απαιτείται, συνολικού ύψους €581.709, ώστε το Πανεπιστήμιο Κύπρου να μπορέσει να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες για την έναρξη της λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής. Ειδικότερα, το εν λόγω κονδύλι πρόκειται να κατανομηθεί ως ακολούθως:

Δαπάνες	Ποσό
Τρέχουσες	€78.834
Λειτουργικές	€50.000
Διαχειριστικά έξοδα	€412.875
Κεφαλαιουχικές	€40.000
Σύνολο	€581.709

Όπως ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, για την υλοποίηση του υπό εξέταση συμπληρωματικού προϋπολογισμού δε θα απαιτηθούν επιπρόσθετα κονδύλια αλλά θα χρησιμοποιηθούν κονδύλια από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν προς τους αρμοδίους διευκρινιστικά ερωτήματα για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση κυρίως με τις τρέχουσες και λειτουργικές δαπάνες, τα διαχειριστικά έξοδα και τη δημιουργία νέων θέσεων ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού.

Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως της κατατεθούν επεξηγηματικά στοιχεία σε σχέση με την εξεύρεση του κονδυλίου που θα δοθεί για τις πρόσθετες ανάγκες για τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου και το οποίο, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, θα εξασφαλιστεί από εξοικονομήσεις του υπουργείου.

Το αρμόδιο υπουργείο ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής απέστειλε επιστολή με ημερομηνία 20 Ιουνίου 2012 στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι το υπουργείο προτίθεται να εξοικονομήσει το ποσό των €581.709 από το άρθρο 08041, που αφορά την ανέγερση σχολικών κτιρίων, του κεφαλαίου 20.01.11 (Διοίκηση-Τεχνικές Υπηρεσίες) του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2012. Όπως επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή, η εξοικονόμηση των κονδυλίων προέκυψε λόγω καθυστέρησης έργων σε σχέση με τα πιο πάνω.

Όλες οι πλευρές που εκπροσωπήθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, να το πουν!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με τις επιφυλάξεις που ήδη έχουμε διατυπώσει δημόσια και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, κύριε Πρόεδρε, τασσόμαστε υπέρ του συγκεκριμένου προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ είναι υπέρ.

Το ΔΗΚΟ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπαμε, όλοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού €581.709, το οποίο προέρχεται από Κρατική Χορηγία, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει, με το νομοσχέδιο που θα κηρυσσόταν επείγον να έχει κατατεθεί με τη συνήθη διαδικασία.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.993, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας όπως μειωθεί η συνεισφορά της κοινότητας από 20% σε 10% για αναπτυξιακά έργα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζεται θετικά το αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας, το οποίο αποτελεί αίτημα και άλλων κοινοτήτων, για μείωση της συνεισφοράς της κοινότητας από 20% σε 10% για αναπτυξιακά έργα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.994, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι συμβάσεις που υπογράφονται μεταξύ του Τμήματος Δασών και εργολάβων που αναλαμβάνουν εργασίες για το Τμήμα Δασών προϋποθέτουν ότι ο εργολάβος διαθέτει αδειοδοτημένο προσωπικό και μηχανήματα και καταβάλλει κοινωνικές ασφαλίσεις στο προσωπικό του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.995, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από καταγγελίες πολιτών ότι εξακολουθούν να κυκλοφορούν στην αγορά προϊόντα χλωρίνης και αλγοκτόνα τα οποία δεν πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για εγγραφή. Τα προϊόντα αυτά χρησιμοποιούνται για την απολύμανση των κολυμβητικών δεξαμενών. Η παράνομη και εκτός ελέγχου χρήση αυτών των χημικών δημιουργεί σοβαρούς και ανυπολόγιστους κινδύνους για τη δημόσια και ατομική υγεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως εξακολουθούν να κυκλοφορούν στην αγορά προϊόντα χλωρίνης και αλγοκτόνα τα οποία δεν πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για εγγραφή και ποια μέτρα λαμβάνει, για να σταματήσει η παράνομη κυκλοφορία των προϊόντων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.996, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τις εισηγήσεις της κοινότητας Κυπερούντας, προκειμένου να καταστεί βιώσιμο το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Κυπερούντας. Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο της Κυπερούντας εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Το κράτος να καλύψει ολόκληρη την κεφαλαιουχική δαπάνη του έργου από την αρχή μέχρι την ολοκλήρωση της Α΄ και Β΄ φάσης.
2. Το κράτος να επιχορηγήσει την κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος για τις ανάγκες του βιολογικού σταθμού και των διάφορων αντλιοστασίων.
3. Να δοθούν κίνητρα στις γειτονικές κοινότητες για συμπλεγματοποίηση υπηρεσιών συντήρησης των αποχετευτικών συστημάτων.
4. Να συμπλεγματοποιηθούν τα αποχετευτικά συστήματα-βιολογικοί σταθμοί κατά περιοχές όπου μπορεί να γίνει μεταφορά των λυμάτων με φυσική ροή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αντιμετωπίζει θετικά τις πιο πάνω εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου της Κυπερούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.997, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για την ανακατασκευή του κοινοτικού γηπέδου της Κυπερούντας παραχωρήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού το ποσό των €1.700.000, ενώ το κοινοτικό συμβούλιο της Κυπερούντας αποφασίστηκε όπως συμβάλει με το ποσό των €600.000.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα υπάρξει επιστροφή του φόρου προστιθέμενης αξίας στο κοινοτικό συμβούλιο της Κυπερούντας με την ολοκλήρωση του έργου και κατά πόσο ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού είναι διατεθειμένος να βοηθήσει στην πληρωμή πρόσθετων εργασιών, εάν αυτές προκύψουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.998, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από επιστολή της Γενικής Ελεγκτού προς τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ότι εξακολουθεί να υφίσταται αδυναμία ως προς το θέμα του προϋπολογισμού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ο οποίος δεν υποβάλλεται απευθείας στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως σε όλες τις ανεπτυγμένες χώρες. Η αδυναμία αυτή, όπως αναφέρει στην επιστολή της η Γενική Ελεγκτής, υποδείχθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συγκεκριμένα, στο στάδιο διαπραγματεύσεων τονίζονταν η ανάγκη ενίσχυσης της οικονομικής ανεξαρτησίας του Γενικού Ελεγκτή με την υποβολή του προϋπολογισμού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας απευθείας στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ώστε να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να γίνονται περικοπές από την εκτελεστική εξουσία που θα επηρέαζαν την απρόσκοπτη λειτουργία του θεσμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει σύντομα τις αναγκαίες νομικές ρυθμίσεις για οριστική διευθέτηση του πιο πάνω θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.999, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα του δήμου Τσερίου είναι η απομάκρυνση του πεδίου βολής ελαφρών όπλων πεζικού της Εθνικής Φρουράς από την ανατολική οικιστική περιοχή του δήμου. Το πεδίο βολής βρίσκεται πλέον ανάμεσα στις κατοικίες, οι οποίες το έχουν περικυκλώσει από τρεις πλευρές. Είναι ολοφάνερο ότι πρέπει να μετακινηθεί.

Η λειτουργία του πεδίου βολής της Εθνικής Φρουράς εγκυμονεί κινδύνους για την ασφάλεια των κατοίκων. Επίσης, δημιουργούνται αυξημένα προβλήματα οχληρίας, ενώ η παρουσία του πεδίου βολής δημιουργεί πολεοδομικά προβλήματα στην ανάπτυξη του δήμου Τσερίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για άμεση μετακίνηση του πεδίου βολής Τσερίου, έτσι ώστε να αποτραπεί ο κίνδυνος ατυχήματος, να παύσει η οχληρία και να αναπτυχθεί κανονικά πολεοδομικά η οικιστική περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1000, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αίτημα των κοινοτήτων Ορεινής Λάρνακας εδώ και καιρό είναι η επέκταση του δικτύου ανακύκλωσης και στις κοινότητες αυτές. Επειδή παρατηρείται καθυστέρηση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση του εν λόγω αιτήματος και πώς προτίθεται να προχωρήσει με το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1001, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Επειδή ο παλαιός δρόμος Λάγειας-Οράς έχει καταστεί πλήρως ακατάλληλος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποτέ προτίθεται να προχωρήσει σε βελτιωτικές εργασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1002, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του δήμου Ύψωνα για αποπεράτωση του δρόμου από τη Γ΄ Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα έως και το Βατί.

Νοούμενο ότι η αποπεράτωση του δρόμου αποτελεί ένα σημαντικό έργο για το δήμο Ύψωνα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει προς την αποπεράτωση του δρόμου αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1003, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του δήμου Ύψωνα για βελτίωση της λεωφόρου Ηλία Καννάουρου στον Ύψωνα.

Νοούμενο ότι η αποπεράτωση του δρόμου αποτελεί ένα σημαντικό έργο για το δήμο Ύψωνα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει προς βελτίωση του δρόμου αυτού και αν υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την αποπεράτωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1004, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Κολοσσίου για την ανάπλαση του ιστορικού πυρήνα της κοινότητας.

Νοούμενο ότι η ανάπλαση του ιστορικού πυρήνα της κοινότητας αποτελεί ένα σημαντικό αναπτυξιακό έργο για το Κολόσσι, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε ανάπλαση του ιστορικού πυρήνα της κοινότητας, καθώς και κατά πόσο υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα προς αυτή την κατεύθυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1005, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Κολοσσίου για αποπεράτωση της δεύτερης φάσης των πεζοδρομίων στις λεωφόρους Μακαρίου και Αποστόλου Λουκά στην κοινότητα.

Νοούμενο ότι το έργο αυτό αποτελεί σημαντικό αναπτυξιακό έργο για την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση η αρμόδια αρχή να προχωρήσει προς την υλοποίηση του έργου και κατά πόσο υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για την αποπεράτωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1006, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Κολοσσίου για μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας για την κατασκευή έργων. Το ποσοστό συνεισφοράς της κοινότητας είναι 30%.

Νοούμενου ότι οι κοινότητες, λόγω και της οικονομικής κρίσης, βρίσκονται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα μείωσης του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1007, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για οικονομική βοήθεια από το Υπουργείο Εσωτερικών, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την κατασκευή οχετών για τα όμβρια ύδατα.

Το αίτημα της κοινότητας τέθηκε ήδη από το κοινοτικό συμβούλιο Επισκοπής στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολές, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012. Η κατασκευή του έργου καθίσταται αναγκαία, αφού η κατάσταση όσον αφορά τη διαχείριση των ομβρίων υδάτων έχει επιδεινωθεί λόγω του αυτοκινητόδρομου και της λειτουργίας συνοικισμών αυτοστέγασης βόρεια της κοινότητας. Μέρος του έργου έχει ήδη κατασκευαστεί.

Νοούμενου ότι η κατασκευή οχετών για τα όμβρια ύδατα αποτελεί ένα σημαντικό έργο για την κοινότητα Επισκοπής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να βοηθήσει οικονομικά στην αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1008, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός αιτήματος της κοινότητας Επισκοπής για δημιουργία εξόδου από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου στην περιοχή της κοινότητας Επισκοπής.

Νοούμενου ότι η κατασκευή της εξόδου ειδικά τώρα, με την ανέγερση των συνοικισμών αυτοστέγασης βόρεια του εν λόγω δρόμου, επιβάλλεται, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην κατασκευή εξόδου από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, έτσι ώστε να μην ταλαιπωρούνται οι κάτοικοι της κοινότητας Επισκοπής;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου αυτού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται καθυστέρηση στις πληρωμές για τις ζημιές που υπέστησαν γεωργοί και κτηνοτρόφοι λόγω της έκρηξης στο Μαρί, καθώς και για το τι προτίθεται να κάνει με τις εν λόγω πληρωμές και ποιο είναι το εκτιμημένο ποσό για τις συνολικές ζημιές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1010, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι συγκεκριμένη χαράδρα στην περιοχή του Μαρί χρησιμοποιείται για σκοπούς εναπόθεσης μπάζων, παρά τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να τερματιστεί η απόρριψη μπάζων από συγκεκριμένη εταιρεία, καθώς και σχετικά με τα μέτρα που έχει λάβει μετά από συγκεκριμένη καταγγελία στην αστυνομία για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί το υπουργείο του σε σχέση με την απόφαση της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Εκπαιδευτικών Οργανώσεων (ETUCE) να πραγματοποιήσει συνέδριο στην κατεχόμενη Αμμόχωστο, στο ξενοδοχείο "Salamis", στις 28 και 29 Σεπτεμβρίου 2012 με θέμα "3rd Party Violence Project-Final Conference".

Είναι προκλητικό μια οργάνωση που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση να διοργανώνει συνέδριο στην κατεχόμενη Κύπρο και μάλιστα σε ξενοδοχείο που ανήκει σε Ελληνοκυπρίους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1012, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Από προσωπική μου επίσκεψη στο χώρο των παράνομων λατομείων στην περιοχή Ξυλοφάγου έχω διαπιστώσει ότι υπάρχουν παράνομες οικοδομές και ότι οι εργασίες συνεχίζονται παράνομα σε όλα τα επίπεδα, παρ' όλο που η άδεια λειτουργίας τους έληξε το Δεκέμβριο του 2011.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους οι διευθυντές του Τμήματος Μεταλλείων και του Τμήματος Δασών, ο έπαρχος Λάρνακας, ο πολιτικός διοικητής των βρετανικών βάσεων Δεκέλειας και τα άλλα εμπλεκόμενα τμήματα δεν παίρνουν οποιαδήποτε νομικά μέτρα εναντίον των παρανομοούντων;
2. Για ποιους λόγους οι πιο πάνω δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και οι βρετανικές αρχές δεν εφαρμόζουν τη νομοθεσία, ενώ αντίθετα σε άλλες πολύ πιο μικρής σημασίας παρανομίες οι πολίτες οδηγούνται στα δικαστήρια;
3. Τι προτίθεται να πράξει ο ίδιος για την επιβολή της έννομης τάξης, εφόσον οι δημόσιοι λειτουργοί δεν εφαρμόζουν τη νομοθεσία και καλύπτουν τους παρανομοούντες;
4. Είναι στις προθέσεις του να οδηγήσει τους παρανομοούντες ενώπιον της δικαιοσύνης και να διορίσει ανεξάρτητη επιτροπή για διερεύνηση των καταγγελιών;
5. Ποια πειθαρχικά μέτρα προτίθεται να πάρει εναντίον των δημόσιων λειτουργών που δεν εφαρμόζουν τη νομοθεσία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1013, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την έκθεση της FRONTEX η οποία κατηγορεί την Τουρκία ότι διευκολύνει την είσοδο λαθρομεταναστών στην κοινοτική επικράτεια. Η Τουρκία έχει καταστεί το κέντρο διακίνησης των λαθρομεταναστών προς τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κυρίως σε εκείνες της Συμφωνίας Σένγκεν, σύμφωνα με την έκθεση της ευρωπαϊκής υπηρεσίας FRONTEX.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ζητήσει από τη FRONTEX όπως ετοιμάσει έκθεση για την είσοδο των λαθρομεταναστών από τις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου στην Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1014, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η παραγωγή βιολογικών προϊόντων στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής έχει αυξηθεί το 2011 κατά 9,5%, φτάνοντας σε πωλήσεις τα \$31,5 δις. Οι καταναλωτές έχουν γίνει περισσότερο απαιτητικοί, όταν κάνουν τα ψώνια τους, και αποφασίζουν τις αγορές τους με βάση την ποιότητα, την υγιεινή και την επίπτωση στο περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αυξηθεί και, εάν ναι, πόσο η παραγωγή βιολογικών προϊόντων στην Κύπρο, καθώς και κατά πόσο έχει παρατηρηθεί στροφή των Κυπρίων καταναλωτών στα βιολογικά προϊόντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1015, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, περίπου 220 000 άτομα πεθαίνουν ετησίως σε ολόκληρο τον κόσμο από φυτοφάρμακα. Σύμφωνα με τα στοιχεία, καταγράφονται συχνές δηλητηριάσεις από τον άμεσο χειρισμό των αγροτικών φαρμάκων και την εισροή στον οργανισμό από την κατανάλωση τροφών με υπολείμματα φυτοφαρμάκων, αλλά και την ακούσια έκθεση μεγάλου μέρους του πληθυσμού μέσω των τροφών, του νερού και του αέρα, καθώς και λόγω της φροντίδας των κήπων και άλλων πράσινων σημείων. Οι ενεργές δραστικές ουσίες των φυτοφαρμάκων συχνά αποθηκεύονται στους λιπαρούς ιστούς του ανθρώπινου οργανισμού με χρόνιες επιπτώσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων που πέθαναν στην Κύπρο από φυτοφάρμακα ανά έτος κατά τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1016, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξετάζεται από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων η προκαταρκτική έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον για ανανέωση της πολεοδομικής άδειας του υφιστάμενου λατομείου του Χαράλαμπου Μέλιου στα Πάνω Λεύκαρα για εξόρυξη αργίλου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις απόψεις των διάφορων τμημάτων που εμπλέκονται στην αξιολόγηση της πιο πάνω προκαταρκτικής έκθεσης, καθώς και για τη γνωμάτευση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1017, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η κοινότητα Μαρί λόγω μεταστέγασης των κατοίκων στο Ζύγι έχει εγκαταλειφθεί και πολλά σπίτια έχουν καταστεί ετοιμόρροπα, με αποτέλεσμα να καταντούν εστίες τρωκτικών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την περαιτέρω πορεία της κοινότητας και κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να προβεί σε έργα συντήρησης, για να την αναπτύξει, ή να τερματίσει κάθε αναπτυξιακό έργο στην εν λόγω κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1018, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στέλνονται επιστολές στους κατοίκους του Μαρί ότι δεν έχουν προχωρήσει στη μεταστέγασή τους στο Ζύγι, ενώ τα αρμόδια τμήματα του κράτους δεν έχουν προχωρήσει ακόμα στην παροχή των σχετικών υπηρεσιών, όπως διαχωρισμού οικοπέδων, δρόμων, ρεύματος, νερού, πεζοδρομίων και τηλεφώνων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο διαχωρισμός και αν έχουν γίνει όλες οι εργασίες που έχουν να κάνουν με την παραχώρηση των γενικών υπηρεσιών, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν έχουν παραδοθεί τελειωμένα τα οικόπεδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1019, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αδειοδότησης για δημιουργία υπαίθριου αποθηκευτικού χώρου της ΑΗΚ για ξήρανση πασσάλων ή για άλλους σκοπούς στην ευρύτερη περιοχή Ζυγίου-Μαρί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1020, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχουν πληρωθεί δικαιώματα στην ΑΗΚ που σχετίζονται με την ηλεκτροδότηση των δημόσιων χώρων, για σκοπούς διαχωρισμού των προσφυγικών οικοπέδων στο Ζύγι.

Τι είδους δικαιώματα είναι αυτά και ποιοι οι λόγοι για τους οποίους δεν έχουν πληρωθεί και σημειώνεται καθυστέρηση στη μεταστέγαση των κατοίκων του Μαρί στο Ζύγι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1021, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κοινότητα Μαρί υπάρχει ένας αριθμός σπιτιών που έχουν υποστεί ζημιές λόγω της έκρηξης στο Μαρί και δυστυχώς, ένεκα ιδιαίτερων προβλημάτων που σχετίζονται με το καθεστώς κατοχής, το κράτος δεν προβαίνει στην αποκατάστασή τους όπως αυτά ήταν πριν από την έκρηξη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις περιπτώσεις αυτές και τους λόγους που εν έκαστον σπίτι δεν επιδιορθώνεται, καθώς και τι προτίθεται να κάνει, αφού οι κάτοχοι αυτών των σπιτιών δεν έχουν άλλη πρώτη κατοικία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1022, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κοινότητα Μαρί υπάρχουν ερείπια πολύ παλαιάς εκκλησίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος προτίθεται να αναστηλώσει το χριστιανικό αυτό ναό ή τι άλλο προτίθεται να κάνει, προκειμένου να διασώσει την παλαιά αυτή πολιτιστική κληρονομιά και κατά πόσο το κράτος κάνει σκέψη να αναστηλώσει την παλαιά αυτή εκκλησία, αφού η υφιστάμενη εκκλησία έχει καταστραφεί λόγω της έκρηξης στο Μαρί και η κοινότητα δε διαθέτει σήμερα άλλη εκκλησία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1023, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Μετά την έκρηξη στο Μαρί η εκκλησία στην κοινότητα έχει καταστραφεί ολοσχερώς. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν υπάρχει καμία πρόοδος στο θέμα της εκ νέου ανέγερσής της.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους παρατηρείται αυτή η καθυστέρηση και ποιο το σχετικό χρονοδιάγραμμα ανέγερσης νέας εκκλησίας. Έχω πληροφορηθεί ότι εκκρεμεί το θέμα της εκμίσθωσης του χώρου για την εκκλησία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1024, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στο Μαρί δεκαέξι άτομα έχουν απορριφθεί από το πρόγραμμα μεταστέγασης των κατοίκων από το Μαρί στο Ζύγι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι θα γίνει με τους εν λόγω κατοίκους και πώς προτίθεται να επιλύσει το πρόβλημα στέγασης αυτών των ατόμων. Επίσης, ένας αριθμός κατοίκων σήμερα στο Μαρί είναι εκ μητρογονίας πρόσφυγες. Προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να συμπεριλάβει τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες στους δικαιούχους της μεταστέγασης μετά και τη σχετική αλλαγή της νομοθεσίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1025, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Τσερίου διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση της υλοποίησης της δέσμευσης της ΑΗΚ έναντι των δημοτικών αρχών Τσερίου για υπογειοποίηση του δικτύου πυλώνων υψηλής τάσης προς τον υποσταθμό της ΑΗΚ που βρίσκεται στο δήμο Τσερίου. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της αδειοδότησης της κατασκευής του υποσταθμού μεταφοράς η ΑΗΚ είχε αναλάβει την υποχρέωση με την κατασκευή του ανατολικού παρακαμπτηρίου Τσερίου να προχωρήσει στην υπογειοποίηση της γραμμής μεταφοράς. Αυτό έγινε μόνο για ένα μέρος του δικτύου. Το υπόλοιπο παραμένει, προκαλώντας σειρά προβλημάτων στους ιδιοκτήτες της γης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες και τις προσπάθειες που καταβάλλει, προκειμένου η ΑΗΚ να υλοποιήσει τη δέσμευσή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1026, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως γνωρίζω, μέχρι πριν από λίγα χρόνια, ο σταθμός επεξεργασίας λυμάτων που θα εξυπηρετεί τις κοινότητες Ορμίδειας, Ξυλοτύμπου, Άχνας και Αυγόρου είχε χωροθετηθεί στην κτηνοτροφική περιοχή Ορμίδειας. Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι προχωρεί η απαλλοτρίωση ιδιοκτησιών στην περιοχή του φράγματος Άχνας για κατασκευή του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων των πιο πάνω αναφερόμενων κοινοτήτων. Σημειώνεται ότι το φράγμα Άχνας είναι ενταγμένο σε περιοχή προστασίας της φύσης "Natura 2000" και, σύμφωνα με τις πρόσφατες ευρωπαϊκές νομοθεσίες που έχουν μεταφερθεί στο κυπριακό δίκαιο, και για περιοχές που γειτνιάζουν με περιοχές "Natura 2000" επιβάλλεται η εκπόνηση μελέτης επιπτώσεων στο περιβάλλον με την ίδια σοβαρότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις τελικές αποφάσεις σχετικά με τη χωροθέτηση του εν λόγω σταθμού επεξεργασίας των λυμάτων, ο οποίος θα εξυπηρετεί τις κοινότητες Ορμίδειας, Ξυλοτύμπου, Άχνας και Αυγόρου, και αν θα εκπονηθούν νέες και σύγχρονες μελέτες επιπτώσεων στο περιβάλλον, λαμβάνοντας υπόψη ότι από το Μάρτιο του 2008 η περιοχή του φράγματος της Άχνας έχει ενταχθεί στο δίκτυο των ευρωπαϊκών περιοχών προστασίας της φύσης "Natura 2000".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1027, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Διατυπώνονται διαμαρτυρίες από πολίτες οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση στην πολεοδομική αρχή για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας εντός γεωργικής ζώνης ότι η απάντηση που έλαβαν ήταν ότι η πολεοδομική αρχή δεν είναι υποχρεωμένη να παραχωρήσει άδεια και πως θα παραχωρούνται άδειες μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, νοούμενου ότι οι αιτητές πληρούν ειδικά κριτήρια. Θεωρώ ότι το θέμα αυτό έχει ιδιαίτερη οικονομική και κοινωνική σημασία, επειδή ο μέσος πολίτης επένδυσε το υστέρημά του στην αγορά γης, γεωργικής και μη, προκειμένου να την αναπτύξει και να κτίσει κατοικία εντός των ορίων της.

Όλοι οι προαναφερόμενοι έχουν εκκρεμότητες με τις τράπεζες, αφού οι υποθήκες τους βασίζονται σε εκτιμήσεις των ακινήτων που συμπεριλαμβάνουν το δικαίωμα ανέγερσης κατοικίας. Η όποια αλλαγή αναφορικά με το δικαίωμα ανέγερσης κατοικίας θα επιφέρει στις ανανεώσεις των υποθηκών πλήγμα που θα ισοδυναμεί με διαδικασία αλυσιδωτής κατάρρευσης, με συνέπεια την οικονομική και κοινωνική κατάρρευση της μέσης οικογένειας στην Κύπρο. Αυτό σημαίνει ότι μεγάλος αριθμός μέσων οικογενειών θα μπει σε διαδικασία πτώχευσης.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πολιτική που ακολουθείται για το πιο πάνω θέμα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.092, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όπως είχε ενημερωθεί ο Βουλευτής Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκης, βάσει προηγούμενης ερώτησής του, η υφιστάμενη ποδηλατική διαδρομή μήκους 10 χλμ. η οποία σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με το Δήμο Λεμεσού, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, την Αστυνομία και τον Ποδηλατικό Όμιλο Λεμεσού, συνδέει τον ποδηλατόδρομο στο παραλιακό μέτωπο Λεμεσού με την περιοχή Τσιρείου Σταδίου και την Αγία Φύλα. Το έργο εγκρίθηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο Λεμεσού που εξασφάλισε την κατά νόμο συναίνεση του Αρχηγού Αστυνομίας αφού έχει υλοποιηθεί σε δρόμους που υπάγονται στη δικαιοδοσία του Δήμου Λεμεσού.
3. Το έργο έχει πιλοτικό χαρακτήρα με στόχο να προβάλλει την πρόθεση του Κράτους και των Τοπικών Αρχών για υλοποίηση μέτρων προτεραιότητας για τους ποδηλάτες. Σταδιακά αναμένεται να συμβάλει στη δημιουργία οδικής κουλτούρας και να βοηθήσει τους οδηγούς μηχανοκίνητων οχημάτων να αντιληφθούν ότι πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τους ευάλωτους χρήστες του δρόμου όπως είναι οι ποδηλάτες.
4. Πράγματι ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα που έχουν παρατηρηθεί είναι η παράνομη στάθμευση οχημάτων κατά μήκος της διαδρομής αυτής και ιδιαίτερα εντός των ποδηλατολωρίδων με δυσμενείς επιπτώσεις στην ασφάλεια των ποδηλατιστών.
5. Σε σύσκεψη για το θέμα αυτό στο Δημοτικό Μέγαρο Λεμεσού στις 24 Μαΐου 2012 υπό την Προεδρία του Αντιδημάρχου Λεμεσού κ. Σάββα Στούππα συμφωνήθηκαν τα ακόλουθα:
 - (α) Η υφιστάμενη ποδηλατοδιαδρομή θα διατηρηθεί ώστε να επιβεβαιωθεί και ενδυναμωθεί η πρόθεση του Κράτους, και του Δήμου Λεμεσού στη συγκεκριμένη περίπτωση, για λήψη μέτρων για τους ποδηλάτες, ανεξάρτητα των προβλημάτων που εντοπίστηκαν.
 - (β) Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στη συντήρηση και αναβάθμιση της σήμανσης της ποδηλατοδιαδρομής και θα διευθετήσει σύμφωνα με προηγούμενη απόφαση την τοποθέτηση κατάλληλου υλικού πράσινου χρώματος στα τμήματα όπου έχουν υλοποιηθεί οι ποδηλατολωρίδες.
6. Σε σχέση με την ερώτηση του κ. Πεردίκη ο Αρχηγός Αστυνομίας είχε ενημερώσει τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών με την επιστολή του με αρ. Τμ. Β' 43/7(1) και ημερομηνία 2 Νοεμβρίου 2011 και τα ακόλουθα:
 - (α) Με τη δημιουργία των υπό αναφορά ποδηλατολωρίδων σημειώθηκαν αντιδράσεις από τους περιοίκους ιδιαίτερα από αυτούς των οποίων τα σπίτια/εμπορικά καταστήματα γεινιάζουν με τις λωρίδες. Οι περιοχές στις οποίες σημειώθηκαν αντιδράσεις είναι οι οδοί Πέτρου Τσίρου, Γκρόπριους και Βασιλέως Κωνσταντίνου.
 - (β) Κατά τη διάρκεια του 2010 και 2011, έχουν γίνει συνολικά 36 καταγγελίες οχημάτων για στάθμευση στις ποδηλατολωρίδες. Επιπρόσθετα των καταγγελιών έγιναν και 100 παρατηρήσεις για τον ίδιο λόγο.
7. Επίσης ο Δήμος Λεμεσού είχε ενημερώσει τον Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με την επιστολή του με αρ. 6.5.06 και ημερομηνία 16 Δεκεμβρίου 2011 και τα πιο κάτω:
 - (α) Για τη σωστή λειτουργία των ποδηλατολωρίδων χρειάζεται συνεχής και αυστηρή αστυνόμευση πράγμα που δεν είναι εφικτό με την υφιστάμενη δύναμη της τροχονομικής υπηρεσίας του Δήμου Λεμεσού.
 - (β) Το πρόβλημα της διακίνησης των ποδηλάτων θα απαμβλυνθεί με την ολοκλήρωση του έργου της διαμόρφωσης του Γραμμικού Πάρκου κατά μήκος της κοίτης του ποταμού Γαρύλλη, το οποίο συμπεριλαμβάνει και την κατασκευή ποδηλατόδρομου που θα ενώνει την περιοχή Κάτω Πολεμιδιών με την περιοχή Παλιού Λιμανιού/Μαρίνας και θα διέρχεται από μεγάλο μέρος της πόλης.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.128, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.128 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 3/10/11 και παραθέτω τις ακόλουθες πληροφορίες που λήφθηκαν από το Δήμο Λάρνακας αναφορικά με την πυρασφάλεια στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων:

2. Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Λάρνακας, ετοίμασε λεπτομερή έκθεση για κάθε υποστατικό/κέντρο αναψυχής που λειτουργεί στο παραλιακό μέτωπο, στην οποία καταγράφονται όλες οι επεμβάσεις πάνω στη λωρίδα πυρόσβεσης, και αυτή υποβλήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο.

3. Η Επιτροπή Αστικού Εμπορικού Κέντρου και Παραλιακού Μετώπου του Δημοτικού Συμβουλίου, πραγματοποίησε στις 21/05/12, επίσκεψη στο χώρο, στην παρουσία εκπροσώπων της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και εξέτασε εξειδικευμένα την κάθε περίπτωση επέμβασης πάνω στη λωρίδα πυρόσβεσης.
4. Το Δημοτικό Συμβούλιο, ενώπιον του οποίου έχουν τεθεί όλα τα δεδομένα, αναμένεται να προβεί στη λήψη απόφασης που να διαλαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα που θα οδηγήσουν άμεσα στη διασφάλιση της ασφαλούς διακίνησης των πεζών και των πυροσβεστικών οχημάτων ή και άλλων οχημάτων, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, καθ' όλο το μήκος του παραλιακού μετώπου των Φοινικούδων.
5. Το Υπουργείο Εσωτερικών, καμιά εξουσία παρέμβασης στο θέμα έχει. Το Δημοτικό Συμβούλιο διαθέτει όλες τις σχετικές εξουσίες, αλλά και τις σχετικές ευθύνες κατά το νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.419, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτού κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.419 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Μαΐου 2012, και εσωκλείω μελέτη που ετοίμασε ο οίκος "G. Karanokyris & Partners Consulting Engineers S.A." και έχει σκοπό τη διερεύνηση της δυνατότητας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τα υφιστάμενα φράγματα της Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρισκόμαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.426, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου: Ερ. 23.06.010.01.426 και ημερομηνία 27 Μαρτίου 2012, σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.426 του έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, με την οποία ζητά όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων πληροφορηθεί αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ετοιμασίας τροποποιητικού νομοσχεδίου, με σκοπό την εισαγωγή πρόνοιας που να καθιστά το πιστοποιητικό ISO 9001 απαραίτητο για τη λειτουργία επιχειρήσεων και βιομηχανιών.

2. Σχετικά πληροφορείστε ότι, ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης (CYS), ο οποίος είναι ο εθνικός μας Οργανισμός Τυποποίησης δεν υποστηρίζει την υποχρεωτική εφαρμογή των προτύπων διασφάλισης της ποιότητας (ISO 9001) λόγω του γεγονότος ότι, τα πρότυπα εξ ορισμού προορίζονται για εθελοντική χρήση (voluntary use).

3. Σύμφωνα με τη θέση του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης (CYS), με την οποία συμφωνούμε, η φιλοσοφία που πρέπει να εφαρμόζεται σε ορισμένους τομείς είναι ότι, αφού η αγορά επιζητεί την ποιότητα, η ίδια η αγορά θα πρέπει να αναδεικνύει την προτίμησή της σε ποιοτικά προϊόντα και υπηρεσίες, συνήθως από εταιρείες και Οργανισμούς που εφαρμόζουν πρότυπα οικειοθελώς. Αυτή η εφαρμογή πιστοποιείται και πάλι σε εθελοντική βάση από έγκυρους διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, ως αποτέλεσμα του οποίου τόσο η εταιρεία/Οργανισμός όσο και τα προϊόντα τους ξεχωρίζουν και υπερέχουν ποιοτικά έναντι του ανταγωνισμού.

4. Ενόψει των πιο πάνω ενδεχόμενη εισαγωγή πρόνοιας που να καθιστά υποχρεωτική την υιοθέτηση και πιστοποίηση συστημάτων διαχείρισης ποιότητας κλαδικά, με προϋποθέσεις ή γενικευμένα για όλες τις επιχειρήσεις, απαιτεί και τη συγκατάθεση των επιχειρηματικών Οργανώσεων, καθόσον η απόκτηση του σχετικού πιστοποιητικού επιβαρύνει το σκέλος των δαπανών των επιχειρήσεων.

5. Σημειώνεται ότι, ορισμένοι Ημικρατικοί Οργανισμοί, όπως για παράδειγμα η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και η ΑΗΚ, ζητούν στις δημόσιες προσφορές τους όπως οι προσφοροδότες κατέχουν την πιστοποίηση του ISO 9001 για σκοπούς διασφάλισης της ποιότητας των προσφερόμενων προϊόντων/υπηρεσιών, οπότε αν αναπόκειται στις επιχειρήσεις τις ίδιες να αποφασίσουν για την απόκτηση του εν λόγω πιστοποιητικού, το οποίο εξασφαλίζει τη συμμετοχή τους σε προσφορές τόσο στο Δημόσιο όσο και σε Ημικρατικούς Οργανισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.495, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.495, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 1.3.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τα υποστατικά τα οποία έχουν ανεγερθεί σε ποταμό στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Ψευδά:

- (α) Στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Ψευδά (Φάση Α), παραχωρήθηκε το 1976 το οικόπεδο με αριθμό τεμαχίου 335 στον κ. Νικόλα Χ' Νικόλα, εκτοπισθέντα από τον Άγιο Ηλία, στο οποίο ανέγειρε την κατοικία του. Το 1994 παραχωρήθηκε το γειτονικό οικόπεδο με αρ. 417 στον κ. Ανδρέα Φιλίππου, στα πλαίσια του Σχεδίου Διάθεσης Κρατικών Οικοπέδων σε Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα.
- (β) Ο ιδιοκτήτης του οικοπέδου αυτοστέγασης με αρ. 335 ανήγειρε βοηθητική οικοδομή η οποία επεμβαίνει σε παρακείμενο αργάκι και παρεμποδίζει την λειτουργία του. Ο δε ιδιοκτήτης του τεμαχίου 417 έχει ανεγείρει μέχρι σήμερα μόνο τον σκελετό της κατοικίας του. Το τοπογραφικό σχέδιο που επισυνάπτεται είναι σχετικό.
- (γ) Για να επιλυθεί το πρόβλημα και για σκοπούς ομαλής λειτουργίας του αργακιού, χρειάζεται να κατασκευαστεί οχετός όμβριων υδάτων διαμέτρου Φ100 εκ., ο οποίος θα τοποθετηθεί δίπλα από τα θεμέλια της οικίας του τεμαχίου 335 αλλά και εντός του τεμαχίου 417 (όπως φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο σχεδιάγραμμα). Στον ιδιοκτήτη του τεμαχίου με αρ. 417 θα επιτραπεί να χρησιμοποιεί τον χώρο πάνω από τον οχετό όμβριων ως χώρο στάθμευσης των οχημάτων του.
- (δ) Επιπρόσθετα, για να επιλυθεί το πρόβλημα της οικίας του ιδιοκτήτη του τεμαχίου 417, του οποίου η θεμελίωση έχει τοποθετεί πολύ χαμηλά, λαμβάνοντας υπόψη το υψόμετρο της οδού Ξάνθου Λυσιώτη και αγνοώντας τον κάθετο σε αυτό δρόμο, ο οποίος είναι ανηφορικός, θα πρέπει να κατασκευαστεί δίπλα από τα θεμέλια της οικίας του τεμαχίου 417 αποχετευτικό αυλάκι ομβρίων υδάτων. Αυτό κατασκευάζεται με το σκάψιμο του αυλακιού με χαλίκια και διοχέτευση των νερών στο παρακείμενο αργάκι. Με αυτή τη μέθοδο αποτρέπεται το νερό της βροχής από το να έρθει σε επαφή με τους τοίχους της οικίας και να δημιουργεί πρόβλημα υγρασίας στην οικία.

2. Όσον αφορά την παράνομη επέμβαση από τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου 335, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, έχει ειδοποιήσει τον επεμβαίνοντα για άμεση άρση της παρανομίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.523, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.523 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/02/12 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως 2012, δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για τη βελτίωση της Λεωφόρου Μεσόγης και ως εκ τούτου, δεν προωθείται στο παρόν στάδιο η ετοιμασία σχετικού ρυθμιστικού σχεδίου.

2. Ωστόσο, τμήμα της Λεωφόρου, περιλαμβάνεται στο Πολεοδομικό Έργο του Δυτικού Παρακαμπτήριου Δρόμου Πάφου, μέρος του οποίου έχει κατασκευαστεί πρόσφατα με τη συμβολή παρά το "Βιοφώς". Το υπόλοιπο τμήμα θα εκτελεστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.544, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.544 και ημερομηνία 6/3/2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι διαπραγματεύσεις μεταξύ της αρμόδιας Διαχειριστικής Επιτροπής και της κοινοπραξίας Ζήνων για την ανάπτυξη και διαχείριση του ενιαίου έργου του λιμανιού και της Μαρίνας Λάρνακας, φαίνεται να βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο, χωρίς ωστόσο να μπορεί να προσδιοριστεί τότε ακριβώς θα ολοκληρωθεί η συμφωνία.
2. Δεδομένης της σοβαρότητας του θέματος των προβληματικών αποβαθρών εντός της Μαρίνας, αφού το όλο θέμα άπτεται της ασφάλειας τόσο των χρηστών, αλλά και των σκαφών που είναι προσδεμένα, και δεδομένης της όλης καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στις διαπραγματεύσεις της Διαχειριστικής Επιτροπής για το ενιαίο έργο, το Διοικητικό Συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού έχει προβεί, σε σειρά ενεργειών, ώστε να αποτραπεί κάθε απρόοπτο συμβάν.
3. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, τον Οκτώβριο του 2011, διαπιστώθηκε, μετά από υποβρύχια επιθεώρηση των υπό αναφορά αποβαθρών, από εξουσιοδοτημένο για το σκοπό αυτό Ακτομηχανικό, ότι το πρόβλημα των υπό αναφορά αποβαθρών/ διαβαθρών ήταν πολύ πιο σοβαρό από ό,τι αρχικά υπολογιζόταν. Δεδομένων των πιο πάνω, και μετά από σχετική

ενημέρωση από τον ΚΟΤ, των συνδέσμων των ιδιοκτητών σκαφών αναψυχής που είναι ελλιμενισμένα εντός της Μαρίνας Λάρνακας, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΤ αποφάσισε όπως:

- (α) προχωρήσει τάχιστα στην κατεδάφιση των προβληματικών αποβαθρών με τη διαδικασία των ανοικτών προσφορών και
 - (β) ζητηθεί από την Ομάδα Διαπραγμάτευσης της Διαχειριστικής Επιτροπής για το ενιαίο έργο, όπως συμπεριλάβει την απαιτούμενη δαπάνη, στα θέματα διαπραγμάτευσης με τον επενδυτή.
4. Από τις συναντήσεις που έγιναν μεταξύ του Προέδρου του Δ.Σ. του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και του Προέδρου της αρμόδιας Διαχειριστικής Επιτροπής, καθώς και την μεταξύ τους αλληλογραφία, διαφάνηκε ότι η Διαχειριστική Επιτροπή δεν αποδέχεται την εισήγηση του ΚΟΤ για να αναληφθούν τα πιο πάνω έργα από τον επενδυτή στα πλαίσια της διαπραγμάτευσης για την παραχώρηση του έργου.
5. Ενόψει της πιο πάνω θέσης της Διαχειριστικής Επιτροπής, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΤ αποφάσισε όπως προχωρήσει άμεσα στην κατεδάφιση των προβληματικών αποβαθρών και στην αντικατάστασή τους άμεσα με πλωτές αποβάθρες με τη διαδικασία προκήρυξης ανοικτών προσφορών. Στις 4/1/2012 προκηρύχθηκε ο ανοικτός διαγωνισμός και καταχωρήθηκε η προσφορά στο χαμηλότερο προσφοροδότη. Ακολούθησε προσφυγή ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η οποία στις 13/3/2012, κατόπιν Ακρόασης, αποφάσισε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης της πράξης ή απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών όρισε την 30/4/2012 ως ημερομηνία εκδίκασης της υπόθεσης. Στη συνέχεια, η προσφυγή αποσύρθηκε και το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε να καλέσει τον επιτυχόντα προσφοροδότη να υπογράψει το συμβόλαιο για την άμεση έναρξη των εργασιών. Σημειώνεται ότι το έργο αναμένεται να διεκπεραιωθεί σε δύο φάσεις συνολικής διάρκειας έξι μηνών. Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό 522,000 + ΦΠΑ.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.586, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομ. 10/04/2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων συσκευασίας (γυαλί, πλαστικό, χαρτί/χαρτόνι και μέταλλο) εφαρμόζονται από το 2002 οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμοι του 2002 έως 2006. Για πιο αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής, αλλά και για πλήρη εναρμόνιση με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο, κρίθηκε αναγκαίο όπως προωθηθεί τροποποίηση του Νόμου. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το Άρθρο 6 έχουν τεθεί ποσοτικοί στόχοι για την ανάκληση και ανάκτηση των αποβλήτων συσκευασιών μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012, θέτοντας σε κινητοποίηση όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, όπως είναι οι παραγωγοί, οι διαχειριστές αποβλήτων, τα συστήματα διαχείρισης αποβλήτων, οι αρμόδιες αρχές, αλλά και οι Δήμοι/Κοινότητες. Με τη συνεργασία και συνεισφορά όλων των προαναφερόμενων φορέων αναμένεται η επίτευξη των ποσοτικών στόχων της νομοθεσίας.

Επίσης, τον Δεκέμβριο του 2011 έχει ψηφιστεί ο νέος νόμος για τα απόβλητα με Αρ. 185(Ι)/2011. Μια από τις κύριες πρόνοιες του νόμου [άρθρο 13 (4)] αφορά την αύξηση των εργασιών κατ' ελάχιστον 50%, ως προς το συνολικό βάρος για επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση τουλάχιστον σε χαρτί, μέταλλο, πλαστικό και γυαλί από τα νοικοκυριά μέχρι το 2020. Επίσης, με βάση το άρθρο 13(3) υπάρχει απαίτηση της νομοθεσίας όπως καθιερωθεί χωριστή συλλογή τουλάχιστον για το χαρτί, το μέταλλο, το πλαστικό και το γυαλί μέχρι το 2015.

Σημειώνεται ότι έχει ετοιμαστεί από την Ένωση Δήμων, με τη συνεισφορά του Τμήματος Περιβάλλοντος, προσχέδιο δημοτικών κανονισμών που αφορούν την υποχρεωτική διαλογή/διαχωρισμό των οικιακών και παρομοίου τύπου αποβλήτων. Το νομοσχέδιο αυτό βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την εφαρμογή των πιο πάνω νομοθεσιών προς το παρόν δεν κρίνεται απαραίτητη οποιαδήποτε περαιτέρω νομοθετική ρύθμιση, αφού η εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας με την εμπλοκή όλων των αρμόδιων φορέων μπορεί να φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.613, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.613 και ημερομηνία 16 Μαρτίου 2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Ανδρέα Φακοντή, σε σχέση με το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας για παραχώρηση κρατικής γης, με σκοπό τον διαχωρισμό οικοπέδων και την παραχώρηση τους σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα και σε εκτοπισθέντες, και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, το Κοινοτικό Συμβούλιο ενδιαφέρεται για το κρατικό τεμάχιο με αρ. 108, Φ/Σχ. 51/21 στην Αγία Βαρβάρα.

2. Μέρος του τεμαχίου αυτού είναι εκμισθωμένο στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, και σε αυτό ανεγέρθηκε Σκοπευτήριο με άδεια οικοδομής με αρ. φακ. Β458/09 ημερομηνίας 08.10.2009, το οποίο λειτουργούσε μέχρι τις 30.06.2011. Η άδεια Λειτουργίας του Σκοπευτηρίου δεν έχει ανανεωθεί προς το παρόν, λόγω μη ικανοποιητικής τήρησης των όρων της άδειας Οικοδομής.

3. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου έχει ζητήσει από το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας να ετοιμάσει και υποβάλει κατάλογο δικαιούχων προσώπων, ώστε να τεκμηριωθεί κατά πόσο ικανοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις, τότε θα ακολουθηθεί η ισχύουσα διαδικασία εξέτασης και ικανοποίησης του αιτήματος.

4. Όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων για τη στέγαση εκτοπισθέντων, το Κοινοτικό Συμβούλιο πρέπει να υποβάλει σχετικό τεκμηριωμένο αίτημα στην Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων.

5. Σημειώνεται ότι στην Κοινότητα Αχέλειας, που γειτνιάζει με την Κοινότητα Αγίας Βαρβάρας, έχουν διαχωριστεί και παραχωρηθεί ως Α΄ φάση 53 οικόπεδα και ως Β΄ φάση 48 οικόπεδα για εκτοπισθέντες, δώδεκα από αυτά είναι ακόμη αδιάθετα, ενώ παράλληλα με την Α΄ φάση διαχωρισμού οικοπέδων, διαχωρίστηκαν και 14 οικόπεδα για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.682, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.682, ημερ. 10.4.2012, που αφορά στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2002 το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα για λήψη μέτρων για εφαρμογή του σ' όλα τα κτίρια στα οποία στεγάζονται κυβερνητικές υπηρεσίες.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει ήδη λάβει μέτρα, σ' ό,τι αφορά το ίδιο το Υπουργείο και τα Τμήματα που υπάγονται σ' αυτό και με σχετικές εγκυκλίους επιστολές του έχει επιστήσει την προσοχή σ' όλο το προσωπικό για τήρηση των προνοιών του Νόμου και έχει αναρτήσει σχετικές πινακίδες στα κτίρια στα οποία στεγάζονται υπηρεσίες του Υπουργείου.

Η ερώτηση του κ. Περδίκη διαβιβάζεται για χειρισμό και στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο έχει αρμοδιότητα για εφαρμογή των νομοθεσιών που αφορούν την ασφάλεια και υγεία στην εργασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.743, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.010.01.743 και ημερομ. 27.4.2012, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χ' Γιάννη και παραθέτω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων αναγνωρίζει την ύπαρξη κενών στη νομοθεσία αναφορικά με τη διακίνηση ποδηλατών στο οδικό δίκτυο και για την κάλυψη του κενού αυτού και τη νομική ρύθμιση της εύρυθμης και ασφαλούς διακίνησης ποδηλατών στους δρόμους, καθώς και σε ποδηλατόδρομους, κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό νομοσχέδιο στις 19 Μαρτίου, 2012, που τιτλοφορείται "Νόμος που προνοεί για τους κανόνες χρήσης ποδηλάτου και τη χρήση ποδηλατόδρομου, ποδηλατολωρίδας και ποδηλατοδιαδρόμου".

Επιπρόσθετα, με βάση πληροφόρηση που είχαμε από τον Αρχηγό Αστυνομίας, τα τελευταία τέσσερα χρόνια καταβλήθηκαν αρκετές προσπάθειες από το Τμήμα Οδικής Ασφάλειας της Α.Δ.Ε. Αμμοχώστου, για τη διαφώτιση των αλλοδαπών που οδηγούν ποδήλατα και μοτοποδήλατα ή κυκλοφορούν ως πεζοί στους Δήμους και Κοινότητες της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου. Οι χώροι εργασίας και φοίτησής τους έχουν εντοπιστεί και πραγματοποιήθηκαν εκδηλώσεις, στα πλαίσια της διαφώτισης σε θέματα Οδικής Ασφάλειας. Σε αυτά τα πλαίσια, τους δόθηκαν φωσφορούχα γιλέκα, φαναράκια για τα ποδήλατα και φωσφορούχα περιβραχιόνια.

Στη συγκεκριμένη Επαρχία, όταν εντοπίζονται αλλοδαποί, που οδηγούν ποδήλατα χωρίς φώτα, τους δίδονται φωσφορούχα υλικά και τους γίνονται καταγγελίες, παρατηρήσεις και συστάσεις.

Παράλληλα, στα πλαίσια της κατάλληλης ενημέρωσης των αλλοδαπών που διακινούνται με οποιοδήποτε τρόπο στην Κύπρο, η Αστυνομία προέβη κατά το έτος 2011, στην έκδοση διαφωτιστικού υλικού σε έντεκα γλώσσες σε συνεργασία με τον ΚΟΤ και Πρεσβείες διαφόρων χωρών.

Όσον αφορά τη Νομοθεσία επισημαίνεται ότι στα όρια του Δήμου Αμμοχώστου υπάρχει η δυνατότητα έκδοσης εξωδίκων προστίμων, με βάση τον Πίνακα Ι του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου [Ν. 47(Ι)/1997], σε σχέση με τα αδικήματα που διαπράττονται από ποδηλατιστές και πεζούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.753, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27/04/2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις δράσεις του συστήματος διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών της Green Dot για τα έτη 2006-2011, έχει καλυφθεί σταδιακά το 85% του πληθυσμού της Κύπρου, σε 28 Δήμους και 50 περίπου Κοινότητες. Σημειώνεται ότι το πρόγραμμα αναπτύχθηκε ταχύτερα από ό,τι απαιτείται στους όρους που προβλέπονταν στην άδεια του συστήματος για γεωγραφική κάλυψη. Υπήρξε επίσπευση των επεκτάσεων στην Πάφο, Αμμόχωστο και Λάρνακα, λόγω και της οικονομικής ενίσχυσης του ενημερωτικού προγράμματος της Green Dot από το κράτος.

Σύμφωνα με τον περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμο του 2002 έως 2006, η Green Dot έχει την υποχρέωση να τηρεί τις πρόνοιες του Νόμου για συγκεκριμένα ποσοστά ανακύκλωσης και ανάκτησης ανά υλικό συσκευασίας που τοποθετούνται στην Κυπριακή αγορά.

Σημειώνεται ότι το συλλογικό σύστημα διαχείρισης αποβλήτων συσκευασιών Green Dot υπέβαλε στις 6 Απριλίου 2012 αίτηση για ανανέωση της άδειας, εφόσον η πρώτη άδεια που δόθηκε έχει ημερομηνία λήξης 31 Ιουλίου 2012. Η Green Dot έχει αναφέρει ότι δεν έχουν γίνει προγραμματισμοί για κάλυψη νέων περιοχών λόγω ελλειμματικού προϋπολογισμού, όμως στα πλαίσια εξέτασης της αίτησης που υποβλήθηκε, θα συζητηθεί και θα διερευνηθεί εκτεταμένα το θέμα τυχόν επέκτασης σε νέες περιοχές και της επίτευξης αυστηρότερων ποσοστών ανακύκλωσης/ανάκτησης από το σύστημα. Στόχος μας είναι η εξυπηρέτηση του πολίτη που θέλει να συμμετέχει στην ανακύκλωση, τόσο για την προστασία του περιβάλλοντος, όσο και για την επίτευξη των αυστηρών ποσοτικών στόχων που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.821, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.821 ημερομηνίας 14 Μαΐου, 2012, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι στις 14.5.2012 και μετά από προσπάθειες που διήρκεσαν 6 μέρες εντοπίστηκε σε πηγάδι διαμέτρου 90 εκατοστών και σε βάθος 10 μέτρων περίπου, η εν λόγω βόμβα 500 λιβρών. Η βόμβα αδρανοποιήθηκε και εξουδετερώθηκε από Πυροτεχνουργούς, αφού λήφθηκαν όλα τα προβλεπόμενα μέτρα ασφαλείας χωρίς να υπάρξει κανένα πρόβλημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εξωτερικών κ. Ερατώς Κοζάκου Μαρκουλλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.824, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Σφετερισμός Ε/Κ περιουσιών στα κατεχόμενα από Ισραηλινούς πολίτες

Το θέμα του σφετερισμού των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από πολίτες του Ισραήλ, περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη των επαφών που πραγματοποιεί το Υπουργείο Εξωτερικών με την Ισραηλινή Κυβέρνηση. Η θέση του Ισραήλ έχει καταχωρηθεί επισήμως υπό μορφή Οδηγίας στην ιστοσελίδα του ισραηλινού Υπουργείου Εξωτερικών τον Μάιο του 2009 (επισυνάπτεται). Με την εν λόγω Οδηγία, η Ισραηλινή Κυβέρνηση προειδοποιεί επίδοξους επενδυτές στα κατεχόμενα, για το ενδεχόμενο παραβίασης της κυπριακής νομοθεσίας και τη συνεπακόλουθη λήψη νομικών μέτρων εναντίον τους, σε Κύπρο και ΕΕ. Συστήνεται συναφώς η εξασφάλιση προηγούμενης ανεξάρτητης και αξιόπιστης νομικής συμβουλής και τονίζεται ότι η ευθύνη για οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα βαραίνει αποκλειστικά αυτόν που την εκτελεί.

Το θέμα του σφετερισμού των κατεχομένων περιουσιών, παραμένει στην ατζέντα των διμερών επαφών των δύο χωρών, ενώ ταυτόχρονα εξετάζεται στο ευρύτερο πλαίσιο συνεργασίας με το Ισραήλ, η προώθηση νομικών ρυθμίσεων, οι οποίες αναμένεται να ενισχύσουν σημαντικά τις προσπάθειες μας για από κοινού αντιμετώπιση του φαινομένου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση ούτε και υπάρχουν θέματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Να σας ενημερώσω ότι λόγω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σε μισό δευτερόλεπτο τελειώνουμε, λίγη ησυχία, λίγος σεβασμός μεταξύ αλλήλων και τελειώνουμε.

Εδώ λοιπόν φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Να σας ενημερώσω ότι λόγω της τελετής -ακούστε το αυτό- έναρξης της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα γίνει το απόγευμα της ερχόμενης Πέμπτης, η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 6 Ιουλίου 2012, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.135-2012).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.150-2012).
3. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.141-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.128-2012).
5. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.147-2012).
6. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.067-2012).
7. Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.039-2012).
8. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.044-2012).
9. Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.086-2011).
10. Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.026-2012).
11. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.113-2012).
12. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
13. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.105-2012).
14. Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

- (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.063-2012).
15. Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ. 23.15.001).
 16. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.181-2009).
 17. Ο περί της Διαχείρισης των Εσόδων και Δαπανών και του Λογιστικού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.029-2010).
 18. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.120-2010).
 19. Ο περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2010.
(Αρ. Φακ. 23.01.051.121-2010).
 20. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 1) της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2011, Νόμου του 2011, Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.139-2011).
 21. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.175-2011).
 22. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.016-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).

(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και ευχαριστώ για τη συνεργασία.

(Ωρα λήξης: 5.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργιάδης Χάρης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης

Κατσουρίδης Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισήγηση για κήρυξη ως επείγοντος και ψήφιση αυθημερόν του νομοσχεδίου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012», συζήτηση (Τ. Μητσόπουλος, Ν. Κωνσταντίνου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας) και απόρριψη της εισήγησης.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Ά. Δαμιανού, Γ. Περδίκης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Άντρος Κυπριανού, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Κωνσταντίνου, Π. Σταυριανός, Ζ. Κουλίας, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2012» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δεοντολογίας των Μελών του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις των κ. Ιωνά Νικολάου και Νίκου Κατσουρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.

15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για μείωση της συνεισφοράς της Κυπερούντας σε αναπτυξιακά έργα - Συμβάσεις μεταξύ του Τμήματος Δασών και εργολάβων - Παράνομη κυκλοφορία στην αγορά προϊόντων χλωρίνης και αλκοτόνων - Εισηγήσεις της κοινότητας Κυπερούντας για τη βιωσιμότητα του Συμβουλίου Αποχετεύσεων - Επιστροφή ΦΠΑ στο κοινοτικό συμβούλιο Κυπερούντας για ανακατασκευή γηπέδου - Υποβολή του προϋπολογισμού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας απευθείας στη Βουλή - Μετακίνηση του πεδίου βολής από το Τσέρι - Επέκταση του δικτύου ανακύκλωσης στις κοινότητες Ορεινής Λάρνακας - Βελτιωτικές εργασίες στο δρόμο Λάγειας-Οράς - Αποπεράτωση του δρόμου από τη Γ΄ Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα έως το Βατί - Βελτίωση λεωφόρου στον Ύψωνα - Ανάπλαση του ιστορικού κέντρου του Κολοσσίου - Αποπεράτωση κατασκευής πεζοδρομίων στο Κολόσσι - Μείωση της συνεισφοράς της κοινότητας Κολοσσίου για κατασκευή έργων - Κατασκευή οχετών για τα όμβρια ύδατα στην Επισκοπή Λεμεσού - Κατασκευή εξόδου από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου προς την Επισκοπή - Αποζημιώσεις σε γεωργοκτηνοτρόφους λόγω της έκρηξης στο Μαρί - Μέτρα κατά της απόρριψης μπάζων στο Μαρί - Συνέδριο της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας Εκπαιδευτικών Οργανώσεων στην κατεχόμενη Αμμόχωστο - Παράνομη λατόμηση στην Ξυλοφάγου - Έκθεση της FRONTEX για την είσοδο λαθρομεταναστών από τα κατεχόμενα στη Δημοκρατία - Παραγωγή και κατανάλωση βιολογικών προϊόντων στην Κύπρο - Θάνατοι από φυτοφάρμακα - Έκθεση για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από λατομείο στα Πάνω Λεύκαρα - Οι προθέσεις της κυβέρνησης για την ανάπτυξη του Μαρί - Διαχωρισμός οικοπέδων στο Ζύγι για μεταστέγαση κατοίκων του Μαρί - Δημιουργία υπαίθριου χώρου για ξήρανση πασσάλων της ΑΗΚ - Καθυστέρηση στη μεταστέγαση κατοίκων του Μαρί λόγω μη πληρωμής δικαιωμάτων στην ΑΗΚ - Μη επιδιόρθωση σπιτιών μετά την έκρηξη στο Μαρί - Αναστήλωση παλαιάς εκκλησίας στο Μαρί - Ανέγερση νέας εκκλησίας στο Μαρί - Μεταστέγαση κατοίκων από το Μαρί στο Ζύγι - Υπογειοποίηση γραμμής μεταφοράς της ΑΗΚ στο Τσέρι - Μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον για σταθμό επεξεργασίας λυμάτων στο φράγμα Άχνας - Μη παραχώρηση αδειών για ανέγερση κατοικίας σε γεωργικές ζώνες.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Συστηματική παραβίαση ποδηλατολωρίδων στη Λεμεσό - Πυρασφάλεια στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων - Μελέτη για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φράγματα - Υιοθέτηση μέσω νόμου του προτύπου ISO 9001 για τη λειτουργία επιχειρήσεων - Αντιπλημμυρικά έργα στο συνοικισμό Ψευδά - Το ρυθμιστικό σχέδιο της λεωφόρου Μεσόγης - Έργα συντήρησης και αποκατάστασης αποβαθρών στη μαρίνα Λάρνακας - Νομοσχέδιο για υποχρεωτική ανακύκλωση χαρτιού, γυαλιού, πλαστικού και μετάλλου - Παραχώρηση οικοπέδων σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Μη εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα σε δημόσια κτίρια - Κίνδυνος δυστυχημάτων από ελλιπή φωτισμό στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου - Επέκταση του δικτύου της Green Dot στην Ορεινή Λάρνακας και τη Λευκωσία - Βόμβα στη Δένεια από το 1974 - Σφετερισμός ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από Ισραηλινούς.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^η Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 10.25 π.μ.

Αρ. 45

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλή σας μέρα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περγίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Με το νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2012 της γραπτής εξέτασης που πραγματοποιείται κάθε έτος από την ειδική επιτροπή που προβλέπεται από τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας για την πλήρωση θέσεων εισδοχής

στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος.

2. Η μη κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των καταλόγων θέσεων που σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία κατατίθενται κάθε έτος σε σχέση με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, λόγω της ανάγκης για συγκράτηση των δημόσιων δαπανών και της ακολουθούμενης πολιτικής για αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία κατά τη διάρκεια του έτους 2012, κρίνεται αναγκαία η αναστολή των διατάξεων της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, καθότι δεν αναμένεται η προκήρυξη και η πλήρωση οποιασδήποτε θέσης κατά τη διάρκεια του έτους 2012.

Όπως είναι γνωστό, ανάλογο νομοσχέδιο για τη θέσπιση προσωρινών διατάξεων για σκοπούς μη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία υποβλήθηκε επίσης στη Βουλή και ψηφίστηκε σε νόμο στη βάση των ίδιων δημοσιονομικών περιορισμών που ίσχυαν και για το έτος 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Ο πρόεδρος της επιτροπής και μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πληροφορήσω ότι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς του συναδέλφου κ. Περδίκη, τις οποίες, αντιλαμβάνομαι, έχετε ήδη στα χέρια σας.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, επειδή θα είμαι σύντομος, για να εξηγήσω τις τροπολογίες. Οι τροπολογίες μου αφορούν στο να συνεχίσουμε την πρακτική που ακολουθήσαμε πέρσι μαζί με την απόφαση να μη γίνουν και φέτος οι κυβερνητικές εξετάσεις. Να διατηρήσουμε τον κατάλογο των αποτελεσμάτων των εξετάσεων του 2010, να μην καταργήσουμε δηλαδή τον κατάλογο, γιατί θεωρώ ότι κάποιος άνθρωπος έχουν ήδη διεκδικήσει αυτό το δικαίωμα να προσληφθούν στη δημόσια υπηρεσία· το έχουν κερδίσει. Μπορεί να μην υπάρχουν θέσεις τώρα, αλλά είναι άδικο αυτοί οι άνθρωποι ξαφνικά να χάσουν αυτό το δικαίωμα, συν το ότι είναι και λίγο αμφίβολες οι διαδικασίες οι ad hoc που μας είπε το υπουργείο ότι θα ακολουθήσει, αν χρειαστεί -μακάρι να χρειαστεί να προσληφθεί οποιοδήποτε άτομο στη δημόσια υπηρεσία- να ακολουθεί το κάθε υπουργείο ξεχωριστή διαδικασία για την πρόσληψη.

Επειδή η περσινή διαδικασία ακολουθήθηκε σωστά με την παρουσία του καταλόγου, πιστεύω ότι μπορούμε για ακόμα ένα χρόνο να ακολουθήσουμε την περσινή διαδικασία που εισηγήθηκε η κυβέρνηση, δηλαδή να παραμείνει ο κατάλογος των επιτυχόντων στις εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα υποστηρίξει τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, γιατί ακριβώς η πρώτη ερώτηση που είχε υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών, όταν ήρθε ενώπιόν μας με το αίτημά του να απαγορευθούν οι εξετάσεις, να σταματήσουν οι εξετάσεις εντός του 2012, ήταν το κατά πόσο θα μπορούσε να συνεχιστεί η ίδια πρακτική που αποφασίστηκε και πέρσι. Η απάντηση που μας έδωσαν ήταν πάρα πολύ

απλή: «Θέλουμε να πάει ένα ξεκάθαρο μήνυμα. Δε θα γίνουν διορισμοί το 2013.». Ελπίζουμε ότι θα εφαρμοστεί και στην πράξη, γιατί ακριβώς επιδίωξη της κυβέρνησης είναι η μείωση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων. Επίσης μας ανέφεραν ότι είναι επίφοβο να πάρουμε τα αποτελέσματα από εξετάσεις που έγιναν πριν από δύο και τρία χρόνια και να θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα ισχύουν και σήμερα.

Επομένως, γι' αυτούς τους λόγους πιστεύουμε ότι θα είναι παρακινδυνευμένο να πάρουμε σήμερα απόφαση για το 2013. Εμείς θέλουμε να στείλουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα, γιατί εδώ που έχουμε φτάσει δυστυχώς απαιτούνται τέτοια μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Αντιλαμβάνεστε ότι οι καιροί που περνάμε είναι δύσκολοι, αλλά παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, θα τονίσω ότι, εάν και εφόσον ψηφίσουμε τις τροπολογίες και παραμείνει ο υφιστάμενος κατάλογος, αν και εφόσον, πάντοτε λέμε, προκηρυχθούν οι οποιεσδήποτε θέσεις, που με τον τρόπο τον οποίο έχει πει ο κ. Περδίκη το κάθε υπουργείο θα εφαρμόζει για πρόσληψη, σημαίνει άνθρωποι οι οποίοι μπορούν να διεκδικήσουν αυτές τις θέσεις θα μένουν εκτός διαδικασίας.

Γι' αυτό το λόγο εμείς πιστεύουμε ότι, εάν και εφόσον προκύψει οποιαδήποτε θέση, θα πρέπει να έχει το δικαίωμα ο κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας ο οποίος πληρεί τα συγκεκριμένα προσόντα να διεκδικήσει τη συγκεκριμένη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ να αναφέρω ότι δε θα στηρίξουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες, παρά το γεγονός ότι ο συνάδελφος ο οποίος τις έχει καταθέσει με πολλή ειλικρίνεια δήλωσε ότι είναι άνευ ουσιαστικού αντικρίσματος, δεδομένου ότι, όπως έχει ήδη αναφερθεί και λεχθεί, οι διαβεβαιώσεις που έχουν δοθεί από την κυβερνητική πλευρά είναι ότι δε θα υπάρξουν προσλήψεις το επόμενο χρονικό διάστημα, εντός του 2013.

Συνεπώς, δε θα θέλαμε να στείλουμε ένα λανθασμένο μήνυμα, διότι δημιουργούνται ενδεχομένως προσδοκίες σε συμπολίτες μας ότι θα μπορούσαν να διεκδικήσουν μέσα από μια διαδικασία θέσεις οι οποίες δεν υπάρχουν στο δημόσιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δε βλέπω να υπάρχει άλλος ομιλητής.

Συνεπώς, προχωρούμε και παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, προκειμένου να ακολουθήσει ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την ένθεση, αμέσως μετά τη δεύτερη παράγραφο του προοιμίου αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«Και επειδή το τελευταίο τετράμηνο του έτους 2010 είχε διεξαχθεί γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008, για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες εφαρμόζονται οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμοι του 1990 έως 2011, αλλά οι επιτυχόντες σ' αυτή δεν είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν αίτηση για τις θέσεις που κανονικά θα δημοσιεύονταν κατά το

2011 και για τις οποίες είχε διεξαχθεί η γραπτή εξέταση και ούτε προβλέπεται να προκύψει σημαντικός αριθμός θέσεων, για να διεκδικήσουν για το 2012 και το 2013.».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 3 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) αυτού με την ακόλουθη παράγραφο (β):

«(β) Οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που είχε διεξαχθεί το τελευταίο τετράμηνο του έτους 2010 μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευθεί τόσο κατά το έτος 2012 όσο και κατά το έτος 2013, το δε πιστοποιητικό επιτυχίας, με το οποίο εφοδιάστηκαν δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νόμου, θεωρείται ότι ισχύει και για τα δύο έτη.» και

(β) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (β) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):

«(γ) Οι κατάλογοι θέσεων που εγκρίθηκαν για το έτος 2011, δυνάμει των άρθρων 2 και 2Α του νόμου, από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και επισυνάπτονται στην απόφασή της που λήφθηκε στις 24 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4083 και ημερομηνία 2 Ιουλίου 2010, ως Παραρτήματα Ια, Ια, Ιβ και Ιιβ, θα ισχύουν και για το έτος 2013.».

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τέταρτο (ΙΙ):

2.7.2010.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.
Τώρα, παρακαλώ, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τα εξής:

1. Το άρθρο 9 της Οδηγίας 2010/78/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010 για την τροποποίηση των Οδηγιών 1998/26/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2003/6/ΕΚ, 2003/41/ΕΚ, 2003/71/ΕΚ, 2004/39/ΕΚ, 2004/109/ΕΚ, 2005/60/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ, 2006/49/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών), της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών).
2. Το άρθρο 20 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος

ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/EK.

3. Το άρθρο 1 της Οδηγίας 2009/111/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2006/48/EK, 2006/49/EK και 2007/64/EK όσον αφορά τράπεζες συνδεδεμένες με κεντρικούς οργανισμούς, ορισμένα στοιχεία των ιδίων κεφαλαίων, τα μεγάλα χρηματοδοτικά ανοίγματα, τις εποπτικές ρυθμίσεις και τη διαχείριση κρίσεων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία ρυθμίζονται μεταξύ άλλων:

1. η διαδικασία διευθέτησης διαφωνιών που προκύπτουν μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και των κεντρικών τραπεζών άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) σε σχέση με την εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων σε ενοποιημένη βάση,
2. η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών, του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Συστημικού Κινδύνου και των αρμόδιων αρχών ή οργανισμών τρίτων χωρών και
3. οι σχετικές με το ηλεκτρονικό χρήμα διατάξεις του βασικού νόμου, ώστε τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος να μην περιλαμβάνονται στην κατηγορία των πιστωτικών ιδρυμάτων, αλλά στην κατηγορία των χρηματοδοτικών ιδρυμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2010/78/EK, η οποία τροποποιεί σειρά κοινοτικών Οδηγιών σχετικών με το χρηματοοικονομικό τομέα, αποσκοπεί μεταξύ άλλων στον εντοπισμό καταστάσεων στις οποίες διαδικαστικά ή ουσιαστικά θέματα συμμόρφωσης με τη νομοθεσία της ΕΕ που αφορούν το χρηματοοικονομικό τομέα χρειάζεται να επιλυθούν και οι αρμόδιες εθνικές αρχές αδυνατούν να τα επιλύσουν και συνεπώς παραπέμπονται στην αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή. Σε τέτοια περίπτωση, η αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή μπορεί να απαιτήσει από τις εθνικές αρμόδιες εποπτικές αρχές να προβούν σε συγκεκριμένες ενέργειες προς επίλυση του θέματος, διασφαλίζοντας τη συμμόρφωση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, με δεσμευτικά αποτελέσματα για τις εμπλεκόμενες αρμόδιες αρχές.

Συναφώς, με τον τρόπο αυτό επιδιώκεται η βελτίωση της προστασίας του πολίτη και η ανάκτηση της εμπιστοσύνης στο χρηματοοικονομικό σύστημα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις εν λόγω Οδηγίες:

1. σε σχέση με την Οδηγία 2010/78/EK μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011,
2. σε σχέση με την Οδηγία 2009/110/EK μέχρι την 30^η Απριλίου 2011 και
3. σε σχέση με την Οδηγία 2009/111/EK μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2010,

αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Ιουνίου 2012.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, σύμφωνα με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία παρέλειψε να μεταφέρει στο κυπριακό δίκαιο την Οδηγία 2009/110/EK.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, όσον αφορά την παράλειψη της Δημοκρατίας να μεταφέρει μέχρι τις 30 Απριλίου 2011 την εν λόγω Οδηγία, η αιτιολογημένη γνώμη απαιτεί όπως η μεταφορά αυτή ολοκληρωθεί μέχρι την 29^η Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διασαφήνισε ότι για την καθυστέρηση στην υποχρέωση εναρμόνισης με τις πιο πάνω αναφερόμενες κοινοτικές Οδηγίες η νομοθετική εξουσία δεν ευθύνεται κατ' ουδένα λόγο, αφού το σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιόν της την 21^η Ιουνίου 2012.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις και διευκρινίσεις σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενημερώνοντας την επιτροπή, ανέφερε ότι στην κατάρτιση του εν λόγω νομοσχεδίου ενεπλάκη ως αρμόδια αρχή η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, η οποία υπέβαλε τις παρατηρήσεις της επί του νομοσχεδίου με μεγάλη καθυστέρηση. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα το νομοσχέδιο να υποβληθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις 4 Απριλίου 2012, ημερομηνία η οποία εκφεύγει των χρονοδιαγραμμάτων και των

κατευθυντήριων γραμμών που εξέδωσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας για σκοπούς της εναρμονιστικής διαδικασίας που θα πρέπει να ακολουθείται από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες.

Όσον αφορά την παράλειψη διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων των εμπορικών τραπεζών και για το λόγο αυτό δεν κρίθηκε απαραίτητη η δημόσια διαβούλευση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, όπως και την ανάγκη υποβολής του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος για σκοπούς αποφυγής περαιτέρω επιπτώσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία από την παρατηρηθείσα καθυστέρηση στην εναρμόνιση με τις σχετικές κοινοτικές Οδηγίες, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10Β του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 10Ε. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 27Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 27Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Μέρους XIII του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Πάμπος Παπαγεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το έτος 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €40.080 και συνολικά έσοδα ύψους €1.663.622, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από μέρος των εσόδων του κράτους από τα φορολογικά έσοδα των παιχνιδιών του ΟΠΑΠ Κύπρου (ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ) (€854.300), από το τριάντα τοις εκατόν (30%) των τελών εισόδου στα μουσεία και τους αρχαιολογικούς χώρους (€685.714), όπως προβλέπεται στον περί της Ιδρύσεως Ταμείου διά την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου Νόμο, από τόκους επενδύσεων (€118.583) και από την πώληση αντιγράφων κυπριακών αρχαιοτήτων (€5.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι δαπάνες του ταμείου για το έτος 2012 αφορούν κυρίως αντιμισθία για την κάλυψη των αμοιβών των μελών της κριτικής επιτροπής και των τεχνικών συμβούλων, καθώς και των αμοιβών και των εξόδων των δύο διεθνούς φήμης αρχιτεκτόνων που θα συμμετέχουν στην κριτική επιτροπή για τη διεξαγωγή αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, με σκοπό την ανέγερση νέου αρχαιολογικού μουσείου (€40.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το συνολικό κόστος διεξαγωγής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού αναμένεται να ανέλθει στο ποσό των €750.000.

Στο στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι στις 5 Μαΐου 2011 προκηρύχθηκε διεθνής διαγωνισμός για την ανέγερση νέου αρχαιολογικού μουσείου, ο οποίος στις 10 Ιουνίου 2011 ακυρώθηκε με απόφαση της τότε Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, λόγω ενστάσεων από πλευράς του ΕΤΕΚ και των επαγγελματικών αρχιτεκτονικών κυπριακών συνδέσμων αναφορικά με τη μεγάλη αυστηρότητα των κριτηρίων που είχαν τεθεί. Όπως αναφέρθηκε, οι ενστάσεις βασίστηκαν στο γεγονός ότι η αυστηρότητα των κριτηρίων ήταν τέτοια, που είχε ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό αρκετών Κυπρίων αρχιτεκτόνων. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι λήφθηκε απόφαση από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για προκήρυξη νέου διεθνούς αρχιτεκτονικού διαγωνισμού τον Ιούλιο του 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού ύψους €40.080 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Φοιτητική Ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, ώστε να ρυθμιστεί νομοθετικά η ίδρυση Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών στο ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η ίδρυση και λειτουργία της νέας αυτής σχολής στο ΤΕΠΑΚ θα καλύψει σημαντικό κενό στην τριτοβάθμια εκπαίδευση της Κύπρου και στα ήδη προσφερόμενα γνωστικά αντικείμενα και θα υλοποιήσει συγκεκριμένη δέσμευση της πολιτείας προς τον κυπριακό λαό. Συγκεκριμένα, η ίδρυση και λειτουργία της πιο πάνω σχολής αναμένεται ότι θα επιφέρει τα πιο κάτω οφέλη:

1. Αξιοποίηση του καλλιτεχνικού δυναμικού της Κύπρου.
2. Ποιοτική βελτίωση της αισθητικής αγωγής και κατ' επέκταση του πολιτισμικού επιπέδου της Κύπρου.
3. Ενίσχυση της οικονομίας και της αγοράς της Κύπρου με την αξιοποίηση της πολιτιστικής της παράδοσης.

4. Προώθηση της Κύπρου ως τόπου συνάντησης και ανταλλαγής πολιτισμικής γνώσης και καλλιτεχνικής εμπειρίας.

Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται η διαδικασία εκλογής και ανέλιξης του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού των τμημάτων της εν λόγω σχολής. Περαιτέρω, ρυθμίζεται η αναδιαμόρφωση και μετονομασία της υφιστάμενης Σχολής Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας σε “Σχολή Επικοινωνίας και Μέσων Ενημέρωσης”, έτσι ώστε να αποδίδεται ακριβέστερα ο προσανατολισμός, ο χαρακτήρας και το εύρος των ειδικοτήτων των τμημάτων που την αποτελούν.

Επισημαίνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο συνοδεύεται από σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων την ίδρυση της Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών και που για νομικούς λόγους πρέπει να προωθηθούν για έγκριση μετά την ψήφιση σε νόμο του εν λόγω νομοσχεδίου.

Με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα έγγραφα που συνοδεύουν το υπό μελέτη νομοσχέδιο και τα οποία τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, εκτιμάται ότι το ολικό κόστος για τα πρώτα τέσσερα έτη λειτουργίας της σχολής θα είναι €6.224.418, με ετήσιο κόστος ανά φοιτητή €16.955 (μέσος όρος για τα τέσσερα έτη), και ότι ο αριθμός των φοιτητών κατ' έτος θα ανέρχεται στους σαράντα πέντε.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν να ενημερωθούν πληρέστερα για το όλο θέμα, γι' αυτό και κάλεσαν τα εμπλεκόμενα μέρη όπως καταθέσουν πιο αναλυτικά στοιχεία, που να αφορούν μεταξύ άλλων το κόστος, καθώς και τον οδικό χάρτη της σταδιακής λειτουργίας της εν λόγω σχολής.

Η πρόεδρος του ΤΕΠΑΚ, αφού έδωσε τις αναγκαίες επεξηγήσεις όσον αφορά το κόστος και κατέθεσε συγκεκριμένα στοιχεία, στη συνέχεια αναφέρθηκε στο πλάνο υλοποίησης της λειτουργίας της εν λόγω σχολής, καθώς και στα κτίρια που αναμένεται να τη στεγάσουν.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπουργείο αντικρίζει θετικά την ίδρυση της πιο πάνω σχολής, ωστόσο, όσον αφορά την έναρξη λειτουργία της, αυτή θα εξαρτηθεί από τα δημοσιονομικά του κράτους, γι' αυτό και η κατάθεση των αναγκαίων κονδυλίων θα γίνεται σταδιακά.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε ότι δεν πρέπει να εγκρίνεται κανένα ποσό σε σχέση με την λειτουργία της εν λόγω σχολής, εάν τα οικονομικά του κράτους δεν επιτρέπουν κάτι τέτοιο.

Όλες οι πλευρές που εκπροσωπήθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με άδεια της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θα καταψηφίσω το σχετικό νομοσχέδιο, όχι γιατί θέλω να μην αναπτυχθεί το ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό -είναι λογική η ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ- αλλά γιατί θέλω ταυτόχρονα να στείλω ένα πολιτικό μήνυμα, ότι εκτός από τη Λεμεσό και τη Λευκωσία υπάρχουν και άλλες πόλεις στην Κύπρο οι οποίες διεκδικούν μερίδιο στην ανώτατη εκπαίδευση.

Με βάση αυτή τη λογική, καταψηφίζω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πιστεύοντας ότι εκφράζω και τους συναδέλφους βουλευτές Λάρνακας εις τη Βουλή, αλλά και τον κόσμο της Λάρνακας, ο οποίος από χρόνια απαιτεί σχολές πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στην πόλη του, θεωρώντας ότι είναι κάτι που της ανήκει, θεωρώντας ότι η Λάρνακα ήταν μια βάση πολιτισμού και εκπαίδευσης και οφείλει να ξαναμπει στο χάρτη της εκπαιδευτικής πολιτικής της πατρίδας μας.

Επαναλαμβάνω ότι δεν έχουμε τίποτε ούτε λειτουργούμε σε αντιδιαστολή με τις υπόλοιπες πόλεις, απλώς στέλνομε ξεκάθαρο μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία. Ας κοιτάξει επιτέλους και τις υπόλοιπες πόλεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Κωνσταντίνου. Παρακαλώ να είστε σύντομοι, εάν θα μιλήσετε από τη θέση σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι μέσα από αυτό νομοσχέδιο εκφράζεται η πολιτική και μόνο απόφαση για δημιουργία της Σχολής Καλών Τεχνών στο ΤΕΠΑΚ. Την ίδια ώρα έχουμε πει και έχουμε διακηρύξει και το λέμε και τώρα ότι δεν πρόκειται να εγκρίνουμε ούτε ένα σεντ από τον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για την ίδρυση της συγκεκριμένη σχολής, εάν τα δημόσια οικονομικά δεν μπουν σε θετική τροχιά.

Την ίδια ώρα λέω ότι κάποια στιγμή πρέπει να αρχίσει μεγάλη συζήτηση, που έπρεπε να γίνει εδώ και πολύ καιρό, για τη χαρτογράφηση της ανώτατης εκπαίδευσης στον τόπο μας, τη μη επικάλυψη σχολών και τμημάτων, ειδικά από τα δημόσια πανεπιστήμια, και τη μη κατασπατάληση του δημόσιου πλούτου, των χρημάτων των Κυπρίων φορολογουμένων πολιτών, σε εγχειρήματα, αν θέλετε, του κράτους στην ανώτατη παιδεία τα οποία δε φέρουν αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη σπαταλώ χρόνο, υιοθετώντας όσα ανέφερε ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας ο Ζαχαρίου σε σχέση με τη Λάρνακα, μη έχοντας οποιοδήποτε πρόβλημα με οποιαδήποτε άλλη επαρχία και έχοντας σχέση με την Πάφο, η οποία είναι παραγνωρισμένη και δε λαμβάνεται υπόψη από τα κέντρα εξουσίας, θα καταψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου, ο κ. Σαρίκας, ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουριδή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όποτε έχουμε ένα θέμα το οποίο επηρεάζει μία επαρχία, κατά σειρά ο κάθε βουλευτής της επαρχίας θέλει να ακούσουν στην επαρχία του ότι διαφώνησε. Θα φανεί με την ψήφο του. Έν' ανάγκη να λένε τα ίδια και τα ίδια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να εμποδίσω δυστυχώς οιονδήποτε συνάδελφο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω την άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Προκοπίου. Σύντομα, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν και συμμερίζομαι τις απόψεις του κ. Ζαχαρίου, όντας και Λαρνακέας βουλευτής, εντούτοις ψηφίζουμε εμείς το νομοσχέδιο αυτό. Εξάλλου, ήδη είναι για το ΤΕΠΑΚ. Από εκεί και πέρα, στο ΤΕΠΑΚ μπορεί να συζητηθεί μετά σε ποια πόλη μπορεί να γίνει.

Επομένως, ψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα αντί ο κ. Σαρίκας;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση του κινήματος είναι να ψηφίσουμε σίγουρα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όμως παράλληλα να δηλώσω ότι πρέπει η κυβέρνηση αυτού του τύπου να πάρει το μήνυμα ότι δεν μπορεί να συγκεντρώνονται τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του τόπου μόνο σε δύο επαρχίες. Υπάρχουν και οι άλλες επαρχίες, οι οποίες μπορούν να φιλοξενήσουν τμήματα και του ΤΕΠΑΚ, αλλά ακόμη εγώ προχωρώ και παρακάτω και λέω ακόμη και τμήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Άρα, η θέση του κινήματος είναι να ψηφίσουμε, αλλά παράλληλα να στείλουμε το μήνυμα ότι σε ένα κατοπινό στάδιο θα πρέπει η κυβέρνηση να επανεξετάσει τη στάση την οποία τηρεί, ότι η Λευκωσία και η Λεμεσός είναι οι πόλεις οι οποίες μπορούν και έχουν τη δυνατότητα να φιλοξενήσουν μόνο αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσω αποχή. Είναι παράδοξο για μένα να μην υπάρχει έκθεση για το κόστος και να αποφασίσει η Βουλή πού θα δημιουργήσει τη σχολή. Δεν είμαι εναντίον της σχολής, αντίθετα, αλλά νομίζω ότι, με όλο το σεβασμό, κάνουμε μεγάλο λάθος να ψηφίζουμε κάτι χωρίς να ξέρουμε πόσο θα στοιχίσει στο κράτος, γι' αυτό θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω μια... Χωρίς να θέλω να μειώσω τα άλλα επιχειρήματα, ακόμα και τα τοπικιστικά, που δικαίως έχουν προκαλέσει την αντίδραση του κ. Κατσουρίδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, εγώ έχω την άποψή μου και λέω το. Παρ' όλο που δε συμφωνώ συχνά με τον κ. Κατσουρίδη, έχει δικαίο πάνω σε τούτο και ταλανίζουν τη Βουλή αυτές οι τοπικιστικού χαρακτήρα προσεγγίσεις.

Εγώ έχω μια ιδεολογική προσέγγιση, κύριε Πρόεδρε, και το έψαξα τζαι λλίον. Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, γιατί αυτό είναι το ΤΕΠΑΚ, δεν μπορεί να περιλαμβάνει στις τάξεις του σχολή καλών τεχνών. Σε κανένα πανεπιστήμιο τεχνολογικής κατεύθυνσης δεν περιλαμβάνεται στις τάξεις του σχολή καλών τεχνών. Εδώ υπάρχει συζήτηση για το αν οι καλές τέχνες μπορούν να μπουν στην πολυτεχνική σχολή. Στις περισσότερες χώρες οι σχολές καλών τεχνών είναι ξεχωριστά και από τις πολυτεχνικές, πόσω μάλλον από τις τεχνολογικής κατεύθυνσης πανεπιστημιακές σχολές. Είναι λογικά, παιδαγωγικά αντίθετο αυτό το πράγμα που πάμε να κάνουμε. Δεν είναι σωστό από άποψη λογικής και παιδαγωγικής και, αν θέλετε, και καλλιτεχνικής. Δεν ξέρω αν ο καλλιτεχνικός κόσμος ρωτήθηκε και συμφωνεί να ενταχθεί σχολή καλών τεχνών στο ΤΕΠΑΚ.

Εγώ είμαι αντίθετος σε αυτό το νομοσχέδιο και θα ψηφίσω κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ψηφίσω εναντίον και δεν είναι τοπικιστικό το θέμα, όπως έχει πει ο κ. Κατσουρίδης, ο οποίος φυσικά είναι Λευκωσιάτης και βολεύεται να κάμει την αναφορά που έχει κάμει.

Αυτό που μας ενοχλεί, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, ενώ έχουμε θέσει επανειλημμένα ενώπιον της κυβέρνησης και των πρυτανικών αρχών το θέμα της αποκέντρωσης -και δεν είναι θέμα της επαρχίας Πάφου, είναι η Πάφος, η Λάρνακα και η επαρχία Αμμοχώστου- δε μας έχουν δοθεί επαρκείς επεξηγήσεις όσον αφορά το γιατί έχει ληφθεί η απόφαση αυτή. Και πιθανόν να ακολουθήσουν παρόμοιες αποφάσεις και για άλλες σχολές, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι δικές μας οι θέσεις. Γι' αυτό και θα ψηφίσουμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου έχει κάτι, για να δευτερολογήσει, το νεότερο;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκε απαξιωτικά το ότι κάποιοι εκφράζονται τοπικά για τις περιοχές τις οποίες εκπροσωπούν στο κοινοβούλιο, θέλω να πω ότι είναι με υπερηφάνεια που εκπροσωπούμε τη Λάρνακα. Σίγουρα θα εκπροσωπούμε τα συμφέροντά της, αλλά ο λόγος που το κάμνουμε εδώ και ψηφίζουμε στέλνοντας πολιτικό μήνυμα δεν είναι για να ακούσουν οι Σκαλιώτες ή των άλλων επαρχιών· είναι για να ακούσει η εκτελεστική εξουσία ότι και ο κόσμος που κατοικεί στις επαρχίες είναι φορολογούμενος, όπως φορολογούμενοι είναι και οι της Λευκωσίας και οι της Λεμεσού, και οφείλουν τα ανάλογα ανταλλάγματα εκ μέρους του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 26B στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που υποβλήθηκε εκ μέρους της, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και εξέφρασαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας αυτής που ρυθμίζουν την πολεοδομική αμνηστία.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευκολύνεται η διαδικασία και μειώνονται τα τέλη για την υποβολή αίτησης για διεκδίκηση των ρυθμίσεων αυτών από €400, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμούς, σε €60. Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τα τέλη αυτά εξισώνονται με τα αντίστοιχα τέλη αίτησης για έκδοση συνήθους πολεοδομικής άδειας σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, εισάγοντας την πρόταση νόμου που υποβλήθηκε εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ανέφερε ότι τα τέλη για υποβολή αίτησης για πολεοδομική αμνηστία είναι πολύ υψηλά για τους πολίτες. Ως εκ τούτου, προκύπτει ανάγκη για μείωσή τους, έτσι ώστε να εξισωθούν με τα αντίστοιχα τέλη αίτησης για έκδοση συνήθους πολεοδομικής άδειας. Περαιτέρω, τόνισε ότι την πιο πάνω θέση συμμερίζεται και το Υπουργείο Εσωτερικών και για το λόγο αυτό συμφωνεί με την κατάθεση της σχετικής πρότασης νόμου από την επιτροπή, έτσι ώστε να επισπευσθούν οι σχετικές διαδικασίες τροποποίησης του βασικού νόμου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν είχε οτιδήποτε να προσθέσει από νομοτεχνικής και νομικής πλευράς όσον αφορά την πρόταση νόμου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για το θέμα στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις πιο πάνω συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Εταιρειών Κανονισμών, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ορθότερη καταχώριση στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη των επιβαρύνσεων επί των εταιρειών και ειδικότερα των τροποποιήσεων των επιβαρύνσεων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιείται το παράρτημα των βασικών κανονισμών με την προσθήκη σε αυτό των ακόλουθων νέων μηχανογραφημένων εντύπων:

1. HE20A - "Κοινοποίηση της Διεύθυνσης του Μητρώου Εξωτερικού Μελών Εταιρείας ή αλλαγής της".
2. HE50 - "Πιστοποιητικό Εγγραφής Επιβάρυνσης και Εγγραφής Τροποποίησης Εγγεγραμμένης Επιβάρυνσης".
3. HE24E - "Στοιχεία επιβάρυνσης η οποία συστάθηκε ή τροποποιήθηκε από εταιρεία εγγεγραμμένη στην Κυπριακή Δημοκρατία".

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, η έγκριση των κανονισμών είναι πολύ σημαντική και πρέπει να γίνει άμεσα, διότι η σχετική νομοθεσία έχει ψηφιστεί από το 2009 και με τους εν λόγω κανονισμούς εκσυγχρονίζονται οι καταχωρίσεις των διάφορων επιβαρύνσεων και των τροποποιήσεών τους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι συμφωνεί με τα έντυπα, όπως αυτά περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς και τα οποία παραπέμπουν στα σχετικά άρθρα του περί Εταιρειών Νόμου, και δήλωσε επιπρόσθετα ότι οποιαδήποτε άλλη προσθήκη στα εν λόγω έντυπα θα ήταν εκ του περισού.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με επιστολή του προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος είχε αποστείλει επιστολή, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, προς τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, με την οποία εισηγήθηκε αλλαγές για τα έντυπα HE24E και HE50.
2. Οι πιο πάνω αλλαγές δεν έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς που κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος εμμένει όπως οι εισηγήσεις αυτές ενσωματωθούν στους κανονισμούς.
4. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος εισηγείται επιπρόσθετα τροποποίηση στο έντυπο HE24E.
5. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, σε συνεννόηση με το ΣΕΛΚ, εισηγείται επιπλέον την προσθήκη δύο βελτιώσεων, που θα μπορούσαν να γίνουν στα έντυπα με την προσθήκη προειδοποιητικής σημείωσης ως ακολούθως:
 - α. Στο έντυπο HE20A να προστεθεί σημείωση ότι η ειδοποίηση δίνεται εντός δεκατεσσάρων ημερών από την έναρξη λειτουργίας του γραφείου ή της αλλαγής ή της παύσης λειτουργίας, ανάλογα με την περίπτωση.
 - β. Στο έντυπο HE24E να προστεθεί σημείωση ότι τα καθορισμένα στοιχεία της επιβάρυνσης πρέπει να παραδοθούν στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη για εγγραφή μέσα σε είκοσι μία ημέρες. Σε περίπτωση παράλειψης, η εταιρεία και κάθε αξιωματούχος της που ευθύνονται για την παράλειψη αυτή θα υπόκεινται σε πρόστιμο.

Σημειώνεται ότι αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής δόθηκε στους εκπροσώπους του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων για σκοπούς τοποθέτησης επί των εισηγήσεων. Στις 20 Ιουνίου 2012 το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη απέστειλε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιστολή στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση για προσθήκη της φράσης “εκχώρησης ή άλλης αλλαγής” μετά τη λέξη “τροποποίησης” στον πλαγιότιτλο του εντύπου HE24E, δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, παρ’ όλο που το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δε συμφωνεί ότι η έκφραση αυτή προσφέρει οτιδήποτε επιπρόσθετο στο έντυπο, όπως αυτό έχει ετοιμαστεί αρχικά.
2. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για την προσθήκη της ίδιας φράσης μετά τη λέξη “τροποποίησης” στο έντυπο HE50, που εμφανίζεται στην επικεφαλίδα του, το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δε συμφωνεί, διότι κρίνει ότι με τον τρόπο αυτό δίδεται η λανθασμένη εντύπωση ότι το πιστοποιητικό αυτό αναφέρεται στην εγγραφή μόνο τροποποίησης και όχι και στην εγγραφή επιβαρύνσεων.
3. Τέλος, το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη διαφωνεί με την από κοινού εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του ΣΕΛΚ για την προσθήκη προειδοποιητικών σημειώσεων στα έντυπα HE20A και HE24E, όπως αυτές αναφέρονται στην πιο πάνω επιστολή τους, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, διότι οι περίοδοι καταχώρισης κάθε εντύπου και τα πρόστιμα ή άλλες ποινές αναφέρονται ήδη στις σχετικές πρόνοιες του νόμου. Σύμφωνα με τους ίδιους, οι προσθήκες αυτές δεν εξυπηρετούν οποιοδήποτε σκοπό και ούτε συνηθίζεται να παρουσιάζονται παράγραφοι με παρόμοιο περιεχόμενο στα διάφορα έντυπα του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική

εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Μαρτίου 2011 και παραπέμφθηκε για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Οικονομικών και Προϋπολογισμού της παρελθούσας Βουλής.

Οι εν λόγω επιτροπές άρχισαν τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η οποία όμως δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα να συνεχιστεί από τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Οικονομικών και Προϋπολογισμού της παρούσας Βουλής. Ωστόσο, στο διάστημα αυτό, έπειτα και από σχετική απόφαση της ολομέλειας του σώματος, η γενικότερη μελέτη του νομοσχεδίου συνεχίστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, ενώ οι διατάξεις του ίδιου νομοσχεδίου που σχετίζονται με τη φορολογία του στοιχήματος αποφασίστηκε να εξεταστούν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού λόγω της αρμοδιότητάς της.

Όπως είναι γνωστό, προσχέδιο του εν λόγω νομοσχεδίου είχε απασχολήσει επίσης τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως της παρελθούσας Βουλής σε μεγάλο αριθμό κοινών συνεδριών τους, προτού αυτό διαβιβαστεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βάσει υποχρέωσης που απορρέει από τις πρόνοιες της Οδηγίας 98/34/ΕΚ αναφορικά με την καθιέρωση διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων η εξέταση του υπό αναφορά προσχεδίου περιορίστηκε κυρίως στα ζητήματα που αφορούν τη φιλοσοφία και τις αρχές του προτεινόμενου νόμου και του σκοπού που πρέπει να επιδιώκει. Σημειώνεται επίσης ότι, μετά την εξέταση του

προσχεδίου του ίδιου νομοσχεδίου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αυτό κατατέθηκε ως νομοσχέδιο στη Βουλή το Μάρτιο του 2011.

Οι αναφερόμενες πιο πάνω επιτροπές μελέτησαν το νομοσχέδιο σε πολυάριθμες συνεδριάσεις τους, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Μαρτίου 2011 και Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Αρχηγός Αστυνομίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του γραφείου του, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), ο πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, ο πρόεδρος της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), εκπρόσωποι του Οργανισμού Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου (ΟΠΑΠ ΚΥΠΡΟΥ Λτδ), της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων, του Συνδέσμου Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων (ΣΑΚΟΠ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου (ΣΙΔΙΚ), του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπριακών Εταιρειών Στοιχημάτων, των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών και των εταιρειών στοιχημάτων.

Υπογραμμίζεται ότι, λόγω της μακράς και ενδελεχούς εξέτασης της οποίας έτυχε το νομοσχέδιο από τις αρμόδιες επιτροπές της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, τα μέλη των αντίστοιχων επιτροπών της παρούσας βουλευτικής περιόδου είχαν την ευκαιρία να μελετήσουν και να αξιολογήσουν τα αποστενογραφημένα πρακτικά τα οποία είχαν τηρηθεί σε όλες τις συνεδρίες, καθώς και το μεγάλο όγκο υπομνημάτων και στοιχείων που είχαν κατατεθεί απ' όλους τους εμπλεκόμενους. Επισημαίνεται επίσης ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και τα επηρεαζόμενα μέρη απέστειλαν στις επιτροπές γραπτώς τις θέσεις και εισηγήσεις τους για τον προτεινόμενο νόμο, οι οποίες μελετήθηκαν από τους προέδρους και τα μέλη των επιτροπών ενδελεχώς. Τόσο τα αποστενογραφημένα πρακτικά των συνεδριάσεων όσο και όλα τα υπομνήματα που κατατέθηκαν στη Βουλή καθ' όλη τη διάρκεια της μελέτης του νομοσχεδίου έχουν αρχειοθετηθεί και βρίσκονται στη διάθεση κάθε μέλους του σώματος.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας που διέπει τα στοιχήματα, καθώς και η ρύθμιση της διενέργειας στοιχήματος, είτε αυτό γίνεται από υποστατικά στοιχημάτων είτε μέσω διαδικτύου. Σημειώνεται ότι με το ίδιο νομοσχέδιο προτείνεται η κατάργηση του ισχύοντος περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) Νόμου, καθώς και ορισμένων διατάξεων του περί Μηχανών Παιγνιδιού και Μηχανών Ψυχαγωγίας Νόμου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με αφετηρία την πάταξη της παρανομίας και την εξάλειψη της εγκληματικότητας στον ευρύτερο χώρο του στοιχήματος, προτείνεται η σύσταση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, η οποία ως ανεξάρτητο σώμα μεταξύ άλλων θα αδειοδοτεί και θα εποπτεύει τη λειτουργία του στοιχήματος, θα διενεργεί ελέγχους σε μη αδειούχα υποστατικά, θα εκδίδει οδηγίες και κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για την προστασία των πολιτών και την ασφάλεια των συναλλαγών. Περαιτέρω, προτείνονται αυστηρές διαδικασίες για την αδειοδότηση, αλλά και τον έλεγχο του κύκλου εργασιών των αποδεκτών στοιχήματος, ενώ παράλληλα προβλέπονται αυστηρές ποινές, με στόχο την αποτελεσματική επίτευξη της πρόληψης. Σημειώνεται ότι, με μοναδικό στόχο την ουσιαστική προστασία των πολιτών από το έγκλημα και την ασφάλεια των συναλλαγών, προτείνεται η απαγόρευση των παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους και των διάφορων παιχνιδιών τύπου "καζίνο", τα οποία διεξάγονται μέσω διαδικτύου, καθώς και των ανταλλακτηρίων στοιχημάτων και του εκτεινόμενου στοιχήματος.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2010, το νομοσχέδιο, πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή, κοινοποιήθηκε μέσω του αρμόδιου Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 13 Σεπτεμβρίου 2010. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σχετική γνωστοποίησή της εξέδωσε παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου στη βάση των σχολίων του Ηνωμένου Βασιλείου και της Εμπειριστατωμένης Γνώμης της Μάλτας και κάλεσε τις κυπριακές αρχές να διασαφηνίσουν τα εγερθέντα θέματα.

Ειδικότερα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε διασαφηνίσεις αναφορικά με τα πιο κάτω σημεία:

1. Την απαγόρευση του ηλεκτρονικού τζόγου. Συναφώς, επισήμαναν στις κυπριακές αρχές ότι, σύμφωνα με το άρθρο 56 της Συνθήκης της Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι περιορισμοί της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών εντός της Ένωσης απαγορεύονται σε σχέση με υπηκόους των κρατών μελών οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε ένα κράτος της Ένωσης διαφορετικό από αυτό του ατόμου για το οποίο προορίζονται οι υπηρεσίες.

2. Την απαγόρευση πληρωμών με ηλεκτρονικό χρήμα.
3. Την απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων και εκτεινόμενου στοιχήματος.
4. Τις απαιτήσεις που εισάγουν διακρίσεις, όπως η απαίτηση για εγκατάσταση εφεδρικού εξυπηρετητή στην Κύπρο και οι τραπεζικές εγγυήσεις που εκδίδονται μόνο από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα στην Κύπρο.
5. Τον περιορισμό του αριθμού των αδειών που εκδίδονται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, κατάρτισε και κοινοποίησε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις 14 Ιανουαρίου 2011, συμπληρωματικό επεξηγηματικό υπόμνημα, απαντώντας σε όλα τα ζητήματα που είχαν εγερθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ενημερώνοντάς την ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υιοθετεί ορισμένες από τις παρατηρήσεις της.

Επισημαίνεται ότι οι τροποποιήσεις που υιοθετήθηκαν δεν αλλοιώνουν καθόλου το πνεύμα και τη φιλοσοφία του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προέβη, κατά το στάδιο εκείνο, σε τροποποιήσεις που αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Το μη περιορισμό του αριθμού των αδειών που θα εκδίδονται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.
2. Την απαίτηση η αίτηση για άδεια αποδέκτη Κλάσης Α ή Β να συνοδεύεται από τραπεζική εγγύηση από τράπεζα που διεξάγει τραπεζικές εργασίες στην Κύπρο ή σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα επιτρέπονται οι συναλλαγές με τη χρήση ηλεκτρονικού χρήματος μέσω αδειούχου ιδρύματος, ώστε να συνάδει με την ισχύουσα νομοθεσία, έπειτα από σχετική εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της ΜΟΚΑΣ.

Περαιτέρω, στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2011, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στις 14 Δεκεμβρίου 2010 τα σχόλιά της, σύμφωνα με την Οδηγία 98/34/ΕΚ, και ότι περαιτέρω τα σχόλια αυτά πρέπει να ληφθούν υπόψη, στο μέτρο του δυνατού, από τη δημόσια αρχή, αφού η προβλεπόμενη, βάσει της πιο πάνω Οδηγίας, διαδικασία δεν προβλέπει άλλη σχετική τεκμηρίωση πέραν της αποστολής στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για σκοπούς ενημέρωσης, του τελικού κειμένου που πρόκειται να ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Διευκρινίζεται ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο οι πρόνοιες αυτού θα έχουν άμεση ισχύ.

Επιπρόσθετα, στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι, πέραν των τροποποιήσεων που προέκυψαν από τις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών, με βάση το περιεχόμενο σχετικής πρότασής του, που είχε συζητηθεί και είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 27 Ιουλίου 2010, τροποποίησε περαιτέρω το νομοσχέδιο, ώστε να καθοριστεί ομοιόμορφο φορολογικό σύστημα που να ισχύει και για τις δύο κλάσεις στοιχημάτων, δηλαδή της Κλάσης Α, που αφορά στοιχημα που διενεργείται σε πρακτορεία στοιχημάτων, και της Κλάσης Β, που αφορά το ηλεκτρονικό στοιχημα. Με βάση το σύστημα αυτό οι αδειούχοι αποδέκτες θα καταβάλλουν ποσοστό ύψους τρία τοις εκατόν (3%) επί του κύκλου εργασιών τους, ποσοστό το οποίο προτείνεται στη βάση του ποσοστού που αντιστοιχεί με το δέκα τοις εκατόν (10%) επί των καθαρών αποδοχών που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών επισημαίνεται ότι για την ετοιμασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προηγήθηκε, όπως έχει ήδη αναφερθεί πιο πάνω, η πραγματοποίηση αρκετών άτυπων κοινών συνεδριάσεων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως στη Βουλή, όπου κλήθηκε και παρευρέθηκε ένας μεγάλος αριθμός ενδιαφερομένων, οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις τους. Η πιο πάνω διαδικασία ακολουθήθηκε, γιατί τόσο η εκτελεστική εξουσία όσο και οι αρμόδιες επιτροπές έκριναν ότι η άτυπη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Βουλή, προτού διαβιβασθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως προνοεί η Οδηγία 98/34/ΕΚ, θα βοηθούσε στην επιτάχυνση της διαδικασίας ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, μετά την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Οικονομικών.

Αξίζει να αναφερθεί ότι κατά το πιο πάνω στάδιο τις επιτροπές απασχόλησαν ζητήματα που άπτονται της νομικής πτυχής του νομοσχεδίου, καθώς και ζητήματα που αφορούν την προστασία του ανταγωνισμού, τα οποία σημειώνεται ότι απασχόλησαν εκ νέου τις επιτροπές της παρελθούσας Βουλής, οι οποίες άρχισαν την εξέταση του νομοσχεδίου μετά τη νενομισμένη κατάθεσή του στη Βουλή. Για τα ζητήματα αυτά κλήθηκαν να τοποθετηθούν τόσο ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας όσο και οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας ενώπιον των επιτροπών το θέμα της παρέκκλισης από την αρχή της ελευθερίας διακίνησης υπηρεσιών διαδικτυακά, λόγω του ότι με το προτεινόμενο νομοσχέδιο απαγορεύονται τα τυχερά παιχνίδια μέσω του διαδικτύου, ανέφερε ότι η σκοπιμότητα της ρύθμισης αυτής είναι να αποφευχθεί η απάτη και το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, δεδομένου ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία τα φαινόμενα αυτά έχουν πάρει μια ασυνήθιστα μεγάλη διάσταση. Σύμφωνα με τον ίδιο, αναμένεται ότι με αυτό τον τρόπο θα τεθεί φραγμός σε αυτού του είδους τις παράνομες δραστηριότητες.

Σχετικά με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού και κυρίως την άποψη που εκφράστηκε από κάποιες πλευρές ότι το νομοσχέδιο επιτρέπει τη μονοπωλιακή λειτουργία της εταιρείας ΟΠΑΠ ΚΥΠΡΟΥ Λτδ, με αποτέλεσμα να πλήττεται ο ανταγωνισμός, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το ζήτημα αυτό τέθηκε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της οποίας η άποψη ήταν ότι η ρύθμιση αυτή είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι η εν λόγω εταιρεία λειτουργεί με βάση διακρατική συμφωνία η οποία κυρώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με νόμο, σύμφωνα με την οποία η εταιρεία μπορεί να λειτουργεί μονοπωλιακά σε σχέση με ορισμένα μόνο τυχερά παιχνίδια τα οποία προσφέρονται με μηχανογραφημένο τρόπο και όχι με ηλεκτρονικό τρόπο.

Για το ίδιο ζήτημα ο τότε πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού επισήμανε μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις υπαγορεύονται για λόγους που άπτονται του γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, περιλαμβανομένης και της προστασίας των καταναλωτών.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά το στάδιο εκείνο, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δεδομένων των προνοιών του άρθρου 56 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), το υπό εξέταση νομοσχέδιο έχει περιορίσει τις απαγορεύσεις και τους περιορισμούς που αφορούν την ελευθερία παροχής υπηρεσιών σε σχέση με υπηκόους τόσο της Δημοκρατίας όσο και κρατών μελών εγκατεστημένους σε άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλην της Κυπριακής Δημοκρατίας στο ελάχιστο δυνατό, με γνώμονα την προστασία των καταναλωτών, την ασφάλεια των συναλλαγών και την αποτροπή εγκληματικών ενεργειών, περιλαμβανομένου του ξεπλύματος χρήματος.
2. Οι κατευθυντήριες γραμμές ως έχουν διαμορφωθεί από τη νομολογία του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) παρέχουν τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να απαγορεύσουν εντός της επικράτειάς τους την παροχή τυχερών παιχνιδιών μέσω του διαδικτύου από επιχειρηματικούς φορείς που είναι νόμιμα εγκατεστημένοι και παρέχουν αντίστοιχες υπηρεσίες σε άλλα κράτη μέλη και περαιτέρω κέκτηνται δικαίωμα να απαγορεύσουν τη διαφήμιση των τυχερών παιχνιδιών μέσω του διαδικτύου.
3. Δεδομένης της πιο πάνω γραμμής, όπως έχει χαραχτεί στον ευρωπαϊκό χώρο, και με γνώμονα τη διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για προστασία των καταναλωτών από την απάτη, την εγκληματικότητα και την καταπολέμηση του ξεπλύματος χρήματος, το Υπουργείο Οικονομικών ετοίμασε νομοσχέδιο στο οποίο προβλέπεται η πλήρης απαγόρευση του on-line καζίνο, του στοιχήματος με μεσάζοντες, των slot machines, καθώς και του spread betting, ενώ δίνεται η δυνατότητα αδειοδότησης για on-line betting που αφορά μόνο σε αθλητικά γεγονότα. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου έχουν ήδη εξεταστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και έχουν κριθεί συμβατές με τη χαραχθείσα γραμμή.

Σε σχέση με τα ζητήματα ανταγωνισμού, η ίδια κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΣΛΕΕ απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει μια επιχείρηση. Ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι η διοργανώτρια των συγκεκριμένων παιχνιδιών εταιρεία κατέχει δεσπόζουσα θέση, ακόμη και μονοπωλιακή, στην κυπριακή αγορά, αυτό δε συνιστά εκ προοιμίου οποιαδήποτε παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού.
2. Ο Νόμος 34(III) του 2003 κυρώνει τη συμφωνία που έγινε μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου σχετικά με τους όρους οργάνωσης, λειτουργίας, διεξαγωγής και διαχείρισης των παιχνιδιών που διεξάγονται από τον ΟΠΑΠ ΑΕ στην Κύπρο. Με την κύρωσή της η πιο πάνω συμφωνία, στη βάση των προνοιών της παραγράφου 3 του άρθρου 169 του συντάγματος, προσέλαβε αυξημένη τυπική ισχύ έναντι άλλου νόμου και η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε διεθνή υποχρέωση για παραχώρηση αποκλειστικού δικαιώματος στην ΟΠΑΠ ΑΕ μεταξύ άλλων να διοργανώνει και διεξάγει συγκεκριμένα καθοριζόμενα στον κυρωτικό νόμο παιχνίδια.
3. Η διασφάλιση μέσω των άρθρων 7 και 8 του πιο πάνω κυρωτικού νόμου του συστηματικού και αποτελεσματικού ελέγχου της λειτουργίας του φορέα που διεξάγει τα συγκεκριμένα παιχνίδια και η συμμόρφωση στην πράξη με όλα τα προβλεπόμενα από την εν λόγω νομοθεσία παρέχουν επαρκή νομική αιτιολόγηση για συνέχιση της υφιστάμενης κατάστασης και αποτελούν λόγο που έχει δεχτεί το ΔΕΕ ως επαρκή και αναλογικό για τη συγκεκριμένη επιλογή.

Στο στάδιο της εκτενούς μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής διαπιστώθηκαν ασάφειες και κενά σε σχέση με πληθώρα ζητημάτων και ειδικότερα σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση αδειών παροχής υπηρεσιών στοιχήματος και τις διαδικασίες ελέγχου της διενέργειας στοιχήματος.

Συγκεκριμένα, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη επανεξέτασης του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε αυτό να περιοριστεί στην έκταση του πεδίου εφαρμογής του προσχεδίου του νομοσχεδίου που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στη βάση του οποίου δόθηκε η σχετική έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ως εκ τούτου, ενδεχόμενη αναδιατύπωση ορισμών, όπως “στοίχημα”, “παράνομο στοίχημα”, “αθλητικό γεγονός” και “τυχερό παιχνίδι”, πρέπει να γίνει κατά τρόπο ώστε να αποδίδει την πιο πάνω επιδιωκόμενη ρύθμιση. Συγκεκριμένα, επισημάνθηκε η ανάγκη όπως στο νομοσχέδιο ρυθμίζεται γενικότερα το στοίχημα και πως πρέπει να καθορίζεται ρητά ποιο στοίχημα απαγορεύεται και θεωρείται παράνομο, όπως τα παιχνίδια παρεχόμενα με απευθείας σύνδεση (on-line καζίνο), τα παιγνιομηχανήματα περιορισμένου οφέλους (slot machines) και άλλα παιχνίδια παρόμοιου τύπου.
2. Ο ορισμός του όρου “παιγνιομηχάνημα περιορισμένου οφέλους” (slot machine) και ειδικότερα κατά πόσο αυτός ο ορισμός παραπέμπει στη χρήση της τύχης σε συνδυασμό με τη δεξιότητα.
3. Ο ορισμός του όρου “παιχνίδια καζίνο παρεχόμενα με απευθείας σύνδεση” (on-line καζίνο), για τον οποίο κρίθηκε ότι η ερμηνεία που δίδεται με το αρχικό νομοσχέδιο δεν είναι εξαντλητική και πως πρέπει να περιλάβει όλες τις μορφές της τεχνολογίας με τις οποίες δύναται να εξασφαλιστεί η απευθείας σύνδεση.
4. Η σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και συγκεκριμένα το γεγονός ότι προβλέπει τη συμμετοχή αρκετών κυβερνητικών υπηρεσιών, σε αντίθεση ενδεχομένως με το τι ισχύει για τα αντίστοιχα αρμόδια όργανα στο εξωτερικό.
5. Η ανάγκη όπως καθοριστεί υποχρέωση των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών για εφαρμογή συστήματος φραγής, με το οποίο να εμποδίζεται η πρόσβαση χρηστών-πελατών τους σε παροχές υπηρεσιών στοιχήματος οι οποίοι δεν έχουν άδεια αποδέκτη Κλάσης Β, που αφορά το ηλεκτρονικό στοίχημα, και οι οποίοι προσφέρουν παράνομες υπηρεσίες στοιχήματος.
6. Οι αρμοδιότητες της πιο πάνω Αρχής και ειδικότερα η ανάγκη όπως περιληφθεί στο νομοσχέδιο η υποχρέωσή της για ενημέρωση των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών αναφορικά με τις σελίδες διαδικτύου μέσω των οποίων προσφέρεται παράνομο στοίχημα, για το σύστημα φραγής, καθώς και η ανάγκη για δημόσια διαβούλευση όσον αφορά την επίδραση του στοιχήματος σε νεαρά πρόσωπα, ευάλωτες ομάδες και το κοινό, καθώς και τη λήψη μέτρων προστασίας τους.
7. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που προβλέπουν για την αναστολή και ανάκληση της άδειας αποδέκτη και ιδιαίτερα την ανάγκη διάκρισης των λόγων που επιτρέπουν την αναστολή από τους λόγους που συνεπάγονται την ανάκληση της εν λόγω άδειας, τη διάρκεια της άδειας, καθώς και τη διαδικασία για την ανανέωσή της. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η εισαγωγή ανάλογων ρυθμίσεων όσον αφορά την άδεια του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του αδειούχου αποδέκτη.
8. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την άδεια υποστατικού εντός του οποίου διεξάγεται στοίχημα μόνο Κλάσης Α, δηλαδή στοίχημα που διεξάγεται με δελτίο και όχι στοίχημα Κλάσης Β, δηλαδή ηλεκτρονικό στοίχημα. Συγκεκριμένα, προβληματίσε η διαπίστωση ότι με την υφιστάμενη στο νομοσχέδιο ρύθμιση δεν είναι δυνατός ο έλεγχος κατά πόσο σ' ένα τέτοιο αδειούχο υποστατικό διεξάγεται μόνο στοίχημα Κλάσης Α και όχι ηλεκτρονικό στοίχημα.
9. Η αίτηση για άδεια υποστατικού και συγκεκριμένα ο τρόπος υποβολής της, καθώς και η πιθανή ανάγκη για προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για την υποβολή της αίτησης χρειάζεται η συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του υποστατικού και επιπρόσθετα πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ένα υποστατικό χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο για το στοίχημα και όχι για οποιοδήποτε άλλο σκοπό.
10. Οι διατάξεις που αφορούν την τροποποίηση των όρων άδειας υποστατικού και συγκεκριμένα η ανάγκη να διασαφηνιστούν οι περιπτώσεις όπου η Αρχή μπορεί να ανακαλεί την εκδοθείσα άδεια υποστατικού και οι περιπτώσεις στις οποίες επιβάλλει όρους.
11. Η ανάγκη να διευκρινιστεί ότι η εξασφάλιση άδειας υποστατικού προϋποθέτει την κατοχή άδειας αποδέκτη και να καθοριστεί ότι η διάρκεια της άδειας υποστατικού συντρέχει με τη χρονική διάρκεια της άδειας αποδέκτη.

12. Η ανάγκη ορθότερης ρύθμισης των θεμάτων που σχετίζονται με την αναστολή ή την ακύρωση της άδειας υποστατικού και τη διάκριση των λόγων που επιτρέπουν την αναστολή της άδειας από τους λόγους που συνεπάγονται την ανάκληση της άδειας αυτής.
13. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τη μεταβίβαση της άδειας υποστατικού και συγκεκριμένα την ανάγκη για ορθότερη διατύπωσή τους, ώστε να διασαφηνιστεί ότι η εν λόγω άδεια είναι μεταβιβάσιμη, νοουμένου ότι η μεταβίβαση γίνεται μεταξύ αδειούχων αποδεκτών Κλάσης Α ή εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων αυτών.
14. Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τη διεξαγωγή στοιχήματος Κλάσης Β, δηλαδή ηλεκτρονικού στοιχήματος, καθόσον αφορά τις προϋποθέσεις για τη συμμετοχή παίκτη σε ηλεκτρονικό στοιχείμα, δεδομένου ότι μόνο εγγεγραμμένος παίκτης μπορεί να συμμετέχει στο στοιχείμα αυτό, προκύπτει η ανάγκη όπως σε σχέση με την αίτηση για εγγραφή παίκτη προστεθούν τα ακόλουθα:
 - α. Η υποχρέωση του αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Β για εξακρίβωση της ταυτότητας του παίκτη και για επαλήθευση των στοιχείων εντός καθορισμένου χρόνου.
 - β. Η απαγόρευση ανοίγματος λογαριασμού σε ανώνυμο.
 - γ. Η ρητή απαγόρευση εγγραφής ως παίκτη σε άτομο κάτω των δεκαοκτώ ετών.
15. Η ανάγκη να καθοριστεί ότι ο αδειούχος αποδέκτης Κλάσης Β δε θα μπορεί να προβεί σε πληρωμή οποιοδήποτε ποσού ως κέρδους στον παίκτη, προτού επαληθευθούν τα στοιχεία του παίκτη.
16. Ο καθορισμός διαδικασίας ελέγχου του ειδικού τραπεζικού λογαριασμού στον οποίο διατηρούνται τα ποσά των παικτών.
17. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τα αδικήματα και τις ποινές και συγκεκριμένα η ανάγκη επανεξέτασης των εν λόγω διατάξεων, καθώς και διάκρισης των προβλεπόμενων σ' αυτές αδικημάτων σε σχέση με άδειες Κλάσης Α και άδειες Κλάσης Β.
18. Η ανάγκη ορθότερης ρύθμισης σε σχέση με την απαγόρευση παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους (slot machines), ώστε να εξαιρούνται της απαγόρευσης οι δημιουργοί των λογισμικών που εξάγονται στο εξωτερικό.
19. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την απαγόρευση διενέργειας στοιχημάτων διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges). Συγκεκριμένα, την επιτροπή προβλημάτισε το ενδεχόμενο ο τρόπος διεξαγωγής αυτού του είδους στοιχήματος να διευκολύνει παράνομες πράξεις όπως το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος ή η απάτη. Συναφώς, η επιτροπή διερωτάται κατά πόσο προς αντιμετώπιση τέτοιων καταστάσεων ενδείκνυται η πλήρης απαγόρευση του στοιχήματος αυτού ή αν θα συμβάλει θετικά το να επιτραπεί και να ρυθμιστεί με τη θέσπιση ασφαλιστικών δικλίδων για το σκοπό αυτό.
20. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την απαγόρευση διαφήμισης και η διαπίστωση ότι στο νομοσχέδιο προνοείται η απαγόρευση συγκεκριμένων μορφών διαφήμισης και όχι γενικά η διαφήμιση στοιχήματος. Η επιτροπή ενημερώθηκε σχετικά ότι, αν ρυθμιζόταν η καθολική απαγόρευση, αυτό θα ήταν αντίθετο με τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, το κάθε κράτος μπορεί να επιβάλει περιορισμούς μόνο για την εξυπηρέτηση κάποιων σκοπών, κοινωνικών και άλλων. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, η επιτροπή ζήτησε όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο η εν λόγω απαγόρευση να καλύπτει και άλλες μορφές διαφήμισης που σχετίζονται με άλλους σκοπούς, καθώς και το ενδεχόμενο προσθήκης διάταξης αναφορικά με την προστασία του παίκτη και τις επιπτώσεις του στοιχήματος.
21. Η ανάγκη συμπερίληψης, στο μέρος του νομοσχεδίου για τα αδικήματα και τις ποινές, περιπτώσεων παραβίασης κάποιων μέτρων προστασίας που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο. Συγκεκριμένα, υπήρξε εισήγηση αναφορικά με ορισμένους μηχανισμούς προστασίας που θεσπίζονται στον προτεινόμενο νόμο, όπως είναι η υποχρέωση για συνεργασία στην αντιμετώπιση ξέπλυματος βρόμικου χρήματος και οι διαδικασίες για αδειοδότηση και η ενημέρωση της αρμόδιας αρχής, να προβλέπεται ότι η παραβίασή τους συνιστά αδίκημα. Αναφορικά με το θέμα αυτό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι τα ζητήματα αυτά είναι προτιμότερο να τα χειρίζεται διοικητικά η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Στη βάση όλων των πιο πάνω προβληματισμών που εκφράστηκαν, καθώς και της μακράς συζήτησης που διεξήχθη επί όλων των πιο πάνω ζητημάτων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα να αναδιατυπώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να συμπεριλάβει σ' αυτό διατάξεις με τις οποίες θα καταστεί πιο αυστηρός και πρακτικά πιο εφικτός ο έλεγχος του στοιχήματος και με τις οποίες ο νόμος που θα

ψηφιστεί θα λειτουργήσει πιο προστατευτικά για τους πολίτες. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων η επιτροπή αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Την αναδιατύπωση υφιστάμενων στο νομοσχέδιο όρων και των ορισμών τους, καθώς και την προσθήκη άλλων για σκοπούς βελτίωσης και ορθότερης εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, στην ερμηνεία του όρου “στοίχημα” η επιτροπή αποφάσισε όπως περιληφθεί οποιοδήποτε είδος στοιχήματος διενεργείται επί αθλητικών ή άλλων γεγονότων από αριθμό φυσικών προσώπων που συμμετέχουν σε αυτό, υπό τον όρο ότι τα κέρδη κάθε παίκτη καθορίζονται από το πρόσωπο που διοργανώνει το στοίχημα πριν ή κατά το χρόνο διενέργειάς του, με αναφορά τόσο στο ποσό που ο κάθε παίκτης κατέβαλε για τη συμμετοχή του στο στοίχημα όσο και στην καθορισμένη τιμή απόδοσης του συγκεκριμένου στοιχήματος και το οποίο διεξάγεται κατόπιν άδειας στοιχήματος Κλάσης Α ή Β.

Όσον αφορά την ερμηνεία του όρου “αθλητικό γεγονός”, αυτό να καθορίζεται ως κάθε άθλημα το οποίο διεξάγεται από φυσικά πρόσωπα και για το οποίο απαιτείται η καταβολή σωματικής δύναμης και η αξιοποίηση δεξιοτήτας.

Περαιτέρω, ως “παράνομο” να καθορίζεται το στοίχημα που διενεργείται κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου ή κάθε άλλο στοίχημα που απαγορεύεται ρητά από τις διατάξεις του εν λόγω νόμου.

2. Τη συμπερίληψη προνοιών για μέτρα που αποσκοπούν στον καλύτερο έλεγχο του στοιχήματος στον τόπο μας.
3. Το διαχωρισμό των διατάξεων του νομοσχεδίου που αφορούν την ανάκληση άδειας από την αναστολή άδειας και τις ισχύουσες σε κάθε περίπτωση ρυθμίσεις, προς αποφυγή παρερμηνειών.
4. Τη συγκεκριμενοποίηση κάθε απαιτούμενης άδειας και τη ρύθμισή τους ξεχωριστά, τόσο γενικά όσο και ειδικά.
5. Την κατηγοριοποίηση όλων των αδικημάτων και των ποινών, καθώς και την αύξηση του ύψους των ποινών, ώστε να είναι πιο αποτρεπτικές. Περαιτέρω, την προσθήκη ως νέου αδικήματος αυτού της διεξαγωγής ή παροχής υπηρεσιών για διεξαγωγή στοιχήματος σε κυνοδρομίες. Σημειώνεται ότι η προσθήκη αυτή κρίθηκε απαραίτητη έπειτα από την απόφαση νόμιμο στοίχημα να διενεργείται όχι μόνο επί αθλητικών, αλλά και επί άλλων γεγονότων, απόφαση που ενδεχομένως να οδηγούσε σε παρερμηνείες και στην επιχειρηματολογία ότι νομιμοποιείται και το στοίχημα επί κυνοδρομιών.

Στο παρόν στάδιο αξίζει να γίνει μια σύντομη ιστορική αναδρομή των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου μέχρι την πλήρη αναδιατύπωση του κειμένου του ως ακολούθως:

Το Δεκέμβριο του 2011 ολοκληρώθηκε η εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής. Σημειώνεται ότι η εν λόγω επιτροπή άρχισε την κατά προτεραιότητα εξέταση του νομοσχεδίου στις 7 Σεπτεμβρίου 2011 και για το σκοπό αυτό πραγματοποίησε συνολικά δεκατρείς ξεχωριστές συνεδρίες μέχρι τις 9 Δεκεμβρίου 2011, αρκετές από τις οποίες πραγματοποιήθηκαν σε άλλες ημερομηνίες από την ημερομηνία της τακτικής συνεδρίας της.

Στα πλαίσια της τελευταίας της συνεδρίας ο πρόεδρος της επιτροπής, η γραμματεία της και λειτουργός της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, καθώς και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και της αστυνομίας αντάλλαξαν απόψεις για τον τρόπο της περαιτέρω επεξεργασίας του κειμένου του νομοσχεδίου, στη βάση των όσων προέκυψαν από τη μέχρι τότε μελέτη του από την επιτροπή. Ειδικότερα, επισημάνθηκε το γεγονός ότι κατά τις πολυάριθμες συνεδριάσεις είχε υποβληθεί μεγάλος όγκος παρατηρήσεων και εισηγήσεων για τροποποιήσεις, που θα έπρεπε να επενεχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου, τόσο από πλευράς ουσίας όσο και από νομοτεχνικής άποψης, καθώς επίσης και στη δομή του κειμένου του, το οποίο κατά την κατ' άρθρον εξέταση διαπιστώθηκε ότι χρειαζόταν σημαντικές βελτιώσεις, συμπλήρωση, αποσαφήνιση και διευκρίνιση του περιεχομένου του. Γι' αυτό κρίθηκε αναγκαίο να πραγματοποιηθούν πρόσθετες συναντήσεις, με σκοπό να διασαφηνιστούν και να εντοπιστούν όλες οι αλλαγές που θα έπρεπε να γίνουν. Ως εκ τούτου, καθορίστηκαν συναντήσεις των πιο πάνω, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 20 Δεκεμβρίου 2011 στη Βουλή, στις οποίες συμμετείχαν οι πιο πάνω υπηρεσιακοί λειτουργοί μαζί με τον πρόεδρο της επιτροπής.

Στις πιο πάνω συναντήσεις διευκρινίστηκαν αφενός τα προς μελέτη σημεία από τους αρμοδίους και αφετέρου οι τροποποιήσεις που κρίθηκε ορθό τελικά να επενεχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου, την εκτενή αναθεώρηση του οποίου ανέλαβε η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών. Οι εκπρόσωποι αυτοί δεσμεύτηκαν να αποστείλουν στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο μέχρι τις αρχές Ιανουαρίου του 2012.

Στις 10 Ιανουαρίου 2012 λήφθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών αναθεωρημένο κείμενο και κατά την ίδια ημέρα άρχισε η μελέτη του από τον πρόεδρο της επιτροπής με τις υπηρεσίες της Βουλής, με σκοπό να ελεγχθεί κατά πόσο είχαν ενσωματωθεί σ' αυτό οι αναγκαίες τροποποιήσεις. Ωστόσο, κατά τον έλεγχο αυτό, που συνεχίστηκε στις 11 και 16 Ιανουαρίου 2012, διαπιστώθηκε ότι το αναθεωρημένο κείμενο εξακολουθούσε να χρήζει σημαντικής περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας και συντακτικής βελτίωσης, γεγονός που είχε επισημανθεί από την επιτροπή και σε σχέση με το αρχικό κείμενο. Γι' αυτό επιχειρήθηκε, ταυτόχρονα με τον έλεγχο, η αναδιτύπωση μέρους του νομοσχεδίου, βασικών ορισμών και διατάξεων και συνακόλουθων τροποποιήσεων, έργο που διαπιστώθηκε ότι ήταν χρονοβόρο και δεν ήταν δυνατό να επιταχυνθεί.

Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος της επιτροπής, με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε την ανάγκη για περαιτέρω νομοτεχνική επεξεργασία του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο λήφθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2012, με την παράκληση, αν ο ίδιος συμμερίζεται την άποψη αυτή, να δώσει κατά προτεραιότητα τις σχετικές οδηγίες.

Ως αποτέλεσμα του πιο πάνω χειρισμού, πραγματοποιήθηκαν εκ νέου στη Βουλή, μετά από συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έξι συναντήσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του, του προέδρου της επιτροπής Νομικών και των υπηρεσιών της Βουλής στις 30 Ιανουαρίου και στις 3, 6, 7, 9 και 10 Φεβρουαρίου 2012. Στις συναντήσεις αυτές το κείμενο του νομοσχεδίου έτυχε εκ νέου εκτενούς επεξεργασίας με αναδιτύπωση, διασαφήνιση και γενικά νομοτεχνική και συντακτική βελτίωσή του κατά το δυνατό. Με τη συμπλήρωση του πιο πάνω ελέγχου αντίγραφο του κειμένου στάλθηκε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με την παράκληση να διαβιβάσει στην επιτροπή τις τελικές απόψεις του μέχρι τις 16 Φεβρουαρίου 2012.

Το τελικό αναθεωρημένο κείμενο διαβιβάστηκε στον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις 15 Φεβρουαρίου 2012.

Σε κατοπινό στάδιο κοινοποιήθηκε στην επιτροπή επιστολή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, σύμφωνα με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού πληροφορήθηκε ότι το κείμενο του νομοσχεδίου είχε τροποποιηθεί, υπογράμμισε ότι, σε περίπτωση που είχαν γίνει ουσιαστικές τροποποιήσεις, αυτές έπρεπε να κοινοποιηθούν σε αυτή μέσω της διαδικασίας που προβλέπεται στην Οδηγία 98/34/ΕΚ. Περαιτέρω, σε σχέση με τις πιο πάνω ανησυχίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών απάντησε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με επιστολή, η οποία επίσης κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, πληροφορώντας την ότι οι τροποποιήσεις που έγιναν στο κείμενο του νομοσχεδίου δε συνιστούν ουσιαστικές τροποποιήσεις και δεν επηρεάζουν το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου ούτε προσθέτουν προϋποθέσεις οι οποίες να καθιστούν το νομοσχέδιο πιο περιοριστικό από ό,τι το κείμενο το οποίο είχε αρχικά κοινοποιηθεί σε αυτή.

Λαμβάνοντας υπόψη τις τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της επιτροπής, με επιστολή του προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον πληροφόρησε ότι έχει την άποψη ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν είναι ουσιαστικές και δεν περιορίζουν το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου όπως αυτό είχε καταρχάς εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εξέφρασε επίσης τη θέση ότι οι οποιοσδήποτε διασαφήσεις και προϋποθέσεις έχουν προστεθεί στο κείμενο ρυθμίζουν και δεν περιορίζουν περαιτέρω την παροχή υπηρεσιών στοιχήματος. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν κρίνεται αναγκαία η εκ νέου κοινοποίηση του νομοσχεδίου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, γι' αυτό και κάλεσε το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να γνωστοποιήσει στην επιτροπή τη δική του άποψη επί του θέματος.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας μέσω της εκπροσώπου του, με γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, προς τον πρόεδρο της επιτροπής, επιβεβαιώνει τα πιο πάνω, αναφέροντας ότι οι τροποποιήσεις που έχουν επέλθει στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν μπορεί να θεωρηθούν ουσιαστικές και σε κάθε περίπτωση δεν είναι περιοριστικές σε σχέση με το κείμενο που είχε αποσταλεί προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Φεβρουάριο του 2012. Ως εκ τούτου, δεν κρίνεται αναγκαία η εκ νέου αποστολή του τελικού κειμένου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στο στάδιο της μελέτης του τελευταίου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αντικείμενα συζήτησης και προβληματισμού αποτέλεσαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η πρόνοια με την οποία απαγορεύεται η διεξαγωγή στοιχημάτων διά μέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων.
2. Η πρόνοια για τη σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων.
3. Η εισήγηση όπως προστεθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων κατά την εξέταση της αίτησης για έγκριση του συστήματος μηχανογράφησης σήμανσης

δελτίων να επιβάλλει την υποχρέωση στον αιτητή να τηρεί στοιχεία σε σχέση με την εξακρίβωση της ταυτότητας του παίκτη.

Όσον αφορά το ζήτημα του ανταλλακτηρίου, εκφράστηκαν δισταγμένες απόψεις αναφορικά με το ενδεχόμενο να επιτραπεί η αδειοδότησή του και κατά συνέπεια να διαγραφούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου που το απαγορεύουν.

Συγκεκριμένα, εκφράστηκαν οι πιο κάτω απόψεις:

1. Η πλήρης διαφωνία για την αδειοδότηση του ανταλλακτηρίου, αφού, σύμφωνα με τη μία άποψη, πρόκειται για ανεξέλεγκτο διαδικτυακό στοίχημα, η μη απαγόρευση του οποίου θα ακυρώσει την εμβέλεια του νόμου.
2. Η άποψη ότι υφίσταται η ανάγκη όπως υπάρξει περισσότερη τεκμηρίωση από αυτούς που θέλουν να το απαγορεύσουν σχετικά με τους κινδύνους που ελλοχεύουν στη νομιμοποίησή του.
3. Η άποψη ότι το βάρος απόδειξης ανήκει στους ιδιοκτήτες ανταλλακτηρίων, οι οποίοι πρέπει να αντικρούσουν τις κατηγορίες που ακούστηκαν στην κοινή γνώμη για τους πιθανούς κινδύνους από τυχόν νομιμοποίησή του.
4. Η εισήγηση για απαγόρευση του ανταλλακτηρίου μόνο καθόσον αφορά τις κυπριακές ομάδες και τις ιπποδρομιακές συναντήσεις.

Αναφορικά με το ζήτημα του ανταλλακτηρίου, υιοθετήθηκε κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος η εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα απαγορεύεται το στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου μόνο καθόσον αφορά τις κυπριακές ομάδες και τις ιπποδρομιακές συναντήσεις.

Για το ίδιο ζήτημα τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της πιο πάνω θέσης δηλώνοντας ότι διαφωνούν με τη μη απαγόρευση του ανταλλακτηρίου, διότι θεωρούν ότι αυτό επιτείνει μια κοινωνική μάστιγα και αποδυναμώνει ουσιαστικά τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για το πιο πάνω ζήτημα κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Καθόσον αφορά τη σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, σύμφωνα με το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά, η Αρχή αυτή αποτελείται από πρόεδρο και έξι (6) μέλη, από τα οποία τέσσερις (4) εκπρόσωποι κυβερνητικών υπηρεσιών, συγκεκριμένα του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, και δύο (2) ιδιώτες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για το θέμα αυτό, υποβλήθηκε η εισήγηση όπως αναδιαμορφωθεί η πιο πάνω σύνθεση της Αρχής με τη διαγραφή της μιας κυβερνητικής υπηρεσίας και συγκεκριμένα της αστυνομίας και την προσθήκη ενός ακόμη ιδιώτη, με το σκεπτικό αφενός να αποφευχθεί η αυστηρή δημοσιοϋπαλληλική εκπροσώπηση και αφετέρου να ικανοποιηθεί η ανάγκη συμμετοχής περισσότερων ατόμων από τον ιδιωτικό τομέα.

Περαιτέρω, υπήρξε εισήγηση όπως η θητεία του προέδρου και των μελών της Αρχής από τετραετής γίνει τριετής με τη δυνατότητα ανανέωσης για δεύτερη τριετία.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Εναντίον των πιο πάνω εισηγήσεων τάχθηκαν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Σε σχέση με την εισήγηση για προσθήκη πρόνοιας που θα επιβάλλει υποχρέωση στον αιτητή να διατηρεί στοιχεία που αφορούν την ταυτότητα του παίκτη, αυτή έγινε ομόφωνα αποδεκτή και ενσωματώθηκε σχετική τροποποίηση στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι το επιμέρους ζήτημα που αφορά τη φορολόγηση του στοιχήματος συζητήθηκε ύστερα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 25 Ιουνίου 2012, αλλά και σε κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω επιμέρους σημείου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι αρμόδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι, καθώς και οι εκπρόσωποι όλων των οργανωμένων επηρεαζόμενων φορέων και άλλων ιδιωτικών εταιρειών στοιχήματος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενημερωτικά συγκριτικά στοιχεία σε σχέση με τον τρόπο φορολόγησης των στοιχημάτων επί αθλητικών γεγονότων και τυχερών παιχνιδιών σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις εκφρασθείσες κατά τις συνεδρίες θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο δεν ενίσταται στην τροποποίηση του τρόπου φορολόγησης του στοιχήματος από τρία τοις εκατόν (3%) επί του συνόλου του στοιχήματος που εισπράχθηκε σε μία λογιστική περίοδο, είτε από τον αδειούχο αποδέκτη Κλάσης Α ή από τον εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπό του είτε από αποδέκτη Κλάσης Β, σε ποσοστό μεταξύ δέκα τοις εκατόν (10%) και δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) των καθαρών αποδοχών από στοιχήμα του αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με σχετικό σημείωμα το οποίο διαβιβάστηκε στις αρμόδιες επιτροπές, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2012, κατέθεσε την τελική του θέση επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία δεν ενίσταται στη φορολόγηση του στοιχήματος με δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) επί των καθαρών αποδοχών.

Σημειώνεται ότι το ποσό των καθαρών αποδοχών για κάθε λογιστική περίοδο ισούται με το σύνολο του στοιχήματος που παίχτηκε μείον το ποσό που καταβλήθηκε στους παίχτες ως κέρδος κατά τη συγκεκριμένη λογιστική περίοδο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά τις συνεδρίες της επιτροπής ο πρόεδρος της ΚΟΠ έθεσε εισήγηση όπως μέρος των εσόδων από την εν λόγω φορολογία καταβάλλεται ως εισφορά προς την ΚΟΠ, με στόχο τη στήριξη των ποδοσφαιρικών σωματείων που συμμετέχουν στο κυπριακό πρωτάθλημα, εφόσον το συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος των στοιχημάτων που παίζονται αφορούν ποδοσφαιρικούς αγώνες και συναφώς από αυτούς προκύπτουν και τα μεγαλύτερα έσοδα για το κράτος. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από ορισμένους βουλευτές.

Συναφώς με την πιο πάνω εισήγηση, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) με επιστολή του, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων εξέφρασε τη διαφωνία του σημειώνοντας ότι ο ΚΟΑ, ως ο οργανισμός που κέκτηται την αρμοδιότητα να στηρίζει όλα τα αθλήματα που καλλιεργούνται στη Δημοκρατία με τη δημιουργία κατάλληλης αθλητικής υποδομής, αλλά και με την ενεργοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων, κρίνει ότι οποιοδήποτε ποσό προκύπτει, σύμφωνα με τα πιο πάνω, πρέπει να παραχωρείται στον ίδιο και όχι απευθείας στην ΚΟΠ, για να τυγχάνει διαχείρισης στη βάση της δέσμευσης που αναλαμβάνει για στήριξη της βάσης των αθλημάτων, ακαδημιών, σωματείων και προγραμμάτων που απευθύνονται στους εφήβους και στις νεανίδες, αλλά και γενικότερα προγράμματα κοινωνικού αθλητισμού που εντάσσονται στις γενικότερες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για κοινωνική συνοχή.

Όπως περαιτέρω επισημαίνεται από τον ΚΟΑ, η επιχορήγηση μίας μόνο αθλητικής ομοσπονδίας με οποιοδήποτε ποσό θα δημιουργήσει ανισότητες, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι αυτή τη στιγμή στην Κύπρο λειτουργούν και δραστηριοποιούνται σε υψηλά επίπεδα και άλλα ομαδικά αθλήματα (καλαθόσφαιρα, πετόσφαιρα, χειροσφαίριση), χωρίς να μειώνεται επίσης η προσπάθεια των υπόλοιπων ομοσπονδιών για ανάπτυξη της βάσης τους.

Υπογραμμίζοντας τα πιο πάνω, ο ΚΟΑ κατέθεσε επίσης εισήγηση για ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού μέσω δέσμευσης του σχετικού κονδυλίου για σκοπούς διαφάνειας και δίκαιης κατανομής του όποιου πρόσθετου ποσού εσόδων θα προκύπτει από τη φορολόγηση του στοιχήματος, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο θα τυγχάνει διαχείρισης από τον ΚΟΑ, σε περίπτωση που η σχετική εισήγηση, όπως αναλύεται πιο πάνω, υιοθετηθεί από τη Βουλή.

Την έντονη διαφωνία τους σε σχέση με την τεθείσα εισήγηση για επιχορήγηση, μέσω πρόσθετης φορολογίας του στοιχήματος, αποκλειστικά της ΚΟΠ εξέφρασαν επίσης με σωρεία υπομνημάτων διάφορες αθλητικές ομοσπονδίες.

Σχετική εισήγηση τέθηκε επίσης από τον εκπρόσωπο του ΣΑΚΟΠ, ο οποίος δήλωσε ότι μέρος των εσόδων από τη φορολόγηση του στοιχήματος πρέπει να καταβάλλεται και για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας του κοινωνικού συνόλου από τις παθολογικές συνέπειες του στοιχήματος, εισήγηση η οποία επίσης υιοθετήθηκε από ορισμένους βουλευτές.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, τα μέλη και των δύο επιτροπών, στην κοινή συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012, κατέληξαν κατά πλειοψηφία στα ακόλουθα:

1. Το ποσό του φόρου στοιχήματος σε κάθε λογιστική περίοδο θα ανέρχεται σε δέκα επί τοις εκατόν (10%) των καθαρών αποδοχών από στοιχήμα.
2. Πρόσθετο ποσό θα καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά και θα ανέρχεται σε τρία επί τοις εκατόν (3%) των καθαρών αποδοχών, θα κατανέμεται δε ως ακολούθως:

- α. Ποσοστό ενάμισι επί τοις εκατόν (1,5%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα καταβάλλεται απευθείας από την Αρχή στον ΚΟΑ, ο οποίος θα καταβάλλει αυτό στην κυπριακή ομοσπονδία που οργανώνει το ετήσιο πρωτάθλημα ποδοσφαίρου, για να διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους.
- β. Ποσοστό μισό επί τοις εκατόν (0,5%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα καταβάλλεται απευθείας από την Αρχή στον ΚΟΑ και θα διανέμεται στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους.
- γ. Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω τροποποιήσεις έγιναν αποδεκτές από την πλειοψηφία των μελών των επιτροπών Νομικών και Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου. Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε εναντίον της υιοθέτησης των πιο πάνω τροποποιήσεων.

Περαιτέρω, κατατέθηκε εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας στο νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία τα ποσά που θα καταβάλλονται ως εισφορά στις ποδοσφαιρικές ομάδες και στις ομάδες των άλλων ομαδικών αθλημάτων, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας, θα καταβάλλονται υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω ομάδες έχουν εκπληρώσει τις φορολογικές υποχρεώσεις των φορολογικών ετών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η πιο πάνω εισήγηση υιοθετήθηκε κατά πλειοψηφία των μελών των επιτροπών βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος των επιτροπών βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για το ζήτημα αυτό στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσαν το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω ομόφωνων ή και κατά πλειοψηφία αποφάσεών τους και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2012».

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές ομοφωνούν ως προς τη γενική μορφή που έχει λάβει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αλλά διατηρούν τις επιφυλάξεις τους για ορισμένες επιμέρους ρυθμίσεις τις οποίες και θα αναπτύξουν κατά τη συζήτηση του πιο πάνω νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς ΑΚΕΛ και τροπολογίες από πλευράς Οικολόγων. Σας έχουν ήδη διανεμηθεί.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να είμαι όσο το δυνατόν πιο σύντομος γίνεται, παρά το γεγονός ότι συζητούμε για ένα πολύ πολύ σοβαρό ζήτημα. Ένα νομοσχέδιο το οποίο επεξεργάστηκε, θα έλεγα, εκτενώς και με πολλή προσοχή η επιτροπή Νομικών, στην προσπάθειά μας να ρυθμίσουμε ένα ζήτημα το οποίο έχει μετατραπεί σε μάλιστα σ' αυτό τον τόπο λόγω της ανυπαρξίας νομοθετικού πλαισίου, λόγω της έλλειψης πολιτικής βούλησης και της ατομίας και ολιγωρίας την οποία έχουν επιδείξει οι αρμόδιες διωκτικές αρχές όλη αυτή την περίοδο επιτρέποντας τελικά να μετατραπεί η πατρίδα μας σ' ένα απέραντο ηλεκτρονικό καζίνο.

Κάθε γειτονιά, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, κάθε κοινότητα έχει μερικά από αυτά και τελικά έχουν καταστεί οι επιχειρήσεις αυτές να είναι και οι μόνες οι οποίες παρουσιάζουν σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης σ' αυτό τον τόπο. Την ίδια ώρα αυξημένες ήταν και οι συνέπειες από αυτή τη δραστηριότητα, με κοινωνικές προεκτάσεις οι οποίες φτάνουν σε φόνους και αυτοκτονίες, σε αβάστακτα οικογενειακά προβλήματα και διαζύγια, στην απώλεια τεράστιων περιουσιών, στη δημιουργία τεράστιων οικονομικών υποχρεώσεων και άλλα πολλά.

Θέλω όμως, κύριε Πρόεδρε, επισημαίνοντας όλα αυτά, να πω δυο λόγια μόνο όσον αφορά το νομοσχέδιο. Κάναμε πάρα πολλή δουλειά, γνωρίζαμε τα προβλήματα, γνωρίζαμε τις αδυναμίες μας, γνωρίζαμε τις δυσκολίες, τα πολλά συμφέροντα που επηρεάζονταν, γνωρίζαμε τους κινδύνους είτε να παρεξηγηθούμε είτε να δεχτούμε οποιοσδήποτε απειλές από οποιοσδήποτε. Δεν καταφέραμε να τα αποφύγουμε όλα αυτά. Δυστυχώς δεν καταφέραμε να τα αποφύγουμε ούτε και από τους ίδιους τους συναδέλφους μας.

Θέλω όμως να πω ένα πράγμα. Τόσο εγώ όσο και τα άλλα μέλη της επιτροπής Νομικών νιώθουμε πραγματικά με τη συνείδησή μας ήσυχοι, ότι κάναμε ό,τι μπορούσαμε να κάνουμε μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων μας. Θέλω με την ευκαιρία αυτή να ευχαριστήσω τόσο τους γραμματείς της επιτροπής όσο και την κ. Γεωργιάδου, την κ. Παλάτου, την κ. Καραγιάννη, την κ. Παστελλή για τη βοήθειά τους, όπως επίσης και όλους τους συναδέλφους. Θέλω να δηλώσουμε ξεκάθαρα σε όλους ότι είμαστε έτοιμοι να διορθώσουμε οτιδήποτε το οποίο έχουμε παραβλέψει, παρά το γεγονός ότι κάναμε τεράστια προσπάθεια να διορθώσουμε ένα κείμενο νόμου το οποίο είχε πολλά κενά, πολλές ασάφειες και ελλείψεις, γι' αυτό χρειαστήκαμε όλο αυτό το χρόνο.

Θέλω όμως, τελειώνοντας και πριν κατέβω απ' αυτό το βήμα, να πω ότι από σήμερα δίνουμε στις δικαστικές αρχές και στην πολιτική ηγεσία ένα σημαντικό κείμενο, το οποίο περιμένουμε να εφαρμόσουν. Περιμένουμε να δούμε όλα εκείνα τα οποία μας προκαλούσαν όλη αυτή την περίοδο ότι θα τα πράξουν και περιμένουμε να νιώσουμε ότι η αστυνομία, όπως είπε και ο Αρχηγός Αστυνομίας, δεν κωλώνει μπροστά στην ανομία. Γι' αυτό από τούδε και στο εξής όλα αυτά τα οποία υπάρχουν και λειτουργούν σε κάθε γειτονιά θα είναι παράνομα και θα είναι πρόκληση στην αστυνομία, αν συνεχίσουν να λειτουργούν με τον ίδιο τρόπο που λειτουργούν σήμερα.

Εμείς είμαστε εδώ, είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε πλήρως μαζί τους, είμαστε έτοιμοι να προσφέρουμε κάθε δυνατή βοήθεια, αλλά είμαστε και έτοιμοι να τους κρίνουμε, αν ουσιαστικά παραμείνει και συνεχιστεί αυτή η ανομία και ένας τόσο σημαντικός νόμος περάσει κι αυτός, όπως και κάποιοι άλλοι, σε ανεφάρμοστες διατάξεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης έχει ζητήσει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που θα είμαι σύντομος, μήπως και παραβώ το χρόνο για ένα ή δύο λεπτά, προτίμησα να έρθω στο βήμα, για να τηρήσουμε και την απαίτηση του συνάδελφου του Άγγελου του Βότση ότι πρέπει να τηρούμε το χρόνο, όπως τέθηκε εμφαντικά σε προηγούμενη συνεδρία.

Νομίζω, ναι, μπορώ να πω ότι θα πρέπει να συγχαρούμε την επιτροπή για τη δουλειά που έκανε, αλλά δεν είναι, όπως εγώ το έχω αντιληφθεί τουλάχιστον, η τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής «είμαστε ήσυχοι με τη συνείδησή μας και στα πλαίσια της κατάστασης κάναμε ό,τι είναι δυνατό», δεν είναι μία παραδοχή ότι αυτή η πολιτεία και αυτή η Βουλή δεν είχε το σωστό περιβάλλον, για να κάμει το σωστό;

Αυτό το οποίο έπρεπε να κάνουμε ήταν την πλήρη απαγόρευση. Αυτό που έπρεπε να κάνουμε ήταν να πατάξουμε την παρανομία. Ξέρετε πόσα ήταν νόμιμα και πόσα ήταν παράνομα. Αυτό που έπρεπε να κάνουμε ήταν να εφαρμόσουμε τους νόμους. Έχω δίκαιο να υποψιάζομαι ότι και αυτό το νόμο που θα ψηφίσουμε τώρα αυτή η πολιτεία δε θα είναι σε θέση να τον εφαρμόσει; Άρα, αν πράγματι θέλαμε να διορθώσουμε τα πράγματα, έπρεπε να προχωρήσουμε σε πλήρη απαγόρευση, να εφαρμόσουμε τους νόμους, να πατάξουμε την παρανομία, να μη δεχόμαστε γι' αυτό το νομοσχέδιο πιέσεις από “επιχειρηματίες” ή χρηματοδοτούμενους απ' αυτές τις δραστηριότητες για το τι θα ψηφίσουμε και τότε πράγματι να κάνουμε ένα σωστό νόμο σε μία ευρωπαϊκή χώρα, σε μία μικρή χώρα, που αφήνουμε ανοικτό το πεδίο για εθισμό των παιδιών μας στα τυχερά παιχνίδια με απρόβλεπτες συνέπειες.

Αυστηρά ομιλούντες, το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα έπρεπε να καταψηφίσει το σύνολο του νομοσχεδίου. Δε θα το πράξουμε, αφήνοντας μία μικρή ελπίδα και ένα διάστημα χρόνου να κριθεί αυτό το κράτος στο αν πράγματι μπορεί να εφαρμόσει έστω και αυτό το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Περδίκης.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου κάτι θέλει να πει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια θερμότατη παράκληση. Επειδή εγώ και ο συνάδελφος ο Χάρης ο Γεωργιάδης για κάτι πάρα πάρα πολύ σοβαρό πρέπει στις 11.10 π.μ. να αποχωρήσουμε, είναι θερμότατη παράκληση, αν μπορεί να επισπευσθεί σ' όλες τις πλευρές το θέμα, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν είναι, για να δείτε την τρόικα, να μιλώ ως τις 11.30 π.μ., κύριε Νεοφύτου, γιατί έν' καλό που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ορίστε, κύριε Περδίκη, και να εισακουστεί η παράκληση, παρακαλώ, του κ. Νεοφύτου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, θα είμαστε σύντομοι, κύριε Πρόεδρε, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι είναι σοβαρό το θέμα και έχω και πέντε τροπολογίες, που πρέπει να τις εξηγήσω. Με συγχωρείτε!

Κυρίες και κύριοι,

Έχουμε μπροστά μας ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα, το οποίο έχει ταλανίσει και την κοινωνία, αλλά και τη Βουλή και τα πολιτικά κόμματα για μεγάλη, θα έλεγα, απaráδεκτα μεγάλη διάρκεια. Και εγώ με τη σειρά μου θα ήθελα να απονείμω τα συγχαρητήρια και την εκτίμησή μου τόσο στους βουλευτές της επιτροπής Νομικών, τους βουλευτές της επιτροπής Οικονομικών, που ασχολήθηκαν με την οικονομική πτυχή του θέματος, αλλά πρωτίστως και κυρίως στο προσωπικό και τους λειτουργούς της Βουλής, που είχαν να διεξαγάγουν έναν πολύ σοβαρό ρόλο σ' αυτή την υπόθεση.

Θέλω με αυτή την ευκαιρία να εκφράσω την αγανάκτηση και την αντίθεση του Κινήματος Οικολόγων, αλλά και τη συμπάρασταση σ' εκείνα τα μέλη του κοινοβουλίου τα οποία δέχτηκαν απειλές, δέχτηκαν πιέσεις, δέχτηκαν αφόρητες και ασφυκτικές συμπεριφορές, αλλά άντεξαν αυτές τις πιέσεις. Θέλω να πιστεύω ότι το αποτέλεσμα που παραδίδουμε στην κοινωνία -και το πιστεύω- δεν είναι αποτέλεσμα αυτών των πιέσεων.

Παρ' όλα αυτά, πρέπει να πω ότι μου δημιουργεί πολύ αρνητική εντύπωση το γεγονός ότι στον προτεινόμενο νόμο και παρά την αρχική πρόθεση της κυβέρνησης περιλαμβάνεται η διαδικασία του ανταλλακτηρίου. Μια διαδικασία που όλοι θεωρούν και συμφωνούν ότι είναι μια απ' αυτές οι οποίες έλκουν τους παίκτες, έλκουν τους εθισμένους ανθρώπους και συνανθρώπους μας και είναι εξαιρετικά ελκυστική. Μπορώ να πω ότι δημιουργεί εθισμό και θα έπρεπε μια κοινωνία η οποία θέλει να αντιμετωπίσει τον τζόγο ως κάτι το αρνητικό, κάτι το οποίο πρέπει να περιοριστεί, κάτι το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί να προσπαθήσει να αφαιρέσει από τα νομοθετικά πλαίσια και τις διαδικασίες τέτοιου είδους πρακτικές όπως του ανταλλακτηρίου. Εξού και η εισήγηση των Οικολόγων, που νομίζω ότι ταυτόσημη υπάρχει από την πλευρά της αριστεράς, του ΑΚΕΛ, για να αφαιρεθεί το ανταλλακτήριο από την προτεινόμενη νομοθεσία.

Όμως επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, μόνο ένα λεπτό, να δώσω λίγο το ιδεολογικό πλαίσιο. Για μας τους Οικολόγους ο τζόγος και το στοίχημα είναι μάστιγα· κοινωνική μάστιγα. Είναι, αν θέλετε, ασθένεια. Θα μου πείτε κάποιοι «μα, το στοίχημα στην ανθρώπινη φύση ξεκίνησε από τις αρχές της ανθρώπινης φυλής, από τότε που έμαθε να μετρά ο άνθρωπος». Μόλις έμαθε να μετρά, ξεκίνησε να παίζει και στοίχημα. Εντάξει, σύμφωνα. Κατά τη μυθολογία τη θρησκευτική, η πρώτη πράξη του ανθρώπου ήταν κλοπή, η δεύτερη ήταν φόνος και η τρίτη ήταν στοίχημα. Πρέπει λοιπόν αυτές τις αρχέγονες αρνητικές συμπεριφορές να τις επιβραβεύουμε δημιουργώντας ένα νομικό πλαίσιο νομιμοποίησης; Δεν πιστεύω να έχει κάποιον απ' εμάς που να θέλει να φορολογήσει το φόνο! Όχι να τον τιμωρήσει, να τον φορολογήσει! Ούτε κάποιος από μας που να θέλει να φορολογήσει την κλεψιά! Γι' αυτό, κατά την ίδια λογική, και το στοίχημα πρέπει να αντιμετωπίζεται μέσα στο πλαίσιο αυτό, του περιορισμού. Το νομοσχέδιο αυτό, σ' ό,τι αφορά το ανταλλακτήριο, δεν οδηγεί στον περιορισμό. Και στη φορολογία το ίδιο.

Επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε μια τέτοια φορολογία, που να είναι αποτρεπτική γι' αυτή τη δραστηριότητα. Φορολογία 10% στις καθαρές αποδοχές και ένα σημαντικό ποσοστό 2% να πηγαίνει για τον αθλητισμό στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, με δέσμευση ότι θα πηγαίνει στους νέους αθλητές και όχι στα σωματεία, 2% για αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων που προκαλεί ο τζόγος και 1% για τον πολιτισμό. Δεν μπορούμε να ζητούμε από συγκεκριμένη δραστηριότητα στοιχήματος να προσφέρει από τα

κέρδη της στον πολιτισμό -και το κάμνει όσο το κάμνει- και απ' αυτή τη δραστηριότητα να βγάζουμε τον πολιτισμό απ' έξω, που είναι το φάρμακο ο πολιτισμός σ' αυτές τις κοινωνικές ασθένειες. Άρα, πρέπει να μπει και το στοιχείο της επιχορήγησης του πολιτισμού απ' αυτή την αρνητική συμπεριφορά.

Τέλος, υπάρχει μια τροπολογία που έχει να κάνει με τα αθώα παιχνίδια, τα φλιπεράκια και τους γεραμούς που έχουμε στα λούνα παρκ, τα οποία φοβάμαι ότι με αυτή τη διαδικασία απαγορεύονται, με τη νομοθεσία που έχουμε μπροστά μας. Γι' αυτό έχουμε βάλει μία τροπολογία που εξαιρεί απ' αυτή τη νομοθεσία παιγνιομηχανές οι οποίες δεν έχουν να κάνουν με τζόγο, δεν έχουν να κάνουν με στοίχημα.

Είναι πέντε λοιπόν λογικές τροπολογίες που βρίσκονται ενώπιόν σας, αγαπητές κυρίες και αγαπητοί κύριοι, και ελπίζουμε να τις υποστηρίξετε για το κοινό καλό και για το καλό συμφέρον και όχι για το συμφέρον της οποιασδήποτε εταιρείας ή εταιρειών, που θέλουν να κερδοσκοπούν στη βάση της εκμετάλλευσης μίας ανθρώπινης αδυναμίας και μίας ασθένειας, θα έλεγα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να πω καταρχάς ότι με το πνεύμα των τροπολογιών του κ. Περδίκη συμφωνούμε, αλλά, επειδή έχει γίνει μία συμφωνία και έχει επέλθει μία συναντίληψη για τα θέματα της φορολογίας, θα παραμείνουμε στη θέση αυτή, σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι ως επιτροπή Νομικών και εν πολλοίς και επιτροπή Οικονομικών έχουμε αυτοδεσμευθεί ότι θα επανέλθουμε πολύ σύντομα, όταν θα τεθεί σε λειτουργία η νομοθεσία, με στόχο να αναθεωρήσουμε προς τα πάνω ενδεχομένως τις φορολογίες, αφού και οι μελέτες των ειδικών μάς επιβεβαιώνουν ότι υπάρχει δυνατότητα μέχρι και 15% συνολικά να υπάρξει φορολόγηση. Άρα, με το πνεύμα συμφωνούμε, αλλά υπάρχει αυτή η συμφωνία, που θεωρούμε ότι πρέπει να τηρηθεί από όλες τις πλευρές στη Βουλή.

Κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα σήμερα. Για οικονομία χρόνου υιοθετούμε τα όσα έχουν λεχθεί για τη δουλειά που έχει γίνει, για τη συνδρομή των λειτουργιών της Βουλής σε αυτή την πολύ κοπιώδη εργασία. Σίγουρα υπήρξαν καθυστερήσεις στη διαδικασία, οι οποίες εν μέρει μπορεί να σχετίζονταν και με τη δυνατότητα που είχε η επιτροπή να βελτιώσει ουσιαστικά το κείμενο, αλλά υπήρξε και καθυστέρηση που αφορά άλλες διαδικασίες, που ουσιαστικά επέτρεψαν στους διάφορους παράνομους κατά τρόπο απαράδεκτο να δραστηριοποιούνται και να αντιμετωπίζουμε φαινόμενα τα οποία καθημερινά βλέπουμε από τους δέκτες των τηλεοράσεων μας.

Το πρώτο μήνυμα λοιπόν που θέλουμε να στείλουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι ότι σήμερα η Βουλή δίνει ένα πολύ δυνατό όπλο στις δικτυκικές αρχές, που πρέπει να αξιοποιηθεί. Η εφαρμογή των νομοθεσιών είναι σημαντικό στοιχείο αυτής της διαδικασίας, διότι διαφορετικά, αν η κοινωνία λάβει το μήνυμα ότι η παρανομία δεν τιμωρείται, τότε εξωθούμε σε ακραίες συμπεριφορές. Μπορούν να λεχθούν πολλά για το στοίχημα. Εμείς θα μείνουμε στη βασική αρχή, ότι είναι μια κοινωνική μάστιγα, η οποία μέσα από τη ρύθμιση του στοιχήματος και τη νόμιμη πλέον αδειοδότηση μπορεί σ' ένα βαθμό να αντιμετωπιστεί, ιδιαίτερα δε με τα ποσά που θα χορηγούνται και για σκοπούς απεξάρτησης, αλλά και ενημέρωσης των πολιτών, ιδιαίτερα των νέων.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εκτενής μεν, αλλά είναι απλή. Με δεδομένο το γεγονός ότι στην τελευταία συνεδρία, μόλις προχθές, της επιτροπής Νομικών διαμορφώθηκε μία πλειοψηφία η οποία έχει διαφοροποιήσει το κείμενο επιτρέποντας τη λειτουργία του ανταλλακτηρίου, η τροπολογία μας συνίσταται στο ότι επαναφέρει την απαγόρευση. Είναι εκτενής, διότι το ανταλλακτήριο εμφανίζεται στο νομοσχέδιο σε διάφορα σημεία, σε διάφορες πρόνοιες. Άρα, μία είναι η τροπολογία την οποία προτείνουμε και απευθυνόμαστε στην ευαισθησία των συναδέλφων να αντιληφθούν ότι αυτό το πράγμα που ονομάζεται "ανταλλακτήριο", χωρίς να θεωρούμε ότι είναι η μοναδική πηγή του κακού, με μελέτες ειδικών που κατατέθηκαν, με στοιχεία που δόθηκαν στην επιτροπή Νομικών, αλλά και με συνέδριο διεθνές που έγινε στην Κύπρο, αποδεδειγμένα είναι πηγή παρανομίας αφενός ξεπλύματος βρόμικου χρήματος και αφετέρου δυστυχώς με τον τρόπο που διεξάγεται αποτελεί πολύ ελκυστικό τρόπο, για να εθίζονται οι νέοι στο στοίχημα.

Ιδιαίτερα δε με τις απαγορεύσεις που έχουμε επιφέρει θεωρούμε ότι με το να επιτραπεί το on-line στοίχημα από τα σαλόνια μας ουσιαστικά κλέβουμε από την κοινωνία αυτό το οποίο θέλουμε να ρυθμίσουμε, τη δυνατότητα να μειώσουμε την πρόσβαση στο στοίχημα. Δεν εθελουφλούμε, γνωρίζουμε ότι είναι μια κοινωνική μάστιγα, υπάρχουν πολλά στοιχεία στατιστικά τα οποία -δε θα σας κουράσω να επαναθέσω- έχουν κατατεθεί πολλάκις, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι όσες περισσότερες προσβάσεις δίνεις στους πολίτες, για να στοιχηματίζουν, τόσο περισσότερο θα στοιχηματίζουν. Εξάλλου με τη θεωρία που επικράτησε στην Ολλανδία για τα ναρκωτικά, ότι η φιλελευθεροποίηση οδηγεί σε πτάξη του προβλήματος, τα αποτελέσματα είναι εντελώς αντίθετα. Έχει διευρυνθεί, έχει μεγεθυνθεί το πρόβλημα. Γι' αυτό κάνω για μια ακόμα φορά έκκληση στους συναδέλφους να αναλογιστούν τη σοβαρότητα του ζητήματος και να υπερψηφίσουν την τροπολογία μας. Είναι μια τροπολογία η οποία δεν έχει να κάνει με την κοινοβουλευτική μας ομάδα. Το δίλημμα που πρέπει να απαντήσουμε είναι το εξής: Θέλουμε στην πλάστιγγα των συμφερόντων της κοινωνίας και των συμφερόντων μερικών εταιρειών να τοποθετηθούμε υπέρ του δεύτερου; Εμείς θεωρούμε ότι η απάντηση πρέπει να είναι ασφαλώς και όχι. Προέχει το δημόσιο καλό, προστατεύοντας την κοινωνία, υπερψηφίζοντας την τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω και εγώ με τη σειρά μου να δώσω συγχαρητήρια και στην επιτροπή Νομικών και στους λειτουργούς της επιτροπής και στο Υπουργείο Οικονομικών και στους λειτουργούς του, που ετοίμασαν ένα πάρα πολύ περίπλοκο νομοσχέδιο, που αφορά έναν πάρα πολύ σημαντικό τομέα της λειτουργίας της κοινωνίας μας και θέλω να τονίσω ότι θεωρούμε φυσικά ότι η ρύθμιση του τομέα των στοιχημάτων είναι απολύτως σωστή. Όλοι είμαστε μάρτυρες τα τελευταία χρόνια της αυθαιρεσίας, της παρανομίας, του φαινομένου "κάθε γειτονιά και καζίνο", με όλες τις αρνητικές κοινωνικές επιπτώσεις, αλλά και με την πρόθεση της παρανομίας που επιφέρουν τέτοια φαινόμενα. Και πέραν τούτων σημειώνουμε ότι από τη λειτουργία αυτών των ξένων εταιρειών η Κυπριακή Δημοκρατία δεν είδε ούτε ένα σεντ μέχρι σήμερα. Επομένως, η μη ρύθμιση αυτού του τομέα επιφέρει και απώλεια εσόδων στο κράτος μας. Και ευελπιστούμε ότι ακριβώς με τη σωστή ρύθμιση το στοίχημα θα επιφέρει έσοδα στην κυπριακή πολιτεία, κάτι το οποίο, νομίζω, αυτή την περίοδο είναι ιδιαίτερα πολύτιμο.

Όμως οφείλω να σταθώ σε κάποιες επιφυλάξεις και κάποιους προβληματισμούς, οι οποίοι πρέπει να ληφθούν, γιατί πρέπει να κατανοήσουμε όλοι τι είναι που κάνουμε σήμερα. Αυτό που αποφασίζουμε σήμερα είναι ένας συμβιβασμός από μία βασική αρχή. Θα απαγορεύσουμε στον κόσμο να στοιχηματίζει. Εγώ δε θα επεκταθώ στις ηθικολογίες του κατά πόσο αυτό είναι σωστό ή λάθος. Είναι βασική αρχή ότι ένας πολίτης σ' ένα κράτος θα πρέπει να πράττει και να λειτουργεί όπως θέλει, χωρίς να βλάπτει τους άλλους. Εμείς αποφασίσαμε ότι ως πολιτεία ξέρουμε καλύτερα από τους πολίτες μας και θα τους απαγορεύσουμε να συμπεριφέρονται μ' ένα συγκεκριμένο τρόπο. Θα τους απαγορεύσουμε να στοιχηματίζουν. Ένα αναγκαίο κακό ίσως; Μπορεί, για να αντιμετωπίσουμε την παρανομία, που ακριβώς έχει πάρει δραματικές διαστάσεις αυτή τη στιγμή στη χώρα μας, αλλά πρέπει να κατανοήσουμε ότι αυτό που κάμνουμε σήμερα είναι ένας συμβιβασμός. Παραβιάζουμε το ανθρώπινο δικαίωμα των πολιτών μας να στοιχηματίζει. Και αυτό το λέω, γιατί επεκτείνουμε τη νομοθεσία ακόμη και στο τι θα κάνει ο κόσμος στο σπίτι του. Απαγορεύεται να στοιχηματίζει και από το σπίτι του μέσω του διαδικτύου. Και εκεί θεωρούμε ότι το κράτος ξέρει καλύτερα από τον πολίτη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έννεν σε ούλλους τους νόμους που επιβάλαμε κάτι που θεωρούμε ότι το κράτος ξέρει καλύτερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Κατσουρίδη, γι' αυτό ακριβώς, αν εννοούμε αυτά που λέμε, θα έπρεπε να απαγορεύσουμε τζιαι το κάπνισμα. Τζιαι στο σπίτι τους! Τζιαι στο σπίτι σας! Τζιαι στο σπίτι σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τον ενοχλεί τον κ. Κατσουριδίη η απαγόρευση του καπνίσματος. Ενοχλεί η απαγόρευση των πούρων!

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν μπορώ να στέκομαι εδώ, κύριε Πρόεδρε, τζιαι να ακούω ηθικά διδάγματα για το πόσο αρνητικό είναι το στοίχημα και για τον εθισμό του στοιχήματος τζιαι να ξεχνούν κάποιοι ότι είναι πολύ πιο δυσάρεστες οι παρενέργειες από άλλους εθισμούς, όπως για παράδειγμα από το κάπνισμα, το αλκοόλ, αλλά εκείνα δεν τα απαγορεύουμε. Επομένως -το τονίζω αυτό το γεγονός- η ηθική δεν μπορεί να είναι επιλεκτική. Εδώ είναι επιλεκτική, επειδή έχει να κάνει με οικονομικά συμφέροντα. Και θα έρθω σε αυτό το θέμα στη συνέχεια.

Απλώς θέλω να υπενθυμίσω ότι εχτές το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απέρριψε την ACTA, μια συνθήκη που περιορίζει ακριβώς τα δικαιώματα των πολιτών σε ό,τι αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο. Κάποια κόμματα έχουν χαιρετίσει αυτή την απόρριψη. Το δικό μας το νομοσχέδιο υιοθετεί σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα τις χειρότερες πτυχές εκείνης της συνθήκης με το χειρότερο τρόπο, την απόλυτη απαγόρευση. Αναγκαίο κακό; Το δέχομαι, επειδή όντως αποτύχαμε να αντιμετωπίσουμε την παρανομία στη χώρα μας με μια σωστή ρύθμιση.

Πιστεύω ότι το επόμενο κεφάλαιο που δεν πρέπει να εθελουφλούμε είναι ότι, αν νομίζουμε ότι η Κύπρος θα νομοθετήσει και θα κλείσει το διαδίκτυο, είμαστε γελασμένοι. Αυτοί που ισχυρίζονται αυτό το πράγμα απλά δε γνωρίζουν πώς λειτουργεί το διαδίκτυο. Πολύ φοβούμαι, κύριε Πρόεδρε, -και αυτή είναι η δική μου πρόβλεψη- ότι καμία απολύτως αλλαγή δε θα έρθει από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε σήμερα. Είναι πολύ εύκολοι οι τρόποι κάποιος με πρόσβαση στο διαδίκτυο να στοιχηματίζει μέσω διαδικτύου, παρά το ότι εμείς θα το καταστήσουμε και καταστήσουμε ποινικό αδίκημα. Και δεν πιστεύω ότι η Cyta, παρά τις δεσμεύσεις της ενώπιον της επιτροπής Νομικών, μπορεί να απαγορεύσει ιστοσελίδες. Αν μπορούσε να το κάνει, γιατί δεν το έκανε για την παιδική πορνογραφία, που είναι ένα πολύ πιο επαχθές, καταδικαστέο...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Άρα, και στο ανταλλακτήριο θα μπορεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, εγώ σας άκουγα!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...να βάλει φραγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επομένως, να μην έχουμε ψευδαισθήσεις. Εκείνοι που θέλουν να στοιχηματίζουν παράνομα θα στοιχηματίζουν παράνομα μέσω του διαδικτύου. Και δε θα μπορεί να τους σταματήσει κανένας, εκτός αν θα ξεκινήσουμε να μπαίνουμε στα σπίτια τους!

Τρίτο σημείο. Ο φόβος μου, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι με αυτή τη νομοθεσία, που είναι σωστή, επαναλαμβάνω, λόγω της απώλειας μιας ολοκληρωμένης πρότασης σε ό,τι αφορά το στοίχημα, θα εξωθήσουμε συμπολίτες μας στην παρανομία. Εάν υπήρχε ένα επίσημο καζίνο, ένας χώρος όπου κάποιοι που θέλουν να στοιχηματίζουν θα μπορούσαν να στοιχηματίζουν, δε θα τους εξωθούσαμε στην παρανομία, όπως θα γίνει σήμερα. Ενώ όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει καζίνο, επειδή απουσιάζει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...αυτό το στοιχείο από την κοινωνία μας, αυτούς που θα συνεχίσουν και θα θέλουν να στοιχηματίζουν σε ό,τι αφορά τα τυχερά παιχνίδια, ναι, θα τους εξωθήσουμε και θα παν στην παρανομία. Και αυτή είναι αποτυχία και πρέπει να τη σημειώσουμε.

Τέταρτο σημείο. Αυτό το νομοσχέδιο ρυθμίζει τα πάντα, όλο τον τζόγο τον κακό, εκτός τον τζόγο τον καλό του ΟΠΑΠ, ο οποίος θα συνεχιστεί. Το μονοπώλιο θα συνεχιστεί με αυτό το νομοσχέδιο για μία ιδιωτική εταιρεία που ανήκει σ' ένα δισεκατομμυριούχο επιχειρηματία της Ελλάδας, μια εταιρεία που τα τελευταία επτά χρόνια έχει δραστηριοποιηθεί με έναν κύκλο εργασιών της τάξεως του €1 δις στη χώρα μας, για έναν οργανισμό που παρέχει υπηρεσίες τυχερών παιχνιδιών όπως είναι το ΠΡΟΤΟ, το Βίngo και άλλα παιχνίδια, τα οποία επίσης ελκύνουν, κύριε Περδίκη. Και αυτά ελκύνουν, δεν απωθούν!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μαζί σου!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αλλά αυτά τα στηρίζουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ποιος θα τα στηρίξει; Όχι εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα στηρίζουμε, γιατί θέλουμε να εισπράτουμε έσοδα, να δίνουμε στον αθλητισμό, μας λεν. Και πρέπει επιτέλους να αποφασίσουμε: Θέλουμε να εισπράτουμε έσοδα ή θέλουμε να απαγορεύσουμε τον τζόγο; Γιατί, αν πρέπει να απαγορεύσουμε τον τζόγο, πρέπει να απαγορεύσουμε και τον ΟΠΑΠ. Αν θα λειτουργεί ο ΟΠΑΠ και θα προσφέρει υπηρεσίες τυχερών παιχνιδιών, ε, τότε θα πρέπει να δικαιούνται τις ίδιες υπηρεσίες να προσφέρουν και άλλοι. Ίσως θα έπρεπε αυτό το ζήτημα να ρυθμιστεί με έναν καλύτερο τρόπο και χαιρετίζω το γεγονός ότι η επιτροπή Νομικών αυτό το ζήτημα θα το εξετάσει. Δε σταματά η συζήτηση εδώ σε ό,τι αφορά τον ΟΠΑΠ.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη δική μας εισήγηση για τα ανταλλακτήρια, τα ανταλλακτήρια θα προσφέρουν υπηρεσίες στοιχημάτων όπως όλοι οι υπόλοιποι που θα εγκρίνουμε σήμερα που θα προσφέρουν υπηρεσίες στοιχημάτων. Με ένα διαφορετικό τρόπο, αλλά το ίδιο πράγμα είναι. Είναι στοιχήματα! Όπως θα στοιχηματίζουν και σε άλλα μπουκκικα, θα στοιχηματίζουν μέσω του διαδικτύου από τα ανταλλακτήρια.

Το ερώτημα είναι απλό: Εάν ρυθμίσουμε και αυτό τον τομέα, θα έχουμε επιπρόσθετα έσοδα; Η απάντηση είναι "ναι". Αν απαγορεύσουμε τα ανταλλακτήρια, θα χάσουμε; Θα έχουμε απώλεια εσόδων; Η απάντηση είναι "ναι". Αυτή είναι μια περίοδος που η κυπριακή οικονομία μπορεί να χάνει έσοδα; Η απάντηση είναι "όχι". Επομένως, παρά τις όποιες επιφυλάξεις τζαι λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, ό,τι και να κάνουμε, η παρανομία θα συνεχιστεί μέσω διαδικτύου, κύριε Πρόεδρε, εθελουφλούμε να νομίζουμε ότι θα σταματήσει. Θα συνεχίσουν να παίζουν και σε ανταλλακτήρια οι συμπολίτες μας. Γιατί να μην εισπράττει έσοδα το κράτος απ' αυτό τον τομέα; Νομίζω είναι πάρα πολύ απλά τα θέματα και πάρα πολύ απλές οι απαντήσεις.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εζήτησε το λόγο ο κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει υποβάλει ευσεβάστως προς τους συναδέλφους μία παράκληση, η οποία δε φαίνεται να έχει εισακουστεί.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχουμε ήδη υπερβεί το χρόνο, κύριε Νεοφύτου.

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πούμε ότι έγινε μια πολύ σοβαρή και πολύ σκληρή δουλειά από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές για το νομοσχέδιο αυτό. Ο περί Στοιχημάτων Νόμος, όπως προτείνεται, έχει στόχο να εκσυγχρονίσει και να θέσει ένα σωστό ρυθμιστικό πλαίσιο για τα στοιχήματα στην Κύπρο.

Η απουσία ενός σωστού και επαρκούς ρυθμιστικού πλαισίου, μιας τέτοιας νομοθεσίας, έχει και είχε μέχρι σήμερα δύο αρνητικά για τον τόπο. Το πρώτο είναι ότι το κράτος μας έχει απώλειες, σημαντικές οικονομικές απώλειες σε έσοδα που θα μπορούσε να έχει, αν εφορολογείτο κανονικά το στοίχημα που παίζεται στην Κύπρο.

Το δεύτερο αρνητικό, το οποίο είναι πολύ χειρότερο από το πρώτο, είναι ότι υπήρχαν και υπάρχουν -και τις ζούμε όλοι καθημερινά- σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις κοινωνικής φύσεως που προκύπτουν από το ανεξέλεγκτο στοίχημα στην Κύπρο και αυτό, όπως όλοι γνωρίζουμε, είναι κάτι που είναι εμφανές σε οποιοδήποτε μέρος των πόλεων μας ή των χωριών μας ακόμα.

Η κύρια πρόνοια του νομοσχεδίου είναι ότι ρυθμίζει το αθλητικό στοίχημα, το οποίο είναι και το μόνο νόμιμο στοίχημα. Όλα τα στοιχήματα τύπου καζίνο είναι έξω από τα πλαίσια της νομιμότητας. Θεωρούμε λοιπόν ότι σήμερα η Βουλή διά της υπερψήφισης του νομοσχεδίου αυτού μπορεί να συμβάλει στο να γίνει ένα ουσιαστικό βήμα εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, ενίσχυσης των εσόδων του κράτους και θωράκισης της κοινωνίας μας και των ευάλωτων ομάδων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε Νικολαΐδη!

Ναι, κύριε Ιωνά, κάτι συμβαίνει;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη! Διερωτώμαι αν πράγματι αυτό που συμβαίνει μπορεί να συμβεί σε οποιοδήποτε κοινοβούλιο! Γίνεται να κυκλοφορούν κάποιιοι μες στη Βουλή και να έρχονται στα έδρανα να μοιράζουν φυλλάδια στους βουλευτές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ την ασφάλεια της Βουλής...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυτούμαι πραγματικά! Είμαστε στο στάδιο, αυτή τη στιγμή, να συζητείται αυτό το θέμα και ήρθαν κάτω και μας διένειμαν φυλλάδια! Κύριε, ελέησον πικιον! Πού είμαστε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να ερευνήσει ποίος εισήλθε στην αίθουσα και διένειμε φυλλάδια στους βουλευτές.

Παρακαλώ την ασφάλεια της Βουλής!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Βουλή σήμερα έχει τη δυνατότητα να κάμει ένα ουσιαστικό βήμα και να συμβάλει στον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας μας, στην ενίσχυση των εσόδων του κράτους και στη θωράκιση της κοινωνίας και των ευάλωτων ομάδων της κοινωνίας από τις συνέπειες του ανεξέλεγκτου στοιχήματος.

Τώρα, αναφορικά με τις τροποποιήσεις που προτείνονται για τη μη νομιμοποίηση της διεξαγωγής στοιχήματος διαμέσου των ανταλλακτηρίων, η ΕΔΕΚ τοποθετείται θετικά για τους εξής λόγους:

Πρώτον, το νομοσχέδιο, το οποίο συζητείται εδώ και δύο περίπου χρόνια στις κοινοβουλευτικές επιτροπές, είναι ένα πολύ εκτενές και λεπτομερειακό νομοσχέδιο, το οποίο κτίστηκε τόσο στη φιλοσοφία του όσο και στις πρόνοιες και στις τεχνικές λεπτομέρειες του πάνω στην υπόθεση της απαγόρευσης αυτής της συγκεκριμένης μεθόδου διεξαγωγής στοιχήματος. Τυχόν ανατροπή την τελευταία ουσιαστικά στιγμή αυτής της υπόθεσης ενέχει τον κίνδυνο όχι μόνο να ανατραπεί η φιλοσοφία, η κεντρική φιλοσοφία του νομοσχεδίου, αλλά και να επηρεαστεί μια σειρά από νομοτεχνικές λεπτομέρειες του νομοσχεδίου, που αφορούν ακριβώς και επηρεάζονται από αυτό τον τρόπο διεξαγωγής στοιχήματος.

Δεύτερον, κατά τη διάρκεια της συζήτησης γι' αυτή τη συγκεκριμένη μορφή στοιχήματος, του ανταλλακτηρίου, τέθηκαν κάποια ζητήματα που αφορούν αυξημένους κινδύνους, που έχουν σχέση με αυτό το συγκεκριμένο τρόπο διεξαγωγής στοιχήματος. Αυτοί οι αυξημένοι κίνδυνοι έχουν να κάμουν με το σημείο

στοίχημα, με το ξέπλυμα παράνομου χρήματος και με τον αυξημένο εθισμό στον οποίο εκτίθενται όσοι ασχολούνται με το στοίχημα αυτό.

Αυτοί είναι και οι βασικοί λόγοι για τους οποίους κάποιες χώρες, πλείστες τόσες χώρες έχουν μπει στη διαδικασία να απαγορεύσουν αυτό το είδος στοιχήματος. Για να είμαστε δίκαιοι, δόθηκαν κάποιες απαντήσεις για τα ζητήματα αυτά από τους υπέρμαχους αυτού του είδους στοιχήματος. Θεωρούμε όμως ότι δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή επαρκείς διασφαλίσεις ότι αυτοί οι κίνδυνοι μπορούν νομοθετικά να εξαλειφθούν. Θεωρούμε λοιπόν ότι και το επιχείρημα για εξασφάλιση κάποιων επιπρόσθετων εσόδων, που τα έχει ανάγκη το κράτος μας ασφαλώς, δεν μπορεί να αντισταθμίσει τους πιθανούς κινδύνους και για την οικονομία μας και για την κοινωνία μας από την υιοθέτηση αυτού του είδους του στοιχήματος. Για το λόγο αυτό είμαστε υπέρ των προτεινόμενων τροπολογιών.

Μια τελευταία κουβέντα. Καμιά νομοθεσία δεν μπορεί από μόνη της να πατάξει την οποιαδήποτε παρανομία. Χρειάζεται επιπρόσθετα και κύρια και πάνω απ' όλα και η απαραίτητη τόλμη και αποφασιστικότητα από τους εκτελεστικούς βραχίονες της πολιτείας, που έχουν την ευθύνη της επιβολής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τριάντα δευτερόλεπτα.

Επεσημάνθη από τους συναδέλφους του Συναγερμού ότι, από την ώρα που υπέβαλε το αίτημά του ο κ. Αβέρωφ, επολλαπλασιάστηκαν οι ομιλητές! Δικαιούμαι να υποψιάζομαι ότι η Βουλή εν σώματι προτιμά ο κ. Νεοφύτου να μην είναι στη συνάντηση του ΔΗΣΥ με την τρόικα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εκθέσει τις απόψεις του στην τρόικα ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου από χτες!

Παρακαλώ, προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Ήθελα να ερωτήσω αν οποιοδήποτε κόμμα ή οποιοσδήποτε βουλευτής θέλει να μπαίνουν ξεχωριστά οι διάφορες τροπολογίες στα άρθρα ή να γίνει ενιαία η ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ενιαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενιαία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η μια έν' κοινή βασικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 1(β) είναι η ίδια ακριβώς, άρα πρέπει να μπει τζιέινη ξεχωριστά τζιαι νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με μία διαφορά σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Την τροπολογία για την τροποποίηση του άρθρου 2 για τα παιγνιομηχανήματα εμείς προτιθέμεθα να την υποστηρίξουμε, αλλά όχι τις υπόλοιπες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία για το άρθρο 2 δηλαδή, εννοείτε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Την πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα υπερψηφίσω επιπλέον την τροπολογία του κ. Περδίκη σε σχέση με την αύξηση φορολογίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε με τις τροπολογίες που έχει καταθέσει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου “στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου” και του ορισμού αυτού.
2. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 12 αυτού της φράσης «,περιλαμβανομένων υπηρεσιών στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου,» (δεύτερη και τρίτη γραμμή).
3. Με την αντικατάσταση των εδαφίων (2) και (3) του άρθρου 71 αυτού με τα ακόλουθα νέα εδάφια:

«(2) Το ποσό του φόρου στοιχήματος σε κάθε λογιστική περίοδο ανέρχεται σε δέκα επί τοις εκατόν (10%) των καθαρών αποδοχών από στοιχημα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για την αντίστοιχη λογιστική περίοδο.

(3) Το ποσό το οποίο καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά ανέρχεται σε τρία επί τοις εκατόν (3%) των καθαρών αποδοχών από στοιχημα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο και κατανέμεται ως ακολούθως:

- (α) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοιχημα καταβάλλεται στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ο οποίος αυτόματα κατανέμει ολόκληρο το ποσό ως ακολούθως:
 - (i) Ποσοστό ενάμισι επί τοις εκατόν (1,5%) στην κυπριακή ομοσπονδία που οργανώνει το ετήσιο πρωτάθλημα ποδοσφαίρου και διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους.
 - (ii) ποσοστό μισό επί τοις εκατόν (0,5%) στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων, που διανέμεται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους, νοουμένου ότι οι πιο πάνω ομάδες έχουν εκπληρώσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις των φορολογικών ετών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου.
- (β) Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοιχημα διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.».

4. Με την αντικατάσταση του άρθρου 80 και του πλαγιότιτλου αυτού ως ακολούθως:

«Απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges).

80.(1) Απαγορεύεται η διεξαγωγή στοιχημάτων διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων.

(2) Στοιχημα διενεργείται διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων, όταν αδειούχος αποδέκτης Κλάσης Β παρέχει υπηρεσία σχεδιασμένη, για να

διευκολύνει τη λήψη ή την αποδοχή στοιχημάτων μεταξύ παικτών.».

5. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 80 αυτού, όπως αυτό έχει αντικατασταθεί, του ακόλουθου νέου άρθρου 81 και με την αναρίθμηση των ακόλουθων άρθρων του νομοσχεδίου, καθώς και οποιεσδήποτε συνεπακόλουθες τροποποιήσεις από την εν λόγω αναρίθμηση:

«Παροχή υπηρεσιών ανταλλακτηρίου στοιχημάτων. 81. Όποιος παρέχει υπηρεσίες για τη διεξαγωγή στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου στοιχημάτων είναι ένοχος κακουργήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις τριακόσιες χιλιάδες ευρώ (€300.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το λέω συνέχεια, αλλά δε γίνομαι αντιληπτός. Οι τροπολογίες που έσει το ΑΚΕΛ αφορούν το ανταλλακτήριο τζιαι τη φορολογία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω θέσει ενιαία τις τροπολογίες κατόπιν αιτήματος όλων των πλευρών. Το ερώτησα.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Θέτω πρώτα προς ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την εγκρίναμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κύριοι! Αν εγκρίθηκε, δε θα τη θέσω.

Προχωρούμε στις επόμενες. Θέλετε να μπουν κεχωρισμένα;

Λοιπόν, θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ερώτησα! Θέλετε να μπει κεχωρισμένα, ναι ή όχι;

Κεχωρισμένα. Ωραία!

Κύριε Περδίκη, θέλετε η πρώτη τροπολογία σας να μπει ξανά σε ψηφοφορία, νοούμενου ότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, το είπα! Όταν εγκρίναμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, εγκρίναμε και τη δική μου μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία λοιπόν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θέλω να μας διαβεβαιώσει και ο κ. Περδίκης και το ΑΚΕΛ ότι αυτή η τροπολογία περιλαμβάνεται στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, διότι δεν είμαι σίγουρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ερωτώ αν την αποσύρει ο κ. Περδίκης.

Την αποσύρετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά την ξαναεγκρίνουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, πότε την εγκρίναμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την αποσύρετε; Ερωτώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριοι, η 1(α) είναι για το φλίπερ· δεν περιλαμβάνεται η 1(α).

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, πρέπει να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, μας έχετε συγχύσει!

Λοιπόν, προχωρήστε, αναγνώστε όλες τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Παρακαλώ, δε θα δεχθώ άλλη διακοπή!

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της άνω τελείας στο τέλος του ορισμού του όρου “παιγνιομηχάνημα περιορισμένου οφέλους” με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο όρος αυτός δεν περιλαμβάνει μηχανές που αποσκοπούν στην ψυχαγωγία του παίκτη, απευθύνονται σε όλες τις ηλικίες και δεν αφορούν την τοποθέτηση στοιχημάτων.» και

(β) με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου “στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου” και του ορισμού αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε υπέρ του (α) αλλά όχι το (β).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να το θέσουμε ξεχωριστά.

Υπέρ της 1(α) τροπολογίας πόσοι ψηφίζουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία 1(α) εγκρίνεται.

Τροπολογία 1(β).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τούτη η τροπολογία επέρασε. Εννά ξαναμπεί σε ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησα αν αποσύρεται, κύριε Κατσοιρίδη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού εγκρίναμεν την. Δε γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης ήγειρε ένα θέμα. Μπορεί να υπάρχει μια λεκτική διαφορά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς γραμμένη η ίδια τροπολογία, τα μαυρογέρημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 13 αυτού της φράσης «περιλαμβανομένων υπηρεσιών στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου,» (δεύτερη και τρίτη γραμμή).

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογία 3.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Τροπολογία 4.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογία 5.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Κι αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Λοιπόν, έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία επί των τροπολογιών και προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του νομοσχεδίου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη, κύριε Πρόεδρε, που ζητά αύξηση της φορολογίας δεν ετέθη σε ψηφοφορία. Εγώ την υπερψηφίζω.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα στην τρίτη τροπολογία όντως περιλαμβάνεται ένα κομμάτι που αφορούσε το ανταλλακτήριο που έβαλε και το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά περιλαμβάνεται και πρόνοια για την...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...αλλά εκείνο είναι ένα ειδικό κομμάτι, που αλλάζει το φόρο ο κ. Περδίκης. Μόνο εκείνο το κομμάτι να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπει σε ψηφοφορία.

Ορίστε, διαβάστε το.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«(3) Το ποσό το οποίο καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά ανέρχεται σε πέντε επί τοις εκατόν (5%) των καθαρών αποδοχών από στοιχείο αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο και κατανέμεται ως ακολούθως:

(α) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοιχείο καταβάλλεται στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ο οποίος αυτόματα κατανέμει το ποσό αυτό για τη στήριξη νέων αθλητών στην Κύπρο.

(β) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοιχείο διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.

(γ) Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοιχείο καταβάλλεται για την ενίσχυση του πολιτισμού στην Κύπρο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και τρεις αποχές, απορρίπτεται το κομμάτι της τρίτης τροπολογίας για το φόρο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων. Άρθρο 3.

Απαγόρευση συμφερόντων των μελών της Αρχής. Άρθρο 4.

Διάρκεια θητείας της Αρχής. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας του Προέδρου. Άρθρο 6.

Χηρεία θέσης του Προέδρου. Άρθρο 7.

Έκπτωση Προέδρου και των μελών της Αρχής. Άρθρο 8.

Γραφείο και προϋπολογισμός της Αρχής. Άρθρο 9.

Λειτουργία της Αρχής. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες της Αρχής. Άρθρο 11.

Άδεια παροχής υπηρεσιών στοιχήματος. Άρθρο 12.

Τύπος άδειας. Άρθρο 13.

Αίτηση για έκδοση ή ανανέωση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 14.

Προϋποθέσεις έκδοσης και ανανέωσης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 15.

Έγκριση ή ανανέωση αίτησης για άδεια αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδεια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση όρων άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 17.

Κοινοποίηση στα πιστωτικά ιδρύματα και δημοσιοποίηση. Άρθρο 18.

Απαγόρευση μεταβίβασης ή εκχώρησης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 19.

Πρόθεση αλλαγής περιστάσεων αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 20.

Αναστολή άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 21.

Ανάκληση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 22.

Διαδικασία αναστολής ή ανάκλησης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 23.

Ισχύς άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 24.

Μητρώο αδειών αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 25.

Επιβεβλημένο τέλος. Άρθρο 26.
Επιστροφή επιβεβλημένου τέλους. Άρθρο 27.
Αίτηση για χορήγηση ή ανανέωση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β. Άρθρο 28.
Ικανότητα και καταλληλότητα αποδέκτη Κλάσης Α ή Β. Άρθρο 29.
Εξέταση έκδοσης ή ανανέωσης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α. Άρθρο 30.
Παράλειψη πληρωμής φόρου στοιχήματος ή εισφοράς. Άρθρο 31.
Αίτηση για άδεια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 32.
Παύση ισχύος άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 33.
Συμφωνία αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 34.
Φύση και τύπος άδειας υποστατικού. Άρθρο 35.
Αίτηση για άδεια υποστατικού. Άρθρο 36.
Προϋποθέσεις έκδοσης ή ανανέωσης άδειας υποστατικού. Άρθρο 37.
Έγκριση ή απόρριψη αίτησης άδειας υποστατικού. Άρθρο 38.
Όροι άδειας υποστατικού. Άρθρο 39.
Ισχύς άδειας υποστατικού. Άρθρο 40.
Υποχρεώσεις κατόχου άδειας υποστατικού. Άρθρο 41.
Αναστολή άδειας υποστατικού. Άρθρο 42.
Ανάκληση άδειας υποστατικού. Άρθρο 43.
Διαδικασία αναστολής ή ανάκλησης άδειας υποστατικού. Άρθρο 44.
Μεταβίβαση άδειας υποστατικού. Άρθρο 45.
Μητρώο αδειών υποστατικών. Άρθρο 46.
Διενέργεια και αποδοχή στοιχημάτων με μηχανογραφημένο σύστημα σήμανσης δελτίων. Άρθρο 47.
Αίτηση για έγκριση συστήματος μηχανογράφησης για σήμανση δελτίων. Άρθρο 48.
Υποχρέωση αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α για διατήρηση δελτίων. Άρθρο 49.
Αδίκημα και ποινή. Άρθρο 50.
Έλεγχος συστήματος μηχανογράφησης. Άρθρο 51.
Εξέταση αίτησης για έγκριση συστήματος μηχανογράφησης από την Αρχή. Άρθρο 52.
Έγκριση αίτησης. Άρθρο 53.
Δικαίωμα συμμετοχής σε ηλεκτρονικό στοίχημα. Άρθρο 54.
Αδίκημα και ποινή. Άρθρο 55.
Εγγραφή παίκτη. Άρθρο 56.
Λογαριασμός παίκτη. Άρθρο 57.
Αποδοχή στοιχήματος παίκτη. Άρθρο 58.
Πληρωμή κερδών. Άρθρο 59.
Συναλλαγή ποσού από αδειούχο αποδέκτη Κλάσης Β. Άρθρο 60.
Τραπεζικός λογαριασμός πελατών. Άρθρο 61.
Υποχρεώσεις εμπορικών τραπεζών και συνεργατικών ιδρυμάτων. Άρθρο 62.
Ιστοσελίδα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Β για υπηρεσίες ηλεκτρονικού στοιχήματος. Άρθρο 63.
Διεύθυνση πρόσβασης. Άρθρο 64.

Υποχρέωση παροχένων διαδικτυακών υπηρεσιών για εφαρμογή συστήματος φραγής και υποχρέωση της Αρχής για ενημέρωση. Άρθρο 65.

Επιβεβλημένο τέλος. Άρθρο 66.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 67.

Ετήσιοι λογαριασμοί. Άρθρο 68.

Βιβλία και αρχεία. Άρθρο 69.

Βιβλία και αρχεία σε ηλεκτρονική μορφή. Άρθρο 70.

Φόρος στοιχήματος. Άρθρο 71.

Πολλαπλά στοιχήματα. Άρθρο 72.

Υποχρέωση καταβολής φόρου στοιχήματος και εισφοράς. Άρθρο 73.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος χωρίς άδεια. Άρθρο 74.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος κατά παράβαση των όρων της άδειας. Άρθρο 75.

Συμμετοχή σε στοίχημα κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 76.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος χωρίς άδεια υποστατικού ή για παράνομο στοίχημα. Άρθρο 77.

Απαγόρευση παιγνιομηχανμάτων περιορισμένου οφέλους. Άρθρο 78.

Απαγόρευση παιχνιδιών καζίνο παρεχομένων με απευθείας σύνδεση. Άρθρο 79.

Απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges). Άρθρο 80.

Παροχή υπηρεσιών ανταλλακτηρίου στοιχημάτων. Άρθρο 81.

Παροχή υπηρεσιών για τη διεξαγωγή εκτεινόμενου στοιχήματος (spread bet). Άρθρο 82.

Παροχή υπηρεσιών για τη διεξαγωγή στοιχήματος επί κυνοδρομιών. Άρθρο 83.

Δόλια εξαπάτηση. Άρθρο 84.

Απαγόρευση συγκεκριμένων μορφών διαφήμισης. Άρθρο 85.

Παροχή ψευδών πληροφοριών. Άρθρο 86.

Πρόσκληση για στοίχημα σε ανήλικους. Άρθρο 87.

Ένταλμα έρευνας. Άρθρο 88.

Εκτέλεση συμφωνιών στοιχήματος. Άρθρο 89.

Κανονισμοί. Άρθρο 90.

Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 91.

Κατάργηση. Άρθρο 92.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 92 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θέλω και εγώ από πλευράς προεδρείου να εκφράσω εκτίμηση και ευαρέσκεια προς τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, τις δύο που ασχολήθηκαν με αυτό το σημαντικό νομοσχέδιο, και προς τις υπηρεσίες της Βουλής που στήριξαν το έργο των κοινοβουλευτικών επιτροπών και να καλέσω, άμα τη δημοσιεύσει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας αυτής της νομοθεσίας, τις αρμόδιες αρχές να προχωρήσουν σε άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας, για να αφαιρεθεί αυτό το καρκίνωμα από τα σωθικά της κυπριακής κοινωνίας. Αυτή είναι η ομόφωνη βούληση του σώματος.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Αντρέας Φακοντήης

Κώστας Κώστα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Νικολαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Πεردίκης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 10 Μαΐου μέχρι την 21^η Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Άμυνας, του ΓΕΕΦ, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων και της Κυπριακής Εταιρείας Μεταλλικής Ανίχνευσης. Η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 34B και 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστεί η διάθεση στην αγορά ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων ή ανιχνευσης ή διασκόπησης προς διευρέυνση του υπεδάφους, του βυθού ή του πυθμένα για σκοπούς διαφύλαξης των αρχαιοτήτων από την αρχαιοκαπηλία, την παράνομη κατοχή και/ή τη διακίνηση εθνικών θησαυρών.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι διαδικασίες χορήγησης αδειών κατοχής ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων, οι προϋποθέσεις χρήσης τους, η διάθεσή τους στην αγορά, οι διαδικασίες μεταβίβασης της κατοχής τους και οι λόγοι ανάκλησης ή απόρριψης της έκδοσης των αδειών αυτών.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή και συζητήθηκαν στην επιτροπή ταυτόχρονα με τον περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικό) Νόμο, ο οποίος ήδη ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 28 Ιουνίου 2012, καθότι περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών.

Όλες οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων περιέχονται στην έκθεση της επιτροπής για τον προαναφερθέντα εξουσιοδοτικό νόμο, που ετοιμάστηκε και κυκλοφόρησε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11 και 12, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012» και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γιώργος Περδικής

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό 1007/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 περί του εμπορίου προϊόντων φώκιας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Κανονισμού 1007/2009, καθώς και τα αδικήματα και οι ποινές, σε περίπτωση παράβασης των όρων που καθορίζει ο εν λόγω Κανονισμός για τη διάθεση προϊόντων φώκιας στην αγορά.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, ο Κανονισμός 1007/2009 στοχεύει στη θέσπιση όρων για τη διάθεση προϊόντων φώκιας στην αγορά, μόνο όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από θήρα στην οποία προβαίνουν οι Inuit και άλλες κοινότητες αυτόχθονων πληθυσμών και η οποία συμβάλλει στην επιβίωσή τους.

Επιπρόσθετα, ο εν λόγω Κανονισμός επιτρέπει, κατά παρέκκλιση των πιο πάνω:

1. την εισαγωγή προϊόντων φώκιας, όταν αυτή έχει ευκαιριακό χαρακτήρα και αφορά αποκλειστικά αγαθά που προορίζονται για προσωπική χρήση ταξιδιωτών ή των οικογενειών τους, και
2. τη διάθεση στην αγορά προϊόντων φώκιας, εφόσον προέρχονται από παραπροϊόντα θήρας, η οποία υπόκειται σε ρυθμίσεις εθνικού δικαίου και διενεργείται με αποκλειστικό σκοπό την αειφόρο διαχείριση των θαλάσσιων πόρων,

υπό την προϋπόθεση ότι η φύση και η ποσότητα των αγαθών αυτών δεν υποδηλώνει ότι προορίζονται για εμπορικούς σκοπούς.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με τις προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι με αυτές θεσμοθετούνται τα εφαρμοστικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε εθνικό επίπεδο, ώστε να τύχει εφαρμογής ο εν λόγω Κανονισμός.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, της ΟΕΒ, καθώς και ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. αρ. 11(Ι)/2006], ώστε να διασφαλιστεί ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων διευθυντών ή/και γενικών διευθυντών, καθώς και αγοράς επιβατικών οχημάτων τύπου σαλούν γενικής χρήσης για τις ανάγκες των αναθετόνων φορέων, που σχετίζονται μεταξύ άλλων με τους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, όπως παραδείγματος χάριν η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τα συμβούλια υδατοπρομήθειας, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα των οχημάτων αυτών δε θα υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται σ' αυτή.

Με την ίδια πρόταση νόμου σκοπείται επίσης η τροποποίηση του άρθρου 61Α του ίδιου νόμου, στον οποίο έχουν μεταφερθεί και ενσωματωθεί στην κυπριακή έννομη τάξη οι κανόνες που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, έτσι που οι αναθέτοντες φορείς, οποτεδήποτε προβαίνουν στην αγορά οχημάτων οδικών μεταφορών, να λαμβάνουν υπόψη τις επιπτώσεις της λειτουργικής κατανάλωσης ενέργειας και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε ότι η εν λόγω πρόταση νόμου είναι πανομοιότυπη με εκείνη που έχει ψηφιστεί πρόσφατα σε νόμο και που αφορά την αγορά οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, η πρόταση νόμου επεκτείνεται, για να καλύψει και την αγορά οχημάτων με μειωμένες εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα από οργανισμούς δημόσιου δικαίου που ασκούν δραστηριότητες κοινής ωφελείας. Ειδικότερα, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς οχημάτων των διευθυντών ή/και γενικών διευθυντών των αναθετόνων φορέων, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα εκατό σαράντα πέντε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς επιβατικών οχημάτων κατηγορίας M1, οι εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα εκατόν είκοσι γραμμάρια ανά χιλιόμετρο. Οι τροποποιήσεις αυτές, πρόσθεσε, εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των δεσμεύσεων που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων, ειδικότερα εκείνων που αφορούν στον τομέα των μεταφορών.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και της ΟΕΒ δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, αφού αυτή κινείται στα πλαίσια της πανομοιότυπης πρότασης νόμου που έχει ήδη πρόσφατα ψηφιστεί σε νόμο και που αφορούσε αντίστοιχα τις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, με σχετικές επιστολές τους διαβίβασαν στην επιτροπή τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής για τον κανονισμό «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Τάσος Μητσόπουλος

Φειδίας Σαρίκας

Νίκος Κατσουρίδης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2012, υπό την προεδρία του προέδρου της Προέδρου του σώματος κ. Γιαννάκη Ομήρου.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των όρων εντολής της, μελέτησε πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία ετοιμάστηκε με πρωτοβουλία του Προέδρου του σώματος και υποβλήθηκε ενώπιον της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής, σύμφωνα με τον Κανονισμό 81 του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για μελέτη και αναφορά στην ολομέλεια του σώματος.

Με την υπό συζήτηση πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων προτείνεται η αντικατάσταση ορισμένων από τις πρόνοιές του που αφορούν τη διαδικασία κατάθεσης τροπολογιών, ώστε αυτή να καθορίζεται αναλυτικότερα στον κανονισμό και ταυτόχρονα να προβλέπονται προθεσμίες για το χρόνο υποβολής των προτάσεων τροπολογιών από τους βουλευτές.

Επειδή έχει διαπιστωθεί ότι από τη μέχρι σήμερα ακολουθούμενη διαδικασία δημιουργούνται προβλήματα κατά τη συζήτηση των τροπολογιών στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, είτε γιατί δεν παρέχεται αρκετός χρόνος οι τροπολογίες αυτές να μελετηθούν από όλα τα μέλη του σώματος είτε γιατί δεν παρέχεται χρόνος στις υπηρεσίες της Βουλής να αποδώσουν σε αυτές την ορθή νομοτεχνική μορφή, κρίνεται σκόπιμο η όλη διαδικασία να καθοριστεί διεξοδικότερα και με χρονικούς περιορισμούς, που θα δίνουν τη δυνατότητα καλύτερης και ορθότερης ενημέρωσης προς όλα τα μέλη του σώματος σε σχέση με το περιεχόμενό τους. Σημειώνεται ότι παρόμοιες πρόνοιες υπάρχουν σε κανονισμούς λειτουργίας πολλών άλλων κοινοβουλίων.

Υπενθυμίζεται ότι ο βασικός Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίθηκε το 1980 και έκτοτε έτυχε δύο μόνο τροποποιήσεων, το 1985 σε σχέση με τη διαδικασία σύγκλησης έκτακτης συνόδου του σώματος και το 1995 σε σχέση με τη σύσταση, σύνθεση και λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών, καθώς και τη διαδικασία και συζήτηση θεμάτων του Τέταρτου Κεφαλαίου της ημερήσιας διάταξης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων αποτελεί διαρκή προσπάθεια και δεν εξαντλείται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που προτείνεται στο παρόν στάδιο. Όπως είναι γνωστό στο σώμα, τα τελευταία χρόνια έχει καταβληθεί προσπάθεια να βελτιωθεί η λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών και του σώματος και για το σκοπό αυτό σε αλληπάλληλες συσκέψεις του Προέδρου και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων, καθώς και των προέδρων των κοινοβουλευτικών επιτροπών έχουν εντοπιστεί ορισμένα κενά και αδυναμίες στη λειτουργία τους. Στόχος ήταν να διαπιστωθούν τα οποιαδήποτε κενά και αδυναμίες και, αν κρινόταν σκόπιμο, να ετροποποιείτο ανάλογα ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων για καλύτερη αντιμετώπιση των ζητημάτων αυτών. Ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι τα ζητήματα αυτά στη μεγάλη τους πλειονότητα δεν απαιτούσαν την οποιαδήποτε τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά ακριβώς την αυστηρότερη τήρησή του, γι' αυτό και οι προσπάθειες του Προέδρου του σώματος και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων επικεντρώθηκαν προς αυτή την κατεύθυνση. Παρά ταύτα, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής δηλώνει ότι θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και, αν κριθεί σκόπιμο, θα επανέλθει για προτάσεις και εισηγήσεις για τυχόν τροποποίησή του.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης της προτεινόμενης τροποποίησης υποβλήθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής η εισήγηση να μελετηθεί ανάμεσα σε μελλοντικές τυχόν τροποποιήσεις του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και η διά τροποποίησής του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων θεσμοθέτηση της σύσκεψης του Προέδρου και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων, θεσμός που συναντάται και εφαρμόζεται σε πλείστα όσα κοινοβούλια χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, γι' αυτό και ανατέθηκε στις υπηρεσίες της Βουλής να μελετήσουν το θέμα και να επανέλθουν με τις εισηγήσεις τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της πιο πάνω πρότασης για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και παράλληλα δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί τη γενικότερη εφαρμογή του, αφού ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων πρέπει να τελεί υπό διαρκή παρακολούθηση και αναθεώρηση, ώστε να ανταποκρίνεται με επιτυχία στους σκοπούς του, με στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή των εργασιών του σώματος, πάντοτε μέσα στα πλαίσια του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση των Κανονισμών 54 και 55 του βασικού κανονισμού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Κανονισμός αυτός θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως ο κανονισμός εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, ο κανονισμός εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 16 μέχρι 22 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Ισραήλ για Συνεργασία στους Τομείς των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Ενεργειακής Απόδοσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.154-2012).

Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας του Κράτους του Ισραήλ για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.155-2012).

Άμυνας

Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

3. Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.156-2012).

Οικονομικών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

4. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το

Εσωτερικών

Εσωτερικών

Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση
αρ. 72.427, ημερομηνίας 24 Αυγούστου
2011.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Πρόταση νόμου

Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.073-2012).

Κατατέθηκε από

Σωτήρη Σαμφών, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

**Παραπέμπεται
στην επιτροπή
Άμυνας**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1028, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου**

«Διά της παρούσης παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως παρουσιάσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα στοιχεία του προϋπολογισμού που αφορούσαν στη λειτουργία του καλοκαιρινού προγράμματος απασχόλησης μέσα από το θεσμό του Ανοικτού Σχολείου στο Ειδικό Σχολείο "Απόστολος Λουκάς", που λειτουργεί ετησίως από τις 25 Ιουνίου μέχρι και τις 3 Αυγούστου, για παιδιά με ειδικές ανάγκες και αναλυτικά τα ποσά τα οποία δαπανήθηκαν σε μισθούς και σε άλλες εκδηλώσεις κατά τις καλοκαιρινές περιόδους των τελευταίων τριών ετών.

Θα ήθελα επίσης να παρακαλέσω όπως μας ενημερώσει για τα κριτήρια επιλογής βοηθών/συνοδών των παιδιών οι οποίοι απασχολούνται στο ειδικό καλοκαιρινό σχολείο κατά τα τελευταία τρία χρόνια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1029, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι οργανωμένοι πρατηριούχοι πετρελαιοειδών διαμαρτύρονται ότι στην Κύπρο λειτουργούν υπερβολικά πολλά πρατήρια πετρελαιοειδών. Μάλιστα, παραπονιούνται ότι δίνονται δυστυχώς νέες άδειες οικοδομής πρατηρίων πετρελαιοειδών. Κάποιοι μιλούν για μεγάλο αριθμό πολεοδομικών αδειών που ήδη εκδόθηκαν παγκύπρια για την ανέγερση πρατηρίων πετρελαιοειδών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των πολεοδομικών αδειών που δόθηκαν για την κατασκευή νέων πρατηρίων πετρελαιοειδών των οποίων δεν έχει ξεκινήσει ακόμη η κατασκευή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1030, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκατοντάδες εκδηλώσεις (πολιτιστικές, συναντήσεις και ξεναγήσεις ξένων και επισήμων, επίσημα γεύματα και δείπνα κ.ο.κ.) έχουν προγραμματιστεί μέσα στα πλαίσια της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες και ποιες από αυτές τις εκδηλώσεις προγραμματίζεται να διεξαχθούν σε ξενοδοχεία, εστιατόρια ή πολιτιστικά κέντρα στις ορεινές περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1031, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το θέμα της αναγραφής μηνυμάτων υγείας στα κυτία ή άλλα περιτυλίγματα των καπνικών προϊόντων διέπεται από τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τα προϊόντα του καπνού, που απαιτεί την αναγραφή μηνυμάτων υγείας και επιτρέπει την εικονογραφημένη μορφή μηνυμάτων. Σήμερα πολλά κράτη μέλη χρησιμοποιούν τα εικονογραφημένα μηνύματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ακολουθήσει το παράδειγμα άλλων ευρωπαϊκών χωρών και να εντάξει στην κυπριακή νομοθεσία την υποχρεωτική εικονογραφημένη μορφή μηνυμάτων υγείας στα κυτία και στα περιτυλίγματα καπνικών προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1032, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η κατασκευή του μουσείου στην κοινότητα Βαβατσεινιάς της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1033, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται όσον αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βαβατσεινιάς για τη βελτίωση και διαπλάτυνση του δρόμου που ενώνει τις κοινότητες Βαβατσεινιάς-Αγίων Βαβατσεινιάς της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1034, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η κοινότητα Οδούς της επαρχίας Λάρνακας βρίσκεται, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, σε υψόμετρο 850-900 μ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει εντάξει την κοινότητα Οδούς σε χαμηλότερη υψομετρική ζώνη, κάτι που την αποκλείει από επιδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα εκμεταλλευόταν, αν συμπεριλαμβανόταν στο σωστό υψόμετρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1035, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού και παραχώρησης οικοπέδων σε άπορες οικογένειες στην κοινότητα Βαβατσεινιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1036, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο υπάρχει πρόθεση σε επόμενες προσλήψεις στην Πυροσβεστική Υπηρεσία να περιοριστούν οι προσλήψεις γυναικών, κάτι που αντίκειται στον περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1037, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η αύξηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης οδηγεί εκατοντάδες γεωργούς σε εγκατάλειψή της, επειδή ακριβώς καθίσταται μη βιώσιμη η οποιαδήποτε καλλιέργεια. Το πρόβλημα έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις, λόγω κυρίως της κρίσης και επειδή ένας μεγάλος αριθμός ενοικιαστών δε διαθέτει άλλα εισοδήματα, ώστε να επιδοτεί ο ίδιος το τέλος μίσθωσης της χαλίτικης γης μέσω άλλων πόρων. Το αποτέλεσμα είναι να ερημοποιείται η ύπαιθρος και να εγκαταλείπεται καθαρά γεωργική γη, τη στιγμή μάλιστα που η Κύπρος έχει ελλιπή παραγωγή σιτηρών.

Θεωρώ ότι το κράτος πρέπει μονομερώς να προχωρήσει στην αναθεώρηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης, καθορίζοντάς τα σε επίπεδα πριν από την έναρξη της ανάπτυξης του κατασκευαστικού τομέα. Τα ενοίκια πρέπει να καθλωθούν στα €10 για τα μη αρδεύσιμα και στα €17 για τα αρδεύσιμα τεμάχια. Αξίζει να τονιστεί ότι τα πλείστα τεμάχια έχουν καταστεί καλλιεργήσιμα μετά από διεξαγωγή έργων από τους ίδιους τους γεωργούς.

Είναι σαφώς παράδοξο, τη στιγμή που η Κύπρος έχει οδηγηθεί σε έναν αναπτυξιακό κορεσμό, να δημιουργεί το κράτος περαιτέρω επιδείνωση των δυνατοτήτων παραγωγής. Σήμερα είναι η ώρα που πρέπει να δοθεί ώθηση στην αύξηση της παραγωγής και όχι στη μείωση. Το κράτος πρέπει να τερματίσει την προσπάθεια είσπραξης χρημάτων σε βάρος της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής γεωργίας. Ζούμε σε ένα έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον και δεν υπάρχει κανένα περιθώριο επιβίωσης της κυπριακής γεωργίας, αν το κράτος συνεχίσει την πάγια τακτική της επιβολής αυξημένων τελών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος αισθάνεται την ανάγκη να προχωρήσει σε αναθεώρηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης και, εάν ναι, τότε και σε ποια επίπεδα θα τα καθορίσει, ως επίσης κατά πόσο προτίθεται το ίδιο να καλλιεργήσει τη γη σε περίπτωση εγκατάλειψής της, προκειμένου να διασφαλίσει ισοζύγιο στην παραγωγή τροφίμων στον τόπο και, εάν ναι, τότε και με ποιο τρόπο προτίθεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1038, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει κατά πόσο κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά σκευάσματα που χρησιμοποιούνται για απώλεια βάρους και περιέχουν συστατικά των οποίων η ασφάλεια δεν έχει διακριβωθεί ακόμα πλήρως από την επιστημονική κοινότητα, όπως το chromium picolinate [Cr(pic)(3)].

Επιπλέον, θα θέλαμε να γνωρίζουμε με ποιο τρόπο γίνονται οι σχετικοί έλεγχοι για διασφάλιση της υγείας των πολιτών, καθώς και πώς αντιμετωπίζονται οι περιπτώσεις σκευασμάτων που υπάρχει υπόνοια ότι συστατικά τους είναι καρκινογόνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1039, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται στα ελεγκτικά γραφεία να υποβάλλουν διά χειρός τις φορολογικές δηλώσεις για λογαριασμό των πελατών τους στην Αμμόχωστο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1040, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τη δέσμευση της κυβέρνησης προς την κοινότητα Λυμπιών και προς τις γειτονικές με το εργοστάσιο επεξεργασίας οικιακών αποβλήτων της Κόσης κοινότητες, ότι θα υπήρχε ορκωτός, ανεξάρτητος, ελεγκτής-επιθεωρητής για τον έλεγχο όλων των ποιοτικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων. Δύο χρόνια μετά το εργοστάσιο λειτουργεί χωρίς την ασφαλιστική αυτή δικλίδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η κυβέρνηση να υλοποιήσει τη δέσμευσή της προς την κοινότητα Λυμπιών και τις γειτονικές με το εργοστάσιο της Κόσης κοινότητες και να διορίσει ορκωτό, ανεξάρτητο, ελεγκτή-επιθεωρητή για τον έλεγχο όλων των ποιοτικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1041, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι περίπου πενήντα ιδιοκτήτες καφενείων σε όλη την Κύπρο οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης, επειδή παραβίασαν τους όρους λειτουργίας των καφενείων. Ένας από τους αναχρονιστικούς όρους που πρέπει να τηρούν οι ιδιοκτήτες παραδοσιακών καφενείων αφορά και το φύλο των πελατών, αφού, σύμφωνα με τους όρους, η πελατεία του καφενείου πρέπει να είναι άνδρες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού προωθεί τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα καφενεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα καφενεία και ποιες είναι οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ποινές που επιβλήθηκαν στους ιδιοκτήτες καφενείων που παραβίασαν τους όρους λειτουργίας των καφενείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1042, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το σκάνδαλο διακίνησης και πώλησης φρουτονυχεριδών. Η φρουτονυχερίδα, γνωστή και ως “νυχτοπάππαρος”, προστατευόμενο είδος της κυπριακής πανίδας, βρέθηκε να πωλείται παράνομα σε κατάσταση πώλησης ζώων (pet shop).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Οι αρμόδιες αρχές είναι ενήμερες για την πώληση των φρουτονυχεριδών σε κατάσταση πώλησης ζώων;
2. Έχουν ληφθεί οποιαδήποτε μέτρα εναντίον του ιδιοκτήτη του καταστήματος πώλησης ζώων και, αν ναι, ποια είναι αυτά;
3. Έχουν κατασχεθεί οι φρουτονυχερίδες από το κατάστημα πώλησης ζώων;
4. Για ποιους λόγους μέχρι σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί η ευρωπαϊκή Οδηγία για την κατασκευή αδειοδοτημένων χώρων όπου θα κρατούνται τα ζώα που κατάσχονται και πότε αναμένεται να κατασκευαστούν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1043, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε κοινό άρθρο δεκαέξι Υπουργών Εξωτερικών χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) που δημοσιεύτηκε στη διαδικτυακή εφημερίδα "EUobserver.com" τονίστηκε ότι σε μία περίοδο που η ΕΕ αντιμετωπίζει οικονομικές δυσκολίες και βρίσκεται αντιμέτωπη με την αστάθεια που συνεχίζεται στη Μέση Ανατολή οι σχέσεις της με την Τουρκία έχουν μεγαλύτερη σημασία και ότι το χρονοδιάγραμμα ένταξης της Τουρκίας το βλέπουν ως ένα πλαίσιο ζωτικής σημασίας για τη συνεργασία μεταξύ ΕΕ και Τουρκίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αντίδραση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην καθαρή φιλοτουρκική τοποθέτηση δεκαέξι Υπουργών Εξωτερικών των εταίρων κρατών μελών της ΕΕ, που λειτουργεί ως αντίβαρο για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1044, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στις 27 Ιουνίου 2011 η Κυπριακή Δημοκρατία κύρωσε τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Η σύμβαση έχει παγκόσμια αναγνωρισθεί ως "συμβόλαιο τιμής", δεσμευτικού χαρακτήρα, με το οποίο πιστοποιείται λεπτομερειακά η στήριξη θεμελιωδών δικαιωμάτων που βιώνουν εκατομμύρια άτομα με αναπηρία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να τροποποιήσει και, εάν ναι, πότε τη νομοθεσία σύμφωνα με το γράμμα και το πνεύμα της σύμβασης, ώστε τα μέχρι τώρα θεσπισμένα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία να αποκτήσουν σαφή και απαραβίαστη νομική κατοχύρωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1045, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε ανακοίνωσή της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρει ότι, για να πετύχει η Ευρωπαϊκή Ένωση μερίδιο συμμετοχής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην παραγωγή ηλεκτρισμού κατά 20% μέχρι το 2020, πρέπει όλες οι σήμερα ασκούμενες πολιτικές να εφαρμοστούν σε όλα τα κράτη μέλη και να συγκλίνουν τα καθεστάτα στήριξης. Για την πραγματοποίηση των επιδιώξεων για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρεται στα πιο κάτω σημεία:

1. Αγορά ενέργειας, καθώς αναγνωρίζεται η ανάγκη να αντιμετωπιστούν επενδυτικά κίνητρα ηλεκτροπαραγωγής στην αγορά.
2. Καθεστάτα στήριξης, τα οποία ενθαρρύνουν τις μειώσεις κόστους και την αποφυγή υπεραντισταθμίσεων.
3. Μηχανισμοί συνεργασίας, οι οποίοι επιτρέπουν στα κράτη μέλη να πετύχουν τους εθνικούς δεσμευτικούς στόχους, εμπορευόμενα μεταξύ τους την παραγόμενη από ανανεώσιμες πηγές ενέργεια.
4. Ενεργειακή συνεργασία στη Μεσόγειο, η οποία θα διευκολύνει μεγάλης κλίμακας επενδύσεις στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας όσον αφορά τα πιο πάνω τέσσερα σημεία, ώστε να επιτύχει το στόχο που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για το 2020.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1046, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το γαλλικό κοινοβούλιο ψήφισε πρόσφατα νόμο που προνοεί την επιβολή καταβολής δικαιωμάτων χρήσης των σπόρων και περιορίζει την ελεύθερη ιδιοπαραγωγή. Η νέα νομοθεσία επιβεβαιώνει ότι υπάρχει τάση στην Ευρωπαϊκή Ένωση για περιορισμό των δικαιωμάτων των αγροτών στη χρήση των σπόρων και οι ανησυχίες για τις δυνητικές επιπτώσεις στην αγροτική βιοποικιλότητα εντείνονται. Οι ιδιοπαραγόμενοι σπόροι, γνωστοί ως "σπόροι αγροκτήματος", επιλέγονται από τους αγρότες από τη δική τους σοδειά και διατηρούνται για φύτευση την επόμενη χρονιά. Αυτό πρακτικά έχει περιοριστεί κατά πολύ, ιδιαίτερα από τότε που οι σπόροι προστατεύονται από το πιστοποιητικό φυτικών ποικιλιών (PVC).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρ' ελπίδα εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης της υπάρχουσας νομοθεσίας κατά αντίστοιχο τρόπο και στην Κύπρο και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις στην αγροτική βιοποικιλότητα από μια τέτοια λανθασμένη ενέργεια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1047, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα στοίχισε στο κράτος η φρούρηση του Προεδρικού Μεγάρου από την Αστυνομία Κύπρου την περίοδο από την 11^η Ιουλίου 2011, όταν συνέβη η φονική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, μέχρι και το τέλος Σεπτεμβρίου, όταν μεγάλη ομάδα αγανακτισμένων πολιτών συγκεντρωνόταν τακτικά έξω από το Προεδρικό και οργάνωνε εκδηλώσεις διαμαρτυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1048, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δελτίο τύπου της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, ημερομηνίας 10 Ιουνίου, ότι, παρά την πρόσφατη ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ειδικής νομοθεσίας με την οποία εισήχθη το σύστημα της ποσόστωσης στις προσλήψεις στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, μετά την πρόσληψη πέντε μελών της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής της νομοθεσίας και τη συμπερίληψη το έτος 2011 άλλων πέντε μελών της στους καταλόγους διοριστέων εκπαιδευτικών ή υπαλλήλων σε οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, κανένα μέλος της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών δεν κρίθηκε τον τελευταίο χρόνο ως κατάλληλο, για να υπηρετήσει στη θέση για την οποία ήταν υποψήφιος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει προσληφθεί κανένα μέλος της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών τον τελευταίο χρόνο με βάση τις πρόνοιες της ειδικής νομοθεσίας για την ποσόστωση στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1049, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δελτίο τύπου της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2012, για σοβαρές ελλείψεις σε στοιχειώδεις υπηρεσίες για τους ανθρώπους με οπτική αναπηρία. Το δελτίο τύπου αναφερόταν μεταξύ άλλων στις πιο κάτω ελλείψεις:

1. Απουσία κρατικής βιβλιοθήκης με βιβλία στη γραφή για τυφλούς "Braille" και ψηφιακά ομιλούντα βιβλία και περιοδικά.
2. Δυσκολία πρόσβασης των τυφλών στις υπηρεσίες δημόσιας υγείας και απουσία δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
3. Απουσία κέντρου παραγωγής προσβάσιμου υλικού για τυφλούς.
4. Απουσία κοινωνικού κέντρου αποκατάστασης.
5. Απουσία κέντρου επαγγελματικής κατάρτισης και επαγγελματικής προώθησης τυφλών.
6. Έλλειψη υπηρεσιών παραγωγής και προβολής προσβάσιμου οπτικοακουστικού υλικού, όπως τηλεοπτικών προγραμμάτων, ταινιών, θεατρικών και άλλων παραστάσεων.
7. Έλλειψη προσβάσιμων υπηρεσιών δημόσιων μεταφορών για άτομα με οπτική αναπηρία.
8. Απουσία νομοθετικά κατοχυρωμένου προσβάσιμου, δομημένου και μη, περιβάλλοντος.
9. Απουσία νομοθετικά κατοχυρωμένου προσβάσιμου ηλεκτρονικού περιβάλλοντος, δημόσιων ιστοχώρων και υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να επιλύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα τυφλά άτομα στην Κύπρο εξαιτίας των πιο πάνω ελλείψεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1050, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αστυνομικών που εκδιώχθηκαν από το σώμα τα τελευταία πέντε χρόνια ως επίορκοι, τους λόγους για τους οποίους αποπέμφθηκαν, τον αριθμό των υποθέσεων που οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης, καθώς και για την τελική έκβαση των υποθέσεων αυτών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.044, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 15/02/2012 και στην ερώτηση κατά πόσο συνεχίζει να ακολουθείται η «πολιτική ξυρίσματος» όλων των καταδικών, αλλά και υποδικών στις Κεντρικές Φυλακές και σας επισυνάπτω αντίγραφο της Ανακοίνωσης της Διεύθυνσης των Φυλακών προς τους κρατούμενους η οποία είναι αναρτημένη από τις 06/02/2012. Σημειώνεται ότι η ανωτέρω ανακοίνωση συνάδει πλήρως με τον Κανονισμό 61 των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών, που αναφέρεται στους κανονισμούς υγιεινής κάτω από το κεφάλαιο Συνθήκες Κράτησης.

Για πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτεται επίσης αντίγραφο του υπό αναφορά Κανονισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.321, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.01.321 και ημερ. 17 Ιανουαρίου 2012, αναφορικά με την ερώτηση της Βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε εποπτεία των παιδόφιλων στην Κύπρο μετά την αποφυλάκισή τους και με βάση πληροφορίες που συλλέχθηκαν από την Αστυνομία, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Υγείας και την Επίτροπο Νομοθεσίας, παραθέτω τα ακόλουθα:

Ο όρος “παιδόφιλος” είναι ψυχιατρικός/ψυχολογικός όρος και αφορά τα άτομα που έχουν διαγνωστεί με “παιδοφιλία”, δηλαδή μια εκ των παραφυλιών (σεξουαλικών διαταραχών). Η συγκεκριμένη ορολογία δεν υπάρχει στο Κυπριακό Ποινικό Δίκαιο και δεν συνιστά οποιοδήποτε αδίκημα, αλλά ούτε και συστατικό οποιουδήποτε αδικήματος.

Οι κατάδικοι που έχουν αδικοπράγησει σεξουαλικά σε παιδιά δεν υποβάλλονται σε υποχρεωτική θεραπεία πριν ή μετά την αποφυλάκισή τους.

Τα θύματα παιδοφιλίας τυγχάνουν χειρισμού από πλευράς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ως περιπτώσεις βίας εκτός οικογένειας και ο αρμόδιος Λειτουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις για ιατρική και ψυχολογική εξέταση και στήριξή τους.

Αν στα πλαίσια συνεργασίας με τους γονείς του θύματος, διαπιστωθεί ότι υπάρχουν δυσκολίες στην ανταπόκριση του γονικού τους ρόλου, τότε η οικογένεια επιβλέπεται ως περίπτωση Προληπτικής Στήριξης Ανηλίκου, με στόχο την παροχή υποστηρικτικής βοήθειας προς τους γονείς για ανταπόκριση στις ανάγκες του παιδιού. Σε περίπτωση, όμως, που διαπιστωθεί ότι οι γονείς δεν μπορούν να προστατεύσουν το παιδί από ηθικούς ή άλλους κινδύνους, τότε υπάρχει η δυνατότητα η Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να υποβάλει αίτηση στο Οικογενειακό Δικαστήριο, βάσει του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου του 1990 (Ν. 216/90), άρθρο 18 και να της ανατεθεί η άσκηση της Γονικής Μέριμνας του παιδιού, με στόχο την προστασία και εξασφάλιση των συμφερόντων του. Το παιδί τοποθετείται σε ανάδοχη οικογένεια και πιο σπάνια σε ίδρυμα, για σκοπούς φροντίδας του.

Αναμένεται από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες να εξετάσουν συνολικά το θέμα χειρισμού των παιδόφιλων, στα πλαίσια της υιοθέτησης της Οδηγίας 2011/92/ΕΚ, η οποία εκδόθηκε το Δεκέμβριο του 2011 και αφορά την καταπολέμηση της σεξουαλικής εκμετάλλευσης και κακοποίησης του παιδιού και της παιδικής πορνογραφίας, καθώς επίσης της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών ενάντια στη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και Κακοποίηση.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού καταβάλλει προσπάθεια για προώθηση της νομοθετικής ρύθμισης των θεμάτων αποφυλάκισης ατόμων που έχουν διαπράξει σεξουαλικά αδικήματα ενάντια σε παιδιά, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία των παιδιών θυμάτων μετά την αποφυλάκιση των ατόμων αυτών.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο για τα θέματα που αφορούν την προστασία του παιδιού είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.406, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7.2.2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, για το Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ημερομηνίας 19.1.2012, μέσω του οποίου ζητείται η άμεση λήψη μέτρων για τη μείωση κατά το ήμισυ έως το 2025 της σπατάλης των τροφίμων και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, δηλαδή σχετικά με τη σπατάλη που γίνεται κατά την πρωτογενή παραγωγή προϊόντων, προωθεί την οργάνωση των παραγωγών σε Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών, αφού ένας από τους κύριους σκοπούς τους είναι η εξασφάλιση του προγραμματισμού της παραγωγής, τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά, ανάλογα με τις ανάγκες της αγοράς, ώστε να αποφεύγεται η υπερπαραγωγή προϊόντων. Σημειώνεται ότι σήμερα στην Κύπρο λειτουργούν 23 αναγνωρισμένες Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών για διάφορα προϊόντα όπως τα εσπεριδοειδή, τα φρούτα και λαχανικά, οι πατάτες, τα σιτηρά, το ελαιόλαδο, το χοιρινό κρέας και το αγελαδινό γάλα και κρέας. Φυσικά, στις προθέσεις του Υπουργείου είναι να δημιουργηθούν όσο το δυνατό περισσότερες Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών για όλα τα παραγόμενα προϊόντα.
2. Επίσης, μέσω των Επαρχιακών Γεωργικών Γραφείων του Τμήματος Γεωργίας, παρέχονται στους παραγωγούς οι κατάλληλες καλλιεργητικές συμβουλές, ώστε να μειωθεί η παραγωγή προϊόντων που δεν πληροί τα ποιοτικά πρότυπα (ακατάλληλο μέγεθος, σχήμα και προσβεβλημένα από εχθρούς και ασθένειες προϊόντα). Επιπρόσθετα, παρέχονται συμβουλές στους παραγωγούς για την μετασυλλεκτική μεταχείριση των προϊόντων, ώστε να περιοριστούν οι απώλειες που προκύπτουν από τους λανθασμένους χειρισμούς μετά τη συγκομιδή των προϊόντων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα μελετήσει περαιτέρω το εν λόγω αίτημα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του θα λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.410, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.410 και ημερομηνία 27 Ιανουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με την αλίευση ψαριών στα κατεχόμενα με χρήση χημικών και την ενδεχόμενη χρήση στις ελεύθερες περιοχές, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν είναι σε θέση να δώσει οποιαδήποτε απάντηση σε σχέση με τις καταγγελίες για χρήση ουσιών στις κατεχόμενες περιοχές για το λόγο ότι δεν ελέγχει την αλιεία στις περιοχές αυτές. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου -στα πλαίσια εφαρμογής των κανονισμών που διέπουν την αλιεία-, σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και το Τμήμα Τελωνείων που εμπλέκονται στη διακίνηση των αλιευτικών προϊόντων μέσω της πράσινης γραμμής σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 866/2004, προβαίνουν στους σχετικούς ελέγχους στο Οδόφραγμα του Αγίου Δομετίου. Μέσα από τους ελέγχους διαφάνηκε ότι οι ποσότητες αλιευτικών προϊόντων που διοχετεύονται μέσω του οδοφράγματος Αγίου Δομετίου, σε σχέση με τον αριθμό των αλιευτικών σκαφών στα κατεχόμενα που είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες Αρχές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για να αλιεύσουν, αλλά και σε σχέση με την αλιευτική ικανότητα αυτών των σκαφών, είναι πολύ μεγάλες και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται εκτός από την διοχέτευση αλιευμάτων που αλιεύονται σε άλλες χώρες, όπως η Τουρκία, να χρησιμοποιούνται και παράνομες μέθοδοι και πρακτικές αλιείας. Επίσης τα έγγραφα που συνοδεύουν τα αλιεύματα δεν περιέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για σκοπούς ιχνηλασιμότητας των προϊόντων.
2. Κατά την διάρκεια των επιθεωρήσεων είχαν εντοπιστεί αλιεύματα μικρότερα του επιτρεπόμενου μεγέθους ή/και αλιεύματα τα οποία δεν ήταν καταγεγραμμένα στο συνοδευτικό έγγραφο μεταφοράς που πιστοποιείται από το Τουρκοκυπριακό Επιμελητήριο, τα οποία κατασχέθηκαν.
3. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες έχουν ήδη αποστείλει ένα δείγμα για εξέταση στο Γενικό Χημείο και το αποτέλεσμα ήταν αρνητικό. Η δειγματοληψία και η εξέταση δειγμάτων θα συνεχιστεί σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες.
4. Οι παράνομες μέθοδοι και πρακτικές αλιείας, ενώ είχε ακουστεί ότι χρησιμοποιούνταν στο παρελθόν και στις ελεύθερες περιοχές, τα τελευταία χρόνια δεν έχει εντοπιστεί οποιοδήποτε κρούσμα και δεν έχει

βρεθεί καταγραμμένη καταγγελία που να επιβεβαιώνει χρήση χημικών. Σημειώνεται ότι, στις περιπτώσεις που είχε εντοπιστεί μαζική θνησιμότητα ψαριών είχαν σταλεί δείγματα για εξέταση χωρίς να εντοπιστεί οποιαδήποτε χημική ουσία. Σε κάποιες περιπτώσεις έχει διαγνωστεί η χρήση εκρηκτικών.

5. Η χρήση χημικών τόσο με βάση την Εθνική νομοθεσία όσο και με βάση τη νομοθεσία της ΕΕ απαγορεύεται και αποτελεί ποινικό αδίκημα. Με βάση τον Κανονισμό για την πράσινη γραμμή, [(Κανονισμό (ΕΚ) 866/2004)], υπάρχει πρόνοια για καταγγελία. Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Τελωνείων είναι το αρμόδιο τμήμα για ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.431, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.431 και ημερομηνία 01 Φεβρουαρίου 2012, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λεμεσού κ. Α. Κυπριανού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά το κτίριο στο οποίο στεγαζόταν για ορισμένη περίοδο η Τέταρτη Ανωτέρα Στρατιωτική Διοίκηση, η κα Αθ. Αριστοτέλους, υπεύθυνη του Κλάδου Διατήρησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δεσμεύτηκε κατά τη διάρκεια συζήτησης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ότι θα διερευνήσει την αιτούμενη κήρυξη του κτιρίου σε διατηρητέο. Από τη σχετική διερεύνηση προέκυψαν τα ακόλουθα:

(α) Ο Δήμος Λεμεσού υπέβαλε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αίτημα για μελέτη του ενδεχόμενου κήρυξης της εν λόγω οικοδομής στις 17.01.2007. Μετά από αξιολόγηση των δεδομένων, διαπιστώθηκε ότι η οικοδομή είναι νεώτερη, χωρίς ιδιαίτερη αρχιτεκτονική αξία και χωροθετείται εκτός Περιοχής Ειδικού Χαρακτήρα. Στη συνέχεια το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολή ημερομηνίας 19.06.2007, ζήτησε από το Δήμο Λεμεσού να τεκμηριώσει τους λόγους για τους οποίους θεωρούσε την κήρυξη της οικοδομής ως διατηρητέας.

(β) Ο Δήμος Λεμεσού ανέφερε στις 05.02.2008 ότι «το συγκεκριμένο κτήριο είναι σημαντικό για την νεότερη ιστορία της πόλης, καθότι εκεί στεγαζόταν η 4^η Ανωτέρα Διοίκηση Στρατού που έδρευε στη Λεμεσό και κατά τα γεγονότα του 1974 στο χώρο εκείνο διεξήχθησαν σφοδρές συγκρούσεις με νεκρούς και τραυματίες». Στην ίδια επιστολή ο Δήμος Λεμεσού αναφέρει ότι το κτήριο παραμένει ως σύμβολο της Αντίστασης της πόλης της Λεμεσού μαζί με το γειτονικό κτήριο της Αστυνομικής Διοίκησης.

3. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έκρινε ότι τα επιχειρήματα που προέβαλε ο Δήμος Λεμεσού είναι αρκούντως ισχυρά, ώστε να δικαιολογούν το προταθέν από το Δήμο μέτρο.

4. Αξίζει να σημειωθεί ότι αντίθεση στην κατεδάφιση του εν λόγω κτηρίου και πίεση για την κήρυξη του σε διατηρητέο διατυπώθηκαν μέσω επιστολών και αναφορών στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο μόνο από το δικηγόρο των νοικοκυριών της οικοδομής, προφανώς ως μέσο για την αποτροπή της ένωσης τους για σκοπούς ανέγερσης νέας οικοδομής. Αξίζει να αναφερθεί ότι στο υπό αναφορά κτήριο στεγάζεται από το 1987 εστιατόριο με χαμηλό ενοίκιο.

5. Οι νέοι ιδιοκτήτες του ακινήτου που επιδιώκουν την εμπορική εκμετάλλευσή του, μετά από άρνηση του Δήμου Λεμεσού για έκδοση Άδειας Κατεδάφισης υπέβαλαν Ιεραρχική Προσφυγή στο Υπουργείο Εσωτερικών. Η Υπουργική Επιτροπή απέρριψε την Ιεραρχική Προσφυγή κρίνοντας ορθή την απόφαση του Δήμου. Μετά από την πιο πάνω εξέλιξη οι αιτητές προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο τους έχει δικαιώσει. Ο Δήμος Λεμεσού με βάση τα πιο πάνω αποφάσισε να συμμορφωθεί με την απόφαση του Δικαστηρίου και να προχωρήσει με την έκδοση της Άδειας Κατεδάφισης.

6. Σημειώνεται ότι κανένα οργανωμένο σύνολο δεν έχει διαμαρτυρηθεί για την κατεδάφιση του εν λόγω κτηρίου.

7. Συνοψίζοντας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θεωρεί ότι δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για κήρυξη της εν λόγω οικοδομής ως διατηρητέας.

8. Όσον αφορά την Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέφερε στη σχετική συζήτηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ότι το κτίριο έχει αρχιτεκτονική αξία ως δείγμα της μοντέρνας αρχιτεκτονικής και θα μπορούσε να κηρυχθεί διατηρητέο. Στα πλαίσια όμως της συνολικής και ολοκληρωμένης ανάπτυξης που σχεδιάζεται στην περιοχή για τις ανάγκες του ΤΕΠΑΚ, κρίθηκε ότι το δημόσιο συμφέρον συνηγούρει υπέρ της αντικατάστασης του με νέο κτήριο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Ευθύμιου Δίπλαρου με αρ. 23.06.020.01.478 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου 2012, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα ως προς τους λόγους καθυστέρησης στην ολοκλήρωση των αποχετευτικών έργων στις κοινότητες Ύψωνα, Κολοσσίου, Ερήμης, Επισκοπής και Τραχωνίου της επαρχίας Λεμεσού:

Το θέμα της εξεύρεσης και σύναψης των αναγκαίων δανείων για την υλοποίηση του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα Αστικά Λύματα αφορά όχι μόνο τις πιο πάνω κοινότητες αλλά ευρύτερες οφειλές του κράτους προς τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων (ΑΣΑ) τα οποία υλοποιούν αποχετευτικά έργα για λογαριασμό του κράτους.

Ως εκ τούτου σε συνεννόηση με τα ΑΣΑ προωθείται πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο η οποία προβλέπει ότι οι υποχρεώσεις του κράτους για κάλυψη των οφειλών του, για έργα που εκτελέστηκαν ή προγραμματίζονται να εκτελεστούν από τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων θα καλυφθούν από δάνεια που θα συνάψουν τα ίδια τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων με Κυβερνητική εγγύηση. Η αποπληρωμή των δανείων αυτών θα γίνει από το Κράτος με την καταβολή των ετήσιων τοκοχρεολυσίων. Το τοκοχρεολύσιο θα πληρώνεται ετήσια από το κράτος, μέσω του κρατικού προϋπολογισμού.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.529, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.529 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στον Έπαρχο Πάφου με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αρ. φακ. 16.5.8.6 και ημερ. 22.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Ο αναφερόμενος δρόμος είναι χωρικός, αρμοδιότητας της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και συνδέει τις Κοινότητες Έμπας και Τρεμιθούσας. Έχει μήκος 2,5 χλμ. και μέρος του έχει επιστρωθεί με πρέμιξ. Για να ολοκληρωθούν οι εργασίες που αφορούν στη διαπλάτυνση του δρόμου, επάλειψη με πρέμιξ και κατασκευή αυλακίων ομβρίων υδάτων, θα απαιτηθεί ποσό ύψους €83.000, σύμφωνα με εκτίμηση δαπάνης που έγινε από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.

3. Σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό Ανάπτυξης της Κοινότητας για το 2012 έχει εγκριθεί ποσό ύψους €60.000 για την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών οι οποίες και θα γίνουν αφού ολοκληρωθούν έργα του ΣΑΠΑ σε παρακείμενους δρόμους.

4. Μετά από συνάντηση που είχε ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Τρεμιθούσας με αρμόδιο λειτουργό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, δόθηκαν οδηγίες όπως οι εργασίες για τη βελτίωση του υπό αναφορά δρόμου ξεκινήσουν από τα διοικητικά όρια της Τρεμιθούσας όπου παρατηρείται σοβαρότερο πρόβλημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.563, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.01.563 και ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012 η οποία μας αποστάληκε λόγω αρμοδιότητας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής, με βάση το Άρθρο 165(1) του Συντάγματος κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.
2. Ο μέσος ετήσιος όρος των εσόδων του Ταμείου, την περίοδο 2003-2011 ανέρχεται σε €120.5 εκ.
3. Με βάση την Αρχή της καθολικότητας η οποία διέπει την κατάρτιση των Προϋπολογισμών όπως καθορίζεται από το Άρθρο 167(2) του Συντάγματος τα έσοδα καλύπτουν όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων του κράτους και δεν δύναται να εξειδικευθεί η χρέωσή τους.

4. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, από το 2003 μέχρι σήμερα έχουν προωθηθεί Σχέδια/ Προγράμματα κοινωνικής φύσης με σκοπό την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Σημειώνεται ότι, τα ποσά που έχουν δαπανηθεί στα πλαίσια των κοινωνικών παροχών το 2002 ήταν €444 εκ. ενώ το 2011 ανήλθαν στα €1.2 δις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.566, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.566 και ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012, σχετικά με την καταστροφή του θαλάσσιου πλοίου στην περιοχή του Αποστόλου Ανδρέα στα κατεχόμενα λόγω του μεγάλου αριθμού τρατών που σαρώνουν την περιοχή και τυχόν διαβήματα της κυπριακής κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), ως αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για την παρακολούθηση της κατάστασης του θαλάσσιου περιβάλλοντος καθώς και των αλιευτικών αποθεμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν έχει οποιαδήποτε πληροφόρηση όσον αφορά την υποβάθμιση του θαλάσσιου περιβάλλοντος στην κατεχόμενη περιοχή γύρω από το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα λόγω της δραστηριοποίησης τρατών, και ως εκ τούτου δεν έχουν γίνει οποιαδήποτε διαβήματα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για λήψη μέτρων.
2. Με βάση το Σύστημα Παρακολούθησης σκαφών μέσω του Δορυφορικού Εντοπισμού (VMS) που διαθέτει το ΤΑΘΕ, η παρουσία κοινοτικών σκαφών στη συγκεκριμένη περιοχή είναι εκτός των εγχώριων υδάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Από πληροφορίες που υπάρχουν, στα κατεχόμενα υπάρχουν 15 αδειούχα σκάφη που αλιεύουν με τη μέθοδο του γρι-γρι στην Τουρκία και 1 τράτα βυθού η οποία αλιεύει κυρίως στην Τουρκία και περιοδικά στην Κύπρο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.608, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επέκταση αυλακιών από μπετόν στο δρόμο Αξύλου-Ντάς-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την Κοινότητα Αγίας Βαρβάρας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προβαίνει σε σταδιακή επένδυση αυλακιών/κατασκευή ρείθρων και μικρών τοίχων για προστασία από κατολισθήσεις στους κύριους δρόμους των ορεινών περιοχών και σε άλλους με ασταθή και προβληματικά εδάφη, αναλόγως των πιστώσεων που εγκρίνονται κάθε χρόνο στα πλαίσια σχετικού κονδυλίου του Προϋπολογισμού.
3. Ο Επαρχιακός Μηχανικός Πάφου θα προβεί μέσα στο 2012 στην επένδυση αυλακιού/κατασκευή ρείθρου σε τμήμα του δρόμου Αξύλου-Ντάς-Αγίας Βαρβάρας προς Αγία Βαρβάρα, μήκους 200 μέτρων και θα συνεχίσει τις εργασίες μέχρι την Κοινότητα Αγίας Βαρβάρας στα πλαίσια των επόμενων Προϋπολογισμών αναλόγως των πιστώσεων που θα έχει στη διάθεσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.629, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.629 ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, σας πληροφορώ ότι το κτίριο του πρώην Αστυνομικού Σταθμού Γιαλιάς έχει παραχωρηθεί, πριν 20 χρόνια περίπου, στο Σύνδεσμο Αστυνομίας Κύπρου, ο οποίος το διαμόρφωσε σε δύο κατοικίες για σκοπούς αναψυχής των μελών της Αστυνομίας.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι το υπό αναφορά κτίριο δεν χρησιμοποιείται τα τελευταία 4-5 χρόνια, λόγω της φθοράς που έχει υποστεί. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Αστυνομίας έχει προγραμματίσει την πλήρη ανακαίνιση του κτιρίου, με έξοδα του Συνδέσμου Αστυνομίας, ώστε τα μέλη της Αστυνομίας να συνεχίζουν να το χρησιμοποιούν για σκοπούς αναψυχής.
3. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι το κτίριο αυτό θα μπορεί να αξιοποιηθεί και για διαμονή μελών της Αστυνομίας που μετατίθενται/τοποθετούνται στην Επαρχία Πάφου και δεν διαθέτουν άλλη ιδιωτική κατοικία.

4. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι το κτίριο του πρώην Αστυνομικού Σταθμού Γιαλιάς είναι απαραίτητο για την κάλυψη των αναγκών της Αστυνομίας και δυστυχώς δεν μπορεί να παραχωρηθεί για την στέγαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιαλιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.638, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.638 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/03/12 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τα ερωτήματα που θέσατε και αφορούν την κατασκευή του δρόμου που θα συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ με την Παραλιακή Λεωφόρο, που περνά μπροστά από την Επίχωση και συγκεκριμένα, τον κάθετο δρόμο που συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ, παρά το εργοστάσιο της ΚΕΟ, με την οδό Ακταίας:

(α) Ο αναφερόμενος Δρόμος περιλαμβανόταν στο αρχικό Ρυθμιστικό Σχέδιο του δρόμου που συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ με την Παραλιακή Λεωφόρο. Με βάση το Σχέδιο αυτό, επηρεαζόταν μέρος των εγκαταστάσεων της ΚΕΟ και γι' αυτό καταβλήθηκαν πολλές προσπάθειες από το Δήμαρχο Λεμεσού, τα αρμόδια Τμήματα και εκπροσώπους της ΚΕΟ, για επίτευξη Συμφωνίας ως προς τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων, χωρίς όμως θετικό αποτέλεσμα.

(β) Το Ρυθμιστικό Σχέδιο της οδού Ακταίας, θα μελετηθεί μετά τα πορίσματα που θα προκύψουν από το Σχέδιο Περιοχής μεταξύ παλαιού και νέου λιμανιού που ήδη ετοιμάζεται από ιδιώτες μελετητές.

2. Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων, αποφασίσθηκε όπως η κατασκευή του αναφερόμενου κάθετου δρόμου, προωθηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο και προς αυτό το σκοπό έγιναν οι σχετικές τροποποιήσεις στο Ρυθμιστικό Σχέδιο.

3. Ωστόσο, το υπόλοιπο Πολεοδομικό Έργο προωθείται κανονικά. Μόλις δοθεί η συγκατάθεση από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για την απαλλοτρίωση των τουρκοκυπριακών τεμαχίων, θα δημοσιευτεί η Γνωστοποίηση Απαλλοτρίωσης και το Διάταγμα Επίταξης. Παράλληλα θα ζητηθεί και η συγκατάθεση από την αρμόδια εκκλησιαστική Επιτροπή για τον επηρεασμό των εκκλησιαστικών τεμαχίων και θα ακολουθήσει η δημοσίευση Γνωστοποίησης Απαλλοτρίωσης και Διατάγματος Επίταξης και για τα τεμάχια αυτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.643, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου (τμήμα Κονιών)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

i. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων επιλαμβάνεται και μελετά παράπονα και περιπτώσεις ηχορύπανσης σε περιοχές που γειτνιάζουν με δρόμους ταχείας κυκλοφορίας όπως υπεραστικούς και αστικούς αυτοκινητόδρομους στους οποίους υπάρχει απομονωτική λωρίδα.

ii. Η συνήθης πρακτική που εφαρμόζεται είναι ότι πρώτα γίνονται μετρήσεις και αξιολόγηση του θορύβου και εάν δικαιολογείται, ετοιμάζεται Ακουστική Μελέτη. Σύμφωνα με τα πορίσματα των πιο πάνω μετρήσεων και Μελέτης το Τμήμα προχωρεί με την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε περιοχές με μεγάλη πυκνότητα πληθυσμού, όπου τα επίπεδα θορύβου είναι 70 dB και άνω και σε ευαίσθητους ακουστικά δέκτες (σχολεία, νοσοκομεία κ.ά.) νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

iii. Για την περιοχή για την οποία αναφέρατε δεν έχουν γίνει οποιοσδήποτε μετρήσεις θορύβου μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος προγραμματίζει την προκήρυξη προσφορών για τη χαρτογράφηση του θορύβου για μεγάλους οδικούς άξονες η οποία αναμένεται να ξεκινήσει περί τα μέσα του 2012 με χρόνο αποπεράτωσης τα τρία χρόνια. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προτείνει τη συμπερίληψη του πιο πάνω δρόμου στην εν λόγω μελέτη έτσι ώστε να αξιολογηθεί η ηχορύπανση στην περιοχή.

2. Με βάση τα πιο πάνω δεν προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.647, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.647 και ημερομηνία 29/03/2012, σχετικά με την ερώτηση της Βουλευτού, κας Στέλλας Κυριακίδου που αφορά τη μεταχείριση κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα και να σας πληροφορήσω ότι η Αστυνομική Διάταξη με αρ. 5/3 "Δικαιώματα και Χειρισμός Κρατουμένων" έχει τροποποιηθεί με την προσθήκη της νέας παραγράφου με αρ. 5Α και τίτλο "Κρατούμενοι που πάσχουν με τον ιό του AIDS και κρατούμενοι με άλλες μεταδοτικές ασθένειες". Αντίγραφο του σχετικού αποσπάσματος της εν λόγω Αστυνομικής Διάταξης επισυνάπτεται.

2. Η Αστυνομική Διάταξη, ως έχει διαμορφωθεί, διδάσκεται στην Αστυνομική Ακαδημία σε όλους τους Δόκιμους Αστυφύλακες. Επιπρόσθετα, όλες οι τροποποιήσεις των Αστυνομικών Διατάξεων δημοσιεύονται στις Εβδομαδιαίες Διαταγές ΜΕΡΟΣ Ι (η συγκεκριμένη τροποποίηση δημοσιεύτηκε στις 10/5/201 καθώς και στην εσωτερική ιστοσελίδα της Αστυνομίας, ούτως ώστε να ενημερώνονται όλα τα μέλη της Αστυνομίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.668, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Κατασκευή παρακαμπτηρίου Ασγάτας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτησε σειρά υπαλλακτικών οδεύσεων για τη δημιουργία παρακαμπτηρίου της οικιστικής περιοχής της Κοινότητας Ασγάτας για χρήση του από τα οχήματα της Εθνικής Φρουράς που διακινούνται στην περιοχή. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ασγάτας αποδέχεται μόνο το βόρειο μέρος του παρακαμπτηρίου που προτάθηκε και βελτίωση του υφιστάμενου δρόμου που διέρχεται διαμέσου του αναδασμού και χρησιμοποιείται και σήμερα από την Εθνική Φρουρά.

3. Επειδή το βόρειο τμήμα διέρχεται από περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στην ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) για να διαφανεί αν χρειάζεται Πλήρης Περιβαλλοντική Μελέτη. Αν η γνωμάτευση είναι θετική, θα προχωρήσει η ετοιμασία των αναγκαίων κατασκευαστικών σχεδίων εφόσον εγκριθεί η προταθείσα πρόνοια στον Προϋπολογισμό του 2013 για το σκοπό αυτό.

4. Με βάση τα πιο πάνω στην παρούσα φάση είναι πρόωρο να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. 23.06.010.01.671 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι το αντλιοστάσιο για τις ανάγκες του αποχετευτικού Λάρνακας δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Τμημάτων του Υπουργείου αλλά στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας. Από έρευνά μας που έγινε για το όλο θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Οι υπηρεσίες του Υπουργείου διεξάγουν ετήσιες εκστρατείες καταπολέμησης της ποντικής σε ολόκληρη την επικράτεια των ελεύθερων περιοχών της Δημοκρατίας. Επισημαίνεται, όμως, ότι οι εκστρατείες επικεντρώνονται μόνο σε εστίες πολλαπλασιασμού γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών και δεν περιλαμβάνουν οικιστικές ή άλλες περιοχές.

(β) Ο χώρος που κατασκευάζεται σήμερα το αντλιοστάσιο του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας δεν είναι δασική γη αλλά Τουρκοκυπριακή και σύμφωνα με το Μητρώο του Κτηματολογίου Λάρνακας είναι καταχωρημένη στο "ΕΦΚΑΦ".

(γ) Η γη διαχειρίζεται από την επιτροπή Διαχείρισης Αλυκών Λάρνακας στην οποία προεδρεύει το Τμήμα Περιβάλλοντος και συμμετέχουν διάφορα Τμήματα και υπηρεσίες.

(δ) Ο χώρος έχει δεντροφυτευτεί το έτος 2006 και σήμερα συντηρείται από πιστώσεις που παραχωρούνται ετήσια από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

(ε) Τα δέντρα τα οποία εκριζώθηκαν για τη δημιουργία του αντλιοστασίου έχουν μεταφυτευθεί με επιτυχία σε διάκενους χώρους της περιοχής μετά από υποδείξεις του Τμήματος Δασών.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671 και ημερομηνία 29.3.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 10.4.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας, στα πλαίσια της Β΄ Φάσης του Κεντρικού Αποχετευτικού Συστήματος, κατασκευάζει αντλιοστάσιο λυμάτων εντός του τεμαχίου με αρ. 2, Φ/Σχ. 40/64.W2, στην ενορία Αγίου Νικολάου (οδός *Ναρκίσσου*), στη Λάρνακα, το οποίο είναι ιδιοκτησία του ΕΦΚΑΦ. Για το σκοπό αυτό το Σ.Α. Λάρνακας υπόβαλε αίτηση στο Υπουργείο Εσωτερικών για εκμίσθωση του χώρου. Επίσης, σύμφωνα με τη Γενική Διευθύντρια του Σ.Α.Λ., το Συμβούλιο έχει υποβάλει και σχετική αίτηση για άδεια οικοδομής στο Δήμο Λάρνακας.
- (β) Σημειώνεται ότι για το συγκεκριμένο χώρο έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη, η οποία μελετήθηκε και εγκρίθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή (2010), της οποίας οι εισηγήσεις έχουν ενσωματωθεί στα έγγραφα προσφορών για την κατασκευή του αντλιοστασίου στον εν λόγω χώρο.
- (γ) Το Τμήμα Δασών, με επιστολή του ημερ. 10.12.2010, *αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται*, ενημέρωσε το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας ότι δεν φέρει ένσταση για την εγκατάσταση του αντλιοστασίου στο συγκεκριμένο χώρο, εφόσον το έργο υλοποιείται για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.
- (δ) Σύμφωνα με το Σ.Α. Λάρνακας, εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών επισκέφθηκε το χώρο ανέγερσης του αντλιοστασίου, πριν την έναρξη των εργασιών, στην παρουσία λειτουργού του Συμβουλίου και του εργολάβου. Όλα τα επηρεαζόμενα δέντρα εντοπίστηκαν και μεταφτεύθηκαν εκτός του χώρου εργασιών προς πλήρη ικανοποίηση του Τμήματος Δασών.
- (ε) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας δεσμεύτηκε ότι, *με την ολοκλήρωση των εργασιών και σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών*, θα προβεί σε πρόσθετες δενδροφυτεύσεις στην περιοχή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.683, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.683 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9/04/12 και σας πληροφορώ ότι λήφθηκαν από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ) οι ακόλουθες πληροφορίες αναφορικά με τη μετακίνηση της κεραίας αναμετάδοσης προγραμμάτων και τηλεπικοινωνίας από το βουνό “Σωτήρα”, στα Πάνω Λεύκαρα, σε συνάρτηση με την ενίσχυση του υποσταθμού του ΡΙΚ στη Βαβατσινιά:

- (α) Το 1976, το Υπουργείο Εσωτερικών με απόφαση του, όπως το ΡΙΚ καλύψει τηλεοπτικά όσον το δυνατό πιο γρήγορα όλες τις περιοχές της υπαίθρου που δεν είχαν τηλεοπτική κάλυψη, προέβηκε σε επίταξη και απαλλοτρίωση της απαιτούμενης ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας, η οποία και χρησιμοποιήθηκε για την ανέγερση υποσταθμών τηλεόρασης ανά το παγκύπριο. Ο υποσταθμός Λευκάρων, κτίστηκε σε γη η οποία απαλλοτριώθηκε, και λειτουργεί από το 1979.
- (β) Το ΡΙΚ, σύμφωνα με τον “περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο” και τις πρόνοιες του “περί παροχής Συνεγκατάστασης και από Κοινού Χρήσης Διευκολύνσεων” Διατάγματος του 2006 (Κ.Δ.Π. 338/2006, 11/08/06), έχει το δικαίωμα να παρέχει σε δικαιούχους οργανισμούς, δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά και παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων. Ως εκ τούτου, με σχετικές συμφωνίες που συνήψε, το Ίδρυμα παραχωρεί τεχνικές διευκολύνσεις για τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας στη CΥΤΑ και στην MTN. Δηλαδή, παρέχει άδεια χρήσης του πύργου του υποσταθμού Βαβατσινιάς, για εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας και χώρου για εγκατάσταση μιας μικρής καμπίνας κοντά στον πύργο, για τον εξοπλισμό της κινητής τηλεφωνίας.
- (γ) Ο υποσταθμός του ΡΙΚ στη Βαβατσινιά λειτουργεί ψηφιακά τον Ιούλιο 2011 και δεν μπορεί να καλύψει πλήρως τα Λεύκαρα, ειδικά την περιοχή των Κάτω Λευκάρων. Ενόψει όλων των πιο πάνω, ο υποσταθμός Λευκάρων δεν είναι δυνατόν να μετακινηθεί ή καταργηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 18/4/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Το παλαιό αίτημα της Κοινότητας Λεμόνας με ημερ. 23/3/2001 για ασφατόστρωση της πλατείας της Κοινότητας έχει ικανοποιηθεί με την κατασκευή πρέμιξ. Από το 2001 και μετά, το Κοινοτικό Συμβούλιο Λεμόνας δεν έχει υποβάλει οποιοδήποτε άλλο σχετικό αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.

(β) Εάν και εφόσον το Κοινοτικό Συμβούλιο υποβάλει οποιοδήποτε νέο αίτημα, αυτό θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σύμφωνα με την νενομισμένη διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.725, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου είναι συνολικού μήκους 30 χλμ. περίπου και υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων (2,5 χλμ.) και του Τμήματος Δασών (27,5 χλμ.) και βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση. Το πρώτο τμήμα, από Παναγιά μέχρι εκδρομικό χώρο Μονοσιήλακας, μήκους 2,5 χλμ., ήταν πιο στενό, αλλά διαπλατύνθηκε σε 5,5 μ. περίπου με ασφατόστρωση ερεισμάτων το 2010. Ο υπόλοιπος δρόμος συντηρείται από το Τμήμα Δασών και το μέσο πλάτος του ασφάλτου είναι γύρω στα 5,5 μ. Ο δρόμος εξυπηρετεί τοπική και τουριστική κίνηση, διέρχεται από μορφολογικά δύσκολη και περιβαλλοντικά πολύ ευαίσθητη περιοχή και θεωρείται ικανοποιητικός για την κυκλοφορία που δέχεται. Στο παρόν στάδιο δεν ενδείκνυται η περαιτέρω βελτίωσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.735, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26/4/2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας πραγματοποιήθηκαν εκτεταμένες δενδροφυτεύσεις. Τα δενδρύλλια συντηρούνται κανονικά και η ανάπτυξή τους κρίνεται ικανοποιητική. Στις περιοχές που δεν έχουν δενδροφυτευτεί ακόμη διεξάγονται μεταλλευτικές εργασίες και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσε να γίνει δενδροφυτεύση. Στη Διαχειριστική Περιβαλλοντική Μελέτη του μεταλλείου, που αποτελεί και αναπόσπαστο όρο της Σχετικής άδειας, περιγράφεται ολοκληρωμένο σχέδιο για την αποκατάσταση της περιοχής, με τη σταδιακή ολοκλήρωση των μεταλλευτικών εργασιών.

Σύμφωνα με τους όρους της μεταλλευτικής μίσθωσης, η περιβαλλοντική αποκατάσταση των διαταραγμένων περιοχών αποτελεί υποχρέωση της εταιρείας. Η αποκατάσταση πραγματοποιείται με διαμόρφωση του εδάφους και δενδροφυτεύση σταδιακά, στις περιοχές όπου η δραστηριότητα έχει σταματήσει. Στα πλαίσια αυτά η εταιρεία υποβάλλει κάθε πέντε χρόνια στην υπηρεσία Μεταλλείων διαχειριστική περιβαλλοντική μελέτη με το αναλυτικό πρόγραμμα και την κοστολόγηση της αποκατάστασης.

Από το 1996 μέχρι σήμερα έχουν φυτευτεί γύρω στα 10 000 δενδρύλλια διαφόρων ειδών, σε περιοχές με συνολική επιφάνεια 284 000 m², οι οποίες αποτελούν περίπου το 10% της συνολικής επιφάνειας της μίσθωσης. Κατά τη διάρκεια του 2011 και στις αρχές του 2012, δενδροφυτεύτηκαν περιοχές με συνολική επιφάνεια 12 000 m². Η εταιρεία αγοράζει τα δενδρύλλια από το Δασικό Φυτώριο των Πλατανιών και η επιλογή των ειδών γίνεται μετά από υποδείξεις και συμβουλές του Τμήματος Δασών.

Τα αναφερόμενα υγρά απόβλητα δεν αφορούν το θειικό οξύ που χρησιμοποιείται στην επεξεργασία του μεταλλεύματος. Τα υγρά αυτά προκύπτουν από τις παλαιές αποθέσεις του φτωχού μεταλλεύματος (που εξορύχθηκε πριν το 1974) λόγω των βροχοπτώσεων που δέχονται. Ως αποτέλεσμα του γεγονότος αυτού παρατηρείται ελαφρώς όξινη απορροή και έχουν ήδη ληφθεί σχετικά μέτρα από την εταιρεία. Συγκεκριμένα, η απορροή συγκεντρώνεται σε ειδικά κατασκευασμένο φράγμα και μεταφέρεται με αντλία εντός του κυκλώματος της επεξεργασίας του μεταλλεύματος.

Το θέμα των μετρήσεων της ποιότητας του αέρα αφορά το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.740, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.740 και ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων υλοποιεί πρόγραμμα αντικατάστασης παλαιών δικτύων ύδρευσης σε κοινότητες, με πιστώσεις από τον ετήσιο Προϋπολογισμό Αναπτύξεως του Τμήματος. Ήδη τα περισσότερα δίκτυα έχουν αντικατασταθεί. Ο κύριος λόγος που κρίνεται απαραίτητη η αντικατάσταση τους είναι η ηλικία των δικτύων (παλαιά) και ο τύπος τους (αμιαντοσιμεντοσωλήνες). Οι συνδέσεις στις αμιαντοσιμεντοσωλήνες παρουσιάζουν μεγάλες απώλειες. Τονίζεται ότι οι αμιαντοσιμεντοσωλήνες αντικαθίστανται για μείωση των απωλειών και ότι δεν έχει αποδειχθεί μέχρι σήμερα ότι ο αμιάντος προκαλεί οποιαδήποτε βλάβη στο πεπτικό σύστημα του ανθρώπου.

Όσον αφορά τα δίκτυα ύδρευσης των πόλεων, η αντικατάστασή τους εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Πόλεων ή όπου δεν υπάρχουν τέτοια Συμβούλια, στους αντίστοιχους Δήμους.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.742, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καταστροφή γραμμικής δενδροστοιχίας στη λεωφόρο Αγίου Ιλαρίωνος

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27 Απριλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών είχε κληθεί στις 9 Μαΐου 2011 να παρευρεθεί σε σύσκεψη που αφορούσε τη διεξαγωγή έργων στη λεωφόρο Αγίου Ιλαρίωνος από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Όπως διαπιστώθηκε κατά τη σύσκεψη, το συμβόλαιο και τα σχέδια είχαν ήδη υπογραφεί και αρκετά δένδρα βρίσκονταν μέσα στα όρια εργασίας.

Το Τμήμα Δασών ζήτησε να γίνει αποτύπωση όλων των δένδρων για να διαφανεί ποια και πόσα θα επηρεάζονταν. Το Τμήμα Δασών εξέδωσε άδεια υλοτομίας για 6 πεύκα, 7 κυπαρίσσια και μια μουριά. Παραχώρησε επίσης άδεια εκσκαφής κοντά σε 27 πεύκα, με οδηγίες να απέχουν οι εργασίες όσο το δυνατό από τα δένδρα. Δυστυχώς, μετά τις εργασίες, τα δένδρα αυτά άρχισαν να ξηραίνονται, οπότε για την ασφάλεια του κοινού, δόθηκε έγκριση να υλοτομηθούν.

Σημειώνεται ότι για το έργο η Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον έγινε το 2004 και εκδόθηκε θετική γνωμάτευση. Στην εν λόγω γνωμάτευση περιλαμβάνεται όρος για φύτευση νέων δένδρων σε πεζοδρόμια και λωρίδες πρασίνου, που αποτελεί υποχρέωση του Δήμου Λευκωσίας στον οποίο ανήκει το έργο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.745, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την έκρηξη στη Ναυτική Βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων σε συνεδρία του στις 13/07/11, αποφάσισε όπως αποσταλούν από το Γενικό Χημείο του Κράτους στο διαπιστευμένο εργαστήριο του Ερευνητικού Κέντρου “Δημόκριτος” στην Ελλάδα, δείγματα γάλακτος, αυγών και ψαριών ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσον υπήρξε μόλυνση με διοξίνες και PCBs.

Οι αναλύσεις των δειγμάτων που στάληκαν, έδειξαν χαμηλότερες συγκεντρώσεις από τα μέγιστα αποδεκτά επίπεδα που καθορίζει η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Όπως έχω πληροφορηθεί, εντός του 2012, οι αναλύσεις αυτές θα επαναληφθούν στα πλαίσια του ετήσιου προγράμματος για έλεγχο Διοξινών και PCBs.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.771, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.01.771, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 8.3.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό 9 νέων οικοπέδων στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Α.Η.Κ. Δεκέλειας:

(α) Ο συγκεκριμένος διαχωρισμός όπου προτείνονται τα νέα οικόπεδα υλοποιήθηκε την περίοδο μεταξύ 1978-1980, όταν οι συνθήκες στέγασης των εκποτισθέντων ήταν ιδιαίτερα επιτακτικές και πριν την εφαρμογή του περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου.

(β) Η απόφαση για το διαχωρισμό 9 νέων οικοπέδων σε διαθέσιμο χώρο του υφιστάμενου Συνοικισμού Αυτοστέγασης ΑΗΚ Δεκέλειας (τεμάχια 314 και 322 Φ/Σχ. ΧΛ121W2) και συγκεκριμένα σε ενδιάμεσους ανοικτούς χώρους που κατέστησαν διαθέσιμοι μετά από μετακίνηση των εναέριων γραμμών της ΑΗΚ, προωθήθηκε μετά από αίτημα της Τοπικής Επιτροπής Προσφύγων για τη κάλυψη άμεσων και επιτακτικών αναγκών κατοίκων της Κοινότητας.

(γ) Τα 9 οικόπεδα αποτελούν οργανικό και αναπόσπαστο μέρος του Συνοικισμού και όχι επέκτασή του, με τρόπο που να τίθεται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τον σταθμό της ΑΗΚ στην εναέρια γραμμή υψηλής τάσης, ενώ οι ενδεχόμενες επιπτώσεις σε σχέση με τα ευρύτερα δεδομένα της περιοχής, αξιολογήθηκαν και δεν κρίθηκαν ουσιαστικά διαφορετικές από τις ισχύουσες στους υπόλοιπους οικισμούς. Σημειώνεται ότι ο Ηλεκτροπαραγωγικός Σταθμός της ΑΗΚ βρίσκεται σε απόσταση 250 μ. περίπου από το διαχωρισμό, ενώ μεταξύ αυτού και του τεμαχίου του σταθμού παρεμβάλλονται οδικά δίκτυα και άλλα τεμάχια. Όσον αφορά την εναέρια γραμμή υψηλής τάσης, αναφέρεται ότι πριν την ετοιμασία του σχεδίου διαχωρισμού για τα νέα οικόπεδα, έγιναν διαβουλεύσεις με τον Διευθυντή Περιφέρειας Αμμοχώστου-Λάρνακας ΑΗΚ και υιοθετήθηκαν οι όροι που τέθηκαν από αυτόν.

(δ) Το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων σε παρακείμενη δασική γη, μελετήθηκε και δεν έγινε αποδεκτό από το Τμήμα Δασών, ενώ στην ίδια περιοχή δεν υπάρχει άλλη διαθέσιμη κρατική γη.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.774, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012, Ν. 31(Ι)/2012

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 29.5.2012, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

2. Η ανάγκη προώθησης του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012 [Ν. 31(Ι)/2012] προέκυψε από τον Κανονισμό Υπηρεσιακής Κατάστασης των Υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κεφαλαίου 2, του Παραρτήματος VIII, του εν λόγω Κανονισμού, υπάλληλος του οποίου λήγουν τα καθήκοντα για να εισέλθει στην υπηρεσία διοικήσεως ή εθνικού ή διεθνούς οργανισμού που έχει συνάψει συμφωνία με τις κοινότητες, για να ασκήσει μισθωτή ή μη μισθωτή δραστηριότητα από την οποία αποκτά συνταξιοδοτικά δικαιώματα σε σύστημα, οι διαχειριστικοί οργανισμοί του οποίου έχουν συνάψει συμφωνία με τις Κοινότητες, δικαιούται να μεταφέρει στο ταμείο συντάξεων αυτής της Κοινότητας ή αυτού του Οργανισμού ή στο ταμείο στο οποίο ο υπάλληλος αποκτά δικαιώματα αρχαιότητας βάσει μισθωτής ή μη μισθωτής δραστηριότητας, το ασφαλιστικό στατιστικό ισοδύναμο, με αναγωγή του σχετικού ποσού στην ημερομηνία της πραγματικής μεταφοράς, των δικαιωμάτων του συντάξεως αρχαιότητας που έχει αποκτήσει στις Κοινότητες.

Επίσης, υπάλληλος που εισέρχεται στην υπηρεσία των Κοινοτήτων, μετά τη λήξη των καθηκόντων του σε διοίκηση, ή εθνικό ή διεθνή οργανισμό, δικαιούται από τη μονιμοποίησή του και μέχρι τη στιγμή που θεμελιώνει το δικαίωμα συντάξεως αρχαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 77 του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης, να ενεργήσει ώστε να καταβληθεί στις Κοινότητες το κεφάλαιο με αναγωγή του σχετικού ποσού στο χρόνο πραγματικής μεταφοράς του, που αντιπροσωπεύει τα δικαιώματα σύνταξης τα οποία έχει αποκτήσει βάσει των προαναφερόμενων υπηρεσιών ή δραστηριοτήτων. Με βάση, δε, το άρθρο 77, του Κεφαλαίου 3, του Τίτλου V, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, υπάλληλος θεμελιώνει δικαίωμα σε σύνταξη αρχαιότητας με τη συμπλήρωση τουλάχιστον 10 ετών υπηρεσίας και το δικαίωμα αυτό αποκτάται στην ηλικία των 63 ετών. Ουσιαστικά, δηλαδή, παρέχεται στον υπάλληλο που αναλαμβάνει καθήκοντα στις Κοινότητες, μια περίοδος 10 ετών για να ασκήσει ή όχι το δικαίωμα μεταφοράς των ωφελημάτων που έχει αποκτήσει σε εθνικό επίπεδο, στο σύστημα συνταξιοδότησης των Κοινοτήτων.

3. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠρ.), λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για ρύθμιση του όλου θέματος και ως αποτέλεσμα των ενεργειών αυτών ήταν η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 6.4.2012, του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012, Ν. 31(Ι)/2012. Στο Νόμο αυτό προσδόθηκε αναδρομική ισχύς, από την 1.5.2004, ημερομηνία έναρξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο την κάλυψη των υπαλλήλων που έχουν ήδη αφυπηρητήσει/παραιτηθεί για ανάληψη καθηκόντων στις Κοινότητες. Με βάση τον εν λόγω Νόμο υπάλληλος που αφυπηρετεί για ανάληψη καθηκόντων στις Κοινότητες, δύναται, ανεξαρτήτως ηλικίας και διάρκειας υπηρεσίας, να μεταφέρει στο συνταξιοδοτικό καθεστώς των Κοινοτήτων ένα ποσό το οποίο υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο είτε αυτός έχει συμπληρώσει την ηλικία των 45 είτε μεγαλύτερη ή μικρότερη.

4. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε παρατήρηση σ' ό,τι αφορά το περιεχόμενο του Ν. 31(Ι)/2012. Ωστόσο, έχει προβεί σε παρατηρήσεις σ' ό,τι αφορά τον καθορισμό της ηλικίας των 45 ετών ως απαραίτητης προϋπόθεσης για διασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη (Παράρτημα Ι), με την αιτιολογία ότι τούτο οδηγεί σε άνιση μεταχείριση των εργαζομένων και παρεμποδίζει την ελεύθερη διακίνησή τους. Η Κυπριακή Δημοκρατία, μετά από μελέτη του όλου θέματος σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, διαφωνεί με τις θέσεις αυτές και το όλο θέμα βρίσκεται στο στάδιο της προδικαστικής διαδικασίας.

5. Σημειώνεται ότι ο καθορισμός της ηλικίας των 45 χρόνων, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για διασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη, αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Σχετική είναι η επιστολή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού προς το Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 15.39.001 και ημερ. 6.11.2009, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙ για εύκολη αναφορά.

6. Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι, πέραν της Κύπρου, και άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιλαμβάνουν στα συμπληρωματικά συστήματα συνταξιοδότησής τους (ως το Σχέδιο Συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων) ορισμένα κριτήρια τα οποία θα πρέπει να πληρούνται για απόκτηση δικαιώματος σε συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Π.χ. συμπλήρωση συγκεκριμένης περιόδου υπηρεσίας και ελάχιστης ηλικίας. Σχετική με το όλο θέμα είναι η μελέτη με τίτλο "Quantitative Overview on Supplementary Pension Provision", που διεξήχθη από τους Hewitt and Associates, για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (http://www.lex.unict.it/eurolabor/documentazione/altridoc/Quantitative_overview_suppl_pension_Jan08.pdf), στην οποία γίνεται αναφορά στα συστήματα αυτά. Επισημαίνεται ότι, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, προωθούν Πρόταση Οδηγίας με στόχο την κατάργηση/περιορισμό των εν λόγω κριτηρίων, ωστόσο το όλο θέμα χαρακτηρίζεται από στασιμότητα λόγω των αντιδράσεων μερίδας κρατών μελών. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμβάλλει στην προσπάθεια αυτή, με τη συμμετοχή της στις διάφορες εργασίες. Νοείται ότι εάν και μόλις εγκριθεί η σχετική Πρόταση Οδηγίας, η Κυπριακή Δημοκρατία θα ενσωματώσει το περιεχόμενό της στην εθνική νομοθεσία κάτι που θα έχει ως αποτέλεσμα, μεταξύ άλλων, τον καθορισμό της ηλικίας των 21 ετών ως της ελάχιστης ηλικίας για διασφάλιση δικαιώματος σε συνταξιοδοτικά ωφελήματα.

7. Εν κατακλείδι, το ΤΔΔΠρ. έχει την άποψη ότι το Σχέδιο Συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων συνάδει με το κοινοτικό δίκαιο, καθότι διασφαλίζει τη διατήρηση των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των δημοσίων υπαλλήλων που μετακινούνται στις Κοινότητες και σε άλλα κράτη μέλη στον ίδιο βαθμό που διασφαλίζει τα ωφελήματα των δημοσίων υπαλλήλων που μετακινούνται εντός της επικράτειας της Κύπρου, νοουμένου, φυσικά, ότι, με βάση τις πρόνοιες του Νόμου, έχουν διασφαλίσει δικαίωμα σε τέτοια ωφελήματα, εξασφαλίζοντας έτσι την ίση μεταχείριση και την ελεύθερη διακίνησή τους. Ειδικά σ' ό,τι αφορά το δικαίωμα μεταφοράς των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων που διορίζονται στις Κοινότητες, στο σύστημα συνταξιοδότησης των Κοινοτήτων, το ΤΔΔΠρ. και πάλι έχει την άποψη ότι δεν γίνεται καμία διάκριση, καθότι ο υπολογισμός του κεφαλαίου που θα μεταφερθεί γίνεται με την ίδια φόρμουλα για όλους τους υπαλλήλους, ανεξαρτήτως της ηλικίας τους και της περιόδου υπηρεσίας τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.785, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Μαΐου 2012, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Διάφορες πρωτοβουλίες της Ε.Ε., όπως το "European Green Capital Award", στοχεύουν στην αύξηση του πρασίνου στα αστικά κέντρα. Με χρονιά έναρξης το 2010, μια Ευρωπαϊκή πόλη μπορεί να επιλεγεί κάθε χρόνο ως η «Ευρωπαϊκή Πράσινη Πρωτεύουσα». Η πρωτοβουλία αυτή άπτεται των αρμοδιοτήτων των Τοπικών Αρχών.

Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν είναι σε θέση να αναλάβει την αθλοθέτηση διαγωνισμού για το πιο όμορφο πράσινο μπαλκόνι. Το θέμα αυτό θα μπορούσε να εξεταστεί σε μελλοντικό στάδιο, σε συνεργασία με τις Τοπικές Αρχές και το Τμήμα Πολεοδομίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 10.5.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Λάρνακας η αρμόδια Επιτροπή έχει μελετήσει τα αιτήματα των Κοινοτικών Συμβουλίων της Χωροταξικής Περιοχής Ι, στην οποία εμπίπτει και η Κοινότητα Αβδελλερού, περιλαμβανομένου και του αιτήματος για τον καθορισμό Κτηνοτροφικής Ζώνης, και έχει διαμορφώσει τις εισηγήσεις της αναφορικά με τις τροποποιήσεις που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, οι οποίες αναμένεται να υποβληθούν στην Υπουργό Εσωτερικών εντός του προσεχούς Ιουλίου.

(β) Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα προωθηθούν για έγκριση στην Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση, αφού προηγηθεί διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο [Ν. 102(1) του 2005], ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.795, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται:

2. Στο παρόν στάδιο δεν προγραμματίζεται οποιαδήποτε μεταστέγαση κυβερνητικών γραφείων στην περιοχή του Δήμου Σωτήρας.

3. Σε περίπτωση που υπάρξει τέτοια ανάγκη, θα ληφθεί υπόψη και το αίτημα του Δήμου Σωτήρας για μεταφορά κυβερνητικών γραφείων στον πιο πάνω Δήμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.797, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελετά κατασκευαστικά σχέδια τα οποία αφορούν τη βελτίωση/αναβάθμιση του δρόμου από Σωτήρα προς Δερύνεια. Στο μεγαλύτερο τμήμα του έργου και όπου το επιτρέπει το διαθέσιμο πλάτος προτείνεται ποδηλατόδρομος.

3. Όσον αφορά την αναβάθμιση των δρόμων από Σωτήρα προς Αγία Θέκλα, Παραλίμνι, Φρέναρος και Λιοπέτρι το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα ετοιμάσει κατασκευαστικά σχέδια αφού προηγηθεί ο σχεδιασμός των ρυθμιστικών σχεδίων.

4. Αρμόδιο Τμήμα για την ετοιμασία αυτών των σχεδίων είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, γι' αυτό αντίγραφο της πιο πάνω πρότασης στάληκε, λόγω αρμοδιότητας στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη και στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 14.5.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Πρόσληψη προσωπικού

(i) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Σωτήρας ανακηρύχθηκε σε Δήμο, μετά από δημοψήφισμα που πραγματοποιήθηκε στην Κοινότητα στις 3.7.2011. Στο Κοινοτικό Συμβούλιο υπηρετούσαν τέσσερις μόνιμοι υπάλληλοι, ένας Γραμματέας (κλ. Α2-5-7(ιι)-8-9(ι)Π) και τρεις Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί (κλ. Α2-5-7). Σύμφωνα με το άρθρο 61Α του περί Δήμων Νόμου, οι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στο Κοινοτικό Συμβούλιο μεταφέρονται στην υπηρεσία του Δήμου, σε αντίστοιχη θέση.

(ii) Ο Δήμος Σωτήρας, στο πλαίσιο του Προϋπολογισμού του για το έτος 2012, υπέβαλε αιτήματα τόσο όσον αφορά στη δημιουργία νέων/πρόσθετων μονίμων θέσεων όσο και αιτήματα που αφορούν αναβαθμίσεις κλιμάκων υφιστάμενων θέσεων.

(iii) Αφού εξετάστηκαν τα αιτήματα του Δήμου, αποστάληκε σχετική επιστολή προς το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 9.5.2012, για να εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.163 και με ημερ. 1.6.1994. Η ταυτάριθμη επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών με ημερομηνία 9.5.2012 επισυνάπτεται ως Παράρτημα. Ακόμη δεν έχει ληφθεί απάντηση.

(β) Σχέδια Υπηρεσίας

(i) Σύμφωνα με το άρθρο 53(1) του περί Δήμων Νόμου: “το Δημοτικό Συμβούλιο κέκτηται εξουσία όπως καταρτίζει, εφαρμόζει και δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας σχέδια υπηρεσίας διά τις θέσεις της δημοτικής υπηρεσίας των οποίων ο συγκεκριμένος αριθμός θα εμφανίζεται εις τον τακτικό προϋπολογισμό του δήμου με την αντίστοιχον δι’ έκαστην θέση μισθολογικήν κλίμακα:

Νοείται ότι το δικαίωμα καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας ασκείται λαμβάνοντας υπόψη τα καθήκοντα και τις ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται στα σχέδια υπηρεσίας για παρόμοιες θέσεις στο δημόσιο τομέα και με αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες χωρίς τούτο να σημαίνει κατ’ ανάγκη απόλυτη ταύτιση με αυτές”.

(ii) Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 53(1) του περί Δήμων Νόμου, τα Σχέδια Υπηρεσίας των Δήμων δεν κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

(iii) Η Ένωση Δήμων Κύπρου κατήρτισε πρότυπα Σχέδια Υπηρεσίας για τις θέσεις των Δήμων, αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Τα εν λόγω Σχέδια Υπηρεσίας εγκρίνονται, για σκοπούς ομοιομορφίας, από τα Δημοτικά Συμβούλια και δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις ανωτέρω πρόνοιες του περί Δήμων Νόμου.

(iv) Έκαστος Δήμος δημοσιεύει τα Σχέδια Υπηρεσίας για τις θέσεις των οποίων ο συγκεκριμένος αριθμός εμφανίζεται στον τακτικό προϋπολογισμό του.

(γ) Κρατική Χορηγία

Σε σχέση με το ενδεχόμενο παραχώρησης αυξημένης κρατικής χορηγίας προς το Δήμο Σωτήρας, αναμένονται οι τελικές θέσεις της Ένωσης Δήμων Κύπρου σε σχέση με τον τρόπο που εισηγείται να κατανεμηθεί στους 30 Δήμους η εγκεκριμένη για το 2012 χορηγία ύψους €60.796.000. Μέχρι στιγμής έχει παραχωρηθεί στο Δήμο Σωτήρας χορηγία ύψους €262.500.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 10/05/12 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τα ερωτήματα που τέθηκαν και αφορούν την πορεία υλοποίησης του Πολεοδομικού - Οδικού Έργου για τη Βελτίωση του δρόμου που συνδέει τη Δερύνεια με τη Σωτήρα (οδοί Σταδίου στη Δερύνεια και Αμμοχώστου στη Σωτήρα):

(α) Το πιο πάνω Έργο θα εκτελεστεί με συνεισφορά κατά τα 4/5 του κόστους από το Κράτος και κατά το 1/5 του κόστους από την Τοπική Αρχή, συμπεριλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό 2012 του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και στις προτάσεις του για την τριετία 2013-2015.

(β) Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αναμένεται περί τα τέλη 2014, με το προτεινόμενο ποσό στον Προϋπολογισμό για τα έτη 2012-2013, να ανέρχεται στις €20.000 και για το 2014 στα €3.500.000. Η προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης για το έργο, ανέρχεται σε €16,0 εκ.

(γ) Το τμήμα του έργου που εμπίπτει στα Δημοτικά όρια Σωτήρας, ανέρχεται σε 38,65%, ποσοστό βάσει του οποίου θα υπολογιστεί η συνεισφορά του Δήμου Σωτήρας σε σχέση με το συνολικό κόστος κατασκευής του έργου, το οποίο με βάση προκαταρκτική εκτίμηση προϋπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό των €9,0 εκ. Στο εν λόγω ποσό, δε συμπεριλαμβάνονται ο Φ.Π.Α., οι Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας, οι υπερωρίες του Τμήματος Δημοσίων Έργων και το κόστος των απαλλοτριώσεων. Ωστόσο, αναμένεται οριστικοποίηση της εκτίμησης του ποσού από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

2. Ο Δήμαρχος Σωτήρας έχει τύχει σχετικής, με τα πιο πάνω δεδομένα, ενημέρωσης, με επιστολή της Αν. Διευθύντριας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 30/04/12.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.816, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.816 και ημερομηνία 17/5/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι αρμόδιες, σύμφωνα με την νομοθεσία, για την έγκριση, επιθεώρηση και τερματισμό της λειτουργίας προγραμμάτων κοινωνικής φροντίδας, με σκοπό τη διασφάλιση κατώτατων επιπέδων λειτουργίας, μεταξύ άλλων, στους τομείς των προσόντων του προσωπικού, της καταλληλότητας των υποστατικών, του ελέγχου της υγείας και ασφάλειας των ατόμων που λαμβάνουν φροντίδα, κ.α.

3. Αρκετά από τα προγράμματα αποσκοπούν στη στήριξη της οικογένειας και τη συμφιλίωση της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, ώστε τα άτομα να φέρουν σε πέρας με επιτυχία τους ολοένα πιο σύνθετους ρόλους/υποχρεώσεις τους.

4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εφαρμόζουν τον περί Παίδων Νόμο (Κεφ. 352) για σκοπούς εγγραφής και επιθεώρησης των Παιδοκομικών Σταθμών. Το 2011, έγιναν μικρές τροποποιήσεις σε μερικά άρθρα του περί Παίδων Νόμου και σε ορισμένα άρθρα των περί Παιδιών (Παιδοκομικοί Σταθμοί) Διαταγμάτων Κ.Δ.Π. 217/93 και Κ.Δ.Π. 213/94. Οι τροποποιήσεις αυτές είχαν ως σκοπό να διευκολύνουν με σαφή κριτήρια και διαδικασίες την καλύτερη ενημέρωση και τη γρηγορότερη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών, σύμφωνα με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

5. Τόσο στον περί Παιδιών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 (Ν. 62(Ι)/2011), όσο και στο νέο περί Παιδιών (Παιδοκομικοί Σταθμοί) Διάταγμα του 2011 (Κ.Δ.Π. 262/2011), **δεν έγινε καμιά τροποποίηση που να αφορά νέες απαιτήσεις για το εμβαδόν σε τετραγωνικά μέτρα των τάξεων** και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν έχουν ζητήσει σε κανένα από τους υφιστάμενους Παιδοκομικούς Σταθμούς την αλλαγή/επανεκδοση των αδειών λειτουργίας τους αφού δεν έχουν αλλάξει τα δεδομένα στο θέμα του εμβαδού των χώρων.

6. Όλοι οι υφιστάμενοι Παιδοκομικοί Σταθμοί καθώς και οι νέες αιτήσεις που υποβάλλονται επιθεωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και δεν τίθεται θέμα τερματισμού της λειτουργίας ή απόρριψης αίτησης όταν οι Σταθμοί πληρούν τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Επισυνάπτονται αντίγραφα των υφιστάμενων νομοθεσιών για ενημέρωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.836, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάνη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής, ημερομηνίας 18.05.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χατζηγιάνη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης (ΚΠΕ) Κάβο Γκρέκο ανατέθηκε σε ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία, μετά από ανοικτό διαγωνισμό. Οι εργασίες άρχισαν στις 12.04.2010, με χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης τις 7.10.2011. Δυστυχώς, λόγω αδυναμίας του εργολάβου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου, το Τμήμα Δασών, με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Ελεγκτή και της Νομικής Υπηρεσίας, αναγκάστηκε να τερματίσει το συμβόλαιο από τις 26.07.2011, ενώ είχε ολοκληρωθεί περίπου το 20% του έργου.

Ενώ υπήρχε πρόθεση για άμεση επαναπροκήρυξη διαγωνισμού για συνέχιση των εργασιών, ο Αρχιτέκτονας του έργου υπέβαλε αιτήματα για αποζημιώσεις, επικαλούμενος τον υπερβολικά μεγάλο όγκο εργασίας που εκτέλεσε λόγω της ανεπάρκειας του εργολάβου. Το αίτημα διαβιβάστηκε στην Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων (Κ.Ε.Α.Α.) για εξέταση στις 16.11.2011.

Η Κ.Ε.Α.Α. ενημέρωσε πρόσφατα το Τμήμα Δασών ότι τελικά επιτεύχθηκε φιλικός διακανονισμός με τον Αρχιτέκτονα. Ενόψει της εξέλιξης αυτής, το Τμήμα Δασών προβαίνει στην ετοιμασία νέων εγγράφων προσφορών για προκήρυξη διαγωνισμού. Εάν όλα εξελιχθούν σύμφωνα με τα υπόψη μας δεδομένα, το έργο αναμένεται να επαναρχίσει μέσα στο ερχόμενο Φθινόπωρο και να ολοκληρωθεί σε 12-13 μήνες, δηλαδή πριν το τέλος του 2013.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.842, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.842, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού, κ. Νίκο Νικολαΐδη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 01.06.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Το ποσοστό της συνεισφοράς κάθε κοινότητας στη δαπάνη εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων έχει καθορισθεί με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 53.082) στις 24.01.2001, με βάση κριτήρια όπως ο πληθυσμός και το υψόμετρο της κάθε κοινότητας. Η συνεισφορά κυμαίνεται μεταξύ 0% και 30%. Στα πλαίσια της ανωτέρω Απόφασης, η συνεισφορά της Κοινότητας Κυπερούντας ανέρχεται στο 20%.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την υποβολή αιτημάτων από αριθμό κοινοτήτων για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς τους, μελέτησε το θέμα και το 2010 προχώρησε στην ετοιμασία έκθεσης με σκοπό την αναθεώρηση των κοινοτικών συνεισφορών για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων παγκύπρια στη βάση παραμέτρων, όπως ο πληθυσμός, το ποσοστό εκτοπισθέντων στον πληθυσμό, το υψόμετρο, την απόσταση από αστικό κέντρο, το υπόλοιπο του Κοινοτικού Ταμείου κλπ. Η έκθεση στάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών για απόψεις. Ωστόσο, λόγω της δυσχερούς δημοσιονομικής κατάστασης η συζήτηση του θέματος μεταξύ των δυο Υπουργείων δεν προχώρησε.

4. Στα πλαίσια συνάντησης της Υπουργού Εσωτερικών με το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου στις 18.05.2012, όπου τέθηκε το γενικότερο θέμα της μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών για αναπτυξιακά έργα, η Υπουργός ανέφερε ότι το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω, όταν το επιτρέψει η οικονομική κατάσταση του Κράτους. Επισημαίνεται ότι, όταν και εφόσον αρχίσει εκ νέου η μελέτη του θέματος, στη βάση και των νέων πληθυσμιακών δεδομένων, θα υπάρξουν και μειώσεις αλλά πιθανόν και αυξήσεις των συνεισφορών των κοινοτήτων για αναπτυξιακά έργα, γεγονός που πιθανόν να προκαλέσει τις αντιδράσεις κάποιων Κοινοτικών Συμβουλίων.

5. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα σοβαρά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα Κυπερούντας οφείλονται κυρίως στην κακή διαχείριση των οικονομικών της κοινότητας, στην άρνηση των εκάστοτε Κοινοτικών Συμβουλίων να επιβάλουν τις φορολογίες που οφείλουν βάσει των Νόμων και των Κανονισμών, αλλά και στην υπερδανειοδότηση για την εκτέλεση διάφορων έργων στην κοινότητα, περιλαμβανομένης και της συντήρησης και λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος, θέματα τα οποία κατ'επανάληψη συζητήθηκαν, τόσο στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι γενικά διατεθειμένο να καλύπτει, έστω και με έμμεσο τρόπο, φαινόμενα κακοδιαχείρισης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και αυτή η θέση έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα σε Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.845, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Αυτοκινητόδρομος Λεμεσού-Σαϊττά

Για τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Σαϊττά έγινε Προμελέτη, Περιβαλλοντική και Τεχνοοικονομική Μελέτη η οποία ολοκληρώθηκε το 2006.

Το Συμβόλαιο για τη μελέτη και ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων του αυτοκινητόδρομου, υπογράφηκε στις 2.11.2009 μεταξύ του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Ελληνικού οίκου NAMA, Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. (Αθήνα), έναντι ποσού €820,500, συν ΦΠΑ.

Το Συμβόλαιο είναι διάρκειας δύο χρόνων και αφορά τη μελέτη για κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά, συνολικού μήκους 22,5 χλμ. περίπου, με τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας (δύο λωρίδες ανά κατεύθυνση και κεντρική νησίδα). Η επιλεγείσα όδευση ακολουθεί τον υφιστάμενο δρόμο μέχρι την Άλασσα. Στη συνέχεια ακολουθεί νέα χάραξη ανατολικά του υφιστάμενου δρόμου, παρακάμπτοντας την Άλασσα, τη

Λάνεια και την Τριμίκλινη και καταλήγει με τερματικό κόμβο στην περιοχή Σαϊπά. Το έργο χωρίζεται στις πιο κάτω φάσεις:

Φάση Α1, Πλουμίδα-Παλώδια, μήκος 3,7 χλμ (ΧΘ 4+835-8+400),

Φάση Α2, Παλώδια - Μονάγρι, μήκος 8 χλμ.(ΧΘ 8+400-16+400),

Φάση Β, Μονάγρι - Σαϊπάς 10,8 χλμ. (ΧΘ 16+400-27+250).

Η χάραξη του Έργου έχει οριστικοποιηθεί και περιλαμβάνει οκτώ (8) ανισόπεδους κόμβους/ημικόμβους, τον τερματικό κυκλικό κόμβο Σαϊπά, μία (1) σήραγγα εκσκαφής και επικάλυψης (cut & cover) μήκους 210 μ, έξι (6) κοιλαδογέφυρες, πέντε (5) υπόγειες και δύο (2) υπέργειες διαβάσεις οχημάτων για σύνδεση του υφιστάμενου οδικού δικτύου εκατέρωθεν του αυτοκινητόδρομου και υπηρεσιακούς δρόμους συνολικού μήκους 20 χλμ περίπου. Περιλαμβάνει επίσης συνδετήριους δρόμους συνολικού μήκους 6 χλμ περίπου (προς Άλασσα (0,5 χλμ), προς υφιστάμενο δρόμο Λεμεσού-Πλατρών παρά το Μονάγρι (1 χλμ), προς Λάνεια (2,5 χλμ), προς Τριμίκλινη (1,2 χλμ) και προς δρόμο Πελεντρίου (0,5 χλμ).

Για το τμήμα Πολεμίδα-Παλώδια (Φάση Α1) υπήρξε έντονο ενδιαφέρον από ιδιώτες για μεγάλες αναπτύξεις στην περιοχή που αφορούν κυρίως εκπαιδευτήρια, για τα οποία έχει πρόσφατα εξασφαλιστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο άδεια κατά παρέκκλιση. Το υπό αναφορά τμήμα του δρόμου μήκους 3,7 χλμ αποτελεί μελανό σημείο και κρίθηκε αναγκαίο για λόγους οδικής ασφάλειας να προωθηθεί κατά προτεραιότητα.

Λόγω όμως της άμεσης ανάγκης για ασφαλείς προσβάσεις προς τις προγραμματιζόμενες αναπτύξεις, προωθείται στο παρόν στάδιο και η κατασκευή έργων κυκλοφοριακής διαχείρισης, τα οποία θα αποτελέσουν μέρος των μόνιμων έργων του προβλεπόμενου ανισόπεδου κόμβου της περιοχής αυτής. Τα έργα προγραμματίζεται να αρχίσουν στις αρχές του 2013. Οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες θα παραχωρήσουν την αναγκαία γη και θα συνεισφέρουν στο απαιτούμενο κόστος.

Στα πλαίσια του Συμβολαίου μελέτης έχει υποβληθεί η Προκαταρκτική Τελική Έκθεση της φάσης Α1 και αναμένεται να υποβληθεί σύντομα η Προκαταρκτική Τελική Έκθεση της φάσης Α2 και στη συνέχεια η Ενδιάμεση Έκθεση της Φάσης Β. Αναμένεται επίσης να υποβληθούν σύντομα τα τελικά σχέδια και έγγραφα προσφορών για τα Έργα Κυκλοφοριακής Διαχείρισης στην περιοχή Παλώδιας.

Οι μελέτες για το Έργο αναμένεται να ολοκληρωθούν περί το τέλος του 2012. Τα σχέδια απαλλοτρίωσης υπολογίζεται ότι θα μπορούν να σταλούν στο Κτηματολόγιο περί τα μέσα του 2012 για τις Φάσεις Α1 και Α2 και στις αρχές του 2013 για τη Φάση Β.

Το συνολικό κόστος του έργου υπολογίζεται ότι θα είναι της τάξεως των €150 εκ. Η έναρξη εργασιών για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου αναμένεται να προωθηθεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας γνωστοποίησης των απαλλοτριώσεων και νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι ανάλογες πιστώσεις στους Προϋπολογισμούς. Λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών, ο καθορισμός χρονοδιαγράμματος δεν είναι δυνατός στο παρόν στάδιο.

Β. Δρόμος Σαϊπά-Καρβουνά

Το Συμβόλαιο για τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και Τεχνοοικονομική Μελέτη για το δρόμο Σαϊπά-Καρβουνά συνολικού μήκους 10 χλμ περίπου, ανατέθηκε στους συνεργαζόμενους Οίκους Συμβούλων Μελετητών G.C. Hadjicostas Consultancies, Axis Ingenierleistungeh Αυστρίας, Νικολαΐδης και Συνεργάτες και Π. Παπαδόπουλος και Συνεργάτες έναντι ποσού £48.330 (€82.576,71) συν Φ.Π.Α. Η μελέτη άρχισε την 1.9.2004 με διάρκεια Συμβολαίου 50 εβδομάδες.

Υπήρξαν σημαντικές καθυστερήσεις που αφορούν κυρίως προβλήματα από πλευράς των Συμβούλων. Τα προβλήματα αυτά έχουν επιλυθεί και η μελέτη προχωρεί ομαλά με στόχο την ολοκλήρωση της εντός του 2012.

Μετά την ολοκλήρωση της περιβαλλοντικής-τεχνοοικονομικής μελέτης και ανάλογα με τα πορίσματα, θα προωθηθεί η μελέτη του έργου εφόσον εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Γ. Ηλεκτροφώτιση δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά

Το θέμα του ηλεκτροφωτισμού δρόμων στα όρια των κοινοτήτων εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Τοπικών Αρχών και της οικείας Επαρχιακής Διοίκησης, ανεξαρτήτως της Αρχής στην οποία εμπίπτει ο δρόμος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.847, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το νομικό πλαίσιο που ισχύει για τη χρήση ελικοπτήρων και μικρών αεροσκαφών για τη μεταφορά επιβατών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον Κανονισμό της ΕΕ 1008/2008, ο οποίος θέτει κοινούς κανόνες εκμετάλλευσης των αεροπορικών γραμμών στην Κοινότητα από αερομεταφορείς, απαιτείται όπως για τη μεταφορά επιβατών, φορτίου και ταχυδρομείου έναντι αμοιβής, ο αερομεταφορέας εξασφαλίσει άδεια εκμετάλλευσης και πιστοποιητικό αερομεταφορέα.

Η άδεια εκμετάλλευσης χορηγείται μετά από έγκριση της αρμόδιας αρχής (στην περίπτωση αυτή, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων μέσω της Αρχής Εκδόσεων Αδειών Αεροπορικών Μεταφορών) και επιτρέπει στον αερομεταφορέα να παρέχει υπηρεσίες αερομεταφορών όπως προσδιορίζονται στην άδεια εκμετάλλευσης.

Το Πιστοποιητικό Αερομεταφορέα (Air Operator Certificate-AOC), αρμόδιο για την έκδοση του οποίου είναι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, χορηγείται και βεβαιώνει ότι ο συγκεκριμένος αερομεταφορέας διαθέτει την επαγγελματική ικανότητα και οργάνωση ώστε να εγγυάται την ασφάλεια των δραστηριοτήτων που διευκρινίζονται στο πιστοποιητικό. Οι λεπτομέρειες και οι υποχρεώσεις που πρέπει να πληροί ο αερομεταφορέας καθορίζονται στον Κανονισμό της ΕΕ 859/2008, ο οποίος επιβάλλει κοινές απαιτήσεις και διαδικασίες στις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές.

Η εισήγηση όπως η μεταφορά επιβατών με μικρά αεροσκάφη και ελικόπτερα με αμοιβή ενταχθεί κάτω από το άρθρο 107 του Νόμου Περί Πολιτικής Αεροπορίας 213(Ι)/2002-2012 δεν μπορεί να εφαρμοστεί αφού οι αερομεταφορείς πρέπει, σύμφωνα με την κείμενη Ευρωπαϊκή και Κυπριακή Νομοθεσία, να εξασφαλίζουν Πιστοποιητικό Αερομεταφορέα (AOC). Αναφορικά με το κόστος απόκτησης AOC, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας μέσω του Κανονισμού ΚΔΠ 458/2004, καταγράφει τις χρεώσεις που υφίστανται και οι οποίες δεν είναι απαγορευτικές για την απόκτησή του.

Οι Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δεσμευτικοί για τις χώρες μέλη και ακολουθούν τα πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας ICAO. Η δέσμευση γίνεται για να υπάρχει ομοιομορφία στην εφαρμογή των προτύπων του ICAO και για να διατηρηθούν τα υψηλά επίπεδα ασφάλειας πτήσεων. Η μη εφαρμογή τους θα δημιουργούσε συνθήκες άνισης μεταχείρισης.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας παραμένουν στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.861, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Δερύνειας - Σωτήρας θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού. Τα κατασκευαστικά σχέδια εκπονούνται από ιδιώτες μελετητές και έχουν ήδη σταλεί στο Κτηματολόγιο για τις απαλλοτριώσεις το Μάιο του 2010 και στις Υπηρεσίες τον Απρίλιο του 2011.

3. Χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή του έργου δεν μπορεί να καθοριστεί στην παρούσα φάση καθότι αναμένεται η ολοκλήρωση των μελετών κάποιων Υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτριώσεως. Επιπλέον λόγω των δυσμενών δημοσιονομικών συνθηκών δεν είναι γνωστό το πότε θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.869, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.869, ημερομηνίας 31.05.12, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξετάζοντας την εισήγηση της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου καθώς και του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες για εκπαίδευση αριθμού δημοσίων υπαλλήλων στη νοηματική γλώσσα, κατέληξε στη διαπίστωση ότι κάτι τέτοιο δεν θα αποτελούσε αποτελεσματική και ορθολογική λύση του προβλήματος, καθότι οι δημόσιες υπηρεσίες είναι πάρα πολλές και διάσπαρτες και το κόστος για την εκπαίδευση ικανοποιητικού αριθμού υπαλλήλων θα ήταν μεγάλο. Επιπρόσθετα, ο Διευθυντής του ΤΔΔΠ εξέφρασε την άποψη ότι, ακόμη και αν ήταν εφικτή η προώθηση της εκπαίδευσης δημοσίων λειτουργών, αυτό δεν θα αποτελούσε άμεση λύση του προβλήματος καθότι για αποτελεσματική εκμάθηση της νοηματικής γλώσσας και απόκτηση σχετικού πιστοποιητικού χρειάζονται γύρω στα 4 χρόνια.

Ενόψει των πιο πάνω, το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, στα πλαίσια του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Βοήθειας σε Οργανώσεις Ατόμων με Αναπηρίες, θα εξετάσει κατά πόσο τεκμηριώνεται η ανάγκη αύξησης της ετήσιας χορηγίας προς την Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου για σκοπούς παροχής επαρκών υπηρεσιών διερμηνείας προς τα μέλη τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 31^η Μαΐου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, διεξήγαγε για τρεις συνεχόμενες χρονιές καταγραφές για την αξιολόγηση των δεικτών αφθονίας της αλεπούς. Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας διεξάγει έρευνα (2005-σήμερα) για την αφθονία του λαγού και την τάση του πληθυσμού της αλεπούς και του λαγού.

Τα αρμόδια Τμήματα θα αξιολογήσουν τα αποτελέσματα αυτά, πριν ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για συμπερίληψη της αλεπούς στα θηρεύσιμα είδη. Τα πορίσματα των μελετών μπορούν να σας κοινοποιηθούν μετά από την αξιολόγησή τους από τα αρμόδια Τμήματα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.872, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Εισήγηση για τοποθέτηση σήμανσης στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα πρότυπα κάθετης σήμανσης του Τμήματος Δημοσίων Έργων σε προειδοποιητικές πινακίδες ή πινακίδες εξόδου στους αυτοκινητόδρομους αναγράφονται συνήθως τα τοπωνύμια Δήμων, Κοινοτήτων, βιομηχανικών περιοχών και σημαντικών τουριστικών/αρχαιολογικών προορισμών και δεν περιλαμβάνονται συνοικισμοί. Για το λόγο αυτό δεν συστήνεται η τοποθέτηση προειδοποιητικών και κατευθυντήριων πινακίδων στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας.

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, Γραφείο Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου θα προωθήσει τις διαδικασίες τοποθέτησης προειδοποιητικών και κατευθυντήριων πινακίδων για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας στο **δευτερεύον οδικό δίκτυο** μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.892, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.892 και ημερομηνία 5/6/2012 σχετικά με την Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Ταμείου Θήρας:

- (α) Το Διαχειριστικό Σχέδιο για το αγρινό έχει ετοιμαστεί από εμπειρογνώμονες από την Ελλάδα, στα πλαίσια σύνταξης του Διαχειριστικού Σχεδίου για το Δάσος Πάφου.
- (β) Το εν λόγω Διαχειριστικό Σχέδιο για το αγρινό αποτελεί μια ολοκληρωμένη πρόταση μέσα από την οποία δίνονται στις αρμόδιες υπηρεσίες τα εργαλεία για:
- Διαχείριση του πληθυσμού
 - Διαχείριση του ενδεχόμενου πλεονάζοντος
 - Έλεγχο του πληθυσμού
 - Διαχείριση του ενδιαιτήματος του είδους
 - Βελτίωση του ενδιαιτήματος
 - Διαχείριση του προβλήματος των ζημιών στις καλλιέργειες

- Διαχείριση της συνβόσκησης αγρινών και αιγοπροβάτων
- (γ) Ένα από τα πιο πάνω εργαλεία που παρέχονται με σκοπό την ορθολογική διαχείριση του είδους είναι και το ελεγχόμενο κυνήγι¹ μικρού αριθμού ατόμων του είδους. Επιδίωξη της διεξαγωγής ελεγχόμενου κυνηγιού θα είναι η διατήρηση του πληθυσμού λίγο κάτω από τη φέρουσα ικανότητα του δάσους, ώστε να μην υπάρχουν επιπτώσεις στη βλάστηση, ο πληθυσμός να είναι εύρωστος και να έχει στη διάθεσή του επάρκεια τροφικών πόρων. Σε κάθε περίπτωση το ελεγχόμενο κυνήγι θα μπορεί να ασκηθεί και εκτός των ορίων του Δάσους Πάφου με επίκεντρο τις περιοχές όπου παρατηρούνται ζημιές στις καλλιέργειες.
- (δ) Το κείμενο και οι πρόνοιες τόσο του Διαχειριστικού Σχεδίου για το Δάσος Πάφου όσο και του Διαχειριστικού Σχεδίου για το αγρινό, έχουν ετοιμαστεί μετά από ανταλλαγή απόψεων και δημόσια διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.
2. Τέλος επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι για να προχωρήσει η εφαρμογή του Διαχειριστικού Σχεδίου για το αγρινό θα πρέπει να εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.”»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.896, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία Μονοπατιού Μελέτης της Φύσης στην Κοινότητα Καμπί Φαρμακά

Αναφέρομαι στην επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Καμπί-Φαρμακά υπέβαλε αίτηση για χρηματοδότηση της κατασκευής Μονοπατιού Μελέτης της Φύσης κατά μήκος του ποταμού Κλησίθκια, στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (Μέτρο 2.6.1 Διατήρηση και Βελτίωση του Κοινωνικού Ρόλου των Δασών-μη Παραγωγικές Επενδύσεις). Η αίτηση βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί τους προσεχείς μήνες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 18 Ιουνίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στο Δήμο Πέγειας έχει προγραμματισθεί και σχεδιαστεί η κατασκευή Πράσινου Σημείου σε μέρος του κρατικού τεμαχίου με αρ. 296, Φ/Σχ. 45/18, το οποίο αναμένεται να κατασκευαστεί πριν το πρώτο τρίμηνο του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.920, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.920 ημερομηνίας 15.06.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι κ. Λεωνίδας Μαλένης και Σταύρος Χατζησαβάβας απέστειλαν επιστολή προς τον Υπουργό Άμυνας στις 22.12.2011 με την οποία ζητούσαν την αγορά από το Υπουργείο αριθμού δίσκων του τραγουδιού “You are welcome, friends, to Cyprus” το οποίο αποτελούσε, σύμφωνα με την επιστολή τους, προσπάθεια προβολής της πολιτιστικής παράδοσης και της φυσικής ομορφιάς της Κύπρου με την ευκαιρία της αναλήψεως της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.

¹ Το ελεγχόμενο κυνήγι έχει χρησιμοποιηθεί ευρέως ως εργαλείο διαχείρισης του πληθυσμού για πολλά είδη (AGFD, 2007). Έρευνες έχουν δείξει ότι ένας πληθυσμός μπορεί να διατηρηθεί υγιής και δυναμικός μέσω της περιορισμένης κάρπωσης ενήλικων αρσενικών και της διατήρησής του κάτω από τη βοσκοϊκανότητα του ενδιαιτήματος (Canadian Fish and Wildlife Service, 1993). Σε πληθυσμούς σπληφόρων με αυξημένη πυκνότητα συνήθως εμφανίζονται προβλήματα, όπως προσβολές από ασθένειες και εκτοπαράσιτα, πτώση του αναπαραγωγικού ρυθμού, κ.ά. Ως σχετικό παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί η περίπτωση του αγριοπροβάτου *Ovis canadensis mexicana*, που ανήκει στην κατηγορία “Τρωτά” της IUCN, όπως και το αγρινό, στον πληθυσμό του οποίου στην περιοχή Kofa National Wildlife Refuge της Αριζόνα των ΗΠΑ εφαρμόζεται ελεγχόμενη θήρα από το 1960 (AGFD 2007).

Ο Υπουργός Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ενέκρινε την αγορά 50 ψηφιακών δίσκων συνολικής αξίας €500 με το σκεπτικό ότι αυτοί θα μπορούσαν να δοθούν ως δώρο κατά τη διάρκεια της κυπριακής προεδρίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία -παρακαλώ, ακούστε- ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2012, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.014-2007).
(Αναπομπή).
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.150-2012).
4. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.044-2012).
5. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.113-2012).
6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.142-2012).
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμου του 2012, Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.140-2012).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.060-2012).
10. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.050-2012).
11. Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.112-2011).

12. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
13. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.060-2012).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.064-2012).
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.065-2012).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.066-2012)
17. Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.058-2012).
18. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.144-2012).
19. Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.021-2011).
20. Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.153-2012).
21. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.056-2012).
22. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.132-2012).
23. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.133-2012).
24. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.134-2012).
25. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.093-2012).
26. Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.015-2011).
27. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.219-2011).

28. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.092-2012).
29. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
30. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.072-2012).
31. Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.050-2012).
32. Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερμερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.037-2012).
33. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.025-2009).
34. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).
35. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).
36. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής, 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).
37. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.034-2012).
38. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.037-2012).
39. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.044-2012).
40. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).
41. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.053-2012).

42. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.054-2012).
43. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.055-2012).
44. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
45. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
46. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
47. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
48. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
49. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
50. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
51. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
52. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
53. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
54. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
55. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
56. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).

57. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
58. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
59. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
60. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
61. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
62. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).
63. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.057-2012).
64. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας θέσεις που προκύπτουν από την εγκριθείσα αναδιοργάνωση του οργανισμού και την εφαρμογή των Νόμων 8 του 2002, 1 του 2007 και 38(II) του 2007 - Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός, Λειτουργός Λογιστηρίου, Επιθεωρητής Λογαριασμών, Δειγματολήπτης Α', Λειτουργός Ποιότητας και Δειγματοληψιών, Επιθεωρητής Ελέγχου, Επιθεωρητής Ελέγχου Α', Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός, Γραμματειακός Λειτουργός και Ανώτερος Τεχνικός Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.059-2012).
65. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.038-2012).
66. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.040-2012).
67. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.041-2012).
68. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.043-2012).
69. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).

(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).

[Στις 11 Ιουλίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2012, στις 10.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.053.071-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη...

Είναι παρών ο κ. Χατζηγιάννης;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι παρών.

Εάν δεν είναι παρών, δε θα το θέσω στην ολομέλεια για έγκριση. Είναι και εισήγηση του κ. Σωτήρη Σαμψών βεβαίως. Εάν θέλει ο κ. Σωτήρης Σαμψών να το υιοθετήσει χωρίς την παρουσία, τη συνυπογραφή του κ. Χατζηγιάννη, θα το θέσω.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ναι, να το θέσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Σωτήρη Σαμψών για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο».

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την εγγραφή του θέματος. Το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.40 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ

Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Τ. Μητσόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Τορναρίτης, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Προκοπίου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κουτσού, Γ. Περδίκης, Φ. Σαρίκας) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011», αγορεύσεις και συζήτηση (Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ά. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Α. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για τον κανονισμό «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας» και έγκρισή του.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο προϋπολογισμός και οι συνοδοί στο ειδικό καλοκαιρινό σχολείο “Απόστολος Λουκάς” - Πολεοδομικές άδειες για πρατήρια πετρελαιοειδών - Εκδηλώσεις της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ σε ορεινές περιοχές - Εικονογραφημένα μηνύματα υγείας στα καπνικά προϊόντα - Κατασκευή μουσείου στη Βαβατινιά - Βελτίωση του δρόμου Βαβατινιάς-Αγίων Βαβατινιάς - Ένταξη της Οδού σε χαμηλή υψομετρική ζώνη - Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στη Βαβατινιά - Προσλήψεις γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία - Αναθεώρηση των τελών μίσθωσης κρατικής γεωργικής γης - Μη ασφαλή σκευάσματα για την απώλεια βάρους στην κυπριακή αγορά - Διά χειρός υποβολή φορολογικών δηλώσεων από τα ελεγκτικά γραφεία - Διορισμός ορκωτού επιθεωρητή για τη λειτουργία εργοστασίου στην Κόση - Αναχρονιστικοί όροι λειτουργίας των καφενείων - Παράνομη πώληση φρουτονυχτερίδων σε κατάσταση πώλησης ζώων - Αντίδραση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε φιλοτουρκική τοποθέτηση κρατών μελών της ΕΕ - Τροποποίηση της νομοθεσίας για τα άτομα με αναπηρία - Οι στόχοι της ΕΕ για τη χρήση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Νομοθεσία για επιβολή καταβολής δικαιωμάτων χρήσης των σπόρων - Το κόστος φρούρησης του Προεδρικού Μεγάρου μετά την έκρηξη στο Μαρί - Μη πρόσληψη μελών της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών στη δημόσια υπηρεσία - Ελλείψεις σε στοιχειώδεις υπηρεσίες για άτομα με οπτική αναπηρία - Αποπομπή αστυνομικών από το σώμα.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

“Πολιτική ξυρίσματος” καταδίκων και υποδίκων στις Κεντρικές Φυλακές - Εποπτεία από τις αρμόδιες αρχές των παιδοφίλων μετά την αποφυλάκισή τους - Μείωση της σπατάλης τροφίμων - Παράνομη αλίευση με χλωρίνη και λανίτ στα κατεχόμενα - Κατεδάφιση διατηρητέων κτιρίων στη Λεμεσό - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχετευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Βελτίωση του δρόμου Τρεμιθούσας-Βιομηχανικής Περιοχής - Τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής και η αξιοποίησή τους - Καταστροφή θαλάσσιου πλούτου στην περιοχή του Αποστόλου Ανδρέα - Επέκταση αυλακιού στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας - Στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς - Απαλλοτρίωση τεμαχίων στη Λεμεσό για κατασκευή δρόμου - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού κοντά στα Κονιά - Αρχές μεταχείρισης κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα από την αστυνομία - Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα Ασγάτας - Κατασκευή αντλιοστασίου σε δασική περιοχή στη Λάρνακα - Μετακίνηση κεραίας αναμετάδοσης από βουνό στα Πάνω Λεύκαρα - Ανάπλαση της κεντρικής πλατείας στη Λεμώνα - Βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου στην Πάφο - Δεντροφύτευση και αντιμετώπιση της ρύπανσης στη Σκουριώτισσα - Χρηματοδότηση από την ΕΕ για αντικατάσταση των σωλήνων από αμιαντοσιμέντο για μεταφορά νερού - Υλοτόμηση δέντρων κατά τη διαπλάτυνση της λεωφόρου Αμμοχώστου στη Λευκωσία - Αποστολή δείγματος γάλακτος στο εξωτερικό για έλεγχο μετά την έκρηξη στο Μαρί - Διαχωρισμός οικοπέδων κοντά στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στην Ορμίδα - Δυσμενής διάκριση σε βάρος δημόσιων υπαλλήλων - Πράσινα μπαλκόνια - Καθυστέρηση στην αναθεώρηση της κτηνοτροφικής ζώνης στο Αβδελλερό - Αίτημα για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων στη Σωτήρα - Δημιουργία ποδηλατοδρόμων στην περιοχή Σωτήρας - Πρόσληψη προσωπικού και αύξηση χορηγίας στο δήμο Σωτήρας - Βελτίωση της οδού Αμμοχώστου στη Σωτήρα - Αλλαγές στα κριτήρια για έκδοση άδειας λειτουργίας σε νηπιαγωγεία - Καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου για το περιβαλλοντικό κέντρο στο Κάβο Γκρέκο - Μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της Κυπερούνας σε αναπτυξιακά έργα - Κατασκευή νέου δρόμου Σαϊπτά-Λεμεσού και ηλεκτροφώτιση του δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά - Δημιουργία υπηρεσίας αεροταξί στην Κύπρο - Κατασκευή δρόμου Δερύνηας-Σωτήρας - Εκπαίδευση δημόσιων λειτουργών στη νοηματική γλώσσα - Μελέτη για την αύξηση του αριθμού των αλεπούδων στην Κύπρο - Τοποθέτηση πινακίδων προς συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας - Ρύθμιση του αριθμού των αγρινών - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης σε ποτάμι στο Καμπί Φαρμακά - Δημιουργία πράσινων σημείων στην Πέγεια - Κριτήρια επιχορήγησης ψηφιακού δίσκου.

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο», έπειτα από εισήγηση του κ. Σωτήρη Σαμψών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 11.06 π.μ.

Αρ. 46

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χτες, 11 Ιουλίου, συμπληρώθηκε ένας χρόνος από τη φονική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί, που στοίχισε τη ζωή σε δεκατρείς ηρωικούς συμπατριώτες μας και κατέστρεψε το μεγαλύτερο ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της χώρας μας, ένα γεγονός που προκάλεσε το δικαιολογημένο συγκλονισμό του λαού μας.

Εκφράζουμε για μια ακόμα φορά την ολόψυχη συμπαράσταση της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τους συγγενείς των δεκατριών ηρωικών αξιωματικών, ναυτών και πυροσβεστών, που έχασαν τη ζωή τους σε αυτή την ανείπωτη τραγωδία. Ταυτόχρονα, διαβεβαιώνουμε τόσο τους συγγενείς των θυμάτων της τραγωδίας όσο και ολόκληρο το λαό μας ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα επαγρυπνεί μέχρι τέλους για τη δικαστική κάθαρση αυτής της τραγωδίας, για να ικανοποιηθεί το περί δικαίου αίσθημα του λαού, αλλά και για να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος και τους θεσμούς.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των δεκατριών ηρωικών συμπατριωτών μας, που με απaráμιλλη αυτοθυσία και αφοσίωση στο καθήκον έχασαν τη ζωή τους στην τραγωδία της 11^{ης} Ιουλίου 2011.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε νομίζω να διαφωνεί κανένας να συμπεριλάβουμε στην τήρηση μονόλεπτης σιγής και τα θύματα του δυστυχήματος με το ελικόπτερο -ήταν περίπου τον ίδιο καιρό- τον Ευάγγελο Φλωράκη και τους άλλους αξιωματικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως η μονόλεπτη σιγή αφορά και τον Αρχηγό της Εθνικής Φρουράς Ευάγγελο Φλωράκη και τους τέσσερις άλλους αξιωματικούς που έχασαν τη ζωή τους στο τραγικό δυστύχημα με το Bell της Εθνικής Φρουράς στις 10 Ιουλίου 2002.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως και με την άδειά σας, πολύ σύντομα, από τη θέση μου, να αναφερθώ σε ένα κατά τη γνώμη μας σημαντικό γεγονός, στην πρόσφατη εκλογή του συναδέλφου κ. Χρήστου Στυλιανίδη ως εισηγητή της δεύτερης οικονομικής επιτροπής του ΟΑΣΕ, που με την ιδιότητά του αυτή θα συμμετέχει και στο προεδρείο του ΟΑΣΕ. Θεωρούμε ότι είναι μία μεγάλη και σημαντική εξέλιξη γνωρίζοντας πόσο ανταγωνιστικός είναι ο συγκεκριμένος διεθνής οργανισμός και πόσο δύσκολο είναι εκπρόσωπος μιας μικρής χώρας να καταλαμβάνει την περίοπτη αυτή θέση. Θα θέλαμε λοιπόν να τον συγχαρούμε, να του ευχηθούμε καλή δουλειά στα καθήκοντά του και να εκφράσουμε ταυτόχρονα τη βεβαιότητα ότι από τη θέση του αυτή θα βοηθήσει, ώστε ουσιαστικά να ακουστεί και η φωνή της μικρής μας πατρίδας σε ένα χώρο όπου πραγματικά διακυβεύονται πολλά και σημαντικά συμφέροντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συγχαρούμε το συνάδελφο κ. Χρήστο Στυλιανίδη εκ μέρους όλων των πλευρών της Βουλής για την εκλογή του και να του ευχηθούμε κάθε επιτυχία σε αυτή την αποστολή που αναλαμβάνει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου, οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα. Τίτλοφορούνται «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου, και «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», επίσης πρόταση νόμου.

Αν δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, τα θέματα αυτά κηρύσσονται ως επείγοντα και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει, για να τα μελετήσει και να ετοιμάσει τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Σύμβασης για τη Φυσική Προστασία Πυρηνικού Υλικού και Πυρηνικών Εγκαταστάσεων (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.157-2012).
2. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2012), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012 [N. 18(II) του 2012].
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001).

Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων

Παιδείας και Πολιτισμού

Εξωτερικών και
Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εγγραφής Φωτογράφων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.076-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και Φειδία Σαρίκα, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.077-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Νίκο Κουτσού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος	Άμυνας
3. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.078-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.079-2012).	Άγγελο Βότση και Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.080-2012).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Εμπορίου και Βιομηχανίας
6. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.081-2012).	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Νομικών
7. Ο περί Παιδιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.082-2012).	Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την ανατομική από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ανάγκη να αναγνωσθεί η έκθεση· έχει ήδη διανεμηθεί. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 10 Ιουλίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Ιουνίου 2012 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Ιωνά Νικολάου, Γεώργιο Γεωργίου, Τάσο Μητσόπουλο και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου να καθοριστεί σε τριάντα μήνες αντί σε τρία χρόνια, όπως ισχύει σήμερα. Ο αναπεμφθείς νόμος προβλέπει επίσης ότι, κατ' εξαίρεση, η θητεία των διοικητικών συμβουλίων που θα διοριστούν στο διάστημα από τη λήξη της τρέχουσας θητείας των υφιστάμενων διοικητικών συμβουλίων και μέχρι τη λήξη της θητείας της παρούσας κυβέρνησης θα λήξει ένα μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος θα αναδειχθεί στο αξίωμα αυτό κατά τις εκλογές του ερχόμενου Φεβρουαρίου. Περαιτέρω στον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπεται ότι τα πρόσωπα που έχουν συμπληρώσει εξήντα μήνες προηγούμενης συνολικής συνεχόμενης θητείας στη θέση προέδρου, αντιπροέδρου ή μέλους διοικητικού συμβουλίου τέτοιων νομικών προσώπων δε θα δικαιούνται επαναδιορισμό σε οποιαδήποτε από τις πιο πάνω θέσεις.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012, αναφέρονται πιο κάτω αυτούσιοι:

«Με την τροποποίηση που επιφέρει το άρθρο 2 του νομοσχεδίου στο άρθρο 4 του νόμου μεταβάλλεται η περίοδος θητείας των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου σε περίοδο 30 μηνών, περίοδος που θεωρείται ότι δεν παραμένει επαρκές διάστημα στα διοικητικά συμβούλια για παραγωγή ικανοποιητικού έργου και ολοκλήρωση των προγραμματιζόμενων δραστηριοτήτων τους.

Η σύντηξη της θητείας των διοικητικών συμβουλίων που θα διορισθούν με την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου σε ολιγόμηνη διάρκεια καθιστά αδύνατο το διορισμό τους και ουσιαστικά για την περίοδο μέχρι την εκλογή νέου Προέδρου της Δημοκρατίας τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου θα στερούνται κάθε δυνατότητας προγραμματισμού δραστηριοτήτων και ανάληψης των τρεχουσών ευθυνών τους λόγω ανεπάρκειας χρόνου. Το πρόβλημα γίνεται ακόμη οξύτερο λόγω της αδυναμίας διορισμού στη θέση Προέδρου, Αντιπροέδρου και μέλους διοικητικού συμβουλίου προσώπων που συμπλήρωσαν 60 μήνες προηγούμενης θητείας, αφού μεγάλος αριθμός των νυν υπηρετούντων δεν θα είναι δυνατό να διορισθούν έστω και για την ολιγόμηνη διάρκεια των διοικητικών συμβουλίων που θα διορισθούν.»

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε, σε περίπτωση που η Βουλή δεν αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, να προστεθεί στον αναπεμφθέντα νόμο πρόνοια με την οποία η απαγόρευση επαναδιορισμού σε διοικητικό συμβούλιο προσώπου που έχει συμπληρώσει προηγούμενη συνολική συνεχιζόμενη θητεία διάρκειας εξήντα μηνών σε θέση προέδρου, αντιπροέδρου ή μέλους διοικητικού συμβουλίου να μην εφαρμοστεί για τα πρόσωπα τα οποία θα διοριστούν στο διάστημα από τη λήξη της τρέχουσας θητείας των υφιστάμενων διοικητικών συμβουλίων και η θητεία των οποίων θα λήξει ένα μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος θα αναδειχθεί στο αξίωμα αυτό κατά τις εκλογές του ερχόμενου Φεβρουαρίου. Ο σκοπός της πιο πάνω εισήγησης, όπως έχει αναλυθεί από τον ίδιο το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, είναι να επιτραπεί ο επαναδιορισμός των υφιστάμενων διοικητικών συμβουλίων αφού, όπως αναφέρεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, το μικρό διάστημα που θα απομείνει μέχρι τη λήξη της ολιγόμηνης θητείας των νέων διοικητικών συμβουλίων συνεπάγεται στέρση κάθε δυνατότητας προγραμματισμού δραστηριοτήτων και ανάληψης των τρεχουσών ευθυνών τους λόγω ανεπάρκειας χρόνου.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επανέλαβε τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών όπως αυτές είχαν εκφραστεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου και οι οποίες ταυτίζονται με τους λόγους αναπομπής που αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και, αφού διαμόρφωσαν ανάλογα το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου,

αποφάσισαν να εισηγηθούν την απόρριψη της αναπομπής, υποστηρίζοντας τον αναπεμφθέντα νόμο όπως αυτός έχει διαμορφωθεί.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εμμένοντας στην αρχική τους τοποθέτηση επί του θέματος, τάχθηκαν εναντίον του νόμου, όπως αυτός ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος, και συναφώς ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν.

Ερωτώ τώρα πόσοι από το σώμα ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, τριάντα τρεις εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει όμως να τεθεί σε ψηφοφορία το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου όπως έχει διαφοροποιηθεί.

Δεν ψηφίζουμε ακριβώς τον ίδιο νόμο όπως ήταν, αλλά αυτόν όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του κειμένου του νόμου όπως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Ευχαριστώ.

Το δεύτερο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος
Άριστος Δαμιανού
Γιώργος Λουκαΐδης
Νικόλας Παπαδόπουλος
Αντώνης Αντωνίου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος
Γεώργιος Προκοπίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χριστάκης Τζιοβάνης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2012, επανεξέτασαν τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Ιουνίου 2012, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον προεδρεύοντα της Δημοκρατίας κατ'επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αντικατασταθεί η χρηματική ποινή των χιλίων λιρών (£1.000), η οποία επιβάλλεται σε περίπτωση οδήγησης με ταχύτητα που δύναται να θέσει σε κίνδυνο την ανθρώπινη ζωή ή να προκαλέσει ζημιά ή βλάβη σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή περιουσία, με τη χρηματική ποινή των πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000).
2. Να καταστεί αδίκημα και να τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο χρόνια ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) η οδήγηση κατά παράβαση απόφασης δικαστηρίου που αποστερεί την ικανότητα κατοχής ή λήψης άδειας οδήγησης, ρύθμιση η οποία υποδείχθηκε σε απόφαση δικαστηρίου.
3. Να διαφοροποιηθεί ο πίνακας στον οποίο καθορίζεται ο κατώτατος και ανώτατος αριθμός βαθμών ποινής που δύναται να επιβάλει το δικαστήριο σε περίπτωση υπέρβασης ορίου ταχύτητας ή οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης ή άρνησης ή αποφυγής παροχής δείγματος εκπνοής.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προς τον προεδρεύοντα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

«Με την τροποποίηση που επιφέρει το άρθρο 3 του νομοσχεδίου προστίθεται στο νόμο νέο άρθρο 19Α, το οποίο όμως δε συνάδει με τις πρόνοιες του άρθρου 53 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου.

Πιο συγκεκριμένα, το νέο άρθρο 19Α προβλέπει ότι η οδήγηση από πρόσωπο το οποίο έχει αποστερηθεί με απόφαση ή διάταγμα του δικαστηρίου της ικανότητας να κατέχει ή λαμβάνει άδεια οδήγησης μηχανοκινήτου οχήματος και το οποίο οδηγεί κατά παράβαση της απόφασης ή διατάγματος του δικαστηρίου είναι ένοχο αδικήματος και τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο χρόνια ή πρόστιμο μέχρι €5.000 ή και στις δύο ποινές.

Το άρθρο 53 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου προβλέπει για το ίδιο αδίκημα πολύ μεγαλύτερη ποινή και πιο συγκεκριμένα ποινή φυλάκισης για χρονικό διάστημα μέχρι τέσσερα χρόνια ή χρηματική ποινή μέχρι €6.834 ή και στις δύο ποινές.

Ενόψει τούτου, για να ρυθμιστεί το θέμα, ώστε να μην υπάρχει διαφορετική μεταχείριση, πρέπει είτε να τροποποιηθεί το άρθρο 53 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου με διαγραφή από αυτό της φράσης “δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 54” και να μην περιληφθεί στον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο το προτεινόμενο νέο άρθρο 19Α είτε να αναδιατυπωθεί το άρθρο 19Α, ώστε να συνάδουν οι πρόνοιές του με εκείνες του άρθρου 53 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από τις επιτροπές τόσο οι πρόεδροι αυτών όσο και τα μέλη τους συμφώνησαν να αποδεχθούν την αναπομπή και να εισηγηθούν στη Βουλή την τροποποίηση του άρθρου 19Α, ώστε οι προτεινόμενες ποινές να συνάδουν με τις ποινές που προβλέπονται για το ίδιο αδίκημα στο άρθρο 53 του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου. Συγκεκριμένα, προτείνεται τα δύο χρόνια φυλάκισης να γίνουν τέσσερα και τα πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) να γίνουν έξι χιλιάδες οκτακόσια τριάντα τέσσερα ευρώ (€6.834).

Συναφώς, οι επιτροπές διαμόρφωσαν νέο κείμενο νόμου, ώστε να ανταποκρίνεται στις πιο πάνω αποφάσεις τους, και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής όπως αναλύθηκε πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μία σύγχυση. Έγινε η αναπομπή, η οποία είχε δύο ζητήματα. Στο ένα ζήτημα η επιτροπή έκανε αποδεκτό όπως στους επόμενους επτά μήνες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς ζητείτε το λόγο, αλλά έπρεπε να τον ζητήσετε, όταν ρώτησα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγγνώμη, αλλά θεωρούσα ότι, επειδή δεν τέθηκε θέμα αρχής, θα έμπαινε σε ψηφοφορία όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή, που έχει μια δεύτερη επιφύλαξη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όπως έχει ακριβώς διαμορφωθεί από την επιτροπή, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι δεδομένο και αυτονόητο, ως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή, όχι ως αρχικώς κατετέθη η αναπομπή· αυτό να είναι σαφές.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδέχεται την αναπομπή και το κείμενο του νόμου ως διευρωφώθη από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το δεύτερο μόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 5 και 9 Ιουλίου 2012. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο διευθυντής Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών, εκπρόσωποι των ιδιωτών μετόχων που συμμετέχουν στο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, καθώς και εκπρόσωποι της Αεροπορίας Αιγαίου ΑΕ (AEGEAN).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων, ύψους €31.330.000, από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας και η διάθεσή τους για κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για συμμετοχή της κυβέρνησης στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ”.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 8 Φεβρουαρίου 2012 είχε αποφασίσει να εγκρίνει τη συμμετοχή της κυβέρνησης ως κύριου μετόχου στη νέα έκδοση κεφαλαίου της εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” με την αποδοχή των δικαιωμάτων προτίμησης (rights) αγοράς μετοχών ή άλλου είδους μετοχών, που θα της προσφερθούν, και να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών όπως κοινοποιήσει την απόφαση αυτή στον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, για να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για υλοποίηση της εν λόγω απόφασης.

Συναφώς, ο τέως Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, προς τον εκτελεστικό πρόεδρο των Κυπριακών Αερογραμμών ζήτησε όπως καταρτιστεί ένα νέο εφικτό, συγκροτημένο και διεξοδικό σχέδιο αναδιάρθρωσης που θα καθιστά επιτυχή την αύξηση του κεφαλαίου και θα διασφαλίζει την οικονομική βιωσιμότητα της εταιρείας. Το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών σε συνεδρία του, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2012, αποφάσισε την αύξηση του κεφαλαίου της εταιρείας κατά €45 εκατομ.

Περαιτέρω, η υπουργική επιτροπή η οποία ορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 9 Μαΐου 2012, για να επιλαμβάνεται όλων των θεμάτων που αφορούν τις Κυπριακές Αερογραμμές, συνήλθε στις 18 Μαΐου 2012 και ζήτησε από το διευθυντή Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προσφέρει τις καλές του υπηρεσίες, ώστε να συμφωνηθεί το σχέδιο αναδιάρθρωσης που ετοίμασε το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας. Μετά από αριθμό κοινών συνεδριάσεων του εκτελεστικού προέδρου της εταιρείας και των συντεχνιών των Κυπριακών Αερογραμμών υπό το διευθυντή Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στην παρουσία

εκπροσώπου του Υπουργείου Οικονομικών, η Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέβαλε, στις 30 Μαΐου 2012, μεσολαβητική πρόταση. Η διοίκηση της εταιρείας και τέσσερις συνδικαλιστικές οργανώσεις που εκπροσωπούν τους εργαζομένους στην εταιρεία έκαναν αποδεκτή τη μεσολαβητική πρόταση της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Παγκύπρια Συντεχνία Πιλότων (ΠΑΣΥΠΙ) την απέρριψε.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τα δεδομένα όπως παρουσιάζονται μετά την αποδοχή της μεσολαβητικής πρότασης, η εταιρεία θα παρουσιάζει ετήσια λειτουργική ζημιά ύψους €7 εκατομ. Η εταιρεία συναφώς πρέπει να συνεχίσει τις ενέργειές της με στόχο την επίτευξη περαιτέρω εξοικονομήσεων στο λειτουργικό της κόστος, ενισχύοντας και την προσπάθεια για εξεύρεση στρατηγικού συνεργάτη/επενδυτή.

Σημειώνεται ότι το θέμα της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών τίθεται σε επιστολή του προϊσταμένου της Διοικητικής Μονάδας στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την οποία έχει διαβιβάσει προς το Υπουργείο Οικονομικών ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και στην οποία παρατίθενται το θεσμικό πλαίσιο και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, στην περίπτωση που μέρος ή/και το σύνολο των ιδιωτών μετόχων δε συμμετάσχουν στην αύξηση του κεφαλαίου, οι τυχόν εναλλακτικές επιλογές, όπως η εξεύρεση νέων μετόχων ή η συμμετοχή του προσωπικού στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας, πρέπει να είναι απόλυτα συμβατές με το κοινοτικό δίκαιο για τις κρατικές ενισχύσεις.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών έκανε αναφορά στη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει οι Κυπριακές Αερογραμμές και τόνισε την ανάγκη για άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος ρευστότητας της εταιρείας.

Σύμφωνα με σχετικό σημείωμα που κατατέθηκε από τον εν λόγω αρμόδιο ενώπιον της επιτροπής στις 5 Ιουλίου 2012, οι κύριες αδυναμίες της εταιρείας οι οποίες περιορίζουν την ανάπτυξη και τη βιωσιμότητά της είναι οι ακόλουθες:

1. Γεωγραφική θέση απομακρυσμένη από τις βασικές αγορές.
2. Υψηλή εποχικότητα της επιβατικής κίνησης.
3. Περιορισμένη τοπική αγορά.
4. Υπεράριθμο προσωπικό.
5. Υψηλότεροι μισθοί σε σύγκριση με αυτούς των ανταγωνιστών της εταιρείας.
6. Μέγεθος του στόλου.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, παρά τις σημαντικές ενέργειες της εταιρείας τα τελευταία χρόνια, οι οποίες μεταξύ άλλων περιλάμβαναν τη μείωση του συνολικού κόστους της εταιρείας, τον εκσυγχρονισμό της οργανωτικής δομής, την αναθεώρηση της στρατηγικής και την υλοποίηση του σχεδίου αναδιάρθρωσης του 2006, η παγκόσμια οικονομική κρίση είχε αρνητική επίδραση στη χρηματοοικονομική απόδοση της εταιρείας, η οποία επιδεινώθηκε κατά το 2011 λόγω αριθμού παραγόντων οι οποίοι οδήγησαν στη σημαντική μείωση των εσόδων.

Ειδικότερα, οι κυριότεροι παράγοντες που οδήγησαν σε αυτό ήταν, σύμφωνα με τον εκτελεστικό πρόεδρο της εταιρείας, οι ακόλουθοι:

1. Η πλεονάζουσα χωρητικότητα στα κύρια δρομολόγια, ειδικά σε αυτά μεταξύ Κύπρου και Ελλάδας, η οποία οδήγησε σε πτώση των ναύλων, καθώς και του αριθμού των επιβατών.
2. Ο έντονος ανταγωνισμός σε ορισμένες αγορές λόγω της εγκατάστασης βάσεως ανταγωνιστικής εταιρείας στο αεροδρόμιο της Λάρνακας, από όπου και λειτουργούσε δρομολόγια στο αεροδρόμιο "Heathrow" του Λονδίνου, στο Παρίσι καθώς και σε άλλους προορισμούς στην Ελλάδα.
3. Η είσοδος των παραδοσιακών αερομεταφορέων χαμηλού κόστους σε ορισμένα δρομολόγια και η συνακόλουθη πτώση των ναύλων και του μεριδίου αγοράς σε αυτά τα δρομολόγια, όπως για παράδειγμα το Βέλγιο, την Ιταλία και το Ηνωμένο Βασίλειο.
4. Η αύξηση των τιμών των καυσίμων κατά τη διάρκεια του 2011 σε σύγκριση με το 2010.
5. Η έλευση στην Κύπρο συγκεκριμένης αεροπορικής εταιρείας χαμηλού κόστους και η επιχορήγησή της από το κράτος, που της προσδίδει πλεονέκτημα έναντι των Κυπριακών Αερογραμμών.

Ο εκτελεστικός πρόεδρος των Κυπριακών Αερογραμμών δήλωσε περαιτέρω ότι η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου θα δώσει άμεση λύση στα προβλήματα ρευστότητας που αντιμετωπίζει η εταιρεία και σε συνδυασμό με την υλοποίηση του σχεδίου αναδιάρθρωσης, που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η

εταιρεία θα καταστεί ανταγωνιστική και βιώσιμη. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η εφαρμογή του σχεδίου θα καταστήσει πιθανότερη την προσέλκυση σοβαρού στρατηγικού επενδυτή.

Στη συνέχεια οι εκπρόσωποι των Κυπριακών Αερογραμμών αναφέρθηκαν ειδικότερα στις διάφορες πτυχές του σχεδίου αναδιάρθρωσης, το οποίο περιέχει τις ακόλουθες τέσσερις κατηγορίες μέτρων:

1. Κατηγορία 1 - Τροποποιήσεις δικτύου δρομολογίων και μέτρα για αύξηση εσόδων.

Η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει τα εξής μέτρα:

- α. Νέα δρομολόγια.
- β. Αύξηση εσόδων επιβατών το 2013.
- γ. Προσαρμογή της καμπίνας σε 168 θέσεις για τα αεροσκάφη A320 και 144 θέσεις για τα αεροσκάφη A319.
- δ. Αναβάθμιση των υπηρεσιών της επιχειρηματικής θέσης.
- ε. Αύξηση βοηθητικών εσόδων.

Η συνολική αύξηση των εσόδων σε ετήσια βάση που υπολογίζεται να προκύψει από την εφαρμογή των πιο πάνω μέτρων ανέρχεται στα €15.525.000.

2. Κατηγορία 2 - Συμβατικά μέτρα μείωσης εξόδων.

Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται μέτρα μείωσης εξόδων, όπως ενοίκια, εκτυπωτικά έξοδα, τηλέφωνα, συνδρομές, έξοδα υπηρεσιακών ταξιδιών, έξοδα συμβούλων και έξοδα συστημάτων πληροφορικής και κρατήσεων. Επιπλέον, μειώσεις αναμένονται από την εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης καυσίμων και του προγράμματος τροφοδοσίας φαγητού σε πτήσεις επιστροφής.

Το σύνολο των πιο πάνω μέτρων σε μειώσεις εξόδων υπολογίζεται να ανέλθει σε ετήσια βάση στα €2.114.000.

3. Κατηγορία 3 - Δραστικά μέτρα μείωσης εξόδων.

Η κατηγορία περιλαμβάνει σειρά μέτρων εξοικονόμησης εξόδων που είναι περισσότερο ριζοσπαστικά ως προς τη φύση τους και θα οδηγήσουν σε σημαντικά μεγαλύτερες μειώσεις του κόστους, όπως τα ακόλουθα:

- α. Μείωση του στόλου κατά δύο αεροσκάφη.
- β. Κήρυξη 247 υπαλλήλων ως πλεοναζόντων ως ακολούθως:
 - i. Τμήμα κυβερνητών και συγκυβερνητών: 14 άτομα.
 - ii. Τμήμα αεροσυνοδών: 116 άτομα.
 - iii. Τμήμα μηχανολογίας και συντήρησης: 31 άτομα.
 - iv. Άλλα τμήματα: 86 άτομα.
- γ. Μειώσεις στις απολαβές προσωπικού.

Το σύνολο των εξοικονομήσεων της κατηγορίας αυτής υπολογίζεται να ανέλθει σε ετήσια βάση στα €20.771.000.

4. Κατηγορία 4 - Μη ποσοτικοποιημένες πρωτοβουλίες και μέτρα υπό μελέτη.

Η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει μέτρα υπό μελέτη και αξιολόγηση, όπως:

- α. αύξηση μετοχικού κεφαλαίου,
- β. εξεύρεση στρατηγικού επενδυτή,
- γ. βελτιστοποίηση δικτύου μέσω επέκτασης στην ελληνική αγορά,
- δ. ανάθεση σε τρίτους επιλεγμένων τμημάτων της εταιρείας (outsourcing),
- ε. μετεγκατάσταση κεντρικών γραφείων και άλλων τμημάτων,
- στ. νέοι όροι απασχόλησης για τους νεοπροσλαμβανομένους.
- ζ. μελέτη συστήματος κατανομής κερδών και δωρεάν μετοχών στους υπαλλήλους.

Στη συνέχεια της συνεδρίας εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που εκπροσωπούν τους υπαλλήλους των Κυπριακών Αερογραμμών δήλωσαν ότι είναι αδήριτη ανάγκη να στηριχθεί ο κρατικός

αερομεταφορέας και εξέφρασαν την υποστήριξη και τη συγκατάθεσή τους στο προτεινόμενο σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο, σύμφωνα με τους ιδίους, παρότι επώδυνο για τους εργαζομένους, θα οδηγήσει στην επιβίωση και στην ανάκαμψη της εταιρείας. Εξέφρασαν επίσης την έντονη δυσαρέσκειά τους για την άνιση και ευνοϊκή μεταχείριση της οποίας θεωρούν ότι τυγχάνει συγκεκριμένη εταιρεία χαμηλού κόστους από το κράτος, όπως και από την εταιρεία διαχείρισης του αεροδρομίου, μέσω της παραχώρησης κινήτρων και μειωμένων τελών, γεγονός που δημιουργεί αθέμιτο ανταγωνισμό εις βάρος των Κυπριακών Αερογραμμών.

Η ΠΑΣΥΠΙ, διαφοροποιώντας τη θέση της σε σχέση με τις υπόλοιπες συνδικαλιστικές οργανώσεις, δήλωσε ότι με το προτεινόμενο σχέδιο δε διασφαλίζεται η βιωσιμότητα και η διαχρονικά ομαλή λειτουργία της εταιρείας, γεγονός που τεκμηριώνεται και από μελέτη που διεξήχθη από ξένο ανεξάρτητο εξειδικευμένο οίκο, τα συμπεράσματα της οποίας κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής με σχετικό σημείωμα.

Παρά ταύτα, η ΠΑΣΥΠΙ τάχθηκε υπέρ της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών και εισηγήθηκε τη σταδιακή αποδέσμευση κονδυλίων σε συνάρτηση με την εκπόνηση και την υλοποίηση σε διάφορα στάδια ενός βιώσιμου και λειτουργικού σχεδίου αναδιάρθρωσης μέχρι την εξεύρεση αξιόπιστου στρατηγικού επενδυτή.

Ο διευθυντής Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τοποθετούμενος επί του θέματος, επεξήγησε το ρόλο του στην όλη διαδικασία, ο οποίος, σύμφωνα με τον ίδιο, ήταν καθαρά διαμεσολαβητικός και στόχο είχε την κατάληξη σε ένα σχέδιο αναδιάρθρωσης το οποίο θα ήταν κοινά αποδεκτό τόσο από τη διοίκηση της εταιρείας όσο και τους εργαζομένους. Δήλωσε επίσης ότι το σχέδιο στο οποίο είχαν τελικά καταλήξει οι δύο πλευρές ήταν διαφοροποιημένο σε σχέση με το αρχικό που είχε υποβληθεί, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Περαιτέρω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι το Υπουργείο Εργασίας, και ιδιαίτερα το τμήμα του οποίου προΐσταται, δεν είχε καμία εμπλοκή στη διαμόρφωση του σχεδίου και επανέλαβε ότι ο ρόλος του ήταν καθαρά διαμεσολαβητικός.

Στη συνέχεια της συνεδρίας ζητήθηκε από τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου για θέματα της αρμοδιότητάς του και ειδικότερα για το κατά πόσο η συμμετοχή της κυβέρνησης στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας είναι πιθανόν να εκληφθεί ως κρατική ενίσχυση.

Ο έφορος κατέθεσε στην επιτροπή σχετική αλληλογραφία μεταξύ του γραφείου του και της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αλλά και του Υπουργείου Οικονομικών, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι εισφορές κρατικών κεφαλαίων σε επιχειρήσεις θεωρούνται κρατικές ενισχύσεις, εκτός αν καταδειχθεί ότι αυτές πραγματοποιούνται με βάση την αρχή του ιδιώτη επενδυτή που ενεργεί υπό συνθήκες της οικονομίας της αγοράς. Με βάση την αρχή αυτή, για να διαπιστωθεί αν μια εισφορά κεφαλαίου συνιστά κρατική ενίσχυση, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι πραγματικές δυνατότητες της επωφελούμενης εταιρείας να τύχει ισοδύναμης χρηματοδότησης προσφεύγοντας στις συνήθεις αγορές κεφαλαίων. Δεν υπάρχει κρατική ενίσχυση, όταν η εισφορά κεφαλαίου πραγματοποιείται υπό συνθήκες αποδεκτές για έναν ιδιώτη επενδυτή που λειτουργεί στα πλαίσια της οικονομίας της αγοράς με γνώμονα προοπτικές μακροπρόθεσμης αποδοτικότητας.
2. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε υποθέσεις εισφοράς κεφαλαίου σε επιχειρήσεις στο κεφάλαιο των οποίων συνυπάρχει δημόσια και ιδιωτική συμμετοχή, όπως οι Κυπριακές Αερογραμμές, ακολουθεί την προσέγγιση ότι οι εισφορές κεφαλαίου από δημόσιους πόρους δεν αποτελούν κρατική ενίσχυση, εφόσον συμμετέχουν ιδιώτες μέτοχοι, πρώτον, σε ποσοστό τουλάχιστον ανάλογο προς τον αριθμό των μετοχών τους, δεύτερον, υπό όρους ταυτόσημους με αυτούς που ισχύουν για το δημόσιο και, τέλος, εφόσον το ποσοστό συμμετοχής των ιδιωτών επενδυτών είναι όντως οικονομικά σημαντικό.
3. Εάν δεν τηρούνται οι παραπάνω όροι, αυτό αποτελεί ένδειξη ότι το κράτος δε συμπεριφέρθηκε ως ιδιώτης επενδυτής, αλλά ενεργεί με γνώμονα στόχους γενικότερης πολιτικής, οικονομικής, κοινωνικής ή άλλης, κάτι που σημαίνει ότι η εισφορά κεφαλαίου ενδέχεται να αποτελεί κρατική ενίσχυση. Σε αυτή την περίπτωση αναλύονται οι συνθήκες υπό τις οποίες το κράτος προβαίνει στην αύξηση κεφαλαίου, όπως για παράδειγμα η ύπαρξη ή μη ενός αναλυτικού και ρεαλιστικού σχεδίου αναδιάρθρωσης της εταιρείας που θα την καθιστούσε βιώσιμη και κερδοφόρα σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα. Η ύπαρξη ενός τέτοιου σχεδίου γίνεται ακόμα πιο επιτακτική, όταν η επωφελούμενη επιχείρηση είναι προβληματική, όπως οι Κυπριακές Αερογραμμές. Η Επιτροπή είναι ιδιαίτερα αυστηρή ως προς τις εισφορές κεφαλαίου προς τις επιχειρήσεις αυτές, καθότι διαπιστώνει σε ανάλογες υποθέσεις ότι το κράτος με αυτές τις ενέργειες δεν εξασφαλίζει την αποδοτικότητα της επένδυσής του, αλλά στοχεύει απλά στη διάσωση της επιχείρησης για διάφορους λόγους πολιτικής.
4. Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έχει προχωρήσει αυτεπάγγελα σε ex officio έρευνα για το θέμα της αύξησης κεφαλαίου και της πιθανής ιδιωτικοποίησης των Κυπριακών Αερογραμμών. Στην αλληλογραφία που αντηλλάγη μεταξύ Επιτροπής και Κυπριακής Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, η Κύπρος διαβεβαίωσε ότι η κυβέρνηση θα συμμετάσχει στην αύξηση

κεφαλαίου, νοουμένου ότι θα συνεισφέρουν και οι ιδιώτες μέτοχοι. Εφόσον οι ιδιώτες μέτοχοι, συνεχίζει η επιστολή, δε συμμετάσχουν στο σύνολό τους στην αύξηση κεφαλαίου, τότε δεν υπάρχει άλλη επιλογή από την εξεύρεση άλλου επενδυτή που θα είναι πρόθυμος να επενδύσει το μερίδιο των ιδιωτών μετόχων και ενδεχομένως να είναι διατεθειμένος να πάρει και κάποιο ποσοστό από το μερίδιο της κυβέρνησης.

Σημειώνεται συναφώς ότι στην ερώτηση της Επιτροπής περί της ύπαρξης επιχειρηματικού σχεδίου της εταιρείας ή οικονομικής ανάλυσης επί της οποίας θα πραγματοποιηθεί η αύξηση κεφαλαίου η κυβέρνηση παρέθεσε επιγραμματικά ορισμένα μέτρα μείωσης δαπανών ή γενικότερης αναδιάρθρωσης που θα συμπεριλαμβάνονται στο επιχειρηματικό σχέδιο, το οποίο θα καθιστά επιτυχή την αύξηση κεφαλαίου και θα διασφαλίζει την οικονομική βιωσιμότητα της εταιρείας.

5. Βάσει πληροφοριών που υποβλήθηκαν ενώπιόν της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην απαντητική επιστολή της, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, ανέφερε ότι τείνει να θεωρήσει ότι δεν καταδεικνύεται η ύπαρξη κρατικής ενίσχυσης, πλην όμως επιφυλάσσεται να πάρει τελική θέση, όταν πληροφορηθεί για όλους τους ακριβείς όρους και τις προϋποθέσεις της εν λόγω συναλλαγής.
6. Το περιεχόμενο της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως και το σχετικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων φαίνεται να αποκλίνουν από τον τρόπο συμμετοχής του κράτους στην αύξηση κεφαλαίου έτσι όπως αυτός παρουσιάστηκε στην Επιτροπή με την επιστολή της 6^{ης} Απριλίου 2012. Στην επιστολή εκείνη το κράτος ανέφερε ότι θα συνεισφέρει κεφάλαιο στην εταιρεία, νοουμένου ότι θα συνεισφέρουν και οι ιδιώτες μέτοχοι, και, σε περίπτωση που δεν ανταποκριθεί το σύνολο των υφιστάμενων μετόχων στην αύξηση κεφαλαίου, θα αναζητήσει νέους μετόχους. Σημειώνεται ότι η Κύπρος δεν επεξήγησε στην Επιτροπή με ποιο τρόπο η συμμετοχή των ιδιωτών θα τεθεί ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή του κράτους. Στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη συμμετοχή του κράτους ανεξάρτητα από την όποια συμμετοχή των ιδιωτών μετόχων.
7. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έλαβε διαβεβαιώσεις περί της κατάρτισης ενός ολοκληρωμένου και ρεαλιστικού σχεδίου αναδιάρθρωσης της εταιρείας ως προϋπόθεσης για την αύξηση κεφαλαίου. Το στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, διότι είναι προφανές ότι κανείς ιδιώτης επενδυτής δε θα επένδυε σε μια προβληματική επιχείρηση χωρίς να εξασφαλιζόταν, όσο αυτό είναι δυνατό, η βιωσιμότητα και η μελλοντική κερδοφορία της εταιρείας μέσω ενός ρεαλιστικού σχεδίου αναδιάρθρωσης. Η πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο αναφέρεται στην ύπαρξη ενός σχεδίου αναδιάρθρωσης που δεν είναι γνωστό αν είναι επαρκές, αναλυτικό και ρεαλιστικό. Ακόμα και αν αυτό το σχέδιο εφαρμοσθεί, θα οδηγήσει σε ετήσια λειτουργική ζημιά €7 εκατομ. Η πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο δεν αντιμετωπίζει αυτό το θέμα, απλώς καλεί την εταιρεία να συνεχίσει τις ενέργειές της για την επίτευξη εξοικονομήσεων. Τίθεται συνεπώς το προφανές ερώτημα κατά πόσο ένας ιδιώτης επενδυτής θα αποφάσιζε να εισφέρει κεφάλαιο αυτού του ύψους σε προβληματική επιχείρηση υπό τις συνθήκες και με βάση τα στοιχεία που έχει σήμερα το κράτος στη διάθεσή του. Υπογραμμίζεται συναφώς ότι η τεκμηρίωση της συμπεριφοράς του ιδιώτη επενδυτή δε γίνεται από τον αξιολογητή της υπόθεσης, δηλαδή την Επιτροπή ή τον έφορο, αλλά από το ίδιο το κράτος.
8. Με την υπόθεση ότι η κρατική εισφορά στις Κυπριακές Αερογραμμές συνιστά κρατική ενίσχυση, τονίζεται ότι οι κρατικές ενισχύσεις προς τις προβληματικές επιχειρήσεις μπορεί να εγκριθούν υπό προϋποθέσεις από την Επιτροπή κατόπιν επίσημης κοινοποίησης με βάση τους κανόνες για τις ενισχύσεις διάσωσης και αναδιάρθρωσης προβληματικών ενισχύσεων. Ωστόσο, δεδομένου του ότι δεν έχει εξαντληθεί το χρονικό διάστημα των δέκα ετών από τη χορήγηση των ενισχύσεων αυτών προς τις Κυπριακές Αερογραμμές, η Επιτροπή, βάσει των σχετικών κανόνων, δε δικαιούται να εγκρίνει νέα ενίσχυση διάσωσης ή/και αναδιάρθρωσης, εκτός αν αποδειχθεί η ύπαρξη εξαιρετικών και απρόβλεπτων περιστάσεων, για τις οποίες δεν ευθύνεται η επιχείρηση.
9. Εκτιμάται ότι η μονομερής και εκ των προτέρων δέσμευση του κράτους να εισφέρει σε κεφάλαιο στις Κυπριακές Αερογραμμές υπό τις συνθήκες που περιγράφονται στην πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο πολύ πιθανό να θεωρηθεί από την Επιτροπή ως κρατική ενίσχυση. Σε μια τέτοια περίπτωση η Επιτροπή, εάν δεν εξέρει νομική βάση συμβατότητας της κρατικής ενίσχυσης, θα διατάξει την ανάκτηση της ενίσχυσης, κάτι που θα αποβεί καταστροφικό για την εταιρεία.

Για τους λόγους αυτούς ο έφορος, με την επιστολή του, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, εισηγείται όπως πραγματοποιηθεί συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων των κυπριακών αρμόδιων υπουργείων και των αρμοδίων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, με σκοπό να επεξηγηθούν αναλυτικά οι προθέσεις του κράτους, να αποσαφηνισθούν οι θέσεις της Επιτροπής και να διαλευκανθούν όλες οι πτυχές του ζητήματος.

Συναφώς, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι η θεσμοθετημένη διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής στο χειρισμό αυτών των υποθέσεων περιορίζεται ή αναιρείται, όταν το κράτος έχει ήδη προβεί σε ενέργειες που

κατά το κοινοτικό δίκαιο είναι παράνομες, διότι η Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να ακολουθήσει τότε τις προβλεπόμενες προνοιες του κοινοτικού δικαίου για άρση της παρανομίας.

Στη συνέχεια της συνεδρίας ιδιώτες μέτοχοι των Κυπριακών Αερογραμμών εξέφρασαν τον έντονο προβληματισμό τους για το κατά πόσο το προτεινόμενο σχέδιο αναδιάρθρωσης θα είναι αποτελεσματικό και θα πετύχει τους στόχους που επιδιώκονται. Εξέφρασαν επίσης διστακτικότητα στο να επενδύσουν στην εταιρεία οποιαδήποτε νέα κεφάλαια από ιδίους πόρους υπό τις παρούσες συνθήκες και εξέφρασαν τη θέση ότι απαιτείται η περαιτέρω λήψη μέτρων πέραν αυτών που προτείνονται με το σχέδιο αναδιάρθρωσης όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί μετά τις διαβουλεύσεις.

Παρά ταύτα, ορισμένοι εξ αυτών δήλωσαν την προθυμία τους να βοηθήσουν στην ενίσχυση της εταιρείας, θεωρώντας ότι υπάρχει προοπτική ανάπτυξης, αλλά διατήρησαν τις επιφυλάξεις τους υπό το φως των εξελίξεων όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί και να καταθέσει τυχόν τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε πάει στο τρίτο θέμα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...που αφορά ακριβώς το συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Θέλω απλά να επισημάνω κάτι. Φυσικά, θεωρώ δεδομένο ότι όλοι πιστεύουμε ότι θα πρέπει να στηριχθεί ο εθνικός αερομεταφορέας, εξού και επιδιώκουμε με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου να δώσουμε αυτή την προοπτική στην εταιρεία, έτσι ώστε να μπορέσει να αναδιαμορφωθεί, αλλά και να καταστεί ανταγωνιστική και βιώσιμη. Φυσικά, επειδή έχουμε διατυπώσει διάφορες επιφυλάξεις σε σχέση με το πώς το σχέδιο που μας έχει παρουσιαστεί θα επιτύχει αυτούς τους στόχους, έχουμε προχωρήσει μετά από συζητήσεις στην επιτροπή Οικονομικών και έχουμε διαμορφώσει το κείμενο του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, έτσι ώστε, με βάση την εισήγηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής, να δοθούν τα χρήματα τμηματικά για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου. Δηλαδή, θα δοθούν €15 εκατομ. Αμέσως, νοουμένου όμως ότι θα αντικατασταθούν κάποια μέλη του διοικητικού συμβουλίου με τη σύμφωνη γνώμη της Βουλής των Αντιπροσώπων και στη συνέχεια τα υπόλοιπα €16,3 εκατομ. θα παραμείνουν δεσμευμένα και θα αναλάβει δέσμευση η εταιρεία ότι θα παρουσιάσει εντός τριών μηνών ένα νέο σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο θα ετοιμαστεί με τη βοήθεια ειδικών συμβούλων τεχνοκρατών, διεθνούς κύρους και εμπέλειας, έτσι ώστε να επιτευχθεί ο στόχος του να καταστεί η εταιρεία βιώσιμη και ανταγωνιστική μέσα σε ένα πάρα πολύ δύσκολο επιχειρηματικό περιβάλλον.

Φυσικά, θα ζητήσουμε από την κυβέρνηση να αναλάβει την ευθύνη να πάρει την έγκριση γι' αυτή την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου από όλα τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά ζητούμε να μας ξεκαθαριστεί κάτι που δεν ξεκαθαρίστηκε μέχρι σήμερα, το ζήτημα των αποζημιώσεων του πλεονάζοντος προσωπικού. Η εταιρεία δηλώνει ότι δεν υπάρχουν χρήματα, για να καταβληθούν αυτές οι αποζημιώσεις, αλλά από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών δεν έχει ξεκαθαριστεί ακόμη κατά πόσο θα καταβληθούν αυτές οι αποζημιώσεις υπό μορφή άλλου συμπληρωματικού προϋπολογισμού από πλευράς του κράτους.

Επίσης, ζητούμε να επανεξεταστεί η συμφωνία με εταιρεία χαμηλού κόστους. Η συμφωνία παροχής κινήτρων για νέους προορισμούς, η οποία συμφωνία -έχουμε λάβει κάποιες καταγγελίες- χρησιμοποιείται ή τουλάχιστον κάποιοι προβάλλουν τον ισχυρισμό ότι λειτουργεί εις βάρος των συμφερόντων άλλων αεροπορικών εταιρειών, που δραστηριοποιούνται σήμερα στην Κύπρο.

Επομένως, ελπίζουμε ότι στους επόμενους μήνες η κυβέρνηση και η διοίκηση της εταιρείας θα εκπληρώσουν αυτούς τους όρους, θα επανέλθουν πίσω με νέο σχέδιο, έτσι ώστε να μπορέσει και η Βουλή και η πολιτεία να παρέχει στήριξη προς την εταιρεία, για να μπορέσει ακριβώς να συνεχίσει να λειτουργεί ο εθνικός μας αερομεταφορέας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ευαγόρου και μετά ο κ. Περδίκης.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων και η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής είχαν ενώπιόν τους νομοσχέδιο το οποίο ζητούσε την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών, με στόχο τη διάσωση της εταιρείας μέσα σε ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες. Την ίδια στιγμή και παράλληλα κατετέθη σχέδιο διάσωσης των Κυπριακών Αερογραμμών με μία σειρά από επιπρόσθετα μέτρα, τα οποία έχουν ληφθεί ή αναμένεται να ληφθούν με τον ίδιο ακριβώς στόχο, τη διάσωση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Μπροστά από την επιτροπή έχουν παρελάσει όλες οι συνδικαλιστικές οργανώσεις με μία και μόνο εξαίρεση. Οι υπόλοιπες συνδικαλιστικές οργανώσεις και οι εργαζόμενοι στο σύνολό τους στήριξαν την εταιρεία, στήριξαν το σχέδιο διάσωσης, στήριξαν τις προτάσεις οι οποίες είχαν κατατεθεί και όχι μόνο στήριξαν, αλλά την ίδια στιγμή συνέβαλαν τα μέγιστα στο να έχουμε καταλήξει σε μια συμφωνία για πρώτη φορά με τέτοια ομοφωνία, με μια εξαίρεση μιας μικρής μερίδας εργαζομένων, μια συμφωνία η οποία τιμά τους ίδιους τους εργαζόμενους και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Και τους τιμά, γιατί οι ίδιοι, προκειμένου να σωθεί η εταιρεία τους, να σωθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές, κατανοώντας τη σημασία των Κυπριακών Αερογραμμών στην κυπριακή οικονομία, έχουν δεχθεί όχι μόνο να αποδεσμευτούν, να κριθούν ως πλεονάζοντες διακόσιοι σαράντα επτά συνολικά συνάδελφοί τους, αλλά έχουν αποδεχθεί και νέους όρους εργασίας, με σαφώς μειωμένες απολαβές και ωφελήματα.

Φαίνεται ότι από μία μερίδα ή από μία συγκυριακή πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων αυτά δεν έχουν εκτιμηθεί επαρκώς.

Το παρόν διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, αναλαμβάνοντας, είχε να αντιμετωπίσει σοβαρά προβλήματα, με πρώτιστο την απελευθέρωση των αιθέρων, δηλαδή έναν έντονο και αδυσώπητο ανταγωνισμό· έναν ανταγωνισμό ο οποίος οδήγησε τη συντριπτική πλειοψηφία των αερομεταφορέων, σε ευρωπαϊκό επίπεδο, σε κλείσιμο, σε αναδιοργανώσεις, σε αναδιρθρώσεις. Η Κύπρος δεν αποτελεί εξαίρεση. Αρκετοί κρατικοί αερομεταφορείς έχουν κλείσει και έχουν λειτουργήσει άλλοι. Αυτό φαίνεται ότι κάποιοι θέλουν να το παραγνωρίζουν ή να το αγνοούν.

Αναλαμβάνοντας αυτό το διοικητικό συμβούλιο, αυτή η διοίκηση, προχώρησε σε τομές, ενώ κληρονόμησαν υπεράριθμο προσωπικό, δύο χιλιάδες διακόσιους υπαλλήλους, αεροσκάφη τα οποία, όπου και αν πετούσαν, ήτο ζημιογόνα, δηλαδή έκαναν ζημιές, και την ίδια στιγμή συνάντησαν προνομιακά ωφελήματα σε κάποιες κατηγορίες εργαζομένων. Έπρεπε να περικόψουν ζημιογόνους προορισμούς, οι οποίοι για κάποιους λόγους ήτο εκεί και εδώ και χρόνια εππραγματοποιούντο, χωρίς να γίνεται κοστολόγηση. Την ίδια στιγμή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, είχαν να αντιμετωπίσουν τις ιδιαίτερα αρνητικές επιπτώσεις από την οικονομική κρίση, η οποία έπληξε και τουριστικά τη χώρα μας ως τουριστικό προορισμό, αλλά και τη συγκυρία των υψηλών τιμών στα καύσιμα.

Παρ' όλ' αυτά, το συμβούλιο δεν έμεινε με σταυρωμένα χέρια. Σε συνεργασία με την πλειοψηφία του συνδικαλιστικού κινήματος, προχώρησε σε διάφορα σχέδια πρόωρων αφυπηρετήσεων με την τελική πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας για παραμονή χίλιων εκατό σαράντα περίπου εργαζομένων, με τη μείωση του στόλου, αλλά και με μελέτες οι οποίες διεξάγονται ακόμα και αυτή τη στιγμή για περαιτέρω μείωση του στόλου και κατάργηση και άλλων ζημιογόνων προορισμών. Μέσα από τη μείωση των μισθών των εργαζομένων, μέσα από μεγάλες περικοπές σε καταναλωτικές δαπάνες, δαπάνες λειτουργίας των Κυπριακών Αερογραμμών και όλα αυτά, κάποιος, συγκρίνοντάς τα με το παρελθόν και τι συνέβαινε, θα έπρεπε να μιλήσει για τομές. Κι εμείς μιλούμε για τομές. Αυτό το διοικητικό συμβούλιο μέσα στις πιο δύσκολες συνθήκες, διότι άλλο να διοικείς το 1990 και '95, που οι Κυπριακές Αερογραμμές ήτο υπερπροστατευόμενος αερομεταφορέας, και άλλο σήμερα... Μέσα σε αυτές λοιπόν τις ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες οι Κυπριακές Αερογραμμές, το διοικητικό συμβούλιο εκατάφερε να κρατήσει την εταιρεία με νύχια και με δόντια και να θέσει ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων πρόταση για στήριξη, καταθέτοντας παράλληλα και τα όπλα για τη διάσωση της εταιρείας.

Τι είναι εκείνο που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, για να αποφασίσουμε; Από τη μια να ψηφίσουμε την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, με βάση το νομοσχέδιο που έχει καταθέσει η κυβέρνηση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, και από την άλλη την πρόταση νόμου της πλειοψηφίας, μιας συγκυριακής πλειοψηφίας, η οποία εδημιουργήθηκε μέσα από τις γνωστές διεργασίες που έχουμε τον τελευταίο χρόνο ή και περισσότερο.

Και τι λέει; Τι έχουμε ενώπιόν μας σήμερα; Ουσιαστικά έχουμε ένα άκρως επικίνδυνο προηγούμενο που δημιουργείται. Επαναλαμβάνεται από τη μια το φαινόμενο της κυβερνώσας Βουλής, αλλά την ίδια στιγμή, για πρώτη φορά, έχουμε ενώπιόν μας και κάτι άλλο. Η μεγάλη πλειοψηφία, η συγκυριακή πλειοψηφία ζητεί να αναλάβει τη διοίκηση και τη διεύθυνση ενός ημικρατικού οργανισμού, διότι περί αυτού πρόκειται. Τα κόμματα τα οποία έχουν συνεργαστεί θέλουν να διορίσουν αυτή τη στιγμή, την πιο κρίσιμη στιγμή, την ώρα που αυτό το συμβούλιο που υπάρχει σήμερα, αυτό το συμβούλιο που διοικεί σήμερα έχει κάμει εκείνα στα οποία έχω αναφερθεί, ζητούν να τους απομακρύνουμε, να διορίσουν οι ίδιοι και να κυβερνήσουν. Αν ο κυπριακός λαός αποφασίσει ότι θα τιμήσει με την ψήφο του τον οποιοδήποτε από εμάς, τότε, ναι, να κυβερνήσει. Δεν μπορώ να κατανοήσω, εκτός και αν αυτό γίνεται, για να ικανοποιήσει το σύνδρομο στέρησης της εξουσίας από το οποίο πάσχουν ορισμένοι. Δεν μπορώ, δεν μπορώ πραγματικά να αντιληφθώ οτιδήποτε άλλο.

Δυστυχώς, η κυβερνώσα Βουλή επανέρχεται θέλοντας να επιβάλει κάτι το οποίο έρχεται σε αντίθεση και σε σύγκρουση και με την ανατομική του Προέδρου, την οποία καταψηφίζετε, κύριοι. Τι έχουμε ενώπιόν μας; Από τη μια θέλετε και ψηφίζετε νόμο, για να επιτρέψει οι ημικρατικοί οργανισμοί, κρατικές επιχειρήσεις να είναι όντως βραχίονες της εξουσίας, της διακυβέρνησης, και θέτετε επιχειρήματα, εθέσατε ενώπιόν μας επιχειρήματα, γιατί πρέπει η πολιτική των ημικρατικών οργανισμών να συνάδει με την πολιτική της κυβέρνησης, που είναι η εκτελεστική εξουσία, αλλά σήμερα με αυτή την πρόταση νόμου θέλετε να αναλάβετε εσείς την εξουσία σε ένα βραχίονα της εξουσίας, που είναι οι Κυπριακές Αερογραμμές. Ε, πρέπει επιτέλους η Βουλή των Αντιπροσώπων ή η συγκυριακή πλειοψηφία να αποφασίσετε τι είναι εκείνο που θέλετε, τι είναι εκείνο που επιθυμείτε, διότι εμείς δεν το καταλαβαίνουμε. Ή είναι κατά πώς συμφέρει και κατά πώς βολεύει;

Ακόμα κάτι. Έχουμε ακόμα ένα παράδοξο φαινόμενο. Και ποιο είναι αυτό το φαινόμενο; Με νόμο, για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας, ιδιωτικοποιείται οργανισμός του δημοσίου, δημόσια εταιρεία. Είναι ξεκάθαρο μέσα στην πρόταση νόμου που έχετε καταθέσει: «Να τη διασώσουμε, να τη στηρίξουμε, να δώσουμε χρήματα, να παρακολουθούμε τις Κυπριακές Αερογραμμές, τον κρατικό αερομεταφορέα, να πάει καλά και, αφού είμαστε σίγουροι ότι πάει πολλά καλά και έχει διασωθεί, να προχωρήσουμε σε στρατηγικό επενδυτή, αλλά πλειοψηφικό, και να του τη δώσουμε». Ε, καλά, αφού εννά πάμε να τη σώσουμε, αφού εννά την κάμουμε λειτουργήσιμη, βιώσιμη, κερδοφόρα, γιατί να πάμε να τη δώσουμε δώρο στο πιάτο του οποιοδήποτε μεγαλοεπιχειρηματία; Εκτός και αν κάποιος έχει κάτι υπόψη τους!

Έχει λοιπόν -και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- διαφανεί ξεκάθαρα ότι με την πρόταση νόμου εκείνο που ενδιαφέρει τη συγκυριακή πλειοψηφία της Βουλής δεν είναι η επιβίωση των Κυπριακών Αερογραμμών· εκείνο που τους ενδιαφέρει είναι η ανάληψη εξουσίας. Και δεν μπορώ να κατανοήσω αυτή την αδημονία. Έχουμε μπροστά μας αρκετούς μήνες προεκλογικής εκστρατείας και να μην είστε σίγουροι -ιδιαίτερα κάποιος- ότι θα κερδίσετε. Και να το θυμάστε αυτό που είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Ευαγόρου.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο. Και μετά ο κ. Κουλίας και ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Θέλω ευθύς εξαρχής να ξεκαθαρίσω ότι ως Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών έχουμε πολιτική θέση, πάγια και σταθερή, ότι για πολιτικούς -και είμαι απόλυτα σίγουρος γι' αυτό- αλλά και για οικονομικούς λόγους -για τους δεύτερους δεν είμαι απόλυτως σίγουρος- επιβάλλεται η Κύπρος να διαθέτει δική της αεροπορική εταιρεία. Όταν λέω όμως "δική της", δεν εννοώ κρατική αεροπορική εταιρεία. Και θα 'θελα σ' αυτό το σημείο να υπογραμμίσω ότι αυτοί οι οποίοι επιμένουν στο να παραμείνει το κρατικό μονοπώλιο στον τομέα των Κυπριακών Αερογραμμών ίσως με αυτή τους την επιμονή να υπογράφουν και τη θανατική καταδίκη των Κυπριακών Αερογραμμών. Αυτό υποδεικνύουν τα δεκάδες παραδείγματα άλλων κρατικών αερογραμμών, οι οποίες, προκειμένου να επιβιώσουν, μετατράπηκαν σε επιχειρήσεις στις οποίες είχε σε κάποιο βαθμό και το δημόσιο παρουσία και συμμετοχή, αλλά άλλαξαν καθεστώς και μετατράπηκαν σε επιχειρήσεις ιδιωτικού δικαίου με άλλους κανόνες και άλλες συμπεριφορές.

Λέγω λοιπόν ότι όσοι ειλικρινώς επιθυμούν να διατηρηθούν και να αναπτυχθούν οι Κυπριακές Αερογραμμές ίσως θα πρέπει να επανεξετάσουν και να ξανασκεφτούν τη θέση τους για παραμονή του κρατικού μονοπωλίου. Και έχω την εντύπωση -μπορεί στη συνέχεια να με διορθώσουν οι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος- ότι αυτή είναι και η θέση της παρούσας κυβέρνησης. Γι' αυτό έχει καλέσει, έχει διαπραγματευθεί εν μέσω ενθέρμων εναγκαλισμών με τον κύριο με το χαρακτηριστικό σκουφάκι, τη "ρεπούμπλικα", τον κ. "Triple-Five", σε μία σαφή προσπάθεια να εμπλέξει αυτό τον κολοσσό ευθύς εξαρχής με συγκροτημένο, αλλά και καθολικό τρόπο στη διαχείριση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Μήπως έχουμε για ακόμα μία φορά μία αλληθωρίζουσα πολιτική της παρούσας κυβέρνησης και του συγκυβερνώντος κόμματος σε ένα θέμα τόσο μεγάλης σημασίας όπως η διατήρηση και η ανάπτυξη του εθνικού μας αερομεταφορέα; Πρέπει επιτέλους να αποφασίσουν. Και θα βοηθούσε αυτό και τες Κυπριακές Αερογραμμές. Θέλουν να εμπλακούν ιδιωτικές επιχειρήσεις, π.χ. η Triple-Five, που οι ίδιοι την έχουν προσκαλέσει στην Κύπρο, για να ασχοληθεί με τις Κυπριακές Αερογραμμές, ή δε θέλουν; Γιατί ενοχλήθηκε η αριστερά από αυτή την αναφορά στο κείμενο, για την οποία ούτε εγώ είμαι ιδιαίτερα ευτυχής, αλλά καθορίζει μία πολιτική των κυρίαρχων πολιτικών δυνάμεων στη χώρα, συμπεριλαμβανομένων και της κυβέρνησης και του κόμματος, αντιλαμβάνομαι, που στηρίζει την κυβέρνηση;

Δεύτερο και πολύ σημαντικό θέμα είναι η συνδιαχείριση του κινδύνου, γιατί η αλήθεια είναι ότι δε θα διορίσει η Βουλή τα οχτώ μέλη του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών, που εκπροσωπούν το δημόσιο. Θα τα διορίσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με τη Βουλή όμως. Σε αυτές τις εποχές, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, γιατί ενοχλεί η λέξη “συνεργασία”; Γιατί ενοχλεί η λέξη και η έννοια της συναίνεσης; Δεν είναι αυτό που επιδιώκουμε, λέμε, όλοι; Δεν είναι μέσα από τη συναίνεση και τη συνεργασία και ιδιαίτερα των δύο κυριότερων θεσμικών οργάνων της χώρας μας, της Βουλής και της κυβέρνησης, που πρέπει να λύνονται τα προβλήματα; Μήπως δεν ελειτούργησε η συναίνεση και η διεργασία της συναπόφασης στην περίπτωση της Λαϊκής Τράπεζας; Έχει αποτύχει αυτό το μοντέλο, εδοκιμάστηκε και απέτυχε; Πείτε μας αν έχει αποτύχει. Είναι πολύ ενδιαφέρουσα η εμπειρία σας.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσύ να μας πεις!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ ρωτώ! Πείτε μας, αφού ξέρετε καλύτερα εσείς.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ λέω ότι δίνεται μια ευκαιρία και μάλλον θα έπρεπε να το επιδίωκε η κυβέρνηση. Έπρεπε να το επιδίωκε η κυβέρνηση αυτό...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Οι Οικολόγοι θεωρούν ότι ορθώς εκάμαμεν με τη Λαϊκή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα θέλετε να κάμομε διάλογο, να κάμομεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όχι διακοπές. Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα θέλετε να κάμομε διάλογο, να κάμομε, κύριε Κατσουρίδη, επί τοιούτου θέματος. Να εγγράψω το θέμα και να το συζητήσουμε, αν ορθώς έχουμε χειριστεί το θέμα της Λαϊκής.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Θα σας πω και γι' αυτό το ζήτημα ακριβώς. Μην ανησυχείτε. Η βασική μας θέση, αγαπητοί φίλοι, είναι, ως Οικολόγων, αφού ερωτώμαι, ότι δεν μπορείς να δίνεις ένα όχημα το οποίο είχε τα προβλήματά του, τα μηχανικά του προβλήματα, και το παίρνει ο οδηγός και το ρίχνει στον γκρεμό, το πτομπάρει πά σ' ένα δέντρο και να έρχεστε σήμερα εδώ και να μας λέτε «το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών χειρίστηκε την κρίση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο». Επτούμπαραν το όχημα των Κυπριακών Αερογραμμών!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Για οποιοδήποτε λόγο ή με οποιοδήποτε τρόπο έχει ευθύνη, κύριε. Και, όπως συνέβη και με τη Λαϊκή Τράπεζα, που ορθώς η πολιτεία αποφάσισε ότι δε θα δικαιώσει αυτούς που έχουν ευθύνη, έτσι και στην περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών δεν είναι σωστό, δεν είναι πρόπον και είναι και παράλογο να δικαιώσεις αυτούς που έχουν ευθύνη. Και έχει ευθύνη το παρόν διοικητικό συμβούλιο. Και σ' αυτούς που έχουν ευθύνη είναι και τα κομματικά στελέχη, τα οποία έν' διορισμένα στο διοικητικό συμβούλιο. Και προς τιμή των κομμάτων της αντιπολίτευσης δεν εξαίρεσαν από την ευθύνη τα κομματικά τους στελέχη.

Είπαν και τα οχτώ μέλη του διοικητικού συμβουλίου, που προέρχονται από κόμματα και διορίστηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας βεβαίως, να παραιτηθούν και να γίνει η αλλαγή. Και μάλιστα με αυτή την πρόνοια τα κόμματα τα οποία συνιστούν την αντιπολίτευση αυτό που κάμνουν είναι να παίρνουν ευθύνη, γιατί, αν με ρωτάτε εμένα, θα σας έλεγα ότι δεν έπρεπε να την πάρουμε αυτή την ευθύνη. Όταν βάζουμε το χέρι μας σ' αυτή την ιστορία, θα έχουμε ευθύνη και γι' αυτούς που θα διοριστούν, θα έχουμε ευθύνη και γι' αυτόν που θα επιλέξουν να κάμει το σχέδιο αναδιάρθρωσης, θα έχουμε ευθύνη και για το αποτέλεσμα και πιθανώς να έχουμε ευθύνη και για την αποτυχία τελικά.

Ένας άνθρωπος που θα συμπεριφερόταν ως Πόντιος Πιλάτος, μια Βουλή που θα συμπεριφερόταν ως Πόντιος Πιλάτος ξέρετε τι θα έκαμνε; Θα έλεγε: «Θέλεις €31,5 εκατομ., κυρία κυβέρνηση; Πάρ' τα και ανάλαβε την ευθύνη.». Το ότι αυτή η Βουλή αναλαμβάνει μέρος της ευθύνης είναι δείγμα πολιτικής υπευθυνότητας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, μη διακόπτετε τον ομιλητή!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μέσω των αντιπροσώπων τους που τους εκρατήσαν, με τη λογική που...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν τους εκρατήσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, για την ευταξία εις τη συζήτηση κάνετε ησυχία!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκρατήσαν τους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν τους άφησαν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έμμεσα έχουν την ίδια ευθύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχετε μεγάλο λάθος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, ένα εξ αυτών εθεωρήθη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ! Εάν έχεις την άδεια του ομιλητή να τον διακόψεις, τότε μπορείς να προχωρήσεις, διαφορετικά θα παρακαλέσω να μην υπάρξει διακοπή του ομιλητού.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη, συνεχίστε και θα παρακαλέσω να είμαστε σύντομοι στις τοποθετήσεις μας. Ξέρετε ότι σήμερα είναι η τελευταία συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων και θα είναι μαραθώνια, όπως εξελίσσεται.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας ζητά την αντικατάσταση και των οχτώ μελών του διοικητικού συμβουλίου. Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι αυτά τα οχτώ μέλη προέρχονται από τα κόμματα -και το κυβερνών και τα αντιπολιτευόμενα- άρα υπάρχει μία προσέγγιση ισότιμη και υπεύθυνη και είναι σωστή, πιστεύω εγώ, και πρέπει να λαμβάνουν τις ευθύνες τους όσοι αποτυγχάνουν, ανεξάρτητα αν είναι κόκκινοι, αν είναι μπλε, αν είναι πράσινοι ή αν είναι κίτρινοι, ανεξάρτητα από πολιτική κατεύθυνση και πολιτικά χρωματώματα, όπως είπε κάποιος φίλος τις προάλλες.

Θεωρώ λοιπόν ότι η Βουλή με αυτή την απόφαση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναλαμβάνει μία πολύ σοβαρή ευθύνη και η επιτροπή Οικονομικών σοβαρότατη ευθύνη και γι' αυτό,

ψηφίζοντας αυτή τη σχετική νομοθεσία μετά φόβου Θεού, κύριε Πρόεδρε, μετά φόβου Θεού, εγώ λέω, ψηφίζουμε να αναλάβουμε αυτή την ευθύνη. Τζαι ο Θεός βοηθός, πραγματικά!

Ευχαριστώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία μια υπενθύμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είμαστε σχεδόν δύο ώρες μετά την επίσημη ώρα έναρξης και είμαστε στο τρίτο θέμα. Νόμιζα ότι πάνω είχαμε συμφωνήσει να είμαστε σύντομοι, δεν ξέρω... Αν είναι έτσι που θα πάμε, εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα, αλλά να ξέρουμε όλοι ότι μιλούμε όση ώρα θέλουμε και για όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να επαναλάβω την έκκλησή μου. Δεδομένου του βαρυφορτωμένου της ημερήσιας διάταξης και δεδομένου ότι είναι η τελευταία συνεδρία του σώματος, να παρακαλέσω να είμαστε όσο γίνεται πιο σύντομοι και δίνω το λόγο στον κ. Ζαχαρία Κουλία.

Θα είσατε σύντομος από τη θέση σας, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή είμαι υπάκουος κύριος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύντομος, σύντομος είπα, όχι υπάκουος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Αντιλαμβάνομαι ότι οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, φαντάζομαι, μας αναγνωρίζουν το ίδιο ενδιαφέρον για τον εθνικό μας μεταφορέα, διότι κακά τα ψέματα στις Κυπριακές Αερογραμμές περιέχεται και η εθνική μας περηφάνια ως κράτους. Φτάνει να είναι οι Κυπριακές Αερογραμμές και να νιώθουμε όλοι ότι είναι ο μεταφορέας του τόπου μας. Φυσικά, αγαπητέ συνάδελφε Σταύρο Ευαγόρου, η πλειοψηφία, είτε είναι συγκυριακή είτε της καματερός ή της Δευτέρας, είναι η πλειοψηφία του σώματος, είτε σου αρέσει είτε όχι. Όμως κάμνει μου εντύπωση το εξής: Αυτό το πετυχημένο συμβούλιο με όλα τα προσόντα της οικουμένης, οικονομικά και άλλα και αεροπορικά, πώς τα κατάφερε να έρτει να θέλει τώρα τούτα τα εκατομμύρια όλα; Γιατί δεν τα εκαταφέραν προηγουμένως και τώρα είναι πολλά πετυχημένοι; Και μπαίνει το επιχείρημα «ξέρετε, μα εκάμαν τούτη την πρόταση, άρα έν πολλά πετυχημένοι, κύριοι, και να τους το δώσουμε». Ε, δεν είναι πετυχημένοι. Είναι πλήρως αποτυχημένοι εκ των πραγμάτων και εκ των γεγονότων.

Θέλω να θυμίσω, αγαπητοί συνάδελφοι, την περιβόητη ιστορία της Eurocyprgia. Ήρθαν κορδωμένοι -οι συνδικαλιστές εβγάζαν φωτιές από τα μπατζάκια τους- να πάρουν τα €35 εκατομ., για να διασώσουν την εταιρεία, και μάλιστα είχε και ένα διοικητικό συμβούλιο που επί χάρτου έβγαζε κάτι προϋπολογισμούς, ότι ήταν και κερδοφόρα. Ε, μόλις τα πήραν... Θυμούμαι τον καβγά που έγινε στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος αν θα περνούσε ή όχι και τελικά πέρασε η άποψη να τα δώσουμε. Και, όταν τα πήραν, ξέρετε τι έγιναν τα λεφτά; Επήραν τα οι τραπεζίτες και εμείς εμείναμε με τους φρονιμίτες να κουνιούνται πάνω-κάτω. Εκλείσαν και την εταιρεία και εμείναν και εκατόν πενήντα εργαζόμενοι στο δρόμο.

Νομίζω η πρόταση που γίνεται όχι από την κυβερνώσα Βουλή, αλλά από το μεγάλο προβληματισμό της πλειοψηφίας και όχι της συγκυριακής, της πραγματικά προβληματιζόμενης... Διότι, αν αυτή η Βουλή ενεργούσε από την πρώτη ημέρα αναλήψεως της διακυβέρνησης από το κόμμα σας και εστέκαμεν όλοι στο ύψος των περιστάσεων, ενδεχομένως πολλά κακά να τα γλιτώναμε μέχρι σήμερα.

Άρα λοιπόν, για τον εθνικό μεταφορέα ενδιαφερόμαστε όλοι, αλλά δε θέλουμε να πάθουμε αυτά που πάθαμε με τη Eurocyprgia και οι εργαζόμενοι εβρεθήκαν στο δρόμο. Οι εργαζόμενοι των Κυπριακών Αερογραμμών και η εταιρεία θέλουμε να παραμείνουν και να πετούν στον ουρανό με τα χρώματα της χώρας μας. Άρα, να αναγνωρίζετε ότι έχουμε εξίσου καλό ενδιαφέρον και εμείς.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, θεωρώ όμως ότι το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι εξαιρετικά σημαντικό και αξίζει τον κόπο να λεχθούν μια-δύο κουβέντες παραπάνω.

Η ιστορία των αερομεταφορών στην Κύπρο υπήρξε μια ιστορία λαθών επί λαθών: Hellas Jet, Boeing, Eurocyrgia. Θα πρέπει να προσέξουμε να μην επαναλάβουμε τα ίδια λάθη που οδήγησαν αυτή την εταιρεία και γενικά τις αερομεταφορές στην Κύπρο στην κατάσταση που βρίσκονται σήμερα.

Πρέπει να πούμε ότι τα τελευταία δύο χρόνια οι Κυπριακές Αερογραμμές έχουν αφεθεί σε μια πορεία κατάρρευσης, χωρίς να γίνει καμιά ουσιαστική κίνηση, για να σταματήσει αυτή η πορεία. Δεν είδαμε κατά τη διάρκεια των δύο τελευταίων χρόνων κανένα ουσιαστικό σχέδιο αναδιάρθρωσης και εξυγίανσης της εταιρείας που θα μπορούσε να οδηγήσει στην επιβίωσή της. Πρέπει να πούμε το εξής: Καταρχάς είμαστε υπέρ της επιβίωσης των Κυπριακών Αερογραμμών. Δε θα πρέπει οι Κυπριακές Αερογραμμές να κλείσουν. Ο τόπος και η οικονομία μας χρειάζονται ένα βιώσιμο αερομεταφορέα. Πρέπει να αποφύγουμε να οδηγηθούν τα πράγματα σε ανάλογες με τη Eurocyrgia καταστάσεις και εξελίξεις, οι οποίες κατέληξαν στη χρεοκοπία της εταιρείας και στην ανεργία εκατοντάδων εργαζομένων συμπολιτών μας. Από την πρώτη στιγμή η ΕΔΕΚ κατέστησε σαφές ότι η οποιαδήποτε περαιτέρω διάθεση κρατικών κονδυλίων για τις Κυπριακές Αερογραμμές θα μπορούσε μέσα στις ιδιαίτερα σκληρές οικονομικές συνθήκες που περνά σήμερα ο τόπος να δικαιολογηθεί, νοουμένου ότι θα υπήρχε ένα στρατηγικό επιχειρησιακό σχέδιο αναδιάρθρωσης και διάθεσης της εταιρείας αυτής που θα εγγυάτο την επιβίωσή της, διαφορετικά η έγκριση αυτής της δαπάνης, η έγκριση αυτών των κεφαλαίων θα ήταν μια ανεπίτρεπτη δαπάνη, που θα έπληττε και την ευρύτερη προσπάθεια για διάσωση της οικονομίας μας. Ακόμα και σήμερα πρέπει να πούμε ότι δεν υπάρχει καθαρή εικόνα για το αν υπάρχει ένα τέτοιο σχέδιο αναδιάρθρωσης και διάσωσης της εταιρείας στην τελική του μορφή.

Υπάρχει ένα σχέδιο το οποίο υπέβαλε το διοικητικό συμβούλιο, ετοίμασε το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, το οποίο όμως δε φαίνεται να έχει υιοθετηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Μελετήσαμε με πολλή προσοχή το προτεινόμενο από το διοικητικό συμβούλιο σχέδιο των Κυπριακών Αερογραμμών και θέλουμε να επισημάνουμε ότι το σχέδιο αυτό με τον τρόπο που έχει καταρτιστεί και με τον τρόπο που υποβλήθηκε δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις ενός αποτελεσματικού ολοκληρωμένου επιχειρησιακού σχεδίου διάσωσης της εταιρείας. Με εξαίρεση τα εργασιακά θέματα, το σχέδιο κινείται περισσότερο στη σφαίρα της διαπίστωσης των προβλημάτων και των αναγκών παρά στην εισηγήση ουσιαστικών λύσεων για αυτά. Και εκεί όπου υπάρχουν εισηγήσεις για κάποια μέτρα, αυτά τα μέτρα δεν ξεφεύγουν από τις συμβατικές προσεγγίσεις που έχουν δοκιμαστεί και στο παρελθόν. Δεν υπάρχουν εκείνες οι ολοκληρωμένες, εκείνες οι δραστικές προτάσεις που να ανταποκρίνονται στη σημερινή πραγματικά κρίσιμη κατάσταση της εταιρείας. Δεν υπάρχουν ουσιαστικές προτάσεις, λείπουν αυτές οι ουσιαστικές προτάσεις για σημαντικές πτυχές ενός σωστού επιχειρησιακού σχεδίου, όπως το πτητικό πρόγραμμα, το επιχειρηματικό μοντέλο, οι στρατηγικές συμμαχίες.

Να αναφέρω το εξής: Η συμφωνία με τις τέσσερις συνδικαλιστικές οργανώσεις αναφορικά με τα θέματα προσωπικού καταγράφεται ως μια θετική εξέλιξη. Αυτή η εξέλιξη θα μπορούσε να αποκτήσει ουσιαστικότερο περιεχόμενο και ενδεχομένως να επεκταθεί και στην πέμπτη συνδικαλιστική οργάνωση, αν αποτελούσε μέρος ενός ευρύτερου σχεδίου αναδιάρθρωσης, και αυτό πρέπει να προσπαθήσουμε να κάνουμε.

Θέλουμε να επισημάνουμε το εξής: Μας ανησυχεί ιδιαίτερα η δυνατότητα του νυν διοικητικού συμβουλίου να υπερβεί τον εαυτό του και να παράξει ένα σχέδιο σωστό, αποτελεσματικό, που να γίνει αποδεκτό, κάτι που δεν έπραξε μέχρι σήμερα. Πρέπει να πούμε ότι το παρόν διοικητικό συμβούλιο εκ των πραγμάτων φάνηκε ότι δεν έχει την απαιτούμενη αξιοπιστία, δεν απέδειξε ότι έχει την απαιτούμενη αξιοπιστία, για να παράξει ένα τέτοιο σχέδιο. Συνεπώς, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι θα ετοιμαστεί ένα τέτοιο σχέδιο, γιατί ένα τέτοιο σχέδιο είναι προϋπόθεση, για να δοθούν και να εγκριθούν αυτά τα κονδύλια. Είχαμε εισηγηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών ότι θα μπορούσε το Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρήσει με τη σύμφωνη γνώμη της Βουλής στο διορισμό μιας ad hoc επιτροπής η οποία να αναλάβει αυτή την ευθύνη της ετοιμασίας ενός ολοκληρωμένου, αποτελεσματικού, επιχειρησιακού σχεδίου διάσωσης της εταιρείας, που να αποτελέσει και τη βάση προσέλευσης ενός στρατηγικού επενδυτή, που είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την περαιτέρω επιβίωση της εταιρείας. Αυτή η πρότασή μας δεν έγινε αποδεκτή. Είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε πρόταση για αντικατάσταση είτε τμήματος είτε της ολότητας του διοικητικού συμβουλίου, γιατί αυτό είναι μια απαραίτητη προϋπόθεση, για να παραχθεί ένα αξιόπιστο σχέδιο διάσωσης της εταιρείας. Θεωρούμε ότι η εταιρεία μπορεί και πρέπει να διασωθεί, εάν σήμερα αποφασιστούν οι απαραίτητες λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Βότσης, παρακαλώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, και πολύ σύντομα. Απλώς θα ανέμενα από τους φίλους της κυβερνητικής πλευράς μια μεγαλύτερη, αν θέλετε, καλή διάθεση στην ανοχή που επιδεικνύει σήμερα η αντιπολίτευση και στην ευθύνη που παίρνει για ένα πρόβλημα στο οποίο δεν ξέρω αν υπάρχει και λύση. Θα αναφέρω απλώς δύο παραμέτρους, για να μην πούμε ότι δεν τις ξέραμε, όταν ψηφίζαμε.

Μία παράμετρος είναι ότι αυτό το περιβόητο σχέδιο το οποίο θα δώσουν στους υπαλλήλους, για να αφυπηρετήσουν γρηγορότερα και να μειωθούν οι υπάλληλοι, χρειάζεται μια επιχορήγηση €17 εκατομ., τα οποία κανένας δε μας λέει πού θα τα βρούμε. Η κυβέρνηση δεν έχει τοποθετηθεί στην επιτροπή Οικονομικών, η διοίκηση των Κυπριακών Αερογραμμών δεν μπορεί να βρει αυτά τα λεφτά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεκαεφτά, ναι, το σύνολο, για να πετύχει αυτή η περιβόητη αναδιάρθρωση, ήταν €17 εκατομ. και με αγωνία ρωτήσαμε: «Υπάρχουν αυτά τα λεφτά;». Απάντηση: «Δεν μπορεί κανένας να μας πει».

Το δεύτερο πρόβλημα που πρέπει να γνωρίζει αυτή η Βουλή είναι το εξής: Για να μπορέσει να δοθεί αυτή η επιχορήγηση υπό τη μορφή αύξησης του κεφαλαίου και να μη θεωρηθεί ότι είναι κρατική ενίσχυση, θα πρέπει να συμμετέχει ο ιδιώτης μέτοχος. Οι ιδιώτες μέτοχοι να συμμετέχουν. Οι ιδιώτες μέτοχοι μας δήλωσαν στην επιτροπή Οικονομικών ότι δε θα συμμετέχουν. Και, όταν ρωτήσαμε το Υπουργείο Οικονομικών «τι θα γίνει σ' αυτή την περίπτωση;», απάντησε «δε θα παρανομήσουμε». Εμείς δηλώνουμε σήμερα -και θέλω να καταγραφεί στα πρακτικά- ότι όποιος παρανομήσει πρέπει να είναι έτοιμος να είναι υπόλογος αυτής της πράξης. Έχει δηλωθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών το εξής: «Εγκρίνετε εσείς τα λεφτά τούτα. Εγγυάται η κυβέρνηση ότι δε θα γίνει οποιαδήποτε παρανομία ή παρατυπία στην εκταμίευση αυτών των λεφτών». Το σημειώνω να το γνωρίζουμε όλοι τζιαι να καταλάβουμε όλοι τι ψηφίζουμε σήμερα, τι αβαρία γίνεται σήμερα τζι οι να είμαστε τζι εκτεθειμένοι για το ότι περιελήφθησαν κάποια μέτρα, τα οποία κάμνουν αυτή την αβαρία. Τουλάχιστον να υπάρχει μια προοπτική, ίσως, να επιλυθεί το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης και μετά, αντιλαμβάνομαι, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και μετά όποιος χρειαστεί! Εξαρτάται από το τι θα πει ο Αβέρωφ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επειδή ο αγαπητός κ. Περδίκης δεν επέτρεψε το διάλογο -δικαίωμά του- να πω το εξής: Αν το ΑΚΕΛ, κατά τον κ. Περδίκη, φέρει ευθύνη, γιατί έχει μέλη στο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών, τότε ποια ευθύνη φέρουν οι υπόλοιποι με όσα ακούστηκαν εδώ, που κρατούν εκεί τους δικούς τους, μέσα στο διοικητικό συμβούλιο; Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, είναι το εξής: Υπάρχει και μια περηφάνια από κάποιους και μάλιστα και μια αυτοκριτική λέγοντας, ξέρετε, αρκήσαμε να ενεργήσουμε με αυτή τη λογική της πλειοψηφίας της Βουλής τζι έπρεπε να το εκάμναμεν τζιαι 'πού πιο πριν. Ποιο δηλαδή; Να μετατραπεί η Βουλή από νομοθετικό σώμα και σώμα ελέγχου της εκτελεστικής εξουσίας, βασικές διακρίσεις του συντάγματος, στο οποίο όλοι σ' αυτή την αίθουσα σηκώσαμε το χέρι μας τζι ορκιστήκαμε να υποστηρίξουμε τις δημοκρατικές διαδικασίες, να σεβαστούμε τις δημοκρατικές διαδικασίες σ' αυτό τον τόπο, που άλλοι έδωσαν αίμα, για να τις υπερασπίσουν... Και εμείς τώρα αυτοκριτικά υπερηφανευόμαστε ότι, ξέρετε, είναι και κατόρθωμα που μια συγκυριακή πλειοψηφία σ' αυτό το σώμα μπορεί -να κάμνει και τι;- να ορίζει, λέει... Βάζουμε όρο... Μιλούμε για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου του κυπριακού αερομεταφορέα, που λέμε όλοι ότι δε θέλουμε να κλείσει. Είμαστε μισή, είμαστε κατεχόμενη πατρίδα και θέλουμε να έχουμε κρατικό αερομεταφορέα. Και ζητά €31 εκατομ. αύξηση μετοχικού κεφαλαίου. Με €1,8 δις γίναμε ανάδοχοι πριν από ένα μήνα της Λαϊκής Τράπεζας χωρίς τόση συζήτηση. Τζιαι καλά εκάμναμεν, για να διασώσουμε ένα βασικό πυλώνα της οικονομίας, ένα κομμάτι του βασικού πυλώνα της οικονομίας μας, το τραπεζικό σύστημα.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ιδιώτη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ιδιώτη! Τον κρατικό αερομεταφορέα, που είναι με το αίμα του κυπριακού λαού, τον ιδρώτα του, τη φορολογία του κ.λπ. και με χίλια δυο λάθη στο παρελθόν, που ας τα αφήσουμε στο παρελθόν, κάμνουμε αβάρια σήμερα, μας λέει ο συνάδελφος, αν δοκιμάσουμε να τον στηρίξουμε, για να υπάρχει. Και λέμε ότι εμείς, η αυτοκρατορία σ' αυτό τον τόπο, η Βουλή, η πλειοψηφία, που είμαστε όλοι παντογνώστες και σοφοί και αλάθητοι, βάζουμε όρο ότι «κύριοι του διοικητικού συμβουλίου, που εμείς θα σας εγκρίνουμε, όχι η εκτελεστική εξουσία, εμείς, όχι τους ιδιώτες μετόχους...»

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι "εμείς", "και εμείς".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

«...εμείς θα σας εγκρίνουμε, σε τρεις μήνες θα πρέπει να ορίσετε» -διαβάζω- «εξειδικευμένους συμβούλους/εμπειρογνώμονες διεθνούς κύρους και εμπέλειας». Νοείται όμως ότι θα πρέπει να αποσκοπεί η έρευνα των εμπειρογνώμόνων, η μελέτη τους σ' αυτά που τους βάζουμε εμείς ως όρο μέσα, δηλαδή να ενεργήσουν, ώστε τούτο, τούτο, τούτο... Να ενεργήσουν, ώστε να βρεθεί με πλειοψηφικό πακέτο ιδιώτης. Και μάλιστα αυτοί οι ειδικοί εμπειρογνώμονες, εξειδικευμένοι κ.λπ., πάλι με την έγκριση εμάς των σοφών -ποιας;- της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής... Πού είναι η αβάρια δηλαδή που γίνεται από τη Βουλή; Έν' έτσι που εννά κλείσει!

Λοιπόν, γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, νομίζω πως μπορούμε να χρησιμοποιούμε μια ευκαιριακή πλειοψηφία, αλλά ας είμαστε τουλάχιστον και αντικειμενικοί και πιο υπεύθυνοι απέναντι σ' εκείνα που μας έχει αναθέσει ο κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Είναι ο τελευταίος ομιλητής, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι, αν και η δική μου παρέμβαση είχε το χρώμα, αλλά και την προσέγγιση του προλαλήσαντος συναδέλφου, ενδεχομένως να μέναμε μέχρι αργά απόψε. Εγώ θα ξεκινήσω λέγοντας ότι ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω. Οι κρατικές αερομεταφορές στην Κύπρο είναι μια πονεμένη ιστορία. Τα είπαμε στο παρελθόν, θα τα ξαναπούμε και τις επόμενες μέρες. Δε χρειάζεται να ταλαιπωρούμε το σώμα περισσότερο σήμερα. Το βέβαιο είναι ότι ταλαιπωρείται και η τζιέπη του Κύπριου φορολογούμενου πολλάκις. Το βέβαιο είναι ότι πλήρωσαν κόστος εργαζόμενοι στους κρατικούς αερομεταφορείς. Ο ένας εκ των δύο έχει κλείσει. Και εν γνώσει μας -και θέλω να το τονίσω, κύριε Πρόεδρε- αυτό που κάνουμε σήμερα είναι παράνομο. Εν γνώσει μας παραβιάζουμε τις ευρωπαϊκές Οδηγίες περί κρατικής στήριξης. Εν γνώσει μας παραβιάζουμε τα συμφωνηθέντα με την Ευρώπη με το σχέδιο αναδιάρθρωσης που έγινε το 2006. Γνωρίζοντας ότι και αυτά τα €31 εκατομ. δεν είναι αυτά που θα σώσουν τις Κυπριακές Αερογραμμές, όπως δεν έσωσαν και τα €35 εκατομ. τη Eurocyprria, κάνουμε αυτή την υπέρβαση για τους λόγους που εξηγήσαμε και δημόσια, αλλά και στην επιτροπή Οικονομικών, τους οποίους δε χρειάζεται να επαναλάβουμε. Γι' αυτούς τους λόγους, ναι, είναι εκ μέρους της ομάδας μας, εν γνώσει όσων έχω αναφέρει, που κάνουμε αυτή την τοποθέτηση, υπερψηφίζοντας με τις τροπολογίες που έχουν γίνει αυτό το νομοσχέδιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θα πω τίποτε σε ό,τι αφορά την ουσία, σεβόμενος την άποψή σας, αλλά και γιατί οι δύο συνάδελφοι έχουν εκθέσει τις θέσεις της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Θέλω όμως να σχολιάσω αυτό που είπε ο κ. Νεοφύτου, ότι παραβιάζουμε ευρωπαϊκές Οδηγίες και ουσιαστικά παρανομούμε. Ε, δεν κάμνουμε τέτοιο

πράγμα ως Βουλή! Και θεωρώ, όταν μιλούμε από το βήμα αυτό ή όταν λέμε ακόμα και δημόσια κάποιες απόψεις, ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό να ακριβολογούμε, γιατί μας παρακολουθούν, όπως είπε και ο κ. Νεοφύτου πάρα πολλές φορές, οι Ευρωπαίοι και καταγράφουν τα όσα λέμε. Πάμε για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου και αυτό δεν το απαγορεύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Έχει κάθε δικαίωμα η κυβέρνηση να αυξήσει το μετοχικό κεφάλαιο με την πρόνοια που είπε ο κ. Βότσης βέβαια προηγουμένως, γι' αυτό εμείς δεν είναι παρανομώντας εν γνώσει μας που πάμε να τοποθετηθούμε με τον τρόπο που θα τοποθετηθούμε. Ξέρουμε ότι αυτό που γίνεται είναι καθόλα νόμιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι σ' αυτό τον τόπο δεν μπορεί κανένας πολιτικά να αγιάσει. Και, παρά το ότι έκανα, κατά την ταπεινή μου άποψη, μια ολιγόλεπτη παρέμβαση χωρίς να μπω σε πολιτικές και κομματικές αντιπαραθέσεις, είπα κάτι...

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, διαφώνησα με αυτό που είπατε, ότι είναι παράνομο αυτό που κάνουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα τεκμηριώσω αυτό που έχω πει και λυπούμαι, γιατί θα φάω το χρόνο του κοινοβουλίου. Πάρα πολύ σύντομα. Λέχθηκε από τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων ότι η μόνη περίπτωση να μη θεωρηθεί παράνομο αυτό που κάνουμε είναι, στην αύξηση του κεφαλαίου, να συμμετάσχουν και ιδιώτες μέτοχοι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι είπα εγώ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, άστε με να ολοκληρώσω!

Η επιτροπή Οικονομικών, μετά και από δική μου εισήγηση, κάλεσε τους ιδιώτες μετόχους και τους υπέβαλε την εξής συγκεκριμένη ερώτηση: «Με αυτό το σχέδιο, με αυτά τα πλάνα βγαίνουμε για αύξηση κεφαλαίου. Θα συμμετάσχετε;». Η απάντηση ήταν μονολεκτική, «όχι». Άρα, εν γνώσει του ότι οι ιδιώτες μέτοχοι δε θα συμμετάσχουν... Και θα το δούμε τις επόμενες βδομάδες. Και είμαι έτοιμος να απολογηθώ προς το σώμα, αν τις επόμενες βδομάδες συμμετάσχουν οι ιδιώτες μέτοχοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, για να μη συνεχίζεται η συζήτηση... Εγώ δεν έχω πλήρη εικόνα του θέματος. Υπάρχει ένα ζήτημα, ότι πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια να πεισθούν οι ιδιώτες μέτοχοι, αντιλαμβάνομαι, να συμμετάσχουν, αν έτσι έχουν τα πράγματα. Και ελπίζω αυτό να επιτευχθεί.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, θέλετε να επανέλθουμε; Νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας, ποσού ύψους €31.330.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Εκταμίευση των συμπληρωματικών πιστώσεων. Άρθρο 4.

Αύξηση μετοχικού κεφαλαίου. Άρθρο 5.

Σχέδιο αναδιάρθρωσης. Άρθρο 6.

Ενημέρωση αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών. Άρθρο 7.

Ενημέρωση αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Άρθρο 9.

Αποδέσμευση του υπολοίπου ποσού εκ των ζητηθέντων συμπληρωματικών πιστώσεων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε υπέρ του νομοσχεδίου. Διαφωνούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη ύπαρξής ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2012.

Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Υγειονομικές Υπηρεσίες) του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική", Παναγροτικός Σύνδεσμος, Ευρωπαϊκός, του Συνδέσμου Τυροκόμων Κύπρου, του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας και του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ.

Η αγροτική οργάνωση ΕΚΑ, η Συντονιστική Επιτροπή Οργανώσεων και Ομάδων Αιγοπροβατοτρόφων και η Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμιοτρόφων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμου [Νόμος αρ. 156(Ι) του 2002] όπως αυτός τροποποιήθηκε έκτοτε, ώστε να ποινικοποιηθεί η παρασκευή, καθώς και η εισαγωγή και διάθεση στη Δημοκρατία χαλλουμιών που περιέχουν ουσίες οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στις πρώτες ύλες του χαλλουμιού, όπως αυτές καθορίζονται στην υφιστάμενη σχετική δευτερογενή νομοθεσία, κυρίως σε σχέση με υποκατάστατα γάλακτος ή παστεριωμένου γάλακτος υπό τύπον γαλακτόσκονης ή φυτικού λίπους.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο βασικό νόμο νέου άρθρου 30Α, σύμφωνα με το οποίο πρόσωπο το οποίο παρασκευάζει χαλλούμια χρησιμοποιώντας οποιαδήποτε ουσία η οποία δεν περιλαμβάνεται στις πρώτες ύλες του εν λόγω προϊόντος, όπως αυτές καθορίζονται στους περί Κυπριακών Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (Καθορισμένα Πρότυπα - Δέκατη Σειρά) Κανονισμών, ή που εισάγει και διαθέτει στην αγορά τέτοια προϊόντα είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις εννέα χιλιάδες ευρώ (€ 9.000) ή σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες ή και στις δύο (2) αυτές ποινές μαζί.

Στο ίδιο άρθρο αναφέρεται επίσης ότι το δικαστήριο το οποίο καταδικάζει πρόσωπο για το πιο πάνω αναφερόμενο αδίκημα δύναται, επιπρόσθετα με τις πιο πάνω ποινές, να διατάξει τόσο την κατάσχεση ή και άλλως πως διάθεση οποιωνδήποτε προϊόντων παρασκευάστηκαν ή και διατέθηκαν κατά παράβαση των εν λόγω διατάξεων όσο και την παύση των λειτουργιών της επιχείρησης σε σχέση με την οποία διαπράχθηκε το εν λόγω αδίκημα, καθώς και το κλείσιμο και την ασφάλιση των υποστατικών ή των χώρων που χρησιμοποιούνται για τη διεξαγωγή των εργασιών της.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τοποθετούμενος κατά τη συζήτηση στην πρόταση νόμου, εξέφρασε επί του προτεινόμενου κειμένου τις πιο κάτω νομοτεχνικής φύσεως παρατηρήσεις/εισηγήσεις:

1. Τη διαγραφή της λέξης «εισάγει» από το εδάφιο (1) του προτεινόμενου νέου άρθρου 30Α, η οποία αντικείται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο και συγκεκριμένα στην αρχή της ελεύθερης διακίνησης εμπορευμάτων που προβλέπεται στο άρθρο 34 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).
2. Τη διαγραφή της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του προτεινόμενου νέου άρθρου 30Α, με την οποία δίνεται, δυνητικά, η εξουσία στο δικαστήριο, σε περίπτωση που καταδικάζει πρόσωπο με τις ποινές που προβλέπονται στο εδάφιο (1) του ίδιου άρθρου, να διατάσσει επιπρόσθετα την παύση των λειτουργιών της επιχείρησης σε σχέση με την οποία διαπράχθηκε το εν λόγω αδίκημα, καθώς και το κλείσιμο και την ασφάλιση των υποστατικών ή των χώρων που χρησιμοποιούνται για τη διεξαγωγή των εργασιών της. Η εν λόγω ποινή, όπως δήλωσε ο ίδιος, είναι δυσανάλογη, αφού κάτι τέτοιο δεν ισχύει για άλλα προϊόντα και γιατί αντικείται στο άρθρο 25 του συντάγματος.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου.

Λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοιμάστηκε, κατόπιν αιτήματος του εισηγητή της υπό εξέταση πρότασης νόμου, διαμορφωμένο κείμενο, το οποίο στάλθηκε και στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τυχόν σχόλια και παρατηρήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας συνήλθε εκ νέου σε συνεδρία στις 10 Ιουλίου 2012, προκειμένου να συνεχίσει την εξέταση της εν λόγω πρότασης νόμου. Στην εν λόγω συνεδρία, στην οποία παρευρέθηκε και ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου, του οποίου την ψήφιση εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία της εξέτασης του νέου κειμένου της πρότασης νόμου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να διορθώσει λεκτικά στο κείμενο του βασικού νόμου αβλεψία που διαπιστώθηκε σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 5 και 6, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012» και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα θα συζητηθεί μετά τη συζήτηση του θέματος της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, διότι ενδεχομένως να γίνουν συνεπακόλουθες τροποποιήσεις επ' αυτού.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμου του 2012, Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμου του 2012, Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Ιουλίου και στις 9 Ιουλίου 2012. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού ύψους €4.000.000 για κάλυψη επιπρόσθετων αναγκών που προέκυψαν στην ΑΤΗΚ από την εισαγωγή του σχεδίου πιστότητας πελατών και από την έκδοση του μηνιαίου περιοδικού της Cytavision.

Κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος η επιτροπή ενημερώθηκε από τον αρμόδιο εκπρόσωπο ότι, παρ' όλο που στον προϋπολογισμό της Αρχής για το 2012 έχει συμπεριληφθεί πρόνοια ύψους €11.000.000 για διαφημίσεις και έξοδα προώθησης, προέκυψαν πρόσθετες ανάγκες, με αποτέλεσμα οι συνολικές ανάγκες να ανέλθουν στα €15.000.000.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο εκπρόσωπο, η προτεινόμενη επιπλέον πρόνοια ύψους €4.000.000 προορίζεται για την κάλυψη των πιο κάτω επιπρόσθετων αναγκών:

- α) Εισαγωγή του σχεδίου πιστότητας πελατών μέσω της υπηρεσίας "Make Your Own" και αναμενόμενη εισαγωγή νέου σχεδίου αφοσίωσης "soeas" εντός του 2012 (€3.000.000).
- β) Κόστος ετοιμασίας, εκτύπωσης και διανομής του μηνιαίου περιοδικού της Cytavision, το οποίο θα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό διαφήμισης και για το οποίο δεν έγινε οποιαδήποτε πρόνοια σε άλλα κονδύλια του προϋπολογισμού για το έτος 2012 (€1.000.000).

Σημειώνεται ότι τα σχέδια πιστότητας πελατών θεωρούνται εργαλεία προώθησης και ενίσχυσης των πωλήσεων, ενώ, όπως τονίστηκε από τον αρμόδιο εκπρόσωπο, σημαντικό μέρος του κονδυλίου δε συνεπάγεται εκταμίευση χρημάτων αλλά παροχή εκπτώσεων στους πελάτες. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα κονδύλια για τα σχέδια πιστότητας πελατών για λογιστικούς σκοπούς καταχωρίζονται στο κονδύλι διαφήμισης, σύμφωνα με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα σχέδια πιστότητας πελατών παρέχονται μέσω των καταστημάτων της Cyta και των συνεργατών της και απευθύνονται σε νέους και υφιστάμενους πελάτες της συνδρομητικής και προπληρωμένης κινητής τηλεφωνίας. Σκοπός της εφαρμογής τους είναι η προώθηση των συγκεκριμένων υπηρεσιών για μεταπώληση, καθώς και η συγκράτηση της αποσκίρτησης πελατών λόγω του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου παρέχονται με επιδότηση ύψους 28% και με την προϋπόθεση να παραμείνουν πελάτες για τους δεκαοκτώ μήνες του συμβολαίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, σύμφωνα με τις πιο πάνω θέσεις, το νομοσχέδιο υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης, αφού διαμορφωθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €4.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Υπάρχει από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιλαμβάνομαι.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί το 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Χρήστος Στυλιανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Ιουλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας), του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών), του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Τελωνείων), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, το ΕΤΕΚ και η Παγκύπρια Οργάνωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου του 2002, όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί, είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας τόσο με την Οδηγία 2006/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2006 σχετικά με τα μηχανήματα όσο και με την τροποποίηση της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Ιουνίου 1995 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες και της Οδηγίας 95/16/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/42/ΕΚ σχετικά με τα μηχανήματα για την εφαρμογή φυτοφαρμάκων, που εξουσιοδοτούν τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εκδίδει διατάγματα για σκοπούς εφαρμογής Αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Τα εν λόγω διατάγματα δύνανται να απαγορεύουν, να περιορίζουν ή και να επιβάλλουν ειδικούς όρους που αφορούν τη διάθεση μηχανημάτων με επικίνδυνα τεχνικά χαρακτηριστικά στην κυπριακή αγορά.

Ειδικότερα, όπως ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας εξήγησε, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπείται όπως εναρμονιστεί η Κύπρος με την Απόφαση της 19^{ης} Ιανουαρίου 2012, Αρ. Αποφ. 2012/32/ΕΕ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία τα κράτη μέλη οφείλουν να απαγορεύσουν τη διάθεση στην αγορά κοπτικών εξαρτημάτων αρθρωτού τύπου που αποτελούνται από διάφορα συνδεδεμένα μεταλλικά μέρη για φορητές θαμνοκοπτικές μηχανές χειρός. Η εναρμόνιση της Κύπρου με την πιο πάνω Απόφαση γίνεται δυνάμει του άρθρου 9(1) της Οδηγίας 2006/42/ΕΚ στο οποίο αναφέρεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπό ορισμένες προϋποθέσεις δύναται να ζητήσει από τα κράτη μέλη να απαγορεύσουν τη διάθεση στην αγορά μηχανημάτων με τεχνικά χαρακτηριστικά που εμφανίζουν κίνδυνο. Ας σημειωθεί ότι η Κύπρος θα έπρεπε να είχε συμμορφωθεί με την πιο πάνω απόφαση μέχρι τις 30 Απριλίου 2012, ενώ οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή την 31^η Μαΐου 2012.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, η έκδοση της Απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 19^{ης} Ιανουαρίου 2012 ήταν αποτέλεσμα σχετικής ενημέρωσης που είχε η Επιτροπή από τις Σουηδικές αρχές και τις αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου για την επικινδυνότητα πολλών κοπτικών εξαρτημάτων αρθρωτού τύπου για θαμνοκοπτικές μηχανές που αποτελούνταν από δύο ή περισσότερα μεταλλικά μέρη. Περαιτέρω, το Ηνωμένο Βασίλειο ενημέρωσε την Επιτροπή σχετικά με θανατηφόρο ατύχημα που είχε προκληθεί από τα εξαρτήματα μηχανημάτων αυτού του τύπου.

Με την εν λόγω τροποποίηση η Κυπριακή Δημοκρατία θα μπορεί, κάθε φορά που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα εκδίδει τέτοια απαγορευτική απόφαση, να εναρμονίζεται με την έκδοση διατάγματος, χωρίς να χρειάζεται η τροποποίηση των κανονισμών.

Η επιτήρηση της εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών και του διατάγματος θα γίνεται μέσω του

υφιστάμενου συστήματος επιτήρησης της αγοράς που ανέπτυξε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, από την εναρμόνιση με την πιο πάνω απόφαση δεν αναμένεται να υπάρξει οποιαδήποτε επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος.

Περαιτέρω, στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς αναφέρεται ότι η εν λόγω εναρμονιστική νομοθεσία παρουσιάστηκε σε συνάντηση/διαβούλευση που έγινε στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στην οποία κλήθηκαν σύνδεσμοι καταναλωτών, οργανισμοί, εκπρόσωποι του εμποροβιομηχανικού τομέα και κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες που έχουν άμεση σχέση ή επηρεάζονται από αυτήν, ενώ παράλληλα η απόφαση της Επιτροπής γνωστοποιήθηκε στα μέλη της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ και ενημερώθηκε το ευρύ καταναλωτικό κοινό στις 7 Απριλίου 2012 και στις 3 Μαΐου 2012.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2011» και «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς αυτούς σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Οκτωβρίου 2011, την 21^η και στις 28 Μαΐου 2012, την 11^η Ιουνίου, καθώς και στις 18 και 25 Ιουνίου και στις 9 Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Εγγεγραμμένων Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εργασίας, καθώς και με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, προτείνεται η κατάργηση του υφιστάμενου περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμου του 1997 [Ν. 8(Ι)/1997], του οποίου η εφαρμογή έχει αποδειχθεί ιδιαίτερα δυσχερής και ο οποίος παρουσιάζει πολλά κενά, ασάφειες και αδυναμίες, και η εισαγωγή ενός νέου νομοθετικού πλαισίου, το οποίο στοχεύει στην παροχή υψηλού επιπέδου υπηρεσιών από τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας, στον καλύτερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους και στη μεγαλύτερη δυνατή προστασία των συναλλασσομένων με αυτά.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι με το νομοσχέδιο εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία για τη λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας τόσο με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά όσο και με το γενικό νόμο περί της Ελεύθερης Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών [N. 76(Ι)/2010], ο οποίος μετέφερε τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.

Σημειώνεται ότι κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, και αφού οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας παρουσίασαν τις βασικές πρόνοιες και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών και εργοδοτικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής επισήμαναν ότι από παράλειψη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η προτεινόμενη νομοθεσία δεν τέθηκε ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος (ΕΣΣ) για απόψεις, σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν έντονα τη δυσαρέσκειά τους για την παράλειψη αυτή και ζήτησαν όπως η εν λόγω νομοθεσία τεθεί ενώπιον του ΕΣΣ. Στην ίδια συνεδρία οι εκπρόσωποι των δύο ενδιαφερόμενων συνδέσμων, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Εγγεγραμμένων Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με επιμέρους διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας και κυρίως με την πρόνοια του νομοσχεδίου που θέτει ως απαραίτητο προσόν του υπεύθυνου για τη λειτουργία τέτοιου γραφείου την κατοχή αναγνωρισμένου πτυχίου.

Υπό το φως των πιο πάνω αντιδράσεων, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από το υπουργείο να παραπέμψει την προτεινόμενη νομοθεσία στο ΕΣΣ για απόψεις και ακολούθως να επανέλθει ενώπιον της επιτροπής.

Στη συνέχεια το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρέπεμψε την προτεινόμενη νομοθεσία ενώπιον του ΕΣΣ και, αφού υπήρξε περαιτέρω διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους συνδέσμους ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας και τις συνδικαλιστικές και εργοδοτικές οργανώσεις, ετοίμασε αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών, τα οποία απέστειλε στην επιτροπή στις 27 Απριλίου 2012.

Το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, επί του οποίου ουσιαστικά άρχισε η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής, προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για τη λειτουργία ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας (στο εξής “γραφείου”) ή παραρτήματός του απαιτείται η προηγούμενη εξασφάλιση άδειας από την αρμόδια αρχή, που είναι το Τμήμα Εργασίας. Η αρμόδια αρχή αποφασίζει για την έκδοση ή μη άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας μέσα σε τρεις μήνες από την υποβολή όλων των απαιτούμενων εγγράφων και η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί μία φορά για περίοδο σαράντα πέντε ημερών, μετά από δέουσα αιτιολόγηση που κοινοποιείται στον αιτητή πριν την εκπνοή της αρχικής προθεσμίας. Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει εντός της πιο πάνω προθεσμίας, η άδεια δε θεωρείται χορηγηθείσα.
2. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης για άδεια λειτουργίας γραφείου ή παραρτήματος, ο αιτητής μπορεί μέσα σε τριάντα ημέρες από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης να ασκήσει ιεραρχική προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος μπορεί να επικυρώσει ή ακυρώσει ή τροποποιήσει την προσβληθείσα απόφαση.
3. Η άδεια λειτουργίας γραφείου ή παραρτήματος εκδίδεται σε καθορισμένο τύπο, που περιλαμβάνεται στους προτεινόμενους κανονισμούς, δεν είναι μεταβιβάσιμη και ισχύει για περίοδο τριών χρόνων με δυνατότητα ανανέωσης, εφόσον εξακολουθούν να συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις.
4. Από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εξαιρούνται μεταξύ άλλων οι σχετικές υπηρεσίες εφημερίδας ή άλλου συναφούς εντύπου, οι υπηρεσίες της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, των συνδικαλιστικών και εργοδοτικών οργανώσεων και των επιχειρήσεων προσωρινής απασχόλησης. Διευκρινίζεται ότι οι επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης μεταβατικά θα συνεχίσουν να ρυθμίζονται από τον υπό κατάργηση νόμο για τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας, το Νόμο αρ. 8(Ι) του 1997, μέχρι την ψήφιση χωριστού ειδικού νόμου για τις επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης, που θα εναρμονίζει την εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2008/104/ΕΚ σχετικά με την παροχή εργασίας μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης. Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό διευκρινίζεται περαιτέρω ότι η μέχρι σήμερα κοινή νομοθετική ρύθμιση της λειτουργίας των ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας και των επιχειρήσεων προσωρινής απασχόλησης στον υπό κατάργηση νόμο υπήρξε προβληματική, δεδομένης της διαφορετικής φύσης των παρεχόμενων υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις αυτές. Οι επιχειρήσεις προσωρινής απασχόλησης παραχωρούν δικό τους προσωπικό σε τρίτους εργοδότες με αμοιβή, ενώ τα ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας περιορίζονται στη σύζευξη υποψηφίων με κενές θέσεις εργασίας χωρίς τα ίδια να είναι εργοδότες.
5. Ο υπεύθυνος λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας πρέπει να είναι:
 - α. κάτοχος αναγνωρισμένου διπλώματος, πτυχίου ή τίτλου πανεπιστημίου σε συγκεκριμένο αντικείμενο στη διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού, στα νομικά, στη διοίκηση επιχειρήσεων, στην

- ψυχολογία, στα οικονομικά, στην κοινωνιολογία, στις δημόσιες σχέσεις, στις πολιτικές επιστήμες, στις εργασιακές σχέσεις, στην αγορά εργασίας και στις πολιτικές απασχόλησης και επαγγελματικού προσανατολισμού ή σε κλάδο των επιστημών αυτών που είναι σχετικός με τα θέματα του τομέα εργασίας· ή
- β. κάτοχος αναγνωρισμένου διπλώματος, πτυχίου ή τίτλου πανεπιστημίου σε αντικείμενο άλλο από τα προαναφερόμενα και επιπρόσθετα να έχει:
- (i) μεταπτυχιακό τίτλο σε ένα από τα προαναφερόμενα αντικείμενα· ή
 - (ii) αποδεδειγμένη διετή σχετική επαγγελματική πείρα.
6. Το ιδιωτικό γραφείο εξεύρεσης εργασίας πρέπει να απασχολεί εκτός από τον υπεύθυνο λειτουργίας και ένα πρόσωπο γραμματειακής υποστήριξης ως ελάχιστο ανθρώπινο δυναμικό.
7. Ο υπεύθυνος λειτουργίας παραρτήματος αρκεί να έχει απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης και διετή σχετική επαγγελματική πείρα.
8. Σε περίπτωση λειτουργίας γραφείου ή παραρτήματος από φυσικό πρόσωπο και σε περίπτωση λειτουργίας γραφείου από νομικό πρόσωπο ή συνεταιρισμό, το φυσικό πρόσωπο, οι διευθυντές ή οι συντάκτοι, αντίστοιχα, καθώς και ο υπεύθυνος λειτουργίας του γραφείου πρέπει:
- α. να μην έχουν καταδικαστεί σε συγκεκριμένα αδικήματα, που καθορίζονται στο νομοσχέδιο·
 - β. να μην έχουν υπηρετήσει κατά την τελευταία, πριν τη χορήγηση της άδειας, διετία ως δημόσιοι υπάλληλοι σε συγκεκριμένα τμήματα και υπηρεσίες της κυβέρνησης·
 - γ. να μην ασκούν παράλληλα συγκεκριμένες επιχειρηματικές δραστηριότητες, όπως είναι η λειτουργία καμπαρέ, μπουαρίας, τρακτορείου στοιχημάτων, γραφείου συνοικεσίων και καλλιτεχνικού τρακτορείου.
9. Το γραφείο πρέπει να πιστοποιηθεί ως προς τις ελάχιστες προδιαγραφές κτιριακών εγκαταστάσεων και τεχνικού εξοπλισμού, όπως αυτές ειδικότερα ρυθμίζονται στους προτεινόμενους κανονισμούς.
10. Καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την προσωρινή και περιστασιακή παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από πρόσωπα εγκατεστημένα σε άλλο κράτος μέλος.
11. Εισάγονται ειδικές απαγορευτικές διατάξεις για τον κάτοχο άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας. Συγκεκριμένα, ο κάτοχος άδειας απαγορεύεται:
- α. να προωθεί αιτητές για απασχόληση χωρίς να έχει προηγουμένως έγγραφη εντολή από τον εργοδότη·
 - β. να παραποιεί ή να δίνει εν γνώσει του λανθασμένες πληροφορίες σε σχέση με τους όρους και τις συνθήκες εργασίας και σε σχέση με τα προσόντα του αιτητή·
 - γ. να προωθεί αιτητή για εκτέλεση εργασίας σε τόπο όπου εν γνώσει του υπάρχει σε εξέλιξη απεργία ή ανταπεργία·
 - δ. να προωθεί σε εργασία πρόσωπα που δεν έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας τους.
12. Ενισχύονται, σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία, τα εποπτικά καθήκοντα της αρμόδιας αρχής και οι αρμοδιότητές της για έλεγχο και επιβολή κυρώσεων. Καθορίζονται οι εξουσίες των επιθεωρητών που ορίζει η αρμόδια αρχή για τη διενέργεια τακτικών ή έκτακτων επιτόπιων ελέγχων σε γραφεία και παραρτήματα, για την αποτελεσματική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών. Παράλληλα, προβλέπεται ότι πρόσωπο το οποίο εκούσια καθυστερεί ή παρεμποδίζει επιθεωρητή ή αστυνομικό κατά την άσκηση των εξουσιών του διαπράττει αδίκημα και σε περίπτωση καταδίκης του υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.
13. Προβλέπεται ποινικό αδίκημα για πρόσωπο που λειτουργεί γραφείο χωρίς την προηγούμενη εξασφάλιση άδειας ή που παραβιάζει συγκεκριμένες διατάξεις του προτεινόμενου νόμου και σε περίπτωση καταδίκης του υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.
14. Η αρμόδια αρχή μπορεί να επιβάλει σε γραφείο ή παράρτημα που λειτουργεί κατά παράβαση των όρων της άδειάς του διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500) ή/και να αναστείλει τη λειτουργία τέτοιου γραφείου ή παραρτήματος. Κατά της απόφασης για επιβολή διοικητικών κυρώσεων επιτρέπεται η άσκηση ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

15. Καθορίζονται οι συγκεκριμένες περιπτώσεις κατά τις οποίες η αρμόδια αρχή μπορεί να ανακαλέσει άδεια λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας.
16. Εισάγεται υποχρέωση των γραφείων και των παραρτημάτων τους να συνεργάζονται με την αρμόδια αρχή και να παρέχουν κάθε στοιχείο ή πληροφορία που αυτή κρίνει αναγκαία για τη συστηματική παρακολούθηση της εγχώριας αγοράς εργασίας και της δραστηριότητας των ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας, την τεκμηρίωση νέων πολιτικών απασχόλησης και την προώθηση της έρευνας στο πεδίο της διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού. Επιπρόσθετα, το γραφείο οφείλει να τηρεί στοιχεία, μεταξύ άλλων, και για τον αριθμό εργοδοτούμενων για την τοποθέτηση των οποίων αυτό μεσολάβησε και για τον αριθμό των εξυπηρετούμενων εργοδοτών στους οποίους εξασφάλισε εργοδοτούμενους κατά το προηγούμενο έτος, ανά κλάδο δραστηριότητας.
17. Εισάγονται μεταβατικές πρόνοιες για τα γραφεία που λειτουργούν κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, που προβλέπουν ότι τα γραφεία αυτά θα δικαιούνται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, εφόσον αποδείξουν στην αρμόδια αρχή εντός δύο ετών ότι πληρούν τις προϋποθέσεις του παρόντος νόμου και των εκδιδόμενων δυνάμει αυτού κανονισμών, διαφορετικά η άδεια του γραφείου θα παύει να ισχύει.

Το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών ρυθμίζει τις λεπτομέρειες ως προς τα ακόλουθα θέματα:

1. Τις προδιαγραφές κτιριακής υποδομής και τεχνικού εξοπλισμού για χορήγηση άδειας.
2. Τους τύπους αίτησης για έκδοση και για ανανέωση άδειας γραφείου, καθώς και τον τύπο της άδειας.
3. Τις εξουσίες του κλιμακίου επιτόπιου ελέγχου των γραφείων και παραρτημάτων.
4. Το περιεχόμενο και τον τρόπο τήρησης αρχείου.
5. Το Μητρώο Αδειούχων Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας που τηρεί η αρμόδια αρχή.
6. Τα πληρωτέα τέλη ως ακολούθως:
 - α. Για έκδοση άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας πεντακόσια ευρώ (€500).
 - β. Για ανανέωση άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας τριακόσια ευρώ (€300).
 - γ. Για κάθε αντίγραφο άδειας γραφείου εκατόν ευρώ (€100).

Στη συνεδρίαση που ακολούθησε της κατάθεσης των αναθεωρημένων κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τα προτεινόμενα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Αντίθετα, οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, καθώς και οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Εγγεγραμμένων Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας εξέφρασαν έντονα τη διαφωνία τους σε σχέση με αρκετές από τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου και των κανονισμών, πρόνοιες που υπήρχαν και στα αρχικά κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Οι θέσεις των εργοδοτικών οργανώσεων και των δύο επηρεαζόμενων συνδέσμων, οι οποίες διατυπώθηκαν και γραπτώς σε σειρά επιστολών τους, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η άδεια ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας πρέπει να καλύπτει όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας και δεν πρέπει να εκδίδεται χωριστή άδεια για κάθε παράρτημα γραφείου.
2. Διαφωνούν με τις πρόνοιες για πιστοποίηση γραφείου ή παραρτήματος σε σχέση με τις ελάχιστες προδιαγραφές κτιριακών εγκαταστάσεων και τεχνικού εξοπλισμού.
3. Θεωρούν το χρονικό διάστημα των τριών μηνών το οποίο δίδεται στην αρμόδια αρχή για έκδοση άδειας γραφείου υπερβολικό και θεωρούν ότι σε περίπτωση μη έκδοσης άδειας εντός του χρονικού αυτού διαστήματος η άδεια πρέπει να θεωρείται χορηγηθείσα.
4. Διαφωνούν με την περιορισμένη χρονική διάρκεια της άδειας των τριών χρόνων και με την υποχρέωση ανανέωσης της άδειας.
5. Διαφωνούν με τα απαιτούμενα προσόντα του υπεύθυνου λειτουργίας και θεωρούν ότι το απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης είναι επαρκές για την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος.
6. Διαφωνούν με την πρόνοια του νομοσχεδίου που υποχρεώνει το γραφείο να απασχολεί πέρα από τον υπεύθυνο λειτουργίας και ένα πρόσωπο γραμματειακής υποστήριξης.

7. Διαφωνούν με την υποχρέωση του εργοδότη να δίδει γραπτές εντολές προς το γραφείο για την προώθηση αιτητών για απασχόληση και διαφωνούν επίσης με την απαγόρευση που τίθεται σε γραφείο να αποστέλλει προσωπικό σε χώρο όπου υπάρχει σε εξέλιξη απεργία ή ανταπεργία.
8. Διαφωνούν με την εξουσία της αρμόδιας αρχής για την επιβολή οποιωνδήποτε κυρώσεων/προστίμων, καθώς και με την εξουσία ανάκλησης της άδειας λειτουργίας γραφείου.
9. Θεωρούν ότι οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ποινές είναι ιδιαίτερα υψηλές και δεν είναι ανάλογες προς τη βαρύτητα των αξιόποινων πράξεων.
10. Διαφωνούν με την υποχρέωση των γραφείων να υποβάλλουν αριθμητικά και άλλα στοιχεία προς την αρμόδια αρχή.
11. Θεωρούν ότι πρέπει να εξασφαλιστεί η λειτουργία των υφιστάμενων ιδιωτικών γραφείων εξεύρεσης εργασίας, στα οποία πρέπει να δοθεί μια μεταβατική περίοδος, για να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις της νέας νομοθεσίας.
12. Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας διαφώνησε επιπλέον με την υποχρέωση καταβολής τελών και με την τήρηση αρχείου.

Στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τις θέσεις των εργοδοτικών οργανώσεων και των ενδιαφερόμενων συνδέσμων, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας, εισηγήθηκαν την τροποποίηση ορισμένων από τις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων για τροποποιήσεις ετοιμάστηκε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και των κανονισμών που τροποποιεί το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο ως εξής:

1. Διαγράφονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών που θεσπίζουν σύστημα αδειοδότησης της λειτουργίας παραρτήματος και εισάγεται νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία το αδειούχο γραφείο ενημερώνει γραπτώς την αρμόδια αρχή για τη λειτουργία παραρτήματός του, παρέχοντας στοιχεία για τη διεύθυνση της έδρας του παραρτήματος και τον υπεύθυνο λειτουργίας του. Τα μέλη της επιτροπής έκριναν ότι η απαίτηση για προηγούμενη εξασφάλιση έγκρισης/άδειας για τη λειτουργία παραρτήματος ήταν υπερβολική, δεδομένου του ότι σχετική διάταξη του γενικού εναρμονιστικού νόμου, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμος» [Ν. 76(Ι)/2010], προβλέπει ότι η εκδιδόμενη άδεια πρέπει να επιτρέπει στους παρόχους υπηρεσιών να ασκήσουν τη δραστηριότητά τους σε ολόκληρη την επικράτεια της Δημοκρατίας, εκτός αν επιτακτικός λόγος δημόσιου συμφέροντος δικαιολογεί την έκδοση ιδιαίτερης άδειας για κάθε επιμέρους εγκατάσταση.
2. Η αίτηση για έκδοση άδειας γραφείου εξετάζεται από την αρμόδια αρχή, η οποία αποφασίζει για την έκδοση ή μη της άδειας εντός τριών (3) μηνών από τη χρονική στιγμή της υποβολής όλων των απαιτούμενων εγγράφων. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί μόνο μία φορά για περίοδο δεκαπέντε (15) ημερών και όχι σαράντα πέντε (45) ημερών, όπως προέβλεπε το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο. Σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας αυτής, η άδεια δε θα θεωρείται χορηγηθείσα, ο αιτητής όμως θα μπορεί μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών να ασκήσει ιεραρχική προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λόγω μη απάντησης εντός της καθορισμένης προθεσμίας. Ο υπουργός μεριμνά για άμεση απάντηση στην αίτηση.
3. Σε σχέση με τα απαραίτητα προσόντα του υπευθύνου λειτουργίας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας, τα μέλη της επιτροπής έκριναν ότι ο υπεύθυνος λειτουργίας πρέπει να εμπίπτει σε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - α. Πρέπει να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου διπλώματος, πτυχίου ή τίτλου πανεπιστημίου στη διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού, στα νομικά, στη διοίκηση επιχειρήσεων, στην ψυχολογία, στα οικονομικά, στην κοινωνιολογία, στις δημόσιες σχέσεις, στις πολιτικές επιστήμες, στις εργασιακές σχέσεις, στην αγορά εργασίας και στις πολιτικές απασχόλησης και επαγγελματικού προσανατολισμού ή σε κλάδο των επιστημών αυτών που είναι σχετικός με τα θέματα του τομέα της εργασίας.
 - β. Πρέπει να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου διπλώματος, πτυχίου ή τίτλου πανεπιστημίου σε αντικείμενο άλλο από τα αναφερόμενα στην παράγραφο (α) και μεταπτυχιακού τίτλου σε αντικείμενο που αναφέρεται στην παράγραφο (α).
 - γ. Πρέπει να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου διπλώματος, πτυχίου, μεταπτυχιακού ή τίτλου πανεπιστημίου σε αντικείμενο άλλο από τα αναφερόμενα στην παράγραφο (α) και να έχει παρακολουθήσει σειρά μαθημάτων σχετικών με τον τομέα της απασχόλησης και την εργατική νομοθεσία, τα οποία καθορίζει η αρμόδια αρχή. Η αρμόδια αρχή διοργανώνει τα μαθήματα αυτά

τουλάχιστον μία φορά το χρόνο ή όποτε κριθεί σκόπιμο, ανάλογα με τον αριθμό των ενδιαφερόμενων προσώπων.

- δ. Πρέπει να είναι κάτοχος απολυτηρίου μέσης εκπαίδευσης και να έχει παρακολουθήσει σειρά μαθημάτων σχετικών με τον τομέα της απασχόλησης και την εργατική νομοθεσία, τα οποία καθορίζει η αρμόδια αρχή, και να έχει επιτύχει στις σχετικές εξετάσεις. Η αρμόδια αρχή διοργανώνει τα μαθήματα αυτά και τις εξετάσεις τουλάχιστον μια φορά το χρόνο ή όποτε κριθεί σκόπιμο, ανάλογα με τον αριθμό των ενδιαφερόμενων προσώπων.

Σε περίπτωση που γραφείο παρέχει υπηρεσίες τοποθέτησης επιστημονικού και διευθυντικού προσωπικού, ο υπεύθυνος λειτουργίας του εν λόγω γραφείου πρέπει να εμπύπτει σε μία από τις περιπτώσεις που περιγράφονται στις παραγράφους (α), (β) και (γ) και, σε περίπτωση που εμπύπτει στην παράγραφο (δ), πρέπει να αποδείξει επιπρόσθετα ότι διαθέτει σχετική τριετή επαγγελματική πείρα.

4. Τα μέλη της επιτροπής τροποποίησαν τις μεταβατικές πρόνοιες του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να επιτευχθούν τα εξής:
- α. Ιδιωτικό γραφείο εξεύρεσης εργασίας ή παράρτημα που λειτουργεί κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να δικαιούται να συνεχίσει τη λειτουργία του, εφόσον αποδείξει στην αρμόδια αρχή εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) χρόνων από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ότι πληρεί τις προϋποθέσεις του νόμου και των κανονισμών. Σε αντίθετη περίπτωση, η άδεια του γραφείου παύει να ισχύει.
- β. Γραφείο το οποίο λειτουργεί κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, του οποίου ο υπεύθυνος λειτουργίας είναι κάτοχος απολυτηρίου μέσης εκπαίδευσης, συνεχίζει τη λειτουργία του, νοουμένου ότι ο υπεύθυνος λειτουργίας του θα παρακολουθήσει σειρά μαθημάτων σχετικών με τον τομέα της απασχόλησης και την εργατική νομοθεσία, τα οποία καθορίζει η αρμόδια αρχή και διοργανώνονται τουλάχιστον μια φορά το χρόνο, χωρίς να απαιτείται να παρακαθίσει ή να επιτύχει στις σχετικές εξετάσεις.
5. Επίσης, τα μέλη της επιτροπής έκριναν τις προβλεπόμενες στο νομοσχέδιο ποινές ως ιδιαίτερα υψηλές και μη αναλογικές και τις τροποποίησαν, έτσι ώστε:
- α. το αδίκημα της εκούσιας καθυστέρησης ή παρεμπόδισης επιθεωρητή ή αστυνομικού κατά την άσκηση των εξουσιών του να τιμωρείται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές και
- β. το αδίκημα της λειτουργίας γραφείου χωρίς άδεια ή της λειτουργίας γραφείου κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου να τιμωρείται με ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές.
6. Τα πληρωτέα τέλη στους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιήθηκαν, έτσι ώστε:
- α. για την υποβολή αίτησης για έκδοση άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας να καταβάλλεται τέλος ύψους εκατόν ευρώ (€100), ενώ στο αρχικό κείμενο δεν προβλεπόταν τέλος για την υποβολή της αίτησης,
- β. για την έκδοση άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας να καταβάλλεται τέλος ύψους τριακοσίων ευρώ (€300) αντί πεντακοσίων ευρώ (€500), όπως προέβλεπε το αρχικό κείμενο, και
- γ. για την ανανέωση άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας και για αντίγραφο άδειας ιδιωτικού γραφείου εξεύρεσης εργασίας τα τέλη να παραμείνουν ως έχουν στο αρχικό κείμενο, δηλαδή τριακόσια ευρώ (€300) και εκατόν ευρώ (€100), αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2012» και «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Υποχρέωση εξασφάλισης άδειας. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις χορήγησης άδειας. Άρθρο 6.

Προσωρινή και περιστασιακή παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από πρόσωπα εγκατεστημένα σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 7.

Προσόντα υπεύθυνου λειτουργίας. Άρθρο 8.

Τέλη άδειας λειτουργίας. Άρθρο 9.

Τύπος και χαρακτηριστικά άδειας. Άρθρο 10.

Ειδικές προϋποθέσεις συμμετοχής σε προγράμματα της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης για την ενίσχυση της απασχόλησης. Άρθρο 11.

Αλλαγή των πληροφοριών που παρασχέθηκαν για σκοπούς έκδοσης άδειας. Άρθρο 12.

Παρεχόμενες Υπηρεσίες. Άρθρο 13.

Τήρηση αρχείου. Άρθρο 14.

Διατυπώσεις δημοσιότητας. Άρθρο 15.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 16.

Παρεχόμενες υπηρεσίες. Άρθρο 17.

Ανακοινώσεις στον τύπο. Άρθρο 18.

Ειδικές απαγορευτικές διατάξεις. Άρθρο 19.

Άσκηση παράλληλων δραστηριοτήτων. Άρθρο 20.

Προστασία μισθών. Άρθρο 21.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 22.

Έλεγχος της τήρησης των προϋποθέσεων του Νόμου. Άρθρο 23.

Διορισμός και καθήκοντα Επιθεωρητών. Άρθρο 24.

Εξουσίες επιθεώρησης και ελέγχου Επιθεωρητών και αστυνομικών. Άρθρο 25.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 26.

Ανάκληση. Άρθρο 27.

Παροχή πληροφοριών και στατιστικών στοιχείων. Άρθρο 28.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 29.

Διάταγμα αναστολής παράνομης δραστηριότητας. Άρθρο 30.

Ευθύνη αξιωματούχων νομικών προσώπων. Άρθρο 31.

Περιορισμός στην αποκάλυψη πληροφοριών. Άρθρο 32.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 33.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 34.

Κατάργηση. Άρθρο 35.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 36;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 36 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Φοιτητική Ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε μεταξύ άλλων να ρυθμιστεί νομοθετικά η ίδρυση της Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Επιπρόσθετα, στους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται η αναδιαμόρφωση και μετονομασία της υφιστάμενης Σχολής Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας σε Σχολή Επικοινωνίας και Μέσων Ενημέρωσης, ώστε να συνάδει το όνομά της με το νέο της περιεχόμενο.

Περαιτέρω, στους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται η δημιουργία νέων τμημάτων στις δύο πιο πάνω σχολές. Ειδικότερα, στη Σχολή Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών δημιουργείται το Τμήμα Καλών Τεχνών και στη Σχολή Επικοινωνίας και Μέσων Ενημέρωσης δημιουργείται το Τμήμα Δημόσιας Επικοινωνίας.

Όπως είναι γνωστό, πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012, με τον οποίο προβλέπεται η ίδρυση και λειτουργία της Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών, γι' αυτό η προώθηση της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών κρίνεται αναγκαία, ώστε να θεσμοθετηθεί και στους υφιστάμενους κανονισμούς η ίδρυση της εν λόγω σχολής και των τμημάτων της. Επισημαίνεται ότι τα στοιχεία σε σχέση με την ίδρυση της πιο πάνω σχολής περιλαμβάνονται σε σχετική έκθεση της επιτροπής που ετοιμάστηκε για τον υπό αναφορά τροποποιητικό νόμο.

Αναφορικά με την ίδρυση και δημιουργία του Τμήματος Δημόσιας Επικοινωνίας στο ΤΕΠΑΚ, με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα έγγραφα που συνοδεύουν τους προτεινόμενους κανονισμούς αναμένεται να υπάρξει σημαντική ζήτηση των γνωστικών αυτών αντικειμένων τόσο από Κύπριους όσο και από αλλοδαπούς φοιτητές σε προπτυχιακό και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Ειδικότερα, σε προπτυχιακό επίπεδο η ίδρυση και λειτουργία του εν λόγω τμήματος αναμένεται να καλύψει τις ανάγκες στην ακαδημαϊκή αγορά εργασίας, αφού, όπως αναφέρθηκε, υπάρχει αυξημένη ζήτηση των γνωστικών αυτών αντικειμένων από αρκετούς φοιτητές. Επίσης, σε μεταπτυχιακό επίπεδο η λειτουργία του εν λόγω τμήματος αναμένεται να καλύψει ανάγκες στον τομέα της ευρωπαϊκής δημοσιογραφίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω ότι αυτοί οι κανονισμοί αφορούν τη ρύθμιση της Σχολής Καλών Τεχνών. Τζιαι για τον ίδιο λόγο που δεν ψήφισα στην περασμένη συνεδρίαση και σ' αυτή να σημειωθεί ότι τηρώ αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Τα υπ' αριθμόν 14, 15 και 16 θέματα είναι προτάσεις νόμου, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012», «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νίκος Торναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τις τρεις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νίκο Торναρίτη, πρόεδρο της επιτροπής, και κ. Αθηνά Κυριακίδου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Ιουλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΕΔΙΠΠΑΚ), του Διοικητικού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός και των τριών προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση συγκεκριμένου άρθρου στους προϋπολογισμούς του 2012 του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, αντίστοιχα, το οποίο αφορά την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Ειδικότερα, στο συγκεκριμένο αυτό άρθρο των προϋπολογισμών του 2012 των τριών κρατικών πανεπιστημίων υπάρχει πρόνοια, σύμφωνα με την οποία το άρθρο αυτό δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση κατά την οποία έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου. Γι' αυτό η προτεινόμενη τροποποίηση και στις τρεις προτάσεις νόμου προβλέπει τη διαγραφή της πρόνοιας αυτής, η οποία είναι διατυπωμένη υπό μορφή επιφύλαξης, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο καταχρηστικής χρήσης της.

Οι εισηγητές των τριών προτάσεων νόμου κ. Νίκος Торναρίτης και κ. Αθηνά Κυριακίδου τόνισαν ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα συμβάλουν στην ενδυνάμωση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην ύπαρξη περισσότερης διαφάνειας, ιδιαίτερα την κρίσιμη αυτή περίοδο που διέρχεται η οικονομία του τόπου μας. Ειδικότερα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, εάν διαγραφεί η πιο πάνω επιφύλαξη από το συγκεκριμένο άρθρο, τότε πρέπει, με βάση την υπόλοιπη υφιστάμενη διατύπωση σε αυτό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας να ενημερώνεται από την εκτελεστική εξουσία και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της, προτού υλοποιηθεί η οποιαδήποτε απόφαση για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτάσεων νόμου, τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία κατέθεσαν τις ακόλουθες θέσεις:

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποτελούν διάκριση σε βάρος των τριών κρατικών πανεπιστημίων, διότι η συγκεκριμένη πρόνοια, της οποίας η διαγραφή προωθείται μέσω των εν λόγω προτάσεων νόμου, περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα κάτι αντίστοιχο και γι' αυτούς.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τη θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Οι πρυτάνεις και των τριών κρατικών πανεπιστημίων, παρ' όλο που συμφώνησαν με την ανάγκη άσκησης αυστηρού κοινοβουλευτικού ελέγχου λόγω της οικονομικής κρίσης που διέρχεται ο τόπος μας, δε συμφώνησαν με την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων τροποποιήσεων. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν μεταξύ άλλων οι ίδιοι, ο τερματισμός της διαδικασίας πλήρωσης συγκεκριμένων κενών θέσεων, η οποία βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση ορισμένων προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει προβλήματα λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων. Γι' αυτό, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, δεν πρέπει να διαγραφεί η συγκεκριμένη πρόνοια από τους προϋπολογισμούς του 2012 των κρατικών πανεπιστημίων.

Επιπρόσθετα, οι πρυτάνεις ενημέρωσαν την επιτροπή για τον αριθμό περίπου των κενών θέσεων των οποίων η διαδικασία πλήρωσης έχει ξεκινήσει τόσο σε σχέση με το διοικητικό προσωπικό όσο και σε σχέση με το ακαδημαϊκό προσωπικό. Επισημαίνεται ότι η ενημέρωση αυτή δεν έγινε στη βάση αναλυτικών γραπτών στοιχείων, ώστε να δοθεί η ακριβής εικόνα του αριθμού των θέσεων που επηρεάζονται.

Επισημαίνεται επίσης ότι στο συγκεκριμένο άρθρο των προϋπολογισμών, όπου υπάρχει η επίμαχη πρόνοια, δεν προβλέπεται ρητά κατά πόσο η αναστολή πλήρωσης των κενών θέσεων αφορά τόσο το διοικητικό όσο και το ακαδημαϊκό προσωπικό.

Οι εκπρόσωποι του διοικητικού προσωπικού και των τριών κρατικών πανεπιστημίων διαφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επισημαίνοντας τα προβλήματα που θα προκύψουν στην εύρυθμη λειτουργία των κρατικών πανεπιστημίων λόγω της μη επαρκούς στελέχωσης σε προσωπικό. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΕΔΙΠΠΑΚ κατέθεσαν και γραπτώς τις θέσεις τους στην επιτροπή, επεξηγώντας τους λόγους της διαφωνίας τους. Συγκεκριμένα, όπως ανέφεραν οι ίδιοι, η διαδικασία πλήρωσης των επηρεαζόμενων από την πρώτη πρόταση νόμου κενών θέσεων έχει ξεκινήσει πριν από δύο χρόνια και έχει στην ουσία ολοκληρωθεί. Επιπρόσθετα, το αρμόδιο σώμα του Πανεπιστημίου Κύπρου γνωρίζει το αποτέλεσμα της διαδικασίας και αυτό που αναμενόταν ήταν η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων για την πλήρωση των θέσεων. Γι' αυτό, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, η ενδεχόμενη ψήφιση σε νόμο της πρότασης νόμου που τους αφορά θα δημιουργήσει σοβαρό προηγούμενο στις εργασιακές τους σχέσεις.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι η διαγραφή της συγκεκριμένης πρόνοιας μέσω των προτεινόμενων τροποποιήσεων ενδεχομένως να δημιουργήσει προβλήματα και κενά όσον αφορά την επαρκή στελέχωση τόσο σε διοικητικό όσο και σε ακαδημαϊκό προσωπικό, αφού στο συγκεκριμένο άρθρο δε γίνεται οποιοσδήποτε διαχωρισμός. Επιπρόσθετα, όπως μεταξύ άλλων επεξήγησε η ίδια, στις περιπτώσεις όπου αποδεδειγμένα η διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, με βάση τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, δημιουργείται προσδοκία από πλευράς του υποψηφίου για διορισμό, ο οποίος, εάν τερματιστεί η σχετική διαδικασία στο τελικό στάδιο, θα έχει έννομο συμφέρον να προσφύγει στη δικαιοσύνη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης σε νόμο και των τριών προτάσεων νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι διαφωνούν με την προώθηση της ψήφισης σε νόμο των τριών προτάσεων νόμου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των τριών προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.

2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ των υστέρων, δηλαδή μετά τη σύσκεψη, αντιλήφθηκα ότι εκκρεμούσαν απαντήσεις τζιαι κάποια στοιχεία τα οποία δε δόθηκαν, λόγω τζιαι της ταχύτητας με την οποία το θέμα ετέθη και εσυζητήθη, τζιαι θα παρακαλούσα για μια αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για αναβολή και των τριών προτάσεων νόμου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν υπάρχει καμία απολύτως δυνατότητα αναβολής των συγκεκριμένων προτάσεων νόμου για τον απλουστάτο λόγο ότι η Βουλή ή πιο συγκεκριμένα εμείς, τα δύο κόμματα, με τη συγκεκριμένη εισήγηση, ζητούμε την ενημέρωση της πολιτείας για τις θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι οποίες προχωρούν αυτή τη στιγμή που μιλάμε στα τρία δημόσια πανεπιστήμια της πατρίδας μας. Είναι καλά γνωστά τα οικονομικά του τόπου, είναι καλά γνωστά τα προβλήματα και η απειλή για στάση πληρωμών ανά πάσα στιγμή. Αν και εφόσον το σώμα προχωρήσει σε αναβολή των συγκεκριμένων προτάσεων, αυτό σημαίνει ότι θα αφεθούν και τα τρία πανεπιστήμια να προχωρήσουν σε διορισμούς, να προχωρήσουν σε προαγωγές χωρίς κανένα απολύτως κοινοβουλευτικό έλεγχο και τότε την ευθύνη, την αποκλειστική ευθύνη θα την έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων, κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό καλώ να τοποθετηθεί το σώμα επί της πρότασης του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης έχει το λόγο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, δεν μπορεί να ξεκινά μια τοποθέτηση με το ότι εν χρειάζεται καμιά αναβολή, γιατί πρόκειται για απλή ενημέρωση, τζιαι να καταλήγει εντελώς διαφορετικά. Αυτό αποδεικνύει ότι υπάρχει σύγχυση! Ή υπάρχει θέμα ουσίας ή είναι απλά θέμα ενημέρωσης.

Δεύτερον, αποτελεί ένα από τα πολλά θέσμια τα καινούρια που έχει εισάξει ο Συναγερμός τούντην τετραετία και, αν παρ' ελπίδα γίνει εξουσία, θα το εύρει μπροστά του, το ότι έχει καθιερώσει τζιαι τον προληπτικό έλεγχο, όπως είχε καθιερώσει κάποιος άλλος τον προληπτικό πόλεμο. Έλεγχος ασκείται μετά που γίνεται μια πράξη, όχι προληπτικά. Αυτή είναι απίστευτη ιστορία! Ακόμα λίγο εννά έχουμε τζιαι νομοθεσίες περί ιδιώνύμου!

Τρίτον, ένα θέμα το οποίο ετέθη με απίστευτη ταχύτητα σε μία συνεδρία της επιτροπής και έρχεται μπροστά στην ολομέλεια τζιαι ζητούμε αναβολή... Θα μείνει και αυτό στην ιστορία και πάλι επικαλούμενοι τη συγκυριακή πλειοψηφία. Πού έν' ο φίλος μου ο Ζαχαρίας; Δηλαδή να κάμνω έκκληση στους άλλους «άμπα τζιαι τραβήσετε πίσω, ρε παιδικιά, εσυμφωνήσαμέν το τωρά!».

Λοιπόν, εζήτησα κάτι απλό τζιαι άκουσα δύο αντιφατικές απαντήσεις. Είναι απλά θέμα ενημέρωσης που, αν είναι θέμα ενημέρωσης, έθθα γίνει τώρα, θα γίνει έτσι κι αλλιώς το Σεπτέμβρη ή θέλουμε να παρεμποδίσουμε κάτι που πάει να κάμει η εκτελεστική εξουσία -και να το πούμε καθαρά- όι να προσπαθούμε να λέμε άλλ' αντ' άλλων. Και βέβαια δικαίωμα της Βουλής να πει τζιαι «όι», δικαίωμά της να κάμει ακόμα μια

ενέργεια στη θέση της εκτελεστικής εξουσίας! Και γράψτε το ότι θα βρούμε όλοι μπροστά μας, τζιαι τζιένοι που εννά κυβερνούν 'πού το Φεβράρη κι εκείνοι που δε θα κυβερνούν, αυτή την απίστευτη αταξία που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια, τη συνεχή υπαρπαγή εξουσιών 'πού την εκτελεστική εξουσία. Κατά τα άλλα λειτουργούμε και πρέπει να λειτουργούμε με βάση το σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συγκεκριμένες προτάσεις νόμου αποσκοπούν στον καλύτερο κοινοβουλευτικό έλεγχο και διαφάνεια. Τα ανώτατα δημόσια ιδρύματα θα έπρεπε να είναι πρωτοπόρα στην οικονομική εξυγίανση του τόπου μας. Παρ' όλα αυτά δεν το βλέπουμε. Εμείς κάναμε τις συγκεκριμένες προτάσεις νόμου και η δική μου εισήγηση στην επιτροπή Παιδείας ήταν ότι τούτη η πρόνοια θα έπρεπε να ενσωματωθεί και σε όλους τους προϋπολογισμούς. Όταν ψηφίσαμε τους προϋπολογισμούς του '12, η τρικόικα δυστυχώς δε βρισκόταν στην Κύπρο, καθώς η οικονομική κατάσταση ήταν πολύ καλύτερη. Αυτό το οποίο ζητούμε σήμερα είναι να κατατίθενται στην επιτροπή Παιδείας οι όποιες προσλήψεις ή προαγωγές στα δημόσια πανεπιστήμια. Δε θα σταματήσουμε την εξέλιξη των πανεπιστημίων, απλά θα ενημερωνόμαστε και, εκεί που χρειάζεται, θα εγκρίνομε την απελευθέρωση του κονδυλίου.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Τορναρίτης και ελπίζω μετά να είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε με ψηφοφορία, παρ' όλο που θα προτιμούσα να υπάρξει συναίνεση στο θέμα.

Ορίστε, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ επί της ουσίας. Επί θέματος αρχής θα τοποθετηθώ στη συνέχεια, αν δε γίνει σεβαστό το αίτημα για αναβολή της συζήτησης του ζητήματος.

Θα πω μόνο, για να μη δημιουργείται σύγχυση, το εξής: Η νομοθεσία που ψηφίστηκε πλειοψηφικά από τη Βουλή και έχει δεσμεύσει όλες τις θέσεις στο δημόσιο αφορά και τα πανεπιστήμια. Μιλάμε για την ίδια ακριβώς νομοθεσία. Σε αντίθεση με την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία και ευρύτερη δημόσια υπηρεσία, εδώ επιχειρούμε να αφαιρέσουμε την επιφύλαξη που υπάρχει για όσες θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία πρόσληψης. Αφαιρείται και αυτή η εξαίρεση, ώστε και τούτες οι θέσεις για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία να είναι δεσμευμένες και να πρέπει να πηγαίνουν στο Υπουργείο Οικονομικών και να έρχονται στη Βουλή προς έγκριση. Αυτό είναι που πάμε να κάμουμε σε αντίθεση με όλη την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία.

Διευκρινίζοντας τούτο, να πω ότι κατά τη μία και μοναδική συνεδρία που είχαμε στην επιτροπή η Νομική Υπηρεσία άφησε ξεκάθαρα να νοηθεί ότι μπορεί αυτό το πράγμα να είναι παράνομο, αναλόγως του σταδίου που βρίσκονται οι διαδικασίες που έχουν ξεκινήσει. Και νομίζω ότι ήταν ένας 'πού τους λόγους που η πλειοψηφία έστω στη Βουλή εξαίρεσε τούτες τις περιπτώσεις που έχει αρχίσει ήδη η διαδικασία. Και είναι καλό να συζητηθεί το θέμα, για να έχουμε υπόψη μας να μη δημιουργήσουμε νομικά προβλήματα σε αυτή την υπόθεση.

Επίσης, η Νομική Υπηρεσία και πάλι άφησε ανοικτό το ζήτημα που αφορά τις θέσεις ακαδημαϊκών, διότι όσοι κατέθεσαν τις προτάσεις νόμου είχαν ουσιαστικά την πρόθεση αυτές να αφορούν μόνο τις θέσεις διοικητικού προσωπικού. Τελικά αναδείχθηκε και αυτό το θέμα μέσα από τη συζήτηση με τη Νομική Υπηρεσία ειδικότερα και είναι σε εκκρεμότητα και σε ασάφεια και αυτό το ερώτημα. Γι' αυτό είναι που έχουμε ζητήσει αναβολή. Σε κάθε περίπτωση, εάν δεν υπάρξει σεβασμός, θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Συλλούρης, που θα πρωτολογήσει, και μετά ο κ. Τορναρίτης και να ψηφίσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα πρωτολογήσω και θα είμαι σύντομος.

Εγώ δεν καταλαβαίνω γιατί κάνουμε τόση πολλή φασαρία. Ο καθένας δικαιούται να έχει την άποψή του. Αλλά με την ίδια λογική, αντιλαμβάνομαι, που επάγωσαν οι θέσεις εις τη δημόσια υπηρεσία ουσιαστικά ζητείται μία επέκταση, για να καλύψει και τα πανεπιστήμια, και γι' αυτό θα υποστηρίξουμε τις προτάσεις νόμου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, κύριε Συλλούρη!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Γιατί όχι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν είναι αυτό το πράγμα. Το έχω εξηγήσει, η δέσμευση είναι δέσμευση για όλες τις θέσεις. Εξαιρούνται στην υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία οι θέσεις για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία. Και είπα ότι, σε αντίθεση με όλη την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία, εδώ θα αφαιρέσουμε την εξαίρεση!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δηλαδή ο λόγος που εσείς είσαστε εναντίον δεν είναι η ουσία αλλά η πιθανότητα να είναι παράνομο;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε και επί της ουσίας ενστάσεις, στις οποίες θα αναφερθώ στη συνέχεια. Έμεινα στη διαδικασία όμως τώρα. Άλλη είναι η θέση μας επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία παράκληση. Επειδή ηγέρθη και προηγούμενα το θέμα αν είναι παράνομο, αν δεν είναι παράνομο, έχω την ταπεινή άποψη ότι πρέπει να αποφεύγουμε συζητήσεις περί παρανομίας ή μη. Υπάρχουν οι διαδικασίες. Στες αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές εξασφαλίζομε νομική άποψη από τις υπηρεσίες της Βουλής. Όταν θεωρούμε ότι είναι ανάγκη να απευθυνθούμε και στο Γενικό Εισαγγελέα, έχομε και τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα. Γι' αυτό δεν έχει νόημα κατά τη γνώμη μου εντός της Βουλής, είτε είμεθα νομικοί είτε είμεθα δικηγόροι είτε όχι, να συζητούμε για τη νομιμότητα ή τη συμβατότητα εν πάση περιπτώσει είτε προς το σύνταγμα είτε προς τη νομοθεσία.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά νομίζω ότι την απάντηση στον κ. Κατσουρίδη την έδωσε ο εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ, ο κ. Λουκαΐδης, λέγοντάς του ότι η κυβέρνηση Χριστόφια μέσα από τη νομοθεσία που διέπει τα τρία πανεπιστήμια και τους προϋπολογισμούς ουσιαστικά όρισε τον έλεγχο σε πρώτο επίπεδο από το Υπουργείο των Οικονομικών, δηλαδή το κάθε πανεπιστήμιο για τον όποιο ήθελε διορίσει οφείλει να στείλει εξηγήσεις στο Υπουργείο Οικονομικών και ακολούθως το Υπουργείο Οικονομικών στέλλει την πρόταση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Εμείς τι λέμε; Είναι πολύ απλό, νομίζω, αγαπητοί συνάδελφοι. Για όλες τις θέσεις, από το δευτερόλεπτο ψήφησης του προϋπολογισμού και μετά, που άρχισαν διαδικασίες, επειδή οι διαδικασίες μπορεί να άρχισαν και πριν δυο χρόνια και πριν τρία χρόνια, όπως μας ελέγχθη στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, και επειδή υπήρχαν και θέσεις οι οποίες εχρήρευαν για τρία και τέσσερα χρόνια, αλλά όλως παραδόξως -και δεν ξέρω τι συνέβη- άρχισαν μόλις πρόσφατα οι διαδικασίες... Ίσως επληροφορήθηκαν κάποιοι την κάθοδο της τρόικας και απεφάσισαν να ενισχύσουν τον προϋπολογισμό του κράτους, δηλαδή το τι πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος πολίτης... Είπαμε εμείς ότι αυτό που κατέθεσε η κυβέρνηση Χριστόφια, που είναι απλό και λέει ότι τα δημόσια πανεπιστήμια θα εξηγούν στο Υπουργείο των Οικονομικών γιατί θέλουν τούνητην θέση τη συγκεκριμένη και το Υπουργείο των Οικονομικών να έρχεται στην επιτροπή Παιδείας και να αποδεσμεύει τη θέση, να επεκταθεί και για τες συγκεκριμένες θέσεις. Απορώ πραγματικά αυτές τις κρίσιμες ώρες που οι πολίτες μας δεν έχουν, πολλοί -190 000 είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, 47 000 άνεργοι- πώς το κόμμα της εργατιάς εισηγείται τούντο πράμα στον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περιοριζόμαστε σε θέματα διαδικασίας. Πρέπει να θέσω το θέμα σε ψηφοφορία.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από τον "επιβαλλόμενο" θυμό του κ. Τορναρίτη, γιατί δεν ήταν αυθόρμητος, ούτε κατάλαβα την υπόλοιπη εισαγωγή, το δικό μου το φτωχό μυαλό έχει μια απορία, αν κινδυνεύει η κυπριακή οικονομία από τις δύο θέσεις για τις οποίες γίνεται λόγος και ζητείται εξαίρεση, πόσο περισσότερο κινδυνεύει κάθε φορά που μιλούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μη θεωρείς ότι πιάνεις ένα λαυράκι! Απλώς έθθελω να κάμω μεγαλύτερες εντάσεις.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εσείς προσπαθείτε να πιάσετε λαυράκι, αλλά δε θα τα καταφέρετε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Σε παρακαλώ, κύριε Τορναρίτη! Σε παρακαλώ! Δεν έσαι σημασία! Κατάγραψε νίκη, κατά τη γνώμη σου! Έτσι ενόμιζες πολλές φορές!

Λοιπόν, εγώ λέω το εξής τωρά: Εάν οι δύο θέσεις είναι ιστορία, οι εκατοντάδες για τις οποίες δε θα ισχύσει αυτή η πρόνοια τι είναι; Αυτή είναι η υπευθυνότητα της Βουλής! Κάμετέ το! Κάμετέ το! Μην προσποιείστε ότι δεν καταλαβαίνετε ότι κυβερνάτε στη θέση της εκτελεστικής εξουσίας. Σας παρακαλώ! Υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας! Εγώ προσωπικά δεν ανέχομαι κανένας να υποτιμά τη νοημοσύνη μου. Όταν παίρνεις εξουσίες 'πού το σύνταγμα, όρισες την κυβέρνηση, ό,τι δικαιολογία τζιαι αν πεις, τζιαι όταν ακούω τζιαι κάποια άλλα πράματα -λυπούμαι που εννά το πω, γιατί μου είναι πολύ συμπαθές το πρόσωπο- «δυστυχώς που δεν ήρθε νωρίτερα η τρόικα. Δυστυχώς που δε μας επέβαλαν το σχέδιο τότε! Γιατί εν ακούσετε τους ξένους τότε;»...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ποιος είπε κάτι τέτοιο;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάποιος είπε, κύριε. Δε θέλω να τον ονοματίσω. Δεν είσατε εσείς.

Λοιπόν, «δυστυχώς, γιατί εν ήρταν τζιαι παρακάτω οι εχθροί!». Είναι ευλογία δηλαδή ότι ήρτεν η τρόικα! Ευλογία!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα τωρά έντζιε ήρταν μόνοι τους! Εκάλεσέν τους ο κ. Χριστόφιας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, επειδή είμαστε σε θέμα διαδικασίας, για να κλείσει αυτό το θέμα, να γίνει ψηφοφορία.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ναι, κύριε Πρόεδρε, να σας πω κάτι όμως, με όλο το σεβασμό προς όλους. Όταν σηκώνεται κάποιος τζιαι πλάθει ένα παραμύθι άσχετο με το θέμα, δεν υπάρχει παρέμβαση, όταν του απαντήσουμε εμείς, υπάρχει παρέμβαση. Λοιπόν, δικαίωμά σας να καταψηφίσετε τζιαι το αίτημά μας. Ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του. Έντζιε εννά τελειώσει η ζωή σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μητσόπουλος.

T. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ αισθάνομαι την ανάγκη να πάρω το λόγο, γιατί εδώ έχουν αφεθεί πολύ σοβαρά υπονοούμενα και αιχμές γενικώς και αορίστως και θεωρώ ότι δεν περιποιεί τιμήν αυτό, με όλο το σεβασμό προς τον αξιότιμο συνάδελφο κ. Κατσουρίδη, προς το κοινοβούλιο, το να αφήνονται αυτού του είδους τα υπονοούμενα να αιωρούνται γενικώς και αορίστως στο σύνολο του κοινοβουλίου ή στο σύνολο του πολιτικού δυναμικού αυτής της χώρας. Εν πάση περιπτώσει, θα πρέπει να διευκρινιστεί εδώ επισήμως ότι, αν η τρόικα βρίσκεται εδώ και αν ο Μηχανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης βρίσκεται εδώ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, είναι μετά από την υποβολή επίσημου αιτήματος, το οποίο φέρει την υπογραφή του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας Δημήτρη Χριστόφια! Αυτά όσον αφορά τις συγκεκριμένες αναφορές.

Ως προς το συγκεκριμένο ζήτημα, θα πρέπει επιτέλους να ξεκαθαριστεί ότι η υποβολή αιτήματος αναβολής ισοδυναμεί ουσιαστικά με την προώθηση μιας σειράς προσλήψεων υψηλόμισθων και υψηλόβαθμων στα κρατικά πανεπιστήμια και η προσπάθεια της αντιπολίτευσης είναι ουσιαστικά να θωρακίσουμε την αξιοπιστία αυτού του κράτους, το οποίο έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει δεσμευτεί ότι έχουν παγώσει οι προσλήψεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κύριε Πρόεδρε. Τώρα, αν αναζητούμε προσχήματα, για να δικαιολογήσουμε τη σπουδή με την οποία θέλουμε να βολέψουμε κάποιους στα δημόσια πανεπιστήμια, αυτό είναι άλλο ζήτημα, αλλά να το πούμε ευθέως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, νομίζω ότι ήρθε η ώρα της ψηφοφορίας.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητά το λόγο και η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και εγώ ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προηγείται ο κ. Κατσουρίδης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, κυρία Κυριακίδου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κανένα υπονοούμενο δεν άφησα, Πρόεδρε. Ούτε αποτελεί επιχείρημα το ότι το αίτημα το έκαμε ο Χριστόφιας, αφού θέλεις να σου απαντήσω, κύριε συνάδελφε! Διότι εγώ σέβομαι τελευταία κάποια πράγματα! Ωραία, ξεκινούμε την προεκλογική περίοδο από σήμερα! Τι σημασία έχει ποιος υπέβαλε το αίτημα, κύριε συνάδελφε; Σημασία έχει το γιατί υποχρεωθήκαμε! Εγώ αυτό θίγω. Δεν είναι ευλογία το ότι έρχεται η τρόικα! Για μένα είναι πρόβλημα το ότι υποχρεωθήκαμε να καλέσουμε την τρόικα. Το γιατί όμως υποχρεωθήκαμε θα το συζητήσουμε στην προεκλογική περίοδο.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ασφαλώς είναι πρόβλημα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για διάφορους λόγους. Αλλά γι' αυτό το α priori επιχείρημα «εκάλεσέν την ο Χριστόφιας, άρα φταίει ο Χριστόφιας» έλεος πλέον!

Λοιπόν, δεύτερον...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Η κατάσταση της οικονομίας είναι κακή διαχείριση!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κατά τη γνώμη σας! Κατά τη γνώμη μου υπάρχουν κάποιοι που εγκλημάτησαν στα θέματα οικονομίας - και θα τα πούμε, όταν έρθει η ώρα, και τους ξέρετε και εσείς- που εξαφάνισαν δισεκατομμύρια 'πού τούτον τον τόπο! Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην εισέλθουμε εις την οικονομία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία, κύριε Πρόεδρε. Μα, κύριε Πρόεδρε, όταν τα αναφέρουν άλλοι, δεν τους διακόπτετε! Σας αγαπώ, σας εκτιμώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...αλλά είναι μόνιμο πλέον τούτο το πράμα, α!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους διακόπτω, κύριε Κατσουρίδη, τους διακόπτω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, εγώ αναφερόμουν, για να γίνω συγκεκριμένος, επειδή νομίζω ότι είμαστε όλοι στην ίδια Βουλή και διούμεν την ίδια προσοχή που διώ εγώ, όταν ακούω τους συναδέλφους... Η κ. Κυριακίδου είπε το "δυστυχώς" για την τρόικα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δεν είπα... Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να μιλήσει η κ. Κυριακίδου και ο κ. Βαρνάβα και θα τελειώσουμε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν μίλησα για την τρόικα -σίγουρα είναι δυστυχία το ότι είναι η τρόικα εδώ στην Κύπρο- εκείνο στο οποίο αναφέρθηκα είναι στο ότι... Επειδή θα ζητήσω αυτή η πρόνοια που θα ψηφίσουμε ενδεχομένως σήμερα να συμπεριληφθεί και στους προϋπολογισμούς του 2012, γιατί, όταν ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Του 2013, εννοείτε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

...του 2012, δεν ήταν εδώ η τρόικα, άρα η οικονομική μας κατάσταση προβλεπόταν να είναι καλύτερη απ' ό,τι είναι σήμερα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άρα και του 2013.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αυτό εννοώ, κύριε, να μην προχωρήσουν οι δημόσιες υπηρεσίες σε άλλες προσλήψεις!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, μα, αν θα ισχύσει για το 2012, πρέπει να ισχύσει και για το 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αυτό εννοώ, διότι δυστυχώς από την αρχή του χρόνου, επειδή υπήρχε αυτή η πρόνοια στους προϋπολογισμούς, προχωρούσαν όλες οι δημόσιες υπηρεσίες με προσλήψεις! Εκεί αναφέρεται το "δυστυχώς" το δικό μου.

Τελειώνοντας, να πω ότι δεν είναι δύο οι θέσεις. Απ' ό,τι μας είπαν τα δημόσια πανεπιστήμια, πρόκειται για γύρω στις πενήντα οκτώ θέσεις. Και εμείς απλά σταυρώνουμε αυτές τις προσλήψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ε, εδώ έχει τεθεί ένα θέμα αναβολής τζιαι ούτε λίγο ούτε πολύ εννά μπορούμε να συζητήσουμε τζιαι τα οικονομικά που επικρατούν σήμερα! Ε, θεωρώ ότι πρέπει να λήξει το θέμα με το να θέσετε ενώπιον του σώματος την πρόταση για αναβολή. Εάν εγκριθεί, καλώς, εάν δεν εγκριθεί, να προχωρήσουμε στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τίθεται σε ψηφοφορία η πρόταση για αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και ο κ. Κουτσού. Τον μετρήσατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι, και τον κ. Κουτσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαέξι.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ και είκοσι οκτώ εναντίον, η πρόταση για αναβολή απορρίπτεται.

Προχωρούμε λοιπόν, αφού απορρίπτεται το αίτημα για την αναβολή, στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν δε θα μιλήσει οποιοσδήποτε άλλος, αποσύρομαι και δε θα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω δύο πράγματα να πω.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω και εγώ δύο πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξαναμιλήσουμε; Αφού τα είπαμε, κύριοι συνάδελφοι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να μιλήσω επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ελέχθησαν ήδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κατ' ακρίβειαν δεν ελέχθησαν. Επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία! Αν θέλετε...

Λοιπόν, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εντάξει, να μιλήσει πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ο κ. Λουκαΐδης πρώτος.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ συνοπτικά, επί θέματος αρχής, κύριε Πρόεδρε.

Επισημαίνω την ασυνέπεια, την αναντιστοιχία και την αντίφαση του σώματος κατ' εξαίρεση απ' όλη τη δημόσια υπηρεσία και την ευρύτερη δημόσια υπηρεσία, όπου όντως είναι δεσμευμένες οι θέσεις, στη συγκεκριμένη περίπτωση να αφαιρέσει την εξαίρεση για τις θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, που έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία! Κατ' εξαίρεση απ' όλη την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία! Και να θεωρείται από κάποιους ότι αυτό το πράμα θα σώσει την οικονομία του τόπου! Ένα το κρατούμενο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συμβαίνουν αυτά, κύριε Λουκαϊδῆ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεύτερον, κατά τη δική μας την άποψη, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μεγάλη σκοπιμότητα σε αυτή την κίνηση που έχει γίνει, γιατί οι θέσεις, όπως εξελίχθηκε η συζήτηση και στην επιτροπή Παιδείας, που το επιβεβαιώνει πλήρως, είναι δύο, κύριε Πρόεδρε, που είναι απόλυτα διασαφηνισμένο ότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία και εμπíπτουν στην αφαίρεση αυτής της εξαίρεσης! Για τους ακαδημαϊκούς, επαναλαμβάνω, που έχουν αυτόματη διαδικασία προαγωγής σε κάποια χρόνια, δεν είναι ξεκάθαρο ότι περιλαμβάνονται -τους προσθέτουν οι συνάδελφοι, όταν αναφέρονται- όπως δεν είναι ξεκάθαρο και για κάποιες άλλες θέσεις που ειπώθηκε ότι υπάρχουν στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, γιατί εκείνες είναι στο πολύ αρχικό στάδιο και κανονικά πρέπει να παν μέσω της διαδικασίας! Και γνωρίζουμε λεπτομέρειες για το τι είχε συμβεί και από πού ξεκίνησε αυτή η σκέψη και υπάρχουν σκοπιμότητες, τις οποίες καταγγέλλουμε και από αυτό εδώ το επίσημο βήμα.

Τρίτον, στη δική μας αντίληψη είναι και νομικά απαράδεκτο αυτό το πράγμα που γίνεται. Η Γενική Εισαγγελία, η Νομική Υπηρεσία ήταν πολύ σαφής και συγκεκριμένη στο ότι, αναλόγως του σταδίου που βρίσκεται η διαδικασία, αφού ξεκίνησε, μπορεί να φωτογραφίζει πρόσωπα, κύριε Πρόεδρε. Δηλαδή μπορεί τώρα να είναι στο τελικό στάδιο διαδικασίες και να αναμένεται η λήψη απόφασης, για παράδειγμα, για να προαχθεί συγκεκριμένο πρόσωπο, και εμείς την τερματίζουμε! Αυτό κάνει η Βουλή! Γι' αυτό ζητήσαμε και την αναβολή, γιατί δεν μπορούσαν να παρουσιαστούν συνοπτικά, όπως συζητήθηκε το θέμα, αυτά τα στοιχεία! Για να μη θυματοποιήσουμε συγκεκριμένο κόσμο εν γνώσει μας!

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήθελα έτσι να πω τις λεπτομέρειες ή να αναφερθώ σε λεπτομέρειες που έγιναν στη συζήτηση της επιτροπής, απλά να πω ότι και ο κ. Κατσουρίδης, που δεν ήταν παρών προφανώς στη συζήτηση, αλλά και ο κ. Λουκαϊδῆς δε λεν τουλάχιστον όλη την αλήθεια. Αρκεί, κύριοι συνάδελφοι, να σας πω ότι συζητούσαμε για το Πανεπιστήμιο Κύπρου και παρενέβαινε ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ στο ΤΕΠΑΚ αγωνιζόμενος να προχωρήσουν οι δυο θέσεις στις οποίες αναφέρονται οι αγαπητοί συνάδελφοι! Όμως στην πορεία της συζήτησης διεφάνη ότι δε μιλούσαμε ούτε για δύο ούτε για πέντε ούτε για δέκα ούτε για είκοσι θέσεις, αλλά για πολύ περισσότερες! Βεβαίως το ερώτημα που εγείρεται και σήμερα στην ολομέλεια, αλλά και στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής -και θα το απαντήσουν οι ακελικοί φίλοι- είναι γιατί άραγε το ΑΚΕΛ και η ηγεσία του αγωνίζονται μόνο για δύο από τους υπόλοιπους. Αυτό να το απαντήσουν εκεί στην Εζεκία Παπαϊωάννου. Εμείς δε θα στερήσουμε κανενός αξίου την προαγωγή! Δε θα στερήσουμε, κυρίες και κύριοι, κανενός αξίου το διορισμό! Εμείς ζητούμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά θα τους πληρώνουμε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακριβώς! Ζητούμε κοινοβουλευτικό έλεγχο! Αυτό ζητήσαμε! Αυτό που κατέθεσε ο κ. Χριστόφιας μέσω των υπουργών του! Θέλουμε να το επεκτείνουμε! Αυτή τη μάχη που δίδουν η ΕΔΟΝ, το ΑΚΕΛ και οι εκπρόσωποί του για δύο ανθρώπους να την εξηγήσουν, για να καταλάβουμε όλοι!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί το εκάμαν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο και ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν είμαι στην επιτροπή Παιδείας, αλλά αυτό που αντιλαμβάνομαι είναι ότι το πιο βασικό στοιχείο δεν κατατέθηκε καθαρά στην επιτροπή, που είναι πόσες και ποιες είναι αυτές οι θέσεις -και είμαι βέβαιος ότι οι κοινοβουλευτικές ομάδες του ΑΚΕΛ και του ΔΗΣΥ θα διαφωνούν για τον αριθμό ευλόγως, διότι δεν τους είπαν- και, δεύτερον, για ποιες απ' αυτές τις θέσεις έχουν ξεκινήσει συνεντεύξεις. Και προκαλώ και τον πρόεδρο της επιτροπής και τα μέλη της επιτροπής Παιδείας να μου δώσουν αυτούς τους δύο αριθμούς με υπευθυνότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πραγματικά είναι ολίγον εκπληκτικό να έχει συζητηθεί το θέμα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και να μην μπορούμε να καταλήξουμε -δηλαδή να καταλήξετε εντός της επιτροπής- πόσες είναι οι θέσεις! Ακούω είναι δύο οι θέσεις, ακούω είναι εκατό τόσες!

Εν πάση περιπτώσει, ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει το λόγο ο κ. Κατσουρίδης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, επιστρέψαμε στο σημείο για το οποίο υπέβαλα το αίτημα αναβολής. Και αυτό αποδεικνύεται, ότι η ταχύτητα τζιαι οι συνοπτικές διαδικασίες -που δυσκολεύεται να το καταλάβει ο Συλλούρης- που έγιναν εκεί, ακριβώς για να παρεμποδιστούν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Και όχι να αντιστρέφονται τα πράγματα τώρα, κύριε, ότι θέλουμε εμείς να τακτοποιήσουμε δύο! Θέλουν να κόψουν κάποιους! Λοιπόν, όπως τζιαι να 'σαι, όλη αυτή η συζήτηση αποδεικνύει ότι δεν έγινε η συζήτηση που έπρεπε να γίνει στην επιτροπή και ετσιθελικά τώρα η πλειοψηφία λέει «προχωρώ!». Προχωρήστε, εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα έχουμε την ευκαιρία να τα συζητήσουμε σε έκταση ενόψει της προεκλογικής εκστρατείας, αλλά η αλήθεια είναι ότι είχε καταγραφεί ένα ιστορικό ρεκόρ αναξιοκρατικών προσλήψεων τη δεκαετία που κυβερνούσαν οι απέναντι συνάδελφοι.

Υπάρχει και ένα δεδομένο το οποίο δεν καταγράφηκε και θέλω να το αναφέρω σήμερα όμως. Είναι εκπληκτικό σε μια επιτροπή, μέσα από συνοπτικές διαδικασίες, όλοι οι παρευρισκόμενοι -τα τρία πανεπιστήμια, τα δύο υπουργεία και όλα τα συνδικάτα, που αντιλαμβάνεστε δεν ανήκουν μόνο στην αριστερά, διότι εκφράζω μόνο την αριστερά- να διαφωνούν με μία πρόταση νόμου και ετσιθελικά να θέλουμε να επιβάλουμε προσκόμματα στην εύρυθμη λειτουργία των πανεπιστημίων. Λέχθηκε πολύ συγκεκριμένα εκεί ότι τους δημιουργεί τεράστιο πρόβλημα στη λειτουργία τους και εδώ ακριβώς έγκειται η σκοπιμότητα.

Άλλο σημείο. Κοπτόμεθα για την οικονομική κρίση και συμφωνούμε. Εάν η αγαπητή συνάδελφος κ. Κυριακίδου έχει δίκαιο για τις πενήντα οκτώ θέσεις, έχει λεχθεί ξεκάθαρα στην επιτροπή, υπάρχει και πρακτικό που λέει ότι, «επειδή έχουν τροχοδρομηθεί οι διαδικασίες προσλήψεων και προαγωγών, έχει δημιουργηθεί έννομο συμφέρον σε αριθμό ατόμων και η Δημοκρατία θα υπόκειται στον κίνδυνο προσφυγών στο Ανώτατο Δικαστήριο με κινδύνους να πέσουν οι διαδικασίες και άρα επιπρόσθετα έξοδα για τη Δημοκρατία, πέραν των προβλημάτων που δημιουργούνται στις προσλήψεις ενόψει του επόμενου ακαδημαϊκού έτους»... Άρα, είναι ξεκάθαρη η σκοπιμότητα και οι συνάδελφοι είναι καλά να λεν τα πράγματα με το όνομά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, η κ. Αθηνά Κυριακίδου, ο κ. Γιώργος Βαρνάβα. Πόσοι άλλοι; Ο κ. Λαμάρης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω επί του θέματος, θα καταγράψω μια ταπεινή άποψη. Με τη χώρα μας -δεν είναι της ώρας, και συμφωνώ με τον κ. Κατσουρίδη, να συζητήσουμε τα αίτια και τα αιτιατά- με τον άλφα ή βήτα τρόπο να βρίσκεται στα χέρια της τρόικας, που υπάρχει ο κίνδυνος να μας εγκαταλείψουν και η χώρα μας να μείνει αβοήθητη... Θα το ξαναπώ, για να καταγραφεί σ' αυτή την ιστορική συνεδρία! Με τον κίνδυνο, όπως παρακολουθούν πώς συμπεριφερόμαστε όλοι, αριστεροί και δεξιοί...

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Και ενδιαμέσοι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να μας αφήσουν, γιατί έχουμε τη δυνατότητα από μόνοι μας και να προάγουμε και να συμπληρώνουμε...

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Και να διορίζουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και να διορίζουμε όλοι μας, από όλες τις πλευρές... Είμαστε κατώτεροι των περιστάσεων έναντι των σημερινών και των επόμενων γενιών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμπληρώνοντας, για τελευταία φορά θα πω ότι δε θα στερήσουμε από κανέναν, που είναι έτοιμος να προσληφθεί, την προσδοκία. Απλά, εκείνο το οποίο προσπαθούμε να κάνουμε είναι για όσες προσλήψεις είναι μακριά από την προσδοκία να ασκήσουμε έναν κοινοβουλευτικό έλεγχο. Αυτή είναι η προσπάθειά μας. Δυστυχώς, τον τελευταίο χρόνο οι προσλήψεις έχουν πάρει μεγάλες διαστάσεις. Προσπαθούμε να βάλουμε έναν έλεγχο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο είναι τα θέματα. Πρώτα απ' όλα, επειδή έχει λεχθεί ότι καταβάλλεται προσπάθεια είτε κατάργησης είτε αποκοπής, εδώ δεν τίθεται κανένα τέτοιο θέμα. Απλά, είναι σταύρωση των θέσεων και αντιλαμβάνεστε ότι η αρμόδια επιτροπή θέλει να ενημερώνεται για κάθε θέση. Τι είναι το κακό δηλαδή, αν η αρμόδια επιτροπή τυγχάνει της ανάλογης ενημέρωσης σε σχέση με τις προθέσεις τις οποίες έχει το πανεπιστήμιο να προσλάβει είτε και να προάξει τον οποιοδήποτε και μάλιστα εκεί να κατατίθεται ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής και το δικαιολογητικό βάσει του οποίου το Πανεπιστήμιο Κύπρου προχωρεί σε αυτές τις προαγωγές ή τις προσλήψεις;

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, που θα πρέπει να γίνει κατανοητό είναι ότι βρισκόμαστε σε μία πολύ άσχημη κατάσταση. Εάν μέχρι την 31^η Ιουλίου δεν υπάρξει η εξεύρεση των λεφτών που χρειάζεται η κυβέρνηση -κακά τα ψέματα- θα γίνει στάση πληρωμών. Απομυζά σήμερα η κυβέρνηση από τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να μη γίνουμε, στην καθομιλουμένη, ρεζίλι. Εάν τώρα δηλαδή ο καθένας αντιληφθεί τις περιστάσεις που βρισκόμαστε και, αν ακόμη πούμε ότι, ναι, χρειάζεται μία πρόσληψη, χρειάζεται μία θέση για την καλύτερη λειτουργία κάποιου πανεπιστημίου εκ των τριών, αλλά αυτή την περίοδο υπάρχει θέμα να παγοποιηθεί έστω για ένα χρονικό διάστημα, ώστε να μειώσουμε τους κινδύνους τους οποίους περνά σήμερα η χώρα μας, όπου αύριο η τρόικα... Κακά τα ψέματα, όσο και να ωραιοποιούν κάποιοι, θα πρέπει να αναμένουμε τα μέτρα τζαι εννά δούμε στην πραγματικότητα ποια έν' τα μέτρα. Τότε θα κληθούν να δικαιολογήσουν στο λαό είτε αποκοπές είτε μειώσεις είτε οτιδήποτε.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, ας μην καταβάλλεται μία προσπάθεια και μην επαναλαμβάνεται σε αυτή την αίθουσα ότι η Βουλή έχει καταστεί στο τέλος της ημέρας κυβερνώσα. Δεν είναι κυβερνώσα η Βουλή! Η Βουλή ασκεί το συνταγματικό δικαίωμα το οποίο απορρέει μέσα από το σύνταγμα του ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο ζητήματα εγώ θέλω να θίξω. Το ένα είναι: Αντιλαμβανόμαστε τώρα ότι μιλάμε για τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας, τα οποία, τουλάχιστον τα δύο, είναι σε νηπιακή κατάσταση και χρήζουν ανάπτυξης για την οποία μιλούμε όλοι; Το αντιλαμβανόμαστε; Και θυμηθήκαμε τώρα ότι θα σωθεί η οικονομία της χώρας με την παγοποίηση της διαδικασίας πρόσληψης ή προαγωγής κάποιων λειτουργών των πανεπιστημίων; Ας μην κοροϊδευόμαστε!

Το δεύτερο δεν είναι με ευκολία που θα το καταθέσω, αλλά πραγματικά έλεος! Είπε η κ. Αθηνά Κυριακίδου για τον τελευταίο χρόνο, που γίνονται και γίνονται και γίνονται και έχει στο μυαλό της το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο της Κύπρου...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Για όλο το δημόσιο τομέα μιλώ, κύριε Λαμάρη!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...για το οποίο ο μύθος τελικά της ακελοκρατίας του... Τζιαι ακούσαμε ότι τζιαι ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ έκαμνεν τζιαι έρανεν... Συγγνώμη, προεκλογικά από ποια γραφεία κόμματος στη Λεμεσό περνούσαν οι υποψήφιοι για πρόσληψη στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, αγαπητέ Σωτήρη Σαμψών;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σε ποια γραφεία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Συγγένισσα του κ. Σαμψών από τις πρώτες στις γραπτές εξετάσεις...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Λοιπόν, να παρακαλέσω να μην μπαίνουμε σε προσωπικές αναφορές!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάμε σε τραγελαφικές καταστάσεις! Λυπάμαι πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να αποφύγουμε προσωπικές αναφορές, οι οποίες θα πυροδοτήσουν νέες αντιπαραθέσεις.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε, δεν ολοκλήρωσα!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σου δώσω το λόγο, κύριε Σαμψών. Μισό λεπτό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Άτομα τα οποία ανάμεσα σε εκατοντάδες υποψήφιους στις γραπτές εξετάσεις ήρθαν πρώτα -εγώ θα το αναφέρω και είναι προς τιμήν τους- άτομα, και πρόσωπο συγγενικό του κ. Σαμψών και πρόσωπο συγγενικό μου... Πρώτα! Όχι για πρόσληψη ενός· για έξι-οκτώ θέσεις. Και δεν προσλήφθηκαν στις διαδικασίες των προφορικών εξετάσεων ούτε ο ένας ούτε ο άλλος. Επομένως, ποιος τους έκοψε; Κάποιοι οι οποίοι τώρα δεν είναι βέβαιο στο διοικητικό συμβούλιο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, που κάποιοι τους ήθελαν να συνεχίσουν να είναι. Και είμαι έτοιμος, αν χρειαστεί, να καταθέσω και στοιχεία γι' αυτό που είπα προηγουμένως. Ναι, συγκεκριμένοι ενήργησαν τότε με συγκεκριμένο τρόπο γι' αυτές τις προσλήψεις. Επομένως, ας μην τα φορτώνουμε σε άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έχει δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, ο κ. Λαμάρης. Το πρόσωπο αυτό, η κοπέλα αυτή είναι βαφτιστικά μου, για να είμαι ειλικρινής. Όμως θα πρέπει να πω και την αλήθεια, ότι, όταν δεν την επκίασαν, έν' του κ. Λαμάρη που τηλεφώνησα να μου την κανονίσει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν θέλει να ανακαλύψει ο κ. Λαμάρης πώς έχει λειτουργήσει το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου και πώς οι προσωρινές διοικούσες και κάποιοι που διετέλεσαν και υπουργοί του ΑΚΕΛ, τότε ας προστρέξει στις

εκθέσεις της Γενικής Ελεγκτού του 2009 και του 2010 για τα πενήντα έξι κτίρια που έχουν ενοικιαστεί, τα ενοίκια και τη διασπάθιση δημοσίου χρήματος που γίνεται μέχρι και σήμερα.

Το θέμα μας δεν είναι αυτό, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να τοποθετηθώ στο θέμα των προσλήψεων για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία. Ή θα καταλάβουμε σε αυτό τον τόπο ότι τέλος Ιουλίου πολύ πιθανόν το κράτος να προχωρήσει σε στάση πληρωμών...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στάση πληρωμών, κύριε Πρόεδρε, έχει ήδη ξεκινήσει σε όλους τους άλλους τομείς, είτε ονομάζονται “επιστροφές του φόρου προστιθέμενης αξίας” είτε ονομάζονται “επιχορηγήσεις για την πρώτη κατοικία” είτε ονομάζονται “επιδοτήσεις” στους κτηνοτρόφους για το κατά κεφαλήν των αιγοπροβάτων. Σε όλα τα άλλα στάδια έχει προχωρήσει σε στάση πληρωμών αυτή η κυβέρνηση. Έμειναν μόνο οι μισθοί, οι συντάξεις και τα επιδόματα. Άρα, δεν είναι η ώρα να δούμε κατά πόσο είναι νέες θέσεις ή είναι θέσεις για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία. Καμία απολύτως πρόσληψη στο δημόσιο δεν μπορεί να γίνει αυτή τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, όπως και προσλήψεις δεν μπορεί να γίνονται για ημερομίσθιους και εκτάκτους. Αν θέλουμε να συνεχίσουμε αυτή τη νοοτροπία, τότε θα φτάσουμε ακόμα πιο σύντομα εκεί που δυστυχώς μας έχει οδηγήσει αυτή η κυβέρνηση. Και την τρώει, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τώρα έννεν εκτός θέματος;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Κατσουρίδη, την τρώει σε αυτό τον τόπο την έχει φέρει το ΑΚΕΛ και η οικονομική του πολιτική και...

ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ:

Κάνω έκκληση να διακόψουμε τη συζήτηση! Είναι πλέον θέμα σεβασμού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στυλιανίδης εγείρει διαδικαστικό θέμα για τη διακοπή της συζητήσεως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ εγείρω σοβαρότερο θέμα! Δύο φορές εκάμετέ μου παρατήρηση εμένα για μισή κουβέντα εκτός του θέματος! Έχει εγείρει όλη την οικονομική πολιτική...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι ο κ. Λαμάρης που το ξεκίνησε με τις προσωπικές καταγγελίες, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε παρακαλώ, κύριε! Δεν απευθύνομαι σ' εσένα.

Κατηγόρησε τώρα για στάση πληρωμών. Φοβερά μηνύματα προς τα έξω! Δεν τον διακόψατε, μέχρι να διαμαρτυρηθεί ο κ. Στυλιανίδης!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για στάση πληρωμών μίλησε και ο κ. Βαρνάβα πριν δύο λεπτά, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημιουργείται φαύλος κύκλος με τις αναφορές που είναι εκτός των θεμάτων που συζητούνται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολύ συγκεκριμένα, τον μόνο που εδιακόψατε δύο φορές, του εκάμετε παρατήρηση -τζαι τη δέχομαι- έν' εμένα! Εδώ γίνεται εφ' όλης της ύλης οικονομική αναφορά και δε λέτε λέξη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμνετε μεγάλο λάθος, διότι απευθύνομαι προς όλο το σώμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τώρα θα ζητήσω το λόγο και αφαιρέστε μου τον εσείς!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε!

Δεν μπορεί, όταν υπάρχουν σήμερα τα οικονομικά δεδομένα που υπάρχουν σ' αυτό τον τόπο και είμαστε κάτω από το μικροσκόπιο της τρόικας, να λέει η αιχμή του δόρατος της οικονομικής πολιτικής των τελευταίων πέντε χρόνων, δηλαδή η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια, ότι δεν ευθύνεται και ευθύνονται άλλοι. Έχει και η κυβέρνηση ευθύνες και είναι η ώρα να τις αναλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Θέτω την εισήγηση του κ. Στυλιανίδη ενώπιον του σώματος να περαιωθεί η συζήτηση, να εξαντληθεί η συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση θεωρείται εξαντληθείσα, γι' αυτό θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η τελευταία μέρα, αλλά εγώ προτίθεμαι να θέσω θέμα γι' αυτό που είπα πριν κανονικότητα. Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ -και θα ζητήσω πρακτικά και θα το τεκμηριώσω- όποτε βγει μισή κουβέντα έξω 'πού το θέμα δέχεται σύσταση. Εδώ βκαίνουν συνειδητά τζιαι λεν διάφορα στα οποία εγώ θέλω να απαντήσω, διότι, όταν λέει ο άλλος «την οικονομική καταστροφή την εφέρετε εσείς», δεν μπορώ να μην του απαντήσω, και δεν μπορώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας απαντώ πολύ απλά: Όταν εγείρεται θέμα, δίνονται απαντήσεις στα θέματα που εγείρονται. Αυτό δεν το έχετε λάβει υπόψη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δεν ήγειρα θέματα οικονομικής πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ηγέρθησαν και από εσάς...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι από μένα, όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και από άλλους. Και από το ΑΚΕΛ και από τα άλλα κόμματα. Απ' όλα τα κόμματα ηγέρθησαν θέματα, γι' αυτό μίλησα για φαύλο κύκλο.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η ψήφος του Αβέρωφ εν μετρά· όρθιου και κινούμενου δε μετρά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν κάνω καταμέτρηση. Γίνεται από τους γραμματείς η καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν τον μετρήσαμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όρθιου και κινούμενου δε μετρά!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν κατεμετρήθη, κύριε Κατσουρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δικαιολόγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, κάμνουμε ψηφοφορία! Απαγορεύεται δυνάμει των κανονισμών οιαδήποτε παρέμβαση. Παρακαλώ!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή θα τηρήσω αποχή, να δικαιολογήσω ότι, επειδή εργάζομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι η ώρα. Τώρα είμαστε στην ψηφοφορία.

Λοιπόν, τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Σωτήρης Σαμψών	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Ανδρέας Πιτσιλλίδης	Γεώργιος Προκοπίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νίκος Κουτσού
Άριστος Δαμιανού	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 14 και 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρεώσεως του Στρατού της Δημοκρατίας Κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθούν ορισμένα αιτήματα των εθελοντών πενταετούς υποχρεώσεως (ΕΠΥ), τα οποία εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφαση του 2007, και να ρυθμιστούν ορισμένα κενά και ασάφειες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών, καθώς και ορισμένα άλλα θέματα των οποίων κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση σε αυτό το στάδιο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι κυριότερες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται σε αυτούς είναι οι ακόλουθες:

1. Προβλέπεται ότι οι υποψήφιοι για πρόσληψη στο στρατό ως ΕΠΥ δε θα είναι πλέον μόνο άνδρες, αλλά και γυναίκες.
2. Προβλέπεται ότι οι ΕΠΥ θα συνεχίσουν να υπηρετούν στο στρατό μέχρι την ηλικία αφυπηρέτησής τους μετά την ανανέωση της πρώτης πενταετούς περιόδου υπηρεσίας τους και όχι της τρίτης, όπως ισχύει τώρα.
3. Αναθεωρούνται οι πρόνοιες που αφορούν τη σύνθεση και σύγκληση του Συμβουλίου Κρίσεων, έτσι ώστε αυτό να συνέρχεται για τις κρίσεις των ΕΠΥ σε σύνοδο μια φορά το χρόνο, αντί για δύο, όπως ισχύει τώρα.
4. Αυξάνεται ο χρόνος άδειας ανάπαυσης των ΕΠΥ, έτσι ώστε η άδεια που δικαιούνται να είναι στο ελάχιστο επίπεδο των υπόλοιπων εργαζομένων. Συγκεκριμένα, προβλέπεται οι ΕΠΥ να δικαιούνται άδεια ανάπαυσης είκοσι εργάσιμων ημερών κάθε έτος σε περίπτωση πενθήμερης εβδομάδας εργασίας, αντί δεκαοκτώ που δικαιούνται τώρα, και είκοσι τεσσάρων εργάσιμων ημερών σε περίπτωση εξαήμερης εβδομάδας εργασίας, αντί είκοσι δύο που δικαιούνται τώρα. Γίνεται επίσης πρόβλεψη οι πρόνοιες αυτές να έχουν αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2012. Επιπλέον, καθορίζεται ότι δε θα απαιτείται η συμπλήρωση υπηρεσίας έξι τουλάχιστον μηνών, για να παραχωρείται άδεια σε ΕΠΥ.
5. Αναθεωρούνται οι πρόνοιες που αφορούν την άδεια ασθένειας η οποία παραχωρείται στους ΕΠΥ. Συγκεκριμένα, η άδεια ασθένειας με πλήρεις απολαβές αυξάνεται από είκοσι οκτώ σε τριάντα ημέρες ανά έτος και η παράταση της άδειας ασθένειας με πλήρεις απολαβές από δεκατέσσερις ημέρες σε δύο μήνες.
6. Περιλαμβάνεται πρόνοια, σύμφωνα με την οποία, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, λαμβανομένων υπόψη των περιστατικών της κάθε υπόθεσης, θα δύναται να χορηγείται φιλοδώρημα σε ΕΠΥ σε συγκεκριμένες περιπτώσεις τερματισμού της σύμβασης απασχόλησης. Οι περιπτώσεις αυτές αφορούν τον τερματισμό της σύμβασης, όταν μεταξύ άλλων ο ΕΠΥ εκπέσει από το βαθμό του ή υποβιβαστεί, όταν καταδικαστεί σε οποιαδήποτε ποινή φυλάκισης για κακούργημα ή για αδίκημα ατιμωτικό ή ηθικής αισχροτήτας ή για αδίκημα λιποταξίας, όταν στερηθεί των πολιτικών του δικαιωμάτων κ.λπ.
7. Καθιερώνεται η απονομή βαθμού στους ΕΠΥ που πεθαίνουν ή καθίστανται ανάπηροι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους και προβλέπεται η χορήγηση αυξημένου φιλοδώρηματος.

8. Επεκτείνεται το όριο ηλικίας αφυπηρέτησης των ΕΠΥ από το πεντηκοστό στο πεντηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους.

Όπως είναι γνωστό, για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή σχετική πρόταση νόμου που πιλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» από το μέλος της επιτροπής κ. Σωτήρη Σαμψών. Ειδικότερα, σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να εισαχθούν σε αυτόν διατάξεις με τις οποίες να ρυθμιστούν νομοθετικά τα αιτήματα των ΕΠΥ τα οποία εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και να βελτιωθούν ορισμένες άλλες πρόνοιες που τους αφορούν. Επισημαίνεται ότι η πιο πάνω πρόταση νόμου συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας αρχικά στις 24 Μαΐου 2012. Το Υπουργείο Άμυνας είχε συναφώς δεσμευτεί ότι θα ετοίμαζε και θα κατέθετε στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς με ανάλογο με την πρόταση νόμου περιεχόμενο, γι' αυτό και στη συνέχεια το Υπουργείο Άμυνας, αφού μελέτησε το θέμα και έλαβε υπόψη τις θέσεις που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής στις 24 Μαΐου 2012, καθώς και τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών και την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με βάση την οποία είχαν εγκριθεί ορισμένα αιτήματα των ΕΠΥ, ετοίμασε και κατέθεσε στη Βουλή τους υπό αναφορά τροποποιητικούς κανονισμούς. Επισημαίνεται επίσης ότι η πιο πάνω πρόταση νόμου έτυχε παράλληλης εξέτασης με τους εν λόγω τροποποιητικούς κανονισμούς από την επιτροπή, στη συνέχεια όμως η επιτροπή επικεντρώθηκε στη μελέτη των τροποποιητικών κανονισμών.

Στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης, ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς δήλωσε ότι οι απόψεις της Εθνικής Φρουράς σε σχέση με το θέμα έχουν αποτυπωθεί στο κείμενο των εν λόγω κανονισμών και ότι στο παρόν στάδιο ένα μέρος μόνο των υφιστάμενων κανονισμών τροποποιείται. Σύντομα όμως έπεται και νέα αναθεώρησή τους. Όπως ειδικότερα επισήμαναν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, η συνολική αναθεώρηση των υφιστάμενων κανονισμών θα προωθεί σύντομα, μέσα στους επόμενους δύο με τρεις μήνες περίπου, και στα πλαίσιά της θα επέλθει μια πιο ολοκληρωμένη ρύθμιση.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών από την επιτροπή καταβλήθηκε προσπάθεια μέσα σε παραγωγικό και συναινετικό κλίμα από πλευράς όλων των εμπλεκόμενων μερών να επέλθουν ορισμένες βελτιωμένες διαφοροποιήσεις στις πρόνοιές τους.

Ειδικότερα, εκτός από τις επουσιώδεις αλλαγές που κρίθηκαν σκόπιμες για σκοπούς λεκτικής και νομοτεχνικής βελτίωσης του κειμένου των κανονισμών, η συζήτηση και η ανταλλαγή απόψεων ενώπιον της επιτροπής επικεντρώθηκαν κυρίως στην ανάγκη να επέλθουν στο κείμενο των κανονισμών οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Προσθήκη πρόνοιας που να προβλέπει ότι, στα πλαίσια της προκήρυξης θέσεων για πρόσληψη ΕΠΥ, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις θα καθορίζεται με αντικειμενικά κριτήρια το κατά πόσο η συγκεκριμένη θέση απασχόλησης θα απαιτεί την κατάληψή της μόνο από άντρα. Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε από τους αρμοδίους, στην Εθνική Φρουρά υπάρχουν ανάγκες για πλήρωση συγκεκριμένων θέσεων απασχόλησης που παρουσιάζουν ιδιαιτερότητες, όπως για παράδειγμα ο χειρισμός οπλικών συστημάτων, στις οποίες δε θα μπορούσε να ανταποκριθεί μια γυναίκα λόγω των ιδιαιτεροτήτων της φύσης τους, γι' αυτό κρίθηκε σκόπιμο, με τη βοήθεια της Νομικής Υπηρεσίας, να επέλθει η αναγκαία προσαρμογή στο κείμενο των κανονισμών, αφού στο εξής, με βάση την προτεινόμενη ρύθμιση στους κανονισμούς, οι υποψήφιοι για πρόσληψη στο στρατό ως ΕΠΥ θα είναι και γυναίκες. Ειδικότερα, η υποχρέωση για πρόσληψη και γυναικών, όπως είναι γνωστό, απορρέει από την αρχή της ισότητας και το κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο ενσωματώθηκε ήδη στο εθνικό μας δίκαιο. Επισημαίνεται ότι η διατύπωση της νέας πρόνοιας που ενσωματώνεται στο κείμενο των κανονισμών δε συγκρούεται με αυτή την υποχρέωση.
2. Υιοθέτηση και ενσωμάτωση στο κείμενο των κανονισμών συγκεκριμένης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου του 1996, που αφορά το ειδικό μηνιαίο επίδομα που λαμβάνουν οι ΕΠΥ με βάση την οικογενειακή τους κατάσταση. Το επίδομα αυτό καταβάλλεται στους ΕΠΥ από την 1^η Ιανουαρίου του 1997, παρ' όλο που δεν είχε περιληφθεί η σχετική πρόνοια για το ειδικό αυτό επίδομα στους κανονισμούς. Αντίθετα, στους υφιστάμενους βασικούς κανονισμούς περιλαμβανόταν άλλη πρόνοια η οποία ήταν ανενεργός και της οποίας προτείνεται η κατάργηση με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Συναφώς, με τη νέα πρόνοια που ενσωματώνεται στο κείμενο των κανονισμών καθορίζεται ρητά το κατώτατο ειδικό μηνιαίο επίδομα που χορηγείται στους ΕΠΥ.
3. Βελτίωση της προτεινόμενης τροποποίησης που αφορά τις άδειες ανάπαυσης των ΕΠΥ, ώστε αυτές να αυξηθούν περαιτέρω και, εάν είναι εφικτό, να υιοθετηθεί ό,τι ισχύει για τους μόνιμους υπαξιωματικούς. Το Υπουργείο Οικονομικών όμως, για λόγους που εξηγήθηκε, διαφώνησε με αυτό, επισημάνοντας μεταξύ άλλων ότι η ενδεχόμενη αύξηση των αδειών ανάπαυσης θα συνεπάγεται έμμεση επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού και επομένως είναι αντισυνταγματική. Επιπροσθέτα, όπως επισημάνθηκε από τη Νομική Υπηρεσία, στους υφιστάμενους κανονισμούς δεν προβλέπεται συγκεκριμένο ωράριο εργασίας, ώστε να καθορίζεται με σαφήνεια η πενθήμερη και εξαήμερη εβδομάδα εργασίας. Το Υπουργείο Άμυνας στο σημείο αυτό δήλωσε ότι, παρ' όλο που δεν προβλέπεται καθορισμένο ωράριο

εργασίας στο στρατό, εντούτοις υπάρχει σε συγκεκριμένες θέσεις απασχόλησης εξαήμερη εβδομάδα εργασίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, δεν πρέπει να γίνει τέτοια ρύθμιση που να εξισώνει και να αντιμετωπίζει επί ίσοις όροις τους μόνιμους στρατιωτικούς με τους ΕΠΥ. Ως εκ τούτου, με βάση τα πιο πάνω, δεν ενσωματώθηκε νέα πρόνοια που να αυξάνει περαιτέρω τις άδειες ανάπαυσης.

4. Καλύτερη ρύθμιση τόσο του υφιστάμενου κανονισμού όσο και της προτεινόμενης διάταξης που αφορά την καταβολή των φιλοδωρημάτων, ώστε μεταξύ άλλων να προβλέπεται ρητά σε ποιες περιπτώσεις λόγω τερματισμού της σύμβασης απασχόλησης οι ΕΠΥ δε δικαιούνται φιλοδώρημα.
5. Βελτίωση της προτεινόμενης διατύπωσης που περιλαμβάνεται στο νέο κανονισμό που αφορά την απονομή βαθμού σε ΕΠΥ που αποβιώνει κατά την εκτέλεση του καθήκοντός του και καταβολή σχετικού φιλοδωρήματος. Ειδικότερα, έγινε εισήγηση, ώστε να θεωρείται θάνατος, ενώ διατελεί στην υπηρεσία του, και ο θάνατος ενός ΕΠΥ που επέρχεται συνεπεία ασθένειας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του και όχι μόνο συνεπεία τραύματος, όπως προβλέπεται στο νέο αυτό κανονισμό. Παρά το σοβαρό προβληματισμό που επικράτησε για το θέμα αυτό, η εισήγηση τελικά δεν υιοθετήθηκε, αφού λήφθηκαν υπόψη οι θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας και των άλλων αρμοδίων.
6. Βελτίωση της προτεινόμενης τροποποίησης που αφορά την επέκταση της ηλικίας αφυπηρέτησης των ΕΠΥ με ενδεχόμενο αυτή να παραταθεί πέραν του πενήτηκοστου πέμπτου έτους ηλικίας ή να παραμείνει, όπως προτείνεται, στα πενήντα πέντε και να γίνεται πρόβλεψη ότι θα λαμβάνουν και πλήρη οικονομικά ωφελήματα. Οι αρμόδιοι διαφώνησαν με τη δυνατότητα επέκτασης της ηλικίας αφυπηρέτησης των ΕΠΥ πέραν του 55^{ου} έτους της ηλικίας τους, καθώς και με την εισήγηση για καταβολή ωφελημάτων, αφού με τέτοιου είδους ρυθμίσεις επιχειρείται η εξίσωση των μόνιμων στρατιωτικών με τους ΕΠΥ. Όπως επισημάνθηκε από το Υπουργείο Άμυνας, το θέμα της ηλικίας αφυπηρέτησης θα τύχει συλλογικής αντιμετώπισης για όλες τις κατηγορίες των στρατιωτικών.

Με βάση όλα τα πιο πάνω, το Υπουργείο Άμυνας, αφού ήλθε σε συνεννόηση και με το Υπουργείο Οικονομικών και τη Νομική Υπηρεσία, ετοίμασε διαδοχικά δύο διαμορφωμένα κείμενα των κανονισμών στα οποία ενσωματώνονται οι συμφωνηθείσες βελτιωτικές αλλαγές.

Όπως επισημάνθηκε πιο πάνω, το Υπουργείο Άμυνας προωθεί ήδη γενική αναθεώρηση των υφιστάμενων κανονισμών και αναμένεται ότι το νέο κείμενό τους θα κατατεθεί με τη νέα σύνοδο της Βουλής, οπότε οποιαδήποτε κενά και αδυναμίες ενδεχομένως προκύψουν κατά την εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι θα έχουν εν τω μεταξύ εγκριθεί από τη Βουλή, θα εντοπιστούν, ώστε να επέλθει καλύτερη ρύθμιση.

Το τελικά διαμορφωμένο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών με όλες τις βελτιωτικές τροποποιήσεις του διανεμήθηκε σε όλα τα μέλη της επιτροπής. Ωστόσο, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφωθούν έγκαιρα οι τελικές θέσεις όλων των πλευρών που εκπροσωπούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, όλες οι πλευρές επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για τους υπό αναφορά κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα κάνω αναφορά στην ουσία των κανονισμών τους οποίους έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, απλά να πω ότι αυτό που έχουμε και θα ψηφίσουμε σήμερα είναι ένα μέρος του πακέτου των κανονισμών που αφορά τους εθελοντές πενταετούς υποχρέωσης. Όμως, κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω ότι, αν σήμερα έχουμε ενώπιόν μας αυτό το οποίο θα ψηφίσουμε, είναι μετά από άσκηση φοβερών πιέσεων της ίδιας της επιτροπής Άμυνας. Θέλω να στείλω ένα μήνυμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο έχετε στείλει και εσείς προ μερικών εβδομάδων στην εκτελεστική εξουσία. Η Εθνική Φρουρά πάσχει αυτή τη στιγμή και, όταν το έμφυχο υλικό της, δηλαδή το μόνιμο προσωπικό της, εδώ και μερικά χρόνια δε βρίσκεται σε θέση ικανοποίησης, αντιλαμβάνεστε ότι σίγουρα και οι άνθρωποι εκφράζουν την απογοήτευσή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην επεκταθούμε, διότι πρόκειται περί ομόφωνης έκθεσης.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να στείλω το εξής μήνυμα: Καλούμε την εκτελεστική εξουσία πλέον να σταματήσει τις αόριστες τοποθετήσεις σε σχέση με την κατάθεση των κανονισμών για τους αξιωματικούς, υπαξιωματικούς και επιπλέον

των συμπληρωματικών κανονισμών για τους ΕΠΥ. Τους καλούμε με την έναρξη των εργασιών της Βουλής το Σεπτέμβριο να είναι έτοιμοι να καταθέσουν ενώπιόν μας αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών και ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, το ότι οι ΕΠΥ είναι το πλέον αδικημένο κομμάτι της Εθνικής Φρουράς, νομίζω, είναι γνωστό σε όλους και θεωρώ ότι αυτοί οι κανονισμοί αποτελούν το πρώτο, μικρό μεν, αλλά το πρώτο βήμα σε ένα μεγάλο και μακρύ δρόμο, που έπεται για οριστική αποκατάσταση της αδικίας η οποία τους κατατρέπει για χρόνια τώρα μετά την υπογραφή των συμβολαίων τους τη δεκαετία του '90. Είναι μαζί με τα υπόλοιπα στελέχη της Εθνικής Φρουράς επιφορτισμένοι να κρατήσουν τη δύναμη, σε καιρούς δύσκολους, σε επίπεδα αποδεκτά με όλα τα προβλήματα που γνωρίζουμε όλοι και θεωρώ ότι είχαμε καθήκον και έχουμε καθήκον τους ανθρώπους που στηρίζουν την Εθνική Φρουρά να τους στηρίζουμε και ως επιτροπή Άμυνας και ως Βουλή.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση όμως, κύριε Πρόεδρε -και θα συμφωνήσω απόλυτα με το Γιώργο Βαρνάβα, τον πρόεδρο της επιτροπής- είναι μετά από πολλές πιέσεις προς την εκτελεστική εξουσία... Προς Θεού, το θέμα δεν είναι αντιπολιτευτικό, δε θέλω και δεν πρέπει να πάρει αντιπολιτευτική διάσταση. Άλλωστε οι ΕΠΥ προέρχονται απ' όλα τα κοινωνικά στρώματα και τους κομματικούς χώρους, επομένως δεν τίθεται και θέμα οποιασδήποτε κομματικής εκμετάλλευσης με την κακή έννοια. Εκείνο που θέλω να πω όμως είναι ότι υπήρξε εκτροπή, εκτροπή από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας. Με ποιο τρόπο; Ήμουν έτοιμος να καταθέσω, κύριε Πρόεδρε, εχτές τροπολογία γραπτή όσον αφορά τις ημέρες της άδειας των ΕΠΥ από είκοσι σε είκοσι δύο και το μήνυμα που εστάλη ήταν: «Εάν καταθέσεις αυτή την τροπολογία, εμείς ως υπουργείο θα αποσύρουμε τους κανονισμούς και θα μείνουν όλοι εκτεθειμένοι και εσύ βεβαίως μαζί που εκατάθεσες, που ετόλμησες να καταθέσεις την πρόταση ή την τροποποίηση». Και δεν την εκατάθεσα, κύριε Πρόεδρε! Την περασμένη όμως εβδομάδα, ψηφίζοντας το νέο κανονισμό της Βουλής, εψηφίσαμε επίσης ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις και κατόπιν της δικής σας άδειας μπορούμε να προχωρούμε σε προφορικές τροπολογίες. Θεωρώ ότι, υπό το φως των όσων έγιναν, αυτή είναι μια εξαιρετική περίπτωση που δίνει το δικαίωμα σε εσάς να μου επιτρέψετε να προχωρήσω σε προφορική τροπολογία, ώστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να το επιτρέψω, διότι παρήλθε και η προθεσμία. Έχουμε μπει στη συζήτηση επί θέματος αρχής και δεν μπορώ να επιτρέψω σ' αυτό το στάδιο κατάθεση τροπολογίας ούτως ή άλλως.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Να τελειώσω ή θέλετε να μιλήσετε επί της διαδικασίας, κύριε Ευαγόρου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι επί της διαδικασίας...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Να σταματήσω εγώ να μιλήσει ο συνάδελφος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εντάξει.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ακριβώς θέλω να επισημάνω ότι ο συνάδελφος είναι εκτός διαδικασίας από ώρα. Έπρεπε... Δηλαδή, ήθελα να συμφωνήσω μαζί σας. Είναι τούτο που ήθελα να πω. Αλλά ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε. Είχε συμφωνηθεί! Νομίζω, όταν συμφωνούμε κάποια πράγματα και στη σύσκεψη όταν είναι ομόφωνα κάποια ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μια έκκληση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Είναι μια έκκληση, δε θέλω να τη στερήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να την επιβάλω εγώ. Να παρακαλέσω τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να συνεννοούνται με τις κομματικές τους ομάδες.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...διαφορετικά θα πάρουμε όλοι το λόγο και θα ξεκινήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Σαμψών μπορεί να συνεχίσει, αλλά λέω ότι παρήλθε ο χρόνος, δεν υπάρχει θέμα τροπολογίας ούτε εγκρίνω κατάθεση τροπολογίας σ' αυτό το στάδιο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι βάσει του 55(2) μπορούσατε να εγκρίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρήλθε ο χρόνος!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, δεν έχει χρόνο το 55(2). Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι αποφάσισα, κύριε Σαμψών!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εντάξει.

Εκείνο το οποίο θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι με τούτο τον τρόπο η Βουλή καθίσταται στην ουσία αιχμάλωτος, μέσα σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά, αυτού του είδους των συμπεριφορών της όποιας εκτελεστικής εξουσίας, ανεξαρτήτως κυβέρνησης: το επαναλαμβάνω, για να μην παρεξηγηθώ. Αυτοί οι άνθρωποι είναι δυστυχώς αδικημένοι, πολλές από τις αδικίες διορθώνονται με τους παρόντες κανονισμούς, όμως εκκρεμούν ακόμη περισσότερες, που θα πρέπει να τις δούμε. Και θεωρώ ότι, από τη στιγμή που το Υπουργείο Άμυνας στην επιτροπή Άμυνας δεσμεύτηκε ότι θα προχωρούσε σε εξέταση των είκοσι δύο ημερών... Μιλούμε για δύο μέρες, κύριε Πρόεδρε! Δε μιλούμε τώρα για μήνες και χρόνια! Μιλούμε για δύο μέρες άδεια σε ανθρώπους που δουλεύουν όχι εφταήμερο, δεκαήμερο την εβδομάδα και θεωρούμε εμείς, εθεωρούσαμε ως επιτροπή Άμυνας ότι είκοσι δύο μέρες ήταν ο ορθός αριθμός ημερών που ανταποκρίνεται στις υπηρεσίες τους. Και το Υπουργείο Άμυνας με αυτό τον τρόπο συμπεριφέρθηκε και αντιμετωπίζει αυτούς τους ανθρώπους.

Θεωρώ ότι η Βουλή έχει την υποχρέωση, έχει και το καθήκον, έχει και το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο βέβαια δεν αναγνωρίσατε στην παρούσα περίπτωση, να διορθώσει αυτή την αδικία των δύο ημερών. Εν πάση περιπτώσει, πέραν αυτού εμείς θα υπερψηφίσουμε βέβαια τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σαμψών.

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο και να μη χρειάζεται να πούμε πολλά, όμως δράττομαι της ευκαιρίας να στείλουμε μέσα από αυτό που εγκρίνουμε σήμερα ένα μήνυμα. Ναι μεν είναι αδικημένοι οι ΕΠΥ, όπως και οι υπόλοιπες ομάδες και κατηγορίες στο στρατό, αλλά εδώ αναμένουμε από το 2006 αναθεώρηση όλων των κανονισμών -το 2006 ήταν οι τελευταίες αποστρατείες που έγιναν στην Εθνική Φρουρά- για να διορθωθούν κάποια κενά και να δοθούν και κάποια μέτρα, ούτως ώστε να ανεβεί και το ηθικό των αξιωματικών, υπαξιωματικών, ΕΠΥ και των λοιπών μελών της Εθνικής Φρουράς, πράγμα στο οποίο υπάρχει καθυστέρηση. Εδώ γίνεται αναφορά και δήλωση και από τον Υπουργό Άμυνας και από τους υπόλοιπους αρμόδιους ότι αρχές Σεπτεμβρίου, σε δύο μήνες, θα έρθουν οι κανονισμοί που θα αφορούν όλες τις κατηγορίες του στρατού και επιπρόσθετα θα ξανασυζητηθεί και το θέμα των κανονισμών που διέπουν τους ΕΠΥ.

Άρα λοιπόν, εμείς θεωρούμε ότι σήμερα κάναμε δύο βήματα μπροστά όσον αφορά τους ΕΠΥ. Και να υπενθυμίσω, κάνοντας μια παρένθεση, ότι πριν δύο χρόνια, ενώ ήταν έτοιμο το νομοσχέδιο που αφορούσε τους ΕΠΥ να έρθει στην ολομέλεια, από την εκτελεστική εξουσία είχε αποσυρθεί. Δε θέλαμε με κανένα τρόπο να επαναληφθεί το ίδιο, γιατί στόχος είναι να επωφεληθεί το μεγαλύτερο μέρος των αιτημάτων των ΕΠΥ και θα επανέλθουμε σε δύο μήνες και οποιεσδήποτε αδυναμίες υπάρχουν ή κενά θα συμβάλουμε όλοι στο να τα επιλύσουμε. Καταλήγω επαναλαμβάνοντας αυτό που είπα στην αρχή, ότι το μήνυμα το οποίο θέλω εγώ να στείλουμε σήμερα όχι μόνο ως επιτροπή Άμυνας, αλλά ως ολομέλεια είναι επιτέλους και το υπουργείο και το ΓΕΕΦ να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να φέρουν σύντομα, αρχές Σεπτεμβρίου, τους κανονισμούς που θα αφορούν όλο το στράτευμα, όλους τους αξιωματικούς του στρατού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ απόλυτα.

Ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου και ο κ. Προκοπίου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Και λίγο αριστερά, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επικαλούμαι εσάς προσωπικά. Όταν ήσασταν πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας της Βουλής, το 2006, στην παρουσία σας ο τότε υπαρχηγός και ο τότε γενικός διευθυντής είχαν δεσμευτεί ότι εντός τριών μηνών, τη συγκεκριμένη ημέρα θα ήταν σε θέση το Υπουργείο Άμυνας να καταθέσει εκείνη τη δεδομένη στιγμή το νομοσχέδιο για κρίσεις και αφυπηρετήσεις. Και μάλιστα παρεμβαίνοντας τους κάλεσα, για να τους προστατεύσω κυρίως, να αποσύρουν τη δήλωση και την τοποθέτηση, γιατί θα έμεναν εκτεθειμένοι, και απέσυραν.

Έχουν περάσει έξι χρόνια. Η αδυναμία και η ανικανότητα του Υπουργείου Άμυνας και των επιτελών έχουν φτάσει μέχρι το σημείο μετά από έξι χρόνια να μην είναι σε θέση να καταθέσουν νομοσχέδιο κρίσεων και αφυπηρετήσεων, με αποτέλεσμα όλα αυτά τα οποία έχει αναφέρει τώρα ο συνάδελφος Νεόφυτος Κωνσταντίνου και όχι μόνο, τα παρεπόμενα προβλήματα, αλλά και το ηθικό να έχει πέσει στο ναδίρ, των αξιωματικών, τουλάχιστον μέχρι ενός βαθμού και κάτω, γιατί είναι γεγονός ότι κάποιοι επωφελοούνται και δεν τους ενδιαφέρει εάν υπάρχουν κανονισμοί που ρυθμίζουν, γιατί αυτοί καλά την έχουν. Κάποιοι άλλοι όμως, που είναι και οι πολλοί δυστυχώς, βρίσκονται σε μια κατάσταση απελπισίας, με όλα εκείνα τα συνεπακόλουθα και παρεπόμενα που δημιουργούν προβλήματα στο ίδιο το στράτευμα. Λυπούμαι, αλλά φαίνεται ότι η ανικανότητα συνεχίζεται και δεν ξέρω μέχρι πού θα φτάσει ή και πού θα οδηγήσει μέσα από δύσκολες πραγματικά συνθήκες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο καθ' ύλην αρμόδιος, ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το να ψηφίσουμε σήμερα αυτούς τους κανονισμούς για τους ΕΠΥ θα είναι ένας σημαντικός σταθμός γι' αυτούς, γιατί πράγματι ήταν μια αδικία εις βάρος τους για όλα αυτά τα χρόνια και είναι μ' αυτό το νομοσχέδιο, που το δουλέψαμε αρκετά, που καταφέραμε να επιλύσουμε πάρα πολλά προβλήματα. Υπάρχουν και άλλα. Φυσικά λόγω οικονομικής κρίσης και όλων αυτών πρέπει να τα λαμβάνουμε υπόψη, αλλά είναι ένα θετικότατο σημείο αυτή η έγκριση των κανονισμών.

Όμως πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη και τα άλλα προβλήματα που ταλανίζουν τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς και ιδίως τους αξιωματικούς. Το ηθικό είναι πεσμένο. Πρέπει και εξαρτάται και από εμάς να δώσουμε αυτά που πρέπει να δώσουμε, να ανεβάσουμε το ηθικό των στελεχών της Εθνικής Φρουράς ακόμη πιο ψηλά και είναι πάρα πολλά αυτά που μπορούμε και ως Βουλή να κάνουμε, να λάβουμε μέτρα, για να εξυψώσουμε αυτό το ηθικό, που είναι σημαντικότερο θέμα και πρέπει να ληφθεί πάρα πολύ σοβαρά υπόψη. Όταν δεν έχω το έμφυχο υλικό, τι να το κάμω το άψυχο, που είναι ο οπλισμός και τα οπλικά συστήματα; Όμως ένα πράγμα να παρακαλέσω και αυτό μετά λύπης μου, γιατί πολλές φορές το βλέπω. Πρέπει το στρατό να τον αφήσουμε έξω από λαϊκισμούς και οποιαδήποτε άλλα θέματα κομματικά. Είναι εθνικό θέμα και πρέπει να το

κρατήσουμε καθαρό όλοι μας αυτό το κομμάτι, που για μένα είναι υπεράνω όλων και πρέπει να το προσέξουμε ιδιαίτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού και μετά ο κ. Κουλίας.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαι ειλικρινής ως κοινοβουλευτική ομάδα είχαμε πει ότι είναι ένα ομόφωνο θέμα, υπάρχει μια ομοθυμία ως προς τις προθέσεις και εμάς μας εκάλυψε η αρχική τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής. Αλλά, επειδή έγιναν κάποιες αναφορές, πάρα πολύ σύντομα να πω ότι, μεσούσης μιας οικονομικής κρίσης -στο προηγούμενο θέμα συζητούσαμε για δύο θέσεις και λέγαμε ότι ήρθε η τρόικα και πρέπει να γίνουν περικοπές- κατόρθωσε αυτή η κυβέρνηση, μέσα σε αυτή την περίοδο τη δύσκολη, να εξασφαλίσει και να θεσμοθετήσει κάποια ωφέληματα γι' αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι ομολογουμένως αδικούνται εδώ και χρόνια. Επομένως, είναι ένα βήμα θετικό, είναι ένα βήμα μπροστά. Υπολείπονται πράγματα τα οποία πρέπει να γίνουν; Ασφαλώς! Στη ζωή, ιδιαίτερα για μας τους αριστερούς, είναι αξίωμα ότι πάντα πρέπει να διεκδικούμε περισσότερα. Αλλά τούτη την ώρα εμείς θεωρούμε ότι έπρεπε να χαιρετίσουμε αυτό το οποίο έχει γίνει ως κάτι θετικό και βεβαίως να συνεχίσουμε ομόθυμα τη διεκδίκηση και μέσα από την επιτροπή Άμυνας, αλλά και ευρύτερα.

Να πω ότι δεν ήταν θέμα άρνησης συζήτησης της πρότασης του συνάδελφου του κ. Σαμψών, πλην όμως, όταν για μία πρόταση υπάρχει η εκτίμηση ότι έμμεσα επιβαρύνει, θεωρούμε ότι υπάρχει μία αντίληψη ότι, αν είναι θέματα συνταγματικότητας, τα αφήνουμε, για να γίνει μια καλύτερη επεξεργασία μαζί και με την εκάστοτε κυβέρνηση. Άρα, αυτά τα θέματα είναι μπροστά μας, μπορούμε να τα ξαναδούμε το Σεπτέμβριο, να λειτουργήσουν οι κανονισμοί με τις νέες ρυθμίσεις και έχουμε όλη την καλή διάθεση να δούμε περαιτέρω τα ζητήματα και των ΕΠΥ, αλλά -πολύ σωστά έχει πει ο κ. Προκοπίου- και όλων των υπολοίπων που είναι στο στράτευμα, διότι δεν είναι μονοσήμαντα αυτά τα ζητήματα. Υπάρχουν πολλές ομάδες που έχουν αιτήματα. Πρέπει να τα δούμε συνολικά, διότι αποσπασματικές ρυθμίσεις πολλές φορές δεν οδηγούν στο ποθητό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμφωνώ απόλυτα με τον πρόεδρο της επιτροπής το Γιώργο το Βαρνάβα ότι εν πολλοίς αυτή η προσπάθεια που έγινε για τους ΕΠΥ ήταν προσπάθεια εκ μέρους της επιτροπής συνολική, θα έλεγα, μηδενός εξαιρουμένου. Ήταν ομόθυμη και ομόφωνη η προσπάθεια αυτή που έγινε. Αυτή η κυβέρνηση δε φημίζεται για το μεγάλο ενδιαφέρον της για τις ένοπλες δυνάμεις. Δυστυχώς, θα έλεγα, ήταν παραμελημένο το ενδιαφέρον της για τούτη την κατεύθυνση, έχουν δημιουργηθεί σοβαρά προβλήματα και πρέπει η κυβέρνηση να επανέλθει στη σωστή πορεία.

Όσον αφορά το θεσμό των ΕΠΥ, που εγκρίνονται οι συγκεκριμένοι κανονισμοί, είναι ένα θετικό βήμα προς τα εμπρός, όμως έχει δεσμευτεί η εκτελεστική εξουσία και δη το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο ότι θα έρθει με ολοκληρωμένους κανονισμούς με την έναρξη της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου. Θα ήταν σωστό να επισημανθεί -νομίζω ο Πάμπος είναι εδώ, που είναι ο συνδεδειγμένος κρίκος της επιτροπής με το υπουργείο και ασχολείται με τούτα τα θέματα- ένα θέμα που αφορά το θεσμό των ΕΠΥ, διότι είναι ένας χρήσιμος και αποτελεσματικός θεσμός ο θεσμός των ΕΠΥ, να επιληφθούν και του συνταξιοδοτικού ζητήματος που αφορά αυτούς τους ανθρώπους. Είναι μια μεγάλη ομάδα αυτοί οι άνθρωποι και είναι κρίσιμο το θέμα γι' αυτή την κατηγορία των ανθρώπων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να παρακαλέσω σε ό,τι αφορά τα αιτήματα να κατατίθενται αγορεύσεις να υπάρξει ένας περιορισμός, δεδομένου ότι, όπως έχουμε πει, είναι η τελευταία συνεδρίαση, είναι μακρά, είναι μαραθώνα. Έχουμε πει εκεί που είναι ομόφωνες οι εκθέσεις να μην επιμένουμε στο να ζητούμε το λόγο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, της Νεφρολογικής Εταιρείας Κύπρου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Νεφροπαθών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Φίλων Νεφροπαθών και του Συνδέσμου Μεταμοσχευμένων Κύπρου. Η Παγκύπρια Ένωση Αιμοδιαλυόμενων Νεφροπαθών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων Βιολογικών Ουσιών Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμου και η θέσπιση νέας νομοθεσίας, η οποία εκσυγχρονίζει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για τη διενέργεια μεταμοσχεύσεων, στα πλαίσια εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Ιουλίου 2010 σχετικά με τα πρότυπα ποιότητας και ασφάλειας των ανθρώπινων οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Θεσπίζονται διαδικασίες για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ασφάλειας των οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση.
2. Καθιερύεται Συμβούλιο Μεταμοσχεύσεων, το οποίο θα αποτελεί ανεξάρτητο ελεγκτικό και ρυθμιστικό φορέα στον τομέα των μεταμοσχεύσεων και θα είναι αρμόδιο για οποιοσδήποτε εξουσίες και αρμοδιότητες χορηγούνται σε αυτό δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
3. Θεσμοθετείται ο ρόλος των συντονιστών μεταμόσχευσης, οι οποίοι συντονίζουν τις διαδικασίες χαρακτηρισμού, αφαίρεσης, συντήρησης και διακομιδής οργάνων και ιστών με σκοπό τη διενέργεια μεταμοσχεύσεων.
4. Παρέχεται η εξουσία στην αρμόδια αρχή να εγκρίνει για λόγους δημόσιου συμφέροντος και έπειτα από θετική σύσταση του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων τη λειτουργία κέντρων μεταμόσχευσης.
5. Προβλέπεται η διασφάλιση της ιχνηλασιμότητας των οργάνων που αφαιρούνται, διατίθενται και μεταμοσχεύονται στην Κύπρο, καθώς και ο τρόπος διαχείρισης σοβαρών ανεπιθύμητων συμβάντων και αντιδράσεων.
6. Καθορίζονται οι αρχές που θα διέπουν τη δωρεά και τις αφαιρέσεις ανθρώπινων οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση.
7. Προβλέπεται ο καταρτισμός μητρώου πτωματικών δοτών, μητρώου ζώντων δοτών, μητρώου μεταμοσχευμένων, μητρώου πιθανών ληπτών μοσχευμάτων και μητρώου δυνητικών δοτών.
8. Ποινικοποιούνται ορισμένες συμπεριφορές σε σχέση με την αφαίρεση και μεταμόσχευση οργάνου και καθορίζονται οι σχετικές ποινές με στόχο την καταπολέμηση της εμπορίας οργάνων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, η ετοιμασία νέας, ολοκληρωμένης και εκσυγχρονισμένης νομοθεσίας που θα διέπει τον τομέα των μεταμοσχεύσεων στοχεύει στη διασφάλιση της ποιότητας και της ασφάλειας των ανθρώπινων οργάνων που προορίζονται για μεταμόσχευση, ώστε να εξασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας.

Σύμφωνα με τα σχετικά χρονοδιαγράμματα, η προθεσμία των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία λήγει την 27^η Αυγούστου 2012.

Στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και σε συνεννόηση με τις υπηρεσίες της Βουλής, κατέθεσαν ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο επήλθαν περιορισμένες νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις στο προτεινόμενο κείμενο του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα ορισμένα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις. Ειδικότερα, τέθηκαν μεταξύ άλλων ερωτήματα σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τη δυνατότητα προσθήκης στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου σχετικής πρόνοιας αναφορικά με την επέκταση του χρονικού διαστήματος για το οποίο παρέχεται σχετική αποζημίωση από το κράτος στους δότες οργάνων, δεδομένου ότι οι επιπλοκές που προκύπτουν για αυτούς από την αφαίρεση οργάνου με σκοπό τη μεταμόσχευση ενδέχεται να συνεχιστούν για διάστημα πέραν αυτού που προβλέπει το νομοσχέδιο.
2. Τη δυνατότητα προσθήκης στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου σχετικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα έξοδα νοσηλείας δυναμικού πτωματικού δότη που προκύπτουν εν αναμονή της ολοκλήρωσης της σχετικής διαδικασίας αφαίρεσης οργάνου με σκοπό τη μεταμόσχευση θα καλύπτονται από το κράτος.
3. Την πρόνοια του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου που προβλέπει τη συμμετοχή του εκάστοτε διευθυντή του κρατικού μεταμοσχευτικού κέντρου ως αντιπρόεδρου στο Συμβούλιο Μεταμοσχεύσεων.
4. Την πρόνοια του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου που προβλέπει το χειρισμό από τα μέλη του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων ως απορρήτου κάθε ζητήματος που εγείρεται ή συζητείται σε συνεδρίαση ή σε άλλη εργασία του εν λόγω συμβουλίου και κάθε πληροφορίας που περιέρχεται σε γνώση τους.
5. Την πρόνοια του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου που προβλέπει τη δυνατότητα εγγραφής των μόνιμων νόμιμων κατοίκων της Κυπριακής Δημοκρατίας στο μητρώο δυναμικών δοτών, σε αντιδιαστολή με την πρόνοιά του που προβλέπει τη δυνατότητα εγγραφής όλων των μόνιμων νόμιμων κατοίκων της Κυπριακής Δημοκρατίας, εξαιρουμένων αυτών που προέρχονται από τρίτες χώρες, στο μητρώο πιθανών ληπτών μοσχευμάτων.
6. Τις προνοιές του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου με τις οποίες καθορίζονται οι ποινές που επισύρει η διάπραξη των αδικημάτων που προβλέπει ο προτεινόμενος νόμος.

Αναφερόμενοι στα πιο πάνω θέματα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν στην επιτροπή ότι δεν ενίστανται σε τροποποίηση των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που στους δότες οργάνων συνεχίζονται οι επιπλοκές από την αφαίρεση οργάνων τους με σκοπό τη μεταμόσχευση για χρονική περίοδο πέραν των τριών μηνών, το Συμβούλιο Μεταμοσχεύσεων θα επανεξετάζει το ύψος της σχετικής αποζημίωσης, εφόσον λάβει σχετική γνωμάτευση ειδικού ιατροσυμβουλίου.
2. Τα έξοδα νοσηλείας δυναμικού πτωματικού δότη για το χρονικό διάστημα μεταξύ της διαπίστωσης του εγκεφαλικού θανάτου από τα πρόσωπα που προβλέπει ο προτεινόμενος νόμος και της αφαίρεσης των οργάνων προς μεταμόσχευση θα καλύπτονται από το κράτος.
3. Ο εκάστοτε διευθυντής του κρατικού μεταμοσχευτικού κέντρου θα συμμετέχει στο Συμβούλιο Μεταμοσχεύσεων χωρίς να είναι *ex officio* αντιπρόεδρος αυτού. Τα μέλη θα εκλέγουν μεταξύ τους τον αντιπρόεδρο του εν λόγω συμβουλίου.
4. Τα μέλη του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων θα χειρίζονται ως απόρρητο κάθε ζήτημα που εγείρεται ή συζητείται σε συνεδρίαση ή σε άλλη εργασία του συμβουλίου και κάθε πληροφορία που περιέρχεται σε γνώση τους, μόνο εφόσον αυτά αναφέρονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία περιλαμβάνονται στα μητρώα που τηρούνται από το εν λόγω συμβούλιο. Παράλληλα, το ύψος της χρηματικής ποινής στην οποία υπόκειται μέλος σε περίπτωση μη συμμόρφωσής του με την πρόνοια αυτή θα ανέρχεται στα τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000).
5. Τα πρόσωπα που έχουν δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο πιθανών ληπτών μοσχευμάτων θα έχουν και δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο δυναμικών δοτών. Συναφώς, θα δύνανται να εγγράφονται στα υπό αναφορά μητρώα οι μόνιμοι νόμιμοι κάτοικοι της Κυπριακής Δημοκρατίας που είναι Κύπριοι πολίτες ή πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

6. Οποιοδήποτε πρόσωπο κριθεί ένοχο ποινικού αδικήματος που προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο θα υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000) ή και στις δύο αυτές ποινές, αντί σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) ή και στις δύο αυτές ποινές, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο.
7. Το Συμβούλιο Μεταμοσχεύσεων θα είναι επίσης αρμόδιο για τον καταρτισμό μητρώου ανεπιθύμητων συμβάντων και αντιδράσεων σε δότες που έχουν προβεί σε δωρεά οργάνου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε την αναφερόμενη πιο πάνω θέση που κατέθεσαν στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας αναφορικά με συγκεκριμένες τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Πλαίσιο ποιότητας και ασφάλειας. Άρθρο 4.

Οργανισμοί αφαίρεσης. Άρθρο 5.

Αφαίρεση οργάνων. Άρθρο 6.

Χαρακτηρισμός οργάνου και δότη. Άρθρο 7.

Μεταφορά οργάνων. Άρθρο 8.

Κέντρα μεταμόσχευσης. Άρθρο 9.

Ιχνηλασιμότητα. Άρθρο 10.

Εφαρμογή συστήματος ταυτοποίησης δοτών και ληπτών. Άρθρο 11.

Διαχείριση σοβαρών ανεπιθύμητων συμβάντων και αντιδράσεων. Άρθρο 12.

Αρχές που διέπουν τη δωρεά οργάνων. Άρθρο 13.

Προϋποθέσεις συναίνεσης. Άρθρο 14.

Προστασία ζώντων δοτών. Άρθρο 15.

Μητρώο ζώντων δοτών. Άρθρο 16.

Παρακολούθηση κατάστασης ζώντων δοτών. Άρθρο 17.

Αποζημίωση. Άρθρο 18.

Εθνικό μητρώο δυνητικών δοτών. Άρθρο 19.

Αρχές που διέπουν την αφαίρεση οργάνων μετά θάνατον. Άρθρο 20.

Κριτήρια θανάτου. Άρθρο 21.

Διαδικασία μετά την έκδοση πιστοποιητικού θανάτου. Άρθρο 22.

Μητρώο πτωματικών δοτών. Άρθρο 23.

Τήρηση ανωνυμίας. Άρθρο 24.

Δωρεά προς ορισμένο πρόσωπο. Άρθρο 25.
Ίδρυση Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων. Άρθρο 26.
Απόρρητο. Άρθρο 27.
Αρμοδιότητες. Άρθρο 28.
Συντονιστές μεταμόσχευσης. Άρθρο 29.
Αρμοδιότητες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 30.
Πλαίσιο συνεργασίας και ανταλλαγής οργάνων με τρίτες χώρες. Άρθρο 31.
Ευρωπαϊκοί οργανισμοί ανταλλαγής οργάνων. Άρθρο 32.
Εμπορία ανθρώπινων οργάνων. Άρθρο 33.
Διαβίβαση πληροφοριών σε περιπτώσεις ανταλλαγής οργάνων. Άρθρο 34.
Ποινικά αδικήματα και ποινές. Άρθρο 35.
Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 36.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 37.
Κατάργηση. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 38;
Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμούς 19 και 20 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα
Άγγελος Βότσης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ της 22^{ας} Μαρτίου 2011 και 10^{ης} Ιουλίου 2012, και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Ιουλίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω σχεδίων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και της Υπηρεσίας ΦΠΑ του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΠΑΣΥΜΕ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών (ΣΕΛΚ), καθώς και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, είναι η αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, πρακτική που εξακολουθεί να είναι ευρέως διαδεδομένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι καθυστερήσεις πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές δημιουργούν δυσχέρειες ρευστότητας, προσθέτουν οικονομικό κόστος, περιορίζουν τις ευκαιρίες επενδύσεων και επιτείνουν την αβεβαιότητα για πολλές επιχειρήσεις-πιστωτές. Το αποτέλεσμα είναι να διακυβεύεται συχνά η ανταγωνιστικότητα και η πιστωτική επιφάνεια.

Ειδικότερα, με την παρούσα πρόταση νόμου σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η αντιμετώπιση των οφειλών με μέτρα τα οποία θα τους αποθαρρύνουν από την καθυστέρηση των πληρωμών.
2. Η πρόβλεψη μέτρων για τους πιστωτές τα οποία θα τους προσφέρουν τη δυνατότητα να ασκούν πλήρως και αποτελεσματικά τα δικαιώματά τους, σε περίπτωση καθυστέρησης των πληρωμών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η μεταφορά στο κυπριακό δίκαιο της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές.

Ειδικότερα, στις πρόνοιες του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Η ρύθμιση των όρων που πρέπει να διέπουν τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και τις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών.
2. Ο ορισμός των περιπτώσεων στις οποίες ο πιστωτής δικαιούται τόκο υπερημερίας.
3. Η πρόνοια η οποία αναφέρει ότι η προθεσμία πληρωμής που καθορίζεται στη σύμβαση δεν υπερβαίνει τις εξήντα ημερολογιακές ημέρες, εκτός αν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης για τις συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων.
4. Η πρόνοια που αναφέρει ότι η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν υπερβαίνει τις τριάντα ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλης ισοδύναμης αίτησης για πληρωμή.
5. Η ρύθμιση της αποζημίωσης για τα έξοδα είσπραξης την οποία δικαιούται να λάβει ο πιστωτής.
6. Ο ορισμός των περιπτώσεων όπου οι όροι της συναλλαγής θεωρούνται κατάφωρα καταχρηστικοί για τον πιστωτή και των μέσων καταπολέμησης των καθυστερημένων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές.

Στα έγγραφα που συνοδεύουν το πιο πάνω νομοσχέδιο, και τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Πολλές πληρωμές στις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των επιχειρήσεων ή μεταξύ των επιχειρήσεων και των δημόσιων αρχών γίνονται αργότερα από την ημερομηνία που έχει συμφωνηθεί στη σύμβαση ή που καθορίζεται στους γενικούς εμπορικούς όρους. Παρά το γεγονός ότι τα αγαθά έχουν παραδοθεί ή οι υπηρεσίες έχουν παρασχεθεί, πολλά από τα αντίστοιχα τιμολόγια πληρώνονται πολύ αργότερα από την προθεσμία πληρωμής τους. Αυτού του είδους οι καθυστερήσεις πληρωμών επηρεάζουν αρνητικά τη ρευστότητα και περιπλέκουν τη χρηματοοικονομική διαχείριση των επιχειρήσεων. Επηρεάζουν επίσης την ανταγωνιστικότητα και την αποδοτικότητά τους, όταν ο πιστωτής υποχρεώνεται να ζητήσει εξωτερική χρηματοδότηση λόγω των καθυστερήσεων πληρωμών. Ο κίνδυνος αρνητικών επιπτώσεων αυξάνεται κατά πολύ σε περιόδους οικονομικής κάμψης, όταν η πρόσβαση σε χρηματοδότηση είναι δυσκολότερη.
2. Σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, Οδηγία 2011/7/ΕΕ, τα κράτη μέλη πρέπει να εναρμονιστούν με τις πρόνοιες αυτές μέχρι τις 16 Μαρτίου 2013.
3. Όλα τα άμεσα ενδιαφερόμενα υπουργεία και τμήματα ήταν ενήμερα για την πρόοδο των εργασιών σε όλη τη διάρκεια ετοιμασίας του νομοσχεδίου.
4. Με την ψήφιση της παρούσας νομοθεσίας αναμένεται ότι θα βελτιωθεί η ρευστότητα των επιχειρήσεων και κατ' επέκταση θα βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητά τους.

5. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά όλες τις επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Συγκεκριμένα, αφορά τις πληρωμές όλων των εμπορικών συναλλαγών είτε αυτές γίνονται μεταξύ επιχειρήσεων είτε αυτές γίνονται μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών.
6. Δεν αναμένεται οποιαδήποτε επίπτωση στις δημόσιες δαπάνες. Σε περιπτώσεις όμως που το δημόσιο (ως οφειλέτης) δε συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις του ως ορίζει η παρούσα νομοθεσία, ο πιστωτής δικαιούται σε τόκο υπερημερίας. Σε τέτοια περίπτωση και εφόσον καθίσταται απαιτητός τόκος υπερημερίας, ο πιστωτής δικαιούται τα ακόλουθα:
- (α) Να λάβει από τον οφειλέτη τουλάχιστον το σταθερό ποσό των σαράντα ευρώ. Το ποσό αυτό είναι απαιτητό ως αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης του πιστωτή, χωρίς να απαιτείται όχληση.
 - (β) Να απαιτήσει από τον οφειλέτη εύλογη αποζημίωση για όλα τα σχετικά έξοδα είσπραξης που οφείλονται στην καθυστερημένη πληρωμή του οφειλέτη.

As σημειωθεί ότι, στα πλαίσια της εξέτασης της πιο πάνω πρότασης νόμου, της οποίας η κατάθεση στη Βουλή είχε προηγηθεί του νομοσχεδίου, και η οποία σκοπό έχει τη ρύθμιση των ίδιων θεμάτων που επιδιώκει να ρυθμίσει και το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι θα ετοιμαζόταν σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία, το οποίο σκοπό θα έχει την εναρμόνιση της σχετικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2011/7/ΕΕ.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου, οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρεθήκαν ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν αριθμό απόψεων αναφορικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε ο ορισμός του όρου "νόμιμος τόκος υπερημερίας", ο οποίος, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, σημαίνει τον απλό τόκο για την καθυστερημένη πληρωμή σε επιτόκιο το οποίο είναι ίσο προς το σύνολο του επιτοκίου αναφοράς συν οκτώ επιπλέον ποσοστιαίες μονάδες και ο οποίος δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς επίσης και το ύψος της αποζημίωσης για τα έξοδα είσπραξης, η οποία, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 8, ανέρχεται στα σαράντα τουλάχιστον ευρώ.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενος επί των πιο πάνω ζητημάτων, δήλωσε ότι οι πιο πάνω πρόνοιες αποτελούν αντιγραφή των σχετικών προνοιών της σχετικής Οδηγίας με την οποία επιδιώκεται η εναρμόνιση. Σε ό,τι αφορά δε συγκεκριμένα το ποσό των σαράντα ευρώ ως αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης, δήλωσε ότι αυτό αφορά κάθε τιμολόγιο ξεχωριστά και ότι αυτό είναι ικανοποιητικό, δεδομένου ότι οι πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, εφόσον αυτό ψηφιστεί σε νόμο, πρώτη φορά θα εφαρμοστούν σε ό,τι αφορά τις εμπορικές συναλλαγές.

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης, έγινε εισήγηση για διαγραφή της λέξης "τουλάχιστον" που περιλαμβάνεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 8 και αφορά το ύψος της αποζημίωσης των σαράντα ευρώ για τα έξοδα είσπραξης. Η εν λόγω εισήγηση έγινε αποδεκτή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και υιοθετήθηκε και από την επιτροπή, αφού κρίθηκε ότι η φράση "τουλάχιστον σαράντα ευρώ" δημιουργεί ασάφειες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω και τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, αποφάσισε όπως προωθήσει για ψήφιση στην ολομέλεια το νομοσχέδιο που κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, οι πρόνοιες του οποίου υπερκαλύπτουν τις πρόνοιες της πιο πάνω πρότασης νόμου, και διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στα πλαίσια της συζήτησής του ενώπιον της επιτροπής, σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Απλώς είχα την εντύπωση ότι, επειδή το υπ' αριθμόν 20 θέμα καλύπτει το υπ' αριθμόν 19, αποσύρεται το υπ' αριθμόν 19 και μιλούμε μόνο για το υπ' αριθμόν 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό το λόγο ακριβώς θα θέσουμε σε ψηφοφορία μόνο το υπ' αριθμόν 20 θέμα. Άρα, προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση αναφορικά με το υπ' αριθμόν 20 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 4.

Τόκος σε περίπτωση καθυστέρησης πληρωμής. Άρθρο 5.

Συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών. Άρθρο 6.

Χρονοδιαγράμματα πληρωμής. Άρθρο 7.

Αποζημίωση για έξοδα είσπραξης. Άρθρο 8.

Καταχρηστικός χαρακτήρας συμφωνιών. Άρθρο 9.

Προσφυγή στο δικαστήριο από οργανώσεις με έννομο συμφέρον. Άρθρο 10.

Υποχρεώσεις διαφάνειας. Άρθρο 11.

Παρακράτηση της κυριότητας. Άρθρο 12.

Έκδοση εκτελεστού τίτλου. Άρθρο 13.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιουνίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των

κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Σκυροποιών, του Συνδέσμου Εξόρυξης και Επεξεργασίας Κυπριακής Πέτρας, του Συνδέσμου Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτική”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί”. Η Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), παρ’ όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 47 του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων βασικού νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμών, ώστε να επιτευχθούν ορισμένες βελτιώσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση της δυνατότητας στους αιτητές ανανέωσης άδειας επισκόπησης, αφού καταβάλουν τα σχετικά τέλη, να ζητούν την ανανέωση της εν λόγω άδειας για μικρότερη ενιαία περιοχή, η οποία βρίσκεται εντός της περιοχής που καλύπτεται από την άδεια που ήδη κατέχουν.
2. Την παραχώρηση της δυνατότητας στον Επιθεωρητή Μεταλλείων, με γνωστοποίησή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να αυξομειώνει κατά καιρούς και σύμφωνα με τις τεχνολογικές εξελίξεις τις ελάχιστες δαπάνες στις οποίες υποχρεούται να προβαίνει ο κάτοχος άδειας επισκόπησης μεταλλευμάτων ή λατομικών υλικών, χωρίς όμως να δύναται να υπερβεί το ύψος που καθορίζεται στους υφιστάμενους κανονισμούς. Περαιτέρω, η ίδια δυνατότητα γίνεται εισήγηση όπως παραχωρηθεί στον επιθεωρητή σε σχέση με την καταβολή των ελάχιστων δικαιωμάτων που απαιτείται να καταβάλλονται για τα λατομικά υλικά που παράγονται στη Δημοκρατία, η αυξομείωση των οποίων θα αποφασίζεται ανάλογα με τη ζήτηση των λατομικών υλικών και των προϊόντων τους.
3. Την προσθήκη υποχρέωσης, ώστε τα τέλη και μισθώματα που απαιτείται να καταβάλλονται στην περίπτωση που μετά την εκπνοή της ισχύος της άδειας επισκόπησης παραχωρηθεί άλλη άδεια στο ίδιο πρόσωπο, του ίδιου τύπου και για την ίδια περιοχή ή μέρος αυτής να καταβάλλονται επίσης στις περιπτώσεις που η νέα άδεια παραχωρείται σε πρόσωπο που ελέγχει ή ελέγχεται από το πιο πάνω αναφερόμενο πρόσωπο ή σε πρόσωπο που ελέγχει ή ελέγχεται από τα προαναφερόμενα πρόσωπα.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων επισήμανε ότι η ανάγκη για τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών προέκυψε τόσο από την πρακτική εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών όσο και από την εξέλιξη των επισκοπήσεων με νέες μεθόδους και διαφάνηκε ότι τα ποσά που απαιτείται να καταβάλλονται για κάθε τύπο άδειας επισκόπησης είναι υπερβολικά. Επιπρόσθετα, η οικονομική κατάσταση στο νησί και κυρίως η κρίση που ταλανίζει την οικοδομική βιομηχανία έχει μειώσει τη ζήτηση των λατομικών υλικών σε τέτοιο βαθμό που αυτή δε συνάδει με τις ελάχιστες ποσότητες αυτών των υλικών, όπως καθορίζονται στους υφιστάμενους κανονισμούς για σκοπούς καταβολής δικαιωμάτων.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εξόρυξης και Επεξεργασίας Κυπριακής Πέτρας διαφώνησε με τις προτεινόμενες πρόνοιες, αφού, όπως υποστήριξε, τα τέλη και δικαιώματα θα έπρεπε να υπολογίζονται ανάλογα με την παραγωγή των λατομικών υλικών.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών και υπερθεμάτισαν για την ανάγκη λήψης τέτοιων μέτρων, τα οποία θα συμβάλουν στην οικονομική ελάφρυνση των υφιστάμενων μεταλλείων και λατομείων. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Σκυροποιών, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε σε αυτήν, έθεσε το ζήτημα επιβίωσης των μονάδων των σκυροποιών, καθώς, όπως υποστήριξε, ως απόρροια της οικονομικής κρίσης οι πωλήσεις τους έχουν μειωθεί κατά 50% έως 75% σε παγκύπρια βάση.

Επιπρόσθετα, τα μέλη της επιτροπής απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν την παραχώρηση της προρρηθείσας δυνατότητας αυξομείωσης των τελών και δικαιωμάτων σ’ ένα μόνο πρόσωπο ή σε μια επιτροπή. Περαιτέρω η επιτροπή κάλεσε την αρμόδια κυβερνητική υπηρεσία όπως καταθέσει ενώπιόν της στοιχεία που αφορούν τον αριθμό των μεταλλείων, την έκταση για την οποία έχουν αδειοδοτηθεί και τα ποσά των ελάχιστων δικαιωμάτων που απαιτείται να καταβάλλουν.

Στη συνέχεια της συζήτησης των κανονισμών ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων υποστήριξε την ανάγκη για ευελιξία στο θέμα της λήψης αποφάσεων που θα λαμβάνονται αναφορικά με την αυξομείωση των τελών και δικαιωμάτων των μεταλλείων και λατομείων και κατέθεσε στην επιτροπή ενημερωτικό πίνακα στον οποίο καταγράφονται τα πιο πάνω ζητηθέντα στοιχεία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως τροποποιήσει τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε η γνωστοποίηση του Επιθεωρητή Μεταλλείων, όπως αναφέρεται πιο πάνω, να εκδίδεται από αυτόν, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει την έγκριση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμούς 22 και 23 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και 10 Ιουλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας τόσο με την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας όσο και με τις διατάξεις του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με:

1. την Οδηγία 2009/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Απριλίου 2009 σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς, καθώς και για την τροποποίηση της Οδηγίας 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των Οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με αριθμό 2000/60/ΕΚ, 2001/80/ΕΚ, 2004/35/ΕΚ, 2006/12/ΕΚ και 2008/1/ΕΚ και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 και
2. την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2000 για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.

Ειδικότερα, σημειώνεται ότι σε σχέση με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο υιοθετούνται οι διατάξεις:

1. του άρθρου 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, που αφορά την υποχρέωση των κρατών μελών να θεσπίζουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε στις ειδικές ζώνες διατήρησης να αποφεύγεται η υποβάθμιση των φυσικών οικοτόπων και των οικοτόπων ειδών, καθώς και οι ενοχλήσεις που έχουν επιπτώσεις στα είδη για τα οποία έχουν οριστεί οι ζώνες, εφόσον οι ενοχλήσεις αυτές θα μπορούσαν να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη διατήρηση των οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας,
2. του άρθρου 16 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, που καθορίζει τη διαδικασία που απαιτείται για κάθε σχέδιο ή έργο το οποίο δεν είναι άμεσα συνδεδεμένο ή

αναγκαίο για τη διαχείριση περιοχής που εμπίπτει σε ειδική ζώνη διατήρησης, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων των σχεδίων ή έργων σε τέτοιες περιοχές, έχοντας υπόψη τους στόχους διατήρησης της περιοχής και της οικείας ειδικής ζώνης διατήρησης και τη δημόσια γνώμη για τα σχέδια ή έργα.

Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο υιοθετούνται οι διατάξεις:

1. του άρθρου 32 της Οδηγίας 2009/31/ΕΚ, ώστε η διοχέτευση ρευμάτων διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχεδιασμούς, οι οποίοι για φυσικούς λόγους είναι μόνιμα ακατάλληλοι για άλλους σκοπούς, να εξαιρείται από την απαίτηση για καταρισμό προγράμματος μέτρων μεταξύ άλλων για την πρόληψη της υποβάθμισης της κατάστασης των συστημάτων επιφανειακών υδάτων και την πρόληψη και τον περιορισμό της διοχέτευσης ρύπων στα υπόγεια ύδατα,
2. του άρθρου 10 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, που αφορά την υποχρέωση των κρατών μελών να εξασφαλίζουν την καθιέρωση ή/και εφαρμογή ελέγχων, συμπεριλαμβανομένων των βέλτιστων περιβαλλοντικών πρακτικών, στην περίπτωση διάχυτων επιπτώσεων,
3. του άρθρου 16 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ, που αφορά την υποχρέωση των κρατών μελών για καθορισμό ποιοτικών περιβαλλοντικών προτύπων για τις "ουσίες προτεραιότητας", τα οποία αφορούν όλα τα επιφανειακά ύδατα που επηρεάζονται από την απόρριψη των ουσιών αυτών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων επισήμανε ότι η ανάγκη τροποποίησης των πιο πάνω νομοθεσιών προέκυψε μετά από επιστολή, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot", με την οποία ζητούνταν διευκρινίσεις αναφορικά με την ορθή μεταφορά της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ και της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των δύο νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 115 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 116 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΧ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Πεردίκης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, των Υπουργείων Εσωτερικών, Οικονομικών, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Green Dot Cyprus, των ατομικών συστημάτων για τη διαχείριση συσκευασιών και των εταιρειών διαχείρισης αποβλήτων. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprus) και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου, ώστε αφενός να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τα άρθρα 3, 12, 15 και 16 της Οδηγίας 94/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου

1994 για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας και αφετέρου να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σχετικής εθνικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση δημιουργίας βάσεων δεδομένων για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασιών.
2. Η δυνατότητα του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να θεσπίζει σχέδια οικονομικών μέτρων με σκοπό την υλοποίηση των στόχων της Οδηγίας 94/62/ΕΚ και κατ' επέκταση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου.
3. Η υποχρέωση των οικονομικών παραγόντων να αναλαμβάνουν το κόστος της διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας για συσκευασίες δεκτικές διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας οι οποίες ισούνται ή υπερβαίνουν τους δύο τόνους ανά έτος.
4. Η υποχρέωση των οικονομικών παραγόντων και των διαχειριστών αποβλήτων συσκευασιών να υποβάλλουν στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στοιχεία σε σχέση με τις ποσότητες αποβλήτων συσκευασίας που παράγονται στη Δημοκρατία.
5. Τα αδικήματα και οι ποινές σε περίπτωση παράβασης του βασικού νόμου και ειδικότερα συγκεκριμένων διατάξεων αυτού.
6. Η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης ορισμένων ποινικών αδικημάτων.
7. Η επιβολή τελών για σκοπούς λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας.

Σημειώνεται ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνεται επιπρόσθετα διάταξη με την οποία γίνεται εισήγηση όπως η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ) συμπεριληφθεί ως μέλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Αποβλήτων Συσκευασιών (ΣΕΔΑΣ) και περαιτέρω όπως ο αριθμός των μελών της που απαιτείται για σκοπούς απαρτίας αναπροσαρμοστεί ανάλογα.

Σε σχέση με την πιο πάνω διάταξη, η επιτροπή στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος υπέδειξε στους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι η ΟΠΟΚ αποτελεί ήδη μέλος της ΣΕΔΑΣ, με βάση τις πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας, και γι' αυτό υποδείχθηκε όπως η συγκεκριμένη διάταξη διαγραφεί από το νομοσχέδιο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και παράλληλα εξέφρασαν επιμέρους απόψεις σε σχέση με αυτό.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας "BMS Metal Pipes Industries Ltd", εκ των ατομικών συστημάτων διαχείρισης συσκευασιών, χωρίς να διαφωνεί με τις διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σχετικά με τις αυστηρές ποινές που προβλέπει το νομοσχέδιο στις περιπτώσεις υπέρβασης των επιπέδων συγκέντρωσης βαρέων μετάλλων και άλλων επικίνδυνων χημικών στοιχείων που προβλέπει ο βασικός νόμος στις συσκευασίες ή στα στοιχεία των συσκευασιών.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Βιομηχάνων Ανακύκλωσης, εκπροσωπώντας και το ΚΕΒΕ, καθώς και οι εκπρόσωποι της εταιρείας "Barracuda Intertrade Ltd", εκ των εταιρειών διαχείρισης αποβλήτων, αφού συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, εισηγήθηκαν όπως περιληφθεί ως μέλος στη ΣΕΔΑΣ ένας εκπρόσωπος του Συνδέσμου Βιομηχάνων Ανακύκλωσης ή των εταιρειών ανακύκλωσης που κατέχουν άδεια διαχείρισης αποβλήτων, ώστε να λαμβάνεται υπόψη η επαγγελματική τους άποψη σε θέματα που τους αφορούν άμεσα.

Σχολιάζοντας τις θέσεις για τις αυστηρές ποινές, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι αυτές απαιτείται να είναι τέτοιες, ώστε να αποτρέπουν τη διάπραξη των αδικημάτων που προβλέπονται στο νόμο. Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι τα επιτρεπόμενα επίπεδα χημικών ουσιών που επιτρέπει ο νόμος στις συσκευασίες ή στα στοιχεία των συσκευασιών δε δύναται να τροποποιηθούν από το κράτος μέλος, αφού αυτά καθορίζονται από το ευρωπαϊκό κекημένο.

Επίσης, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, τοποθετούμενη αναφορικά με την εισήγηση του Συνδέσμου Βιομηχάνων Ανακύκλωσης και της εταιρείας "Barracuda Intertrade Ltd" για συμμετοχή τους στη ΣΕΔΑΣ, δήλωσε ότι οι εισηγήσεις αυτές δεν είναι εφικτές, αφού αφενός ο Σύνδεσμος Βιομηχάνων Ανακύκλωσης εκπροσωπείται ήδη στη ΣΕΔΑΣ από το ΚΕΒΕ και αφετέρου η ενδεχόμενη συμμετοχή εταιρειών ανακύκλωσης στην εν λόγω επιτροπή ενδεχομένως να προκαλέσει σύγκρουση συμφερόντων στα πλαίσια της συζήτησης αδειοδότησης ατομικών ή συλλογικών συστημάτων διαχείρισης άλλων εταιρειών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών υπέβαλε σειρά εισηγήσεων για βελτίωσή του, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από το Τμήμα Περιβάλλοντος και το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενώ σε μεταγενέστερο στάδιο αποστάληκαν γραπτώς από

το Υπουργείο Εσωτερικών περαιτέρω εισηγήσεις, με επιστολή ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012, οι οποίες όμως δεν υιοθετήθηκαν από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί το κείμενό του σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση όρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων εδαφίων. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

Κατάργηση του Παραρτήματος Ι και του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 16;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Σοφοκλής Φυττής
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Δημήτρης Συλλούρης
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Πεردίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Μαΐου και Ιουλίου 2012.

Σημειώνεται ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο συζητήθηκε από κοινού με ψηφισθέντα νόμο που τροποποιεί τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως βασικό νόμο, που αφορούσε κυρώσεις και μέτρα κατά των εργοδοτών που απασχολούν παράνομα παραμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών, καθώς και με σχετική πρόταση νόμου σε συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαΐου 2012.

Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεδρίας, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όπου εξέφρασαν τις απόψεις τους, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο διοικητής ΥΑΜ, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες. Ο Αρχηγός Αστυνομίας, οι εκπρόσωποι του Γραφείου Καταπολέμησης Εμπορίας Προσώπων Αστυνομίας, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Future Worlds Center, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, ώστε, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με απόφαση επιστροφής, ο υπουργός να εκδίδει χωριστή διοικητική απόφαση ή πράξη με την οποία να διατάσσεται η απομάκρυνση/απέλαση απαγορευμένων μεταναστών, σύμφωνα με το υφιστάμενο άρθρο 14 του νόμου.

Ειδικότερα, έχει διαπιστωθεί ότι οι υφιστάμενες πρόνοιες των άρθρων 18Π και 18ΠΣΤ, καθώς και του Παραρτήματος Χ του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου που αφορούν την απέλαση/κράτηση απαγορευμένων μεταναστών, μετά από εναρμόνισή του με την Οδηγία 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμένοντων υπηκόων τρίτων χωρών, εκ παραδρομής δε διασυνδέθηκαν με το υφιστάμενο άρθρο 14 του βασικού νόμου, με αποτέλεσμα να πάσχει η νομική βάση της έκδοσης των διαταγμάτων απέλασης/κράτησης. Περαιτέρω, η εν λόγω τροποποίηση διασφαλίζει ότι η απόφαση απομάκρυνσης και η διοικητική πράξη περί κράτησης εκδίδονται υπό μορφή διατάγματος και έχουν ως νομική βάση το άρθρο 14 του βασικού νόμου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ακούσει για το νομοσχέδιο αυτό και τις απόψεις της Υπουργού Εσωτερικών, της διευθύντριας του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών επισήμανε ότι το υφιστάμενο νομικό καθεστώς, που εκ παραδρομής υιοθετήθηκε στα πλαίσια μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, προβλέπει ότι ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης έχει την εξουσία να εκτελεί την απόφαση επιστροφής/απέλασης των παρανόμως διαμένοντων υπηκόων τρίτων χωρών, καθώς και να εκδίδει διάταγμα απέλασής τους. Παράλληλα, προβλέπει ότι ο υπουργός έχει την εξουσία έκδοσης διατάγματος κράτησής τους, με τη δυνατότητα να εκχωρεί αυτή την εξουσία σε οποιοδήποτε λειτουργό του υπουργείου, κυρίως στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών ή στο διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου ή σε άλλο λειτουργό. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, αυτός ο καταμερισμός των εξουσιών δημιουργεί πρακτικά προβλήματα εφαρμογής και ως εκ τούτου με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται η επαναφορά

του προηγούμενου νομικού καθεστώτος, που προβλέπει ότι ο υπουργός έχει την εξουσία της έκδοσης διατάγματος απέλασης/κράτησης με τη δυνατότητα εκχώρησης αυτής της εξουσίας.

2. Η διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση έχει ως απώτερο στόχο τη διευκόλυνση των διοικητικών διαδικασιών που απαιτούνται για την έκδοση διαταγμάτων απέλασης/κράτησης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για την επαναφορά της αρμοδιότητας έκδοσης διαταγμάτων απέλασης στον υπουργό και για το λόγο που κρίνεται αυτή η επαναφορά αναγκαία. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όπως ενημερώσει γραπτώς την επιτροπή αν η σχετική Οδηγία επιτρέπει σε πολιτικά πρόσωπα να έχουν την πιο πάνω αρμοδιότητα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών απάντησε σχετικά ότι η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, γιατί διασφαλίζει τη διατήρηση της εξουσίας του υπουργού να εκδίδει διατάγματα απέλασης/κράτησης, με τη δυνατότητα άσκησης των εξουσιών αυτών σε σοβαρές περιπτώσεις που σχετίζονται με λόγους ασφάλειας και δημόσιου συμφέροντος. Περαιτέρω, ακόμα και στις πιο πάνω περιπτώσεις, ο υπουργός δύναται να εκχωρεί αυτές τις εξουσίες.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής εξέφρασαν εκ νέου την επιφύλαξή τους ως προς την ανάγκη επαναφοράς της αρμοδιότητας έκδοσης διαταγμάτων απέλασης στον υπουργό και για το λόγο αυτό ζήτησαν όπως η Υπουργός Εσωτερικών παραστεί σε συνέδρια της επιτροπής και εξηγήσει η ίδια τους λόγους για τους οποίους κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε σχετική γνωμάτευση ενώπιον της επιτροπής όσον αφορά τη συμβατότητα της σχετικής Οδηγίας με την προτεινόμενη τροποποίηση, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, στην οποία εκφράζει την άποψη ότι η αναφορά της σχετικής Οδηγίας σε "διοικητική ή δικαστική απόφαση", σε "διοικητικές ή δικαστικές αρχές" και σε "διοικητικό ή δικαστικό προσωπικό" είναι γενική. Το ερώτημα της επιτροπής είναι αν η αναφορά της Οδηγίας στη διοίκηση περιλαμβάνει εννοιολογικά τον προϊστάμενο υπουργό του αρμόδιου υπουργείου ή, αντίθετα, τον εξαιρεί, εννοώντας αποκλειστικά τους διοικητικούς λειτουργούς, καθώς και αν η αιτούμενη ερμηνεία επηρεάζει τη νομιμότητα απονομής αρμοδιοτήτων εκ του ημεδαπού νόμου ως προς την εφαρμογή της Οδηγίας.

Με βάση την ίδια γνωμάτευση, η Οδηγία αυτή πρέπει να ερμηνευτεί σύμφωνα με τους ερμηνευτικούς κανόνες του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τους οποίους:

1. οι νομικοί κανόνες της Ένωσης ερμηνεύονται σύμφωνα με το γράμμα τους, λαμβάνοντας υπόψη το σκοπό τους και τα συμφραζόμενα, και
2. προτιμάται η ερμηνεία που διασφαλίζει την πρακτική αποτελεσματικότητα των ερμηνευόμενων κανόνων και που τους καθιστά συμβατούς με τις πρωτογενείς συνθήκες.

Περαιτέρω, η Οδηγία αυτή εννοεί την εκτελεστική εξουσία των κρατών μελών στο σύνολό της (περιλαμβανομένων των πολιτικών αξιωματούχων) έναντι της δικαστικής εξουσίας στο σύνολό της. Έτι περαιτέρω, η Οδηγία αυτή παραπέμπει εννοιολογικά σε οποιονδήποτε έχει τη νόμιμη αρμοδιότητα έκδοσης σχετικής απόφασης, είτε είναι αξιωματούχος της κυβέρνησης είτε είναι διοικητικός λειτουργός.

Σημειώνεται ότι, όταν Οδηγία αναφέρεται σε διοικητική αρχή/προσωπικό/απόφαση, παραπέμπει γενικά σε οποιοδήποτε φορέα (ή απόφασή του) στον οποίο ο ημεδαπός νομοθέτης χορηγεί εξουσία ή άσκηση της οποίας αποσκοπεί στην εφαρμογή της Οδηγίας, είτε αυτός ο φορέας είναι αξιωματούχος (περιλαμβανομένου και του υπουργού) είτε διοικητικός λειτουργός.

Συνεπώς, είναι συμβατή με την Οδηγία η διά νόμου χορήγηση εξουσίας στον Υπουργό Εσωτερικών περί της έκδοσης απόφασης η οποία προβλέπεται και διέπεται από την Οδηγία, όπως πράττει ήδη το άρθρο 18ΓΣΤ του βασικού νόμου και όπως προβλέπει το νομοσχέδιο με τη δι' αυτού τροποποίηση του άρθρου 18Π του βασικού νόμου.

Στην ίδια γνωμάτευση αναφέρεται καταληκτικά ότι η πιο πάνω γραμματική ερμηνεία καθιστά τη σχετική Οδηγία συμβατή με το άρθρο 288 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο προβλέπει ότι η Οδηγία δεσμεύει κάθε κράτος μέλος όσον αφορά το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, αλλά αφήνει την επιλογή του τύπου και των μέσων εφαρμογής στην αρμοδιότητα των εθνικών αρχών. Ως εκ τούτου, κάθε κράτος μέλος δικαιούται να επιλέξει τόσο τον τύπο της εναρμονιστικής πράξης όσο και την αρμόδια αρχή για την εφαρμογή της, νοουμένου ότι αυτές οι επιλογές διασφαλίζουν την πρακτική αποτελεσματικότητα της σχετικής Οδηγίας.

Η Υπουργός Εσωτερικών, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής να παραστεί ενώπιόν της, ανέφερε ότι υιοθετεί τις θέσεις και τις απόψεις του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τις οποίες εξέφρασε στην πιο πάνω γνωμάτευσή του. Περαιτέρω, υπενθύμισε την επιτροπή ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται να αποκατασταθεί η διαδικασία για επιστροφή των παρανόμως

διαμένοντων υπηκόων τρίτων χώρων, που ίσχυε ανέκαθεν από το 1959, αλλά εκ παραδρομής είχε τροποποιηθεί στα πλαίσια της εναρμόνισης με σχετική Οδηγία, και εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της για τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18Π του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος Χ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εις ό,τι αφορά τα άρθρα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παντού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται με μία ψήφο εναντίον από τον κ. Περδίκη.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία ψήφο εναντίον από τον κ. Περδίκη.

Τα θέματα με τους αριθμούς 26 και 27, που είναι «Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», αντίστοιχα, αναβάλλονται.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι και λίlion γελοίος, διότι ζητήσαμε αναβολή για ένα θέμα το οποίο προηγουμένως επήεν σε μία συνεδρία επιτροπής και δεν έγινε αποδεκτό και ζητείται αναβολή για ένα θέμα, το υπ' αριθμόν 26, για το οποίο από τις 23 Σεπτεμβρίου 2011 μέχρι αυτό τον Ιούλη έγιναν έντεκα συνεδρίες για τους πιστοποιούντες υπάλληλους παρουσία υπουργού. Έγινε κατ' άρθρον συζήτηση στις 10 Φεβρουαρίου

2012, 17 Φεβρουαρίου 2012, δόθηκε το κείμενο με τα επίμαχα σημεία την 31^η Μαΐου, ενσωματώθηκαν σε τροποποιητικό κείμενο και 14 Ιουνίου, 21^η Ιουνίου, 28 Ιουνίου και 4 Ιουλίου ήταν στη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών για τοποθέτηση. Και ζητείται αναβολή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος ζήτησε την αναβολή;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πραγματικά, δηλαδή, διερωτώμαι αν η Βουλή μπορεί να συνεχίσει με αυτό το ρυθμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, η Βουλή είναι κυρίαρχο σώμα. Εάν εγείρεται το θέμα, θα το θέσω σε ψηφοφορία. Απλώς έγινε μία διευθέτηση στην άτυπη σύσκεψη αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εκάμαμε αναφορά το πρωί, κύριε Πρόεδρε, για αναβολή, διότι το κείμενο το τελικό -λέει ο πρόεδρος της επιτροπής ότι ήταν έτοιμο την 31^η Μαΐου- δεν ήταν έτοιμο. Το τελικό κείμενο χθες το μεσημέρι τουλάχιστον στάληκε σ' εμάς και ήμαστε έτοιμοι να κάνουμε τροποποιήσεις, αλλά δεν προλαβαίναμε να κάνουμε τροποποιήσεις επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και αυτός είναι ο λόγος που έγινε αναφορά για αναβολή. Και δε νομίζω ότι έχει απόλυτο δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής, διότι δεν ήταν έτοιμο το κείμενο και δεν μπορούσαμε να κάνουμε τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε το κείμενο της νομοθεσίας.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ενώ το κείμενο ήταν μεν στην ημερήσια διάταξη, όπως λέει ο πρόεδρος, υπήρχαν αρκετές πτυχές του νομοσχεδίου που ήταν διφορούμενες, ή το ένα ή το άλλο, και έπρεπε να αποφασίσουμε. Γι' αυτό το λόγο ζητήσαμε αυτή την αναβολή, για να μπορέσουμε να κάνουμε τροποποιήσεις. Θα ήμαστε εκπρόθεσμοι, αν εκάμαμε σήμερα τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι πραγματικά να δεχτώ οποιαδήποτε δικαιολογία για αναβολή. Λυπούμαι, αλλά είναι προσβλητικό αυτό που ακούω, για να μη ρωτήσω πού είναι τα τελικά κείμενα των υπόλοιπων θεμάτων που είναι εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, 7 Ιουνίου και για πέντε συνεδρίες...

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για το τελικό...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ποιο τελικό; Συγγνώμη, συνάδελφε, κύριε Πρόεδρε, για πέντε συνεδρίες -θα πω και δύο παραδείγματα- για πέντε συνεδρίες περιμένει η επιτροπή τοποθέτηση αν οι πιστοποιούντες υπάλληλοι θα αφυπηρετούν στα εβδομήντα τους ή αν θα πηγαίνουν εφ' όρου ζωής και αν θα διορίζονται από τα είκοσι πέντε χρόνια ή από τα τριάντα πέντε χρόνια. Περιμένουμε τοποθέτηση και ζητούμε τελικό κείμενο.

Λυπούμαι πάρα πολύ, αλλά εγώ θα πω στη Βουλή το εξής: Αν βγει αύριο η κυβέρνηση και διορίσει πιστοποιούντες υπάλληλους με τον υφιστάμενο νόμο, χαλάλι μας! Έρχεται η κυβέρνηση, φέρνει κριτήρια για το διορισμό πιστοποιούντων υπαλλήλων και εμείς την ταλαιπωρούμε και τι της λέμε; «Πήγαινε, κύριε αρμόδιε υπουργέ, διόρισε όπως εδιόριζες μέχρι σήμερα τον Κωστή, το Γιαννή με τα παλιά κριτήρια τζιαι κάμε ό,τι θέλεις!» Λυπούμαι πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, το θέμα είναι πολύ απλό, είναι διαδικαστικό. Εγώ ρωτώ τον κ. Κωνσταντίνου αν επιμένει στο αίτημα της αναβολής. Επιμένει. Το θέτω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με είκοσι μία ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ εναντίον, το θέμα με τον αριθμό 26 αναβάλλεται.

Αναβάλλεται, όπως προαναφέραμε, και το υπ' αριθμόν 27 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης του Υπουργείου Άμυνας, του Συνδέσμου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας Κύπρου, της εταιρείας "Hermes Airport Ltd", του Συνδέσμου Εκπροσώπων Αεροπορικών Εταιρειών στην Κύπρο (BARIC) και της Επιτροπής Χρηστών Αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου (ΑΟΚ). Η Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 996/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010, σχετικά με τη διερεύνηση και την πρόληψη ατυχημάτων και συμβάντων στην πολιτική αεροπορία, και την κατάργηση της Οδηγίας 94/56/ΕΚ.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, προβλέπεται μεταξύ άλλων η τροποποίηση του εικοστού πέμπτου κεφαλαίου του βασικού νόμου, που αφορά στη ρύθμιση της διερεύνησης αεροπορικών ατυχημάτων, ώστε αυτό να συνάδει με τον προαναφερθέντα ευρωπαϊκό κανονισμό, και η θέσπιση συστήματος κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης των διατάξεων του εν λόγω ευρωπαϊκού κανονισμού.

Ειδικότερα, όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν στην επιτροπή, ο υπό αναφορά κανονισμός αποσκοπεί στη βελτίωση της ασφάλειας των πτήσεων και στην εξασφάλιση υψηλού επιπέδου αποτελεσματικότητας,

επιμέλειας και ποιότητας των διερευνήσεων ασφάλειας στην ευρωπαϊκή πολιτική αεροπορία χωρίς απόδοση υπαιτιότητας ή ευθύνης, με στόχο την πρόληψη ατυχημάτων και συμβάντων στο μέλλον. Επίσης, προβλέπει κανόνες σχετικά με την έγκαιρη διαθεσιμότητα των πληροφοριών που αφορούν όλα τα πρόσωπα και τα επικίνδυνα εμπορεύματα επί αεροσκάφους εμπλεκόμενου σε ατύχημα, βελτιώνοντας με τον τρόπο αυτό τη συνδρομή στα θύματα αεροπορικών ατυχημάτων και στις οικογένειές τους.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του τίτλου του εικοστού πέμπτου κεφαλαίου του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του Άρθρου 214 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση του Άρθρου 215 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Άρθρου 217 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Άρθρου 220 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Άρθρου 221 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Άρθρου 223 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του Άρθρου 224 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Άρθρου 225 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Κατάργηση του Άρθρου 226 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση των Άρθρων 227, 228 και 229 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του Άρθρου 230 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων Άρθρων 230Α έως 230ΣΤ. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του Άρθρου 250 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του Άρθρου 260 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 17 Νοεμβρίου 2011 μέχρι τις 5 Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματιών Τουριστικών Σκαφών και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11(β) των περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικών) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμων, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμών με νέους κανονισμούς, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα και οι αδυναμίες που οι πρώτοι παρουσίαζαν κατά την εφαρμογή τους.

Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή ρυθμίζουν τις απαιτήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, τεχνικές και κατασκευαστικές, καθώς και τις επιθεωρήσεις και πιστοποιήσεις σκαφών για σκοπούς ασφαλούς μεταφοράς επιβατών στις ακτές της Κύπρου με ακτοπλοϊκά και άλλα επιβατηγά σκάφη.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι τελευταίοι προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τις λειτουργικές απαιτήσεις των σκαφών.
2. Την ασφαλή επιβίβαση και αποβίβαση όλων των επιβαινόντων στα σκάφη.
3. Τη διαμόρφωση των χώρων επιβατών και χώρων υγιεινής με τρόπο που να διευκολύνεται η διακίνηση ατόμων με αναπηρίες.
4. Τις επιθεωρήσεις και την έκδοση πιστοποιητικών ασφαλείας.
5. Τα συστήματα προειδοποίησης, αναγγελιών και συναγερμού.
6. Την κατασκευαστική αντοχή.
7. Την πυροπροστασία, τις διόδους διαφυγής και τα μέσα πυρόσβεσης.
8. Τις ελάχιστες απαιτήσεις εξοπλισμού αγκυροβολίας.
9. Τις τεχνικές προδιαγραφές εκροής υδάτων.
10. Τις γενικές απαιτήσεις για μηχανήματα.
11. Τις γενικές απαιτήσεις ηλεκτρικής εγκατάστασης.
12. Τις γενικές απαιτήσεις σωστικών μέσων ναυσιπλοΐας και τηλεπικοινωνιών.
13. Τις ειδικές λειτουργικές απαιτήσεις για συγκεκριμένους τύπους σκαφών.

Σημειώνεται ότι η εξέταση των υπό αναφορά κανονισμών άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων τούς μελέτησε σε πολλές συνεδρίες της και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγήθηκε συγκεκριμένες τροποποιήσεις αυτών, οι πλείστες των οποίων αφορούσαν εισηγήσεις που προτάθηκαν από τους εκπροσώπους του ΚΥΣΟΑ αναφορικά με τις απαιτούμενες προδιαγραφές για πρόσβαση των ατόμων με αναπηρίες στα σκάφη. Συναφώς, κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως σε

συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προχωρήσουν στην αναθεώρηση του κειμένου των κανονισμών και το νέο αναθεωρημένο κείμενο κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής για συνέχιση της συζήτησης.

Ακολούθως, το νέο κείμενο κατατέθηκε στην επιτροπή με τη νέα σύνθεσή της, αφού εν τω μεταξύ άρχισε η νέα βουλευτική περίοδος, και η όλη συζήτηση διαμείφθηκε επί του κειμένου αυτού. Οι κυριότερες τροποποιήσεις που ενσωματώθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο αφορούν τις προδιαγραφές που οφείλουν να πληρούν σκάφη μήκους είκοσι τεσσάρων μέτρων και άνω, που ναυπηγήθηκαν μετά τις 19 Ιουλίου 2002 για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρίες. Ειδικότερα, καθορίστηκαν προδιαγραφές που αφορούν τις ράμπες και τους κοινόχρηστους χώρους επιβατών και υγιεινής των σκαφών.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νέου κειμένου από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες τροπολογίες, δήλωσε πως αυτές δεν ήταν δυνατό να ενσωματωθούν στους υπό συζήτηση κανονισμούς, καθότι δεν παρείχτο η ανάλογη εξουσιοδότηση από τον εξουσιοδοτικό νόμο για έκδοσή τους. Ως εκ τούτου, κρίθηκε ορθό να προηγηθεί η τροποποίηση του σχετικού άρθρου του νόμου, ώστε οι κανονισμοί να περιβληθούν με το απαραίτητο νομοθετικό πλαίσιο και ακολούθως αυτοί να προωθηθούν στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση.

Με βάση τα δεδομένα αυτά, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο προς υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεων του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το οποίο παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, η οποία, αφού το εξέτασε, το προώθησε για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος. Το εν λόγω νομοσχέδιο ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή στις 14 Ιουνίου 2012 και τέθηκε σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29 Ιουνίου 2012.

Ακολούθως, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού σύμφωνα με τα πιο πάνω ξεπεράστηκε το νομικό κώλυμα, συνέχισε τη μελέτη των κανονισμών στη βάση του αναθεωρημένου κειμένου, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, οι οποίοι κατέθεσαν εκ νέου τις απόψεις τους.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ δήλωσε πως οι υπό αναφορά κανονισμοί περιέχουν πολύ σοβαρές διατάξεις για την ασφάλεια των επιβαινόντων στα σκάφη επιβατών, γι' αυτό και πρέπει να προωθηθούν για έγκριση από την ολομέλεια του σώματος, ώστε να παύσει ο παράνομος απόπλους και οι επακόλουθες δυσμενείς συνέπειες ενδεχόμενων ατυχημάτων.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εισηγήθηκαν συγκεκριμένες τροπολογίες στις διατάξεις των κανονισμών, που στοχεύουν στην περαιτέρω ασφάλεια όλων των επιβαινόντων στα σκάφη και αφορούν ειδικότερα τις πρόνοιες για την απαγόρευση του απόπλου χωρίς πιστοποιητικό ασφάλειας και για την παράνομη υπερφόρτωση των σκαφών.

Οι εκπρόσωποι του ΚΥΣΟΑ, με γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εισηγήθηκαν συγκεκριμένες τροπολογίες στις διατάξεις των κανονισμών, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα θέματα:

1. Τα μέσα ενημέρωσης κωφών στις περιπτώσεις αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών.
2. Τα συστήματα προειδοποίησης, αναγγελιών και συναγερμού για τυφλούς και κωφούς.
3. Τις σημάνσεις σε πινακίδες, στις περιπτώσεις που τα σκάφη δεν παρέχουν διευκολύνσεις σε άτομα με αναπηρίες.
4. Τους χώρους επιβατών και χώρους υγιεινής, ώστε να διευκολύνεται η διακίνηση ατόμων με αναπηρίες.
5. Το μήκος (είκοσι τέσσερα μέτρα και άνω) των σκαφών που θα έχουν υποχρέωση να παρέχουν τις προβλεπόμενες διευκολύνσεις.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε με ιδιαίτερη προσοχή τα πιο πάνω θέματα, καθώς και άλλα θέματα δευτερεύουσας σημασίας, τα οποία είχαν αναφύει στα πλαίσια των συζητήσεων που διημείφθησαν, κατέληξε στις πιο κάτω ομόφωνες αποφάσεις:

1. Αποδοχή των προτεινόμενων προδιαγραφών για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρίες όπως αυτές περιλαμβάνονται στο Τρίτο Παράρτημα του κειμένου των αναθεωρημένων κανονισμών.
2. Τροποποίηση της σχετικής διάταξης για την υποχρέωση σκαφών να παρέχουν διευκολύνσεις σε άτομα με αναπηρίες, ώστε να μην απαλλάσσονται από αυτή την υποχρέωση:
 - α. σκάφη που ναυπηγήθηκαν μετά τις 19 Ιουλίου 2002 και είναι μήκους είκοσι τεσσάρων μέτρων και άνω, καθώς και

- β. σκάφη μήκους είκοσι μέτρων και άνω, τα οποία ναυπηγούνται κατά ή μετά την έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών.
3. Αποδοχή των νομοτεχνικής φύσεως εισηγήσεων του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τροποποίηση των επιμέρους κανονισμών για σκοπούς καλύτερης και ορθότερης εφαρμογής αυτών.
4. Αποδοχή των εισηγήσεων του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, που στοχεύουν στην ασφάλεια όλων των επιβαινόντων στα σκάφη ατόμων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες αποφάσεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το Κίνημα Οικολόγων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, και αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχουμε χρόνο να τη συζητήσουμε, την αποσύρω και θα επανέλθω με πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η τροπολογία.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της κ. Ιωνά Νικολάου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε οι εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων των τοπικών δικηγορικών συλλόγων να συμπίπτουν χρονικά με τις εκλογές για την ανάδειξη των οργάνων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Περαιτέρω, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην αύξηση του ποσού του προστίμου που μπορεί να επιβάλλει σε δικηγόρο το Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων στις περιπτώσεις καταδίκης για διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου τροποποιήσεις με σκοπό τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Νικόλας Παπαδόπουλος

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Σωτήρη Σαμψών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2012.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του άρθρου 75 του περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους Νόμου, ώστε να παραταθεί για επιπλέον ένα έτος η τελευταία αναστολή της έναρξης της ισχύος ορισμένων διατάξεών του, που αφορούν την εφαρμογή κάποιων από τα προβλεπόμενα στο νόμο αυτό προληπτικά μέτρα ασφάλειας για την αντιμετώπιση της βίας στους αθλητικούς χώρους, τα οποία δεν έχουν ακόμη υλοποιηθεί.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη συνέχιση της αναστολής της υποχρέωσης συμμόρφωσης προς τις πιο πάνω διατάξεις καθίσταται αναγκαία για τους ίδιους λόγους που επέβαλαν πριν από ένα περίπου χρόνο την τελευταία αναστολή, που έληξε την 31^η Μαΐου 2012.

Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η τελευταία περίοδος αναστολής σε σχέση με τις πιο πάνω υποχρεώσεις αποτελεί συνέχεια της αρχικής τριετούς μεταβατικής περιόδου, που είχε δοθεί το 2008 κατά τη θέσπιση του νόμου και έληγε την 1^η Αυγούστου 2011, εντός της οποίας οι αρμόδιοι φορείς, δηλαδή ο ιδιοκτήτης και διαχειριστής κάθε αθλητικού χώρου, με τη συνδρομή και του ΚΟΑ, δεν μπόρεσαν, ως όφειλαν, να συμμορφωθούν προς όλες τις υποχρεώσεις σε σχέση με τις οποίες δόθηκε η μεταβατική περίοδος, λόγω του τεράστιου οικονομικού κόστους που συνεπάγεται η υλοποίηση και εφαρμογή των σχετικών προνοιών του νόμου. Ως εκ τούτου, αλλά και ένεκα της συνεχιζόμενης οικονομικής κρίσης, τον Ιούλιο του 2011 με σχετική τροποποίηση του νόμου αναστάληκε η εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, προκειμένου να καταστεί δυνατή η διεξαγωγή των αγώνων πρωταθλήματος της περιόδου 2011-2012 στα στάδια που δεν είχαν πλήρως συμμορφωθεί. Η ίδια κατάσταση υφίσταται και σήμερα και γι' αυτό καθίσταται αναγκαία η προτεινόμενη ρύθμιση για την αντιμετώπισή της, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος μη διεξαγωγής του πρωταθλήματος της περιόδου 2012-2013.

Σημειώνεται ότι πριν από την εξέταση της πιο πάνω πρότασης νόμου προηγήθηκε αυτεπάγγελτη εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συναφούς θέματος ύστερα από σχετική επιστολή της

αστυνομίας, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2012, από την οποία η επιτροπή, μεταξύ άλλων, πληροφορήθηκε για τα ακόλουθα:

1. Όλα τα κλειστά γήπεδα καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και των άλλων ομαδικών αθλημάτων Α' κατηγορίας είναι ακατάλληλα, αφού κανένα από αυτά δε διαθέτει, μεταξύ άλλων, κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης, σύμφωνα με το άρθρο 22 της υφιστάμενης νομοθεσίας, ηλεκτρονικά συστήματα έκδοσης και ελέγχου εισιτηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 38, και συναφώς δεν μπορεί να εκδοθούν τα σχετικά πιστοποιητικά ασφάλειας που προβλέπονται στο άρθρο 4 της υφιστάμενης νομοθεσίας, αφού δεν πληρούνται οι πρόνοιες του εν λόγω άρθρου για τη διεξαγωγή αγώνων Α' κατηγορίας.
2. Για τους ίδιους λόγους, είναι ακατάλληλα τα ανοικτά στάδια "Αμμόχωστος" στη Λάρνακα και "Μακάρειο" στη Λευκωσία.
3. Σε κανένα κλειστό και ανοικτό γήπεδο ή στάδιο παγκύπρια δεν μπορεί να εφαρμοστούν οι πρόνοιες του άρθρου 38 της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορούν τα ηλεκτρονικά συστήματα έκδοσης και ελέγχου εισιτηρίων, επειδή δεν έχουν ακόμα προωθηθεί στη Βουλή οι σχετικοί κανονισμοί για τους επιτηρητές των σταδίων, οι οποίοι θα εφαρμόσουν τα όσα αναφέρονται στο εν λόγω άρθρο, καθώς και άλλες πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 75(2) της υφιστάμενης νομοθεσίας, όλα τα κλειστά γήπεδα ή ανοικτά στάδια ή γήπεδα που χρησιμοποιούνται για τη διεξαγωγή αγώνων Α' κατηγορίας έχουν την υποχρέωση να αποστείλουν στον Αρχηγό Αστυνομίας και στην οικεία πολεοδομική αρχή πριν τη διεξαγωγή διεθνών αγώνων στα πλαίσια των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων των ομάδων μέχρι την 1^η Αυγούστου 2012 πιστοποιητικό ασφάλειας που θα ισχύει για ένα χρόνο. Σε αντίθετη περίπτωση τα στάδια αυτά θα θεωρούνται ακατάλληλα για χρήση, αφού θα θεωρείται ότι δεν κατέχουν το προβλεπόμενο ετήσιο πιστοποιητικό ασφάλειας.

Η εξέταση του πιο πάνω αυτεπάγγελτου θέματος από την επιτροπή πραγματοποιήθηκε σε συνεδρία της στις 4 Ιουλίου 2012, στην οποία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Καλαθόσφαιρας (ΚΟΚ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Πετοσφαίρισης (ΚΟΠΕ), της Κυπριακής Ομοσπονδίας Χειροσφαίρισης (ΚΟΧ), καθώς και ο πρόεδρος του σταδίου ΓΣΠ, οι ιδιοκτήτες/διαχειριστές σταδίων και εκπρόσωποι αθλητικών ομάδων.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη κατά την πιο πάνω συνεδρία η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τους εμπλεκόμενους φορείς για το βαθμό υλοποίησης των προνοιών της νομοθεσίας και κυρίως των προνοιών για τις οποίες είχε δοθεί αναστολή, καθώς και για την αδυναμία συμμόρφωσης με τις εν λόγω πρόνοιες, όπως αναφέρεται και στην επιστολή του Αρχηγού Αστυνομίας για την οποία έχει γίνει αναφορά πιο πάνω. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε γραπτώς όπως της κοινοποιηθούν τα ετήσια πιστοποιητικά ασφάλειας που έχουν εξασφαλιστεί για κάθε ανοικτό στάδιο, καθώς και όπως ενημερωθεί για ποια στάδια εκκρεμεί η έκδοση των εν λόγω πιστοποιητικών και σε ποιο σημείο βρίσκεται η σχετική διαδικασία.

Σύμφωνα με την ενημέρωση της οποίας έτυχε στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Αναστολή της υποχρέωσης παρουσίασης ετήσιου πιστοποιητικού ασφάλειας από τους ιδιοκτήτες ή διαχειριστές μόνο κλειστών σταδίων ή γηπέδων μέχρι την 31^η Μαΐου 2014.
2. Αναστολή της υποχρέωσης ελέγχου εισιτηρίων σε αθλητικούς χώρους, όπως αυτή διαλαμβάνεται στο άρθρο 38 της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθόσον αφορά ανοικτά και κλειστά στάδια ή γήπεδα μέχρι την 31^η Μαΐου 2014.
3. Αναστολή της υποχρέωσης εγκατάστασης τηλεοπτικού συστήματος κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης μέχρι την 31^η Μαΐου 2014, καθόσον αφορά κλειστά γήπεδα χωρητικότητας άνω των 2 000 θέσεων στα οποία δεν υπάρχει ήδη εγκατεστημένο κατάλληλο τηλεοπτικό σύστημα κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, υπογραμμίζοντας τη θέση της ότι πρέπει να εφαρμοστεί στην ολότητά της η ισχύουσα νομοθεσία, καλώντας παράλληλα τους εμπλεκόμενους φορείς όπως για το σκοπό αυτό προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες, ώστε να υπάρξει πλήρης συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 75 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Ο κ. Περδίκη ενίσταται ή απέχει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ενίσταται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εναντίον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ισχύει το τι μου είπτετε το πρωί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εναντίον, κύριε Πρόεδρε. Επάθαμέν την με το Μαρί, δεν ξαπαθαίνουμε έτσι πράμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων του υπ' αριθμόν 31 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσω να μου δώσετε άδεια να αιτιολογήσω την αρνητική μου ψήφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Ήδη εψηφίσθη σε νόμο. Αυτή είναι η ώρα να σας δώσω.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όταν βλέπουμε τη βία μέσα και έξω από τα γήπεδα, όταν βλέπουμε ότι πάνε να κάψουν φιλάθλους μέσα στα αυτοκίνητα και μάλιστα μάρτυρας συνάδελφος μας είπε ότι εμπόδιζαν τους μέσα οι έξω, που τους εκαύκαν, και βρέθηκαν κάποιοι ψυχραιμοί, για να βγάλουν τα παιδιά έξω... Όταν βλέπουμε τόση βία, ακόμα και εισαγόμενη βία, τότε δεν έπρεπε να ανασταλεί αυτό το πράγμα, γι' αυτό και εγώ ψήφισα ότι θα έπρεπε να αρχίσει η εφαρμογή των μέτρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερρημερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερρημερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Νικολαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερρημερίας Νόμου [Νόμος αριθμός 167(I) του 2006], ώστε ο καθορισμός του δημόσιου επιτοκίου υπερρημερίας, που γίνεται από τον Υπουργό Οικονομικών το Δεκέμβριο κάθε έτους, σύμφωνα με τον κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες σταθμικό μέσο όρο του βασικού επιτοκίου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, το οποίο ίσχυε στο τέλος κάθε μήνα, να τροποποιηθεί και εφεξής ο Υπουργός Οικονομικών να χρησιμοποιεί ως βάση για τον πιο πάνω καθορισμό το σταθμικό μέσο όρο του βασικού επιτοκίου που ίσχυε τους τελευταίους δώδεκα μήνες. Περαιτέρω, προτείνεται η τροποποίηση της έννοιας του όρου "βασικό επιτόκιο", το οποίο από την ημερομηνία εισαγωγής του ευρώ στην Κύπρο αντικαθίσταται με τα αντίστοιχα επιτόκια που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Επιπλέον, προτείνεται η τροποποίηση της έννοιας του όρου "δημόσιος τόκος υπερρημερίας", ώστε να εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νόμου ο τόκος που προβλέπεται ως καταβλητέος, σύμφωνα με τον περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερρημερίας Νόμος αποσκοπεί στον καθορισμό, μέσω της έκδοσης διατάγματος στο τέλος κάθε χρόνου από τον Υπουργό Οικονομικών, ενός επιτοκίου υπερρημερίας, που θα επιβάλλεται στις καθυστερημένες οφειλές φυσικών και νομικών προσώπων προς τα κυβερνητικά τμήματα ή στις οφειλές των κυβερνητικών τμημάτων προς τα πρόσωπα αυτά. Σύμφωνα με το νόμο αυτό, το δημόσιο επιτόκιο υπερρημερίας υπολογίζεται με φόρμουλα, λαμβάνοντας ως βάση το κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες μέσο

σταθμικό επιτόκιο (βασικό επιτόκιο) που ίσχυε στο τέλος κάθε μήνα και προστίθεται σε αυτό ένα ποσοστό αναπροσαρμογής μέχρι τέσσερις εκατοστιαίες μονάδες.

Σύμφωνα με τα πρόσθετα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι με την υφιστάμενη ρύθμιση δε λαμβάνονται υπόψη οι οποιοσδήποτε αλλαγές του επιτοκίου που τυχόν γίνονται εντός του ίδιου μήνα, αφού λαμβάνεται υπόψη μόνο το επιτόκιο που ισχύει την τελευταία ημέρα κάθε μήνα. Ως εκ τούτου, όπως ανέφερε στην επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, ώστε για τον καθορισμό του δημόσιου επιτοκίου υπερημερίας να λαμβάνεται υπόψη ο σταθμικός μέσος όρος του βασικού επιτοκίου που ισχύει τους τελευταίους δώδεκα μήνες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, η οποία συμφωνεί με την πιο πάνω ρύθμιση, εισηγήθηκε επιπρόσθετα την εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νόμου του καταβαλλόμενου τόκου, που καθορίζεται με βάση τον περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμο, δεδομένου ότι ο υπό τροποποίηση νόμος αφορά οποιοδήποτε άλλο νομοθέτημα στο οποίο προβλέπεται η καταβολή δημόσιων τόκων υπερημερίας από ή προς το κράτος.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι όσοι παρευρέθηκαν δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος
Άριστος Δαμιανού
Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης
Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, της Φωνής για τα Ζώα της Κύπρου, της Οργάνωσης "Κιβωτός", του Οργανισμού Διάσωσης και Προστασίας Ζώων ARGOS, του Καταφυγίου Σκύλων "Σείριους" και του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας και Αμμοχώστου. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε στα καθήκοντα των ειδικών αστυνομικών να προστεθεί η εφαρμογή των διατάξεων του περί Σκύλων Νόμου και των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Ειδικότερα, υποστηρίζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ο εισηγητής της ανέφερε ότι η πιο πάνω τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη λόγω των σοβαρών προβλημάτων που ανακύπτουν από την εφαρμογή των πιο πάνω νομοθεσιών που αφορούν την προστασία των ζώων, τα οποία συνίστανται σε μεγάλο βαθμό στην έλλειψη προσωπικού στις αρμόδιες υπηρεσίες, που είναι επιφορτισμένες με τα πιο πάνω θέματα με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς. Περαιτέρω, ο ίδιος εξέφρασε την επιθυμία όπως παραχωρηθεί η δυνατότητα στους ειδικούς αστυνομικούς να ασχολούνται αποκλειστικά με τα πιο πάνω καθήκοντα.

Οι εκπρόσωποι όλων των εμπλεκόμενων οργανώσεων που έχουν σχέση με την προστασία των ζώων συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας τα πολλαπλά προβλήματα που προκύπτουν από την αδυναμία εφαρμογής των πιο πάνω νομοθεσιών. Περαιτέρω, εξέφρασαν την άποψη ότι θα ήταν ορθότερο να υπήρχε ένα εξειδικευμένο σώμα που να ασχολείται αποκλειστικά με τα πιο πάνω ζητήματα, παρά να εργάζονται σε εθελοντική βάση ιδιώτες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της προτεινόμενης ρύθμισης, με την οποία συμπεριλαμβάνονται στα καθήκοντα των ειδικών αστυνομικών οι πρόνοιες των πιο πάνω νομοθεσιών που αποσκοπούν στην προστασία των ζώων, υποχρεώσεις που προβλέπεται να ασκούνται παράλληλα με τα υπόλοιπα καθήκοντά τους. Ωστόσο, η ίδια δήλωσε ότι είναι πολύ δύσκολο στο παρόν στάδιο οι ειδικοί αστυνομικοί να ασχολούνται αποκλειστικά με τα πιο πάνω θέματα. Παράλληλα, η ίδια, διαβιβάζοντας και τη θέση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε ότι τόσο ο περί Σκύλων Νόμος όσο και ο περί της Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμος περιλαμβάνουν διατάξεις που αφορούν και άλλες υπηρεσίες, δηλαδή αναθέτουν καθήκοντα και σε άλλες υπηρεσίες, γι' αυτό εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διευκρινιστεί ότι οι ειδικοί αστυνομικοί θα εφαρμόζουν τις διατάξεις των πιο πάνω νόμων, οι οποίες αναθέτουν καθήκοντα στην αστυνομία. Για το σκοπό αυτό κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό αναθεωρημένο κείμενο. Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω ρυθμίσεις συμφώνησαν όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, η επιτροπή επισήμανε ότι για την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων πρέπει να επέλθουν και ανάλογες τροποποιήσεις στους κανονισμούς που αφορούν και ρυθμίζουν τη διαδικασία διορισμού και τους όρους υπηρεσίας των ειδικών αστυνομικών, γι' αυτό και κάλεσε την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να μελετήσει το θέμα και να καταθέσει στη Βουλή το συντομότερο δυνατό σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο της πρότασης νόμου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 34 μέχρι και τον αριθμό 43 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής, 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Νικολαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί αφορούν σχέδια υπηρεσίας, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, τα οποία συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), με εξαίρεση τους έβδομους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας στα Τελωνεία (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας), ώστε η εν λόγω θέση να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού μόνο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς συνέπειας προς την κυβερνητική πολιτική για αναστολή πλήρωσης των θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και ίσης μεταχείρισης μεταξύ όλων των τμημάτων/υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας, αποφασίστηκε

όπως προωθηθεί άμεσα η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής και που στα οικεία σχέδια υπηρεσίας καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε οι θέσεις αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό στην πιο πάνω θέση διευρύνονται οι γλωσσικές απαιτήσεις σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική, έτσι ώστε πέραν της αγγλικής γλώσσας να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας, καθώς επίσης εμπλουτίζονται τα καθήκοντα και οι ευθύνες της εν λόγω θέσης, ώστε να αντικατοπτρίζουν τα σημερινά δεδομένα της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης), ώστε η εν λόγω θέση να μετατραπεί από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού μόνο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς συνέπειας προς την κυβερνητική πολιτική για αναστολή πλήρωσης των θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και ίσης μεταχείρισης μεταξύ όλων των τμημάτων/υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί άμεσα η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής και που στα οικεία σχέδια υπηρεσίας καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε οι θέσεις αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό στην εν λόγω θέση διευρύνονται οι γλωσσικές απαιτήσεις σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική, έτσι ώστε πέραν της αγγλικής γλώσσας να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1^{ης} Τάξεως στη Στατιστική Υπηρεσία.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για σκοπούς συνέπειας προς την κυβερνητική πολιτική για αναστολή πλήρωσης των θέσεων στο βαθμό εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, αλλά και ίσης μεταχείρισης μεταξύ όλων των τμημάτων/υπηρεσιών της δημόσιας υπηρεσίας, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί άμεσα η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας που είναι στο βαθμό εισδοχής και που στα οικεία σχέδια υπηρεσίας καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, ώστε οι θέσεις αυτές να καθοριστούν ως θέσεις πρώτου διορισμού μόνο. Μεταξύ των εν λόγω θέσεων περιλαμβάνεται και το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Στατιστικής (Κλ. Α8, Α10 και Α11) στη Στατιστική Υπηρεσία.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για την πιο πάνω θέση στο οποίο η θέση αυτή να καθορίζεται ως θέση πρώτου διορισμού και ταυτόχρονα διευρύνονται οι γλωσσικές απαιτήσεις σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική, έτσι ώστε πέραν της αγγλικής γλώσσας να γίνεται αποδεκτή και η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ως αποτέλεσμα της μελέτης, οργάνωσης, στελέχωσης και βαθμολογικής διάρθρωσης των θέσεων της Στατιστικής Υπηρεσίας για διαχωρισμό των θέσεων Βοηθού Στατιστικής (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾) για τις οποίες απαιτούνται διαζευκτικά προσόντα, με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2007 μεταφέρθηκαν στην επιστημονική δομή οι υπηρετούντες στην τεχνική πυραμίδα υπάλληλοι οι οποίοι κατείχαν παλαιότερο τίτλο σπουδών. Οι εναπομείναντες θέσεις Βοηθού Στατιστικής, οι οποίες κατέχονται από άτομα χωρίς πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών, κενούμενες καταργούνται και αντικαθίστανται με θέσεις Βοηθού Στατιστικών Ερευνών (Κλ. Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾), ώστε να καταργηθεί σταδιακά εξ ολοκλήρου η πυραμίδα των θέσεων με διαζευκτικά προσόντα.

Ως εκ τούτου, με σκοπό την πλήρωση τεσσάρων κενών θέσεων από τις επτά εγκεκριμένες στον προϋπολογισμό θέσεις Βοηθού Στατιστικής 1^{ης} Τάξεως (Κλ. Α8 και Α9⁽ⁱⁱ⁾), οι οποίες δεν μπορούν να πληρωθούν λόγω μη ύπαρξης υποψηφίων που να κατέχουν την απαιτούμενη υπηρεσία, κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Στατιστικής 1^{ης} Τάξεως με τη συμπερίληψη σχετικής σημείωσης. Με τον τρόπο αυτό θα επιταχυνθεί και η κατάργηση όλων των κατώτερων θέσεων Βοηθού Στατιστικής (Κλ. Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾).

Σημειώνεται ότι ανάλογη ρύθμιση έγινε και στα σχέδια υπηρεσίας των φθινουσών τεχνικών πυραμίδων στο Γενικό Λογιστήριο, στο Τμήμα Τελωνείων, στην Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών 1^{ης} Τάξης στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, ώστε για σκοπούς οργανωτικής δομής των επιθεωρητών του τμήματος να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών, για τις οποίες δεν υπάρχουν υπάλληλοι που να έχουν συμπληρώσει τα

απαιτούμενα έτη υπηρεσίας στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωσή της, αφού στο παρόν στάδιο δεν υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι για προαγωγή στην εν λόγω θέση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση απαιτεί μεταξύ άλλων δεκαεξαετή τουλάχιστον συνολική πείρα στη θέση Βοηθού Ασφαλιστικού Λειτουργού ή/και στις προηγούμενες καλούμενες θέσεις Ασφαλιστικού Λειτουργού 2^{ης} και 3^{ης} Τάξης, από την οποία πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το πιο πάνω προσόν, προτείνεται η προσθήκη στο σχέδιο υπηρεσίας των ακόλουθων σημειώσεων:

1. Να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με ενδεκαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Βοηθού Ασφαλιστικού Λειτουργού ή/και στις προηγούμενες καλούμενες θέσεις Ασφαλιστικού Λειτουργού ή/και Ασφαλιστικού Λειτουργού 2^{ης} και 3^{ης} Τάξης, με μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7.
2. Να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με ενδεκαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Βοηθού Ασφαλιστικού Λειτουργού ή/και στις προηγούμενες καλούμενες θέσεις Ασφαλιστικού Λειτουργού ή/και Ασφαλιστικού Λειτουργού 2^{ης} και 3^{ης} Τάξης.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, η δημιουργία των οποίων προβλέφθηκε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2009 [Νόμος 51(II) του 2009].

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με σκοπό τη βελτίωση της προνοσοκομειακής φροντίδας και κατ' επέκταση την καλύτερη περίθαλψη και τη διάσωση ανθρώπινων ζωών, το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του το 2007 ενέκρινε την οργάνωση και λειτουργία της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων σε ενιαία παγκύπρια βάση με δυνατότητα διεύθυνσης και συντονισμού της σε κεντρικό επίπεδο. Περαιτέρω, ενέκρινε τα ακόλουθα:

1. Τη λειτουργία ενιαίου Κέντρου Ελέγχου Κλήσεων που να καλύπτει όλους τους σταθμούς παγκύπρια.
2. Τη δημιουργία και στελέχωση νέων σταθμών ασθενοφόρων σε αστικές και αγροτικές περιοχές.
3. Την εισαγωγή του θεσμού του διασώστη (ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό) στο πλήρωμα των ασθενοφόρων και την εφαρμογή κατάλληλου εκπαιδευτικού προγράμματος.
4. Την ανανέωση του στόλου των ασθενοφόρων σε συστηματική βάση.

Η υλοποίηση των πιο πάνω δράσεων έχει αρχίσει και τα σχετικά χρονοδιαγράμματα καθορίζονται σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τον πιο πάνω προϋπολογισμό δημιουργήθηκε μία θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾), η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, και είκοσι τέσσερις θέσεις Διασώστη/Πλήρωμα Ασθενοφόρων (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾), οι οποίες είναι θέσεις πρώτου διορισμού.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στις 3 Οκτωβρίου 2011 άρχισε η διεξαγωγή του εκπαιδευτικού προγράμματος "Διασώστης - Πλήρωμα Ασθενοφόρου", διάρκειας δώδεκα μηνών, που οργανώνεται από το Υπουργείο Υγείας, στο οποίο συμμετέχουν πενήντα πρόσωπα που επελέγησαν κατόπιν γραπτών και προφορικών εξετάσεων. Ο θεσμός "Διασώστης - Πλήρωμα Ασθενοφόρου" θα αντικαταστήσει τον υφιστάμενο θεσμό του ωρομίσθιου οδηγού ασθενοφόρου οχήματος, ο οποίος σταδιακά θα καταργηθεί. Σημειώνεται έτι περαιτέρω ότι σήμερα υπηρετούν στα κρατικά νοσηλευτήρια των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ογδόντα επτά ωρομίσθιοι οδηγοί ασθενοφόρου οχήματος και με την ολοκλήρωση του πιο πάνω εκπαιδευτικού προγράμματος οι ωρομίσθιοι θέσεις θα καταργούνται με την κένωσή τους και θα αντικαθίστανται από τις θέσεις Διασώστη/Πλήρωμα Ασθενοφόρων.

Σκοπός των έβδομων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Διευθυντή στο Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας καταρτίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΥΠΕ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου και έτυχε επεξεργασίας από τα Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τον πιο πάνω νόμο, το διοικητικό συμβούλιο του

ΚΥΠΕ καθόρισε παράλληλα τους όρους εργασίας για την εν λόγω θέση.

Σκοπός των όγδων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να αποφευχθούν προβλήματα κατά την ερμηνεία και εφαρμογή του, σύμφωνα με σχετική επισήμανση της ΜΕΠ.

Σκοπός των ένατων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να αποφευχθούν προβλήματα κατά την ερμηνεία και εφαρμογή του, σύμφωνα με σχετική επισήμανση της ΜΕΠ.

Σκοπός των δέκατων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λογοθεραπευτή/τριας στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ώστε στα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό στην πιο πάνω θέση να περιληφθεί το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη λόγω της αναβάθμισης της μισθοδοτικής κλίμακας της θέσης από Κλίμακα Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8⁽ⁱⁱ⁾ σε Κλίμακα Α8, Α10 και Α11.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, με εξαίρεση τους πέμπτους κανονισμούς, για τους οποίους το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
2. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής, 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
4. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
5. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
6. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
7. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
8. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
9. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 34 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 34 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 35 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 35 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 36 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 36 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 37 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 37 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 38 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 38 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 39 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 39 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 40 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 40 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 41 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 41 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 42 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 42 κανονισμοί εγκρίνονται.
Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 43 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, οι υπ' αριθμόν 43 κανονισμοί εγκρίνονται.
Τα θέματα από τον αριθμό 44 μέχρι και τον αριθμό 69 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.
Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα στην αρχή της συνεδρίας.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Νικολαΐδης

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια και το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Στοιχημάτων Νόμου, ώστε από την ερμηνεία του όρου "παιγνιομηχάνημα περιορισμένου οφέλους" να διαγραφεί η επιφύλαξη σύμφωνα με την οποία ο όρος αυτός δε θα περιλαμβάνει μηχανές που αποσκοπούν στην ψυχαγωγία του παίκτη, απευθύνονται σε όλες τις ηλικίες και δεν αφορούν την τοποθέτηση στοιχημάτων.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη μετά τη διαπίστωση ότι η πρόνοια αυτή δυνατόν να προκαλέσει προβλήματα στην εφαρμογή του νόμου σε σχέση με την απαγόρευση των παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους.

Συγκεκριμένα, δεδομένου ότι συνιστά αδίκημα η κατοχή ή η λειτουργία παιγνιομηχανήματος περιορισμένου οφέλους ή η παροχή υπηρεσιών για διεξαγωγή στη Δημοκρατία παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους, διαπιστώθηκε ότι η διατήρηση των διατάξεων της εν λόγω επιφύλαξης ενδεχομένως να δυσχεραίνει την απόδειξη της διάπραξης του πιο πάνω αδικήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται επίσης περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσις) Νόμου, με στόχο την παράταση μέχρι και την 30^η Σεπτεμβρίου 2012 των ειδικών διατάξεων που εισήχθησαν σε αυτήν τον Αύγουστο του 2010 και προβλέπουν την αποκοπή κατά 10% των ετήσιων αποδοχών του Προέδρου και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού θεωρεί απαραίτητη την παράταση κατά τρεις μήνες των ειδικών διατάξεων που αφορούν την αποκοπή των ετήσιων αποδοχών του Προέδρου και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, έτσι ώστε να δοθεί χρόνος στην εκτελεστική εξουσία να υποβάλει στη Βουλή τα ολοκληρωμένα μέτρα που αναμένεται να ετοιμάσει στα πλαίσια της αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης, αλλά και όσα θα συμφωνηθούν με τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ως αποτέλεσμα της προσφυγής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα τούτο ξεκίνησε λίγο μέσα από ένα λαϊκισμό -και θα τολμήσω να το πω- αλλά, αν το πάρω στη θετική του άποψη, έπρεπε η Βουλή σε εκείνη τη χρονική στιγμή να δώσει το μήνυμα ότι όλοι πρέπει να συνεισφέρουν. Αυτό που πραγματικά μπορούσε και έπρεπε να κάνει η Βουλή ήταν να πάρει αποφάσεις. Αν η Βουλή για τον εαυτό της κρίνει, οι βουλευτές για τους εαυτούς τους κρίνουν ότι θα έπρεπε να γίνουν αποκοπές της τάξεως μέχρι και σχεδόν 20% συνολικά, 10% τούτο συν τα 6,8% κ.λπ., νομίζω ότι έπρεπε να θεωρούν ότι ήταν ευθύνη της Βουλής να κάνει αποκοπές και για πολλούς άλλους που έχουν παρόμοια ή και περισσότερα εισοδήματα. Διαφορετικά αυτή η καλή τη πίστι προσπάθεια της Βουλής μόνο λαϊκισμός μπορεί να χαρακτηριστεί ή υποχώρηση σε πιέσεις, ότι οι βουλευτές πολύ κακώς αμείβονται στο βαθμό που αμείβονται ή δεν κάμνουν τη δουλειά τους.

Γι' αυτό το λόγο εγώ συμφωνώ ή κάνω την υποχώρηση να συμφωνήσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, έπρεπε να ζητήσω αναβολή, κύριε, αλλά, επειδή τη ζήτησα στη σύσκεψη των αρχηγών και είδα το κλίμα, συμφωνώ να συνεχίσει μέχρι το Σεπτέμβρη η αποκοπή από τους βουλευτές, αλλά σας δηλώνω από τώρα, έστω κι αν μείνω μόνος μου, δε θα ψηφίσω περαιτέρω μείωση των απολαβών των βουλευτών, αν αυτό δεν επεκταθεί σε όσους έχουν τις απολαβές των βουλευτών και άνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, μετά ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Περδίκη και ο κ. Προκοπίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να αρχίσω από το τέλος. Συμφωνώ ότι, αν με τη νέα σύνοδο δεν υπάρξει ανάλογη συμπεριφορά από άλλους αξιωματούχους, η Βουλή πρέπει να νομοθετήσει. Οι συνθήκες δεν έχουν αλλάξει από εκείνη την ημέρα- έχουν χειροτερεύσει. Γι' αυτό καλώς ο Δημήτρης ο Συλλούρης δεν προχώρησε να ζητήσει αναβολή ή κακώς, αν οποιοσδήποτε σκεφτεί ότι είναι ορθή στάση να πούμε ότι σταματούμε μέχρι να συμμορφωθούν και οι υπόλοιποι. Εγώ δεν είμαι της αντίληψης ότι, επειδή κάτι το κάνει κάποιος άλλος ή επειδή δεν το κάνει κάποιος άλλος, πρέπει να καθορίζω τη δική μου θέση. Δεν είμαι της θεωρίας, κύριε προπονητά, επειδή είμαστε τζιαι ποδοσφαιρόφιλοι, ότι, επειδή παρέλειψε ένα πέναλτι υπέρ της μιας ομάδας, πρέπει να παραλείψει τζιαι ένα μετά από λίγο για την άλλη και εδιόρθωσε την κατάσταση ο διαιτητής. Πρέπει να γίνει το σωστό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Αν πιάνουν την μπάλα με το χέρι τους κάποιιοι, Ζαχαρία, θα έρθουμε το Σεπτέμβρη να τους αφαιρέσουμε την μπάλα όχι ενεργώντας συναισθηματικά, αλλά ενεργώντας με λογική το δημόσιο συμφέρον και να νομοθετήσουμε.

Θα συμφωνήσω όμως σε ακόμα κάτι με τον κ. Συλλούρη και αυτό πρέπει να το ακούουν τζιαι τα μέσα ενημέρωσης. Υπάρχει μία μανιακή καταδίωξη των βουλευτών. Φανταστείτε, αν δώσουν οδηγούς στους βουλευτές, τι θα γράφεται! Σειρά αξιωματούχων έχει οδηγούς ή χρησιμοποεί οδηγούς χωρίς να έχει το δικαίωμα και ουδείς ασχολείται! Το ίδιο συμβαίνει με τις απολαβές και με άλλα.

Θα πω και κάτι άλλο: Οι απολαβές οι οποίες ή οι όροι εργασίας οι οποίοι δε συνάδουν με τη δεδομένη κατάσταση οποιασδήποτε χώρας ή κοινωνίας και αποτελούν πρόκληση δεν αφορούν μόνο το δημόσιο τομέα.

Αφορούν και τον ιδιωτικό και ιδιαίτερα εκείνο το τμήμα του ιδιωτικού που θέλει να θεωρείται δημόσιας λειτουργίας και προσφοράς. Δεν μπορεί ένα ίδρυμα να λέει «εγώ έχω τεράστια προσφορά στα κοινά και στο δημόσιο, αλλά αμείβω εν ώρα κρίσης τους προϊσταμένους του ιδρύματος με μισό, με ένα εκατομμύριο και είναι δικαίωμά μου, γιατί είμαι ιδιώτης». Πολύ περισσότερο βέβαια ισχύει για το δημόσιο τομέα. Γι' αυτό, για να μην πάρουμε χρόνο, και εμείς συμφωνούμε να δώσουμε την παράταση που αφορά εμάς, τζιαι που είναι 22% οι περικοπές, τζιαι επιτέλους ας γράψουν τζιαι μια φορά την αλήθεια τα μέσα για τους βουλευτές...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ωραία, 23,8%. Ευχαριστώ!

Συνέχεια επίθεση, για να μην πω ότι είναι χυδαιότητες πολλές φορές... Έθθα ξαναπώ τα άλλα -σε ένα βαθμό τζιαι εμείς καλλιεργούμε τα μόνοι μας ο ένας εναντίον του άλλου με κάθε ευκαιρία που μπορούμε, τζιαι με τζιείνα που λαλούμε δημόσια και πολύ περισσότερο με τις αλληλούπισκάψεις που γίνονται προς κάθε κατεύθυνση- αν πράγματι έχουμε συνειδητοποιήσει πού βρισκόμαστε όχι μόνο από απόψεως οικονομικής, αλλά τζιαι με ένα Κυπριακό ακίνητο ακίνητο και με μία Τουρκία που διεξάγει γυμνάσια μέσα στη δική μας αποκλειστική οικονομική ζώνη.

Λοιπόν, να το αφήσουμε για το Σεπτέμβρη, να το δώσουμε για τον εαυτό μας να πάει έως το τέλος, όπως προτείνεται, και το Σεπτέμβρη, αν δεν υπάρξει διόρθωση, θα κάνουμε εμείς την αναγκαία διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα πρώτα να υπενθυμίσω το σώμα ότι προχωρήσαμε το 2010 και εγκρίναμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων την αποκοπή του 10% από την αντιμισθία μας εθελοντικά, σίγουρα, προκαλώντας μάλιστα με την ψήφιση εκείνη και άλλους αξιωματούχους του κράτους να ακολουθήσουν το καλό παράδειγμα των βουλευτών. Προχωρήσαμε επίσης και αποκόψαμε από τους μισθούς και τα επιδόματα, αν μπορώ να πω ακόμη, των βουλευτών και φθάσαμε περίπου στις περικοπές του 22%-23%, όπως υπενθυμίζουν οι συνάδελφοι.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε... Μάλλον θα συμφωνήσω με τον κ. Κατσοριδίδη και θα πω ότι δυστυχώς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης -δεν ξέρω τι έχουν με τους βουλευτές- αμολιούνται σε μία φοβερή επίθεση εναντίον των βουλευτών και μας κάνουν να αισθανόμαστε ότι περίπου είμαστε οι πενήντα έξι απατεώνες, οι οποίοι έχουμε κατασπαράξει τα οικονομικά του κράτους.

Την περασμένη βδομάδα, κύριε Πρόεδρε, μία εφημερίδα, δύο -δεν ξέρω- δημοσίευσαν έναν κατάλογο, ο οποίος διέρρευσε, φαίνεται, από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, με αρκετές ονομασίες αξιωματούχων κρατικών και πολιτειακών αυτού του τόπου και με τις μισθοδοσίες τους. Ήταν η πρώτη σελίδα που δημοσιεύτηκε, κύριε Πρόεδρε, αυτή με καμιά πενήντα άτομα. Οι βουλευτές δε φιγούραραν σε αυτή τη σελίδα. Για να έβρισκες τους βουλευτές σε αυτό τον κατάλογο, που ήταν ο επίσημος του Υπουργείου Οικονομικών, έπρεπε να γυρίσεις καμιά δεκακάρδα σελίδες. Δεν έγραψε κανένα μέσο μαζικής ενημέρωσης, είτε εφημερίδα είτε οποιοσδήποτε, και δεν είπε οτιδήποτε για κανέναν από εκείνους οι οποίοι φιγούραραν στις πρώτες σελίδες με τους παχουλούς μισθούς, τα επιδόματα. Δε θα μπούμε σε λεπτομέρειες για το ποιοι ήταν, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ, επειδή, ξέρετε, καμιά φορά βλέποντας τα δημοσιεύματα λέω «πιάνουμε τόσες χιλιάδες, που τα επιδόματα και η μισθοδοσία μαζί των βουλευτών είναι ζηλευτά», θεωρώ ότι πρέπει να καταθέσουμε πρόταση την οποία έβαλε μία φορά στην επιτροπή Οικονομικών ο συνάδελφος ο κ. Συλλούρης, ώστε, αφού είναι τόσο ικανοποιητικά τα εισοδήματα των βουλευτών, να μπει ένα πλαφόν σε όλες τις μισθοδοσίες, σε όλους τους μισθούς των κρατικών αξιωματούχων και κρατικών υπαλλήλων και ο πιο υψηλός μισθός που θα λαμβάνει είτε γενικός διευθυντής υπουργείου είτε οποιοσδήποτε κρατικός είτε πολιτειακός αξιωματούχος, αφού είναι τόσο ζηλευτός ο δικός μας μισθός, να είναι ο μισθός του βουλευτή, να δούμε πόσοι θα αποδεχθούν αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε! Άρα, θα πρέπει και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να σοβαρευτούν τέλος πάντων, κύριε Πρόεδρε. Αλλά θα το πω και αυτό που είπε ο συνάδελφος ο κ. Κατσοριδής. Και κάποιοι συνάδελφοι πρέπει να σοβαρευτούμε, γιατί φθάνουμε στο άκρο του λαϊκισμού, ώστε στο τέλος της ημέρας εμείς οι ίδιοι να προκαλούμε, έτσι για να είμαστε αρεστοί, και στο τέλος να βγάζουμε τα μάτια μας από μόνοι μας.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα αποδεχθούμε την έγκριση της πρότασης που έχουμε ενώπιόν μας για τους επόμενους δύο μήνες και θα επανέλθουμε στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αργότερα. Τελευταίος είμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δύο λόγια, κύριε Πρόεδρε.

Όλοι αντιλαμβανόμαστε την οικονομική κρίση, όλοι θέλουμε να εισφέρουμε και όλοι θέλουμε να υποστούμε, όλοι μας, οποιαδήποτε θυσία, για να ορθοδρομήσει αυτός ο τόπος. Όμως εδώ γίνεται η εισήγηση και, κατά τον κ. Κατσουρίδη, που χρησιμοποίησε ποδοσφαιρικούς όρους, εν γνώσει μας και συνειδητά, γιατί φοβόμαστε την κριτική, δεχόμαστε αυτογκόλ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Εγώ το λέω. Το χρησιμοποιώ εγώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι! Εγώ το θεωρώ ορθό, όχι γιατί φοβούμαι!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εγώ λέω ότι, φοβούμενοι κάποιοι την κριτική, βάζουμε αυτογκόλ. Και, όταν λέω "αυτογκόλ", να εξηγήσω τι εννοώ. Εδώ, αν θέλουμε να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, θα πρέπει σίγουρα -και συμφωνώ και με τον κ. Βαρνάβα- όσοι είναι πέραν της μισθοδοσίας των βουλευτών να εισφέρουν. Πρέπει να κάνουν και αυτοί τη θυσία, όπως την κάνουν κάποιοι άλλοι. Όμως θα πω κάτι και νιώθω την ανάγκη... Το ξαναείπα εις την ολομέλεια, ίσως σε κάποιους συναδέλφους να μην αρέσει αυτό το οποίο θα πω, αλλά πρέπει σε κάποια φάση αυτή η Βουλή να εξετάσει και το φαινόμενο που θα αναφέρω, διότι είμαστε βουλευτές, κύριε Πρόεδρε, δύο ταχυτήτων. Είμαστε και βουλευτές δύο ταχυτήτων και πρέπει να απασχολήσει αυτό το σώμα τι σημαίνει "βουλευτές δύο ταχυτήτων".

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έσκει τζιαι τρίτη ταχύτητα!

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δύο ταχυτήτων! Λοιπόν, αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι θα πρέπει να γίνεται και κάποιος διαχωρισμός, διότι εκείνοι οι συνάδελφοι οι οποίοι διαμαρτύρονται -και δε λέω δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα διαμαρτύρονται, διότι αναμένουν όλοι να ζήσουν και όχι μόνο να ζήσουν την οικογένειά τους και όχι μόνο να καλύψουν και όλες τις ανάγκες οι οποίες εκπληγάζουν από τη θέση του βουλευτή- μία μισθοδοσία παίρνουν. Κάποιοι άλλοι παίρνουν διπλά και τριπλά. Το λοιπόν, έντζιε κακίζω, έντζιεν κακό· καλό είναι, αλλά να γίνεται κάποιος διαχωρισμός.

Σίγουρα, για να καταλήξω, θα πρέπει να γίνει ρύθμιση και επιβάλλεται να γίνει ρύθμιση. Εύχομαι και ελπίζω να μην έρθουμε πάλι το Σεπτέμβρη να μην κάνουμε τη ρύθμιση και απλώς να συνεχιστεί αυτή η θυσία των βουλευτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής, παρακαλώ, και μετά ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα 'θελα να σας πληροφορήσω, όπως ξέρετε βεβαίως, αφού ήταν και δική μου εισήγηση, ότι υποστηρίζω την πρόταση νόμου και θα την ψηφίσω όχι από λαϊκισμό ούτε από φόβο των Δαναών. Όσον αφορά εμένα τουλάχιστον, την ψηφίζω εν πλήρει συνειδήσει ότι κάμνω το σωστό. Και θέλω να υπογραμμίσω το εξής πάρα πολύ απλό: Δεν υπάρχει σύγχρονη χώρα στην Ευρώπη, ιδιαίτερα αυτές που μπήκαν στο Μηχανισμό, που το πρώτο μέτρο που εφάρμοσαν οι πολιτικοί, είτε είναι στην εκτελεστική εξουσία είτε στη νομοθετική, να μην ήταν η μείωση των απολαβών τους. Ακόμα και προχθές, με την ανάληψη της εξουσίας από

το νέο Γάλλο Πρόεδρο, το πρώτο πράγμα που έκανε ήταν να ανακοινώσει και να εφαρμόσει 30% μείωση των απολαβών των υπουργών και των βουλευτών.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Πριν το Μηχανισμό οι Γάλλοι, πριν το Μηχανισμό, κύριε! Και ακόμα δεν εμπήκε... Και είναι πολύ μακριά απ' το Μηχανισμό οι Γάλλοι.

Να σας πω και κάτι άλλο. Ανεξάρτητα από το πού θα το πάρει κάποιος και ποιον θέλει να διαβάσει, από το Θουκυδίδη ως το Μακιαβέλλι, υπάρχει η ίδια αρχή για όλους και όλοι χρησιμοποιούν την ίδια φράση: «Κυβερνάς με το παράδειγμα». Είμαστε υποχρεωμένοι, αφού έχουμε αυτό το ρόλο, να συμμετέχουμε στην εκτελεστική ή στη νομοθετική εξουσία, να δίνουμε το σωστό παράδειγμα. Και αυτό που κάνουμε είναι το σωστό. Το σωστό είναι να αποδεχτούμε και να προωθήσουμε τη μείωση των απολαβών μας.

Υπάρχει όμως ένα έλλειμμα, το οποίο σωστά έχουν παρουσιάσει οι συνάδελφοι, ότι δεν ακολουθήθηκε το παράδειγμά μας. Και όχι μόνο αυτό, κύριε Πρόεδρε, αλλά να θυμίσω ότι, πριν από τη δική μας αυτόβουλη αποκοπή του 10% του βασικού μισθού, προηγήθηκε μία έκκληση από τον τότε Υπουργό Οικονομικών προς τους υψηλόμισθους αξιωματούχους της Κυπριακής Δημοκρατίας και το αποτέλεσμα ήταν τραγικό! Μόνο πέντε αξιωματούχοι ανταποκρίθηκαν και απ' αυτούς δεν αποκόπηκε τελικά. Ήταν τραγικό... Δύο μου νέφκει ο κ. Ευαγόρου, ακόμα καλύτερα ενημερωμένος! Τραγικό! Και είναι αυτό που πρέπει να υπογραμμιστεί, ότι, αν οι βουλευτές με όλα αυτά που μας σούρνουν εφάνηκαμε εντάξει είτε ενσυνείδητα είτε εκ φόβου των Δαναών, εκάμαμε αυτό που έπρεπε τζιαι έν' το σωστό τζιαι συνεχίζουμε να το κάμνουμε. Οι υπόλοιποι υψηλόβαθμοι και οι υψηλόμισθοι δεν έχουν ακολουθήσει αυτό το παράδειγμα και αυτό είναι σωστά σημειωμένο.

Θέλω να κάνω μία επικοινωνιακή παρέμβαση σε αυτό το σημείο και να πω ότι εγώ -και άλλοι συνάδελφοι που εκτιμώ τη θέση τους, που λένε πάντα ότι η αποκοπή μισθού εργαζομένου και απολαβών πρέπει να προέλθει μέσα από κοινωνικό διάλογο- σ' αυτή την περίπτωση δίνω με την ψήφο μου -και ελπίζω όλοι μας- δύο μήνες, για να γίνει αυτός ο κοινωνικός διάλογος, και, εάν δε γίνει σ' αυτούς τους δύο μήνες, συγγνώμη, όποιες και αν είναι οι αρχές περί σεβασμού του συνδικαλισμού, αυτό το 10% πρέπει να επεκταθεί και στους υπόλοιπους υψηλόμισθους του δημοσίου. Και θα πρέπει να επιβληθεί πλέον...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σοφοκλή Φυττή)

Του δημοσίου... Όσους παίρνουν όσα τουλάχιστον παίρνουν οι βουλευτές, για να είμαστε δίκαιοι και σωστοί. Αυτή είναι η δική μας η θέση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Προκοπίου, ο κ. Νίκος Κουτσού και ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε γίνει στόχος οι βουλευτές από όλους. Όχι 23,8% αποκοπές να έχουμε, 70% να έχουμε, πάλι θα είμαστε στόχος. Να μεν πω περισσότερα: και 70%! Και μιλώ, γιατί ξεκινήσαμε ως βουλευτές -για να καταλήξουμε στο 23,8%- από το 10% εθελοντικά, το 6,8% της σύνταξης, το 2% του Ταμείου Χηρών, το 3% της άλλης σύνταξης, το δύο κόμμα κάτι τοις εκατό το κλιμακωτό 23,8%, που αντιστοιχεί σε αριθμό σε €1.527, εκτός του φόρου εισοδήματος.

Ας μας πει κάποιος, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ποιου άλλου πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας τού γίνονται τόσες αποκοπές σ' αυτή την οικονομική κρίση. Όμως είχε κυκλοφορήσει πρόσφατα στον τύπο ένας κατάλογος και είναι αυτό που φωνάζουν όλοι οι συνάδελφοι και είναι πολύ σωστό... Στους καταλόγους αυτούς δε συμπεριλαμβανόμαστε καν. Ξεκινά από €158.000 εισοδήματα το χρόνο και καταλήγει στις €87.000: ένα σωρό αξιωματούχοι. Οι βουλευτές δεν είναι μέσα. Εμείς είμαστε οι μόνοι που πληρώνουμε για την κρίση το 23,8%.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, να το ξεκαθαρίσω. Φέρουμε και εμείς ευθύνη, γιατί αλληλοκτυπιόμαστε οι συνάδελφοι, γιατί δυστυχώς -είπε τζιαι ο κ. Κωνσταντίνου εδω- έχουμε βουλευτές δύο και τριών ταχυτήτων. Ναι, εννά το πω και αυτό, γιατί βγάζουμε τα μάτια μας μόνοι μας πολλές φορές και πρέπει να ξεκαθαρίσουμε και κάτι, ότι κάποιοι βουλευτές δεν εργάζονται, δεν ασκούν οποιοδήποτε άλλο επάγγελμα. Έχει μείνει μόνο ο μισθός αυτός του βουλευτού, με τις πολλαπλές υποχρεώσεις, και το γνωρίζουν άπαντες.

Άρα, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε όλοι τι θέλουμε. Το βουλευτή να έχει μια αξιοπρεπή ζωή; Να μπορεί να βγαίνει στην κοινωνία με το κεφάλι ψηλά ή θέλουμε βουλευτές εξαρτώμενους; Να μπορούν να εκφράζουν

ελεύθερα τις απόψεις τους, τις σκέψεις τους και να έχουν το θάρρος της γνώμης τους και να παίρνουν τις σωστές αποφάσεις; Αυτό πρέπει να το λάβουμε υπόψη. Γι' αυτό στέλλουμε το μήνυμα ότι θα περάσουμε τους δύο ακόμη μήνες.

Να πω και κάτι άλλο. Να μη φθάσουμε... διότι εύκολα μπορεί να πει κάποιος συνάδελφος «δεν είναι τίποτα». Υπάρχουν βουλευτές που πρέπει να ζήσουν την οικογένειά τους με αυτό το μισθό, να σπουδάσουν τα παιδιά τους και να είναι και κύριοι στην κοινωνία. Και να μη φθάσουμε στο σημείο να επικαλεστούν τζιαι κάποιιοι το ασυμβίβαστο, αφού θέλουν κάποιιοι να βγάζουμε τα μάτια μας μεταξύ μας!

Άρα, ξεκαθαρίζω, σωστά να το συνεχίσουμε μέχρι το Σεπτέμβριο αυτό, αλλά πρέπει να συμπεριληφθούν... Πολύ σωστά είπε και ο κ. Περδίκης για το παράδειγμα και είμαστε οι πρώτοι, αλλά δυστυχώς πάνω από εμάς υπάρχουν πάρα πολλοί προνομιούχοι του κράτους, οι οποίοι πρέπει να έρθουν και αυτοί αρωγοί στον τόπο μας λόγω αυτής της κρίσης που περνά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συμφωνήσω με τους συναδέλφους που μίλησαν προηγουμένως και είμαι υπέρ του νομοσχεδίου και της παράτασης όπως δημοσιεύεται ή όπως αναφέρεται. Διερωτώμαι όμως κατά πόσο θα έπρεπε ως Βουλή να δημοσιεύσετε και τους μισθούς και των βουλευτών και όλων όσων είναι πιο πάνω, για να φανεί ότι ο βουλευτής στην Κύπρο είναι αμειβόμενος χαμηλά, διότι υπάρχουν και κάποια παραδείγματα στον τύπο τα οποία είναι... Πραγματικά μόνο άσχετοι μπορούν να τα περιγράψουν. Για παράδειγμα, όσον αφορά τη σύγκριση με τον Έλληνα βουλευτή, να πω το εξής: Μα, ο Έλληνας βουλευτής έχει δικαίωμα αυτοκινήτου, έχει δικαίωμα οδηγού και έχει και δικαίωμα ασφάλειας. Αλλά, αν τα υπολογίσεις όλα αυτά, αποκλείεται να βγαίνουν όσα βγαίνουν τα δικά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει και ατέλεια ταχυδρομικών υπηρεσιών και μία ορισμένη ατέλεια για τηλεφωνικές υπηρεσίες.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Το ερώτημά μου λοιπόν είναι: Η Βουλή μπορεί να το κάμει; Δικαιούται να το κάμει, να το δημοσιεύσει και να μας δώσει και εμάς έντυπα, για να προστατεύουμε τους εαυτούς μας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα το δούμε.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Παράκληση να το δείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Όταν πριν από δύο χρόνια περίπου, ακριβώς δεχτήκαμε εθελοντικά εισήγηση που έγινε για εθελοντική αποκοπή 10%, εθελοντική, ενομίζαμε τζι εμείς ότι είναι εθελοντική και ότι θα ακολουθούσαν και άλλοι. Όπως είπε τζιαι ο συνάδελφος ο κ. Ζαχαρίας παλαιότερα, ουδείς εσυγκινήθηκε, ουδείς. Εμείναμε μόνοι μας να κάμνουμε εθελοντική αποκοπή! Τώρα πάει με νόμο τζιαι ήταν με νόμο, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, να γίνει ακόμα δυο-τρεις μήνες, μέχρι το Σεπτέμβρη, και λεν οι πλευρές όλες να μελετηθεί τότες. Να με θυμάστε, συνάδελφοι! Το σύνδρομο, όπως το ονομάζω εγώ, του νόμου των παραλιών, που επήρηνεν για είκοσι χρόνια παράταση, θα ακολουθήσει και εδώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πήρηνεν να αγοράσεις μαγιό, ρε Φυττή!

(Γέλια)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και επιπλέον θα έρθουν και τα μέτρα που θα προτείνει η τρόικα, που σημαίνει ότι θα αυξηθούν οι εισφορές. Όταν λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εθελοντικά και πρόθυμα εδώσαμε το 10%, έντζε ξέραμε ότι μετά από

λίγους μήνες θα ερχόταν άλλο 6,8% για συνταξιοδοτικό, άλλο 3% για συνταξιοδοτικό -τζιαι διερρωτώμαι πώς ευρέθη τζιείνο το 3% έτσι ξαφνικά και σκοτεινά μέσα στις λίστες- άλλο 2% για σύνταξη χηρών και ορφανών και άλλο κλιμακωτό. Σύνολο, όπως τα βγάζουμε με το salary advice εδώ, είναι 23,8%. Λοιπόν, τώρα πάμε να το κάνουμε για άλλους δυο-τρεις μήνες. Επαναλαμβάνω ότι για μένα είναι άδικο και δεν είναι δύο οι κατηγορίες, όπως είπε ο συνάδελφος. Μπορεί να είναι σίγουρα τρεις, μπορεί να υπάρχουν και άλλες. Γιατί μια κατηγορία συναδέλφων έχει και επιπρόσθετη άλλη δουλειά, γραφεία δικηγορικά, ιατρικά κ.λπ., κ.λπ. και το μισθό του βουλευτού. Υπάρχει η κατηγορία αυτών που πιάνουν μόνο τις απολαβές τους εδώ ως βουλευτές και έχουν εγκαταλείψει τις άλλες δουλειές, διότι δεν μπορούσαν, και υπάρχει και η τρίτη κατηγορία, συνάδελφοι από το ΑΚΕΛ, από το Συναγερμό, πρώην δημόσιοι υπάλληλοι, πρώην καθηγητές, οι οποίοι εχάσαμε επιπλέον τη σύνταξή μας, λόγω του νόμου που εψηφίσαμε εδώ πέρα. Εκαταλάβατε ότι έν' τρεις σαφείς κατηγορίες και μπορεί να υπάρχουν και άλλες. Μες στο ΑΚΕΛ μπορεί να υπάρχουν τέσσερις-πέντε δηλαδή!

(Γέλια)

Λοιπόν, αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, εάν θα το δεχτούμε, θα είναι μόνο όπως το λέει η πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εάν οι πλευρές υπόσχονται -να το πούμε έτσι καθαρά- ότι το Σεπτέμβρη, τέλος του Σεπτέμβρη θα αναθεωρηθούν όλα αυτά και δε θα γράφει στο salary advice "εθελοντική", αλλά έν' με το νόμο που θα κόβεται και όχι εθελοντικά, πρέπει να το ξαναδούμε.

Εγώ θέλω να ξέρω τις διαβεβαιώσεις. Εγώ δε φοβούμαι το λαϊκισμό ούτε την κατάκριση του κόσμου, γιατί διούμε 23,8%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορθό.

Ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Μιχαηλίδης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αγαπητέ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν εμπήκα στη Βουλή το '99, τον Οκτώβρη, η πρώτη ενέργεια που έκαμα... Μάλλον να πω το εξής: Η μισθοδοσία των βουλευτών δε δίνεται, για να τους κάμνουν χάρη ή για να περνούν καλά ή πλουσιοπάροχα. Η μισθοδοσία στους βουλευτές δίνεται, για να λειτουργεί σωστά η δημοκρατία. Και δεν είναι θέμα αν το θέλουν ή δεν το θέλουν. Είναι αξίωμα της δημοκρατίας, διαφορετικά εννά υπάρχουν άλλες τέχνες. Υπάρχουν πολλά μονοπάτια.

Φυσικά θέλω να πω ότι, αν μας κάμνουν κριτική τα μέσα, εμένα ποσώς και καθόλου δε μου κακοφαίνεται. Αν κάμνουν δίκαια κριτική, εννά μας ταιρκάζει, αν κάμνουν άδικη, θα εκτεθούν. Έτσι λειτουργεί η τετάρτη εξουσία.

Όταν εμπήκα στη Βουλή, η πρώτη ενέργεια που έκαμα ξέρετε ποια ήταν; Έγραψα ρωτώντας σε διάφορα κοινοβούλια ποια είναι η μισθοδοσία. Και πήρα απαντήσεις και από το Λουξεμβούργο και από τη Μάλτα. Και τότε είναι που διαπίστωσα ότι όλα σχεδόν τα κοινοβούλια είχαν κοινοβουλευτικούς συνεργάτες. Και ήταν απ' αυτό που ξεκίνησε ο θεσμός του κοινοβουλευτικού συνεργάτη, για όσους θυμούνται. Και σε πολλά άλλα κοινοβούλια δεν έχουν έναν, έχουν τέσσερις, έχουν πέντε. Αλλά, για να είναι παραγωγικό το έργο της δημοκρατίας τζιαι... Αν επέρναν 'πού το χέρι μου, δε θα επέτρεπα αυτό που συμβαίνει στα κόμματα, να κάμνουν αποκοπές 'πού τους συνάδελφους ή πολύ περισσότερο 'πού τους συνάδελφους του ΑΚΕΛ, να τους αποκόπτουν... Έθθα το επέτρεπα με τίποτε, κύριε Κατσοιρίδη! Ή να τους πιάνεις το εφάπαξ, που φεύγουν! Δε γωνιάζει τούτη η δουλειά, διότι έχει παρενέργειες άσχημες! Και ελπίζω κάποια ώρα να βρεθείς ηγέτης του ΑΚΕΛ και να βάλεις τάξη! Βάλλω το σταυρό μου να γίνει και τούτο!

(Γέλια)

Τώρα, επί του προκειμένου, αν μου επιτρέπετε. Λίγη ησυχία, αγαπητοί συνάδελφοι. Όταν ήρθε τούτο το περιβόητο το 10%, είπαμε να το κάμουμε εθελοντικά μεταξύ μας οι συνάδελφοι. Εγώ είπα τους δεν πρόκειται να ψηφίσω. Ή όλοι ή κανένας, για να δώσουμε το καλό παράδειγμα... Φυσικά εκάμαμε ένα λάθος. Επεράσαμε το νόμο για δύο χρόνια με το καλό παράδειγμα. Ε, νομίζω ότι ήταν μια καλή βλακεία στο τέλος, διότι τούτο το σώμα είχε υποχρέωση να λάβει μέτρα. Εάν το 2010 εκάμαμε την ίδια δουλειά, το κρατικό μισθολόγιο...

Άκουσα ότι επί Μακαρίου, ως το '77, το κρατικό μισθολόγιο ήταν €36 εκατομ. Τώρα έν' €4 δις. Αν αυτή η Βουλή έβαλλέν το για τρεις μήνες και δεν ακολουθούσε κανένας και το έκαμνε για όλους, σήμερα η κ. "Δρακουνέσκου" έθθα ήταν εδώ! Ήταν νάν' σπίτι της! Και έν' σωστά που λέει ο Κατσοουρίδης ότι είναι λιμός και καταποντισμός, άμαν έρθουν εδώ! Ανεξάρτητα από το ποιος τους έφερε, κύριε Κατσοουρίδη! Ο καθένας έν' με τα έργα του και τα προσκλητήριά του! Αλλά θα μας βάλουν τάξη και είναι απαράδεκτο να φέρνεις άλλον μες στο σπίτι σου να κουμαντάρει τα οικονομικά σου, διότι περί αυτού πρόκειται. Ένας έγκριτος οικονομολόγος είπε «επήραν μας το βιβλιάριο επιταγών». Έν' τζιαι πολλά άλλα πράματα που εννά μας πάρουν! Ως το βιβλιάριο έν' καλά! Εν ξέρω παρακάτω είναι που 'ννά μας κάμουν!

(Γέλια)

Τούτων λεχθέντων, κύριε Πρόεδρε, εγώ λέω κακώς περνά τούτη η πρόταση νόμου. Έπρεπε τούτο το σώμα, αφού διαπιστώνει ότι έκαμε σωστά τη δουλειά... Αν το 10% εκάμναμέν το για όλους, σήμερα θα ήταν πολύ καλύτερα τα πράγματα. Και κακώς λέγαμε «ξέρεις, κάτω από το να φανούμε καλά παιδιά και καλά παραδείγματα...». Επήραν μας χαμπάρι όλοι. Τούτο έπρεπε να το κάμουμε για όλους από μόνοι μας και η πρόταση νόμου έπρεπε να τους περιλαμβάνει όλους. Και τούτοι ούλλοι που θέλουν κοινωνικό διάλογο -έχουμε και τις συντεχνίες που πουμπουρίζουν- γιατί δεν ήρταν δαμαί να μας πουν γιατί δε μας ακολούθησαν ως τωρά και έφτασαν σ' αυτά τα απαράδεκτα επίπεδα τα οικονομικά; Γι' αυτό και από το κράτος -να το πω τούτο και τελειώνω- είχε υποχρέωση πρώτος και καλύτερος το καλό παράδειγμα να το έβλεπε ο Υπουργός Οικονομικών. Αν αυτή η κυβέρνηση έβλεπε το παράδειγμα το σωστό των βουλευτών και ερχόταν άμεσα με μέτρα, σήμερα δε θα καταλήγαμε εδώ που καταλήξαμε.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, και καλές διακοπές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Μιχαηλίδης, παρακαλώ.

Ορίστε, κύριε Μιχαηλίδη.

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Επειδή χρησιμοποιήθηκαν κάποιοι ποδοσφαιρικοί όροι, κύριε Πρόεδρε, νιώθω την ανάγκη να παρέμβω και να πω ότι ο κ. Κωνσταντίνου είπε για αυτογκόλ. Το παιχνίδι έχει λήξει, είναι μηδέν-ένα, γι' αυτό αισθάνομαι την ανάγκη να πω ότι πρέπει να προχωρήσουμε. Ό,τι και να πούμε, το ενενηντάλεπτο... Το γκολ μπήκε μέσα, δε βγαίνει με τίποτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη σφυρίχτρα σφύριξε ο κ. Μιχαηλίδης.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει ή εξαντλήθηκε το θέμα;

Κύριε Μητσόπουλε, ζητήσατε το λόγο;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εξέχασά σας, εντάξει.

Ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Μητσόπουλος.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά ούτε εμείς από λαϊκισμό ψηφίζουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας, αλλά εν γνώσει μας το πράττουμε. Να πω όμως κάτι, αφού ο κ. Περδίκη έχει επικαλεστεί τον παραδειγματισμό, ότι πρέπει να παραδειγματιζόμαστε· συμφωνώ με τον κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να παραδειγματιζούμε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, πολύ καλά, ότι πρέπει να παίρνουμε παραδείγματα από άλλα κοινοβούλια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ! Εμιλήσετε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εσύ εμίλησες!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έπρεπε να μας πει και για τους Γάλλους συναδέλφους πόσο είναι το εισόδημά τους, ποια είναι τα ωφελήματα που έχουν. Αν έπαιρνα και εγώ το εισόδημα του Γάλλου, εγώ θα έλεγα να μας το κόψουν 50%. Αλλά προχωρώ και λέω παρακάτω: Να μας πουν και ποια είναι τα άλλα ωφελήματα τα οποία έχουν αυτοί που σήμερα τους αποκόπτουν, κύριε Πρόεδρε. Άρα, όταν θέλουμε να μιλούμε, να λέμε την πραγματική αλήθεια και να μη λαϊκίζουμε, κύριε Πρόεδρε. Αυτό είναι λαϊκισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος, τον οποίο είχαμε πράγματι ξεχάσει.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Πρώτα απ' όλα θέλω να πω ότι πολλά απ' όσα έχουν λεχθεί μας βρίσκουν σύμφωνους. Υπάρχουν βεβαίως και πράγματα τα οποία έχουν ειπωθεί καθ' υπερβολήν. Παρά ταύτα, θα όφειλα να υπενθυμίσω ότι από το επίσημο αυτό βήμα της Βουλής πρώτη η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού το Δεκέμβριο του 2009, συζητώντας για τη δεινή οικονομική κατάσταση της χώρας μας και για τον κρατικό προϋπολογισμό, εισηγήθηκε να προχωρήσουμε στο αυτονόητο αυτό βήμα, το οποίο υιοθετήσαμε στην πορεία, για αυτόβουλη αποκοπή της τάξης του 10%, θέλοντας ακριβώς διά του παραδείγματος να υποδείξουμε την πορεία που θα όφειλαν να ακολουθήσουν και άλλοι πολιτειακοί αξιωματούχοι, ανεξάρτητοι αξιωματούχοι και δημόσιοι λειτουργοί. Ήταν μία πρωτοβουλία δυστυχώς άνευ αντικρίσματος, διότι μετά την πάροδο τώσων ετών, κύριε Πρόεδρε, εξακολουθούν να υπάρχουν εκατοντάδες, αν όχι χιλιάδες, δημόσιοι λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα και κρατικοί αξιωματούχοι οι οποίοι αμείβονται με πολύ υψηλότερους μισθούς χωρίς να έχουν φιλοτιμηθεί να προχωρήσουν στο ελάχιστο αυτό βήμα, αν θέλετε, πολιτικής ευθύνης και κοινωνικής ευαισθησίας.

Το δεύτερο στοιχείο το οποίο ήθελα να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι ούτε καν αυτοί οι οποίοι εξακολουθητικά και επαναληπτικά μας λοιδороύν με πικρόχολα σχόλια από τις στήλες των ηλεκτρονικών και άλλων μέσων μαζικής ενημέρωσης δεν είχαν τότε φιλοτιμηθεί να σχολιάσουν, έστω με έναν τρόπο αντικειμενικό και όχι υπερβολικό, τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία του κυπριακού κοινοβουλίου. Είμαι βέβαιος ότι και μετά από αυτή τη συζήτηση αύριο θα είμαστε και πάλι πρωτοσέλιδα με τα ίδια ακριβώς σκωπτικά και πικρόχολα σχόλια, κύριε Πρόεδρε.

Το επόμενο στοιχείο το οποίο ήθελα να επισημάνω είναι ότι είχαμε τότε, όταν προχωρήσαμε στην αποκοπή του 10%, σημειώσει ως Δημοκρατικός Συναγερμός ότι, αν το πρόβλημα της κυπριακής οικονομίας ελύετο με την αποκοπή του 10%, ήμαστε έτοιμοι όχι μόνο το 10%, αλλά και ολόκληρο το μισθό μας να καταβάλουμε στο κοινοβούλιο χάριν της κυπριακής οικονομίας, αρκεί φυσικά κάποιος να αναλάβει την ευθύνη, να καλύπτει τις βασικές μας ανάγκες, όπως ακριβώς γίνετο -και να το υπενθυμίσω αυτό- στην αρχαιότητα και στην Αθήνα τη δημοκρατική, αλλά ακόμα και στη Σπάρτη και σε όλες τις άλλες πόλεις κράτη, όπου οι πολίτες, ο δήμος ήθελε ακριβώς οι άρχοντές του να έχουν αξιοπρέπεια και κυρίως να είναι αδέκαστοι και να μην είναι ευεπίφοροι σε φαινόμενα διαπλοκής αδιαφανών συναλλαγών ή δωροδοκίας.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί. Στηρίζουμε την επέκταση μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου, προσδοκώντας ότι θα υπάρξει μια συνολική ρύθμιση του ζητήματος αυτού, αλλά ακριβώς θα πρέπει να έχουμε πάντοτε κατά νουν ότι το κοινοβούλιο είναι ο χώρος μέσα από τον οποίο εκφράζονται όλες οι κοινωνικές ομάδες και δεν πρέπει το χώρο αυτό του νομοθετικού σώματος να τον παραδώσουμε στους μεγιστάνες, στα golden boys ή να τον καταστήσουμε ένα χώρο όπου θα διακρίνονται οι ευγενείς όχι τη καταγωγή αλλά τω βαλαντίω.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας δίνουν για μια ακόμα φορά παράδειγμα ευθύνης και αυτό ανεξάρτητα απ' όσα έχουν αναφερθεί και είναι ορθά, από μεμψιμοιρίες, από ψόγους που διατυπώνονται, από άδικη κριτική, η οποία δυστυχώς συνεχίζεται, ενώ πρέπει να είναι σε όλους πολύ καλά γνωστό ότι τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων εισφέρουν το 24% -το 24%, επαναλαμβάνω- των μηνιαίων αποδοχών τους στα δημόσια ταμεία για στήριξη της κυπριακής οικονομίας αυτές τις δύσκολες ώρες. Σήμερα η Βουλή με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου δίνει ξανά αυτό το παράδειγμα ευθύνης. Ελπίζω, εύχομαι ότι δε θα ηχήσει αυτή τη φορά εις ώτα μη ακουόντων

-και αναφέρομαι σε άλλους πολιτειακούς κρατικούς αξιωματούχους- και ότι η εκτελεστική εξουσία θα αξιοποιήσει αυτή τη νέα εθελούσια εισφορά των βουλευτών, για να προχωρήσει σε επέκταση αυτού του μέτρου και σε άλλους πολιτειακούς και κρατικούς αξιωματούχους και λειτουργούς, οι οποίοι επίσης θα πρέπει να εισφέρουν αυτές τις δύσκολες ώρες της κυπριακής οικονομίας.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης που τιτλοφορείται «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιάννος Λαμάρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 28 Ιουνίου 2012 από τον κ. Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2012.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ) και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Συντάξεων Νόμου, ώστε η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ιατρικού λειτουργού που υπηρετεί στο δημόσιο τομέα να επεκταθεί από το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας, που ισχύει σήμερα, στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας.

Εισάγοντας την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ο εισηγητής της δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αρθεί η άνιση μεταχείριση που υφίστανται οι ιατρικοί λειτουργοί που υπηρετούν στο δημόσιο τομέα σε σχέση με άλλες κατηγορίες δημόσιων υπαλλήλων. Όπως ο ίδιος βουλευτής επισήμανε, εφόσον οι ιατρικοί λειτουργοί εργοδοτούνται σε μεγάλη ηλικία λόγω των πολυετών σπουδών τους, δε συμπληρώνουν τον απαιτούμενο αριθμό ετών για την καταβολή πλήρους σύνταξης κατά τη συνταξιοδότησή τους, δηλαδή τα 33,3 έτη. Ο ίδιος βουλευτής ανέφερε περαιτέρω ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί επίσης στο να παράσχει τη δυνατότητα στο κράτος να επωφελείται των υπηρεσιών προσοντούχων ιατρικών

λειτουργιών, καθ' ην στιγμή η ίδια ρύθμιση εναρμονίζει το ηλικιακό όριο αφυπηρέτησης με το σημερινό προσδόκιμο ζωής.

Καταθέτοντας τις θέσεις του, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι έγιναν διαβουλεύσεις με τους κυβερνητικούς ιατρούς στο Υπουργείο Υγείας, όπου έγιναν εισηγήσεις για ρύθμιση του ζητήματος, αλλά μέχρι στιγμής καμία απόφαση δεν έχει ληφθεί. Ο ίδιος αρμόδιος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, αφού πρώτα μελετηθούν ενδεχόμενα ζητήματα συνταγματικότητας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, κληθείσα επίσης να καταθέσει τις θέσεις της επί της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι, παρά το γεγονός ότι οποιαδήποτε επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης αναμένεται να επιλύσει τα προβλήματα στελέχωσης των νοσοκομείων, ταυτόχρονα θα δημιουργήσει άλλης φύσεως προβλήματα. Συναφώς, τόνισε ότι υπάρχουν συνεχείς εξελίξεις στον τομέα της υγείας και συνεπώς θα πρέπει το κράτος να έχει τη δυνατότητα πρόσληψης νέων επιστημόνων με εξειδικευμένα προσόντα.

Ο εκπρόσωπος των Ιατρικών Υπηρεσιών από πλευράς του ζήτησε περαιτέρω χρόνο για μελέτη του όλου ζητήματος.

Οι εκπρόσωποι του ΠΙΣ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφέροντας ότι με αυτές αίρεται η αδικία που υφίσταται εις βάρος των κυβερνητικών ιατρών λόγω της καθυστέρησης στην έναρξη της επαγγελματικής τους σταδιοδρομίας και τονίζοντας ότι στην Ελλάδα το όριο αφυπηρέτησης των κρατικών ιατρών είναι το εξηκοστό έβδομο έτος (67^ο) της ηλικίας τους.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι το θέμα παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης των κυβερνητικών ιατρών χρήζει περαιτέρω συζήτησης, αφού συναφή ζητήματα πρέπει να αντιμετωπίζονται στην ολότητά τους και όχι αποσπασματικά. Πάγια θέση της οργάνωσης είναι ότι για τέτοια ζητήματα θα πρέπει να προηγείται διάλογος στους μηχανισμούς συλλογικών διαπραγματεύσεων (Μικτή Επιτροπή Προσωπικού και Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα).

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΠΙ από πλευράς του τάχθηκε υπέρ των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αναφέροντας ότι με αυτές αίρεται η υφιστάμενη αδικία, και κατέθεσε εισήγηση για παράταση του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρών του δημοσίου στο εξηκοστό πέμπτο της ηλικίας σε εθελοντική και όχι σε υποχρεωτική βάση.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμανε την ανάγκη όπως, σε περίπτωση ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, γίνουν περαιτέρω ρυθμίσεις, ώστε να αποφευχθεί το φαινόμενο οι ιατρικοί λειτουργοί που θα αφυπηρευτούν στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους να επωφελούνται ταυτόχρονα των ωφελημάτων που παραχωρούνται στους δημόσιους λειτουργούς από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την αφυπηρέτησή τους με βάση το ισχύον καθεστώς, δηλαδή στο εξηκοστό τρίτο έτος. Επισήμανε περαιτέρω ότι για λόγους αρχής η πάγια θέση της κυβέρνησης είναι αντίθετη προς οποιαδήποτε επέκταση των υφιστάμενων ορίων αφυπηρέτησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφυλάξει τις θέσεις όλων των πλευρών της κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και δεκαέξι αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Επανερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012», που είχαμε αποφασίσει να το δούμε μετά το θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, ώστε να θεσμοθετηθούν ρυθμίσεις με τις οποίες να διασφαλίζεται η επαρκής στελέχωση των σχολείων/σχολικών μονάδων με εκπαιδευτικούς για τις ανάγκες του επόμενου σχολικού έτους 2012-2013.

Όπως είναι γνωστό, στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 είχε περιληφθεί διάταξη για την απαγόρευση πρόσληψης πρόσθετων έκτακτων υπαλλήλων, πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για εποχικές ανάγκες σε αριθμό που υπερβαίνει τον αριθμό του υπηρετούντος προσωπικού για εποχικές ανάγκες για το 2011 και πρόσθετων προσώπων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών για χρονικό διάστημα που υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες.

Ακολούθως, η κυβέρνηση επανήλθε στη Βουλή ζητώντας εξαίρεση από την πιο πάνω απαγόρευση, η οποία ψηφίστηκε τελικά σε νόμο εντός του Φεβρουαρίου του 2012, με βάση τον οποίο δόθηκε η δυνατότητα εξαίρεσης από την πιο πάνω απαγόρευση των διορισμών επί συμβάσει και των αναπληρωματικών διορισμών για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν αποκλειστικά σε σχέση με την αναπλήρωση εκπαιδευτικών που απουσιάζουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους με άδεια ασθένειας ή με άδεια μητρότητας ή για κάθε άλλο νόμιμο λόγο ή για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν λόγω κένωσης μόνιμων θέσεων σε σχολικές μονάδες. Στην εν λόγω νομοθεσία είχε επίσης περιληφθεί πρόνοια για απαγόρευση πρόσληψης συμβασιούχων εκπαιδευτικών για σκοπούς αναπλήρωσης εκπαιδευτικών είτε μόνιμων είτε συμβασιούχων που είναι αποσπασμένοι ή των οποίων έχουν παραχωρηθεί οι υπηρεσίες ή στους οποίους έχουν ανατεθεί καθήκοντα ειδικού συμβούλου στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ή και σε οποιοδήποτε άλλο τμήμα ή υπηρεσία στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα για την εκτέλεση ειδικών καθηκόντων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στην εν λόγω τροποποιητική νομοθεσία, με τροπολογία που είχε κατατεθεί από βουλευτές, είχε θεσμοθετηθεί επίσης η υποχρέωση κατάθεσης από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού μηνιαίως ενημερωτικού καταλόγου στον οποίο να περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, για τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν, όπως και για την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία. Οι κενούμενες εντός του σχολικού έτους 2011-2012 θέσεις, για τις οποίες ο υπουργός έχει υποχρέωση να ενημερώνει την επιτροπή, αφορούν τις περιπτώσεις πρόσληψης συμβασιούχων εκπαιδευτικών για την κάλυψη αναγκών σε σχέση με ήδη υπηρετούντες εκπαιδευτικούς σε σχολικές μονάδες και για κάθε περίπτωση πρόσληψης εργοδοτούμενου καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν σε σχέση με εκπαιδευτικούς ψυχολόγους.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις με σκοπό τα ακόλουθα:

1. Να είναι εφικτός ο διορισμός έκτακτων/επί συμβάσει εκπαιδευτικών για τα σχολικά έτη 2011-2012 και 2012-2013 για την κάλυψη:
 - α. αναγκών που προκύπτουν σε σχέση με την αναπλήρωση εκπαιδευτικών που απουσιάζουν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους με άδεια ασθένειας ή με άδεια μητρότητας ή για κάθε άλλο νόμιμο λόγο,
 - β. αναγκών που προκύπτουν λόγω κένωσης μόνιμων οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού σε όλες τις εκπαιδευτικές διευθύνσεις,
 - γ. πρόσθετων αναγκών, πέραν των κενών μόνιμων οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού σε όλες τις εκπαιδευτικές διευθύνσεις, που προκύπτουν για τη δημιουργία τμημάτων βάσει ειλημμένων αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για μέγιστο αριθμό μαθητών ανά τμήμα ή για την εφαρμογή διάφορων εγκεκριμένων προγραμμάτων ή θεσμών ή για την αντικατάσταση αποσπασμένων εκπαιδευτικών κτλ.
2. Να διασφαλιστεί ότι ο συνολικός αριθμός των εκπαιδευτικών που θα αποσπαστούν ή των οποίων θα παραχωρηθούν οι υπηρεσίες ή στους οποίους θα ανατεθούν καθήκοντα ειδικού συμβούλου ή συνδεδετικού λειτουργού ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης για το σχολικό έτος 2012-2013 δε θα υπερβαίνει το συνολικό αριθμό των εκπαιδευτικών που έχουν αποσπαστεί ή οι υπηρεσίες των οποίων έχουν παραχωρηθεί ή στους οποίους έχουν ανατεθεί καθήκοντα ειδικού συμβούλου ή συνδεδετικού λειτουργού ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης για το τρέχον σχολικό έτος 2011-2012.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, με το ίδιο νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι ο συνολικός αριθμός των εκπαιδευτικών που θα αποσπαστούν ή των οποίων θα παραχωρηθούν οι υπηρεσίες ή στους οποίους θα ανατεθούν καθήκοντα ειδικού συμβούλου ή συνδεδετικού λειτουργού ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης για το νέο σχολικό έτος 2012-2013 δε θα υπερβαίνει τον αντίστοιχο αριθμό του σχολικού έτους 2011-2012.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς ότι, σε περίπτωση που η Βουλή προχωρήσει σε παροχή δυνατότητας για την αντικατάσταση εκπαιδευτικών με την πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για τη μοναδική περίπτωση που αφορά την αναπλήρωση εκπαιδευτικών που απουσιάζουν με άδεια ασθενείας ή με άδεια μητρότητας ή των αναγκών που προκύπτουν λόγω κένωσης μόνιμων θέσεων, όπως ακριβώς έπραξε τον Ιανουάριο του 2012, όταν η κυβέρνηση είχε επανέλθει στη Βουλή ζητώντας εξαίρεση από τη θεσμοθετηθείσα απαγόρευση, θα δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα κατά το νέο σχολικό έτος 2012-2013, τα οποία ενδεικτικά είναι τα ακόλουθα:

1. Η ΕΕΥ δε θα μπορεί να προσλάβει έκτακτους εκπαιδευτικούς έναντι πρόσθετων αναγκών που είναι δυνατό να προκύψουν είτε από την ανάγκη δημιουργίας νέων τμημάτων βάσει ειλημμένων αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με το μέγιστο αριθμό μαθητών ανά τμήμα είτε για την εφαρμογή διάφορων εγκεκριμένων προγραμμάτων ή θεσμών είτε στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.
2. Η περιληφθείσα στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 απαγόρευση, όπως και η θεσμοθέτηση ακολούθως σχετικής εξαίρεσης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφορά μόνο το οικονομικό έτος 2012 (Ιανουάριος-Δεκέμβριος), καθ' ην στιγμή οι προσλήψεις έκτακτων εκπαιδευτικών από την ΕΕΥ θα πρέπει να γίνονται για ένα σχολικό έτος, δηλαδή από την 1^η Σεπτεμβρίου 2012 μέχρι την 31^η Αυγούστου 2013 με βάση τον αντίστοιχο κατάλογο που καταρτίζεται αρμοδίως και ο οποίος ισχύει για ένα σχολικό έτος. Συνεπώς, παρά την περιληφθείσα στον προϋπολογισμό επιφύλαξη για μη επηρεασμό των συμβολαίων υπηρετούντων έκτακτων υπαλλήλων που έχουν ήδη συναφθεί, ενδέχεται να υφίσταται νομικό πρόβλημα για κάλυψη των παρούσασζόμενων αναγκών με έκτακτους εκπαιδευτικούς, αφού δεν τίθεται θέμα ανανέωσης των συμβολαίων για ένα ακόμη σχολικό έτος των ήδη υπηρετούντων εκπαιδευτικών μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2012.
3. Η ΕΕΥ δε θα μπορεί να προσλάβει έκτακτους εκπαιδευτικούς για αναπλήρωση/αντικατάσταση εκπαιδευτικών που θα πρέπει να αποσπαστούν ή στους οποίους θα πρέπει να ανατεθούν καθήκοντα ειδικού συμβούλου/συνδεδετικού λειτουργού, δεδομένου ότι η υφιστάμενη διάταξη είναι απαγορευτική σε σχέση με το ειδικό αυτό ζήτημα.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις αναμένεται να καλυφθούν όλες οι ανάγκες που θα προκύψουν κατά το νέο σχολικό έτος 2012-2013. Ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε επίσης την επιτροπή ότι κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους προκύπτουν πρόσθετες ανάγκες που αναλύονται τόσο σε προσλήψεις εκτάκτων έναντι κενών θέσεων όσο και σε προσλήψεις εκτάκτων για κάλυψη της λειτουργίας νέων θεσμών που αποφασίζονται ή που βασίζονται σε ειλημμένες αποφάσεις.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, οι κληθέντες ενώπιον της επιτροπής κυβερνητικοί αρμόδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι κατ' έτος καθορίζεται ανώτατος αριθμός εκπαιδευτικών για κάλυψη όλων των αναγκών παγκυπρίως, ο οποίος για το επόμενο σχολικό έτος ανέρχεται στις 12 000 εκπαιδευτικούς, και ακολούθως αφαιρείται ο αριθμός των μόνιμων, ο οποίος ανέρχεται στις 10 993, με τον υπόλοιπο να καλύπτεται από συμβασιούχους. Για να διατηρείται ο αριθμός των 12 000, πρέπει να διορίζονται αντικαταστάτες για έκτακτες ανάγκες, οι οποίοι όμως ως προς το καθεστώς εργοδότησής τους διαφέρουν από τους συμβασιούχους, αφού δεν πληρώνονται για τα Σαββατοκύριακα και κατά τη διάρκεια των διακοπών των Χριστουγέννων, του Πάσχα και του καλοκαιριού, ενώ δεν έχουν δικαίωμα σε άδεια ανάπαυσης. Σημειώνεται ότι με βάση τους αρμοδίους οι πρόσθετες ανάγκες ανέρχονται σε 1 213 εκπαιδευτικούς, αριθμός όμως που δεν περιλαμβάνει τους αντικαταστάτες.

Σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, η πρόσληψη αντικαταστατών καλύπτει επίσης πρόωρες αφυπηρητήσεις, ενώ είναι δυνατό ένα άτομο να αντικαθιστά δύο εκπαιδευτικούς, συνεπώς, εφόσον οι ανάγκες του επόμενου σχολικού έτους πρέπει να καθοριστούν από τώρα και οι ανάγκες σε άτομα δεν είναι δυνατό να προκαθορισθούν, προκύπτει ανάγκη προώθησης και ψήφισης του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει κατατεθείσα τροπολογία του κ. Νίκου Νικολαΐδη, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του
Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ**

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο νομοσχέδιο του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Αναπροσαρμογή του ύψους του μισθού των ιατρικών λειτουργών.

3. Ο μισθός των μόνιμων ιατρικών λειτουργών οποιασδήποτε βαθμίδας οι οποίοι συμπληρώνουν την ηλικία των εξήντα τριών (63) ετών, αλλά όχι την ηλικία των εξήντα πέντε (65) ετών, και οι οποίοι είναι δικαιούχοι αναλογικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων μειώνεται κατά το ύψος της αναλογικής σύνταξης που αντιστοιχεί στα έτη υπηρεσίας τους στην κρατική υπηρεσία.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να αναφέρω, σ' ό,τι αφορά το νόμο που τροποποιεί τους περί Συντάξεων Νόμους του 1997 έως (Αρ. 2) του 2010, ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ιατρικού λειτουργού που δεν έχει συμπληρώσει την ηλικία των εξήντα τριών ετών κατά την ημερομηνία ψήφισης του παρόντος Νόμου είναι η ηλικία των εξήντα πέντε ετών προς πλήρη διευκρίνιση, γιατί μου έχει σταλεί από τη γραμματεία αυτό το κείμενο που είναι το τελικό.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1051, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερση των πολυκατοικιών στην κοινότητα Κοφίνου για σκοπούς προσφυγικής στέγασης, πόσες πολυκατοικίες θα ανεγερθούν, πόσα διαμερίσματα θα διαθέτουν, ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της ανέγερσης και πότε θα παραχωρηθούν στους πρόσφυγες δικαιούχους;

2. Θα μπορεί να δοθεί προτεραιότητα σε προσφυγικά ζευγάρια τα οποία διαμένουν ή κατάγονται από την Κοφίνου; Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί η οικογενειακή συνοχή στην Κοφίνου και πολλά παιδιά θα μπορούν να φροντίζουν τους ηλικιωμένους γονείς τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1052, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η πολιτική συντήρησης των τουρκοκυπριακών σπιτιών στην κοινότητα Κοφίνου κοστίζει σήμερα στο κράτος ένα αξιосέβαστο ποσό. Επιπλέον του κόστους συντήρησης που επωμίζεται το κράτος, ανάλογο κόστος επωμίζεται και η κάτοχος οικογένεια.

Στις περιπτώσεις που οι δικαιούχοι αποβιώνουν, ένας μεγάλος αριθμός οικογενειών, κυρίως για συναισθηματικούς λόγους, συνεχίζει να διεκδικεί το δικαίωμα χρήσης της κατοικίας. Σε πολλές περιπτώσεις ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών παραχωρεί το σπίτι σε νεαρό δικαιούχο ζευγάρι, το οποίο στη συνέχεια αποτελείται στον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για επιδιорθώσεις. Το αποτέλεσμα είναι το κράτος να πληρώνει ένα τεράστιο ποσό, για να κρατά στη ζωή μία κατοικία η οποία είναι σε κακή κατάσταση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ο διαχωρισμός οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια προσφύγων θα είναι μια πιο οικονομική λύση για το κράτος, κατά πόσο προτίθεται να διαχωρίσει νέα οικόπεδα στην κοινότητα Κοφίνου και, εάν ναι, τότε θα το πράξει. Αξίζει να τονιστεί ότι η κοινότητα Κοφίνου έχει εγκταλειφθεί από το νεαρό κόσμο, αφού δεν υπάρχει δυνατότητα για ένα νέο ζευγάρι να κτίσει την οικία του στα όρια της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1053, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Τα κέντρα αναψυχής στην κοινότητα Κοφίνου έχουν κτιστεί μετά τον πόλεμο παρά τον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού. Η κατασκευή του αυτοκινητόδρομου έχει εκμηδενίσει τη λειτουργικότητα των κέντρων αυτών, σε σημείο που σήμερα δεν μπορούν να λειτουργούν. Αξίζει να τονιστεί ότι τα συγκεκριμένα κέντρα αναψυχής δεν είχαν λάβει κανένα αντισταθμιστικό βοήθημα την τότε εποχή. Το ενοίκιο το οποίο επιβάλλει ο κηδεμόνας είναι πολύ υψηλό και δεν είναι σε θέση ο πρόσφυγας κάτοχος ο οποίος το ενοικιάζει να το πληρώνει. Οι δραστηριότητες αυτές δεν έχουν ανταγωνιστικό σκοπό και ως εκ τούτου δεν επηρεάζουν τον ανταγωνισμό.

Οι πρόσφυγες έχουν νόμιμα ανεγείρει αυτά τα υποστατικά, τα οποία πληρούν όλες τις προδιαγραφές λειτουργίας. Επίσης, πρέπει να τονιστεί ότι τα υποστατικά αυτά ούτε να υπεκμισθωθούν μπορούν, αλλά ούτε και να πουληθούν. Ως εκ τούτου, ο πρόσφυγας κάτοχος είναι δεσμευμένος με το χρέος ανέγερσης του υποστατικού, ενώ το κράτος αντλεί ενοίκια από ένα υποστατικό το οποίο έχει αδειοδοτήσει, αλλά παράλληλα καταστρέφει με την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε διερεύνηση του θέματος και κατά πόσο πρόκειται να μειώσει τα ενοίκια σε καθαρά συμβολικά ποσά, για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις δόσεις του δανείου ο κάτοχος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1054, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο της κατασκευής του κοινοτικού γηπέδου στην Κοφίνου, δεδομένου ότι το έργο είναι εγκριμένο, τους λόγους για τους οποίους σημειώνεται η καθυστέρηση και ποιο είναι το σχετικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1055, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στην κοινότητα Κοφίνου υπάρχουν διαχωρισμένα βιοτεχνικά οικόπεδα και έχει μάλιστα υδροδοτηθεί το κάθε οικόπεδο, ωστόσο το κράτος δεν τα παραχωρεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην Κοφίνου, τους λόγους της καθυστέρησης, τότε θα παραχωρηθούν τα εν λόγω οικόπεδα και με ποια ενοίκια. Ας ληφθεί υπόψη ότι η Κοφίνου βρίσκεται σε ένα απομονωμένο μέρος και δεν επηρεάζει τον ανταγωνισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1056, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω ενημερωθεί ότι η κυβέρνηση προτίθεται να μεταφέρει την επεξεργασία νοσοκομειακών αποβλήτων στην κοινότητα Κοφίνου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα: Ευσταθεί αυτό και, εάν ναι, πού θα γίνεται η επεξεργασία τους;

1. Υπήρξε διαβούλευση με την τοπική αρχή της κοινότητας Κοφίνου και, εάν ναι, ποιο το αποτέλεσμα;
2. Έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη που να δίνει απάντηση στο πρόβλημα της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης της περιοχής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1057, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από έρευνα που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του BBC πληροφορήθηκα ότι ο χρόνος που δίνεται στους ηλικιωμένους πεζούς να περάσουν τις διαβάσεις πεζών δεν είναι αρκετός. Η έρευνα έδειξε ότι τα άτομα άνω των 65 ετών διασχίζουν τις διαβάσεις πεζών με μικρότερη ταχύτητα, έτσι το πράσινο φως στο φανάρι επανέρχεται, πριν προλάβουν να ολοκληρώσουν τη διαδρομή. Σύμφωνα με τις διεθνείς προδιαγραφές πρέπει να αφήνεται το πράσινο φως στο φανάρι για ένα δευτερόλεπτο ανά 1,2 μέτρα μήκους των διαβάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο χρόνος που δίνεται στα ηλικιωμένα άτομα να διασχίσουν τις διαβάσεις πεζών είναι αρκετός και, εάν όχι, αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αύξησης του χρόνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1058, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αυξήσει σημαντικά τη χρηματοδότησή της για τη νότια Μεσόγειο μέσω των διεθνών προγραμμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης “Tempus” και “Erasmus Mundus”. Το πρόγραμμα “Tempus”, που υποστηρίζει τον εκσυγχρονισμό της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, έχει λάβει €12,5 εκατομ. επιπλέον για την περίοδο 2012-2013, με συνολική δαπάνη €29 εκατομ. ετησίως. Το πρόγραμμα “Erasmus Mundus”, που προωθεί την ευρωπαϊκή τριτοβάθμια εκπαίδευση και τη διαπολιτισμική συνεργασία μέσω της συνεργασίας με τρίτες χώρες, θα διαθέσει €80 εκατομ. στις γεινιάζουσες νότιες και ανατολικές χώρες για την περίοδο 2012-2013.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που έχει λάβει η Κυπριακή Δημοκρατία από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω των διεθνών προγραμμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης “Tempus” και “Erasmus Mundus”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1059, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο χώρος εναπόθεσης αδρανών υλικών στη Μαραθούντα θα λειτουργήσει εκ νέου προσωρινά για έξι μήνες, μέχρι τη λειτουργία νέου χώρου από το Σύνδεσμο Εργοληπτών Πάφου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους αποφασίστηκε η εκ νέου προσωρινή λειτουργία του χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στη Μαραθούντα, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο ανάκλησης της απόφασης αυτής, δεδομένων των αντιδράσεων που υπάρχουν από τους κατοίκους και το κοινοτικό συμβούλιο της Αγίας Μαρινούδας.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί η κατασκευή της νέας μονάδας ανακύκλωσης από το Σύνδεσμο Εργοληπτών Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1060, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την κατάσταση που επικρατεί στο χώρο των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων των Βρετανών στην περιοχή “Βερεγγάρια” στα Κάτω Πολεμίδια. Η κατάσταση που επικρατεί είναι άθλια, αφού, πέρα από αμιάντους, ο χώρος είναι γεμάτος με ξερά χόρτα, γεγονός που αυξάνει τον κίνδυνο πυρκαγιάς. Επίσης, τα φίδια, οι ποντίκες και τα κουνούπια αποτελούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία των περιοίκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τον καθαρισμό του χώρου και την περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των αμιάντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1061, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους η επιδιόρθωση του παλιού δρόμου Λάρνακας-Λεμεσού, ενώ ως έργο είναι εγκριμένο, δεν προχωρεί. Αξίζει να τονιστεί ότι ο δρόμος σήμερα χρησιμοποιείται πολύ για όλες τις ανάγκες της ευρύτερης περιοχής και δε διαθέτει ούτε πεζοδρόμια, αλλά ούτε και φωτισμό. Μάλιστα, τις βραδινές ώρες ο δρόμος είναι πολύ επικίνδυνος για δυστυχήματα, λόγω του ότι το βράδυ κινούνται αλλοδαποί χωρίς φωτισμό στα οχήματά

τους. Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσει πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί το έργο και κατά πόσο υπάρχουν διαθέσιμα κονδύλια για το σκοπό αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1062, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επιδιόρθωση του πάρκου της κοινότητας Κοφίνου, δεδομένου μάλιστα ότι το έργο είναι εγκριμένο, και πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί το έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1063, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Υπάρχουν περιπτώσεις όπου έχουν ανεγερθεί μάντρες εντός τουρκοκυπριακών κλήρων αμέσως μετά τον πόλεμο. Με το θάνατο του γονιού, στις περιπτώσεις όπου παιδί αιτείται χρήση του κλήρου, τίθεται η προϋπόθεση να αιτηθεί ξεχωριστή μίσθωση της μάντρας, καθώς και να υπάρχει πολεοδομική άδεια. Αυτό, αντιλαμβάνεστε, στην πράξη δεν είναι εφικτό, επειδή μάντρα που ανηγέρθη την τότε εποχή και λειτουργούσε στη συνέχεια με την ανοχή του κράτους δεν πληρεί τις πολεοδομικές προϋποθέσεις που τίθενται σήμερα. Η αλλαγή του σημερινού καθεστώτος μόνο προβλήματα μπορεί να προκαλέσει και ο κτηνοτροφικός μας κόσμος δε θα είναι σε θέση να επωμιστεί έξοδα μετακόμισης ή αύξησης ενοικίου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πολιτική επιβολής μισθωμάτων στα κτηνοτροφικά υποστατικά και τις μάντρες που βρίσκονται εντός τουρκοκυπριακών κλήρων σε κτηνοτροφικές περιοχές, καθώς και να την ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Ποιο ήταν το ύψος του ενοικίου μέχρι σήμερα, ποιο είναι το ύψος του ενοικίου που θα καταβάλλεται από τούδε και στο εξής και από πότε θα ισχύσει η καταβολή του;
2. Ποια θα είναι η φόρμουλα καθορισμού του νέου ενοικίου, αν τελικά αυξηθεί το ύψος του;
3. Τι θα γίνει στην περίπτωση όπου κτηνοτρόφος κάτοχος μάντρας αρνηθεί να υπογράψει νέο συμβόλαιο; Θα προχωρήσει στη λήψη μέτρων για κλείσιμο της μάντρας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1064, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αλλάξει ο υπολογισμός του ύψους των ενοικίων μαντρών σε κτηνοτροφικές περιοχές και πώς υπολογίζεται η χρέωση. Αναγκάζεται ο κάτοχος μάντρας να υπογράψει νέο συμβόλαιο μίσθωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1065, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το τεμάχιο 444 Φ/ΣΧ 18/35 στο χωριό Μοσφίλι, ιδιοκτησία του σχολείου του χωριού, πωλήθηκε σε ιδιώτη χωρίς να ακολουθηθούν οι νόμιμες διαδικασίες. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από τον προηγούμενο ιδιοκτήτη του συγκεκριμένου τεμαχίου, από τον οποίο ζητήθηκε το 1967 να το διαθέσει σε χαμηλή τιμή για την ανέγερση δημοτικού σχολείου και την αναζωογόνηση του χωριού. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει σε όλα τα ερωτήματα που προκύπτουν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1066, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η ευρύτερη περιοχή της Κοφίνου μαστίζεται από οσμές ασυνήθιστες αυτή την περίοδο. Σε όλο τον κόσμο υπάρχουν και τοποθετούνται φίλτρα ειδικά για περιορισμό των οσμών, ώστε να μην απελευθερώνονται με αυτό τον τριτοκοσμικό τρόπο οι οσμές. Γιατί στην περίπτωση των εγκαταστάσεων στην Κοφίνου η αρμόδια αρχή δεν επιβάλλει την τοποθέτηση του εξοπλισμού αυτού, με αποτέλεσμα να βιώνουν ένα μαρτύριο όσον αφορά την ποιότητα ζωής όλες οι κοινότητες της ευρύτερης περιοχής; Όπως έχω πληροφορηθεί, ο σύγχρονος καυστήρας μιας από τις εγκαταστάσεις δεν τίθεται σε λειτουργία και αντί αυτού χρησιμοποιείται καυστήρας άλλος, χαμηλών προδιαγραφών.

Θεωρώ ότι οι αναγκαίοι έλεγχοι στους οποίους προβαίνουν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους δεν είναι ικανοποιητικοί, αφού η κατάσταση στην περιοχή είναι εκτός ελέγχου, εκτός εάν οι αρμόδιες υπηρεσίες θεωρούν αυτομόνη αυτή την κατάσταση και δεν αισθάνονται την ανάγκη να κάνουν τους εν λόγω ελέγχους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για όλους τους ελέγχους στους οποίους έχει προβεί για κάθε έτος χωριστά (2010 έως 2012), τα μέτρα που έχουν ληφθεί, ως

επίσης αν προτίθεται να επιβάλει την τοποθέτηση ειδικών φίλτρων συγκράτησης εκροής των οσμών στο περιβάλλον.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.02.118, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2007, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Σε συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερ. 3.6.2009, σχετικά με την Ερώτηση με αρ. 23.06.009.02.118 και ημερ. 8.10.2007 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Πάφου - Πόλης Χρυσοχούς (τμήμα εντός της Κοινότητας Δρύμου), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει καθορίσει τη ρυμοτομική γραμμή εντός των ορίων του δρόμου και ως εκ τούτου, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στην οριστικοποίηση του άξονα του υπό μελέτη τμήματος του εν λόγω δρόμου.
- (β) Η ολοκλήρωση της μελέτης θα γίνει εντός του τρέχοντος έτους και θα προταθεί σε Προϋπολογισμό επόμενου έτους, ανάλογα με τις δημοσιονομικές δυνατότητες και αφού ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία των απαλλοτριώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.370, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ.: Ερ. 23.06.010.01.370 και ημερ. 18.1.12, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την επιστολή του Διευθυντή των Πολιτιστικών Υπηρεσιών που ήδη στάληκε στον Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ Ι), οι επιχορηγήσεις θεατρικών σχημάτων δεν αποτελούν αρμοδιότητα, αποκλειστικά, των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Ωστόσο, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στο πλαίσιο της πολιτικής που ακολουθούν επιχορηγούν αριθμό παραστάσεων παιδικού θεάτρου μέσω των ετήσιων προγραμμάτων Επιχορηγήσεων κατόπιν υποβολής αιτήσεων από τους εκάστοτε φορείς. Η επιλογή των Θεατρικών σχημάτων που λαμβάνουν επιχορήγηση γίνεται με βάση τα κριτήρια που αναγράφονται στα έντυπα επιχορηγήσεων του Υπουργείου.
- (β) Ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου χορηγεί παιδικές παραστάσεις σε σχέδια Α' και Β', όπως φαίνεται καθαρά στους όρους και κριτήρια των επιχορηγήσεων (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ ΙΙ), όμως εξαιρεί τις επιδοτημένες οργανωμένες παραστάσεις σε σχολεία. Αντίστοιχη είναι η πολιτική του ΘΟΚ για τα σχήματα στο Σχέδιο Γ', δηλαδή δεν προσμετρούνται για σκοπούς χορηγίας οι παιδικές τους παραστάσεις εφόσον έχουν ως στόχο τις επιδοτημένες οργανωμένες παραστάσεις σε σχολεία. Κανένα σχήμα παιδικού θεάτρου, ή επιθεωρήσεως δεν αποκλείστηκε από τα σχέδια χορηγιών εφόσον πληροί τους όρους και τα κριτήρια και εφόσον η πρόταση που υποβάλλει είναι συμπληρωμένη και κρίνεται ως υποσχόμενη να συμβάλει στη θεατρική ανάπτυξη. Είναι εφικτή η οικονομική στήριξη των παιδικών θεατρικών παραστάσεων, νοουμένου ότι αυτές έρχονται από ΜΗ κερδοσκοπικές εταιρίες ή ad hoc ομάδες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.408, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 10.4.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η ημερομηνία εφαρμογής του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007, αποφασίστηκε όπως, καθοριστεί σε μεταγενέστερο στάδιο από το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 10 του ίδιου Νόμου. Η αναβολή της έναρξης ισχύος του Νόμου σε κατοπινό στάδιο, κρίθηκε αναγκαία, επειδή η εφαρμογή του προνοεί για την ίδρυση επιτροπών, εφαρμογή νέων διαδικασιών και αξιοποίηση εξοπλισμών, των οποίων η εφαρμογή προσκρούει σε αντικειμενικές πρακτικές δυσκολίες.
2. Έκτοτε, ακολούθησαν διαβουλεύσεις μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων (Επαρχιακών Διοικήσεων, Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, Αστυνομίας, Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων, οργανώσεων κέντρων αναψυχής κ.ά.), με σκοπό τον καθορισμό πρακτικών διαδικασιών, μεθόδων και

εργαλείων εφαρμογής της Νομοθεσίας. Μέσα από τις εν λόγω επαφές, διαπιστώθηκε η ανάγκη ριζικής τροποποίησης του Νόμου, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά εξειδικευμένα τεχνικά ζητήματα, προκειμένου να καταστεί και πρακτικά εφαρμόσιμος.

3. Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ανέθεσε σε εξειδικευμένο οίκο, ο οποίος επιλέγηκε κατόπιν διαγωνισμού, την εκπόνηση επιστημονικής μελέτης που να περιλαμβάνει και συγκεκριμένες εισηγήσεις για την τροποποίηση και εφαρμογή της Νομοθεσίας. Η εν λόγω μελέτη παραδόθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και στο Τμήμα Περιβάλλοντος το Δεκέμβριο 2010. Στη συνέχεια, η μελέτη παρουσιάστηκε σε εκπροσώπους των διαφόρων οργανώσεων που εκπροσωπούν τους ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής.
4. Ακολούθως, το Υπουργείο Εσωτερικών συντόνισε διευρυμένη διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης, με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων, αλλά και επηρεαζόμενων αρχών και φορέων, όπως Κρατικές Υπηρεσίες, οργανώσεις καταναλωτών κ.ο.κ.
5. Με βάση τα πορίσματα της μελέτης και τις απόψεις και εισηγήσεις που λήφθηκαν στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε προσχέδιο Νομοσχεδίου, το οποίο θα αντικαταστήσει ουσιαστικά την υπό αναφορά Νομοθεσία.
6. Από τις 8.2.2012, το προσχέδιο Νομοσχεδίου έχει σταλεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος, για ολοκλήρωση των μερών που αφορούν καθαρά τεχνικά ζητήματα που σχετίζονται με τον ήχο/θόρυβο, που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες και στην εμπειρογνωμοσύνη του Τμήματος. Μέχρι σήμερα, παρά τις επανειλημμένες υπενθυμίσεις, το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει ανταποκριθεί.
7. Ευθύς μετά την ολοκλήρωση και της πιο πάνω εργασίας, θα προωθηθούν τάχιστα οι διαδικασίες οριστικοποίησης του Νομοσχεδίου και αποστολής του στη Νομική Υπηρεσία για τον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.686, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων για όλους τους εγκατεστημένους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Οι εταιρείες που κατέχουν εξουσιοδότηση ραδιοεπικοινωνιών για εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών κινητής τηλεφωνίας έχουν υποβάλει αίτημα στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών για τροποποίηση του όρου της εξουσιοδότησης τους που αφορά στη διενέργεια μετρήσεων ηλεκτρομηχανολογικών πεδίων κάθε έξι μήνες σε όλους τους εγκατεστημένους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας.
- (β) Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών εξέτασε το αίτημα των παροχών και αποφάσισε να μην διαφοροποιήσει τον εν λόγω όρο της εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών στο παρόν στάδιο. Οποιαδήποτε διαφοροποίηση του εν λόγω όρου στο μέλλον θα τύχει διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.01.715 και 23.06.010.01.722, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στις επιστολές του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 18 Απριλίου 2012, σε σχέση με τις δύο πιο πάνω ερωτήσεις του βουλευτή κ. Φειδία Σαρίκα, και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Το Τμήμα Γεωργίας έχει προβεί στην καταγραφή και αξιολόγηση των ζημιών από περονόσπορο για την καλλιεργητική περίοδο 2011 στις πληγείσες κοινότητες της Επαρχίας Πάφου. Με βάση τις Κοινοτικές Κατευθυντήριες Γραμμές, ο μόνος τρόπος αποζημίωσης των υπό αναφορά ζημιών, είναι με την καταβολή ενίσχυσης ήσσονος σημασίας (de minimis).
2. Σημειώνεται ότι, στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Γεωργίας για το έτος 2012 δεν υπάρχει εγκεκριμένο κονδύλι για την καταβολή ενίσχυσης ήσσονος σημασίας. Επίσης, το Υπουργείο Οικονομικών προτρέπει όπως λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών, αποφεύγονται νέες εγκρίσεις για παραχώρηση ενισχύσεων ήσσονος σημασίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.716, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.716 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 20.4.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Λεμόνας υπέβαλε αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για προώθηση της διαδικασίας ανέγερσης κοινοτικών κτιρίων στην αυλή του κτιρίου του Δημοτικού Σχολείου. Τα κτίρια θα περιλαμβάνουν το Γραφείο του Κοινοτικού Συμβουλίου, αίθουσα συνεδριάσεων, κοινόχρηστους χώρους και αίθουσα πολλαπλής χρήσης.
- (β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου αφού εξέτασε το πιο πάνω αίτημα αποφάσισε τη μη προώθηση του, λαμβάνοντας υπόψη ότι πρόκειται για μια πολύ μικρή κοινότητα. Επιπρόσθετα, το Δημοτικό Σχολείο όπως έχει διαμορφωθεί ικανοποιεί πλήρως τις ανάγκες της Κοινότητας, αφού σ' αυτό υπάρχει ιατρείο και μεγάλη αίθουσα η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί για το γραφείο του Κοινοτάρχη, καθώς και για συνεδριάσεις. Κρίθηκε επίσης ότι δεν είναι αναγκαία η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, αφού η εν λόγω Κοινότητα μπορεί να εξυπηρετείται από την υφιστάμενη αίθουσα στην Κοινότητα Χούλου η οποία βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση (300 μέτρα).

2. Στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου δεν υποβλήθηκε αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας με σκοπό τη δημιουργία λαογραφικού μουσείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.848, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος του τροποποιημένου νομοσχεδίου με τίτλο "Νόμος που τροποποιεί τον Περί Περίθαλψης και Μεταχείρισης Τοξικομανών Νόμο του 1992" ολοκληρώθηκε στις 25/5/2012 και έχει αποσταλεί Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκρισή του και Εξουσιοδότηση της κατάθεσής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.851, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.010.01.851 και ημερ. 1/6/2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τη διαδικασία που ίσχυε μέχρι πρόσφατα, οι μονογονεϊκές οικογένειες λάμβαναν Δημόσιο Βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια του περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Μετά την πρόσφατη τροποποίηση του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, από την 1^η Ιανουαρίου του 2012, η αρμοδιότητα για παραχώρηση του εν λόγω επιδόματος μεταβιβάστηκε στην Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων (ΥΧΕ), του Υπουργείου Οικονομικών.

Η παραχώρηση του Δημοσίου Βοηθήματος σε όσους είχαν την ιδιότητα του «μονογονιού», τερματίστηκε στις 31/5/2012 με την πρόσφατη τροποποίηση του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου και πλέον οι μονογονεϊκές οικογένειες που πληρούν τις πρόνοιες του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου θα λαμβάνουν το επίδομα από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων από την 1/6/2012. Σημειώνεται ότι όσες περιπτώσεις λάμβαναν την παροχή αυτή υπό τη μορφή Δημοσίου Βοηθήματος, δεν θα λάβουν το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας αναδρομικά από 1/1/2012, αλλά από την επόμενη ημέρα της τελευταίας ημέρας καταβολής του Δημοσίου Βοηθήματος.

Σύμφωνα με την τροποποιημένη νομοθεσία του περί παροχής Επιδόματος Τέκνου, δικαιούχος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας είναι μονογονιός (άγαμη/ος, χήρα/ος, διαζευγμένη/ος ή της οποίας ο/η σύζυγος έχει κηρυχθεί σε αφάνεια) δικαιούχος επιδόματος τέκνου που ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, νοουμένου ότι η οικογένεια αυτή έχει τη συνήθη διαμονή της στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για τρία τουλάχιστον συνεχή έτη κατά την ημερομηνία της υποβολής της αίτησης.

Πέραν της πιο πάνω προϋπόθεσης ο/η δικαιούχος πρέπει να πληροί τις λοιπές πρόνοιες για την παροχή του επιδόματος τέκνου, δηλαδή το εισόδημα, η περιουσία και η ηλικία των εξαρτώμενων τέκνων της οικογένειας να μην υπερβαίνει τα καθορισμένα όρια. Επισημαίνεται ότι στον υπολογισμό του οικογενειακού εισοδήματος λαμβάνεται υπόψη το συνολικό ποσό της διατροφής που έχει λάβει ο διαζευγμένος ή άγαμος γονέας κατά τη διάρκεια του έτους που προηγείται του έτους που καταβάλλεται το επίδομα.

Το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας είναι μηνιαίο επίδομα για κάθε εξαρτώμενο τέκνο και το ύψος του καθορίζεται ανάλογα με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος, σύμφωνα με τον πιο κάτω Πίνακα:

Οικογενειακό εισόδημα	Μηνιαίο επίδομα για κάθε εξαρτώμενο τέκνο
------------------------------	--

€0-€39.000,00	€ 200
€39.000,01-€49.000,00	€ 180
€49.000,01-€59.000,00	€ 160
€59.000,01-€69.000,00	€ 140
€69.000,01-€79.000,00	€ 120
€79.000,01-€89.000,00	€ 100

Τέλος, πληροφορείστε ότι η Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων έχει κυκλοφορήσει το σχετικό έντυπο αίτησης για το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες καλώντας από τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας τους ενδιαφερόμενους να το υποβάλλουν και προγραμματίζει να ξεκινήσει την καταβολή του επιδόματος κατά το τέλος του Ιουνίου 2012.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.863, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 05 Ιουνίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εισαγωγή αλιευτικών προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας ρυθμίζεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο μέσω σχετικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία, προϊόντα ιχθυοκαλλιέργειας μπορούν να εισαχθούν από τρίτες χώρες στην ΕΕ μόνο εάν πληρούνται οι πιο κάτω τρεις προϋποθέσεις:

- α) Η Τρίτη Χώρα να συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο των τρίτων χωρών και εδαφών από τα οποία επιτρέπεται η εισαγωγή προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας (Απόφαση 2006/766).
- β) Να υπάρχει εγκεκριμένο από την ΕΕ σύστημα επιτήρησης καταλοίπων κτηνιατρικών φαρμάκων και μη επιτρεπόμενων ουσιών για την ιχθυοκαλλιέργεια προς επιβεβαίωση του ότι τα αλιευτικά προϊόντα δεν αποτελούν κίνδυνο για την υγεία του ανθρώπου (Απόφαση 2011/163).
- γ) Να προέρχονται από εγκεκριμένες επιχειρήσεις/εγκαταστάσεις που έχουν το δικαίωμα να αποστέλλουν προϊόντα ιχθυοκαλλιέργειας στην Κοινότητα.

Οι κατάλογοι τρίτων χωρών και εγκαταστάσεων από τις οποίες επιτρέπεται η εισαγωγή αλιευτικών προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας στην ΕΕ, διαμορφώνονται σύμφωνα με τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων του Γραφείου Τροφίμων και Κτηνιατρικών Θεμάτων της ΕΕ. Σήμερα, η Μπαγκλαντές, η Ινδία και το Βιετνάμ πληρούν τις τρεις προϋποθέσεις και έτσι τους επιτρέπεται η εισαγωγή προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας στην ΕΕ.

Ειδικά για την Ινδία, έχουν θεσπιστεί ειδικά μέτρα (Απόφ. 2010/381/ΕΕ), λόγω αδυναμιών που κατέδειξαν τα αποτελέσματα της επιθεώρησης που πραγματοποίησε η Επιτροπή (Σεπτ. 2009) και αφορούσε το σύστημα ελέγχου των καταλοίπων.

Επιπρόσθετα, στα πλαίσια των δικών μας κτηνιατρικών ελέγχων που διενεργούνται στο Συνοριακό Κτηνιατρικό Κέντρο Ελέγχου Λεμεσού, λαμβάνονται κατά την εισαγωγή των προϊόντων τυχαία δείγματα για εργαστηριακές εξετάσεις.

Συμπερασματικά, οι έλεγχοι ψαριών και θαλασσιών από τρίτες χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση γίνονται τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο. Στην περίπτωση εντοπισμού οποιουδήποτε προβλήματος, ενημερώνονται όλα τα Κράτη Μέλη μέσω του Συστήματος Έγκαιρης Ειδοποίησης Τροφίμων και Ζωοτροφών (Rapid Alert System for Food and Feed - RASFF), το οποίο παρακολουθείται σε καθημερινή βάση από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.955, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.955 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Γιάννο Λαμάρη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 22 Ιουνίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι περί Στερεών και Επικινδύνων αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Εκκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων) Κανονισμοί του 2011 τέθηκαν σε ισχύ από τις 29/10/2011.

2. Στην Επαρχία Λεμεσού, από την 1/11/2011, άρχισε τη λειτουργία της η πρώτη αδειοδοτημένη μονάδα επεξεργασίας των συγκεκριμένων αποβλήτων (ΑΕΚΚ) στην οποία θα πρέπει να παραδίδονται τα ΑΕΚΚ για επεξεργασία. Ως εκ τούτου τα συγκεκριμένα απόβλητα δεν μπορούν πλέον να απορρίπτονται στο σκυβαλότοπο στο Βατί.

3. Η εφαρμογή του Νόμου και των πιο πάνω Κανονισμών δεν αφορά μόνο τους ιδιοκτήτες Skir που δραστηριοποιούνται στη Λεμεσό, αλλά κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι κάτοχος αποβλήτων και δραστηριοποιείται παγκύπρια.

4. Η διαχείριση των αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) αποτελεί Εθνική και Κοινοτική υποχρέωση με σκοπό την ορθολογική διαχείρισή τους και μέχρι το 2020, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οφείλουμε να πετύχουμε ανακύκλωση και ανάκτησή τους μέχρι 70% της κατά βάρος συνολικής παραγόμενης ποσότητάς τους.

5. Ο ισχυρισμός για δήθεν εφαρμογή του Νόμου αποκλειστικά και μόνο για τους ιδιοκτήτες Skir που δραστηριοποιούνται στη Λεμεσό δεν ευσταθεί, καθότι με την αδειοδότηση και δεύτερης Μονάδας στα Πυργά, έχουν ειδοποιηθεί γραπτώς όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, όπως οι Δήμοι, Κοινότητες, αδειοδοτημένα φυσικά και νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται με τα συγκεκριμένα απόβλητα, για τερματισμό εναπόθεσης των ΑΕΚΚ σε σκυβαλότοπους ή χωματερές.

6. Η χωροθέτηση τέτοιων Μονάδων εντός Λατομευτικών Ζωνών αποτελεί πρόνοια της Δήλωσης Πολιτικής (παράγραφος 9.9.2.2). Το θέμα της ασφάλειας της διακίνησης εντός της Μονάδας αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του αδειοδοτημένου φορέα και υποχρέωσή του βάσει των όρων της εν λόγω άδειας του.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.966, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που αφορά τις αεροπορικές εταιρείες χαμηλού κόστους και την ασφάλεια πτήσεων και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να έχει δικαίωμα εκτέλεσης πτήσεων, μια αεροπορική εταιρεία πρέπει να διαθέτει Πιστοποιητικό Αερομεταφοράς (AOC Air Operator's Certificate) το οποίο να έχει εκδοθεί από χώρα που είναι συμβαλλόμενη στη Συνθήκη του Σικάγο, η οποία εγκαθίδρυσε το Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) και διέπει τη διεθνή πολιτική αεροπορία. Η εν λόγω Συνθήκη, μέσω των παραρτημάτων της, καθορίζει, μεταξύ άλλων, τις απαιτήσεις που πρέπει να ικανοποιεί μια αεροπορική εταιρεία ώστε να μπορεί να κατέχει το Πιστοποιητικό Αερομεταφοράς. Το Πιστοποιητικό αυτό εγγυάται ότι η εταιρεία είναι σε θέση να εκτελεί πτήσεις με ασφάλεια.

Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει ακόμα πιο αυστηρά κριτήρια από αυτά που καθορίζονται από τον ICAO για την εξασφάλιση των εν λόγω πιστοποιητικών. Τα κριτήρια αυτά εφαρμόζονται μέσω Νομοθεσίας. Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την Ασφάλεια Πτήσεων (EASA) είναι το Όργανο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μέσω του οποίου ελέγχονται οι Αρχές Πολιτικής Αεροπορίας των κρατών μελών για την ικανότητά τους να διατηρούν ομοιόμορφα πρότυπα. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η Ευρωπαϊκή Ένωση, από το 2006, μέσω της κατάρτισης της μαύρης λίστας, απαγορεύει τη χρήση του εναέριου χώρου καθώς και τις προσγειώσεις αεροσκαφών χωρών που δεν είναι σε θέση να ασκούν ικανοποιητική εποπτεία στις αεροπορικές τους εταιρείες. Η κάθε χώρα μέλος που εκδίδει πιστοποιητικά είναι υποχρεωμένη, λόγω των αυστηρών κριτηρίων που ακολουθούνται, να αναγνωρίζει ως ίσα τα πιστοποιητικά που εκδίδουν οι άλλες χώρες μέλη της ΕΕ (mutual recognition).

Πέραν των ανωτέρω, η αεροπορική κίνηση μεταξύ δύο οποιωνδήποτε χωρών, εξαιρουμένης της αεροπορικής κίνησης εντός της ΕΕ, διέπεται από διμερείς αεροπορικές συμφωνίες. Με τις εν λόγω συμφωνίες αναγνωρίζονται τα επίπεδα ασφάλειας των δύο συμβαλλόμενων χωρών και επιπρόσθετα παρέχεται το δικαίωμα στην κάθε χώρα να ασκήσει έλεγχο πίστας (ramp inspection) σε αεροσκάφος της άλλης χώρας κατά την παραμονή του στο έδαφος της χώρας αυτής. Κατά τον έλεγχο αυτό υπάρχει το ενδεχόμενο να απαγορευτεί η απογείωση οποιουδήποτε αεροσκάφους, αν αυτό επιβάλλεται. Οι έλεγχοι πίστας είναι γνωστοί ως SAFA inspections (Safety Assessment of Foreign Aircraft). Στην Κύπρο πραγματοποιούνται συχνοί έλεγχοι σε ξένα αεροπλάνα που προσγειώνονται στα δύο αεροδρόμια.

Επομένως, οι εταιρείες που εκτελούν δρομολόγια προς την Κύπρο, πέραν του γεγονότος ότι κατέχουν τα απαραίτητα πιστοποιητικά, υπόκεινται και σε ελέγχους στο έδαφος της Δημοκρατίας.

Οι εταιρείες χαμηλού κόστους που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο κατέχουν Πιστοποιητικό Αερομεταφοράς από άλλη χώρα μέλος της ΕΕ (Ryanair από Ιρλανδία, Easyjet από Η.Β., Wizzair από Ουγγαρία, Blue Air από Ρουμανία). Τόσο αυτές, όσο και οι Κυπριακές Αερογραμμές, θεωρούνται εταιρείες ασφαλείς με βάση όλους τους σχετικούς ευρωπαϊκούς και διεθνείς Κανονισμούς· δεν υπάρχει, όμως, διεθνής οργανισμός που να κατατάσσει τις εν λόγω εταιρείες σε κλίμακα ασφάλειας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα θέμα προς συζήτηση.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σωτήρης Σαμψών, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Απολογούμαι. Για το δεύτερο θέμα, το οποίο είχε εγγραφεί την περασμένη εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο ήταν θέμα βασικά του συνάδελφου του Κυριάκου του Χατζηγιάννη, αλλά, επειδή έλειπε, μπήκε το δικό μου όνομα, θα παρακαλούσα, αν είναι δυνατό, να συμπεριληφθεί και το όνομα του κ. Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προστίθεται και ο κ. Χατζηγιάννης, ο οποίος είναι παρών σήμερα.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη ειδική συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Κυριακή, 15 Ιουλίου 2012, στις 12.00, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

«Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Στο σημείο αυτό σας ενημερώνω ότι υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι αγοραπωλησίες περιουσιών Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και τρόποι αντιμετώπισης της κατάστασης».

Υπάρχει ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Δεν υπάρχει ένσταση, ως εκ τούτου το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται για συζήτηση μετά τις θερινές διακοπές.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος

Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φυττής Σοφοκλής
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη φονική έκρηξη της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” στο Μαρί και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων της έκρηξης, καθώς και στη μνήμη του Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Ευάγγελου Φλωράκη και τεσσάρων άλλων αξιωματικών, θυμάτων του τραγικού δυστυχήματος της 10^{ης} Ιουλίου 2002.
2. Αναφορά του κ. Τάσου Μητσόπουλου στην εκλογή του κ. Χρήστου Στυλιανίδη ως εισηγητή της δεύτερης Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, Τεχνολογίας, Επιστήμης και Περιβάλλοντος του ΟΑΣΕ και στη συνακόλουθη συμμετοχή του στο Διευρυμένο Προεδρείο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», απόρριψη της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
5. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Ζ. Κουλίας, Ν. Νικολαΐδης, Α. Βότσης, Γ. Λαμάρης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμος του 2012, Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,

- γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»,
 συζήτηση για αναβολή τους (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Τορναρίτης, Α. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου, Γ. Λαμάρης, Σ. Σαμψών, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012», συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Σ. Σαμψών, Ν. Κωνσταντίνου, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Προκοπίου, Α. Δαμιανού, Ζ. Κουλίας) και έγκρισή τους.
 14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
 15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012» και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο.
 16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
 17. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
 18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
 20. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011», έπειτα από συζήτηση (Γ. Λαμάρης, Πρόεδρος, Ν. Κωνσταντίνου).
 21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
 22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
 23. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
 24. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», ψήφισή της σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Σοφοκλή Φυττή.
 25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερήμερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
 26. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».
 27. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - β. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοικήσεως) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - γ. «Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής, 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
 - ε. «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,

- στ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
- ζ. «Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
- η. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
- θ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»,
- ι. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»
- και έγκρισή τους.
28. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Στοιχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
29. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωσις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση και αγορεύσεις (Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κωνσταντίνου, Γ. Περδίκης, Γ. Προκοπίου, Ν. Κουτσού, Σ. Φυττής, Ζ. Κουλίας, Α. Μιχαηλίδης, Τ. Μητσόπουλος, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
32. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοφίνου - Παραχώρηση οικοπέδων αντί τουρκοκυπριακών σπιτιών σε ζευγάρια προσφύγων στην Κοφίνου - Μείωση των ενοικίων των κέντρων αναψυχής στην Κοφίνου - Κατασκευή κοινοτικού γηπέδου στην Κοφίνου - Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην Κοφίνου - Μεταφορά της επεξεργασίας νοσοκομειακών αποβλήτων στην Κοφίνου - Πρόβλημα χρόνου για τους ηλικιωμένους στις διαβάσεις πεζών - Τα κονδύλια για την Κύπρο μέσω των ευρωπαϊκών προγραμμάτων εκπαίδευσης - Επαναλειτουργία του χώρου εναπόθεσης αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Καθαρισμός της περιοχής "Βερεγγάρια" στα Κάτω Πολεμίδια - Επιδιόρθωση του παλιού δρόμου Λάρνακας-Λεμεσού - Επιδιόρθωση του κοινοτικού πάρκου Κοφίνου - Η μίσθωση μαντρών εντός τουρκοκυπριακών κλήρων - Υπολογισμός του ύψους των ενοικίων για μάντρες - Πώληση τεμαχίου με μη νόμιμες διαδικασίες στο Μοσφίλι - Τοποθέτηση φίλτρων για περιορισμό των οσμών στην Κοφίνου.
33. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Αίτημα της κοινότητας Δρύμου για ολοκλήρωση του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς προς Σίμου-Δρύμου-Άγιο Δημητριάνο - Οικονομική στήριξη παιδικών θεατρικών παραστάσεων από το ΘΟΚ - Έναρξη ισχύος νόμου για τα κέντρα αναψυχής - Αίτημα για αλλαγή στη συχνότητα των μετρήσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων - Αποζημίωση αμπελοουργών της κοινότητας Κοίλης - Αποζημίωση αμπελοουργών στην Τσάδα - Οικονομική βοήθεια για γραφείο κοινοτάρχη και λαογραφικό μουσείο στη Λεμώνα - Τροποποίηση νομοθεσίας για τους τοξικομανείς - Επίδομα μονογονιού και συνυπολογισμός της διατροφής στο οικογενειακό εισόδημα - Έλεγχος εισαγόμενων προϊόντων ιχθυοκαλλιέργειας - Προβλήματα από εφαρμογή νόμου για τη διαχείριση των αποβλήτων - Αξιολόγηση αεροπορικών εταιρειών.
34. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Οι αγοραπωλησίες περιουσιών Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και τρόποι αντιμετώπισης της κατάστασης», έπειτα από εισήγηση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 15^{ης} Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 12.05 μ.μ.

Αρ. 47

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μόνο θέμα στη σημερινή ημερήσια διάταξη της ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι «Οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

Προτού καταθέσω λίγα λόγια, καλώ το σώμα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων και μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βαριά η ευθύνη και δυσβάστακτο το χρέος να απευθύνει κάποιος το λόγο στις 15 του Ιούλη. Ημέρα μαύρη και αποκρουστική, ημέρα εκδήλωσης του τουρκοφόρου πραξικοπήματος.

Τριάντα οκτώ χρόνια από τη μεγάλη προδοσία και το φοβερό έγκλημα, με νωπές τις μνήμες και ανεπούλωτα τα τραύματα, καλούμαστε σε αυτή την ετήσια συνεδρία χρέους της Βουλής των Αντιπροσώπων να τιμήσουμε τους υπέροχους αγωνιστές της αντίστασης, που έδωσαν τη ζωή τους για την ελευθερία και τη δημοκρατία και υπερασπίστηκαν το λαοπρόβλητο ηγέτη, τον εθνάρχη Μακάριο, να τιμήσουμε τους μάρτυρες-μαχητές που έδωσαν τη ζωή τους αγωνιζόμενοι εναντίον της τουρκικής εισβολής, που υπήρξε η δεύτερη φάση του διδύμου εγκλήματος του 1974.

Τιμούμε όσους έδωσαν το παρών τους στον αντιστασιακό αγώνα για υπεράσπιση της δημοκρατίας, της νομιμότητας και του Προέδρου Μακαρίου, ενάντια στη χούντα και την ΕΟΚΑ Β΄ και κλίνουμε ευλαβικά το γόνυ στις θυσίες και τα μαρτύρια του λαού μας, ευγνωμονώντας για πάντα τους ηρωικούς μας νεκρούς.

Τιμούμε τους ηρωικούς μας εγκλωβισμένους, τους συγγενείς των αγνοουμένων μας και τον προσφυγικό μας κόσμο, που για τριάντα οκτώ ολόκληρα χρόνια σηκώνουν έναν αβάστακτο σταυρό μαρτυρίου. Τριάντα οκτώ χρόνια από την προδοσία και το έγκλημα και οφείλουμε να συντηρούμε αλώβητη τη μνήμη, όχι για την αναβίωση ενός εφιαλτικού διχαστικού παρελθόντος, αλλά για τη μόνιμη ιστορική καταδίκη των ενόχων και για να φωτίζεται διδακτικά η σημερινή και η μελλοντική μας πορεία.

Διαβεβαιώνουμε, αυτή την αποφράδα επέτειο, ότι με γνώση της ιστορικής αλήθειας και με επίγνωση του χρέους θα αγωνιστούμε για την άρση των συνεπειών της προδοσίας· μιας προδοσίας που οργάνωσαν ξένα συνωμοτικά κέντρα και της οποίας τραγικό θύμα υπήρξε ο λαός μας.

Διαβεβαιώνουμε τους μάρτυρες-ήρωες του διπλού εγκλήματος πως δε θα αφήσουμε τις θυσίες τους να λεηλατηθούν και τις προσδοκίες ενός ολόκληρου λαού να αναιρεθούν, γιατί το χρέος μας απέναντι στη θυσία των ηρωικών μας νεκρών είναι να συνεχίσουμε και σήμερα την αντίσταση, να συνεχίσουμε τον αγώνα για λύση, που δε θα νομιμοποιεί τα κατοχικά δεδομένα, αλλά θα τα καταργεί. Που δε θα στηρίζεται σε καταστρατήγηση αλλά σε διασφάλιση των δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών. Που θα διασφαλίζει την ενότητα του κράτους, του λαού, του χώρου, των θεσμών και της οικονομίας. Που θα στηρίζεται στην αρχή της δημοκρατίας ότι η πλειοψηφία κυβερνά και η μειοψηφία κατοχυρώνεται, μια αρχή που είναι απολύτως συμβατή και πουθενά δεν αντιμάχεται τη λειτουργία της ομοσπονδίας. Λύση χωρίς συρματοπλέγματα, διαχωριστικά τείχη, ξένους στρατούς, εποίκους και φυλετικούς διαχωρισμούς, κηδεμονίες και κηδεμόνες.

Η διαδικασία των απευθείας διαπραγματεύσεων οδηγήθηκε σε τέλμα και αδιέξοδο εξαιτίας της τουρκικής στρεψοδικίας, κακοπιστίας και αδιαλλαξίας. Την ίδια στιγμή η Τουρκία κλιμακώνει την προκλητική της στάση με ευθείες απειλές εναντίον των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας στην αποκλειστική οικονομική της ζώνη, ενώ αρνείται να αναγνωρίσει την Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γεγονός που συνιστά ύβρη για τους ευρωπαϊκούς θεσμούς. Μια υποψήφια για ένταξη χώρα περιφρονεί, καταστρατηγεί και καταπατεί θρασύτατα τους ευρωπαϊκούς κανόνες.

Ενώπιον αυτής της προπετούς τουρκικής συμπεριφοράς μία είναι η επιλογή· η καταγγελία και αποκάλυψη των πραγματικών προθέσεων της κατοχικής δύναμης, η χάραξη και υλοποίηση μιας εθνικής στρατηγικής, με αξιοποίηση κάθε διεθνούς βήματος και της ευρωπαϊκής ιδιότητας της χώρας μας.

Χρέος μας η αδιαπραγμάτευτη διεκδίκηση των στοιχειωδών δικαιωμάτων του λαού μας, η ανάδειξη της πραγματικής φύσης της κυπριακής κρίσης, η απαίτηση για εφαρμογή των αρχών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου, η απλή διακήρυξη και εμμονή, χωρίς ταλαντεύσεις, ότι το Κυπριακό είναι θέμα εισβολής και κατοχής ενός ανεξάρτητου κράτους από την Τουρκία και η σαφής υπόδειξη πως όσοι ενδιαφέρονται πραγματικά για λύση δίκαιη και βιώσιμη θα πρέπει να στρέψουν το ενδιαφέρον, την επιρροή και τις πιέσεις τους προς την κατοχική δύναμη.

Τριάντα οκτώ χρόνια μετά την προδοσία και το έγκλημα σε βάρος της Κύπρου μνημονεύουμε και τιμούμε τους ηρωικούς μας νεκρούς. Τιμούμε τους αγωνιστές της δημοκρατικής αντίστασης και όλους όσοι έπεσαν αγωνιζόμενοι εναντίον της τουρκικής εισβολής. Ξαναδίνουμε περιεχόμενο στη θυσία τους και επαναπροσδιορίζουμε το δικό μας καθήκον· να συνεχίσουμε τον αγώνα για ελευθερία και δικαίωση.

Τιμή και δόξα στους ήρωες της αντίστασης, της δημοκρατίας και της ελευθερίας!

Ενότητα και αγώνας μέχρι την τελική δικαίωση!

Θα παρακαλέσω τώρα να έρθει στο βήμα ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Η σημερινή επετειακή σύνοδος της Βουλής πραγματοποιείται σε μια ιδιαίτερα δύσκολη στιγμή για την πατρίδα μας. Καλούμαστε φέτος να αποτίσουμε φόρο τιμής στους αγωνιστές της ελευθερίας και της δημοκρατίας κάτω από τη βαριά σκιά της πρώτης επετείου μιας νέας τραγωδίας, αυτής που έφερε στη χώρα μας η φονική έκρηξη στο Μαρί, με αποτέλεσμα να μνημονεύουμε αυτές τις μέρες άλλα δεκατρία ένστολα παλικάρια της Κύπρου.

Καλούμαστε σήμερα να φέρουμε στη μνήμη μας τις μαύρες εκείνες μέρες του προδοτικού πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής και τα τραγικά τους συνεπακόλουθα. Το πράττουμε όμως την ώρα που η οικονομία μας περνά δύσκολες στιγμές, που μπορούν να παραλληλιστούν μόνο με αυτές που ακολούθησαν ακριβώς την καταστροφή που προκάλεσε ο βάρβαρος Τούρκος εισβολέας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διανύουμε χωρίς αμφιβολία την πιο δύσκολη περίοδο μετά την εισβολή του 1974. Ποτέ προηγουμένως δεν είχαμε να αντιμετωπίσουμε τόσες συσσωρευμένες προκλήσεις και τόσα αδιέξοδα, τόσο σε εθνικό όσο και σε οικονομικό επίπεδο. Ποτέ προηγουμένως δεν ήταν το αίσθημα της απογοήτευσης, της αβεβαιότητας και της ανασφάλειας που βιώνουν οι συμπολίτες μας πιο έντονο.

Αυτή λοιπόν είναι η ώρα, κατ' εμάς, της εθνικής ευθύνης. Οφείλουμε να βρούμε τη δύναμη να σταθούμε όρθιοι και να συμπεριφερθούμε με τη μέγιστη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Με τους λόγους και τις πράξεις μας να προσπαθήσουμε να επουλώσουμε πληγές, όχι να τις αναμοχλεύουμε. Μιλώ για όλα τα γεγονότα που έχω προαναφέρει. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε τις δυσκολίες και τις προκλήσεις που έχουμε μπροστά μας.

Καταδικάζουμε με τον πιο έντονο, αλλά και κατηγορηματικό και απερίφραστο τρόπο το διπλό οργανωμένο έγκλημα που διαπράχθηκε σε βάρος του κυπριακού λαού από ελληνόφωνους χουντικούς αξιωματικούς και τον τουρκικό Αττίλα, όμως τριάντα οκτώ χρόνια μετά και υπό αυτές τις συνθήκες δεν μπορούμε να αρκούμαστε στη φραστική επανάληψη της αυτονομίας καταδίκης, όσο έντονη και αν είναι.

Ετούτη την ώρα που βρισκόμαστε στο σταυροδρόμι της ιστορίας, η κοινωνία, οι νεότερες γενιές αναμένουν από όλους εμάς τους πολιτικούς να πράξουμε το στοιχειώδες προς τη χώρα μας χρέος. Αναμένουν να αναγνωρίσουμε το μέγεθος της προσφοράς, αλλά και της θυσίας όλων όσοι αντισταθήκαν στα σχέδια της χούντας των Αθηνών και στον Τούρκο εισβολέα όχι με λόγια, αλλά και με πράξεις. Όχι μόνο με επετειακές εκδηλώσεις, αλλά με την άσκηση μιας συνετής πολιτικής, που θα αποδεικνύει πως μπορούμε να δώσουμε προοπτική. Την προοπτική της απαλλαγής από την τουρκική κατοχή και της επανένωσης της πατρίδας μας. Την προοπτική για να δημιουργήσουμε ένα κράτος ακόμη πιο δημοκρατικό, πολύ πιο σύγχρονο και λειτουργικό, με αποτελεσματικούς και αξιόπιστους θεσμούς, με εμπεδωμένη την αξιοκρατία, αλλά και τη διαφάνεια. Ένα κράτος ευθύνης, που να σέβεται και να λογοδοτεί στην κοινωνία, που δε θα χρεοκοπεί, αλλά θα ευημερεί και θα επιτρέπει και στους πολίτες του να προκόβουν.

Αυτό θα αποτελούσε, πιστεύω, και την καλύτερη τιμή προς όσους θυσίαστηκαν για την πατρίδα και τη δημοκρατία. Θέλω να τονίσω πως αυτό δε θα εξυπηρετείτο με την όποια προσπάθεια πόλωσης και αναμόχλευσης των διχαστικών παθών, είτε του παρελθόντος είτε του παρόντος, σε μια προσπάθεια αποπροσανατολισμού από τις δυσκολίες που έχουμε ενώπιόν μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επαναλαμβάνουμε σήμερα την ενδυναμωμένη και ακλόνητη πίστη μας στην ελευθερία και τη δημοκρατία. Τονίζουμε την ανάγκη προσήλωσης όλων μας στις διαδικασίες εκείνες που προάγουν και στηρίζουν τη νηφάλια πολιτική σκέψη και τον αδογματίστο πολιτικό διάλογο. Υπενθυμίζουμε ότι η καλλιέργεια του φανατισμού, του μίσους και του διχασμού αποτελούν δύναμη στα θεμέλια της δημοκρατίας μας. Αυτό πρέπει να είναι το μεγάλο ιστορικό δίδαγμα από την τραγωδία του '74, αλλά και την περίοδο που προηγήθηκε. Αυτή είναι και η μεγάλη δική μας ευθύνη σήμερα, να παραμείνουμε προσηλωμένοι σε μια πορεία που οδηγεί τον τόπο μας μπροστά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι ώρες που έρχονται είναι ώρες ευθύνης για όλους μας. Οφείλουμε συνεπώς να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να βρούμε το σθένος και να λάβουμε τολμηρές, αλλά και σωστές αποφάσεις. Σε διαφορετική περίπτωση θα απειληθεί η ευημερία, η προοπτική και η ασφάλεια ολόκληρης της Κύπρου. Θα διακυβευθούν όλα όσα κτίσαμε στα χρόνια που πέρασαν. Αυτή είναι η μεγάλη αγωνία που βιώνουν οι συμπολίτες μας, αλλά αυτή θα πρέπει να είναι και η δική μας έγνοια. Οι εμμονές και οι ιδεοληψίες, που τόσο μας στοίχησαν στην πρόσφατη ιστορία μας, δεν έχουν κατά την άποψή μας καμιά μα καμιά θέση. Θέση έχει η διαβουλευτική δημοκρατία και η συλλογικότητα, ο αδογματίστος διάλογος και η από κοινού λήψη αποφάσεων.

Ας συνειδητοποιήσουμε πως τα γεγονότα και ο χρόνος δεν επιτρέπουν σε κανέναν μας ούτε εφησυχασμό ούτε επιλογές στη βάση των όποιων άλλων σκοπιμοτήτων απ' ό,τι το εθνικό συμφέρον υπαγορεύει. Ας συστρατευτούμε, για να παραδώσουμε στα παιδιά και στα εγγόνια μας μια Κύπρο απαλλαγμένη από τα πάθη του παρελθόντος, μια Κύπρο της ειρήνης, της συνεργασίας, της ευημερίας και της

προκοπή. Αυτό είναι το δικό μας χρέος στους αγωνιστές της ελευθερίας και της δημοκρατίας, αυτό οφείλουμε στην πατρίδα μας, αυτό οφείλουμε στις επερχόμενες γενιές.

Αιωνία ας είναι η μνήμη όσων έδωσαν τη ζωή και θυσιάστηκαν για τη δημοκρατία!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Αναστασιάδη και παρακαλώ τώρα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Άντρο Κυπριανού να καταθέσει την ομιλία του.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων συνέρχεται σήμερα, για να καταδικάσει το δίδυμο έγκλημα του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής του Ιούλη του 1974.

Σήμερα μνημονεύουμε και τιμούμε τους νεκρούς μας, τους νεκρούς του φασιστικού πραξικοπήματος και της εισβολής του Αττίλα. Εκφράζουμε την αμέριστη αλληλεγγύη μας σε κάθε οικογένεια που θρήνησε και θρηνεί για το χαμό των δικών της ανθρώπων. Διαβεβαιώνουμε ότι δεν ξεχνούμε τους αγνοούμενους της κυπριακής τραγωδίας και ότι απαιτούμε τη διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου. Εκφράζουμε την αμέριστη αλληλεγγύη και συμπάραστασή μας στον προσφυγικό κόσμο και τους ηρωικούς εγκλωβισμένους. Αναnevώνουμε τη δέσμευσή μας να συνεχίσουμε να εργαζόμαστε για τη λύση του Κυπριακού και μέχρι τότε εργαζόμαστε για την επίλυση των προβλημάτων τους.

Ως ΑΚΕΛ καταδικάζουμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας το προδοτικό, φασιστικό πραξικόπημα που ενεπνεύσθη και καθοδήγησε το ιμπεριαλιστικό ΝΑΤΟ και εκτέλεσαν τα όργανά του, η χούντα των Αθηνών, ο Γρίβας και η ΕΟΚΑ Β'. Καταδικάζουμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας την εγκληματική επίθεση εναντίον της Κύπρου, της δημοκρατίας και του λαού μας, που συντελέστηκε στις 15 Ιουλίου του 1974 ανοίγοντας την κερκόπορτα για την τουρκική εισβολή στις 20 του Ιούλη. Καταδικάζουμε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας τις βαρβαρότητες του Αττίλα, τον ξεριζωμό, την καταστροφή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, τον εποικισμό, την αλλοίωση του δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου, το ψευδοκράτος και τη συνεχιζόμενη κατοχή.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το Φλεβάρη του 2011 συζητήσαμε μέσα σε αυτή την αίθουσα το πόρισμα της επιτροπής για το Φάκελο της Κύπρου. Τα γεγονότα τα οποία τεκμηριώθηκαν με τις μαρτυρίες που είχε στη διάθεσή της η επιτροπή αποκάλυψαν αυτό που ως ΑΚΕΛ επαναλαμβάνουμε για χρόνια, το πραξικόπημα και η εισβολή, που ακολούθησε ως αποτέλεσμα του, δεν ήρθαν από το πουθενά, ήταν το αποκορύφωμα σειράς γεγονότων. Μέσα από το πόρισμα επιβεβαιώθηκε ο συνωμοτικός ρόλος του ΝΑΤΟ, ο προδοτικός ρόλος της ελλαδικής χούντας, που επεξεργάζονταν σχέδια σε βάρος της Κύπρου σε συνεννόηση δυστυχώς με την Τουρκία, ο προδοτικός ρόλος της ΕΟΚΑ Β', του Γρίβα, του Γιωρκάτζη, του Σαμψών και άλλων. Αποκαλύφθηκε η στενή τους σχέση με τη χούντα και η εμπλοκή τους ακόμα και στις διαφορές που είχαν τα ανώτατα στελέχη της μεταξύ τους. Επιβεβαιώθηκε η εκπόνηση σειράς σχεδίων πραξικοπήματος από το Γρίβα και την ΕΟΚΑ Β'.

Με λίγα λόγια αποκαταστάθηκε η ιστορική πραγματικότητα σε πολλά σημεία. Παρ' όλο που αυτά τεκμηριώθηκαν και αποδείχθηκαν πέρα από κάθε λογική αμφιβολία μέσα από το πόρισμα, εντούτοις δεν τα αποδεχθήκαμε όλοι μέσα σε αυτή την αίθουσα. Κάποιοι αρνήθηκαν να τα παραδεχθούν και να τα αναγνωρίσουν. Σαν να μην πέρασε ούτε και μια μέρα από τότε που ο Μακρυγιάννης έγραφε στα "Απομνημονεύματά" του: «Όσοι εκάναν το κακό τούς κακοφαίνεται, γιατί και το κακό το θέλανε και το συμφέρον τους το θέλανε και καλούς πατριώτες θέλουν να τους λένε, και αυτό δε γίνεται». Σύμπτωση ή κλασική συμπεριφορά όσων νιώθουν ότι έχουν πολλά να κρύψουν και αναμένουν να τα σκεπάσει όλα το πέρασμα του χρόνου;

Η ιστορία έκρινε και ο λαός γνωρίζει. Αν επιμένουμε ως ΑΚΕΛ σε αυτό το σημείο, δεν είναι γιατί θέλουμε να "φανατίσουμε" ή να "πολώσουμε", όπως συχνά μας κατηγορούν διάφοροι -μας κατηγορήσε και πριν από λίγο ο κ. Αναστασιάδης- ούτε βέβαια για να ζητήσουμε εκδίκηση τριάντα οκτώ χρόνια μετά. Επιμένουμε, γιατί είναι σήμερα όσο ποτέ άλλοτε αναγκαίο να αναγνωρίσουμε όλοι την ιστορική αλήθεια, για να αντλήσουμε διδάγματα από αυτή. Για να δούμε καθαρά πώς οδηγήθηκαμε στο 1974 και να μην επαναλάβουμε τα ίδια λάθη και εγκλήματα. Για να μην έχουμε ψευδαισθήσεις για το πώς θα απαλλαγούμε από τις συνέπειες του διδύμου εγκλήματος σήμερα.

Το πραξικόπημα και η εισβολή δεν ήρθαν από το πουθενά. Ήταν το αποτέλεσμα μιας μακράς προετοιμασίας, πολιτικής, στρατιωτικής και ιδεολογικής. Με την τρομοκρατία, τις δολοφονίες, την ανατίναξη αστυνομικών σταθμών, τις απαγωγές, την υφαρπαγή όπλων από στρατόπεδα της χουντοκρατούμενης εθνοφρουράς, τις απόπειρες κατά της ζωής του Μακαρίου και το συστηματικό αντικομμουνισμό, ο οποίος καλλιεργείτο για χρόνια. Ο στόχος της χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄ ήταν καθαρός, να προκληθεί τέτοια αστάθεια, ώστε να προετοιμαστεί το έδαφος για το πραξικόπημα. Από το 1972 έφτανε στην Κύπρο παράνομα ο οπλισμός από την ΕΟΚΑ Β΄. Για όσο καιρό ήταν αρχηγός της ΕΟΚΑ Β΄ ο Γρίβας εκπονήθηκαν τα πλείστα σχέδια ανατροπής του Μακαρίου, ενώ τα υπόλοιπα εκπονήθηκαν σε απευθείας και αгаαστή συνεργασία με τη χούντα. Όλα αυτά βρίσκονται μέσα στο πόρισμα επιβεβαιωμένα.

Επιβεβαιωμένο είναι και το γεγονός ότι η ΕΟΚΑ Β΄ διατηρούσε σχέσεις και επικοινωνία με αξιωματικούς και στελέχη της Εθνικής Φρουράς. Αυτό καταρρίπτει και τον ισχυρισμό «το πραξικόπημα ήταν μια άφρων ενέργεια μιας κλίμας ελληνόφωνων αξιωματικών». Το ακούσαμε και πριν από λίγο. Άσοφος και ψευδής είναι αυτός καθαυτός ένας τέτοιος ισχυρισμός: ισχυρισμός τον οποίο προβάλλει διαχρονικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Επιβεβαιωμένο είναι και το γεγονός ότι η ΕΟΚΑ Β΄ αναμίχθηκε σε όλες τις εγκληματικές ενέργειες κατά του Μακαρίου, που κάθε άλλο παρά σχετίζονταν με το αίτημα της ένωσης. Η χούντα είχε τότε διατάξει «βαράτε στο ψαχνό». Αυτό έκαναν. Δολοφονίες και εγκλήματα κατά της αριστεράς, κατά προοδευτικών ανθρώπων, κατά των μακαριακών, κατά οποιουδήποτε έκριναν ότι θα αντιστεκόταν στα άνομα σχέδιά τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο Ραούφ Ντενκτάς δήλωνε από το 1962: «Δε θα βιαστούμε να διχοτομήσουμε το νησί. Θα περιμένουμε. Η ευκαιρία θα μας δοθεί στο πιάτο». Τελικά, αυτή την ευκαιρία τούς τη χάρισαν απλόχερα η χούντα, ο Γρίβας και η ΕΟΚΑ Β΄. Στις 15 Ιουλίου ο εφιάλτης άνοιξε τις πόρτες. Στις 20 Ιουλίου τα τουρκικά στρατεύματα εισέβαλαν στην Κύπρο, παραβιάζοντας κάθε έννοια διεθνούς δικαίου και ολοκληρώνοντας τα νατοϊκά σχέδια σε βάρος της Κύπρου.

Το ΑΚΕΛ, ευρύτερα το λαϊκό κίνημα και οι δημοκρατικές δυνάμεις του τόπου έγιναν εκείνες τις μέρες η ψυχή της αντίστασης, η ψυχή της υπεράσπισης της δημοκρατίας και της ελευθερίας της Κύπρου. Εκφράζουμε τη βαθιά μας ευγνωμοσύνη στους νεκρούς, αλλά και στους ζώντες πραγματικούς πατριώτες, που έτρεξαν να υπερασπιστούν τον τόπο σε μια μάχη προδομένη και άνιση.

Σήμερα, τριάντα οκτώ χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα, το μαχαίρι της τουρκικής κατοχής βρίσκεται ακόμα σφηνωμένο στο κορμί της Κύπρου. Η πληγή είναι ακόμα ανοικτή στάζοντας αίμα. Τα τουρκικά στρατεύματα και τα συρματοπλέγματα που χαρακώνουν το κορμί της Κύπρου είναι βαρίδι στο μέλλον του λαού μας. Δεν μπορούμε να απαλλαγούμε από αυτά, παρά μόνο αν παλέψουμε ενωμένοι και συσπειρωμένοι γύρω από κοινούς στόχους.

Τίθεται όλο και πιο συχνά τελευταίως η θέση για αλλαγή τακτικής και στρατηγικής. Ένα από αυτά που μας δίδαξε η σύγχρονη κυπριακή ιστορία είναι ότι υπάρχει ανάγκη ο στρατηγικός στόχος να έχει πάντα μέσα του το στοιχείο του ρεαλισμού, να συνδυάζει το όραμα με το εφικτό. Αν το όραμα όλων μας είναι να επιτύχουμε την επανένωση της Κύπρου, τότε ο μόνος εφικτός τρόπος να το πετύχουμε είναι με τη λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, όπως συμφωνήσαμε με τη διεθνή και την τουρκοκυπριακή κοινότητα. Τυχόν εγκατάλειψη του συμφωνημένου πλαισίου θα δώσει την ευκαιρία στην Τουρκία να θέσει ανοιχτά τη λύση δύο χωριστών κρατών. Θα οδηγήσει δίχως άλλο το λαό μας σε νέες περιπέτειες, που θα καταλήξουν στο κλείσιμο του Κυπριακού με το χειρότερο για εμάς τρόπο.

Ο Πρόεδρος Χριστόφιας επιμένει και στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων και στις επαφές του στη διεθνή κοινότητα να τονίζει ότι το συμφωνημένο πλαίσιο επίλυσης του Κυπριακού είναι καταγεγραμμένο. Είναι η λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα, όπως περιγράφεται στα κείμενα των Ηνωμένων Εθνών. Συμφωνημένη, καθώς και επιβεβαιωμένη μέσα από τα ψηφίσματα του ΟΗΕ είναι και η διαδικασία των συνομιλιών, χωρίς διαιτησία και χρονοδιαγράμματα. Σε αυτή του την προσπάθεια οφείλουμε όλοι να τον στηρίξουμε με όλες μας τις δυνάμεις. Δίχως να πριονίζουμε εμείς οι ίδιοι τις βάσεις αυτής της προσπάθειας είτε λοξοκοιτάζοντας προς ιδεατές αλλά ανέφικτες λύσεις είτε ευαγγελιζόμενοι αδιέξοδες διαδικασίες που θα έχουν την ίδια κατάληξη: να ωφελήσουν δηλαδή μόνο την Τουρκία και τις επιδιώξεις της.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όσα χρόνια και αν περάσουν, ο πόνος για το άδικο και η οργή για την προδοσία δεν πρόκειται να καταλαγιάσουν. Ούτε ο ιμπεριαλισμός ούτε η Τουρκία ούτε η χούντα θα μπορούσαν να πετύχουν τους στόχους τους, αν δε βρίσκονταν Κύπριοι να συνεργαστούν για την προδοσία και να συνεργήσουν στο έγκλημα, αν ο εθνικισμός και ο σοβινισμός δεν έπαιζαν τον επαισχυντο ρόλο τους. Γι' αυτό έχουμε καθήκον να

απομονώσουμε πολιτικά τα ιδεολογήματα του μίσους και τις ακροδεξιές καταστάσεις που επιχειρούν να τα αναβιώσουν, είτε κεκαλυμμένα είτε απροκάλυπτα.

Αν οι λέξεις “πεσών”, “αγνοούμενος”, “εκτοπισμένος”, “εγκλωβισμένος”, “οδόφραγμα”, “κατοχή” έχουν στοιχειώσει τα λόγια και τα γραφτά μας εδώ και τέσσερις σχεδόν δεκαετίες, είναι γιατί φρόντισαν γι’ αυτό εκείνοι που θέλησαν να αποδείξουν ότι είναι πιο πατριώτες από τους πατριώτες. Κι ας λένε οι σίχοι «μάς τους έφερε η θάλασσα της Κερύνειας». Η αλήθεια είναι αλλού. Τη γνωρίζουμε όλοι. Και εμείς που τη βροντοφωνάζουμε για χρόνια και αυτοί που δεν τολμούν να την ομολογήσουν. Μας τους έφεραν αυτοί που θέλησαν να αποδείξουν ότι είναι πιο Έλληνες από τους Έλληνες!

Γι’ αυτό ας διδαχθούμε από την ιστορία μας, για να μην καταδικαστούμε να την ξαναζήσουμε. Ας διδαχθούμε από την ιστορία μας και ας κάνουμε τα διδάγματά της φάρο των προσπαθειών του σήμερα. Για να δικαιωθεί η θυσία όσων πρόταξαν τα στήθια τους, για να μην περάσει ο φασισμός και ο εισβολέας. Για να ζήσει ξανά ευτυχισμένος και μονιασμένος ο λαός μας στη γη που τον γέννησε.

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κυπριανού.

Τώρα ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Μάριος Καρογιάν έχει το λόγο.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συνέρχεται στη σημερινή ειδική συνεδρία, για να καταδικάσει για μια ακόμα φορά, για μια ακόμα χρονιά το δίδυμο έγκλημα σε βάρος της Κύπρου και του λαού της τον Ιούλη του 1974, το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Οι συνέπειες εκείνου του ολέθριου εγκλήματος παραμένουν και ταλανίζουν την πατρίδα μας και το λαό μας. Δυστυχώς, τριάντα οκτώ χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα παραμένει ατιμώρητο και ο αγώνας του κυπριακού ελληνισμού παραμένει αδικαίωτος.

Σήμερα οφείλουμε να δεσμευτούμε για μια ακόμα φορά ότι ουδέποτε θα ξεχάσουμε τη μεγαλύτερη σύγχρονη προδοσία και τη μεγαλύτερη σύγχρονη τραγωδία του ελληνισμού. Παράλληλα, διακηρύσσουμε ότι ουδέποτε θα συμβιβαστούμε με τα αποτελέσματα της τουρκικής εισβολής και ουδέποτε θα πάψουμε να αγωνιζόμαστε για την απελευθέρωση και την επανένωση της πατρίδας μας, την αποκατάσταση και τη διασφάλιση των δικαίων και των δικαιωμάτων του λαού μας, καθώς και την αποκατάσταση των αρχών του διεθνούς δικαίου και της δικαιοσύνης. Ουδέποτε θα παραιτηθούμε από τη διεκδίκηση των δικαίων και των δικαιωμάτων μας.

Σήμερα τιμούμε παράλληλα τους ήρωες και τους μάρτυρες του αγώνα για ελευθερία και δημοκρατία και όλους τους μάρτυρες και παθόντες της εθνικής μας τραγωδίας. Αποτίουμε σήμερα φόρο τιμής στον αείμνηστο εθνάρχη Μακάριο, τον υπέρμαχο της ελευθερίας και της δημοκρατίας, το σοφό και τον εμπνευσμένο καθοδηγητή του κυπριακού λαού, που υπήρξε ο κύριος στόχος του προδοτικού πραξικοπήματος.

Τιμούμε επίσης τους αγνοούμενούς μας, τους ηρωικούς εγκλωβισμένους μας, τους πρόσφυγές μας και όλους όσους βίωσαν με αίμα, δάκρυ, πόνο, κακουχίες και ταλαιπωρίες το δίδυμο έγκλημα και τις συνέπειές του.

Τιμούμε και οφείλουμε διαρκώς να τιμούμε και όσους έκτοτε αγωνίστηκαν για την ανατροπή των αποτελεσμάτων του προδοτικού πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής και για την επίτευξη δίκαιης, έντιμης, αξιοπρεπούς, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Τριάντα οκτώ χρόνια μετά το κυπριακό πρόβλημα βρίσκεται στο πουθενά. Επανελημμένες διαδικασίες και προσπάθειες της διεθνούς κοινότητας υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών δεν έχουν οδηγήσει πουθενά. Σχέδια λύσης, προτάσεις, ιδέες, δείκτες, απευθείας και εκ του σύνεγγυς συνομιλίες, αλληπάλληλοι κύκλοι διαπραγματεύσεων, εντατικές και μη συνομιλίες, πέντε γενικοί γραμματείς των Ηνωμένων Εθνών και δεκάδες ειδικοί απεσταλμένοι του διεθνούς οργανισμού για τριάντα οκτώ χρόνια δεν έχουν επιτύχει έστω και ένα αξιόλογο βήμα προς την κατεύθυνση της επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Αυτή η παταγώδης αποτυχία της συντεταγμένης διεθνούς κοινότητας, αυτή η αποδεδειγμένη αναποτελεσματικότητα, αυτή η αδυναμία και αυτή η ανικανότητα μπορεί να απογοητεύουν το λαό μας, όμως δεν τον οδηγούν σε παραίτηση από τον αγώνα για διεκδίκηση των δικαίων και των δικαιωμάτων του.

Αυτή την ώρα θέλουμε να καλέσουμε για μια ακόμα φορά τη διεθνή κοινότητα και κυρίως εκείνες τις δυνάμεις που είναι σε θέση να ασκήσουν την επιρροή τους στην Τουρκία να αναλάβουν επιτέλους τις ευθύνες τους. Να πάψουν να νίπτουν τας χείρας και να θωπεύουν τον κατακτητή. Να υπερασπιστούν επιτέλους αρχές και αξίες, το διεθνές δίκαιο, τη διεθνή νομιμότητα, τα ανθρώπινα δικαιώματα. Είναι η ώρα που πρέπει να αντιμετωπίσουν την Τουρκία και το έγκλημα που έχει διαπράξει εναντίον της Κύπρου και του λαού της με αποφασιστικότητα και με τη δέουσα αυστηρότητα. Εφόσον η Τουρκία παραμένει αδιάλλακτη και ατιμώρητη, το Κυπριακό δυστυχώς δεν πρόκειται να λυθεί. Για να υπάρξει λύση του Κυπριακού, πρέπει η Τουρκία να βρεθεί στο εδώλιο του κατηγορουμένου και να τύχει της δέουσας καταδίκης.

Την ίδια ώρα που καλούμε τη διεθνή κοινότητα να αντιμετωπίσει αποφασιστικά την τουρκική αδιαλλαξία, οφείλουμε να μεριμνούμε για την ενδυνάμωση του μετώπου του αγώνα μας και να προβάλλουμε στη βάση μιας ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής τα αιτήματα και τις διεκδικήσεις μας. Να υπερασπιζόμαστε και να διεκδικούμε σταθερά τα δίκαια και τα δικαιώματά μας. Να είμαστε συστρατευμένοι και σε διαρκή εγρήγορση στις επάλξεις του αγώνα. Να οπλιστούμε με σθένος και υψηλό αγωνιστικό φρόνημα και να αξιοποιήσουμε ερείσματα και δυνατότητες που η νέα εποχή και τα νέα γεωπολιτικά και γεωστρατηγικά δεδομένα μάς προσφέρουν.

Δυστυχώς εδώ και μερικά χρόνια η στρατηγική και η τακτική που ακολουθήσαμε διευκόλυναν την Τουρκία, που σήμερα έχει κατορθώσει, με τη βοήθεια βεβαίως διαφόρων παραγόντων της διεθνούς κοινότητας, να αποενοχοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό από το διεθνές έγκλημα που διέπραξε σε βάρος της Κύπρου και του λαού της. Επιχειρώντας να αναπτύξουμε μια ευέλικτη πολιτική και τακτική, διαπράξαμε λάθη, ολιγωρήσαμε και παραλείψαμε να διεκδικήσουμε όσα οφείλαμε να διεκδικήσουμε και να υπερασπιστούμε. Έχουμε προβεί, είτε απερίσκεπτα είτε κυριευμένοι από κάποιες ψευδαισθήσεις, σε υποχωρήσεις και υπαναχωρήσεις, καθώς και σε προτάσεις που καθιστούν επισφαλή τα δίκαια και τα δικαιώματά μας. Χωρίς οποιαδήποτε χρονοτριβή πρέπει να εκτοπίσουμε από το τραπέζι των συνομιλιών προτάσεις και θέσεις που συνιστούν μια επικίνδυνη διολίσθηση και εκτροπή.

Σε μια περίοδο που η κορυφούμενη τουρκική αδιαλλαξία και οι μεθοδεύσεις της Άγκυρας, που στοχεύουν σε μια λύση δυο κρατών και συνομοσπονδίας, έχουν οδηγήσει τις συνομιλίες για το Κυπριακό σε εκφυλισμό, σε αδιέξοδο, ουσιαστικά σε ναυάγιο, είναι η ώρα, πιστεύουμε, που πρέπει να αποσύρουμε κάθε “γενναιόδωρη” πρόταση και να επανορθώσουμε κάθε βήμα διολίσθησης.

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή επέτειος του δίδυμου εγκλήματος δεν προσφέρεται μόνο για αναστοχασμούς, επαναδιακηρύξεις και διαπιστώσεις. Το δραματικό αδιέξοδο στο οποίο βρίσκεται σήμερα το κυπριακό πρόβλημα και η πολυεπίπεδη και βαθιά πολιτική, οικονομική και θεσμική κρίση που βιώνουμε συνθέτουν ένα ιδιαίτερα εκρηκτικό μείγμα, που ευχής έργον είναι να εκραγεί στη συλλογική και ατομική συνείδηση όλων μας και όχι να αφεθεί να προκαλέσει μια τρομερή έκρηξη με ανεπανόρθωτες βλαπτικές συνέπειες για τον τόπο και το λαό μας.

Ναι, ας αφουγκραστούμε τον κώδωνα κινδύνου και ας συνέλθουμε. Βιώνουμε συνθήκες, είτε θέλουμε να το πιστέψουμε είτε όχι, έκτακτης ανάγκης. Βλέπουμε να έρχονται χειρότερα. Θα αναμένουμε την έλευσή τους με σταυρωμένα τα χέρια; Θα συνεχίσουμε περί άλλα να τυρβάζουμε; Θα συνεχίσουμε μια συμπεριφορά και μια πορεία απερίσκεψιας, ανευθυνότητας, αμεριμνησίας και απρονοησίας; Θα συνεχίσουμε να οχυρώνομαστε στα κομματικά μας οχυρά και κάστρα και να εξακοντίζουμε κατηγορίες εναντίον αλλήλων με στόχο ένα πρόσκαιρο κομματικό όφελος; Θα συνεχίσουμε τις κομματικές και παραταξιακές τακτικές και τους όποιους προεκλογικούς τακτικισμούς, αγνοώντας το συμφέρον και τις προτεραιότητες του τόπου και του λαού μας;

Αν σήμερα αποδειχθούμε κατώτεροι των περιστάσεων, αν αποποιηθούμε τις ευθύνες μας και οδηγήσουμε στον πολυκερματισμό και τον κατατεμαχισμό το λαό μας και μετατρέψουμε σε αρένα το διάλογο των πολιτικών δυνάμεων του τόπου, μύρια κακά μάς αναμένουν και πελώριες και ασήκωτες οι ευθύνες που θα μας αποδώσουν οι τωρινοί, αλλά και οι αγέννητοι συμπατριώτες μας.

Ναι, πρέπει να συνέλθουμε. Πρέπει να βρούμε το δρόμο της εθνικής συνεννόησης, της συναντίληψης, της συναίνεσης. Με αίσθημα ευθύνης, συνευθύνης και με συλλογικότητα πρέπει να συμπορευθούμε προς ένα καλύτερο αύριο, πρέπει να συστρατευτούμε για ένα καλύτερο αύριο, πρέπει να συνεργαστούμε, για να συνδημιουργήσουμε το καλύτερο αύριο που χρωστάμε στην πατρίδα και το λαό μας.

Τα πεπραγμένα του παρελθόντος κρίνονται και θα κριθούν ακόμα πιο αναλυτικά και βασανιστικά στο μέλλον. Τώρα είναι η ώρα του σχεδιασμού μιας ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής υπέρβασης της πολυεπίπεδης και βαθιάς κρίσης που αντιμετωπίζουμε. Είναι η ώρα του “εμείς”, η ώρα της συλλογικότητας, η ώρα της συστράτευσης, η ώρα της συνευθύνης. Θα έχουμε πολύ χρόνο στη διάθεσή μας, όταν κατορθώσουμε

να υπερβούμε τη σημερινή κρίση, να ξανατσακωθούμε και να ανοίξουμε και πάλι την ατζέντα των κομματικών και παραταξιακών αντιπαραθέσεων.

Ναι, είναι η ώρα που πρέπει να επικεντρωθούμε στα αιτήματα και τις αγωνίες του λαού μας, τα προτάγματα και τα προστάγματα της ιστορίας και στις ανάγκες των καιρών. Είναι η ώρα που πρέπει να δώσουμε όλοι τα χέρια, να ενώσουμε πραγματικά τις δυνάμεις μας, να στοιχηθούμε όλοι μαζί απέναντι στα κρίσιμα προβλήματα, τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουμε και απέναντι στις ευθύνες μας.

Όλοι το λέμε: Ούτε οι ώμοι του ενός ούτε οι ώμοι των ολίγων είναι τόσο δυνατοί, για να σηκώσουν το μεγάλο βάρος της ευθύνης της διαχείρισης των μεγάλων και κρίσιμων προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε. Ούτε η σοφία του ενός ούτε η σοφία των ολίγων αρκούν, για να μελετήσουν σωστά, να αναλύσουν επαρκώς και να σχεδιάσουν μια εθνική στρατηγική υπεράσπισης και διεκδίκησης των δικαίων, των δικαιωμάτων και των συμφερόντων της Κύπρου και του λαού μας.

Όλοι μαζί πρέπει να πούμε τα μεγάλα “ναι”, αλλά και τα μεγάλα “όχι” μας. Όλοι μαζί πρέπει να μεριστούμε το πολιτικό κόστος που συνεπάγονται οι μεγάλες αποφάσεις ευθύνης. Όλοι μαζί πρέπει να διεκδικήσουμε μια δίκαιη, έντιμη, αξιοπρεπή, λειτουργική και βιώσιμη λύση του προβλήματος. Όλοι μαζί πρέπει να αντιμετωπίσουμε τη μεγάλη και πολυεπίπεδη κρίση στην οικονομία μας. Όλοι μαζί πρέπει να δώσουμε προοπτική στις δυνατότητες που μας προσφέρει ο εντοπισμός σημαντικών αποθεμάτων υδρογονανθράκων στο θαλάσσιό μας χώρο. Όλοι μαζί πρέπει να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία των θεσμών σε αυτό τον τόπο, που έχουν διαβρωθεί τόσο πολύ όλα αυτά τα χρόνια. Όλοι μαζί πρέπει να καταστήσουμε σεβαστό από τους πολίτες του το κράτος μας. Όλοι μαζί πρέπει να δώσουμε ξανά στο λαό μας ελπίδα, να τον κάνουμε να δει το μέλλον με αισιοδοξία και να αγωνιστούμε, για να υλοποιηθούν οι προσδοκίες του να ζει και να δημιουργεί σε μια πατρίδα ελεύθερη, επανενωμένη, δημοκρατική και ευημερούσα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι μεγάλες στιγμές στην ιστορία ενός τόπου, είτε αυτές σηματοδοτούν εθνικές νίκες και εθνικά επιτεύγματα είτε σηματοδοτούν εθνικές τραγωδίες, προσφέρονται για παραδειγματισμό και για φρονηματισμό και πρέπει να λιπαίνουν και να τροφοδοτούν τη διεργασία της εθνικής αυτογνωσίας, ώστε να σχεδιάζεται με περισσότερη σιγουριά η πορεία προς ένα καλύτερο μέλλον. Η 38^η επέτειος του δίδυμου εγκλήματος του Ιούλη του 1974 μπορεί, αν όλοι μαζί το θελήσουμε, να αναδειχθεί αφετηρία μιας πορείας προς ένα καλύτερο αύριο, ένα νέο ξεκίνημα. Ο λαός σίγουρα το αναμένει, το ζητά, το αξιώνει. Εξάλλου, αυτό είναι και το αίτημα, το πρόσταγμα των ηρώων και των μαρτύρων μας και όλων όσοι βίωσαν πάθη και ταλαιπωρίες από το δίδυμο έγκλημα του 1974. Αυτό το αίτημα, αυτή η αξίωση, αυτό το πρόσταγμα προσδιορίζει την ευθύνη και το καθήκον μας, το σημερινό μας χρέος προς την πατρίδα και το λαό μας. Αλήθεια, έχουμε δικαίωμα ή δικαιολογία να αφήσουμε αυτό το καθήκον ανεκπλήρωτο και αυτό το χρέος ανεξόφλητο; Αν ναι, τότε θα καταστούμε εθνικοί αυτόχειρες, αν όχι, τότε οφείλουμε με έργα και όχι με λόγια, με ευχές και ανέξοδα συνθήματα να υπερβούμε τις μικρότητες και τα λογής λογής συμφέροντα και να συστρατευθούμε για τη σωτηρία της πατρίδας.

Αιωνία ας είναι η μνήμη όλων όσοι έδωσαν την ίδια τους τη ζωή, το πολυτιμότερο αγαθό, για την ελευθερία, τη δημοκρατία και την περιφρούρηση του κυπριακού κράτους, της έπαλης αυτής που όλοι οφείλουμε και να ενισχύσουμε και να προστατεύσουμε, ιδιαίτερα σε μια περίοδο που βάλλεται από πολλούς! Δικό μας το χρέος, δική μας και η ευθύνη. Ευχής έργων να αποδειχθούμε ανώτεροι των περιστάσεων και όχι κατώτεροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Καρογιάν για την ομιλία του.

Θα παρακαλέσω τώρα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τον κ. Γιώργο Βαρνάβα να καταθέσει τη δική του ομιλία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τριάντα οκτώ χρόνια από το επονειδίστο προδοτικό πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου του 1974 και της τουρκικής εισβολής που ακολούθησε τιμούμε τους αγώνες και τους αγωνιστές. Τιμούμε τους υπέροχους αγωνιστές της δημοκρατίας, που χωρίς υπολογισμό θυσίας αντιστάθηκαν στους ξενοκίνητους εγκάθετους της

χούντας και της ΕΟΚΑ Β', που με το πραξικόπημα εναντίον του εθνάρχη Μακαρίου οδήγησαν τον τόπο στην εθνική τραγωδία.

Τριάντα οκτώ χρόνια από τότε και οι σκηνές ολοζώντανες να θυμίζουν το ξεσηκωμό του λαού μας εναντίον του πραξικοπήματος, με το εφεδρικό, τους νομιμόφρονες αστυνομικούς, την προεδρική φρουρά, τους αντιστασιακούς αγωνιστές σε ολόκληρη την Κύπρο.

Τριάντα οκτώ χρόνια από τότε και θυμόμαστε τον εθνάρχη Μακάριο να απευθύνει το ιστορικό του διάγγελμα από τον Ελεύθερο Ραδιοσταθμό της Πάφου και να αναχωρεί στο εξωτερικό, για να συνεχίσει τον αγώνα για τη σωτηρία της Κύπρου.

Το προδοτικό πραξικόπημα έφερε ένα ακόμα μεγαλύτερο έγκλημα: άνοιξε την κερκόπορτα στην караδοκούσα Τουρκία. Μέσα από τις στάχτες και τα ερείπια που επισώρευσαν οι άθλιοι προδότες του πραξικοπήματος και την επιδρομή των νεοσουλτάνων της Αγκυρας ο λαός μας κατάφερε να σταθεί στα πόδια του, να στηρίξει το κυπριακό κράτος ως το μόνο υποκείμενο διεθνούς δικαίου και να δρομολογήσει τη μεγάλη και δύσκολη πορεία που μας οδήγησε στο επίτευγμα της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τριάντα οκτώ χρόνια μετά οι τραγικές συνέπειες της προδοσίας και του εγκλήματος παραμένουν ωστόσο αναλλοίωτες. Οι πρόσφυγες, οι αγνοούμενοι, οι εγκλωβισμένοι, η παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών του κυπριακού λαού ως αποτελέσματα της τουρκικής επιδρομής και της συνεχιζόμενης κατοχής αποτελούν τα αμάχητα τεκμήρια της κατ' εξακολούθηση διεθνούς παρανομίας της Τουρκίας εις βάρος της Κύπρου.

Ο λαός μας ενδιαφέρεται για λύση το συντομότερο δυνατό. Μια λύση, που να τερματίζει την κατοχή, που να προνοεί την απομάκρυνση των εποίκων, που να διασφαλίζει τη μία και μόνη κυριαρχία, τη μία και μόνη διεθνή νομική προσωπικότητα, τη μία ιθαγένεια, την ενότητα του κράτους και του λαού, των θεσμών και της οικονομίας, την κατοχύρωση των θεμελιωδών ελευθεριών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μια λύση που θα στηρίζεται στις αρχές και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Γι' αυτή τη λύση θα αγωνιστούμε, γιατί μόνο μια τέτοια λύση μπορεί να αντέξει στη δοκιμασία του χρόνου, μόνο μια τέτοια λύση θα φέρει τη μόνιμη ειρήνη, την ασφάλεια, την ευημερία και την ανάπτυξη για όλους τους κατοίκους της Κύπρου, Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου.

Δυστυχώς, η νέα προσπάθεια λύσης του Κυπριακού με τις απευθείας διαπραγματεύσεις προσέκρουσε και πάλι στην τουρκική αδιαλλαξία και στρεψοδικία. Η επιμονή σε δύο κρατικές οντότητες στα πλαίσια μιας χαλαρής συνομοσπονδίας, σε μόνιμες παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών και σε διατήρηση των αναχρονιστικών εγγυήσεων του 1960 οδήγησε τις συνομιλίες σε αδιέξοδο και τέλμα. Την ίδια στιγμή εξυφαίνονται σενάρια για επικέντρωση της διαδικασίας σε λεγόμενα "μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης" και οι βυρσοδομούντες Βρετανοί επιχειρούν να υιοθετήσουν ψήφισμα του Συμβουλίου Ασφαλείας που να αλλοιώνει τη σύνθεση και το ρόλο της ΟΥΝΦΙΚΥΠ, ενώ θα διαγράφει τις προϋποθέσεις για σύγκληση διεθνούς διάσκεψης. Ταυτόχρονα, επιχειρούνται κινήσεις για αναβάθμιση του παράνομου μορφώματος στα κατεχόμενα με νομιμοποίηση του εμπορίου με τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ απειλούνται από την Τουρκία τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην αποκλειστική οικονομική της ζώνη.

Το διακηρύσσουμε για μια ακόμα φορά: Οι εκβιασμοί δε θα περάσουν! Δε θα προσυπογράψουμε λύσεις διχοτομικές, λύσεις νεοανακτικές, που θέτουν σε κίνδυνο τη φυσική και εθνική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού. Δε θα δεχθούμε λύσεις που καταστρατηγούν τη δημοκρατική αρχή της πλειοψηφίας, εκ περιτροπής προεδρίες και σταθμισμένη ψήφο και τη φαλκίδευση των δημοκρατικών δικαιωμάτων του λαού μας.

Η ανάγκη μιας νέας εθνικής στρατηγικής και επανατοποθέτησης του Κυπριακού είναι μονόδρομος. Αυτή είναι η επιταγή των υπέροχων ηρώων και μαχητών της αντίστασης κατά του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για άλλη μια φορά καταδικάζουμε την προδοσία και το έγκλημα. Μνημονεύουμε και τιμούμε τους ηρωικούς μας νεκρούς. Τιμούμε τους αντιστασιακούς αγωνιστές. Υποκλινόμαστε στην υπέροχη αντίσταση του λαού μας. Δίνουμε περιεχόμενο στη θυσία τους και επαναπροσδιορίζουμε το δικό μας καθήκον. Διακηρύσσουμε πως θα συνεχίσουμε τον αγώνα για ελευθερία και δικαίωση. Όσοι αναμένουν ότι ο λαός μας θα καμφθεί και θα γονατίσει ματαιοπονούν. Η αντίσταση λαού και ηγεσίας θα συνεχιστεί, όπως μας το κληροδότησε επιτακτικά η φωνή του Μακαρίου τη 15^η Ιουλίου του 1974.

Τιμή και δόξα στους αγωνιστές της αντίστασης! Ο αγώνας συνεχίζεται. Όλοι μαζί για τη σωτηρία της Κύπρου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Παρακαλώ τώρα τον πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κόμματος κ. Δημήτρη Συλλούρη να έρθει στο βήμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και των υπουργών βρισκόμαστε σήμερα ξανά σε μια επετειακή συνεδρία της Βουλής, για να καταδικάσουμε με τον πιο έντονο τρόπο το αδελφοκτόνο ξενοκίνητο πραξικόπημα, που τραυμάτισε και δίχασε την πατρίδα μας το μαύρο καλοκαίρι του 1974.

Σήμερα για ακόμη μια χρονιά όλοι μαζί ομόγωνα θα πρέπει να στείλουμε το μήνυμα ότι η εκδούλευση στους ξένους, η διάσπαση και ο φανατισμός μόνο κακά έφεραν στην πατρίδα μας. Αυτή τη θλιβερή μέρα επιβάλλεται όλοι μαζί να στείλουμε ξανά το μήνυμα ότι η ελευθερία, η δημοκρατία και η αξιοπρέπεια είναι θεμελιώδη αγαθά που πρέπει να διαφυλάξουμε.

Η θλιβερή ανάμνηση των γεγονότων της περιόδου του πραξικοπήματος μας διδάσκει ότι ο αγώνας για δημοκρατία και ελευθερία επιβάλλεται να είναι διαρκής. Οι δόλιες μεθοδεύσεις των ξένων εις βάρος του λαού μας συνεχίζονται και σήμερα. Συνεχίζονται για τους ίδιους πάντα στόχους, να εξυπηρετήσουν τα γεωπολιτικά τους συμφέροντα στην περιοχή, ανεξάρτητα από τα δικαια και δικαιώματα του κυπριακού λαού.

Μνημονεύοντας τα θύματα της πιο μεγάλης και οδυνηρής τραγωδίας της πατρίδας μας, στέλνουμε το μήνυμα ότι δε θα ανεχτούμε την οπισθοδρόμηση σε επιλογές που θα μας φέρουν και πάλι στο χείλος της διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πατρίδα μας διέρχεται μια από τις δυσκολότερες συγκυρίες στην ιστορία της. Ενώπιόν μας τίθεται ο χειρισμός ζητημάτων που αφορούν την επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού και της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το Κυπριακό έχει διολισθήσει σε μια επικίνδυνη στασιμότητα, με τον κίνδυνο παγίωσης των κατοχικών δεδομένων να είναι ορατός. Η οικονομία της Κύπρου παραπαίει. Η κυπριακή κοινωνία είναι παγιδευμένη στη δίνη μιας επικίνδυνης κρίσης αξιών, που ταλαιπωρεί την πολιτική ζωή του τόπου, και είναι κουρασμένη από τα μεγάλα λόγια, την έλλειψη ποιότητας και τη μικρή αποτελεσματικότητα.

Μπροστά σε αυτά τα φλέγοντα προβλήματα είναι κοινή η διαπίστωση ότι η πατρίδα μας χρειάζεται μεταρρύθμιση και εκσυγχρονισμό. Αυτό που χρειάζεται σήμερα ο τόπος μας είναι ένα σύγχρονο πολιτικό σχέδιο, που να απαντά στα προβλήματα και στα διλήμματα της σημερινής δυσμενούς πραγματικότητας. Μπροστά στα κρίσιμα προβλήματα οι πολιτικές δυνάμεις επιβάλλεται να συνεργαστούν και να συσπειρώσουν τον κυπριακό λαό γύρω από το όραμα για απελευθέρωση, επιστροφή και δικαίωση. Οι πολιτικές δυνάμεις μπορούν να συνεργαστούν και να δημιουργήσουν τις συνθήκες, για να μετατραπεί η Κυπριακή Δημοκρατία σε ένα κοινωνικό κράτος με ποιότητα ζωής και ίσες ευκαιρίες προόδου για όλους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε σε μια περιοχή όπου συνωστίζονται τεράστια συμφέροντα και κάνουν τη γειτονιά μας την πιο παραγμένη περιοχή του κόσμου. Οι ανακατατάξεις στην περιοχή μας σε συνάρτηση με την ενεργειακή μας αναβάθμιση μας δίνουν τη δυνατότητα να πείσουμε τη διεθνή κοινότητα ότι η σταθερότητα και η ασφάλεια στην Ανατολική Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή περνά μέσα από μια ειρηνική διευθέτηση του Κυπριακού.

Έχουμε χρέος να συνεχίσουμε τη μεγάλη πορεία μας για τη δικαίωση του μαρτυρικού λαού μας, την επιστροφή των προσφύγων. Σε αυτό τον αγώνα δεν περισσεύει κανένας! Η πολιτική διαίρεση δεν έχει θέση ανάμεσά μας.

Μνημονεύοντας τα θύματα της πιο μεγάλης και οδυνηρής τραγωδίας της πατρίδας μας, στέλνουμε το μήνυμα ότι θα εργαστούμε, ώστε να λάμψει ο ήλιος της δικαιοσύνης στους θλιμμένους ουρανούς της βασανισμένης μας πατρίδας. Το οφείλουμε στους νεκρούς μας, το χρωστούμε στο λαό και τα παιδιά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη για την ομιλία του και θα παρακαλέσω τώρα τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών να έρθει στο βήμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συμπληρώνονται σήμερα τριάντα οκτώ χρόνια από την αποφράδα εκείνη μέρα, όταν χέρια ελληνικά, χέρια αδελφικά, οδήγησαν το άρμα της προδοσίας κατά της νεοσύστατης και κλυδωνιζόμενης από τις έξωθεν παρεμβάσεις Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το έγκλημα του πραξικοπήματος ακολούθησε η βάρβαρη τουρκική εισβολή, που έφερε θάνατο και καταστροφή στον τόπο και το λαό μας. Χιλιάδες οι σκοτωμένοι, οι αγνοούμενοι, οι πρόσφυγες, οι εγκλωβισμένοι ελεύθεροι πολιορκημένοι. Και ένας λαός να αναζητά το μέλλον του μέσα από τα ερείπια και την καταστροφή. Όμως επιβίωσε αυτός ο λαός, πουλημένος, πικραμένος, αλλά όχι προσκυνημένος σήκωσε το λάβαρο του μακροχρόνιου αγώνα και με συνέπεια, πείσμα και επιμονή σε αρχές και αξίες άντεξε τις ξένες επιβουλές, αλλά και τις αλλεπάλληλες αποτυχίες μιας ηγεσίας που διαχρονικά αποδεικνύεται κατώτερη των προσδοκιών, των περιστάσεων και της ιστορίας.

Είναι αυτός ο λαός που απάντησε σε διχοτομικά σχέδια, όπως το σχετικά πρόσφατο βρετανικής έμπνευσης σχέδιο του λόρδου Χάνει, αυτό που πέρασε στην ιστορία ως Σχέδιο Ανάν. Ο λαός μας διατήρησε ζωντανή την ελπίδα για ένα μέλλον που οι Κύπριοι, Έλληνες και Τούρκοι της Κύπρου, θα ζουν αρμονικά και πολιτισμένα σε μια χώρα ενιαία χωρίς σύνορα, ξένες παρεμβάσεις και εγγυήσεις, χωρίς εποίκους και ξένους στρατούς. Αυτός ο λαός, ανεξάρτητα απ' όσα λένε οι εκάστοτε ηγέτες, που ποδηγετούν το παρόν του, κανοναρχεί τα οράματά του για μια Κύπρο ευρωπαϊκή, όπου όλα τα ανθρώπινα και πολιτικά δικαιώματα όλων των Κυπρίων θα γίνουν απολύτως σεβαστά, χωρίς μόνιμες παρεκκλίσεις από τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες.

Διάγουμε το τέρμινο των ευρωπαϊκών πανηγυριών, κρύβοντας κάτω από το κόκκινο χαλί των εκδηλώσεων την κατοχή, τους πρόσφυγες, τους εγκλωβισμένους, τους αγνοούμενους, την καταστροφή της πολιτιστικής και περιβαλλοντικής μας κληρονομιάς στην κατεχόμενη Κύπρο. Και όμως μια φούχτα Τουρκοκύπριοι, λίγοι από αυτούς που έμειναν ακόμα και αγωνίζονται για την αξιοπρέπεια της κοινής μας πατρίδας, υπενθύμισαν στους Ευρωπαίους υψηλούς προσκεκλημένους μας ότι στην Κύπρο υπάρχει τουρκική εισβολή και καταπάτηση των ευρωπαϊκών αξιών, αφού η επίσημη ηγεσία μας αποφάσισε να επιβάλει σιωπή για τις ανάγκες της εκπλήρωσης του ρόλου του "αξιόπιστου μεσολαβητή". Ως Οικολόγοι δε συμφωνούμε με την πολιτική της σιωπής. Ζητούμε να αξιοποιηθεί η Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να αναδειχθεί το Κυπριακό ως ευρωπαϊκό θέμα και να απαιτηθεί στη συνέχεια η ενεργότερη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις διαδικασίες λύσης του προβλήματος.

Το κυπριακό πρόβλημα, μας λένε κάποιοι, είναι "ντεμοντέ", εκτός μόδας της πολιτικής, δεν είναι του συρμού στα διεθνή ειδησεογραφικά πρακτορεία. Τώρα έχουμε οικονομική κρίση, τους Moody's και τους Fitch, το ΔΝΤ και την τρόικα. Εγώ λέω ότι αυτού του λαού, που κουβαλά στην ψυχή και στο πετσί του αυτό το "εκτός μόδας" πρόβλημα, αυτού του λαού, του απροσκύνητου και αγωνιστή, αυτού του λαού που ακούει, σιωπάει κι ό,τι του λες τα δένει κομπολόι τού αξίζει μια καλύτερη διαχείριση του μέλλοντός του, του αξίζει τελικά καλύτερη ηγεσία. Εάν για το έγκλημα του 1974 δακτυλοδείχνουμε τη χούντα και την ΕΟΚΑ Β', την κατοχική Τουρκία και τα νατοϊκά σχέδια, γι' αυτή τη νέα καταστροφή που έπληξε την Κύπρο, το "νέο Αττίλα", είπε ένας φίλος τελευταία, της οικονομικής εξαθλίωσης και της περιορισμένης, λόγω τρόικας, κυριαρχίας ποιος άραγε επιβάλλεται να καταγγελλεί;

Δεν αναζητώ αποδιοπομπαίο τράγο· αναζητώ ευθύνες, κάθαρση και δικαιοσύνη, γιατί λαοί που δεν ξεκαθαρίζουν τους λογαριασμούς τους με την ιστορία είναι καταδικασμένοι να ξαναζήσουν όλες τις ιστορικές τους τραγωδίες ξανά και από την αρχή. Εγώ λέω μάλιστα ότι οφείλουμε να αντιληφθούμε και να αναγνωρίσουμε την αλληλουχία των διαδρομών της κυπριακής τραγωδίας: Προδοσία 1974, σχέδιο Γκάλι, φιάσκο πυραύλων S300, χρηματιστήριο, φονική έκρηξη στο Μαρί, οικονομική κατάρρευση και τρόικα. Η μια καταστροφή φέρνει την άλλη. Και προειδοποιώ: Έπεται και συνέχεια, περισσότερο καταστροφική και τραγική. Όσο δε σπάει η αλυσίδα της λήθης, της άγνοιας, της ατιμωρησίας και όσο δε λάμπει ο ήλιος της δικαιοσύνης, θα είμαστε υποχρεωμένοι να μετρούμε τις καταστροφές και να κλαίμε συνέχεια επί των ερειπίων.

Κυρίες και κύριοι,

Τριάντα οκτώ χρόνια και ακόμα αντέχουμε τις καταιγίδες πάνω σ' αυτό το χρυσοπράσινο βράχο των αγίων μαρτύρων. Μέσα από τις συχνότητες των ραδιοκυμάτων της μνήμης και του οράματος μιας άλλης ζωής αντηχεί ως προσκλητήριο αγώνα και εγκαρτέρησης η στεντόρεια φωνή του Μακαρίου από την ιστορική του ομιλία τον Ιούλιο του 1977: «Και δεν θα υποκύψομεν, αλλά θα αγωνισθώμεν μέχρι της τελικής δικαιώσεως».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτό το σημείο έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 1.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μητσόπουλος Τάσος
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργιάδης Χάρης	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δαμιανού Άριστος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουτσού Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φυτπής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας και ομιλίες (Πρόεδρος, Ν. Αναστασιάδης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Καρογιάν, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης) για τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

[Στις 26 Ιουλίου 2012 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη έκτακτης συνεδρίασης του σώματος:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της έκτακτης συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 27 Ιουλίου 2012, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.150-2012).
(Αναπομπή).
3. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.071-2012).
(Αναπομπή).

4. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.142-2012).
(Αναπομπή).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.064-2012).
(Αναπομπή).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.065-2012).
(Αναπομπή).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.066-2012).
(Αναπομπή).
8. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.219-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.]

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Έκτακτη συνεδρίαση 27^{ης} Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.

Αρ. 48

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο αυτό τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, το νομοσχέδιο αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει, και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Χρηματικές Ποινές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.159-2012).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μαυροβουνίου για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.160-2012).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Άμυνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Αρ. Φακ. 23.01.053.161-2012).
- | | | | |
|----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 4. | Ο περί του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.162-2012). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 5. | Ο περί της Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.163-2012). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 6. | Ο περί Πλαισίου Ανάπτυξης των Συστημάτων Ευφυών Μεταφορών στον Τομέα των Οδικών Μεταφορών και των Διεπαφών με άλλους Τρόπους Μεταφοράς Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.164-2012). | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 7. | Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.165-2012). | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.166-2012). | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επιτροπή Εμπορίου να προχωρήσει.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα της νομοθετικής εργασίας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάμω μια εισήγηση γενική, που αφορά όλα όσα έν' μπροστά μας εκτός από το υπ' αριθμόν 8 θέμα. Στις αναπομπές να πάμε απευθείας στην ψηφοφορία. Η συζήτηση θεωρώ ότι έγινε στην ώρα της, εξαντλητικά· δεν υπάρχει λόγος να γίνει ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης έκαμε μία εισήγηση και, επειδή η εισήγηση δεν μπορεί να μείνει ασχολίαστη, παρακαλώ τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους να πουν αν δέχονται την εισήγηση ή όχι.

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

Τη σιωπή πρέπει να τη σέβεσαι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σημαίνει τίποτε!

(Γέλια)

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα και εγώ πρόθεση να θέσω το ζήτημα, γιατί εξάλλου είναι θερμή έκκληση και εκ μέρους των εκπροσώπων, λειτουργών των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Λοιπόν, νομίζω ότι μπορούμε, όσον αφορά τα θέματα των αναπομπών, να περάσουμε απευθείας στη διαδικασία της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ;

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

(Αστειευόμενος)

Εκτός του γεγονότος ότι θα πάεις πειθαρχικό αύριο το πρωί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν σου περνά πάρ' με!

Μ. ΚΑΡΟΓΙΑΝ:

...εμείς συμφωνούμε με τους προλαλήσαντες!

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει συναίνεση, άρα θα συναινέσουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

(Αστειευόμενος)

Εάν σας αποβάλουν από το Δημοκρατικό Κόμμα, οι πόρτες της ΕΔΕΚ είναι ανοιχτές, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα είμαι απασχολημένος, αλλιώς απαντούσα σου τζι εσένα!

(Γέλια)

Λοιπόν, το ΕΥΡΩΚΟ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα αποφασίσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αποφασίσουν μετά.

Ο λόγος στους Οικολόγους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αποφασίσει μετά.

Λοιπόν, το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναπομπή. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουλίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 28 Ιουνίου 2012 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη δημιουργία και λειτουργία χώρων στους οποίους κρατούνται απαγορευμένοι μετανάστες μέχρι την απέλασή τους από τη Δημοκρατία, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης της λειτουργίας και φύλαξης τέτοιων χώρων σε ιδιωτικά γραφεία παροχής ασφάλειας.

Ειδικότερα, ο αναπεμφθείς νόμος προβλέπει ότι η λειτουργία και η φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών θα μπορεί να ανατίθεται όχι μόνο στην αστυνομία, όπως προβλέπεται σήμερα, αλλά και σε ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών ασφάλειας, το οποίο, σε περίπτωση τέτοιας ανάθεσης, θα διορίζει τον υπεύθυνο και βοηθό υπεύθυνο του εν λόγω χώρου και θα ενεργεί τόσο δυνάμει της πιο πάνω νομοθεσίας όσο και της νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών γραφείων παροχής ασφάλειας.

Περαιτέρω, στον αναπεμφθέντα νόμο προβλέπεται ότι, για να οριστεί ιδιωτικό γραφείο ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη τέτοιου χώρου, πρέπει το γραφείο αυτό να έχει πείρα στη διαχείριση παρόμοιων χώρων κράτησης και πρόσθετα να έχει επιτύχει σε διαγωνισμό προσφορών σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, διαλαμβάνεται στο νόμο αυτό πρόνοια με βάση την οποία, σε περίπτωση που η λειτουργία και φύλαξη χώρων κράτησης ανατίθεται σε ιδιωτικό γραφείο, το προσωπικό που στελεχώνει το χώρο αυτό πρέπει να αποτελείται από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και, με εξαίρεση το βοηθητικό προσωπικό, το προσωπικό αυτό πρέπει να κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται και εκτενώς επεξηγούνται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, παρατίθενται αυτούσιοι και είναι οι ακόλουθοι:

«Α. Πρώτος Λόγος Αναπομπής:

Σύμφωνα με τους περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμους του 2007 έως 2011 (εφεξής «ο Νόμος 125(Ι) του 2007») ένα ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών (εφεξής «το ιδιωτικό γραφείο») δύναται να παρέχει υπηρεσίες ασφάλειας οι οποίες-

- (α) δεν παρέχονται δυνάμει νόμου κατ' αποκλειστικότητα από κρατικούς οργανισμούς, τμήματα ή υπηρεσίες (άρθρο 4(1)), και
- (β) μεταξύ άλλων, συνίστανται στη λειτουργία και φύλαξη χώρων περιορισμού απαγορευμένων μεταναστών κατά την έννοια που αποδίδεται στον όρο «απαγορευμένος μετανάστης» δυνάμει του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου (άρθρο 4(2)(ιγ)).

Βάσει δε του άρθρου 10(2) του Νόμου 125(Ι)/2007, ένα ιδιωτικό γραφείο δέον να στελεχώνεται από πρόσωπα τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 7(1), στις οποίες περιλαμβάνεται η προϋπόθεση κατοχής της ιθαγένειας της Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης¹.

Την 28.6.2012, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2012 (εφεξής «ο νέος Νόμος»), ο οποίος, μεταξύ άλλων, επιτρέπει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να ορίζει ιδιωτικό γραφείο παροχής υπηρεσιών, το οποίο ενεργεί δυνάμει τόσο του βασικού νόμου όσο και του Νόμου 125(Ι) του 2007, ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών².

Αν ο νέος Νόμος απένεμε στον Υπουργό το προρρηθέν δικαίωμα άνευ προϋποθέσεων, τότε θα συνήδε πλήρως με το Νόμο 125(Ι) του 2007 ο οποίος χορηγεί δικαίωμα σε ιδιωτικό γραφείο να αναλάβει τέτοια καθήκοντα, συνεπώς τα δύο μέρη θα μπορούσαν να ασκήσουν τα εκατέρωθεν αντίστοιχα δικαιώματά τους για να συμβληθούν.

Πλην όμως, ο νέος Νόμος θέτει τις εξής δύο περιοριστικές προϋποθέσεις, τις οποίες δεν περιέχει ο Νόμος 125(Ι) του 2007, ως προς τον εκ του Υπουργού ορισμό ιδιωτικού γραφείου για τη λειτουργία και φύλαξη χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών:

- (α) το ιδιωτικό γραφείο πρέπει να έχει πείρα στη διαχείριση παρόμοιων χώρων κράτησης και να επιτύχει σε διαγωνισμό προσφορών δυνάμει των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων³.
- (β) το προσωπικό του ιδιωτικού γραφείου που στελεχώνει τέτοιο χώρο πρέπει να αποτελείται από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και, με εξαίρεση το βοηθητικό προσωπικό, πρέπει να κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης⁴ (εφεξής «ο επίμαχος περιορισμός»).

Ο επίμαχος περιορισμός απαιτεί εξαντλητικά την κατοχή κυπριακής ιθαγένειας από το προσωπικό ιδιωτικού γραφείου (το οποίο θα διαχειρίζεται χώρους κράτησης απαγορευμένων μεταναστών), σε αντίθεση με το Νόμο 125(Ι) του 2007 ο οποίος επιτρέπει εναλλακτικά την εκ του προσωπικού κατοχή ιθαγένειας

¹ Άρθρο 7(1)(α) όπως τροποποιείται από το άρθρο 5(γ) του τροποποιητικού Νόμου 54(Ι)/2009.

² Νέο άρθρο 4(1)(β) βασικού νόμου.

³ Επιφύλαξη του νέου άρθρου 4(1)(β) το οποίο ενσωματώνεται στο βασικό νόμο, σε αντικατάσταση του υφιστάμενου άρθρου 4(1).

⁴ Νέο άρθρο 4(4) το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο.

οποιοδήποτε άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το γεγονός ότι ο νέος Νόμος είναι -ως πιο περιοριστικός- ασυμβίβαστος με το Νόμο 125(I) του 2007 δε συνιστά αφ' εαυτού νομικό κώλυμα στην έκδοση του πρώτου, καθότι ένας νέος νόμος επιτρέπεται να αποκλίνει από παλαιότερο νόμο, αφού είναι νομολογημένο ότι σε τέτοια περίπτωση ο νέος υπερισχύει του παλαιού⁵.

Εντούτοις, ο Νόμος 125(I) του 2007 εκτείνει το δικαίωμα ιδιωτικού γραφείου να προσλαμβάνει ως μισθωτό οποιονδήποτε πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (και όχι μόνο Κύπριο) -το οποίο δικαίωμα εμμέσως πλην σαφώς συνιστά και δικαίωμα τέτοιου πολίτη να εργάζεται σε τέτοιο γραφείο- όχι απλώς ως θέμα πολιτικής επιλογής αλλά μάλλον υπό δέσμια εξουσία για σκοπούς συμμόρφωσης με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «το ενωσιακό δίκαιο»).

Συνεπώς, επιβάλλεται να εξεταστεί η συμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με το ενωσιακό δίκαιο.

Το Άρθρο 45 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης⁶ (εφεξής «το Άρθρο 45 ΣΛΕΕ») παρέχει στους ιθαγενείς άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας στη Δημοκρατία (το οποίο δικαίωμα εμπεριέχει το δικαίωμα αποδοχής κάθε πραγματικής προσφοράς εργασίας και διαμονής για την άσκηση εργασίας) και επιβάλλει στη Δημοκρατία την υποχρέωση να τους μεταχειρίζεται ισότιμα με τους Κυπρίους ως προς την απασχόληση, την αμοιβή και τους λοιπούς όρους εργασίας⁷.

Το Άρθρο 45 ΣΛΕΕ-

- (α) επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίζουν τα προρρηθέντα δικαιώματα για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας (παράγραφος 3), και
- (β) αφ' εαυτού, εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής του την απασχόληση στη δημόσια διοίκηση (παράγραφος 4).

Το δε Άρθρο 28 της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο⁸ (εφεξής «το Άρθρο 28 ΕΟΧ») παρέχει ανάλογα δικαιώματα στους ιθαγενείς τρίτων χωρών που είναι συμβαλλόμενα μέρη στην εν λόγω Συμφωνία, ήτοι στους ιθαγενείς της Ισλανδίας, του Λιχτενστάιν και της Νορβηγίας.

Προδήλως, ο επίμαχος περιορισμός, τον οποίο ο νέος Νόμος προσθέτει ως νέο άρθρο 4(4) του βασικού νόμου, είναι καταρχήν ασυμβίβαστος με τις προρρηθείσες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, καθότι επιχειρεί να περιορίσει το γενικό δικαίωμα απασχόλησης το οποίο χορηγούν οι τελευταίες στην ειδική περίπτωση των ιδιωτικών γραφείων.

Ο επίμαχος περιορισμός μπορεί εντέλει να κριθεί ως συμβατός με το δίκαιο της Ένωσης μόνο αν-

- (α) συνιστά περιορισμό για λόγο δημόσιας τάξης, ασφάλειας ή υγείας τον οποίο τα ως άνω Άρθρα επιτρέπουν, ή
- (β) η απασχόληση σε ιδιωτικό γραφείο που διαχειρίζεται χώρο κράτησης αλλοδαπών συνιστά απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία, ώστε να εξαιρείται από την εμβέλεια των Άρθρων 45 ΣΛΕΕ και 28 ΕΟΧ.

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «το ΔΕΕ») ερμηνεύει τέτοιες εξαιρέσεις/περιορισμούς στενά⁹.

Στα πλαίσια αυτής της στενής ερμηνείας, το ΔΕΕ φαίνεται να απαιτεί τη ρητή επίκληση της επιτρεπόμενης εξαίρεσης/περιορισμού κατά το χρόνο όπου το αρμόδιο πολιτειακό όργανο θεσπίζει την επίμαχη νομική διάταξη, χωρίς να θεωρεί επαρκή την εκ των υστέρων επίκληση τέτοιας εξαίρεσης/περιορισμού από το κράτος μέλος, όταν το τελευταίο επιχειρεί να παρουσιάσει την εν λόγω διάταξη ως συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο, στα πλαίσια εκδικαζόμενης προσφυγής κατά του κράτους μέλους ενώπιον του ΔΕΕ.

Για παράδειγμα, το ΔΕΕ αποφάνθηκε ότι ήταν ανεπίτρεπτη η επίκληση παρέκκλισης, η οποία ρητά προβλέπεται στην Οδηγία 2003/109/ΕΚ και η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίσουν ορισμένα δικαιώματα τα οποία χορηγεί η Οδηγία σε επί μακρόν διαμένοντες αλλοδαπούς, εφόσον οι δημόσιες αρχές κράτους μέλους θέσπισαν διάταξη που περιορίζει τα ως άνω δικαιώματα χωρίς αυτές οι αρχές να έχουν

⁵ Απόφαση ημερ. 22.12.2005 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3619.

⁶ Η οποία κυρώθηκε με το Νόμο 17(III) του 2008.

⁷ Τα ίδια δικαιώματα απονέμονται στους πολίτες της Ένωσης και από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 492/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2011 που αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων στο εσωτερικό της Ένωσης.

⁸ Κυρώθηκε με το Νόμο 17(III) του 2004.

⁹ Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003 σ. 533-535.

δηλώσει σαφώς την πρόθεσή τους να κάνουν χρήση της παρέκκλισης αυτής¹⁰.

Εφόσον το ΔΕΕ ακολούθησε αυτή τη στενή ερμηνεία παρέκκλισης αναφορικά με αλλοδαπούς στους οποίους το δίκαιο της ΕΕ χορηγεί δικαιώματα, εύλογα συνάγεται ότι ο ίδιος ο βαθμός συσταλτικής ερμηνείας εφαρμόζεται κατ' ελάχιστον και στις εξαιρέσεις/περιορισμούς των δικαιωμάτων που απονέμονται στους πολίτες της ΕΕ, στους οποίους το δίκαιο της ΕΕ απονέμει τα ευρύτερα δικαιώματα και, κατ' επέκταση, επιτρέπει το μικρότερο δυνατό περιορισμό αυτών των δικαιωμάτων (σε σύγκριση με λοιπές κατηγορίες προσώπων).

Σε αρμονία με την άνω νομολογία του ΔΕΕ, η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου επιτρέπει το διά νόμου περιορισμό του δικαιώματος του εργάζεσθαι, το οποίο παρέχεται από το Άρθρο 25 του Συντάγματος και εκτείνεται σε κάθε μη Κύπριο διά του Άρθρου 32¹¹, νοουμένου ότι (μεταξύ άλλων) ο περιορισμός εξυπηρετεί κοινωνική ανάγκη η οποία τεκμηριώνεται στο περιοριστικό νομοθέτημα ή είναι παγκοίως γνωστή¹².

Έπεται ότι δέον να εξεταστεί κατά πόσο η Βουλή των Αντιπροσώπων αιτιολόγησε την ψήφιση του επίμαχου περιορισμού -δηλαδή του νέου άρθρου 4(4)- και με ποιο τρόπο.

Η μόνη σχετική αιτιολογία/τεκμηρίωση απαντάται στη σχετική Συμπληρωματική Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, κατά την οποία το νέο άρθρο 4(4) εντάχθηκε στην πρόταση νόμου - από την οποία προέκυψε ο νέος Νόμος- με το εξής σκεπτικό:

«...η εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας κρίνεται σκόπιμη για λόγους ασφάλειας, ειδικά για τους σκοπούς λειτουργίας του χώρου κράτησης απαγορευμένων μεταναστών που έχει δημιουργηθεί στη Μεννόγια.».

Κατ' αρχάς, το άνω σκεπτικό δεν επικαλείται την εφαρμογή συγκεκριμένης διάταξης του δικαίου της ΕΕ που να δικαιολογεί τον περιορισμό ο οποίος τίθεται στην απασχόληση Ευρωπαίων πολιτών από τον επίμαχο περιορισμό-δηλαδή από το νέο άρθρο 4(4).

Υπό το φως της μνημονευόμενης νομολογίας του ΔΕΕ, αυτή η παράλειψη καθιστά επισφαλή τη συμβατότητα του νέου άρθρου 4(4) με τον προρρηθέντα περιορισμό/εξαίρεση, που επιτρέπεται από το ενωσιακό δίκαιο.

Ακόμα όμως και αν υποθεθεί ότι το σκεπτικό της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής επαρκεί, υπό την έννοια ότι αρκεί για να τεκμηριώσει την άσκηση της εκ του ενωσιακού δικαίου επιτρεπτής εξαίρεσης/περιορισμού, χωρίς να χρειάζεται να αναφερθεί ρητά στην ενωσιακή διάταξη που την προβλέπει, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Η αναφορά της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής στην εξυπηρέτηση της δημόσιας ασφάλειας διά του νέου άρθρου 4(4) αντιστοιχεί καταρχήν στη δημόσια ασφάλεια ή/και τάξη που συνιστά επιτρεπτό λόγο περιορισμού της απασχόλησης Ευρωπαίων πολιτών κατά τα Άρθρα 45 ΣΛΕΕ και 28 ΕΟΧ.

Εντούτοις, σύμφωνα με τη νομολογία του ΔΕΕ, ο περιορισμός είναι επιτρεπτός από το ενωσιακό δίκαιο, όχι μόνο όταν απλώς εξυπηρετεί αποδεκτό δημόσιο σκοπό, αλλά και, επιπρόσθετα¹³-

- (α) όταν είναι αναλογικός ως προς αυτό το σκοπό, δηλαδή δεν υπάρχει λιγότερο περιοριστικός τρόπος για να επιτευχθεί με την ίδια αποτελεσματικότητα ο επικαλούμενος λόγος δημοσίου συμφέροντος ειρήσθω ότι την ίδια αρχή αναλογικότητας απαιτεί η κυπριακή νομολογία από νομική διάταξη που περιορίζει το δικαίωμα του εργάζεσθαι το οποίο χορηγείται από το Άρθρο 25 του Συντάγματος¹⁴.
- (β) η επίκληση αποδεκτού λόγου δημοσίου συμφέροντος γίνεται μάλλον στη βάση της προσωπικής συμπεριφοράς κάθε επηρεαζόμενου Ευρωπαίου πολίτη, που σημαίνει ότι απαγορεύονται οι γενικοί περιορισμοί.

Ο κρινόμενος περιορισμός που τίθεται διά του νέου άρθρου 4(4) δε φαίνεται να πληροί τις άνω συμπληρωματικές απαιτήσεις της ενωσιακής νομολογίας, για τους ακόλουθους λόγους:

Πέραν του ότι η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή δε σχολιάζει καθόλου την αρχή της αναλογικότητας, κάποιος θα μπορούσε να επιχειρηματολογήσει ότι, για να εξυπηρετηθεί η δημόσια ασφάλεια, δε χρειάζεται η διά του νέου άρθρου 4(4) πλήρης απαγόρευση της απασχόλησης Ευρωπαίων πολιτών (άλλων από Κυπρίους), διότι η δημόσια ασφάλεια εξυπηρετείται επαρκώς με ένα λιγότερο περιοριστικό μέτρο, όπως την υπαγωγή του

¹⁰ Απόφαση ημερ. 24.4.2012 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-571/10.

¹¹ Απόφαση ημερ. 8.9.1994 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις Αναθεωρητικές Εφέσεις αρ. 748 κα.

¹² Απόφαση ημερ. 19.1.2004 Πλήρους Ολομέλειας Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Υπόθεση 79/2002 κα.

¹³ Απόφαση ημερ. 10.7.2008 του ΔΕΚ στην υπόθεση C-33/07, σκέψεις 21-30. Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003, σ. 533.

¹⁴ Απόφαση ημερ. 19.1.2004 της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Υπόθεση 79/2002 κα και απόφαση ημερ. 13.4.2009 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 114/06.

προσωπικού του ιδιωτικού γραφείου σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης.

Η συμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με την αρχή της αναλογικότητας επιδεινώνεται, αν ληφθεί υπόψη ότι:

- (α) οι φύλακες των ιδιωτικών γραφείων ήδη υπόκεινται σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης από τον Αρχηγό Αστυνομίας, σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 10 του Νόμου αρ. 125(I) του 2007, και
- (β) κατά το άρθρο 10(2) του Νόμου αρ. 125(I) του 2007, πριν από την εργοδότηση φύλακα ή άλλου προσωπικού από ιδιωτικό γραφείο, το τελευταίο ενημερώνει τον Αρχηγό Αστυνομίας, ώστε να ελέγξει κατά πόσο ο μέλλων εργοδοτούμενος πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 7(I) του ίδιου Νόμου.

Επί τούτου, η κυπριακή νομολογία αναγνωρίζει ότι η αναγκαιότητα της νέας νομικής διάταξης που περιορίζει το εκ του Άρθρου 25 του συντάγματος δικαίωμα του εργάζεσθαι ή άλλα συνταγματικά δικαιώματα (η όποια αναγκαιότητα στοιχειοθετεί την αναλογικότητα) αποτιμάται λαμβάνοντας υπόψη το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο¹⁵.

Ακόμα και για το βοηθητικό προσωπικό (άλλο από φύλακες), το οποίο απλώς υπόκειται σε καθεστώς πρότερης ενημέρωσης και ελέγχου, θα μπορούσε εύλογα να επιχειρηματολογηθεί ότι και αυτοί είναι αναλογικότερο να υπαχθούν σε καθεστώς πρότερης αδειοδότησης, όταν το ιδιωτικό γραφείο αναλαμβάνει χώρο κράτησης, από ό,τι σε πλήρη απαγόρευση.

Το ΔΕΕ θεωρεί επιτακτική την τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, κρίνοντας για παράδειγμα ότι και το καθεστώς πρότερης αδειοδότησης ενδεχομένως υπό περιστάσεις να είναι δυσανάλογο, διότι μια απλή προενημέρωση της διοίκησης αρκεί¹⁶, προσέγγιση που καταδεικνύει τη δυσκολία τήρησης της άνω αρχής από μια πλήρη απαγόρευση όπως την τιθέμενη από το νέο άρθρο 4(4).

Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αν ο επίμαχος περιορισμός δεν ήταν ελλειμματικός ως προς την αρχή της αναλογικότητας, οπωσδήποτε προσκρούει στην απαγόρευση γενικευμένων μέτρων κατά των Ευρωπαϊών εργαζομένων, όπως προαναφέρθηκε.

Ενόψει των ανωτέρω, η καταρχήν ασυμβατότητα του επίμαχου περιορισμού με το ενωσιακό δίκαιο δε φαίνεται να διασώζεται ως επιτρεπτός περιορισμός.

Έπεται ότι δέον να εξεταστεί κατά πόσο ο εν λόγω περιορισμός εκφεύγει εντελώς του πεδίου εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου, υπό την έννοια ότι η απασχόληση σε ιδιωτικό γραφείο που διαχειρίζεται χώρο κράτησης συνιστά απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία.

Επί τούτου, το ΔΕΕ αποφάνθηκε ότι, από τις δημόσιες θέσεις, μόνο αυτές που συνεπάγονται την άσκηση άμεσα ή έμμεσα δημόσιας εξουσίας και την ευθύνη διαφύλαξης των γενικών συμφερόντων του κράτους απολαύουν του προνομίου να επιφυλάσσονται στους ημεδαπούς, ως εξαιρούμενες από το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας Ευρωπαϊών εργαζομένων¹⁷.

Εντούτοις, το (τότε) ΔΕΚ αποφάνθηκε ότι η θέση του νυχτοφύλακα σε δήμο απολαύει του εν λόγω προνομίου¹⁸.

Βάσει της ως άνω νομολογίας, θα μπορούσε να υποτεθεί ότι ο επίμαχος περιορισμός δε συγκρούεται εν τέλει με το ενωσιακό δίκαιο, ως εξαιρούμενος από την εμβέλεια του τελευταίου.

Το πρόβλημα όμως παραμένει ότι η ως άνω δικαιολογία του επίμαχου περιορισμού συνιστά εκ των υστέρων εικολογία, αφού το σκεπτικό της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής δε στρέφεται προς αυτή την κατεύθυνση αλλά προς τη δημόσια ασφάλεια.

Ενόψει τούτου, είναι νομικά ασφαλέστερο να συναχθεί πως είναι ασύμβατη με το ενωσιακό δίκαιο η εκ του νέου άρθρου 4(4) απαγόρευση σε Ευρωπαϊό μισθωτό (πλην Κυπρίου) να απασχολείται σε ιδιωτικό γραφείο το οποίο διαχειρίζεται χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών.

Εφόσον το ενωσιακό δίκαιο υπερέχει οποιασδήποτε αντίθετης νομοθετικής ή διοικητικής διάταξης κράτους μέλους¹⁹, σε περίπτωση δημοσίευσης του νέου άρθρου 4(4) στην Επίσημη Εφημερίδα και θέση του σε

¹⁵ Απόφαση ημερ. 19.1.2004 της Πλήρους Ολομέλειας στην Υπόθεση 79/2002 κα και απόφαση ημερ. 17.5.2011 του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 94/2008.

¹⁶ Απόφαση ημερ. 19.6.2006 του ΔΕΚ στην υπόθεση C-244/04, σκέψη 41.

¹⁷ Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκουλα, 2003 σ. 535.

¹⁸ Απόφαση ημερ. 26.5.1982 του ΔΕΚ στην Υπόθεση 149/79.

¹⁹ Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 5.6.2012 στην Πολιτική Έφεση αρ. 161/2009.

ισχύ, η διοίκηση θα έχει την υποχρέωση²⁰ να αφήσει ανεφάρμοστο το μέρος του που επιτρέπει τη στελέχωση ιδιωτικού γραφείου μόνο από Κυπρίους.

Η αυτή υποχρέωση της διοίκησης ερείδεται όχι μόνο στην ευρωπαϊκή νομολογία, αλλά και στο Άρθρο 3.1.α) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 492/2011 που προβλέπει ότι, στο πλαίσιο του, δεν εφαρμόζονται νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις ή οι διοικητικές πρακτικές κράτους μέλους που περιορίζουν ή εξαρτούν υπό όρους, που δεν προβλέπονται για τους ημεδαπούς, τη ζήτηση και την προσφορά εργασίας, την πρόσληψη σε απασχόληση και την άσκησή της από αλλοδαπούς, σε συνδυασμό με το εκ του Άρθρου 7.1 δικαίωμα εργαζομένου πολίτη της Ένωσης να έχει ισότιμη μεταχείριση με τους ημεδαπούς του κράτους μέλους υποδοχής ως προς τους όρους απασχόλησης.

B. Δεύτερος Λόγος Αναπομπής:

Με την έναρξη ισχύος του Νόμου αρ. 153(Ι) του 2011, ο οποίος τροποποιεί τον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο (εφεξής «το Κεφ. 105»), η νομική βάση για την κράτηση και απέλαση των πλείστων αλλοδαπών δεν είναι πλέον το άρθρο 14 του Κεφ. 105 αλλά-

- (α) το άρθρο 18Π(3) του Κεφ. 105, που προβλέπει την έκδοση απόφασης απομάκρυνσης από το Διευθυντή Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, και
- (β) το άρθρο 18ΠΣΤ(1) του Κεφ. 105, το οποίο προβλέπει την έκδοση διατάγματος κράτησης από τον Υπουργό Εσωτερικών.

Ενόψει τούτου, το άρθρο 14 μπορεί πλέον να χρησιμοποιείται μόνο για τη μειονότητα αλλοδαπών τους οποίους αναφέρει το άρθρο 18ΟΕ(2) του Κεφ. 105 αποκλείοντάς τους από το πεδίο εφαρμογής, μεταξύ άλλων, των άρθρων 18Π και 18ΠΣΤ.

Το νέο άρθρο 4(1), το οποίο ο νέος Νόμος ενσωματώνει στο βασικό νόμο σε κατάργηση του υφιστάμενου αντίστοιχου άρθρου, επιτρέπει στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης να καθορίζει χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών και να ορίζει την Αστυνομία ή ιδιωτικό γραφείο ως αρμόδιο όργανο για τη λειτουργία και φύλαξη τέτοιου χώρου, το δε άρθρο 2 του βασικού νόμου ορίζει τον όρο “απαγορευμένος μετανάστης” ως το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχουν εκδοθεί διατάγματα κράτησης και απέλασης, δυνάμει του Κεφ. 105.

Βάσει του άνω ορισμού και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι υφιστάμενες διατάξεις του Κεφ. 105²¹ προβλέπουν για ορισμένους αλλοδαπούς (και δη την πλειοψηφία αυτών) την έκδοση απόφασης απομάκρυνσης (και όχι διάταγμα απέλασης), το νομικό συμπέρασμα είναι ότι η ενιαία εφαρμογή του βασικού και του νέου Νόμου ρυθμίζει χώρους κράτησης μόνο για τους αλλοδαπούς που συνεχίζουν να υπόκεινται σε διάταγμα απέλασης, χωρίς σε αυτόν το χώρο να επιτρέπεται η παράλληλη κράτηση-

- (α) αλλοδαπών που τελούν υπό απόφαση απομάκρυνσης δυνάμει του Κεφ. 105, και
- (β) άλλων αλλοδαπών των οποίων η απέλαση διέπεται από ειδικές νομοθεσίες, όπως τους περί Προσφύγων Νόμους και τους περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμους.

Επειδή κρίνεται σκόπιμο όπως σε τέτοιο χώρο κράτησης κρατούνται όλοι οι αλλοδαποί προς απέλαση/απομάκρυνση, ανεξαρτήτως του νομικού τύπου της πράξης που τους επηρεάζει και της νομικής βάσης με την οποία αυτή εκδίδεται, γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση του όρου “απαγορευμένος μετανάστης” στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

“απαγορευμένος μετανάστης” σημαίνει πρόσωπο το οποίο δυνάμει νόμου κρατείται ή/και περιορίζεται για σκοπούς απέλασης ή/και απομάκρυνσης από τη Δημοκρατία».

Στα πλαίσια της συζήτησης του πρώτου λόγου αναπομπής, υπήρξε προβληματισμός για τον περιορισμό που προβλέπεται στον αναπεμφθέντα νόμο, σύμφωνα με τον οποίο το προσωπικό ιδιωτικού γραφείου που στελεχώνει χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών πρέπει να αποτελείται μόνο από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ειδικότερα, προβληματίσε το κατά πόσο ο περιορισμός αυτός εμπίπτει στις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 45 ΣΛΕΕ, όπως αυτές επεξηγούνται στους λόγους της αναπομπής.

Όσον αφορά την πρόνοια του άρθρου 45 ΣΛΕΕ, που επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίζουν τα δικαιώματα που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο για λόγους δημόσιας ασφάλειας, εκφράστηκε η άποψη ότι οι λόγοι δημόσιας ασφάλειας που δικαιολογούν τον προαναφερόμενο περιορισμό προκύπτουν ευκρινώς από τις αρμοδιότητες του φύλακα, όπως αυτές καθορίζονται στους περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων

²⁰ Απόφαση ημερ. 8.9.2011 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-177/10-σκέψη 32, και Απόφαση ημερ. 14.6.2012 του ΔΕΕ στην Υπόθεση C-606/10.

²¹ Όπως ψηφίστηκαν σε νόμο μετά την ψήφιση του βασικού νόμου.

Μεταναστών Κανονισμούς (ΚΔΠ 161/2011), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την τήρηση της τάξης και τη διασφάλιση της ασφάλειας στους χώρους κράτησης, οι οποίες διακρίνονται από τις αρμοδιότητες του φύλακα, όπως καθορίζονται στον περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών Ασφάλειας Νόμο [Ν. 54(Ι)/2009], που αφορούν κυρίως τη φύλαξη ιδιωτικών περιουσιών και φυσικών προσώπων. Καθόσον αφορά τη συμβατότητα του πιο πάνω περιορισμού με την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία ο εν λόγω περιορισμός πρέπει να είναι αναλογικός προς το σκοπό που εξυπηρετεί, δηλαδή τη δημόσια ασφάλεια, εκφράστηκε περαιτέρω η άποψη ότι αυτός είναι όντως αναλογικός ως προς το σκοπό της δημόσιας ασφάλειας, αφού το προσωπικό στο οποίο θα ανατίθεται η φύλαξη τέτοιων χώρων κράτησης θα ασκεί ιδιαίτερα σημαντικές αρμοδιότητες, που άπτονται εξαιρετικά ευαίσθητων ζητημάτων, ώστε το καθεστώς της πρότερης αδειοδότησης να μη συνιστά στη συγκεκριμένη περίπτωση επαρκές μέτρο για την προστασία της δημόσιας ασφάλειας. Παράλληλα, επισημάνθηκε ότι δεν παραγνωρίζεται η επιχειρηματολογία που περιλαμβάνεται στους λόγους αναπομπής και αναλύθηκε προφορικά από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το ότι η απασχόληση σε χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών δυνατό να συνιστά απασχόληση στη δημόσια διοίκηση και συνεπώς να εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 45 ΣΛΕΕ.

Στα πλαίσια της συζήτησης του δεύτερου λόγου αναπομπής, εκφράστηκαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη δυνατότητα επίκλησης ως λόγου αναπομπής της ανάγκης επανεξέτασης διάταξης του βασικού νόμου που βρίσκεται ήδη σε ισχύ, όταν ο αναπεμφθείς νόμος δεν έχει τροποποιήσει ή επηρεάσει την εν λόγω διάταξη. Εκφράστηκε παράλληλα έντονος προβληματισμός για τη ρύθμιση ενός τόσο σοβαρού θέματος στα πλαίσια διαδικασίας αναπομπής, ζήτημα που ενδείκνυται να μελετηθεί στα πλαίσια εξέτασης σχετικού νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί δυνατή η σε βάθος ανάλυση των λόγων και των επιπτώσεων της τροποποίησης του ορισμού του όρου “απαγορευμένος μετανάστης”, όρος ιδιαίτερα σημαντικός για την εφαρμογή του βασικού νόμου. Σημειώνεται ότι για το ζήτημα αυτό ζητήθηκε γραπτώς η άποψη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Παράλληλα, χωρίς να εκφραστεί οποιαδήποτε διαφωνία καθόσον αφορά την ουσία της συγκεκριμένης εισήγησης για τροποποίηση του όρου “απαγορευμένος μετανάστης”, θεωρήθηκε ότι η εν λόγω τροποποίηση μπορεί να αφεθεί για εξέταση κατά προτεραιότητα με την έναρξη των εργασιών της νέας συνόδου της Βουλής το Σεπτέμβριο, έπειτα από την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου. Συναφώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο χώρος κράτησης που δημιουργήθηκε στη Μεννόγεια δε θα λειτουργήσει πριν από το Νοέμβριο του 2012, αλλά, ακόμα και στην περίπτωση λειτουργίας του νωρίτερα, εκτιμάται ότι δε θα επηρεαστεί η κράτηση των απαγορευμένων μεταναστών που κρατούνται σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω προβληματισμών και απόψεων που εκφράστηκαν, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κάνουμε ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

Κύριοι γραμματείς, μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012», αναπομπή. Είναι το θέμα με τις Κυπριακές Αερογραμμές. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων, ύψους €31.330.000, από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας και η διάθεσή τους για κάλυψη της δαπάνης που απαιτείται για συμμετοχή της κυβέρνησης στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ”.

Όπως είναι επίσης γνωστό, στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου ενσωματώθηκε αριθμός άρθρων τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, τα οποία προβλέπουν μεταξύ άλλων όπως το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων εφαρμόζει πολιτική “ανοικτών ουρανών” για όλες τις αεροπορικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο και οι οποίες επιθυμούν να περιλάβουν στο πτητικό τους πρόγραμμα δρομολόγια προς τρίτες χώρες.

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, οι οποίοι παρατίθενται αυτούσια, είναι οι ακόλουθοι:

«Η Δημοκρατία εφαρμόζει σε πολύ μεγάλο βαθμό την πολιτική των “ανοικτών ουρανών”, αφού με την ένταξή της στην ΕΕ έχει καθιερώσει καθεστώς πλήρους ελευθεροποίησης μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ, χωρίς περιορισμούς στον αριθμό των αερομεταφορέων και στη συχνότητα πτήσεων. Η ελευθεροποίηση αυτή καλύπτει περίπου το 81% της επιβατικής κίνησης των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου και δεν επιτρέπει οποιαδήποτε παρέμβαση στον καθορισμό των ναύλων ούτε διακρίνει μεταξύ ναυλωμένων και δρομολογημένων πτήσεων.

Η ελευθεροποιημένη αγορά επεκτείνεται και στις τρίτες χώρες μέσω των τριών πυλώνων εξωτερικής πολιτικής της ΕΕ, της δημιουργίας δηλαδή του κοινού αεροπορικού χώρου με γειτονικές χώρες (Ανατολική Ευρώπη, Κεντρική Ασία, Μέση Ανατολή, Μεσόγειος), των συμφωνιών ανοικτών ουρανών με τις μεγάλες παγκόσμιες αγορές (Καναδάς, Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία και ΗΠΑ), με τις οποίες ήδη εφαρμόζεται η συμφωνία, και των οριζόντιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.

Οριζόντια συμφωνία είναι εκείνη η οποία τυγχάνει διαπραγμάτευσης από την ΕΕ εκ μέρους των κρατών μελών, με σκοπό την εναρμόνιση με το κοινοτικό δίκαιο όλων των διμερών συμφωνιών μεταξύ των κρατών μελών και μίας τρίτης χώρας.

Σε διμερές επίπεδο οι σχέσεις στον τομέα των αερομεταφορών μεταξύ κρατών μελών και τρίτων χωρών διέπονται από διμερείς αεροπορικές συμφωνίες, στις οποίες τα συμβαλλόμενα μέρη καθορίζουν το καθεστώς που θα διέπει τις σχέσεις τους στον τομέα αυτό, σύμφωνα με το πλαίσιο πολιτικής που ακολουθείται από κάθε χώρα, και όχι μονομερώς ή με νομοθετική ρύθμιση.

Σε αριθμό διμερών συμφωνιών της Κύπρου με τρίτες χώρες προβλέπονται αρκετοί περιορισμοί σε σχέση με τον αριθμό των αερομεταφορέων, τη συχνότητα των πτήσεων, καθώς και το δικαίωμα προσγείωσης καθοδόν προς τον τελικό προορισμό σε άλλη χώρα και λήψης πρόσθετων επιβατών. Ορισμένες τρίτες χώρες δεν αποδέχονται τις τυποποιημένες ρήτρες τις οποίες επιβάλλει η ΕΕ στα κράτη μέλη να προβλέπουν στις αναθεωρήσεις διμερών συμφωνιών με τρίτες χώρες που διασφαλίζουν τα δικαιώματα κοινοτικών αερομεταφορέων οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη. Σε περίπτωση που τρίτη χώρα δεν αποδέχεται τις τυποποιημένες ρήτρες που επιβάλλει η ΕΕ, παραμένει σε ισχύ η προηγούμενη συμφωνία με όσα δικαιώματα και υποχρεώσεις προβλέπονται με αυτήν.

Το άρθρο 9(β) του αναπεμπόμενου νόμου, το οποίο καθορίζει τις υποχρεώσεις του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, περιέχει πρόνοιες που αφορούν καθορισμό κυβερνητικής πολιτικής, αρμόδια για τη

διαμόρφωση της οποίας είναι η εκτελεστική εξουσία και όχι η νομοθετική εξουσία.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι ο εν λόγω νόμος συγκρούεται με τις πρόνοιες του συντάγματος οι οποίες αναφέρονται στη διάκριση των εξουσιών και οι οποίες είναι αντίθετες με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και υφιστάμενες διεθνείς συμφωνίες.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων επισήμανε μεταξύ άλλων ότι η πολιτική “ανοικτών ουρανών” εφαρμόζεται για αερομεταφορές χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όμως η εν λόγω πολιτική δεν είναι δυνατό να επιβληθεί κατά τη σύναψη διμερών συμφωνιών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τρίτες χώρες, εφόσον οι τρίτες χώρες δικαιολογημένα επιθυμούν να διασφαλίζουν την προστασία των δικών τους αερομεταφορέων και των συμφερόντων τους κατά τη σύναψη τέτοιων συμφωνιών.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο ίδιος δήλωσε ότι το κράτος προβαίνει σε τέτοιες ενέργειες, ώστε η πολιτική “ανοικτών ουρανών” να εφαρμόζεται, όπου είναι δυνατό, και για αερομεταφορές που προέρχονται από τρίτες χώρες.

Συναφώς, ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων εισηγήθηκε όπως από το κείμενο του νόμου απαλειφθεί η υπό αναφορά διάταξη, θέση την οποία εξέφρασε και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής τόνισαν ότι η εν λόγω διάταξη απορρέει από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 847/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για τη διαπραγμάτευση και εφαρμογή των συμφωνιών περί αεροπορικών μεταφορών μεταξύ των κρατών μελών και τρίτων χωρών, ο οποίος είναι δεσμευτικός για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Επ’ αυτού ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι ο εν λόγω κανονισμός εφαρμόζεται από την Κυπριακή Δημοκρατία μαζί με άλλες σχετικές υποχρεώσεις που προκύπτουν από το κοινοτικό κεκτημένο και συναφώς δεν κρίνεται απαραίτητη η συμπερίληψη της εν λόγω διάταξης στον υπό συζήτηση νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να μην εμμένει στην αρχική απόφασή της σε σχέση με την περιλήψη της υπό αναφορά διάταξης στον ψηφισθέντα νόμο, αποδεχόμενη την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή.

Τα επόμενα δύο θέματα, υπ' αριθμούς 3 και 4, αφορούν και αυτά αναπομπές, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 50.1 του συντάγματος μετά την ψήφισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012 και την κοινοποίησή τους στο γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας στις 13 Ιουλίου 2012, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Όπως είναι γνωστό, με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργιών του δημόσιου τομέα από το εξηκοστό τρίτο στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους.

Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η μείωση του μισθού των μόνιμων ιατρικών λειτουργιών οποιασδήποτε βαθμίδας, σε περίπτωση που αυτοί προτίθενται να αφυπηρετήσουν ως αποτέλεσμα της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθετικής ρύθμισης, μετά την ηλικία των εξήντα τριών ετών, ώστε αφ' ης στιγμής συμπληρώσουν την ηλικία των εξήντα τριών ετών, αλλ' όχι την ηλικία των εξήντα πέντε ετών, οπότε και θα καταστούν δικαιούχοι αναλογικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να μην τους καταβάλλεται η σύνταξη στην οποία θα είναι δικαιούχοι από το εν λόγω ταμείο, εφόσον θα λαμβάνουν ταυτόχρονα μισθό για τις υπηρεσίες τους στο δημόσιο τομέα. Η μείωση αυτή θα αντιστοιχεί στην αναλογική σύνταξη που καταβάλλεται βάσει της νομοθεσίας για τις κοινωνικές ασφαλίσεις για τα έτη υπηρεσίας στην κρατική υπηρεσία.

Ειδικότερα, οι λόγοι της αναπομπής σε σχέση με τον πρώτο νόμο, όπως αυτοί εξηγούνται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, αυτολεξεί είναι οι ακόλουθοι:

«Ο λόγος αναπομπής του υπό αναφορά νόμου είναι ότι αυτός θα οδηγήσει σε αύξηση των δαπανών του προϋπολογισμού του κράτους, καθότι θα έχει ως αποτέλεσμα τα ακόλουθα:

- (α) Καταβολή από την ηλικία των 63 ετών ταυτόχρονα της βασικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μισθού από το κράτος. Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που με την προωθούμενη τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού Νόμου δε θα καταβάλλεται η αναλογική σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα καταβάλλεται το μέρος αυτής που αντιστοιχεί σε υπηρεσία πέραν των 400 μηνών στο δημόσιο τομέα, αλλά και σε τυχόν υπηρεσία στον ιδιωτικό τομέα, πράγμα που συνεπάγεται πρόσθετη δαπάνη,
- (β) καταβολή από το κράτος, ως εργοδότη, ψηλότερων συντάξεων και εφάπαξ ποσού για τους ιατρικούς λειτουργούς που θα αφυπηρετήσουν με τη συμπλήρωση του νέου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης για μεγάλο χρονικό διάστημα, λόγω του ψηλού ορίου προσδόκιμου ζωής,
- (γ) καταβολή από το κράτος ψηλών μισθών, αντί συντάξεων, για περίοδο δύο ετών (η μέγιστη επιτρεπτή από την περί συντάξεων νομοθεσία σύνταξη δεν μπορεί να υπερβεί το 1/2 των συντάξιμων απολαβών) και
- (δ) καταβολή ψηλότερης σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012 συγκρούεται με το άρθρο 167.6 και το άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα οποία διαλαμβάνουν ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να ψηφίσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό ή πρόταση νόμου που θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των δαπανών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό.».

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τους λόγους αναπομπής που αφορούν το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο η επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, αυτολεξεί αναφέρει τα ακόλουθα:

«Η τροποποίηση που επιφέρει ο αναπεμπόμενος νόμος στον περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμο του 2011 με την προσθήκη σε αυτόν του νέου άρθρου 18 με πλαγιότιτλο “αναπροσαρμογή του ύψους του μισθού των ιατρικών λειτουργών” καθίσταται άσκοπη και θα πρέπει να διαγραφεί, αν γίνει αποδεκτή η αναπομπή του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) νόμου του 2012, με την οποία ζητείται η επανεξέταση του εν λόγω νόμου για αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης των ιατρικών λειτουργών από το 63^ο στο 65^ο έτος της ηλικίας τους.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης των πιο πάνω νόμων, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καταθέτοντας τις θέσεις της κυβέρνησης, ανέφερε ότι με τις θεσπισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις αναμένεται ότι το κράτος θα κληθεί να καταβάλει υψηλότερα συνταξιοδοτικά ωφελήματα στους δικαιούχους λόγω της αύξησης του ηλικιακού ορίου αφυπηρέτησής τους και συνεπακόλουθα θα αυξηθούν οι κρατικές δαπάνες.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι, παρά το γεγονός ότι στους δικαιούχους που σύμφωνα με τις θεσπισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις θα αφυπηρευτούν σε ηλικία μεγαλύτερη των εξήντα τριών δε θα καταβάλλεται η αναλογική σύνταξη, δεν επιλύεται το πρόβλημα που προκύπτει, εξαιτίας του γεγονότος ότι μαζί με τον καταβλητέο μισθό θα συνεχίσει να καταβάλλεται στους δικαιούχους η βασική σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, υποστήριξε ότι, ενώ από τη μια έχει πρόσφατα θεσμοθετηθεί η υποχρέωση καταβολής εισφοράς από τους δημόσιους υπαλλήλους ύψους τρία τοις εκατό (3%) για σκοπούς λήψης κρατικής σύνταξης με την αφυπηρέτησή τους, από την άλλη δεν υφίσταται ουσιαστικά συνταξιοδοτικό σχέδιο και τα ποσά των εισφορών αυτών κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Συνεπώς, το πρόβλημα που παρουσιάζεται σε σχέση με την επιβάρυνση των κρατικών δαπανών δεν επιλύεται με αυτό τον τρόπο. Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, η κυβέρνηση θα κληθεί να καταβάλει υψηλότερα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, λόγω του γεγονότος ότι οι ιατρικοί λειτουργοί θα αφυπηρευτούν στο εξηκοστό πέμπτο αντί στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους και το ύψος των σχετικών εισφορών εκ μέρους τους θα παραμείνει το ίδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπό το φως των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή να εμμείνει στην αρχική της απόφαση σε σχέση με τους αναπεμφθέντες νόμους. Ταυτόχρονα, η επιτροπή εισηγείται τη διαμόρφωση του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, κατά τρόπο που να τροποποιηθεί κατάλληλα η διάταξη που προβλέπει για τη μη ταυτόχρονη καταβολή στους δικαιούχους μισθού και αναλογικής σύνταξης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έτσι που δικαιούχοι ιατρικοί λειτουργοί οι οποίοι εργάζονταν προηγουμένως στον ιδιωτικό τομέα, όπως και ιατρικοί λειτουργοί που έχουν υπηρεσία πέραν των τετρακοσίων μηνών και κατέβαλλαν εισφορές στο αναλογικό σχέδιο να συνεχίσουν να λαμβάνουν αναλογική σύνταξη, βασική σύνταξη και μισθό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των πιο πάνω νόμων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε σε ψηφοφορία για τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2012, το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που αφορά την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στο εξηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας των γιατρών.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Ελέχθη στην επιτροπή Οικονομικών σήμερα ότι, μετά από εισήγηση ασφαλώς και του διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, θα υπήρχε μία τροποποίηση του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, για να διευθετηθεί το θέμα που είχε σχέση με το μέρος της σύνταξης που αφορά τη σύνταξη των γιατρών που θα παραμείνουν μέχρι το εξηκοστό πέμπτο έτος· να γίνεται συμψηφισμός εκείνου του μέρους που αφορά τους τετρακόσιους μήνες υπηρεσίας στο δημόσιο. Δεν ξέρω αν την ετοίμασε η αρμόδια επιτροπή.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πέρασε. Με πληροφόρησαν από τις υπηρεσίες ότι είναι ήδη τροποποιημένο το κείμενο.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Α, είναι τροποποιημένο. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επανερχόμαστε στην ψηφοφορία για τον περί Συντάξεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2012, τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο.

Πόσοι αποδέχονται την αναπομπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με την αποχή του κυβερνώντος κόμματος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σχολιάζουμε ποιος κάμνει αποχή και ποιος δεν κάμνει, κύριε Αβέρωφ!

Τώρα πάμε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 4 θέμα, «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012».

Υπενθυμίζω ότι υπήρξε τροποποίηση του κειμένου του νόμου.

Λοιπόν, πόσοι αποδέχονται την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Προχωρούμε τώρα στα υπ' αριθμούς 5, 6 και 7 θέματα. Αφορούν και αυτά αναπομπές, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012», «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους αναπεμφθέντες νόμους του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Τάσου

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Ιουλίου 2012, επανεξέτασε τους τρεις υπό αναφορά νόμους που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιουλίου 2012 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Υπενθυμίζεται ότι οι πιο πάνω τρεις αναπεμφθέντες νόμοι κατατέθηκαν στη Βουλή υπό τη μορφή προτάσεων νόμου από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη, πρόεδρο της επιτροπής, και κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Όπως είναι γνωστό, με τους πιο πάνω αναπεμφθέντες νόμους σκοπείται η τροποποίηση συγκεκριμένου άρθρου στους προϋπολογισμούς του 2012 του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, αντίστοιχα, το οποίο αφορά την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Ειδικότερα, στο συγκεκριμένο αυτό άρθρο των προϋπολογισμών του 2012 των τριών κρατικών πανεπιστημίων υπάρχει πρόνοια σύμφωνα με την οποία το άρθρο αυτό δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση κατά την οποία έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου. Γι' αυτό με την προτεινόμενη τροποποίηση και στις τρεις προτάσεις νόμου διαγράφεται η πρόνοια αυτή, η οποία είναι διατυπωμένη υπό μορφή επιφύλαξης, με στόχο να αποφευχθεί το ενδεχόμενο καταχρηστικής χρήσης της.

Ειδικότερα, όπως είχαν τονίσει οι εισηγητές των τριών αναπεμφθέντων νόμων κ. Νίκος Τορναρίτης και Αθηνά Κυριακίδου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα συμβάλουν στην ενδυνάμωση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην ύπαρξη περισσότερης διαφάνειας, ιδιαίτερα την κρίσιμη αυτή περίοδο που διέρχεται η οικονομία του τόπου μας. Περαιτέρω, όπως είχαν επισημάνει οι ίδιοι, εάν διαγραφεί η πιο πάνω επιφύλαξη από το συγκεκριμένο άρθρο, τότε θα πρέπει, με βάση την υπόλοιπη υφιστάμενη διατύπωση σε αυτό, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας να ενημερώνεται από την εκτελεστική εξουσία και να εξασφαλίζεται η

γραπτή συγκατάθεσή της, προτού υλοποιηθεί η οποιαδήποτε απόφαση για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται και επεξηγούνται στις τρεις επιστολές, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012, του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, παρατίθενται ως ακολούθως:

1. Με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Πανεπιστημίου Κύπρου.

2. Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.

3. Με τον τρίτο αναπεμφθέντα νόμο διαγράφεται η δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 7 των περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμων έως (Αρ. 2) του 2012, με την οποία εξαιρούντο από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής οι περιπτώσεις στις οποίες είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Η με τον αναπεμφθέντα αυτό νόμο διαγραφή της πιο πάνω επιφύλαξης, η οποία περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς όλων των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, χωρίς να επιχειρείται παράλληλα αντίστοιχη τροποποίηση σε αυτούς, θα επηρεάσει αρνητικά τη συνέχιση προγραμμάτων σπουδών και θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα εξαιτίας της αδυναμίας στελέχωσης ορισμένων τμημάτων και εργαστηρίων του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στις τρεις πιο πάνω επιστολές, επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, επισημαίνονται και οι ακόλουθοι λόγοι αναπομπής, οι οποίοι και παρατίθενται πιο κάτω:

«Πέραν των εν λόγω προβλημάτων, στις περιπτώσεις όπου αποδεδειγμένα η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, δημιουργείται στον υποψήφιο η προσδοκία, σύμφωνα με τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για διορισμό ή προαγωγή, και με τον τερματισμό της σε τελικό στάδιο διαδικασίας, αυτός έχει έννομο συμφέρον προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος οι εισηγητές των αναπεμφθέντων νόμων επισήμαναν ότι δεν έχουν πρόθεση να σταματήσουν την ανάπτυξη των κρατικών πανεπιστημίων, αλλά, όπως δήλωσαν, με τους εν λόγω νόμους πρόθεση έχουν να υπερασπιστούν το δημόσιο συμφέρον και να συμβάλουν στην εξοικονόμηση των δημόσιων δαπανών ειδικότερα κατά τη δύσκολη αυτή περίοδο που διέρχεται η οικονομία του τόπου μας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε στα επίμαχα άρθρα που τροποποιούνται, ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους των αναπομπών. Όπως τόνισε ο ίδιος, δεν είναι νομικά ορθό, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να σταματήσει η διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων, όταν βρίσκεται στο τελικό στάδιο της πρόσληψης. Δήλωσε επίσης ως θέση αρχής ότι τάσσεται υπέρ της αυτονομίας των κρατικών πανεπιστημίων, γι' αυτό και αυτά πρέπει να αφεθούν να λειτουργούν και να λαμβάνουν τις αποφάσεις τους χωρίς παρεμβάσεις. Όπως όμως επισήμανε ειδικότερα, το νομοθετικό σώμα θα μπορούσε να παρέμβει στο αρχικό στάδιο και συγκεκριμένα στο στάδιο της έγκρισης των προϋπολογισμών των κρατικών πανεπιστημίων μέσω των μειώσεων των σχετικών κονδυλίων που αφορούν τη δημιουργία και έγκριση νέων θέσεων. Απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου της επιτροπής κατά πόσο θα

μπορούσε στο παρόν στάδιο να γίνει διαχωρισμός των θέσεων του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό να γίνει για το λόγο ότι η διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησε με τις θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος κατά τη συζήτηση που θα διεξαχθεί για τους υπό αναφορά αναπεμφθέντες νόμους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής των αναπεμφθέντων νόμων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού είπαμε να μη γίνουν τοποθετήσεις.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω συμφωνήσει ήδη με τον εκπρόσωπο τύπου του ΑΚΕΛ γι' αυτό που θα πω, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός αποδέχεται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα λεπτό! Πήρε απόφαση η ολομέλεια!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Τότε ασκώ το κυριαρχικό μου δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, αφού το ΑΚΕΛ αποσύρει τη διαβεβαίωση που μου έδωσε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να τον διακόψω, αλλά η ολομέλεια πήρε μια απόφαση και, επειδή το θέτει έτσι, εγώ δε δέχομαι να κάμει καμιά δήλωσή! Η ολομέλεια αποφάσισε ότι δε θα γίνει καμιά τοποθέτηση επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Λοιπόν, έτσι είναι, κύριε Τορναρίτη! Τώρα τα κυριαρχικά σου δικαιώματα και της Κυπριακής Δημοκρατίας παραβιάζονται κατόπιν απόφασης της ολομέλειας! Τι να κάνουμε;

(Γέλια)

Λοιπόν, θα πάρουμε μία μία, παρακαλώ, τις αναπομπές. Επαναλαμβάνω, παρακαλώ, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις. Ο πρώτος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012». Είναι αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Πάμε σε ψηφοφορία τώρα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, γίνεται αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ο δεύτερος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Ο τρίτος αναπεμφθείς νόμος είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειεύομενος)

Είναι συμμαχία παράξενη σήμερα αυτή των επτά! Είναι Βαρωσιώτες, είναι ένας Κερυνειώτης, ένας Λεμεσιανός!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Ιωνάς Νικολάου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο μέχρι τον Ιούλιο του 2012. Για σκοπούς εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚ & ΔΑΖ), του Ομίλου Κούρτσααρ Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυνηγετικού Ομίλου "Αρτεμις" και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος".

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η επικαιροποίηση και ο εκσυγχρονισμός της βασικής νομοθεσίας για την προστασία και διαχείριση των άγριων πτηνών και θηραμάτων, που θεσπίστηκε το 2003 και τροποποιήθηκε αργότερα. Παράλληλα, σκοπεύεται η εναρμόνιση της υπό εξέταση νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά, με στόχο την ενίσχυση της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών και τη διευκόλυνση της ελεύθερης εγκατάστασης παρόχων υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη, καθώς και την ελευθερία παροχής των υπηρεσιών αυτών προς όφελος τόσο των καταναλωτών όσο και των επιχειρηματιών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νέων όρων, οι οποίοι είναι απαραίτητοι, για να καλύπτονται νομοθετικά τα είδη που είναι εκτρεφόμενα ή έχουν γεννηθεί σε αιχμαλωσία, καθώς και τα ξενικά είδη και τα ξενικά-εισβλητικά είδη, καθώς και άλλων όρων που κρίνονται αναγκαίοι.
2. Η παροχή δυνατότητας έκδοσης άδειας κυνηγίου σε πρόσωπα που κατέχουν άδεια κυνηγίου εκτός Κύπρου και δεν έχουν ακολουθήσει τη διαδικασία παρακολούθησης των σχετικών επιμορφωτικών μαθημάτων.
3. Ο καθορισμός διαδικασίας εξώδικης ρύθμισης κάποιων αδικημάτων, καθώς και ηλεκτρονικής αποπληρωμής των εξώδικων αυτών ρυθμίσεων.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Θήρας δήλωσε στην επιτροπή ότι για τη διαμόρφωση του νομοσχεδίου αυτού προηγήθηκε διαβούλευση με ενδιαφερόμενους φορείς.

Οι εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο εκπρόσωπος

του Τμήματος Περιβάλλοντος πρόσθεσε σχετικά ότι για τα ξενικά-εισβλητικά είδη, δηλαδή αυτά που εισάγονται από τον άνθρωπο σε περιοχές πέραν του ιστορικά γνωστού εύρους εξάπλωσής τους, θα προωθηθεί σύντομα από την Ευρωπαϊκή Ένωση σχετικός κανονισμός.

Συμφωνία με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου εξέφρασαν επίσης οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, αφού το υπό αναφορά νομοσχέδιο παραπέμπει στις ρυθμίσεις του περί Σκύλων Νόμου, που προβλέπει για την εξασφάλιση άδειας κατοχής σκύλου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΟΚ & ΔΑΖ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αφού αυτές αποτελούν ουσιαστικά το αποτέλεσμα προηγούμενης διαβούλευσης, πρόσθεσε δε ότι με το νομοσχέδιο επιδιώκεται πιο αυστηρή αστυνόμευση του κυνηγίου και ρυθμίζεται η εξώδικη ρύθμιση των σχετικών αδικημάτων. Η ίδια ομοσπονδία, με μεταγενέστερη σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2012, εισηγείται την περαιτέρω αύξηση των προστίμων για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, καθώς και την εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων της χρήσης μαγνητοφωνικών συσκευών με μιμητικές φωνές άγριων ζώων και πουλιών.

Με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου διαφώνησαν, με επιστολή προς την επιτροπή ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, ο πρόεδρος της επαρχιακής εκτελεστικής επιτροπής ΚΟΚ & ΔΑΖ, τμήμα Λευκωσίας, και αριθμός κυνηγετικών συλλόγων της ίδιας επαρχίας. Σύμφωνα με την επιστολή αυτή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αναμένεται να επιλύσουν τα χρόνια προβλήματα του τομέα.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος “Terra Cyprica”, σε γραπτό υπόμνημά του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012, που κατέθεσε στην επιτροπή, εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Την καλύτερη διατύπωση του ορισμού “είδη μη γηγενούς άγριας πανίδας”.
2. Την αντικατάσταση του όρου “ξενικό-εισβλητικό είδος” με τον όρο “χωροκατατακτικό είδος”, για να συνάδει τόσο με τον αντίστοιχο ελληνικό όρο στα έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και με τις πρόνοιες της σύμβασης για τη βιοποικιλότητα.
3. Την αντικατάσταση του όρου “οικοσύστημα” με τον όρο “ενδιαιτήμα” (habitat) σε εφαρμογή των προνοιών της πιο πάνω σύμβασης.
4. Τον καθορισμό ελάχιστης αποτρεπτικής χρηματικής ποινής, ύψους δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000), για την παραβίαση των προνοιών του νομοσχεδίου.
5. Την αντικατάσταση του καθορισμένου αριθμού των δύο σκύλων που μπορεί να συνοδεύουν το βοσκό κατά τη βόσκηση των ζώων του με αριθμό σκύλων που να συνάδει με τον αριθμό των ζώων του.
6. Τη μη θανάτωση ζώων που κατάσχονται αλλά τη στέρωσή τους και τη φύλαξή τους από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μέχρι την επανεξαγωγή τους στο εξωτερικό.
7. Την απαγόρευση του κυνηγίου σε περιοχές που γειτνιάζουν με ευαίσθητες περιοχές αναπαραγωγής των ζώων τις οποίες θα καθορίζει ο υπουργός.

Ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου σε τρία διαδοχικά υπομνήματά του, που κατέθεσε στην επιτροπή, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου, 12 Μαρτίου και 13 Ιουνίου 2012, αναφέρει τα ακόλουθα:

1. Εκφράζει την αντίθεσή του στην εξώδικη ρύθμιση της παράνομης χρήσης ηχοπαραγωγικών συσκευών, αντί της ποινικής δίωξης, γιατί αυτό θα φέρει αντίθετα αποτελέσματα. Δε θα αποτρέπεται η λαθροθηρία, η ρύθμιση δε θα είναι εφαρμόσιμη, τα σχετικά τεκμήρια θα είναι δύσκολο να παραδοθούν από το θηροφύλακα στον πλησιέστερο αστυνομικό σταθμό, το εξώδικο πρόστιμο θα διαμοιράζεται ανάμεσα στις ομάδες των λαθροθηρών και θα είναι πολύ μικρό τελικά, αφού οι ομάδες αυτές συνήθως χρησιμοποιούν μια συσκευή παραγωγής ήχου. Τέλος, το εξώδικο πρόστιμο είναι υψηλό και θα υπάρχουν αντιδράσεις από τους λαθροθήρες στην επιβολή του. Η προτεινόμενη λύση για πάταξη του φαινομένου αυτού είναι η ενίσχυση του Ταμείου Θήρας και του Ουλαμού Πάταξης Λαθροθηρίας.
2. Θεωρεί ότι επιβάλλεται να ρυθμιστούν καλύτερα και πιο ξεκάθαρα οι όροι “είδη μη γηγενούς άγριας πανίδας” και “ξενικό-εισβλητικό είδος”, για τους οποίους υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και στρατηγική.
3. Θεωρεί ότι απαιτείται περαιτέρω απαγόρευση της εξάσκησης κυνηγετικών σκύλων σε ζώνες ειδικής προστασίας (ΖΕΠ) με ευαίσθητα είδη (όπως παρυδάτια πουλιά) ιδιαίτερα κατά την περίοδο φωλεοποίησής τους από το Μάρτιο μέχρι τον Ιούλιο. Ειδικότερα, οι χώροι εξάσκησης σκύλων πρέπει να είναι περιφραγμένοι και να βρίσκονται σε απόσταση ενός τουλάχιστον χιλιομέτρου από κατοικημένες περιοχές, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, σχολεία, εκκλησίες, ΖΕΠ κ.ά.
4. Θεωρεί ότι επιβάλλεται ρητή αναφορά στο νομοσχέδιο στο ρόλο και άλλων εμπλεκόμενων με το θέμα υπηρεσιών, π.χ. στο πρόγραμμα ΓΥΠΑΣ, που εφαρμόζει το Τμήμα Δασών, στο Τελωνείο, που ενεργεί στα πλαίσια της πάταξης της παράνομης εισαγωγής ξενικών ειδών κ.ά.

5. Θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει ρητή αναφορά ότι με το νομοσχέδιο αυτό σκοπεύεται ανάμεσα σε άλλα η ανάσχεση της απώλειας της βιοποικιλότητας.

Ο Όμιλος Κούρτσαχαρ Κύπρου, σε δύο επιστολές του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου και 21^{ης} Μαρτίου 2012, υποστηρίζει την ανάγκη συμπερίληψης στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοιών για τη ρύθμιση των κυνηγετικών αγώνων εργασίας καθαρόαιμων κούρτσαχαρ (γερμανικά πόνιτερ), που διεξάγονται με βάση διεθνείς κανονισμούς σε ολόκληρη την Ευρώπη και δύο φορές το χρόνο σε πανευρωπαϊκά και παγκόσμια πρωταθλήματα, στα οποία συμμετέχουν και οι εθνικές ομάδες της Κύπρου. Ο ίδιος όμιλος εισηγείται τη συμπερίληψη ειδικών ρυθμίσεων στο νομοσχέδιο αυτό. Σημειώνεται σχετικά ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλήφθηκαν στο πρώτο αναθεωρημένο νομοσχέδιο, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, που κατέθεσε στην επιτροπή η Υπηρεσία Θήρας, αλλά αυτές αφαιρέθηκαν αργότερα, μετά από εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που εισηγήθηκε ότι οι ρυθμίσεις αυτές θα ήταν καλύτερα να ενσωματωθούν στον περί Σκύλων Νόμο ή σε ξεχωριστή ειδική νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων τάχθηκαν υπέρ της ρύθμισης που καθορίζει τον αριθμό των κυνηγετικών σκύλων που μπορεί να διαθέτει ένας βοσκός, δηλαδή σύμφωνα με τον αριθμό των ζώων του κοπαδιού του, και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν γραπτώς επί του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού άκουσε τις απόψεις των ενδιαφερόμενων φορέων, προχώρησε στην κατ' άρθρο εξέταση του νομοσχεδίου με τη συνεργασία του διευθυντή του Ταμείου Θήρας και του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στους οποίους η επιτροπή ανέθεσε την αξιολόγηση όλων των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν και την ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου αυτών που κρίνονται αναγκαίες. Σε υλοποίηση της έκκλησης αυτής, ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας απέστειλε στην επιτροπή νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, στο οποίο ενσωματώθηκαν όσες εισηγήσεις ενδιαφερόμενων φορέων και οργανώσεων κρίθηκαν αναγκαίες.

Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στην επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο δύο νεότερα αναθεωρημένα νομοσχέδια, το πρώτο, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, με βελτιώσεις που επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το δεύτερο, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, με την αφαίρεση των προνοιών για τα είδη της άγριας πανίδας που είναι εκτρεφόμενα ή έχουν γεννηθεί σε αιχμαλωσία όσον αφορά τους ορισμούς των όρων "άγρια πανίδα" και "άγριο πτηνό".

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, προβληματίσαν ανάμεσα σε άλλα την επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Ο αριθμός των σκύλων που θα ήταν σκόπιμο να διαθέτει ένας βοσκός.
2. Η ρύθμιση της λαθροθηρίας το βράδυ.
3. Η εξώδικη ρύθμιση της χρήσης μιμητικών συσκευών.
4. Η ρύθμιση της εκτροφής άγριων πτηνών.
5. Η εισαγωγή ρυθμίσεων που να απομακρύνουν τον κίνδυνο επιμόλυνσης των ντόπιων ειδών από εισαγόμενα ξένα είδη, καθώς και γενικής αλλοίωσης των πρώτων με ορατό τον κίνδυνο εκτοπισμού ή εξαφάνισης των κυπριακών ειδών.
6. Η ρύθμιση της εισαγωγής και εμπορίας κρέατος σφαγμένων ζώων.
7. Ο καλύτερος έλεγχος των εκτροφείων ζώων.
8. Η ανάγκη τροποποίησης του περί Σκύλων Νόμου για την καλύτερη ρύθμιση των θεμάτων της κατοχής σκύλων και της χρήσης τους για σκοπούς διεξαγωγής κυνηγίου.
9. Η ύπαρξη δυνατότητας διεξαγωγής ιδιωτικού κυνηγίου στην Κύπρο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης κατέθεσε στην επιτροπή, στις 13 Ιουνίου 2012, γραπτές εισηγήσεις για τροπολογίες, που διαβιβάστηκαν στο Τμήμα Θήρας. Οι εισηγήσεις αυτές και οι τοποθετήσεις του αρμόδιου τμήματος τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και έγιναν εν μέρει αποδεκτές. Με βάση τις εισηγήσεις αυτές, οι κυνηγετικοί σκύλοι πρέπει να μεταφέρονται μέσα σε ειδικά διαμορφωμένα κλουβιά, ώστε να προστατεύονται από τις καιρικές συνθήκες και τις ρυπογόνες εκπομπές του οχήματος. Ο κάτοχος ζώων της μη γηγενούς άγριας πανίδας ή ξενικών ειδών πρέπει να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια επανεξαγωγής τους στο εξωτερικό ή πώλησής τους ή διάθεσής τους, διασφαλίζοντας τη διαβίωσή τους σε ελεγχόμενες συνθήκες φύλαξης που να αποτρέπουν τη διαφυγή τους στο φυσικό περιβάλλον.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, προνοούνται ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται νέος ορισμός για τον όρο "εκτρεφόμενα είδη της άγριας πανίδας".
2. Ενισχύονται οι σκοποί του βασικού νόμου, ώστε να συμπεριληφθεί η προστασία της βιοποικιλότητας και

η ανάσχεση της απώλειάς της, σε συνδυασμό με την πρόληψη μετάδοσης ασθενειών στην άγρια πανίδα.

3. Επιβάλλεται η υποχρέωση για προσκόμιση φωτογραφίας διαβατηρίου για σκοπούς ανανέωσης άδειας, αν αυτό κρίνεται αναγκαίο.
4. Καθορίζεται ο αριθμός των σκύλων που μπορεί να συνοδεύουν ποιμένα ή κτηνοτρόφο ανάλογα με τον αριθμό των ζώων του.
5. Προβλέπεται η έκδοση κανονισμών για τα είδη που μπορεί να τυγχάνουν εμπορίας, τον τρόπο εμπορίας τους, καθώς και για τη δημιουργία χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, τη διαμόρφωση του τρίτου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να μειωθούν οι προβλεπόμενες προθεσμίες για την παραγραφή των βαθμών ποινής και για τη στέρηση του δικαιώματος κατοχής ή απόκτησης άδειας κυνηγιού, καθώς και την τροποποίηση του Παραρτήματος ΧΙ του νομοσχεδίου για την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, την ψήφιση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ υπάρχουν και τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πιθανόν να ζητήσω αναβολή του θέματος τζιαι θα το εξηγήσω με πάρα πολλά απλό τρόπο, αν θέλετε.

Η τροπολογία, η δική μου τουλάχιστον, είναι τροπολογία που κατατέθηκε τηλεφωνικά από το Ταμείο Θήρας και δε συζητήθηκε ποτέ στην επιτροπή, δε δόθηκε η ευκαιρία. Κάναμε μια τηλεφωνική επικοινωνία μεταξύ μας. Τις τροπολογίες σήμερα των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επίσης δεν είχαμε την ευκαιρία να τις συζητήσουμε τζιαι να δούμε αν έχουν δικαιο οι άνθρωποι, αν έν' σωστές ή όχι. Νομίζω ότι το θέμα δεν είναι από τα επείγοντα και μπορεί να συζητηθεί όμορφα τζιαι ωραία το Σεπτέμβρη, να το περάσουμε στην πρώτη συνεδρίαση του Οκτώβρη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο θέματα. Το ένα είναι ότι η ολομέλεια αποφάσισε αναβολή για το Σεπτέμβρη την περασμένη φορά. Κατά τη γνώμη μου, κακώς εβρέθηκε πάνω στην ημερήσια διάταξη. Αν όμως θα προχωρήσουμε να ψηφίσουμε σήμερα, γιατί μπορεί επί της ουσίας να υπάρξει επιχείρημα, εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι δε θα δεχτούμε να συζητήσουμε ή να ψηφίσουμε οποιαδήποτε τροπολογία, διότι αυτό δε θα είναι σοβαρή κουβέντα. Χωρίς να έχουμε υπόψη μας περί τίνος πρόκειται, πώς θα τοποθετηθούμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ, από το ΔΗΚΟ.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα διαφωνήσω με την τοποθέτηση του κ. Κατσουρίδη. Εξάλλου το θέμα εγώ το

έθεσα το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών, ότι δεν μπορεί ένα θέμα το οποίο αναβάλλεται, διότι δεν ήταν το μοναδικό, είχε και άλλα θέματα τα οποία είχαν αναβληθεί, κανονικά έπρεπε να έρθουν και τα άλλα... Και αυτή τη στιγμή σήμερα η ολομέλεια γίνεται, είναι έκτακτη συνεδρία ειδικά για τις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας. Εάν θα πρέπει να συζητηθεί και εννά ψηφίσουμε, δηλώνω και εγώ ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει μόνο το νομοσχέδιο, καμιά τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ειδικός λόγος που ο Πρόεδρος της Βουλής έχει θέσει το νομοσχέδιο στην ημερήσια διάταξη, διότι 17 Αυγούστου ξεκινά η κυνηγετική περίοδος και αυτό αφορά ολόκληρη την κυνηγετική νομοθεσία και ιδιαίτερα σοβαρά θέματα λαθροθηρίας, τα οποία πρέπει το Ταμείο Θήρας να μπορέσει να πατάξει, με βάση τη νέα νομοθεσία. Άρα, αν δεν ψηφιστεί σήμερα το νομοσχέδιο, τότε δεν υπάρχει δυνατότητα να μπορέσει το Ταμείο Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών να εφαρμόσει τη νέα νομοθεσία. Δε θα υπάρχει λόγος. Τότε μπορεί να πάει με την ίδια νομοθεσία μέχρι και του χρόνου. Είναι η δική μας απόφαση. Απ' εκεί και πέρα, όλες οι τροπολογίες οι οποίες είναι κατατεθειμένες σήμερα ήταν κατατεθειμένες και στην προηγούμενη συνεδρία στην οποία ζητήθηκε η αναβολή. Έτσι, αν πράγματι θέλουμε, και όντως υπάρχει ουσία επί του νομοσχεδίου και η ουσία είναι η βελτίωση στην ικανότητα πάταξης της λαθροθηρίας, τότε πρέπει να ψηφιστεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, τόσα χρόνια εν την επατάξαμε δηλαδή;

(Γέλια)

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ είπα τη θέση μας. Αν είναι ως έχει, θα συμφωνήσουμε να ψηφιστεί σήμερα. Δε δέχομαι το επιχείρημα ούτε του συνάδελφου του Ανδρέα Κυπριανού ούτε κανενός άλλου, γιατί θα πω το εξής: Αν ο Πρόεδρος δηλαδή αποφάσιζε να μην κάμει αναπομπές, τι θα γινόταν; Θα είχαμε τι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, ένα λεπτό, γιατί έχω τζιαι εγώ το δικαίωμα να πω δκυο κουβέντες.

Πρώτον, πράγματι αυτό το επιχείρημα που λέει ο κ. Κατσουρίδης έχει βάση. Δεύτερον, αν αρχίσει το κυνήγι, που λες ότι θα αρχίσει, εγώ βλέπω την τροπολογία του κ. Περδίκη να χάνεται, αν δεν ψηφιστεί σήμερα ή καταψηφιστεί, και θα υπάρχει πρόβλημα, κατά τη γνώμη μου, με τζιείνες τις μιμητικές μηχανές που μπαίνουν για εξώδικο.

Λοιπόν, ή θα το αναβάλουμε ολόκληρο για το Σεπτέμβρη ή θα το ψηφίσουμε μερικώς, αλλά θα έχει πρόβλημα, κατά τη γνώμη μου.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα η νομοθεσία προνοεί πάρα πολλά θέματα σε σχέση με την πάταξη της λαθροθηρίας και γι' αυτό δε θα είχαμε πρόβλημα να ψηφιστεί μόνο η βασική νομοθεσία και να έρθουμε με τις τροπολογίες, να τις συζητήσουμε το Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο. Δεν αλλάζει τίποτε, αλλά είναι θέμα απόφασης της ολομέλειας. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να ψηφιστεί μόνο η βασική νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι πράγματι είχε ζητηθεί αναβολή την περασμένη εβδομάδα, όμως οι λόγοι στους οποίους έχει αναφερθεί ο συνάδελφος ο κ. Κυπριανού ευσταθούν. Άρα, αν πράγματι δεν υπήρχε συνεδρία σήμερα, σίγουρα θα υπήρχε πρόβλημα. Από τη στιγμή που μπορούμε να λύσουμε κάπως αυτό το πρόβλημα, νομίζω ότι ως Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να σταθούμε υπεύθυνοι. Δεν έχουμε κανένα

πρόβλημα και εμείς να ψηφιστεί τουλάχιστον η νομοθεσία και όσον αφορά τις τροπολογίες μπορούμε το Σεπτέμβριο να τις δούμε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ιωνά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θέλω να επισημάνω κάτι, γιατί θα νιώθω πολύ άβολα. Πραγματικά, ωραία να ψηφίσουμε τη βασική νομοθεσία, αλλά έχετε υπόψη σας ότι μια από τις δύο τροπολογίες είναι ουσιαστική! Εάν δεν την ψηφίσουμε, δε θα μπορούν αύριο να αποδειχτούν οι υποθέσεις στο δικαστήριο, εάν δεν κατασχεθούν τεκμήρια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, δεκαπέντε μέρες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεκαπέντε μέρες; Όχι, δεν είναι δεκαπέντε μέρες, κύριε! Εάν ο νόμος εγκριθεί και τεθεί σε εφαρμογή, τον Αύγουστο όσοι διαπράξουν αδίκημα, που είναι εξώδικο, και δεν αποδεχτούν, δεν πληρώσουν το εξώδικο, θα γίνει κατηγορητήριο στο δικαστήριο και, αν δεν αποδεχτούν την κατηγορία, εάν δεν υπάρχουν κάποια τεκμήρια, δε θα αποδεικνύονται οι υποθέσεις. Δηλαδή, τι είναι εκείνο το οποίο θέλετε να κάμουμε στην ουσία;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μέχρι τώρα τι εγίνετο;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ε, δεν υπήρχε εξώδικο μέχρι τώρα! Εγίνονταν κατασχέσεις τεκμηρίων, με βάση τη νομοθεσία η οποία υπάρχει σήμερα. Αν θα εγκρίνουμε τη νομοθεσία όπως είναι, θα υπάρχει αυτό το πρόβλημα που σας λέω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα ψηφίσουμε για δεκατέσσερις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς αισθανόμαστε ότι η συζήτηση αυτή με τα όσα έχουν ήδη ειπωθεί έχει εξαντληθεί. Συνεπώς, εδώ υπάρχει ένα ξεκάθαρο ζήτημα διαδικαστικό. Να ψηφίσουμε σήμερα, κατά τη γνώμη τη δική μας, το σύνολο και της νομοθεσίας, αλλά και τις τροπολογίες οι οποίες βρίσκονται ενώπιόν μας ή να υπάρξει μια συνολική αναβολή για το Σεπτέμβριο, με την επάνοδο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η απόφαση εν' πάνω μου τώρα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ εννά αποφασίσω;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η απόφαση... Εμείς όμως θεωρούμε ότι, εφόσον θα ληφθεί απόφαση, για να ψηφίσουμε σήμερα, θα πρέπει να ψηφίσουμε και για το βασικό κείμενο της νομοθεσίας, αλλά και για τις τροπολογίες οι οποίες βρίσκονται ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού έβαλα θέμα αναβολής, πρέπει να γίνει ψηφοφορία για την αναβολή.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως και έχει δίκαιο σ' αυτό που λέει ο συνάδελφος ο Ιωνάς, όμως υπάρχει μια ειδοποιός διαφορά. Το συγκεκριμένο θέμα στο οποίο αναφέρεται και αφορά την εξώδικη ρύθμιση των συσκευών μιμητικών φωνών δεν έχει καμιά απολύτως εφαρμογή ούτε τον Αύγουστο ούτε το Σεπτέμβριο ούτε τον Οκτώβριο· είναι ουσιαστικά το κυνήγι των αποδημητικών και είναι το Δεκέμβριο και τον Ιανουάριο, άρα δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκφράστηκε εμάς η άποψή μας για το θέμα της αναβολής. Αν ζητώ το λόγο, είναι για να πω πραγματικά αυτό που αισθάνομαι, την ύπαρξη μιας προχειρότητας στις ενέργειές μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, μπράβο!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το λέω, γιατί ακούμε επιχειρήματα σήμερα τα οποία τουλάχιστον η δική μας η πλευρά, που δεν είχε ζητήσει την αναβολή την περασμένη εβδομάδα, δεν τα κατανοεί. Την περασμένη εβδομάδα ζητήθηκε αναβολή όχι από το ΑΚΕΛ, από άλλους, χωρίς να πει κανένας ότι σε δεκαπέντε μέρες ξεκινά το κυνήγι, χωρίς να βάλει θέμα κανένας ότι θα έρτουν και καινούριες τροπολογίες, χωρίς, χωρίς, χωρίς... Και είχαμε όλη την ευχέρεια να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο είδε η επιτροπή Εσωτερικών δέκα φορές. Και ερχόμαστε ξαφνικά, να μπαίνει σήμερα σε μια έκτακτη ολομέλεια... Πολύ σωστά λέχθηκε ότι, αν δεν υπήρχαν αναπομπές, έθθα υπήρχε ούτε θέμα! Παρά τη σοφή άποψη ότι θα έπρεπε να μείνουμε, διότι, είτε ψηφιστεί είτε δεν ψηφιστεί ο νόμος, υπάρχει νομοθεσία για το κυνήγι... Ε, τζι αν δεν ψηφιστεί ο νόμος σήμερα, εν ξεκινά το τζιυνήν 17 Αυγούστου; Θα γίνει το κυνήγι όπως εγίνετο μέχρι σήμερα!

Εν πάση περιπτώσει, νομίζω ότι εξαντλείται το θέμα. Με ό,τι παραπάνω πούμε νομίζω θα μείνουμε και εκτεθειμένοι και πάμε στην εισήγησή μου... Γίνονται οι συνεδρίες, όποιος θέλει βάλει θέμα, όποιος θέλει βγάλει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ιωνάς και μετά θα κάμουμε ψηφοφορία περί αναβολής ή μη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εφόσον, κύριε Πρόεδρε, το θέμα βρέθηκε στην ολομέλεια -και δε θέλω να συζητήσω τον τρόπο και το λόγο με τον οποίο βρέθηκε να είναι στην ημερήσια διάταξη- η ολομέλεια έχει υποχρέωση να τοποθετηθεί επί της αναβολής ή όχι. Αυτό είναι το ζητούμενο. Θα μετρά δεύτερη αναβολή, αφού αναβλήθηκε την προηγούμενη φορά. Απ' εκεί και πέρα, δεν έπρεπε καν να μπει στην ολομέλεια. Από την ώρα που μπήκε στην ημερήσια διάταξη, το ζητούμενο είναι αυτό αυτή τη στιγμή.

Εγώ εκείνο το οποίο επαναλαμβάνω και το λέω και επιμένω δεν αφορά το θέμα της αδειοδότησης απλά και μόνο του κυνηγιού των προσεχών περιόδων, αφορά γενικά τη λειτουργία και του νόμιμου και του παράνομου. Και τα εξώδικα δεν είναι μόνο για την περίοδο αδειοδότησης· είναι για κάθε περίοδο, εφαρμόζονται και εκτός της περιόδου. Από την ώρα που θα τεθεί σε εφαρμογή αυτή η νομοθεσία και καταργηθεί η προηγούμενη, η υφιστάμενη νομοθεσία, τότε θα υπάρχει το πρόβλημα το οποίο επεσήμανα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Χατζηγιάννη, νομίζω εξαντλήθηκε το θέμα. Σας παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για χάρη της συναίνεσης νομίζω είμαστε έτοιμοι ακόμη και να αποσύρουμε τις τροπολογίες μας, προκειμένου ο βασικός νόμος να περάσει. Έχει κουράσει όλους αυτό το νομοσχέδιο εδώ και αρκετούς μήνες. Αν και εφόσον υπάρχει ένα πνεύμα καλής βούλησης, να προχωρήσουμε να αποσύρουμε τις τροπολογίες και να τις φέρουμε υπό μορφή πρότασης νόμου το φθινόπωρο και με τη βοήθεια του Θεού να την ξανασυζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών αποσύρονται.

Τώρα θα αποφασίσουμε, κύριοι, εάν θα συνεχίσουμε επί της βασικής νομοθεσίας ή θα το αναβάλουμε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι Σωτήρης Σαμψών και Κυριάκος Χατζηγιάννης αποσύρουν τις δικές τους τροπολογίες και από τη στιγμή που ο συνάδελφος ο κ. Ιωνάς Νικολάου λέει ότι, αν δεν ψηφιστεί η τροπολογία του κ. Περδίκη, θα μείνει κενό, νομίζω ότι υπάρχει συναίνεση να ψηφιστεί το νομοσχέδιο. Και ας ψηφίσουμε και τη συγκεκριμένη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όμως στέκει η εισήγηση του κ. Περδίκη για αναβολή ή όχι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής της συζήτησης για το Σεπτέμβρη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, επτά εναντίον και καμιά αποχή, η συζήτηση του θέματος συνεχίζεται.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Η ψήφιση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν είναι ψήφιση, είναι για αναβολή! Σήμερα συζητείται και ψηφίζεται!

Υπάρχει η τροπολογία του κ. Περδίκη. Την έχετε υπόψη σας; Διαφορετικά, να διαβαστεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση την απόφαση της Βουλής, δεν μπορεί να κατατεθεί αυτή τη στιγμή προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, έντζιε προφορικά, είναι γραπτή η τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε έχει απόλυτο δικαίο ο Λαμάρης α! Αν ήταν τόσο σοβαρό το θέμα τζιαι εδεχτήκαν όλοι την αναβολή, λυπούμαι, λυπούμαι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη εκκυκλοφόρησε εδώ και μέρες και είναι...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι από την προηγούμενη οι τροπολογίες αυτές! Όλες οι τροπολογίες ήταν από την προηγούμενη συνεδρίαση κατατεθειμένες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει η τροπολογία του κ. Περδίκη. Αν δεν είναι γνωστή στο σώμα, παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ε, ως εκ τούτου, δεν μπορώ να καταλάβω τη διαφοροποίηση. Αν και του κ. Περδίκη ήταν κατατεθειμένη πριν δεκαπέντε μέρες και οι δικές μας πριν δεκαπέντε μέρες, γιατί να αποσύρετε τις δικές μας και να μείνει του κ. Περδίκη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Εσείς τις αποσύρατε!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Δεν τις αποσύραμε! Είπαμε θα ήμαστε έτοιμοι να τις αποσύρουμε, αν και εφόσον προχωρούσατε μόνο με το νόμο, αλλά από τη στιγμή που δε θα συζητηθεί μόνο ο βασικός νόμος, αλλά και οι τροπολογίες, ε, θεωρώ πως δεν υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, θεωρήσαμε ότι τις αποσύρετε...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Όχι, σας είπαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...εσείς, διότι δεν ήταν τόσο μεγάλης σημασίας...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, διαβάστε τα πρακτικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όπως είναι εκείνες του Περδίκη, γι' αυτό...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, διαβάστε τα πρακτικά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Που εννά τυπωθούν, δκιαβάζουμέν τα! Τωρά εννά δκιαβάζουμεν πρακτικά;

(Γέλια)

Ναι, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, σας παρακαλώ, για να λέμε την αλήθεια, κύριε Σαμψών!

Η δική μου η τοποθέτηση εδώ νομίζω είχε ξεκαθαρίσει το τι θα συνέχιζε. Είπα ότι, από τη στιγμή που οι συνάδελφοι απέσυραν, παραμένουν οι τροπολογίες του κ. Περδίκη και πάμε και με την ψήφιση του νομοσχεδίου. Κανένας σας δεν αντέδρασε και ψηλώσατε τα χέρια σας κι εψηφίσατε! Άρα;

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έχετε πρόβλημα, κύριε Βαρνάβα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, με τη δική σας εισήγηση, κύριοι, στο τέλος θα έχουμε πρόβλημα να ψηφιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, να τις βάλουμε όλες να τελειώνουμε.

Αρχίζουμε με τις τροπολογίες των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών, που είναι πρώτες στο κείμενο. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου.

1. Γίνεται εισήγηση το άρθρο 15 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 71 του βασικού νόμου, να τροποποιηθεί με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (5) αυτού των ακόλουθων νέων εδαφίων (6), (7) και (8) και αφού το προτεινόμενο με το νομοσχέδιο εδάφιο (6) αναριθμηθεί σε εδάφιο (9):

«(6) Τηρουμένων των διατάξεων των παρόντων Νόμων, του περί Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου, ο υπουργός, σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο, την κατά τόπον αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης και αφού λάβει υπόψη του τη θέση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής, δύναται να επιτρέψει τη διεξαγωγή εξέτασης εξακρίβωσης κυνηγετικών ικανοτήτων για κυνηγετικά σκυλιά σε κυνοφιλικό όμιλο, σωματείο, ίδρυμα ή λέσχη, που αποτελείται από είκοσι έναν τουλάχιστον κατόχους άδειας κυνηγίου, μετά από αίτησή του στον υπουργό, στην οποία αναφέρονται τα ονόματα και οι αριθμοί των δελτίων ταυτότητας των κατόχων άδειας κυνηγίου, και αφού καταβάλει το τέλος που καθορίζεται στο Παράρτημα VIII και σύμφωνα με κανονισμούς που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων και την επίτευξη των σκοπών του παρόντος άρθρου, που κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

(7) Χωρίς επηρεασμό της γενικότητας των εξουσιών που παρέχονται από το εδάφιο (6) οι κανονισμοί δύναται:

- i να περιέχουν πρόνοιες περί του καθορισμού κάθε θέματος που προβλέπεται στο παρόν άρθρο και χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού·
- ii να καθορίζουν το είδος και το σκοπό της εξέτασης·
- iii να καθορίζουν την ημερομηνία και τον τόπο διεξαγωγής της εξέτασης·
- iv να καθορίζουν τη φυλή των σκύλων που θα συμμετέχουν στην εξέταση·
- v να καθορίζουν τον υπεύθυνο της οργάνωσης της εξέτασης·
- vi να καθορίζουν την κατοχή και την απελευθέρωση των ειδών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διεξαγωγή της εξέτασης·
- vii να καθορίζουν τον αριθμό των σκύλων που θα συμμετάσχουν στην εξέταση·
- viii να καθορίζουν το πιστοποιητικό που θα δίδεται μετά το πέρας της εξέτασης.

(8) Ο χώρος διεξαγωγής της εξέτασης πρέπει να βρίσκεται σε απόσταση πεντακοσίων (500) μέτρων από κατοικημένες περιοχές, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, αθλητικούς χώρους, εκδρομικούς και κατασκηνωτικούς χώρους, σχολεία και εκκλησίες.»

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου.

2. Προτείνεται προσθήκη στο άρθρο 77 του βασικού νόμου του πιο κάτω νέου εδαφίου, ως εδάφιο (7):

«(7) (α) Κάθε θηροφύλακας ή μέλος της αστυνομικής δύναμης δύναται να εκδίδει και να δίδει γραπτή παρατήρηση, στον Τύπο Κ του Παραρτήματος VII, σε πρόσωπο που διαπράττει οποιοδήποτε αδίκημα που αναφέρεται στο Παράρτημα XII.

(β) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος εδαφίου, κάθε γραπτή παρατήρηση που εκδίδεται διαγράφεται μετά από παρέλευση δύο ετών από την έκδοσή της.

(γ) Εάν κατά το διάστημα των δύο ετών εντοπιστεί το ίδιο πρόσωπο να διαπράττει το ίδιο αδίκημα, αυτό θα καταγγέλλεται ή θα του εκδίδεται εξώδικο πρόστιμο, εάν το αδίκημα δύναται να τύχει εξώδικης ρύθμισης σύμφωνα με το άρθρο 80 του νόμου.

(δ) Οι γραπτές παρατηρήσεις που δύναται να έχει ένα πρόσωπο εις βάρος του δεν μπορεί να είναι περισσότερες των τριών.

(ε) Ο προϊστάμενος τηρεί και ενημερώνει σε συνεχή βάση ένα κεντρικό αρχείο σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής, στο οποίο καταχωρίζονται όλα τα στοιχεία και οι πληροφορίες σχετικά με τις γραπτές προειδοποιήσεις.».

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέων παραρτημάτων.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σ' αυτόν των νέων Παραρτημάτων XII και VII.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του κ. Χατζηγιάννη και του κ. Σαμψών;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι τρεις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι τρεις τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κι εγώ ψηφίζω υπέρ, κύριε Πιτσιλλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δηλαδή δεκαεννέα μαζί σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η πρώτη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η δεύτερη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και πέντε αποχές, η τρίτη τροπολογία των κ. Χατζηγιάννη και Σαμψών επί του νομοσχεδίου απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία του κ. Περδίκη.

Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει, εκτός κι αν είναι γνωστή εις το σώμα, οπότε να μην τη διαβάσει. Είναι γνωστή εις το σώμα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη

Τροποποίηση του άρθρου 16 του νομοσχεδίου που τροποποιεί το άρθρο 80 του βασικού νόμου.

Προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 16 του νομοσχεδίου, παράγραφος (β), που τροποποιεί το άρθρο 80 του βασικού νόμου, με την αναρίθμηση των εδαφίων (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9) και (10) του νομοσχεδίου σε εδάφια (3), (4), (5), (6), (7), (8), (9), (10) και (11), αντίστοιχα, και με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Η παράγραφος (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 44 και το εδάφιο (1) του άρθρου 45, που αναφέρεται στα μέσα της παραγράφου (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 44, μπορεί να τύχουν εξώδικης ρύθμισης, νοουμένου ότι:

- (α) έχει καταγγεληθεί γραπτώς στον οικείο αστυνομικό σταθμό το πρόσωπο που διέπραξε το αδίκημα
- (β) όλα τα τεκμήρια που έχουν σχέση με το εν λόγω αδίκημα κατακρατούνται και φυλάσσονται στον οικείο αστυνομικό σταθμό μέχρι την αποπληρωμή του εξώδικου προστίμου ή την ολοκλήρωση της υπόθεσης, εφόσον έχει ασκηθεί δίωξη σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 81
- (γ) όλα τα τεκμήρια που έχουν σχέση με το εν λόγω αδίκημα και

κατακρατούνται δυνάμει της παραγράφου (β) του παρόντος εδαφίου επιστρέφονται στον ιδιοκτήτη τους, εφόσον αυτός παρουσιάσει στον οικείο αστυνομικό σταθμό πιστοποιητικό πληρωμής του εξώδικου προστίμου, εξαιρουμένων των παράνομα φονευθέντων θηραμάτων και των απαγορευμένων μέσων θήρας, τα οποία καταστρέφονται.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλει κανένας να πει κάτι πάνω σ' αυτό το θέμα;

Όχι, δε θέλει κανένας.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι ένας μαζί μου.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Πάμε στο νομοσχέδιο.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο Παράρτημα VII του Τύπου Ι. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 22;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση για το υπό αναφορά νομοσχέδιο άρχισε από την επιτροπή πριν από την τυπική κατάθεση του νομοσχεδίου αυτού στο σώμα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουλίου 2012.

Στην πιο πάνω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Ο Σύνδεσμος Γραμματέων/Διευθυντών Συνεργατικών Ιδρυμάτων Κύπρου και η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου με το άρθρο 20 της πράξης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τίτλο «Οδηγία 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009, για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2006/46/ΕΚ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το πιο πάνω νομοσχέδιο επιφέρονται στο βασικό νόμο οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Απαλείφονται από το βασικό νόμο οι σχετικές με το ηλεκτρονικό χρήμα διατάξεις, οι οποίες είχαν περιληφθεί στο βασικό νόμο λόγω εναρμόνισης με τον ορισμό του όρου "πιστωτικό ίδρυμα" της Οδηγίας 2006/48/ΕΚ, ο οποίος τροποποιήθηκε πλέον από το άρθρο 20.1.α της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ, ώστε να μην περιλαμβάνει εννοιολογικά τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.
2. Προστίθεται η έκδοση ηλεκτρονικού χρήματος στο παράρτημα του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει κατάλογο των δραστηριοτήτων που δύναται να αναπτύξουν τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία απολαύουν αμοιβαίας αναγνώρισης στα πλαίσια διασυνοριακών δραστηριοτήτων προς εναρμόνιση με το άρθρο 20.2 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ.
3. Προστίθεται πρόνοια στο νομοσχέδιο στην οποία αναφέρεται ότι οι δραστηριότητες των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων που δυνατόν να εκδίδουν ηλεκτρονικό χρήμα θα διέπονται από τον περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμο [Νόμος αρ. 81(Ι) του 2012], ο οποίος αποτελεί την κύρια ημεδαπή νομοθετική πράξη μεταφοράς της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ.
4. Παρέχεται εξουσία στην Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών να εκδίδει τις οδηγίες που προβλέπονται στο άρθρο 45 του περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου ή σε οποιαδήποτε άλλη διάταξη του εν λόγω νόμου η οποία της παρέχει εξουσία να παρέχει οδηγίες.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση η οποία συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποβάλει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για μη υιοθέτηση της πιο πάνω Οδηγίας μέχρι την 30^η Απριλίου 2011 και η Δημοκρατία τελεί ήδη σε νομικώς καταδικαστέα παράβαση της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ. Με βάση την αιτιολογημένη γνώμη, η Δημοκρατία έπρεπε να συμμορφωθεί μέχρι τις 29 Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στις 18 Ιουλίου 2012 στάλθηκε σχετική επιστολή από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με την οποία μεταξύ άλλων καλείται η Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίσει άμεσα το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο, έτσι ώστε να υπογραφεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και να τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας το συντομότερο δυνατό προς αποφυγή οποιωνδήποτε νομικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω αναφερόμενου νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41Β του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 41Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 41ΕΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 41Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1067, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δηλώσεις του κοινοτάρχη του Νέου Χωριού της επαρχίας Πάφου αναφορικά με την πυρκαγιά που ξέσπασε στον Ακάμα στις 3 Ιουλίου 2012, δεν υπήρξε έγκαιρη κινητοποίηση των πυροσβεστικών ελικοπτέρων λόγω ασυνεννοησίας μεταξύ των υπευθύνων. Ο κοινοτάρχης ανέφερε επίσης ότι οι επίγειες πυροσβεστικές δυνάμεις δυσκολεύονταν να προσεγγίσουν τις εστίες της φωτιάς, διότι δεν υπήρχαν προσβάσεις, ενώ η απουσία παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα δυσκόλεψε τις κινήσεις των πυροσβεστικών οχημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως τα πυροσβεστικά ελικόπτερα καθυστέρησαν να φτάσουν στο χώρο όπου ξέσπασε η πυρκαγιά εξαιτίας της ασυνεννοησίας μεταξύ των υπευθύνων.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ικανοποιηθεί το αίτημα της κοινότητας Νέου Χωριού για δημιουργία παρακαμπτήριου δρόμου, το οποίο εκκρεμεί από τη δεκαετία του 1990.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1068, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, όταν ξέσπασε η τεραστίων διαστάσεων πυρκαγιά στις 3 Ιουλίου 2012 στον Ακάμα, λειτούργησε το ηλεκτρονικό σύστημα ανίχνευσης πυρκαγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1069, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας που τιτλοφορείται “Προσαρμογή στις κλιματικές αλλαγές”, διεθνείς μελέτες καταδεικνύουν ότι η περιοχή της Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής, όπου βρίσκεται η Κύπρος, θα επηρεαστεί αρνητικά σε ένα μεγάλο φάσμα τομέων, από τη γεωργία και τα διαθέσιμα αποθέματα πόσιμου νερού μέχρι τον τουρισμό και την υγεία, εξαιτίας των κλιματικών αλλαγών. Στα πλαίσια του προγράμματος LIFE+, εγκρίθηκε για συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση το πρόγραμμα CYPADAPT, το οποίο θα ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2014. Σύμφωνα με την έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της κατάρτισης της στρατηγικής προσαρμογής πρέπει να προηγηθεί η ετοιμασία των επίσημων μετεωρολογικών προβλέψεων από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία αναφορικά με τις κλιματικές συνθήκες που αναμένεται να επικρατήσουν στο μέλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί από τη Μετεωρολογική Υπηρεσία και το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών επίσημες μετεωρολογικές προβλέψεις αναφορικά με τις κλιματικές συνθήκες που αναμένεται να επικρατήσουν στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1070, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση προτίθεται να ζητήσει από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού την επιστροφή του πλεονάσματός της. Διερωτώμαι πώς είναι δυνατό σε εποχές όπου η ανεργία έχει φθάσει σε πρωτοφανή επίπεδα στην Κύπρο ο δημόσιος οργανισμός που ασχολείται με χρηματοδοτικά προγράμματα εργοδότησης ανέργων, επανεκπαίδευσης εργατικού προσωπικού, ανάπτυξης προγραμμάτων ευελιξίας της αγοράς εργασίας κ.ο.κ. να έχει πλεονάσματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού δεν έχει εξαντλήσει όλα τα εγκεκριμένα περιθώρια χρηματοδότησης προγραμμάτων, καθώς και να την ενημερώσει για το ύψος του πλεονάσματός της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ακούγεται συχνά από διάφορους κυβερνητικούς αξιωματούχους ότι η κυβέρνηση είχε αντιρρήσεις και διαφορές με τη διοίκηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για τον τρόπο που αυτή ασκούσε τον εποπτικό της ρόλο την περίοδο 2009-2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έγγραφο, επιστολή ή πρακτικό συνεδρίασης το οποίο να πιστοποιεί αυτή την εκ των υστέρων δημόσια διατυπωμένη διαφωνία της κυβέρνησης με την Κεντρική Τράπεζα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1072, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Έχω δεχθεί αρκετά παράπονα από πολίτες όσον αφορά στην ηχορρύπανση που προκαλεί η διακίνηση τετράτροχων μοτοσικλετών και μοτοσικλετών μεγάλου κυβισμού.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Μπορούν ελεύθερα να κυκλοφορούν στο κύριο και δευτερεύον οδικό δίκτυο οι τετράτροχες μοτοσικλέτες;
2. Υπάρχουν επιτρεπόμενα όρια θορύβου που μπορεί να προκαλεί μια οποιαδήποτε μοτοσικλέτα;
3. Διενεργούνται έλεγχοι για την αντιμετώπιση της ηχορρύπανσης από μοτοσικλέτες και, αν ναι, πόσο συχνά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1073, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά το σάλο που προκλήθηκε από τη διαφήμιση ξενοδοχειακών μονάδων που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές στην ιστοσελίδα της αεροπορικής εταιρείας "Aegean", η εταιρεία ανάρτησε στην ιστοσελίδα της σχετική ανακοίνωση. Σύμφωνα με την ανακοίνωση, μεταξύ των 481 ξενοδοχείων της Κύπρου που εμφανίζονται στη μηχανή αναζήτησης "Booking.com", την οποία χρησιμοποιεί και η Aegean, υπάρχουν τρία ξενοδοχεία που βρίσκονται στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου. Η Aegean στην ανακοίνωσή της διευκρίνισε ότι ούτε η εταιρεία αλλά ούτε και οι άλλοι χρήστες καθορίζουν το περιεχόμενο της Booking.com. Η Aegean, σύμφωνα με την ανακοίνωσή της, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα που επισημάνθηκε σε επιστολή προς όλες τις αεροπορικές εταιρείες που χρησιμοποιούν τα αεροδρόμια της Hermes Airports, είχε αναλάβει πρωτοβουλία να αναπτύξει με τη Booking.com μία διαφοροποιημένη τεχνικά λύση, ώστε να μην εμφανίζονται πλέον στη σελίδα της ξενοδοχεία που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές. Αναφέρει επίσης ότι τα τρία ξενοδοχεία που εμφανίζονταν στην ιστοσελίδα της είναι και στην "επιτρεπόμενη" λίστα του Υπουργείου Εξωτερικών της Κύπρου που της δόθηκε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το Υπουργείο Εξωτερικών της Κύπρου έδωσε "επιτρεπόμενη" λίστα των ξενοδοχειακών μονάδων της Κύπρου στην αεροπορική εταιρεία "Aegean", στην οποία συμπεριλαμβάνονται ξενοδοχεία που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές, υπονοώντας έτσι ότι αυτά τα ξενοδοχεία τυγχάνουν αποδοχής από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1074, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η λαθροθηρία έχει μειώσει σημαντικά τον πληθυσμό του λαού. Η πραγματική μείωση του πληθυσμού των λαγών είναι πολλαπλάσια της υπολογιζόμενης, αφού ένας λαγός, όταν αναπαραχθεί, δίνει στο συνολικό πληθυσμό έναν αρκετά μεγάλο αριθμό απογόνων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας προτίθεται να εφαρμόσει διαχειριστικά μέτρα που να στοχεύουν στην αύξηση του πληθυσμού των λαγών, καθώς και αν εξετάζει το ενδεχόμενο περιορισμού της έκτασης των περιοχών όπου επιτρέπεται το κυνήγι του λαγού και μείωσης της διάρκειας της κυνηγετικής περιόδου κατά την οποία επιτρέπεται το κυνήγι του, μέχρις ότου ο πληθυσμός του λαγού επανέλθει σε φυσιολογικά επίπεδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1075, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Αρόδων μάς ενημέρωσε ότι δεν έχουν ακόμη αποζημιωθεί οι αμπελοουργοί για τις ζημιές που έχουν υποστεί οι καλλιέργειές τους από τον περονόσπορο το 2011.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε το υπουργείο του θα προχωρήσει στην αποζημίωση των αμπελοουργών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1076, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του παλιού δρόμου Πάφου-Λεμεσού στην κοινότητα Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1077, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να πάρει μέτρα προστασίας κατά της διάβρωσης της παραλίας στην κοινότητα Τίμης, όπως και μέτρα συντήρησης του δάσους που βρίσκεται δίπλα από το αεροδρόμιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1078, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη βελτίωση του δρόμου Τίμης-αεροδρομίου Πάφου, όπως και στην εγκατάσταση φωτών τροχαίας στη διασταύρωση του παλιού δρόμου Πάφου με το αεροδρόμιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1079, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο κατά την εξέταση των ενστάσεων για τις πολεοδομικές ζώνες του χωριού Τάλα οι αρμόδιοι λειτουργοί ούτε έλαβαν υπόψη ούτε έγινε αποδεκτή καμία από τις προτάσεις του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1080, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να κηρύξει πολεοδομικό έργο το δρόμο παρά τη γέφυρα Καλαϊτζή στο χωριό Τάλα της Πάφου και να δρομολογήσει την εκτέλεσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1081, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Θελέτρας για βελτίωση του δρόμου που συνδέει το παλαιό με το νέο χωριό της Θελέτρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1082, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τάλας και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι υπάρχει μεγάλη δυσκολία στη συντήρηση του οδικού δικτύου της κοινότητας, που έχει συνολικό μήκος 61 χμ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το Τμήμα Δημοσίων Έργων μπορεί να αναλάβει τη συντήρηση των κεντρικών δρόμων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει μέρος γης της Κυβερνητικής Γεωργικής Έπαυλης Αχέλειας, που γεινιάζει με την εκκλησία του Αγίου Γεωργίου, για την ανάπτυξη και επέκταση της πλατείας της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1084, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να βελτιώσει και να ευθυγραμμίσει το δρόμο Αμαργέτης-Παναγιάς, που είναι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αμαργέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1085, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας μάς ενημέρωσε για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα από τη λειτουργία του σκοπευτηρίου στην περιοχή.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στη μετακίνηση του εν λόγω σκοπευτηρίου και τότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1086, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να πάρει μέτρα κατά της αστυφιλίας που μαστίζει την κοινότητα Αμαργέτης και γενικά τα περισσότερα χωριά της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1087, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Αρόδων μάς ενημέρωσε για την ανάγκη βελτίωσης και αναβάθμισης του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγχειας, καθώς θα βοηθήσει πολύ την τουριστική ανάπτυξη του χωριού.»

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να κάνει αποδεκτό το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1088, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η υλοποίηση των αποφάσεων της κυβέρνησης για τις περιορισίες που βρίσκονται στα όρια που καθορίζει το δίκτυο "Natura 2000" στον Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1089, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ολοκλήρωση του αναδασμού στην κοινότητα Δρούσειας στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1090, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Αμαργέτη της επαρχίας Πάφου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει μεγάλη αύξηση κλοπών στην περιοχή και οι κάτοικοι νιώθουν μεγάλη ανασφάλεια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να λάβει μέτρα για την καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής, αυξάνοντας το μέγεθος της αστυνομικής δύναμης που εδρεύει στην κοινότητα Παναγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1091, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση των προνοιών του Διαχειριστικού Σχεδίου για τον Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1092, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να κάνει αποδεκτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Θελέτρας για βελτίωση της σύνδεσης του δρόμου προς την κοινότητα με τον κεντρικό δρόμο προς Κάθικα για περιορισμό των κινδύνων από τη μειωμένη ορατότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1093, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων σχετικά με την οχληρία που δημιουργεί η λειτουργία της βιολογικής μονάδας στην κοινότητα Αχέλειας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται έλεγχος για τη σωστή λειτουργία της μονάδας, ώστε να μη δημιουργούνται αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1094, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη για την κατασκευή αναψυκτηρίου και χώρου διευκόλυνσης λουομένων στην παραλία “Καθαρή” του χωριού Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1095, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα περίπου παιδιά με σχιστίες και άλλες κρανιοπροσωπικές ανωμαλίες γεννιούνται κάθε χρόνο;
2. Πώς αντιμετωπίζονται θεραπευτικά οι περιπτώσεις των παιδιών αυτών;
3. Σε πόσες περιπτώσεις έχει δοθεί έγκριση για αποστολή παιδιών στο εξωτερικό για εξειδικευμένη θεραπεία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1096, ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση να μειωθούν οι διδακτικές περίοδοι στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά-Καμπιού κατά δεκαεννέα ώρες, τη στιγμή που οι μαθητές θα μειωθούν μόνο κατά δύο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ερωτήματα και στοιχεία που παρατίθενται από το σύνδεσμο γονέων του συγκεκριμένου σχολείου στη σχετική επιστολή, που επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1097, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας πληροφορήσει κατά πόσο στα ΚΕΝ Λάρνακας και Πάφου εφαρμόστηκαν οι ίδιοι κανόνες ως προς τις επισκέψεις συγγενών των νεοσυλλέκτων, καθώς και τι οδηγίες είχαν δοθεί από το ΓΕΕΦ σχετικά με αυτό το θέμα.

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε, στο ΚΕΝ Πάφου είχε επιτραπεί σε συγγενείς να επισκεφτούν τους νεοσυλλέκτους και να τους παραδώσουν ρουχισμό. Δόθηκαν μάλιστα και συγκεκριμένα ωράρια επισκέψεων. Στο ΚΕΝ Λάρνακας από την άλλη αυτό δεν επιτράπη, με αποτέλεσμα να υπάρχει το αίσθημα της άνισης μεταχείρισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1098, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Δεδομένου ότι η Τράπεζα Κύπρου και η Λαϊκή Τράπεζα έχουν ζητήσει κρατική στήριξη, παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των αποζημιώσεων ή και των εφάπαξ ποσών που πήραν ή αναμένεται να πάρουν τα στελέχη των δύο αυτών τραπεζών τα οποία έχουν παραιτηθεί μετά την ανάγκη που παρουσιάστηκε για κρατική στήριξη.

Παρακαλώ όπως μας δοθούν αναλυτικά τα ονόματα και τα αντίστοιχα ποσά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1099, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέχρι το 2003, χρονολογία κατά την οποία τροποποιήθηκε ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος, η Υπηρεσία Θήρας εξέδιδε άδειες κυνηγιού με αεροβόλο όπλο έναντι παραβόλου δέκα λιρών. Η Κύπρος είναι ίσως η μοναδική χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου κάτοχος αεροβόλου όπλου δεν μπορεί να το χρησιμοποιήσει για κυνήγι. Να σημειώσω ότι η εισαγωγή αεροβόλων όπλων στην Κύπρο γίνεται νόμιμα. Νόμιμη είναι επίσης και η πώλησή τους από πωλητές όπλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η χρήση του αεροβόλου όπλου και για ποιο λόγο η Αστυνομία Κύπρου παραχωρεί άδεια κατοχής και χρήσης αεροβόλου όπλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1100, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει καταγγελία πως στο διαγωνισμό σύνθεσης για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο, ο οποίος προκηρύχθηκε από το Ίδρυμα "Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου" με δικαίωμα συμμετοχής μόνο Κυπρίων μουσικών, τα πρώτα δύο βραβεία δόθηκαν σε δύο έργα τα οποία καταγγέλλονται ως προϊόντα λογοκλοπής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος αναφορικά με τη διαδικασία που θα ακολουθήσει για την επιλογή νέας σύνθεσης για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κύπρο, αν θα επιβληθούν ποινές στους συνθέτες που έχουν καταγγελθεί για λογοκλοπή, καθώς και πότε αναμένεται να γίνει η συναυλία παρουσίασης της νέας βραβευθείσας από το ίδρυμα σύνθεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1101, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι τουρκικές εφημερίδες "Vatan" και "Aksam" αναφέρουν ότι η Τουρκία ετοιμάζεται να αναλάβει σημαντική θέση στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο (ΔΝΤ). Σύμφωνα με τα δημοσιεύματα των τουρκικών εφημερίδων, το 2014 η Τουρκία θα εισέλθει στο Εκτελεστικό Συμβούλιο των Διευθύνοντων Συμβούλων, που είναι ένα από τα βασικά όργανα του ΔΝΤ. Το πρώτο βήμα θα γίνει φέτος, οπότε η Τουρκία θα αναλάβει πόστο υποδιεύθυνσης στο συμβούλιο αυτό, ενώ το 2014 θα αναλάβει τη διευθυντική θέση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν τα δημοσιεύματα των τουρκικών εφημερίδων σχετικά με την είσοδο της Τουρκίας στο Εκτελεστικό Συμβούλιο των Διευθύνοντων Συμβούλων του ΔΝΤ, πόσο θα επηρεάσει μια τέτοια εξέλιξη τη διαδικασία της εφαρμογής του μνημονίου της τρόικας (ΔΝΤ, Ευρωπαϊκή Ένωση, Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα), καθώς και αν η Κυπριακή Δημοκρατία προτίθεται να προβεί σε οποιαδήποτε διαβήματα, προκειμένου να αποτρέψει την είσοδο της Τουρκίας στο εν λόγω συμβούλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1102, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προκήρυξε πρόσκληση για υποβολή προτάσεων σχετικά με το Πρόγραμμα Υποτροφιών για την Τουρκοκυπριακή Κοινότητα για το Ακαδημαϊκό Έτος 2012-2013,

ως μέρος του χρηματοδοτούμενου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγράμματος βοήθειας για την τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόγραμμα υποτροφιών χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση και για την ελληνοκυπριακή κοινότητα για το ακαδημαϊκό έτος 2012-2013, αν η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αιτηθεί να λάβει τη σχετική χορηγία και, εάν ναι, πόσο είναι το ποσό της χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1103, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επιτήδριοι επιχειρηματίες δραστηριοποιούνται διαφημίζοντας την Κύπρο διαδικτυακά ως προορισμό για ψάρεμα καρχαριών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, γίνονται ναυλωμένες εν πλω εκδρομές, οι οποίες στοιχίζουν πέραν των χιλίων ευρώ την ημέρα για έναν τουρίστα, στον οποίο υπόσχονται ότι θα ψαρέψει καρχαρία. Οι εκδρομές αυτές γίνονται με σκάφη που είναι εγγεγραμμένα στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ως τουριστικά, αλλά δεν έχουν άδεια για αλιεία. Σύμφωνα με τον οργανισμό θαλάσσιων ερευνών “Νηρέας”, οι επιτήδριοι χρησιμοποιούν δίκτυα, παραγάδια, καταστρεπτικές για τα αλιευτικά αποθέματα και το οικοσύστημα μεθόδους, ψαρεύουν μέσα στα όρια προστατευόμενων περιοχών εντός θαλάσσιων πάρκων, καθώς και εντός περιοχών λουομένων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τις ναυλωμένες εν πλω εκδρομές που στόχο έχουν το παράνομο ψάρεμα καρχαριών, ποια είναι τα μέτρα που έχει λάβει, για να σταματήσει η παράνομη αυτή δραστηριότητα, καθώς επίσης αν έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις εναντίον των επιχειρηματιών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1104, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω:

1. Με ποιο τρόπο ρυθμίζεται η παραχώρηση άδειας σε αιτητές για γεωτρήσεις οι οποίες βρίσκονται σε χαλίτικη γη για την οποία δεν υπάρχει μίσθωση;
2. Έχουν γίνει ενημερωτικές συγκεντρώσεις από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για τη δυνατότητα υποβολής αίτησης για αδειοδότηση γεώτρησης σε κάθε κοινότητα ξεχωριστά, με σκοπό να ληφθούν υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής;
3. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί μέχρι στιγμής για αδειοδότηση μη αδειούχων γεωτρήσεων στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, πόσες εξ αυτών έχουν αδειοδοτηθεί και πόσες έχουν απορριφθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1105, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μακούντας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα για οικονομική βοήθεια της κοινότητας, με σκοπό τον καθαρισμό των καταυλισμών των εξήντα περίπου αθίγγανων που κατοικούν στη Μακούντα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης μικρής οικονομικής βοήθειας για καθαρισμό των καταυλισμών των αθίγγανων που μένουν στην κοινότητα Μακούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1106, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Μακούντας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης τουρκοκυπριακής γης, η οποία εκκρεμεί από το 2002.

Σκοπός της απαλλοτρίωσης είναι η εγκατάσταση αντλίας για μεταφορά πόσιμου νερού, έτσι ώστε να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες της κοινότητας ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Σημειώνεται ότι στην κοινότητα κατοικούν, πέραν των προσφύγων, και εξήντα περίπου αθίγγανοι.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της απαλλοτρίωσης της εν λόγω τουρκοκυπριακής γης στην κοινότητα Μακούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1107, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 του έργου για αναβάθμιση των

αθλητικών υποδομών του δήμου. Συγκεκριμένα, η αναβάθμιση αυτή περιλαμβάνει τη δημιουργία στίβου με ταρτάν στο γήπεδο του Λυκείου και Τεχνικής Σχολής Πόλεως Χρυσοχούς και έχει σκοπό την προώθηση και ανάπτυξη του κλασικού αθλητισμού στην ευρύτερη περιοχή του διαμερίσματος Πόλης Χρυσοχούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο σκοπεύει να περιλάβει το εν λόγω κονδύλι στον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1108, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για δημιουργία γραμμικού πάρκου κατά μήκος της κοίτης του ποταμού.

Η δημιουργία του γραμμικού πάρκου κατά μήκος του ποταμού, που είχε προσυμφωνηθεί με το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, κρίνεται αναγκαία ενόψει της ένταξης της κοίτης του ποταμού στο σχέδιο “Φύση 2000”. Το γραμμικό πάρκο θα περιλαμβάνει πεζόδρομους, καθιστικά, τεχνητή λίμνη με παρατηρητήριο πτηνολόγων κ.ά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται ο σχεδιασμός για δημιουργία του γραμμικού πάρκου και η οριοθέτηση της κοίτης του ποταμού, καθώς και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1109, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 ποσού ύψους €427.150. Συγκεκριμένα, το ποσό αυτό αποτελεί τη συνεισφορά του Υπουργείου Εσωτερικών για την ανακαίνιση των υφιστάμενων κτιρίων του παλιού δημοτικού σχολείου, όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες του δήμου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο περιλαμβάνεται το εν λόγω ποσό στις προτεραιότητες του υπουργείου για τον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1110, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για αναβάθμιση/στελέχωση του περιφερειακού νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς. Το περιφερειακό νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς χρειάζεται εξοπλισμό για τη λειτουργία φυσικοθεραπευτηρίου, καθώς και στελέχωση με την πρόσληψη ενός αιμολόγητη.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναβάθμισης του περιφερειακού νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς όσον αφορά τόσο τον εξοπλισμό όσο και τη στελέχωσή του με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1111, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για παραχώρηση των κτιρίων και του χώρου του παλαιού αστυνομικού σταθμού στο δήμο είτε με απευθείας παραχώρηση είτε με μακροχρόνια εκμίσθωση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης των κτιρίων και του χώρου του παλαιού αστυνομικού σταθμού στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1112, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς μου τέθηκε το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για συμπερίληψη στον κρατικό προϋπολογισμό του 2013 της δεύτερης φάσης των έργων ακτοπροστασίας στον κόλπο Πόλης Χρυσοχούς.

Έχει ήδη ολοκληρωθεί η πρώτη φάση με την κατασκευή τεσσάρων κυματοθραυστών και εκκρεμεί η δεύτερη φάση με την κατασκευή των υπόλοιπων δέκα κυματοθραυστών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο περιλαμβάνεται το εν λόγω έργο στις προτεραιότητες του υπουργείου του για τον προϋπολογισμό του 2013.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1113, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να εξαιρεθούν συνδρομητές όπως π.χ. οι αντιπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας από την υποχρέωση της χρήσης και καταβολής μηνιαίας χρέωσης για τα συνολικά τηλεοπτικά πακέτα δημόσιας προβολής που προσφέρουν οι υπηρεσίες "Cytavision" και LTV και, εάν ναι, κατά πόσο είναι δυνατό να κάνουν επιλογή των καναλιών που θέλουν να προβάλλουν στους χώρους τους και να χρεώνονται αναλόγως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1114, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τοποθετήσει νευρολόγο επί καθημερινής βάσεως στο νοσοκομείο Λάρνακας ή στο νοσοκομείο Αμμοχώστου, για να εξυπηρετείται ο αυξημένος αριθμός ασθενών των εν λόγω επαρχιών, και, εάν ναι, πότε πρόκειται να γίνει η τοποθέτησή του.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.032, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.032 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Γιάννη Λαμάρη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) με επιστολή του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αριθμό φακέλου 6.19.4/3 και ημερομηνία 20/10/11 και, σε συνέχεια των διευκρινήσεων που δόθηκαν από Λειτουργό της Βουλής των Αντιπροσώπων στο Διευθυντή του πιο πάνω Τμήματος (βλ. κοινοποιηθείσα προς εσάς επιστολή με αρ. φακ. 13.02, ημερ. 12/12/11), επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τις κατασκευές επί του παραλιακού μετώπου Λεμεσού που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια του Δήμου Γερμασόγειας και των Κοινοτικών Συμβουλίων Μουταγιάκας και Αγίου Τύχωνα:

(α) Διοικητικά όρια Δήμου Γερμασόγειας

Κατά την καλοκαιρινή περίοδο λειτουργεί κατά μήκος του παραλιακού πεζόδρομου και συγκεκριμένα από το Ναυτικό Όμιλο Λεμεσού μέχρι τον ΚΟΤ, αριθμός υπαίθριων αναψυκτηρίων.

(β) Διοικητικά όρια Κοινοτικού Συμβουλίου Μουταγιάκας

Στην περιοχή του ξενοδοχείου Aquarius, λειτουργεί κατά τους καλοκαιρινούς μήνες δισκοθήκη/μπαρακί με την ονομασία Cuaba.

(γ) Διοικητικά όρια Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίου Τύχωνα

- i. Απέναντι από το Zavos Marathon και ανατολικά του ξενοδοχείου Aquarius ανεγέρθηκε και λειτουργεί υπαίθριο μπαρακί/κλαμπ/εστιατόριο/καφετέρια με την ονομασία Drops Beach Bar. Η χωροθέτηση του υποστατικού, είναι πλησίον δημόσιου χώρου στάθμευσης και πάνω στον παραλιακό πεζόδρομο. Ο χώρος εστίασης κατασκευάστηκε από πέργολα με μεταλλικό κεραμίδι και συρόμενες πόρτες αλουμινίου με γυαλί, το υπαίθριο μπαρακί/κλαμπ από μεταλλική κατασκευή και ο υπαίθριος χώρος εστίασης καλύπτεται με τέντα.
- ii. Ανατολικά του Elena Beach Apartments και νότια του σταθμού βενζίνης Αγίου Τύχωνα, λειτουργεί μπαρακί/εστιατόριο/καφετερία με την ονομασία Dream Café Beach Bar. Το μεγαλύτερο μέρος του χώρου εστίασης είναι καλυμμένο με πέργολες και μεταλλικό κεραμίδι, ενώ στο πίσω μέρος της ανάπτυξης υπάρχουν οι βοηθητικοί χώροι κατασκευασμένοι από ευτελή υλικά, με εμφανές μέτωπο θέασης στο δημόσιο πεζόδρομο.
- iii. Δίπλα από τον ιστιοπλοϊκό όμιλο Λεμεσού, βρίσκεται το υπαίθριο αμφιθέατρο Αγίου Τύχωνα του οποίου οι κερκίδες καλύπτονται με μεταλλικό στέγαστρο.
- iv. Στην περιοχή του ξενοδοχείου Four Seasons και συγκεκριμένα δυτικά του ξενοδοχείου, λειτουργεί εστιατόριο/καφετερία/μπαρακί με την ονομασία Puesta Oyster Bar and Grill. Μέρος της οροφής της οικοδομής αυτής έχει καλυφθεί με φυτόχωμα και δεν είναι ορατό από τον παραλιακό δρόμο. Ο μεγάλος υπαίθριος χώρος εστίασης καλύπτεται όταν χρειαστεί με τέντες, ενώ υπάρχουν ξύλινες κατασκευές.
- v. Ανατολικά της εκκλησίας της Αγίας Βαρβάρας πάνω στον παραλιακό πεζόδρομο λειτουργεί εστιατόριο/μπαρακί/καφετερία με το όνομα Blue Burgry και υπαίθριο χώρο εστίασης, και

- vi. Στα όρια των Κοινοτήτων Αγίου Τύχωνα και Παρεκκλησίας, στην περιοχή του ξενοδοχείου Atlantica, νότια του παραλιακού πεζοδρόμου προς τη θάλασσα λειτουργεί εστιατόριο/καφετερία με την ονομασία Plus C.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.064, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 13/9/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τις εξής παρατηρήσεις:

2. Σύμφωνα με τη νομοθεσία (Κ.Δ.Π. 214/2000 και Κ.Δ.Π. 295/2001) για το Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης κάθε χρόνο, κατά το πρώτο δεκαπενθήμερο του Μαρτίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προβαίνει σε εκτίμηση των αναγκών σε νέο προσωπικό κατά ειδικότητα για τη μεθεπόμενη σχολική χρονιά. Ο υπολογισμός γίνεται με βάση τις αναμενόμενες ανάγκες σε προσωπικό κατά ειδικότητα και τις αναμενόμενες αφυπηρητήσεις. Με απόφαση του Υπουργού διαβιβάζεται εισήγηση στην Επιτροπή να προσκληθούν οι αντίστοιχοι αριθμοί υποψηφίων για παρακολούθηση του Προγράμματος.

3. Η πρόσκληση αυτή και κατ' επέκταση η επιτυχής παρακολούθηση του Προγράμματος δίνει την ευκαιρία στους εκπαιδευτικούς να διοριστούν στη Μέση Εκπαίδευση. Σε καμιά περίπτωση όμως δεν εξυπακούεται ότι η πρόσκληση για την παρακολούθηση του Προγράμματος δεσμεύει το ΥΠΠ για διορισμό των Υποψηφίων. Εξάλλου υπάρχει πιθανότητα κάποιοι υποψήφιοι να μην εξασφαλίσουν την επιτυχή παρακολούθηση του Προγράμματος.

4. Αναφορικά με τον κλάδο των Μαθηματικών είχαν προσκληθεί να παρακολουθήσουν το Πρόγραμμα το 2009-2010 65 Μαθηματικοί. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία οι 38 έχουν διοριστεί σε σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει δυστυχώς προς το παρόν τη δυνατότητα να προσφέρει διορισμό στους υπόλοιπους, όπως και στις χιλιάδες άλλους που είναι εγγεγραμμένοι στους καταλόγους διοριστέων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.150, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.010.01.150, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 7.10.2011 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την πορεία έκδοσης πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε οικιστικές μονάδες που είναι κτισμένες σε Τ/Κ γη:

- (α) Η πρόοδος έκδοσης Πιστοποιητικών Εγγραφής Μίσθωσης και πρόοδος εργασιών φαίνονται στον συνημμένο πίνακα, συγκεντρωτικά και ανά Επαρχία. Διευκρινίζεται ότι Πιστοποιητικά Εγγραφής Μίσθωσης εκδόθηκαν και θα συνεχίσουν να εκδίδονται σύμφωνα με τον πίνακα, μόνο για τις οικιστικές μονάδες που έχουν ανεγερθεί εξολοκλήρου σε γη τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας που δεν έχει απαλλοτριωθεί.
- (β) Λεπτομερές χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας σε παγκύπρια βάση, δεν είναι δυνατό να καταρτιστεί, λόγω της πολυπλοκότητας της διαδικασίας. Ο μεγαλύτερος όγκος εργασίας προβλέπεται να καλυφθεί εντός του 2012 και η ολοκλήρωση της διαδικασίας εκτιμάται ότι θα επιτευχθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του 2013.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.319, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στη μεταξύ μας αλληλογραφία, που λήγει με την επιστολή σας με αριθμό φακ. Ερ. 23.06.010.01.319 και ημερομηνία 14.6.2012, και σας παραθέτω πιο κάτω τις διαδικασίες που υφίστανται και οι οποίες βοηθούν στη ψυχολογική αξιολόγηση των στελεχών/Αξιωματικών που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά:

- (α) Στις διαδικασίες που ακολουθούνται για την επιλογή των υποψηφίων για φοίτηση στα Ανώτατα Στρατιωτικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και στις Στρατιωτικές Σχολές Υπαξιωματικών, ή σε περίπτωση απευθείας διορισμού, περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, αριθμός ιατρικών εξετάσεων. Στο πλαίσιο των εξετάσεων αυτών, οι υποψήφιοι υποβάλλονται και σε συνέντευξη αξιολόγησης από ψυχίατρο.

- (β) Οι μαθητές/σπουδαστές, κατά τη διάρκεια της φοίτησής τους στα προαναφερόμενα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, λόγω του προγράμματος, το οποίο περιλαμβάνει ακαδημαϊκή - στρατιωτική εκπαίδευση καθώς και σωματική αγωγή, δίδεται η δυνατότητα να εντοπίζονται οι μαθητές, οι οποίοι έχουν τάση για αποκλίνουσες συμπεριφορές και πράξεις, σε αντίθεση με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα στα οποία η ύπαρξη ή μη των απαιτούμενων ψυχολογικών χαρακτηριστικών δεν αποτελεί προϋπόθεση για την επιτυχή αποφοίτησή τους απ' αυτά.
- (γ) Για τον εντοπισμό στελεχών, που παρουσιάζουν ακραίες συμπεριφορές, προβλέπονται τα ακόλουθα:
- (i) Στις Εκθέσεις Ικανότητας, βαθμολογούνται τα ουσιαστικά προσόντα των στελεχών και επισημαίνονται οι αδυναμίες και τα ελαττώματά τους. Σ' αυτές περιλαμβάνεται και αξιολόγηση στα Ψυχικά Προσόντα (Δύναμη της Θέλησης, Θάρρος έναντι φυσικών κινδύνων, Σθεναρότητα και Αποφασιστικότητα, Αυτοπεποίθηση, Ψυχική Ευστάθεια, Ψυχραιμία και Αυτοκυριαρχία, Επιμονή και Καρτερικότητα).
 - (ii) Οι Διοικητές των Μονάδων, οι οποίοι επιλέγονται με συγκεκριμένα κριτήρια για την καταλληλότητά τους και διαθέτουν εμπειρία πέραν των είκοσι πέντε ετών, έχουν την ευθύνη να παρακολουθούν και να εντοπίζουν, με τη βοήθεια των στρατιωτικών ιατρών των Μονάδων, στελέχη που ενδεχομένως παρουσιάζουν ιδιαίτερη συμπεριφορά, έναντι των προϊστάμενων και υφιστάμενων τους. Για το σκοπό αυτό, τόσο οι Διοικητές, όσο και οι στρατιωτικοί ιατροί, ευρίσκονται σε συνεχή και αμφίδρομη επικοινωνία με το Τμήμα Ψυχικής Υγείας της Εθνικής Φρουράς, προκειμένου να εξασφαλίζεται ορθή εκτίμηση σε οποιοδήποτε πρόβλημα τυχόν παρουσιάζεται σε σχέση με τη συμπεριφορά στελεχών της Εθνικής Φρουράς.
 - (iii) Το Τμήμα Ψυχικής Υγείας της Εθνικής Φρουράς παρακολουθεί την κίνηση των Εθνοφρουρών στο Τμήμα καθώς και τη φύση των ψυχολογικών προβλημάτων τους. Επιπλέον προβαίνει σε στατιστικές συγκρίσεις διαχρονικών στοιχείων, με σκοπό τη συσχέτιση με τον παράγοντα Διοίκηση, σε ό,τι αφορά στην ενδεχόμενη αύξηση ψυχολογικών προβλημάτων σε μια συγκεκριμένη Μονάδα και πραγματοποιεί διερευνητικές και συμβουλευτικές παρεμβάσεις στις Διοικήσεις όλων των κλιμακίων.
 - (iv) Ομάδες ψυχοκοινωνικής μέριμνας, στο παρελθόν, επισκέπτονταν τα στρατόπεδα και επικοινωνούσαν με τους οπλίτες. Οι εν λόγω ομάδες σήμερα δε λειτουργούν λόγω μη ύπαρξης του απαιτούμενου αριθμού ψυχολόγων.

2. Το Υπουργείο θεωρεί ότι το σύστημα που ακολουθείται σχετικά με τον εντοπισμό και την αξιολόγηση των ψυχολογικών χαρακτηριστικών των στελεχών της Εθνικής Φρουράς, είναι λειτουργικά ικανοποιητικό και ότι υπάρχουν πάντοτε, όπως και σ' όλους τους τομείς άλλωστε, περιθώρια βελτίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.413, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2012 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την κατάληξη των φακέλων των ασθενών, δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία πώς να γίνεται η διαχείριση αυτού του θέματος. Όταν ο γιατρός παύσει να ασκεί το επάγγελμα ή αποβιώσει, υπάρχει ήδη σε εφαρμογή στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ο θεσμός του ενιαίου ιατρικού φακέλου για όλους τους ασθενείς για να υπάρχει συνέχεια.
2. Όσον αφορά την κατάληξη ενός αρχείου δοτών σε περίπτωση που ένα ίδρυμα παύσει την λειτουργία του, γίνεται παραπομπή στην γνωμάτευση της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου σε σχέση με την δημιουργία και χρήση βιοτραπεζών και αρχείων βιολογικών δειγμάτων ανθρώπινης προέλευσης στην παράγραφο 15 στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η μεταφορά βιολογικών δειγμάτων και δεδομένων από μία βιοτράπεζα ή αρχείο που αναστέλλει εκούσια την λειτουργία της/του σε μια άλλη βιοτράπεζα ή αρχείο πρέπει να γίνεται μετά από ενυπόγραφη συγκατάθεση από τους δότες των δειγμάτων/δεδομένων η οποία θα πρέπει να ζητείται κατά τον χρόνο λήψης του δείγματος.

Η βιοτράπεζα ή αρχείο που θα μεταφερθούν τα δείγματα/δεδομένα θα πρέπει να έχει και να τηρεί, τουλάχιστον, τα ίδια πρότυπα για την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων των δωτών και τουλάχιστον τα ίδια πρότυπα ποιοτικού ελέγχου.

Σε περίπτωση που δεν θα υπάρχει ή δεν θα είναι δυνατό να ληφθεί συγκατάθεση από τους δότες για την μεταφορά των δειγμάτων, τότε η μεταφορά θα πρέπει να γίνεται αφού τα δείγματα/δεδομένα μετατραπούν από επώνυμα σε ανώνυμα.

Μεταφορά ονομαστικών δειγμάτων/δεδομένων από βιοτράπεζα ή αρχείο σε τρίτο μέρος θα πρέπει να γίνεται μόνο κάτω από εξαιρετικές συνθήκες, μετά από συμφωνία της βιοτράπεζας ή αρχείου με το τρίτο μέρος και μετά από έγκριση από την ΕΕΒΚ.

3. Τα προσωπικά δεδομένα Υγείας ενός ασθενούς κρατούνται επ' αορίστου.
4. Οι συγγενείς θανόντος ασθενούς έχουν δικαίωμα να ζητήσουν αντίγραφο του ιατρικού φακέλου του θανόντος με όλη την εμπιστευτικότητα που πρέπει να διέπει τον κώδικα δικαιωμάτων των ασθενών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.415, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.415 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με την επιστολή σας με ημερ. 18.4.2012 και ακολούθως, διαβιβάσθηκε λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου στις 3.5.2012 με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, για συζήτηση του θέματος της βελτίωσης/ανακατασκευής των γεφυριών και άλλων έργων στις κοίτες δημόσιων ποταμών, αποφασίστηκε όπως κλιμάκιο των Τεχνικών Υπηρεσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αξιολογήσει τα σημεία όπου απαιτείται να γίνουν τεχνικά έργα σε γεφύρια, ετοιμάσει συγκεκριμένη πρόταση για επίλυση των προβληματικών σημείων και την υποβάλει στα εμπλεκόμενα Υπουργεία για λήψη σχετικής απόφασης εντός τριμήνου.
- (β) Η βελτίωση/ανακατασκευή του γεφυριού στον ποταμό Διαρίζο, θα μελετηθεί στα πλαίσια της πιο πάνω αξιολόγησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Σουλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.418, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 7/2/2012, σχετικά με το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Ηλεκτρικό Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών ήταν συνδεδεμένο με το Σύστημα των Κατεχομένων από τις 18/07/2011 για κάλυψη της επάρκειας στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, μετά την καταστροφή των Εγκαταστάσεων Παραγωγής στον ΗΣ Βασιλικού στις 11 Ιουλίου 2011. Ενδεχόμενες βλάβες, είτε από την πλευρά του Συστήματος των Ελεύθερων Περιοχών είτε από την πλευρά του Συστήματος των Κατεχομένων, επηρεάζουν τη λειτουργία και των δύο Συστημάτων. Στις 4 Απριλίου 2012 σημειώθηκε σοβαρή βλάβη στο Σύστημα των Κατεχομένων που προκάλεσε τη διακοπή της διασύνδεσης του Συστήματός μας με το Σύστημα των Κατεχομένων. Έκτοτε τα δύο Συστήματα παραμένουν αποσυνδεδεμένα.
2. Κάτω από κανονικές συνθήκες λειτουργίας του Συστήματος, η ροή ηλεκτρικής ενέργειας ήταν από το Σύστημα των Κατεχομένων προς το Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών, σύμφωνα με εγκεκριμένο Πρόγραμμα Παραγωγής που εκδιδόταν και εφαρμοζόταν καθημερινά για κάλυψη της επάρκειας στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας.
3. Σε περίπτωση όμως βλάβης, με απώλεια παραγωγής, είτε στο Σύστημα των Κατεχομένων είτε στο Σύστημα των Ελεύθερων Περιοχών, προκαλείτο αυξημένη ροή φορτίου προς την πλευρά της βλάβης μέσω των διασυνδέσεων των δύο Συστημάτων. Η προκαλούμενη ανισορροπία μεταξύ παραγωγής και ζήτησης λόγω της βλάβης, είχε ως αποτέλεσμα την πτώση της συχνότητας που ενεργοποιούσε το αυτόματο Σχέδιο Υποσυχνότητας απορρίπτοντας φορτίο καταναλωτών και από τις δύο πλευρές για αποκατάσταση της ισορροπίας του Συστήματος. Στη συνέχεια επαναφερόταν η κανονική κατάσταση πραγμάτων, που προνοούσε την τροφοδοσία από το Σύστημα των Κατεχομένων σύμφωνα με το εγκεκριμένο Πρόγραμμα Παραγωγής. Εάν, λόγω της βλάβης, δεν υπήρχε πλέον η δυνατότητα για τροφοδοσία από το Σύστημα των Κατεχομένων, τότε η ροή μέσω των διασυνδέσεων μηδενιζόταν. Μέχρις ότου όμως να μηδενιστεί, υπήρχαν περίοδοι μικρής διάρκειας κατά τις οποίες διοχετεύονταν ηλεκτρική ενέργεια προς το Σύστημα των Κατεχομένων.
4. Δεδομένων των πιο πάνω ήταν προφανές, ότι η ηλεκτρική ενέργεια διοχετεύονταν προς το Σύστημα των Κατεχομένων μόνο σε περιπτώσεις βλαβών ή έκτακτης ανάγκης στη Φάση Λειτουργίας, αλλά ήταν σχετικά μικρής διάρκειας και καθοριζόταν από τη φύση του κάθε συμβάντος.
5. Τέτοιας μορφής έκτακτο συμβάν σημειώθηκε στις 20/1/2012 (ημερομηνία που σχετίζεται με την ερώτησή σας) μεταξύ των ωρών 00:00-08:00, περίοδος κατά την οποία υπήρξε ελεγχόμενη ροή ηλεκτρικής

ενέργειας προς το Σύστημα των Κατεχομένων ισχύος γύρω στα 30 MW. Η ηλεκτρική αυτή ενέργεια παραχωρήθηκε από τις ευρισκόμενες σε λειτουργία μονάδες παραγωγής του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Δεκέλειας, που κατά τη διάρκεια της νύκτας, λόγω της χαμηλής φόρτισης του Συστήματος, είχαν τη δυνατότητα της επιπρόσθετης αυτής παραγωγής.

6. Όσον αφορά τη μέτρηση της ηλεκτρικής ενέργειας από και προς το Σύστημα των Κατεχομένων, σημειώνεται ότι στα σημεία διασύνδεσης υπήρχαν εγκατεστημένοι μετρητές αμφίδρομης καταγραφής για την εισερχόμενη και εξερχόμενη ηλεκτρική ενέργεια.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι πάντοτε στη διάθεσή σας για να σας παράσχει οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.450, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 9.2.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος ετοίμασε προσχέδιο τροποποίησης των όρων Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων των εγκαταστάσεων μεταλλικών αποβλήτων, ώστε να παραλαμβάνουν απόβλητα μόνο από αδειοδοτημένους συλλέκτες. Οι συλλέκτες αυτοί, μέσω των όρων των Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων τους, οφείλουν να αποδεικνύουν ανά πάσα στιγμή την προέλευση των αποβλήτων. Η Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Αποβλήτων (Σ.Ε.Δ.Α.) συμφωνεί με την τροποποίηση αυτή και οι Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων θα τροποποιηθούν εντός του μηνός.

Σημειώνεται ότι εδώ και περίπου 2 χρόνια, έχουν αποσταλεί επιστολές σε όλες τις εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων για να ενημερώσουν όλους τους προμηθευτές τους να υποβάλουν αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, εκμεταλλευόμενο την έναρξη του Προγράμματος Αυγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο εμπλέκει την Αστυνομία στους ελέγχους μεταφορών αποβλήτων, έχει αναπτύξει στενή συνεργασία με το Τμήμα Τροχαίας και πραγματοποιούνται κοινοί έλεγχοι σε διάφορα σημεία παγκύπρια.

Στα πλαίσια της πιο πάνω συνεργασίας, στις 28-29/6/2012 πραγματοποιήθηκε εκστρατεία ελέγχων μεταφορών αποβλήτων σε 11 σημεία σε ολόκληρη την Κύπρο. Κατά τη διάρκεια της εκστρατείας πραγματοποιήθηκαν πέραν των 200 ελέγχων και εκδόθηκαν 75 εξώδικες ρυθμίσεις που αφορούσαν κυρίως μεταφορές αποβλήτων χωρίς κατοχή Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων.

Σημειώνεται επίσης ότι τον περασμένο Απρίλιο προσλήφθηκαν στο Τμήμα Περιβάλλοντος 8 συμβασιούχοι επιθεωρητές, με σκοπό την ενίσχυση και εντατικοποίηση των ελέγχων που έχουν σχέση με διαχείριση αποβλήτων και ρύπανση των νερών και του εδάφους. Στα πλαίσια αυτά, έγινε περιοδεία σε όλα σχεδόν τα σημεία συλλογής Αποβλήτων Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού και με βάση τα αποτελέσματα των ελέγχων, το Τμήμα σε συνεργασία με το Συλλογικό Σύστημα Διαχείρισης ΑΗΗΕ (WEEE Electrocyclosis) προσβλέπει:

- (i) Στη δημιουργία ασφαλών σημείων συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της κλοπής ΑΗΗΕ από άτομα τα οποία πωλούν στη συνέχεια μεταλλικά κατασκευαστικά στοιχεία σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων.
- (ii) Ενίσχυση της ενημέρωσης των πολιτών ώστε να φροντίζουν όπως τα ΑΗΗΕ παραδίδονται στα εγκεκριμένα σημεία συλλογής του συστήματος διαχείρισης ΑΗΗΕ.
- (iii) Αύξηση των εκστρατειών συλλογής ΑΗΗΕ σε συνεργασία με δήμους και κοινότητες.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.451, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Παλώδιας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 9/2/2012, επ. 23.06.010.01.451 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Δημοτικό Σχολείο Παλώδιας αντιμετωπίζει στεγαστικό πρόβλημα. Οι νέες στεγαστικές ανάγκες έχουν καλυφθεί με προκατασκευασμένες αίθουσες.

Η απότομη αύξηση του μαθητικού πληθυσμού προέκυψε επειδή εδώ και τρία χρόνια λειτούργησε στην κοινότητα Δημόσιο Νηπιαγωγείο, με αποτέλεσμα την αντιστροφή της συνήθειας που επικρατούσε προηγουμένα με την φοίτηση των παιδιών σε σχολεία της πόλης της Λεμεσού.

2. Τα τελευταία χρόνια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προωθούσε την ανέγερση στην Παλώδια Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου για τις ανάγκες των Κοινοτήτων της περιοχής.

Η συναίνεση στην χωροθέτηση του νέου σχολείου επιτεύχθηκε το 2011 και αμέσως άρχισε ο σχεδιασμός του νέου σχολείου από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Εν τω μεταξύ προωθείται η απαλλοτρίωση του χώρου που επιλέγηκε.

Ήδη έχουν παρουσιαστεί τον Δεκέμβρη του 2011 τα προσχέδια και άρχισε η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Η υλοποίηση του έργου θα προταθεί στον προϋπολογισμό του 2013 με την προοπτική να ολοκληρωθούν τα έργα τον 9/2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.463, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο και Νηπιαγωγείο Επισκοπής - Στεγαστικές ανάγκες

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 17/2/2012, και ερ. 23.06.010.01.463 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τα τελευταία χρόνια, προωθούσε σε συνεργασία με την Σχολική Εφορεία Επισκοπής την ανέγερση νέων κτιρίων για μεταστέγηση του υφιστάμενου Δημοτικού σχολείου. Η απόφαση λήφθηκε γιατί ο χώρος δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στην προσθήκη νέων κτιρίων. Επιλέγηκε χώρος αλλά δυστυχώς ακυρώθηκε επειδή αφορούσε Αρχαιολογικό χώρο.
2. Με τις εγγραφές για το σχολικό χρόνο 2012-13 διεφάνη σημαντική αύξηση του μαθητικού πληθυσμού, πράγμα που οδηγεί στην επανεξέταση της προηγούμενης απόφασης και την υιοθέτηση λύσης για λειτουργία δύο σχολικών μονάδων Δημοτικής Εκπαίδευσης στην Κοινότητα.
3. Σε συνεργασία με τη Σχολική Εφορεία διερευνούνται διάφορες επιλογές χωροθέτησης του νέου Σχολείου στις οποίες περιλαμβάνεται και η αξιοποίηση του Τουρκοκυπριακού σχολείου που λειτούργησε μέχρι το 2000 ως Γυμνάσιο και που έκτοτε έχει εγκαταλειφθεί. Παράλληλα θα προταθεί στον προϋπολογισμό του 2013 η αναβάθμιση του υφιστάμενου σχολείου.
4. Οι άμεσες στεγαστικές ανάγκες θα καλυφθούν με προκατασκευασμένες αίθουσες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.468, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 23/2/2012 και ερ. 23.06.010.01.468, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα έργα για αναβάθμιση των κτιρίων του 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου Τραχωνίου δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί στο σύνολο τους.
Όλα τα ελαττώματα που έχουν εντοπιστεί είτε από την Διεύθυνση του σχολείου είτε από τον υπεύθυνο Συντονιστή του Υπουργείου έχουν τεθεί στους εξωτερικούς Συμβούλους που ετοίμασαν τα σχέδια και επιβλέπουν το έργο για επιδιόρθωση.
Δεν έχουν γίνει αλλαγές στους όρους του συμβολαίου και ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος.
2. Στα έργα αναβάθμισης περιλαμβάνεται και η κατασκευή στεγασμένου χώρου ο οποίος έχει ήδη κατασκευαστεί σε σχέση με το κυλικείο του σχολείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.487, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.487 ημερ. 29/2/2012 για την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους 1997-2011, ο κάθε Σύνδεσμος Γονέων εκπροσωπείται με δύο εκπροσώπους στην οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή του σχολείου η οποία επιτελεί πολύ σημαντικό έργο με ουσιαστικές αρμοδιότητες.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται:

- Στο άρθρο «7(1). Σε κάθε σχολείο συστήνεται Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου, η οποία απαρτίζεται από το Διευθυντή ή από το Βοηθό Διευθυντή Α΄ ή από το Βοηθό Διευθυντή του Σχολείου ή από άλλο πρόσωπο που επιλέγει ο Υπουργός, που θα είναι και ο Πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής σχολείου, άνευ αμοιβής, και από τα ακόλουθα Μέλη: ..(β) **από δύο εκπροσώπους του Συνδέσμου Γονέων**, που θα ορίζονται ανάμεσα από τα μέλη του Συνδέσμου Γονέων του Σχολείου.».

- Στο άρθρο 7^Α κάτω από τον τίτλο «Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου» διαβάζουμε:

«7^Α. **Η Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου** έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- (α) Υποβάλλει στην οικεία Σχολική Εφορεία εισηγήσεις για τον ετήσιο προϋπολογισμό του σχολείου.
- (β) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία για τη λήψη μέτρων αναφορικά με την ευημερία και ασφάλεια των μαθητών.
- (γ) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία για τη λήψη μέτρων αναφορικά με τη συντήρηση του εξοπλισμού του σχολείου...
- (δ) Υποβάλλει εισηγήσεις προς την οικεία Σχολική Εφορεία αναφορικά με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις αρμοδιότητες που ο παρών Νόμος της παρέχει.».

- Το άρθρο 8 αναφέρει:

«8-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, κάθε σχολική εφορεία αναλαμβάνει την οικονομική διαχείριση των σχολείων του δήμου ή της κοινότητας ή του συμπλέγματος, που βρίσκονται στα όριά της, εποπτεύει προσωπικό που διορίζει ή που της παραχωρείται από την Κυβέρνηση, συνεργάζεται με τις διευθύνσεις των σχολείων **και τη Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου**, για την καλύτερη λειτουργία τους και ασκεί οποιαδήποτε άλλη εξουσία και οποιοδήποτε άλλο καθήκον ανατίθεται σ' αυτή, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου ή των Κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου...»

(2) Χωρίς να επηρεάζεται η γενικότητα του εδαφίου (1) κάθε σχολική εφορεία έχει αρμοδιότητα:

- (α) Να ετοιμάζει και να υποβάλλει, κατά τον καθορισμένο τρόπο, προς τον Υπουργό, τους προϋπολογισμούς της λαμβάνοντας υπόψη και τον ετήσιο προϋπολογισμό κάθε σχολείου, που υποβλήθηκε από την **οικεία Συμβουλευτική Επιτροπή Σχολείου**, σύμφωνα με τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου. Κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών από τη σχολική εφορεία, παρίσταται και ο διευθυντής του σχολείου ή **εκπρόσωπος της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου**
- (β) να εξασφαλίζει, να διαχειρίζεται και να φροντίζει για τη συντήρηση του εξοπλισμού κάθε σχολείου που βρίσκεται κάτω από την αρμοδιότητά της, **λαμβάνοντας υπόψη και τις εισηγήσεις της οικείας Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου**
- (γ) να διαχειρίζεται τους προϋπολογισμούς της αναφορικά με τα οικεία σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης, **λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις των οικείων Συμβουλευτικών Επιτροπών Σχολείων**
- (δ) να επιλαμβάνεται, **σε συνεργασία με τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές Σχολείων**, θεμάτων ευημερίας και ασφάλειας των μαθητών.»

3. Με βάση όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω έχουμε την άποψη ότι η συμμετοχή των Συνδέσμων Γονέων διασφαλίζεται σ' όλα τα επίπεδα μέσα από τις πρόνοιες του σχετικού Νόμου και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η συμμετοχή και στο θεσμικό όργανο της Σχολικής Εφορείας δεν είναι αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.511, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.511 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/2/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο για τη δημιουργία/διαμόρφωση πλατείας στο κέντρο της Κοινότητας Νέων Δημμάτων υλοποιείται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μέσω του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης της Κοινότητας. Ο σχεδιασμός του έργου προνοεί τη δημιουργία παιδότοπου, δηλαδή διαμορφωμένου χώρου με προστατευτικό δάπεδο, αλλά δεν περιλαμβάνει την αγορά/τοποθέτηση παιχνιδιών.
- (β) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την αγορά/τοποθέτηση παιχνιδιών στον υπό διαμόρφωση παιδότοπο θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου όταν

και εφόσον το Κοινοτικό Συμβούλιο προβεί σε αγορά/τοποθέτηση των παιχνιδιών σύμφωνα με τις νομομισμένες διαδικασίες, ανάλογα και με τις δημοσιονομικές δυνατότητες του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.578, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Η σχολή Intercollege (Λάρνακα) ως γνωστόν είχε μεταφερθεί σε νέες κτιριακές εγκαταστάσεις χωρίς να παρουσιάσει τις σχετικές άδειες των κτιρίων της. Σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, βάσει εισήγησης της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, είχε δοθεί στη σχολή χρονικό περιθώριο έξι μηνών (μέχρι τον Απρίλιο 2010) για να υποβάλει τις απαιτούμενες άδειες. Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 8.2.2011, η σχολή, πήρε -κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας- πολεοδομική άδεια για τρία χρόνια. Με την Απόφαση αυτή, το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε την Πολεοδομική Αρχή να χορηγήσει την άδεια με όρους που έθεσε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και προϋποθέσεις και αντισταθμιστικά μέτρα που καθορίζει η Απόφαση.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη νέα εισήγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Ιουλίου 2011, ζήτησε με επιστολή του προς τη σχολή, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2011, να ενημερωθεί για την ολοκλήρωση των έργων και κοινοποίησε την απόφασή του να προωθήσει πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για διαγραφή της σχολής από το σχετικό Μητρώο, δίνοντας νέα προθεσμία για έκδοση των σχετικών αδειών μέχρι τον Οκτώβριο του 2011. Η σχολή ζήτησε να της δοθεί παράταση ενός έτους. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, υιοθετώντας νέα εισήγηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης το Σεπτέμβριο του 2011, αποφάσισε τη μη εξέταση αιτήσεων για εγγραφή νέων κλάδων σπουδών και για αξιολόγηση κλάδων σπουδών της σχολής, μέχρι αυτή να εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες των κτιρίων της.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει κοινοποιήσει δυσμενείς παρατηρήσεις στη σχολή διότι ανησυχεί ιδιαίτερα για την ασφάλεια των φοιτητών και του προσωπικού. Όπως προέκυψε από την Α' και Β' επιθεώρηση της σχολής για το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, δεν υπήρχαν ενδείξεις πραγματοποίησης οποιουδήποτε έργου και δεν υποβλήθηκαν στο Υπουργείο οι σχετικές άδειες. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όρισε την πραγματοποίηση έκτακτης επιθεώρησης, στις 22 Μαρτίου 2012, με τη συμμετοχή λειτουργού των Τεχνικών Υπηρεσιών. Το κλιμάκιο ζήτησε από τη σχολή λεπτομέρειες για τα τεχνικά στοιχεία και τα μέτρα ασφάλειας που είναι απαραίτητα να κατασκευαστούν με βάση τους όρους που έθεσε ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και για την εκπλήρωση των προϋποθέσεων και την εφαρμογή των αντισταθμιστικών μέτρων που καθορίζει η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τέλος ζήτησε και μελέτησε τα αρχιτεκτονικά σχέδια για τη δημιουργία αναχώματος και διαπίστωσε επιτόπου ότι δεν άρχισαν τα έργα.
5. Η Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών με επιστολή της στην Υπουργό Εμπορίου και Βιομηχανίας (Φεβρ. 2012), θεωρεί ότι η λειτουργία της σχολής δε συνάδει με τις πρόνοιες της σχετικής οδηγίας SEVESO και ότι η υλοποίηση των αναγκαίων έργων απαιτεί αρκετό χρόνο με αποτέλεσμα την επιπρόσθετη έκθεση προσώπων σε πιθανούς κινδύνους. Η επιστολή επικαλείται έκθεση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας που αναφέρει ότι, ακόμα και στην περίπτωση που θα ληφθούν τα προτεινόμενα μέτρα, αν καταρρεύσουν τα τοιχώματα της δεξαμενής και προκληθεί ανάφλεξη του προϊόντος μέσα στο ανάχωμα, η θερμική ακτινοβολία αναμένεται να επηρεάσει, σοβαρά και ουσιαστικά, πρόσωπα που θα βρίσκονται στο χώρο της σχολής.
6. Στις 27 Μαρτίου 2012 πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σύσκεψη με τους αρμόδιους λειτουργούς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Πολεοδομίας, όπου συζητήθηκε το θέμα. Τα αρμόδια Τμήματα αναμένουν την πραγματοποίηση των έργων και όταν αυτά ολοκληρωθούν, τότε ο Διευθυντής του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας θα ενημερώσει σχετικά το Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας, ο οποίος θα αποφασίσει την παραχώρηση ή όχι των σχετικών αδειών στη σχολή.
7. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έθεσε το θέμα προς συζήτηση στην τελευταία συνεδρία της Συμβουλευτικής Επιτροπής Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, την εισήγηση της οποίας υιοθέτησε και ενημέρωσε σχετικά τη σχολή στις 16 Μαΐου 2012. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε θα εξετάζει αιτήσεις για εγγραφή νέων κλάδων σπουδών και για αξιολόγηση κλάδων σπουδών της σχολής και θα επανεξετάσει το θέμα αυτό μετά την 31^η Αυγούστου 2012. Η αναστολή ανάπτυξης της σχολής από πλευράς του Υπουργείου είναι μια μορφή πίεσης προς τη σχολή για την ολοκλήρωση των έργων για την ασφάλεια των φοιτητών και του προσωπικού της σχολής.
8. Σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση που είχαμε από τη σχολή, η Πολεοδομική Άδεια για έναρξη των

εργασιών έχει ήδη εκδοθεί στις 17 Ιουλίου 2012 από το Δήμο Λάρνακας. Ενόψει και της εξέλιξης αυτής, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα επιθεωρεί επί τόπου τη σχολή για να διαπιστωθεί αν όντως προβαίνει στην υλοποίηση των μέτρων και θα παρακολουθεί το θέμα σε συνεννόηση με τα άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία και τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την δυνατότητα πρόσβασης στο στάδιο ΓΣΠ από άτομα με σοβαρές κινητικές αναπηρίες και σας πληροφορώ ότι το θέμα αφορά αρμοδιότητα του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Σημειώνεται ότι αντίγραφο της εν λόγω Ερώτησης έχετε αποστείλει και στο Υπουργείο Εσωτερικών, ενώ η απάντηση αυτή κοινοποιείται στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο ΚΟΑ.

2. Όπως πληροφορούμαι, η Επίτροπος Διοικήσεως, υπό την ιδιότητα της, ως Αρχή Ισότητας, έχει μελετήσει το θέμα της προσβασιμότητας των υποδομών από τα άτομα με αναπηρίες και τον περασμένο Μάιο συνέταξε την Τοποθέτησή της στην οποία γίνεται, μεταξύ άλλων, αναφορά και στο ΓΣΠ. Στην Τοποθέτηση αυτή η Επίτροπος Διοικήσεως καταλήγει ότι το στάδιο είναι προσβάσιμο (αντίγραφο επισυνάπτεται).

3. Εν πάση περιπτώσει, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, μέσω του Γραφείου Σχεδιασμού για Άτομα με Αναπηρίες και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, είναι στη διάθεση των αρμοδίων υπηρεσιών, εφόσον του ζητηθεί, να προσφέρει τις συμβουλές και υπηρεσίες του για βελτίωση της προσβασιμότητας των σχετικών υποδομών του σταδίου ΓΣΠ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 26.3.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω των Πολεοδομικών Αρχών και των δημοσιευμένων Σχεδίων Ανάπτυξης επιδιώκει αδιάλειπτα τον περιορισμό των ακροτήτων στην αρχιτεκτονική έκφραση. Στο Παράρτημα Γ των Τοπικών Σχεδίων που εφαρμόζονται στις αστικές περιοχές, καθώς και στο Κεφάλαιο 10, σε συνάρτηση με το Παράρτημα Η της Δήλωσης Πολιτικής, που αποτελεί το πλαίσιο ρύθμισης και ελέγχου της ανάπτυξης στην ύπαιθρο, περιλαμβάνονται λεπτομερείς πρόνοιες και καθορίζονται κατευθυντήριες γραμμές για το σχεδιασμό και την ένταξη της αρχιτεκτονικής μορφής των οικοδομών στο δομημένο και φυσικό περιβάλλον. Οι συγκεκριμένες πρόνοιες στοχεύουν στην παροχή μιας βάσης με διευρυμένα κριτήρια των αντικειμενικών και υποκειμενικών παραμέτρων της ανάπτυξης, ώστε να αποτραπούν ενδεχόμενες αρχιτεκτονικές επεμβάσεις που είναι ασυμβίβαστες με τον περιβάλλοντα χώρο ή και με τον ευρύτερο κυπριακό χώρο.
- (β) Στις Περιβαλλοντικά Ευαίσθητες Περιοχές (Περιοχές Ειδικού Χαρακτήρα και Ελεγχόμενες Περιοχές με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο), ασκείται αυστηρότερος αισθητικός έλεγχος, ώστε οι οικοδομές να εντάσσονται ορθά στις πιο πάνω Περιοχές όσον αφορά τη χωροθέτηση, τη μορφολογία, την κλίμακα και τον όγκο.
- (γ) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Παραρτήματος Γ των Τοπικών Σχεδίων, κάθε Πολεοδομική Αρχή οφείλει να συμβουλευέται την Ειδική Επιτροπή Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου στις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - (i) Για όλες τις αιτήσεις που αφορούν αναπτύξεις σε Περιοχές Ειδικού Χαρακτήρα.
 - (ii) Για οποιαδήποτε αίτηση ή θέμα, οποιασδήποτε περιοχής, επιθυμεί η Πολεοδομική Αρχή να εξασφαλίσει τις απόψεις πάνω στις αισθητικές πτυχές της ανάπτυξης.
 - (iii) Για οποιαδήποτε αίτηση για την οποία επήλθε διαφωνία μεταξύ της Πολεοδομικής Αρχής και του μελετητή, πάνω στις αισθητικές πτυχές της ανάπτυξης.
 - (iv) Για οποιαδήποτε αίτηση έχει υποβληθεί Ιεραρχική Προσφυγή, που αναφέρεται και σε αισθητικά θέματα, και ο Υπουργός Εσωτερικών επιθυμεί να έχει τις απόψεις της Επιτροπής.

Σύμφωνα με την παράγραφο 10.1.2 της Δήλωσης Πολιτικής, η Πολεοδομική Αρχή θα συμβουλευέται, όπου απαιτείται, Ειδική Επιτροπή που θα ασκεί τα καθήκοντα της με βάση συγκεκριμένες αρχές και κριτήρια που αφορούν την αισθητική πτυχή της ανάπτυξης.

- (δ) Η σύνθεση και η λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου καθορίζονται με την Εντολή 2/2008 του Υπουργού Εσωτερικών. Σε κάθε Επιτροπή συμμετέχει η Πολεοδομική Αρχή ή εκπρόσωπος της και Λειτουργός της Πολεοδομικής Αρχής, εκ των οποίων ένας τουλάχιστον είναι Αρχιτέκτονας, τρεις ιδιώτες Αρχιτέκτονες που ορίζονται από το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου και Αρχιτέκτονας που ορίζεται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μόνο σε περίπτωση που η προτιθέμενη ανάπτυξη βρίσκεται σε ιδιοκτησία που είναι καθορισμένη ως Αρχαίο Μνημείο ή βρίσκεται σε Ελεγχόμενη Περιοχή, με βάση τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο. Από τη μέχρι σήμερα λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών που ενεργούν στα πλαίσια που καθορίζονται στα Σχέδια Ανάπτυξης και συμβουλευούν τις Πολεοδομικές Αρχές, προκύπτει ότι έχουν συμβάλει στη βελτίωση σημαντικού αριθμού προτεινόμενων αναπτύξεων και στην κατά το δυνατό διασφάλιση της αντικειμενικής θεώρησης της αισθητικής πτυχής των αναπτύξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.657, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου με αρ. 23.06.010.01.657 και ημερομηνία 28 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Απριλίου 2012, σχετικά με την άδεια λειτουργίας των λατομείων στην περιοχή Ξυλοφάγου η οποία έληξε στα τέλη Δεκεμβρίου 2011, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι άδειες των λατομείων Ξυλοφάγου, τα οποία βρίσκονται εντός των Βρετανικών Βάσεων έληξαν στις 31.12.2011 και έκτοτε δεν δόθηκε από τον Αρχηγό της Αστυνομίας των Αγγλικών Βάσεων οποιαδήποτε άδεια για τη χρήση εκρηκτικών υλών. Συνεπώς δε διεξάγονται οποιοσδήποτε εκρήξεις, για την εξόρυξη νέου λατομικού υλικού. Οι μόνες εργασίες που διεξάγονται στα λατομεία είναι εργασίες επαναφοράς, σύμφωνα με τη Διαχειριστική Μελέτη που εγκρίθηκε από τις αρμόδιες αρχές, καθώς επίσης και εργασίες επεξεργασίας και μεταφοράς υλικών που εξορύχθηκαν πριν από την 31.12.2011.
2. Πέραν της τακτικής παρακολούθησης των εν λόγω λατομείων από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι όροι λειτουργίας τους παρακολουθούνται και από την επιτροπή την οποία συντονίζει η Διοίκηση των Βρετανικών Βάσεων και συμμετέχουν πλην της Υπηρεσίας Μεταλλείων, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ουδέποτε παρατηρήθηκε παράβαση των όρων αδειοδότησης των λατομείων. Σε ορισμένες περιπτώσεις, κατά τους θερινούς μήνες, μπορεί να παρατηρηθεί δημιουργία οχληρής σκόνης που οφείλεται κυρίως σε δυνατούς ανέμους με παράλληλη αστοχία των μέσων καταστολής της. Σε τέτοιες περιπτώσεις διακόπτεται η λειτουργία των σκυροθραυστικών μονάδων είτε με πρωτοβουλία των λατόμων είτε μετά από παρέμβαση της Υπηρεσίας Μεταλλείων.
3. Η λειτουργία των λατομείων Ξυλοφάγου εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού μπορούν να προμηθεύουν με πρώτες ύλες χαμηλού κόστους την κατασκευαστική βιομηχανία της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου και της ανατολικής επαρχίας Λάρνακας. Για αποκατάσταση της περιοχής μετά το τέλος της λατομικής δραστηριότητας με βάση την εγκεκριμένη Διαχειριστική Μελέτη των λατομείων, οι κάτοχοι των αδειών είναι δεσμευμένοι με χρηματικές εγγυήσεις που ξεπερνούν το ένα εκατομμύριο ευρώ.
4. Η γεινιάζουσα με τα λατομεία δασική γη έχει εκμισθωθεί στα άτομα που φαίνονται πιο κάτω:

Έκταση	Αριθμός Τεμαχίου	Ενοικιαστής	Έτος έκδοσης
9377	474	Αντώνης Κλαϊδης	2001
9366	475	Αντώνης Μουζούρης	2001
9368	476	Νίκος Μουζούρης	2001
7201	477	Παναγιώτης Μουζούρης	2001
6470	478	Λευτέρης Μουζούρης (Ακυρώθηκε από την 1.1.08, λόγω επέκτασης της λατομικής ζώνης Ξυλοφάγου	2001
4606	500	Παναγιώτης Μουζούρης (Το τεμάχιο εντοπίστηκε μετά από πρόσφατη χαρτογράφηση και δεν έχει Άδεια Χρήσης. Δεν φαίνεται να έχει καλλιεργηθεί φέτος).	

14480	499	Μόδεστος Μουζούρης (Δέντρα) (Εντοπίσθηκε πρόσφατα και δεν έχει Άδεια Χρήσης)	
2579	505	Τμήμα Δασών (Δέντρα-Ακακίες)	-
5113	503	Τμήμα Δασών (Δέντρα-Ακακίες)	-
14571	497	Μαρία Π. Γεωργίου (Συμβιβασμός)	1986

Η εκδιδόμενη Ετήσια Άδεια Χρήσης Κρατικής Γης, είναι ονομαστική και σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να μεταπωληθεί αλλά ούτε και να μεταβιβασθεί σε άλλο πρόσωπο. Σε περίπτωση έκδοσης προνομίου λατομείου, όλες οι Ετήσιες Άδειες Χρήσης Δασικής Γης για δασικά τεμάχια που βρίσκονται εντός του προνομίου λατομείου ακυρώνονται από το Τμήμα Δασών. Με τον τερματισμό ή την ακύρωση της άδειας δεν παρέχεται οποιοδήποτε δικαίωμα στο μισθωτή να διεκδικήσει οποιαδήποτε αποζημίωση.

- Τέλος, το Τμήμα Δασών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, έχει ως πάγια πολιτική του να προχωρεί χωρίς καμιά προειδοποίηση στην ακύρωση της Ετήσιας Άδειας Χρήσης Κρατικής Δασικής Γης, όταν η εκμισθωμένη γη δεν καλλιεργηθεί για δύο συνεχόμενες χρονιές ή όταν αυτή δεν χρησιμοποιείται για τον σκοπό για τον οποίο εκμισθώθηκε.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.670, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λάρνακας, κ. Γεώργιου Τάσου με αρ. 23.06.010.01.670 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, σχετικά με τα λατομικά υλικά που εξορύσσονται από τα λατομεία της περιοχής Ξυλοφάγου τα οποία δεν τηρούν τις προδιαγραφές των προτύπων CYS64:1986 και CYS14:1986 και είναι ακατάλληλα για χρήση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Ο έλεγχος της ποιότητας των αδρανών υλικών τόσο των λατομείων Ξυλοφάγου όσο και των άλλων λατομείων ανά το παγκύπριο γίνεται σύμφωνα με τον περί των Βασικών Απαιτήσεων (Προϊόντα Δομικών Κατασκευών) Κανονισμό του 2003 (ΚΔΠ 832/2003). Αρμοδιότητα για την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου έχει το Υπουργείο Εσωτερικών. Η επιτήρηση της αγοράς για τα αδρανή υλικά (αμμοχάλικα) πραγματοποιείται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μετά από εκχώρηση της σχετικής αρμοδιότητας από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ο έλεγχος της ποιότητας των αδρανών γίνεται με βάση τις προδιαγραφές των προτύπων (α) CYS EN 12620 - «Αδρανή για σκυρόδεμα», (β) CYS EN 13043 - «Αδρανή ασφαλτομιγμάτων και επιφανειακών επιστρώσεων οδών, αεροδρομίων και άλλων περιοχών κυκλοφορίας οχημάτων», (γ) CYS EN 13139 - «Αδρανή κονιαμάτων», (δ) CYS EN 13242 - «Αδρανή υλικών σταθεροποιημένων με υδραυλικές κονίες ή μη σταθεροποιημένων για χρήση στα τεχνικά έργα και την οδοποιία», και με το σχετικό διάταγμα Κ.Δ.Π. 164/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών που καθορίζει τις ελάχιστες προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα αδρανή υλικά. Τα πρότυπα αυτά έχουν αντικαταστήσει τα αντίστοιχα πρότυπα στα οποία αναφέρεστε (CYS 64 και CYS 14) και τα οποία έχουν αποσυρθεί την 1^η Ιουνίου 2004 λόγω της ολοκλήρωσης της περιόδου συνύπαρξής τους.
- Οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι αδρανών υλικών γίνονται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης στα πλαίσια της επιτήρησης της αγοράς για τα αδρανή υλικά και λαμβάνονται δείγματα από όλα τα ενεργεία λατομεία αδρανών υλικών της Κύπρου συμπεριλαμβανομένων και αυτών της Ξυλοφάγου. Οι δειγματοληψίες των αδρανών υλικών γίνονται σύμφωνα με μεθοδολογία που προδιαγράφει το πρότυπο CYS EN 932-1 - «Μέθοδοι Δειγματοληψίας». Η συχνότητα των δειγματοληψιών ποικίλει ανάλογα με την ποιοτική σταθερότητα που παρουσιάζουν τα προϊόντα της κάθε σκυροθραυστικής μονάδας (λατομείου) και ο μέσος όρος δειγματοληψιών για κάθε σκυροθραυστική μονάδα είναι περίπου 9 ανά έτος. Η συχνότητα των δειγματοληψιών πυκνώνει στα λατομεία όπου τα προϊόντα τους παρουσιάζουν ποιοτικά προβλήματα. Από τα αποτελέσματα των ελέγχων που πραγματοποιούνται στα αδρανή υλικά προκύπτει ότι, υπάρχουν δείγματα και εντός και εκτός των ορίων που καθορίζει το διάταγμα Κ.Δ.Π. 164/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών για τα οποία ενημερώνεται για λήψη των αναγκαίων μέτρων που προνοεί η σχετική νομοθεσία.

3. Επισυνάπτονται πίνακες με τα εργαστηριακά αποτελέσματα που αφορούν τα λατομεία της Ξυλοφάγου για τα έτη 2008-2011. Για αριθμό δειγμάτων που δεν πληρούσαν τις απαιτήσεις του διατάγματος Κ.Δ.Π. 164/2011, το Υπουργείο Εσωτερικών ως αρμόδια Αρχή έχει στείλει α) προειδοποιητικές επιστολές, β) ειδοποιήσεις συμμόρφωσης και γ) οδηγίες για απόσυρση συγκεκριμένου προϊόντος όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία. Σύμφωνα με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, η κύρια απόκλιση που παρουσιάζεται σε δείγματα άμμου είναι η περιεκτικότητα αλάτων χλωρίου, η οποία δεν οφείλεται στο πέτρωμα (ασβεστόλιθο) αλλά στη χρήση υφάλμυρου νερού για το πλύσιμο της άμμου.
4. Από την ημέρα λειτουργίας των λατομείων Ξυλοφάγου μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί πέραν των 1100 δειγματοληψιών. Διευκρινίζεται ότι, τις πλείστες φορές η κάθε δειγματοληψία περιλαμβάνει πολλαπλά δείγματα που αφορούν διαφορετικά προϊόντα και ποιοτικούς ελέγχους.
5. Την Τεχνική/Διοικητική Επιτροπή Παρακολούθησης των λατομείων Ξυλοφάγου αποτελούν οι ακόλουθοι:
 - Βρετανικές Βάσεις Δεκέλειας (προεδρεύει)
 - Έπαρχος Λάρνακας (μέλος)
 - Τμήμα Δασών (μέλος)
 - Υπηρεσία Μεταλλείων (μέλος)
 - Κοινοτικό Συμβούλιο Ξυλοφάγου (μέλος) που δεν παρευρέθηκε σε καμία συνεδρία.

Η Τεχνική/Διοικητική Επιτροπή Παρακολούθησης συνεδρίασε συνολικά 10 φορές και οι ημερομηνίες των συνεδριάσεων φαίνονται παρακάτω:

29.05.08, 13.07.08, 15.01.09, 19.02.09, 7.05.09, 27.10.09, 17.02.10, 22.09.10, 16.02.11, 01.11.11.

Η Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, πραγματοποίησε συνολικά 155 επιθεωρήσεις στα λατομεία κατά την περίοδο Απρίλη 2008 μέχρι Απρίλη 2012 (επισυνάπτεται λεπτομερής πίνακας με ακριβείς ημερομηνίες των επιθεωρήσεων). Κατά τη διάρκεια των επιθεωρήσεων δεν παρατηρήθηκαν παραβάσεις των όρων των Προνομίων Λατομείου. Σε ορισμένες περιπτώσεις που κατά τους θερινούς μήνες παρατηρήθηκε δημιουργία οχληρής σκόνης, λόγω ανέμων, διακόπηκε η λειτουργία των σκυροθραυστικών μονάδων σύμφωνα με τον όρο 15(β), είτε με πρωτοβουλία των λατόμων είτε με παρέμβαση της Υπηρεσίας Μεταλλείων.

6. Η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων έχει ιδρυθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Απόφασης 67.0703, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2008). Η Επιτροπή προεδρεύεται από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης και συμμετέχουν εκπρόσωποι από α) το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, β) το Υπουργείο Εσωτερικών, γ) το Γραφείο Προγραμματισμού, δ) το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ε) το Τμήμα Δασών, στ) το Τμήμα Περιβάλλοντος και ζ) την Υπηρεσία Μεταλλείων. Η Επιτροπή δύναται να καλέσει σε συνεδρίες της και άλλους φορείς (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ) για να την συμβουλευτούν σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους.

Η Επιτροπή όταν μετά από σχετική έρευνα και αξιολόγηση των διαθέσιμων δεδομένων κρίνει αναγκαίο ότι υπάρχει αναγκαιότητα για επέκταση υφιστάμενων λατομείων ή δημιουργία νέων λατομικών ζωνών, τότε ετοιμάζει σχετική εισήγηση προς τις αρμόδιες Αρχές. Το κριτήριο για παραχώρηση νέων αδειών λατόμησης περιγράφεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 57878 της 20.12.2000 που περιληπτικά αναφέρει πως η παραχώρηση νέων αδειών για κάποιο ημερολογιακό έτος μπορεί να γίνεται όταν το ποσοστό της ζήτησης των υλικών αυτών προς τη δυναμικότητα των εν λόγω μονάδων υπερβαίνει συγκεκριμένο ποσοστό.

Η Επιτροπή Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων έχοντας υπόψη: α) τη μελέτη «Στρατηγική για Αειφόρο Μεταλλευτική και Λατομική Ανάπτυξη της Κύπρου 2001-2005» και ειδικά το πόρισμα για την ανάγκη διασφάλισης επαρκών αποθεμάτων σε βάθος χρόνου, β) την υπό εξέλιξη Ευρωπαϊκή πολιτική για τους ορυκτούς πόρους που καθορίζει τη διασφάλιση ορυκτών πόρων τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα, γ) ότι το υφιστάμενο κριτήριο παραχώρησης νέων αδειών λατόμησης εξυπηρετεί μόνο βραχυπρόθεσμα την αναγκαιότητα παραχώρησης νέων αδειών λατομικών σκυροθραυστικών μονάδων, επεξεργάζεται εισηγήσεις για τροποποίηση του κριτηρίου παραχώρησης νέων αδειών λατομικών σκυροθραυστικών μονάδων με στόχο τη διασφάλιση των μελλοντικών αναγκών της λατομικής δραστηριότητας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.673, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.673 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σχετικά με την διάρκεια του πιλοτικού σχεδίου αλιεύσης των ψαριών με δίκτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο και τους λόγους για τους οποίους επιτράπηκε η χρήση των συγκεκριμένων δικτύων δεδομένης της καταστροφής που μπορούν να προκαλέσουν, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα δίκτυα στα οποία αναφέρεστε είναι νόμιμα σύμφωνα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία (Καν. ΕΚ 1967/2006), η οποία καθορίζει το πάχος του νήματος του δικτύου και όχι το άνοιγμα του ματιού του δικτύου, το οποίο αφήνεται στην κρίση των Κρατών Μελών. Υπό αυτή την έννοια, ο καθορισμός των ελάχιστων και μέγιστων ορίων του ανοίγματος του ματιού εναπόκειται στο Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο οποίος καθορίζει τα όρια μέσω κατάλληλων διαχειριστικών σχεδίων.
2. Είναι γεγονός ότι τα δίκτυα αυτά είχαν απαγορευτεί στο παρελθόν, με βασικό κριτήριο το ότι πιθανό να εγκλωβίζουν και να θανατώνουν θαλάσσιες χελώνες και δελφίνια. Ως αντιστάθμισμα στην απαγόρευση, είχε ταυτόχρονα διπλασιαστεί το επιτρεπόμενο για τους αλιείς ολικό μήκος των μισινέτινων δικτύων, από 1200 μέτρα σε 2400 μέτρα ημερησίως, με αποτέλεσμα την αύξηση της αλιευτικής πίεσης σε αλιεύματα μικρού μεγέθους.
3. Η πειραματική αλιεία προωθείται στο πλαίσιο της πολιτικής που εφαρμόζει το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, ώστε οι οποιοσδήποτε αποφάσεις και νομοθετικές ρυθμίσεις να λαμβάνονται βάσει επιστημονικών δεδομένων και με βάση συγκεκριμένο Στρατηγικό Σχέδιο Διαχείρισης των αλιευτικών αποθεμάτων.
4. Η συγκεκριμένη πειραματική άδεια που δόθηκε στους αλιείς έχει διπλό σκοπό. Από τη μια να διαφανεί εάν υπάρχει αντίκτυπος των εργαλείων αυτών και στα εμπορικά αλιεύματα πέραν των χελωνών και δελφινιών που ήταν το κριτήριο για να απαγορευτούν εξαρχής, και δεύτερο να μειώσει την πίεση σε αλιεύματα μικρού μεγέθους.
5. Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις για αύξηση στις συλλήψεις θαλασσίων χελωνών ή δελφινιών με τη χρήση των δικτύων αυτών, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών δεν σκοπεύει να απαγορεύσει τη χρήση τους στο άμεσο μέλλον.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.717 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 18/4/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Λετύμπου αφορά (i) Βελτιωτικά έργα στην εκκλησία του Αγίου Κηρύκου και στον περίβολο της και (ii) Λιθόστρωση του δρόμου γύρω από την εκκλησία.
- (β) Η εκκλησία του Αγίου Κηρύκου, ανήκει στην Εκκλησιαστική Επιτροπή Λετύμπου, θεωρείται αρχαίο μνημείο και ως εκ τούτου αρμόδιο για τον εξωραϊσμό της είναι το Τμήμα Αρχαιοτήτων, στο οποίο το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει ήδη αποταθεί. Επισημαίνεται ότι το 50% του κόστους συντήρησης, το οποίο εκτιμήθηκε στις €5.000, θα καταβληθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το υπόλοιπο 50% από την Εκκλησιαστική Επιτροπή της Κοινότητας. Στο παρόν στάδιο αναμένεται από την Εκκλησιαστική Επιτροπή να καταθέσει το ποσό που της αναλογεί για να προχωρήσει το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε εργασίες βελτίωσης του χώρου.
- (γ) Το αίτημα που περιγράφεται στο (α)(ii) αφορά νέο έργο, το οποίο θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για να περιληφθεί στις προτάσεις των επόμενων Προϋπολογισμών Ανάπτυξης της εν λόγω Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.730, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.730, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 30.4.2012 και

σας πληροφορώ ότι οι εργασίες υδροδότησης των οικοπέδων του Οικισμού Αυτοστέγασης Καντού θα ολοκληρωθούν εντός Ιουλίου 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.767, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. ερ. 23.06.010.01.767, ημερομηνίας 30/4/2012, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι, με βάση την ισχύουσα Νομοθεσία, το γεγονός ότι κάποιος πολέμησε κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής του 1974, δεν αποτελεί από μόνο του λόγο για παραχώρηση δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Ωστόσο, δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη έχει παραχωρηθεί στους αιχμαλώτους πολέμου του 1974 και τους εξαρτώμενους τους με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 7/11/2007 και 17/10/2008 (επισυνάπτονται).

Το Υπουργείο Υγείας λαμβάνοντας υπόψη την υπάρχουσα σοβαρή οικονομική κρίση, δεν προτίθεται να προωθήσει επί του παρόντος την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε όσους πολέμησαν κατά τη διάρκεια της τουρκικής εισβολής του 1974 και τους εξαρτώμενους τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.782, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στη δέσμη μέτρων για την απασχόληση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μεταξύ άλλων προτείνει:

“Να δημιουργήσουν τις κατάλληλες συνθήκες για τη δημιουργία θέσεων εργασίας και τη ζήτηση εργατικού δυναμικού, όπως η καθιέρωση επιδοτήσεων πρόσληψης που δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας, η (ουδέτερη από δημοσιονομικής άποψης) στροφή από τους φόρους επί της εργασίας στους περιβαλλοντικούς φόρους ή η στήριξη της αυτοαπασχόλησης”.

Σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη διαφοροποίηση του φορολογικού βάρους από την εργασία στο περιβάλλον, το Υπ. Οικονομικών θα ήθελε να αναφέρει, ως θέση αρχής ότι η Κύπρος διατηρεί ένα φορολογικό σύστημα που είναι απλό, διοικητικά εύκολα εφαρμόσιμο και συνδυάζεται με χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές. Η συνολική φορολογική επιβάρυνση στην εργασία (φόρος εισοδήματος και συνεισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων) είναι χαμηλή και αυτό αποδίδεται στο υψηλό αφορολόγητο εισόδημα, στους χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές και στις σχετικά χαμηλές συνεισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων.

Πρόσθετα, με βάση τις προτεινόμενες αλλαγές στο κοινοτικό πλαίσιο φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας όπως καθορίζεται από την Οδηγία 2003/96/ΕΚ και οι οποίες βρίσκονται υπό συζήτηση σε τεχνικό επίπεδο στην ΕΕ, η Κύπρος ενδεχομένως να πρέπει να προσαρμόσει τους φορολογικούς της συντελεστές στα ενεργειακά προϊόντα με βάση το ενεργειακό τους περιεχόμενο και τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα με στόχο την προώθηση των στόχων για λιγότερη και καθαρότερη ενεργειακή κατανάλωση στην ΕΕ.

Ως εκ τούτου και λαμβάνοντας υπόψη και τη δύσκολη δημοσιονομική κατάσταση που βρίσκεται η κυπριακή οικονομία οποιεσδήποτε αλλαγές στους φορολογικούς συντελεστές, δεν ενδείκνυνται στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.802, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 15/5/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Η Κοινότητα Αρχιμανδρίτας δεν έχει υποβάλει καμία αίτηση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στο πρώην δημοτικό σχολείο της Κοινότητας. Σε τηλεφωνική επικοινωνία της συντονίστριας Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΠΕ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με τον Κοινοτάρχη Αρχιμανδρίτας προέκυψαν τα πιο κάτω:

- Η Κοινότητα Αρχιμανδρίτας εκδήλωσε την πρόθεσή της να δημιουργήσει Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και όχι Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο πρώην δημοτικό σχολείο, στα πλαίσια της πολιτικής του Τμήματος Περιβάλλοντος και όχι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Σκοπός είναι να δημιουργηθούν Κέντρα Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης σε διάφορες περιοχές που υπάγονται στο σχέδιο «Φύση 2000».

- Η πρόθεση αυτή της Κοινότητας εκδηλώθηκε προφορικά και πριν από επτά χρόνια στον τέως Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος κ. Αντώνη Αντωνίου, δεδομένου και του γεγονότος ότι το δημοτικό σχολείο παραχωρήθηκε, με ενοίκιο, στην Κοινότητα από την εκκλησία, στην οποία και ανήκει, για περίοδο τριάντα (30) χρόνων.
- Η Κοινότητα ενδιαφέρεται να αξιοποιήσει το δημοτικό σχολείο με διάφορους τρόπους και όχι απαραίτητα να το καταστήσει περιβαλλοντικό κέντρο. Για αυτό και είναι πρόθυμη να συζητήσει με διάφορους κρατικούς φορείς, προκειμένου να δημιουργήσει στον χώρο του σχολείου μια καινοτόμο και βιώσιμη δράση που μπορεί να συμβάλει στην αναζωογόνηση της Κοινότητας.

Βάσει των παραπάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με το θέμα, αφενός γιατί το δημοτικό σχολείο ανήκει στην εκκλησία από την οποία και παραχωρήθηκε στη Κοινότητα και αφετέρου γιατί η ευθύνη ελέγχου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αφορά μόνο στο Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης το οποίο εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για άμεση υλοποίηση (Αρ. Απ. 66.145, ημερ. 16.11.2007) στα πλαίσια της εφαρμογής του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη. Παρόλα αυτά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι στη διάθεση της Κοινότητας για να συζητήσει οποιοσδήποτε εναλλακτικές πρωτοβουλίες, πέρα από τη δημιουργία Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, που μπορούν να συμβάλουν στην αναζωογόνηση της Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.805, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.805 και ημερομηνία 4 Μαΐου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 9 Μαΐου 2012, σχετικά με την χρήση του γρι-γρι για την εξολόθρευση του λαγοκέφαλου και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια του διαχειριστικού σχεδίου για τον έλεγχο του πληθυσμού του λαγοκέφαλου στα παράκτια νερά της Κύπρου, σκοπεύει να θέσει σε δοκιμή τη στοχευμένη μαζική αλιεία του λαγοκέφαλου με τη μέθοδο του γρι-γρι έχοντας τη συναίνεση του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων. Στόχος του Τμήματος είναι να διαφανεί εάν αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει αποτελεσματικό εργαλείο στην προσπάθεια περιορισμού των πληθυσμών του είδους.

Τέλος, το ποσό που έχει δεσμευτεί για την εφαρμογή της πιλοτικής αυτής δράσης ανέρχεται στις 50 χιλιάδες ευρώ.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.831, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λάρνακας κ. Τάσος Μητσόπουλος με αρ. 23.06.010.01.831, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 17.5.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων στη κοινότητα Αβδελλερού και παραχώρησή τους σε εκτοπισθέντες:

- Το ενδεχόμενο διαχωρισμού του κρατικού τεμαχίου με αρ. 295, Φ/Σχ. XL.6 και XL. 14 στο Αβδελλερό που υποδείχθηκε από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου, αντιμετωπίζεται καταρχήν θετικά από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και βρίσκεται στο προκαταρκτικό στάδιο αξιολόγησης, ενόψει του γεγονότος ότι έχουν ζητηθεί οι απόψεις των εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών.
- Όσον αφορά τη χωροθετική πτυχή της ανάπτυξης, το τεμάχιο κρίνεται κατάλληλο για τον αιτούμενο σκοπό και τμήμα του που δεν χαρακτηρίζεται από έντονες υψομετρικές διαφορές και δεν επηρεάζεται από το Νότιο Αγωγό, θα διαχωριστεί άμεσα σε οικοπέδα αυτοστέγασης, αν από τεχνική άποψη αυτό κριθεί εφικτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.841, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.841 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 18.5.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Για την περιοχή Στροβιλιών δεν υπάρχουν δημοσιευμένες Πολεοδομικές Ζώνες και από στοιχεία που εξασφαλίστηκαν από τον Δήμο Δερύνειας προκύπτει ότι οι ελάχιστες αιτήσεις που υποβλήθηκαν τα

τελευταία χρόνια αφορούσαν την ανέγερση γεωργικών αποθηκών και υποστατικών (5) και κατοικιών (2). Οι σχετικές άδειες χορηγήθηκαν από το Δήμο Δερύνειας, κατόπιν διαβούλευσης με τις αρχές των Βρετανικών Βάσεων.

- (β) Ο μόνιμος πληθυσμός Στροβιλιών που αποτελείται από τρία νοικοκυριά διαμένει επί του κεντρικού δρόμου Στροβιλιών, ενώ τα γεωργικά υποστατικά ανεγέρθηκαν και σε άλλα σημεία της περιοχής, την οποία επισκέπτονται μόνο για λόγους εργασίας δέκα περίπου κάτοικοι Δερύνειας, οι οποίοι ασχολούνται με καλλιέργειες εσπεριδοειδών.
- (γ) Υπό τις παρούσες συνθήκες δεν δικαιολογείται διαφοροποίηση του καθεστώτος ελέγχου της ανάπτυξης στην περιοχή, δεδομένου ότι σε καμία περίπτωση δεν έχει διαπιστωθεί οποιοδήποτε κώλυμα στην αδειοδότηση προτεινόμενων αναπτύξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.853, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.010.01.853 και ημερ. 05/06/2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμος (Ν. 52/2009) μεταξύ άλλων ρυθμίζει την δραστηριότητα των κατασκευαστών αντικειμένων από πολύτιμα μέταλλα και κοσμηματοπωλών. Ο Νόμος όμως δεν περιέχει οποιεσδήποτε πρόνοιες για τους αγοραστές μεταχειρισμένων αντικειμένων ή/και κραμάτων πολύτιμων μετάλλων, που προκύπτουν από λιώσιμο μεταχειρισμένων αντικειμένων. Το Υπουργείο Εμπορίου εντοπίζοντας το πρόβλημα αυτό προέβλεψε σε τροποποίηση του Νόμου για ρύθμιση του θέματος.

Το τροποποιητικό Νομοσχέδιο έχει ήδη τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία και προωθήθηκε προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, και ακολούθως για να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

- 2) Σύμφωνα με το τροποποιητικό Νομοσχέδιο κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που επιθυμεί να εξασκήσει το επάγγελμα του κατασκευαστή, κοσμηματοπώλη ή/και αγοραστή μεταχειρισμένων αντικειμένων από πολύτιμα μέταλλα πρέπει να υποβάλει αίτηση στον Οργανισμό για εγγραφή του στο αντίστοιχο μητρώο.

Για τέτοια εγγραφή απαιτείται η συμμόρφωση του αιτητή με αντίστοιχους όρους και κριτήρια. Πρόσθετα θα γίνονται επιθεωρήσεις από επιθεωρητές/λειτουργούς του Οργανισμού για διαπίστωση εφαρμογής των σχετικών προνοιών του πιο πάνω Νόμου σε συνεχή βάση.

Κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο δε δύναται να κατασκευάζει, πωλεί ή αγοράζει μεταχειρισμένα αντικείμενα ή κράματα εκτός αν είναι εγγεγραμμένο στα αντίστοιχα μητρώα του Οργανισμού.

Το τροποποιητικό Νομοσχέδιο καθορίζει επίσης ποινές για οποιονδήποτε παραβαίνει τις σχετικές πρόνοιες του.

- 3) Αυτή τη στιγμή δεν ασκούνται οποιοδήποτε έλεγχοι, εφόσον δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε πρόνοιες στο Νόμο που να απαγορεύουν τέτοιου είδους δραστηριότητα.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.854, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«ΘΕΜΑ: Αναμενόμενη επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κου Τάσου Μητσόπουλου, ημερομηνίας 17^{ης} Μαΐου του 2012 και να σας ενημερώσω ότι ο Διαγωνισμός που αφορά την επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας έχει προκηρυχθεί στις 29.06.12.

2. Σημειώνεται ότι ο εν λόγω Διαγωνισμός έχει εκτιμώμενη αξία € 24.000.000 και αναμένεται αν όλα εξελιχθούν ομαλά, να τηρηθεί το χρονοδιάγραμμα το οποίο είχε δοθεί ως απάντηση από τον Υπουργό Υγείας, σε παλαιότερη ερώτηση του Βουλευτή Εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κου Τάσου Μητσόπουλου, το οποίο προβλέπει την έναρξη των κατασκευαστικών έργων περί τα τέλη του 2012 και αποπεράτωση της επέκτασης το 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Σοφοκλή Φυττή

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημ. 1^η Ιουνίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Σοφοκλή Φυττή, και σας πληροφορώ τα εξής:

A. Φυτικά προϊόντα

1. Τα φυτικά προϊόντα που εισέρχονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές αφορούν κυρίως φρέσκα φρούτα (καρπούζια, πεπόνια, φράουλες, ρόδια, εσπεριδοειδή κ.τ.λ.) και λαχανικά (ντομάτες, καρότα, πατάτες, κολοκύθια, αγγουράκια, πιπεριές, μελιτζάνες, μανιτάρια, σπαράγγια, αγκινάρες, κολοκάσι, κραμπί, κρεμμύδια, φασολάκι, μαρούλια κ.τ.λ.). Επιπρόσθετα, κατά τα τελευταία τρία χρόνια διακινήθηκαν ξυλεία εσπεριδοειδών και ελιάς για καυσόξυλα, πτίουρα και ελιές. Για να πραγματοποιηθεί η διακίνηση φυτικών προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας, πρέπει αυτά να συνοδεύονται από το πιστοποιητικό του Τουρκοκυπριακού Εμπορικού Επιμελητηρίου (ΤΕΕ), το οποίο επιβεβαιώνει την προέλευσή τους. Στα είδη αυτά, δύναται να προστεθούν και φυτά ή άλλα φυτικά προϊόντα, νοουμένου ότι πληρούνται οι φυτούγειονομικές απαιτήσεις που καθορίζονται στα Παραρτήματα IV και V της Κοινοτικής Οδηγίας 2000/29/ΕΚ.

Κατά την άφιξη του φορτίου στα Σημεία Διέλευσης, πραγματοποιούνται μακροσκοπικοί έλεγχοι. Φορτία πατατών και εσπεριδοειδών δύναται να ελεγχθούν μακροσκοπικά στην αποθήκη του ενδιαφερόμενου, πριν τη διάθεσή τους στη ντόπια αγορά. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση υποψίας παρουσίας επιβλαβούς οργανισμού, λαμβάνεται δείγμα και αποστέλλεται για ανάλυση στο εργαστήριο του Κλάδου Προστασίας Φυτών και Μελισσοκομίας.

2. Αναφορικά με τη δειγματοληψία για τη διενέργεια αναλύσεων για την ύπαρξη υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα γεωργικά προϊόντα, σημειώνεται ότι αυτή εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας.
3. Σε σχέση με την παράνομη διακίνηση φυτοφαρμάκων από τα κατεχόμενα, σημειώνεται ότι κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα έχουν εντατικοποιηθεί οι έλεγχοι σε διάφορες εγκαταστάσεις και γεωργικές εκμεταλλεύσεις. Επίσης, τυχόν πληροφορίες για συγκεκριμένα άτομα και οχήματα που δύναται να εμπλέκονται στην παράνομη διακίνηση φυτοφαρμάκων, δίνονται στην Αστυνομία.

Από τη διενέργεια των πιο πάνω αναφερόμενων ελέγχων, μέχρι σήμερα δεν έχουν εντοπιστεί παράνομα φυτοφάρμακα να διακινούνται από τα κατεχόμενα προς τις ελεύθερες περιοχές. Με βάση τις πληροφορίες που συλλέγονται, η διακίνηση των παράνομων φυτοφαρμάκων γίνεται από διόδους που δεν ελέγχονται από το Τελωνείο και την Αστυνομία και στη συνέχεια πωλούνται απ' ευθείας στους γεωργούς σε υπαίθριους χώρους. Με στόχο την πάταξη του φαινομένου, το Τμήμα Γεωργίας θα συνεχίσει τους τυχαίους ελέγχους και τη διερεύνηση των πληροφοριών που λαμβάνονται.

B. Ζωικά προϊόντα

1. Τα μοναδικά ζωικά προϊόντα των οποίων η διακίνηση επιτρέπεται μέσω της πράσινης γραμμής είναι τα νωπά ψάρια θαλάσσιας αλιείας. Οι γενικές πρόνοιες που αφορούν τη διακίνηση τους περιέχονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 866/2004 για την πράσινη γραμμή και καθορίζονται επακριβώς στην Απόφαση 330/2007(ΕΚ). Τα αλιεύματα που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές συνοδεύονται από έγγραφο που εκδίδει το ΤΕΕ, στο οποίο αναγράφονται στοιχεία του παραλήπτη, του πωλητή, οι ποσότητες και το είδος των αλιευμάτων, καθώς επίσης και ο αριθμός του αλιευτικού σκάφους. Σημειώνεται ότι, τα αλιευτικά σκάφη, τα οποία επιτρέπεται να αλιεύουν ψάρια που διακινούνται μέσω της πράσινης γραμμής, επιθεωρούνται από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, διορισμένους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ο κατάλογος των συμμορφούμενων σκαφών δημοσιεύεται στον δικτυακό χώρο της Επιτροπής.
2. Για όλες τις ποσότητες αλιευμάτων που διέρχονται διαμέσου του οδοφράγματος Αγίου Δομετίου, διενεργείται έλεγχος των συνοδευτικών εγγράφων και έλεγχος των αλιευμάτων, έτσι ώστε να διαπιστώνεται η συμμόρφωσή τους με τα κριτήρια φρεσκότητας που περιγράφονται στους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς. Ο έλεγχος αυτός διενεργείται από προσωπικό, τόσο των Κτηνιατρικών όσο και των Υγειονομικών Υπηρεσιών. Όταν κριθεί αναγκαίο, λαμβάνονται και δείγματα από τις ποσότητες αυτές, για τη διενέργεια αναλύσεων για την ύπαρξη καταλοίπων ή άλλων ουσιών επιβλαβών για τη δημόσια υγεία. Στην περίπτωση που τα αλιεύματα κριθούν ακατάλληλα, κατάσχονται και καταστρέφονται με την ενδεδειγμένη μέθοδο καταστροφής.
3. Αναφορικά με το ενδεχόμενο παρουσίας καταλοίπων φυτοφαρμάκων, σε συνέχεια σχετικών καταγγελιών που έγιναν για την πιθανή χρήση του Lanate (Methomyl) για την αλίευση των ψαριών, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες προέβηκαν σε δειγματοληψίες ψαριών για τη διενέργεια σχετικών αναλύσεων. Με βάση τα αποτελέσματα των αναλύσεων, σε κανένα από τα δείγματα που εξετάστηκαν δεν εντοπίστηκαν κατάλοιπα των συγκεκριμένων φυτοφαρμάκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ.

Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.860, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.860 και ημερομηνία 01/06/2012 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων σε πιο στάδιο βρίσκεται το άνοιγμα νέων βιομηχανικών ή Βιοτεχνικών οικοπέδων στο Δήμο Δερύνειας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα Δημοτικά όρια του Δήμου Δερύνειας υπάρχουν πολεοδομικά καθορισμένες μία Βιομηχανική και μία Βιοτεχνική Ζώνη. Ο Δήμος Δερύνειας έχει αποφασίσει να δημιουργήσει στην Βιοτεχνική Ζώνη, Βιοτεχνική Περιοχή. Για τον σκοπό αυτό έχει ετοιμάσει σχετική τεχνοοικονομική μελέτη σύμφωνα με την οποία θα δημιουργηθούν 50 βιοτεχνικά οικόπεδα. Τα 20 βιοτεχνικά οικόπεδα θα δημιουργηθούν σε χαλίτικη γη την οποία η κυβέρνηση θα εκμισθώσει στο Δήμο. Τα υπόλοιπα 30 βιοτεχνικά οικόπεδα θα δημιουργηθούν σε ιδιωτική γη την οποία ο Δήμος θα πρέπει να απαλλοτριώσει. Το Υπουργείο Εσωτερικών, ως αρμόδια Αρχή, υπέβαλε Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο αποφάσισε να καλύψει η Κυβέρνηση τα 2/3 της δαπάνης των έργων υποδομής, εξαιρουμένης της αξίας της γης, όπως προβλέπεται από την κυβερνητική πολιτική για την ίδρυση Βιοτεχνικών Περιοχών. Η προώθηση της ίδρυσης της Βιοτεχνικής Περιοχής είναι αρμοδιότητα του Δήμου Δερύνειας.

Για την Βιομηχανική Ζώνη ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο δημιουργίας οδικού δικτύου. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απαλλοτριώσε την ακίνητη ιδιωτική ιδιοκτησία που επηρεάζεται από το οδικό δίκτυο. Αναμένεται από τον Δήμο Δερύνειας η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων του κεντρικού οδικού άξονα και η υποβολή αιτήματος στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για να εξετασθεί το ενδεχόμενο κάλυψης της απαιτούμενης δαπάνης μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για εκτέλεση έργων στις Βιομηχανικές Ζώνες. Ο κεντρικός οδικός άξονας της Α΄ φάσης της Βιομηχανικής Ζώνης έχει ήδη κατασκευασθεί με κυβερνητική δαπάνη ύψους €240.000 και έχουν μεταφερθεί οι υπηρεσίες κοινής ωφελείας (νερό, ρεύμα, τηλέφωνα) μέχρι τα όρια της Ζώνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.879, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, με αρ. 23.06.010.01.879 και σας πληροφορώ ότι η κατοχύρωση βιοτεχνολογικών εφευρέσεων με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται, ωστόσο, ότι το Τμήμα Γεωργίας, ως η Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο της εισαγωγής, παραγωγής και εμπορίας πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά, διατηρεί στοιχεία με όλες τις φυτικές ποικιλίες Λαχανικών και Γεωργικών Ειδών που εισάγονται ή διακινούνται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Απαραίτητη προϋπόθεση για να μπορεί μια φυτική ποικιλία Λαχανικών ή Γεωργικών Ειδών να εισαχθεί ή να αφιχθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι η εγγραφή της στον Κοινό Κατάλογο Ποικιλιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο έλεγχος της εγγραφής των ποικιλιών, διεξάγεται με βάση την ονοματολογία των ποικιλιών και η Αρμόδια Αρχή δεν είναι σε θέση να γνωρίζει εάν η διαδικασία γενετικής βελτίωσης των ποικιλιών προστατεύεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι για τις φυτικές ποικιλίες που προέρχονται από συνήθη προγράμματα όπως αυτά που διεξάγει το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ), το σύστημα της Ε.Ε. παρέχει τη δυνατότητα προστασίας φυτικών ποικιλιών από το Κοινοτικό Γραφείο Φυτικών Ποικιλιών (CPVO), με βάση τον Κανονισμό 2100/94. Η προστασία αυτή έχει δύο αποκλίσεις από τη σχετική με τις πατέντες νομοθεσία, η μία αφορά στο δικαίωμα των γεωργών να χρησιμοποιούν για σπορά, σπόρο από τα δικά τους χωράφια και η άλλη το δικαίωμα των βελτιωτών να χρησιμοποιούν τις προστατευμένες ποικιλίες για δημιουργία νέων ποικιλιών.

Κάποιες από τις ποικιλίες σιτηρών του ΙΓΕ είναι προστατευμένες από αυτό τον Κανονισμό.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.881, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.881 και ημερ. 5.6.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και στη συνέχεια παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Κατά τη διάρκεια της 37^{ης} συνάντησης του Εκτελεστικού Οργάνου της Σύμβασης για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που έγινε στη Γενεύη μεταξύ 14-18 Δεκεμβρίου 2009, αποφασίστηκε η τροποποίηση του Πρωτοκόλλου POPs με την προσθήκη πρόσθετων περιορισμών

στην παραγωγή και χρήση Έμμονων Οργανικών Ρύπων για μείωση των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα.

2. Η Κύπρος κύρωσε τις τροποποιήσεις του εν λόγω Πρωτοκόλλου με τον περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση που Οφείλεται στους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμο [Ν.11(III)/2012], που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 1.6.2012.

Οι συγκεκριμένες αυτές χημικές ουσίες δεν παράγονται στην Κύπρο. Επίσης, η χρήση τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει απαγορευτεί ή περιοριστεί. Ο περιορισμός στην παραγωγή/χρήση επιτυγχάνεται κυρίως:

- α) με τη χρήση ορθών πρακτικών πρόληψης,
 - β) με εφαρμογή βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών σε διεργασίες για μείωση της απόρριψης τους στο έδαφος ή/και των εκπομπών τους στην ατμόσφαιρα, και**
 - γ) με τη χρήση υποκατάστατων ουσιών.
3. Οι εισαγωγές και εξαγωγές των πιο κάτω ουσιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση ρυθμίζονται από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 689/2008/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Ιουνίου 2008, σχετικά με τις εξαγωγές και εισαγωγές επικίνδυνων χημικών προϊόντων και τη Σύμβαση της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους. Για εκπλήρωση των υποχρεώσεων όλων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τη Σύμβαση της Στοκχόλμης, εκδόθηκε το 2004 ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός 850/2004/ΕΚ για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους.
 4. Μέσω του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 689/2008/ΕΚ, οι αρμόδιες αρχές κάθε Κράτους Μέλους γνωρίζουν εκ των προτέρων για την εισαγωγή ή εξαγωγή ορισμένων πολύ επικίνδυνων χημικών ουσιών στο ή από το έδαφος τους, με αποτέλεσμα να επιτυγχάνεται καλύτερος έλεγχος των ουσιών αυτών καθώς και η περιβαλλοντικά ορθή χρήση τους. Μέχρι σήμερα δεν υπήρξε οποιαδήποτε παράβαση των υφιστάμενων Κανονισμών στην Κύπρο.
 5. Επιπρόσθετα, οι πιο πάνω ουσίες περιλαμβάνονται στα παραρτήματα της Σύμβασης της Στοκχόλμης. Η Κύπρος κύρωσε τη Σύμβαση της Στοκχόλμης με τον περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικό) Νόμο του 2004 [Ν. 42(III)/2004]. Ο Κυρωτικός Νόμος τροποποιήθηκε ξανά το 2010 με τον Ν. 17(III)/2010, ώστε να περιληφθούν νέες ουσίες στα παραρτήματα της Σύμβασης.
 6. Η πιο πάνω Σύμβαση προνοεί για την υποχρέωση των μελών της για τη λήψη μέτρων για την απαγόρευση ή για εξάλειψη των χημικών ουσιών ή ομάδες χημικών προϊόντων που περιλαμβάνονται στα παραρτήματά της. Επίσης, προνοεί για τη λήψη μέτρων για τη μείωση ή εξάλειψη των εκπομπών Έμμονων Οργανικών Ρύπων που παράγονται ακούσια από ανθρωπογενείς πηγές. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται στο Εθνικό Σχέδιο Υλοποίησης για τη Σύμβαση της Στοκχόλμης το οποίο έχει υποβάλει η Κύπρος στη Γραμματεία της Σύμβασης το 2007.
 7. Τέλος, σημειώνεται ότι οι περί Χημικών Ουσιών (Παραβάσεις του Κανονισμού ΕΚ/689/2008) (Κ.Δ.Π. 332/2010) Κανονισμοί του 2010, προνοούν την επιβολή ποινών για ποινικά αδικήματα που σχετίζονται με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 689/2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.882, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.882 και ημερ. 5/6/2012 με την οποία ζητείται ενημέρωση για τα προβλήματα που παρουσιάζονται με το σύστημα μηχανογράφησης στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ΤΕΠ, στην προσπάθεια του να βελτιώσει την επιχειρησιακή του ικανότητα και να επιλύσει προβλήματα που αντιμετωπίζει το ταχύτερο δυνατό, έχει ήδη προχωρήσει στις πιο κάτω νομοθετικές και τεχνολογικές αλλαγές:

1. Αναβάθμιση του μηχανογραφικού συστήματος του ΤΕΠ

Από το 2012, έχει οριστικοποιηθεί συμφωνία του ΤΕΠ και του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) με ιδιωτική εταιρεία, μέσω της διαδικασίας προσφορών, και ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη οι εργασίες αναβάθμισης του μηχανογραφικού συστήματος του ΤΕΠ, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την καλύτερη λειτουργία του συστήματος όσο και τα θέματα ασφάλειας.

2. Ηλεκτρονική υποβολή ηλεκτρονικής δήλωσης

Με τις νομοθετικές τροποποιήσεις που έχουν ψηφιστεί κατά το τέλος του 2011 από την Βουλή των Αντιπροσώπων, έχει γίνει πλέον υποχρεωτική η ηλεκτρονική υποβολή φορολογικών δηλώσεων των εταιρειών και φυσικών προσώπων που έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν λογαριασμούς. Επίσης, έχει δοθεί κίνητρο τρίμηνης παράτασης για οποιοδήποτε υποβάλλει τη φορολογική του δήλωση ηλεκτρονικά. Αυτό το μέτρο αναμένεται να αποδυναμώσει σε πολύ μεγάλο βαθμό την ανάγκη καταχώρησης δηλώσεων, αφού πλέον θα βρίσκονται αυτόματα στο σύστημα του ΤΕΠ.

Επιπρόσθετα, μέσα στα πλαίσια υλοποίησης του έργου Μείωσης του Διοικητικού Φόρτου, μελετάται η εισαγωγή κινήτρων για προώθηση της ηλεκτρονικής υποβολής των φορολογικών δηλώσεων από τους υπόλοιπους φορολογούμενους. Παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη το έργο της αναβάθμισης των παρεχομένων υπηρεσιών που αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το Δεκέμβριο του 2012, όπου οι φορολογούμενοι θα μπορούν να υποβάλλουν ηλεκτρονικά φορολογικές δηλώσεις προηγούμενων χρόνων (μέχρι 6 χρόνια), καθώς και την αίτηση για εγγραφή στο μητρώο χρηστών του συστήματος.

3. Πληρωμή φόρων μέσω Διαδικτύου

Από τις 21 Νοεμβρίου 2011 έχει μπει σε εφαρμογή η είσπραξη οφειλομένων ποσών φόρου με πιστωτικές κάρτες μέσω Διαδικτύου (JCC Smart). Με αυτό τον τρόπο, ο πολίτης μπορεί να εξυπηρετηθεί και να καταβάλει τους φόρους του χωρίς να χρειάζεται να προσέλθει στα γραφεία του ΤΕΠ. Βασικό σημείο του φορολογικού συστήματος είναι η καταβολή των φόρων κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους μέσω της παρακράτησης φόρων, της προσωρινής φορολογίας καθώς και το σύστημα της αυτοφορολογίας για εργαζόμενους και νομικά πρόσωπα. Με την υπηρεσία αυτή υλοποιούνται οι στόχοι του ΤΕΠ για καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη, μείωση της ταλαιπωρίας και μείωσης του Διοικητικού Κόστους.

4. Ανταλλαγή στοιχείων με άλλες κρατικές υπηρεσίες

Οι διαδικασίες ανταλλαγής πληροφοριών με άλλες κρατικές υπηρεσίες, βρίσκονται σε συνεχή εξέλιξη. Το ΤΕΠ έχει προμηθευτεί άδειες διασύνδεσης αρχείων με άλλες κρατικές υπηρεσίες, από τον Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και κάποιες από αυτές έχουν ήδη τεθεί σε εφαρμογή. Ενόψει της αναμενόμενης τροποποίησης του νόμου Περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου), αναμένεται η ανταλλαγή να γίνεται ευκολότερα και να επιφέρει περισσότερα αποτελέσματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Σουλκιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.890, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.010.01.890 και ημερομηνία 06.06.2012 και στην ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, όσον αφορά ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τις εμπορικές σχέσεις της ΕΕ με την Κίνα και σας πληροφορώ ότι η απάντηση μας θα καθυστερήσει για περιορισμένο χρονικό διάστημα.

2. Η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει ακόμα αποστείλει την απάντηση της προς το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ώστε να δοθεί σαφέστερη εικόνα των προθέσεων και πρωτοβουλιών που θα αναλάβει η Επιτροπή προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που καταγράφονται στο ψήφισμα του Ευρωκοινοβουλίου.

3. Ωστόσο προκαταρκτικά αναφέρεται ότι τέτοιου είδους ψήφισμα δεν είναι νομικά δεσμευτικά και εκφράζουν απλά τις απόψεις/θέσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Κατά συνέπεια, το εν λόγω ψήφισμα δεν μπορεί να θέσει σε κίνδυνο καμία υφιστάμενη ή μελλοντική επένδυση από την Κίνα στην ΕΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.894, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.894 και ημερ. 5.6.2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και στη συνέχεια παραθέτω τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία “Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ” υπέβαλε αίτηση στις 30.8.2010 για χορήγηση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για την νέα εγκατάσταση παραγωγής τσιμέντου στο Βασιλικό, η οποία λειτούργησε τον Φεβρουάριο του 2011. Στην εγκατάσταση χρησιμοποιούνται διάφορα είδη αποβλήτων ως δευτερογενή καύσιμα.

2. Η καύση δευτερογενών καυσίμων σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης και συναποτέφρωσης (όπως είναι τα τσιμεντοποιεία), ρυθμίζεται από τους σχετικούς Κανονισμούς για αποτέφρωση και συναποτέφρωση (Κ.Δ.Π. 284/2003), που εκδόθηκαν για εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/76/ΕΚ.

3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ετοίμασε προσχέδιο όρων λειτουργίας για το εν λόγω τσιμεντοποιείο, το οποίο εξετάστηκε στην Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος στις 4.4.2012, μετά τη διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης.
4. Στη δημόσια ακρόαση τέθηκε από τον εκπρόσωπο του Κοινοτικού Συμβουλίου Ζυγίου θέμα εκπομπής δύσοσμων αερίων από το εν λόγω τσιμεντοποιείο. Ο εκπρόσωπος της εταιρείας εξήγησε ότι στη νέα εγκατάσταση γίνονταν ακόμα δοκιμές με στόχο τη μείωση των αερίων εκπομπών και ότι είχαν εντοπιστεί τα σημεία εκπομπής δύσοσμων αερίων. Τα σημεία αυτά, εξήγησε ο εκπρόσωπος της εταιρείας, βρίσκονται στη διεργασία επεξεργασίας των δευτερογενών καυσίμων και όχι στη διεργασία παραγωγής τσιμέντου. Καταλήγοντας, ανέφερε ότι η εταιρεία προγραμματίζει τη λήψη μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος.
5. Πρόσφατα, ο φορέας εκμετάλλευσης της εγκατάστασης πληροφόρησε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ότι για μείωση των εκπομπών δύσοσμων αερίων θα προχωρήσει σε ειδικές κατασκευές. Οι κατασκευές αυτές θα γίνουν κατά την καλοκαιρινή περίοδο που δεν θα λειτουργεί η παραγωγική διαδικασία.
6. Σχετικά με την παρακολούθηση των εκπομπών αερίων αποβλήτων του τσιμεντοποιείου, σημειώνεται ότι στην Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων υπάρχουν συγκεκριμένοι όροι για συνεχείς και μεμονωμένες μετρήσεις από τον φορέα εκμετάλλευσης και για ενημέρωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με τα αποτελέσματα των μετρήσεων ως μέρος της Ετήσιας Έκθεσης. Επιπλέον, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξάγει μεμονωμένες μετρήσεις στα φουγάρα του τσιμεντοποιείου ανάλογα με τις δυνατότητές του.
7. Παρόλο ότι η Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων του παλιού τσιμεντοποιείου έληξε από τις 15.2.2011 και η νέα Άδεια δεν έχει χορηγηθεί ακόμη, η εταιρεία συνεχίζει τη διεξαγωγή μετρήσεων (συνεχών και μεμονωμένων) και ενημερώνει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
8. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα επιθεωρήσει την πιο πάνω εγκατάσταση μετά την ολοκλήρωση των απαραίτητων κατασκευών, για αξιολόγηση των μέτρων που λαμβάνονται για επίλυση του προβλήματος των εκπομπών δύσοσμων αερίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.895, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 5.6.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Πεردίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα συγκεκριμένα ελάφια ανήκουν στο είδος *Dama dama* και προήλθαν από δωρεά τριών εισαγόμενων από τη Γερμανία ζώων, περί τα τέλη της δεκαετίας του '70. Το είδος είναι αρκετά κοινό στην Ευρώπη και εκτρέφεται ευρέως σε φάρμες για σκοπούς κυνηγιού και παραγωγής κρέατος.

Το θέμα της διάθεσης των ελαφιών μελετήθηκε από ειδική επιστημονική επιτροπή που συστάθηκε για τον σκοπό αυτό. Στην εν λόγω επιτροπή μετείχαν το Τμήμα Δασών, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Ταμείο Θήρας και το Υπουργείο Οικονομικών. Η επιτροπή αποφάσισε ότι τα ζώα θα πρέπει να απομακρυνθούν από την περιοχή του «Σταυρού της Ψώκας» και να διατεθούν με όρους που να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με (α) τον περί Υγείας των Ζώων Νόμο, (β) τον περί Ευημερίας των Ζώων Νόμο, (γ) τον περί Προστασίας της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο και (δ) την περί Δημόσιων Συμβάσεων Νομοθεσία/Κανονισμούς.

Η καταλληλότητα των υποδομών κράτησης των ζώων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την παράδοση των ζώων στον αγοραστή. Σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, ο ανάδοχος είναι υπόχρεος, πριν από την παραλαβή των ζώων, να υποδείξει στο Τμήμα Δασών και τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες τα υποστατικά κράτησης και τις συνθήκες φύλαξης των ζώων, που θα πρέπει να διασφαλίζουν συμμόρφωση με τις πιο πάνω αναφερόμενες νομοθεσίες.

Σε περίπτωση που τα υποστατικά κράτησης των ζώων δεν πληρούν τις πρόνοιες των πιο πάνω Νόμων και μέχρι ο ανάδοχος να τα διαμορφώσει κατάλληλα, θα είναι υπόχρεος να καταβάλει το ποσό των 60 ευρώ για κάθε μέρα καθυστέρησης στην παραλαβή.

Ο έλεγχος των συνθηκών διαβίωσης των ζώων εμπίπτει στις πρόνοιες του περί Υγείας των Ζώων Νόμου και του περί Ευημερίας των Ζώων Νόμου, που ανήκουν στις αρμοδιότητες των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.

Σημειώνεται ότι το ενδεχόμενο της στείρωσης των ζώων εξετάστηκε αλλά απορρίφθηκε από την επιτροπή, αφού πρόκειται για επίπονη και πολυδάπανη διαδικασία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.901 και ημερομηνία 30.5.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάλθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 7.6.2012 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο σχεδιασμός και η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι εξαρτώνται από τη συμπερίληψη των αναγκαίων κονδυλίων στον Κρατικό Προϋπολογισμό. Το θέμα αυτό αφορά τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και συγκεκριμένα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, ως διαχειριστή του σχετικού κονδυλίου.
- (β) Σύμφωνα με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, η ισχύουσα Κυβερνητική Πολιτική, ενόψει των περικοπών στον Κρατικό Προϋπολογισμό εξαιτίας της οικονομικής κρίσης, είναι η αναστολή της εκτέλεσης όλων των αποχετευτικών έργων στις αγροτικές Κοινότητες με ισοδύναμο πληθυσμό μικρότερο των 2000 ατόμων. Ως εκ τούτου, ο Προϋπολογισμός του Τμήματος αυτού δεν προνοεί για οποιοδήποτε πιστώσεις για την εκτέλεση αποχετευτικών έργων στην κοινότητα Ζυγίου.
- (γ) Η κατάσταση αυτή εκτιμάται ότι θα συνεχιστεί και για το 2013 και επομένως δεν μπορεί να προωθηθεί η κατασκευή αποχετευτικών έργων στην κοινότητα Ζυγίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.908, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.908 και ημερ. 12.06.2012, στην οποία επισυνάπτεται η πιο πάνω Ερώτηση, που αφορά την καθυστέρηση στην πρόσληψη Μορφωτικού Συμβούλου στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα, και να παραθέσω πιο κάτω τα ακόλουθα:

- Καθήκοντα Μορφωτικού Συμβούλου στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα από 1/12/2008 μέχρι τις 31/8/2011 εκτελούσε ο κ. Κώστας Λυμπουρής, Διευθυντής Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, με βάση σχετικές Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
- Προωθήθηκε η διαδικασία παράτασης της απασχόλησης του κ. Λυμπουρή, για την περίοδο από 1.9.2011 μέχρι 31.12.2012. Ηγέρθησαν, όμως, ερωτήματα, τα οποία διερευνήθηκαν με τη Νομική Υπηρεσία και, τελικά, περί τα μέσα Φεβρουαρίου 2012, αποφασίστηκε όπως η ανάγκη σε Μορφωτικό Σύμβουλο καλυφθεί με απόσπαση δημόσιου υπαλλήλου/εκπαιδευτικού λειτουργού ή/και με την πρόσληψη προσώπου με όρους επιτόπιου προσωπικού. Η ανάγκη ανακοινώθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερ. 16.3.2012 (**Παράρτημα 1**).
- Στο στάδιο εξέτασης των αιτήσεων, μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων (30.3.2012), προέκυψε ανάγκη για εξέταση από την Επιτροπή Διοικήσεως, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, παραπόνου πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας που αφορούσε τον καθορισμό κατά την προκήρυξη της ανάγκης ανώτατου ορίου ηλικίας υποβολής αιτήσεων.
- Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προέβη σε συμπληρωματική επαναπροκήρυξη της εν λόγω ανάγκης, με άρση του περιορισμού που αφορούσε στο όριο ηλικίας, σύμφωνα με την τελική σύσταση της Επιτροπής Διοικήσεως. Η επαναπροκήρυξη ανακοινώθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της 6^{ης} Ιουλίου 2012 (**Παράρτημα 2**).

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με τη λήξη της ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων (20.7.2012), θα προβεί στην αξιολόγηση των αιτήσεων που θα υποβληθούν και θα προωθήσει, κατά το ταχύτερο δυνατό, την εξέταση του συνόλου των αιτήσεων και την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής Μορφωτικού Συμβούλου για την κάλυψη των αναγκών του Σπιτιού της Κύπρου στην Αθήνα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.922, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.922 και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2012, σχετικά με την πρόοδο όσον αφορά τις επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα βελτιωτικά έργα που προγραμματίζονται να γίνουν στο αλιευτικό καταφύγιο Αγίας Τριάδας αφορούν την ανακατασκευή του νοτιοανατολικού κρηπιδώματος, την φωταγωγή του αλιευτικού καταφυγίου με φωτοβολταϊκά συστήματα και την εγκατάσταση συστήματος πυρασφάλειας.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Κλάδος Θαλασσιών Έργων) του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, είχε προκηρύξει προσφορές για το πιο πάνω έργο αρχές του 2012, και τον Ιούνιο του 2012 κατακυρώθηκε στον επιτυχόντα προσφοροδότη. Ο χώρος του εργοταξίου έχει ήδη περιφραχτεί, και αναμένεται η έναρξη των εργασιών εντός Ιουλίου 2012.
3. Τέλος, σας αναφέρω ότι η διάρκεια του έργου δεν αναμένεται να ξεπεράσει τις 38 εβδομάδες και έχει εγκριθεί για συγχρηματοδότηση από το ΕΠΑΛ 2007-2013.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.927, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιδιόρθωση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού εντός της Κοινότητας Κοφίνου»

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τμήμα του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού της Κοινότητας Κοφίνου μήκους 1,5 χλμ, θα βελιωθεί στα πλαίσια εγκεκριμένου Πολεοδομικού Σχεδίου. Σχετικό άρθρο προνοείται στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με ονομαστική πρόνοια €10.
3. Τα κατασκευαστικά σχέδια ετοιμάστηκαν από ιδιώτες μελετητές και η προτεινόμενη αναβάθμιση διαλαμβάνει 2 λωρίδες κυκλοφορίας με πρόσθετη λωρίδα για δεξιόστροφες κινήσεις όπου χρειάζεται, εκατέρωθεν πεζοδρόμια, υπογειοποίηση όλων των υπηρεσιών και εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού. Το κόστος του έργου αναμένεται να είναι της τάξεως των €3,0 εκ.
4. Στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2012 δεν έχουν εγκριθεί οποιεσδήποτε πιστώσεις για προώθηση της κατασκευής. Τα σχέδια και οι πίνακες απαλλοτρίωσης είναι έτοιμα αλλά η δημοσίευση της γνωστοποίησης θα γίνει όταν εγκριθούν πιστώσεις για έναρξη του έργου οπότε και το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει στη διαδικασία προσφορών.
5. Λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης, προς το παρόν δεν μπορεί να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου. Ως εκ τούτου αποφασίστηκε να γίνει επίστρωση του δρόμου με πρέμιξ μέσα στο 2013 για διατήρηση του δρόμου σε υποφερτή κατάσταση μέχρι να καταστεί δυνατή η υλοποίηση του Πολεοδομικού Έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.929, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18.06.2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος, από την ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει διατηρήσει μια σταθερή θέση ενάντια στην αδειοδότηση Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών, λειτουργώντας πάντοτε σύμφωνα με την προληπτική προσέγγιση, για την προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος, που πρέπει να χαρακτηρίζει τη λήψη αποφάσεων.

Στις 13 Ιουλίου 2010, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατέθεσε ένα νέο πακέτο προτάσεων για το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους Γενετικά Τροποποιημένους Οργανισμούς (ΓΤΟ). Το πακέτο προτάσεων περιλάμβανε νομοθετική πρόταση για τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ για τη σκόπιμη ελευθέρωση γενετικά τροποποιημένων οργανισμών στο περιβάλλον, με την προσθήκη ενός νέου άρθρου που θα έδινε το δικαίωμα στο κάθε Κράτος-Μέλος να περιορίσει ή να απαγορεύσει πλήρως την καλλιέργεια ΓΤΟ που εγκρίθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε μερική ή όλη την επικράτειά του.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την απαίτηση των κρατών-μελών, συμπεριλαμβανομένης της Κύπρου, ετοίμασε κατάλογο με τους λόγους που μπορεί να επικαλεστεί ένα κράτος-μέλος για να προχωρήσει σε περιορισμό ή απαγόρευση της καλλιέργειας ΓΤΟ, ο οποίος περιλάμβανε και περιβαλλοντικούς λόγους.

Δυστυχώς το Βέλγιο, η Γαλλία, η Ιρλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Γερμανία, η Ισπανία και η Ιταλία τάχθηκαν εναντίον της πρότασης, δημιουργώντας έτσι αναστέλλουσα μειοψηφία. Η Δανική Προεδρία, σε μια ύστατη προσπάθεια επίτευξης συμφωνίας, διαμόρφωσε την πρόταση με τέτοιο τρόπο, ώστε ο κατάλογος με τους λόγους που μπορεί να επικαλεστεί ένα κράτος-μέλος για να προχωρήσει σε περιορισμό ή απαγόρευση

της καλλιέργειας ΓΤΟ καταργείται και ουσιαστικά αποκλείεται η χρήση περιβαλλοντικών λόγων για την απαγόρευση της καλλιέργειας. Η διαγραφή βασίστηκε στο επιχείρημα ότι η περιβαλλοντική εκτίμηση γίνεται ήδη από την Επιτροπή.

Στο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος στις 9.3.2012, η Κύπρος δήλωσε ότι δεν είναι ικανοποιημένη με την πρόταση όπως έχει διαμορφωθεί από την Δανική Προεδρία και υποστήριξε έντονα την επαναφορά του καταλόγου με τους λόγους επίκλησης, ιδιαίτερα τους περιβαλλοντικούς και αγρονομικούς, χωρίς γενικόλογες αναφορές. Στο παρόν στάδιο το θέμα θεωρείται στάσιμο, αφού δεν αναμένεται διάλυση της αναστέλλουσας μειοψηφίας. Το Υπουργείο μας βρίσκεται σε ετοιμότητα για τυχόν αλλαγές στις θέσεις/απόψεις των κρατών-μελών, ώστε να επανέλθει το θέμα στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.933, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.01.933 ημερομηνίας 11.6.2012 της αξιότιμης βουλευτίνας κας Στέλλας Κυριακίδου σχετικά με την ανέγερση μνημείου στο χώρο έκρηξης στο Μαρί και σας πληροφορώ ότι έχει ληφθεί απόφαση από το Υπουργείο Άμυνας για την ανέγερση μνημείου στο χώρο.

2. Ήδη η Τεχνική Υπηρεσία του Υπουργείου Άμυνας έχει έρθει σε επαφή με την Επιτροπή Μνημείων του Υπουργείου Παιδείας και έχει πάρει κατευθυντήριες οδηγίες για την ετοιμασία εγγράφων ανοικτού διαγωνισμού για την ετοιμασία της μελέτης.

3. Με την ολοκλήρωση της μελέτης θα προχωρήσει και η κατασκευή του.

4. Για οποιεσδήποτε άλλες διευκρινήσεις είμαστε στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.934, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.934 και ημερομηνία 18/6/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας κοινοποιείται η ακόλουθη επιστολή που αποστάληκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας προς τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, για ενημέρωσή σας:

“Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δε φέρουν ένσταση στην παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο Κοινοτικό Συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού το οποίο θα αναλάβει το υπόλοιπο ποσό χρέους ύψους €80.000, χωρίς να ζητηθεί η επιστροφή του ποσού που δόθηκε από τις ΥΚΕ ως τοκοχρεολύσιο για την αγορά του οικήματος συνολικού ποσού €52.408. Στο καταστατικό του ΣΚΕ γινόταν αναφορά ότι, σε περίπτωση διάλυσης του, η περιουσία του θα πάει στην κοινότητα για κοινή χρήση.

Η αξιοποίηση του χώρου για λειτουργία προγραμμάτων που αφορούν τη νεολαία θεωρείται αποδεκτή στο παρόν στάδιο λόγω του ότι δεν υπάρχουν άλλες ανάγκες.

Τίθενται οι ακόλουθοι όροι:

- Εάν στο μέλλον προκύψουν νέες ανάγκες για λειτουργία προγραμμάτων κοινωνικής φροντίδας, το κτίριο θα είναι διαθέσιμο για τη λειτουργία τους, και
- το Κοινοτικό Συμβούλιο δε θα αποταθεί στις ΥΚΕ για επιχορήγηση προγραμμάτων νεολαίας. Τα θέματα νεολαίας αφορούν άλλες κρατικές υπηρεσίες.”»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 20 Ιουνίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Μονάδα ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου σχεδιάστηκε με δυναμικότητα 160.000 τόνους. Οι σημερινές ποσότητες Αστικών Στερεών Απορριμμάτων (ΑΣΑ) που οδηγούνται στη Μονάδα είναι της τάξης των 120.000 τόνων. Η δυναμικότητα σχεδιασμού ανταποκρίνεται σε βάθος χρόνου τουλάχιστον 25 ετών από τη λειτουργία της, δηλαδή μέχρι το 2035, σύμφωνα με απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Οι σημερινές ποσότητες ΑΣΑ αναμένεται ότι θα ακολουθήσουν αυξητική πορεία λόγω αύξησης του πληθυσμού και λόγω αύξησης στην παραγωγή ΑΣΑ (κυρίως λόγω αύξησης στις συσκευασίες εξαιτίας του τρόπου διαβίωσης και του βιοτικού επιπέδου).

2. Πέραν των πιο πάνω σημειώνεται ότι, η παραγωγή ΑΣΑ στην Κύπρο παρουσιάζει έντονη εποχικότητα λόγω Τουρισμού. Δηλαδή τους θερινούς μήνες η παραγωγή ΑΣΑ στην Κύπρο είναι πολύ αυξημένη σε σχέση με τους χειμερινούς. Για παράδειγμα στην ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου τους καλοκαιρινούς μήνες εισέρχονται 12-13 χιλιάδες τόνοι το μήνα, ενώ τους χειμερινούς μήνες οι ποσότητες είναι 7-8 χιλιάδες τόνοι. Ως εκ τούτου η δυναμικότητα της Μονάδας θα πρέπει να ανταποκριθεί στη μεγάλη αυξομείωση των ποσοτήτων. Αυτό επιτυγχάνεται με ανάλογη αυξομείωση του ωραρίου λειτουργίας της Μονάδας.
3. Σημειώνεται ότι στη Μονάδα στην Κόσιη υπάρχει η δυνατότητα επεξεργασίας (διαλογής) ανακυκλώσιμων υλικών από Διαλογή στην Πηγή (ΔσΠ) τουλάχιστον 20 χιλιάδες τόνων το έτος. Αυτή η πρόσθετη δυνατότητα δεν βασίζεται σε πρόσθετο εξοπλισμό, αλλά στον υφιστάμενο, με την αύξηση των ωρών εργασίας. Παρόλο που οι μέχρι σήμερα ποσότητες των υλικών αυτών (ανακυκλώσιμα από ΔσΠ) δεν είναι μεγάλες, ευελπιστούμε ότι θα αυξηθούν σημαντικά αν υιοθετηθούν ορθές ενέργειες και κίνητρα.
Ανασταλτικός παράγοντας για την παράδοση τέτοιων υλικών στη Μονάδα πιθανόν να είναι η ισχύουσα ψηλή τιμή, την οποία ο ανάδοχος λειτουργίας είναι διατεθειμένος να συζητήσει.
Με βάση τα πιο πάνω, τίθεται εύλογα το ερώτημα γιατί δεν παραδίδονται στη Μονάδα στην Κόσιη ποσότητες ανακυκλώσιμων που συλλέγει η Green Dot για διαλογή σε εγκαταστάσεις υψηλής απόδοσης, τόσο ποιοτικής, όσο και ποσοτικής και προωθούνται νέες υποδομές Κέντρων Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΚΔΑΥ) με πολύ ψηλότερο κόστος και με συνέπεια το συνολικό κόστος διαχείρισης των ανακυκλώσιμων στην Κύπρο σήμερα να είναι τουλάχιστον διπλάσιο από το κόστος επεξεργασίας των σύμμεικτων ΑΣΑ στη Μονάδα της Κόσιης.
4. Με βάση τη Μελέτη για την ΟΕΔΑ Λευκωσίας οι παραγόμενες ποσότητες ΑΣΑ εκτιμούνται σε 253.090 τόνους το 2016 οι οποίες θα αυξηθούν σε 308.959 το 2040. Σύμφωνα με τις παραδοχές των μελετών, από αυτές τις ποσότητες, θα εκτραπούν από ΔσΠ οι 70.159 τόνοι το 2016, ενώ το 2040 οι ποσότητες θα αυξηθούν σε 94.434. Σημειώνεται ότι η παραδοχή για εκτροπή των ποσοτήτων αυτών είναι πολύ αισιόδοξη και βασίζεται στην υποχρέωση της Κύπρου να ανακτήσει το 50% των ανακυκλωσίμων. Με τα μέχρι σήμερα δεδομένα, μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι η παραδοχή αυτή δεν θα επιτευχθεί μόνο από ΔσΠ. Αξίζει να σημειωθεί ότι η Green Dot για το 2011 έχει συλλέξει σε παγκύπρια βάση 46.500 τόνους. Από αυτούς, η μισή ποσότητα (23.000 τόνοι περίπου) είναι οικιακά, ενώ τα υπόλοιπα προέρχονται από εμπορικές/βιομηχανικές δραστηριότητες. Σημειώνεται ότι το 2011 η Μονάδα στην Κόσιη έχει ανακτήσει 18.500 τόνους περίπου ανακυκλώσιμων υλικών (οικιακά) από τα σύμμεικτα, δηλαδή κοντά στην ποσότητα που έχει συλλέξει η Green Dot από όλη την Κύπρο (23.000 τόνους). Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Μελέτη για τη Μονάδα της Λευκωσίας υποθέτει ότι για το 2016 θα εκτραπούν (δεν θα οδηγηθούν στη Μονάδα) 70.159 τόνοι. Με βάση τις παραδοχές αυτές, η Μελέτη εκτιμά ότι θα καταλήγουν στη Μονάδα στη Λευκωσία 182.931 τόνοι το 2016, ενώ το 2040 θα αυξηθούν σε 214.524 τόνους.
5. Οι Μονάδες Μηχανικής/Βιολογικής Επεξεργασίας (MBT) είναι πολύ ευέλικτες στη δυναμικότητα τους, αφού αναπροσαρμόζονται πολύ εύκολα με ανάλογη προσαρμογή στο ωράριο λειτουργίας τους. Ως εκ τούτου, ακόμη και στην περίπτωση που οι εκτιμώμενες ποσότητες δεν επαληθευθούν για τις Μονάδες ΟΕΔΑ Λευκωσίας και Λεμεσού, δεν θα προκύψει πρόβλημα προσαρμογής τους. Επιπλέον οι Μονάδες MBT θεωρούνται οικονομικά βιώσιμες από 50.000 τόνους και άνω. Με 2 γραμμές τροφοδοσίας, οι 180.000 τόνοι θεωρούνται ως μέγιστη ποσότητα, δηλαδή για ποσότητες πέραν αυτής πιθανό να απαιτηθεί και τρίτη γραμμή. Για τον πιο πάνω υπολογισμό λαμβάνεται ως βέλτιστη δυναμικότητα ανά γραμμή τροφοδοσίας 20 τόνους/ώρα (ονομαστική δυναμικότητα 25 τόνους/ώρα) με εργασία 15 ώρες την ημέρα (2 βάρδιες) και 300 ημέρες τον χρόνο (6ήμερη λειτουργία ανά εβδομάδα).
Επισημαίνεται ότι το ωράριο 15 ωρών/ημέρα είναι το μέσο ωράριο για το σύνολο του έτους. Στην πραγματικότητα όμως, επειδή υπάρχει έντονη εποχικότητα (ιδιαίτερα στις Τουριστικές περιοχές) θα απαιτούνται περισσότερες ώρες το καλοκαίρι και λιγότερες το χειμώνα.
Όπως αναφέρθηκε, στην ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου τους καλοκαιρινούς μήνες εισέρχονται 12-13 χιλιάδες τόνοι ΑΣΑ ενώ τους χειμερινούς μήνες οι ποσότητες περιορίζονται στους 7-8 χιλ. τόνους. Σημειώνεται ότι το κόστος πηγάζει από την επεξεργασία που επιδέχονται τα ΑΣΑ, δηλαδή του χρόνου που απαιτείται για την επεξεργασία και δεν επηρεάζεται από άλλα σταθερά κόστη για εισερχόμενες ποσότητες στη Μονάδα πάνω από τη δυναμικότητα βιωσιμότητας (60 χιλ. τόνους το έτος περίπου). Δηλαδή δεν υπάρχουν ιδιαίτερα σημαντικά σταθερά κόστη τα οποία να είναι ανεξάρτητα από το χρόνο λειτουργίας της Μονάδας (και αντίστοιχα της εισερχόμενης ποσότητας). Τουναντίον για ποσότητες πέραν των 180 χιλ. τόνων δυνατό να απαιτηθεί νυκτερινή εργασία με τρίτη βάρδια με συνέπεια την αύξηση του κόστους ανά τόνο εισερχόμενου ΑΣΑ, λόγω αύξησης της αναγκαίας ενέργειας και των αμοιβών του προσωπικού.

6. Με βάση τα πιο πάνω εξάγεται το συμπέρασμα ότι η ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου μπορεί να υποδεχθεί πρόσθετες ποσότητες μέχρι 40 χιλ. τόνους (2011), οι οποίες θα περιορισθούν διαχρονικά, λόγω αύξησης των ποσοτήτων που θα παράγουν οι Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου (αύξηση πληθυσμού). Κατά συνέπεια, η ΟΕΔΑ δεν θα μπορούσε να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων που παράγονται στην Επαρχία Λευκωσίας και η Μονάδα για την Επαρχία Λευκωσίας κρίνεται αναγκαία.
7. Αντίστοιχα, με βάση τη Μελέτη για τη Λεμεσό οι εκτιμώμενες ποσότητες που θα οδηγούνται στη Μονάδα είναι για το 2016 164.690 τόνοι, οι οποίες θα αυξηθούν σε 181.883 το 2040. Με τον ίδιο συλλογισμό κρίνεται αναγκαία και η Μονάδα για την Επαρχία Λεμεσού. Αλλά ακόμη και στην περίπτωση που η δυναμικότητα της ΟΕΔΑ Λεμεσού επέτρεπε την υποδοχή και των ποσοτήτων της Επαρχίας Πάφου, η μεταφορά των ΑΣΑ από την Πάφο στη Λεμεσό κρίθηκε αντιοικονομική. Επιπλέον η μεταφορά σύμμεικτων ΑΣΑ θα προκαλούσε οχληρία και αντιδράσεις από επηρεαζόμενες κοινότητες. Εξάλλου ισχύει και σχετική Αρχή της πολιτικής της Ε.Ε. σύμφωνα με την οποία συστήνεται η επεξεργασία των ΑΣΑ κοντά στην πηγή παραγωγής τους (Αρχή της Εγγύτητας).
8. Υπό το φως των δεδομένων της ΟΕΔΑ Λάρνακας/Αμμοχώστου, απαιτείται η έννομη μεταφορά των ποσοτήτων των ΑΣΑ του Δήμου Ίδαλιου και των γύρω Κοινοτήτων της Επαρχίας Λευκωσίας στην Μονάδα ΟΕΔΑ στην Κόσιη. Η ενέργεια αυτή θα έχει διπλό όφελος. Θα αυξήσει τις εισερχόμενες ποσότητες στη Μονάδα της Κόσιης, ούτως ώστε να μην ενεργοποιηθεί ξανά η πρόνοια της σύμβασης για επαύξηση της τιμής. Επιπλέον, θα αποσυμφορήσει το σκουβαλότοπο στον Κοτσιάτη του οποίου η χωρητικότητα είναι ήδη σε οριακά επίπεδα. Η διευθέτηση αυτή θα είναι επωφελής και μελλοντικά όταν θα λειτουργήσει η Μονάδα ΟΕΔΑ στη Λευκωσία, αφού θα την αποφορτίσει μερικώς, καθότι είναι οριακά προς το μέγιστο της δυναμικότητας της. Προς την κατεύθυνση αυτή θα βοηθούσε και η αύξηση των τελών απόρριψης στον ΧΑΔΑ στον Κοτσιάτη και η ανάθεση της διαχείρισης στο Συμβούλιο Διαχείρισης της Επαρχίας Λευκωσίας.
9. Από όλα τα πιο πάνω είναι φανερό ότι η κατασκευή λιγότερων Μονάδων δεν θα έχει ως αποτέλεσμα την επίλυση οποιουδήποτε προβλήματος. Εκτός αν οι λιγότερες Μονάδες γίνουν υπερεργαστάσια με περισσότερες γραμμές το καθένα. Αυτό από οικονομικής άποψης δεν θα απόδιδε οποιοδήποτε όφελος. Το επενδυτικό κόστος (κατασκευή) θα ήταν αναλογικά μεγαλύτερο, αφού θα απαιτούσε κατ' αναλογία μεγαλύτερες εγκαταστάσεις/υποδομές σε όλα τα σημεία (μεγαλύτερο κτίριο διαλογής, περισσότερες γραμμές, μεγαλύτερο κτίριο βιοξήρανσης, μεγαλύτερο ΧΥΤΥ). Εξαιρέση στα πιο πάνω θα αποτελούσε ίσως το φυλάκιο εισόδου και το κτίριο Διοίκησης, των οποίων το κόστος είναι ασήμαντο. Στο λειτουργικό κόστος δεν θα υπήρχε οποιοδήποτε όφελος, αφού αυτό προκύπτει ανά τόνο με βάση το χρόνο που απαιτείται για να γίνει επεξεργασία. Εξαιρέση θα αποτελούσε ίσως ο φύλακας της Μονάδας του οποίου το κόστος είναι ασήμαντο και πάλι.
10. Πέραν των πιο πάνω όμως, υπάρχουν αρκετοί λόγοι που είναι αποτρεπτικοί στη δημιουργία μεγάλων υπερεργαστασίων τέτοιου τύπου. Σημαντικότερος είναι το κόστος μεταφοράς των σύμμεικτων ΑΣΑ. Για παράδειγμα, για τη μεταφορά των ΑΣΑ της Πάφου στη Μονάδα της Λεμεσού (αν ήταν εφικτό) θα απαιτείτο κόστος μεταφοράς €3,375 εκ. το χρόνο (λαμβάνοντας κόστος €0.50/τόνο/χιλιόμετρο για 75.000 τόνους μέση ποσότητα για απόσταση ΧΥΤΑ Πάφου-ΟΕΔΑ Λεμεσού 90 km). Το κόστος κατασκευής Μονάδας στην Πάφο εκτιμάται σε €25-30 εκ. Συνεπώς σε λιγότερο από 10 χρόνια, η επιλογή της μεταφοράς στη Λεμεσό θα έχει αρνητικά αποτελέσματα. Επιπλέον σημειώνεται ότι το επενδυτικό κόστος των Μονάδων αυτών καλύπτεται από χρηματοδότηση της Ε.Ε. στο μεγαλύτερο ποσοστό, ενώ σίγουρα το κόστος μεταφοράς δεν μπορεί να καλυφθεί και θα πρέπει να το επωμιστούν εξ ολοκλήρου οι πολίτες. Επιπλέον, η μεταφορά σύμμεικτων ΑΣΑ θα προκαλούσε οχληρία και δικαιολογημένες αντιδράσεις.

Με το ίδιο σκεπτικό και ανάλογους υπολογισμούς κρίνεται ασύμφορη η μεταφορά των ΑΣΑ της Επαρχίας Λευκωσίας στην περιοχή της Κόσιης (κατασκευή νέου εργοστασίου), καθότι τα συνολικά τονοχιλιόμετρα ΑΣΑ είναι περισσότερα αν οδηγηθούν στην Κόσιη σε σχέση με την περιοχή της Μονάδας στην Κάτω Μονή. Συγκεκριμένα, με βάση υπολογισμούς, θα προκύπτει πρόσθετο κόστος €1 εκ. περίπου το χρόνο λόγω μεταφορικού κόστους στην περίπτωση που οδηγηθούν τα ΑΣΑ της Επαρχίας Λευκωσίας στην Κόσιη αντί στην Κάτω Μονή.
11. Καταλήγοντας και με βάση όλα τα πιο πάνω, επιθυμώ να σας διαβεβαιώσω ότι οι σχεδιασμοί του Υπουργείου Εσωτερικών είναι βασισμένοι σε ορθολογικά και αντικειμενικά επιστημονικά κριτήρια και αποτελούν τη βέλτιστη επιλογή προς όφελος του πολίτη μεσοπρόθεσμα, γεγονός άλλωστε που αποτελεί πρωταρχικό στόχο μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ.

Νίκο Νικολαΐδη, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 15.6.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Οι Τοπικές Αρχές διαδραμάτισαν ουσιαστικό και ενεργό ρόλο στη διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου και οι απόψεις και εισηγήσεις του Κοινοτικού Συμβουλίου Γεράσας λήφθηκαν πολύ σοβαρά υπόψη από την αρμόδια Επιτροπή Τροποποίησης Ορίων Ανάπτυξης/Πολεοδομικών Ζωνών. Παρόλα αυτά, η Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στην Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες και δικαιολογημένες, λαμβάνοντας υπόψη και πολλούς άλλους παράγοντες και δεδομένα (πολεοδομικά κριτήρια, πραγματικές ανάγκες της περιοχής, Στρατηγικοί στόχοι της Έκθεσης Αναθεώρησης, διαβουλεύσεις με διάφορα Τμήματα/Υπηρεσίες).
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Γεράσας υπέβαλε ένσταση κατά των τροποποιημένων Σχεδίων των Πολεοδομικών Ζωνών Γεράσας, που θα μελετηθεί από Επιτροπή, στην οποία θα μετέχει και εκπρόσωπος της Τοπικής Αρχής, σύμφωνα με την καθορισθείσα από την Υπουργό Εσωτερικών διαδικασία. Ακολουθώντας, η Υπουργός Εσωτερικών θα εξετάσει τις ενστάσεις και θα τις υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο, μαζί με τις δικές της συστάσεις και παρατηρήσεις. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εξουσία να επικυρώσει τα Σχέδια Πολεοδομικών Ζωνών Γεράσας ως έχουν ή να επιφέρει σε αυτά τις κατά την κρίση του αναγκαίες τροποποιήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.952, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2012, σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, κ. Νίκου Νικολαΐδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λαμβάνοντας υπόψη τη διασφάλιση της υγείας και ευημερίας του αγροτικού κόσμου, την προστασία των γεωργοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, αλλά και γενικότερα την προστασία της χλωρίδας και πανίδας του τόπου μας, προώθησε για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο αναθεωρημένο Σχέδιο Καταπολέμησης της Ποντίκας, το οποίο θα έχει ισχύ από 01.01.2013 και επιγραμματικά περιλαμβάνει:
 - (α) τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας σε εστίες πολλαπλασιασμού από συνεργεία του Τμήματος Γεωργίας και άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες (Υγειονομικές Υπηρεσίες του Κράτους, Τμήμα Δασών, Ταμείο Θήρας, κ.ά.),
 - (β) την παραγωγή ποντικοδολώματος από το Τμήμα Γεωργίας και τη διάθεσή του σε επιδοτημένη τιμή σε Δήμους και Κοινότητες, που θα αναλαμβάνουν εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών τους ορίων,
 - (γ) τη διεξαγωγή μελετών και πιλοτικών εφαρμογών βιολογικών και φυσικών μεθόδων αντιμετώπισης της ποντίκας, και
 - (δ) τη διαφώτιση του κοινού για τις επιπτώσεις της ποντίκας στη δημόσια υγεία, την υγεία και ευημερία των ζώων και γενικότερα στη χλωρίδα και πανίδα του τόπου μας.
2. Για το 2012, οι υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συνεχίζουν να διεξάγουν εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας σε όλες τις Επαρχίες. Οι εκστρατείες αυτές επικεντρώνονται σε εστίες πολλαπλασιασμού που βρίσκονται σε γεωργοκτηνοτροφικές περιοχές. Ταυτόχρονα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συνεργάζονται με Δήμους και Κοινότητες για τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας σε οικιστικές περιοχές.
3. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ενθαρρύνει τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια να αναλαμβάνουν τη διεξαγωγή εκστρατειών καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών περιοχών τους, με την καθοδήγηση και τις οδηγίες του Τμήματος Γεωργίας. Νοούμενου ότι εκδηλώνεται ενδιαφέρον από το Δήμο/Κοινότητα, παραχωρείται, δωρεάν, περιορισμένη ποσότητα ποντικοδολώματος. Προς το σκοπό αυτό έχουν ενημερωθεί η Ένωση Δήμων Κύπρου και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, ενώ ανελλιπώς ενημερώνονται από το προσωπικό του Τμήματος Γεωργίας τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια. Επισημαίνεται ότι έχει ήδη εκδηλωθεί ενδιαφέρον από αρκετούς Δήμους και Κοινότητες και σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας διεξάγονται εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωγραφικών τους ορίων.
4. Αναφορικά με την περίπτωση του χωριού Γεράσα, πληροφορείστε ότι τα συνεργεία του Τμήματος Γεωργίας έχουν τοποθετήσει 17 σταθμούς δολώσεως, εντός των γεωγραφικών ορίων της κοινότητας, οι οποίοι παρακολουθούνται με τη συνεχή ανανέωση των ποντικοδολωμάτων στην περίπτωση που αυτά έχουν καταναλωθεί. Σημειώνεται ότι στην περίπτωση που το Κοινοτικό Συμβούλιο της Γεράσας επιθυμεί

να διεξάγει εκστρατεία καταπολέμησης της ποντίκας εντός των γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών της κοινότητας, το Τμήμα Γεωργίας μπορεί να παραχωρήσει προς το Κοινοτικό Συμβούλιο, δωρεάν, περιορισμένη ποσότητα ποντικοδολωμάτος.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.959, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25.06.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι λόγοι για τους οποίους απαγορεύεται η είσοδος σκύλων στη μεγαλύτερη έκταση των αστικών δασικών πάρκων είναι κυρίως οι ακόλουθοι:

- (α) Η μη συμμόρφωση πολλών Κυπρίων ιδιοκτητών σκύλων με βασικούς κανόνες ορθής συμπεριφοράς, που έχει ως αποτέλεσμα την ανεξέλεγκτη ρύπανση και τη δημιουργία κινδύνων για ανυποψίαστους επισκέπτες και παιδιά. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την περιορισμένη δυνατότητα αστυνόμευσης και ελέγχου, ιδιαίτερα σε μη εργάσιμες ώρες, θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα για ένα μεγάλο αριθμό επισκεπτών και για το Πάρκο.
- (β) Η συχνή απελευθέρωση σκύλων, που γίνεται παρά τις σημερινές απαγορεύσεις, προκαλεί σοβαρή παρενόχληση στην άγρια ζωή των πάρκων (λαγούς, πουλιά κτλ).

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε μια προσπάθεια συγκερασμού των αντιθέτων απόψεων και προτιμήσεων του κοινού, εξετάζει το ενδεχόμενο να εκδώσει σύντομα νέο διάταγμα, στο οποίο να καθορίζονται συγκεκριμένες περιοχές στα Πάρκα Αθαλάσσιας και Παιδαγωγικής Ακαδημίας, όπου θα επιτρέπεται η είσοδος και διακίνηση συνοδευόμενων σκύλων.

Αφού εκδοθεί το διάταγμα, θα προγραμματίσουμε την ανάπτυξη στοιχειωδών διευκολύνσεων για εξυπηρέτηση της δραστηριότητας αυτής, στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων, οι οποίες προς το παρόν είναι πολύ περιορισμένες.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.961, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.961 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στους υποψηφίους (ανέργους και εργαζόμενους που αναζητούν καλύτερη εργασία) οι οποίοι αποστέλλονται από τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης σε συνέντευξη για θέσεις εργασίας, δίδεται ειδικό παραπεμπτικό έντυπο το οποίο οφείλουν να παραδώσουν στον εργοδότη κατά τη διεξαγωγή της συνέντευξης. Με τη λήξη της συνέντευξης, ο εργοδότης συμπληρώνει το πιο πάνω έντυπο στο οποίο αναφέρει το αποτέλεσμα της συνέντευξης και το αποστέλλει στο Γραφείο Εργασίας το οποίο έχει παραπέμψει τον υποψήφιο. Σε περίπτωση μη πρόσληψης του υποψηφίου ο Εργοδότης αναφέρει τους λόγους είτε απόρριψης του υποψηφίου είτε μη αποδοχής της θέσης από τον υποψήφιο.

3. Με την παραπομπή τους σε εργοδότες για συνέντευξη, οι υποψήφιοι πληροφορούνται ότι οφείλουν να ενημερώνουν τους Λειτουργούς της Υπηρεσίας Απασχόλησης για το αποτέλεσμα. Η απάντηση που αποστέλλεται από τον εργοδότη, σχετικά με το αποτέλεσμα της συνέντευξης, διασταυρώνεται πάντοτε με τον υποψήφιο είτε μέσω τηλεφώνου ή κατά την ανανέωση της εγγραφής του. Σε περίπτωση που η απάντηση του εργοδότη διαφέρει από την απάντηση του υποψηφίου, πραγματοποιείται σχετική διερεύνηση και καταγράφονται οι απόψεις και των δύο πλευρών ώστε να ληφθούν υπόψη σε περίπτωση που χρειαστεί, και ειδικά στις περιπτώσεις που ο συγκεκριμένος εργοδότης αιτείται να απασχολήσει αλλοδαπούς πολίτες τρίτων χωρών.

4. Όπου είναι εφικτό και ειδικά για εργοδότες που υποβάλλουν αιτήσεις για απασχόληση μεγάλου αριθμού αλλοδαπών, πραγματοποιούνται ομαδικές συνεντεύξεις για την πλήρωση θέσεων με Κύπριους ή Κοινοτικούς εργαζόμενους στην παρουσία Λειτουργών των Υπηρεσιών Απασχόλησης. Μέσω της διαδικασίας αυτής, διασφαλίζεται η αξιοπιστία των αποτελεσμάτων των συνεντεύξεων τα οποία λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση αιτημάτων εργοδοτών για απασχόληση αλλοδαπών τρίτων χωρών.

5. Με βάση τη Στρατηγική για την Απασχόληση Ξένου Εργατικού Δυναμικού στην Κύπρο, βασικό κριτήριο/προϋπόθεση για την απασχόληση αποτελεί η αδυναμία πλήρωσης της θέσης εργασίας από ντόπιο εργατικό δυναμικό. Λόγω της επιδείνωσης της κατάστασης της αγοράς εργασίας, το Υπουργείο Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει αυστηρά περιοριστική πολιτική, δίνοντας ιδιαίτερη σημασία στη διαδικασία τοποθέτησης Κυπρίων και Κοινοτικών προτού προχωρήσει στην παραχώρηση έγκρισης για απασχόληση αλλοδαπών τρίτων χωρών.

6. Επίσης αναφέρεται ότι, κατά την εξέταση των συγκεκριμένων αιτημάτων γίνεται διαβούλευση με τους Κοινωνικούς Εταίρους μέσω της λειτουργίας Τριμερών Τεχνικών Επιτροπών σε κάθε τομέα. Στα πλαίσια λειτουργίας των εν λόγω Επιτροπών, οι εγκρίσεις απασχόλησης αλλοδαπών έχουν περιοριστεί με διάφορους τρόπους όπως:

- α) Δεν παραχωρούνται νέες εγκρίσεις απασχόλησης αλλοδαπών εκτός σε ελάχιστες περιπτώσεις, που θεωρούνται απολύτως απαραίτητες, κυρίως για εξειδικευμένα άτομα και για συγκεκριμένα μεγάλα έργα, καθώς και στις περιπτώσεις που ζητείται η εργοδότηση συγκεκριμένου αλλοδαπού ο οποίος κατέχει ειδικές γνώσεις και εμπειρίες ή του οποίου η παραμονή στην Κύπρο κρίνεται ως δικαιολογημένη για ανθρωπιστικούς λόγους από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- β) Οι υφιστάμενες εγκρίσεις περιορίστηκαν στα άτομα που απασχολεί ο εργοδότης, χωρίς να επιτρέπεται η αντικατάσταση ατόμων που αναχωρούν από την Κύπρο, με στόχο τη μη άφιξη νέων αλλοδαπών.

Παρακαλώ σημειώστε ότι, το 62% των εγκρίσεων που παραχωρήθηκαν από το Τμήμα Εργασίας κατά το 2011 εμπíπτουν στον τομέα της Γεωργοκτηνοτροφίας στον οποίο κατά κανόνα δεν υπάρχει ενδιαφέρον από Κυπρίους ή Κοινοτικούς για απασχόληση.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.964, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.964 και ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2012, που αφορά το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Άμυνας αναγνωρίζοντας το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι στρατεύσιμοι οι οποίοι κατατάσσονται τον Ιούλιο στην Εθνική Φρουρά και είναι αναγκασμένοι να συμμετέχουν στις εξετάσεις των ομογενών στο μάθημα των νέων ελληνικών που διεξάγονται στην Ελλάδα αρχές Σεπτεμβρίου, αποφάσισε, με την σύμφωνη γνώμη του ΓΕΕΦ όπως στους εν λόγω στρατεύσιμους χορηγείται ειδική άδεια 15 ημερών πέραν της δικαιούμενης προκειμένου αυτοί να συμμετάσχουν στις πιο πάνω εξετάσεις.

2. Το Υπουργείο Άμυνας αφού έλαβε υπόψη και τη θέση του ΓΕΕΦ, δεν αντιμετωπίζει θετικά την άποψη όπως χορηγηθεί στους στρατεύσιμους της πιο πάνω κατηγορίας εναλλακτικά 6μηνη αναβολή κατάταξης καθότι υπό τις περιστάσεις η παραχωρούμενη άδεια κρίνεται ότι αποτελεί επαρκή χρόνο για την εξέταση ενός μαθήματος και επιπρόσθετα η πλειονότητα των στρατευσίμων που θα συμμετάσχουν στις πιο πάνω εξετάσεις και θα εξασφαλίσουν θέσεις στα Ελληνικά Πανεπιστήμια είναι ενδεχόμενο να προχωρήσουν στην έναρξη των σπουδών τους και στη συνέχεια να αιτούνται ανανέωση της αναβολής για ολοκλήρωση του κύκλου σπουδών τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.969, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, η οποία υποβλήθηκε με την επιστολή σας ημερ. 25/6/2012, σχετικά με την οχληρία που δημιουργήθηκε στο λιμάνι Λάρνακας με τη διαδικασία φόρτωσης του ελαιοπυρήνα προς εξαγωγή, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Είναι γεγονός ότι κατά τη διάρκεια παραμονής του ελαιοπυρήνα στο πλοίο και κατόπιν εντολής του καπετάνιου, το εμπόρευμα βράχθηκε με αποτέλεσμα όταν αυτό τελικά ξεφορτώθηκε, να προκληθεί η έκκληση ενοχλητικών οσμών που επηρέασαν ένα μεγάλο μέρος της πόλης της Λάρνακας.

3. Παρόλο που οι οσμές αυτές έχουν πλέον εκλείψει αφού η συγκεκριμένη ποσότητα ελαιοπυρήνα έχει απομακρυνθεί από το λιμάνι, το όλο θέμα απασχόλησε την Αρχή Λιμένων Κύπρου η οποία κατόπιν συζήτησης με άτομα που κατέχουν εμπειρία στη διαχείριση ελαιοπυρήνα, και για σκοπούς αποφυγής μελλοντικών προβλημάτων, αποφάσισε να θέσει τους εξής περιορισμούς στη διαδικασία φόρτωσής του:

- Ολοκλήρωση των διαδικασιών φόρτωσης κάθε πλοίου εντός μέγιστου τριών (3) ημερών.
- Κατευθείαν φόρτωση στο πλοίο (δεν θα συσσωρεύονται μεγάλες ποσότητες στο μώλο).
- Απευθείας μεταφορά ελαιοπυρήνα από πλοίο σε πλοίο (ship to ship) στο αγκυροβόλιο.
- Καμία ποσότητα ελαιοπυρήνα δεν θα αποθηκεύεται στο λιμάνι Λάρνακας.

4. Τέλος, αναφέρεται ότι η Αρχή θεωρεί πως με την λήψη των πιο πάνω μέτρων η δυσοσμία θα ελαχιστοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.974 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη και στάληκε με την επιστολή σας ημερομηνίας 21.6.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα αιτήματα των έξι νεοσύστατων Δήμων που αφορούν στα θέματα προσωπικού υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του Προϋπολογισμού έκαστου Δήμου για το τρέχον έτος και εξετάστηκαν με τη δέουσα σοβαρότητα από το Υπουργείο Εσωτερικών.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε επιστολή για καθένα από τους αναφερόμενους νέους Δήμους στο Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, για να εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.163 και με ημερ. 1.6.1994. Ακόμη δεν έχουν ληφθεί σχετικές απαντήσεις.

4. Το Υπουργείο Εσωτερικών με τις υπό αναφορά επιστολές εισήχθησε όπως δημιουργηθούν, κατ' εξαίρεση της ισχύουσας δημοσιονομικής πολιτικής, με την οποία έχει επιβληθεί μορατόριουμ στη δημιουργία νέων θέσεων, κάποιες μεμονωμένες θέσεις στους νεοσύστατους Δήμους. Συγκεκριμένα, έγινε εισήγηση για τη δημιουργία θέσεων Τεχνικού [κλ. Α2-5-7(ιι)], ώστε να στελεχωθούν οι Τεχνικές Υπηρεσίες των νεοσύστατων Δήμων. Η ανάγκη στελέχωσης των Τεχνικών Υπηρεσιών των Δήμων είναι μεγάλη, εξαιτίας του γεγονότος ότι με την πρόσφατη μετεξέλιξή τους σε Δήμους έχουν καταστεί Οικοδομικές Αρχές.

5. Παράλληλα, έγινε εισήγηση όπως δημιουργηθεί περιορισμένος αριθμός θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού [κλ. Α2-5-7(ιι)], ώστε να καταστεί δυνατή η καλύτερη στελέχωση των Υπηρεσιών των Δήμων. Τέλος, έγινε εισήγηση για τη δημιουργία περιορισμένου αριθμού θέσεων Υγειονομικού Επιθεωρητή [κλ. Α5(2¹)-7-8(ι)], καθότι απαιτείται η άσκηση των απαραίτητων υγειονομικών ελέγχων στα υποστατικά των Δήμων, ώστε να διασφαλίζεται η δημόσια υγεία, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

6. Σύμφωνα με το άρθρο 61 του περί Δήμων Νόμου: «έκαστος δήμος δύναται να συνάπτει σύμβασιν μεθ' ετέρου δήμου ή ετέρων δήμων διά την διάθεσιν των υπηρεσιών ή μέρους των υπηρεσιών υπαλλήλου αυτού εις έτερον ή ετέρους δήμους, αναλόγως της περιπτώσεως, υπό τοιούτους όρους οι οποίοι δύναται να προνοούνται εις την τιαύτην σύμβασιν, και υπό την προϋπόθεσιν ότι ο ούτω επηρεαζόμενος υπάλληλος συγκατατίθεται εις την τιαύτην διάθεσιν των υπηρεσιών ή μέρους των υπηρεσιών αυτού: Νοείται ότι δεν απαιτείται η συγκατάθεσις του επηρεαζόμενου υπαλλήλου διά τους σκοπούς του παρόντος άρθρου εφ' όσον πρόκειται περί υπαλλήλου διορισθέντος μετά την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος του παρόντος Νόμου».

7. Συνεπώς, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 61 του περί Δήμων Νόμου η εισήγηση για τη διάθεση υπηρεσιών ή μέρους υπηρεσιών Δημοτικού Υπαλλήλου σε άλλο Δήμο είναι νομικά επιτρεπτή. Εντούτοις, χρειάζεται να διερευνηθεί κατά πόσον υπηρετεί στους Δήμους πλεονάζον προσωπικό που θα μπορούσε να διαθέσει τις υπηρεσίες του σε άλλους Δήμους, ιδίως εφόσον οι πλείστοι Δήμοι υποβάλλουν κάθε χρόνο αιτήματα για δημιουργία νέων/πρόσθετων θέσεων, καθότι δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις αυξημένες ανάγκες τους με το υφιστάμενο προσωπικό τους.

8. Παρά τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν θα είχε οποιαδήποτε ένσταση για να διερευνηθεί το ενδεχόμενο της διάθεσης υπηρεσιών ή μέρους υπηρεσιών Δημοτικών Υπαλλήλων σε άλλο Δήμο ή Δήμους. Προς τούτο, θα αποσταλεί σχετική επιστολή προς την Ένωση Δήμων Κύπρου, ώστε να εξεταστεί το πιο πάνω ενδεχόμενο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.993, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.993, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 28.06.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το ποσοστό της συνεισφοράς κάθε κοινότητας στη δαπάνη εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων έχει καθορισθεί με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 53.082) στις 24.01.2001, με βάση κριτήρια όπως ο πληθυσμός και το υψόμετρο της κάθε κοινότητας. Η συνεισφορά κυμαίνεται μεταξύ 0% και 30%. Στα πλαίσια της ανωτέρω Απόφασης, η συνεισφορά της Κοινότητας Κυπερούντας ανέρχεται στο 20%.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την υποβολή αιτημάτων από αριθμό κοινοτήτων για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς τους, μελέτησε το θέμα και το 2010 προχώρησε στην ετοιμασία έκθεσης με σκοπό την αναθεώρηση των κοινοτικών συνεισφορών για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων παγκύπρια στη βάση παραμέτρων, όπως ο πληθυσμός, το ποσοστό εκτοπισθέντων στον πληθυσμό, το υψόμετρο, την απόσταση από αστικό κέντρο, το υπόλοιπο του Κοινοτικού Ταμείου κλπ. Η έκθεση στάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών

για απόψεις. Ωστόσο, λόγω της δυσχερούς δημοσιονομικής κατάστασης η συζήτηση του θέματος μεταξύ των δυο Υπουργείων δεν προχώρησε.

4. Στα πλαίσια συνάντησης της Υπουργού Εσωτερικών με το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου στις 18.05.2012, όπου τέθηκε το γενικότερο θέμα της μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών για αναπτυξιακά έργα, η Υπουργός ανέφερε ότι το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω, όταν το επιτρέψει η οικονομική κατάσταση του Κράτους. Επισημαίνεται ότι, όταν και εφόσον αρχίσει εκ νέου η μελέτη του θέματος, στη βάση και των νέων πληθυσμιακών δεδομένων, θα υπάρξουν και μειώσεις, αλλά πιθανόν και αυξήσεις των συνεισφορών των κοινοτήτων για αναπτυξιακά έργα, γεγονός που πιθανόν να προκαλέσει τις αντιδράσεις κάποιων Κοινοτικών Συμβουλίων.

5. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα σοβαρά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα Κυπερούντας οφείλονται κυρίως στην κακή διαχείριση των οικονομικών της, στην άρνηση των εκάστοτε Κοινοτικών Συμβουλίων να επιβάλουν τις φορολογίες που οφείλουν βάσει των Νόμων και των Κανονισμών, αλλά και στην υπερδανειοδότηση για την εκτέλεση διάφορων έργων στην κοινότητα, περιλαμβανομένης και της συντήρησης και λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος, θέματα τα οποία κατ' επανάληψη συζητήθηκαν, τόσο στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι γενικά διατεθειμένο να καλύπτει, έστω και με έμμεσο τρόπο, φαινόμενα κακοδιαχείρισης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και αυτή η θέση έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα σε Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1030, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Προϊσταμένης της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας ΕΕ κ. Εμμανουέλας Λαμπριανίδη:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερ. 04 Ιουλίου 2012 με αρ. φακ. 23.06.010.01.1030 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, παρατίθενται οι ακόλουθες επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους όσον αφορά εκδρομές σε ορεινές περιοχές (οι εκδρομές περιλαμβάνουν χρήση/επισκέψεις σε εστιατόρια και πολιτιστικά κέντρα ορεινών περιοχών) κατά την εξάμηνη Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ:

(α) Ενδεικτικές επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για εκδρομές προς τις ορεινές περιοχές για πιθανή ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους

ΕΚΔΡΟΜΗ 1	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόοδος
10.15	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης στην Κακοπετριά
11.00	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά
11.30	Αναχώρηση για τον Καλοπαναγιώτη
12.15	Επίσκεψη στην εκκλησία του Αγίου Ιωάννη Λαμπαδιστή
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο στον Καλοπαναγιώτη (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο) ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
15.00	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 2	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόοδος
09.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στη Λάνεια (Ληνός + παραδοσιακός ελιόμυλος)
10.45	Συνέχεια για την Κακοπετριά
11.45	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης στην Κακοπετριά
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στην Κακοπετριά (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή) ή BBQ σε κοντινό εκδρομικό χώρο (αν το επιτρέπει ο καιρός)
14.30	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά

15.30	Επιστροφή στη Λεμεσό
-------	----------------------

ΕΚΔΡΟΜΗ 8	
16.00	Αναχώρηση για Όμοδος μέσω Φασουρίου
16.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Κάστρο Κολοσσίου
17.30	Συνέχεια για Όμοδος
18.00	Επίσκεψη στο Μοναστήρι του Τιμίου Σταυρού, το Ληνό και παρουσίαση παρασκευής κυπριακού ψωμιού
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 12	
15.30	Αναχώρηση για τη Λάνεια
16.00	Επίσκεψη στο Ληνό και τον παραδοσιακό ελιόμυλο
17.00	Συνέχεια για τις Πλάτρες
17.30	Περίπατος στο χωριό
18.30	Αναχώρηση για τη Λόφου
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 14	
16.00	Αναχώρηση για τα Λεύκαρα
16.30	Καθ' οδόν επίσκεψη στον Αρχαιολογικό Χώρο Χοιροκοιτίας
17.15	Συνέχεια για τα Λεύκαρα
17.45	Επίσκεψη στο χωριό (Τοπικό Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας, επίδειξη λευκαρίτικου κεντήματος + εργαστήρια αργυροχοΐας)
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή την πλατεία ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 3	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόδος μέσω Λεμεσού
10.30	Επίσκεψη στη Λάνεια (Ληνός+παραδοσιακός ελιόμυλος)
11.30	Αναχώρηση για το Πελένδρι
12.00	Επίσκεψη στην εκκλησία του Τιμίου Σταυρού
13.00	Αναχώρηση για τις Πλάτρες
13.45	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στις Πλάτρες (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
	Περίπατος στο χωριό
16.00	Επιστροφή στη Λάρνακα

ΕΚΔΡΟΜΗ 2	
09.00	Αναχώρηση για το Τρόδος μέσω Πάχνας
10.00	Επίσκεψη στο Όμοδος (Μοναστήρι του Τίμιου Σταυρού & Ληνό)
11.00	Αναχώρηση για Κακοπετριά μέσω Πλατρών
12.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Νικολάου της Στέγης
13.00	Γεύμα σε εστιατόριο/ταβέρνα στην Κακοπετριά (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
14.30	Περίπατος στην παλιά Κακοπετριά
15.30	Επιστροφή στην Πάφο

ΕΚΔΡΟΜΗ 8		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για την περιοχή του Ακάμα
09.45	15.15	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Μουσείο Αγροτικής Ζωής Στενής
10.30	16.00	Συνέχεια για την Πόλη Χρυσοχούς
11.00	16.30	Βόλτα στην πλατεία της Πόλης
12.00	17.30	Επίσκεψη στα Λουτρά της Αφροδίτης
12.15	17.45	Επιστροφή στην Πάφο μέσω των χωριών της Λαόνας

ΕΚΔΡΟΜΗ 9	
16.00	Αναχώρηση για την περιοχή του Ακάμα
16.45	Καθ' οδόν επίσκεψη στο Μουσείο Αγροτικής Ζωής Στενής
17.30	Συνέχεια για τα Λουτρά της Αφροδίτης & επίσκεψη
18.45	Βόλτα στην πλατεία της Πόλης Χρυσοχούς
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή άλλο εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στην Πάφο

(β) Πρόσθετα με τα πιο πάνω αναφέρεται ότι τα Υπουργεία καθώς και οι διάφορες υπηρεσίες που διοργανώνουν συναντήσεις έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν χώρους εστίασης για τα δείπνα των συναντήσεων τους οπουδήποτε επιθυμούν.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.”»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1036, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.1036 και ημερ. 4 Ιουλίου 2012, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση της αξιότιμης Βουλευτού, κας Ρούλας Μαυρονικόλα και σας πληροφορώ ότι η προώθηση των δικαιωμάτων της γυναίκας και της ισότητας των δύο φύλων αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο δεν πρόκειται να προωθήσει οποιαδήποτε μέτρα που θα είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ανισοτήτων σε βάρος των γυναικών και ειδικότερα τη μείωση των προσλήψεων των γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ή στην Αστυνομία.

2. Λόγω της εξειδικευμένης φύσης των καθηκόντων των Πυροσβεστών, το Υπουργείο, σε συνεργασία με την Αστυνομία και την Πυροσβεστική Υπηρεσία μελετά το ενδεχόμενο τροποποίησης των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να τεθεί ως κριτήριο για την επιλογή των μελών που θα υπηρετούν στην Πυροσβεστική Υπηρεσία η επιτυχία σε πρόσθετες εξειδικευμένες αθλητικές εξετάσεις, μετά την πρόσληψη τους. Σε περίπτωση που αποφασιστεί η προώθηση της πιο πάνω τροποποίησης, οι αθλητικές δοκιμασίες θα

είναι οι ίδιες για γυναίκες και άνδρες, θα απαιτούνται, ωστόσο, διαφορετικές επιδόσεις, όπως ισχύει σήμερα. Η μελέτη αυτή βρίσκεται σε πολύ αρχικό στάδιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της συνεδρίας.

(Αστειεύομενος)

Ελπίζω να μην έχουμε την ευκαιρία να ξαναβρεθούμε τον Αύγουστο!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής έκτακτης συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νικολάου Ιωνάς
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καρογιάν Μάριος	Προκοπίου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και απόρριψη της αναπομπής.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012» και αποδοχή της αναπομπής.

4. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και «Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012», παρατηρήσεις του κ. Νίκου Νικολαΐδη, απόρριψη των αναπομπών και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου σχετικά με τη δεύτερη αναπομπή.
5. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

και αποδοχή των αναπομπών.

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», συζήτηση για αναβολή του [Γ. Περγίτης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κωνσταντίνου, Ανδρέας Κυπριανού, προεδρεύων (Σ. Φυττής), Γ. Βαρνάβα, Ι. Νικολάου, Τ. Μητσόπουλος, Γ. Λαμάρης, Κ. Χατζηγιάννης, Σ. Σαμψών] και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μη έγκαιρη κινητοποίηση ελικοπτέρων για κατάσβεση πυρκαγιάς στον Ακάμα και αίτημα για δημιουργία παρακαμπτηρίου στο Νέο Χωριό - Λειτουργία συστήματος ανίχνευσης πυρκαγιών στην πυρκαγιά στον Ακάμα - Μετεωρολογικές προβλέψεις για τις κλιματικές αλλαγές στην Κύπρο - Τα πλεονάσματα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού - Διαφωνία κυβέρνησης και Κεντρικής Τράπεζας για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου - Η ηχορρύπανση από μοτοσικλέτες - Πληροφορίες για συμπερίληψη ξενοδοχείων στα κατεχόμενα σε λίστα του Υπουργείου Εξωτερικών - Η μείωση του πληθυσμού του λαγού εξαιτίας της λαθροθηρίας - Αποζημιώσεις σε αμπελουργούς στις Πάνω Αρόδες - Κατασκευή πεζοδρομίων στην Τίμη - Μέτρα προστασίας της παραλίας και του δάσους στην Τίμη - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο Τίμης-αεροδρομίου Πάφου - Μη αποδοχή των προτάσεων του κοινοτικού συμβουλίου Τάλας για τις πολεοδομικές ζώνες - Ο δρόμος παρά τη γέφυρα Καλαϊτζή στην Τάλα ως πολεοδομικό έργο - Βελτίωση του δρόμου παλαιού-νέου χωριού Θελέτρας - Συντήρηση του οδικού δικτύου της Τάλας - Παραχώρηση γης της έπαυλης Αχέλειας για επέκταση της πλατείας της κοινότητας - Βελτίωση του δρόμου Αμαργέτης-Παναγιάς - Προβλήματα από τη λειτουργία του σκοπευτηρίου στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Αντιμετώπιση του προβλήματος αστυφιλίας στην επαρχία Πάφου - Βελτίωση του δρόμου Αρόδων-Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Περιοσίες στα όρια του δικτύου "Natura 2000" στον Ακάμα - Καθυστέρηση αναδασμού στη Δρούσεια - Ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αμαργέτη - Η υλοποίηση του Διαχειριστικού Σχεδίου για τον Ακάμα - Βελτίωση της σύνδεσης του δρόμου Θελέτρας-Κάθικα - Παράπονα για οχληρία από τη βιολογική μονάδα στην Αχέλεια - Κατασκευή έργου για τους λουομένους στην παραλία της Τίμης - Αντιμετώπιση περιπτώσεων παιδιών με κρανιοπροσωπικές ανωμαλίες - Μείωση διδακτικών περιόδων στο Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Φαρμακά-Καμπιού - Επισκέψεις συγγενών νεοσυλλέκτων στα ΚΕΝ Λάρνακας και Πάφου - Αποζημιώσεις για τα παραιτηθέντα στελέχη της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής Τράπεζας - Η μη χρήση του αεροβόλου όπλου για το κυνήγι - Βράβευση από τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου έργων προϊόντων λογοκλοπής στα πλαίσια της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ - Ανάλυση από την Τουρκία σημαντικής θέσης στο ΔΝΤ - Πρόγραμμα υποτροφιών χρηματοδοτούμενο από την ΕΕ για την ελληνοκυπριακή κοινότητα - Διοργάνωση εκδρομών με σκάφη για παράνομο ψάρεμα καρχαριών - Παραχώρηση σε αιτητές άδειας για γεώτρηση - Παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για καθαρισμό των καταυλισμών των αθίγγανων στη Μακούντα - Απαλλοτρίωση τουρκοκυπριακής γης στη Μακούντα για σκοπούς ύδρευσης - Αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών στην Πόλη Χρυσοχούς - Δημιουργία γραμμικού πάρκου στην Πόλη Χρυσοχούς - Ανακαίνιση δημοτικών κτιρίων στην Πόλη Χρυσοχούς - Αναβάθμιση του νοσοκομείου στην Πόλη Χρυσοχούς - Παραχώρηση στο δήμο Πόλης Χρυσοχούς των κτιρίων του παλαιού αστυνομικού σταθμού - Τα έργα ακτοπροστασίας στον κόλπο Πόλης Χρυσοχούς - Δυνατότητα επιλογής αγοράς μέρους των πακέτων συνδρομητικής τηλεόρασης - Τοποθέτηση επί καθημερινής βάσεως νευρολόγου στο νοσοκομείο Λάρνακας ή Αμμοχώστου.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Δραστηριότητα και κατασκευές επί του παραλιακού μετώπου της Λεμεσού - Αδιόριστοι καθηγητές μαθηματικών που παρακολούθησαν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης τη σχολική χρονιά

2009-2010 - Έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης στους πρόσφυγες που διαμένουν σε τουρκοκυπριακή γη - Διαδικασίες ψυχολογικής αξιολόγησης αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς - Προσωπικά δεδομένα υγείας ασθενών - Ανακατασκευή γεφυριού στη Σουσκίου στην Πάφο - Παραχώρηση ηλεκτρικού φορτίου στα κατεχόμενα - Ανακύκλωση κλοπιμαίων μετάλλων - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Παλόδειας - Ανάγκη για πρόσθετους σχολικούς χώρους στην Επισκοπή - Προβλήματα στο Α΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου - Συμμετοχή των συνδέσμων γονέων σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης στις εργασίες των σχολικών εφοριών - Τοποθέτηση παιχνιδιών στον παιδότοπο των Νέων Δημμάτων - Οι κτιριακές εγκαταστάσεις του Intercollege Λάρνακας - Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και προστασία περιοχών ειδικού χαρακτήρα - Παράνομη λατόμηση στην περιοχή Ξυλοφάγου - Έλεγχος στα παράνομα λατομεία στην περιοχή Ξυλοφάγου - Ψάρεμα με δίκτυα από μισίνα με μεγάλο διάκενο - Αναπαλαίωση του περιγύρου εκκλησίας στη Λετύμπου - Παροχή νερού στα προσφυγικά οικόπεδα στην Καντού - Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στους αγωνιστές κατά την τουρκική εισβολή - Ευρωπαϊκή στρατηγική δημιουργίας θέσεων εργασίας - Αίτημα για δημιουργία περιβαλλοντικού κέντρου στην Αρχιμανδρίτα - Χρήση γρι-γρι για εξολόθρευση των λαγοκέφαλων - Διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης στο Αβδελλερό - Πολιτική ανάπτυξης των Στροβιλιών - Λειτουργία υποστατικών αγοραπωλησίας χρυσού και ασημιού - Επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Έλεγχοι στα προϊόντα που εισέρχονται μέσω της Πράσινης Γραμμής - Άνοιγμα νέων βιομηχανικών οικοπέδων στη Δερύνεια - Πατενταρισμένα προϊόντα γενετικής βελτίωσης - Πρωτόκολλο για έμμενους ρύπους, εντοπισμός τους και κυρώσεις - Τα προβλήματα στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων - Έλεγχος των κινεζικών επενδύσεων στην Κύπρο - Παρακολούθηση αναθυμιάσεων του εργοστασίου του τσιμεντοποιείου Βασιλικού - Αύξηση του πληθυσμού των ελαφιών και διάθεσή τους σε πάρκα και ιδιώτες - Η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Ζύγι - Μη πλήρωση θέσης διευθυντή στο Σπίτι της Κύπρου - Επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμι - Επιδιορθωση του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Ανέγερση μνημείου στο Μαρί - Παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού - Ο ΧΥΤΥ της Κόσης και δημιουργία νέων σταθμών - Διαμόρφωση πολεοδομικών ζωνών στη Γεράσα - Καταπολέμηση της ποντίκας στη Γεράσα - Απαγόρευση της εισόδου σκύλων στα εθνικά δασικά πάρκα - Έλεγχοι για ψευδείς δηλώσεις εργοδοτών στο Τμήμα Εργασίας - Προβλήματα παιδιών ομογενών σε σχέση με τις παγκύπριες εξετάσεις και τη στρατιωτική θητεία - Δυσσομία στο λιμάνι Λάρνακας από φορτίο ελαιοπυρήνα - Μετάθεση πλεονάζοντος δημοτικού προσωπικού προς νέους δήμους - Αίτημα για μείωση της συνεισφοράς της Κυπερούντας σε αναπτυξιακά έργα - Εκδηλώσεις της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ σε ορεινές περιοχές - Προσλήψεις γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία.

[Στις 7 Σεπτεμβρίου 2012 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Δέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 13 Σεπτεμβρίου 2012, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμενους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.131-2012).
2. Ο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.119-2012).
3. Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.056-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Οι αγοραπωλησίες περιουσιών Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και τρόποι αντιμετώπισης της κατάστασης».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.012-2012).

2. «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).
3. «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκου Χατζηγιάννη).
(Αρ. Φακ. 23.05.045.011-2012).]

Τιμή: €3,50